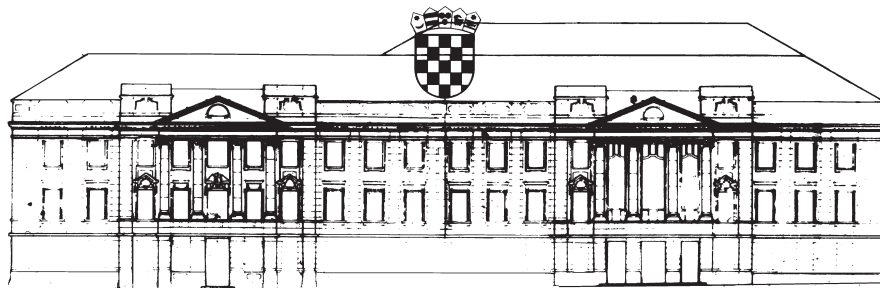


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XX.

BROJ 511

ZAGREB, 10. XI. 2009.

11. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



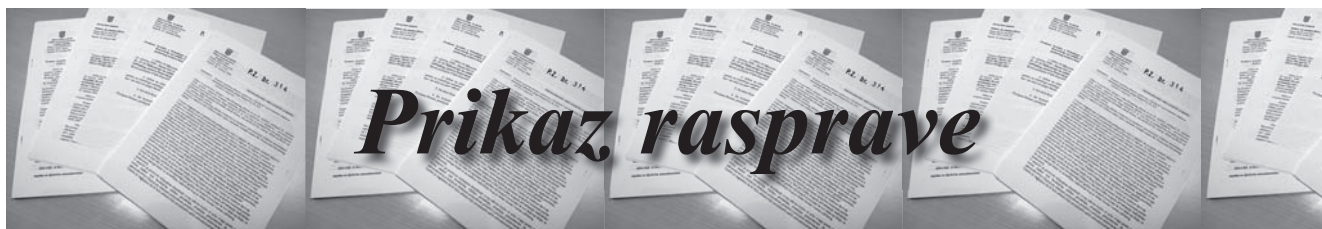
ZAKON O PUTNIM ISPRAVAMA HRVATSKIH DRŽAVLJANA

SADRŽAJ

– OSTAVKA DR.SC. IVE SANADERA NA DUŽNOST PREDSJEDNIKA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE	3	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNOM GOSPODARSTVU	18
– PREDSTAVLJANJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I GLASOVANJE O POVJERENJU VLADI REPUBLIKE HRVATSKE	6	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI	19
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU	11	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U „MEHANIZMU ZAJEDNICE ZA CIVILNU ZAŠTITU”	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ODVJETNIŠTVU	12	– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I MEĐUNARODNE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA „PROJEKT OBNOVE RIJEČKOG PROMETNOG PRAVCA II”	20
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU	13	– PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU; PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA	21
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA	14	– PRIJEDLOG ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTEJIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJE SUKLADNOSTI	23
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRŽIŠTU KAPITALA	15	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLICIJSKIM POSLOVIMA I OVLAŠTIMA	23
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O INSTITUCIJAMA ZA ELEKTRONIČKI NOVAC	16	– IZVJEŠĆE O PROVEDBI NACIONALNOG PROGRAMA SIGURNOSTI CESTOVNOG PROMETA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2008. GODINU	24
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽELJEZNICI	16	– GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AGENCIJE ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE ZA 2008. GODINU	26
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AGENCIJI ZA REGULACIJU TRŽIŠTA ŽELJEZNIČKIH USLUGA	17	– IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA	27
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PUTNIM ISPRAVAMA HRVATSKIH DRŽAVLJANA	17		

PRIKAZ RADA:

– 11. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 20, 21. I 22. SVIBNJA, 3, 4, 5, 17, 18, 19, 23, 24. I 30. LIPNJA TE 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 13. I 14. SRPNJA 2009. GODINE



OSTAVKA DR.SC. IVE SANADERA NA DUŽNOST PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Podnositelj: predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. Ivo Sanader

Prihvaćena ostavka premijera dr.sc. Ive Sanadera

Ostavka dr. sc. Ive Sanadera na dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske prihvaćena je, na 11. sjednici 2. srpnja 2009, sa 118 glasova „za”, 1 „protiv” i 2 „suzdržana” glasa nakon provedene rasprave.

O OSTAVCI

Predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr.sc. Ivo Sanader, pismeno je uputio Hrvatskom saboru ostavku koja glasi: „Na temelju članka 8. Zakona o Vladi Republike Hrvatske, podnosim ostavku na dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske.”

RASPRAVA

U ime Kluba zastupnika HDZ-a **Andrija Hebrang** se osvrnuo na novonastalu situaciju koju je nazvao „neobičajenom, jer se prvi put u 20-godišnjoj povijesti Hrvatske događa da premijer podnosi ostavku”. No, dodao je da to nije ništa neuobičajeno za demokratske zemlje Europe.

Naglasio je da će se novonastala situacija razriješiti u okviru postoje-

ćih propisa, a da tijela državne uprave funkcioniraju, što znači da nema nestabilnosti i straha od bilo kakvih neredovitih događaja. Poštovat će se procedura predviđena za takve situacije i u najkraćem roku imenovat će se nova Vlada sukladno zakonima i Ustavu Republike Hrvatske.

Što se pak tiče same ostavke premijera Sanadera, Klub zastupnika HDZ-a će ju podržati. Zastupnik ostavku premijera razumije na slijedeći način: „U šest godina svog predsjedničkog mandata premijer Sanader je sve svoje znanje i svu svoju sposobnost usmjerio prema jednom cilju, a to je Europska unija. Na tom velikom putu čovjek se ima pravo istrošiti. Onaj koji se stavio na čelo te kompozicije, koji je bio lokomotiva koja je vukla ima se pravo umoriti. Premijer je rekao da smatra da je odradio pošteno dobar dio tog puta i doista je odradio. Isto tako je rekao da smatra da je sada red da to nastave drugi. On se neće povlačiti potpuno iz politike, a nije isključio niti jednoga dana svoj povratak.”

Hebrang je dodao da on osobno vjeruje da je ostavka premijera Sana-

dera jedan specifični, političkim jezikom sročeni bunt protiv „brklje koja je stala pred Sanadera i njegovu kompoziciju i neopravdano, nepravedno i bezrazložno ju zaustavila”. Hrvatska je računala da će Europska unija prepoznati sve napore i učinjene reforme te adekvatno vrednovati taj trud uzевši Hrvatsku u svoje članstvo, što se nažalost nije dogodilo, već je Hrvatska nepravedno zaustavljena, rekao je.

„Ja mislim da čovjek koji žrtvuje najplodniji dio svog života za jedan cilj, ako ga ne dosegne, a bez svoje krivice, ima pravo na određeni odmor i tako sam shvatio tu ostavku”. Dodao je da ona čak može biti korisna za Hrvatsku na međunarodnom planu, jer će natjerati neke da razmišljaju i da napokon shvate da postoji nešto s čime se Hrvatska neće cjenkati i trgovati, a to je njen teritorij.

Ovakva situacija „nikada i nigdje”

Vesna Pusić iznijela je stavove Kluba zastupnika HNS-a. „Ovakva situacija”, izjavila je, „nije se dogodila nikada i nigdje”. „Ostavka premi-

jera ne može ići bez obrazloženja”, rekla je zastupnica, naglasivši da premijer ne može odustati od društvenog ugovora koji je s građanima sklopio kroz mehanizam izbora i to usred mandata, bez obrazloženja. Isto tako, smatra da premijer upravo u Parlamentu koji ga je izabrao, mora iznijeti razloge poradi kojih daje ostavku.

Pita što se može očekivati od Vlade koja će u ovom istom sastavu, a bez premijera, eventualno dobiti povjerenje u Saboru, kada je premijer sam procijenio da je posao pretežak. Upravo stoga što nije dano obrazloženje i što se ne zna pravi razlog ostavke, ona postaje destabilizirajući faktor u zemlji, smatra zastupnica.

Podsjetila je da u Hrvatskoj premijera bira parlament koji se izjašnjava o njegovoj kandidaturi. „Ako je ovdje došao po mandat, ovdje je trebao doći i vratiti mandat, a to da nam šalje jednu rečenicu na komadu papira gdje piše da on ide je nepoštivanje hrvatskih institucija”. Ustvrdila je da ona osobno neće glasovati da se ostavka prihvati.

Ne treba stvarati kult ličnosti

Ivan Čehok iznio je stavove **Kluba zastupnika HSLS-a i HSU-a**. „Mislim da mi trebamo prihvatiti ovu ostavku uz i moje negodovanje da je trebalo to napraviti u Parlamentu i da je kolega Sanader, koliko god da mu je to bilo teško, ipak trebao doći pred nas jer smo ga mi izabrali, a on je bio predsjednik Vlade sviju, i opozicije i pozicije”, izjavio je zastupnik.

Međutim, smatra da ne treba stvarati kult ličnosti ili zazivati izbore govoreći da Vlada bez Sanadera više neće biti sposobna vladati. „Parlamentarna većina postoji, ona je dovoljno snažna i jedinstvena da može predložiti novu Vladu, da može predložiti rekonstrukciju Vlade i što je još važnije, promijeniti i program djelovanja Vlade, s obzirom na posljedice krize koja je zahvatila gotovo cijelu Europu pa tako i Hrvatsku”, rekao je Čehok.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. Izrazio je iznenađenje premijerovom ostavkom. „Ja sam očekivao jednu snažnu Sanaderovu kampanju, a ne jedan kukavički manevar. Da li ja žalim zbog Sanaderovog odlaska? Ne, ja žalim što to nije učinjeno ranije, Hrvatska će ići dalje i bez Sanadera”, izjavio je Kajin.

Smatra da javnosti treba poručiti da su institucije stabilne. Kao jamce te stabilnosti ističe predsjednika Republike, Hrvatsku narodnu banku, Hrvatski sabor, Ustavni sud, Vrhovni sud, sve do lokalne samouprave. „Hrvatska može bez Sanadera, može bez onih koji napuštaju brod ili koji bježe”. Ono što drži potrebnim je očuvati jaku kunu, autonomiju HNB-a i radikalno decentralizirati Hrvatsku, a ono što drži najpotrebnijim su prijevremeni izbori, odmah nakon turističke sezone, jer novu politiku trebaju izabrati građani.

Klub će podržati ostavku premijera, ali neće glasovati na novu vladu koja se predlaže rekonstrukcijom stare na čelu s Jadrankom Kosor.

Odati priznanje

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je potpredsjednik Sabora **Josip Friščić**. Rekao je da za jednu zemlju zasigurno nije jednostavan trenutak kad predsjednik Vlade daje ostavku, no Sabor je institucija koja to mora trezveno raspraviti i naći rješenje, „jer za to ima povjerenje građana i odgovornost prema njima”. Dodao je da je pravo svakoga, pa tako i dr. Ive Sanadera da odabere trenutak i način kako će obrazložiti svoju ostavku. Isto tako smatra da premijeru u ostavci treba odati priznanje i uputiti mu riječi zahvalnosti za „davanje, služenje i doprinos, jer pojedini od tih doprinosa su nezaobilazni, u prvom redu to je obrana nacionalnih interesa na kojima je ostao dosljedan”.

Stavove **Kluba zastupnika HDSSB-a** predstavio je **Boro Grubišić**.

I on se osvrnuo na činjenicu da je ostavka koju je premijer uputio Saboru sročena u jednoj jedinoj rečenici, bez obrazloženja. Smatra da je Sanader trebao biti nazočan u Saboru u trenutku podnošenja ostavke, što bi bio znak poštivanja institucije parlamenta. Mišljenja je da se ustvari radi o „nesposobnosti i kukavičluku da se uhvati ukoštac s problemima ili da se mijenja ekipa koja slabo radi”.

Klub smatra da su izlaz iz novonastale situacije izvanredni parlamentarni izbori, jer građani trebaju odlučiti tko će voditi državu. Klub će biti za ostavku, ali ne za rekonstrukciju Vlade, tj. za „manevar kojim se ništa ne popravlja”.

Upitan politički legitimitet nove Vlade

Klub zastupnika SDP-a ostavku premijera Sanadera drži činom bez presedana, rekao je **Zoran Milanović**. „Nigdje u zadnjih 50 godina nije se dogodilo da prva osoba izvršne vlasti koja svoj mandat crpi iz parlamenta ode bez ikakvog obrazloženja”. Krucijalnim pitanjem drži ono političkog legitimiteta nove Vlade. Naime, „tehnički je moguće izglasati novu Vladu, skupiti dovoljan broj glasova, ali je temeljno pitanje ima li ona politički mandat, objašnjava zastupnik.

Smatra da osoba koja će se predložiti za premijera nema potrebnu razinu političke autonomije, odnosno političkog autoriteta. Stoga drži da su u ovom trenutku jedino razumno rješenje prijevremeni parlamentarni izbori, jer samo oni mogu biti glas javnosti i izraz političke volje hrvatskih građana. „Ostavku premijera ćemo naravno prihvatiti, a novu premijerku nećemo”, zaključio je Milanović.

Sačuvati političku stabilnost

Milorad Pupovac predstavio je stavove **Kluba zastupnika SDSS-a**. „Ja spadam među one koji misle da je premijer trebao biti danas ovdje

jer iznad ovoga Doma postoji samo jedna volja, a to je volja naroda kojega zastupamo i druge volje nema”.

Rekao je da Klub zastupnika SDSS-a neće raspravljati o ostavci koju su kao koalicijski partneri prihvatili. „Koliko god nepoznanica bilo u vezi s odlukom predsjednika Vlade i predsjednika HDZ-a dr. Sanadera, za nas je u ovom trenutku ključno da zadržimo političku i izvršnu stabilnost. Zato će Klub bez obzira na sve razlike koje postoje u koaliciji, bez obzira na sporove koje smo imali, ne samo podržati ovu ostavku, nego će podržati i daljnje funkcioniranje ove Vlade”, rekao je zastupnik. Tome trebaju prethoditi konzultacije s predsjednikom Republike i međusobne konzultacije, nakon čega može uslijediti rasprava u Saboru, dodao je.

U ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina Šemso Tanković** istaknuo je da je premijer u ostavci

dr. Sanader „jasno naznačio što ga je nagnalo da barem za trenutak izađe iz politike, ali vodeći brigu o budućnosti rekao je i tko će ga zamijeniti na mjestu premijera i tko će voditi stranku čiji je do jučer bio predsjednik”.

Naglasio je da je njegovo šestogodišnje iskustvo u odnosima s premijerom u ostavci bilo izuzetno pozitivno. Smatra da je premijera „najvjerojatnije teško pogodilo ponašanje odgovornih iz Europske unije koji su dozvolili da se jedna susjedna država, Slovenija, „poigra sa odlučnošću Hrvatske da uđe u Europsku uniju”.

U pojedinačnoj raspravi **Dragutin Lesar (nezavisni)** započeo je izlaganje riječima da većina građana raspravlja o ostavci predsjednika Vlade, koji je „jučer ostavku na mjesto predsjednika Vlade predao novinarima, a ne Hrvatskom saboru”. Drži da se time ruši dignitet i ugled Sabora.

Lesar neće glasati za ostavku upravo iz tih razloga. U pojedinačnoj raspravi govorio je i **Daniel Srb (HSP)**.

Zastupnici su na 11. sjednici Hrvatskoga sabora, 2. srpnja 2009, većinom glasova (118 „za”, 2 „suzdržana” i 1 „protiv”), temeljem članka 115. stavka 9. Ustava Republike Hrvatske i članka 8. Zakona o Vladi Republike Hrvatske, donijeli slijedeću Odluku: 1.) Utvrđuje se da je predsjednik Vlade Republike Hrvatske dr. sc. Ivo Sanader podnio ostavku na dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske; 2.) Prihvaća se ostavka dr. Ive Sanadera na dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske; 3.) Ova Odluka stupa na snagu trenutkom iskazivanja povjerenja Hrvatskoga sabora novom predsjedniku ili predsjednici Vlade Republike Hrvatske.

S.Š.

Sjećanje na državnika i književnika

Predsjednik Hrvatskoga sabora **Luka Bebić** 19. lipnja povodom 60. obljetnice smrti Vladimira Nazora slijedećim riječima podsjetio je zastupnike na njegov život i djelo:

„Poštovane zastupnice i zastupnici Hrvatskoga sabora, dozvolite mi da se danas na 60. godišnjicu smrti Vladimira Nazora s nekoliko riječi prisjetimo toga velikog čovjeka, hrvatskog antifašističkog borca, velikoga hrvatskoga književnika i prvog predsjednika Hrvatskoga sabora.

Hrvatski sabor je ove godine u povodu 60. godišnjice smrti Vladimira Nazora, bio pokrovitelj 14. prosvjetno-kulturne manifestacije „Nazorovi dani” koja se održava od 1996. godine u Postirama na otoku Braču, mjestu pjesnikova rođenja. Pokrovitelj svih dosadašnjih manifestacija bio je saborski Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu.

Vladimir Nazor svojim je stihovima i proznim djelima snažno obogatio hrvatsku književnost i Antun Gustav Matoš nazvao ga je najhrvatskijim pjesnikom. Bio je pjesnik nacionalnog optimizma i snage, vjere u moć i snagu čovjeka. U svom alegorijskom epu „Medvjed Brundo” ilustrirao je hrvatsku neslogu koja je često u prošlim vremenima bila kobna za hrvatski narod.

U više od pola stoljeća književnog stvaranja očitovao se kao pjesnik, pripovjedač, esejist, romanopisac, putopisac, pisac za djecu, prevoditelj, te autor znanstvenih studija i članaka, kao stvaralac bogata tematski raznovrsna i istaknuta opusa.

Za vrijeme II. svjetskog rata opredjeljuje se za antifašizam, a na prvom zasjedanju ZAVNOH-a u lipnju '43. godine postaje predsjednik Izvršnog odbora ZAVNOH-a. Od kolovoza 1945. prvi je predsjednik Prezidija Hrvatskog sabora i na toj dužnosti ostaje do smrti 19. lipnja 1949.

U svojim predsjedničkim istupima Nazor se isticao domoljubljem. „U ove sudbonosne historijske dane”, rekao je on na 3. zasjedanju ZAVNOH-a „kada sami sebi kujemo zajedničku budućnost dignimo se visoko iznad svih ličnih težnji, iznad svih ličnih sklonosti i odvratnosti, simpatija i antipatija, iznad svake plašljive sustezljivosti ili nametljive ambicije i dajmo svu tjelesnu i umnu snagu za svoj narod napose, a za čitavo čovječanstvo uopće. Dižimo uvijek više ugled toga našega Hrvatskoga sabora.

Ove misli Vladimira Nazora izrečene prije 65 godina značajne su i danas i trebali bismo ih uvijek imati na umu te ih primjenjivati u obnašanju naše zastupničke dužnosti u današnjem Hrvatskom saboru kao predstavničkom tijelu građana i nositelju zakonodavne vlasti u Republici Hrvatskoj.

Svake godine u lipnju Republika Hrvatska dodjeljuje nagradu „Vladimir Nazor” za najbolja umjetnička ostvarenja na području književnosti, glazbe, filma, likovnih i primijenjenih umjetnosti, kazališne umjetnosti, te arhitekture i urbanizma u Republici Hrvatskoj. Tako se prisjećamo njegovih književnih ostvarenja, ali i njegova političkog djelovanja” – rekao je na kraju Luka Bebić.

A.F.

PREDSTAVLJANJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I GLASOVANJE O POVJERENJU VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Predlagatelj: mandatarka za sastav Vlade Republike Hrvatske

Vlada dobila povjerenje većine zastupnika

Nakon cjelodnevne rasprave Hrvatski je sabor 6. srpnja 2009. godine izglasao povjerenje novoj Vladi Republike Hrvatske.

O PRIJEDLOGU ZA GLASOVANJE O POVJERENJU VLADI

Odgovornost za upravljanje državom

Predsjednik Republike Hrvatske temeljem članka 97. Ustava Republike Hrvatske, povjerio je mandat za sastavljanje Vlade Jadranki Kosor, obrazložio je predsjednik Hrvatskoga sabora i predsjedatelj **Luka Bebić** uvrštavajući u dnevni red

„Predstavljanje Vlade Republike Hrvatske i glasovanje o povjerenju Vladi Republike Hrvatske”. Mandatarka za sastavljanje Vlade dostavila je Hrvatskom saboru Program Vlade i Prijedlog članova Vlade, dodao je, te zamolio mandatarku da se obrati zastupnicima.

Jadranka Kosor obratila se zastupnicima i istaknula da joj je predsjednik Republike Hrvatske Stjepan Mesić, na temelju svojih ustavnih ovlasti, povjerio mandat za sastavljanje Vlade Republike Hrvatske. Zajedno s koalicijskim partnerima HDZ preuzima odgovornost upravljanja državom u skladu s voljom birača iskazanom na zadnjim parlamentarnim izborima, rekla je te predložila članice i članove Vlade Republike Hrvatske.

Predstavila je i Program Vlade Republike Hrvatske za mandat od 2009. do 2011. godine. „Snažno ću se zalagati, prije svega, za ravnopravnost svih građanki i građana Republike Hrvatske, za društvo u kojem će svi građani imati jednake mogućnosti za napredovanje, za razvoj, za stjecanje znanja i za život dostojan čovjeka”, naglasila je. Dodala je da je od svojeg prethodnika dr. Ive Sanadera bez zadržke preuzela vođenje Vlade Republike Hrvatske i HDZ-a. „Kao predsjednik Vlade dr. Ivo Sanader uvijek se vodio interesima hrvatskih ljudi, njihovim potrebama i željama. Na tom sam mu zahvalna i tu zahvalnost još jedanput pred svima vama želim jasno i glasno izreći”, rekla je.

Članovi Vlade Republike Hrvatske

Predloženi i prihvaćeni članovi Vlade Republike Hrvatske su: **Jadranka Kosor**, predsjednica Vlade Republike Hrvatske; **Damir Polančec**, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar gospodarstva, rada i poduzetništva; mr.sc. **Božidar Pankretić**, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar regionalnoga razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva; **Durđa Adlešić**, potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske; dr.sc. **Slobodan Uzelac**, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske, **Gordan Jandroković**, ministar vanjskih poslova i europskih integracija; **Ivan Šuker**, ministar financija; **Branko Vukelić**, ministar obrane; **Tomislav Karamarko**, ministar unutarnjih poslova; mr.sc. **Ivan Šimonović**, ministar pravosuđa; **Božidar Kalmeta**, ministar mora, prometa i infrastrukture; **Petar Čobanković**, ministar poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja; **Marina Matulović Dropulić**, ministrica zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva; mr.sc. **Darko Milinović**, ministar zdravstva i socijalne skrbi; dr.sc. **Radovan Fuchs**, ministar znanosti, obrazovanja i športa, mr.sc. **Božo Biškupić**, ministar kulture; **Tomislav Ivić**, ministar obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, **Damir Bajš**, ministar turizma; **Davorin Mlakar**, ministar uprave i **Bianca Matković**, ministrica u Vladi Republike Hrvatske.

Uvjeti za oporavak i gospodarski rast

U središtu pozornosti Vlade u sljedećem razdoblju bit će osiguranje makroekonomske stabilnosti i stvaranje uvjeta za oporavak i stabilan gospodarski rast, rekla je te se osvrnula na situaciju u kojoj se nalazimo. Svjedoci smo prvog pada bruto domaćeg proizvoda nakon desetak godina; u prvom tromjesečju ove godine iznosio je 6,7 posto. Prije svega to je posljedica smanjenja potrošnje, ali i pada industrijske proizvodnje, građevinarstva i robne razmjene, navela je.

Odbacila je sve kalkulacije o tome da se to događa samo nama i da je za to kriv netko iz Vlade. Gospodarska kriza pogodila je cijeli svijet, Europu i Hrvatsku. U Njemačkoj je zabilježen pad bruto domaćeg proizvoda od 6,9 posto, u Sloveniji 8,5 posto, te primjerice u Japanu 9,1 posto. Hrvatska nije mogla ostati pošteđena takve globalne krize, a protiv nje se borimo svim raspoloživim instrumentima i to će biti u središtu naše pozornosti u sljedećem razdoblju, naglasila je.

Upravo adekvatna ekonomska politika u proteklom razdoblju dovela je do toga da smo uspjeli anticipirati i amortizirati dosadašnje šokove, o čemu govore i međunarodne institucije, od MMF-a do Svjetske banke. Unatoč poteškoćama nismo dosad imali problema ni s redovitim izvršavanjem obveza za isplatu plaća, mirovina i socijalnih davanja, isplata doplataka za djecu i roditeljskih naknada.

Oporavak gospodarstva središnje je mjesto u Programu za sljedeće razdoblje, ali i nastavak pregovora Republike Hrvatske za ulazak u Europsku uniju. Blokadi unatoč, mi radimo jednako tako kao da su sva poglavlja otvorena i kao da se uspješno zatvaraju. Naš posao završit ćemo do kraja godine, ponovila je Kosor. Uvjerena je, naglasila je, da će se pregovori deblokirati i nastaviti i da ćemo taj posao završiti do kraja godine.

U nastavku izlaganja Jadranka Kosor istaknula je da će Vlada osigurati međunarodni i sigurnosni položaj Republike Hrvatske preuzimanjem i ispunjavanjem obveza koje proizlaze iz potpore i članstva u NATO-u.

Jedan od stupova rada i programa i dalje će biti očuvanje dostojanstva hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. Mi u Vladi smatramo da se ne smije i ne može zaboraviti činjenica da su hrvatski branitelji najzaslužniji za slobodu i europsku Hrvatsku.

Poticat ćemo povećanje konkurentnosti kroz konkurentnost hrvatske poljoprivrede, poticanje proizvodnje, potporu dohotku, kapitalnim ulaganjima i ruralnom razvitku. Mjere će osobito biti usmjerene na intenzivan razvoj maloga i srednjeg poduzetništva. Nastavit ćemo sustavnu izgradnju infrastrukture, zalagat ćemo se za sustavno provođenje i razvitak jadranske politike, navela je, među ostalim.

Nastavak reformi

Nastavit će se s reformom u pravosuđu, u javnoj upravi što će se osnažiti osnivanjem Ministarstva uprave. Želimo da uprava bude snažna i na usluzi građanima. Nastavit će se i sa snažnom borbom protiv korupcije i organiziranog kriminala, jačanjem vladavine prava. Želimo jasniju i transparentniju javnu nabavu.

Borit ćemo se za mlade, protiv nasilja, protiv droge. Što se tiče Vlade ne dolazi u obzir ni jedan oblik dekriminalizacije droge, istaknula je.

Posebno ćemo se zalagati u zaštiti svih manjina u Republici Hrvatskoj i protiv bilo kakvog oblika diskriminacije, rekla je, među ostalim.

„Vremena u kojima živimo i u kojima ćete glasati o povjerenju novoj Vladi iznimno su teška no s punim pouzdanjem preuzimam ovu dužnost”, naglasila je. „Današnjica nije bez izazova, ali probleme možemo riješiti, imamo snage”. Ponovila je

da je osnaživanje gospodarstva jedan od temeljnih preduvjeta. Uspjeli smo ono što mnogima nije uspjelo: održati stabilnost i bankarskog sustava i stabilnost valute. Ako smo uspjeli u tome uspjeh ćemo i u drugim ciljevima.

Moramo uistinu očuvati svako radno mjesto, a riječ je i o potpori svemu onome što omogućava standard kakav imamo: socijalna davanja i pomoć najosjetljivijim skupinama u hrvatskom društvu, rekla je. Ponovila je da će Hrvatska biti punopravna članica Europske unije, europske obitelji, europskoga civilizacijskog kruga kojem pripadamo, unatoč povijesnoj kratkovidnosti naših sjevernih susjeda.

„Moja će Vlada predano raditi na svemu o čemu sam govorila”, naglasila je. Pozvala je sve čelnike parlamentarnih političkih stranaka na suradnju. „Mi nismo neprijatelji, samo suparnici na političkoj sceni”, rekla je, založivši se za davanje šanse za djelovanje žena tamo gdje je moć i novac.

RASRAVA

Predložiti izbore

U raspravi koja je uslijedila prvi je riječ dobio **Damir Kajin** u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Zaželio je svaki uspjeh Vladi, ali boji se, dodao je, ako Vlada Ive Sanadera nije uspjela neće uspjeti ni ostatak te Vlade. Savjetovao je mandatarki da bude hrabra i predloži parlamentarne izbore. Ako izbori, a demokracija nema cijene, maknu one koje spominje „Washington Times”, onda smo profitirali. Osvrnuo se i na ostavku bivšeg premijera Sanadera rekavši da je ona demoralizirala Hrvatsku i destabilizirala njenu ekonomiju. Bivši premijer je pobjegao, a zašto – ne znamo, dodao je.

„Hrvatska nisu samo stranke, Hrvatska su glasači, građani i njima trebamo reći istinu”. A trebamo reći

da novca nema, da ga neće biti, da će 2010. godina biti teža od 2009., da je deficit 15 milijardi kuna, ali i da jamčimo plaće, mirovine, minimum socijalnoga zdravstvenoga standarda, rekao je, među ostalim. Naglasio je da treba oslušivati narod, a narod je za izbore.

IDS neće glasovati za povjerenje Vladi, ali rado će, ako može, pomoći – zaključio je.

Potrebna politička hrabrost

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Zoran Milanović**. Najprije je u vezi sa sadašnjim trenutkom u kojem se nalazi Hrvatska iznio da britanske novine „Economist” ostavku bivšeg hrvatskoga premijera spominju samo jednom rečenicom. A on bi volio, kaže, da je Hrvatskoj posvećen barem jedan članak i da se o Hrvatskoj više piše dobro.

Govorimo često o krizi, prije svega financijskoj, koja je na nezapamćen način pogodila cijeli svijet, pa tako i našu malu, ali jedinu i svima dragu Hrvatsku. Mogli smo se zaduživati, a naš inozemni dug u zadnjih pet godina narastao je s 20 milijardi eura na visokih 40 milijardi, dok je novca bilo, danas ga nema. No, uvijek postoji dovoljno unutarnjih rezervi, snage i vizije da se izvučemo iz teške situacije. Važno je pitanje za hrvatske građane zašto u Hrvatskoj ne padaju kamatne stope, a u susjednim zemljama mogu, rekao je.

U nastupnom govoru mandatarke osim slučajnih, načelnih konstatacija da je situacija teška ispada da je sve med i mlijeko i da se u Programu Vlade nastavlja tamo gdje se stalo. To ne možemo podržati, rekao je. Naš stav je u ovom trenutku – zaštititi one kojima je teško i koji nemaju, a koji su lošom razvojnom politikom dovedeni u situaciju da ovisе o proračunu. Dospjeli smo u stanje toksičkog šoka, ali još uvijek ne septičkog šoka; ima nade za oporavak. No, potrebna je politička hrabrost i

taj profil hrabrosti (podsjetio je na istoimenu knjigu J.F. Kennedyja) očekuje od buduće predsjednice i članova Vlade. Prijevremene izbore još uvijek smatramo dobrim rješenjem i potrebom da se javnost u ovom teškom trenutku opredijeli. Nećemo podržati Vladu ali nećemo biti ni destruktivni, završio je.

Orijentacija i dalje antifašizam

Danas ćemo izglasovati Vladu i Hrvatska ide dalje, rekao je dr.sc. **Andrija Hebrang** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Klub će podržati program Vlade jer su u njemu dotaknuti najvažniji problemi i područja koja se u bližoj budućnosti očekuju pred hrvatskom državom i koje ova Vlada namjerava rješavati. To su makroekonomska stabilnost, nastavak pregovora s Europskom unijom, međunarodna sigurnost, dostojanstvo hrvatskih branitelja, te, među ostalim, integracija manjina u hrvatsko društvo i povratak izbjeglica. Naglasio je da orijentacija ove Vlade ostaje i dalje antifašizam. U vezi s novinskim napisima o neofašizmu u redovima vladajuće stranke rekao je da je to ne samo neistina, već i uvreda.

Antifašizam je bio temeljno opredjeljenje razvoja hrvatske države, naglasio je. A taj klin koji su pokušali zabiti između nas i koalicijskih partnera opet je tupi klin, opet je puknuo. Iz svih naših nastupa, posebice nastupa naše mandatarke, mi im poručujemo da zlodusi proroci neće kreirati hrvatsku sudbinu. Ova Vlada obećava da će ostati na tekovinama antifašizma za koje su pali naši oci, majke, naši prethodnici, rekao je.

Treba nam operativni program mjera

U ime **Kluba zastupnika HSLS/HSU-a** govorio je dr.sc. **Ivan Čehok (HSLS)**. Danas svi prebivamo završnom činu jednoga samoizazvano-

ga političkoga umirovljenja (kratkotrajnog ili na neko vrijeme) bivšeg premijera. Najgore što bi nam se moglo pritom dogoditi je da se taj čin pretvori u jednu kolektivnu inhibiciju u kojoj ćemo svi zajedno umiroviti sami sebe i novu Vladu. Smisao traženja odgovora nije što će reći „Economist” već prosječni hrvatski ekonomist, hrvatski poduzetnik, radnici u industrijskoj proizvodnji i svi drugi.

Smisao politike u Hrvatskoj danas se svodi na gospodarsku politiku. Nama treba hitno, u roku 15 dana, operativni program mjera kojim ćemo odgovoriti na krizu, koja se ne događa samo u Hrvatskoj, naglasio je, navodeći probleme s kojima se suočavaju druge zemlje (npr. Njemačka). Smatra da smo s time predugo čekali. Treba potaknuti industrijsku proizvodnju, izvozno orijentiranu proizvodnju. Građanima ove države konačno treba reći da se neće moći živjeti od tri mjeseca turizma, pšenice i od poljoprivredne proizvodnje. Trebamo dati povjerenje Vladi, uz napomenu da nema luksuznog vremena za čekanje, rekao je, među ostalim.

Uvjetovana potpora

Ovog trenutka Hrvatska kreće prema nestabilnosti, a taj put treba zaustaviti i stvoriti pretpostavke za stabilnost, posebno u financijama, državnim institucijama te u sferi politike i povjerenja građana u institucije, rekao je dr. sc. **Milorad Pupovac (Klub zastupnika SDSS-a)**. Istaknuo je da treba promijeniti prioritete, od vanjskopolitičkih prema unutarnjopolitičkim te da će tek onda nova Vlada imati šanse. Prioriteti nove Vlade trebaju biti Hrvatska, interesi hrvatskih građana i stanje u Hrvatskoj. Kaže kako se najviše može štedjeti tamo gdje se uzima bez kontrole, kroz racionalnu potrošnju i s kvalitetnim ljudima. Temeljna vrijednost trebao bi biti Ustav i osnovne političke vrijedno-

sti. Antifašizam je neupitan i tu spora ne bi trebalo biti, kaže Pupovac, a povratak izbjeglica mora biti važan i zbog stabilnosti u regiji. Smatra da je ključno zadržati političku sigurnost u Hrvatskoj. Rekao je da u proteklih godinu i pol vladajuća koalicija nije bila usklađena, i nisu svi koalicijski partneri bili ravnopravni. Zbog stabilnosti nove Vlade predlaže uspostavu Koalicijskog vijeća koje bi se sastajalo prije svakog zasjedanja Sabora, a ako je potrebno najmanje jedanput mjesečno. Rekao je kako je SDSS potpisao potporu da premijerka bude Jadranka Kosor.

Dr. sc. **Furio Radin (nezavisni; zastupnik talijanske nacionalne manjine)** poručio je u ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** kako je posao oko imenovanja nove Vlade prebrz. Gotovo šest su godina zastupnici nacionalnih manjina pružali podršku Vladi desnog centra, ali još uvijek nije puno toga riješeno: problem dvojezičnosti, usporen povratak Srba povratnika, pozitivna diskriminacija u glasovanju i loša komunikacija s pojedinim ministarstvima. Stoga će Klub pružiti uvjetovanu potporu Jadranki Kosor i članovima njezine Vlade. „Naša podrška će postojati, ali će se moći revidirati u svakom trenutku”, poručio je Radin. Nacionalne manjine neće ni od čega odstupiti, a kupovinu vremena više neće tolerirati. Iako u Klubu vjeruju mandatarki i njezinom pozitivnom odnosu prema nacionalnim manjinama, poručio joj je da ona i ostali članovi Vlade imaju na umu da će u manjinskim zastupnicima imati kritičare, a ako treba i oponente.

Hobotnica

Stajalište **Kluba zastupnika HNS-a** prenijela je dr. sc. **Vesna Pusić**. Upozorila je gospođu Kosor da čak ni koalicijski partneri HDZ-a ne smatraju da će nova Vlada imati isti legitimitet kao prošla Vlada jer inače ne bi sada tražili posebne garancije i dodatne sporazume. Kaže

kako to nije propust nove Vlade, nego je do toga dovela činjenica da je premijer Sanader otišao bez ikakvog objašnjenja. Ocijenila je da je nakon ostavke Ive Sanadera bitno oslabljen legitimitet nove Vlade, koji, rekla je, počiva tek na 77 ruku u Saboru. Predstavljeni program nove Vlade više-manje skraćena je verzija starog programa. Prozvala je mandatarku da u programu svoje Vlade nije navela na koji se način misli boriti s krizom, kakva je situacija glede rebalansa, hoće li najesen u Hrvatsku doći MMF. Upitala je gospođu Kosor kako se misli boriti s korupcijom. „Na koji će se način nastaviti borba protiv korupcije ako se zataškava afera kamioni, kada ovdje sjedi bivši ministar Rončević za kojeg se preglasavanjem tvrdi da nizašto nije odgovoran, i pritom Faber odlazi, a možda i bivši premijer Sanader. Korupciju treba čistiti od glave i to je, gospođo Kosor, vaš osnovni posao”, poručila je zastupnica Pusić i dodala da Klub zastupnika HNS-a neće podržati Vladu mandatarku Jadranku Kosor.

Istu je najavu u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** iznio **Boro Grubišić**. U odnosu na prošlu, nova je Vlada zamjenska Vlada. Od buduće premijerke očekuje da požuri sa strategijom regionalnog razvoja napominjući da Slavonija na to više ne može čekati. Među građanima je uvriježeno mišljenje o raširenoj hobotnici korupcije i kriminala u Hrvatskoj, koja seže u visoke krugove. Volio bi da se buduća premijerka uhvati ukoštac s tim problemom. No, svjestan je da je teško nositi se s korupcijom i kriminalom koji su opljačkali Hrvatsku i doveli je do vanjskog duga koji premašuje 40 milijardi eura.

Jedan od temeljnih ciljeva nove Vlade je i provođenje i razvitak jadranske politike. Zastupnika interesira kada će tu svoje mjesto naći sustavni razvitak panonske politike, jer u toj su regiji Hrvatske važni strateški resursi (hrana, nafta, plin).

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorio je **Josip Friščić**. Pozdravivši kandidate za sastavljanje nove Vlade, **Josip Friščić** je izrazio zadovoljstvo što je Jadranka Kosor u svome uvodnom obraćanju veliki prostor posvetila gospodarskim pitanjima i prijedlozima za izlazak iz trenutne krize. Naglasio je da u takvoj situaciji Vlada mora davati jasne smjernice, no da je odgovornost za izlaz iz krize na svim građanima. Kao pozitivni pokazatelj izdvojio je podatak da iako osobna potrošnja pada, štednja građana se zadržala na istim razinama kao i prije ulaska u recesiju. Dodao je kako sam pad potrošnje nije dobar, no da je potrebno uravnotežiti prihode i rashode. Govoreći o daljnjem zaduživanju, predsjednik HSS-a **Friščić** naglasio je da ono nije nužno loše, ali samo u slučaju da taj kapital bude upotrijebljen za stvaranje novih vrijednosti. Izrazivši uvjerenje da je predložena Vlada odlučna da provede zadane reforme, rekao je da će HSS i dalje biti konstruktivan partner u Vladi RH. Josip Friščić se u nastavku izlaganja osvrnuo i na vanjskopolitičke ciljeve i postignuća, izdvojivši pristupanje Europskoj uniji i nedavno ostvareno članstvo u NATO – savezu koje je jedan čvrsti jamac sigurnosti, ali i velikog potencijala za gospodarsku aktivnost. Sugerirao je da se Hrvatska što prije i što kvalitetnije pripremi za takav tip gospodarskih programa. Josip Friščić je nadalje izdvojio nastavak decentralizacije Hrvatske, što je i bio jedan od uvjeta pristupanja HSS-a koaliciji. Također, odgovornost Vlade leži i u tome da privuče što više kvalitetnih inozemnih ulaganja. Od ostalih mjera, izdvojio je očuvanje stabilnosti kune i podizanje likvidnosti.

Mandatarka za sastav Vlade **Jadranka Kosor** zahvalila je na raspravi koja se odvija u demokratskom duhu. Odgovarajući na pitanja postavljena u raspravi po klubovima zastupnika, Jadranka Kosor se osvrnula na najavljeni rebalans Proračuna

i upite o korupciji. Govoreći o gospodarskoj situaciji rekla je da su svi kandidati za sastav Vlade duboko svjesni situacije u kojoj se Hrvatska nalazi. Ipak, nastavila je da o konkretnim potezima ne bi bilo korektno govoriti u ovom trenutku kada se tek očekuje izglasavanje povjerenja. Naravno, dodala je, sve mjere će se raspraviti unutar stranke i s koalicijskim partnerima, kao te s članovima Ekonomskog vijeća i Gospodarsko-socijalnog vijeća. Ništa u proračunu neće biti nedodirljivo, zaključila je, rekavši kako je svjesna da Hrvatsku očekuju bolni rezovi.

Govoreći o korupciji, mandatarka za sastav Vlade rekla je da će njezina Vlada biti nemilosrdna u borbi za iskorjenjivanje korupcije.

Završno se osvrnula i na pitanje prijevremenih izbora replicirajući da oni u ovom trenutku nisu potrebni Hrvatskoj jer bi ju paralizirali na nekoliko mjeseci što bi samo produčilo krizu. Zaključila je da predloženi sastav Vlade ima snage, volje, znanja i hrabrosti suočiti se s predstojećim izazovima.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Antun Vujić (SDP), Milanka Opačić (SDP), Josip Leko (SDP), Igor Dragovan (SDP), Gordan Maras (SDP), Dragutin Lesar (nezavisni), Gordana Sobol (SDP), Željka Antunović (SDP), Davorko Vidović (SDP), Romana Jerković (SDP), Ivica Pančić (SDP), Zvonimir Mršić (SDP), Biljana Borzan (SDP), Brankica Crljenko (SDP), Željko Jovanović (SDP), Arsen Bauk (SDP), Dragica Zgrebec (SDP), Daniel Srb (HSP), Nadica Jelaš (SDP), Mirjana Ferić-Vac (SDP), Nenad Stazić (SDP), Gvozden Srećko Flego (SDP), Marija Lugarić (SDP), Daniel Mondekar (SDP), Luka Denona (SDP), Bruno Kurelić (SDP), Emil Tomljanović**

(HDZ), Krunoslav Marković (HDZ), Marin Jurjević (SDP), Luka Bebić (HDZ), Slavko Linić (SDP), Davor Bernardić (SDP) i Zdenko Franić (SDP).

U petominutnoj raspravi po klubovima, u ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorila je **Vesna Pusić**. Rekla je da je očekivala odgovor od mandatarke na tri ključna pitanja – pitanje kojim će se mjerama rješavati gospodarska kriza, pitanje korupcije koja je u porastu i pitanje blokade pregovora sa EU – no da odgovore zastupnici nisu dobili. Nadalje, zastupnica je istaknula da predložena Vlada ima okrnjeni legitimitet te da je na sva postavljena pitanja mandatarka odgovarala neprimjereno.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je zastupnik **Vladimir Šeks**. Uvodno je najavio potporu novoj vladi rekavši da se buduća premijerka, u svom dosadašnjem radu, dokazala kao sjajan političar. Isto je ustvrdio i za ostale članove Vlade, dodavši da je Hrvatska dobro reagirala na početak krize te da će kontinuiranim radom kompetentno odgovoriti na izazove recesije.

Osvrnuvši se na izlaganja članova oporbe, Vladimir Šeks je ustvrdio da su izlaganja, iako oštra i žustra, bila konstruktivna i u domeni prirodnih težnji oporbenih stranaka da budu korektiv i kritičar vlasti. U ime Kluba HDZ-a, zaželio je predloženoj vladi uspješan rad.

Zastupnik **Zoran Milanović** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Osvrnuvši se na izlaganje Vladimira Šeksa rekao je da ne smatra da će predložena vlada imati znanja i upornosti nositi se s krizom, ponajviše jer je ova Vlada više manje preslika prethodne Vlade. Najavio je da će SDP i dalje ostati oštar, ali konstruktivan kritičar. Kako Hr-

vatsku čeka težak posao nastavljanja pregovora sa EU i izbjegavanje bankrota, što je velikim dijelom zasluga prethodne Vlade, zaželio je predloženoj Vladi uspjeh u poslu.

U svom završnom obraćanju zastupnicima, **Jadranka Kosor** zaključila je da je s punim legitimitetom predložila Saboru sastav Vlade za razdoblje od 2009. do 2011. što joj je, među ostalim, dao i predsjednik Republike Hrvatske kao mandatar, a ostvaruje ga i kroz potporu u Hrvatskome saboru te na temelju pobjede na zadnjim parlamentarnim izborima.

Osvrnuvši se na upućene kritike, rekla je da joj smetaju neprimjereni nazivi i kvalifikacije o kandidatima za novu vladu, ali i o bivšem premijeru Ivi Sanaderu. Zahvalivši svima na raspravi, obećala je da će nova vlada prije svega raditi na projektima koje je naznačila u Programu, tj. na jačanju gospodarstva i na završetku pregovora za ulazak u Europsku uniju.

Obraćanje zastupnicima **Jadranka Kosor** je završila riječima: „Dame i gospodo, predlažući da date povjerenje ovoj Vladi želim sasvim kratko još jedanput reći da ćemo u svemu što ćemo raditi uistinu, prije svega i samo, služiti svome narodu, svim građankama i građanima Republike Hrvatske”.

Zastupnici su, 6. srpnja 2009, većinom glasova (sa 83 glasa „za” i 45 „protiv”), iskazali povjerenje predsjednici Vlade Republike Hrvatske Jadranki Kosor, članovima Vlade, potpredsjednicima i ministrima.

Nakon izglasavanja povjerenja, predsjednica Vlade Republike Hrvatske Jadranka Kosor, članovi Vlade, potpredsjednici i ministri dali su svečanu prisegu.

D.K.; J.Š.; A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM POSTUPKU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Mogućnost za reviziju političkih sudskih presuda

Izmjene i dopune Zakona predlažu se jer je uočena potreba otklanjanja neprikladnih rješenja te, među ostalim, da se razvija koncepcija suvremenog kaznenog postupka, posebno kroz praksu Europskog suda za ljudska prava.

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 18. lipnja 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

Jasno se definira da se početak kaznenog postupka za sva kaznena djela vezuje uz potvrđivanje optužnice ili drugu radnju suda. Precizira se i dopunjuje katalog prava i dužnosti državnog odvjetnika. Dopunjen je katalog prava okrivljenika u kaznenom postupku. Uvodi se obveza državnog odvjetnika da ispita uhićenika u roku od najkasnije 10 sati nakon predaje pritvorskom nadzorniku. Promijenjena je, među ostalim, odredba o tajnosti istrage na način da postupanje prije potvrđivanja optužnice nije javno. Sve osobe koje saznaju sadržaj dokazne radnje prije potvrđivanja optužnice dužne su to držati u tajnosti.

Oslobađanje od obveze svjedočenja izmijenjeno je na način da je u skladu sa Zakonom o medijima propisano da su novinari i urednici oslobođeni obveze svjedočenja o izvorima obavijesti i podataka koje su saznali u obavljanju svog zanimanja. Značajna promjena je što se, u određenim slučajevima, daje mogućnost provedbe rasprave u odsutnosti optuženika.

Zakon o kaznenom postupku počinje se u cijelosti primjenjivati u predmetima za kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala od 1. srpnja 2009. godine.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje predloženog zakona, a s tri amandmana predlaže nomotehničko uređenje teksta (predlagatelj prihvatio amandmane). Članovi Odbora za pravosuđe jednoglasno su podržali donošenje predloženog zakona istaknuvši da nije dobro da se izmjene predlažu u takvom opsegu. Uz određene primjedbe Odbor podnosi četiri amandmana, kojima se, među ostalim, ujednačuje predloženi tekst (predlagatelj prihvatio amandmane).

AMANDMANI

Potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Vladimir Šeks (HDZ)** podnio je dva amandmana. Jednim predlaže izmjenu odredbi o postupanju tijekom istrage kako bi bile preciznije i razumljivije. Sličan amandman podnio je i **Damir Sesvečan (HDZ)**, dok je **Ana Lovrin (HDZ)** amandmanom zatražila brisanje tih odredbi (potonja dva amandmana povučena).

Drugi amandman **Vladimira Šeksa** (na članak 116. Prijedloga) odnosi se na reviziju presuda sudova bivše Jugoslavije za politički kaznena djela do kojih je došlo zlorabom po-

litičke moći. Obrazlaže da je novi zakon o Kaznenom postupku izostavio sve odredbe koje se odnose na postupak revizije u navedenim slučajevima. Ali, ostavio je mogućnost izvanrednih pravnih lijekova protiv odluka vojnih sudova u bivšoj Jugoslaviji, no ne i drugih jugoslavenskih krivičnih sudova koji su masovno donosili osuđujuće presude upravo zlorabom političke moći, navodi zastupnik. Stoga amandmanom traži da se ukine kratki prekluzivni (zadnji) rok od dvije godine i da se revizija omogući za takve presude drugih sudova. Pozvao se pritom i na Rezoluciju Parlamentarne skupštine Europske unije o mjerama za uklanjanje nasljeđa bivših komunističkih totalitarnih sustava iz 1996. godine.

RASPRAVA

Poboljšanje postupka

Na sjednici Hrvatskoga sabora Prijedlog je obrazložila **Tatijana Vučetić**, državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa. Izmjene i dopune Zakona predlažu se jer su praktičko provjerene u sustavno organiziranim i provedenim edukacijskim procesima i radionicama na kojima su sudjelovali državni odvjetnici, suci i policija. Kroz simuliranje vođenja kaznenog postupka prema novom Zakonu utvrđene su moguće prepreke i naznačeni smjerovi mogućih poboljšanja pravila kaznenoga postupka, rekla je, među ostalim,

govoreći o predloženim novim rješenjima.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** javila se **Ingrid Antičević-Marinović**. Trinaest dana prije stupanja na snagu Zakona mijenja se njegovih 119 članaka, što je nedopustivo. Nedopustivo je prešućivati istinu i služiti se neistinama kojima vrvi obrazloženje Prijedloga, rekla je. Podsjetila je na amandmane i upozorenja SDP u tijeku donošenja zakona, koji nisu prihvaćeni. Predložili ste protuustavan zakon, a sada nas uvjeravate da je to potrebno mijenjati, rekla je. Predlagatelj prešućuje da se Zakon nalazi na Ustavnom sudu na postupku ocjene ustavnosti, navela je, među ostalim.

Klub zastupnika HDZ-a podržava predložene izmjene smatrajući da pridonose novoj i boljoj kvaliteti, izvijestila je **Ana Lovrin**. Izuzetno je važno da se alat da u ruke državnim odvjetništvu i sudovima da bi učinkovitije progonili, procesuirali i sudili počiniteljima kaznenih djela, navela je, među ostalim.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su potpredsjednik Hrvatskoga sabora **Vladimir Šeks (HDZ)** i dr.sc. **Željko Jovanović (SDP)**.

Rasprava je nakon toga bila zaključena.

Glasovanje

U postupku glasovanja predstavnicima predlagatelja **Tatijana Vučetić** najprije se očitovala o predloženom zaključku **Kluba zastupnika SDP-a** da se o Prijedlogu zakona provede treće čitanje jer da amandmani bitno mijenjaju sadržaj Pri-

jedloga. Takav zaključak se ne prihvaća jer se radi o 8 amandmana, 6 ih je nomotehničke naravi. Takvo stajalište potvrdili su i zastupnici većinom glasova.

Izvijestila je da predlagatelj prihvaća amandmane Odbora za zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, čime su postali sastavni dio Prijedloga. Amandman zastupnika **Vladimira Šeksa** o postupanju tijekom istrage predlagatelj je prihvatio u izmijenjenom obliku, a zastupnik se složio. Postupanje tijekom istrage je tajno, ali tijelo koje vodi istragu u određenim slučajevima može odlučiti da određena dokazna radnja, ili dio nje, nisu tajne, stoji u amandmanu.

Amandman **Vladimira Šeksa** na članak 116. Prijedloga predlagatelj prihvaća, ali izmijenjen, prenijela je te pročitala u cijelosti njegov sadržaj. Tu je prosvjedovao **Nenad Stazić (SDP)** rekavši da je to „gomila drugog teksta” i da o tome treba provesti raspravu, u skladu s Poslovnikom. **Vladimir Šeks** objasnio je da se ne radi o sadržajno drugačijem amandmanu, nego samo o nomotehničkoj doradi i da on to prihvaća. Vraća se u život ranija odredba Zakona o kaznenom postupku, radi interesa pravde.

U ime **Kluba zastupnika SDSS-a** dr.sc. **Milorad Pupovac** zatražio je stanku kako bi se sagledali svi elementi za izjašnjavanje o tom amandmanu. Zahtjevu se pridružila **Milanka Opačić** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**.

Nakon stanke dr.sc. **Milorad Pupovac** predložio je u ime **Kluba zastupnika SDSS-a** odgodu glasova-

nja o zakonu. Razlog je proceduralan, sadržaj amandmana je složen i o tome treba raspravljati, iako podržavamo osnovnu intenciju, rekao je.

Klub zastupnika SDP-a ne sumnja u dobru namjeru predlagatelja amandmana, no smatra da je ta materija složena i da se ne može ovako rješavati, rekao je **Nenad Stazić**. Amandmanom se bitno mijenja tekst predloženog zakona pa stoga Klub traži primjenu poslovničke odredbe o odgodi rasprave.

Amandmanom se samo traži da se omogući revizija presuda općih sudova, a ne samo vojnih, da udruge za ljudska prava mogu tražiti reviziju (ako su osuđene osobe umrle ili nemaju nasljednika) te da se ukine prekluzivni rok jer se radi o kaznenim djelima koja ne zastarijevaju, naveo je, među ostalim, **Vladimir Šeks** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Zatražio je uvažavanje tih razloga i donošenje Zakona. Na prijedlog dr.sc. **Milorada Pupovca** da povuče amandman radi dodatne rasprave **Vladimir Šeks** je odgovorio da nema potrebe za tim i predložio je glasovanje.

Predsjednik Hrvatskoga sabora i predsjedatelj **Luka Bebić** objasnio je da je predlagatelj zakona prihvatio amandman i stavio na glasovanje Konačni prijedlog zakona.

Hrvatski je sabor, hitnim postupkom, 30. lipnja 2009. godine donio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku zajedno s prihvaćenim amandmanima (77 „za”, 28 „protiv”).

Đ.K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ODVJETNIŠTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 18. lipnja 2009. raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Ko-

načnom prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o odvjetništvu.

Prijedlog je zastupnicima izložila državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa **Marina Dujmović Vuković**.

Navela je da se predlaže izmjena članka 63. Zakona o odvjetništvu kako bi se propisala obveza Hrvatske odvjetničke komore na donošenje obvezatnog programa stručnog obrazovanja odvjetničkih vježbenika radi polaganja pravosudnog ispita. Program obrazovanja mora biti usklađen s programom Pravosudne akademije Ministarstva pravosuđa, a trajanje vježbeničke prakse se odražuje sukladno Zakonu i vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu.

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za pravosuđe i Odbor za europske integracije.**

Danica Hursa je kratko istaknula da će **Klub zastupnika HNS-a** podržati izmjene Zakona o odvjetništvu.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorila je **Ingrid Antičević-Marinović**. Zastupnica je rekla da, iako će njezin Klub podržati predloženu izmjenu, mora naglasiti da je zadnja izmjena Zakona o odvjetništvu nedavno bila na dnevnom redu te da je neozbiljno uvoditi tako česte izmjene i dopune zakona. Dodala je da je neozbiljno od Vlade Republike Hrvatske dopuštati da se izmjene zakona šalju u saborsku proceduru u razmaku od nekoliko mjeseci.

Emil Tomljanović je, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, pojasnio izmjene triju važnih elemenata, a to su: propisivanje obveze Hrvatskoj odvjetničkoj komori da donese obvezni program stručnog obrazovanja; usklađivanje tog programa s programom Pravosudne akademije te određivanje trajanja vježbeničke prakse. Zastu-

pnik je sugerirao da se u Zakonu utvrdi i rok koji Komora ima za donošenje potrebnog pravilnika o načinima financiranja obrazovanja vježbenika.

U pojedinačnoj raspravi govorio je zastupnik **Ivo Grbić (HDZ)**.

Predlagatelj je prihvatio amandman **Odbora za zakonodavstvo** kojim se nomotehnički uređuje izričaj Zakona te amandman **Odbora za pravosuđe** kojim se propisuje obveza sukladnosti programa obrazovanja Komore s programom Pravosudne akademije te se propisuje rok za donošenje pravilnika o načinu financiranja obrazovanja vježbenika.

Zastupnici su, 19. lipnja 2009., većinom glasova (sa 102 „za” i 1 „protiv”), donijeli Konačni prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o odvjetništvu.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na 11. sjednici 18. lipnja 2009. raspravljao o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu.

Izmjenama i dopunama nastojat će se otkloniti nejasnoće koje dovode do različitog tumačenja u Zakonu o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu.

Predlaže se povećanje broja zamjenika članova Povjerenstva za izbor vježbenika u pravosudnim tijelima od jednog na tri zamjenika, kako bi se osigurali uvjeti za učinkovitiji rad Povjerenstva. Preciznije se određuje vrijeme i način obavlja-

nja stručne prakse za diplomirane pravnike koji namjeravaju pristupiti polaganju pravosudnog ispita, zaposlene u sudu na drugim pravnim poslovima.

Odbor za europske integracije i Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a ovaj potonji podnosi amandmane kojima se nomotehnički uređuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Josip Leko** podupire donošenje Zakona sa sugestijom da se u članku 32. dodaju riječi „raspoređuje se” umjesto „može”.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Ana Lovrin** podržava donošenje Zakona uz navedene tehničke izmjene.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ivo Grbić (HDZ), Ingrid Antičević-Marinović (SDP) te Damir Sesvečan (HDZ)**.

Amandmane zastupnice **Ane Lovrin (HDZ)** i zastupnika **Josipa Leke (SDP)** kojima se omogućuje, bez natječaja zaposlenje vježbenika koji su odradili vježbeničku praksu predlagatelj je prihvatio.

Hrvatski sabor je 19. lipnja sa 104 glasa „za” i 1 „suzdržanim” donio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu zajedno s prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Veće ovlasti Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja

O zakonskom je prijedlogu Hrvatski sabor raspravljao hitnim postupkom 23. lipnja 2009. Dobi vanjem ovlasti za izricanje upravno – kaznenih mjera, Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja dobila bi učinkovito sredstvo za sankcioniranje poduzetnika koji krše Zakon, navodi se u obrazloženju zakonskog prijedloga. Zakonom se uvodi novi institut u hrvatski pravni sustav. Odnosi se to na mogućnost oslobađanja od kazni ili njenog smanjenja za poduzetnike „zviždače” koji otkriju kartelni sporazum. Riječ je o najtežem obliku zabranjenih sporazuma koji se vrlo teško otkrivaju, a pričinjavaju najveću štetu tržišnom natjecanju.

O PRIJEDLOGU

Ponuđeni zakonski prijedlog zastupnicima je obrazložila **Tamara Obradović Mazal**, državna tajnica Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva. Dosadašnji sustav u kojem je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja razmatrala tek povredu odredaba Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, a o kažnjavanju odlučivali prekršajni sudovi, pokazao se neučinkovitim. U razdoblju od 2004. do 2008. Agencija je ustanovila povrede Zakona u više od stotinu slučajeva i podnijela isto toliko prekršajnih prijava nadležnim prekršajnim sudovima, pretežito za teške povrede Zakona kod kojih je propisana kazna i do 10 posto ukupnog prihoda poduzetnika. No, prekršajni sudovi su u razdoblju od pet godina izrekli

kazne u ukupnom iznosu od oko milijun kuna. Takvim pristupom dovodi se u pitanje svrha Zakona odnosno postojanja Agencije koja je osnovana upravo s ciljem nadzora nad ponašanjem poduzetnika na tržištu. Kako bi se riješio taj bitan nedostatak Zakona, sukladno iskustvu i praksi EU te jasnim preporukama Europske komisije, Agenciji se povećavaju ovlasti. Agencija će sama izricati novčane kazne za one za koje utvrdi da krše propise o tržišnom natjecanju. Agencija će moći izricati kazne u visini do 10 posto vrijednosti ukupnoga prihoda sankcioniranog poduzetnika, a u posebnim slučajevima moći će izreći i drugu novčanu kaznu. Dobivanjem ovlasti za izricanje upravno kaznenih mjera, Agencija bi postala učinkovito sredstvo za sankcioniranje poduzetnika koji krše Zakon.

Uvodi se novi institut u hrvatski pravni sustav, pokajnički program tzv. „zviždači” tj. poduzetnici koje se oslobađa ili im se smanjuje kazna zbog toga što su obavijestili Agenciju o postojanju zabranjenoga horizontalnog sporazuma (kartela) kojim se narušavaju tržišni odnosi.

Spomenula je i promjenu nadležnosti suda za odlučivanje o zakonitosti rješenja Agencije kojima se okončava postupak pred Agencijom i odluka kojima se određuje visina sankcija za kršenje odredbi Zakona na način da za obje vrste odluka bude nadležan samo Upravni sud Republike Hrvatske. Krajnji rezultat trebao bi biti učinkovit sustav zaštite tržišnog natjecanja u Hrvatskoj koji potiče poduzetničke aktivnosti.

RADNA TIJELA

Predloženi zakonski tekst poduprla su nadležna radna tijela Sabora: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za gospodarstvo te Odbor za europske integracije.**

AMANDMAN

Predloženim su zakonom propisani sporazumi za koje će Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Agencije, utvrditi uvjete za skupna izuzeća. Tako je predviđena mogućnost skupnog izuzeća od opće zabrane za sporazume o distribuciji i servisiranju motornih vozila. Nepotrebno je na taj način štiti strane proizvođače i distributere motornih vozila na štetu domaćih servisera i distributera i u pitanje dovoditi stotine radnih mjesta u domaćim tvrtkama, smatraju u **Klubu zastupnika SDP-a.**

RASPRAVA

Nedodirljivi

Klub zastupnika SDP-a podržat će predloženi zakon kojim se osigurava učinkovitije tržišno natjecanje, rekao je **Gordan Maras**. U Hrvatskoj poduzetnici mogu raditi što ih je volja, a u Klubu se nadaju da će se to promijeniti donošenjem predloženog zakona. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja u pet je godina imala svega oko 100 slučajeva povreda Zakona, a često su to bila beznačajna kršenja pravila tržišnog natjecanja, dok su „veliki igrači”

ostali bez sankcija. „Iz jednoga domaćega maloprodajnoga trgovačkog lanca svojedobno su izbačeni mljekarSKI proizvodi jedne tvrtke samo zato jer nije obavijestila lanac da je prodana drugom vlasniku”, naveo je Maras. Iako je posrijedi kršenje položaja na tržištu nema prijave Agencije niti sankcije za takve poduzetnike. Stoga je, kaže, Klub malo skeptičan glede ocjene da će veće ovlasti Agencije biti poticajne za tržišno natjecanje, napose da će pridonijeti namjeri da i najveće i najmoćnije poduzetnike u Hrvatskoj natjera da se ponašaju po pravilima tržišnog natjecanja. „Ako se „Microsoftu” može naplatiti kazna 200 milijuna eura na zahtjev Europske komisije, onda ni u Hrvatskoj ne bi smjelo biti nedodirljivih”, zaključio je Maras.

Oduprijeti se dominaciji krupnog kapitala

Dragan Kovačević je rekao da će Klub zastupnika HDZ-a podr-

žati zakonski prijedlog, ocjenjujući da će on unaprijediti rad Agencije, osigurati njezinu veću samostalnost i neovisnost i tako pridonijeti razvoju tržišta, boljoj zaštiti potrošača i uopće konkurentnosti hrvatskog gospodarstva. Smatra da je Agencija, u uvjetima tranzicije, odradila značajan posao, no da mora biti spremna oduprijeti se krupnom kapitalu, njegovoj dominaciji na tržištu i u medijima. Važnost zakona vidi u činjenici da u Hrvatskoj još nije završen proces privatizacije te da gospodarski sustav nema dovoljno iskustva s različitim i vrlo sofisticiranim metodama krupnog kapitala koji na razne načine pokušava preuzeti dominaciju na tržištu.

Klub zastupnika HNS-a podržat će predloženi zakon, rekao je Zlatko Koračević. Ustvrdio je da su nova zakonska rješenja značajan iskorak u borbi protiv korupcije i poticanja tržišnih odnosa u Hrvatskoj.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Josip Leko (SDP)**, dr. sc. **Goran Marić (HDZ)**, **Davor Bernardić (SDP)** i **Slavko Linić (SDP)**.

U završnom obraćanju državna tajnica **Tamara Obradović Mazal** rekla je da će se zakon primjenjivati od 1. listopada 2010. i opovrgnula tvrdnje da je Agencija dosad po strani i bez sankcija ostavila „velike igrače”, navodeći desetak velikih tvrtki u Hrvatskoj.

U nastavku sjednice 24. lipnja, glasovalo se o zakonskom prijedlogu. Državna tajnica prethodno je izvijestila da Vlada ne prihvaća amandman Kluba zastupnika SDP-a. Na zahtjev predstavnika predlagatelja amandmana **Davora Bernardića (SDP)** glasovalo se o amandmanu, ali nije dobio potporu zastupnika.

Nakon toga zastupnici su sa 95 glasova „za”, 1 „protiv” i 3 „suzdržana” donijeli Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRŽIŠTU KAPITALA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 18. lipnja 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tržištu kapitala.

Državni tajnik u Ministarstvu financija **Zdravko Marić** pojasnio je dva osnovna razloga izmjena postojećeg Zakona o tržištu kapitala. Prvi je usklađivanje sa zakonodavstvom Europske unije i ispunjava jedno od mjerila za zatvaranje pregovora u poglavlju 9 – Financijske usluge, a odnosi se na dopunjavanje odredaba koje uređuju prekršaje za određena djela zloporabe tržišta. Drugi razlog je također usklađivanje s pravnom stečevinom EU u dijelu velikih izloženosti, upravljanja

rizicima i u suradnji među supervizorima država.

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za europske integracije.**

Usvojen je amandman **Odbora za zakonodavstvo** kojim se nomotehnički uređuje izričaj.

Prvi u raspravi govorio je **Goran Marić** u ime Kluba zastupnika HDZ-a. Zastupnik je rekao da se ovim izmjenama omogućava prekršajno gonjenje onih koji su ostvarili protupravnu imovinsku korist, a u okviru kaznenog postupka im se nije mogla dokazati namjera stjecanja protupravne koristi. Osvrnuvši se na propisane rokove, koji su ovim iz-

mjenama produženi, zastupnik je zaključio da će Klub zastupnika HDZ-a podržati Prijedlog.

U ime Kluba zastupnika SDP-a govorio je **Davor Bernardić**. Osvrnuvši se na prolongaciju rokova vezanih uz segment velikih izloženosti, upravljanja rizicima i suradnji među supervizorima država zastupnik je rekao da je taj potez očekivan zbog krize na svjetskim tržištima kapitala. No, dodao je, Klub zastupnika SDP-a neće podržati predložene izmjene zbog prestanka postojanja obveze o kotaciji javnih dioničkih društava. Obvezna kotacija za sva društva za dionice s javnom ponudom, bio je jedan od važnijih preduvjeta za povećanje učesća malih investitora na hrvatskom tržištu kapitala. Tu hrvatsku praksu

uvele su i zemlje u regiji, no sada se ta odredba planira ukinuti u vremenu iznimne nestabilnosti tržišta. Iako Europska unija ne propisuje obvezu kotacije javnih dioničkih društava, zastupnik je naglasio kako smatra da bi ona trebala ostati na snazi u RH.

Zastupnik je kritizirao i novu odredbu prema kojoj se povlačenje s

burze može obaviti sa tri četvrtine temeljnog kapitala zastupljenog na glavnoj skupštini pri donošenju odluke. Ta odredba ustvari omogućuje da se o povlačenju s burze može odlučivati s 35% ukupnog temeljnog kapitala. Zastupnik je podsjetio, da je SDP podnio amandman kojim bi se o delistiranju odlučivalo sa tri če-

tvrtine ukupnog temeljnog kapitala, a ne sa tričetvrtine glasačkih prava na glavnoj skupštini dioničara.

Zastupnici su, 19. lipnja 2009., većinom glasova (sa 77 „za”, 28 „protiv” i 5 „suzdržanih”), donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o tržištu kapitala.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O INSTITUCIJAMA ZA ELEKTRONIČKI NOVAC

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na 11. sjednici 18. lipnja 2009. raspravljao o Konačnom prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o institucijama za elektronički novac.

Izmjenom se predlaže odgoda roka usklađivanja institucija za elektronički novac s odredbama Zakona o institucijama za elektronički novac sa 30. lipnja 2009. na 31. prosinca 2010.

Europska komisija predložila je izmjenu direktive 46. iz 2000. o započinjanju, obavljanju i bonitetnom nadzoru poslovanja institucija za izdavanje elektroničkog novca. Te se institucije više neće definirati kao kreditne institucije, nego kao institucije za obavljanje usluga platnog prometa. Da bi se izbjegli visoki troškovi dvostrukog usklađivanja postojećih institucija za elektronički

novac, odnosno zbog daljnjeg usklađivanja s pravnom stečevinom Europske unije predlaže se odgoda zakonskog roka, kako bi se nakon prihvaćanja prijedloga Europske komisije i usklađivanja našeg Zakona o institucijama za elektronički novac, a njegovim odredbama uskladilo i poslovanje institucija za elektronički novac.

Odbor za financije i državni proračun i Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a ovaj potonji podnosi amandman kojim se uređuje izričaj (amandman je prihvaćen).

Nevenka Majdenić u ime Kluba zastupnika HDZ-a istaknula je da će Klub podržati donošenje Zakona. „Smatramo da je zbog tendencije ubrzanog tehnološkog, informatičkog razvoja, zbog sve većeg korište-

nja interneta u komuniciranju i svakodnevnom poslovanju gospodarsvenih subjekata, ali i građana, neminovno osigurati formalno-pravne i institucionalne pretpostavke za korisnu primjenu novih tehnoloških mogućnosti.

I Klub zastupnika SDP-a kazao je **Davor Bernardić** podržava donošenje Zakona, ali upozorava da se prebrzo i nespremno ulazi u proces donošenja zakona te da nije važno samo pripremiti zakon nego i državu za nadolazeće promjene, obrazložio je stavove Kluba Davor Bernardić.

Zastupnici su 19. lipnja sa 104 glasa „za”, 1 „protiv” i 1 „suzdržanim” donijeli Zakon o izmjeni Zakona o institucijama za elektronički novac.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽELJEZNICI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na 11. sjednici 19. lipnja 2009. raspravljao o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o željeznici.

Donošenjem Zakona redefinirat će se i dodatno uskladiti odredbe važećeg zakona sa sekundarnim propisima Europske unije.

Usklađivanjem će upravitelj infrastrukture dobiti veću neovisnost u toj i ostalim svojim funkcijama nego ostale željezničke prijevoznike djelatnosti. Time se pridonosi otvorenijem i nediskriminirajućem pristupu tržištu željezničkih usluga. Izvršit će se i dodatno usklađivanje odredbi o koncesijama za gradnju i

upravljanje željezničkom infrastrukturom s odredbama novog Zakona o koncesijama, kojima se cjelovito uređuje predmetna materija. Uredit će se i pitanje usluga od općeg gospodarskog interesa usklađivanjem s odgovarajućim odredbama propisa kojima se uređuje pitanje potpora.

Odbor za europske integracije i Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a ovaj potonji podnosi amandmane kojima se nomotehnički uređuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Niko Rebić** kazao je „da bi se osigurao nastavak procesa usklađivanja željezničkog sustava s propisima Europske unije, a time i zatvaranje poglavlja 14. u prepristupnim pregovorima za ulazak u punoprav-

no članstvo kao i osiguravanje uvjeta domaćem željezničkom sustavu za ravnopravno i konkurentno sudjelovanje na tržištu željezničkih usluga u Europskoj uniji, Klub će podržati donošenje ovog zakona”.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Gordan Maras** podupire donošenje Zakona, ali daje i primjedbe da se Hrvatske željeznice i infrastruktura ne razvijaju dovoljno dobro te da

nema dovoljno investicija u tom sektoru.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Danica Hursa** podržava Zakon, ali napominje da je problematična njegova primjena kao i primjena zakona koji se vežu na ovu problematiku.

Zastupnici su 19. lipnja sa 100 glasova „za” i 1 „suzdržanim” donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o željeznici.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AGENCIJI ZA REGULACIJU TRŽIŠTA ŽELJEZNIČKIH USLUGA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 19. lipnja 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za regulaciju tržišta željezničkih usluga.

Državni tajnik u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture **Branimir Jernei**ć podsjetio je da je osnovni zakon usvojen 2007. godine kojim je osnovana navedena Agencija kao samostalna i nezavisna javna ustanova. Predloženim izmjenama i dopunama, dodao je, nastavlja se proces harmonizacije domaćeg zakonodavstva s onim Europske unije s ciljem da se redefiniraju i dodatno pojasne već prethodno

ugrađene odredbe, posebice u dijelu koji se odnosi na sudjelovanje s drugim regulatornim agencijama u okruženju. Nadalje, izmjenama će se stvoriti precizniji okvir i regulatornom tijelu dati pravo priziva na izbor članova upravitelja infrastrukture. S druge strane, izmjene Zakona idu u smjeru povećanja kazni koje agencija propisuje za sporove koji se pred njom vode.

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo (podnio amandmane nomotehničke prirode; predlagatelj ih je prihvatio), Odbor za pomorstvo, promet i veze te Odbor za europske integracije.**

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, u raspravi po klubovima govorio je **Niko Rebić**, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a.**

Osvrnuo se na preložene zakonske odredbe te najavio podršku Kluba zastupnika HDZ-a.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a, zastupnica Danica Hursa** najavila je potporu zakonskom prijedlogu.

U pojedinačnoj raspravi govorio je zastupnik **Ivan Šantek (HDZ).**

Zastupnici su, 19. lipnja 2009., većinom glasova (sa 102 „za” i 2 „suzdržana”) prihvatili Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za regulaciju tržišta željezničkih usluga.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PUTNIM ISPRAVAMA HRVATSKIH DRŽAVLJANA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na 11. sjednici 18. lipnja 2009. raspravljao o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama hrvatskih državljana.

Prijedlogom Zakona uvodi se biometrijska e-putovnica za hrvatske državljanke koja će biti u skladu s

preporukama međunarodne organizacije civilnog zrakoplovstva i uredbom Vijeća Europske unije o standardima zaštite i biometriji u putovnicama i putnim dokumentima.

Nova hrvatska putovnica sadržavat će elektronički nosač podataka na koji se uz ostale osobne podatke pohranjuju i biometrijske karakteri-

stike nositelja putovnice, biometrija lica i otisci prstiju, kažiprst lijeve i desne ruke. U obrazac putne isprave upisivat će se i podatak o osobnom identifikacijskom broju.

Vlada Republike Hrvatske podnijela je amandmane koji se odnose na: pravo na izdavanje diplomatskih putovnica potpredsjednicima Sabo-

ra, prijelazno razdoblje od godine dana za sve nadležne institucije koje neće biti opremljene potrebnom tehničkom opremom te na stupanje na snagu Zakona 29. lipnja 2009.

Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske, Odbor za europske integracije, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost i Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a ovaj potonji podnosi amandmane kojima se dopunjuje krug osoba kojima se izdaje diplomatska putovnica te odgađa

stupanja na snagu pojedinih zakonskih odredbi.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Emil Tomljanović (HDZ)**, osvrnuvši se na sadržaj Prijedloga zakona, podupire njegovo donošenje.

U ime Kluba zastupnika **SDP-a Ingrid Antičević-Marinović** podržava donošenje Zakona uz upit – koliko će izdavanje novih putovnica koštati građane.

U ime Kluba zastupnika **HNS-a Goran Beus Richembergh** moli predlagatelja Zakona da razmotri pi-

tanje uvrštavanja budućih dužnosnika u Europskom parlamentu na popis osoba za izdavanje diplomatske putovnice. Klub podupire donošenje Zakona, kazao je Beus Richembergh.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (nezavisni), Niko Rebić (HDZ) i Mirela Holy (SDP)**.

Zastupnici su 19. lipnja sa 102 glasa „za” i 1 „suzdržanim” donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama hrvatskih državljana.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNOM GOSPODARSTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 23. lipnja 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu. Izmjene se predlažu radi uskladbe sa Zakonom o koncesijama.

O PRIJEDLOGU

Državni tajnik u Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva **Davor Mrduljaš** dodatno je obrazložio izmjene i dopune. Naglasio je da se radi o tehničkoj izmjeni i dopuni zakona kako bi se isti uskladio sa Zakonom o koncesijama pošto se određene komunalne djelatnosti mogu obavljati na temelju ugovora o koncesiji. Državni tajnik je najavio pripremu novog Zakona o komunalnom gospodarstvu, posebno jer će postojeći zakon trebati usuglasiti s novim Zakonom o vodama.

RADNA TIJELA

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za prostorno uređenje i graditelj-**

stvo te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu.

Predlagatelj je djelomično prihvatio amandman zastupnika **Zvonimira Mršića (SDP)** na način da glasi: „Ugovor o koncesiji na temelju odluke o koncesiji s odabranim najpovoljnijim ponuditeljem sklapa izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave”.

RASPRAVA

Nakon izlaganja predstavnika predlagatelja, prvi u raspravi po klubovima govorio je **Krešimir Gulić** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. U izlaganju je rekao da će se predloženim izmjenama i dopunama Zakon uskladiti s odredbama Zakona o koncesiji tako da će se osigurati jedinstvena prva dva postupka davanja koncesije u svim jedinicama lokalne samouprave. Bitna pitanja koja se uređuju izmjenama i dopunama odnose se na slijedeće komunalne djelatnosti na koje se može dati koncesija: opskrba pitkom vodom, odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda, crpljenje, odvoz i zbrinjavanje otpada iz septičkih jama, prijevoz putnika u javnom prijevozu, skupljanje, odvoz i odlaganje komunalnog otpa-

da, prijevoz pokojnika i vođenje tržnica na malo. Najavio je podršku Kluba Prijedlogu.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio je **Zvonimir Mršić**. Izrazivši nezadovoljstvo što još nije upućen u zakonsku proceduru prijedlog cjelovitog Zakona o komunalnom gospodarstvu, rekao je da se tek na temelju novog cjelovitog zakona mogu kvalitetno usklađivati drugi, specifični zakoni. Predloženi zakon, nastavio je, u potpunosti zanemaruje Zakon o lokalnoj samoupravi i cijeli niz ostalih zakona koji definiraju tko je ovlašten predstavljati, zastupati i sklapati ugovore u ime jedinica lokalne samouprave. Zastupnik je zaključio da će Klub zastupnika SDP-a podržati predloženu tehničku izmjenju zakona ukoliko Vlada prihvati njegov amandman te da se definira da će ugovore sklapati onaj tko je za to jedino ovlašten.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Jerko Rošin (HDZ)**.

Zastupnici su, 24. lipnja 2009, jednoglasno (sa 98 „za”) prihvatili Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Dodatna jamstva kvalitete proizvoda

Rasprava o zakonskom prijedlogu vođena je na 11. sjednici Sabora 19. lipnja 2009. Kako se Republika Hrvatska obvezala poduzeti potrebne mjere za postupno usklađivanje s tehničkim propisima EU i europskim standardima za normizaciju, mjeriteljstvo i akreditaciju, potrebno je donijeti predmetne Izmjene.

O PRIJEDLOGU

Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akreditaciji predstavila je u ime predlagatelja, Vlade Republike Hrvatske, državna tajnica u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva **Tamara Obradović Mazal**.

Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Republike Hrvatske i Europske unije, Republika Hrvatska je preuzela obvezu usklađivanja svoga zakonodavstva sa zakonodavstvom Europske unije. Člankom 73. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, koji se odnosi na tehničke propise, normizaciju, mjeriteljstvo, akreditaciju i ocjenjivanje sukladnosti, Republika Hrvatska obvezala se da će poduzeti mjere potrebne za postupno usklađivanje s tehničkim propisima Europske unije i europskom normizacijom, mjeriteljstvom i akreditacijom te postupcima za ocjenjivanje sukladnosti.

Cilj toga usklađivanja je razvoj i povećanje konkurentnosti hrvatskoga gospodarstva na međunarodnom i europskom tržištu, poboljšanje sigurnosti proizvoda, zaštita zdravlja i sigurnosti na radu, zaštita okoliša i zaštita potrošača te razvoj zakonodavstva i tehničke infrastrukture, što

će omogućiti slobodu kretanja roba na jedinstvenom tržištu Europske unije.

Donošenjem zakonskih izmjena usklađuje se Zakon o akreditaciji s Europskom uredbom o akreditaciji i nadzoru nad tržištem iz 2008. Predloženim zakonom određuje se akreditacija kao postupak kojim neovisno akreditacijsko tijelo službeno potvrđuje pravnoj ili fizičkoj osobi da je sposobna provoditi poslove ocjenjivanja sukladnosti.

Nadalje, predloženim zakonom propisuje se obveza o članstvu nacionalnog akreditacijskog tijela u Europskoj organizaciji za akreditaciju (EA) i zaključivanje multilateralnih sporazuma o priznavanju akreditacije s drugim članicama EA. Također, predlaže se propisivanje zabrane nacionalnom akreditacijskom tijelu da obavlja poslove i zadatke iz djelatnosti tijela za ocjenjivanje sukladnosti, za koje akreditacijsko tijelo provodi postupke akreditacije (zabrana suparništva u djelatnosti tijela za ocjenjivanje sukladnosti).

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se donese po hitnom postupku. Na tekst Konačnog prijedloga Odbor podnosi nekoliko amandmana kojima se nomotehnički doraduje izričaj.

Odbor za gospodarstvo nakon provedene rasprave jednoglasno je odlučio predložiti Saboru donošenje Zakona, a **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je Konačni prijedlog usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunja-

va obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državne tajnice **Obradović Mazal**, uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

Pohvale i visoke ocjene

U ime **Kluba zastupnika SDP-a Zdenko Franić** istaknuo je da je hrvatska infrastruktura kvalitete na čelu s Akreditacijskom agencijom, dobivala najveće pohvale i najbolje ocjene u izvještajima Europske komisije i u pretpristupnim pregovorima. „U ovim turbulentnim vremenima recesije i globalne krize, jedina brana invaziji loših roba i usluga jest infrastruktura kvalitete, a u Republici Hrvatskoj srećom na tom braniku stoji jedna vrlo dobro uvježbana i motivirana brigada ljudi koji rade na području akreditacije, normizacije, mjeriteljstva, ispitivanja sukladnosti itd”.

Na kraju izlaganja izrazio je uvjerenje da će Hrvatska akreditacijska agencija dobiti visoku ocjenu od Europske akreditacije te da će se zaključiti multilateralni sporazum o priznavanju s Europskom akreditacijom.

Predstavljajući stavove **Kluba zastupnika HDZ-a Goran Marić** podsjetio je da je još 2003. donesen Zakon o akreditaciji. To je bila nužnost, jer je akreditacija bitna za cijelo društvo, a posebice za nacionalno gospodarstvo. Kasnije je Vlada RH, temeljem Zakona o akreditaciji, uredbom formirala Hrvatsku akreditacijsku agenciju kao glavno akreditacijsko tijelo, koje je dosad, opravdalo svoje osnivanje i pokazalo se vrlo učinkovitim.

Hrvatska akreditacijska agencija kao akreditacijsko tijelo provedbom tehničkog zakonodavstva ponajviše podupire jamstvo kvalitete, čime se smanjuje rizik poslovanja i povećava konkurentnost na nacionalnom i svjetskom tržištu.

„Izmjenama se ionako izvrstan zakon doraduje u blagoj nijansi, u samo tri članka, rekao je zastupnik, naglasivši da će to dodatno pridonijeti hrvatskom gospodarstvu, a koristi će ponajviše biti u tome što će pouzdana ispitivanja i mjerenja smanjiti proizvodne troškove (poznato je koliko proizvod-

ni troškovi utječu na konkurentnost na tržištu). Klub će podržati donošenje Zakona.

Jačanje konkurentnosti gospodarstva

Miljenko Dorić iznio je stavove Kluba zastupnika HNS-a i glavne razloge poradi kojih će Klub podržati donošenje Zakona. Ponajprije, uskladit će se hrvatsko zakonodavstvo s tog područja s tehničkim i drugim propisima Europske unije, a posljedica će biti povećanje konkurentnosti hrvatskoga gospodarstva. U pojed-

načnoj raspravi govorili su: **Dragan Kovačević (HDZ)**, **Zdenko Franić (SDP)** i **Rajko Ostojić (SDP)**.

Državna tajnica **Tamara Obradović Mazal** očitovala se u ime predlagatelja o amandmanima Odbora za zakonodavstvo koje Vlada prihvaća i koji time postaju sastavni dio Konačnog prijedloga zakona.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o akreditaciji zajedno s prihvaćenim amandmanima donesen je na 11. sjednici 19. lipnja 2009. većinom glasova (103 „za” i 5 „suzdržanih”).

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O RAZUMIJEVANJU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE ZAJEDNICE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U „MEHANIZMU ZAJEDNICE ZA CIVILNU ZAŠTITU”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 2. srpnja 2009. razmotrili po hitnom postupku o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u „Mehanizmu zajednice za civilnu zaštitu”.

O PRIJEDLOGU

Glavni cilj donošenja ovoga Zakona jest potvrđivanje Memoranduma o razumijevanju između Repu-

blike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u „Mehanizmu zajednice za civilnu zaštitu” čijom provedbom se očekuje daljnje unaprjeđivanje međusobne suradnje na području sprječavanja, odnosno ublažavanja posljedica prirodnih i civilizacijskih katastrofa. To se posebice odnosi na planiranje i provedbu mjera za zaštitu od potresa, poplava, požara, onečišćenja, radioloških opasnosti i industrijskih katastrofa. Poradi navedenih razloga postoji potreba da se aktivnosti na tom području reguliraju dvostranim ugovorom.

RADNA TIJELA

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo**, **Odbor za europske integracije** i **Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost**.

Rasprave nije bilo.

Zastupnici su 3. srpnja 2009. jednoglasno (sa 105 glasova „za”) prihvatili Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumijevanju između Republike Hrvatske i Europske zajednice o sudjelovanju Republike Hrvatske u „Mehanizmu Zajednice za civilnu zaštitu”.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O JAMSTVU IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I MEĐUNARODNE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ ZA „PROJEKT OBNOVE RIJEČKOG PROMETNOG PRAVCA II”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 11. sjednici, 23. lipnja 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Prijedlogu i Konačnom prijedlogu zakona o potvrđivanju

Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za „Projekt obnove Riječkog prometnog pravca II.”

Državni tajnik u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture **Branimir Jerneić** rekao je da se predloženim Zakonom potvrđuje jamstvo po zajmu izme-

đu lučke uprave Rijeka i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, radi provođenja Projekta obnove prometnog pravca II. Ovaj projekt ima za cilj povećati konkurentnost Rijeke kao lučkog grada strateški smještenog na početku 5B koridora. Projekt će se, nastavio je, modernizirati strateški lučki objekti, povećati učinkovitost privatnog sektora u luci, te će se poboljšati financijsko poslovanje Luke Rijeka i Lučke uprave Rijeka. Premještanjem i izgradnjom novih kontejnerskih terminala poboljšat će se i život, urbani dio života, Rijeke. Ta investicija vrijedi 640 milijuna kuna, od čega će se zajmom Međunarodne banke za

obnovu i razvoj sufinancirati iznos od 610 milijuna kuna dok će se iz Proračuna RH izdvojiti 30 milijuna kuna.

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: **Odbor za zakonodavstvo** i **Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo**.

Jedina u raspravi, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je **Vesna Buterin**. Snažno je poduprla Projekt i cjelokupnu suradnju s Međunarodnom bankom za obnovu i razvoj. Izdvojila je tri najvažnije komponente projekta: razvijanje lučkih terminala, unaprjeđenje razine pružanja lučkih usluga te nadzor i potpora provedbi

projekta. Dodala je da je zajam odobren na 23 godine s uključenim početkom od 10 godina, a očekuje se i otvaranje novih 2000 radnih mjesta.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Gari Cappeli (HDZ)** i **Jerko Rošin (HDZ)**.

Zastupnici su, 24. lipnja 2009., većinom glasova (96 „za”, 1 „protiv” i 1 „suzdržan”), prihvatili Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju Ugovora o jamstvu između Republike Hrvatske i Međunarodne banke za obnovu i razvoj za „Projekt obnove riječkog prometnog pravca II”.

A.F.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU; PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Objektivni kriteriji za ulazak u sudačku i državnoodvjetničku profesiju

Izmjenama Zakona o Državnom sudbenom vijeću predviđa se osnivanje Državne škole za pravosudne dužnosnike i propisuju uvjeti upisa u tu školu, koju obvezno moraju završiti kandidati za suce. Propisuje se obveza Ministarstva pravosuđa da svake godine izradi plan slobodnih sudačkih mjesta na svim sudovima. Također, Izmjenama se reguliraju objektivni i transparentni kriteriji ocjenjivanja obnašanja sudačke dužnosti.

Izmjena Zakona o sudovima nužna je s obzirom na započetu reformu upravnog sudovanja. Propisuje se osnivanje specijaliziranih upravnih sudova kao prvostupanjskih sudova i osnivanje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

O PRIJEDLOGU

O zakonskim prijedlozima vođena je objedinjena rasprava na 11. sjednici

1. srpnja 2009. godine. U njihovom prikazu poslužili smo se izlaganjem predstavnika predlagatelja, ministra pravosuđa **Ivana Šimonovića**.

Da bi se Hrvatska prilagodila standardima Europske unije u području pravosuđa, Vlada Republike Hrvatske 19. prosinca prošle godine usvojila je Stratešku studiju za izradu jedinstvenih, objektivnih i transparentnih kriterija za ulazak u sudačku i državnoodvjetničku profesiju.

Promjenom zakona o sudovima i o Državnom sudbenom vijeću provode se mjere i aktivnosti predviđene tom strategijom. Predviđa se osnivanje Državne škole za pravosudne dužnosnike, a o njoj će biti donesen i poseban zakon. Ona se osniva radi stjecanja dodatnih znanja i vještina te radi postizanja veće profesionalizacije i jačanja neovisnosti pravosudnih dužnosnika. Nakon položenog pravosudnog ispita, kandidati za

suce i državne odvjetnike javljat će se na oglas za Državnu školu za pravosudne dužnosnike te će pristupiti prijemnom ispitu. Izbor kandidata za Državnu školu je potpuno objektiviziran i transparentan. Zasnovan je na bodovima postignutim na pravosudnom i prijemnom ispitu.

Tijekom pohađanja škole koja podrazumijeva većinom praktični rad, polaznici će imati status višeg sudačkog savjetnika. Nakon uspješno završene Državne škole, kandidati će se imenovati na položaje. Takav postupak ulaska u pravosudnu profesiju primjenjivat će se od 1. siječnja 2014. godine. Dotad će se provoditi potrebne organizacijske pripreme.

Ista načela potpune objektivnosti i transparentnosti primjenjivat će se i kod napredovanja sudaca. Bodovalovanje će se vršiti prema kriterijima za ocjenjivanje sudaca koje donosi Državno sudbeno vijeće. Ono odlu-

čuje o izboru sudaca temeljem rang liste zasnovane na postignutim bodovima.

Promijenit će se i način izbora Državnog sudbenog vijeća da bi se osigurala njegova potpuna neovisnost u skladu sa standardima EU. Kako izbor članova Državnog sudbenog vijeća regulira Ustav, u sklopu ustavnih promjena trebat će osigurati da njegove članove izravno biraju suci, odnosno profesori pravnih fakulteta, a ne Sabor, rekao je ministar, istaknuvši da to nije nepovjerenje u Sabor, već dosljedno shvaćanje podjele vlasti.

Zakon o sudovima u skladu s promjenama Zakona o upravnim sporovima, predviđa upravne sudove kao prvostupanjske sudove i Visoki upravni sud Republike Hrvatske kao drugostupanjski sud kao sudska tijela koja kontroliraju rad uprave.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire prihvaćanje ponuđenih prijedloga, s time da se prilikom utvrđivanja teksta Konačnih prijedloga pravno i nomotehnički dorade izričaji.

Odbor za europske integracije utvrdio je da su prijedlozi usklađeni s pravnom stečevinom EU te predlaže Hrvatskome saboru njihovo prihvaćanje u prvom čitanju. Nakon provedene rasprave o zakonskim prijedlozima **Odbor za pravosuđe** također je predložio Saboru njihovo prihvaćanje u prvom čitanju.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi ministra **Šimonovića**, uslijedila je rasprava po klubovima zastupnika.

Državna škola za pravosudne dužnosnike

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Ana Lovrin** istaknula je da će Klub podržati oba zakonska prijedloga jer su u skladu sa Strategijom reforme pravosuđa i akcijskim planom koji je usvojila hrvatska Vlada, a također su u skladu sa Strateškom studijom za izradu jedinstvenih, objektivnih i transparentnih kriterija za ulazak u sudačku i državno-odvjetničku profesiju. Ipak, izrazila je žaljenje da zajedno s podnesenim zakonskim prijedlozima u saborsku proceduru nije upućen i Prijedlog zakona o Državnoj školi za pravosudne dužnosnike.

Vesna Pusić predstavila je stavove **Kluba zastupnika HNS**. Napomenula je da jedan i drugi zakon treba gledati u kontekstu našeg pregovaračkog stajališta za poglavlje 23. u pregovorima s Europskom unijom, „Pravosuđe i temeljna prava”.

Smatra da, iako oba prijedloga idu u smjeru objektiviziranja kriterija za ulazak u sudačku profesiju, ipak ti kriteriji nisu dovoljno jasno postavljeni, jer temelj svega treba biti ocjena koju kandidati dobiju u procesu svog kvalificiranja za sudačka zvanja, počevši od ocjene na pravosudnom ispitu, potom ispitu za ulazak u Državnu školu te konačno ocjene na završnom ispitu u Državnoj školi.

Javno objavljivanje rang-liste kandidata

„Ne kaže se dovoljno jasno da će Državno sudbeno vijeće obvezno uzeti u obzir te ocjene; nigdje ne piše da će rang-lista koja će se temeljem tih ocjena uspostaviti biti javno dostupna ljudima koji su se natjecali da vide tko ima prednost pred kim temeljem znanja i

rezultata koje je postigao”. Klub apsolutno podržava intenciju predlagatelja, ali smatraju da do drugog čitanja treba još više konkretizirati odredbe kojima se objektiviziraju kriteriji za primitak i napredovanje u sudačkoj profesiji.

Stavove **Kluba zastupnika SDP-a** predstavili su **Josip Leko** i **Ingrid Antičević-Marinović**. Josip Leko ustvrdio je da Klub podupire izmjene Zakona o sudovima. „Bilo je krajnje vrijeme da dođe do promjene u upravnom sudovanju kako bi upravni sudovi dobili punu jurisdikciju u zaštiti interesa građana i pravnih osoba, dakle svih onih koji se obraćaju javnoj upravi, odnosno državnoj upravi”. Ingrid Antičević-Marinović izjavila je da podržavaju sve izmjene Zakona o Državnom sudbenom vijeću, izuzev odredbe kojom se predviđa osnivanje Državne škole. Klub smatra da tu odredbu u ovom trenutku treba izostaviti, a kada se iznađu sredstva i kada se krene u taj projekt, tada se to treba i zakonski regulirati. Smatra da sve ono što će se dogoditi 2014. godine nema potrebe sada normirati.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Ana Lovrin (HDZ)**, **Ivo Grbić (HDZ)** i **Rade Bošnjak (HDZ)**.

U ime predlagatelja ministar **Ivan Šimonović** zahvalio je na načelnoj podršci predloženim, za budućnost hrvatskoga pravosuđa strateškim zakonskim izmjenama.

O zakonskim prijedlozima glasovalo se pojedinačno 3. srpnja 2009. godine.

Zastupnici su sa 97 glasova „za” i 1 glasom „protiv”, prihvatili Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima prihvaćen je jednoglasno, sa 99 glasova „za”.
S.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O TEHNIČKIM ZAHTJEVIMA ZA PROIZVODE I OCJENJIVANJE SUKLADNOSTI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na svojoj 11. sjednici 23. lipnja 2009. raspravljao o Prijedlogu zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanje sukladnosti.

Primjenom Zakona omogućit će se daljnje jačanje konkurentnosti hrvatskoga gospodarstva i to na način da će se na tržište plasirati proizvodi koji će biti sigurni i koji će ispunjavati kriterije europske normizacije.

Zakonom se propisuju obveze gospodarskih subjekata kad stavljaju proizvode na tržište ili na raspolaganje, propisuju se slučajevi u kojima se obveze proizvođača primjenjuju

na uvoznike i distributere te identifikacija gospodarskih subjekata. Također se propisuje i provjera proizvoda pri unosu u Republiku Hrvatsku te suradnja inspekcijских tijela i Carinske službe.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za gospodarstvo i Odbor za europske integracije podupiru donošenje Zakona.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a **Davor Huška** podržao je Zakon u prvom čitanju. Naglasio je da je jedan od ciljeva donošenja Zakona razvoj i povećanje konkurentnosti hrvatskoga gospodarstva na međunarodnom i europskom tržištu.

U ime Kluba zastupnika HNS-a zastupnica **Danica Hursa** također se osvrnula na očekivane pozitivne učinke Zakona na razvoj i jačanje konkurentnosti hrvatskoga gospodarstva.

U pojedinačnoj raspravi govorio je **Zvonimir Puljić (HDZ)**.

Sabor je 27. lipnja jednoglasno, sa 99 glasova „za”, prihvatio Prijedlog zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanje sukladnosti te će sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iznesena u raspravi uputiti predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

I.Č.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLICIJSKIM POSLOVIMA I OVLASTIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Poboljšati djelotvornost policije

Predloženi zakon izrađen je u cilju poboljšanja djelotvornosti rada policije, poboljšanja zaštite temeljnih ljudskih prava i sloboda te osuvremenjivanja ustroja policijskih poslova.

Hrvatski je sabor o njemu raspravljao 24. lipnja 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

Konačni prijedlog sadrži određene izmjene u odnosu na Prijedlog zakona. Naime, ugrađene su neke od primjedbi iz rasprave o Prijedlogu zakona, koji je prihvaćen početkom lipnja 2009. To se odnosi, među ostalim, na preciznije uređenje omjera između primijenjene policijske ovlasti i cilja koji se primjenom policijske ovlasti postiže.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo te Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost bez primjedbi na tekst Konačnog prijedloga zakona predložili su Hrvatskom saboru donošenje zakona. **Odbor za europske integracije** utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciju i pridruživanju.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskog sabora uvodno je govorio državni tajnik u Ministarstvu unutarnjih poslova **Ivica Buconjić**. Predloženi zakon pridonijet će većoj učinkovitosti polici-

je, no ne na račun i nauštrb ljudskih prava i sloboda.

Stajalište Kluba zastupnika SDP-a iznio je **Šime Lučin**. Možemo imati idealan zakon, ali ako nemamo stabilan sustav, zakon neće profunkcionirati, rekao je navodeći česte i netransparentne, daleko od javnosti, smjene ravnatelja policije. S donošenjem ovoga, kao i zakona o državnom odvjetništvu i USKOK-u, nije trebalo žuriti jer njihova primjena zahtijeva pripremu, rekao je, među ostalim. Predložio je da se razmisli o određenim mehanizmima građanskog nadzora i kontrole rada policije.

U ime Kluba zastupnika IDS-a govorio je **Damir Kajin**. O predloženom zakonu nije moguće govoriti ako se šuti o onome što se u ovom trenutku događa u našoj policiji, rekao je, navodeći smjenu ravnatelja

policije. Uspjeha neće biti ako čelni ljudi policije ne budu autonomni. Smatra da bi podzakonske akte čije se donošenje prepušta ministru trebalo pretočiti u zakon i na taj način ojačati ulogu Hrvatskoga sabora.

Klub zastupnika HDZ-a podržat će predloženi zakon, izvijestio je **Berislav Rončević**. Kvalitetan je i nudi dobra rješenja. Ona će na najbolji način osuvremeniti obavljanje policijskih poslova na dobrobit svih naših građana i sustava u cjelini, rekao je.

Želimo vjerovati da će policija postati i biti profesionalan aparat za provođenje zakona i zato dajemo podršku predloženom zakonu, rekao je **Zlatko Koračević** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Dajemo podršku svim prijedlozima zakona koji smanjuju mogućnost bilo kakve korupcije, koji daju jedno ohrabrenje da ipak imam šanse da postanemo mala zemlja ugodnog življenja, a ne mala zemlja za veliki kriminal, rekao je, među ostalim zalažući se za depolitizaciju policije.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Igor Dragovan (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **dr.sc. Željko Jovanović (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Mato Bilonjić (HDZ)** i **Josip Leko (SDP)**.

Hrvatski je sabor 30. lipnja 2009. prihvatio Zakon o policijskim poslovima i ovlastima (81 „za”, 23 „protiv”, 1 „suzdržan”).

Đ.K.

IZVJEŠĆE O PROVEDBI NACIONALNOG PROGRAMA SIGURNOSTI CESTOVNOG PROMETA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2008. GODINU

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

I dalje nužne mjere za sigurniji cestovni promet

Vlada Republike Hrvatske podnijela je Hrvatskom saboru godišnje izvješće o provedbi Nacionalnog programa sigurnosti prometa na cestama za 2008. godinu o kojem su zastupnici raspravljali na 11. sjednici 5. lipnja 2009.

Izvješće donosi kratak pregled statističkih podataka o stanju sigurnosti prometa na cestama te o mjerama i programima za poboljšanje stanja sigurnosti u sklopu provedbe nacionalnog programa.

O IZVJEŠĆU

U ime podnositelja, državni tajnik Ministarstva unutarnjih poslova **Ivica Buconjić** zastupnicima je ukratko predstavio Izvješće. Opisavši ukratko povijest Nacionalnog programa i tijela koja sudjeluju u njegovoj provedbi, Buconjić je uvodno istaknuo da se sigurnosti cestovnog prometa u Hrvatskoj pridaje velika pozornost, posebno zbog velikog broja smrtno stradalih. U

nastavku izlaganja napomenuo je da su glavne strateške aktivnosti programa za 2008. godinu bile smanjenje brzine u prometu, zaštita djece i mladih, kao najranjivijih sudionika u prometu, suzbijanje vožnje pod utjecajem alkohola i opojnih droga te saniranje opasnih točaka na prometnicama. Buconjić dalje ističe statističke podatke o broju prometnih nezgoda i broju smrtno stradalih u prometu, od 1958. do 2008. godine, prema kojima se vide neki pozitivni trendovi. Naime, 2005. godine je broj smrtno stradalih prvi puta pao ispod brojke od 600 smrtno stradalih i to još od davne 1965. godine. U razdoblju od sedamdesete pa sve do početka devedesetih godina prošlog stoljeća, broj smrtno stradalih bio je u stalnom porastu i prosječno je godišnje smrtno stradalo više od 1000 ljudi, kulminiravši 1979. godine s 1605 smrtno stradalih osoba. Nastavivši s iznošenjem statističkih podataka, Buconjić je rekao da su smrtno stradali samo

jedan od indikatora stanja sigurnosti u prometu. Velika se pozornost posvećuje smanjenju broja teških ozljeda.

Jedan od ciljeva, rekao je dalje Buconjić, jest smanjenje smrtno stradalih sa sadašnjih 14 na 1000 stanovnika na 10 smrti na 1000 stanovnika, čime bismo se približili prosjeku Europske unije. Nastavivši dalje, naveo je niz strateških aktivnosti usmjerenih povećanju sigurnosti svih sudionika u prometu. Među ostalima, rekao je, provedene su represivno preventivne aktivnosti s ciljem smanjenja brzine vozila, koju je pratio i televizijski i radijski spot, te podjela promidžbenog materijala umjesto kažnjavanja vozača.

Radi zaštite djece, u nizu škola policijski su službenici održali niz predavanja o opasnostima u prometu, rekao je dalje Buconjić. Na taj način obuhvaćeno je oko 50.000 djece, kojima je podijeljen i edukacijski i promidžbeni materijal. Buconjić je izrazio veliko zadovolj-

stvo tim segmentom Nacionalnog programa, istaknuvši da rad s mladima i učenje o odgovornom ponašanju u prometu najviše pridonosi povećanju sigurnosti u prometu na cestama.

Nastavivši dalje nabranjem mjera koje su poduzete u suzbijanju vožnje pod utjecajem alkohola ili opojnih droga, Buconjić je naglasio da policija trenutno raspolaže s 25 uređaja za preliminarno testiranje vozača na opojne droge.

Kao bitnu stavku u provedbi Nacionalnog programa, istaknuo je i saniranje opasnih mjesta na prometnicama. U suradnji policije i Ministarstva prometa detektirana su mjesta na kojima dolazi do najvećeg broja smrtnih slučajeva te se pristupilo izradi projektne dokumentacije i sanaciji tih lokaliteta.

Zaključivši na kraju da je kroz Program akcent stavljen na one aktivnosti koje trebaju dati dugoročne pozitivne rezultate, Buconjić je zastupnike upoznao s količinom sredstava koja su utrošena u provedbu Programa i koji je dio tih sredstava utrošen u nabavku razne opreme, a koji na usluge promidžbe i izrade promotivnih letaka i televizijskih i radio programa. Za kraj je rekao kako se broj smrtno stradalih u ovoj godini značajno smanjio, ali da nije nemoguće reći da smo zadovoljni s trenutnim brojem smrtno stradalih. Treba težiti daljnjem smanjenju broja mrtvih i da budemo u prihvatljivim granicama, kakve one jesu u Europi, a to je 7 do 8 smrtno stradalih na 1000 stanovnika. I dalje treba kontinuirano raditi s mladima i učiti ih kako da postanu odgovorni sudionici u prometu.

RADNA TIJELA

Raspravu o Izvješću o provedbi Nacionalnog programa sigurnosti prometa na cestama za 2008. godinu proveo je **Odbor za pomorstvo, promet i veze**.

Odbor je odlučio jednoglasnim Zaključkom predložiti Hrvatskom saboru prihvaćanje Izvješća. Ustvrdivši da se mjere poduzete u 2008. godini mogu ocijeniti vrlo dobrima. No, drži da pojedina ministarstva nisu dala pun doprinos u borbi za poboljšanje sigurnosti prometa na cestama, propuštajući donijeti provedbene propise temeljem Zakona o sigurnosti u prometu na cestama. Odbor je ocijenio da su nužne nove zakonske intervencije kako bi se što prije postigli rezultati predviđeni Nacionalnim programom.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja i izvjestitelja Odbora za pomorstvo, promet i veze njegova predsjednika **Slavka Linića** raspravu je u ime **Kluba zastupnika SDP-a** otvorio je zastupnik **Boris Šprem**. Uvodno je pozdravio zaključke Odbora za pomorstvo, promet i veze i odmah upozorio na probleme prilikom izglasavanja Zakona o sigurnosti prometa na cestama. U nastavku izlaganja je rekao da brojke o smanjenju broja mrtvih na cestama za ovu godinu treba uzeti s rezervom jer statistički gledano to i dalje iznosi 15 mrtvih na 1000 stanovnika, što je daleko i od europskog prosjeka i plana zacrtanog u Nacionalnom programu. Obrazloživši to podacima o stanju sigurnosti na cestama Europske unije, prema kojima broj mrtvih konstantno pada, unatoč povećanju prometa, zaključio je da se i kod nas taj trend treba promijeniti.

Nastavivši izlaganje podacima o broju nesreća u nas, strukturi nesrećenih te glavnim preventivnim mjerama iz Nacionalnog programa, Šprem se posebno osvrnuo na financijske aspekte programa. Dodatno je izrazio troše i da bi bilo od izuzetne važnosti da se dio sredstava utroši za nabavu novih uređaja za testiranje vozača na psihoaktivna sredstva.

Šprem je kao posebno bitnu točku Nacionalnog programa naveo educa-

ciju djece. Da bi se djeca dodatno obrazovala, dodao je, neophodno je da se prometni odgoj uvede i u škole

Obrazovanjem školske djece u vezi s obrazovanjem školske djece bavi se Ministarstvo unutarnjih poslova iako bi to trebalo činiti Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, u suradnji s MUP-om.

Zaključivši izlaganje važnošću provedbe Nacionalnog programa, naglasio je da je izuzetno važno da i Vlada, ali i cijela zajednica, aktivno sudjeluju u provedbi Programa, dakle u smanjenju alkohola u prometu, smanjenju brzine, sanaciji opasnih punktova na prometnicama te većoj brizi za djecu u prometu.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** zastupnicima se zatim obratio zastupnik **Živko Nenadić** istaknuvši uvodno da je problem sigurnosti cestovnog prometa iznimno važan. Potkrijepio je to velikim brojem državnih tijela koja sudjeluju u provedbi Nacionalnog programa. Kao poseban problem naglašen u Izvješću istaknuo je broj vozača koji voze pod utjecajem psihotropnih tvari. Izrazivši zadovoljstvo samim Izvješćem, Nenadić je za kraj istaknuo da na stanje sigurnosti u prometu na cestama valja i dalje ustrajno djelovati te da će HDZ podržati Izvješće.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** riječ je uzeo **Zlatko Koračević** uvodno rekavši da stupanj sigurnosti u cestovnom prometu odražava i prometnu kulturu i odnose u samom društvu. U nastavku je rekao da represivne mjere iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama nisu dovoljne, već da je puno važnija i bolja edukacija sudionika u prometu. Koračević je dalje rekao da ministarstva ne odrađuju svoj posao kako treba, navodeći primjer Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta koje nije donijelo provedbene propise predviđene Zakonom o sigurnosti prometa na cestama. Upravo broj stradale djece u prometu u posljednje četiri godine govori o nužnosti educiranja djece i mladih o sigurnom i odgovornom

ponašanju u prometu, dodao je Koračević. Sukladno tome, Koračević je pohvalio MUP-ov program edukacije u školama, premda je to trebao biti zadatak Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Koračević je dodatno pohvalio i sanaciju kritičnih točaka na prometnicama, ali je dodao da samim Izvješćem ne možemo biti u potpunosti zadovoljni.

Posljednji govornik u raspravi po klubovima bio je zastupnik **Damir Kajin**, koji je govorio u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Istaknuvši uvodno podatke o broju stradalih na cestama, Kajin je zaključio da je u sigurnosti prometa na cestama ipak nešto učinjeno. Broj manje stradalih na cestama ima se prvenstveno zahvaliti enormnim ulaganjima u izgradnju autocesta. Nastavivši izlaganje, Kajin je kao veliki problem istaknuo starost vozila te iznio podatak o prosječnoj starosti hrvatskih vozila od cca 10 godina. Kao drugi problem istaknuo je veliki broj neosiguranih vozila na cestama. Upravo su to razlozi zbog kojih na hrvatskim cestama i dalje stradava veliki broj

ljudi, rekao je dalje Kajin. Kao manjkavost Izvješća napominje da u njemu nema nekih od bitnih podataka, od broja izgrađenih kilometara cesta, preko broja neosiguranih vozila na cestama do prosječne starosti vozila. Daljnji je problem što se ulaže sredstva ulaže u obnovu i izgradnju državnih i županijskih cesta, jer je naglasak na izgradnji autocesta. To doprinosi broju stradalih. Za kraj, Kajin je rekao da će IDS podržati Izvješće.

Nakon rasprave po klubovima uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Krešimir Ćosić (HDZ)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)**, **Andrija Hebrang (HDZ)**, **Arsen Bauk (SDP)** i **Boro Grubišić (HDSSB)**.

Nakon pojedinačne rasprave, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** u petominutnoj raspravi **Boris Šprem** je istaknuo da će SDP podržati Izvješće. Dodatno je apelirao da se u saniranju stanja na prometnicama

uključi širi krug subjekata. Šprem je pohvalio i skoro potpuni konsenzus koji vlada među klubovima zastupnika u sa svezi stanjem sigurnosti na prometnicama, založio se za uvođenje helikopterske pomoći unesrećenima te uključivanje znanstvene struke pri izradi slijedećeg nacionalnog programa. Za kraj je rekao kako treba raditi na povećanju prometne kulture i dodatno poraditi na smanjenju brzine kao glavnog uzročnika većine nesreća.

Zastupnicima se potom još, u ime predlagatelja, završnom riječju obratio državni tajnik u Ministarstvu unutarnjih poslova, **Ivica Buconjić**, zahvalivši zastupnicima na širokoj podršci te rekao da će Vlada uvažiti prijedloge koje su iznijeli zastupnici i klubovi zastupnika.

Zastupnici su o prihvaćanju Izvješća o provedbi nacionalnog programa sigurnosti u prometu na cestama za 2008. godinu glasovali na 11. sjednici održanoj 5. lipnja i prihvatili ga većinom glasova, (98 „za” i 2 „protiv”).

V.G.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU HRVATSKE AGENCIJE ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE ZA 2008. GODINU

Podnositelj: Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije

Uvjeti za učinkovito tržišno natjecanje

Rad Agencije u 2008. godini bio je usmjeren na ostvarivanje utvrđenih načela i ciljeva regulacije tržišta elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga te tržišta poštanskih i kurirskih usluga.

To stoji, među ostalim, u Izvješću o kojem je Hrvatski sabor raspravljao 23. lipnja 2009. godine.

O IZVJEŠĆU

Iako službeni podaci još nisu raspoloživi na temelju tromjeseč-

nih izvješća može se zaključiti da je tržište elektroničkih komunikacija ostvarilo sveukupno stabilan rast prihoda odnosno da je porastao u odnosu na 2007. za 3,43 posto. Najveći porast prihoda od 19,88 posto pokazuje djelatnost prijenosa podataka. Značajan porast od 3,02 posto bilježi i prihod u pokretnim mrežama unatoč snižavanju cijena usluga (fenomen: manja cijena, veći prihod).

Na hrvatskom elektroničkom tržištu na kraju 2008. godine bilo je 9

operatora nepokretne mreže (5 još nije komercijalno aktivno), 3 operatora pokretnih mreža, neki su iz predočenih tabelarnih podataka.

Broj korisnika interneta pokazuje i u Republici Hrvatskoj tendenciju ubrzanog rasta. U prošloj godini porastao je za 12,5 posto i dosegao 2,244420 korisnika. To je gustoća korisnika u odnosu na broj stanovnika 50,6 što je i prosjek Europske unije.

Svojim regulatornim aktivnostima Agencija je osigurala uvjete za učin-

kovito tržišno natjecanje. Aktivnosti su bile usmjerene na daljnju liberalizaciju tržišta u Republici Hrvatskoj te stvaranje jednakih uvjeta svim operatorima.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske nije imala primjedbi na Izvješće.

RADNA TIJELA

Odbor za informiranje, informatizaciju i medije te Odbor za pomorstvo, promet i veze predložili su Hrvatskom saboru da prihvati Izvješće. Potonji Odbor posebno je naglasio da bi trebalo riješiti problem u vezi s tv emisijom „Učilica” jer se ne navodi cijena usluge (pozivni broj 060), a od djece se traže osobni podaci.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora Izvješće je u ime podnositelja predsta-

vio **Gašper Gaćina**, predsjednik Vijeća Agencije.

Klub zastupnika HDZ-a prihvatit će Izvješće, izvijestio je **Živko Nenadić**. Zadaća Agencije je osigurati dobru kakvoću usluge uz prihvatljivu cijenu i visoku razinu zaštite korisnika. To se postiže daljnjom liberalizacijom i dobrom regulacijom tržišta.

Izvješće upućuje na vrlo loše stanje u Hrvatskim poštama, na nedovoljno regulirano tržište u nepokretnoj telefonskoj mreži i na velike profite operatora u mobilnoj telefoniji, rekao je **Arsen Bauk** javljajući se u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, koji će ipak podržati Izvješće. Iako se u Izvješću spominju učinci liberalizacije na nepokretnim mrežama smatramo da tu nije dovoljno učinjeno, rekao je, među ostalim.

Klub zastupnika HNS-a prihvatit će Izvješće, izvijestila je **Danica Hursa**. Osvrnula se na neka područja iz Izvješća te navela da je na području javne nepokretne mreže evidentan pad broja pretplatnika što je posljedica prelaska na pokretne mreže.

Izvješće je korisno, a sigurno je da je Agencija jedna od privilegiranih agencija i vrti ogroman novac, rekao je **Damir Kajin** javljajući se u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Primijetio je da je prosječna plaća zaposlenih u Agenciji viša od 10.000 kuna, da se povećao broj zaposlenih za 19 posto. Treba govoriti i o rashodima Agencije. Primjerice, rashodi za intelektualne i osobne usluge iznose 3,1 milijun kuna. Komentirao je dobit HT-a u 2008. godini od 2,3 milijarde kuna što je, rekao je, 50 posto dobiti svih banaka u Hrvatskoj. U vezi s tim je istaknuo da su vlade Republike Hrvatske učinile dvije kardinalne greške: prodaja HT-a i prodaja banaka.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gordan Maras (SDP)**, **Dragutin Lesar (nezavisni)** i **Arsen Bauk (SDP)**.

Hrvatski je sabor 24. lipnja 2009. godine prihvatio Izvješće (95 „za”, 2 „protiv” i 3 „suzdržana” glasa).

Đ.K.

Izbori, imenovanja i razrješenja

Na prijedlog **Odbora za izbor, imenovanje i upravne poslove**, koji je obrazložila predsjednica Odbora **Nevenka Majdenić**, Sabor je glasovanjem, na sjednici 19. lipnja, donio nekoliko odluka o razrješenjima i imenovanjima

- Zastupnik **Ivan Vučić** razrješuje se dužnosti člana saborskog Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove, a zastupnik **Ivan Bogović** bira se za člana tog radnog tijela Hrvatskoga sabora (**jednoglasno, sa 103 glasova „za”**).
- Dužnosti člana Odbora za zaštitu okoliša razrješuje se zastupnik

Ivan Vučić, a za člana tog Odbora bira se zastupnik **Ivan Bogović (jednoglasno, sa 102 glasova „za”)**.

- Zastupnik **Ivan Vučić** razrješuje se dužnosti člana Odbora za pomorstvo, promet i veze, a zastupnik **Ivan Bogović** bira se za člana Odbora za pomorstvo, promet i veze (**jednoglasno, sa 102 glasova „za”**).
- Dužnosti člana Fonda za naknadu oduzete imovine iz reda uglednih pravnih stručnjaka razrješuje se **Miroslav Šeparović**, a na mjesto za člana Fonda za naknadu oduzete imovine iz

reda uglednih pravnih stručnjaka imenuje se **Tomislav Kos (jednoglasno, sa 102 glasova „za”)**.

- Odbor za izbor, imenovanje i upravne poslove kojim predsjedava **Nevenka Majdenić**, predložio je, a Sabor glasovanjem, na sjednici 3. srpnja, donio sljedeću odluku:
- **Krešimir Vilajtović** imenuje se članom Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora iz reda javnih, znanstvenih i stručnih djelatnika. Odluka je donesena većinom glasova (**sa 95 „za” i 4 „suzdržana”**).

A.F.



**izvješća
HRVATSKOGA
SABORA**

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Vanja Goldberger, Mirjana Kozar,
Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić,
Marta Micek, Jasenka Šarlija i Sanja Šurina
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora