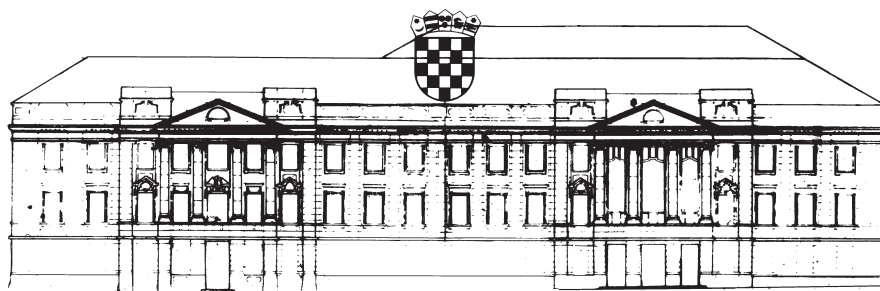


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XX.

BROJ 514

ZAGREB, 18. II. 2010.

13. – IZVANREDNA – SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



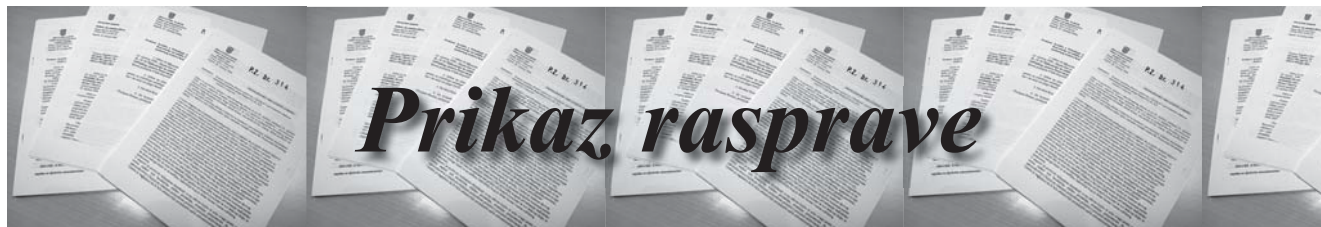
**Posebni porezi na osobne automobile,
ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove**

SADRŽAJ

–	UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA	3	–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POSEBNIM POREZIMA NA OSOBNE AUTOMOBILE, OSTALA MOTORNA VOZILA, PLOVILA I ZRAKOPLOVE	14
–	PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2009. GODINU; PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA FINACIJSKIH PLANOVA HRVATSKIH VODA I HRVATSKIH CESTA ZA 2009. GODINU; PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2009. (KONSOLIDIRANO)	5	–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTPORI ZA OČUVANJE RADNIH MJESTA	14
–	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2009. GODINU	9	–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POSREDOVANJU PRI ZAPOSŁJAVANJU I PRAVIMA ZA VRIJEME NEZAPOSLENOSTI	15
–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSEBNOM POREZU NA PLAĆE, MIROVINE I DRUGE PRIMITKE	9	–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O NAKNADI ZA PRUŽANJE USLUGA U POKRETNIM ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJSKIM MREŽAMA	16
–	PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA U LOKALNOJ I PODRUČNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI	11	–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DOPRINOSIMA	17
–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST	13	–	PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU	18
			–	PRIJEDLOG ZAKONA O TURISTIČKOM I OSTALOM GRAĐEVINSKOM ZEMLJIŠTU NEPROCIJENJENOM U POSTUPKU PRETVORBE I PRIVATIZACIJE	20

PRIKAZ RADA:

– 13., IZVANREDNE, SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 27, 28, 29, 30. I 31. SRPNJA 2009. GODINE



Utvrđivanje dnevnog reda

Predsjednik Hrvatskog sabora **Luka Bebić** otvorio je 13., izvanrednu, sjednicu pozdravivši sve zastupnike, premijerku i predstavnike Vlade RH. Dodao je da je izvanredna sjednica sazvana na zahtjev Vlade RH, a temeljem članka 197. stavak 5. i članka 200. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Nazočni su minutom šutnje odali počast tragično preminulima u teškoj željezničkoj nesreći u Kaštelima.

Predsjednik Sabora uvodno je upitao zastupnike imaju li primjedbi na predloženi dnevni red. Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)** uputila je prigovor na uvrštavanje Prijedloga zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije na dnevni red sjednice. Obrazložila je da navedena točka nema veze s ostalim točkama zbog kojih je sazivana izvanredna sjednica te da je sam sadržaj Prijedloga iznimno dvojbena.

Zastupnik **Damir Kajin (IDS)** predložio je da se iz dnevnog reda izostave točke 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. i 11. Zaključio je da je cilj svih prijedloga pod navedenim točkama još veće opterećenje radničkih plaća te daljnje smanjivanje standarda građana. Predsjednik **Luka Bebić** napomenuo je da su pod točkom 3 te točkama od 5 do 11 navedeni zakoni za koje se predlaže donošenje po hitnom postupku.

Prije glasovanja o primjeni hitnog postupka, premijerka **Jadranka Kosor** izjasnila se o prigovorima zastupnika na dnevni red, rekavši da Vlada ne odustaje od predloženih točaka.

Kako više nije bilo prigovora, pristupilo se glasovanju. Zastupnici su većinom glasova prihvatili primjenu hitnog postupka kod donošenja: Zakona o posebnom porezu na plaće; Zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijed-

nost; Zakona o izmjenama Zakona o posebnim porezima na osobne automobile, ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove, Zakona o potpori za očuvanje radnih mjesta; Zakona o dopunama Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti, Zakona o naknadi za pružanje usluga u pokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama; Zakona o izmjeni Zakona o doprinosima; Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

Zastupnici nisu prihvatili prijedlog zastupnice **Ingrid Antičević-Marinović** ni zastupnika **Damira Kajina** o neuvrštavanju nekih točaka u dnevni red sjednice.

Kako nije bilo prigovora, **Luka Bebić** objavio je da je utvrđen dnevni red onako kako je predložen u Konačnom prijedlogu dnevnog reda.

A.F.

Dnevni red

- *PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2009. GODINU*
- *KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2009. GODINU*
- *PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSEBNOM POREZU NA PLAĆE, MIROVINE I DRUGE PRIMITKE*
- *PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA U LOKALNOJ I PODRUČNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI*
- *PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST*
- *PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POSEBNIM POREZIMA NA OSOBNE AUTOMOBILE, OSTALA MOTORNA VOZILA, PLOVILA I ZRAKOPLOVE*
- *PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTPORI ZA OČUVANJE RADNIH MJESTA*
- *PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POSREDOVANJU PRI ZAPOŠLJAVANJU I PRAVIMA ZA VRIJEME NEZAPOSLENOSTI*
- *PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O NAKNADI ZA PRUŽANJE USLUGA U POKRETNIM ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJSKIM MREŽAMA*
- *PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DOPRINOSIMA*
- *PRIJEDLOGA I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU*
- *PRIJEDLOG ZAKONA O TURISTIČKOM I OSTALOM GRAĐEVINSKOM ZEMLJIŠTU NEPROCIJENJENOM U POSTUPKU PRETVORBE I PRIVATIZACIJE*

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2009. GODINU; PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA FINACIJSKIH PLANOVA HRVATSKIH VODA I HRVATSKIH CESTA ZA 2009. GODINU; PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2009. (KONSOLIDIRANO)

Mjere za lakše prevladavanje krize

Nakon maratonske rasprave, na izvanrednoj sjednici 27. srpnja, i izjašnjavanja o amandmanima (odbijeni su svi zahtjevi oporbe) Sabor je treći put izmijenio ovogodišnji Državni proračun za 2009. godinu. Najnovijim Rebalansom planirani proračunski prihodi povećani su za 1,38 mlrd. kuna i iznose 111,2 mlrd. kuna, dok su ukupni rashodi definirani na razini od 120,5 mlrd. kuna. To je za 260,5 mln. kuna manje od rashodne strane proračuna nakon drugog rebalansa, tako da ukupno smanjenje proračunskih rashoda u 2009. iznosi 6,5 mlrd. kuna. Zahvaljujući tome predviđa se i manji proračunski deficit (na razini od 9,3 mlrd. kuna ili 2,8 procijenjenog bruto domaćeg proizvoda).

Kako su uvodno naglasili predstavnici predlagatelja, prekrajanje Proračuna, uvođenje tzv. kriznog poreza na plaće i mirovine, povećanje PDV-a i dr. trebalo bi omogućiti da država podmiri sve obveze do kraja godine i da se osiguraju dodatna sredstva gospodarstvu. Nakon donošenja Rebalansa zastupnici su dali suglasnost i na izmijenjene financijske planove Hrvatskih voda i Hrvatskih cesta za 2009.

O PRIJEDLOGU

Stanje nije kritično

Predstavljajući prijedlog trećeg rebalansa Proračuna, premijerka Jadranka Kosor je izjavila da je Hr-

vatska u složenoj situaciji, ali da stanje nije kritično. Naime, hrvatska Vlada poduzima sve što je u njejoj ovlasti da se sačuva stabilnost javnih financija i osigura što brži oporavak gospodarstva, uz očuvanje socijalne kohezije. Svi moramo biti svjesni razmjera teškoća s kojima je Hrvatska suočena, naglašava Kosor. Teške odluke koje smo donijeli po našem su sudu neizbježne, ali sigurni smo da ćemo se oporaviti, sačuvati radna mjesta i održati kontrolu nad javnim financijama, i to bez ičije pomoći.

U nastavku je spomenula da je uz rebalans Proračuna Vlada predložila i niz pratećih zakonskih prijedloga. Neka od predloženih rješenja „došla su iz sindikalnih središnjica”, a dobivena je i određena potpora Hrvatske udruge poslodavaca. Među ostalim, predlaže se uvođenje posebnog poreza na mirovine i plaće više od 3 tisuće kuna neto koji bi se naplaćivao do kraja slijedeće godine (po stopi od 2 i 4 posto). To znači da tim porezom neće biti pogođeno oko 900 tisuća umirovljenika i oko 600 tisuća zaposlenih s nižim primanjima, a ne predviđa se ni smanjenje roditeljskih naknada ni dječjeg doplatka, što je u skladu s proklamiranom populacijskom politikom (za tu se namjenu godišnje izdvaja oko 4 mlrd. proračunskih kuna). Po riječima gospođe Kosor prolongirat će se sve investicije u cestogradnju (sa 4 na 6 godina) a traže se i novi načini financiranja tih projekata. To se odnosi i na Pelješki most. Predviđeno je, naime, da se ove godine obave samo najnužniji radovi „teški” 100 mln. kuna, a preostalih 100 mi-

lijuna s te pozicije preusmjerilo bi se za popravak županijskih odnosno lokalnih cesta u cijeloj Hrvatskoj.

U zaključnom dijelu predsjednica Vlade je spomenula da je Vlada pronašla prostora i za potporu gospodarstvenicima za skraćivanje radnog tjedna, a predlaže i uvođenje dodatnog poreza na luksuzne proizvode i mobilnu telefoniju. Do izrade Proračuna za iduću godinu provest će se – kaže – i nova revizija svih državnih agencija i ureda, s tim da ostaju oni koje smo morali osnovati u skladu s pregovorima za ulazak Hrvatske u Europsku uniju. Sva javna, odnosno poduzeća u većinskom vlasništvu države morat će napraviti akcijski plan za smanjivanje nelikvidnosti.

Govoreći o ostalim Vladinim mjerama spomenula je i to da će se osigurati 300 tisuća besplatnih udžbenika za učenike u županijama koje su najviše stradale u ratu i dr. Završen je i program nabave udžbenika za 42.500 djece iz socijalno ugroženih obitelji, a traže se i rješenja za subvencioniranje prijevoza tih učenika. Podsjetila je na to da su ranijim rebalansima već smanjene plaće dužnosnicima, kao i povlaštene mirovine, te da je Vlada donijela odluku o zabrani kupnje automobila i ograničenju korištenja kartica za korisnike državnog proračuna. Najavila je i raspravu o Prijedlogu zakona o plaćama u lokalnoj samoupravi te analizu teritorijalnog ustroja, kako bi se utvrdilo ima li u Hrvatskoj previše općina, gradova i županija. Na kraju je pozvala zastupnike na suglasje oko Rebalansa, uz napomenu da on vodi u stabilizira-

nje financija i stvara zdrave pretpostavke za izradu proračuna za 2010. godinu.

Porez s ograničenim rokom trajanja

Osnovni je cilj predloženog na vrijeme isfinancirati sve obveze do kraja godine i hrvatskom gospodarstvu osigurati dodatna sredstva, istaknuo je ministar financija **Ivan Šuker**. Naime, samo ove godine središnja država mora podmiriti oko milijardu i 100 milijuna kuna duga, zajedno s kamatama, a iduće godine dospjele obveze bit će još veće. Da nije došlo do svjetske i europske krize, danas bismo imali uravnotežen proračun, kaže Šuker. U prilog tome spomenuo je podatak da je lani deficit državnog proračuna iznosio svega 0,8 posto, te da u prvih sedam ovogodišnjih mjeseci nisu kasnile plaće, mirovine, niti druga socijalna davanja. Unatoč teškoj situaciji, predloženim Rebalansom osigurali smo dodatnih 596 mln. kuna poljoprivredi i gospodarstvu, napomenuo je dalje. One koji govore o otpuštanju 70 tisuća državnih službenika i namještenika podsjetio je na to da je 180 tisuća njih zaposleno u prosvjeti i zdravstvu a 45 tisuća u policiji. Oporbi je, pak, zamjerio da su 2000. godine „skresali sva moguća i nemoguća prava hrvatskih građana”, a danas pričaju o nekakvom haraču. Riječ je, kaže, o jednom od rijetkih poreza s ograničenim rokom trajanja, koji bi trebao pridonijeti tome da se uspješno završi ova i prebrodi 2010. godina, kada se očekuje oporavak svjetskoga i domaćeg gospodarstva (daj Bože da bude bolja situacija i da ga eliminiramo što prije).

Govoreći o mjerama koje bi trebale dati dugoročne efekte spomenuo je mogućnost uvođenja poreza na imovinu i neke strukturne promjene. Napomenuo je, također, da se već 6 godina radi na uvođenju reda u državu kroz sustav državne riznice i unutarnje kontrole.

RADNA TIJELA

Prije rasprave na plenarnoj sjednici predloženi dokument razmotrila su i poduprla, bez primjedbi, saborska radna tijela; **za zakonodavstvo; za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo; za zaštitu okoliša; za prostorno uređenje i graditeljstvo; za turizam te za zdravstvo i socijalnu skrb.**

Na sjednici matičnog **Odbora za financije i državni proračun** izraženo je mišljenje da predlagatelj nije u dovoljnoj mjeri uvažio prijedloge Hrvatske udruge poslodavaca, posebno u svezi sa smanjenjem neporeznih nameta gospodarstvu i rokova plaćanja. A to bi svakako pridonijelo bržem prevladavanju gospodarske krize. Većina članova Odbora ocijenila je da je ponuđeni dokument dobar temelj za izradu Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2010. godinu. U raspravi se čulo i mišljenje da je njime trebalo značajnije smanjiti troškove države, posebno u stavkama materijalnih rashoda. Spomenimo i sugestiju da što prije valja donijeti mjere kojima bi se spriječilo da tvrtke nenamjenski koriste obrtna sredstva a da istodobno ne podmiruju svoje tekuće obveze.

Članovi **Odbora za gospodarstvo** primijetili su da je planirani iznos sredstava za Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva ostao na razini predviđenoj prethodnim rebalansom proračuna. U raspravi su podržali nastojanje Vlade da sama, bez novog aranžmana s MMF-om, smanji proračunsku potrošnju i stabilizira državne financije. Upozorivši na rizike koje nosi eventualna devalvacija kune s kojom se špekulira u stručnoj javnosti, istaknuli su važnost urednog plaćanja gospodarskim subjektima kako država ne bi bila uzrok nelikvidnosti. Među ostalim, ukazali su i na potrebu većeg ulaganja u gospodarstvo te jačanja uloge Hrvatske banke za obnovu i razvoj u poticanju poduzetništva i potpori izvozu.

Većina članova **Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samo-**

upravu podržala je predložene Izmjene i dopune Državnog proračuna za 2009. godinu. U raspravi je upozoreno na to da će najnoviji Rebalans, kao i izmjene Zakona o porezu na dodanu vrijednost i dr. rezultirati osjetnim smanjenjem proračunskih prihoda jedinica lokalne i područne samouprave (za oko 15–20 posto). Čuo se i prigovor da u postupku pripreme tog dokumenta Vlada nije konzultirala lokalnu samoupravu niti nacionalne udruge lokalnih jedinica.

Predloženi rebalans dobio je podršku i Odbora za rad i socijalno partnerstvo. U raspravi je izraženo mišljenje da predviđene uštede neće polučiti očekivane rezultate u osiguranju makroekonomske stabilnosti, budući da je već sada osjetno smanjena kupovna moć građana.

Članovi **Odbora za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj** poduprla su Izmjene i dopune Proračuna, izrazivši zadovoljstvo činjenicom da su povećana planirana sredstva za poljoprivredu. Doduše, povećanje iznosa za potpore u poljoprivredi onemogućuje osiguranje sredstava na poziciji ruralnog razvoja u iznosu od oko 67 mln. kuna, a smanjenja su evidentna i na pozicijama ribarstva i vodoopskrbe.

Članovi **Odbora za Hrvate izvan Republike Hrvatske** sugerirali su Saboru da donese rebalansirani Proračun za 2009., jer podupiru nastojanje Vlade RH da se stabilizira financijsko i gospodarsko stanje u zemlji. U raspravi na sjednici toga radnog tijela naglašena je važnost otvaranja novih putova suradnje s Hrvatima izvan Republike Hrvatske upravo u vrijeme globalne gospodarske krize, jer oni, među ostalim, ostvaruju znatan doprinos gospodarskom rastu Republike Hrvatske.

RASPRAVA

Nakon uvodnih izlaganja premijerke **Jadranke Kosor** i ministra financija **Ivana Šukera**, riječ su dobili predstavnici parlamentarnih klubova.

Uštede moguće i bez novih poreza

Mr.sc. **Zoran Milanović**, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, prigovorio je Vladi da nije pokušala ozbiljnije dotaknuti rashodovnu stranu Proračuna te da predložene mjere nisu dovoljne da se zemlja izvuče iz financijske krize, dobrim dijelom uzrokovane prekomjernom i neracionalnom državnom potrošnjom. Osim toga, iz predloženog se ne vide konture Proračuna za 2010., godinu, odnosno koji će se rashodi neizbježno morati svesti u realne okvire. Najavio je da će njegove stranačke kolege stoga „probati predložiti neka razumna rješenja” kako bi dokazali da su moguće još veće uštede i to bez uvođenja spornih poreza. Nije realno – kaže – da se sadašnja razina državne potrošnje financira povećanjem PDV-a i nametom na plaće između 2 i 4 posto, tvrdi zastupnik. To su teške odluke za donošenje kojih je potreban novi mandat hrvatskih građana. Po mišljenju esdepeovaca pod tako nepovoljnim uvjetima Vlada se u ime hrvatskih ljudi više ne bi smjela zadužiti u inozemstvu ni jednog jedinog eura, jer taj novac ne bi bio u sigurnim rukama. Za tu vrstu eksperimenta niste dobili povjerenje hrvatskih birača, to više što ste sami pridonijeli lošem kreditnom rejtingu Hrvatske, poručio je vladajućima. Vrijeme je za prijevremene izbore i promjenu vlasti u Hrvatskoj, zaključio je Milanović.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** ostaje pri riječima da „ovaj ostatak ostataka Sanaderove vlade ne može Hrvatsku izvući iz krize neslučenih razmjera” pa su rješenje prijevremeni izbori. Smatra da državu treba decentralizirati, a da sve korisnike izvanproračunskih fondova treba podvesti pod proračun. Nadalje, treba odustati od svih ranije zacrtanih projekata koji ne nose novac, zaustaviti nekontrolirani uvoz hrane, uvesti diferenciranu stopu PDV-a na sve domaće poljoprivredne proizvode, a plaćanje

PDV-a prolongirati sa 30 na 60 dana, rekao je zastupnik.

Zaključio je da je Hrvatska trošila brže od rasta bruto društvenog proizvoda pa se „naprosto potrošila”. Proračun države od 2005. do 2009. godine rastao je za 33 posto pa je 2005. iznosio 90,9 milijardi kuna, a 2009. godine iznosi 120 milijardi kuna, dok su cijene od 2005. do 2009. godine rasle za 16 posto.

Stavove **Kluba zastupnika HNS-a** iznijela je **Vesna Pusić**. Smatra da bi temeljna svrha rebalansa trebala biti davanje prostora privredi da može funkcionirati i izvući nas iz krize. Stoga prvi i osnovni zadatak rebalansa treba biti smanjivanje potrošnje i rezanje troškova. Napomenula je da se predloženim rebalansom troškovi proračuna smanjuju za otprilike 260 milijuna kuna, a prihodi se povećavaju dodatnim poreznim opterećenjima za otprilike milijardu i 380 milijuna kuna. Tako je ukupni dobitak za državni proračun oko milijardu 647 milijuna kuna. Ipak, preostala „proračunska rupa” ili nepokriveni troškovi iznose oko 9 milijardi 327 milijuna kuna. „Očito je da je nužna drugačija koncepcija proračuna, a ne samo preraspodjeljivanje po stavkama plus porezno posizanje u džepove građana”, istaknula je zastupnica.

U ime Kluba iznijela je glavne naznake moguće drugačije koncepcije proračuna. Daljnje nužne mjere bile bi: oporezivanje dividende, izuzev kada se ona reinvestira; raščišćavanje s korupcijom i neodgovornim poslovanjem; dogovor sindikata i poslodavaca oko rasta plaća na temelju rasta produktivnosti; zaustavljanje povećanja broja zaposlenih u državnim službama i javnim poduzećima; formiranje državno-privatnog fonda za financiranje razvoja energetskog sektora, poljoprivrede i turizma; novi model određivanja poticaja u poljoprivredi; nužnost reguliranja pitanja plaćanja države.

Uz to, Klub traži od hrvatske Vlade da podnese Hrvatskome saboru

izvješće koliko je dosad utrošeno za radove na Pelješkom mostu. Predloženi rebalans Klub neće podržati.

U ime Vlade, ministar financija **Ivan Šuker** osvrnuo se na rast plaća i produktivnosti riječima: „Mi, nažalost imamo pad gospodarskih aktivnosti koje su, s obzirom na to koliki je rast bio u 2008, čak ispod razine 2007, ali nama su mirovine za 4,5 milijarde, a plaće za 2,2 milijarde više od razine 2007. godine. Osnovni problem je da su naši prihodi sad ispod razine 2007. i to naročito zbog toga što su nam pali potrošački porezi, a rashodi su veći za nekakvih 11 milijardi”.

Milorad Pupovac predstavio je stavove **Kluba zastupnika SDSS-a**. Klub smatra da su neke od Vladinih mjera „nužne mjere koje je trebalo poduzeti u pogledu zaustavljanja ili odlaganja investicija, u pogledu rezanja troškova i općenito štednje na svim razinama unutar države”. Također, Klub drži da je bilo neophodno u danim okolnostima uvesti privremeno povećanje stope PDV-a za jedan indeksni poen, „budući da je to zapravo najdominantniji oblik prihodovanja u proračunu, a mi nemamo drugoga načina ovoga trenutka”.

No, ono što Klub također drži neophodnim, a za što još u vladajućoj koaliciji nije nađen zajednički jezik, je slijedeće: „Mi ne možemo više odlagati uvođenje poreza na imovinu. Porezu pribjegavamo kao nužnoj mjeri jer ovoga trenutka mi jesmo u takvom stanju nužnih mjera. Isto vrijedi i za mogućnost oporezivanja ekstraprofita tamo gdje ga ima i tamo gdje postoje pretpostavke za njega”. Smatra da država treba pronaći način kako da građanima kojima sada uzima 2 ili 4 posto nameta od njihove plaće ili mirovine, zamjeri da kada dođu bolja vremena, to što im je uzela na neki način i vrati. Pozvao je koalicijske partnere da razmisle o ta dva važna pitanja.

Boro Grubišić (HDSSB), u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** rezimirao je trenutnu situaciju riječima:

„Materijalizam, želja za bogaćenjem bez rada, to je postala duhovna opsesija hrvatskoga naroda. Izgubili smo vrijednosti koje smo imali prije rata i u ratu, izgubili smo jedinstvo hrvatskog naroda. U toj politici forsirana je potrošnja na kredit, trošila je država, gospodarstvo, građani, svi smo zaduženi”. Osvrnuo se i na uvođenje kriznog poreza. Smatra da se kriznim nametima kojima su opterećeni građani samo oslabljuje njihova kupovna moć pa srednjoročno od tih mjera neće imati koristi ni gospodarstvo, jer je stimulans za novu proizvodnju upravo potrošnja.

HDSSB je, kaže, donio svoj program protiv destabilizacije države, u kojem ističe da su Slavonija i Baranja osnovica hrvatskog društva i države zbog koncentracije poljoprivredne i prehrambene industrije koja jedina može donijeti profit hrvatskoj državi. „Možemo rezati proračune rebalansima kako god hoćemo, ali bez stvaranja nove vrijednosti nema napretka u Hrvatskoj”.

Stavove **Kluba zastupnika HSS-a**, vezano uz rebalans Proračuna, iznio je i potpredsjednik Sabora **Josip Friščić**. Naglasio je da je cilj svih promišljanja bio iznaći najbolje rješenje gdje se mogu na rashodnoj strani proračuna smanjiti izdaci te na koji način je moguće povećati proračunske prihode. „Ono što je pozitivno u ovom rebalansu, to je nastojanje za smanjenjem razlike između prihoda i izdataka, jer na taj način manje opterećujemo godine koje će iza nas doći kada će trebati vratiti određena zaduženja, a s druge strane se otvara prostor za oslobađanje dijela kreditnih sredstava ili plasmata iz bankovnog sektora prema gospodarstvu”. Klub će podržati rebalans proračuna.

Imamo potencijala

Hrvatsku je, kao i cijeli svijet, zahvatila globalna financijska kriza, podsjetio je dr.sc. **Goran Marić**

javljujući se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Hrvatska se nalazi i u ozbiljnim strukturnim problemima, od prevelike dominacije bankarskoga i telekomunikacijskog sektora do nepovoljnog odnosa broja umirovljenika i ukupnog broja zaposlenih, naveo je, među ostalim, govoreći i o ostvarenju ciljeva makroekonomske politike.

Predloženim rebalansom ostvaruju se ozbiljne pretpostavke za proračun za 2010. godinu. Imamo prostora jer imamo potencijal za proizvodnju hrane dostatne za 4,5 milijuna ljudi, potencijal za učinkovitiju turističku djelatnost, učinkovitije upravljanje državnih i javnih poduzeća itd. Ekonomska budućnost u našim je rukama i Klub zastupnika HDZ-a je za to da nastavimo „kormilariti” jer možemo napraviti Hrvatsku kao državu bogatstva, a ne državu bogataša, istaknuo je.

Stajališta **Kluba zastupnika HSLs-a** i **HSU-a** prenio je dr.sc. **Ivan Čehok**. Smatra da smo spremnije mogli dočekati krizu da smo se na vrijeme oslobodili zabluda s kojima se suočavamo proteklih deset godina. To su rasprodaja obiteljskoga srebra, privatizacija itd., a ponajprije što više trošimo nego što privređujemo (primjerice, infrastrukturni projekti). Državni proračun više koristimo kako bismo novac rasipali, a ne uložili u zamašnjak razvoja. HSLs se zalaže za racionalizaciju javne uprave. Smatra da Hrvatska neće moći živjeti ako ne podigne industrijsku proizvodnju i sustavnim mjerama o tome se mora voditi računa. Klub podržava ideju da se porez solidarnosti mora odnositi na sva primanja, rekao je.

U pojedinačnoj raspravi, uz brojne replike, ispravke netočnih navoda i objašnjenja ministra financija **Ivana Šukera**, sudjelovali su: dr.sc. **Dragutin Kovačević (HDZ)**, **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Mirjana Ferić-Vac (SDP)**, **Brankica**

Crljenko (SDP), **Igor Dragovan (SDP)**, mr.sc. **Davor Huška (HDZ)**, **Željko Turk (HDZ)**, dr.sc. **Andrija Hebrang (HDZ)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Krešo Filipović (HDZ)** dr.sc. **Goran Marić (HDZ)**, dr.sc. **Željko Jovanović (SDP)**, dr.sc. **Dragutin Bodakoš (SDP)**, **Boris Kunst (HDZ)**, **Marijana Petir (HSS)**, **Gordan Maras (SDP)**, **Željka Antunović (SDP)**, **Mario Habek (SDP)**, mr.sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**, **Dragica Zgrebec (SDP)**, dr.sc. **Romana Jerković (SDP)**, mr.sc. **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Goran Beus Richembergh (HNS)**, **Luka Denona (SDP)** **Damir Kajin (IDS)**, **Zvonimir Mršić (SDP)**, dr.sc. **Mirela Holly (SDP)**, dr.sc. **Zdenko Franić (SDP)**, dr.sc. **Krešimir Čosić (HDZ)**, **Frano Matušić (HDZ)**, **Arsen Bauk (SDP)**, dr.sc. **Miljenko Dorić (HNS)**, **Dino Kozlevac (SDP)**, mr.sc. **Marin Jurjević (SDP)**, **Davor Bernardić (SDP)**, **Daniel Srb (HSP)**, dr.sc. **Ljubo Jurčić (SDP)**, **Dubravka Šuica (HDZ)** i **Slavko Linić (SDP)**.

U petominutnoj raspravi mr.sc. **Zoran Milanović** ponovio je stajalište **Kluba zastupnika SDP-a** da je zahvatima u postojeći proračun (amandmani) moguće uštedjeti i bez novih poreza. Racionalizacijom se može uštedjeti 400 milijuna kuna u korist hrvatskih građana, naglasio je.

Tipično je da se predlažu ukidanja koja zapravo znače krah državnog proračuna, rekao je u vezi sa stajalištima iz rasprave tim dr. sc. **Andrija Hebrang** javljajući se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Primjerice, predlaže se ukidanje infrastrukturnih projekata u vrijednosti 500 milijuna kuna, što znači gubitak 20 do 30 tisuća radnih mjesta.

U završnom osvrtu ministar financija **Ivan Šuker** najprije je rekao da će podnositelji amandmana dobiti detaljan odgovor. Najavio je da će se sljedeća dva mjeseca obavljati in-

tenzivne konzultacije oko proračuna za 2010. godinu.

PREGLED AMANDMANA I GLASOVANJE

Klub zastupnika SDP-a podnio je dvanaest amandmana na rebalans Proračuna, dok su zastupnici Kluba HDSSB-a predložili četiri aman-

dmana. Vlada Republike Hrvatske odbila je sve amandmane. Zastupnici su se također o njima izjasnili negativno.

Zastupnici su, 31. srpnja 2009., većinom glasova (81 „za” i 46 „protiv”) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2009. godinu.

Također su donijeli Odluku o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Financijskog plana Hrvatskih voda sa (82 glasa „za”, 42 „protiv”, 1 „suzdržan”) te Odluku o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Financijskog plana Hrvatskih cesta za 2009. godinu (83 glasa „za”, 1 „suzdržan” i 43 „protiv”).

M.Ko; S.Š; Đ.K; A.F.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2009. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 13., izvanrednoj, sjednici, 27. srpnja 2009., bez rasprave, razmotrili Konačni prijedlog zakona o izmjenama Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2009. godinu.

Kao rezultat provedenih mjera racionalizacije i smanjenja državne potrošnje u Izmenama i dopunama Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2009. godinu smanjuju se sredstva proračunske zalihe. Zbog povećanja deficita Državnog proračuna mijenja se iznos do kojeg se Vlada može zadužiti na inozemnom

i domaćem tržištu novca i kapitala, što je iskazano u Računu financiranja. U skladu s navedenim, Zakonom se smanjuju sredstva proračunske zalihe i mijenja visina zaduživanja. Predložena rješenja omogućuju redovito izvršavanje prava i obveza proračunskih korisnika u skladu s makroekonomskom politikom i financijskim mogućnostima Državnog proračuna u 2009. godini.

Slijedeća radna tijela poduprla su prihvaćanje predloženog zakona: Odbor za zakonodavstvo, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Od-

bor za Hrvate izvan Republike Hrvatske, Odbor za zaštitu okoliša, Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo, Odbor za financije i državni proračun, Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu te Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo.

Zastupnici su, 31. srpnja 2009., većinom glasova (82 „za” i 43 „protiv”) donijeli Zakon o izmjenama Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2009. godinu.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POSEBNOM POREZU NA PLAĆE, MIROVINE I DRUGE PRIMITKE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Uvode se dvije stope posebnog poreza

Na 13. izvanrednoj, sjednici 28. srpnja, zastupnici su razmatrali predloženi zakon, kojim se uvode dvije stope poreza na plaće, mirovine i druge primitke: dva posto na one od 3000 do 6000 kuna, a četiri posto na one iznad 6000 kuna. Prilikom glasovanja o zakonskom prijedlogu (na istoj sjednici 31. srpnja) prihvaćen je Vladin amandman da se posebnim pore-

zom oporezuju i dividende te udjeli u dobiti.

O PRIJEDLOGU

Zbog ekonomske i financijske krize pokazala se prijevaka potreba za ostvarivanjem ušteda, gdje god je to moguće, uključujući i plaće i mirovinsko osiguranje. U tu svrhu, predloženim bi se Zakonom za razdoblje

od njegova stupanja na snagu do 31. prosinca 2010. godine primjenjivao poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke, uključujući obustavu usklađivanja mirovina, radi smanjivanja ukupnih rashoda državnog proračuna. Poseban porez po stopi od 2 posto plaćao bi se na mirovine, plaće i ostala primanja između 3000 i 6000 kuna, dok će se primanja veća od 6000 kuna oporezovati sa 4 posto.

Provedbom Zakona planira se ostvarenje dodatnih prihoda u Državnom proračunu od oko 2,1 milijardu kuna u 2010. godini, uz istodobno smanjivanje rashoda Državnog proračuna od oko 630 milijuna kuna.

RADNA TIJELA

Uz određene primjedbe i mišljenja nadležna radna tijela dala su potporu donošenju predloženog zakona – **Odbor za financije i državnih proračun, Odbor za rad i socijalno partnerstvo, Odbor za zakonodavstvo i Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravnu.**

RASPRAVA

Vatrogasna mjera

Zakonski je prijedlog uvodno obrazložio državni tajnik Ministarstva financija i ravnatelj Porezne uprave mr. sc. **Ivica Mladineo**. Rekao je da se novim porezom ne bi oporezivalo 1,420.000 plaća i mirovina od ukupno njih 2,670.000. Od 1,6 milijuna plaća, njih 570.000 se ne bi oporezivalo, dok bi se stopom od dva posto, oporezivalo 720.000 plaća, a onom od četiri posto 310.000. Samo 34.000 mirovina oporezivalo bi se s četiri posto, a s dva posto 190.000.

Stavove **Kluba zastupnika SDP-a** obrazložila je **Željka Antunović**. Ističe da je poseban porez samo vatrogasna mjera radi spašavanja egzistencije vladajuće elite, a nije sustavan pristup izlasku iz krize. „Oni koji su doveli Hrvatsku u ovakvu situaciju sada pokušavaju spasiti vlastitu osobnost, sa sebe skinuti odgovornost i sve prebaciti na neke globalne trendove i krize te uvjeriti građane da su za tu situaciju oni krivi jer su dizali previše kredita, napose gospodarstvo jer se zadužilo u inozemstvu budući da u domaćim bankama to nije moglo”, rekla je Antunović. Uvođenjem harača Vla-

da je, kaže, pokazala svoju licemjernost, a njihov namet će najviše osjetiti obitelji s više djece. Upozorila je da će porez dodatno smanjiti opću potrošnju, a samim time i proračunske prihode. Kako to da nikome u Vladi nije palo na pamet da posebnim porezom zahvati intelektualne usluge, kapitalnu dobit, dividende, profite, upitala je Antunović. Takve mjere ne bi napunile proračun, ali bi to bila primjena načela pravednosti i solidarnosti, zaključila je, i dodala da će Klub glasovati protiv predloženog zakona.

Boris Kunst (Klub zastupnika HDZ-a) podsjetio je da su posljednjih šest godina znatno porasla socijalna prava u Hrvatskoj, da su prosječne mirovine porasle za 50 posto, minimalna plaća za 60 posto, a prosječne plaće za oko 40 posto. Rasli su i ostali socijalni izdaci poput roditeljskih naknada i dječjih doplata. Naglasio je da je uvođenje novog poreza nužno, s obzirom na našu tešku financijsku i gospodarsku situaciju. Ocijenio je da se mirovine i plaće oporezuju po načelu pravednosti i razmjernosti jer će oni s višim primanjima plaćati više od ostalih. Vladi je predložio da tim porezom oporezuje i one koji prihode ostvaruju od samostalne djelatnosti (odvjetnici, javni bilježnici, stomatolozi i liječnici u privatnoj praksi, obrtnici), ali i iznajmljivači nekretnina, napose prihode športaša, dividende i otpremnine. Klub će, rekao je, podržati zakonski prijedlog.

Preglomazan državni aparat

„Ovo je sjekiranje građana i umirovljenika, rekao je **Goran Beus Richembergh (Klub zastupnika HNS-a)**. Poseban porez zahvaća one koji nisu klijentelistički sloj HDZ-a i HSS-a, a teret krize, prije svega, treba ponijeti država, odnosno Vlada koja je do nje dovela, smanjujući nabujalu potrošnju i prekobrojnu administraciju u javnoj upravi i javnim poduzećima. Vlada

avanturistički okreće leđa od problema i zahvaća u prihode najugroženijih slojeva društva i Klub neće podržati predloženi zakon. Boji se da će Vlada zbog svoje politike udariti o zid narodnog gnjeva. „Kada bi se ustanovilo koliko je državnog novca iscurilo iz državne blagajne, bila bi to jedna velika kolona kamiona, vjerojatno sve do Kine”, rekao je zastupnik.

Damir Kajin (Klub zastupnika IDS-a) uvjeren je da nikakve potrebe za zadiranje u plaće i mirovine ne bi bilo da vladajući nisu od 2003. do 2006. u ionako pretpranu državnu upravu zaposlili više od 40 tisuća novih zaposlenika. „Da je taj trend zapošljavanja bio upola manji, ne bi trebali dirati plaće i mirovine”, rekao je Kajin. Danas je u državnoj upravi i lokalnoj samoupravi te javnim poduzećima zaposleno više od 300 tisuća ljudi, što je neizdrživ teret za gospodarstvo. Predviđa da će kriza svoj vrhunac dosegnuti u prvoj polovici 2010. godine. Predloženi zakon, odnosno poseban porez nije pravičan, a Kajin sumnja da će ga neka buduća vlast ukinuti.

Novi naziv za krizni porez

„Jeste li se upitali je li broj članova obitelji važan kod donošenja ovakvog zakona”, upitao je **Boro Grubišić (Klub zastupnika HDSSB-a)**, pojašnjavajući da poseban porez od 4 posto (na primanja veća od 6000 kuna) ne pogađa podjednako npr. obitelj s troje djece i nekoga tko živi sam. Interesiralo ga je zašto u porezu postoje samo dva praga, 3000 i 6000 kuna, a ne i „više stepenice” – za plaće i mirovine od 10.000 ili više kuna na koje bi se plaćala i veća porezna stopa. Klub neće glasovati za predloženi zakon, zaključio je Grubišić.

Dragutin Lesar (nezavisni) ne slaže se da porez treba nazvati „haračem”, jer je harač, kaže, uvela tuđinska vlast. Predlaže da ga ubuduće zovemo „hadezarina”. „Mislim da

narodna vlast koja predlaže ovakav porez zaslužuje tu čast da se on nazove njezinim imenom”, rekao je Lesar. Kratkoročno predloženi će porez donijeti u državnu blagajnu nešto prihoda, ali dugoročno zbog smanjenja porezne baze država će imati iste ili čak manje prihode nego što ih je imala prije uvođenja poreza. Uz to, ovaj će porez povećati „sivu ekonomiju”, a smanjiti potrošnju građana. Ne može prihvatiti „hadezarinu” na siromašne slojeve, a Vladi predlaže da taj porez uvede tajkunima i na kapitalnu dobit koja se ostvaruje dividendom, prodajom dionica i kamatama.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gordan Maras (SDP)**, **Zvonimir Mršić (SDP)**, **Davorko Vidović (SDP)**, **Borislav Matković (HDZ)**, **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Biserka Vranić (SDP)**, **Davor Bernardić (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Arsen Bauk (SDP)**, mr. sc. **Tanja Vrbat (SDP)**, mr. sc. **Deneš Šoja (nezavisni; zastupnik mađarske nacionalne manjine)**, mr. sc. **Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**, mr. sc. **Ivan Bagarić (HDZ)**, **Dino Kozlevac (SDP)**, **Ante Kotromanović (SPD)**, **Marin Brkarić (IDS)**, dr. sc. **Gvozden Srećko Flego (SDP)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, dr. sc. **Romana Jerković (SDP)**, dr. sc. **Goran Marić (HDZ)**, dr. sc. **Goran Heffer (SDP)**,

Nada Čavlović Smiljanec (SDP) i **Sonja Šimunović (SDP)**.

IZJAŠNJAVANJE

U nastavku izvanredne sjednice, 31. srpnja 2009, uslijedilo je glasanje o zakonskom prijedlogu, a prije toga izjašnjavanje o amandmanima. Najprije je ministar financija **Ivan Šuker** upoznao zastupnike s amandmanima koje je Vlada naknadno podnijela na ponuđeni zakonski tekst (ukupno tri). Prvim amandmanom predlaže plaćanje posebnog poreza i na dividende i na udjele u dobiti, bez obzira na to je li riječ o fizičkim ili pravnim osobama. Preostala dva amandmana su nomotehničke naravi i samo se tekst usklađuje s prvim amandmanom.

Prihvaćanju tih amandmana, koji su postali sastavnim dijelom zakonskog akta, prethodila je kraća rasprava. Izdvajamo konstataciju **Dragice Zgrebec (Klub zastupnika SDP-a)** da je riječ o iznuđenom amandmanu kao alibi što će dio vladajuće koalicije glasovati za treći rebalans državnog proračuna, a da se s te stavke ove godine ništa neće uprihoditi jer su dividende već isplaćene. **Slavko Linić** je rekao kako je riječ o kratkoročnom rješenju te da treba tražiti dugoročno rješenje tj. pravilniju raspodjelu poreznog opterećenja građana Hrvatske.

Dr. sc. **Milorad Pupovac (Klub zastupnika SDSS-a)** je rekao da se poseban porez „proširio” i na dividendu i udio u dobiti na prijedlog njegove stranke i HSLŠ-a. Također je istaknuo da je vladajuća koalicija svjesna kako je to neophodan prvi korak u nizu budućih mjera te najavio da će najesen uslijediti nove porezne mjere.

Ni jedan od pet amandmanskih zahtjeva **Silvana Hrelje (HSU)** Vlada nije uvažila (jednako tako i zastupnici). Hrelja je povukao samo jedan amandman kojim je tražio da se izuzme od plaćanja poreza dodatak na mirovine prema Zakonu o mirovinskom osiguranju ustanovljen radi ublažavanja razlika u visini mirovinskih primanja nastalih između umirovljenika umirovljenih prije i poslije 1. siječnja 1999. Ministar **Šuker** je rekao da amandman nema smisla jer su zakonskim prijedlogom obuhvaćene mirovine, a ne dodaci na mirovine koje uređuje istoimeni zakon.

Nije prihvaćen ni prijedlog **Kluba zastupnika HDSSB-a** da se poseban porez ne plaća ukoliko je prosječni dohodak po članu domaćinstva manji od 2000 kuna.

Ishod rasprave – predloženi Zakon izglasan je sa 82 glasa „za”, 45 „protiv” i 1 „suzdržanim”, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

J.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆAMA U LOKALNOJ I PODRUČNOJ (REGIONALNOJ) SAMOUPRAVI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Ujednačavanje kriterija za određivanje plaće upravnih djelatnika

Zastupnici su, uz dosta prijedpora, usvojili u prvom čitanju Prijedlog zakona o plaćama lokalnih dužno-

snika i službenika. U predloženom Zakonu raspravljali na 13. izvanrednoj, sjednici 28. srpnja 2009.

Predloženim se Zakonom želi na državnom nivou odrediti plaće lokalnih dužnosnika (župana,

načelnika i gradonačelnika) i službenika, kako bi se teret krize i recesije u kojoj se zemlja nalazi što ravnomjernije rasporedio, ali i da bi se uskladile plaće na lokalnom nivou s onima na nivou države.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona zastupnicima je obrazložio ministar uprave, **Davorin Mlakar**, uvodno definiravši osnovnu svrhu Zakona. Predloženim se zakonom, rekao je, prvi put želi detaljnije urediti pitanje plaća dužnosnika i službenika u lokalnoj i regionalnoj upravi. Intencija je Zakona da se na identičan način određuju plaće u cijelom sustavu, dakle, na državnoj i lokalnoj razini. Situacija koja je prethodila predloženom Zakonu je bila takva da su u pojedinim jedinicama lokalne samouprave plaće bile nerazmjerno velike u usporedbi s onima na državnoj razini pa je u nekim jedinicama lokalne samouprave gradonačelnik ili župan imao veću plaću od predsjednika Republike. Ukupno gledano, rekao je ministar, za plaće se na lokalnoj razini izdvajalo 23% svih prihoda lokalne jedinice. Budući da su na nedavnim izborima čelnici tijela lokalne uprave prvi put birani direktno te im je proširen djelokrug odlučivanja, među ostalim i određivanje visina plaća, rekao je završno Mlakar, Vlada je došla do zaključka da se plaće, tj. limiti na visinu plaće odrede zakonom i da budu usporedive s državnim.

RADNA TIJELA

Raspravu o Prijedlogu zakona su proveli: **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**, **Odbor za zakonodavstvo** i **Odbor za rad i socijalno partnerstvo** te su sva tri, uz primjedbe i prijedloge, odlučili podržati Prijedlog zakona.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja izvješće Odbora za lokalnu i područnu samoupravu predstavio je **Zvonimir Mršić**, predsjednik Odbora. Raspravu je izlaganjem započeo u ime **Kluba zastupnika SDP-a Zvonimir Mršić** koji je Vladi uputio niz kritika, zbog činjenice da je još prije pet obećala godina utvrditi mjerila za izračun plaća lokalnih dužnosnika te to propustila napraviti. Mršić drži da Vlada nema pravo uplitati se u rad tijela lokalne samouprave i određivanje plaća dužnosnika i službenika u tim tijelima. Drži da bi ispravno bilo urediti osnovne pojmove, kao npr. što je općina, grad ili županija, i koje kriterije moraju ispunjavati da bi to postali, a ne kažnjavati sve čelnike i službenike udarom na plaće za koje Vlada, usput budi rečeno, neće garantirati. Predloženi zakon neće jednako pogoditi sve jedinice lokalne samouprave. One bogatije bit će pogođene jače, one siromašnije malo, ili pak nikako. Ne samo to, rekao je dalje Mršić, Prijedlog zakona je protuustavan, jer Ustav kaže da jedinice lokalne samouprave same raspoložu sredstvima, a suprotan je i Zakonu o radu. Zbog svega navedenoga, Klub predlaže da se predloženi Zakon povuče iz daljnje procedure.

Danica Hursa je nastavila raspravu o Prijedlogu zakona u ime **Kluba zastupnika HNS-a**, složivši se s prethodnikom, da je Vlada propustila urediti to područje godinama prije. Iako se predloženim Zakonom želi postići ušteda u proračunu, Hursa je podsjetila zastupnike da je broj zaposlenih u lokalnoj samoupravi u posljednjih 11 godina rastao po stopi od 2000 na godinu. Broj zaposlenih u županijskim tijelima u posljednjih 11 godina narastao je za 161%, u općinskim za 68%, a gradskim za 47% pa iako europska regulativa nalaže da se na plaće zaposlenika ne smije trošiti više od 9% proračunskih sredstava, neki od hrvatskih

gradova i općina na plaće troše 23 ili više posto proračunskih sredstava.

Hursa se složila sa zastupnikom Mršićem te zaključila da treba definirati uvjete po čemu neka jedinica može postati općinom, gradom ili županijom, da to definitivno treba biti ekonomska samodostatnost i da valja koristiti klasične ekonomske pokazatelje, od broja zaposlenih, BDP-a po stanovniku, prosječne plaće do deficita lokalnog proračuna i na temelju toga odrediti iznose plaća lokalnih dužnosnika.

Predloženi zakon, rekla je završno, dovest će do gubitka stručnih i sposobnih kadrova jer uprava ne smije biti glomazna, već mala, učinkovita, nekorumpirana i dobro plaćena. Zbog svega navedenoga, Klub neće podržati Vladin Prijedlog.

Zastupnicima se potom, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** obratio dr.sc. **Goran Marić**. Rekao je da je neprihvatljivo da pojedini gradonačelnici i župani imaju veće plaće od predsjednika Republike, Sabora, Vlade ili ministara, da je neprihvatljivo da načelnik općine s 1000 stanovnika ima veću plaću od onog općine s 30.000 stanovnika. To do sada nije bilo regulirano zakonom, te je došlo vrijeme da se to napokon zakonski riješi, rekao je. Prijedlog zakona ima cilj razriješiti sve nepravilnosti i različitosti u iznosima plaća među pojedinim lokalnim dužnosnicima. Marić se složio s prethodnicima da je došlo vrijeme da se razmisli i o broju jedinica lokalne samouprave, da se i to uredi zakonom, ali predloženo će Klub zastupnika podržati.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** zastupnicima se zatim obratio **Boris Klemenić** te rekao da su krizna vremena uvijek teška za donošenje odluka. Budući da plaće dužnosnika i službenika u tijelima lokalne uprave i samouprave do sada nisu bile riješene zakonom, već su se one određivale kolektivnim ugovorima, odlukama ili drugim aktima a to je dovelo do velikog nerazmjera u vi-

sinama dohotka pojedinih dužnosnika i službenika. Došlo je vrijeme da se to konačno uredi zakonom. Cilj je predloženog zakona da se usklade plaće na lokalnom nivou s onima na državnom, rekao je Klemenčić, jer nije uobičajeno da neki gradonačelnici ili čelnici tijela lokalne samouprave imaju veće plaće od predsjednika Sabora, primjerice. Ipak, rekao je dalje zastupnik, treba uzeti u obzir primjedbe koje nam daju predstavnici sindikata, udruga gradova i socijalnih partnera te provesti raspravu kako bismo do drugog čitanja imali kvalitetniji zakonski prijedlog. HSS će podržati Vladin prijedlog, rekao je završno Klemenčić.

Ratko Gajica je potom obrazložio stav **Kluba zastupnika SDSS-a**, rekavši da se možda Prijedlogom zakona zalazi u autonomiju tijela lokalne uprave i samouprave, ali da će zbog poruke koju nosi, Klub podržati Vladin prijedlog. U nastavku je Gajica rekao da se nada da je ovo samo početak rada na konačnom uređenju i racionalizaciji rada uprave općenito te lokalne uprave i samouprave napose.

U ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** zastupnicima se potom obratila mr.sc. **Zdenka Čuhnil** istaknuvši uvodno da u Hrvatskoj postoji prevelik broj jedinica lokalne uprave i samouprave i da se na plaće tog golemog aparata troše silno veliki novci. Složivši se sa svojim prethodnicima da u dohodovnoj politici postoji golem nerazmjer i da se na uređenje tog pitanja čeka već 4 godine, Čuhnil je dodala da Klub nacionalnih manjina podržava intenciju predloženog Zakona, ali da očekuju još kvalitetniji prijedlog u drugom čitanju i u konačnici i potpuno restrukturiranje sustava jedinica lokalne uprave i samouprave.

Nakon rasprave po klubovima, uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Gordan Maras (SDP)**, **Ivan Hanžek (SDP)**, **Boris Šprem (SDP)**, **dr.sc. Željko Jovanović (SDP)** i **Dragutin Lesar (nezavisni)**, koji je kritički govorio o Prijedlogu zakona, rekavši da se pitanje plaća moglo riješiti mnogo ranije i da on osobno, ukoliko se prijedlog do drugog čitanja značajno ne doradi neće podržati donošenje Zakona.

U nastavku pojedinačne rasprave govorili su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Josip Salapić (HDZ)**, **dr.sc. Mirela Holy (SDP)**, **Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**, **Dino Kozevac (SDP)**, **Krešimir Gulić (HDZ)**, **Davor Bernardić (SDP)**, **Deneš Šoja (nezavisni, zastupnik mađarske nacionalne manjine)**, **Silvano Hrelja (HSU)**, **Luka Denona (SDP)**, **prof.dr.sc. Miljenko Dorić (HNS)**.

Nakon opširne rasprave zastupnicima se završnom riječju obratio ministar **Davorin Mlakar** zahvalivši zastupnicima na žustroj i povremeno žučnoj raspravi te rekavši da će sve primjedbe i prijedlozi biti sagledani. Još jednom je naglasio da je intencija zakonskog prijedloga bila da se ujednače plaće na lokalnoj razini s onima na državnoj. Izrazio je nadu da će Zakonski prijedlog s poboljšanim tekstom u rujnu ići u drugo čitanje.

Zastupnici su o Prijedlogu zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi glasovali 30. srpnja 2009. godine, na 13., izvanrednoj, sjednici te ga prihvatili većinom glasova, (77 „za”, 2 „suzdržana” i 25 „protiv”.
V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je na 13. (izvanrednoj) sjednici 28. srpnja 2009. na dnevnom redu imao Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Zakonom se predlaže opća stopa poreza na dodanu vrijednost od 23 posto, umjesto dosadašnje stope poreza od 22 posto.

Razlog za izmjenu Zakona je značajan fiskalni učinak koji neće negativno utjecati na gospodarske subjekte te na tržište i opseg potrošnje. Analizama je utvrđeno da bi se primjenom ovog Zakona povećali prihodi državnog proračuna za ot-

prilike 1,5 milijardi kuna godišnje što bi imalo pozitivan učinak na preraspodjelu sredstava za potrebe dijelova gospodarstva i skupina stanovništva pogođenih ekonomskom krizom.

Odbor za rad i socijalno partnerstvo, Odbor za zakonodavstvo, Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Odbor za financije i državni proračun te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu podupiru donošenje Zakona.

Dr.sc. Goran Marić u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** podržava dono-

šenje Zakona i ističe važnost poboljšanja likvidnosti u hrvatskom gospodarstvu.

Davor Bernardić izrazio je žaljenje i skepticizam u ime **Kluba zastupnika SDP-a** zbog Zakona koji je dnevnom redu. Klub ga neće podržati jer je to recesijska mjera, a ne antirecesijska. Ovim Zakonom kratkoročno ćemo imati punjenje državnog proračuna, no na duži rok zbog pada dohotka građana imat ćemo sasvim suprotan efekt, kazao je Bernardić.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** dr.sc. **Vesna Pusić** nagla-

sila je da Klub neće podržati Zakon, budući da nema obrazloženja ni pratećih rješenja koja bi ukazivala da će sredstva od povećanog PDV-a ići u smanjivanje nelikvidnosti.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Dino Kozlevac (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)** i **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

Zastupnici su 30. srpnja, sa 78 glasova „za”, 27 „protiv” i 1 „suzdržanim”, donijeli Zakon o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POSEBNIM POREZIMA NA OSOBNE AUTOMOBILE, OSTALA MOTORNA VOZILA, PLOVILA I ZRAKOPLOVE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 29. srpnja 2009. na dnevnom redu 13. izvanredne, sjednice imao **Prijedlog zakona o posebnim porezima na osobne automobile, ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove.**

Zakonom se namjerava dodatno pojačati oporezivanje prema ekonomskoj snazi obveznika.

O PRIJEDLOGU

Predloženim izmjenama Zakona izjednačuju se kriteriji oporezivanja osobnih automobila, motocikala, zrakoplova i plovila, tj. porezna osnovica se sada utvrđuje prema njihovoj vrijednosti. Posebni porez plaća se u fiksnom iznosu utvrđenom prema pripadnosti predmeta oporezivanja pojedinom od cjenovnih razreda (osnovica) koji su Prijedlogom zakona prošireni dodavanjem povećanih vrijednosti i propisanih postotaka na iznos cijene predmeta oporezivanja koji prelazi donju granicu određenog cjenovnog razreda.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za financije i državni proračun podupiru donošenje Zakona.

Nadica Jelaš u ime **Kluba zastupnika (SDP-a)** podržava donošenje Zakona zbog činjenice da se njime pojednostavljuje naplata posebnog poreza na automobile, motocikle, plovila i zrakoplove kroz povećanu visinu novčanih kazni u slučaju kršenja zakonskih odredbi; čime se osigurava jača disciplina i učinkovitija primjena Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Miljenko Dorić** podržava donošenje Zakona, ali izražava žaljenje što on „dolazi na klupe” na izvanrednoj sjednici Sabora „kada je voda došla do grla”.

Željko Turk u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** osvrnuo se na sadržaj Zakona i kazao da Klub podržava podneseni Prijedlog.

U ime **Kluba zastupnika IDS-a Damir Kajin** podupire donošenje Zakona uz napomenu da poreze u ovoj zemlji u pravilu plaća sirotinja

– radnici, umirovljenici, dok elita ne plaća poreze na luksuz.

Ivan Čehok izrazio je potporu predloženom Zakonu u ime **Kluba zastupnika HSLŠ-a** uz zahtjev da resorno ministarstvo pojača nadzor na koji način i koliko je sredstava prikupljeno ovim Zakonom.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Davor Bernardić (SDP)**, **Borislav Matković (HDZ)**, **Josip Salapić (HDZ)**, **Gordana Sobol (SDP)**, **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Goran Marić (HDZ)** i **Nada Čavlović-Smiljanec (SDP)**.

Dragutin Lesar (nezavisni) neće podržati donošenje Zakona. Kad bi porezne uprave na minimum svele zlorababu kupovine na račun tvrtki, podržao bi Zakon, naglasio je.

Zastupnici su 30. srpnja, sa 100 glasova „za” i 5 „suzdržanih”, donijeli Zakon o izmjenama Zakona o posebnim porezima na osobne automobile, ostala motorna vozila, plovila i zrakoplove.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTPORI ZA OČUVANJE RADNIH MJESTA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Mjere za zadržavanje stope zaposlenosti

Radi ograničavanja negativnih učinaka svjetske gospodar-

ske krize na tržište rada u Republici Hrvatskoj predloženim

zakonom uređuju se uvjeti, visina i način na koji poslodavci

ostvaruju potpore za očuvanje radnih mjesta.

Predložena rješenja usmjerena su na zadržavanje stope zaposlenosti odnosno nezaposlenosti na postojećoj razini. Zastupnici su o tome raspravljali na 13. (izvanrednoj) sjednici Hrvatskoga sabora 29. srpnja 2009.

O PRIJEDLOGU

Predloženim zakonom u hrvatsko se zakonodavstvo uvodi novi oblik državnih potpora. Poslodavac, koji u cilju očuvanja radnih mjesta skрати trajanje punog radnog vremena do 32 sata tjedno, može, uz određene uvjete, koristiti potpore. Smanjivanje priliva novih nezaposlenih u evidenciju Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje izravno će utjecati i na troškove za materijalno-pravnu zaštitu nezaposlenih osoba. Sredstva za potpore predviđena zakonskim prijedlogom, oko 200 milijuna kuna, osigurat će se preraspodjelom već osiguranih sredstava Zavoda. Prema krajnje nepovoljnim procjenama skraćenim radnim vremenom i potporama obuhvatilo bi se oko 250 000 radnika.

RADNA TIJELA

Predloženi zakon podržali su: **Odbor za zakonodavstvo, Odbor za rad i socijalno partnerstvo, Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i**

vodno gospodarstvo te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora o predloženom zakonu uvodno je, u ime predlagatelja, **Miljenko Pavlaković** govorio državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva. Time se išlo na očuvanje radnih mjesta zaposlenih, a ne otpuštanja, do ponovnog pokretanja i rasta gospodarske odnosno poslovne aktivnosti.

Klub zastupnika HDZ-a podržava predloženi zakon jer je to mjera za premošćivanje krizne situacije, prenio je **Boris Kunst**. Iskustva skraćenog radnog vremena za očuvanje radnih mjesta postoje i u Europskoj uniji. Vjeruje da nitko zdravog razuma nije protiv toga da radnici ostaju u sferi rada i ne budu otpušteni.

Predloženi zakon podržat ćemo kao kratkoročno rješenje za gospodarstvo koje se našlo u beskrajno velikim teškoćama, izvijestila je **Danica Hursa** u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Slično je rekao i **Damir Kajin** javljajući se u ime **Kluba zastupnika IDS-a**. Zakon je logičan i nemamo što nego ga prihvatiti, naglasio je govoreći šire o aktualnoj gospodarskoj situaciji.

Pred nama je zakon koji je rađen po sjajnoj formuli, ideja je odlična, no izvedba katastrofalna, a rezultat

loš zakon, rekao je **Davorko Vidović** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Inicijativu prihvatiti, ali rješenja nikako, naglasio je. Čitava priča se financira iz naknada za nezaposlenost. Nezaposleni financiraju zaposlene, što je naopako načelo, upozorio je. Izborite se da se taj novac ne uzima nezaposlenima, predložio je.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ingrid Antičević-Marinović (SDP), Ljubica Lukačić (HDZ), Nedjeljka Klarić (HDZ), Jerko Rošin (HDZ), Josip Leko (SDP), dr.sc. Dragutin Bodakoš (SDP), Franjo Lucić (HDZ) i dr.sc. Miljenko Dorić (HNS).**

U završnom osvrtu državni tajnik **Miljenko Pavlaković** ponovio je svrhu predloženog zakona te objasnio izvore financiranja potpora. U pitanju je preraspodjela sredstava u državnom proračunu, ali ne iz naknada za nezaposlenost. Dijelom je to iz sredstava za aktivne mjere za zapošljavanje, a dijelom iz preraspodjele sredstava Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, rekao je, među ostalim.

Hrvatski je sabor hitnim postupkom na 13. izvanrednoj sjednici 30. srpnja 2009. donio Zakon o potpori za očuvanje radnih mjesta (104 „za”, 1 „suzdržan”), zajedno s amandmanom zastupnika Borisa Kunsta (HDZ) u vezi s novčanim kaznama prekršaje poslodavca.

Đ.K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POSREDOVANJU PRI ZAPOŠLJAVANJU I PRAVIMA ZA VRIJEME NEZAPOSLENOSTI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Smanjuju se naknade za vrijeme nezaposlenosti

Zastupnici su o Prijedlogu dopuna Zakona raspravljali po hit-

nom postupku na 13 – izvanrednoj – sjednici 29. srpnja 2009.

Zbog tekuće gospodarske krize, temeljni se zakon nadopunjuje pri-

vremenim mjerama i to smanjenjem naknada nezaposlenim osobama tijekom trajanja nezaposlenosti.

O PRIJEDLOGU

Miljenko Pavlaković, državni tajnik u Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva je zastupnicima dao kratak osvrt na prijedlog dopuna Zakona, naglasivši uvodno da se radi o privremenoj mjeri koja će biti na snazi do 31. prosinca 2010. Zbog tekuće gospodarske krize, pada svih ekonomskih pokazatelja te povećanog broja nezaposlenih na hrvatskom tržištu rada, kao privremena mjera se uvodi smanjenje najvišeg iznosa naknade za nezaposlene osobe tijekom njihove evidencije na Zavodu za zapošljavanje. Na taj se način, rekao je završno državni tajnik, kani uštedjeti oko 30 milijuna kuna tijekom 2010. godine.

RADNA TIJELA

Raspravu o Prijedlogu dopuna Zakona proveli su: **Odbor za zakonodavstvo** i **Odbor za rad i socijalno partnerstvo**. Oba su odbora predložila prihvaćanje dopuna Zakona bez dodatnih primjedbi.

RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika SDP-a**, raspravu je nakon uvodnog izlaganja

predstavnik predlagatelja otvorila **Gordana Sobol** kritizirajući predložene mjere. Zastupnica smatra da smanjenje naknada za nezaposlene osobe nije primjerena mjera i da to nije način na koji bi trebali čuvati radna mjesta, a što je jedan od ciljeva dopuna ovog Zakona. Sobol je završno rekla da Klub neće podržati dopune Zakona koje drži neprimjerenima i nemoralnima jer nije pravedno da budući nezaposleni snose teret krize za koju nisu odgovorni.

Potom se za raspravu, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**, javio **Boris Kunst** započevši izlaganje nizom statističkih podataka kojima je želio potkrijepiti činjenicu da su naknade za nezaposlene na Zavodu za zapošljavanje kontinuirano rasle od 2000. godine. Ta mjera, je, rekao je dalje Kunst, privremena i uvodi se zato što zbog krize nije socijalno izdržljiva visina naknade koja se trenutno isplaćuje nezaposlenim osobama. Klub će podržati Vladin prijedlog dopune Zakona.

Zastupnicima se zatim, u ime **Kluba zastupnika HNS-a**, obratio **Goran Beus Richembergh**. Također je kritizirao Vladin prijedlog. Richembergh drži da je paradoksalno da teret krize moraju podnositi oni koji ga već samim time što ostaju bez posla najviše i trpe. Zbog svih navedenih razloga i brojnih statističkih pokazatelja koje je iznio zastupnik, zaključio je da Klub sigurno neće podržati predloženi Zakon.

Nakon burne rasprave po klubovima zastupnika, uslijedila je još burnija pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Ljubica Lukačić (HDZ)**, potom **Dragutin Lesar (nezavisni)** koji je rekao da je sam Prijedlog zakona pisan na način da bi bio što nerazumljiviji. Zastupnik je iznio niz podataka kojima je želio dokazati da je predložena mjera potpuno neprimjerena i da je potrebno provesti stručnu raspravu o politici zapošljavanja. U nastavku pojedinačne rasprave govorili su **Nadica Jelaš (SDP)** i **prof.dr.sc. Miljenko Dorić (HNS)**.

Nakon rasprave, završnom se riječju zastupnicima ponovo obratio državni tajnik **Miljenko Pavlaković**, naglasivši da se smanjuje samo maksimalni iznos naknade za nezaposlene te da se na taj način žele sačuvati socijalno najosjetljivije skupine nezaposlenih. Zamolio je zastupnike da podrže Prijedlog dopuna zakona.

Zastupnici su o dopuni Zakona glasovali na sjednici 30. srpnja i prihvatili ga većinom glasova – sa 82 „za”, i 25 „protiv”.

Zastupnici su na 13. – izvanrednoj – sjednici, 30. srpnja 2009. godine, većinom glasova (82 „za” i 25 „protiv”) donijeli Zakon o dopunama Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti.

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O NAKNADI ZA PRUŽANJE USLUGA U POKRETNIM ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJSKIM MREŽAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Značajan fiskalni učinak za državni proračun

Zakonom se uređuje plaćanje naknade za pružanje usluga u pokretnim elektroničkim komunika-

cijskim mrežama, koja će biti prihod državnog proračuna Republike Hrvatske. Predmet plaćanja

naknade je usluga kratke tekstualne poruke (SMS) te usluga prijena slike, govora i zvuka porukom

(MMS) te govorna usluga. Rasprava je vođena na 13. (izvanrednoj) sjednici, 29. srpnja 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

U prikazu zakonskog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, državnog tajnika u Ministarstvu financija **Ivice Mladinea**. Konačnim prijedlogom uvodi se i uređuje plaćanje naknade za pružanje usluga u pokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama. Predmet plaćanja naknade jest usluga tekstualne poruke, usluga prijenosa slike, govora i zvuka porukom te govorna usluga. Obveznik plaćanja naknade je infrastrukturni operater koji pruža usluge u pokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama, a predložena visina naknade iznosi 6 posto osnovice-prihoda ostvarenog od pruženih usluga. Obračunsko je razdoblje za utvrđivanje naknade kalendarski mjesec, a obveza plaćanja u državni proračun je do 15. dana u tekućem za prethodni mjesec.

Državni tajnik naglasio je da se posljednjih godina ubrzano razvija tržište elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, čime se povećava i broj korisnika te ukupan prihod od svih djelatnosti elektroničkih komunikacija.

Razlog za donošenje Zakona je značajan fiskalni učinak predložene

mjere koji neće negativno utjecati na rast i razvoj tržišta elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. Naime, analizama je utvrđeno da bi se primjenom predloženog Zakona povećali prihodi državnog proračuna za otprilike 430 milijuna kuna godišnje. To bi svakako imalo pozitivan učinak na raspodjelu sredstava iz sektora manje pogođenih ekonomskom krizom na one dijelove gospodarstva i skupine stanovništva značajnije pogođene negativnim kretanjima.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se donese po hitnom postupku kao ni da stupi na snagu 1. kolovoza 2009. Godine. **Odbor za financije i državni proračun** nakon provedene rasprave odlučio je većinom glasova predložiti Saboru donošenje Zakona.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Ivice Mladinea**, **Živko Nenađić** iznio je stavove **Kluba zastupnika HDZ-a**. Osvrnulo se na podatke iz Izvješća Hrvatske agencije za poštu i telekomunikacije, iz kojeg saznajemo da je u protekloj godini poslano 3 milijarde i 800 milijuna poruka te da je obavljeno 7,5 milijardi minuta razgovora. „Što je najzani-

mljivije, s jedne strane imamo 4,4 milijuna stanovnika, a s druge 5 milijuna i 900 tisuća aktivnih brojeva, dakle više brojeva mobitela nego što imamo stanovnika”. Iznio je pretpostavku da više potrošimo na mobitele, nego za električnu energiju, što baš i nije racionalno ponašanje. Klub će podržati donošenje Zakona.

Davor Bernardić iznoseći stavove **Kluba zastupnika SDP-a** rekao je da ima uporišta za uvođenje predložene naknade. „Prosječna plaća u telekomunikacijskom sektoru je veća od 12 tisuća kuna, a dobit je na razini milijarde”. Ipak, zaključio je da iako će „taj prihod ići za krpanje proračuna, sve će opet platiti građani”.

Goran Beus Richembergh predstavio je stavove **Kluba zastupnika HNS-a**, kritički primijetivši da u vrijeme dok Europa pokušava sniziti cijenu usluga mobilne telefonije, Hrvatska ju podiže. „Ako smo mislili da će vlasnici operatera u mobilnoj telefoniji pristati izgubiti jednu jedinu lipu projicirane dobiti, onda se grdno varamo. Zar mislite da bi taj snažni lobi, tako lako i bez otpora pristao na predloženi zakon da već nije spravio kašu kako će se zapravo ovih 6 posto prelići na teret korisnika!”, rekao je zastupnik.

Zastupnici su na 13. (izvanrednoj) sjednici, 30. srpnja 2009. većinom glasova (95 glasova „za”, 4 „suzdržana” i 5 „protiv”), donijeli predloženi Zakon.

S.Š.

PROJEKAT PRIJEDLOGA I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DOPRINOSIMA
Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Doprinos smanjivanju ukupne proračunske potrošnje

Predloženom izmjenom mijenja se koeficijent i osnovica za obračun doprinosa za samostalne umjetnike

kojima se doprinosi za obvezna osiguranja plaćaju iz državnog proračuna. Donošenjem Zakona mjesec-

na osnovica za obračun doprinosa bit će propisana kao umnožak iznosa prosječne plaće i koeficijenta 0,8.

Rasprava o Prijedlogu vođena je na 13. (izvanrednoj) sjednici Hrvatskoga sabora, 29. srpnja 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

U prikazu zakonskog Prijedloga poslužili smo se uvodnim riječima predstavnika predlagatelja, državnog tajnika u Ministarstvu financija **Ivice Mladinea**. Predlaže se da se mjesečna osnovica za obračun doprinosa za osiguranike po osnovi samostalnih djelatnosti – samostalni umjetnici (kojima se doprinosi za obvezna osiguranja plaćaju iz državnog proračuna), propiše kao umnožak iznosa prosječne plaće i koeficijenta 0,8.

Primjenom odredbi predloženog Zakona godišnja obveza doprinosa za sve korisnike (1310 samostalnih umjetnika) bila bi manja za 16,6 milijuna kuna. Takvo smanjenje obveze plaćanja doprinosa iz državnog proračuna za samostalne umjetnike doprinos je smanjivanju ukupne proračunske potrošnje.

Prijedlogom se mijenja odredba članka 78. Zakona o doprinosima te se za izračun iznosa mjesečne osnove za obračun doprinosa za osiguranike po osnovi samostalne djelatnosti – samostalne umjetnike, umje-

sto koeficijenta 1,2 propisuje koeficijent 0,8.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona i ne protivi se prijedlogu da se donese po hitnom postupku kao ni da stupi na snagu danom objave u „Narodnim novinama”. Nakon provedene rasprave, sva tri saborska odbora: **Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za rad i socijalno partnerstvo i Odbor za financije i državni proračun**, većinom glasova predložili su Saboru donošenje Zakona.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi državnog tajnika **Ivice Mladinea**, stavove **Kluba zastupnika HNS-a** predstavio je **Goran Beus Richembergh**. „Radi se o tome da se srežu ni manje ni više nego za jednu trećinu davanja za slobodne umjetnike, ljude koji žive na rubu egzistencijalnoga minimuma jer su tu većinom glumci koji nemaju stalni angažman u teatru, plesači, glazbeni umjetnici, slikari itd”. Izrazio je čuđenje, ali i žaljenje da upravo

Ministarstvo kulture stoji iza tog prijedloga.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Goran Marić**. Primijetio je da se može steći krivi dojam da država nešto uzima slobodnim umjetnicima. „Država plaća doprinose za njih godinama, obvezne doprinose izdvajala je po koeficijentu 1,2 na prosječnu plaću, a sada je Ministarstvo kulture predložilo smanjenje jer se ne može više toliko izdvajati”. Klub podržava donošenje Zakona.

Prvi je u pojedinačnoj raspravi govorio **Dragutin Lesar (nezavisni)**. Smatra da država mora učiniti dostupnim podatak koji su to građani koji na teret državnog proračuna ostvaruju tako značajna sredstva. „Država ima obvezu spram poreznih obveznika učiniti dostupnim popis onih koji godišnje koštaju 50 milijuna kuna”. Slijedeći u pojedinačnoj raspravi govorio je **Damir Kajin (IDS)**.

Zastupnici su na 13. (izvanrednoj) sjednici Hrvatskoga sabora, 30. srpnja 2009. godine, većinom glasova, sa 81 „za”, 25 „suzdržanih” i 1 „protiv”, donijeli Zakon o izmjeni Zakona o doprinosima.

S.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Poboljšan mehanizam naplate funkcionalne premije

Izmjenama Zakona, među ostalim, smanjuje se postotak izdvajanja od naplaćene funkcionalne premije osiguranja od obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti i precizira mjesečni rok

do kojeg društva za osiguranje moraju izvršiti zakonsku obvezu uplate naplaćene funkcionalne premije. Hrvatski je sabor o njemu raspravljao na 13. (izvanrednoj) sjednici 29. srpnja 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

Dosad su obveznici plaćanja osiguranja (društva za osiguranje) morali izdvajati 10 posto od naplaćene funkcionalne premije osiguranja od

obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti. Riječ je o naknadi Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje za štetu koju su prouzročili vlasnici, odnosno korisnici osiguranoga motornog vozila. Od 14 društava za osiguranje – obveznika plaćanja osiguranja samo četiri društva redovito izvršavaju obvezu, a tri tek djelomično – neredovitim uplatama sedam to nije činilo. Prema procjenama, iznos naplaćene funkcionalne premije u 2009. godini trebao je u prvih šest mjeseci dosegnuti 125 milijuna kuna, ali je s te osnove manja uplata za 85 milijuna kuna.

Društva za osiguranje na ime prihoda obveznoga zdravstvenog osiguranja umjesto dosadašnjih 10 posto trebala bi ubuduće uplaćivati 7 posto na ukupan iznos naplaćene funkcionalne premije osiguranja, od obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti. Obveza je društva za osiguranje da sredstva s te osnove uplate do desetoga dana u mjesecu za protekli mjesec, u korist računa državnog proračuna.

U ostvarivanju prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja liječnička povjerenstva HZZO-a zamijenit će se „ovlaštenim doktorima”. Predlagatelj vjeruje da će se tako osigurati bolja operativnost i olakšati komunikacija između izabranog doktora primarne zdravstvene zaštite i „ovlaštenog doktora”.

Slijedećom izmjenom provedena je brza implementacija Zakona o medicinskoj oplodnji. Uređuje se, naime, da HZZO osigurava plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za zdravstvenu zaštitu u svezi s medicinskom oplodnjom, sukladno općem aktu Zavoda.

Također, predlaže se da HZZO osigura plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za cjelokupno liječenje

kroničnih psihijatrijskih bolesti, a ne samo za njihovo bolničko liječenje kao dosad, napose plaćanje zdravstvenih usluga u cijelosti za primarnu laboratorijsku dijagnostiku.

Radi provedbe informatizacije u zdravstvu uvedena je nova iskaznica zdravstveno osigurane osobe – „pametna kartica”. S obzirom na to da su troškovi njenog izdavanja i primjene znatni predlaže se da Zavod općim aktom utvrđuje troškove njezina izdavanja.

RADNA TIJELA

Nadležna radna tijela razmotrila su predloženi zakon i poduprla njegovu donošenje: **Odbor za zakonodavstvo** i **Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb**.

RASPRAVA

O predloženom zakonu uvodno je govorio, u ime predlagatelja, državni tajnik Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi **Dražen Jurković**. Predloženi zakon trebao bi poboljšati mehanizam naplate funkcionalne premije od obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti. Njime su precizirane i sankcije za prekršaje, kako za osiguravajuća društava, tako i za odgovorne osobe u tim društvima.

Klub zastupnika HDZ-a će podržati zakonski akt jer se predloženim rješenjima unapređuje zdravstveni sustav u Hrvatskoj, rekao je **Stjepan Milinković**.

Zastupnik dr. sc. **Miljenko Dorić** najavio je da će **Klub zastupnika HNS-a** podržati predloženi zakon. U zakonskom prijedlogu, kaže, u dijelu koji se usklađuje sa Zakonom o medicinskoj potpomognutoj oplodnji, greškom je u svezi

s troškovima plaćanja medicinski potpomognute oplodnje izostavljena riječ „potpomognuta”. Zabrinjava ga činjenica da je predloženi zakon „uletio” na dnevni red izvanredne sjednice u paketu tzv. antirecesijskih zakona pa od predstavnika predlagatelja traži da mu odgovori može li se na bilo koji način povezati zakonski akt s antirecesijskim mjerama Vlade Republike Hrvatske.

U ime **Kluba zastupnika nacionalnih manjina** zakonski je prijedlog podržala mr. sc. **Zdenka Čuhnlić (nezavisna; zastupnica češke i slovačke nacionalne manjine)**. Od predlagatelja je zatražila neka pojašnjenja u svezi sa sredstvima potrebnim za provedbu zakona. Zanimalo ju je i hoće li do stupanja na snagu predloženog zakona, obveznici plaćanja funkcionalne premije, koji do sada nisu redovito uplaćivali propisana sredstva, tu obvezu ipak ispuniti.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Ljubica Lukačić (HDZ)**, **Stjepan Kundić (HDZ)** i **Nedjeljka Klarić (HDZ)**.

U završnom osvrtu ministar zdravstva i socijalne skrbi mr. sc. **Darko Milinović** rekao je, među ostalim, da će se predloženim izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju riješiti eventualne dosadašnje nedoumice koje su osiguravajuća društva koristila da ne uplaćuju funkcionalnu premiju od obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

Zastupnici su na 13 – izvanrednoj – sjednici, 30. srpnja 2009., većinom glasova (106 glasova „za” i 1 „suzdržanim”) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

J.Š.

PRIJEDLOG ZAKONA O TURISTIČKOM I OSTALOM GRAĐEVINSKOM ZEMLJIŠTU
NEPROCIJENJENOM U POSTUPKU PRETVORBE I PRIVATIZACIJE

Prihod od turističkog zemljišta u razvoj turističke infrastrukture

Na 13. – izvanrednoj – sjednici, 31. srpnja, Hrvatski sabor je prihvatio Prijedlog zakona kojim se uređuju nesređeni vlasnički odnosi nad zemljištem na kojem se nalaze kampovi, hoteli i turistička naselja te ostalim građevinskim zemljištem koje nije procijenjeno u postupku pretvorbe i privatizacije. Donošenje tog propisa podržali su svi parlamentarni klubovi jer se njime uspostavlja pravna sigurnost u korištenju tih nekretnina i otvara mogućnost investiranja u turistički sektor.

Oporbeni zastupnici zahtijevali su da predlagatelj doradi pojedine, ustavno dvojbene zakonske odredbe, kako bi se spriječili mogući problemi u praksi i sudski sporovi. Mišljenja su da nema razloga da se na sličan način ne uredi i status drugih nekretnina koje nisu ušle u temeljni kapital trgovačkih društava, a založili su se i za pravedniju preraspodjelu prihoda od naknade za koncesije.

O PRIJEDLOGU

Novi Zakon zastupnicima je na plenarnoj sjednici 30. srpnja predstavio **Dražen Bošnjaković**, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa. Pojasnio je da se njime žele stvoriti temeljne formalno-pravne pretpostavke za reguliranje vlasničkopravnih odnosa na turističkom i ostalom građevinskom zemljištu koje nije procijenjeno i uneseno u temeljni kapital u postupku pretvorbe i privatizacije. Riječ je – kaže – o oko 22 mln. kvadratnih metara zemljišta u kampovima te stotinjak mln. kva-

drata terena na kojem su izgrađeni hoteli i apartmanska naselja i ostalog građevinskog zemljišta. Prema predloženom, neprocijenjeno zemljište koje je u prostornim dokumentima označeno kao kamp postalo bi vlasništvo Republike Hrvatske. U slučaju da je dio tog zemljišta procijenjen i unesen u temeljni kapital trgovačkog društva, predviđeno je formiranje suvlasničke zajednice između trgovačkog društva i države. Predviđena je i mogućnost podjele te zajednice, na način da Republika Hrvatska isplati trgovačkom društvu tržišnu vrijednost njegova suvlasničkog dijela. U iznimnim slučajevima, trgovačko društvo koje ima više od 50 posto suvlasništva, moglo bi isplatiti državu i postati samo vlasnik. Trgovačko društvo koje je suvlasnik nekretnine moći će podnijeti zahtjev za dobivanje koncesije na suvlasničkom dijelu države za korištenje zemljišta u kampovima, pa čak i na pomorskom dobru.

Prihodi od koncesije za razvoj turističke infrastrukture

Zakonom se utvrđuje i vlasničko-pravni status nekretnine u slučajevima kad je u postupku pretvorbe i privatizacije procijenjena samo vrijednost građevine, bez zemljišta, ili samo s dijelom parcele na kojoj je izgrađena. U prvom slučaju trgovačko društvo bi steklo pravo vlasništva ne samo građevine nego i ispod nje (tzv. zemljište tlocrtne površine), dok bi u drugom postalo vlasnikom procijenjenog zemljišta i građevine. Preostalo turističko zemljište na kojem je društveno poduzeće imalo

pravo korištenja, a koje nije procijenjeno u vrijednosti društvenog kapitala, postalo bi vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi. Ona ga ne bi mogla otuđiti niti na drugi način raspolagati njime, osim davanja koncesija i osnivanja prava građenja (sukladno dokumentima prostornog uređenja). Iznimno bi mogla prodati trgovačkom društvu, na njegov zahtjev, dio zemljišta koje je potrebno za redovnu uporabu građevine (po tržišnoj cijeni). Isti principi bi trebali vrijediti i kod ostalog građevinskog zemljišta koje nije procijenjeno u postupku pretvorbe i privatizacije. Prihodi koje bi Republika Hrvatska ostvarila od koncesija i prodaje spomenutog zemljišta usmjeravali bi se u poseban fond za razvoj turističke infrastrukture i turističke resursne osnove. Dio naknade koji pripada lokalnim i područnim jedinicama uplaćivao bi se u njihove proračune.

RADNA TIJELA

U okviru pripreme rasprave Prijedlog zakona razmotrila su i poduprla saborska radna tijela. **Odbor za zakonodavstvo** je sugerirao predlagatelju da doradi pojedine pravne institute te prigodom izrade konačnog zakonskog teksta povede računa o nomotehničkom izričaju. U raspravi na sjednici matičnog **Odbora za pravosuđe** predloženo je da se razmotri mogućnost utvrđivanja obveze prijetoja koncesijske naknade i cijene za otkup suvlasništva. Spomenimo i sugestiju za preispitivanje opravdanosti osnivanja posebnog fonda za razvoj turističke infrastru-

ture, što bi zahtijevalo osiguranje sredstava za rad nova zapošljavanja, itd. Odbor je mišljenja da bi se sredstva za tu namjenu mogla ulagati i putem proračunske stavke Ministarstva turizma.

Članovi **Odbora za turizam** tražili su da predlagatelj preispita sukladnost zakonskog prijedloga sa zakonima o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te o koncesijama. Založili su se i za skraćenje rokova za donošenje podzakonskih akata. Pridružio im se i **Odbor za prostorno uređenje i graditeljstvo**. Sudionici rasprave na sjednici toga radnog tijela predložili su da se pojedine odredbe sadržajno i nomotehnički dorade, kako bi se izbjegla različita tumačenja i nedosljednost u primjeni Zakona. Ukazano je i na potrebu preispitivanja predloženog modela raspodjele naknade za koncesiju a čula se i sugestija da se posebnim zakonom uredi namjena fonda za razvoj turističke infrastrukture i turističke resursne osnove te način korištenja sredstava kojima će raspolažati. **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** podupre je donošenje Zakona bez primjedbi.

RASPRAVA

Dr.sc. **Ivo Josipović** je u ime **Kluba zastupnika SDP-a** podržao donošenje Zakona, uz upozorenje da ponuđena rješenja nisu prihvatljiva s ekonomskog gledišta, što se tiče interesa Republike Hrvatske, te da će otvoriti brojne probleme u praksi. Naime, predloženo se kosi s nekim elementarnim pravnim načelima u čemu, kako reče, prepoznaje rukopis jednog drugog, a ne resornog Ministarstva. Sugerirao je, stoga, Ministarstvo pravosuđa da uredi materiju sukladno načelima prava, a ne nekih interesa koji ne vode računa o pravnim zasadama. U prvom redu treba precizirati smatra li se određeno zemljište turističkim prema namjeni u trenutku pretvorbe i privatizacije ili u vrijeme stupanja Zakona na snagu.

Po riječima zastupnika neriješen vlasnički status spomenutog zemljišta nije jedini „rep” iz tog razdoblja, pa nema razloga da se i druge nekretnine ne uredi na sličan način.

Odredba koja govori o tome kako to zemljište, kao dobro od interesa Republike Hrvatske, uživa njenu posebnu zaštitu, zapravo ograničava pravo vlasništva, upozorava zastupnik. Ni ona koja predviđa da kod razvrgavanja suvlasničke zajednice država određuje tržišnu vrijednost dijela nekretnine koju mora isplatiti drugom suvlasniku nije u skladu s Ustavom. Kad je riječ o predloženoj raspodjeli prihoda od naknade za koncesiju očito je – kaže – došlo do političkog dogovora između pojedinih čimbenika državne i lokalne razine. Kad lokalna zajednica već dobiva neke novce, zašto joj se nameću ograničenja kod njihova trošenja – pita zastupnik. Ako se već ide u sanaciju povreda iz pretvorbe i privatizacije, trebalo bi predvidjeti i da država dobije pravičnu naknadu od onih koji su godinama besplatno koristili zemljište za kampove, hotele i dr. Budući da se radi o nekretninama velike vrijednosti, to je, ne samo ekonomski, nego i politički problem – zaključio je Josipović.

Je li svrsishodno osnivati poseban fond

Zakon treba donijeti što prije, kako zbog zaštite općih društvenih i državnih dobara, tako i radi omogućavanja daljnjeg djelovanja i investiranja trgovačkih društava u području turističke i ugostiteljske djelatnosti, napominje **Ana Lovrin**, predstavnica **Kluba zastupnika HDZ-a**. Složila se s konstatacijom prethodnika, da je za nesređeno stanje u ovoj oblasti dobrim dijelom kriva država, no pitanje je bi li bilo bolje da su najvrjedniji resursi Hrvatske u turističkom području devedesetih procijenjeni i privatizirani po tadašnjim cijenama. Nažalost, ne samo da je ostao neriješen vlasnič-

kopravni status tog zemljišta, koje su pojedina trgovačka društva godinama koristila besplatno, nego je došlo i do niza nezakonitih uknjižbi na području pojedinih sudova u Hrvatskoj (neki pravni teoretičari su sugerirali primjenu načela univerzalne sukcesije). Stoga je prijeko potrebno donijeti predloženi Zakon, s tim da se pojedini instituti dorade (npr. kad je riječ o parcelaciji zemljišta, ili nekim ustavno dvojbena odredbama). Budući da je njime turističko zemljište definirano kao dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, odredbe koje predviđaju ograničenja kod raspolaganja tim nekretninama dobro su stipulirane, smatra zastupnica. Osim toga, takva rješenja ostaju na tragu koncepcije da se to zemljište ne rasprodaje, već ostaje u državnom, odnosno vlasništvu jedinica lokalne samouprave.

Logično je – kaže – da se novac dobiven od koncesijske ili naknade za pravo građenja koristi isključivo za poticanje razvoja turističke djelatnosti. Međutim, trebalo bi razmisliti o opravdanosti osnivanja posebnog fonda za razvoj turističke djelatnosti.

Predloženi Zakon je Hrvatskoj itekako potreban, ali ne u ponudnom obliku, konstatirao je **dr.sc. Miljenko Dorić**, u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Prenio je hi zamjerku svojih stranačkih kolega s terena, da kod pripreme zakonskog teksta predlagatelj nije konzultirao predstavnike lokalne samouprave. Svrha je predloženog – kažete – upokoriti pravnu prazninu zbog koje su se najljepši tereni u Hrvatskoj godinama koristili besplatno. Da smo u proteklih dvadesetak godina uspjeli naplatiti naknadu za koncesiju od samo jednog eura po kvadratu, prikupili bismo oko 15 milijardi kuna, tvrdi zastupnik. Ima li se u vidu činjenica da su neregulirani vlasnički odnosi onemogućili investiranje koje bi popravilo kvalitetu turističke ponude, šteta je puno veća (premašuje stotinu milijardi kuna, a toliko „teži” cjelokupni Državni

proračun). Stoga se postavlja pitanje zašto je taj Zakon toliko godina stajao u nečijoj ladici, a sada se bez ikakve osnove našao u grupi antirecesijskih propisa.

U nastavku izlaganja Dorić je napomenuo da i haenesovci imaju slične primjedbe na zakonski tekst kao i zastupnici SDP-a, i da bi do njegova drugog čitanja predlagatelj trebao otkloniti te nelogičnosti. Među ostalim, valja skratiti rokove za donošenje provedbenih akata.

Zakon razvojno usmjeren

Po riječima **Stanka Grčića, Kluba zastupnika HSS-a** pozdravlja donošenje dugo očekivanog Zakona. Uvjereni su – kaže – da će njegova primjena omogućiti kvalitetnijim investitorima da ulažu u hrvatski turizam, ali i zaštititi interes hrvatskih građana u smislu dugoročnog korištenja najatraktivnijeg zemljišta. Ponuđeni zakonski prijedlog donosi pozitivan iskorak u daljnjem razvoju tog sektora i to kroz stvaranje kvalitetnijih uvjeta poslovanja subjekata koji se bave tom djelatnošću. Zbog nereguliranog vlasničkog statusa dijela turističkog i ostalog građevinskog zemljišta država godišnje gubi više od milijardu kuna, procjenjuje zastupnik. Osim toga, to stvara pravnu nesigurnost i onemogućuje razvoj turističkih proizvoda, a ponegdje dovodi i to konfliktnih situacija (to plaši i potencijalne ulagače) u turizam u Hrvatskoj. Smatramo da je zakon razvojno usmjeren i da će Vlada svojim uredbama urediti kriterije, mjerila i uvjete vezano uz davanje koncesija te time omogućiti

dodatno ulaganje u sektor turizma, napomenuo je Grčić.

Zemljište vratiti lokalnoj samoupravi

Damir Kajin, predstavnik **Kluba zastupnika IDS-a**, podsjetio je na činjenicu da su ideesovci još prije 12 godina prvi put predlagali da se riješi pitanje tzv. turističkog zemljišta, jedno od ključnih za hrvatski turizam. Ni za vrijeme koalicijske Vlade nije bilo spremnosti za to, a i ove godine poklonit ćemo tajkunima između 200 i 500 mln. kuna, negodovao je zastupnik (u najboljem slučaju rješenju se možemo nadati tek iduće godine). Kako reče, u predloženom zakonskom tekstu prepoznaje utjecaj nekih hrvatskih tajkuna. Apsurdno je – kaže – da se u Hrvatskoj „za svaki kvadrat štanda na nekom trgu mora platiti pozamašna naknada gradu ili općini, dok tajkuni dosad nisu plaćali ni kune za korištenje stotinu hektara turističkog zemljišta (ista je stvar i s poljoprivrednim zemljištem koje besplatno koriste veliki kombinati). I ne samo to, mnogi su se i uknjižili na tu zemlju, što svakako treba osporiti. Po riječima zastupnika IDS je uspio osporiti uknjižbe u svim hotelskim tvrtkama u Istri, TDR-u u Rovinju i Vrsaru. zbog čega su imali nemalih problema. Predloženi Zakon valja donijeti što prije, jer zemljište o kojem je riječ treba staviti u funkciju, da se na njemu nešto može graditi, napominje zastupnik. Budući da je do 93. ono bilo u vlasništvu lokalne samouprave, bilo bi najpoštenije – kaže – da ga se vrati općinama od-

nosno gradovima, makar kroz socijalne programe. Renta za njegovo korištenje ne smije biti takva da uništi trgovačko društvo, ali prihodi po toj osnovi moraju biti strogo namjenski (treba ih koristiti za turističko uređenje grada, izgradnju komunalne infrastrukture, cesta, pa i bolnica). Dakako, pravo prvenstva kod dobivanja koncesije ili kupnje moraju imati postojeće tvrtke koje koriste to zemljište, naglašava Kajin.

Po riječima zastupnika ideesovci predlažu i drugačiju preraspodjelu prihoda koncesija (trećina bi trebala pripasti državi, trećina lokalnoj i isto toliko područnoj samoupravi).

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Dubravka Šuica (HDZ)**, **Jerko Rošin (HDZ)**, **Josip Leko (SDP)**, **Zvonimir Puljić (HDZ)**, **Nevenka Marinović (HDZ)**, **Marin Brkarić (IDS)**, **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **mr.sc. Tatjana Šimac Bonačić (SDP)**, **Šimo Đurđević (HDZ)** i **dr.sc. Miljenko Dorić (HNS)**. Predstavnik predlagatelja, **Dražen Bošnjaković**, obećao je da će Vlada uvažiti zahtjeve zastupnika i u konačnom zakonskom tekstu precizirati neka rješenja te skratiti rokove za donošenje podzakonskih akata. Budući da se radi o iznimno složenom problemu, nije isključeno – kaže – ni da će Zakon doživjeti treće čitanje.

U nastavku sjednice 31. srpnja zastupnici su većinom glasova (83 „za”, 19 „protiv” i 2 „suzdržana”) prihvatili Prijedlog zakona u prvom čitanju.

M.Ko.



**izvješća
HRVATSKOGA
SABORA**

GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Vanja Goldberger, Mirjana Kozar,
Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić,
Marta Micek, Jasenka Šarlija i Sanja Šurina
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora