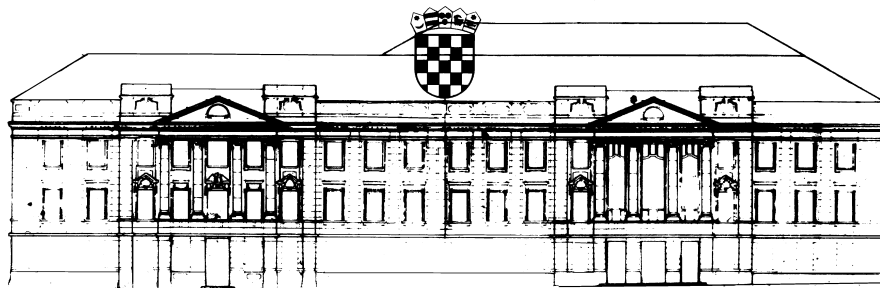


izvješća HRVATSKOGA SABORA



ISSN 1845-9404

GODINA XX.

BROJ 520

ZAGREB, 12. IV. 2010.

15. SJEDNICA HRVATSKOGA SABORA



**Predsjednik Bebić i predsjednik Saveznog
vijeća austrijskog parlamenta Erwin Preiner**

SADRŽAJ

– DOPUNE DNEVNOG REDA	3	TREĆIH DRŽAVA PRI ORGANIZACIJI SJEVERNOATLANTSKOG UGOVORA	22
– PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2011. I 2012. GODINU; PRIJEDLOZI FINANCIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2010. GODINU, S PROJEKCIJAMA ZA 2011. I 2012. GODINU: HRVATSKIH VODA; HRVATSKIH CESTA; DRŽAVNE AGENCIJE ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA; HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJU; FONDA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST; PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINANCIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2010. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2011. I 2012. GODINU (KONSOLIDIRANO)	5	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA	22
– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU	11	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU	23
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU	12	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI	24
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMjeni I DOPUNI ZAKONA O VLASNIŠTVU I DRUGIM STVARNIM PRAVIMA	12	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROBACIJI	25
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU	13	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU SANKCIJA IZREČENIH MALOLJETNICIMA ZA KAZNENA DJELA I PREKRŠAJE	26
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLJOPRIVREDI	13	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O SUZBIJANJU ZLOPORABE OPOJNIH DRUGA	27
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O VODAMA	15	– KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O „NAGRADI IVAN FILIPOVIĆ”	29
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O FINANCIRANJU VODNOG GOSPODARSTVA	17	– PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI EUROPSKE UNIJE „EU NAVFOR SOMALIA – ATALANTA”; PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI U AFGANISTANU (ISAF); PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNIM MISIJAMA UJEDINJENIH NARODA	30
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM CESTAMA	18	– PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA MINISTRU MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE BOŽIDARU KALMETI	31
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O REGIONALNOM RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE	19	– PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA DRŽAVNOODVJETNIČKOG VIJEĆA	34
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KREDITNIM INSTITUCIJAMA	21	– IZBORI, IMENOVANJA I RAZRJEŠENJA	35
– PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O PRAVNOM POLOŽAJU MISIJA I PREDSTAVNIKA		– PROTOKOLARNE AKTIVNOSTI PREDSEDNIKA HRVATSKOGA SABORA	36
		– PROTOKOLARNE AKTIVNOSTI SABORSKIH DUŽNOSNIKA	38

PRIKAZ RADA:

- 15. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA ODRŽANE 19, 20, 25, 26. I 27. STUDENOGA TE 2, 3, 4, 8, 9, 10. I 11. PROSINCA 2009. GODINE



Dopuna dnevnog reda 25. studenoga 2009.

- **PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2011. I 2012. GODINU;**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSIGURANJU DEPOZITA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KREDITNIM INSTITUCIJAMA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU EUROPSKE KONVENCIJE O OSTVARIVANJU DJEČJIH PRAVA**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU REPUBLIKE HRVATSKE I EUROPSKE UNIJE O SUDJELOVANJU REPUBLIKE HRVATSKE U VOJNOJ OPERACIJI EUROPSKE UNIJE RADI PRIDONOŠENJA ODVRAĆANJU, PREVENCIJI I SPRJEČAVANJU DJELA PIRATSTVA I ORUŽANE PLJAČKE UZ OBAU SOMALIJE (OPERACIJA ATALANTA)**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O PRAVNOM POLOŽAJU MISIJA I PREDSTAVNIKA TREĆIH DRŽA-**

VAPRI ORGANIZACIJI SJEVERNOATLANTSKOG UGOVORA

- **IZVJEŠĆE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI U AFGANISTANU (ISAF) U RAZDOBLJU OD 1. TRAVNJA 2008. DO 30. RUJNA 2009. GODINE**
- **PRIJEDLOG NACIONALNOG PROGRAMA ZAŠTITE POTROŠAČA ZA RAZDOBLJE 2009.–2012.**
- **PRIJEDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANA PROGRAMSKOG VIJEĆA HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE.**

Dopuna dnevnog reda 2. prosinca 2009.

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZONOM ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU**
- **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O OBRANI**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O REGIONALNOM RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ POTPORI POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DRŽAVNOJ KOMISIJI ZA KON-**

TROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

- **PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI EUROPSKE UNIJE „EU NAVFOR SOMALIA–ATALANTA”;**
- **PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA MINISTRU MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE BOŽIDARU KALMETI – predlagatelji 32 zastupnika članova Kluba zastupnika SDP-a.**

Dopuna dnevnog reda 4. prosinca 2009.

- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O VODAMA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O FINANCIRANJU VODNOG GOSPODARSTVA**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROBACIJI**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU SANKCIJA IZREČENIH MALOLJETNICIMA ZA KAZNENA DJELA I PREKRŠAJE**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA**
- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU**

- **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O VLASNIŠTVU I DRUGIM STVARNIM PRAVIMA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM CESTAMA**
- **PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UPRAVNIM PRISTOJBAMA**
- **DEKLARACIJA O POTPORI HRVATSKOM NARODU U BOSNI I HERCEGOVINI U PROCESU USTAVNIH PROMJENA**
– *predlagatelj Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske*
- **PRIJEDLOG ODLUKE O SU-DJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLI-KE HRVATSKE U MIROVNOJ MISIJI U AFGANISTANU (ISAF);**
- **PRIJEDLOG ODLUKE O SU-DJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLI-KE HRVATSKE U MIROVNIM MISIJAMA UJEDINJENIH NARODA;**
- **IZBOR ČLANOVA DRŽAVNO-ODVJETNIČKOG VIJEĆA** – *predlagatelj Odbor za pravosuđe*



PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2011. I 2012. GODINU; PRIJEDLOZI FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2010. GODINU, S PROJEKCIJAMA ZA 2011. I 2012. GODINU: HRVATSKIH VODA; HRVATSKIH CESTA; DRŽAVNE AGENCIJE ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA; HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJU; FONDA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST; PRIJEDLOG DRŽAVNOG PRORAČUNA I FINACIJSKIH PLANOVA IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA 2010. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2011. I 2012. GODINU (KONSOLIDIRANO)

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Prvi put uz godišnji Proračun i projekcije za dvije slijedeće godine

Hrvatski sabor je na 15. sjednici, 2. prosinca 2009. godine donio Državni proračun za 2010. godinu uz prateće dokumente. Za Proračun je glasovao 81 zastupnik, protiv su bila 33 zastupnika, a tri su zastupnika bila suzdržana. Proračunom se planiraju prihodi u iznosu od 112,8 milijardi kuna, a rashodi u iznosu od 121,4 milijarde kuna. Proračun za iduću godinu rađen je na projekciji blagog rasta BDP-a za 0,5 posto. Predviđeni deficit proračuna središnje države bio bi 2,5 posto BDP-a. Prihvaćena su tri amandmana, dva IDS-ova i jedan HD-SSB-ov, od ukupno 72 amandmana koliko su zastupnici podnijeli na proračun. Hrvatski sabor prvi put ove godine, u skladu sa Zakonom o proračunu, donosi proračun za 2010. godinu i projekcije za slijedeće dvije godine. Rasprava je zaključena 26. studenoga 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog državnog proračuna Republike Hrvatske za 2010. godinu obrazložila je predsjednica Vlade Republike Hrvatske, **Jadranka Kosor** i u nastavku potpredsjednik Vlade i ministar financija **Ivan Šuker**.

Premijerka **Jadranka Kosor** je prvotno kazala da se ove godine ne usvaja proračun samo za slijedeću fiskalnu godinu, već i projekcije za slijedeće dvije godine, čime se očituju srednjoročni strateški ciljevi Vlade Republike Hrvatske koji su oblikovani kroz strategiju Vladinih programa za trogodišnje razdoblje. Napomenula je da je takav proračun izrađen u uvjetima promjenjivog makroekonomskog okružja.

„Proračun za razdoblje od 2010. do 2012. godine počiva na osnovnim makroekonomskim projekcijama, odnosno na blagom gospodarskom rastu kojeg predviđamo za slijedeću godinu od 0,5 posto, koji će, vjeruje-

mo, ubrzati rast na 3,5 posto u 2012. godini, i svakako predviđamo stabilnu inflaciju od 3 posto. U skladu s tim pretpostavkama projicirali smo rast prihoda državnog proračun u slijedećoj godini od 1,5 posto”, rekla je premijerka. Dodala je da Vlada vjeruje da će prema kraju srednjoročnog razdoblja prihodi proračuna biti određeni postupnim oporavkom gospodarskih aktivnosti, ali i ukidanjem posebnog poreza na plaće, mirovine i ostale primitke. „Mi ćemo pažljivo pratiti što se u prihodima državnog proračuna događa u slijedećoj godini i usmjeravati se prema eventualnoj odluci o ukidanju kriznog poreza i prije kraja slijedeće godine”, naglasila je.

Rashode državnog proračuna obilježava, pak, značajnija racionalizacija poslovanja u 2010. godini, ali i unaprijed zadani rashodi kao što su rashodi temeljem zakonom zajamčenih prava, kamata i cijene duga iz prijašnjih godina. Podsjetila je da je

više od 87 posto Državnog proračuna Republike Hrvatske unaprijed zadano zato što se taj dio proračuna odnosi na plaće, mirovine i socijalne rashode, tj. sva ona davanja koja su vezana uz različita prava kroz različite zakone, ali još uvijek i saniranje posljedica agresije na Hrvatsku.

Obveze vezane uz završetak pregovora

Rashodi za mirovine povećavaju se u 2010. godini za 582 milijuna kuna, kao i roditeljske naknade za više od 110 milijuna kuna. Isto tako, povećava se dječji doplatka za 15 milijuna kuna, rashodi za hrvatske branitelje za 26 milijuna, a rashodi za nezaposlene za nešto više od 34 milijuna kuna. S obzirom na završnicu pregovora s Europskom unijom, na strani rashoda su i dodatne obveze vezano uz završetak pregovora i one se kreću do iznosa od čak 2 milijarde kuna, rekla je premijerka. Također, tu su rashodi u iznosu od oko 432 milijuna kuna za sufinanciranje projekata u sklopu pretpristupnih programa Europske unije.

Premijerka je potom specificirala aktivnosti i projekte vezane uz prilagodbu Republike Hrvatske i izdvajanja na tim stavkama u proračunu za 2010. godinu: za reformu i modernizaciju pravosudnog sustava izdvajaju se sredstva od gotovo 112 milijuna kuna; za prilagodbu poljoprivrednog sustava pravilima Europske unije, odnosno zajedničkoj poljoprivrednoj politici izdvaja se više od 502 milijuna kuna; za uspostavu i upravljanje Schengenskim sustavom 234,7 milijuna kuna; za modernizaciju i informatizaciju carine dodatnih 131,5 milijuna kuna; za opremanje i izgradnju graničnih prijelaza gotovo 83 milijuna kuna; za ubrzano zbrinjavanje povratnika i izbjeglica 648,8 milijuna kuna; za prilagodbu sustavu Europske statistike više od 38 milijuna kuna; za jačanje administrativnih kapaciteta 150 milijuna kuna. „Znači, ukupni

troškovi aktivnosti vezanih uz završetak pregovora u 2010. godini iznose 2 milijarde kuna, a u 2011. će biti nešto manje – milijardu i 900 milijuna kuna. To također planiramo u ovom proračunu”.

Smanjenje subvencije

Nadalje, u 2010. godini smanjuju se izdvajanja za subvencije za milijardu i 200 milijuna kuna. Tako se smanjuju subvencije brodogradilištima za 180 milijuna kuna, željeznicama za 125,3 milijuna kuna, subvencije u pomorskom prometu 42 milijuna kuna, a poljoprivredi, uslijed promjene poljoprivredne politike koja se mora maksimalno približiti sustavu europskih poticaja, za gotovo 696 milijuna kuna. Što se tiče materijalnih rashoda, oni su smanjeni za 645 milijuna kuna. Uz sve navedeno, plaćanje kamata u sljedećoj godini iznosi 6,3 milijarde kuna što je rast od milijardu kuna u odnosu na 2009. godinu, kad su iznosile 5,3 milijarde kuna.

„Kad navedene rashode za prilagodbu standardima Europske unije i rast rashoda za kamate, što ukupno iznosi 3,4 milijarde kuna, izuzmemo od ukupnih rashoda za 2010. godinu, onda proračunska potrošnja u 2010. godini iznosi 117,8 milijardi kuna, što je smanjenje u odnosu na 2009. godinu, kada je ta ista proračunska potrošnja iznosila 119,4 milijarde kuna”, rekla je premijerka. Naglasila je da, uz sve uštede, Vlada nastoji i dalje maksimalno zaštititi najosjetljivije skupine u hrvatskom društvu, obitelji s malom djecom te građane Hrvatske koji ne rade.

Reforma javne uprave

Napomenula je da će Vlada uz ovaj proračun, osigurati i neke druge mjere koje će u konačnici imati odraza na proračun u 2010. godini. Tako će Vlada raspisati natječaj za osobu koja će biti na čelu posebnog ureda kojeg osniva Vlada, a u kojem će biti

objedinjena javna nabava za sva ministarstva, sve agencije i urede, tj. za sve korisnike državnog proračuna.

Premijerka je istaknula da Vlada kreće i s reformom javne uprave. „Ona će imati vjerojatno prve rezultate u sljedećoj godini. Ali, želim reći da se reforma javne uprave ne može ostvariti na taj način da donesete odluku i da ukazom na cestu pošaljete 20, 30 ili ne znam koliko tisuća ljudi kako nam se sugerira. To je apsolutno nemoguće i za nas je neprihvatljivo. Treba napraviti programe, vidjeti kako i na koji način prerasporediti ljude, s obzirom na podkapacitiranost u odnosu na poslove koji se odnose na završetak pregovora”. Najavila je da će Vlada isto tako napraviti registar zaposlenika javnog sektora, kao okosnicu za reforme u javnom sektoru.

Napomenula je da Vlada i dalje radi na velikom projektu teritorijalnog preustroja u Hrvatskoj, koji se prije svega odnosi na broj općina. „Na temelju analize napraviti ćemo kriterije, ali svakako ne poništavajući rezultate izbora, jer je to temeljno načelo kojim se mislimo voditi”.

Rekla je da će Vlada i dalje jačati upravljanje i nadzor nad radom javnih poduzeća. U tom smislu Vlada će raspisati javne natječaje za nadzorne odbore u javnim poduzećima. Premijerka je najavila i revidiranje svih postojećih menadžerskih ugovora. Naglasila je da je Vlada kroz različite mjere i aktivnosti te određenim odlukama, uspjela postići dodatne uštede u javnim poduzećima od gotovo milijardu i 400 milijuna kuna. Vlada i dalje inzistira na smanjenju mase plaća od 10 posto u svim javnim poduzećima.

Najavila je da će Vlada sljedećih dana raspisati i natječaj za drugi krug privatizacije brodogradilišta i izrazila uvjerenje da će taj drugi krug biti uspješan. Također, Vlada će nastaviti poticati poduzetničke aktivnosti daljnjim mjerama, na način smanjivanja opterećenja gospodarstva.

Najavu nekih klubova zastupnika u Hrvatskome saboru da neće podnositi amandmane na Prijedlog državnog proračuna, premijerka je komentirala riječima: „Mi u Vladi doživljavamo to kao priznanje proračunu za 2010. godinu, jer kao što znate amandmanom kojim se predlaže povećavanje na nekoj stavci mora se odrediti i ona s koje se mora skinuti. Prema tome, očito je da su zastupnici koji su se na to odlučili razumjeli da se više nema odakle skinuti, a da se ne ugrozi velik broj građana Hrvatske i da je ovo uravnotežen proračun za 2010. godinu pa stoga predlažem da Hrvatski sabor prihvati Proračun za 2010. godinu”.

U nastavku o Prijedlogu proračuna govorio je ministar financija i potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske **Ivan Šuker**. Prvotno je napomenuo da u 2009. godini ni jedna isplata iz Državnog proračuna nije kasnila, a bilo je raznih pesimističnih prognoza, sve do one da će država bankrotirati. Osvrnuo se na prihodovnu stranu Državnog proračuna i pokušao odgovoriti na pitanje postoji li u Hrvatskoj mogućnost za proširenje porezne osnovice. Rekao je da porez na imovinu nije nepoznat Republici Hrvatskoj iz razloga što s te osnove jedinice lokalne samouprave godišnje uberu ukupno 5,9 milijardi kuna, a kada se tome doda komunalna naknada, onda je taj iznos daleko viši. Dakle, u Hrvatskoj porez na imovinu postoji i on pripada jedinicama lokalne samouprave, ustvrdio je.

„Kada govorimo o porezima i tome da će Hrvatska za godinu i pol postati članica Europske unije, onda treba koristiti porezna iskustva starih članica Unije pa ćete vidjeti da ni jedna od tih zemalja što se tiče poreza na imovinu, nema značajniji fiskalni učinak”, rekao je ministar. Napomenuo je da više od 90 posto hrvatskih građana ima neku imovinu, neku nekretninu pa postavlja pitanje kakav bi bio socijalni aspekt oporezivanja te imovine.

Napomenuo je da treba razlučiti javnu upravu od državne uprave. Naime, u javnoj upravi su obrazovane i zdravstvo, u kojima je zaposleno oko 164 tisuće ljudi. U državnim službama je 84 tisuće zaposlenih, od kojih je 26 tisuća u policiji, 21 tisuća u obrani, 13 tisuća u sudovima, a u poreznoj upravi 7 i pol tisuća. „Dakle, ona uža državna uprava o kojoj mi govorimo broji 8 tisuća ljudi”. Stoga postavlja pitanje kako je moguće 8 tisuća ljudi smanjiti za 30 ili 40 tisuća, kakvih je ideja bilo posljednjih dana. „Umanjiti broj zaposlenih u javnim institucijama, ne može se bez sustavne reforme i zdravstva i obrazovanja, a to se ne može u mjesec dana”.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2010. godinu i projekcije za 2011. i 2012. godinu te predlaže Hrvatskome saboru da dade suglasnost na financijske planove i njihove projekcije.

Odbor za financije i državni proračun, Odbor za gospodarstvo, Odbor za rad i socijalno partnerstvo, Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za razvoj i obnovu, Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Odbor za informiranje, informatizaciju i medije, Odbor za obranu, Odbor za ratne veterane, Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu te Odbor za Hrvate izvan Republike Hrvatske, nakon provedene rasprave, većinom glasova predložili su Hrvatskome saboru donošenje Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2010. godinu i projekcije za 2011. i 2012. godinu te slijedećih odluka: Odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih voda za 2010. i projekcije za 2011. i

2012. godinu; Odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskih cesta za 2010. i projekcije za 2011. i 2012. godinu; Odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka za 2010. i projekcije za 2011. i 2012. godinu; Odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Hrvatskog fonda za privatizaciju za 2010. godinu i projekcija za 2011. i 2012. godinu; Odluke o davanju suglasnosti na Financijski plan Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za 2010. godinu i projekcija za 2011. i 2012. godinu.

Odbor za pomorstvo, promet i veze raspravio je Prijedlog državnog proračuna Republike Hrvatske za 2010. godinu i projekcije za 2011. i 2012. godinu te Prijedloge financijskih planova izvanproračunskih korisnika za 2010. godinu s projekcijama za 2011. i 2012. godinu. Raspravljani prijedlozi akata nisu dobili potrebnu većinu glasova članova Odbora, jer su 4 člana Odbora glasovala „za”, a 4 „protiv”. Naime, u raspravi je istaknuto da su predviđena nedovoljna sredstva za sustav Hrvatskih željeznica. Izražena je zabrinutost s obzirom na to da u 2009. godini nadležno Ministarstvo nije dobilo dostatna sredstva, zbog čega je došlo do zastoja u realizaciji strateških projekata, a ovim Proračunom se sredstva za 2010. godinu dodatno smanjuju. Najveći problem je HŽ Infrastruktura, mišljenje je članova Odbora.

Zaključci klubova zastupnika SDP-a, HNS-a i IDS-a

Klubovi zastupnika SDP-a, HNS-a i IDS-a podnijeli su slijedeće zaključke: 1. Ne prihvaća se Državni proračun Republike Hrvatske za 2010. godinu s pratećim dokumentima; 2. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da Hrvatskom saboru predloži na raspravu i donošenje Odluku o privremenom financiranju za 2010. godinu; 3. Zadužuje

se Vlada Republike Hrvatske da u roku od 60 dana izradi i predloži Hrvatskome saboru izmjene i dopune zakona koji reguliraju porezni i socijalni sustav, te reforme državne uprave, zdravstvenog sustava i poljoprivrede.

Obrazloženje je da je predloženi Proračun za 2010. godinu sa smjernicama za 2011. i 2012. godinu neodrživ s obzirom na stanje u gospodarstvu. Za izradu Proračuna koji će potaknuti gospodarske aktivnosti, posebno investicije, zadržavanje i otvaranje novih radnih mjesta, potrebno je izvršiti više izmjena i dopuna zakona, posebno onih koji reguliraju poreznu politiku te pripremiti ubrzani nastavak neophodnih reformi državne uprave, zdravstva, socijalne skrbi i decentralizaciju. Izmjene navedenih zakona i reformi moraju rasteretiti gospodarstvo u poreznom i paraporeznom smislu, stoji u obrazloženju klubova zastupnika.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predsjednice Vlade Republike Hrvatske **Jadrance Kosor** i potpredsjednika hrvatske Vlade i ministra financija **Ivana Šukera**, izvješće Odbora za financije i državni proračun predstavio je predsjednik Odbora **Goran Marić**. Potom je predsjednik Odbora za Hrvate izvan Republike Hrvatske **Ivan Bagarić** predstavio izvješće tog Odbora, a **Dragan Kovačević**, predsjednik Odbora za gospodarstvo predstavio je Izvješće Odbora za gospodarstvo. Izvješće Odbora za lokalnu i područnu samoupravu predstavio je predsjednik Odbora **Zvonimir Mršić**, a izvješće Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost predstavio je predsjednik Odbora **Ranko Ostojić**.

Zahtjev za privremeno financiranje

Po mišljenju **Kluba zastupnika SDP-a** ovakav Proračun je neodrživ

jer nije realan. Naime, za 2010. planirani su veći proračunski rashodi nego 2008., kad je Hrvatska ostvarila nekakav gospodarski rast. Ne možemo iduće godine trošiti više, s obzirom na to da smo ove godine ostvarili 6 posto manje prihode nego lani. Po sudu esdepeovaca Vlada nerealno prognozira rast prihoda od 0,5 posto, dok svi analitičari prognoziraju stagnaciju, pa čak i pad. Primjerice, predviđa rast prihoda od PDV-a koji su ove godine podbacili. Osim toga, treba imati na umu činjenicu da će iduće godine mnogi radnici ostati bez posla još nekoliko desetaka tisuća ljudi ostati bez posla što će povećati manjak prihoda u državnoj blagajni po osnovi poreza i doprinosa. Zbog navedenih razloga Klub zastupnika SDP-a (pridružuju se i klubovi zastupnika HNS-a i IDS-a) predlaže donošenje zaključka da se ide na privremeno financiranje, kako bi se javna potrošnja prilagodila hrvatskoj stvarnosti. Napomenuo je da njegove stranačke kolege neće izaći s amandmanima jer je ponuđeni dokument toliko nerealan da ga nije moguće popraviti.

Hrvatska nije otok i to što nam se dogodilo posljedica je, među ostalim, i svjetske ekonomske krize, podsjetila je **Jadranka Kosor**. Spočitala je zastupniku euroskeptizam te napomenuvši da samo za projekte vezane uz završetak pretpripravnih pregovora država mora izdvojiti dodatnih 2 mlrd. kuna. Tu su i reforma pravosudnog sustava, prilagodba poljoprivrede, uspostava šengenskog sustava, zbrinjavanje povratnika i izbjeglica, i dr.

Reagirajući na Milanovićevu tvrdnju da država danas troši daleko više nego što prihoduje, ministar Šuker je podsjetio na činjenicu da je proračunski deficit danas manji (8,2 mlrd.) nego 2003. (10,8 mlrd.). Napomenuo je, također, da je Vlada HDZ-a u šest godina mandata samo jednom povećala poreze (krajem srpnja 2008.).

Smanjiti porezno opterećenje gospodarstvu

U predloženom dokumentu nisu vidljivi radikalni rezovi javne potrošnje i reforme koje je premijerka najavila do kraja godine (umjesto toga Proračun se povećava) prigovorila je dr.sc. **Vesna Pusić**, u ime **Kluba zastupnika HNS-a**. Upitala je ministra Popijača predviđa li se rezanje poreznog opterećenja gospodarstvu, raščišćavanje popisa branitelja, te reforma poticaja u poljoprivredi. Vlada očito nije u stanju osmisлити drugačiji proračun, nego iz godine u godinu prepisuje iste stavke, a građanima je sve lošije i lošije. To znači da nema gospodarske strategije ili je ona tajna (cijeli koncept proračuna je pogrešan). Po mišljenju zastupnika HNS-a Vlada bi najprije trebala odrediti prioritete i rezervirati sredstva za projekte u tim područjima. Dakako, financirati treba samo one koji prođu na natječaju a ne dijeliti novac unaprijed, kao što se to prakticiralo dosad. Ovakvim tempom negativnog rasta i skupog zaživljanja (kamata je u samo godinu dana povećana za 25 posto) za četiri godine više neće ostati ni kune za razvojne projekte u Republici Hrvatskoj, upozorava zastupnica. Negodovala je i zbog toga što se ukidaju poticaji najsiromašnijim poljoprivrednicima, a da nisu predviđeni socijalni programi za njihovo zbrinjavanje. Zanimalo ju je i na kojoj je stavci predviđen novac za plaćanje obveza Europskoj uniji koja će nam to višestruko vratiti iz europskih fondova. Hrvatska narodna stranka ne može podržati takav proračun, ni zbog pristupa niti zbog toga što Vlada ne vodi računa o elementarnim potrebama i interesima Republike Hrvatske, zaključila je.

Proračun – velika obmana

Po mišljenju **Damira Kajina**, glasnogovornika **Kluba zastupnika IDS-a**, iduća godina će biti ključna

za preživljavanje nacije i opstanak gospodarstva. Smatra da država ne može prikupiti planirane prihode bez povećanja poreza. S tim u svezi upitao je potpredsjednika Vlade, i ministra gospodarstva namjeravaju li ukinuti nulte stope PDV-a na kruh, mlijeko, dječje potrepštine i lijekove. Predloženi proračun je – kaže – velika obmana jer prihodi ne mogu biti veći za 1,5 posto nastavi li se trend smanjenja broja radnih mjesta. Osim toga, Vlada ne računa na pad doprinosa, investicija, itd. Tome treba dodati i to da svi lokalni proračuni u zemlji „idu dole” od 10 do 30 posto, jedino državni proračun je planiran u plusu. Nema sumnje da ćemo nakon predsjedničkih izbora imati ozbiljne socijalne udare, možda čak i prijevremene izbore, prognozira zastupnik. Predviđa i to da će prije turističke sezone 2010. i nakon nje vjerojatno uslijediti rebalans, budući da je čak i za turizam, koji nam je spasio ovogodišnji Proračun, planirano manje novaca nego ove godine. Poljoprivredi bismo mogli pomoći smanjenjem PDV-a na hranu proizvedenu u Hrvatskoj (s 10 na 23 posto), tvrdi Kajin.

Bili bismo daleko sretniji da se ide na privremeno financiranje, kako bi se u međuvremenu postigao konsenzus i pripremio Proračun koji bi zadovoljio sve čimbenike u zemlji.

Slavonija i Baranja ponovo zakinite

Predstavnik **Kluba zastupnika HDSSB-a, Boro Grubišić**, upozorio je na to da i Proračunom za 2010., kao i rebalansima ovogodišnjega, Slavonija i Baranja prolaze loše (ponaj „tko ima daj mu još, a tko nema ne daj mu ništa”). Naime, sredstva za poticaje i ostale potpore u poljoprivredi smanjuju se za 690 mln. kuna. Ima li se na umu da se i Zakonom o regionalnom razvoju smanjuju dotacije brdsko – planinskim i područjima od posebne državne skrbi, može se zaključiti da naši seljaci

postaju prava pravcata socijala. I ne samo to. Manevarski prostor Vlade za investicije, gospodarske aktivnosti, zadržavanje starih i otvaranje novih radnih mjesta je premalen (svoga oko 15 mlrd. kuna).

U nastavku se založio za promjenu porezne politike. Istina je, kaže, da se administracija nagomilala, ali zadnjih mjeseci su se u javne službe masovno primali kadrovi po principu nepotizma, klijentelizma itd. Možda bi umjesto masovnih otpuštanja bilo bolje linearno smanjiti plaće (ljudi su svjesni situacije u kojoj se nalazi država). Da nije toliko novaca nestalo u korupcijskim aferama vjerojatno ni proračunski deficit ne bi bio toliki, napominje zastupnik. Zbog svega navedenog HDSSB neće poduprijeti predloženi Proračun, poručio je. U ime Slavonije i Baranje uložiti ćemo pedesetak amandmana, a vi ih, kao što je i uobičajeno, odbijte.

Definirati strategiju regionalnog razvoja

Projekcijom Proračuna za 2010. će mnogi biti nezadovoljni, jer su gotovo sve pozicije reducirane, ali to je naša realnost, konstatirao je **Mile Horvat**, u ime **Kluba zastupnika SDSS-a**. Naime, na vanjske čimbenike ne možemo utjecati, ali zato od iduće fiskalne godine u svim institucijama sistema treba provesti ozbiljne mjere štednje. Proračun valja sačuvati od utjecaja korupcije, koja naročito dolazi iz javnih poduzeća, te „prekomponirati” subvencije u poljoprivredi i brodogradnji. Ohrabruje činjenica da je Vlada spremna platiti i visoku cijenu pristupanja Europskoj uniji. Naime, za integracijske procese i za pripremu fondova pri ulasku u tu asocijaciju potrebno je izdvojiti nemala financijska sredstva. Za SDSS je posebno važno to da su u Proračunu predviđena sredstva za nastavak obnove preostalih u ratu porušenih kuća, stambeno zbrinjavanje povratnika i

završetak elektrifikacije sela koja još uvijek nemaju struju (zadnjim rebalansom taj je projekt gotovo zaustavljen).

Preuranjeno je govoriti o preustroju jedinica lokalne samouprave, dok se ne definira strategija regionalnog razvoja, napominje Horvat. Klub zastupnika SDSS-a će podržati Proračun za 2010., ali upozorava na to da će on biti teško održiv bez provođenja strukturnih reformi u državnoj upravi, mirovinskom i poreznom sustavu, jačanja tržišta rada, itd.

Uskladiti fiskalnu i monetarnu politiku

Dr.sc. **Goran Marić** je najavio da će **Klub zastupnika HDZ-a** glasati za Proračun, a podupire i projekcije za 2011. i 2012. Podsjetio je na činjenicu da se taj dokument donosi u iznimno otežanim okolnostima, ali da su njegove bilance posljedica i dugogodišnjih strukturnih gospodarskih problema u Hrvatskoj. Govoreći o planiranim prihodima konstatirao je da nema stavke koja se zove porez na imovinu, ali da država, odnosno lokalne jedinice ubiru svojevrsne poreze na imovinu (komunalna naknada, porezi na tvrtku i naziv tvrtke, te na cestovna vozila, na plovila i dr.). Iz tih izvora je lani prikupljeno 5,9 mlrd. kuna, gotovo dvostruko više nego prije pet godina.

Po riječima zastupnika pretpostavke ostvarivosti predloženog Proračuna su apsolutna financijska disciplina na svim razinama, iskorjenjivanje sive ekonomije, razvijeni tržišni odnosi te oživljavanje i poticanje gospodarske konjunktore (ovo posljednje moguće je samo uz nisku cijenu kapitala i veću ponudu novca). Stoga posebno zabrinjava pojava visokih kamatnih stopa na depozite u bankama. Osnovni ciljevi nacionalne ekonomije – poticanje proizvodnje radi održavanja gospodarskog rasta, zaposlenosti i stabilnosti cijena – mogu se postići samo znatno većom usklađenošću fiskalne i monetarne

politike, ali i izvozne te politike dohodaka, kao i sveukupne gospodarske aktivnosti, zaključio je.

Prioritet – smanjenje nezaposlenosti

Stanje u gospodarstvu je doista teško, ali ne i bezizlazno – tvrdi **Antun Korušec**, predstavnik **Kluba zastupnika HSL/SDA**. Važno je – kaže – da je Vlada svjesna teškoća u kojima se nalazimo (premijerka je pozvala na suradnju sve koji žele pomoći u izlasku iz krize). Na gospodarske tokove u Hrvatskoj pozitivno djeluje i deblokada pregovora s EU. Po mišljenju zastupnika prioriteta Vlade i Proračuna su sprječavanje rasta nezaposlenosti i otvaranje novih radnih mjesta. Važno je zaustaviti i pad potrošnje te potaknuti nove investicijske cikluse u industriji, ali i u drugim gospodarskim sektorima.

U nastavku je najavio da će **Klub zastupnika HSL/SDA** poduprijeti Proračun za 2010., u nadi da će biti stabilan i prije svega usmjeren na jačanje gospodarstva. Preduvjet za to je spremnost Vlade, ali i svijju nas, na provođenje daljnjih strukturnih reformi u državnoj i javnoj upravi, preispitivanje opravdanosti sadašnjeg modela socijalnih naknada, sustava državnih agencija i fondova te sustava lokalne samouprave.

Po riječima mr.sc. **Deneša Šoje**, **Klub zastupnika nacionalnih manjina** smatra prihvatljivom visinu planiranih sredstava za ostvarivanje i zaštitu prava i sloboda pripadnika nacionalnih manjina (nešto više od 43 mln. kuna ili 99,1 posto). Mišljenja su da se racionalnim trošenjem i štednjom mogu ostvariti planirani programi, odnosno kulturna autonomija sukladno Ustavu i zakonskim propisima. Nešto je složenija situacija kad je u pitanju minimalni komunalni standard na područjima posebne državne skrbi gdje živi velika većina te populacije (Baranja i istočna Slavonija). U nadi da će se dogovo-

rena ulaganja realizirati, zastupnici nacionalnih manjina podržat će donošenje Proračuna, najavio je Šoja.

Stvoriti uvjete za povlačenje novca iz europskih fondova

Po ocjeni **Kluba zastupnika HSS-a**, predloženi dokument je tehnički dobro napravljen, pregledan i s kvalitetnim obrazloženjem, kaže **Josip Friščić**. Iz njega je vidljivo da su i za 2010. predviđena sredstva za financiranje prava zaposlenih i umirovljenika, zbog čega ćemo ga i podržati. Radi osiguranja sredstava za tu namjenu bili su nužni određeni zahvati na prihodnoj strani, ali to su samo privremene mjere. Podržavamo i objedinjavanje sustava javne nabave, ali bez dodatnog zapošljavanja. I ubuduće ćemo nastojati stvarati uvjete da naši poljoprivredni proizvođači i obiteljska gospodarstva budu konkurentni, te da proizvode dovoljno za naše potrebe, za prerađivačku industriju, za turizam i dio za izvoz. Dakako, to se ne može postići preko noći i bez ulaganja.

Predloženo smanjenje sredstava za poticaje zasigurno bi nas više zabrinjavalo da ne postoje sredstva u pretpristupnim fondovima. Nažalost, do tog novca ne možemo doći ne osiguramo li u Proračunu sredstva za pripremu administrativnih kapaciteta (uspostava Agencije za plaćanje i dr.). Na kraju je izrazio nadu da će Vlada i Ministarstvo pronaći način da se osigura i više sredstava za financiranje županijskih uprava za ceste.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: mr.sc. **Marin Jurjević (SDP)**, **Goran Beus Richembergh (HNS)**, **Gordan Maras (SDP)**, dr.sc. **Dragan Kovačević (HDZ)**, **Borislav Matković (HDZ)**, **Milanka Opačić (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)**, **Dragica Zgrebec (SDP)**, **Josip Leko (SDP)**, **Nevenka Majdenić (HDZ)**, **Krunoslav Markovinović (HDZ)**, **Brankica Crljenko (SDP)**, **Nadica Jelaš (SDP)**, mr.sc. **Tatjana Šimac**

Bonačić (SDP), **Davor Huška (HDZ)**, **Davor Bernardić (SDP)**, **Goran Marić (HDZ)**, **Holy Mirela (SDP)**, **Željka Antunović (SDP)**, **Marija Lugarić (SDP)**, **Gvozden Srećko Flego (SDP)**, dr.sc. **Zdenko Franić (SDP)**, **Dino Kozlevac (SDP)**, **Arsen Bauk (SDP)**, **Dragutin Bodakoš (SDP)**, dr.sc. **Miljenko Dorić (HNS)**, dr.sc. **Željko Jovanović Zvonimir Mršić (SDP)**, **Mario Habek (SDP)**, **Vlatko Podnar (SDP)**, **Daniel Srb (HSP)**, **Boris Miletić (IDS)**. U petominutnom javljanju, u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, **Slavko Linić** je upozorio na to da predloženi Proračun nije u funkciji poticanja razvoja i izlaska gospodarstva iz krize te da se naznake nužnih reformi ne vide ni u fiskalnim projekcijama za 2011. i 2012. Stoga esdepeovci smatraju da bi Vlada trebala predložiti Odluku o privremenom financiranju za prva tri mjeseca iduće godine. U tom bi vremenu trebalo poraditi na fiskalnim promjenama i promjenama strukture prihodne strane proračuna tena prijeko potrebnim reformama.

Braneći proračunsku politiku Vlade, ministar Šuker je napomenuo da dosad nisu kasnile plaće, mirovine ni druga davanja iz Državnog proračuna. Ne tvrdimo, kaže, da određena poduzeća u većinskom vlasništvu države nemaju problema s plaćanjem, ali Proračun ne može riješiti nelikvidnost u privatnom sektoru. Rashodovnu stranu proračuna nije moguće urediti bez bolnih strukturnih reformi, ali u tome trebamo biti složni i dosljedni. Poručio je Liniću da su njemu i njegovim suradnicima, ali i ostalim zainteresiranim zastupnicima vrata Ministarstva financija uvijek otvorena.

Amandmani

U nastavku sjednice, 2. prosinca, glasalo se o podnesenim amandmanima. Od sedamdesetak oporbenih amandmana Vlada je prihvatila a Sabor izglasao svega 3, „teška”

18,5 mln kuna. Ministar Šuker je pojasnio da će se, u dogovoru s Biskupskom konferencijom, za toliko smanjiti sredstva na poziciji „Međunarodni sporazum sa Svetom Stolicom”.

Većinu amandmana podnijeli su zastupnici HDSSB-a (**Branimir Glavaš, Ivan Drmić i Boro Grubišić**), putem Kluba i pojedinačno. Tražili su više sredstava za kapitalne investicije u školstvu, za naknadu štete uzrokovane elementarnim nepogodama, za subvencije poljoprivrednicima, obrtnicima i poduzetnicima, sufinanciranje besplatnih udžbenika i prijevoza srednjoškolskih učenika, održavanje ustanova kulture i dr. Od svega toga Vlada je uvažila samo zahtjev za osiguranje 9 mln. kuna za izgradnju četiriju osnovnih škola u Slavonском Brodu.

Nešto bolje sreće bio je zastupnik IDS-a, **Boris Miletić**. Na njegov zahtjev u Proračunu je rezervirano 5 mln. kuna za gradnju studentskog kampusa u Puli te 4,5 milijuna za uređenje prostora Hitne službe Opće bolnice Pula.

Ishod rasprave – **Državni proračun za 2010., s projekcijama za 2011. i 2012., izglasan je s 81 glasom „za”, 33 „protiv” i 2 „suzdržana”, zajedno s prihvaćenim amandmanima. Sa sličnim omjerom glasova Sabor je dao suglasnost i na financijske planove izvanproračunskih korisnika za spomenuto razdoblje. Podsjetimo, riječ je o dokumentima Hrvatskih voda, Hrvatskih cesta, Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Hrvatskog fonda za privatizaciju te Fonda za zaštitu**

okoliša i energetske učinkovitost.

Na kraju se glasalo o prijedlogu zaključaka oporbenih klubova. Naime, klubovi zastupnika SDP-a, IDS-a i HNS-a tražili su da Sabor zaduži Vladu da u roku 60 dana predloži izmjene zakona koji reguliraju porezni i socijalni sustav te reforme državne uprave, zdravstvenog sustava i poljoprivrede (taj prijedlog nije dobio potrebnu većinu zastupničkih glasova, kao ni njihov zahtjev da se ide na privremeno financiranje). Ministar Šuker je pojasnio da se radi o toliko složenoj problematici da bi se bez čvrstih analitičkih podloga u tako kratkom roku mogle napraviti veće greške nego korist. Na kraju je napomenuo da Vlada kontinuirano radi na rješavanju spomenutih problema.

S.Š.; M.Ko.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2010. GODINU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 15. sjednici, 26. studenoga 2009., bez rasprave, razmotrili Konačni prijedlog zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2010. godinu.

Zakon o izvršavanju državnog proračuna donosi se uz državni proračun, a njime se uređuje struktura prihoda i primitaka te rashoda i izdataka proračuna. Također se uređuje i njegovo izvršavanje; opseg zaduživanja i jamstava države; odnosno jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave; upravljanje javnim dugom; financijskom i nefinancijskom imovinom; utvrđuju se prava i obveze korisnika proračunskih sredstava; pojedine ovlasti Vlade i predsjednika Vlade, odnosno poglavarstva i predsjednika poglavarstva; Ministarstva financija i ministra financija u izvršavanju proračuna za pojedinu godinu; kazne za neispunjavanje obveza te druga pitanja u izvršavanju proračuna.

U skladu s navedenim, ovim se Zakonom uređuju: prava i obveze korisnika proračunskih sredstava glede njihova namjenskog korištenja; ovlasti Vlade Republike Hrvatske za zaduživanje i izdavanje obveznica na inozemnom i domaćem tržištu novca i kapitala; ovlasti Vlade Republike Hrvatske da može davati stanovita jamstva; korištenje Proračunske zalihe; način doznačavanja proračunskih sredstava planiranih za određene izdatke u Proračunu; upravljanje državnim imovinom; zaduživanje i tekuće otplate; upravljanje državnim dugom; državna jamstva; poticajne mjere u gospodarstvu; korištenje namjenskih prihoda i primitaka; korištenje vlastitih prihoda; odgoda i obročna otplata duga te prodaja; otpis i djelomičan otpis potraživanja te novčane kazne zbog povreda odredaba ovoga Zakona.

Slijedeća radna tijela podržala su donošenje predloženog zakona: **Od-**

bor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za razvoj i obnovu, Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za zakonodavstvo, Odbor za obranu, Odbor za informiranje, informatizaciju i medije, Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Odbor za financije i državni proračun, Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu te Odbor za ratne veterane.

Odbor za turizam i Odbor i za pomorstvo, promet i veze nisu podržali Prijedlog zakona (jednak broj glasova „za” i „protiv”).

Zastupnici su, 2. prosinca 2009., većinom glasova (sa 84 glasa „za”, 38 „protiv” i 1 „suzdržanim”) donijeli Zakon o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2010. godinu.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 9. prosinca 2009. raspravljao o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu.

Prijedlogom se usklađuju uvjeti za imenovanje zamjenika državnog odvjetnika u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske s uvjetima za imenovanje za suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske sukladno Zakonu o sudovima.

Ovim zakonskim prijedlogom utvrđuju se uvjeti za imenovanje zamjenika državnih odvjetnika, kao i državnih odvjetnika. Kao novina se propisuje da za zamjenika općinskog državnog odvjetnika može biti imenovana samo osoba koja je završila Državnu školu za pravosudne dužnosnike. Također se određuje da se u

postupku imenovanja zamjenika općinskog državnog odvjetnika mora u izradi obrazloženja uzeti u obzir zbroj bodova utvrđenih na listi prvenstva u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike, čime se utvrđuje jasan i objektiv kriterij imenovanja.

Odbor za europske integracije podupire donošenje Zakona. **Odbor za zakonodavstvo** podupire donošenje Zakona te podnosi amandmane kojima se pravno i nomotehnički doraduje izričaj. **Odbor za pravosuđe** također podupire donošenje Zakona i podnosi amandman kojim se na jasan način uređuju uvjeti za imenovanje zamjenika državnog odvjetnika u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, na način da se sužava krug osoba koje mogu biti imenovane zamjenikom državnog

odvjetnika u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Ana Lovrin u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** podupire donošenje predmetnog prijedloga kao jednog od zakona u paketu koji razrađuje stratešku odluku Vlade o utvrđivanju transparentnih kriterija za nepristrano, neovisno i profesionalno pravosuđe, uvođenje i osnivanje Državne škole za pravosudne dužnosnike.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su **Ivo Grbić (HDZ)** i **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**.

Zastupnici su 11. prosinca 2009. Jednoglasno, sa 108 glasova „za”, donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom odvjetništvu, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O VLASNIŠTVU I DRUGIM STVARNIM PRAVIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Upravitelju zgrade nove dužnosti

Hrvatski je sabor 11. prosinca 2009. donio hitnim postupkom Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (104 glasa „za” i 2 „suzdržana”).

Njime se proširuju ovlasti i dužnosti upravitelja zgrade. Propisuje se da upravitelj kao zastupnik svih vlasnika posebnih dijelova zgrade pokreće sve postupke pred nadležnim državnim tijelima u vezi s upisom zgrade na građevinskoj čestici i svih njezinih posebnih dijelova u zemljišnu knjigu. Rok za te postupke je tri godine.

Zatim, produljuje se rok odgode primjene načela zaštite povjerenja u

istinitost i potpunost zemljišnih knjiga do 1. siječnja 2015. godine na nekretninama na kojima je bilo upisano društveno vlasništvo. Naime, iako se vidi značajan napredak u evidentiranju društvenog vlasništva i uknjižbi titulara vlasništva na tim nekretninama, još uvijek svi poslovi nisu dovršeni, navodi predlagatelj zakona. Od ukupno 13 milijuna katastarskih čestica njih još oko četiri posto, odnosno 480.000 čestica, vodi se kao društveno vlasništvo.

Na sjednici Hrvatskoga sabora 9. prosinca 2009. uvodno je o predloženom zakonu u ime predlagatelja go-

vorio mr.sc. **Zoran Pičuljan**, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa.

Klub zastupnika HDZ-a podupire predloženi zakon, prenio je **Emil Tomljanović**. Međutim, pitanje je što ako netko od suvlasnika u ovim suvlasničkim zajednicama, kod etažiranja ne da suglasnost na pokretanja tog postupka.

Predloženi zakon logičan je potez Ministarstva pravosuđa i **Klub zastupnika SDP-a** ga podržava, rekla je **Ingrid Antičević-Marinović**. Upozorila je na isto pitanje kao i predgovornik te više govorila o problemu upisa nekretnina u zemljišne knjige.

I **Klub zastupnika HNS-a** podržat će predložene zakonske izmjene koji će požuriti mnoge postupke uknjižbe, izvijestio je **Goran Beus Richembergh**. Upozorio je da je vrijeme za pokretanje zakonske inicijative o povratu imovine zemljišnim zajednicama i omogućavanju njihove ponovne uspostave i osnivanju novih.

Slično je govorio **Boro Grubišić** u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a**, koji će podržati predloženi zakon.

Očekivao je da će on obuhvatiti i pitanja rješavanja povrata imovine oduzete hrvatskim građanima za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su mr.sc. **Josip Salapić (HDZ)** i **Ana Lovrin (HDZ)**.

Rasprava je o ovoj maloj zakonskoj intervenciji otvorila puno interesantnih pitanja, naročito uz zemljišne zajednice i povrat imovine i ukazala na nedovršenost posla na

ovom području, završno je ocijenio državni tajnik mr.sc. **Zoran Pičuljan**. Potruditi ćemo se da, zajedno s resornim ministarstvima, nađemo pravne mehanizme i ubrzamo te postupke, rekao je.

Rasprava je zatim bila zaključena.

Kažimo, da su predloženi zakon razmotrili **Odbor za zakonodavstvo** i **Odbor za pravosuđe** i predložili njegovo donošenje.

Đ.K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZnom ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 8. prosinca 2009. raspravljao o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

Predloženim Zakonom uređuje se da se doprinosi i ostali prihodi obveznog zdravstvenog osiguranja uplaćuju u korist računa Hrvatskoga zavoda za zdravstveno osiguranje i prihod su Zavoda.

Predloženim Zakonom predviđaju se promjene u cilju ujednačavanja prava plaćanja putnih troškova za sve građane na području Republike Hrvatske koji zdravstvenu zaštitu moraju ostvariti u zdravstvenoj ustanovi koja je više od 30 km udaljena

od mjesta stanovanja. Navedenim Prijedlogom zakona ispunjavaju se i pravne pretpostavke da se 1. 1. 2011. financijsko poslovanje Hrvatskoga zavoda za zdravstveno osiguranje izdvoji iz Državne riznice.

Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i **Odbor za zakonodavstvo** podupiru donošenje Zakona.

Nedjeljko Strikić, u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** kazao je da predloženi Zakon pridonosi daljnjoj implementaciji zdravstvene reforme u Republici Hrvatskoj te da će ga Klub podržati.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** **Danica Hursa** istaknula je da Klub neće podržati Zakon jer predstavlja

dodatno osiromašenje jednog velikog djela građana. Potrebno je uvesti materijalni status osiguraničnika kao jedini kriterij koji će određivati može li osiguranik, ili ne, koristiti pravo na naknadu troškova prijevoza.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Stjepan Kundić (HDZ)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, **Miljenko Dorić (HNS)** i **Arsen Bauk (SDP)**.

Zastupnici su 11. prosinca 2009. sa 101 glasom „za”, 3 „protiv” i 6 „suzdržanih”, donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POLJOPRIVREDI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Poljoprivredi obilježje strateške djelatnosti

Hrvatski je sabor hitnim postupkom 2. prosinca 2009. razmatrao predloženi zakon kojim se uređuju ciljevi i mjere poljoprivredne politike, određuje obuhvat poljoprivredne djelatnosti, reguliraju potpore i pitanja nadzora u poljoprivredi. U izradi zakonskog akta vo-

dilo se računa o njegovoj uskladbi sa Zakonom o državnoj potpori i ruralnom razvoju te s Prijedlogom zakona o uređenju tržišta poljoprivrednih proizvoda koji će u skladu s osnovnim propisom EU za ovo područje detaljnije regulirati mjere uređenja poljoprivred-

nog tržišta u Republici Hrvatskoj do ulaska u Europsku uniju.

O PRIJEDLOGU

Od prvog donošenja Zakona o poljoprivredi prošlo je osam godina. Zakonski je prijedlog prilagođen

novonastalim promjenama koje se odvijaju tijekom predpristupnog razdoblja u zakonodavstvu EU.

Poljoprivredi se prvi put daje obilježje strateške djelatnosti koja svojom gospodarskom, ekološkom i socijalnom ulogom pridonosi održivom razvoju Republike Hrvatske.

Proširena je definicija poljoprivrednog gospodarstva, a poboljšana definicija obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva pri čemu je zadržano njegovo osnovno obilježje. Precizirano je, naime, da ga čine punoljetni članovi zajedničkog kućanstva. Definiran je i nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva kao punoljetna osoba koja radi stalno ili povremeno na gospodarstvu i odgovorna je za njegovo poslovanje, a biraju je članovi kućanstva.

Strategiju poljoprivrednog i ruralnog razvoja i dalje donosi Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, što je najčešće europska praksa.

Godišnje izvješće o stanju poljoprivrede u prethodnoj kalendarskoj godini (Zeleno izvješće) sadržavalo bi ocjenu stanja i gospodarskog položaja poljoprivrede te prijedlog i način provedbe mjera poljoprivredne politike za slijedeće razdoblje. U skladu s uvriježenom praksom u zemljama EU, Izvješće bi pripremalo i donosilo Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja do konca listopada tekuće godine, a javno objavljivalo u Narodnim novinama.

RADNA TIJELA

Amandmani

Uz amandmanske prijedloge nadležna radna tijela Hrvatskoga sabora dala su podršku predloženom zakonu.

Odbor za zakonodavstvo podnio je četiri amandmana na tekst Konačnog prijedloga zakona kojim se pravno i nomoteknički uređuje izričaj (članci 21, 22, 23. i 27.). Tu je i prijedlog da se na razvidan način dorade odredbe članka 20. imajući u

vidu djelatnost i poslove Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju propisane posebnim zakonom.

Odbor za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj amandmanom je definirao dopunske djelatnosti na obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima vjerujući da će to omogućiti dodatno ostvarenje zaposlenosti i povećanje dohotka na tim gospodarstvima.

Amandman **Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu** (na članak 26.) odnosi se na Zeleno izvješće (članak 26.). Prema prijedlogu Odbora pripremiti bi ga i dostavilo na utvrđivanje Vladi Republike Hrvatske resorno ministarstvo, a Vlada do konca listopada tekuće godine podnosila na prihvaćanje Hrvatskome saboru.

Zastupnik dr.sc. **Dragutin Boda-koš (SDP)** amandmanom je zatražio da poljoprivredno-savjetodavnu djelatnost obavljaju i doktori veterinarske medicine. Razlog – doktori veterinarske medicine obrazuju se ne samo za liječenje životinja nego i za unaprjeđivanje proizvodnje u stočarstvu, o higijeni te uzgoju i dobrobiti životinja u njihovoj proizvodnji za zdravu hranu za ljude.

RASPRAVA

Krovni zakon

Na sjednici Hrvatskoga sabora o predloženom zakonu uvodno je govorio državni tajnik Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja mr.sc. **Josip Kraljičković**. Među ostalim, ustvrdio je da će se Zakon o poljoprivredi primjenjivati kao krovni poljoprivredni zakon i nakon ulaska Hrvatske u EU.

Usljedio je izlaganje predstavnika klubova zastupnika.

S obzirom na proračunske mogućnosti za poljoprivredu se relativno dosta izdvajalo kroz potpore i subvencije, ali to nije dalo željeni rezul-

tat, rekla je **Dragica Zgrebec** u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Nema primjedbi na činjenicu što se kroz odredbe zakona uvažava najveći dio EU politike za to područje, ali ima ozbiljnu kritiku na praksu poljoprivredne politike u Hrvatskoj. Potrebno je, kaže Zgrebec, u Saboru otvoriti raspravu o stanju u poljoprivredi i njezinim perspektivama. U vrijeme kada se 2012. uzima kao godina ulaska Hrvatske u EU i kada počinju pregovori o poglavlju „Poljoprivreda i ruralni razvoj” najbitnije je informiranje i osposobljavanje komercijalnih poljoprivrednih domaćinstava za novi sustav kojeg gradimo u poljoprivredi. S obzirom na stanje u domaćoj poljoprivredi Klub će glasovati za predloženi zakon, kaže Zgrebec, ali upozorava da se jako kasni s njegovom primjenom u praksi.

Zakonski je prijedlog prilagođen novonastalim promjenama koje se odvijaju tijekom predpristupnog razdoblja i prilagodbama zakonodavstva Europske unije i **Klub zastupnika HDZ-a** će ga podržati, rekao je **Branko Kutija**. Uz to, zakon sadrži odredbe koje su uvjet za povlačenje sredstava iz EU fondova ili su obveza prilikom članstva u EU.

Klub zastupnika HSS-a također će podržati zakonski prijedlog jer mu je osnovna namjera prilagodba zakonodavstvu Unije, i pomaže nam u definiranju pravnog okvira kojim se uređuje područje poljoprivrede i poljoprivredne politike, rekao je **Zdravko Kelić**. Pohvalio je Vladu što je predloženim zakonom poljoprivredi pridodao obilježje strateške djelatnosti.

Zeleno izvješće

Iako je Vlada imala zakonsku obvezu još iz 2001. da Saboru dostavi zeleno izvješće, do sada to nije učinila, a prema predloženom i dalje će biti ta praksa, primijetio je **Zlatko Koračević (Klub zastupnika HNS-a)**. S obzirom na predloženo po kojem Vlada donosi Nacionalni

program za poljoprivredu i ruralni razvoj, Hrvatski sabor opet neće imati mogućnost raspravljati o tom dokumentu, rekao je zastupnik. Klub će podržati zakon tek kao smjer u kojem želi da ide hrvatska poljoprivreda i ruralni razvoj, ali upozorava da je to kap u moru onoga što je trebalo ili tek treba napraviti u poljoprivredi, zaključio je Koračević.

Klub zastupnika nacionalnih manjina podržat će donošenje zakona, rekla je mr.sc. **Zdenka Čuhnil (nezavisna; zastupnica češke i slovačke nac. manjine)**. Potrebno je izmijeniti zakonsku odredbu o zelenom izvješću. Kaže da bi zeleno izvješće trebalo dostaviti Hrvatskom saboru kako bi zastupnici barem jedanput godišnje raspravljali o poljoprivredi.

Usljedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Krešo Filipović (HDZ)**, **Marijana Petir (HSS)**, dr.sc. **Dragan Kovačević (HDZ)** i **Jerko Rošin (HDZ)**.

U završnoj riječi državni tajnik **Kraljičković** rekao je kako većina potpora nije izravno vezana na podizanje konkurentnosti poljoprivrede, nego uz dohodak poljoprivrednika. Konkretno brojke pokazuju rast poljoprivredne proizvodnje i ukupne poljoprivredne aktivnosti. Učinjen je značajan pomak u ekološkoj poljoprivredi, povećane su površine i proizvodnja u voćarstvu, vinogradarstvu i maslinarstvu te proizvodnja mlijeka, a značajno su povećani skladišni kapaciteti. Predloženi je zakon uvažio i u svoje odredbe ugradio hrvatsku stvarnost u proteklih osam

godina u poljoprivredi, napose prilike u EU, zaključio je Kraljičković.

Na sjednici 4. prosinca 2009. prije glasovanja o Prijedlogu zakona državni tajnik gosp. Kraljičković očitovao se o podnesenim amandmanima. Vlada je u cijelosti prihvatila sve amandmane Odbora za zakonodavstvo i amandmanski prijedlog Odbora za poljoprivredu, ribarstvo i ruralni razvoj, ali ne i amandman Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu i zastupnika dr. sc. Dragutina Bodakoša (SDP).

Nakon toga Hrvatski je sabor donio Zakon o poljoprivredi (94 „za”, 1 „protiv” i 9 „suzdržanih”), korigiran prihvaćenim amandmanima.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O VODAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Usklađivanje zakonodavstva

Novim Zakonom o vodama u više od 260 članaka uređuju se pravni status voda, vodnoga dobra i vodnih građevina, upravljanje kakvoćom i količinom voda, zaštita od štetnog djelovanja voda, melioracijska odvodnja i navodnjavanje, djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje i druga pitanja u vezi s vodama i vodnim dobrom. Zakon se donosi zbog potrebe usklađivanja propisa vodnog gospodarstva s odgovarajućim dokumentima direktivama Europske unije i s odrednicama nacionalne Strategije upravljanja vodama.

Hrvatski je sabor o predloženom zakonu raspravljao 9. prosinca 2009. hitnim postupkom.

O PRIJEDLOGU

Želi se ostvariti osiguranje dovoljnih količina kvalitetne pitke vode za

vodoopskrbu stanovništva, osiguranje potrebnih količina vode odgovarajuće kakvoće za različite gospodarske namjene te, među ostalim, zaštita ljudi i njihove imovine od poplave. Tu je i područje zaštite voda i vodnog okoliša od onečišćenja, korištenje voda, pitanje koncesija i druga područja. Uvažava se i nacionalna politika upravljanja vodama pa se obuhvaća djelatnost javne vodoopskrbe i javne odvodnje kao djelatnost od interesa za jedinice lokalne samouprave na uslužnom području. Iz Zakona o komunalnom gospodarstvu preuzeta je djelatnost javne opskrbe odnosno odvodnje otpadnih voda.

Voda je zaštićena kroz institut općeg dobra koja ima osobitu zaštitu Republike Hrvatske. Prvi put u našem zakonodavstvu sada se štiti izvorište vode kao realan prostor

(pod, nad i oko izvorišta) kroz institut vodnoga dobra, odnosno javnog vodnog dobra. Zahvaćanje vode namijenjenoj ljudskoj potrošnji u izvornom obliku u količini većoj od 3,5 milijuna m³ godišnje, radi njene prodaje na tržištima drugih zemalja, utvrđeno je kao djelatnost od interesa za Republiku Hrvatsku. Tu djelatnost obavlja isključivo trgovačko društvo koje osniva Vlada Republike Hrvatske i koja je njegov jedini imatelj poslovnog udjela.

RADNA TIJELA

Nadležni odbori razmotrili su Prijedlog i predložili njegovo donošenje. **Odbor za zakonodavstvo** podnio je osamnaest amandmana većina kojih se odnosi na uređivanje pravnoga i nomotehničkog izričaja (predlagatelj ih je sve prihvatio). I **Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i**

vodno gospodarstvo podnio je dva amandmana kao rezultat rasprave o predloženom zakonu. Odnose se na izdavanje potvrde o suglasnosti s posebnim uvjetima priključenja na vodne građevine te skraćivanje roka za donošenje provedbenog propisa o najnižoj cijeni vodnih usluga s predviđenih dvije godine na šest mjeseci (predlagatelj prihvatio amandmane). **Odbor za razvoj i obnovu** nije imao amandmane kao ni **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**.

RASPRAVA

Na sjednici Hrvatskoga sabora predloženi zakon u ime predlagatelja predstavio je **Zdravko Krmek**, državni tajnik u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva. U vezi s ovim zakonskim prijedlogom provedena je široka javna rasprava, a u njega je ugrađen velik dio primjedbi iznesenih na prethodni istoimeni zakonski prijedlog (povučen iz procedure). Definirane su institucije koje će se baviti svim pitanjima u vezi s djelatnošću vodnog gospodarstva, prije svega „Hrvatske vode” (pravna osoba za upravljanje vodama).

Navode o provedenoj širokoj javnoj raspravi o predloženom zakonu opovrgnuo je **Dragutin Lesar (nezavisni)**. Rekao je i da nema suglasnosti socijalnih partnera.

Vode odrediti kao nacionalno dobro

Klub zastupnika SDP-a pozdravlja predloženi zakon, ali i upozorava da se pukim donošenjem dobrog zakona neće moći riješiti kaos koji već

godinama vlada hrvatskim vodnim sektorom, prenijela je dr.sc. **Mirela Holy**. Klub smatra da bi predloženi pravni status voda kao općeg dobra trebalo promijeniti u nacionalno dobro. Napomenula je da se u Hrvatskoj s vodom ne postupamo kao sa strateškim resursom. Iako se sada znatno ograničava mogućnost vađenja mineralnih sirovina, i dalje smo zabrinuti jer se tim radnjama direktno negativno utječe na stanje eko sustava površinskih voda i ostvaruje višestruku zaradu. Nije jasno zašto se daje ovlast Vladi Republike Hrvatske da donosi financijski plan Hrvatskih voda, navela je.

Držimo da je predloženi zakon dobar, rekla je **Nevenka Marinović**, javljajući se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Voda je zaštićena kroz institut općeg dobra koje ima osobitu zaštitu Republike Hrvatske. Naglasila je da nema privatizacije, ni izravne niti neizravne, vodnog resursa niti vodno-komunalne infrastrukture, a da je upravljanje vodama decentralizirano.

Značajno poboljšanje zaštite izvorišta

Klub zastupnika HSS-a glasovat će za predloženi zakon jer smatramo da je značajno poboljšao zaštitu izvorišta od privatizacije i od onečišćenja, izvijestio je, među ostalim, **Boris Klemenčić**.

Upitna je odredba predloženog zakona kojom se propisuje prodaja vode u izvornom obliku na tržištima drugih zemalja, smatra **Klub zastupnika HNS-a**, prenijela je **Danica Hursa**. To trgovanje nacionalnim blagom na inozemnim tržištima je djelatnost od interesa za Republiku

Hrvatsku, a takvo rješenje otvara niz pitanja. O tom trgovanju odlučuje Vlada, a gdje je u toj priči Hrvatski sabor, pita. Klub predlaže da se ta odredba (članak 89.) briše.

Klub zastupnika HDSSB-a bit će suzdržan u glasovanju o predloženom zakonu, prenio je **Boro Grubišić**. Zakon je zaista opsežan i prilično je dobro regulirao to područje no pojedine odredbe su u međusobnoj suprotnosti. Tako se u jednoj kaže da voda nije komercijalni proizvod (članak 5.), a istovremeno se vidi njena komercijalizacija, odnosno prodaja (članak 89.). Vode bi trebalo odrediti kao nacionalno bogatstvo, neke su od iznesenih primjedbi. Klub je podnio i amandman kojim traži da se predviđeni rok od jedne godine za ustupanje poslova obrane od poplava u skladu s ovim zakonom promijeni u četiri godine (amandman nije prihvaćen).

U pojedinačnoj raspravi **Dragutin Lesar (nezavisni)** upitao je jesu li predloženim zakonom zaštićeni mineralni i termalni izvori voda do kojih je došla INA na svojim bušotinama. Hrvatska sada ima dobar sustav obrane od poplava, s njim se možemo pohvaliti a sada ga mijenjamo tobože zbog usklađivanja, rekao je te u tom smislu podnio amandmane (nisu prihvaćeni odnosno povučeni su). Sudjelovali su i: **Niko Rebić (HDZ)**, dr.sc. **Goran Heffer (SDP)**, **Ivan Bogović (HDZ)**, **Marijana Petir (HSS)** i dr.sc. **Dragan Kovačević (HDZ)**.

Hrvatski je sabor 11. prosinca 2009. donio hitnim postupkom Zakon o vodama (98 „za”, 2 „protiv” i 6 „suzdržanih”) zajedno s prihvaćenim amandmanima.

Đ.K.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O FINANCIRANJU VODNOG GOSPODARSTVA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

U slijedećih 15 godina u vodno gospodarstvo više od 15 milijardi kuna

Zastupnici su o Prijedlogu zakona raspravljali na 15. sjednici 10. prosinca 2009.

Zakonom se utvrđuju izvori sredstava za financiranje poslova za upravljanje vodama. Zakon se također usklađuje i s direktivama EU, u sklopu usklađivanja zakonodavstva s pravnom stečevinom EU.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona zastupnicima je obrazložio državni tajnik u Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, **Zdravko Krmek**. Krmek, je među ostalim, rekao da se radi o vrlo važnom zakonu jer se njime osiguravaju izvori sredstava za sve aktivnosti u vodnom gospodarstvu. Dodatno, zakon se usklađuje i sa Strategijom upravljanja vodama te s dvije direktive Europske unije. Provedbom ovog zakona, nastavio je državni tajnik, u vodno će se gospodarstvo uložiti ukupno 53 milijarde kuna u idućih 15 godina, a značajan dio sredstava će se namaknuti od Europske unije. Krmek je dalje definirao koje sve vrste naknada postoje, zašto ih se uvodi te tko je sve raspravljao o Prijedlogu zakona.

RADNA TIJELA

O ovoj točki dnevnog reda očitovali su se: **Odbor za europske integracije, Odbor za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo te Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samou-**

pravu. Sva tri odbora su podržala Prijedlog zakona te su predložili Saboru njegovo donošenje. Na prijedlog zakona Odbor za zakonodavstvo je uložio nekoliko amandmana nomotehničke prirode koje je predlagatelj usvojio te su postali sastavnim dijelovima zakona.

RASPRAVA

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagatelja te izlaganja **Zlatka Koračevića** u ime **Odbora za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo**, raspravu je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** otvorila **Nevenka Marinović**. Uvodno je rekla da je predloženi Zakon potreban radi prikupljanja dodatnih sredstava za osiguravanje i zaštitu voda na svim vodnim područjima. Osim toga, rekla je dalje Marinović, usvajanjem Zakona uskladit će se naše vodno zakonodavstvo sa zakonodavstvom EU. Zastupnica je u nastavku izlaganja navela odredbe zakonskog Prijedloga i vrste naknada koje se njime propisuju. Budući da je za dostizanje standarda EU u vodnom gospodarstvu potrebno 15 godina i 53 milijarde kuna, HDZ drži da predloženo pruža dobar okvir za postizanje tih ciljeva te ga stoga i podržavaju.

Zastupnicima se potom, u ime **Kluba zastupnika HNS-a**, obratila **Danica Hursa**, naglasivši uvodno da će HNS podržati Prijedlog zakona. U nastavku izlaganja ponovila je osnovne stavke iz zakona, ciljeve, vrste naknada uz male zamjerke, prven-

stveno usmjerene ka što bržoj rekonstrukciji i obnovi vodovodnih mreža.

Damir Kajin je, u ime **Kluba zastupnika IDS-a**, uvodno istaknuo da je apsolutno protiv Prijedloga zakona. Zamjerke je uputio prvenstveno sustavu financiranja od vodnih naknada, držeći da su one premalene za lokalnu upravu i samoupravu te se upitao zašto samo 8% tih sredstava ide u lokalnu samoupravu. Uz to, zamjerio je i samom broju naknada nazivajući ih parafiskalnim nametima. Završno, Kajin je zaključio da je iznos koji je namijenjen Hrvatskim vodama jednostavno prenapuhan i da se prema Proračunu u Hrvatske vode treba sliti 10 puta više novaca nego u turizam, a što je za zemlju poput Hrvatske, usmjerenu turizmu, neprihvatljivo.

Luka Denona je potom zastupnicima obrazložio stavove **Kluba zastupnika SDP-a**. Istaknuo je u uvodu da će SDP podržati Vladin prijedlog. Denona je također ustvrdio, poput Kajina, da će provedba Zakona rezultirati povećanjem cijena vode za krajnje korisnike, građane Republike Hrvatske. Denona je uz to također zaključio da predloženo nikako ne vodi k većoj decentralizaciji, već suprotno – centralizaciji. Ipak, unatoč svim zamjerkama, SDP će podržati Prijedlog zakona, no drže da je mogao biti puno bolji.

Nakon Denone, zastupnicima se u ime **Kluba zastupnika HSS-a** obratio **Boris Klemenčić** obrazloživši stavove HSS-a. Predmetni je zakon dobro i sustavno razrađen, da daje dobar okvir za učinkovito funkcioniranje vodoprivrednog sustava te

će ga sukladno tome HSS podržati, zaključio je.

U ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** zastupnicima se potom obratio **Boro Grubišić**, uvodno rekavši da će se HDSSB suzdržati kod izglasavanja zakona, obrazloživši to mnogim problemima koji postoje u vodoprivredi, za koje, drže zastupnici HDSSB-a da Zakon neće riješiti.

Nakon rasprave po klubovima zastupnika, uslijedila je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Niko Rebić (HDZ)**; **Nada Čavlović Smiljanec (SDP)**; **Vlatko Podnar (SDP)**; **Ivan Bogović (HDZ)**; **Ivan Hanžek (SDP)**; **dr.sc. Dragutin Bodakoš (SDP)**; **Marijana Petir (HSS)**.

Nakon pojedinačne rasprave zastupnicima se još završnom riječju

obratio državni tajnik **Zlatko Krmek**, zahvalivši se prvo svima koji su učestvovali u raspravi te potom odgovorio na pojedina pitanja koja su postavljena tijekom rasprave. Završno je rekao da će prihvatiti amandmane koje je predložio Odbor za zakonodavstvo.

Zastupnici su o Konačnom prijedlogu zakona o financiranju vodnog gospodarstva glasovali 11. prosinca 2009. Prethodno su se zastupnici izjašnjavali o amandmanima koje su uložili pojedini zastupnici i zastupnice. Amandman zastupnika **Dragutina Bodakoša** je odbijen jer nije dobio potrebnu većinu glasova. Amandman zastupnice **Marijane Petir** je usvojen te je postao sastavnim dijelom zakona.

Amandman koji je uložio zastupnik Emil Tomljanović je povuкао sam zastupnik budući da je temtski bio identičan amandmanu kojeg je uložila zastupnica Petir. Amandman zastupnice **mr.sc. Tatljane Šimac-Bonačić** također nije dobio potrebnu većinu te je odbijen, a isto tako je prošao i amandman zastupnika **Vlatka Podnara**. Amandmane Odbora za zakonodavstvo zastupnici su prihvatili te su postali sastavnim dijelom Prijedloga zakona. Nakon što su se izjasnili o amandmanima zastupnici su glasovali o Konačnom prijedlogu zakona i usvojili ga većinom glasova – sa 93 glasa „za”, 13 „suzdržanih” i 1 „protiv”.

V.G.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM CESTAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Javne ceste postaju dobro u općoj uporabi

Zastupnici su na 15. sjednici, 10. prosinca 2009., raspravljali, po hitnom postupku, o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim cestama.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog zakona zastupnicima je predstavio državni tajnik u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture **Željko Tufekčić**. Predloženim izmjenama i dopunama promijenit će se pravni status javne ceste iz općeg dobra u javno dobro u općoj uporabi. Također će se izuzeti elektronički sustav za naplatu cestarine od primjene Zakona o institucijama za elektronički novac. Odredit će se uplata naknade za financiranje građenja i održavanja javnih cesta, održavanje i upravljanje infrastrukture

izgrađene na i izvan cestovnog zemljišta. Uredit će se izvlaštenje zbog izmještanja infrastrukture izvan cestovnog zemljišta, potpuno izvlaštenje radi izmještanja infrastrukture izvan cestovnog zemljišta, nepotpuno izvlaštenje radi izmještanja infrastrukture za potrebe javne ceste izvan cestovnog zemljišta. Izmjene će obuhvatiti i naknadu za poljoprivredno zemljište, šume i šumsko zemljište u vlasništvu RH, promjenu granice pomorskog dobra radi građenja, rekonstrukcije i održavanja javne ceste, ukidanje statusa javnog vodnog dobra u vlasništvu Republike Hrvatske radi građenja, rekonstrukcije i održavanja javne ceste, a uredit će se i rokovi za preuzimanje na održavanje i upravljanje građevina izgrađenih na ili izvan cestovnog zemljišta.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za pomorstvo, promet i veze podržali su donošenje ovih izmjena i dopuna Zakona.

RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je zastupnik **Ivan Bogović**. Najvažniji pravni učinak proglašenja javnih cesta općim dobrom, rekao je zastupnik, je isključenje javne ceste iz općeg vlasničko-pravnog režima, a time i niz mogućnosti da se na njima po bilo kojoj osnovi kao što su npr. pravni posao, zakon, odluke suda ili druge nadležne vlasti stječu vlasništvo i ograničena stvarna prava. Zbog toga se na javnim cestama ne može provoditi niti ovrha, na njima se ne mogu osnovati prisilna za-

ložna prava u postupcima osiguranja, a javne ceste ne ulaze u imovinu osoba koje su po zakonu njima ovlaštene upravljati. Zastupnik je u izlaganju iznio najvažnije učinke ovih izmjena i dopuna te je zaključio da će Klub zastupnika Hrvatske demokratske zajednice dati potporu donošenju predloženog Zakona.

Zastupnica **Danica Hursa** govorila je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** izloživši predviđene posljedice izmjena i dopuna Zakona o javnim cestama kako su navedene u zakonskom prijedlogu. Zastupnica je također podsjetila nadležno ministarstvo da je Hrvatsko zagorje na začelju prema omjeru ulaganja u javne ceste. Zastupnica je posebno izdvojila potrebnu obnovu Zagorske magistrale i brze cestu Oroslavje – Marija Bistrica – Popovec koje su iznimno važne za razvoj gospodarstva čitave regije.

Zastupnik **Luka Denona** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Rekao je da se temeljem ovog zakona javne ceste smatraju općim dobri-

ma tako da se na njima ne mogu stjecati prava vlasništva, niti druga stvarna prava po bilo kojoj osnovi. Sukladno tome i nekretnine koje se izvlaštaju radi građenja, rekonstrukcije i održavanja javnih cesta, postaju opće dobro od interesa Republike Hrvatske. Najvažniji pravni učinak proglašavanja javnih cesta općim dobrom je isključenje javnih cesta iz općeg vlasničkopravnog režima, a time i iz mogućnosti da se na njima po bilo kojoj osnovi – kao što su npr. pravni posao, zakon, odluka suda ili druge nadležne vlasti – stječe vlasništvo i ograničeno stvarno pravo. Zbog toga se na javnim cestama ne može provoditi ovrha, ni prisilna ovrha, a javne ceste ne ulaze u imovinu osoba koje su po zakonu njima ovlaštene upravljati. Sve to na određeni način osigurava i posebnu zaštitu javnih cesta kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku. Najavivši potporu svog Kluba predloženom Zakonu, zastupnik je iznio sumnje u kvalitetu predloženih rješenja. Tako-

đer je sugerirao predlagatelju da se ne ide prečesto u izmjene zakona jer tako zakon gubi na jasnoći.

Posljednji u raspravi po klubovima govorio je zastupnik **Boris Klemenčić** u ime **Kluba zastupnika HSS-a**. Rekao je da ove izmjene i dopune Zakona o javnim cestama detaljnije uređuju pravni položaj javnih cesta. Zastupnik je u izlaganju još jednom iznio pravna rješenja koja se predlažu i uređuju poseban položaj javnih cesta kao javnog dobra u općoj uporabi. Navedene izmjene i dopune Zakona o javnim cestama, zaključio je zastupnik, smatramo bitnim za uklanjanje dosadašnjih prepreka učinkovitom upravljanju i održavanju javnih cesta, stoga će Klub zastupnika HSS-a podržati Prijedlog zakona.

Zastupnici su, 11. prosinca 2009., većinom glasova (89 „za”, 9 „suzdržanih” i 1 „protiv”) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnim cestama.

A.F.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O REGIONALNOM RAZVOJU REPUBLIKE HRVATSKE

Podnositelj: Vlada Republike Hrvatske

Sustavno rješavanje pitanja regionalnog razvoja

Zakon postavlja pravni temelj upravljanja politikom regionalnog razvoja u Republici Hrvatskoj te je usklađen s pravnom stečevinom Europske unije na području regionalnog razvoja. Ujedno je normativni okvir, kako za kadrovsko pripremanje, tako i za učinkovito korištenje sredstava pretprijetnih i strukturnih fondova EU-a za konkretne programe i projekte regionalnog razvoja.

O Prijedlogu zakona Hrvatski je sabor raspravljao 10. prosinca 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

Cjelokupna materija regionalnog razvoja dosad nije bila sustavno uređena općim propisom kojim bi se izgradio odgovarajući sustav planiranja i upravljanja politikom regionalnog razvoja nego je bila nepotpuna i fragmentirana kroz četiri zakona.

Novopredloženi Zakon o regionalnom razvoju postavlja pravni temelj upravljanja politikom regionalnog razvoja u Republici Hrvatskoj. Uvodi se praksa partnerstva kao osnovne metode rada u oblikovanju regionalne razvojne politike. Također se uvodi jedinstveni model ocjenjivanja i razvrstavanja jedinica područne i lokalne samouprave prema stupnju razvijenosti te jedinstveni sustav kriterija za izdvajanja područja s razvojnim poteškoćama. Određuju se

osnovni planski dokumenti putem kojih se programira regionalni razvoj. Jasno se određuje uloga i odgovornost nositelja regionalne razvojne politike na razini središnje države, napose jedinica područne i lokalne samouprave u koncipiranju i vođenju regionalne razvojne politike. Konačno, institucionaliziraju se temeljna načela upravljanja regionalnom razvojnom politikom.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona. U raspravi su iznesene brojne primjedbe na nerazvidan izričaj i definicije što će znatno usložniti provedbu Zakona i na nerazvidan odnos glede provedbe važećih zakona kojim se uređuju područja od posebne državne skrbi, brdsko-planinska područja pa i otoci.

Pružajući potporu donošenju Zakona, većina članova **Odbora za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo** ocijenila je da ga je trebalo donijeti znatno ranije u cilju bržeg i ujednačenijega regionalnog razvoja Republike Hrvatske. S dva amandmanska prijedloga intervenirao je u tekst Konačnog prijedloga zakona. Prvim predlaže preciznije urediti sadržaj provedbenog propisa koji se odnosi na Partnersko vijeće, a drugim se amandmanom omogućava javnost i transparentnost kod donošenja odluke o razvrstavanju temeljenoj na izračunu indeksa razvijenosti što je jedno od načela regionalnog razvoja.

Podršku zakonu dao je **Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu**. Iznijeto je, među ostalim, mišljenje da pravno područje regionalnog razvoja valja u cijelosti urediti predloženim zakonom, tako da specifična pitanja razvoja pojedinih, prije svega slabije razvijenih područja Hrvatske ne treba uređivati posebnim zakonima.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevi-

nom Europske unije te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

AMANDMAN VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske predložila je brisanje stavka 2. članka 31. Konačnog prijedloga zakona. Razlog – pitanje utvrđivanja mjera posebnog poticanja razvoja potpomognutih područja iznimno je složena i važna materija koju je potrebno detaljno urediti posebnim zakonom (lex specialis) i nije predmet utvrđivanja predloženog zakona koji je opći zakon u odnosu na reguliranje pitanja regionalnog razvoja u Republici Hrvatskoj.

RASPRAVA

Precizirati kriterije

O predloženom zakonu na sjednici Hrvatskoga sabora uvodno je govorio državni tajnik Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva **Karlo Gjurašić**. Donošenjem predloženog zakona stvaraju se potrebni preduvjeti za ravnomjerniji gospodarski rast i razvoj Republike Hrvatske, napose brži i ujednačeniji regionalni razvoj. Središnja Hrvatska danas je dvostruko razvijenija od ostalih dijelova države, rekao je Gjurašić, potkrijepivši to konkretnim podacima. Bruto društveni proizvod u 2007. u Zagrebu je bio tri puta veći nego, primjerice, u Brodsko-posavskoj i Vukovarsko-srijemskoj županiji. Zakonski je prijedlog normativni okvir za učinkovito korištenje sredstava pretprijetnih i strukturnih fondova Europske unije za konkretne programe i projekte regionalnog razvoja. Hrvatska će moći ubuduće računati na znatnu potporu Europske unije, koja godišnje za ujednačeni regionalni razvoj iz proračuna izdvaja 35 posto ili 308 milijardi eura. Izgradnjom pravnog i kadrovske kapaciteta

Hrvatska se mora pravovremeno pripremiti za učinkovito korištenje sredstava pretprijetnih i strukturnih fondova Europske unije.

Prenoseći stavove **Kluba zastupnika HNS-a Zlatko Koračević** rekao je da je Hrvatska iz fondova EU-a dosad mogla dobiti više novca. Izrazio je žaljenje što već nije donesena Strategija regionalnog razvoja. Kod ocjenjivanja stupnja razvijenosti jedinica područne (regionalne) i lokalne samouprave zakonom je trebalo preciznije odrediti kriterije. Na županijskoj razini trebalo je predvidjeti Partnersko vijeće. Dodao je da će Klub, uz žaljenje zbog neučinjenog, poduprijeti zakon.

Klub zastupnika SDSS-a podržat će zakon, s obzirom na činjenicu da ga valja što donijeti, rekao je **Mile Horvat**. Zakon je trebalo donijeti prije, čak prije Državnog proračuna, primijetio je. Horvat je imao određene primjedbe i prijedloge na zakonski tekst. Od predlagatelja očekuje da objasni kakav je odnos predloženog zakona prema postojećim propisima koji se odnose na Fond za obnovu i razvoj Grada Vukovara, napose područjima posebne državne skrbi.

Dekor zakon

Klub zastupnika SDP-a smatra da se zakon donosi iz formalnih razloga, zbog farbanja tzv. proeuropske hrvatske fasade pa u tom smislu izražava bojazan da nas Zakon neće baš jako pripremiti za „učinkovito korištenje sredstava pretprijetnih i strukturnih fondova Europske unije”, rekla je dr.sc. **Mirela Holy**.

„Ako dosad nismo izgradili mehanizme za korištenje sredstava iz fondova EU-a, bojim se da to nećemo ni ovim zakonom”, nastavila je Holy. Danas bismo, tvrdi, imali pet ili deset centara za gospodarenje otpadom u izgradnji da je državna administracija pravodobno uočila da te projekte nisu u stanju voditi lokalne i regionalne vlasti. Za pred-

loženi je zakon rekla da je dekor i upozorila da ne smijemo imati nika-kve iluzije da će njime Hrvatska krenuti u pravcu ravnomjernijeg ili uopće bilo kakvoga regionalnog razvoja. Klub će podržati zakon procjenjujući da od njega neće biti neke štete, ali ni koristi, a to nije nešto što bi nas trebalo razveseliti i zadovoljiti, zaključuje Holy.

Klub zastupnika HDZ-a podržat će zakon, rekla je **Nevenka Marinović**. Zakon će biti instrument izgradnje sustava upravljanja regionalnim razvojem, ali će i otvoriti mogućnost prepoznavanja i poticanja razvojnih potencijala u različitim dijelovima Hrvatske. Ujedno očekuje da će biti dobar okvir koji će pridonijeti ukupnom nacionalnom rastu i razvoju stvaranjem uvjeta koji će smanjiti društvene i gospodarske razvojne nejednakosti među regijama.

Zakon postavlja pravni temelj upravljanja politikom regionalnog razvoja u Republici Hrvatskoj usklađen s praksom i zahtjevima koji proizlaze iz pretprijetnih obveza Hrvatske prema Europskoj uniji, rekao je **Boris Klemenčić**, prenoseći

stavove **Kluba zastupnika HSS-a**. Ovdje je riječ o zakonodavnom okviru za uvođenje kvalitativnih promjena koje su bitne i za provedbu kohezijske politike Europske unije u Republici Hrvatskoj.

„Zakon je obična mlaka sveta vodica kojom Vlada i resorno ministarstvo škropi činovnike EU-a farbajući im oči, također i građane Hrvatske, pogotovo regija koje su dovedene na prosjački štap poput Slavonije i Baranje”, rekao je **Boro Grubišić (Klub zastupnika HDSSB-a)**. Zamjerio je Vladi što je predložila zakon prije Strategije regionalnog razvoja, o kojoj bi svakako trebao raspravljati Hrvatski sabor. Donosi se predloženi zakon u situaciji kada je već donesen državni proračun za 2010. i već određena namjena trošenja proračunskih sredstava, primijetio je zastupnik. Upozorio je na težak položaj u kojem se po svim gospodarskim pokazateljima nalazi Slavonsko-baranjska županija i pet preostalih slavonskih županija. Iznio je još neke primjedbe na zakonski tekst i rekao da će Klub biti „oštro protiv zakonskog prijedloga”.

Mr.sc. **Deneš Šoja (nezavisni; zastupnik mađarske nac. manjine)** uvjeren je da će se primjenom zakona osigurati razvoj u onim područjima Hrvatske gdje žive nacionalne manjine, jer ravnopravnost se, kaže, ne ogleda u trojezičnom natpisu na ploči na ulazu u selo, nego u posjedovanju svih infrastrukturnih objekata, zaključio je Šoja.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Gordan Maras (SDP)**, **Luka Denona (SDP)** i **Ratko Gajica (SDSS)**.

Nakon **Zlatka Koračevića** koji je opet istupao u ime Kluba zastupnika HNS-a, govorio je državni tajnik **Karlo Gjurašić**. Osvrnuo se na raspravu i prihvatio amandmane Odbora za regionalni razvoj, šumarstvo i vodno gospodarstvo. Amandman Vlade Republike Hrvatske postao je sastavni dio zakonskog teksta.

U nastavku sjednice Hrvatski je sabor 11. prosinca 2009. hitnim postupkom donio Zakon o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (84 „za”, 2 „protiv” i 17 „suzdržanih”) zajedno s prihvaćenim amandmanima.

J.Š.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KREDITNIM INSTITUCIJAMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 8. prosinca 2009. raspravljao o konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama.

Cilj predloženog Zakona je omogućiti kreditnim institucijama u Republici Hrvatskoj poslovanje po načelima koja primjenjuju kreditne institucije u Europskoj uniji.

Predloženim izmjenama Zakona, a sukladno usvojenim izmjenama Direktive 2006/48/EZ nakon 1. siječnja 2011. institucije za elektronički novac neće se više smatrati kreditnim institucijama, a usluga izdavanja elektroničkog novca izdvo-

jit će se od usluge izdavanja drugih sredstava plaćanja. Donošenjem predloženog Zakona izvršit će se daljnje usklađivanje zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije i to posebice s Direktivom 2009/14/EZ.

Odbor za financije i državni proračun i Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a ovaj potonji podnosi amandmane kojima se pravno i nomotehnički uređuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a Danica Hursa** naglasila je da će predloženim Zakonom banke dobiti poticaj za poboljšanje vlastitih su-

stava za upravljanje rizicima što bi trebalo unaprijediti pravovremenu identifikaciju rizika. Hursa također napominje da su, s druge strane, potpuno izostali kontrola i mehanizmi koji bi štitili prava klijenata, posebice potrošača koji su prepušteni izvansudskim rješenjima.

Gordan Maras u ime **Kluba zastupnika SDP-a**, kazao je da će Klub podržati predloženi Zakon i smatra da nikada nije dovoljno kontrole i nadzora nad tim područjem, koje je vrlo bitno za sve građane.

Osvrnuvši se na sadržaj predloženog Zakona **Goran Marić** podržao ga je u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Krešo Filipović (HDZ)**, **Davor Bernardić (SDP)** i **Davor Huška (HDZ)**.

Zastupnici su 11. prosinca 2009. sa 112 glasova „za” i 2 „suzdržana”, donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona

o kreditnim institucijama, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

PRIJEDLOG I KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O PRAVNOM POLOŽAJU MISIJA I PREDSTAVNIKA TREĆIH DRŽAVA PRI ORGANIZACIJI SJEVERNOATLANTSKOG UGOVORA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 8. prosinca 2009. raspravljao o Prijedlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju misija i predstavnika trećih država pri Organizaciji Sjevernoatlantskog ugovora.

Navedenim Sporazumom Republika Hrvatska će ispuniti unutarnje pravne uvjete za primjenu njegovih odredbi.

Sporazumom se uspostavlja pravni okvir za djelovanje misija i predstavnika trećih država pri Organizaciji Sjevernoatlantskog ugovora. Uređuju se imuniteti i povlastice koje na

državnom području na kojem Organizacija Sjevernoatlantskog ugovora ima svoja zapovjedništva uživaju misije trećih država i pripadnici njihovog osoblja te imuniteti i povlastice koje uživaju predstavnici trećih država u privremenim misijama.

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za obranu podupiru donošenje Zakona.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a Stanko Grčić** kazao je da će Republika Hrvatska potvrđivanjem predmetnog Sporazuma kao punopravna članica NATO-a stvoriti još jedan u

nizu okvira za provođenje standardiziranih pravnih stečevina NATO-a.

Miljenko Dorić u ime **Kluba zastupnika HNS-a** podržava donošenje Zakona, istaknuvši da se radi o usklađivanju s pravnom stečevinom NATO-a.

Zastupnici su 11. prosinca 2009. sa 110 glasova „za”, 1 „protiv” i 2 „suzdržana” donijeli Zakon o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju misija i predstavnika trećih država pri Organizaciji Sjevernoatlantskog ugovora.

I.Č.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Odredbe za kvalitetnije i učinkovitije pravosuđe

Zastupnici su na 15. sjednici, 9. prosinca 2009., raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

O PRIJEDLOGU

Ministar pravosuđa **Ivan Šimonović** osvrnuo se uvodno na paket zakona o pravosuđu. Ključne promjene koje donosi zakonski paket odnose se na jačanje neovisnosti pravosuđa, na odabir i napredovanje sudaca i

odvjetnika, odnosno državnih odvjetnika prema objektivnim i transparentnim kriterijima, te unapređivanje njihove stručne izobrazbe. Promjene će se izravno odraziti i na kvalitetu i učinkovitost pravosuđa. Bolji izbor kadrova pri kojem se biraju najbolji prema objektivnim kriterijima, veća radna motivacija jer se napreduje isključivo prema rezultatima rada i sustavnije i bolje obrazovanje, kako na početku karijere, tako i cjeloživotno obrazovanje,

jamče i bolje radne rezultate. Prema novom sustavu, objasnio je ministar, kandidati za suce i državne odvjetnike odabiru se prema rezultatima pravosudnog ispita, a nakon toga slijedi dodatno dvogodišnje stručno obrazovanje u sklopu Pravosudne akademije kao samostalne i neovisne institucije. Oni s najboljim rezultatima tijekom obrazovanja prvi biraju na kojem sudu, odnosno državnom odvjetništvu žele započeti pravosudnu karijeru. Napredovanje

u karijeri također se temelji na precizno utvrđenim i objektivnim kriterijima, primjerice, broju i težini riješenih predmeta, postotku potvrđujućih ili ukidajućih presuda i slično. Predsjednike sudova ministar pravosuđa od sada će imenovati na prijedlog predsjednika Vrhovnog suda, zaključio je **Ivan Šimonović**.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za pravosuđe i Odbor za europske integracije podržali su donošenje ovih izmjena i dopuna Zakona. Predlagatelj je prihvatio amandmane **Odbora za zakonodavstvo** i djelomično jedan amandman **Odbora za pravosuđe**.

RASPRAVA

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je zastupnik **Goran Beus Riehembergh**. Uvodno je rekao da će se predloženim zakonskim aktima oblikovati jedan velik proces reformi u pravosuđu, koje su potrebne za prilagodbu našega zakonodavstva pravnoj stečevini Europske unije, ali također i nadopunjavaju pravosudni sustav kako bi mogao bolje funkcionirati u cilju jačanja pravne sigurnosti u Hrvatskoj. Zastupnik je kritizirao

smanjenje broja sudova na početku same reforme pravosuđa rekavši da bi se taj potez trebao ostaviti za kraj kada se utvrdi kako će se ustrojiti rad i nadležnosti na sudovima. Zastupnik je posebno pozdravio uvođenje kriterija za odabir i napredovanje sudaca i državnih odvjetnika. Pošto su uvažene sugestije iz prvog čitanja, zastupnik je rekao da će Klub zastupnika HNS-a podržati ovaj prijedlog izmjena i dopuna zakona.

Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović** govorila je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Rekla je da će taj Klub poduprijeti donošenje Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima jer drži da su rješenja koja se predlažu vrlo konkretna i da bi njihova striktna primjena u krajnjoj liniji trebala dovesti do efikasnog pravosuđa. Istaknula je kao pozitivnu činjenicu da se takve odluke donose konsenzusom vladajućih i oporbe te je izrazila nadu da će se naći zajednički jezik i u pripremi izmjena Kaznenog zakona, kako bi se bolje obuhvatio problem gospodarskog kriminala. Zastupnica je u svom izlaganju ponovila koliko je važna kontinuirana edukacija sudaca i jasni kriteriji za njihovo napredovanje. Izrazila je nadu da će se ovim zakonskim promjenama u sustav uvesti kvalitativni

pomaci u svim njegovim aspektima, a posebno onom najvažnijem – kvaliteti ljudi.

Slijedeća u raspravi po klubovima govorila je zastupnica **Ana Lovrin** koja je govorila u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Napomenula je da je to jedan u setu zakona koji se pojavljuju u sklopu pregovaračkog poglavlja 23. – Pravosuđe i temeljna prava. Utvrđena je obveza kandidata na završavanje Državne škole za pravosudne dužnosnike, koja bi trebala početi s radom 2010. godine, a da bi se mogli utvrditi uvjeti za imenovanje sudaca potrebno je i utvrditi i zakonodavni okvir a to je upravo Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

Naglasivši da će Klub HDZ-a podržati zakon, zastupnica je rekla da je njegova izmjena također potreba s obzirom na aktualno reformiranje upravnog sudovanja. Uvode se upravni sudovi kao sudovi pune jurisdikcije, sukladno Europskoj povelji o ljudskim pravima, te je bilo potrebno u Zakon uvesti i odredbe o upravnim sudovima prvoga stupnja.

Zastupnici su, 11. prosinca 2009., većinom glasova (110 „za” i 2 „suzdržana”) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

A.F.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 15. sjednici, 9. prosinca 2009., raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću.

O PRIJEDLOGU

Uvažavajući preporuku Vijeća Europe, Ministarstvo pravosuđa izradilo je Stratešku studiju za izradu jedinstvenih, objektivnih i transpa-

rentnih kriterija za ulazak u sudačku i državno-odvjetničku profesiju i osnivanje Državne škole za pravosudne dužnosnike. Državna škola za pravosudne dužnosnike osniva se radi postizanja veće profesionalizacije sudaca i državnih odvjetnika odnosno njihovih zamjenika, stjecanja stručnih znanja i vještina potrebnih za obnašanje ovih funkcija i napredovanje u njihovoj karijeri, čime se prvenstveno osigurava načelo ne-

ovisnosti pravosudnih dužnosnika. Zakon se dopunjuje i novim odredbama kojim se propisuje obveza Ministarstva pravosuđa da na kraju svake kalendarske godine izradi plan slobodnih sudačkih mjesta na svim sudovima u Republici Hrvatskoj i da raspiše interni natječaj za popunu slobodnih mjesta, postupanje Ministarstva pravosuđa i Državnog sudbenog vijeća s podnesenim prijavama. Uvođenjem objektivnih i tran-

sparentnih kriterija i opisanog sustava napredovanja u sudačkoj profesiji te obvezatnog pohađanja Državne škole za pravosudne dužnosnike za stjecanje stručnih znanja i vještina potrebnih za obnašanje sudačke dužnosti ostvaruju se ciljevi utvrđeni u Strateškoj studiji.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za pravosuđe i Odbor za europske integracije podržali su donošenje izmjena i dopuna Zakona. Predlagatelj je prihvatio amandmane **Odbora za zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe**.

RASPRAVA

Zastupnica **Ingrid Antičević-Marinović** govorila je u ime **Kluba za**

stupnika SDP-a. Ovaj paket zakona koji se donosi, naglasila je, korak je u pravom smjeru. Osnivanjem Pravosudne akademije i Državne škole za pravosudne dužnosnike podižu se kriteriji napredovanja i obrazovanja. Ti kriteriji postaju objektivniji i transparentniji, što je iznimno važno, zaključila je zastupnica. Sugerirala je da se izmijene i prateći propisi kako bi se utvrdila i novčana ili neka druga odgovornost onih sudaca i državnih odvjetnika koji svojim nesavjesnim djelovanjem oštećuju državu. Rekla je da će Klub zastupnika SDP-a podržati Prijedlog.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorila je **Ana Lovrin**. Klub Hrvatske demokratske zajednice podržat će Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću kao zakon iz paketa za osiguravanje jedinstve-

nih transparentnih kriterija za ulazak u pravosudnu dužnost i za napredovanje u pravosudnoj karijeri, rekla je zastupnica. Ovim zakonom, dodala je, zapravo se intervenira u postojeći Zakon o Državnom sudbenom vijeću, na tragu strateške Vladine odluke, za koju je potrebno donijeti provedbeni zakonodavni okvir.

U pojedinačnoj raspravi govorio je zastupnik **Ivo Grbić (HDZ)**.

Zastupnici su prihvatili predloženi amandman **Vlade RH** na članak 10. kojim se regulira trajanje internog natječaja za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike.

Zastupnici su, 11. prosinca 2009., većinom glasova (sa 104 glasa „za” i 3 „suzdržana”) donijeli Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću.

A.F.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 15. sjednici, 9. prosinca 2009., raspravljali o Konačnom prijedlogu zakona o Pravosudnoj akademiji.

Prijedlog je dodatno objasnio ministar pravosuđa **Ivan Šimonović**. Pravosudna akademija već na neki način postoji kao dio Ministarstva pravosuđa, rekao je uvodno ministar dodavši da se mijenjaju dvije stvari. Ovim zakonom ona postaje neovisna institucija i njezin značaj bitno jača. Akademija će se sastojati, u osnovi, od tri dijela. Jedan dio bavit će se obrazovanjem vježbenika i savjetnika, drugi dio će biti državna škola za pravosudne dužnosnike koju će trebati završiti svaki državni odvjetnik, odnosno sudac. I treći dio koji se odnosi na cjeloživotno obrazovanje. Cjeloživotno obrazovanje, posebno u Hrvatskoj danas kada smo na pragu ulaska u EU, ima poseban značaj te posebnu težinu i tretira se istodobno i pravom i dužnošću svakog pra-

vosudnog dužnosnika, zaključio je ministar.

Odbor za zakonodavstvo, Odbor za pravosuđe te Odbor za europske integracije podržali su izmjena i dopune Zakona. Predlagatelj je prihvatio amandmane **Odbora za zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe**.

Zastupnica **Ingrid Antičević Marinović** govorila je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Podsjetivši na dugogodišnji put do osnivanja jedne takve obrazovne institucije, zastupnica je rekla da će Klub SDP-a podržati Prijedlog. Posebno je značajno, dodala je, da suci i državni odvjetnici budu uključeni u cjeloživotno obrazovanje jer se ono nameće kao imperativ u modernom društvu ali preduvjet je kvalitetnog i neovisnog obavljanja takvih dužnosti.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Damir Sesvečan**. Ovim zakonom, koji će Klub zastupnika HDZ-a podržati, osniva se Pravosudna akademija kao ustanova u kojoj će se

provoditi početna izobrazba i osposobljavanje kandidata za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje pravosudne dužnosti, sudsko obrazovanje vježbenika i sudskih savjetnika, te kontinuirao usavršavanje pravosudnih dužnosnika, rekao je. Zastupnik je još jednom podsjetio na javne ovlasti i ustroj akademije, zaključivši kako su kriteriji i odredbe precizno uređeni, što je jamstvo uspješnog djelovanja takve institucije.

U pojedinačnoj raspravi govorio je zastupnik **Josip Salapić (HDZ)**.

Zastupnici su prihvatili predložene amandmane **Vlade RH** kojima se predlaže da listu prvenstva za upis u Školu utvrđuje cijelo Državno sudbeno vijeće, odnosno Državnoodvjetničko vijeće, a ne samo Povjerenstvo.

Zastupnici su, 11. prosinca 2009., većinom glasova (107 „za” i 2 „suzdržana”) donijeli Zakon o Pravosudnoj akademiji.

A.F.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O PROBACIJI

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Probacija – nadzirana sloboda tri puta jeftinija od zatvorske kazne

Zakonom o probaciji, po uzoru na europska rješenja, uvodi se sustav izvršenja kazni izvan zatvora za blaža kaznena djela, odnosno na nadziranoj slobodi. Sustav nadzirane slobode trebao bi pojediniti i rasteretiti zatvorski sustav.

Hrvatski sabor o njemu je raspravljao 9. prosinca 2009.

O PRIJEDLOGU

Konačni prijedlog zakona na sjednici je obrazložio mr.sc. **Zoran Pičuljan**, državni tajnik Ministarstva pravosuđa. Zakonskim se prijedlogom prvi put uvodi cjelovit sustav probacije. Riječ je o režimu nadzirane slobode tijekom kojega se provode stručni postupci usmjereni na smanjenje rizika od ponovnog počinjenja kaznenog djela. U okviru sustava probacije obavljat će se više poslova kao što su stručna procjena počinitelja kaznenog djela s procjenom rizičnosti njegova budućeg ponašanja, priprema zatvorenika za otpust i pružanje pomoći i podrške poslije puštanja iz zatvora itd.

Široka paleta probacijskih poslova koji se dijelom i danas obavljaju dobit će kroz sustav probacije profesionalni karakter, a željeni rezultati očekuju se za tri godine.

Usvajanjem sustava probacije uvodi se humaniji sustav jer štiti sigurnost društva, a i jeftiniji jer praksa u drugim državama pokazuje da probacija dovodi do rjeđeg ponavljanja kaznenih djela. Na dulji rok probacijski je sustav jeftiniji jer dan proveden u zatvoru je tri puta skuplji

od dana provedenog u sustavu nadzirane slobode. Financijska sredstva za provedbu Zakona osiguravat će se u državnom proračunu Republike Hrvatske, a dijelom će se namaknuti donacijama u međunarodnim projektima.

RADNA TIJELA

S dva amandmanska prijedloga na tekst Konačnog prijedloga zakona **Odbor za zakonodavstvo** nomotehnički dorađuje izričaj.

Odbor za pravosuđe podnio je tri amandmana. Najprije je predložio da se riječ „rehabilitacija” zamijeni riječju „resocijalizacija”. Pojam rehabilitacija definiran je, kaže, Kaznenim zakonom i znači rehabilitaciju počinitelja kaznenog djela nakon proteka tim Zakonom propisanog vremena, a sastoji se od brisanja osude, zbog čega se u predloženom zakonu ne može propisivati drugi smisao spomenutog pojma.

Odbor za europske integracije utvrdio je da je Konačni prijedlog zakona usklađen s pravnom stečevinom EU te da ispunjava obveze iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

RASPRAVA

Uspostavom hrvatskoga nacionalnog probacijskog sustava usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske s pravnom stečevinom EU, odnosno stvara humaniji i pravičniji kazneno-pravni sustav, rekao je **Ivo Grbić (Klub zastupnika HDZ-a)**. Za očekivati je da će se uspostavom

probacije povećati broj uvjetno otpuštenih počinitelja i razdoblje trajanja uvjetnog otpusta, a time ograničiti porast zatvorenika u zatvorskom sustavu. Klub će podržati zakonski prijedlog i amandmane radnih tijela Sabora, zaključio je Grbić.

Klub zastupnika SDP-a podržat će predloženi zakon, a od predlagatelja očekuje da u Sabor što prije dostavi prijedlog Kaznenog zakona, rekla je **Ingrid Antičević-Marinović**. Zakon je ocijenila kvalitetnim, a ukoliko predložena rješenja budu financijski popraćena, onda će sigurno i zakon polučiti svoju svrhu. Ocijenila je da su zatvorski kapaciteti sada nedostadni zbog loše kaznene politike, kojoj je, smatra, nužna reforma. „Da bi naš zatvorski sustav polučio svoj smisao, zatvori bi trebali biti rezervirani za osobe koje su na vrhu društvene opasnosti. No, takvi ostaju izvan domašaja i zahvata, a zatvori nam vrve osobama na koje društvo sigurno može drugačije reagirati”, rekla je zastupnica. Sudstvo bi se trebalo više prilagoditi kažnjavanju pojedinaca koji čine kazneno djelo u području tržišnog gospodarstva. Založila se da se za najteža kaznena djela uvede kazna doživotnog zatvora.

Izbjegavanje bijega preko granice

Zastupnik dr.sc. **Miljenko Dorić** pozdravio je zakon u ime **Kluba zastupnika HNS-a**, upozorivši da je riječ o velikom eksperimentu, u kojem će hrvatsko pravosuđe pokazati je li spremno za velike promjene

i one neophodne koje nas čekaju ulaskom u Europsku uniju. Iako ističe da se probacija uspješno provodi u mnogim europskim državama, naglašava da su Hrvatskoj nužne relativno velike investicije u zatvorski sustav. Podsjetio je da se suci posljednjih nekoliko godina sve češće odlučuju za izricanje uvjetne slobode, da je 2008. takva kazna izrečena nad oko 300 osoba te da su pogrešne procjene u izricanju uvjetne slobode ponekad vodile i do tragičnih događaja. „Zato je nužna savršena koordinacija svih tijela uključenih u probaciju”, zaključuje Dorić. Zakonodavac je predložio da resorno mini-

starstvo jedanput godišnje izvijesti Vladu Republike Hrvatske o radu Uprave za probaciju, a Vlada izvijesti Sabor. Zastupnik smatra da sa takvim izvješćem ne bi trebalo čekati godinu dana ako se na početku uoče nedostaci u provođenju Zakona.

Dragutin Lesar (nezavisni) primijetio je da više od 30 posto osoba u zatvorima zapravo čine pritvoreni- ci te da bi češće trebalo izricati mjere opreza, uz strogu kontrolu, kako bi se spriječio bijeg preko granice onih protiv kojih se vodi istražni postupak. Nada se da neće biti nikakvih zabrana zapošljavanja u pravosuđu, napose za uspostavu probacijskog

sustava. Podržao je predloženi zakon jer ga smatra dobrim i potrebnim za Hrvatsku.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je samo **Damir Sesvečan (HDZ)**.

U završnom osvrtu državni tajnik mr.sc. **Zoran Pičuljan** zahvalio je zastupnicima na iznimno konstruktivnoj raspravi i u ime predlagatelja prihvatio sve amandmane odbora za zakonodavstvo i za pravosuđe.

Zastupnici su 11. prosinca 2009., jednoglasno (113 „za”) donijeli Zakon o probaciji, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

J.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZVRŠAVANJU SANKCIJA IZREČENIH MALOLJETNICIMA ZA KAZNENA DJELA I PREKRŠAJE

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Hrvatski sabor je 9. prosinca 2009. raspravljao o Konačnom prijedlogu zakona o izvršavanju sankcija izrečenih maloljetnicima za kaznena djela i prekršaje.

Jedan od osnovnih razloga za donošenje Zakona jest taj što Republika Hrvatska do sada nije imala posebno regulirano izvršavanje sankcija za maloljetnike.

Zakonom se, među ostalim, maloljetnicima jamči da postupak izvršavanja maloljetničkih sankcija i mjera ne smije ugrožavati njihovo ljudsko dostojanstvo posebno imajući u vidu njihovu ranjivost, životnu dob te činjenicu da na njih treba odgojno

djelovati. Donošenje Zakona je i usklađivanje zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije.

Odbor za europske integracije i Odbor za zakonodavstvo podupiru donošenje Zakona, a ovaj potonji podnosi amandmane kojima se pravno i nomotehnički dorađuje izričaj.

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a Ana Lovrin** podržala je Prijedlog zakona istaknuvši da maloljetnici zaslužuju posebno uređenje izvršenja kaznenih sankcija izrečenih u kaznenom i prekršajnom postupku.

Ingrid Antičević-Marinović u ime **Kluba zastupnika SDP-a** tako-

đer podržava predstavljeni zakonski prijedlog te naglašava da se Zakonom popunjava još jedna pravna praznina.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: **Romana Jerković (SDP), Emil Tomljanović (HDZ), Nedjeljka Klarić (HDZ), Dino Kozlevac (SDP) i Brankica Crljenko (SDP).**

Zastupnici su 11. prosinca 2009. jednoglasno, sa 109 glasova „za”, donijeli Zakon o izvršavanju sankcija izrečenih maloljetnicima za kaznena djela i prekršaje, zajedno s prihvaćenim amandmanima.

I.Č.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O SUZBIJANJU ZLOPORABE OPOJNIH DROGA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Jedinstvena kontrola tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge

Zakonom se predlaže da Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi preuzme nadležnost nad kontrolom prometa svih tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojnih droga, čime će se osigurati jedinstvena kontrola i nadzor nad prekursorima. Rasprava o tom zakonskom prijedlogu vođena je na 15. sjednici, 3. prosinca 2009. godine.

O PRIJEDLOGU

U prikazu ovog Prijedloga poslužili smo se uvodnim izlaganjem predstavnika predlagatelja, državnog tajnika u Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi, **Ante Zvonimira Golema**. U uvodnom obrazloženju predstavnik predlagatelja upoznao je zastupnike s razlozima zbog kojih se zakon donosi i pitanjima koja se njime rješavaju. Prije svega riječ je o usklađivanju i prilagodbi strukture za kontrolu prekursora postojećim EU modelima i odabir modela koji će odgovarati nacionalnim potrebama na području kontrole prekursora. To znači uspostavljanje jedinstvenog nadzora nad prekursorima, s jednim resornim tijelom koje će taj nadzor provoditi. Naime, postojeći sustav kontrole prekursora je podijeljen između Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi, Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva te Ureda za suzbijanje zloporabe opojnih droga.

Ovim Zakonom predlaže se da Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi preuzme nadležnost nad kontrolom prometa svih tvari koje se

mogu uporabiti za izradu opojnih droga (prekursora). Također, predlaže se da se evidencija o prometu tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge vodi pri Hrvatskom zavodu za toksikologiju.

Nadalje, uređuje se mogućnost da se oduzeta droga može uništiti i prije pravomoćnosti presude ili rješenja, odnosno prije proteka tri godine od podnošenja kaznene prijave i to nakon provođenja nužnih dokaznih radnji na temelju naloga suda, a na prijedlog državnog odvjetnika.

Zakonski prijedlog uređuje i izmjenu izraza „opojna droga” u izraz: „droga”. Naime, većina droga kao što su marihuana, ecstasy, speed, LSD, mescaline, amfetamini, metamfetamini, 2C-I, razne halucinogene gljive, kokain i još velik broj droga po svom svojstvu nisu opojne. U većini zemalja EU i strateških dokumenata tijela EU koji se odnose na područje ovisnosti i zloporabe droga, koristi se samo izraz „droga”.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo podupire donošenje Zakona, a na tekst Konačnog prijedloga Odbor nema primjedaba. Članovi **Odbora za socijalnu skrb i zdravstvo** podržali su donošenje predloženog Zakona, s obzirom na potrebu usklađivanja hrvatskog modela kontrole prekursora s pravnom stečevinom Europske unije kojom je regulirano to područje. Nakon rasprave, članovi Odbora su jednoglasno odlučili predložiti Hrvatskome saboru dono-

šenje predloženog Zakona. **Odbor za obitelj, mladež i sport**, nakon provedene rasprave, također je jednoglasno predložio Hrvatskome saboru donošenje izmjena Zakona.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi predstavnika predlagatelja, izvješće Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb predstavio je njegov predsjednik **Andrija Hebrang**.

U raspravi po klubovima zastupnika koja je uslijedila, prvi je, u ime **Kluba zastupnika SDP-a** govorio **Šime Lučin**. Smatra da treba razlikovati lake od teških droga, jer se na jedan način bori protiv lakih droga i onih koji konzumiraju i koji preprodaju lake droge, a na drugi način se bori protiv teških droga, opijata, stimulansa i dr. Napominje da se i u europskom zakonodavstvu sve više govori o upotrebi lakih droga u medicinske svrhe. „Samo je Vlada uporno na stajalištu da ne treba dekriminalizirati lake droge. Ja nisam za legalizaciju, ali jesam za dekriminalizaciju lakih droga”, rekao je Lučin.

Razlikovati lake od teških droga

Napomenuo je da u hrvatskom zakonodavstvu nema razlike između lakih i teških droga, a da to nije u skladu s činjenicama. U tom smislu zastupnik je podnio amandman kojim predlaže da se u nazivu i cijelom tekstu Zakona riječi „opojna droga” zamjenjuju riječju „lake i teške dro-

ge”, u odgovarajućem broju i padežu. Obrazloženje je da zakoni većine zemalja EU razlikuju lake i teške droge, čime se omogućuje efikasnija borba protiv zloporabe droga i organiziranog kriminala pa bi se tom amandmanskom intervencijom i u Republici Hrvatskoj stvorile pretpostavke za efikasniju borbu protiv zloporabe droga. Zastupnik predlaže i donošenje Pravilnika i Registra o lakim i teškim drogama, koji bi razlikovali lake od teških droga Time bi se otvorio prostor uporabe lakih droga u medicinske svrhe. Izrazio je nadu da će Vlada razmotriti taj amandman.

Naglašava da sve droge nisu jednake ni po kemijskom sastavu, ni po djelovanju. Na kraju je rekao da akcent treba staviti na prevenciju, a ne na represiju te da sam problem treba drugačije definirati, a onda i ponuditi drugačija rješenja. Ipak, Klub će prihvatiti Prijedlog.

U ime **Kluba zastupnika HSS-a** govorila je **Marijana Petir**. Klub će podržati donošenje Zakona jer smatra da je on na tragu poboljšanja funkcioniranja sustava u borbi protiv zloporabe droga. Posebice podržavaju odredbe kojima je predloženo brisanje terminologije „opojno”, kojima se uvodi novi sustav nadzora nad prekursorima te skraćuju rokovi za uništenje oduzetih droga. Zastupnica je naglasila da zlorabica droga velik sociokulturalni problem, jer je usko povezana s nizom društvenih problema poput nezaposlenosti, kriminala, prostitucije, delinkvencije i drugih devijacija koje se pojavljuju u društvu.

Napomenula je da se od 1978. godine u Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo vodi Registar osoba liječenih zbog zloporabe psihoaktivnih droga te podatak o uzrocima smrti ovisnika.

Naglasila je da je u tretiranju ovisnika učinjen ogroman iskorak utemeljenjem centara za prevenciju

ovisnosti. No, taj izvanbolnički sustav liječenja često se svodi samo na sekundarnu prevenciju, odnosno praćenje programa supstitucijske terapije metadonom. Smatra da veliku ulogu u primarnoj prevenciji trebaju imati i službe školske medicine, a HSS se zalaže da se što prije uvede program zdravstvenog odgoja u osnovne i srednje škole.

Brži postupak uništenja zaplijenjene droge

U ime **Kluba zastupnika HDZ-a** govorio je **Ivan Bagarić**. Klub podupire izmjene Zakona, posebice odredbe kojima se kontrola nad prekursorima, dakle, nad tvarima od kojih se može izraditi droga, stavlja u isključivu ingerenciju Ministarstva zdravstva. Klub podupire i predloženo rješenje kojim se regulira uništenje droge nakon zapljene na način kako je to formulirano odredbom Konačnog prijedloga. Također, Klub podupire korištenje izraza droga, umjesto opojna droga.

Naglasio je da je 2008. godine u zdravstvenom sustavu Republike Hrvatske liječeno više od 7 i pol tisuća ljudi od bolesti ovisnosti, od čega je više od 77 posto njih ovisno o drogama te da je prosječna starost svih koji se liječe u sustavu oko 30 godina. Stacionarno je liječeno 1174 osobe koje uz bolest ovisnosti imaju i druge bolesti koje su često vezane uz rizična ponašanja, za neodgovorno seksualno ponašanje i za ponašanja koja mogu dovesti do različitih infektivnih oboljenja, poput hepatitisa, HIV-a itd.

Izrazio je potporu Kluba Prijedlogu te rekao da za Klub ne postoje teške i lake droge, jer su i jedne i druge droge. „Klub će ostati pri svom stajalištu da se trebamo boriti protiv droge općenito kao jednog velikog javno-zdravstvenog i društvenog zla te da nema podjele droga”.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Boris Kunst (HDZ)**, **Stjepan Kundić (HDZ)**, **Suzana Bilić Vardić (HDZ)**, **Brankica Crljenko (SDP)**, **Šime Lučin (SDP)**, **Stjepan Milinković (HDZ)**, **Tatjana Šimac-Bonačić (SDP)**, **Bruno Kurelić (SDP)**, **Nedjeljka Klarić (HDZ)**, **Tonino Picula (SDP)**, **Jerko Rošin (HDZ)**, **Ingrid Antičević-Marinović (SDP)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Dino Kozlevac (SDP)**, **Goran Beus Richembergh (HNS)** i **Ivan Bagarić (HDZ)**.

U petominutnoj završnoj raspravi u ime klubova zastupnika govorio je **Boro Grubišić (Klub zastupnika HDSSB-a)**. Rekao je da dolazi iz Slavenskog Broda koji je pogranični grad, grad na tzv. balkanskoj ruti, s velikim rizikom od preprodaje droge, ali i njene uporabe. „U svakom slučaju, ja sam za to da vodimo dalje borbu, ako treba da mijenjamo taktiku borbe protiv droge, da pokušamo učiniti sve da ovo zlo i pošast današnjice svedemo na što manju mjeru, ako je već ne možemo do kraja iskorijeniti”.

Usljedilo je izjašnjavanje predlagatelja o amandmanima. Državni tajnik **Ante Zvonimir Golem** očitovao se o amandmanima zastupnika Šime Lučina koji se odnose na uvođenje razlikovanja droga na lake i teške te uvođenje registra droga. Vlada RH ne prihvaća amandmane zastupnika, jer „ni u jednoj članici Europske unije, niti u svijetu, nisu na taj način razdijeljene droge”, objasnio je državni tajnik, a registar o drogama već postoji i nije potrebno izrađivati novi registar. Amandmani glasovanjem nisu dobili potrebnu većinu.

Zastupnici su 4. prosinca 2009. godine, većinom glasova, (105 „za i 4 „suzdržana”) donijeli Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o suzbijanju zloporabe opojnih droga.

S.Š.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O „NAGRADI IVAN FILIPOVIĆ”

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Ubuduće dvije nagrade za životno djelo i 15 godišnjih

O zakonskom prijedlogu Hrvatski je sabor raspravljao 3. prosinca 2009. Predloženim zakonskim rješenjem smanjuje se broj godišnjih nagrada, a povećava broj nagrada za životno djelo istaknutim prosvjetnim radnicima, znanstvenicima i stručnjacima.

O PRIJEDLOGU

Prema važećem Zakonu o „Nagradi Ivan Filipović” istoimena se nagrada dodjeljuje kao godišnja nagrada i kao nagrada za životno djelo. Svake godine može se dodijeliti jedna nagrada za životno djelo i do 17 godišnjih nagrada.

S obzirom na povećani broj pristiglih prijedloga za nagradu za životno djelo Odbor za dodjelu „Nagrade Ivan Filipović” predlaže da se broj godišnjih nagrada smanji za dvije (sa 17 na 15), a nagrada za životno djelo poveća za jednu nagradu i tako svake godine prosvjetnim radnicima za životno djelo podijele dvije nagrade.

U raspravi o zakonskom aktu u prvom čitanju predloženo je da se kod izrade Konačnog prijedloga zakona preciznije urede kriteriji i način predlaganja za dodjelu Nagrade, a ne da se to uređuje provedbenim propisima. Predlagatelj nije uvažio tu sugestiju. Razlog – Pravilnikom o radu Odbora za dodjelu Nagrade uređen je način njegovog rada, način rada komisija, kriteriji i način

predlaganja i dodjele Nagrade. Predlagatelj zakona je mišljenja kako sadržaj podzakonskog propisa nije potrebno unositi u zakonski tekst.

Predloženo je također da se razmotri mogućnost povećanja broja nagrada za životno djelo, na način da se ona dodjeljuje za svako od četiriju područja (za predškolski odgoj, za osnovno školstvo, srednje i visoko školstvo). Vlada napominje da se predloženim izmjenama, umjesto jedne godišnje, i nagrade za životno djelo, predlaže dodjela dviju nagrada za životno djelo. Za to nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske. Dodjela nagrada za svako od četiriju navedenih područja iziskivala bi dodatna sredstva u Državnom proračunu, što u postojećoj situaciji, s obzirom na gospodarske prilike, nije moguće.

RADNA TIJELA

Zakonski je prijedlog dobio podršku **Odbora za zakonodavstvo**.

Članovi **Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu** podijelili su se glede stajališta predlagatelja koji nije prihvatio prijedloge iznesene u raspravi o zakonskom aktu u prvom čitanju. Stoga prigodom glasovanja Konačni prijedlog zakona nije dobio većinu glasova nazočnih članova Odbora (četiri su člana Odbora bila za to da se predloži Hrvatskom sa-

boru donošenje Zakona, tri su bila protiv takvog prijedloga, a jedan je član bio suzdržan).

RASPRAVA

Pred zastupnicima Hrvatskoga sabora dodatno obrazloženje o zakonskom prijedlogu u ime predlagatelja podnio je državni tajnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa **Dražan Vikić-Topić**.

Šimo Đurđević najavio je da će **Klub zastupnika HDZ-a** podržati donošenje Zakona.

Danica Hursa (Klub zastupnika HNS-a) ustrajala je na prijašnjim zahtjevima Kluba da se zakonskim rješenjima predvide četiri nagrade za životno djelo, a za odgovarajući broj smanji broj godišnjih nagrada. Ukoliko taj prijedlog nije prihvatljiv za predlagatelja Klub predlaže da se zakonom predvidi jedna nagrada za životno djelo, a posebnim aktom dogovori redoslijed područja po godinama za kandidiranje i nominiranje kandidata odgovarajućeg područja.

Zanimalo ju je također zašto su u 2008. dodijeljene dvije nagrade za životno djelo, kada zakonom to tako nije bilo regulirano.

Hrvatski je sabor 4. prosinca 2009. većinom glasova donio Zakon o izmjenama Zakona o „Nagradi Ivan Filipović” (81 „za”, 25 „protiv” i 1 „suzdržan”).

J.Š.

PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI EUROPSKE UNIJE „EU NAVFOR SOMALIA – ATALANTA“; PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNOJ OPERACIJI U AFGANISTANU (ISAF); PRIJEDLOG ODLUKE O SUDJELOVANJU PRIPADNIKA ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE U MIROVNIM MISIJAMA UJEDINJENIH NARODA

Predlagatelj: Vlada Republike Hrvatske

Zastupnici su na 15. sjednici, 8. prosinca 2009., objedinjeno raspravljali o Prijedlogu odluke o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj operaciji Europske unije „EU NAVFOR Somalia – ATALANTA“; Prijedlogu odluke o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj operaciji u Afganistanu (ISAF); i o Prijedlogu odluke o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnim misijama Ujedinjenih naroda.

O PRIJEDLOGU

Državni tajnik u Ministarstvu obrane **Željko Goršić** dodatno je predstavio sva tri prijedloga. Rekao je da Vlada RH predlaže donošenje odluke kojom se u mirovnu misiju „EU NAVFOR Somalia – ATALANTA“ u 2010. godini upućuje do 5 pripadnika Oružanih snaga RH uz mogućnost rotacije, te se ovlašćuje Vlada RH da utvrđuje trajanje rotacije, broj i organizacijsku strukturu pripadnika Oružanih snaga u toj mirovnoj operaciji.

U vezi s mirovnom operacijom u Afganistanu, rekao je da Vlada predlaže donošenje odluke kojom će biti omogućeno u mirovnu operaciju Afganistan (ISAF) u 2010. godini uputiti do 300 pripadnika Oružanih snaga, uz mogućnost rotacije. Istaknuo je da je najznačajnije za ovu operaciju da nema povećanja kako je bilo najave.

U mirovne misije Ujedinjenih naroda predlaže se poslati: Srednjoa-

fričku Republiku i Čad do 3 pripadnika, u Sudan do 8 pripadnika, u Liberiju do 4 pripadnika, u Zapadnu Saharu do 8 pripadnika, u Indiju i Pakistan do 10 pripadnika, u Cipar do 6 pripadnika, u Libanon do 4 pripadnika i na Golansku visoravan do 100 pripadnika. Budući da rotacija u pravilu traje godinu dana, zaključio je, predlaže se da Odluka obuhvati 2010. i 2011. godinu, kako ne bi trebalo za pola mandata donijeti novu odluku.

RADNA TIJELA

Odbor za zakonodavstvo i Odbor za obranu podržali su donošenje svih triju predloženih odluka.

RASPRAVA

Zastupnik **Arsen Bauk** govorio je u ime **Kluba zastupnika SDP-a**. Poduprijevši predložene odluke, zastupnik je izrazio zadovoljstvo angažmanom naših vojnika u mirovnim misijama te činjenicom što do sada nije bilo ozbiljnijih ozljeda pripadnika naših snaga. Zastupnik se u svom izlaganju osvrnuo na spomenute misije. Naglasio je da je stav Kluba zastupnika SDP-a da i ubuduće za odobrenje slanja naših snaga izvan granica RH bude potrebna dvotrećinska većina zastupnika u Saboru. Te odluke, dodao je, ne bi trebale biti predmet političkog obračuna, kao što nisu bile ni dosad. Govoreći o misiji u Afganistanu, zastupnik je izrazio mišljenje da broj pripadnika naših Oružanih snaga u toj operaciji ne bi trebalo povećavati.

U ime **Kluba zastupnika HNS-a** govorio je **Miljenko Dorić**. U svom se izlaganju posebno osvrnuo na misiju u Afganistanu, koja je jedna od najvećih i najopasnijih misija u kojoj sudjeluju hrvatske snage. Afganistan je velika država s gotovo 30 milijuna stanovnika, 12 puta veće površine od Hrvatske, vrlo teško kontrolabilna, s više od 70-tak etničkih grupa. Zastupnik je podupro hrvatski angažman i u drugim mirovnim misijama upozorivši na porast materijalnih izdvajanja za takve operacije što bi Hrvatska trebala jače kontrolirati. Zaključio je da će zastupnici njegova Kluba podržati predložene odluke.

Posljednji u raspravi po klubovima govorio je zastupnik **Krešimir Ćosić** u ime **Kluba zastupnika HDZ-a**. Rekao je da će Klub zastupnika HDZ-a poduprijeti Prijedlog odluke o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj operaciji Europske unije, u mirovnoj operaciji NATO-a u Afganistanu i u mirovnoj misiji Ujedinjenih naroda. Nakon usvajanja te tri odluke, nastavio je, definirana je gornja granica broja pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u ovim mirovnim operacijama i ona iznosi oko 455 ljudi, gotovo 500. Taj broj je u svakom slučaju jedan snažan iskaz političke volje Republike Hrvatske i hrvatske državne politike da sudjeluju u izgradnji mira diljem svijeta, naglasio je. Zastupnik se u raspravi osvrnuo i na problem PTSP-a među vojnicima u mirovnim misijama. Naglasio je da hrvatski vojnici, zbog specifičnosti svojih položaja, nisu izloženi najstresnijim situacijama, no da se Hrvatska treba pripremiti i

za takve slučajeve, posebno s obzirom na iskustvo koje imamo s pripadnicima Domovinskog rata.

U pojedinačnoj raspravi govorili su: **Niko Rebić (HDZ)** i **Miljenko Dorić (HNS)**.

Zastupnici su, 11. prosinca 2009., većinom glasova donijeli predložene odluke:

– sa 113 glasova „za”, 1 „protiv” i 1 „suzdržanim”) donijeli Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnoj operaciji Europske unije „EU NAVFOR Somalia – ATALANTA”.

– sa 114 glasova „za”, 1 „protiv” i 1 „suzdržanim” Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih

snaga Republike Hrvatske u mirovnoj operaciji u Afganistanu (ISAF).

– sa 116 „za” i 1 „suzdržanim” Odluku o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske u mirovnim misijama Ujedinjenih naroda.

A.F.

PRIJEDLOG ZA POKRETANJE PITANJA POVJERENJA MINISTRU MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE BOŽIDARU KALMETI

Predlagatelj: 32 zastupnika Kluba SDP-a u Hrvatskome saboru

Rasprava o Prijedlogu vođena je na 15. sjednici Hrvatskoga sabora, 11. prosinca 2009. godine. Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja ministru mora, prometa i infrastrukture Božidaru Kalmeti glasi:

1. Zastupnici u Hrvatskome saboru smatraju da gospodin Božidar Kalmeta, kao resorni ministar, snosi političku odgovornost za sumnje na teške kriminalne i koruptivne radnje u hrvatskoj cestogradnji te u tvrtkama Hrvatske autoceste d.o.o., Hrvatske ceste d.o.o. i Autocesta Rijeka–Zagreb d.d.;

2. Zastupnici u Hrvatskome saboru smatraju da gospodin Božidar Kalmeta, kao resorni ministar, snosi političku odgovornost za teško stanje i za sumnje na kriminalne i koruptivne radnje u tvrtci HŽ Holding d.o.o. te za učestale prometne nesreće na hrvatskim željeznicama;

3. Zastupnici u Hrvatskome saboru smatraju da gospodin Božidar Kalmeta, kao resorni ministar, snosi političku odgovornost za loše stanje na hrvatskom tržištu poštanskih usluga te za stanje u tvrtci Hrvatska pošta d.d.

Na temelju naprijed navedenog podnositelji predlažu Hrvatskome saboru da nakon rasprave o Prijedlogu donese Odluku o nepovjerenju ministru mora, prometa i infrastrukture Božidaru Kalmeti.

O PRIJEDLOGU

Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja ministru mora, prometa i infrastrukture Božidaru Kalmeti, obrazložio je u ime predlagatelja, dr. **Željko Jovanović**, član Kluba zastupnika SDP-a i jedan od potpisnika Prijedloga. Konstatirao je da u Sabornici nema premijerke Jadranke Kosor te upitao je li to zbog nedostatka hrabrosti da sluša brojne dokaze počinjene štete za državni proračun zbog neodgovornog upravljanja resorom ministra Kalmete.

Iznio je stav da iz koncepta razmišljanja cijele Vlade da je uvijek zaslužna, a nikad odgovorna, proizlazi i osnovni problem, a taj je potpuno nerazumijevanje pojma političke odgovornosti. Smatra da percepcija građana o korupciji u hrvatskom društvu, posebno u državnim tijelima i među političarima, ukazuje na ozbiljnost situacije i potrebu još jače borbe s korupcijom, ponajprije u iskazivanju snažne političke volje onih koji su na vlasti, a potom u realizaciji strategija i akcijskih planova.

Rekao je da nitko ne može osporiti da je u Hrvatskoj uspostavljen dobar zakonodavni okvir, čvrsta institucionalna i sve bolje koordinirana antikorupcijska uskočka vertikala, od policijskog preko državnoodvjetničkog USKOK-a sve do Uskočkih sudova. Ipak, građani ne vrednuju taj okvir većom ocjenom jer izostaju rezultati.

Smatra da je za izostanak rezultata anti-korupcijske borbe jedino objašnjenje ono da su politički pritisci kočili i još uvijek kočće pokretanje i završetak istraga. Osvrnuo se na članak Ustava koji kaže da je svaki ministar osobno odgovoran za područje svog rada. „Ako predsjednica Vlade, njeni potpredsjednici te svi ministri stalno govore o nultoj toleranciji prema korupciji, a istovremeno ne poštuju članak Ustava koji jasno govori što je odgovornost ministara, onda nema nikakve vjerodostojnosti u pričama o nultoj toleranciji prema korupciji te iste Vlade.”

Rekao je da je Hrvatskoj potrebna nova generacija političara kojima će odgovornost prema građanima Hrvatske, a ne članovima njihove stranke, biti uvjet postupanja u svakom trenutku. Iz svega navedenog, a na temelju članka 115. Ustava RH te članka 113. Poslovnika Hrvatskoga sabora, zastupnici Kluba zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru podnose Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja ministru mora, prometa i infrastrukture Božidaru Kalmeti, držeći da upravo on snosi političku odgovornost za teške kriminalne i koruptivne radnje u hrvatskoj cestogradnji, Hrvatskim autocestama, Hrvatskim cestama, Autocesti Rijeka–Zagreb, da snosi političku odgovornost za teško stanje i za sumnje u koruptivne radnje u HŽ Holdingu te za učestale prometne nesreće na hrvatskim željeznicama, i treće, da

snosi političku odgovornost za loše stanje na hrvatskom tržištu poštanskih usluga i u Hrvatskoj pošti.

Istaknuo je da Božidar Kalmeta već šest godina vodi resor u kojem je stvorena blagodatna klima za procvat korupcije i kriminala. „Ovo je bila posljednja prilika da premijerka Kosor pokaže snagu, ozbiljnost, hrabrost i autoritet, da se distancira od korupcijskog modela koji je stvorio njen prethodnik Ivo Sanader. Ukoliko gospođa Kosor ne zatraži ostavku gospodina Kalmete, više nije dovoljna samo ostavka ministra Kalmete, već i premijerke Kosor i cijele ove Vlade”, rekao je Jovanović.

MIŠLJENJE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske, na čelu s predsjednicom Jadrankom Kosor, predlaže Hrvatskome saboru da odbije Prijedlog za izglasavanje nepovjerenja ministru mora, prometa i infrastrukture Božidaru Kalmeti. Vlada RH obračunava se s korupcijom snažnom političkom voljom, izmjenama zakonske regulative, jačanjem institucija pravne države, te provedbom nulte stope tolerancije na korupciju, stoji u Očitovanju. Izdvajamo i slijedeće: „Vlada Republike Hrvatske stalno inzistira na zakonitom, neovisnom i samostalnom radu svih državnih službi i javnih institucija, poboljšava okružje rada bez ikakvog netransparentnog utjecaja politike mimo ovlasti. Svako uplitanje politike, odnosno utjecaja mimo ovlasti nije u skladu sa strateškim opredjeljenjem Vlade RH o punoj depolitizaciji operativnih poslova. Samo takvim pristupom moguće je postići primjenu zakona za sve. Ne može se stoga tražiti politička odgovornost ministara zbog konkretnih propusta, korupcijskih ili drugih nečasnih radnji osoba na operativnoj razini. Takvim načinom bi se omogućilo da se svi koji su na temelju zakona odgovorni za svoje konkretne postupke, skrivaju iza

političke odgovornosti ministara. Time bi bila suspendirana načela pravne države i postigao bi se suprotan efekt. Upravo bi to bilo uplitanje politike u područje u kojem je ne smije biti, jer institucije moraju raditi samostalno, ali i preuzimati odgovornost u skladu sa zakonskim ovlastima”, stoji u Očitovanju Vlade RH na Prijedlog za pokretanje pitanja povjerenja ministru mora, prometa i infrastrukture, Božidaru Kalmeti, koji su uputila 32 člana Kluba zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru.

RASPRAVA

Nakon uvodne riječi **Željka Jovanovića**, koji je govorio u ime predlagatelja, trideset dvoje zastupnika SDP-a, uslijedila su 22 ispravaka netočnog navoda na uvodno izlaganje.

Vlada je prva u borbi protiv korupcije

Potom je u ime Vlade Republike Hrvatske govorio njen potpredsjednik i ministar zdravstva **Darko Miličević**. Rekao je da dijeli mišljenje onih koji su razočarani „političkim pamfletom” gospodina Jovanovića. „Nećemo mi iz vladajuće koalicije i Vlade dozvoliti SDP-u ni ikome u Hrvatskoj da je prvi u borbi protiv korupcije. Mi smo ti koji imamo političku odgovornost i mi smo ti koji ćemo raščistiti sve afere. Nulti stupanj tolerancije je geslo ove Vlade. S tim će ići i u izbore 2011. godine”.

Rekao je da je Ministarstvo Božidara Kalmete izradilo antikorupcijski program za javna poduzeća i da je upravo taj ministar zaslužan za otkrivanje mnogih afera, među ostalim i u Hrvatskim željeznicama. Naglasio je da se borba protiv korupcije treba voditi bez politiziranja, bez oblačenja stranačkog dresa pojedinih korupcijskim aferama, jer upravo politizacija i rasprava na takav način može otupiti oštricu borbe protiv korupcije. Smatra da je Hr-

vatskoj potreban konsenzus u toj borbi gdje će nacionalni interes biti iznad stranačkih.

Uprave nadležne za operativno vođenje društva

Uslijedilo je obraćanje ministra **Božidara Kalmete**. Na početku je rekao da želi odgovoriti na sva pitanja „na osnovu činjenica, bez ikakve politizacije”. Izjavio je da Vlada Republike Hrvatske na čelu s predsjednicom Jadrankom Kosor iskazuje nedvojbenu političku volju u borbi protiv korupcije, što je vidljivo i u konkretnom djelovanju. Napomenuo je da će ministri još kratko vrijeme biti u nadzornim odborima trgovačkih društava. Naglasio je da Zakon o trgovačkim društvima jasno kaže koje su ovlasti članova nadzornih odbora i skupština. Te ovlasti su isključivo strateške naravi, a operativno vođenje društava je isključivo u nadležnosti uprava i ne može se prenijeti na nadzorne odbore ili skupštine. Stoga drži da ne bi bilo dobro kad bi netko odgovarao za ono što nije u njegovoj ovlasti.

Ustvrdio je da je točno da su se događale neke nezakonitosti i koruptivne aktivnosti, ali da je isto tako činjenica da se one sankcioniraju i da je dosad puno napravljeno na području otkrivanja takvih kriminalnih djela. Uslijedila je serija ispravaka netočnih navoda, a potom rasprava po klubovima zastupnika.

Politička odgovornost ministara

U ima **Kluba zastupnika IDS-a** govorio je **Damir Kajin**. „Ovo što se dešava u Hrvatskim autocestama, kada je riječ o određivanju cijena, jest nešto što vrijeđa zdravi razum. Europa je financirala naše ceste, ali nisu mogli dopustiti da novac ide u privatne džepove, za nešto što nije jasno zaslužno ili odrađeno. Upravo ta činjenica je bila fitilj zašto se u ovo područje uplela europska anti-

korupcijska agencija". Nastavio je još kritičnijim tonom: „U Hrvatskim autocestama, u Hrvatskim cestama, u Jadroliniji, u Hrvatskim željeznicama, oblasnim kontrolama letanja, događale su se i događaju se neke od najvećih afera u Hrvatskoj. Ja sam uvjeren, jasno je da to valja dokazati, da se dio tog novca prebacivao i na neke privatne račune, ne samo državnih tajnika koji su smijenjeni, ne samo na račune direktora, predsjednika ili članova uprava, već pretpostavljam da je to išlo i u džepove nekih ministara, premijera, što ja znam koga sve ne”.

Postavlja pitanje što će nakon ove rasprave učiniti premijerka Kosor, hoće li sve prepustiti pravosuđu, hoće li pozvati na moralnu i političku odgovornost „ili pak netko preko nekih ministara zapravo štiti sebe, mislim na bivšeg premijera, da budem otvoren”. Kajin se slaže sa zahtjevom SDP-a da netko treba snositi političku i moralnu odgovornost. Nastavlja riječima: „Hrvatska, to je moj sud, je doslovce opljačkana. Ni Beč, ni Rim, ni Pešta, ni Beograd valjda, nisu toliko opljačkali Hrvatsku kao što su je opljačkali naši najbolji sinovi, ono najbolji pod navodnicima, ali valjda kao što smo se znali obraniti i od Beča i od Pešte i od Rima i od Beograda, tako bi smo se trebali znati obraniti i od lopova. Tu je danas HDZ na potezu. Tu se ili delegitimira ili legitimira. Ako HDZ ne učini ništa, na vjerodostojnosti pada premijerka i politika borbe protiv korupcije, možda pada HDZ, možda pada većina, možda slijede i prijevremeni izbori”.

U svakom slučaju smatra da je ministar Božidar Kalmeta politički odgovoran za stanje u svom resoru. Uslijedila je serija ispravaka netočnih navoda.

Prof.dr.sc. **Vesna Pusić** je u ime **Kluba zastupnika HNS-a** iznijela niz navoda koje dovode u vezu ministra Kalmetu i moguće korupcije u izgradnji autocesta imajući u vidu golemo poskupljenje u gradnji u od-

nosu na vrijeme kada su autoceste gradile današnje opozicijske stranke. Pusić je pitala i gdje je nestao taj novac? Na kraju izlaganja Pusić je pozvala ministra Kalmetu na odgovornost zbog svega što se dešava u njegovom resoru.

Ministar Kalmeta je odgovorio da je istina da je ovoj Vladi preča borba protiv korupcije, a da činjenice koje je iznijela zastupnica nemaju veze sa zdravom pameću i zaključio da je korupcije bilo, ali za vrijeme njihove Vlade.

Zastupnicima se potom u ime **Kluba zastupnika HDSSB-a** obratio **Boro Grubišić** govoreći uglavnom da borba protiv korupcije ne smije nikada stati, ali da je čudno kako se predsjednica Vlade Kosor, iako godinama desna ruka bivšeg premijera Sanadera, tek sada sjetila borbe protiv korupcije. Grubišić je dalje govorio o gorućim problemima u Slavoniji te da se ministar Kalmeta uglavnom bavi problemima Zadra i okoliće, a ne cijele Republike Hrvatske.

Dr.sc. **Ivan Čehok** je u ime **Kluba zastupnika HSLS-a** zaključio da se danas traži politička odgovornost ministra Kalmete iako ne postoji ni zericu sumnje da je on na bilo koji način sudjelovao u kriminalnim radnjama bilo kakve vrste. Čehok je dalje rekao da nije moguće ni u ovoj, ali ni u bilo kojoj drugoj vladi znati što koja tvrtka radi u postupcima javne nabave. U nastavku je rekao da mi trenutno živimo u stanju kolektivne histerije i da se svakog proglašava lopovom. Na kraju izlaganja Čehok je ustvrdio da u svakom društvu postoji korupcija, da je korupcije bilo u Hrvatskoj, ali da je napokon započela borba protiv nje te da nam je svima u interesu svesti korupciju na najmanju moguću mjeru.

U ime **Kluba zastupnika SDP-a** zastupnicima se zatim obratila **Milanka Opačić** uvodno rekavši da je trenutna borba protiv korupcije više rezultat pritiska Europske unije nego stvarne volje za borbu protiv nje. Opačić je dalje rekla da je predsjed-

nica Vlade Kosor odlučila ukloniti pojedine ministre, koji nemaju zaštitu HDZ-a, ali da je njena vjerodostojnost potpuno pala u vodu kada je stala na stranu ministra Kalmete budući da je u njegovom resoru najviše afera. Opačić je dalje rekla da ne traže nikakvu kaznenu odgovornost, ali da traže političku odgovornost ministra. Opačić je u nastavku izlaganja navela mnoge propuste i afere koje su se desile u resoru ministra Kalmete, za što je on trebao odgovarati politički, a nije. Zaključno je rekla da su ministri u ovoj zemlji zaštićeni i nedodirljivi dok se na odgovornost pozivaju raznorazne „sitne ribe”. Iako je Kosor višekratno isticala kako u njenoj Vladi nema nedodirljivih, rekla je na kraju Opačić, slučaj ministra Kalmete je opovrgava u potpunosti.

Kalmeta je na to Opačić odgovorio da grad Rijeka, u kojem je SDP na vlasti, dovoljno govori o njihovoj „vjerodostojnosti”.

Milorad Pupovac je u ime **Kluba zastupnika SDSS-a** rekao da je Hrvatskoj u ovom trenu najpotrebnija stabilna vlada, ali i daljnja i jača borba protiv korupcije. Pupovac je još dodao da se treba čuvati od nekonstruktivne rasprave u kojoj je svako svakome kriv. Pupovac je još istaknuo da će ova inicijativa kolega iz SDP-a ipak pridonijeti jačanju odgovornosti za koruptivne mehanizme i koruptivne mjere te do jačanja političke kulture kada je u pitanju obnašanje pojedinih funkcija. Pupovac je završno kazao da je Klubu zastupnika SDSS-a u ovom trenutku u interesu očuvanje političke stabilnosti Vlade te podrška njezinoj borbi protiv korupcije te da će s pažnjom promatrati kako će se dalje postupati u toj stvari.

Nakon Pupovca zastupnicima se u ime **Kluba zastupnika HDZ-a** obratio **Vladimir Šeks**, uvodno rekavši da je u trenutku kada je pročitao prijedlog SDP-a o pokretanju povjerenja ministru Kalmeti osjetio dah prošlih vremena, politički mon-

tiranih procesa. Šeks je istaknuo da je on osobno uvjeren da se radi o političkom procesu usmjerenom, ne samo protiv ministra Kalmete, već HDZ-a kao stranke, ali i pojedinih hrvatskih tvrtki, poput HAC-a, Hrvatskih cesta, HŽ-a, Autoceste Zagreb-Rijeka i drugih protiv čijih su članova uprave pokrenuti kazneni procesi. Šeks je još istaknuo da SDP-ovci drže da je Kalmeta politički odgovoran za dijela koja su počinili drugi, ali i za same sumnje na kaznena djela, iako su prema Ustavu svi nevini dok im se ne dokaže krivnja. Šeks je završno rekao da se ne može oteti dojmu da je namjera SDP-a bila da se u maniri sovjetske pravne doktrine i ministar Kalmeta, ali i cijelo ministarstvo i sve one tvrtke optuže za udruživanje u jedan zločinački pothvat s kriminalnim planom da se hrvatska država ošteti za milijarde kuna, iako se u

stvarnosti radi samo o sumnjama u ta djela.

U ime predlagatelja zastupnicima se zatim obratio **Daniel Mondekar** izrazivši zaprepaštenje sa svime što je izrečeno, posebno o primjedbi o „dahu starih olovnih vremena” jer spada u kategoriju mlađih političara koji ni na koji način nije odgovoran za ono što se dešavalo u bivšoj Jugoslaviji. Mondekar, je dalje naveo sve „grijehe” HDZ-ove vladavine, od ovih zadnjih, pa sve do privatizacijskih afera s početka devedesetih godina.

Što se Kalmete tiče, nastavio je Mondekar, on je kao ministar posljednjih 6 godina imao dovoljno vremena da preuzme kontrolu u svojem resoru. Mondekar je završno rekao da je predsjednica Vlade Kosor provela u vrhu HDZ-a 15 godina i da je imala dovoljno vremena da vidi što se događa u HDZ-u. Bila je

desna ruka Sanaderu, a mi bismo svi sada trebali njoj vjerovati kada je rekla da kreće u odlučnu borbu protiv korupcije iako ona stara narodna govori „da nije lopov samo onaj koji krade jaja iz kokošinjca, nego i onaj koji mu drži ljestve.”

Nakon niza ispravaka netočnih navoda otpočela je pojedinačna rasprava u kojoj su sudjelovali: **Dragutin Lesar (nezavisni)**, **Nenad Stazić (SDP)**, **Slavko Linić (SDP)**, **Frano Matušić (HDZ)**, **Ana Lovrin (HDZ)**, **Ivica Pančić (SDP)**, **prof.dr.sc. Gvozden Flego (SDP)**, i **Goran Beus Richembergh (HNS)**.

Zastupnici su potom pristupili glasovanju o iskazivanju povjerenja ministru Božidaru Kalmeti te su, sa 33 glasa „za”, 2 „suzdržana” i 66 „protiv”, odbili SDP-ov prijedlog.

S.Š.; V.G.

PRIJEDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA DRŽAVNOODVJETNIČKOG VIJEĆA

Predlagatelj: Odbor za pravosuđe

Hrvatski sabor je 11. prosinca 2009. razmotrio Prijedlog kandidata za izbor članova Državnoodvjetničkog vijeća.

Za članove Državnoodvjetničkog vijeća iz reda zamjenika državnog

odvjetnika izabrani su: **Jozo Jurčević (62 glasa)**, **Darko Karlović (93 glasa)**, **Darko Klier (93 glasa)**, **Zvonko Kuharić (64 glasa)**, **Višnja Lončar (62 glasa)** i **Tanja Šušak (59 glasova)**.

Za članove Državnoodvjetničkog vijeća iz reda zastupnika Hrvatskoga sabora izabrani su: **Josip Salapić (83 glasa)** i **Ingrid Antičević-Marić (79 glasova)**.

I.Č.

Izbori, imenovanja i razrješenja

Odbor za izbor, imenovanje i upravne poslove, predložio je, a Sabor glasovanjem, na sjednici 4. prosinca, donio nekoliko odluka o razrješenjima i imenovanjima. U ime Odbora prijedloge je obrazložila njegova predsjednica **Nevenka Majdenić**.

- Zastupnik **Josip Salapić** razriješen je dužnosti člana saborskog Odbora za ratne veterane, a zastupnik **Ivan Škaričić** izabran je za tu dužnost (**jednoglasno sa 110 glasova „za“**).
- Dužnosti člana Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa razriješen zastupnik **Silvano Hrelja**, a za člana tog Povjerenstva izabrana je zastupnica **Suzana Bilić Vardić (jednoglasno, sa 110 glasova „za“)**.
- Za člana Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav, iz reda javnih, znanstvenih i stručnih djelatnika, imenovan je **prof.dr.sc. Vlado Belaj (jednoglasno, sa 110 glasova „za“)**.
- Za članicu Odbora za rad i socijalno partnerstvo, iz reda pred-

stavnika Hrvatske udruge poslodavaca, imenuje se **Admira Ribičić (jednoglasno, sa 110 glasova „za“)**.

- Zastupnik **Silvano Hrelja** razriješen je dužnosti člana Odbora, a zastupnik **Ivan Škaričić** izabran na tu dužnost za turizam (**jednoglasno, sa 110 glasova „za“**).
- Zastupnica **Ivanka Roksančić** imenovana je za članicu Savjeta Spomen – područja „Jasenovac“ (**većinom glasova, sa 109 „za“ i 1 „suzdržanim“**).

A.F.



Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio predsjednika Saveznog vijeća austrijskog Parlamenta Erwina Preinera

(Zagreb, 7. prosinca 2009.) Austrija se oduvijek snažno zalagala za ulazak Hrvatske u EU i to će nastaviti i ubuduće, izjavio je predsjednik Saveznog vijeća Parlamenta Republike Austrije Erwin Preiner koji boravi u službenom posjetu Hrvatskoj.

„Austrija se oduvijek snažno zalagala za ulazak Hrvatske u Europsku uniju i to ćemo nastaviti i u budućnosti. Smatramo da je doista moguće 2010. završiti tehničke pregovore i nadam se da će pristupanje Hrvatske EU biti potvrđeno i pozitivnim ishodom referendumom. Nakon toga ćemo moći zajedno sudjelovati u oblikovanju EU i cijele Europe u smislu Lisabonskog ugovora”, rekao je Preiner u izjavi za novinare nakon susreta sa svojim domaćinom, predsjednikom Hrvatskoga sabora Lukom Bebićem.

Istaknuo je da je Hrvatska na svom putu prema EU dosad ostvarila „vrlo konkretan i vrlo dobar napredak” te da još treba intenzivirati i finalizirati napore u preostalim područjima, kao što su vladavina prava i suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala.

Bebić je zahvalio Preineru na potpori Austrije i rekao je da dvije zemlje žele dalje unapređivati bilateralnu suradnju, a posebice na području gospodarstva, turizma i ulaganja. Austrija je najveći ulagač u Hrvatsku i to je jako važno, rekao je Bebić novinarima.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio u nastupni posjet šefa Delegacije EU u RH Paula Vandorena

(Zagreb, 9. prosinca 2009.) Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio je u nastupni posjet šefa Delegacije Europske unije u Republici Hrvatskoj, veleposlanika Paula Vandorena i razgovarao s njime o tijeku hrvatskih pretpristupnih pregovora s EU.

Predsjednik Sabora je šefa Delegacije EU u RH izvijestio da je ovaj saziv hrvatskog parlamenta u sklopu usklađivanja hrvatskog zakonodavstva s europskim



Predsjednik Bebić primio u nastupni posjet šefa Delegacije EU u RH Paula Vandorena

usvojio dvjestotinjak zakona te da se do kraja 2009. godine očekuje zaključenje zakonodavnog dijela posla. U prilog tome da Hrvatski sabor nije kočio niti će kočiti pristupanje Hrvatske Europskoj uniji iznio je podatak da je Sporazum o arbitraži sa Slovenijom prihvaćen sa 129 zastupničkih glasova, dok je samo šest glasova hrvatskih zastupnika bilo protiv Sporazuma. Naglasio je kako u Hrvatskom saboru postoji politički konsenzus u vezi s ulaskom u EU, a pojedine primjedbe političkih stranaka se odnose eventualno na načine djelovanja na putu prema krajnjem cilju. Kazao je i kako politički konsenzus u Hrvatskoj postoji i u pogledu nužnosti pomaganja državama jugoistočne Europe na tom istom putu te je istaknuo kako „Hrvatska želi biti aktivan partner”, kao i da nema namjeru zbog eventualnih neriješenih bilateralnih pitanja blokirati napredovanje država iz regije na putu prema EU. Šefu Delegacije EU u RH Vandorenu je izrazio zadovoljstvo odlukom da se ustroji radna skupina koja će izraditi pristupni ugovor za Hrvatsku.

Kazavši kako je ohrabren svime što je čuo, šef Delegacije EU u RH Paul Vandoren je ustvrdio da je „Hrvatska na dobrom putu”, kao i da je „ostvarila dobar napredak”. Politički konsenzus u tijeku pretpristupnih pregovora smatra fundamentalno važnim, a rekao je i kako ga se dojmila brzina kojom je u Hrvatskom saboru bio ratifici-

ran Sporazum o arbitraži ocijenivši to vrlo mudrim potezom. Pozdravio je stav hrvatskog čelništva u vezi s potrebom da se zemljama jugoistoka Europe ostavi otvorenom europska perspektiva jer „za političku stabilnost regije i Europe kao i ekonomski napredak i razvoj regije nema alternative”. Što se tiče područja u kojima je još potrebno poduzimati napore, istaknuo je suradnju Hrvatske s Haškim sudom (ICTY), zaštitu tržišnog natjecanja i Poglavlje 23. Prema njegovom mišljenju, najveći će izazov 2010. godine biti upravo provedba zakonodavstva u Poglavlju 23. Izrazio je zadovoljstvo što je EK predložio financijski paket za Hrvatsku i naglasio kako je važno poduzeti nužne korake u smjeru adekvatnog upravljanja tim fondovima i nadzora nad trošenjem sredstava iz tih fondova.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio predsjednika Crne Gore Filipa Vujanovića

(Zagreb, 10. prosinca 2009.) Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio je predsjednika Crne Gore Filipa Vujanovića s izaslanstvom, koje ovih dana boravi u službenom posjetu Hrvatskoj.

Osim o bilateralnim odnosima, koji su obostrano ocijenjeni kao vrlo dobri, dobrosusjedski i prijateljski, predsjednik Sabora Bebić i crnogorski predsjednik Vujanović razgovarali su o pristupanju dviju država Europskoj uniji, članstvu u NATO-u, kao i mogućnostima proširenja suradnje u područjima od obostranog interesa.

Predsjednik Sabora pozdravio je ulazak Crne Gore u Akcijski plan za članstvo u NATO-u (MAP) u prosincu 2009. godine, za što se Hrvatska snažno zauzimala. Crnogorskog je predsjednika izvijestio o tijeku pretpripremih pregovora Hrvatske s EU, posebice o problemima s kojima se Hrvatska suočava na području poljoprivrede, brodogradnje i pravosuđa.



Predsjednik Bebić primio predsjednika Crne Gore Filipa Vujanovića

Crnogorski je predsjednik naglasio važnost međuparlamentarne suradnje u integracijskim procesima te izrazio zadovoljstvo suradnjom crnogorske Skupštine i Hrvatskog sabora u tom pogledu. Izrazio je zahvalnost Crne Gore Hrvatskoj za spremnost da joj pomogne na putu prema EU i NATO-u pružanjem savjeta i prenošenjem vlastitih iskustava. Predsjednika Bebića izvijestio je da je Crna Gora jučer predala odgovore na Upitnik Europske komisije za članstvo u EU. Izrazio je zadovoljstvo što su ukinute vize za državljane Crne Gore koji putuju u zemlje EU ocijenivši to važnim pokazateljem napretka.

Zaključno su se dvojica dužnosnika složila kako je potrebno pojačati suradnju Hrvatske i Crne Gore u borbi protiv organiziranog kriminala i korupcije.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio ravnatelja Centra za istraživanje povijesti Partije CK KP Kine i zamjenika ministra Odjela za organizaciju CK KP Kine Ouyanga Songa

(Zagreb, 18. prosinca 2009.) Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić razgovarao je u Hrvatskom saboru s ravnateljem Centra za istraživanje povijesti Partije CK KP Kine i zamjenikom ministra Odjela za organizaciju CK KP Kine Ouyangom Songom, koji boravi u posjetu Hrvatskoj sa službenim izaslanstvom.

Obostrano je istaknuto zadovoljstvo snažnim usponom bilateralnih odnosa. Potvrđuje to i ovogodišnja razmjena posjeta na najvišoj državničkoj razini kada je u lipnju u Hrvatskoj boravio kineski predsjednik Hu Jintao, a u kolovozu je predsjednik Sabora Luka Bebić posjetio Kinu.

U razgovoru je istaknuto kako su ovi posjeti pridonijeli korisnoj razmjeni iskustava, te olakšavaju realizaciju projekata za koje su zainteresirane obje strane. To se u prvom redu odnosi na mogućnost kineskih investicija u infrastrukturne projekte i turizam.



Predsjednik Bebić primio ravnatelja Centra za istraživanje povijesti Partije CK KP Kine Ouyanga Songa

Predsjednik Sabora je pozdravio spremnost Kine na suradnju i njezinu otvorenost koje su, kako je ustvrdio, i doveli do njezinog snažnog gospodarskog rasta i razvoja. Zahvalio je na kineskoj podršci sudjelovanju Hrvatske na Svjetskoj izložbi 2010. godine u Šangaju. Kineskim je sugovornicima kazao i kako u Hrvatskoj postoji konsen-

zus najutjecajnijih političkih stranaka u vezi s hrvatsko-kineskom suradnjom.

Postignuta razina odnosa ima ishodište u „Zajedničkoj izjavi o uspostavi partnerstva u općoj suradnji između Republike Hrvatske i Narodne Republike Kine” iz 2005. godine.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio veleposlanicu Australije Tracy Reid u oproštajni posjet

(Zagreb, 3. prosinca 2009.) Predsjednik Hrvatskoga sabora Luka Bebić primio je u oproštajni posjet veleposlanicu Australije u Republici Hrvatskoj Tracy Reid kojoj je zahvalio na doprinosu unapređenju bilateralnih odnosa.

Predsjednik Sabora je u tom kontekstu posebno istaknuo važnost liberalizacije viznog režima za ukupne odnose Hrvatske i Australije koje, među ostalim, povezuje i velika hrvatska iseljenička zajednica. Izrazio je optimistička očekivanja u vezi sa zaključenjem ugovora o zdravstvenoj zaštiti bez obzira na razlike u zdravstvenim sustavima dviju zemalja. Isto tako izrazio je i zadovoljstvo povećanjem broja australskih turista u Hrvatskoj te je kazao kako bi Hrvatska pozdravila i snažnija ulaganja australskih gospodarstvenika, osobito na području turizma.

Veleposlanica Reid je istaknula važnu ulogu koju Hrvatska, nakon članstva u NATO-u te kao zemlja kandidatkinja za ulazak u EU, ima u Europi i posebice u pitanjima međunarodne sigurnosti. U vezi s time je kazala kako je



Predsjednik Bebić primio australsku veleposlanicu

Europska unija najveći australski trgovinski partner, pa i zbog toga Australija prati i podržava hrvatsko članstvo u EU. Izrazila je očekivanje da će u skorije vrijeme hrvatsko parlamentarno izaslanstvo doći u uzvratne posjete Australiji nakon što je u rujnu 2008. godine Hrvatsku posjetio predsjednik australskog Senata John Hogg.



POTPREDSJEDNICI HRVATSKOGA SABORA

Neven Mimica primio državnog tajnika Ministarstva vanjskih poslova Republike Mađarske Vilmosa Szaboa

(Zagreb, 11. prosinca 2009.) Potpredsjednik Hrvatskoga sabora i predsjednik Odbora za europske integracije Neven Mimica primio je državnog tajnika ministarstva vanjskih poslova Republike Mađarske Vilmosa Szaboa.

Državni tajnik ministarstva vanjskih poslova Republike Mađarske Vilmos Szabo uvodno je rekao da su bilateralni odnosi Mađarske i Hrvatske odlični i bez otvorenih pitanja. Zemlje međusobno surađuju na mnogim područjima, a jedna od glavnih poveznica su i nacionalne manjine Hrvata i Mađara za koje vlade dviju zemalja čine sve kako bi očuvale svoj nacionalni identitet.

Na sastanku se razgovaralo i o ulozi Hrvatskoga sabora u procesu približavanja Republike Hrvatske Europ-



Potpredsjednik Mimica primio državnog tajnika ministarstva vanjskih poslova Republike Mađarske Vilmosa Szaboa

skoj uniji. Potpredsjednik Hrvatskoga sabora Neven Mimica predstavio je gostima aktivnosti parlamenta na području harmonizacije hrvatskoga zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije, istaknuvši pritom da će biti zaključen ovogodišnji plan za donošenje „europskih zakona“.

Mađarska daje punu pomoć i podršku Hrvatskoj tijekom procesa pristupanja Europskoj uniji i očekuje što skoriji ulazak Hrvatske u punopravno članstvo Unije. Potpredsjednik Mimica i državni tajnik Szabo razmijenili su stajališta i o arbitražnom Sporazumu sa Slovenijom, pri čemu je državni tajnik podržao dogovoreno rješenje.

Sugovornici su u završnom dijelu sastanka razmijenili mišljenja i o stanju u regiji.

Ivan Jarnjak primio turskog ministra vanjskih poslova Ahmeta Davutoğlua

(Zagreb, 12. prosinca 2009.) Potpredsjednik Hrvatskoga sabora Ivan Jarnjak primio je u posjet ministra vanjskih poslova Republike Turske Ahmeta Davutoğlua.

Odnosi dviju zemalja ocijenjeni su kao prijateljski i sadržajni, a posebno je važna činjenica da su i konkretizirani brojnim projektima i bilateralnim ugovorima, složili su se sugovornici. U razgovoru je izdvojena bogata međuparlamentarna suradnja koja najvjernije odražava zajedničke želje dvaju naroda. Potpredsjednik Sabora Ivan Jarnjak ovom je prilikom i osobno izrazio sućut turskoj delegaciji povodom nedavne tragedije koja se dogodila u rudniku pokraj grada Burse.



Potpredsjednik Ivan Jarnjak primio turskog ministra vanjskih poslova Ahmeta Davutoğlua

Središnje teme razgovora bile su suradnja Hrvatske i Turske u okviru NATO saveza te stanje u regiji. Ministar vanjskih poslova Republike Turske Ahmet Davutoğlu izdvojio je iznimno dobru suradnju Hrvatske i Turske u NATO savezu, kako u sklopu mirovnih misija tako i kroz poticanje zemalja jugoistočne Europe da ubrzaju svoj put prema članstvu u toj organizaciji. Potpredsjednik Sabora Ivan Jarnjak rekao je da Hrvatska u ovom trenutku sudjeluje u 16 mirovnih misija diljem svijeta te da ga posebno raduje činjenica što se odluke o sudjelovanju u takvim misijama u Hrvatskome saboru donose gotovo konsenzusom.

Osvrnuvši se na stanje u regiji, sugovornici su se složili da je potrebno voditi aktivnu politiku kako bi i ostale zemlje regije ubrzale svoj put prema euroatlantskim integracijama. U tom procesu bitnu ulogu ima i Hrvatska koja je ušla u završnu fazu pregovora za pristupanje EU. Govoreći o Bosni i Hercegovini, zaključeno je kako treba očuvati njezinu cjelovitost na temeljima jednakosti triju konstitutivnih naroda. Ministar vanjskih poslova Republike Turske Ahmet Davutoğlu čestitao je Hrvatskoj na očekivanom završetku pregovora za pristupanje EU. Ivan Jarnjak rekao je da je Hrvatski sabor praktički prilagodio čitavo zakonodavstvo pravnoj stečevini EU, te da se Hrvatska nada tehničkom zaključivanju pregovora do kraja prve polovine 2010. godine.

Ministar vanjskih poslova Republike Turske Ahmet Davutoğlu uputio je poziv predsjedniku Hrvatskoga sabora Luki Bebiću da posjeti Tursku te je potvrdio da će predsjednik turske Velike nacionalne skupštine Mehmet Ali Şahin posjetiti Hrvatsku 2010. godine.

DUŽNOSNICI HRVATSKOGA SABORA

Dragan Kovačević primio izaslanstvo Odbora za gospodarstvo parlamenta Islamske Republike Iran

(Zagreb, 4. prosinca 2009.) Predsjednik Odbora za gospodarstvo u Hrvatskom saboru Dragan Kovačević



Dragan Kovačević primio iransko izaslanstvo

primio je izaslanstvo Odbora za gospodarstvo parlamenta Islamske Republike Iran.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo Dragan Kovačević uvodno je upoznao goste s radom i ulogom Odbora u Hrvatskom saboru. Istaknuo je da Republika Hrvatska intenzivno radi na procesu pristupanja Europskoj uniji, a Hrvatski je sabor koncentriran na usklađivanje hrvatskoga zakonodavstva s pravnom stečevinom Europske unije.

U nastavku se razgovaralo o jačanju gospodarske suradnje dviju zemalja. Član Odbora za gospodarstvo iranskog parlamenta Hassan Khastehbanda istaknuo je važnost parlamentarne suradnje u poticanju gospodarske razmjene, kao i sudjelovanje na gospodarskim sajmovima kako bi se međusobno upoznala gospodarstva Irana i Hrvatske. Međuparlamentarne skupine prijateljstva također bi tome trebale pridonijeti, dodao je Khastehbanda.

Sugovornici su razmijenili stajališta i o globalnoj gospodarskoj krizi te njezinom utjecaju na nacionalna gospodarstva Hrvatske i Irana. Dragan Kovačević rekao je da je Hrvatska uložila goleme napore za stabilizaciju državnih financija i očekuje mogući izlazak iz krize 2010. godine. Budući da Iran raspolaže velikim zalihama nafte i plina, a ima i 200 milijardi dolara trgovinske razmjene godišnje, zemlju nije teže pogodila globalna gospodarska kriza, naglasio je Hassan Khastehbanda.

U završnom dijelu sastanka razgovaralo se o uzvratnom posjetu Odbora za gospodarstvo Hrvatskoga sabora parlamentu Islamske Republike Iran.

Marija Lugarić, Mirela Holy i Daniel Mondekar primili predsjednika Saveznog vijeća austrijskog Parlamenta Erwina Preinera

(Zagreb, 8. prosinca 2009.) Predstavnicima Kluba zastupnika SDP-a u Hrvatskom saboru Marija Lugarić, Mirela Holy i Daniel Mondekar primili su predsjednika Saveznog vijeća



Marija Lugarić, Mirela Holy i Daniel Mondekar primili predsjednika Saveznog vijeća austrijskog Parlamenta Erwina Preinera

znog vijeća Parlamenta Republike Austrije Erwina Preinera.

Uvodno je gostima iz Austrije Marija Lugarić predstavila sastav aktualnog saziva Hrvatskoga sabora, istaknuvši da SDP ima 56 zastupnika. Posljednji parlamentarni izbori bili su u studenome 2007. godine i ovo je najveći broj zastupnika koje je SDP imao do sada, dodala je Lugarić. SDP surađuje sa svim parlamentarnim strankama posebice na važnim razvojnim područjima te ima partnerski odnos s vladajućom koalicijom zbog odgovornosti za državu, istaknula je Marija Lugarić.

Razgovaralo se i o klimatskim promjenama u kontekstu otvorene Međunarodne konferencije UN-a posvećene borbi protiv klimatskih promjena u Kopenhagenu. Mirelu Holy zanimala su stajališta Austrije o klimatskim promjenama globalnih razmjera. Predsjednik Saveznog vijeća austrijskog Parlamenta Preiner kazao je da Austrija podupire „stajališta Kopenhagena” i obvezat će se na potpisivanje Sporazuma iz Kopenhagena. Austrija je prepoznala razvojne potencijale na području alternativnih izvora energije i na tome intenzivno radi, istaknuo je predsjednik Preiner.

Sugovornici su u nastavku razgovarali o jačanju parlamentarne diplomacije dviju zemalja. Daniel Mondekar također se zalaže za produbljivanje suradnje Austrije i Hrvatske, posebice na području znanosti, obrazovanja i naprednih tehnologija. U završnom dijelu sastanka Marija Lugarić zahvalila je na sveukupnoj dosadašnjoj potpori Republike Austrije Hrvatskoj.

Marijana Petir i članovi Odbora primili predsjednika Saveznog vijeća Parlamenta Republike Austrije Erwina Preinera

(Zagreb, 8. prosinca 2009.) Predsjednica Odbora za zaštitu okoliša Marijana Petir i članovi Odbora primili su



Predsjednica Odbora za zaštitu okoliša Marijana Petir primila Erwina Preinera

u službeni posjet predsjednika Saveznog vijeća Parlamenta Republike Austrije Erwina Preinera.

Zastupnica Marijana Petir pozdravila je goste istaknuvši pritom da Odbor za zaštitu okoliša često navodi Austriju kao primjer dobre prakse u zaštiti okoliša, poticanju održivog razvoja i upotrebe obnovljivih izvora energije. Predstavivši rad Odbora, istaknula je da Hrvatska ima zaštićeno oko 15 posto svojeg teritorija različitim stupnjem zaštite, te općenito visoku razinu očuvanosti prirode. Takvo je stanje dobar preduvjet za intenzivniji razvoj ekološke poljoprivrede i ekoturizma.

Govoreći o zaštiti od genetski modificiranih organizama, predsjednica Odbora za zaštitu okoliša Marijana Petir upoznala je goste s inicijativom da se čitava Aple – Adria regija proglašava zonom slobodnom od GMO-a. Sugovornici su se u razgovoru osvrnuli i na aktualnu međunarodnu konferenciju u Kopenhagenu. Složili su se da sve poduzete mjere moraju biti prihvaćene i od strane stanovništva kako bi bile učinkovito provedene. Predsjednik Saveznog vijeća Parlamenta Republike Austrije Erwin Preiner upoznao je dužnosnike Hrvatskoga sabora s projektom osiguravanja potreba za električnom energijom za pokrajinu Gradišće iz alternativnih izvora energije do 2013. godine. Također je upoznao nazočne sa stajalištem Republike Austrije da proizvodnju nuklearne energije ne smatra alternativnim izvorom energije. Sugovornici su se složili da Hrvatska i Austrija imaju dosta zajedničkih interesa kao i mogućnosti suradnje na različitim projektima.

Predsjednik Saveznog vijeća Parlamenta Republike Austrije Erwin Preiner pozvao je predsjednicu Marijanu Petir i članove Odbora za zaštitu okoliša u posjet austrijskoj pokrajini Gradišće.

Vesna Pusić primila izvjestitelja iz sjene za RH Skupine Liberala u Europskom parlamentu Ivu Vajgla

(Zagreb, 11. prosinca 2009.) Predsjednica Nacionalnog odbora za praćenje pregovora o pristupanju Republike

Hrvatske Europskoj uniji Vesna Pusić primila je u službeni posjet izvjestitelja iz sjene – shadow izvjestitelj – za Republiku Hrvatsku Skupine Liberala u Europskom parlamentu Ivu Vajgla.

Predsjednica Nacionalnog odbora izložila je trenutačan status hrvatskih pregovora, rekavši da je plan Hrvatske, ali i radni plan EU, da Hrvatska 2010. godine okonča tehničke pregovore. Kao ključnu točku izdvojila je pravosuđe te je sa zadovoljstvom ustvrdila da je Hrvatski sabor upravo donio Zakon o pravosudnoj akademiji, zakon koji ima šanse reformirati pravosuđe, unoseći objektivne kriterije za selekciju mladih sudaca i njihovo daljnje napredovanje, u prvom redu vrednujući rezultate školovanja.

„Europski liberali raduju se svakom koraku Hrvatske prema članstvu u Europskoj uniji, a ti su koraci već sasvim jasni”, uvodno je rekao Ivo Vajgl. Naglasio je da ostaje i dalje vjeran svojim osnovnim tezama, da Hrvatska i Slovenija bilateralno trebaju riješiti svoje probleme te da Slovenija nikada ne smije biti država koja će Hrvatskoj stvoriti smetnje na putu u Europsku uniju jer bi to opterećivalo buduće odnose i buduće generacije. Također, rekao je da podupire Sporazum Pahor – Kosor koji je odraz harmonizirane odluke da se problemi napokon počnu rješavati. Napomenuo je da Liberalna skupina zastupnika u Europskom parlamentu, koju predstavlja, podržava izvještaj Hannesa Swobode, parlamentarnog izvjestitelja za Hrvatsku, i ocjenjuje ga dobro izbalansiranim, a amandmani Skupine Liberala idu u pravcu traženja dodatnih napora Hrvatske na planu slobode medija, povratka izbjeglica, ljudskih i manjinskih prava. Liberalna grupacija europarlamentaraca pozdravlja potpisivanje Arbitražnog sporazuma između Hrvatske i Slovenije i njegovu ratifikaciju u Hrvatskome saboru. Ocjenjuju da je taj dokument temelj i dobra platforma za rješavanje višegodišnjeg graničnog spora između Hrvatske i Slovenije i da Sporazum treba ratificirati i slovenski parlament. Hrvatska tehničke pregovore može zaključiti 2010. godine, a signal da Hrvatska ide u dobrom smjeru i da je u završnoj fazi pregovora svakako je i usvajanje financij-



Vesna Pusić primila Ivu Vajgla

skog paketa za prve dvije godine članstva u EU, rekao je Vajgl.

„Trebalo napraviti dobru platformu za rješavanje problema, a u ovim uvjetima, iako nije idealan, Sporazum o arbitraži između Slovenije i Hrvatske je velik dobitak za obje države”, ustvrdila je Vesna Pusić. Naglasila je da Hrvatska očekuje da se na sljedećoj pristupnoj konferen-

ciji, predviđenoj za 21. prosinca, otvore tri pregovaračka poglavlja, za čije otvaranje nedostaje suglasnost Slovenije, a to su Vanjska, sigurnosna i obrambena politika, Okoliš i Ribarstvo. Obostrano je ocijenjeno da dvije države trebaju uložiti dodatne napore da dođe do dogovora o tom pitanju, posebice u svjetlu činjenice da je Hrvatski sabor ratificirao arbitražni sporazum, gotovo jednoglasno.

SUSRETI S VELEPOSLANICIMA

Mario Zubović primio veleposlanika Republike Mađarske u Republici Hrvatskoj Pétera Györkösa

(Zagreb, 3. prosinca 2009.) Predsjednik Odbora za vanjsku politiku Hrvatskoga sabora Mario Zubović primio je u radni posjet veleposlanika Republike Mađarske u Republici Hrvatskoj Pétera Györkösa.

Mađarski veleposlanik upoznao je predsjednika vanjskopoličkog odbora Hrvatskoga sabora s posljednjim pripremama u vezi s posjetom izaslanstva Odbora za vanjske poslove Hrvatskoga sabora Mađarskoj sljedeći tjedan, na poziv predsjednika Odbora za vanjsku politiku mađarskog parlamenta. Sugovornici su se osvrnuli na jučerašnji susret predsjednika Hrvatskoga sabora Luke Bebića i predsjednika mađarskog parlamenta Bele Katona, kojom prilikom su se susreli i predstavnici nacionalnih manjina. Sa zadovoljstvom je utvrđeno da dvije države nemaju ni jedno otvoreno pitanje, a da je suradnja kad su u pitanju nacionalne manjine besprijekorna. Razmijenjene su i informacije s godišnje sjednice Mješovitog hrvatsko-mađarskog odbora za manjine.

Mađarski veleposlanik istaknuo je da na mađarskoj političkoj sceni vlada konsenzus oko pitanja pristupa Hrvatske Europskoj uniji, kao što je to bilo i prilikom pristupa Hrvatske NATO-u, kada je mađarski parlament ratificirao ugovor o pristupanju Hrvatske tom savezu jednoglasno.



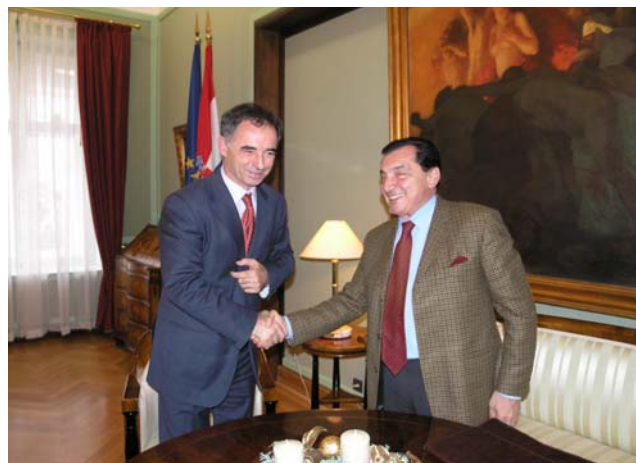
Mario Zubović s mađarskim veleposlanikom

Konstantna i bezrezervna potpora koju Mađarska pruža Hrvatskoj može poslužiti kao primjer dobrosusjedskih odnosa u regiji i biti primjer kako susjedna država može pomoći, rekao je Zubović. Zajednički je ocijenjeno da Hrvatska ulazi u posljednju etapu svog pregovaračkog posla, a zadnja prepreka koju treba preskočiti je otvaranje poglavlja 23. Pravosuđe i temeljna prava u pregovorima za članstvo.

Razgovaralo se i o pripremi hrvatskih institucija pa tako i Hrvatskoga sabora za funkcioniranje unutar Europske unije, što je sljedeći veliki izazov za Hrvatsku, gdje je Mađarska spremna ponuditi svoja znanja. Također, bilo je riječi o daljnjoj suradnji dviju zemalja u projektima od zajedničkog interesa, ali i od interesa za čitavu regiju, ponajprije onima prometnog i energetskog povezivanja. Nakon dovršetka autoceste Rijeka–Budimpešta, prioritet je gradnja željezničkog pravca Budimpešta–Rijeka, kao i povezivanje plinovodnih sustava Mađarske i Hrvatske i izgradnja interkonektora, što bi pridonijelo većoj sigurnosti opskrbe tim energentom, a bilo bi i od strateške važnosti za regiju, rekao je mađarski veleposlanik.

Milorad Pupovac i Mirjana Ferić–Vac primili veleposlanika Republike Turske u RH Umura Apaydina

(Zagreb, 3. prosinca 2009.) Predsjednik Odbora za međuparlamentarnu suradnju Milorad Pupovac i članica Odbora Mirjana Ferić–Vac, koji su ujedno i članovi Iza-



Milorad Pupovac s turskim veleposlanikom

slanstva Hrvatskoga sabora u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe, primili su u posjet veleposlanika Republike Turske u RH Umura Apaydina.

Sugovornici su razmijenili stajališta o aktualnim političkim pitanjima u Hrvatskoj i Turskoj. Zastupnica Mirjana Ferić-Vac upozнала je sugovornika sa stanjem pregovora za pristupanje RH Europskoj uniji. Rekla je da je hrvatsko iskustvo primjer za druge zemlje regije te je naglasila da je pristupanje EU prije svega unutrašnje pitanje svake države, tj. njezina spremnost da poštuje visoke demokratske standarde. Veleposlanik Republike Turske u RH Umur Apaydin dodao je da Turska kontinuirano radi na usvajanju pravne stečevine EU i na provedbi reformi, neovisno o tijeku samih pregovora. Tema razgovora bili su i nadolazeći izbori za predsjednika Parlamentarne skupštine Vijeća Europe.

Veleposlanik Umur Apaydin izrazio je nadu da će predstavnici hrvatskog izaslanstva poduprijeti kandidaturu turskog predstavnika u skladu s uobičajenom tradicijom te institucije.

Mario Zubović primio čileanskog veleposlanika Alberta Sepúlvedu

(Zagreb, 9. prosinca 2009.) Predsjednik Odbora za vanjsku politiku Mario Zubović primio je veleposlanika Republike Čile u Republici Hrvatskoj Alberta Sepúlvedu.

Veleposlanik Republike Čile Alberto Sepúlveda uvodno je rekao da su bilateralni odnosi Čilea i Hrvatske vrlo dobri i prijateljski. Dvije zemlje imaju mnogo toga zajedničkoga, a posebnu poveznicu predstavlja brojna manjinska zajednica Hrvata u Čileu, dodao je Sepúlveda.

Čile u potpunosti podupire ulazak Hrvatske u članstvo Europske unije i očekuje što skoriji dovršetak pregovaračkog procesa, istaknuo je veleposlanik. Sugovornici su razmijenili stajališta i o aktualnoj svjetskoj gospodarskoj krizi te njezinim implikacijama na gospodarstva dviju

zemalja. Razgovaralo se i o jačanju gospodarske i kulturne suradnje Čilea i Hrvatske.

U završnom dijelu sastanka predsjednik Odbora za vanjsku politiku Mario Zubović zahvalio je veleposlaniku Sepúlvedi na cjelokupnom dosadašnjem angažmanu i pomoći Čilea Republici Hrvatskoj.

Neven Mimica primio čileanskog veleposlanika Sepúlvedu

(Zagreb, 16. prosinca 2009.) Potpredsjednik Hrvatskoga sabora i voditelj skupine prijateljstva Hrvatska – Čile Neven Mimica primio je u nastupni posjet veleposlanika Republike Čile u Republici Hrvatskoj Alberta Sepúlvedu.

Čileanski veleposlanik uvodno je istaknuo da je Čile prva zemlja Latinske Amerike koja je priznala Republiku Hrvatsku, a danas podupire ubrzano hrvatsko pristupanje u punopravno članstvo Europske unije, s kojom Republika Čile ima mnogostruko definirane odnose pa će se članstvom Hrvatske u Uniji omogućiti značajnija suradnja Čilea i Hrvatske.

Obostrano je ocijenjeno da su bilateralni odnosi dobri, ali da treba pojačati gospodarsku suradnju i trgovinsku razmjenu koja je na neprimjereno maloj razini s obzirom na potencijale. Potrebno je i ugovorno potaknuti trgovinske odnose i usmjeriti investicije čileanskih gospodarstvenika. Dvije zemlje povezuje i brojna hrvatska iseljenička zajednica koja može biti odličan inicijator gospodarske i svake druge bilateralne promocije i suradnje. Čileanski veleposlanik vrlo biranim riječima opisao je hrvatsku zajednicu u Čileu koja zauzima vrlo važno mjesto kako u političkom, tako i u kulturnom i svakom drugom području života Čilea. Iznio je podatak da se procjenjuje da čak tristo tisuća stanovnika te zemlje svoje korijene vuku iz Hrvatske, posebice Dalmacije i otoka Brača. Većina njih već su pripadnici pete i šeste generacije potomaka prvih hrvatskih doseljenika koji su mahom početkom dvadesetog stoljeća naseljavali tu zemlju.



Mario Zubović primio čileanskog veleposlanika



Neven Mimica primio čileanskog veleposlanika

Iako su čileanska investiranja najbrojnija na tlu Latin-ske Amerike, što je prirodno zbog jezika i srodnosti kultura, postoji otvoren interes da se pokušaju naći veće mogućnosti za ulaganje u Hrvatsku, posebice nakon definiranja pravnog okvira. Čileanski izvoznici su orijentirani i na

druga tržišta, poput Europe, Azije i Sjedinjenih Američkih Država. Glavne europske luke u koje ulaze čileanski proizvodi su njemačke i nizozemske, pa se i tu otvara mogućnost za povezivanje gospodarstva Hrvatske i Čilea.

I.Č.; A.F.; S.Š.

**izvješća
HRVATSKOGA
SABORA**

**GLAVNA I ODGOVORNA UREDNICA:
Ružica Šimunović**

OSNIVAČ I IZDAVAČ: Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
REDAKCIJA: Ivana Čerkez, Ana Favro, Vanja Goldberger, Mirjana Kozar, Marija Krakić (zamjenica glavne i odgovorne urednice), Đurđa Krmpotić, Marta Micek, Jasenka Šarlija i Sanja Šurina
TAJNICE REDAKCIJE: Danica Baričić, Anita Dizdar
ADRESA REDAKCIJE: 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6

tel: 01/4569-722
fax: 01/6303-018
web: <http://www.sabor.hr>
e-mail: sabor@sabor.hr

POŠTARINA: plaćena u pošti 10000 Zagreb
Hrvatski sabor, 10000 Zagreb, Trg sv. Marka 6
TISAK: Tiskara Hrvatskoga sabora

**BROJ
520**

**IHS
12. IV. 2010.**