

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE
VIJEĆE UDRUŽENOG RADA

URBROJ: 621-90-0192

621-.. ZASTUPNICI VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

PREDMET:

Z A P I S N I K

3. sjednice Vijeća udruženog rada Sabora održane 25. i 26. srpnja 1990. godine u Velikoj vijećnici Sabora, Radičev trg 6, Zagreb.

Sjednicu je 25. srpnja 1990. u 12,35, nakon zajedničke sjednice svih vijeća Sabora, otvorio i predsjedavao joj Ivan Matija, predsjednik Vijeća.

Za sjednicu su se ispričali zastupnici Kroppek Dragica, za 25. i 26. srpanj, Ivan Medarac, za 25. i 26. Janko Radić za 25. srpanj, Božidar Tyrolt za 25. i 26. Damir Vrhovnik za 25. i 26. Vujnović Miloš za 25. i 26. srpanj te Andro Krstulović za 25. i 26. srpanj, što je Vijeće primilo na znanje.

Osim ispričanih zastupnika sjednici nisu prisustvovali: Stipe Čarić, 25. i 26. Artur Gedike, 25. i 26. srpnja, Vlado Katančić, 25. i 26. srpnja, Klara Novosel, 25. srpnja, i Radoslav Tanjga, 25. i 26. srpnja.

Predsjednik je konstatirao, 25. i 26. srpnja 1990. godine, da sjednici prisustvuje nadpolovična većina zastupnika i da Vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Zapisnik 2. sjednice prihvaćen je u predloženom tekstu, time da se izvrši ispravka u evidenciji prisutnih jer su zastupnici Miljenko Cvjetko, Damir Dasović, Zlatko Duić i Veljko Turković prisustvovali sjednici 28. 06. 1990.

Vijeće je prihvatilo prijedlog predsjednika da se 26. 07. 1990 obrade odgovori i postave nova zastupnička pitanja.

Komisija za ustavna pitanja razmatrala je sadržaj i postupak pripreme teksta prijedloga amandmana na Ustav SFR Jugoslavije i Ustavnog zakona za provođenje amandmana i predložila da vijeća Sabora donesu odgovarajuće zaključke. Prijedlog zaključaka podijeljen je na klupe.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo zaključke u skladu s prijedlogom Komisije za ustavna pitanja. Zaključci Sabora upućeni predsjednici Saveznog vijeća Skupštine SFR Jugoslavije prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Prijedlog dnevnog reda otpremljen je uz poziv za sjednicu a uz određene dopune i 19. srpnja 1990. godine.

Vijeće je, većinom glasova /1 suzdržan/, prihvatilo prijedlog predsjednika da se imenovanje tajnika Vijeća ne uvrštava u dnevni red. Predsjednik je obavjestio Vijeće da je kandidat za tajnika odustao od kandidature jer nije postignuta suglasnost među strankama.

Vlada Republike Hrvatske predložila je da se Zakon o hrvatskim željeznicama ne donosi po hitnom postupku već da se u dnevni red uvrsti samo Prijedlog za donošenje zakona.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo prijedlog Vlade. Vijeće je, također jednoglasno, prihvatilo prijedlog Vlade da se u dnevni red ne uvrste akti Republičkog fonda za razvoj privredno nedovoljno razvijenih krajeva.

Zastupnici nisu imali primjedbi na prijedloge Vlade da se pojedini akti uvrste u dnevni red po hitnom postupku.

Za sjednicu je utvrđen slijedeći
d n e v n i r e d:

✓ 1. PRIJEDLOG PREDSJEDNIŠTVA REPUBLIKE DA SE PRISTUPI DONOŠENJU USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE

✓ 2. PROMJENA USTAVA SOCIJALISTIČKE REPUBLIKE HRVATSKE

-Izvještaj o rezultatima javne rasprave o Nacrtu amandmana LXIV do LXXII na Ustav SR Hrvatske

-Utvrđivanje Prijedloga amandmana LXIV do LXXV na Ustav SR Hrvatske

-Odlučivanje o Prijedloga amandmana LXIV do LXXV na Ustav SR Hrvatske

-Proglašavanje Amandmana LXIV do LXXII na Ustav SR Hrvatske - na zajedničkoj sjednici vijeća Sabora

✓ 3. USTAVNI ZAKON ZA PROVOĐENJE AMANDMANA NA USTAV SR HRVATSKE

- Utvrdjivanje prijedloga ustavnog zakona
- Odlučivanje o prijedlogu ustavnog zakona
- Proglašavanje Ustavnog zakona- na zajedničkoj sjednici vijeća

4. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NARODNOJ BANCI JUGOSLAVIJE I JEDINSTVENOM MONETARNOM POSLOVANJU NARODNIH BANAKA REPUBLIKA I NARODNIH BANAKA AUTONOMNIH POKRAJINA - AS-1164 (točka 5 u zapisniku) ✓

5. NACRT ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O CILJEVIMA I ZADACIMA ZAJEDNIČKE MONETARNE POLITIKE I ZAJEDNIČKIH OSNOVA KREDITNE POLITIKE U 1990. GODINI - AS-1155 (točka 6 u zapisniku) ✓

6. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DEVIZNOM POSLOVANJU -AS-1161 (točka 7 u zapisniku) ✓

7. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VANJSKOTRGOVINSKOM POSLOVANJU -AS-1172 (točka 8. u zapisniku) ✓

8. NACRT ODLUKE O ZAJEDNIČKOJ DEVIZNOJ POLITICI I PROJEKCIJI PLATNE BILANCE JUGOSLAVIJE U 1990. GODINI - AS-1160 str. pov. (točka 9 u zapisniku)

9. NACRT CARINSKOG ZAKONA - AS-1173 (točka 10. u zapisniku) ✓

10. NACRT ZAKONA O KREDITNIM POSLOVIMA S INOZEMSTVOM - AS-1040 (točka 11. u zapisniku) ✓

11. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UTVRĐIVANJU UKUPNOG OPSEGA RASHODA BUDŽETA FEDERACIJE ZA 1990. GODINU - AS-1159 (točka 12. u zapisniku) ✓

12. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O OSIGURANJU SREDSTAVA OSNIVAČKOG ULOGA FEDERACIJE U JUGOSLAVENSKOJ BANCI ZA MEĐUNARODNU EKONOMSKU SURADNJU - AS-1153 (točka 13. u zapisniku) ✓

13. NACRT ZAKONA O REGRESU DIJELA KAMATE NA KREDITE KOJI SE KORISTE ZA ODREĐENE NAMJENE U POLJOPRIVREDI - AS-1154 (točka 14. u zapisniku) ✓

14. NACRT ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE REGRESA ZA UMJETNA GNOJIVA, SREDSTVA ZA ZAŠTITU BILJA I KVALITETNO SORTNO SJEME ZA 1990. GODINU (točka 15. u zapisniku) ✓
15. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POKRIČU TEČAJNIH RAZLIKA PO ODREĐENIM INOZEMNIM KREDITIMA - AS-1050 str. pov. (točka 16. u zapisniku)
16. NACRT ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PREDRAČUNU RASHODA TEČAJNIH RAZLIKA PO ODREĐENIM INOZEMNIM KREDITIMA ZA 1990. GODINU - AS-1152 (točka 17. u zapisniku) ✓
17. IZVJEŠTAJ DELEGACIJE SABORA U VIJEĆU REPUBLIKA I POKRAJINA SKUPŠTINE SFR JUGOSLAVIJE O 57. SJEDNICI VIJEĆA ODRŽANOJ 3. i 10. SRPNJA 1990. GODINE ✓
- NACRT ZAKONA O PRIJEVREMENOJ OTPLATI OBVEZE PO KOMERCIJALNIM KREDITIMA PREMA SSSR-u KOJI DOSPJEVAJU U 1989. GODINI I IDUĆIM GODINAMA - AS-1070 str. pov. (točka 18. u zapisniku)
18. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O MJERAMA OGRANIČENJA TRŽIŠTA I SLOBODNOG PROMETA ROBE I USLUGA OD INTERESA ZA CIJELU ZEMLJU - AS- 1077 (točka 19. u zapisniku) ✓
19. NACRT ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA O SREDSTVIMA REZERVI - AS-1146 (točka 20. u zapisniku)
20. NACRT ZAKONA O OSIGURANJU SREDSTAVA ZA NABAVU, UPOTREBU I ODRŽAVANJE AVIONA ZA GAŠENJE ŠUMSKIH I DRUGIH POŽARA - AS-1185 (točka 21. u zapisniku) ✓
21. INICIJATIVA ZA ZAKLJUČIVANJE DOGOVORA O IZMJENI DOGOVORA O USKLADIVANJU OSNOVA POLITIKE OPOREZIVANJA MJENIČNIH KREDITA I O IZDAVANJU I PUŠTANJU U TEČAJ JEDINSTVENIH MJENIČNIH BLANKETA (točka 22. u zapisniku) ✓
22. INICIJATIVA ZA ZAKLJUČIVANJE DOGOVORA O IZDAVANJU DOPLATNE MARKE "MJESEC BORBE PROTIV RAKA" (točka 23. u zapisniku) ✓
23. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI I ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU (hitni postupak) (točka 4. u zapisniku) ✓
24. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O HRVATSKIM ŽELJEZNICAMA S NACRTOM ZAKONA (točka 25. u zapisniku) ✓

25. PRIJEDLOG ZAKONA O ELEKTROPRIVREDI (hitni postupak) (točka 24. u zapisniku) ✓
26. PRIJEDLOG ZAKONA O FINANCIRANJU ZAPOSŁJAVANJA (hitni postupak) ✓
27. PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UVOĐENJU ORGANIZACIJE UPRAVLJANJA U SAMOUPRAVNOJ INTERESNOJ ZAJEDNICI ZNANOSTI SR HRVATSKE (hitni postupak) ✓
28. PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆANJU DOPLATNE POŠTANSKE MARKE "A 90" U POŠTANSKOM PROMETU NA PODRUČJU SR HRVATSKE (hitni postupak) ✓
29. PREGLED GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH KRETANJA U HRVATSKOJ U PRVOM POLUGODIŠTU 1990. GODINE ✓
30. PIJEDLOG ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O OSNIVANJU KOMITETA ZA OPĆENARODNU OBRANU I DRUŠTVENU SAMOZAŠTITU SR HRVATSKE (Narodne novine, br.43/82) (hitni postupak) ✓
31. STATUT UPRAVE NACIONALNOG PARKA "KRKA" - Davanje suglasnosti ✓
32. PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU I IMENOVANJU ČLANOVA ZAKONODAVNO-PRAVNE KOMISIJE SABORA REPUBLIKE HRVATSKE
- 1 ✓ PRIJEDLOG PREDSDJEDNIŠTVA REPUBLIKE DA SE PRISTUPI DONOŠENJU USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjedništvo SR Hrvatske predložilo je da se pokrene postupak za donošenje Ustava SR Hrvatske. Prijedlog Predsjedništva otpremljen je poštom.

Uvodno izlaganje dao je dr. Franjo Tuđman, predsjednik Predsjedništva na zajedničkoj sjednici vijeća Sabora.

Komisija za ustavna pitanja razmotrila je prijedlog Predsjedništva. Komisija predlaže da se donese Odluka u skladu s prijedlogom Predsjedništva. Prijedlog odluke otpremljen je poštom.

Mišljenje Izvršnog vijeća Sabora podijeljeno je na klupe.

Sjednicu je, 26. 08. 1990. godine u 9,20 sati otvorio i predsjedavao joj Ivan Matija, predsjednik Vijeća.

ZASTUPNIČKA PITANJA

Odgovori koje je na zastupnička pitanja Ante Lasića i Marijana Racana dostavila Vlada otpremljeni su poštom. Odgovori Vlade na zastupnička pitanja Ivana Medarca i Jovana Vukobrata podijeljeni su na klupe.

Zastupnik Jovan Vukobrat zadovoljan je odgovorom.

Nakon toga se prešlo na postavljanje novih zastupničkih pitanja.

Zastupnik Zvonko Krmpotić postavio je pitanje u svezi raspodjele sredstava za financiranje socijalnih programa republika i autonomnih pokrajina za zaštitu socijalno ugroženog stanovništva. Pitanje je upućeno Republičkom zavodu za socijalni rad.

Zastupnik Ivan Hren postavio je pitanje o broju i strukturi zaposlenih u ministarstvima i drugim organima uprave. Pitanje je upućeno Ministarstvu pravosuđa i uprave.

Zastupnik je također postavio pitanje predsjedniku Vijeća o spojivosti članstva u Vladi u sjeni koju je formirao SKH-SDP i funkcije predsjednika Vijeća.

Zastupnik Zoran Vernazza postavio je pitanje o obnavljanju putničke flote. Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske i Ministarstvu za pomorstvo.

Zastupnik Vlado Jakšić postavio je pitanje o spaljivanju "poslovnih papira" u Pamučnoj industriji "Duga Resa". Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik Jadranko Markov postavio je pitanje koje se odnosi na registraciju i rad stranog poduzeća za izlov ribe. Pitanje je upućeno Ministarstvu poljoprivrede i šumarstva i Ministarstvu energetike, industrije, rudarstva i zanatstva.

Zastupnik Branko Kovačić postavio je pitanje o zakonitosti zaključaka Izvršnog vijeća SO Čazma o provođenju referenduma u poduzećima i ustanovama radi izjašnjavanja o povjerenju rukovodnim osobama. Pitanje je upućeno Ministarstvu pravosuđa i uprave.

Zastupnik Anđelko Potrebica postavio je pitanje o visini stopa poreza i doprinosa. Pitanje je proslijeđeno Ministarstvu financija.

Jadranko

Zastupnik Mijalić postavio je pitanja u svezi vraćanja oružja teritorijalnoj obrani te pitanje koje se odnosi na vrijeme zamjene socijalističkih obilježja. Pitanja su upućena Ministarstvu unutrašnjih poslova i Ministarstvu narodne obrane.

Zastupnik Bernard Grbić postavio je pitanje u svezi korištenja sredstava solidarnosti. Pitanje je upućeno Ministarstvu financija.

Zastupnik dr Zdenko Knežević postavio je pitanje koje se odnosi na mogućnost ulaganja kapitala građana na privremenom radu u inozemstvu. Pitanje je upućeno Ministarstvu za ekonomske odnose s inozemstvom.

Zastupnik Marijan Jurić postavio je pitanje u svezi mjera za oživljavanje privrede. Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik Marko Vlašić-Čaće postavio je pitanje o iznosu najviše i najniže mirovine. Pitanje je upućeno Ministarstvu za rad i zapošljavanje.

Zastupnik Ivan Babić postavio je pitanje u svezi povećanja poreza na katastarski prihod. Pitanje je upućeno Ministarstvu financija.

Zastupnik Stjepan Zetović postavio je pitanje koje se odnosi na razvoj elektropotencijala Hrvatske. Pitanje je upućeno Ministarstvu energetike, industrije, rudarstva i zanatstva.

Zastupnik Zlatko Modalek postavio je pitanje koje se odnosi na donošenje Zakona o amnestiji. Pitanje je upućeno Ministarstvu pravosuđa i uprave.

Zastupnik Josip Rušec postavio je više pitanja o vraćanju nacionaliziranog zemljišta, korištenju šuma te mjenjanju Zakona o lovstvu. Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik Vedran Konjevod postavio je pitanje o rasterećenju privrede te pitanje o donošenju zakona o otkupu društvenih stanova i izdvajanju sredstava za stambene potrebe. Pitanja su upućena Vladi Republike Hrvatske te Ministarstvu građevinarstva, stambenih i komunalnih poslova.

Zastupnik Ivan Ruić postavio je pitanje koje se odnosi na donošenje Zakona o privremenim mjerama društvene zaštite samoupravnih prava i društvenog vlasništva. Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik Marijan Jurić postavio je pitanje o promjeni tiskanica izvoda iz matične knjige rođenih jer u postojećoj ne postoji rubrika narodnosti. Također je postavio pitanje provođenja kaznenog postupka protiv radnika Službe

javne sigurnosti koji je izazvao nesreću u Frankopanskoj ulici u Zagrebu. Pitanja su upućena Ministarstvu pravosuđa i uprave odnosno Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Zastupnica Branka Kuprešanić postavila je pitanje o sanaciji stanja u poduzećima u kojima je došlo do poremećaja radi političke situacije. Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik dr Vladimir Sokolić postavio je pismeno pitanje o formiranju stručne financijske komisije za iznajmljivanje dvoraca. Također postavio je pitanje u svezi određivanja osobnih dohodaka općinskim funkcionara. Pitanja su upućena Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik dr Zdenko Knežević postavio je pitanje o primjeni Zakona o igrama na sreću i zabavnim igrama. Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik Josip Kunac postavio je, pismeno, pitanje o obavezama zastupnika u Saboru u odnosu na općinsku vlast. Pitanje je upućeno Ministarstvu pravosuđa i uprave.

Zastupnica Manon Giron postavila je pitanje koje se odnosi na osnivanje stručne komisije za utvrđivanje žrtava rata. Pitanje je upućeno Vladi Republike Hrvatske.

Zastupnik Matko Međo zatražio je od Ministarstva unutrašnjih poslova izvještaj o uzrocima požara.

U okviru zastupničkih pitanja, zastupnici su postavili i slijedeća pitanja te dali prijedloge:

-zastupnica Vedrana Garafulić - Kukoč - pitanje se odnosi na donošenje odluke Ustavnog suda o ocjeni ustavnosti i zakonitosti Zakona o doprinosu Republičkoj interesnoj zajednici potrošača električne energije. Pitanje je dostavljeno Ustavnom sudu Hrvatske.

-zastupnik Ivan Kovač iznio je prijedloge koji se odnose na skup Srpske demokratske stranke u Srbu, izvještavanje parlamenata u svijetu o rezultatima izbora u Hrvatskoj te prijedloge u svezi suradnje dr Franje Tuđmana s predstavnicima političkih stranaka.

-zastupnik Bernard Grbić iznio je sumnju u istovremeno izlaženje Službenog lista SFRJ na latinici i ćirilici. Pitanje je dostavljeno Delegaciji Sabora u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFRJ.

-zastupnik Jadranko Mijalić postavio je pitanje održivosti roka postavljanja spomenika Banu Jelačiću. Pitanje je dostavljeno Skupštini grada Zagreba.

-zastupnik Ivan Lenić upozorio je na neadekvatno vođenje stambene politike i predložio izmjenu kriterija za

utvrđivanje cijene i uvjeta stanovanja. Prijedlozi su upućeni Ministarstvu građevinarstva, stambenih i komunalnih poslova. Također, zastupnik je ukazao na probleme i neriješeni status ostarjelih domaćinstava i građana. Izlaganje zastupnika dostavljeno je Vladi Republike Hrvatske.

-zastupnik Ivan Radek predložio je da se zastupnička pitanja postavljaju na kraju sjednice.

-zastupnik Ivan Babić izrazio je želju da mu se povjeri izrada hrvatskog grba koji bi stajao u Velikoj vijećnici Sabora.

Zastupnik Matko Medo iznio je inicijativu Turističkog saveza Dubrovnika za izmjenu člana 20. Zakona o prelaženju državne granice i kretanju u graničnom pojasu (Sl. list 34/79)

Zastupnik Branko Sabljak podnio je inicijativu za izmjenu odnosno dopunu Zakona o osnovnim vlasničko-pravnim odnosima.

Podnijete inicijative upućene su, u skladu s odredbama Poslovnika Sabora, u odgovarajuću proceduru.

23 4. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI I ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU (hitni postupak)

O Prijedlogu zakona raspravljao je Odbor za socijalnu politiku i zdravstvo. Izvještaj Odbora, u kome su sadržani i amandmani, otpremljen je poštom. Amandmane na Prijedlog zakona podnijeli su i: SO Čazma, Skupština SIZ-a zdravstvenog osiguranja samostalnih zanatlija, ugostitelja i prijevoznika Hrvatske. Ti amandmani su također otpremljeni poštom. Amandmani Vlade Republike Hrvatske kao i izjašnjenje Vlade o podnijetim amandmanima podjeljeno je na klupe.

Amandmani, koje je podnio zastupnik Dragutin Žic, podijeljeni su na klupe.

Uvodno izlaganje dao je dr. Luka Vrban, povjerenik predlagača.

U raspravi su sudjelovali: Bernard Grbić, dr. Dragutin Košuta, dr. Rudolf Brijačak, dr. Frane Golem, Josip Pankretić, Livio Matošević, Dragutin Žic, Stjepan Bujas, Ilija Knežević i Bolta Jalšovec.

Zastupnici Bernard Grbić, Dragutin Žic i Ilija Knežević podnijeli su u toku rasprave amandmane. Nakon što su gospodin Andrija Hebrang, ministar za zdravstvo i gospodin Marijan Prus, povjerenik predlagača, obrazložili stajališta predlagača o podnijetim amandmanima navedeni zastupnici su odustali od prijedloga.

Zastupnik Josip Pankretić također je odustao od prijedloga iznijetog u toku rasprave da se ovim izmjenama Zakona predvidi i naknada za porodiljski dopust svim majkama bez obzira na osnov osiguranja.

O podnijetim amandmanima na Prijedlog zakona Vijeće se izjašnjavalo prema pregledu amandmana sadržanom u aktu urbroj: 5030104-90-17 od 24.07.1990. godine i dodatku na taj pregled.

Vijeće je prihvatilo slijedeće amandmane: amandmane Vlade na članove 17-a, 22, 24, 24-a, 26-a, amandmane Odbora za socijalnu politiku i zdravstvo i Skupštine općina Rijeka na čl. 34-a, amandmane Vlade na čl. 36-a, 36-b, 42-a, 56, amandman Odbora na isti član, Vlade na čl. 57, 59, kao i prijedlog novog člana ispred čl. 62, grupe zastupnika na čl. 43, 50, Saveza SIZ-a zdravstva i zdravstvenog osiguranja Hrvatske na čl. 56 i 61.

Vijeće nije prihvatilo amandmane slijedećih podnosilaca:

1. SIZ-a zdravstva i zdravstvenog osiguranja samostalnih zanatlija, ugostitelja i prijevoznika Hrvatske:

U članu 91 dodaje se stav 2 koji glasi: "Za pojedine kategorije korisnika vodi se posebno praćenje prihoda od doprinosa, odnosno rashoda u korištenju prava što pobliže određuje Statut Republičkog fonda." (3 "za")

2. Skupštine općine Rijeka:

U novom članu 136. u uvodnoj rečenici dodaje se zarez i riječi: "vođeći računa o posebnostima regionalnog razvoja u oblasti zdravstva i zdravstvenog osiguranja."

3. Dragutin Žic i grupa zastupnika:

U čl. 43. točka 2. briše se. (nitko "za")

Čl. 45. dopunjuje se na način: "nadležni republički organ dužan je izdati odobrenje za početak rada u roku od 15 dana od dana uredno podnesenog zahtjeva.

Ako nadležni republički organ u roku iz prethodnog stava ne izda odobrenje za početak rada niti rješenje kojim se zahtjev odbija zbog neispunjenja uvjeta smatra se da je odobrenje za početak rada dano." (2 "za")

U čl. 50 dodaje se novi stav 1. i 3. koji glase "Točka 3. briše se." (2 "za").

4. Skupština općine Buzet:

U članu 56. dodaje se stav 2. koji glasi: "Skupština Republičkog fonda utvrdit će, po donošenju završnih obračuna o poslovanju iz člana 58. ovog zakona stope doprinosa za zdravstvo i zdravstveno osiguranje veće od propisanih stavom 1. ovog člana za područje ili grupe korisnika za koje se po završnom računu o poslovanju utvrdi gubitak. Ove stope mogu se

primjenjivati najduže dok se ne alimentiraju sredstva u visini ostvarenoga gubitka u poslovanju."

Iza člana 62. dodaje se novi član 62-a koji glasi: "Zdravstveni radnici kojima je odobrenje za obavljanje poslova zdravstvene zaštite osobnim radom izdano po propisima koji su vrijedili do stupanja na snagu ovog zakona, dužni su u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona republičkom organu uprave nadležnom za poslove zdravstva podnijeti za odobravanje predmetne djelatnosti.

U slučaju da osoba iz stava 1 ovog člana podnosi zahtjev u smislu prethodnog stava prestaje mu pravo na rad." (nitko "za")

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti i zdravstvenom osiguranju.

4. 5. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NARODNOJ BANCI JUGOSLAVIJE I JEDINSTVENOM MONETARNOM POSLOVANJU NARODNIH BANAKA REPUBLIKA I NARODNIH BANAKA AUTONOMNIH POKRAJINA - AS-1164

Nacrt zakona razmotrili su Komisija za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije i Vlada Republike Hrvatske. Prijedlozi Komisije podijeljeni su na klupe a očitovanje Vlade otpremljeno je poštom.

Komisija i Vlada nemaju primjedbi na Nacrt zakona.

Vijeće je, jednoglasno, u skladu s prijedlogom Komisije za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije donijelo slijedeće

zaključke

1. Na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije i jedinstvenome monetarnom poslovanju narodnih banaka republika i autonomnih pokrajina (AS br. 1164/1) Sabor Republike Hrvatske nema primjedbi.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije u ime Sabora Republike Hrvatske dađe suglasnost na prijedlog ovog zakona.

5. 6. NACRT ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O CILJEVIMA I ZADACIMA ZAJEDNIČKE MONETARNE POLITIKE I ZAJEDNIČKIH OSNOVA KREDITNE POLITIKE U 1990. GODINI - AS-1155

Nacrt odluke razmotrili su Komisija za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije i Vlada Republike Hrvatske. Prijedlozi Komisije podijeljeni su na klupe a očitovanje Vlade otpremljeno je poštom.

zaključke

1. Na Nacrt zakona o prestanku važenja Zakona o sredstvima rezervi (AS br. 1146/1) Sabor Republike Hrvatske nema primjedbi.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije u ime Sabora Republike Hrvatske dađe suglasnost na prijedlog ovog zakona.

20 21. NACRT ZAKONA O OSIGURANJU SREDSTAVA ZA NABAVU, UPOTREBU I ODRŽAVANJE AVIONA ZA GAŠENJE ŠUMSKIH I DRUGIH POŽARA - AS-1185

Nacrt zakona razmotrili su Komisija za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije i Vlada Republike Hrvatske. Prijedlozi Komisije podijeljeni su na klupe a očitovanje Vlade otpremljeno je poštom.

Komisija i Vlada nemaju primjedbi na Nacrt zakona.

Vijeće je, jednoglasno, u skladu s prijedlogom Komisije za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije donijelo slijedeće

zaključke

1. Na Nacrt zakona o osiguravanju sredstava za nabavu, upotrebu i održavanje aviona za gašenje šumskih i drugih požara (AS br. 1185/1) Sabor Republike Hrvatske nema primjedbi.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije u ime Sabora Republike Hrvatske dađe suglasnost na prijedlog ovog zakona.

21 22. INICIJATIVA ZA ZAKLJUČIVANJE DOGOVORA O IZMJENI DOGOVORA O USKLADIVANJU OSNOVA POLITIKE OPOREZIVANJA MJENIČNIH KREDITA I O IZDAVANJU I PUŠTANJU U TEČAJ JEDINSTVENIH MJENIČNIH BLANKETA

Inicijativu za zaključivanje dogovora pokrenulo je Savezno izvršno vijeće. Inicijativa i Nacrt dogovora otpremljeni su poštom.

Zastupnicima je otpremljeno i mišljenje Vlade Republike Hrvatske.

Inicijativu i mišljenje Vlade razmotrio je Odbor za budžet i financije.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo prijedloge Vlade u odnosu na Inicijativu.

Stavovi Sabora Republike Hrvatske dostavljeni Odboru za financije Vijeća republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije prilažu se zapisniku i njegov su sastavni dio.

22. 23. INICIJATIVA ZA ZAKLJUČIVANJE DOGOVORA O IZDAVANJU DOPLATNE MARKE "MJESEC BORBE PROTIV RAKA"

Inicijativu za zaključivanje dogovora pokrenulo je Savezno izvršno vijeće. Inicijativa i Nacrt dogovora otpremljeni su poštom.

Zastupnicima je otpremljeno i mišljenje Vlade Republike Hrvatske.

Inicijativu i mišljenje Vlade razmotrio je Odbor za socijalnu politiku i zdravstvo. Izvještaj je otpremljen poštom.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo prijedloge Vlade u odnosu na Inicijativu time da se za usuglašavanje stavova sa ostalim sudionicima dogovora odredi Anđelko Kružičević, član delegacije Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije.

Stavovi Sabora Republike Hrvatske dostavljeni Odboru za financije Vijeća republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije prilažu se zapisniku i njegov su sastavni dio.

U zajedničku komisiju za usuglašavanje stavova vijeća Sabora o saveznim aktima, Vijeće je odredilo zastupnike: Slavka Višticu, Matka Među i Edu Kosovića.

25 24. PRIJEDLOG ZAKONA O ELEKTROPRIVREDI (hitni postupak)

Uvodno izlaganje dao je Božidar Udovičić, ministar energetike, industrije, rudarstva i zanatstva.

O Prijedlogu zakona raspravljao je Odbor za ekonomsku politiku i razvoj i utvrdio amandmane.

Amandmane na Prijedlog zakona podnijela je zastupnica Emilija Rajić i Vijeće samostalnih sindikata Hrvatske. Amandmani su podijeljeni na klupe. U toku rasprave zastupnica Emilija Rajić odustala je od podnijetih amandmana.

U raspravi su sudjelovali Emilija Rajić, Božidar Budanko, Božidar Udovičić, Stjepan Čokor, Vjekoslav Studen, Ivan Halas, Bernard Grbić, Ivan Hren,

Zastupnik Božidar Budanko obavjestio je usmeno Vijeće o amandmanima koje namjerava podnijeti. Gospodin Udovičić iznio je da se prijedlozi zastupnika razlikuju od koncepcije koju je predložio predlagač u Prijedlogu zakona te ih ne može prihvatiti. Zastupnik Božidar Budanko odustao je u toku

rasprave od podnošenja amandmana ali zatražio da se amandmani podijele zastupnicima informativno te dostave Vladi Republike Hrvatske da ih uzme u obzir kod prvih izmjena Zakona.

Vijeće je prihvatilo, jednoglasno, amandmane Odbora za ekonomsku politiku i razvoj te uz jedan glas protiv amandmana Vijeća saveza samostalnih sindikata Hrvatske.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o elektroprivredi u skladu s prijedlogom predlagača i amandmanima prihvaćenim u toku rasprave.

Vijeće je donijelo i slijedeće zaključke

1. Primjedbe i prijedlozi iznijeti na sjednici Vijeća a koji se odnose na utvrđivanje novog tarifnog sustava uputit će se Vladi Republike Hrvatske da ih razmotri kod donošenja tarifnog sustava.

Vlada Republike Hrvatske dostavit će Vijeću udruženog rada, na uvid, Prijedlog tarifnog sustava.

24 25. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O HRVATSKIM ŽELJEZNICAMA S NACRTOM ZAKONA

Prijedlog za donošenje zakona razmotrili su Odbor za ekonomsku politiku i razvoj i Odbor za budžet i financije.

Uvodno izlaganje dao je Dragutin Kos, pomoćnik ministra za promet i veze.

Ivan Halas, izvjestitelj Odbora za ekonomsku politiku i razvoj iznio je stajališta Odbora.

U raspravi su sudjelovali Ivan Orčik, Mile Glumac i dr. Frane Golem.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo slijedeće zaključke

1. Prihvata se Prijedlog za donošenje zakona o hrvatskim željeznicama

2. Primjedbe i prijedlozi iznijeti u raspravi te podnijeti u obliku amandmana dostavit će se predlagaču da ih uzme u obzir prilikom izrade Prijedloga zakona.

✓ 26. PRIJEDLOG ZAKONA O FINANCIRANJU ZAPOŠLJAVANJA (hitni postupak)

Prijedlog zakona razmotrili su Odbor za socijalnu politiku i zdravstvo i Odbor za budžet i financije. Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe. Odbor za socijalnu

politiku i zdravstvo podnio je amandman na Prijedlog zakona koje predlagač prihvaća.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo amandmane Odbora za socijalnu politiku i zdravstvo.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o financiranju zapošljavanja u skladu s prijedlogom predlagača i amandmanom prihvaćenim u toku rasparave.

27. PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UVODENJU ORGANIZACIJE UPRAVLJANJA U SAMOUPRAVNOJ INTERESNOJ ZAJEDNICI ZNANOSTI SR HRVATSKE (hitni postupak)

Prijedlog zakona razmotrio je Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu. Izvješće Odbora podijeljeno je na klupe.

Vlada je, također, podnijela i prijedlog odluke o sastavu Skupštine SIZ-a znanosti koji je podijeljen na klupe.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona u skladu s prijedlogom predlagača te imenovalo Skupštinu SIZ-a znanosti.

✓ 28. PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆANJU DOPLATNE POŠTANSKE MARKE "A 90" U POŠTANSKOM PROMETU NA PODRUČJU SR HRVATSKE (hitni postupak)

Odbor za budžet i financije i Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu razmotrili su Prijedlog zakona i nemaju primjedbi.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o plaćanju doplatne poštanske marke "A 90" u poštanskom prometu na području Republike Hrvatske, u skladu s prijedlogom Vlade Republike Hrvatske

✓ 29. PREGLED GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH KRETANJA U HRVATSKOJ U PRVOM POLUGODIŠTU 1990. GODINE

Pregled gospodarskih kretanja dostavila je Vlada Republike Hrvatske. Skraćeni prikaz dostavljen je zastupnicima poštom a cjelovit materijal je podijeljen na klupe.

Odbor za ekonomsku politiku i razvoj i Odbor za budžet i financije razmotrili su stanje gospodarskih kretanja u Hrvatskoj. Izvješće Odbora za ekonomsku politiku i razvoj podijeljen je na klupe a o stajalištima Odbora za budžet i financije Vijeće je izvjestila Ljerka Ercegović, izvjestitelj Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Sigfrid Nikola, Josip Pankretić, Ivan Halas, Miloš Petrović, Ivica Franolić i Ante Lasić.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo slijedeće zaključke

1. Vlada republike Hrvatske će za sjednicu Vijeća, koja će se održati krajem rujna, izraditi materijal za raspravu o gospodarskim i društvenim kretanjima u kojem će se dati prikaz stanja za prvih šest mjeseci, sagledavajući kretanja u srpnju i kolovozu, sa orijentacijom i programom kretanja do konca godine.

2. Prijedlozi, sugestije i mišljenja iznijeta tokom rasprave dostavit će se Vladi Republike Hrvatske da ih uzme u obzir prilikom izrade naprijed navedenog materijala.

31. ~~30.~~ **PIJEDLOG ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O OSNIVANJU KOMITETA ZA OPĆENARODNU OBRANU I DRUŠTVENU SAMOZAŠTITU SR HRVATSKE (Narodne novine, br.43/82) (hitni postupak)**

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog odluke u skladu s prijedlogom Vlade Republike Hrvatske.

32. ~~31.~~ **STATUT UPRAVE NACIONALNOG PARKA "KRKA" - Davanje suglasnosti**

U skladu s odredbama člana 72. Zakona o zaštiti prirode, Sabor daje suglasnost na odredbe statuta nacionalnih parkova, značajne za ostvarivanje posebnog društvenog interesa u oblasti zaštite, upravljanja i održavanja prirodnih i kulturnih dobara.

Statut Nacionalnog parka "Krka" razmotrili su Vlada Republike Hrvatske i Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu. Očitovanje Vlade otpremljeno je poštom a izvješće Odbora podijeljeno je na klupe.

U raspravi je sudjelovao Josip Juras. Dr Vlatko Pavletić, ministar prosvjete, kulture, fizičke i tehničke kulture usuglasio se sa prijedlogom zastupnika o odgađanju davanja suglasnosti na Statut Nacionalnog parka "Krka".

Vijeće je, u skladu s prijedlogom iznijetim u raspravi, odgodilo raspravu o davanju suglasnosti na Statut Nacionalnog parka "Krka" do donošenja jedinstvenog zakona kojim će se urediti pitanja nacionalnih parkova u Republici Hrvatskoj.

33. ~~32.~~ **PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU I IMENOVANJU ČLANOVA ZAKONODAVNO-PRAVNE KOMISIJE SABORA REPUBLIKE HRVATSKE**

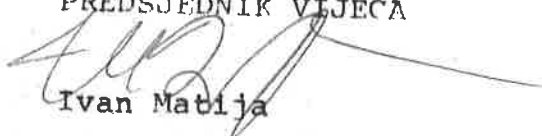
Vijeće je jednoglasno prihvatilo Prijedlog odluke i imenovalo članove Zakonodavno-pravne komisije iz Vijeća udruženog rada.

Sjednica je 26.08.1990. godine završila s radom u
17,10 sati.

ZA TAJNIŠTVO VIJEĆA

Branka Cvjetković Preradović, vr.

PREDSJEDNIK VIJEĆA



Ivan Matija

Nakon što je utvrdio da Komisija za ustavna pitanja Skupštine SFRJ nije prihvatila niti jedan značajniji element iz njegova mišljenja o Nacrtu amandmana na Ustav SFRJ te da, pored toga, okolnosti ukazuju da postoje ozbiljne prepreke za dovršenje postupka promjene Ustava SFRJ u skladu s odredbama Ustava SFRJ koje se odnose na postupak njegovih promjena, Sabor Republike Hrvatske, polazeći od činjenica da je:

- članom 298. Ustava SFRJ određeno da o promjeni Ustava SFRJ odlučuje Savezno vijeće Skupštine SFRJ uz suglasnost skupština svih republika i autonomnih pokrajina,

- članom 402. stavom 1. Ustava SFRJ utvrđeno da je promjena Ustava SFRJ usvojena kad se s tekstom koji je prihvatilo Savezno vijeće Skupštine SFRJ suglasne skupštine svih republika i autonomnih pokrajina,

- Skupština Socijalističke Autonomne Pokrajine Kosovo prestala djelovati, a da Skupština Republike Slovenije nije utvrdila svoje mišljenje o Nacrtu amandmana na Ustav SFRJ, na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 25. srpnja 1990. godine, donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

Sabor Republike Hrvatske zaključuje da izvršiti Skupštinu SFRJ da je potrebno prethodno ostvariti pretpostavke za izmjenu Ustava SFRJ - na Ustavom SFRJ određen način, kako bi se moglo svrsishodno sudjelovati na usuglašavanju tekstova pojedinih amandmana na Ustav SFRJ.

Sabor i nadalje u cjelosti ostaje kod svojeg mišljenja o Nacrtu amandmana na Ustav SFRJ, s obzirom da se u međuvremenu nisu promijenile okolnosti koje bi zahtjevale da se to mišljenje izmijeni.

Istovremeno, Sabor predlaže delegatima iz Republike Hrvatske u Saveznom vijeću Skupštine SFRJ da sudjeluju u daljnjem

radu na promjeni Ustava SFRJ poštujući u cijelosti mišljenje Sabora o Nacrtu amandmana na Ustav SFRJ. Istovremeno im predlaže da sa ovim zaključkom upoznaju Savezno vijeće Skupštine SFRJ te da se založe da se Savezno vijeće Skupštine SFRJ o njemu izjasni.

Klasa: 012-02/90-02/02

Ur.broj: 6301-90-1

Zagreb, 26. srpnja 1990.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK

VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

POTPREDSJEDNIK SABORA

Vladimir Šeks, dipl. iur.

PREDSJEDNIK

VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

POTPREDSJEDNIK

DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Dr Nikola Jakšić

Na temelju člana 435. stava 1. Ustava Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, na sjednici Vijeća udruženog rada 25. srpnja 1990, Vijeća općina 25. srpnja 1990. i Društveno-političkog vijeća 25. srpnja 1990. godine, prihvaćivši Prijedlog Predsjedništva Republike Hrvatske, donosi

O D L U K U

da se pristupi donošenju Ustava Republike Hrvatske

Pristupa se donosenju Ustava Republike Hrvatske.

II

Polazeći od činjenice da Ustav Republike Hrvatske, donesen 1974, u mnogim svojim odredbama predstavlja pravno ograničenje za razvoj suvremenih oblika političkog, gospodarskog i građanskog života državljana Hrvatske, kao i za normalno djelovanje ustanova vlasti, državne uprave i društvenih ustanova, Sabor Republike Hrvatske ocjenjuje kako je amandmanski način postepenog mijenjanja ustava nedjelotvoran.

Sabor Republike Hrvatske također ocjenjuje da su se izborni politički programi, velike većine političkih stranaka u Hrvatskoj suglasno izjašnjavali za razvoj političkog i gospodarskog sustava koji počiva na načelima parlamentarizma, tržišnog gospodarstva, poštivanja čovjekovih prava i pravnosti poretka, te da je tako moguće donijeti ustav koji izražava političke sudove i volju većine pučanstva.

III

Zadužuje se Komisija za ustavna pitanja Sabora da, polazeći od smjernica iz točke II ove odluke, Prijedlog Nacrta ustava Republike Hrvatske pripremi i vijećima Sabora podnese najkasnije do 15. rujna 1990. godine.

Ova će se odluka objaviti u "Narodnim novinama".

Klasa: 012-02/90-01/01

Zagreb, 25. srpnja 1990.

S A B O R REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik

Vijeća udruženog rada

Ivan Matija, v. r.

Predsjednik

Vijeća općina

Slavko Degoricija, v. r.

Potpredsjednik

Društveno-političkog vijeća

dr Nikola Jakšić, v. r.

Predsjednik Sabora

dr Žarko Domljan, v. r.

S A B O R

REPUBLIKE HRVATSKE

Vijeće udruženog rada

Broj:621-90-o248

Zagreb, 31.srpnja 1990.

Komisiji za ustavna pitanja
Sabora Republike Hrvatske

U prilogu se dostavlja izvod iz neautoriziranog fonografskog zapisnika 3. sjednice Vijeća udruženog rada Sabora, održane 25.srpnja 1990.godine, u kojem je sadržana rasprava o Prijedlogu Predsjedništva Socijalističke Republike Hrvatske da se pristupi donošenju Ustava Republike Hrvatske.

U raspravi je zastupnik Anđjelko Kružičević predložio da se razmotri mogućnost da se prije donošenja Ustava utvrdi postupak i način donošenja novog Ustava.

Za tajništvo Vijeća

Branka Cvjetković
Branka Cvjetković Preradović

Na temelju Amandmana LXII, točke 1. alineje 2. na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 26. srpnja 1990. godine raspravio je Nacrt odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ciljevima i zadacima zajedničke monetarne politike i zajedničkih osnova kreditne politike u 1990. godini - (AS-br. 1155/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ciljevima i zadacima zajedničke monetarne politike i zajedničkih osnova kreditne politike u 1990. godini - (AS br. 1155/1) daje se slijedeća primjedba:

- predloženo limitiranje kamatnih stopa, koje je praćeno istovremenim snižavanjem eskontne stope Narodne banke Jugoslavije na 14% (tako da bi maksimalna kamatna stopa banaka iznosila 19,6%), može se prihvatiti sa stajanošta antiinflacijskih ciljeva, međjutim, ono istovremeno zahtijeva vremensku uskladjenost donošenja ove mjere s efektuiranjem procesa sanacije banaka. Prihvaćanjem ovog modela praktično se prelazi na administrativno određivanje kamatnih stopa te bi stoga trebalo ispitati i druge moguće varijante.

Predloženom promjenom u načinu utvrđivanja kamatnih stopa smanjit će se kamatne stope poslovnih banaka, a promijenit će se i struktura pasivnih kamata s obzirom da se kamatne stope na devizne depozite utvrđuju prema domicilnim kamatnim stopama.


2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske dađe suglasnost na Prijedlog ove odluke.

Klasa: 400-01/90-03/06

Ur.broj: 61-90-5211

Zagreb, 26. srpanj 1990.

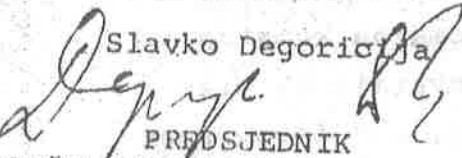
S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UJEDINJENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA

Dr. Žarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degorić

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić


Na temelju Amandmana LXII, točke 1. alineje 2. na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 26. srpnja 1990. godine raspravio je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju (AS 1161/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju (AS br. 1161/1), daju se slijedeće primjedbe:

I NAČELNE PRIMJEDBE:

1. Predloženi Nacrt deviznog zakona donosi određene pozitivne pomake, jer se nastojalo pročistiti tekst zakona suvišnih odredaba. Međutim i dalje je u pojedinim dijelovima nesistematiziran i nekonzistentan, a zadržavajući i dalje određenu terminologiju proturječan je i nejasan. Načelno opredjeljenje za smanjivanje administriranja i uspostavljanja tržišnosti ostaje samo opredjeljenje jer se i dalje zadržavaju i propisuju podzakonski akti i privremene mjere.

2. Pojava ozbiljne precjenjenosti dinara razlog je da bi u razmatranju predmetnog Zakona trebalo razmotriti mogućnost predlaganja ponovnog uvođenja kriterija "realnog tečaja" u odredbe o metodologiji formiranja tečaja. (Pod "realnim tečajem" podrazumijeva se "peglanje" razlika u cijenama kod nas i naših vanjskotrgovinskih partnera).

Prema čl. 28. određuje se da će se tečaj formirati na osnovi ponude i potražnje, dakle, da će biti ravnotežni tečaj. Ravnotežni tečaj kao i ravnotežne cijene karakteristični su za tržišne uvjete poslovanja. (Ističe se da se u tržišnim privredama ravnotežni tečaj i "realni tečaj" - dakle, tečaj koji se mijenja pod utjecajem razlika u kretanjima cijena promatrane zemlje i njenih partnera - uglavnom poklapaju. U poremećenim uv-

jetima to ne mora biti tako).

Kod nas se sada događa pomalo neuobičajena situacija: devizne rezerve rastu a precjenjenost dinara je iz mjeseca u mjesec veća. U odnosu na XII. mj. prošle godine kad je utvrđen paritet 7 din za 1 DM, cijene na malo (a slično i troškovi života) su porasli za oko 80%, što doista govori o ozbiljnoj precjenjenosti dinara. Ipak ne smatra se da je problem u određivanju metodologije formiranja tečaja (ravnotežni tečaj) jer ona Narodnoj banci Jugoslavije ili Saveznom izvršnom vijeću ostavlja mnoge opcije, već u samom reguliranju, odnosno, utjecaju na razinu ravnoteže tečaja.

U našoj sadašnjoj situaciji visina deviznih rezervi ne bi smjela biti ključni kriterij za određivanje razine ravnoteže tečaja već bi to u prvom redu trebalo biti stanje i tendencija u bazičnoj bilanci - dakle stanje i tendencija izvoza robe i usluga. S te strane se ne postavljaju nikakva ograničenja u pogledu rasta deviznih rezervi bez obzira na eventualne monetarne efekte. Treba naime imati u vidu i to da je efikasnim ukidanjem nelegalnog tržišta deviza, kod stanovništva nesumnjivo ogroman dio deviza skrenut u kanale poslovnih banaka i da utječe na rast deviznih rezervi, te da će takvo stanje vjerojatno neko vrijeme još potrajati. U tom slučaju, moglo bi se pretpostaviti da će se devizne rezerve zadržati na zadovoljavajućem visokom nivou, iako dinamika izvoza robe i usluga počinje opadati. No, budući da zdrava, dugoročna osnova za održanje deviznih rezervi može doći jedino iz odgovarajućeg rasta izvoza roba i usluga, jasno je da stagniranje u bazičnoj bilanci mora kad-tad ugroziti održanje željene razine rezervi, a da stanje može biti i veoma osjetljivo obzirom na psihološke posljedice saznanja da devizne rezerve slabe,

Stoga pažnja i eventualna kritika moraju biti usmjereni ne na metodologiju određivanja tečaja već na provodjenje politike tečaja. Treba također spomenuti i to da prema uobičajenoj metodologiji u devizne rezerve se ubrajaju samo sredstva kod centralne novčane ustanove, a po našoj i sredstva na računima poslovnih banaka u inozemstvu. Polazeći od toga, naše

devizne rezerve i nisu suviše visoke, a odgovarajućom politikom daljnjeg rasta rezervi kod Narodne banke Jugoslavije moglo bi se utjecati i na potrebno i odgovarajuće prilagodjavanje ravnotežnog tečaja u tom smislu da se približi "realnom tečaju".

3. Članom 17. Nacrta ovog zakona uvodi se novi pojam "PRIVATNIK", koji se do sada nije koristio. Po smislu je vidljivo da se to odnosi na vlasnike privatnih radnji i to radnji bez pravne osobnosti. Ukoliko se želi u ovom zakonu koristiti pojam "privatnik", tada treba posebnom odredbom pojasniti da se pod tim razumijevaju radni ljudi koji samostalno obavljaju određenu djelatnost osobnim radom.

II KONKRETNE PRIMJEDBE:

1. Član 11. Nacrta zakona

Predlaže se da se u članu 12. doda drugi stav iz novog člana 45 a., a da se član 45.a. briše zbog suvišnosti.

2. Član 14. Nacrta zakona

Ne prihvaća se predložena izmjena u članu 14. stavu 1. kojom se riječi "Gradjani i gradjanske pravne osobe" zamjenjuju riječima "Domaće fizičke osobe".

Smatra se da se treba i dalje omogućiti raznim društvima, vjerskim zajednicama i slično (koje se ne mogu baviti vanjskotrgovinskim poslovanjem) da mogu primati devize i držati ih na računima kod ovlaštenih banaka. To su takozvani unilateralni transferi koji imaju karakter poklona, darova i sl.

3. Član 18. Nacrta zakona

Predlaže se da se u članu 19. poslije riječi "Narodna banka Jugoslavije" brišu riječi "Vojni servis".

Smatra se da nije potrebno pored Narodne banke Jugoslavije isticati i institut Vojnog servisa jer Narodna banka Jugoslavije obavlja i odgovara za poslove koje vodi za račun Vojnog servisa.

4. Član 21. Nacrta zakona

Narodna banka Jugoslavije obavezna je da formira i odgovorna je za funkcioniranje informacijskog sistema platne bilance koju mora objavljivati u posebnom biltenu. Informacijski sistem morao bi biti pristupačan svim zainteresiranim subjektima, mora omogućiti razmjenu originalnih podataka, odnosno pristup do njih. Stoga se predlaže da se u član 22. predmetnog Zakona (pored predložene izmjene) ugradi i obaveza Narodne banke Jugoslavije da mjesečno objavljuje realizaciju platne i devizne bilance Jugoslavije i da je taj dokument javan i dostupan svim zainteresiranim subjektima. Smatra se da nema razloga za tajnost ovakove vrste informacije.

5. Član 22. Nacrta zakona

Ne prihvaća se da se u članu 23. stavu 2. briše riječ "poticanja".

Smatra se da poticanje izvoza ima puno šire značenje i da se ne može dovesti u nesklad sa članom VIII. Statuta MMF, jer sav svijet u odredjenim segmentima stimulira svoj izvoz bilo da se radi o restituciji, beneficiranim kreditima, primovima i slično.

6. Član 23. Nacrta zakona

U članu 23a. poslije riječi "mogu koristiti" dodaju se riječi "za kreditiranje izvoza kao i".

Smatra se da je potrebno u predvidjenom članu predvidjeti obavezu da se u Platnoj bilanci obavezno predvidi iznos deviza i za potrebe kreditiranja izvoza.

7. Član 41. Nacrta zakona

U članu 44a. tekst u drugom redu treba dopuniti tako da se odredi rok od "dva radna dana" kako bi bilo potpuno jasno da u ta dva dana ne ulaze praznici, subote i nedjelje.

8. Član 42. Nacrta zakona

Član 45a. se briše jer je u skladu s primjedbom na član 11. Nacrta zakona ugrađen u član 12.

9. Član 43. Nacrta zakona

Ne prihvaća se promjena člana 46. i novo predloženi tekst. Smatra se da je bolji i prihvatljiviji postojeći tekst. Novim tekstom otvaraju se mnoga pitanja kao na primjer avansi za opremu na kredit, plaćanje usluga, kotizacije, i slično.

10. Član 49. Nacrta zakona

Predlaže se izmjena i dopuna stava 2. člana 49a, tako da glasi:

"Dugovni odnosno potražni saldo na kontokorentnom računu poduzeće iz stava 1. ovog člana utvrđuje sporazumno s narodnom bankom republike odnosno narodnom bankom autonomne pokrajine prije proteka kalendarske godine za iduću godinu, s tim što saldo dugovanja odnosno potraživanja po tom računu ne može biti veći od 40% od jednogodišnjeg iznosa isporuka po ugovoru u jednom pravcu, izvršenih u tekućoj godini i planiranog za iduću godinu po osnovu uvoza odnosno izvoza robe i usluga".

Predloženom izmjenom i dopunom želi se naglasiti da se radi o 40% od jednogodišnjeg iznosa isporuka po ugovoru u jednom pravcu i to od iznosa izvršenih isporuka u tekućoj godini i iznosa planiranog za iduću godinu, kako bi se odredio optimalan saldo na kontokorentnom računu.

11. Član 57. Nacrta zakona

Predlaže se da se u članu 55a poslije riječi "prodaje privatnog poduzeća" brišu riječi "u visini vlastitog ulaganja u devizama",

Smatra se da se predloženom formulacijom vrši negacija tržišnog principa i kapitalnog ulaganja. Naime, koliki će biti transfer stranjoj osobi u slučaju ako to privatno poduzeće propadne ili ako npr. utrostruči svoj ulog.

12. Član 65. Nacrta zakona

U članu 64a stavu 1, riječi "od strane domaćih osoba" zamjenjuju se riječima "od stranih i domaćih osoba". Smatra se

da je došlo do greške u prijepisu, ali ju je potrebno ispraviti, jer se mijenja smisao predloženog teksta.

13. Član 68. Nacrta zakona

Izmjenom člana 71. izbačen je institut porodice i mogućnost plaćanja za uže članove porodice. Smatra se da bi se dosadašnji stav oko instituta porodice mogao ugraditi u novi tekst ili ostaviti stari tekst člana 71.

14. XIIa Posebne odredbe iz Nacrta zakona

Predlaže se da se član 186 B - briše. Naime, predloženim članom se ponovo u Zakon vraća mogućnost uvođenja netržišne kategorije kao što su "privremene mjere".

Smatra se da Savezno izvršno vijeće mora voditi takvu ekonomsku politiku i poduzeti mjere za provedbu utvrdjene politike koja će preventivno spriječiti da dodje do poremećaja u ostvarivanju platne bilance. Pri tome, mora se koristiti svim sistemskim rješenjima, mehanizmima i instrumentima koji su predviđeni u zakonima. Primjera radi, ako se vodi odgovarajuća: kreditno-monetarna politika, politika tečaja dinara, politika uvoza (robnih režima), politika deviznih rezervi, politika političaja izvoza, carinska i izvan carinska zaštita, politika kreditnih odnosa s inozemstvom, itd., nema potrebe za nekim dopunskim mjerama. Aktiviranje tih "dopunskih mjera", koje su u pravilu direktne mjere ograničenja (administrativnog reguliranja), samo je dokaz da se nepravilno koriste ili uopće ne koriste indirektna mjere ekonomske politike, Sama činjenica da se neke dopunske mjere predviđaju ukazuje na potencijalnu opasnost da se indirektna mjere ekonomske politike neće provoditi na način da se unaprijed spriječi nastajanje poremećaja u ostvarivanju platne bilance zemlje.

Alternativno, mogao bi se prihvatiti slijedeći tekst ovog člana Nacrta zakona:

"Član 186 B

Ako u toku godine nastanu znatniji poremećaji u

ostvarivanju platne bilance Jugoslavije, kojima se narušava likvidnost u plaćanjima s inozemstvom, Savezno izvršno vijeće poduzet će i predložiti dopunske mjere povećanja izvoza i deviznog priliva radi otklanjanja nastalih poremećaja, pod uvjetom da se poremećaji ne mogu otkloniti primjenom redovnih mjera ekonomske politike."

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da usaglašava Nacrt ovog zakona na datim primjedbama i prijedlozima posebno vodeći računa o načelnoj primjedbi utvrđenoj u točki I pod rednim brojem 2, te konkretnim primjedbama utvrđenim u točki II pod rednim brojevima 2., 4., 5., 6., 9. i 11. te da u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske dađe suglasnost na Prijedlog ovog zakona, ukoliko se prihvati brisanje odnosno nova formulacija člana 186.B kako je to predloženo u primjedbi II pod rednim brojem 14.

Klasa: 440-01/90-01/01

Ur.broj: 61-90-5221

Zagreb, 26. srpanj 1990.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG BADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA

Dr. Žarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić

24 Janj

Na temelju Amandmana LXII, točke 1, alineje 2. na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 26. srpnja 1990. godine raspravio je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskotrgovinskom poslovanju (AS 1172/1) i donio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskotrgovinskom poslovanju (AS br. 1172/1) daju se sljedeće primjedbe:

1.1. U članu 1. iza riječi "nadležnom sudu" dodaju se riječi "odnosno nadležnom organu".

1.2. Članom 3. Nacrta zakona precizira se da se roba može uvoziti ili privremeno uvoziti samo ako udovoljava uvjetima za stavljanje u promet, odnosno za upotrebu te robe u Jugoslaviji. To znači, da bi sva uvezena roba trebala udovoljavati uvjetima utvrdjenim u većem broju propisa koji se donose na temelju Zakona o standardizaciji. U cilju djelotvornosti uvoza i smanjenja troškova, a sukladno potrebi uskladjivanja naših standarda sa standardima Ekonomske zajednice, smatra se, da bi se za robu koja se uvozi s tog tržišta trebali primjenjivati i standardi domicilnih zemalja.

1.3. Ne prihvaća se član 4. Nacrta zakona, kojim se predlaže izmjena člana 18. Zakona o vanjskotrgovinskom poslovanju već se predlažu sljedeće izmjene:

- a) da se kao mjera zaštitne politike - kontigent zamjeni CARINSKOM KVOTOM
- b) da se sadašnji komorski mehanizam isključi iz raspodjele prava na uvoz i izvoz i zamjeni nadležnim republičkim organom za ekonomske odnose s inozemstvom.

Obrazloženje:

Glavni razlog predložene izmjene člana 18. Zakona je nemogućnost dogovora potrošača i proizvođača, te monopolističko ponašanje velikih gospodarskih subjekata u raspodjeli kontigenata. S obzirom na promjene u komorskom mehanizmu, te slobodno odlučivanje subjekata o organiziranju, smatra se da bi sadašnji komorski mehanizam trebalo potpuno isključiti iz bilo kakvih raspodjela prava uvoza i izvoza, odnosno zamijeniti ga nadležnim republičkim organima (u Hrvatskoj to je Republički komitet za odnose s inozemstvom), koji bi na osnovi donesenih prioriteta razvoja utjecali na izmjenu gospodarskog sustava republike.

Necarinska ograničenja, kojima je cilj zaštita domaćeg gospodarstva od inozemne konkurencije ograničenjem uvoza ili pripremom domaćeg gospodarstva za međunarodnu konkurenciju u planskoj privredi rezultira monopolističkim ponašanjem manut gospodarskih sustava. Isti ti subjekti živeći svojim životom i upravljajući se prema svojoj logici i interesima sudbinski ometaju realizaciju nacionalne ekonomske politike.

Stoga se smatra da bi robni režim (kontigent) kod uspostavljenog efikasnog rada deviznog tržišta trebalo znatno smanjiti ili uvesti carinske kvote.

Kriteriji za utvrđivanje opsega kontingenta često su mijenjani, a uglavnom su polazili od koeficijenta udjela zaposlenih u nacionalnom dohotku, udjela uvoza pojedine robe u ukupnom uvozu roba republike i Jugoslavije i sl. Dakako, tako utvrđeni kontigenti (uvozni) uvijek su bili znatno manji od potražnje.

Slijedom toga, i po osnovi neelastičnosti potražnje, smatra se da carinske kvote kao međunarodno priznate mjere zaštitne politike imaju mjesta u našoj zaštitnoj politici.

1.,4. U članu 8. Nacrta zakona, kojim se dodaje član 66.b., u stavu 1. treba brisati riječi "samo nova" i u skladu s tim treba uskladiti tekst stava 2. člana 66.b.

- U članu 21. Nacrta zakona u zadnjoj rečenici stava 1. treba brisati riječi "novo" i "novi".

Obrazloženje:

Novim članom 66.b. spriječava se uvoz polovnih motornih vozila, a izmjenom člana 118. Zakona zabranjuje se uvoz polovnih vozila odnosno odobrava se u okviru režima (kontigent) uvoz samo novog vozila.

Takav pristup automobilske industriji rezultira monopolističkim ponašanjem proizvođača.

Takav pretekcionistički položaj iskoristili su i zastupnici, te iz nabavne cijene u obliku carine izvlače proviziju.

S obzirom da tržišnoj privredi nije primjeren ovakav oblik zaštite automobilske industrije, trebalo bi brisati riječ "NOVI" (novi automobil, novi kamion, novi autobus) i time izjednačiti vozila s robom i opremom.

Da li će se potrošači odlučiti za uvoz novog ili polovnog vozila, a da pri tome ne ugrožavaju promet, treba rješavati propisom o udovoljavanju tehničkih standarda i kvalitete za stavljanje vozila u promet.

1.5. U članu 14. Nacrta zakona, kojim se dodaje novi stav 2. člana 78., iza riječi "i PTT prometa" dodaju se riječi "te poduzećima koja pružaju ugostiteljske i turističke usluge".

Obrazloženje:

Dopunom člana 78. Zakona omogućava se poduzećima iz oblasti međunarodnog prometa da se za izračunavanje osnovice za povrat carine i drugih uvoznih pristojbi primjenjuje samo jedan tečaj i to srednji tečaj koji je bio u važnosti 15. dana u mjesecu za koji se podnosi obračun, za sve naplate ostvarene u tom mjesecu (umjesto primjene dnevnih tečajeva u važnosti na dan naplate deviza),

U ranije, a i sada važećem zakonu nije postojalo pravno utemeljenje za primjenu tečaja u važnosti 15-tak dana u mjesecu za koji se podnosi obračun. Narodna banka Jugoslavije

je u svojim provedbenim propisima, upravo zbog razloga koji se sada navode za izmjenu člana 78. (pojednostavljenje postupka, racionalizacija, ušteda itd.), ipak omogućila takav postupak obračuna.

Za rješenje u provedbenim propisima Narodne banke Jugoslavije o kojima je riječ, svojevremeno su inicijativu dala i poduzeća iz oblasti ugostiteljsko-turističke djelatnosti, a naročito turističke agencije koje mjesečno ostvaruju i po više stotina deviznih doznaka iz inozemstva, često i u malim iznosima, pa se pretpostavlja da su ta poduzeća zabunom izostavljena iz Nacrta ovog zakona.

1.6. Ne prihvaća se član 20. Nacrta zakona kojim se mijenja čl. 116. Zakona, te se ujedno predlaže brisanje člana 14. Zakona o vanjskotrgovinskom poslovanju, kojim se utvrđuje suglasnost na regionalnu usmjerenost izvoza i uvoza određenih roba.

Obrazloženje:

U proceduri donošenja Zakona o vanjskotrgovinskom poslovanju u više navrata bila je izražena rezerva na odredbu člana 14. kojom se utvrđuje suglasnost na regionalnu usmjerenost izvoza i uvoza određenih roba. Stoga se i ovog puta predlaže da se iz zakona isključi ta odredba, s osnova deregulacije i veće otvorenosti u vanjskotrgovinskom prometu.

Regionalna usmjerenost na izvoz i uvoz dovela je do niza problema, od kojih se posebno ističe problem uvoza nafte. Prema toj odredbi domaći uvoznik nafte bio je prisiljen kupiti naftu po znatno višim cijenama od cijena na slobodnom tržištu.

1.7. Ne prihvaća se član 23. Nacrta zakona kojim se dodaje novi stav 5. člana 120.

Obrazloženje:

S obzirom da prema članu 61. Savezno izvršno vi-

jeće propisuje vrstu, namjenu i rokove privremenog izvoza i uvoza, nepotrebno je da se to propisuje i u stavu 5. člana 120. Zakona.

1.8. Iz dijela predloženih izmjena zakona vidljiva je sve veća prisutnost određenog normativizma, čime zakon gubi prvotno načelo deregulacije, te isključuje bilo kakvu mogućnost uključivanja republičkih institucija u provođenje i promicanje ekonomske politike s inozemstvom.

Naime, dopunama člana 40. (član 5. Nacrta zakona), novim članom 79.a, (član 16. Nacrta), dopunama člana 99. i 102. (član 17. i 18. Nacrta) preciziraju se rokovi prijavljivanja ugovora, te izmjena i dopuna ugovora izvođenja investicijskih radova kod Saveznog sekretarijata za ekonomske odnose s inozemstvom, kao i rokovi za prijavu početka odnosno prestanka rada predstavništava, jedinica i poslovnica u inozemstvu.

Precizirani su i rokovi u kojima se Saveznom sekretarijatu za ekonomske odnose s inozemstvom podnose ugovori o povjeravanju zastupanja stranoj pravnoj osobi, kao i rok obavještanja Saveznog sekretarijata za ekonomske odnose s inozemstvom o statusnim promjenama domaćih gospodarskih subjekata za ranije izdana odobrenja za obavljanje gospodarskih djelatnosti u inozemstvu.

Članom 8. Nacrta zakona (dodavanjem člana 66.a.) uvodi se nova vrsta tzv. SWAP poslova u vidu zamjene iste vrste i kvalitete robe, a na osnovu različitih transportnih pariteta s ciljem uštede transportnih troškova, kao i zamjene stare uvezene opreme tehničko-tehnološki savršenijom opremom. Za realizaciju tako sklopljenih ugovora potrebno je odobrenje Saveznog sekretarijata za ekonomske odnose s inozemstvom.

Članom 9. Nacrta te dopunom člana 67. predlaže se da se izvoz i uvoz robe bez plaćanja odnosno naplate protuvrijednosti može vršiti u drugim slučajevima koji nisu taksativno

nabrojani Zakonom - uz odobrenje Saveznog sekretarijata za ekonomske odnose s inozemstvom.

Novim članom 79.a. Zakona regulirano je osnivanje vlastitih ili mješovitih banaka u inozemstvu, uz uvjet upisa u registar koji se vodi kod Narodne banke Jugoslavije. Time se Narodnoj banci Jugoslavije omogućava potpunija kontrola poslovanja banaka u zemlji i inozemstvu. Sve ovo upućuje na zaključak o jačem normiranju koje nije u skladu s proklamiranim načelom deregulacije.

1.9. Prema odredbi člana 76. Zakona utvrđeno je da se izvoz roba i usluga te ostvarivanje deviznog priliva i sl. potiče politikom realnog tečaja dinara.

Medjutim, prema iskazima izvoznika, te izvršenoj analizi Narodne banke Hrvatske i Republičkog komiteta za odnose s inozemstvom, podaci za Republiku ukazuju da je vrijednost dinara u cijelom proteklom razdoblju vrlo visoko aprecirana.

Stoga se može sa sigurnošću očekivati da će se snažna aprecijacija dinara znatno odraziti na razinu ukupnog izvoza i uvoza u idućem razdoblju.

Stoga treba, u skladu s predmetnim članom Zakona, Savezno izvršno vijeće utvrditi mjere kojima bi se ublažile posljedice nerealnog tečaja dinara po izvoznu privredu.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2, na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske dade suglasnost na Prijedlog ovog zakona, ako se prihvate prijedlozi izneseni u odnosu na novi način raspodjele kontingenata (u skladu s primjedbom 1.3. na član 4. Nacrta zakona), ukidanje instrumenta "regionalne suglasnosti" (u skladu s primjedbom 1.6. na član 20. Nacrta zakona) i liberalizaciju uvoza automobila (u skladu

s primjedbom 1.4. na član 8. i 21. Nacrta zakona).

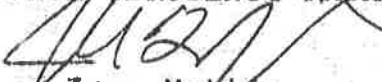
Klasa: 331-04/90 .-01/01

Ur. broj: 61-90-5209

Zagreb, 26. srpanj 1990.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA


Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA


Dr. Žarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija


PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić



Na temelju Amandmana LXII, točke 1. alineje 2. na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 26. srpnja 1990. godine raspravio je Nacrt carinskog zakona (AS 1173/1) i donio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. U odnosu na Nacrt carinskog zakona, Sabor Republike Hrvatske ukazuje da ovaj zakon predstavlja temeljni akt kojim se reguliraju osnovni elementi politike zaštite, te da se radi o važnom propisu kojim se, u značajnoj mjeri, determiniraju elementi i uvjeti privredjivanja u zemlji, zbog čega se ne prihvaća prijedlog da se Nacrt ovog zakona razmatra po skraćenoj proceduri u smislu člana 132. i 134. Poslovnika Vijeća republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije. Naime, Nacrt ovog zakona trebalo bi razmatrati po redovnoj proceduri, s time da, budući da bi se trebao primjenjivati od 1. siječnja 1991. godine, u isto vrijeme bi trebalo pripremiti i Nacrte svih podzakonskih akata.

Značaj regulative politike i mjera na carinskom području i njezin utjecaj u okviru ukupnih uvjeta privredjivanja traži kompleksniji pristup, detaljnije analize, obuhvatnije ocjene, neposredniju i kontinuiranu suradnju sa dovoljnim vremenom da se mogu dati mišljenja i prijedlozi adekvatni polaznom stanju i očekivanim ciljevima. S tim u vezi realno je očekivati da će se osigurati

prostor i način za šire učešće poduzeća, putem njihovih asocijacija ili neposredno.

2. Na Nacrt carinskog zakona daju se slijedeće primjedbe i prijedlozi:

I Načelne primjedbe i prijedlozi:

1) Načela su postavljena suprotno načelima slobodnijeg vanjskotrgovinskog prometa i medju sobom su kontradiktorna.

2) Predložena carinska politika bazirana je na prvenstveno fiskalnim opredjeljenjima. Carinski postupak, carinske obveze i carinski instrumentarij podešeni su uglavnom prema što efikasnijem punjenju saveznog budžeta. Zaštitna funkcija carine i carinskog sistema samo je deklarativna.

Pravila GATT-a nalažu drugačije odnose u carinskim sustavima svojih članica;

3) Pod parolom "jednakih uvjeta privredjivanja" povećavaju se troškovi izvoznjoj robi ukidanjem člana 50. (ramplasan), napušta se jedini naš postojeći stvarno međunarodno dopušten instrument stimuliranja izvoza i istovremeno se predlaže zadržavanje uvozne takse;

4) Raspon carinskih stopa zadržava se i dalje na relaciji od 0 do 25%, iako je programom Savezno izvršno vijeće

predvidjelo sužavanje raspona od 0 do 20%. Istovremeno, predlaže se da stopu "slobodno" (nula %) imaju samo oni proizvodi koji su predviđeni međunarodnim ugovorima.

Ovo znači da se i nominalne pa i prosječne carinske stope povećaju umjesto da se snižavaju, te uz zadržavanje postojećih uvoznih taksi i carinski sistem postaje još restriktivniji a ne liberalniji;

5) Usprkos proklamiranoj politici privlačenja stranog kapitala predlaže se ukidanje postojećeg bescarinskog uvoza po osnovu uloga stranaca. Strana ulaganja time bi se opteretila za 30 do 40% pri investiranju na što će strani investitori bez sumnje burno reagirati;

6) Najam opreme (leasing) kao oblik poslovanja faktički se onemogućava (iako se formalno zadržava). Na inozemnu nenaacionaliziranu robu naplaćuje se carina, uvoznik-plaća i najam strancu, a onda nakon završenog najma vraća stranom vlasniku robu za koju je ranije već platio carinu;

7) Destimulira se unošenje opreme u slučajevima kada se naši radnici u inozemstvu definitivno vraćaju u zemlju;

8) Proklamira se borba protiv monopola a istovremeno se podržava monopol automobilske industrije.

9) Ukida se bescarinski uvoz za zaštitne radionice tj. za invalide kada je njihova prekvalifikacija, osposobljavanje i zapošljavanje organizirano, a ne individualno. Istovremeno sa vraćanjem dosadašnje moćnosti trebalo bi razmotriti mogućnost uključivanja u isti tretman i rezervnih dijelova.

10) Donošenje carinske tarife, što je najvažniji element zaštite predaje se potpuno u nadležnost Saveznog izvršnog vijeća.

11) Nejasan je stav prema primjeni "i drugih uvoznih pristojbi" (osim 1% za carinsku evidenciju). Predlaže se ukidanje odgovarajućih zakona, u tekstu se dosljedno navode "i druge uvozne pristojbe", a prema informacijama s kojima se raspolaže zacrtano je njihovo ukidanje.

12) Riješena su samo neka pitanja na području poslovanja slobodnih i carinskih zona. Zone u načelu dijele generalni tretman, ako pratećim propisima ne bude drugačije određeno, što otvara opravdane sumnje u adekvatno rješavanje niza pitanja značajnih za poslovanje u zonama. Nema jasnih odgovora u pogledu definiranja instituta unosa i iznosa roba u tokovima suradnje zona i ostale privrede zemlje, nema odgovora na niz pitanja vezanih za zonske aktivnosti "pružanja turističkih usluga", što je neophodno za stvarni razvoj i tih privrednih djelatnosti, zakonom dozvoljenih u zoni, itd.

13) U Nacrtu carinskog zakona smanjen je broj članova, može se zaključiti da su predložena i neka rješenja u smislu pojednostavljenja, ali činjenica da je za njegovo provođenje i nadalje neophodno od strane Saveznog izvršnog vijeća, Saveznog sekretarijata za financije i direktora Savezne uprave carina donijeti preko osamdesetak podzakonskih akata i pratećih propisa, još uvijek ostavlja otvorenim efekte očekivane na ovom planu.

II Konkretna primjedbe i prijedlozi

Član 5.

1) Brisati riječi "sprečavanja neovlaštenog".

Smatra se da Carinski zakon treba postaviti afirmativno, tj. na principima slobodnog prometa roba uz određena pravila, a ne kao zakon kojim se prvenstveno želi unaprijed sprečavati neke nezakonite radnje sudionika u vanjskom-trgovinskom prometu.

Član 17.

2) Stav (1) člana 17. se mijenja i glasi:

"(1) Roba koja se uvozi, unosi ili prima u carinsko područje Jugoslavije ne podliježe plaćanju carine osim ako ovim zakonom ili Zakonom o carinskoj tarifi nije drugačije određeno.

Obaveza plaćanja carine određuje se isključivo iz zaštitnih razloga."

Naime, formulacija stava (1) iz Nacrta preferira isključivo fiskalno opredjeljenje po kojem se u principu na svaku robu naplaćuje carina bez obzira da li je to iz zaštitnih razloga potrebno ili ne. Takva formulacija, po kojoj se u principu mora platiti carina na svaku uvezenu robu, koristila se u protekloj deceniji kao važan argument da najniža carinska stopa u pravilu ne može biti manja od 5%. Naša obaveza prema GATT-u isključuje fiskalnu komponentu i utvrđuje nam isključivo zaštitnu ulogu carine kao instrumenta ekonomske politike.

3) Točka 8) mijenja se i glasi:

"8) Svi materijali koji su potrebni za organizaciju i održavanje međunarodnih kongresa, seminara, simpozija i drugih skupova, a koji služe nesmetanom odvijanju rada istih;"

Naime, samo u Dubrovniku godišnje se održava oko 200 međunarodnih skupova sa različitom tematikom pa su predložene izmjene Carinskog zakona potrebne za unapredjenje kongresne djelatnosti.

4) Član 18.

Članom 18. Nacrta zakona predviđen je momenat kada nastaje obaveza plaćanja carine za svu robu i prijevozna sredstva koja se uvoze. Predlaže se da bi trebalo uzeti dan prelaska broda preko carinske linije, za trenutak obaveze plaćanja carine (član 18. točka 2).

Na ovaj način uvoz brodova bio bi izjednačen sa uvozom ostale robe.

Član 20.

5) Kod ovog člana i još nadalje kod niza drugih članova, polazeći od stava utvrđenog u članu 218. potrebno je obrazložiti što se podrazumijeva pod pojmom "i drugih uvoznih pristojbi", te, po potrebi, usaglasiti i zauzeti stav uskladjena sa regulativom drugih sistemskih zakona.

U suštini, podržava se brisanje carinskih pristojbi.

Član 25.

6) U stavu (1) u točkama 3) i 4) iza riječi "na predmete za svoje domaćinstvo" dodaju se riječi: "kao i na predmete privrednog inventara".

Smatra se da se još nisu stekli uvjeti ukidanja postojeće stimulative mjere carinskih olakšica za osiguravanje vlastitog zaposlenja u slučajevima kada strani državljani koji su dobili azil u Jugoslaviji ili naši građani-povratnici s privremenog rada u inozemstvu, svojim sredstvima osiguravaju svoje zaposlenje i Jugoslaviji.

Član 25.

7) U stavu (1) u točkama 3) i 13) riječi "osim na osobne automobile" i točki 4) riječi "osim na motorna vozila", se brišu.

Naime, već čitav niz godina automobilu se pridaje poseban status neke specijalne robe. To je rezultiralo stvaranjem monopolističkog položaja automobilske industrije, stvaranjem domaćeg tržišta na kojem proizvođači i trgovci rade gotovo sve što hoće, izuzetno visokim cijenama na domaćem tržištu, uz istovremeno izuzetno visokim proizvodnim troškovima domaćih automobila i zaostajanjem domaće proizvodnje za evropskom i svjetskom.

Smatra se da je krajnje vrijeme da se automobil kao proizvod izjednači s ostalim robama.

Član 25.

8) U stavu (1) u točki 8) iza riječi "i druge pravne" dodaju se riječi "i fizičke"... osobe.

Naime, nema nikakvog posebnog razloga da i fizička lica ne donose iz inozemstva svoje medalje, sportske i druge trofeje i sl., pod istim uvjetima kao i poduzeća ili bilo koja pravna osoba.

Član 25.

9) U stavu (1) točki 15) briše se riječ "specifičnu".

Naime, termin "specifična oprema" ne označava nikakvu posebnu opremu za potrebe slijepih osoba, a u praksi može izazvati različita tumačenja kojima se čak može potpuno eliminirati pravo slijepih osoba ili distrofičara na vrstu uvoza iz točke 15).

Ukoliko se prihvaća opća ocjena da se slijepim osobama i distrofičarima treba pomoći i putem bescarinskog uvoza (posredstvom njihovih saveza) tada to treba dozvoliti bez brojnih ograničavanja i administriranja.

Član 26.

10) U stavu (1) u točkama 1), 2), 3), 4), 8), i 11) riječi "poduzeća i druge pravne osobe" zamjenjuju se riječima "pravne i fizičke" osobe.

Smatra se da nema posebnog razloga da se fizičke osobe tretiraju različito od pravnih osoba pri nabavci opreme nakon prirodnih katastrofa, ratova i sl, ili pak u nabavi opreme za zdravstvene, kulturne prosvjetne ili druge svrhe.

U točki 3) iza riječi "znanstvenoistraživačkom" dodaju se riječi "vjerskom".

Član 26.

11) U stavu 1) u točki 6) iza riječi "slobodnu zonu" stavlja se točka i daljnji tekst do kraja rečenice briše.

Naime, sva roba koja se uvozi u slobodnu zonu trebala bi se uvoziti bez carine bez obzira kakva joj je daljnja sudbina. Opasnosti za narušavanje postavljene politike zaštite nema, jer je već članom 20. u stavu (2) predviđeno kako će se naplaćivati carina ukoliko se roba iz zone stavlja u promet na jugoslavensko tržište.

Član 26.

12) U stavu (1) u točki 10) unošenjem novog termina u tekstu, "vjerske zajednice", adekvatno je rješen problem bescarinskog uvoza poklonjenih predmeta za humanitarni rad Provincijalata SS, Karmelićanki iz Zagreba, kao i drugih vjerskih zajednica.

13) U vezi sa postupkom nabavke prijevoznih sredstava bez plaćanja carine predlaže se:

- da se omogući "uvoz brodova i kamiona koji su u funkciji izvoza saobraćajnih usluga bez plaćanja carine".

- da se doda nova točka (članu 26.) kojom bi se predvidjela mogućnost oslobađanja od plaćanja carine na uvoz brodova za potrebe bijele (putničke) flote.

Ovaj prijedlog je u skladu sa zaključkom Saveznog izvršnog vijeća od 19. travnja 1990. kojom prilikom je zadužen Savezni sekretarijat za financije da razmotri mogućnost oslobađanja uvoza brodova za bijelu flotu od plaćanja carine.

- brisati riječi "u eksploataciji nosivosti preko 1000 BRT-a" (član 26. točka 2. stav 2.).

Predlaže se brisanje limita za veličinu broda s obzirom da je to relativno veliki brod u putničkom saobraćaju.

Član 26a.

14) Iza člana 26. dodaje se član 26a. s istovjetnim tekstom sadašnjeg člana 30b. kojim se regulira bescarinski uvoz opreme po osnovu uloga stranog lica.

Smatra se da još nisu stvoreni uvjeti da se ovaj postojeći instrument stimuliranja stranog ulaganja napusti bez ozbiljnijih posljedica.

Član 30.

15) Primjedba u pogledu davanja ovlaštenja Saveznom izvršnom vijeću da donosi carinsku tarifu, data je u okviru načelnih primjedbi.

Član 31.

16) Točka 1) se ne prihvaća. Rasponi stopa od 0 do 25% su veliki, a princip propisivanja stope "slobodno" (nula) suprotan je kriteriju iz točke 2). Stoga se točka 1) mijenja i glasi:

"1) da je raspon carinskih stopa od "slobodno" do 20%."

U tom rasponu određivala bi se visina carinske stope prema kriteriju iz točke 2), a međunarodne obveze već su ugrađene u tekstu stava 1. ovog člana.

17) U točki 2) na kraju se briše točka i dodaju riječi "... uobičajenih na evropskom tržištu;"

Time bi se stvorili preduvjeti za uspostavljanje carinske zaštite na nivou evropskih zemalja, utjecalo bi se na razbijanje monopola koji imaju podlogu na postojećoj pretjeranoj zaštiti i istovremeno omogućilo kontrolirano i blagotvorno djelovanje, inozemne koncepcije na ozdravljenje domaće proizvodnje.

Član 34.

18) U točki (3) podtočki 2) riječ "uključeni" zamjenjuje se riječju "isključeni".

Naime, prema predloženom tekstu značilo bi da se vrijednost carinske osnovice povećava i do 40% ovisno o vrsti robe (protivno je odredbama GATT-A).

Član 51.

19) Alternativa po kojoj se carinski kontigent briše kao instrument fleksibilne tekuće carinske politike se ne prihvaća.

Ovakav instrument je potreban u svakom carinskom si-

stemu i ako se primjenjuje s mjerom daje obično veoma pozitivne efekte.

Međutim, s obzirom na dosadašnji način njegove primjene (sadašnji član 49. Carinskog zakona) prihvatljiv je prijedlog iz člana 219. Nacrta po kojem bi sva rješenja o carinskom kontingentu prestala važiti 31. prosinca 1990. Nova rješenja donosila bi se u skladu s potrebama tekuće ekonomske politike u 1991. godini.

Član 52a.

20) Iza člana 52. dodaje se član 52a. u istovjetnom tekstu postojećeg člana 50. Carinskog zakona. Automatizam koji je postojećim članom 50. preuzeo ulogu ranijeg skupog i neefikasnog sistema subvencije izvoza, dao je pozitivne rezultate u praksi stimuliranja izvoza i ne bi ga trebalo napuštati.

Carina. Postojećim članom 50. izbjegnuti su bespotrebni troškovi uvoznih opterećenja za izvoznu robu, što je uvijek djelovalo efikasnije od sistema naknadnih povrata jednog dijela naplaćenih uvoznih pristojbi.

Član 53.

21) Povraćaj carine (drawback), kako je formuliran, u osnovi, daje nejasno opredjeljenje na efektivni povraćaj carine. U tom kontekstu, položaj izvoza je diskutabilan, jer se carina može vratiti (ali isto tako ne mora), može se vratiti u cjelini (što bi i trebalo očekivati), ali je uvijek otvorena mogućnost da se povraćaj izvrši i samo djelomično. U momentu uvoza neizvjesna je izvozna kalkulacija.

Smatra se da bi "drawback" trebao biti jasno utvrđen u okviru ovog Carinskog zakona.

22) Stavkom 1. člana 53. predviđen je povrat carine (u cijelosti ili djelomično) ako je uvezena roba upotrijebljena za proizvodnju robe za izvoz. Time su neopravdano, kao i u sada važećem Carinskom zakonu (član 50) iz ovog sistema isključeni proizvođači usluga koji kao i proizvođači roba značajan dio svojih usluga izvoze, a pri tom koriste uvozne sirovine i reprodukcijske materijale. Ujedno je time narušeno i načelo 5. na kojem se uređuju odnosi u ovoj oblasti prema kojem se "propisi i mjere koji se poduzimaju u provedbi carinske politike primjenjuju jedinstveno prema svim subjektima na koje se odnose" (str. 120).

U cilju izjednačavanja i ravnopravnosti položaja svih subjekata u Carinskom zakonu predlaže se:

- U članu 53. stavu 1. Nacrta Carinskog zakona iza riječi "proizvodnju robe" dodaju se riječi "i usluga" a iza riječi "proizvedena roba" dodaju riječi "i usluga".

- Budući da prema članu 218. Nacrta Carinskog zakona do 31. prosinca 1990. važe odredbe člana 50. postojećeg Carinskog zakona predlaže se da se hitno izvrši dopuna člana 50. važećeg Carinskog zakona na način da se u oslobađanje od plaćanja carina, osim proizvođača roba uključe i proizvođači usluga.

O b r a z l o ž e n j e

Članom 50. Carinskog zakona propisano je da proizvođači roba na uvoz sirovina i reprodukcijaskog materijala ne plaćaju carinu ukoliko se ove u cijelosti upotrijebe u proizvodnji za izvoz te ako je vrijednost izvezene robe na konvertibilno tržište za najmanje 50% veća od vrijednosti uvezene robe. Uvodjenjem oslobađanja od plaćanja carine pri uvozu bio je zamijenjen sistem direktnog podsticanja izvoza koji je ukinut u I kvartalu 1989. godine (i ponovo uveden 01.04.1990. godine s važnošću za robe do 30. 06., a za usluge do 30. 09. 1990.).

Iako je turizam kao djelatnost najveći izvoznik na konvertibilno tržište, poduzeća iz ove djelatnosti, a niti ostali proizvođači usluga nisu uključeni u korištenje oslobađanja od plaćanja carine za uvezene sirovine i reprodukcijaski materijal.

Ti me je turizam u neravnopravnom položaju u odnosu na druge izvoznike, jer u svoje izvozne usluge tj. usluge koje se pružaju stranim turistima ugrađuje skuplje uvozne sirovine i reprodukcijske materijale u kojima se nalazi i trošak carine, uvoznih pristojbi, plaćenog poreza na promet, dok se robe izvoze bez tih davanja. Ugrađivanje tih troškova u cijene ugostiteljskih i turističkih usluga smanjuje njihovu konkurentnost na međunarodnom tržištu što je jedan od uzroka našeg relativnog zaostajanja u ostvarenom svjetskom turističkom prometu i prihodima.

Stoga se smatra da je neophodno izvršiti izmjenu člana 50. Carinskog zakona na način da se i uvoz sirovina i reprodukcijiskog materijala koji se ugrađuje u turističke usluge koje se pružaju stranim turistima oslobodi plaćanja carine uz iste uvjete koji vrijede i za proizvođače roba, čime bi se za turizam osigurali ravnopravni uvjeti privredjivanja.

Nacrtom novog carinskog zakona čl. 53. umjesto oslobođenja od plaćanja carine predviđen je povrat carine koji treba na odredjen način zamijeniti ukidanje direktnih izvoznih podsticaja, te omogućiti jačanje konkurentne sposobnosti domaće proizvodnje na međunarodnom tržištu.

Izvoz turističkih usluga odvija se u uvjetima vrlo oštire konkurentne borbe i visoko razvijenog međunarodnog tržišta ponude. Osim toga turistička se ponuda razvija po stopi od oko 10% dok se potražnja povećava oko 2,5% godišnje što sve više zaostre konkurentnu borbu receptivnih zemalja, i traži visoka i kontinuirana ulaganja kako u kvalitetu ponude i usluga tako i u promotivne aktivnosti na emitivnim tržištima kako bi se osigurao adekvatan turistički promet i devizni priljev. Druga značajna karakteristika izvoza usluga je da je najveći dio realizacije izrazito sezonskog karaktera tj. vremenski ograničen što zahtjeva izuzetnu sistematičnost i organiziranost kao i dodatne troškove, a svaka usluga koja se ne realizira odredjenog dana, definitivno je izgubljena za cijelu poslovnu godinu. U stvaranju i plasmanu turističkog proizvoda na inozemnom tržištu ima znatno više neposrednih i posrednih sudionika, a to traži izuzetnu sinhronizaciju i više troškove nego u izvozu većine roba. Sve to dokazuje da izvoz ugostiteljsko turističkih usluga nije niti jednostavniji,

niti lakši niti jeftiniji od izvoza roba pa bi ga stoga trebalo ravnopravno tretirati i stimulirati po istim osnovama kao i izvoz roba.

Takodjer bi trebalo uvesti povrat (ili oslobađanje od plaćanja) poreza na promet koji se plaća za reprodukcijske materijale koji se ugrađuju u ugostiteljske i turističke usluge koje se pružaju stranim turistima, budući da se i robe izvoze bez poreza na promet.

Bez izjednačavanja turizma u pogledu uvoza sirovina i reprodukcijskih materijala s drugim proizvođačima, u ovoj djelatnosti se ne može djelovati na smanjenje troškovnih inputa, a time niti na povećanje konkurentnosti, jer su uvozne cijene opterećene carinom i pristojbama, a cijene osnovnih inputa na domaćem tržištu imaju znatno veći porast nego cijene ugostiteljskih i turističkih usluga. Tako su na pr. cijene ugostiteljskih usluga u svibnju 1990. u odnosu na prosinac 1989. povećane 73,6% (hrane 65,9%, alkoholnih pića 91,1%, bezalkoholnih pića 91,2%, smještaja 71,4%), dok su cijene na malo nekih osnovnih inputa imale slijedeći rast: poljoprivredni proizvodi 287,0% (voće 458,5%, povrće 403,6%) tjestenina 92,2%, preradjevine od povrća 105,6%, preradjevine od voća 154,8%, sirevi tvrdi 93,5%, alkoholna pića 110,4%, bezalkoholna pića 61%, posudje i pribor 293,9%, deterdženti i sapuni 140,7% itd. Istovremeno cijene za inozemno tržište formirane još u lipnju 1989. godine su fiksne ili su, zbog teškoća u plasmanu čak i snižavane, tako da se turizam našao u škarama cijena što će se sigurno negativno odraziti na financijske rezultate u ovoj godini.

Član 114.

23) U stavu 1. pod 3 neophodno je propisati i mogućnost da se slobodne carinske prodavaonice mogu otvarati i u slobodnim i carinskim zonama. U slobodnim i carinskim zonama to bi trebalo omogućiti zbog specifičnosti poslovanja, kretanja stranih osoba, individualnog snabdjevanja mornara van nabava koje obavlja brod itd., a teško je zamisliti poslovanje specijalizirane turističke slobodne zone i pružanje turističkih usluga u njoj bez po-

slovanja slobodnih carinskih prodavaonica. Također, treba imati u vidu da je ograda zone svojevrsna granična linija, da je osiguran carinski nadzor, itd.

Član 162. do 176.

24) Kako postoji tendencija da se tokovi robe u suradnji privrede u slobodnim i carinskim zonama i privrede izvan zona tretiraju kao privremeni izvoz/uvoz bez obzira što se u tim slučajevima ne radi o suradnji rezidenta i nerezidenta - u ovim članovima Nacrta zakona trebalo bi jasno utvrditi unos i iznos roba u zonskom poslovanju, uz maksimalno pojednostavljenje postupka, administriranja.

Član 166.

25) Od obaveze uplate osiguranja plaćanja carine i drugih uvoznih pristojbi, već samim zakonom, trebalo bi osloboditi privremeni uvoz - za potrebe međunarodnih kongresa, simpozija i slično, zatim za potrebe međunarodnih sportskih i kulturnih priredbi itd. Ukoliko se to ne bi učinilo potrebno je na osnovi pozitivne ocjene ovog prijedloga, osigurati da se to riješi kroz dato ovlaštenje funkcionara koji rukovodi saveznom upravom nadležnom za poslove financija.

Član 169.

26) Stav (2) ovog člana kojim se roba uzeta u zakup (leasing) izuzima iz općeg tretmana ostale privremeno uvezene robe se briše.

Onemogućavanje uzimanja nekih roba u zakup bez ikakvog obrazloženja predlagача ne bi se moglo prihvatiti, a takva mjera mogla bi rezultirati znatnim štetama u privredi.

Član 215. i 216.

27) Ova dva člana se brišu jer bi odredba člana 30b. (strana ulaganja) i člana 50 (uvoz radi izvoza) postojećeg Carinskog zakona trebalo zadržati.

Predlagач nije u obrazloženju pružio uvjerljive argumen-

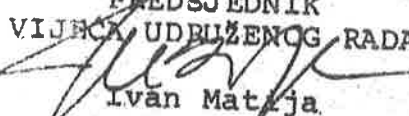
te za brisanje članova 30b. i 50. Carinskog zakona.

Klasa: 413-01/90-01/02

Ur.br. 61-90-5282

Zagreb, 26. srpanj 1990.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDBUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA

Dr. Zarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija


PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić


Na temelju Amandmana LXII, točke 1. alineje 2. na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 26. srpnja 1990.godine ponovno je razmatrao Nacrt zakona o kreditnim poslovima s inozemstvom (AS br.1040/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt zakona o kreditnim poslovima s inozemstvom (AS br.1040/1) daju se slijedeće dodatne primjedbe:

1.1. Član 9. stav 1. Nacrta ovog zakona potrebno je izmijeniti i dopuniti na način da republike i autonomne pokrajine mogu samostalno, na temelju republičkog odnosno pokrajinskog zakona, zaključivati ugovore o kreditnim poslovima sa inozemstvom.

Predloženim dopunama operacionalizira se samostalnost republika u zaključivanju kreditnih poslova sa inozemstvom, u skladu sa načelom njihovog suvereniteta. Osim toga, rješenjima utvrđenim Nacrtom ovog zakona predviđa se da kreditne poslove s inozemstvom pravne osobe sklapaju samostalno, a u okviru platne bilance zemlje. Za sklapanje kreditnih poslova s inozemstvom pravne osobe moraju udovoljiti uvjetima predviđenim ovim zakonom. Zakon je u definiranju uvjeta vrlo precizan, s gledišta ekonomske sposobnosti da se svaki uzeti kredit iz inozemstva uredno vrati.

Za izvršenje obveza po kreditnim poslovima s inozemstvom odgovorne su ugovorne strane, što pretpostavlja da će u postupku zaključivanja ugovora o kreditnim poslovima s inozemstvom ugovorne strane preispitivati uzajamne bonitete. U tom se smislu država u potpunosti isključuje kao garant, u slučaju da pravna osoba ne izvrši ugovorne obveze prema stranoj osobi po sklopljenome kreditnom poslu, s izuzetkom specijaliziranih razvojnih financijskih organizacija, čiji je osnivač republika.

1.2. Član 9. stav 2. se briše.

Sabor Republike Hrvatske je utvrdio ovu primjedbu 22. i 23. ožujka 1990.godine, a Savezno izvršno vijeće ju je prihvatilo svojim stajalištima po primjedbama skupština

socijalističkih republika i socijalističkih autonomnih pokrajina od 16.4.1990.godine.

1.3. U članu 17. Nacrta zakona predviđeno je da poslove konverzije duga (tzv. "debt equity swap") mogu obavljati samo Narodne banke Jugoslavije i banke ovlaštene za poslove sa inozemstvom.

Medjutim, republičkim zakonom o razvojno-financijskim organizacijama Republike Hrvatske predlaže se da se ove, razvojne i specijalizirane financijske organizacije bave između ostalog i poslovima konverzije vanjskog duga.

Zbog toga, je potrebno dopuniti odredbe člana 17. Nacrta ovog zakona na način da i specijalizirane, razvojne financijske organizacije čiji je osnivač republika odnosno autonomna pokrajina, mogu obavljati ove poslove, bez pribavljanja ovlaštenja Narodne banke Jugoslavije za obavljanje poslove sa inozemstvom, koje se odobrava u skladu sa odredbama člana 7. Nacrta ovog zakona. (tzv. "veliko ovlaštenje").

Naime, Republika Hrvatska je u ovom slučaju osnivač specijalizirane, razvojne financijske organizacije i za kredite međunarodnih financijskih organizacija te za obveznice koje izda ova razvojna organizacija jamči Republika Hrvatska, koja će, također, osnovom u utvrđenoj politici razvoja Republike povećati svoja sredstva u osnivačkom fondu i osigurati će sredstva za financiranje i rad ove razvojne organizacije.

Iz navedenog je evidentno da bi navedena razvojna organizacija trebala imati prvoklasan bonitet (tzv. "AAA-rating"), budući da za njezine obveze jamči Republika i s obzirom na činjenicu da će ova institucija imati uglavnom trajne i dugoročne izvore u pasivi.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske dade suglasnost na Prijedlog zakona u cjelini, u koliko se prihvate primjedbe navedene pod brojem

1.1., 1.2. i 1.3.

Klasa: 441-01/90-01/01

Ur.broj: 61-90-1573

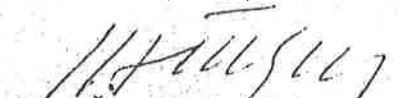
Zagreb, 26. srpnja 1990.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

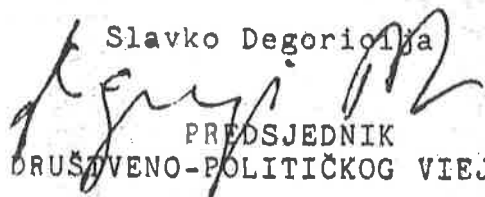
PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA


Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA


Dr. Žarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degorić

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić



Na temelju Amandmana LXII, točke 1. alineje 2. na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 26. srpnja 1990. godine raspravio je Nacrt zakona o regresu dijela kamata na kredite koji se koriste za određene namjene u poljoprivredi (AS-1154/1) i donio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt zakona o regresu dijela kamata na kredite koji se koriste za određene namjene u poljoprivredi (AS-1154/1) daju se sljedeće primjedbe:

1.1. Pravo na regres dijela kamata na kredite koji se koriste za namjene u poljoprivredi utvrdjene Nacrtom zakona treba utvrditi i za sve vrste ječma.

1.2 Sabor Republike Hrvatske ukazuje na nejasnoću odredbe člana 14. Nacrta zakona u kojoj je navedeno da će se osigurati sredstva u visini od 930 milijuna dinara radi namirenja obveza po osnovi regresa dijela kamata iz 1989. godine, te bi trebalo precizirati da li će se iz ukupno osiguranih sredstava od 2.500 milijuna dinara izvršavati obveze po osnovi regresa iz 1989. godine ili se za iznos od 930 milijuna dinara trebaju dodatno osigurati sredstva u rebalansu saveznog budžeta.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora SR Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora SR Hrvatske dade suglasnost na Prijedlog ovog zakona u cjelini.

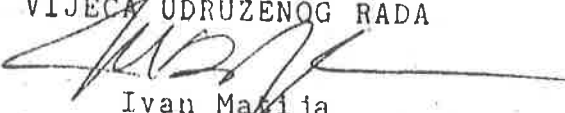
Klasa: 420-02/90-01/04

Ur.broj: 61-90-5223

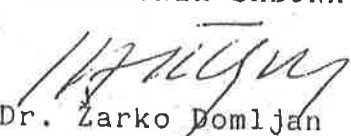
Zagreb, 26. srpnja 1990.

S A B O R REPUBLIKE HRVATSKE

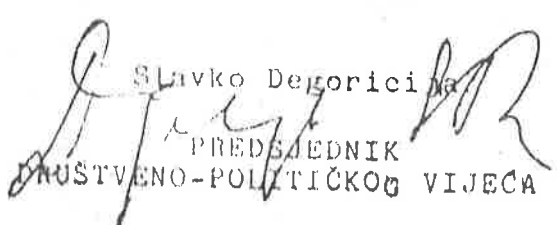
PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA


Ivan Marija

PREDSJEDNIK SABORA


Dr. Žarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA


Slavko Degoricina

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA


Ivan Vekić

Na temelju Amandmana LXII , točke 1. alineje 2. na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća 26. srpnja 1990. godine raspravio je Nacrt zakona o izmjenama Zakona o mjerama ograničenja tržišta i slobodnog prometa robe i usluga od interesa za cijelu zemlju (AS br. 1077/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt zakona o izmjenama Zakona o mjerama ograničenja tržišta i slobodnog prometa robe i usluga od interesa za cijelu zemlju (AS br. 1077/1) daje se slijedeća primjedba:

1.1. U članu 2. Nacrta zakona predlaže se brisanje stava 2. člana 7. važećeg zakona, a ne brisanje cijelog člana 7.

Obrazloženje:

Članom 2. Nacrta zakona predlaže se brisanje člana 7. važećeg Zakona koji obavezuje Savezno izvršno vijeće da pri poduzimanju bilo koje raspoložive mjere ograničenja tržišta ili prometa robe, utvrdi da li postoji osnov za kompenzaciju i osigura potrebna sredstva, ili predloži Skupštini SFR Jugoslavije odgovarajuće rješenje, čime je praktički uvjetovano donošenje mjera koje mogu narušiti samostalnost i ravnopravnost poduzeća na tržištu. Brisanje te odredbe obrazloženo je postojanjem posebnog Zakona o kompenzacijama ("Službeni list", br. 11/80) koji nije uskladen s novim sistemom planiranja, sistemom društvene kontrole cijena, niti prilagodjen novoj ulozi države u sistemu tržišne privrede. Odredbe tog Zakona o sadašnjim okolnostima, nedovoljno su precizne, a sistem skupštinskog odlučivanja o kompenza-

ciji složen i suviše kompliciran. Iskustvo iz praktične primjene njegovih odredbi u proteklih desetak godina, u vrijeme vrlo čestih administrativnih intervencija u razine cijena, uglavnom je negativno, a realni efekti svode se na sporadične slučajeve kompenziranja cijena nekih osnovnih prehrambenih proizvoda (poznati slučajevi tzv. "narodnog kruha", ulja i sl.).

U skladu s time ne prihvaća se član 2. Nacrta Zakona o izmjeni Zakona o mjerama ograničenja tržišta kako je predloženo, već se zamjenjuje odredbom po kojoj se briše stav 2. člana 7. (uskldjivanje stavova).

1.2. Materija koju regulira ovaj Zakon, a koja se odnosi na ovlaštenja Saveznog izvršnog vijeća da u određenim okolnostima propisuje mjere koje administrativno reguliraju tokove roba, trebala bi biti sadržaj općeg i cjelovitog zakona o ponašanju na tržištu. Akt takvog karaktera u proceduri je Skupštine SFR Jugoslavije pod nazivom Nacrta zakona o trgovini, sa sadržajem u koji se neposredno uklapaju i izuzetne situacije u kojima Savezno izvršno vijeće može poduzimati mjere ograničenja tržišta. U tom kontekstu mogla bi se preispitati oportunitost donošenja Zakona o izmjenama postojećeg Zakona (iz 1975. godine) kao samostalnog, posebnog propisa.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske

dade suglasnost na Prijedlog ovog zakona.

Klasa: 330-01/90-01/01

Ur.broj: 61-90-3139

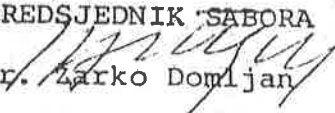
Zagreb, 26. srpanj 1990.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

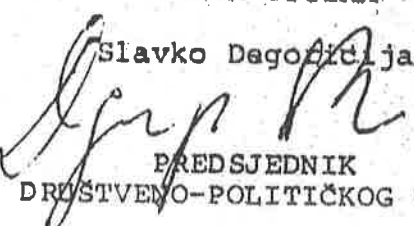
PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA


Ivan Matija

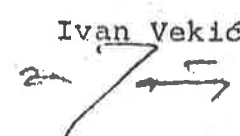
PREDSJEDNIK SABORA


Dr. Zarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA


Slavko Degočić

PREDSJEDNIK
DROŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA


Ivan Vekić

Na temelju Amandmana LXII na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća održanim 25. i 26. srpnja 1990. godine nakon rasprave o Inicijativi za zaključivanje dogovora o izmjeni Dogovora o uskladivanju osnova politike oporezivanja mjeničnih kredita i o izdavanju i puštanju u tečaj jedinstvenih mjeničnih blanketa s Nacrtom dogovora donio je sljedeće

z a k l j u č k e

1. Prihvaća se Inicijativa za zaključivanje dogovora o izmjeni Dogovora o uskladivanju osnova politike oporezivanja mjeničnih kredita i o izdavanju i puštanju u tečaj jedinstvenih mjeničnih blanketa, kao i prijedlog da Sabor Republike Hrvatske bude sudionik u njegovom zaključivanju.

2. Na Nacrt dogovora daju se sljedeće konkretne primjedbe:

Na član 2. Nacrta dogovora

Član 2. Nacrta dogovora treba glasiti:

"Sudionici Dogovora sporazumjeli su se da se posebni porez na naknade za usluge plaća na mjenične kredite, i to:

| Na iznos mjeničnog kredita | Dinara |
|--|--------|
| do 10.000 | 10 |
| iznad 10.000 do 50.000 | 50 |
| iznad 50.000 do 100.000 | 100 |
| iznad 100.000 do 150.000 | 150 |
| iznad 150.000 do 200.000 | 200 |
| i za svakih započelih 10.000 iznad 20.000 dinara | 10 |

O b r a z l o ž e n j e :

Predloženi rasponi kredita suviše su usitnjeni, što nameće izdavanje većeg broja apoeni mjenica. Isto tako krajnji iznos treba korigirati na više kako bi se stvorio određeni prostor koji ne bi tražio čestu izmjenu Dogovora. Korekcijom raspona iznosa kredita omogućit će se korisnicima te davaocima kredita da jednostavnije i lakše ostvaruju primjenu Dogovora.

U skladu s iznijetim primjedbama potrebno je izvršiti uskladjivanje u ostalim članovima Nacrta dogovora.

3. Određuje se Marijan Erhatic, zamjenik ministra financija Republike Hrvatske, da u ime Sabora Republike Hrvatske sudjeluje u radu zajedničkog radnog tijela svih sudionika dogovaranja u postupku usuglašavanja odredbi Nacrta dogovora i pripremi teksta Prijedloga dogovora.

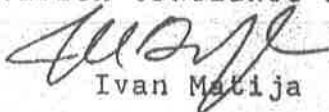
Klasa: 400-01/90-03/04

Urbroj:

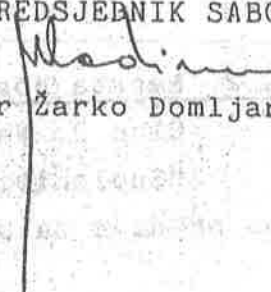
Zagreb, 26. srpnja 1990.

SABOR REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA


Ivan Matija

dr. PREDSJEDNIK SABORA


dr. Žarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPCINA

Slavko Degoricija


POTPREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

dr. Nikola Jakšić

Temeljem Amandmana LXII na Ustav Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, na sjednicama Vijeća udruženog rada Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća održanim 25. i 26. srpnja 1990. godine, nakon provedene rasprave o Inicijativi za zaključivanje dogovora o izdavanju doplatne marke "Mjesec borbe protiv raka" s Nacrtom dogovora, donio je sljedeće

Z A K L J U Č K E


1. Prihvaća se Inicijativa za zaključivanje dogovora o izdavanju doplatne marke "Mjesec borbe protiv raka", kao i prijedlog da Sabor Republike Hrvatske bude sudionik u njegovom zaključivanju.

2. Odredjuje se Andjelko Kružičević, zastupnik u Vijeću udruženog rada Sabora Republike Hrvatske, da u ime Sabora Republike Hrvatske sudjeluje u radu zajedničkog radnog tijela svih sudionika dogovaranja u postupku usaglašavanja odredbi Nacrta dogovora i pripremi teksta Prijedloga dogovora.

Klasa:500-02/90-02/03

Zagreb, 26. srpnja 1990.


S A B O R REPUBLIKE HRVATSKE

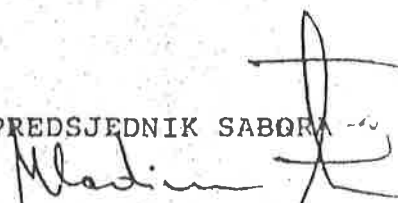
PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degorićija 

PODPREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

dr Nikola Jakšić 

uz: PREDSJEDNIK SABORA 
dr Žarko Domljan

