

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE
Vijeće udruženog rada

Zagreb, 14. 03. 1991.

Z A P I S N I K

8. sjednice Vijeća udruženog rada Sabora Republike Hrvatske, održane 21. i 22. 02. 1991. u Velikoj vijećnici Sabora Republike Hrvatske, Radićev trg 6.

Sjednicu je 21. veljače 1991. u 11,45 sati otvorio i predsjedao joj Ivan Matija, predsjednik Vijeća.

Za sjednicu 21. veljače 1991. godine ispričali su se: Ljerka Ercegović, Franjo Fofonjka, Vladimir Sokolić.

Na sjednici 21. veljače 1991. nisu bili: Milorad Bekić, Stipe Čarić, Djuro Kljajić, Ilija Knežević, Branka Kuprešanin, Ivan Lesica, Iljo Martinović, Nikola Mačešić, Filip Šalinović, Branko Sabljak, Radoslav Tanjga, Damir Vrhovnik, Jovan Vukobrat, Milivoj Vuković.

Za sjednicu 22. veljače 1991. godine ispraćali su se: Ljerka Ercegović, Franjo Fofonjka, Vladimir Sokolić.

Na sjednici 22. veljače 1991. godine nisu bili: Milorad Bekić, Stipe Čarić, Djuro Kljajić, Ilija Knežević, Branka Kuprešanin, Ivan Lesica, Iljo Martinović, Nikola Mačešić, Branko Sabljak, Filip Šalinović, Radoslav Tanjga, Damir Vrhovnik, Milivoj Vuković.

Predsjednik je konstatirao da je sjednici nazočan dovoljan broj zastupnika za pravovaljano odlučivanje.

Zapisnici 6. i 7. sjednice usvojeni su bez primjedbi.

UTVRDJIVANJE DNEVNOG REDA

1. Vlada Republike Hrvatske predložila je da se određeni broj akata donese po hitnom postupku.

Prijedlog konačnog dnevnog reda, gdje su sadržani prijedlozi iz poziva za sjednicu te prijedlozi koji su dostavljeni do sjednice, podijeljen je na klupe.

Zakonodavno-pravna komisija predlaže, a taj je prijedlog sadržan u njezinom izvješću, da se razdvoje faze za razmatranje Prijedloga za donošenje zakona o izmjenama zakona o sudskim taksama, Odbor za pravosuđe i upravu predlaže da se zakon donese po hitnom postupku.

Zakonodavno-pravna komisija predlaže, također, da se razdvoje faze u razmatranju i slijedećih akata:

- Prijedloga za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društvenoj brizi o djeci predškolskog uzrasta s Prijedlogom zakona. Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu predlaže da se zakon donese po hitnom postupku.

- Prijedloga za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti. Odbor za obrazovanje znanost i kulturu, predlaže da se zakon donese po hitnom postupku.

- Prijedloga za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama s Prijedlogom zakona.

Krešimir Alerić, predstavnik Ministarstva pravosuđa i uprave, dr Vladimir Pavletić, ministar prosvjete i kulture i Marijan Šunjić pomoćnik ministra znanosti, tehnologije i informatike, obrazložili su stajališta predlagača u svezi s prijedlogom Zakonodavno-pravne komisije.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo prijedloge Vlade da se navedeni akti uvrste u dnevni red po hitnom postupku.

Vijeće je, takodjer, prihvatilo da se i ostale točke koje je predložila Vlada Republike Hrvatske uvrste u dnevni red po hitnom postupku (točke 1, 3, 4a, 5 do 8, 10, 15, 17, i 18 utvrđenog dnevnog reda).

2. Vlada Republike Hrvatske predložila je da se odgodi rasprava o Prijedlogu zakona o prodaji stanova u društvenom vlasništvu na kojima postoji stanarsko pravo kako bi se razmotrile prispjele primjedbe i prijedlozi.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo prijedlog Vlade i odgodilo raspravu o Prijedlogu zakona.

3. Zastupnici Vijeća Ivo Jelić i Matko Medo predložili su, zajedno s drugim zastupnicima, da se po hitnom postupku razmotri Prijedlog za donošenje zakona o dopuni Zakona o stopama neposrednih poreza i pripadnosti poreza, taksa i drugih prihoda društveno-političkim zajednicama u 1991. godini, s Prijedlogom zakona.

Vlada Republike Hrvatske ne protivi se tom prijedlogu.

Vijeće je, jednoglasno, utvrdilo u dnevni red Prijedlog zakona po hitnom postupku.

4. Stjepan Brčić, zastupnik Vijeća općina i direktor Republičkog fonda mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika, svojim pismom, koje je podijeljeno naklupe, kao zastupnik preuzima ulogu predlagača Zakona o izmjenama zakona o plaćanju doprinosa za mirovinsko i invalidsko osiguranje radnika u 1991. godini, obzirom da Republički fond, prema članku 85. Ustava Republike Hrvatske ne može biti predlagač zakona.

Prijedlog akta otpremljen je poštom.

Vlada Republike Hrvatske predlaže da se ne prihvati prijedlog da se po hitnom postupku razmotri prijedlog ovoga akta, već da se razdvoje faze i razmotri prijedlog za donošenje ovoga zakona.

Vlada, naime, smatra da o predloženim rješenjima treba provesti raspravu među zainteresiranim subjektima.

Odbor za socijalnu politiku i zdravstvo predlaže da se prihvati donošenje zakona po hitnom postupku, a Odbor za budžet i financije podržava stav Vlade.

Stjepan Brčić, predlagač zakona, dao je obrazloženje prijedloga za hitni postupak.

Vjekoslav Žugaj, izvjestitelj Odbora za socijalnu politiku i zdravstvo iznio je stajališta Odbora.

Marin Črnja, ministar rada i socijalne skrbi obrazložio je stajališta Vlade.

U raspravi su sudjelovali: Ivica Franolić, Stjepan Brčić, Ivan Radek, Branko Kovačić, Velimir Ivanko i Marin Črnja.

Stjepan Čokor, izvjestitelj Odbora za budžet i financije iznio je stajališta Odbora.

Vijeće je, većinom glasova (71 "za") prihvatilo Prijedlog Vlade da se u dnevni red uvrsti Prijedlog za donošenje zakona.

5. Nakon upućivanja poziva za sjednicu Vijeća predsjednik Vijeća republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije dostavio je:

- Nacrt zakona o izdavanju obveznica Federacije u 1991. godini - AS 1304 i

- Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju Federacije u 1991. godini - AS 1308

s molbom da ih Sabor razmotri do konca veljače.

Vlada Republike Hrvatske i Odbor za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije razmotrili su ove akte i neprotive se uvrštavanju u dnevni red.

Vijeće je, većinom glasova (1 protiv) utvrdilo u dnevni red nacрте zakona.

6. Odbor za prostorno uređenje dostavio je Prijedlog zaključaka Sabora u cilju sprječavanja bespravne izgradnje na području Republike Hrvatske.

Zlatko Skledar, izvjestitelj Odbora obrazložio je prijedlog.

Vlada Republike Hrvatske nije dostavila mišljenje.

Tijekom sjednice 22. 2. 1991. godine Vijeće je utvrdilo u dnevni red Prijedlog zaključaka.

Vijeće je, jednoglasno, za sjednicu utvrdilo slijedeći

DNEVNI RED:

1. PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA O IZDVAJANJU I RASPOREDJIVANJU SREDSTAVA ZA ZADOVOLJAVANJE STAMBENIH POTREBA - hitni postupak (točka 13 u zapisniku) ✓
2. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SUDSKIM TAKSAMA - hitni postupak (točka 1 u zapisniku) ✓
3. PRIJEDLOG ZAKONA O OSNIVANJU JAVNOG PODUZEĆA "ASTRA" MEDJUNARODNA TRGOVINA - hitni postupak (točka 2. u zapisniku) ✓

- 4 a) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MORSKOM RIBARSTVU (Predlagač: Vlada Republike Hrvatske) - hitni postupak (točka 3 u zapisniku) ✓
- b) PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O MORSKOM RIBARSTVU (Predlagač: SO Buje)
5. PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O VODAMA - hitni postupak (točka 4 u zapisniku) ✓
6. PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆANJU DOPLATNIH POŠTANSKIH MARAKA U POŠTANSKOM PROMETU NA TERITORIJU REPUBLIKE HRVATSKE - hitni postupak (točka 5. u zapisniku) ✓
7. PRIJEDLOG ODLUKE O VALORIZACIJI KATASTARSKOG PRIHODA ZA 1991. GODINU (točka 6 u zapisniku) ✓
8. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU POMOĆI OPĆINAMA ZA DJELOMIČNO UBLAŽAVANJE POSLJEDICA ŠTETA OD ELEMENTARNIH NEPOGODA U 1990. GODINI (točka 7. u zapisniku)
- 9a) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA (Predlagač: Vlada Republike Hrvatske) - hitni postupak (točka 8. u zapisniku) ✓
- b) PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA (Predlagač: SO Čakovec) ✓
10. PRIJEDLOG ZAKONA O FUNDACIJI "IVAN MEŠTROVIĆ " - hitni postupak (točka 9. u zapisniku) ✓
11. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRUŠTVENOJ BRIZI O DJECI PREDŠKOLSKOG UZRASTA - hitni postupak (točka 10. u zapisniku) ✓
12. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKOJ DJELATNOSTI - hitni postupak (točka 11. u zapisniku) ✓
13. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O MIROVINSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU (točka 12. u zapisniku) ✓
14. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PLAĆANJU DOPRINOSA ZA MIROVINSKO I INVALIDSKO OSIGURANJE RADNIKA U 1991 GODINI (Predlagač: Stjepan Brčić) (točka 14. u zapisniku) ✓
15. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NARODNOJ BANCI HRVATSKE - hitni postupak ✓
16. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O STOPAMA NEPOSREDNIH POREZA I PRIPADNOSTI POREZA, TAKSA I DRUGIH PRIHODA DRUŠTVENO-POLITIČKIM ZAJEDNICAMA U 1991. GODINI S PRIJEDLOGOM ZAKONA (predlagači: Ivo Jelić i Matko Medo)
17. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ŠUMAMA S PRIJEDLOGOM ZAKONA

18. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POLJO-PRIVREDNOM ZEMLJIŠTU S PRIJEDLOGOM ZAKONA
19. PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRĐIVANJU KALKULATIVNIH ELEMENATA ZA OBRAČUN PLAĆA DJELATNIKA U ORGANIMA I ORGANIZACIJAMA PROSVJETE KULTURE TEHNIČKE KULTURE I SPORTA U KOJIMA SE SREDSTVA ZA RAD OSIGURAVAJU U PRORAČUNU REPUBLIKE HRVATSKE
20. STRATEGIJA RAZVOJA ENERGETIKE REPUBLIKE HRVATSKE ✓
21. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O PRETVORBI DRUŠTVENIH PODUZEĆA S NACRTOM ZAKONA (točka 22. u zapisniku)
22. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O RUDARSTVU, S NACRTOM PRIJEDLOGA ZAKONA (točka 23. u zapisniku) ✓
23. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O USTROJSTVU TURISTIČKIH ZAJEDNICA I PROMICANJU HRVATSKOG TURIZMA, S NACRTOM ZAKONA (točka 21. u zapisniku) ✓
24. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI SPOMENIKA KULTURE S NACRTOM ZAKONA ✓
25. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA ZAPOŠLJAVANJU, S NACRTOM ZAKONA (točka 26. u zapisniku) ✓
26. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM PLANIRANJU I UREDJIVANJU PROSTORA S NACRTOM ZAKONA (točka 25. u zapisniku)
27. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O PRAZNICIMA I NERADNIM DANIMA U REPUBLICI HRVATSKOJ S NACRTOM ZAKONA ✓
28. IZVJEŠĆA ZAKONODAVNO-PRAVNE KOMISIJE O: ✓
 - Prijedlogu za pokretanje postupka ocjene ustavnosti Zakona o zaštiti spomenika kulture ✓
 - Inicijativi za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su određene novčane kazne za privredne prijestupe i prekršaje
 - Odluci Ustavnog suda Jugoslavije u vezi Zakona o vlasništvu na dijelovima zgrada ✓
29. IZVJEŠTAJ DELEGACIJE SABORA U VIJEĆU REPUBLIKA I POKRAJINA SKUPŠTINE SFR JUGOSLAVIJE O 62. I 63. SJEDNICI VIJEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA SKUPŠTINE SFRJ ✓
30. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZABRANI ODRŽAVANJA I USPOSTAVLJANJA EKONOMSKIH ODNOSA S JUŽNOAFRIČKOM REPUBLIKOM - AS 1279 ✓
31. NACRT ZAKONA O PRODUŽENJU VAŽENJA DIJELA DRUŠTVENOG PLANA JUGOSLAVIJE OD 1987. DO 1990. GODINE I ODREDBA ZAKONA KOJIM SE UREDJUJU SREDSTVA FONDA FEDERACIJE ZA KREDITIRANJE BRŽEG

RAZVOJA PRIVREDNO NEDOVOLJNO RAZVIJENIH REPUBLIKA I POKRAJINA
- AS 1291 ✓

32. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O GARANCIJI FEDERACIJE ZA OBVEZNICE IZDANE U 1990. GODINI RADI SANACIJE BANAKA - AS 1287 ✓
33. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NARODNOJ BANCI JUGOSLAVIJE I JEDINSTVENOM MONETARNOM POSLOVANJU NARODNIH BANAKA REPUBLIKA I AUTONOMNIH POKRAJINA - AS 1297 ✓
- Inicijativa za izmjenu Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije i jedinstvenom monetarnom poslovanju narodnih banaka republika i autonomnih pokrajina
34. INICIJATIVA ZA ZAKLJUČIVANJE DOGOVORA O IZMJENAMA I DOPUNAMA DOGOVORA O OSNOVNIM KRITERIJIMA ZA OBRAČUN I VALORIZACIJU KATASTARSKOG PRIHODA
35. NACRT ZAKONA O IZDAVANJU OBVEZNIČA FEDERACIJE U 1991. GODINI - AS 1304 ✓
36. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O FINANCIRANJU FEDERACIJE U 1991. GODINI - AS 1308 ✓
37. PRIJEDLOG ZAKLJUČAKA SABORA U CILJU SPRIJEČAVANJA BESPRAVNE IZGRADNJE NA PODRUČJU REPUBLIKE HRVATSKE (Predlagač: Odbor za prostorno uređenje)

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu Vijeće je odredilo zastupnike u zajedničke komisije za usuglašavanje stajališta između vijeća Sabora i to:

1. U Zajedničku komisiju za usuglašavanje akata iz oblasti gospodarstva Ivan Penić, Emilija Rajić i Edo Kosović.

2. U Zajedničku komisiju za usuglašavanje akata iz oblasti financija Ivan Hren, Slavko Vištica i Ivan Franolić.

3. U Zajedničku komisiju za usuglašavanje akata iz oblasti društvenih djelatnosti Rudolf Brijačak, Vice Profaca i Stjepan Bujas.

4. U Zajedničku komisiju za usuglašavanje akata iz oblasti prostornog uređenja, zaštite prirode i čovjekove okoline i aktima iz stambene oblasti Ante Kućle, Jozo Topić i Boris Vujašković.

5. U Zajedničku komisiju za usuglašavanje akata Skupštine SFRJ Bernard Grbić, Miljenko Cvjetko i Andjelko Kružičević.

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom dnevnom redu Vijeće je, većinom glasova (1 suzdržan), prihvatilo prijedlog Vlade u svezi zaključka donijetog na 7. sjednici Vijeća o izradi novog zakona o Jugoslavenskoj akademiji znanosti i umjetnosti i visini mjesečne naknade članovima Akademije te donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 1. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SUDSKIM TAKSAMA

O Prijedlogu zakona raspravu su proveli: Odbor za pravosuđe i upravu i Zakonodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Amandmane su podnijeli Odbor za pravosuđe i upravu te zastupnik Velimir Ivanko tijekom rasprave (da se u tarifnom broju 36. točka 3. briše)

U raspravi su sudjelovali Bernard Grbić i Krešimir Alerić, povjerenik predlagača.

Vijeće nije prihvatilo prijedlog zastupnika Bernarda Grbića da se Prijedlog zakona ne prihvati.

Vijeće je, prihvatilo amandmane Odbora za pravosuđe i upravu i amandman Velimira Ivanka.

Vijeće je, većinom glasova (7 protiv) prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o sudskim taksama sukladno prijedlogu Vlade i prihvaćenim amandmanima.

TOČKA 2. PRIJEDLOG ZAKONA O OSNIVANJU JAVNOG PODUZEĆA "ASTRA"
MEDJUNARODNA TRGOVINA (hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za ekonomsku politiku i razvoj
i Zakonodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Uvodna objašnjenja dao je Sergej Morsan, pomoćnik
ministra inozemnih poslova.

Amandmane na Prijedlog zakona podnijela je Zakonodavno-
pravna komisija.

Vlada Republike Hrvatske izjasnila se o podnijetim
amandmanima i utvrdila svoje amandmane.

Izjašnjenje i amandmani Vlade podijeljeni su na klupe.

Vijeće je, jednočlasno, prihvatilo amandmane Vlade i
Zakonodavno-pravne komisije.

Vijeće je, jednočlasno, prihvatilo Prijedlog zakona
o osnivanju Javnog poduzeća "Astra" međjunarodna trgovina sukladno
prijedlogu Vlade i prihvaćenim amandmanima.

TOČKA 3. a) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
MORSKOM RIBARSTVU (Predlagač: Vlada Republike Hrvatske)
- hitni postupak

Prijedlog zakona otpremljen je poštom.

Raspravu su proveli: Odbor za pomorstvo i Zakonodavno-pravna komisija. Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

U raspravi su sudjelovali: Marko Vlašić Čiče, Bernard Grbić, Velimir Ivanko te dr Franjo Gregurić, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske.

Zastupnik Bernard Grbić, podnio je tijekom rasprave amandman da se članak 6 briše.

Vijeće nije prihvatilo amandman zastupnika Grbića
(5 "ZA")

Vijeće je, većinom glasova (1 protiv, 1 suzdržan) prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskom ribarstvu sukladno prijedlogu Vlade.

b) PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI
ZAKONA O MORSKOM RIBARSTVU (SO Buje)

Predlaqač je Skupština općine Buje. Prijedlog za donošenje zakona, kao i mišljenje Vlade sotavljen je poštom.

Raspravu su proveli Odbor za pomorstvo i Zakonodavno-pravna komisija.

Vlada u svom mišljenju kaže da je dio prijedloga SO Buje obuhvatila svojim Prijedlogom izmjena i dopuna Zakona, a da će cjeloviti Zakon predložiti u li nju 1991. godine.

U raspravi je sudjelovao Dragutin Žic.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4. PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O VODAMA
(hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom.

Raspravu su proveli Odbor za pomorstvo i Zakonodavno-pravna komisija.

Amandman je podnio Odbor za pomorstvo.

U raspravi je zastupnik Branko Kovačić podnio amandmane na Prijedlog zakona s obzirom da Skupština općine Čazma ne može biti podnosilac amandmana.

Branko Berčman, ministar vodoprivrede, iznio je stajališta u svezi podnijetih amandmana.

Zastupnik Kovačić odustao je od podnijetih amandmana.

Vijeće je prihvatilo, jednoglasno, amandman Odbora za pomorstvo te Prijedlog zakona o dopunama Zakona o vodama sukladno prijedlogu predlagača i prihvaćenim amandmanima.

Tijekom sjednice Vijeće je odobrilo Izvješće zajedničke komisije za usuglašavanje koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 5. PRIJEDLOG ZAKONA O PLAĆANJU DOPLATNIH POŠTANSKIH MARAKA
U POŠTANSKOM PROMETU NA TERITORIJU REPUBLIKE HRVATSKE
(hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za promet i veze, Odbor
za socijalnu politiku i zdravstvo i Zakonodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Amandman je podnijela zastupnica Manon Giron.

Vlada se izjasnila o amandmanima zastupnice Manon Giron
te podnijela svoje amandmane.

Izjašnjenje Vlade i amandmani podijeljeni su na klupe.

Tijekom rasprave zastupnica Manon Giron, obzirom na
izjašnjenje Vlade, predložila je novi tekst amandmana I i to:

"U članku 1. stavku 1. iza alineje 1. dodaje se nova
alineja koja glasi:

- od 16. do 31. 5. 1991. godine doplatna poštanska
marka "700. obljetnica svetišta Majke božje na Trsatu."

Zastupnica je odustala od amandmana II.

Dodatna objašnjenja stajališta Vlade o podnijetim
amandmanima iznio je Dragutin Kos, pomoćnik ministra prometa
i veza.

U raspravi su sudjelovali: Damir Mejovšek i Manon
Giron.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo amandman zastupnice
Manon Giron te amandmane Vlade.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona
o plaćanju doplatnih poštanskih maraka u poštanskom prometu
na teritoriju Republike Hrvatske sukladno prijedlogu Vlade

i amandmanima prihvaćenim tijekom rasprave.

TOČKA 6. PRIJEDLOG ODLUKE O VALORIZACIJI KATASTARSKOG PRIHODA
ZA 1991. godinu (hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za budžet i financije,
Odbor za poljodjelstvo, selo i seljaštvo i Zakonodavno-pravna
komisija.

Izvješća radnih tijela su podijeljena na klupe.

U raspravi su sudjelovali Ivan Penić, Ivan Babić,
Stjepan Čokor, Antun Lovrić, Bolta Jalšovec, Josip Pankretić,
Josip Rušec, Branko Kovačić, Jadranko Markov, Vlado Katančić
i Stjepan Zetović.

Ivan Tarnaj, ministar poljoprivrede i šumarstva i dr
Petar Sindičić, direktor Uprave prihoda u Ministarstvu financija,
dali su dodatna objašnjenja glede primjedbi i prijedloga iznijetih
u raspravi.

Vijeće je, jednoglasno, odgodilo raspravu o Prijedlogu
odluke o valorizaciji katastarskog prihoda time da se rasprava
provede kada budu utvrđene stope doprinosa koje plaćaju poljo-
privrednici.

TOČKA 7. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU POMOĆI OPĆINAMA ZA DJELOMIČNO
USLAŽAVANJE POSLJEDICA ŠTETA OD ELEMENTARNIH NEPOGODA
U 1990. GODINI (hitni postupak) (Predlagač: Republička
komisija za procjenu šteta od elementarnih nepogoda)

Prijedlog odluke otpremljen je poštom.

Raspravu su proveli: Odbor za budžet i financije i Zakonodavno-pravna komisija i nemaju primjedbi.

Vlada Republike Hrvatske nema primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Marko Vlašić - Čiče, Josip Juras, Ivan Šipek, Ivan Babić i Ivan Penić.

Tijekom rasprave podnijeti su slijedeći amandmani:

- zastupnik Josip Juras predložio je izostavljanje iz odluke općine Šibenik,

- zastupnik Ivan Šipek predložio je da se točka II Prijedloga odluke izmjeni tako da glasi:

"Iznos pomoći iz točke I ove odluke doznačivat će se općinama proporcionalno u odnosu na definiranu bespovratnu pomoć, u skladu s dinamikom pritjecanja sredstava u Proračun Republike Hrvatske za 1991. godinu."

Ivan Tarnaj, ministar poljoprivrede i šumarstva i Vladimir Mlinarić, pomoćnik ministra financija iznijeli su stajališta glede podnijetih amandmana i prijedloga iznijetih u raspravi.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo podnijete amandmane.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog odluke o davanju pomoći općinama za djelomično ublažavanje posljedica šteta od elementarnih nepogoda u 1990. godini - sukladno prijedlogu predlagača i amandmanima prihvaćenim tijekom rasprave.

Tijekom sjednice Vijeće je odobrilo izvješće zajedničke komisije za usuglašavanje koje se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 8. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA (hitni postupak)

Raspravu su proveli: Odbor za promet i veze, Zakonodavno-
pravna komisija i Odbor za unutarnju politiku i narodnu obranu.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Amandmane su podnijeli Odbor za promet i veze i Odbor
za unutarnju politiku i narodnu obranu.

Uvodna objašnjenja dao je Ante Mažić, šef Odsjeka za
sigurnost cestovnog prometa Ministarstva unutarnjih poslova.

Tijekom rasprave amandman je podnio zastupnik Ivan Kovač
i to:

"u stavku drugom članka 10. brišu se riječi "pravne osobe
iz stavka 1. ovoga članka ili"

Vijeće se o podnijetim amandmanima izjašnjavalo 22.
o2. 1991. godine, nakon što je predlagač o njima iznio stajališta.

Vijeće je prihvatilo amandman Odbora za promet i veze.

Vijeće nije prihvatilo amandman Odbora za unutarnju
politiku i narodnu obranu koji glasi:

"U članu 104. Zakona o sigurnosti prometa na cestama
("Narodne novine" broj 20/90) u stavu 1. iza riječi "obavljaju"
briše se riječ "društvena" a iza riječi "i" briše se riječ
"Društvene". (6 "za")

Vijeće nije prihvatilo amandman Ivana Kovača.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona
o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama
sukladno prijedlohu Vlade Republike Hrvatske i amandman prihva-
ćen u raspravi.

Tijekom sjednice Vijeće je odobrilo izvješće Zajedničke komisije za usuglašavanje koje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

b) PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA S NACRTOM ZAKONA (predlagač: SO Čakovec)

Materijal je podijeljen na klupe.

Raspravu su proveli: Odbor za unutarnju politiku i narodnu obranu Odbor za promet i veze i Zakonodavno-pravna komisija.

Mišljenje Vlade podijeljeno je na klupe.

Vlada u svom mišljenju datom 24. siječnja 1991. godine ocjenjuje da po članku 85. Ustava Republike Hrvatske Skupština općine ne može biti predlagač Zakona, te da će kod izmjena Zakona koje će predložiti Vlada rješavati i pitanje koje predlaže općina Čakovec.

Vlada u svom Prijedlogu koji je Vijeće prethodno razmatralo nije obuhvatila izmjenu člana 104. Zakona što predlaže Skupština općine Čakovec.

Vijeće je donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je 21. 02. 1991. godine, prvog dana zasjedanja, prekinuta u 16,30 sati.

Sjednica je 22. 02. 1991. godine započela u 9 sati.

Predsjedavao je Ivan Matija, predsjednik Vijeća.

TOČKA 9. PRIJEDLOG ZAKONA O FUNDACIJI "IVAN MEŠTROVIĆ."
(hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za obrazovanje, znanost, kulturu, Zakonodavno-pravna komisija i Odbor za budžet i financije.

Izvješća radnih tijela su na klupama.

Uvodno izlaganje dao je dr Vladimir Pavletić, ministar prosvjete i kulture.

Na Prijedlog zakona amandmane su podnijeli Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu i Zakonodavno-pravna komisija.

Vice Profaca, izvjestitelj Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu iznio je stajalište Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Damir Mejovšek i Zdenko Knežević.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo amandmane Odbora i Zakonodavno-pravne komisije.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o fundaciji "Ivana Meštrovića" sukladno prijedlogu Vlade i amandmanima prihvaćenim tijekom rasprave.

Vijeće je, tijekom sjednice, odobrilo izvješće Zajedničke komisije za usuglašavanje koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 10. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRUŠTVENOJ BRIZI O DJECI PREDŠKOLSKOG UZRASTA
(hitni postupak)

Prijedlog akata otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu i Zakonodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Uvodno izlaganje dao je dr Vladimir Pavletić, ministar prosvjete i kulture.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo amandmana Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu te amandmana Zakonodavno-pravne komisije.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društvenoj brizi o djeci predškolskog uzrasta, sukladno prijedlogu predlagača i amandmanima prihvaćenim u raspravi.

TOČKA 11. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKOJ DJELATSNOTI (hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu i Zakonodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti sukladno prijedloqu Vlade Republike Hrvatske.

TOČKA 12. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O MIROVINSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU (hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za socijalnu politiku i zdravstvo i Zakonodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Vlada Republike Hrvatske podnijela je amandmane koji su podijeljeni na klupe.

Uvodno obrazloženje dala je Rozalija Gruber, pomoćnik ministra rada i socijalne skrbi.

U raspravi su sudjelovali: Vedrana Garafulić - Kukoč, Stjepan Čokor, Jadranko Markov, Stjepan Zetović, Dan Mirković, Emilija Rajić, Ivo Lenić, Josip Pankretić, Ivan Šipek i Stjepan Brčić.

Vijeće je, većinom glasova, prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju sukladno prijedloqu predlažača te utvrdilo da je povratno djelovanje članka 2 u općem interesu.

TOČKA 13. PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA O IZDVAJANJU I RASPOREDJIVANJU SREDSTAVA ZA ZADOVOLJAVANJE STAMBENIH POTREBA (hitni postupak)

Prijedlog zakona raspravili su: Odbor za socijalnu politiku i zdravstvo, Odbor za ekonomsku politiku i razvoj i Zakonodavno-pravna komisija.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Šipek, Ivo Lenić, Ivan Hren, Marijan Jurić i Veljko Turković.

Zastupnik Ivan Šipek podnio je, u raspravi, slijedeće amandmane:

- da se u članku 2. umjesto "0,7%" stavi "0,5%".
- da se u članku 5 na kraju prve rečenice dodaju riječi "i za izgradnju objekata infrastrukture".

Vesna Gazari, povjerenik predlagača, iznijela je stajališta glede prijedloga i amandmana iznijetih u raspravi.

Vijeće je, prihvatilo amandman Ivana Šipeka na članak 2 (19 "protiv").

Vijeće nije prihvatilo amandmana zastupnika Ivana Šipeka na čl. 5. (37 "za").

Vijeće je, većinom glasova, prihvatilo Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o izdvajanju i rasporedjivanju sredstava za zadovoljavanje stambenih potreba sukladno prijedlogu predlagača i amandmanu prihvaćenom u raspravi.

Vijeće je, također, utvrdilo da je povratno djelovanje članka 2 u općem interesu.

Tijekom sjednice Vijeće je odobrilo Izvješće Zajedničke komisije za usuglašavanje koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 14. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O
PLAĆANJU DOPRINOSA ZA MIROVINSKO I INVALIDSKO OSIGURANJE
RADNIKA U 1991. GODINI (Predlagač: Stjepan Brčić, zastu-
pnik u Vijeću općina)

Raspravu je proveo Odbor za socijalnu politiku i zdravstvo.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Kovač. i Damir Bilić.

Vijeće je donijelo slijedeći zaključak

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o izmje-
nama Zakona o plaćanju doprinosa za mirovinsko i invalidsko
osiguranje radnika u godini 1991.

2. Primjedbe i prijedlozi iz rasprava na sjednicama
radnih tijela, kao i primjedbe i prijedlozi izneseni na sjedni-
cama vijeća Sabora uputit će se predlagaču kako bih uzeo u
obzir prilikom izrade teksta Prijedloga zakona.

TOČKA 15. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
NARODNOJ BANCI HRVATSKE (hitni postupak)

Prijedlog akta otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za budžet i financije i Zako-
nodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Amandman na Prijedlog zakona podnijela je Vlada Re-
publike Hrvatske.

Uvodno izlaganje dao je Ante Čičin - Šain, guverner Narodne banke Hrvatske.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo amandmane Vlade Republike Hrvatske.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Narodnoj banci Hrvatske sukladno prijedlogu i amandmanima predlagača.

TOČKA 16. PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O STOPAMA NEPOSREDNIH POREZA I PRIPADNOSTI POREZA, TAKSA I DRUGIH PRIHODA DRUŠTVENO-POLITIČKIM ZAJEDNICAMA U 1991. GODINI
(Predlagači: Ivo Jelić i Matko Medo zastupnici)
(hitni postupak)

Prijedlog akta podijeljen je na klupe.

Raspravu su proveli Odbor za budžeti i financije i Zakonodavno-pravna komisija.

Izvješća radnih tijela podijeljena su na klupe.

Mišljenje Vlade u kome je sadržan amandman podijeljeno je na klupe.

Uvodna obrazloženja dao je zastupnik Matko Medo, predlagač Zakona.

U raspravi su sudjelovali Bernard Grbić, Ivo Jelić, Nikola Kancijan, Vladimir Mlinarić, pomoćnik ministra financija, Ivan Rađek, Josip Juras, Vladimir Ivanko, Stjepan Bujas i Ivan Hren.

Vijeće je, većinom glasova (3 "protiv") prihvatilo Prijedlog zakona o dopuni Zakona o stopama neposrednih poreza i pripadnosti poreza, taksa i drugih prihoda društveno-političkim

zajednicama u 1991. godini sukladno prijedlogu predlagača i amandmanu Vlade Republike Hrvatske.

Tijekom sjednice Vijeće je odobrilo izvješće Zajedničke komisije za usuglašavanje koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 17. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ŠUMAMA
(hitni postupak)

Prijedlog akata podijeljen je na klupe.

Raspravu je provela: Zakonodavno-pravna komisija i nema primjedbi.

Uvodno izlaganje, dao je Ivan Tarnaj, ministar poljoprivrede i šumarstva.

U raspravi su sudjelovali: Josip Pankretić, Branko Požnjak, Zlatko Duić i Ivan Babić.

Ivan Tarnaj, ministar poljoprivrede i šumarstva dao je objašnjenja glede prijedloga iz rasprave.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona, koji je podnijela Vlada Republike Hrvatske.

TOČKA 18. PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM
ZEMLJIŠTU (hitni postupak)

Prijedlog akta podijeljen je na klupe.

Raspravu je provela Zakonodavno-pravna komisija i utvrdila amandmane na Prijedlog zakona.

Ivan Tarnaj, ministar poljoprivrede i šumarstva iznio

je stajališta glede amandmana Zakonodavno-pravne komisije.

U raspravi su sudjelovali: Bolta Jalšovec i Ivan Halas.

Vijeće nije prihvatilo amandmane Zakonodavno-pravne komisije.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog zakona o dopuni Zakona o poljoprivrednom zemljištu koji je predložila Vlada Republike Hrvatske.

TOČKA 19. PRIJEDLOG ODLUKE O UTVRDJIVANJU KALKULATIVNIH ELEMENTA ZA OBRAČUN PLAĆA DJELATNIKA U ORGANIMA I ORGANIZACIJAMA PROSVJETE, KULTURE, TEHNIČKE KULTURE I ŠPORTA U KOJIMA SE SREDSTAVA ZA RAD OSIGURAVAJU U PRORAČUNU REPUBLIKE HRVATSKE (hitni postupak)

Prijedlog akta podijeljen je na klupe.

Raspravu je provela Zakonodavno-pravna komisija i nema primjedbi.

Vijeće je, jednoglasno, prihvatilo Prijedlog odluke koji je predložila Vlada Republike Hrvatske te utvrdilo da je povratno djelovanje u općem interesu.

Tijekom sjednice Vijeće je odobrilo Izvješće Zajedničke komisije za usuglašavanje koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 20. STRATEGIJA RAZVOJA ENERGETIKE REPUBLIKE HRVATSKE

Rasprava je provedena u Odboru za zaštitu prirode i čovjekove okoline, Odboru za prostorno uređenje, Odboru za ekonomsku politiku i razvoj i Odboru za promet i veze.

Uvodno izlaganje dao je Roman Oto, pomoćnik ministra energetike i industrije.

U raspravi su sudjelovali: Ivan Medarac, Mladen Škorić, Davor Mirković, Božidar Budanko, Ivan Halas, Zlatko Skledar, Bernard Grbić, Veljko Turković, izvjestitelj Odbora za ekonomsku politiku i razvoj, Ivo Lenić, Ante Kutle.

Roman Oto, povjerenik predlagača očitovao se na primjedbe i prijedloge iznijete u raspravi.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo zaključke koji se prilažu zapisniku i njegov su sastavni dio.

TOČKA 21. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O USTROJSTVU TURISTIČKIH ZAJEDNICA I PROMICANJU HRVATSKOG TURIZMA, S NACRTOM ZAKONA

Prijedlog za donošenje zakona s Nacrtom zakona otpremljen je poštom Vijeća.

Raspravu su proveli Odbor za turizam i Zakonodavno-pravna komisija.

Uvodno izlaganje dao je Janko Vranjczyany - Dobrinović, ministar turizma.

Milivoj Franić, predsjednik Odbora za turizam iznio je stajališta Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Vera Babić, Šime Jagličić, Šime Kalčić, Milivoj Franić, Matko Medo Mato, Bernard Grbić i Ivo Jelić.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo zaključke koji se prilažu zapisniku i njegov su sastavni dio.

TOČKA 22. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O PRETVORBI DRUŠTVENIH
PODUZEĆA, S NACRTOM ZAKONA

Prijedlog za donošenje zajedno s Nacrtom zakona objavljen je u Izvješćima Hrvatskog Sabora, broj 22. od 1. veljače 1991. godine.

Raspravu su proveli Odbor za pitanja političkog sistema, Odbor za ekonomsku politiku i razvoj, Zakonodavno-pravna komisija.

Svoje mišljenje dostavilo je i Javno pravobranilaštvo Republike.

Uvodno izlaganje dao je dr Jakša Barbić.

U raspravi su sudjelovali: Zvonko Erak, Niko Popović, Ivan Kovač, Marijan Racan, Žarko Miljan, Dragutin Žic, Ivica Roguljić, Stanko Kovač, Velimir Ivanko, Ivan Halas, Rudolf Brijačak, Sigfrid Nikola, Jadranko Mijalić, Andjelko Potrebica, Ivan Juroš, Ivan Penić, Ivan Hren, Ante Lasić, Igor Meštrović, Miljenko Cimeša (Savez samostalnih sindikata), Josip Pankretić, Ivo Jelić, Juraj Buzolić, Ivo Lenić, Veljko Turković i dr Franjo Gregurić.

Vijeće je, većinom glasova (4 "protiv") donijelo zaključke koji se prilažu zapisniku i njegov su sastavni dio.

TOČKA 23. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O RUDARSTVU, S NACRTOM
PRIJEDLOGA ZAKONA

Materijal je dostavljen poštom Vijeća zastupnicima.

Raspravu su proveli: Odbor za ekonomsku politiku i razvoj, Zakonodavno-pravna komisija.

Vijeće je, jednoglasno donijelo slijedeće

z a k l j u č k e

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o rudarstvu.
2. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz rasprave upućuju se predlagaču da ih ima u vidu prilikom izrade prijedloga zakona.

TOČKA 24. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ZAŠTITI SPOMENIKA KULTURE S NACRTOM ZAKONA

Prijedlog za donošenje ovoga zakona upućen je zastupnicima poštom Vijeća.

Raspravu su proveli: Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu, Zakonodavno-pravna komisija i Odbor za prostorno planiranje.

U raspravi su sudjelovali: Andro Krstulović i Zlatko Skledar.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo slijedeće

z a k l j u č k e

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti spomenika kulture.

2. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz rasprave upućuju se predlagaču da ih ima u vidu prilikom izrade prijedloga zakona.

TOČKA 25. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM PLANIRANJU I UREDJIVANJU PROSTORA S NACRTOM ZAKONA (Predlagač: Skupština općine Zadar)

Mišljenje Vlade Republike Hrvatske i Javnog pravobranilaštva Hrvatske je otpremljeno poštom.

Vlada Republike Hrvatske smatra da se ne može prihvatiti prijedlog za donošenje ovoga zakona.

Javno pravobranilaštvo Hrvatske je, takodjer, istoga gledišta.

Raspravu su proveli Odbor za prostorno uređenje i Zakonodavno-pravna komisija i podržali mišljenje Vlade.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 26. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAPOŠLJAVANJU, S NACRTOM ZAKONA

Prijedlog za donošenje zakona otpremljen je poštom Vijeća.

Rasprava je provedena u Zakonodavno-pravnoj komisiji i Odboru za socijalnu politiku i zdravstvo.

Dubravka Markt, predstavnik predlagača iznijela je uvodna objašnjenja.

U raspravi su sudjelovali: Andjelko Krasić, Igor Meštrović, Bernard Grbić, Vedran Konjevod i Dubravka Markt.

Vijeće je, većinom glasova (2 protiv, 2 suzdržana) prihvatilo prijedlog zastupnika Vedrana Konjevoda da se ne prihvati Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapošljavanju.

U Zajedničku komisiju za usuglašavanje određeni su Vedran Konjevod, Andjelko Krasić i Nikola Kancijan.

Tijekom sjednice Vijeće je odobrilo Izvješće Zajedničke komisije za usuglašavanje koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 27. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA O PRAZNICIMA I NERADNIM DANIMA U REPUBLICI HRVATSKOJ, S NACRTOM ZAKONA

Raspravu su proveli Odbor za pitanja političkog sistema, sistema, Zakonodavno-pravna komisija.

U raspravi su sudjelovali: Marijan Jurić, Damir Mejovšek, Branko Janković, Josip Juras, Stjepan Bujas, Vera Babić, Ante Lasić, Ivan Matija, Ivo Jelić i Žarko Miljan.

Objašnjenja u svezi prijedloga iznijetih u raspravi dao je Pavao Tomislav Duka, pomoćnik ministra rada i socijalne skrbi.

Vijeće je, većinom glasova (1 "protiv", 1 "suzdržan") donijelo slijedeće

z a k l j u č k e

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje Zakona o praznicima i neradnim danima u Republici Hrvatskoj.

2. Sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi iz rasprave upućuju se predlagaču da ih ima u vidu prilikom izrade prijedloga ovog zakona.

TOČKA 28. IZVJEŠĆA ZAKONODAVNO-PRAVNE KOMISIJE

Zakonodavno-pravna komisija podnijela je Saboru ukupno tri izvješća i to:

1. O Prijedlogu za pokratanje postupka ocjene ustavnosti Zakona o zaštiti spomenika kulture.

2. O Inicijativi za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona kojima su određene novčane kazne za privredne prijestupe i prekršaje.

3. O Odluci Ustavnog suda Jugoslavije u vezi Zakona o vlasništvu na dijelovima zgrada.

Prvo izvješće Komisije Vijeće nije razmatralo jer je Ustavni sud Hrvatske svojim rješenjem obustavilo ovaj postupak.

Materijali dostavljeni otpremom Vijeća.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo slijedeće

z a k l j u č k e

1. Prihvaća se Inicijativa o potrebi povećanja novčanih kazni za privredne prijestupe i prekršaje na način da Vlada Republike Hrvatske to uredi prigodom uskladjivanja pojedinačnih republičkih propisa s Ustavom Republike Hrvatske.

2. Prihvaća se Izvješće Zakonodavno-pravne komisije Sabora o Odluci Ustavnog suda Jugoslavije u vezi Zakona o vlasništvu na dijelovima zgrada.

3. Obvezuje se Vlada Republike Hrvatske da podnese Saboru zakonski prijedlog kojim će se republički Zakon o vlasništvu na dijelovima zgrada uskladiti s odredbama Ustava SFR Jugoslavije.

TOČKA 29. IZVJEŠTAJ DELEGACIJE SABORA U VIJEĆU REPUBLIKA I POKRAJINA SKUPŠTINE SFRJ O 62. I 63. SJEDNICI VIJEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA SKUPŠTINE SFRJ

Izvještaj je otpremljen poštom, a na klupe je podijeljen izvještaj o nastavku 62. sjednice i o 63. sjednici Vijeća republika i pokrajina Skupštine SFRJ.

Vlada Republike Hrvatske i Komisija za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije razmotrili su Izvještaje Delegacije.

Očitovanje Vlade i izvješće Komisije podijeljeni su na klupe.

Vijeće je, jednoglasno, sukladno prijedlogu Komisije za razmatranje akata Skupštine SFRJ donijelo zaključke koji se prilažu zapisniku i njegov su sastavni dio.

TOČKA 30. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZABRANI ODRŽAVANJA I USPOSTAVLJANJA EKONOMSKIH ODNOSA S JUŽNOAFRIČKOM REPUBLIKOM _ AS 1278

O Nacrtu zakona raspravljala je Komisija za razma-

tranje akata Skupštine SFR Jugoslavije.

Izvješće radnog tijela podijeljeno je na klupe.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je mišljenje koje je otpremljeno poštom. Vlada predlaže da se ne daje suglasnost za donošenje Zakona ukoliko se ne prihvati Prijedlog iznesen na član 2 a Nacrta zakona.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo sukladno prijedlogu Komisije za razmatranje akata Skupštine SFRJ, zaključak koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 31. NACRT ZAKONA O PRODUŽENJU VAŽENJA DIJELA DRUŠTVENOG PLANA JUGOSLAVIJE OD 1986 DO 1990. GODINE I ODREĐABA ZAKONA KOJIM SE UREĐUJU SREDSTVA FONDA FEDERACIJE ZA KREDITIRANJE BRŽEG RAZVOJA PRIVREDNO NEDOVOLJNO RAZVIJENIH REPUBLIKA I POKRAJINA - AS 1291

O Nacrtu zakona raspravljala je Komisija za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije i Vlada Republike Hrvatske.

Izvješće Komisije podijeljeno je na klupe.

Očitovanje Vlade otpremljeno je poštom.

Vlada predlaže da se ne daje suglasnost.

Vijeće je, jednoglasno, u skladu s prijedlogom Komisije za razmatranje akata Skupštine SFRJ, donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 32. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O GARANCIJI FEDERACIJE ZA OBVEZNICE IZDANE U 1990. GODINI RADI SANACIJE BANAKA - AS 1287

Nacrt zakona razmotrili su Komisija za razmatranje akata Skupštine SFRJ i Vlada Republike Hrvatske.

Očitovanje Vlade Republike Hrvatske otpremljeno je poštom.

Komisija za razmatranje akata Skupštine SFRJ i Vlade Republike Hrvatske predlažu da se ne daje suglasnost.

Vijeće je, jednoglasno, u skladu s prijedlogom Komisije za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 33. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NARODNOJ BANCI JUGOSLAVIJE I JEDINSTVENOM MONETARNOM POSLOVANJU NARODNIH BANAKA REPUBLIKA I AUTONOMNIH POKRAJINA - AS 1297

- Inicijativa za pokretanje postupka za izmjenu Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije i jedinstvenom monetarnom poslovanju Narodnih banaka Republika i autonomnih pokrajina - AS 1297

Nacrt zakona i mišljenje Vlade otpremljeno je poštom.

Vlada predlaže da se na Nacrt zakona ne daje suglasnost.

Na klupe je podijeljen prijedlog Vlade Republike Hrvatske i Narodne banke Hrvatske za pokretanje postupka - inicijativa za izmjenu ovog zakona.

Izvešće Komisije za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije o Nacrtu zakona podijeljen o je na klupe.

Uvodno izlaganje o Inicijativi dao je Ante Čičin Šain, guverner Narodne banke Hrvatske.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo sukaldno prijedlogu Komisije za razmatranje akata Skupštine SFRJ, zaključke koji se prilažu zapisniku i njegov su sastavni dio.

TOČKA 34. INICIJATIVA ZA ZAKLJUČIVANJE DOGOVORA O IZMJENAMA I DOPUNAMA DOGOVORA O OSNOVNIM KRITERIJIMA ZA OBRAČUN I VALORIZACIJU KATASTARŠKOG PRIHODA

Prijedlog dogovora upućen je poštom, kao i mišljenje Vlade.

Vlada Republike Hrvatske razmotrila je prijedlog ovog akta i predlaže Saboru da ne prihvati Inicijativu za zaključivanje dogovora.

Rasprava je provedena na Odboru za budžet i financije i Odboru za poljodjelstvo, selo i seljaštvo.

Vijeće je, jednoglasno, u skladu s mišljenjem Vlade Republike Hrvatske donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 35. NACRT ZAKONA O IZDAVANJU OBVEZNICA FEDERACIJE U 1991. GODINI - AS 1304

Nacrt zakona razmotrili su Komisija za razmatranje akata Skupštine SFRJ i Vlada Republike Hrvatske,

Nacrt zakona i mišljenje Vlade otpremljeno je poštom.

Izvješće Komisije za razmatranje akata podijeljeno je na klupe.

Vlada predlaže da Sabor dađe suglasnosti na Nacrt zakona, ako se prihvati dopuna Zakona novim članom 8a.

Vijeće je, jednoglasno, u skladu s prijedlogom Komisije za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije donijelo zaključak koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 36. NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O FINANCIRANJU FEDERACIJE - AS 1308

Nacrt zakona razmatrali su Komisija za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije i Vlada Republike Hrvatske.

Nacrt zakona otpremljen je poštom.

Izvješće Komisije za razmatranje akata i mišljenje Vlade podijeljeno je na klupe.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo zaključak u skladu s prijedlogom Komisije za razmatranje akata Skupštine SFR Jugoslavije koji se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

TOČKA 37. PRIJEDLOG ZAKLJUČAKA SABORA U CILJU SPRIJEČAVANJA BESPRAVNE IZGRADNJE NA PODRUČJU REPUBLIKE HRVATSKE (Predlagač: Odbor za prostorno uređenje)

Prijedlog zaključaka podijeljen je na klupe.

Vijeće je, jednoglasno, donijelo zaključke sukladno prijedlogu Odbora za prostorno uređenje. Zaključci se prilažu zapisniku i njegov susastavni dio.

ZASTUPNIČKA PITANJA

Odgovore na zastupnička pitanja koje je dostavila Vlada Republike Hrvatske i ministarstva kojima su pitanja upućana otpremljeni su poštom a dio odgovora podijeljen je na klupe.

Predsjednik je konstatirao da na dio pitanja nisu dostavljeni odgovori Vlade, odnosno ministarstava ali su u međuvremenu donijeti odgovarajući zakoni ili drugi akti kojima je posredno odgovoreno i na ta pitanja. Također, u proceduri su akti kojima se na određeni način rješava dio zastupničkih pitanja.

To su pitanja koja su postavili zastupnici:

- Bernard Grbić - o programu Vlade za rješavanje privredne krize,
- Stjepan Zetović - o programu za prestrukturiranje privrede,
- Zdravko Kurilj - u svezi prelaska društvenog vlasništva u nove oblike vlasništva te stanja u poduzećima,
- Marica Pervan - u svezi donošenje novog zakona o stambenim zadrugama te zakona o izgradnji objekata,
- Andjelko Krasić - u svezi izdvajanja iz osobnih dohoda za rješavanje stambenih pitanja boraca NOR-a,
- Marko Vlašić Čiče - u svezi financiranja političkih stranaka.

DOSTAVLJENI ODGOVORI

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na zastupničko pitanje Josipa Zagorca, glede zakonskog reguliranja praznovanja vjerskih blagdana.

Vlada Republike Hrvatske, dostavila je odgovor na pitanje Srećka Penezića u svezi kompjutorskog poravnanja dugova i potraživanja poduzeća.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na pitanje zastupnika Ante Krajine koje se odnosi na strana ulaganja te izjednačavanje društvenog i privatnog sektora.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na pitanje zastupnika Josipa Zagorca u svezi zakonskog reguliranja pušenja na radnom mjestu.

Ministarstvo prosvjete i kulture dostavilo je odgovor na pitanje zastupnika Vedrana Konjevoda u svezi izloženog prostora galerije Gradec u Zagrebu.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na pitanje zastupnike Andjelka Krasića koje se odnosi na gradski prijevoz u Zagrebu.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na pitanje dr Zlatka Duića koje se odnosi na uloženi kapital u atomsku centralu Krško.

Ministarstvo financija dostavilo je odgovor na pitanje zastupnika Josipa Rušeca u svezi Rješenja o utvrđivanju cijena poljoprivrednih proizvoda, drveta na panju, po sortimentu, reprodukcijских troškova i usluga za potrebe valorizacije katastarskog prihoda u 1990. godini.

Ministarstvo financija dostavilo je odgovor zastupniku Josipu Pankretiću u svezi poslovanja banaka u privatnom vlasništvu.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor zastupniku Franji Fofonjka, koje se odnosi na tretman samostalnih privrednika i slobodnih profesija.

Ministarstvo zdravstva dostavilo je odgovor na pitanje Dragutina Žica - glede statusa i način financiranja društvene skrbi za populaciju gluhih i nagluhih i njihovih udruživanja te zakonskog reguliranja njihovih prava. Zastupnik je komentirao odgovor nezadovoljan iznijetim podacima.

Ministarstvo rada i socijalne skrbi i Ministarstvo zdravstva dostavilo je odgovor na pitanje Vedrana Konjevoda u svezi statusa Crvenog križa Hrvatske. Zastupnik je zatražio da se njegovo pitanje razmotri u svezi Rezolucije o prihvaćanju postupka za razdruživanje SFRJ i o mogućem udruživanju u savez

suverenih republika.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na pitanje Andjelka Potrebice glede općeg kolektivnog ugovora.

Gradski sekretarijat za poljoprivredu i šumarstvo dostavilo je odgovor na pitanje Josipa Pankretića.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na pitanje Jađranka Mijalića u svezi s izvješćem Komisije koja ispituje zločine učinjene poslije rata. Zastupniku je uz odgovor Vlade dostavljeno i pismo Predsjedništva Sabora u svezi zakonskog reguliranja tog pitanja.

Vlada Republike Hrvatske dostavila je odgovor na pitanje Antuna Lovrića (o stanju u sredstvima javnog informiranja).

DUGOVANJA

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva nije dostavilo odgovore na zastupnička pitanja Miljenka Cvjetka u svezi predviđenja vjerskih objekata u prostornom planovima i na pitanje Bernarda Grbića u svezi određivanja cijene gradskog zemljišta.

Ministarstvo energetike i industrije nije dostavilo odgovor na zastupničko pitanje Stjepana Čokora koje se odnosi na provođenje štednja u privrednim poduzećima u Republici Hrvatskoj.

Vlada Republike Hrvatske nije dostavila odgovore:

- na pitanja Josipa Zagorca (glede mogućeg egzodusa građana SSSR-a zakonskog reguliranja posjeta gostionama i biljard dvoranama)
- na pitanje Marijana Jurića (glede viška zaposlenih u Saboru, republičkoj upravi i pravosuđu te davanju otkaza)

- na pitanje Vedrana Konjevoda (glede nasljeđivanja imovine bivših SIZ-ova, državnih i paradržavnih institucija)

- na pitanje Ivica Roguljića u svezi potpisivanja ugovora između talijanskih firmi i poduzeća iz sastava "Dalmacija cement" - zatražena je odgoda.

Ministarstvo unutarnjih poslova nije dostavilo odgovor na pitanje zastupnika Bernarda Grbića (u svezi demonstracija u dane donošenja novog Ustava Republike Hrvatske, te broja novo prijavljenih stanovnika u Republici Hrvatskoj a posebno gradu Zagreba iz ostalih dijelova Jugoslavije u 1990. godini, te na pitanje Velimira Ivanka (u svezi popisa vanjskih suradnika Službe državne sigurnosti).

Također nije dostavljen odgovor na pitanje Jalšovec Bolte koje se odnosi na prilagodjavanje vozačkih dozvola europskim standardima.

Ministarstvo pravosuđa i uprave nije dostavilo odgovor na pitanje Ive Lenića (glede rehabilitacije političkih zatvorenika i naknadi štete nevino osuđenih osoba)

Ministarstvo poljoprivrede i šumarstva nije dostavilo odgovor na pitanje Ivana Babića (glede položaja seljaka te odnosa prema poljodjelstvu, selu i seljacima)

Ministarstvo financija nije dostavilo odgovor na pitanje Josipa Pankretića (u svezi poreznih olakšica poljoprivrednicima pri uvozu poljoprivrednih strojeva).

NOVA ZASTUPNIČKA PITANJA

Zastupnik Ivica Čeme postavio je zastupničko pitanje Ministarstvu rada i socijalne skrbi u svezi izjednačavanja uvjeta za mirovinu.

Zastupnica Manon Giron, postavila je zastupničko pitanje Vladi Republike Hrvatske, glede oporezivanja publikacija, umjetničkih djela i drugih proizvoda za kulturu i obrazovanje.

Zastupnik Draguti Žic, postavio je zastupničko pitanje Ministarstvu prometa i veza, u svezi izjednačavanja uvjeta za dobivanje dozvola za slijetanje privatnih zrakoplova.

Zastupnik Vlado Katančić, postavio je zastupničko pitanje Vladi Republike Hrvatske u svezi isplata za prodano mlijeko individualnim proizvođačima.

Zastupnik Zlatko Skledar, postavio je zastupničko pitanje Vladi Republike Hrvatske, glede objedinjavanja proizvođača i distributera tehničkih plinova.

Zastupnica Dragica Kroppek, postavila je zastupničko pitanje Ministarstvu zdravstva, u svezi ostvarivanja zdravstvene zaštite.

Zastupnik Davor Mirković, postavio je zastupničko pitanje Vladi Republike Hrvatske, u svezi oporezivanja proizvoda za korištenje alternativnih izvora energije.

Zastupnica Vera Babić, postavila je zastupničko pitanje Vladi Republike Hrvatske, glede položaja Hrvata u Bačkoj.

Zastupnik Zvonko Krmpotić, postavio je zastupničko pitanje Ministarstvu financija i Ministarstvu prometa i veza u svezi dvostrukog oporezivanja usluga prijevoza u cestovnom prometu.

Zastupnik Šime Jagić, postavio je zastupničko pitanje Ministarstvu prometa i veza glede izjednačavanja cestarina, mostarina i tunelarina u Republici Hrvatskoj za naše građane i za strance.

Zastupnik Zvonko Krmpotić, postavio je zastupničko pitanje Ministarstvu financija u svezi povlastica djacima i studentima u javnom cestovnom linijskom prometu.

Zastupnik Marijan Jurić, postavio je zastupničko pitanje Ministarstvu unutarnjih poslova i Ministarstvu pravosuđa i uprave u svezi prometnih udesa u Podravskoj Slatini i Čepinu.

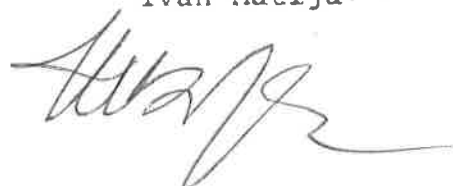
Sjednica je dovršena u 21,15 sati.

TAJNIK VIJEĆA

adranka Blažević, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ivan Matija



41.



SABOR REPUBLIKE HRVATSKE
T A J N I Š T V O

Klasa: 400-06/90-01/06
Ur.broj: 621-91--054
Zagreb, 15. ožujka 1991.

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE
MINISTARSTVU PROSVJETE I
KULTURE

Obavještavamo Vas da je Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća održanim 21. i 22. veljače 1991. godine, povodom razmatranja Provedbe zaključaka Sabora sa sjednica održanih 27. i 28. prosinca 1990. godine, o izradi novog zakona o JAZU i visini mjesečnih nagrada članovima JAZU, prihvatio pismo ministra prosvjete i kulture dr Vladimira Pavletića i Vlade Republike Hrvatske dostavljeno pod brojem 5030104-91-8 od 14. veljače 1991. godine.

TAJNIK
Velibor Kikerec
Velibor Kikerec

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća održanim 21, 22. i 23. veljače 1991. godine, nakon rasprave o Prijedlogu za donošenje zakona o izmjeni i dopuni Zakona o morskome ribarstvu, donio je slijedeći

ZAKLJUČAK

Ne prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o izmjeni i dopuni Zakona o morskome ribarstvu kojeg je Saboru Republike Hrvatske podnijela Skupština općine Buje.

Obrazloženje:

Pitanja koja se predlažu urediti ovim zakonskim Prijedlogom djelomično su uređena Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o morskome ribarstvu, što ga je Vlada Republike Hrvatske podnijela Saboru, a koji je donesen na sjednici Sabora 22. veljače ove godine.

Uredjenje ostalih neriješenih pitanja, pa tako i pitanja kočarenja u obalnom dijelu mora i dopunskog ribarenja bit će uređena novim zakonom, čije se donošenje predviđa u lipnju 1991. godine.

Klasa: 351-o2/90-ol/3

Zagreb, 23. veljače 1991.

SABOR REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić



PREDSJEDNIK SABORA

Dr. Zarko Domljan

[Handwritten signature]

DA!

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE
Zajednička komisija vijeća Sabora
za usuglašavanje stavova o Prijed-
logu zakona o dopunama Zakona o
vodama

Zagreb, 22. veljače 1991.

- VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆU OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU

Na temelju članka 212. stava 3. Poslovnika Sabora
Republike Hrvatske, Zajednička komisija vijeća Sabora za usugla-
šavanje stavova o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o vodama,
u sastavu:

- Emilija Raić
- Edo Kosović
- Ivan Penić, iz Vijeća udruženog rada,
- Mijo Hlad
- Slavko Canjuga, iz Vijeća općina
- Gordana Turić
- Ivan Bobetko, iz Društveno-političkog vijeća,
- Ivan Šimunović, pomoćnik ministra vodoprivrede

sastala se 22. veljače 1991. godine i utvrdila da su

Vijeće općina i Društveno-političko vijeće usvojili Prijedlog zakona
o dopunama Zakona o vodama, zajedno s amandmanima Odbora za pomorstvo
i zastupnika Mateja Jankovića iz Vijeća općina i Stjepana Blažinkova
iz Društveno-političkog vijeća, koji glasi:

"U koliko se osnuje vodoprivredno poduzeće prema prethod-
nom stavu, novac ubran za potrebe vodoprivrede općine koja nije
donijela odluku o osnivanju vodi se na posebnom računu te općine i
može se trošiti samo na osnovu ugovora između te općine i vodo-
privrednog ili drugog poduzeća."

Vijeće udruženog rada usvojilo je Prijedlog zakona o dopunama Zakona
o vodama zajedno s amandmanom Odbora za pomorstvo, bez amandmana
zastupnika.

U raspravi je utvrđeno da se predloženi amandman koji su
usvojili Vijeće općina i Društveno-političko vijeće ne uklapa u
intenciju Zakona, ali je istovremeno ocijenjeno da smisao predloženog
amandmana treba zadržati.

To bi se postiglo da se predloženi amandman preformulira na slijedeći način:

U članku 1. u stavku 3. dodaje se nova rečenica 1. koja glasi:

"Pravna obveze u svezi sa upravljanjem vodoprivrednim sustavom na području tih općina uređuju se Statutom vodoprivrednog poduzeća koji se donosi uz suglasnost svih općinskih skupština na slivnom području."

Nakon provedene rasprave, Zajednička komisija za usuglašavanje stavova podnosi vijećima Sabora na odobravanje izvješća u kojem je sadržana nova formulacija amandmana koju je prihvatio i predlagatelj Zakona.

Za izvjestitelje u vijećima Sabora Komisija je odredila:

- Emiliju Raić u Vijeću udruženog rada
- Miju Hlada u Vijeću općina
- i - Gordanu Turić u Društveno-političkom vijeću.

PREDSJEDAVAJUĆI ZAJEDNIČKE
KOMISIJE

Gordana Turić
Gordana Turić.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

Zajednička komisija za
usuglašavanje teksta
Prijedloga odluke o da-
vanju pomoći općinama
za djelomično ublažava-
nje posljedica štete od
elementarnih nepogoda u
1990. godini

Klasa: 422-03/91-01/07

Zagreb, 22. veljače 1991.

- VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆU OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU
SABORA REPUBLIKE HRVATSKE

Zajednička komisija vijeća Sabora Republike Hrvatske za usuglašavanje teksta Prijedloga odluke o davanju pomoći općinama za djelomično ublažavanje posljedica štete od elementarnih nepogoda u 1990. godini u sastavu:

Vice Profaca,

Edo Kosović,

Slavko Vištica,

zastupnici u Vijeću udruženog rada
Sabora Republike Hrvatske,

Mijo Hlad,

Slavko Canjuga,

Ivan Liker,

zastupnici u Vijeću općina Sabora
Republike Hrvatske

Gordana Turić,

Ivan Bobetko,

zastupnici u Društveno-političkom
vijeću Sabora Republike Hrvatske,

te povjerenik Vlade Republike Hrvatske, sukladno članku 212. stavak 3. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske na sjednici održanoj 22. veljače 1991. godine, konstatirala je da su vijeću u različitom tekstu usvojila Odluku o davanju pomoći općinama za djelomično ublažavanje posljedica štete od elemen-

tarnih nepogoda u 1990. godini i to:

Vijeće udruženog rada usvojilo je ovu odluku sukladno prijedlogu Republičke komisije za procjenu štete od elementarnih nepogoda, zajedno sa slijedećim amandmanima:

- u točki I. alineja sredstava za općinu Šibenik - briše se.
- točka II. mijenja se i glasi:

"Iznos pomoći iz točke I. ove odluke doznačivat će se općinama, proporcionalno u odnosu na definiranu bespovratnu pomoć, sukladno dinamici pritjecanja sredstava u Proračun Republike Hrvatske za 1991. godinu."

Vijeće općina i Društveno-političko vijeće usvojili su ovu odluku sukladno prijedlogu Republičke komisije za procjenu štete od elementarnih nepogoda, zajedno sa slijedećim amandmanom:

- u točki I. alineja sredstava za općinu Šibenik - briše se.

Pored toga, Društveno-političko vijeće donijelo je i slijedeći

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da u općinama Benkovac, Donji Lapac, Titova Korenica i Vojnić pribavi imena oštećenih i izravno im doznači nadoknadu štete, kao krajnjim korisnicima bilo privatnog bilo društvenog sektora.

Zajednička komisija usuglasila je stajališta i predlaže vijećima da usvoje Odluku o davanju pomoći općinama za djelomično ublažavanje posljedica štete od elementarnih nepogoda u 1990. godini sukladno prijedlogu Republičke komisije za procjenu štete od elementarnih nepogoda i slijedećim izmjenama:

- u točki I. alineja sredstva za općinu Šibenik
- briše se.

točka II. mijenja se i glasi:

"Iznos pomoći iz točke I. ove odluke doznačivat će se općinama, proporcionalno u odnosu na definiranu bespovratnu pomoć, sukladno dinamici pritjecanja sredstava u Proračun Republike Hrvatske za 1991. godinu.

Vlada Republike Hrvatske utvrdit će način dodjele sredstava konačnim korisnicima u općinama koje ne provode Ustav, zakone i druge akte Republike Hrvatske."

Za izvjestitelje u vijećima Sabora, Komisija je odredila:

- u Vijeću udruženog rada, zastupnik Slavko Vištica,
- u Vijeću općina, zastupnik Mijo Hlad,
- u Društveno-političkom vijeću, zastupnica Gordana Turić.

PREDSJEDAVAJUĆA
ZAJEDNIČKE KOMISIJE
Gordana Turić, v.r.

S A B O R

REPUBLIKE HRVATSKE

Zajednička komisija za usaglašavanje stavova vijeća o Prijedlogu za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama s Prijedlogom zakona.

Zagreb, 21. veljače 1991.

- VIJEĆE UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆE OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKO VIJEĆE
SABORA REPUBLIKE HRVATSKE

Na osnovi člana 212. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske Zajednička komisija za usuglašavanje stavova vijeća Sabora o Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama s Prijedlogom zakona u sastavu:

- Kancijan Nikolu,
- VIŠTICA Slavko i
- Konjevodj Vedranu, zastupnici u Vijeću udruženog rada,
- Granjoš Miško,
- Grbić Gordana i
- Hrgović Zvonimir, zastupnici Vijeća općina,
- Bobetko Ivan,
- Iviš Pašalić i
- Turić Gordana, zastupnici Društveno-političkog vijeća

uz prisustvo predstavnika predlagača održala je sjednicu 21. veljače 1991. godine i razmotrila neusuglašene stavove vijeća Sabora.

Zajednička komisija je utvrdila da su Vijeće udruženog rada i Vijeće općina Prijedlog zakona donijeli sukladno prijedlogu Vlade Republike Hrvatske i prihvaćenim amandmanom na članak 10. stavak 1. Prijedloga zakona Odbora za promet i veze Sabora Republike Hrvatske, dok je Društveno-političko vijeće

usvojilo još i amandman na Prijedlog zakona koji glasi:

"U članku 62. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama riječi "sa završenim najmanje petim stupnje stručne spreme" zamjenjuju se riječima: "sa završenim najmanje četvrti stupnje stručne spreme".

Nakon provedenog usuglašavanja Zajednička komisija predlaže Vijećima Sabora na odobrenje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama sukladno prijedlogu Vlade Republike Hrvatske i prihvaćenim amandmanom na članak 10. stavak 1. Odbora za promet i veze Sabora Republike Hrvatske.

Za izvjestioce na vijećima Zajednička komisija je odredila zastupnika:

- u Vijeću udruženog rada Nikolu Kancijana
- u Vijeću općina Gordanu Grbić
- u Društveno-političkom vijeću Ivana Bobetka.

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Nikola Kancijan, v.r.

Na temelju članka 6. Ustavnoq zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske Sabor Republike Hrvatske, na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina 21. i 22. veljače 1991. godine i sjednici Društveno-političkog vijeća 21. 22. i 23. veljače 1991. godine, nakon rasprave o Prijedlogu za donošenje zakona o dopuni Zakona o sigurnosti prometa na cestama, s Nacrtom zakona donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

Na prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o dopuni Zakona o sigurnosti prometa na cestama koji je podnijela Skupština općine Čakovec aktom URBROJ: 2109-01-02-90-2 od 6. prosinca 1990. godine.

OBRAZLOŽENJE:

- 1. Člankom 85. Ustava Republike Hrvatske nije predviđena mogućnost da općinska skupština bude ovlašten predlagač zakona.
- 2. Budući da je u izradi novi zakon o sigurnosti prometa na cestama stajalište Sabora Republike Hrvatske je da se u okviru novog zakona razmotri i prijedlog Skupštine općine Čakovec o izjednačavanju uvjeta poslovanja društvenog i privatnog sektora te omogućavanja privatnim poduzećima kao i drugim oblicima vlasništva obavljanje tehničkih pregleda vozila.

S A P O R
R E P U B L I K E H R V A T S K E

KLASA: 340-08/90-01/06
Zagreb, 27. veljače 1991.

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

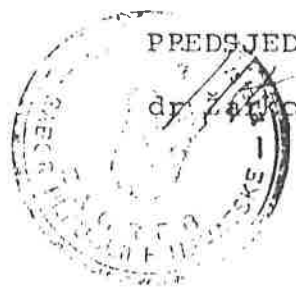
Ivan Matija

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić



PREDSJEDNIK SABORA

dr. Zlatko Domljan

S A B O R
 REPUBLIKE HRVATSKE
 Zajednička komisija za usuglašavanje
 teksta Prijedloga zakona o fundaciji
 "Ivana Meštrovića"

KLASA: 612-05/91-01/03
 Zagreb, 22. veljače 1991.

- VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆU OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU

Zajednička komisija za usuglašavanje teksta Prijedloga zakona o fundaciji "Ivana Meštrovića", u skladu s člankom 212. stava 3. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, održala je sjednicu 22. veljače 1991. godine u sastavu:

- Vice Profaca
- dr Rudolf Brijačak
- dr Stjepan Vujas, zastupnici u Vijeću udruženog rada,
- dr Gordana Ajduković
- dr Antun Čevizović, zastupnici u Vijeću općina,
- Marija Bajt
- Ivan Jukić
- dr Ivić Pašalić, zastupnici u Društveno-političkom vijeću.

Sjednici zajedničke komisije prisustvovao je predstavnik predlagača koji je u skladu s člankom 212. stavak 4. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske dužan sjednici prisustvovati.

Zajednička komisija je konstatirala da su vijeća u različitom tekstu utvrdila članak 2. i članak 12. Prijedloga zakona i to: Vijeće udruženog rada usvojilo je amandman Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu na članak 2. Prijedloga zakona, a Vijeće općina i Društveno-političko vijeće su prihvatili članak 2. u tekstu predlagača.

Vijeće općina i Društveno-političko vijeće usvojili su članak 12. stavak 2. u slijedećem tekstu:

"Fundacija će poduzimati i radnje potrebne da se u odnosu na umjetnička djela Ivana Meštrovića štite vlasnički i drugi interesi njegovih nasljednika kao nositelja autorskih prava, bez obzira na to gdje se takova umjetnička djela nalaze."

Vijeće udruženog rada usvojilo je članak 12. stavak 2. u tekstu predlagača.

Nakon provedene rasprave, zajednička komisija za usuglašavanje teksta Prijedloga zakona o fundaciji "Ivana Meštrovića", usuglasila je stavove u odnosu na gore navedene razlike, te na temelju članka 214. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, predlaže vijećima Sabora slijedeći usuglašeni tekst na odobravanje:

Članak 12. stavak 2. glasi:

"Fundacija će poduzimati i radnje potrebne da se u odnosu na umjetnička djela Ivana Meštrovića štite vlasnici i drugi interesi njegovih nasljednika kao nositelja autorskih prava, bez obzira na to gdje se takova umjetnička djela nalaze."

- ČLANAK 2 PRIHVACA SE U TEKSTU PREDLAGAČA,
Za izvjestitelje u vijećima Sabora određeni su:

- u Vijeću udruženog rada Vice Profaca
- u Vijeću općina dr Gordana Ajduković
- u Društveno-političkom vijeću Marija Bajt.

PREDSJEDAVAJUĆI ZAJEDNIČKE
KOMISIJE
Marija Bajt, v.r.



SABOR REPUBLIKE HRVATSKE

Zajednička komisija za usuglašavanje Prijedloga zakona o prestanku važenja Zakona o izdvajanju i rasporedjivanju sredstava za zadovoljavanje stambenih potreba

Ur.broj: 61-91-1

Zagreb, 22. veljače 1991.

- VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆU OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU
SABORA REPUBLIKE HRVATSKE

P Na temelju člana 212. stava 3. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske Zajednička komisija za usuglašavanje Prijedloga zakona o prestanku važenja Zakona o izdvajanju i rasporedjivanju sredstava za zadovoljavanje stambenih potreba u sastavu:

- Ante Kutle,
- Boris Vujašković, zastupnici Vijeća udruženog rada,
- Vera Stanić
- dr. Branko Prošić
- Ivan Marijan Severinac, zastupnici Vijeća općina i
- Ivan Bobetko
- Gordana Turić, zastupnici Društveno-političkog vijeća Sabora,

uz prisustvo predstavnika predlagača održala je sjednicu 22. veljače 1991. godine, te razmotrila neusuglašena stavove.

Zajednička komisija je utvrdila da su Vijeće općina i Društveno-političko vijeće prijedlog zakona donijeli sukladno prijedlogu Vlade Republike Hrvatske, dok je Vijeće udruženog rada usvojilo i amandman na predloženi zakon, koji glasi:

"U članku 2. umjesto stopa 0,7% stavlja se stopa 0,5%".

Nakon provedenog usuglašavanja Zajednička komisija predlaže vijećima Sabora na odobravanje Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o izdvajanju i rasporedjivanju sredstava za zadovoljavanje stambenih potreba

u skladu s prijedlogom Vlade Republike Hrvatske.

Za izvjestitelje Zajednička komisija odredila je Kutle Antu, zastupnika u Vijeću udruženog rada, Stanić Veru, zastupnicu u Vijeću općina i Turić Gordanu, zastupnicu u Društveno-političkom vijeću.

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Kutle Ante



SABOR REPUBLIKE HRVATSKE

Zajednička komisija za usuglašavanje
Prijedloga zakona o dopuni Zakona o
stopama neposrednih poreza i pripadnosti
poreza, taksa i drugih prihoda društveno-
političkim zajednicam u 1991. godini
Ur. broj:

Zagreb, 22. veljače 1991.

VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
VIJEĆU OPĆINA
DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU
SABORA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju člana 212. stava 3. Poslovnika Sabora
Republike Hrvatske, Zajednička komisija za usuglašavanje Pri-
jedloga zakona o dopuni Zakona o stopama neposrednih poreza i
pripadnosti poreza, taksa i drugih prihoda društveno-politič-
kim zajednicama u 1991. godini u sastavu

- Ivan Franolić
- Slavko Vištica, zastupnici Vijeća udruženog rada
- Mijo Hlad
- Slavko Canjuša i
- Ivan Liker, zastupnici Vijeća općina
- Ivan Bobetko
- Gordana Turić, zastupnici Društveno-političkog vijeća

održala je sjednicu 22. veljače 1991. godine, te razmotrila neu-
suglašene stavove.

Zajednička komisija je utvrdila da su Vijeće općina
i Vijeće udruženog rada Prijedlog zakona donijeli u identičnom
tekstu, dok je Društveno-političko vijeće u amandmanu Vlade iza

riječi "potrebe" dodalo riječ "dovršenja".

Nakon provedenog usuglašavanja, Zajednička komisija predlaže vijećima na odobravanje Prijedlog zakona o dopuni Zakona o stopama neposrednih poreza i pripadnosti poreza, taksa i drugih prihoda društveno-političkim zajednicama u 1991. godini, u skladu s prijedlogom Vlade i dopunom koju je predloženo Društveno-političko vijeće.

Za izvjestioce Zajednička komisija odredila je:

- Slavka Višticu, zastupnika u Vijeću udruženog rada
- Ivana Likera, zastupnika u Vijeću općina
- Gordanu Turić, zastupnicu u Društveno-političkom vijeću.

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Gordana Turić, v.r.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

Zajednička komisija za usuglašavanje teksta Prijedloga odluke o utvrđivanju kalkulativnih elemenata za obračun plaća djelatnika u organima i organizacijama prosvjete, kulture, tehničke kulture i športa u kojima se sredstva za rad osiguravaju u Proračunu Republike Hrvatske

KLASA: 120-01/91-02/03
Zagreb, 22. veljače 1991.

- VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆU OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU

Na temelju članka 212. stavak 3. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske Zajednička komisija za usuglašavanje teksta Prijedloga odluke o utvrđivanju kalkulativnih elemenata za obračun plaća djelatnika u organima i organizacijama prosvjete, kulture, tehničke kulture i športa u kojima se sredstva za rad osiguravaju u Proračunu Republike Hrvatske u sastavu

- STJEPAN BUJAS
- RUDOLF BRIJAČAK
- VICE PROFACA, zastupnici Vijeća udruženog rada
- dr ANTUN ČEVIZOVIĆ
- dr NEDJELJKO MIHANOVIĆ, zastupnici Vijeća općina i
- MARIJA BAJT
- dr IVIĆ PAŠALIĆ, zastupnici Društveno-političkog vijeća

Sabora uz prisustvo predstavnika predlagača održala je sjednicu 22. veljače 1991. godine, te razmatrala neusuglašene stavove.

Zajednička komisija je utvrdila da su Vijeće udruženog rada i Vijeće općina Prijedlog Odluke usvojili sukladno prijedlogu Vlade Republike Hrvatske, dok je Društveno-političko vijeće usvojilo i amandman koji glasi:

U točki III Prijedloga Odluke pod b) alineja 7 koeficijent za tajnika Hrvatskog sportskog saveza iznosi "2,90" i u alineji 8 koeficijent tajnika Narodne tehnike Hrvatske iznosi "2,50" s time da se primjenjuje povećanje koeficijenata još za 20%.

Nakon provedenog usuglašavanja Zajednička komisija usuglasila je stavove u odnosu na gore navedene razlike, te na temelju članka 214. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, predlaže vijećima Sabora slijedeći usuglašeni tekst na odobravanje.

U točki III Prijedloga odluke pod b) alineje 7 i 8 glase:

2.

- "- tajnika Hrvatskog sportskog saveza 3,50
- tajnika Narodne tehnike Hrvatske 3,00"

Za izvjestitelje Zajednička komisija odredila je

- Vicu Profaca za Vijeće udruženog rada
- Antuna Čevizovića za Vijeće općina
- Mariju Bajt za Društveno-političko vijeće

PREDSJEDAVAJUĆI ZAJEDNIČKE
KOMISIJE

Marija Bajt, v.r.

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina 21. i 22. veljače 1991. godine i sjednici Društveno-političkog vijeća 21, 22. i 23. veljače 1991. godine, prigodom razmatranja Strategije razvoja energetike Republike Hrvatske, donio je slijedeće

z a k l j u č k e

1. Podržava se Strategija razvoja energetike Republike Hrvatske, zajedno s prijedlozima radnih tijela Sabora.

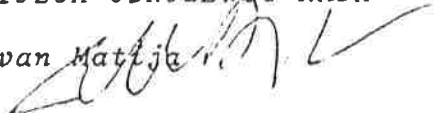
2. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja, izneseni u raspravi na sjednicama vijeća Sabora, upućuju se Vladi Republike Hrvatske da ih uzme u obzir prigodom izrade konkretnih programa.

Broj: 621-91-

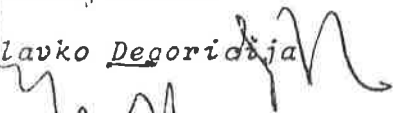
Zagreb, 27. veljače 1991.

**S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE**

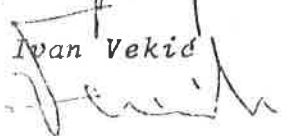
PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

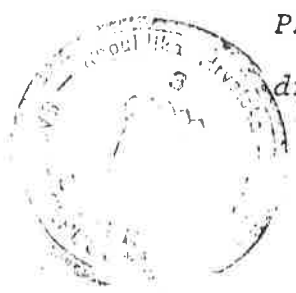
Ivan Matija 

PREDSJEDNIK
VIJEĆA, OPĆINA

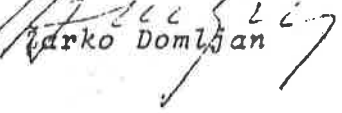
Slavko Degorić 

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić 



PREDSJEDNIK SABORA

dr.  Marko Domljan

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada i Vijeća općina 21. i 22. veljače 1991. godine i sjednici Društveno-političkog vijeća 21. 22. i 23. veljače 1991. godine, je nakon rasprave o Prijedlogu za donošenje zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma, s Nacrtom zakona donio sljedeće

Z A K L J U Č K E

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma.
2. Primjedbe i prijedloge iz prethodne rasprave, kao i primjedbe iznesene na sjednicama vijeća uputit će se Vladi Republike Hrvatske da ih uzme u obzir prilikom pripreme Prijedloga ovoga zakona.
3. Obvezuje se Vlada Republike Hrvatske da pripremi Prijedlog za donošenje zakona o boravišnoj pristojbi i Prijedlog za donošenje zakona o skupinama članarina i stopama članarina turističkih zajednica te ih uputi Saboru na usvajanje zajedno s Prijedlogom zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskoga turizma.
4. Obvezuje se Vlada Republike Hrvatske da do donošenja Zakona iz točke 1. poduzme sve potrebne mjere za uspješno funkcioniranje postojećeg sustava turističkih saveza i društava kako bi se izbjegle eventualne negativne posljedice na priliv sredstava te njihovo namjensko i pravovremeno trošenje.

S A B O R R E P U B L I K E H R V A T S K E

KLASA: 334-05/90-01/13
Zagreb, 27. veljače 1991.

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić



PREDSJEDNIK SABORA

Žarko Domljan

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća, održanim 21. i 22. veljače 1991. godine, nakon rasprave o Prijedlogu za donošenje zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, donio je sljedeći

z a k l j u č a k

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o pretvorbi društvenih poduzeća.

2. Primjedbe, prijedlozi i mišljenja izneseni u raspravi o Nacrtu zakona, dostavljaju se Vladi Republike Hrvatske da ih uzme u obzir kod izrade Prijedloga zakona.

3. O Nacrtu zakona o pretvorbi društvenih poduzeća potrebno je provesti širu raspravu posebno u privrednim komorama, sindikalnim organizacijama i poduzećima. Ovaj način omogućit će sveobuhvatno sagledavanje ukupne problematike i istovremeno pomoći Vladi Republike Hrvatske u koncipiranju konkretnih rješenja koja treba sadržavati Prijedlog zakona.

Broj: 621-91-0047

Zagreb, 28. veljače 1991.

S A B O R
R E P U B L I K E H R V A T S K E

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić

PREDSJEDNIK SABORA

dr. Zarko Domljan

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, na sjednicama Vijeća udruženog rada i Vijeća općina održanim 21. i 22. veljače i sjednici Društveno-političkog vijeća održanoj 21. 22. i 23. veljače 1991. nakon razmatranja Prijedloga za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora, s Nacrtom zakona donio je slijedeći

Z A K L J U Č A K

Ne prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora, s Nacrtom zakona kojeg je Saboru dostavila Skupština općine Zadar aktom URBROJ: 61-90-6929, KLASA: 350-02/90-01/04 od 4. rujna 1991. godine.

OBRAZLOŽENJE:

Predloženom izmjenom odredbi Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora ne utječe se na duljinu postupka utvrđivanja uvjeta uređenja prostora budući da se odredbom ovog zakona zadužuje nadležni organ za poslove uređivanja prostora za organizaciju i koordinaciju tog postupka, a nizom posebnih zakona uređena je obveza određivanja tih uvjeta. U slučaju prihvaćanja takvog rješenja postojeći korisnik ili vlasnik pojedine parcele odnosno općina ako se ta parcela namjerava dati na korištenje obnašati će pojedinačno postupak kod svih nadležnih organa i organizacija. Nadalje, prijedlog da se posebni uvjeti gradjenja trebaju ishoditi u okviru postupka za građevinsku dozvolu nije logičan u svezi sa suštinom tih uvjeta kao dijelom onih prethodnih radnji, kojima je svrha utvrđivanja pod kojim uvjetima, a na temelju prostornog plana, zakona i drugih propisa moguće započeti neku izgradnju. Međutim, takav odnos prema proceduri i razlozima utvrđivanja posebnih uvjeta gradjenja nije

uvijek shvaćen i ispravno primjenjivan kod određenih organa i organizacija u čiji djelokrug pripada taj postupak. Time se u primjeni te odredbe nailazi na operative probleme uskladjivanja rokova, kao i sadržaja tih uvjeta. Budući da je u toku izrada izrjene i dopune Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora i Zakona o izgradnji objekata ovom pitanju posvećuje se osobita pozornost imajući u vidu mjeru za poboljšanje kvalitete prostorno-planske dokumentacije i veću operativnost upravnih postupaka.

S A B O R
R E P U B L I K E H R V A T S K E

KLASA: 350-02/90-01/04
Zagreb, 27. veljače 1991.

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić

PREDSJEDNIK SABORA

Marko Domljan



S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE
Zajednička komisija vijeća Sabora
za usuglašavanje stavova o Prijedlogu
za donošenje zakona o izmjenama i
dopunama Zakona o zapošljavanju

KLASA:
Zagreb, 26. veljače 1991.

- VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆU OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU

Na temelju članka 212. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Zajednička komisija vijeća Sabora za usuglašavanje stavova o Prijedlogu za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapošljavanju, u sastavu:

- NIKOLA KANCIJAN
- VEDRAN KONJEVOD
- ANDJELKO KRASIĆ iz Vijeća udruženog rada
- MIJO HLAD
- SLAVKO CANJUGA
- IVAN LIKER iz Vijeća općina
- IVAN BOBETKO
- GORDANA TURIĆ iz Društveno-političkog vijeća
- MARIN ČRNJA - Ministar rada i socijalne skrbi

sastala se 22. veljače 1991. godine i utvrdila da su

Vijeće općina i Društveno-političko vijeće:

Prihvatilo Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapošljavanju.

Vijeće udruženog rada:

Nije prihvatilo Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapošljavanju, zbog neslaganja s rješenjem iz članka 14. iz Nacrta zakona.

U raspravi koja je uslijedila prevladalo je mišljenje da je bolje prihvatiti Prijedlog za donošenje zakona, a sve prijedloge primjedbe i mišljenja uputiti predlagачu da ih ima u vidu prilikom izrade Prijedloga zakona.

Nakon provedene rasprave Zajednička komisija za usuglašavanje odlučila je podnijeti vijećima na odobravanje slijedeći tekst.

Z A K L J U Č A K A

1. Prihvaća se Prijedlog za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapošljavanju.

2. Sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja iz rasprave dostavit će se predlagачu da ih ima u vidu prilikom izrade Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapošljavanju.

Za izvjestitelje u vijećima Sabora određeni su zastupnici:

- Nikola Kancijan, iz Vijeća udruženog rada
- Mijo Hlad iz Vijeća općina i
- Gordana Turić iz Društveno-političkog vijeća

PREDSJEDAVAJUĆI ZAJEDNIČKE
KOMISIJE
Gordana Turić, v.r.

Sabor Republike Hrvatske je na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća održanim 21. i 22. veljače 1991. godine prilikom razmatranja Izvještaja delegacije Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije o 62. sjednici Vijeća republika i pokrajina održanoj 28. i 29. prosinca 1990. godine s Izvještajem o nastavku 62. i o 63. sjednici Vijeća republika i pokrajina, donio slijedeće

Z A K L J U Č K E

1. Prihvaća se Izvještaj Delegacije Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije o 62. sjednici Vijeća republika i pokrajina održanoj 28. i 29. prosinca 1990. godine s Izvještajem o nastavku 62. i o 63. sjednici Vijeća republika i pokrajina.

2. Odobrava se rad Delegacije Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije u svezi s usuglašavanjem akata navedenih u Izvještajima.

3. U odnosu na Nacrt zakona o načinu osiguravanja sredstava federacije na ime članskog uloga SFRJ u osnivački kapital Evropske banke za obnovu i razvoj (AS-1270) Sabor Republike Hrvatske nema primjedaba te se ovlašćuje Delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske dade suglasnost na Prijedlog ovog zakona u cjelini.

3.1. Zadužuje se Delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da u toku usuglašavanja ovog zakona zatraži informaciju o osobi koja se predviđa imenovati za izvršnog direktora iz Jugoslavije u Odboru direktora Banaka.

4. Ovi se Zaključci upućuju Delegaciji Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije a zaključak pod brojem 3. upućuje se i predsjedniku Vijeća republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije.

Klasa: 021-02/91-02/01
Ur.broj: 61-91-6
Zagreb, 22. veljače 1991.godine

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA
Ivan Matija



PREDSJEDNIK SABORA
Slavko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA
Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA
Ivan Vekić

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća, održanim 21. i 22. veljače 1991. godine raspravio je Nacrt zakona o izmjenama Zakona o zabrani održavanja i uspostavljanja ekonomskih odnosa sa Južnoafričkom Republikom (AS-1279/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt zakona o izmjenama Zakona o zabrani održavanja i uspostavljanja ekonomskih odnosa s Južnoafričkom Republikom, (AS-1279/1) Sabor Republike Hrvatske daje slijedeću primjedbu:

Izmjenama ovog Zakona trebalo bi omogućiti potpunu samostalnost domaćih poduzeća i drugih organizacija u ekonomskim odnosima s tvrtkama iz Južnoafričke Republike osim ugovora o izvozu i uvozu naoružanja i proizvodnji vojne opreme.

Naime, preformulacijom člana 2. ovog Zakona koji se mijenja u novi član 2a. Nacrta zakona trebalo bi urediti, da se gospodarska suradnja između SFR Jugoslavije i Južnoafričke Republike može odvijati slobodno, odnosno bez prethodnog odobravanja ugovora o gospodarskoj suradnji od strane mjerodavnih saveznih organa uprave. To znači da nije prihvatljivo predloženo rješenje po kojem Savezni sekretarijat za ekonomske odnose s inozemstvom uz suglasnost Saveznog sekretarijata za vanjske poslove može odobriti domaćim organizacijama sklapanje ugovora o ekonomskoj suradnji s tvrtkama iz Južnoafričke Republike, a da su od dobivanja suglasnosti izuzeta samo turistička putovanja građana obiju zemalja, već je potrebno omogućiti potpunu liberalizaciju i intenziviranje gospodarske suradnje s Južnoafričkom Republikom bez uplitanja saveznih organa uprave.

2. Qvlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Am. ndmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske dade suglasnost na Prijedlog ovog zakona u cjelini, ukoliko se prihvati primjedba Sabora na čl. 2a. Nacrta zakona.

Klasa: 303-03/90-03/05
Ur.broj: 61-91-6
Zagreb, 22.veljače 1991.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA
Ivan Matija
Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA
Zarko Domljan
Zarko Domljan


PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija
Slavko Degoricija
PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA
Ivan Vekić
Ivan Vekić

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća, održanim 21. i 22. veljače 1991. godine raspravio je Nacrt zakona o produženju važenja dijela Društvenog plana Jugoslavije od 1986. do 1990. godine i odredaba zakona kojim se utvrđuju sredstva Fonda federacije za kreditiranje bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina, (AS-1291/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

Sabor Republike Hrvatske ocjenjuje neprihvatljivim rješenja iz Nacrta zakona, te ne daje suglasnost na Prijedlog zakona o produženju važenja dijela Društvenog plana Jugoslavije od 1986. do 1990. godine i odredaba zakona kojim se utvrđuju sredstva Fonda federacije za kreditiranje bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina (AS-1291/1).

Obrazloženje:

1. Nacrtom zakona o produženju važenja dijela Društvenog plana Jugoslavije od 1986. do 1990. godine i odredaba zakona kojima se utvrđuju sredstva Fonda federacije za kreditiranje bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina produžava se na neodređeno vrijeme (tj. do donošenja novih propisa o poticanju razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina i izvorima sredstava za te namjene) dosadašnji neadekvatni sistem poticanja bržeg razvoja nerazvijenih područja u Jugoslaviji. Pri tome se, identično kao u prethodnom petogodištu, zadržava isti obuhvat privredno nedovoljno razvijenih krajeva (područje čitavih republika Bosne i Hercegovine, Crne Gore i Makedonije te SAP Kosovo), ista visina obveze (1,56% društvenog proizvoda društvene privrede) te isti mehanizam korištenja sredstava (40% obavezni zajam, 60% udruživanjem rada i sredstava osim kod SAP Kosovao gdje je odnos 50% : 50%) bez obzira na sada drugačiju realnu ekonomsku situaciju te u međuvremenu izvršene krupne promjene u ekonomskom i političkom sistemu, što sve čini nastavak dosadašnjih rješenja politike poticanja slabo razvijenih područja neprimjenjivim.

2. Predmetni Nacrt zakona u cijelosti je neprihvatljiv kako iz formalno-pravnih razloga tako i s aspekta obuhvata nerazvijenih krajeva, visine i mehanizma osiguravanja sredstava te upotrebe sredstava i drugih poticajnih mjera koje u dosadašnjoj primjeni nisu dale adekvatne rezultate.

2.1. U odnosu na formalno-pravne razloge ističe se da je upitna mogućnost donošenja zakona o produženju važenja dijela Društvenog plana Jugoslavije od 1986. do 1990. godine. Naime, odredbama Zakona o osnovama sistema društvenog planiranja i o društvenom planu Jugoslavije ("Službeni list SFRJ" br. 76/88 i 58/89.) regulirano je samo pitanje izmjena i dopuna društvenog plana a ne i produženje važenja pojedinih odredbi društvenog plana.

2.2. Donošenjem navedenog zakona i nadalje bi ostao na snazi isti obuhvat privredno nedovoljno razvijenih krajeva, što je u cijelosti neprihvatljivo. Naime, u takvom pristupu ne samo što se prejudiciraju rješenja od kojih je kasnije (u postupku eventualnog usuglašavanja) vrlo teško odstupiti, nego su i u direktnoj suprotnosti sa stajalištem Sabora Republike Hrvatske koji je utvrdjen prilikom razmatranja Amandmana na Ustav SFRJ kada je zauzeto stajalište da, ne dovodeći u pitanje mogućnost provodjenja politike regionalnog razvoja u smislu poticanja bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina, Sabor smatra da se ta pitanja mogu rješavati u sklopu utvrdjivanja politike razvoja zemlje, ali samo ako se o tome postigne dogovor na nivou zemlje. U odnosu na sam obuhvat privredno nedovoljno razvijenih krajeva ističe se da je neprihvatljiv pristup u kojem se cijele republike smatraju nerazvijenim jer za to nema ekonomske logike. Razlike između republika u odnosu na prosjek Jugoslavije kreću se u okviru relativno tolerantnih odstupanja u nivou razvijenosti što zahtijeva drugačiji pristup ovoj problematici. Istovremeno, rješenja Ustava Srbije glede SAP Kosovo, koje predstavlja jedini veći cjeloviti privredno nedovoljno razvijeni dio Jugoslavije, dovode u pitanje potrebu i mogućnost poticanja razvoja tog područja sa savezne razine.

2.3. Razmatranim Nacrtom zakona i nadalje se zadržavaju po veličini iste materijalne obveze koje se u uvjetima pada proizvodnje i u cijelini krizne situacije ne mogu izvršiti bez posljedica na budući privredni razvoj. Naime, utvrđivanje privredno nedovoljno razvijenih područja Jugoslavije vršeno je u drugačijim uvjetima od sadašnjih, a posebno je bitna činjenica da su zakonom materijalizirane obveze prema nerazvijenima za razdoblje od 1986. do 1990. godine planirane i utvrđene u sasvim drugim okolnostima i pod drugačijim pretpostavkama. Računalo se s dinamičnim porastom proizvodnje, sa zanemarivom inflacijom i drugim optimističkim prognozama te su se u odnosu na dane proporcije utvrdile obveze koje su u takvim uvjetima još i bile podnošljive. Međutim, u uvjetima pada proizvodnje i duboke društveno-ekonomske krize nema realnih mogućnosti da se tako planirane obveze izvrše. S tim u vezi je i pitanje na kojem Sabor Republike Hrvatske inzistira, a to je metodološko pitanje utvrđivanja društvenog proizvoda, odnosno pitanje tzv. "fiktivne" komponente, iz čega slijedi i pitanje utvrđivanja same visine obveze prema Fondu federacije za kreditiranje bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina koje su zbog tog nerješšenog pitanja i nerealno uvećane. Navedeni pristup saveznih organa polazi prije svega od inzistiranja na mehaničkom provodjenju propisa a sada i njihovom prenošenju u naredno razdoblje, ne sagledavajući realne privredne tokove. Naime, u uvjetima potrebe restrukturiranja privrede i u razvijenijim republikama i SAP Vojvodini, čiji je dalji razvoj i uvjet bržeg razvoja nerazvijenih, logično je privremeno smanjivanje pomoći drugima da bi se stvorili materijalni uvjeti za prevazilaženje vlastitog razvojnog zastoja. Da je ovakav postupak ekonomski logičan i opravdan potvrđuju i podaci razvijenih zemalja Europe koje su u vrijeme zastoja u razvoju i restrukturiranja privrede značajno smanjivale sredstva za regionalne intervencije na svom teritoriju.

2.4. Sam mehanizam upotrebe sredstava u sadašnjim je uvjetima neprimjenjiv. Sredstva obaveznog zajma koja se prema utvrdjenim proporcijama usmjeravaju direktno privredno nedovoljno razvijenim republikama i SAP Kosovo i troše isključivo pod ingerencijom republičkih vlasti zadržavaju administrativno-etastički ustav inkopatibilan s izgradnjom tržišne privrede. Namjensko i efikasno usmjeravanje ovih sredstava je upitno i u suštini ga je nemoguće kontrolirati. Usmjeravanje većeg dijela sredstava putem udruživanja rada i sredstava, odnosno realizacijom zajed-

ničkih ulaganja poduzeća iz razvijenih i manje razvijenih republika u sadašnjim je uvjetima neostvarivo, kako zbog velikog uplitanja republika i u ove procese (davanje suglasnosti, utvrđivanje kvota po djelatnostima, nedopuštanje ulaganja u određene djelatnosti i dr.), tako i zbog pojava grubog kršenja pravnih i ekonomskih normi ponašanja čime svako ulaganje postaje isuviše rizično, bez mogućnosti zaštite interesa udružioaca iz druge republike. Samo na osnovu samostalnosti privrednih subjekata i njihove motiviranosti da na temelju vlastitih ekonomskih efekata ulažu u razvoj proizvodnje u privredno nedovoljno razvijenim krajevima moguće je graditi sistem poticajnih mjera regionalne politike za što trenutno ne postoje ni minimalni osnovni preduvjeti niti pravna sigurnost. Stoga je politiku poticanja bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih krajeva moguće definirati na novim reformiranim osnovama tek nakon postizanja eventualnog novog dogovora republika ukoliko se za nju postigne suglasnost.

Klasa: 304-02/91-01/01
 Ur.broj: 61-91-6
 Zagreb, 22.veljače 1991.g.

S A B O R
 REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
 VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA

Dr. Zarko Domljan

PREDSJEDNIK
 VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
 DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća, održanim 21. i 22. veljače 1991. godine raspravio je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o garanciji Federacije za obveznice izdane u 1990. godini radi sanacije banaka, (AS-1287/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

Sabor Republike Hrvatske ocjenjuje neprihvatljivim rješenja predložena Nacrtom zakona, te ne daje suglasnost na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o garanciji Federacije za obveznice izdane u 1990. godini radi sanacije banaka (AS-1287/1).

Obrazloženje:

Zakonom koji je donijet u 1990. godini predviđena je garancija Federacije za obveznice koje će izdati Agencija Federacije za sanaciju banaka u iznosu 30 milijardi dinara i na koje će Federacija plaćati kamatu u visini od 7% godišnje. Budući da do izdavanja obveznica u prošloj godini nije došlo, predlažu se izmjene zakona kojim bi se zakon primjenjivao i u 1991. godini.

Polazeći od već ranije zauzetih stavova Sabora Republike Hrvatske na Prijedlog budžeta Federacije za 1991. godinu da se sanacija bankarskog sistema provodi u republikama i pokrajinama,

a ne na razini Federacije, predloženi Načrt zakona ne može se prihvatiti.

Klasa: 450-02/91-01/01
Ur.broj: 01-91-6
Zagreb, 22. Veljače 1991.godine

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA
Ivan Matija



PREDSJEDNIK SABORA
Dr. Marko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća, održanim 21. i 22. veljače 1991. godine raspravio je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije i jedinstvenom monetarnom poslovanju narodnih banaka republika i narodnih banaka autonomnih pokrajina, (AS-1297/1), donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

Sabor Republike Hrvatske ocjenjuje neprihvatljivim rješenja iz Nacrta zakona, te ne daje suglasnost na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije i jedinstvenom monetarnom poslovanju narodnih banaka republika i narodnih banaka autonomnih pokrajina (AS-1297/1).

Obrazloženje:

Sabor Republike Hrvatske smatra da se predloženim odredbama iz Nacrta ovog zakona de facto vrši "ukidanje" narodnih banaka republika i autonomnih pokrajina koje praktički gube svaku samostalnost te postaju filijale Narodne banke Jugoslavije. Ocjenjuje se da se osnovne intencije sadržane u predloženim izmjenama i dopunama Nacrta ovog zakona (da se osigura jedinstveno funkcioniranje monetarnog, deviznog i kreditnog sustava) osiguravaju odredbama važećeg Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije u mjeri u kojoj postoji spremnost i objektivna mogućnost funkcioniranja jedinstvenog monetarnog sistema u Jugoslaviji u uvjetima usporednog egzistiranja dvaju bitno različitih društveno-ekonomskih sistema. Budući da se osnovni razlozi divergentnog poimanja uloge i zadataka centralnobankarskog sistema i monetarne politike sasvim razumljivo predloženim izmjenama i dopunama iz Nacrta zakona ne diraju, donošenje ovog zakona, umjesto da osigura željeno jedinstvo, samo će ubrzati u danim okolnostima neminovnu razgradnju monetarnog i bankarskog sistema Jugoslavije.


Prihvatanjem izmjena i dopuna Nacrta ovog zakona, po mišljenju Sabora Republike Hrvatske, onemogućava se prilagodjavanje uloge Narodne banke Hrvatske već izvršenim promjenama u društvu i definicijama Ustava Republike Hrvatske, kao i mogućnosti da Narodna banka Hrvatske svoje poslovanje i organizaciju postepeno prilagodjava prerastanju u samostalnu hrvatsku centralnu banku.

Klasa: 450-02/91-01/03
 Ur.broj: 61-91- 6
 Zagreb, 22.veljače 1991.

S A B O R
 REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
 VIJEĆA UDRUŽENOG RADA
 Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA
 Đerko Domljan



PREDSJEDNIK
 VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija
 PREDSJEDNIK
 DRUŠTVENOG POLITIČKOG VIJEĆA
 Ivan Vekić

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća održanim 21. i 22. veljače 1991.godine raspravio je Inivijativu Vlade Republike Hrvatske za pokretanje postupka za izmjenu Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije i jedinstvenom monetarnom poslovanju narodnih banaka republika i narodnih banaka autonomnih pokrajina, donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Zadužuje se Delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da pokrene postupak za izmjenu Zakona o Narodnoj banci Jugoslavije i jedinstvenom monetarnom poslovanju narodnih banaka republika i narodnih banaka autonomnih pokrajina u skladu s Inicijativom Vlade Republike Hrvatske (akt broj: 5030105-91-2 od 20.veljače 1991.godine).

2. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da pripremi tekst Nacrta zakona u skladu s odredbama Poslovnika Vijeća republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije (član 128. i 129. Poslovnika), te da ga uputi Delegaciji Sabora u Vijeću republika i pokrajina.

Klasa: 480-02/91-01/03
Ur.broj: 61-91-6
Zagreb, 22. veljače 1991.godine

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA
Ivan Matija

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPCINA
Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA
Ivan Vekić



PREDSJEDNIK SABORA
Dr. Zarko Domljan

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, na sjednicama Vijeća udruženog rada i Vijeća općina 21. i 22. veljače 1991. godine i sjednici Društveno-političkog vijeća 21, 22. i 23. veljače 1991. godine je nakon rasprave o Inicijativi za zaključivanje Dogovora o izmjenama i dopunama Dogovora o osnovnim kriterijima za obračun i valorizaciju katastarskog prihoda, s Nacrtom dogovora donio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Ne prihvaća se Inicijativa za zaključivanje Dogovora o izmjenama i dopunama Dogovora o osnovnim kriterijima za obračun i valorizaciju katastarskog prihoda, s Nacrtom dogovora

OBRAZLOŽENJE:

U ovom trenutku smatra se nesvrsishodnim zaključivanje dugoročnih dogovora, pa tako i predloženog Nacrta dogovora kao instrumenta dogovorne ekonomije do uspostave novog sustava i odnosa između jugoslavenskih naroda na temelju novog povjesnog dogovora na konfederativnim osnovama. Pri tom se napominje da se ni važeći Dogovor nije u cijelosti poštivao. Naime, iz obrazloženja Nacrta predloženog Dogovora proizlazi da "neke republike i autonomne pokrajine nisu uskladile svoje propise s odredbama važećeg Dogovora."

Pitanje valorizacije katastarskog prihoda u Republici Hrvatskoj treba riješiti donošenjem Odluke Sabora Republike Hrvatske o valorizaciji katastarskog prihoda za 1991. godinu, kojom će se utvrditi nove vrijednosti katastarskog prihoda i njihovo uskladjivanje s graničnim katastarskim kotarima republika i pokrajina.

S A B O R
R E P U B L I K E H R V A T S K E

KLASA: 932-09/90-01/04
Zagreb, 26. veljače 1991.

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA

Ivan Matija

PREDSJEDNIK SABORA

dr. Zarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Branko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

PREDSJEDNIK

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća, održanim 21. i 22. veljače 1991. godine raspravio je Nacrt zakona o izdavanju obveznica Federacije u 1991. godini (AS-1304/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Na Nacrt zakona o izdavanju obveznica Federacije u 1991. godini (AS-1304/1) Sabor Republike Hrvatske daje slijedeću primjedbu:

- iza članka 8. Nacrta zakona dodaje se novi članak 8a. koji glasi:

"Članak 8a.

Ako je republika odnosno pokrajina namirila obveze Federacije za 1990. godinu po osnovi intervencija u privredi prema poduzećima na svom teritoriju, u visini namirenih obveza, obveznice Federacije uručuju se republici, odnosno pokrajini."

Obrazloženje:

Davanje suglasnosti na donošenje ovog Zakona mora se promatrati u kontekstu prihvaćanja ukupnih rashoda saveznog budžeta i opredjeljenja Republike da se na razini Federacije putem doprinosa republika i pokrajina osiguraju sredstva za financiranje dogovorenih funkcija Federacije. Kada se radi o obvezama Federacije prema privredi po osnovi izvoznih podsticaja, regresa u poljoprivredi i pokrića tečajnih razlika po odredjenim inokreditima, Vlada Republike Hrvatske je donijela Odluku o izdavanju obveznica Republike Hrvatske (N.N.br.6/91.) do iznosa od 2,5 milijarde dinara, koje će dobiti poduzeća, s tim da Republici ustupe svoja potraživanja od Federacije. Ovim obveznicama poduzeća će moći plaćati svoje obveze prema dobavljačima i bankama. Prema tome, na ovaj način u Republici Hrvatskoj bit će podmirena nenaplaćena potraživanja poduzeća od Federacije za 1990. godinu, a Republika će za taj iznos umanjiti prihode Federacije

koji se ostvare u Republici. Polazeći od ovakvog opredjeljenja Vlade u pogledu podmirenja obveza Federacije prema privredi, donošenje saveznog zakona o izdavanju obveznica Federacije u 1991. godini nije neophodno, ali ako će se postići suglasnost za njegovo donošenje, tekst Nacrta ovog zakona trebalo bi dopuniti posebnim člankom kako je navedeno u gornjoj primjedbi.

2. Ovlašćuje se delegacija Sabora Republike Hrvatske u Vijeću republika i pokrajina Skupštine SFR Jugoslavije da, u smislu Amandmana XL točke 5. stava 2. na Ustav SFR Jugoslavije, u ime Sabora Republike Hrvatske dade suglasnost na Prijedlog ovog zakona u cjelini, ukoliko se prihvati dopuna Zakona novim člankom 8a.

Klasa: 400-01/90-03/10

Ur.broj: 61-91-6

Zagreb, 22.veljače 1991.g.

S A B O R
REPUBLICKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA
Ivan Matija



PREDSJEDNIK SABORA

Dr. Zarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija

PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić

Na temelju članka 6. Ustavnog zakona za provedbu Ustava Republike Hrvatske i članka 35. Poslovnika Sabora Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske na sjednicama Vijeća udruženog rada, Vijeća općina i Društveno-političkog vijeća, održanim 21. i 22. veljače 1991. godine raspravio je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju Federacije (AS-1308/1) i donio slijedeći

Z A K L J U Č A K

Sabor Republike Hrvatske ne prihvaća rješenja predložena u Nacrtu zakona, te ne daje suglasnost na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju Federacije (AS-1308/1).

Obrazloženje:

Osnivanje posebne savezne institucije za vođenje novčanih sredstava federacije postaje suvišnim, kada se ima u vidu da mora doći do smanjenja funkcija federacije i novog načina njezina financiranja putem kotizacije republika i pokrajina. Osim toga financiranje armije i onako se vrši putem Vojnog servisa pri Narodnoj banci Jugoslavije i u tom smislu se ne predlažu nikakve promjene. Također, ovo rješenje nije prihvatljivo ni iz razloga što bi deponiranje novčanih sredstava federacije kod poslovnih banaka (u slučaju da se plaća tržišna kamata) dovelo te banke i njihovu privredu u povoljniji položaj, posebno u sadašnjoj situaciji opće nelikvidnosti. Glede vođenja platnog prometa od strane Službe društvenog knjigovodstva Jugoslavije, takovo rješenje dato je u predloženim izmjenama Zakona o Službi društvenog knjigovodstva, pa nema potrebe da se utvrđuje i ovim Zakonom.

Predložena rješenja u pogledu plaćanja doprinosa iz osobnih dohodaka radnika zaposlenih u organima federacije, takodjer su neprihvatljiva, jer je to materija koja se utvrđuje republičkim, a ne saveznim zakonom. Pritom treba istaći, radi razjašnjenja, da je primjerice smanjenje doprinosa iz osobnih dohodaka radnika u organima uprave u odnosu na visinu izdvajanja tih doprinosa radnika u privredi u Republici Hrvatskoj, učinjeno jedino iz razloga što bi to u protivnom predstavljalo dodatno izdvajanje same privrede.

Klasa: 400-01/90-03/03

Ur.broj: 61-91- 6

Zagreb, 22.veljače 1991.g.

S A B O R
REPUBLIKE HRVATSKE

PREDSJEDNIK
VIJEĆA UDRUŽENOG RADA
Ivan Matija



PREDSJEDNIK SABORA
Zarko Domljan

PREDSJEDNIK
VIJEĆA OPĆINA

Slavko Degoricija
PREDSJEDNIK
DRUŠTVENO-POLITIČKOG VIJEĆA

Ivan Vekić



78.

SABOR REPUBLIKE HRVATSKE
6331-. Odbor za prostorno
uređenje

Klasa: 021-03/91-02/8

Ur. broj: 6331-91-0008

Zagreb, 20. veljače 1991.

- VIJEĆU UDRUŽENOG RADA
- VIJEĆU OPĆINA
- DRUŠTVENO-POLITIČKOM VIJEĆU
SABORA REPUBLIKE HRVATSKE

Predmet: Prijedlog zaključaka Sabora
u cilju spriječavanja bespravne
izgradnje na području Republike
Hrvatske

Odbor za prostorno uređenje Sabora Republike
Hrvatske, razmotrio je na 2. sjednici, održanoj 20. veljače
1991. godine, problem bespravne izgradnje na području
Republike Hrvatske.

Tom prilikom Odbor je ukazao da je bespravna izg-
radnja, posebno na obalnom području Republike, poprimila širo-
ke razmjere i dovela do velike devastacije prostora.

Odbor je također konstatirao da je tijekom 1990. go-
dine u mnogim općinama u Republici došlo do zastoja u postupku
suzbijanja bespravne izgradnje a uvelike je započela bespra-
vna izgradnja, i više ne vikend, već komercijalnih objekata.

S tim u svezi Odbor je ukazao da je neophodno doni-
jeti mjere za suzbijanje daljnje bespravne izgradnje i razri-
ješavanje problema postojeće.

Te mjere trebaju biti privremenog karaktera i sukladne
pozitivnim propisima a za razdoblje do donošenja novog Zakona
o izgradnji objekata.

U navedeni Zakon trebalo bi ugraditi odredbe o utvrđivanju bespravne izgradnje krivičnim djelom i o naplati, drugačije nenaplativih troškova rušenja bespravno izgrađenih objekata prioriteto putem pljenidbe zemljišta.

Na taj način trebalo bi onemogućiti bespravnu izgradnju kao i devastaciju prostora u Republici.

S obzirom da se donošenje navedenog Zakona prema Programu Vlade Republike Hrvatske o usklađivanju zakona i drugih propisa s novim Ustavom Republike Hrvatske predviđa tek u drugoj polovici ove godine a građevinska sezona je pred nama, Odbor je ocijenio da je predložene mjere neophodno donijeti u što kraćem roku.

Prilikom donošenja mjera, potrebno je izvršiti selektivni pristup i prioriteto provoditi mjere u slučajevima kada se gradi van područja građevinskog zemljišta i na području posebno zaštićenih urbanističkih cjelina.

Nakon provođenja ovih mjera potrebno je Odboru prezentirati evidenciju vlasničkih odnosa u Republici.

Nakon rasprave Odbor predlaže vijećima Sabora da donesu slijedeće

Z A K L J U Č K E

1. Ocjenjujući da je bespravna izgradnje, posebno na obalnom području Republike, poprimila velike razmjere, Sabor Republike Hrvatske smatra da je i do donošenja Zakona o izgradnji objekata neophodno poduzimati mjere u cilju sprečavanja daljnje i rješavanja postojeće devastacije prostora.

2. Podržavaju se sve mjere koje će Vlada Republike Hrvatske, nadležno ministarstvo i inspeksijske službe poduzimati u cilju onemogućavanja bespravne izgradnje:

a) Imajući u vidu da se najizrazitije negativne posljedice bespravne izgradnje izražavaju u slučajevima kada se gradi protivno namjeni površina utvrđenoj planom prostornog uređenja osobito izvan građevinskih područja kao i unutar područja pod posebnom zaštitom osobito u zaštitnom obalnom pojasu bez odgovara-

jućeg provedbenog plana građevinsko-urbanistički inspektor dužan je u takvim slučajevima odmah donijeti rješenje o rušenju tog objekta bez obzira u kojoj je fazi izgradnje. Ta su rješenja izvršna, a pristupa se rušenju objekta odmah po upoznavanju investitora s rješenjem ili njegovim objavljivanjem na oglasnoj ploči u slučaju nepoznatog investitora, a sve to u roku ne dužem od 8 dana.

b) U slučaju bespravne izgradnje na području zaštićenih urbanističkih cjelina za koje je zakonom zabranjena izgradnja bez provedbenog urbanističkog plana građevinsko-urbanistički inspektor donijet će rješenje o rušenju nakon što se o toj izgradnji u roku od 15 dana negativno očituje nadležno tijelo za zaštitu spomenika kulture, a izvršenju rješenja pristupit će se u roku ne dužem od 8 dana.

c) U slučaju protupravne izgradnje objekta na području za koje je donesen provedbeni urbanistički plan građevinsko-urbanistički inspektor dužan je zajednički s organom nadležnim za prostorno uređenje utvrditi eventualnu mogućnost usklađivanja uvjeta uređenja prostora s izvedenim radovima u roku ne dužem od 8 dana ukoliko su ti uvjeti utvrđeni u prethodnom postupku, odnosno u roku ne dužem od 15 dana ako ti uvjeti ne postoje.

d) Republička građevinsko-urbanistička inspekcija utvrdit će razloge s prijedlogom mjera zbog kojih se ne izvršavaju izvršna rješenja donesena za rušenje bespravno izgrađenih objekata osobito iz razloga nemogućnosti usklađivanja uvjeta uređenja prostora s izvedenim radovima u roku od 30 dana i o tome obavijestiti izvršna vijeća ovih općina, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva i Odbor za prostorno uređenje Sabora Republike Hrvatske.

e) Izvršna vijeća skupština općina izvjestit će Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva o provedenim mjerama u roku od 45 dana.

3. Općine su dužne osigurati obavljanje poslova građevinsko-urbanističke inspekcije (imenovanje građevinsko-urbanističkog inspektora, davanje ovlaštenja određenom radniku da uz postojeće poslove obavlja i poslove građevinsko-urbanističke inspekcije, davanje ovlaštenja određenom radniku da privremeno obavlja te poslove, osnivanje zajedničke inspekcije s drugim općinama, osiguranje sredstava da te poslove obavlja Republički građevinsko-urbanistički inspektor), tehničke izvršioce inspekcijskih rješenja za rušenje objekata, radove čišćenja i otpremu ruševnog materijala i odgovarajuća sredstva za izvršavanje inspekcijskih rješenja s tim da treba imati u vidu i mogućnost da se ta sredstva mogu pribaviti i akontiranjem od bespravnih graditelja.

4. U slučaju da općine ne postupaju po ovim mjerama, Republička građevinsko-urbanistička inspekcija obavijestit će Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva i Sabor Republike Hrvatske, a Vlada Republike Hrvatske postupit će sukladno odredbama Zakona o Vladi Republike Hrvatske o potrebi pokretanja odgovornosti članova izvršnih vijeća i drugih rukovodilaca u čijem su djelo krugu poslovi u svezi s izvršavanjem ovih mjera.

5. Prilikom izrade Zakona o izgradnji objekata Vlada Republike Hrvatske treba ugraditi odredbe o utvrđivanju bespravne izgradnje krivičnim djelom i naplati troškova rušenja bespravno izgrađenih objekata, uslučaju nemogućnosti naplate drugim putem, prioritarno putem pljenidbe zemljišta. Na taj način će se najefikasnije spriječiti bespravna izgradnja, a time i devastacija prostora u Republici.

Za izvjestitelje na vijećima Odbor je odredio zastupnike:

- u Vijeću udruženog rada Skledar Zlatka,
- u Vijeću općina Stanić Veru,
- u Društveno-političkom vijeću Šimunić Marijana.

- Uputiti Vladi
Republike Hrvatske

PREDSJEDNICA ODBORA
V. Stanić
VERA STANIĆ

