

# P.Z. br. 213/4



**HRVATSKI SABOR**  
**Klub zastupnika Živog zida i SNAGA-e**

U Zagrebu, 12.03.2018.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, P.Z. 213**

Temeljem članka 196. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (NN 81/13) podnosim amandmane na **Konačni prijedlog zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, P.Z. 213**

## **A M A N D M A N I**

### **AMANDMAN 1**

**Na članak 5.**

U članku 5. u točki a) iza riječi „obitelji“ stavlja se zarez i dodaje se:

„OPG čini jedan ili više registriranih članova obitelji s mogućnošću zapošljavanja do jednog djelatnika u stalnom radnom odnosu po registriranom članu OPG-a i maksimalne ekonomske veličine do 250.000,00 eura“.

### **Obrazloženje:**

Kao OPG se zbog raznih pogodnosti (kao npr. državno zemljište, porezi i drugo) vode se gospodarstva samo sa jednim registriranim članom, ali sa više od jednog stalno zaposlenog po registriranom članu OPG-a, pa imaju od 2 do 20 zaposlenih. U tom slučaju ne radi se više o OPG-u i takvi se moraju registrirati kao obrt ili poduzeće.

### **AMANDMAN 2**

**Na članak 9.**

Članak 9. stavak 2 se briše.

Dosadašnji stavak 3 postaje stavak 2.

### **Obrazloženje:**

Samo oni koji imaju prijavljeno prebivalište na teritoriju Republike Hrvatske mogu biti članovi OPG-a i obavljati djelatnost.

### **AMANDMAN 3**

#### **Na članak 15.**

Članak 15. stavak 4, mijenja se i glasi:

„Fizička osoba iz stavka 1. ovoga članka ne može istovremeno imati prijavljen obrt ili trgovačko društvo registrirano za obavljanje poljoprivredne djelatnosti prema posebnom zakonu i OPG prema ovom Zakonu“.

#### **Obrazloženje:**

Budući da je već predviđeno da fizička osoba ne može istovremeno imati prijavljen obrt i OPG, nema razloga da se regulacija ne proširi i na ostala trgovačka društva. Također se sa ovim sprečavaju moguće malverzacije, kao na primjer prebacivanje proizvoda s jednog poduzeća na drugo.

### **AMANDMAN 4**

#### **Na članak 18.**

Članak 18. stavak 4 mijenja se i glasi:

„Naziv OPG-a se mora vidljivo istaknuti na adresi sjedišta OPG-a i na izdvojenom pogonu, dok na proizvodnoj jedinici OPG-a (zemljištu) istaknuti naziv nije potreban“.

#### **Obrazloženje:**

Proizvodne cjeline (zemljišta) su usitnjenije i na više lokacija, tako da je nemoguće i neisplativo istaknuti nazive OPG-a na sve površine koje OPG obrađuje. Budući da većina tih površina nije stalno pod kontrolom netko može i ukloniti naziv što vodi i do mogućih kazni za OPG.

### **AMANDMAN 5**

#### **Na članak 24.**

Članak 24. stavak 2 mijenja se i glasi:

„(2) Nositelj OPG-a kao poslodavac može s radnikom sklapati ugovor o sezonskom radu za obavljanje privremenih, odnosno povremenih sezonskih poslova, koje ne može biti dulje od 6 mjeseci po pojedinom sezonskom radniku, u poljoprivredi, sukladno posebnom propisu koji uređuje poticanje zapošljavanja“.

#### **Obrazloženje:**

Zapošljavanje dulje od 6 mjeseci ne bi se više smatralo sezonskim.

### **AMANDMAN 6**

#### **Na članak 29.**

Članak 29. stavak 5 mijenja se i glasi:

„Nositelj OPG-a ne može biti osoba koja ima registrirani obrt ili trgovačko društvo registrirano za obavljanje djelatnosti poljoprivrede i šumarstva prema posebnom zakonu.“

**Obrazloženje:**

Budući da je već predviđeno da fizička osoba ne može istovremeno imati prijavljen obrt za djelatnost poljoprivrede i šumarstva i OPG, nema razloga da se regulacija ne proširi i na ostala trgovačka društva

**AMANDMAN 7**

**Na članak 41.**

Članak 41. stavak 2 mijenja se i glasi:

„(2) Ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv nositelja OPG-a ne može se provesti na dijelu poljoprivrednih resursa upisanih u Upisnik OPG-ova koji su nužni za obavljanje njegove gospodarske djelatnosti poljoprivrede ako mu je ta djelatnost glavni izvor sredstava za život, u onim stvarima i pravima na kojima se protiv njega ne bi mogla provesti kad ne bi obavljao gospodarske djelatnosti poljoprivrede, te u slučaju ako mu djelatnost poljoprivrede nije glavni izvor sredstava za život, a ekonomska veličina OPG-a manja od 7.999,00 eura u kunskoj protuvrijednosti“.

Stavak 3 mijenja se i glasi:

„(3) Ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv nositelja OPG-a i članova OPG-a ne može se provesti na nekretnini koja je u vlasništvu nositelja OPG-a i članova OPG-a, a u kojoj ovršenik stanuje u opsegu nužnom za zadovoljavanje osnovnih stambenih potreba ovršenika i osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, te na onoj nekretnini, bez obzira na nužno zadovoljavanje osnovnih stambenih potreba, ako se dijelovi te nekretnine koriste za osnovne ili dopunske djelatnosti OPG-a“.

**Obrazloženje:**

Ovim načinom zaštitili bi se najmanji poljoprivrednici čija je ekonomska veličina manja od 7.999,00 eura odnosno kojima je poljoprivreda glavni izvor sredstava

Kod manjih OPG-a objekti stambenih i pomoćnih prostora (nekretnina) nisu fizički odvojeni i koristi se djelomično isti objekti, dio za stanovanje, a dio za obavljanje djelatnosti OPG-a.

**AMANDMAN 8**

**Na članak 48.**

Članak 48. stavak 1, podstavak 3, mijenja se i glasi:

„- obavlja djelatnost, a naziv OPG-a nije vidljivo istaknut na adresi sjedišta OPG-a i na izdvojenom pogonu, sukladno članku 18. stavku 4. ovoga Zakona“.

Stavak 2 mijenja se i glasi:

„Nadležni poljoprivredni inspektor rješenjem će privremeno zabraniti OPG-u, odnosno nositelju OPG-a, obavljanje gospodarske djelatnosti poljoprivrede, osim djelatnosti vezano uz hranjenje i brige za stoku, dok ne ukloni utvrđene nedostatke, odnosno nepravilnosti, ako u provedbi

inspekcijskog nadzora utvrdi da OPG obavlja dopunske djelatnosti koje nisu navedene u rješenju iz članka 7. stavka 4. ovoga Zakona“.

**Obrazloženje:**

Usklađuje se članak sa promijenjenim člankom 18. stavkom 4.

Potrebno je točno propisati što se smatra zabranom djelatnosti. Naime, stoci je potrebna svakodnevna briga i hranjenje, te se briga za istu treba izuzeti iz zabrane obavljanja djelatnosti

**AMANDMAN 9**

**Na članak 49.**

Članak 49. stavak 1 mijenja se i glasi:

„1. Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 do 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj nositelj OPG-a“:

podstavak 1, mijenja se i glasi:

„(1) ako naziv OPG-a vidljivo ne istakne na adresi sjedišta OPG-a i na izdvojenom pogonu“.

**Obrazloženje:**

Kazne su previsoke i potrebno ih je smanjiti. Na ovaj način dodatno ugrožavaju težak položaj poljoprivrednika.

Usklađuje se članak sa člankom 18. stavkom 4.

PREDSJEDNIK KLUBA ZASTUPNIKA

Ivan Pernar

P.O. 