

## **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU**

### **Članak 1.**

U Zakonu o sudskom registru («Narodne novine» broj 1/95., 57/96., 45/99. i 54/05.) članku 2. iza stavka 12. dodaje se stavak 13. i glasi:

«(13) Financijske isprave su:

- pojedinačna i konsolidirana financijska izvješća prema propisima o računovodstvu, ako je propisana obveza objavljivanja tih izvješća
- pripadajuća revizorska mišljenja ako financijska izvješća podliježu reviziji, a propisana je obveza objavljivanja revizorskih mišljenja
- pojedinačno godišnje izvješće o stanju društva i konsolidirano godišnje izvješće o stanju društva ako je posebnim zakonom propisana obveza objavljivanja tih izvješća.»

### **Članak 2.**

U članku 3. mijenja se stavak 2. i glasi:

«(2) Glavna knjiga vodi se usporedo na papiru i u elektroničkom obliku.»

Stavak 3. briše se.

Dosadašnji stavci 4. i 5., koji postaju stavak 3. i 4. mijenjaju se i glase:

«(3) Glavne knjige se povezuju u jedinstvenu bazu podataka za Republiku Hrvatsku.

(4) Zbirka isprava vodi se na papiru ili u elektroničkom obliku. Zbirke isprava vođene u elektroničkom obliku povezuju se u jedinstvenu bazu podataka za Republiku Hrvatsku. ».

Iza stavka 4. dodaju se novi stavci 5. i 6. i glase:

«(5) Isprave i podaci koji se pohranjuju u zbirci isprava mogu biti i na jednom od službenih jezika Europske unije.

(6) Isprave i podaci iz stavka 5. ovog članka moraju biti prevedeni od ovlaštenog sudskog tumača. U slučaju nesuglasja u pogledu sadržaja isprava i podataka na hrvatskom jeziku i onih na stranom jeziku, mjerodavnom će se smatrati isprava sastavljena na hrvatskom jeziku.»

Dosadašnji stavci 6., 7. i 8., postaju stavci 7., 8. i 9.

### **Članak 3.**

U članku 4. u stavku 2. iza riječi «javne» dodaje se riječ «isprave i», a riječ «kopija» zamjenjuje se riječju «preslika».

Stavak 4. mijenja se i glasi:

«(4) Ostvarivanje prava na razgledanje podataka i izdavanje izvadaka iz glavne knjige koja se vodi i u elektroničkom obliku te razgledanje i izdavanje isprava i podataka pohranjenih na papiru ili u elektroničkom obliku u zbirci isprava, dužan je omogućiti svaki registarski sud bez obzira u kojem je registru subjekt upisa upisan, a u zbirku isprava ako s njom raspolaže.»

#### **Članak 4.**

U članku 5. dodaje se novi stavak 1. i glasi:

«(1) Javni bilježnici mogu, u skladu sa svojim ovlaštenjima i odredbama ovog Zakona, komunicirati s registarskim sudom i elektroničkim putem.»

U dosadašnjem stavku 1., koji postaje stavak 2. riječ «kopije» zamjenjuje se riječju «preslike». Iza riječi «Zakona» stavlja se točka, a riječi «ako raspoložu podacima iz registra» brišu se.

#### **Članak 5.**

U članku 6. stavku 1. iza točke 6. dodaju se nove točke 7. i 8. i glase:

«7. europsko društvo (Societas Europaea, skraćeno SE),

8.europsko gospodarsko interesno udruženje (skraćeno EGIU), ».

Dosadašnje točke 7., 8., 9.i 10. postaju točke 9., 10., 11.i 12.

Iza točke 12. dodaje se nova točka 13. i glasi:

«13. kreditna unija,».

Dosadašnja točka 11. postaje točka 14.

#### **Članak 6.**

U članku 9. stavku 1. iza riječi «zahtjevom», točka se zamjenjuje zarezom te dodaju riječi «koji se predaje registarskom sudu na papiru ili elektroničkim putem. ».

#### **Članak 7.**

U članku 16. stavak 5. briše se.

#### **Članak 8.**

U naslovu ispred članka 17. riječi:«telekomunikacijskom mrežom ili putem informatičkog medija» brišu se.

U članku 17. stavku 1. iza riječi «knjizi», stavlja se zarez te dodaju riječi «akata i isprava iz zbirke isprava, elektroničkim putem.». Riječi «telekomunikacijskom mrežom ili putem elektroničkog medija» brišu se.

#### **Članak 9.**

U članku 24. u stavku 2. točki 5., iza riječi «izdala» briše se zarez i dodaju riječi «te način zastupanja, ».

U točki 6.podtočka b) iza riječi «statuta»dodaje se riječ «pravila».

Iza dosadašnje točke 7. dodaje se nova točka 8. i glasi:

«8. dan predaje potpune financijske isprave, uz navođenje obračunskog razdoblja poslovne godine za koju se predaje,».

Dosadašnja točka 8. postaje točka 9.

### **Članak 10.**

U članku 31. stavku 2. točki 4. iza riječi «ulaganjem» stavlja se zarez i dodaju riječi «a u oba slučaja s naznakom».

### **Članak 11.**

Iza članka 31. dodaju se naslovi i članci 31.a i 31.b i glase:

«Europsko društvo (Societas Europaea, SE)

#### **Članak 31.a**

Osim podataka iz članka 24. i članka 31. ovog Zakona za europsko društvo (SE) upisuju se i:

1. u slučaju promjene sjedišta u Republiku Hrvatsku, dosadašnja tvrtka, dosadašnje sjedište, naziv registra u kojem se društvo vodilo i dosadašnji broj upisa u tom registru,
2. namjeravana promjena sjedišta u drugu državu članicu,
3. za članove uprave odgovarajuća funkcija.

Europsko gospodarsko interesno udruženje(EGIU)

#### **Članak 31.b**

Za europsko gospodarsko interesno udruženje (EGIU) upisuju se podaci iz članka 32. ovog Zakona.».

### **Članak 12.**

U članku 36. stavku 1. točki 4. iza riječi «prezime» briše se zarez i dodaju riječi «prokurist čija je prokura ograničena na podružnicu, njegovo».

### **Članak 13.**

U članku 39. u stavku 1. iza riječi «prijave» dodaju se riječi «ili prijave zaprimljene elektroničkim putem od javnog bilježnika ili osoba ovlaštenih posebnim propisima.».

Stavak 4. mijenja se i glasi:

«(4) Prijava i prilozi na papiru podnose se u dovoljnom broju primjeraka za sud i sudionike.».

Iza stavka 4. dodaju se stavci 5., 6., 7. , 8.i 9. i glase:

«(5) Ako se prijava podnosi elektroničkim putem, na isti se način podnose i prilozi.

(6) Financijske isprave predaju se sudskom registru putem Financijske agencije. Financijska agencija će podnositelju vratiti na dopunu financijske isprave za koje utvrdi da nisu potpune.

(7) Financijske isprave se predaju:

- u roku od šest mjeseci od isteka poslovne godine za pojedinačna financijska izvješća i godišnje izvješće o stanju društva s pripadajućim revizorskim mišljenjem,
- u roku od devet mjeseci od isteka poslovne godine za konsolidirana financijska izvješća i konsolidirano godišnje izvješće o stanju društva s pripadajućim revizorskim mišljenjem.

(8) Financijska agencija dužna je bez odgode obavijestiti registarski sud da su potpune financijske isprave predane u rokovima i u elektroničnom obliku dostaviti sudskom registru te isprave ili njihov prijepis radi upisa dana predaje po službenoj dužnosti.

(9) Financijska agencija je dužna po isteku rokova iz stavka 7. ovog članka registarskom sudu dostaviti popis obveznika koji nisu ili nisu predali u roku potpune financijske isprave.».

#### **Članak 14.**

U članku 40. stavku 7. riječ «toga» zamjenjuje se riječju «ovoga».

#### **Članak 15.**

U članku 41. stavku 1. točki 3. iza riječi «prijave» dodaju se riječi «za upis».

U stavku 1. točki 4. iza riječi «članova uprave» riječi «određenih za zastupanje» zamjenjuju se riječima «i drugih osoba ovlaštenih za zastupanje».

U stavku 3. riječ «kopiji» zamjenjuje se riječju «preslici».

U stavku 5. riječ «stranih» briše se.

#### **Članak 16.**

U članku 43. ispred zadnjeg stavka oznaka «(3)» mijenja se u oznaku «(4)».

#### **Članak 17.**

U članku 49. stavku 4. iza riječi «podnijeti i prijavu za» dodaje se riječ «upis», a riječ «promjenu» zamjenjuje se riječju «promjene».

#### **Članak 18.**

U članku 52. u stavku 2. točka na kraju rečenice zamjenjuje se zarezom te se dodaju riječi «na papiru ili elektroničkim putem.».

#### **Članak 19.**

U članku 59. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. i glasi:

«(3) Žalba se predaje u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, u slučajevima kada se žalba dostavlja na odgovor, u skladu s pravilima parničnog postupka.».

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.

#### **Članak 20.**

U članku 61. stavku 1. točki 3. iza riječi «i» dodaju se riječi «prema potrebi».

#### **Članak 21.**

U članku 64. stavku 5. iza riječi «i» riječ «upisa» zamjenjuje se riječju «upis».

#### **Članak 22.**

Članak 70. mijenja se i glasi:

«(1) Registarski sud će brisati subjekt upisa na zahtjev tijela za porezne poslove po službenoj dužnosti, ako subjekt upisa nema imovine.

(2) Registarski sud će po službenoj dužnosti provesti postupak brisanja nad društvom ako ono tri godine uzastopce ne postupi po zakonskoj obvezi predaje svojih financijskih isprava, niti ih dostavi registarskom sudu u roku od 6 mjeseci nakon što registarski sud objavi pokretanje postupka brisanja, a društvo u tom roku ne učini vjerojatnim da ima imovinu.

(3) U slučaju da društvo učini vjerojatnim da ima imovinu, registarski sud će obustaviti postupak brisanja.

(4) U slučaju da se nakon brisanja subjekta upisa utvrdi postojanje imovine, provest će se postupak likvidacije nad tom imovinom. U izvanparničnom postupku, registarski sud će na prijedlog zainteresirane osobe imenovati likvidatora naknadno pronađene imovine. ».

#### **Članak 23.**

U članku 71. stavku 2. riječ «kasnije» briše se.

#### **Članak 24.**

U članku 79. ispred riječi «Prilikom»stavlja se oznaka (1).

Dodaje se stavak 2.i glasi:

«(2) Objava upisa dana predaje financijskih isprava oslobođena je plaćanja sudske pristojbe i troškova objave oglasa u «Narodnim novinama».».

#### **Članak 25.**

Iza članka 81. dodaje se naslov i novi članak 81.a i glase:

«Kaznene odredbe

#### **Članak 81.a**

(1) Ako obveznik financijsku ispravu ne preda ili ju ne preda u zakonom propisanom roku, registarski sud će, rješenjem, uz opomenu iz članka 81. stavka 1. ovog Zakona, naložiti plaćanje novčane kazne u iznosu od 5.000,00 kuna.

(2) Ako se ne postupi po opomeni suda iz stavka 1. ovog članka, novčana kazna će se povećavati za iznos dodatnih 5.000,00 kuna sve do ispunjenja obveze.».

**Članak 26.**

Naslov iznad članka 88. i članak 88. brišu se.

**Članak 27.**

Članak 90. briše se.

**Prijelazne i završne odredbe****Članak 28.**

(1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa dužan je uskladiti Pravilnik iz članka 3. Zakona o sudskom registru («Narodne novine» broj 1/95., 57/96., 45/99. i 54/05.) u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

(2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa će izabrati registarski sud i nputkom propisati uvjete i način ostvarivanja ovim zakonom predviđene elektroničke komunikacije ovlaštenih osoba sa tim sudom , u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

**Članak 29.**

(1) Danom stupanja na snagu ovog Zakona preslike cjelovitih isprava i podataka, koji su nastali nakon usklađivanja s odredbama Zakona o trgovačkim društvima («Narodne novine» broj 111/93.), a koji se vode za pojedini subjekt upisa pod određenim MBS, mogu se po prijedlogu osoba ovlaštenih za zastupanje, pretvoriti u elektronički oblik.

(2) Uvjeti i način za postupanje sukladno stavku 1. ovog članka propisat će se podzakonskim propisom iz članka 28. stavka 1. ovog Zakona.

**Članak 30.**

Danom stupanja na snagu ovog Zakona, odredba članka 14. Zakona o registru godišnjih financijskih izvještaja («Narodne novine» broj 47/03.) prestaje važiti.

**Članak 31.**

(1) Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od objave u «Narodnim novinama».

(2) Ovim Zakonom izmijenjene odredbe članka 3. stavka 4., članka 4. stavka 4., članka 5. stavka 1., članka 9. stavka 1., članka 17. stavka 1., članka 39. stavka 1. i 5., članka 52. stavka 2. Zakona i odredba članka 29. stavak 1. ovog Zakona stupaju na snagu 01. siječnja 2009. godine.

(3) Odredbe članka 5. stavak 1. i članka 11. ovog Zakona stupaju na snagu danom stupanja Republike Hrvatske u punopravno članstvo Europske unije.

## **I. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM I POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA**

Zakon o sudskom registru («Narodne novine» broj 1/95., 57/96., 45/99. i 54/05.) stupio je na snagu 01. siječnja 1995. godine, istodobno sa stupanjem na snagu Zakona o trgovačkim društvima .

Od stupanja na snagu Zakon o sudskom registru izmijenjen je i dopunjen pet puta – Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru («Narodne novine» br. 57/96.), Uredbom o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru («Narodne novine» broj 1/98.), Uredbom o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru («Narodne novine» broj 30/99.), Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru («Narodne novine» broj 45/99.) te Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru («Narodne novine» broj 54/05.).

Posljednjim izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru («Narodne novine» 54/05.), koje su stupile na snagu 27. travnja 2005. godine, otklonjeni su nedostaci koji su se odnosili na vrijeme potrebno za skupljanje isprava potrebnih za upis u sudski registar (Zakon je sadržavao odredbe koje su otežavale i usporavale upis subjekata u sudski registar), nedovoljnu reguliranost pojedinih instituta, zbog čega su se javljali problemi u praksi (postupak likvidacije po službenoj dužnosti nije u potpunosti bio reguliran, nije postojala sankcija za predlagatelje koji nisu platili troškove sudske pristojbe i troškove objave upisa u Narodnim novinama, nije bila regulirana zabilježba spora, kao bitan element koji pridonosi ostvarivanju načela javnosti i povjerenja u javnu knjigu) i neusklađenost s ostalim važećim propisima (Zakonom o trgovačkim društvima («Narodne novine» broj 111/93., 34/99., 52/00, 118/03., Zakonom o zadrugama («Narodne novine» broj 36/95., 67/01., i 12/02.), Zakonom o matičnom broju («Narodne novine» broj 9/92. i 66/02.) i Zakonom o zaštiti osobnih podataka («Narodne novine» 103/03), Zakonom o bankama («Narodne novine» broj 84/02.), Stečajnim zakonom («Narodne novine» broj 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03. i 187/04.)

Tako se povećala efikasnost upisa u sudski registar, izjednačilo u pravima i obvezama domaće i inozemne pravne i fizičke osobe, smanjili troškovi upisa, pojednostavio i ubrzao postupak upisa, te se omogućila provedba projekta HITRO.HR koji je Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 15. prosinca 2004. godine, donijela s ciljem da se subjektima omogući što brže i jednostavnije započinjanje gospodarske i poduzetničke djelatnosti, a što uključuje smanjenje broja potrebnih odobrenja te njihovo prikupljanje na manjem broju mjesta. Osim navedenog, tim je izmjenama i dopunama stvorena osnova za daljnje usklađivanje domaćih propisa sa zakonodavstvom Europske unije.

Budući da postoji potreba za daljnjim usklađivanjem s pravnom stečevinom Europske unije, a napose s odredbama izmijenjene Prve direktive, Direktivom 2003/58/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 15. srpnja 2003. godine, pristupilo se izradi Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru koji bi uklonio i posljednju neusklađenost. Tako su u Prijedlog Zakona ugrađene odredbe koje se u osnovi odnose na izmjene i dopune kako slijedi.

1. Sukladno odredbama izmijenjene Prve Direktive, uz dosadašnje vođenje glavne knjige podataka u elektronskom obliku, predviđeno je vođenje i objava isprava koje se prema Zakonu prilažu uz prijavu za upis u sudski registar, u elektroničkom obliku. Time će se postići da će svatko, bez dokazivanja pravnog interesa, moći izvršiti uvid u isprave i podatke ne samo neposrednim uvidom u zbirku isprava, već i jednostavnim klikom na tipku računala. Na taj će način uistinu neposredno biti ostvareno načelo transparentnosti sudskog registra kao javne knjige.

2. Stvorena je zakonska podloga za komunikaciju registarskih sudova s javnim bilježnicima i drugim ovlaštenim osobama elektroničkim putem, što će značajno ubrzati postupak upisa u sudski registar, time se dodatno pridonosi ostvarenju načela hitnosti upisa, što će na posredan način doprinijeti i sigurnosti gospodarsko-pravnog prometa.

3. Radi postizanja standarda Europske unije da sve isprave i podaci budu vođeni i dostupni na jednom mjestu, uvedena je obveza dostave financijskih isprava radi upisa u sudskom registru. Uvođenje ove obveze u predmetni Zakon nužno je kako bi se ostvarilo načelo transparentnosti upisa te zaštite povjerenja u potpunost upisa u sudski registar.

4. Sukladno navedenom uređen je način postupanja suda u slučajevima kada subjekti upisa propuste izvršiti obvezu predaje financijskih isprava tri godine uzastopce, a propisane su i sankcije za nepoštivanje obveze predaje financijskih isprava u propisanom roku.

5. U Zakon je uvedena mogućnost upisa u sudski registar pravnih subjekata kao što su europsko trgovačko društva (*societas europaea*, skraćeno SE) i europsko gospodarsko interesno udruženje (EGIU), a sve sukladno odredbama Uredbe Vijeća (EZ-a) broj 2157/2001 od 08. listopada 2002. godine o Statutu europskog trgovačkog društva (*societas europaea*, SE) te Uredba Vijeća (EEZ) br. 2137/85 od 25. srpnja 1985. o Europskoj ekonomskoj interesnoj grupaciji (EEIG). Napominje se da će se primjena ovih odredbi odgoditi do ulaska u EU, budući da iste nisu predviđene Zakonom o trgovačkim društvima. Naime, uredbe Vijeća se direktno primjenjuju na zakonodavstvo države članice i ne treba ih posebno unositi u domaće zakonodavstvo.

Uvođenjem novog načina vođenja sudskog registra te samog postupka upisa postići će se veća sigurnost i transparentnost u gospodarsko-pravnom prometu, bolja zaštita autentičnosti isprava, onemogućavanja krivotvorenja istih te smanjivanje izdataka za uredski materijal i zaštita okoliša, budući da će postupno papir kao medij/nositelj podataka i isprava biti napušten.

## **II. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBA KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU**

### **Članak 1.**

Dopuna odredbe članka 2. Zakona o sudskom registru («Narodne novine» br. 1/95., 57/96., 45/99. i 54/05., u daljnjem tekstu: Zakona)u kojem se navode temeljni pojmovi je posljedica potrebe usklađenja s Direktivom 2003/58/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 15. srpnja 2003. godine kojom se mijenja Direktiva Vijeća 68/151 EEC. Ovom Direktivom je



propisana obveza države da trgovačkim društvima omogući pohranjivanje obveznih akata i podataka na papiru ili u elektroničkom obliku i to na jednom mjestu i istovremeno obveza društava da svoje financijske isprave obznanjuju. Dodanim stavkom 13. se definiraju obvezne financijske isprave koje se dostavljaju sudskom registru. Financijske isprave definirane su sukladno računovodstvenim propisima i Međunarodnom standardu financijskih izvještavanja (MRS).

#### **Članak 2.**

U članku 3. Zakona izmijenjen je stavak 2. radi usklađivanja s odredbom članka 3. Direktive pa je predviđen i elektronički oblik isprava.

Stavak 3. brisan je kao suvišan, budući da je terminološki netočan, a u praksi se pokazao kao nepotreban, jer je zahvaljujući postojećem programu baze sudskog registra ispis podataka za glavnu knjigu moguće dobiti kao tzv. «izvadak iz sudskog registra na dan», koji sadrži identične podatke onima iz «ispisa». Inzistiranje na gomilanju papirne dokumentacije nepotrebno je i skupo.

Izmijenjeni su i stavci koji se odnose na glavne knjige i zbirke isprava, na način da je određeno da se i glavne knjige i zbirke isprava svih sudskih registara povezuju u jedinstvenu bazu podataka za Republiku Hrvatsku.

Radi usklađivanja s izmijenjenom Prvom direktivom EU dodani su članku 3. Zakona novi stavci 5. i 6. kojim se predviđa mogućnost da isprave i podaci koji se pohranjuju u zbirci isprava budu i na jednom od službenih jezika Europske unije. Uz implementaciju ovakve odredbe, bilo je potrebno, za slučaj neslaganja isprava, izrijekom regulirati pretpostavku autentičnosti podataka pisanih na kojem od jezika država članica Europske unije, pa je normirano da će se mjerodavnom smatrati isprava sastavljena na hrvatskom jeziku.

Umetanje odredbi novih stavaka izazvalo je izmjene u brojčanim oznakama ostalih, nepromijenjenih stavaka.

#### **Članak 3.**

S obzirom da je jedan od glavnih ciljeva donošenja ovog Zakona proširivanje instrumenata kojima se oživotvoruju načela javnosti i transparentnosti, uvođenjem mogućnosti objave isprava u elektroničkom obliku, bilo je potrebno, osim jezično i normativno uskladiti odredbu članka 4. Zakona.

Napominje se da je, zbog prilagodbe domaćem pravnom sustavu, primjena Direktive proširena na sve subjekte upisa koji podliježu registarsko - pravnom režimu, što znači da će se odredbe ovog Zakona ravnopravno primjenjivati na sve subjekte upisa iz članka 6. Zakona, čime će biti dodatno doprinijeto transparentnosti sudskog registra.

#### **Članak 4.**

Kako je jedno od osnovnih načela registarskog postupka načelo hitnosti u postupanju, u vremenu sveopće informatizacije, trebalo je stvoriti zakonsku osnovu za uspostavu komunikacije elektroničkim putem između registarskih sudova i javnih bilježnika. Naime razmjena isprava elektroničkim putem značajno bi ubrzala postupak jer bi izostale faze fizičke dostave prijave s odgovarajućim ispravama, a smanjila bi se i mogućnost zlorabe isprava i prijevarnog postupanja, te pridonijelo sistematičnosti u pohrani isprava. Sličan način komuniciranja između javnih bilježnika i registarskog suda propisan je primjerice i odredbom članka 35.a stavka 2. Zakona o sudskom registru Republike Austrije, te se uspješno provodi u austrijskoj praksi registarskih sudova.

**Članak 5.**

Dopunom odredbe članka 6. u Zakon je uvedena mogućnost upisa u sudski registar novih pravnih oblika kao što su europsko trgovačko društvo (*societas europae*, skraćeno SE) i europsko gospodarsko interesno udruženje (EGIU), a sve sukladno odredbama Uredbe Vijeća (EZ-a) broj 2157/2001 od 08. listopada 2002. godine o Statutu europskog trgovačkog društva (*societas europaea*, SE) te Uredbe Vijeća (EEZ) br. 2137/85 od 25. srpnja 1985. o Europskoj ekonomskoj interesnoj grupaciji (EEIG). Napominje se da će se primjena ovih odredbi odgoditi do ulaska u EU, jer ovi oblici nisu predviđeni Zakonom o trgovačkim društvima-materijalnom zakonu koji uređuje pravo trgovačkih društava. Kada postanemo članica Europske unije uredba Vijeća će se direktno primjenjivati u našem zakonodavstvu pa ih neće trebati posebno unositi u zakone.

**Članak 6.**

Odredba članka 9. stavka 1. precizirana je i osuvremenjena normiranjem načina predaje prijave za upis.

**Članak 7.**

Odredbom članka 239. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj 117/03.), brisane su odredbe koje su se odnosile na zahtjev za zaštitu zakonitosti, zbog čega je bilo potrebno brisati odredbu stavka 5. članka 16. Zakona, jer za njenu primjenu ne postoji temelj u procesnom zakonu koji se supsidijarno primjenjuje.

**Članak 8.**

Izmjenom u naslovu izvršeno je preciziranje, a izmjene u članku 17. stavku 1. bile su potrebne radi pojašnjavanja što se sve i na koji način mora učiniti dostupnim državnim tijelima i to elektroničkim putem.

**Članak 9.**

Dopunom u članku 24. stavku 2. točki 5. Zakona ispravljen je ranije učinjen propust, na način da je uz podatke osoba ovlaštenih za zastupanje dodan i podatak o «načinu zastupanja» koji je nužan registarski podatak i koji se u praksi upisuje u sudski registar temeljem odredbe članka 12. točke 6. i 7. Pravilnika o načinu upisa u sudski registar («Narodne novine» broj 10/95., 101/96., 62/98., 123/02. i 94/05.).

Budući da Zakonom nije bilo predviđeno upisivanje podataka koji se odnose na datum usvajanja pravila zadruge kao temeljnog akta zadruge, izvršena dopuna članka 24. stavka 2. Zakona u točki 6. podtočki b), kojom je takav propust ispravljen te se sada pravila zadruge eksplicitno uvode kao registarski podatak za zadruge.

Shodno imperativu Europske unije da se propisani podaci i isprave vode i objavljuju na jednom mjestu u predmetnom je stavku bilo potrebno dodati novu točku 8. koja se odnosi na predavanje financijskih isprava. Sudski registar će odsada upisivati dan predaje financijske isprave i navesti na koje se poslovno razdoblje ona odnosi. Takav podatak će se objaviti, a obznana financijske isprave biti će moguća osobnim ili elektroničkim uvidom u zbirci isprava.

**Članak 10.**

Dopuna u odredbi članka 31. stavka 2. točke 4. Zakona ispravak je ranijeg propusta da se na odgovarajući način jezično korektno odredi što se upisuje u slučajevima uvjetnog povećanja temeljnog kapitala. Naime, u članku 31. stavku 2. točka 4. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o sudskom registru («Narodne novine» broj 54/05.) došlo je do redakcijske pogreške, budući da bi iza riječi «ulaganjem» trebalo dodati zarez i riječi «a u oba slučaja s naznakom». Na takav zaključak navodi to što su riječi «ukupnog temeljnog kapitala nakon povećanja i poslovne godine u kojoj je to učinjeno,» preuzete iz prijašnje odredbe članka 31. stavka 2. točke 4. Zakona o sudskom registru. Međutim, u prijašnjoj se odredbi navodilo da se radi o «naznaci ... ukupnog temeljnog kapitala nakon povećanja i poslovne godine u kojoj je to učinjeno». Sadašnji tekst točke 4. navodi na zaključak da se riječ «ulaganjem» odnosi na riječi «ukupnog temeljnog kapitala», što nije logično, zbog čega je bilo potrebno izvršiti predmetnu dopunu.

**Članak 11.**

Zbog same prirode europskog društva (SE), uvodi se novi članak 31.a) kojim se propisuju podaci bitni za upis u sudski registar. Naime, pošto se radi o subjektu koji ima poseban režim na cjelokupnom teritoriju Europske unije te u skladu s tim i određene posebnosti, bilo je potrebno kao registarski podatak uvesti i takve posebnosti, koje ga razlikuju od domaćih subjekata.

Novim člankom 31.b) uređuju se podaci potrebni za upis europskog gospodarskog interesnog udruženja (EGIU) koji odgovaraju podacima koje je potrebno upisati za gospodarsko interesno udruženje.

**Članak 12.**

Intervencija u članku 36. stavku 1. točki 4. Zakona bila je nužna radi ispravka propusta zakonodavca da navede da se podaci koje Zakon traži, odnose na prokuristu čija je prokura ograničena na podružnicu. Naime, točkom 4. stavka 1. članka 36. Zakona o sudskom registru do sada se propisivalo koji se podaci upisuju u registar vezani uz prokurista kojeg je prokura ograničena na podružnicu. Ta je odredba izmijenjena kako bi se uskladila s odredbama Zakona o matičnom broju i Zakona o zaštiti osobnih podataka. Međutim, zbog redakcijske pogreške prilikom izrade Zakona o izmjenama i dopunama iz 2005. godine, više se ne vidi da je riječ o podacima koji se odnose na prokuristu čija je prokura ograničena na podružnicu. Bez određivanja o čijim je podacima riječ odredba članka 36. stavka 1. točke 4. gubi smisao, stoga je izvršena odgovarajuća dopuna.

**Članak 13.**

Radi usklađenja s ostalim odredbama ovog Prijedloga zakona, u članku 39. u stavku 1. Zakona iza riječi «prijave» bilo je nužno dodati riječi koje omogućavaju ostvarivanje komunikacije registarskih sudova s javnim bilježnicima i osobama ovlaštenih posebnim propisima. Oni će prijave s odgovarajućim ispravama sada moći slati i elektroničkim putem i time značajno pridonijeti bržem poslovnom nastanjivanju. Izmjene su bile potrebne i kako bi se stvorila normativna podloga za budućnost kada će se razne baze javnih podataka i osoba koje njima upravljaju elektronički povezati.

Stavak 4. izmijenjen je kako bi bilo jasno da se odnosi na dokumente koji se dostavljaju sudu na papiru, jer se elektronički dokument ne treba umnožavati.

Dodavanjem stavaka 5.,6.,7. i 8. uređeno je pitanje predaje financijskih isprava u sudski registar, kako bi se izbjeglo stvaranje dodatnih opterećenja obveznicima ali i državi, a zbog činjenice da već više godina postoji Registar godišnjih financijskih izvješća za sve obveznike plaćanja poreza na dobit koji radi obrade statističkih podataka vodi Financijska agencija, predloženim odredbama utvrđen je način predaje i rokovi predaje financijskih isprava, na način da se one, kao i do sada, predaju Financijskoj agenciji, koja je dužna bez odgode obavijestiti sud da su potpune financijske isprave predane u rokovima i u elektroničkom obliku ili prijepisu ih dostaviti sudskom registru radi upisa dana predaje financijske isprave. Upis će se vršiti po službenoj dužnosti.

Kako bi sud mogao sankcionirati nepoštivanje odredbi o obvezi predaje financijskih isprava, propisana je obveza Financijske agencije da sudu dostavi popis obveznika koji su tu obvezu povrijedili.

#### **Članak 14.**

Izmjena u članku 40. stavku 7. Zakona bila je potrebna zbog redakcijske pogreške prilikom izrade Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru iz 2005. godine. Naime, tekst odredbe tada dodanog stavka 7. članka 40. upućuje na pravilnik donesen na temelju Zakona o trgovačkim društvima. Kako Zakon o trgovačkim društvima ne predviđa donošenje pravilnika, očito je riječ o pravilniku iz članka 3. Zakona o sudskom registru koji donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.

#### **Članak 15.**

Dopune u članku 41. stavku 1. točki 3. i stavku 3. Zakona su nomotehničke naravi i odredbe čine razumljivijim.

Dopuna u stavku 1. točka 4. bila je potrebna iz razloga što je važećom odredbom propisano da je uz prijavu za upis potrebno priložiti dokaz o određivanju članova uprave, prokuriste, likvidatora ili stečajnog upravitelja, s njihovim ovjerenim potpisima, s datumom rođenja, brojem i oznakom osobne identifikacijske isprave, dok to isto nije predviđeno za upis ostalih osoba ovlaštenih za zastupanje, primjerice ustanova (ravnatelj škola, bolnica i sl.), štedno-kreditnih zadruga (ravnatelji) i sl., a posebice stoga što je člankom 24. stavkom 2. točkom 5. Zakona o sudskom registru propisano da se u sudski registar upisuju osobe ovlaštene za zastupanje ne samo trgovačkih društava, već i ostalih pravnih subjekata.

U stavku 5. brisana je riječ «stranih» kako bi se izbjegla nejednakost postupanja u odnosu na inozemne subjekte upisa.

#### **Članak 16.**

U članku 43. Zakona ispred zadnjeg stavka ispravljena je očigledna pogreška u dosadašnjoj numeraciji stavaka.

#### **Članak 17.**

Izmjene u članku 49. stavku 4. Zakona su terminološko gramatičke prirode i ne treba ih posebno obrazlagati.

#### **Članak 18.**

Za dopune u članku 52. u stavku 2. Zakona vrijedi obrazloženje kao uz članak 2. i 5. ovog Prijedloga.

**Članak 19.**

U članku 59. Zakona dodan je novi stavak 3., kojim se u ovom izvanparničnom postupku propisuje postupanje u skladu s odredbom članka 359. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/01., 91/92., 112/99., 88/01. i 117/03.), što je nužno radi zakonitog provođenja postupka povodom žalbe. U odredbi je korišten pojam pravila parničnog postupka kako bi se izbjegla potreba za izmjenom Zakona za slučaj izmjene Zakona o parničnom postupku.

**Članak 20.**

Ukidanjem rješenja prvostupanjskog suda, nije uvijek potrebno provesti ponovan postupak. Budući da je formulacija dosadašnje odredbe dovela do apsurdnih situacija kada je zbog zakonske odredbe bilo neophodno provođenje postupka, kada tome po prirodi stvari nije bilo mjesta, ovom se odredbom takav nedostatak uklanja, te se odredba usklađuje sa formulacijom iz Zakona o parničnom postupku.

**Članak 21.**

U članku 64. stavku 5. Zakona izvršeno je gramatičko usklađivanje.

**Članak 22.**

Obzirom da je u praksi uočen problem u provedbi odredbe dosadašnjeg članka 70. Zakona prema kojoj je sankcija za obveznike dostave financijskih isprava, koji predmetnu obvezu nisu izvršili tri godine uzastopce, brisanje iz sudskog registra, a registarski sudovi nemaju mehanizama i ovlasti putem kojih bi provjeravali i uspoređivali poslovanje pojedinih subjekata upisa kroz više poslovnih godine, odredba članka 70. u cijelosti je izmijenjena.

Svrha izmjena je reguliranje postupanja registarskih sudova u specifičnim situacijama kada postupak za brisanje subjekta upisa pokrene tijelo za porezne poslove, ako subjekt upisa nema imovine te u situacijama kada sud sam provodi postupak brisanja nad društvom ako ono tri godine uzastopce ne postupi po zakonskoj obvezi predaje svojih financijskih isprava, niti ih dostavi sudu u roku od šest mjeseci nakon što sud objavi pokretanje postupka brisanja, a društvo u tom roku ne učini vjerojatnim da ima imovinu. Posljednje rješenje neposredno je preuzeto iz odredbe članka 367. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99., 52/00., 118/03.) Ovakvim provedbenim rješenjem bit će moguće i faktično ostvarenje odredbe materijalnog zakona. Saznanje o takvim subjektima sudovi će imati zahvaljujući ovim Prijedlogom uvedene obveze dostave financijskih isprava sudskom registru putem Financijske agencije koja je dužna sudu dostaviti popis kršitelja ove obveze. Isto tako predviđeno je i rješenje u situaciji kada se nakon brisanja subjekta upisa utvrdi postojanje imovine.

**Članak 23.**

Izmjena u članku 71. stavku 2. Zakona učinjena je radi jasnoće norme, jer je vezivanje roka uz kasniju objavu imalo smisla dok se upis, osim u «Narodnim novinama», objavljivao i u jednom dnevnom listu.

**Članak 24.**

Članku 79. Zakona dodaje se novi stavak 2. kojim se propisuje da je objava podataka o financijskim ispravama oslobođena plaćanja sudske pristojbe i troškova objave u Narodnim novinama, jer se upis objavljuje po službenoj dužnosti. Time je ostvaren zahtjev Direktive EU da trošak objave podatka o financijskoj ispravi ne prelazi administrativni trošak.

**Članak 25.**

Novim člankom 81.a) propisuju se novčane kazne koje registarski sud može izreći obvezniku predaje financijskih isprava koji ih ne preda ili ne preda u zakonom propisanim rokovima i postupak kažnjavanja nakon opomene.

**Članak 26.**

Naslov iznad članka 88. i članak 88. brisani su kao nepotrebni, budući da je Zakonom o trgovačkim društvima, te odredbom članka 7. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru («Narodne novine» 54/05.), brisana obveza objave upisa u još jednom od glasila.

**Članak 27.**

Odredba članka 90. brisana je kao nepotrebna.

**Članak 28.**

Odredbom članka određen je rok u okviru kojeg je ministar nadležan za poslove pravosuđa dužan uskladiti provedbeni propis za primjenu ovog Zakona i ovlaštenje za izbor i način na kojem će se u jednom od registarskih sudova kao pilot sudu uspostaviti elektronička komunikacija ovlaštenih osoba predviđena odredbama ovog Zakona. Svrha ovog pilot projekta je procjena potrebnih tehničkih datosti za punu primjenu Zakona.

**Članak 29.**

Odredbom je dana mogućnost subjektima upisa da posebnim prijedlogom zatraže da sud pretvori u elektronički oblik isprave koje se za subjekte upisa sada vode pod određenim matičnim brojem subjekta-MBS. Postupak tzv. skeniranja isprava tih subjekata će biti uređen Pravilnikom iz članka 27. ovog Prijedloga.

**Članak 30.**

Člankom 14. Zakona o registru godišnjih financijskih izvještaja propisan je postupak u kojem Financijska agencija obavještava registarski sud o predanim financijskim izvještajima. Ovim Zakonom taj je postupak drugačije uređen pa je radi izbjegavanja dvostruke regulative i izbjegavanja mogućeg pogrešnog tumačenja obveze predaje i distribucije financijskih isprava normirano da «stara» regulativa prestaje važiti.

**Članak 31.**

Odredbom ovog članka određeno je vrijeme stupanja na snagu ovog Zakona, uz odgodu primjene odredbi članaka koje se odnose na mogućnost dostave isprava elektroničkim putem te njihove pohrane i izdavanja u elektroničkom obliku, a kao datum primjene odabran je 01. siječnja 2009. godine, u skladu s rokovima za dovršenje postupka informatizacije pravosuđa. Odgoda primjene odredbi ovog Zakona koje se odnose na europsko društvo (SE) i europsko gospodarsko interesno udruženje (EGIU), nužna je kako bi se izbjegla potreba da zbog uvođenja ovih instituta mijenjamo materijalni propis (Zakon o trgovačkim društvima). Nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju Uredba Vijeća (EZ-a) broj 2157/2001 od 08. listopada 2002. godine o Statutu europskog trgovačkog društva (societas europaea, SE) te Uredba Vijeća (EEZ) br. 2137/85 od 25. srpnja 1985. o europskoj ekonomskoj interesnoj grupaciji (EEIG), neposredno će se primjenjivati, pa nema potrebe za prijevremenom posebnom regulacijom ovih subjekata u materijalnom propisu. Osim navedenog, po donošenju ovog Zakona, bit će potrebno izraditi i novi program središnje baze sudskog registra pa

ukoliko sada ne bismo predvidjeli u programu ove institute, izložili bismo se dodatnim troškovima ponovnog angažiranja informatičkih stručnjaka u vrijeme kad to postane aktualno-ulaskom u EU.

### **III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provedbu ovog Zakona bit će potrebno iz Državnog proračuna osigurati oko 5.500.000,00 kuna za pokriće troškova nabave informatičke i uredske opreme te njihovo održavanje, nadogradnje programa baze sudskog registra, izrade programa zbirke isprava i nove web stranice sudskog registra te obuke službenika. Sredstva za provedbu Zakona i predviđene izdatke na području informacijsko-komunikacijske tehnologije planirana su, sukladno obrascu Procjene financijskog učinka koju je odobrilo Ministarstvo financija, Državnim proračunom za 2007. godinu u cijelosti i to u okviru projekta 301143 Informatizacija ministarstva i središnjih registara. Ovaj projekt nalazi se u planu nabave Ministarstva pravosuđa za 2007. godinu, a implementacija projekta provest će se modularno (prilagodba aplikativnog rješenja-testiranje i implementacija, izrada digitalne zbirke isprava, edukacija, nove web stranice registra, instalacija računalne opreme), prve isporuke se očekuju u lipnju ove godine, zaključno sa studenom 2007.

### **IV. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA U KONAČNOM PRIJEDLOGU ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA**

U konačnom prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru, nakon rasprave u Hrvatskom saboru izvršene su odgovarajuće izmjene i dopune u odnosu na Prijedlog zakona, kako slijedi:

#### **Članak 1.**

U stavku 1. izostavljeno je, prema sugestiji zastupnika gospodina Josipa Leke, navođenje «Narodnih novina» broj.1/98 i 30/99 u kojima su bile objavljene Uredbe kojima je Vlada Republike Hrvatske mijenjala Zakon, jer su navedene Uredbe shodno Ustavu i po sili zakona prestale važiti s danom 31. prosinca 2006.g., a interpolirane su u Zakon izmjenama iz 1999.g.

U stavku 2. dodana točka 13. u cijelosti je izmijenjena jer je pojam –objava-reguliran člankom 18. Zakona o sudskom registru i znači objavu upisa u «Narodnim novinama». Otkrivanje sadržaja isprava i podataka moguće je i sada jer je sudski registar javan, a kada se provede tzv.«skeniranje» isprava iz zbirke isprava što je omogućeno izmjenom članka 3. Zakona o sudskom registru (članak 2. Konačnog prijedloga), svakome će biti omogućen elektronički uvid u podatke sudskog registra, pa nema potrebe za definiranjem načina otkrivanja.

Nasuprot tome radi jasnoće o sadržaju financijskih dokumenata koji se moraju predati sudskom registru, točkom 13. definirano je, sukladno računovodstvenim propisima, koje su to financijske isprave koje su obveznici dužni predati.

#### **Članak 2.**

U članku 2. došlo je do izmjene dodanog stavka 5. članku 3. Zakona tako što je izostavljena riječ «objavljeni» zato da se izbjegne neželjeno tumačenje ove odredbe prema članku 18. Zakona o sudskom registru («objava» znači objavu u Narodnim novinama) Svrha zbog koje je odredbi članka 3. Zakona dodan stavak 5. je omogućiti da se isprave sastave i

pohrane u sudskom registru i na kojem od jezika Europske unije. Pohranjivanje takvih isprava u zbirku isprava omogućuje uvid u te isprave pa se time ostvaruje otkrivanje sadržaja isprava i podataka sudskog registra, što je zahtjev Direktive s kojom se Zakon usklađuje.

### **Članak 3.**

Nomotehnički je dotjeran stavak 2. članka 3. , sukladno sugestiji Ureda za zakonodavstvo Vlade RH.

### **Članak 4.**

Umjesto riječi: «registrom» radi preciziranja sada se navodi «registarskim sudom»

### **Članak 5.**

Članak je izmijenjen na način da se novom društvu koje se u prijevodu originala naziva Europska ekonomska interesna grupacija, u duhu našeg jezika i zbog povezanosti s već postojećim društvom (Gospodarsko interesno udruženje-GIU), nadjenulo ime Europsko gospodarsko interesno udruženje –EGIU, a uvedena je i mogućnost upisa novog društva-kreditne unije. U stavku 4. ovog članka ispravljena je greška u numeraciji točki čija se brojčana oznaka mijenjala zbog dopune članka 6. Zakona.

### **Članak 6.**

Ovom članku, kojim je sada omogućena predaja prijave za upis sudu i elektroničkim putem, dodana je i riječ « registarski» jer se sud u kojem se vodi sudski registar , u odredbama Zakona o sudskom registru koje se nisu mijenjale, tako naziva.

### **Članak 8.**

Ovom je članku, radi jasnoće i usklađenosti s izmjenama, dodan stavak kojim se intervenira u naslov iznad članka 17. Zakona.

### **Članak 9.**

Stavak 1.ovog članka Prijedloga zakona, sada je u konačnom prijedlogu izostavljen kao nepotreban, u stavku 2. je radi jasnoće dodana riječ podtočka, a u stavku 3. točka 8. usklađena je s odredbom članka 1. Konačnog prijedloga i jezično dotjerana.

### **Članak 11.**

Izmijenjen je stavak 1. članka 11. te dodan naslov i članak 31.b kako bi se posve jasno propisalo koji se podaci upisuju za svako od ovdje predviđenih europskih gospodarskih subjekata, a zbog izmjena u članku 5. i ovdje je izvršeno usklađivanje naziva.

### **Članak 13.**

U stavku 1. ovog članka je nakon pročišćavanja odredbe na koju se odnosi (članak.39. stavak 1.Zakona) izostavljeno nepotrebno ponavljanje. Termin godišnje financijsko izvješće uži je od pojma financijske isprave, pa je radi suglasja s računovodstvenim standardima izvršeno usklađivanje. Za upis financijske isprave nije potrebna prijava , pa je zato izmijenjen stavak 2. i izvršeno preciziranje stavka 4. članka 39. Zakona.

Dodanim stavcima(5.-9.) sada je drugačije ali u cijelosti reguliran način predaje i upisa financijskih isprava te rokovi predaje tih isprava, sve kao posljedica promišljanja o najekonomičnijem postupku kojim će se postići usklađivanje s aquisom bez dodatnih opterećenja obveznicima.



**Članak 15.**

Ovdje su dodani stavci kojima je izvršeno terminološko usklađivanje i izbjegnuta moguća diskriminacija stranih subjekata upisa.

**Članak 17.**

Odredba je nomotehnički dotjerana.

**Članak 19.**

Izmjenom je izbjegnuta potreba buduće intervencije u Zakon radi mogućih izmjena procesnih pravila i izvršeno usklađivanje s važećim Zakonom o parničnom postupku.

**Članak 20.**

Ovaj članak je sada dodan radi poboljšanja Zakona jer je formulacija dosadašnje odredbe članka 61. stavka 1. točka 3. Zakona dovela do situacija kada je zbog zakonske odredbe bilo nužno provođenje postupka, kada tome po prirodi stvari nije bilo mjesta, ovom se odredbom takav nedostatak uklanja, te se odredba usklađuje sa formulacijom iz Zakona o parničnom postupku.

Kasnije odredbe nacрта konačnog prijedloga Zakona su prenumerirane.

**Članak 21.**

Povodom sugestije Ureda za zakonodavstvo Vlade RH izvršena je nomotehnička dorada norme.

**Članak 22.**

Izvršeno je terminološko usklađivanje s člankom 1. Konačnog prijedloga sa ostalim neizmijenjenim odredbama Zakona.

**Članak 24.**

Riječ je o novom članku kojim se članku 79. Zakona dodaje stavak 2. i tako omogućava da se objava upisa dana predaje financijskih isprava koja se vrši po službenoj dužnosti oslobodi svih troškova osim administrativnih.

**Članak 25.**

Sadašnji članak 25. također je dodan i njime je propisan iznos kazne i način kažnjavanja obveznika predaje financijskih isprava koji svoju obvezu ne ispune ili je ne ispune u roku.

**Prijelazne i završne odredbe**

Ove su odredbe prenumerirane i izmijenjene pa je tako odredbi članka 28. Konačnog prijedloga ( prije članak 25.) dodan stavak 2. kojim je propisano tko će i u kojem roku propisati način i izvršiti izbor registarskog suda na kojem će se ostvariti primjena elektroničke povezanosti ovlaštenih osoba i suda .

U članku 29.stavku 2. ( prije članak 26.) preciziran je podzakonski akt kojim će se regulirati način «skeniranja» isprava koje se već nalaze u zbirci isprava.

Dodan je članak 30. kako bi se spriječila dvostruka regulacija u vezi s financijskim ispravama.

Članak 31. ( prije članak 28.) podijeljen je u tri stavka, radi preglednosti , a prema sugestiji Ureda za zakonodavstvo Vlade RH jasnije su naznačene odredbe čije je važenje odgođeno. Od 1. siječnja 2009.primjenjivati će se odredbe koje omogućuju vođenje elektroničkih zbirka isprava i njihovo povezivanje u jedinstvenu bazu podataka, pravo uvida u elektroničku zbirku isprava, elektroničku komunikaciju suda s javnim bilježnicima i drugim ovlaštenim osobama, pokretanje postupka elektroničkom prijavom, podnošenje prijave i njenih priloga sudu elektroničkim putem, razmjenu isprava između registarskih sudova i između tih sudova i tijela državne uprave i pretvaranje postojeće zbirke isprava u elektronički oblik. Danom ulaska Republike Hrvatske u punopravno članstvo Europske unije početak će važenje odredbi koje se odnose na Europska društva i podatke koje se za ta društva upisuju.

## **V. PRIMJEDBE S RASPRAVE U HRVATSKOM SABORU NA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO**

Nije prihvaćena sugestija zastupnika gospodina Pere Kovačevića da se u Zakon ugradi odredba kojom bi se priječilo poslovno nastanjivanje dužnicima. Takva odredba (nekadašnji članak 41.a) brisana je izmjenama Zakona o sudskom registru iz travnja 2005.g. jer se u praksi pokazalo da predstavlja ograničavajući faktor radi toga što znatno usporava postupak upisa novih društava te upisa promjene u već postojećim društvima i drugim subjektima upisa zbog dugotrajnosti ishoda propisane dokumentacije. Osim toga potvrde predviđene nekadašnjim člankom 41.a) nisu bile jamstvo da su obveze s osnova poreza i doprinosa podmirene, kao i da ne postoje obveze s osnova javnih davanja o kojima se u Ministarstvu financija- Poreznoj upravi evidencija ne vodi.

Odredba je, ujedno, stvarala nejednakost između domaćih i stranih subjekata upisa jer sudska i upravna tijela Republike Hrvatske nemaju mogućnost uvida u urednost izvršavanja obveza stranih subjekata u domicilnim državama.

Povrh toga izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima i to članaka 410. i 412., za promjenu u vlasničkoj strukturi temeljnog kapitala postalo je mjerodavno stanje u knjizi poslovnih udjela, o čemu se u sudski registar dostavlja samo obavijest pa je primjena članka 41a. Zakona izgubila svrhu, a iznad svega je onemogućavala provedbu projekta HITRO.HR. Zbog navedenog i radi toga što je prioritet sudskog registra omogućiti brzo, jeftino i jednostavno poslovno nastanjivanje, što se svakako postiže smanjivanjem broja potrebnih odobrenja i njihovim prikupljanjem na što na manjem broju mjesta, nije oportuno u Zakon ponovno uvesti takvu ograničavajuću odredbu.

Nije prihvaćena sugestija zastupnika gospodina Josipa Leke da se normira materijalna odgovornost države za točnost podataka sudskog registra. Država materijalno omogućuje vođenje sudskog registra i odgovara za rad sudaca i državnih službenika, ali joj se ne može nametati odgovornost za točnost podatka koje sastavljaju i potpisuju druge osobe. Podaci sudskog registra su javni a time i podložni svakodobnoj provjeri zainteresiranih i nema ekonomskog opravdanja propisivanju odredbe koja bi rezultirala inkvizicijskom kontrolom sadržaja isprava koje su temelj upisa.

Načelo povjerenja u javne upisnike postoji radi zaštite trećih koji postupaju u dobroj vjeri, ovo načelo presumira točnost i potpunost podataka javnog upisnika.

S druge strane svatko tko je sastavio lažnu ispravu kojom je stekao neko pravo odgovara po načelima kaznenog i građanskog prava. Zakonska regulativa odgovornosti za povredu društvenih vrijednosti i povredu nečijih prava odavno postoji, pa nema potrebe ponavljati je u ovom zakonu.

Nije prihvaćena primjedba zastupnika gospodina Josipa Leke da se u odredbi članka 22. konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru ( u daljnjem tekstu ZID ZSR) imovinom smatra nekretnina. Takav zaključak ne proizlazi iz sadržaja ovog članka, štoviše upravo je riječju «imovina» riješena dilema o kojim se vrijednostima radi. Kako u pravnoj teoriji, tako i u praksi posve je jasno da imovina predstavlja skup stvari i prava koja su nečija i najčešće imaju ekonomsku vrijednost sada i u budućnosti. U gospodarskom smislu imovina je skup dobara koja pripadaju određenom subjektu, a njena **pravna definicija** jest da je ona skup subjektivnih imovinskih prava predstavljenih jednim nositeljem. Obveze nisu dio imovine nego njezin teret, pa se knjigovodstveno poimanje imovine ne smije izjednačavati s njenim pravnim značajem. Smisao odredbe članka 21. nacрта konačnog prijedloga ZID ZSR jest primijeniti propisanu pravnu posljedicu-brisanje poslovnog subjekta- u slučajevima kada isti iskazuje financijsku nedisciplinu i ne poštuje zahtjev za dostavom svojih financijskih isprava i pritom nema imovine. Takav subjekt uistinu niti ne posluje jer nema čime poslovati, pa je i ekonomski i društveno opravdano provesti postupak njegova brisanja iz sudskog registra.

## VI. TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

### Članak 2.

- (1) Registar je javna knjiga koja sadrži podatke i isprave o subjektima upisa za koje je upis u registar propisan zakonom.
- (2) Glavna knjiga registra (u daljnjem tekstu: glavna knjiga) je dio registra koji sadrži podatke o subjektima upisa propisane zakonom.
- (3) Zbirka isprava registra (u daljnjem tekstu: zbirka isprava) je dio registra koji sadrži dokaze bitne za upis podataka o subjektima upisa u glavnu knjigu, druge dokaze dostavljene ili sastavljene u postupku upisa, te rješenja doneseno u postupku upisa u registar.
- (4) Registarski uložak je dio glavne knjige koji sadrži podatke o jednom subjektu upisa.
- (5) Subjekt upisa je osoba za čiji se upis po zakonu mora osnovati poseban registarski uložak i voditi zbirka isprava.
- (6) Podružnica subjekta upisa (u daljnjem tekstu: podružnica) je dio subjekta upisa za koju je zakonom propisan upis u registar.
- (7) Matični broj subjekta upisa u registru (u daljnjem tekstu: MBS) je identifikacijski broj koji se svakom subjektu upisa određuje kod upisa u registar, a jedinstven je, nepromjenjiv i neponovljiv.
- (8) Upis u registar (u daljnjem tekstu: upis) je svako unošenje jednog ili više podataka o subjektu upisa u glavnu knjigu.
- (9) Brisanje je onaj upis kojim subjekt upisa prestaje postojati ili kojim određeni podatak upisan u glavnoj knjizi prestaje važiti.
- (10) Sudionik u postupku za upis (u daljnjem tekstu sudionik) je osoba koja je pokrenula postupak, osoba o čijim se pravima ili pravnim interesima odlučuje u postupku, te zakonom ovlašteno tijelo.
- (11) Predlagatelj je sudionik koji je pokrenuo postupak upisa.
- (12) Izvadak iz registra (u daljnjem tekstu: izvadak) je ovjerena isprava koja se izdaje iz registra na propisan način, a sadrži upisane podatke o jednom subjektu upisa koji važe ili koju su važili u nekom trenutku ili u određenom vremenskom razdoblju.

### Članak 3.

- (1) Registar vode trgovački sudovi (u daljnjem tekstu: registarski sudovi). Registar se čuva trajno.
- (2) Glavna knjiga vodi se usporedo u pisanom obliku i na elektroničkom računalu (u daljnjem tekstu: računalo).
- (3) Glavna knjiga u pisanom obliku vodi se kao ispis podataka upisanih na računalu po odredbama ovoga Zakona. ,
- (4) Glavna knjigu rađena na računalu povezuje se u jedinstvenu bazu podataka za Republiku Hrvatsku.
- (5) Zbirka isprava vodi se u pisanom obliku, a može se voditi i na računalu.
- (6) Svaki registarski sud odgovara za vjerodostojnost upisa koji je proveo.
- (7) Registar sud dužan je voditi paricu glavne knjige koja se vodi na računalu. Ministar pravosuđa određuje način i mjesto čuvanja te parice koji predstavljaju državnu tajnu.
- (8) Ministar pravosuđa pravilnikom propisuje oblik registra, način vođenja i upisa u registar, sadržaj, oblik i način popunjavanja prijave za upis te osiguranje, uporabu i čuvanje sadržaja registarskih podataka. Ministar pravosuđa može donijeti napatuk o vođenju registra, te o osiguranju, uporabi i čuvanju sadržaja registarskih podataka.

### Članak 4.

- (1) Registar je javan.
- (2) Svatko može bez dokazivanja pravnog interesa razgledati podatke upisane u glavnoj knjizi i javne podatke iz zbirke isprava, te zahtijevati da mu se izda izvadak ili ovjerena kopija, odnosno prijepis javnih podataka iz zbirke isprava.
- (3) Prijepis, preslika, izvadak ili potvrda moraju se izdati u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva.
- (4) i (5) brisani
- (4) Ostvarenje prava uvida u glavnu knjigu koja se vodi na računalu i izdavanje izvotka iz te knjige, dužan je omogućiti svaki registarski sud bez obzira u kojem je registarskom sudu subjekt upisa upisan u registar, a u zbirku isprava, ako s njom raspolaže.

### Članak 5.

Javni bilježnici ovlaštteni su izdavati izvotke, kopije i prijepise iz članka 4. stavka 2. ovoga Zakona, ako raspolažu podacima iz registra.

### Članak 6.

- (1) U registar se upisuju sljedeće vrste subjekata upisa:
  1. javno trgovačko društvo,
  2. komanditno društvo,
  3. gospodarsko interesno udruženje,
  4. dioničko društvo,
  5. društvo s ograničenom odgovornošću,
  6. trgovac pojedinac,
  7. ustanova,
  8. zajednica ustanova
  9. zadruge,

10. savez zadruga,

11. druge osobe za koje je upis propisan zakonom.

(2) Podružnice subjekata upisa upisuju se u registar kada je to propisano zakonom.

#### Članak 9.

(1) Postupak za upis u registar pokreće se pisanom prijavom s određenim zahtjevom.

(2) Kada je zakonom propisana obveza podnošenja prijave, predlagatelj je dužan podnijeti prijavu u roku od 15 dana, ako zakonom nije drukčije propisano.

(3) Kada je to zakonom propisano, sud pokreće postupak po službenoj dužnosti.

#### Članak 16.

(1) Protiv rješenja o upisu u registar može se izjaviti žalba u roku od osam dana.

(2) Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

(3) U postupku upisa u registar nije dopušteno vraćanje u prijašnje stanje i nema mirovanja postupka.

(4) Protiv pravomoćnog rješenja o upisu u registar nije dopuštena revizija, niti ponavljanje postupka.

(5) Protiv pravomoćnog rješenja o upisu u registar, nadležni državni odvjetnik može podići zahtjev za zaštitu zakonitosti.

### **Dostupnost podataka telekomunikacijskom mrežom ili putem informatičkog medija**

#### Članak 17.

(1) Državnim tijelima mora se osigurati dostupnost podataka upisanih u glavnoj knjizi telekomunikacijskom mrežom ili putem informatičkog medija.

(2) Javnim bilježnicima, Hrvatskoj gospodarskoj komori i drugim osobama osigurat će se telekomunikacijskom mrežom ili putem informatičkog medija dostupnost podataka upisanih u glavnoj knjizi, uz naknadu a na njihov zahtjev.

(3) Način i uvjete, te iznos naknade iz stavka 1. i 2. ovoga članka, Vlada Republike Hrvatske propisat će odlukom.

#### Članak 24.

(1) U registru upisuju se podaci propisani zakonom i promjene tih podataka.

(2) Podaci koji se upisuju su:

1. MBS,

2. tvrtka, skraćena tvrtka i prijevod tvrtke, odnosno naziv, skraćeni naziv i prijevod naziva;

3. sjedište - mjesto i adresa (ulica i kućni broj),

4. predmet poslovanja - djelatnosti subjekta upisa,

5. osobe ovlaštene za zastupanje (direktori, članovi uprave, prokuristi, likvidatori, stečajni upravitelji i drugi), ime i prezime osobe s datumom rođenja, prebivalištem, brojem i oznakom osobne identifikacijske isprave, a za strance i država koja ju je izdala,

6. pravni odnosi:

a) pravno ustrojbeni oblik,

b) datum usvajanja osnivačkog akta (društvenog ugovora, izjave o osnivanju ili drugog akta) na temelju kojeg se upisuje osnivanje, datum usvajanja statuta, te datum i kratki sadržaj izmjene i dopune tih akata,

- c) ako je subjekt upisa osnovan na određeno vrijeme, vrijeme njegovog trajanja,
- d) datum odluke o statusnoj promjeni te novi pravnoustrojbeni oblik,
- e) razlog za prestanak, te postupak likvidacije,
- f) nastavljanje,
- g) odluke stečajnog suda koje se upisuju po službenoj dužnosti,
- h) prestanak subjekta upisa.

7. ostali podaci koji se odnose na:

- a) datum i vrijeme upisa i registarski sud, broj rješenja, ime i prezime suca, te MBS pod kojim je upisan član koji odgovara za obveze subjekta upisa,
- b) datum pravomoćnosti rješenja o upisu,
- c) redni broj i datum izdavanja isprave na kojoj se temelji upis i broj pod kojima se ona vodi u zbirci isprava,
- d) i drugi propisani podaci,

8. zabilježbe.

(3) Podaci iz stavka 2. ovoga članka upisuju se u skladu s odredbama ovoga Zakona, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

### Članak 31.

(1) Osim podataka iz članka 24. ovoga Zakona, za dioničko društvo i društvo s ograničenom odgovornošću upisuju se i sljedeći podaci:

1. visina temeljnog ili odobrenog kapitala dioničkog društva, ili ukupni iznos temeljnog kapitala društva s ograničenom odgovornošću,
2. ime i prezime članova uprave, predsjednika, zamjenika predsjednika i članova nadzornog odbora društva, te njihovo prebivalište s datumom rođenja, brojem i oznakom osobne identifikacijske isprave, a za stranca i države koja ju je izdala,
3. ime i prezime, prebivalište, datum rođenja, broj i oznaka osobne identifikacijske isprave, a za stranca i države koja ju je izdala, odnosno tvrtka ili naziv i sjedište jedinog člana društva s ograničenom odgovornošću, odnosno jedinog dioničara, s MBS-om, odnosno odgovarajućim podacima za stranu pravnu osobu,
4. naznaku da više nema samo jednog člana, kada društvo dobije više članova,
5. postojanje i vrsta poduzetničkog ugovora uz navođenje datuma kada je sklopljen, imena i prezimena, odnosno tvrtke ili naziva druge ugovorne strane, a kod ugovora o prijenosu dijela dobiti, sporazum o visini dobiti koja se prenosi,
6. priključenje,
7. presude kojima se pravomoćno oglašavaju ništavim odluke skupštine društva, s time da se upisuju tamo gdje je upisana i odluka koja je oglašena ništavom, uz zabilježbu kojom se označuje da je odluka ništava,
8. ništavost društva,
9. nastavak osnivanja dioničkog društva,
10. prijenos dionica manjinskih dioničara..

(2) Uz visinu temeljnog ili odobrenog kapitala dioničkog društva ili uz ukupni iznos temeljnog kapitala društva s ograničenom odgovornošću upisuju se i sva povećanja ili smanjenja temeljnog kapitala, a osobito:

1. odluka o povećanju temeljnog kapitala ulozima s naznakom iznosa za koji je povećan,
2. povećani temeljni kapital ulozima,
3. odluka o uvjetnom povećanju temeljnog kapitala s naznakom iznosa za koji se temeljni kapital uvjetno povećava,

4. broj dionica koje će se izdati na temelju uvjetnog povećanja temeljnog kapitala društva, s naznakom nominalnog iznosa, a kod dionica bez nominalnog iznosa broj dionica koje se stječu takvim ulaganjem ukupnoga temeljnog kapitala nakon povećanja i poslovne godine u kojoj je to učinjeno,
5. odluka o povećanju odobrenog temeljnog kapitala, provedeno povećanje i iznos nakon povećanja,
6. odluka o povećanju temeljnog kapitala iz sredstava društva s naznakom iznosa za koji je temeljni kapital povećan i godišnjeg financijskog izvješća na temelju kojeg se taj kapital povećava,
7. nakana smanjenja temeljnog kapitala s naznakom iznosa za koji se temeljni kapital želi smanjiti,
8. smanjenje temeljnog kapitala, iznos smanjenja i iznos temeljnog kapitala nakon smanjenja,
9. odluka o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala, iznos smanjenja i ukupni iznos kapitala nakon smanjenja s naznakom poslovne godine kada je kapital smanjen,
10. provedeno pojednostavljeno smanjenje temeljnog kapitala,
11. odluka o smanjenju temeljnog kapitala povlačenjem dionica, iznos temeljnog kapitala koji se odnosi na povučene dionice i temeljni kapital nakon smanjenja.

#### Članak 36.

(1) U poduložak registarskog uložka subjekta upisa u čijem je sastavu podružnica, upisuju se sljedeći podaci za tu podružnicu:

1. tvrtka ili naziv, sjedište i MBS osnivača, te tvrtka ili naziv, sjedište i podbroj MBS podružnice,
2. djelatnosti podružnice i predmet poslovanja osnivača,
3. ime i prezime, prebivalište osoba u podružnici ovlaštenih da u poslovanju podružnice zastupaju osnivača, datum rođenja, broj i oznaka osobne identifikacijske isprave, a za stranca i države koja ju je izdala,
4. ime i prezime, prebivalište, datum rođenja, broj i oznaka osobne identifikacijske isprave, a za stranca i države koja ju je izdala,
5. brisanje podružnice.

(2) Osim podataka iz stavka 1. ovoga članka, u registarskom sudu prema sjedištu podružnice vode se i podaci o visini temeljnog kapitala i iznosu uplaćenih uloga o osnivaču, ako je osnivač podružnice društvo kapitala, a ako je osnivač podružnice trgovac pojedinac ili društvo osoba i ime i prezime članova društva koji osobno odgovaraju za obveze društva ili trgovca pojedinca.

#### Članak 39.

(1) Postupak za upis u registar pokreće se podnošenjem javno ovjerene prijave sudu, ako zakonom nije drukčije propisano.

(2) Prijava sadrži zahtjev za upis podataka ili zahtjev za upis promjene podataka upisanih u registar.

(3) Prijava se ne mora javno ovjeriti ako se odnosi na promjenu poslovne adrese u sjedištu društva, ako se njome dostavljaju samo osobni podaci o predsjedniku i članovima nadzornog odbora, te podaci o naknadno uplaćenim temeljnim ulozima i uplatama. Takvu prijavu potpisuju osobe koje su po zakonu ovlaštene podnijeti prijavu za upis u sudski registar.

(4) Prijava i prilozi podnose se u dovoljnom broju primjeraka za sud i sudionike.

#### Članak 40.

- (1) Uz prijavu podnose se prilozi propisani zakonom.
- (2) Kada je zakonom propisano da je za upis u registar potrebna suglasnost, odobrenje, ovlast, potvrda ili neki drugi akt, uz prijavu za upis prilaže se i taj akt.
- (3) Kada je zakonom propisano donošenje statuta prilikom osnivanja subjekta upisa, statut se prilaže uz prijavu za upis u registar. Kada je posebnim zakonom propisana mogućnost donošenja statuta nakon upisa u registar, statut se prilaže u roku od 90 dana od dana podnošenja prijave za upis ili prilikom prvog zahtjeva za upis promjene, ako se upis promjene traži prije proteka roka od 90 dana od dana podnošenja prijave.
- (4) Prijavi za upis podjele subjekta upisa na dva ili više subjekta upisa, prilaže se odluka osnivača o podjeli. Odluka mora sadržavati tvrtku ili naziv i sjedište subjekta čijom podjelom nastaju dva ili više subjekta upisa, tvrtke ili nazive, sjedišta i djelatnosti subjekata koji nastaju podjelom, te druge podatke koje po zakonu mora sadržavati osnivački akt za svaki subjekt upisa koji nastaje podjelom.
- (5) Prijavi za upis pripajanja jednog subjekta upisa drugom, prilažu se ugovor o pripajanju i odluke o odobrenju pripajanja.
- (6) Prijavi za upis spajanja subjekta upisa prilažu se ugovor o spajanju, odluke o spajanju, te akt kojim se osniva novi subjekt upisa.
- (7) Prijavi za upis podjele društava kapitala prilažu se sve isprave propisane Zakonom o trgovačkim društvima i pravilnikom donesenim na temelju toga Zakona.

#### Članak 41.

- (1) Kada za pojedine oblike subjekata upisa zakonom nije što drugo propisano, uz prijavu za upis prilažu se, ovisno o zahtjevu za upis, sljedeće isprave:
  1. osnivački akt ili akt o udruživanju ili statusnoj promjeni ili promjeni određenih podataka (društveni ugovor, odluka skupštine i sl.),
  2. popis članova društva ili komplementara ili osnivača subjekta upisa s imenom i prezimenom, prebivalištem, datumom rođenja, brojem i oznakom osobne identifikacijske isprave, a za stranca i države koja ju je izdala, odnosno tvrtkom ili nazivom, sjedištem i MBS-om,
  3. dokaz o uplati sredstava za osnivanje, o predaji stvari ili prava s popisom, identifikacijskim opisom i procjenom, dokaz o vrijednosti imovine kod upisa preoblikovanja ili o povećanju, odnosno smanjenju kapitala ili uloga, a za nekretnine izvadak iz zemljišnih knjiga, koji ne može biti stariji od 8 dana od dana podnošenja prijave u sudski registar,
  4. dokaz o određivanju članova uprave određenih za zastupanje s ovlastima u zastupanju ili dokaz o određivanju prokurista i njihovih ovlasti, ili o imenovanju likvidatora ili stečajnog upravitelja s njihovim ovjerenim potpisima, s datumom rođenja, brojem i oznakom osobne identifikacijske isprave, a za stranca i državu koja ju je izdala,
  5. izvješća revizora o osnivanju i o reviziji osnivanja, ako je revizija obavljena ili izvješća revizora o povećanju ili smanjenju kapitala,
  6. dokaz o brisanju članova ili subjekta upisa,
  7. odluka skupštine, zahtjev zainteresirane osobe ili odluka nadležnog državnog tijela ili jedinice lokalne samouprave kod upisa zabilježbe i
  8. izjave koje se daju po zakonu, a temelj su ili dokaz za upis.
- (2) Kada je to propisano, isprave iz stavka 1. ovoga članka i druge zakonom propisane isprave moraju biti sastavljene i ovjerene od javnog bilježnika.



(3) Isprave se podnose u izvorniku ili ovjerenom prijepisu ili ovjerenoj kopiji, ako zakonom nije drukčije propisano.

(4) Isprave koje se podnose kao dokazi ne smiju biti starije od jedne godine.

(5) Izvaci iz stranih sudskih registara i upisnika ne smiju biti stariji od 30 dana od dana podnošenja prijave u sudski registar.

#### Članak 43.

(1) Prije nego što donese rješenje o upisu, registarski sud ispituje je li udovoljeno pretpostavkama za osnovanost prijave i zahtjeva za upis.

(2) Ako sud utvrdi da nije nadležan za postupanje po prijavi za upis, oglasit će se nenadležnim, i nakon pravomoćnosti rješenja, ustupiti prijavu s priložima nadležnom registarskom sudu.

(3) Prijava za upis osnovana je:

1. ako je podnesena od ovlaštene osobe,

2. ako je podnesena u obliku javno ovjerene isprave, osim ako zakonom nije drukčije propisano,

3. ako je prijava s priložima podnesena u potrebnom broju primjeraka,

4. ako su isprave priložene kao dokaz donesene u propisanom postupku,

5. ako ima propisani sadržaj,

6. ako su uz prijavu priložene propisane isprave u izvorniku, ovjerenome prijepisu ili u ovjerenoj preslici i nisu starije od godinu dana,

7. ako je u suglasnosti s odredbama akta kojima se određeni podaci ili promjene upisuju u registar i

8. ako sadrži zahtjev s podacima za koje je propisano da se upisuju u registar.

(3) Zahtjev za upis je osnovan, ako registarski sud utvrdi da su ispunjene zakonom utvrđene pretpostavke za upis u registar.

#### Članak 49.

(1) Prije donošenja rješenja o upisu, registarski sud po službenoj dužnosti provjerava je li pod istom tvrtkom ili nazivom upisan ili uredno prijavljen za upis u registar neki drugi subjekt upisa.

(2) Tvrtka ili naziv subjekta upisa mora se jasno razlikovati od tvrtke ili naziva drugog subjekta upisa na području istog registarskog suda.

(3) Kada utvrdi da se tvrtka ili naziv subjekta upisa jasno ne razlikuje od tvrtke ili naziva drugog subjekta upisa koji je već upisan u registar ili koji je uredno podnio prijavu za upis, a ne radi se o slučaju iz članka 30. stavka 2. Zakona o trgovačkim društvima, registarski sud će pozvati predlagatelja, da u određenom roku promijeni tvrtku ili naziv i podnese izmijenjenu prijavu s odgovarajućim ispravama. Registarski sud odbit će zahtjev za upis u registar, ako predlagatelj ne postupi po zaključku suda.

(4) Prilikom podnošenja prijave za upis promjene predmeta poslovanja - djelatnosti koja je u dosadašnjoj tvrtki ili nazivu, subjekt upisa treba istodobno podnijeti i prijavu za promjenu tvrtke ili naziva.

#### Članak 52.

(1) Podružnica se upisuje u poduložak registarskog uloška osnivača kod registarskog suda u kojem je upisan osnivač.

(2) RegistarSKI sud iz stavka 1. ovoga članka dužan je dostaviti primjerak prijave s priložima i ovjereni primjerak rješenja o upisu iz registra osnivača, registarskom sudu nadležnom prema sjedištu podružnice.

#### Članak 59.

(1) Pravo na žalbu protiv rješenja ima sudionik ili druga osoba koja za to ima pravni interes, a predlagatelj samo kada je zahtjev odbijen ili prijava odbačena.

(2) Žalba se može podnijeti u roku od osam dana, ako ovim Zakonom nije određen drugi rok.

(3) Osoba koja smatra da su joj rješenjem o upisu povrijeđena prava i interesi utemeljeni na zakonu, a nije joj dostavljen prijepis rješenja, žalbu može podnijeti u roku 15 dana od dana saznanja za upis, a najkasnije u roku od 60 dana od dana objave upisa.

#### Članak 61.

Rješavajući o žalbi drugostupanjski sud može:

1. odbaciti žalbu kao nepravodobnu, nepotpunu ili nedopuštenu, ako to nije učinio registarski sud,
2. odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje registarskog suda,
3. ukinuti rješenje registarskog suda i predmet vratiti na ponovni postupak,
4. ukinuti rješenje registarskog suda i odbaciti prijavu ili
5. preinačiti rješenje registarskog suda

#### Članak 64.

(1) Kad subjekt upisa ne podnese sudu prijavu za upis razloga za prestanak koji je po zakonu dužan podnijeti ili to ne učini kada društvo prestaje iz razloga navedenih u članku 367. stavku 1. točki 1. Zakona o trgovačkim društvima, registarski sud će po službenoj dužnosti pokrenuti postupak za upis tog razloga u registar.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, registarski sud će pozvati društvo, odnosno subjekt upisa da podnese prijavu u roku od 15 dana od dana primitka zaključka.

(3) Ako društvo, odnosno subjekt upisa ne postupi po prvom pozivu, registarski sud će ga ponovo pozvati da to učini uz upozorenje da će po proteku ostavljenog roka, koji ne može biti duži od 15 dana, po službenoj dužnosti upisati u sudski registar da je nastao razlog za prestanak društva i da će imenovati likvidatore.

(4) Kada sud utvrdi da razlozi za prestanak društva odnosno subjekta upisa, postoje, donijet će rješenje o upisu nastanka razloga za prestanak društva odnosno subjekta upisa, imenovanju likvidatora i promjeni tvrtke ili naziva s naznakom »u likvidaciji«. Kada registarski sud utvrdi da nema osnova za upis razloga za prestanak društva, odnosno subjekta upisa, rješenjem će obustaviti postupak.

(5) Pravomoćno rješenje o prestanku društva, odnosno subjekta upisa i upisa prestanka subjekta objavljuje se u »Narodnim novinama«. Po pravomoćnosti rješenja, registarski sud će upisati postojanje razloga za prestanak subjekta upisa.

#### Članak 70.

(1) RegistarSKI sud može brisati subjekt upisa na zahtjev nadležnog tijela za porezne poslove ili po službenoj dužnosti, ako subjekt upisa nema imovine.

(2) RegistarSKI sud će po službenoj dužnosti brisati subjekt upisa, ako subjekt upisa tri godine uzastopce ne postupi po zakonskoj obvezi o objavi godišnjih financijskih izvješća s propisanom dokumentacijom.

(3) Registariski sud postupit će u skladu s odredbom stavka 2. ovoga članka kada primi obavijest Financijske agencije da subjekt upisa kao obveznik nije predao financijska izvješća koja je po posebnom zakonu morao predati.

(4) Registariski sud postupit će u skladu s odredbom stavka 2. ovoga članka i kada subjekt upisa ne dostavi financijska izvješća u roku od šest mjeseci nakon što je registarski sud priopćio nakanu brisanja, a subjekt upisa u tom roku ne učini vjerojatnim, da ima imovinu.

#### Članak 71.

(1) Registariski sud će po službenoj dužnosti ili na zahtjev ovlaštene osobe brisati upis:

1. ako je obavljen bez podnošenja propisane prijave ili isprave koja se po zakonu morala priložiti prijavi, te ako podnesena prijava ili isprava ne sadrži podatke čiji se upis prijavom traži,
2. u drugim slučajevima kada nije bio osnovan ili je kasnije postao neosnovan.

(2) Osoba koja ima pravni interes može podnijeti registarskom sudu zahtjev za brisanje upisa iz stavka 1. ovoga članka u roku od 15 dana od dana saznanja za upis, a najkasnije u roku od 60 dana od dana kasnije objave upisa u "Narodnim novinama" u kojem registarski sud objavljuje upise.

(3) Registariski sud može pokrenuti postupak za brisanje obavljenog upisa, odnosno u roku od pet godina od dana upisa u slučajevima iz članka 45a. i 46. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. iz stavka 1. ovoga članka najkasnije u roku od tri godine od dana upisa.

#### Članak 79.

Prilikom podnošenja prijave za upis u registar, predlagatelj je dužan platiti sudsku pristojbu za prijavu i donošenje prvostupanjskog rješenja o upisu te predujmiti troškove objavljivanja upisa u registar.

### **Objava upisa**

#### Članak 88.

Registariski sud mora u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, odrediti dnevni list u kojem će tijekom 1995. godine objavljivati upise u skladu s člankom 18. ovoga Zakona.

#### Članak 90.

Ministar pravosuđa će, uz prethodno mišljenje predsjednika trgovačkog suda i sudaca koji rade na registarskim predmetima, donijeti odluku od kada će se u pojedinom registarskom sudu voditi glavna knjiga samo na računalu.