



**HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA SDP-a**

Zagreb, 31. svibnja 2007.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog Odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi s javnim priznanjem ministra unutarnjih poslova g. Ivice Kirina o tome da je do saznanja o tome kako su pojedini sadržaji dospjeli na internetske portale došao praćenjem traga servera, te njegovim prijetnjama upućenim članovima SDP-a.

Na temelju članka 5. i 6. Zakona o istražnim povjerenstvima („Narodne novine“, broj 24/96) mi, dolje potpisani zastupnici podnosimo Prijedlog Odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi s javnim priznanjem ministra unutarnjih poslova g. Ivice Kirina o tome da je do saznanja o tome kako su pojedini sadržaji dospjeli na internetske portale došao praćenjem traga servera, te njegovim prijetnjama upućenim članovima SDP-a.

U radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela sudjelovat će svi potpisani zastupnici Hrvatskoga sabora.

POTPREDSJEDNICA KLUBA

Milanka Opačić

Predlažemo osnivanje Istražnog povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi s javnim priznanjem ministra unutarnjih poslova g. Ivice Kirina o tome da je do saznanja o tome kako su pojedini sadržaji dospjeli na internetske portale došao praćenjem traga servera, te njegovim prijateljima upućenim članovima SDP-a.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____
16. _____
17. _____
18. _____
19. _____
20. _____
21. _____
22. _____
23. _____

SADRŽAJ

1. USTAVNA I ZAKONSKA OSNOVA ZA DONOŠENJE ODLUKE
2. OCJENA STANJA I CILJ KOJI SE DONOŠENJEM ODLUKE ŽELI POSTIĆI:
 - a) Određivanje javnog interesa
 - b) Cilj istraživanja
 - c) Pitanja koja Istražno povjerenstvo treba ispitati

**PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI S JAVNIM PRIZNANJEM MINISTRA
UNUTARNJIH POSLOVA G. IVICE KIRINA O TOME DA JE DO SAZNANJA O
TOME KAKO SU POJEDINI SADRŽAJI DOSPJELI NA INTERNETSKÉ PORTALE
DOŠAO PRAĆENJEM TRAGA SERVERA TE NJEGOVIM PRIJETNJAMA
UPUĆENIM ČLANOVIMA SDP-a.**

I. USTAVNA I ZAKONSKA OSNOVA ZA DONOŠENJE ODLUKE

Ustavna osnova za donošenje Odluke sadržana je u članku 91. Ustava Republike Hrvatske i članku 2. Zakona o istražnim povjerenstvima

**II. OCJENA STANJA I CILJ KOJI SE DONOŠENJEM ODLUKE ŽELI
POSTIĆI**

a) Određivanje javnog interesa

Ministar unutarnjih poslova g. Ivica Kirin je u četvrtak, 24. svibnja 2007. godine prisustvujući NATO-voj civilnoj vježbi u Zadru, optužio članove SDP-a da stoje iza objavljenih video uradaka koji ga, postavljeni na internetskoj stranici YouTubeu, ismijavaju te je izrekao izravnu prijetnju svim članovima SDP-a.

Ministar je tom prilikom izjavio:

„Meni je to s Jubitom u početku bilo simpatično jer sam mislio da su to napravili mladi alternativci i buntovnici, a onda smo preko servera saznali da je plasirano od naših političkih protivnika iz SDP-a. Neka budu sigurni da to nije ništa što ćemo sve mi iznijeti na vidjelo u našoj kampanji. Ne ljutim se na njih, no ne volim kad se to radi u političke svrhe. Neki od momaka koji su to radili sami su se javili, ali se to može utvrditi i prateći tragove računalnih servera.“

Klub SDP-a u Hrvatskom saboru je na početku rada saborske sjednice u petak, 25. svibnja 2007. postavio zahtjev da ministar Kirin dođe u sabornicu i objasni svoje izjave, ali je takvu mogućnost potpredsjednik Hrvatskog sabora koji je trenutno vodio sjednicu, g. Luka Bebić, odbio.

Suočen s prosvjedom SDP-a zbog svog priznanja kako je „praćen trag računalnih servera“ i svojih otvorenih prijetnji članovima najjače oporbene stranke, ali i opravdanim negodovanjem ukupne javnosti, posebno mnogobrojnih posjetitelja web portala, ministar Kirin opovrgnuo je svoje izjave i za čitavu priču optužio novinare.

"Ja to nisam uopće rekao. To je rekao netko od novinara koji su stajali gdje smo mi neformalno razgovarali“, izjavio je Kirin novinarima u Virovitici gdje se dan kasnije 25. svibnja 2007. održavala sjednica Vlade.

Međutim, pokazalo se da je taj ministrov demanti samo pokušaj nespretna izvlačenja od odgovornosti jer je novinarka Jutarnjeg lista Nikolina Radić demantirala takvo naknadno Kirinovo objašnjenje. Nikolina Radić je jedna od troje novinara koji su bili prisutni kada je Ivica Kirin iznio spornu izjavu, a ona tvrdi kako su sve ministrove izjave „apsolutno vjerno prenesene“.

Za cijeli ovaj slučaj vlada ogroman interes javnosti. Svaki od filmova o ministru Kirinu, koji su postavljeni na ovaj portal pogledalo je u prosjeku 150 do 200 tisuća posjetitelja, uz nebrojene komentare.

Javno priznanje ministra Kirina i njegove prijetnje prenijele su pak sve medijske kuće pisanih i elektroničkih medija, kao i brojni internet portali. Reakcija javnosti bila je očekivana. Nevjerica, iznenađenje, šok i uznemirenost činjenicom kako ministar unutarnjih poslova javno priznaje kontrolu nad serverima jednog od najslobodnijih medija svijeta. Izazvalo je to brojne i ogorčene reakcije, pa je do ovog trenutka preko tisuću građana, korisnika interneta, ostavilo svoje komentare na raznim portalima shvaćajući opasnost ugrožavanja slobodnog i nekontroliranog korištenja interneta.

Ovaj imponzantan broj, koji raste iz dana u dan, samo je manji dio javnosti koja je uznemirena mogućnošću zlorabe funkcije ministra unutarnjih poslova i ponovnog korištenja dijelova represivnog aparata u političke svrhe, a na korist vladajuće stranke. Građani strahuju ne vraća li se ono vrijeme kada je, ne samo policija, nego i cijela obavještajna zajednica bila zlorabljena protiv građana, političkih stranaka, neovisnih medija i institucija civilnog društva. Strahuju da će se ostvariti ministrova nedvosmislena, posve jasno izrečena prijetnja i da će državni aparat, koji i oni plaćaju poreznim novcem, biti usmjeren protiv njih samo zato što nisu pripadnici HDZ-a.

Takav golemi interes javnosti mora biti zadovoljen. Traže se nedvosmisleni i jasni odgovori, pa je nužno utvrditi sve činjenice vezane uz ministrovo priznanje i njegove javno izrečene prijetnje.

Naime, ministrove izjave nisu opovrgnute na uvjerljiv način, a postoje i svjedoci koji mogu potvrditi njihovu autentičnost. One predstavljaju priznanje ministrova ponašanja. Mora se, međutim, detaljno istražiti je li ministar djelovao sam ili u suradnji s drugima, te je li djelovao neovisno ili po nečijem nalogu.

Naime, da bi se uopće došlo do podataka o tome tko je postavio sporne video zapise potrebno je dotične podatke zatražiti od Google-a koji je vlasnik YouTube servisa. Da bi oni zahtjev i ispunili potrebno ga je uputiti službenim kanalima preko američke policije. Službeni zahtjev naravno treba netko i odobriti.

Ukoliko se pak radi o internet adresi nekog od hrvatskih internet providera, oni na službeni zahtjev mogu dostaviti podatke o osobi koja je koristila dotičnu IP adresu u tom trenutku, no i taj zahtjev također netko morao odobriti i to odobrenje potpisati.

Ne utvrdi li se postojanje valjano pribavljenih zahtjeva, sve bi moglo upućivati na to da je ministar sam ili u suradnji s drugima djelovao potpuno protuzakonito, kršeći

temeljna ljudska prava i slobode zajamčene Ustavom i zakonima te da je zloupotrijebio svoj položaj.

b) Cilj istraživanja

Cilj istraživanja je utvrditi sve činjenice u vezi s javnim priznanjem ministra Kirina o tome da je do podatka o tome tko je postavio opisane sadržaje na stranice You Tube došao „prateći tragove računalnih servera“.

Istražno povjerenstvo također treba utvrditi što je ministar Kirin do sada poduzeo kako bi ostvario svoju javno izrečenu prijetnju izrečenu u u rečenici: „Neka budu sigurni da to nije ništa što ćemo sve mi iznijeti na vidjelo u našoj kampanji.“

c) Pitanja koja Istražno povjerenstvo treba ispitati

Radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica u vezi javnog priznanja ministra Kirina i njegovih javno izrečenih prijetnji pripadnicima parlamentarne političke stranke, Istražno povjerenstvo dužno je istražiti:

- postoji li odobrenje ovlaštenog suca Vrhovnoga suda Republike Hrvatske koje bi omogućilo „praćenje traga računalnih servera“ i, ako postoji, na čiji je zahtjev i kada izdano i zbog kojeg kaznenog djela,
- postoji li zahtjev istražnog suca za „praćenje traga računalnih servera“ i, ako postoji, kada je takav zahtjev postavljen i zbog kojeg kaznenog djela,
- je li ministar Kirin ili neka druga osoba uputila Google-u, vlasniku YouTube servisa, zahtjev da joj na uvid dostavi podatak o IP adresi računala s kojeg je video zapis postavljen i ako jest, je li taj zahtjev upućen službenim putem preko policije SAD-a, kada je upućen, tko ga je i kada odobrio,
- je li ministar Kirin ili neka druga osoba uputila službeni zahtjev nekome od hrvatskih internet providera za dostavu podataka o korisnicima spomenute IP adrese i ako jest, tko je i kada taj zahtjev odobrio.
- postoji li odluka Vlade Republike Hrvatske ili nekog drugog tijela da se o članovima SDP-a iznose saznanja prikupljena od strane represivnog aparata na nezakonit način

Istražno povjerenstvo mora pomno ispitati sve ministrove izjave te pribaviti izjave drugih koji su položajem koji zauzimaju u okviru represivnog aparata mogli sudjelovati u utvrđivanju identiteta autora snimki prikazanih na You Tube portalu.

Na temelju članka 3. Zakona o istražnim povjerenstvima („Narodne novine“, br. 24/96) Hrvatski sabor na sjednici održanoj _____ donio je

O D L U K U

O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZA UTVRĐIVANJE ČINJENICA U VEZI S JAVNIM PRIZNANJEM MINISTRA UNUTARNJIH POSLOVA G. IVICE KIRINA O TOME DA JE DO SAZNAJIA O TOME KAKO SU POJEDINI SADRŽAJI DOSPJELI NA INTERNETSKIE PORTALE DOŠAO PRAĆENJEM TRAGA SERVERA TE NJEGOVIM PRIJETNJAMA UPUĆENIM ČLANOVIMA SDP-a.

I.

Osniva se Istražno povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u vezi s javnim priznanjem ministra unutarnjih poslova g. Ivica Kirina o tome da je do saznanja o tome kako su pojedini sadržaji dospjeli na internetske portale došao praćenjem traga servera, te njegovim prijetnjama upućenim članovima SDP-a.

II.

Za djelovanje Istražnog povjerenstva iz točke I ove Odluke postoji javni interes da se utvrdi jesu li, prema priznanju ministra unutarnjih poslova Ivica Kirina, praćeni tragovi servera internetskih portala te da li je to rađeno sukladno zakonu, po čijem nalogu i zbog kojeg kaznenog djela ili je ministar Kirin zloupotrijebio svoj položaj i ovlasti.

III.

Istražno povjerenstvo dužno je ispitati sljedeća pitanja:

- postoji li odobrenje ovlaštenog suca Vrhovnoga suda Republike Hrvatske koje bi omogućilo „praćenje traga računalnih servera“ i, ako postoji, na čiji je zahtjev i kada izdano i zbog kojeg kaznenog djela,
- postoji li zahtjev istražnog suca za „praćenje traga računalnih servera“ i, ako postoji, kada je takav zahtjev postavljen i zbog kojeg kaznenog djela,
- je li ministar Kirin ili neka druga osoba uputila Google-u, vlasniku YouTube servisa, zahtjev da joj na uvid dostavi podatak o IP adresi računala s kojeg je video zapis postavljen i ako jest, je li taj zahtjev upućen službenim putem preko policije SAD-a, kada je upućen, tko ga je i kada odobrio,
- je li ministar Kirin ili neka druga osoba uputila službeni zahtjev nekome od hrvatskih internet providera za dostavu podataka o korisnicima spomenute IP adrese i ako jest, tko je i kada taj zahtjev odobrio.
- postoji li odluka Vlade Republike Hrvatske ili nekog drugog tijela da se o članovima SDP-a iznose saznanja prikupljena od strane represivnog aparata na nezakonit način

Istražno povjerenstvo mora pomno ispitati sve ministrove izjave te pribaviti izjave drugih koji su položajem koji zauzimaju u okviru represivnog aparata mogli sudjelovati u utvrđivanju identiteta autora snimki prikazanih na You Tube portalu.

IV.

U postupku utvrđivanja činjenica Istražno povjerenstvo dužno je pribaviti eventualno odobrenje suca Vrhovnoga suda kojim se omogućuje zakonita provjera računalnih servera, ako takvo postoji; eventualni zahtjev istražnoga suca za provjeru računalnih servera, ako takav postoji, izjave svjedoka o autentičnosti sporne izjave ministra Kirina i tonski zapis te izjave, ako takav postoji, sve ostale izjave i svjedočenja o činjenicama i okolnostima ovoga slučaja.

Istražno je povjerenstvo dužno omogućiti očitovanje ministra Kirina o ovom slučaju.

V.

Istražno povjerenstvo dužno je obaviti istraživanje za koje je osnovano najkasnije u roku od (3) mjeseca od dana svoga osnivanja te nakon toga podnijeti izvješće Hrvatskome saboru.

VI.

Istražno povjerenstvo ima sedam (7) članova koje imenuje Hrvatski sabor iz reda zastupnika.

VII.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Zagreb, _____ 2007.

PREDSJEDNIK HRVATSKOGA SABORA

Vladimir Šeks