

**SLUŽBENA ZABILJEŠKA**  
**S JAVNOG RAZGOVORA SA SVIM KANDIDATIMA ZA IZBOR OSAM SUDACA**  
**USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE SUKLADNO ČLANKU 6. STAVKU 4.**  
**USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE**

Javni razgovor održan je 11. srpnja 2007. godine od 13,30 do 20,00 sati u zgradi Hrvatskoga sabora, Trg sv. Marka 6, u dvorani „Josipa Šokčevića“. Razgovoru su bili nazočni: Dražen Bošnjaković, predsjednik Odbora, Ingrid Antičević Marinović, potpredsjednica Odbora, prof. dr. sc. Šemso Tanković, Emil Tomljanović, Velimir Pleša, Luka Bebić, Rade Ivas, Florijan Boras, prof. dr. sc. Slaven Letica, mr. sc. Mato Arlović te prof. dr. sc. Zdravko Tomac.

Osim članova Odbora razgovoru su nazočili zastupnici Zlatko Kramarić, Ivo Josipović i Damir Kajin, Monika Čavlović iz OSCE-a, Dragan Zelić iz GONG-a te predstavnici tiska.

Svim kandidatima nazočni članovi Odbora postavljali su pitanja s tim da je član Odbora Slaven Letica postavio kandidatima 16 identičnih pitanja te o prosjeku ocjena na studiju i dužini studija (u godinama) i to:

- a) prosjek ocjena na studiju
- b) dužina studija u godinama

1. Treba li, po Vašem sudu, dekriminalizirati posjedovanje vrlo male količine lakih droga?
2. Odobravate li zakonsku odredbu o 0,0 promila alkohola za vozače?
3. Misliti li da bi zakonski trebalo zabraniti pušenje u školama, zdravstvenim ustanovama, Hrvatskom saboru, Vladi Republike Hrvatske, Uredu Predsjednika Republike i Ustavnom sudu Republike Hrvatske?
4. Smatrate li da Hrvatska treba ustavno ili zakonski zabraniti pobačaj?
5. Podržavate li ozakonjenje homoseksualnih brakova?
6. Biste li zakonski zabranili umjetnu oplodnju neudanih žena?
7. Smatrate li da je bilo potrebno JMBG učiniti tajnim?
8. Da ste kojim slučajem bili član Upravnog odbora Hrvatskog fonda za privatizaciju u vrijeme „Operacije MAESTRO“ biste li nakon uhićenja i smjene tri potpredsjednika Fonda podnijeli ostavku?
9. Hrvatske su banke sanirane s 15 milijardi EUR-a, prodane za svega milijardu ERU-a, a danas vrijede najmanje 40 milijardi EUR-a. Mislite da bi ljudi koji su odgovorni za nastalu nacionalnu štetu od 54 milijarde EUR-a trebali biti pozvani na odgovornost političku ili kaznenu?
10. Slažete li se s odlukom Ustavnog suda o pravu skupštine dioničara da izvlasti male dioničare koji imaju manje od 5% ukupne vrijednosti dionica?
11. Odobravate li inicijativu zastupnika Ive Josipovića o ustavnim promjenama kojim bi se ukinulo zastarijevanje kaznenih djela ratnog profiterstva i pretvorbene pljačke?
12. Biste li Tuđmanov arhiv stavili na raspolaganje Haškom sudu?
13. Mislite li da je Hrvatska trebala ( i da treba) proglasiti isključivi gospodarski pojas?
14. Treba li Republika Hrvatska ustrajati na tužbi protiv Srbije i Crne Gore za zločin genocida pred Međunarodnim sudom pravde u Hagu ili se treba nagoditi o prekidu procesa?
15. Mislite li da bi glavni državni odvjetnik Mladen Bajić trebao podnijeti jedinstvenu optužnicu protiv vrha JNA za zločinački pothvat agresije na Hrvatsku i za počinjene ratne zločine?

16. Smatrate li da bi svaki pokušaj ustupanja hrvatskog državnog teritorija, mora, podmorja ili rijeka stranim državama trebalo inkriminirati kao veleizdaju?

Kandidati su trebali odgovoriti s „DA“, „NE“ ili suzdržati se od odgovora.

## **MARKO BABIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata. Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 3
  - b) Manje o četiri godine
- 
1. NE
  2. DA
  3. DA
  4. NE
  5. NE
  6. NE
  7. NE jer je teško provedivo
  8. DA
  9. DA
  10. NE
  11. NE
  12. DA
  13. DA
  14. SUZDRŽAN
  15. SUZDRŽAN a smatra da bi bilo dobro koordinirati optužnice
  16. DA

Članica Odbora Ingrid Antičević Marinović postavila je pitanje o mišljenju kandidata glede izjednačavanja muškaraca i žena u svezi staža za mirovinu s čim se kandidat složio. Također je postavila pitanje glede obveznog porodnog dopusta za muškarce s čim se kandidat nije složio temeljeći mišljenje na mentalitetu u Republici Hrvatskoj.

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković zatražio je od kandidata mišljenje o normativnom uređenju te mjestu i ulozi Ustavnog suda RH u našem društvu na što je kandidat odgovorio da Ustavni sud RH ima povijesnu ulogu u našem društvu te da je nadležnost normativno dobro uređena.

Član Odbora prof. dr. sc. Zdravko Tomac upitao je kandidata da li drži obveznim provođenje referendumu za ulazak Republike Hrvatske u NATO na što je kandidat odgovorio negativno. Također je pitao da li je potrebna promjena Ustava prije ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju u svezi prenošenja dijela suvereniteta na što je kandidat odgovorio da je potrebno provođenje referendumu za ulazak RH u Europsku uniju a promjena Ustava ovisi o statusu te zajednice.

## SNJEŽANA BAGIĆ

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidatkinje na što je kandidatkinja nadodala da drži da se iz životopisa može očitati njen stručni uspon.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidatkinja je odgovorila slijedeće:

- a) 4,4 do 4,5
- b) Četiri godine

1. NE
2. DA
3. DA
4. NE
5. NE
6. NE
7. NE
8. Ponudila bi ostavku
9. DA, ako se u postupku utvrdi odgovornost
10. DA
11. NE
12. DA
13. DA
14. DA
15. NE
16. NE

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidatkinju za mišljenje glede mjesta i uloge Ustavnog suda RH u našem pravnom sustavu te glede uređenosti njegove nadležnosti Ustavnim zakonom na što je kandidatkinja odgovorila da drži da Ustavni sud ima velike ovlasti, da je zatrpan rješavanjem predmeta o nerješavanju u razumnom roku te da drži ocjenu ustavnosti zakona prvenstvenom ulogom Ustavnog suda.

Član Odbora Florijan Boras upitao je kandidatkinju drži li da biračko pravo treba vezati uz prebivalište ili plaćanje poreza u Republici Hrvatskoj na što je kandidatkinja odgovorila da je potrebno poštivati rješenja utvrđena Ustavom te analizirati rješenja u drugim zemljama.

Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidatkinju da li drži da se pretrpanost predmetima Ustavnog suda može razriješiti izmjenom Ustavnog zakona glede njegove nadležnosti ili oformljenjem apelacijskog suda kao međuinstante između Županijskog i Vrhovnog suda na što je kandidatkinja odgovorila da bi trebalo preispitati nadležnost suda a da bi formiranje apelacijskog suda predstavljalo velike promjene u ustrojstvu sudova.

Član Odbora prof. dr. sc. Zdravko Tomac upitao je kandidatkinju da li je za doslovno ili elastično tumačenje ustavnih odredaba na što je kandidatkinja odgovorila da se osim gramatičkog tumačenja propis treba tumačiti u vezi sa svrhom koja se želi postići.

Član Odbora Mato Arlović postavio je pitanje da li postoji mogućnost intervencije Ustavnog suda u slučaju kad se na temelju važećeg izbornog zakona izabere veći broj zastupnika od broja utvrđenog Ustavom Republike Hrvatske na što kandidatkinja nije dala precizan odgovor.

Također je upitao da li Hrvatski sabor u pokretanju postupka utvrđivanja posebne odgovornosti predsjednika Republike kao prethodno pitanje može razmotriti elemente te odgovornosti na što je kandidatkinja odgovorila da drži da Hrvatski sabor to ne bi mogao ali da bi trebala prethodno temeljito proučiti Ustav, druge propise i praksu koja uređuje to pitanje.

Treće pitanje glasilo je da li je protivljenje zabrani tajnosti JMBG-a sukladno odredbama zakona o zaštiti tajnosti podataka na što je kandidatkinja odgovorila da tajnost JMBG drži nepraktičnim.

## **MILJENKO GIUNIO**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata na što je kandidat izložio najnovije stručne radove, natuknice iz Pravnog leksikona i koautorstvo u Bankovnom i financijskom ugovoru.

Član Odbora Florijan Boras upitao je kandidata drži li da biračko pravo treba vezati uz prebivalište ili plaćanje poreza u Republici Hrvatskoj na što je kandidat odgovorio da pitanje plaćanja poreza treba sagledati u širem kontekstu te da u svezi s rečenim pitanjem treba voditi računa o povijesnim okolnostima.

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidata za mišljenje glede mjesta i uloge Ustavnog suda Republike Hrvatske te glede uređenosti njegove nadležnosti Ustavnim zakonom na što je kandidat odgovorio da to pitanje treba razriješiti promjenom proceduralnih propisa i tehnologijom pristupa upravnim tijelima te sustavom eliminacije putem drugih tijela u cilju manjeg priljeva predmeta Ustavnom sudu.

Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidata da li se biračko pravo može temeljiti na plaćanju donacija i pomoći rodbini u Hrvatskoj s čim se kandidat nije složio.

Također je upitao kandidata da li Ustavni sud treba razriješiti pitanje povrata duga stranih banaka na što je kandidat odgovorio da je to pitanje djelomično razriješeno odlukama redovnih sudova.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata o načinu razrješenja problema glede odlučivanja Ustavnog suda o pitanjima koja su zbog sporog rješavanja postala bespredmetna na što je kandidat odgovorio da rješavanje ovisi o vremenskom redosljedu osim predmeta koji se utvrde urgentnim.

## **ERCOLE GOLJA**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata koje je kandidat dopunio podacima o svom bračnom i porodičnom statusu.

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidata o poziciji Ustavnog suda Republike Hrvatske u pravnom sustavu Republike Hrvatske te uređenosti njegove nadležnosti Ustavnim zakonom na što je kandidat odgovorio da drži da je nadležnost Ustavnog suda Republike Hrvatske odgovarajuće uređena.

Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidata da li se pretrpanost predmetima Ustavnog suda može razriješiti izmjenom Ustavnog zakona glede njegove nadležnosti ili oformljenjem apelacijskog suda kao međuinstance između Županijskog i Vrhovnog suda na što je kandidat odgovorio da bi trebalo preispitati dio nadležnosti Ustavnog suda ali da oformljenje apelacijskog suda drži neodgovarajućim.

## **MARIO JELUŠIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 4,2
- b) Šest godina

1. NE
2. NE
3. DA
4. SUZDRŽAN
5. SUZDRŽAN
6. SUZDRŽAN
7. NE
8. DA
9. Na pitanje se ne može odgovoriti općenito već na temelju tada važećih propisa.
10. DA
11. SUZDRŽAN
12. NE
13. DA
14. DA
15. DA
16. DA

Član Odbora Florijan Boras upitao je kandidata drži li da biračko pravo treba vezati uz prebivalište ili plaćanje poreza u Republici Hrvatskoj na što je kandidat odgovorio da je osobno protiv takvih inicijativa.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata da li je u svezi sa ustavnim odredbom o ravnopravnosti spolova za potrebu donošenja novog zakona o medicinski potpomognutoj oplodnji na što kandidat nije mogao dati kategoričan odgovor jer

se radi o prekompleksnom pitanju. Također je postavila pitanje da li neisplatu plaće radnicima treba urediti kao kazneno djelo na što je kandidat odgovorio da treba utvrditi stupanj krivnje poslodavca ovisno o tome da li je rezultat stanja u tvrtci ili bahatosti poslodavca.

## MIRJANA JURIČIĆ

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidatkinje na što je kandidatkinja nadodala da potporu njenoj kandidaturi pruža 14 ogranaka Udruge hrvatskih sudaca.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidatkinja je odgovorila slijedeće:

- a) iznad 3,5
- b) pet i pol godina

- 1. NE
- 2. DA
- 3. DA
- 4. NE
- 5. NE
- 6. NE
- 7. DA
- 8. DA
- 9. DA
- 10. SUZDRŽANA
- 11. DA
- 12. NE
- 13. DA
- 14. DA
- 15. Pravno SUZDRŽANA, osobno DA
- 16. SUZDRŽANA ali osobno DA

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović pitala je da li je kandidatkinja za institut doživotnog zatvora a kandidatkinja odgovorila da bi doživotni zatvor bio primjeren ako u sustavu nema smrtnu kaznu.

Također je postavila pitanje da li bi trebalo razraditi odredbu o priznanju očiglednog tužbenog zahtjeva na što je kandidatkinja odgovorila da se sve ne može riješiti zakonskim odredbama već sudskom praksom.

Član Odbora Florijan Boras upitao je kandidatkinju drži li da biračko pravo treba vezati uz prebivalište ili plaćanje poreza u Republici Hrvatskoj na što je kandidatkinja odgovorila da Republika Hrvatska mora voditi brigu o Hrvatima u drugim zemljama te postupati prema važećim propisima.

Član Odbora Šemso Tanković upitao je kandidatkinju da li je za pozitivnu diskriminaciju glede izbora zastupnika iz reda nacionalnih manjina na što je kandidatkinja odgovorila da drži da u Republici Hrvatskoj većina ne bi bila diskriminirana ukoliko pripadnici manjina dvaput glasuju.

## MIRKO KLINŽIĆ

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata na što je kandidat nadodao da je višekratno sudjelovao u izbornom procesu kao predsjednik Izborne komisije u izbornim jedinicama u izborima za Hrvatski sabor.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) preko 3
- b) sedam godina

1. NE
2. DA
3. DA
4. NE
5. NE
6. NE
7. NE
8. SUZDRŽAN
9. SUZDRŽAN
10. NE
11. NE
12. SUZDRŽAN
13. DA
14. Za nagodbu
15. NE
16. DA

Član Odbora Florijan Boras upitao je kandidata drži li da biračko pravo treba vezati uz prebivalište ili plaćanje poreza u Republici Hrvatskoj na što je kandidat odgovorio da plaćanje poreza ne bi trebao kriterij za biračko pravo.

Član Odbora Šemso Tanković upitao je kandidata da li je za pozitivnu diskriminaciju glede izbora zastupnika iz reda nacionalnih manjina na što je kandidat odgovorio da je protiv dvostrukog prava glasa.

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidata da li treba izmijeniti ovlasti pučkog pravobranitelja glede stanja u pravosuđu na što je kandidat odgovorio da pučki pravobranitelj može davati inicijative ali mu ne treba davati prevelike ovlasti u ovom području te da drži da većina sudaca obavlja poslove odgovorno i pravodobno.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata da li bi trebalo preispitati sastav Državnog sudbenog vijeća radi većeg utjecaja javnosti na njegov rad na što je kandidat odgovorio da je potrebna prethodna detaljna analiza nakon koje bi se iznašli razlozi za manju promjenu sastava.

## **BORIS KOKETI**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata na što je kandidat nadodao da mu miruje mandat zamjenika glavnog državnog odvjetnika za vrijeme obnašanja dužnosti pomoćnika ministrice pravosuđa.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 2,5
- b) Sedam godina

- 1. NE
- 2. DA
- 3. DA
- 4. DA
- 5. NE
- 6. NE
- 7. NE
- 8. DA
- 9. SUZDRŽAN
- 10. NE
- 11. SUZDRŽAN
- 12. DA
- 13. SUZDRŽAN
- 14. DA
- 15. DA
- 16. DA

Na pitanje člana Odbora Šemse Tankovića da li je za pozitivnu diskriminaciju glede izbora zastupnika iz reda nacionalnih manjina kandidat je odgovorio da je za ravnopravnost svih građana Republike Hrvatske te da bi u tom slučaju svi mogli dva puta glasovati.

## **ANTONIJA KOVAČIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidatkinje.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letica kandidatkinja je odgovorila slijedeće:

- a) iznad 4
- b) četiri i pol godine

- 1. DA
- 2. NE
- 3. DA
- 4. NE
- 5. DA
- 6. NE
- 7. DA



8. SUZDRŽANA
9. DA
10. NE
11. SUZDRŽANA
12. NE
13. DA
14. DA
15. DA
16. DA

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidatkinju da li bi uz kaznena djela vezana uz organizirani kriminal trebalo utvrditi dokazivanje porijekla imovine koja nije bila posljedica kaznenog djela na što je kandidatkinja odgovorila da se slaže sa istraživanjem porijekla i te imovine.

Član Odbora Šemso Tanković upitao je kandidatkinju da li je za pozitivnu diskriminaciju glede izbora zastupnika iz reda nacionalnih manjina na što je kandidatkinja odgovorila negativno.

### **ANDRIJA LABOŠ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Članovi Odbora nisu postavili pitanja kandidatu jer se on već treći put kandidira za suca Ustavnog suda te su mu pitanja postavili u prethodnim postupcima.

### **JOSIP LEKO**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 3,5
- b) Sedam i pol godina

1. DA
2. NE
3. DA
4. NE
5. NE
6. NE
7. DA
8. DA
9. DA
10. NE
11. DA

12. DA
13. SUZDRŽAN
14. DA
15. DA
16. NE

Također je postavio pitanje glede nepristranosti Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa glede prioriteta o rješavanju zahtjeva na što mu je kandidat odgovorio da Povjerenstvo rješava predmete sukladno pravilima o radu Povjerenstva.

Član Odbora Florijan Boras upitao je kandidata drži li da biračko pravo treba ukinuti državljanima Republike Hrvatske s prebivalištem u Bosni i Hercegovini na što je kandidat odgovorio da je državljanstvo Republike Hrvatske kriterij za biračko pravo a pitanje vezano za državljane Republike Hrvatske u Bosni i Hercegovini može se kao prvenstveno političko pitanje razriješiti na drukčiji način.

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidata o poziciji Ustavnog suda Republike Hrvatske u pravnom sustavu Republike Hrvatske te uređenosti njegove nadležnosti Ustavnim zakonom na što je kandidat odgovorio da Ustavni sud ima široku nadležnost te zadatke ne obavlja u istom obimu te da on drži da je osnovna uloga Ustavnog suda briga o usklađenosti zakonodavstva Republike Hrvatske s Ustavom Republike Hrvatske.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata o načinu razrješavanja socijalno ugroženih skupina u Republici Hrvatskoj na što je kandidat odgovorio da Republika Hrvatska kao socijalna država treba voditi brigu o socijalno ugroženim skupinama u Republici Hrvatskoj.

## **TONČI MAJICA**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 2,5
  - b) Pet godina
- 
1. NE
  2. NE
  3. DA
  4. NE
  5. NE
  6. SUZDRŽAN
  7. NE
  8. DA
  9. DA
  10. NE
  11. NE
  12. NE
  13. DA

14. DA
15. NE
16. DA

Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidata za koje područje se specijalizirao kao odvjetnik na što je kandidat odgovorio za radno pravo.

Također je postavio pitanje da li bi trebalo ograničiti nadležnost Ustavnog suda na što je kandidat odgovorio da treba jer bi se time smanjio priliv predmeta.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata o mišljenju glede sporosti sudovanja iako je Republika Hrvatska po broju predmeta u Europi na sredini ljestvice na što je kandidat iznio stajalište da je to problem subjektivnog karaktera zbog obnašanja dužnosti novih sudaca bez većeg iskustva.

## **DORĐE MARAVIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 3
- b) Šest i pol godina

1. DA
2. DA
3. DA
4. NE
5. NE
6. NE
7. DA
8. DA
9. DA
10. DA
11. DA
12. SUZDRŽAN
13. DA
14. DA
15. NE
16. DA

Član Odbora Florijan Boras uputio je kandidata o biračkom pravu Hrvata u Bosni i Hercegovini, Kosovu, Vojvodini ili Rumunjskoj na što je kandidat odgovorio da to pravo treba vezati uz državljanstvo Republike Hrvatske,

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata da li je potrebno donošenje zakona o medicinski potpomognutoj oplodnji na što je kandidat odgovorio potvrdno.

## **ORHIDEJA MARTINOVIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidatkinje.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidatkinja je odgovorila slijedeće:

- a) 3
  - b) Šest godina
- 
- 1. DA
  - 2. NE
  - 3. DA
  - 4. NE
  - 5. NE
  - 6. NE
  - 7. DA
  - 8. DA
  - 9. SUZDRŽANA
  - 10. DA
  - 11. DA
  - 12. DA
  - 13. DA
  - 14. DA
  - 15. SUZDRŽANA
  - 16. DA

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidatkinju da li je za donošenje zakona o medicinski potpomognutoj oplodnji na što je kandidatkinja odgovorila potvrdno.

## **IVAN MATIJA**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata a kandidat je iznio dodatne podatke o zaduženjima u Ustavnom sudu.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 3
  - b) Šest godina
- 
- 1. DA
  - 2. DA
  - 3. DA
  - 4. NE
  - 5. NE
  - 6. NE
  - 7. DA
  - 8. DA
  - 9. DA

10. DA
11. NE
12. DA
13. DA
14. DA
15. NE
16. DA

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidata da li je nadležnost Ustavnog suda uređena na odgovarajući način na što je kandidat odgovorio da bi trebalo mijenjati Ustavni zakon kako bi se smanjio priliv predmeta.

Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidata da li se rečeni problem velikog priljeva predmeta može razriješiti izmjenom Ustavnog zakona ili oformljenjem apelacijskog suda kao međuinstante između Županijskog i Vrhovnog suda na što je kandidat odgovorio da bi to trebalo razriješiti na oba načina.

Član Odbora Florijan Boras upitao je kandidata, s obzirom da se kao kandidati za ustavne suce prijavio najveći broj kandidata koji djeluju u području kaznenog prava koliki broj predmeta iz tog područja rješava Ustavni sud te koje je najzastupljenije područje na što je kandidat odgovorio da na područje kaznenog prava otpada 0,5% predmeta a da je najviše predmeta iz područja javnog prava i uprave.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata da li su riješeni svi predmeti povreda prava osoba s područja posebne državne skrbi na što je kandidat odgovorio da još nisu svi riješeni.

Također je upitala da li bi na efikasnost rješavanja predmeta u Ustavnom sudu utjecale veće ovlasti savjetnika na što je kandidat odgovorio da su savjetnici u Ustavnom sudu veoma stručni i da odgovorno i pravovremeno obavljaju svoje poslove.

## **JASNA OMEJEC**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidatkinje.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidatkinja je odgovorila slijedeće:

- a) 4,5
- b) Pet godina

1. NE
2. NE
3. DA
4. NE
5. NE
6. NE
7. NE
8. Stavila bih mandat na raspolaganje.

9. DA
10. Na pitanje da li je glasova o odluci Ustavnog suda DA
11. Ideja dobra, ali pravno neprovediva
12. DA ali pojedini dokumenti NE
13. SUZDRŽANA
14. DA
15. DA
16. NE

Na pitanje predsjednika Odbora Dražena Bošnjakovića o poziciji Ustavnog suda Republike Hrvatske u pravnom sustavu Republike Hrvatske te uređenosti njegove nadležnosti Ustavnim zakonom kandidatkinja je odgovorila da stvarna uloga Ustavnog suda u pravnom sustavu Republike Hrvatske još nije prepoznata te da bi trebalo izmijeniti a možda i donijeti novi Ustavni zakon kojim bi se na drugačiji način uredila nadležnost Ustavnog suda.

Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidatkinju da li se pretrpanost predmetima Ustavnog suda može razriješiti izmjenom Ustavnog zakona glede njegove nadležnosti ili oformljenjem apelacijskog suda kao međuinstance između Županijskog i Vrhovnog suda kandidatkinja je odgovorila potvrdno glede oformljenja apelacijskog suda te iznijela problem razgraničenja nadležnosti između Vrhovnog i Ustavnog suda o čemu u Ustavnom sudu već postoji prijedlog koncepcije za razrješenje tog pitanja.

Član Odbora Mato Arlović postavio je pitanje da li postoji mogućnost poništenja izbora od strane ustavnog suca u slučaju kada se na temelju važećeg izbornog zakona izabere veći broj zastupnika od broja utvrđenog Ustavom Republike Hrvatske zbog izbora u 11. izbornoj jedinici na što je kandidatkinja odgovorila da bi se mogao poništiti izbor u 11. izbornoj jedinici.

Također je upitao da li Hrvatski sabor u pokretanju postupka utvrđivanja posebne odgovornosti predsjednika Republike kao prethodno pitanje može razmotriti elemente te odgovornosti na što je kandidatkinja odgovorila da bi Hrvatski sabor to bio dužan učiniti kako bi pokrenuo postupak na temelju utvrđenih činjenica.

Član Odbora Florijan Boras upitao je nije li zakon koji može dovesti do protuustavne situacije u izbornom postupku protuustavan kandidatkinja je odgovorila da bi to moglo biti ustavnopravno pitanje ali da nije postavljeno.

Potpredsjednika Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidatkinju o načinu razrješenja problema glede odlučivanja Ustavnog suda o pitanjima koja su zbog sporog rješavanja postala bespredmetna na što je kandidatkinja odgovorila da se predmeti rješavaju po dinamici koju utvrđuje predsjednik Ustavnog suda.

## **ZORAN PIČULJAN**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata na što je isti nadodao svoj kontinuirani rad u području državne uprave.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 3,4
- b) Četiri i pol godine

- 1. DA
- 2. DA
- 3. DA
- 4. NE
- 5. NE
- 6. NE
- 7. DA
- 8. SUZDRŽAN
- 9. DA
- 10. NE
- 11. SUZDRŽAN
- 12. SUZDRŽAN
- 13. DA
- 14. DA
- 15. DA
- 16. NE

## **ALDO RADOLOVIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letica kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 4,2
- b) Tri godine sedam mjeseci

- 1. DA
- 2. DA
- 3. DA
- 4. NE
- 5. NE
- 6. DA
- 7. NE
- 8. DA
- 9. DA ako je točno
- 10. NE
- 11. SUZDRŽAN
- 12. DA
- 13. DA
- 14. DA
- 15. DA
- 16. DA

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata da li bi zabranio muškarcima da daruju spermiju ženama koje im nisu životne družice na što je kandidat odgovorio potvrdno.

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidata o mjestu Ustavnog suda u pravnom sustavu Republike Hrvatske na što je kandidat odgovorio da Ustavni sud ima zadaću da podiže razinu pravnosti.

## **EMILIJA RAJIĆ**

Predsjednik Odbora je iznio značajnije podatke iz životopisa kandidatkinje.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidatkinja je odgovorila sljedeće:

- a) 3,2
- b) Duže od sedam godina

- 1. NE
- 2. DA
- 3. DA
- 4. NE
- 5. NE
- 6. NE
- 7. DA
- 8. NE
- 9. DA
- 10. Glasovala je protiv odluke Ustavnog suda
- 11. NE
- 12. NE
- 13. SUZDRŽANA
- 14. DA
- 15. DA, pojedinačno
- 16. SUZDRŽANA

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidatkinju da li je za donošenje zakona o medicinski potpomognutoj oplodnji na što je kandidatkinja odgovorila potvrdno.

Također je upitala da li je za predmete u obrazovnom sustavu odgoj za ljudska prava i za demokraciju na što je kandidatkinja odgovorila potvrdno.

Član Odbora Mato Arlović upitao je kandidatkinju da li postoji mogućnost intervencije Ustavnog suda u slučaju kada se na temelju važećeg izbornog zakona izabere veći broj zastupnika od broja utvrđenog Ustavom Republike Hrvatske na što je kandidatkinja odgovorila da nije bilo takovih pojava.



Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidatkinju da li se problemi u radu Ustavnog suda mogu razriješiti promjenom Ustavnog zakona ili oformljenjem apelacijskog suda na što se kandidatkinja opredijelila za apelacijski sud.

## **MLADEN TURKALJ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letica kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 4
- b) Četiri i pol godina

- 1. NE
- 2. DA
- 3. DA
- 4. NE
- 5. NE
- 6. NE
- 7. NE
- 8. DA
- 9. SUZDRŽAN
- 10. NE
- 11. DA
- 12. NE
- 13. DA
- 14. DA
- 15. SUZDRŽAN
- 16. DA

## **SLAVKO ZADNIK**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Član Odbora Luka Bebić upitao je kandidata da li veliki priljev predmeta Ustavnom sudu treba razriješiti izmjenom Ustavnog zakona ili oformljenjem apelacijskog suda na što je kandidat odgovorio da je Ustavni sud opravdao svoje postojanje s tim da bi nadležnost možda trebalo ograničiti a opredijelio se za oformljenje apelacijskog suda.

## **MILKA SAVIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidatkinje a ona je nadodala da je odvjetnica 30 godina.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidatkinja je odgovorila slijedeće:

- a) 3,5
- b) Šest godina

- 1. NE
- 2. DA
- 3. DA
- 4. NE
- 5. DA
- 6. NE
- 7. DA
- 8. DA
- 9. DA
- 10. NE
- 11. DA
- 12. NE
- 13. DA
- 14. Za nagodbu ukoliko je povoljna inače sudski spor.
- 15. DA
- 16. DA

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidatkinju za specijalizaciju kao odvjetnicu na što je ona odgovorila da se bavila najviše građanskim, radnim i stambenim pravom.

Član Odbora Mato Arlović upitao je kandidatkinju da li ima elemenata povrijeđenosti ustavnog prava nacionalnih manjina glede izbornog prava u jedinicama lokalne samouprave na što je kandidatkinja odgovorila potvrdno jer je manjinama priznato dodatno pravo.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidatkinju da li se prešućivanje istine može podvesti pod zaštitu nacionalnih interesa na što je kandidatkinja odgovorila da se samo istinom mogu zaštititi nacionalni interesi.

## **PETAR NOVOSELEC**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata na što je kandidat dodao da je bio četiri godine sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović upitala je kandidata da li naše zakonodavstvo na odgovarajući način rješava kriminalitet upravljačkih struktura na što je

kandidat odgovorio da nepokretanje postupaka uzrokuje nepotpuna usuglašenost kaznenog zakonodavstva s modernim zakonodavstvom Europske unije.

Predsjednik Odbora Dražen Bošnjaković upitao je kandidata o ulozi Ustavnog suda u pravnom poretku Republike Hrvatske na što je kandidat odgovorio da je Ustavni sud odigrao značajnu ulogu i da je osobno zadovoljan s njegovom ulogom.

Član Odbora Mato Arlović upitao je kandidata da li je Ustavni sud trebao inicirati da Hrvatski sabor donese zakon protiv stjecatelja imovine na nezakonit način na što je kandidat odgovorio da ne zna da li Ustavni sud može to samoinicijativno inicirati.

## **SREĆKO JELINIĆ**

Predsjednik Odbora iznio je značajnije podatke iz životopisa kandidata.

Član Odbora Mato Arlović upitao je kandidata o stajalištu glede zakona koji se nalazi u proceduri pred Hrvatskim saborom a kojim se osigurava potražnja međunarodnih financijskih institucija suprotno ustavnoj odredbi da su svi trgovački subjekti pred zakonom jednaki na što je kandidat odgovorio da se usklađivanjem s pravnom stečevinom Europske unije hrvatsko zakonodavstvo obvezuje na jednakost pravnih subjekata međutim dok Republika Hrvatska ne postane članica Europske unije hrvatski pravni sustav obvezuje.

Član Odbora Florijan Boras pohvalio je djelovanje kandidata kao vanjskog člana Odbora za zakonodavstvo.

Na pitanja člana Odbora Slavena Letice kandidat je odgovorio slijedeće:

- a) 4,5
- b) Tri godine i devet mjeseci

- 1. NE
- 2. DA
- 3. DA
- 4. NE
- 5. NE
- 6. NE
- 7. SUZDRŽAN
- 8. DA
- 9. SUZDRŽAN
- 10. DA
- 11. NE
- 12. DA
- 13. DA
- 14. DA
- 15. DA
- 16. DA

Potpredsjednica Odbora Ingrid Antičević Marinović utvrdila je da je prijedlog obiteljskog zakona kontradiktoran te je upitala kandidata da li Ustavni sud treba unaprijed upozoriti

Hrvatski sabor da neke odredbe zakona nisu u skladu s hrvatskim zakonodavstvom na što je kandidat odgovorio da Ustavni sud može aktivnije djelovati u tom pravcu.

Zabilješku sastavila  
Jasna Klarin Kušpilić