

**ZASTUPNICI U
HRVATSKOM SABORU**

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	11-07-2013
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
012-02/13-01/01	65

Uradžbeni broj:	Pril.	Vrij.
653-13-01	2	-

**PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA**

Predmet: Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske,
s Prijedlogom nacrt promjene Ustava Republike Hrvatske

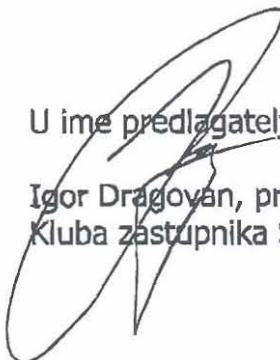
Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, zastupnici u Hrvatskom saboru podnose Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacrt promjene Ustava Republike Hrvatske.

Za svoje predstavnike, koji će u ime predlagatelja sudjelovati u radu Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela, predlagatelji određuju zastupnike: Igora Dragovana, Nenada Stazića, Peđu Grbina, Ingrid Antičević-Marinović i Ivu Jelušića.

U Zagrebu, dana 10. srpnja 2013. godine

U ime predlagatelja:

Igor Dragovan, predsjednik
Kluba zastupnika SDP-a



ZASTUPNICI U HRVATSKOM SABORU

**PRIJEDLOG ODLUKE
O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE,
S PRIJEDLOGOM NACRTA PROMJENE
USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE**

Zagreb, srpanj 2013. godine

PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE

1. Razlozi za pristupanje promjeni Ustava Republike Hrvatske

Ovim prijedlogom za pristupanje promjeni Ustava Republike Hrvatske zastupnici u Hrvatskom saboru predlažu dopunu članka 31. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine broj 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst, dalje Ustav), na način da se propiše da osim djela prethodno navedenih u toj odredbi zastara ne može nastupiti niti za kaznena djela teškog ubojstva počinjena iz političkih pobuda.

Člankom 31. stavkom 4. Ustava propisano je: „*Ne zastarijevaju kaznena djela ratnog profiterstva, kao ni kaznena djela iz procesa pretvorbe i privatizacije, počinjena u vrijeme Domovinskog rata i mirne reintegracije, ratnog stanja i neposredne ugroženosti neovisnosti i teritorijalne cjelovitosti države, propisana zakonom, ili ona koja ne zastarijevaju prema međunarodnom pravu. Imovinska korist, ostvarena tim djelima ili povezana s njima, oduzet će se.*“

Člankom 81. stavku 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/2011 i 144/2012, dalje KZ) propisano je: „*Kazneni progon ne zastarijeva za kazneno djelo genocida (članak 88.), zločin agresije (članak 89.), zločina protiv čovječnosti (članak 90.), ratnog zločina (članak 91.) te drugih djela koja ne zastarijevaju prema Ustavu Republike Hrvatske ili međunarodnom pravu.*“

Kazneno djelo teškog ubojstva počinjeno iz političkih pobuda predstavlja poseban oblik kaznenog djela teškog ubojstva učinjenog iz drugih niskih pobuda iz članka 111. KZ-a.

Politički motivirano ubojstvo u pravilu je rezultat djelovanja grupe pojedinaca koji djeluju izvan konteksta državnog aparata (kada se gotovo uvijek kvalificira kao terorizam) ili je rezultat djelovanja državnih institucija i od njih potaknutih pojedinaca (kada se kvalificira kao državni terorizam). Države (ili sustavi) koji su poticali i vršili takve oblike nedopuštenog ponašanja nemaju snage niti volje pokretati postupke i sankcionirati one djelatnike takvih režima koji su činili, poticali i nalagali činjenje politički motiviranih kaznenih djela, zbog čega za takva kaznena djela (često) nastupa zastara kaznenog progona.

Imajući u vidu da su na našim prostorima u prošlosti činjena politički motivirana kaznena djela, od kojih teško ubojstvo počinjeno iz političkih pobuda

predstavlja jedan od najtežih oblika, mi zastupnici u Hrvatskom saboru smatramo da je potrebno poduzeti korake kako bi se spriječila mogućnost da pojedinci koji su činili, poticali i nalagali činjenje takvih kaznenih djela ostanu nekažnjeni, zbog nastupa zastare kaznenog progona za ta kaznena djela. Činjenica je da je većina takvih kaznenih djela, s obzirom na vrijeme kada su ona počinjena, otišla u zastaru ili im nastup zastare prijeti. Upravo zato, pravedno je, i sukladno međunarodnom pravu, da se ne prizna počiniteljima takvih, osobito teških kaznenih djela, pravo da kalkuliraju s rokovima zastare i izbjegnu kaznenu odgovornost.

S obzirom na navedeno, smatramo potrebnim ne samo dopuniti citiranu odredbu članka 31. stavka 4. Ustava, već i urediti retroaktivnu primjenu iste odredbe i na ona kaznena djela teškog ubojstva počinjena iz političkih pobuda za koja je, zbog nečinjenja državnog aparata, odnosno njegove otvorene zaštite, nastupila zastara. U tom pogledu članak 31. stavak 1. Ustava propisuje načelo zakonitosti i načelo primjene blažeg zakona u kaznenom pravu, međutim, načelo zakonitosti se i prema citiranom članku Ustava, a isto propisuju i članak 7. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine", Međunarodni ugovori, broj 18/97, 6/99-pročišćeni tekst, 8/99-ispravak, 14/2002 i 1/2006) te članak 15. stavak 1. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima određuje u odnosu na opis kaznenog djela te zapriječenu sankciju, ali ne i na institut zastare. Budući se predloženom promjenom Ustava ne predlaže uvođenje novog kaznenog djela, već ukidanje zastare za postojeće kazneno djelo, to članak 31. stavak 1. te članak 89. stavak 5. Ustava, kao niti navedeni međunarodni instrumenti, ne brane retroaktivnost u pogledu zastare za predloženu promjenu Ustava.

Institut zastare, iako jest mišljen kao jamstvo određene pravne sigurnosti građanima, zasigurno nije institut koji bi počiniteljima teških kaznenih djela bio temelj za kalkulaciju da protekom vremena ostanu nekažnjeni i *de facto* legaliziraju plodove svojih zlodjela!

Promjena Ustava koja se predlaže stoga predstavlja jedini način da se izbjegne da počinitelji kaznenih djela teškog ubojstva počinjenih iz političkih pobuda ostanu nekažnjeni za djela koja su činili u vrijeme kada za sankcioniranje takvih kaznenih djela nije postojala (politička) volja za sankcioniranje kod onih državnih Institutacija koje su trebale pokretati kaznene postupke protiv počinitelja.

2. Prijedlog nacrta promjene Ustava Republike Hrvatske

Članak 1.

U Ustavu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – Ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst) u članku 31. stavak 4. iza riječi "propisana zakonom" dodaju se riječi "kaznena djela teškog ubojstva počinjena iz političkih pobuda." U ostalom djelu navedeni članak ostaje neizmijenjen.

Članak 2.

Promjena Ustava stupa na snagu danom proglašenja.

3. Prijedlog odluke o pristupanju promjenama Ustava Republike Hrvatske

Na temelju članka 148. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst), Hrvatski sabor, na sjednici održanoj _____ donio je

O D L U K U O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE

I. Pristupa se promjeni Ustava Republike Hrvatske prema Prijedlogu odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacrt promjene Ustava Republike Hrvatske koji su, na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, podnijeli zastupnici u Hrvatskomu saboru.

II. Sukladno odredbi članka 60. stavka 1. podstavka 3. i 4. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“ broj 81/2013), Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav će, na temelju i okviru Prijedloga odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, koji su podnijeli zastupnici u Hrvatskomu saboru svojim prijedlogom od xx. srpnja 2013.godine i nakon provedene rasprave u Hrvatskom saboru i njegovim radnim tijelima, podnijeti Hrvatskom saboru Prijedlog za utvrđivanje nacrt promjene Ustava Republike Hrvatske.

III. Ova Odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Klasa:

U Zagrebu, dana

Hrvatski sabor

Predsjednik
Hrvatskog sabora
Josip Leko

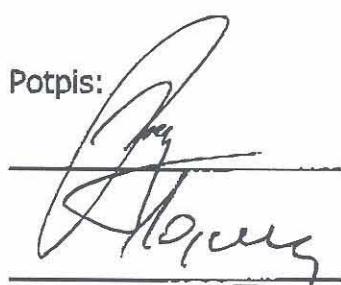
Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike Hrvatske

R.br:

Ime i prezime zastupnika:

Potpis:

IGOR DRAGOVAN

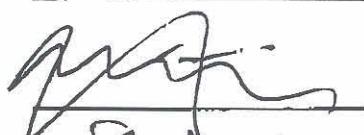


DRAGICA ZGRESEC

TATJANA SINAČE BOŠKOVIC



DAMIR KAJIN



TANJA VRBAT



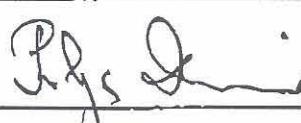
MELITA MUČIĆ



Franoš Vidović



DAMIR RILJE



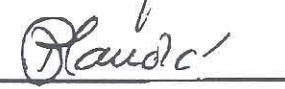
SASA ĐUJČIĆ



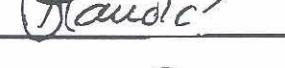
TONISLAV ŽAGAR



NADICA JELAS



ZURĐICA PLANOLE



VANJA POSAVAC



IVANA POSAVEC KRIVEC



Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike Hrvatske

R.br:

Ime i prezime zastupnika:

TONKA VJEĆULIĆ

ĐAKIĆ MATEJAN

ADA DAMJANAC

DRAŽENKA PANDRA

FRIVOJE NEKIĆ

IGOR RAĐENOVIĆ

JANIR RIMAC

VEŠNA FABRINAĆE KRIZARE

INGRID ANTICEVIC HARPUŠEC

ANA KONOBREĆ BOČKO

Potpis:

Thomis

GD

Savjetnik

PK

Vilić

Zelenović

M

Stojanović

Brkić

Brkić

Brkić

Brkić

Brkić

Brkić

Brkić

Brkić

Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike Hrvatske

R.br:

Ime i prezime zastupnika:

Potpis:

DANIEL MAMORIĆ



MARIN JUKIĆ



IVO JELOŠIĆ



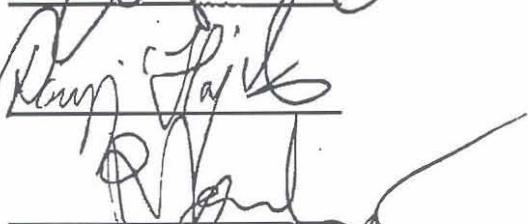
ZDRAVKO ROMIĆ



MARINA HASOK



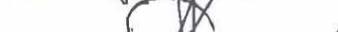
DAMIR TOMIC



DOMAGOJ KASDUKOVIC



ROMANA JERKOVIĆ



VEDRAN BABIC



PEDA GESIM



ZORAN VASIC

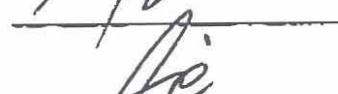


BORIS KONCIĆ



FELEKO MILOŠIĆ





Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike Hrvatske

R.br:

Ime i prezime zastupnika:

Potpis:

DAVOR BERNARDIĆ 
IVAN KLARIĆ 
IVAN RAČAĆ 
JOSIP LEKO 