



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/14-01/183
URBROJ: 65-15-07

Zagreb, 14. svibnja 2015.

P.Z. br. 777

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Konačni prijedlog stečajnog zakona***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 13. svibnja 2015. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa i Renatu Duku, pomoćnicu ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Josip Leko



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/14-01/84
Urbroj: 50301-09/09-15-6

Zagreb, 13. svibnja 2015.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Konačni prijedlog stečajnog zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. u vezi sa člankom 190. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske podnosi Konačni prijedlog stečajnog zakona.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa i Renatu Duku, pomoćnicu ministra pravosuđa.

 **PREDSJEDNIK**
Orsan Milanović

KONAČNI PRIJEDLOG STEČAJNOG ZAKONA

KONAČNI PRIJEDLOG STEČAJNOG ZAKONA

GLAVA I.

1. OPĆE ODREDBE

Predmet Zakona

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuju:

1. pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, predstečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe,
2. pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka, stečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe,
3. stečajni plan,
4. osobna uprava dužnika nesposobnoga za plaćanje, te
5. pretpostavke i učinci oslobođanja dužnika od preostalih obveza.

Ciljevi predstečajnoga i stečajnoga postupka

Članak 2.

- (1) Predstečajni postupak se provodi radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegovog odnosa prema vjerovnicima i održavanja njegove djelatnosti.
- (2) Stečajni postupak se provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Poštenim dužnicima pojedincima omogućit će se oslobođenje od preostalih obveza prema odredbama glave IX. ovoga Zakona.
- (3) Tijekom stečajnoga postupka može se provesti stečajni plan prema odredbama glave VII. ovoga Zakona.

Predstečajni i stečajni dužnik

Članak 3.

- (1) Predstečajni i stečajni postupak mogu se provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno. Dužnikom pojedincem u smislu ovoga Zakona smatra se fizička osoba obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti prema odredbama Zakona o porezu na dohodak i fizička osoba obveznik poreza na dobit prema odredbama Zakona o porezu na dobit.
- (2) Predstečajni i stečajni postupak ne mogu se provesti nad:
 - Republikom Hrvatskom i fondovima koji se financiraju iz proračuna Republike Hrvatske,
 - Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje,
 - Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje i

- jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(3) Nad pravnom osobom čija je glavna djelatnost proizvodnja oružja i vojne opreme, odnosno pružanje usluga Oružanim snagama Republike Hrvatske za potrebe obrane i sigurnosti predstečajni i stečajni postupak ne mogu se otvoriti bez prethodne suglasnosti ministra nadležnog za poslove obrane. Ako ministar nadležan za poslove obrane ne uskrati suglasnost za otvaranje predstečajnog i stečajnoga postupka u roku od 30 dana od dana primitka obavijesti suda o pokretanju postupka, smatrat će se da je suglasnost dana. Ako ministar nadležan za poslove obrane uskrati suglasnost, za obveze dužnika solidarno odgovara Republika Hrvatska.

(4) Ako je potrebna suglasnost ministra nadležnog za poslove obrane, rokovi za poduzimanje radnji u postupku propisani ovim Zakonom počinju teći istekom roka za davanje suglasnosti iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Ako je zakonom isključena mogućnost provedbe predstečajnoga i stečajnoga postupka nad pravnom osobom, za njezine obveze solidarno odgovaraju njeni osnivači, odnosno članovi. Ova odredba ne odnosi se na trgovačka društva kapitala.

(6) Predstečajni postupak ne može se provesti nad financijskom institucijom, kreditnom unijom, investicijskim društvom i društvom za upravljanje investicijskim fondovima, kreditnom institucijom, društvom za osiguranje i reosiguranje, leasing društvom, institucijom za platni promet i institucijom za elektronički novac.

Predstečajni razlog

Članak 4.

(1) Predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospjeću.

(2) Smatrat će se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, ili

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku, ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

(3) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.

(4) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavaka 2. i 3. ovoga članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji se sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun podnositelj prijedloga je dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija - Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima.

Stečajni razlozi

Članak 5.

- (1) Stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.
- (2) Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nesposobnost za plaćanje

Članak 6.

- (1) Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.
- (2) Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:
 - ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,
 - ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku.
- (3) Odredba stavka 2. ovoga članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.
- (4) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.
- (5) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 2. ovoga članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji se sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun podnositelj prijedloga je dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija - Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima.

Prezaduženost

Članak 7.

- (1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.
- (2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:
 - ako se prema okolnostima slučaja (razvojnom programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju,
 - ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak.

2. OSNOVNE POSTUPOVNE ODREDBE

Nadležnost i sastav suda

Članak 8.

- (1) U predstečajnom i stečajnom postupku isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika.
- (2) U predstečajnom i stečajnom postupku prvostupanjski postupak provodi sudac pojedinac, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (3) U predstečajnom i stečajnom postupku drugostupanjski sud odlučuje o žalbi u vijeću sastavljenom od triju sudaca.

Izuzeće

Članak 9.

- (1) Ako je podnesen zahtjev za izuzeće suca, sudac može nastaviti rad u postupku dok se ne odluči o zahtjevu za izuzeće.
- (2) Ako se prihvati zahtjev za izuzeće suca, ukinut će se radnje koje je poduzeo ili u čijem je poduzimanju sudjelovao.
- (3) O zahtjevu za izuzeće suca mora se odlučiti najkasnije u roku od tri dana.

Primjena odredbi pravila parničnog postupka

Članak 10.

U predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način se primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Načela postupka

Članak 11.

- (1) Predstečajni i stečajni postupak pokreću se prijedlogom ovlaštene osobe.
- (2) Predstečajni i stečajni postupci su hitni.
- (3) Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.
- (4) Sud može odluke donositi i bez usmene rasprave.
- (5) Sud može odustati od saslušanja dužnika kad je ono propisano ovim Zakonom, ako su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili osobe koje imaju udio u dužniku, odnosno dužnik pojedinac nepoznatog boravišta ili se nalaze u inozemstvu pa bi njihovo saslušanje dovelo do odugovlačenja postupka. Umjesto odsutnoga dužnika pojedinca može biti saslušan njegov zastupnik ili srodnik, ako je to moguće. Radi zaštite prava dužnika, u slučajevima u kojima je odustao od njegova saslušanja, sud može dužniku imenovati privremenoga zastupnika.

(6) Prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu se davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje.

(7) Na postupke i mjere o kojima prema ovom Zakonu odlučuju vjerovnici, a kojima se odstupa od skupnoga namirenja vjerovnika unovčenjem dužnikove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, na odgovarajući način primjenjuju se propisi koji uređuju područje državnih potpora.

Dostava sudskih pismena

Članak 12.

(1) Sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(2) Objava pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

(3) U svakom sudu posebno za svakog dužnika vodit će se očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-oglasna ploča sudova u elektroničkom obliku prema vremenskom redoslijedu objave. Očevidnik pismena je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radnoga vremena suda.

(4) U očevidniku pismena iz stavka 3. ovoga članka unosit će se podaci na temelju kojih se može utvrditi istovjetnost dužnika, broj predmeta, vrsta sudskoga pismena i dan objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(5) Dostava između suda i Financijske agencije obavlja se elektroničkim putem.

Obrasci

Članak 13.

(1) U predstečajnom i stečajnom postupku podnesci se podnose na propisanim obrascima, ako je to ovim Zakonom određeno.

(2) Sadržaj i oblik obrazaca iz stavka 1. ovoga članka propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

(3) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa dužno je osigurati dostupnost obrazaca iz stavka 1. ovoga članka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(4) Ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu, sud će ga odbaciti kao nedopušten.

Podaci za identifikaciju

Članak 14.

Podaci za identifikaciju u smislu ovoga Zakona sastoje se od:

- tvrtke ili naziva, sjedišta i poslovne adrese i osobnog identifikacijskog broja za pravnu osobu,

- imena i prezimena, sjedišta i poslovne adrese, adrese prebivališta i osobnog identifikacijskog broja za fizičku osobu.

Dopuštenost pokretanja postupka

Članak 15.

(1) Za vrijeme likvidacije pravne osobe nije dopušteno pokretanje predstečajnoga postupka, a pokretanje stečajnoga postupka dopušteno je dok se ne provede podjela imovine.

(2) Ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegovog završetka nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka.

Prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka

Članak 16.

(1) Prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadrži podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

(2) Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza.

(4) Prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka ne može se povući.

(5) Prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u roku od tri dana od dana podnošenja potpunog prijedloga.

(6) Ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnoga ili stečajnoga postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.

Popis imovine i obveza dužnika

Članak 17.

(1) Popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika,
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika,
5. novčanih sredstava na računima,
6. druge imovine dužnika,
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
9. razlučnih prava na imovini dužnika,
10. izlučnih prava,

11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.
- (2) U popisu imovine i obveza iz stavka 1. ovoga članka moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se ona mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.
- (3) Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Odluke

Članak 18.

- (1) Odluke u predstečajnom i stečajnom postupku sud donosi u obliku rješenja i zaključka.
- (2) Zaključkom sud izdaje nalog službenoj osobi ili tijelu u postupku za obavljanje pojedinih radnji te odlučuje o upravljanju postupkom i o drugim pitanjima ako je to izrijekom određeno ovim Zakonom.

Pravni lijekovi

Članak 19.

- (1) Protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (2) Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (3) Žalba ne odgađa provedbu rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (4) Prvostupanjski sud je dužan žalbu podobnu za odlučivanje dostaviti drugostupanjskom sudu u roku od osam dana od njezinog primitka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (5) Ako je protiv rješenja dopuštena posebna žalba, prvostupanjski sud će umnožiti dio spisa na koji se žalba odnosi i prijepis toga dijela spisa sa žalbom dostaviti drugostupanjskom sudu. Dok drugostupanjski sud ne donese odluku, u prvostupanjskom postupku poduzimat će se one radnje koje je moguće poduzimati prije pravomoćnosti pobijanoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (6) Drugostupanjski sud je dužan o žalbi odlučiti najkasnije u roku od 60 dana od primitka žalbe, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (7) Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.
- (8) U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana.

Troškovi postupka

Članak 20.

U predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

GLAVA II.

PREDSTEČAJNI POSTUPAK

1. TIJELA PREDSTEČAJNOGA POSTUPKA

Općenito

Članak 21.

Tijela predstečajnoga postupka su sud i povjerenik.

Sud

Članak 22.

Sud u predstečajnom postupku:

1. odlučuje o otvaranju predstečajnoga postupka,
2. imenuje i razrješava povjerenika i nadzire njegov rad,
3. nadzire rad Financijske agencije,
4. odlučuje o utvrđenim i osporenim tražbinama,
5. odlučuje o obustavi predstečajnoga postupka,
6. odlučuje o svim drugim pitanjima predstečajnoga postupka, ako prema ovom Zakonu ne odlučuje drugo tijelo predstečajnoga postupka.

Povjerenik

Članak 23.

- (1) Pretpostavke za imenovanje povjerenika iste su kao i pretpostavke za imenovanje stečajnoga upravitelja.
- (2) Povjerenik prestaje obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma, na dan otvaranja stečajnoga postupka ili odlukom vjerovnika.
- (3) Na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

Dužnosti povjerenika

Članak 24.

Povjerenik je dužan u predstečajnom postupku:

1. ispitati poslovanje dužnika,
2. ispitati popis imovine i obveza dužnika,
3. ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina,
4. osporiti tražbine ako na temelju priopćenja vjerovnika ili iz nekog drugog razloga posumnja u njihovo postojanje;
5. nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji roba, odnosno usluga, pazeći pri tome da se ne oštećuje imovina dužnika,
6. podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama članka 67. ovoga Zakona,
7. izdavati naloge i potvrde prema odredbama članaka 69. i 71. ovoga Zakona,
8. nadzirati pravodobnost i potpunost namirenja troškova predstečajnoga postupka,
9. obavljati druge poslove u skladu s ovim Zakonom.

2. POKRETANJE PREDSTEČAJNOGA POSTUPKA

Podnositelji prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 25.

- (1) Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ovlašten je podnijeti dužnik ili vjerovnik, ako se dužnik suglasi s tim prijedlogom.
- (2) Suglasnost dužnika iz stavka 1. ovoga članka vjerovnik je dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Isprave uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 26.

Podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan je uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,
- opis pregovora s vjerovnicima, ako su prethodili prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, uključujući i potrebne obavijesti dostavljene vjerovnicima koji sudjeluju u postupku,
- dokaz o ukupnoj aktivi i dokaz o ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,

- plan restrukturiranja.

Plan restrukturiranja

Članak 27.

Plan restrukturiranja mora sadržavati:

1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje,
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
3. mjere financijskog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
4. mjere operativnog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije naredne kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i ranijih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina,
9. rok za dobrovoljno ispunjenje, i
10. planirani iznos troškova restrukturiranja.

Predujmljivanje troškova predstečajnoga postupka

Članak 28.

- (1) Podnositelj prijedloga dužan je uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.
- (2) Ako su podnesena dva ili više prijedloga, svaki od podnositelja prijedloga dužan je uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u jednakom iznosu.
- (3) Ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Postupanje dužnika od podnošenja prijedloga

Članak 29.

- (1) Od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka, dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje.
- (2) Smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnog odnosa u bruto iznosu za radnike i ranije dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanog zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće

radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, plaćanja za troškove predstečajnoga postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom.

(3) U razdoblju iz stavka 1. ovoga članka dužnik ne može otuđiti ni opterećivati svoju imovinu.

Zabrana privremene mjere

Članak 30.

Od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do dana pravomoćnosti odluke o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnik nije ovlašten tražiti određivanje privremene mjere zabrane provedbe ovrhe i osiguranja na njegovim novčanim sredstvima.

Rokovi za odlučivanje o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 31.

(1) Sud je dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od osam dana od dana podnošenja potpunoga prijedloga.

(2) Ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će u roku iz stavka 1. ovoga članka naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

(3) Ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. ovoga članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka tog roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Odlučivanje o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 32.

(1) Sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka:

1. ako se vodi predstečajni postupak na temelju ranije podnesenog prijedloga,
2. ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz ranije potvrđenog predstečajnoga sporazuma,
3. ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog podnositelja prijedloga,
4. ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje,
5. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.

(2) Ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka, nastaviti će postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

3. OTVARANJE PREDSTEČAJNOGA POSTUPKA

Odlučivanje o otvaranju predstečajnoga postupka

Članak 33.

- (1) Ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka.
- (2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka sud će imenovati povjerenika, ako imenovanje povjerenika smatra potrebnim.
- (3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.
- (4) Protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.

Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka

Članak 34.

- (1) Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka osobito mora sadržavati:

- podatke za identifikaciju dužnika i povjerenika ako je imenovan,
- poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 15 dana od dana objave toga rješenja, prijave svoje tražbine i da u roku od osam dana od dana objave o izjašnjenju o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika ako je imenovan, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja,
- poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od osam dana od objave tablice prijavljenih tražbina, dostavi pisano izjašnjenje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja,
- poziv dužniku da vjerovnicima i povjereniku ako je imenovan omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza,
- poziv dužnikovim dužnicima da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku,
- poziv na ročište radi ispitivanja tražbina.

- (2) Vrijeme između posljednjega dana roka za osporavanje tražbina iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka i ročišta radi ispitivanja tražbina ne smije biti kraće od osam dana ni duže od 15 dana.

- (3) Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud će odrediti da se otvaranje predstečajnoga postupka upiše u registar u kojem je dužnik upisan i javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekoga prava.

- (4) Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka i plan restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka.

- (5) Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

4. UTVRĐIVANJE TRAŽBINE

Vjerovnici

Članak 35.

Vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku su osobe koje u vrijeme otvaranja predstečajnoga postupka imaju imovinskopravnu tražbinu prema dužniku.

Prijava tražbine

Članak 36.

(1) Prijava tražbine podnosi se nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i sadrži:

1. podatke za identifikaciju vjerovnika,
2. podatke za identifikaciju dužnika,
3. pravnu osnovu tražbine, iznos dospjele tražbine i iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnoga postupka u kunama,
4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine,
5. naznaku o postojanju ovršne isprave.

(2) Prijavi tražbine iz stavka 1. ovoga članka u prijepisu se prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

(3) Vjerovnici dužnika pojedinca prijavljuju samo tražbine proizašle iz ili vezane uz obavljanje djelatnosti tog dužnika.

(4) Prijavi tražbine može se priložiti popunjeni obrazac za glasovanje o planu restrukturiranja.

(5) Ministarstvo financija – Porezna uprava može prijaviti tražbine po osnovi poreza, prireza, doprinosa za obvezna osiguranja koja se prema zakonu obvezno izdvajaju iz prihoda, odnosno plaća, kao i druge tražbine koje je ovlaštena naplaćivati na temelju posebnog propisa, osim tražbina po osnovi poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa iz osnovice za osiguranike po osnovi radnog odnosa.

(6) Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem.

Radnici i raniji dužnikovi radnici

Članak 37.

(1) Radnici i raniji dužnikovi radnici u predstečajnom postupku te Ministarstvo financija – Porezna uprava ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

(2) Ako tražbine iz stavka 1. ovoga članka podnositelj prijedloga nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili ih je pogrešno naveo, radnici i raniji dužnikovi radnici i Ministarstvo financija – Porezna uprava imaju pravo sudu podnijeti prigovor.

(3) Podnositelj prigovora je dužan u prigovoru odrediti u kojem dijelu pobija prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka i uz prigovor priložiti isprave kojima dokazuje postojanje svoga prava.

(4) Prigovor se može podnijeti do dovršetka rasprave na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja.

(5) Ako podnositelj prigovora postupi u skladu s odredbama stavaka 3. i 4. ovoga članka i ako osnovanost prigovora dokazuje javnom ili javno ovjerovljenom ispravom, sud će prigovor utvrditi osnovanim. Protiv rješenja kojim je sud utvrdio prigovor osnovanim posebna žalba nije dopuštena, a rješenje se može pobijati samo u žalbi protiv rješenja o obustavi postupka.

(6) Ako nisu ispunjene pretpostavke da prigovor utvrdi osnovanim, sud će zaključkom uputiti podnositelja prigovora da svoju tražbinu može ostvarivati bez obzira na vođenje predstečajnoga postupka.

(7) Sud će sve podnesene prigovore i odluke donesene po prigovorima objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(8) Tražbine iz stavka 1. ovoga članka ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma.

Razlučni i izlučni vjerovnici

Članak 38.

(1) Razlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne prava na odvojeno namirenje.

(2) Izlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

(3) Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u prijavi dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

(4) Predstečajni sporazum ne smije zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim sporazumom nije izrijekom drukčije određeno. Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za razlučne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnoga sporazuma prema njima djeluju.

Predmnjeva prijave tražbine

Članak 39.

Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Naknada za prijavu tražbine

Članak 40.

(1) Ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine

platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kuna.

(2) Ako pojedina prijavljena tražbina nije navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i nije osporena, naknadu iz stavka 1. ovoga članka dužan je platiti dužnik.

(3) Od plaćanja naknade za prijavu tražbine oslobođeni su Republika Hrvatska i tijela državne vlasti.

Izjašnjenje o prijavljenim tražbinama

Članak 41.

(1) Dužnik i povjerenik ako je imenovan dužni su izjasniti se o prijavljenim tražbinama vjerovnika.

(2) Izjašnjenje o prijavljenim tražbinama podnosi se nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i za svaku tražbinu sadrži:

1. broj tražbine iz tablice prijavljenih tražbina,
2. podatke za identifikaciju vjerovnika,
3. iznos prijavljene tražbine,
4. izjavu dužnika i povjerenika ako je imenovan priznaje li ili osporava tražbinu,
5. osporavani iznos tražbine,
6. činjenice iz kojih proizlazi nepostojanje osporene tražbine ili dijela tražbine.

(3) Nakon isteka roka za izjašnjenje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ako je imenovan ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali.

Osporavanje tražbine

Članak 42.

(1) Vjerovnik može osporiti prijavljenu tražbinu drugog vjerovnika.

(2) Osporavanje tražbine podnosi se nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i sadrži:

1. podatke za identifikaciju vjerovnika koji osporava tražbinu,
2. broj osporene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina,
3. podatke za identifikaciju vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava,
4. iznos prijavljene tražbine koja se osporava,
5. izjavu vjerovnika da osporava tražbinu,
6. osporavani iznos tražbine,
7. činjenice iz kojih proizlazi nepostojanje osporene tražbine ili dijela tražbine.

(3) Osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje sud će odbaciti rješenjem.

Tablica prijavljenih tražbina i tablica osporenih tražbina

Članak 43.

(1) Financijska agencija je dužna na propisanom obrascu sastaviti tablicu prijavljenih tražbina i tablicu osporenih tražbina.

(2) Tablica prijavljenih tražbina za svaku tražbinu sadrži:

1. broj prijavljene tražbine prema abecednom redu naziva vjerovnika,
2. podatke za identifikaciju vjerovnika,
3. iznos prijavljene tražbine,
4. pravnu osnovu tražbine,
5. predmet na kojem postoji razlučno ili izlučno pravo,
6. podatak o tome je li podnesena prijava tražbine,
7. datum podnošenja prijave tražbine,
8. podatak o tome je li tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka,
9. iznos tražbine naveden u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka.

(3) Tablica osporenih tražbina za svaku osporenu tražbinu sadrži:

1. broj osporene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina,
2. podatke za identifikaciju vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja je osporena,
3. iznos prijavljene tražbine koja je osporena,
4. podatke za identifikaciju osporavatelja,
5. datum podnošenja osporavanja tražbine,
6. osporavani iznos tražbine,
7. činjenice iz kojih proizlazi nepostojanje osporene tražbine ili dijela tražbine.

(4) Financijska agencija je dužna objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u roku od tri dana:

- od dana isteka roka za prijavu tražbine, tablicu prijavljenih tražbina zajedno s prijavama tražbina i ispravama,
- od dana isteka roka za izjašnjenje dužnika i povjerenika ako je imenovan o prijavljenim tražbinama, izjašnjenje o prijavljenim tražbinama, odnosno podatak da izjašnjenje nije dostavljeno,
- od dana isteka roka za osporavanje tražbina, tablicu osporenih tražbina.

(5) Ako je prijava tražbine, izjašnjenje o prijavljenim tražbinama ili osporavanje tražbine primljeno nakon objava iz stavka 4. ovoga članka, Financijska agencija je dužna sastaviti dopunu tablica i zajedno s prijavom tražbine, izjašnjenjem o prijavljenim tražbinama ili osporavanjem tražbine i ispravama objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova najkasnije prvog dana nakon primitka.

(6) Financijska agencija je dužna dostaviti sudu cjelokupnu primljenu dokumentaciju u roku od tri dana od isteka roka za osporavanje tražbina, a naknadno primljenu najkasnije prvog dana nakon primitka.

(7) Financijska agencija je dužna omogućiti dužniku i vjerovniku uvid u cjelokupnu primljenu dokumentaciju sve dok ne postupi prema stavku 6. ovoga članka.

Nadležnost Financijske agencije

Članak 44.

(1) Za radnje u predstečajnom postupku propisane ovim Zakonom koje je dužna poduzeti Financijska agencija, nadležne su jedinice Financijske agencije.

(2) Popis jedinica Financijske agencije i područja njihove nadležnosti propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

(3) Financijska agencija ima pravo na naknadu stvarnih troškova. Vrstu i visinu naknade troškova propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

(4) Naknada stvarnih troškova iz stavka 3. ovoga članka isplatit će se iz sredstava predujma iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona.

Nadzor nad radom Financijske agencije

Članak 45.

(1) Rad Financijske agencije nadzire sud. Sud je ovlašten u svako doba dati upute i zatražiti obavijesti ili izvješća o poduzimanju radnji u postupku.

(2) Ako Financijska agencija ne poduzima radnje u postupku u skladu s odredbama ovoga Zakona, sud je može kazniti novčanom kaznom do 50.000,00 kuna.

Ročište radi ispitivanja tražbina

Članak 46.

(1) Na ročištu radi ispitivanja tražbine sud ispituje prijavljene tražbine.

(2) Na ročištu radi ispitivanja tražbine sudjeluju povjerenik ako je imenovan, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine.

(3) Ročište radi ispitivanja tražbine održat će se i ako nisu prisutni vjerovnici koji su prijavili tražbine.

(4) Tražbine koje su osporili dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik moraju se raspraviti.

(5) Na ročištu radi ispitivanja tražbina osporene tražbine mogu se priznati.

(6) Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Utvrđene tražbine

Članak 47.

Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Osporene tražbine

Članak 48.

- (1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.
- (2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.
- (3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.
- (4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.
- (5) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

Tablica ispitanih tražbina i tablica razlučnih prava

Članak 49.

- (1) Na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.
- (2) U tablicu ispitanih tražbina za svaku pojedinu tražbinu unosi se u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.
- (3) U tablicu razlučnih prava unose se tražbine razlučnih vjerovnika ako plan restrukturiranja zadire u njihova prava.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama

Članak 50.

- (1) Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.
- (2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.
- (3) Na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način se primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.
- (4) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama

Članak 51.

- (1) Pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.
- (2) Prvostupanjski sud je dužan žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti drugostupanjskom sudu u roku od tri dana od njezinog primitka.
- (3) Drugostupanjski sud je dužan odlučiti o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u roku od osam dana od dana primitka.

5. RASPRAVLJANJE I GLASOVANJE O PLANU RESTRUKTURIRANJA

Izmjena plana restrukturiranja

Članak 52.

- (1) Ako plan restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu izmijenjeni plan restrukturiranja.
- (2) Plan restrukturiranja iz stavka 1. ovoga članka sud će objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u roku od tri dana od dana primitka.
- (3) Ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz stavka 1. ovoga članka, sud će obustaviti postupak.

Prethodna suglasnost za pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital

Članak 53.

- (1) Ako je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika, kojim bi kreditna institucija prešla ograničenje ulaganja u kapital nefinancijskih institucija prema propisima kojima se uređuje poslovanje kreditnih institucija, prije zakazivanja ročišta za glasovanje kreditna institucija dužna je zatražiti prethodnu suglasnost Hrvatske narodne banke za pretvaranje tražbina kreditne institucije u temeljni kapital dužnika u predstečajnom postupku.
- (2) Uz obrazloženi zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka, kreditna institucija dužna je priložiti plan restrukturiranja.
- (3) O izdavanju prethodne suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka, Hrvatska narodna banka dužna je odlučiti u roku od osam dana od dana primitka zahtjeva. Odluka mora biti obrazložena.
- (4) Prethodna suglasnost iz stavka 1. ovoga članka ne obvezuje kreditnu instituciju na ročištu za glasovanje.

Prethodna suglasnost za tražbine Republike Hrvatske

Članak 54.

(1) Ako je planom restrukturiranja predloženo smanjenje tražbine Republike Hrvatske, nadležno državno odvjetništvo dužno je zatražiti prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije, odnosno čelnika državnog tijela iz čijeg djelokruga proizlazi tražbina.

(2) O izdavanju prethodne suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka, ministar nadležan za financije, odnosno čelnik državnog tijela iz čijeg djelokruga proizlazi tražbina dužan je odlučiti u roku od osam dana od dana primitka zahtjeva.

Ročište za glasovanje o planu restrukturiranja

Članak 55.

(1) Ročište za glasovanje mora se održati najkasnije 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

(2) Poziv za ročište za glasovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(3) Na ročištu za glasovanje dužnik izlaže plan restrukturiranja.

(4) Nakon izlaganja dužnika o planu restrukturiranja, izjašnjava se povjerenik ako je imenovan.

(5) O prijedlozima dužnika otvara se rasprava u kojoj imaju pravo sudjelovati vjerovnici, dužnik i povjerenik ako je imenovan. O prijedlozima vjerovnika iznesenim na ročištu, u svezi s izmjenama predloženog plana restrukturiranja izjašnjava se dužnik.

(6) Vjerovnici odlučuju o planu restrukturiranja glasovanjem.

Pravo glasa

Članak 56.

Na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući način se primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom planu.

Popis prava glasa

Članak 57.

Sud će sastaviti popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Glasovanje

Članak 58.

(1) Vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te potpisan i ovjeren od ovlaštene osobe. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja.

(2) Vjerovnici prisutni na ročištu glasuju na propisanom obrascu za glasovanje. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasuju ni na tom ročištu, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja.

(3) Sud će o provedenom glasovanju sastaviti poseban zapisnik kojeg potpisuju dužnik i povjerenik ako je imenovan.

Potrebne većine

Članak 59.

(1) Svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja.

(2) Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana.

(3) Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način će se postupiti i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja.

Odgoda ročišta za glasovanje

Članak 60.

(1) Dužnik i većina vjerovnika prisutnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do osam dana. Ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput.

(2) Ako se na ročištu za glasovanje koji od vjerovnika izjasni da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, odnosno ako se prema ovom Zakonu smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana restrukturiranja, dužnik može zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja.

(3) U slučaju odgode ročišta iz stavka 2. ovoga članka, izmijenjeni plan restrukturiranja dužnik je dužan dostaviti sudu u roku od osam dana od dana odgođenog ročišta. Ako dužnik ne dostavi izmijenjeni plan restrukturiranja sudu u propisanom roku, sud će obustaviti postupak. Pravodobno dostavljeni izmijenjeni plan restrukturiranja sud će u roku od tri dana od dana primitka objaviti na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

Potvrda predstečajnoga sporazuma

Članak 61.

(1) Ako vjerovnici prihvate plane restrukturiranja, sud će rješenjem utvrditi prihvatanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum, osim ako:

- koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika,
- iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije naredne kalendarske godine,
- planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena, ili

- je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital dužnika, a članovi dužnika nisu u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta.

(2) Ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnoga sporazuma, sud će rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustaviti postupak.

(3) Rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum ili se potvrda uskraćuje i obustavlja postupak objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Podatak o potvrdi predstečajnoga sporazuma ili uskrati potvrde i obustavi postupka upisat će se registar u kojem je dužnik upisan.

(4) Pravomoćno rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Učinci potvrđenog predstečajnoga sporazuma i nadzor na njegovim ispunjenjem

Članak 62.

(1) Potvrđeni predstečajni sporazum ima pravni učinak i prema vjerovnicima koji nisu sudjelovali u postupku i prema vjerovnicima koji su sudjelovali u postupku, a njihove osporene tražbine se naknadno utvrde.

(2) Dužnik kojem su na temelju potvrđenog predstečajnoga sporazuma otpisane obveze po osnovi kojih je ostvario dobit, dužan je tako nastalu dobit zadržati do isteka roka za ispunjenje svih obveza koje proizlaze iz predstečajnog sporazuma.

(3) Vjerovniku koji u skladu s potvrđenim predstečajnim sporazumom otpisuje tražbinu od dužnika, iznos otpisane tražbine utvrđuje se kao porezno priznati rashod.

(4) Odredbe glave VII. ovoga Zakona o učincima potvrđenog stečajnoga plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju se na odgovarajući način na potvrđeni predstečajni sporazum.

6. OBUSTAVA PREDSTEČAJNOGA POSTUPKA

Trajanje predstečajnoga postupka

Članak 63.

(1) Predstečajni postupak mora se završiti u roku od 120 dana od dana podnošenja prijedloga.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 90 dana, ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

(3) Sud će obustaviti predstečajni postupak ako ne potvrdi predstečajni sporazum u rokovima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

Rješenje o obustavi predstečajnoga postupka

Članak 64.

(1) Sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak:

1. ako utvrdi da ne postoji predstečajni razlog,

2. ako je iznos utvrđenih tražbina za 10% veći od iznosa obveza prema vjerovnicima koje je dužnik naveo u prijedlogu,
 3. ako iznos osporenih tražbina, radi čijeg je utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja vjerovnik protiv dužnika poduzeo radnju pred sudom ili drugim nadležnim tijelom prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, prelazi 25% iznosa prijavljenih tražbina,
 4. ako je iznos tražbina radnika i ranijih dužnikovih radnika koju je prijavio dužnik za 10% manja od iznosa tražbina radnika i ranijih dužnikovih radnika koje je utvrdio sud na temelju prigovora radnika,
 5. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupi protivno odredbama članka 67. ovoga Zakona,
 6. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću,
 7. ako dužnik ispuni sve obveze prema vjerovnicima do ročišta za glasovanje,
 8. ako Hrvatska narodna banka ne izda prethodnu suglasnost za pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika,
 9. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.
- (2) U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.
- (3) Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnoga postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

7. PRAVNE POSLJEDICE OTVARANJA PREDSTEČAJNOGA POSTUPKA

Vrijeme nastupanja pravnih posljedica

Članak 65.

- (1) Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.
- (2) Ako rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku predstečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastupile u trenutka objave prvog rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka.
- (3) Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku nastale do otvaranja postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Prava na koja predstečajni postupak ne utječe

Članak 66.

Predstečajni postupak ne utječe na:

- pravo odvojenog namirenja razlučnih i izlučnih vjerovnika,
- tražbine radnika i ranijih dužnikovih radnika iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti,
- mjere osiguranja u kaznenom postupku,
- porezne postupke utvrđivanja zlouporabe prava.

Poslovanje dužnika od otvaranja predstečajnoga postupka

Članak 67.

- (1) Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegovog završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje.
- (2) U razdoblju iz stavka 1. ovoga članka dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, osim obveza iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona.
- (3) Pravne poslove iz članka 29. stavka 3. ovoga Zakona dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan.
- (4) Pravni poslovi koje je dužnik poduzeo protivno stavku 3. ovoga članka nemaju pravni učinak prema vjerovnicima ako je treća osoba znala ili morala znati da poduzeti pravni posao prelazi okvire redovnog poslovanja dužnika i da njegovo poduzimanje nije odobrio povjerenik ili sud ako povjerenik nije imenovan.
- (5) Mjenice i čekovi te drugi nalozi za plaćanje izdani prije otvaranja predstečajnoga postupka, ne naplaćuju se na teret računa dužnika za vrijeme trajanja postupka, ali je dopušteno prezentiranje mjenica, s tim da će se na mjenici utvrditi datum (dan) prezentiranja i izdati potvrda da po mjenici nije plaćeno zato što je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak.

Zabrana pokretanja i vođenja parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja

Članak 68.

- (1) Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegovog završetka nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja protiv dužnika.
- (2) Postupci iz stavka 1. ovoga članka koji su u tijeku, prekidaju se danom otvaranja predstečajnoga postupka.
- (3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na postupke na koje predstečajni postupak ne utječe, kao i na postupke radi ostvarenja tražbina koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

Postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje nakon otvaranja predstečajnoga postupka

Članak 69.

- (1) Od dana primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka Financijska agencija prestaje izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje na teret dužnika, osim obračuna neisplaćene plaće, naknade plaće i otpremnine i osnova za plaćanje koje se odnose na mjere osiguranja u kaznenom postupku.

(2) Vjerovnik osnove za plaćanje na temelju koje se na novčanim sredstvima po računu dužnika pravne osobe treba provesti ili provodi ovrha radi naplate tražbine radnika i prijašnjeg radnika dužnika iz radnog odnosa u brutoiznosu ili tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, može zatražiti od povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan, da naloži Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po toj osnovi za plaćanje odnosno da provede ovrhu na novčanim sredstvima po računu dužnika sukladno posebnom zakonu.

(3) Vjerovnik osnove za plaćanje na temelju koje se na novčanim sredstvima po računu dužnika pojedinca treba provesti ili provodi ovrha radi naplate tražbine radnika i prijašnjeg radnika dužnika iz radnog odnosa u brutoiznosu, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, tražbine koja nije proizašla iz ili vezana uz obavljanje djelatnosti dužnika pojedinca, može zatražiti od povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan, da naloži Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po toj osnovi za plaćanje odnosno da provede ovrhu na novčanim sredstvima po računu dužnika sukladno posebnom zakonu.

(4) Razlučni vjerovnik, čije razlučno pravo se temelji na založnom pravu stečenom pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu, nakon utvrđenja njegovog položaja kao razlučnog vjerovnika za taj iznos tražbine, može zatražiti od povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan, da naloži Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po toj osnovi za plaćanje za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika do otvaranja predstečajnoga postupka.

(5) Od dana primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka do dana primitka pravomoćnog rješenja o obustavi predstečajnoga postupka ili pravomoćnog rješenja kojim se potvrđuje predstečajni sporazum, Financijska agencija osnove za plaćanje neće upisivati u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje niti po njima postupati, osim u slučaju iz stavaka 1., 2., 3. i 4. ovoga članka i u slučaju primitka obračuna neisplaćene plaće, naknade plaće i otpremnine i osnova za plaćanje koje se odnose na mjere osiguranja u kaznenom postupku.

Postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje nakon obustave predstečajnoga postupka

Članak 70.

(1) Od dana primitka pravomoćnog rješenja o obustavi predstečajnoga postupka, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, Financijska agencija neće nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od dana primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka ako je predstečajni postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

**Postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje
nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma**

Članak 71.

(1) Od dana primitka pravomoćnog rješenja kojim se potvrđuje predstečajni sporazum, Financijska agencija neće nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka, a eventualno zaplijenjena sredstva po tim osnovama za plaćanje će osloboditi i omogućiti dužniku raspolaganje istima.

(2) Osnovu za plaćanje donesenu odnosno izdanu prije otvaranja predstečajnoga postupka, a primljenu nakon potvrde predstečajnoga sporazuma, Financijska agencija neće evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, nego će je vratiti podnositelju uz obrazloženje, osim:

- obračuna neisplaćene plaće, naknade plaće i otpremnine,
- osnova za plaćanje koje se odnose na mjere osiguranja u kaznenom postupku,
- osnova za plaćanje za koje je povjerenik ili sud ako povjerenik nije imenovan potvrdio da se ovrha treba provesti jer se radi o tražbini na koju predstečajni postupak ne utječe.

(3) Osnovu za plaćanje donesenu odnosno izdanu nakon otvaranja predstečajnog postupka, a primljenu nakon potvrde predstečajnoga sporazuma, Financijska agencija će evidentirati u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sukladno zakonu koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

(4) Ako se na temelju osnove za plaćanje iz stavka 3. ovoga članka naplati tražbina vjerovnika koja je nastala prije otvaranja predstečajnog postupka i na koju predstečajni postupak utječe, dužnik može tražiti proglašenje ovrhe nedopuštenom i povrat prenesenih novčanih sredstava u posebnoj parnici.

Zastara

Članak 72.

Prijavom tražbina, osim onih na koje predstečajni postupak ne utječe, u predstečajnom postupku prekida se zastara od dana podnošenja prijave do isteka roka za isplatu koji je određen u predstečajnom sporazumu, a ako se predstečajni sporazum ne potvrdi do pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Umanjenje utvrđenih tražbina

Članak 73.

(1) Pod utvrđenom tražbinom, u smislu ovoga Zakona, razumijevaju se glavni dug i kamate dospjele na dan otvaranja predstečajnoga postupka, a ako je tražbina sadržana u ovršnoj ispravi pod utvrđenom tražbinom razumijeva se cjelokupni iznos naveden u toj ispravi.

(2) Ako je predstečajnim sporazumom određeno da se tražbine isplate u smanjenom iznosu, postotak koji se isplaćuje prema predstečajnom sporazumu obračunava se na cijeli iznos utvrđene tražbine iz stavka 1. ovoga članka.

Pravo na kamate

Članak 74.

(1) Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegovog završetka kamate ne teku, osim na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti ako predstečajni postupak bude obustavljen, osim ako je postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

GLAVA III. STEČAJNI POSTUPAK

1. TIJELA STEČAJNOGA POSTUPKA

1.1. Općenito

Tijela stečajnoga postupka

Članak 75.

Tijela stečajnoga postupka su sud, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika.

1.2. Sud

Ovlaštenja suda

Članak 76.

Sud u stečajnom postupku:

1. odlučuje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja postojanja stečajnoga razloga i provodi taj postupak,
2. odlučuje o otvaranju stečajnoga postupka,
3. imenuje i razrješava stečajnoga upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezne upute, u skladu s ovim Zakonom,
4. nadzire rad odbora vjerovnika,
5. određuje započete poslove koje treba završiti tijekom stečajnoga postupka, u skladu s ovim Zakonom,
6. određuje nagradu stečajnom upravitelju,
7. odobrava isplatu vjerovnika,
8. donosi odluke o zaključenju i obustavi stečajnoga postupka,
9. odlučuje o svim drugim pitanjima stečajnoga postupka, ako prema ovom Zakonu ne odlučuje drugo tijelo stečajnoga postupka.

1.3. Stečajni upravitelj

Tko može biti imenovan za stečajnoga upravitelja

Članak 77.

- (1) Za stečajnoga upravitelja može se imenovati osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.
- (2) Za stečajnoga upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac u stečajnom postupku, osobito:
- osoba koja je bila zaposlena kod stečajnoga dužnika ili je bila član nekog njegovog tijela,
 - bliski srodnik suca, osoba odgovornih za obveze u stečajnom postupku, članova uprave i drugih tijela dužnika, vjerovnika te osoba koje su u odnosu suparništva sa stečajnim dužnikom.
- (3) Za stečajnoga upravitelja ne može biti imenovana osoba koja prema zakonu ne bi mogla biti imenovana za člana uprave dužnika, upravnog odbora, nadzornog odbora ili sličnog tijela.

Liste stečajnih upravitelja

Članak 78.

- (1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa za područje nadležnosti svakog suda utvrđuje dvije liste stečajnih upravitelja:
- listu A stečajnih upravitelja, i
 - listu B stečajnih upravitelja.
- (2) Liste stečajnih upravitelja mogu se dopunjavati.
- (3) Osoba može biti upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti jednog ili više sudova.
- (4) Liste stečajnih upravitelja objavljuju se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.
- (5) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa dužno je voditi i na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti popis stečajnih upravitelja s naznakom predstečajnih i stečajnih postupaka u kojima su imenovani kao povjerenici, privremeni stečajni upravitelji i stečajni upravitelji, način njihovog izbora, naznaka dužnika i suca koji vodi postupak, naznaka razrješenja i razloga razrješenja te izrečenih novčanih kazni.
- (6) Radi vođenja popisa stečajnih upravitelja iz stavka 5. ovoga članka, sud je dužan ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa dostaviti pravomoćna rješenja o razrješenju i izrečenim novčanim kaznama stečajnim upraviteljima.
- (7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će pravilnikom podatke koji se upisuju na listu stečajnih upravitelja i popis stečajnih upravitelja te način vođenja i objave popisa stečajnih upravitelja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Lista A stečajnih upravitelja

Članak 79.

- (1) Na listu A stečajnih upravitelja može biti upisana fizička osoba:

1. koja ima poslovnu sposobnost,
2. koja ima završeni diplomski sveučilišni studij, odnosno završeno visoko obrazovanje s najmanje 300 ETC bodova,
3. koja ima položen stručni ispit za stečajnoga upravitelja,
4. koja je nakon položenog stručnog ispita obavljala stručnu obuku u trajanju od jedne godine,
5. koja je dostojna za obavljanje poslova stečajnoga upravitelja.

(2) Smatrat će se da ne ispunjava pretpostavku iz stavka 1. točke 5. ovoga članka osoba:

- protiv koje je pokrenut kazneni postupak za kazneno djelo za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti,
- koja je osuđena za kazneno djelo za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti,
- koja je brisana s liste stečajnih upravitelja zbog ne postupanja po rješenju suda iz članka 91. stavka 6. ovoga Zakona, dok ne prođu tri godine od dana brisanja,
- koja je razriješena dužnosti stečajnoga upravitelja zbog neurednog obavljanja dužnosti iz članka 91. stavka 2. ovoga Zakona u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine, dok ne prođu tri godine od dana brisanja i ponovno ne položi ispit za stečajnoga upravitelja,
- koja je prezadužena.

Lista B stečajnih upravitelja

Članak 80.

Na listu B stečajnih upravitelja može biti upisana fizička osoba koja ispunjava pretpostavke iz članka 79. stavka 1. točke 1. do 3. i točke 5. ovoga Zakona.

Brisanje s liste stečajnih upravitelja

Članak 81.

Osoba koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja brisat će s liste stečajnih upravitelja:

- na osobni zahtjev,
- po službenoj dužnosti:
 1. ako je protiv nje pokrenut kazneni postupak ili ako je osuđena zbog kaznenog djela za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti,
 2. ako je razriješena dužnosti stečajnoga upravitelja zbog neurednog obavljanja dužnosti iz članka 91. stavka 2. ovoga Zakona u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine,
 3. ako nije postupila po rješenju suda iz članka 91. stavka 6. ovoga Zakona,
 4. ako ne dostavi dokaz da ima sklopljenu policu osiguranja od profesionalne odgovornosti odgovarajućom primjenom odredbi o osiguranju od profesionalne odgovornosti za odvjetnike,
 5. ako svake dvije godine od dana upisa ne dostavi dokaz o provedenom stručnom usavršavanju nakon položenog stručnog ispita,
 6. smrću stečajnog upravitelja.

Stručni ispit, stručna obuka i stručno usavršavanje

Članak 82.

- (1) Stečajni upravitelji dužni su se stručno usavršavati nakon položenog stručnog ispita.
- (2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će pravilnikom program, pretpostavke i način polaganja stručnog ispita za stečajne upravitelje, stručne obuke i stručnog usavršavanja nakon položenog stručnog ispita za stečajne upravitelje.

Rješenje o upisu i brisanju s liste stečajnih upravitelja

Članak 83.

- (1) Rješenja o upisu i brisanju s liste stečajnih upravitelja donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.
- (2) Rješenja iz stavka 1. ovoga članka su upravni akti.
- (3) Protiv rješenja iz stavka 1. nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Izbor stečajnoga upravitelja

Članak 84.

- (1) Izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.
- (2) Ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnog postupka, za stečajnog upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.
- (3) Ministar nadležan za poslove pravosuđa propisat će pravilnikom pretpostavke i način izbora stečajnoga upravitelja metodom slučajnog odabira.

Imenovanje stečajnoga upravitelja

Članak 85.

- (1) Na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. ovoga Zakona, sud imenuje stečajnog upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka.
- (2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika, odnosno privremenog stečajnoga upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem.
- (3) Obrazloženje odluke o imenovanju mora sadržavati način izbora stečajnoga upravitelja i razloge ako je izabran na temelju odredbe članka 84. stavka 2. ovoga Zakona.
- (4) Odluka o imenovanju stečajnoga upravitelja može se pobijati žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.

(5) Ako se žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pobija odluka o imenovanju stečajnoga upravitelja, prvostupanjski sud može povodom žalbe donijeti odluku o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja u roku od tri dana.

(6) Protiv rješenja suda o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja dopuštena je žalba.

Izjava stečajnoga upravitelja i potvrda o imenovanju

Članak 86.

(1) Prije prihvatanja dužnosti, stečajni upravitelj će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

(2) Nakon davanja izjave iz stavka 1. ovoga članka, sud će stečajnom upravitelju predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka imenovan za stečajnoga upravitelja određenoga stečajnoga dužnika.

(3) Stečajni upravitelj je dužan odmah nakon prestanka obavljanja dužnosti vratiti sudu potvrdu o imenovanju.

Imenovanje drugoga stečajnoga upravitelja

Članak 87.

(1) Na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnoga upravitelja.

(2) Smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka iz stavka 1. ovoga članka donesena ako je za izbor drugoga stečajnoga upravitelja glasovala većina iz članka 105. stavaka 2. ovoga Zakona.

(3) Sud donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugoga stečajnoga upravitelja. Ako sud ne donese rješenje u roku od tri dana, smatrat će se da je potvrdio imenovanje stečajnoga upravitelja.

(4) Sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

(5) Novoimenovanom stečajnom upravitelju sud će predati potvrdu o imenovanju nakon davanja izjave iz članka 86. stavka 1. ovoga Zakona.

(6) Predajom potvrde o imenovanju, prestaju ovlaštenja ranijem stečajnom upravitelju.

(7) Raniji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

(8) Sud će zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja.

Ovlaštenja stečajnoga upravitelja

Članak 88.

(1) Stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka u skladu s člankom 217. stavkom 2. ovoga Zakona, poslovanje vodi stečajni upravitelj.

(3) Stečajni upravitelj zastupa dužnika.

(4) Stečajni upravitelj vodi samo one poslove dužnika pojedinca koji se odnose na stečajnu masu i zastupa ga kao stečajnoga dužnika s ovlaštenjima zakonskoga zastupnika.

Dužnosti stečajnoga upravitelja

Članak 89.

(1) Stečajni upravitelj je dužan postupati savjesno i uredno, a osobito:

1. dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka,
2. sastaviti predračun troškova stečajnoga postupka i dostaviti na odobrenje odboru vjerovnika,
3. odrediti povjerenstvo za popis imovine,
4. sastaviti početno stanje imovine dužnika,
5. kao dobar gospodar brinuti se o završetku započetih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika,
6. brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika,
7. savjesno voditi poslovanje dužnika iz članka 217. stavka 2. ovoga Zakona,
8. dostaviti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje isprave koje se odnose na radnopravni status osiguranika,
9. unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobroga gospodara stvari i prava dužnika koje ulaze u stečajnu masu,
10. pripremiti isplatu vjerovnika i nakon odobrenja izvršiti isplatu,
11. dostaviti odboru vjerovnika završni račun,
12. izvršiti naknadne isplate vjerovnika,
13. nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom.

(2) Stečajni upravitelj je dužan podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca.

(3) Pisana izvješća iz stavka 2. ovoga članka i druga izvješća koja je stečajni upravitelj dužan podnositi na temelju ovoga Zakona objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova bez odgode.

Nadzor nad radom stečajnoga upravitelja

Članak 90.

(1) Rad stečajnoga upravitelja nadziru sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika, koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća iz članka 89. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Ako stečajni upravitelj ne postupi prema nalogu suda za obavljanje dužnosti iz članka 89. ovoga Zakona, sud ga može kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

Razrješenje stečajnoga upravitelja

Članak 91.

- (1) Na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika sud će razriješiti stečajnoga upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta, ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi.
- (2) Sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka, ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.
- (3) Prije donošenja odluke iz stavka 2. ovoga članka sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.
- (4) Protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.
- (5) Sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev. Protiv rješenja o odbijanju osobnog zahtjeva za razrješenje pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj.
- (6) Sud može razriješenom stečajnom upravitelju rješenjem naložiti vraćanje onoga što je tijekom postupka primio, osobito ako odbije ispuniti nalog suda u svezi s predajom dužnosti, odbije ili nepotrebno odgađa predaju dokumentacije ili ako ne postupi prema nalogu suda za dostavu izvješća o određenim pitanjima.
- (7) Ako razriješeni stečajni upravitelj ne postupi sukladno nalogu suda iz stavka 6. ovoga članka može se kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.
- (8) Rješenjem o razrješenju stečajnoga upravitelja sud će donijeti odluku o imenovanju novoga stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe članka 84. ovoga Zakona. Na sljedećem ili kojem kasnijem ročištu skupština vjerovnika može izabrati neku drugu osobu za stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe članka 87. ovoga Zakona.

Odgovornost stečajnoga upravitelja

Članak 92.

- (1) Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicama ako je svojom krivnjom povrijedio koju od svojih dužnosti.
- (2) Stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud, odnosno zbog radnje koju je poduzeo u ovrsi naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu ishodio na prijevaran način.
- (3) Za štetu koju počine radnici stečajnoga upravitelja stečajni upravitelj odgovara samo ako je šteta nastala zbog propusta u njihovom nadzoru.
- (4) Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu vjerovniku stečajne mase koju je pretrpio zbog neispunjenja obveze stečajne mase preuzete njegovom pravnom radnjom, osim ako stečajni upravitelj u vrijeme preuzimanja obveze nije mogao predvidjeti da stečajna masa neće biti dostatna za njeno ispunjenje.

Rokovi za podnošenje zahtjeva za naknadu štete

Članak 93.

- (1) Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete nastale zbog povrede dužnosti stečajnoga upravitelja zastarijeva istekom roka od tri godine od saznanja oštećenoga za štetu i okolnosti na kojima se zasniva obveza stečajnoga upravitelja za naknadu štete.
- (2) Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete zastarijeva najkasnije istekom roka od tri godine od pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka.
- (3) Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete prouzročene povredom dužnosti počinjene u svezi s naknadnom diobom ili nadzorom nad ispunjenjem stečajnoga plana, zastarijeva istekom roka od tri godine od provedbe naknadne diobe ili završetka nadzora.
- (4) O zahtjevima za naknadu štete protiv stečajnoga upravitelja sud odlučuje u parničnom postupku.

Nagrada za rad i naknada troškova

Članak 94.

- (1) Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
- (2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
- (3) Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.
- (4) Rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.
- (5) Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik.
- (6) Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.
- (7) Ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu.

Završni račun

Članak 95.

- (1) Stečajni upravitelj je dužan nakon prestanka obavljanja svoje dužnosti na propisanom obrascu položiti završni račun vjerovnicima.
- (2) Sud će ispitati završni račun prije ročišta vjerovnika i na njemu potvrditi da ga je ispitao. Ako smatra potrebnim, sud može odrediti da završni račun pregledaju vještaci.
- (3) Prije ispitivanja završnog računa sud će dostaviti završni račun odboru vjerovnika i odrediti mu rok za izjašnjenje.
- (4) Ispitani završni račun i izjašnjenje odbora vjerovnika objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Ostale isprave sud će staviti na uvid vjerovnicima u pisarnici suda.

(5) Vrijeme između objave završnoga računa i održavanja ročišta vjerovnika ne smije biti kraće od osam dana.

(6) Vjerovnici mogu naložiti stečajnom upravitelju da u određenim vremenskim razmacima tijekom postupka polaže račune. U tom slučaju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe stavaka 1. do 5. ovoga članka.

1.4. Odbor vjerovnika

Osnivanje odbora vjerovnika prije prvoga ročišta vjerovnika

Članak 96.

(1) Sud može, radi zaštite interesa vjerovnika u stečajnom postupku, prije prvoga ročišta vjerovnika osnovati odbor vjerovnika i imenovati njegove članove.

(2) U odboru vjerovnika moraju biti zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i stečajni vjerovnici s malim tražbinama. U odboru vjerovnika treba biti zastupljen i predstavnik ranijih dužnikovih radnika, osim ako kao stečajni vjerovnici sudjeluju s beznačajnim tražbinama.

(3) Za članove odbora vjerovnika mogu biti imenovani i razlučni vjerovnici i osobe koje nisu vjerovnici ako bi svojim stručnim znanjem mogle pridonijeti radu toga odbora.

(4) Jedna fizička osoba odnosno jedna fizička osoba kao predstavnik pravne osobe može biti član u najviše pet odbora vjerovnika. Član odbora vjerovnika ne može biti osoba koja bi bila nedostojna za imenovanje stečajnoga upravitelja, odnosno ako dužnik nastavlja poslovati osoba koja se na tržištu bavi istom djelatnosti kao i dužnik.

(5) Broj članova odbora vjerovnika mora biti neparan, ali najviše devet.

(6) Ako je ovim Zakonom određeno da odbor vjerovnika poduzima određene radnje u postupku, podneske u ime odbora vjerovnika podnosi, odnosno izjave daje predsjednik odbora vjerovnika na temelju odluke odbora.

(7) Ako je broj stečajnih vjerovnika manji od pet, ovlaštenja odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici.

(8) Ako je na ispitnom ročištu utvrđeno više od 50 milijuna kuna priznatih tražbina stečajnih vjerovnika, a stečajni dužnik na dan otvaranja stečajnog postupka ima sklopljene ugovore o radu s više od 20 radnika, sud je dužan omogućiti vjerovnicima donošenje odluke o osnivanju odbora vjerovnika.

Osnivanje odbora vjerovnika na skupštini vjerovnika

Članak 97.

(1) O osnivanju odbora vjerovnika odlučuju vjerovnici na skupštini vjerovnika, u skladu s odredbama članka 96. stavaka 2. do 6. ovoga Zakona. Ako je sud prethodno osnovao odbor vjerovnika, vjerovnici odlučuju treba li odbor zadržati.

(2) Skupština vjerovnika može iz odbora vjerovnika isključiti sve ili pojedine članove koje je imenovao sud i izabrati druge ili dodatne članove odbora vjerovnika.

Zadaci odbora vjerovnika

Članak 98.

(1) Odbor vjerovnika je dužan nadzirati stečajnoga upravitelja i pomagati mu u vođenju poslova, pratiti tijek poslovanja iz članka 217. ovoga Zakona, pregledavati poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju te naložiti provjeru prometa i iznosa gotovog novca. Za obavljanje pojedinih poslova iz svoga djelokruga odbor vjerovnika može ovlastiti pojedine svoje članove.

(2) U okviru svoga djelokruga odbor vjerovnika osobito:

1. razmatra izvješća stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase,
2. pregledava poslovne knjige i cjelokupnu dokumentaciju koju je preuzeo stečajni upravitelj,
3. podnosi prigovor sudu na rad stečajnoga upravitelja,
4. daje odobrenje na predračun troškova stečajnoga postupka,
5. daje mišljenje sudu o unovčenju imovine dužnika, kad sud to zatraži,
6. daje mišljenje sudu o nastavljanju započelih poslova, odnosno o radu stečajnoga dužnika, kad sud to zatraži,
7. daje mišljenje sudu o priznavanju opravdanih manjkova utvrđenih popisom imovine, kad sud to zatraži.

(3) Odbor vjerovnika je dužan obavješćivati vjerovnike o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase.

Razrješenje članova odbora vjerovnika

Članak 99.

(1) Sud može člana odbora vjerovnika razriješiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev vjerovnika. Član odbora vjerovnika razriješit će se na osobni zahtjev. Prije donošenja odluke potrebno je saslušati člana odbora vjerovnika.

(2) Sud će imenovati novoga člana odbora vjerovnika ako bi zbog razrješenja broj članova odbora vjerovnika bio manji od tri člana. Vjerovnici mogu na prvom sljedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao sud i izabrati drugoga člana odbora vjerovnika.

Odgovornost članova odbora vjerovnika

Članak 100.

Članovi odbora vjerovnika dužni su naknaditi štetu razlučnim i stečajnim vjerovnicima, ako su svojom krivnjom povrijedili koju od svojih zakonskih dužnosti. Odredbe o zastari prava na podnošenje zahtjeva za naknadu štete prema stečajnom upravitelju primjenjuju se na odgovarajući način i na zastaru zahtjeva za naknadu štete prema članovima odbora vjerovnika.

Sjednice odbora vjerovnika i donošenje odluka

Članak 101.

- (1) Odbor vjerovnika o pitanjima iz svoga djelokruga odlučuje na sjednicama, ako je nazočna većina ukupnog broja njegovih članova.
- (2) Prvu sjednicu odbora vjerovnika saziva sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stečajnoga upravitelja ili većine članova odbora vjerovnika. Na toj sjednici članovi odbora izabiru predsjednika.
- (3) Naredne sjednice odbora vjerovnika može sazvati i predsjednik odbora vjerovnika.
- (4) Člana odbora vjerovnika na sjednicama može zamjenjivati osoba koju on na to ovlasti ovjerovljenom punomoći.
- (5) Sjednicama odbora vjerovnika mogu biti nazočni sud i stečajni upravitelj bez prava glasa. Sud i stečajni upravitelj obvezno se pozivaju na sjednice odbora vjerovnika.
- (6) Odbor vjerovnika odlučuje većinom glasova nazočnih članova, a ako su glasovi podijeljeni, odlučuje sud.
- (7) Sud može ukinuti odluku odbora vjerovnika odgovarajućom primjenom odredbi članka 108. ovoga Zakona.

Nagrada za rad i naknada troškova

Članak 102.

- (1) Članovi odbora vjerovnika imaju pravo na nagradu za rad u odboru vjerovnika. Nagrada se određuje do iznosa prosječne dnevne plaće u Republici Hrvatskoj po danu koji provedu u obavljanju poslova iz svog djelokruga. Prosječna dnevna plaća utvrđuje se prema prosječnoj mjesečnoj isplaćenoj neto-plaći po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske za razdoblje siječanj – kolovoz.
- (2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka sud može odrediti nagradu članu odbora vjerovnika koji nije vjerovnik uzimajući u obzir opseg i složenost poslova koji su mu povjereni.
- (3) Članovi odbora vjerovnika imaju pravo na naknadu troškova uz odgovarajuću primjenu odredbe ovoga Zakona o naknadi troškova stečajnom upravitelju.
- (4) O nagradama i troškovima iz stavaka 1. do 3. ovoga članka odlučuje sud posebnim rješenjem, na prijedlog odbora vjerovnika.
- (5) Rješenje iz stavka 4. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Protiv tog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svi članovi odbora vjerovnika.

1.5. Skupština vjerovnika

Sazivanje skupštine vjerovnika

Članak 103.

- (1) Skupštinu vjerovnika saziva sud. Pravo sudjelovanja imaju svi stečajni vjerovnici, svi stečajni vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac.

(2) Vrijeme i mjesto održavanja i dnevni red skupštine vjerovnika objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika

Članak 104.

(1) Skupština vjerovnika sazvat će se na obrazloženi prijedlog:

1. stečajnoga upravitelja,

2. odbora vjerovnika,

3. najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove,

4. jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovoga stavka.

(2) Vrijeme između primitka prijedloga i skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana.

(3) Protiv rješenja suda kojim je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Ako ima više podnositelja prijedloga, pravo na žalbu ima svaki od njih.

(4) Ako sud ne sazove skupštinu u roku iz stavka 2. ovoga članka niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio. U tom slučaju podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. O toj je žalbi drugostupanjski sud dužan odlučiti u roku od osam dana.

Vođenje skupštine vjerovnika i odlučivanje

Članak 105.

(1) Skupštinu vjerovnika vodi sud.

(2) Smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, ako ovim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno.

Pravo glasa

Članak 106.

(1) Pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene.

(2) Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

(3) Smatrat će se da razlučni vjerovnik ima pravo glasa za dio svoje tražbine osigurane razlučnim pravom koju je prijavio u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik, iako je ta njegova tražbina osporena, ako je osigurana razlučnim pravom upisanim u javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

(4) Vjerovnicima osporenih tražbina, i ako nisu ispunjene pretpostavke iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, priznat će se pravo glasa ako se na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

(5) Vjerovnici nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa, osim ako su njihove tražbine utvrđene.

(6) Sud može tijekom glasovanja na sljedećim skupštinama vjerovnika na prijedlog stečajnoga upravitelja ili kojega od nazočnih vjerovnika s pravom glasa, izmijeniti svoju odluku o pravu glasa vjerovnika osporenih tražbina.

(7) Odredba stavka 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se i na vjerovnike čije su tražbine vezane za odgovni uvjet.

(8) Pravo glasa imaju vjerovnici do potpunoga namirenja svoje tražbine.

Ovlaštenja skupštine vjerovnika

Članak 107.

(1) Skupština vjerovnika ovlaštena je na izvještajnom ročištu ili kojem kasnijem ročištu:

1. osnovati odbor vjerovnika, ako on nije osnovan, odnosno izmijeniti njegov sastav ili ga ukinuti,

2. imenovati novoga stečajnoga upravitelja,

3. odlučiti o poslovanju dužnika iz članka 217. stavka 2. ovoga Zakona i o načinu i uvjetima unovčenja njegove imovine,

4. naložiti stečajnom upravitelju izradu stečajnoga plana,

5. donijeti sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika,

6. odlučiti o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i završetak stečajnoga postupka u skladu s ovim Zakonom.

(2) Skupština vjerovnika ima pravo zatražiti od stečajnoga upravitelja obavijesti i izvještaje o stanju stvari i vođenju poslova. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, skupština vjerovnika može naložiti provjeru prometa i iznosa gotovog novca kojom upravlja stečajni upravitelj.

(3) Vjerovnici svoje odluke mogu izmijeniti na kasnijim ročištima skupštine vjerovnika.

Ukidanje odluke skupštine vjerovnika

Članak 108.

(1) Sud će na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

(2) O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.

(3) Rješenje kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Protiv te odluke pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda.

2. POKRETANJE STEČAJNOGA POSTUPKA

Podnositelji prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka

Članak 109.

(1) Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno.

(2) Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Smatrat će se da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci.

(3) Razlučni vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

(4) Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene su podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,
- član upravnog odbora dioničkog društva,
- likvidator dužnika,
- član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu,
- član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu.

(5) Ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi članovi upravnog odbora dioničkog društva ili svi likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnog razloga.

(6) Podnositelj prijedloga iz stavka 4. podstavaka 4. i 5. ovoga članka mora uz prijedlog dostaviti ispravu iz koje proizlazi ne postojanje osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu.

(7) Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad imovinom dužnika pojedinca ovlašten je podnijeti samo osobno dužnik pojedinac.

Dužnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe

Članak 110.

(1) Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka tog razdoblja.

(2) Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,
 - član upravnog odbora dioničkog društva,
 - likvidator,
 - član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i ne postojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu,
 - član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i ne postojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.
- (3) Osobe iz stavka 2. ovoga članka osobno odgovaraju vjerovnicima za štetu koju su im prouzročili propustom svoje dužnosti utvrđene tom odredbom.
- (4) Pravo na naknadu štete iz stavka 3. ovoga članka zastarijeva u roku od pet godina od dana otvaranja stečajnoga postupka.
- (5) Za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz stavka 1. ovoga članka, Financijska agencija ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga je trošak stečajnoga postupka.
- (6) Visinu naknade troška iz stavka 5. ovoga članka propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka

Članak 111.

- (1) Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka osniva se na svakom sudu.
- (2) Sredstva Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka osiguravaju se iz sredstava pribavljenih na temelju ovoga Zakona.
- (3) Iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.
- (4) Sredstva isplaćena iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka su trošak stečajnoga postupka i stečajni upravitelj ih je dužan vratiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva.

Osiguranje novčanih sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka

Članak 112.

- (1) Nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kuna za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka.
- (2) Nalog da se zaplijene novčana sredstva na temelju stavka 1. ovoga članka provodi se prije ostalih naloga, osim naloga za izvršavanje osnova za plaćanje obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće i naknade plaće.

(3) Ako Financijska agencija na temelju stavka 1. ovoga članka zaplijeni iznos koji je dovoljan za namirenje svih neizvršenih osnova za plaćanje upisanih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, obustavit će daljnju zapljenu za iznos predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka, osloboditi će iznos zaplijenjenih sredstava te izdati nalog bankama za izvršenje osnova za plaćanje upisanih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, osim ako je Financijska agencija na temelju odredbe članka 110. stavka 1. ovoga Zakona podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

(4) Nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje, Financijska agencija će izdati nalog za oslobodenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. ovog članka i omogućiti dužniku raspolaganje.

(5) Sud će odmah nakon primitka prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka zatražiti od Financijske agencije obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka.

(6) Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom, sud će naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu do iznosa iz stavka 1. ovog članka ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

(7) Ako sud odbaci ili odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem o odbacivanju odnosno odbijanju naložiti će Financijskoj agenciji da oslobodi sredstva zaplijenjena na temelju stavka 1. ovoga članka.

Plaćanje predujma odgovornih osoba

Članak 113.

(1) Ako osobe iz članka 110. stavka 2. ovoga Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. ovoga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

(2) Neiskorišteni iznos predujma iz stavka 1. ovoga članka, sud će po završetku postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

(3) Ako osoba iz stavka 1. ovoga članka ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka

Članak 114.

(1) Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kuna, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Ako su osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka u skladu s odredbom članka 112. ovoga Zakona, obveza podnositelja prijedloga iz stavka 1. ovoga članka umanjuje se za iznos osiguranih sredstava.

(3) Predujam iz stavka 1. ovoga članka nisu dužni platiti:

- radnici i raniji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada,

- Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. ovoga Zakona,

- Republika Hrvatska.

(4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka, sredstva za namirenje troškova postupka predujmit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, osim ako su osigurana sredstva u skladu s člancima 112. i 113. ovoga Zakona.

(5) Ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nije uplatio predujam iz stavka 1. ovoga članka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

(6) Ako predujam ne plati podnositelj prijedloga iz članka 110. stavka 2. ovoga Zakona, smatrat će se da nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku.

(7) Predujam je trošak stečajnoga postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je uplatio predujam ima pravo.

3. PRETHODNI POSTUPAK

Pokretanje prethodnog postupka

Članak 115.

(1) Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

(2) U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud može imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja.

(3) Prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Otvaranje stečajnoga postupka bez prethodnog postupka

Članak 116.

Sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnog postupka:

- ako na temelju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka utvrdi postojanje stečajnoga razloga,

- ako Financijska agencija podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. ovoga Zakona,

– ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka,

– ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnoga razloga,

- ako je ranije otvoreni predstečajni postupak završio bez uspjeha.

Obveza davanja podataka tijekom prethodnoga postupka

Članak 117.

(1) Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

(2) Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

(3) Osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka.

(4) Osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.

(5) Pravo na naknadu štete iz stavka 3. ovoga članka zastarijeva u roku od pet godina od dana zaključenja stečajnoga postupka.

(6) U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način se primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona.

Mjere osiguranja

Članak 118.

(1) Sud će, rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

(2) Sud može osobito:

1. imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja,

2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja,

3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika,

4. zabraniti isplate s računa dužnika.

(3) Sud može, ako za to postoje opravdani razlozi, mjere iz stavaka 1. i 2. ovoga članka odrediti i prije donošenja rješenja o pokretanju prethodnoga postupka.

(4) Osoba koja ne postupi po mjeri osiguranja može se kazniti novčanom kaznom do 50.000,00 kuna.

(5) Sud može, na prijedlog vjerovnika, privremenoga stečajnoga upravitelja ili po službenoj dužnosti, odrediti privremene mjere osiguranja prema općim pravilima postupka osiguranja i protiv dužnika pojedinca, protiv osoba koje i inače odgovaraju za obveze dužnika te protiv dužnikovih dužnika, ako ocijeni da je to potrebno radi zaštite imovine stečajnoga dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj

Članak 119.

(1) Ako sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan je:

1. zaštititi i održavati imovinu dužnika,
2. nastaviti s vođenjem dužnikovog poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje, kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine,
3. ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

(3) Sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(4) Ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, utvrditi će dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja. Dužnosti ne smiju prelaziti dužnosti određene stavkom 2. ovoga članka.

(5) Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i tamo provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

(6) Na privremenoga stečajnoga upravitelja na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

Objava ograničenja raspolaganja

Članak 120.

(1) Rješenje kojim se određuju ograničenja raspolaganja određena člankom 118. stavkom 2. točkom 2. ovoga Zakona i kojim se imenuje privremeni stečajni upravitelj objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Dužnikovi dužnici ujedno će se pozvati da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka sud će dostaviti tijelu koje vodi registar u kojem je dužnik upisan.

(3) Za upis ograničenja raspolaganja u javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o upisu otvaranja stečajnoga postupka.

Učinci ograničenja raspolaganja

Članak 121.

(1) U slučaju povrede ograničenja raspolaganja iz članka 118. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim posljedicama povrede zabrane raspolaganja nakon otvaranja stečajnoga postupka.

(2) Ako je ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika preneseno na privremenoga stečajnoga upravitelja, na parnice u tijeku i njihovo preuzimanje na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o preuzimanju parnica nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Ukidanje mjera osiguranja

Članak 122.

(1) Rješenje o ukidanju mjera osiguranja objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(2) Ako je ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika preneseno na privremenoga stečajnoga upravitelja, on će prije nego što bude razriješen, u ime i za račun dužnika namiriti nastale troškove te ispuniti obveze koje je preuzeo za stečajnoga dužnika. Isto vrijedi i za obveze iz nekoga trajnoga obveznoga odnosa, ako je privremeni stečajni upravitelj primio protučinidbu za imovinu kojom upravlja.

(3) U hitnim slučajevima sud može odrediti da radnje iz stavka 2. ovoga članka obavi umjesto privremenoga stečajnoga upravitelja novoimenovani stečajni upravitelj.

Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka

Članak 123.

(1) U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnoga upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

(2) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka pozvane osobe će se izjasniti o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. One se o prijedlogu mogu i pisano izjasniti.

Izjava o pristupanju dugu

Članak 124.

(1) Treća osoba može na ročištu iz članka 123. ovoga Zakona dati izjavu o pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predložiti sudu od javnog bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi stavka 3. ovoga članka. Sud će ocijeniti danu izjavu i, prema potrebi, provjeriti je i zatražiti odgovarajuće jamstvo. Radi toga može i odgoditi ročište.

(2) Ako se pokaže da je izjava o pristupanju dugu bez valjanoga pokrića, njen davatelj odgovara za prouzročenu štetu i troškove postupka.

(3) Sud će odobriti pristupanje dugu ako se pristupitelj obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele

obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale.

(4) Davatelj izjave o pristupanju dugu i njegovi jamci, nakon što sud odobri pristupanje dugu, solidarno odgovaraju s dužnikom za njegove obveze nastale do davanja izjave o pristupanju dugu.

(5) Rješenjem kojim se odobrava pristupanje dugu, sud će obustaviti stečajni postupak. Protiv toga rješenja pravo na žalbu imaju podnositelj prijedloga i dužnik.

(6) Vjerovnici stečajnoga dužnika čija je tražbina prema dužniku nastala do pristupanja dugu i koja je utvrđena ovršnom ispravom mogu na temelju te isprave i rješenja kojim se odobrava pristupanje dugu izravno tražiti ovrhu protiv pristupitelja i njegovih jamaca.

(7) Dužnik odgovara solidarno s pristupiteljem dugu za preuzete obveze. Vjerovnici koji imaju prema stečajnom dužniku ovršnu ispravu mogu i nakon pristupanja dugu izravno na temelju te isprave tražiti protiv njega ovrhu.

Ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika

Članak 125.

Sud će odrediti jednog ili više vještaka koji će u roku od 15 dana, zajedno s njim i s privremenim stečajnim upraviteljem ako je imenovan i prema njihovim uputama ispitati je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen.

Slučajevi u kojima se neće odrediti ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika

Članak 126.

(1) Sud neće odrediti vještaka iz članka 125. ovoga Zakona ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka bez prethodnoga ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti što je dužnik obustavio plaćanje.

(2) Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa.

Stečajni postupak male vrijednosti

Članak 127.

(1) Ako tijekom prethodnoga postupka sud ocijeni da imovina stečajnoga dužnika ne prelazi iznos od 2.000.000,00 kuna, donijet će odluku da se stečajni postupak provede prema pravilima postupka male vrijednosti.

(2) Sud može odlučiti da se stečajni postupak provede prema pravilima postupka male vrijednosti i kada se imovina dužnika sastoji većim dijelom od pokretnina koje se mogu lako unovčiti, bez obzira na to što imovina stečajnoga dužnika prelazi 2.000.000,00 kuna.

(3) U stečajnom postupku male vrijednosti ne primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o odboru vjerovnika.

4. OTVARANJE STEČAJNOGA POSTUPKA

Rasprava i odlučivanje o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 128.

- (1) Ako je pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.
- (2) Ako nije pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 30 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.
- (3) Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka pozivaju se podnositelj prijedloga, a za dužnika pravnu osobu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, prema potrebi, vještaci.
- (4) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka može se ispitati mogućnost pristupanja dugu. U tom slučaju sud će na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 124. ovoga Zakona, osim odredbe o odgodi ročišta.
- (5) Ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.
- (6) Sud će na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.
- (7) U rješenju o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, sud će odrediti tko je dužan naknaditi troškove postupka.
- (8) Protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.
- (9) Ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 129.

- (1) Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka osobito mora sadržavati:
 - podatke za identifikaciju dužnika,
 - podatke za identifikaciju stečajnoga upravitelja,
 - dan, sat i minuta otvaranja stečajnoga postupka,
 - poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja u skladu s pravilima ovoga Zakona o prijavi tražbina, prijave svoje tražbine,

- poziv razlučnim i izlučnim vjerovnicima da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima, u skladu s odredbama članka 258. ovoga Zakona,

- poziv dužnikovim dužnicima da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnoga dužnika,

- poziv na ispitno ročište i izvještajno ročište.

(2) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka sud će odrediti da se otvaranje stečajnoga postupka upiše u registre, javne knjige, upisnike i očevidnike iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona.

(3) Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno.

Zakazivanje ispitnoga i izvještajnoga ročišta

Članak 130.

(1) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka sud će zakazati:

1. ročište vjerovnika na kojem se ispituju prijavljene tražbine (ispitno ročište),

2. ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnoga upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnoga postupka (izvještajno ročište).

(2) Vrijeme između posljednjega dana roka za prijavljivanje tražbine i ispitnoga ročišta ne smije biti kraće od osam dana ni duže od dva mjeseca.

(3) Izvještajno ročište ne može se održati prije ispitnog ročišta ni 15 dana od dana održavanja toga ročišta.

(4) Ispitno i izvještajno ročište mogu se spojiti tako da se najprije održi ispitno ročište, a zatim izvještajno ročište.

Dostava rješenja o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 131.

(1) Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka sud će dostaviti:

- podnositelju prijedloga,

- dužniku,

- pravnim osobama koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa,

- ispostavi porezne uprave prema sjedištu dužnika,

- nadležnom državnom odvjetništvu,

- tijelima koja vode registre, javne knjige, upisnike i očevidnike iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Tijela iz stavka 1. podstavka 6. ovoga članka dužna su po službenoj dužnosti na temelju dostavljenoga rješenja zabilježiti otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Ako je dužnik pojedinac, sud će ga uputiti na mogućnost oslobođenja preostalih obveza u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Slučajevi u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi

Članak 132.

- (1) Ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
- (2) Ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući način se primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku.
- (3) Rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena.
- (4) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka postupak se neće provesti i na odgovarajući način će se primijeniti odredbe članaka 286. do 292. ovoga Zakona.
- (5) Ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom stavka 2. ovoga članka, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajna masa u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi

Članak 133.

- (1) Nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. ovoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.
- (2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajna masa će se upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.
- (3) O radnjama poduzetim u skladu s odredbom stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedanput u tri mjeseca. Pisana izvješća objavit će se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova bez odgode.
- (4) Stečajni upravitelj može, kad je to potrebno radi poduzimanja radnji iz stavka 1. ovoga članka, na temelju zaključka suda otvoriti bankovni račun.
- (5) Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. ovoga Zakona, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište).
- (6) Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. ovoga članka zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način će se primijeniti odredbe članaka 229. do 234. te članaka 247. do 285. ovoga Zakona.

5. STEČAJNA MASA I STEČAJNI VJEROVNICI

5.1. Stečajna masa

Pojam stečajne mase

Članak 134.

(1) Stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka.

(2) Stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika.

Imovina koja ne ulazi u stečajnu masu dužnika pojedinca

Članak 135.

Imovina dužnika pojedinca na kojoj se ovrha protiv njega ne bi mogla provesti prema općim pravilima ovršnog postupka ne ulazi u stečajnu masu.

Imovina bračnih drugova

Članak 136.

Ako je otvoren stečajni postupak nad imovinom jednoga bračnoga druga, udio toga bračnoga druga u imovini bračnih drugova ulazi u stečajnu masu ako se na tom udjelu prema općim pravilima ovršnog postupka može protiv dužnika provesti ovrha. Podjela imovine provest će se izvan stečajnog postupka, na zahtjev stečajnoga upravitelja.

5.2. Stečajni vjerovnici

Pojam stečajnoga vjerovnika

Članak 137.

(1) Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinsko-pravnu tražbinu prema njemu.

(2) Stečajni vjerovnici se prema svojim tražbinama razvrstavaju u isplatne redove. Vjerovnici kasnijega isplatnoga reda mogu se namiriti tek nakon što budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnoga isplatnoga reda. Stečajni vjerovnici istoga isplatnoga reda namiruju se razmjerno veličini svojih tražbina.

Tražbine viših isplatnih redova

Članak 138.

(1) U tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i ranijih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnog odnosa u ukupnom bruto iznosu,

otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

(2) U tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova

Članak 139.

(1) Nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova, namiruju se prema navedenom redoslijedu:

1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka,
2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku,
3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenog ili prekršajnog postupka,
4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika,
5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

(2) Tražbine za koje je između vjerovnika i dužnika ugovoreno da će u stečajnom postupku biti nižega isplatnog reda, u slučaju dvojbe, namirivat će se nakon tražbina iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova i troškovi koji za te vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku, istoga su reda kao i tražbine tih vjerovnika.

Nedospjele tražbine

Članak 140.

(1) Nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnoga postupka.

(2) Ako se na tražbine iz stavka 1. ovoga članka nisu plaćale kamate, smatrat će se da su se na njih plaćale zakonske kamate i tražbine će se smanjiti na iznos koji bi, prema uračunavanju zakonskih kamata za vrijeme od otvaranja stečajnoga postupka do dospijeca, odgovarao punom iznosu tražbina.

Tražbine vezane uz raskidni uvjet

Članak 141.

Tražbine vezane uz raskidni uvjet koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka, do nastupanja uvjeta, uzimaju se u obzir kao bezuvjetne tražbine.

Odgovornost više osoba

Članak 142.

Vjerovnik kojemu više osoba odgovora za ispunjenje iste činidbe u cijelosti, može u stečajnom postupku, protiv svakoga od dužnika, isticati do svoga potpunoga namirenja cijeli iznos koji je zahtijevao u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Prava solidarnih dužnika i jamaca

Članak 143.

(1) Solidarni dužnici i jamci dužnika mogu kao stečajni vjerovnici tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon dana otvaranja stečajnoga postupka, ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenoga prema dužniku.

(2) Solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

Preračunavanje tražbina

Članak 144.

Nenovčane tražbine ili one čiji je novčani iznos neodređen, ističu se u novčanoj vrijednosti na koju se mogu procijeniti u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Tražbine izražene u stranoj valuti ili u obračunskoj jedinici obračunavaju se u valutu Republike Hrvatske po tečaju mjerodavnom za mjesto plaćanja u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Povremena davanja

Članak 145.

Tražbine koje imaju za predmet povremena davanja čiji su iznos i trajanje određeni, utvrđuju se u iznosu koji se dobije zbrajanjem predstojećih davanja uz odbitak međukamata navedenih u članku 140. stavku 2. ovoga Zakona. Ako trajanje davanja nije određeno, primijenit će se na odgovarajući način odredba članka 144. ovoga Zakona.

Otuđenje tražbine

Članak 146.

(1) Ako stečajni vjerovnik nakon otvaranja stečajnoga postupka otuđi svoju tražbinu koju nije prijavio u tom postupku, stjecatelj tražbine može u stečajnom postupku imati samo ona prava koja bi mogao imati i njegov prednik, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(3) Prijenos tražbine iz stavka 2. ovoga članka može se dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnoga vjerovnika danom pred sudom.

5.3. Izlučni vjerovnici

Izlučna prava. Pravo na vraćanje stvari

Članak 147.

(1) Osoba koja na temelju kojega svoga stvarnoga ili osobnoga prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu, nije stečajni vjerovnik. Njeno će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka.

(2) Ako je pravo osobe iz stavka 1. ovoga članka upisano u javnoj knjizi, stečajni dužnik mora dokazati da predmet na koji se to pravo odnosi ulazi u stečajnu masu.

(3) Prodavatelj kojem cijena nije isplaćena u cijelosti može tražiti da mu se vrati roba koja je iz drugoga mjesta poslana dužniku prije dana otvaranja stečajnoga postupka a do dana otvaranja toga postupka nije prispjela u odredišno mjesto, odnosno ako je do toga dana dužnik nije preuzeo (pravo na vraćanje).

(4) Pravo na vraćanje ima i komisionar za kupnju robe.

(5) Ako je dužnik preuzeo samo na čuvanje robu koja je stigla u odredišno mjesto prije dana otvaranja stečajnoga postupka, prodavatelj nema pravo na vraćanje ali ima pravo redovnim putem ostvariti svoja prava u svezi s tom robom kao izlučni vjerovnik.

Naknada za izlučna prava

Članak 148.

(1) Ako je prije otvaranja stečajnog postupka dužnik neovlašteno otuđio predmet čije se izdvajanje moglo tražiti, izlučni vjerovnik može zahtijevati da se na njega prenese pravo na protučinidbu, ako nije ispunjena. Ako se protučinidba može izdvojiti iz stečajne mase, izlučni vjerovnik može zahtijevati protučinidbu iz stečajne mase.

(2) Ako nisu ispunjene pretpostavke iz stavka 1. ovoga članka, izlučni vjerovnik može, kao stečajni vjerovnik, tražiti naknadu štete.

(3) Ako je prije otvaranja stečajnoga postupka privremeni stečajni upravitelj ili nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj otuđio predmet čije se izdvajanje moglo tražiti izlučni, vjerovnik može prema svom izboru:

- zahtijevati da se na njega prenese pravo na protučinidbu ako protučinidba nije ispunjena,
- zahtijevati protučinidbu iz stečajne mase ako se protučinidba može izdvojiti iz stečajne mase,
- zahtijevati naknadu štete kao vjerovnik stečajne mase.

5.4. Razlučni vjerovnici

Pravo odvojenoga namirenja iz stvari i prava upisanih u javne knjige

Članak 149.

Vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi, imaju pravo odvojenoga namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama članka 248. ovoga Zakona.

Sudsko ili javnobilježničko osiguranje tražbine prijenosom vlasništva na stvari ili prijenosom prava

Članak 150.

(1) Vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnog vjerovnika.

(2) Otvaranjem stečajnoga postupka vjerovnik iz stavka 1. ovoga članka gubi pravo otuđenja i opterećenja stvari ili prava koji su na njega preneseni sudskim ili javnobilježničkim osiguranjem tražbine.

(3) Pravni poslovi sklopljeni protivno odredbi stavka 2. ovoga članka nisu valjani.

Pravo odvojenoga namirenja ostalih založnih vjerovnika

Članak 151.

(1) Vjerovnici koji na nekom predmetu iz stečajne mase imaju kakvo založno pravo koje nije upisano u javnu knjigu, imaju, u skladu s ovim Zakonom, pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine, kamata i troškova iz vrijednosti založnoga predmeta.

(2) Zakonsko založno pravo najmodavca ili zakupodavca u stečajnom postupku se ne može ostvarivati za najamninu ili zakupninu koja se duguje za vrijeme ranije od posljednjih godinu dana prije otvaranja stečajnoga postupka, kao ni za naknadu štete zbog otkaza najma ili zakupa od stečajnoga upravitelja. Navedena ograničenja ne tiču se založnoga prava zakupodavca poljoprivrednoga zemljišta za dužnu zakupninu.

Ostali razlučni vjerovnici

Članak 152.

S vjerovnicima navedenim u članku 151. ovoga Zakona izjednačeni su:

1. vjerovnici kojima je dužnik radi osiguranja njihove tražbine predao neku pokretnu stvar ili prenio neko pravo,
2. vjerovnici koji imaju pravo zadržanja nekoga predmeta, jer su nešto upotrijebili u korist toga predmeta, u mjeri u kojoj njihova tražbina po toj osnovi ne prelazi još postojeću korist,
3. vjerovnici koji pravo zadržanja imaju na temelju zakona,

4. Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te druge javne pravne osobe, ako predmet za koji postoji obveza plaćanja carine ili poreza prema zakonu služi osiguranju javnih davanja.

Razlučni vjerovnici kao stečajni vjerovnici

Članak 153.

Vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenoga namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

5.5. Vjerovnici stečajne mase

Obveze stečajne mase

Članak 154.

(1) Iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase.

(2) Obveze stečajne mase iz stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dopijevaju.

Troškovi stečajnoga postupka

Članak 155.

U troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka,
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku, koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva,
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika,
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Ostale obveze stečajne mase

Članak 156.

(1) U ostale obveze stečajne mase pripadaju:

1. obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka,

2. tražbine odujetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu,

3. obveze iz dvostranoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnoga postupka,

4. obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove,

5. tražbine radnika stečajnoga dužnika nastale nakon otvaranja stečajnoga postupka.

(2) Obveze koje je preuzeo privremeni stečajni upravitelj, ovlašten raspolagati imovinom dužnika do otvaranja stečajnoga postupka, smatraju se obvezama stečajne mase. Isto vrijedi i za obveze iz nekoga trajnoga obveznoga odnosa ako je privremeni stečajni upravitelj primio protučinidbu za imovinu kojom je upravljao.

Isplata obveza stečajne mase

Članak 157.

(1) Tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bih ih trebalo namiriti u budućnosti.

(2) Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnog bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenog novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

GLAVA IV.

PRAVNE POSLJEDICE OTVARANJA STEČAJNOGA POSTUPKA

1. OSNOVNE PRAVNE POSLJEDICE

Vrijeme nastupanja pravnih posljedica

Članak 158.

(1) Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

(2) Ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupile u trenutku kada je prvo rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

(3) Ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, u drugim sudskim postupcima u kojima je stranka stečajni dužnik sud će ukinuti sve radnje provedene od dana donošenja odluke o

ukidanju rješenja o otvaranju stečajnoga postupka do ponovnog otvaranja stečajnoga postupka.

Prijelaz prava dužnikovih tijela, odnosno dužnika pojedinca na stečajnoga upravitelja

Članak 159.

(1) Otvaranjem stečajnoga postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnoga upravitelja.

(2) Otvaranjem stečajnoga postupka prava dužnika pojedinca na upravljanje i raspolaganje imovinom koja ulazi u stečajnu masu prelaze na stečajnoga upravitelja.

Zabrane otuđenja ili opterećenja

Članak 160.

(1) Zabrana otuđenja ili opterećenja koja je protiv dužnika određena prema općim pravilima samo radi zaštite interesa određenih osoba, u stečajnom postupku je bez učinka.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na zabrane otuđenja i opterećenja nastalih u svezi s postupkom ovrhe ili osiguranja.

Raspolaganja dužnika nakon otvaranja stečajnoga postupka

Članak 161.

Raspolaganja ranijih osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca nakon otvaranja stečajnoga postupka predmetima iz stečajne mase bez pravnog su učinka, osim onih raspolaganja za koja vrijede opća pravila o zaštiti povjerenja u javne knjige. Drugoj strani će se vratiti njena protučinidba iz stečajne mase ako je njome povećana vrijednost stečajne mase.

Činidbe u korist dužnika

Članak 162.

Ako je nakon otvaranja stečajnoga postupka obveza ispunjena izravno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu ili dužniku pojedincu prije objave rješenja o otvaranju stečajnoga postupka, iako je obvezu trebalo ispuniti u korist stečajne mase, osoba se ispunjenjem oslobađa svoje obveze ako dokaže da u vrijeme ispunjenja nije znao da je stečajni postupak otvoren.

Nasljedstvo

Članak 163.

Ako je dužnik pojedinac stekao nasljedstvo ili zapis prije otvaranja ili tijekom stečajnoga postupka, samo se on ima pravo prihvatiti ili odreći nasljedstva ili zapisa.

Podjela imovine pravne zajednice

Članak 164.

(1) Ako je dužnik s nekom trećom osobom u suvlasničkoj ili kojoj drugoj pravnoj zajednici ili ortaštvu, podjela imovine obavit će se izvan stečajnoga postupka. Za obveze iz takvoga odnosa može se iz udjela dužnika tražiti odvojeno namirenje.

(2) U stečajnom postupku su bez učinka ugovorne odredbe kojima se u pravnim zajednicama iz stavka 1. ovoga članka isključuje trajno ili za određeno vrijeme pravo na razvrgnuće takve zajednice ili kojima se za to utvrđuje poseban otkazni rok. Isto vrijedi i za odredbe u oporuci na kojoj se zajednica temelji te za odgovarajući sporazum sunasljednika.

Preuzimanje parnica

Članak 165.

(1) Parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, uključujući i arbitražne postupke, koji su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bili u tijeku, stečajni upravitelj preuzet će u ime i za račun stečajnoga dužnika. Parnice u svezi s tražbinama koje se prijavljuju u stečajni postupak ne mogu se nastaviti prije nego što su ispitane na ispitnom ročištu.

(2) Parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku protiv stečajnoga dužnika preuzet će u njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču:

1. izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase,
2. odvojenog namirenja,
3. obveza stečajne mase.

(3) Protivna stranka, koja je uspjela u parnici iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, troškove parničnog postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenog zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom troškovi parničnog postupka nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi stečajne mase.

Trajanje postupaka u kojem je stranka stečajni dužnik

Članak 166.

(1) U postupku pred sudom u kojem je stranka stečajni dužnik, a osobito pri određivanju rokova i ročišta, sud će uvijek obraćati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja.

(2) Postupak pred prvostupanjskim sudom iz stavka 1. ovoga članka mora se završiti u roku od šest mjeseci od dana otvaranja stečajnoga postupka.

(3) O žalbi protiv odluke prvostupanjskog suda u postupku iz stavka 1. ovoga članka drugostupanjski sud je dužan donijeti odluku u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe.

Tražbine stečajnih vjerovnika

Članak 167.

Stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Prestanak prava stečenih ovrhom ili osiguranjem

Članak 168.

(1) Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava će se brisati iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.

(2) Ako je postupak sudske ovrhe ili prisilnog sudskog osiguranja obustavljen prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnoga ili stečajnoga postupka, rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi sud u stečajnom postupku.

Zabrana ovrhe i osiguranja

Članak 169.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.

(2) Vjerovnici koji nisu stečajni vjerovnici nisu ovlašteni tražiti ovrhu ili osiguranje na budućim tražbinama dužnika pojedinca po osnovi njegova radnoga odnosa ili druge službe, ili na njegovim tražbinama po toj osnovi tijekom stečajnoga postupka, osim ovrhu ili osiguranje radi naplate zahtjeva za uzdržavanje i drugih tražbina koje se mogu namiriti iz onoga dijela prihoda dužnika iz radnoga odnosa iz kojega se ne mogu namiriti tražbine drugih vjerovnika.

(3) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti.

(4) Nakon otvaranja stečajnoga postupka izlučni vjerovnici mogu radi ostvarenja svojih prava pokrenuti protiv dužnika postupke ovrhe i osiguranja prema općim pravilima ovršnoga postupka. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnoga postupka, nastaviti će i provesti ovršni sud prema pravilima ovršnoga postupka.

(5) Nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja.

(6) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

(7) Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

(8) Žalba protiv rješenja iz stavka 7. ovoga članka ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja.

(9) Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopustit će se i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

Zabrana ovrhe radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi

Članak 170.

(1) Ovrha radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi koje nisu zasnovane pravnom radnjom stečajnoga upravitelja nije dopuštena šest mjeseci od otvaranja stečajnoga postupka.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na:

1. obveze stečajne mase iz dvostranoobveznoga ugovora koje je stečajni upravitelj odlučio ispuniti,
2. obveze iz trajnoga obveznoga odnosa za vrijeme nakon prvoga roka u kojemu je stečajni upravitelj mogao otkazati ugovor,
3. obveze iz trajnoga obveznoga odnosa ako je stečajni upravitelj primio protučinidbu u korist stečajne mase.

Isključenje drugih oblika pravnoga stjecanja

Članak 171.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka ne mogu se valjano stjecati prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika ili ovrsi ili osiguranju u korist stečajnoga vjerovnika.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na slučajeve stjecanja prema načelu povjerenja u javne knjige.

Skupna šteta

Članak 172.

(1) Zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ako su zahtjevi za naknadu štete upravljani protiv stečajnoga upravitelja, može ih ostvarivati samo novoimenovani stečajni upravitelj.

(2) Ako je na zahtjev stečajnoga upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete, parnicu su ovlašteni pokrenuti, odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu stečajni vjerovnici u svoje ime i za svoj račun u roku od osam dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka tuženik se ne može protiviti stupanju stečajnih vjerovnika u parnicu.

(4) Ako stečajni vjerovnici ne pokrenu parnicu, odnosno ne predlože nastavak već pokrenute parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da su odustali od prava na njezino vođenje.

(5) Ako stečajni vjerovnici uspiju u parnici na način da se njihove utvrđene tražbine i troškovi parničnog postupka mogu namiriti u punom iznosu, dužni su preostali višak prenijeti u stečajnu masu.

Osobna odgovornost članova društva

Članak 173.

Ako je stečajni postupak otvoren nad društvom čiji članovi osobno odgovaraju za obveze društva, zahtjeve protiv članova društva po osnovi njihove osobne odgovornosti za vrijeme stečajnoga postupka, može ostvarivati samo stečajni upravitelj.

Zadržavanje prava na prijeboj

Članak 174.

Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka stečajni vjerovnik, na temelju zakona ili ugovora, imao pravo na prijeboj, otvaranje stečajnoga postupka je bez utjecaja na to njegovo pravo.

Nastupanje prijeboja u postupku

Članak 175.

(1) Ako su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka jedna ili više tražbina koje se imaju prebiti pod odgovornim uvjetom ili nisu dospjele ili nisu upravljene na istovrsne činidbe, prijeboj će nastupiti kada za to budu ispunjene potrebne pretpostavke. Odredbe članaka 140. i 144. ovoga Zakona ne primjenjuju se u svrhu prijeboja. Ako tražbina kojom se treba obaviti prijeboj postane bezuvjetna i dospjela prije nego što prijeboj postane moguć, prijeboj je isključen.

(2) Prijeboj nije isključen za tražbine koje glase na različite valute ili obračunske jedinice, ako se te valute ili obračunske jedinice u mjestu isplate tražbine kojom se prijeboj obavlja, mogu slobodno zamijeniti. Preračunavanje se obavlja prema tečaju koji u mjestu plaćanja vrijedi u vrijeme primitka izjave o prijeboju.

Nedopustivost prijeboja

Članak 176.

Prijeboj nije dopušten:

1. ako je obveza stečajnoga vjerovnika prema stečajnoj masi nastala tek nakon otvaranja stečajnoga postupka,
2. ako je stečajni vjerovnik svoju tražbinu stekao od drugoga vjerovnika tek nakon otvaranja stečajnoga postupka,
3. ako je stečajni vjerovnik tražbinu stekao ustupom za posljednjih šest mjeseci prije dana otvaranja predstečajnoga postupka, odnosno ako nije otvoren predstečajni postupak za posljednjih šest mjeseci prije dana otvaranja stečajnoga postupka, a znao je ili morao znati da je dužnik postao nesposoban za plaćanje ili da je protiv njega podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno, prijeboj će biti dopušten ako se radi o tražbini koja je ustupljena u svezi s ispunjenjem

neispunjenih ugovora, ili o tražbini čije pravo na ispunjenje je ponovno stečeno uspješnim pobijanjem pravnoga posla dužnika,

4. ako je stečajni vjerovnik mogućnost prijeboja stekao pobožnom pravnom radnjom.

Dužnost obavješćivanja i suradnje

Članak 177.

(1) Dužnik pojedinac dužan je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak.

(2) Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka.

(3) Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan se je suzdržavati od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza.

(4) Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku.

Dovođenje i novčana kazna

Članak 178.

(1) Ako radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti bude potrebno, sud može odrediti saslušanje dužnika pojedinca. Za slučaj neodazivanja, sud može odrediti dovođenje.

(2) Ako dužnik ne ispunji dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

Uzdržavanje iz stečajne mase

Članak 179.

(1) Vjerovnici na ročištu odlučuju hoće li se i u kome obujmu dužniku pojedincu i njegovoj obitelji davati uzdržavanje iz stečajne mase.

(2) Do odluke vjerovnika stečajni upravitelj može, uz suglasnost odbora vjerovnika, odnosno stečajnoga suda ako taj odbor nije osnovan, odrediti dužniku nužno uzdržavanje. Na isti način jamči se uzdržavanje i osobama koje je on dužan uzdržavati po zakonu, u skladu s odredbama obiteljskoga prava.

Zastupnici po zakonu. Radnici

Članak 180.

(1) Ako je dužnik pravna osoba, odredbe članka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući način se primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom zadnje dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

(2) Odredba članka 177. stavka 1. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuje se na radnike i ranije dužnikove radnike, osim onih koji su to svojstvo izgubili prije više od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

2. ISPUNJENJE PRAVNIH POSLOVA

Pravo stečajnoga upravitelja na izbor

Članak 181.

(1) Ako dužnik i njegov suugovaratelj u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka nisu ili nisu u potpunosti ispunili dvostranoobvezni ugovor, stečajni upravitelj može umjesto dužnika ispuniti ugovor i zahtijevati ispunjenje od druge strane.

(2) Ako stečajni upravitelj odbije ispunjenje, druga strana svoju tražbinu zbog neispunjenja može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

(3) Ako druga strana pozove stečajnoga upravitelja da se izjasni o svom pravu na izbor, stečajni upravitelj je dužan odmah, a najkasnije nakon izvještajnog ročišta preporučenom pošiljkom obavijestiti drugu stranu o tome namjerava li zahtijevati ispunjenje ugovora.

(4) Iznimno od odredbe stavka 3. ovoga članka, ako bi za drugu stranu do izvještajnog ročišta nastupila znatna šteta, na koju je upozorila stečajnoga upravitelja, stečajni upravitelj je dužan u roku od osam dana preporučenom pošiljkom obavijestiti o tome namjerava li zahtijevati ispunjenje ugovora. Ako propusti tako postupiti, stečajni upravitelj neće biti ovlašten zahtijevati ispunjenje ugovora.

Fiksni poslovi, poslovi s indeksnom klauzulom

i kvalificirani financijski poslovi s određenim rokom

Članak 182.

(1) Ako je isporuka robe prema nekoj tržišnoj ili burzovnoj cijeni ugovorena na fiksni dan ili unutar fiksnog roka koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka, ne može se zahtijevati ispunjenje, nego samo naknada zbog neispunjenja.

(2) Ako je isplata naknade prema nekoj tržišnoj i burzovnoj vrijednosti ugovorena na fiksni dan ili unutar fiksnog roka koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka, ne može se zahtijevati ispunjenje, nego samo naknada zbog neispunjenja.

(3) Poslovima iz stavka 2. ovoga članka osobito se smatraju:

1. isporuka plemenitih kovina,
2. predaja vrijednosnih papira ili sličnih prava, ako stjecanje udjela u nekom trgovačkom društvu nije učinjeno s namjerom uspostavljanja trajne veze s tim društvom,
3. novčane činidbe koje se ispunjavaju u stranoj valuti ili obračunskoj jedinici,
4. novčane činidbe čiji iznos je izravno ili neizravno određen tečajem strane valute ili obračunske jedinice, kamatnom stopom tražbine ili cijenom drugih dobara ili usluga,
5. opcije i druga prava na isporuke ili novčane činidbe u smislu odredbi točaka 1. do 4. ovoga stavka.

(4) Ako su poslovi iz stavka 2. ovoga članka obuhvaćeni jednim okvirnim ugovorom kojim je određeno da u slučaju povrede ugovornih odredbi ugovor može prestati, svi će se ti poslovi smatrati jednim dvostrano obveznim ugovorom u smislu odredbi ovoga članka i članka 181. ovoga Zakona.

(5) Naknada zbog neispunjenja prema odredbama stavaka 1. do 4. ovoga članka sastoji se u razlici između ugovorene cijene i tržišne ili burzovne cijene, koja drugoga radnoga dana nakon otvaranja stečajnoga postupka u mjestu ispunjenja vrijedi za ugovore s ugovorenim rokom ispunjenja. Druga strana svoju tražbinu na takvu naknadu može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

(6) Otvaranje stečajnoga postupka je bez utjecaja na kvalificirane financijske ugovore, ako su ugovorne strane ugovorile obračunavanje (netiranje), te se naknada zbog neispunjenja može tražiti u skladu sa sadržajem ugovora. Ako nakon obračunavanja (netiranja) međusobnih tražbina preostane obveza stečajnoga dužnika, vjerovnik takvu tražbinu može ostvarivati u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik.

(7) Kvalificirani financijski ugovori u smislu odredbe stavka 6. ovoga članka su financijski ugovori u kojima je jedna od strana kreditna institucija, financijska institucija, investicijsko društvo, leasing-društvo, društvo za upravljanje, društvo za upravljanje alternativnim investicijskim fondovima, mirovinsko društvo ili društvo za osiguranje, kojima nastaju obveze koje se moraju ispuniti u određeno vrijeme ili tijekom određenog roka, bez obzira jesu li sklopljeni pod uvjetom ili ne, osobito:

1. ugovori s financijskim instrumentima u smislu Zakona o tržištu kapitala,
2. repo ugovori i ostali ugovori o financijskom osiguranju u smislu Zakona o financijskom osiguranju,
3. uporabu financijskih instrumenata, uključujući kredite i zajmove kao pomoćne usluge u smislu Zakona o tržištu kapitala,
4. sporazumi o bilančnom obračunavanju (netiranje) u smislu propisa koji reguliraju poslovanje kreditnih institucija, i
5. transakcije kupoprodaje strane valute.

Djeljive činidbe

Članak 183.

Ako je dugovana činidba djeljiva, te ako je druga strana svoju činidbu u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka djelomično ispunila, ona će svoju pravo na protučinidbu koja odgovara njenoj djelomično ispunjenoj činidbi moći ostvarivati kao stečajni vjerovnik, i ako stečajni upravitelj zahtijeva ispunjenje preostalog dijela činidbe. Druga strana nema pravo zbog neispunjenja svoga prava na protučinidbu iz stečajne mase zahtijevati povrat onoga što je djelomičnim ispunjenjem njene činidbe prije otvaranja stečajnoga postupka prešlo u imovinu dužnika.

Predbilježba

Članak 184.

(1) Ako je u zemljišnu knjigu upisana predbilježba radi osiguranja zahtijeva za stjecanje ili ukidanje prava na nekoj dužnikovoj nekretnini ili na nekom pravu upisanom u korist dužnika

ili radi osiguranja zahtjeva za promjenu sadržaja ili reda toga prava, vjerovnik svoju tražbinu može namiriti kao vjerovnik stečajne mase. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema vjerovniku pa ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se na predbilježbe upisane u upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji ili registar zrakoplova.

Pridržaj prava vlasništva

Članak 185.

(1) Ako je dužnik prije otvaranja stečajnoga postupka pokretnu stvar prodao uz pridržaj prava vlasništva i kupcu stvar predao u posjed, kupac može zahtijevati ispunjenje ugovora o kupoprodaji. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema kupcu te ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio.

(2) Ako je prije otvaranja stečajnoga postupka dužnik pokretnu stvar kupio uz pridržaj prava vlasništva i stvar od prodavatelja dobio u posjed, stečajni upravitelj ima pravo na izbor u skladu s odredbama članka 181. ovoga Zakona.

Najamni i zakupni odnosi

Članak 186.

(1) Najam i zakup nekretnina ili prostorija ne prestaju otvaranjem stečajnoga postupka. To vrijedi i za najamne i zakupne odnose koje je dužnik sklopio kao najmodavac ili zakupodavac, a tiču se predmeta koji su radi osiguranja preneseni na treću osobu koja je financirala njihovu nabavu ili proizvodnju.

(2) Prava koja se odnose na vrijeme prije otvaranja stečajnoga postupka, kao i štetu nastalu prijevremenim otkazom ugovora, druga strana može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

Dužnik kao najmoprimac i zakupnik

Članak 187.

(1) Najam ili zakup nekretnine ili prostorije koji je dužnik ugovorio kao najmoprimac ili zakupnik, stečajni upravitelj može otkazati bez obzira na ugovoreno trajanje, pridržavajući se zakonskoga otkaznoga roka. Ako stečajni upravitelj izjavi otkaz, druga strana može kao stečajni vjerovnik zahtijevati naknadu štete nastale prijevremenim prestankom ugovornoga odnosa.

(2) Ako dužnik u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka nije preuzeo nekretninu ili prostoriju, stečajni upravitelj i druga strana mogu odustati od ugovora. Ako stečajni upravitelj odustane, druga strana može kao stečajni vjerovnik zahtijevati naknadu štete nastale prijevremenim prestankom ugovornoga odnosa. Svaka strana je dužna u roku od 15 dana obavijestiti drugu stranu, na njezin zahtjev, o tome namjerava li odustati od ugovora. Ako to ne učini, gubi pravo na odustanak.

Dužnik kao najmodavac ili zakupodavac

Članak 188.

(1) Ako je dužnik kao najmodavac ili zakupodavac nekretnine ili prostorije prije otvaranja stečajnoga postupka raspolagao tražbinama iz najamnoga i zakupnoga odnosa za neko kasnije vrijeme, ta raspoložba ima pravni učinak samo u mjeri u kojoj se odnosi na najamninu, odnosno zakupninu za kalendarski mjesec koji teče u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Ako je stečajni postupak otvoren nakon petnaestoga dana u mjesecu, raspoložba ima pravni učinak i za sljedeći kalendarski mjesec.

(2) Raspoložba iz stavka 1. ovoga članka osobito se odnosi na naplatu najamnine ili zakupnine. Raspoložba na temelju ovrhe izjednačena je s ugovornom raspoložbom.

(3) Najmoprimac ili zakupnik može prebiti svoju tražbinu prema dužniku s tražbinama dužnika iz najamnoga ili zakupnoga odnosa u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka. Odredba ovoga stavka ne utječe na primjenu odredbi članaka 175. i 176. točaka 2. do 4. ovoga Zakona.

(4) Stečajni upravitelj može u ime stečajnoga dužnika kao najmodavca ili zakupodavca otkazati najamni ili zakupni odnos u zakonskom otkaznom roku neovisno o ugovorenom otkaznom roku.

Otuđenje predmeta najma ili zakupa

Članak 189.

Treća osoba kojoj je stečajni upravitelj otuđio nekretninu ili prostorije koje je dužnik dao u najam ili i koji stoga stupa umjesto dužnika u najamni ili zakupni odnos, može otkazati taj odnos u zakonskom otkaznom roku.

Zabrana otkazivanja

Članak 190.

Ako je dužnik najmoprimac ili zakupnik, druga ugovorna strana ne može otkazati ugovor o najmu ili zakupu nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka:

1. zbog zakašnjenja s plaćanjem najamnine ili zakupnine do kojega je došlo prije otvaranja stečajnoga postupka,
2. zbog pogoršanja dužnikova imovnoga stanja.

Ugovori o radu

Članak 191.

(1) Otvaranjem stečajnoga postupka ugovori o radu ili službi sklopljeni s dužnikom kao poslodavcem ne prestaju.

(2) Otvaranje stečajnoga postupka je poseban opravdani razlog za otkaz ugovora o radu.

(3) Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj u ime dužnika poslodavca i radnik mogu otkazati ugovor o radu, bez obzira na ugovoreno trajanje ugovora i bez obzira na zakonske ili ugovorene odredbe o zaštiti radnika. Otkazni rok iznosi mjesec dana, ako zakonom nije određen kraći rok.

(4) Ako radnik smatra da otkaz njegova radnoga odnosa nije u skladu sa zakonom, može tražiti zaštitu svojih prava u skladu s odredbama Zakona o radu.

(5) Stečajni upravitelj može, radi završetka započetih poslova i otklanjanja moguće štete, na temelju odobrenja suda, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme bez ograničenja koji su za ugovor o radu na određeno vrijeme propisani općim propisom o radu.

(6) Plaće i ostala primanja iz radnoga odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja suda, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom.

(7) Plaće i ostala primanja iz radnog odnosa na koja je pravo nastalo nakon otvaranja stečajnoga postupka namiruju se kao obveze stečajne mase.

Prestanak prava radnika na suodlučivanje

Članak 192.

Otvaranjem stečajnoga postupka prestaju prava radnika na suodlučivanje. Sporazumi sa radničkim vijećem ne obvezuju stečajnoga upravitelja.

Prestanak naloga i ugovora o obavljanju poslova

Članak 193.

(1) Nalog dužnika koji se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu prestaje otvaranjem stečajnoga postupka.

(2) Ako nalogoprimac, koji bez svoje krivnje nije saznao za otvaranje stečajnoga postupka, nastavi s obavljanjem posla, smatrat će se da je nalog i dalje na snazi. Tražbine nalogoprimca u svezi s takvim nastavljenim obavljanjem posla namiruju se kao tražbine stečajnoga vjerovnika.

(3) Nalogoprimac je dužan radi otklanjanja štete nastaviti s obavljanjem posla i nakon otvaranja stečajnoga postupka sve dok stečajni upravitelj ne preuzme obavljanje posla. Tražbine nalogoprimca u svezi s takvim nastavljenim obavljanjem posla namiruju se kao tražbine vjerovnika stečajne mase.

Ponude

Članak 194.

Ponude učinjene dužniku ili ponude koje je učinio dužnik prestaju vrijediti na dan otvaranja stečajnoga postupka ako do toga dana nisu prihvaćene.

Prestanak ugovora o obavljanju poslova

Članak 195.

Na ugovore o djelu kojima se netko obvezao da će za dužnika obavljati određene poslove na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 193. ovoga Zakona.

Prestanak punomoći

Članak 196.

(1) Punomoć dužnika koja se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu, prestaje otvaranjem stečajnoga postupka.

(2) Odredbe članka 193. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način i na punomoć.

Ništetnost ugovornih odredbi

Članak 197.

Ugovorne odredbe kojima se unaprijed isključuje ili ograničava primjena odredbi ovoga Zakona su bez pravnog učinka.

3. POBIJANJE PRAVNIH RADNJI STEČAJNOGA DUŽNIKA

Opća odredba

Članak 198.

(1) Pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka kojima se remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama ovoga Zakona.

(2) S pravnom radnjom izjednačeno je i propuštanje zbog kojeg je stečajni dužnik izgubio kakvo pravo ili kojim su protiv njega imovinskopравни zahtjevi bili zasnovani, održani ili osigurani.

Kongruentno namirenje

Članak 199.

(1) Pravna radnja, poduzeta u posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje na način i u vrijeme u skladu sa sadržajem njegova prava (kongruentno namirenje), može se pobijati ako je u vrijeme kad je poduzeta dužnik bio nesposoban za plaćanje i ako je vjerovnik u to vrijeme znao za tu nesposobnost.

(2) Pobojna je i pravna radnja kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje u skladu sa sadržajem njegova prava, ako je poduzeta nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka i ako je vjerovnik u vrijeme njenog poduzimanja znao za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Smatrat će se da je vjerovnik znao za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako je znao ili je morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da postoji nesposobnost za plaćanje ili da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(4) Za osobu koja je s dužnikom bila bliska u vrijeme poduzimanja radnje pretpostavlja se da je znala za nesposobnost za plaćanje ili prijedlog za otvaranje postupka.

Inkongruentno namirenje

Članak 200.

(1) Pravna radnja kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje, koje on nije imao pravo zahtijevati ili nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme, može se pobijati:

1. ako je poduzeta u posljednjem mjesecu prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga, ili
2. ako je poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik je u to vrijeme bio nesposoban za plaćanje, ili
3. ako je radnja poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a vjerovnik je u vrijeme njena poduzimanja znao da se njome oštećuju stečajni vjerovnici.

(2) Smatrat će se da je vjerovnik znao da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti na temelju kojih se nužno moralo zaključiti da se njome vjerovnici oštećuju. Za osobu koja je s dužnikom bila bliska u vrijeme poduzimanja radnje pretpostavlja se da je znala za oštećenje stečajnih vjerovnika.

Pravne radnje kojima se vjerovnici izravno oštećuju

Članak 201.

(1) Pravni posao dužnika kojim se stečajni vjerovnici izravno oštećuju može se pobijati:

1. ako je poduzet tijekom posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, ako je u vrijeme njegova poduzimanja dužnik bio nesposoban za plaćanje i ako je druga strana u to vrijeme znala za tu nesposobnost, ili
2. ako je poduzet nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a druga je strana u vrijeme pravnoga posla znala ili morala znati za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) S pravnim poslom kojim se stečajni vjerovnici izravno oštećuju izjednačena je pravna radnja dužnika kojom dužnik gubi neko od svojih prava ili zbog koje pravo više ne može ostvarivati, ili radnja na temelju koje se protiv dužnika može održati na snazi ili ostvariti neki imovinsko-pravni zahtjev.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 199. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona.

Namjerno oštećenje

Članak 202.

(1) Pravna radnja koju je dužnik poduzeo u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga s namjerom da ošteti svoje vjerovnike, može se pobijati ako je druga strana u vrijeme poduzimanja radnje znala za

namjeru dužnika. Znanje za namjeru se pretpostavlja ako je druga strana znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

(2) Smatrat će se da je vjerovnik znao da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da je dužnik nesposoban za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

(3) Naplatni ugovor sklopljen između dužnika i njemu bliske osobe može se pobijati ako se stečajni vjerovnici njime izravno oštećuju. Taj se ugovor ne može pobijati ako je sklopljen ranije od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili ako druga strana dokaže da joj u vrijeme sklapanja ugovora nije bila poznata niti joj je morala biti poznata namjera dužnika da ošteti vjerovnike.

Pravne radnje bez naknade ili uz neznatnu naknadu

Članak 203.

(1) Pravna radnja dužnika bez naknade ili uz neznatnu naknadu može se pobijati, osim ako je poduzeta četiri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) Ako se radi o uobičajenom prigodnom daru neznatne vrijednosti, radnja se ne može pobijati.

Zajam kojim se nadomještava kapital

Članak 204.

Pobojna je pravna radnja kojom se za tražbinu člana društva za vraćanje zajma kojim se nadomještava kapital ili za neku njemu odgovarajuću tražbinu:

1. daje osiguranje, i to ako je radnja poduzeta u posljednjih pet godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga,
2. jamči namirenje, ako je radnja poduzeta u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga.

Tajno društvo

Članak 205.

(1) Pobojna je pravna radnja kojom je tajnom članu društva ulog u potpunosti ili djelomično vraćen ili kojom mu je njegov udio u nastalom gubitku u potpunosti ili djelomično oprošten, ako je sporazum na kojemu se radnja temelji sklopljen u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad trgovačkim društvom ili nakon toga. Isto vrijedi i ako se u svezi sa sporazumom tajno društvo likvidira.

(2) Pravna radnja iz stavka 1. ovoga članka ne može se pobijati ako je razlog za otvaranje stečajnoga postupka nastao tek nakon sporazuma.

Isplata mjeničnih i čekovnih obveza

Članak 206.

(1) Od primatelja se u slučaju kongruentnog namirenja ne može tražiti vraćanje onoga što mu je dužnik isplatio na temelju mjenice, ako bi prema mjeničnom pravu primatelj u slučaju odbijanja primanja plaćanja izgubio mjenični zahtjev prema drugim mjeničnim obveznicima.

(2) Isplaćeni mjenični iznos mora namiriti posljednji regresni obveznik, ili, ako je on mjenicu prodao za račun treće osobe, ta treća osoba, ako su posljednji regresni obveznik ili treća osoba u vrijeme kada je mjenicu prodala ili dala prodati, znali za dužnikovu nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 199. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

(3) Stavci 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se na isplate dužnika na temelju čekova.

Bliske osobe

Članak 207.

(1) Bliskim osobama dužnika pojedinca u smislu ovoga Zakona smatraju se:

1. bračni ili izvanbračni drug dužnika ili životni partner, i ako je brak ili životno partnerstvo sklopljeno tek nakon pravne radnje ili ako je prestalo u posljednjoj godini prije poduzimanja radnje, odnosno ako je izvanbračna zajednica nastala nakon pravne radnje ili je prestala u posljednjoj godini prije poduzimanja radnje,

2. srodnici dužnika ili osoba iz točke 1. ovoga stavka u ravnoj liniji te braća i sestre, odnosno polubraća i polusestre dužnika ili bračnog druga iz točke 1. ovoga stavka, kao i bračni ili izvanbračni drugovi te životni partneri tih osoba,

3. osobe koje žive u kućanstvu s dužnikom ili su u posljednjoj godini koja je prethodila radnji živjele u kućanstvu s dužnikom.

(2) Bliskim osobama dužnika pravne osobe u smislu ovoga Zakona smatraju se:

1. članovi upravnih i nadzornih tijela, osobno odgovorni članovi dužnika i osobe koje u kapitalu dužnika sudjeluju s više od jedne četvrtine,

2. osoba ili društvo koji zbog svoje položajno-pravne ili radno-ugovorne veze s dužnikom imaju mogućnost biti upoznati s gospodarskim položajem dužnika,

3. osoba koja stoji u osobnoj vezi opisanoj u stavku 1. ovoga članka s jednom od osoba navedenom pod točkom 1. ili 2. ovoga stavka, osim ako su osobe naznačene pod točkom 1. ili 2. ovoga stavka zakonom obvezane na čuvanje tajne o poslovima dužnika.

Računanje rokova prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka

Članak 208.

(1) Rokovi određeni u odredbama članaka 199. do 207. ovoga Zakona računaju se od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kojega je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka zaprimljen u sudu. Ako taj dan s tim brojem ne postoji, rok se računa od početka sljedećega dana.

(2) Ako je podneseno više prijedloga za otvaranje postupka, mjerodavan je prvi dopušteni i obrazloženi prijedlog, pa i ako je postupak otvoren na temelju nekoga kasnijega prijedloga.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ako je prije otvaranja stečajnoga postupka ranije vođen predstečajni postupak, rokovi se računaju od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kada je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Vrijeme poduzimanja pravne radnje

Članak 209.

- (1) Smatra se da je pravna radnja poduzeta u vrijeme nastupanja njezinih pravnih učinaka.
- (2) Ako je za pravovaljanost nekoga pravnoga posla potreban upis u javnu knjigu, upisnik ili očevidnik, smatrat će se da je pravni posao poduzet onda kad su bile ispunjene ostale pretpostavke za njegovu valjanost, izjava volje o upisu postane obvezujuća za dužnika i druga strana podnese zahtjev za upis pravne promjene.
- (3) Odredba stavka 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se na zahtjev za upis predbilježbe radi osiguranja prava na pravnu promjenu.
- (4) Ako je pravna radnja s uvjetom ili rokom, mjerodavno je vrijeme njena poduzimanja, a ne vrijeme nastupanja uvjeta ili isteka roka.

Ovršna isprava

Članak 210.

Može se pobijati i pravna radnja za koju postoji ovršna isprava i radnja koja je poduzeta u postupku ovrhe.

Gotovinski posao

Članak 211.

Ako je dužnik za svoju činidbu primio protučinidbu jednake vrijednosti koja je izravno ušla u njegovu imovinu, pravna radnja povodom koje je činidba ispunjena može se pobijati samo uz pretpostavke iz članka 202. ovoga Zakona.

Pravna sredstva i pravne posljedice pobijanja

Članak 212.

- (1) Pravne radnje stečajnoga dužnika ovlašten je pobijati stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika na temelju odobrenja suda. Tužitelj je dužan položiti u sudski polog predujam za namirenje predvidivih troškova parničnog postupka tuženiku u slučaju tužiteljevog neuspjeha u parnici za zastupanje na četiri ročišta na kojima se raspravljalo o glavnoj stvari u vrijednosti nagrade za rad odvjetnika.
- (2) Tužba iz stavka 1. ovoga članka podnosi se protiv osobe prema kojoj je pobijana radnja poduzeta.
- (3) Stečajni upravitelj može podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji u roku od jedne godine od izvještajnog ročišta.
- (4) Ako stečajni upravitelj ne podnese tužbu radi pobijanja pravnih radnji u roku iz stavka 3. ovoga članka, pravo na podnošenje tužbe ima svaki stečajni vjerovnik u daljnjem roku od tri

mjeseca za svoj račun i na svoj rizik troškova. U tom slučaju stečajni vjerovnici imaju položaj jedinstvenih suparničara.

(5) Ako se zahtjev za pobijanje pravne radnje prihvati, pobijena pravna radnja je bez učinka prema stečajnoj masi i protivna strana je dužna vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi stečene na osnovi pobijene radnje, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(6) Primatelj činidbe bez naknade ili uz neznatnu naknadu mora vratiti ono što je primio samo ako je time obogaćen, osim ako je znao ili je morao znati da se takvom činidbom oštećuje vjerovnike.

(7) Pravomoćna presuda donesena u parnici za pobijanje pravnih radnji djeluje prema stečajnom dužniku, odnosno stečajnoj masi te svim stečajnim vjerovnicima, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(8) Ako sud u parnici iz stavka 4. ovoga članka prihvati zahtjev za pobijanje pravne radnje, protivna strana je dužna sve imovinske koristi stečene na osnovi pobijene radnje vratiti u stečajnu masu. Nakon vraćanja novčane koristi stečene na osnovi pobijene radnje u stečajnu masu, tužitelji stečajni vjerovnici stječu razlučno pravo u odnosu na vraćenu novčanu korist, razmjerno visini njihove utvrđene tražbine.

(9) Pravne radnje dužnika mogu se pobijati i isticanjem prigovora u parnici bez vremenskoga ograničenja.

Prava protivnika pobijanja

Članak 213.

(1) Ako protivnik pobijanja vrati natrag ono što je primio, njegova tražbina smatra se utvrđenom.

(2) Protivnik pobijanja ima pravo tražiti da mu se njegova protučinidba vrati iz stečajne mase ako se još može izdvojiti. Inače protivnik pobijanja može svoje pravo na povrat protučinidbe ostvarivati kao stečajni vjerovnik.

Pobijanje protiv pravnih sljednika

Članak 214.

(1) Pravna radnja može se pobijati i protiv nasljednika ili drugog univerzalnog pravnoga sljednika protivnika pobijanja.

(2) Pravna radnja se može pobijati protiv ostalih pravnih sljednika protivnika pobijanja:

1. ako je pravni sljednik u vrijeme stjecanja znao za okolnosti na kojima se zasniva pobožnost stjecanja njegova pravnog prednika,

2. ako je pravni sljednik u vrijeme stjecanja bio osoba koja je dužniku bliska, osim ako dokaže da u to vrijeme nije znao za okolnosti na kojima se zasniva pobožnost stjecanja njegova pravnog prednika,

3. ako je pravnom sljedniku ono što je stečeno ustupljeno bez naknade ili uz neznatnu naknadu.

Pravne radnje nakon otvaranja stečajnoga postupka

Članak 215.

(1) Pravna radnja poduzeta nakon otvaranja stečajnoga postupka koja ostaje na snazi prema pravilima o zaštiti povjerenja u javne knjige, može se pobijati prema pravilima o pobijanju pravnih radnji poduzetih prije otvaranja stečajnoga postupka.

(2) Rokovi za podnošenje tužbe iz članka 212. stavaka 4. i 5. ovoga Zakona za pobijanje pravnih radnji iz stavka 1. ovoga članka počinju teći od nastupanja pravnih učinaka radnje.

GLAVA V.

UPRAVLJANJE STEČAJNOM MASOM I UNOVČENJE STEČAJNE MASE

1. OSIGURANJE STEČAJNE MASE

Preuzimanje stečajne mase

Članak 216.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.

(2) Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz članka 178. ovoga Zakona. Radi provedbe tog naloga, sud je ovlašten zatražiti pomoć policije.

(3) Stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnoga upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem.

(4) Ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivi zahtjevu stečajnoga upravitelja iz stavka 3. ovoga članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnoga upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed.

(5) Pravomoćno rješenje iz stavka 3. ovoga članka predstavlja ovršnu ispravu.

(6) Ako osobe iz stavaka 2. i 3. ovoga članka ne postupe prema nalogu suda, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za predmetima stečajne mase i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.

(7) Naknada za neovlašteno korištenje odnosno uporabu iz stavka 6. ovoga članka ne može biti manja od 100,00 kuna niti veća od 1.000,00 kuna po danu.

(8) Ako za vrijeme neovlaštenog korištenja odnosno uporabe predmet stečajne mase propadne, sud će osobi kod koje je stvar propala naložiti plaćanje odgovarajuće naknade

stečajnom dužniku za vrijednost stvari i neovlašteno korištenje odnosno uporabu. U tom slučaju na odgovarajući način primjenjuju se odredbe stavaka 6. i 7. ovoga članka.

(9) Odgovorne osobe pravne osobe solidarno odgovaraju za obveze iz stavaka 6. i 8. ovoga članka.

Nastavljanje poslovanja

Članak 217.

(1) Do izvještajnog ročišta završit će se oni započeti poslovi čije je ispunjenje potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnoga dužnika i oni poslovi za koje stečajni upravitelj utvrdi da su korisni za stečajnu masu.

(2) Na izvještajnom ročištu stečajni vjerovnici odlučuju hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti. Odluku o nastavljanju odnosno obustavi poslovanja stečajni vjerovnici mogu izmijeniti na bilo kojoj skupštini vjerovnika.

(3) Nastavljanje poslovanja dopušteno je najduže godinu i pol dana od dana održanog izvještajnog ročišta, osim ako je sudu podnesen stečajni plan.

Računi dužnika

Članak 218.

(1) Danom otvaranja stečajnoga postupka prestaju prava osoba koje su bile ovlaštene raspolagati sredstvima na računima dužnika.

(2) Stečajni upravitelj će bez odgode zatvoriti sve račune dužnika i otvoriti novi račun dužnika ili više računa ako za to ima potrebe i odrediti osobe ovlaštene raspolagati sredstvima na tim računima.

(3) Ako je pravna osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa saznala za otvaranje stečajnoga postupka prije nego što je stečajni upravitelj zatražio zatvaranje računa, dužna ih je zatvoriti.

(4) Sredstva sa zatvorenih računa prenijet će se na nove račune.

Tvrtka dužnika

Članak 219.

Nakon otvaranja stečajnoga postupka uz tvrtku ili naziv dužnika dodaje se oznaka "u stečaju" s naznakom novih brojeva računa preko kojih se obavlja poslovanje dužnika iz članka 217. ovoga Zakona.

Novac i predmeti od vrijednosti

Članak 220.

(1) Odbor vjerovnika može odrediti gdje će se i pod kojim uvjetima novac, vrijednosni papiri ili dragocjenosti pohraniti ili uložiti. Ako odbor vjerovnika nije osnovan ili ako još nije donio odluku, sud može donijeti odgovarajuću odluku.

(2) Ako je odbor vjerovnika osnovan, stečajni upravitelj ima pravo pohranjeni ili uloženi novac, vrijednosne papire ili dragocjenosti preuzeti samo ako priznanicu supotpíše i jedan od članova odbora vjerovnika. Upute koje je stečajni upravitelj dao o uvjetima pohrane ili ulaganja obvezuju samo ako ih supotpíše i jedan od članova odbora vjerovnika.

(3) Vjerovnici na ročištu mogu donijeti odluku kojom se određuje način pohrane ili ulaganja novca ili predmeta od vrijednosti, ili izmijeniti odluku odbora vjerovnika, odnosno stečajnoga suda iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ako stečajni upravitelj ne može dobiti supotpis kojega od članova odbora vjerovnika u skladu s odredbom stavka 2. ovoga članka, sud ga u slučaju potrebe može ovlastiti da sam preuzme pohranjeni ili uloženi novac, vrijednosne papire ili dragocjenosti.

Popis predmeta stečajne mase

Članak 221.

(1) Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis pojedinih predmeta stečajne mase. Dužnik pojedinac i ranije osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužni su u tome surađivati sa stečajnim upraviteljem. Stečajni upravitelj dužan je od navedenih osoba prikupiti potrebne obavijesti, osim ako bi zbog toga došlo do štetnog odugovlačenja postupka.

(2) Za svaki predmet potrebno je navesti njegovu vrijednost. Ako je potrebno, procjena pojedinih dijelova imovine može se povjeriti vještacima.

Popis vjerovnika

Članak 222.

(1) Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način.

(2) U popisu vjerovnika odvojeno se vode vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja i stečajni vjerovnici razvrstani prema pojedinim isplatnim redovima. Za svakoga vjerovnika potrebno je navesti osnovu i iznos njegove tražbine. Za različne vjerovnike potrebno je dodatno naznačiti i predmet na kojemu postoji različno pravo i vjerojatni iznos za koji vjerovnik neće biti odvojeno namiren. Ako je potrebno, sastavljanje popisa vjerovnika može se povjeriti vještacima.

(3) U popisu vjerovnika navesti će se koje su mogućnosti za prijeboj. Potrebno je procijeniti i iznos obveza stečajne mase za slučaj uzastopnoga i neprekinutoga unovčenja imovine dužnika.

Pregled imovine i obveza

Članak 223.

(1) Stečajni upravitelj je dužan s obzirom na vrijeme otvaranja stečajnoga postupka sastaviti sustavan pregled u kojemu će se navesti i usporediti predmeti stečajne mase i dužnikove obveze i njihova procjena. Procjena vrijednosti predmeta stečajne mase obaviti će se prema odredbama članka 221. ovoga Zakona, a procjena vrijednosti obveza prema odredbama članka 222. ovoga Zakona.

(2) Nakon sastavljanja pregleda imovine sud može na prijedlog stečajnoga upravitelja ili kojega od vjerovnika, narediti dužniku da se očituje o potpunosti pregleda imovine. U ovom će se slučaju na odgovarajući način primijeniti odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona.

Izlaganje u pisarnici suda

Članak 224.

Popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika i pregled imovine i obveza moraju se izložiti u pisarnici suda najkasnije osam dana prije izvještajnoga ročišta.

Trgovačko-pravno i porezno-pravno polaganje računa

Članak 225.

(1) Trgovačko-pravne i porezno-pravne obveze dužnika da vodi knjige i polaže račune ne mijenjaju se otvaranjem stečajnoga postupka. U odnosu na stečajnu masu te dužnosti mora ispunjavati stečajni upravitelj.

(2) Otvaranjem stečajnoga postupka započinje nova poslovna godina. Vrijeme do izvještajnoga ročišta ne uračunava se u zakonske rokove za sastavljanje i objavljivanje završnoga računa.

Imenovanje revizora završnoga računa

Članak 226.

(1) Imenovanje revizora završnoga računa u stečajnom postupku uređuje se posebnim propisima, s time da revizora imenuje isključivo upisni sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja.

(2) Ako je za poslovnu godinu prije otvaranja postupka već imenovan revizor, otvaranje stečajnoga postupka ne utječe na pravnu valjanost takvog imenovanja.

2. ODLUKA O UNOVČENJU

Izvještajno ročište

Članak 227.

(1) Stečajni upravitelj dužan je najkasnije 15 dana prije izvještajnog ročišta sudu dostaviti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

(2) Izvješće iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova najkasnije osam dana prije izvještajnog ročišta.

(3) Na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Na izvještajnom ročištu omogućit će se dužniku pojedincu i vjerovnicima izjašnjavanje o izvješću stečajnoga upravitelja.

Odluke o provedbi i završetku stečajnog postupka

Članak 228.

(1) Ako u dosadašnjem tijeku postupka nisu donesene odluke iz stavka 2. ovoga članka sud zakazat će posebnu skupštinu vjerovnika najkasnije u roku od šest mjeseci od dana održavanja prvoga izvještajnog ročišta radi raspravljanja o provedenom stečajnom postupku i donošenju odluke o njegovu nastavljaju.

(2) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici mogu – na temelju izvješća stečajnoga upravitelja o provedenom stečajnom postupku i njegovim troškovima, o unovčenoj stečajnoj masi i obavljenim isplatama vjerovnicima, o sporovima i drugim postupcima u tijeku i njihovim izgledima, o opravdanosti nastavljanja s unovčenjem stečajne mase i o potrebi i izgledima da se pripremi stečajni plan – donijeti odluku:

1. o prihvatanju u cijelosti ili djelomično izvješća stečajnoga upravitelja, odnosno o njegovu razrješenju i zamjeni drugim stečajnim upraviteljem,

2. o potrebi provedbe revizije poslovanja stečajnoga upravitelja,

3. o tome hoće li se nastaviti s unovčenjem preostalog neunovčenog dijela imovine stečajnoga dužnika,

4. o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnoga plana,

5. o neunovčenim predmetima stečajne mase i o nenaplaćenim tražbinama te o neunovčivim predmetima stečajne mase,

6. o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i završetak stečajnoga postupka.

(3) Prije zakazivanja posebne skupštine vjerovnika iz stavka 1. ovoga članka o izvješću stečajnoga upravitelja zatražit će se očitovanje odbora vjerovnika, ako je osnovan i dužnika pojedinca.

Unovčenje stečajne mase

Članak 229.

(1) Nakon izvještajnog ročišta stečajni upravitelj je dužan bez odgode unovčiti imovinu koja ulazi u stečajnu masu, ako to nije protivno odluci skupštine vjerovnika.

(2) Stečajni upravitelj je dužan unovčiti imovinu stečajne mase u skladu s odlukama skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika.

(3) Stečajni upravitelj je dužan, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka, Financijskoj agenciji bez odgode dostaviti podatke o svim nekretninama koje se prodaju u stečajnom postupku, a o pokretninama ako je njihova procijenjena vrijednost veća od 50.000,00 kuna radi upisa u Očevidnik nekretnina i pokretnina uz naznaku da se prodaju u stečajnom postupku.

(4) Ako stečajni vjerovnici nisu na izvještajnom ročištu drukčije odredili način i uvjete prodaje, imovina dužnika se prodaje odgovarajućom primjenom odredbi članaka 247. i 249. ovoga Zakona.

(5) Ako vjerovnici ne donesu odluku o daljnjem načinu i uvjetima prodaje, stečajni upravitelj će odrediti način i uvjete prodaje.

Pravne radnje od posebne važnosti

Članak 230.

(1) Stečajni upravitelj dužan je dobiti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, suglasnost daje skupština vjerovnika.

(2) Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka potrebna je osobito:

1. ako se namjerava otuđiti poduzeće ili neki pogon, robno skladište u cjelini, nekretnina, udio dužnika u nekom drugom poduzeću koje treba služiti uspostavljanju trajne veze s tim poduzećem, ili pravo na povremena primanja,

2. ako se namjerava uzeti zajam, kojim bi stečajna masa bila znatno opterećena,

3. ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu,

4. ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku,

5. ako stečajni upravitelj namjerava sklopiti ili nastaviti ugovor o zakupu na rok duži od šest mjeseci.

Privremena zabrana pravne radnje

Članak 231.

(1) U slučajevima iz članka 230. ovoga Zakona stečajni upravitelj će prije donošenja odluke odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika obavijestiti dužnika pojedinca, ako je to moguće bez štetnoga odugovlačenja.

(2) Ako vjerovnici nisu dali svoju suglasnost iz članka 230. stavka 1. ovoga Zakona, sud može, na prijedlog dužnika ili većine vjerovnika iz članka 104. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, nakon što sasluša stečajnoga upravitelja, privremeno zabraniti poduzimanje pravne radnje, te zakazati ročište vjerovnika, na kojem će se odlučiti o poduzimanju te pravne radnje.

Otuđenje poduzeća ili pogona osobama s posebnim interesom

Članak 232.

(1) Poduzeće ili pogon smiju se otuđiti samo uz suglasnost vjerovnika, ako stjecatelj ili osoba koja ima udjela u njegovu kapitalu u iznosu od najmanje jedne petine:

1. pripada u krug osoba koje su dužniku bliske,

2. pripada u vjerovnike s pravom odvojenoga namirenja ili stečajne vjerovnike, koji nisu nižega isplatnoga reda, a čija razlučna prava i tražbine na temelju ocjene suda zajedno dosežu petinu svote koja se dobije zbrajanjem vrijednosti svih razlučnih prava i iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika, koji nisu nižega isplatnoga reda.

(2) Smatrat će se da osoba ima udio u stjecatelju u smislu stavka 1. ovoga članka i ako u stjecatelju sudjeluje društvo, ili trgovac pojedinac koji ovisi o toj osobi, ili treća osoba za račun te osobe ili ovisnoga društva ili trgovca pojedinca.

Otuđenje poduzeća ili pogona ispod vrijednosti

Članak 233.

(1) Na prijedlog dužnika ili većine vjerovnika iz članka 104. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, te nakon saslušanja stečajnoga upravitelja, sud može odlučiti da se namjeravano otuđenje poduzeća ili pogona može provesti samo uz suglasnost vjerovnika, ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim da bi otuđenje u korist nekoga drugoga stjecatelja za stečajnu masu bilo povoljnije.

(2) Ako je podnositelj prijedloga zbog podnošenja prijedloga imao troškove, može zatražiti da mu se oni naknade iz stečajne mase čim sud donese rješenje iz stavka 1. ovoga članka.

Pravna valjanost pravne radnje

Članak 234.

(1) Otuđenje imovine dužnika protivno odredbama članka 230. do 233. ovoga Zakona ne utječe na valjanost radnje stečajnoga upravitelja.

(2) Pravne radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u ime stečajnoga dužnika mogu se pobijati prema općim pravilima za pobijanje pravnih radnji, odnosno pravnih poslova.

3. PRODAJA IMOVINE DUŽNIKA KAO CJELINE

Prodaja imovine

Članak 235.

(1) Vjerovnici mogu na izvještajnom ročištu ili na kojoj kasnijoj skupštini vjerovnika, na temelju izvještaja stečajnoga upravitelja, odnosno nalaza i mišljenja vještaka, odlučiti da se umjesto unovčenja pojedinih dijelova imovine dužnika odredi prodaja imovine dužnika kao cjeline (odluka o prodaji).

(2) U odluci o prodaji vjerovnici će odrediti uvjete i način prodaje i bitne sastojke ugovora o prodaji imovine dužnika kao cjeline.

(3) Ako je odlukom o prodaji određena prodaja elektroničkom javnom dražbom, prodaja će se provesti uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

(4) Odluka o prodaji valjana je donesena ako je za nju glasovala većina vjerovnika koja je glasovala i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su tako glasovali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prodaje, ne računajući razlučne vjerovnike.

(5) Odluka o prodaji objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Svaki stečajni vjerovnik i razlučni vjerovnik ima pravo na prigovor protiv odluke o prodaji u roku od osam dana od dana dostave.

(6) Sud će odluku o prodaji, nakon isteka roka za podnošenje prigovora iz stavka 5. ovoga članka, potvrditi rješenjem ako ocijeni da se prodajom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj za namirenje od onoga u kojemu bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Kod donošenja odluke sud će uzeti u obzir i moguće prigovore vjerovnika iz stavka 4. ovoga članka.

(7) Pravo na posebnu žalbu protiv rješenja o potvrđivanju odluke prodaji imaju vjerovnici koji su podnijeli prigovor. Pravo na posebnu žalbu protiv rješenja o uskrati potvrde odluke o prodaji ima svaki vjerovnik koji se ima pravo namiriti iz stečajne mase.

Sklapanje ugovora o prodaji

Članak 236.

(1) Na temelju odluke o prodaji i pravomoćnoga rješenja suda o potvrđivanju odluke o prodaji na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i na mrežnoj stranici Financijske agencije objavit će se oglas, uz naznaku uvjeta i načina prodaje. U oglasu će se naznačiti mjesto, vrijeme i način uvida u popis imovine stečajnoga dužnika, popis razlučnih prava, dokaze da imovina pripada dužniku, poslovne knjige i dokumentaciju stečajnoga dužnika i razgledavanja imovine.

(2) Popis razlučnih prava iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća liste razlučnih prava koja su upisana u javnim knjigama, prijavljenih razlučnih prava te neprijavljenih razlučnih prava za koja je stečajni upravitelj utvrdio da postoje.

(3) Zainteresirana osoba može tražiti da joj se, na njezin trošak, umnože popisi iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ugovor o prodaji, u pisanom obliku, sklapa s kupcem u ime i za račun stečajnoga dužnika stečajni upravitelj.

(5) Ugovorom o prodaji odredit će se osobito ostaju li i koji dijelovi imovine stečajnoga dužnika na kojima postoje razlučna prava u stečajnoj masi. Za utvrđivanje cijene uzet će se u obzir i okolnost jesu li dijelovi imovine koji se preuzimaju opterećeni razlučnim pravima i drugim teretima.

(6) Ako se cijena ne isplaćuje odmah nakon sklapanja ugovora o prodaji, ona se mora isplatiti najkasnije u roku od šest mjeseci, ali je u tom slučaju kupac dužan dati odgovarajuće osiguranje. Sud može odobriti kupcu da u stečajnu masu ne uplati onaj dio cijene koji odgovara predvidivom iznosu koji bi kupac dobio kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku.

(7) U cijenu će se uračunati i vrijednost razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju kupac preuzima. Za utvrđivanje vrijednosti tih prava uzet će se u obzir i pretpostavljena cijena po kojoj bi stvar ili pravo na kojima postoji razlučno pravo mogli biti unovčeni u stečajnom postupku.

(8) Na prodaju imovine dužnika kao cjeline na odgovarajući način primjenjuju se pravila o učincima prodaje u ovršnom postupku radi naplate novčane tražbine.

Potvrđivanje ugovora o prodaji

Članak 237.

(1) Ugovor o prodaji sud potvrđuje rješenjem, protiv kojega svaki stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo na posebnu žalbu.

(2) Svaki stečajni i razlučni vjerovnik imaju pravo na posebnu žalbu i protiv rješenja kojim sud nije odobrio ugovor o prodaji.

(3) Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji prekidaju se svi postupci koje prema odredbama ovoga Zakona nastavlja kupac u svoje ime i za svoj račun.

Predmnjeva o predmetu prodaje

Članak 238.

Predmet ugovora o prodaji jesu sve stvari i prava stečajnoga dužnika koja ulaze u stečajnu masu, osim ako odredbama ovoga odjeljka ili ugovora o prodaji nije drukčije izrijekom određeno.

Izlučna prava

Članak 239.

(1) Ako se stvar koja nije upisana u javne knjige nalazi u vrijeme prodaje u posjedu dužnika, danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje njezinim vlasnikom u skladu s pravilima o stjecanju prava vlasništva stvari kupnjom u ovršnom postupku iako u odnosu na nju treće osobe imaju izlučno pravo.

(2) Danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje nositelj tražbina i drugih prava stečajnoga dužnika koja nisu upisana u javne knjige u skladu s općim pravilima o stjecanju prava od osoba koje nisu njihovi nositelji iako na njima treće osobe imaju izlučna prava.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka izlučni vjerovnik ima prava iz članka 148. stavka 3. ovoga Zakona.

Razlučna prava

Članak 240.

(1) Ugovorom o prodaji kupac preuzima imovinu stečajnoga dužnika koja je kao njegova upisana u javnim knjigama zajedno s razlučnim pravima i drugim teretima koji su na njoj upisani u tim knjigama.

(2) Ako na dijelovima imovine stečajnoga dužnika koji su upisani u javnoj knjizi nije upisano neko razlučno pravo ili drugi teret koji inače na njima postoje, kupac ugovorom o prodaji preuzima te dijelove imovine opterećene razlučnim pravom ili drugim teretom:

- 1) ako su razlučna prava i drugi tereti prijavljeni u stečajnom postupku,
- 2) ako je to određeno ugovorom o prodaji, ili
- 3) ako to nije u protivnosti s pravilima o zaštiti povjerenja u javne knjige.

(3) Ako je stvar koja nije upisana u javnoj knjizi, u posjedu stečajnoga upravitelja, ugovorom o prodaji kupac preuzima tu stvar zajedno s razlučnim pravima i drugim teretima koji na njoj postoje:

- 1) ako su prijavljeni u stečajnom postupku,
- 2) ako je to određeno ugovorom o prodaji, ili
- 3) ako je znao ili morao znati za njihovo postojanje.

(4) Ako stvar koja nije upisana u javnoj knjizi, nije u posjedu stečajnoga upravitelja, ugovorom o prodaji kupac preuzima tu stvar zajedno s razlučnim pravima i drugim teretima koji na njoj postoje, neovisno o tome jesu li ta prava prijavljena u stečajnom postupku, odnosno jesu li navedena u ugovoru o prodaji.

(5) Ako je tražbina ili drugo pravo stečajnoga dužnika koji nije upisano u javne knjige preneseno na vjerovnika radi založnog pravnog osiguranja njegove tražbine, kupac preuzima tu tražbinu ili pravo opterećeno razlučnim pravom:

1) ako je razlučno pravo prijavljeno u stečajnom postupku,

2) ako je to određeno ugovorom o prodaji, ili

3) ako je znao ili morao znati za njihovo postojanje.

(6) Ako je tražbina ili drugo pravo stečajnoga dužnika koje nije upisano u javne knjige preneseno na vjerovnika radi založnog pravnog osiguranja njegove tražbine, kupac stječe tražbinu, odnosno pravo neopterećeno razlučnim pravom ako razlučno pravo nije prijavljeno u stečajnom postupku ili ako to nije određeno ugovorom o prodaji, osim ako je već prema sadržaju tražbine ili prava ili prema ispravama na kojima se oni temelje bilo moguće razumno pretpostaviti da na njima postoje razlučna prava, odnosno da ih stečajni upravitelj nije ovlašten otuđiti bez tereta.

(7) U mogućim parnicama ili drugim postupcima radi prisilnoga ostvarenja prava razlučnih vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka stečajni dužnik može sudjelovati kao umješak radi zaštite svojih prava.

(8) Tražbine i radi njihovog osiguranja zasnovana razlučna prava koja su priznata u stečajnom postupku prije prodaje kupac ne može nakon toga osporavati.

Namirenje razlučnih prava iz stečajne mase

Članak 241.

(1) Ugovorom o prodaji može se odrediti da određeni dijelovi imovine dužnika na kojima postoje razlučna prava ostanu u stečajnoj masi. U tom se slučaju ti dijelovi imovine unovčuju prema pravilima stečajnoga postupka o unovčenju dijelova imovine dužnika na kojima postoje razlučna prava.

(2) Razlučni vjerovnici koji su u stečajnom postupku prijavili iznos do kojega njihove tražbine neće biti namirene razlučnim pravom namiruju taj iznos iz stečajne mase kao stečajni vjerovnici. Iz stečajne mase će se izdvojiti sredstva potrebna za namirenje razlučnih vjerovnika kao stečajnih vjerovnika do završetka postupka namirenja iz predmeta razlučnoga prava koji je preuzet ugovorom o prodaji.

(3) Sporazum između kupca i razlučnoga vjerovnika o načinu i uvjetima namirenja razlučnoga vjerovnika ne obvezuje stečajnu masu. U tom će slučaju sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja, nakon što razlučnom vjerovniku koji je prijavio dio svoje tražbine u stečajnom postupku omogućiti da se o njemu očituje, odlučiti hoće li i u kojoj mjeri priznati tražbinu. Protiv rješenja suda pravo na žalbu imaju razlučni vjerovnik i stečajni upravitelj.

Prijenos prava vlasništva na stvari i prijenos prava radi osiguranja

Članak 242.

Ako je na vjerovnika preneseno pravo vlasništvo na stvari ili pravo radi osiguranja neke tražbine, prodajom imovine dužnika kao cjeline na kupca prelaze prava i obveze koja je stečajni dužnik imao prema vjerovniku u svezi s tim prijenosom prije otvaranja stečajnoga postupka.

Prava kupca

Članak 243.

(1) Na kupca prelaze sva prava stečajnoga dužnika prema trećim osobama koja se tiču preuzete imovine dužnika, ako ovim Zakonom ili ugovorom o prodaji nije što drugo određeno.

(2) Kupac ne odgovara za obveze stečajnoga dužnika nastale do dana pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji dužnika, osim za obveze osigurane razlučnim pravima u onoj mjeri u kojoj su one obuhvaćene vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog razlučnim pravom. Za obveze osigurane razlučnim pravima kupac odgovara vrijednošću preuzetog predmeta opterećenog razlučnim pravom.

(3) Parnice pokrenute radi ostvarivanja prava dužnika prema trećim osobama kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun, ako ovim Zakonom ili ugovorom o prodaji nije drukčije određeno.

(4) Parnice o osporavanju tražbina vjerovnika nastavljaju se u ime i za račun stečajne mase, osim parnica koje se tiču razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju je dužnik preuzeo, koje kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun.

(5) Ako ugovorom o prodaji nije drukčije određeno, parnice o pobijanju pravnih radnji stečajnoga dužnika mogu se pokrenuti i nastaviti za račun stečajnoga dužnika, osim parnica koje se tiču razlučnih prava kojima je opterećena imovina koju je dužnik preuzeo, koje kupac nastavlja u svoje ime i za svoj račun, koje, prema pravilima ovoga Zakona o pobijanju pravnih radnji stečajnoga dužnika, može pokrenuti, odnosno nastaviti kupac u svoje ime i za svoj račun.

(6) U slučajevima iz stavaka 3. i 5. ovoga članka u kojima je kupac ovlašten nastaviti parnicu u svoje ime i za svoj račun tuženik se ne može protiviti stupanju kupca u parnicu umjesto stečajnoga dužnika ili vjerovnika koji ju je pokrenuo.

(7) Kupac je ovlašten stupiti u parnicu do zaključenja glavne rasprave.

(8) Ako se vjerovnik koji je parnicu pokrenuo ili stečajni dužnik usprotive tome da je kupac preuzme umjesto njih, kupac je ovlašten zatražiti da o tome odluči sud.

(9) Ako je prema ugovoru o prodaji ili ovom Zakonu kupac ovlašten očekivati koristi od pobijanja pravne radnje stečajnoga dužnika, ovlašten je tražiti od stečajnoga dužnika korist koju je stekao u povodu pobijanja, odnosno da se na njega prenesu prava iz ovršne isprave stečene u povodu pobijanja.

Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka

Članak 244.

(1) Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka ostaju na snazi i nakon prodaje imovine dužnika kao cjeline, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Prodajom imovine dužnika kao cjeline kupac na kojeg je prešla određena tražbina stupa u pravni položaj stečajnoga dužnika u svezi s mogućnošću njezinog prijeboja sukladno odredbama ovoga Zakona.

(3) Prodajom imovine dužnika kao cjeline kupac stječe prava koja je stečajni dužnik imao u vrijeme prodaje u svezi s pravnim poslovima koji su bili zasnovani prije otvaranja stečajnoga postupka, ako ugovorom o prodaji nije drukčije određeno. Svoja prava da se u svezi s tim poslovima namiruju kao stečajni vjerovnici treće osobe ostvaruju prema stečajnom dužniku.

Obveze stečajne mase

Članak 245.

Obveze stečajne mase terete stečajnu masu.

Nastavljanje stečajnoga postupka

Članak 246.

Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji stečajni postupak se nastavlja protiv stečajnoga dužnika kojega zastupa stečajni upravitelj.

4. UNOVČENJE PREDMETA NA KOJIMA POSTOJI RAZLUČNO PRAVO

Unovčenje nekretnina, brodova i zrakoplova

Članak 247.

(1) Nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini. Pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se.

(2) O prodaji nekretnine iz stavka 1. ovoga članka sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi će se upisati zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

(3) Sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.

(4) Prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

(5) Nekretnina se ne može prodati:

- na prvoj dražbi ispod tri četvrtine utvrđene vrijednosti nekretnine,
- na drugoj dražbi ispod jedne polovine utvrđene vrijednosti nekretnine,
- na trećoj dražbi ispod jedne četvrtine utvrđene vrijednosti nekretnine.

(6) Na četvrtoj dražbi nekretnina se prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kune.

(7) Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

(8) Stavci 1. do 7. ovoga članka na odgovarajući način se primjenjuju na prodaju brodova, brodova u gradnji, zrakoplova i drugih prava upisanih u javne knjige.

Obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika

Članak 248.

(1) Nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, sud će iz iznosa ostvarenog prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona,
 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i
 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.
- (2) Sud je dužan donijeti rješenje o namirenju u roku od 30 od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Unovčenje drugih pokretnih stvari i prava

Članak 249.

- (1) Pokretnu stvar na kojoj postoji razlučno pravo, ako se ta stvar nalazi u njegovu posjedu, stečajni upravitelj unovčit će uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka ili slobodnom pogodbom.
- (2) Stečajni upravitelj smije naplatiti ili na drugi način unovčiti tražbinu ili drugo pravo koje je dužnik ustupio radi osiguranja nekoga prava.

Obavješćivanje vjerovnika

Članak 250.

- (1) Ako stečajni upravitelj ima pravo na unovčenje pokretne stvari u skladu s odredbom članka 249. stavka 1. ovoga Zakona, dužan je razlučnoga vjerovnika na njegov zahtjev obavijestiti o stanju te stvari. Umjesto obavijesti on može dopustiti vjerovniku razgledavanje te stvari.
- (2) Ako stečajni upravitelj ima pravo na naplatu tražbine u skladu s odredbom članka 249. stavka 2. ovoga Zakona, dužan je razlučnoga vjerovnika, na njegov zahtjev, obavijestiti o toj tražbini. Umjesto obavijesti on može dopustiti vjerovniku uvid u poslovne knjige i u poslovnu dokumentaciju dužnika.

Priopćenje namjere otuđenja

Članak 251.

- (1) Prije nego što stečajni upravitelj trećoj osobi otuđi stvar ili pravo koje je ovlašten unovčiti u skladu s odredbama članka 249. ovoga Zakona, dužan je razlučnom vjerovniku priopćiti na koji način taj predmet namjerava otuđiti. Stečajni upravitelj je dužan omogućiti vjerovniku da u roku od osam dana predloži unovčenje predmeta koje bi za njega bilo povoljnije.
- (2) Ako prijedlog bude podnesen u roku od osam dana ili pravodobno prije otuđenja, stečajni upravitelj je dužan uzeti u obzir mogućnost povoljnijega otuđenja koje je predložio vjerovnik.
- (3) Drukčija mogućnost unovčenja može biti i u tome da vjerovnik sam preuzme predmet. Povoljnijom se smatra i ona mogućnost unovčenja kojom se smanjuju troškovi.

Zaštita vjerovnika od odugovlačenja s unovčenjem

Članak 252.

- (1) Dok predmet koji je stečajni upravitelj ovlašten unovčiti prema odredbama članka 249. ovoga Zakona ne bude unovčen, vjerovnik ima pravo na kamate iz stečajne mase koje teku od izvještajnoga ročišta.
- (2) Ako je vjerovnik već prije otvaranja stečajnoga postupka mjerama osiguranja spriječen u unovčenju predmeta, kamate počinju teći najkasnije tri mjeseca nakon što mjera bude određena.
- (3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka neće se primijeniti ako se prema iznosu tražbine te vrijednosti drugih tereta na predmetu vjerovnik ne bi mogao namiriti iz utrška.

Raspodjela utrška

Članak 253.

- (1) Nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utrška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja tražbine ili unovčenja. Od preostalog iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik.
- (2) Ako mu stečajni upravitelj prepusti unovčiti neki predmet, koji ima pravo unovčiti u skladu s odredbama članka 249. ovoga Zakona, razlučni vjerovnik je dužan iz utrška u stečajnu masu najprije izdvojiti iznos potreban za namirenje troškova utvrđivanja tražbine i poreza kojim je takva prodaja opterećena.

Obračun troškova

Članak 254.

- (1) Stečajni upravitelj je dužan dostaviti sudu obračun troškova unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.
- (2) Troškovi unovčenja iz stavka 1. ovoga članka obuhvaćaju stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza uračunat će se u troškove unovčenja.

Ostalo korištenje pokretnih stvari

Članak 255.

- (1) Stečajni upravitelj smije koristiti za stečajnu masu pokretnu stvar koju ima pravo unovčiti ako on tako nastalo smanjenje vrijednosti osiguranja naknadi razlučnom vjerovniku iz stečajne mase.
- (2) Stečajni upravitelj takvu stvar smije spojiti, izmiješati ili preraditi, ako se time ne ugrožava osiguranje razlučnoga vjerovnika.
- (3) Ako zbog radnji stečajnoga upravitelja iz stavka 2. ovoga članka razlučni vjerovnik stekne osiguranje na kojoj drugoj stvari, na toj će se stvari njegovo osiguranje ograničiti na vrijednost ranijega predmeta osiguranja.

Pravo razlučnoga vjerovnika na unovčenje

Članak 256.

(1) Ako stečajni upravitelj nema pravo na unovčenje pokretne stvari ili tražbina na kojima postoji razlučno pravo, vjerovnik ima pravo unovčiti stvar ili tražbinu.

(2) Na prijedlog stečajnoga upravitelja, a nakon što sasluša vjerovnika, sud može odrediti rok u kojem vjerovnik mora unovčiti predmet. Nakon isteka toga roka pravo na unovčenje stječe sud.

GLAVA VI.

NAMIRENJE STEČAJNIH VJEROVNIKA

1. UTVRĐIVANJE TRAŽBINE

Prijava tražbina stečajnih vjerovnika

Članak 257.

(1) Prijava tražbine podnosi se stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka i sadrži:

1. podatke za identifikaciju vjerovnika,
2. podatke za identifikaciju dužnika,
3. pravnu osnovu tražbine, iznos tražbine u kunama,
4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine,
5. naznaku o postojanju ovršne isprave
6. naznaku o postojanju postupka pred sudom.

(2) Prijavi tražbine iz stavka 1. ovoga članka u prijepisu se prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

(3) Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i ranijih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnoga postupka koje je obvezan iskazati u bruto i neto iznosu i predočiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka.

(4) Ako radnik ili raniji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo.

(6) Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem.

Obavješćivanje o izlučnim i razlučnim pravima

Članak 258.

(1) Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz članka 148. ovoga Zakona.

(2) Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

(3) Razlučni vjerovnici koji nisu obavijestili stečajnoga upravitelja o razlučnom pravu na način iz stavka 2. ovoga članka ne gube pravo odvojenog namirenja iz predmeta razlučnog prava. Iznimno razlučni vjerovnici gube pravo na odvojeno namirenje i nemaju pravo tražiti naknadu štete ili kakvu drugu naknadu od stečajnoga dužnika ili vjerovnika, ako je predmet razlučnog prava bez njih unovčen u stečajnom postupku, a razlučno pravo nije bilo upisano u javnoj knjizi ili za njega stečajni upravitelj nije znao niti morao znati.

Tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava

Članak 259.

(1) Stečajni upravitelj dužan je na propisanom obrascu sastaviti:

- tablicu prijavljenih tražbina s podacima navedenim u članku 257. ovoga Zakona,
- tablicu razlučnih prava koja su upisana u javnim knjigama, o kojima je obaviješten od razlučnih vjerovnika i o kojima je saznao na drugi način, s podacima za identifikaciju razlučnog vjerovnika, iznos i pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom i dio imovine dužnika na koji se razlučno pravo odnosi,
- tablicu izlučnih prava o kojima su ga obavijestili izlučni vjerovnici, s podacima za identifikaciju izlučnog vjerovnika, pravnom osnovom izlučnog prava i predmetom izlučnog prava.

(2) Tablice iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta.

(3) Prijave tražbina i isprave izložit će se u pisarnici suda na uvid sudionicima nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta.

Tijek ispitnoga ročišta

Članak 260.

(1) Na ispitnom ročištu se prijavljene tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu.

(2) Stečajni upravitelj je dužan određeno se izjasniti priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

(3) Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti.

(4) Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Prijave nižih isplatnih redova

Članak 261.

(1) Ako je sud u skladu s odredbom članka 257. stavka 5. ovoga Zakona pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave tražbine tako da rok određen za te prijave istječe kasnije od osam dana prije ispitnoga ročišta, na trošak stečajne mase odredit će se posebno ispitno ročište.

(2) Poziv za posebno ispitno ročište objavljuje se. Na to se ročište posebno pozivaju stečajni upravitelj i dužnik fizička osoba.

Mirenje

Članak 262.

(1) Ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnoga vjerovnika ili ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, vjerovnik osporene tražbine, vjerovnik koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajni upravitelj uz suglasnost odbora vjerovnika, mogu predložiti rješavanje spora u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona koji uređuju postupak mirenja.

(2) Ako do zaključenja ispitnog ročišta postoji suglasnost vjerovnika osporene tražbine, vjerovnika koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajnoga upravitelja i odbora vjerovnika, za rješavanje spora mirenjem, sud će osporene prijavljene tražbine izdvojiti iz tablice ispitanih tražbina.

(3) Postupak mirenja može trajati najduže 60 dana od zaključenja ispitnog ročišta.

(4) Stečajni upravitelj dužan je prije sklapanja nagodbe dostaviti prijedlog nagodbe iz postupka mirenja odboru vjerovnika na izjašnjenje u roku od osam dana od zaprimanja prijedloga nagodbe.

(5) Ako se odbor vjerovnika ne izjasni o prijedlogu nagodbe iz postupka mirenja u roku iz stavka 4. ovoga članka, smatra se da se suglasio s prijedlogom nagodbe.

(6) Ranije osporenu tražbinu stečajnoga vjerovnika čija osnovanost se utvrdi nagodbom u postupku mirenja, sud će unijeti u tablicu ispitanih tražbina kao utvrđenu tražbinu.

(7) Osporenu tražbinu stečajnoga vjerovnika čija neosnovanost se utvrdi nagodbom u postupku mirenja, sud će unijeti u tablicu ispitanih tražbina kao osporenu tražbinu.

(8) U odnosu na tražbinu stečajnoga vjerovnika o kojem stranke ne postignu nagodbu u postupku mirenja, primijenit će se odredbe ovoga Zakona vezane za upućivanje u parnicu.

Utvrđivanje tražbine

Članak 263.

Tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Ako dužnik pojedinac ospori tražbinu, to ne sprečava utvrđivanje tražbine.

Tablica ispitanih tražbina

Članak 264.

Sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio. Osporavanje tražbina dužnika pojedinca također se unosi u tablicu. Na mjenicama ili drugim ispravama o dugu sud će naznačiti da je tražbina utvrđena.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama

Članak 265.

(1) Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

(2) Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavljuje se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

(3) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

(4) Vjerovnici čije su tražbine utvrđene o tome neće biti posebno obaviješteni, o čemu će biti upozoreni prije ispitnoga ročišta. Ti vjerovnici mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjerovljeni izvadak rješenja.

Osporene tražbine

Članak 266.

(1) Ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

(3) Ako su osporene tražbine radnika i ranijih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima.

(4) Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Rok za pokretanje parnice

Članak 267.

(1) Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

(2) Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. ovoga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Povjeravanje rješavanja spora pred izbranim sudom

Članak 268.

- (1) Na zahtjev vjerovnika koji je upućen na parnicu sud može rješenjem protiv kojeg nije dopuštena žalba odlučiti da se rješavanje spora povjeri kojem stalnom izbranom sudištu u Republici Hrvatskoj.
- (2) Ako sud odbije zahtjev vjerovnika da se rješavanje spora povjeri stalnom izbranom sudištu, rok za pokretanje parnice iz članka 267. ovoga Zakona počinje teći od dostave rješenja o odbijanju zahtjeva vjerovnika.
- (3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka vjerovnik je dužan podnijeti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.
- (4) Rješenje suda iz stavka 1. ovoga članka u cijelosti zamjenjuje ugovor stranaka o izbranom sudu.
- (5) U postupku pred izbranim sudom iz stavka 1. ovoga članka svaki stečajni vjerovnik, odnosno stečajni dužnik može se umiješati i sudjelovati u svojstvu umješaća s položajem jedinstvenoga suparničara.
- (6) Pravorijek izbranoga suda kojim je utvrđena tražbina i njezin isplatni red ili kojim je utvrđeno da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima. Odredbe članka 271. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

Nastavljanje parnica

Članak 269.

- (1) Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice.
- (2) Prijedlog za nastavak parnice iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.
- (3) Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Opseg utvrđivanja i vrijednost predmeta spora

Članak 270.

U parnici se utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

Učinak odluke

Članak 271.

- (1) Pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin ispladni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima.
- (2) Osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. ovoga Zakona.
- (3) Vjerovnici koji su vodili parnicu bez sudjelovanja stečajnoga upravitelja mogu zahtijevati naknadu svojih troškova iz stečajne mase ako je vođenje parnice bilo korisno za masu.

Tužba protiv dužnika

Članak 272.

Ako je dužnik fizička osoba na ispitnom ročištu osporio neku tražbinu, vjerovnik ima pravo protiv dužnika podnijeti tužbu radi utvrđivanja svoje tražbine. Ako se u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka vodila parnica o toj tražbini, vjerovnik može preuzeti tu parnicu protiv dužnika.

2. DIOBA

Namirenje stečajnih vjerovnika

Članak 273.

- (1) Namirenje stečajnih vjerovnika može započeti nakon općeg ispitnoga ročišta.
- (2) Namirenje vjerovnika provodi se prema prilikama gotovoga novca. Stečajni vjerovnici nižih ispladnih redova ne uzimaju se u obzir kod djelomičnih dioba.
- (3) Diobe obavlja stečajni upravitelj. Prije svake diobe stečajni upravitelj je dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika, odnosno suda ako odbor vjerovnika nije osnovan.

Diobni popis

Članak 274.

- (1) Prije diobe stečajni upravitelj će sastaviti popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi. Tražbine radnika i ranijih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnog odnosa uzimaju se u obzir u bruto iznosu. Popis mora sadržavati zbroj tražbina i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima.
- (2) Popis tražbina iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Osporene tražbine

Članak 275.

- (1) Stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu radi utvrđivanja svoje osporene tražbine, mora u roku od 15 dana od objave popisa tražbina iz članka 274. ovoga Zakona podnijeti

dokaz stečajnom upravitelju da je podnio tužbu radi utvrđivanja te tražbine, odnosno da je preuzeo ranije pokrenutu parnicu.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka iznos koji bi vjerovnik dobio da njegova tražbina nije osporena izdvojiti će se sve dok se parnica pravomoćno ne završi.

(3) Ako vjerovnik ne podnese pravodobno dokaz iz stavka 1. ovoga članka, njegova se tražbina pri djelomičnoj diobi neće uzeti u obzir.

Razlučni vjerovnici

Članak 276.

(1) Razlučni vjerovnik kojem je dužnik i osobno odgovoran treba najkasnije u roku od 15 dana nakon objave popisa tražbina iz članka 274. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da se i u kojem iznosu odrekao odvojenoga namirenja ili da nije odvojeno namiren. Ako dokaz ne podnese pravodobno, njegova se tražbina neće uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi.

(2) Da bi tražbina razlučnoga vjerovnika bila uzeta u obzir pri djelomičnoj diobi, dovoljno je da vjerovnik unutar roka iz stavka 1. ovoga članka stečajnom upravitelju dokaže da će se unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo te da učini vjerojatnim iznos u kojem neće biti odvojeno namiren. U tom će se slučaju pri diobi odvojiti iznos koji odgovara dijelu u kojem tražbina neće biti odvojeno namirena. Ako pretpostavke iz stavka 1. ovoga članka ne budu ispunjeni do završne diobe, iznosi odvojeni radi namirenja razlučnoga vjerovnika raspodijelit će se stečajnim vjerovnicima.

(3) Ako samo stečajni upravitelj ima pravo unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo, odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka neće se primjenjivati. Kod djelomične diobe stečajni upravitelj će, ako predmet još nije unovčio, procijeniti u kojem iznosu tražbina razlučnoga vjerovnika neće biti odvojeno namirena i pri djelomičnoj diobi odvojiti iznos koji odgovara dijelu u kojemu tražbina neće biti namirena.

Tražbina vezana uz odgodni uvjet

Članak 277.

(1) Tražbina vezana uz odgodni uvjet pri djelomičnoj se diobi uzima u obzir u njezinom punom iznosu. Udio koji otpada na tu tražbinu odvojiti će se pri diobi.

(2) Pri završnoj diobi tražbina vezana uz odgodni uvjet neće se uzeti u obzir, ako je mogućnost nastupanja uvjeta toliko daleka da ona u vrijeme diobe nema imovinske vrijednosti. U tom će se slučaju iznosi odvojeni tijekom prethodnih dioba za namirenje te tražbine uključiti u masu iz koje će se obaviti završna dioba.

Naknadno uzimanje u obzir

Članak 278.

Vjerovnicima koji nisu uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi, a za koje se naknadno ispune pretpostavke iz članaka 275. i 276. ovoga Zakona, isplatit će se u narednoj diobi iz preostale stečajne mase iznos koji ih izjednačava s ostalim vjerovnicima. Tek nakon toga moći će se pristupiti namirenju drugih vjerovnika.

Izmjene diobnog popisa

Članak 279.

Stečajni upravitelj će u roku od tri dana od isteka rokova iz članka 275. i 276. ovoga Zakona izmijeniti diobni popis ako to postane prijeko potrebno s obzirom na odredbe članka 275. do 278. ovoga Zakona.

Prigovori na diobni popis

Članak 280.

- (1) Kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na diobni popis u roku od osam dana nakon isteka roka iz članka 275. stavka 1. ovoga Zakona.
- (2) Rješenjem suda kojim se prigovor odbija dostavlja se vjerovniku i stečajnom upravitelju. Protiv rješenja o prigovoru vjerovnik ima pravo na žalbu.
- (3) Rješenje kojim se određuje ispravak diobnog popisa objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici protiv ovoga rješenja imaju pravo na žalbu.
- (4) Djelomičnoj diobi može se pristupiti tek nakon pravomoćnosti rješenja iz stavka 3. ovoga članka.

Određivanje dijela iznosa koji se isplaćuje

Članak 281.

- (1) Odbor vjerovnika određuje postotak namirenja tražbina djelomičnom diobom na prijedlog stečajnoga upravitelja, nakon što isteknu rokovi iz članka 275. i 276. ovoga Zakona, nakon što se izmijeni diobni popis prema članku 279. ovoga Zakona te nakon pravomoćnosti rješenja kojim je određen ispravak diobnog popisa. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, postotak određuje sud.
- (2) Stečajni upravitelj će postotak u kojem se tražbine namiruju priopćiti vjerovnicima koji se pri diobi uzimaju u obzir.

Završna dioba

Članak 282.

- (1) Završnoj diobi pristupa se čim se završi unovčenje stečajne mase.
- (2) Završna dioba smije se poduzeti samo uz suglasnost suda.

Završno ročište

Članak 283.

- (1) Prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se:

1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja,

2. podnose prigovori na završni popis i

3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase.

(2) Vrijeme između objave poziva za završno ročište i dana održavanja ne smije biti kraće od 30 dana ni duže od 60 dana.

(3) Sud će, rješenjem na završnom ročištu, odlučiti o prigovorima vjerovnika iz stavka 1. točke 2. ovoga članka.

(4) Na odluku suda o prigovorima vjerovnika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 280. stavaka 2. do 4. ovoga Zakona.

(5) Završno ročište odredit će se najkasnije u roku od godinu i pol dana od održanog izvještajnog ročišta.

Polaganje zadržanih iznosa

Članak 284.

Iznose koji su odvojeni u završnoj diobi stečajni upravitelj će uz suglasnost suda, a za račun zainteresiranih osoba, položiti kod suda ili javnoga bilježnika.

Višak pri završnoj diobi

Članak 285.

Ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška, na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

3. ZAKLJUČENJE STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenje o zaključenju stečajnoga postupka

Članak 286.

(1) Odmah nakon završetka završne diobe sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

(2) Rješenje i osnova zaključenja stečajnoga postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 131. ovoga Zakona.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se tijelu koje vodi registar u kojem je dužnik upisan. Brisanjem iz registra stečajni dužnik pravna osoba prestaje postojati, a stečajni dužnik fizička osoba gubi svojstvo trgovca pojedinca, obrtnika ili osobe koja obavlja samostalnu djelatnost.

Prava stečajnih vjerovnika nakon zaključenja postupka

Članak 287.

- (1) Stečajni vjerovnici mogu nakon zaključenja stečajnoga postupka protiv dužnika pojedinca neograničeno ostvarivati svoje preostale tražbine.
- (2) Stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje dužnik nije osporio na ispitnom ročištu, mogu protiv dužnika pokrenuti postupak ovrhe na temelju rješenja kojim je njihova tražbina utvrđena. S neosporenom tražbinom izjednačena je tražbina osporavanje koje nije uspjelo.
- (3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka ne utječu na mogućnost oslobođenja od preostalog duga.

Nadležnost za ovrhu

Članak 288.

U slučaju iz članka 287. ovoga Zakona za određivanje i provedbu ovrhe isključivo je nadležan sud koji je provodio stečajni postupak. Provedbu ovrhe na nenovčanim sredstvima dužnika sud koji je provodio stečajni postupak može povjeriti nadležnom općinskom sudu.

Naknadna dioba

Članak 289.

- (1) Sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, ako se nakon završnoga ročišta:
 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima,
 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu,
 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.
- (2) Nastavljanje postupka radi naknadne diobe sud će odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen.
- (3) Sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznos ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.
- (4) Imovina iz stavka 1. ovoga članka jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava.
- (5) U slučaju iz stavka 4. ovoga članka stečajna masa upisat će se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.
- (6) Stečajni upravitelj je dužan na propisanom obrascu podnositi sudu pisana izvješća o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca ili kada to zatraži sud.

(7) Pisana izvješća iz stavka 6. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova bez odgode.

(8) Nakon provedbe naknadne diobe sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

Pravni lijekovi

Članak 290.

(1) Rješenje kojim se odbija prijedlog za naknadnu diobu dostavlja se podnositelju prijedloga. Protiv toga rješenja podnositelj prijedloga ima pravo na žalbu.

(2) Rješenje kojim se određuje naknadna dioba dostavlja se stečajnom upravitelju, dužniku pojedincu ili pravnoj osobi i, ako je diobu predložio vjerovnik, tom vjerovniku. Protiv toga rješenja dužnik pojedinac ima pravo na žalbu.

Provedba naknadne diobe

Članak 291.

Nakon određivanja naknadne diobe stečajni upravitelj će iznos kojim se može slobodno raspolagati ili iznos dobiven unovčenjem naknadno pronađenoga dijela stečajne mase podijeliti prema završnom popisu. Stečajni upravitelj račun polaže sudu.

Isključenje vjerovnika stečajne mase

Članak 292.

Vjerovnici stečajne mase za čije je zahtjeve stečajni upravitelj saznao:

1. pri djelomičnoj diobi, tek nakon određivanja dijela za diobu,
2. pri završnoj diobi, tek nakon završetka završnoga ročišta ili,
3. pri naknadnoj diobi, tek nakon objavljivanja popisa o toj diobi, mogu tražiti namirenje samo iz sredstava koja nakon diobe preostanu u stečajnoj masi.

4. OBUSTAVA STEČAJNOGA POSTUPKA

Obustava postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka

Članak 293.

(1) Ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

(2) Sud će, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na izjašnjenje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na izjašnjenje objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(3) Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

(4) Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona.

Obustava postupka zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase

Članak 294.

(1) Stečajni upravitelj će podnijeti sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase:

- ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, ili
- ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju.

(2) Prijava iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu se izjasniti o prijavi.

(3) Obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase.

Namirenje vjerovnika stečajne mase

Članak 295.

(1) Stečajni upravitelj će ispunjavati obveze stečajne mase prema ovom redoslijedu:

1. troškovi stečajnoga postupka,
2. obveze stečajne mase zasnovane nakon podnošenja prijave o nedostatnosti mase, a koje ne ulaze u troškove postupka,
3. ostale obveze stečajne mase, s time da na posljednje mjesto dolaze obveze po osnovi uzdržavanja odobrenoga u skladu s odredbama članaka 179. i 180. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Obvezama stečajne mase u smislu odredbe stavka 1. točke 2. ovoga članka smatraju se i obveze:

1. iz dvostrano obveznoga ugovora, ako je stečajni upravitelj izabrao ispunjenje nakon što je podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase,
2. na temelju trajnoga obveznog odnosa nakon prvoga roka nakon kojega je stečajni upravitelj mogao izjaviti otkaz poslije podnošenja prijave o nedostatnosti,
3. na temelju trajnoga obveznog odnosa ako je stečajni upravitelj nakon prijave o nedostatnosti mase primio protučinidbu u korist stečajne mase.

(3) Ako su obveze iz stavka 1. i 2. ovoga članka istoga reda, ispunjavaju se razmjerno njihovom iznosu.

Zabrana ovrhe

Članak 296.

Od dana podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka ili za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase iz članka 295. ovoga Zakona.

Obustava postupka nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase

Članak 297.

(1) Nakon što stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom članka 295. ovoga Zakona, sud će obustaviti i zaključiti postupak.

(2) Stečajni upravitelj će posebno položiti račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti mase.

Obustava postupka uz suglasnost vjerovnika

Članak 298.

(1) Stečajni postupak će se obustaviti na prijedlog dužnika pojedinca ako on nakon isteka roka za prijavljivanje tražbina podnese sudu pismenu suglasnost svih stečajnih vjerovnika, koji su prijavili svoje tražbine. Sud će slobodnom ocjenom odlučiti je li potrebna i suglasnost stečajnih vjerovnika čije su tražbine osporili dužnik ili stečajni upravitelj te razlučnih vjerovnika, odnosno je li tim vjerovnicima potrebno pružiti odgovarajuće osiguranje.

(2) Stečajni postupak se na prijedlog dužnika pojedinca može obustaviti i prije isteka roka za prijavljivanje tražbina, ako nisu poznati drugi vjerovnici, osim onih čiju suglasnost dužnik podnese.

Postupak u povodu prijedloga za obustavu postupka

Članak 299.

(1) Prijedlog za obustavu stečajnoga postupka iz članka 298. ovoga Zakona objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

(2) Stečajni vjerovnici mogu u roku od osam dana od objave prijedloga podnijeti pisani prigovor protiv prijedloga.

(3) Sud odlučuje o obustavi postupka nakon što sasluša podnositelja prijedloga, stečajnoga upravitelja i odbor vjerovnika i podnositelja prigovora.

(4) Prije obustave postupka stečajni upravitelj će namiriti nesporne zahtjeve iz stečajne mase, a za osporene pružiti potrebno osiguranje.

Objava i učinak obustave

Članak 300.

(1) Sud će rješenje kojim se stečajni postupak obustavlja te razlog za obustavu objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Sud će prije toga izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o vremenu nastupanja pravnih učinaka obustave

postupka. U tom slučaju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe članka 286. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) S obustavom stečajnoga postupka dužnik ponovno stječe pravo na slobodno raspolaganje stečajnom masom. U tom slučaju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe članaka 287. i 288. ovoga Zakona.

Pravni lijekovi

Članak 301.

(1) Pravo na žalbu protiv rješenja o obustavi stečajnoga postupka prema odredbama članaka 293. i 298. ovoga Zakona ima svaki stečajni vjerovnik, a dužnik samo ako je obustavljen stečajni postupak prema odredbi članka 293. ovoga Zakona.

(2) Ako sud odbije prijedlog iz članka 297. ovoga Zakona, pravo na žalbu ima dužnik.

Naknadno pronađeni predmeti

Članak 302.

Ako se nakon obustave stečajnoga postupka pronađu predmeti stečajne mase, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe. Na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članaka 289. stavka 3., 290. i 291. ovoga Zakona.

GLAVA VII. STEČAJNI PLAN

1. PRIPREMA STEČAJNOGA PLANA

Osnovna odredba

Članak 303.

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno je izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase.

(2) Stečajnim planom može se:

- ostaviti dužniku svu ili dio njegove imovine radi nastavljanja poslovanja dužnika,
- prenijeti dio ili svu imovinu dužnika na jednu ili više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane, uz isključenje primjene općeg pravila o pristupanju dugu u slučaju preuzimanja neke imovinske cjeline iz zakona kojim se uređuju obvezni odnosi i o dužnosti davanja izjave o nepostojanju dugovanja iz zakona kojim se uređuje postupak u sudskom registru,
- dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba,
- prodati svu ili dio imovine dužnika, sa ili bez razlučnih prava,

- raspodijeliti svu ili dio imovine dužnika između vjerovnika,
- odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika,
- namiriti ili izmijeniti razlučna prava,
- smanjiti ili odgoditi isplatu obveza dužnika,
- obveze dužnika pretvoriti u kredit,
- preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika,
- urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka.

Podnošenje plana

Članak 304.

(1) Stečajni plan ima pravo sudu podnijeti stečajni upravitelj. Neće se uzeti u obzir stečajni plan koji se podnese sudu nakon završnoga ročišta.

(2) Ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana, on je dužan stečajni plan podnijeti sudu u roku određenom u odluci vjerovnika. Sa stečajnim upraviteljem u izradi stečajnoga plana savjetodavno surađuju odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnik pojedinac.

(3) Dužnik koji podnosi prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može predložiti smjernice za donošenje stečajnoga plana o kojima se na izvještajnom ročištu izjašnjavaju stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici.

Sadržaj stečajnoga plana

Članak 305.

Stečajni plan sastoji se od pripremne osnove i provedbene osnove. Uz stečajni plan prilažu se isprave navedene u člancima 315. i 316. ovoga Zakona.

Pripremna osnova

Članak 306.

(1) U pripremnoj osnovi stečajnoga plana navode se mjere koje su poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka ili se trebaju poduzeti, kako bi se stvorili temelji za planirano ostvarivanje prava sudionika.

(2) Pripremna osnova mora sadržavati i sve ostale podatke o osnovama i posljedicama stečajnoga plana koji su od značenja za donošenje odluke vjerovnika o stečajnom planu i za njegovu sudsku potvrdu.

Provedbena osnova

Članak 307.

Provedbena osnova sadrži odredbe o tome kako će se stečajnim planom izmijeniti pravni položaj dužnika i drugih sudionika u postupku.

Razvrstavanje sudionika u stečajnom planu

Članak 308.

(1) Sudionici u stečajnom planu razvrstavaju se pri utvrđivanju njihovih prava u skupine. Vjerovnici s različitim pravnim položajem razvrstavaju se u stečajnom planu u posebne skupine. Kod toga treba razlikovati:

1. vjerovnike s pravom odvojenoga namirenja, ako stečajni plan zadire i u njihova prava,
2. stečajne vjerovnike koji nisu nižeg isplatnoga reda,
3. stečajne vjerovnike pojedinih nižih isplatnih redova, ako njihove tražbine ne prestaju prema članku 311. stavku 1. ovoga Zakona.

(2) Vjerovnici istoga pravnoga položaja mogu se svrstati u skupine prema istovrsnosti gospodarskih interesa. Takvo razvrstavanje mora se temeljiti na valjanim razlozima. U stečajnom planu će se navesti kriteriji za razvrstavanje.

(3) Posebnu skupinu čine radnici.

(4) Ako bi prema stečajnom planu njegovi učinci bili jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima, ti se vjerovnici neće razvrstati u posebne skupine.

Prava razlučnih vjerovnika

Članak 309.

(1) Stečajnim planom ne smije se zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim stečajnim planom nije izrijekom drukčije određeno.

(2) Ako je stečajnim planom drukčije određeno, u provedbenoj osnovi za razlučne vjerovnike će se posebno navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje te koje druge odredbe stečajnoga plana prema njima djeluju.

Prava stečajnih vjerovnika

Članak 310.

Za vjerovnike koji nisu nižih isplatnih redova u provedbenoj se osnovi navodi u kojem se dijelu njihove tražbine smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje, kako se osiguravaju, te koje druge odredbe stečajnoga plana djeluju prema njima.

Prava stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova

Članak 311.

(1) Ako stečajnim planom nije drukčije određeno, smatrat će se da su njegovim prihvaćanjem tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova prestale.

(2) Ako se stečajnim planom odstupa od odredbe stavka 1. ovoga članka, u provedbenoj osnovi će se za svaku skupinu vjerovnika nižih isplatnih redova navesti podaci iz članka 310. ovoga Zakona.

(3) Stečajnim planom ne može se isključiti niti ograničiti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka za novčane kazne i s njime izjednačene obveze.

Načelo jednakoga postupanja prema svim sudionicima

Članak 312.

- (1) Svim sudionicima pojedine skupine stečajnim planom moraju se osigurati ista prava.
- (2) Različito postupanje prema sudionicima iste skupine dopušteno je samo uz suglasnost svih sudionika koji su time pogođeni. U tom je slučaju stečajnom planu potrebno priložiti izjave o suglasnosti dotičnih sudionika.
- (3) Ništetan je svaki dogovor stečajnoga upravitelja, dužnika pojedinca i drugih osoba s pojedinim sudionicima kojim se tim sudionicima za njihovo ponašanje pri glasovanju ili inače u svezi sa stečajnim postupkom jamči pogodnost koja stečajnim planom nije određena.

Odgovornost dužnika

Članak 313.

- (1) Dužnik se namirenjem stečajnih vjerovnika u skladu s provedbenom osnovom oslobađa svojih preostalih obveza prema tim vjerovnicima, ako stečajnim planom nije drukčije određeno.
- (2) Ako je dužnik javno trgovačko društvo, komanditno društvo ili gospodarsko interesno udruženje, stavak 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se na osobnu odgovornost članova društva.

Stvarnopravni odnosi

Članak 314.

Ako se prema stečajnom planu trebaju zasnivati, mijenjati, prenositi ili ukidati prava na stvarima i pravima dužnika, potrebne se izjave volje sudionika mogu unijeti u provedbenu osnovu. Izjave koje treba upisati u javne knjige, upisnike i očevidnike moraju se dati u skladu s posebnim propisima.

Pregled imovine. Financijski plan i plan rezultata

Članak 315.

Ako se procjeni da će se vjerovnici namiriti iz prihoda poduzeća koje će nastaviti voditi dužnik ili treća osoba, uz stečajni plan treba priložiti i pregled imovine, u kojem će se, uz naznaku njihove vrijednosti, popisati dijelovi imovine i obveze koje bi trebalo ispuniti ako stečajni plan stupi na snagu. Uz to potrebno je prikazati i koji se rashodi i prihodi mogu očekivati u razdoblju tijekom kojega bi vjerovnike trebalo namiriti, i kojim se redosljedom prihoda i izdataka jamči sposobnost nositelja poduzeća za plaćanje tijekom toga razdoblja.

Daljnji prilozi

Članak 316.

- (1) Ako je stečajnim planom određeno da dužnik pojedinac nastavlja voditi poduzeće, odnosno obrt, stečajnom planu treba priložiti izjavu dužnika da je spreman nastaviti s vođenjem poduzeća, odnosno obrta na osnovi stečajnoga plana. Ako je dužnik javno

trgovačko društvo ili komanditno društvo, stečajnom planu treba priložiti odgovarajuću izjavu osobno odgovornih članova društva.

(2) Ako je stečajnim planom određeno da neki vjerovnici dobiju udjele u dužniku pravnoj osobi ili da postanu njeni članovi ili da steknu određena prava u djelatnosti dužnika pojedinca, stečajnom planu treba priložiti izjavu o suglasnosti svakoga od tih vjerovnika.

(3) Ako je treća osoba preuzela obveze prema vjerovnicima za slučaj da stečajni plan bude odobren, stečajnom planu treba priložiti i izjavu te treće osobe.

(4) Ako su stečajnim planom određene statusne promjene dužnika, stečajnom planu treba priložiti i izjave pravnih osoba koje će sudjelovati u statusnim promjenama.

Odbacivanje stečajnoga plana

Članak 317.

(1) Sud će po službenoj dužnosti odbaciti stečajni plan ako nisu poštovani propisi o pravu na podnošenje i sadržaju stečajnoga plana te ako podnositelj stečajnoga plana taj nedostatak ne može otkloniti ili ga ne otkloni unutar primjerenog roka koji mu je sud odredio.

(2) Protiv rješenja kojim se stečajni plan odbacuje podnositelj ima pravo na žalbu.

Izjašnjenja o stečajnom planu

Članak 318.

Ako stečajni plan ne bude odbačen, sud će zatražiti da se o njemu, u roku od 15 dana, izjasne:

1. odbor vjerovnika, ako je osnovan,
2. dužnik pojedinac.

Obustava unovčenja dužnika i namirenja vjerovnika

Članak 319.

(1) Ako bi provedba podnesenoga stečajnoga plana bila ugrožena nastavljanjem unovčenja i diobe stečajne mase, sud će, na prijedlog dužnika ili stečajnoga upravitelja, odrediti obustavu unovčenja i diobe te mase.

(2) Sud neće odrediti obustavu ili će već donijeto rješenje o obustavi staviti izvan snage ako bi zbog obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu ili ako stečajni upravitelj, uz suglasnost odbora vjerovnika ili vjerovnika, zatraži nastavak unovčenja i diobe mase.

Izlaganje stečajnoga plana

Članak 320.

Stečajni plan se sa svim priložima i dostavljenim izjašnjenjima izlaže u pisarnici suda na uvid sudionicima.

2. PRIHVAĆANJE I POTVRDA STEČAJNOGA PLANA

Ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu

Članak 321.

(1) Sud će zakazati ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o stečajnom planu. Ročište se mora održati u roku od 30 dana od zakazivanja. U pozivu za ročište za raspravljanje i glasovanje sud će obavijestiti sudionike da u pisarnici suda mogu obaviti uvid u stečajni plan i dostavljena izjašnjenja o stečajnom planu.

(2) Poziv za ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu i stečajni plan ili sažetak njegovog bitnog sadržaja objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Spajanje s ispitnim ročištem

Članak 322.

Ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu ne smije se održati prije ročišta za ispitivanje tražbina. Ta se dva ročišta mogu spojiti.

Pravo glasa stečajnih vjerovnika

Članak 323.

(1) Na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući način primjenjuju se pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao i stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu odvojeno namireni.

(2) Vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Pravo glasa razlučnih vjerovnika

Članak 324.

(1) Ako je stečajnim planom uređen i pravni položaj razlučnih vjerovnika, na ročištu će se pojedinačno raspraviti prava tih vjerovnika. Pravo glasa imaju oni razlučni vjerovnici čija razlučna prava nije osporio ni stečajni upravitelj, niti koji od razlučnih vjerovnika niti koji od stečajnih vjerovnika. Na pravo glasa nositelja osporenih ili nedospjelih prava te prava vezanih uz odgodni uvjet na odgovarajući način primjenjuju se pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa tih vjerovnika.

(2) Razlučni vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Popis prava glasa

Članak 325.

Na temelju rasprave na ročištu sud će utvrditi popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Izmjena stečajnoga plana

Članak 326.

Podnositelj stečajnoga plana ima pravo, na osnovi rasprave o stečajnom planu na ročištu, sadržajno izmijeniti pojedine odredbe stečajnoga plana. O izmijenjenom stečajnom planu može se glasovati na istom ročištu.

Posebno ročište za glasovanje

Članak 327.

(1) Sud može odrediti posebno ročište za glasovanje o stečajnom planu. Vrijeme između ročišta za raspravljanje i ročišta za glasovanje ne smije biti duže od 30 dana.

(2) Na ročište za glasovanje pozivaju se svi vjerovnici s pravom glasa i dužnik. U slučaju izmjene stečajnoga plana potrebno je posebno ukazati na tu izmjenu.

Glasovanje pismenim putem

Članak 328.

(1) Ako je određeno posebno ročište za glasovanje, vjerovnici mogu i pismeno glasovati.

(2) Nakon ročišta za raspravljanje o stečajnom planu, sud će na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti popis vjerovnika s pravom glasa uz upozorenje da će se pismeno glasovanje uzeti u obzir samo ako bude primljeno na sudu najkasnije tri dana prije održavanja ročišta za glasovanje.

Glasovanje prema skupinama

Članak 329.

Svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o stečajnom planu.

Potrebne većine

Članak 330.

(1) Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati.

(2) Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka stečajnoga razloga tvorila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način će se postupiti i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja.

(3) Ako se stečajnim planom ne zadire u prava razlučnih vjerovnika i ako stečajni vjerovnici nisu razvrstani u posebne skupine, smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je za njega glasovala većina vjerovnika koji su glasovali i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se on prihvati.

Zabrana opstrukcije

Članak 331.

(1) Smatrat će se da je glasačka skupina prihvatila stečajni plan, iako potrebna većina nije postignuta, ako vjerovnici te skupine stečajnim planom nisu u lošijem položaju od onoga u kojem bi bili da stečajnoga plana nema, ako primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju stečajnoga plana i ako je većina glasačkih skupina stečajni plan prihvatila s potrebnom većinom.

(2) Smatrat će se da primjereno sudjelovanje vjerovnika neke skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. ovoga članka postoji ako prema stečajnom planu ni jedan drugi vjerovnik ne bi trebao primiti imovinsku korist koja bi prelazila puni iznos njegove tražbine, ako imovinsku korist ne bi primio ni vjerovnik koji bi u slučaju da stečajnoga plana nema bio u isplatnom redu iza vjerovnika skupine, niti dužnik ili osoba koja u njemu ima udjela, ako se niti jedan od vjerovnika koji bi u slučaju da stečajnoga plana nema bio u istom isplatnom redu s vjerovnicima te skupine, ne stavlja u bolji položaj od onoga u kojem se nalaze ti vjerovnici.

Pristanak stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova

Članak 332.

(1) Smatrat će se da su skupine vjerovnika koji zahtijevaju kamate koje teku nakon otvaranja stečajnoga postupka i vjerovnika koji zahtijevaju naknadu troškova svoga sudjelovanja u stečajnom postupku pristale na stečajni plan ako je dužnik stečajnim planom oslobođen tih obveza ili se u skladu s odredbom članka 311. ovoga Zakona uzima da je dužnik oslobođen tih obveza te ako prema stečajnom planu ni glavna tražbina tih stečajnih vjerovnika neće biti namirena u cijelosti.

(2) Smatrat će se da su skupine koje su za jedan isplatni red iza obveza dužnika po osnovi novčanih kazni i sličnih obveza pristale na stečajni plan ako nijedan stečajni vjerovnik stečajnim planom nije u boljem položaju od vjerovnika tih skupina.

(3) Ako u glasovanju ne sudjeluje niti jedan vjerovnik pojedine skupine, smatrat će se da je ta skupina pristala na stečajni plan.

Pristanak dužnika

Članak 333.

(1) Smatrat će se da je dužnik dao svoj pristanak na stečajni plan ako stečajnom planu ne prigovori najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik.

(2) Sud prigovor iz stavka 1. ovoga članka neće uzeti u obzir ako dužnik stečajnim planom nije u težem položaju od onoga u kojem bi bio da stečajnoga plana nema te ako niti jedan vjerovnik ne dobiva gospodarsku korist koja prelazi puni iznos njegove tražbine.

(3) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se na dioničare, nositelje udjela te nositelje drugih osnivačkih prava pravnih osoba.

Potvrda stečajnoga plana

Članak 334.

- (1) Nakon što stečajni plan prihvate vjerovnici i nakon što na njega pristane dužnik, sud će odlučiti o tome hoće li stečajni plan potvrditi.
- (2) Sud će prije toga saslušati stečajnoga upravitelja, odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnika.
- (3) Rješenje o potvrdi stečajnoga plana sadrži provedbenu osnovu stečajnoga plana koju su vjerovnici prihvatili.

Uvjetni plan

Članak 335.

Ako je stečajnim planom određeno da se prije potvrde moraju ispuniti određene činidbe ili ostvariti druge mjere, stečajni plan se smije potvrditi samo ako su te pretpostavke ispunjene. Sud će po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu ako se te pretpostavke ne ispune niti nakon isteka primjerenoga roka koji je odredio.

Povreda postupovnih odredbi

Članak 336.

Sud će po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu stečajnoga plana:

1. ako su bitno povrijeđeni propisi o sadržaju stečajnoga plana i postupanju tijekom njegove izrade i donošenja kao i o prihvatu od vjerovnika i o pristanku dužnika, osim ako se ti nedostaci mogu otkloniti, ili
2. ako je prihvrat stečajnoga plana postignut na nedopušten način, osobito stavljanjem u povoljniji položaj pojedinih vjerovnika.

Zaštita manjine

Članak 337.

- (1) Na prijedlog vjerovnika, sud neće potvrditi stečajni plan ako je vjerovnik:
 1. stečajnom planu prigovorio najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik i
 2. ako je stečajnim planom u lošijem položaju od onoga u kojem bi bio da plana nema.
- (2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka dopušten je samo, ako vjerovnik učini vjerojatnim da je stečajnim planom u lošijem položaju.

Objava odluke

Članak 338.

- (1) Rješenje kojim se stečajni plan potvrđuje ili kojim se potvrda uskraćuje proglašava se na ročištu za glasovanje ili na posebnom ročištu koje će se održati u roku od 15 dana.

(2) Ako sud potvrdi stečajni plan, stečajni plan ili sažetak njegovog bitnog sadržaja objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Podatak o potvrdi stečajnog plana upisat će se registar u kojem je dužnik upisan.

Pravni lijekovi

Članak 339.

Protiv rješenja kojim se stečajni plan potvrđuje ili se potvrda stečajnoga plana uskraćuje vjerovnici i dužnik imaju pravo na žalbu.

3. UČINCI POTVRĐENOG STEČAJNOGA PLANA I NADZOR NAD NJEGOVIH ISPUNJENJEM

Osnovni učinci stečajnoga plana

Članak 340.

(1) Rješenje o potvrdi stečajnoga plana djeluje prema svim sudionicima od svoje pravomoćnosti. Ako je određeno zasnivanje, izmjena, prijenos ili ukidanje prava na dijelovima imovine, ili prijenos poslovnih udjela u nekom društvu s ograničenom odgovornošću, smatrat će se da su u rješenju sadržane izjave volje sudionika dane u propisanom obliku; to na odgovarajući način vrijedi i za rješenjem obuhvaćene izjave o preuzimanju obveza na kojima se temelji zasnivanje, izmjena, prijenos ili ukidanje prava na dijelovima imovine ili prijenos poslovnih udjela i dionica. Ovo vrijedi i za vjerovnike koji svoje tražbine nisu prijavili te za sudionike koji su stečajnom planu prigovorili.

(2) Rješenje o potvrdi stečajnoga plana ne djeluje na prava stečajnih vjerovnika protiv sudužnika i dužnikovih jamaca te na prava tih vjerovnika na dijelovima imovine koji ne pripadaju u stečajnu masu, ili na temelju predbilježbe koja se odnosi na te predmete. Dužnik se, međutim, na temelju rješenja oslobađa od obveza prema svojim sudužnicima, jamicima ili drugim regresnim ovlaštenicima na isti način kao i prema svojim vjerovnicima.

(3) Ako je neki vjerovnik namiren u većoj mjeri nego što bi imao pravo prema stečajnom planu, on nema obvezu vratiti primljeno.

Prestanak odredbe o odgodi namirenja i otpustu duga

Članak 341.

(1) Ako je na temelju rješenja o potvrdi stečajnoga plana namirenje tražbina stečajnih vjerovnika odgođeno ili je dužnik djelomično oslobođen obveze na namirenje, odgoda odnosno oslobođenje prestaje vrijediti u odnosu na onoga vjerovnika, prema kojem je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem prihvaćenoga stečajnoga plana. Smatrat će se da je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem stečajnoga plana ako nije platio dospjelu obvezu, iako ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

(2) Ako se prije potpunoga ispunjenja stečajnoga plana nad imovinom dužnika otvori novi stečajni postupak, odgoda i otpust prestaju vrijediti u odnosu na sve stečajne vjerovnike.

Osporene tražbine i odvojeno namirenje

Članak 342.

(1) Ako je neka tražbina osporena na ispitnom ročištu ili ako iznos tražbina razlučnoga vjerovnika koja će se odvojeno namiriti nije utvrđena, neće se smatrati da dužnik kasni s ispunjenjem stečajnoga plana u smislu odredbe članka 341. ovoga Zakona ako dužnik tu tražbinu do konačnoga utvrđenja njenog iznosa uzima u obzir u onom opsegu koji odgovara odluci suda o pravu glasa vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu. Ako nije donio odluku o pravu glasa, sud će, na prijedlog dužnika ili vjerovnika, naknadno utvrditi opseg u kojem dužnik privremeno mora uzeti u obzir navedenu tražbinu.

(2) Ako iz konačnog utvrđenja tražbine proizlazi da je dužnik platio premalo, dužan je nadoplatiti manjak. U tom slučaju smatrat će se da dužnik znatno kasni s ispunjenjem stečajnoga plana tek ako ne nadoplati manjak premda ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu za to odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

(3) Ako iz konačnog utvrđenja tražbine proizlazi da je dužnik platio previše, on može zahtijevati povrat viška samo ako taj višak prelazi i nedospjeli dio tražbine na koje vjerovnik ima pravo na temelju stečajnoga plana.

Ovrha na temelju rješenja o potvrdi stečajnoga plana

Članak 343.

(1) Na osnovi pravomoćnoga rješenja o potvrdi stečajnoga plana stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje na ispitnom ročištu dužnik nije osporio, mogu pokrenuti postupak ovrhe protiv dužnika. S neosporenom tražbinom izjednačena je i ona čije je osporavanje otklonjeno.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primjenjuje se i na ovrhu protiv treće osobe, ako je rješenjem iz stavka 1. ovoga članka utvrđeno da je preuzela jamstvo za ispunjenje stečajnoga plana, osim ako pritom nije pridržala pravo prigovora prethodne tužbe.

(3) Prava koja mu pripadaju u slučaju znatnoga zakašnjenja dužnika s ispunjenjem stečajnoga plana vjerovnik može prisilno ostvariti na temelju rješenja kojim je potvrđen stečajni plan i rješenja kojim je utvrđena njegova tražbina u stečajnom postupku, ako učini vjerojatnim da je dužnika propisno opomenuo te da je istekao rok koji je naknadno odredio dužniku. Vjerovnik nije dužan dokazati zakašnjenje dužnika.

Zaključenje stečajnoga postupka

Članak 344.

(1) Sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno.

(2) Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

(3) Sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnoga postupka. Sud će unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka.

(4) Ako stečajnim planom nisu obuhvaćene nekretnine opterećene razlučnim pravom a koje će se prodavati nakon prihvatanja stečajnoga plana i zaključenja stečajnoga postupka, sud može odrediti nastavak postupka radi unovčenja stečajne mase.

Učinci zaključenja stečajnoga postupka

Članak 345.

(1) Donošenjem rješenja o zaključenju stečajnoga postupka prestaju službe stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dužnik ponovno stječe pravo slobodnoga raspolaganja stečajnom masom.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na propise o nadzoru nad ispunjenjem stečajnoga plana.

(3) Parnicu koja je u tijeku, a koja za predmet ima pobijanje pravnoga djela stečajnoga dužnika vezanoga uz stečajni postupak, stečajni upravitelj može voditi dalje i nakon zaključenja postupka ako je to određeno u rješenjem o potvrdi stečajnoga plana. U tom će se slučaju parnica voditi za račun dužnika, ako stečajnim planom nije drukčije određeno.

Nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana

Članak 346.

(1) U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će se njegovo ispunjenje nadzirati.

(2) Ako je nadzor određen, nakon zaključenja stečajnoga postupka, nadzirat će se ispunjava li dužnik svoje obveze prema vjerovnicima u skladu sa rješenjem iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ako je to u rješenju iz stavka 1. ovoga članka određeno, nadzor se proteže i na ispunjenje tražbina koje vjerovnici, u skladu s tim rješenjem, imaju prema trgovačkim društvima koja su osnovana nakon otvaranja stečajnoga postupka radi preuzimanja ili daljnje vođenja poduzeća ili pogona dužnika - društvo-preuzimatelj.

Dužnosti i prava stečajnoga upravitelja

Članak 347.

(1) Nadzor obavljaju stečajni upravitelj i odbor vjerovnika te sud. U tom slučaju službe stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika neće prestati zaključenjem stečajnoga postupka. Na prava i dužnosti stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju se pravila o privremenom stečajnom upravitelju.

(2) Tijekom trajanja nadzora stečajni upravitelj dužan je odbor vjerovnika, ako je osnovan, i sud jednom godišnje izvijestiti o ispunjenju stečajnoga plana te o daljnjim izgledima za njegovo ispunjenje. Time se ne utječe na pravo odbora vjerovnika i suda da u svako doba zahtijevaju pojedine obavijesti ili podnošenje međuizvješća.

Podnošenje prijave

Članak 348.

Utvrđi li stečajni upravitelj da se tražbine čije se ispunjenje nadzire ne ispunjavaju ili ne mogu ispuniti, dužan je o tome bez odgode podnijeti prijavu sudu i odboru vjerovnika. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, stečajni upravitelj će umjesto njega izvijestiti sve vjerovnike kojima prema rješenju o potvrdi stečajnoga plana pripadaju zahtjevi protiv društva-preuzimatelja ili dužnika.

Poslovi za koje je potrebna suglasnost

Članak 349.

U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se odrediti da je za valjanost određenih pravnih poslova dužnika ili društva-preuzimatelja tijekom trajanja nadzora potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja. Na radnje dužnika poduzete bez suglasnosti stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama dužnika poduzetim nakon otvaranja stečajnoga postupka bez stečajnoga upravitelja.

Krediti

Članak 350.

(1) U rješenju o potvrdi stečajnoga plana može se predvidjeti da će stečajni vjerovnici biti u isplatnom redu iza vjerovnika s tražbinama po osnovi kredita ili zajmova koje će dužnik ili društvo-preuzimatelj preuzeti tijekom trajanja nadzora ili koje je vjerovnik stečajne mase ostavio na snazi i tijekom trajanja nadzora. U tom će slučaju biti potrebno utvrditi ukupni iznos za kredite te vrste (kreditni okvir). Taj iznos ne smije prelaziti vrijednost predmeta imovine navedenih u pregledu imovine.

(2) Stečajni vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namirivat će se samo iza onih vjerovnika s kojima je dogovoreno da će se i u kojem iznosu kredit koji su odobrili s obzirom na glavnu tražbinu, kamate i troškove nalaziti unutar kreditnoga okvira, i kojima je stečajni upravitelj takav dogovor pismeno potvrdio.

Kasniji isplatni red tražbina novih vjerovnika

Članak 351.

Tražbine vjerovnika iz ugovornih odnosa zasnovanih tijekom trajanja nadzora namirivat će se iza tražbina vjerovnika po osnovi kredita iz članka 350. stavka 1. ovoga Zakona. U istom su položaju i tražbine po osnovi trajnog obveznog odnosa zasnovanoga ugovorom prije nadzora za vrijeme nakon prvoga roka u kojem je vjerovnik mogao izjaviti otkaz nakon početka nadzora.

Uzimanje u obzir kasnijeg isplatnog reda

Članak 352.

(1) Kasniji isplatni red stečajnih vjerovnika i vjerovnika iz članka 351. ovoga Zakona uzima se u obzir samo u stečajnom postupku otvorenom prije ukidanja nadzora.

(2) U tom novom stečajnom postupku vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka nalaze se ispred ostalih vjerovnika kasnijega isplatnoga reda.

Objava nadzora

Članak 353.

(1) Rješenje suda kojim je određen nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana objavit će se zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka. Osim toga objavit će se, ako su za to ispunjene pretpostavke iz ovoga Zakona, i lista poslova za koje je potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja, iznos određenoga kreditnoga okvira te je li određen i nadzor nad društvom-preuzimateljem.

(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u odgovarajuće javne knjige po službenoj dužnosti.

Ukidanje nadzora

Članak 354.

(1) Sud će donijeti rješenje o ukidanju nadzora:

1. ako su tražbine čije se ispunjenje nadzire ispunjene ili je njihovo ispunjenje osigurano, ili
2. ako je od zaključenja stečajnoga postupka prošlo tri godine, a nije podnesen prijedlog za otvaranje novoga stečajnoga postupka.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka će se objaviti. U tom rješenju će se odrediti brisanje u odgovarajućim javnim knjigama zabilježbe nadzora i ograničenja određenih u svezi s nadzorom.

Troškovi nadzora

Članak 355.

Troškove nadzora dužan je naknaditi dužnik. Društvo-preuzimatelj dužno je naknaditi troškove nastale nadzorom koji se nad njim provodi.

GLAVA VIII. OSOBNNA UPRAVA

Pretpostavke

Članak 356.

(1) Sud može rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka ovlastiti dužnika da sam upravlja i raspolaže stečajnom masom pod nadzorom stečajnoga povjerenika (osobna uprava). Na osobnu upravu dužnika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave I. i glave III. do VII. ovoga Zakona ako u ovom dijelu Zakona nije što drugo određeno.

(2) Sud će osobnu upravu odrediti:

1. ako to dužnik predloži,

2. ako se tome nije usprotivio vjerovnik koji je predložio otvaranje stečajnoga postupka, te
 3. ako se prema okolnostima slučaja može očekivati da određivanje osobne uprave neće dovesti do odugovlačenja postupka ili do kakvoga drukčijega oštećenja prava i interesa vjerovnika.
- (3) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka umjesto stečajnoga upravitelja postaviti će se stečajni povjerenik. Svoje tražbine stečajni vjerovnici prijavljuju stečajnom povjereniku. Osobna uprava ne upisuje se u javne knjige i druge upisnike.

Naknadno određivanje osobne uprave

Članak 357.

Ako je sud odbio prijedlog dužnika za određivanje osobne uprave, a na prvom ročištu vjerovnici predlože osobnu upravu, sud će naknadno odrediti takvu upravu. Za stečajnoga povjerenika može se postaviti dotadašnji stečajni upravitelj.

Obustava osobne uprave

Članak 358.

(1) Sud će obustaviti osobnu upravu na prijedlog:

1. skupštine vjerovnika,
2. razlučnoga ili stečajnoga vjerovnika, ako stečajni vjerovnik koji je predložio otvaranje stečajnoga postupka opozove svoju suglasnost za provedbu osobne uprave, te
3. dužnika.

(2) Prije donošenja odluke o prijedlogu sud će saslušati dužnika. Protiv odluke o prijedlogu vjerovnik i dužnik imaju pravo na žalbu.

(3) Nakon donošenja rješenja o obustavi osobne uprave postupak se nastavlja prema pravilima stečajnoga postupka. U rješenju o obustavi osobne uprave sud će imenovati stečajnoga upravitelja. Za stečajnoga upravitelja može se imenovati dotadašnji stečajni povjerenik.

Obavijest o osobnoj upravi

Članak 359.

Rješenje suda kojim se nakon otvaranja stečajnoga postupka određuje ili obustavlja osobna uprava objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Pravni položaj stečajnoga povjerenika

Članak 360.

(1) Na postavljenje stečajnoga povjerenika, na nadzor suda nad njegovim radom te na odgovornost i nagradu stečajnoga povjerenika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

(2) Stečajni povjerenik dužan je ispitati gospodarski položaj dužnika i nadzirati kako on vodi poslove, osobito troškove njegova poslovanja, a ako je dužnik pojedinac i troškove njegova

privatnoga života. Na stečajnoga povjerenika se na odgovarajući način primjenjuje odredba članka 129. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Utvrdi li stečajni povjerenik da postoje okolnosti iz kojih se može zaključiti da će nastavljanje osobne uprave dovesti do oštećenja vjerovnika, dužan je o tome bez odgode obavijestiti odbor vjerovnika i sud. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, stečajni povjerenik će o tome obavijestiti stečajne vjerovnike koji su prijavili tražbine i razlučne vjerovnike.

Sudjelovanje stečajnoga povjerenika

Članak 361.

(1) Obveze koje ne pripadaju u redovno poslovanje dužnik smije preuzimati samo uz suglasnost stečajnoga povjerenika. Dužnik ne smije preuzimati ni obveze koje pripadaju u redovno poslovanje, ako se tome protivi stečajni povjerenik.

(2) Stečajni povjerenik može zahtijevati od dužnika da sav naplaćeni novac preuzima i da sva plaćanja obavlja samo stečajni povjerenik.

Sudjelovanje odbora vjerovnika

Članak 362.

Dužnik je dužan dobiti prethodnu suglasnost odbora vjerovnika za poduzimanje pravnih radnji koje su od posebnoga značenja za stečajni postupak. U tom slučaju na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama stečajnoga upravitelja od posebnog značenja.

Posebni slučajevi pribavljanja suglasnosti stečajnoga povjerenika

Članak 363.

(1) Na prijedlog skupštine vjerovnika, sud će odrediti pravne poslove za čiju je pravnu valjanost potrebna prethodna suglasnost stečajnoga povjerenika. Na radnje koje dužnik poduzme bez takve suglasnosti na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o radnjama stečajnoga dužnika poduzetim nakon otvaranja stečajnoga postupka bez stečajnoga upravitelja. Ako se stečajni povjerenik suglasio sa zasnivanjem neke obveze stečajne mase, na njegovu odgovornost vjerovnicima stečajne mase zbog neispunjenja obveza stečajne mase na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o odgovornosti stečajnoga upravitelja.

(2) Obvezno pribavljanje prethodne suglasnosti može se odrediti i na prijedlog razlučnoga vjerovnika ili stečajnoga vjerovnika ako je to potrebno da bi se izbjeglo oštećenje vjerovnika. Takav će prijedlog biti dopušten samo ako vjerovnik učini vjerojatnim postojanje opasnosti oštećenja vjerovnika.

(3) Rješenje o potrebi pribavljanja suglasnosti objavit će se i upisati u javne knjige.

Sredstva za život dužnika

Članak 364.

Dužnik pojedinac ima pravo za sebe i osobe koje je po zakonu dužan uzdržavati iz stečajne mase dobiti sredstva koja će im omogućiti, s obzirom na dotadašnje životne prilike, skroman način života.

Dvostranoobvezni odnosi

Članak 365.

U postupku osobne uprave primjenjuju se na odgovarajući način odredbe ovoga Zakona o ispunjenju pravnih poslova, s time da prava i obveze stečajnoga upravitelja pripadaju stečajnom dužniku koji ih ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Odgovornost i pobijanje pravnih radnji

Članak 366.

Prava iz članaka 172. i 173. ovoga Zakona može ostvarivati samo stečajni povjerenik, koji je jedini ovlašten pobijati u ime i za račun dužnika pravne radnje prema člancima 198. do 215. ovoga Zakona.

Izvješćivanje vjerovnika

Članak 367.

- (1) Popis dijelova imovine dužnika koji ulaze u stečajnu masu, popis vjerovnika i pregled imovine izrađuje dužnik. Stečajni povjerenik može ispitati popise i pregled imovine, te pismeno izjaviti trebaju li se, s obzirom na rezultate njegovih ispitivanja, podnositi prigovori.
- (2) Na izvještajnom ročištu dužnik je obvezan podnijeti izvješće. Stečajni povjerenik dužan je iznijeti svoje mišljenje o tom izvješću.
- (3) Dužnik ima obvezu polaganja računa. Na završni račun dužnika na odgovarajući način primjenjuje se odredba stavka 1. ovoga članka.

Unovčenje predmeta osiguranja

Članak 368.

- (1) Dužniku pripada pravo stečajnoga upravitelja na unovčenje predmeta na kojima postoje razlučna prava. Troškovi utvrđivanja predmeta i prava na tim predmetima ne utvrđuju se. Kao troškovi unovčenja mogu se naknaditi samo stvarno nastali troškovi potrebni za unovčenje i plaćeni porez na promet.
- (2) Dužnik svoje pravo na unovčenje ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Namirenje stečajnih vjerovnika

Članak 369.

(1) Pri ispitivanju tražbina, osim stečajnih vjerovnika, prijavljene tražbine mogu osporavati dužnik i stečajni povjerenik. Tražbina koju ospori dužnik ili stečajni povjerenik ne smatra se utvrđenom.

(2) Diobe provodi dužnik. Stečajni povjerenik dužan je ispitati diobene popise i pismeno izjaviti je li prema rezultatima ispitivanja potrebno protiv tih popisa podnijeti prigovore.

Stečajni plan

Članak 370.

(1) Vjerovnici mogu izradu stečajnoga plana naložiti stečajnom povjereniku ili dužniku. Ako se dužniku izda takav nalog, stečajni povjerenik savjetodavno sudjeluje u njegovoj izradi.

(2) Nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana obavlja stečajni povjerenik.

Nedostatnost stečajne mase

Članak 371.

Stečajni povjerenik dužan je sudu prijaviti nedostatnost stečajne mase.

GLAVA IX.

OSLOBOĐENJE OD PREOSTALIH OBVEZA

Osnovna odredba

Članak 372.

Ako je dužnik pojedinac, može se prema odredbama ovoga Zakona osloboditi svojih obveza prema stečajnim vjerovnicima koje su u stečajnom postupku ostale nenamirene.

Prijedlog dužnika

Članak 373.

(1) Dužnik se može osloboditi preostalih obveza ako podnese odgovarajući prijedlog. Prijedlog se sudu mora podnijeti najkasnije na izvještajnom ročištu u pisanom obliku. Taj se prijedlog može spojiti s prijedlogom za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) Prijedlogu se prilaže izjava da dužnik svoje založive tražbine iz radnoga odnosa ili druge odgovarajuće tekuće tražbine ustupa za vrijeme od pet godina nakon zaključenja stečajnoga postupka povjereniku kojega će odrediti sud. Ako je dužnik te svoje tražbine već ranije ustupio ili založio trećoj osobi, dužan je u izjavi to navesti.

(3) Sporazumi kojima se ustup tražbina dužnika iz stavka 2. ovoga članka uvjetuje ili na drugi način ograničava, nemaju pravnoga učinaka ako se njima onemogućava ili ograničava učinak izjave o ustupu.

Predlaganje povjerenika

Članak 374.

Dužnik i vjerovnik imaju pravo za povjerenika predložiti fizičku osobu koja će biti podobna s obzirom na okolnosti konkretnoga slučaja.

Odluka suda

Članak 375.

(1) Sud će na završnom ročištu zatražiti izjašnjenje stečajnih vjerovnika i stečajnoga upravitelja o dužnikovom prijedlogu. Sud rješenjem odlučuje o prijedlogu dužnika.

(2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga stavka dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji se na završnom ročištu usprotivio tome da se dužnik oslobodi od preostalih obveza imaju pravo na žalbu. Stečajni postupak će se zaključiti nakon pravomoćnosti toga rješenja. Pravomoćno rješenje će se objaviti zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka.

(3) Ako se stečajni postupak obustavi, dužnik se može osloboditi preostalih obveza samo ako je stečajna masa nakon prijave njene nedostatnosti podijeljena u skladu s odredbom članka 297. ovoga Zakona te ako je postupak obustavljen na temelju odredbe članka 298. ovoga Zakona. Odredba stavka 2. ovoga članka primjenjuje se u tom slučaju na odgovarajući način.

Odbijanje prijedloga za oslobođenje

Članak 376.

(1) Sud će rješenjem odbiti prijedlog dužnika za oslobođenje od preostalih obveza ako je to na završnom ročištu predložio koji od stečajnih vjerovnika i:

1. ako je dužnik pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine ili protiv gospodarstva, ili
2. ako je dužnik u posljednje tri godine koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje dao netočne ili nepotpune podatke o svom gospodarskom stanju, kako bi dobio kredit, primio plaćanja iz javnih sredstava ili izbjegao plaćanje poreza ili drugih javnih obveza, ili
3. ako je u posljednjih deset godina koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga dužnik oslobođen preostalih obveza ili mu je oslobođenje uskraćeno u skladu s odredbama članaka 382. i 383. ovoga Zakona, ili
4. ako je dužnik u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje stečajnih vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, rasipao svoju imovinu ili bez izgleda na poboljšanje gospodarskoga položaja odgađao otvaranje stečajnoga postupka, ili
5. ako je dužnik tijekom stečajnoga postupka namjerno ili iz krajnje nepažnje povrijedio svoje dužnosti izvješćivanja i suradnje prema ovom Zakonu.

(2) Protivljenje vjerovnika bit će dopušteno samo ako je on učinio vjerojatnim postojanje koje od osnova za odbijanje prijedloga dužnika za oslobođenje od preostalih obveza.

Najava oslobođenja od preostalih obveza

Članak 377.

(1) Ako utvrdi da ne postoje razlozi za odbijanje prijedloga za oslobođenje iz članka 376. ovoga Zakona, sud će rješenjem odrediti da se dužnika osloboditi preostalih obveza ako ispunji dužnosti iz članka 381. ovoga Zakona odnosno ako ne nastupe okolnosti iz odredbi članka 383. i 384. ovoga Zakona.

(2) Istim rješenjem sud će odrediti povjerenika na kojega prelaze založiva primanja dužnika u skladu s izjavom o ustupu.

Pravni položaj povjerenika

Članak 378.

(1) Povjerenik je dužan osobe obvezane na plaćanje obavijestiti o ustupu. On je dužan iznose koje primi na osnovi ustupa kao i ostale isplate u korist dužnika ili treće osobe držati odvojene od svoje imovine te ih jednom godišnje podijeliti stečajnim vjerovnicima na osnovi završnoga popisa. Povjerenik je dužan dužniku, nakon četiri godine od zaključenja stečajnoga postupka predati deset, nakon pet godina od zaključenja stečajnoga postupka petnaest, a nakon šest godina od zaključenja stečajnoga postupka 20% od iznosa koje primi na temelju ustupa ili od drugih preuzetih plaćanja.

(2) Vjerovnici mogu na povjerenika dodatno prenijeti i nadzor nad ispunjenjem dužnosti dužnika. U tom će slučaju povjerenik bez odgode obavijestiti vjerovnike o utvrđenoj povredi dužnosti. Povjerenik je dužan preuzeti nadzor samo ako mu dodatni iznos nagrade koji bi mu na temelju toga pripao bude isplaćen ili predujmljen.

(3) Povjerenik je dužan nakon završetka svoje službe sudu položiti račun. U odnosu na povjerenika na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o nadzoru nad stečajnim upraviteljem i o razrješenju stečajnoga upravitelja, s time da svaki stečajni vjerovnik ima pravo predložiti razrješenje te pravo na žalbu protiv odluke suda o prijedlogu za razrješenje.

Nagrada i naknada troškova

Članak 379.

(1) Povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu primjerenih izdataka, u skladu s utrošenim vremenom te opsegom i složenošću njegova rada.

(2) Na nagradu i naknadu troškova povjerenika na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o nagradi i naknadi izdataka stečajnom upravitelju.

Jednako postupanje prema svim vjerovnicima

Članak 380.

(1) Tijekom trajanja ustupa nad imovinom dužnika nije dopuštena ovrha u korist pojedinih stečajnih vjerovnika.

(2) Ništetan je svaki sporazum između dužnika ili drugih osoba i pojedinih stečajnih vjerovnika na osnovi kojega bi koji od njih stekao neku posebnu prednost.

(3) S tražbinom iznosa obuhvaćenih izjavom o ustupu obvezana osoba može prebiti svoju tražbinu prema dužniku samo ako bi ona i u slučaju nastavljanja stečajnoga postupka imala pravo na prijeboj.

Dužnikove dužnosti

Članak 381.

(1) Dužnik tijekom trajanja ustupa:

1. dužan je baviti se primjerenim zanimanjem i, ako je bez zaposlenja, potruditi se da nađe primjereno zaposlenje te ne smije odbiti primjereno zaposlenje ili obavljanje primjerene djelatnosti,
2. dužan je predati povjereniku jednu polovinu vrijednosti imovine koju stekne nasljeđivanjem ili s obzirom na buduće pravo nasljeđivanja,
3. dužan je bez odgode prijaviti povjereniku i sudu svaku promjenu mjesta stanovanja ili mjesta zaposlenja,
4. ne smije zatajiti nijedan iznos obuhvaćen izjavom o ustupu niti imovinu iz točke 2. ovoga stavka te je dužan sudu i povjereniku, na njihovo traženje, dati obavijesti o svom zaposlenju ili svojim nastojanjima da nađe zaposlenje te o svojim primanjima i imovini,
5. dužan je plaćanja radi namirenja stečajnih vjerovnika obavljati samo povjereniku te ne smije nijednom stečajnom vjerovniku dati posebnu prednost.

(2) Ako dužnik obavlja samostalnu djelatnost, obvezan je stečajne vjerovnike namirivati plaćanjima povjereniku kao da je zasnovao primjereni radni odnos.

Povreda dužnosti

Članak 382.

(1) Sud će uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza, na prijedlog stečajnoga vjerovnika, ako dužnik tijekom trajanja ustupa povrijedi svoju dužnost i time onemogući namirenje stečajnih vjerovnika. Prijedlog se može staviti samo u roku od godinu dana od dana kojega je vjerovnik saznao za povredu dužnosti. Prijedlog je dopušten samo ako vjerovnik svoj prijedlog učini vjerojatnim.

(2) Prije odluke o prijedlogu sud će saslušati povjerenika, dužnika i stečajne vjerovnike. Dužnik je dužan dati obavijesti o ispunjavanju svojih dužnosti. Ako dužnik bez valjanoga razloga ne pruži tražene obavijesti ili ako neopravdano izostane s ročišta koje je sud zakazao radi davanja obavijesti, uskratit će se oslobođenje od preostalih obveza.

(3) Protiv odluke suda podnositelj prijedloga i dužnik imaju pravo na žalbu. Uskrata oslobođenja od preostalih obveza objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Uskrata oslobođenja od preostalih obveza

Članak 383.

(1) Sud će, na prijedlog stečajnoga vjerovnika, uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je dužnik u razdoblju između završnoga ročišta i zaključenja stečajnoga postupka ili za vrijeme trajanja ustupa pravomoćno osuđen zbog kaznenih djela iz članka 376. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona.

(2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka može se staviti u roku od godine dana od dana kada je vjerovnik saznao za pravomoćnu presudu kojom je dužnik osuđen za kaznena djela iz članka 376. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona. Prijedlog je dopušten samo ako vjerovnik svoj prijedlog učini vjerojatnim.

Minimalna nagrada za povjerenika

Članak 384.

(1) Sud će, na prijedlog povjerenika, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako iznosi koji su mu uplaćeni za prethodnu godinu njegova djelovanja nisu dovoljni za namirenje njegove minimalne nagrade, a dužnik ne doplati iznos koji nedostaje iako ga je povjerenik pismeno pozvao u roku ne kraćem od 15 dana da to učini i pri tome ga upozorio na mogućnost uskraćivanja njegova oslobođenja od preostalih obveza.

(2) Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika. Ako dužnik u roku od 15 dana po pozivu suda uplati nedostajući iznos, sud neće uskratiti oslobođenje.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se odredba članka 382. stavka 3. ovoga Zakona.

Prijevremeni završetak

Članak 385.

Pravomoćnošću odluke o uskrati oslobođenja od preostalih obveza u skladu s odredbama članaka 382., 383. i 384. ovoga Zakona prestaju važiti izjave o ustupu, služba povjerenika i ograničenja prava dužnika.

Odluka o oslobođenju od preostalih obveza

Članak 386.

(1) Nakon što istekne vrijeme trajanja ustupa, ako nije bilo završeno prije toga, sud će, poslije saslušanja stečajnih vjerovnika, povjerenika i dužnika, rješenjem odlučiti o oslobođenju dužnika od preostalih obveza.

(2) Sud će, na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, ako utvrdi da postoji koji od razloga za to iz članka 382. stavaka 1. ili 2., ili iz članka 383., ili na prijedlog povjerenika, ako utvrdi da postoji razlog iz članka 384. ovoga Zakona, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se. Ako sud odredi oslobođenje od preostalih obveza, rješenje će se u izvodu objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Protiv toga rješenja dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji je tijekom saslušanja iz stavka 1. ovoga članka predložio da sud dužniku uskrati oslobođenje od preostalih obveza, imaju pravo na žalbu.

Učinak oslobođenja od preostalih obveza

Članak 387.

(1) Oslobođenje dužnika od preostalih obveza djeluje prema svim stečajnim vjerovnicima, i onima koji svoje tražbine nisu prijavili.

(2) Oslobođenje dužnika od preostalih obveza je bez utjecaja na prava stečajnih vjerovnika prema sudužnicima i jamcima dužnika, na prava tih vjerovnika koja se temelje na predbilježbi upisanoj radi njihova osiguranja te prava koja u stečajnom postupku ovlašćuju vjerovnike na odvojeno namirenje. Dužnik se, međutim, oslobađa od svojih obveza prema sudužnicima, jamcima ili regresnim ovlaštenicima na isti način kao i od obveza prema stečajnim vjerovnicima.

(3) Ako dužnik namiri kojega od vjerovnika koji na temelju oslobođenja dužnika od preostalih obveza nema pravo tražiti namirenje, vjerovnik nije obavezan vratiti primljeno.

Izuzete tražbine

Članak 388.

Od oslobođenja su izuzete:

1. obveze dužnika po osnovi namjerno počinjene nedopuštene radnje,
2. novčane kazne i s njima izjednačene obveze dužnika.

Prijedlog za opoziv oslobođenja dužnika od preostalih obveza

Članak 389.

(1) Na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, sud će opozvati određeno oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako se naknadno ustanovi da je dužnik koju od svojih dužnosti namjerno povrijedio ili time znatno onemogućio namirenje stečajnih vjerovnika. Prijedlog se može podnijeti u roku od godinu dana od pravomoćnosti odluke o oslobođenju dužnika od preostalih obveza.

(2) Pravodobni prijedlog vjerovnika dopušten je samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da postoji koji od razloga iz stavka 1. ovoga članka i da vjerovnik prije pravomoćnosti odluke nije saznao da oni postoje.

Odluka o opozivu oslobođenja dužnika od preostalih obveza

Članak 390.

Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika i povjerenika. Protiv rješenja suda podnositelj prijedloga i dužnik imaju pravo na žalbu. Rješenje kojim se opoziva oslobođenje od preostalih obveza objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

GLAVA X.

POVEZANA DRUŠTVA

Stečajni postupci povezanih društava

Članak 391.

(1) Ako sud do okončanja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka stekne uvjerenje da je dužnik društvo koje u drugome društvu ima većinski udio ili većinsko pravo u odlučivanju, ovisno ili vladajuće društvo, društvo koncerna ili društvo s

uzajamnim udjelima prema Zakonu o trgovačkim društvima, provjerit će je li podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom koje je povezano s dužnikom.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, ako je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom koje je povezano s dužnikom, odredba o mjesnoj nadležnosti iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona ne primjenjuje se, a za daljnje postupanje mjesno nadležan je sud prema sjedištu društva koje ima vladajuću utjecaj. Ako nijedno od povezanih društava nema vladajući utjecaj, mjesno nadležan je sud prema sjedištu društva protiv kojeg je prvo podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Mjesno nadležni sud iz stavka 2. ovoga članka, odredit će ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka u ustupljenom predmetu i, ako su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad povezanim društvima, donijeti zajedničku odluku o otvaranju stečajnog postupka i provesti jedinstveni stečajni postupak.

(4) U stečajnom postupku nad dva ili više povezanih društava:

- postoji jedna skupština vjerovnika i jedan odbor vjerovnika,
- postoji jedna stečajna masa,
- međusobne tražbine povezanih osoba prestaju,
- višak pri završnoj diobi dijeli se između povezanih društava razmjerno vrijednostima unovčene imovine koju je svako od povezanih društava unijelo u stečajnu masu.

GLAVA XI.

MEĐUNARODNI STEČAJ

1. MEĐUNARODNA NADLEŽNOST SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Isključiva međunarodna nadležnost

Članak 392.

(1) Sud Republike Hrvatske je isključivo nadležan za provedbu stečajnoga postupka protiv dužnika čije je središte poslovnoga djelovanja na području Republike Hrvatske.

(2) Središtem poslovnoga djelovanja smatra se mjesto u kojem dužnik ima upisano sjedište.

(3) Ako dužnik ima upisano sjedište u Republici Hrvatskoj, a dokaže se da je središte poslovnoga djelovanja u drugoj državi u kojoj se prema pravu te države ne može otvoriti stečajni postupak na temelju središta poslovnoga djelovanja, sud Republike Hrvatske je isključivo nadležan za provedbu stečajnoga postupka.

(4) Postupci iz stavaka 1. i 3. ovoga članka obuhvaćaju cjelokupnu imovinu dužnika bez obzira na to nalazi li se ona u Republici Hrvatskoj ili u drugoj državi (glavni stečajni postupak).

(5) Ako dužnik ima upisano sjedište u drugoj državi, a središte njegovog poslovnog djelovanja je u Republici Hrvatskoj, u stečajnom postupku isključivo je mjesno nadležan sud na čijem se području nalazi središte poslovnoga djelovanja dužnika.

**Međunarodna nadležnost prema poslovnoj jedinici,
odnosno imovini stranoga dužnika u Republici Hrvatskoj**

Članak 393.

(1) Ako sud Republike Hrvatske nije nadležan prema odredbi članka 392. stavka 1. i 3. ovoga Zakona, taj je sud nadležan za provedbu stečajnoga postupka ako dužnik ima poslovnu jedinicu bez svojstva pravne osobe u Republici Hrvatskoj.

(2) Ako se u Republici Hrvatskoj ne nalazi središte poslovnoga djelovanja ni poslovna jedinica dužnika, nego samo imovina dužnika, stečajni postupak u Republici Hrvatskoj moguće je otvoriti u ovim slučajevima:

1. kada se prema pravu države u kojoj dužnik ima središte poslovnoga djelovanja stečajni postupak protiv njega ne može otvoriti zbog pretpostavki određenih u stečajnom pravu, premda postoji stečajni razlog,

2. kada prema pravu države u kojoj dužnik ima središte poslovnoga djelovanja stečajni postupak obuhvaća samo imovinu dužnika u toj državi,

3. kada se otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj predlaže na temelju članka 426. ovoga Zakona,

4. kada se otvaranje posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj predlaže u postupku za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

(3) Za provedbu postupka iz stavka 1. i stavka 2. točaka 1., 2. i 3. ovoga članka nadležan je sud na čijem se području nalazi poslovna jedinica dužnika, odnosno ako dužnik nema poslovne jedinice u Republici Hrvatskoj sud na čijem se području nalazi imovina dužnika. Ako bi više sudova bilo mjesno nadležno, postupak provodi sud kojemu je prvom podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(4) Postupci iz stavaka 1. i 2. ovoga članka obuhvaćaju samo imovinu dužnika koja se nalazi u Republici Hrvatskoj (poseban stečajni postupak).

(5) U posebnom stečajnom postupku sud neće ispitivati postojanje stečajnoga razloga:

- ako je u drugoj državi otvoren glavni stečajni postupak na temelju kriterija iz članka 392. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona,

- ako je stranu odluku o otvaranju glavnog stečajnoga postupka priznao sud u Republici Hrvatskoj.

2. OPĆE ODREDBE

Primjena

Članak 394.

Odredbe ove glave ne primjenjuju se na stečajne postupke na koje se primjenjuje Uredba vijeća (EZ) br. 1346/2000 od 29. svibnja 2000. o stečajnom postupku.

Osnovno načelo

Članak 395.

Stečajni postupak i njegovi pravni učinci određuju se prema pravu države u kojoj je otvoren stečajni postupak, ako odredbama ovoga odjeljka nije drukčije određeno.

Izlučna i razlučna prava

Članak 396.

(1) Na izlučna i razlučna prava na predmetima koji se nalaze u državi priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka, primjenjuje se pravo države priznanja, ako se ti predmeti u vrijeme otvaranja stranoga stečajnoga postupka nisu nalazili na području države u kojoj je otvoren stečajni postupak.

(2) Ako su prava nad predmetima unesena u javnu knjigu, smatra se da se predmet nalazi u državi u kojoj se vodi javna knjiga.

Ugovori o radu

Članak 397.

Za ugovore o radu i radne odnose isključivo je mjerodavno pravo države koje je mjerodavno za ugovor o radu.

Uračunavanje

Članak 398.

(1) Vjerovnik smije zadržati ono što je primio u posebnom stečajnom postupku koji je otvoren u drugoj državi i koji obuhvaća samo imovinu dužnika koja se nalazi u toj drugoj državi.

(2) Nakon odbitka troškova koje je vjerovnik imao u ostvarivanju namirenja u posebnom stečajnom postupku, primitak iz stavka 1. ovoga članka će se uračunati u stečajnu kvotu koja vjerovniku pripada u glavnom stečajnom postupku. Uračunavanje se neće obaviti ako je vjerovnik djelomično namirenje tražbine u posebnom stečajnom postupku ostvario kao razlučni vjerovnik ili na temelju dopuštenoga prijeboja.

Suradnja stečajnih upravitelja

Članak 399.

(1) Stečajni upravitelj stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj i stečajni upravitelj stečajnoga postupka otvorenog u drugoj državi nad istim stečajnim dužnikom međusobno će surađivati. Međusobno su dužni jedan drugome dati sve pravno dopuštene obavijesti koje mogu biti od značenja za provedbu tih postupaka.

(2) Stečajni upravitelj glavnoga stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj dužan je tražbinu prijavljenu u tom postupku prijaviti u stranom stečajnom postupku, ako to od njega zatraži i na to ga ovlasti vjerovnik prijavljene tražbine.

3. PRETPOSTAVKE I POSTUPAK PRIZNANJA STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

Primjena općih pravila o priznanju strane sudske odluke

Članak 400.

Na priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na odgovarajući način primjenjuju se opća pravila hrvatskoga prava o priznanju strane sudske odluke, ako odredbama ovoga odjeljka nije drukčije određeno.

Mjesna nadležnost i sastav suda

Članak 401.

(1) Prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka podnosi se sudu na čijem se području nalazi poslovna jedinica dužnika u Republici Hrvatskoj, a ako dužnik nema poslovnu jedinicu u Republici Hrvatskoj, sudu na čijem području se nalazi imovina dužnika.

(2) Ako dužnik ima poslovne jedinice na području dva ili više sudova ili ako se njegova imovina nalazi na području dva ili više sudova, prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka može se podnijeti svakom sudu na čijem se području nalazi poslovna jedinica dužnika u Republici Hrvatskoj, odnosno svakom sudu čijem području se nalazi imovina dužnika.

(3) Ako se imovina dužnika u Republici Hrvatskoj sastoji od tražbine, smatrat će se da se tražbina dužnika nalazi u mjestu u kojemu dužnici stečajnoga dužnika imaju sjedište odnosno prebivalište.

Prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 402.

(1) Prijedlog za priznanje odluke stranoga suda ili drugoga nadležnoga tijela o otvaranju stečajnoga postupka može podnijeti strani stečajni upravitelj ili vjerovnik stečajnoga dužnika.

(2) Uz prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka treba priložiti:

1. izvornik ili ovjеровljeni prijepis odluke te ovjеровljeni prijevod na hrvatski jezik,
2. potvrdu nadležnoga stranoga tijela o njenoj ovršnosti,
3. popis poznate imovine dužnika u Republici Hrvatskoj te popis njegovih vjerovnika s odgovarajućim dokazima.

(3) Sud će odbaciti prijedlog uz koji ne budu podneseni prilozi iz stavka 2. ovoga članka, ako nedostaci ne budu otklonjeni u primjerenom roku.

Pretpostavke za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka

Članak 403.

(1) Strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka priznat će se:

1. ako je donesena od suda, odnosno tijela koji je prema hrvatskom pravu međunarodno nadležan,

2. ako je ovršna prema pravu države u kojoj je donesena,
 3. ako njeno priznanje ne bi bilo u protivnosti s javnim poretком Republike Hrvatske.
- (2) Prijedlog za priznanje strane odluke sud će odbiti ako, u povodu prigovora dužnika ili kojega drugoga sudionika u postupku, utvrdi da dužniku akt kojim je postupak bio pokrenut nije dostavljen u skladu sa zakonom države u kojoj je odluka donesena i ako su u tom postupku bila povrijeđena njegova temeljna prava na obranu.
- (3) Strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka priznat će se i ako nije pravomoćna.

Određivanje privremenih mjera i zabrana ovrhe i osiguranja

Članak 404.

- (1) Od dana podnošenja prijedloga za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka, sud može odrediti mjere osiguranja skladu s odredbama ovoga Zakona o prethodnom postupku.
- (2) Od dana objave oglasa o prijedlogu za priznanje nije dopušteno pokretanje parničnog postupka, ovrhe i osiguranja u kojem je dužnik stranka.
- (3) Postupci iz stavka 2. ovoga članka koji su u tijeku, prekidaju se danom objave oglasa.
- (4) Odredbe stavaka 2. i 3. ovoga članka ne primjenjuju se na postupke ovrhe izlučnih i razlučnih vjerovnika iz članka 396. ovoga Zakona radi ostvarenja svoga zahtjeva, odnosno tražbine protiv stranoga dužnika, ali samo ako se s time suglasi strani stečajni upravitelj.
- (5) Sud će po službenoj dužnosti odrediti da se prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka i rješenje o mjerama osiguranja odmah zabilježi u registrima, javnim knjigama, upisnicima i očevidnicima iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona.

Oglas o prijedlogu za priznanje

Članak 405.

- (1) Nakon što primi prijedlog za priznanje strane odluke, sud će bez odgode objaviti oglas na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova u kojem će navesti:
1. podatke o sudu koji objavljuje oglas,
 2. podatke o svom predmetu s naznakom podataka o stranoj odluci čije se priznanje traži i njenom bitnom sadržaju,
 3. podatke o stranom stečajnom upravitelju te podatke o odluci kojom je imenovan, ako nije imenovan odlukom o otvaranju stečajnoga postupka,
 4. poziv vjerovnicima, stranom stečajnom dužniku i svim drugim osobama koje imaju pravni interes da u roku od 15 dana od objave oglasa prijave sudu tražbine te da se u podnesku izjasne o postojanju pretpostavki za priznanje strane odluke te mogućim teškoćama u namirenju tražbina u stranom stečajnom postupku.
- (2) Pismeno s izvješćem o podnesenom prijedlogu za priznanje te podacima i pozivu iz stavka 1. ovoga članka sud će dostaviti stranom stečajnom dužniku, stranom stečajnom upravitelju i vjerovnicima čije je prebivalište, odnosno sjedište poznato.

Ispitivanje pretpostavki za priznanje

Članak 406.

- (1) Pri odlučivanju o prijedlogu za priznanje sud će se ograničiti ispitivanjem pretpostavki iz članka 403. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.
- (2) Potrebna objašnjenja sud može tražiti od tijela čija se odluka priznaje te od sudionika u postupku. Osobu koja se u svom podnesku protivi priznanju sud može saslušati.
- (3) Sud će obratiti osobitu pažnju na potrebu hitnoga rješavanja zahtjeva priznanja.

Rješenje o priznanju

Članak 407.

- (1) Rješenje o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka s obzirom na krug osoba prema kojima djeluje ima isti pravni učinak kao i rješenje suda u Republici Hrvatskoj o otvaranju stečajnoga postupka.
- (2) U rješenju iz stavka 1. ovoga članka sud će navesti pravne učinke koje ima priznata strana odluka.
- (3) Ako se rješenjem o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka kao pravni učinak određuje otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj, rješenje o priznanju strane odluke ima pravno značenje rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.
- (4) Rješenje o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka objavit će se na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Na objavu rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka na odgovarajući način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o objavi rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.
- (5) Rješenje o priznanju dostavlja se podnositelju prijedloga, stranom stečajnom upravitelju, stečajnom dužniku, pravnim osobama koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa te državnom odvjetništvu. Rješenje će se dostaviti i tijelima koja vode registre, javne knjige, upisnike i očevidnike iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona, koja će po službenoj dužnosti, na temelju dostavljenoga rješenja, zabilježiti priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Žalba protiv rješenja o priznanju

Članak 408.

Protiv rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka strani stečajni dužnik, strani stečajni upravitelj i vjerovnici imaju pravo na žalbu.

Priznavanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka kao prethodno pitanje

Članak 409.

- (1) Ako o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka nije doneseno posebno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak.

(2) Pravni učinci priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka nastupaju danom donošenja odluke u kojoj je o navedenom priznanju odlučeno kao o prethodnom pitanju. U ostalom su pravni učinci određeni odgovarajućom primjenom odredbi članaka 411. do 416. ovoga Zakona.

4. UČINCI PRIZNANJA STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

4.1. Priznanje nakon otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Priznanje strane odluke u slučaju prethodno otvorenog stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Članak 410.

(1) Strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka koja ispunjava pretpostavke za priznanje prema članku 403. ovoga Zakona priznat će se i ako je prije podnošenja prijedloga za priznanje otvoren protiv dužnika stečajni postupak u Republici Hrvatskoj prema odredbi članka 393. stavaka 1. ili 2. ovoga Zakona.

(2) Priznata strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka proizvodi učinke određene u odredbama članaka 419. do 423. ovoga Zakona. Strani stečajni upravitelj ne može osporiti tražbine koje su već utvrđene u ranije pokrenutom postupku u Republici Hrvatskoj. Ako je na dan podnošenja prijedloga za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka istekao rok od 15 dana od dana objave prvoga diobnoga popisa u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj, dioba u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj neće se provoditi na temelju odluke o diobi donesene u stranom stečajnom postupku.

4.2. Priznanje bez posljedice otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Opće pravilo

Članak 411.

(1) Učinci priznate strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka određuju se prema pravu države u kojoj je postupak otvoren, ako nisu protivni osnovnim načelima hrvatskoga stečajnoga prava i ako ovim Zakonom nije što drugo određeno.

(2) Učinci priznate strane odluke djeluju od dana objave rješenja o priznanju.

Ovrha i osiguranje

Članak 412.

(1) Namirenja, koja su ostvarena u ovršnom postupku u Republici Hrvatskoj u razdoblju između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave oglasa o prijedlogu za

priznanje strane odluke, kao i razlučna prava, što su u ovršnom postupku ili postupku osiguranja u Republici Hrvatskoj u tom razdoblju nastala, gube pravni učinak.

(2) U slučaju gubitka pravnoga učinka prema stavku 1. vjerovnik je dužan ono što je stekao po toj osnovi, nakon odbijanja troškova što su mu nastali u ovršnom postupku, odnosno postupku osiguranja, predati stečajnom upravitelju.

(3) Stavci 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na ovršna namirenja, odnosno u postupku ovrhe ili postupku osiguranja nastala razlučna prava vjerovnika, koji su navedeni u člancima 396. i 418. stavku 1. ovoga Zakona.

(4) Stavci 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se ako je između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave oglasa o prijedlogu za priznanje prošlo više od godinu dana.

Raspolaganje dužnika

Članak 413.

(1) Raspolaganja dužnika poduzeta u razdoblju između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju gube pravni učinak ako su protivna interesima vjerovnika stečajnoga dužnika, i bude dokazano da je protivna strana znala ili morala znati u trenutku raspolaganja dužnika da je protiv njega u inozemstvu otvoren stečajni postupak. Protivna strana ima pravo na protučinidbu iz strane stečajne mase, ako je njome povećana vrijednost stečajne mase.

(2) Ako je raspolaganje dužnika nastalo nakon objave oglasa o prijedlogu za priznanje, smatrat će se, da je protivna strana znala ili morala znati u trenutku raspolaganja dužnika da je protiv njega otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

(3) Raspolaganja dužnika poduzeta nakon otvaranja stranoga stečajnoga postupka ne gube pravni učinak ako za njih vrijede opća pravila o zaštiti povjerenja u javne knjige. Ta raspolaganja mogu se pobijati prema pravu države mjerodavnom za pobijanje.

Činidbe u korist dužnika

Članak 414.

(1) Osoba sa sjedištem, odnosno prebivalištem u Republici Hrvatskoj, koja je dužnik stranoga stečajnoga dužnika, dužna je odmah, čim sazna o otvaranju stečajnoga postupka u inozemstvu, obavijestiti stranoga stečajnoga upravitelja o postojanju svoje obveze te o trenutku njezinoga dospijeca.

(2) Svoju dospjelu obvezu ta je osoba ovlaštena izravno ispuniti stranom stečajnom dužniku, ako je od dana slanja obavijesti stranom stečajnom upravitelju isteklo osam dana, a hrvatski sud nije do toga momenta u skladu sa člankom 404. stavkom 1. ovoga Zakona odredio mjere osiguranja ili imenovao privremenoga stečajnoga upravitelja. Eventualni troškovi odgode ispunjenja dospjele obveze, smatraju se troškovima stečajne mase.

(3) Ako je obveza izravno ispunjena stranom stečajnom dužniku u razdoblju između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju, a bez izvješćivanja stranoga stečajnoga upravitelja o postojanju obveze, osoba iz stavka 1. ovoga članka neće biti oslobođena svoje obveze, ako se dokaže da je u trenutku izravnoga ispunjenja obveze stranom stečajnom dužniku znala ili morala znati da je protiv njega otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

(4) Ako je obveza izravno ispunjena stranom stečajnom dužniku nakon objave oglasa o prijedlogu za priznanje, smatrat će se da je dužnik stečajnoga dužnika znao ili morao znati da je protiv njega otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

Prijeboj

Članak 415.

(1) Prijeboj nije dopušten, ako je tražbina ustupljena u razdoblju između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju, a bude dokazano da je primatelj u trenutku ustupa znao ili morao znati da je protiv dužnika otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

(2) Ako je tražbina ustupljena nakon objave oglasa o prijedlogu za priznanje, smatrat će se da je primatelj u trenutku ustupa znao ili morao znati, da je protiv dužnika otvoren stečajni postupak u inozemstvu.

Privilegirane tražbine, izlučni i razlučni vjerovnici

Članak 416.

(1) Priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka ne utječe na pravo vjerovnika da svoje tražbine navedene u članka 418. stavku 1. točkama 1. i 2. ovoga Zakona namire u punom iznosu, ako im je za to dostatan dio imovine dužnika koji nije opterećen pravima trećih osoba, koji se u trenutku objave rješenja o priznanju nalazi u Republici Hrvatskoj.

(2) Radi ostvarenja i osiguranja svojih prava vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka ovlašteni su i nakon priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka voditi protiv dužnikove imovine parnični postupak, te postupke ovrhe i osiguranja.

(3) Izlučni i razlučni vjerovnici iz članka 396. ovoga Zakona ovlašteni su voditi u Republici Hrvatskoj parnične postupke i postupke ovrhe, odnosno osiguranja pod pretpostavkama pod kojim bi ih mogli voditi da je u Republici Hrvatskoj otvoren stečajni postupak.

(4) Ovršni sud će na prijedlog stranoga stečajnoga upravitelja odgoditi ovršni postupak iz stavka 2. ovoga članka ako je to nužno da bi se postiglo namirenje vjerovnika stečajnoga dužnika u većoj stečajnoj kvoti. Odgoda može trajati do tri mjeseca, s mogućnošću određenja nove odgode, ali najduže do prve diobe u stranom stečajnom postupku. Ovršni sud može u svakom trenutku na prijedlog vjerovnika ili stranoga stečajnoga upravitelja opozvati odgodu, ako više ne postoje pretpostavke za nju.

4.3. Priznanje s posljedicom otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Priznanje strane odluke s posljedicom otvaranja stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj

Članak 417.

(1) U prijedlogu za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka može strani stečajni upravitelj ili vjerovnik kao neposredni pravni učinak priznanja zahtijevati otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj. Otvaranje posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj stečajni upravitelj može zahtijevati i u podnesku upućenom sudu u roku

od 15 dana od primitka pismena iz članka 405. stavka 2. ovoga Zakona. Otvaranje tog postupka vjerovnik može zahtijevati i u podnesku koji upućuje sudu na temelju članka 405. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.

(2) U tom slučaju određuje isključivo hrvatsko stečajno pravo pravne učinke, osim ako člancima 395. do 399. i 418. do 423. ovoga Zakona nije izrijekom drukčije određeno. Na to se odgovarajuće primjenjuju članci 412. do 415. ovoga Zakona.

5. OTVARANJE POSEBNOGA STEČAJNOGA POSTUPKA U REPUBLICI HRVATSKOJ KAO POSLJEDICA PRIZNANJA STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

Otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj na prijedlog vjerovnika

Članak 418.

(1) Sud će uvijek otvoriti domaći stečajni postupak na prijedlog:

1. domaćih vjerovnika za tražbine po osnovi poreza, prireza, doprinosa za obvezna osiguranja koja se prema zakonu obvezno izdvajaju iz prihoda, odnosno plaća,
2. Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca za tražbine radnika dužnika isplaćene prema posebnom propisu,
3. radnika dužnika s redovitim mjestom rada u Republici Hrvatskoj.

(2) Na prijedlog vjerovnika, koji ne pripada vjerovnicima iz stavka 1. ovoga članka, sud će otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da bi namirenje njegove tražbine u stranom stečajnom postupku bilo vezano uz osobite teškoće.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, radi ostvarenja što ravnomjernijeg i potpunijeg namirenja vjerovnika na međunarodnoj razini, sud neće otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj ako ocijeni da bi otvaranje toga postupka s obzirom na veličinu tražbina vjerovnika iz stavaka 1. i 2. ovoga članka bilo gospodarski neprimjereno. Pri ocjeni sud se može savjetovati sa stranim stečajnim upraviteljem.

Ovlaštenja stranoga stečajnoga upravitelja

Članak 419.

(1) Osim stečajnoga upravitelja posebnoga stečajnoga postupka i vjerovnika koji u njemu sudjeluju, i strani stečajni upravitelj može u tom postupku osporavati prijavljene tražbine.

(2) Pravo pobijanja pravnih radnji dužnika prema pravilima stečajnoga prava Republike Hrvatske pripada u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj i stranom stečajnom upravitelju.

(3) Troškovi stranoga stečajnoga upravitelja koji nastanu u svezi s obavljanjem ovlaštenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne smatraju se troškovima stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj.

Dioba (Namirenje vjerovnika)

Članak 420.

(1) Nakon namirenja troškova i ostalih obveza stečajne mase, izlučnih i razlučnih vjerovnika, te vjerovnika iz članka 418. stavka 1. ovoga Zakona, preostala stečajna masa podijelit će se vjerovnicima u skladu s odlukom o diobi koju će sud donijeti na temelju odluke o diobi ili njoj odgovarajućoj diobnoj osnovi donesenoj u stranom stečajnom postupku. Ako pri izradi strane odluke ili diobne osnove nisu uzete u obzir tražbine utvrđene u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj, sud će preostalu stečajnu masu podijeliti na vjerovnike, čije su tražbine utvrđene u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj, vodeći pri tome računa o tome u kojoj su mjeri pojedini od njih uzeti u obzir pri podjeli stečajne mase u stranom stečajnom postupku.

(2) Sud neće pri podjeli preostale stečajne mase uzeti u obzir stranu odluku o diobi, ako je u njoj određena podjela rezultat primjene pravila koja su protivna javnom poretku Republike Hrvatske. Isto vrijedi, kada strana odluka o diobi nije sudu dana unutar roka, koji je on odredio.

(3) Stečajna masa koja preostane nakon namirenja vjerovnika prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka predat će se odmah stranom stečajnom upravitelju.

(4) Ako stečajna masa nije dostatna da bi se namirile utvrđene tražbine u stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj prema stavcima 1. i 2. ovoga članka, vjerovnici mogu nenamireni dio svojih tražbina namiriti samo u stranom stečajnom postupku prema pravilima stranoga stečajnoga prava.

Posebni stečajni postupak u trećoj državi

Članak 421.

(1) Ako vjerovnik djelomično namiri svoje tražbine u posebnom stečajnom postupku koji je protiv dužnika otvoren u nekoj trećoj državi, a kojim je obuhvaćena samo imovina dužnika u toj trećoj državi, on smije zadržati stečeno. Primljeno će se, nakon odbitka troškova koje je vjerovnik imao u ostvarivanju namirenja u tom stranom posebnom stečajnom postupku, uračunati u stečajnu kvotu, koja mu pripada u posebnom stečajnom postupku u Republici Hrvatskoj. Toga uračunavanja neće biti ako je vjerovnik djelomično namirenje tražbina u tom stranom posebnom stečajnom postupku ostvario kao razlučni vjerovnik ili na temelju dopuštenoga prijeboja.

(2) Odredbe stavka 1. ovoga članka primijenit će se i kada je vjerovnik djelomično namirio svoju tražbinu u ovršnom postupku u trećoj državi.

Prijava tražbina u stranom stečajnom postupku

Članak 422.

Stečajni upravitelj posebnoga stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj dužan je tražbinu prijavljenu u tom postupku prijaviti u stranom stečajnom postupku ako to od njega zatraži i na to ga ovlasti vjerovnik te tražbine.

Suradnja stečajnih upravitelja

Članak 423.

(1) Osim međusobne izmjene obavijesti prema članku 399. ovoga Zakona, stečajni upravitelj posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj dužan je stečajnom upravitelju stranoga glavnoga stečajnoga postupka omogućiti da se izjasni o načinu unovčenja imovine dužnika koju obuhvaća domaći posebni stečajni postupak.

(2) Stečajnom upravitelju stranoga glavnoga stečajnoga postupka dostavit će se i stečajni plan posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj. Stečajni upravitelj stranoga glavnoga stečajnoga postupka ima pravo predložiti stečajni plan posebnoga stečajnoga postupka.

6. NEPRIZNAVANJE STRANE ODLUKE O OTVARANJU STEČAJNOGA POSTUPKA

Odbijanje prijedloga za priznanje

Članak 424.

(1) Ako odbije prijedlog za priznanje, sud će, na prijedlog vjerovnika ili dužnika, ako je to potrebno radi ravnomjernoga namirenja svih dužnikovih vjerovnika, otvoriti stečajni postupak u Republici Hrvatskoj.

(2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti u roku od osam dana od dana objave rješenja o odbijanju prijedloga za priznanje na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Taj prijedlog može biti sadržan već u podnesku koji se upućuje sudu na temelju članka 405. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.

(3) Stečajni postupak iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća samo imovinu dužnika, koja se nalazi u Republici Hrvatskoj.

Žalba

Članak 425.

Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka strani stečajni dužnik, strani stečajni upravitelj i vjerovnici imaju pravo na žalbu.

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka kada se strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka ne može priznati

Članak 426.

(1) Svaki vjerovnik i dužnik ovlašteni su tražiti otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj, neovisno o tome što je otvoren glavni stečajni postupak u drugoj državi, ako su ispunjene pretpostavke zbog kojih bi se prijedlog za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka mogao odbiti.

(2) Sud će dopustiti otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj u slučaju iz stavka 1. ovoga članka ako to zahtijeva načelo ravnomjernoga namirenja svih dužnikovih vjerovnika.

(3) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, sud će o nemogućnosti priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka odlučiti kao o prethodnom pitanju.

(4) Stečajni postupak iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća samo imovinu dužnika koja se nalazi u Republici Hrvatskoj.

7. STRANE PRISILNE NAGODBE I DRUGI STEČAJNI POSTUPCI

Strana odluka o odobrenju prisilne nagodbe ili stranoga stečajnoga plana

Članak 427.

Na priznanje strane odluke o odobrenju prisilne nagodbe ili stečajnoga plana, kao i priznanja strane odluke donesene u kojem drugom sličnom postupku na odgovarajući način primijenit će se odredbe ovoga Zakona o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka. Isto vrijedi za priznanje mjera osiguranja koje su donesene povodom prijedloga za otvaranje stečajnoga odnosno sličnog postupka, kao i za druge odluke koje se donose radi provedbe i završetka tih priznatih stranih postupaka.

GLAVA XII.

SKRAĆENI STEČAJNI POSTUPAK

Pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka

Članak 428.

Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka

Članak 429.

(1) Zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka dužna je podnijeti Financijska agencija, u roku od osam dana od isteka razdoblja iz članka 428. podstavka 2. ovoga Zakona.

(2) Zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka podnosi se na propisanom obrascu i sadrži:

1. podatke za identifikaciju dužnika te brojeve bankovnih računa,
2. podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
3. podatke o imovini pravnih osoba, ako podnositelj prijedloga raspolaže tim podacima.

Oglas

Članak 430.

Nakon uvida u sudski registar sud će na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadrži:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz članka 431. ovoga Zakona.

Otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnoga postupka

Članak 431.

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnoga postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. do 292. ovoga Zakona primijenit će se na odgovarajući način.

Izbor stečajnoga upravitelja

Članak 432.

Izbor stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja i s liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Obustava skraćenoga stečajnoga postupka

Članak 433.

Ako nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnoga postupka u smislu odredbe članka 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

Troškovi stečajnoga postupka

Članak 434.

Vjerovnike koji predlože otvaranje stečajnoga postupka sud će pozvati na solidarno plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Sudski savjetnici

Članak 435.

(1) Sudski savjetnici ovlašteni su provoditi skraćeni stečajni postupak i donositi odluke, osim odluke iz članka 433. ovoga Zakona.

(2) Ako nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnoga postupka, sudski savjetnik podnosi sucu kojeg na to ovlasti predsjednik suda, pisani prijedlog na temelju kojeg sudac donosi odluku iz članka 433. ovoga Zakona.

(3) U uvodu odluke iz stavka 2. ovoga članka navest će se da je odluka donesena na temelju prijedloga sudskog savjetnika.

Žalba protiv rješenja sudskog savjetnika

Članak 436.

(1) Protiv rješenja sudskog savjetnika dopuštena je žalba.

(2) O žalbi protiv rješenja sudskog savjetnika odlučuje sudac pojedinac toga suda. O žalbi protiv odluke suca donesene u prvom stupnju odlučuje drugostupanjski sud u vijeću sastavljenom od trojice sudaca.

GLAVA XIII.

STEČAJNI POSTUPAK NAD IMOVINOM PRAVNE OSOBE

KOJA JE PRESTALA POSTOJATI

Stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom

Članak 437.

(1) Stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi se kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajna masa će se upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

(3) Na stečajnu masu se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava.

(4) Na stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati na odgovarajući način se primjenjuju odredbe glave III. i VI. ovoga Zakona.

GLAVA XIV.

UPIS STEČAJNE MASE U SUDSKI REGISTAR

Podaci koji se upisuju u sudski registar za stečajnu masu

Članak 438.

(1) Podaci koji se upisuju u sudski registar za stečajnu masu:

1. matični broj subjekta,
2. osobni identifikacijski broj,
3. naziv, koji se određuje tako da sadržava riječi "stečajna masa iza" i tvrtku odnosno naziv stečajnoga dužnika,
4. sjedište, koje se određuje prema adresi stečajnoga upravitelja,
5. ime i prezime stečajnoga upravitelja, njegov osobni identifikacijski broj i adresu prebivališta,
6. datum i broj rješenja kojim je određen upis stečajne mase u sudski registar,
7. rješenje o brisanju.

(2) Stečajna masa briše se iz sudskog registra na temelju rješenja suda. Sud će donijeti rješenje o brisanju stečajne mase po službenoj dužnosti nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka.

GLAVA XV.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Provedbeni propisi

Članak 439.

(1) Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu iz članka 94. stavka 2. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će pravilnike iz članka 13. stavka 2., članka 78. stavka 7., članka 82. stavka 2., članka 84. stavka 3. i članka 110. stavka 6. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Do stupanja na snagu propisa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ostaju na snazi u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona:

- Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 189/2003),
- Pravilnik o programu stručnoga ispita za stečajnoga upravitelja i načinu njegova polaganja (Narodne novine, broj 110/2006),
- Pravilnik o utvrđivanju liste stečajnih upravitelja (Narodne novine, broj 65/2007),

- Rješenje o utvrđivanju Liste stečajnih upravitelja (Narodne novine, br. 88/2011, 123/2011., 151/2011, 31/2012, 73/2012, 146/2012, 42/2013, 71/2013, 118/2013, 145/2013, 30/2014, 64/2014, 95/2014, 123/2014, 156/2014 i 26/2015).

Upis na liste stečajnih upravitelja

Članak 440.

(1) Smatra se da osobe koje su upisane na listu stečajnih upravitelja koja je u primjeni na dan stupanja na snagu ovoga Zakona ispunjavaju pretpostavku iz članka 79. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona ako su obavljale dužnost stečajnoga upravitelja u više od 10 otvorenih stečajnih postupaka ili dužnost stečajnoga upravitelja najmanje tri godine.

(2) Osobe upisane na listi stečajnih upravitelja koja je u primjeni na dan stupanja na snagu ovoga Zakona ministar nadležan za poslove pravosuđa će po službenoj dužnosti upisati na listu B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti suda prema adresi koja je navedena na listi, ako ne postoji koja od pretpostavki iz članka 79. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Osoba iz stavka 2. ovoga članka može zatražiti upis na listu za područje nadležnosti drugog suda ili više sudova.

(4) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, ministar nadležan za poslove pravosuđa će na zahtjev osobu upisanu na listi stečajnih upravitelja koja je u primjeni na dan stupanja na snagu ovoga Zakona upisati na listu A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti jednog ili više sudova, ako ne postoji koja od pretpostavki iz članka 79. stavka 2. ovoga Zakona i ako osoba dostavi isprave iz kojih proizlazi da je obavljala dužnost stečajnoga upravitelja u više od 10 otvorenih stečajnih postupaka ili dužnost stečajnoga upravitelja najmanje tri godine.

Stečajni postupci u tijeku

Članak 441.

(1) Stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, odredbe članka 12., članka 88. stavka 2., članka 89. do 91., članka 94. do 96., članka 98., članka 102. i 103., članka 132. i 133., članka 169. stavaka 5. do 8., članka 216. i 217., članka 227., članka 229., članka 235. do 248., članka 254., članka 289. stavaka 4. do 7., članka 293. stavka 4., članka 303. do 355. i članka 438. ovoga Zakona primjenjuju se na postupke koji su u tijeku, osim ako su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona započete radnje na koje se odnose.

Postupci predstečajne nagodbe

Članak 442.

(1) Postupci predstečajne nagodbe pokrenuti na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013) dovršit će se prema odredbama toga Zakona koji se na taj postupak primjenjivao prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Članak 32. stavak 1. točka 2. ovoga Zakona na odgovarajući način se primjenjuje na predstečajne nagodbe sklopljene na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013).

Prekinuti sudski postupci

Članak 443.

U postupcima pred sudom u kojima je utvrđen prekid postupka zbog otvaranja postupka predstečajne nagodbe i u kojima je, nakon toga, doneseno pravomoćno rješenje o odobrenju predstečajne nagodbe kojom je obuhvaćena tražbina vjerovnika sud će postupak nastaviti i odbaciti tužbu odnosno obustaviti ovrhu, postupak osiguranja.

Rokovi za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka

i prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka

Članak 444.

(1) Iznimno od roka iz članka 429. stavka 1. ovoga Zakona Financijska agencija je za pravne osobe koje u vrijeme stupanja na snagu ovoga Zakona u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imaju evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana dužna podnijeti zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka:

- najkasnije dva mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona za pravnu osobu koja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1000 dana,
- najkasnije četiri mjeseca, ali ne ranije od dva mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona za pravnu osobu koja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 360 do 1000 dana,
- najkasnije šest mjeseci, ali ne ranije od četiri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona za pravnu osobu koja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 do 360 dana.

(2) Iznimno od roka iz članka 110. stavka 1. ovoga Zakona Financijska agencija je za pravne osobe koje u vrijeme stupanja na snagu ovoga Zakona u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imaju evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka:

- najkasnije osam mjeseci, ali ne ranije od šest mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona za pravnu osobu koja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i jednog zaposlenih,
- najkasnije 10 mjeseci, ali ne ranije od osam mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona za pravnu osobu koja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i dva ili više zaposlena.

(3) Popis pravnih osoba iz stavaka 1. i 2. ovoga članka s naznakom neprekinutog razdoblja i ukupnog duga evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijska agencija će objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, bez pristanka pravne osobe, u roku od 8 dana od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(4) Pravna osoba može podnijeti Financijskoj agenciji zahtjev za brisanje s popisa pravnih osoba iz stavka 3. ovoga članka ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Prestanak važenja

Članak 445.

(1) Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Stečajni zakon (Narodne novine, br. 44/96, 29/99, 129/2000, 123/2003, 82/2006, 116/2010, 25/2012 i 133/2012).

(2) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona u Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013) prestaje važiti odredba članka 1. točka 3., odredbe članka 3. točke 10., 11., 12, 14. i 15., članak 17. stavak 7., članak 88. stavak 1. točke 3. do 6. te članci 18. do 86. toga Zakona.

(3) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona u Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013) u članku 86.c stavku 2. riječi: "te pokretanja i provedbe postupka predstečajne nagodbe", a u članku 88. stavku 1. točki 2. riječi: "i članka 19." brišu se.

Stupanje na snagu

Članak 446.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. srpnja 2015., osim članka 12. stavka 5., te članka 84., članka 85. stavaka 1. do 3., članka 91. stavka 8. i članka 432. ovoga Zakona u dijelu koji se odnosi na metodu slučajnoga odabira koji stupaju na snagu 1. rujna 2015.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI I PITANJA KOJA SE NJIME UREĐUJU

Stečajni zakon (Narodne novine, br. 44/99, 29/99, 129/2000, 123/2003, 82/2006, 116/2010, 25/2012 i 133/2012; u daljnjem tekstu: SZ) donesen je u svibnju 1996., a stupio je na snagu 1. siječnja 1997. Od stupanja na snagu izmijenjen je i dopunjen sedam puta, sve s ciljem stvaranja uvjeta za učinkovitiju provedbu stečajnog postupka.

Potreba za donošenjem novog Stečajnog zakona proizlazi iz potrebe učinkovitijeg rješenja problema insolventnosti poslovnih subjekata u vremenu izrazite gospodarske krize, kao i problema koji su se pojavili u njegovoj dosadašnjoj primjeni.

Insolventnost je životna činjenica u svijetu dinamičnog i modernog gospodarstva. Otprilike polovina poduzetnika posluje kraće od pet godina, a otprilike svake godine njih gotovo 200.000 diljem Europske unije suočava se s insolventnosti i kao rezultat toga 1,7 milijuna osoba ostaje bez posla. To znači da nekih 600 poduzetnika u Europskoj uniji svaki dan propadne. No, taj je broj u porastu – broj insolventnosti udvostručio se od početka krize, a taj se trend nastavlja. Nadalje, dokazi upućuju na to da poduzetnici uče iz svojih pogrešaka i da su općenito puno uspješniji u svojem drugom pokušaju poslovanja. Do 18 % poduzetnika koji su trajno uspješni u prvom su poslovnom pothvatu doživjeli neuspjeh. Zbog navedenog, Europska komisija je 12. ožujka 2014. donijela Preporuke o novom pristupu stečaju i insolventnosti poduzetnika kojima je utvrdila niz općih načela za nacionalne postupke insolventnosti. Cilj je odvratiti pažnju od likvidacije te je preusmjeriti na poticanje održivih poduzetnika na restrukturiranje u ranoj fazi kako bi se spriječila insolventnost i nastavak poslovanja.

Jedna od kritičnih točaka u provedbi stečajnog postupka jesu i troškovi postupka, u koje se ubrajaju troškovi objave oglasa u Narodnim novinama u slučajevima kada je takva objava propisana SZ-om te troškovi predujma za pokriće prethodnog postupka koje je predlagatelj dužan uplatiti u iznosu koji odredi stečajni sudac. Obje vrste troškova značajno utječu na učinkovitost i isplativost provođenja stečajnog postupka. Vezano za troškove predujma za pokriće prethodnog postupka, valja naglasiti kako su se nerijetko javljale situacije u kojoj je prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka bio odbačen zato jer ti troškovi nisu bili predujmljeni, kako od strane vjerovnika (zato jer mu je određen predujam bio previsok u odnosu na visinu njegove tražbine prema dužniku) tako od strane dužnika (ako dužnik na računu nema novčanih sredstava za pokriće tih troškova).

Dugotrajnost stečajnih postupaka jedan je od problema koji je stalno prisutan od stupanja na snagu SZ-a. Do sada, razlučni vjerovnici imali su mogućnost pokretanja ovršnog postupka radi prisilnog namirenja svoje tražbine prodajom predmeta na kojima postoji razlučno pravo i nakon otvaranja stečajnog postupka, dok su oni ovršni postupci koji su bili pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka, nakon prekida bili nastavljani. Posljedica ovakvog rješenja su povećani troškovi (ovršni postupak), kao i povećana duljina trajanja samog stečajnog postupka, budući se prodaja nekretnina (i ostalih predmeta na kojima postoji razlučno pravo) odvija sporije u ovršnom nego u stečajnom postupku, a bez dovršetka ovršnog postupka nije moguće zaključiti stečajni postupak.

Vezano za navedenu dugotrajnost stečajnih postupka, dugotrajnost ostalih vrsta sudskih postupaka koji proizlaze iz otvorenog stečajnog postupka, također je jedan od značajnih problema koji je od utjecaja na neriješene odnose sa stečajnim dužnikom.

Odredbama dosadašnjeg SZ-a bila je propisana obveza stečajnog upravitelja da se nakon stupanja na dužnost, kod osiguravajućeg društva osigura od odgovornosti za štetu, pri čemu su troškovi police osiguranja priznati kao troškovi stečajnog postupka. Međutim, u praksi se ova odredba pokazala manjkavom, zbog čega se javila potreba za njenim drugačijim normiranjem.

Nadalje, u praksi se pojavio problem snošenja parničnih troškova u postupcima koje stečajni upravitelj pokreće radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Naime, nerijetko je slučaj da stečajni upravitelj podnese tužbu protiv osobe prema kojoj je pobijana radnja poduzeta, a da pritom (a niti kasnije) ne raspolaže sredstvima dostatnima sa pokriće troškova toga parničnoga postupka u slučaju gubitka parnice, što za stranku koja je uspjela u sporu ima za posljedicu nemogućnost naplate tih troškova.

Još jedan, u praksi uočen problem, je taj da stečajna masa nema određen i dodijeljen osobni identifikacijski broj koji je potreban da bi naknadno pronađena imovina ušla u tu masu, iz koje bi naknadnom diobom u nastavku stečajnog postupka bile namirene tražbine vjerovnika.

Upravo u svrhu preventivnog rješavanja problema insolventnosti u hrvatski pravni sustav uveden je institut predstečajne nagodbe. Tim se institutom nastojalo poduzetniku koji je postao nelikvidan i/ili insolventan omogućiti financijsko restrukturiranje na temelju kojeg će postati likvidan i solventan, a s druge strane vjerovnicima omogućiti povoljnije uvjete namirenja njihovih tražbina od uvjeta koje bi ostvarili da je protiv dužnika pokrenut stečajni postupak. Dakle, njime je poduzetniku pružena mogućnost izbjeći stečaj, iako su se kod njega ostvarili stečajni razlozi. Postupak predstečajne nagodbe provodi se u dva odvojena, ali međusobno povezana i sadržajno uvjetovana, stadija. U prvom stadiju se, po pravilima o upravnom postupku, pred vijećem predstečajne nagodbe prijavljuju, ispituju i utvrđuju tražbine vjerovnika i glasuje o planu financijskog restrukturiranja, dok se u drugom stadiju, u postupku pred trgovačkim sudom, sklapa nagodba prema rezultatima glasovanja o planu financijskog restrukturiranja. Međutim, zbog dvojbi i problema koji su se pojavili u pravnoj praksi i doktrini, a koji se odnose na razgraničenje nadležnosti tijela izvršne i sudbene vlasti, nedostatne uloge suda te položaj i zaštitu vjerovnika, ukazala se potreba da bi se temeljna, odnosno nadzorna uloga u tom postupku ipak morala povjeriti sudu. Nastavno na preporuke Europske komisije, kao i drukčije uređenje predstečajnog postupka, stečajnim planom kao odrazom jednog od temeljnih načela vjerovnika - načela vjerovničke autonomije, ponovno bi se vjerovnicima omogućilo da u stečajnom postupku odstupe od pravila zakona koja uređuju unovčenje imovine stečajnog dužnika te na drugačiji način urede način i visinu namirenja svojih tražbina. Isto tako, vjerovnicima se omogućava donošenje odluke o tome hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti.

S tim u vezi, osim što se predstečajni postupak povjerava sudu, propisuju se različiti razlozi i različito vrijeme kada dužnik može pokrenuti predstečajni odnosno stečajni postupak. Tako se pokretanje predstečajnog postupka propisuje kao mogućnost (ne i obveza) koju dužnik može iskoristiti samo do trenutka kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja. Ako su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti, dok se propisuje mogućnost (ako se vjerovnici suglase) da se nakon otvaranja stečajnog postupka (kroz stečajni plan) odstupi od odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase. Pritom je važno naglasiti da se predstečajni postupak može predložiti samo u fazi dok nisu ispunjeni

uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, a da se stečajni postupak mora otvoriti u relativno ranoj fazi kada postoji realna mogućnost namirenja vjerovnika.

Cilj smanjenja troškova i pojednostavljenja postupka bio bi ostvaren na način da bi pismena za koja je propisana objava u vidu javnog priopćenja, ali i sva ostala pismena za koje je propisana objava putem oglasne ploče suda, bila objavljena na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova; nadalje, stečajnom sucu bilo bi dano ovlaštenje da oslobodi predlagatelja plaćanja predujma za pokriće troškova prethodnoga postupka ako od Financijske agencije dobije potvrdu da su novčana sredstva potrebna za predujam izdvojena na poseban račun.

Kako bi se skratilo trajanje stečajnih postupaka u slučajevima izdvojenog unovčenja predmeta nad kojima postoji zasnovano založno pravo u zasebnom ovršnom postupku, razlučnim vjerovnicima bila bi uskraćena mogućnost pokretanja ovršnog postupka i postupka osiguranja nakon otvaranja stečajnog postupka.

Dugotrajnost stečajnih postupaka smanjila bi se i propisivanjem obveze sudu da u postupku u kojem je stranka stečajni dužnik, uvijek obrati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja - postupak pred prvostupanjskim sudom morao bi biti okončan u roku od šest mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka. O žalbi protiv te odluke drugostupanjski sud bio bi također dužan donijeti odluku u roku od šest mjeseci.

Odredbe koje se odnose na obvezu osiguranja stečajnog upravitelja od odgovornosti za štetu, bile bi osnažene novim rješenjem prema kojem se traži obvezno osiguranje od odgovornosti prema odredbama koje se primjenjuju na odvjetnike, dakle, troškovi osiguranja ne bi teretili stečajnu masu već stečajnog dužnika osobno.

Nadalje, s ciljem otklanjanja sumnji o izboru stečajnih upravitelja i njihovoj povezanosti sa sucima trgovačkih sudova, predviđeno je da se oni biraju metodom slučajnog odabira kroz sustav e-Spisa. Radi jačanja transparentnosti stečajnih postupaka objavljen bi bio popis svih stečajnih upravitelja, postupaka u kojima su sudjelovali, način njihovog izbora i drugih podataka iz kojih bi bili razvidni podaci o njihovom radu i eventualnoj povezanosti sa stečajnim sucima.

Podnošenje tužbe od strane stečajnog upravitelja koje ima za cilj pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, bilo bi dopušteno samo ako su prethodno osigurana sredstva za pokriće predvidivih troškova parničnog postupka.

Posljednjom reformom ovršnog zakonodavstva predviđeno je da prodaja nekretnina u ovršnom postupku ubuduće bude povjerena Financijskoj agenciji. Prateći to rješenje, a zbog razloga ekonomičnosti, isto bi bilo uvedeno i u stečajnom postupku.

S ciljem iznalaženja rješenja za problem unošenja naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika u stečajnu masu iz razloga što stečajna masa bivšeg stečajnog dužnika koji je prestao postojati kao pravni subjekt i koja nastupa kao stranka u različitim sudskim postupcima, nema određen i dodijeljen osobni identifikacijski broj, omogućilo bi se stečajnom sucu da nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka, od Ministarstva financija zatraži određivanje i dodjeljivanje osobnog identifikacijskog broja stečajnoj masi.

Konačnim prijedlogom zakona propisuje se pravilo prema kojem se će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja

obveza iz ranije potvrđenog predstečajnoga sporazuma, a navedeno pravilo se prema odredbi članka 442. stavku 3. Konačnog prijedloga zakona primjenjuje i na predstečajne nagodbe sklopljene na temelju Zakona o financijskom poslovanju u predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013), što znači da svi oni dužnici koji su sklopili predstečajnu nagodbu ne mogu predložiti otvaranje predstečajnoga postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz predstečajne nagodbe koju je potvrdio sud. Osim toga, odredbom članka 443. Konačnog prijedloga zakona propisano je da će sud, u svim onim postupcima u kojima je doneseno pravomoćno rješenje o odobrenju predstečajne nagodbe, a prethodno su prekinuti, nastaviti postupak i odbaciti tužbu, odnosno obustaviti ovrhu ili postupak osiguranja. Navedeno stoga što su pravomoćno odobrenom predstečajnom nagodbom stranke uredile svoje međusobne odnose, a postupci pred sudom ostali su otvoreni jer ne postoji odredba prema kojoj bi ih sud mogao nastaviti i okončati.

II. OBRAZLOŽENJE ODREDBI PREDLOŽENOGA ZAKONA

Uz članak 1.

Ovim člankom propisan je predmet Stečajnog zakona kojim se uređuju pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, predstečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe; pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka, stečajni postupak, pravne posljedice njegova otvaranja i provedbe; stečajni plan; osobna uprava dužnika nesposobnog za plaćanje te pretpostavke i učinci oslobađanja dužnika od preostalih obveza.

Uz članak 2.

Ovim člankom propisani su ciljevi predstečajnoga i stečajnoga postupka. Cilj predstečajnoga postupka je uređenje pravnog položaja dužnika i njegovog odnosa prema vjerovnicima, ali i održavanja njegove djelatnosti, dok je cilj stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnoga dužnika i to unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Međutim, osim likvidacije (unovčenje dužnikove imovine i podjele prikupljenih sredstava vjerovnicima) zakonom se dopušta vjerovnicima da tijekom stečajnoga postupka provedu stečajni plan i svoj odnos s dužnikom riješe na više mogućih načina, pri čemu dužnik može nastaviti postojati i održati svoju djelatnost.

Uz članak 3.

Ovim člankom je propisano tko može biti predstečajni i stečajni dužnik. Propisano da se predstečajni i stečajni postupak mogu provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom za pojedini slučaj nije drukčije određeno. Dužnikom pojedincem smatra se fizička osoba obveznik poreza na dohodak po osnovi samostalne djelatnosti prema odredbama Zakonu o porezu na dohodak te fizička osoba koja se smatra obveznikom poreza na dobit prema odredbama Zakona o porezu na dobit. Time je krug osoba na koje se ovaj Zakon primjenjuje proširen s trgovca pojedinca i obrtnika na svaku fizičku osobu koja obavlja neku (gospodarsku, profesionalnu ili drugu) djelatnost, odnosno ovaj zakon se neće primjenjivati na fizičku osobu potrošača.

Kao i prema važećem uređenju, predstečajni i stečajni postupak ne mogu se provesti nad Republikom Hrvatskom i fondovima koji se financiraju iz proračuna Republike Hrvatske, Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje, Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Predstečajni postupak ne može se provesti nad financijskom institucijom, kreditnom unijom, investicijskim društvom i društvom za upravljanje investicijskim fondovima, kreditnom

institucijom, društvom za osiguranje i reosiguranje, leasing društvom, institucijom za platni promet i institucijom za elektronički novac.

Uz članke 4. i 5.

Novost koja se uvodi ovim Konačnim prijedlogom zakona jest razlikovanje predstečajnog od stečajnih razloga, a sve s ciljem da se predstečajni postupak pokrene i provode u vrijeme kada dužnik nije postao nesposoban za plaćanje. S druge strane, stečajni postupak se može pokrenuti onda kada je dužnik postao nesposoban za plaćanje, odnosno kada je prezadužen, s tom razlikom da Zakon propisuje relativno kratko vrijeme u kojem dužnik može biti nesposoban za plaćanje, odnosno prezadužen, a da nad njime nije pokrenut stečajni postupak. Protekom propisanog roka nad dužnikom se stečaj pokreće automatizmom, a dužnik i u tom postupku ima mogućnost izbjeći likvidaciju, pod uvjetom da su s tim suglasni njegovi vjerovnici.

Predstečajni postupak se može otvoriti ako se utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti.

Smatrat će se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, ili

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku, ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Stečaj se može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom određenih stečajnih razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Uz članak 6.

Ovim člankom definira se što je nesposobnost za plaćanje. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,

- ako duže od 90 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku.

Uz članak 7.

Ovim člankom propisuje se da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Uz članak 8.

Ovim člankom propisuje se nadležnost i sastav suda. U predstečajnom i stečajnom postupku

isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika pravne osobe, odnosno sjedište dužnika pojedinca. Novost je to da je predstečajni postupak od trenutka pokretanja do okončanja stavljen u isključivu nadležnost trgovačkog suda, čime je taj postupak u cijelosti kontroliran od strane suda.

Uz članak 9.

Ovim člankom propisuje se postupanje po zahtjevu za izuzeće suca.

Uz članak 10.

Ovim člankom propisuje se da se i u predstečajnom, kao i u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Uz članak 11.

Ovim člankom propisana su načela postupka, a to su da se predstečajni i stečajni postupak pokreću prijedlogom ovlaštene osobe, postupci su hitni, sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, sud može odluke donositi i bez usmene rasprave te može odustati od saslušanja dužnika kad je ono propisano Zakonom, ako su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika na temelju zakona ili osobe koje imaju udio u dužniku, odnosno sam dužnik pojedinac nepoznata boravišta ili se nalaze u inozemstvu pa bi njihovo saslušanje dovelo do odugovlačenja postupka. Umjesto odsutnog dužnika pojedinca može biti saslušan njegov zastupnik ili srodnik, ako je to moguće. Radi zaštite prava dužnika, u slučajevima u kojima je odustao od njegova saslušanja, sud može dužniku imenovati privremenoga zastupnika. Prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu se davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje. Jedno od načela je i odgovarajuća primjena propisa koji uređuju područje državnih potpora na postupke i mjere o kojima prema ovom Zakonu odlučuju vjerovnici, a kojima se odstupa od skupnoga namirenja vjerovnika unovčenjem dužnikove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

Uz članak 12.

Ovim člankom propisana je dostava sudskih pismena. Sudska pismena se dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

U svakom sudu posebno za svakog dužnika vodit će se očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-oglasna ploča sudova u računalom obliku prema vremenskom redoslijedu objave. Očevidnik pismena je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radnoga vremena suda. U očevidniku pismena unosit će se i podaci na temelju kojih se može utvrditi istovjetnost dužnika, broj predmeta, vrsta sudskoga pismena i dan objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Dostava između suda i Financijske agencije obavlja se elektroničkim putem.

Uz članak 13.

Ovim člankom propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku podnesci podnose na propisanim obrascima, ako je to ovim Zakonom određeno. Sadržaj i oblik tih obrazaca propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa. Ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu, sud će ga odbaciti kao nedopušten.

Uz članak 14.

Ovim člankom propisuje se da se podaci za identifikaciju u smislu ovoga Zakona sastoje od:

- tvrtke ili naziva, sjedišta i poslovne adrese i osobnog identifikacijskog broja za pravnu osobu,
- imena i prezimena, sjedišta i poslovne adrese, adrese prebivališta i osobnog identifikacijskog broja za fizičku osobu.

Uz članak 15.

Ovim člankom propisuje se dopuštenost pokretanja postupka. Za vrijeme likvidacije pravne osobe nije dopušteno pokretanje predstečajnoga postupka, a pokretanje stečajnoga postupka dopušteno je dok se ne provede podjela imovine. Ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegovog završetka nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka. Ako je nakon podnošenja prijedloga vjerovnika za otvaranje stečajnoga postupka podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, sud će prekinuti stečajni postupak ako on nije otvoren i ako se vjerovnik s tim suglasi.

Uz članak 16.

Ovim člankom propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadrži podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

Uz članak 17.

Ovim člankom propisano je da se popis imovine i obveza dužnika sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana i postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka. Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Uz članak 18.

Ovim člankom propisano je da odluke u predstečajnom i stečajnom postupku sud donosi u obliku rješenja i zaključka. Zaključkom se izdaje nalog službenoj osobi ili tijelu u postupku za obavljanje pojedinih radnji te odlučuje o upravljanju postupkom i o drugim pitanjima kada je to izrijeком određeno ovim Zakonom.

Uz članak 19.

Protiv rješenja žalba je dopuštena, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Rok za žalbu je osam dana od dana dostave rješenja. Žalba protiv rješenja ne odgađa provedbu ovrhe, ako Zakonom nije drukčije određeno. Drugostupanjski sud je dužan o žalbi odlučiti hitno, a najkasnije u roku od 60 dana od primitka žalbe. Prvostupanjski sud je dužan žalbu podobnu za odlučivanje dostaviti drugostupanjskom sudu u roku od osam dana od njezinog primitka. Protiv zaključka nije dopuštena žalba. U predstečajnom i stečajnom postupku ne može se podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnog pravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana.

Uz članak 20.

Ovim člankom propisano je da u predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako Zakonom nije drukčije određeno.

Uz članak 21.

Ovim člankom propisana su tijela predstečajnoga postupka. Tijela predstečajnoga postupka su sud i povjerenik.

Uz članak 22.

Ovim člankom propisano je o čemu odlučuje sud u predstečajnom postupku.

Uz članak 23.

Ovim člankom propisano je da su pretpostavke za imenovanje povjerenika iste kao i pretpostavke za imenovanje stečajnoga upravitelja. Povjerenik prestaje obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma, na dan otvaranja stečajnoga postupka ili odlukom vjerovnika.

Uz članak 24.

Ovim člankom propisane su dužnosti povjerenika.

Uz članak 25.

Ovim člankom propisano je da su prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ovlašteni podnijeti dužnik ili vjerovnik, ako se dužnik suglasi s tim prijedlogom. Suglasnost dužnika vjerovnik je dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Uz članak 26.

Ovim člankom propisano je koje je isprave podnositelj prijedloga dužan uz prijedlog dostaviti.

Uz članak 27.

Ovim člankom propisan je sadržaj plana restrukturiranja.

Uz članak 28.

Ovim člankom propisano je predujmljivanje troškova predstečajnoga postupka. Podnositelj prijedloga dužan je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Ako su podnesena dva ili više prijedloga, svaki od podnositelja dužan je uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u jednakom iznosu. Ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Uz članak 29.

Ovim člankom propisano je da nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka pa sve do donošenja rješenja o otvaranju postupka, dužnik smije obavljati samo plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje. Smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnog odnosa u bruto iznosu za radnike i ranije dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanog zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika sukladno ugovorima o radu i kolektivnom ugovoru

dospjela nakon otvaranja predstečajnoga postupka, te druga plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom.

Uz članak 30.

Ovim člankom propisano je da od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do dana pravomoćnosti odluke o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnik nije ovlašten tražiti određivanje privremene mjere zabrane provedbe ovrhe i osiguranja na njegovim novčanim sredstvima.

Uz članak 31.

Ovim člankom propisan je rok za odlučivanje o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka. Sud je dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od osam dana od dana podnošenja prijedloga.

Ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud je dužan u roku iz stavka 1. ovoga članka pozvati podnositelja prijedloga na njegovu dopunu. Rok za dopunu prijedloga ne može biti duži od osam dana. Sud može telefonom, brzojavom, elektroničkim putem u skladu s posebnim propisom ili na drugi odgovarajući način obavijesti podnositelja prijedloga da je dužan neposredno u sudu preuzeti poziv na dopunu prijedloga i odrediti mu rok u kojem je to dužan učiniti. Ne postupanje prema obavijesti suda predstavlja težu zlouporabu prava u postupku.

Uz članak 32.

Ovim člankom propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka:

1. ako se vodi predstečajni postupak na temelju ranije podnesenog prijedloga,
2. ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz ranije potvrđenog predstečajnoga sporazuma,
3. ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog podnositelja prijedloga,
4. ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje,
5. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.

Stavkom 2. propisano je da, ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka, nastaviti će postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 33.

Ovim člankom propisano je da će sud, ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, donijeti rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka.

Uz članak 34.

Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka osobito mora sadržavati: podatke za identifikaciju dužnika i povjerenika; poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 15 dana od dana objave toga rješenja, prijave svoje tražbine i da najkasnije osmog dana od objave pisanog izjašnjenja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; poziv dužniku i povjereniku da se podneskom nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od osam dana od isteka roka za prijavu tražbina, izjasni o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; poziv dužnikovim dužnicima da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku i poziv na

ročište radi ispitivanja tražbina. Također, rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud će odrediti da se otvaranje predstečajnoga postupka upiše u sudski, odnosno obrtni ili drugi odgovarajući registar, u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik zrakoplova, upisnik prava intelektualnog vlasništva i druge propisane upisnike prema podacima dostavljenim sukladno sadržaju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka i plan restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka i dostaviti Financijskoj agenciji.

Uz članak 35.

Ovim člankom propisano je da su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku osobe koje u vrijeme otvaranja predstečajnoga postupka imaju imovinskopравnu tražbinu prema dužniku.

Uz članak 36.

Ovim člankom propisan je način prijave tražbina.

Uz članak 37.

Ovim člankom propisano je da radnici i raniji dužnikovi radnici te Ministarstvo financija – Porezna uprava u predstečajnom postupku ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa u brutoiznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Te tražbine ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma. Ako te tražbine podnositelj prijedloga nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili ih je pogrešno naveo, radnici i raniji dužnikovi radnici imaju pravo sudu podnijeti prigovor. Podnositelj prigovora je dužan u prigovoru odrediti u kojem dijelu pobija prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka i uz prigovor priložiti isprave kojima dokazuje postojanje svoga prava. Prigovor se može podnijeti do dovršetka rasprave na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja.

Uz članak 38.

Ovim člankom propisano je da su različni vjerovnici dužni u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne prava na odvojeno namirenje. Izlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u prijavi dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Predstečajni sporazum ne smije se zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim sporazumom nije izrijekom drukčije određeno. Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za različne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnoga sporazuma prema njima djeluju.

Uz članak 39.

Ovim člankom propisano je da se tražbine vjerovnika navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatraju prijavljenim tražbinama.

Uz članak 40.

Ovim člankom propisano je da je, ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kuna. Od plaćanja naknade za prijavu tražbine oslobođeni su Republika Hrvatska i tijela državne vlasti.

Uz članak 41.

Ovim člankom propisano je da su dužnik i povjerenik dužni izjasniti se o pravodobno prijavljenim tražbinama. Propisano je i da se izjašnjenje o prijavljenim tražbinama podnosi nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i što sve sadržavati za svaku tražbinu.

Uz članak 42.

Ovim člankom propisano je da vjerovnik može osporiti pravodobno prijavljenu tražbinu drugog vjerovnika. Propisano je da se osporavanje tražbine podnosi nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i što treba sadržavati.

Uz članak 43.

Ovim člankom propisano je da je Financijska agencija dužna na propisanom obrascu sastaviti tablicu prijavljenih tražbina i tablicu osporenih tražbina te sadržaj tablica prijavljenih tražbina.

Uz članke 44. i 45.

Ovim člancima propisane je nadležnost Financijske agencije i nadzor nad njenim radom.

Uz članak 46.

Ovim člankom propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine. Tražbine koje su osporili dužnik, povjerenik ili vjerovnik moraju se raspraviti.

Uz članak 47.

Ovim člankom propisano je da se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

Uz članak 48.

Ovim člankom propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika. Ako je taj vjerovnik uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove. Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

Uz članak 49.

Ovim člankom propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava. U tablicu ispitanih tražbina za svaku pojedinu

tražbinu unosi se u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. U tablicu razlučnih prava unose se tražbine razlučnih vjerovnika ako plan restrukturiranja zadire u njihova prava.

Uz članak 50.

Ovim člankom propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Tim rješenjem sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine. Na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način se primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Uz članak 51.

Ovim člankom propisano je pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Uz članak 52.

Ovim člankom propisano je postupanje u slučaju izmjene plana restrukturiranja.

Uz članak 53.

Ovim člankom propisano je da, ako je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika, kojim bi kreditna institucija prešla ograničenje ulaganja u kapital nefinancijskih institucija prema propisima kojima se uređuje poslovanje kreditnih institucija, prije zakazivanja ročišta za glasovanje kreditna institucija dužna je zatražiti prethodnu suglasnost Hrvatske narodne banke za pretvaranje tražbina kreditne institucije u temeljni kapital dužnika u predstečajnom postupku.

Uz članak 54.

Ovim člankom propisano je da, ako je planom restrukturiranja predloženo smanjenje tražbine Republike Hrvatske, nadležno državno odvjetništvo dužno je zatražiti prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije, odnosno čelnika državnog tijela iz čijeg djelokruga proizlazi tražbina. O izdavanju prethodne suglasnosti ministar nadležan za financije, odnosno čelnik državnog tijela iz čijeg djelokruga proizlazi tražbina dužan je odlučiti u roku od osam dana od dana primitka zahtjeva.

Uz članak 55.

Ovim člankom propisan je tijek ročišta za glasovanje. Ročište za glasovanje mora se održati najkasnije 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Poziv za ročište za glasovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Na ročištu za glasovanje dužnik izlaže plan restrukturiranja. Nakon izlaganja dužnika o planu restrukturiranja, izjašnjava se povjerenik. O prijedlozima dužnika otvara se rasprava u kojoj imaju pravo sudjelovati vjerovnici, dužnik i povjerenik. O prijedlozima vjerovnika iznesenim na ročištu, u svezi s izmjenama predloženog plana restrukturiranja izjašnjava se dužnik. Vjerovnici odlučuju o planu restrukturiranja glasovanjem.

Uz članak 56.

Ovim člankom propisano je da se na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom planu.

Uz članak 57.

Ovim člankom propisano je da će sud sastaviti popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Uz članak 58.

Ovim člankom propisano je da vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te potpisan i ovjeren od ovlaštene osobe. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja. Vjerovnicima prisutnim na ročištu za glasovanje koji nisu dostavili obrazac za glasovanje do početka ročišta za glasovanje, sud će podijeliti obrazac za glasovanje i zatražiti da ga popune i potpišu. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasuju ni na tom ročištu, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja. Sud će o provedenom glasovanju sastaviti poseban zapisnik kojeg potpisuju dužnik i povjerenik.

Uz članak 59.

Ovim člankom propisane su potrebne većine za prihvaćanje plana restrukturiranja. Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način će se postupiti i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja.

Uz članak 60.

Ovim člankom propisano je da dužnik i većina vjerovnika prisutnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do osam dana. Ročište za glasovanje može se dogoditi najviše jedanput. Ako se na ročištu za glasovanje koji od vjerovnika izjasni da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, odnosno ako se prema ovom Zakonu smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana restrukturiranja, dužnik može zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja. U slučaju odgode ročišta, izmijenjeni plan restrukturiranja dužnik je dužan dostaviti sudu u roku od osam dana od dana odgođenog ročišta. Ako dužnik ne dostavi izmijenjeni plan restrukturiranja sudu u propisanom roku, sud će obustaviti postupak. Pravodobno dostavljeni izmijenjeni plan restrukturiranja sud će u roku od tri dana od dana primitka objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Uz članak 61.

Ovim člankom propisana je potvrda predstečajnoga sporazuma. Ako vjerovnici prihvate plan restrukturiranja, sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum, osim ako: koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivali ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika; iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije naredne kalendarske godine; ili planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena. Ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnoga sporazuma, sud će rješenjem utvrditi da se uskraćuje potvrda predstečajnoga sporazuma i obustaviti postupak. Rješenje kojim se

potvrđuje predstečajni sporazum ili se potvrda uskraćuje i obustavlja postupak objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i dostaviti Financijskoj agenciji. Podatak o potvrdi predstečajnoga sporazuma ili uskrati potvrde i obustavi postupka upisat će se u registar u kojem je dužnik upisan.

Uz članak 62.

Ovim člankom propisani su učinci potvrđenog predstečajnoga sporazuma i nadzor na njegovim ispunjenjem. Potvrđeni predstečajni sporazum ima pravni učinak i prema vjerovnicima koji nisu sudjelovali u postupku i prema vjerovnicima koji su sudjelovali u postupku, a njihove osporene tražbine se naknadno utvrde. Dužnik kojem su na temelju potvrđenog predstečajnoga sporazuma otpisane obveze po osnovi kojih je ostvario dobit, dužan je tako nastalu dobit zadržati do isteka roka za ispunjenje svih obveza koje proizlaze iz predstečajnog sporazuma. Vjerovniku koji u skladu s potvrđenim predstečajnim sporazumom otpisuje tražbinu od dužnika, iznos otpisane tražbine utvrđuje se kao porezno priznati rashod. Odredbe glave VII. ovoga Zakona o učincima potvrđenog stečajnoga plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju se na odgovarajući način na potvrđeni predstečajni sporazum.

Uz članak 63.

Ovim člankom propisano je trajanje predstečajnoga postupka koji se mora završiti u roku od 120 dana od dana podnošenja prijedloga. Iznimno, sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 90 dana, ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

Uz članak 64.

Ovim člankom propisani su razlozi zbog kojih će sud obustaviti predstečajni postupak. Sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak: ako utvrdi da ne postoji predstečajni razlog, ako je iznos utvrđenih tražbina za 10% veći od iznosa obveza prema vjerovnicima koje je dužnik naveo u prijedlogu, ako iznos osporenih tražbina, radi čijeg je utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja vjerovnik protiv dužnika poduzeo radnju pred sudom ili drugim nadležnim tijelom prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, prelazi 25% iznosa prijavljenih tražbina, ako je iznos tražbina radnika i ranijih dužnikovih radnika koju je prijavio dužnik za 10% manja od iznosa tražbina radnika i ranijih dužnikovih radnika koje je utvrdio sud na temelju prigovora radnika, ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama članka 64. ovoga Zakona, ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, ako dužnik ispuni sve obveze prema vjerovnicima do ročišta za glasovanje, ako Hrvatska narodna banka ne izda prethodnu suglasnost za pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika i u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom. U tim slučajevima, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Uz članak 65.

Ovim člankom propisano je kada nastupaju pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka. Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča

sudova. Ako rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku predstečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastupile u trenutka objave prvog rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka. Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Uz članak 66.

Ovim člankom propisano je da predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja izlučnih i razlučnih vjerovnika te tražbine radnika i ranijih dužnikovih radnika u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Predstečajni postupak ne utječe na mjere osiguranja donesene u kaznenom postupku i na porezne postupke utvrđivanja zlouporabe prava.

Uz članak 67.

Ovim člankom propisan je način poslovanja dužnika od otvaranja predstečajnog postupka. Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegovog završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje. U tom razdoblju dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, osim obveza iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona. Te pravne poslove dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja povjerenika. Pravni poslovi koje je dužnik poduzeo bez prethodnog odobrenja povjerenika nemaju pravni učinak prema vjerovnicima ako je treća osoba znala ili morala znati da poduzeti pravni posao prelazi okvire redovnog poslovanja dužnika i da njegovo poduzimanje nije odobrio povjerenik. Mjenice i čekovi te drugi nalozi za plaćanje izdani prije otvaranja predstečajnoga postupka, ne naplaćuju se na teret računa dužnika za vrijeme trajanja postupka, ali je dopušteno prezentiranje mjenica, s tim da će se na mjenici utvrditi datum (dan) prezentiranja i izdati potvrda da po mjenici nije plaćeno zato što je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak.

Uz članak 68.

Ovim člankom zabranjuje se pokretanje postupaka ovrhe i osiguranja protiv dužnika. Postupci koji su u tijeku, prekidaju se danom otvaranja predstečajnoga postupka. Ove odredbe ne primjenjuju se na postupke ovrhe i osiguranja tražbina na koje predstečajni postupak ne utječe kao i na postupke ovrhe i osiguranja tražbina koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

Uz članak 69.

Ovim člankom propisano je postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

Uz članak 70.

Ovim člankom propisano je postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje nakon obustave predstečajnoga postupka.

Uz članak 71.

Ovim člankom propisano je postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje nakon potvrde predstečajnoga sporazuma.

Uz članak 72.

Ovim člankom propisan je prekid zastare u predstečajnom postupku. Prijavom tražbina, osim onih na koje predstečajni postupak ne utječe, u predstečajnom postupku prekida se zastara od dana podnošenja prijave do isteka roka za isplatu koji je određen u predstečajnom sporazumu, a ako se predstečajni sporazum ne potvrdi do pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Uz članak 73.

Ovim člankom propisano je umanjenje utvrđenih tražbina. Pod utvrđenom tražbinom, u smislu ovoga Zakona, razumijevaju se glavni dug i kamate dospjele na dan otvaranja predstečajnoga postupka, a ako je tražbina sadržana u ovršnoj ispravi pod utvrđenom tražbinom razumijeva se cjelokupni iznos naveden u toj ispravi. Ako je predstečajnim sporazumom određeno da se tražbine isplate u smanjenom iznosu, postotak koji se isplaćuje prema predstečajnom sporazumu obračunava se na cijeli iznos utvrđene tražbine.

Uz članak 74.

Ovim člankom propisano je da od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegovog završetka kamate ne teku, osim na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe. Odredba se neće primijeniti ako predstečajni postupak bude obustavljen, osim ako je postupak obustavljen jer je dužnik ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Uz članak 75.

Ovim člankom propisana su tijela stečajnog postupka. Tijela stečajnog postupka su sud, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika.

Uz članak 76.

Ovim člankom propisana su ovlaštenja suda. Sud odlučuje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja postojanja stečajnog razloga i provodi taj postupak; odlučuje o otvaranju stečajnog postupka; imenuje i razrješava stečajnog upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezatne upute, u skladu s ovim Zakonom; nadzire rad odbora vjerovnika; određuje započete poslove koje treba završiti tijekom stečajnog postupka, u skladu s ovim Zakonom; odobrava predračun troškova stečajnog postupka i određuje nagradu stečajnom upravitelju; odobrava isplatu vjerovnika; donosi odluke o zaključenju i obustavi stečajnog postupka; odlučuje o svim drugim pitanjima stečajnog postupka, osim o onima o kojima prema ovom Zakonu odlučuje koje drugo tijelo stečajnog postupka.

Uz članak 77.

Ovim člankom propisano je tko može biti imenovan za stečajnog upravitelja. Propisano je da se za stečajnog upravitelja može imenovati osoba koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Za stečajnog upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac u stečajnom postupku, a osobito osoba koja je bila zaposlena kod dužnika ili je bila članom nekog njegovog tijela, zatim bliski srodnik suca, osoba odgovornih za obveze u stečaju, članova uprave i drugih tijela dužnika, vjerovnika te osoba koje su u odnosu suparništva s dužnikom. Za stečajnog upravitelja ne može biti imenovana osoba koja prema zakonu ne bi mogla biti imenovana za člana uprave dužnika, nadzornog odbora ili sličnog tijela.

Uz članak 78.

Ovim člankom propisano je kako se utvrđuju liste stečajnih upravitelja. Ministar nadležan za poslove pravosuđa za područje nadležnosti svakog trgovačkog suda utvrđuje dvije liste

stečajnih upravitelja (lista A - stečajni upravitelji s iskustvom i lista B – stečajni upravitelji bez iskustva). Liste stečajnih upravitelja objavljuju se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Utvrđene liste stečajnih upravitelja mogu se dopunjavati.

Uz članak 79. i 80.

Ovim člancima propisani su uvjeti za upis na liste A i B stečajnih upravitelja.

Uz članak 81.

Ovim člankom propisani su razlozi za brisanje s liste stečajnih upravitelja.

Uz članak 82.

Ovim člankom propisano je da su se stečajni upravitelji dužni stručno usavršavati nakon položenog stručnog ispita.

Uz članak 83.

Ovim člankom propisano je da rješenja o upisu i brisanju s liste stečajnih upravitelja donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Uz članak 84.

Ovim člankom propisano je da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnog postupka, za stečajnog upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Uz članak 85.

Ovim člankom propisano je imenovanje stečajnog upravitelja, kojeg imenuje sud rješenjem o otvaranju stečajnog postupka. Odluka o imenovanju stečajnog upravitelja može se pobijati žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka. Sud može povodom žalbe izmijeniti odluku o imenovanju stečajnoga upravitelja u roku od tri dana.

Uz članak 86.

Ovim člankom propisano je da će, prije prihvatanja dužnosti, stečajni upravitelj pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost. Nakon davanja izjave, sud će stečajnom upravitelju predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka imenovan za stečajnoga upravitelja određenoga stečajnoga dužnika. Stečajni upravitelj je dužan odmah nakon prestanka obavljanja dužnosti vratiti sudu potvrdu o imenovanju.

Uz članak 87.

Skupština vjerovnika na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnoga upravitelja. Novoimenovani stečajni upravitelj mora biti na listi A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, a sud donosi rješenje kojim se potvrđuje imenovanje stečajnoga upravitelja. Ako sud to rješenje ne donese u roku od tri dana smatrat će se da je potvrdilo imenovanje stečajnoga upravitelja. Sud ne može odbiti potvrditi novoimenovanoga stečajnoga upravitelja.

Uz članke 88. i 89.

Ovim člancima propisuju se ovlaštenja i dužnosti stečajnoga upravitelja.

Uz članke 90. i 91.

Ovim člancima propisuje se da rad stečajnoga upravitelja nadziru sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika, koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća o stanju stvari i vođenju poslova, mogućnost novčanog kažnjavanja stečajnog upravitelja te postupak razrješenja stečajnog upravitelja.

Uz članke 92. i 93.

Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicama ako je skrivljeno povrijedio koju od svojih dužnosti, osim za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud, odnosno zbog radnje koju je poduzeo u ovrsi naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu isposlovao na prijevaran način. Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete nastale zbog povrede dužnosti stečajnoga upravitelja zastarijeva istekom roka od tri godine od saznanja oštećenoga za štetu i okolnosti na kojima se zasniva obveza stečajnoga upravitelja za naknadu štete. Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete zastarijeva najkasnije istekom roka od tri godine od pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka. Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete prouzrokovane povredom dužnosti počinjene u svezi s naknadnom diobom ili s nadzorom nad ispunjenjem stečajnoga plana, zastarijeva istekom roka od tri godine od provedbe naknadne diobe ili završetka nadzora.

Uz članak 94.

Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema posebnom aktu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.

Ako u stečajnom postupku nema sredstava za isplatu nagrade i naknade troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, a ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti, nema pravo na nagradu za svoj rad.

Uz članak 95.

Ovim člankom propisano je da je stečajni upravitelj dužan nakon prestanka obavljanja svoje dužnosti na propisanom obrascu položiti završni račun vjerovnicima. Sud će ispitati završni račun prije ročišta vjerovnika i na njemu potvrditi da ga je ispitao. Ako smatra potrebnim, sud može odrediti da završni račun pregledaju vještaci. Prije ispitivanja sud će dostaviti završni račun odboru vjerovnika i odrediti mu rok za izjašnjenje. Ispitani završni račun i izjašnjenje odbora vjerovnika objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Ostale isprave sud će staviti na uvid vjerovnicima u pisarnici suda. Vrijeme između objave završnoga računa i održavanja ročišta vjerovnika ne smije biti kraće od osam dana. Vjerovnici mogu naložiti stečajnom upravitelju da u određenim vremenskim razmacima tijekom postupka polaže račune.

Uz članke 96. i 97.

Ovim člancima propisana je mogućnost osnivanja odbora vjerovnika. Radi zaštite interesa vjerovnika u stečajnom postupku, sud može osnovati odbor vjerovnika i imenovati njegove članove prije prvoga ročišta vjerovnika. U odboru vjerovnika su zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i vjerovnici s malim tražbinama te predstavnik ranijih

dužnikovih radnika, osim ako su tražbine radnika beznačajne. Za članove odbora mogu biti imenovani i razlučni vjerovnici te osobe koje nisu vjerovnici ako bi svojim stručnim znanjem mogle pridonijeti radu odbora, a jedna fizička osoba odnosno jedna osoba kao predstavnik pravne osobe može biti član u najviše pet odbora vjerovnika.

Član odbora vjerovnika ne može biti osoba koja bi bila nedostojne za imenovanje stečajnoga upravitelja, odnosno ako dužnik nastavlja s poslovanjem osoba koja se na tržištu bavi istom djelatnosti kao i dužnik.

Broj članova odbora vjerovnika mora biti neparan, ali najviše devet. Kad je određeno da odbor vjerovnika poduzima određene radnje u postupku, podneske u ime odbora vjerovnika podnosi, odnosno izjave daje predsjednik odbora vjerovnika na temelju odluke odbora, osim ako je broj stečajnih vjerovnika manji od pet, u kojem slučaju ovlasti odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici.

Osim suda, o osnivanju odbora vjerovnika odlučuju vjerovnici na skupštini vjerovnika, a ako je sud već osnovao odbor vjerovnika, vjerovnici odlučuju treba li taj odbor zadržati. Skupština vjerovnika može iz odbora vjerovnika isključiti sve ili pojedine članove koje je imenovao sud i izabrati druge ili dodatne članove odbora vjerovnika.

Uz članak 98.

Ovim člankom propisani su zadaci odbora vjerovnika.

Uz članak 99.

Ovim člankom propisano je da sud može razriješiti člana odbora vjerovnika po službenoj dužnosti ili na zahtjev vjerovnika. Član odbora vjerovnika razriješit će se i kada to sam zatraži. Prije donošenja odluke potrebno je saslušati člana odbora vjerovnika. Sud će imenovati novoga člana odbora vjerovnika ako bi zbog razrješenja broj članova odbora vjerovnika bio manji od tri člana. Vjerovnici mogu na prvom sljedećem ročištu vjerovnika isključiti člana kojeg je imenovao sud i izabrati drugoga člana odbora vjerovnika.

Uz članke 100. i 101.

Ovim člancima propisana je odgovornost članova odbora vjerovnika, rad na sjednicama odbora i donošenje odluka. Prvu sjednicu odbora vjerovnika saziva sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stečajnoga upravitelja ili većine članova odbora vjerovnika. Na toj sjednici članovi odbora izabiru predsjednika. Naredne sjednice odbora vjerovnika može sazvati i predsjednik odbora vjerovnika. Odbor vjerovnika odlučuje većinom glasova nazočnih članova, a ako su glasovi podijeljeni, odlučuje sud.

Uz članak 102.

Na temelju ovog članka članovi odbora vjerovnika imaju pravo na nagradu za rad u odboru vjerovnika. Nagrada se određuje do iznosa prosječne dnevne plaće u Republici Hrvatskoj po danu koji provedu u obavljanju poslova iz svog djelokruga. Iznimno, sud može odrediti nagradu članu odbora vjerovnika koji nije vjerovnik uzimajući u obzir opseg i složenost poslova koji su mu povjereni. Članovi odbora vjerovnika imaju pravo na naknadu troškova uz odgovarajuću primjenu odredbe ovoga Zakona o naknadi troškova stečajnom upravitelju. O nagradama i troškovima odlučuje sud posebnim rješenjem, na prijedlog odbora vjerovnika.

Uz članke 103. i 104.

Ovim člancima propisano je da skupštinu vjerovnika saziva sud, a pravo sudjelovanja imaju svi stečajni vjerovnici, svi stečajni vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac. Vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Međutim, skupština vjerovnika sazvat će se i

na obrazloženi prijedlog: stečajnoga upravitelja, odbora vjerovnika ili najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove, odnosno jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju u niže isplatne redove.

Uz članke 105. i 106.

Člankom 105. propisano je da skupštinu vjerovnika vodi sud te da će se smatrati da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke ako ovim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno.

Pravo glasa propisano je člankom 106. i to tako da je propisano kako pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Iznimno, vjerovnik ima pravo glasa, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine. Također, smatrat će se da razlučni vjerovnik ima pravo glasa za dio svoje tražbine osigurane razlučnim pravom koju je prijavio u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik, iako je ta njegova tražbina osporena, ako je osigurana razlučnim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine. Vjerovnicima osporenih tražbina, priznat će se pravo glasa ako se na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba. Vjerovnici nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa, osim ako su njihove tražbine utvrđene. Pravo glasa imaju vjerovnici do potpunoga namirenja svoje tražbine.

Uz članak 107.

Ovom člankom propisana su ovlaštenja skupštine vjerovnika.

Uz članak 108.

Ovim člankom propisana je mogućnost ukidanja odluke skupštine vjerovnika, ako je odluka skupštine vjerovnika protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Odluku skupštine vjerovnika ukinut će sud na zahtjev kojega od razlučnih vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda ili stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti.

Uz članak 109.

Ovim člankom propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Smatrat će se da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci. Razlučni vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene su podnijeti: osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, likvidator dužnika i član pravne osobe ili član u nadzornom tijelu pravne osobe, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu.

Ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnog razloga.

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad imovinom dužnika pojedinca ovlašten je podnijeti samo osobno dužnik pojedinac.

Uz članak 110.

Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od tri dana od isteka tog razdoblja. Za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka Financijska agencija ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga je trošak stečajnoga postupka. Visinu naknade troška propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti: osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, likvidator, dužnik pojedinac i član pravne osobe ili član u nadzornom tijelu pravne osobe, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i ne postojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu. Te osobe osobno odgovaraju vjerovnicima za štetu koju su im prouzročili propustom svoje dužnosti utvrđene tom odredbom.

Uz članak 111.

Ovim člankom propisano je osnivanje Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se osniva na svakom trgovačkom sudu. Sredstva Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka osiguravaju se iz sredstava pribavljenih na temelju ovoga Zakona. Iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. Sredstva isplaćena iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka su trošak stečajnoga postupka i stečajni upravitelj ih je dužan vratiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva.

Uz članke 112., 113. i 114.

Ovim člancima propisano je osiguranje novčanih sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka, plaćanje predujma odgovornih osoba i predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Člankom 112. propisano je da će Financijska agencija, nakon što utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kuna za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka. Nalog da se zaplijene novčana sredstva provodi se prije ostalih naloga, osim naloga za izvršavanje osnova za plaćanje obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće i naknade plaće. Ako Financijska agencija zaplijeni iznos koji je dovoljan za namirenje svih neizvršenih osnova za plaćanje upisanih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, obustavit će daljnju zapljenu za iznos predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka, osloboditi će iznos zaplijenjenih sredstava te izdati nalog bankama za izvršenje osnova za plaćanje upisanih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, osim ako je Financijska agencija na temelju odredbe članka 110. stavka 1. ovoga Zakona podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje, Financijska agencija će izdati nalog za oslobođenje zaplijenjenih sredstava i omogućiti dužniku raspolaganje. Sud će odmah nakon

primitka prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka zatražiti od Financijske agencije obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom, sud će naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu do iznosa iz stavka 1. ovog članka ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Ako sud odbaci ili odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem o odbacivanju odnosno odbijanju naložiti će Financijskoj agenciji da oslobodi zaplijenjena sredstva.

Člankom 113. propisano je da, ako osobe iz članka 110. stavka 2. ovoga Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im na prijedlog privremenog stečajnog upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana. Neiskorišteni iznos predujma, sud će po završetku postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Ako osoba ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Člankom 114. propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan prilikom podnošenja prijedloga platiti iznos predujma od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kuna, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

Predujam nisu dužni platiti: radnici i raniji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada; Financijska agencija ako je na temelju ovoga Zakona dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka i Republika Hrvatska. U tom slučaju, sredstva za namirenje troškova postupka predujmit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nije uplatio predujam, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Ako predujam ne plati podnositelj prijedloga iz članka 67. stavka 11. ovoga Zakona, smatrat će se da protivno svojim dužnostima i skrivljeno nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku.

Predujam je trošak stečajnoga postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je uplatio predujam ima pravo.

Uz članak 115.

Ovim člankom propisano je pokretanje prethodnoga postupka, koji se pokreće rješenjem kojeg donosi sud radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka. U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud može imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja. Prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 116.

Ovim člankom propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnog postupka: ako na temelju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka utvrdi postojanje stečajnoga razloga ili ako Financijska agencija podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. ovoga Zakona.

Sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka i bez provedbe prethodnog postupka ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnoga razloga ili ako je otvoren predstečajni postupak koji je završen bez uspjeha.

Uz članak 117.

Ovim člankom propisana je obveza davanja podataka tijekom prethodnoga postupka. Sve potrebne podatke i obavijesti dužne su, nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi nadzornog odbora dužnika, radnici dužnika, i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Uz članak 118.

Ovim člankom propisane su mjere osiguranja koje će odrediti sud. Sud će, rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Sud može osobito: postaviti privremenoga stečajnoga upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja, zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika i zabraniti isplate s računa dužnika.

Uz članak 119.

Ovim člankom propisano je da kad sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlast za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja. Postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje, a dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika.

Uz članak 120.

Ovim člankom propisana je obveza objave rješenja kojim se određuju ograničenja raspolaganja i kojim se postavlja privremeni stečajni upravitelj. To rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Dužnikovi dužnici ujedno će se pozvati da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju.

Uz članak 121.

Ovim člankom su propisani učinci ograničenja raspolaganja.

Uz članak 122.

Ovim člankom je propisan postupak ukidanja mjera osiguranja.

Uz članak 123.

Ovim člankom je propisana obveza održavanja ročišta radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka na koje će se pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, predlagatelja, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnoga upravitelja, a prema potrebi i druge

osobe. Na ročištu pozvane osobe će se izjasniti o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. One se o prijedlogu mogu i pisano izjasniti.

Uz članak 124.

Ovim člankom je propisana mogućnost pristupanja dugu stečajnoga dužnika. Davatelj izjave o pristupanju dugu i njegovi jamci, nakon što sud odobri pristupanje dugu, solidarno odgovaraju s dužnikom za njegove obveze koje su nastale do davanja izjave o pristupanju dugu. Rješenjem kojim se odobrava pristupanje dugu, sud će obustaviti stečajni postupak. Protiv toga rješenja pravo na žalbu imaju predlagatelj i dužnik.

Uz članke 125. i 126.

Člankom 125. je propisano da će sud odrediti jednog ili više vještaka koji će u roku od 15 dana, zajedno s njime i s privremenim stečajnim upraviteljem ako je imenovan i po njihovim uputama, ispitati je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen (ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika). Člankom 126. su propisani slučajevi u kojima se neće odrediti ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika.

Uz članak 127.

Ovim člankom propisano je da će sud, ako tijekom prethodnoga postupka ocijeni da imovina stečajnoga dužnika ne prelazi iznos od 2.000.000,00 kuna, donijeti odluku da se stečaj provede prema pravilima stečaja male vrijednosti.

Sud može odlučiti da se stečaj provede prema pravilima stečaja male vrijednosti i kada se imovina dužnika sastoji većim dijelom od pokretnina koje se mogu lako unovčiti, bez obzira na to što imovina stečajnoga dužnika prelazi 2.000.000,00 kuna.

U stečaju male vrijednosti ne primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o odboru vjerovnika.

Uz članak 128.

Ovim člankom je propisana obveza da sud odredi ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka i to najkasnije u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, ako je pokrenut prethodni postupak. Ako nije pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 30 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka pozivaju se predlagatelj, a za dužnika pravnu osobu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, prema potrebi, vještaci. Sud će na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje toga postupka.

Uz članak 129.

Ovim člankom propisan je sadržaj rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 130.

Ovim člankom propisana je obveza zakazivanja:

1. ročišta vjerovnika na kojem se ispituju prijavljene tražbine (ispitno ročište), s tim da vrijeme između posljednjega dana roka za prijavljivanje tražbine i ispitnoga ročišta ne smije biti kraće od osam dana ni duže od dva mjeseca,
2. ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnoga upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnoga postupka (izvještajno ročište), a to se ročište ne može održati prije ispitnog ročišta niti 15 od dana održavanja toga ročišta.

Oba ročišta se mogu spojiti tako da se najprije održi ispitno ročište, a zatim izvještajno ročište.

Uz članak 131.

Ovim člankom propisana je dostava rješenja o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članke 132. i 133.

Člankom 132. propisani su slučajevi u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi. Ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ako osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Člankom 133. propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. ovoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj dužnosti će odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

Uz članak 134.

Ovim člankom propisan je pojam stečajne mase.

Uz članke 135. i 136.

Člankom 135. propisana je imovina koja ne ulazi u stečajnu masu dužnika pojedinca, a člankom 136. imovina bračnih drugova.

Uz članak 137.

Ovim člankom propisan je pojam stečajnoga vjerovnika.

Uz članke 138. i 139.

Člankom 138. propisane su tražbine viših isplatnih redova, a člankom 139. stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova.

Uz članak 140.

Ovim člankom propisano je da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnoga postupka, a ako se na te tražbine nisu plaćale kamate, smatrat će se kao da su se na njih plaćale zakonske kamate i tražbine će se smanjiti na iznos koji bi, prema uračunavanju zakonskih kamata za vrijeme od otvaranja stečajnoga postupka do dospijeca, odgovarao punom iznosu tražbina.

Uz članak 141.

Ovim člankom propisano je da se tražbine vezane uz raskidni uvjet koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka, sve dok uvjet ne nastupi, uzimaju u obzir kao bezuvjetne tražbine.

Uz članak 142.

Ovim člankom propisana je da vjerovnik kojemu više osoba odgovora za ispunjenje iste činidbe u cijelosti, može u stečajnom postupku, protiv svakoga od dužnika, isticati do svoga potpunoga namirenja cijeli iznos koji je zahtijevao u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članak 143.

Ovim člankom propisana su prava solidarnih dužnika i jamaca kao stečajnih vjerovnika koji mogu tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon dana otvaranja stečajnoga postupka, ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenoga prema dužniku. Solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

Uz članak 144.

Ovom odredbom propisano je obveza preračunavanja tražbina (nenovčanih ili onih čiji je novčani iznos neodređen) u novčanu vrijednosti na koju se mogu procijeniti u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Tražbine izražene u stranoj valuti ili u obračunskoj jedinici obračunavaju se u valutu Republike Hrvatske po tečaju mjerodavnom za mjesto plaćanja u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članak 145.

Ovom odredbom propisano je kako se utvrđuju tražbine koje imaju za predmet povremena davanja čiji su iznos i trajanje određeni.

Uz članak 146.

Ovim člankom propisane su pravne posljedice do kojih dolazi ako stečajni vjerovnik otuđi tražbinu nakon otvaranja stečajnoga postupka

Uz članak 147.

Ovim člankom propisana su izlučna prava i pravo na vraćanje stvari.

Uz članak 148.

Ovim člankom propisana je naknada za izlučna prava.

Uz članak 149.

Ovim člankom propisano je pravo odvojenoga namirenja iz stvari i prava upisanih u javne knjige na koje imaju pravo razlučni vjerovnici.

Uz članak 150.

Ovim člankom propisano je da vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnog vjerovnika. Otvaranjem stečajnoga postupka, taj vjerovnik gubi pravo otuđenja i opterećenja stvari ili prava koji su na njega preneseni sudskim ili javnobilježničkim osiguranjem tražbine. Pravni poslovi sklopljeni protivno tome nisu valjani.

Uz članke 151. i 152.

Člankom 151. propisano je pravo odvojenoga namirenja založnih vjerovnika čije založno pravo nije upisano u javnu knjigu, dok se zakonsko založno pravo najmodavca ili zakupodavca u vezi s naplatom najamnine ili zakupnine ograničava na vrijeme od posljednjih godinu dana prije otvaranja stečajnoga postupka, a isto vrijedi i za naknadu štete zbog otkaza

najma ili zakupa od stečajnoga upravitelja. Navedena ograničenja ne tiču se založnoga prava zakupodavca poljoprivrednoga zemljišta za dužnu zakupninu.

Odredbom članka 152. propisano je da se s vjerovnicima navedenim u članku 151. izjednačavaju vjerovnici kojima je dužnik radi osiguranja njihove tražbine predao neku pokretnu stvar ili prenio neko pravo; vjerovnici koji imaju pravo zadržanja nekoga predmeta, jer su nešto upotrijebili u korist toga predmeta, u mjeri u kojoj njihova tražbina po toj osnovi ne prelazi još postojeću korist; vjerovnici koji pravo zadržanja imaju na temelju zakona; Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te druge javne pravne osobe, ako predmet za koji postoji obveza plaćanja carine ili poreza prema zakonu služi osiguranju javnih davanja.

Uz članak 153.

Ovim člankom propisano je da i vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja mogu biti stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni će imati pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenoga namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

Uz članke 154. do 157.

Ovim člancima definiraju se obveze stečajne mase (troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase) i kako se one isplaćuju.

Uz članak 158.

Ovim člankom propisano je kada nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupaju u trenutku kada je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupile u trenutku kada je prvo rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, u drugim sudskim postupcima u kojima je stranka stečajni dužnik sud će ukinuti sve radnje provedene od dana donošenja odluke o ukidanju rješenja o otvaranju stečajnoga postupka do ponovnog otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članak 159.

Ovim člankom je propisano da otvaranjem stečajnog postupka na stečajnoga upravitelja prelaze prava dužnikovih tijela, odnosno dužnika pojedinca, a prava tijela dužnika pravne osobe prestaju. Također, prava dužnika pojedinca na upravljanje i raspolaganje imovinom koja ulazi u stečajnu masu prelaze na stečajnoga upravitelja.

Uz članak 160.

Ovim člankom propisano je da je zabrana otuđenja ili opterećenja koja je protiv dužnika određena prema općim pravilima samo radi zaštite interesa određenih osoba, u stečajnom postupku bez učinka. Ova odredba ne odnosi se na zabrane otuđenja i opterećenja do kojih je došlo u svezi s postupkom ovrhe ili osiguranja.

Uz članak 161.

Ovim člankom propisano je da su raspolaganja ranijih osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca nakon otvaranja stečajnoga postupka predmetima iz stečajne mase bez pravnog učinka, osim onih raspolaganja za koja vrijede opća pravila o

zaštiti povjerenja u javne knjige. Drugoj će se strani vratiti njena protučinidba iz stečajne mase ako je njome povećana vrijednost stečajne mase.

Uz članak 162.

Ovim člankom propisano je da se, ako nakon otvaranja stečajnoga postupka netko izravno ispuni obvezu osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu ili dužniku pojedincu prije objave rješenja o otvaranju stečajnoga postupka, iako je obvezu trebalo ispuniti u korist stečajne mase, takvim ispunjenjem oslobađa svoje obveze ako dokaže da u vrijeme ispunjenja nije znao da je stečajni postupak otvoren.

Uz članak 163.

Ovim člankom je propisano da samo dužnik pojedinac ima pravo prihvatiti ili odreći nasljedstva ili zapisa, ako je stekao nasljedstvo ili zapis prije otvaranja ili tijekom stečajnoga postupka.

Uz članak 164.

Ovim člankom propisano je da se podjela imovine pravne zajednice (suvlasništvo ili koja druga pravna zajednica ili ortaštvo) obavlja izvan stečajnoga postupka. Za obveze iz takvoga odnosa može se iz udjela dužnika tražiti odvojeno namirenje. U stečajnom postupku bez učinka su ugovorne odredbe kojima se u pravnim zajednicama isključuje trajno ili za određeno vrijeme pravo na razvrgnuće takve zajednice ili kojima se za to utvrđuje poseban otkazni rok. Isto vrijedi i za odredbe u oporuci na kojoj se zajednica temelji te za odgovarajući sporazum sunasljednika.

Uz članak 165.

Ovim člankom propisano je tko će u ime i za račun stečajnog dužnika preuzeti parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, uključujući i arbitražne postupke, koji su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bili u tijeku. Parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku protiv stečajnoga dužnika preuzet će u njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase, odvojenog namirenja i obveza stečajne mase. Stavkom 3. propisan je način ostvarivanja prava na troškove parničnog postupka protivne stranke, koja je uspjela u parnici protiv stečajnog dužnika.

Uz članak 166.

Ovim člankom propisana je hitnost rješavanja u postupku pred sudom u kojem je stranka stečajni dužnik te je propisano da se postupak pred prvostupanjskim sudom mora završiti u roku od šest mjeseci od dana otvaranja stečajnoga postupka, a da je o žalbi protiv odluke prvostupanjskog suda drugostupanjski sud dužan donijeti odluku u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe.

Uz članak 167.

Ovim člankom određeno je pravilo prema kojem stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Uz članak 168.

Ovim člankom propisano je da, ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga stekne sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu

masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava će se brisati iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika na temelju rješenja suda.

Uz članak 169.

Ovim člankom propisana je zabrana pokretanja ovrhe i osiguranja nakon otvaranja stečajnoga postupka. Vjerovnici koji nisu stečajni vjerovnici nisu ovlašteni tražiti ovrhu ili osiguranje na budućim tražbinama dužnika pojedinca po osnovi njegova radnoga odnosa ili druge službe, ili na njegovim tražbinama po toj osnovi tijekom stečajnoga postupka, osim ovrhu ili osiguranje radi naplate zahtjeva za uzdržavanje i drugih tražbina koje se mogu namiriti iz onoga dijela prihoda dužnika iz radnoga odnosa iz kojega se ne mogu namiriti tražbine drugih vjerovnika. Postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, a nakon što budu nastavljeni, ovršni će ih sud obustaviti. Nakon otvaranja stečajnoga postupka izlučni vjerovnici mogu radi ostvarenja svojih prava pokrenuti protiv dužnika postupke ovrhe i osiguranja prema općim pravilima ovršnoga postupka. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnoga postupka, nastaviti će i provesti ovršni sud prema pravilima ovršnoga postupka.

Novost koju uvodi ovaj Zakon jest da nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Prekinuti postupci ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti će i provesti sud koji vodi stečajni postupak po pravilima ovršnoga postupka.

Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopustit će se i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članke 170. i 171.

Člankom 170. propisana je zabrana ovrhe radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi, a člankom 171. nemogućnost stjecanja prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika ili ovrsi ili osiguranju u korist stečajnoga vjerovnika, osim kod stjecanja prema načelu povjerenja u javne knjige.

Uz članak 172.

Ovim člankom propisano je da zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu prije ili nakon otvaranja stečajnoga postupka (skupna šteta) može, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka, ostvarivati samo stečajni upravitelj. Ako su zahtjevi za naknadu štete upravljani protiv stečajnoga upravitelja, može ih ostvarivati samo novoimenovani stečajni upravitelj.

Stavkom 2. propisano je pravo stečajnih vjerovnika da u svoje ime i za svoj račun pokrenu, odnosno nastave već pokrenutu parnicu, ako je na zahtjev stečajnoga upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete. U tom slučaju tuženik se ne može protiviti stupanju stečajnih vjerovnika u parnicu. Ako stečajni vjerovnici uspiju u parnici na način da se njihove utvrđene tražbine i troškovi parničnog postupka mogu namiriti u punom iznosu, dužni su preostali višak prenijeti u stečajnu masu.

Uz članak 173.

Ovim člankom propisana je osobna odgovornost članova društva ako je stečajni postupak otvoren nad društvom čiji članovi osobno odgovaraju za obveze društva. Zahtjeve protiv članova društva po osnovi njihove osobne odgovornosti za vrijeme stečajnoga postupka može ostvarivati samo stečajni upravitelj.

Uz članke 174. do 176.

Člankom 174. propisano je da je otvaranje stečajnoga postupka bez utjecaja na pravo na prijeboj, ako ga je stečajni vjerovnik imao u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka.

Člankom 175. propisano je kada dolazi do prijeboja ako su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka tražbine ili jedna od tražbina koje se imaju prebiti, još pod odgovdnim uvjetom ili još nisu dospjele ili tražbine još nisu upravljene na istovrsne činidbe, dok je člankom 176. propisano kada prijeboj nije dopušten.

Uz članke 177. i 178.

Člankom 177. propisana je dužnost obavješćivanja i suradnje, a člankom 178. mogućnost da sud odredi dovođenje ili mu odredi novčanu kaznu ako postupa protivno pravilu iz članka 177.

Uz članak 179.

Ovim člankom propisana je mogućnost da vjerovnici na ročištu odluče hoće li se i u kome obujmu dužniku pojedincu i njegovoj obitelji davati uzdržavanje iz stečajne mase.

Uz članak 180.

Ovim člankom propisana je odgovarajuća primjena odredbi članaka 177. i 178., ako je dužnik pravna osoba, na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika, koji imaju ovlast za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom zadnje dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju se na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlast za zastupanje. Odredba članka 177. stavka 1. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuje se na radnike i ranije dužnikove radnike, osim onih koji su to svojstvo izgubili prije više od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 181.

Ovim člankom propisano je pravo stečajnoga upravitelja da umjesto dužnika ispuniti ugovor i tražiti ispunjenje od druge strane, ako u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka dvostranoobvezni ugovor dužnik i suugovaratelj nisu ili nisu u potpunosti ispunili.

Uz članak 182.

Ovim člankom propisano je da se ne može zahtijevati ispunjenje, nego samo naknada zbog neispunjenja ako je isporuka robe prema nekoj tržišnoj ili burzovnoj cijeni ugovorena na fiksni dan ili unutar fiksnog roka koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka odnosno ako je isplata naknade prema nekoj tržišnoj i burzovnoj vrijednosti ugovorena na fiksni dan ili unutar fiksnog roka koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Uz članak 183.

Ovim člankom propisano je ispunjenje djeljivih činidbi koje je druga strana u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka djelomično ispunila, slijedom čega ona svoju tražbinu na protučinidbu koja odgovara njenoj djelomično ispunjenoj činidbi može ostvarivati kao stečajni vjerovnik, i ako stečajni upravitelj zatraži ispunjenje preostalog dijela činidbe. Druga strana nema pravo zbog neispunjenja svoje tražbine na protučinidbu iz stečajne mase tražiti povrat onoga što je djelomičnim ispunjenjem njene činidbe prije otvaranja stečajnoga postupka prešlo u imovinu dužnika.

Uz članak 184.

Ovim člankom propisano je da vjerovnik svoju tražbinu može namiriti kao vjerovnik stečajne mase ako je u zemljišnu knjigu upisana predbilježba radi osiguranja zahtjeva za stjecanje ili ukidanje prava na nekoj dužnikovoj nekretnini ili na nekom pravu upisanom u korist dužnika ili radi osiguranja zahtjeva za promjenu sadržaja ili reda toga prava. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema vjerovniku pa ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio. Ova odredba na odgovarajući se način primjenjuje i na predbilježbe upisane u upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji ili upisnik zrakoplova.

Uz članak 185.

Ovim člankom propisano je pravo kupca zahtijevati ispunjenje ugovora o kupoprodaji, ako je dužnik prije otvaranja stečajnoga postupka pokretnu stvar prodao uz pridržaj prava vlasništva i kupcu stvar predao u posjed. Isto vrijedi i ako je dužnik preuzeo daljnje obveze prema kupcu te ih u cijelosti ili djelomično nije ispunio. Ako je prije otvaranja stečajnoga postupka dužnik pokretnu stvar kupio uz pridržaj prava vlasništva i stvar od prodavatelja dobio u posjed, stečajni upravitelj ima pravo na izbor.

Uz članke 186. do 190.

Člankom 186. je propisano da najam i zakup nekretnina ili prostorija ne prestaju otvaranjem stečajnoga postupka. To vrijedi i za najamne i zakupne odnose koje je dužnik sklopio kao najmodavac ili zakupodavac, a tiču se predmeta koji su radi osiguranja preneseni na treću osobu koja je financirala njihovu nabavu ili proizvodnju. Prava koja se odnose na vrijeme prije otvaranja stečajnoga postupka, kao i štetu nastalu prijevremenim otkazom ugovora, druga strana može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

Člankom 187. je propisano pravo otkaza odnosno odustanka od ugovora o najmu ili zakupu nekretnine ili prostorije kojeg je dužnik ugovorio kao najmoprimac ili zakupnik, dok je člankom 188. propisano da, ako je dužnik kao najmodavac ili zakupodavac nekretnine ili prostorije prije otvaranja stečajnoga postupka raspolagao tražbinama iz najamnoga i zakupnoga odnosa za neko kasnije vrijeme, ta raspoložba ima pravni učinak samo u mjeri u kojoj se odnosi na najamninu, odnosno zakupninu za kalendarski mjesec koji teče u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Ako je stečajni postupak otvoren nakon petnaestoga dana u mjesecu, raspoložba ima pravni učinak i za sljedeći kalendarski mjesec.

Člankom 189. propisano je da treća osoba, kojoj je stečajni upravitelj otuđio nekretninu ili prostorije koje je dužnik dao u najam ili koji stoga stupi umjesto dužnika u najamni ili zakupni odnos, može otkazati taj odnos u zakonskom otkaznom roku, dok je člankom 190. propisana zabrana otkazivanja nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, ako je dužnik najmoprimac ili zakupnik koji kasni s plaćanjem najamnine ili zakupnine do kojega je došlo prije otvaranja stečajnoga postupka ili zbog pogoršanja dužnikova imovnog stanja.

Uz članke 191. i 192.

Člankom 191. propisano je da otvaranjem stečajnoga postupka ugovori o radu ili službi sklopljeni s dužnikom kao poslodavcem ne prestaju, ali da je otvaranje stečajnoga postupka poseban opravdani razlog za otkaz ugovora o radu. Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj u ime dužnika poslodavca i radnik mogu otkazati ugovor o radu, bez obzira na dogovoreno trajanje ugovora i bez obzira na zakonske ili ugovorene odredbe o zaštiti radnika. Otkazni rok iznosi mjesec dana, ako zakonom nije određen kraći rok. Stečajni upravitelj može, na temelju odobrenja suda, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme radi završetka započetih poslova i otklanjanja moguće štete. Plaće i ostala primanja iz radnoga

odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja suda, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom. Plaće i ostala primanja iz radnog odnosa na koja je pravo nastalo nakon otvaranja stečajnoga postupka namiruju se kao obveze stečajne mase.

Člankom 192. propisano je da otvaranjem stečajnoga postupka prestaju prava radnika na suodlučivanje. Sporazumi sa radničkim vijećem ne obvezuju stečajnoga upravitelja.

Uz članak 193.

Ovim člankom propisano je da nalog dužnika koji se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu prestaje otvaranjem stečajnoga postupka i posljedice koje iz toga proizlaze za nalogoprimca.

Uz članak 194.

Ovim člankom propisano je da ponude učinjene dužniku ili ponude koje je učinio dužnik prestaju vrijediti na dan otvaranja stečajnoga postupka ako do toga dana nisu prihvaćene.

Uz članak 195.

Ovim člankom propisano je da na ugovore o djelu kojima se netko obvezao da će za dužnika obavljati određene poslove na odgovarajući način primijeniti odredbe o prestanku naloga dužnika koji se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu.

Uz članak 196.

Ovim člankom propisano je da punomoć dužnika koja se odnosi na imovinu koja ulazi u stečajnu masu prestaje otvaranjem stečajnoga postupka.

Uz članak 197.

Ovim člankom propisano je da su bez pravnoga učinka ugovorne odredbe kojima se unaprijed isključuje ili ograničava primjena odredbi Stečajnog zakona.

Uz članak 198.

Ovim člankom propisana je opća odredba za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.

Uz članak 199.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za pobijanje pravne radnje, poduzete u posljednja tri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje na način i u vrijeme u skladu sa sadržajem njegova prava (kongruentno namirenje).

Uz članak 200.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za pobijanje pravne radnje kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje, koje on nije imao pravo zahtijevati ili nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme (inkongruentno namirenje).

Uz članak 201.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za pobijanje pravne radnje kojima se stečajni vjerovnici izravno oštećuju.

Uz članak 202.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za pobijanje pravne radnje koju je dužnik poduzeo u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga s namjerom da ošteti svoje vjerovnike.

Uz članak 203.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za pobijanje pravne radnje bez naknade ili uz neznatnu naknadu.

Uz članak 204.

Ovim člankom propisano je da je pobojna pravna radnja kojom se za tražbinu člana društva za vraćanje zajma kojim se nadomještava kapital ili za neku njemu odgovarajuću tražbinu daje osiguranje, i to ako je radnja poduzeta u posljednjih pet godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga, ili jamči namirenje, ako je radnja poduzeta u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga.

Uz članak 205.

Ovim člankom propisano je da je pobojna pravna radnja kojom je tajnom članu društva ulog u potpunosti ili djelomično vraćen ili kojom mu je njegov udio u nastalom gubitku u potpunosti ili djelomično oprošten, ako je sporazum na kojemu se radnja temelji sklopljen u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nad trgovačkim društvom ili nakon toga. Isto vrijedi i ako se u svezi sa sporazumom tajno društvo likvidira.

Uz članak 206.

Ovim člankom propisano je da se od primatelja u slučaju kongruentnog namirenja ne može tražiti vraćanje onoga što mu je dužnik isplatio na temelju mjenice, ako bi prema mjeničnom pravu primatelj u slučaju odbijanja primanja plaćanja izgubio mjenični zahtjev prema drugim mjeničnim obveznicima. Također, propisuje se da isplaćeni mjenični iznos mora namiriti posljednji regresni obveznik, ili, ako je on mjenicu prodao za račun treće osobe, ta treća osoba, ako su posljednji regresni obveznik ili treća osoba u vrijeme kada je mjenicu prodala ili dala prodati, znali za dužnikovu nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 207.

Ovim člankom definiran je pojam bliskih osoba dužnika pojedinca i dužnika pravne osobe.

Uz članak 208.

Ovim člankom propisano je kako se izračunavaju rokovi prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Uz članak 209.

Ovim člankom definira se vrijeme poduzimanja pravne radnje.

Uz članak 210.

Ovim člankom propisano je da se može pobijati i pravna radnja za koju postoji ovršna isprava i radnja koja je poduzeta u postupku ovrhe.

Uz članak 211.

Ovim člankom propisano je da se, ako je dužnik za svoju činidbu primio protučinidbu jednake vrijednosti koja je izravno ušla u njegovu imovinu, pravna radnja u povodu koje je činidba ispunjena može pobijati samo uz pretpostavke iz članka 202. ovoga Zakona.

Uz članak 212.

Ovim člankom propisana su pravna sredstva i pravne posljedice pobijanja.

Uz članak 213.

Ovim člankom definirana su prava protivnika pobijanja.

Uz članak 214.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za pobijanje pravnih radnji protiv pravnih sljednika.

Uz članak 215.

Ovim člankom propisano je da se pravna radnja poduzeta nakon otvaranja stečajnoga postupka koja ostaje na snazi prema pravilima o zaštiti povjerenja u javne knjige, može pobijati po pravilima o pobijanju pravnih radnji poduzetih prije otvaranja stečaja.

Uz članak 216.

Ovim člankom propisano je preuzimanje stečajne mase. Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.

Uz članak 217.

Ovim člankom propisano je da će se do izvještajnog ročišta završiti oni započeti poslovi čije je ispunjenje potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnog dužnika i oni poslovi za koje stečajni upravitelj utvrdi da su korisni za stečajnu masu. Također, propisano je da se na izvještajnom ročištu stečajni vjerovnici odlučuju hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti. Odluku o nastavku odnosno obustavi poslovanja stečajni vjerovnici mogu izmijeniti na bilo kojoj skupštini vjerovnika.

Uz članak 218.

Ovim člankom propisano je da danom otvaranja stečajnoga postupka prestaju prava osoba koje su bile ovlaštene raspolagati sredstvima na računima dužnika. Stečajni upravitelj će bez odgode zatvoriti sve račune dužnika i otvoriti novi račun dužnika ili više računa ako za to ima potrebe i odrediti osobe ovlaštene raspolagati sredstvima na tim računima. Ako je pravna osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa saznala za otvaranje stečajnoga postupka prije nego što je stečajni upravitelj zatražio zatvaranje računa, dužna ih je zatvoriti. Sredstva sa zatvorenih računa prenijet će se na nove račune.

Uz članak 219.

Ovim člankom propisano je da se nakon otvaranja stečajnoga postupka uz tvrtku ili naziv dužnika dodaje oznaka "u stečaju" s naznakom novih brojeva računa preko kojih se obavlja poslovanje dužnika iz članka 217. ovoga Zakona.

Uz članak 220.

Ovim člankom propisano je da odbor vjerovnika može odrediti gdje će se i pod kojim uvjetima novac, vrijednosni papiri ili dragocjenosti pohraniti ili uložiti. Ako odbor vjerovnika nije osnovan ili ako još nije donio odluku, sud može donijeti odgovarajuću odluku.

Uz članak 221.

Ovim člankom propisano je da je stečajni upravitelj dužan sastaviti popis pojedinih predmeta stečajne mase. Dužnik pojedinac i ranije osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužnika pravne osobe dužni su u tome surađivati sa stečajnim upraviteljem. Stečajni upravitelj dužan je od navedenih osoba prikupiti potrebne obavijesti, osim ako bi zbog toga došlo do štetnog odugovlačenja postupka.

Uz članak 222.

Ovim člankom propisano je da je stečajni upravitelj dužan sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava njihovih tražbina ili na koji drugi način. Stavkom 2. propisano je da se u popisu odvojeno vode vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja i stečajni vjerovnici razvrstani po pojedinim isplatnim redovima. Za svakoga vjerovnika potrebno je navesti adresu kao i osnovu i iznos njegove tražbine. Za razlučne vjerovnike potrebno je dodatno označiti i predmet na kojemu postoji razlučno pravo i vjerojatni iznos za koji vjerovnik neće biti odvojeno namiren. Sastavljanje popisa vjerovnika stečajni upravitelj može, prema potrebi, povjeriti i vještacima. Stavkom 3. propisano je da će se u popisu navesti koje su mogućnosti za prijeboj. Potrebno je procijeniti i iznos obveza stečajne mase za slučaj uzastopnoga i neprekinutoga unovčenja imovine dužnika.

Uz članak 223.

Ovim člankom propisana je obveza stečajnog upravitelja da sastavi sustavan pregled imovine i obveza.

Uz članak 224.

Ovim člankom propisana je obveza izlaganja popisa predmeta stečajne mase, popisa vjerovnika te pregleda imovine i obveza u pisarnici suda najkasnije osam dana prije izvještajnoga ročišta.

Uz članak 225.

Ovim člankom propisano je trgovačko-pravno i porezno-pravno polaganje računa.

Uz članak 226.

Ovim člankom propisano je da se imenovanje revizora završnoga računa u stečajnom postupku uređuje posebnim propisima, s time da revizora imenuje isključivo upisni sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja. Iznimka postoji ako je za poslovnu godinu prije otvaranja postupka već imenovan revizor. U tom slučaju otvaranje stečajnoga postupka ne utječe na pravnu valjanost takvog imenovanja.

Uz članak 227.

Ovim člankom propisano je da je stečajni upravitelj dužan najkasnije 15 dana prije izvještajnog ročišta sudu dostaviti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. To izvješće objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova najkasnije osam dana prije izvještajnog ročišta, a stečajni upravitelj dužan ga je podnijeti na izvještajnom ročištu gdje će se omogućiti dužniku pojedincu i vjerovnicima izjašnjavanje o izvješću stečajnoga upravitelja.

Uz članak 228.

Ovim člankom propisano je da će sud zakazati posebnu sjednicu skupštine vjerovnika najkasnije u roku od šest mjeseci od dana održavanja prvoga izvještajnog ročišta radi raspravljanja o provedenom stečajnom postupku i donošenju odluke o njegovu nastavljaju ako u dosadašnjem tijeku postupka nisu donesene odluke iz stavka 2.

Stavkom 2. propisano je da na ročištu iz stavka 1. ovoga članka vjerovnici mogu – na temelju izvješća stečajnoga upravitelja o provedenom stečajnom postupku i njegovim troškovima, o unovčenoj stečajnoj masi i obavljenim isplatama vjerovnicima, o sporovima i drugim postupcima u tijeku i njihovim izgledima, o opravdanosti nastavljanja s unovčenjem stečajne mase i o potrebi i izgledima da se pripremi stečajni plan – donijeti odluku: o prihvatanju u cijelosti ili djelomice izvješća stečajnoga upravitelja, odnosno o njegovu razrješenju i zamjeni drugim stečajnim upraviteljem; o potrebi provedbe revizije poslovanja stečajnog upravitelja; o tome hoće li se nastaviti s unovčenjem preostalog neunovčenog dijela imovine stečajnoga dužnika; o potrebi i mogućnostima da se pristupi pripremi stečajnoga plana; o neunovčenim predmetima stečajne mase i o nenaplaćenim tražbinama te o neunovčivim predmetima stečajne mase; ili o drugim pitanjima od važnosti za provedbu i završetak stečajnoga postupka.

Uz članak 229.

Ovim člankom propisana su pravila za unovčenje stečajne mase.

Uz članak 230.

Ovim člankom propisana je dužnost stečajnog upravitelja da dobije suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak.

Uz članak 231.

Ovim člankom propisano je da će u slučajevima iz članka 230. ovoga Zakona stečajni upravitelj prije donošenja odluke odbora vjerovnika ili vjerovnika obavijestiti dužnika pojedinca, ako je to moguće bez štetnoga odugovlačenja. Ako vjerovnici nisu još dali svoju suglasnost, sud može, na prijedlog dužnika ili većine vjerovnika iz članka 104. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, nakon što sasluša stečajnoga upravitelja, privremeno zabraniti poduzimanje pravne radnje, te zakazati ročište vjerovnika, na kojem će se odlučiti o poduzimanju te pravne radnje.

Uz članak 232.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za otuđenje poduzeća ili pogona osobama s posebnim interesom.

Uz članak 233.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za otuđenje poduzeća ili pogona ispod vrijednosti.

Uz članak 234.

Ovim člankom propisano je da otuđenje imovine dužnika protivno odredbama članaka 230. do 233. ovoga Zakona ne utječe na valjanost radnje stečajnoga upravitelja. Pravne radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u ime stečajnoga dužnika mogu se pobijati prema općim pravilima za pobijanje pravnih radnji, odnosno pravnih poslova.

Uz članak 235.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za prodaju imovine dužnika kao cjeline.

Uz članke 236., 237. i 238.

Ovim člancima propisana su pravila za sklapanje i potvrđivanje ugovora o prodaji te predmnjeva o predmetu prodaje.

Uz članak 239.

Ovim člankom propisano je da, ako se stvar koja nije upisana u zemljišne ili javne knjige nalazi u vrijeme prodaje u posjedu dužnika, danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje njezinim vlasnikom u skladu s pravilima o stjecanju prava vlasništva stvari kupnjom u ovršnom postupku iako u odnosu na nju treće osobe imaju izlučno pravo. Također, propisano je da danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji kupac postaje nositeljem tražbina i drugih prava stečajnoga dužnika koja nisu upisana u zemljišne i druge javne knjige u skladu s općim pravilima o stjecanju prava od osoba koje nisu njihovim nositeljima iako na njima treće osobe imaju izlučna prava.

Uz članak 240.

Ovim člankom propisano je da ugovorom o prodaji kupac preuzima imovinu stečajnoga dužnika koja je kao njegova upisana u zemljišnim ili drugim javnim knjigama zajedno s razlučnim pravima te drugim teretima koji su na njoj upisani u tim knjigama.

Uz članak 241.

Ovim člankom propisana su pravila za namirenje razlučnih prava iz stečajne mase.

Uz članak 242.

Ovim člankom propisan je prijenos vlasništva na stvari i prijenos prava radi osiguranja

Uz članak 243.

Ovim člankom propisana su prava kupca.

Uz članak 244.

Ovim člankom propisane su pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka. One ostaju na snazi i nakon prodaje imovine dužnika kao cjeline, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Uz članak 245.

Ovim člankom propisano je da obveze stečajne mase terete stečajnu masu.

Uz članak 246.

Ovim člankom propisano je da se nakon pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji stečajni postupak nastavlja protiv stečajnoga dužnika kojega zastupa stečajni upravitelj.

Uz članak 247.

Ovim člankom propisana su pravila za unovčenje nekretnina, brodova i zrakoplova.

Uz članak 248.

Ovim člankom propisana su pravila za obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika.

Uz članak 249.

Ovim člankom propisana su pravila za unovčenje drugih pokretnih stvari i prava.

Uz članak 250.

Ovim člankom regulira se obavješćivanje vjerovnika.

Uz članak 251.

Ovim člankom propisana su pravila za priopćenje namjere otuđenja.

Uz članak 252.

Ovim člankom propisana je zaštita vjerovnika od odugovlačenja s unovčenjem.

Uz članak 253.

Ovim člankom propisana su pravila za raspodjelu utška.

Uz članak 254.

Ovim člankom propisan je način obračuna troškova.

Uz članak 255.

Ovim člankom propisano je ostalo korištenje pokretnih stvari

Uz članak 256.

Ovim člankom propisano je pravo razlučnoga vjerovnika da obavi unovčenje.

Uz članak 257.

Ovim člankom propisana je prijava tražbina stečajnih vjerovnika.

Uz članak 258.

Ovim člankom propisano je obavješćivanje o izlučnim i razlučnim pravima.

Uz članak 259.

Ovim člankom propisano je da je stečajni upravitelj dužan na propisanom obrascu sastaviti tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava.

Uz članak 260.

Ovim člankom propisan je tijek ispitnoga ročišta.

Uz članak 261.

Ovim člankom propisano je postupanje vezano uz prijave nižih isplatnih redova.

Uz članak 262.

Ovim člankom propisan je postupak mirenja.

Uz članak 263.

Ovim člankom propisane je da se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Ako dužnik pojedinac ospori tražbinu, to ne sprečava utvrđivanje tražbine.

Uz članak 264.

Ovim člankom propisano je da sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio. Osporavanje tražbina dužnika pojedinca također se unosi u tablicu. Na mjenicama ili drugim ispravama o dugu sud će naznačiti da je tražbina utvrđena.

Uz članak 265.

Ovim člankom propisano je da sud, na temelju tablice ispitanih tražbina, donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

Uz članak 266.

Ovim člankom propisuje se postupak u slučaju osporene tražbine.

Uz članak 267.

Ovim člankom propisan je rok za pokretanje parnice. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Uz članak 268.

Ovim člankom propisano je povjeravanje rješavanja spora pred izbranim sudom. Na zahtjev vjerovnika koji je upućen na parnicu sud može rješenjem protiv kojeg nije dopuštena žalba odlučiti da se rješavanje spora povjeri kojem stalnom izbranom sudištu u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 269.

Ovim člankom propisano je nastavljanje parnica koje su već pokrenute u vrijeme otvaranja stečajnog postupka.

Uz članak 270.

Ovim člankom propisano je da se u parnici utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

Uz članak 271.

Ovim člankom propisano je da pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima.

Uz članak 272.

Ovim člankom propisano je da, ako je dužnik fizička osoba na ispitnom ročištu osporio neku tražbinu, vjerovnik ima pravo protiv dužnika podići tužbu radi utvrđenja svoje tražbine. Ako se u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka vodila parnica o toj tražbini, vjerovnik može preuzeti tu parnicu protiv dužnika.

Uz članak 273.

Ovim člankom propisano je kako se namiruju stečajni vjerovnici.

Uz članak 274.

Ovim člankom propisano je da će prije diobe stečajni upravitelj sastaviti popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi. Tražbine radnika i ranijih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa uzimaju se u obzir u bruto iznosu.

Uz članak 275.

Ovim člankom propisano je da stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu radi utvrđenja svoje osporene tražbine, mora u roku od 15 dana od javne objave iz članka 274. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da je podnio tužbu radi utvrđenja te tražbine, odnosno da je preuzeo ranije pokrenutu parnicu.

Uz članak 276.

Ovim člankom propisano je da razlučni vjerovnik kojem je dužnik i osobno odgovoran treba najkasnije u roku od 15 dana nakon javne objave iz članka 274. ovoga Zakona podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da se i u kojem iznosu odrekao odvojenoga namirenja ili da nije odvojeno namiren. Ako dokaz ne podnese pravodobno, njegova se tražbina neće uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi.

Uz članak 277.

Ovim člankom propisano je da se tražbina vezana uz odgodni uvjet pri djelomičnoj diobi uzima u obzir u njezinom punom iznosu. Udio koji otpada na tu tražbinu odvojit će se pri diobi.

Uz članak 278.

Ovim člankom propisano je da će se vjerovnicima koji nisu uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi, a za koje se naknadno ispune pretpostavke iz članaka 275. i 276. ovoga Zakona, isplatiti u narednoj diobi iz preostale stečajne mase iznos koji ih izjednačava s ostalim vjerovnicima. Tek nakon toga moći će se pristupiti namirenju drugih vjerovnika.

Uz članak 279.

Ovim člankom propisano je da će stečajni upravitelj u roku od tri dana od isteka rokova iz članaka 275. i 276. ovoga Zakona izmijeniti popis ako to postane prijeko potrebno s obzirom na odredbe članaka 275. do 278. ovoga Zakona.

Uz članak 280.

Ovim člankom propisano je postupanje u slučaju prigovora na diobni popis.

Uz članak 281.

Ovim člankom propisano je da odbor vjerovnika određuje postotak namirenja tražbina djelomičnom diobom na prijedlog stečajnoga upravitelja, nakon što isteknu rokovi iz članaka 275. i 276., nakon što se izmijeni diobni popis prema članku 279. ovoga Zakona te nakon pravomoćnosti rješenja kojim je određen ispravak diobnog popisa. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, postotak određuje sud.

Uz članak 282.

Ovim člankom propisano je da se završnoj diobi pristupa čim se završi unovčenje stečajne mase. Završna dioba smije se poduzeti samo uz suglasnost suda.

Uz članak 283.

Ovim člankom propisano je da prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika.

Uz članak 284.

Ovim člankom propisano je da će iznose koji su odvojeni prigodom završne diobe stečajni upravitelj uz suglasnost suda, a za račun zainteresiranih osoba, položiti kod suda ili javnoga bilježnika.

Uz članak 285.

Ovim člankom propisano je da će, ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška, na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

Uz članak 286.

Ovim člankom propisano je da će sud odmah nakon završetka završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

Uz članak 287.

Ovim člankom propisana su prava stečajnih vjerovnika nakon zaključenja stečajnoga postupka.

Uz članak 288.

Ovim člankom propisano je da je u slučaju iz članka 287. ovoga Zakona za određivanje i provedbu ovrhe isključivo nadležan sud koji je provodio stečajni postupak. Provedbu ovrhe na nenovčanim sredstvima dužnika sud koji je provodio stečajni postupak može povjeriti nadležnom općinskom sudu.

Uz članak 289.

Ovim člankom propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe, ako se nakon završnoga ročišta ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, ili iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu, ili pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Uz članak 290.

Ovim člankom propisani su pravni lijekovi protiv rješenja kojim se odbija prijedlog za naknadnu diobu i rješenja kojim se određuje naknadna dioba.

Uz članak 291.

Ovim člankom propisana je provedba naknadne diobe.

Uz članak 292.

Ovim člankom propisano je da vjerovnici stečajne mase za čije je zahtjeve stečajni upravitelj saznao pri djelomičnoj diobi, tek nakon određivanja dijela za diobu; pri završnoj diobi, tek nakon završetka završnoga ročišta ili; pri naknadnoj diobi, tek nakon objavljivanja popisa o toj diobi, mogu tražiti namirenje samo iz sredstava koja nakon diobe preostanu u stečajnoj masi.

Uz članak 293.

Ovim člankom propisana je obustava postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Uz članak 294.

Ovim člankom propisana je obustava postupka zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

Uz članak 295.

Ovim člankom propisan je redoslijed namirenja vjerovnika stečajne mase.

Uz članak 296.

Ovim člankom propisana je zabrana ovrhe od dana podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka ili za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

Uz članak 297.

Ovim člankom propisana je obustava postupka nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase.

Uz članak 298.

Ovim člankom propisana je obustava postupka uz suglasnost vjerovnika.

Uz članak 299.

Ovim člankom propisan je postupak u povodu prijedloga za obustavu postupka.

Uz članak 300.

Ovim člankom propisana je objava i učinak obustave postupka.

Uz članak 301.

Ovim člankom propisani su pravni lijekovi u slučaju obustave stečajnog postupka.

Uz članak 302.

Ovim člankom propisano je da će sud, ako se nakon obustave stečajnoga postupka pronađu predmeti stečajne mase, na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe.

Uz članak 303.

Ovim člankom propisano je da je nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase te što se može urediti stečajnim planom.

Uz članak 304.

Ovim člankom propisano je tko i pod kojim uvjetima može podnijeti stečajni plan. Stavkom 1. propisano je da stečajni plan sudu ima pravo podnijeti stečajni upravitelj te da se neće uzeti u obzir stečajni plan koji bude podnesen sudu nakon završnoga ročišta. Stavkom 2. propisano je da, ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana, on je dužan stečajni plan podnijeti sudu u roku određenom u odluci vjerovnika. Sa stečajnim upraviteljem u izradi stečajnoga plana savjetodavno surađuju odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnik pojedinac. Stavkom 3. propisana je mogućnost dužniku koji podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka predlaganja smjernica za donošenje stečajnoga plana o kojima se na izvještajnom ročištu izjašnjavaju stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici.

Uz članak 305.

Ovim člankom propisan je sadržaj stečajnog plana i propisano je prilaganje isprava navedenih u člancima 315. i 316. ovoga Zakona.

Uz članak 306.

Ovim člankom propisan je sadržaj pripremne osnove stečajnog plana.

Uz članak 307.

Ovim člankom propisan je sadržaj provedbene osnove stečajnog plana.

Uz članak 308.

Ovim člankom propisano je razvrstavanje sudionika u stečajnom planu u posebne skupine. Vjerovnici istoga pravnoga položaja mogu se svrstati u skupine prema istovrsnosti gospodarskih interesa. Takvo razvrstavanje mora se temeljiti na valjanim razlozima. U stečajnom planu će se navesti kriteriji za razvrstavanje. Posebnu skupinu čine radnici. Ako bi prema stečajnom planu njegovi učinci bili jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima, ti se vjerovnici neće razvrstati u posebne skupine.

Uz članak 309.

Ovim člankom propisano je da se stečajnim planom ne smije zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim stečajnim planom nije izrijekom drukčije određeno. Ako je stečajnim planom drukčije određeno, u provedbenoj osnovi za razlučne vjerovnike će se posebno navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje te koje druge odredbe stečajnog plana prema njima djeluju.

Uz članak 310.

Ovim člankom propisano je da se za vjerovnike koji nisu nižih isplatnih redova u provedbenoj osnovi navodi u kojem se dijelu njihove tražbine smanjuju, na koje vrijeme se odgađa njihovo namirenje, kako se osiguravaju, te koje druge odredbe stečajnog plana djeluju prema njima.

Uz članak 311.

Ovim člankom propisana su prava stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova. Stavkom 1. propisano je da, ako stečajnim planom nije drukčije određeno, smatrat će se da su njegovim prihvaćanjem tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova prestale. Stavkom 2. propisano je da, ako se stečajnim planom odstupi od odredbe stavka 1. ovoga članka, u provedbenoj osnovi će se za svaku skupinu vjerovnika nižih isplatnih redova navesti podaci propisani u članku 310. ovoga Zakona. Stavkom 3. propisana je zabrana ograničavanja i isključivanja stečajnim planom dužnika nakon završetka stečajnoga postupka za novčane kazne i s njime izjednačene obveze.

Uz članak 312.

Ovim člankom propisano je načelo jednakoga postupanja prema svim sudionicima pojedinih skupina stečajnog plana. Stavkom 1. propisano je da se svim sudionicima pojedine skupine stečajnog plana moraju osigurati ista prava. Stavkom 2. propisano je odstupanje od načela iz stavka 1., a stavkom 3. ništetnost svakog dogovora stečajnoga upravitelja, dužnika pojedinca i drugih osoba s pojedinim sudionicima kojim se tim sudionicima za njihovo ponašanje pri glasovanju ili inače u svezi sa stečajnim postupkom jamči pogodnost koja stečajnim planom nije određena.

Uz članak 313.

Ovim člankom propisano je da se dužnik namirenjem stečajnih vjerovnika u skladu s provedbenom osnovom oslobađa svojih preostalih obveza prema tim vjerovnicima, ako stečajnim planom nije drukčije određeno te odgovornost dužnika.

Uz članak 314.

Ovim člankom propisano je da, ako se prema stečajnom planu trebaju zasnivati, mijenjati, prenositi ili ukidati prava na stvarima i pravima dužnika, potrebne se izjave volje sudionika mogu unijeti u provedbenu osnovu. Izjave koje treba upisati u javne knjige, upisnike i očevidnike moraju se dati u skladu s posebnim propisima.

Uz članak 315.

Ovim člankom propisano je da, ako se procjeni da će se vjerovnici namiriti iz prihoda poduzeća koje će nastaviti voditi dužnik ili treća osoba, uz stečajni plan treba priložiti i pregled imovine, u kojem će se, uz naznaku njihove vrijednosti, popisati dijelovi imovine i obveze koje bi trebalo ispuniti ako stečajni plan stupi na snagu. Uz to potrebno je prikazati i koji se rashodi i prihodi mogu očekivati u vremenskom razdoblju tijekom kojega bi vjerovnike trebalo namiriti, i kojim se redoslijedom prihoda i izdataka jamči sposobnost nositelja poduzeća za plaćanje tijekom toga vremenskoga razdoblja.

Uz članak 316.

Ovim člankom propisano je da, ako je stečajnim planom određeno da dužnik pojedinac nastavlja voditi poduzeće, odnosno obrt, stečajnom planu treba priložiti izjavu dužnika da je spreman nastaviti s vođenjem poduzeća, odnosno obrta na osnovi stečajnoga plana. Ako je dužnik javno trgovačko društvo ili komanditno društvo, stečajnom planu treba priložiti odgovarajuću izjavu osobno odgovornih članova društva.

Uz članak 317.

Ovim člankom propisano je odbacivanje stečajnog plana od strane suda po službenoj dužnosti.

Uz članak 318.

Ovim člankom propisano je da, ako stečajni plan ne bude odbačen, sud mora zatražiti da se o njemu, u roku od 15 dana, izjasne odbor vjerovnika, ako je osnovan i dužnik pojedinac.

Uz članak 319.

Ovim člankom propisani su uvjeti za obustavu unovčenja dužnika i namirenja vjerovnika.

Uz članak 320.

Ovim člankom propisano je se stečajni plan sa svim priložima i dostavljenim izjašnjenjima izlaže u pisarnici suda na uvid sudionicima.

Uz članak 321.

Ovim člankom propisana je obveza suda da zakaže ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o stečajnom planu.

Uz članak 322.

Ovim člankom propisano je da se ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu ne smije održati prije ročišta za ispitivanje tražbina. Ta se dva ročišta mogu spojiti.

Uz članak 323.

Ovim člankom propisano je da se na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao i stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu odvojeno namireni. Vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa.

Uz članak 324.

Ovim člankom propisan je pravni položaj razlučnih vjerovnika i njihovo pravo glasa na ročištu.

Uz članak 325.

Ovim člankom propisano je da će na temelju rasprave na ročištu sud utvrditi popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Uz članak 326.

Ovim člankom propisano je da podnositelj stečajnog plana ima pravo, na osnovi rasprave o stečajnom planu na ročištu, sadržajno izmijeniti pojedine odredbe stečajnoga plana. O izmijenjenom stečajnom planu može se glasovati na istom ročištu.

Uz članak 327.

Ovim člankom propisano je da sud može odrediti posebno ročište za glasovanje o stečajnom planu. Vrijeme između ročišta za raspravljanje i ročišta za glasovanje ne smije biti duže od 30 dana. Na ročište za glasovanje pozivaju se svi vjerovnici s pravom glasa i dužnik. U slučaju izmjene stečajnog plana potrebno je posebno ukazati na tu izmjenу.

Uz članak 328.

Ovim člankom propisana je mogućnost pismenog glasovanja vjerovnika na posebnom ročištu.

Uz članak 329.

Ovim člankom propisano je da svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o stečajnom planu.

Uz članak 330.

Ovim člankom propisano je da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka stečajnoga razloga tvorila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način će se postupiti i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja. Ako se stečajnim planom ne zadirе u prava razlučnih vjerovnika te ako stečajni vjerovnici nisu razvrstani u posebne skupine (članak 259. stavak 4.), smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je za njega glasovala većina vjerovnika koji su glasovali i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se on prihvati.

Uz članak 331.

Ovim člankom propisana je zabrana opstrukcije u prihvatanju stečajnog plana.

Uz članak 332.

Ovim člankom propisano je pod kojim se uvjetima smatra da je dan pristanak stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova na stečajni plan.

Uz članak 333.

Ovim člankom propisano je da će se smatrati da je dužnik dao svoj pristanak na stečajni plan ako stečajnom planu ne prigovori najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik. Sud prigovor iz stavka 1. ovoga članka neće uzeti u obzir ako dužnik stečajnim planom nije u težem položaju od onoga u kojem bi bio da stečajnog plana nema te ako niti jedan vjerovnik ne dobiva gospodarsku korist koja prelazi puni iznos njegove tražbine. Navedeno se ima na odgovarajući način primjenjivati na dioničare, nositelje udjela te nositelje drugih osnivačkih prava pravnih osoba.

Uz članak 334.

Ovim člankom propisani su uvjeti za donošenje rješenja suda o potvrdi stečajnog plana.

Uz članak 335.

Ovim člankom propisano je da ako je stečajnim planom određeno da se prije potvrde moraju ispuniti određene činidbe ili ostvariti druge mjere, stečajni plan se smije potvrditi samo ako su te pretpostavke ispunjene. Sud će uskratiti potvrdu po službenoj dužnosti ako se te pretpostavke ne ispune niti nakon isteka primjerenoga roka koji je odredio.

Uz članak 336.

Ovim člankom propisano je kada će sud po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu stečajnoga plana.

Uz članak 337.

Ovim člankom propisana je zaštita manjine i uvjeti zbog kojih sud neće potvrditi stečajni plan.

Uz članak 338.

Ovim člankom propisano je da se rješenje kojim se stečajni plan potvrđuje ili kojim se potvrda uskraćuje proglašava na ročištu za glasovanje ili na posebnom ročištu.

Uz članak 339.

Ovim člankom propisano je pravo na žalbu protiv rješenja kojim se stečajni plan potvrđuje ili se potvrda stečajnog plana uskraćuje. Pravo na žalbu imaju vjerovnici i dužnik.

Uz članak 340.

Ovim člankom propisani su osnovni učinci stečajnog plana.

Uz članak 341.

Ovim člankom propisani su razlozi za prestanak odredbe o odgodi namirenja i otpustu duga.

Uz članak 342.

Ovim člankom propisano je da ako je neka tražbina osporena na ispitnom ročištu ili ako iznos tražbina razlučnoga vjerovnika koja će se odvojeno namiriti nije utvrđena, neće se smatrati da dužnik kasni s ispunjenjem stečajnoga plana u smislu odredbe članka 341. ovoga Zakona ako dužnik tu tražbinu do konačnoga utvrđenja njenog iznosa uzima u obzir u onom opsegu koji odgovara odluci suda o pravu glasa vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu. Ako nije

donio odluku o pravu glasa, sud će, na prijedlog dužnika ili vjerovnika, naknadno utvrditi opsegu kojem dužnik privremeno mora uzeti u obzir navedenu tražbinu. Ako prema konačnom utvrđenju tražbine proizađe da je dužnik platio premalo, dužan je nadoplatiti manjak. U tom slučaju smatrat će se da dužnik znatno kasni s ispunjenjem stečajnog plana tek ako ne nadoplati manjak premda ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu za to odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana. Ako iz konačnog utvrđenja proizlazi da je dužnik platio previše, on može zahtijevati povrat viška samo ako taj višak nadilazi i nedospjeli dio tražbine na koje vjerovnik ima pravo na temelju stečajnoga plana.

Uz članak 343.

Ovim člankom propisana je ovrha rješenja o potvrdi stečajnoga plana.

Uz članak 344.

Ovim člankom propisano je da će sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno. Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje. Sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnoga postupka. Sud će unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka. Ako stečajnim planom nisu obuhvaćene nekretnine opterećene razlučnim pravom a koje će se prodavati nakon prihvatanja stečajnog plana i zaključenja stečajnog postupka, sud može odrediti nastavak postupka radi unovčenja stečajne mase.

Uz članak 345.

Ovim člankom propisani su učinci zaključenja stečajnog postupka.

Uz članak 346.

Ovim člankom propisan je nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana.

Uz članak 347.

Ovim člankom propisane su dužnosti i ovlasti stečajnog upravitelja u nadzoru nad ispunjenjem stečajnog plana.

Uz članak 348.

Ovim člankom propisano je da ako stečajni upravitelj utvrdi da se tražbine čije se ispunjenje nadzire ne ispunjavaju ili ne mogu ispuniti, dužan je o tome bez odgode podnijeti prijavu sudu i odboru vjerovnika. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, stečajni upravitelj će umjesto njega izvijestiti sve vjerovnike kojima prema rješenju o potvrdi stečajnoga plana pripadaju zahtjevi protiv društva-preuzimatelja ili dužnika.

Uz članak 349.

Ovim člankom propisano je da se u rješenju o potvrdi stečajnoga plana može predvidjeti da će za valjanost određenih pravnih poslova dužnika ili društva-preuzimatelja tijekom trajanja nadzora biti potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja. Na radnje dužnika poduzete bez suglasnosti stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama dužnika poduzetim nakon otvaranja stečajnoga postupka bez stečajnoga upravitelja.

Uz članak 350.

Ovim člankom propisano je da se u rješenju o potvrdi stečajnoga plana može predvidjeti da će stečajni vjerovnici biti u isplatnom redu iza vjerovnika s tražbinama po osnovi kredita ili zajmova koje će dužnik ili društvo-preuzimatelj preuzeti tijekom trajanja nadzora ili koje je vjerovnik stečajne mase ostavio na snazi i tijekom trajanja nadzora. U tom će slučaju biti potrebno utvrditi ukupni iznos za kredite te vrste (kreditni okvir). Taj iznos ne smije prelaziti vrijednost predmeta imovine navedenih u pregledu imovine.

Uz članak 351.

Ovim člankom propisano je da će se tražbine vjerovnika iz ugovornih odnosa zasnovanih tijekom trajanja nadzora namirivat će se iza tražbina vjerovnika po osnovi kredita iz članka 350. stavka 1. ovoga Zakona. U istom su položaju i tražbine po osnovi trajnog obveznoga odnosa zasnovanoga ugovorom prije nadzora za vrijeme nakon prvoga roka u kojem je vjerovnik mogao izjaviti otkaz nakon početka nadzora.

Uz članak 352.

Ovim člankom propisano je da se kasniji isplatni red stečajnih vjerovnika i vjerovnika iz članka 351. ovoga Zakona uzima u obzir samo u stečajnom postupku otvorenom prije ukidanja nadzora. U tom novom stečajnom postupku vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka nalaze se ispred ostalih vjerovnika kasnijega isplatnoga reda.

Uz članak 353.

Ovim člankom propisana je obveza objave nadzora na način da će rješenje suda kojim je određen nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana objavit će se zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka. Osim toga objavit će se, ako su za to ispunjene pretpostavke iz ovoga Zakona, i lista poslova za koje je potrebna prethodna suglasnost stečajnoga upravitelja, iznos određenoga kreditnoga okvira te je li određen i nadzor nad društvom-preuzimateljem. Podaci iz stavka 1. ovoga članka upisat će se u odgovarajuće javne knjige po službenoj dužnosti.

Uz članak 354.

Ovim člankom propisano je da će sud donijeti rješenje o ukidanju nadzora pod propisanim pretpostavkama te da će se navedeno rješenje objaviti.

Uz članak 355.

Ovim člankom propisano je tko snosi troškove nadzora.

Uz članke 356. do 359.

Ovim člancima propisane su pretpostavke za određivanje osobne uprave, naknadno određivanje osobne uprave i obustavu osobne uprave.

Uz članke 360. i 361.

Ovim člancima propisan je pravni položaj stečajnoga povjerenika kao i njegovo sudjelovanje u postupku.

Uz članak 362.

Ovim člankom propisano je da je dužnik dužan pribaviti prethodnu suglasnost odbora vjerovnika za poduzimanje pravnih radnji koje su od posebnoga značenja za stečajni postupak. U tom slučaju na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravnim radnjama stečajnoga upravitelja od posebnog značenja.

Uz članak 363.

Ovim člankom propisani su posebni slučajevi pribavljanja suglasnosti stečajnoga povjerenika.

Uz članak 364.

Ovim člankom propisano je da dužnik pojedinac ima pravo za sebe i osobe koje je po zakonu dužan uzdržavati iz stečajne mase dobiti sredstva koja će im omogućiti, s obzirom na dotadašnje životne prilike, skroman način života.

Uz članak 365.

Ovim člankom propisano je da se u postupku osobne uprave primjenjuju se na odgovarajući način odredbe ovoga Zakona o ispunjenju pravnih poslova, s time da prava i obveze stečajnoga upravitelja pripadaju stečajnom dužniku koji ih ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Uz članak 366.

Ovim člankom propisano je da prava iz članaka 172. i 173. ovoga Zakona može ostvarivati samo stečajni povjerenik, koji je jedini ovlašten pobijati u ime i za račun dužnika pravne radnje prema članku 198. do 215. ovoga Zakona.

Uz članak 367.

Ovim člankom propisano je da popis dijelova imovine dužnika koji ulaze u stečajnu masu, popis vjerovnika i pregled imovine izrađuje dužnik. Stečajni povjerenik može ispitati popise i pregled imovine, te pismeno izjaviti trebaju li se, s obzirom na rezultate njegovih ispitivanja, ulagati prigovori. Na izvještajnom ročištu dužnik je obvezan podnijeti izvješće. Stečajni povjerenik dužan je iznijeti svoj stav o tom izvješću. Dužnik ima obvezu polaganja računa. Na završni račun dužnika na odgovarajući način primjenjuje se odredba stavka 1.

Uz članak 368.

Ovim člankom propisano je da dužniku pripada pravo stečajnoga upravitelja na unovčenje predmeta na kojima postoje razlučna prava. Troškovi utvrđenja predmeta i prava na tim predmetima ne utvrđuju se. Kao troškovi unovčenja mogu se naknaditi samo stvarno nastali troškovi potrebni za unovčenje i plaćeni porez na promet. Dužnik svoje pravo na unovčenje ostvaruje u dogovoru sa stečajnim povjerenikom.

Uz članak 369.

Ovim člankom propisano je da pri ispitivanju tražbina, osim stečajnih vjerovnika, prijavljene tražbine mogu osporavati dužnik i stečajni povjerenik. Tražbina koju ospori dužnik ili stečajni povjerenik ne smatra se utvrđenom. Diobe provodi dužnik. Stečajni povjerenik dužan je ispitati diobene popise i pismeno izjaviti je li prema rezultatima ispitivanja potrebno protiv tih popisa podnijeti prigovore.

Uz članak 370.

Ovim člankom propisano je da vjerovnici mogu izradu stečajnoga plana naložiti stečajnom povjereniku ili dužniku. Ako se dužniku izda takav nalog, stečajni povjerenik savjetodavno sudjeluje u njegovoj izradi. Nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana obavlja stečajni povjerenik.

Uz članak 371.

Ovim člankom propisano je da je stečajni povjerenik dužan sudu prijaviti nedostatnost stečajne mase.

Uz članak 372.

Ovim člankom propisano je da se dužnik pojedinac može se prema odredbama ovoga Zakona osloboditi svojih obveza prema stečajnim vjerovnicima koje su u stečajnom postupku ostale nenamirene.

Uz članak 373.

Ovim člankom propisano je da se dužnik može osloboditi preostalih obveza ako podnese odgovarajući prijedlog sudu, najkasnije na izvještajnom ročištu u pisanom obliku. Taj se prijedlog može spojiti s prijedlogom za otvaranje stečajnoga postupka. Prijedlogu se prilaže izjava da dužnik svoje založive tražbine iz radnoga odnosa ili druge odgovarajuće tekuće tražbine ustupa za vrijeme od pet godina nakon zaključenja stečajnoga postupka povjereniku kojega će odrediti sud. Ako je dužnik te svoje tražbine već ranije ustupio ili založio trećoj osobi, dužan je u izjavi to navesti.) Sporazumi kojima se ustup tražbina dužnika iz stavka 2. ovoga članka uvjetuje ili na drugi način ograničava, nemaju pravnoga učinaka ako se njima onemogućava ili ograničava učinak izjave o ustupu.

Uz članak 374.

Ovim člankom propisano je da dužnik i vjerovnik imaju pravo za povjerenika predložiti fizičku osobu koja će biti podobna s obzirom na okolnosti konkretnoga slučaja.

Uz članak 375.

Ovim člankom propisano je da će sud na završnom ročištu zatražiti izjašnjenje stečajnih vjerovnika i stečajnoga upravitelja o dužnikovom prijedlogu. Sud rješenjem odlučuje o prijedlogu dužnika. Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga stavka dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji se na završnom ročištu usprotivio tome da se dužnik oslobodi od preostalih obveza imaju pravo na žalbu. Stečajni postupak će se zaključiti nakon pravomoćnosti toga rješenja. Pravomoćno rješenje će se objaviti zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka. Ako se stečajni postupak obustavi, dužnik se može osloboditi preostalih obveza samo ako je stečajna masa nakon prijave njene nedostatnosti podijeljena u skladu s odredbom članka 297. ovoga Zakona te ako je do obustave došlo u skladu s odredbom članka 298. ovoga Zakona. Odredba stavka 2. ovoga članka primjenjuje se u tom slučaju na odgovarajući način.

Uz članak 376.

Ovim člankom propisani su razlozi u kojima će sud odbiti prijedlog dužnika za oslobođenje od preostalih obveza.

Uz članak 377.

Ovim člankom propisano je da ako utvrdi da ne postoje razlozi za odbijanje prijedloga za oslobođenje iz članka 376. ovoga Zakona, sud će rješenjem odrediti da će dužnika osloboditi preostalih obveza ako ispuni obveze prema odredbi članka 381. ovoga Zakona odnosno ako ne nastupe činjenice određene u odredbama članka 383. i 384. ovoga Zakona. Istim rješenjem sud će odrediti povjerenika na kojega prelaze založiva primanja dužnika u skladu s izjavom o ustupu.

Uz članak 378.

Ovim člankom propisan je pravni položaj povjerenika.

Uz članak 379.

Ovim člankom propisana je nagrada i naknada troškova povjereniku.

Uz članak 380.

Ovim člankom propisano je da tijekom trajanja ustupa nije nad imovinom dužnika dopuštena ovrha u korist pojedinih stečajnih vjerovnika. Ništetan je svaki sporazum između dužnika ili drugih osoba i pojedinih stečajnih vjerovnika na osnovi kojega bi koji od njih stekao neku posebnu prednost. S tražbinom iznosa obuhvaćenih izjavom o ustupu obvezana osoba može prebiti svoju tražbinu prema dužniku samo ako bi ona i u slučaju nastavljanja stečajnoga postupka imala pravo na prijeboj.

Uz članak 381.

Ovim člankom propisane su dužnikove dužnosti tijekom ustupa.

Uz članak 382.

Ovim člankom propisano je pod kojim će uvjetima i na koji način sud uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza.

Uz članak 383.

Ovim člankom propisani su uvjeti za uskratu oslobođenja od preostalih obveza.

Uz članak 384.

Ovim člankom propisano je da će sud, na prijedlog povjerenika, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako iznosi koji su mu uplaćeni za prethodnu godinu njegova djelovanja nisu dovoljni za namirenje njegove minimalne nagrade, a dužnik ne doplati iznos koji nedostaje iako ga je povjerenik pismeno pozvao u roku ne kraćem od 15 dana da to učini i pri tome ga upozorio na mogućnost uskraćivanja njegova oslobođenja od preostalih obveza. Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika. Ako dužnik u roku od 15 dana po pozivu suda uplati nedostajući iznos, sud neće uskratiti oslobođenje. U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuje se odredba članka 382. stavka 3. ovoga Zakona.

Uz članak 385.

Ovim člankom propisano je da pravomoćnošću odluke o uskrati oslobođenja od preostalih obveza u skladu s odredbama članaka 382., 383. i 384. ovoga Zakona prestaju važiti izjave o ustupu, služba povjerenika i ograničenja prava dužnika.

Uz članak 386.

Ovim člankom propisano je da nakon što istekne vrijeme trajanja ustupa, ako nije bilo završeno prije toga, sud će, poslije saslušanja stečajnih vjerovnika, povjerenika i dužnika, rješenjem odlučiti o oslobođenju dužnika od preostalih obveza. Sud će, na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, ako utvrdi da postoji koji od razloga za to iz članka 382. stavka 1. ili 2., ili iz članka 383., ili na prijedlog povjerenika, ako utvrdi da postoji razlog iz članka 384. ovoga Zakona, uskratiti oslobođenje dužnika od preostalih obveza. Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se. Ako sud odredi oslobođenje od preostalih obveza, rješenje će se u izvodu objaviti na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova. Protiv toga rješenja dužnik i svaki stečajni vjerovnik koji je tijekom saslušanja iz stavka 1. ovoga članka predložio da sud dužniku uskrati oslobođenje od preostalih obveza, imaju pravo na žalbu.

Uz članak 387.

Ovim člankom propisan je učinak oslobođenja od preostalih obveza.

Uz članak 388.

Ovim člankom propisano je koje su tražbine izuzete od oslobođenja.

Uz članak 389.

Ovim člankom propisano je da će, na prijedlog kojega od stečajnih vjerovnika, sud opozvati određeno oslobođenje dužnika od preostalih obveza ako se naknadno ustanovi da je dužnik koju od svojih dužnosti namjerno povrijedio ili time znatno onemogućio namirenje stečajnih vjerovnika. Prijedlog se može podnijeti samo u roku od godinu dana od pravomoćnosti odluke o oslobođenju dužnika od preostalih obveza. Pravodobni prijedlog vjerovnika dopušten je samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da postoji koji od razloga iz stavka 1. ovoga članka i da vjerovnik prije pravomoćnosti odluke nije saznao da oni postoje.

Uz članak 390.

Ovim člankom propisana je mogućnost donošenja odluke o opozivu oslobođenja dužnika od preostalih obveza. Prije donošenja odluke sud će saslušati dužnika i povjerenika. Protiv rješenja suda predlagatelj i dužnik imaju pravo na žalbu. Rješenje kojim se opoziva oslobođenje od preostalih obveza objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Uz članak 391.

Ovim člankom propisan je stečajni postupak u slučaju povezanih osoba.

Uz članak 392.

Ovim člankom uređeno je pitanje isključive međunarodne nadležnosti suda Republike Hrvatske.

Uz članak 393.

Ovim člankom propisana je nadležnost suda Republike Hrvatske prema kriteriju poslovne jedinice odnosno imovine stranog dužnika u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 394.

Ovim člankom određeno je kako se odredbe ove Glave (Glava XI – Međunarodni stečaj) ne primjenjuju se na stečajne postupke na koje se primjenjuje Uredba vijeća (EZ) br. 1346/2000 od 29. svibnja 2000. o stečajnom postupku.

Uz članak 395.

Ovim člankom propisano je kako se stečajni postupak i njegovi pravni učinci određuju prema pravu države u kojoj je postupak otvoren, ako odredbama ovoga odjeljka nije drukčije određeno.

Uz članak 396.

Ovim člankom regulirano je pitanje izlučnih i razlučnih prava vjerovnika na predmetima dužnika koji se nalaze u državi priznanja strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Članak 397.

Ovim člankom propisano je da je za ugovore o radu i radne odnose isključivo mjerodavno pravo države koje je mjerodavno za ugovor o radu.

Članak 398.

Ovim člankom propisano je vjerovnikovo pravo na uračunavanje i iznimke od tog pravila.

Članak 399.

Ovim člankom propisana je obveza suradnje stečajnog upravitelja iz stečajnoga postupka otvorenog u Republici Hrvatskoj i stečajnog upravitelja iz stečajnoga postupka otvorenog u drugoj državi nad istim stečajnim dužnikom.

Uz članak 400.

Ovim člankom propisana je primjena općih pravila hrvatskoga prava o priznanju stranih sudskih odluka na priznanje stranih odluka o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 401.

Ovim člankom propisana je nadležnost i sastav suda kod podnošenja prijedloga za priznanje strane sudske odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Uz članak 402.

Ovim člankom regulirano je tko može podnijeti prijedlog za priznanje odluke stranoga suda ili drugoga nadležnoga tijela o otvaranju stečajnoga postupka i isprave koje je predlagatelj dužan priložiti te postupanje suda u slučaju nepodnošenja priloga.

Uz članak 403.

Ovim člankom propisane su pretpostavke za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 404.

Ovim člankom propisan je postupak suda u pogledu određivanja privremenih mjera i zabrana ovrhe i osiguranja.

Uz članak 405.

Ovim člankom propisano je objavljivanje i sadržaj oglasa u povodu prijedloga za priznanje.

Uz članak 406.

Ovim člankom reguliran je postupak suda prilikom ispitivanja pretpostavki na priznanje.

Uz članak 407.

Ovim člankom regulirani su učinci i dostava rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 408.

Ovim člankom propisano je kako protiv rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka strani stečajni dužnik, strani stečajni upravitelj i vjerovnici imaju pravo podnijeti žalbu.

Uz članak 409.

Ovim člankom regulirani su slučajevi kada sud može o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak.

Uz članak 410.

Ovim člankom propisan je postupak priznanja strane odluke u slučaju prethodno otvorenog stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 411.

Ovim člankom propisani su učinci priznate strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka i njihovo određivanje prema pravu države u kojoj je postupak otvoren.

Uz članak 412.

Ovim člankom regulirano je pitanje pravnog učinka ovršnog postupka ili postupka osiguranja u vezi namirenja koja su ostvarena u ovršnom postupku u Republici Hrvatskoj u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave oglasa o prijedlogu za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 413.

Ovim člankom regulirano je raspolaganje dužnika koje je poduzeto u vremenu između dana otvaranja stranoga stečajnoga postupka i dana objave rješenja o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka.

Uz članak 414.

Ovim člankom regulirana su pitanja činidbi učinjenih u korist dužnika.

Uz članak 415.

Ovim člankom regulirano je pitanje prijeboja.

Uz članak 416.

Ovim člankom regulirano je pravo namirenja vjerovnika u pogledu privilegiranih tražbina te pravo namirenja izlučnih i razlučnih vjerovnika.

Uz članak 417.

Ovim člankom propisano je pravo stranog stečajnog upravitelja ili vjerovnika da u prijedlogu za priznanje strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka zahtijeva otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 418.

Ovim člankom propisan je postupak otvaranje stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj na prijedlog vjerovnika

Uz članak 419.

Ovim člankom propisana su ovlaštenja stranoga stečajnoga upravitelja.

Uz članak 420.

Ovim člankom propisan je postupak diobe (namirenja vjerovnika).

Uz članak 421.

Ovim člankom propisano je uračunavanje djelomičnog namirenja vjerovnika iz posebnog stečajnog postupka koji je protiv dužnika otvoren u nekoj trećoj državi u odnosu na posebni stečajni postupak u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 422.

Ovim člankom propisana je prijava tražbine u stranom stečajnom postupku.

Uz članak 423.

Ovim člankom propisana je obveza suradnje stečajnog upravitelja posebnoga stečajnoga postupka u Republici Hrvatskoj sa stečajnim upraviteljem glavnoga stečajnoga postupka.

Uz članke 424. i 425.

Ovim člancima propisano je postupanje suda ako odbije prijedlog za priznanje te postupak žalbe protiv te odluke suda.

Uz članak 426.

Ovim člankom propisan je postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka kada se strana odluka o otvaranju stečajnoga postupka ne može priznati.

Uz članak 427.

Ovim člankom propisano je kako se na priznanje strane odluke o odobrenju prisilne nagodbe ili stečajnoga plana, kao i priznanja strane odluke donesene u kojem drugom sličnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnoga postupka odnosno za priznanje mjera osiguranja koje su donesene povodom prijedloga za otvaranje stečajnog odnosno sličnog postupka, kao i za druge odluke koje se donose radi provedbe i završetka tih priznatih stranih postupaka.

Uz članke 428. do 436.

Ovim člancima propisane su pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnoga postupka, dužnost Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, postupanje suda povodom zahtjeva, pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka odnosno za obustavu skraćenog stečajnog postupka i donošenje rješenja o pokretanju prethodnoga postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka, pitanje troškova te ovlaštenje sudskih savjetnika da provode skraćeni stečajni postupak.

Uz članak 437.

Ovim člankom propisana je mogućnost otvaranja stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati. Takav stečajni postupak provodi se kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama. Ova mogućnost proizlazi iz odredbi članka 70. Zakona o sudskom registru.

Uz članak 438.

Ovim člankom propisani su podaci koji se upisuju u sudski registar kada stečajna masa prema odredbama ovoga Zakona postaje subjekt upisa.

Uz članke 439. do 446.

Ovim člancima propisana su pitanja obuhvaćena prijelaznim i završnim odredbama ovoga Zakona.

Člankom 439. propisani su rokovi u kojima Vlada Republike Hrvatske i ministar nadležan za poslove pravosuđa moraju donijeti provedbena akte. Do stupanja na snagu tih akata ostaju na snazi provedbeni akti doneseni na temelju Stečajnog zakona koji prestaje važiti.

Člankom 440. propisano je da se smatra da pretpostavku za upis na listu A stečajnih upravitelja ispunjavaju osobe koje su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona upisane na listu stečajnih upravitelja i ranije imenovane stečajnim upraviteljima u više od 10 vođenih stečajnih postupaka ili dužnost stečajnoga upravitelja najmanje tri godine. Te osobe mogu zatražiti upis na listu za područje nadležnosti jednog ili više trgovačkih sudova. Ako koja od tih osoba ne zatraži upis na listu za područje nadležnosti jednog ili više trgovačkih sudova, upisat će se na listu za područje nadležnosti trgovačkog suda prema adresi koja je navedena u listi stečajnih upravitelja koja je u primjeni na dan stupanja na snagu ovog Zakona.

Člankom 441. propisan prijelazni režim za postupke u tijeku na način da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti po odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Međutim, stavkom 2. članka 441. propisane su iznimke od pravila iz stavka 1. te će se pojedine odredbe novoga Stečajnog zakona primjenjivati i u postupcima koji su u tijeku, osim ako na dan stupanja na snagu novog Stečajnog zakona nisu započele radnje na koje se odnose. Tako je propisano da će se odredbe članaka 12., kojima je propisana dostava sudskih pismena, primjenjivati i u postupcima koji su u tijeku. Navedeno znači da se stupanjem na snagu novoga Stečajnog zakona, sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, čime se dostava smatra obavljenom iako je zakonom propisana osobna dostava. Novim načinom dostave ujednačava se postupanje suda u pogledu dostave, kao radnje u postupku, koja može i mora biti jednaka neovisno o tome vodi li se postupak po starim ili novim pravilima.

Nadalje, s obzirom na to da novi Stečajni zakon dopušta poslovanje tijekom stečajnoga postupka, što prema važećem zakonu nije moguće, propisano je da se odredba članka 88. stavka 2., prema kojoj poslovanje u stečajnom postupku vodi stečajni upravitelj, primjenjuje u postupcima koji su u tijeku. Na navedeni način se dopušta nastavak poslovanja tijekom stečajnoga postupka i u onim postupcima koji su u tijeku, ako je po prirodi stvari to još uvijek moguće, čime se postojećim stečajnim vjerovnicima i dužniku daje opcija više koju bez ove odredbe ne bi mogli iskoristiti, pri čemu prava trećih neće biti umanjena. Stoga, i u postupcima koji su u tijeku moraju se primijeniti i odredbe članaka 217. novoga Stečajnoga zakona kojima se propisuje mogućnost nastavljanja poslovanja, kao i odredbe članaka 303. do 355. kojima je propisano donošenje i provedba stečajnoga plana.

Nastavno tome, i odredbe članaka 89. do 91. moraju se primjenjivati u postupcima koji su u tijeku, s obzirom na to da je novim Stečajnim zakonom na vrlo sličan način propisuju dužnosti stečajnog upravitelja, nadzor nad njegovim radom i razlozi za njegovo razrješenje. Novost koja se uvodi i u postupke koji su u tijeku jest objava izvješća koje je stečajni upravitelj dužan podnositi na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Novost koju bi trebalo primjenjivati i u postupcima koju su u tijeku jest to da sud ne može razriješiti stečajnog upravitelja na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika ako nije u roku od devet mjeseci od izvještajnog ročišta unovčio imovinu dužnika koja se sastoji u većem dijelu od pokretnina koje se mogu lako unovčiti. Također, s obzirom na novi način izbora stečajnih upravitelja, odredba o razrješenju stečajnog upravitelja koji je imenovan u više od tri stečaja čija je vrijednosti stečajne mase procijenjena na više od dva milijuna kuna a kod tih stečajnih dužnika se obavlja poslovanje, više nije nužna.

U skladu s navedenim, u postupcima koji su u tijeku moraju se primijeniti i odredbe članaka 94. do 96. novoga Stečajnoga zakona, kojima se na sličan način propisuje pravo stečajnog upravitelja na nagradu za rad i naknadu troškova, obvezu polaganja završnog računa i pravila o osnivanju odbora vjerovnika prije prvog ročišta (skupštine) vjerovnika.

S tim u vezi u postupcima koji su u tijeku moraju se primijeniti i odredbe članaka 98. novoga Stečajnoga zakona, kojima su propisani zadaci odbora vjerovnika, kao i odredbe članaka 102. i

103. novoga Stečajnoga zakona, kojima je propisano pravo na nagradu za rad i naknadu troškova članovima odbora vjerovnika.

U postupcima koji su u tijeku moraju se primijeniti i odredbe članaka 132. i 133. novoga Stečajnoga zakona s obzirom na to da je ovim odredbama propisan novi način izbora i imenovanja stečajnog upravitelja. Novost jest i upis stečajne mase u sudski registar radi dobivanja osobnog identifikacijskog broja i mogućnosti unovčavanja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka.

Bitna novost koja se mora primjenjivati i u postupcima koji su u tijeku, pod uvjetom da radnje nisu započele propisane su odredbama članka 169. stavaka 5. do 8., kojima se zabranjuje razlučnim vjerovnicima pokretanje postupka ovrhe ili osiguranja nakon otvaranja stečajnoga postupka, odnosno prekid ovršnih postupka i postupka osiguranja pred ovršnim sudom i nastavak postupka pred stečajnim sudom. Na ovaj način se koncentrira u jednom postupku unovčenje imovine i namirenje svih vjerovnika, a stvara preduvjet da stečajni sudac može voditi postupak neovisno od drugih postupka na koje ne može utjecati.

U postupcima koji su u tijeku moraju se primijeniti i odredbe članaka 216.. novoga Stečajnoga zakona kojima se propisuju prava odnosno obveze stečajnog dužnika i trećih osoba koje ne žele predati stečajnom upravitelju predmete stečajne mase i tako sprečavaju provedbu stečajnog postupka i čine štetu.

Odredba članka 227. novoga Stečajnoga zakona mora se primijeniti i u postupcima koji su u tijeku, ako je to moguće, s obzirom na to da se ovom odredbom propisuje objava izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, a što je bitno učiniti transparentnim i dostupnim svim vjerovnicima kako bi se vjerovnici mogli pripremiti za sudjelovanje na izvještajnom ročištu.

Odredba članka 229. novoga Stečajnoga zakona mora se primijeniti i u postupcima koji su u tijeku, ako je to moguće, s obzirom na to da se ovom odredbom Stečajni zakon usklađuje s načinom prodaje po pravilima Ovršnog zakona i evidentiranjem nekretnina i vrjednijih pokretnina u Očevidnik nekretnina i pokretnina kojeg je od 1. siječnja 2015. preuzela Financijska agencija.

Odredba članaka 235. do 246. novoga Stečajnoga zakona moraju se primijeniti i u postupcima koji su u tijeku, ako je to moguće, s obzirom na to da se ovim odredbama propisuje prodaja imovine dužnika kao cjeline, što bi prema novom Stečajnom zakonu trebalo biti lakše nego prema dosadašnjem zakonu.

Odredbe članaka 247. i 248., novoga Stečajnoga zakona moraju se primijeniti i u postupcima koji su u tijeku, ako je to moguće, s obzirom na to da se njima propisuje broj dražbi za prodaju (unovčenje) imovine i minimumi po kojima se imovina može prodati (unovčiti). U postojećem zakonu nema pravila o broju dražbi za prodaju (unovčenje) imovine i minimumima po kojima se imovina može prodati (unovčiti) tako da se za pojedini predmet provodi i više od dvadesetak dražbi, što odugovlači i poskupljuje postupak.

Odredba članka 254. novoga Stečajnoga zakona mora se primijeniti i u postupcima koji su u tijeku, ako je to moguće, s obzirom da se tom odredbom na bitno drugačiji (objektivniji) način propisuje obračun troškova.

Odredbe članka 289. stavaka 4. do 7. novoga Stečajnoga zakona moraju se primijeniti i u postupcima koji su u tijeku, ako je to moguće, s obzirom na to da se njima otklanja nedostatak u postojećem zakonu prema kojem, zbog formalnih nedostataka - nedostatka osobnog identifikacijskog broja nije moguće unovčiti pojedine stvari stečajne mase, zbog čega se stečajni postupci ne mogu okončati. Stoga, iz istog razloga i odredba članka 293. stavka 4. novoga Stečajnoga zakona mora se primijeniti i u postupcima koji su u tijeku, kao i odredba članka 438. kojima je propisan upis stečajne mase u sudski registar.

Člankom 442. propisano je da će se postupci predstečajne nagodbe pokrenuti na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012,

144/2012, 81/2013 i 112/2013) u kojima do dana stupanja na snagu ovoga Zakona nije odlučeno o prijedlogu o otvaranju predstečajnoga postupka dovršiti prema odredbama toga Zakona.

Člankom 443. propisano je da će u postupcima pred sudom u kojima je utvrđen prekid postupka zbog otvaranja postupka predstečajne nagodbe i u kojima je, nakon toga, doneseno pravomoćno rješenje o odobrenju predstečajne nagodbe kojom je obuhvaćena tražbina vjerovnika sud postupak nastaviti i odbaciti tužbu odnosno obustaviti ovrhu, postupak osiguranja.

Člankom 444. propisano je da je Financijska agencija dužna podnijeti zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka, iznimno od roka iz članka 429. stavka 1. ovoga Zakona, za pravne osobe koje u vrijeme stupanja na snagu ovoga Zakona u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imaju evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Također, propisani su rokovi u kojima se zahtjevi za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka moraju podnijeti.

Člancima 445. i 446. propisan je prestanak važenja trenutno važećeg Stečajnog zakona i stupanje na snagu ovoga Zakona.

III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA

U odnosu na tekst Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru u Konačnom prijedlogu zakona nastale su određene razlike kao posljedica uvažavanja prijedloga i mišljenja Odbora za zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe, kao i izmjena učinjenih od strane predlagatelja Konačnog prijedloga zakona.

Članak 2.

U Konačnom prijedlogu zakona dopunjen je stavak 2., kojom dopunom je kao osnovo načelo propisano da se mogućnost oslobođenja od preostalih obveza propisano glavom IX. Zakona odnosi isključivo na poštenog dužnika pojedinca. Stavci 1. i 3. su izričajno poboljšani.

Članak 3.

U Konačnom prijedlogu zakona izmijenjen je stavak 2. tako što je brisan podstavak 2. prema kojem se predstečajni i stečajni postupak ne mogu provoditi nad mirovinskim fondovima djelatnika, samostalnih gospodarstvenika i individualnih poljoprivrednika s obzirom na to da su navedeni fondovi više ne postoje. Stavak 3. je dopunjen kako bi se naglasilo da se bez prethodne suglasnosti ne može otvoriti predstečajni i stečajni postupak nad pravnom osobom koja Oružanim snagama pruža usluge koje su potrebne za obranu i sigurnosti, a ne neke druge usluge. Također, propisano je da prethodnu suglasnost za otvaranje predstečajnog i stečajnog postupka daje ministar nadležan za poslove obrane a ne ministarstvo. Stavci 1. i 4. su nomotehnički poboljšani.

Članak 4.

U podstavku 1. stavka 2. ovoga članka izmijenjen je razlog (uvjet) za otvaranje predstečajnoga postupka te se kao jedan od razloga za otvaranje predstečajnog postupka predlaže propisati da je dovoljno to što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Dakle, ne mora se raditi o osnovama koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a čiji iznos prelazi 20% od iznosa dužnikovih obveza objavljenih u godišnjem izvješću za prethodnu financijsku godinu. Stavci 3. i 4. su izmijenjeni kako bi se propisao način dokazivanja postojanja okolnosti iz stavka 2. ovoga članka. Cijeli članak je nomotehnički poboljšan.

Članak 5.

Tekst članka Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru u Konačnom prijedlogu zakona je podijeljen u više članaka kako bi Zakon bio jasniji i pregledniji. Tako su člankom 5. Konačnog prijedloga zakona propisani samo razlozi zbog kojih se može otvoriti stečaj.

Članak 6.

S ciljem da se tekst Zakona učini jasnijim i preglednijim u članku 6. Konačnog prijedloga zakona definirana je nesposobnost za plaćanje kao prvi od dva razloga zbog kojih se može otvoriti stečaj. Novost je da se neisplata tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu koji uređuje obveze poslodavca prema radniku propisuje kao presumpcija nesposobnosti za plaćanje. Novost je i stavak 5. kojim se propisuje način na koji se može dokazati neisplata plaće.

Članak 7.

S ciljem da se tekst Zakona učini jasnijim i preglednijim u članku 7. Konačnog prijedloga zakona definirana je prezaduženost kao drugi razlog zbog kojeg se može otvoriti stečaj.

Članak 8.

Članak 8. Konačnog prijedloga zakona (članak 6. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) je nomotehnički poboljšan.

Članak 9.

Članak 9. Konačnog prijedloga zakona je nomotehnički poboljšan.

Članak 10.

U članku 10. Konačnog prijedloga zakona (članak 7. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) poboljšan je izričaj.

Članak 11.

U članku 11. Konačnog prijedloga zakona (članak 8. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) poboljšan je izričaj.

Članak 12.

Predloženom izmjenom pravila o dostavi sudskih pismena osigurava se brzina i ekonomičnost postupka jer se kao pravilo propisuje da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, ako Zakonom nije drukčije određeno. Dakle, članak

10. i članak 11. iz Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru zamijenjeni su ovim člankom što Zakon čini jasnijim, a sudski postupak jeftinijim i bržim.

Članak 13.

U Konačnom prijedlogu zakona propisuje se obveza da se u predstečajnom i stečajnom postupku podnesci podnose na propisanim obrascima, čiji sadržaj i oblik propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa, a koji moraju biti javno dostupni. Posljedica ne postupanja po toj odredbi jest odbačaj zahtjeva. Ovom novosti strankama i sudionicima u postupku olakšava se pristup sudu i smanjuju troškovi dok se nadležnim tijelima olakšava i ubrzava postupanje.

Članak 14.

U Konačnom prijedlogu zakona ovim člankom propisuju se podaci za identifikaciju osoba kako bi tekst Zakona bio pregledniji, odnosno kako bi se u odredbama kojima se propisuje sadržaj pojedinog prijedloga koji se tiče stranka ili drugih sudionika izbjeglo nepotrebno ponavljanje.

Članak 15.

Predloženim člankom tekst Zakona je učinjen preglednijim s obzirom na to da su uvjeti o dopuštenosti pokretanja postupka propisani posebnim člankom (uvjeti o dopuštenosti pokretanja postupka bili su dio članka 3. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru).

Članak 16.

U Konačnom prijedlogu zakona propisuje se kome se podnosi prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka i sadržaj prijedloga. Na navedeni način otklanjaju se sve eventualne dvojbe i na jasan način propisuje što i kako mora učiniti osoba koja namjerava pokrenuti predstečajni ili stečajni postupak.

Članak 17.

U Konačnom prijedlogu zakona propisuje se i od čega se sastoji popis imovine i obveza dužnika, koji je sastavni dio prijedloga za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka. Ovim se člankom propisuju i posljedice davanja neistinitog ili netočnog popisa.

Članak 18.

U članku 18. Konačnog prijedloga zakona (članak 12. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) poboljšán je izričaj.

Članak 19.

U članku 19. Konačnog prijedloga zakona (članak 13. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) poboljšán je izričaj, a novost je stavak 4. kojim se propisuje obveza prvostupanjskim sudovima da žalbu podobnu za odlučivanje dostave drugostupanjskom sudu u roku od osam dana od njezinog primitka, ako Zakonom nije drukčije određeno, čime se osigurava brzina i učinkovitost u postupanju.

Članak 21.

U Konačnom prijedlogu zakona Financijska agencija više nije navedena kao tijelo predstečajnoga postupka kako bi se izbjegla svaka sumnja oko uloge Financijske agencije, koja je propisana posebnim člankom Konačnog prijedloga zakona.

Članak 22.

U Konačnom prijedlogu zakona propisane su dužnosti suda kao prvog od dva tijela u predstečajnome postupku, čime je Zakon poboljšán jer je na jednom mjestu definirao sve dužnosti suda, kao što je to učinjeno i s dužnostima suda u stečajnom postupku.

Članci 23. i 24.

U Konačnom prijedlogu zakona propisan je način imenovanja povjerenika i trenutak kada on prestaje s postupanjem u postupke, zatim pretpostavke za određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad, kao i njegove dužnosti, čime je Zakon poboljšán jer je sustavno i logični slijedno propisane sve odredbe koje se odnose na povjerenika u predstečajnom postupku.

Članak 25.

S ciljem da Konačni prijedlog zakona bude što pregledniji i jasniji pojedine faze predstečajnoga postupka kronološki su poredane pa je tako nakon odredbi o tijelima predstečajnoga postupka propisao i uređeno pokretanje predstečajnoga postupka. Člankom 25. propisano je tko može biti podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka (članak 4. stavak 3. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru).

Članak 26.

U članku 26. Konačnog prijedloga zakona (dio članka 17. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) poboljšán je izričaj, a člankom se isključivo propisuje isprave koje se podnose uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (ostale odredbe članka 17. iz Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, a koje se odnose na plaćanje predujma prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, povlačenje prijedloga i postupanje suda po prijedlogu propisane su posebnim odredbama Zakona), čime je Konačni prijedlog zakona pregledniji i jasniji.

Članak 27.

Cijeli članak 27. Konačnog prijedloga zakona (članak 19. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) nomotehnički i izričajno je poboljšán, dok je izričaj „plan financijskog i operativnog restrukturiranja“ pojednostavljen i zamijenjen izričajem „plan restrukturiranja“ koji u sebi podrazumijeva i financijsko i operativno restrukturiranje.

Članak 28.

Članak 28. Konačnog prijedloga zakona (dio članka 17. u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) poboljšán je i dopunjen odredbom prema kojoj je, u slučaju kada su podnesena dva ili više prijedloga, svaki od podnositelja dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u jednakom iznosu te odredbom o odbačaju prijedloga ako predujam za troškove predstečajnoga postupka nije uplaćen. Novost je to da iznos predujma za troškove predstečajnoga postupka više ne iznosi 10.000,00 kuna već 5.000,00 kuna.

Članci 29. i 30.

U Konačnom prijedlogu zakona, u dva nova članka, s obzirom na to da navedene situacije nisu bile propisane u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, propisan je način postupanja dužnika od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do donošenja rješenja o otvaranju te zabrana dužniku da od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do dana pravomoćnosti traži određivanje privremene mjere zabrane provedbe ovrhe i osiguranja na njegovim novčanim

sredstvima. Ova dopuna je bila nužna kako bi se reguliralo postupanje dužnika u razdoblju prije otvaranja predstečajnoga postupka.

Članci 31. i 32.

U Konačnom prijedlogu zakona dio članka 17. iz Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru (odredbe o rokovima u kojima je sud dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka te postupak u slučaju kada prijedlog za otvaranje postupka nije potpun) propisan je radi preglednosti u poseban članak (članak 31.), dok je radi sustavnosti članak 20. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru postao članak 32. Konačnog prijedloga zakona pri čemu su razlozi zbog kojih sud može odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka usklađeni s Konačnim prijedlogom zakona.

Članci 33. i 34.

U Konačnom prijedlogu zakona posebnim člankom (člankom 33.) propisano je da o otvaranju predstečajnoga postupka sud odlučuje rješenjem, novost je da sud može imenovati povjerenika ako to smatra potrebnim te je propisano tko ima pravo na žalbu protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka, što u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru nije bilo propisano. Člankom 34. Konačnog prijedloga zakona propisan je sadržaj rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka, čime je Zakon učinjen preglednijim i boljim s obzirom na to da su odredbe članka 33. i 34. Konačnog prijedloga zakona bile propisane jednim člankom (članak 21. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru).

Članci 35. do 40.

S obzirom na to u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru nije bilo na jasan način propisano tko su vjerovnici u predstečajnom postupku kome podnose prijavu tražbine i plaćaju li naknadu za prijavu tražbine, člancima 35. do 40. Konačnog prijedloga zakona naveden nedostaci su otklonjeni. U članku 35. definirano je tko su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku i propisano načelo da ti vjerovnici svoje tražbine prema dužniku mogu ostvarivati samo u predstečajnom postupku, dok je u članku 36. propisano kako se podnosi prijava tražbine. Novost je i to da je Ministarstvu financija – Poreznoj uprava dana mogućnost da može izravno prijaviti tražbine po osnovi poreza, prireza, doprinosa za obvezna osiguranja koja se prema zakonu obvezno izdvajaju iz prihoda, odnosno plaća, kao i druge tražbine koje ovlaštena naplaćivati na temelju posebnog propisa. U članku 37. Konačnog prijedloga zakona naglašeno je da tražbine radnika i ranijih radnika dužnika, koji su posebna skupna vjerovnika, ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma. Člankom 37. Konačnog prijedloga zakona razrađeno je i pravo radnika, ranijih radnika i Ministarstva financija – Porezne uprave na prigovor u slučaju kada podnositelj prijedloga u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka nije naveo ili je pogrešno naveo njihove tražbine. Člankom 38. Konačnog prijedloga zakona posebno su propisane tražbine razlučnih i izlučnih vjerovnika, čim je Konačni prijedlog zakona jasniji i pregledniji. Člankom 40. propisani su slučajevi kada je obvezno plaćanje naknade za prijavu tražbine.

Članak 41.

U Konačnom prijedlogu zakona posebnim člankom (člankom 41.) propisan je dužnost dužnika i povjerenika izjasniti se o pravodobno prijavljenim tražbinama vjerovnika, čime je Konačni prijedlog zakona jasniji i pregledniji. Naime, iste dužnosti proizlazile su i iz Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru (članci 21. i 25.), ali su bile u različitim odredbama.

Članak 42.

U Konačnom prijedlogu zakona posebnim člankom (člankom 42.) propisano je pravo vjerovnicima dužnika da ospore tražbine drugih vjerovnika, čime je Konačni prijedlog zakona jasniji i pregledniji. Naime, isto pravo dužnikovih vjerovnika proizlazi i iz Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru (članci 21. i 28.), ali su bile u različitim odredbama i podnormirane.

Članci 43. do 45.

U Konačnom prijedlogu zakona članak 26. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru je dopunjen na način da je propisan sadržaj tablica koje je Financijska agencija dužna sastaviti, a raniji članak je podijeljen na tri članka kako bi Konačni prijedlog zakona bio jasniji i pregledniji.

Članci 46. do 51.

U Konačnom prijedlogu zakona članak 28. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru je dopunjen na način da je propisana svrha i uvjeti za održavanje ročišta na kojem se ispituju tražbine, koje tražbine se smatraju utvrđenima, a koje osporenima i posljedice osporavanja te propisano postupanje suda koji je dužan sastaviti tablice utvrđenih i osporenih tražbina i o njima odlučiti rješenjem. Novost je članak 51. kojim su propisana hitnost u postupanju sa žalbom protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, s obzirom na to da je pravomoćnost tog rješenja uvjet za nastavak postupka. Članak 28. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru je podijeljen na više članaka kako bi Konačni prijedlog zakona bio jasniji i pregledniji.

Članci 52. do 62.

U Konačnom prijedlogu zakona člancima 52. do 62. propisan je tijek postupka koji se odnosi na raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja, koje odredbe su bile sadržane u nekoliko članka Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru (članci 29. do 32. i članak 39.). Međutim, osim što je Konačni prijedlog zakona postao jasniji i pregledniji, u Konačnom prijedlogu zakona izmijenjena su pravila o razvrstavanju vjerovnika u predstečajnom postupku, kao i potreban većina za usvajanje plana restrukturiranja. Naime, napušten je pristup o zakonom propisanom minimumu koji se jamči i koji se mora osigurati vjerovnicima koji ne pristaju na plan restrukturiranja te je preuzet i razrađen od ranije poznat i međunarodno priznat kao „best practice“ pristup o nadglasavanju prema skupinama vjerovnika (isti pristup propisan je i primjenjiv u stečajnom planu na čiju odgovarajuću primjenu upućuje i članak 62. stavak 3. Konačnog prijedloga zakona). U Konačnom prijedlogu zakona ispravljen je nedostatak Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru te je propisano da sud neće potvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum ako je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital dužnika, a članovi dužnika nisu u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta (članak 61. stavak 1. podstavak 4. Konačnog prijedloga zakona).

Članci 63. i 64.

U Konačnom prijedlogu zakona člancima 63. i 64. razrađene su odredbe članka 27. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, čime je Konačni prijedlog zakona jasniji i pregledniji.

Članci 65. do 74.

U Konačnom prijedlogu zakona člancima 65. do 74. propisane su pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka, koje odredbe su bile sadržane u nekoliko članka Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru (članci 33. do 38.). Konačni prijedlog zakona je postao jasniji i pregledniji prvenstveno s obzirom na to da je postupanje s ovršnim ispravama pred Financijskom agencijom koje je u Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru bilo propisano u članku s devet stavaka razrađeno kroz tri nova članka. Novost je to da se radi ostvarenja tražbina koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka može voditi postupak ovrhe i osiguranja.

Članci 78. do 83.

U Konačnom prijedlogu zakona člancima 78. do 83. propisane su dvije liste stečajnih upravitelja (članak 43. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru), uvjeti za brisanje s liste, obveza polaganja stručnog ispita, stručne obuke i stručnog usavršavanja, a novost je rješenje o upisu i brisanju s liste stečajnih upravitelja koje je upravni akti protiv kojeg nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Članci 84. do 87.

U Konačnom prijedlogu zakona člancima 84. do 87. propisane je način izbora stečajnih upravitelja i njihovo imenovanje u stečajnom postupku, čime su razrađeni članak 45. i 46. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, a kako bi Konačni prijedlog zakona bio jasniji i pregledniji.

Članak 91.

Članak 91. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 50. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšán, a novost je to okolnost da je stečajni upravitelj imenovan u više od tri stečaja čija je vrijednost stečajne mase procijenjena na više od dva milijuna kuna i kod kojih stečajnih dužnika se obavlja poslovanje nije razlog za njegovo razrješenje. Razlog za razrješenje stečajnog upravitelja je ako ne postupa po nalogu suda.

Članak 94.

Članak 94. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 52. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšán, a novost je to da rješenja kojim određuje nagradu i naknadu troškova za rad stečajnog upravitelja sud više ne dostavlja posebno članovima odbora vjerovnika, ako je osnovan te dužniku pojedincu, već ih objavljuje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Članak 95.

Članak 95. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 53. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšán, a novost je to da se ispitani završni račun i izjašnjenje odbora vjerovnika objavljuju na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Članak 96.

Članak 96. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 54. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšán, a novost je stavak 8. prema kojem je sud dužan, ako je na ispitnom ročištu utvrđeno više od 50 milijuna kuna priznatih tražbina stečajnih vjerovnika, a stečajni dužnik na

dan otvaranja stečajnog postupka ima sklopljene ugovore o radu s više od 20 radnika, omogućiti vjerovnicima donošenje odluke o osnivanju odbora vjerovnika.

Članak 98.

Članak 98. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 56. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšán, a novost je da odbor vjerovnika daje odobrenje na predračun troškova stečajnoga postupka.

Članak 102.

Članak 102. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 60. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšán, a novost je to da rješenje o nagradama i troškovima koji se priznaju članovima odbora vjerovnika objavljuje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Članak 103.

Članak 103. stavak 2. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 61. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, usklađen je s Konačnim prijedlogom zakona kojim je napušteno javno priopćenje kao poseban način publikacije sudskih odluka i uvedena dostava putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Članak 104.

Članak 104. stavak 1. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 62. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, izmijenjen je te se od ovlaštenog predlagatelja za sazivanje skupštine vjerovnika traži da dostavi obrazloženi prijedlog.

Članak 108.

Članak 108. stavci 1. i 2. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 66. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno su poboljšani, a stavak 3. usklađen je s Konačnim prijedlogom zakona kojim je napušteno javno priopćenje kao poseban način publikacije sudskih odluka i uvedena dostava putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Članak 109.

Naslov iznad članka 109. i članak 109. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 67. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno su poboljšani, a u stavku 4. dodano je da prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene podnijeti i član pravne tijela pravne osobe, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu. Stavkom 6. propisano je te osobe moraju uz prijedlog dostaviti ispravu iz koje proizlazi ne postoje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Novim stavkom 7. propisano je tko ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad imovinom dužnika pojedinca.

Članak 110.

Radi jasnoće i preglednosti Konačnog prijedlogu zakona članak 67. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru podijeljen je na dva članka te je tako posebnim člankom (člankom 110.) propisano ovlaštenje Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u slučaju tzv. „blokade računa“ u neprekidnom razdoblju od 120 dana. Novost je to da Financijska agencije mora podnijeti prijedloga za otvaranje

stečajnoga postupka samo ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Prijedlog se mora podnijeti u roku od osam dana od isteka tog razdoblja. Za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka Financijska agencija ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga je trošak stečajnoga postupka. Visinu naknade troška propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa. Nadalje, ovom odredbom Konačnog prijedloga zakona dodatno je razrađeno i propisano da prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka mora podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnog odbora dioničkog društva, likvidator, član nadzornog odbora dužnika ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu i ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i ne postojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu i ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i ne postojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu. Na navedeni način propisuje se disciplina u pogledu pokretanja stečaja od strane pojedinih osoba u trgovačkim društvima.

Članak 111.

Konačnim prijedlogom zakona propisano je osnivanje Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, koji se osniva se na svakom sudu, a napuštena je obveza plaćanja dodatne pristojbe za vođenje stečajnoga postupka.

Članak 112.

Naslov iznad članka 112. i članak 112. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 69. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno su poboljšani, a radi osiguranja novčanih sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka iznos kojeg Financijska agencija dužna naložiti bankama da se zaplijeni je umanjen s 10.000,00 kuna na 5.000,00 kuna. Navedena zapljena dopuštena je samo s računa dužnika koji je pravna osoba i ona ima prednost u odnosu na ostale naloge za izvršavanje osnova za plaćanje, osim naloga za izvršavanje osnova za plaćanje obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće i naknade plaće. Nadalje, poboljšana je odredba kojom je propisano postupanje Financijske agencije u slučajevima kada je zaplijenjeni iznos dovoljan za namirenje svih neizvršenih osnova za plaćanje upisanih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje te obveza stečajnog suda da odmah nakon primitka prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka zatražiti od Financijske agencije obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka. U Konačnom prijedlogu zakona propisana je obveza oslobađanja zaplijenjenih novčanih sredstva u slučaju kada sud odbaci ili odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Članak 113.

Radi osiguranja troškova koji su nužni za namirenje troškova stečajnoga postupka ovim člankom Konačnog prijedloga zakona propisana je mogućnost naplate predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka od osoba iz članka 110. stavka 2. ovoga Zakona, koje protivno svojim dužnostima i skrivljeno nisu podnijele prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku. Neiskorišteni iznos predujma, po završetku postupka sud je obavezan uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Članak 114.

Naslov iznad članka 114. i članak 114. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 72. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno su izmijenjeni. Obveza podnositelja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka da

prilikom podnošenja prijedloga platiti iznos predujma zakonski je propisana i limitirana od 1.000,00 od 20.000,00 kuna, koji predujam se uplaćuje u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, čime se ograničava proizvoljno određivanje iznosa predujma kojeg je podnositelj dužan platiti. Obveza plaćanja predujma usklađena je i dovedena u vezu s člankom 112. Konačnog prijedloga zakona. Stavkom 3. i 4. propisano je tko je oslobođen plaćanja predujma i kako se u tom slučaju namiruju troškovi postupka. propisane su i posljedice neplaćanja predujma.

Članci 115. i 116.

Članci 115. i 116. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 73. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno su poboljšani.

Članak 117.

Članak 117. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 74. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno je poboljšan.

Članak 119.

Članak 119. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 76. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno je poboljšan.

Članak 127.

Radi jasnoće i preglednosti Konačnog prijedloga zakona, stečaj male vrijednosti (članku 341. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru) u odredbama o prethodnom postupku s obzirom na to da se upravo tijekom prethodnoga postupka može i mora utvrditi jesu li za to ispunjeni uvjeti.

Članak 129.

Članak 129. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 85. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno je poboljšan, a umjesto propisivanja pojedinačnih podataka o dužniku i stečajnom upravitelju propisano je da se u rješenju o otvaranju stečajnoga postupka navode podaci o njihovoj identifikaciji, koji su u Konačnom prijedlogu zakona propisani posebnim člankom. Rokovi za podnošenje prijave tražbina povećani su s 30 na 60 dana.

Članak 130.

Članak 130. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 86. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan.

Članak 131.

Članak 131. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara dijelu članka 89. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno je poboljšan, odnosno izmijenjen je te je njime propisano kome se dostavlja rješenje o ovrsi. Da bi se naglasila mogućnost da se dužnika pojedinca oslobodi preostalih obveza, propisana je dužnost suda obavijestiti ga o tome.

Članci 132. i 133.

Članci 132. i 133. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovaraju članku 87. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan.

Članak 133.

Članak 133. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara dijelu članku 87. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno su poboljšani, a podjelom u dva članka Konačni prijedloga zakona je jasniji i pregledniji.

Članak 136.

Naslov iznad članka 136. i članak 136. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 92. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno su izmijenjeni.

Članak 148.

Članak 148. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 104. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan.

Članak 161.

Naslov iznad članka 161. i članak 161. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 117. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno su izmijenjeni.

Članak 168.

U članku 168. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 124. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, stavak 3. je brisan.

Članak 169.

Članak 169. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 125. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan.

Članak 212.

Članak 212. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 168. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, izmijenjen je te se njime dopušta odstupanje od pravila o razmjernom namirenju vjerovnika kako bi se potaknulo vjerovnike da pobijaju pojedine pravne radnje. Pravilo je da stečajni upravitelj može podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji u roku od jedne godine od izvještajnog ročišta, a ako on to ne učini to pravo prelazi na stečajne vjerovnike koji tužbu podnose za svoj račun i na svoj trošak u daljnjem roku od tri mjeseca. Ovim člankom propisane su i pravne posljedice tog pobijanja, a smisao je motivirati vjerovnike na pobijanje poboynih pravnih radnji.

Članak 213.

Članak 213. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 169. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan.

Članak 218.

Članak 218. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 174. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, dopunjen je obvezom pravne osobe koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa da po saznanju za otvaranje stečajnoga postupka, a prije nego što je stečajni upravitelj zatražio zatvaranje računa, zatvoriti sve dužnikove račune koje za njega vodi.

Članak 226.

U Konačnom prijedlogu zakona, članak 182. stavak 3. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, propisan je kao poseban članak (članak 226.), čime je Konačni prijedlog zakona jasniji i pregledniji.

Članak 227.

U članku 227. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 183. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, dodani su novi stavci 1. i 2. kojim je propisana je obveza stečajnog upravitelja da najkasnije 15 dana prije izvještajnog ročišta sudu dostaviti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. Izvješće iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova najkasnije u roku od 8 dana prije izvještajnog ročišta. Navedenom izmjenom osigurava se veća transparentnost o gospodarskom položaju dužnika.

Članak 235.

Članak 235. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 191. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno je poboljšan. te je dodan stavak 3. prema kojem će se ako je odlukom o prodaji određena prodaja elektroničkom javnom dražbom, prodaja provesti uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Članak 236.

Članak 236. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 192. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan.

Članak 237.

Članak 236. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 193. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, propisan je procesna posljedica prodaje imovine dužnika kao cjelina, a koje posljedice nastupaju danom pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju ugovora o prodaji.

Članak 247.

Članak 247. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 203. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan, s tim što su ovim člankom propisana nova pravila o prodaji nekretnine u stečajnom postupku na ukupno tri dražbe, odnosno propisana je mogućnost prodaje na četvrtoj dražbi po cijeni od jedne kune. Propisan je i mogućnost prijeboja tražbina razlučnog vjerovnika i stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Članak 248.

U članku 248. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 204. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, propisan je rok u kojem je sud dužan donijeti rješenje o namirenju, čime se osigurava postupanje u razumnim rokovima.

Članak 254.

U članku 254. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 210. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, izmijenjen je na način da se troškovi unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo više ne priznaju paušalno.

Članak 257.

U članku 257. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara dijelu članka 213. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, izmijenjen je na način da se prijava tražbine podnosi na obrascima, što je u skladu s drugim odredbama Zakona koje imaju za cilj unifikaciju postupka.

Članak 258.

U članku 258. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara dijelu članka 213. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, izdvojenu su odredbe o obavješćivanju o izlučnim i razlučnim pravima, čime je Konačni prijedloga zakona jasniji i pregledniji.

Članak 259.

Članak 259. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 214. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički i izričajno je poboljšan.

Članak 261.

U članku 261. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 216. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, stavci 1. do 6. brisani su, a stavci 7. i 8. postali su stavci 1. i 2. jer je napuštena mogućnost naknadne prijave tražbina.

Članci 264. i 265.

U Konačnom prijedlogu zakona članak 218. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome, uz nomotehnička i izričajna poboljšanja, podijeljen je na dva članka (članci 264. i 265. Konačnog prijedloga zakona), čime je Konačni prijedloga zakona jasniji i pregledniji.

Članci 266. do 268.

U Konačnom prijedlogu zakona članak 219. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome, uz nomotehnička i izričajna poboljšanja, podijeljen je na tri članka (članci 266. do 268. Konačnog prijedloga zakona), čime je Konačni prijedloga zakona jasniji i pregledniji.

Članak 269.

U članku 269. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 220. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, dodan je stavak 3. kako bi se onemogućilo odugovlačenje i smanjilo vrijeme u kojem vjerovnik osporene tražbine upućen na parnicu mora predložiti njezin nastavak.

Članak 274.

U članku 274. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 225. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, stavak 1. dopunjen je rečenicom kojom je propisano što mora sadržavati popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi, a stavak 2. je usklađen s novim pravilom o dostavi objavom na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova zbog čega izlaganje popisa u pisarnici radi uvida sudionicima postupka postaje opsoletnim.

Članak 302.

U Konačnom prijedlogu zakona, članak 248. stavak 3. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, propisan je kao poseban članak (članak 302.), čime je Konačni prijedlog zakona jasniji i pregledniji.

Članak 318.

U članku 318. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 269. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, stavak 2. brisan je kao nepotreban jer eventualno negativno očitovanje državnih tijela ne bi trebalo biti razlog za odbačaj stečajnoga plana.

Članak 391.

Članak 391. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 342. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno je poboljšán.

Članci 428. do 436.

U Konačnom prijedlogu zakona odredbe o skraćenom stečajnom postupku, koji sadržajno odgovaraju člancima 379. do 389. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno su poboljšane, a novost je to da skraćeni stečajni postupak pokreće Financijska agencija i da odluke u tom postupku mogu donositi sudski savjetnici.

Članak 437.

Članak 437. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 390. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, nomotehnički, izričajno i sadržajno je poboljšán.

Članak 440.

U članak 440. Konačnog prijedloga zakona, koji sadržajno odgovara članku 393. Prijedloga zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, izmijenjen je na način da osobe koje su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona upisane na listu stečajnih upravitelja i ranije imenovane stečajnim upraviteljima u više od 10 vođenih stečajnih postupaka zadovoljavaju uvjete za upis na listu A.

Članci 442. i 443.

Radi rješavanja prijelaznog režima u slučajevima kada je postupak predstečajne nagodbe pokrenut na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br. 108/2012, 144/2012, 81/2013 i 112/2013), a u kojima do dana stupanja na snagu novog Stečajnog zakona nije odlučeno o prijedlogu o otvaranju predstečajnoga postupka člankom 442. Konačnog prijedloga zakona propisano je da će se ti postupci dovršiti prema odredbama toga zakona, dok je člankom 443. Konačnog prijedloga zakona propisano

postupanje pred sudom u postupcima u kojima je utvrđen prekid postupka zbog otvaranja postupka predstečajne nagodbe i u kojima je, nakon toga, doneseno pravomoćno rješenje o odobrenju predstečajne nagodbe kojom je obuhvaćena tražbina vjerovnika. Navedenom odredbom moguće je dovršiti one predmete koji bi bili u „vječnom“ prekidu.

Članak 444.

Radi ravnomjernijeg opterećenja na sudove Konačnim prijedlogom zakona propisani su rokovi za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka i prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Članak 446.

Konačnim prijedlogom zakona promijenjen je rok stupanja na snagu.

Osim navedenih odredbi, u cijelom tekstu Konačnog prijedloga zakona pojedine odredbe su nomotehnički i izričajno poboljšani i usklađeni s izmjenama u Konačnom prijedlogu zakona, od čega je potrebno posebno istaknuti izmjenu dostave sudskih pismena prema Prijedlogu zakona koji je bio u prvom čitanju u Hrvatskome saboru usklađena s Konačnim prijedlogom zakona prema kojem je uvedeno novo pravilo o dostavi koja se obavlja objavom na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

V. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO

Odbor za pravosuđe je u svojem izvješću iznio primjedbe, prijedloge i mišljenja od kojih nije prihvaćen prijedlog da se riječi „predstečajni sporazum“ zamijene riječima „predstečajna nagodba“, s obzirom na činjenicu da se radi o sporazumu koji stranke zaključuju pred sudom jer se želi napraviti razlika na dosadašnje nagodbe sklopljene u postupku predstečajne nagodbe, kao i stoga što se pred sudom ne sklapa nagodba već sud svojim rješenjem potvrđuje prihvaćanje plana.

Prijedlog Odbora za pravosuđe da se radnicima predstečajnog dužnika omogući sudjelovanje u izradi plana restrukturiranja analogno pravilima o izradi stečajnog plana u stečajnom postupku nije prihvaćen jer se predstečajni postupak ne odnosi na tražbine radnika.

Prijedlog Odbora za pravosuđe da se u članku 13. prijedloga uređuju pravni lijekovi na način da se uredi bi li bilo moguće i dopušteno pobijati predstečajni sporazum nije prihvaćen jer se pred sudom ne sklapa nagodba već sud svojim rješenjem potvrđuje prihvaćanje plana.

Prijedlog Odbora za pravosuđe da se u odredbama o dostavi sudskih pismena (stavljanje pismena na mrežnu stranicu e-oglasna ploča, obavješćivanje oglasom članak 22. stavak 1. Prijedloga) dopuniti na način da se omogući dostava na elektroničke adrese dužnika i vjerovnika nije prihvaćen jer je kao pravilo propisano da se dostava obavlja objavom na mrežnoj stranici e-oglasna ploča.

Odbor za zakonodavstvo je u svojem izvješću iznio primjedbe, prijedloge i mišljenja koji su prihvaćeni.

Prijedlog stečajnog zakona raspravljen je pred Hrvatskim saborom, a u raspravi su iznesene načelne primjedbe i prijedlozi od kojih nije prihvaćen prijedlog:

- sprječavanja mogućnosti nastavka proizvodnje u stečaju zato što stečaj ne mora nužno dovesti do likvidacije, dok stečajnim vjerovnicima treba ostaviti mogućnost izbora najprikladnijeg načina namirenja njihovih potraživanja. Opasnost da bi sud ili stečajni upravitelj tako postali poduzetnik koji vodi poslovanje jest minimalna jer odluku o nastavku proizvodnje mogu donijeti isključivo stečajni vjerovnici. Također, eventualni nastavak proizvodnje u stečaju nije konkurencija predstečajnom postupku;
- fiskalizacije svih plaćanja s obzirom na to da se Stečajnim zakonom ne propisuje obveza fiskalizacije;
- da se kao iznimka od pravila propiše kako sudac može nastaviti s radom kad postoji zahtjev za njegovo izuzeće nije prihvaćena jer za razliku od parničnog postupka u predstečajnom i stečajnom postupku znatno je veći broj stranaka koji mogu podnositi zahtjeve za izuzeće suca i tako opstruirati vođenje postupka;
- da se propiše pobožnost cesija s obzirom na to da je cesija pravni posao kao svaki drugi te se postojeće odredbe mogu i moraju primijeniti i na cesije;
- da se umjesto izbora stečajnog upravitelja ograniči broj postupaka u kojima jedan stečajni upravitelj može biti imenovan nije prihvaćen jer se želi uvesti potpuna transparentnost oko izbora i imenovanja stečajnih upravitelja, dok isključivo ograničavanje broja postupka u kojima stečajni upravitelj može biti imenovan nije cjelovito rješenje koje osigurava objektivnost i ravnopravnost sviju. Sposobnosti i iskustvo stečajnih upravitelja na listi A osigurava se njihovom izobrazbom i obvezom konstantnog profesionalnog usavršavanja;
- da se zahtjeva adresa elektroničke pošte stečajnog dužnika i vjerovnika nije prihvaćen jer od dužnika koji nema adresu elektroničke pošte, čija tijela otvaranjem stečajnoga postupka gube svoje ovlasti jer prelaze na stečajnoga upravitelja, ne bi doprinijela brzini postupka te bi od stečajnog upravitelja tražila da prije svega pribavi elektroničku adresu. Isto se na može odnositi i na stečajne vjerovnike, za koje nije realno očekivati i tjerati ih da pribavljaju elektroničku adresu samo zato što su obvezni prijaviti svoju tražbinu u stečajnom postupku.