



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/16-09/05
URBROJ: 65-16-02

Zagreb, 1. ožujka 2016.

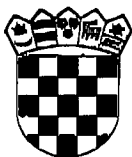
**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora, sukladno odredbi članka 13. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 63/11, 94/13, 139/13), dostavilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, aktom od 25. veljače 2016. godine.

PREDSJEDNIK

akademik Željko Reiner



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 001-02/16-03/0003

URBROJ: 355-08-16-0001

HRVATSKI SABOR
Predsjednik Hrvatskog sabora
Akademik Željko Reiner
Trg Sv. Marka 6
10000 Zagreb

Zagreb, 25. veljače 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA			
55 - HRVATSKI SABOR			
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6			
Primljeno: 01-03-2016		Ured. ind.	
Klasifikacijska oznaka: 021-12/16-03/05		65	
Dokumentni broj: 355-16-01		Vrij.	23
		Vrij.	01

Predmet: Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu
- daje se

Poštovani gospodine predsjedniče Željko Reiner,

Na temelju članka 13, točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), te članka 31. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, podnosimo Vam **Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu.**

S poštovanjem,

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj



Prof. dr. sc. Ivo Družić

U prilogu:

1. Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu (CD + 23 tiskana primjeraka)

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. Pismohrana, ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA



**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I
TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

Izvješće o radu za 2015. godinu

Zagreb, veljača 2016.

Sadržaj

1. Uvod	4
2. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	6
3. Znanstveni centri izvrsnosti	7
4. Financiranje znanstveno-istraživačkog rada	13
5. Imenovanje članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja	17
6. Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	18
7. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2015. godini	19
8. Prihvaćanje statuta u 2015. godini	20
9. Produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života	21
10. Strategija pametne specijalizacije i kvaliteta u znanosti i visokom obrazovanju	22
11. Matični odbori	27
12. Područna vijeća	29
13. Stručna povjerenstva	30
14. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje <i>online</i> studija	32
15. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje integriranih studija	33
16. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima	33
17. Razno	34
18. Financijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu	35
19. Agencija za znanost i visoko obrazovanje	36
20. Zaključak	36

Prilog 1.: Pregled održanih sjednica i dnevnih redova u 2015. godini	44
Prilog 2.: Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj	54
Prilog 3.: Javni poziv za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj	64
Prilog 4.: Odluka o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih znanstvenih odbora za provedbu postupka vrednovanja pristiglih prijava za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti	68
Prilog 5.: Imenovanje članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja	73
Prilog 6.: Odluka o imenovanju stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	76
Prilog 7.: Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2015. godini	79
Prilog 8.: Prihvaćanje statuta u 2015. godini	81
Prilog 9.: Izvještaj o radu matičnih odbora	83
Prilog 10.: Odluka o osnivanju stručnog povjerenstva kojem je zadatak predložiti kriterije po kojima bi se odredili istraživački kapaciteti svakog javnog sveučilišta i njegove sastavnice i svakog javnog instituta kao pretpostavke za donošenje plana istraživačke preobrazbe i oblikovanje istraživačkih sveučilišta i restrukturiranje instituta	95

Na temelju članka 13, točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14) te članka 31. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) je na svojoj 17. sjednici, održanoj dana 4. veljače 2016. godine usvojilo

Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu

1. Uvod

Ustroj i djelokrug rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj definirani su Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, čl. 6, 9, 11, 12. i 13. (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14) i Poslovnikom o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj najviše je stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj provodeći sljedeće aktivnosti:

- raspravlja o pitanjima od važnosti za znanstvenu djelatnost te predlaže i potiče donošenje mjera za njezino unapređenje
- predlaže i potiče donošenje mjera za unapređenje visokog obrazovanja
- daje suglasnost na uvjete Rektorskog zbora i Vijeća veleučilišta i visokih škola za stjecanje znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i nastavnih zvanja
- prati razvitak i utvrđuje znanstvena i umjetnička područja i polja, imenuje područna znanstvena i umjetnička vijeća te matične odbore za pojedina polja
- općim aktom utvrđuje uvjete za stjecanje znanstvenih zvanja u skladu s ovim Zakonom
- donosi kriterije izvrsnosti za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života, u skladu s ovim Zakonom
- razmatra i vrednuje prijedloge kolaborativnih znanstvenih programa koje predlažu sveučilišta i javni znanstveni instituti
- predlaže proglašavanje znanstvenih centara izvrsnosti te daje mišljenje o osnivanju znanstveno-tehnologijskih parkova i kolaborativnih tehnologijskih centara
- predlaže kriterije i odnose raspodjele proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje te tehnološki razvoj
- predlaže i potiče sudjelovanje drugih subjekata i organizacija civilnog društva, posebno tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te gospodarskih subjekata u sustavu znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja

- predlaže mjere i poduzima aktivnosti za afirmaciju i napredovanje znanstvenog i nastavnog pomlatka
- imenuje članove Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
- predlaže i potiče mjere vezane za policentrični sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj te predlaže Hrvatskome saboru strateške dokumente mreže javnih visokih učilišta i mreže javnih znanstvenih instituta
- raspravlja o pitanjima od važnosti za razvoj nacionalnog inovacijskog sustava, predlaže i potiče donošenje mjera za njegovo unapređenje te poticanje tehnološkog razvoja
- predlaže članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju
- predlaže članove Upravnog vijeća Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- razmatra i daje svoje mišljenje o drugim pitanjima važnima za razvoj sustava znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj
- obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Stručne i administrativne poslove za Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sukladno čl. 13, st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03 – 94/13) obavlja specijalizirana ustanova Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), koju je Uredbom osnovala Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj dana 20. siječnja 2005. godine te utvrdila njezin ustroj i način rada. Status, djelatnost i ustrojstvo Agencije za znanost i visoko obrazovanje, kao javne ustanove u Republici Hrvatskoj koja brine o osiguravanju i unapređivanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, uređeno je Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 45/09).

Financijska sredstva za rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj osigurava, na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, ministar znanosti, obrazovanja i sporta u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Izvješće donosi pregled provedbe zadaća Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2015. godini određenih Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj ima stratešku zadaću raspravljanja i utvrđivanja stajališta u pitanjima od važnosti za znanstvenu djelatnost, a sve u svrhu predlaganja i poticanja mjera za njezino unapređenje. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je, u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, određeno kao najviše stručno i savjetodavno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja te tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj.

Navedene te druge djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sustavno su i dokumentirano prikazane u Izvješću o radu za 2015. godinu. U Izvješću su, također, prikazani i svi organizacijski oblici koje je proteklih godina Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razvilo, kako bi moglo ispunjavati svoje zadaće, poput Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja,

područnih vijeća za pojedina znanstvena i umjetnička područja, matičnih odbora i stručnih povjerenstva za rješavanje pojedinih zadataka.

2. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Na temelju članka 9. i članka 13. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), u razdoblju od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održalo je devet samostalnih sjednica (**prilog 1.**). Za sve sjednice Vijeća vođeni su zapisnici i snimljeni su tonski zapisi.

Na sjednicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj raspravljalo se o pitanjima koja su od važnosti za znanstvenu djelatnost te se predlagalo i poticalo donošenje mjera za njezino unapređenje. Riječ je bila o sljedećim temama i mjerama:

- Program rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2015. godini u realizaciji Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja
- financiranje znanstveno-istraživačkog rada
- pokretanje postupka za utvrđivanje prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti u 2015. godini
- prijedlog članova Stručnog povjerenstva i znanstvenih odbora
- Izvješće Stručnog povjerenstva za ocjenu kvalitete prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti
- rasprava o prijedlozima za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti
- rasprava o provođenju bolonjskog procesa povodom Erevanskog ministarskog priopćenja
- prijedlozi radne skupine za mrežu javnih instituta
- Nacrt Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju
- utvrđivanje kriterija izvrsnosti
- aktualno stanje i perspektive provođenja bolonjskog procesa (Erevansko priopćenje)
- Godišnje Izvješće o radu Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- Godišnje izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2014. godini
- rasprava o Strategiji pametne specijalizacije i tehnološkom i inovativnom razvoju
- rasprava o zahtjevima za organiziranje izvođenja studija na daljinu (*online*)
- izjednačavanje akademskih i stručnih naziva
- davanje suglasnosti na integrirane studije
- imenovanja članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
- aktivnosti na izradi novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

- donošenje mišljenja o ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65 +)
- donošenje mišljenja o davanju ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
- razmatranje i donošenje mišljenja o statutima javnih znanstvenih instituta za koje se od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj tražila suglasnost
- rješavanje zahtjeva za izdavanje suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima
- imenovanje i razrješenje dužnosti člana pojedini članovi matičnih odbora.

Uz stručne poslove koje je za Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj obavljala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj oslanjalo se na aktivan rad svojih imenovanih povjerenstava sastavljenih od brojnih uglednih znanstvenika iz zemlje i inozemstva. Rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj odvijao se i unutar povjerenstava sastavljenih od vlastitih članova. Predsjednici područnih znanstvenih vijeća podnosili su Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj izvješća o radu područnih znanstvenih vijeća.

U cilju učinkovite organizacije rada članovi Nacionalnog vijeća podijelili su se u tri radne skupine koje detaljnije prate, analiziraju i pripremaju rasprave i aktivnosti u pojedinim područjima. Skupinu za znanost vodi akademik Ivica Kostović, član Nacionalnog vijeća, skupinu za visoko obrazovanje vodi prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević, član Nacionalnog vijeća, a skupinu za tehnološki razvoj vodi akademik Mladen Žinić, član Nacionalnog vijeća.

Članovi Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj bili su angažirani i izvan sjednica na poslovima vezanim uz pripremu pojedinih materijala za sjednice ili veću efikasnost sjednica, uz rad matičnih odbora, područnih znanstvenih vijeća, prisustvovali su raznim predavanjima, savjetovanjima i drugim događanjima vezanim uz hrvatsku i svjetsku znanost.

3. Znanstveni centri izvrsnosti

Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 28. siječnja 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj pokrenulo je postupak za utvrđivanje prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti u 2015. godini.

Na svojoj 10. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo je Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj. Postupkom se pobliže uređuju rokovi, uvjeti raspisivanja javnog poziva, kriteriji vrednovanja i tijek postupka odabira, a u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj (**Prilog 2.**).

Na temelju članka 6, stavka 10. te članka 29, stavcima 1, 2. i 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11 i 94/13) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na

svojoj 10. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine, donijelo odluku o objavljivanju javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj. Javni poziv za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj objavljen je u Narodnim novinama, broj 46/15 od 24. travnja 2015. godine (**Prilog 3.**).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 12. sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2015. godine, na temelju članka 13, stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14) i točke 5. Postupka vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj te članka 28. i članka 29. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a u vezi s čl. 6, st. 10. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, donijelo Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih znanstvenih odbora za provedbu postupka vrednovanja pristiglih prijava za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti (**Prilog 4.**).

Na svojoj 14. sjednici održanoj dana 23. listopada 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj jednoglasno je prihvatilo Izvješće Stručnog povjerenstva o postupku vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti.

Na svojoj 15. sjednici održanoj dana 5. studenog 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predložilo je 6 (šest) znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI), vodeći računa o zastupljenosti znanstvenih područja, prema rasporedu i načelnom udjelu u raspoloživim sredstvima kako slijedi u tablici:

ZCI – UKUPNO	Istraživačka jedinica:	Voditelj:	Ustanova predlagatelj	Postotak 100%
ZCI – BIOTEHNIČKE ZNANOSTI				<u>22%</u>
1) ZCI za bioraznolikost i molekularno oplemenjivanje bilja		Voditelj: Z. Šatović	Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet	11%
2) ZCI za Bioprospecting mora, BioProCro		Voditelj: R. Čoz-Rakovac	IRB	11%
ZCI – PRIRODNE ZNANOSTI				<u>22%</u>
3) ZCI za kvantne i kompleksne sustave te reprezentaciju Liejevih algebri		Voditelj: H. Buljan*		
3.1. Istraživačka jedinica	Istraživanje kvantnih i kompleksnih sustava – QuantiX	Voditelj: H. Buljan	PMF, Sveučilište u Zagrebu	11%
3.2. Istraživačka jedinica	Istraživanje teorije brojeva i	Voditelj: P. Pandžić	PMF, Sveučilište u	11%

	pridružene strukture		Zagreb	
ZCI – INTERDISCIPLINARNO – biotehničke i biomedicinske znanosti				<u>22%</u>
4) ZCI za personaliziranu brigu o zdravlju		Voditelj: G. Lauc*		
4.1. Istraživačka jedinica	Istraživanje u glikoznanosti	Voditelj: G. Lauc	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	11%
4.2. Istraživačka jedinica	Istraživanje, proizvodnja i medicinsko ispitivanje funkcionalne hrane	Voditelj: I. Drenjančević	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku	11%
ZCI – BIOMEDICINSKE ZNANOSTI				<u>12%</u>
5) ZCI za temeljnu, kliničku i translacijsku neuroznanost		Voditelj: M. Judaš	Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	12%
ZCI – TEHNIČKE ZNANOSTI				<u>22%</u>
6) ZCI za znanost o podacima i kooperativne sustave		Voditelj: S. Lončarić*		
6.1. Istraživačka jedinica	Istraživanje u znanosti o podacima	Voditelj: S. Lončarić	FER, Sveučilište u Zagrebu	11%
6.2. Istraživačka jedinica	Istraživanje naprednih kooperativnih sustava (ACROSS)	Voditelj: I. Petrović	FER, Sveučilište u Zagrebu	11%

* voditelji istraživačkih jedinica u okviru ZCI godišnje se naizmjenice mijenjaju u vođenju centra

Obrazloženje

1. NVZVOTR je na svojoj 8. sjednici održanoj dana 23. siječnja, 2015. godine donio odluku o pokretanju aktivnosti predlaganja znanstvenih centara izvrsnosti na temelju obrazloženog prijedloga ministra obrazovanja, znanosti i sporta od dana 15. siječnja 2015. godine (KLASA: 640-01/14-04/00020, URBROJ: 533-19-14-0011), da se u skladu sa Zaključkom NVZVOTR-a (KLASA: 640-02/13-03/0002, URBROJ: 355-06-01-14-448), prethodnim postupkom nije uspjelo doći do zadovoljavajućeg prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI) za prioritetna područja (STEM, biotehničke znanosti i tehničke znanosti) sadašnjeg i budućeg razvoja Republike Hrvatske.

2. NVZVOTR je na svojoj 10. sjednici održanoj dana 25. ožujka, 2015. godine donijelo Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja ZCI-ja u Republici Hrvatskoj. Ovim Postupkom pobliže se uređuju rokovi, uvjeti raspisivanja javnog poziva, kriteriji vrednovanja i tijek postupka odabira, a u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj.
3. NVZVOTR je posebnu pozornost posvetio transparentnosti, punoj javnosti i stručnosti procesa vrednovanja kvalitete u svrhu predlaganja centara izvrsnosti. U ishodištu aktivnosti je bio odabir inozemnih recenzenata slučajnim izborom među više visoko kvalificiranih stručnjaka.
4. NVZVOTR objavilo je dana 24. travnja 2015. godine javni poziv za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj (Narodne novine, br. 46/15). Rok za dostavu prijava bio je 31. svibnja 2015. godine. U zadanom roku pristiglo je 30 prijedloga ZCI-ja.
5. NVZVOTR je na svojoj 12. sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2015. godine, na temelju članka 13, stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14) i točke 5. Postupka vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj te čl. 28. i čl. 29. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a u vezi s čl. 6, st. 10. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, donijelo Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih znanstvenih odbora za provedbu postupka vrednovanja pristiglih prijava za osnivanje Znanstvenih centara izvrsnosti (KLASA: 003-08/15-15/0001, URBROJ: 355-08-15-24).
6. Stručno povjerenstvo je zaključilo kako svi prijedlozi udovoljavaju tehničkim i drugim formalnim uvjetima prijave te ih uputilo u proces inozemnog recenziranja. Odabir recenzenata proveli su znanstveni odbori iz međunarodnih baza recenzenata europskih zaklada i institucija koje provode postupke vrednovanja centara izvrsnosti, odnosno iz baza inozemnih recenzenata za pojedina znanstvena područja, baze Hrvatske zaklade za znanost uz stručnu pomoć Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Odabir se proveo prema stručnim i etičkim principima, strogo poštujući pravila o sprečavanju sukoba interesa. Odabrani recenzenti imali su kredibilitet u području prijedloga programa istraživanja predloženog centra te su se odlikovali međunarodnim priznanjima za izvrsnost u istraživanju. Liste s 15 imena odabranih recenzenata po svakom prijedlogu za osnivanje ZCI-ja odbori su predstavili na sastanku povjerenstva i predstavnika NVZVOTR-a održanom dana 15. srpnja 2015. godine. Proveden je slučajni odabir recenzenata i izrađena lista predloženih recenzenata prema rednome broju za svaki prijedlog za osnivanje znanstvenog centra izvrsnosti. Prva tri recenzenta prema slučajnom rednom broju za svaki projektni prijedlog dobili su poziv za dostavljanje recenzije.
7. Od 30 prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti inozemni su recenzenti devet prijedloga ocijenili prosječnom ocjenom manjom od 3,6 te takvi nisu zadovoljili prag za ulazak u drugi krug vrednovanja. U slučajevima preostalih 21 prijedloga članovi stalnih znanstvenih odbora posjetili su institucije nositeljice, obavili razgovore s predloženim

voditeljima i ocijenili ih prema kriterijima predviđenim postupkom do 9. listopada 2015. godine.

8. NVZVOTR je na 14. sjednici održanoj dana 23. listopada 2015. godine prije rasprave o znanstvenim centrima izvrsnosti konstatiralo da se pet članova NVZVOTR-a nalazi u sukobu interesa i zaključilo kako oni ne mogu sudjelovati u radu NVZVOTR-a u onim točkama dnevnog reda na kojima se raspravlja o znanstvenim centrima izvrsnosti. Nakon prezentacije Izvješća i rasprave NVZVOTR je jednoglasno prihvatio Izvješće Stručnog povjerenstva o postupku vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti.

NVZVOTR se zahvaljuje Stručnom povjerenstvu za vrednovanje kvalitete prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti i njegovim znanstvenim odborima, a posebno predsjednici povjerenstva akademkinji Mileni Žic Fuchs na velikom i izuzetno uspješnom naporu u organizaciji i provođenju procesa vrednovanja kvalitete i podnošenju visokokvalitetnog izvješća. NVZVOTR je svjestan kako je zahvaljujući upravo tim naporima proces međunarodnog vrednovanja obavljen angažiranjem visokokvalitetnih inozemnih recenzenata koji su prihvatili ući u proceduru slučajnog odabira 2, odnosno 3 recenzenta među najmanje 15 potencijalnih imena vrhunskih eksperata za područje svakog od prijavljenih ZCI-ja. Zahvaljujući ponajprije osobnom angažmanu predsjednice povjerenstva akademkinje Milene Žic Fuchs i odaslanih preko 300 osobnih pisama, najveći broj recenzenata odazvao se molbi da recenzije obave u primjerenom roku tijekom ljetnih praznika. NVZVOTR se zahvaljuje na posebnom angažmanu članova NVZVOTR-a prof. dr. sc. Hrvoja Kraljevića, prof. dr. sc. Željka Grabarevića i gospodina Agana Begića, koji su pratili i pomogli da se proces odabira inozemnih recenzenata slučajnim izborom obavi transparentno i kvalitetno prema usvojenoj proceduri. NVZVOTR konstatira kako su radna tijela i djelatnici AZVO-a proveli cjelokupan proces vrednovanja kvalitetno, transparentno i sukladno unaprijed zadanim kriterijima i utvrđenoj proceduri te posebno zahvaljuje dr. sc. Josipu Hrgoviću na uloženom naporu.

9. NVZVOTR je zaključio kako je prije definiranja prijedloga ZCI-ja potrebno obaviti dodatne konzultacije u slučajevima kada se radi o bliskim istraživačkim temama i/ili više visoko ocijenjenih prijedloga iz iste institucije. U tom smislu NVZVOTR je formirao radne skupine koje su u neposrednom razgovoru s voditeljima predloženih centara, čelnicima Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Sveučilište u Zagrebu i Sveučilištem Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku obavile konzultacije, raspravile i saslušale argumente o mogućem povezivanju tematski bliskih prijedloga. U razgovorima su sudjelovali i rektori oba sveučilišta. Prirodoslovno-matematički fakultet i Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu predložili su i argumentirali mogućnost i svrhovitost objedinjavanja prijedloga.

10. U formuliranju prijedloga NVZVOTR se, između ostalog, vodio i sljedećim elementima:

- a. da se radi o izvrsno ocijenjenim prijedlozima s ocjenom od 4,5 i više, kao orijentacijskom crtom izvrsnosti

- b. da pri jednakim uvjetima izvrsnosti recenzentskih ocjena prednost imaju prijedlozi koji se svojim istraživačkim fokusom uklapaju u prioritete Strategije pametne specijalizacije
 - c. da pri jednakim uvjetima izvrsnosti recenzentskih ocjena prednost imaju prijedlozi iz onih znanstvenih područja iz kojih nije bilo predloženih centara u prethodnom postupku predlaganja ZCI-ja.
11. Analizirajući prijedloge ZCI iz svih područja NVZVOTR je utvrdio kako su znanstvena istraživanja u ICT sektoru njihova zajednička infrastrukturna pretpostavka. Stoga je NVZVOTR prihvatio prijedlog predlagatelja da se oblikuje ZCI za znanost o podacima i kooperativnim sustavima na Fakultetu elektrotehnike i računarstva s dvije predložene istraživačke jedinice. Iako predložene istraživačke jedinice imaju nešto niže pojedinačne ocjene, NVZVOTR procjenjuje kako potencijalan sinergijski učinak prijedloga koji objedinjuje vodeće hrvatske znanstvene institucije u tehničkim znanostima i području tehnologije pruža mogućnost kako znanstvenih istraživanja u samom ICT sektoru tako i neophodnu infrastrukturnu pretpostavku za razvoj ostalih područja u vertikalnim prioritetima Strategije pametne specijalizacije.
12. NVZVOTR konstatira da su i u ovom krugu bilo visoko ocijenjenih ZCI iz područja društvenih i humanističkih znanosti. Vodeći računa o broju već proglašenih ZCI-ja u području društvenih i humanističkih znanosti kao o prioritetnim područjima pod jednakim kriterijima izvrsnosti, NVZVOTR u ovom pozivnom ciklusu ne predlaže nove ZCI-je iz područja društvenih i humanističkih znanosti.
13. NVZVOTR sukladno svojoj zakonskoj obavezi predlaže prava i obaveze znanstvenih centara izvrsnosti kako slijedi:
- a. znanstveni centri izvrsnosti imaju pravo na godišnje financiranje sukladno usvojenom godišnjem proračunu za znanstvene centre izvrsnosti tijekom pet godina
 - b. temeljem novog vrednovanja predviđenog st. 2, čl. 26 ZZDVO-a financiranje se može produžiti na sljedećih pet godina
 - c. znanstveni centri izvrsnosti imaju prioritetan status i u drugim mogućim programima financiranja iz svog istraživačkog područja koje iz proračunskih i drugih sredstava osigurava MZOS.
 - d. znanstveni centri izvrsnosti obavezni su svojim radom unaprijediti sustav hrvatske znanosti i jačati njezino uključivanje u Europski istraživački prostor
 - e. znanstveni centri izvrsnosti obavezni su povećati međunarodnu vidljivost i prepoznatljivost hrvatske znanstvene zajednice te uključivati i educirati osobito mlade znanstvenike iz drugih institucija, jačajući mobilnosti i kapacitet hrvatskog istraživačkog prostora
 - f. znanstveni centri izvrsnosti obavezni su raspolagati dodijeljenim sredstvima vodeći se načelom društvene odgovornosti i transparentnosti s ciljem povezivanja znanosti i gospodarstva i razvoja društva u cjelini
 - g. znanstveni centri izvrsnosti obavezni su jednom godišnje dostaviti izvješće o svom radu NVZVOTR-u koje sukladno svojim zadaćama i danim ovlastima vrednuje ispunjavanje kriterija na temelju kojih je ostvaren status i financiranje znanstvenog centra izvrsnosti. NVZVOTR prosljeđuje izvješće zajedno sa svojom ocjenom ostvarenja zadaća i procjenom

budućih rezultata rada. Na traženje MZOS-a i NVZVOTR-a, znanstveni centri izvrsnosti dužni su dostaviti informacije i obrazloženja i ranije od isteka godine dana

- h. znanstveni centri izvrsnosti obavezni su izvještavati i popularizirati svoje djelovanje u komunikaciji sa stručnom i širom javnošću koristeći stručne tribine, skupove te medijske nastupe.
- 14. NVZVOTR zaključuje kako bi za teme energetike i prometnih tehnologija i s njima povezanih istraživanja koje pripadaju STEM području i prioritetima hrvatske Strategije pametne specijalizacije, a koje nisu pokrivene ovim prijedlogom, valjalo uputiti poseban poziv nakon šire konzultacije sa stručnjacima i institucijama ovih područja znanstvenih istraživanja.

4. Financiranje znanstveno-istraživačkog rada

Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 28. siječnja 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj raspravljalo je o financiranju znanstveno istraživačkog rada te je donijelo stavove koji se iznose u nastavku.

1. NVZVOTR je, polazeći od svoje zakonske odgovornosti i strateške nadležnosti za razvitak i kvalitetu i cjelokupne znanstveno-obrazovne djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj, zajedno s Upravnim odborom Hrvatske zaklade za znanost i Upravom Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (HAZU), razmotrio aktualnu financijsku situaciju i njene projekcije, kao i sve trenutne i dugoročne učinke na održivost hrvatske znanosti i akademske zajednice u cjelini. U raspravi o tom pitanju uvaženi su glavni elementi Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, kao i stavovi HAZU-a koji su usvojeni i objavljeni u temeljnim dokumentima.
2. NVZVOTR, kao jedan od institucionalnih oblika povezanosti znanosti s društvom, dijeli zabrinutost sveukupne hrvatske akademske zajednice za budućnost znanosti i razvoja u Republici Hrvatskoj kao temelja njenog opstanka i razvitka. NVZVOTR ima obavezu posredovati i sustavno prezentirati krupan zaokret u ukupnoj razvojnoj strategiji EU, rezultat kojega trebaju biti promjene u pojmu ljudske egzistencije upravo tektonskih razmjera do sredine 21. stoljeća. Naša je dodatna dužnost upravo u situaciji nacionalnog razvojnog posustajanja i neispunjenja pozitivnih očekivanja hrvatskih građana i poduzetnika, uputiti u duboko promišljenu i stoga realnu sveobuhvatnu strategiju kojom EU već sada aktivno otvara nove razvojne obzore.
3. Neposrednu društvenu odgovornost znanosti za ukupan razvoj, a time i NVZVOTR-a kao državnog tijela odgovornog za njeno funkcioniranje, osobito bjelodanom čini aktualna gospodarska struktura u kojoj dominiraju mala poduzeća s prosječno 1,9 zaposlenih. Stoga u prvi plan izbija održanje konkurentnosti kada njihova veličina i troškovna efikasnost ne dopuštaju vlastite istraživačke jedinice koje bi pratile, razvijale i aplicirale nove tehnologije. Konkurentnost između ostalog podrazumijeva ponajprije rast

produktivnosti. A rast produktivnosti gradi se na dvije ključne sastavnice. Prva je njen rast na postojećoj tehnologiji koji se postiže boljom organizacijom rada, stručnom evaluacijom ljudskih potencijala, stimulativnim sustavom nagrađivanja, sustavom poticanja inovacija i slično. To otvara prostor društvenim znanostima od ekonomije i prava do psihologije i sociologije. Druga je komponenta suradnja u evaluaciji, difuziji, inovaciji i aplikaciji novih vlastitih i uvoznih tehnologija čiji razvoj same tvrtke ne mogu pratiti, što otvara prostor još snažnijem uključivanju prirodnih, tehničkih, biotehničkih i biomedicinskih znanosti.

4. Valja napomenuti kako je svim znanstvenim područjima prostor za istraživanje institucionalno već otvoren „centrima izvrsnosti, centrima kompetencije“ i drugim postojećim platformama (tehnološki parkovi, inkubatori inovacija, kompetitivni istraživački projekti i program razvoja karijera mladih istraživača Hrvatske zaklade za znanost). Od znanosti i obrazovanja očekuje se organizirana i kontinuirana aktivnost kojom će se i do sada zapažena suradnja znanosti i prakse, osobito u pojedinim prirodnim i tehničkim strukama, pretvarati u široku inicijativu koja, ne samo da čeka „narudžbe“ iz prakse nego i „kreira“ potražnju za istraživačkim projektima koji unapređuju poslovanje i konkurentnost.
5. Odgovornost NVZVOTR-a ovdje se posebno odnosi na identificiranje prioriteta, doradu procedure i provođenje postupka odabira novih centara izvrsnosti sukladno usvojenoj nacionalnoj Strategiji, a podrazumijeva i ključne odrednice Europskog istraživačkog okvira Obzor 2020 te njegovih sastavnica kao što su Istraživačka i inovacijska infrastruktura, buduće i nastajuće tehnologije (FET) i Strategija mudre specijalizacije. Navedeno podrazumijeva i participaciju NVZVOTR-a u pravnoj regulaciji intelektualnog vlasništva nad patentima proizašlim iz proračunski financiranih istraživanja.
6. NVZVOTR naglašava kako održivost nacionalnog sustava znanosti i osobito ljudskih resursa podrazumijeva potporu programima Hrvatske zaklade za znanost (HRZZ). Strateški plan HRZZ-a za razdoblje 2014. – 2018. posebno ističe sljedeće ciljeve:
 - a. osigurati stabilno financiranje kompetitivnih i uspostavnih istraživačkih projekata u redovitim i predvidljivim višegodišnjim ciklusima, uz ravnomjeran razvoj istraživanja u svim područjima znanosti
 - b. omogućiti snažnije povezivanje znanstvenika iz javnih znanstvenih instituta i sveučilišta s istraživačima iz gospodarstva i društvenog, odnosno javnog sektora
 - c. uspostaviti program trajne suradnje hrvatskih znanstvenika, javnih znanstvenih ustanova i sveučilišta sa znanstvenom dijasporom
 - d. poticati uključivanje hrvatske znanstvene zajednice u Europski istraživački prostor
 - e. uspostaviti cjelovit program razvoja karijera mladih istraživača prema kojem je potrebno svake godine financirati minimalno novih 200 do 250 studenata doktorskih studija i postdoktoranada do dostizanja stabilnog broja od oko 1250 doktoranada i postdoktoranada na razini Republike Hrvatske, čime se osigurava jednostavna reprodukcija za od 200 do 250 umirovljenih doktora znanosti godišnje.

7. Potpora strategiji HRZZ-a utemeljenoj na znanstvenoj politici i strateškim prioritetima koje određuju državna tijela (Hrvatski sabor i NVZVOTR) proizlazi iz saznanja kako je vrhunska znanost gotovo uvijek rezultat postojanja šire istraživačke baze. Uz slobodu istraživanja šireg kruga solidnih i kompetentnih istraživača iz svih znanstvenih područja i nacionalno financiranje, u ovom trenutku ključna je zadaća HRZZ-a financiranje oko 1/3 istraživača spremnih na sudjelovanje u kompetitivnim projektima kao jednog od vrlo značajnih čimbenika očuvanja ukupne nacionalne znanstveno-istraživačke baze. Održanje „bazalnog metabolizma“ hrvatske znanosti uz minimalno administriranje garancija je opstojnosti relativno male, ali prepoznatljivo agilne znanstvene zajednice od oko 11 000 istraživača (blizu 7000 u ekvivalentu punog vremena – FTE). U tom smislu valja podržati kriterije usmjerene primarno na podizanje znanstvene kvalitete i promicanje međunarodnih mjerila uspješnosti, a tek sekundarno na postotak prolaznosti projektnih prijedloga.
8. NVZVOTR naglašava kako je potrebno kontinuirano kritičko (samo)propitivanje i uloženi istraživačkih napora i njihovih rezultata i na njima utemeljeno restrukturiranje ne znači manja nego veća nacionalna i javna i privatna ulaganja. Sredstva iz fondova Europske unije su višestruko značajna no ona ni u kojem slučaju ne mogu biti kompenzacija nedostajućim / smanjenim nacionalnim izdvajanjima niti ih iz više razloga mogu nadoknaditi:
 - a. svaka zemlja članica vodi brigu o razvoju vlastite znanosti naglašavajući tu brigu rastućim nacionalnim sredstvima
 - b. odgovornost svake članice za vlastiti razvoj i u njemu znanosti kao ključnog razvojnog sastojka naglašena je među ostalim i osnutkom nacionalnih zaklada za znanost čija je osnovna zadaća uspostavljanje kompetitivnog sustava financiranja znanstvenih projekata. Znanstvene zaklade, najvećim dijelom financirane iz državnog proračuna (u pravilu više od 80 %) provode neovisna vrednovanja i na temelju istorazinskih procjena samostalno odlučuju o financiranju istraživanja
 - c. sredstva iz fondova Europske unije u pravilu su namijenjena definiranim europskim prioritetima pa je njihovo povlačenje ovisno o uklopljenosti nacionalnih projekata u te prioritete, kompetitivnom kapacitetu hrvatske znanstvene zajednice i o mogućnosti osiguravanja nacionalnih inicijalnih sredstava kako bi se aktivirala europska
 - d. sredstva iz fondova Europske unije u pravilu nisu po svojoj namjeni ni trajanju dugoročnog karaktera pa niti nemaju funkciju održanja institucionalne stabilnosti nacionalnih sustava znanosti. Upravo obrnuto, stabilnost nacionalnih sustava znanosti temeljena na stabilnom nacionalnom financiranju pretpostavka je participacije u europskom financiranju.
9. NVZVOTR drži kako uočeni konflikt između pojedinih zadaća i mjera usvojene Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije te pojedinih mjera srednjoročne ekonomske/proračunske politike koje ne prate ostvarenje Strategije ima:
 - a. negativne učinke na razvojne performanse hrvatskog gospodarstva, osobito na njegovu inozemnu konkurentnost

- b. dvostruko pasivizirajuće učinke na akademsku i znanstvenu zajednicu – prvi je demotivacija za istraživanje u nacionalnom prostoru, a drugi demotivacija za aktivno uključivanje u programiranje i realizaciju prijeko potrebnih reformskih unapređenja nacionalnog sustava.
10. NVZVOTR ima zakonsku obavezu istaknuti kako nastavljanje sadašnjih trendova u financiranju neminovno vodi urušavanju nacionalnog sustava znanstvenih istraživanja i osobito obnove istraživačkih ljudskih potencijala među ostalim i zbog sljedećih činjenica:
- a. u razdoblju od 2007. do proračuna za 2015. godinu sredstva namijenjena projektima, odnosno znanstveno-istraživačkom radu su više nego prepolovljena, dok su ukupni proračunski rashodi porasli za preko 14 %
 - b. Strategija pored institucijskog financiranja predviđa povećanje proračunskih sredstava za znanstvene kompetitivne programe i projekte HRZZ-a na „najmanje 0,15 % BDP“ što bi trenutno bilo oko 500 milijuna kuna; istodobno je u državnom proračunu i njegovim projekcijama do 2017. godine razvidan obrnuti trend, odnosno smanjenje sredstava.
11. NVZVOTR konstatira kako je potrebno stalno i kritičko propitivanje uloge i rezultata hrvatske znanosti. Uz beskompromisnost valja karakterizirati objektivnost i respektiranje nacionalnih prioriteta. Uvažavajući kritički diskurs u javnom prostoru ne smiju se zanemariti evidentne činjenice:
- a. hrvatska znanstvena zajednica ostvaruje za sada iznadprosječne rezultate. Indeks efikasnosti od 0,75 radova po istraživaču koji mjeri odnos između uložених sredstava, broja istraživača i broja radova, smješta hrvatsku istraživačku zajednicu iznad prosjeka ne samo u regionalnom nego u europskom i globalnom kontekstu. Temeljem nedovoljnih izdvajanja za znanost, kao i povećanih zahtjeva za tehnološka ulaganja i znanstvenu opremu, razvidno je da se sadašnji iznadprosječni rezultati neće moći održati i da će doći do pada učinkovitosti i urušavanja znanosti kao temelja visokog obrazovanja i sveukupnog razvitka društva što potvrđuju trendovi u 2013. godini
 - b. sadašnja iznadprosječna učinkovitost i međunarodna prepoznatljivost ukazuje da još uvijek postoji potencijal za veća nacionalna javna i privatna ulaganja. Jedan od objektivnih pokazatelja je i analiza časopisa Nature (2014.) koja obuhvaća 68 svjetski prestižnih publikacija iz područja prirodnih znanosti gdje se Hrvatska između 100 analiziranih zemalja nalazi na 43. mjestu. U regionalnom okruženju srednje, istočne i južne Europe, Hrvatska je na 3. mjestu po indeksu financijske efikasnosti. No isto tako primjetan je i hrvatski „pad“ od 12 % u 2013. godini u odnosu na 2012. godinu.
12. Obnašajući svoju odgovornost NVZVOTR polazi od činjenice da sadašnje stanje nije dugoročno održivo i ukazuje kako je za opstanak i razvoj nacionalnog kulturnog, ekonomskog i svakoga drugog identiteta u oblikovanju kojeg je akademska i znanstvena zajednica najodgovorniji činitelj nužna potpuna otvorenost. Samo je u neprekidnom kontaktu, razmjeni, kritičkoj raspravi s drugima i drugačijima u europskom i globalnome okruženju moguće održavati živom i napredujućom „iskru“ nacionalne samoodrživosti maloga naroda u globalnom okruženju. U tom kontekstu posebno se ističe uloga

humanističkih i društvenih znanosti te kontinuiteta istraživanja u području humanističkih i društvenih znanosti kao preduvjeta za afirmaciju i očuvanje nacionalnog i kulturnog identiteta u europskoj zajednici naroda.

13. Posebno analizirajući ukupnu aktualnu situaciju, NVZVOTR naglašava kako je, stjecanjem višegodišnjih nepovoljnih trendova došlo do takvog njihovog pogoršanja, osobito u 2013. i 2014. godini, koje traži žurnu proračunsku intervenciju od minimalno 300 milijuna kuna u 2015. godini kako bi se:
- a. osigurala inicijalna sredstva nužna za pristup fondovima Europske unije
 - b. osigurala minimalna sredstva za međunarodno valorizirane kompetitivne nacionalne znanstveno-istraživačke projekte
 - c. osigurala nužna sredstva za djelovanje znanstvenih centara izvrsnosti
 - d. osigurala žurna i kontinuirana obnova ljudskih resursa u znanosti
 - e. održala i povećala produkcija i međunarodna vidljivost hrvatske znanosti u relevantnim međunarodnim publikacijama i referentnim bazama kao bitan kvalifikacijski uvjet pristupu financiranju iz fondova Europske unije
 - f. osigurala sredstva za pristup relevantnim međunarodnim bazama podataka i znanstvenoj publicistici, što je temeljni preduvjet održanju kvalitete znanstveno-istraživačkog rada
 - g. održala nacionalna znanstvena publicistika, ponajprije znanstveni časopisi i znanstvene monografije, kao bitan preduvjet održanja sveukupnog hrvatskog nacionalnog identiteta
 - h. osigurala minimalna sredstva za financiranje znanstvenih udruga
 - i. osigurala minimalna sredstva za financiranje znanstvenih skupova.
14. Objavljujući svoje stavove, NVZVOTR naglašava kako uspostava transparentnog, društveno odgovornog, međunarodno strogo valoriziranog nacionalnog sustava znanstvenih istraživanja koji posebno uključuje centre izvrsnosti i kompetencije te kompetitivne projekte HRZZ-a, kao i dobro planiranje neposrednih mjera nadležnih institucija, podrazumijeva i takav postupni rast relativnog proračunskog udjela koji će rezultirati ukupnim investicijama u znanost i istraživanje od oko 2 % BDP-a u 2020. godini. Time bi Hrvatska u 2020. godini dosegla sadašnji prihvatljiv minimum Europske unije.

5. Imenovanje članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja

Na temelju čl. 14. i čl. 6, st. 2, točke 14. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 10. sjednici, održanoj dana 25. ožujka 2015. godine, donijelo Odluku o imenovanju članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja (**Prilog 5.**).

6. Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je tijekom 2014. godine pokrenulo izradu novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. S tim ciljem imenovano je Stručno povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Povjerenstvo sačinjavaju članovi iz svih znanstvenih i umjetničkog područja, a u Povjerenstvo su, također, imenovani i pojedini članovi koji su radili na izradi Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja iz 2013. godine. Na taj se način osigurao kontinuitet izrade navedenog Pravilnika. Također, u Povjerenstvo je imenovan i predstavnik javnih znanstvenih instituta.

U skladu s tim imenovano je Stručno povjerenstvo za izradu nacrta Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja u sljedećem sastavu (**Prilog 6.**):

- prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik Povjerenstva
- prof. dr. sc. Drago Batinić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- dr. sc. Nevenko Bilić, znanstveni savjetnik, Institut Ruđer Bošković Zagreb
- prof. dr. sc. Josip Brnić, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci
- prof. dr. sc. Nikola Čavlina, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
- prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Vlatko Previšić, Odjel za pedagogiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, Odjel za matematiku Sveučilišta u Osijeku
- prof. dr. sc. Zlatko Šatović, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Milena Žic-Fuchs, Odjel za anglistiku, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Željko Grabarević, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Povjerenstvo je i u 2015. godini aktivno radilo na izradi Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Članovi Povjerenstva su pored pet sjednica povjerenstva održali preko 30 sastanaka i prethodnih konzultacija sa područnim vijećima, matičnim odborima i drugim dionicima. Razmjena stručnih stavova i praktičnih iskustava omogućava izradu održivog nacrta pravilnika. Nacrt prijedloga Pravilnika će se usvajati na sjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Nakon što Vijeće usvoji Nacrt prijedloga Pravilnika, trebala bi se održati javna rasprava.

7. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2015. godini

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj utvrđuje uvjete koje trebaju ispuniti znanstvene organizacije i visoka učilišta u području umjetnosti da bi dobile ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja (čl. 6, st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14)). Nacionalno vijeće donosi ovlaštenja, odnosno odbijenice za provođenje dijela postupka izbora u navedena zvanja i upućuje ih ministru.

Rješenje o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje izdaje ministar na temelju prijedloga Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj onoj znanstvenoj organizaciji koja u stalnom radnom odnosu s punim radnim vremenom ima zaposlenike sa znanstvenim zvanjem, i to najmanje petnaest u odgovarajućem znanstvenom području te najmanje sedam u odgovarajućem znanstvenom polju, odnosno interdisciplinarnom području, od čega najmanje tri znanstvena savjetnika (čl. 34, st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14)).

Na temelju čl. 34, st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće predlaže izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja.

Tijekom 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je, na temelju zaprimljenih zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, donijelo preporuke za pet ovlaštenja za provođenje navedenog postupka te dvije upute da se zahtjevi da dobivanje ovlaštenja upute Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta (**Prilog 7.**).

Na svojoj osmoj sjednici održanoj dana 28. siječnja 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je, na temelju zaprimljenog zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za dobivanje ovlaštenja te je predložilo izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Hrvatskom geološkom institutu, u znanstvenom području prirodnih znanosti, znanstvenom polju geologije (1.03).

Na istoj je sjednici Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaprimilo zahtjev Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Vijeće je konstatiralo da prema čl. 34, st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju rješenje o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje izdaje ministar na temelju prijedloga Nacionalnog vijeća. U skladu s navedenim predmet nije raspravljan na sjednici, a podnositelj zahtjeva upućen je da zahtjev za dobivanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje podnese Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

Na svojoj desetoj sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je, na temelju zaprimljenog zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za dobivanje ovlaštenja te je predložilo izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci, u znanstvenom području biomedicina i zdravstvo, znanstvenom polju dentalna medicina (3.05) te Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, u znanstvenom području humanističkih znanosti, znanstvenom polju povijesti (6.04).

Na istoj sjednici zaprimljen je zahtjev Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za dobivanjem ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja u humanističkom znanstvenom području, znanstveno polje filologija (6.03). Podnositelj zahtjeva upućen je da zahtjev za dobivanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje podnese Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

Nacionalno vijeće je na svojoj trinaestoj sjednici održanoj dana 16. rujna 2015. godine zaprimilo dva zahtjeva za ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja i to od Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. Na temelju zaprimljenih zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, Vijeće je utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za dobivanje oba ovlaštenja te je predložilo izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, u znanstvenom području humanističkih znanosti, znanstvenom polju etnologije i antropologije (6.08) te Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, u znanstvenom području humanističkih znanosti, znanstvenom polju filologije (6.03).

Na svojoj petnaestoj sjednici održanoj dana 05. studenoga 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je, na temelju zaprimljenog zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za dobivanje ovlaštenja te je predložilo izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Prehrambeno biotehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, u znanstvenom području biotehničkih znanosti, znanstvenom polju nutricionizma (4.06).

8. Prihvaćanje statuta u 2015. godini

Prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), statut instituta donosi njegovo upravno vijeće uz suglasnost osnivača. Suglasnost na statut javnoga znanstvenog instituta daje ministar na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (čl. 26, st. 2.).

Tijekom 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je razmatralo, usvojilo i predložilo ministru znanosti obrazovanja i sporta izdavanje suglasnosti na pet izmjena i dopuna statuta (**Prilog 8.**).

Nacionalno vijeće je na svojoj devetoj sjednici održanoj dana 18. veljače 2015. godine predložilo izdavanje suglasnosti za Statut Instituta za antropologiju.

Na svojoj jedanaestoj sjednici održanoj dana 21. svibnja 2015. godine Nacionalno vijeće je predložilo izdavanje suglasnosti za tri statuta – Izmjene Statuta Hrvatskog veterinarskog instituta, Statut Instituta Ruđer Bošković i Izmjene i dopune Statuta Instituta za jadranske kulture i melioraciju krša.

Na petnaestoj sjednici Nacionalnog vijeća održanoj dana 5. studenoga 2015. godine raspravljalo se o davanju suglasnosti na prijedlog Statuta Instituta poljoprivredu i turizam. Vijeće je predložilo izdavanje suglasnosti na predloženi Statut.

9. Produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života

U skladu s prijelaznim i završnim odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 94/13), Nacionalno vijeće ima obvezu utvrditi trajne kriterije izvrsnosti za odabir zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Dok se trajni kriteriji izvrsnosti ne donesu, Nacionalno vijeće je utvrdilo proceduru za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Prema proceduri, prijedlog kandidata se, nakon što prođe fakultetsko vijeće, upućuje na matični odbor koji utvrđuje jesu li ispunjeni znanstveni uvjeti. Ukoliko su znanstveni uvjeti ispunjeni, matični odbor upućuje prijedlog Nacionalnom vijeću koje bi trebalo pojedinačno utvrditi nastavnu izvrsnost. S obzirom na veliki broj zahtjeva, odlučeno je da matični odbori, odnosno matična povjerenstva (za nastavna zvanja) upute prijedlog na prethodno mišljenje senatu sveučilišta, odnosno Vijeću veleučilišta i visokih škola (za nastavna zvanja) o tome je li kandidat ispunio kriterij nastavne izvrsnosti. Kada prijedlog prođe proceduru znanstveno-nastavne izvrsnosti, prijedlog se vraća Stručnom povjerenstvu Nacionalnog vijeća koje izrađuje listu kandidata koji zadovoljavaju uvjete. U Stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za utvrđivanje ispunjavanja kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti za odabir zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života su imenovani članovi Vijeća u sastavu prof. dr. sc. Marko Duvnjak kao predsjednik, prof. dr. sc. Katarina Horvat Levaj i prof. dr. sc. Georg Drezner kao članovi.

Na svojoj 13. sjednici, održanoj dana 16. rujna 2015. godine, 14. sjednici, održanoj dana 23. listopada 2015. godine i 16. sjednici, održanoj dana 09. prosinca 2015. godine Nacionalno vijeće je razmatralo zahtjeve u kojima se traži donošenje mišljenja o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti u postupku odabira znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Na temelju uvida u dostavljenu dokumentaciju, temeljem odluke Matičnog odbora, Prethodnog mišljenja nadležnog Senata te Izješća o utvrđivanju ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti Povjerenstva za potvrđivanje izvješća Stručnog povjerenstva, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo je pozitivna mišljenja za produljenje ugovora o radu sljedećim kandidatima:

1. prof. dr. sc. Nenad Mladineo, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu

2. prof. dr. sc. Nenad Smokrović, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
3. red. prof. Nenad Dogan, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. red. prof. art. Nevenka Arbanas Dujmović, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
5. prof. dr. sc. Karlo Višaticki, Katoličko bogoslovni fakultet u Đakovu u sastavu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku.

10. Strategija pametne specijalizacije i kvaliteta u znanosti i visokom obrazovanju

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 14. sjednici, održanoj dana 23. listopada 2015. godine, na temelju čl. 6, st. 2. alineje 1, 2. i 18. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) raspravljalo o Strategiji pametne specijalizacije te je donijelo sljedeće zaključke i preporuke koje se nalaze u nastavku.

- (I.) NZVOTR zaključuje da su ostvarene značajne promjene i poboljšanja prijedloga Strategije pametne specijalizacije u odnosu na radnu verziju iz srpnja 2015. godine.
- (II.) NZVOTR smatra da je uz korekcije uočenih tiskarskih i uređivačkih pogrešaka u postojećem prijedlogu potrebno cjelovitije urediti sustav i tehnologiju integriranog i europskog kolaborativnog upravljanja procesima i ostvarenjima Strategije pametne specijalizacije.
- (III.) NVZOTR uz navedene zaključke i sugestije, prihvaća tekst konačnog prijedloga Strategije pametne specijalizacije za period 2014. – 2020. godina kao polazište za ostvarenje te daljnju prilagodbu sukladno uvjetima ostvarenja Strategije.

Prihvaćajući Strategiju pametne specijalizacije, Nacionalno vijeće naglašava kako je za uspješnost njene realizacije na nacionalnoj razini ključna harmonizacija dva konfliktna cilja – identificiranja prioriteta u vertikalnoj integraciji poslovne aktivnosti uzduž lanca dodane vrijednosti i održanje funkcije tržišne alokacije koja mora otkriti gdje treba selektirati prioritete.

Inovaciju koju bi ovdje mogla učiniti Hrvatska respektirajući specifičnosti procesa svoje deindustrijalizacije je potreba iterativnog dakle pristupa koji u više iteracija *down-top* i *top-down* optimizira strategiju umjesto naglaska isključivo na *down-top*. Ova inovacija adresira pored osobitosti deindustrijalizacije i drugu hrvatsku „specifičnost“. Naime, razvijene zemlje Europske unije logično se oslanjaju na visoko razvijenu gospodarsku strukturu u uvjetima stagnacije stanovništva gdje nije ni moguće niti potrebno težiti visokim stopama rasta, dok je Hrvatska u radikalno drukčijoj situaciji u uvjetima niže srednje razvijenosti.

Inovativni pristup razvoju zahtijeva potpuniju i detaljniju analizu makroekonomskog okruženja, njegovih ograničenja i prikrivenih prednosti kao svoju nužnu pretpostavku. Temeljni cilj razvoja svake zemlje je rast životnog standarda i blagostanja njenih građana. Sve ostalo uključujući i strategije i makroekonomsku politiku nisu ciljevi nego sredstva ostvarenja tog cilja. Dugotrajnost nepovoljnih trendova upućuje na makroekonomsko okruženje kao bitno

ograničenje, odnosno promjenu primijenjene ekonomske strategije koja je u dugom roku glavni uzročnik nepovoljnih trendova. Nepotpuna analiza uzroka tih trendova ujedno je i glavno ograničenje inovativnosti same Strategije pametne specijalizacije. Potpunija bi analiza naime uputila na elemente ekonomske (osobito znanstveno-obrazovne) politike kao na glavne ograničavajuće makroekonomske čimbenike, odnosno prepreke rastu. Strategija vrlo dobro ističe efikasnost i znanstvenu produktivnost kao indikator kapaciteta za inovativan razvoj služeći se među ostalim bibliometrijskim pokazateljima vidljivosti i citiranosti u relevantnim citatnim bazama. Pri tome je ispušten ključan indikator znanstvene produktivnosti, a to je odnos produkcije prema uložnim sredstvima (prosječno utrošena sredstva po objavljenom radu u visoko citiranom časopisu u WoS i/ili Scopusu. Prema njemu Hrvatska je na 43. mjestu od 100 srednje i visoko razvijenih zemalja (na 3. mjestu među zemljama srednje, istočne i jugoistočne Europe). Ispuštanje indikatora financijske učinkovitosti (isplativosti) znanstveno-istraživačkog rada bitno utječe na pouzdanost analize, a time i na realnu procjenu inovacijskog kapaciteta hrvatske znanosti. S druge strane zanemarivanje ovog indikatora može utjecati na podcjenjivanje mogućeg razvojnog učinka realiziranih istraživanja i podcjenjivanje isplativosti ulaganja u znanost, kao i zanemarivanje zabrinjavajućeg trenda pogoršanja ovog indikatora u posljednje dvije godine.

Na svojoj 16. sjednici održanoj dana 9. prosinca 2016. godine Nacionalno je vijeće raspravilo nacrt Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju kao značajnog dokumenta koji je između ostalog usko povezan s izgradnjom znanstveno obrazovnih kapaciteta neophodnih za ostvarivanje uloge znanosti i visokog obrazovanja u realizaciji Strategije pametne specijalizacije.

Nakon temeljite rasprave Nacionalno Vijeće je donoseći stavove naglasilo kako se stavovi odnose isključivo na predloženi nacrt Zakona. Ocijenilo je da neophodne reforme i unapređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja trebaju početi od spoznaje kako Republika Hrvatska s obzirom na uložena sredstva ima kvalitetan sustav visokog obrazovanja i znanosti prema međunarodnim standardima, što među ostalim potvrđuje i visoka zapošljivost hrvatskih sveučilištaraca svih struka na europskom i globalnom tržištu rada. Uvažavajući ova polazišta i svoju već donesenu ocjenu prigodom prihvatanja godišnjeg Izvješća Agencije za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) kako Hrvatska ima kvalitetan i razvijen sustav praćenja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, osobito razvidan u aktivnostima AZVO-a, Nacionalno vijeće donijelo je sljedeće stavove koji se nalaze u nastavku teksta.

Nacionalno vijeće drži kako Nacrt Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: Nacrt Zakona) u predloženom obliku nije pogodan za javnu raspravu.

Nacionalno vijeće će kao zakonom definiran dionik u osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju aktivno sudjelovati u izradi novog Nacrta Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Razlozi za ovakav stav, odnosno naglašenu potrebu da se pristupi izradi novog Nacrta Zakona su, među ostalim, vidljivi u nastavku.

1. Iznimno važnim Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju uspostavlja se sustav koji po svojim dugoročnim učincima ne samo da utječe na sektor

visokog obrazovanja nego doslovno opredjeljuje neke od bitnih elemenata ukupnog razvoja hrvatskog društva uključujući i obilježja nacionalnog identiteta.

2. Predloženi Nacrt Zakona nema formulirana koncepcijska polazišta, odnosno elemente razvojne strategije hrvatskog društva koje se njime namjerava realizirati.
3. Izostanak jasnih koncepcijskih polazišta rezultira činjenicom kako nema obrazloženih ciljeva koje se želi postići novim Zakonom.
4. Nema analize iskustava u provođenju postojećeg Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 45/09), odnosno nema obrazloženih razloga zašto i u koje se promjene kreće, a što bi trebao biti glavni stručni argument predlaganju promjena sistematiziranih u nacrtu novog Zakona.
5. Nacionalno vijeće naglašava kako postoji bogata analitičko-dokumentacijska osnova u kojoj su praktički svi potrebni elementi za integralnu analizu stanja i dinamike kvalitete znanstvenika, znanstveno-obrazovnih institucija i kvalitete znanstvenog-istraživačkog rada.
 - a. Analitička dokumentacija Nacionalnog vijeća i njegovih matičnih odbora daje cjelovit uvid u znanstveni učinak i dugoročan razvoj svakog hrvatskog znanstvenika. Najmanje jednom u svakih pet godina svaki hrvatski znanstvenik financiran iz javnih sredstava prolazi instituciju javnog natječaja i analizu svoje znanstvene produkcije, a na senatima sveučilišta analizu nastavnog rada. Raspoloživa je dakle kompletna dokumentacija i analiza razvoja znanstvene karijere svakog hrvatskog znanstvenika. To omogućuje definiranje standarda (*benchmarka*) odnosno normaliziranog pokazatelja kako kvalitete pojedinog znanstvenika tako i kvalitete po znanostima i strukama, što čini bitan element ocjene ukupne kvalitete znanosti i visokog obrazovanja. Još je značajnije što takva raščlamba omogućuje realno i objektivno definiranje novih međunarodno usporedivih kriterija i uvjeta za napredovanje u znanstvena zvanja.
 - b. Postupci (re)akreditacije programa i institucija u hrvatskom sustavu znanosti i visokog obrazovanja koje provodi Akreditacijski savjet AZVO-a angažirajući timove inozemnih recenzenata pružaju opsežnu analitičku podlogu za ocjenu kvalitete hrvatskih sveučilišta, fakulteta i znanstvenih instituta. Analiza prikupljena sustavnim i kontinuiranim (re)akreditacijskim postupcima treba biti temelj prepoznavanja stanja u hrvatskim znanstveno-nastavnim institucijama, razvojnih pomaka evidentiranih periodičkim recenzijama odnosno treba biti standard (*benchmark*) za utvrđivanje očekivanja u razvoju kvalitete pojedine institucije, odnosno programa i ishoda učenja u narednom razdoblju.
 - c. Izvješća o rezultatima rada na znanstvenim projektima čine bogatu analitičko-dokumentacijsku osnovu za ocjenu kvalitete znanstveno-istraživačkog rada kako pojedinih znanstvenika / istraživača i istraživačkih timova tako i institucija koje prijavljuju projekte. MZOS raspolaže izvješćima o realizaciji nekoliko tisuća znanstvenih projekata od 2011. do 2013. godine, uz sličnu dokumentaciju Hrvatske zaklade za znanost i drugih specijaliziranih fondova. Uvid u stvarno stanje, istraživačku orijentaciju i napredak u formuliranju istraživačkih tema i objavi

rezultata, bitni su temelji u programiranju ciljeva znanstveno-istraživačke politike te posebno u formuliranju očekivanja u podizanju kvalitete znanstveno-istraživačkog rada.

6. Nedefinirani ciljevi s jedne strane i izostanak potrebne analize sadašnjeg stanja i do sada učinjenih napora s druge strane, onemogućuju formulaciju objektivnih mjerila odnosno standarda (*benchmarka*) kojima bi se mjerili realni pomaci u kvaliteti znanosti i visokog obrazovanja. Time se dovodi u pitanje i sam smisao donošenja novog Zakona.
7. Nacionalno vijeće konstatira kako predloženi Nacrt Zakona ne uspostavlja produktivan partnerski odnos između državno upravne i sveučilišno autonomne vertikale te javnih znanstvenih instituta u upravljanju sustavom unapređenja kvalitete, što je temeljna pretpostavka njegove realizacije. U prijedlogu je detaljno razrađena državno upravna vertikala što je svakako potrebno. No nigdje (osim spominjanja internog osiguravanja kvalitete) nema sveučilišta, njihovih senata i savjeta, fakulteta i odjela, vijeća znanstvenih područja i drugih stručnih te profesionalnih tijela. U tom smislu Nacionalno vijeće podržava stavove Rektorskog zbora hrvatskih sveučilišta o Nacrtu Zakona. Bez usklađenog partnerskog odnosa i uspostavljene ravnoteže između državne administrativne i sveučilišno autonomne vertikale moglo bi se tumačiti kako akademska zajednica nije partner koji se potiče i stimulira nego objekt upravne kontrole.
8. Nacionalno vijeće uočava kako se relativno usko područje znanosti i visokog obrazovanja sistemski uređuje s više zakona. Pored temeljnog Zakona o znanosti i visokom obrazovanju na snazi su i Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Zakon o akademskim i stručnim nazivima, Zakon o hrvatskoj zakladi za znanost te znatnim dijelom Zakon o hrvatskom kvalifikacijskom okviru, uz brojne podzakonske propise i upravne akte. To posebno ističe potrebu usklađenog i konzistentnog pristupa kako bi se izbjegla različita, međusobno suprotna, rješenja istih pitanja u pojedinim propisima.
9. U tom smislu Nacionalno vijeće posebno naglašava kako ovako formuliran Nacrt Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju može biti u koliziji s temeljnim Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03 – 94/13). Naime ZZDVO u čl. 6, st 1. definira Nacionalno vijeće kao najviše stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. Nacrt Zakona o kvaliteti pak ne prepoznaje Nacionalno vijeće (osim članaka gdje se kao uvjet za izdavanje dokumenta spominju mreže). Pozicija Nacionalnog vijeća spomenuta u Nacrtu Zakona svedena je na operativnu ulogu u kreiranju vrlo opsežnih dokumenata mreže visoko obrazovnih i znanstvenih institucija. Nacionalno vijeće tako umjesto najvišeg stručnog tijela koje utvrđuje koncepciju i ciljeve unapređenja kvalitete te kriterije i instrumente mjerenja napretka, postaje uglavnom "administrativno-tehnički" element legitimnosti procesa. Tome valja dodati i potpuni izostanak nadzorne (kontrolne) funkcije Nacionalnog vijeća u politici i procesima mjerenja i utvrđivanja pomaka u kvaliteti znanstveno-nastavne aktivnosti. Bez razumnog i preciznog razgraničenja uloge i nadležnosti moglo bi se tumačiti kako Nacrt Zakona o kvaliteti supstituirati Nacionalno vijeće s Agencijom za

znanost i visoko obrazovanje, koju čl. 13, st. 7. temeljnog ZZDVO-a definira kao onu koja obavlja administrativne i stručne poslove za potrebe Nacionalnog vijeća.

10. Posebno ograničenje predstavlja činjenica kako Nacrt Zakona ne razlikuje dovoljno precizno osiguravanje i unapređenje kvalitete samog znanstveno-nastavnog rada od unapređenja sustava kojim se prati osiguravanje kvalitete tog rada. To daje prostor tumačenju kako se, pored više zakona kojima se regulira ovo područje, vitalna pitanja u biti uređuju upravnim aktima, odnosno kako se bitne zadaće stvarnog utvrđivanja kvalitete, mjerenja i ocjenjivanja, odabira i angažiranja domaćih i inozemnih recenzenata koji ocjenjuju kvalitetu, odvija kroz sustav kriterija, pravilnika, registara i pod registara, upisnika, postupovnika, naputaka i slično, izvan javnog stručnog i transparentnog uvida u procedure. Time se nadalje otvara prostor mogućoj uspostavi mehanizma kojim upravna tijela, agencije i druga tijela i *ad hoc* povjerenstva, u međusobnoj komunikaciji podzakonskim aktima u bitnim elementima upravljaju sustavom te narušavaju ne samo autonomiju sveučilišta nego i načela uključivog društvenog razvoja. Mogućnost ovakve interpretacije dodatno potvrđuju neprecizne formulacije i termini koje koristi Nacrt Zakona kao što su "može", "vjerojatno" i "odgovarajući". Kako ni predlagatelj Nacrta Zakona niti njegov kasniji "provoditelj" nisu u dostavljenom materijalu precizirani, to, također, može postati ograničenje osobito u odnosu stručno-znanstvenih i administrativno-upravnih dionika u osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.
11. Nacionalno vijeće posebno zabrinjavajućom drži činjenicu kako je, zaista žurna potreba za unapređenjem sustava visokog obrazovanja i znanstveno-istraživačkog rada koja treba biti realizirana i odgovarajućim zakonskim promjenama, u potpunom neskladu s usvojenom proračunskom politikom, koja programira smanjenje izdvajanja za sustav znanosti i visokog obrazovanja. Hrvatska je jedina članica Europske unije koja je od početka krize 2008. godine smanjila izdvajanja za znanost što je zasigurno dijelom utjecalo na činjenicu da se hrvatsko gospodarstvo najsporije oporavlja u odnosu na stopu ekonomskog rasta. Stoga Nacionalno vijeće drži kako u proračunu za 2016. godinu treba osigurati minimalna dodatna sredstva neophodna za funkcioniranje sustava znanosti i visokog obrazovanja. Nacionalno je vijeće dostavilo detaljno obrazložen prijedlog minimuma od potrebnih dodatnih 300 milijuna kuna već u rebalansu proračuna za 2015. godinu.
12. Nacionalno vijeće predlaže da se prije predlaganja novog Nacrta Zakona organizira tematsko savjetovanje predstavnika sveučilišta, sastavnica (fakulteta), ministarstva, gospodarstva, studenata i njihovih udruga i ostalih dionika, na kojem bi se stručno raspravili temeljni elementi unapređenja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Nacionalno vijeće predlaže da podloga za ovakvu raspravu bude dubinska analiza realizacije bolonjskog procesa u Hrvatskoj koju bi pripremio MZOS na temelju izvješća svojih radnih tijela koje prate aktivnosti na ovom području.

11. Matični odbori

Nacionalno vijeće za znanost je 2013. godine, na mandatno razdoblje od četiri godine, imenovalo predsjednike i članove 23 matična odbora:

- Matični odbor za polje biologije
- Matični odbor za polje fizike
- Matični odbor za polje geoznanosti
- Matični odbor za polje kemije
- Matični odbor za polje matematike
- Matični odbor za polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije
- Matični odbor za polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike
- Matični odbor za polja elektrotehnike i računarstva
- Matični odbor za polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva
- Matični odbor za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije
- Matični odbor za polje veterinarske medicine
- Matični odbor za polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma
- Matični odbor za polje ekonomije
- Matični odbor za polja informacijske i komunikacijske znanosti
- Matični odbor za polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije
- Matični odbor za polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti
- Matični odbor za polje prava
- Matični odbor za polje psihologije
- Matični odbor za polja filozofije i teologije
- Matični odbor za polje filologije
- Matični odbor za polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije
- Matični odbor za polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti i plesne umjetnosti
- Matični odbor za interdisciplinarno područje (znanost, umjetnost).

Matični odbori sudjeluju u postupku izbora u znanstvena zvanja te donose konačnu odluku o izboru u znanstveno zvanje. Odluka o izboru u znanstveno zvanje temelj je za izbor u znanstveno-nastavno zvanje.

U 2015. godini matični odbori radili su poštujući Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 46/07), Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (Narodne novine, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11), Pravilnik o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (Narodne novine, br. 76/05, 118/05, 55/09, 38/10, 40/11, 123/12, 32/13 i 34/13) i Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (Narodne novine, br. 118/09, 82/12 i 32/13).

U 2015. godini Ured matičnih odbora nastavio je s jednom od svojih zadaća koja se odnosi na potporu u radu 23 matična odbora koji sudjeluju u dijelu postupka izbora u znanstvena zvanja.

Tijekom 2015. godine ukupno je održano 96 sjednica matičnih odbora, doneseno je 980 odluka o izboru u znanstveno zvanje ili umjetničko-nastavno zvanje i 74 negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje (**Prilog 9.**).

Iz obrađenih podataka može se zaključiti kako je najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije (153), slijedi Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polje filologije (76), te Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta (68).

U 2015. godini provedena su 783 postupka izbora na vlastiti zahtjev, dok je na temelju natječaja proveden 271 izbor. U postocima to iznosi 74,29 % postupaka izbora na vlastiti zahtjev, a 25,71 % izbora na temelju natječaja.

Prema statističkim podacima provedenih izbora po znanstvenim zvanjima za sve matične odbore u 2015. godini, osim izbora za Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta i Matični odbor za interdisciplinarno područje (znanost i umjetnost), izabrano je ukupno 658 znanstvenih suradnika, 147 viših znanstvenih suradnika i 76 znanstvena savjetnika.

U postupcima odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života, Matični odbori su u 2015. godini donijeli sedam pozitivnih odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Tijekom 2015. godine Nacionalno vijeće je, na vlastiti zahtjev pojedinih članova ili zbog postojanja razloga navedenih člankom 10. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora, razriješilo dužnosti članove, odnosno predsjednike pojedinih matičnih odbora. Na mjesta razriješenih članova imenovani su drugi članovi. Mandat novoimenovanim članovima

matičnih odbora traje četiri godine računajući od datuma imenovanja matičnih odbora u sazivu 2013. – 2017. (9. travnja 2013. godine), odnosno do razrješenja.

12. Područna vijeća

Na 78. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost održanoj dana 19. veljače 2013. godine na mandatno razdoblje od četiri godine imenovani su predsjednici i članovi šest područnih znanstvenih vijeća i jednog umjetničkog vijeća za saziv od 2013. do 2017. godine:

- Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti
- Područno znanstveno vijeće za tehničke znanosti
- Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo
- Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti
- Područno znanstveno vijeće za društvene znanosti
- Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti
- Umjetničko područno vijeće.

Područna vijeća razmatraju pitanja iz nadležnosti Nacionalnog vijeća za znanost za pojedina znanstvena područja i umjetničko područje:

- pitanja od važnosti za određeno područje, o čemu Nacionalnom vijeću za znanost predlažu mjere za njegovo unapređenje
- pobliže utvrđuju prijedloge uvjeta za stjecanje znanstvenih zvanja za određeno područje i upućuju ih Nacionalnom vijeću za znanost
- provode postupak izbora u znanstveno zvanje za određeno područje prema članku 33, stavku 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju
- surađuju s Povjerenstvom za izdavačku djelatnost pri ocjenjivanju znanstvenih časopisa.

Od deset sjednica područnih znanstvenih vijeća koje su održane u 2015. godini po jednu sjednicu održalo je Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti, Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo, Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti i Područno znanstveno vijeće za društvene znanosti. Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti održalo je šest sjednica u 2015. godini.

Teme o kojoj su članovi područnih vijeća raspravljali bile su: rasprava o nacrtu Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, rasprava o kvantitativnim i kvalitativnim kriterijima Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, historijat donošenja i prihvatanja Načela vrednovanja rezultata znanstvenog rada u području društvenih i humanističkih znanosti na individualnoj i institucionalnoj razini, rasprava o prijedlogu uvođenja dodatne liste

domaćih časopisa kao uvjeta za izbor u znanstvena zvanja, izvješća o publikacijama za koje su pristigle molbe za kategorizaciju i usuglašavanje mišljenja, uvid u zamolbe i dokumente poslane na Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti, a koji pripadaju u djelokrug odlučivanja ili davanja mišljenja Vijeća, rasprava o ulozi Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti u aktualnoj situaciji hrvatske znanosti i u sustavu visokoškolskog obrazovanja i razmatranje novopristiglih materijala upućenih Vijeću. Također, Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti raspravljalo je i davalo prijedloge za kategorizaciju A1 i A2 časopisa iz humanističkog područja.

13. Stručna povjerenstva

Za svoje potrebe Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj osniva stručna povjerenstva.

Na temelju članka 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), a u vezi s odredbom stavak 2, točka 5. Zakona, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj prvoj sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2014. godine, donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (**Prilog 6.**). To povjerenstvo je bilo aktivno i u 2015. godini.

Na istoj sjednici Nacionalno vijeće je donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za potvrđivanje ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti u postupku za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Povjerenstvo je, također, bilo aktivno i u 2015. godini.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 12. sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2015. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14) i točke 5. Postupka vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj te članka 28. i članka 29. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a u vezi s člankom 6, stavkom 10. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, donijelo Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih znanstvenih odbora za provedbu postupka vrednovanja pristiglih prijava za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti (**Prilog 4.**).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 14. sjednici, održanoj dana 23. listopada 2015. godine, na temelju članka 13, stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) te čl. 28. i čl. 29. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo Odluku kojom se osniva stručno povjerenstvo kojem je zadatak predložiti kriterije po kojima bi se odredili

istraživački kapaciteti svakog javnog sveučilišta i njegove sastavnice te svakog javnog instituta kao pretpostavke donošenja plana istraživačke preobrazbe i oblikovanje istraživačkih sveučilišta i restrukturiranje instituta (**Prilog 10.**).

Navedena stručna povjerenstva razmatrala su zadanu problematiku te su svoja mišljenja i prijedloge dostavila Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Valja posebno naglasiti kako je Nacionalno Vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj imenovalo dva svoja člana u Odbor za praćenje Operativnog programa Konkurentnost i kohezija kao ključnog tijela za razradu kriterija prijave i povlačenje sredstava iz fondova Europske unije. Polazište angažmana članova Nacionalnog vijeća u navedenom Odboru je povezivanje znanosti i gospodarstva u svrhu ostvarivanja zajedničkih ciljeva dugoročnog održivog razvoja i napretka gospodarstva i društva u cjelini. To ističe nužnost dobrog odabira polaznih postavki za financiranje izvrsne znanosti i suradnje s domaćim gospodarstvom u postojećim i razvijanju novih gospodarskih djelatnosti. Hrvatska je kao punopravna članica Europske unije ujedno i korisnik Strukturnih fondova za period od 2014. do 2020. godine u kojem su planirana odgovarajuća sredstava za financiranje razvoja znanstveno-istraživačke infrastrukture, financiranje tehnološkog razvoja i općenito povećavanje inovativnog kapaciteta zemlje. To su ujedno i neki od ciljeva i smjernica Nacionalnog Vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u skladu s Akcijskim planom za provedbu Strategije znanosti, obrazovanja i tehnološkog razvitka te osobito Strategije pametne specijalizacije. Planirani utrošak sredstava ima definirane kriterije po kojima se ona mogu raspoređivati na izabrane projekte. Bitno je da se projektima ostvaruju unaprijed definirani strateški ciljevi razvoja Republike Hrvatske. U svrhu transparentnog i svrhovitog korištenja sredstava s očekivanim multiplikativnim faktorom djelotvornosti za izabrane projekte, imenovan je navedeni Odbor u kojem sudjeluju i članovi Nacionalnog vijeća. On donosi kriterije za odabir projekata i prati realizaciju kako provedbe izbora tako i ostvarenja projekta kroz utrošena sredstva. Sredstva kohezijskih fondova u narednom razdoblju mogu biti značajan izvor za dodatno financiranje dijela znanstvenog i tehnološkog razvoja, što ističe potrebu kontinuiranog stručnog angažmana Nacionalnog vijeća. Stoga su članovi Nacionalnog vijeća svojim aktivnim sudjelovanjem u radu Odbora usmjeravali definiranje općih uvjeta i kriterija za odabir projekta u skladu s razvojem znanstveno-istraživačkih kapaciteta potrebnih za realizaciju Strategije pametne specijalizacije i suvremenog tehnološkog razvoja. Vrlo je važno napomenuti da će se djelatnosti znanstvenih centara izvrsnosti, budućih kolaborativnih znanstvenih programa, centara kompetencija, znanstveno-tehnoloških parkova i klastera konkurentnosti koji se temelje na izvrsnoj znanosti i na konkretnoj suradnji s gospodarstvom i poduzetništvom, velikim dijelom financirati iz ovih sredstava. Stoga je usmjeravanje i stalna evaluacija i kontrola relevantnosti ciljeva i opravdanosti ulaganja važna aktivnost i Nacionalnog vijeća kao dionika u osiguravanju svrhovitog financiranja znanosti i tehnološkog razvitka.

14. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje *online* studija

Na temelju čl. 79, st. 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 – OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14 – O i RUSRH), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 10. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine donijelo zaključke kojima se odobrava:

- izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija Kineziologija koje je predložilo visoko učilište Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu, a studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij)
- izvođenje preddiplomskog stručnog studija Kineziologija koje je predložilo visoko učilište Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu, a studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij)
- izvođenje diplomskog sveučilišnog studija Judaistika koje je predložilo visoko učilište Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, a studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij)
- izvođenje diplomskog sveučilišnog studija Poslovna ekonomija koje je predložilo visoko učilište Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci, a studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij)
- izvođenje preddiplomskog stručnog studija Ekonomija poduzetništva koje je predložilo visoko učilište Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje Nikola Šubić Zrinski, a studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 11. sjednici održanoj dana 21. svibnja 2015. godine donijelo zaključak kojim se odobrava:

- izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija Management malih i srednjih poduzeća koje je predložilo visoko učilište Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje Nikola Šubić Zrinski, a studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 16. sjednici održanoj dana 9. prosinca 2015. godine donijelo zaključak kojim se odobrava:

- Veleučilištu s pravom javnosti Baltazar Zaprešić izvođenje preddiplomskog stručnog studija Poslovanje i upravljanje, a studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij).

15. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje integriranih studija

Na temelju čl. 70, st. 4. i st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 – OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14 – O i RUSRH), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 9. sjednici održanoj dana 18. veljače 2015. godine donijelo je zaključak kojim se odobrava:

- provođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Ekonomija koje je predložilo visoko učilište Ekonomski fakultet Sveučilišta Zagrebu
- provođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Kineziologija koje je predložilo visoko učilište Kineziološki fakultet Sveučilišta Zagrebu
- provođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Poslovna ekonomija koje je predložilo visoko učilište Ekonomski fakultet Sveučilišta Zagrebu.

16. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima

Na temelju čl. 74, st. 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), povodom zahtjeva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 11. sjednici, održanoj dana 21. svibnja 2015. godine donijelo zaključak kojim se:

- daje suglasnost za provođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija Ekonomika poduzetništva koje je predložio Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- daje suglasnost za provođenje preddiplomskog stručnog studija Hotelijerstvo, restoraterstvo i gastronomija koje je predložilo Sveučilište u Dubrovniku
- daje suglasnost za provođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija Izobrazba trenera koje je predložio Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

17. Razno

Pored navedenog Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojim sjednicama razmatralo je i raspravljalo o čitavom nizu predmeta i davalo očitovanja, mišljenja, podrške, preporuke, prijedloge, tumačenja itd.

Vezano uz mrežu javnih znanstvenih instituta / mrežu javnih znanstvenih organizacija, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predložilo je Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta da izradi prijedloge izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju koji će imati usklađenu, odnosno jednoznačnu definiciju organizacije javnog znanstvenog istraživanja kako bi se mogao izraditi i prijedlog njegove mreže. Ujedno je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predložilo Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta da do donošenja potrebnih izmjena i dopuna zakona i pravilnika pripremi takvo tumačenje zakona koje će odobriti Vladin ured za zakonodavstvo i koje će u međuvremenu omogućiti Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj obavljanje njegovih zadaća u ovom području znanosti.

Vijeće je zatražilo Izvješće od Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije s ciljem da ga Vijeće raspravi i uključi u svoje izvješće u Hrvatskom saboru, osobito one dijelove u kojima je istaknuta nadležnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Vijeće je izradilo Godišnje izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2014. godini te razmatralo i prihvatilo Godišnje Izvješće o radu Agencije za znanost i visoko obrazovanje za 2014. godinu. Također, Vijeće je razmatralo Aktualno stanje i perspektive provođenja bolonjskog procesa (Erevansko ministarsko priopćenje), kao i Nacrt Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Vijeće je imenovalo i razriješilo dužnosti pojedine predsjednike i članove matičnih odbora, dalo odgovor na tužbu radi naknade štete zbog neizabiranja u znanstveno zvanje, dalo je prijedlog za člana i zamjenika člana kao predstavnike Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u Inovacijskom vijeću za industriju Republike Hrvatske, dalo je prijedlog kandidata za članove strateških skupina ESFRI (Europski strateški forum za istraživačke infrastrukture) u područjima energije, okoliša, zdravlja i hrane te društvenih i kulturnih inovacija. Vijeće je dalo i prijedloge znanstvenika koji bi bili imenovani u tematske referentne skupine u savjetodavnoj ulozi i podršci članovima programskog odbora Obzor 2020 programa Europske unije za istraživanje i inovacije te razmatralo čitav niz drugih upita za koje je konstatiralo da nije nadležno za davanje mišljenja.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj primilo je na znanje zahtjeve vezane uz izmjene i dopune Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, kao i Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima poljima i granama itd.

Članovi Vijeća aktivno su sudjelovali na mnogobrojnim znanstveno-stručnim skupovima i drugim događanjima u zemlji i inozemstvu.

18. Financijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu

Ukupni proračun Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (A621179) za 2015. godinu iznosio je prema zadnjem rebalansu 1.522.536,00 kn.

Prikaz po proračunskim pozicijama dostupan je u tablici u nastavku.

Oznaka izvora	Aktivnost	Oznaka troška	Opis troška	Korisnik proračunskih sredstava	Proračun 2015.	Ostvarenja 2015.
11	A621179	3211	Službena putovanja	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	341.458,00	326.975,44
11	A621179	3237	Intelektualne i osobne usluge	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	1.146.542,00	1.127.455,23
11	A621179	3299	Ostali nespomenuti rashodi	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	34.536,00	12.951,46
				UKUPNO	1.522.536,00	1.467.382,13

Iz sredstava aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj vrše se isplate naknada za rad, pokriće troškova službenih putovanja i pokriće ostalih troškova (tisak izvješća NVZVOTR-a te troškovi administrativne podrške rada svih tijela):

- članovima Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
- članovima Matičnih odbora (23 matična odbora)
- članovima Područnih vijeća (6 znanstvenih i 1 umjetničko vijeće)
- inozemnim recenzentima i Povjerenstvu za provođenje vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj
- članovima Stručnog povjerenstva i znanstvenih odbora za evaluaciju kvalitete prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti
- članovima Stručnog povjerenstva za izradu nacрта Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Ukupan broj svih članova za koje se vrše isplate naknada za rad iz aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iznosi cca 400 osoba. U 2015. godini sveukupno su održane 132 sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, matičnih odbora, područnih vijeća i stručnih povjerenstava.

19. Agencija za znanost i visoko obrazovanje

O besprijekornom funkcioniranju Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj brine se Agencija za znanost i visoko obrazovanje. U 2015. godini Agencija je nastavila voditi svih šest područnih znanstvenih vijeća, umjetničko vijeće te 23 matična odbora. Osim navedenog, Agencija i dalje uspješno vodi radne skupine, odnosno stručna povjerenstva koja je osnovalo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Svi materijali i potrebne obavijesti vezane uz rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, područnih vijeća i matičnih odbora nalaze se na mrežnim stranicama Agencije za znanost i visoko obrazovanje www.azvo.hr i na mrežnim stranicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj www.nvzvotr.hr.

S navedenim aktivnostima Agencija za znanost i visoko obrazovanje nastavit će i u 2016. godini.

20. Zaključak

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, uz definirane zakonske obaveze, glavnu je pozornost upravilo strateškim pitanjima znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja.

U području znanosti dvije su teme dominirale aktivnošću Nacionalnog vijeća – stanje i financiranje znanstveno-istraživačkog rada te znanstveni centri izvrsnosti.

Stanje, dosege, probleme, a osobito financiranje znanstvenog rada kao krucijalno pitanje održivosti sustava znanosti i ostvarenja njegove uloge u promicanju kvalitete, međunarodne vidljivosti i oblikovanju nacionalnog razvojnog identiteta, Nacionalno je vijeće raspravljalo na svojim redovitim sjednicama. No izuzetno značenje i zabrinjavajući trendovi u funkcioniranju sustava znanosti i znanstveno-istraživačkog rada motivirali su Nacionalno vijeće da ove teme raspravi s vodstvom Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti i Upravnim odborom Hrvatske zaklade za znanost koji su u cijelosti podržali stavove Nacionalnog vijeća. Valja posebno naglasiti kako je Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora na zajedničkoj sjednici s Nacionalnim vijećem prihvatio stručnu argumentaciju i dao punu podršku stavovima i konkretnim prijedlozima za poboljšanje položaja hrvatske znanosti. Stavovi Nacionalnog vijeća pošli su kritičke analize i odgovornosti znanosti i akademske i znanstvene zajednice, ne samo za razvoj znanosti nego i za ukupan razvoj hrvatskog društva.

Posebno je utvrđena obaveza NVZVOTR-a u posredovanju i sustavnoj prezentaciji krupnog zaokreta u ukupnoj razvojnoj strategiji Europske unije, rezultat kojeg trebaju biti promjene u pojmu ljudske egzistencije upravo tektonskih razmjera do sredine 21. stoljeća. Nacionalno je vijeće utvrdilo svoju dodatnu dužnost upravo u situaciji nacionalnog razvojnog posustajanja i neispunjenja pozitivnih očekivanja hrvatskih građana i poduzetnika, uputiti u duboko promišljenu i stoga realnu sveobuhvatnu strategiju kojom Europska unija već sada aktivno otvara nove razvojne obzore.

Nacionalno je vijeće kritički utvrdilo kako neposrednu društvenu odgovornost znanosti za ukupan hrvatski razvoj, a time i NVZVOTR-a kao državnog tijela odgovornog za njeno funkcioniranje, osobito bjelodanom čini aktualna gospodarska struktura u kojoj dominiraju mala poduzeća s prosječno 1,9 zaposlenih. Stoga u prvi plan izbija održanje konkurentnosti kada njihova veličina i troškovna efikasnost ne dopuštaju vlastite istraživačke jedinice koje bi pratile, razvijale i aplicirale nove tehnologije. Konkurentnost između ostalog podrazumijeva ponajprije rast produktivnosti. A rast produktivnosti gradi se na dvije ključne sastavnice. Prva je njen rast na postojećoj tehnologiji koji se postiže boljom organizacijom rada, stručnom evaluacijom ljudskih potencijala, stimulativnim sustavom nagrađivanja, sustavom poticanja inovacija i slično. To otvara prostor društvenim znanostima od ekonomije i prava do psihologije i sociologije. Druga je komponenta suradnja u evaluaciji, difuziji, inovaciji i aplikaciji novih vlastitih i uvoznih tehnologija čiji razvoj same tvrtke ne mogu pratiti, što otvara prostor još snažnijem uključivanju prirodnih, tehničkih, biotehničkih i biomedicinskih znanosti.

U kritičkoj valorizaciji rezultata i naglašenoj potrebi institucionalnog i programskog restrukturiranja NVZVOTR posebno naglašava kako potrebno kontinuirano kritičko (samo)propitivanje i uloženi istraživački napori i njihovih rezultata i na njima utemeljeno restrukturiranje, ne znači manja nego veća nacionalna i javna i privatna ulaganja. Sredstva iz fondova Europske unije su višestruko značajna no ona ni u kojem slučaju ne mogu biti kompenzacija nedostajućim, odnosno smanjenim nacionalnim izdvajanjima niti ih iz više razloga mogu nadoknaditi.

- a. Svaka zemlja članica vodi brigu o razvoju vlastite znanosti naglašavajući tu brigu rastućim nacionalnim sredstvima.
- b. Odgovornost svake članice za vlastiti razvoj i u njemu znanosti kao ključnog razvojnog sastojka naglašena je između ostalog i osnutkom nacionalnih zaklada za znanost čija je osnovna zadaća uspostavljanje kompetitivnog sustava financiranja znanstvenih projekata. Znanstvene zaklade, najvećim dijelom financirane iz državnog proračuna (u pravilu više od 80 %), provode neovisna vrednovanja i na temelju istorazinskih procjena samostalno odlučuju o financiranju istraživanja.
- c. Sredstva iz fondova Europske unije u pravilu su namijenjena definiranim europskim prioritetima pa je njihovo povlačenje ovisno o uklopljenosti nacionalnih projekata u te prioritete, kompetitivnom kapacitetu hrvatske znanstvene zajednice i o mogućnosti osiguravanja nacionalnih inicijalnih sredstava kako bi se aktivirala europska.
- d. Sredstva iz fondova Europske unije u pravilu nisu po svojoj namjeni ni trajanju dugoročnog karaktera pa niti nemaju funkciju održanja institucionalne stabilnosti nacionalnih sustava znanosti. Upravo obrnuto, stabilnost nacionalnih sustava znanosti temeljena na stabilnom nacionalnom financiranju pretpostavka je participacije u europskom financiranju.

Uočivši konflikt između pojedinih zadaća i mjera usvojene Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i pojedinih mjera srednjoročne ekonomske / proračunske politike, NVZVOTR je imao zakonsku obavezu istaknuti kako nastavljanje sadašnjih trendova u financiranju neminovno vodi urušavanju nacionalnog sustava znanstvenih istraživanja i osobito obnove istraživačkih ljudskih potencijala, između ostalog i zbog sljedećih činjenica:

Hrvatska je praktički jedina članica Europske unije koja je od krize 2008. godine do 2015. godine smanjila izdvajanja za znanost.

- e. U razdoblju od 2007. godine do proračuna za 2015. godinu sredstva namijenjena projektima odnosno znanstveno-istraživačkom radu su više nego prepolovljena dok su ukupni proračunski rashodi porasli za preko 14 %.
- f. Strategija pored institucijskog financiranja predviđa povećanje proračunskih sredstava za znanstvene kompetitivne programe i projekte HRZZ-a na „najmanje 0,15 % BDP“ što bi trenutno bilo oko 500 milijuna kuna. Istodobno je u državnom proračunu i njegovim projekcijama do 2017. godine razvidan obrnuti trend odnosno smanjenje sredstava.

Posebno analizirajući ukupnu aktualnu situaciju, NVZVOTR naglašava kako je stjecanjem višegodišnjih nepovoljnih trendova došlo do takvog njihovog pogoršanja osobito u 2013. i 2014. godini, koje traži žurnu proračunsku intervenciju od minimalno 300 milijuna kuna u 2015. godini kako bi se:

- g. osigurala inicijalna sredstva nužna za pristup sredstvima iz fondova Europske unije
- h. osigurala minimalna sredstva za međunarodno valorizirane kompetitivne nacionalne znanstveno-istraživačke projekte
- i. osigurala nužna sredstva za djelovanje znanstvenih centara izvrsnosti
- j. osigurala žurna i kontinuirana obnova ljudskih resursa u znanosti
- k. održala i povećala produkciju i međunarodna vidljivost hrvatske znanosti u relevantnim međunarodnim publikacijama i referentnim bazama kao bitan kvalifikacijski uvjet pristupu financiranju iz fondova Europske unije
- l. osigurala sredstva za pristup relevantnim međunarodnim bazama podataka i znanstvenoj publicistici što je temeljni preduvjet održanju kvalitete znanstveno-istraživačkog rada
- m. održala nacionalna znanstvena publicistika, ponajprije znanstveni časopisi i znanstvene monografije, kao bitan preduvjet održanja sveukupnog hrvatskog nacionalnog identiteta
- n. osigurala minimalna sredstva za financiranje znanstvenih udruga
- o. osigurala minimalna sredstva za financiranje znanstvenih skupova.

Kako unatoč potpori Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora nije u 2015. godini došlo do realizacije ovih minimalnih sredstava u rebalansu državnog proračuna za 2015. godinu, ostaje potreba ostvarenja ovog minimalnog pomaka u financiranju znanosti u 2016. godini.

Naglašavajući potrebu stalnog i kritičkog propitivanja uloge i rezultata hrvatske znanosti, Nacionalno je vijeće obnašajući svoju zakonsku odgovornost naglasilo kako sadašnje stanje u financiranju znanosti nije dugoročno održivo. Polazište je neophodnih promjena spoznaja kako je za opstanak i razvoj nacionalnog kulturnog, ekonomskog i svakoga drugog identiteta u oblikovanju kojega je akademska i znanstvena zajednica najodgovorniji činitelj, nužna potpuna otvorenost. Samo je u neprekidnome kontaktu, razmjeni, kritičkoj raspravi s drugima i drugačijima u europskom i globalnome okružju moguće održavati živom i napredujućom „iskru“ nacionalne samoodrživosti maloga naroda u globalnom okruženju. U tom kontekstu posebno se ističe uloga humanističkih i društvenih znanosti te kontinuiteta istraživanja u području

humanističkih i društvenih znanosti kao preduvjeta za afirmaciju i očuvanje nacionalnog i kulturnog identiteta u europskoj zajednici naroda.

Konkretna odgovornost NVZVOTR-a za kvalitetu i napredak znanosti odnosila se na identificiranje prioriteta, doradu procedure i provođenje postupka odabira centara izvrsnosti sukladno usvojenoj nacionalnoj Strategiji, što podrazumijeva i ključne odrednice Europskog istraživačkog okvira Obzor 2020 te njegovih sastavnica kao što su Istraživačka i inovacijska infrastruktura, buduće i nastajuće tehnologije (FET), Strategija pametne specijalizacije. U stručno zahtjevnoj i organizacijski složenoj proceduri Nacionalno je vijeće izradilo kriterije vrednovanja kvalitete prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti i objavilo u 2014. godini i 2015. godini dva javna poziva za prijavu prijedloga na koje je ukupno pristiglo gotovo 100 prijedloga. Nakon provedenog postupka Nacionalno je vijeće predložilo, a ministar proglasio ukupno 13 centara izvrsnosti. Odgovornost za kvalitetu i transparentnost razvidna je činjenici kako je tijekom 2014. i 2015. godine Nacionalno vijeće na osam svojih sjednica raspravljalo o znanstvenim centrima izvrsnosti. Posebna je pozornost posvećena transparentnosti, punoj javnosti i stručnosti procesa vrednovanja kvalitete u svrhu predlaganja centara izvrsnosti. U ishodištu aktivnosti je bio odabir inozemnih recenzenata slučajnim izborom među više visoko kvalificiranih stručnjaka. Odabir recenzenata proveli su znanstveni odbori iz međunarodnih baza recenzenata europskih zaklada i institucija koje provode postupke vrednovanja centara izvrsnosti, odnosno iz baza inozemnih recenzenata za pojedina znanstvena područja, baze Hrvatske zaklade za znanost uz stručnu pomoć Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Odabir se proveo prema stručnim i etičkim principima, strogo poštujući pravila o sprečavanju sukoba interesa. Odabrani recenzenti imali su kredibilitet u području prijedloga programa istraživanja predloženog centra te su se odlikovali međunarodnim priznanjima za izvrsnost u istraživanju. Proveden je slučajni odabir recenzenata i prva tri recenzenta prema slučajnom rednom broju za svaki projektni prijedlog dobili su poziv za dostavljanje recenzije.

U formuliranju prijedloga ministru, Nacionalno se vijeće između ostalog vodilo i sljedećim elementima – da se radi o izvrsno ocijenjenim prijedlozima s ocjenom od 4,5 i više kao orijentacijskom crtom izvrsnosti, da pri jednakim uvjetima izvrsnosti recenzijskih ocjena prednost imaju prijedlozi koji se svojim istraživačkim fokusom uklapaju u prioritete Strategije pametne specijalizacije te da pri jednakim uvjetima izvrsnosti recenzijskih ocjena prednost imaju prijedlozi iz onih znanstvenih područja iz kojih nije bilo predloženih centara u prethodnom postupku predlaganja ZCI-ja.

U području visokog obrazovanja Nacionalno je vijeće kontinuirano raspravljalo i rješavalo pitanja iz svoje zakonske nadležnosti. Posebna je pozornost posvećena potrebi unapređenja kvalitete nastavnog procesa i ishoda učenja u visokom obrazovanju kako bi struktura i rezultati visokog obrazovanja bili što usklađeniji, kako s potrebama aktualne hrvatske gospodarske strukture tako i s potrebama budućih zanimanja u brzo mijenjajućoj strukturi hrvatskog gospodarstva, koje bez temeljite modernizacije ne može biti dovoljno konkurentno na međunarodnim tržištima. Stoga je Nacionalno vijeće upravelo svoju pozornost na rezultate primjene bolonjskog procesa koje Hrvatska zajedno sa ostalim članicama Europske unije prati u trogodišnjim ciklusima. U trogodišnjem razdoblju između dvije ministarske konferencije (Bukurešt, 2012. godine i Erevan, 2015. godine), zemlje sudionice bolonjskog procesa surađivale su na ostvarivanju ciljeva i ispunjavanju obaveza koje su ministri visokog obrazovanja prihvatili i potvrdili u Bukureštanskom priopćenju. Suradnja se odvijala kroz dogovorenu strukturu radnih

skupina i mreža formiranih prema ključnim temama bolonjskog procesa. Napredak u ostvarenju rezultata radnih skupina i mreža prati međunarodna skupina za praćenje bolonjskog procesa, *Bologna Follow up Group* (BFUG) koja je ujedno i pripremila Nacrt Erevanskog priopćenja. Nacionalno je vijeće ocijenilo kako se Republika Hrvatska kvalitetno uključila u evaluaciju napretka bolonjskog procesa, angažmanom MZOS-a koje je imenovalo 10 radnih skupina i mreža u pripremi cjelovitog izvješća za razdoblje od 2012. do 2015. godine.

- I. Radna skupina za izvještavanje o provedbi bolonjskog procesa pripremila je cjelovito Izvješće o provedbi bolonjskog procesa uz usporednu analizu ostvarivanja pojedinih zajedničkih ciljeva u zemljama sudionicama bolonjskog procesa. U izradi Izvješća korišteni su službeni statistički podaci na nacionalnoj razini, *Eurydice* tematska izvješća i odgovori na upitnik koji su popunili predstavnici zemalja članica BFUG-a. Izvješće o provedbi jedna je od ključnih točaka na ministarskoj konferenciji.
- II. Radna skupina za strukturne reforme bavila se strukturnim temama bolonjskog procesa, odnosno priznavanjem inozemnih obrazovnih kvalifikacija, osiguravanjem kvalitete u visokom obrazovanju i nacionalnim kvalifikacijskim okvirima te interakcijom ovih tema razvoju visokoobrazovnih politika.
- III. Mreža nacionalnih korespondenata je stalna mreža pri Vijeću Europe koja se bavi razmjenom iskustava u razvoju i provedbi nacionalnih kvalifikacijskih okvira te njihovim povezivanjem s tzv. bolonjskim meta okvirom (Kvalifikacijskim okvirom Europskog prostora visokog obrazovanja).
- IV. Radna skupina za reviziju Vodiča za primjenu ECTS-a (*ECTS Users' Guide*) bila je *ad hoc* radna skupina koja je u koordinaciji Europske komisije izradila novi Vodič za primjenu ECTS-a.
- V. Radna skupina za treći ciklus je radna skupina koja se bavila temom doktorskih studija, odnosno kvalifikacija koje su postavljene na treću razinu (ciklus) bolonjskog meta okvira.
- VI. Radna skupina za socijalnu dimenziju i cjeloživotno učenje izradila je Strategiju za povećanje sudjelovanja u visokom obrazovanju s ciljem rasta i ostvarenja jednakih prava (*Draft Strategy for Widening Participation for Equity and Growth*) i Smjernice za izradu nacionalnih planova ili strategija za povećanje dostupnosti visokog obrazovanja (*National Access Plans or Strategies*). Strategija i Smjernice usvajaju se kao dio Erevanskog priopćenja.
- VII. Mreža za priznavanje prethodnog učenja (RPL) je stalna mreža koja se u okviru bolonjskog procesa bavi razmjenom iskustava u razvoj politika i sustava za priznavanje prethodnog učenja.
- VIII. Radna skupina za mobilnost i vanjsku dimenziju EHEA-a je radna skupina koja se bavila ciljem internacionalizacije visokog obrazovanja s posebnim fokusom na mobilnost i na promidžbu Europskog prostora visokog obrazovanja izvan granica Europe.
- IX. Mreža stručnjaka za studentsku potporu u Europi (NESSIE) je stalna mreža koja se bavi vrlo uskim i specifičnim temama prenosivosti stipendija i zajmova kod studentske mobilnosti.

- X. Radna skupina za pronalaženje puta (prema automatskom priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija) – *Path Finder Group* je radna skupina predstavnika deset zemalja članica Europske unije koja je izradila Preporuke za uvođenje automatskog priznavanja razina inozemnih obrazovnih kvalifikacija koje su u skladu sa strukturom bolonjskog procesa (180 + 120 / 240 + 60 ECTS) sa svrhom daljnjeg obrazovanja. Preporuke ove radne skupine Hrvatska je ugradila u Nacrt prijedloga zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija.

Nacionalno je vijeće konstatiralo kako je Republika Hrvatska učinila znatne i vidljive napore u primjeni bolonjskog procesa. To se posebno odnosi na institucionalno osiguravanje kvalitete, niskom postotku napuštanja srednjih škola, sudjelovanju u tercijarnom obrazovanju te primjeni zajedničkih načela. Nedovoljan angažman učen je u području cjeloživotnog obrazovanja i međunarodnoj mobilnosti te donekle u priznavanju akademskih stupnjeva i kvalifikacija kao i u (ne)priznavanju akreditacija inozemnih agencija. Nacionalno je vijeće zaključilo kao će u dogovoru s MZOS-om posebnu pozornost posvetiti komparativnoj analizi i rezultatima upisne politike u ovoj i prethodnim godinama kao jednom od raspoloživih indikatora uspješnosti ishoda učenja i elementu razvoja mreže visokoškolskih institucija. U tom je sklopu i analiza relativno niže zapošljivosti hrvatskih diplomanata prema srednjoškolcima.

Nacionalno je vijeće zaključilo kako će uložiti napor u cjelovitu analizu realnog stanja i mogućnosti tercijarnog obrazovanja. Ona treba istodobno i konzistentno povezati demografska gibanja, projekcije realno mogućeg i potrebnog broja studenata ukupno i po područjima i strukama, mreže i programa visokoškolskih institucija, projekcije nastavnih / ljudskih resursa i njihove obnove sukladno standardima mentorskog studiranja, strukture potražnje na temelju aktualnih potreba tržišta rada / gospodarstva, kao i projekcije budućih zanimanja kojima rezultiraju nove ključne tehnologije. U svojoj aktivnosti na području visokog obrazovanja i znanosti Nacionalno vijeće polazi od svoje uloge u realizaciji usvojene Strategije znanosti i visokog obrazovanja konstatirajući kako je njegova odgovornost polazeći od Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju šira, stalna i zakonom definirana. Bitan dio aktivnosti u realizaciji dogovorenih strateških ciljeva treba biti pronicanje u razloge zbog kojih dosadašnje / ranije strategije koje su cjelovito ili parcijalno definirale većinu ciljeva aktualne strategije nisu dale zadovoljavajuće rezultate. To je snažno sredstvo u savladavanju prepreka realizaciji nacionalnih strateških ciljeva koje se sastoji od nekoliko „čvorišta“. Prvo takvo čvorište je realno kvantitativno dimenzioniranje sustava visokog obrazovanja, odnosno optimalnog broja studenata kao ključne zadaće i odgovornosti Nacionalnog vijeća. Ono treba biti rezultat temeljitog uvida u demografske, do sada vrlo pouzdane projekcije do 2050. godine uz projekcije potreba cjeloživotnog osposobljavanja. Drugo takvo čvorište je prognoza poželjne i predvidive obrazovno-kvalifikacijske strukture prema područjima, strukama i zanimanjima kao, također, strateška zadaća i NVZOTR-a. Raščlamba predviđanja i prognoza gospodarske strukture na temelju strategija Europske unije do 2050. pod skupnim privremenim nazivom treća „zelena“ industrijska revolucija, što se posebno odnosi na zanimanja budućnosti koja će bitno utjecati na sadržaj i forme stjecanja znanja je posebna zadaća NVZOTR-a. Treće čvorište koje slijedi iz prethodna dva je prognoziranje predvidivog broja nastavnika / istraživača u konceptijskoj orijentiranoj mentorskoj nastavi kao također bitna strateška zadaća NVZOTR-a. Četvrto čvorište i vjerojatno najteža strateška zadaća NVZOTR-a u obrazovanju je sudjelovanje u dugoročno sasvim novom pojmovnom i sadržajnom oblikovanju onoga što danas poznajemo

kao osnovna, srednja i visoka naobrazba. Već sada buduće nastajuće tehnologije (FET) ukazuju na potpuno nove sadržaje onoga što treba učiti i traže za sada tek u naznakama prepoznate metode i modele kako učiti. Posebno će složeno biti kvalitetno odrediti koji su obrasci i postupci stjecanja kojeg znanja primjereni emotivnoj i mentalnoj zrelosti različitih uzrasta mladih osoba, te zašto su i koja znanja potrebna u svijetu sve dinamičnijih promjena.

Ovako definiran pristup vlastitoj odgovornosti u međunarodno verificiranim i nacionalno identificiranim zadaćama u unapređenju kvalitete znanstveno-istraživačkog rada, sustava visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja, rezultirao je angažmanom Nacionalnog vijeća na unapređenju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, osobito u raspravi o Nacrtu Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju kao ključnog dokumenata. Naime Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju iznimno je važan Zakon kojim se uspostavlja sustav koji po svojim dugoročnim učincima ne samo da utječe na sektor visokog obrazovanja nego doslovno opredjeljuje neke od bitnih elemenata ukupnog razvoja hrvatskog društva uključujući i obilježja nacionalnog identiteta.

Analizirajući stanje i aktivnosti te predloženi Nacrt novog Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Nacionalno Vijeće je ocijenilo kako neophodne reforme i unapređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja trebaju početi od spoznaje kako Republika Hrvatska prema međunarodnim standardima ima solidan sustav visokog obrazovanja i znanosti osobito s obzirom na uložena sredstva koji dakako treba stalno unapređivati što između ostalog potvrđuje i visoka zapošljivost hrvatskih sveučilištaraca svih struka na europskom i globalnom tržištu rada. To, također, potvrđuje i činjenica kako hrvatski sveučilištarci nakon diplome s uspjehom upisuju i nastavljaju specijalističke i doktorske studije na elitnim inozemnim sveučilištima. Pri tome očekivanja i napore u stalnom unapređenju kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i visokog obrazovanja treba snažnije povezati kako s potrebama gospodarstva tako i s dubokim promjenama u strukturi potrebnih zanimanja i kvalifikacija koje nose nove tehnologije. Nove tehnologije i s njima povezana nova zanimanja i kvalifikacije u temelju su obrazovno-istraživačke strategije Europske unije. To unosi novu dimenziju u programiranje daleko uže povezanosti hrvatske znanosti i gospodarstva naglašavajući i odgovornost i zadaće visokog obrazovanja i znanosti u restrukturiranju i modernizaciji nekonkurentnih dijelova hrvatskog gospodarstva.

Sukladno tome Nacionalno vijeće je zaključilo kako zakonsko uređenje sustava osobito njegove kvalitete treba usuglasiti s potrebama gospodarske modernizacije i povećanja njegove međunarodne konkurentnosti. Osobito je značajno da međunarodno vidljiva i usporediva kvaliteta hrvatske znanosti i visokog obrazovanja istodobno bude i nositelj kulturnog i ukupnog društvenog razvoja koji će promicati sve aspekte hrvatskog nacionalnog identiteta u globaliziranom okruženju. Vodeći se svojom društvenom ulogom i zakonskom odgovornošću Nacionalno je vijeće ocijenilo kako dio predloženih novih zakonskih rješenja nije sukladan potrebama očekivanih reformi.

Nacionalno je vijeće stoga ocijenilo i obrazložilo zbog čega prijedlog Nacrta Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju u predloženom obliku nije podoban za javnu raspravu.

Nacionalno je vijeće istodobno zaključilo da se prije predlaganja Nacrta Zakona organizira tematsko savjetovanje predstavnika sveučilišta, sastavnica (fakulteta), ministarstva,

gospodarstva, studenata i njihovih udruga i ostalih dionika na kojem bi se stručno raspravili temeljni elementi unapređenja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Nacionalno vijeće predlaže da podloga za ovakvu raspravu bude dubinska analiza realizacije bolonjskog procesa u Hrvatskoj koju bi pripremio MZOS na temelju izvješća svojih radnih tijela koje prate aktivnosti na ovom području.

Tijekom svoje intenzivne aktivnosti Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je polazilo od svoje nedvojbene zakonski definirane odgovornosti kao najvišeg stručnog tijela koje skrbi za kvalitetno funkcioniranje i ukupan razvoj znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj. U obnašanju svoje odgovornosti Nacionalno se vijeće višekratno suočilo s činjenicom kako njegova svekolika strateška uloga i formalna nadležnost nije povezana sa stvarnim i reguliranim ovlastima. Stoga postoji potreba da se u novim zakonskim rješenjima konkretnije odrede prava i obaveze, osobito u obnašanju nadzorne uloge Nacionalnog vijeća u osiguravanju razvoja i kvalitete hrvatskog sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja.

Prilog 1.

Pregled održanih sjednica i dnevnih redova u 2015. godini



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-05/0001

URBROJ: 355-06-01-15-01

Zagreb, 21. siječnja 2015.

P O Z I V

na 8. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 28. siječnja 2015. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 6. i 7. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Program rada NVZVOTR 2015. u realizaciji Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja – uvodničari: prof.dr.sc. Neven Budak
3. Rasprava o zahtjevima za organiziranje izvođenja studija na daljinu (online) – uvodničari dr.sc. Zoran Bekić - SRCE, dr.sc. Mladen Mauher
4. Prijedlog stavova 7. sjednice – financiranje znanstveno-istraživačkog rada
5. Pokretanje postupka za utvrđivanje prijedloga Znanstvenih centara izvrsnosti u 2015.
6. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
7. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0001

URBROJ: 355-08-15-01

Zagreb, 11. veljače 2015.

POZIV

na 9. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 18. veljače 2015. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 8. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Prijedlog suglasnosti na Odluku Sveucilista u Zagrebu o integriranim studijima (kineziologija, ekonomija)
3. Program rada
4. Znanstveni centri izvrsnosti
5. Prijedlog imenovanja članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
6. Prijedlog izbora (popune) članova matičnih odbora
7. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Instituta
8. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0003

URBROJ: 355-08-15-01

Zagreb, 18. ožujka 2015.

P O Z I V

na 10. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 25. ožujka 2015. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 9. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Znanstveni centri izvrsnosti
3. On line studiji
4. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
5. Prijedlog imenovanja članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
6. Prijedlog izbora (popune) članova matičnih odbora
7. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0004

URBROJ: 355-08-15-01

Zagreb, 14. svibnja 2015.

P O Z I V

na 11. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **četvrtak, 21. svibnja 2015. godine, s početkom u 10:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 10. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Aktualno stanje i perspektive provođenja Bolonjskog procesa (Erevanska deklaracija) – (uvodničari Prof.dr.sc. Roko Andričević, zamjenik i prof.dr.sc. Ružica Beljo Lučić pomoćnica ministra)
3. Godišnje Izvješće o radu Agencije za znanost i visoko obrazovanje (uvodničar prof.dr.sc. Jasmina Havranek, ravnateljica AZVO)
4. Znanstveni centri izvrsnosti
5. Prijedlog dopune odluke o On line studijima (uvodničar dr.sc. Mladen Mauher)
6. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Instituta (uvodničar dr.sc. Jakob Nakić)
7. Izjednačavanje akademskih i stručnih naziva (uvodničar prof.dr.sc. Krunoslav Pisk)
8. Prijedlozi suglasnosti za stručne studije na sveučilištima (uvodničar prof.dr.sc. Marko Duvnjak)
9. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0005

URBROJ: 355-08-15-01

Zagreb, 15. lipnja 2015.

P O Z I V

na 12. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **utorak, 16. lipnja 2015. godine, s početkom u 15:00 sati**, u zgradi Hrvatskoga sabora, Trg Sv. Marka 6, u dvorani Ivana Mažuranića.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Prijedlog članova Stručnog povjerenstva i Znanstvenih odbora

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0006

URBROJ: 355-08-15-01

Zagreb, 09. rujna 2015.

P O Z I V

na 13. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 16. rujna 2015. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 11. i 12. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Godišnje izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2014. godini
3. Stavovi o implementaciji Bolonjskog (Erevanska deklaracija)
4. Donošenje mišljenja o ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65+)
5. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
6. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0007

URBROJ: 355-08-15-01

Zagreb, 16. listopada 2015.

P O Z I V

na 14. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **petak, 23. listopada 2015. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 13. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Strategija pametne specijalizacije (uvodničar prof. dr. sc. Roko Andričević, zamjenik ministra)
3. Izvješće Stručnog povjerenstva za ocjenu kvalitete prijedloga Znanstvenih centara izvrsnosti (uvodničar akademkinja Milena Žic Fuchs)
4. Prijedlozi radne skupine za mrežu javnih instituta (uvodničar dr. sc. Krešo Kadija)
5. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0008

URBROJ: 355-08-15-01

Zagreb, 29. listopada 2015.

P O Z I V

na 15. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **četvrtak, 05. studenog 2015. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 14. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Davanje suglasnosti za izvođenje stručnih studija na Sveučilištu
3. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Instituta
4. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
5. Rasprava o prijedlozima za osnivanje Znanstvenih centara izvrsnosti
6. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0009

URBROJ: 355-08-15-0001

Zagreb, 02. prosinca 2015.

P O Z I V

na 16. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 09. prosinca 2015. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 14. i 15. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Nacrt Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju
3. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Instituta
4. On line studiji
5. Utvrđivanje kriterija izvrsnosti
6. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić

Prilog 2.

**Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu
osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici
Hrvatskoj**



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 640-02/15-03/0003

URBROJ: 355-08-15-3

Zagreb, 25. ožujka 2015.

**POSTUPAK VREDNOVANJA ZNANSTVENE KVALITETE U SVRHU OSNIVANJA
ZNANSTVENIH CENTARA IZVRSNOSTI U REPUBLICI HRVATSKOJ**

1. Uvod

Ministar znanosti, obrazovanja i sporta predložio je Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (dalje u tekstu: NVZVOTR) 15. siječnja 2015. godine pokretanje postupka vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti. Nacionalno vijeće za znanost donijelo je na svojoj 10. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine Uvjete i kriterije za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj.

Nakon postupka vrednovanja, NVZVOTR rezultate u obliku završnog izvješća s ocjenom znanstvene kvalitete prosljeđuje ministru. Ovim Postupkom pobliže se uređuju rokovi, uvjeti raspisivanja poziva, kriteriji vrednovanja i tijek postupka odabira, a u svrhu predlaganja odnosno proglašavanja znanstvenih centara izvrsnosti.

1.1. Predmet vrednovanja

NVZVOTR pokreće spomenuti postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti kako bi se utvrdile one znanstvene organizacije, odnosno skupine znanstvenika koje prema svjetskim mjerilima po svojoj originalnosti, značaju i aktualnosti rezultata svoga znanstvenog rada spadaju u red istaknutih organizacija ili skupina znanstvenika unutar svog područja rada.

2. Pravni okvir za vrednovanje i osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti

Znanstveni centri izvrsnosti definirani su odredbom članka 29. stavcima 1., 2. i 3. Zakona o znanosti i viskom obrazovanju:

„(1) Znanstveni centar izvrsnosti znanstvena je organizacija ili njezin ustrojbeni dio ili skupina znanstvenika koja po originalnosti, značenju i aktualnosti rezultata svoga znanstvenog rada ide u red najkvalitetnijih organizacija ili skupina u svijetu unutar svoje znanstvene discipline.

(2) Znanstvenu organizaciju ili njezin ustrojbeni dio ili skupinu znanstvenika centrom izvrsnosti proglašava ministar na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, uz suglasnost znanstvene organizacije ili skupine znanstvenika, na temelju vrednovanja sukladno zakonu

koji regulira osiguravanje kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju i postupka koji obvezno uključuje međunarodnu prosudbu.

(3) Odluka ministra o proglašenju znanstvenog centra izvrsnosti sadrži prava i obveze koje na prijedlog NVZVOTR-a taj centar dobiva. Odluka se donosi na pet godina, a na temelju svakog novog vrednovanja u postupku predviđenom stavkom 2. ovog članka, može se produžiti za idućih pet godina.“

3. Uvjeti za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti koje je donijelo NVZVOTR

Centar izvrsnosti je organizacijski oblik koji okuplja i umrežuje najbolje znanstvenike u određenom području na nacionalnoj razini, koji su fokusirani na suvremenu istraživačku temu i predstavljaju međunarodno kompetitivnu i prepoznatljivu skupinu po kvaliteti i obimu znanstvene produkcije, sposobnu za efikasnu međunarodnu suradnju i značajan doprinos razvoju znanosti, visokog obrazovanja i gospodarstva na nacionalnoj razini.

Cilj je osnivanja ZCI-a prepoznati i vrednovati istraživače i znanstvena istraživanja koja nose inovativnost, potencijal otkrića, odnosno moguću prekretnicu u znanstvenom istraživanju, a uz to su međunarodno relevantna u smislu kvalitete i vizije te usklađena sa strateškim potrebama i prioritetom Republike Hrvatske, odnosno ciljevima strategije Europe 2020 i Obzora 2020.

Svrha je rada ZCI-a unaprijediti hrvatsku znanost i ojačati njezino uključivanje u Europski istraživački prostor, odnosno potaknuti sudjelovanje u istraživačkim programima Europske unije i drugim međunarodnim programima. ZCI treba ponuditi ljudske, materijalne i organizacijske pretpostavke znanstvenih rezultata koji ne bi bilo moguće ostvariti individualnim naporima. ZCI na jednom mjestu okuplja interdisciplinarnu mrežu inovativnih znanstvenika i znanstvenih timova te gospodarskih i javnih subjekata koji sustavno provode istraživanje na temama od izuzetne važnosti za znanost i društvo.

Misija je ZCI-a da znanstvenim istraživanjima i njihovom mogućom primjenom pomiče granice istraživanja, znanja i društva općenito, a koje će povećati i/ili unaprijediti međunarodnu vidljivost i prepoznatljivost hrvatske znanstvene zajednice te koristiti razvoju gospodarstva i društva u cjelini.

Organizacijski okvir - ZCI čini skupina znanstvenika s iste ili različitih znanstvenih organizacija, a voditelj ZCI-a, odnosno istraživačkog programa centra, jest glavni istraživač. Glavnina se istraživačkog rada odvija na znanstvenoj organizaciji nositeljici. Znanstvena organizacija nositeljica je institucija s koje dolazi voditelj ZCI-a te je uz voditelja potpisnik ugovora o uspostavi ZCI-a s Ministarstvom znanosti obrazovanja i sporta. To je institut ili sveučilište, odnosno znanstvena organizacija koja treba osigurati uvjete održavanja znanstvenog rada te to i pismeno potvrditi u prijavi. Druge znanstvene, gospodarske i javne organizacije i institucije uključene u ZCI s institucijom nositeljicom čine mrežu uzajamnih aktivnosti i suradnje.

4. Pravo prijave

Pravo na prijavu ZCI-a imaju znanstvenici koji rade u svim vrstama znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj - privatnim ili javnim, upisanim u Upisnik znanstvenih organizacija, a koje ispunjavaju minimalne uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Prijava mora biti potpisana od čelnika znanstvene organizacije, ali u svakoj prijavi mora biti naveden voditelj i odgovorna osoba u institucijama koje sudjeluju u predloženom centru izvrsnosti. Voditelj ZCI-a prijavitelj je prijedloga istraživačkog programa i odgovoran za provođenje i upravljanje radom ZCI-a. Voditelj ZCI-a mora biti stalno zaposlen na instituciji koja predlaže osnivanje ZCI-a.

Istraživački tim ili timovi koji čine ZCI i dijele istraživačke zadatke mogu pripadati različitim znanstvenim organizacijama i znanstvenim područjima, a zajedno čine mrežu znanstvenika ZCI-a. U prijavi treba navesti koje institucije i pravni subjekti sudjeluju u predloženom znanstvenom centru izvrsnosti te to sudjelovanje treba biti odobreno od odgovorne osobe na umreženim institucijama. ZCI može u svoj program istraživanja i rada uključiti gospodarske subjekte i javne institucije izvan sustava znanosti kako bi se osigurala sustavna i učinkovita primjena rezultata istraživanja. U prijavi za ZCI, a prema kriterijima NVZVOTR -a, prednost će imati programi istraživanja koji potiču umreženost na nacionalnoj razini, interdisciplinarnost (odnosno multidisciplinarnost i transdisciplinarnost) znanstvenih aktivnosti te međunarodnu vidljivost i prepoznatljivost u skladu sa nacionalnim prioritetima koji su navedeni u Strategiji pametne specijalizacije.

5. Postupak i vrednovanje prijava

NVZVOTR je odgovorno za kvalitetu postupka vrednovanja. U tu svrhu NVZVOTR imenuje stručno povjerenstvo, predsjednika povjerenstva i stalne znanstvene odbore. Članovi stručnog povjerenstva ujedno su i predsjednici znanstvenih odbora. Svaki odbor ima 5 članova – eksperata koji nisu članovi NVZVOTR-a, i to za svako od područja (prirodne, biomedicinske, biotehničke, tehničke, društvene i humanističke znanosti). Članovi znanstvenih odbora i stručnog povjerenstva biraju se iz redova uglednih znanstvenika koji ne smiju biti u sukobu interesa, to jest, ne smiju biti voditelji niti sudjelovati kao suradnici u prijavama znanstvenih centara izvrsnosti. Ovisno o broju prijedloga mogu se imenovati privremeni paneli za usklađivanje završne ocjene. Vrednovanje prijava obuhvaća provjeru ispunjavanja formalnih uvjeta, ocjenjivanje pristiglih prijedloga koje rade međunarodni recenzenti te završno ocjenjivanje Povjerenstva.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: AZVO) odgovorna je za provedbu postupka na temelju relevantnih dokumenata javnog poziva za dostavljanje prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti, informiranje i tehničku podršku prijaviteljima te stručnu i tehničku podršku članovima Povjerenstva i komunikaciju sa međunarodnim recenzentima.

5.1. Dokumenti u postupku prijave i vrednovanja

Dokumenti u postupku prijave i vrednovanja:

1. Elektronički obrazac za prijavu prijedloga za osnivanje ZCI-a
2. Elektronički obrazac za vrednovanje prijedloga za osnivanje ZCI-a
3. Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj (ovaj dokument).

5.2. Javni poziv i prijava

NVZVOTR raspisuje javni poziv u kojem se navode rokovi prijave, uvjeti za prijavu, postupak i kriteriji vrednovanja te prava i obveze prijavitelja. Rok prijave ne može biti kraći od 30 dana niti duži od 60 dana od dana objave poziva. Okosnica je prijave prijedlog istraživačkog programa koji istraživači okupljeni u ZCI-u planiraju provesti u petogodišnjem razdoblju.

U javnom pozivu treba navesti minimalne formalne uvjete. Ti uvjeti jesu: za voditelja minimalno 5 radova od 2010. godine kao prvi ili dopisni autor s hrvatskom adresom u općim ili specijalističkim časopisima prvog medijana koji se referiraju u bazama znanstvenih časopisa WoS i Scimagu. Alternativa je za cijelu istraživačku skupinu ukupni broj radova svih znanstvenika pri čemu se za svakog znanstvenika broji u prosjeku minimalno 3 rada od 2010. godine u časopisima prvog medijana, sve s domaćom

adresom, odnosno adresom/ama predlagatelja koji se referiraju u bazama znanstvenih časopisa WoS i Scimagu¹, dok se za centre iz područja društveno-humanističkih znanosti uvažavaju i radovi iz drugog medijana ili visoko vrednovani časopisi iz drugih baza.

Prijava mora biti napisana na hrvatskom i engleskom jeziku te mora biti izrađena prema uputama za ispunjavanje. Agencija izrađuje prijavni obrazac u elektroničkom obliku. Obrazac za prijavu popunjava se u elektroničkom obliku i sadrži osnovne podatke o predlagatelju i organizaciji ZCI-a. Uz prijavu se podnosi i prijedlog uspostave ZCI-a koji obuhvaća najviše 25 stranica.

Obrazac za prijavu sadrži:

- osnovne podatke o voditelju i suradnicima (s životopisima i istraživačkom bibliografijom istraživača);
- osnovne podatke o instituciji nositeljici i institucijama u mreži ZCI-a;
- prijedlog istraživačkog programa centra;
- plan proračuna sadrži sveukupna potrebna sredstva za provođenje programa centra;
- suglasnosti čelnika institucija uključenih u mrežu ZCI-a.

Prijedlog uspostave ZCI-a sadrži sljedeće elemente:

- dosadašnji doprinos istraživačke skupine međunarodnoj i nacionalnoj znanosti. Posebno se navode istraživači s međunarodno prepoznatom karijerom koji su ponikli iz istraživačkih skupina – predlagatelja;
- istraživački plan ZCI-a za razdoblje od 5 godina, razrađen prema aktivnostima za svaku godinu rada;
- organizacijski i koordinacijski plan rada;
- opis istraživačkih potencijala ZCI-a;
- priložene sporazume s matičnom institucijom i institucijama u mreži.

5.3. Imenovanje međunarodnih recenzenata

U svrhu vrednovanja prijedloga ZCI-a, odbori imenuju ugledne međunarodne istraživače koji će prosuđivati kvalitetu zaprimljenih prijedloga i to s obzirom na područje predloženoga istraživačkog plana te na izvrsnost uključenih istraživača (istorazinsko vrednovanje). Odabir recenzenata provode znanstveni odbori iz međunarodnih baza recenzenata europskih zaklada i institucija koje provode postupke vrednovanja centara izvrsnosti, odnosno iz baza inozemnih recenzenata za pojedina znanstvena područja, baze Hrvatske zaklade za znanost uz stručnu pomoć Agencije. Listu potencijalnih recenzenata će na prijedlog Stručnog povjerenstva potvrditi NVZVOTR. Odabir se provodi prema stručnim i etičkim principima, strogo poštujući pravila o sprječavanju sukoba interesa. Recenzenti trebaju imati kredibilitet u području prijedloga programa istraživanja predloženog centra te se odlikovati međunarodnim priznanjima za izvrsnost u istraživanju. Prijedlog mora sadržati najmanje 5, a po mogućnosti 10 recenzenata za svaki prijedlog programa istraživanja. Stručnjaci Agencije uz zajamčenu tajnost iz predloženog skupa potvrđenih recenzenata odabiru slučajnim uzorkom tri međunarodna recenzenta od kojih će se tražiti recenzija sa zadanim rokom (između 20 i 30 dana). Ako odabrani međunarodni recenzenti ne mogu sudjelovati, mogu predložiti druge međunarodne recenzente.

¹ Primjerice, prijavljena skupina znanstvenika od 5 članova mora na skupnoj razini prikazati 15 radova, od 10 članova 30 radova, i tako dalje. U slučaju da su dva ili više suradnika predloženog centra koautori na istome radu, taj se rad broji jedanput.

5.4. Vrednovanje prijava

U postupku vrednovanja prijava Povjerenstvo će utvrditi ispunjavaju li institucije na kojima se predlaže osnivanje ZCI-a osnovne uvjete, poput upisa u Upisnik znanstvenih organizacija te ispunjavaju li minimalne uvjete za obavljanje znanstvene djelatnosti propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice.

Nepotpune prijave prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti, kao i one koje ne ispunjavaju gore navedene formalne uvjete neće se uzimati u obzir u daljnjem postupku vrednovanja.

Vrednovanje se provodi u dva dijela. U prvom dijelu vrednovanja prethodno imenovani međunarodni recenzenti provode prosudbu (recenzije) cjelovitih pristiglih prijedloga s obzirom na opće kriterije koje je utvrdilo NVZVOTR (navode se na kraju dokumenta) na za to predviđenom obrascu za ocjenjivanje. Za svaki pristigli prijedlog određuju se tri inozemna recenzenta, vrhunska međunarodno priznata stručnjaka u temi istraživačkog programa prijedloga. Treći inozemni recenzent se imenuje u slučaju recenzija koje se u velikoj mjeri razilaze.

Međunarodni recenzenti pišu recenziju (do 5 stranica) za po jedan pristigli prijedlog dodjeljujući ocjenu svakom razrađenom potkriteriju, odnosno kriteriju. Ukupna se ocjena temelji na zbroju prosječnih ocjena za svaki kriterij. Pristigli prijedlozi ocijenjeni prema kriterijima nedovoljnom ocjenom ne prolaze u daljnji postupak odabira. Za daljnju prosudbu prihvaća se recenzija prvo prispjela dva recenzenta. Ako su recenzije oprečne do razlike od dvije jedinice po ukupnoj ocjeni, odbor uzima u obzir treću zadnje prispjelu recenziju. Recenzenti se moraju međusobno razlikovati po državljanstvu. Ako do određenog roka dođe odgovor od samo dva recenzenta, prijedlog ide u daljnji postupak. Međutim, razlikuju li se dvije recenzije do dvije jedinice u ukupnoj ocjeni, nije moguće nastaviti postupak bez treće recenzije.

Nakon pristiglih međunarodnih recenzija, znanstveni odbori odnosno Povjerenstvo organiziraju posjet instituciji predlagatelja, uz obaveznu raspravu o uvjetima koje institucija osigurava za djelovanje predloženog ZCI i izvodljivosti istraživačkog programa. Tom prilikom prijavitelj prijedloga ima pravo uvida u recenziju i može se na nju očitovati zajedno sa svojom istraživačkom skupinom u pisanom obliku sa zadanim rokom.

U drugom dijelu postupka vrednovanja Stručno povjerenstvo temeljem prijedloga svojih znanstvenih odbora za provođenje vrednovanja na temelju specifičnih društveno-gospodarskih okolnosti u hrvatskom društvu dodatno utvrđuje organizacijske potencijale i infrastrukturu institucije nositeljice, odnosno predložene mreže institucija., a istodobno uvažava kriterije odabira koji vrijede po EU standardima za operativne programe 2014-2020 (vrijednost za novac koji se nudi, financijska održivost predloženog centra, provedbeni kapaciteti, promicanje jednakih mogućnosti socijalne uključenosti, promicanje održivog razvoja, opseg i snagu partnerstva spremnost za početak provedbe svih komponenti centra, inovativnost). Vrednovanje Povjerenstva po tim kriterijima i prioritetima izražava se također u ponderiranoj ocjeni, s time da taj dio ocjene čini 30% ukupne ocjene.

Konačno, na temelju međunarodnih recenzija, dodatnog bodovanja od strane znanstvenih odbora i posjeta instituciji, Stručno povjerenstvo izrađuje završno izvješće za svako područje za koje je raspisan natječaj, rangira pozitivno recenzirane prijedloge, te ga dostavlja NVZVOTR-u, koji određuje prag prihvatljivih izvrsnih prijedloga i njihov broj za svako pojedino područje. Nakon odluke NVZVOTR-a završno izvješće dostavlja se MZOS-u.

Prilog 1.
Kriteriji za vrednovanje ZCI-a

Napomena: Svaki potkriterij ocjenjuje se na skali od 1 do 5, gdje ocjena 1 znači nezadovoljavajuće /slabo, 2 zadovoljavajuće ali nedovoljno dobro, 3 prolazno, 4 vrlo dobro, a 5 izvrsno (visoko zadovoljavajuće)

KRITERIJI	POTKRITERIJI	NAČIN OCJENJIVANJA	OCJENA	Ukupna ponderirana ocjena
1. Znanstvena izvrsnost istraživačkog programa Težina 40%	Važnost istraživačkih problema u kontekstu područja istraživanja	međunarodni recenzenti	A 1-5	
	<u>A) osmišljeni petogodišnji istraživački plana i program centra izvrsnosti koji uključuje:</u> <ul style="list-style-type: none"> - originalnost predloženog istraživanja; - inovativnost i aktualnost predloženog istraživanja (s potencijalom otkrića ili uspostavljanja inovativnih sustava); - konkurentnost istraživačkog programa u odnosu na postojeće međunarodne istraživačke programe u znanstvenoj disciplini; - teorijska utemeljenost i pozadina; - metodološka primjerenost i suvremenost; - vremenska dinamika (provodljivost) istraživačkog plana u zadanom razdoblju 		B 1-5	
	<u>B) višeslojnost predloženog istraživačkog plana koji uključuje raznovrsne znanstvene aktivnosti i njihovu diseminaciju, poput:</u> <ul style="list-style-type: none"> - potencijal za objavljivanje radova u vrhunskim časopisima - organizacije skupova; - uključivanja i edukacije mladih znanstvenika u doktorske i postdoktorske programe; - međunarodne suradnje; 		C 1-5	

[illegible]

² Međunarodnim recenzentima bit će ponuđen i Vodič za evaluatore u postupcima vrednovanja znanosti u RH koji služi edukaciji stranih evaluatora o lokalnom kontekstu, a uključuje i podatke o znanstvenoj produktivnosti hrvatskih znanstvenika.

	<p>primjenjivo);</p> <ul style="list-style-type: none"> - znanstvena priznanja i nagrade na nacionalnoj i međunarodnoj razini. <p>B) izvrsnost drugih znanstvenika</p> <ul style="list-style-type: none"> - dosadašnji znanstveni doprinos znanstvenika (prema prijavnom obrascu u kojem se prilaže akademski/znanstveni CV svih znanstvenika sa skupnim popisom od prosječno 3 rada od 2010. godine objavljenih u općim ili specijalističkim časopisima prvog medijana koji se referiraju u bazama znanstvenih časopisa WoS i Scimagu, njihovu citiranost i IF časopisa, ako je primjenjivo) <p>NAPOMENE Ukoliko predloženi voditelj ima manje od 5 radova od 2010. godine objavljenih u općim ili specijalističkim časopisima prvog medijana koji se referiraju u bazama znanstvenih časopisa WoS i Scimagu u kojima je voditelj prvi ili dopisni autor s hrvatskom adresom, tada alternativno suradnici moraju imati u prosjeku minimalno 3 rada svaki, objavljena od 2010. u općim ili specijalističkim časopisima prvog medijana koji se referiraju u bazama znanstvenih časopisa WoS i Scimagu.</p>			
				Ukupna ponderirana ocjena
3A. Jasna i učinkovita organizacijska struktura ZCI-a i umreženost sa drugim institucijama TEŽINA 10%	<ul style="list-style-type: none"> - jasna i učinkovita organizacijska i koordinacijska struktura rada ZCI-a, razumljivo prikazana u prijavi koja omogućava da istraživački program bude u provedbi maksimalno učinkovit; - kako se predviđa razvoj centra ubuduće; jesu li lokacije centra međusobno povezane? - kakav je odnos centra sa sveučilištima; uklapa li se u institucionalne i 	Povjerenstvo	1-5	Ponderirana ocjena

	strukturalne planove sveučilišta; kakav je odnos centra prema istraživačima na početku karijere; kakav je položaj žena u istraživačkoj skupini centra?			
3B. Socio-ek. doprinos i prijenos stečenih spoznaja TEŽINA 10%	<ul style="list-style-type: none"> - potencijal za prijenos spoznaja proizašlih iz istraživanja u iskoristive gospodarske i društvene resurse; - omjer troškova i koristi; - financijska održivost centra; - jesu li procijenjeni troškovi pretjerani ili prikladni; jesu li sve stavke proračuna obrazložene i opravdane? - koliko se mijenja infrastrukturni kapacitet centra; koliko se promiče održivi razvoj; koji je stupanj suradnje unutar centra? - potencijal za prikupljanje dodatnih sredstava na temelju usklađenosti teme sa nacionalnim strategijama i prioritetima Obzora 2020, Operativnog programa konkurentnost i kohezija i prioritetima koji se navode u Strategiji pametne specijalizacije. 	Povjerenstvo	1-5	Ponderirana ocjena
3C. Uvjeti smještaja na instituciji/ma koje omogućuju izvođenje istraživačkog programa TEŽINA 10%	<ul style="list-style-type: none"> - opremljenost i infrastruktura institucija koje sudjeluju u radu; - dostatnost za izvršenje istraživačkog programa; - dostatna i kvalitetna administrativna potpora koju institucija nositeljica pruža; - osigurana nezavisnost rada u ZCI-u vezanih uz provođenje predloženog istraživanja 	Povjerenstvo		Ponderirana ocjena

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH



prof. dr. sc. Ivo Družić

Prilog 3.

JAVNI POZIV

**za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih
centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj**

objavljen u NN br. 46/15 od 24.04.2015.

Klasa: 640-02/15-03/0003

Urbroj: 355-08-15-1 od 22. IV. 2015. (254)

JAVNI POZIV

za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj

I. Na temelju članka 6. stavka 10. te članka 29., stavcima 1., 2. i 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 – OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14 – O i RUSRH), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (dalje u tekstu: NVZVOTR) objavljuje javni poziv radi predlaganja kandidata za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj.

II. NVZVOTR pokreće postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj, na temelju obrazloženog prijedloga ministra obrazovanja, znanosti i sporta od 15. siječnja 2015. (klasa: 640-01/14-04/00020, urbroj: 533-19-14-0011). Ministar istim prijedlogom, u skladu sa Zaključkom NVZVOTR-a (klasa: 640-02/13-03/0002, urbroj: 355-06-01-14-448) da se prethodnim postupkom nije uspjelo doći do zadovoljavajućeg prijedloga Znanstvenih centara izvrsnosti za neka od prioritetnih područja sadašnjeg i budućeg razvoja Republike Hrvatske preporučuje da NVZVOTR raspiše javni poziv na temelju kriterija koje je predložilo, provede međunarodnu prosudbu pristiglih prijedloga te vrednuje pristigle prijedloge. Po završetku postupka vrednovanja, NVZVOTR rezultate prosljeđuje ministru u obliku završnog izvješća s ocjenom znanstvene kvalitete.

NVZVOTR je 25. ožujka 2015. godine donijelo Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj. Ovim Postupkom pobliže se uređuju rokovi, uvjeti raspisivanja javnog poziva, kriteriji vrednovanja i tijek postupka odabira, a u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj.

III. Rok za dostavu prijave: 31. 5. 2015. Projektne prijave poslane nakon roka neće se razmatrati.

Dokumentacija za prijavu projektnih prijedloga, uključujući i Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj, objavljena je i dostupna za preuzimanje na mrežnim stranicama www.zci.hr.

IV. Prijavu projektnih prijedloga na Javni poziv mogu podnijeti: Znanstvenici koji rade u svim vrstama znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj – privatnim ili javnim, upisanim u Upisnik znanstvenih organizacija, a koje ispunjavaju minimalne uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (Narodne novine, broj 83/10). Prijava mora biti potpisana od čelnika znanstvene organizacije, ali u svakoj prijavi mora biti naveden voditelj i

odgovorna osoba u institucijama koje sudjeluju u predloženom centru izvrsnosti. Voditelj ZCI-a prijavitelj je prijedloga istraživačkog programa i odgovoran za provođenje i upravljanje radom ZCI-a. Voditelj ZCI-a mora biti stalno zaposlen na instituciji koja predlaže osnivanje ZCI-a.

V. Prijavitelj može prijaviti najviše jedan projektni prijedlog.

VI. Iznos zatraženih sredstava može iznositi najviše 2.000.000,00 kuna godišnje. Ministarstvo planira u projekciji proračuna za 2016, 2017., i 2018., osigurati iznos od 2.000.000,00 godišnje. Ministarstvo smatra da će planirana sredstva za ovaj krug Javnog poziva za dostavu prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti biti dostatna za inicijalnu fazu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti, a dodatna sredstva pokušat će se osigurati kroz strukturne i druge fondove Europske unije.

VII. POSTUPAK I VREDNOVANJE PRIJAVA

NVZVOTR je odgovorno za kvalitetu postupka vrednovanja. U tu svrhu NVZVOTR imenuje stručno povjerenstvo, predsjednika povjerenstva i stalne znanstvene odbore. Članovi stručnog povjerenstva ujedno su i predsjednici znanstvenih odbora. Svaki odbor sadrži 5 članova – eksperata koji nisu članovi NVZVOTR-a, i to za svako od područja (prirodne, biomedicinske, biotehničke, tehničke, društvene i humanističke znanosti). Članovi znanstvenih odbora i stručnog povjerenstva biraju se iz redova uglednih znanstvenika koji ne smiju biti u sukobu interesa, to jest, ne smiju biti voditelji niti sudjelovati kao suradnici u prijavama znanstvenih centara izvrsnosti. Ovisno o broju prijedloga mogu se imenovati privremeni paneli za usklađivanje završne ocjene. Vrednovanje prijava obuhvaća provjeru ispunjavanja formalnih uvjeta, ocjenjivanje pristiglih prijedloga koje rade međunarodni recenzenti te završno ocjenjivanje Povjerenstva.

Prijava mora biti napisana na hrvatskom i engleskom jeziku i podnosi se isključivo u elektroničkom obliku. Obrazac za prijavu dostupan je na mrežnim stranicama www.zci.hr, a popunjava se u elektroničkom obliku i sadrži osnovne podatke o predlagatelju i organizaciji znanstvenog centra izvrsnosti. Uz prijavu se podnosi i projektni prijedlog koji obuhvaća najviše 25 stranica.

Obrazac za prijavu sadrži:

- osnovne podatke o voditelju i suradnicima (sa životopisima i istraživačkom bibliografijom istraživača);
- osnovne podatke o instituciji nositeljici i institucijama u mreži znanstvenog centra izvrsnosti;
- prijedlog istraživačkog programa centra;
- plan proračuna koji sadrži sveukupna potrebna sredstva za provođenje programa centra;
- suglasnosti čelnika institucija uključenih u mrežu znanstvenog centra izvrsnosti.

Projektni prijedlog sadrži sljedeće elemente:

- dosadašnji doprinos istraživačke skupine međunarodnoj i nacionalnoj znanosti. Posebno se navode istraživači s međunarodno prepoznatom karijerom koji su ponikli iz istraživačkih skupina – predlagatelja;
- istraživački plan znanstvenog centra izvrsnosti za razdoblje od 5 godina, razrađen prema aktivnostima za svaku godinu rada znanstvenog centra izvrsnosti;
- organizacijski i koordinacijski plan rada;
- opis istraživačkih potencijala znanstvenog centra izvrsnosti;
- priložene sporazume s matičnom institucijom i institucijama u mreži.

VIII. MINIMALNI UVJETI

Minimalni uvjeti za prijavu prijedloga znanstvenog centra izvrsnosti su: za voditelja minimalno 5 radova od 2010. godine kao prvi ili dopisni autor s hrvatskom adresom u općim ili specijalističkim časopisima prvog medijana koji se referiraju u bazama znanstvenih časopisa WoS i Scimagu. Alternativa je za cijelu istraživačku skupinu ukupni broj radova svih znanstvenika pri čemu se za svakog znanstvenika broji u prosjeku minimalno 3 rada od 2010. godine u časopisima prvog medijana, sve s domaćom adresom, odnosno adresom/ama predlagatelja koji se referiraju u bazama znanstvenih časopisa WoS i Scimagu, dok se za centre iz područja društveno-humanističkih znanosti uvažavaju i radovi iz drugog medijana ili visoko vrednovani časopisi iz drugih baza.

IX. DODATNE INFORMACIJE PRIJAVITELJIMA

Dodatne informacije vezane uz Javni poziv mogu se dobiti putem e-adrese: info-zci@azvo.hr.

X. OBJAVA JAVNOG POZIVA

Ovaj javni poziv objavljuje se u Narodnim novinama, na mrežnim stranicama AZVO-a (www.azvo.hr), NVZVOTR-a (www.nvzotr.hr) te na mrežnim stranicama znanstvenih centara izvrsnosti (www.zci.hr).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prilog 4.

**Odluka o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih
znanstvenih odbora za provedbu postupka vrednovanja
pristiglih prijava za osnivanje Znanstvenih centara
izvrsnosti**



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0001

URBROJ: 355-08-15-24

Zagreb, 17. lipnja 2015.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 12. sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2015. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14) i točke 5. Postupka vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj te članka 28. i članka 29. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a u vezi s člankom 6. st. 10. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, donijelo

ODLUKU

**o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih znanstvenih odbora za provedbu postupka
vrednovanja pristiglih prijava za osnivanje Znanstvenih centara izvrsnosti**

I.

Osniva se **stručno povjerenstvo** u sastavu:

1. akademkinja **Milena Žic Fuchs**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. akademik **Vladimir Bermanec**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. akademik **Vjekoslav Jerolimov**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu

4. akademik **Mladen Juračić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
5. akademik **Marin Hraste**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu
6. akademik **Zvonko Posavec**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
7. akademik **Krešimir Nemec**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
8. akademik **Ivan Cifrić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

II.

Osnivaju se stalni **znanstveni odbori** po znanstvenim područjima u sastavu kako slijedi:

Znanstveni odbor za prirodne znanosti:

1. akademik **Vladimir Bermanec**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. prof. dr. sc. **Maja Pavela Vrančić**, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Splitu
3. prof. dr. sc. **Mirna Ćurković Perica**, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. prof. dr. sc. **Zlatan Bajraktarević**, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
5. znan. savjetnik dr. sc. **Milko Jakšić**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb

Znanstveni odbor za biomedicinu i zdravstvo:

1. akademik **Vjekoslav Jerolimov**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. akademikinja **Vida Demarin**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
3. akademik **Josip Madić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. znan. savjetnik dr. sc. **Lipa Čičin-Šain**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
5. prof. dr. sc. **Bojan Polić**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Znanstveni odbor za biotehničke znanosti:

1. akademik **Mladen Juračić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik

2. akademkinja **Vlasta Piližota**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Prehrambeno biotehnološki fakultet Sveučilišta u Osijeku
3. prof. dr. sc. **Renata Bažok**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. prof. dr. sc. **Hrvoje Turkulin**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
5. znan. savjetnik dr. sc. **Josip Kovačević**, Poljoprivredni institut Osijek

Znanstveni odbor za tehničke znanosti i tehnologiju:

1. akademik **Marin Hraste**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. prof. dr. sc. **Snježana Knezić**, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu
3. prof. dr. sc. **Adrian Barić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
4. prof. dr. sc. **Pavao Komadina**, Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci
5. prof. dr. sc. **Vedran Žanić**, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

Znanstveni odbor za društvene znanosti:

1. akademik **Ivan Cifrić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. akademik **Davor Krapac**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. prof. dr. sc. **Siniša Zrinščak**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. prof. dr. sc. **Vjeran Katunarić**, Sveučilište u Zadru, odjel za sociologiju
5. prof. dr. sc. **Đuro Benić**, Sveučilište u Dubrovniku, odjel za ekonomiju

Znanstveni odbor za humanističke znanosti:

1. akademik **Krešimir Nemec**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti - Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. prof. dr. sc. **Miljenko Jurković**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. prof. dr. sc. **Marina Vincelja-Matijašić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
4. znan. savjetnik dr. sc. **Milan Pelc**, Institut za povijest umjetnosti, Zagreb
5. prof. dr. sc. **Aleksandar Jakir**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu

III.

Zadatak stručnog povjerenstva iz točke I. ove Odluke je provedba postupka vrednovanja pristiglih prijava u svrhu osnivanja Znanstvenih centara izvrsnosti. Povjerenstvo se obvezuje

svoje mišljenje i prijedlog dostaviti Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na nadležno postupanje.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja. Danom stupanja na snagu ove Odluke stavlja se van snage Odluka o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih znanstvenih odbora za provedbu postupka vrednovanja pristiglih prijava za osnivanje Znanstvenih centara izvrsnosti od 21. svibnja 2015. godine (KLASA: 003-08/15-15/0001, URBROJ: 355-08-15-23) koju je donijelo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH



prof. dr. sc. Ivo Družić

Dostaviti:

1. Imenovanim članovima stručnog povjerenstva
2. Imenovanim članovima stalnih znanstvenih odbora po znanstvenim područjima
3. Pismohrana, ovdje

Prilog 5.

Imenovanje članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 030-02/14-02/0039

URBROJ: 355-01-04-15-15

Zagreb, 26. ožujka 2015.

Na temelju članka 14. i članka 6. stavka 2. točke 14. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH je na svojoj 10. sjednici, održanoj dana 25. ožujka 2015. godine, donijelo

ODLUKU

**o imenovanju članova
Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja**

I.

Za članove Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja imenuju se:

Predstavnici koje imenuje ministar:

1. akademik Vjekoslav Jerolimov, HAZU, predsjednik
2. prof. dr. sc. Roko Andričević

Iz redova sveučilišta:

3. prof. dr. sc. Miloš Judaš, Sveučilište u Zagrebu
4. prof. dr. sc. Jože Perić, Sveučilište u Rijeci
5. prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, Sveučilište u Osijeku
6. prof. dr. sc. Brano Matulić, Sveučilište u Splitu
7. prof. dr. sc. Ivona Vrdoljak Raguž, Sveučilište u Dubrovniku
8. prof. dr. sc. Lorena Mošnjak Škare, Sveučilište u Puli

Iz redova veleučilišta:

9. dr. sc. Mira Lenardić, Visoko učilište Effectus
10. Anita Grubišić, mag.oec., Veleučilište u Šibeniku

Iz redova znanstvenih instituta:

11. dr. sc. Sanja Tišma, Institut za razvoj i međunarodne odnose
12. dr. sc. Tome Antičić, Institut Ruđer Bošković
13. prof. dr. sc. Anto Bajo, Institut za javne financije

Iz redova sindikata:

14. dr. sc. Petar Pervan, Institut za fiziku

15. prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, Sveučilište u Zagrebu

II.

Za predsjednika Savjeta imenuje se akademik Vjekoslav Jerolimov.

III

Mandat imenovanim članovima Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja traje četiri godine, odnosno do razrješenja.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja (25.03.2015.).

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH



prof. dr. sc. Ivo Družić

Dostaviti:

1. akademik Vjekoslav Jerolimov, HAZU, predsjednik
2. prof. dr. sc. Roko Andričević
3. prof. dr. sc. Miloš Judaš, Sveučilište u Zagrebu
4. prof. dr. sc. Jože Perić, Sveučilište u Rijeci
5. prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, Sveučilište u Osijeku
6. prof. dr. sc. Brano Matulić, Sveučilište u Splitu
7. prof. dr. sc. Ivona Vrdoljak Raguž, Sveučilište u Dubrovniku
8. prof. dr. sc. Lorena Mošnja Škare, Sveučilište u Puli
9. dr. sc. Mira Lenardić, Visoko učilište Effectus
10. Anita Grubišić, mag.oec., Veleučilište u Šibeniku
11. dr. sc. Sanja Tišma, Institut za razvoj i međunarodne odnose
12. dr. sc. Tome Antičić, Institut Ruđer Bošković
13. prof. dr. sc. Anto Bajo, Institut za javne financije
14. dr. sc. Petar Pervan, Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja
15. prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja
16. Pismohrana, ovdje.

Prilog 6.

**Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za izradu
Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u
znanstvena zvanja**



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

KLASA: 003-08/14-05/0005

URBROJ: 355-06-01-14-03

Zagreb, 20. lipnja 2014.

Na temelju čl. 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 – dalje u tekstu: Zakon), a u vezi s odredbom st. 2. toč. 5. Zakona, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 1. sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2014. godine, donijelo je

ODLUKU

o imenovanju Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

I

Imenuje se predsjednik i članovi Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja:

prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik Povjerenstva
prof. dr. sc. Drago Batinić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
dr. sc. Nevenko Bilić, znanstveni savjetnik, Institut Ruđer Bošković Zagreb
prof. dr. sc. Josip Brnić, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci
prof. dr. sc. Nikola Čavlina, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Željko Grabarević, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Vlatko Previšić, Odsjek za pedagogiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, Odjel za matematiku Sveučilišta u Osijeku
prof. dr. sc. Zlatko Šatović, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
akademkinja Milena Žic-Fuchs, Odsjek za anglistiku, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

II

Ova se Odluka upućuje imenovanim članovima Stručnog povjerenstva.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH



prof. dr. sc. Ivo Družić

Dostaviti:

1. prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
2. prof. dr. sc. Drago Batinić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
3. dr. sc. Nevenko Bilić, Institut Ruđer Bošković Zagreb,
4. prof. dr. sc. Josip Brnić, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci,
5. prof. dr. sc. Nikola Čavlina, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu,
6. prof. dr. sc. Željko Grabarević, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
7. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu,
8. prof. dr. sc. Vlatko Previšić, Odsjek za pedagogiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
9. prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, Odjel za matematiku Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
10. prof. dr. sc. Zlatko Šatović, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
11. akademkinja Milena Žic-Fuchs, Odsjek za anglistiku, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
12. Pismohrana, ovdje.

Prilog 7.

**Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u
znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu
umjetničko-nastavnih zvanja u 2015. godini**

Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2015. godini

Red. br.	Naziv visokog učilišta ili znanstvene organizacije	Znanstveno područje i znanstveno polje	Preporuka NVZVOTR	Datum sjednice
1.	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Umjetničko područje, polje Dizajn (7.07)	zahtjev podnijeti MZOS-u	28.01.2015.
2.	Hrvatski geološki institut	Prirodne znanosti, polje geologija (1.03)	Izdavanje rješenja	28.01.2015.
3.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	Humanističke znanosti, polje filologija (6.03)	zahtjev podnijeti MZOS-u	25.03.2015.
4.	Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci	Biomedicina i zdravstvo, polje Dentalna medicina (3.05)	Izdavanje rješenja	25.03.2015.
5.	Sveučilište Jurja Dobrile u Puli	Humanističke znanosti, polje Povijest (6.04)	Izdavanje rješenja	25.03.2015.
6.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Humanističke znanosti, polje Etnologija i antropologija (6.08)	Izdavanje rješenja	16.09.2015.
7.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	Humanističke znanosti, polje filologija (6.03)	Izdavanje rješenja	16.09.2015.
8.	Prehrambeno biotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Biotehničko područje, polje Nutricionizam (4.06)	Izdavanje rješenja	05.11.2015.

Prilog 8.

Prihvaćanje statuta u 2015. godini

Davanje suglasnosti na statute u 2015. godini

Red. br.	Naziv visokog učilišta ili znanstvene organizacije	Preporuka NVZVOTR	Datum sjednice
1.	Institut za antropologiju	izdavanje suglasnosti	18.02.2015.
2.	Hrvatski veterinarski institut	izdavanje suglasnosti	21.05.2015.
3.	Institut Ruđer Bošković	izdavanje suglasnosti	21.05.2015.
4.	Institut za jadranske kulture i melioraciju krša	izdavanje suglasnosti	21.05.2015.
5.	Institut za poljoprivredu i turizam	izdavanje suglasnosti	05.11.2015.

Prilog 9.

Izvještaj o radu matičnih odbora

Izještaj o radu matičnih odbora

U prošloj je godini Ured matičnih odbora nastavio s jednom od svojih zadaća koja se odnosi na potporu radu 23 matična odbora koja sudjeluju u izboru u znanstvena zvanja.

Tijekom 2015. godine ukupno je održano 96 sjednica, doneseno je 980 odluka o izboru u znanstveno zvanje ili umjetničko-nastavno zvanje i 74 negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Iz obrađenih podataka može se zaključiti kako je najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije, slijedi Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polje filologije te Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta.

U 2015. godini provedeno je 783 postupka izbora na vlastiti zahtjev dok je temeljem natječaja provedeno 271 izbora. U postocima to iznosi 74,29% postupaka izbora na vlastiti zahtjev, a 25,71% izbora temeljem natječaja.

Prema statističkim podacima provedenih izbora po znanstvenim zvanjima za sve matične odbore u 2015. godini osim izbora za Matični odbor za umjetničko područje – polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta i Matični odbor za interdisciplinarno područje (znanost i umjetnost) izabrano je ukupno 658 znanstvenih suradnika, 147 viših znanstvenih suradnika i 76 znanstvena savjetnika.

U postupcima odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života, Matični odbori su u 2015. godini donijeli 7 pozitivnih odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Tablica 1: Broj sjednica matičnih odbora te broj donesenih pozitivnih i negativnih odluka

Matični odbor (MO)	Broj održanih sjednica u 2015.	Broj donesenih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2015.	Broj donesenih negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2015.
MO biologija	4	37	2
MO fizika	5	22	3
MO geologija	3	18	0
MO kemija	4	36	0
MO matematika	3	16	4
MO arhitektura	4	32	8
MO elektrotehnika	3	48	2
MO kemijsko inženjerstvo	4	37	3
MO strojarstvo	4	48	6
MO medicina	5	153	4
MO veterina	4	24	0
MO biotehničke znanosti	4	64	0
MO ekonomija	5	58	3
MO informacijske	5	20	4
MO pedagogija	4	31	6
MO politologija	4	38	0
MO pravo	4	34	2
MO psihologija	3	22	3
MO filozofija i teologija	5	19	0
MO filologija	5	76	4
MO povijest	5	48	5
MO umjetničko područje	4	68	12
MO interdisciplinarno	5	31	3
UKUPNO	96	980	74

1. Matični odbori za područje prirodnih znanosti

Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje biologije

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 23. siječnja 2015. godine doneseno je 7 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 10. travnja 2015. godine doneseno je trinaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 11. rujna 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 11. prosinca 2015. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 37 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje fizike i geofizike

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 11. veljače 2015. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 24. travnja 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 1. srpnja 2015. godine donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 10. rujna 2015. godine donesene su dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 17. prosinca 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje geologije

U 2015. godini održane su tri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 5. ožujka 2015. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 9. rujna 2015. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 10. prosinca 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 18 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje kemije

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 14. siječnja 2015. godine donesene su dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 8. travnja 2015. godine doneseno je jedanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 17. lipnja 2015. godine doneseno je trinaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 14. listopada 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 36 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje matematike

U 2015. godini održane su tri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 27. siječnja 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 12. svibnja 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 15. rujna 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 16 odluka o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

2. Matični odbori za područje tehničkih znanosti**Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva**

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 27. ožujka 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 15. svibnja 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 3. sjednici održanoj 9. srpnja 2015. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 30. listopada 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 32 odluke o izboru u znanstveno zvanje, osam negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja elektrotehnike i računarstva

U 2015. godini održane su tri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 27. veljače 2015. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 7. srpnja 2015. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 6. studenog 2015. godine donesene su 24 odluke o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 48 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 4. ožujka 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 20. svibnja 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 11. rujna 2015. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 26. studenog 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 37 odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 21. siječnja 2015. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 15. travnja 2015. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 8. srpnja 2015. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 11. studenog 2015. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 48 odluka o izboru u znanstveno zvanje i šest negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje.

3. Matični odbori za područje biomedicine i zdravstva

Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 13. ožujka 2015. godine donesena je 31 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 18. svibnja 2015. godine donesene su 43 odluke o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 6. srpnja 2015. godine doneseno je 17 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 13. listopada 2015. godine doneseno je 45 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 25. studenog 2015. godine doneseno je 17 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 153 odluke o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polje veterinarske medicine

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 3. veljače 2015. godine donesena je jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 11. svibnja 2015. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 15. rujna 2015. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 27. studenog 2015. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene 24 odluke o izboru u znanstveno zvanje.

4. Matični odbor za područje biotehničkih znanosti

Matični odbor za područje biotehničkih znanosti - polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije i prehrambene tehnologije

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 13. veljače 2015. godine doneseno je 16 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 15. svibnja 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 18. rujna 2015. godine doneseno je 16 odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 4. sjednici održanoj 11. prosinca 2015. godine donesene su 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene 64 odluke o izboru u znanstveno zvanje.

5. Matični odbori za područje društvenih znanosti

Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje ekonomije

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 27. veljače 2015. godine doneseno je 14 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 17. travnja 2015. godine donesene su 2 odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 22. svibnja 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 16. rujna 2015. godine doneseno je 19 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 12. studenog 2015. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 58 odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje društvenih znanosti - polja informacijskih i komunikacijskih znanosti

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 2. veljače 2015. godine donesene su dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 7. svibnja 2015. godine donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 17. rujna 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 7. listopada 2015. godine donesena je jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 24. studenog 2015. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 20 odluka o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje društvenih znanosti - polja pedagogije, logopedije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti i kineziologije

U 2015. godini održano je četiri sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 9. siječnja 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 2. sjednici održanoj 6. ožujka 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 11. lipnja 2015. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 16. listopada 2015. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje, tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Ukupno je donesena 31 odluka o izboru u znanstveno zvanje, šest negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje društvenih znanosti - polja politologije, sociologije, socijalne geografije i demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 11. ožujka 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 2. lipnja 2015. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 14. listopada 2015. godine donesena je jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 2. prosinca 2015. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 38 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje prava

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 24. veljače 2015. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 16. travnja 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 2. srpnja 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 15. listopada 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 34 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje psihologije

U 2015. godini održane su tri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 10. ožujka 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 5. lipnja 2015. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 3. sjednici održanoj 6. listopada 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 22 odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

6. Matični odbori za područje humanističkih znanosti

Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polja filozofije i teologije

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 17. veljače 2015. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 12. lipnja 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 3. sjednici održanoj 14. srpnja 2015. godine donesena je jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 4. sjednici održanoj 23. listopada 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 18. prosinca 2015. godine donesena je jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 19 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije odluke o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polje filologije

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 28. siječnja 2015. godine doneseno je 18 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 22. travnja 2015. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 18. lipnja 2015. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 28. rujna 2015. godine doneseno je 16 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 3. prosinca 2015. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje, dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Ukupno je doneseno 76 odluka o izboru u znanstveno zvanje, četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 29. siječnja 2015. godine doneseno je 14 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 17. travnja 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 3. srpnja 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 21. listopada 2015. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 16. prosinca 2015. godine doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 48 odluka o izboru u znanstveno zvanje i pet negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje.

7. Matični odbor za umjetničko područje**Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta**

U 2015. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 4. veljače 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 9. travnja 2015. godine doneseno je 20 odluka o izboru u znanstveno zvanje, jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 3. sjednici održanoj 24. lipnja 2015. godine doneseno je 28 odluka o izboru u znanstveno zvanje, dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 4. sjednici održanoj 22. listopada 2015. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje i šest negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 68 odluka o izboru u znanstveno zvanje, 12 negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije odluke o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

8. Matični odbor za interdisciplinarno područje**Matični odbor za interdisciplinarno područje**

U 2015. godini održano je pet sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 16. siječnja 2015. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 2. sjednici održanoj 18. ožujka 2015. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 21. svibnja 2015. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 13. srpnja 2015. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 30. listopada 2015. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je donesena 31 odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

- ❖ ukupan broj provedenih izbora na vlastiti zahtjev: 756 + 27 (interdisciplinarno)
- ❖ izabrano znanstvenih suradnika: 531 + 20 (interdisciplinarno)
- ❖ izabrano viših znanstvenih suradnika: 130 + 1 (interdisciplinarno)
- ❖ izabrano znanstvenih savjetnika: 53 + 3 (interdisciplinarno)

- ❖ ukupan broj izbora temeljem natječaja: 184 + 7 (interdisciplinarno)
- ❖ izabrano znanstvenih suradnika: 127 + 4 (interdisciplinarno)
- ❖ izabrano viših znanstvenih suradnika: 17 + 2 (interdisciplinarno)
- ❖ izabrano znanstvenih savjetnika: 23 + 1 (interdisciplinarno)

Umjetničko područje:

- ukupan broj provedenih izbora (negativan i pozitivan): 80
- izabrano docenata: 29
- izabrano izvanrednih profesora: 22
- izabrano redovnih profesora: 17

Prilog 10.

Odluka o osnivanju stručnog povjerenstva kojem je zadatak predložiti kriterije po kojima bi se odredili istraživački kapaciteti svakog javnog sveučilišta i njegove sastavnice i svakog javnog instituta, kao pretpostavke donošenja plana istraživačke preobrazbe i oblikovanje istraživačkih sveučilišta i restrukturiranje instituta



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/15-15/0007

URBROJ: 355-08-15-4

Zagreb, 26. listopada 2015.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH je na svojoj 14. sjednici, održanoj dana 23. listopada 2015. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13), te članka 28. i članka 29. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

ODLUKU

kojom se osniva stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u sastavu:

1. dr. sc. Krešo Kadija (predsjednik)
2. dr. sc. Katarina Horvat Levaj
3. prof. dr. sc. Georg Drezner
4. prof. dr. sc. Željko Grabarević
5. prof. dr. sc. Frano Barbir
6. prof. dr. sc. Marko Duvnjak
7. dr. sc. Darko Huljenić
8. prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević
9. prof. dr. sc. Krunoslav Pisk
10. dr. sc. Paul Stubbs

Sukladno nadležnosti Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za provođenje

Mjere 1.2.: Uspostaviti strateško upravljanje visokim obrazovanjem i znanošću i započeti strukturne promjene u sustavu visokog obrazovanja i znanosti istraživačkom preobrazbom javnih sveučilišta i restrukturiranjem javnih instituta,

i

Mjere 2.1.: Definirati istraživačku misiju svakog javnog sveučilišta i njegove sastavnice i svakog javnog instituta kao pretpostavku za istraživačku preobrazbu i oblikovanje istraživačkih sveučilišta te restrukturiranje instituta,

iz Strategije obrazovanja znanosti i tehnologije, zadatak povjerenstva je predložiti kriterije po kojima bi se odredili istraživački kapaciteti svakog javnog sveučilišta i njegove sastavnice i svakog javnog instituta, kao pretpostavke donošenja plana istraživačke preobrazbe i oblikovanje istraživačkih sveučilišta i restrukturiranje instituta.

Povjerenstvo se obvezuje svoje mišljenje i prijedlog dostaviti Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH



prof. dr. sc. Ivo Družić

Dostaviti:

1. dr. sc. Krešo Kadija (predsjednik)
2. dr. sc. Katarina Horvat Levaj
3. prof. dr. sc. Georg Drezner
4. prof. dr. sc. Željko Grabarević
5. prof. dr. sc. Frano Barbir
6. prof. dr. sc. Marko Duvnjak
7. dr. sc. Darko Huljenić
8. prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević
9. prof. dr. sc. Krunoslav Pisk
10. dr. sc. Paul Stubbs
11. pismohrana, ovdje

IMPRESSUM:

Izvješće o radu
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
za 2015. godinu izradilo je
Nacionalno vijeće za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Stručna, administrativna i tehnička pomoć

Ravnateljica
Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Voditelj izrade Izvješća u
Agenciji za znanost i visoko obrazovanje

Tehnička priprema

Tisak

Zagreb, 2016.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Odjel za znanost
Donje Svetice 38/5, Zagreb

Prof. dr. sc. **Jasmina Havranek**

Dr. sc. **Krešimir Hajdarović**

Sveučilišna tiskara, Zagreb

Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Odjel za znanost

Sveučilišna tiskara, Zagreb