



P.Z. br. 35

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/16-01/36

URBROJ: 65-16-02

Zagreb, 20. travnja 2016.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o patentu, s Konačnim prijedlogom zakona***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 20. travnja 2016. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Predraga Šustara, ministra znanosti, obrazovanja i sporta, mr. sc. Hrvoja Šlezaka, zamjenika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, prof. dr. sc. Krešu Zadru, pomoćnika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, te mr. sc. Ljiljanu Kuterovac, ravnateljicu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.


PREDSJEDNIK
akademik Željko Reiner



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/16-01/35

Urbroj: 50301-04/12-16-3

Zagreb, 20. travnja 2016.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o patentu, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o patentu, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Predraga Šustara, ministra znanosti, obrazovanja i sporta, mr. sc. Hrvoja Šlezaka, zamjenika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, prof. dr. sc. Krešu Zadru, pomoćnika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, te mr. sc. Ljiljanu Kuterovac, ravnateljicu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.



**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PATENTU,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PATENTU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Zakonom o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11, 76/13), koji je na snazi od 1. siječnja 2004. godine, uređen je, između ostalog, institut žalbe na odluku Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: DZIV) u prvostupanjskim postupcima priznanja prava patenta te institut Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva (u daljnjem tekstu: Žalbena vijeća) kao drugostupanjskog tijela u svim postupcima priznanja industrijskog vlasništva u nadležnosti DZIV-a (patent, žig, oznaka zemljopisnog porijekla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga, industrijski dizajn te topografija poluvodičkih proizvoda). Institut žalbe uveden je 2008. godine Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o patentu (Narodne novine, broj 76/07) kao rezultat analiza provedenih u okviru procesa pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji, a iz razloga specifičnosti postupaka priznanja prava industrijskog vlasništva. Žalbena vijeća uvedena su prema postojećem konceptu, temeljem provedene studije o žalbenim vijećima pri europskim i nacionalnim uredima za intelektualno vlasništvo, kao najbolja raspoloživa opcija osiguravanja drugostupanjske provjere odluka DZIV-a u okviru tadašnjeg pravnog sustava Republike Hrvatske. Prema sadašnjem zakonskom uređenju stranke nezadovoljne odlukom Žalbenih vijeća mogu podnijeti upravnu tužbu mjesno nadležnom Upravnom sudu. S obzirom na to da je u međuvremenu, od uvođenja instituta žalbe i uspostave Žalbenih vijeća 2008. godine, uvedeno dvostupanjsko upravno sudovanje, upitna je opravdanost postojanja čak tri stupnja preispitivanja odluka DZIV-a za ukupno relativno nizak broj spornih predmeta, osobito s aspekta osiguravanja odgovarajuće specijalističke ekspertize na svakom od stupnjeva u kontekstu nedovoljnog broja stručnjaka iz područja intelektualnog vlasništva u Republici Hrvatskoj te ekonomičnosti sustava državne uprave i pravosudnog sustava.

Sukladno navedenom, u izmjenama i dopunama Zakona o patentu iz 2008. godine uveden je koncept Žalbenih vijeća kao neovisnog tijela čiji se predsjednik, dva zamjenika predsjednika i članovi Žalbenih vijeća imenuju iz redova stručnjaka iz područja industrijskog vlasništva temeljem javnog poziva, koji kao takvi imaju položaj neovisnih stručnjaka i neovisni su u svome radu te zadaće obavljaju nepristrano i u skladu sa zakonom, a za svoj rad primaju naknadu sukladno posebnom propisu. Budući da je s obzirom na očekivani godišnji broj i dinamiku podnošenja žalbenih predmeta koji ne opravdava rad u punom radnom vremenu propisano da članstvo u Žalbenim vijećima ne podrazumijeva zaposlenički status za vrijeme mandata, propisano je da predsjednik, zamjenici predsjednika i članovi mogu

obavljati i druge poslove i dužnosti, odnosno mogu biti i službenici i dužnosnici DZIV-a (posljednje je propisano zbog ukupnog manjka specijalista iz ovoga područja u Republici Hrvatskoj). Predsjednik, zamjenici predsjednika i članovi nisu obvezani bilo kakvim uputama ravnatelja DZIV-a, neovisni su u svome radu, odnosno izuzimaju se u radu na predmetima u kojima imaju osobni interes ili su sudjelovali u prethodnom postupku ili se iz drugih okolnosti dovodi u sumnju njihova nepristranost.

Dok se rad Žalbenih vijeća u prvim godinama od uspostave odvijao redovno, od 2011. godine redovni rad Žalbenih vijeća ometan je tijekom duljih razdoblja zbog niza problema, kako formalnih tako i financijskih. Kao najistaknutiji pojavili su se sljedeći problemi: upitnost ovlaštenja Žalbenih vijeća za donošenje odluka u kontekstu njihovog formalnog statusa (prema Zakonu o općem upravnom postupku - Narodne novine, broj 47/09, donesenom nakon uspostave Žalbenih vijeća, upravne stvari u upravnom postupku mogu rješavati javnopravna tijela, dok formalno-pravni status Žalbenih vijeća nije uređen na taj način, i s tim povezana činjenica da postojanje drugostupanjskog tijela u postupcima u kojima središnje tijelo državne uprave donosi prvostupanjsku odluku nije u skladu sa sustavom državne uprave u Republici Hrvatskoj); nemogućnost imenovanja predsjednika, zamjenika predsjednika i članova kod izmjene mandata (zbog nedovoljnog broja i interesa stručnjaka u ovom području); problemi vezani uz mogući neizravni sukob interesa imenovanih članova odnosno nedostatak njihove potpune neovisnosti (većina stručnjaka po prirodi stvari već je uključena u neki od aspekata prvostupanjskog postupka - izravni sukob interesa kod neposrednog sudjelovanja u prvostupanjskom predmetu uređen je institutom izuzeća, no neriješen je mogući neizravan sukob interesa); te problemi vezani uz određivanje primjerene visine naknada za rad Žalbenih vijeća (s obzirom na specifičnu složenost predmeta), kao i alociranja odgovarajućih proračunskih sredstava za njihovo financiranje. Kao posljedica ranije spomenutih prekida rada Žalbenih vijeća, zbog formalnih i financijskih problema vezanih uz njihov rad u razdoblju od 2011. do 2015. godine, broj neriješenih žalbi pred Žalbenim vijećima kontinuirano je rastao, što ukazuje na značajan problem pravne sigurnosti ponajviše u odnosu na žalbe podnesene ranijih godina (2011. i 2012. godine). Pritom nema jamstva da se problemi koji su doveli do dugotrajnih zastoja u radu Žalbenih vijeća neće ponoviti u budućnosti.

2. Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom

Predloženim zakonom mijenjaju se odredbe Zakona o patentu s ciljem osiguranja pravne sigurnosti uspostavom primjerenog postupka provjere prvostupanjskih odluka DZIV-a u upravnim predmetima za priznanje prava, kako patenta tako i ostalih prava industrijskog vlasništva, usklađenog sa zakonodavnim okvirom Republike Hrvatske (ponajprije Zakonom o općem upravnom postupku kao *lex generalis*om u svim upravnim postupcima te sa Zakonom o sustavu državne uprave), te uspostave pravovremenosti i neovisnosti u tim postupcima.

U tom kontekstu ovim zakonom uređuju se pitanja prestanka rada Žalbenih vijeća i propisivanja prava podnošenja tužbe Upravnom sudu u Zagrebu na prvostupanjske odluke DZIV-a u upravnim predmetima za priznanje prava patenta, a posredno i u svim ostalim postupcima priznanja industrijskog vlasništva budući da je ustrojstvo Žalbenih vijeća uređeno Zakonom o patentu i na njega se, u tom pogledu, pozivaju ostali zakoni iz područja industrijskog vlasništva u svojim odredbama. Propisivanjem nadležnosti samo jednog upravnog suda (Upravni sud u Zagrebu) od četiri opće nadležna upravna suda nastoji se osigurati mogućnost ekonomične i učinkovite specijalizacije sudaca ponajviše u izrazito složenim i specifičnim predmetima iz područja patenata.

Predloženim zakonom se propisuje hitnost postupka pred Upravnim sudom u Zagrebu, iz kojeg razloga ti predmeti imaju prednost pred drugim predmetima te se odmah uzimaju u rad. Razlog ovakvoj odredbi posljedica je praćenja provedbe prava industrijskog vlasništva gdje je uočeno da brzina rješavanja ovih pitanja svakako utječe na pravnu sigurnost stranaka u postupku i s time povezanu njihovu opstojnost i konkurentnost na tržištu. Ovakvom odredbom pozitivno će se utjecati i poticati gospodarska kretanja i konkurentnost hrvatskog gospodarskog sustava, što je u skladu sa Strategijom poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014. - 2020. te Industrijskom strategijom Republike Hrvatske 2014. - 2020.

Nadalje, ovim zakonom uređuje se i prijelazno razdoblje od njegovog stupanja na snagu do njegove potpune primjene, odnosno do završetka svih započetih postupaka po sada važećem Zakonu o patentu. Iz tog razloga, a zbog neizvjesnosti vremenskog roka završetka velikog broja predmeta koji se nalaze u rješavanju pred Žalbenim vijećima, uz procjenu da će se taj broj i povećati do stupanja na snagu ovoga zakona (rješenja izdana po postojećem Zakonu o patentu kojima traje pravo žalbe moraju se riješiti prema postupku koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja) te zbog ograničenog trajanja mandata predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Žalbenih vijeća od 5 godina (sadašnjem sazivu mandat istječe 2020. godine), kao i činjenice da im mandat može prestati i ranije iz drugih okolnosti (što može dovesti do ponovnog prekida rada Žalbenih vijeća), ovim zakonom uređuje se da Žalbena vijeća osnovana temeljem Zakona o patentu nastavljaju s radom do pravomoćnog rješavanja svih započetih postupaka u kojima je DZIV kao tijelo prvog stupnja donio rješenje prema odredbama toga Zakona te se propisuje mogućnost potrebe i način imenovanja predsjednika i članova Žalbenih vijeća, isto prema odredbama toga Zakona. Naposljetku, ovim se zakonom propisuje i obveza usklađivanja Pravilnika o patentu s odredbama zakona.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Predloženim zakonom postiže se potrebna usklađenost Zakona o patentu sa Zakonom o općem upravnom postupku te s pravnim uređenjem sustava državne uprave u Republici Hrvatskoj u pogledu provjere zakonitosti odluka DZIV-a u postupcima priznanja industrijskog vlasništva, čime se jača pravna sigurnost.

Donošenjem ovoga zakona postaviti će se pravni okvir za skraćivanje postupka provjere prvostupanjskih odluka DZIV-a u upravnim predmetima za priznanje patenta, a posredno (prestankom rada Žalbenih vijeća) i ostalih prava industrijskog vlasništva, s tri stupnja na dva stupnja. Naime, s obzirom da je od uspostave Žalbenih vijeća 2008. godine uvedeno dvostupanjsko upravno sudovanje, ne smatra se opravdanim postojanje čak tri stupnja preispitivanja odluka DZIV-a, što dodatno usporava postizanje konačnog cilja, a to je pravna sigurnost stranaka u postupku. Ovaj efekt dodatno se pojačava propisivanjem hitnosti ovih upravnih postupaka pred Upravnim sudom u Zagrebu, čime se procjenjuje postizanje trajanja rješavanja predmeta pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku godine do godine i pol dana od dana podnošenja tužbe, što je izuzetno neophodno u postupcima provedbe prava patenta, koji postupci, s obzirom na izrazito dinamična i sve dinamičnija kretanja razvoja tehnike, a time i tržišta posljednjih godina, iziskuju čim veću brzinu, a time i stabilnost, odnosno sigurnost prometa roba i usluga te ravnopravnu tržišnu utakmicu. Troškovi stranaka u postupku smanjili bi se utoliko što bi izostali troškovi žalbe u upravnom postupku.

Donošenje ovoga zakona iziskivat će i promjene s njim povezanih zakona iz područja industrijskog vlasništva, i to Zakona o zaštiti topografija poluvodičkih proizvoda, Zakona o žigu, Zakona o industrijskom dizajnu i Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga, u dijelu koji se odnosi na pravo žalbe i Žalbena vijeća, te s ovim zakonima povezanih podzakonskih propisa.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske, budući da se ne očekuje da će ovaj zakon imati znatan utjecaj na ukupni državni proračun. Naime, potrebno je nastaviti osiguravati primjereno financiranje rada Žalbenih vijeća za prijelazno razdoblje do rješavanja svih neriješenih žalbenih predmeta od datuma ukidanja žalbenog postupka. Nakon što Žalbena vijeća prestanu s radom, ukupno opterećenje državnog proračuna u pogledu postupaka priznanja, kako patenata tako i ostalih prava industrijskog vlasništva u upravnom postupku smanjit će se (upravni postupak provodit će se samo u prvom stupnju).

U pogledu Upravnog suda u Zagrebu, prema ovom zakonu nadležnog za rješavanje upravnih sporova po tužbama na odluke DZIV-a, donošenjem ovoga zakona također se ne očekuje bitniji porast troškova njegovog rada. Upravni sudovi prvog stupnja upravnog sudovanja su i sada nadležni za rješavanje sporova po upravnim tužbama na odluke Žalbenih vijeća u postupcima priznanja patenta, odnosno industrijskog vlasništva u cijelosti. Odnos između godišnjeg broja tužbi koje upravni sudovi sada zaprimaju na odluke Žalbenih vijeća u pogledu svih postupaka priznanja industrijskog vlasništva (prosječno godišnje 5, iako taj broj nije pokazatelj stvarnog stanja iz već ranije spomenutih razloga dugih prekida rada Žalbenih vijeća) naspram broja tužbi koji bi godišnje zaprimao Upravni sud u Zagrebu na odluke DZIV-a prestankom rada Žalbenih vijeća (prosječno godišnje 67) smatra se čimbenikom koji neće utjecati na znatnije povećanje troškova Upravnog suda u Zagrebu, niti će iziskivati povećanje potrebnih ljudskih resursa.

Slična usporedba može se povući i u pogledu specijalističkog usavršavanja sudaca u području intelektualnog vlasništva. Budući da se sredstva za usavršavanje sudaca osiguravaju i sada u državnom proračunu, jer upravni sudovi i sada sude po tužbama na odluke Žalbenih vijeća, moguće je uz postojeće kapacitete i financijska sredstva organizirati dodatno usavršavanje sudaca u okviru suradnje Pravosudne akademije i DZIV-a, kao i usavršavanje koje je raspoloživo kroz suradnju s europskim organizacijama za intelektualno vlasništvo (Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo - EUIPO, ranije Ured za harmonizaciju na unutarnjem tržištu - OHIM, i Europska patentna organizacija - EPO). Propisivanjem nadležnosti samo Upravnog suda u Zagrebu usavršavanje će biti još učinkovitije s obzirom na potrebno osiguravanje specijalizacije samo na jednom upravnom sudu. Nakon prestanka rada Žalbenih vijeća, preraspodjelom sredstava koja se osiguravaju za njihov rad (sada kao dio u proračunu DZIV-a od kojeg su Žalbena vijeća formalno nezavisna), moguće je dodatno intenzivirati, odnosno proširiti takva usavršavanja i specijalizacije sudaca. Troškovi stranaka u postupku smanjili bi se utoliko što bi izostali troškovi žalbe u upravnom postupku.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Odredbama članka 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13) predviđena je mogućnost da se zakon donese po hitnom postupku kada to zahtijevaju osobito opravdani razlozi. Donošenje ovoga zakona po hitnom postupku potrebno je iz nekoliko ključnih i osobito opravdanih razloga. Naime, budući da je svrha i cilj ovoga zakona njegovo usklađivanje sa zakonodavnim okvirom (ponajprije Zakonom o općem upravnom postupku, kao *lex generalis*om u svim upravnim postupcima, te sa Zakonom o sustavu državne uprave) i s tim povezano sprječavanje mogućih postupaka za utvrđivanje ustavnosti ovlaštenja Žalbenih vijeća na postupanje i donošenje odluka u žalbenim predmetima na odluke DZIV-a u postupcima priznanja industrijskog vlasništva, predlaže se donošenje ovoga zakona po hitnom postupku. Skraćivanjem postupka donošenja ovoga zakona moguće je spriječiti znatne financijske posljedice povezane s otvorenom mogućnošću pokretanja takvih postupaka (naknade štete).

Osim toga, hitno donošenje ovoga zakona potrebno je i radi kontinuiranog postojanja rizika ponovnog zastoja u radu Žalbenih vijeća uslijed nedovoljnih sredstava za njihov rad osiguranih u okviru državnog proračuna, odnosno financijskog plana DZIV-a unutar državnog proračuna. Naime financijski plan DZIV-a, u okviru kojeg se osigurava financiranje rada Žalbenih vijeća, sukladno restriktivnoj fiskalnoj politici iz godine u godinu se smanjuje te se mogućnost primjerenog financiranja rada Žalbenih vijeća kontinuirano dovodi u pitanje. Svakim danom odgađanja donošenja ovoga zakona povećava se broj predmeta pred Žalbenim vijećima, čime se povećavaju i sredstva koje će biti potrebno osigurati za njihov rad. Nadalje, treba istaknuti i potrebu otklanjanja poremećaja u gospodarstvu koji nastaju uslijed dugotrajnih prekida rada Žalbenih tijela, a ponavljanje takvih prekida je rizik s visokim stupnjem vjerojatnosti nastanka i utjecaja na gospodarske subjekte, čime se izuzetno negativno utječe i na pravednu tržišnu utakmicu i konkurentnost hrvatskog gospodarstva, kako u europskim tako i u svjetskim okvirima.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PATENTU

Članak 1.

U Zakonu o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11 i 76/13), u članku 15. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

"(2) Protiv rješenja Zavoda žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu.

(3) Postupak iz stavka 2. ovoga članka je hitan."

Članak 2.

U članku 16. iza riječi: "Zakonom" brišu se zarez i riječi: "te za podnošenje žalbe,".

Članak 3.

U članku 57. stavku 6. točka 9. briše se.

Članak 4.

U članku 57.a stavku 4. točka 4. briše se.

Dosadašnja točka 5. postaje točka 4.

Članak 5.

Naziv Glave XI. Žalba, podnaslovi i naslovi iznad članaka, te članci 88. do 94. brišu se.

Članak 6.

U članku 95.m stavku 3. iza riječi: "Zavod" brišu se zarez i riječi: "odnosno Žalbeno vijeće".

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 7.

Ministar nadležan za rad Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo uskladit će Pravilnik o patentu (Narodne novine, br. 117/07, 3/11, 66/11, 145/12 i 85/13) s odredbama ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 8.

(1) Upravni postupci započeti po odredbama Zakona o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11 i 76/13) u kojima je Državni zavod za intelektualno vlasništvo kao tijelo prvog stupnja donio rješenje do stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će se po odredbama toga Zakona i propisa donesenih na temelju toga Zakona.

(2) Žalbena vijeća u području prava industrijskog vlasništva osnovana temeljem Zakona o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11 i 76/13) nastavljaju s radom sukladno odredbama toga Zakona i propisa donesenih na temelju toga Zakona u mandatu imenovanom do stupanja na snagu ovoga Zakona dok svi upravni postupci iz stavka 1. ovoga članka ne budu pravomoćno riješeni, nakon čega prestaju s radom.

(3) U slučaju da zbog razrješenja predsjednika ili članova Žalbenih vijeća iz stavka 2. ovoga članka ne bude moguće odrediti Žalbena vijeće koje odlučuje o žalbi, iznimno se može provesti postupak izbora i imenovanja predsjednika ili potrebnog broja članova Žalbenih vijeća sukladno članku 92. Zakona o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11 i 76/13) za potrebe rješavanja predmeta iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 9.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Članak 15. stavci 2. i 3. mijenjaju se na način da se propisuje da protiv rješenja Zavoda nije dopuštena žalba, već da se protiv takvih rješenja može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu, uz određenje hitnosti tih postupaka pred Upravnim sudom u Zagrebu.

Uz članak 2.

U članku 16. Zakona o patentu briše se dio odredbe radi usklađenja s člankom 1. ovoga Zakona.

Uz članak 3.

U članku 57. stavku 6. Zakona o patentu briše se točka 9. radi usklađenja s člankom 1. ovoga Zakona.

Uz članak 4.

U članku 57.a stavku 4. Zakona o patentu briše se točka 4. radi usklađenja s člankom 1. ovoga Zakona.

Uz članak 5.

Brišu se odredbe koje uređuju sastav i ustrojstvo Žalbenih vijeća

Uz članak 6.

U članku 95.m stavku 3. Zakona o patentu briše se dio odredbe radi usklađenja s člankom 1. ovoga Zakona.

Uz članak 7.

Propisuje se obveza ministra nadležnog za rad Zavoda da u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona uskladi Pravilnik o patentu s odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 8.

Propisuje se prijelazno razdoblje od stupanja na snagu ovoga Zakona do rješavanja svih započetih postupaka u kojima je Zavod kao tijelo prvog stupnja donio rješenje po odredbama sada važećeg Zakona koji se moraju završiti po odredbama toga Zakona. Za rješavanje tih predmeta predviđa se nastavak mandata Žalbenih vijeća kako su imenovani do dana stupanja na snagu Zakona, koji će za rješavanje tih predmeta nastaviti s radom sukladno odredbama sada važećeg Zakona.

Uz članak 9.

Propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

Članak 15.

- (1) Državni zavod za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: Zavod) provodi upravni postupak za priznanje patenta i konsenzualnog patenta te za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti i obavlja druge upravne i stručne poslove glede zaštite izuma.
- (2) Protiv rješenja koje je u prvom stupnju donio Zavod dopuštena je žalba o kojoj odlučuje Žalbeno vijeće u skladu s odredbama ovoga Zakona.
- (3) Protiv rješenja koje je u drugom stupnju donijelo žalbeno vijeće može se voditi upravni spor u skladu sa zakonom o upravnim sporovima.

Članak 16.

Za postupke propisane ovim Zakonom, te za podnošenje žalbe, plaćaju se pristojbe i naknade troškova postupka u skladu s posebnim propisima.

Članak 57.

- (1) Ako je podnositelj prijave ili nositelj patenta, unatoč dužnoj pažnji koju su zahtijevale okolnosti propustio u roku propisanom ovim Zakonom ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom čega je neposredna posljedica gubitak prava iz prijave patenta ili patenta, Zavod će dopustiti povrat u prijašnje stanje, pod uvjetom da podnositelj:
 1. podnese prijedlog za povrat u prijašnje stanje i izvrši sve propuštene radnje u propisanom roku,
 2. iznese okolnosti zbog kojih je bio spriječen u roku izvršiti propuštenu radnju,
 3. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona.
- (2) Prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnosi se u roku od tri mjeseca računajući od dana kad je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje. Nakon isteka godine dana od datuma propuštanja roka prijedlog se ne može podnijeti.
- (3) Nakon isteka godine dana od datuma propuštanja roka prijedlog iz stavka 1. ovoga članka ne može se podnijeti. U slučaju propuštanja roka za plaćanje godišnje pristojbe za održavanje patenta u vrijednosti, rok propisan u članku 74. stavku 3. ovoga Zakona se uračunava u rok od godine dana.
- (4) Ako prijedlog za povrat u prijašnje stanje ne ispunjava uvjete iz stavka 1. ovoga članka, Zavod će zaključkom naložiti podnositelju da u roku od dva mjeseca od njegova primitka uredi prijedlog. Ako podnositelj ne postupi po zaključku u propisanom roku, te ako prijedlog za povrat u prijašnje stanje nije podnesen u propisanom roku, Zavod će donijeti rješenje o odbacivanju prijedloga za povrat u prijašnje stanje.
- (5) Zavod prije donošenja rješenja o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje obavještava podnositelja o razlozima zbog kojih prijedlog namjerava odbiti, u cijelosti ili djelomično, te ga poziva da se u roku od dva mjeseca od dana primitka obavijesti izjasni o tim razlozima.
- (6) Prijedlog za povrat u prijašnje stanje ne može se podnijeti zbog propuštanja roka za sljedeće radnje:
 1. podnošenje prijedloga iz stavka 1. ovoga članka,
 2. podnošenje zahtjeva za produljenje roka,
 3. podnošenje zahtjeva iz članka 24. i 24.a ovoga Zakona,

4. podnošenje jednog od zahtjeva iz članka 36. ovoga Zakona,
5. podnošenje prigovora iz članka 43. stavka 1. ovoga Zakona,
6. podnošenje zahtjeva iz članka 57.a,
7. dostavu prijevoda iz članka 29. stavka 1. točka 3. i članka 103. stavka 2. i 3. ovoga Zakona, odnosno članka 108.e stavaka 2. i 4. ovoga Zakona,
8. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka,
9. podnošenje žalbe iz članka 88. ovoga Zakona i poduzimanje ostalih radnji u postupku pred Žalbenim vijećem

(7) Svaka osoba koja je u dobroj vjeri iskorištavala ili obavila stvarne i ozbiljne pripreme za iskorištavanje izuma koji je predmet objavljene prijave, u razdoblju između gubitka prava iz stavka 1. ovoga članka i objave podatka o prihvaćanju prijedloga, povrat u prijašnje stanje može bez naknade štete nastaviti s takvim iskorištavanjem, u svrhu vlastitog poslovanja i potreba vezanih uz takvo poslovanje.

(8) Sadržaj objave u službenom glasilu podataka o povratu u prijašnje stanje utvrđuje se Pravilnikom.

Članak 57.a

(1) Ako je podnositelj prijave ili nositelj patenta propustio u roku izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom čega je neposredna posljedica gubitak prava iz prijave patenta ili patenta, može podnijeti zahtjev za nastavak postupka u vezi s prijavom patenta ili patentom. Zavod će dopustiti nastavak postupka, pod uvjetom da podnositelj:

1. podnese zahtjev za nastavak postupka i izvrši sve propuštene radnje u propisanom roku i
2. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova upravnoga postupka u skladu s člankom 16. ovoga Zakona.

(2) Zahtjev za nastavak postupka može se podnijeti u roku od dva mjeseca od dana kad je saznao za pravne posljedice iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ako propuštene radnje nisu izvršene u roku iz stavka 2. ovoga članka Zavod će donijeti rješenje o odbacivanju zahtjeva za nastavak postupka.

(4) Zahtjev za nastavak postupka ne može se podnijeti ako je propušten rok:

1. iz stavka 2. ovoga članka,
2. za podnošenje zahtjeva iz članka 24. i 24.a ovoga Zakona,
3. za podnošenje prijedloga iz članka 57. ovoga Zakona,
4. za podnošenje žalbe iz članka 88. ovoga Zakona i poduzimanje ostalih radnji u postupku pred Žalbenim vijećem
5. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka.

(5) Ako je Zavod udovoljio zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se stavci 7. i 8. članka 57. ovoga Zakona.

XI. ŽALBA

1. Postupak povodom žalbe

PRAVO ŽALBE

Članak 88.

(1) Protiv rješenja Zavoda donesenih u prvom stupnju, stranka čijem zahtjevu u cijelosti ili u dijelu nije udovoljeno ima pravo žalbe u roku od 30 dana od dana dostave odluke.

(2) Druge stranke u postupku koji je okončan rješenjem protiv koje se podnosi žalba imaju pravo biti stranke u žalbenom postupku.

SADRŽAJ ŽALBE

Članak 89.

Pored podataka koje mora imati svaki podnesak, žalba treba sadržavati:

1. naznaku rješenja protiv kojeg se podnosi,
2. određenu izjavu o tome da se rješenje pobija u cijelosti ili u nekom dijelu,
3. razloge zbog kojih se žalba podnosi,
4. obrazloženje žalbe, te sve dokaze kojima podnositelj žalbe potvrđuje svoje navode iz žalbe,
5. potpis podnositelja žalbe,
6. punomoć ako se žalba podnosi putem zastupnika.

ODLUČIVANJE O ŽALBI

Članak 90.

- (1) Žalbeno vijeće odlučuje na sjednicama, većinom glasova.
- (2) Žalbeno vijeće odlučuje na temelju podnesaka stranaka, a kada smatra da je to potrebno ili kada stranka u postupku to zahtijeva, može odrediti održavanje usmene rasprave. Stranke se na usmenu raspravu pozivaju najmanje 45 dana prije održavanja.
- (3) Odredbe iz članka 47. i 48., odnosno 81. i 83. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način u rješavanju Žalbenog vijeća o žalbi.

2. Sastav i ustrojstvo žalbenih vijeća

ŽALBENA VIJEĆA

Članak 91.

- (1) Žalbena vijeća u području prava industrijskog vlasništva za odlučivanje o žalbama protiv odluka Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu Žalbena vijeća) osnivaju se kao neovisno tijelo za odlučivanje o žalbi sukladno odredbama ovoga Zakona.
- (2) U obavljanju svojih poslova Žalbena vijeća koriste pečat s grbom Republike Hrvatske.
- (3) Na sadržaj zaglavlja akata Žalbenih vijeća primjenjuju se propisi kojima se uređuje sadržaj zaglavlja akata tijela državne uprave.
- (4) Sjedište Žalbenih vijeća je pri Zavodu. Zavod daje Žalbenim vijećima na raspolaganje radni prostor i opremu što su potrebni za obavljanje njihovih zadaća.
- (5) Uredske i druge administrativne poslove za Žalbena vijeća obavlja Zavod
- (6) Predsjednik Žalbenih vijeća (u daljnjem tekstu predsjednik) upravlja radom Žalbenih vijeća.
- (7) Predsjednik i članovi Žalbenih vijeća neovisni su, nisu obvezani nikakvim uputama ravnatelja Zavoda i svoje zadaće obavljaju nepristrano i u skladu sa zakonom.
- (8) Predsjednik i članovi Žalbenih vijeća imaju položaj neovisnih stručnjaka a naknadu za svoj rad primaju u skladu s Pravilnikom o naknadama za rad Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva. Oni za vrijeme svog mandata u Žalbenim vijećima mogu obavljati i druge poslove i dužnosti, te mogu istodobno biti službenici i dužnosnici Zavoda.

(9) Predsjednik, uz suglasnost ravnatelja Zavoda donosi Poslovnik o radu Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva.

(10) Izabrani dijelovi rješenja Žalbenih vijeća objavljuju se na službenim internetskim stranicama Žalbenih vijeća.

IMENOVANJE I RAZRJEŠENJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA ŽALBENIH VIJEĆA

Članak 92.

(1) Predsjednika, dva zamjenika predsjednika i 14 članova Žalbenih vijeća po javnom pozivu imenuje ministar nadležan za rad Zavoda, na prijedlog ravnatelja Zavoda, na vrijeme od 5 godina, uz mogućnost ponovnog izbora.

(2) Za predsjednika može biti imenovan diplomirani pravnik koji je nakon položenog pravosudnog ispita 4 godine radio na pravnim poslovima vezanim uz intelektualno vlasništvo te koji je stručnjak u području prava industrijskog vlasništva.

(3) Za zamjenike predsjednika mogu biti imenovani:

- diplomirani inženjer koji je nakon položenog državnog stručnog ispita 4 godine radio na poslovima vezanim uz intelektualno vlasništvo te koji je stručnjak u području patentnog prava, i

- diplomirani pravnik, diplomirani ekonomist ili profesor francuskog, engleskog ili hrvatskog jezika koji je nakon položenog državnog stručnog ispita 4 godine radio na poslovima vezanim uz intelektualno vlasništvo te koji je stručnjak u području prava žiga i industrijskog dizajna.

(4) Za članove Žalbenih vijeća imenuju se:

- dva diplomirana pravnika s položenim državnim stručnim ispitom koji su stručnjaci u području patentnog prava i prava topografija poluvodičkih proizvoda s 4 godine radnog iskustva na poslovima vezanim uz intelektualno vlasništvo,

- pet diplomiranih inženjera s položenim državnim stručnim ispitom koji su stručnjaci u području patentnog prava s 4 godine radnog iskustva na poslovima vezanim uz intelektualno vlasništvo, i

- sedam osoba koje su ili diplomirani pravnik ili diplomirani ekonomist ili profesor francuskog, engleskog ili hrvatskog jezika i koje su stručnjaci u području prava žiga, industrijskog dizajna i oznaka zemljopisnog podrijetla s 4 godine radnog iskustva na poslovima vezanim uz intelektualno vlasništvo.

(5) Predsjednika, njegove zamjenike i članove Žalbenih vijeća, prije isteka vremena na koje su imenovani, može razriješiti Vlada na obrazloženi prijedlog ravnatelja Zavoda:

- ako to sam zatraži,

- ako trajno izgubi sposobnost obavljanja dužnosti zbog bolesti i sl. razloga,

- ako je osuđen za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim obnašanja te dužnosti,

- ako se utvrdi da je zloupotrijebio svoj položaj,

- ako se utvrdi da je teško povrijedio zakon, ili pravila struke ili teško zanemario svoje dužnosti zbog čega je izazvao poremećaj u radu Žalbenih vijeća koji utječe na zakonito i pravodobno izvršavanje njegovih zadaća, ili

- kada navrši 70 godina života.

ŽALBENO VIJEĆE U SVAKOM POJEDINOM SLUČAJU

Članak 93.

(1) Imajući u vidu okolnosti i narav svakog pojedinog slučaja, predsjednik od osoba imenovanih u skladu s odredbama članka 92. ovoga Zakona, određuje Žalbeno vijeće od tri osobe koje odlučuje o žalbi (u daljnjem tekstu: Žalbeno vijeće) i među njima određuje predsjedatelja.

(2) Za člana žalbenog vijeća iz stavka 1. ovoga članka ne može biti određena osoba koja je sudjelovala u donošenju odluke protiv koje se žalba podnosi.

IZUZEĆE ČLANA ŽALBENOG VIJEĆA

Članak 94.

(1) Član Žalbenog vijeća iz članka 93. ovoga Zakona izuzet će se od odlučivanja o žalbi u predmetu u kojem ima osobni interes, u kojem je prethodno sudjelovao kao zastupnik ili punomoćnik jedne od stranaka, u kojem je sudjelovao u donošenju odluke povodom koje se žalba podnosi, ili ako postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost.

(2) Izuzeće može zahtijevati stranka u postupku i imenovani član. O izuzeću odlučuje ravnatelj Zavoda. Ravnatelj Zavoda je dužan donijeti odluku u roku od 15 dana od dostave zahtjeva za izuzeće. Do odluke ravnatelja Zavoda, član o čijem se izuzeću odlučuje dužan je prekinuti svaki daljnji rad na predmetu. Protiv odluke ravnatelja Zavoda nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(3) O podnesenom zahtjevu za izuzeće ravnatelj Zavoda bez odgode obavješćuje predsjednika i člana Žalbenog vijeća na kojeg se zahtjev za izuzeće odnosi. Ako ravnatelj Zavoda odluči da je imenovani član izuzet, predsjednik mora bez odgode na njegovo mjesto imenovati drugog člana.

Članak 95.m

(1) Postupak zbog povrede prava iz ovoga Zakona je hitan.

(2) Na postupke zbog povrede patenta se primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku odnosno Ovršnog zakona.

(3) Na zahtjev suda ili neke od stranaka u postupku zbog povrede patenta Zavod, odnosno Žalbeno vijeće će odmah uzeti u rad zahtjev za proglašenjem ništavim rješenja o priznanju patenta koji je podnesen prije ili u tijeku parnice i žurno po njemu postupati. Sud će s obzirom na okolnosti slučaja odlučiti hoće li odrediti prekid postupka do konačne odluke o zahtjevu za proglašenje ništavim rješenja o priznanju patenta.

Prilog:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PATENTU, S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o patentu, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Državni zavod za intelektualno vlasništvo
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću (javne rasprave). Svrha Prijedloga iskaza je predložiti najbolju opciju kojom se najbrže i najekonomičnije postiže cilj donošenja predmetnog zakona, a to je jačanje pravne sigurnosti u postupku zaštite i ostvarivanja prava patenta kroz osiguranje učinkovitog postupka preispitivanja odluka DZIV-a te o tome provesti javnu raspravu. Svrha Nacrta prijedloga zakona je dati prijedlog uobličenja u pravna pravila odabrane opcije ukidanja drugostupanjskog postupka na odluke DZIV-a prema Zakonu o patentu i propisivanja mogućnosti pokretanja upravnog spora pred Upravnog suda u Zagrebu te o tome provesti javnu raspravu.
Datum dokumenta	26.2.2016. godine
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o patentu, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Red.br. 9. Plana aktivnosti vezano za Godišnji plan normativnih aktivnosti RH 2015. temeljem članka 9. stavka 2. alineje 2. Zakona o procjeni učinaka propisa
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Državni zavod za intelektualno vlasništvo
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Za potrebe izrade zakonskog prijedloga Državni zavod za intelektualno vlasništvo osnovao je radnu skupinu koju su činili predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Ministarstva uprave, Ministarstva pravosuđa, Visokog upravnog suda, Upravnog suda u Zagrebu, Hrvatske odvjetničke komore, Hrvatske udruge poslodavaca i Hrvatske komore patentnih zastupnika i zastupnika za žigove
<p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<p>O Nacrtu prijedloga zakona i Prijedlogu iskaza provodila se javna rasprava putem aplikacije e-Savjetovanje od 26. studenoga do 28. prosinca 2015. godine. O otvaranju javne rasprave objavljena je obavijest na internetskoj stranici Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo</p> <p>http://www.dziv.hr/hr/novosti/dziv-otvorio-nova-savjetovanja-sa-zajnteresiranom-javnosti-na-portalu-%E2%80%9Ee-savjetovanja%E2%80%9C,369.html</p>

	<p>U sklopu javne rasprave provedeno je dana 10. prosinca 2015. godine javno izlaganje materije. Obavijest o javnom izlaganju objavljena je na internetskoj stranici Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo</p> <p>http://www.dziv.hr/hr/novosti/javno-izlaganje-o-nacrtu-prijedloga-i--prijedlogu-iskaza-za-zakon-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-patentu,371.html</p>
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	U okviru javnog savjetovanja nije bilo primjedbi/prijedloga/mišljenja.
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Troškova provedbe savjetovanja nije bilo.