

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA**  
**Programsko vijeće HRT-a**

Broj: 30/15.  
Zagreb, 29. rujna 2015.

**Z A P I S N I K**

**30. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane 29. rujna 2015. godine, u sobi 107, objekt B-30, I. kat**

***Započeto u 10,07 sati***

**PRISUTNI:** Bruno Kragić, Josip Jelić, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Arsen Oremović, Jozo Barišić, Zdravko Kedžo, Aleksandar Milošević, Maja Sever

**ODSUTNI:** Zoran Šangut (ispričao se), Sanja Ravlić (ispričala se)

**OSTALI PRISUTNI:** Goran Radman, Saša Runjić, Igor Tomljanović, Vesna Karuza, Dean Šoša, Sanja Gvozdanović, Rajka Rusan, Igor Duić, Lamija Alečković, Daria Marjanović, Željko Rogošić, Igor Ćutuk, Martina Novak Vukuša, Ernest Strika Zvonimir Šeb, Janja Miličević, Mirjana Bujdo Vađina

**OSTALI ODSUTNI:** Vladimir Kumbrija (ispričao se), Jadranka Rilović, (ispričala se)

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća, gospodin Bruno Kragić, i konstatirao da je nazočno devet članova Programskog vijeća HRT-a, da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložio sljedeći

***DNEVNI RED:***

1.     a) ovjera zapisnika 29. sjednice Programskoga vijeća HRT-a  
       b) izvješće o izvršenju odluka i zaključaka 29. sjednice Programskog vijeća HRT-a
2.     Sportski program

***(Izvjestitelj: Bruno Kovačević)***

3.     Informacija o tijeku provedbe javne rasprave o izmjenama i dopunama Ugovora između HRT-a i Vlade RH

***(Izvjestitelj: Goran Radman)***

4.     Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u
5.     Razno

***Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.***

## Ad 1.

### a) Ovjera zapisnika 29. sjednice Programskoga vijeća HRT-a

*Jednoglasno je prihvaćen i ovjeren zapisnik 29. sjednice Programskog vijeća HRT-a.*

### b) Izvješće o izvršenju odluka i zaključaka 29. sjednice Programskog vijeća HRT-a

Sukladno zaključku s 29. sjednice Programskog vijeća HRT-a, Vijeće je zatražilo da mu se dostavi kompletna informacija o analizi koje su radili Roy Saatchi i Rick Thompson, kao i analize drugih stručnjaka. Dana 24. rujna 2015. godine dostavljen je izvadak izvješća koje su izradili Roy Saatchi i Rick Thompson.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navodi kako samo želi skrenuti pozornost na činjenicu da je Vijeće zaključkom s prošle sjednice tražilo i analize drugih stručnjaka, koje nije dobilo.

**Maja Sever, članica Vijeća,** navela je kako iz dostavljene analize ne proizlazi ništa novo što članovi Vijeća već ne znaju, a to su nedostaci u radu HRT-a i loše strane, kao i preporuke ljudi koji su plaćeni da rade to što rade. Smatra da nije ništa napravljeno da se popravi program i nije joj jasno čemu sve to ako promjene nisu vidljive.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** istaknula je kako iz dostavljenog izvješća proizlazi da su navedeni stručnjaci, i to Saatchi koji je u 3 dana izvršio analizu Dnevnika, i Thompson koji je u 7 dana izvršio analizu organizacije HRT-a, u tim kratkim rokovima uspjeli postaviti točnu dijagnozu. Ističe kako su izrečene primjedbe u tim analizama sve one koje su članovi Vijeća već prije iznosili na sjednicama Vijeća. Smatra da je pogreška da se ne zna hijerarhijska linija i da ne postoje urednici već rukovoditelji jedinica, što ima dugoročne posljedice na program. Navela je da je primijetila inflaciju urednika, što je osobito vidljivo na Dnevniku kao najvažnijoj emisiji na HRT-u. Smatra da ne može svatko biti urednik Dnevnika, već je za to potrebno iskustvo i autoritet. Ujedno navodi da je šteta da se kvalitetni i stručni reporteri „troše“ kao dnevni urednici. Ne postoji specijalizacija ljudi u Dnevniku koji bi svojim autoritetom i znanjem istaknuli neke teme. Navodi kako su primjedbe stručnjaka u dostavljanoj analizi sjajne, dobronamjerne i oštre i da bi ih ljudi koji rade na HRT-u trebali poslušati.

**Josip Jelić, član Vijeća,** naveo je kako će govoriti kao konzument sadržaja HRT-a. Slaže se sa svim primjedbama koje idu u korist poboljšanja i da po njemu postoji trend poboljšanja IMS-a. Navodi kako je HRT na testu praćenja i načina obraćanja narodu povodom velike tragedije s izbjeglicama položio s izvrsnim. Što se tiče dostavljene analize, smatra da nije kompetentan da bi o njoj govorio.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** istaknuo je kako ga, vezano za dostavljenu analizu, zanimaju dvije stvari. Zašto je HRT kao javna ustanova platio izradu tog izvješća koje govori sve ono što su članovi Vijeća već govorili i što će HRT učiniti u vezi s kritikama iznesenim u navedenim analizama. Ne slaže se s ocjenom g. Jelića da se vide neka poboljšanja, a što je vidljivo iz same gledanosti. Ujedno je naveo, što se tiče izbjegličke krize, da je HRT uvijek dobro odrađivao velike teme, ali sama gledanost emisija HRT-a pokazuje da se trend, ali onaj silazni, nastavlja. Slaže se s kolegicom Ritz oko negativnog trenda poplave urednika i autoriteta.

**Arsen Oremović, član Vijeća,** naveo je kako nema ništa protiv da se ovakve analize naručuju i plaćaju, iako je zapravo dobivena sinteza onoga što su članovi Vijeća već govorili, a što po njemu ne umanjuje vrijednost dostavljenog dokumenta. Kao glavni problem programa HRT-a ističe nedostatak publike. Smatra da se informativni program radi tako da se ne vodi računa o tome koga to od gledatelja zanima, već jedino na osnovi toga što druge televizije rade, što drugi urednici rade i što imaju. Smatra da urednici IMS-a žive u vlastitom balonu koji se malo tiče publike i tema koje javnost zanima, te kako treba razbiti taj ustaljeni način razmišljanja i ne gledati što druge televizije rade.

**Maja Sever, članica Vijeća,** postavila je pitanje je li uredništvo HRT-a napravilo analizu kakav utjecaj na gledanost, relevantnost i druge parametre ima pomicanje Dnevnika s 19,30 na 19,00 sati. Navodi kako novine pišu da je gledanost Dnevnika u odnosu na prošlu godinu pala s 8 na 2%. Zanima je kakav je učinak imalo to pomicanje Dnevnika na kvalitetu programa.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** naveo je kako se nada da HRT neće poslušati ni jednu riječ iz dostavljenog izvješća jer smatra da, ako nisu slušali članove Vijeća, nema smisla slušati ni ovakve analize. Naveo je kako više nema osobne frustracije da Vijeće nešto može promijeniti i smatra da je apsurdno da su se članovi Vijeća uopće natezali oko tog dostavljenog dokumenta.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** zamolio je ravnatelja Programa ili rukovoditeljicu IMS-a da se očituju na iznesene stavove članova Vijeća.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa,** naveo je kako sve primjedbe koje su gđa Ritz i drugi članovi Vijeća iznijeli Program analizira i uvažava te pokušava primjenjivati u svakodnevnom radu, pa tako čini i s ovim izvješćem konzultanata koji su u IMS-u održali radionicu. Istaknuo je kako HRT nije posebno naručivao i plaćao to izvješće, već je ono napravljeno u sklopu kotizacije HRT-ova članstva u EBU-u i da je jedini trošak bio trošak smještaja konzultanata. Ujedno je naveo kako su napravljeni pomaci, iako ne u mjeri kako su planirani, ali da pokušavaju dosegnuti novu razinu kvalitete i novinarskog standarda. Smatra da promjena termina Dnevnika nije tako važna u programskom smislu da bi ciljana publika bila nedosegnuta i da bi proizlazio neki poseban rezultat. To je više tehnika slaganja programskih sadržaja koja je dala bolje rezultate i gledanost raste u odnosu na prošlu godinu, iako ne kako je planirano.

**Maja Sever, članica Vijeća,** moli da članovi Vijeća dobiju konkretne podatke o navedenome jer se informacije iz javnosti u potpunosti razlikuju od onoga što im prezentira ravnatelj Programa.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa,** istaknuo je kako HRT u nekim stvarima raste, a u nekim stagnira. Analize nakon pomaka Dnevnika i nakon otvaranja programskog sata na I. kanalu za informativni program koji je dio procesa stabilizacije shema programskih kanala za sada pokazuju pozitivne rezultate, a negativno je to da „slot“ ne ispunjavamo dovoljno raznovrsnim sadržajima. Naveo je kako su svjesni postojećih nedostataka, ali da se trude i smatra da postižu rezultate. Ujedno ističe kako je nekoliko projekata na HRT-u napravljeno izvrsno i da je vjerodostojnost i novinarski standard porastao, ali da i dalje treba raditi na kvaliteti, dubini te stručnosti, kao i drugim parametrima. Obavještava članove Vijeća da je postavljen novi šef RJ Komunikacija, g. Čutuk, koji je započeo projekt bolje prezentacije uspjeha HRT-a u javnosti.

**Lamija Alečković, rukovoditeljica IMS-a,** navela je kako ovo nije prvi put da konzultanti dolaze na HRT, budući da su neki već prije dolazili na HRT, a među njima i Saatchi i Thompson koji su bili na HRT-u i 2010. godine, te da je ona, kada je preuzela dužnost rukovoditeljice IMS-a tražila sve analize koje su radili vanjski konzultanti. Navela je kako su njihove preporuke već implementirane u sadašnji Dnevnik. Navela je kako napokon postoji desk koji se trudi raditi na sve tri platforme. Smatra da ustaljeni način razmišljanja treba lomiti i da se na tome radi. Ističe kako postoji trend rasta gledanosti i podnevnog Dnevnika i središnjeg Dnevnika. Što se tiče kritika oko učestalog mijenjanja urednika u Dnevniku, navela je kako smatra da su urednici Dnevnika vrijedni, pametni i dugogodišnji urednici na HRT-u i svoj posao rade dobro.

**Josip Jelić, član Vijeća,** naveo je kako smatra da bi postojao puno bolji osjećaj komunikacije i međusobnog uvažavanja između članova vijeća i HRT-a, kada bi se on i doista konkretizirao, a ne samo načelno deklarirao. Podsjeća da se u Ugovoru s Vladom RH u člancima 91.-93. govori o dijalogu s javnošću i jačanju svijesti o javnim vrednotama, a u Zakonu o HRT-u govori se i o ulozi Programskog vijeća. Navodi kako se ne sjeća da je ikada rečeno da su primjedbe i prijedlozi članova Vijeća kvalitetni i da su te primjedbe doista i uvažene. Smatra da bi bilo normalno i korektno, uvažavajući ovo Programsko vijeće, da se takva vrsta međusobne pomoći prihvati i kaže Vijeću da je temeljem njihovih primjedbi nešto usvojeno ili promijenjeno. Smatra da bi Hrvatska radiotelevizija

sukladno čl. 93. trebala jedanput godišnje analizirati mišljenje javnosti i sukladno tom mišljenju napraviti određene promjene.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, istaknula je da postoji nešto što se zove profesionalnosti i da ne može i ne smije svatko biti urednik Dnevnika. Ne podcjenjuje nikoga, ali HRT ne može pustiti da se netko pred javnošću potvrđuje i uči, a osobito u središnjem Dnevniku. Smatra da se nije smjelo dopustiti da s HRT-a odu najbolji ljudi.

**Maja Sever, članica Vijeća**, navela je kako se slaže s kolegicom Ritz i da si javna televizija ne može dopustiti vježbanje na javnosti i da je zanima, ako HRT stvarno ima uspjeha, zbog čega se s tim onda ne ide prema javnosti, budući da je slika u javnosti da je HRT sve lošiji, a gledanost sve manja.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako u izvješću Ministarstva kulture o hrvatskom medijskom prostoru stoji konstatacija da su mnogi od ovih podataka koji idu u negativnom smislu prema javnoj televiziji, zapravo manipulirani i frizirani u jednom širem kontekstu medijske scene tiskanih medija i drugih kojima je u interesu da se njihova gledanost iskazuje kao jako značajna, a gledanost javne televizije sve manja. Smatra da zato HRT treba svoje uspjehe javno prezentirati, budući da se komercijalni mediji drže zajedno.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, naveo je kako bi na jednoj od sljedećih sjednica Vijeća kao posebna točka dnevnoga reda trebala biti i tema o pomacima u radu HRT-a, o gledanosti i dr.

## **Ad 2.**

### **Sportski program**

*(Izjavitelj: Bruno Kovačević)*

**Bruno Kovačević, rukovoditelj Odjela sport**, naveo je kako je današnji odjel Sporta izrastao iz sportske redakcije bivše države. Odjel se sastoji od 27 novinara i urednika HTV-a, HR-a i weba. Od toga je 17 novinara i urednika s HTV-a, 5 novinara s HR-a i 5 novinara weba. Odjel Sporta sudjeluje u programskom sadržaju I., II., III. i IV. kanala HTV-a i I. i II. programu HR-a i web platformama. Udjeli programskih vrsta u ukupnom vremenu emitiranja kanala su na HTV 1 0,55%, na HTV 2 8,8%, na HTV 3 sport ima neznatan utjecaj i to samo kroz šahovske komentare, a na HTV 4 do rujna 2015. godine udio je bio 0,55%, a sada je to povećano.

Naveo je kako sport na HTV 1 cilja na široku publiku i sudjeluje sa svojim radovima u 3-4 informativne emisije dnevno, a u Dnevniku sudjeluju s minutažom od 5-7 minuta s trendom povećanja. Na drugom programu sport ima oko 500 sportskih prijenosa godišnje (1000 sati programa), 3 stalne emisije, Liga prvaka, Olimp do ove jeseni, a sada emisija Stadion na HTV 4, HNL na HTV 4, te desetak povremenih emisija.

Istaknuo je kako se do ovog rujna HTV 2 smatrao sportskim programom, ali da je trenutno više od 70% sportskih događaja s II. programa prebačeno na IV. Smatra da je to kratkoročno i dugoročno neodrživo. Kao glavne probleme prebacivanja sporta na HTV 4 naveo je smanjeni doseg signala tog kanala, osobito u Istri, na većini otoka i jednom dijelu Like. Prema analizama, publika koja prati informativni program HRT-a u većem dijelu prati i sportski program i zbog toga je nastala sinteza informativnog programa i sportskog programa na HTV 4.

Naveo je kako sport puno košta zato što, u prosjeku, svake godine velika sportska natjecanja rastu između 5-10% (Ljetne olimpijske igre, Zimske olimpijske igre, Svjetsko i Europsko prvenstvo u nogometu). U parnim godinama potrošnja je veća i iznosi oko 120.000.000,00 kuna, a u neparnim godinama potrošnja je manja i iznosi oko 40.000.000,00 kuna.

Istaknuo je kako Odjel sporta u programskom sadržaju sudjeluje s prijenosima (750 sati godišnje), ali i s magazinima, snimkama, a sve više se posvećuju sportskim dokumentarcima. te kako HRT puno ulaže u sport, ali u usporedbi s drugim europskim javnim televizijama, prosjek je znatno manji. Dalje navodi kako su u posljednjih pet godina sportski prijenosi, vijesti i emisije najgledanije emisije u Hrvatskoj.

Ističe kako se na sportska prava troši 85-93% budžeta, a iskorištenost sportskih prava je 90%, što je poboljšanje u odnosu na nekadašnjih 70%. Naveo je kako kupuju sportske sadržaje 4 godine unaprijed jer je to jeftinije 25% i na taj način bolje planiraju budžet. Navodi kako je sportski program HRT-a najgledaniji sportski program u Hrvatskoj, a često i u regiji. Strateške programske politike do 2017. izrađene su prije dvije godine, a uključeni su programski prioriteti, stabilnost sheme koja nije moguća na HTV 2, segmentacija, inovativnost i kriteriji praćenja programa koji su vrlo bitni i jasno definirani.

Navodi kako sport na HRT-u nema problema sa žutilom i nikada u Dnevniku ne daju žute vijesti, a ipak je, kaže, to najgledaniji dio Dnevnika. Svrha sportskog sadržaja je njegovati sportsku kulturu kroz izravne prijenose i dokumentarne emisije, poticati bavljenje vrhunskim sportom i rekreacijom, poticati školski sport prezentiranjem uspjeha djece u emisijama i promovirati sportske uspjehe osoba invaliditetom u redovitim emisijama.

Smatra da sport i relevantne osobe u području sporta trebaju biti prezentirani i u drugim formama i žanrovima, osobito u dokumentarnoj formi, a ne samo kroz sportske prijenose, te da treba doći do repozicioniranja sporta i da postoji ideja o otvaranju novog kanala HRT Sport kao i ideja kako se to može ostvariti. Ističe da je za repozicioniranje sporta bitno jačanje i pridobivanje sportske publike kroz nove medije, repozicioniranje kanala i žanrova i povezivanje HR-a sa svim medijima bolje nego do sada. Novi mediji moraju ići u smjeru OTT platformi kao i na drugim televizijama, paralelni prijenos s linearnim kanalom, više proizvoditi trajne vrijednosti poput dokumentaraca, konekcija s linearnim prijenosima i jačanje portala sport.hrt.hr kao središnjeg mjesta informiranja i promocije sporta. Na drugom programu sport ima sve manje prostora, budući da se taj kanal želi pozicionirati kao kanal sa stalnom shemom.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** moli dodatne informacije vezano za moguće otvaranje novog kanala HRT Sport, kao i problem odnosa sporta i HTV 2. Naveo je kako smatra da najavljene izmjene zahtijevaju izmjene Ugovora s Vladom RH i stoga moli pojašnjenje te vizije načina prezentacije sporta na HRT-u.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navela je kako je poticala pitanje sporta prije svega zbog Ugovora s Vladom RH i izjave Brune Kovačevića da niti jedna javna televizija nema toliko sporta kao HRT, a pritisci da se daje još više su svakodnevni. Cijeni profil sportskog programa, komentatore, kvalitetu, upornost i marljivost, ali ima određene primjedbe vezano za ispunjavanje obveza iz Ugovora s Vladom RH koje su regulirane člankom 30. i člankom 55. odnosno sport i fizička kultura kao dio ukupne nacionalne kulture. Smatra da bi i taj dio trebalo uključiti u strateške politike HRT-a i da bi HRT trebao poraditi na onome što komercijalne televizije neće, a to je sport od djetinjstva do najstarijih dana. Ističe prevlast profesionalnog i vrhunskog sporta ne samo na HRT-u, a što je i vidljivo iz minutaže emisija o nogometu (24000 min), u odnosu na emisije o sportu za invalide (90 min). Smatra da treba biti više emisija o sportu kao zdravlju, te da HRT treba poraditi na ugovornim obvezama u smislu popularizacije sportskih događaja i edukacije. Navodi problem nedostupnosti IV. kanala u svim dijelovima Hrvatske i da bi Uprava trebala razmotriti na koji način svim ljudima koji plaćaju pristojbu omogućiti gledanje IV. kanala.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** istaknuo je kako je Vijeće tu da štiti poštovanje Ugovora s Vladom RH i da je Ugovorom propisano da na 2. kanalu treba imati najmanje 8,8% sportskog programa, a sada ga imamo znatno manje. Nadalje smatra da je sportski program skup i zanima ga donosi li taj program ikakvu korist s obzirom na to da je sada sportski program prebačen na IV. program na kojem ne može biti reklama. Smatra da se prebacivanjem sporta na IV. program utjecalo i na shemu tog programa kao news kanala.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća**, naveo je da ga interesira društveni kontekst koji nastaje spojem medija i sporta. Istaknuo je kako su se posljednjih godina stadioni, ali ne i samo oni, pretvorili u poligone za iskazivanje nacionalizma i šovinizma. Kao primjere navodi povike „*Ubi, ubi Srbina*“, te pozive „*Za dom spremni!*“ Smatra da do sada HRT nije primjereno reagirao – nije bilo utišavanja tona, nije bilo zadovoljavajućih reakcija komentatora, već se, dapače, znalo i pohvaliti veličanstvenu atmosferu. Interesira ga što će se dalje događati, je li to problem za HRT, hoće li HRT učiniti nešto po ovom pitanju, hoće li se pojačati postojeći kodeks ponašanja, donijeti drugačija, nova politika ili će se i dalje reagirati od slučaja do slučaja, od prešućivanja do opravdavanja.

Navodi kako bi trebalo napraviti posebne kraće videospotove s istaknutijim sportašima u dogovoru sa sportskim savezima i klubovima, s obaveznim sudjelovanjem popularnih sportaša, a kojima bi se krenulo u borbu protiv tih pojava. Isto tako predlaže utvrđivanje i provedbu sistema penala za klubove i saveze kojima se takve stvari dogode u prijenosu, te posljedice za njihove istupe u javnosti, a sve kako bi se motivirao sportski svijet da se počne prema tome određivati. Smatra da je potreban proaktivan odnos HRT-a prema ovakvim pojavama.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, navodi da se kod HRT-a uvijek povlači isto pitanje - je li važnije da budemo gledani ili da budemo javni servis. Smatra da je HRT ovim izmjenama sportskog programa izgubio stečene navike gledatelja budući da sport na HRT-u treba tražiti po kanalima i da prebacivanje sporta na HTV 4 neće donijeti ništa dobro, budući da taj kanal ne vidi oko 40 % Hrvatske. Ujedno postavlja pitanje je li moguće da se danas u podnevnom Dnevniku javnosti da informacija da će prijenos utakmice Dinamo – Bayern biti u izravnom prijenosu na Hrvatskom radiju. Smatra da bi u strukturu sportskih sadržaja trebalo uključiti i poticanje sportske kulture. Postavlja pitanje zna li se tko je nakon ljeta, kada su počele nogometne emisije usmjerene na Ligu prvaka, u montaži jedne od utakmica izgovorio „na ovu akciju trener je bio ljut, a na ovu sljedeću bi trebao biti još ljutitiji“.

Ističe kako prijenosi hrvatskih predstavnika u nogometu u Ligi prvaka u čak trećim pretkolima nije javni interes nego pritisak koje nogometne sredine poput npr. Hajduka rade na HRT pa se onda kuća tome ne može poduprijeti.

**Maja Sever, članica Vijeća**, postavlja pitanje tko je HRT-u dao pravo da krši Ugovor s Vladom RH i tko će za to odgovarati. Drugi program nije samo opći i obiteljski program (čl. 17. Ugovora), nego i program opuštenijeg ugođaja s 8,8% sportskih događaja. Četvrti program je specijalizirani program na kojem je sport zastupljen s 0,55%, a pokrivenost navedenog programa je upitna. Navela je kako zna da HRT ima pravo na odstupanja koje je definirano člankom 74. Ugovora s Vladom RH, ali da to odstupanje može biti u smislu povećanja postotka, ne i smanjivanja. S obzirom na to da je postupak izmjene Ugovora tek u tijeku, postavlja pitanje tko je dao pravo da se krši postojeći Ugovor s Vladom. Smatra da bi čl. 74. Ugovora trebala protumačiti Pravna služba HRT-a.

Ujedno postavlja pitanje koji su motivi da se sport uporno dijeli po ostalim kanalima i tko će odgovarati zbog loše slike HRT-a u javnosti zbog te loše uredničke odluke. Moli da se predstavi vizija II. kanala. Ponovno moli da joj se odgovori pismeno koliko HRT gubi u marketingu prebacivanjem sportskih sadržaja na IV. program na kojem su zabranjene reklame.

**Arsen Oremović, član Vijeća**, navodi kako je praćenje sportskog programa najpouzdaniji ključ za razumijevanje duha ove nacije. Kao najveću manu sportske redakcije ističe da se sportski novinari često ne ponašaju profesionalno, već kao PR službe određenih događaja pa čak i s domobranskim pristupom (npr. Poljud – kukasti križ). Ističe kako je HRT o tome počeo izvještavati tek sljedećeg dana, nakon što su svi drugi mediji to objavili. Smatra da bi sportski novinari trebali imati više profesionalnosti i objektivnosti.

**Bruno Kovačević, rukovoditelj Odjela sport**, naveo je kako bi htio pojasniti da nije produkcijski odjel Sport taj koji određuje gdje će se prikazivati sportski događaji, već da produkcijski odjel ono što dobije od voditelja kanala u zadatak to i napravi, a oni to raspoređuju po kanalima.

Vezano za incident s kukastim križem na Poljudu naveo je kako to nije domobranska reakcija već samo provjera informacije budući da je uobičajeno da se nešto prvo provjeri, a tek onda objavi, osobito u takvim situacijama. Naveo je kako nije istina da HRT čeka druge portale i njihove reakcije već da čeka samo provjeru informacija, u prilog tome naveo je da je reagiranje bilo odmah u emisiji i u Dnevniku nakon toga. Ističe da je točno kako je trošak sportskog programa velik, ali u usporedbi s npr. ARD-om, on je deset puta manji.

Što se tiče sinergije, istaknuo je kako je ona prisutna u oko 40%, ali ne u smislu da svaki novinar, reporter ili komentator radi sve, već samo kod određenih dijelova izvještaja, komentara itd.

Slaže se s gđom Ritz i g. Kedžom da je sportski odjel podbacio u sadržaju programa koji se odnosi na rekreaciju i zdravlje, ali da jednostavno nemaju dovoljno ljudi i sredstava za to. Ujedno je naveo kako uvijek prije važnih utakmica s visokim rizikom, sportski odjel ima posebne sastanke s ljudima koji rade u reportažnim kolima i da komentator zbog slušalica često ne čuje što ljudi skandiraju i da surađuju s MUP-om u tom smislu, smatra da je to više pitanje pravosuđa nego HRT-a, ali da HRT radi na prevenciji i osuđuje takve pojave.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, naveo je kako smatra da je sportska tema komplicirana jer dira u više sadržaja, počevši od društvenog konteksta, Ugovora s Vladom i stoga poziva ravnatelja Programa da se uključi u raspravu.

Ujedno obavještava članove Vijeća da će se u roku od 20 dana održati nova sjednica Programskog vijeća na kojoj će Vijeće dati svoje mišljenje o izmjenama i dopunama Ugovora s Vladom RH.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a**, naveo je kako prema tumačenju pravne službe HRT ne krši Ugovor s Vladom seljenjem određenih sportskih sadržaja na IV. program, ali ako to stanje potraje, da bi onda moglo doći do kršenja Ugovora, ali da za sada kontroliraju situaciju i ne krše Ugovor.

Ujedno je naveo kako se nije preselio cijeli sportski program na IV. program jer svi premijski sadržaji su i dalje na II. programu kao i obvezujući sadržaji po Ugovoru s Vladom RH.

Smatra da je Hrvatska sportska nacija, a HRT nema mogućnost na zadovoljavajući način pratiti i poticati nabavljanje onog dijela sportskog sadržaja koji nije atraktivan. Prema svim statistikama Hrvatska je sportska nacija i po ovoj shemi HRT ne može pratiti dosege hrvatskih sportaša u manje atraktivnim sportovima jer nema programski prostor za to.

Navodi kako u nadležnosti ravnatelja Programa nisu komercijalni prihodi od sportskih sadržaja i zbog toga ne može odgovoriti na pitanje kolegice Sever koliko se gubi na reklamama zbog seljenja određenih sportskih sadržaja na IV. program. Smatra da nema promjene kanala emitiranja u premijskim sadržajima i da su promjene u redistribuciji neznatne.

Ističe kako iz analiza proizlazi da publika ima neka očekivanja i nisu vezana za određeni kanal već za poseban dio dana i posebne događaje koji ih zanimaju, te da seljenjem sporta na IV. program nije oštećena publika ni smanjena gledanost, a postignuto je da se HTV 2 formira kao obiteljski kanal sa zabavnim i lakšim sadržajem i da se stabilizira shema. Naveo je kako HRT nema obvezu pratiti vaterpolsko prvenstvo već samo poštovati postotke sportskih događaja na kanalima.

**Arsen Oremović, član Vijeća**, naveo je kako, kada je govorio o kukastom križu na Poljudu i domobranskom pristupu sportskih novinara, nije govorio o pravodobnom plasiranju informacije, već da tema koja nije obrađena na pravilan način.

**Maja Sever, članica Vijeća**, postavlja pitanje može li Vijeće dobiti tumačenje Pravne službe HRT-a po kojem pravna služba objašnjava da HRT ne krši Ugovor s Vladom i hoće li HRT platiti penale zbog prebacivanja sporta na IV. Program, s obzirom na postojeće sponzorske ugovore koje HRT mora poštovati.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** naveo je kako ne može razumjeti da prebacivanje nečega može biti u cilju stabiliziranja sheme.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** ističe dominaciju i gotovo teror nogometa po količini informacija koju dobivamo o njemu, a što zapravo pokazuje da ima mjesta za druge sportove i da bi se oni trebali popularizirati. Kada je riječ II. programu kao obiteljskom programu, smatra da se to može ostvariti kroz sport.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** pozvao je sportski program na razmatranje prijedloga o videoisječcima kao sredstvu borbe protiv skandiranja nacionalističkih i šovinističkih parola na stadionima.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** naveo je da ne razumije ovo šetanje sportskih sadržaja po kanalima kako bi se stabilizirala shema. Zanimaju ga financije tj. jesmo li preuzeli određene obveze koje seljenjem sportskih sadržaja na IV. kanal nećemo ispoštovati i kakve će biti posljedice toga.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** predlaže da sva pitanja koja su danas postavljena budu koncipirana kao jedna točka dnevnog reda na sljedećoj sjednici. Zaključuje ovu točku dnevnog reda.

### **Ad 3.**

#### **Informacija o tijeku provedbe javne rasprave o izmjenama i dopunama Ugovora između HRT-a i Vlade RH**

*(Izvjestitelj: Goran Radman)*

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a,** naveo je kako je temeljem prethodne suglasnosti Programskog vijeća pokrenut postupak javne rasprave o izmjenama i dopunama Ugovora Hrvatske radiotelevizije s Vladom RH. Vlada RH prihvatila je tu inicijativu i odredila povjerenike koji će u njezino ime pratiti provođenje tog postupka, a HRT je 1. rujna 2015. godine otvorio javnu raspravu koja će završiti 15. listopada 2015.

Sukladno tome sugerira da sljedeća sjednica Programskog vijeća bude 19. listopada 2015. jer bi time HRT svoj plan i formalno realizirao. Naveo je kako je formirana radna grupa za praćenje javne rasprave u kojoj je i predsjednik Programskog vijeća. Od trenutka kada je javna rasprava otvorena, na HRT-ovim web stranicama dostupna je anketa gdje se svi mogu anonimno izjasniti o izmjenama i dopunama Ugovora. Pokrenuto je održavanje tribina u svim područjima RH za koje se smatra da su najzainteresiranija za te izmjene (Šibenik, Čakovec).

Obavještava članove Vijeća kako je održan radni sastanak s komercijalnim teleoperaterima kojima su objašnjeni smjer, ideja i ciljevi planiranih izmjena. Ističe kako se, osim tema koje su naznačene u nacrtu, pokazalo da postoji velik interes za raspravu o sportu na HRT-u i naveo da će ta tema naći svoje mjesto i u konačnim prijedlozima izmjena i dopuna Ugovora. S obzirom na primjedbe jesu li predložene izmjene u skladu sa Zakonom o HRT-u, ističe kako je HRT tražio očitovanje Ministarstva kulture koje je potvrdilo da HRT ispravno postupi. Navodi kako smatra da je, unatoč raspuštanju Hrvatskog sabora, potrebno završiti ono što je započeto u skladu sa zakonom i normama, a hoće li sadašnja Vlada o tome odlučivati ili prepustiti to novoj Vladi, na to HRT ne može utjecati.

Naveo je kako će HRT u okviru produkcijskih pitanja i u investicijskom planu za sljedeću godinu predvidjeti aktivnosti koje će se realizirati u cilju ostvarivanja ovih izmjena.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** naveo je kako je on iznio bojazan da to nije u skladu sa Zakonom o HRT-u i da nije siguran da se to može napraviti bez promjena Zakona o HRT-u, iako je svjestan da se



u izbornoj godini ne rade izmjene Zakona o HRT-u. Sviđa mu se ideja da se o tome razgovara sa svima, pa čak i lokalnim, malim radijskim postajama.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** naveo je kako mu je žao što u nacrtu ovog prijedloga uopće nije adresirano pitanje informiranja nacionalnih manjina ili informiranja o nacionalnim manjinama. Ističe kako je notorno da postoji snažno i dugotrajno nezadovoljstvo svih etničkih skupina o tome kako HRT prilazi problematici nacionalnih manjina.

Smatra da bi nešto poput redakcije za manjine donijelo promjenu na bolje, a za to se zalaže i Vlada RH u svom programu, pa tako i Vladin Međunarodni mješoviti odbor i neki ljudi iz vrha HRT-a. Postavlja pitanje ima li vremena unijeti takve promjene i razmišlja li HRT o tome, te je pozvao HRT da to učini jer dosadašnji razgovori i traženje promjena u navedenom smislu nisu urodili plodom.

#### **Ad 4.**

#### **Aktualne teme: Praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u**

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** otvara 4. točku dnevnog reda za raspravu i moli samo pojašnjenje vezano za Vijesti iz kulture, s obzirom na to da ih ne može pronaći na programu.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** naveo je da je današnja tema medijska pismenost u središnjem Dnevniku u 19,00 sati i čita izjavu novinara koja je puštena u središnjem Dnevniku uživo 23. kolovoza 2015., a govori o dolasku izbjeglica. Naveo je da ga je sram zbog navedenog i da ne postoji takva škola u kojoj je ovo dopustivo.

**Josip Jelić, član Vijeća,** naveo je kako je sretan i emotivno pogođen odnosom HRT-a prema izbjegličkoj krizi. Naveo je kako je HRT u potpunosti ispunio misijske ciljeve iz čl. 8. Ugovora jer je napravljena atmosfera, medijski osjećaj, odaslane je poruka s javne televizije, da treba poštovati različitost i poticati toleranciju, poticati solidarnost i humanost i pomoći ljudima da razumiju svijet oko sebe i upoznati Hrvatsku s cijelim svijetom. Naveo je kako je razumljivo da se u takvoj situaciji novinari prepuste emocijama i zahvaljuje svim novinarima zbog humanog odnosa prema izbjeglicama.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** pohvaljuje „Naše malo misto“, ali izražava nezadovoljstvo emisijom „Šušur“ koja je išla u ljetnoj shemi HRT-a, a koja je, smatra, površna i ispod razine svake kvalitete i veliko razočaranje ljetne sheme. Kritizira samopromociju voditelja koji su sami sebi svrha u takvim emisijama. Navodi kako je svrha emisije, u smislu promocije malih mjesta, zasjenjena površnošću i banalnošću (npr. mačak kao vodič kroz jedno mjesto na Hvaru).

**Maja Sever, članica Vijeća,** postavila je pitanje predstavljanja i promocije jesenske sheme na HRT-u. Navela je kako se shema mijenja u hodu i da se događa do pet izmjena sheme u tjednu, te da se domaći proizvodi guraju u neatraktivne termine. Nema normalnog ostvarenja sheme u programu HRT-u, nema stalnih termina, nema prepoznatljivih termina i nema stečenih navika. Navela je kako su svi znanstveni programi gurnuti u termine nakon 22,00 sata. Smatra da se više ne zna što ide na Prvom programu, a što na Drugom.

Ujedno navodi kako je HRT u potpunosti ukinuo dječji program jer su ukinute sve dječje emisije (Na vrh jezika, Briljanteen, Čarobna ploča, Notica, Puni krug, Školski sat, Dječja usta, Argument). Postavlja pitanje zbog čega HRT, kojemu je to zakonska i profesionalna obveza, više ne proizvodi dječji program.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** ocijenio je stanje izvještavanja o nacionalnim manjinama i dalje nezadovoljavajućim. Ističe kako se HRT širi sadržajima, kanalima, platformama, a nacionalne manjine i dalje ostaju na istim marginama, tj. manjinski sadržaji ne prate opći rast HRT-a. Naveo je kako Savjet za nacionalne manjine nije prihvatio Izvješće HRT-a o nacionalnim manjinama za 2014.,

te se osim premale prisutnosti manjina, protestiralo se protiv izmjena termina Prizme i Manjinskog mozaika.

Ističe i nekoliko primjera tog nezadovoljstva: neizvješćavanje u Dnevniku o Deklaraciji o nesnošljivosti i etnocentrizmu u Hrvatskoj koju su sredinom svibnja potpisali članovi Savjeta za nacionalne manjine i saborski zastupnici; o zastupničkom pitanju o vjeri u školi koje je važno za temelje društva; o komemoracijama u Varivodu i Gošićima za 17 ubijenih staraca nakon Oluje i pozivu da se ovi zločini istraže i počinitelji kazne, dolazak brojnih ljudi i izaslanika Predsjednice RH. Postavlja pitanje kako ovakvi događaji nisu vijest za HRT, dok je s druge strane Dnevnik pun potpuno identičnih i dosadnih prepucavanja na relaciji HDZ-SDP i manje značajnih vijesti kao npr. da je Uljanik napravio brod. Moli da se o ovim stvarima vodi računa. Potreban je integrativan pristup, a ne getoiziranje nacionalnih manjina.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, moli ravnatelja Programa da se kratko očituje o ovim navodima članova Vijeća i ujedno moli glavne urednike kanala da za sljedeću sjednicu Vijeća pripremi očitovanje o pitanju sheme po kanalima. Pohvaljuje Nove medije.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a**, naveo je kako su Vijesti iz kulture i dalje u programu i da idu na IV. programu, te da se programi o nacionalnim manjinama integriraju u programski sadržaj i priznaje da postoje određeni propusti u praćenju određenih pitanja o nacionalnim manjinama. Ujedno je naveo kako nije točno da HRT nema jesensku shemu i da će se o tome kakva je ona raspravljati na sljedećoj sjednici. Slaže se s kolegicom Ritz da je bilo oscilacija u kvaliteti emisije Šušur, ali ujedno ističe da je HRT tijekom ljeta napravio nekoliko složenih multimedijских projekata, što je bio velik doprinos ljetnoj shemi (proslava 20. obljetnice Oluje, 300 godina Sinjske alke).

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, naveo je kako su se Vijesti iz kulture izgubile u programu, i to ne samo zbog promjene termina.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako joj smeta diskrepancija visokoprofesionalnog i da ležerno može biti i kvalitetno. Smatra da se tema nacionalnih manjina ne smije getoizirati, nego da mora biti sveprisutna.

**Maja Sever, članica vijeća**, ponovno postavlja pitanje zbog čega nije bilo tradicionalnog predstavljanja jesenske sheme HRT-a?

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, predlaže da na sljedećoj sjednici članovi Vijeća porazgovaraju o skorim parlamentarnim izborima. Navodi kako je greška vezana za neprenošenje rukometne utakmice u izravnom prijenosu zaslužila da se HRT ispriča, štogod program o tome misli.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a**, naveo je kako je pitanje neprezentiranja jesenske sheme poslovna odluka i da su u ovom trenutku procijenili kako bi taj projekt donio više štete nego koristi.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako smatra da to nije dobra poslovna odluka.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a**, naveo je kako je HRT promovirao sve svoje programe i jesensku shemu na svim platformama i internim i drugim medijima, ali da se odustalo od prezentacije sheme novinarima kao događaja.

**Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zaključio je 30. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.**

Dovršeno u 13:30 sati

Zapisnik sastavila:

Janja Miličević

Predsjednik  
Programskog vijeća HRT-a

Bruno Kragić