

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA**  
**Programsko vijeće HRT-a**

Broj: 26/15.

Zagreb, 1. travnja 2015. godine

**Z A P I S N I K**

**26. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane 1. travnja 2015. godine, u sobi 107, objekt B-30, I. kat**

***Započeto u 10,15 sati***

**PRISUTNI:** Bruno Kragić, Josip Jelić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Jozo Barišić, Aleksandar Milošević i Zdravko Kedžo.

**ODSUTNI:** Zoran Šangut (ispričao se), Sanja Ravlić (ispričala se), Arsen Oremović (ispričao se) i Zoltan Kabok (ispričao se)

**OSTALI PRISUTNI:** Goran Radman, Saša Runjić, Marija Nemčić, Vladimir Kumbrija, Željko Rogošić, Lamiya Alečković, Igor Tomljanović, Vesna Karuza, Dean Šoša, Sanja Gvozdanović, Darija Marjanović, Ivanka Zorić, Jadranka Rilović, Rajka Rusan, Zoran Mihajlović, Damir Dević, Martina Novak Vukuša, Janja Miličević, Mirjana Bujdo Vašina.

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća gospodin Bruno Kragić, koji je otvorio sjednicu i konstatirao da nazočno sedam članova Programskog vijeća HRT-a, da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložio sljedeći:

***DNEVNI RED:***

1. Ovjera zapisnika 25. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Izvještaj o radu Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2014. godinu  
*(Izvjestitelj: Zvonko Šeb)*
3. Pokretanje postupka za izbor Povjerenika za korisnike usluga HRT-a
4. Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. godine  
*(Izvjestitelj: Marija Nemčić, Zoran Mihajlović)*
5. Prava i obveze članova Programskog vijeća HRT-a
6. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obaveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u
7. Razno

***Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.***

**Ad 1.**

**Ovjera zapisnika 25. sjednice Programskoga vijeća HRT-a**

Jednoglasno je prihvaćen i ovjeren zapisnik 25. sjednice Programskog vijeća HRT-a u predloženom tekstu.

**Ad 2.**

**Izvještaj o radu Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2014. godinu**

**Zvonko Šeb, Povjerenik za korisnike usluga Hrvatske radiotelevizije,** naveo je kako Izvještaj o radu Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2014. godinu predstavlja sažetak svih njegovih izvještaja tijekom 2014. godine o kontaktima s korisnicima usluga HRT-a, ostvarenima između dvaju sjednica Programskog vijeća, te zbog toga uz ovaj godišnji izvještaj nije priložen tabelarni prikaz s uobičajenim pojedinostima, već su kontakti sortirani po kategorijama i statistički analizirani.

Naveo je kako je najveći broj kritičkih primjedbi gledatelja i slušatelja HRT-a usmjeren na uređivačku koncepciju odnosno na ono što se može smatrati uređivačkom koncepcijom kao što su izbor novih voditelja i promijenjena koncepcija emisije Dobro jutro Hrvatska, nova najava emisije TV kalendar. U srpnju su se ljubitelji nogometa oglasili zbog neprenošenja utakmice Europske lige, neprenošenja sportskih mečeva Marina Čilića na otvorenom prvenstvu SAD-a, a u rujnu se najviše prigovaralo ukidanju kasnovečernjeg Dnevnika 3.

Na drugom mjestu je nezadovoljstvo prezentiranim informacijama za koje su gledatelji/slušatelji smatrali da su neobjektivne, netočne, nepotpune, pristrane ili senzacionalistički prikazane. Najčešće su se odnosile na sadržaj informativnih emisija.

Na trećem mjestu su prigovori na postupke novinara i urednika koje gledatelji i slušatelji pripisuju nedostatnoj profesionalnosti. Slijede prigovori načinu razgovora s gostima emisije, učestalom prekidanju sugovornika, nedovoljnoj pripremljenosti za temu razgovora te nepotrebnim komentarima za koje gledatelji/slušatelji smatraju da su najčešće bili neumjesni. Prigovara se i nedovoljnom poznavanju osnova hrvatskoga jezika, pokazivanju i nametanju vlastitog svjetonazora, neprimjerenim pošalicama, nasilnoj duhovitosti i dvosmislenim primjedbama.

Na četvrtom mjestu po broju prigovora je jezik i govor voditelja, novinara i urednika. Posebno je uočljivo da su pogreške uistinu rezultat nepoznavanja osnovnih jezičnih i pravopisnih pravila, a da neznanje često pokazuju i iskusni i visoko rangirani novinari i urednici. Česta je pogrešna upotreba kondicionala te pogrešna tvorba futura. Iako se radi o jezičnim sitnicama, navodi se kako su gledatelji HRT-a navikli na visoki standard govornika i visoki standard jezika te da uočavaju čak i takve, vrlo sitne pogreške.

Što se tiče programskog dijela, najčešće se prigovaralo emisiji Dobro jutro Hrvatska, a najveće nezadovoljstvo izazvala je promjena koncepcije emisije: novinama koje su uvedene, novom scenografijom, novom špicom i novim voditeljima.

Na drugom mjestu je središnja informativna emisija Dnevnik 2 i to najčešće emisija koju je uređivao Stipe Alfier. Gledatelji nisu odobravali njegove komentare, posebice one u kojima je, prema mišljenju gledatelja, voditelj pokazivao svoj svjetonazor i otvoreno protivljenje svemu što nije u skladu s njegovim osobnim razmišljanjima.

Na trećem je mjestu Radio Sljeme gdje se najveći broj primjedbi odnosi na izbor glazbe. Slušaitelji smatraju da glazbeni urednici nameću glazbu koja ne priliči „najzagrebačijem“ radiju te da se prečesto sviraju pjesme iz bivše države.

Zaključno, gospodin Šeb naveo je kako u svibnju ističe njegov četverogodišnji mandat te istaknuo dobru suradnju s gledateljima i slušaateljima, korisnicima usluga HRT-a. Isto tako, istaknuo je i dobru suradnju sa svim garniturama rukovoditelja i urednika koji su se u ovom razdoblju u 2014. godini angažirali na pojedinim funkcijama.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, istaknuo je kako je Izvještaj Povjerenika neka vrsta sumarnog prikaza svih Izvješća koje su članovi Vijeća primili tijekom prošle godine, i to vrlo detaljno. Navodi da se o izvješćima Povjerenika za korisnike usluga HRT-a vrlo često raspravljalo, da su se ista usvajala i kako se uvijek nalazilo riječi pohvale za rad Povjerenika za korisnike usluga. U tom smislu još je jednom pohvalio rad Povjerenika te otvorio raspravu.

**Josip Jelić, član Vijeća**, pohvalio je rad Povjerenika navodeći da je to radio savjesno, profesionalno, nepristrano i da si je dao truda da na pitanja na koje može, odgovori odmah, a da na pitanja na koje ne može dati odgovor, uputi nadležnoj službi. Naveo je kako Izvješća povjerenika služe kao barometar kvalitete i kako se najveći broj korisnika obraćao povjereniku i HRT-u dobronamjerno.

Istaknuo je kako je Vijeće Izvješćem povjerenika dobilo sumarni prikaz praćenja prigovora koji se odnose na program, ali da nedostaje analitički prikaz i očekuje da će slijedom ovog izvještaja, čelnništvo HRT-a dati svoj komentar na ovaj cjelokupni iskaz pohvala i kritika. Naveo je kako se dobar dio kritika izrečenih na Programskom vijeću i onih od brojnih gledatelja i slušaatelja u stvari podudaraju. Postavio je pitanje hoće li ovakav izvještaj imati efekta u daljnjem nastojanju poboljšanja programa HRT-a te što o tome misle nadležne osobe čelnništva Hrvatske radiotelevizije.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, istaknula je kako se pridružuje svemu što je dr. Jelić rekao i pohvaljuje pedantan i savjestan rad dosadašnjeg Povjerenika. Smatra da su članovi Vijeća smo na osnovi Izvješća povjerenika saznali stavove korisnika, za koje je uobičajeno da se uglavnom javljaju kada žele nešto kritizirati odnosno kada su nezadovoljni. Navodi kako se pozicija Povjerenika, koja je predviđena i Zakonom o HRT-u, treba bolje iskoristiti na način da Povjerenik npr. gostuje u emisiji Iza ekrana i na taj način otvori dijalog s publikom, kako bi javnost vidjela da se njezin stav uvažava. Ističe kako bi Vijeće trebalo dobiti povratnu informaciju o Izvještaju, tj. što se nakon toga učinilo.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, naveo je kako se skoro pola primjedbi odnosi na iznošenje neobjektivnih, netočnih, pristranih i senzacionalističkih informacija. Istaknuo je kako se dio primjedbi odnosi na iznošenje neprofesionalnih informacija, a da odmah potom slijede primjedbe o nepismenosti. Istaknuo je kako se iz toga zaključuje da se ljudi u programu HRT-a ponašaju neprofesionalno, da su nepismeni i neobjektivni. Smatra da vodstvo HRT-a treba znati što ljudi misle o programu jer se ljudi uglavnom javljaju dobronamjerno.

Istaknuo je da se o tome treba očitovati i podržava inicijativu da Povjerenik za korisnike usluga izađe „iz sjene“, kako bi ljudi shvatili da se njihove primjedbe doista i uvažavaju. Smatra da je to jedna vrsta korektnog i poštenog, ali i obvezujućeg odnosa prema javnosti te da to nije izvještaj samo za Programsko vijeće ili samo za HRT, nego za javnost.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, istaknuo je kako je Programsko vijeće prošli put donijelo zaključak kojim je obvezalo vodstvo HRT-a da periodično izvještava Vijeće o načinima reakcije na izvješća povjerenika za korisnike usluga.

**Zvonko Šeb, povjerenik za korisnike usluga Hrvatske radiotelevizije**, zahvalio je na pohvalama. Istaknuo je kako je u dva navrata gostovao u emisiji Iza ekrana i da se nakon tih gostovanja broj poziva i elektroničkih poruka znatno povećao. Naveo je kako svaka pojedinačna primjedba zaslužuje odgovor bez obzira na to u kakvom tonu bila napisana i da je svaka pojedinačna primjedba od njega kao povjerenika i dobila odgovor. Istaknuo je kako mu je bilo osobito drago što je svim gledateljima koji su predlagali da HRT, u povodu obljetnice pada Vukovara, emitira serijal Heroji Vukovara, mogao odgovoriti da je HRT odlučio emitirati svih deset epizoda serijala.

Istaknuo je kako se primjedbe na jezik i govor na HRT-u svode na pogreške koje se mogu ispraviti i kako je bitno da se pogreške ne ponavljaju te ga u tom smislu posebno veseli što je nedavno formiran Savjet za jezik i govor na HRT-u.

**Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a,** naveo je kako se sve primjedbe koje nisu posljedica osobnog ukusa gledatelja i slušatelja HRT-a, prosljeđuju urednicima i novinarima koji o njima raspravljaju na uredničkim kolegijima. Istaknuo je da je zanimljivo kako emisija Dobro jutro Hrvatska, koja je omiljena i vrlo rado gledana, ima najveći broj primjedbi. Naveo je kako se sve primjedbe shvaćaju ozbiljno, osobito ako su učestale, da se prosljeđuju urednicima i novinarima te se traže povratne informacije što je poduzeto po pitanju istih. Ujedno je istaknuo kako je navedeno bilo uvršteno kao jedna od točaka izvješća koje je radio program. Predlaže dogovor o tome hoće li se i dalje nastaviti s mjesečnim izvještajima ili će se isti podnositi kvartalno, pa će navedeno trajno biti predmet sadržaja o kojima će Vijeće biti informirano.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** istaknuo je kako je Vijeće utvrdilo da bi se izvještaji u tom smislu podnosili kvartalno uz neke modifikacije koje će dogovoriti naknadno. Zaključio je raspravu o ovoj točki dnevnog reda i stavio na glasovanje Izvještaj o radu povjerenika za korisnike usluga Hrvatske radiotelevizije za 2014. godinu.

**Vijeće je jednoglasno prihvatilo Izvještaj o radu Povjerenika za korisnike usluga HRT-a za 2014. godinu.**

**Ad 3.**

#### **Pokretanje postupka za izbor Povjerenika za korisnike usluga HRT-a**

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** naveo je kako Povjereniku za korisnike usluga HRT-a ističe mandat u svibnju i kako Programsko vijeće bira povjerenika prema posebnoj proceduri koje je definirana Pravilnikom o postupku imenovanja, djelokruga radi i naknadi za rad Povjerenika za korisnike usluga HRT-a te da prvo Programsko vijeće mora donijeti odluku o pokretanju postupka, a nakon toga će stručne službe HRT-a odraditi svoj dio posla.

Predlaže da Programsko vijeće donese odluku o pokretanju postupka za izbor povjerenika za korisnike usluga HRT-a pa će se tijekom sljedeća dva mjeseca odraditi taj postupak.

**Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku o pokretanju postupka izbora Povjerenika za korisnike usluga HRT-a.**

**Ad 4.**

**Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. godine**

(Izvjestitelj: Marija Nemčić, Zoran Mihajlović)

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** istaknuo je kako je Vijeće je primilo na znanje Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. godine. Navodi kako je člankom 11. Zakona o HRT-u određeno da je HRT dužan najmanje 15% svojeg godišnjeg programskog proračuna osigurati za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača, od čega polovina tih sredstava mora biti namijenjena za djela proizvedena izvorno na hrvatskom jeziku.

**Marija Nemčić, ravnateljica Produkcije,** upozorila je kako se u dostavljenom Izvješću potkrala pogreška, budući da je u nekim tablicama napisana 2013. godina umjesto 2014., ali da su sve druge brojke točne. Navodi kako su Izvješće pripremili na transparentan i jasan način uz uvažavanje

sugestija Programskog vijeća s prošlih sjednica te da su se trudili biti što jasniji. Ističe kako je ove godine uvedena posebna aplikacija „e-ponuda“, te je cijeli postupak znatno pojednostavljen, moderniziran i transparentniji.

**Zoran Mihajlović, pomoćnik ravnateljice Produkcije**, istaknuo je kako se pred članovima Vijeća nalazi izvješće za 2014. godinu o aktivnostima Hrvatske radiotelevizije, koje se bazira na čl. 11. Zakona o HRT-u odnosno 15% godišnjeg programskog proračuna namijenjenog za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača. U tom smislu je definirana i osnovica za izračun. Definirana je Pravilnikom o financijskom poslovanju HRT-a, a u članku 11. stavku 2. Zakona o HRT stoji da će se kriteriji odnosno pravila prmea kojima će se odabirati programi neovisnih proizvođača definirati internim aktima HRT-a, a to su prije svega Opći uvjeti poslovanja HRT-a o uvjetima i postupku odabira programa od neovisnih proizvođača audiovizualnih djela.

U 2014. godini Hrvatska radiotelevizija objavila je 24 javna poziva na koja je pristiglo 175 ponuda. Ukupna vrijednost s kojom je HRT krenuo u aktivnost nabave programskih sadržaja od neovisnih proizvođača je 46 milijuna i 960 tisuća kn, što je za 35 % više od zakonskog minimuma od 15 %. Od 175 pristiglih ponuda, povjerenstva koja su žanrovski organizirana preporučila su 78 ponuda za početak pregovora i tih 78 ponuda prezentirano je glavnim urednicima nakon čega su započeli pregovori te je uspješno realizirano 36 ponuda. Rezime je da su dramski sadržaji zastupljeni s 54% sredstava, sadržaji za djecu i mlade sa 17,8%, dokumentarni sadržaji sa 12%, zabavnih sadržaja ima 9,5%, sadržaja iz kulture 1,6%, a obrazovnih i znanstvenih sadržaja 4,7% .

Na temelju instituta izravnog poziva tj. kada se neovisni proizvođač audiovizualnog djela poziva izravno na pregovore, mimo javnog djela, ugovoreno je 14 milijuna 382 tisuće kn. Taj institut se primjenjuje kada se radi o snimanjima novih nastavaka prije odabranih programa, sadržaja ili o programskim sadržajima koji su se pojavili na medijskom tržištu između dva poziva. U tom smislu, istaknuo je, kako je HRT ispunio zakonsku obvezu na način kako je to predviđeno Općim uvjetima poslovanja HRT-a.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, naveo je kako mu je drago da su prilikom izrade Izvješća uvažene sugestije Vijeća koje je prije godinu dana upozorilo na status neovisnih proizvođača i odnos prema Zakonu o elektroničkim medijima i da su u Izvješću navedene sve ponude, uključujući i one koje nisu prihvaćene. Ujedno je istaknuo kako Vijeće nije ovlašteno očitovati se o primljenom Izvješću u smislu prihvaća li ga ili ne, već da ga samo prima na znanje.

**Na prijedlog Brune Kragića, predsjednika Vijeća, Programsko vijeće primilo je na znanje Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. godine.**

**Ad 5.**

#### **Prava i obveze članova Programskog vijeća HRT-a**

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, istaknuo je kako se ova točka nadovezuje na svojedobni prijedlog gospodina Kedže da Vijeće raspravi o sebi tj. načinu na koji članovi Vijeća mogu reagirati na programska pitanja i sva pitanja vezana za djelokrug rada Vijeća definiranih Zakonom o HRT-u. Istaknuo je kako Poslovnik o radu Vijeća koji je donijelo samo Programsko vijeće detaljno definira ostvarivanje prava i dužnosti članova Vijeća, oslanjajući se na Zakon o HRT-u koji definira samo Programsko vijeće i iz kojeg proizlaze prava i obveze članova Vijeća. Smatra da je ova točka dnevnog reda potrebna zato što je potrebno utvrditi postoji li potreba da Vijeće od zakonodavca putem nadležnog saborskog odbora zatraži očitovanje ili tumačenje pojedinih odredbi zakona koje se tiču Programskog vijeća HRT-a.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** navodi kako je on zatražio uvrštavanje ove točke na dnevni red zbog opomene pred otkaz koju je dobio zbog jedne rečenice koju je dao novinarki Jutarnjeg lista, vezano uz sazivanje hitne sjednice Programskog vijeća zbog emisije inauguracije. Predlaže da Vijeće od Sabora zatraži mišljenje o tome smiju li članovi Vijeća istupati ili ne. Ne zna zašto je on u neravnopravnom položaju spram ostalih članova Vijeća koji smiju istupati, a on kao član Vijeća ne smije i zato dobiva opomenu pred otkaz potpisanu od strane rukovoditeljice IMS-a Lamije Alečković. Nije mu jasno čime je naštetio ugledu kuće tim istupom u javnosti.

**Josip Jelić, član Vijeća,** istaknuo je kako je ovu točku dnevnog reda shvatio daleko šire i ozbiljnije od nesporazuma ili nezadovoljstva na relaciji jednog člana Vijeća, tj. zaposlenika HRT-a i uprave. Navodi kako je još prije predlagao da bi na zatvorenoj sjednici Vijeće trebalo analizirati svoj rad i svoje ovlasti i posljedice zaključivanja te koji su učinci Programskog vijeća i ima li ono uopće smisla, te na koji način pridonosi poboljšanju kvalitete i provode li se zaključci Vijeća uopće.

Predlaže zajednički sastanak svih članova Vijeća s pripadajućim saborskim odborom, kako bi vidjeli koje su mogućnosti Vijeća za provedbu onog za što je i izabrano, a to je skrb o kvaliteti programa. Istaknuo je kako se istup člana Vijeća na samom Programskog vijeću ne smije uzimati kao motiv da se nekoga kažnjava, a istup izvan Programskog vijeća otvara pitanje koliko su zapravo članovi Vijeća ovlašteni zastupati Programsko vijeće, odnosno tko daje izjave u ime Programskog vijeća. Ujedno napominje da u sve ovo vrijeme nije čuo niti jednu izjavu člana Programskog vijeća u javnosti i javnim medijima o radu Programskog vijeća.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** pojasnio je kako predsjednik Vijeća zastupa Vijeće u javnosti, a može i bilo koji član Vijeća ako Vijeće tako odluči.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** istaknuo je kako u svojoj izjavi nije zastupao Vijeće već je iznio podatak da je zatražio hitnu sjednicu Programskog vijeća zbog emisije inauguracije.

**Neda Ritz, članica Vijeća,** navodi kako je protiv zatvorenih sjednica Vijeća, osim u slučajevima određenim Poslovnikom o radu Vijeća. Istaknula je kako su članovi Vijeća izabrani prema svojim individualnim karakteristikama i sposobnostima i neke stavove mogu iznositi u javnosti ne zastupajući pritom Programsko vijeće. Ujedno navodi kako je iznenađena cijelim slučajem s gospodinom Barišićem jer isti kao izabrani član Vijeća uživa povjerenje djelatnika HRT-a i smatra da je nedopustivo da ga se disciplinira zato što je dao neku izjavu u novinama. Ističe da je iznenađujuće da se discipliniraju izjave u javnosti, a ne programski promašaji kao što je bila emisija inauguracije.

Smatra da je Programsko vijeće analiziralo mnoge programske sadržaje i često davalo prijedloge, a jedino je Treći program HTV-a čiji je glavni urednik Dean Šoša prihvatio kritike i pokrenuo cijeli niz kvalitetnih emisija.

Postavlja pitanje odgovornosti za ukidanje Dnevnika 3 i njegovo ponovno vraćanje nakon tri mjeseca jer se time šteti ugledu HRT-a.

Navodi kako se protivi drakonskim kaznama, ali smatra da postoje različiti načini opomene odnosno sankcioniranja.

Navodi kako Programsko vijeće kao savjetodavno tijelo ne mora imati silne ovlasti, ali bi bilo dobro da se uvažavaju primjedbe Programskog vijeća te da se Vijeće informira o sadržaju programa.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća,** istaknuo je kako se Vijeće nije složilo o karakteru emisije o prijenosu inauguracije, tj. da je Vijeće izglasalo nekakav zaključak, ali preglasavanjem, te da on osobno nije suglasan s navedenim stavom Vijeća.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća,** naveo je kako je jedna od prvih rečenica koje je izgovorio na Vijeću bila da ne bi volio sjediti uzalud kao fikus na sjednicama Vijeća, a sve kao posljedica onoga što je čuo o mjestu i ulozi Vijeća od ljudi iz HRT-a, izvan HRT-a te bivših članova vijeća.

Istaknuo je kako je upravo to razlog što je već na prvoj sjednici predložio da razgovaraju o pravima i obvezama članova Vijeća budući da je na toj sjednici Vijeće iznijelo zaključak da je sve bilo korektno, osim suradnje s vodstvom kuće i stavu Sabora prema Vijeću.

Navodi kako u zakonu piše da Programsko vijeće zastupa javnost i štiti interese javnosti, a u Poslovniku o radu Vijeća da Vijeće zastupa predsjednik ili osoba koju Vijeće odredi i upravo je zbog toga odbio nekoliko intervju a kako se ne bi doveo u situaciju da se mora braniti ili pravdati, a da bi vjerojatno i izgovorio mnogo rečenica koje bi dovele do toga da ga se izbací iz Vijeća te je upravo zbog toga predložio da se točno utvrde prava i obveze članova Vijeća jer smatra suludim da mu Vijeće mora odobriti da nešto kaže. Smatra da na to nije pristao kada je prihvatio biti član ovoga Vijeća.

Smatra da je Vijeće dovoljno kapacitirano da razgovara o tome i donese zaključak koji bi bio suvisao i smislen, ali da nije siguran treba li uopće zaključak da mu se odobri istup u javnosti.

**Jozo Barišić, član Vijeća,** ispričao se što mora napustiti sjednicu Vijeća te istaknuo da deponira svoj glas u vezi odluke hoće li o njegovom zahtjevu odlučiti Sabor ili samo Vijeće, ali da ostaje pri zahtjevu da rukovoditeljica medijskog servisa povuče opomenu pred otkaz.

**Josip Jelić, član Vijeća,** istaknuo je kako Vijeće ne treba pitati Sabor ima li netko pravo istupati u javnosti ili ne i da bi to bilo neprimjereno budući da su to sve uređene institucije vrlo jasno odredile. Navodi kako je svaki član Vijeća slobodan čovjek i može reći što želi pod uvjetom da istakne da je to njegov osobni stav. Smatra neprihvatljivim da bilo koji član Programskog vijeća bude sankcioniran zbog izjave dane u javnosti, u osobno ime ili u ime Programskog vijeća.

**Ivica Maštruko, član Vijeća,** naveo je kako se ne slaže s prijedlogom da Vijeće od Sabora traži tumačenje zakona ili onoga što bi članovi Vijeća trebali raditi jer smatra da takvo tumačenje ne bi bilo autentično pa samim time nema niti smisla.

Ujedno smatra da pitanje člana Vijeća, gospodina Barišića nije u nadležnosti Vijeća i da ulazi u problem internih propisa, pravilnika i ostalih dokumenata HRT te da Vijeće ne bi u to trebalo ulaziti.

Ističe da je Poslovnikom o radu Vijeća određeno sve u vezi istupa i zastupanja Vijeća, te da su članovi Vijeća donijeli taj Poslovnik te da ga mogu i mijenjati pa i odrediti da svaki član Vijeća ima pravo istupa u javnosti kad hoće i o čemu hoće, bez ovlaštenja i s ovlaštenjem Predsjednika Vijeća.

Navodi kako treba imati na umu da nigdje nije prihvatljivo da se o firmi u kojoj radiš i koja te plaća govori na negativan način i da sukladno tome i to treba imati na umu te se ponašati u skladu s odredbama i pravilnicima koji su na snazi. Smatra da se nikome ne negira pravo istupa u javnosti i zastupanje tih stavova u javnosti o općim društvenim pitanjima, ali je neprihvatljivo i nedopustivo rušiti ugled firme u kojoj radiš.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća,** pozvao je vodstvo kuće da, ako smatra da je potrebno, razjasni razloge vezane uz pisanu opomenu gospodinu Barišiću, te navodi, ako je ista izrečena na temelju njegova zahtjeva za izvanrednom sjednicom Programskog vijeća, da će Vijeće zauzeti stav putem zaključka kojim će tražiti da se ta odluka povuče iako kadrovska pitanja HRT nisu u ovlasti Programskog vijeća.

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a,** navodi kako predmet sankcioniranja kolege Barišića nije vezan uz njegov stav iznesen u javnosti za sazivanjem sjednice Vijeća, nego uz štetu koju je nanio HRT-u iznoseći vlastite ocjene o realizaciji emisije inauguracije, što je protivno internim pravilima HRT-a. Istaknuo je kako se gospodin Barišić mogao poslužiti čitavim nizom internih mehanizama, putem kojih je mogao iskazati svoj stav i mišljenje, a što je propustio učiniti.

Smatra da je kolega Barišić morao prilikom istupa u javnosti imati na umu odgovornost da sadržaj tog komuniciranja uskladi sa svojim zaposleničkim statusom koji je definiram Ugovorom o radu između HRT-a i njega kao zaposlenika, te da status gospodina Barišića kao člana Vijeća nije utjecao na njegov temeljni pravni status kao zaposlenika HRT-a.

**Lamija Alečković, rukovoditeljica IMS-a**, složila se s izjavom glavnog ravnatelja budući da je to zajednički stav kuće, a prvenstveno njezin stav kao rukovoditeljice Informativnog medijskog servisa. Ističe kako se u Informativnom medijskom servisu napokon poštuju sva pravila kuće, svi zakoni i svi zakoni struke što je i njezina osnovna misija, te da bi se trebala steći navika da se o programu i bilo kakvim pogreškama razgovara unutar kuće, a ne izvan nje. Istaknula je kako svatko ima pravo istupati u javnosti, s obzirom na to da je to osnovno ljudsko pravo, ali da isto tako da mora biti odgovoran za ono što govori.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, smatra da je teško razgovarati o kadrovskim pitanjima kada je u jednom drugom slučaju Programskom vijeću rečeno da to nije u nadležnosti Vijeća. Ujedno navodi da je dosta čudno da gospodin Barišić tvrdi da je opomenu dobio zbog traženja sazivanja hitne sjednice Programskog vijeća, dok je ovdje objašnjeno da to nema nikakve veze s Programskim vijećem i da ga članstvo u Vijeću ne ekskulpira od bilo kakve druge odgovornosti koju ima unutar kuće.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, predložio je stanku od deset minuta prije eventualnog zaključka.

Nastavak sjednice Vijeća u 12:07 sati.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, nastavio je sjednicu i predložio da se formulira zaključak u pogledu točke 5. dnevnog reda prema prijedlogu gospodina Barišića, odnosno da se od vodstva HRT-a zatraži povlačenje opomene pred otkaz.

**Josip Jelić, član Vijeća**, istaknuo je kako se nada da gospodin Barišić nije dobio opomenu pred otkaz zbog prijedloga za saziv hitne sjednice Vijeća jer bi to bilo nedemokratski i nekorektno. Navodi da, što se tiče drugih razloga koji su izneseni na sjednici, apelira na čelništvo HRT-a da još jedanput razmotri odluku, čak i ako je opomena dana iz drugih razloga, s obzirom na korektan rad kolege Barišića u Vijeću.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, stavlja na glasovanje prijedlog člana Vijeća, gospodina Barišića, kako ga je ranije formulirao tj. prijedlog da Vijeće zaključkom poziva upravu HRT-a da povuče opomenu pred otkaz upućenu gospodinu Barišiću.

Za ovakav prijedlog zaključka glasala su dva (2) člana Vijeća, dva (2) člana su bila protiv, a dva (2) suzdržana. S obzirom na rezultate glasovanja, predloženi zaključak nije prihvaćen.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, stavio je u nastavku na glasanje zaključak kako Vijeće smatra da poziv za sazivanjem izvanredne sjednice Vijeća ne može biti razlog za bilo kakvim sankcijama prema članu Vijeća koji je radnik Hrvatske radiotelevizije te da Vijeće poziva vodstvo HRT-a da razmotri razloge opomene izrečene članu Programskog vijeća vezane za druge razloge, ako uprava HRT-a smatra da su oni bili razlozi te opomene.

Za ovakav prijedlog zaključka glasovala su tri (3) člana Vijeća, dva (2) člana bila su protiv, a jedan (1) suzdržan. S obzirom na rezultate glasovanja, predloženi zaključak nije prihvaćen.

## **Ad 6.**

### **Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u**

**Neda Ritz, članica Vijeća**, navela je kako smatra da je Ugovor između HRT-a i Vlade RH dokument koji treba biti sveto pismo Vijeća na koje se Vijeće uvijek može osloniti i pozivati jer onda ne prelazi svoje ingerencije.

Osobito je istaknula misijske vrijednosti i načela koja se nalaze na početku tog Ugovora. Smatra da bi se svi novi rukovoditelji HRT-a trebali ponašati u skladu s tim načelima i provjeravati program koji proizvodi HRT, kako bi utvrdili mogu li se ta načela primijeniti na svaku emisiju, osobito jer je iz emisije inauguracije jasno da se u toj emisiji nije odnosilo s poštovanjem prema gledateljima, kao niti



u emisiji Piramida, a svakodnevna prisutnost HRT-a u domovima i obiteljima nameće visoku odgovornost i obvezuje na primjereno ponašanje.

Kao pozitivan primjer ističe dvije nove serije, Crno bijeli svijet i Počivali u miru, koje vraćaju povjerenje i ugled dramskom programu jer su svaka na svoj način izazvale pozornost. Smatra da je potrebno da se misijski ciljevi i načela koji su postavljeni u ugovoru primjenjuju i ostvaruju i u drugim projektima.

Pohvaljuje Treći program HTV-a koji obogaćuje repertoar malim emisijama o stripu, jazzu, filozofima, razgovorima o filozofiji te ponavlja molbu za promjenom obzirom intelektualna emisija Peti dan spada pod zabavni program, a da je očito riječ o nekog grešci i djeluje.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, smatra da je Ugovor jedino oružje koje Vijeće ima i treba predstavljati bazu na temelju koje će Vijeće rezultat svog rada podići na višu razinu.

Kao ljubitelj radija navodi kako češće sluša radio nego što gleda televiziju i ističe neprimjereno etiketiranje novinarku Gerbec, koja za prosvjednike u Savskoj koristi naziv „šatoraši“ što je po njegovu mišljenju neprimjereno.

Pohvaljuje izbor glazbe na Radiju Sljeme i smatra da je Radio Sljeme u tom smislu na zavidnoj razini unatoč prigovorima slušatelja na izbor glazbe, te još jedanput ističe potrebu promidžbe dobrih radijskih emisija na Hrvatskoj televiziji.

Predlaže da Vijeće prihvati zaključak kojim traži zajedničku sjednicu sa Saborskim Odborom za informatizaciju i medije te da raspravi o problemima kvalitete HRT-a, problemima na HRT-u i budućnosti HRT-a.

**Josip Jelić, član Vijeća**, navodi kako je Ugovor između Vlade RH i HRT-a najvažniji i najživotniji dokument koji sadrži smjernice koje bi HRT trebao poštivati u provođenju i planiranju svojih programa.

Smatra kako bi Programsko vijeće prije sjednice na kojoj bi trebalo donijeti stav o poštivanju Ugovora, trebalo održati sjednicu na kojoj bi članovi konzultativno i informativno razgovarali o izvršenju i poštivanju misijskih ciljeva iz čl. 8. Ugovora.

Navodi da se sa Saborskim odborom treba razgovarati o ulozi i položaju Programskog vijeća u ovom obliku i ovlastima koje su mu dane nakon dvogodišnjeg iskustva. Smatra kako Programsko vijeće u ovom obliku i s ovlastima koje su mu dane, te s ovakvom legislativom, ne može dovoljno efikasno raditi te da bi morali imati neke kontrolne mehanizme kao npr. prethodno pozitivno mišljenje Vijeća o nekim programima i slično. Ističe znakoviti pomak prema naprijed u radu Vijeća, ali smatra da ima mjesta za poboljšanjem.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, istaknuo je kako je Vijeće u srpnju prošle godine prvi put izvještavalo Sabor o svom radu i provedbi programskih načela i obveza te je tom prilikom Vijeće upozorilo na potrebu donošenja aneksa Ugovora s Vladom RH.

Ujedno upozorava na to da će u lipnju ove godine Vijeće ponovno raspravljati o provedbi programskih načela za 2014. godinu, te će Vijeće održati niz radnih sastanaka kako bi pripremilo što bolji izvještaj za Sabor.

**Ivica Maštruko, član Vijeća**, podržava održavanje zajedničke sjednice s nadležnim saborskim odborom, ali smatra da bi istoj trebale prethoditi određene pripreme.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, predlaže da prošlogodišnji izvještaj Vijeća bude osnova i priprema za novi Izvještaj te osnova za sastanak sa Saborskim odborom.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, predložio je donošenje zaključka kojim Vijeće traži zajednički sastanak članova Vijeća sa saborskim Odborom za informiranje, informatizaciju i medije, u vezi sa stanjem izvještaja Vijeća o provedbi programskih načela HRT-a u 2013. godini te pripremom

izvještaja Vijeća o istoj stvari za 2014. Godinu, te da u tom smislu obveže predsjednika Vijeća na poduzimanje radnji u tom smjeru.

**Zdravko Kedžo, član Vijeća**, smatra da pet članova Vijeća koji nisu nazočni trebaju biti upoznati s time što Vijeće planira i smatra da Vijeće ima odličnu polaznu osnovu.

Na prijedlog Brune Kragića, predsjednika Vijeća, Programsko vijeće je jednoglasno donijelo sljedeći zaključak:

**Vijeće predlaže zajednički sastanak članova Vijeća sa Saborskim odborom za informiranje, informatizaciju i medije, u vezi sa stanjem izvještaja Vijeća o provedbi programskih načela HRT-a u 2013. godini i pripremom izvještaja Vijeća o istoj stvari za 2014. godine te obvezuje predsjednika Vijeća da poduzme radnje u tom smislu.**

**Ad 7.**

**Razno**

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, informirao je članove Vijeća da je dobio materijal o 300-toj obljetnici Sinjske alke, ali da će tu temu uvrstiti na dnevni red iduće sjednice Vijeća, budući da se radi o značajnoj manifestaciji koju HRT planira vrlo ambiciozno popratiti.

Ujedno je izvijestio članove Vijeća da Zoltanu Kaboku, jednom od dva člana Vijeća koji su predstavnici kreativnog osoblja HRT-a, ističe mandat 9. travnja 2015. godine, pa će HRT započeti postupak izbora novog člana Vijeća.

**Josip Jelić, član Vijeća** pohvalio je emisiju Krešimira Mišaka Na rubu znanosti, za koju smatra da ima odlične sugovornike i zaslužuje bolji termin.

**Aleksandar Milošević, član Vijeća**, obavijestio je članove Vijeća kako će se održati izbori za Vijeće nacionalnih manjina i to njih 22 koje su bitne za ostvarivanje manjinske samouprave i ispunjavanja pristupnih obaveza prema Europskoj uniji. Navodi kako je ovo četvrti ciklus tih izbora te da na tri prethodna nije ostvarena dobra izlaznost i stoga smatra da je potrebna dodatna pomoć HRT-a u dva segmenta: dodatnog informiranja javnosti u informativnim emisijama HRT-a o navedenim izborima, kao i o izradi mobilizacijskog spota.

**Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a**, pohvalio je prijedloge gospodina Miloševića i naveo kako će HRT rado pomoći u tom smislu.

Obavijestio je članove Vijeća da je, imajući u vidu planirani sastanak Programskog vijeća sa Saborskim odborom, vodstvo HRT-a došlo do spoznaje da bi trebalo pokrenuti proceduru aneksiranja odnosno izmjena i dopuna ugovora s Vladom RH te da postoji i maksimalistički pristup i minimalistički pristup, te da će HRT, imajući u vidu političke realnosti pripremiti, i jedan i drugi pristup.

Navodi kako su u minimalističkom pristupu bitna tri elementa za koje smatra da ih je potrebno ažurirati. Prvi su financijske projekcije koje su se značajno izmijenile i to nabolje u smislu da HRT ima sposobnost izdvajati značajno veći iznos sredstava iz ukupnih prihoda za temeljnu programsku produkcijsku namjenu. Drugi dio prijedloga se odnosi na izmjene očito pogrešno upisanih podataka i kontradiktornih detalja koje treba popraviti dok je treći segment vezan za želju da programske obveze koje su upisane kao obvezujuće, ugovorom proglasimo minimalnim, a ne i maksimalnim obvezama, tj. da HRT bude slobodniji u predlaganju i uvođenju novih audiovizualnih usluga. Ujedno je obavijestio Vijeće da je pri Hrvatskoj radioteleviziji formiran Savjet za jezik i govor koji je normativno ugrađen u sve interne akte HRT-a i predstavlja jedno od tijela HRT-a koje će biti izuzetno važno za daljnji razvoj HRT-a i unapređenja jezika i govora na HRT-u.

Kao treću informaciju za Vijeće istaknuo je da je zakazano ročište u vezi s privatnom tužbom bivšeg novinara HRT-a Tomislava Kalouseka, koji je tužio Vijeće odnosno predsjednicu Vijeća i sve članove Vijeća te druge osobe, te je u tom smislu istaknuo kako stavlja na raspolaganje pravne usluge odnosno pravni oslonac HRT-a ako članovi Vijeća procijene da će im biti potreban.

**Bruno Kragić, predsjednik Vijeća**, pojasnio je članovima Vijeća kako se tužba tiče odluke Vijeća s jedne od prijašnjih sjednica da se izglasa zaključak kojim je utvrđeno neprofesionalno ponašanje novinara Kalouseka jer isti nije tražio očitovanje druge strane, a koji je onda zbog navedenoga tužio sve članove vijeća za kazneno djelo sramoćenja i klevete. Navodi kako će svi dobiti tužbe na kućne adrese i da će onda dogovoriti daljnje korake.

**Neda Ritz, članica Vijeća**, pohvalila je osnivanje Savjeta za jezik i govor.

**Goran Radman, Glavni ravnatelj HRT-a**, istaknuo je kako razumije i prihvaća postojanje novinara i urednika koji ne znaju govoriti i pisati, ali da takvi ljudi ne pripadaju HRT-u i da HRT mora podići ljestvicu zahtjeva prema ljudima koji komuniciraju u javnosti na puno višu razinu od one koja je do sad postojala, te da je u tom smislu HRT uveo čitav niz normi za izbor novinara kroz jedan intenzivan i iscrpan postupak selekcije.

**Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zaključio je 26. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.**

Dovršeno u 13,05 sati

Zapisnik sastavila:

Janja Miličević

Predsjednik  
Programskog vijeća HRT-a

Bruno Kragić