

Zagreb, 30. svibnja 2016. godine

IZVADAK IZ ZAPISNIKA

sa 38. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 30. svibnja 2016. godine u Prisavlju 3, sobi 107, objekt B-30, I. kat

.....
DNEVNI RED:

-
1. Davanje odobrenja na Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2015. godini.
-

Ad. 1)

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je kako prema članku 106. Ugovora između HRT-a i Vlade RH, HRT mora jednom godišnje izvijestiti Vladu RH o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora. Navedeno Izvješće se upućuje u proceduru Vladi RH nakon pribavljenog mišljenja Programskog vijeća i Nadzornog odbora HRT-a te je sukladno tome Programskom vijeću dostavljeno navedeno Izvješće s prilogima.

Naveo je da je Vijeće kontinuirano sukladno kvartalnim Izvješćima o ostvarenju programskih obveza raspravljalo o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora i načelno zauzimalo stajalište da HRT općenito ispunjava obveze iz Ugovora s Vladom Republike Hrvatske uz određene primjedbe. Naveo je da je za ovu sjednicu predvidio nakon rasprave staviti na glasovanje zaključak u tom smislu s pobrojanim odstupanjima kvota kod pojedinih programskih kanala, te da će predložiti da zapisnici sjednica Vijeća u 2015. budu sastavni dio tog mišljenja.

Maja Sever, članica Vijeća, navela je kako je potrebno istaknuti da je Vijeće na nekoliko sjednica satima raspravljalo o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora u 2015. godini uz niz kritika i upozorenja od strane Vijeća stoga nema smisla sve to ponavljati.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako je potrebno napraviti jedan rezime i da se radi o imponantnoj slici stanja u 2015. godini. Istaknula je kako su numeričke vrijednosti jedna zamka oko koje će biti problema ako netko bude rigorozno primjenjivao te brojke podsjećajući da je Vijeće prozvano od strane Ministra kulture da nije obrazložilo zašto su neke brojke veće, a neke manje. Istaknula je da je problem u načinu predstavljanja programa HRT-a i da tu treba imati jednu toleranciju od 10%, ali da tamo gdje su ta odstupanja veća treba obrazložiti zašto je to tako. Navela je kako HRA ima usklađeno planiranje i realizaciju za razliku od HTV-a kod koje postoje značajna odstupanja.

Smatra da treba predložiti reviziju postojećeg Ugovora. Navela je kako članovi Vijeća smatraju da u globalu HRT obavlja ulogu javnog servisa uz određene kritike. Navela je kako je osnovni problem što HRT nema dramski program i u tom smislu HRT nije ostvario Ugovor.

Drugi problemi su obrazovni program koji je na mreži ali je znatno smanjen u svim programima i to što je zapostavljena uloga sporta kao fizička kultura, rekreacija odnosno da nedostaje kulture sporta. Smatra da treba poraditi na profilima kanala budući da na HTV 1 nedostaje ono što je propisano Ugovorom (domaća proizvodnja).

Navela je da ima primjedbi na ostvarenje članka 17. Ugovora s Vladom RH, zatim na članak 30. i članak 55. Ugovora koji govori o sportu i poticanju sportskih i rekreativnih aktivnosti, na članak 32. Ugovora koji govori o obrazovanju, a izostali su najavljeni programi, zatim članak 36. koji se odnosi na zabavni program a za koji smatra da ima previše licenciranih emisija, na članak 38. koji se odnosi na program za djecu i mlade a kojeg nedostaje.

Josip Jelić, član Vijeća, naveo je kako je pročitao zaključak Hrvatskog sabora o neprihvatanju Izvješća o radu Programskog vijeća HRT-a za 2014. godine, pa si opravdano postavlja pitanje da li i buduće Izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a neće biti prihvaćeno iz razloga što nije bilo dovoljno kritično za određene nedostatke u radu HRT-a.

Sláže se s predsjednikom Vijeća i smatra da mora postajati dokument da su članovi Vijeća više nego korektno i konkretno davali primjedbe na ispunjavanje obveza iz Ugovora s Vladom RH.

Istaknuo je da su članovi Vijeća kritički osvrtni na ispunjavanje obveza i davali neke konkretne prijedloge. Naveo je kako HRT kao javni servis osim što treba informirati i zabavljati javnost istu treba i educirati a osobito djelovati kao servis javnog zdravstva. Naveo je kako je Vijeće upozoravalo na nedostatak dramskog programa kao i na činjenicu da sport kao potreba za zdravljem pučanstva nije dovoljno prezentiran i nema ga u dovoljnoj mjeri.

Model shema razvrstavanja što kojoj kategoriji pripada nije dovoljno jasno definiran. Naveo je kako smatra da uz mišljenje Programskog vijeća na Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH treba ponovno istaknuti sve primjedbe Vijeća koje su izrečene tijekom 2015. godine.

Ivica Maštruko, član Vijeća, naveo je kako je dostavljeni materijal opsežan i detaljan i smatra da HRT globalno i u osnovi ostvaruje ciljeve i obveze iz Ugovora s Vladom RH uz određene primjedbe. Naveo je kako se ipak u svom stavu ne želi zaletjeti iz razloga što je određenih odstupanja bilo i u 2015. godine stoga će iz razloga oportunizma i političkog pragmatizma ostati suzdržan, osim ako ga predsjednik Vijeća svojim prijedlogom zaključka ne uvjeri u suprotno.

Zdravko Kedžo, član Vijeća, naveo je kako on nije bio obuhvaćen tim Zaključkom Hrvatskog sabora budući da u 2014. godini nije bio član Programskog vijeća pa ne osjeća pritisak u tom smislu. Ujedno je istaknuo kako mu nije važno kako će Hrvatski sabor glasovati o Izvješću o radu Programskog vijeća HRT-a za 2015. godinu. Naveo je kako je on napravio svoje zbirno Izvješće pa će se o stavu o odobrenju na Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH referirati na to svoje izvješće i razložiti svoj stav. Naveo je kako je njegov stav da neće prihvatiti Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2015. godinu iz četiri razloga. Istaknuo je kako je Ugovor prenormiran i da predstavlja svojevrsnu demagogiju.

Naveo je kako je prvi razlog za neprihvatanje Izvješća kontinuirani, stalni i bez prekida osvrt gledatelja na činjenicu da je HRT i programi HRT-a, a pri čemu se posebno govorilo o informativnom programu, nepismen, neobjektivan i neprofesionalan. Dvije trećine primjedbi Povjereniku za korisnike usluga HRT-a su upravo te primjedbe.

Druga stvar koja je od krucijalne važnosti je praćenje parlamentarnih izbora odnosno smatra da je javni servis promašio svoju svrhu kada je donesena odluka da će sučeljavanje održati između stranaka po izboru HRT-a.

Treća stavka o promašenosti mjesta i uloge javnog servisa je deklarirani stav o zabranjenim političkim komentatorima na HRT-a.

Četvrta stvar je Aneks Ugovora s Vladom RH koji predstavlja kršenje Zakona o HRT-u i koje je Programsko vijeće odbilo, ali je ipak prihvaćen.

Naveo je kako su to sve razlozi zbog kojih on ne može podržati navedeno Izvješće.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je kako će predložiti zaključak u smislu da Programsko vijeće HRT-a, a u vezi s Izvješćem HRT-a o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2015., koje HRT u skladu s čl. 106. Ugovora podnosi Vladi RH jedanput godišnje uz odobrenje Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora, zaključilo da Izvješće pokazuje kako HRT u najvećem dijelu ispunjava Ugovorom propisane kvantitativne obveze. U tom smislu Vijeće donosi mišljenje da je HRT tijekom 2015. godini općenito ispunjavala usmjerenje, sadržaje i kvantitativne obveze zadane Ugovorom.

Vijeće ističe da je u 2015. godini dolazilo do odstupanja od postotnih programskih kvota predviđenih Ugovorom i to znatnije u programima HTV 1 u području promocije, HTV 2 u području glazbe, HTV 3 u području umjetnosti i kulture, glazbe i promocije i HTV 4 u području vijesti i promocije te sporta.

Vijeće kao sastavni dio mišljenja prilaže zapisnike sjednica Vijeća održanih u 2015. godini.

Vijeće posebno ukazuje na svoj zaključak u vezi potrebe cross promocije programskih sadržaja HRT te zaključak o emisiji prijenosa predsjedničke inauguracije koja je bila obilježena nedovoljnom uredničkom pripremljenošću, voditeljičinim iznošenjem neprovjerenih podataka, odstupanjem od stilskih neobilježenog načina moderiranja, neprimjerenim komentarima te ukazuje na svoj zaključak kojim su odbijene Izmjene Ugovora s Vladom RH.

Ujedno je iznio pojedinačne primjedbe članova Vijeća koje su iznesene na sjednicama tijekom 2015. godine.

Vijeće ponavlja ranije stajalište da su potrebne izmjene Ugovora, napose s obzirom na preveliku normiranost kvantitativnih obaveza kao i s obzirom na odnos prema Ugovorom postavljenim profilima programskih kanala

Neda Ritz, članica Vijeća, postavila je pitanje je li se mogu primjedbe g. Kedže uklopiti u navedeni zaključak.

Zdravko Kedžo, član Vijeća, naveo je kako nije zgodno da ga se traži da se uklopi u nešto jer im fali glas za kvorum. Istaknuo je kako je sebi napravio sažetak prošle godine i temeljem toga došao do zaključka da ne može prihvatiti Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH za 2015. godinu. Naveo je kako je naveo četiri stupa od krucijalne naravi temeljem kojih je došao do zaključka da je netko promašio mjesto i ulogu javnog servisa.

Siniša Kovačić, v.d. Glavnog ravnatelja HRT-a, naveo je kako zna da ne smije ništa sugerirati ali želi doprinijeti raspravi s nekoliko činjenica i argumenata. Naveo je kako se Vijeće u dosadašnjoj raspravi nije dotaklo poslovanja HRT koje proizlazi iz članka 99. Ugovora kojim je određeno da se za proizvodnju i emitiranje međunarodnih programskih kanala te objavljivanje internetskog portala „Glas Hrvatske“ za svaku ugovorenu godinu Državni ured za Hrvate izvan RH osigurati će HRT-u sredstva u iznosu od 13.300.000,00 kuna iz državnog proračuna. Upozorava da je taj novac bio osiguran ali za 2015. godinu HRT taj novac nije opravdao odnosno nema sliku kako je i na što potrošen taj novac. Upozorava da nije ispoštovan ni članak 36. Zakona o HRT-u vezano za odvajanje javnog i komercijalnog.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako Programsko vijeće uglavnom nema mogućnost raspravljati o financijskom poslovanju HRT-a.

Navela je kako bi voljela da primjedbe svih članova Vijeća uđu u zaključak ali da nije dovoljno naglašen nedostatak dramske proizvodnje.

Podsjeća na članak 26. Zakona o HRT-u kojim je određeno da Vijeće HRT-a prati provedbu programskih načela i obveza utvrđenih zakonom i Ugovorom iz članka 13. ovog Zakona te u slučaju njihova nepoštivanja pisano upozorava Ravnateljstvo HRT-a i glavne urednike na HRT-u, a upozorenje dostavlja na znanje Nadzornom odboru HRT-a. Smatra da Vijeće mora izbjeći da bude krivo što se nisu izvršavale brojčane obveze iz Ugovora.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je kako članak 106. Ugovora između HRT-a i Vlade RH predviđa da HRT mora do 1. lipnja podnijeti godišnje izvješće o provedbi Ugovora koje je prethodno odobrilo Programsko vijeće i Nadzorni odbor HRT-a pa je sukladno tome postavio pitanje može li HRT slati to Izvješće Vladi s negativnim mišljenjem Vijeća iako pretpostavlja da mogu. U tom smislu i dalje ostaje kod prijedloga svog zaključka.

Josip Jelić, član Vijeća, naveo je kako mu se sviđa što je predsjednik Vijeća u svom zaključku sublimirao većinu primjedbi članova Vijeća iznesenih tijekom 2015. godine. Naveo je kako se ne može pomiriti s činjenicom da se Vijeće proziva da nije upozoravalo na propuste u programu stoga predlaže da sažetak svih primjedbi članova Vijeća ode i Odboru za informiranje, informatizaciju i medije i Ministarstvu kulture.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je kako želi razjasniti da Vijeće samo daje mišljenje na Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH bez obzira kakvo ono bilo. Naveo je kako u rujnu planira na dnevni red staviti Izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a za 2015. godinu u kojem će sve ovo što je danas rekao staviti kao sastavni dio tog Izvješća.

Maja Sever, članica Vijeća, navela je kako se slaže sa svime što je predsjednik Vijeća rekao u svom obrazloženju ali smatra da upravo iz tog razloga ne može prihvatiti Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, predlaže da se članovi Vijeća izjasne prihvaćaju li Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz ugovora s Vladom RH u 2015. godini uz primjedbe kako su iznesene.

Jedan glas ZA, četiri glasa PROTIV i jedan glas SUZDRŽAN.

Slijedom navedenoga, predsjednik Vijeća konstatira:

Programsko vijeće HRT-a, a u vezi s Izvješćem HRT-a o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2015., koje HRT u skladu s čl. 106. Ugovora podnosi Vladi RH jedanput godišnje uz odobrenje Programskog vijeća HRT-a i Nadzornog odbora, kako bi je izvijestilo koliko se ostvaruju ciljevi i obveze iz Ugovora te kako se ispunjavaju zadana programska načela i obveze, u skladu sa svojom zadaćom da zastupa i štiti interes javnosti provođenjem nadzora programa te da prati provedbu programskih načela i obveza utvrđenih zakonom i Ugovorom s Vladom RH - zaključilo da Vijeće ne može dati pozitivno mišljenje na Izvješće o ostvarenju ciljeva i obveza iz Ugovora s Vladom RH u 2015. godni.

Točnost izvatka iz
Zapisnika ovjerava:

Mirjana Bujdo Vašina
Tajnik Programskog Vijeća HRT-a

Bruno Kragić, v.r.

predsjednik
Programskog vijeća HRT-a