

**HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a**

Broj: 33/15
Zagreb, 7. prosinca 2015. godine

Z A P I S N I K

33. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane 7. prosinca 2015. godine, u sobi 107A, objekt B-30, I. kat

Započeto u 10:15 sati

PRISUTNI: Bruno Kragić, Zoran Šangut, Josip Jelić, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Maja Sever, Jozo Barišić, Aleksandar Milošević.

ODSUTNI: Zdravko Kedžo (ispričao se), Arsen Oremović (nije se ispričao)

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Saša Runjić, Vesna Karuza, Sanja Gvozdanović, Jadranka Rilović, Igor Duić, Daria Marjanović, Vladimir Kumbrija, Igor Čutuk, Martina Novak Vukuša, Ivanka Zorić, Mirjana BujdoVašina.

OSTALI ODSUTNI: LamijaAlečković (ispričala se), Dean Šoša (ispričao se)

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća, gospodin Bruno Kragić, te je konstatirao da je nazočno devet članova Programskog vijeća HRT-a, da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i predložio sljedeći

DNEVNI RED:

1. Ovjera zapisnika 32. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Davanje mišljenja o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2016. godinu,

(Izvjestitelj: Goran Radman)

3. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u
4. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

a) Ovjera zapisnika 32. sjednice Programskoga vijeća HRT-a

Jednoglasno je prihvaćen i ovjeren zapisnik 32. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2.

Davanje mišljenja o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2016. godinu,

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je kako Programsko vijeće HRT-a daje mišljenje o prijedlogu Programa rada HRT-a sukladno svojim nadležnostima predviđenim Zakonom o HRT-u i Statutu HRT-a, a da Program rada donosi Nadzorni odbor HRT na prijedlog glavnog ravnatelja. Naveo je kako je glavni ravnatelj dostavio prijedlog Programa rada HRT-a članovima Vijeća, te poziva glavnog ravnatelja da izvijesti članove Vijeća o glavnim točkama Programa rada HRT-a za 2016. godinu.

Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a, naveo je kako se zakonski zapravo radi o dva dokumenta. Jedan je Program rada HRT-a za 2016., a drugi je Financijski plan HRT-a za 2016. godinu. Istaknuo je kako je zakonom određeno da Programsko vijeće HRT-a daje mišljenje o Programu rada, a da o Financijskom planu HRT-a odlučuje Nadzorni odbor na temelju prijedloga glavnog ravnatelja. Napomenuo je kako je HRT odlučio ta dva dokumenta ujediniti unutar istih korica budući da jedan bez drugoga teško mogu dati sliku onoga što će HRT raditi u 2016. godini. Pozvao je članove Vijeća da komentiraju sav sadržaj kako bi unaprijedili ili razjasnili ciljeve koje žele ostvariti u 2016. godini. Istaknuo je kako je prijedlog Programa rada zapravo program organizacijskih cjelina HRT-a. Naveo je kako je svaka organizacijska jedinica HRT trebala identificirati ključne obaveze koje mora izvršiti tijekom 2016. godine, te da su te pojedinačne obaveze morale biti usklađene na razini čitavog HRT-a. Iz teksta Programa rada mogu se nazrijeti i sadržaji programa HRA, HTV-a i Novih medija na kojima će se sljedeće godine raditi.

Naveo je kako iz priloženog Financijskog plana HRT-a za 2016. godinu proizlazi da su realno raspoloživa financijska sredstva za realizaciju programskih obveza značajno skućena što je posljedica nekoliko izrazito nepovoljnih okolnosti. Jedna od tih okolnosti je činjenica da je 2016. godina izrazito sportska godina tj. planirana su znatna financijska izdvajanja za dva velika sportska događaja (Europsko prvenstvo u nogometu u Francuskoj i Olimpijske igre u Rio de Janeiru)

Druga nepovoljna okolnost, koja je knjigovodstveno problematična, je činjenica da u sljedećoj godini financijske stavke značajno opterećuje amortizacija trajne nematerijalne imovine tj. svih onih programskih sadržaja koji su uspješno proizvedeni prošle godine, a koji kao nematerijalna imovina moraju imati iskazanu vrijednost u amortizaciji. Iznos te amortizacije sljedeće godine je izrazito velik i smanjivat će raspoloživa sredstva za novu proizvodnju.

Naveo je kako je iduća godina treća godina realizacije programa restrukturiranja HRT-a koja je opterećena različitim materijalnim obvezama koje HRT ima kako bi dovršio postupak restrukturiranja. Istaknuo je kako je sljedeća godina godina velikih investicija od oko 150 milijuna kuna u različite materijalne infrastrukturne i tehnološke novine.

Naveo je kako su sve to okolnosti unutar kojih treba izraditi i programski sadržaj HRT-a te zadovoljiti ugovorne i zakonske obveze koje HRT ima kao javni servis.

Poziva članove Vijeća da svojim komentarima unaprijede Program rada HRT-a prije njegovaprihvatanjaako smatraju da u bilo kojem elementu postoji mogućnost da bolje i kvalitetnije opišu ciljeve i aktivnosti u idućoj godini.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako je dostavljeni prijedlog Programa rada vrlo ambiciozan, raznolik i zanimljiv, i ako se doista i realizira da će sljedeća godina biti sjajna jubilara godina.

Navela je kako se Program oslanja na dokumente na koje je Vijeće dalo pozitivno mišljenje, a to su Program rada glavnog ravnatelja, Strategija poslovanja i razvoja HRT-a do 2017. godine, Zakon o HRT-u te Ugovor između HRT-a i Vlade RH. Napomenula je kako se često dogodi velik raskorak između onoga što je planirano i onoga što je realizirano.

Postavila je pitanje hoće li HRT moći financijski pratiti ovaj ambiciozni Program rada, budući da se u posljednje vrijeme na programima HRT-a, a osobito na televiziji primjećuje da su programska sredstva smanjena.

Navela je kako je plan radija i televizije dosta objedinjen pa da unatoč pozornom čitanju nije uspjela dokučiti hoće li „Zastave“ Miroslava Krleže u dramatizaciji Georgija Para biti radijska ili televizijska trilogija.

Ujedno je navela kako kod velikih projekata nije naznačeno koji su to projekti, iako se planiraju nekoliko godina unaprijed, npr. „Tin-30 godina putovanja“ koji je bio planiran za ovu godinu, a sada se prenosi na sljedeću godinu.

Navela je kako će sa zadovoljstvom prihvatiti ovaj plan, ali da će o njenoj realizaciji govoriti kasnije.

Ivica Maštruko, član Vijeća, pridružuje se svemu što je gđa Ritz rekla očekujući da će oni kojima je ovaj Program rada i Financijski plan namijenjen isti i prihvatiti. Naveo je kako mu je jako drago da su dvije konstatacije uvodno navedene, a to je da je HRT formalno završio tranziciju i da su stvoreni ključni organizacijski preduvjeti za prilagodbu medijskom okolišu.

Što se tiče planova iskazanih u Programu rada drago mu je da je naglašeno da će se posebna pozornost posvetiti daljnjem programskom jačanju, odnosno koncepcijskom i sadržajnom jačanju svih informativnih emisija, a osobito postavljanju kanala HTV 4 kao središte informativnih emisija.

Želi da se realiziraju svi programi navedeni u Planu, a osobito povećanje proizvodnje djela trajne vrijednosti odnosno povećanje produkcije dramskog i dokumentarnog programa.

Naveo je kako je pohvalno da se u prijedlogu Programa rada kao najvažniji projekt PJ Program ističe daljnje unapređenje rada informativnog medijskog servisa zato što se zna da isti ne funkcionira onako kako je zamišljen.

Zaključno je naveo kako je prijedlog Programa rada HRT-a u osnovi dobar i prema svemu sudeći razvojan te sveobuhvatan budući da ga prati jedan racionalan financijski razvoj.

Josip Jelić, član Vijeća, naveo je kako se pridružuje gđi Ritz i g. Maštruku u pohvalama ovoga dokumenta. Smatra da je koncepcijski i načinom na koji je pisan vrlo kvalitetan i da se, kada se isti pažljivije pročita, primjećuju veliki pomaci u osmišljavanju programa HRT-a.

S obzirom na to da je Program rada obuhvatio dvije bitne stvari, a to su ispunjavanje misijskih uloga HRT-a koje su taksativno pobrojane u prijedlogu Programa rada s komentarima te odluka HRT-a o ispunjavanju zakonske obveze na temelju Ugovora s Vladom, smatra da bi, prilikom programskog ostvarivanja, ipak više trebalo misliti o tome da misija HRT-a nije samo informativna i zabavna već i potrebna u smislu edukacije i stvaranja vrijednosti za društvo i pojedinca.

Naveo je kako HRT može biti odlučujući faktor u širenju kulture kretanja u svrhu poboljšanja zdravlja pučanstva Hrvatske i da bi taj cilj trebao naći svoje mjesto u realizaciji budućih programa HRT-a.

Istaknuo je kako prijedlog Programa rada uglavnom govori o prijenosu sportskih natjecanja dok se rekreativni sportovi odnosno promidžba kulture kretanja ne spominje, te da to ubuduće treba ispraviti.

Jozo Barišić, član Vijeća, naveo je kako je svjestan da Programsko vijeće ne daje mišljenje o Financijskom planu, već to čini Nadzorni odbor HRT-a, ali isto tako da zna da ako nema novca nema ni realizacije programa.

Naveo je kako ga planirani troškovi proizvodnje programa zabrinjavaju budući da iz prijedloga proizlazi da se većini programa proračun smanjuje za 20 % (npr. HTV 1 34 milijuna manje, HTV 2 4,5 milijuna manje) pa mu je nejasno kako će se onda ti programi realizirati jer su i do sada jedva spajali kraj s krajem.

Postavio je pitanje kako je moguće da je za kulturu, umjetnost i religiju na HTV 2 planirani financijski iznos za 2016. g. nula kuna. Smatra da time HRT neće moći ispunjavati programske obveze iz Ugovora s Vladom RH u vezi s religijskim programom. Tražio je da mu se pojasne te brojevi.

Sanja Ravlić, članica Vijeća, navela je kako je ovo prvi Program rada koji se može nesmetano čitati, te pohvaljuje povećanje proizvodnje djela trajne vrijednosti, žanrovske raznolikosti i jačanje suradnje s neovisnim proizvođačima kroz dva modela. Jedan model je izravnom nabavom od neovisnih proizvođača, a drugi je putem potpore tj. zakonske obveze uzdvajanja za HAVC gdje se taj novac raspoređuje prema javnim natjecanjima.

Nada se da će se ta dva modela suradnje adekvatno odraziti u financijskom dijelu prijedloga Programa rada i Financijskog plana HRT-a s dogovorenim iznosima izdvajanja za HAVC jer smatra da je to u konačnici ulaganje u vlastiti program.

Aleksandar Milošević, član Vijeća, slaže se s ocjenom članova Vijeća da je Program rada ambiciozan i zaokružen i da ne govori samo o programskim elementima nego i o pretpostavkama za svoju realizaciju, odnosno tehnološkim, kadrovskim i organizacijskim aspektima. Nada se da je ta ambicioznost realna.

Naveo je kako je u jednom dijelu ipak kritičan, a to je onaj dio koji se odnosi na informiranje o manjinskim zajednicama. Naveo je kako i dalje nema novih organizacijskih formi tj. redakcije za manjine, a što je bio prijedlog Vlade RH i svih manjinskih institucija. Stoga nije uvjeren da će na ovaj način doći do veće integriranosti tih tema o manjinama u programima HRT-a.

Pohvaljuje Radio Pula gdje postoji čitav niz emisija za Talijane, o Talijanima na talijanskom jeziku, zatim Radio Dubrovnik gdje postoji emisija za Bošnjake, Radio Osijek koji emitira emisije o Mađarima i Česima te za njih, ali smatra da se nedovoljno pozornosti usmjerava na manjinu koja čini više od pola ukupnih manjinskih zajednica u Hrvatskoj.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, predlaže da izvadak iz zapisnika u vezi s raspravom o mišljenju Vijeća o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2016. godinu čini sastavni dio zaključka Vijeća koji će se dostaviti Nadzornom odboru.

Naveo je kako je Program rada ambiciozan, ali i da treba takav biti jer uvijek postoji svijest o tome da se neće u potpunosti realizirati.

Ukratko je prošao točke u vezi s Programom rada za 3 programa HRA, 4 programa HTV-a i Nove medije kroz ciljeve.

HRA 1 – cilj je brendiranje Jutarnje kronike što podržava jer smatra da je to ikonička emisija radija.

HRA 2 – cilj je veći premijerni udio programskih sadržaja trajnih vrijednosti i igrani program. Smatra da navedeni cilj treba biti konkretniji.

HRA 3 – program se nastavlja u svom klasičnom obliku i to podržava.

HTV 1 – cilj je povećanje otkupa nezavisne produkcije. Slaže se s kolegicom Ravlić i volio bi da se u financijskom dijelu dokumenta jasnije vide elementi načina financiranja nezavisne produkcije jer se time podiže kvaliteta i žanrovska raznovrsnost programskih sadržaja.

HTV 2 – cilj je započeti proizvodnju domaćih igranih filmova za djecu prema domaćim književnim djelima. Nada se da je Vijeće svojim raspravama pridonijelo naglašavanju važnosti dječjeg i obrazovnog programa.

HTV 3 – cilj je povećati udio vlastite proizvodnje. Navedeni cilj podržava, ali mu nije jasno što znači da će se gledateljima omogućiti sudjelovanje u kreativnom oblikovanju kanala i osmišljavanju programskog sadržaja.

Novi mediji – naveo je kako su standardno optimistični.

Naveo je kako podupire element za glazbenu proizvodnju HRT-a, osobito planove koji se tiču Jazz orkestra.

Priključio se pitanju kolege Barišića u vezi s planiranim troškovima za kulturu, umjetnost i religiju na HTV 2.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, naveo je kako podatak da na drugom programu neće biti ulaganja u kulturu, umjetnost i religiju nije točan, već je točno da Produkcijски odjel kultura, umjetnost i religija neće proizvoditi izravno za HTV 2. Naveo je kako će u programu HTV 2 biti sadržaja iz kulture, umjetnosti i religije, ali u mjeri koja je predviđena Ugovorom s time da te sadržaje neće proizvesti Produkcijски odjel kultura, umjetnost, religija za HTV 2.

Što se tiče općih programski ciljevi naveo je kako su u okolnostima koje su poslovno nepovoljne, našli modele kako da strategiju koju od početka zagovaraju krenu realizirati dalje, a to je fokusiranje na proizvodnju djela trajne vrijednosti. Naveo je kako smatra da je HRT ono što proizvodi, a ne ono što emitira.

Naveo je kako će usmjerenje koje su naveli u Programu rada, u velikoj mjeri ispuniti i da će programski iskorak biti nastavljen i u idućoj godini na način da će unaprijediti sve programske platforme.

U vezi s programom za nacionalne manjine, naveo je kako je, nastavno na sastanak s Savjetom za nacionalne manjine, HRT u pripremi dokumenta kojim planiraju značajno unaprijediti ne samo projekte koji su izravno usmjereni na manjinske teme, već i integraciju manjinskih tema u sve programe IMS-a i HRT-a. Naveo je kako su notirali primjedb u da ne postoji emisija usmjerena na srpsku zajednicu u Hrvatskoj te da će u vezi s tim nešto učiniti.

Ujedno je odgovorio na pitanje gđe Ritz u vezi sa „Zastavama“ Miroslava Krleža navodeći da se radi o radijskoj trilogiji.

Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a, zahvalio je na svim komentarima članova Vijeća.

Naveo je kako su navedeni dokumenti obvezni dokumenti poslovanja HRT-a za 2016. godinu po kojima HRT mora postupati i da bez obzira na ambicioznost postavljenih ciljeva u Programu rada isti moraju biti ispunjeni.

Istaknuo je kako će se na temelju realizacije Programa rada mjeriti uspješnost rukovoditelja, odnosno odgovornih osoba koje su preuzele obvezu ostvariti te ciljeve.

Naveo je kako je u Programu rada riječ o projektima koji će se raditi, a ne nužno i o svemu što će se prikazivati, budući da uvijek postoji raskorak kada je riječ o dugoročnim projektima koji nastaju godinama. Naveo je kako je ova Uprava u svom mandatnom razdoblju stiješnjena trima vrlo specifičnim i često teško uskladivim obvezama. Jedna je restrukturiranje HRT-a tj. smanjenje operativnih troškova, a druga povećanje efikasnosti i proizvodnosti kroz razvoj, te su potrebne povećane investicije kako bi se programski sadržaji ostvarili. Ujedno je naveo kako Zakon i Ugovor s Vladom RH, HRT-u daje okvire unutar kojih se HRT mora kretati.

Naveo je kako nije jednostavno pronaći načine kako istovremeno uskladiti ta tri cilja tj. smanjiti troškove, povećati investicije i ispunjavati svoje zakonske obveze, ali da je HRT do sada uspješno to obavljao.

Naveo je kako će sve ključne organizacijske reforme koje su započete još 2013. godine krajem ove godine će biti završene u organizacijskom smislu.

Naveo je kako će pokušati uvažiti prijedlog da se u Financijskom planu napravi kvalitetniji uvid u način na koji HRT ispunjava svoje obveze prema Zakonu i prema svim korisnicima sredstava pristojbe, uključujući i HAVC, kako bi se prepoznala sredstva namijenjena svakom korisniku pojedinačno.

Ujedno je izvijestio članove Vijeća da su HAVC i HRT konačno došli do sporazuma i konačnog rješenja čitavog niza nesporazuma, koji traju još od osnivanja HAVC-a, te da će predmetni Sporazum biti potpisan nakon dobivanja suglasnosti Nadzornog odbora.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća poziva glavnog ravnatelja da iznesene prijedloge i primjedbe članova Vijeća razmotri prije konačnog prihvaćanja Programa rada HRT-a za 2016. Godinu, te da prijedloge članova Vijeća, ako je to moguće, uvrsti u konačan tekst Programa rada. Izvod iz zapisnika koji se odnosi na ovu točku dnevnog reda tj. na davanje mišljenja o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2016. godinu bit će sastavni dio odluke Vijeća.

Predsjednik vijeća stavlja na očitovanje članovima Vijeću sljedeći zaključak:

Programsko vijeće HRT-a daje pozitivno mišljenje o prijedlogu Programa rada HRT-a za 2016. godinu.

Programsko vijeće je prihvatilo zaključak većinom glasova (7 glasova „ZA“ i 1 glas „PROTIV“).

Ad 3.

Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u

Neda Ritz, članica Vijeća, predložila je da ravnatelj Programa i glavni urednici pročitaju što je napisano u Strategiji poslovanja i razvoja HRT-a do 2017. i Programu rada za 2015., i koliko je od toga doista i realizirano.

Navela je kako iz dostavljenog Izvješća o ostvarenju programskih obveza za prva dva kvartala 2015. godine proizlazi da je prvi kvartal 2015. obilježen s dvije izvrsne serije: „Crno bijeli

svijet“ i „Počivali u miru“, te da je to zapravo jedino što je bilo značajno u dramskom igranom programu u 2015. godini.

Istaknula je kako postoje velike oscilacije u minutaži emitiranja programa za djecu i mlade. Kao primjer je navela dokumentarni program za djecu, s 329 minuta u prvom kvartalu 2015., a 5216 minuta u drugom kvartalu.

Još veću oscilaciju primijetila je kod animiranog programa za djecu, s 13575 minuta u prvom kvartalu 2015., te 17500 minuta u drugom kvartalu. Navela je kako su joj nerazumljive takve oscilacije.

Smatra da Hrvatski radio puno bolje planira program od Hrvatske televizije.

Postavila je pitanje je li omjer domaćeg i stranog programa onakav kakav treba biti, tj. 80 % stranog i 20 % domaćeg u svim programima, osim u prime time-u kada su omjeri 50/50, jer prijedlog na HTV 2 ostavlja dojam kao da se gleda BBC. Postavila je pitanje je li programska odluka da u jednom danu postoji pet termina za kulinarske emisije i razne vrtlarke emisije.

Smatra da je žalosno da u televizijskim programima HRT-a nije bilo ni riječi o jednoj od najboljih akcija Hrvatske televizije „Najljepši školski vrtovi“. Nada se da će se ta akcija nastaviti i da će se pronaći netko u dokumentarnom ili školskom programu tko će je pratiti. Smatra da se HRT više treba okrenutim domaćim projektima.

Navela je kako su se dogodile tri katastrofalne pogreške u vezi s praćenjem parlamentarnih izbora: otkazivanje najavljenog sučeljavanja bez pravog promišljanja, emisija u noći izbora koja je išla uživo s jednog „golog“ trga te kašnjenje s prijenosom govora Predsjednice u vezi s izborima.

Pohvalila je sportsku emisiju o Jugoplastici, koja je pokazala kako treba raditi dokumentarne emisije o sportu, i odgovor HRT-a Hrvatskom nogometnom savezu da 120 tisuća eura nije malo za prijenos jedne utakmice.

Ujedno je istaknula da podržava prijedlog g. Jelića da se o sportu, tj. fizičkoj kulturi kao pripremi za zdraviji život puno više govori.

Jako je razočarana s činjenicom da se ne uvažavaju prijedlozi članova Vijeća.

Napomenula je kako je primijetila da je u Programu rada za 2016. godinu emisija „Peti dan“ svrstana u zabavni program što smatra apsurdnim jer se radi o jednoj ozbiljnoj emisiji. Smatra da to treba ispraviti.

Pohvaljuje emisiju „Uvijek kontra“ koja predstavlja osvježenje na programu HRT-a.

Ivica Maštruko, član Vijeća, naveo je da je Vijeće do sada raspravilo čitav niz tema, kao što su sport, program za djecu i mlade, informativni program HRT-a, kultura, dramski program, nacionalne teme, ali da su dva programska segmenta ostala neobrađena. To su vanjska politika i gospodarstvo. Stoga predlaže da Vijeće navedene teme stavi na dnevni red neke od budućih sjednica.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, zahvaljuje g. Maštruku na prijedlogu. Navodi da se navedeni prijedlog može staviti u plan tj. Program rada Programskog vijeća za iduću godinu.

Sanja Ravlić, članica Vijeća, postavila je pitanje je li moguće da Izvješća o izvršenju programskih obveza za treći i četvrti kvartal 2015. godine ne budu tako opsežna kao za prva dva kvartala, već da se napravi manji dokument s najvažnijim stvarima i analizom samog programa.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, naveo je kako 2015. godinu nisu obilježile samo dvije serije koje je gđa Ritz spomenula, već i još dvije izuzetne dramske serije „Da sam ja netko“ i

„Nemoj nikom reći“ u jesen 2015. Smatra da su 4 dramske serije u jednoj godini velik rezultat.

Naveo je kako je istina da će se neki od sadržaja koje je gđa Ritz spomenula, a koji se trenutačno prikazuju na HTV 2, proizvoditi i u domaćoj verziji, npr. sadržaji o kulinarstvu, vrtlarstvu, interijerima, nekretninama itd.

Smatra da su uspjeli kanalizirati i zauzdati bujanje sportskog sadržaja koji nije u funkciji promicanja sporta kao javne vrijednosti, a koji je izazvao dosta odjeka u javnosti.

Istaknuo je da, što se tiče kvota domaćeg programa, uključujući i kvote na HTV 2, Agencija za elektroničke medije provodi kontrole na dnevnoj bazi, te da ako HRT ne ispuni kvotu odmah dobiva upozorenje da se to ispravi, ali da se obično ne radi o odstupanjima većima od minutu dvije.

Naveo je da odluka o otkazivanju sučeljavanja nije bila nepromišljena, nego u tom trenutku i u trenutačnim okolnostima, a nakon priopćenja Državnog izbornog povjerenstva, najbolja odluka programskog kolegija.

Naveo je kako je doista bilo kašnjenja u uključivanje u govor Predsjednice RH u povodu izbora, i da je to bila programska pogreška, ali da je kašnjenje iznosilo samo 15 sekundi.

Neda Ritz, članica vijeća, postavila je pitanje zašto su te dvije nove serije skrivene u kasnim večernjim terminima, i je li to zato što su one neprimjerene ili možda nekvalitetne.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, naveo je kako je bitno označiti sadržaj, a da je sve manje važno kada će se taj sadržaj emitirati, jer su ti sadržaji dostupni nelinearno. Naveo je kako HRT pokušava graditi Hrvatski dramski slot koji se tradicionalno prikazuje nedjeljom – hrvatski film, hrvatska serija.

Ističe kako je serija „Da sam ja netko“ s obzirom na sadržaj primjerena za emitiranje u razdoblju od 21:00 ili 21:30, a serija za mlade „Nemoj nikom reći“ je, upravo zbog ciljane mlađe publike, i smještena u termin prilagođen mlađoj publici. Smatra da je programska shema ispravna, s obzirom na sadržaj, ali i ciljanu publiku kojoj se obraća.

Josip Jelić, član Vijeća, naveo je kako pod ovom točkom dnevnog reda, želi reći nekoliko činjeničnih stvari koje su zabrinjavajuće, ali mogu biti poticajne ako se nešto u tom smislu promijeni. Smatra da je potrebno odgovoriti na pitanje kamo u prvi plan smjestiti poticanje tjelesne aktivnosti. Hoće li to biti u sklopu sportskog programa ili u sklopu nekih drugih programa jer se ipak razlikuje od rekreativnih sportova? Istaknuo je kako su mnoge nacionalne televizije kao jedan od misijskih zadataka postavile poticanje nacije na kulturu tjelesne aktivnosti, i da je potrebno iskoristiti moć sredstava javnog priopćavanja da se kultura tjelesne aktivnosti promiče. Smatra da je za to jako bitno pronaći mjesto i minutažu u Programu.

Sanja Ravlić, članica Vijeća, navela je kako se nada, kada se govori o uklanjanju sportskih sadržaja s HTV 2, da se to odnosi i na ukidanje „Final Fight-a“ jer joj nije jasno kako ta emisija ispunjava javni misijski cilj.

Pohvaljuje emisiju „Vrtlarica“ te smatra da je to najbolja emisija ikad proizvedena na HRT-u. Postavila je pitanje razvija li se u pogledu te emisije nešto novo.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, naveo je kako se proizvodnja emisije „Vrtlarica“ nastavlja u nešto drugačijem obliku.

Ad. 4.

Razno

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je da će se iduća sjednica Vijeća održati u drugoj polovici siječnja 2016. godine.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zaključio je 33. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 11:41.

Zapisnik sastavila:

Mirjana BujdoVađina

**Predsjednik
Programskog vijeća HRT-a**

Bruno Kragić