

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 28/15.
Zagreb, 25. svibnja 2015. godine

Z A P I S N I K

28. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane 25. svibnja 2015. godine, u sobi 107, objekt B-30, I. kat

Započeto u 14,10 sati

PRISUTNI: Bruno Kragić, Zoran Šangut, Josip Jelić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Sanja Ravlić, Jozo Barišić. Zdravko Kedžo i Aleksandar Milošević

ODSUTNI: Arsen Oremović (ispričao se)

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Saša Runjić, Vladimir Kumbrija, Igor Tomljanović, Vesna Karuza, Dean Šoša, Jadranka Rilović, Daria Marjanović, Rajka Rusan, Damir Dević, Dorotea Lazanin Jelenc, Janja Miličević, Mirjana Bujdo Vašina

OSTALI ODSUTNI: Ivanka Zorić, Sanja Gvozdanović

Sjednicu je sazvao predsjednik Vijeća gospodin Bruno Kragić, koji je otvorio sjednicu i konstatirao da je nazočno devet članova Programskog vijeća HRT-a, da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložio sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Ovjera zapisnika 27. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Razgovor s kandidatima za Povjerenika za korisnike usluga HRT-a
3. Izbor i imenovanje Povjerenika za korisnike usluga HRT-a
4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u
5. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

Ovjera zapisnika 27. sjednice Programskoga vijeća HRT-a

Jednoglasno je prihvaćen i ovjeren zapisnik 27. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2.

Razgovor s kandidatima za Povjerenika za korisnike usluga HRT-a

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, istaknuo je da su članovi Vijeća, na prethodnoj sjednici Vijeća održanoj prije dva tjedna, utvrdili da su od četiri prijave za Povjerenika za korisnike usluga HRT-a, tri prijave ispunjavale formalne uvjete za moguće održavanje razgovora s kandidatima, te je u tom smislu Vijeće pozvalo kandidate koji ispunjavaju uvjete na današnji razgovor. Ujedno je obavijestio članove Vijeća da su se od tri kandidata koja su pozvana na razgovor dva odazvala pozivu, a kandidat Ljubo Stefanović nije se odazvao pozivu niti je svoj izostanak ispričao.

Članovima Vijeća predstavili su se sljedeći kandidati za povjerenika za korisnike usluga HRT-a:

FRANJO MARINKOVIĆ kratko je iznio podatke iz životopisa koji je priložio uz prijavu na natječaj. Istaknuo je kako bi pozicija povjerenika za korisnike usluga HRT-a, odnosno kontakt s korisnicima, potvrdila ono što je do sada radio i to je osnovni razlog zbog kojeg se javio na natječaj za povjerenika. Na upit članice Vijeća, gđe. Ravlić, što vidi kao najveći izazov ovog posla, odgovorio je da poznaje Zakon o HRT-u i Statut HRT-a te sve one odredbe kojima treba odgovarati Programsko vijeće. Stoga smatra da može kapacitirati jer je svjestan toga da je važna apsolutna nepristranost za obavljanje navedenog posla. Na upit g. Jelića o čemu bi posebno trebalo voditi računa kada bi pratio primjedbe koje bi dolazile njemu kao potencijalnom povjereniku, s obzirom na to da HRT kao javna ustanova ima dužnost promicati javno dobro, odgovorio je da je djelatnost HRT-a definirana Zakonom i Statutom i da je upravo promicanje glasa javnosti u jednom demokratskom sustavu u kojem se treba afirmirati, a osobito promicanje ljudskih prava i prava manjina. Istaknuo je kako program treba zadovoljiti široke potrebe gledatelja, slušatelja i ostalih korisnika kako bi vidjeli da HRT stoji njima na usluzi te kako posebnu pozornost treba pokloniti primjedbama koje bi slali slušatelji i gledatelji, kako bismo znali što oni predlažu, zamjeraju i koliko to kao povratna informacija može koristiti HRT-u, a o čemu bi uredno izvještavao Programsko vijeće. Na pitanje gđe. Ritz, koliko je spretan u korištenju računalnih programa i moderne tehnologije, odgovorio je da je spretan. Na pitanje g. Kedže koliko će ljudi koji plaćaju pristojbu imati koristi od njega kao povjerenika za korisnike usluga, te zašto bi oni trebali glasovati za njega, odgovorio je da je razlog taj što bi radio za te ljude.

ZVONKO ŠEB, kratko je iznio podatke iz životopisa, koji je priložio uz prijavu na natječaj. Navodi kako je posljednje četiri godine obavljao dužnost povjerenika za korisnike usluga i da je zadovoljan što je svojim djelovanjem pridonio još većem povjerenju korisnika HRT-ovih usluga. Smatra da je dobro odradio svoj četverogodišnji mandat s obzirom na to da je često dobivao pohvale i zahvale korisnika s kojima je kontaktirao, ali i od članova Programskog vijeća. Napominje kako djelatnici HRT nisu imali primjedbi na njegov rad i izvještaje, te da će, ako mu povjere još jedan mandat, raditi jednakim žarom, predano i savjesno, motiviran da načine komunikacije osuvremeni i unaprijedi, vođen mišlju da je HRT najjači i najutjecajniji medij u Hrvatskoj i da komunikacija s gledateljima i slušateljima mora biti na najvišoj profesionalnoj razini. Na pitanje g. Jelića kako uspijeva ostati nepristran, odgovorio je da je to teško, ali da se vodi jednom mišlju, a to je da on ne odlučuje o tome je li primjedba, prigovor ili prijedlog korisnika HRT-ovih usluga opravdana ili neopravdana već da Programsko vijeće iz njegovih Izvještaja može zaključiti treba li o nečemu raspravljati ili ne. Istaknuo je kako smatra da je njegova dužnost kao povjerenika za korisnike usluga objektivno izvijestiti o onome s čime gledatelji i slušatelji HRT nisu zadovoljni, ali isto tako i o onome s čime su jako zadovoljni.

Na pitanje gđe. Ritz osjeća li razliku od početka, kada je tek počeo obavljati posao povjerenika, i završetka te kako bi prikazao svoj razvoj u četiri godine, odgovorio je kako su prvi dani njegova mandata protekli u jednoj nepoznanici, ali da je uz potporu i mentorstvo Programskog vijeća uspio iskristalizirati način funkcioniranja povjerenika za korisnike usluga. Navodi kako je njegovo djelovanje propisano Pravilnikom te se vodio isključivo njime u svom radu. U tom smislu ništa nije izmišljao niti dodavao. Na pitanje g. Kedže koliko puta je u četverogodišnjem mandatu gostovao u programima HRT i misli li bi li ga ljudi prepoznali kao povjerenika za korisnike usluga HRT-a, odgovorio je kako nije brojio sva svoja gostovanja u programima, ali da je nekoliko puta gostovao u emisiji Iza ekrana i da se svaki put iza njegova gostovanja u nekoj od emisija broj kontakata s korisnicima usluga znatno povećao. Na pitanje gđe. Ravlić što bi u ove četiri godine opisao kao najveću frustraciju, osobito u dijelu koji se odnosi na kvartalno izvještavanje, tj. što se dogodilo nakon primjedbi i opaski, odgovorio je kako se smatra krivcem za jedno shvaćanje njegovih opaski odnosno daljnje sudbine pojedinih prigovora i prijedloga korisnika usluga HRT-a, zato što se koristio jednom formulacijom koja nije bila do kraja jednoznačno rastumačena, a to je formulacija da Povjerenik nema saznanja o daljnjem postupanju s prijedlogom ili primjedbom. Navodi kako to ne znači da na tu primjebdu nije nitko odgovorio ili istu čak prihvatio. Naveo je kako je iz navedenog razloga tu formulaciju izbacio iz svojih izvještaja i uvijek se dodatno trudio saznati što se dogodilo s pojedinom primjedbom. Stoga nema frustracija u tom pogledu, budući da je s Programom, u pravilu, imao jako dobru suradnju.

Ad 3.

Izbor i imenovanje povjerenika za korisnike usluga HRT-a

Na temelju rezultata glasanja, a u skladu s člankom 1. Pravilnika o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a, većinom glasova (8 „ZA“, 1 „PROTIV“) donesena je sljedeća odluka:

ZVONKO ŠEB imenuje se povjerenikom za korisnike usluga HRT-a na vrijeme od četiri godine.

Odluka o imenovanju povjerenika za korisnike usluga HRT-a čini sastavni dio ovog zapisnika.

Ad 4.

Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je kako, u okviru ove točke dnevnog reda, Vijeće mora raspraviti dvije teme, a odnose se na dopis kolegice Krmpotić i dopis ravnatelja HAVC-a, g. Hribara. Istaknuo je kako je Vijeće u pogledu dopisa kolegice Krmpotić dobilo očitovanje rukovoditeljice IMS-a i RJ Pravni poslovi HRT-a, a očitovanje na dopis ravnatelja HAVC-a Vijeće je dobilo neposredno prije početka ove sjednice stoga je zamolio usmeno obrazloženje istoga.

Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a, istaknuo je kako je u pogledu zaprimljenog zahtjeva za objavu ispravka, a kao što je već rekao i na prošloj sjednici Vijeća, utvrđeno da zahtjev za ispravak nije bio formalno niti pravno ispravan, te da na temelju te činjenice kao i prosudbe uredništva da ne postoji urednička potreba niti pravna obveza da se taj ispravak objavi, isti nije ni objavljen.

Jozo Barišić, član Vijeća, istaknuo je kako želi da se razjasni je li u navedenom slučaju riječ o uredničkoj procjeni ili formalno-pravnom nedostatku zahtjeva jer koliko on zna ispravak je zatražen putem službenog e-maila.

Saša Runjić, ravnatelj Programa HRT-a, naveo je kako je g. Barišić pogrešno informiran jer zahtjev za ispravak nije došao putem službenog e-maila.

Jozo Barišić, član Vijeća, istaknuo je kako je on bio u prilici da se morao očitovati na zahtjeve za ispravak koji su stizali putem e-maila, stoga ga zanima li je riječ o uredničkoj procjeni ili nedostatku zahtjeva da se isti ne objavi.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, istaknuo je kako postoje dvije razine u pogledu odlučivanja o zahtjevu za ispravak. Postoji pravna razina kada postoji obveza nešto objaviti, a u navedenom slučaju obveze nema budući da zahtjev nije formalno i proceduralno bio ispravan i kao takav, sukladno tumačenju Pravne službe HRT-a, ne zadovoljava formalno- pravne uvjete da bi bio razmatran u sklopu zakonskih obveza o objavi. Niži oblik je urednička razina odluke želi li se nešto objaviti jer je to urednička procjena kao za bilo koji prilog, a urednička procjena je bila da nema potrebe da se taj sadržaj objavljuje.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, postavio je pitanje postoji li obveza da se onome tko šalje zahtjev za ispravak odgovori da mu zahtjev za ispravak neće biti objavljen iz ovih ili onih razloga te je li na taj način odgovoreno kolegici Krmpotić.

Janja Miličević, tajnica Vijeća, navela je kako zahtjev za ispravak nije došao sa službene adrese kolegice Krmpotić, već s e-mail adrese koja je navedena u očitovanju za Programsko vijeće te je stajalište Pravnih poslova HRT-a da se na takve zahtjeve za ispravak, u kojima se ne može sa sigurnošću identificirati podnositelj zahtjeva, ne odgovara. Inače, na zahtjeve za ispravak koji stižu putem e-maila, HRT reagira i šalje eventualne obavijesti o razlozima ne objave ispravka, ali jedino kada se podnositelj zahtjeva sa sigurnošću može identificirati, što u konkretnom slučaju nije bilo tako.

Jozo Barišić, član Vijeća, istaknuo je kako nema ništa protiv iznesenog obrazloženja, ali ono mora biti jasno. Navodi kako je ovo pitanje uredničke procjene, budući da se on osobno morao više puta očitovati na zahtjeve koji su stigli putem e-maila.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, naveo je kako se radi o pitanju koje se često provlači. Smatra da moraju postojati jedinstveni kriteriji kada HRT odgovara, a kada ne odgovara na zahtjeve za ispravak. Nastavno je zamolio za očitovanje u pogledu dopisa ravnatelja HAVC-a.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, istaknuo je kako primjedbe iznesene u dopisu ravnatelja HAVC-a smatra neutemeljenima, ali da postoje elementi u njemu koji oslikavaju stanje na audiovizualnoj sceni, a slijedom toga i neke procedure i zakonske nelogičnosti ili zastarjelosti u tretiranju određenih sudionika na toj sceni, koje i HRT-u zadaju probleme. Napomenuo je kako je HRT započeo razgovore sa svim protagonistima, uključujući i ravnatelja HAVC-a, pa je dosta iznenađen navedenim dopisom. Smatra da je predmetni dopis pun objeacija koje su ili netočne ili zadiru u uredničke ingerencije HRT-a. Primjedbe koje možda i jesu utemeljene ne odnose se na postupanje HRT-a već na stanje na regulatornom odnosno zakonodavnom nivou ili općenito na sceni. Smatra da nema smisla da se razgovara o svakom pojedinom primjeru.

Sanja Ravlić, članica Vijeća, navela je kako je pročitala odgovor na dopis ravnatelja HAVC-a te da taj odgovor samo ponavlja ono koje HRT uvijek ističe. Istaknula je kako navedeno u tom dopisu ne smatra neutemeljenim i da, koliko ona zna, postoje dva temeljna stupa javne audiovizualne zajednice u ovoj zemlji, a to su Hrvatski audiovizualni centar i HRT. Ističe kako ne treba konfrontirati, već surađivati. Smatra da se u navedenom dopisu s pravom postavlja pitanje suproizvodnje, a koja je definirana u trećem poglavlju Zakona o HRT-u. Smatra kako je ravnatelj HAVC-a želio skrenuti pozornost na to da HRT u ove tri godine nije ušao u dovoljnoj mjeri u suproizvodnju hrvatskih filmova. Istaknula je kako je velika mogućnost, ako se ne ispunjavaju javne funkcije, ako se ne stvara trajni kulturni proizvod, da će se postaviti pitanje što uopće radi javna televizija budući da će program HRT-a biti pun trajnih kulturnih proizvoda stvorenih prije deset, petnaest godina. Pozdravila je okretanje prema nezavisnim proizvođačima i otvaranje natječaja. Smatra da je druga bitna stvar pitanje razvoja i da Hrvatski audiovizualni centar pokušava pružiti ruku HRT-u svojim natječajem za razvoj TV djela pa je tako u tri poziva koji su održani 2010. godine potrošena poprilična količina novaca. Navodi kako je jedina istina da u 2013. godini niti jedna kuna nije potrošena na hrvatski film.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, istaknuo je kako je Vijeće očitovanje HRT-a na dopis ravnatelja HAVC-a dobilo tek prije pola sata te da je Vijeće mnogo puta raspravljalo o odnosu HRT-a i HAVC-a pa i hrvatske filmske industrije općenito. Naveo je kako će se i u budućnosti raspravljati o tom odnosu budući da je HRT središnji proizvođač i podupiratelj audiovizualnih programa uz HAVC.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, naveo je kako se uredništvo HRT-a, na čijem se čelu nalazi, slaže sa svime što je kolegica Ravlić rekla i da su u tom pogledu već poduzeti neki koraci, ustanovljene teme za razgovor i identificirani problemi te se krenulo u njihovo rješavanje. Istaknuo je kako se promjene ne mogu vidjeti preko noći i da ne može biti odgovoran za nešto što se dogodilo 2010. godine, ali da ga je dopis iznenadio budući je suradnja s HAVC-om započeta i neke stvari se već mijenjaju. Smatra da prigovore koje se odnose na izvrsnost i zakonske obveze HRT-a, na personalne deficite i krize ekspertize može argumentirano odbaciti, ali da ne želi ulaziti u polemiku oko toga. Istaknuo je kako postoji želja i volja da se stvari promjene na bolje, o čemu je razgovarano s HAVC-om te da će se u tom smislu nastaviti suradnja i da će ta suradnja kvantitativno i kvalitativno biti značajnija.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, pozvao je članove Vijeća da se, ako imaju kakvih primjedbi vezanih za program i praćenje programa, jave u okviru ove točke dnevnog reda.

S obzirom na da se nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zaključio je ovu točku dnevnog reda.

Ad. 5

Razno

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, pozvao je glavnog ravnatelja HRT-a da što žurnije organizira izbor člana Programskog Vijeća iz redova novinara i kreativnog osoblja kako bi Vijeće bilo potpuno. Obavijestio je članove Vijeća da bi se sljedeća sjednica Vijeća trebala održati krajem lipnja odnosno početkom srpnja, te da bi na istoj trebala biti i dugo očekivana tema o dječjem i obrazovnom programu, a možda i očitovanje Vijeća na Izvješće o radu HRT-a, ako ono bude dostavljeno.

Zdravko Kedžo, član Vijeća, istaknuo je kako mu se sviđelo to što je HAVC uputio pismo Programskog vijeću HRT-a, vjerujući da Vijeće nešto može odlučiti, što ga je učinilo ponosnim s obzirom na njegove osobne simpatije prema HAVC-u. Smatra da što god Vijeće planira slati Saboru, isto više neće stići. S obzirom na to da Izvješće Programskog vijeća iz 2013. godine još uvijek stoji u Saboru, naveo je kako želi da se glasuje o tome da Vijeće izvješće za 2014. godinu uputi na praznom listu papira. Naveo je kako bi Vijeće time poslalo poruku kako smatra da ne treba slati izvješće za 2014. godinu, budući da Sabor još uvijek nije odgovorio na izvješće iz 2013. godine.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, istaknuo je kako će prijedlog kolege Kedže staviti na glasovanje, ali da će osobno glasati protiv, iako mu je prijedlog čak i razumljiv. Osobno smatra da Vijeće ne bi trebalo slati izvješće za 2014. godinu prije nego što Sabor raspravi izvješće iz 2013. godine.

Sanja Ravlić, članica Vijeća, navela je kako postoje dvije stvari koje su bitne, a to je izvješće o radu Programskog vijeća i mišljenje o izvješću o ostvarenju ciljeva i obveza HRT-a iz ugovora s Vladom. Istaknula je kako Vijeće mišljenje ne može poslati dok ne dobije Izvješće HRT-a. Postavlja pitanje kada će Vijeće dobiti Izvješće o radu, kako se ne bi ponovila prošlogodišnja situacija kada je Vijeće junačkim naporima tadašnje predsjednice Vijeća, Nine Obuljen Koržinek te Nede Ritz, Marine Mučalo i nje same uspjelo napraviti očitovanje na Izvješće.

Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a, istaknuo je kako mnogo toga proizlazi iz nesuvisle i nedovoljno uređene regulative koja propisuje razne obaveze, a da se pri tome ne vodi računa o svim međuvezama. Navodi kako HRT ne može poslati Izvješće o radu dok ga ne pregleda, ovjeri i potpiše, te službeno dostavi komercijalni revizor, sukladno odredbama Zakona o HRT-u. HRT je inzistirao na što ranijem dostavljanju tog izvješća od strane komercijalnog revizora i trebali bi ga dobiti krajem svibnja. Izvješće komercijalnog revizora je osnova za ispostavljanje Izvješća o radu HRT-a koje je u

radnoj verziji već pripremljeno i koje će HRT dostaviti Vijeću na očitovanje što prije odnosno odmah po primitku izvješća komercijalnog revizora, kako bi Vijeće svoj dio posla moglo završiti. Predložio je Vijeću da izradi radni tekst izvješća koji bi se onda mogao sučeliti s Izvješćem HRT-a.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, istaknuo je kako će Vijeće svoje Izvješće svakako temeljiti na prošlogodišnjem i u tom smislu izraditi radni tekst novog izvješća.

Ivica Maštruko, član Vijeća, naveo je kako će Vijeće imati problema s ovim izvješćima i mišljenjima u ovoj, zadnjoj godini mandata ovoga Sabora, osim ako bude radilo sukladno zakonskim obvezama i onako kako je radilo do sada. Smatra da je apsurdno i suvišno očekivati od nadležnih tijela Sabora i samog Sabora da raspravi izvješće Vijeća, s obzirom na to da Sabor mora biti raspušten u listopadu ili studenome, a sjednice počinju nakon ljetne stanke. Istaknuo je kako Vijeće treba raditi svojim tempom i izvršavati svoje obveze, budući da se ništa ne bi postiglo slanjem praznog papira u Sabor ili slanjem dopisa. Sukladno tomu glasovat će protiv prijedloga g. Kedže.

Sanja Ravlić, članica Vijeća, navela je kako želi ispraviti kolegu Maštruka u smislu da se Izvješće o ostvarivanju ciljeva iz Ugovora s Vladom HRT ne šalje Saboru nego Vladi RH.

Neda Ritz, članica Vijeća, istaknula je da Vijeće svoje zakonske obveze treba izvršiti i dati svoje mišljenje o Izvješću HRT-a, jer ne želi da se prigovara Vijeću da nešto nije napravilo, a bilo je u obvezi.

Josip Jelić, član Vijeća, naveo je kako bi Vijeće moralo održati razinu vlastitog dostojanstva i ponašati se sukladno legislativi i u tom smislu nije za slanje praznog papira, ali smatra da bi se u sljedećem izvješću trebalo očitovati ne samo o izvješću o HRT-u nego i o položaju Programskog vijeća i smislu njegova postojanja.

Jozo Barišić, član Vijeća, istaknuo je kako podržava raspravu dogovorenu u Saboru na saborskom odboru i da se nada da će to biti što prije. Apelira na pismo kolege Branimira Bilića i navodi kako se trebaju dogovoriti kada će Vijeće o tome raspravljati, bilo javno ili tajno. Smatra da se treba osvrnuti na nekoliko netočnosti s prethodne sjednice, a vezano za njegov slučaj oko toga je li on svojim javnim istupom nanio štetu HRT-u. Postavio je pitanje čime je to on nanio štetu HRT-u. Istaknuo je da želi da uđe u zapisnik, budući da je na toj sjednici rečeno da se on mogao koristiti čitavim nizom različitih internih mehanizama kojima je navodno mogao iskazati svoje stajalište i mišljenje, a što je propustio učiniti. Navodi kako je pokušao iskoristiti sve te mehanizme, ali bez uspjeha, budući da je dva dana nakon sporne emisije na kolegiju informativnog programa pokušao inicirati raspravu o toj temi, ali nadležnih urednika nije bilo niti su poslije bili zainteresirani za to. Razgovarao je s rukovoditeljicom IMS-a oko navedene emisije, ali mu je ista odgovorila da mu ne može pomoći jer nije gledala prijenos. Stoga želi da uđe u zapisnik da je on pokušao iskoristiti sve raspoložive mehanizme, a to da šef ili urednik ne gleda jedan od važnijih projekata koje HRT radi, po njemu je za otkaz. Ujedno je postavio pitanje koliko je HRT platio analizu programa kolega iz BBC-a, što su rekli u toj analizi te zašto još nisu provedeni izbori za člana Programskog vijeća, budući da je kolegi Kaboku mandat istekao prije mjesec dana.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, naveo je kao g. Barišić njemu osobno nije uputio niti usmeni niti pismeni zahtjev za bilo kakvim razgovorom u vezi prijenosa inauguracije predsjednice RH, pa sukladno tome nije iscrpio sve interne mehanizme. Što se tiče analize kolega s BBC-a istaknuo je kako je to interni poslovni dokument koji služi poboljšanju programa HRT-a kako bi se vidjelo gdje se griješi, koliko se griješi i kao takav ne bi trebao biti predmet javne rasprave.

Jozo Barišić, član Vijeća, naveo je kako HRT, kao javna televizija, ne može sve što se unutar kuće događa proglasiti internim dokumentom. Smatra da, ako su ti ljudi bili u kući i radili neke analize i ako je te analize HRT platio, javnost ima pravo znati što je tom analizom i utvrđeno.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, istaknuo je kako HRT ima vrlo precizno definirane zakonske obveze komuniciranja i transparentnog izvješćivanja javnosti o radu HRT-a, ali nije sve što HRT radi podložno javnom informiranju.

Sanja Ravlić, članica Vijeća, navela je kako je Programsko vijeće, sukladno Statutu HRT-a jedno od tijela HRT-a te da bi kao takvo, pa i na zatvorenoj sjednici, trebalo dobiti izvješće o analizi kolega s BBC-a.

Saša Runjić, ravnatelj Programa, istaknuo je kako je Vijeće tijelo koje propituje rad HRT-a, ali da postoji jasno definirano kako to Vijeće čini, i da ne vidi razlog da predmetna analiza bude predmet rasprave.

Zoran Šangut, član Vijeća, predložio je da se stavi na glasovanje da Vijeće predmetnu analizu dobije na uvid kako bi znali u kojem pravcu ide HRT.

Zdravko Kedžo, član Vijeća, istaknuo je kako je već na prvoj sjednici Vijeća rekao da mu se čini besmisleno da sjedi i gubi vrijeme i da bi trebalo porazgovarati o ulozi i važnosti Programskog vijeća, ali da je zbog te izjave dobio poduku o ingerencijama Vijeća kao i pitanje zašto se uopće javio. Naveo je kako je iz izvješća povjerenika za korisnike usluga vidljivo da se dvije trećine primjedbi odnosi na to da je kuća pristrana, neprofesionalna i nepismena, te je u tom smislu predlagao da Programsko vijeće kao tijelo HRT-a ima proračun kako bi moglo organizirati okrugli stol i pozvati zainteresiranu javnost i na taj način dati svoj doprinos. Smatra da je beskorisno da Vijeće dobiva izvješća koja nitko nije pogledao, da bi dalo još jedno izvješće koje također nitko neće pogledati. Navodi kako Vijeće nije tu da propituje rad g. Runjića, već da zastupa interese javnosti. Navodi kako je besmisleno da se BBC-eva analiza program HRT-a smatra poslovnom tajnom do koje Vijeće ne može doći. U pogledu izbora člana Programskog vijeća iz redova HRT-a, istaknuo je kako bi volio da taj član bude s radija.

Jozo Barišić, član Vijeća, naveo je kako nije pitao za izvješće BBC-a zato što ga zanima što je napisano, niti smatra da je različito od onoga što je na Vijeću više puta rečeno kao ni od onog izvješća koji je za HRT prije nekoliko godina napravio netko izvana. Povod mu je uspostava kriterija na HRT-u, da se zna koji su to kriteriji za ekran, za emisiju, za reportažu, za live javljanja, s obzirom na to da se mišljenja mijenjaju svaka tri mjeseca u pogledu kriterija zašto se neke emisije gase, a neke ostaju.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, stavio je na glasovanje prijedlog kolege Kedže u vezi izvješća Saboru, odnosno hoće li Vijeće prihvatiti prijedlog kolege Kedže i sljedeće izvješće Saboru uputiti na način kako je to definirao kolega Kedžo.

S obzirom na rezultate glasovanja, predsjednik Vijeća utvrđuje da prijedlog nije prihvaćen.

Bruno Kragić, predsjednik Vijeća, a na prijedlog Zorana Šanguta stavio je na glasovanje sljedeći zaključak:

Programsko vijeće traži od Ravnateljstva da ga se obavijesti o analizi BBC-a u onom dijelu koji se odnosi na ingerenciju Vijeća, a ako Ravnateljstvo HRT-a smatra da je riječ o poslovnoj tajni da predloži Programskom vijeću da to raspravi na sjednici zatvorenoj za javnost.

Vijeće je većinom glasova prihvatilo navedeni zaključak.

Neda Ritz, članica Vijeća, navela je kako je ona već na prošloj sjednici htjela govoriti o kriterijima. Istaknula je banalne primjere koji se stavljaju u središnji Dnevnik kao što je prodaja slastica na Zrinjevcu ili priča o dječaku koji pronašao psa pa mu je ponuđen auto. Zatim navodi slučaj Perković i napominje da ne vidi da ijedan drugi mediji na tako detaljan način prati to suđenje. Smatra kako je središnji Dnevnik dugačak, pa se ponekad dobiva dojam da se nema što emitirati u njemu i poseže za temama koje su prikladnije emisijama kao što su Dobro jutro, Hrvatska ili Hrvatska uživo. Istaknula je kako bi za Dnevnik trebalo pronaći ozbiljne teme prožete istraživačkim novinarstvom i koje bi

pokazale da se u tom Dnevniku razmišlja o drugim vrijednostima. Pohvaljuje prijenos dobrotvorne priredbe, koji je određen kao vrhunski profesionalni događaj. Smatra da bi trebali oformiti ekipu najboljih ljudi koji bi stvarali taj Dnevnik. Navodi kako je ostala zapanjena da voditeljica emisije Subotom ujutro najavljuje najpoznatiju dramaturginju Tenu Štivičić i da je porazno da ne zna razliku između dramaturginje i dramatičarke ili dramskog pisca. Predložila je da se od francuskog TV5 otkupi emisija Thalassa unutar koje je emitirana 100-minutna emisija o Hrvatskoj.

Goran Radman, glavni ravnatelj HRT-a, izvijestio je članove Vijeća da je HRT završio sve postupke i predviđene konzultacije za pripremu prijedloga izmjena i dopuna ugovora s Vladom RH i da će u idućih nekoliko dana formalno oblikovati taj tekst u obliku prijedloga te isti dostaviti Vijeću sa zamolbom da ga uvrste u prvu sljedeću sjednicu Vijeća, kako bi dobili očitovanje, mišljenje i suglasnost.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća zaključio je 28. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 15:40 sati

Zapisnik sastavila:

Janja Miličević

Predsjednik Programskog vijeća
HRT-a

Bruno Kragić

Broj:28/15
Zagreb, 25. svibnja 2015.

Na temelju članka 32.stavka 1. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji (NN, br. 137/10 i 76/12., dalje u tekstu: Zakon o HRT-u) i članka 1. Pravilnika o postupku imenovanja, djelokruga rada i naknadi za rad povjerenika/ice za korisnike usluga HRT-a (dalje u tekstu: Pravilnik), Programsko vijeće Hrvatske radiotelevizije je na svojoj 28. sjednici, održanoj dana 25. svibnja 2015. godine, donijelo:

O D L U K U

ZVONKO ŠEB imenuje se povjerenikom za korisnike usluga HRT-a na vrijeme od četiri godine.

Obrazloženje

Programsko vijeće HRT-a je u skladu s odredbama Zakona o HRT-u i odredbama Pravilnika, na temelju provedenoga javnog natječaja, utvrdilo kandidate koji su ispunili uvjete natječaja te između navedenih kandidata provelo postupak izbora za povjerenika/icu za korisnike usluga HRT-a.

Na temelju rezultata glasovanja, Zvonko Šeb je većinom glasova od ukupnog broja članova Programskog vijeća HRT-a izabran za povjerenika za korisnike usluga HRT-a.

Slijedom iznesenoga, a u skladu s člankom 32. stavka 1. Zakona o HRT-u i člankom 1. Pravilnika donesena je odluka kao u izreci.

Predsjednik
Programskog vijeća HRT-a

Bruno Kragić

Dostavljeno:
1. Zvonko Šeb
2. Arhiva-ovdje