



P.Z. br. 79

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/17-01/11
URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 2. veljače 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 2. veljače 2017. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Antu Šprliju, ministra pravosuđa, Maju Grubišin i Sanju Mišević, državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, te Vedranu Šimundžu Nikolić, pomoćnicu ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Bruno Petrović
Bruno Petrović



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-01/06
Urbroj: 50301-24/06-17-2

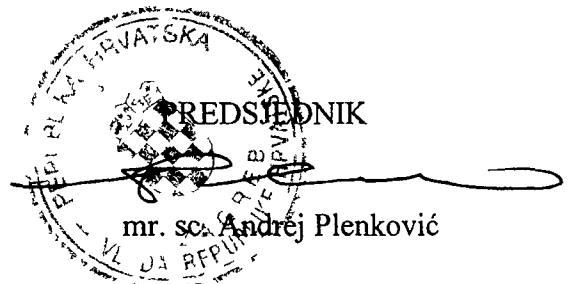
Zagreb, 2. veljače 2017.

PREDsjEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13 i 113/16), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Antu Šprlu, ministra pravosuđa, Maju Grubišin i Sanju Mišević, državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, te Vedranu Šimundžu Nikolić, pomoćnicu ministra pravosuđa.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA
O POSTUPKU ODUZIMANJA IMOVINSKE KORISTI OSTVARENE
KAZNENIM DJELOM I PREKRŠAJEM**

Zagreb, veljača 2017.

PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA O POSTUPKU ODUZIMANJA IMOVINSKE KORISTI OSTVARENE KAZNENIM DJELOM I PREKRŠAJEM

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Materiju oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem trenutno regulira Zakon o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 145/10, u dalnjem tekstu: ZOPOIK), ali dijelom je regulirana i odredbama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14, u dalnjem tekstu: ZKP/08), pa i Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (Narodne novine, br. 76/09, 116/10, 145/10, 57/11, 136/12 i 148/13) i Prekršajnim zakonom (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15). ZOPOIK je u prvom redu bio donesen s ciljem da se u njemu objedini zakonska regulacija postupka oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem, odnosno postigne cjelovito, jasnije i jednostavnije uređenje ovoga postupka. Međutim, ta je materija i dalje ostala regulirana i u drugim zakonima pa navedeni cilj nije bio ostvaren. Naime, uslijed činjenice da je materija oduzimanja imovinske koristi djelomično ostala regulirana i drugim propisima u praksi se postupak oduzimanja imovinske koristi mogao provesti i bez pozivanja na ZOPOIK, što je dovelo do rijetke primjene navedenog Zakona u praksi.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom te posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Imajući u vidu gore navedeno, a nakon opsežne rasprave o ovom pitanju s predstvincima stručne javnosti, predlagatelj se odlučio na premještanje odredbi ZOPOIK-a u ZKP/08, odnosno onih odredaba koje po svom sadržaju ulaze u ZKP/08. Time se, uz sadržajne izmjene pojedinih odredbi, nastoji objediniti pravna regulacija postupka oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, odnosno protupravnom radnjom u jednom propisu. Intencija je predlagatelja da se objedinjavanjem ključnih odredbi koje se odnose na oduzimanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom u ZKP/08 izbjegne neujednačenost u njihovoj primjeni. No, valja naglasiti kako se time ne gubi "dodata vrijednost" koju je navedeni zakon unio u kazneno postupovno pravo, već se propisivanjem iste materije u ZKP/08, kao organskom zakonu, osigurava puna i jedinstvena primjena ovih odredaba u praksi, što je i bio osnovni cilj koji se ZOPOIK-om želio postići.

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku te Zakona o izmjenama Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, čiji je postupak donošenja u tijeku paralelno s donošenjem ovoga zakona, na jednom će mjestu biti objedinjene sve odredbe koje se tiču oduzimanja imovinske koristi, i to u odnosu na sva kaznena djela, dakle uključujući i ona iz kataloga članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Na kraju valja naglasiti i da postupak oduzimanja imovinske koristi, kao adhezijski postupak, prema mišljenju predlagatelja treba biti reguliran upravo u Zakonu o kaznenom postupku, dok bi se pojedina pitanja koja se tiču ovrhe, raspolaganja s oduzetim stvarima i slično, a koja se ne odnose izravno na kazneni postupak, i dalje trebala regulirati posebnim propisima.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

**PRIJEDLOG ZAKONA O PRESTANKU VAŽENJA ZAKONA O POSTUPKU
ODUZIMANJA IMOVINSKE KORISTI OSTVARENE KAZNENIM DJELOM
I PREKRŠAJEM**

Članak 1.

(1) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 145/10).

(2) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Pravilnik o evidenciji privremeno oduzete imovine u postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 44/11.).

Prijelazna i završna odredba

Članak 2.

Postupci započeti po Zakonu o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 145/10) dovršit će se po odredbama Zakona o kaznenom postupku.

Članak 3.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom propisano je da stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 145/10). To stoga što će stupanjem na snagu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku u Zakon o kaznenom postupku biti prenesene sve relevantne odredbe Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem kojima se uređuje postupak utvrđivanja imovinske koristi, postupak osiguranja oduzimanja i oduzimanja takve imovine, postupak ostvarenja prava osobe oštećene kaznenim djelom i zaštite prava trećih osoba te posebni slučajevi oduzimanja, dok je sadržaj drugih (preostalih) odredbi već ranije obuhvaćen odredbama drugih zakona. Radi se o Zakonu o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije (Narodne novine, br. 91/10, 81/13, 124/13 i 26/15) i Zakonu o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima (Narodne novine, broj 178/04), u pogledu priznanja i ovrhe inozemnih odluka (o oduzimanju imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom), te Zakonu o upravljanju i raspolažanju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 94/13 i 18/16), u pogledu postupanja s privremeno oduzetom imovinom i oduzetom imovinom. Time je Zakon o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem ostao ispraznjen od relevantnog normativnog sadržaja, a kako je (bio) *lex specialis* za postupak oduzimanja imovinske koristi, ne može ostati na snazi nego mora prestati važiti da bi se ostvario cilj da navedena materija bude regulirana isključivo jednim zakonom te da se objedini pravna regulacija postupka oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, odnosno protupravnom radnjom, a sve kako bi se izbjegla paralelna primjena više propisa koji reguliraju istu materiju.

Uz članak 2.

Člankom 2. uređuje se pravna sudbina postupaka započetih po Zakonu o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem koji prestaje važiti. Ti postupci dovršit će se po odredbama Zakona o kaznenom postupku, odnosno njegovih posljednjih izmjena i dopuna koje će stupiti na snagu istovremeno s ovim Zakonom, a kojima se preuzimaju relevantne odredbe Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem.

Uz članak 3.

Odredbom članka 3. propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona.