



HRVATSKI SABOR

P.Z. br. 145

KLASA: 022-03/17-01/81

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 19. svibnja 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o roditeljskim potporama, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 18. svibnja 2017. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Nadu Murganić, ministricu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, dr. sc. Marina Sturmotu i Margaretu Mađerić, državne tajnice u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

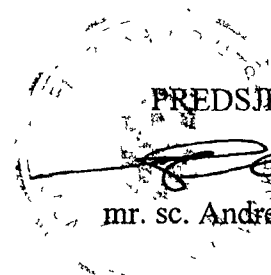
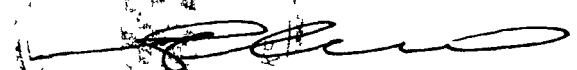
Klasa: 022-03/17-01/50
Urbroj: 50301-25/18-17-2
Zagreb, 18. svibnja 2017.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o roditeljskim potporama, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13 i 113/16), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o roditeljskim potporama, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Nadu Murganić, ministricu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, dr. sc. Marina Strmotu i Margaretu Mađerić, državne tajnike u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.


PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O RODILJNIM I
RODITELJSKIM POTPORAMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavak 1., a u svezi s odredbom članka 63. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13 i 152/14, u daljnjem tekstu: važeći Zakon) u primjeni je od 1. siječnja 2009. godine, a pripada sustavu obiteljske politike i socijalne sigurnosti kojim se na izravan način štiti majčinstvo, olakšava usklađenost obiteljskih i profesionalnih obveza, potiče natalitet, te omogućava veće sudjelovanje očeva u ranom podizanju i odgoju djece. Ustavom Republike Hrvatske propisana je osobita zaštita obitelji, majčinstva i djece, a demografski razvoj je od primarnog značaja za Republiku Hrvatsku te zahtijeva sveobuhvatne i usklađene mjere svih tijela državne uprave. U dijelu opće socijalne politike, obiteljska i populacijska politika, kroz sustav obiteljskih potpora, ima svrhu izravnog pružanja materijalne pomoći obitelji u njezi, podizanju i odgoju djece do određenih godina njihova života.

Republika Hrvatska se i nadalje suočava s vrlo nepovoljnim demografskim kretanjima koja su, nesumnjivo, dugoročna prijetnja daljnjem sveopćem razvoju Hrvatske, kao i s promjenama dobne strukture stanovništva koje su se ogledale u stalnom padu broja novorođene djece i zastupljenosti mlađeg stanovništva u ukupnom broju stanovnika nasuprot rastu broja starijeg stanovništva, osobito onog izvan radne dobi. Republika Hrvatska ima negativni prirodni prirast, negativni saldo neto migracija i pad ukupnog broja stanovnika te se ubraja u skupinu država Europske unije koje bilježe istodobni prirodni pad i negativni saldo migracija. Prema konačnim rezultatima Državnog zavoda za statistiku (*Statistika u nizu, Prirodno kretanje stanovništva*) u 2015. godini zabilježen je pad broja živorođene djece u odnosu na prethodnu godinu za 5,2%. Ukupan broj živorođenih u 2014. bio je 39.566 djece dok je u 2015. godini bilo živorođeno 37.503 djece iz čega je vidljivo da je u odnosu na prethodnu godinu rođeno 2.063 djece manje. Prema privremenim podacima Državnog zavoda za statistiku (*Statistika u nizu, Prirodno kretanje stanovništva*) u 2016. godini rođeno je ukupno 38.490 djece. U 2015. godini dogodio se i porast broja umrlih osoba u odnosu na prethodnu godinu pa je tako 2015. godine umrlo 3.366 osoba više nego u 2014. godini (umrli 2014. godine 50.839, 2015. godine 54.205). Prirodni prirast u 2015. bio je negativan i iznosio je -16.702 (u 2014. godini -11.273). Također, starenje stanovništva je u Hrvatskoj izrazito. Udio stanovništva starog 65 i više godina u 2014. godini je iznosio 18,6%, dok je u 2015. godini iznosio 19,0%. Isto tako, Hrvatska ima negativan migracijski saldo. Prema Kretanju stanovništva Republike Hrvatske u 2015. (Državni zavod za statistiku), odseljenih u inozemstvo bilo je 29.651, doseljenih iz inozemstva 11.706, te je saldo migracije s

inozemstvom bio -17.945. Demografski okvir te ekonomsko-socijalni procesi ogledaju se u strukturi hrvatske obitelji. Broj sklopljenih brakova kontinuirano opada, a razvedenih brakova raste. U 2015. godini bilo je sklopljeno 19.834 brakova, a razvedenih 6.010. Prema popisu stanovništva 2011. godine u Hrvatskoj je bilo sveukupno 867.680 obitelji s djecom od čega je najveći udio bračnog para s djecom, zatim majki s djecom, dok je bitno manji udio očeva te izvanbračnih parova s djecom. Obitelji s jednim djetetom čine polovicu svih obitelji s djecom, a obitelj s dvoje djece 36,8% ukupnog broja obitelji s djecom. Višečlane obitelji su rijetke, pogotovo one s četvero i više djece.

Iznesene činjenice smatraju se argumentima za poduzimanje dodatnih napora u smjeru povećanja nataliteta u Republici Hrvatskoj uređenjem obiteljskih potpora kao jedne od mjera izravnih potpora obiteljima s novorođenom djecom kojom se utječe na povećanje ukupne kvalitete života i standarda hrvatskih građana. Odgovornost za skrb o djeci i njihovoj dobrobiti je ustavno pravo i dužnost roditelja, ali i obveza društva u osiguranju preduvjeta za kvalitetniji razvoj djece. Država različitim mjerama kroz pravni i financijski sustav osnažuje i podupire obitelj te pruža potporu skrbi o djeci, a neizostavni dio potpora obitelji u podizanju i odgoju djece čine vrijeme koje osigurava roditelju da sudjeluje u odrastanju djeteta te usluge (servisi) namijenjene obitelji s malom djecom. Kao odgovor na konkretnu nastalu nepovoljnu demografsku situaciju, potrebno je poduzeti daljnje mjere za unapređenje sustava obiteljskih potpora kako bi se stvorile pretpostavke za povećanje materijalnih prava korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora za novorođeno dijete što će pridonijeti poboljšanju statusa budućih korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora te stvaranju povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za obitelji s novorođenom djecom. Svrha roditeljskih i roditeljskih potpora općenito, pa tako i roditeljskog dopusta je omogućavanje njege i brige o djetetu, podizanje djeteta, zaštita materinstva i usklađenje obiteljskog i poslovnog života. Sukladno tome, priznavanje prava korisnicima na vremenske i novčane potpore zasniva se na zadovoljenju njihovih potreba kao roditelja, kao i potreba djeteta za stalnom i adekvatnom njegom i brigom. Osobito je važno omogućiti roditeljima primjereno vrijeme za brigu o djetetu i socijalnu sigurnost obitelji te osigurati vremensko razdoblje za dopust poslije rođenja djeteta, tijekom njegove najranije dobi. Za vrijeme korištenja roditeljskih potpora (roditeljskog dopusta, roditeljske počtede od rada te roditeljske brige o djetetu) roditeljima treba biti osigurana socijalna sigurnost kroz odgovarajuću visinu naknade plaće ili novčane naknade.

Odredbama važećeg Zakona (članak 24. stavak 2.) propisano je pravo na naknadu plaće zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, odnosno 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, koja se isplaćuje u punom iznosu osnovice za naknadu plaće (100% osnovice za naknadu plaće), ali ne može, za puno radno vrijeme iznositi više od 80% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 2.660,80 kuna). Pokazalo se kako limitiranje roditeljskih naknada na sadašnji iznos od 80% nije zadovoljavajuće rješenje, obzirom da navedeni iznos u dovoljnoj mjeri ne zadovoljava materijalne potrebe obitelji s novorođenom djecom. Povećanje materijalnih prava korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjuje se kao jedna od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom. Također, navedeno povećanje materijalnih prava pozitivno bi utjecalo na povećanje broja zaposlenih i samozaposlenih očeva koji koriste pravo na roditeljski dopust, te posljedično jačanje uloge očeva u odgoju i brizi o novorođenom djetetu. Time bi se pridonijelo ukupnoj kvaliteti života i standardu građana na način da će se poboljšati materijalna situacija obitelji, te će se dodatno motivirati roditelje na korištenje roditeljskog dopusta kako bi se zadovoljile njihove potreba

kao roditelja, kao i potreba djeteta za stalnom i adekvatnom njegom i brigom. Stoga se kao jedna u nizu prioriternih mjera cjelokupne obiteljske i populacijske politike koju je potrebno poduzeti, predlaže povećanje iznosa novčanih naknada za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, koji prema važećem Zakonu ne može iznositi više od 80% proračunske osnovice mjesečno.

Sukladno navedenom, ovim Prijedlogom zakona predlaže se povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, sa 80% proračunske osnovice mjesečno (dosadašnjeg limita od 2.660,80 kuna) na 120% proračunske osnovice (3.991,20 kuna) za prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja. Istovremeno, povećanjem će se obuhvatiti i zaposleni i samozaposleni roditelji koji koriste pravo na roditeljski dopust za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete, koji pravo na roditeljski dopust mogu koristiti u trajanju od 30 mjeseci (od 6. mjeseca odnosno 8. mjeseca roditeljskog dopusta tj. u preostalom dijelu roditeljskog dopusta do 30 mjeseci) kojim će se limit novčane naknade povećati s 50% na 70% proračunske osnovice.

U skladu s povećanjem maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, istovremeno je potrebno urediti visine novčanih potpora roditelja koji ostvaruje drugi dohodak, roditelja poljoprivrednika i nezaposlenog roditelja te majke izvan sustava rada. Odredbama važećeg Zakona propisano je pravo roditelja koji ostvaruje drugi dohodak, roditelja poljoprivrednika i nezaposlenog roditelja na novčanu naknadu za vrijeme korištenja prava na roditeljsku poštedu od rada (članak 27. stavak 1.). Ovim zakonskim prijedlogom predlaže se povećanje visine novčane naknade za roditelje koji ostvaruju drugi dohodak, roditelje poljoprivrednike i nezaposlene roditelje za vrijeme korištenja prava na roditeljsku poštedu od rada u trajanju do navršene 1. godine života djeteta za prvo i drugo rođeno dijete, odnosno u trajanju do navršene 3. godine života djeteta za blizance, treće i svako sljedeće dijete, koja je prema važećem Zakonu (članak 30. stavak 1.) propisana u iznosu 50% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 1.663,00 kuna) na iznos od 70% proračunske osnovice (što trenutačno iznosi 2.328,20 kuna). Odredbama važećeg Zakona propisano je pravo majke izvan sustava rada na novčanu pomoć tijekom roditeljske brige o novorođenom djetetu (članak 31. stavak 1.). Prijedlogom zakona predlaže se povećanje visine novčane pomoći koja je prema važećem Zakonu (članak 33. stavak 1.) propisana u iznosu od 50% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 1.663,00 kuna) na iznos od 70% proračunske osnovice (što trenutačno iznosi 2.328,20 kuna). Odredbama važećeg Zakona propisano je pravo drugih posvojitelja na novčanu naknadu ili novčanu pomoć tijekom posvojiteljske poštede od rada ili prava na posvojiteljsku brigu o djetetu (članak 38.). Također predlaže se povećanje visine novčane naknade ili novčane pomoći koja je prema važećem Zakonu (članak 38. stavak 2.) propisana u iznosu od 50% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 1.663,00 kuna) na iznos od 70% proračunske osnovice (što trenutačno iznosi 2.328,20 kuna).

U skladu s povećanjem iznosa navedenih materijalnih prava potrebno je zakonskim promjenama obuhvatiti i na odgovarajući način regulirati visine preostalih novčanih potpora iz važećeg Zakona, s ciljem postizanja uravnoteženog međuodnosa u odnosu na one skupine prava korisnika koje su na izravan ili neizravan način povezane. Predlaže se prvenstveno obuhvatiti sljedeća prava:

- korištenje prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena zaposlenog ili samozaposlenog roditelja iz članka 15. stavka 4. važećeg Zakona – predlaže se povećanje visine naknade koja prema važećem Zakonu (članak 24. stavak 3.) iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 1.663,00 kuna) na 70% proračunske osnovice (što trenutačno iznosi 2.328,20 kuna)
- korištenje prava na roditeljski dopust za slučaj smrti djeteta zaposlene ili samozaposlene majke iz članka 17. važećeg Zakona – predlaže se povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se prema važećem Zakonu (članak 24. stavak 5.) isplaćuje u punom iznosu osnovice za naknadu plaće (100% osnovice za naknadu plaće), ali ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 80% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 2.660,80 kuna) na 120% proračunske osnovice (3.991,20 kuna)
- korištenje prava na roditeljsku poštedu od rada za slučaj smrti djeteta roditelja koji ostvaruje drugi dohodak, roditelja poljoprivrednika i nezaposlenog roditelja iz članka 30. stavka 2. važećeg Zakona – predlaže se povećanje visine naknade koja prema važećem Zakonu (članak 30. stavak 1) iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 1.663,00 kuna) na 70% proračunske osnovice (što trenutačno iznosi 2.328,20 kuna)
- korištenje prava s osnove roditeljske brige o novorođenom djetetu majke izvan sustava rada za slučaj smrti djeteta iz članka 33. stavak 3. važećeg Zakona – predlaže se povećanje visine naknade koja prema važećem Zakonu (članak 33. stavak 1) iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 1.663,00 kuna) na 70% proračunske osnovice (što trenutačno iznosi 2.328,20 kuna)
- novčane naknade zaposlenog roditelja (osobe na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa; roditelja njegovatelja i osobe koja pruža njegu i pomoć hrvatskom ratnom vojnom invalidu iz Domovinskog rata koji po toj osnovi imaju priznat status osiguranika iz obveznog zdravstvenog i mirovinskog osiguranja) za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust ili roditeljski dopust ili rada s polovicom punog radnog vremena ili dopusta za slučaj smrti djeteta - predlaže se povećanje visine naknade koja prema važećem Zakonu (članak 24. stavak 9.) iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 1.663,00 kuna) na 70% proračunske osnovice (što trenutačno iznosi 2.328,20 kuna).

Prijedlogom zakona povećava se novčana naknada zaposlenom ili samozaposlenom roditelju propisana člankom 24. stavkom 7. važećeg Zakona, koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja propisanih prava sa 50% na 70% proračunske osnovice. Također povećava se novčana potpora za zaposlene i samozaposlene roditelje koji koriste dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju iz članka 24.a stavka 1. važećeg Zakona sa 65% na 70% proračunske osnovice. Povećava se visina novčane naknade zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta sa 50% proračunske osnovice na 70% proračunske osnovice.

Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom i posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Ovim normativnim rješenjem definirat će se zakonske pretpostavke za povećanje materijalnih prava pojedinih skupina korisnika. Prema predloženom rješenju povećava se visina novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta te drugih novčanih prava

korisnika koji su na izravan ili neizravan način povezane, uvažavajući povezanost sustava obiteljskih potpora s ukupnim pronatalitetnim kretanjima i učinkom na održanje i podizanje socijalne sigurnosti obitelji s uzdržavanom djecom. Ocjenjuje se da će predložena normativna rješenja proizvesti značajan pozitivan socijalni učinak, kojim se očekuje poboljšanje statusa budućih korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, korisnici prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama).

Ujedno, predloženim zakonom ispravljaju se uočene pogreške u zakonskom tekstu, a koje se odnose na relevantne akte Europske unije.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA

Prema podacima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje kao nadležnog tijela koje rješava o pravima iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora o broju korisnika prava, procijenjeno je da će u odnosu na postojeća prava, primjena ovoga Zakona iziskivati dodatna financijska sredstva u iznosu od 156.600.000,00 kuna u 2017. godini; 313.200.000,00 kuna u 2018. godini te 346.500.000,00 kuna u 2019. godini, koja su osigurana u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2017. godinu i projekcijama za 2018. i 2019. godinu, na razdjelu Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku. Financijska sredstva za provedbu predloženih izmjena osigurana su na glavi 05 – Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku na aktivnosti A653028 – Dodatni porodiljni dopust na skupini računa 32 – Materijalni rashodi u iznosu od 1.310.100.000,00 kuna za 2017. godinu; 1.466.700.000,00 kuna za 2018. godinu i 1.500.000.000,00 kuna za 2019. godinu. Izmjenama i dopunom Zakona povećavaju se određena prava za koja se sredstva osiguravaju u financijskom planu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava Zakonom propisani uvjet staža osiguranja koje pravo se odnosi i na roditeljni obvezni dopust, roditeljni dodatni dopust, rad s polovicom punog radnog vremena tijekom roditeljnog dopusta, produženi roditeljni dopust za ranije rođeno dijete i roditeljni dopust za slučaj smrti djeteta). Za navedeno povećanje iznosa naknade osigurana su sredstva u financijskom planu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje za 2017. godinu i projekcijama za 2018. i 2019. godinu, koja se procjenjuju u iznosu od cca 12.000.000,00 kuna na godišnjoj razini, odnosno 6.000.000,00 kuna u 2017. godini za primjenu Zakona od 1. srpnja 2017. godine.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku. Žurno uvođenje ove mjere izuzetno je važno za stvaranje povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta obiteljima s novorođenom djecom, kao jedne od mjera čija je provedba važna za poticanje demografske obnove i demografskog razvoja Republike Hrvatske. Nastavno na Program Vlade Republike Hrvatske za mandat 2016.-2020. izmjene Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama usmjerene su poticanju demografske obnove i demografskog razvoja Republike Hrvatske, uvažavajući činjenicu dugotrajnog prirodnog pada stanovništva i intenzivnog recentnog iseljavanja mladih i obrazovanih. Programom Vlade Republike Hrvatske definirana je potreba da se izravnim i neizravnim mjerama populacijske politike utječe na porast nataliteta, s dugoročnim ciljem uravnoteženja dobne strukture i održanja prostorne ravnoteže stanovništva u smjeru povećanja udjela mlađeg stanovništva. Jedan od značajnih ciljeva je upravo poticanje porasta nataliteta uz osiguranje

minimalnog i podizanje postojećeg životnog standarda, kroz aktivnosti populacijske politike, koje obuhvaćaju izmjene i povećanje naknade za drugih šest mjeseci roditeljskog dopusta uređenih ovim Zakonom.

Razlog hitnosti postupka donošenja je u činjenici da se Izmjene i dopuna Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama donesu do zadnjeg zasjedanja Hrvatskog sabora prije ljetne stanke kako bi se odredbe tog Zakona mogle primijeniti s 1. srpnja 2017. godine. Žurna primjena ovih mjera je izuzetno važna budući da se radi o značajnijim mjerama iz područja obiteljske i pronatalitetne politike te zbog stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za obitelji s novorođenom djecom.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA

Članak 1.

U Zakonu o rodiljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13 i 152/14), članak 1.a mijenja se i glasi:

„Članak 1.a

Ovaj Zakon sadrži odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima Europske unije:

- Direktiva Vijeća 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poticanje poboljšanja sigurnosti i zdravlja na radu trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28.11.1992.)
- Direktiva Vijeća 2010/18/EU od 8. ožujka 2010. o provedbi revidiranog Okvirnog sporazuma o roditeljskom dopustu koji su sklopili BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP i ETUC te o stavljanju izvan snage Direktive 96/34/EZ (Tekst značajan za EGP) (SL L 68, 18.3.2010.)
- Direktiva 2010/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji su samozaposleni i stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15.7.2010.).“

Članak 2.

U članku 4. stavku 2. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

Članak 3.

U članku 24. stavku 2. broj: „80“ zamjenjuje se brojem: „120“.

U stavku 3. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

U stavku 4. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

U stavku 5. broj: „80“ zamjenjuje se brojem: „120“.

U stavku 6. broj: „6“ zamjenjuje se brojem: „5“.

U stavku 7. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

U stavku 8. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

U stavku 9. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

Iza stavka 9. dodaje se stavak 10. koji glasi:

„(10) Pravo na novčanu naknadu u visini od 70% proračunske osnovice mjesečno ima zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za blizance, treće i svako sljedeće dijete iz članka 14. stavka 2. podstavka 2. Zakona po isteku 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, odnosno 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, kao i za vrijeme dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. Zakona ako je smrt djeteta nastupila tijekom korištenja tog prava.“

Članak 4.

U članku 24.a stavku 1. broj: „65“ zamjenjuje se brojem: „70“.

U stavku 5. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

U stavku 7. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

Članak 5.

U članku 30. stavku 1. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

Članak 6.

U članku 33. stavku 1. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

Članak 7.

U članku 38. stavku 2. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

Članak 8.

U članku 40. stavcima 1. i 2. broj: „50“ zamjenjuje se brojem: „70“.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 9.

(1) O zahtjevima za ostvarivanje prava za koja je novčana potpora uređena ovim Zakonom te koji su podneseni, a nisu riješeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, rješavat će se prema odredbama ovoga Zakona u dijelu koji se odnosi na novčane potpore.

(2) Korisnici koji su započeli ostvarivati prava iz stavka 1. ovoga članka prije stupanja na snagu ovoga Zakona nastavljaju započeto korištenje tim pravom prema odredbama ovoga Zakona te visinu naknade plaće i novčane naknade s danom stupanja na snagu ovoga Zakona ostvaruju prema odredbama ovoga Zakona.

(3) Zavod će korisnicima iz stavka 2. ovoga članka od dana stupanja na snagu ovoga Zakona po službenoj dužnosti obračunavati naknadu plaće i novčanu naknadu u visini utvrđenoj ovim Zakonom.

Članak 10.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. srpnja 2017. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

Članak 1.

Ovom odredbom mijenjaju se odredbe koje se odnose na akte Europske unije na način da se ispravljaju uočene pogreške u zakonskom tekstu.

Članak 2.

Ovom odredbom mijenja se članak 4. stavak 2. Zakona na način da se povećava najniži iznos novčanih potpora koje se odnose na ostvarivanje prava propisanih Zakonom odnosno da ne mogu iznositi manje od 70% proračunske osnovice.

Članak 3.

Ovom odredbom mijenja se članak 24. stavak 2. koji propisuje da naknada plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za zaposlene i samozaposlene roditelje ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 80% proračunske osnovice, te se maksimalni iznos naknade plaće povećava i iznosi 120% proračunske osnovice mjesečno.

Mijenja se stavak 3. koji propisuje da naknada plaće za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena zaposlenog ili samozaposlenog roditelja iznosi 50% proračunske osnovice, na način da se iznos naknade plaće povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

Mijenja se stavak 4. koji propisuje da novčana naknada zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta iznosi 50% proračunske osnovice, na način da se iznos naknade povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice.

Mijenja se stavak 5. koji propisuje da naknada plaće za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za slučaj smrti djeteta zaposlenog ili samozaposlenog roditelja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 80% proračunske osnovice, te se maksimalni iznos naknade plaće povećava i iznosi 120% proračunske osnovice mjesečno.

U stavku 6. ispravlja se uočena pogreška u zakonskom tekstu koja upućuje na stavak 6. umjesto na stavak 5. ovoga članka.

Mijenja se stavak 7. koji propisuje da novčana naknada zaposlenom ili samozaposlenom roditelju, koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava propisanih Zakonom iznosi 50% proračunske osnovice na način da se iznos novčane naknade povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

Mijenja se stavak 8. kojim se propisuje da naknada plaće odnosno novčana naknada zaposlenom ili samozaposlenom roditelju utvrđena člankom 24. Zakona ne može biti manja od 50% proračunske osnovice, neovisno radi li u punom ili nepunom radnom vremenu, na način da se iznos povećava na 70% proračunske osnovice.

Mijenja se stavak 9. koji propisuje da novčana naknada za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust ili roditeljski dopust ili rada s polovicom punog radnog vremena ili dopusta za slučaj smrti djeteta zaposlenog roditelja (osobe na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa; roditelja njegovatelja i osobe koja pruža njegu i pomoć hrvatskom ratnom vojnom invalidu iz Domovinskog rata koji po toj osnovi imaju priznat status osiguranika iz obveznog zdravstvenog i mirovinskog osiguranja) iznosi 50% proračunske osnovice, na način da se iznos naknade plaće povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

U stavku 10. propisuje se da zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u preostalom trajanju (po isteku prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja) za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete, iz članka 14. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona, ima pravo na novčanu naknadu u visini od 70% proračunske osnovice mjesečno.

Članak 4.

Ovom odredbom mijenja se članak 24.a stavak 1. koji propisuje da novčana naknada zaposlenom ili samozaposlenom roditelju djeteta s težim smetnjama u razvoju za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do njegove navršene 8. godine života iznosi 65% proračunske osnovice, na način da se iznos naknade povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice.

Mijenja se stavak 5. koji propisuje da roditelj kojem poslodavac ne izda ovjerenu ispravu o isplaćenju plaći do 15. u mjesecu za prethodni mjesec, ostvaruje pravo na novčanu naknadu za taj mjesec u iznosu od 50% proračunske osnovice, na način da se iznos naknade povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice.

Mijenja se stavak 7. koji propisuje da zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće odnosno novčana naknada utvrđena člankom 24.a Zakona ne može iznositi manje od 50% proračunske osnovice, na način da se iznos naknade plaće odnosno novčane naknade povećava, te ne može iznositi manje od 70% proračunske osnovice.

Članak 5.

Ovom odredbom mijenja se članak 30. stavak 1. koji propisuje da novčana naknada za vrijeme korištenja prava na roditeljsku i roditeljsku pošteđu od rada roditelja koji ostvaruje drugi dohodak, roditelja poljoprivrednika i nezaposlenog roditelja iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno, na način da se iznos naknade plaće povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

Članak 6.

Ovom odredbom mijenja se članak 33. stavak 1. koji propisuje da novčana pomoć majke izvan sustava rada s osnove roditeljske i roditeljske brige o novorođenom djetetu iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno, na način da se iznos novčane pomoći povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

Članak 7.

Ovom odredbom mijenja se članak 38. stavak 2. koji propisuje da novčana naknada ili novčana pomoć drugih posvojitelja tijekom posvojiteljske pošteđe od rada ili prava na posvojiteljsku brigu o djetetu iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno, na način da se iznos novčane pomoći povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

Članak 8.

Ovom odredbom mijenja se članak 40. stavak 1. koji istovjetno članku 38. stavku 2. propisuje da novčana naknada ili novčana pomoć drugih posvojitelja tijekom posvojiteljske pošteđe od rada ili prava na posvojiteljsku brigu o djetetu iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno, na način da se iznos novčane pomoći povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

Mijenja se članak 40. stavak 2. koji propisuje visinu novčane naknade za vrijeme korištenja preostalog dijela neiskorištenog prava iz članka 39. stavaka 3. i 4. Zakona koja iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno, na način da se naknada povećava, te iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.

Članak 9.

Ovom odredbom uređuje se način ostvarivanja prava korisnika koji su podnijeli zahtjev za ostvarivanje prava po važećem zakonu, kao i uvjeti korištenja prava zatečenih korisnika koji su danom stupanja na snagu ovog Zakona zatečeni u korištenju prava po ranije važećem Zakonu.

Članak 10.

Ovom odredbom uređuje se stupanje Zakona na snagu.

ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Članak 1.a

Ovaj Zakon sadrži odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima Europske unije:

- Direktiva 92/85/EEZ od 19. listopada 1992. o uvođenju mjera za poboljšanje sigurnosti i zdravlja trudnih radnica te radnica koje su nedavno rodile ili doje na radnom mjestu (deseta pojedinačna direktiva u smislu članka 16. stavka 1. Direktive 89/391/EEZ) (SL L 348, 28. 11. 1992.);
- Direktiva 2010/18/EU od 8. ožujka 2010. o provedbi revidiranog Okvirnog sporazuma o roditeljskom dopustu koji su sklopili BUSINESSSEUROPE, UEAPME, CEEP i ETUC te o stavljanju izvan snage Direktive 96/34/EZ (SL L 68, 18. 3. 2010.);
- Direktiva 2010/41/EU Europskoga parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o primjeni načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama koji se bave djelatnošću u okviru samozapošljavanja te o ukidanju Direktive Vijeća 86/613/EEZ (SL L 180, 15. 7. 2010.).

Članak 4.

(1) Novčane potpore ostvarene prema ovom Zakonu ne mogu biti predmet ovrhe ili osiguranja (kredita, pologa i slično), osim prema sudskoj odluci ili rješenju nadležnog centra za socijalnu skrb radi koristi djeteta za koje su ostvarene.

(2) Novčane potpore ostvarene prema ovom Zakonu ne mogu iznositi manje od 50% proračunske osnovice utvrđene zakonom o izvršavanju državnog proračuna (u daljnjem tekstu: proračunska osnovica).

10. Naknada plaće zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja

Članak 24.

(1) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 12. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 15. stavka 1. i 2. ovoga Zakona zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na naknadu plaće u iznosu 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

(2) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 14. stavka 2. ovoga Zakona naknada plaće za prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, iznosi 100% osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 80% proračunske osnovice mjesečno.

(3) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena iz članka 15. stavka 4. ovoga Zakona naknada iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno.

(4) Za vrijeme korištenja prava iz članka 16. ovoga Zakona zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na novčanu naknadu u visini od 50% proračunske osnovice mjesečno za puno radno vrijeme.

(5) Zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće utvrđenu prema ovom Zakonu, koja za puno radno vrijeme iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom

1. ovoga članka i koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 80% proračunske osnovice mjesečno.

(6) Iznimno od stavka 6. ovoga članka u slučaju mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust, zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće, koja za puno radno vrijeme iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.

(7) Zaposleni ili samozaposleni roditelj koji ne ispunjava uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje), za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima pravo na novčanu naknadu koja iznosi 50% proračunske osnovice.

(8) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće, odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom, ne može iznositi manje od 50% proračunske osnovice, neovisno radi li u punom ili nepunom radnom vremenu.

(9) Zaposleni roditelj, korisnik prava iz članka 7. stavka 2. podstavka 3., 4. i 5. ovoga Zakona, za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 12. ovoga Zakona ili prava na roditeljski dopust iz članka 14. stavka 2. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 15. ovoga Zakona ili za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. ovoga Zakona ima pravo na novčanu naknadu u visini od 50% proračunske osnovice.

Članak 24.a

(1) Zaposleni ili samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju (djeteta s težim tjelesnim ili mentalnim oštećenjem ili težom psihičkom bolesti) iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života ima pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 65% proračunske osnovice mjesečno.

(2) Zaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju (djeteta s težim tjelesnim ili mentalnim oštećenjem ili težom psihičkom bolesti) koji pravo iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, sukladno članku 23. stavku 2. ovoga Zakona, ima pravo na novčanu naknadu obračunatu u visini iznosa isplaćene plaće umanjene za obračunate i obustavljene doprinose za mirovinsko osiguranje, predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sukladno posebnim propisima, a koju je ostvario radeći taj mjesec u polovici punog radnog vremena, a sve prema ovjerenoj ispravi poslodavca o isplaćenoj plaći.

(3) Samozaposleni roditelj djeteta s težim smetnjama u razvoju (djeteta s težim tjelesnim ili mentalnim oštećenjem ili težom psihičkom bolesti) koji pravo iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona koristi kao pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, sukladno članku 23. stavku 2. ovoga Zakona, ima pravo na novčanu naknadu obračunatu u visini 50% od osnovice za obračun doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje važeće za osnovu po kojoj je roditelj prijavljen na obvezno zdravstveno osiguranje i za razdoblje na koje se naknada odnosi prema propisima o doprinosima za obvezna osiguranja odnosno 50% od izabrane više mjesečne osnovice za obračun doprinosa pod uvjetom da je početak primjene više osnovice najmanje šest mjeseci prije početka korištenja ovoga prava, prema podacima Porezne uprave.

(4) Poslodavac je dužan pri isplati plaće izdati ovjerenu ispravu o isplaćenoj plaći zaposlenom roditelju.

(5) Zaposleni roditelj iz članka 23. stavka 2. ovoga Zakona kojem poslodavac ne izda ovjerenu ispravu o isplaćenju plaći do 15. u mjesecu za prethodni mjesec, ima pravo na novčanu naknadu za taj mjesec u iznosu od 50% proračunske osnovice.

(6) Zavod će korisniku isplatiti razliku između pripadajućeg iznosa za isplatu iskazanu na ispravi poslodavca iz stavka 2. ovoga članka i isplaćenog iznosa iz stavka 5. ovoga članka u roku od 15 dana od dana dostave ovjerene isprave iz stavka 2. ovoga članka.

(7) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom ne može iznositi manje od 50% proračunske osnovice.

(8) Ministar nadležan za obitelj, uz mišljenje ministra nadležnog za zdravstvo, pravilnikom iz članka 23. stavka 8. ovoga Zakona propisat će sadržaj i oblik isprave poslodavca iz stavka 2. ovoga članka.

2. Ostvarivanje prava na novčanu naknadu za vrijeme korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada

Članak 30.

(1) Korisnik prava iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona za vrijeme korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada ima pravo na novčanu naknadu u iznosu 50% proračunske osnovice mjesečno.

(2) Korisnik prava iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona, za slučaj smrti djeteta ima pravo na isplatu novčane naknade iz stavka 1. ovoga članka još 3 mjeseca počevši od idućeg dana nakon dana smrti djeteta.

(3) Korisnik prava iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona, za vrijeme korištenja prava na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada, ima prava iz obveznoga mirovinskog osiguranja i pravo na plaćene doprinose prema posebnim propisima.

VI. PRAVO RODITELJA IZVAN SUSTAVA RADA

Članak 33.

(1) Novčana pomoć iz članka 31. stavka 1. ovoga Zakona iznosi 50% proračunske osnovice mjesečno.

(2) Majka izvan sustava rada pravo na novčanu pomoć iz stavka 1. ovoga članka može ostvariti počevši od dana rođenja djeteta.

(3) Majka izvan sustava rada, za slučaj smrti djeteta, ostvaruje pravo na novčanu pomoć iz stavka 1. ovoga članka još tri mjeseca od mjeseca u kojem je nastupila smrt djeteta.

2. Prava drugih posvojitelja

Članak 38.

(1) Korisnik iz članka 7. stavka 3. ovoga Zakona koji je prema ovom Zakonu roditelj koji ostvaruje drugi dohodak ili je poljoprivrednik ili nezaposlena osoba ili osoba izvan sustava rada, koja je prema propisima o obiteljskim odnosima postala posvojitelj djeteta, pod uvjetima iz ovoga Zakona ima pravo na posvojiteljsku poštedu od rada ili pravo na posvojiteljsku brigu o djetetu u trajanju propisanom ovim Zakonom.

(2) Za vrijeme korištenja prava iz stavka 1. ovoga članka korisnik ima pravo na novčanu naknadu ili novčanu pomoć u iznosu od 50% proračunske osnovice mjesečno.

2.2. Pravo na novčanu naknadu

Članak 40.

(1) Korisnik iz članka 38. stavka 1. ovoga Zakona, za vrijeme korištenja prava na posvojiteljsku poštedu od rada ili prava na posvojiteljsku brigu o djetetu ima pravo na novčanu naknadu u iznosu od 50% proračunske osnovice mjesečno.

(2) Korisnik iz članka 39. stavka 6. ovoga Zakona za vrijeme korištenja preostalog dijela neiskorištenog prava iz članka 39. stavka 3. i 4. ovoga Zakona ostvaruje pravo na naknadu u iznosu od 50% proračunske osnovice mjesečno.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljskim potporama
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljskim potporama
Datum dokumenta	27. travnja 2017.
Verzija dokumenta	I
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljskim potporama
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Godišnji plan normativnih aktivnosti za 2017. Vlade RH (Redni broj 12)
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Jelena Šeler, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Darija Pulanić Žagar, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Sunčica Brnardić, Savez samostalnih sindikata Hrvatske Željka Obradović, Nezavisni hrvatski sindikati Ivana Šepak-Robić, Matica hrvatskih sindikata Nataša Novaković, Hrvatska udruga poslodavaca
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljskim potporama bio je objavljen na stranicama Središnjeg državnog portala e-Savjetovanja, u razdoblju od 24. ožujka 2017. do 10. travnja 2017. u skraćenom trajanju roka za savjetovanje, te je isto naknadno produženo u trajanju do 24. travnja 2017. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja	Vedran Sesar Udruga „U ime obitelji“

očitovanja?	<p>Glas roditelja za djecu – GROZD Udruga roditelja djece s oštećenjem vida i dodatnim poteškoćama u razvoju OKO Kristina Lučić Andrijanić Ante Vunić Linda Brajković Hrvatski savez za rijetke bolesti Ivan Medved Udruga „U ime obitelji“ Leo Rajković Jasmina Galeković Iva Dragičević Sandra Kalanj Martina Benzon Berislav Čengić Anja Kvarantan Željka Draušnik Pravobranitelj za osobe s invaliditetom Dean Marković Marija Friedrich Karmela Geček HP-Hrvatska pošta d.d. Vedran Sesar Zrinka Šušnjar</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Analiza dostavljenih primjedbi (ukupno 26 primjedbi) koje nisu prihvaćene (12), koje su djelomično prihvaćene (6), koje su prihvaćene u cijelosti (5) i koje su primljene na znanje (3) objavljena je u zasebnom dokumentu.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Izvešće o provedenom savjetovanju - NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p>Marija Friedrich PRIJEDLOG ZAKONA Poštovani, Podržavam ova povišenja roditeljskih i roditeljskih naknada. Međutim, smatram da bi trebalo donijeti i mjeru kojom se majci četvero ili više djece može dati status odgojiteljice. Npr. na način da ta majka može i dulje od tri godine koristiti pravo da radi polovinu radnog vremena uz dobijanje ove nove propisane naknade, tj. 70% proračunske osnovice. To pravo bi moglo trajati toliko dugo dokle god ima barem četvero malodobne djece koja se školuju. Srdačan pozdrav, Marija Friedrich</p>	<p>Primljeno na znanje Uvođenje predloženih mjera je nužno kao odgovor na konkretnu nastalu nepovoljnu demografsku situaciju te kao jedna u nizu mjera cjelokupne obiteljske i populacijske politike. Isto tako, očekuje se da će mjera proizvesti pozitivan učinak na poboljšanje statusa budućih korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, korisnici prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama). S ciljem zaustavljanja negativnog demografskog kretanja te stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za podizanje i odgoj djece, razmotrit će se različite mjere i modeli kako bi se razradio cjeloviti plan dugoročnih aktivnosti u ovom području, u skladu s raspoloživim financijskim sredstvima državnog proračuna.</p>
<p>Sandra Kalanj PRIJEDLOG ZAKONA Poštovani, lako pozdravljam najavljeno povećanje roditeljskih i roditeljskih potpora, moram komentirati da je demografska situacija u Republici Hrvatskoj izravan odraz višegodišnje sustavne nebrige o socijalnoj sigurnosti i materijalnim potrebama obitelji s djecom. Naime, roditeljske i roditeljske potpore te dječji doplatak, kao primarni izvori socijalne sigurnosti najmlađih članova našeg društva i njihovih obitelji, utvrđuju se na temelju proračunske osnovice u iznosu 3.326,00 kn, a koja je utvrđena na osnovi prosječne neto plaće svih zaposlenih u Republici Hrvatskoj davne 2000. godine. Usporedbe radi, prema podacima Državnog zavoda za statistiku prosječna neto plaća po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske u 2016. godini iznosi 5.685 kn. Trenutni maksimalni mjesečni iznosi roditeljskih potpora (za 180 dana nakon navršenih 6 mjeseci djetetova života) od 2.660,80 kn odnosno 1.663,00 kn (za blizance, treće i svako sljedeće dijete za daljnjih 720 dana) ne pokrivaju egzistencijalne potrebe mladih obitelji, pa na žalost ne treba čuditi podatak koji je iznio doc. dr. sc. Stjepan Šterc u HRT emisiji Nedjeljom u dva (29.5.2016.) da se na prekid trudnoće najčešće odlučuju žene koje imaju dvoje djece. U javnosti se često navodi da su mirovine naših građana premale - prosječna hrvatska mirovina isplaćena za prosinac 2016. godine iznosila je 2.437,07 kn, a gotovo nitko ne ističe da mjesečna roditeljska potpora koja bi trebala zadovoljiti potrebe više članova obitelji blizanaca, troje i više djece iznosi ukupno 1.663,00 kn. Stoga su roditelji primorani vratiti se na posao, da bi im s druge strane zbog nedostatka slobodnih mjesta u vrtićima njihova djeca bila na dnu liste za upis jer im roditelji imaju formalno pravo biti na roditeljskom dopustu. Nadam se da ćete u Državnom proračunu naći više sredstava za veće povećanje roditeljskih i roditeljskih potpora, no u svakom slučaju pozivam Vas na brže donošenje poticajnih mjera te da ne odgađate i/ili ukidate najavljenu primjenu pozitivnih promjena (poput obećanih 1.000 eura) i ne koristite ovako važna pitanja samo u predizborne svrhe. S poštovanjem, Sandra Kalanj</p>	<p>Primljeno na znanje Uvođenje predloženih mjera je nužno kao odgovor na konkretnu nastalu nepovoljnu demografsku situaciju te kao jedna u nizu mjera cjelokupne obiteljske i populacijske politike. Isto tako, očekuje se da će mjera proizvesti pozitivan učinak na poboljšanje statusa budućih korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, korisnici prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama). S ciljem zaustavljanja negativnog demografskog kretanja te stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za podizanje i odgoj djece, razmotrit će se različite mjere i modeli kako bi se razradio cjeloviti plan dugoročnih aktivnosti u ovom području, u skladu s raspoloživim financijskim sredstvima državnog proračuna.</p>

Dean Marković

PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, Smatram neruglarnim čak pomalo diskriminirajućim što ženske osobe koje su državljani EU i koje su uz to udane za Hrvatske državljane te žive u Hrvatskoj kao i tek rođeno dijete, nemaju nikakvo pravo na porodičnu naknadu ukoliko imaju odobren privremeni boravak. Želim vas isto tako podsjetiti da EU državljanica udana za Hrvatskog državljanina može dobiti stalni boravak tek nakon provedenih 5 godina u RH što isto nije najsretnije rješenje. Npr Francuzi nude državljanstvo, a ne stalni boravak nakon 2 godine provedenih u Francuskoj ukoliko je osoba visokokvalificirana i djelomično se školovana na Francuskim sveučilištima. Sa štovanjem, Dean Marković

Odbijen

Iznesene primjedbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona.

Pravobranitelj za osobe s invaliditetom PRIJEDLOG ZAKONA

Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom podržava nastojanja Ministarstva da povećanjem materijalnih naknada s osnove roditeljskih potpora zaustavi nepovoljna demografska kretanja te poveća natalitet. Međutim, jedina kategorija iz Nacrta prijedloga Zakona koja je izostavljena iz povećanja naknada su roditelji koji koriste pravo na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, sa svrhom osiguravanja potrebne skrbi i njege djetetu, što često uključuje različite re/habilitacijske postupke koji se ne mogu provoditi ukoliko je roditelj radno angažiran. Ovoj djeci nisu dostupne niti redovne predškolske odgojno-obrazovne institucije pa roditelji zapravo nemaju mogućnost na drugi način pomiriti svoje poslovne s roditeljskim obvezama. Stoga je ovo pravo od iznimne važnosti za skrb o djeci s teškoćama u razvoju jer pomiruje upravo potrebu djeteta za povećanim angažmanom roditelja, ostavljajući mu ujedno prostor za povratak u svijet rada. S obzirom na navedeno predlažemo da se iznos ove naknade povisi analogno povišenju naknade za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust i da iznosi 100% osnovice za naknadu plaće, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120% proračunske osnovice mjesečno. Nadalje, ukazujemo na nepovoljniji položaj oca blizanaca od položaja oca troje ili više djece u identičnoj situaciji – mogućnost da otac djece koristi roditeljski dopust (koji se koristi za oboje blizanaca), a majka dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju (za jednog od blizanaca) nije predviđena, a sukladno čl. 11. Zakona niti dopuštena. Otac troje ili više djece bi u identičnoj situaciji roditeljski dopust mogao koristiti (dakle majka koristi pravo na dopust radi njege jednog djeteta s težim smetnjama u razvoju, a otac roditeljski dopust za drugo dijete). Predlažemo da se ukine ova nejednakost te zakonskim izmjenama obuhvati i ova životna situacija. Ukazujemo na nužnost izmjene odredbe članka 45. Zakona, u dijelu u kojem propisuje da žalba ne odgađa izvršenje rješenja iz razloga što propisivanjem nesuspendivnog učinka žalbe u određenim slučajevima dolazi do kršenja prava djece s teškoćama u razvoju. U slučaju primjerice preispitivanja korištenja prava na dopust radi njege djeteta težim smetnjama u razvoju, danom dostave prvostupanjskog rješenja kojim stranci prestaje pravo ono postaje izvršno i korisnik/ca prava više ne može konzumirati svoje pravo, bez obzira na činjenicu ulaganja žalbe. Ukoliko u postupanju povodom žalbe drugostupanjsko tijelo utvrdi nezakonitost pobijanog rješenja i isto izmijeni na način da se priznaje stranci i nadalje pravo na korištenje dopusta za njegu djeteta, vremenska i novčana potpora se nastavljaju, no međutim izgubljeno vrijeme za provođenje brige o djetetu s težim smetnjama u razvoju ne može se nadoknaditi naknadnim ispravnim rješavanjem stvari. S obzirom na navedeno, predlažemo brisati odredbu članka 45. stavka 3. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama.

Djelomično prihvaćen

Primjedba se djelomično prihvaća na način da se povećava novčana potpora za zaposlene i samozaposlene roditelje koji koriste dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju iz članka 24.a stavka 7. Zakona sa 65% na 70% proračunske osnovice. Istovremeno, povećava se visina novčane naknade zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta sa 50% proračunske osnovice na 70% proračunske osnovice (članak 3. stavak 3. Nacrta prijedloga Zakona). Predložene izmjene koje se odnose na izneseni slučaj u praksi nisu predmet Nacrta prijedloga Zakona, obzirom da se odnose na odredbe zakona koji se Nacrtom prijedloga ne mijenjaju te stoga nisu ni vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići. Naime, predložene zakonske promjene planirane su i usmjerene prema povećanju visine novčanih potpora za vrijeme korištenja prava te sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog propisa. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljskih i roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.

Željka Draušnik

PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, Uz pohvale na prijedlog izmjena Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama htjela bih napomenuti na nelogičnosti vezane uz situaciju kad se nezaposlena majka zaposli u vrijeme roditeljnog i roditeljskog dopusta, a otac želi nastaviti koristiti dopust. U slučaju roditeljnog dopusta to je moguće neovisno o njihovim radnopravnim odnosima, dok u slučaju roditeljskog dopusta oni moraju biti u istom radnopravnom odnosu (članak 28. i 29.). To konkretno znači da zaposleni otac ne može koristiti roditeljski dopust ako se majka djeteta novozaposli za vrijeme trajanja roditeljskog dopusta dok je za vrijeme trajanja roditeljnog dopusta to moguće. S poštovanjem, Željka Draušnik

Odbijen

Iznesene primjedbe nisu predmet posebnog razmatranja u okviru ovih izmjena propisa. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljnih i roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.

Anja Kvarantan

PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, dana 09.03.2017 vratila sam se s porodiljnog dopusta na posao. Moje dijete je upravo navršilo godinu dana i još ga uvijek dojam što mi trenutno stvara veliki problem zbog toga što mu je to ujedno i glavni izvor prehrane, drugu hranu većinom odbija. Čitajući zakon informirala sam se da samo do djetetove prve godine života imam pravo na stanku za dojenje, ali s obzirom na trenutno stanje ja nemam druge opcije nego obratiti Vam se u nadi da će se taj zakon u skorije vrijeme izmijeniti i omogućiti nam da, na osnovu liječničke potvrde o dojenju djeteta, dobijemo priliku da i nakon navršene godine dana djetetova života možemo uzeti stanku za dojenje. Na taj način bi se spriječilo i nasilno skidanje djeteta s majčinog mlijeka nakon tek navršene godine dana života, a i zdravstveni problemi majke zbog nakupljanja mlijeka prilikom prebrzog prestanka dojenja. Jednako tako bi se omogućio i prirodan prestanak dojenja djeteta, kakav bi i trebao biti. Diplomirani sam inženjer računarstva, radim puno, osmosatno radno vrijeme, majka sam jednog djeteta i voljela bih imati još djece, ali ako mi se omogući da prve godine života mogu podrediti svojoj djeci. Dijete treba dojiti, djeci se treba posvetiti i omogućiti majkama (očevima) da izaberu rad po skraćenom radnom vremenu barem do treće godine djetetova života. Ovim putem jednako tako dajem prijedlog izmjene zakona po tom pitanju. Dakle, da se majkama (očevima) omogući da biraju hoće li raditi puno, osmosatno radno vrijeme ili polovično (šestosatno ili četverosatno radno vrijeme), i to barem do treće godine djetetova života. Djetetu trebaju roditelji da mu se posvete i da ga usmjere dok ono ne krene samo proučavati i upoznavati svijet oko sebe. Djetetu treba siguran "start" kako bi iz njega izrastao odgovoran čovjek, inteligentna osoba sa diplomom u rukama koja će koristiti njemu i našoj lijepoj Republici Hrvatskoj. Molim Vas, omogućite nama majkama da budemo majke prije svega. Tako neće patiti ni obitelj, ni posao, ni budući naraštaji od kojih se očekuje da budu školovani, kulturni, uspješni, inovativni, a ujedno i suosjećajni, disciplinirani, spremni na pomoć, skromni i poštteni. Omogućite nam navedeno i jamčim Vam da će naša zajednica mnogo bolje funkcionirati! Unaprijed Vam se zahvaljujem. S poštovanjem, dipl.ing. Anja Kvarantan

Odbijen

Iznesene primjedbe nisu predmet posebnog razmatranja u okviru ovih izmjena propisa. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljnih i roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.

**BERISLAV ČENGIĆ
PRIJEDLOG ZAKONA**

Poštovani, U prijedlogu zakona postoji nelogičnost za roditelje koji nemaju najmanje 12. mjeseci staža neprekidno u zadnje dvije godine ili 18. mjeseci sa prekidima. Konkretno za naš slučaj - moja žena ima ukupno preko 15. godina staža ali zbog situacije sa poslom i otkazom u bivšoj firmi uspjela je prije ostvarivanja prava na "porodiljni" povremeno raditi na zamjenama po 3 mjeseca po potrebi - tako da nije uspjela u zadnje dvije godine ostvariti 12 mjeseci neprekidno ili 18. mjeseci sa prekidima. Na "porodiljni" je otišla kao zaposlena ali sa ugovorom na određeno vrijeme koji je u međuvremenu istekao - tako da se ona faktički nezaposlena. Kako sada iščitavam ovaj prijedlog izmjena i dopunama zakona o roditeljskim potporama za ovakve slučajeve ne bi bilo povećanja roditeljske potpore što je nelogično jer bi ljudi koji su radili nešto i nekad imali manje od onih koji nisu nikad radili. Naš prijedlog je da se u članku 24. stavku 7 uvaži i postojanje minulog rada – odnosno staža kod određivanja statusa zaposlene ili nezaposlene osobe, ili da se i ovdje izvrši korekcija prava na novčanu naknadu kako bi se izjednačili sa nezaposlenima. S poštovanjem, Berislav Čengić, Josipa Kozarca 40 Vukovar

**Iva Dragičević
PRIJEDLOG ZAKONA**

Poštovani, smatram da je postojeći i sadašnji Zakon diskriminirajući a vezano za odredbe koje se odnose na kriterije za izračun naknade-neprekidni rad od godinu dana tj 18 mjeseci unutar dvije godine. Što je s osobama koje imaju kao ja 14godina staža no zbog obiteljskih razloga sam morala 10mjeseci na neplaćeni dopust. Sada sam radila 5 mjeseci i moja naknada će biti kao za nezaposlene. Moj cijeli radni staž se anulira, netko tko je samo radio godinu dana je u boljoj poziciji pa čak i nezaposlene osobe. Zbog čega se samo uzimaju u obzir godina dana tj 18 mjeseci unutar 2 godine- što je s onima koji imaju ukupni staž od 5,10,15godina? zbog čega se zakidaju osobe koje godinama mukotrpno rade? Ovim putem molim predlagatelja Zakona da uvede treći kriterij odnosno da se osim godine dana, 18 mjeseci unutar dvije godine doda i opcija kojom će se zaštititi prava nas koji imamo preko 10godina ukupnog radnog staža. Trenutna zakonska odredba odnosno zadržavanje iste je diskriminirajuće te u toj situaciji će biti i upućeno na Ustavni sud RH. Srdačan pozdrav

Prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava iz Zakona o roditeljskim potporama s 50% na 70% proračunske osnove.

Djelomično prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava iz Zakona o roditeljskim potporama s 50% na 70% proračunske osnove.

Udruga roditelja djece s oštećenjem vida i dodatnim poteškoćama u razvoju OKO

PRIJEDLOG ZAKONA

Smatramo da se postoci iz čl 24. trebaju primjenjivati u jednakom iznosu i na članak 24.a jer na ovaj način se diskriminiraju roditelji u svom roditeljskom pravu obzirom na status djeteta - ako dijete je urednog razvoja, njegovi roditelji dobivaju jedan postotak proračunske osnovice, a u slučaju djeteta s težim smetnjama u razvoju, dobiva značajno manji postotak iako su troškovi skrbi o tom djetetu daleko veći. Također tražimo da u slučaju majke koja ima status roditelja njegovatelja da joj se za vrijeme obaveznog porodiljnog dopusta isplaćuje i dalje naknada u iznosu naknade roditelja njegovatelja (2.500 kn) a ne da da dobija 3 mjeseca iznos od 1.600 kn iako se i u tom periodu brine o djetetu s teškoćama u razvoju. Naravno da bi joj se taj iznos priznao samo u slučaju da nitko iz obitelji nije preuzeo na sebe taj status. Te majke se vode kao nezaposlene i zato dobivaju najmanji iznos naknade iako rade neprekidno 24h/7 dana brinući se o djetetu s najvećim stupnjem invalidnosti. Također smatramo da se treba promijeniti i naziv djeteta sa smetnjama u razvoju u skladu s Konvencijom u - dijete s teškoćama u razvoju.

Djelomično prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane potpore za zaposlene i samozaposlene roditelje koji koriste dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju iz članka 24.a stavka 7. Zakona sa 65% na 70% proračunske osnovice. Istovremeno, povećava se visina novčane naknade zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta sa 50% proračunske osnovice na 70% proračunske osnovice. Uvažavajući povezanost sustava obiteljskih potpora s ukupnim pronatalitetnim kretanjima te kao odgovor na konkretnu nastalu nepovoljnu demografsku situaciju, namjera predloženih zakonskih promjena je da se dodatno potakne korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja kako bi se omogućilo roditeljima primjereno vrijeme za brigu o djetetu i socijalnu sigurnost obitelji odnosno osiguralo vremensko razdoblje za dopust poslije rođenja djeteta, tijekom njegove najranije dobi. Naime, nastavno na Program Vlade Republike Hrvatske za mandat 2016.-2020. godine izmjene Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama usmjerene su poticanju demografske obnove i demografskog razvoja Republike Hrvatske, uvažavajući činjenicu dugotrajnog prirodnog pada stanovništva i intenzivnog recentnog iseljavanja mladih i obrazovanih. Programom Vlade definirana je potreba da se izravnim i neizravnim mjerama populacijske politike utječe na porast nataliteta, s dugoročnim ciljem uravnoteženja dobne strukture i održanja prostorne ravnoteže stanovništva u smjeru povećanja udjela mlađeg stanovništva. Jedan od značajnih ciljeva je upravo poticanje porasta nataliteta uz osiguranje minimalnog i podizanje postojećeg životnog standarda, kroz aktivnosti populacijske politike, koje obuhvaćaju izmjene i povećanje naknade za drugih šest mjeseci rodiljnog/roditeljskog dopusta uređenih Zakonom o rodiljnim i roditeljskim potporama. Preostale primjedbe koje se odnose na potrebu unaprjeđenja važećeg Zakona nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići. Predložene zakonske promjene planirane su i usmjerene prema povećanju visine novčanih potpora za vrijeme korištenja prava te sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog propisa.

Martina Benzon

PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, trudna sam s drugim djetetom kojeg trebam roditi u 8 mj. Vrlo sam razočarana zakonom koji gleda samo zadnje 2 g. staža i u te 2 g. traži 18 mj. staža s prekidima. Ja imam 17 mj, i 9 dana, a prije te 2 g. imam 5 g. staža u komadu! Što znači da sam bila nešto više od 6 mj. nezaposlena i to će me sada uništiti. Zbog navedenih 20 dana koje mi nedostaju za ostvarivanje porodične naknada koju bi imala kao svaka ZAPOSLENA osoba što trenutno jesam, ja ću s dvoje djece primati naknadu za nezaposlene. I još sam bila "sretna" što se povećava naknada na 2330 kn. Ukoliko ne primijenite povećanje i na ovakve slučajeve, ja ću primati 1660 kn, o čemu se sada govori. Razmišljam da dam otkaz jer onda ću u tom slučaju primati povećani iznos od 2330 kn. Već 7 g, otkad sam završila fakultet radim kao zamjena za porodične i ne žalim se. Ali imam 30 g. i ja želim svoju obitelj i onda mi se ovo dogodi! Radi 20 dana! Sve bi bilo u redu da se naknada može mijenjati za vrijeme trajanja porodičnog kada ostvarim tih 18 mj.staža, što bi bilo za 20 dana dakle. Ali ne, zakon kaže da kako je bilo u trenutku otvaranja porodičnog, tako ostaje svih 6 mj. Znači žene koje ostanu samo dan nakon otvaranja porodičnog bez posla primaju svih 6 mj. naknadu za zaposlene, dok druge kojima nedostaje nekoliko dana staža za uvjete a zaposlene su, primaju naknadu za nezaposlene. Ironično i tužno :(Mladi su zbunjeni i ne znaju kako planirati obitelj, upravo zbog ovakvih stvari koje ne znaš kad se napokon odlučiš na djecu. Srdačan pozdrav, Martina Benzon

Sandra Kalanj

PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, Opće je poznato da je razvoj djeteta najintenzivniji u prvim godinama života o čemu govori i Unicefova kampanja „Prve tri su najvažnije“ (<http://www.unicef.hr/rani-razvoj-djece/>): „Prve godine života u velikoj mjeri utječu na postignuća u odrasloj dobi. Mozak malog djeteta razvija se nevjerojatno brzo, a živčane veze potaknute u tom razdoblju interakcijom s najbližim osobama ostaju zauvijek. Prilike propuštene u ranom djetinjstvu ne mogu se kasnije nadoknaditi, pa je važno djeci i njihovim roditeljima osigurati podršku od najranije dobi. Podrška treba početi već od rođilišta, jer svako dijete ima pravo na najbolji početak života.“ Stoga je u životu malog djeteta svaki dan iznimno važan te je nedopustivo da se pojedinu djecu i njihove roditelje zakida u trajanju vremenskih potpora tj. roditeljskog dopusta. Naime, postojeći Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14) u smislu prava roditelja na vremenske potpore nakon navršenih 6 mjeseci života djeteta razlikuje prema radnopravnom statusu tri skupine roditelja: 1. zaposleni ili samozaposleni roditelj (ima pravo na roditeljski dopust; čl. 14. Zakona) 2. roditelj koji ostvaruje drugi dohodak, roditelj poljoprivrednik, nezaposleni roditelj (ima pravo na roditeljsku poštedu od rada; čl. 29. Zakona) 3. roditelj izvan sustava rada (ima pravo na roditeljsku brigu o novorođenom djetetu; čl. 31. Zakona). Prva skupina roditelja tj. zaposleni ili samozaposleni roditelj prema članku 14. Zakona ima pravo na roditeljski dopust u trajanju od 6 ili 30 mjeseci, ovisno o broju rođene djece i načinu njegova korištenja na način da ako roditeljski dopust koristi samo jedan roditelj isti se koristi u trajanju od 6 mjeseci za prvo i drugo rođeno dijete, odnosno 30 mjeseci za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete pri čemu se prema čl. 6. st. 1. t. 6. postojećeg Zakona mjesec računa kao 30

Prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama s 50% na 70% proračunske osnove.

Odbijen

Iznesene primjedbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići.

kalendarskih dana. Druga i treća skupina roditelja imaju pravo na roditeljsku poštedu od rada (čl. 29. Zakona) odnosno roditeljsku brigu o novorođenom djetetu (čl. 31. Zakona) u trajanju do navršene 1. godine života djeteta za prvo i drugo rođeno dijete, odnosno u trajanju do navršene 3. godine života djeteta za blizance, treće i svako sljedeće dijete. Iako zvuči slično, zbog nespretne formulacije u čl. 14. i definicije „mjeseca“ iz čl. 6. st. 1. t. 6. postojećeg Zakona roditeljski dopust zaposlenog i samozaposlenog roditelja za prvo ili drugo dijete trajat će točno 180 dana (30x6) neovisno o stvarnom kalendarskom broju dana tih „drugih 6 mjeseci“, pa će tako primjerice prvoj skupini roditelja tj. zaposlenom ili samozaposlenom roditelju djeteta rođenog 01.01.2015. „drugih 6 mjeseci“ isteći 27.12.2015. tj. kad će dijete imati 361 dan, a drugoj i trećoj skupini roditelja 31.12.2015. tj. kad će dijete imati 365 dana. Razlika je još i veća kod roditelja koji koriste pravo za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete jer će roditeljski dopust zaposlenog i samozaposlenog roditelja koji koristi pravo „dvije i pol godine“ trajati točno 900 dana (30x30) neovisno o stvarnom kalendarskom broju dana. Tako će prvoj skupini roditelja tj. zaposlenom ili samozaposlenom roditelju djeteta rođenog 01.01.2015. „dvije i pol godine nakon prvih 6 mjeseci“ isteći 16.12.2017. tj. kad će dijete imati 1081 dan, a drugoj i trećoj skupini roditelja koja koristi pravo do 3. godine života djeteta to pravo isteći 31.12.2017. tj. kad će dijete imati 1096 dana. Razlika je pola mjeseca! Osim što su djeca zaposlenih i samozaposlenih roditelja zakinuta u trajanju dopusta, premala dob njihove djece predstavlja prepreku kod upisa u jaslice jer jaslice ne primaju djecu mlađu od godine dana. Zbog neprirodne definicije mjeseca razlika u trajanju prava na roditeljski dopust javlja se čak i u istoj skupini roditelja što je također nepravedno. Primjerice zaposlenom ili samozaposlenom roditelju djeteta rođenog 28.02.2017. pravo na roditeljski dopust isteći će 23.02.2018. tj. nakon 361 dana, a za dijete rođeno dan kasnije, tj. 01.03.2017. roditeljski dopust će isteći 27.02.2018. tj. nakon 364 dana. Stoga pozivam predlagatelja da poštujući ustavne vrednote jednakosti i pravednosti, a u svrhu zaštite djece i materinstva izmijeni definiciju „mjeseca“ iz čl. 6. st. 1. t. 6. Zakona (po uzoru na čl. 300. st. 2. Zakona o obveznim odnosima) da glasi: „»mjesec« je vremenska vrijednost koja služi za izračun trajanja prava propisanih ovim Zakonom i koja završava onoga dana koji se po imenu i broju podudara s danom koji prethodi danu od kojega je potpora (pravo) počela teći, a ako takva dana nema u posljednjem mjesecu, kraj trajanja potpore (prava) pada na posljednji dan toga mjeseca.“. Napominjem da ova korekcija ne bi trebala iziskivati dodatna proračunska sredstva. S poštovanjem, Sandra Kalanj

Jasmina Galeković
PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, zanima me zašto zaposleni roditelji koji nemaju radnog staža u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje 2 godine, ostaju na potpori u iznosu od 50% proračunske osnovice, odnosno na 1663 kn, a nezaposlenima potpora raste na 2330 kn. S obzirom da ulazim u tu skupinu zaposlenih sa "manjkom radnog staža" do poroda (iako imam i radnog staža od prije), zanima me po čemu sam ja ili roditelji poput mene manje vrijedna od ostalih zaposlenih pa čak i nezaposlenih roditelja da bih dobila puno manju novčanu naknadu? Zanima me također koja konkretno od nabrojanih Direktiva EU u članku 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama predlaže takvu diskriminaciju??? JEDNAKOST je jedna od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske, al očito samo na papiru. Ako se porezni sustav temelji na načelu jednakosti i u svom radnom stažu manjem od godinu dana neprekidno do poroda sam izjednačena u plaćanju poreznih obveza sa ostalim zaposlenima, zašto se ta jednakost ne primjenjuje i u slučaju kada država treba isplatiti potporu? Ne da sam izjednačena sa ostalim zaposlenima nego sam i degradirana u tom smislu što će oni roditelji koji nemaju ni dana radnog staža i vode se kao nezaposleni dobivati veću potporu od mene. I to za 700,00 kn. Savjetujte me, molim Vas, trebam li dati otkaz pa kao nezaposlena primati naknadu od 2330kn?! Država promiče zapošljavanje, štiti materinstvo, djecu i mladež te stvara uvjete za ostvarivanje prava na dostojan život. Dostojan život za 1663,00kn.. Mislim da bi i laik shvatio da tu nešto ne štima pa me zanima i kako to ne vide stručnjaci koji su radili na tom prijedlogu. Na kraju, predlažem da se ukinu takve diskriminatorne odredbe o stažu zaposlenih roditelja jer je takav prijedlog zakona sramotan i krši temeljna ljudska prava na jednakost i pravednost. A ako smatrate da će neki iskorištavati sustav i fiktivno se zapošljavati, instalirajte kvalitetne sustave nadzora, neka nadležne institucije odrađuju svoj posao. S poštovanjem, Jasmina Galeković

Lea Rajković
PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, Prije tri godine je u našu obitelj došlo novorođenče (1 i pol mjesec staro). Udomljeno je. Proces posvojenja traje jako dugo, iako u našem konkretnom slučaju nemamo nikakvih kontakata sa roditeljima od njegova rođenja. Dok rodilje imaju 9 mjeseci "pripreme" udomitelji imaju znatno kraće, u našem slučaju je to bilo 5 dana. Tada vam se život okrene u jednom trenu, i treba potpora obitelji i potpora poslodavca da se sve posloži u interesu djeteta. Po zakonu mogu uzeti neplaćene slobodne dane, ali ih nisam uzela jer od nečega moramo živjeti:). Mislim da se udomitelji nalaze u nepovoljnom položaju, kad nemaju pravo na roditeljsku naknadu, kao i posvojitelji i rodilje, jer jedina razlika je u tome što ja nisam rodila, a svi ostali slatki izazovi su ostali. Mislim da bi bilo pravedno da udomitelji imaju isto ovo pravo, uz uvjet da se odreknu udomiteljske naknade. Udomiteljska naknada je u mom slučaju niža od porodične. Također, na taj način se ne moram „objašnjavati“ poslodavcu, zašto i kako, a vjerujte mi to nije ugodno. Predlažem da popričate sa radnicima u Centrima za socijalnu skrb, koji se susreću sa izazovima, koji udomitelji prolaze. Nadam se pozitivnom odgovoru.

Udruga U ime obitelji
PRIJEDLOG ZAKONA

Cijenimo napore Ministarstva za demografiju, obitelj,

Prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama s 50% na 70% proračunske osnovice.

Odbijen

Iznesene primjedbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići. Korisnici prema odredbama važećeg Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama i pod uvjetima iz ovoga Zakona su i udomitelji maloljetnog djeteta, prema svom radnopravnom statusu, pod uvjetom da imaju status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju i ako s tim djetetom žive u zajedničkom kućanstvu.

Primljeno na znanje

Svjesni činjenice da pronatalitetna politika ne smije biti usmjerena samo na predložene mjere već i na druge

mlade i socijalnu politiku (u daljnjem tekstu Ministarstvo) koji za cilj imaju osnaživanje obitelji, posebno preko zaštite majčinstva, olakšavanja usklađenosti obiteljskih i profesionalnih obaveza, raznih potpora roditeljima u podizanju djece, te poticanje demografske obnove i razvoja Republike Hrvatske. U potpunosti se slažemo s Ministarstvom da su Ustavom Republike Hrvatske zajamčena osobita zaštita obitelji, majčinstva i djece, te demografski razvoj od primarnog značaja za Republiku Hrvatsku te zahtijevaju sveobuhvatne i usklađene mjere svih tijela državne uprave. U tom smislu željeli bismo izložiti konkretne probleme s kojima se susreću obitelji te predložiti rješenja koja bi u praksi donijele bitne pomake u procesu osnaživanja obitelji i demografske obnove: Mnoge zaposlene majke koje bi željele poslije dodatnog roditeljnog dopusta ostati na šestomjesečnom roditeljskom dopustu radi dobrobiti djeteta, vlastita zdravlja i dobra cijele obitelji do navršene 1. godine života svoga djeteta, u praksi to nisu u mogućnosti ostvariti zbog relativno niske naknade plaće (80% proračunske osnovice mjesečno - dosadašnji limit od 2.660,80 kn). Pod posebnim su pritiskom one obitelji koje imaju kredit zbog rješavanja stambenog pitanja. Pozdravljamo prijedlog Ministarstva da se navedeni iznos poveća na 120% proračunske osnovice (3.991,20 kn), i smatramo da će on uistinu biti velika pomoć onim zaposlenim majkama koje imaju neto plaću do 4.000 kn. Međutim, smatramo da je neophodno izdvojiti dodatna sredstva za naknadu u iznosu pune plaće onih majki koje na svom poslu zarađuju više od 4.000 kn. Dodatni problem s kojim se susreću obitelji u kojima su oba roditelja zaposlena, a koje su zbog ekonomskih razloga primorane na odluku da se žena vrati na posao kad dijete navrší 6 mjeseci, je pitanje zbrinjavanja tako mladog djeteta za vrijeme radnog vremena roditelja. Malo je dječjih vrtića koji uopće omogućuju upis 6. mjesecne bebe u jaslice, a da ne govorimo o tome da sve to predstavlja veliki šok za dijete i roditelje. Kako bi se majke i dijete u prvim godinama života zaštitili na najbolji mogući način smatramo da je: - Nužno delimitirati naknade za plaće u punom iznosu i za 6 mjeseci roditeljskog dopusta kako bi se omogućilo zaposlenim majkama, koje to žele, da ostanu uz svoje dijete tijekom njegove prve godine života. - Potrebna je suradnja države i lokalne samouprave u rješavanju pitanja manjka mjesta u jaslicama i vrtićima, te problem upisa djece koja još nisu napunila godinu dana. Smatramo važnim i donošenje izmjene sustava roditeljskih potpora, koje su ostvarive nakon što dijete navrší godinu dana, na način da te potpore od godinu dana nadalje za roditelje s 3 ili više djece ne budu isključivo vezane za ostajanje kod kuće (najčešće za majke). Zakon bi trebao davati mogućnost da se nakon godinu dana majke s 3 ili više djece mogu vratiti na tržište rada, ako to žele, i zadržati roditeljske potpore (npr. uz zapošljavanje na pola radnog vremena). Naime, kod korisnika potpore, najčešće majki, javlja se nedoumica hoće li se vraćati na tržište rada nakon godine dana ili koristiti potporu (naknadu). Na ovaj se način, neograničavanjem potpora na ostajanje kod kuće, roditeljima (majkama) daje veća sloboda izbora i potiče njihov povratak na tržište rada, a u kombinaciji sa zaposlenjem, ova se mjera pretvara u pravu pronatalitetnu mjeru. Iz Nacrta prijedloga Zakona vidljivi su samo jednostrani pozitivni učinci koji predstavljaju korak u pravom smjeru, ali bez dublje analize kako će se oni odraziti na cjelokupnu obiteljsku i socijalnu politiku. Kao primjer jednog konkretnog negativnog učinka predloženih mjera iznosimo slučaj obitelji koja će zbog

dugoročne mjere, smatramo da je uvođenje iste nužno kao odgovor na konkretnu nastalu nepovoljnu demografsku situaciju te se predlaže uvesti samo kao jedna u nizu mjera cjelokupne obiteljske i populacijske politike. Isto tako, očekuje se da će mjera proizvesti pozitivan učinak na poboljšanje statusa budućih korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, korisnici prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama). S ciljem zaustavljanja negativnog demografskog kretanja te stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za podizanje i odgoj djece, razmotrit će se različite mjere i modeli kako bi se razradio cjeloviti plan dugoročnih aktivnosti u ovom području, u skladu s raspoloživim financijskim sredstvima državnog proračuna.

povećanja naknade za plaću od cca 700kn/mjesečno iduće godine izgubiti pravo na dječji doplatak i u konačnici ostati bez 18.000 kn na godišnjoj razini (12 x 1.500 kn). Kako bi se poslodavce potaknulo na zapošljavanje i zadržavanje na radnom mjestu žena koje planiraju obitelj, trudnica i majki s malom djecom, smatramo važnim oslobodjenje poslodavaca od plaćanja doprinosa za njih, kako bi se osiguralo da imaju pozitivan pristup prema njihovom zapošljavanju i zadržavanju na radnom mjestu te kako bi se doprinijelo smanjenju diskriminacije žena na radnom mjestu. Osim ekonomskih mjera, koje predstavljaju važnu pomoć obiteljima, izuzetno su bitne politike i društveno zalaganje koje će doprinosti izgradnji vrijednosnog sustava koji će jačati obitelji i poticati demografsku obnovu Republike Hrvatske. Činjenicu da za demografsku obnovu nisu dovoljne ekonomske prilike pokazuju zemlje Zapadne Europe koje imaju daleko veći standard od nas i mnoge ekonomske poticajne mjere, a suočavaju se s istim ili težim demografskim problemima kao i mi.

Ivan Medved

PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, predlažem da se na neki način regulira cijena vrtića na nivou države i da se omogući svima vrtić po istoj cijeni... u mom slučaju konkretno Općina nema vrtić stoga moram plaćati punu cijenu vrtića u susjednoj općini ili u Slavonskom Brodu jer nemam mogućnost sufinanciranja... supruga i ja radimo u SB i odgovarao bi nam vrtić u SB ali po sufinanciranoj cijeni... hvala!

Odbijen

Primjedba se ne odnosi na sadržaj koji je uređen predmetnim Zakonom već na propise iz sustava predškolskog odgoja.

Hrvatski savez za rijetke bolesti
PRIJEDLOG ZAKONA

Hrvatski savez za rijetke bolesti podržava prijedlog za povećanje materijalnih naknada s osnove roditeljskih i roditeljskih potpora te se slažemo s prijedlogom Pravobraniteljice za osobe s invaliditetom da se apsolutno ne smije izostaviti povećanje naknada roditeljima koji koriste pravo na dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, sa svrhom osiguravanja potrebne skrbi i njege djetetu i to u navedenim iznosima na 100% osnovice za naknadu plaće, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120% proračunske osnovice mjesečno. Također, ističemo nepovoljniji položaj roditelja blizanaca u obiteljima gdje majka koristi dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju (za jedno dijete) ali nije predviđena mogućnost da otac koristi roditeljski dopust za drugo dijete, kao niti bolovanje u slučaju da je drugo dijete bolesno. Ovakva životna situacija možda nije česta u praksi ali potrebno je unaprijediti Zakon u tom smislu. S poštovanjem,

Djelomično prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane potpore za zaposlene i samozaposlene roditelje koji koriste dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju iz članka 24.a stavka 7. Zakona sa 65% na 70% proračunske osnovice. Istovremeno, povećava se visina novčane naknade zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta sa 50% proračunske osnovice na 70% proračunske osnovice. Uvažavajući povezanost sustava obiteljskih potpora s ukupnim pronatalitetnim kretanjima te kao odgovor na konkretnu nastalu nepovoljnu demografsku situaciju, namjera predloženih zakonskih promjena je da se dodatno potakne korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja kako bi se omogućilo roditeljima primjereno vrijeme za brigu o djetetu i socijalnu sigurnost obitelji odnosno osiguralo vremensko razdoblje za dopust poslije rođenja djeteta, tijekom njegove najranije dobi. Naime, nastavno na Program Vlade Republike Hrvatske za mandat 2016.-2020. godine izmjene Zakona o roditeljskim potporama usmjerene su poticanju demografske obnove i demografskog razvoja Republike Hrvatske, uvažavajući činjenicu dugotrajnog prirodnog pada stanovništva i intenzivnog recentnog iseljavanja mladih i obrazovanih. Programom Vlade definirana je potreba da se izravnim i neizravnim mjerama populacijske politike utječe na porast nataliteta, s dugoročnim ciljem uravnoteženja dobne strukture i održanja prostorne ravnoteže stanovništva u smjeru povećanja udjela mlađeg stanovništva. Jedan od značajnih ciljeva je upravo poticanje porasta nataliteta uz osiguranje minimalnog i podizanje postojećeg životnog standarda, kroz aktivnosti populacijske politike, koje obuhvaćaju izmjene i povećanje naknade za drugih šest mjeseci roditeljskog dopusta uređenih Zakonom o roditeljskim i roditeljskim potporama. Preostale primjedbe koje se odnose na potrebu unaprjeđenja važećeg Zakona nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići. Predložene zakonske promjene planirane su i usmjerene prema povećanju visine novčanih potpora za vrijeme korištenja prava te sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog propisa. Slijedom navedenog, iznesene primjedbe nisu predmet posebnog razmatranja u okviru ovih izmjena propisa. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljskih i roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.

Linda Brajković

PRIJEDLOG ZAKONA

Poštovani, budući da provedbeni plan mjera za demografsku revitalizaciju ne uključuje status majke odgojiteljice, što vjerojatno znači da ste od toga odustali, predlažem da BAREM majkama troje ili više djece omogućite dulji roditeljski dopust, BAREM do osme godine djeteta. Nadam se da ste svjesni posljedica DEMOGRAFSKE KATASTROFE u našoj domovini. lijep pozdrav

Odbijen

Svjesni činjenice da pronatalitetna politika ne smije biti usmjerena samo na predložene mjere već i na druge dugoročne mjere, smatramo da je uvođenje iste nužno kao odgovor na konkretnu nastalu nepovoljnu demografsku situaciju te se predlaže uvesti samo kao jedna u nizu mjera cjelokupne obiteljske i populacijske politike. Isto tako, očekuje se da će mjera proizvesti pozitivan učinak na poboljšanje statusa budućih korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, korisnici prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama). S ciljem zaustavljanja negativnog demografskog kretanja te stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za podizanje i odgoj djece, razmotrit će se različite mjere i modeli kako bi se razradio cjeloviti plan dugoročnih aktivnosti u ovom području, u skladu s raspoloživim financijskim sredstvima državnog proračuna.

Ante Vunić

PRIJEDLOG ZAKONA

Postovani, ovim Zakonom, kažete, štite obitelj, majčinstvo i djecu kao i prava roditelja, a svrha je pružanje materijalne pomoći roditeljima u njezi, podizanju i u odgoju djece. Pa gdje su onda u ovom Nacrtu djeca s težim smetnjama u razvoju i porođiljne naknade njihovih roditelja koja ste očito zaobišli i koje naknade se očito neće povećavati?! Zar njima nije potrebna i veća skrb i njega nego zdravom djetetu?! Zar mislite da je takvo dijete u povoljnijem položaju pa njegovim roditeljima nije potrebno povećanje porođiljne naknade?! da vas podsjetim to vam se nalazi u članku 24a. Zakona. Pozdravlja vas otac djeteta koje je 100% invalidno i čiji porođiljni iznosi 2.100,00 kuna, po vama očito dovoljno.

Djelomično prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane potpore za zaposlene i samozaposlene roditelje koji koriste dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju iz članka 24.a stavka 7. Zakona sa 65% na 70% proračunske osnove. Istovremeno, povećava se visina novčane naknade zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta sa 50% proračunske osnove na 70% proračunske osnove.

Kristina Lučić Andrijanić

PRIJEDLOG ZAKONA

Ako nezaposlena majka ima pravo na roditeljsku potporu, onda bi isto trebalo omogućiti i nezaposlenim očevima, pogotovo ako je majka zaposlena, a otac nezaposlen. Suprug već godinama nije trajno zaposlen i više je doma nego zaposlen. Ja sam zaposlena već 11 godina na istom radnom mjestu i imam visoku plaću. Ali imam i još 2,5 mjeseca za drugo i 2,5 godine roditeljskog dopusta za treće dijete koje vjerojatno nikada neću moći iskoristiti jer bi nas to financijski pokopalo (čitaj: naknada je daleeeko ispod trenutne plaće). Mislim da bi i nezaposleni roditelji mogli dijeliti roditeljski dopust kao što je to omogućeno kada su oba roditelja zaposlena. Ravnopravnost! Također, nezaposlene majke koje iskuse smrt novorođenčeta ili mrtvorodeno dijete trebale bi imati isti iznos roditeljske naknade. Možda djeteta nema, ali te majke imaju troškove sahrane, a često se niti nakon tog događaja ne mogu odmah zaposliti jer nisu psihički spremne pa bi im ta naknada omogućila da u ta tri mjeseca stanu na noge.

Odbijen

Predložene zakonske promjene planirane su i usmjerene prema povećanju visine novčanih potpora za vrijeme korištenja prava te sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog propisa.

Glas roditelja za djecu - GROZD

PRIJEDLOG ZAKONA

Povećanje roditeljskih i roditeljskih potpora je pohvalno jer predstavlja jednu iz niza mjera koje bi trebalo provesti kako bi se smanjila demografska kriza, odnosno kako bi se mlade ljude potaknulo na ulazak u brak i na rađanje (više) djece, te da se ne iseljavaju iz Hrvatske. 1) Prije navođenja tih ostalih potrebnih mjera, upozoravamo na jednu negativnost ovako predloženog povećanja roditeljskih naknada: žene koje imaju više godina radnog staža, ali iz nekog razloga nisu u posljednje dvije godine radile 18 mjeseci, zakida se za iznos roditeljske naknade, kao da nisu nikada bile zaposlene. Često se u tim slučajevima upravo radi o mladim ženama koje još nemaju stalno zaposlenje

Djelomično prihvaćen

Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama s 50% na 70% proračunske osnove. S ciljem zaustavljanja negativnog demografskog kretanja te stvaranja povoljnijeg

te rade po zamjenama, a htjele bi osnovati obitelj i rađati djecu. Također, treba omogućiti i mladim ženama koje još nisu imale ni priliku raditi ili barem ne neko dulje vrijeme, da imaju jednaku nadoknadu kao one žene koje su već dulje radile. Dakle, da sve žene koje se odluče na brak i djecu, dobivaju tu višu naknadu u prvih 6 mjeseci porodiljnog dopusta koja je navedena u ovom prijedlogu. To svakako treba učiniti, ako se zaista želi postići ono zbog čega se uopće i mijenja zakon, a to je da se ljudi lakše odluče imati djecu. Time bi se i potaklo da ljudi počinju rađati ranije, pa bi ukupno imali i više djece. 2) Od ostalih mjera trebalo bi provesti sljedeće: - povećati naknadu za drugih 6 mjeseci porodiljnog dopusta, odnosno do kraja 3. godine života u slučaju trećeg i svakog daljnjeg djeteta ili blizanaca te u slučaju majki izvan sustava rada, sa sadašnje predloženih 70% proračunske osnovice, na barem 100% - prilagoditi radno zakonodavstvo: uvesti mogućnost statusa pola radnog vremena za sve majke do kada žele, a najkasnije do punoljetnosti djece - za obitelji s četvero i više djece (kojih u Hrvatskoj prema popisu stanovništva iz 2011. među obiteljima s djecom koja se školuju ima manje od 2%!) uvesti mogućnost statusa majke odgojiteljice do kada žele, a najkasnije do punoljetnosti djece - zakonski bolje zaštititi majke da njihov boravak na porodiljnom dopustu ne utječe na eventualno smanjenje plaće nakon povratka na posao, ili slabije uvjete rada, ili neproduktivnije ugovora, ili čak otkaz - povećati i olakšati zapošljavanje mladih - povećati dostupnost dječjih vrtića - povećati porezne i ekonomske olakšice, proporcionalno s brojem djece. 3) Pored navedenih ekonomskih mjera i pogodnosti koje bi olakšale podizanje i odgoj djece, i time potaknule mlade ljude na brak i rađanje djece, te da se ne iseljavaju iz Hrvatske, za demografski oporavak ključno je sljedeće: Čak i ako i kada se svi ti nužni materijalni preduvjeti ispune, oni nisu i dovoljni. Primjer su zapadne zemlje u kojima je standard visok, ali je svejedno natalitet nizak. Bez obzira što su financijski uvjeti važni, nitko ne rađa djecu prvenstveno zbog dječjeg doplatka ili roditeljske naknade već zbog ljudskih vrijednosti koje nosi u sebi i zato što to želi. Stoga je za promjenu demografskog trenda ključno raditi na mentalitetu i odgoju mladih za ljepotu i vrijednost braka i obitelji. Odgoj za brak i poticanje da se ljudi žene je važno zbog činjenice da se u braku rađa više djece i da brak predstavlja najbolje okruženje za njihovo podizanje i odgoj. Potrebno je stoga poticati programe koji će mlade oduševiti i pripremiti za zdravu spolnost, predanu ljubav, brak i roditeljstvo (poput programa zdravstvenog odgoja udruge GROZD ili programa cjelovitog spolnog odgoja mladih Teen STAR). Nažalost, takvi se programi od države gotovo uopće ne prepoznaju kao važni i u njih se uopće ne ulaže. Država radije milijunskim iznosima podupire LGBT programe i rodnu ideologiju, koji su pogubni i razarajući za brak i obitelj, a time i za demografiju. Ako se ne promijeni ovaj pristup, niti materijalne olakšice neće biti učinkovite. 4) Treba spomenuti i sve veći problem neplodnosti koji značajno utječe na nisku demografsku stopu. Kod većine tzv. neplodnih parova se zapravo ne radi o potpunoj neplodnosti već o smanjenoj plodnosti. Njima može u velikoj mjeri pomoći edukacija o prepoznavanju znakova plodnosti i znanju kako povećati vjerojatnost prirodnog postizanja trudnoće. Također, potrebno je educirati parove o današnjim mogućnostima liječenja neplodnosti. Svim parovima edukacija o prirodnim načinima planiranja obitelji i liječenja omogućuje najzdraviji pristup rađanju djece i potiče ih na zdravo roditeljstvo. Takvim se

okruženja i financijskih uvjeta za podizanje i odgoj djece, u narednom razdoblju razmotrit će se različite mjere i modeli kako bi se razradio cjeloviti plan dugoročnih aktivnosti u ovom području, u skladu s raspoloživim financijskim sredstvima državnog proračuna.

<p>edukacijama bave mnoge stručne organizacije (primjerice Centar za prirodno planiranje obitelji ili FertilityCare sustav), no niti njihov rad država, barem za sada, ne prepoznaje kao učinkovite i važne za demografiju.</p>	
<p>Udruga U ime obitelji PRIJEDLOG ZAKONA Za zaposlene i samozaposlene roditelje iz stavka 8., članka 24. važećeg Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, koji ne ispunjavaju uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine, potrebno je uzeti u obzir i njihov prethodni radni staž prilikom određivanja postotka proračunske osnovice, kako bi se smanjila diskriminacija onih roditelja koji nisu stekli navedeni uvjet staža u prethodne dvije godine, ali su prije toga radzoblja stekli određeni staž.</p>	<p>Prihvaćen Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama s 50% na 70% proračunske osnovice.</p>
<p>Vedran Sesar PRIJEDLOG ZAKONA U skladu s čl. 1. važećeg zakona potrebno je radi zaštite materinstva promijeniti članak 27. st. 1 i čl. 31. st 2. na način da prava umjesto danom rođenja počinju danom začeća odnosno danom početka trudnoće. Nije logično da se zakon poziva na zaštitu materinstva/majčinstva, a da nikakva prava ne stvara u razdoblju trudnoće osim za zaposlene/samozaposlene majke. Razdoblje trudnoće bi trebalo biti prvo i najosjetljivije razdoblje materinstva/majčinstva u kojemu je potrebna najintenzivnija zaštita, a ovaj zakon to ne pruža. Smatram da ovu moju primjedbu ne biste trebali otkloniti generičkim odgovorom kao što je, primjerice, „Predložene izmjene nisu predmet Nacrta prijedloga Zakona, obzirom da se odnose na članke zakona koji se Nactrom prijedloga ne mijenjaju“, već analizirati njen doprinos demografskoj situaciji u RH te na temelju toga odlučiti o prihvatanju ili odbijanju i to obrazložiti jasnim i provjerljivim razlozima kako bi se pravo zainteresirane javnosti na javnu raspravu moglo i suštinski realizirati, a ne ostati u domeni proceduralnog formalizma normativne inicijative.</p>	<p>Odbijen Članak 1. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama jasno definira korisnike i prava roditelja i njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu na vremenske i novčane potpore, uvjete i način njihova ostvarivanja i financiranja. Područje prenatalne skrbi nije predmet ovog Zakona, osim u dijelu koji se odnosi na prenatalni pregled.</p>
<p>Karmela Geček PRIJEDLOG ZAKONA, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA Poštovani, ova inicijativa zaslužuje svaku pohvalu! Rodiljne i roditeljske potpore ovog su časa nedostatne za najosnovnije potrebe. Kako se ove teme redovno, već godinama pojavljuju pred izbore, ljudi su izgubili povjerenje u institucije (političare nije potrebno ni spominjati) a stanje koje je "na terenu" katastrofalno je. Krajnje je vrijeme da se naknade povećaju a jednako tako i da se zakonom zaštite trudnice koje u pravilu gube posao onog časa kada poslodavac sazna za njihovu trudnoću. Karmela Geček</p>	<p>Prihvaćen Zahvaljujemo na komentaru.</p>

<p>HP-Hrvatska pošta d.d. PRIJEDLOG ZAKONA, PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O Predlaže se u pitanja koja se uređuju predloženim zakonom, radi veće dostupnosti prava vezanih uz roditeljne i roditeljske potpore korisnicima, uvrstiti i mogućnost da Zavod s imenovanim davateljem univerzalne poštanske usluge ugovori da isti za Zavod obavlja pojedine poslove iz nadležnosti Zavoda. Naime, povjeravanjem pojedinih poslova, poput zaprimanja zahtjeva i dokumentacije ili informiranja podnosioca zahtjeva u vezi s podnošenjem dokumentacije, imenovanom davatelju univerzalne poštanske usluge, postigla bi se veća korisnička usmjerenost usluga Zavoda, u skladu s EU trendovima. Sukladno Zakonu o poštanskim uslugama, imenovani davatelj univerzalne poštanske usluge u obvezi je osigurati dostupnost korisnicima na cijelom području Republike Hrvatske putem mreže poštanskih ureda čija je gustoća određena Pravilnikom o obavljanju univerzalnih poštanskih usluga. Stavljanjem te mreže u funkciju pristupnih točaka Zavoda postigli bi se sinergijski učinci u ostvarivanju ciljeva Vlade, Zavoda, imenovanog davatelja univerzalne poštanske usluge i građana, koji bi u neposrednoj blizini dobili pouzdanu i kvalitetnu uslugu. Slijedom navedenog predlaže se, u članku 3. Zakona, iza stavka 2. dodati stavak 3., koji glasi: „Radi dostupnosti ostvarivanja prava vezanih uz roditeljne i roditeljske potpore svim korisnicima prema ovom Zakonu, Zavod može ugovoriti s imenovanim davateljem univerzalne poštanske usluge da za Zavod obavlja pojedine poslove iz nadležnosti Zavoda.“</p>	<p>Odbijen Iznesene primjedbe nisu predmet posebnog razmatranja u okviru ovih izmjena propisa.</p>
<p>Vedran Sesar RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA, Članak 2. Ovim izmjenama i dopunama zakona predlažem da se primijeni linearni porast prava na novčanu naknadu zaposlenih roditelja koje ne ispunjavaju uvjete iz čl. 24. st 7 i to za svaki mjesec zaposlenja.</p>	<p>Odbijen Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je radi važnosti i složenosti teme dodatno razmotrilo zakonske odredbe kojima se uređuju materijalna prava pojedinih skupina korisnika te naknadno izmijenilo i doradilo odredbe koje se prvenstveno odnose na povećanje novčane naknade zaposlenom ili samozaposlenom roditelju koji ne ispunjava zakonom propisani uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje) za vrijeme korištenja prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama s 50% na 70% proračunske osnove.</p>

Zrinka Šušnjar

O B R A Z L O Ž E N J E, Članak 38.

Poštovani, namjera povećanja materijalnih prava roditelja je odlična, ali nije sve i u novcu. Majčinstvo treba zaštititi na način da majka može sigurno ostati uz bebu naročito dok doji (prvih 6 mjeseci života djeteta). Pokušati ću vam na osobnom primjeru objasniti problem. 2015 godine sam sudjelovala na natječaju za primitak u državnu službu, dobila sam rješenje o primitku. I onda kreće žalbeni rok... beskonačno, za vrijeme kojega sam zatrudnila i rodila (ovu beskonačnost bi trebao regulirati drugi Zakon). Početak rada i zasnivanje radnog odnosa u državnoj službi počima primitkom rješenja o rasporedu na radno mjesto. Ja sam isto dobila, 2017, kada je bebi bilo 2 ipo mjeseca. I morala sam početi raditi jer bih ostala bez posla! Želim ukazati na potrebu normiranja mogućih situacija koje se tiču majki i njihovih prava na rad na način da im se omogući i majčinstvo i sigurno radno mjesto. Vjerujem a i poznajem mnoge žene i parove koji odgađaju roditeljsvo jer su u potrazi za poslom. Nadam se da će se učiniti nešto da žene ne budu diskriminirane u sudjelovanju na natječajima za posao zbog trudnoće, već da ih se stimulira da se ostvare i profesionalno i kao majke. Postojeći zakon normira prava nezaposlenih ili već zaposlenih majki, ali žene koje aktivno traže posao se ovakvim zakonom ne stimulira na majčinstvo već upravo suprotno. S poštovanjem Zrinka Šušnjar

Odbijen

Iznesene primjedbe nisu predmet predloženih izmjena.