



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/17-09/31

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 28. travnja 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju sudbene vlasti za 2016. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 28/13, 33/15 i 82/15 i 82/16) dostavio predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, aktom od 25. travnja 2017. godine.

PREDSJEDNIK


Božo Petrov



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
URED PRDSJEDNIKA

Broj: Su-IV-153/17
Zagreb, 25. travnja 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 28-04-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/17-09/31	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
432-17-01	1	00

HRVATSKI SABOR
P.n.gosp.
Božo Petrov, predsjednik

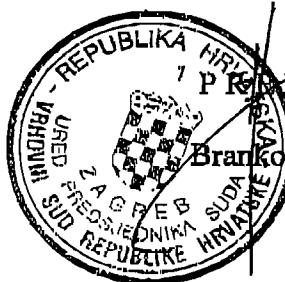
Trg sv. Marka 6
ZAGREB

Predmet: Izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o stanju
sudbene vlasti za 2016. godinu

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora,

U skladu s odredbom članka 45. stavka 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16) dostavljam Vam Izvješće o stanju sudbene vlasti za 2016. godinu na daljnji postupak.

S poštovanjem



Branko Hrvatin, mag.iur.

Prilozi:

- Izvješće u pisanom obliku
- Izvješće na CD-u



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**IZVJEŠĆE
PREDSJEDNIKA VRHOVNOG SUDA O STANJU SUDBENE
VLASTI ZA 2016. GODINU**

Zagreb, travanj 2017.

1	Uvod	2
1.1	Zakonski temelj za godišnje izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske	2
1.2	Prikupljanje i obrada podataka	2
1.3	Misija sudstva u Republici Hrvatskoj i ciljevi kojima se ona ima ostvariti.....	3
2	Djelovanje sudbene vlasti.....	5
2.1	Bitne promjene u organizaciji sudova u razdoblju od 2008. do 2016. godine.....	5
2.1.1	Opći pregled rada sudova u 2016. godini.....	8
2.2	Uvjeti za rad.....	13
2.2.1	Ljudski potencijali.....	13
2.2.2	Materijalna i financijska sredstva	18
2.2.3	Informacijsko-komunikacijska tehnologija kao potpora poslovanju sudova	20
2.3	Rezultati rada po granama suđenja	23
2.3.1	Kaznena grana suđenja.....	23
2.3.2	Suđenje u nadležnosti prekršajnih sudova.....	54
2.3.3	Građanska grana suđenja	74
2.3.4	Suđenje u nadležnosti trgovačkih sudova	100
2.3.5	Upravna grana suđenja	107
2.4	Vrhovni sud Republike Hrvatske	113
2.4.1	Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske	113
2.4.2	Kazneni odjel	117
2.4.3	Građanski odjel.....	120
2.4.4	Sustav sudske prakse	124
2.5	Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.....	127
2.6	Pravosudna akademija	132
2.6.1	Stručno usavršavanje u Pravosudnoj akademiji.....	132

1 Uvod

1.1 Zakonski temelj za godišnje izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Odredbom članka 45. Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13, 33/15, 82/15 na snazi od 1. travnja 2015. – u nastavku teksta ZS) propisano je da je predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužan jednom godišnje, najkasnije do 30. travnja tekuće godine, Hrvatskom saboru podnijeti izvješće o stanju sudbene vlasti u prethodnoj godini.

U godišnjem izvješću predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može upozoriti na stanje i djelovanje sudbene vlasti, organizacijske probleme u sudovima i nedostatke u zakonodavstvu te dati prijedloge za unaprjeđenje rada sudova (st. 2. čl. 45. ZS).

Vrhovnom sudu Republike Hrvatske predsjednici županijskih sudova kao i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske na temelju članka 33. stavak 1. ZS, jednom godišnje podnose izvješće o obavljenim poslovima sudske uprave, mjerama i aktivnostima poduzetim za unaprjeđenje rada i učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, a posebno o mjerama poduzetim radi ostvarenja svog programa rada.

U skladu s navedenim zakonskim propisima kojima je utvrđena obveza predsjednika Vrhovnog suda izvješće koje se podnosi za 2016. godinu jest četvrto po redu. Dakle, usporedbom ranijih izvješća s ovim, novim Izvješćem, moguće je pratiti razvoj djelovanja – rada sudova te rezultata koji su ostvarivani kroz navedeno razdoblje.

Ali isto tako i učinak drugih grana vlasti, u okviru njihovih odgovornosti za stvaranje uvjeta u kojima će sudbena vlast moći ostvarivati svoju ulogu i obveze na način koji predstavlja ostvarenje misije sudstva.

Ta je misija prikazana u Izvješću iz 2015. godine i nužno je podsjetiti na nju i ciljeve koji se postavljaju pred sudbenu vlast, ali i u okviru odgovornosti drugih državnih vlasti.

1.2 Prikupljanje i obrada podataka

U Izvješću su korišteni podaci iz više različitih izvora. Uz svaku tablicu s podacima naveden je izvor podataka i dodatne informacije koje su bitne za razumijevanje podataka. Moguća su manja odstupanja u prikazanim podacima u odnosu na prethodna Izvješća. Razlike u podacima u većoj su mjeri posljedica početka korištenja novih informacijskih sustava. U tim slučajevima nužno dođe do usklađivanja podataka.

Osim podataka koji se direktno dohvaćaju iz informacijskih sustava sudova, dodatno su podaci prikupljeni od kontakt osoba iz sljedećih tijela:

- Državno sudbeno vijeće
- Ministarstvo financija

- Ministarstvo pravosuđa
- Pravosudna akademija
- Visoki trgovački sud
- Visoki prekršajni sud
- Visoki upravni sud
- Županijski sud u Osijeku
- Županijski sud u Rijeci
- Županijski sud u Splitu
- Županijski sud u Zagrebu

1.3 Misija sudstva u Republici Hrvatskoj i ciljevi kojima se ona ima ostvariti

Misija sudstva jest da sudovi u fer i pravedno provedenom, učinkovitom i ekonomičnom postupku riješe sporove koji su stavljeni u njihovu nadležnost tako da jedinstvenim tumačenjem primjenjuju pravo (zakone) i kao neovisni i nepristrani štite prava i slobode građana, zajamčene Ustavom te obvezujućim međunarodnim konvencijama i ugovorima.

Ti ciljevi koje treba ostvariti u okviru sudbene vlasti, ali uz odgovarajuću potporu, aktivnosti, obveze i odgovornost drugih državnih vlasti (odgovornost svake od tri državne vlasti u njezinoj domeni određene Ustavom i zakonima) ostaju i nadalje:

- osigurati da svi građani moraju imati pravo i mogućnost pristupa sudu,
- da svi građani pred sudovima u Republici Hrvatskoj moraju imati jednak, pravedan položaj i suci se prema njima, u razrješavanju njihovih sporova, odnosno pri odlučivanju o njihovoj eventualnoj kaznenoj, odnosno prekršajnoj odgovornosti moraju na takav način odnositi,
- sudstvo mora osigurati i zadržati (uz potporu drugih vlasti) svoj položaj neovisne grane vlasti u odnosu na ostale dvije grane vlasti i s njima biti u ravnopravnom položaju,
- sudstvo mora biti primjereno zaštićeno od mogućih pokušaja utjecaja i narušavanja njegove neovisnosti pri čemu se trebaju poštovati dosegnuti standardi postavljeni međunarodnim konvencijama i Ustavom RH, jer jedino se tako može osigurati da sudstvo štiti i provodi vladavinu prava i osigura pošteno, nepristrano i učinkovito ostvarenje pravde,
- samo sudstvo mora ostvariti i održavati najviše standarde odgovornosti kako za korištenje javnih sredstava koje dobiva tako i za ostvarivanje i provođenje pravde kroz sudske odluke donesene u postupcima koje se trebaju provesti stručno, učinkovito i neovisno i nepristrano,
- vođenje sudova mora se osigurati kroz kvalificirane, obučene sudske uprave koje će kroz kontrolu i organizaciju stvarati uvjete za postavljene ciljeve,
- sudbena grana vlasti, mora koristeći sve alate i instrumente od moderne tehnologije do organizacije kontrole i provjere rada suda kao cjeline i suca kao pojedinačnog dužnosnika osigurati da odlučivanje u sporovima bude najveće moguće kvalitete na svim razinama suđenja,

- za to se mora osigurati i omogućiti sucima, sudskim savjetnicima i službenicima stručno usavršavanje koje je ne samo nužno nego i zakonom određeno kao njihova obveza.

Sudstvo u cjelini mora biti posvećeno navedenim ciljevima, ali je jasno da u okviru podjele vlasti ne može samo osigurati nužne uvjete za ostvarenje ovih ciljeva i konačno ostvarenje utvrđene misije već je to zajednički zadatak sve tri vlasti svaka u okviru njihove domene ovlasti, ali i odgovornosti.

Kao što je već ukazano, sudstvo jest i biti će posvećeno svim ciljevima, ali samo ne može osigurati uvjete koji su nužni za ostvarenje istih.

Kako je to zajednički zadatak svih državnih vlasti – svake u svojoj nadležnosti i odgovornosti te ovo Izvješće upućuje i na njih (kroz ostvarenje materijalnih uvjeta, proračun i slično).

2 Djelovanje sudbene vlasti

2.1 Bitne promjene u organizaciji sudova u razdoblju od 2008. do 2016. godine

Već je u ranijim izvješćima ukazano da je razdoblje od 2008. godine do sada ove izvještajne 2016. godine u bitnome obilježeno iznimno velikim promjenama u organizaciji sudova.

Zaključak je da one nisu, prema svom obimu, usporedive ni sa kakvim promjenama u drugim granama državne vlasti.

Broj sudova je smanjen sa 256 na broj od samo 77 sudova (ili za 69,92%), dok je tijekom 2015. godine (ponovo) osnovan Trgovački sud u Pazinu.

Izvršene su i promjene u nadležnosti županijskih sudova za kaznene predmete drugog stupnja propisanom dodjelom predmeta primjenom algoritma u skladu s novim odredbama Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14).

Od 1. siječnja 2016. u primjeni je i promjena u nadležnosti u građanskim predmetima u drugom stupnju (čl. 4. st. 1., 2. i 3.) kroz dodjelu primjenom algoritma ponovno u skladu s novim odredbama u Zakonu o područjima i sjedištima sudova.

Ostaje međutim i nadalje iznimno bitna obveza vršenja procjene svih učinaka i posljedica izazvanih kako takvim organizacijskim promjenama, tako i novim načinom raspodjele predmeta u drugom stupnju u županijskim sudovima.

Ponovo se upozorava na potrebu što bržeg spajanja tzv. "stalnih službi" s "matičnim sudovima", jer je taj proces stao i tijekom 2015. godine i nastavno 2016. godine.

Pri tome valja isto ocijeniti, ne samo s pozicije sudova (optimalnog rasporeda sudaca, službenika, namještenika, moguće kontrole njihova rada, ekonomičnosti i optimizacije troškova), već i s pozicije korisnika – stranaka, koji moraju imati pristup sudu na njima prihvatljiv način koji im jamči da njihovo pravo pristupa sudu ne bude nerazmjerno otežano.

Tablica 1 Broj sudova u Republici Hrvatskoj

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Općinski sudovi	108	67	67	67	68	68	68	24	24
Županijski sudovi	21	21	21	15	15	15	15	15	15
Trgovački sudovi	13	13	13	7	7	7	7	8	8
Upravni sudovi	0	0	0	0	4	4	4	4	4
Prekršajni sudovi	110	110	63	63	63	63	63	22	22
Visoki trgovački sud	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Visoki upravni sud	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Visoki prekršajni sud	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Upravni sud RH	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Vrhovni sud RH	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ukupno ustanovljenih sudova	256	215	168	156	161	161	161	77	77
Ukupno djeluje sudova	256	214	165	153	158	158	158	77	77

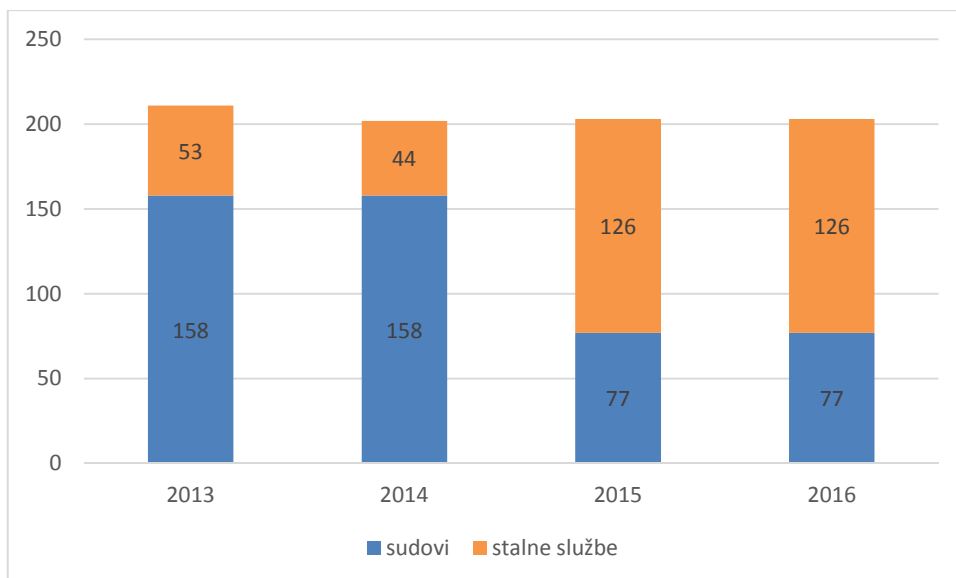
Prema podacima koji su prikazani u tablici 2 porastao je ukupan broj stalnih službi sada na 126 te se tim nužnije ukazuje potrebnim provesti mjere radi nastavljanja stvaranja uvjeta za potpunim spajanjem tih službi s matičnim sudom. U ranijim Izvješćima ukazivano je na ovu mjeru koja jedino osigurava punu racionalnu i organizacijsku opravdanost provedenih mjera racionalno postavljene mreže sudova.

Tako je njihov broj u 2016. godini ostao i nadalje na 126 stalnih službi što se ne može ocijeniti racionalnim (sa stajališta ekonomičnosti, ali niti sa stajališta organizacije rada sudova).

Znači da je ovaj prioritet – nastaviti proces spajanja službi s matičnim sudom još naglašeniji, s potrebom donošenja eventualno novih odluka o ponovnom otvaranju nekih sudova, u slučajevima u kojima se procijeni da spajanje nije moguće provesti u vremenu koje bi bilo duže od naredne dvije do tri godine.

Tablica 2 Broj stalnih službi u Republici Hrvatskoj na dane 31.12.2013., 31.12.2014., 31.12.2015. i 31.12.2016.

	2013	2014	2015	2016
Stalne službe općinskih sudova	13	10	52	52
Stalne službe županijskih sudova	5	4	4	4
Stalne službe prekršajnih sudova	30	26	66	66
Stalne službe trgovačkih sudova	5	4	4	4
Ukupno djeluje stalnih službi	53	44	126	126



Slika 1 Broj sudova i stalnih službi u razdoblju od 2013. do 2016. godine

2.1.1 Opći pregled rada sudova u 2016. godini

Tijekom 2016. godine zadržan je trend smanjenja broja predmeta koji su nedovršeni na kraju kalendarske godine (31.12.2016.), što je rezultat činjenice da je i četvrtu godinu zaredom riješen veći broj predmeta od broja predmeta koji su primljeni tijekom iste godine.

Tako je ukupan broj neriješenih predmeta, uspoređujući 2015. godinu sa 2016. godinom, pao sa 512.872 na 467.693 predmeta i to promatrajući u strukturi, predmete bez zemljišno-knjižnih i sudskog registra.

Omjer rješavanja za tu strukturu predmeta u 2016. godini bio je 104,41% (riješeno 4,41% više predmeta nego što je primljeno).

Uključivši i ove dvije vrste predmeta (zemljišno-knjižni i predmeti sudskog registra) broj neriješenih predmeta je sa 547.967 pao na 511.909, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je 101,82%.

Uspoređujući ostale pokazatelje prema granama suđenja, uočeno je da je broj predmeta koji su riješeni tijekom 2016. godine neznatno manji od broja riješenih predmeta u 2015. godini, za samo 0,2%. Vrhovni sud riješio je u Građanskom odjelu 64% predmeta više nego u 2015. godini. Više predmeta su riješili i Visoki trgovački sud i upravni sudovi.

K tome broj sudaca je sustavno od 2011. do 2016. godine padao i od najvećeg broja 1.932 (u 2012. godini) pao je na broj 1.830 sudaca u 2016. godini.

Tablica 3 Opći pregled kretanja ukupnog broja predmeta na svim sudovima u razdoblju od 2011. do 2016. godine – bez zemljišno-knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2011	702.448	992.890	936.115	754.549	1.924	94,28%	881
2012	754.549	993.156	965.585	758.871	1.932	97,22%	905
2013	758.871	937.968	942.996	693.851	1.912	100,54%	887
2014	693.851	761.292	847.453	574.418	1.903	111,32%	765
2015	574.418	657.920	681.177	512.876	1.879	103,53%	656
2016	512.876	651.116	679.839	467.693	1.830	104,41%	636

Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, uključujući predmeta USKOK-a i ratnog zločina, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda, Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, Županijski sud u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu za predmete ratnog zločina – izvanraspravno i optužno vijeće.

Tablica 4 Broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u 2016. godini – ukupno sa zemljišno-knjižnim i predmetima sudskog registra

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Predmeti za sudsko rješavanje	512.876	651.116	679.839	467.693	104,41%
Zemljišno knjižni predmeti	32.551	447.770	441.241	42.047	98,54%
Predmeti sudskog registra	2.540	140.144	140.515	2.169	100,26%
UKUPNO	547.967	1.239.030	1.261.595	511.909	101,82%

Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, uključujući predmeta USKOK-a i ratnog zločina, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda, Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, Županijski sud u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu za predmete ratnog zločina – izvanraspravno i optužno vijeće.

Napomena: predmeti za sudsko rješavanje su predmeti građanske grane suđenja općinskih, županijskih sudova i Vrhovnog suda; predmeti kaznene grane suđenja općinskih i županijskih sudova i Vrhovnog suda; predmeti upravne grane suđenja upravnih sudova i Visokog upravnog suda; predmeti u nadležnosti prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda i predmeti u nadležnosti trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda

Tablica 5 Broj primljenih, riješenih i neriješenih ostavinskih predmeta u rješavanju kod javnog bilježnika u 2016. godini

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Ostavinski predmeti u rješavanju kod javnih bilježnika	34.814	55.042	56.451	33.402	102,56%

Izvor podataka: eSpis

Uz navedene vrste predmeta u sudske predmete se još ubrajaju i ostavinski predmeti koji se nalaze u rješavanju kod javnih bilježnika (prikazani u tablici 5).

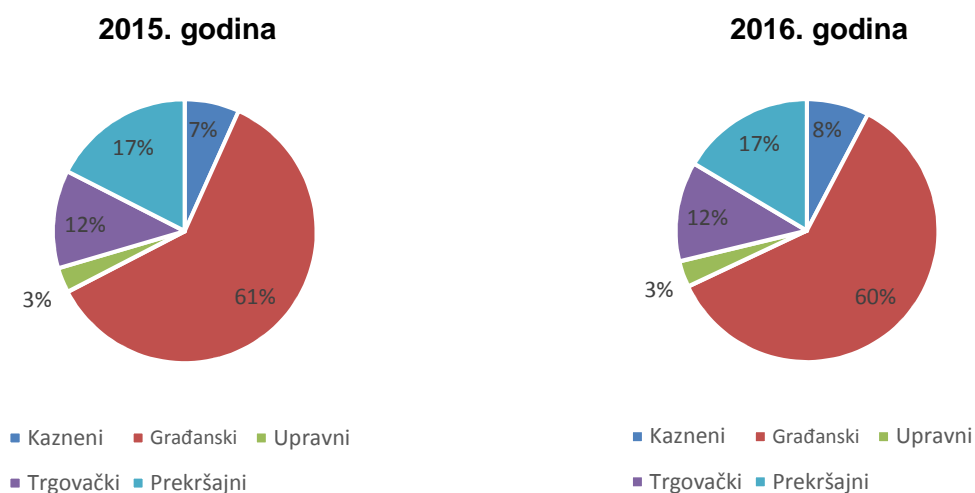
Tablica 6 Detaljan pregled broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u 2015. i 2016. godini prema grupama vrsta postupaka

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Kazneni-općinski	37.039	36.926	-0,31%	35.412	35.758	0,98%	26.918	27.774	3,18%
Kazneni-županijski	21.463	23.303	8,57%	22.144	22.293	0,67%	6.562	7.197	9,68%
Kazneni-Vrhovni sud RH	2.081	1.987	-4,52%	2.163	2.005	-7,30%	584	566	-3,08%
Kazneni-Uskok	257	256	-0,39%	237	257	8,44%	237	236	-0,42%
Kazneni-Ratni zločin	123	129	4,88%	104	108	3,85%	134	134	0,00%
Građanski-općinski	271.252	276.657	1,99%	295.966	298.560	0,88%	241.165	219.099	-9,15%
Građanski 2. st-županijski	71.119	65.720	-7,59%	74.072	68.093	-8,07%	52.349	46.513	-11,15%
Građanski 1. st-županijski	1.402	1.253	-10,63%	1.415	1.256	-11,24%	65	62	-4,62%
Građanski Vrhovni sud RH	8.450	7.964	-5,75%	5.507	9.069	64,68%	17.643	16.538	-6,26%
Upravni sudovi RH	14.339	14.340	0,01%	12.874	15.311	18,93%	15.024	13.693	-8,86%
Visoki upravni sud RH	3.436	5.017	46,01%	4.270	4.327	1,33%	722	1.412	95,57%
Trgovački	45.602	43.639	-4,30%	34.892	32.952	-5,56%	41.577	41.198	-0,91%
Visoki trgovački sud	8.910	8.677	-2,62%	9.530	12.707	33,34%	20.225	16.195	-19,93%
Prekršajni sudovi 1. stupanj	152.440	147.617	-3,16%	157.624	155.125	-1,59%	57.014	55.988	-1,80%
Prekršajni sudovi 2. stupanj	3.918	3.822	-2,45%	4.661	4.565	-2,06%	1.327	501	-62,25%
Visoki prekršajni sud	16.089	13.809	-14,17%	20.306	17.453	-14,05%	31.330	20.587	-34,29%
UKUPNO	657.920	651.116	-1,03%	681.177	679.839	-0,20%	512.876	467.693	-8,81%

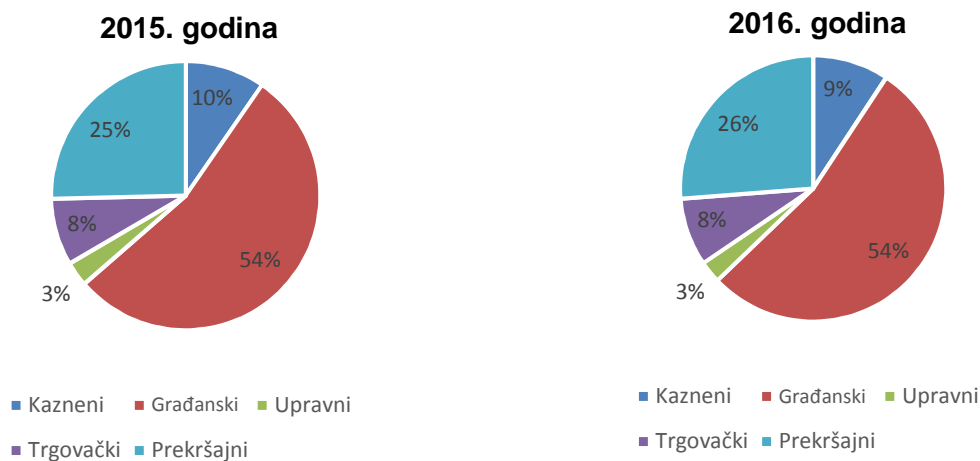
Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, uključujući predmeta USKOK-a i ratnog zločina, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda, Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, Županijski sud u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu za predmete ratnog zločina – izvanraspravno i optužno vijeće.

Najveći broj neriješenih predmeta odnosi se na građansku granu suđenja, tako da su na kraju 2016. godine predmeti građanske grane suđenja, zajedno s predmetima iz nadležnosti trgovačkih sudova činili 72% od ukupnog broja predmeta u radu na kraju kalendarske godine.

U odnosu na 2015. godinu nije bilo promjena u strukturi primljenih, riješenih i neriješenih predmeta po granama suđenja.

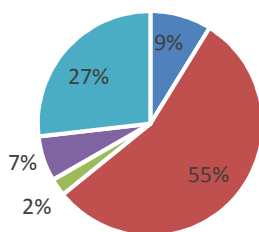


Slika 2 Struktura neriješenih predmeta na kraju 2015. i 2016. godine (bez zemljišno knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra)



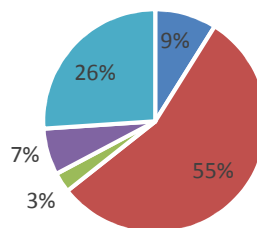
Slika 3 Struktura primljenih predmeta u 2015. i 2016. godini (bez zemljišno knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra)

2015. godina



■ Kazneni ■ Građanski ■ Upravni
■ Trgovački ■ Prekršajni

2016. godina



■ Kazneni ■ Građanski ■ Upravni
■ Trgovački ■ Prekršajni

Slika 4 Struktura riješenih predmeta u 2015. i 2016. godini (bez zemljišno knjižnih predmeta i predmeta sudskog registra)

Izvor podataka slika 1, 2 i 3: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, uključujući predmeta USKOK-a i ratnog zločina, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda, Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, Županijski sud u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu za predmete ratnog zločina – izvanraspravno i optužno vijeće.

2.2 Uvjeti za rad

2.2.1 Ljudski potencijali

Na kraju 2016. godine u sudovima je bilo zaposleno 8.458 osoba (pravosudni dužnosnici, državni službenici i namještenici) što je najmanji broj zaposlenih u promatranom razdoblju od 2007. godine. Broj pravosudnih dužnosnika je smanjen na 1.830, a s obzirom na dobnu strukturu, očekuje se daljnje smanjenje tog broja.

Navedeni podaci potvrđuju predviđanja iznesena u ranijim Izvješćima o kontinuiranom padu broja sudaca na sudovima kao i smanjenje broja svih ostalih zaposlenika. Takav trend zabilježen je u 2016. godini te će se nastaviti i u narednoj godini.

Od ukupnog broja zaposlenih 84% čine žene.

Tablica 7 Pregled broja zaposlenika u razdoblju od 2007. do 2016. godine

	Pravosudni dužnosnici	Savjetnici i stručni suradnici	Vježbenici	Službenici i namještenici	UKUPNO
2007	1.915	530	193	6.153	8.791
2008	1.883	561	173	6.261	8.878
2009	1.886	565	152	6.189	8.792
2010	1.887	600	95	6.249	8.831
2011	1.924	588	75	6.251	8.838
2012	1.932	596	93	6.336	8.957
2013	1.912	604	48	6.306	8.870
2014	1.903	653	3	6.110	8.669
2015	1.879	630	0	6.018	8.527
2016	1.830	652	0	5.976	8.458

Izvor podataka: Ministarstvo pravosuđa

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se na zaposlene na neodređeno i određeno vrijeme.

Prikazani su sumarni podaci za broj savjetnika i stručnih suradnika pa iz tih podataka nije razvidan broj savjetnika koji su ovlašteni za rad na predmetima.

Tablica 8 Struktura zaposlenika od 2013. do 2016. godine

	PRAVOSUDNI DUŽNOSNICI			SAVJETNICI I STRUČNI SURADNICI			SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI			SVEUKUPNO		
	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA	ŽENA	UKUPNO	UDJEL ŽENA
2013	1.321	1.912	69%	467	604	77%	5.487	6.306	87%	7.275	8.822	82%
2014	1.319	1.903	69%	498	653	76%	5.316	6.110	87%	7.133	8.666	82%
2015	1.311	1.879	70%	482	630	77%	5.240	6.018	87%	7.033	8.527	82%
2016	1.286	1.830	70%	496	652	76%	4.763	5.272	90%	6.545	7.754	84%

Izvor podataka: Ministarstvo pravosuđa

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se na zaposlene na neodređeno i određeno vrijeme.

Prikazani su sumarni podaci za broj savjetnika i stručnih suradnika pa iz tih podataka nije razvidan broj savjetnika koji su ovlašteni za rad na predmetima.

2.2.1.1 *Pravosudni dužnosnici*

Tijekom 2016. godine, Državno sudbeno vijeće imenovalo je 24 predsjednika sudova (3 predsjednika županijskih sudova, 16 predsjednika prekršajnih sudova, 3 predsjednika općinskih sudova i 2 predsjednika trgovačkih sudova) te 13 sudaca (11 sudaca županijskih sudova i 2 suca Visokog trgovačkog suda).

U 2016. godini nema novo primljenih sudaca u sudski sustav Republike Hrvatske, dok je dužnosti razriješeno 49 sudaca.

Ukazano je u prethodnim Izvješćima da se zbog trenutno važećih zakonskih propisa svake godine razriješi više sudaca nego što ih se imenuje na tu dužnost pa je tako razlika u broju imenovanih i razriješenih sudaca veća u odnosu na prethodnu godinu, a isti se trend očekuje i naredne godine.

Tablica 9 Pregled imenovanja i razrješenja sudaca

	2012	2013	2014	2015	2016
imenovano sudaca na općinski, prekršajni, trgovački ili upravni sud	31	48	11	1	0
razriješeno sudaca	41	43	32	30	49

Izvor podataka: Državno sudbeno vijeće

Napomena: nisu svi imenovani suci stupili na dužnost u godini u kojoj su imenovani

Tablica 10 Struktura pravosudnih dužnosnika prema dobnoj skupini

	Dobna skupina																UKUPNO
	< 35	%	35 do 40	%	40 do 45	%	45 do 50	%	50 do 55	%	55 do 60	%	60 do 65	%	65 do 70	%	
Općinski sudovi	14	1,7%	113	14,0%	161	20,0%	180	22,4%	133	16,5%	136	16,9%	50	6,2%	18	2,2%	805
Županijski sudovi	1	0,3%		0,0%	12	3,0%	60	15,2%	62	15,7%	132	33,4%	75	19,0%	53	13,4%	395
Trgovački sudovi	5	4,3%	19	16,2%	20	17,1%	14	12,0%	18	15,4%	24	20,5%	10	8,5%	7	6,0%	117
Visoki trgovački sud		0,0%		0,0%		0,0%	6	17,6%	5	14,7%	13	38,2%	7	20,6%	3	8,8%	34
Upravni sudovi	4	8,9%	13	28,9%	16	35,6%	9	20,0%	1	2,2%	2	4,4%		0,0%		0,0%	45
Visoki upravni sud		0,0%		0,0%		0,0%	3	13,0%	3	13,0%	9	39,1%	5	21,7%	3	13,0%	23
Vrhovni sud		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	5	13,2%	16	42,1%	9	23,7%	8	21,1%	38
Prekršajni sudovi	2	0,6%	5	1,5%	28	8,3%	55	16,2%	78	23,0%	106	31,3%	52	15,3%	13	3,8%	339
Visoki prekršajni sud		0,0%		0,0%		0,0%	3	8,8%	3	8,8%	12	35,3%	6	17,6%	10	29,4%	34
UKUPNO	26	1,4%	150	8,2%	237	13,0%	330	18,0%	308	16,8%	450	24,6%	214	11,7%	115	6,3%	1.830

Izvor podataka: Ministarstvo pravosuđa

U skladu sa člankom 88. stavak 2. Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16) sudac može biti raspoređen na druge poslove u Ministarstvo pravosuđa, Pravosudnu akademiju i Državno sudbeno vijeće.

Na dan 31. prosinca 2016. godine 16 sudaca i 8 sudskih savjetnika su bili raspoređeni na druge poslove u navedena tijela, što znači da oni nisu obavljali dužnosti odnosno poslove u sudovima. Broj tako raspoređenih sudaca i sudskih savjetnika veći je u odnosu na prethodne godine (u 2015. godini radilo se o 11 sudaca i 5 sudskih savjetnika).

Dakle i potpora koja se kroz ovakav kadrovski potencijal daje Ministarstvu pravosuđa smanjuje broj sudaca i savjetnika koji bi učinak ostvarivali kroz rješavanje predmeta.

Tablica 11 Pregled dugotrajnih odsustava zaposlenika zaposlenih na neodređeno vrijeme za 2016. godinu

	SUCI			SAVJETNICI			SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI		
	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih
ŽUPANIJSKI SUDOVI	395	4	1,01%	95	7	7,37%	688	28	4,07%
OPĆINSKI SUDOVI	805	39	4,84%	224	25	11,16%	3.257	210	6,45%
TRGOVAČKI SUDOVI	117	2	1,71%	36	8	22,22%	445	11	2,47%
PREKRŠAJNI SUDOVI	339	6	1,77%	46	6	13,04%	928	45	4,85%
UPRAVNI SUDOVI	45	4	8,89%	9	1	11,11%	65	5	7,69%
VISOKI PREKRŠAJNI SUD RH	34	1	2,94%	13	1	7,69%	30	0	0,00%
VISOKI UPRAVNI SUD RH	23	0	0,00%	19	3	15,79%	46	8	17,39%
VISOKI TRGOVAČKI SUD RH	34	1	2,94%	26	7	26,92%	28	2	7,14%
VRHOVNI SUD RH	38	1	2,63%	8	1	12,50%	61	5	8,20%
UKUPNO SVI SUDOVI	1.830	58	3,17%	476	59	12,39%	5.548	314	5,66%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se samo na zaposlene na neodređeno vrijeme na dan 31.12.2016. Dugotrajno odsustvo odnosi se na suce i sudske savjetnike privremeno upućene na rad u Državno sudbeno vijeće, Pravosudnu akademiju i Ministarstvo pravosuđa, duža bolovanja, stegovne postupke, usavršavanja i sl.

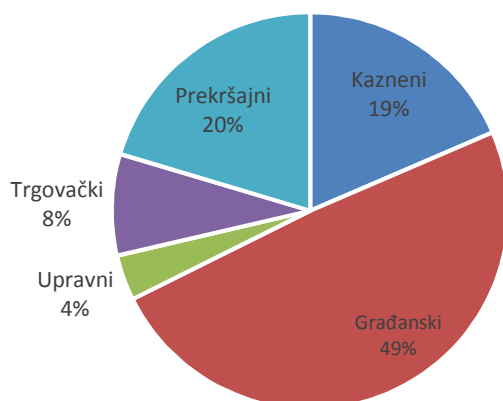
Tablica 12 Usporedba broja dugotrajno odsutnih zaposlenika zaposlenih na neodređeno vrijeme za 2014., 2015. i 2016. godinu

	SUCI			SAVJETNICI			SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI		
	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih	Ukupno	Dugotrajno odsutni	Postotak odsutnih
2014	1903	60	3,15%	512	59	11,52%	5.911	303	5,13%
2015	1879	57	3,03%	470	47	10,00%	5.615	293	5,22%
2016	1830	58	3,17%	476	59	12,39%	5.548	314	5,66%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Napomena: Broj zaposlenih odnosi se samo na zaposlene na neodređeno vrijeme na dan 31.12.2016. Dugotrajno odsustvo odnosi se na suce i sudske savjetnike privremeno upućene na rad u Državno sudbeno vijeće, Pravosudnu akademiju i Ministarstvo pravosuđa, duža bolovanja, stegovne postupke, usavršavanja i sl.

U 2016. godini zabilježeno je više dugotrajnih odsustava kod svih zaposlenika, posebno je potrebno izdvojiti dugotrajna odsustva sudskih savjetnika koji sudjeluju u rješavanju predmeta, a koji čine značajan broj (59), odnosno postotak od 12,39%.



Slika 5 Raspored sudaca u sudovima prema grani prava suđenja

U odnosu na 2015. godinu nema značajnih promjena u rasporedu sudaca u sudovima prema grani prava suđenja. Kazneni suci su zastupljeni za 1% više, a suci u prekršajnoj grani suđenja za 1% manje u ukupnom broju.

Tablica 13 Opterećenost sudaca predmetima po grani prava za 2016. godinu

Vrsta predmeta	Primljeni	Riješeni	Neriješeni	Suci	Dugotrajno odsustvo sudaca	Savjetnici	Dugotrajno odsustvo savjetnika	Primljeno po sucu	Riješeno po sucu (stvarna prisutnost)	Neriješeno po sucu	Savjetnika po sucu
Kazneni	62.601	60.421	35.907	339	19	38	2	185	189	106	0,11
Građanski	351.594	376.978	282.212	899	25	289	31	391	431	314	0,32
Upravni	19.357	19.638	15.105	68	4	28	4	285	307	222	0,41
Trgovački	52.316	48.659	57.393	151	3	62	15	346	329	380	0,41
Prekršajni	165.248	177.143	77.076	373	7	59	7	443	484	207	0,16

Izvor podataka: eSpis za podatke o predmetima općinskih i županijskih sudova, uključujući predmeta USKOK-a i ratnog zločina, Visoki trgovački sud za podatke trgovačkih sudova i Visokog trgovačkog suda, Visoki prekršajni sud za podatke o predmetima prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda, Visoki upravni sud za podatke o predmetima upravnih sudova i Visokog upravnog suda, Vrhovni sud za podatke o predmetima Vrhovnog suda, Županijski sud u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu za predmete ratnog zločina – izvanraspravno i optužno vijeće.

Napomena: U broj građanskih predmeta nisu uključeni zemljišnoknjižni predmeti, a u trgovačke predmete nisu uključeni registarski predmeti.

2.2.2 Materijalna i financijska sredstva

Sukladno Zakonu o proračunu i Uputama Ministarstva financija za izradu prijedloga Državnog proračuna Republike Hrvatske, sudovi kao proračunski korisnici dužni su svake godine dostavljati svoje prijedloge plana proračuna Ministarstvu pravosuđa radi izrade konsolidiranog prijedloga Državnog proračuna. Na temelju predloženog plana, a uvažavajući Smjernice ekonomske i fiskalne politike sudovima se odobravaju sredstva za rad.

Proračunska sredstva za 2016. godinu na razini su proračunskih sredstva za prethodnu godinu te su ti iznos najmanji u promatranom razdoblju od 7 godina.

U 2016. godini izdaci za zaposlenike (uključujući suce) su nešto veći u apsolutnom iznosu u odnosu na 2015. godinu, s obzirom na to da su zaposlenicima isplaćene božićnice, za koje su bili uskraćeni od 2011. godine. Iznosi za zaposlene čine najveći dio proračuna, omjer je 81,01%.

Gotovo čitav proračun (iako se kontinuirano smanjuje broj i zaposlenika i sudaca – tablica 7) troši se na plaće, a smanjen je objektivno za sve ostale kategorije potrošnje.

Tablica 14 prikazuje tendenciju pada odobrenih i izvršenih iznosa proračuna sudova od 2009. do 2015. godine.

Tablica 14 Pregled proračuna sudova u razdoblju od 2009. do 2016. godine

GODINA	PLAN (kn)	IZVRŠENJE (kn)	INDEKS	IZVRŠENJE U ODNOSU NA 2009. GODINU
2016	1.223.479.086,00	1.234.660.598,62	100,91	85,43%
2015	1.215.191.523,00	1.215.056.666,57	99,99	84,07%
2014	1.296.693.298,00	1.295.635.656,25	99,84	89,64%
2013	1.249.525.010,00	1.248.147.027,00	99,89	86,36%
2012	1.360.692.675,00	1.356.372.712,03	99,68	93,85%
2011	1.455.329.766,00	1.451.995.557,91	99,77	100,46%
2010	1.435.001.912,00	1.431.385.659,99	99,75	99,04%
2009	1.445.589.642,00	1.445.310.778,75	99,98	-

Izvor podataka: Ministarstvo financija

2.2.2.1 Struktura proračuna

U Izvješćima za prethodne godine upozoreno je da trend smanjenja proračunskih sredstava nije moguće održati bez bitnog remećenja budućeg rada sudova, a nema sumnje da može utjecati na rezultate koje sudovi ostvaruju.

U prethodnim Izvješćima ukazano je da je potrebno osigurati u proračunu dovoljno sredstava kako se ne bi stvarala dugovanja za intelektualne usluge. Na tim stavkama i dalje postoje dugovanja, premda znatno manja u odnosu na prethodne godine. Na dan 31.12.2016. dugovanja za županijske sudove u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu te njihove podređene sudove iznosila su 2.442.375,13 kuna.

Proračun za 2016. godinu, kao i proračuni prethodnih godina, a posebice takav proračun nije zadovoljavajući po pitanju sredstava koja se mogu koristiti za stručno usavršavanje zaposlenika, što je zakonska obveza sudaca (čl. 93. stavak 3. Zakona o sudovima) i državnih službenika (čl. 22. stavak 1 Zakona o državnim službenicima).

Tablica 15 Struktura proračuna sudova za 2015. i 2016. godinu

VRSTA TROŠKA	PLAN ZA 2015. (kn)	IZVRŠENJE 2015. (kn)	INDEKS 2015.	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA (ZA 2015)	PLAN ZA 2016. (kn)	IZVRŠENJE 2016. (kn)	INDEKS 2016.	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA (ZA 2016.)
UKUPNO	1.215.191.523,00	1.212.056.666,57	99,74		1.223.479.086,00	1.234.660.598,62	100,91	
RASHODI ZA ZAPOSLENE:	980.902.200,00	976.647.433,58	99,57	80,58%	978.557.750,00	981.924.045,70	100,34	81,01%
Plaće (Bruto)	822.462.000,00	818.827.448,19	99,56	67,56%	815.054.000,00	811.939.748,11	99,62	66,99%
Ostali rashodi za zaposlene	13.949.200,00	14.077.825,97	100,92	1,16%	19.624.250,00	27.497.434,31	140,12	2,27%
Doprinosi na plaće	144.491.000,00	143.742.159,42	99,48	11,86%	143.879.500,00	142.486.863,28	99,03	11,76%
MATERIJALNI IZDACI:	233.166.823,00	234.189.009,50	100,44	19,32%	243.672.993,00	251.478.212,42	103,20	20,75%
Naknade troškova zaposlenima	30.220.000,00	30.022.076,68	99,35	2,48%	31.060.000,00	30.980.403,93	99,74	2,56%
Rashodi za materijal i energiju	46.233.200,00	46.488.590,02	100,55	3,84%	44.084.700,00	44.090.881,28	100,01	3,64%
Rashodi za usluge	154.350.823,00	155.353.181,42	100,65	12,82%	165.451.435,00	173.318.752,48	104,76	14,30%
Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	434.000,00	434.000,00	100,00	0,04%	534.000,00	534.000,00	100,00	0,04%
Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	1.928.800,00	1.891.161,38	98,05	0,16%	2.542.858,00	2.554.174,73	100,45	0,21%
RASHODI ZA NABAVU PROIZVEDENE DUGOTRAJNE IMOVINE:	287.000,00	386.724,78	134,75	0,03%	427.043,00	437.040,50	102,34	0,03%
Postrojenja i oprema	287.000,00	386.724,78	134,75	0,03%	427.043,00	437.040,50	102,34	0,04%
FINANCIJSKI RASHODI:	835.500,00	833.498,71	99,76	0,07%	821.300,00	821.300,00	100,00	0,07%
Ostali financijski rashodi	835.500,00	833.498,71	99,76	0,07%	821.300,00	821.300,00	100,00	0,07%

Izvor podataka: Ministarstvo financija

U prethodnim Izvješćima iznosio se primjer odobrenih iznosa za stručno usavršavanje te je ukazano da osigurana sredstva već duže razdoblje ne osiguravaju niti minimalne uvjete za stručno usavršavanje i da su postala samo simbolična stavka u proračunu sudova. U 2016. godini ti iznosi su dodatno smanjeni:

1. Županijski sud u Splitu – za 2013. odobreno je 19.220,00 kuna, za 2014. 6.636,00 kuna, za 2015. 19.080 kuna, a za 2016. godinu 9.550 kuna
2. Županijski sud u Zagrebu – za 2013. odobreno je 47.000,00 kuna premda je u prijedlogu proračuna traženo 100.000,00 kuna, za 2014. odobreno je 41.000,00 kuna, za 2015. 55.000 kuna, a za 2016. godinu 45.000 kuna
3. Županijski sud u Osijeku - za 2013. odobreno 18.220,00 kuna, za 2014. 7.500,00 kuna, za 2015. 6.900 kuna, a za 2016. godinu 3.610 kuna
4. Županijski sud u Rijeci - za 2013. odobreno 10.000,00 kuna, u 2014. odobreno je 7.475,00 kuna, za 2015. 6.000,00 kuna, a za 2016. godinu 4.000 kuna

Dakle, uz sva opravdana upozorenja sredstva za ovu nužnu namjenu još su i smanjena, sada na i manje od simbolične svote.

2.2.3 Informacijsko-komunikacijska tehnologija kao potpora poslovanju sudova

2.2.3.1 Primjena informatizacije

Informatizacija se primarno mora koristiti u svrhu osiguravanja objektivnosti i transparentnosti pravosuđa, smanjenja troškova sudskih postupaka i povećanja njihove učinkovitosti. Neke od navedenih ciljeva, sustavi u primjeni na sudovima uspješno ispunjavaju, dok se i dalje trebaju ulagati naponi kako bi se zadovoljili i preostali ciljevi.

Važniji informacijski sustavi koje trenutno koriste sudovi su:

- eSpis - informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima, koristi se na općinskim, županijskim i trgovačkim sudovima te na Visokom trgovačkom sudu i Vrhovnom sudu
- JCMS (Joint Case Management System) - informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima, koristi se na prekršajnim sudovima i Visokom prekršajnom sudu
- ZIS – Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra
- SupraNova – sustav sudske prakse
- Sudski registar - javna knjiga koja sadrži vjerodostojne i ažurne podatke i isprave o subjektima upisa za koje je upis u registar propisan onim zakonima koji uređuju ustroj i djelovanje određene osobe, a vode ga trgovački sudovi

Potrebno je istaknuti određene funkcionalnosti koje ti sustavi pružaju, a doprinose ciljevima navedenim u uvodu:

- Dodjela predmeta u rad primjenom algoritma koji podržava nasumičnu dodjelu
- Uvid u status predmeta putem usluge ePredmet
- Pregled elektroničkih oglasnih ploča sudova i drugih nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj putem usluge eOglasna ploča
- Razmjena podataka između različitih sustava i tijela
- Javni pristup sudskoj praksi
- Javni pristup sudskom registru

Važno je istaknuti da u Hrvatskoj postoji ujednačenost u primjeni sustava za upravljanje predmetima te da je način korištenja tih sustava propisan pravilnicima koje donosi Ministarstvo pravosuđa. Primjena jedinstvenog i ujednačenog sustava olakšava praćenje rada sustava sudova u cijelosti.

2.2.3.2 Provedene aktivnosti informatizacije sudova u 2016. godini

Značajnije aktivnosti vezane uz informatizaciju sudova provedene su u 2014. i 2015. godini zbog stvaranja preduvjeta za provedbu reorganizacije sudova, koja se realizirala u 2015. godini. Tih godina je nabavljena nova računalna oprema te su sudovi dovedeni u zadovoljavajuće stanje po pitanju opremljenosti. Također, tih godina su se informacijski sustavi u primjeni na sudovima intenzivno prilagođavali odredbama Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14).

Tijekom 2016. godine aktivnosti su bile usmjerene na implementaciju već postojećih rješenja u sudove koji su iz raznih razloga ostali izvan korištenja.

Visoki prekršajni sud od travnja 2016. godine koristi sustav JCMS, čime je postignuta ujednačenost u elektronskoj evidenciji predmeta u nadležnosti prekršajnih sudova, dok je u svibnju 2016. godine sustav eSpis uveden u Visoki trgovački sud. eSpis je prethodno uveden u sve općinske, županijske i trgovačke sudove.

Krajem 2016. godine započeo je postupak implementacije eSpisa u Kazneni odjel Vrhovnog suda. Dalje se planira uvođenje eSpisa i u Građanski odjel Vrhovnog suda, čime bi se postigla ujednačenost u elektronskoj evidenciji predmeta u kaznenoj i građanskoj grani suđenja.

Činjenica da sudovi koriste jedinstvene sustave omogućava informatičko praćenje procesa rješavanja predmeta od njihovog zaprimanja na sud do donošenja pravomoćne odluke. Time se olakšava sva daljnja informatizacija i automatizacija administrativnih sudskih poslova.

2.2.3.3 Ocjena stanja i preporuke za daljnju informatizaciju poslovanja sudova

Stanje informatizacije na kraju 2016. godine u skladu je s onim iznesenim u prethodnom Izvješću predsjednika Vrhovnog suda o stanju sudbene vlasti. U prethodnim izvješćima je isticano da daljnja informatizacija sudova mora biti usmjerena na implementaciju elektroničkog spisa kako bi se konačno ostvarilo učinkovito i moderno poslovanje suda. U sadašnjim uvjetima znatno je opterećena administracija suda zbog potrebe „dvostrukog“ praćenja predmeta, u fizičkom obliku (papiru) i njegove kopije u elektroničkom obliku te se troše značajni ljudski resursi za upis radnji poduzetih u predmetu u informacijski sustav, obavljanje kontrole i usklađivanje elektroničkih zapisa sa stvarnim stanjem. Također, elektronička komunikacija sve je važnija za ispunjenje obveza nastalih nakon ulaska Hrvatske u Europsku uniju, a odnose se na prekograničnu suradnju sudova.

Uspostava elektroničkog spisa otvara mogućnost za elektroničku komunikaciju između sudova i stranaka. Time bi se sudska uprava rasteretila za današnje vrijeme nepotrebnih poslova, otvorio bi se prostor za njenu reorganizaciju i kvalitetnije iskorištavanje kadra, smanjilo bi se vrijeme trajanja postupka, a dugoročno bi došlo do smanjenja troškova sudskih postupaka.

Nužno je pratiti trend Europske unije i stupnja razvoja informatizacije pravosuđa drugih država članica EU i primjenom dobrih praksi osigurati veću učinkovitost korištenjem informatičkih alata i usluga.

2.3 Rezultati rada po granama suđenja

2.3.1 Kaznena grana suđenja

2.3.1.1 Organizacija kaznenog suđenja

Ponovno se (kao i u prethodnim Izvješćima) u ovom dijelu daje informacija o organizaciji kaznene grane suđenja radi praćenja podataka o radu sudova u ovoj grani suđenja.

U Republici Hrvatskoj u kaznenoj grani suđenja sude: općinski sudovi, županijski sudovi, Visoki kazneni sud (koji treba početi s radom 1. siječnja 2020.) i Vrhovni sud Republike Hrvatske, što je propisano Zakonom o kaznenom postupku i Zakonom o sudovima.

Općinski sudovi sude samo u prvome stupnju za sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora do 12 godina.

Županijski sudovi sude u prvome stupnju za sva kaznena djela za koja je propisana kazna zatvora preko 12 godina ili kazna dugotrajnog zatvora, a u drugome stupnju odlučuju o žalbama na odluke općinskih sudova.

Početak rada Visokog kaznenog suda, koji je trebao biti 1. siječnja 2015., Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/14 od 22. prosinca 2014.) prolongiran je na 1. siječanj 2020.

Praćenjem rada u novopostavljenoj mreži sudova – počam od 1.4.2015. – popratit će se novi sustav rasporeda žalbenih predmeta. Nakon određenog razdoblja trebati će ocijeniti je li ovakav sustav bolji ili se treba ubrzati početak rada Visokog kaznenog suda koji bi sigurno mogao bolje odgovoriti zahtjevu za ujednačavanjem sudske prakse u kaznenoj grani suđenja.

Vrhovni sud Republike Hrvatske u kaznenoj oblasti suđenja djeluje i kao žalbeni i kao kasacijski sud. Odlučuje o žalbama u drugome stupnju na odluke županijskih sudova te ponovno o žalbama u trećem stupnju kada su one dopuštene (kada je izrečena kazna dugotrajnog zatvora) pa je jedini sud koji odlučuje o žalbama u dva stupnja, a dodatno odlučuje i o svim dopuštenim izvanrednim pravnim lijekovima.

U kaznenoj grani suđenja u posljednjih pet godina došlo je do velikih izmjena dva najvažnije zakona, Kaznenog zakona i Zakona o kaznenom postupku.

Novi Zakon o kaznenom postupku (ZKP) donesen je 2008. godine, a njegova najznačajnija izmjena bila je u tome što provođenje istrage po njemu vodi državni odvjetnik, a do tada je istragu vodio istražni sudac. Nakon donošenja ZKP-a nije odmah stupio na snagu nego su 1. siječnja 2009. stupile na snagu samo odredbe o obnovi postupka, odredbe o predmetima iz nadležnosti Uskoka stupile su na snagu 1. srpnja 2009., a sve odredbe novog ZKP-a primjenjuju se od 1. rujna 2011.

Novi ZKP je od 1. rujna 2009. mijenjan u šest navrata, a pojedine odredbe je ukinuo Ustavni sud Republike Hrvatske.

Kazneni zakon iz 1997. godine (KZ/97) koji se primjenjuje od 1. siječnja 1998., bio je na snazi do 1. siječnja 2013., a mijenjan je više puta. KZ/97 preživio je ukupno 11 izmjena, dopuna i ispravaka.

Novi Kazneni zakon, koji je stupio na snagu 1. siječnja 2013. opsežno je izmijenjen 2012. godine. II. Novela Kaznenog zakona je donesena 22. svibnja 2015., a ispravak Zakona 3. lipnja 2015.

Za oba temeljna kaznena zakona, ZKP i KZ, u tijeku su ponovno izmjene i dopune koje su započele još 2013. g., ali ni tijekom 2015. g. nisu dovršene.

Ovako razgranata normativna aktivnost od sudaca je zahtijevala pojačane napore kod primjene svakog od tih zakona na konkretni slučaj o kojem sud u tome času raspravlja.

Izmjena procesnog zakona zahtijevala je drukčiju organizaciju rada na sudovima.

Sada istražni suci na županijskim sudovima više ne rade istrage, nego to rade državni odvjetnici, no oni su dobili drugu nadležnost koju ranije nisu imali, izmijenjena je i nadležnost sudaca izvršenja i to u znatnoj mjeri, a i nadležnost županijskih sudaca za predmete ratnih zločina i predmete iz nadležnosti Zakona o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Za predmete ratnih zločina i one iz nadležnosti ZUSKOK-a nadležni su samo Županijski sudovi u Zagrebu, Splitu, Osijeku i Rijeci, a ne i ostali županijski sudovi što je znatno opterećenje za te sudove i suce. Unatoč tome na svim sudovima se broj neriješenih kaznenih predmeta smanjuje. Smatra se da bi bilo korisno da ovu vrstu predmeta radi i Županijski sud u Varaždinu.

2.3.1.2 Pregled kretanja predmeta općinskih sudova od 2012. do 2016. godine

Na svim općinskim sudovima, promatrajući razdoblje posljednjih pet godina, broj neriješenih predmeta je povećan za oko 6.300, što znači da je već više godina broj neriješenih predmeta na kraju godine u porastu.

Na to je ukazano i u ranijim Izvješćima, a dio rješenja ovakve situacije koja dugoročno nije održiva jest, uz ostalo i u donošenju novih okvirnih mjerila što bi vrlo brzo dovelo do povećanja rezultata u radu općinskih sudova, a time i do zaustavljanja ovog negativnog trenda.

U 2016. godini prvostupanjsku nadležnost suđenja u kaznenim predmetima obavljala su 22 općinska suda, a broj sudaca u kaznenoj grani suđenja je smanjivan.

Tablica 16 Opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	25.571	40.075	43.714	21.448	*	109,08%	179,08	*
2013	21.448	40.873	38.480	23.825	173	94,15%	225,99	360,24
2014	23.825	38.327	35.825	25.887	176	93,47%	263,75	353,14
2015	25.887	37.039	35.412	26.918	174	95,61%	277,45	361,64
2016	26.918	36.926	35.758	27.774	173	96,84%	283,50	369,04

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: izvanraspravno vijeće (Kv, Kv-eu, Kvm), kazneni 1. stupanj: (IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, KMp, KO, KS, Ksm, Kzd, Kzm, Kim, Km, Km-DR) i optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kovm). Podaci označeni * nisu dostupni. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo.

U tablici 16 dan je pregled kretanja broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u zadnjih pet godina. Opći pregled pokazuje da je u tom razdoblju broj primljenih predmeta gotovo u kontinuiranom padu, a jednaka je situacija i s brojem riješenih predmeta. Broj neriješenih predmeta na kraju svake godine je u porastu.

Iako je omjer broja riješenih i primljenih predmeta oko 100%, kreće se između 109,08% i 93,47% trebalo bi riješiti sve primljene predmete i smanjivati broj preostalih neriješenih predmeta.

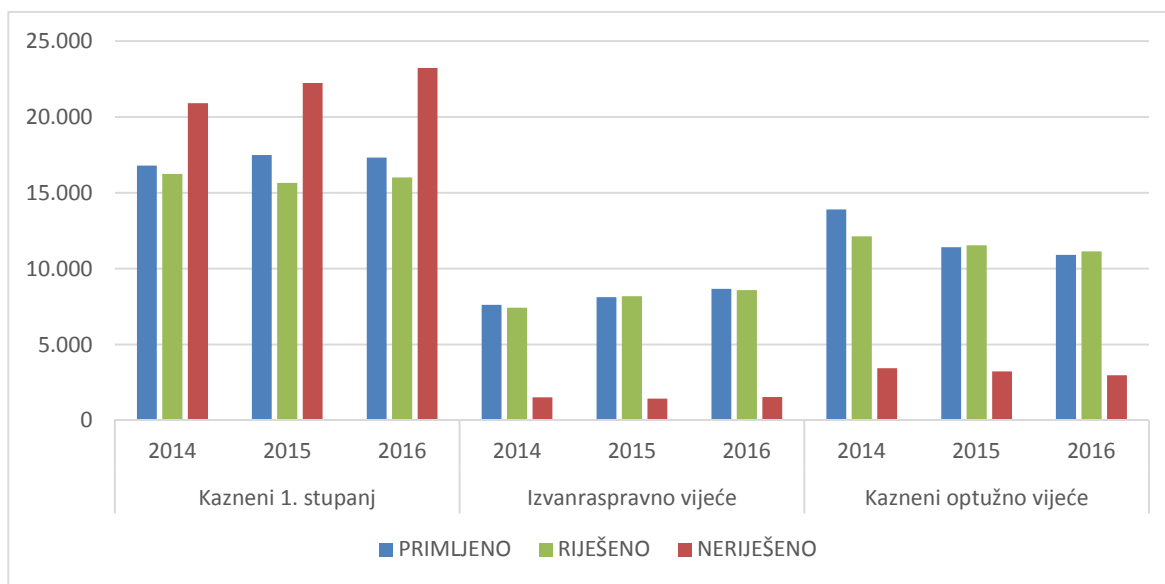
2.3.1.3 Učinkovitost i opterećenost po vrstama predmeta

Tablica 17 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima za 2014., 2015. i 2016. godinu

	2014				2015				2016			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Izvanraspravno vijeće	7.633	7.431	1.522	97,35%	8.131	8.187	1.447	100,69%	8.685	8.588	1.543	98,88%
Kazneni 1. stupanj	16.794	16.249	20.914	96,75%	17.486	15.668	22.233	89,60%	17.334	16.014	23.244	92,38%
Kazneni optužno vijeće	13.900	12.145	3.451	87,37%	11.422	11.557	3.238	101,18%	10.907	11.156	2.987	102,28%
UKUPNO:	38.327	35.825	25.887	93,47%	37.039	35.412	26.918	95,61%	36.926	35.758	27.774	96,84%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: izvanraspravno vijeće (Kv, Kv-eu, Kvm), kazneni 1. stupanj (IIIK, IIK, IK, K, KML, Kmp, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzd, Kzm, Kim, Km, Km-DR) i optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kovm).



Slika 6 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima za 2014., 2015. i 2016. godinu

Suci općinskih sudova u postupcima pred optužnim vijećem u 2016. godini riješili su više predmeta nego što su primili, jer je omjer broja riješenih i primljenih predmeta veći od 100%, dok je omjer broja riješenih i primljenih kaznenih predmeta prvog stupnja oko 92% što je povećano u odnosu na prethodnu godinu.

Tablica 18 Usporedba broja kaznenih predmeta na općinskim sudovima u 2015. i 2016. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Izvanraspravno vijeće	8.131	8.685	6,81%	8.187	8.588	4,90%	1.447	1.543	6,63%
Kazneni 1. stupanj	17.486	17.334	-0,87%	15.668	16.014	2,21%	22.233	23.244	4,55%
Kazneni optužno vijeće	11.422	10.907	-4,51%	11.557	11.156	-3,47%	3.238	2.987	-7,75%
UKUPNO	37.039	36.926	-0,31%	35.412	35.758	0,98%	26.918	27.774	3,18%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: izvanraspravno vijeće (Kv, Kv-eu, Kvm), kazneni 1. stupanj (IK, K, KML, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzd, Kzm, Kim, Km, Km-DR) i optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kovm).

Općinski sudovi u 2016. godini u usporedbi s 2015. godinom primili su više predmeta izvanraspravnog vijeća za oko 500 predmeta, broj primljenih predmeta prvog stupnja je neznatno smanjen za oko 100 predmeta, kao i broj primljenih predmeta optužnoga vijeća. Ukupni trend smanjenja primljenih predmeta svih vrsta je 0,31%.

Uspoređujući broj riješenih predmeta za isto razdoblje po vrstama, proizlazi da je broj riješenih predmeta izvanraspravnog vijeća veći za oko 5%, kaznenih predmeta prvog stupnja za oko 2%, dok je broj riješenih predmeta pred optužnim vijećem smanjen za oko 3%.

2.3.1.4 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova u 2016. godini

Tablica 19 Pregled opterećenosti općinskih sudova kaznenim predmeta prvog stupnja u 2016. godini

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	UDJEL SUDACA	SAVJETNIKA PO SUCU	UDJEL STVARNO PRISUTNIH SUDACA
Općinski kazneni sud u Zagrebu	15,24%	17,80%	10,91%	21,39%	0,16	18,30%
Općinski sud u Splitu	10,23%	7,28%	13,92%	10,98%	0,00	10,46%
Općinski sud u Osijeku	8,29%	8,92%	4,55%	6,94%	0,17	7,84%
Općinski sud u Rijeci	6,84%	6,11%	9,46%	6,36%	0,09	7,19%
Općinski sud u Puli - Pola	6,19%	7,14%	6,34%	5,20%	0,11	5,23%
Općinski sud u Bjelovaru	4,38%	3,90%	3,30%	2,89%	0,00	3,27%
Općinski sud u Sisku	4,28%	4,03%	4,32%	3,47%	0,00	3,92%
Općinski sud u Zadru	4,00%	4,40%	7,73%	5,78%	0,00	5,88%
Općinski sud u Vukovaru	3,85%	2,99%	3,93%	4,62%	0,00	4,58%
Općinski sud u Velikoj Gorici	3,81%	3,90%	3,11%	2,31%	0,00	2,61%
Općinski sud u Varaždinu	3,66%	4,44%	3,15%	2,89%	0,00	2,61%
Općinski sud u Dubrovniku	3,52%	3,24%	4,82%	2,89%	0,00	2,61%
Općinski sud u Novom Zagrebu	3,31%	3,66%	2,88%	4,62%	0,00	3,92%
Općinski sud u Virovitici	2,99%	2,80%	1,12%	1,73%	0,00	1,96%
Općinski sud u Slavonskom Brodu	2,93%	2,87%	3,06%	2,89%	0,00	3,27%
Općinski sud u Karlovcu	2,93%	2,65%	2,33%	2,31%	0,00	1,96%
Općinski sud u Šibeniku	2,76%	2,68%	3,54%	2,31%	0,50	2,61%
Općinski sud u Koprivnici	2,61%	2,98%	1,97%	2,31%	0,00	2,61%
Općinski sud u Čakovcu	2,50%	2,74%	3,08%	2,31%	0,25	2,61%
Općinski sud u Zlataru	2,44%	2,69%	2,88%	2,89%	0,00	3,27%
Općinski sud u Gospiću	1,83%	1,36%	2,46%	1,73%	0,00	1,96%
Općinski sud u Požezi	1,41%	1,42%	1,14%	1,16%	0,00	1,31%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,08	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: K, Kim, Km, KM-DR, KML, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzd, Kzm. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo. U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni ustupom po čl. 11 ZS-a.

Tablica 20 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – prvi stupanj

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. - 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski kazneni sud u Zagrebu	2.593	2.850	2.535	109,91%	94,13%	37	6	29	6	70	98	69
Općinski sud u Bjelovaru	746	625	768	83,78%	79,92%	5	0	5	0	149	125	154
Općinski sud u Čakovcu	425	438	716	103,06%	68,75%	4	1	4	1	106	110	179
Općinski sud u Dubrovniku	599	519	1.121	86,64%	93,04%	5	0	4	0	120	130	224
Općinski sud u Gospiću	312	217	572	69,55%	51,09%	3	0	3	0	104	72	191
Općinski sud u Karlovcu	498	424	541	85,14%	53,15%	4	0	3	0	125	141	135
Općinski sud u Koprivnici	444	477	458	107,43%	97,46%	4	0	4	0	111	119	115
Općinski sud u Novom Zagrebu	564	586	670	103,90%	89,22%	8	0	6	0	71	98	84
Općinski sud u Osijeku	1.411	1.428	1.057	101,20%	112,65%	12	2	12	2	118	119	88
Općinski sud u Požezi	240	228	265	95,00%	86,75%	2	0	2	0	120	114	133
Općinski sud u Puli - Pola	1054	1.143	1.473	108,44%	91,24%	9	1	8	1	117	143	164
Općinski sud u Rijeci	1.165	979	2.199	84,03%	92,47%	11	1	11	1	106	89	200
Općinski sud u Sisku	729	645	1.003	88,48%	65,02%	6	0	6	0	122	108	167
Općinski sud u Slavonskom Brodu	499	460	711	92,18%	83,53%	5	0	5	0	100	92	142
Općinski sud u Splitu	1.741	1.166	3.235	66,97%	76,92%	19	0	16	0	92	73	170
Općinski sud u Šibeniku	469	429	823	91,47%	80,80%	4	2	4	2	117	107	206
Općinski sud u Varaždinu	623	711	732	114,13%	82,50%	5	0	4	0	125	178	146
Općinski sud u Velikoj Gorici	648	625	723	96,45%	93,02%	4	0	4	0	162	156	181
Općinski sud u Virovitici	509	449	261	88,21%	97,46%	3	0	3	0	170	150	87
Općinski sud u Vukovaru	655	479	914	73,13%	82,84%	8	0	7	0	82	68	114
Općinski sud u Zadru	681	705	1.797	103,52%	86,55%	10	0	9	0	68	78	180
Općinski sud u Zlataru	415	431	670	103,86%	64,76%	5	0	5	0	83	86	134
UKUPNO	17.020	16.014	23.244	94,09%	86,31%	173	13	154	13	98	104	134

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: K, Kim, Km, KM-DR, KML, Kmp, KO, KS, Ksm, Kzd, Kzm. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo. U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni ustupom po čl. 11 ZS-a.

U tablici 20 je prikazan pregled rada općinskih sudova u 2016. godini za kaznene predmete prvoga stupnja. Iz prikaza se vidi broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za promatrano razdoblje s podacima koji kod nekih sudova značajnije odstupaju od željenog rezultata, a taj je da se pokuša riješiti sav priliv novih predmeta.

Ovdje je potrebno uzeti u obzir omjer broja riješenih i neriješenih predmeta za cijeli sud s brojem riješenih predmeta po sucu koji su na predmetima radili, jer ti podaci s obzirom na broj sudaca u pojedinim sudovima i broj predmeta ne korespondira, a također bi trebalo usporediti rezultate iz ove tablice s onima iz tablica 21 i 22 za svaki pojedini sud.

Tablica 21 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – izvanraspravno vijeće

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. - 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski kazneni sud u Zagrebu	2.011	2.024	201	100,65%	105,64%	37	6	29	6	54	70	5
Općinski sud u Bjelovaru	127	130	18	102,36%	88,42%	5	0	5	0	25	26	4
Općinski sud u Čakovcu	178	192	58	107,87%	118,00%	4	1	4	1	45	48	15
Općinski sud u Dubrovniku	129	100	62	77,52%	107,89%	5	0	4	0	26	25	12
Općinski sud u Gospiću	100	102	28	102,00%	78,57%	3	0	3	0	33	34	9
Općinski sud u Karlovcu	121	126	30	104,13%	76,74%	4	0	3	0	30	42	8
Općinski sud u Koprivnici	350	366	24	104,57%	98,69%	4	0	4	0	88	92	6
Općinski sud u Novom Zagrebu	303	284	59	93,73%	101,35%	8	0	6	0	38	47	7
Općinski sud u Osijeku	707	692	39	97,88%	101,44%	12	2	12	2	59	58	3
Općinski sud u Požezi	86	84	20	97,67%	112,00%	2	0	2	0	43	42	10
Općinski sud u Puli - Pola	686	675	100	98,40%	93,49%	9	1	8	1	76	84	11
Općinski sud u Rijeci	725	728	238	100,41%	109,71%	11	1	11	1	66	66	22
Općinski sud u Sisku	306	313	48	102,29%	104,74%	6	0	6	0	51	52	8
Općinski sud u Slavonskom Brodu	83	82	20	98,80%	101,54%	5	0	5	0	17	16	4
Općinski sud u Splitu	777	751	155	96,65%	98,70%	19	0	16	0	41	47	8
Općinski sud u Šibeniku	182	190	18	104,40%	92,24%	4	2	4	2	46	48	5
Općinski sud u Varaždinu	423	410	77	96,93%	97,86%	5	0	4	0	85	103	15
Općinski sud u Velikoj Gorici	224	236	42	105,36%	102,27%	4	0	4	0	56	59	11
Općinski sud u Virovitici	88	92	12	104,55%	107,27%	3	0	3	0	29	31	4
Općinski sud u Vukovaru	327	277	188	84,71%	84,28%	8	0	7	0	41	40	24
Općinski sud u Zadru	402	381	60	94,78%	105,30%	10	0	9	0	40	42	6
Općinski sud u Zlataru	350	353	46	100,86%	104,89%	5	0	5	0	70	71	9
UKUPNO	8.685	8.588	1.543	98,88%	101,19%	173	13	154	13	50	56	9

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Kv, Kvm. Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

U tablici 21 je prikazan pregled rada općinskih sudova u 2016. godini za kaznene predmete izvanraspravnog vijeća. Iz prikaza se vidi broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za promatrano razdoblje s podacima koji kod nekih sudova odstupaju od željenog rezultata, no omjer broja riješenih i primljenih predmeta je kod većine sudova veći od 100%.

Tablica 22 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – optužno vijeće

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. - 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski kazneni sud u Zagrebu	1.612	1.642	241	101,86%	109,57%	37	6	29	6	44	57	7
Općinski sud u Bjelovaru	487	460	111	94,46%	95,65%	5	0	5	0	97	92	22
Općinski sud u Čakovcu	302	339	98	112,25%	104,11%	4	1	4	1	76	85	25
Općinski sud u Dubrovniku	547	417	312	76,23%	74,09%	5	0	4	0	109	104	62
Općinski sud u Gospiću	209	204	48	97,61%	93,79%	3	0	3	0	70	68	16
Općinski sud u Karlovcu	395	431	103	109,11%	85,45%	4	0	3	0	99	144	26
Općinski sud u Koprivnici	265	259	62	97,74%	106,31%	4	0	4	0	66	65	16
Općinski sud u Novom Zagrebu	334	329	79	98,50%	109,88%	8	0	6	0	42	55	10
Općinski sud u Osijeku	699	706	80	101,00%	106,51%	12	2	12	2	58	59	7
Općinski sud u Požezi	95	103	19	108,42%	92,23%	2	0	2	0	48	52	10
Općinski sud u Puli - Pola	674	680	142	100,89%	101,32%	9	1	8	1	75	85	16
Općinski sud u Rijeci	790	820	458	103,80%	100,68%	11	1	11	1	72	75	42
Općinski sud u Sisku	413	401	144	97,09%	94,22%	6	0	6	0	69	67	24
Općinski sud u Slavonskom Brodu	247	265	44	107,29%	112,43%	5	0	5	0	49	53	9
Općinski sud u Splitu	972	1.333	355	137,14%	81,75%	19	0	16	0	51	83	19
Općinski sud u Šibeniku	253	280	43	110,67%	93,73%	4	2	4	2	63	70	11
Općinski sud u Varaždinu	376	398	71	105,85%	96,74%	5	0	4	0	75	100	14
Općinski sud u Velikoj Gorici	463	443	139	95,68%	96,13%	4	0	4	0	116	111	35
Općinski sud u Virovitici	281	278	34	98,93%	96,14%	3	0	3	0	94	93	11
Općinski sud u Vukovaru	393	357	114	90,84%	98,88%	8	0	7	0	49	51	14
Općinski sud u Zadru	805	708	229	87,95%	104,20%	10	0	9	0	81	79	23
Općinski sud u Zlataru	294	303	61	103,06%	100,78%	5	0	5	0	59	61	12
UKUPNO	10.906	11.156	2.987	102,29%	98,27%	173	13	154	13	63	72	17

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Optužno vijeće (KOV, KOV-Z, Kovm). Broj sudaca odgovara broju sudaca specijaliziranih za kazneno pravo. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

U tablici 22 je prikazan pregled rada općinskih sudova u 2016. godini za kaznene predmete optužnog vijeća. Iz prikaza se vidi broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za promatrano razdoblje s podacima koji kod nekih sudova odstupaju od željenog rezultata. U usporedbi s rezultatima iz 2015. godine omjer broja riješenih i primljenih predmeta je bolji za oko 4%.

2.3.1.5 Delegacije predmeta u prvom stupnju

U 2016. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove kao što prikazuje tablica 23.

Kako je novom organizacijom mreže sudova samo u manjoj mjeri riješen problem nejednake opterećenosti sudova to će i u buduće biti problem intervencija u raspodjeli predmeta u skladu s dosadašnjom praksom.

Tablica 23 Broj ustupljenih predmeta po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2014. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2016. godini
Kazneni predmeti 1. stupanj	592	406	300

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 33/15) predsjednik županijskog suda može odrediti ustupanje predmeta između općinskih sudova u nadležnosti tog županijskog suda pa je tako tijekom 2015. godine predsjednik Županijskog suda u Karlovcu odredio ustupanje 133 predmeta s Općinskog suda u Karlovcu u Općinski sud u Gospiću. U 2016. godini nije bilo određenih ustupanja predmeta na taj način, premda bi u pojedinim sudovima to bilo i nadalje potrebno.

Tablica 24 Broj ustupljenih predmeta općinskih sudova po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
kazneni predmeti 1. stupanj	133

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog Izvješća (vidjeti prilog A).

Drugi predsjednici županijskih sudova nisu ustupali predmete između općinskih sudova sa svoga područja, iako je za to bilo razloga, jer opterećenost sudaca brojem predmeta nije ujednačena.

2.3.1.6 Pregled kretanja predmeta županijskih sudova od 2012. do 2016. godine

Iz tablice 25 proizlazi da se na županijskim sudovima od 2012. do 2016. godine broj primljenih predmeta povećava.

U skladu s povećanim priljevom i broj riješenih predmeta je u odnosu na 2012. godinu povećan.

Tablica 25 Opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta na županijskim sudovima u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2012	4.665	16.990	17.775	4.164	104,62%
2013	4.164	23.550	24.024	7.350	102,01%
2014	7.350	22.879	22.582	7.346	98,70%
2015	7.346	21.463	22.144	6.562	103,17%
2016	6.562	23.303	22.293	7.197	95,67%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, 2. stupnja, optužnog vijeća i izvanraspravnog vijeća. U podatke nisu uključeni predmeti istrage, Uskoka i ratnog zločina.

Postotak omjera između primljenih i riješenih svih predmeta u 2016. godini ponovno iznosi ispod 100% (95,67%).

2.3.1.7 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova po vrstama predmeta

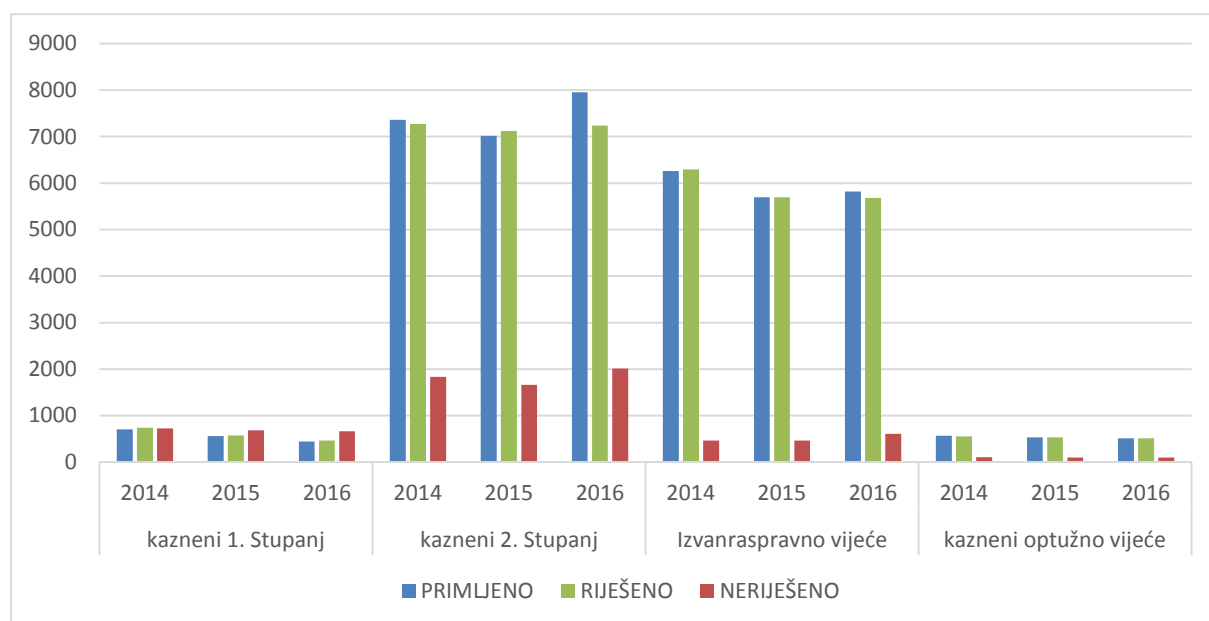
U tablici 26 prikazani su rezultati rada županijskih sudova prema vrsti predmeta u posljednje tri godine.

Tablica 26 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta u županijskim sudovima za 2014., 2015. i 2016. godinu

	2014				2015				2016			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
kazneni 1. Stupanj	703	744	727	105,83%	559	578	683	103,40%	448	464	667	103,57%
kazneni 2. Stupanj	7.360	7.271	1.832	98,79%	7.014	7.123	1.665	101,55%	7.956	7.238	2.016	90,98%
Izvanraspravno vijeće	6.261	6.298	467	100,59%	5.699	5.698	468	99,98%	5.820	5.679	609	97,58%
kazneni optužno vijeće	568	556	110	97,89%	533	537	101	100,75%	513	513	101	100,00%
izvršenje kazne zatvora - 1. stupanj	6.527	6.370	3.913	97,59%	6.437	6.936	3.399	107,75%	7.555	7.287	3.659	96,45%
izvršenje kazne zatvora - 2. stupanj	1.460	1.343	297	91,99%	1.221	1.272	246	104,18%	1.011	1.112	145	109,99%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se ne odnose na predmete istrage, USKOK-a i ratnog zločina.



Slika 7 Usporedba kretanja broja kaznenih predmeta u županijskim sudovima za 2014., 2015. i 2016. godinu

Broj primljenih kaznenih predmeta prvoga stupnja od 2014. godine se smanjuje te je omjer broja primljenih i riješenih predmeta preko 100% u sve tri godine što znači da su sudovi rješavali više predmeta prvoga stupnja nego što su dobili.

Broj primljenih kaznenih predmeta drugoga stupnja je u 2016. godini veći u odnosu na prethodne godine. Premda su sudovi riješili više predmeta nego prethodne godine, omjer broja riješenih i primljenih predmeta je ispod 100%.

Broj primljenih kaznenih predmeta izvanraspravnog vijeća je povećan u 2016. godini, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je nešto manji od 100% (97,58%).

Broj primljenih kaznenih predmeta optužnog vijeća se u promatrane tri godine kreće oko 500 predmeta, a omjer broja primljenih i riješenih predmeta je 100% u 2016. godini što znači da su sudovi riješili onoliko predmeta koliko su i dobili.

Broj primljenih kaznenih predmeta izvršenja kazne zatvora u prvom stupnju u 2016. godini je veći u odnosu na prethodne godine, a u drugome stupnju broj primljenih predmeta se znatno smanjuje.

Broj riješenih kaznenih predmeta u prvome stupnju kroz promatrano razdoblje se smanjuje, ali je omjer broja riješenih i primljenih predmeta preko 100%. Broj riješenih predmeta drugog stupnja je konstantan, ali je omjer riješenih i primljenih oko 91%.

Broj riješenih predmeta izvršenja kazne zatvora u prvome stupnju se povećava, dok je u drugome stupnju broj riješenih predmeta u padu, no omjer broja riješenih i primljenih predmeta je ipak preko 100%.

Tablica 27 Usporedba broja kaznenih predmeta na županijskim sudovima u 2015. i 2016. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
kazneni 1. Stupanj	559	448	-19,86%	578	464	-19,72%	683	667	-2,34%
kazneni 2. Stupanj	7.014	7.956	13,43%	7.123	7.238	1,61%	1.665	2.016	21,08%
Izvanraspravno vijeće	5.699	5.820	2,12%	5.698	5.679	-0,33%	468	609	30,13%
kazneni optužno vijeće	533	513	-3,75%	537	513	-4,47%	101	101	0,00%
izvršenje kazne zatvora - 1. stupanj	6.437	7.555	17,37%	6.936	7.287	5,06%	3.399	3.659	7,65%
izvršenje kazne zatvora - 2. stupanj	1.221	1.011	-17,20%	1.272	1.112	-12,58%	246	145	-41,06%
UKUPNO	21.463	23.303	8,57%	22.144	22.293	0,67%	6.562	7.197	9,68%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se ne odnose na predmete istrage, USKOK-a i ratnog zločina.

2.3.1.8 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova u 2016. godini

Opterećenost novim predmetima je najveća u velikim županijskim sudovima, oni su u tijeku 2016. godine primili najveći broj predmeta, a u pravilu su i riješili najviše predmeta.

Tablica 28 Usporedba opterećenosti županijskih sudova kaznenim predmetima prvog stupnja

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	26,56%	26,72%	22,04%
Županijski sud u Varaždinu	10,49%	9,27%	10,64%
Županijski sud u Splitu	6,92%	9,27%	10,04%
Županijski sud u Zadru	6,92%	6,90%	7,65%
Županijski sud u Rijeci	6,25%	3,02%	5,55%
Županijski sud u Vukovaru	5,58%	6,25%	10,79%
Županijski sud u Osijeku	5,36%	6,68%	4,80%
Županijski sud u Bjelovaru	5,13%	5,60%	4,95%
Županijski sud u Karlovcu	5,13%	4,74%	7,65%
Županijski sud u Sisku	5,13%	4,09%	3,15%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	4,02%	2,80%	1,65%
Županijski sud u Puli - Pola	3,57%	4,74%	2,70%
Županijski sud u Velikoj Gorici	3,35%	3,02%	3,75%
Županijski sud u Šibeniku	3,13%	4,09%	1,65%
Županijski sud u Dubrovniku	2,46%	2,80%	3,00%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: K, Km, Kmp, Kzm, Kzd, Km-k

Tablica 29 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju kaznenih predmeta prvog stupnja u 2016. godini

SUD	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Županijski sud u Bjelovaru	23	26	33	113,04%
Županijski sud u Dubrovniku	11	13	20	118,18%
Županijski sud u Karlovcu	23	22	51	95,65%
Županijski sud u Osijeku	24	31	32	129,17%
Županijski sud u Puli - Pola	16	22	18	137,50%
Županijski sud u Rijeci	28	14	37	50,00%
Županijski sud u Šibeniku	14	19	11	135,71%
Županijski sud u Sisku	23	19	21	82,61%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	18	13	11	72,22%
Županijski sud u Splitu	31	43	67	138,71%
Županijski sud u Varaždinu	47	43	71	91,49%
Županijski sud u Velikoj Gorici	15	14	25	93,33%
Županijski sud u Vukovaru	25	29	72	116,00%
Županijski sud u Zadru	31	32	51	103,23%
Županijski sud u Zagrebu	119	124	147	104,20%
UKUPNO	448	464	667	103,57%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: K, Km, Kmp, Kzm, Kzd, Km-k

U tablici 29 prikazana je učinkovitost rada županijskih sudaca prvog stupnja u 2016. godini. Najveći broj predmeta primio je Županijski sud u Zagrebu. Broj primljenih predmeta u Županijskom sudu u Zagrebu jednak je ukupnom broju predmeta koje je primilo sedam županijskih sudova s najmanjim brojem primljenih kaznenih predmeta prvoga stupnja. Ovi podaci ukazuju da je potrebno ovaj sud rasteretiti na način da i Županijski sud u Varaždinu rješava predmete ratnih zločina i one iz nadležnosti USKOK-a.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta je različit i kreće se od oko 50 do 140%, s tim da je većina sudova riješila više predmeta nego što je primila tako da je ukupni omjer broja riješenih i primljenih predmeta oko 104%.

Tablica 30 Usporedba opterećenosti županijskih sudova u kaznenim predmetima drugog stupnja u 2016. godini

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Županijski sud u Zagrebu	20,07%	20,34%	13,59%
Županijski sud u Splitu	13,16%	11,91%	7,04%
Županijski sud u Rijeci	8,60%	8,23%	12,10%
Županijski sud u Varaždinu	8,35%	8,90%	8,88%
Županijski sud u Osijeku	7,17%	7,86%	4,32%
Županijski sud u Velikoj Gorici	6,69%	5,02%	8,04%
Županijski sud u Zadru	5,90%	4,96%	9,42%
Županijski sud u Puli - Pola	5,55%	6,59%	4,91%
Županijski sud u Bjelovaru	4,26%	4,63%	4,76%
Županijski sud u Karlovcu	3,90%	3,95%	6,20%
Županijski sud u Šibeniku	3,74%	3,69%	4,86%
Županijski sud u Sisku	3,60%	3,44%	7,54%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	3,33%	3,94%	2,83%
Županijski sud u Dubrovniku	2,85%	2,97%	0,50%
Županijski sud u Vukovaru	2,83%	3,58%	5,01%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Kž, Kžm, Kžmp i Kžzd. U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a

U tablici 30 prikazani je postotak opterećenosti županijskih sudova predmetima drugog stupnja. Najveći sudovi su i najviše opterećeni, jer imaju i najveći broj sudaca pa im se algoritmom sustava eSpis u rad i dodjeljuje najveći broj predmeta.

Tablica 31 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju kaznenih predmeta drugog stupnja u 2016. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA ZA 2015. GODINU
Županijski sud u Bjelovaru	393	335	96	85,24%	97,43%
Županijski sud u Dubrovniku	216	215	10	99,54%	102,71%
Županijski sud u Karlovcu	296	286	125	96,62%	99,22%
Županijski sud u Osijeku	643	569	87	88,49%	104,86%
Županijski sud u Puli - Pola	471	477	99	101,27%	100,00%
Županijski sud u Rijeci	653	596	244	91,27%	83,93%
Županijski sud u Sisku	273	249	152	91,21%	94,27%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	290	285	57	98,28%	114,42%
Županijski sud u Splitu	1.000	862	142	86,20%	97,23%
Županijski sud u Šibeniku	334	267	98	79,94%	138,94%
Županijski sud u Varaždinu	693	644	179	92,93%	97,62%
Županijski sud u Velikoj Gorici	508	363	162	71,46%	87,50%
Županijski sud u Vukovaru	215	259	101	120,47%	61,60%
Županijski sud u Zadru	448	359	190	80,13%	102,85%
Županijski sud u Zagrebu	1.523	1.472	274	96,65%	117,43%
UKUPNO	7.956	7.238	2.016	90,98%	101,55%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci se odnose na predmete koji se vode u sljedećim upisnicima: Kž, Kžm, Kžmp i Kžzd.

U tablici 31 prikazana je učinkovitost rada županijskih sudova drugog stupnja u 2016. godini.

Najveći broj kaznenih predmeta drugoga stupnja primili su županijski sudovi u Zagrebu, Splitu, Varaždinu, Osijeku i Rijeci, a ti sudovi su i riješili najviše predmeta.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta na dva županijska suda je preko 100% što znači da su ti županijski sudovi rješavali više predmeta nego što su primili, dok su ostali sudovi riješili manji broj predmeta nego što su dobili u 2016. godini.

2.3.1.9 Delegacije predmeta prvog stupnja i drugog stupnja

U 2016. godini Predsjednik Vrhovnog suda odredio je delegacije 393 kaznenih predmeta drugog stupnja s opterećenih sudova na manje opterećene sudove kao što prikazuje tablica 32.

Zbog ujednačavanja opterećenosti kaznenim predmetima drugog stupnja, kazneni predmeti sa županijskih sudova u Rijeci, Splitu, Velikoj Gorici, Vukovaru i Zadru, delegirani su na rješavanje u županijske sudove u Bjelovaru, Varaždinu, Osijeku, Puli, Šibeniku i Slavonskom Brodu.

Tablica 32 Broj ustupljenih predmeta po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2016. godini
Kazneni 2. stupanj	393

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tijekom 2016. godine nije bilo delegacija kaznenih predmeta prvog stupnja.

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog Izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.1.10 Praćenje rješavanja starih predmeta

U kaznenoj grani suđenja Vrhovni sud Republike Hrvatske prati rad na rješavanju starih predmeta (starijih od tri godine) u općinskim i županijskim sudovima od 2005. godine pa nadalje s ciljem ubrzanja rada na takvim predmetima i smanjenja broja onih predmeta u kojima postoji mogućnost tužbe zbog propuštanja suđenja u razumnom roku.

Iz priložene tablice 33 proizlazi da je na kraju 2005. godine na svim općinskim sudovima bilo ukupno neriješeno 14.198 starih predmeta.

Od tada pa do 2013. godine broj neriješenih starih predmeta se smanjivao gotovo kontinuirano, međutim od 2014. godine do 2016. godine ponovno se bilježi porast neriješenih starih predmeta.

Tablica 33 Kretanje broja neriješenih starih kaznenih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2005. do 2016. godine

	Neriješeni predmeti na kraju godine				Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine		
2005	39.687	14.198	64,23%	35,77%	*	*
2006	38.259	5.451	85,75%	14,25%	*	*
2007	36.269	4.666	87,14%	12,86%	5.497	54,09%
2008	33.867	4.071	87,98%	12,02%	4.564	52,85%
2009	30.990	3.363	89,15%	10,85%	4.176	55,39%
2010	27.440	2.988	89,11%	10,89%	4.094	57,81%
2011	23.820	2.620	89,00%	11,00%	3.242	55,31%
2012	19.386	2.108	89,13%	10,87%	3.438	61,99%
2013	20.906	2.111	89,90%	10,10%	2.159	50,56%
2014	20.908	2.443	88,32%	11,68%	2.004	45,06%
2015	22.102	2.820	87,24%	12,76%	2.351	45,47%
2016	23.238	3.557	84,69%	15,31%	2.526	41,53%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, USKOK-a, ratnog zločina, istrage i istražnih radnji. Podaci označeni * nisu dostupni.

Na županijskim sudovima također je praćen broj neriješenih starih predmeta od 2005. godine pa nadalje.

Iz tablice 34 proizlazi da je na kraju 2005. godine bilo neriješeno ukupno 961 kaznenih predmeta starijih od 3 godine, da bi se taj broj do 2015. godine smanjivao. U 2016. godini zabilježen je blagi porast starih neriješenih predmeta.

Tablica 34 Kretanje broja neriješenih starih kaznenih predmeta na županijskim sudovima u razdoblju od 2005. do 2016. godine

	Neriješeni predmeti na kraju godine				Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine		
2005	9.899	961	90,29%	9,71%	*	*
2006	8.919	487	94,54%	5,46%	*	*
2007	9.417	381	95,95%	4,05%	386	50,33%
2008	10.059	337	96,65%	3,35%	303	47,34%
2009	8.720	304	96,51%	3,49%	288	48,65%
2010	8.483	291	96,57%	3,43%	241	45,30%
2011	7.171	258	96,40%	3,60%	192	42,86%
2012	5.120	213	95,84%	4,16%	250	54,00%
2013	4.184	206	95,08%	4,92%	195	48,63%
2014	3.714	194	94,78%	5,22%	284	59,41%
2015	3.473	240	93,09%	6,91%	121	33,52%
2016	4.038	263	93,49%	6,51%	118	30,97%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete 1. stupnja, 2. stupnja, USKOK-a, ratnog zločina, istrage i istražnih radnji. Podaci označeni * nisu dostupni.

Vrhovni sud Republike Hrvatske i dalje prati kretanje svih starih predmeta četiri puta godišnje, na temelju posebnih izvještaja.

Među tim predmetima je i određen broj predmeta ratnih zločina koji se iz objektivnih razloga nisu mogli dovršiti, jer su počinitelji nedostupni, a suđenje u odsutnosti je velikim dijelom bilo isključeno, a određeni, manji broj predmeta, ne može se okončati zbog procesne nesposobnosti okrivljenika.

2.3.1.11 Kvaliteta rada sudova

U 2016. godini nastavljeno je s praćenjem kvalitete rada općinskih sudova. U dva navrata su sačinjena izvješća o načinu rješavanja prvostupanjskih predmeta općinskih sudova nakon izjavljenih žalbi na županijskom sudu.

Podaci se za kaznenu granu suđenja prate kontinuirano od 2008. godine za svaku godinu, za svaki sud i za svakog suca koji radi na drugostupanjskim predmetima u sudu, prema načinu kako je o žalbama odlučeno.

Postotak potvrđenih presuda i rješenja kreće se od oko 60% do 65%. Taj se postotak mora povećati zbog čega se inzistira na stalnim stručnim sastancima sudaca županijskih sudova sa sucima općinskih sudova te redovitim sastancima Vrhovnog suda s predsjednicima Kaznenih odjela županijskih sudova.

Broj predmeta u kojima su izjavljene žalbe oscilira iz godine u godinu s tendencijom smanjenja broja takvih predmeta.

Ukupan broj riješenih predmeta po žalbama od 2008. godine do 2015. godine smanjen je s 11.821 u 2008. godini na 7.351 u 2016. godini. To je posljedica manjeg broja predmeta u kojima su izjavljene žalbe, manjeg broja neriješenih predmeta te povećanja broja kaznenih naloga u kojima nije podnesen prigovor.

Broj predmeta koji su ukinuti ocjenjuje se značajnim. Postotak ukinutih odluka se kreće od 22,02% u 2008. godini do 20,31% u 2016. godini te se ne ocjenjuje zadovoljavajućim.

To znači da su u 2016. godini 1.493 predmeta vraćena prvostupanjskim sudovima na ponovljeno suđenje što bi trebalo smanjiti.

Tablica 35 Struktura odluka drugog stupnja županijskih sudova u kaznenim predmetima u razdoblju od 2008. do 2016. godine

Godina	Potvrđeno	% Potvrđeno	Preinačeno	% Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijeno	% Riješeno na drugi način i odbijeno	Zastare	% Zastare	Ukinuto	% Ukinuto	UKUPNO	% UKUPNO
2008	7.087	59,95%	1.344	11,37%	611	5,17%	176	1,49%	2.603	22,02%	11.821	100,00%
2009	7.449	60,44%	1.345	10,91%	528	4,28%	178	1,44%	2.825	22,92%	12.325	100,00%
2010	7.133	61,71%	1.366	11,82%	463	4,01%	106	0,92%	2.490	21,54%	11.558	100,00%
2011	6.828	62,87%	1.305	12,02%	429	3,95%	92	0,85%	2.207	20,32%	10.861	100,00%
2012	6.529	63,51%	1.107	10,77%	427	4,15%	87	0,85%	2.130	20,72%	10.280	100,00%
2013	5.486	61,45%	1.322	14,81%	275	3,08%	23	0,26%	1.821	20,40%	8.927	100,00%
2014	4.856	61,95%	1.057	13,49%	339	4,33%	6	0,08%	1.580	20,16%	7.838	100,00%
2015	4.680	64,47%	913	12,58%	223	3,07%	1	0,01%	1.442	19,86%	7.259	100,00%
2016	4.747	64,58%	852	11,59%	258	3,51%	1	0,01%	1.493	20,31%	7.351	100,00%

Izvor podataka: Statistička izvješća Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Na redovnim sastancima predsjednika Vrhovnog suda s predsjednicima županijskih sudova kvaliteta rada i poduzimanje konkretnih mjera za njezino unaprjeđenje su u stalnom razmatranju. U posljednje dvije godine dva puta godišnje održavaju se sastanci s predsjednicima Kaznenih odjela županijskih sudova na kojima se, između ostalog, raspravlja i o kvaliteti rada sudova te donose zaključci o pojedinim pravnim pitanjima koja su značajna za ujednačavanje sudske prakse, a sve s ciljem poboljšanja kvalitete rada uz smanjenje broja odluka koje se ukidaju i vraćaju prvostupanjskim sudovima na ponovni postupak.

2.3.1.12 Praćenje predmeta iz nadležnosti USKOK-a

Radi lakšeg praćenja teksta koji slijedi dat je opći pregled nadležnosti.

Zakon o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u čl. 21. propisuje svoju nadležnost, pa se u njemu navodi da:

(1) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 77/11.):

1. zlouporabe u postupku stečaja iz članka 283. stavka 2. i 3., nelojalne konkurencije u vanjskotrgovinskom poslovanju iz članka 289. stavka 2., zlouporabe obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338., protuzakonitog posredovanja iz članka 343., primanja mita iz članka 347., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.a, davanja mita iz članka 348. i davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 294.b,

2. zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337., ako je ta djela počinila službena osoba označena u članku 89. stavku 3.,

3. protupravnog oduzimanja slobode iz članka 124. stavka 3., otmice iz članka 125. stavka 2., prisile iz članka 128. stavka 2., trgovanja ljudima i ropstva iz članka 175. stavka 3., protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice iz članka 177. stavka 3., razbojništva iz članka 218. stavka 2., iznude iz članka 234. stavka 2., ucjene iz članka 235. stavka 2., pranja novca iz članka 279. stavka 3. i protupravne naplate iz članka 330. stavka 4. i 5., ako su ta kaznena djela počinjena u sastavu grupe (članak 89. stavak 22.) ili zločinačke organizacije,

4. zlouporabe opojnih droga iz članka 173. stavka 3.,

5. udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333., uključujući pri tome sva kaznena djela koja je počinila ta grupa ili zločinačka organizacija, osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,

6. počinjenih u vezi s djelovanjem grupe ili zločinačke organizacije za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,

7. za vođenje kaznenog postupka protiv organizatora grupe ili zločinačke organizacije za počinjenje kaznenih djela podvođenja iz članka 195. stavka 2., nedozvoljene trgovine zlatom iz članka 290. stavka 2. i izbjegavanja carinskog nadzora iz članka 298. stavka 2. i 3.,

8. pranja novca iz članka 279. stavka 1. i 2., utaje poreza i drugih davanja iz članka 286., sprječavanja dokazivanja iz članka 304. stavka 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 309., sprječavanja službene osobe u obavljanju službene dužnosti iz članka 317., napada na službenu osobu iz članka 318. te kazneno djelo otkrivanja identiteta zaštićenog svjedoka iz članka 305.a, ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 7. ovog stavka.

(2) Ured obavlja poslove državnog odvjetništva u predmetima kaznenih djela iz Kaznenog zakona:

1. primanja i davanja mita u postupku stečaja iz članka 251., primanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 252., davanja mita u gospodarskom poslovanju iz članka 253., zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. ako je to djelo počinila službena osoba označena u članku 87. stavku 3., nezakonitog pogodovanja iz članka 292., primanja mita iz članka 293., davanja mita iz članka 294., trgovanja utjecajem iz članka 295., davanja mita za trgovanje utjecajem iz članka 296., podmićivanje zastupnika iz članka 339.,

2. zločinačkog udruženja iz članka 328. i počinjenja kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja kažnjivo po članku 329., osim za kaznena djela protiv Republike Hrvatske i oružanih snaga,

3. počinjenih u vezi s djelovanjem zločinačkog udruženja, za koja je propisana kazna zatvora u trajanju duljem od tri godine, a kazneno djelo je počinjeno na području dviju ili više država ili je značajan dio njegovog pripremanja ili planiranja izvršen u drugoj državi,

4. pranja novca iz članka 265., utaje poreza ili carine iz članka 256., sprječavanja dokazivanja iz članka 306. stavak 1. i 2., prisile prema pravosudnom dužnosniku iz članka 312., prisile prema službenoj osobi iz članka 314., napada na službenu osobu iz članka 315., te kaznenog djela otkrivanja identiteta ugrožene osobe ili zaštićenog svjedoka iz članka 308., ako su ova djela počinjena u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz točke 1. – 3. ovog stavka.

Citirane odredbe ukazuju da je nadležnost prema ZUSKOK-u je rezervirana za teška kaznena djela protiv gospodarstva, protiv službene dužnosti, zločinačko udruživanje i neka kaznena djela protiv javnoga reda i pravosuđa.

Rad na tim predmetima osobito je složen jer je u jednom predmetu najčešće obuhvaćen veći broj počinitelja i više različitih kaznenih djela.

Kako predmete iz nadležnosti USKOK-a ne rješavaju svih 15 županijskih sudova, nego samo četiri županijska i dva općinska suda, oni su obuhvaćeni u tablicama u nastavku teksta.

Tablica 36 Opći pregled kretanja broja predmeta USKOK-a u 1. stupnju za općinske i županijske sudove u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2012	159	132	118	173	89,39%
2013	169	106	101	178	95,28%
2014	178	144	149	173	103,47%
2015	173	109	108	174	99,08%
2016	174	105	91	188	86,67%

Izvor podataka: eSpis

Analizirajući podatke navedene u tablici 36 proizlazi da je broj neriješenih predmeta prvoga stupnja iz nadležnosti USKOK-a ustvari konstantan uz manja odstupanja.

Valja naglasiti da su to kazneni predmeti izuzetne složenosti, velikog opsega s velikim brojem optuženika, zbog čega su postupci dugotrajni i zahtijevaju veći angažman sudaca.

Tablica 37 Pregled kretanja broja predmeta drugog stupnja USKOK-a za županijske sudove u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2012	9	9	9	9	100,00%
2013	9	14	14	9	100,00%
2014	9	10	17	2	170,00%
2015	2	3	4	1	133,33%
2016	1	8	7	2	87,50%

Izvor podataka: eSpis

Prema podacima navedenim u tablici 37 proizlazi da je broj neriješenih predmeta drugog stupnja iz nadležnosti USKOK-a na županijskim sudovima u padu, jer je na kraju 2012. godine ostalo neriješeno 9 takvih predmeta, a na kraju 2016. godine 2 predmeta.

Tablica 38 Pregled kretanja broja predmeta USKOK-a u optužnom vijeću za općinske i županijske sudove u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2012	18	156	131	43	83,97%
2013	43	147	145	45	98,64%
2014	45	125	128	42	102,40%
2015	42	145	125	62	86,21%
2016	62	143	159	46	111,19%

Izvor podataka: eSpis

Prema podacima iz tablice 38 broj neriješenih predmeta optužnoga vijeća na općinskim i županijskim sudovima je s iznimkom 2015. godine konstantan. Valja naglasiti da je broj riješenih predmeta te vrste povećan tako da je u 2015. godini riješeno 125 predmeta, a 2016. godine 159 predmeta.

Tablica 39 Broj predmeta USKOK-a u prvom stupnju za 2016. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
Općinski kazneni sud u Zagrebu	5	2	2	5
Općinski sud u Splitu	16	6	6	16
Županijski sud u Osijeku	28	12	16	24
Županijski sud u Rijeci	18	13	16	15
Županijski sud u Splitu	36	25	19	42
Županijski sud u Varaždinu *	1	0	0	1
Županijski sud u Zagrebu	70	47	32	85
UKUPNO	174	105	91	188

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Županijskom sudu u Varaždinu je predmet ustupljen temeljem rješenja Vrhovnog suda

Prema podacima navedenim u tablici 39 proizlazi da je u tijeku 2016. godine primljeno ukupno 105 predmeta iz nadležnosti USKOK-a. Istodobno je u toj godini ukupno riješen 91 predmet. Broj optuženika u tim predmetima je daleko veći od prosjeka u ostalim predmetima, što rješavanje ovih predmeta čini osobito složenim.

Tablica 40 Broj istražnih predmeta USKOK-a u razdoblju od 1.6.2016. do 31.12.2016.

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA DAN 01.06.2016.	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA DAN 31.12.2016.
Županijski sud u Bjelovaru	1	0	0	1
Županijski sud u Osijeku	2	33	34	3
Županijski sud u Rijeci	6	17	22	1
Županijski sud u Splitu	6	20	23	3
Županijski sud u Zagrebu	10	118	88	40
UKUPNO	25	188	167	48

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci o istražnim predmetima u sustavu eSpis se vode od 1.6.2016.

Tablica 41 Broj predmeta USKOK-a u optužnom vijeću za 2016. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
Županijski sud u Osijeku	3	15	14	4
Županijski sud u Rijeci	9	10	12	7
Županijski sud u Splitu	20	30	38	12
Županijski sud u Zagrebu	30	88	95	23
UKUPNO	62	143	159	46

Izvor podataka: eSpis

Prema podacima navedenim u tablici 41 proizlazi da je na optužna vijeća u 2016. godini primljeno 143, a istodobno je riješeno 159 predmeta.

Broj neriješenih predmeta iz nadležnosti optužnih vijeća u 2016. godini je smanjen, jer je na početku godine bilo neriješeno 62 predmeta, a na kraju godine taj se broj smanjio na 46 neriješenih predmeta.

Tablica 42 Broj predmeta USKOK-a drugog stupnja za 2016. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
Županijski sud u Splitu	1	6	5	2
Županijski sud u Zagrebu	0	2	2	0
UKUPNO	1	8	7	2

Izvor podataka: eSpis

Prema podacima u tablici 42 proizlazi da je broj kaznenih predmeta drugoga stupnja na županijskim sudovima izuzetno malen, a što je posljedica maloga broja prvostupanjskih predmeta iz nadležnosti USKOK-a na općinskim sudovima u Zagrebu i Osijeku koji imaju te odjele.

2.3.1.13 Praćenje predmeta ratnih zločina

Unos podataka o predmetima ratnog zločina obavljaju četiri nadležna suda u RH: Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu.

Tablica 43 Opći pregled kretanja broja predmeta ratnog zločina u prvom stupnju za županijske sudove za razdoblje od 2013. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2013	92	17	17	92	100,00%
2014	92	24	20	96	83,33%
2015	96	24	22	98	91,67%
2016	98	20	23	95	115,00%

Izvor podataka: eSpis

Prema podacima navedenim u tablici 43 broj primljenih predmeta ratnih zločina u prvom stupnju se kreće oko 20 predmeta godišnje. Broj riješenih predmeta je u porastu, tako da je 2013. godine riješeno 17 predmeta, 2014. godine 20, a 2015. i 2016. godine preko 20 predmeta.

Jedan od razloga relativno velikog broja predmeta u radu jest i dalje činjenica da su mnogi od optuženih počinitelja nedostupni i da se rijetko provode postupci u njihovoj odsutnosti.

Tablica 44 Opći pregled kretanja broja predmeta ratnog zločina u optužnom vijeću za županijske sudove za razdoblje od 2015. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2013	3	5	5	3	100,00%
2014	3	19	10	12	52,63%
2015	12	14	15	11	107,14%
2016	11	31	17	25	54,84%

Izvor podataka: Podaci dobiveni od sudova na zahtjev.

Tablica 45 Opći pregled kretanja broja predmeta ratnog zločina u izvanraspravnom vijeću za županijske sudove za razdoblje od 2015. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2015	8	55	57	6	103,64%
2016	6	77	69	14	89,61%

Izvor podataka: Podaci dobiveni od sudova na zahtjev.

Tablica 46 Broj predmeta ratnog zločina u prvom stupnju za 2016. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
Županijski sud u Osijeku	24	3	2	25
Županijski sud u Rijeci	10	2	3	9
Županijski sud u Splitu	25	5	5	25
Županijski sud u Zagrebu	39	10	13	36
UKUPNO	98	20	23	95

Izvor podataka: eSpis

Prema podacima iz tablice 46 vidljiva je raspodjela predmeta ratnih zločina u 2016. godini između četiri županijska suda koji rade na tim predmetima. Od ukupno neriješenih 98 predmeta na početku godine najviše je u Županijskom sudu u Zagrebu, ukupno 39 predmeta, a najmanje u Županijskom sudu u Rijeci, u kojem je ostalo neriješeno 10 predmeta. Tijekom godine ukupno je riješeno 23 predmeta od čega najviše u Županijskom sudu u Zagrebu - 13 predmeta, a najmanje u Županijskom sudu u Osijeku, ukupno 2 predmeta.

Treba ukazati da su ova četiri županijska suda ujedno opterećeni i predmetima USKOK-a te se radi o sudovima koji su u odnosu na druge županijske sudove opterećeni relativno najtežim kaznenim predmetima.

Tablica 47 Broj predmeta ratnog zločina u optužnom vijeću za 2016. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
Županijski sud u Osijeku	2	0	2	0
Županijski sud u Rijeci	0	6	2	4
Županijski sud u Splitu	5	8	2	11
Županijski sud u Zagrebu	2	18	10	10
UKUPNO	9	32	16	25

Izvor podataka: Podaci dobiveni od sudova na zahtjev.

Tablica 48 Broj predmeta ratnog zločina u izvanraspravnom vijeću za 2016. godinu

NAZIV SUDA	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
Županijski sud u Osijeku	0	14	13	1
Županijski sud u Rijeci	2	5	7	0
Županijski sud u Splitu	2	25	24	3
Županijski sud u Zagrebu	2	33	25	10
UKUPNO	6	77	69	14

Izvor podataka: Podaci dobiveni od županijskih sudova na zahtjev.

Prema podacima u tablici 48 proizlazi da se predmeti ratnih zločina pred izvanraspravnim vijećem uredno rješavaju. U 2016. godini primljeno je 77 novih predmeta, a riješeno 69, dok je 14 predmeta ostalo neriješeno.

Tablica 49 Broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta za ratni zločin u Vrhovnom sudu RH za razdoblje od 1.1.2016. i 31.12.2016. g.

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE
čl. 120	12	10	13
čl. 121	0	0	1
čl. 122	1	0	3
UKUPNO	13	10	17

U razdoblju od 1. siječnja 2016. do 31. prosinca 2016. Vrhovni sud je riješio ukupno 10 predmeta ratnih zločina. Ukupno je primljeno 13 novih predmeta, a na kraju godine je ostalo za riješiti ukupno 17 predmeta.

2.3.1.14 Zastare

Praćenjem predmeta u kojima je nastupila zastara kaznenog progona u 2016. godini utvrđeno je da je u praćenom razdoblju zastara utvrđena u 27 predmeta. Od toga broja na općinskim sudovima je zastarjelo 26 predmeta, a na županijskim sudovima samo jedan predmet.

Trend smanjenja predmeta u kojima je nastupila zastara kaznenog progona je više nego očit, jer je u 2007. godini zastarjelo ukupno 687 predmeta, a od tada se taj broj svake godine smanjivao.

Tablica 50 Broj kaznenih predmeta za općinske i županijske u kojima je nastupila zastara u razdoblju od 2007. do 2016. godine

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
općinski sudovi	402	317	298	145	195	120	34	13	17	26
županijski sudovi	285	178	185	110	92	87	24	7	2	1
UKUPNO	687	495	483	255	287	207	58	20	19	27

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: Podaci se odnose na kaznene predmete prvog i drugog stupnja.

U 2016. godini broj predmeta koji su zastarjeli povećan je za osam u odnosu na 2015. godinu od čega je jedan predmeta zastario na županijskom sudu, a 26 predmeta na svim općinskim sudovima.

2.3.2 Suđenje u nadležnosti prekršajnih sudova

2.3.2.1 Djelokrug i nadležnost prekršajnih sudova

Djelokrug poslova i nadležnost prekršajnih sudova određena je odredbom članka 23. Zakona o sudovima pa tako prekršajni sudovi:

1. sude u prvom stupnju o prekršajima, osim ako za vođenje prekršajnog postupka zakonom nije propisana stvarna nadležnost drugog tijela
2. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti te druge poslove određene zakonom

Od 1. srpnja 2015. u Republici Hrvatskoj ustanovljena su 22 prekršajna suda prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) tako da su prekršajni sudovi prvog stupnja, uz općinske sudove, tijekom 2015. g. ostvarili najveće promjene u organizacijskoj strukturi, dakle mreži prekršajnih sudova.

Djelokrug poslova i nadležnost Visokog prekršajnog suda RH određena je odredbom članka 26. Zakona o sudovima. Visoki prekršajni sud RH:

1. odlučuje o žalbama protiv odluka prekršajnih sudova i tijela državne uprave koja vode prvostupanjski prekršajni postupak te o žalbama protiv odluka drugih tijela kada je to propisano posebnim zakonom
2. rješava sukob nadležnosti između prekršajnih sudova
3. odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka o prekršaju kada je to propisano posebnim zakonom
4. obavlja druge poslove određene zakonom.

Tablica 51 sadrži popis prekršajnih sudova te pripadajućih stalnih službi čime je prikazana kompleksnost mreže sudova.

Tablica 51 Prekršajni sudovi prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14)

SUD	STALNE SLUŽBE
Prekršajni sud u Bjelovaru	Stalna služba u Daruvaru Stalna služba u Grubišnom polju Stalna služba u Garešnici Stalna služba u Križevcima Stalna služba u Pakracu
Prekršajni sud u Čakovcu	
Prekršajni sud u Dubrovniku	Stalna služba u Blatu Stalna služba u Korčuli Stalna služba u Lastovu Stalna služba u Metkoviću Stalna služba u Pločama Stalna služba u Vrgorcu
Prekršajni sud u Gospiću	Stalna služba u Gračacu Stalna služba u Otočcu
Prekršajni sud u Karlovcu	Stalna služba u Dugoj Resi Stalna služba u Ogulinu Stalna služba u Slunju
Prekršajni sud u Koprivnici	
Prekršajni sud u Osijeku	Stalna služba u Belom Manastiru Stalna služba u Donjem Miholjcu Stalna služba u Đakovu Stalna služba u Našicama Stalna služba u Valpovu
Prekršajni sud u Požegi	
Prekršajni sud u Puli – Pola	Stalna služba u Pazinu Stalna služba u Poreču – Parenzo Stalna služba u Rovinju – Rovigno Stalna služba u Umagu – Umago
Prekršajni sud u Rijeci	Stalna služba u Crikvenici Stalna služba u Delnicama Stalna služba u Krku Stalna služba u Malom Lošinjju Stalna služba u Opatiji Stalna služba u Rabu Stalna služba u Senju
Prekršajni sud u Sisku	Stalna služba u Glini Stalna služba u Hrvatskoj Kostajnici Stalna služba u Kutini Stalna služba u Novskoj Stalna služba u Petrinji
Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	Stalna služba u Novoj Gradiški
Prekršajni sud u Splitu	Stalna služba u Imotskom Stalna služba u Kaštel Sućurcu Stalna služba u Makarskoj Stalna služba u Omišu Stalna služba u Sinju Stalna služba u Solinu Stalna služba u Starom Gradu

SUD	STALNE SLUŽBE
	Stalna služba u Supetru Stalna služba u Trogiru Stalna služba u Visu
Prekršajni sud u Šibeniku	Stalna služba u Kninu
Prekršajni sud u Varaždinu	Stalna služba u Ivancu Stalna služba u Novom Marofu
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	Stalna služba u Ivanić-Gradu Stalna služba u Vrbovcu
Prekršajni sud u Virovitici	Stalna služba u Slatini
Prekršajni sud u Vukovaru	Stalna služba u Vinkovcima Stalna služba u Županji
Prekršajni sud u Zadru	Stalna služba u Pagu
Prekršajni sud u Zagrebu	Stalna služba u Sesvetama Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	Stalna služba u Jastrebarskom Stalna služba u Samoboru Stalna služba u Zaprešiću
Prekršajni sud u Zlataru	Stalna služba u Donjoj Stubici Stalna služba u Klanjcu Stalna služba u Krapini Stalna služba u Zaboku

Zakonom o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 39/13) cilj je bio napraviti reformski iskorak kojim bi se prekršajna grana suđenja:

- rasteretila enormnog broja postupaka kod sudova na način da se prenese u ovlast tijelima državne uprave kao ovlaštenim tužiteljima izvan postupka sankcioniranje počinitelja prekršaja, manjeg društvenog značaja,
- određenim procesnim izmjenama maksimalno spriječiti opstruiranje postupaka od strane počinitelja prekršaja,
- rasteretiti Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske, kao najuže grlo prekršajne grane suđenja, od enormnog broja predmeta u žalbenom postupku, na način da je prenesen dio stvarne nadležnosti na najveća četiri prekršajna suda (Zagreb, Split, Rijeka i Osijek) da pravomoćno odlučuju u žalbenom postupku u manje pravno složenim predmetima,
- demotivirati počinitelje prekršaja na podnošenje žalbe tamo gdje se ona podnosi samo da bi se odugovlačio postupak s očekivanjima da će nastupiti zastara progona;
- i
- povećati učinkovitost izvršenja pravomoćnih odluka o prekršaju (osobito naplatu novčanih kazni).

Proširenje ovlasti tijela državne uprave kao ovlaštenih tužitelja

Prvi put u prekršajnoj grani suđenja je institucionalno Prekršajnim zakonom dana ovlast određenim tužiteljima (državni odvjetnik, tijelo državne uprave, pravna osoba s javnim ovlastima) primijeniti institute:

- oportunitet kod progona počinitelja prekršaja (bezuovjetni i uvjetovani, članak 109. b i c Prekršajnog zakona),
- sporazumijevanje tužitelja i počinitelja (članak 109. d Prekršajnog zakona).

Značajno je povećan cenzus propisane novčane kazne kada je tužitelj obavezan izdati prekršajni nalog (članak 239. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona).

Značajno je povećan cenzus novčane kazne za usmeno izricanje i naplatu novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja, uz proširenje bonusa onima koji pristanu platiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja (članak 245. Prekršajnog zakona).

Tablica 52 Pregled policijskog, izvan postupka, sankcioniranja počinitelja prekršaja – prekršajni nalozi

PREKRŠAJNI NALOZI		
RAZDOBLJE	BROJ IZDANIH PREKRŠAJNIH NALOGA	BROJ PODNIJETIH PRIGOVORA NA PREKRŠAJNE NALOGE
01.06.2013. do 31.12.2013.	7.386	3.505
01.01.2014. do 31.12.2014.	13.197	6.881
01.01.2015. do 31.12.2015.	13.674	5.485
01.01.2016. do 31.12.2016.	15.660	5.898
UKUPNO:	49.917	21.769

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud (MUP – Ravnateljstvo policije)

Tablica 53 Pregled policijskog, izvan postupka, sankcioniranja počinitelja prekršaja – obavezni prekršajni nalozi

OBAVEZNI PREKRŠAJNI NALOZI		
RAZDOBLJE	BROJ IZDANIH OBAVEZNIH PREKRŠAJNIH NALOGA	BROJ PODNIJETIH PRIGOVORA NA OBAVEZNE PREKRŠAJNE NALOGE
01.06.2013. do 31.12.2013.	175.321	61.269
01.01.2014. do 31.12.2014.	200.175	75.986
01.01.2015. do 31.12.2015.	187.712	58.538
01.01.2016. do 31.12.2016.	177.523	55.288
UKUPNO:	740.731	251.081

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud (MUP – Ravnateljstvo policije)

Tablica 54 Pregled policijskog, izvan postupka, sankcioniranja počinitelja prekršaja – upozorenja

UPOZORENJA	
RAZDOBLJE	BROJ IZDANIH UPOZORENJA
01.06.2013. do 31.12.2013.	104.442
01.01.2014. do 31.12.2014.	219.492
01.01.2015. do 31.12.2015.	216.965
01.01.2016. do 31.12.2016.	201.682
UKUPNO:	742.581

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud (MUP – Ravnateljstvo policije)

Tablica 55 Pregled policijskog, izvan postupka, sankcioniranja počinitelja prekršaja – novčane kazne

POTVRDA O NAPLAĆENIM NOVČANIM KAZNAMA NA MJESTU POČINJENJA PREKRŠAJA		
RAZDOBLJE	BROJ IZDANIH POTVRDA O NAPLATI NOVČANE KAZNE	NAPLAĆENI NOVČANI IZNOS
01.06.2013. do 31.12.2013.	143.149	40.096.949
01.01.2014. do 31.12.2014.	225.380	62.035.125
01.01.2015. do 31.12.2015.	208.053	59.192.591
01.01.2016. do 31.12.2016.	202.092	59.614.665
UKUPNO:	778.674	220.939.330

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud (MUP – Ravnateljstvo policije)

Policija je ovlaštena tužitelj u preko 50% prekršajnih postupaka kod prekršajnih sudova.

Tablice 52 do 55 jasno pokazuju u kojoj mjeri je policija u razdoblju od 1. lipnja 2013. (kada je stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, Narodne novine, broj 39/13) povećala opseg sankcioniranja počinitelja prekršaja izvan postupka izdavanjem prekršajnih naloga, obaveznih prekršajnih naloga, izricanjem usmene novčane kazne i njezine naplate uz potvrdu na mjestu počinjenja prekršaja te izdavanjem usmenog i pisanog upozorenja počiniteljima.

Iz tablica je razvidno da je omjer izdanih prekršajnih naloga i podnesenih prigovora protiv istih u razdoblju od 2013. godine do 2016. godine u prosjeku oko 40%, što znači da je u preko 60% izdanih prekršajnih naloga u tom razdoblju izbjegnut postupak kod suda.

U istom razdoblju razvidno je da je omjer izdanih obaveznih prekršajnih naloga i podnesenih prigovora protiv istih u prosjeku oko 1/3. Dakle u oko 66% izdanih obaveznih prekršajnih naloga izbjegnut je postupak kod suda.

Također, u istom razdoblju policija je izrekla usmeno novčanih kazni na mjestu počinjenja prekršaja ukupno 778.674 i naplatila iznos od 220.939.330,00 kuna. Dakle i u svim tim slučajevima je izbjegnut sudski postupak protiv počinitelja prekršaja.

Sve to skupa se naravno odrazilo na bitno smanjenje broja primljenih predmeta kod prekršajnih sudova i Visokog prekršajnog suda u istom razdoblju.

Demotiviranje počinitelja prekršaja na korištenja prava na žalbu

Člankom 138. stavak 2. točka 3.b i c Prekršajnog zakona je propisana obveza okrivljenika žalitelja na naknadu paušalnog dijela troška žalbenog postupka kada je presudom po njegovoj podnesenoj žalbi pravomoćno osuđen.

Povećanje učinkovitost izvršenja odluka o prekršaju

Člankom 152. stavak 3. Prekršajnog zakona je propisana pogodnost osuđeniku koji u roku određenom u odluci o prekršaju dobrovoljno uplati 2/3 izrečene mu novčane kazne, smatrat će se da je istu uplatio u cijelosti.

Ako osuđenik u ostavljenom roku ne uplati novčanu kaznu, tijelo postupka odmah izdaje nalog nadležnom tijelu za ovrhu na novčanim sredstvima osuđenika (FINA) da naplati novčanu kaznu, članak 152. stavak 4. Prekršajnog zakona.

Istovremeno se obavještava i Registar neplaćenih novčanih kazni (članak 152.k Prekršajnog zakona) i osuđeniku uskraćuje ostvarivanje određenih prava (članak 152.j Prekršajnog zakona).

Učinci novog koncepta naplate pravomoćno izrečenih novčanih kazni

Ministarstvo pravosuđa je nakon početka primjene (1. lipanj 2013.) Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 39/13) prikupilo određene statističke podatke o učincima novog koncepta naplate novčane kazne na uzorku od godine dana, usporedno s ranijim razdobljima kada nije bio u primjeni koncept prema Zakonu o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 39/13).

Tablica 56 Prikaz uplate novčane kazne putem Porezne uprave tijekom od 2007. do 2009. godine

GODINA	BROJ ZAHTJEVA POREZNOJ UPRAVI ZA PRISILNU NAPLATU	UKUPAN NOVČANI IZNOS PO PODNESENIM ZAHTJEVIMA	UKUPNO NAPLAĆENO
2007	144.000	120.000.000 Kn	30.000.000 Kn
2008	213.000	157.000.000 Kn	40.000.000 Kn
2009	233.000	200.000.000 Kn	47.000.000 Kn

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud (Ministarstvo pravosuđa)

Sličan trend učinka bio je i tijekom 2010. i 2011. godine. Dakle, Porezna uprava je u vremenu od 2007. godine do 2011. godine naplatila samo oko 12% pravomoćno izrečenih prekršajnih novčanih kazni, odnosno oko 88% novčanih kazni ostalo je nenaplaćeno. Zbog toga je u vremenu od 2007. godine do 2011. godine oko 88% naloga za prisilnu naplatu vraćeno izdavateljima naloga (prekršajnim sudovima i tijelima državne uprave kada postupaju kao ovlašteni tužitelji) koji su onda pokretali i provodili postupak zamjene neplaćene novčane kazne kaznom zatvora.

To je ujedno značilo umjesto da izrečene novčane kazne naplatom postanu prihod državnog proračuna, nastajali su novi troškovi za državni proračun u zatvorskom sustavu kroz troškove izvršavanja kazne zatvora.

Međutim, novi sustav naplate novčanih kazni i prisilne naplate putem FINA-e, uvođenje Registra neplaćenih kazni i davanje bonusa za dobrovoljno plaćanje novčane kazne od 2/3 u ostavljenom roku za plaćanje pokazali su odlične rezultate i time je ostvaren jedan od bitnih ciljeva koje se htjelo postići izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona.

Učinci

Prekršajni sudovi samo tijekom 2013. godine:

- U 55.571 predmeta pravomoćno izrečena novčana kazna uplaćena je dobrovoljno u ostavljenom roku s bonusom od 2/3.
- U 56.501 predmeta pravomoćno izrečena novčana kazna naplaćena je prisilno putem FINA-e.

Dakle, omjer dobrovoljno uplaćenih i prisilno naplaćenih novčanih kazni u promatranom razdoblju bio je približno 50% : 50%.

Ukupan novčani iznos naplaćenih kazni u tom razdoblju je bio 226.483.064 kuna (povećanje u odnosu na 2012. godinu je otprilike 16%).

U vremenu od 1.1.2014. do 30.6.2014. prekršajni sudovi su naplatili izrečene novčane kazne u iznosu 96.807.786 kuna (povećanje za otprilike 33% u odnosu na isto razdoblje u 2013. godini).

2.3.2.2 Opći pregled kretanja predmeta prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

Na kraju 2016. godine prekršajni sudovi su imali ukupno 56.489 neriješenih predmeta, što je za 18,66% manje u odnosu na 2015. godinu. Ukupno je zaprimljeno 151.439 predmeta, a riješeno je 1,72% predmeta više nego što je zaprimljeno.

Tablica 57 Opći pregled kretanja broja predmeta prvog i drugog stupnja prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

GODINA	PRIMLJENO	RJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVIJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
2014	200.209	266.151	7.926	87.466	128,98%	120	364	55	347	49	0,15	550	767	240
2015	156.358	162.285	3.802	70.163	101,36%	158	351	51	331	46	0,15	445	490	200
2016	151.439	159.690	5.652	56.489	101,72%	129	339	46	322	39	0,14	447	496	167

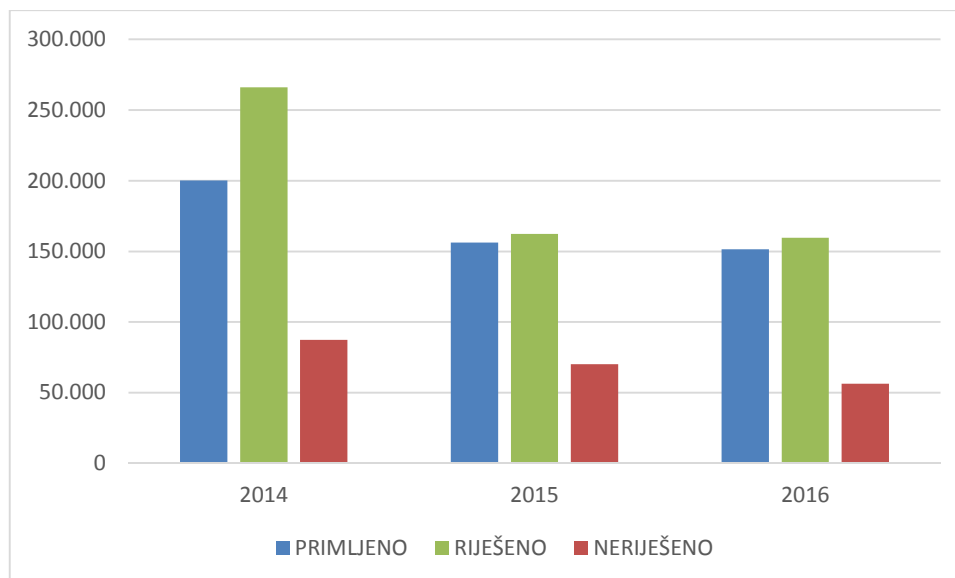
Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava - JCMS. Podatke za 2016. godinu dostavio je Visoki prekršajni sud.

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

Iz tablice je razvidan sveukupan utjecaj reforme na ukupan rezultat rada prekršajnih sudova i stanja predmeta u razdoblju od 2014. do 2016. godine odnosno kako je svake godine broj neriješenih predmeta na kraju bitno manji.

Ovdje valja ukazati, kod pojedinačnog učinka suca u naznačenom razdoblju iz navedenih podataka je razvidno da je trend razmjerno suprotan trendu smanjenja primljenih predmeta. Naime što je broj primljenih predmeta manji i ukupan broj predmeta u radu suca tijekom kalendarske godine manji to je učinak suca manji u postotku i nominalno.

Kod prvostupanjskih sudova je to tako, jer sudac tijekom kalendarske godine mora imati u radu barem dvostruko veći broj predmeta od broja predmeta koje riješi tijekom te godine i ako je broj predmeta u radu manji i učinak suca je manji, što se jasno vidi i iz prikazanih podataka. Pri čemu treba znati, unatoč svim poduzetim procesnim mjerama, ni u jednoj grani suđenja nije prisutna procesna nedisciplina stranaka u postupku kao u prekršajnoj grani suđenja.



Slika 8 Pregled kretanja broja predmeta prvog i drugog stupnja prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

Iz navedenih podataka je razvidno da je proširenje ovlasti tijelima državne uprave za sankcioniranje počinitelja prekršaja izvan postupka bitno smanjilo broj primljenih predmeta kod prekršajnih sudova.

2.3.2.3 Pregled kretanja predmeta prvog stupnja prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

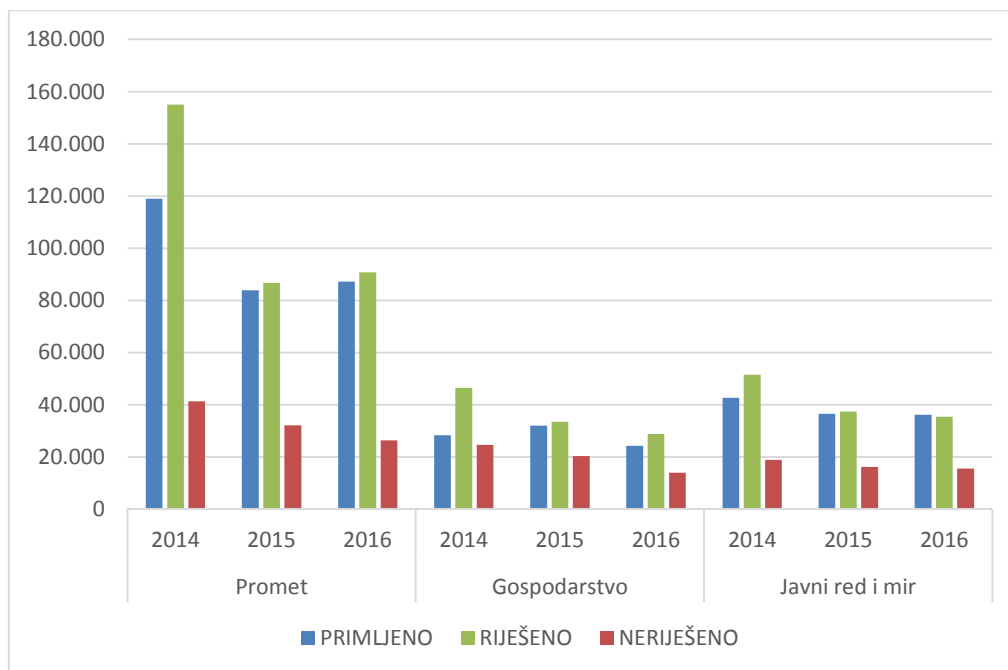
Trend smanjenog broja primljenih predmeta nastavljen je i u 2016. godini. S obzirom na to da se rješava više predmeta nego što ih se zaprima, broj neriješenih predmeta je također u padu.

Tablica 58 Usporedba kretanja broja predmeta prvog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

	2014					2015					2016				
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Promet	118.990	155.065	3.611	41.394	127,28%	83.853	86.699	1.408	32.171	101,71%	87.192	90.803	2.178	26.377	101,64%
Gospodarstvo	28.357	46.520	2.643	24.630	154,73%	32.056	33.502	1.433	20.404	100,04%	24.272	28.810	1.937	14.022	110,72%
Javni red i mir	42.725	51.515	1.494	18.886	117,08%	36.531	37.423	871	16.261	100,06%	36.153	35.512	1.310	15.589	94,60%
UKUPNO:	190.072	253.100	7.748	84.910	129,08%	152.440	157.624	3.712	68.836	100,97%	147.617	155.125	5.425	55.988	101,41%

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava – JCMS, podaci za razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2016. dobiveni su od Visokog prekršajnog suda

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovníkom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).



Slika 9 Kretanje broja predmeta prvog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

Tablica 59 Usporedba broja predmeta prvog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova za 2015. i 2016. godinu

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Promet	83.853	87.192	3,98%	86.699	90.803	4,73%	32.171	26.377	-18,01%
Gospodarstvo	32.056	24.272	-24,28%	33.502	28.810	-14,01%	20.404	14.022	-31,28%
Javni red i mir	36.531	36.153	-1,03%	37.423	35.512	-5,11%	16.261	15.589	-4,13%
UKUPNO:	152.440	147.617	-3,16%	157.624	155.125	-1,59%	68.836	55.988	-18,66%

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava – JCMS, podaci za razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2016. dobiveni su od Visokog prekršajnog suda

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

2.3.2.4 Pregled kretanja predmeta drugog stupnja prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

Člankom 94. stavak 1. točka 2. i 3. Prekršajnog zakona je preneseno u nadležnost Prekršajnim sudovima u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku pravomoćno u žalbenom postupku odlučivati o prigovorima protiv prekršajnih naloga svih ovlaštenih izdavatelja kada je prigovor podnesen zbog odluke o prekršajno pravnoj sankciji, troškovima postupka, oduzimanja imovinske koristi ili oduzimanja predmeta te odlučivati o žalbi podnesenoj zbog odluke o

prekršajnoj sankciji, troškovima postupka, oduzimanju imovinske koristi ili oduzimanju predmeta protiv odluke o prekršaju koju je donio sud ili drugo tijelo postupka kada je za prekršaj ili stjecaj prekršaja kao kazna propisana samo novčana kazna do 15.000,00 kuna.

Osim prvostupanjskih predmeta Prekršajni sudovi u Osijeku, Splitu, Rijeci i Zagrebu su u 2016. godini imali su u radu i drugostupanjske predmete. U 2016. godini zaprimljeno je 3.822 predmeta, što je na razini broja primljenih predmeta u 2015. godini.

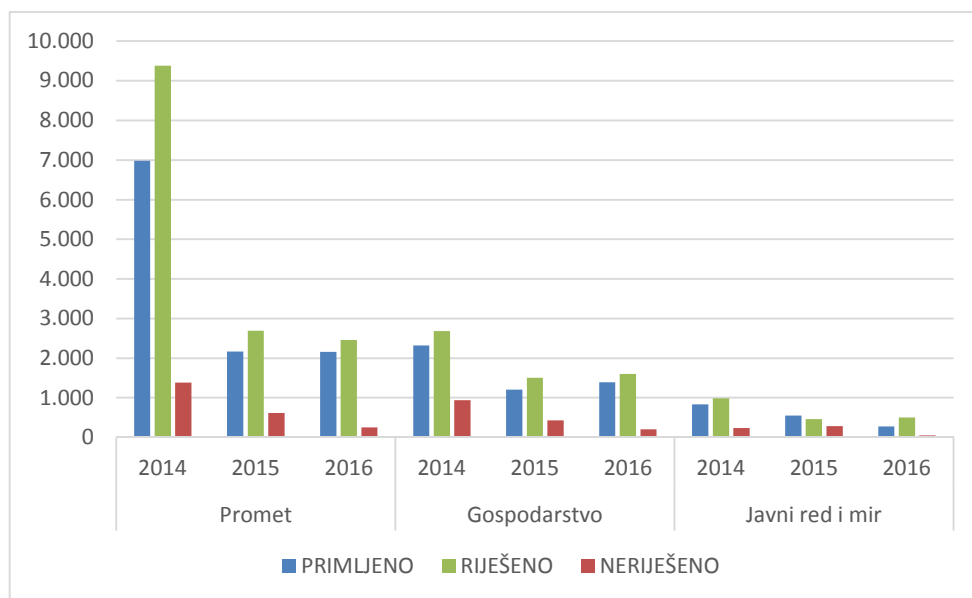
Omjer broja riješenih i primljenih predmeta je zadovoljavajući i iznosi 119,44%.

Tablica 60 Opći pregled kretanja broja predmeta drugog stupnja prekršajnih sudova u 2014., 2015. i 2016. godini

	2014					2015					2016				
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	OD TOGA ZASTARA	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Promet	6.982	9.385	111	1.384	134,42%	2.165	2.693	39	614	124,39%	2.160	2.456	120	250	113,70%
Gospodarstvo	2.322	2.681	52	938	115,46%	1.205	1.508	46	426	125,15%	1.388	1.603	87	204	115,49%
Javni red i mir	833	985	15	234	118,25%	548	460	5	287	83,94%	274	506	20	47	184,67%
UKUPNO:	10.137	13.051	178	2.556	128,75%	3.918	4.661	90	1.327	118,96%	3.822	4.565	227	501	119,44%

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava – JCMS, podaci za razdoblje od 1.1.2014. do 31.12.2014. i 1.1.2016. do 31.12.2016. dobiveni su od Visokog prekršajnog suda

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovníkom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).



Slika 10 Kretanje broja predmeta drugog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova od 2014. do 2016. godine

Tablica 61 Usporedba broja predmeta drugog stupnja prema vrsti postupka prekršajnih sudova za 2015. i 2016. godinu

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Promet	2.165	2.160	-0,23%	2.693	2.456	-8,80%	614	250	-59,28%
Gospodarstvo	1.205	1.388	15,19%	1.508	1.603	6,30%	426	204	-52,11%
Javni red i mir	548	274	-50,00%	460	506	10,00%	287	47	-83,62%
UKUPNO:	3.918	3.822	-2,45%	4.661	4.565	-2,06%	1.327	501	-62,25%

Izvor podataka: Podaci za razdoblje od 1.1.2015. do 30.06.2015. dohvaćeni su iz sustava za evidenciju prekršajnih predmeta, dok su predmeti za razdoblje od 1.7.2015. do 31.12.2015. dohvaćeni iz novog sustava – JCMS, podaci za razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2016. dobiveni su od Visokog prekršajnog suda

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

2.3.2.5 Učinkovitost i opterećenost prekršajnih sudova u 2016. godini

Tablica 62 Pregled rada prekršajnih sudova u 2016. godini – predmeti prvog stupnja

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Prekršajni sud u Bjelovaru	5.742	5.342	2.008	93,03%	10	2	9	2	574	594	201
Prekršajni sud u Čakovcu	3.091	3.409	963	110,29%	6	1	6	1	515	568	161
Prekršajni sud u Dubrovniku	5.796	5361	5.176	92,49%	14	0	13	0	414	412	370
Prekršajni sud u Gospiću	2.181	2.456	1.324	112,61%	4	0	4	0	545	614	331
Prekršajni sud u Karlovcu	4.410	4.946	1.007	112,15%	7	1	7	1	630	707	144
Prekršajni sud u Koprivnici	3.160	3.383	1.219	107,06%	4	1	4	1	790	846	305
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	7.340	7.442	2.135	101,39%	17	1	17	0	432	438	126
Prekršajni sud u Osijeku	8.580	9.337	1.283	108,82%	27	5	27	5	318	346	48
Prekršajni sud u Požezi	1.643	1.573	403	95,74%	4	1	4	1	411	393	101
Prekršajni sud u Puli-Pola	7.580	8.999	3.347	118,72%	17	4	17	2	446	529	197
Prekršajni sud u Rijeci	12000	10.944	9.093	91,20%	26	3	27	3	462	405	350
Prekršajni sud u Sisku	6.250	6.929	2.245	110,86%	13	3	12	3	481	577	173
Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	3579	3.612	674	100,92%	8	0	8	0	447	452	84
Prekršajni sud u Splitu	17.320	17.899	7.012	103,34%	38	12	37	11	456	484	185
Prekršajni sud u Šibeniku	5134	4.784	3.031	93,18%	8	0	8	0	642	598	379
Prekršajni sud u Varaždinu	4.420	5.481	2.550	124,00%	9	0	9	0	491	609	283
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	4282	4.326	1.351	101,03%	9	1	8	0	476	541	150
Prekršajni sud u Virovitici	4.048	4.612	724	113,93%	7	1	7	1	578	659	103
Prekršajni sud u Vukovaru	4.154	4.405	783	106,04%	11	2	11	2	378	400	71
Prekršajni sud u Zadru	7229	7.678	1.852	106,21%	17	4	17	3	425	452	109
Prekršajni sud u Zagrebu	26545	28.727	6.988	108,22%	73	3	62	2	364	463	96
Prekršajni sud u Zlataru	3.133	3.480	820	111,08%	10	1	9	1	313	387	82
UKUPNO	147.617	155.125	55.988	105,09%	339	46	323	39	435	480	165

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud

Izvor podataka o broju sudaca je Vrhovni sud (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Tablica 63 Pregled rada prekršajnih sudova u 2016. godini – predmeti drugog stupnja

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Prekršajni sud u Osijeku	539	574	5	106,49%	27	5	27	5	20	21	0
Prekršajni sud u Rijeci	517	867	178	167,70%	26	3	27	3	20	32	7
Prekršajni sud u Splitu	803	1.181	83	147,07%	38	12	37	11	21	32	2
Prekršajni sud u Zagrebu	1.963	1.943	235	98,98%	73	3	62	2	27	31	3
UKUPNO	3.822	4.565	501	119,44%	164	23	153	21	88	117	12

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud

Izvor podataka o broju sudaca je Vrhovni sud (podaci dobiveni od sudova na zahtjev)

Tablica 64 Učinkovitost i opterećenost prekršajnih sudova u 2016. godini – predmeti drugog stupnja

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Prekršajni sud u Osijeku	539	574	5	14,10%	12,57%	1,00%
Prekršajni sud u Rijeci	517	867	178	13,53%	18,99%	35,53%
Prekršajni sud u Splitu	803	1.181	83	21,01%	25,87%	16,57%
Prekršajni sud u Zagrebu	1.963	1.943	235	51,36%	42,56%	46,91%
UKUPNO	3.822	4.565	501	100%	100%	100%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud

Tablica 65 Učinkovitost i opterećenost prekršajnih sudova u 2016. godini – prvostupanjski predmeti

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Prekršajni sud u Bjelovaru	5.742	5.342	2.008	3,89%	3,44%	3,59%
Prekršajni sud u Čakovcu	2.991	3.409	963	2,03%	2,20%	1,72%
Prekršajni sud u Dubrovniku	5.796	5.361	5.176	3,93%	3,46%	9,24%
Prekršajni sud u Gospiću	2.181	2.456	1.324	1,48%	1,58%	2,36%
Prekršajni sud u Karlovcu	4.410	4.946	1.007	2,99%	3,19%	1,80%
Prekršajni sud u Koprivnici	3.160	3.383	1.219	2,14%	2,18%	2,18%
Prekršajni sud u Novom Zagrebu	7.340	7.442	2.135	4,98%	4,80%	3,81%
Prekršajni sud u Osijeku	8.580	9.337	1.283	5,82%	6,02%	2,29%
Prekršajni sud u Požezi	1.643	1.573	403	1,11%	1,01%	0,72%
Prekršajni sud u Puli-Pola	7.580	8.999	3.347	5,14%	5,80%	5,98%
Prekršajni sud u Rijeci	12.000	10.944	9.093	8,13%	7,05%	16,24%
Prekršajni sud u Sisku	6.250	6.929	2.245	4,24%	4,47%	4,01%
Prekršajni sud u Slavonskom Brodu	3.579	3.612	674	2,43%	2,33%	1,20%
Prekršajni sud u Splitu	17.320	17.899	7.012	11,74%	11,54%	12,52%
Prekršajni sud u Šibeniku	5.134	4.784	3.031	3,48%	3,08%	5,41%
Prekršajni sud u Varaždinu	4.420	5.481	2.550	3,00%	3,53%	4,55%
Prekršajni sud u Velikoj Gorici	4.282	4.326	1.351	2,90%	2,79%	2,41%
Prekršajni sud u Virovitici	4.048	4.612	724	2,74%	2,97%	1,29%
Prekršajni sud u Vukovaru	4.154	4.405	783	2,82%	2,84%	1,40%
Prekršajni sud u Zadru	7.229	7.678	1.852	4,90%	4,95%	3,31%
Prekršajni sud u Zagrebu	26.545	28.727	6.988	17,99%	18,52%	12,48%
Prekršajni sud u Zlataru	3.133	3.480	820	2,12%	2,24%	1,46%
UKUPNO	147.517	155.125	55.988	100%	100%	100%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud

Napomena: U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni ustupom po čl. 11 ZS-a.

2.3.2.6 Delegacije

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 33/15) predsjednik Visokog prekršajnog suda može odrediti ustupanje predmeta između prekršajnih sudova pa je tako tijekom 2015. godine ustupljeno 649 predmeta s Prekršajnog suda u Šibeniku u Prekršajni sud u Zadru (najmanje opterećen) i 250 predmeta s Prekršajnog suda u Varaždinu u Prekršajni sud u Čakovcu, a u 2016. godini dodatno je 100 predmeta ustupljeno s Prekršajnog suda u Varaždinu u Prekršajni sud u Čakovcu.

Tablica 66 Broj ustupljenih predmeta prekršajnih sudova po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2016. godini
prekršajni predmeti 1. stupanj	899	100

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud

2.3.2.7 Starosna struktura predmeta

Tablica 67 Starosna struktura neriješenih predmeta na prekršajnim sudovima na kraju 2014., 2015. i 2016. godine

GODINA	STARI DO 1 GODINE	% STARI DO 1 GODINE	STARI DO 2 GODINE	% STARI DO 2 GODINE	STARI DO 3 GODINE	% STARI DO 3 GODINE	STARIJI OD 3 GODINE	% STARIJI OD 3 GODINE	UKUPNO
2014	51.376	60,51%	16.575	19,52%	10.873	12,81%	6.086	7,17%	84.910
2015	54.243	80,22%	6.742	9,97%	3.091	4,57%	3.542	5,24%	67.618
2016	38.532	76,07%	9.285	18,33%	1.869	3,69%	970	1,91%	50.656

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud

2.3.2.8 Pregled kretanja predmeta Visokog prekršajnog suda od 2013. do 2016. godine

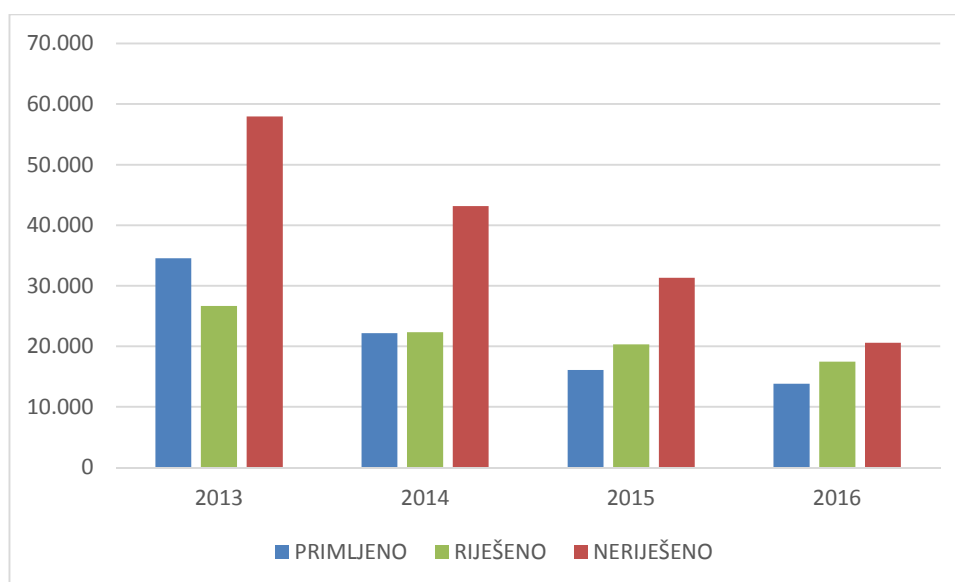
Tablica 68 Pregled rada Visokog prekršajnog suda od 2013. do 2016. godine

GODINA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
2013	34.566	26.652	57.986	77,10%	794	42	9	41	9	0,21	823	650	1381
2014	22.186	22.359	43.177	100,78%	705	40	11	40	11	0,28	555	559	1079
2015	16.089	20.306	31.330	126,21%	563	39	12	38	23	0,31	413	534	803
2016	13.809	17.453	20.587	126,39%	431	34	13	43	12	0,38	406	406	606

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispmoć.



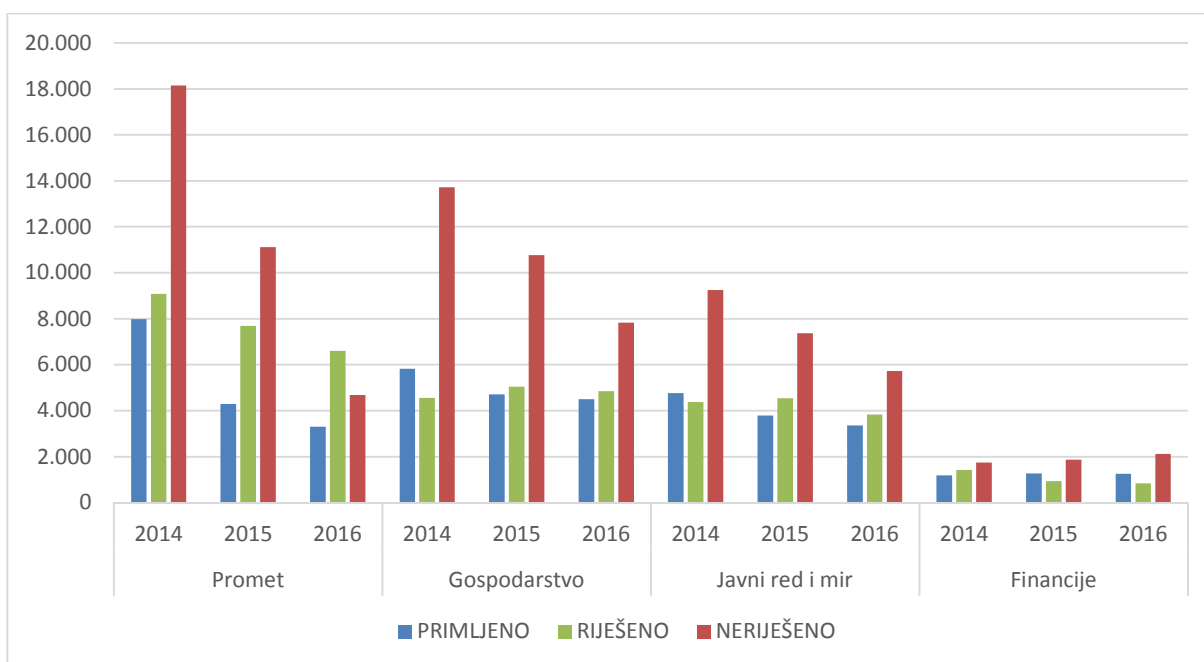
Slika 11 Kretanje broja predmeta Visokog prekršajnog suda od 2013. do 2016. godine

Tablica 69 Usporedba kretanja broja predmeta prema vrsti postupka u Visokom prekršajnom sudu RH od 2014. do 2016. godine

GODINA	PODRUČJE	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	ZASTARE	USTUPLJENO (NENADLEŽNOST)	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2014	Promet	26.199	7.984	9.078	3.381	3.575	18.149	113,70%
	Gospodarstvo	16.614	5.828	4.551	3.315	856	13.720	78,09%
	Javni red i mir	11.018	4.769	4.368	1.827	338	9.254	91,59%
	Financije	2.257	1.187	1.429	49	227	1.739	120,39%
	Ostalo	1.986	2.418	2.933	1.156	0	315	121,30%
	UKUPNO	58.074	22.186	22.359	9.728	4.996	43.177	100,78%
2015	Promet	18.125	4.291	7.683	3.538	86	11.109	179,05%
	Gospodarstvo	13.710	4.711	5.037	2.576	37	10.771	106,92%
	Javni red i mir	9.259	3.786	4.541	1.126	4	7.374	119,94%
	Financije	1.739	1.265	940	180	11	1.873	74,31%
	Ostalo	314	2.036	2.105	42	0	203	103,39%
	UKUPNO	43.147	16.089	20.306	7.462	138	31.330	126,21%
2016	Promet	11.107	3.307	6.609	3.123	87	4.682	199,85%
	Gospodarstvo	10.772	4.506	4.855	2.591	144	7.832	107,75%
	Javni red i mir	7.380	3.365	3.826	1.193	5	5.726	113,70%
	Financije	1.873	1.259	839	175	4	2.118	66,64%
	Ostalo	197	1.372	1.324	16	14	229	96,50%
	UKUPNO	31.329	13.809	17.453	7.098	254	20.587	126,39%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovníkom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).



Slika 12 Kretanje broja predmeta prema vrsti postupka u Visokom prekršajnom sudu RH od 2014. do 2016. godine

Tablica 70 Usporedba broja predmeta prema vrsti postupka u Visokom prekršajnom sudu RH u 2015. i 2016. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Promet	4.291	3.307	-22,93%	7.683	6.609	-13,98%	11.109	4.682	-57,85%
Gospodarstvo	4.711	4.506	-4,35%	5.037	4.855	-3,61%	10.771	7.832	-27,29%
Javni red i mir	3.786	3.365	-11,12%	4.541	3.826	-15,75%	7.374	5.726	-22,35%
Financije	1.265	1.259	-0,47%	940	839	-10,74%	1.873	2.118	13,08%
Ostalo	2.036	1.372	-32,61%	2.105	1.324	-37,10%	203	229	12,81%
UKUPNO	16.089	13.809	-14,17%	20.306	17.453	-14,05%	31.330	20.587	-34,29%

Izvor podataka: Visoki prekršajni sud RH

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju i početku promatranih godina posljedica je promjene načina iskazivanja riješenosti predmeta uslijed usklađivanja s važećim Sudskim poslovnikom i novim informacijskim sustavom - JCMS (za prekršajne sudove).

Nikad Visoki prekršajni sud i prekršajni sudovi nisu imali manje predmeta kao na kraju 2016. godine. Unatoč ovako ostvarenim rezultatima provedene reforme, treba ukazati i na neke činjenice zbog kojih postoji dvojba jesu li ovako ostvareni učinci isključivo rezultat provedene reforme ili su na to utjecali i neki drugi razlozi.

Može se uočiti da su razlozi tome:

- istovremeno s ovako provedenom reformom prekršajne grane suđenja došlo je i do nekih ustrojstvenih promjena u tijelima državne uprave, prije svega inspekcijskim tijelima, što je u određenom razdoblju usporilo njihovu aktivnost,
- od početka primjene članka 109.a Prekršajnog zakona sva tijela državne uprave, a osobito inspekcijska tijela, izražavaju snažan otpor njihovoj zadaći koja proizlazi iz te zakonske odredbe i ima naznaka da to čine na način i da ne idu u procesuiranje počinitelja prekršaja samo da bi izbjegli postupanje u skladu s tom zakonskom odredbom. Ako i postupaju u skladu s tom odredbom to zna potrajati. Zbog toga je snažan pritisak tih tijela državne uprave na predlagatelja zakona da se ukine njihova obveza iz članka 109.a Prekršajnog zakona ili bitno za njih ublaži. Ako bi se popustilo takvim pritiscima nije isključena mogućnost ponovnog bitno većeg opterećenja sustava zbog ponovne mogućnosti okrivljenicima da uspješno opstruiraju učinkovitost dovršavanja postupaka.

Zbog toga kod nove reforme pravosuđa koja se najavljuje pa i u grani prekršajnog suđenja i njezina oblika treba imati na umu:

- određeni oprez u pogledu procjene stvarnog opterećenja brojem predmeta u prekršajnoj grani suđenja, osobito u budućnosti,
- ako će biti reforma treba je provesti čim prije bez odugovlačenja, u protivnom trpjet će učinkovitost postojećeg sustava zbog neizvjesnosti i ne poduzimanja određenih mjera na njegovoj daljnjoj učinkovitosti,
- s obzirom na trenutno stanje broja predmeta u prekršajnim sudovima nema dvojbe da je već dulje vrijeme prisutna neiskorištenost kapaciteta sudačkog kadra,
- u Visokom prekršajnom sudu je pak situacija obrnuta, zbog iščekivanja reformskog iskoraka zastoj je u eventualnom kadrovskom pojačanju suda i to svakako utječe na njegovu veću učinkovitost zbog čega još uvijek značajan broj predmeta pada u zastaru.

2.3.3 Građanska grana suđenja

2.3.3.1 Organizacija građanskog suđenja

Radi lakšeg praćenja teksta ponovno se informativno daje pregled organizacije građanske grane suđenja.

U Republici Hrvatskoj u građanskoj grani suđenja sude: općinski sudovi, županijski sudovi, trgovački sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Općinski sudovi sude u prvom stupnju u sporovima:

1. o uzdržavanju,
2. o postojanju ili nepostojanju braka, o poništenju i rastavi braka,
3. o utvrđivanju ili osporavanju očinstva ili materinstva,
4. o tome s kojim će roditeljem dijete živjeti i o roditeljskoj skrbi, ako se istodobno odlučuje o rastavi braka, postojanju ili nepostojanju braka i poništenju braka,
5. o stvarnim i osobnim služnostima,
6. zbog smetanja posjeda,
7. iz najamnih, zakupnih i stambenih odnosa (osim sporova iz članka 34.b točke 1.),
8. za ispravak informacije i za naknadu štete nastale objavom informacije,
9. za zaštitu od nezakonite radnje,
10. iz radnih odnosa,
11. stečaj potrošača.

Općinski sudovi sude u prvom stupnju i u svim drugim sporovima koji nisu u prvostupanjskoj nadležnosti trgovačkih ili kojih drugih sudova.

Na području županijskog suda u kojemu je ustanovljeno više općinskih sudova zakonom se može odrediti da u određenoj vrsti sporova iz djelokruga općinskog suda na području istog županijskog suda sude samo neki od općinskih sudova.

Općinski sudovi obavljaju poslove pravne pomoći ako zakonom nije drugačije određeno.

Pored nadležnosti propisane drugim zakonima, općinski sudovi:

1. rješavaju izvanparnične i ovršne predmete,
2. rješavaju ostavinski predmete, zemljišnoknjižne predmete i vode zemljišne knjige,
3. odlučuju o priznanju i ovrši odluka stranih sudova,
4. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti,
5. obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti.

Županijski sudovi sude u prvom stupnju u sporovima predviđenim zakonom, rješavaju o sukobu nadležnosti između općinskih sudova kojima su neposredno viši sudovi, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, a u drugom stupnju odlučuju o žalbama protiv odluka općinskih sudova u kojima su neposredno viši sudovi. Županijski sudovi obavljaju i druge poslove određene zakonom.

Trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude:

- u sporovima između pravnih osoba, u sporovima između pravnih osoba i obrtnika, uključujući i trgovce pojedince; u sporovima između obrtnika uključujući i sporove između trgovaca pojedinaca, ako se radi o sporu u vezi s njihovom djelatnošću, osim ako nije riječ o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sude općinski sudovi (članak 34. stavak 1.), odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda,
- sporove u povodu osnivanja, rada i prestanka trgovačkoga društva kao i o raspolaganju članstvom i članskim pravima u trgovačkom društvu,
- sporove između članova trgovačkoga društva međusobno te između članova društva i društva koji se tiču upravljanja društvom i vođenja poslova društva kao i prava i obveza članova društva koji proizlaze iz njihova položaja u društvu, sporove između predsjednika i članova uprave ili nadzornog odbora društva i društva ili njegovih članova koji nastanu u svezi s njihovim radom u društvu ili za društvo,
- sporove o odgovornosti člana trgovačkog društva, člana uprave ili nadzornog odbora trgovačkog društva za obveze trgovačkog društva,
- sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu stečaja, osim ako nije riječ o sporovima u kojima uvijek sudi općinski sud, odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda. Sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja dovršit će se pred sudovima pred kojima su pokrenuti,
- u sporovima koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutarnjim vodama te u sporovima na koje se primjenjuje plovidbeno pravo (plovidbeni sporovi),
- u sporovima koji se odnose na zrakoplove i na sporove na koje se primjenjuje zračno plovidbeno pravo,
- u sporovima koji se odnose na zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, na zaštitu i uporabu izuma i tehničkih unaprjeđenja te tvrtke, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno,
- u sporovima u povodu djela nelojalne tržišne utakmice, monopolističkih sporazuma i narušavanja ravnopravnosti na jedinstvenom tržištu Republike Hrvatske,
- u sporovima između osoba iz točke 1. ovoga članka u kojima kao suparničari iz članka 196. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona sudjeluju i druge fizičke ili pravne osobe.

Nadalje, trgovački sudovi:

1. postupaju u registarskim stvarima i vode sudske registre,
2. odlučuju o upisima u upisnik brodova i jahti u onim stvarima koje su Pomorskim zakonikom stavljene u nadležnost trgovačkog suda, ograničenju odgovornosti broдача, prigovorima protiv konačne diobene osnove za likvidaciju zajedničke havarije, ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno,

3. odlučuju o prijedlozima u svezi s osnivanjem, radom i prestankom trgovačkog društva,
4. odlučuju u izvanparničnim stvarima propisanim Zakonom o trgovačkim društvima,
5. provode postupak priznanja inozemnih sudskih odluka, kao i arbitražnih odluka u trgovačkim sporovima,
6. provode osiguranje dokaza za postupke za koje su inače nadležni,
7. određuju mjere osiguranja u postupcima i povodom postupaka u kojima su inače nadležni,
8. odlučuju o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka i provode stečajne postupke,
9. obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u izvođenju dokaza u trgovačkim stvarima,
10. obavljaju i druge poslove određene zakonom.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u parničnom postupku:

1. sudi u prvom stupnju u slučajevima predviđenim zakonom,
2. odlučuje o žalbama protiv odluka trgovačkih sudova donesenih u prvom stupnju,
3. odlučuje o sukobu mjesne nadležnosti između trgovačkih sudova,
4. obavlja druge poslove određene zakonom.

Vrhovni sud Republike Hrvatske:

- osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni
- odlučuje o žalbama protiv prvostupanjskih odluka županijskih sudova i Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske i protiv vlastitih prvostupanjskih odluka, ako zakonom nije drugačije određeno,
- odlučuje o zahtjevu za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude,
- rješava sukob nadležnosti između sudova na području Republike Hrvatske ako im je zajednički neposredno viši sud
- obavlja druge poslove određene zakonom.

2.3.3.2 Organizacija općinskih sudova u 2016. godini

Prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) od 1. travnja 2015. u Republici Hrvatskoj ustanovljena su 24 općinska suda, od kojih Općinski kazneni sud u Zagrebu ima nadležnost samo u kaznenoj grani suđenja.

Tablica 71 sadrži popis županijskih sudova i njihovih podređenih općinskih sudova.

Tablica 71 Općinski sudovi prema Zakonu o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14)

ŽUPANIJSKI SUD	OPĆINSKI SUDOVI
Županijski sud u Bjelovaru	Općinski sud u Bjelovaru Općinski sud u Virovitici
Županijski sud u Dubrovniku	Općinski sud u Dubrovniku
Županijski sud u Karlovcu	Općinski sud u Gospiću Općinski sud u Karlovcu
Županijski sud u Osijeku	Općinski sud u Osijeku
Županijski sud u Puli-Pola	Općinski sud u Puli-Pola
Županijski sud u Rijeci	Općinski sud u Rijeci
Županijski sud u Sisku	Općinski sud u Sisku
Županijski sud u Slavonskom Brodu	Općinski sud u Požegi Općinski sud u Slavonskom Brodu
Županijski sud u Splitu	Općinski sud u Splitu
Županijski sud u Šibeniku	Općinski sud u Šibeniku
Županijski sud u Varaždinu	Općinski sud u Čakovcu Općinski sud u Koprivnici Općinski sud u Varaždinu
Županijski sud u Velikoj Gorici	Općinski sud u Novom Zagrebu Općinski sud u Velikoj Gorici
Županijski sud u Vukovaru	Općinski sud u Vukovaru
Županijski sud u Zadru	Općinski sud u Zadru
Županijski sud u Zagrebu	Općinski građanski sud u Zagrebu Općinski radni sud u Zagrebu Općinski sud u Zlataru

2.3.3.3 Pregled kretanja predmeta općinskih sudova od 2012. do 2016. godine

Uspoređujući razdoblje 2016. godine s ranijim godinama proizlazi da je od 2012. godine do kraja 2016. godine broj neriješenih predmeta smanjen za 86.250 predmeta. Tako je primjerice 31. prosinca 2012. ostalo neriješenih 305.349 predmeta, a 31. prosinca 2016. 219.099 predmeta. Broj sudaca u odnosu na prethodnu godinu se smanjio za oko 4,5%.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta posljednje tri godine iznosi iznad 100%, što znači da sudovi godinama uzastopno smanjuju zaostatke pa je i broj neriješenih predmeta po

sucu smanjen. S obzirom na to da je u 2016. godini smanjen broj sudaca, broj predmeta u radu po sucu i dalje je značajan (819 predmeta).

Tablica 72 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	319.941	412.905	407.978	305.349	*	98,81%	*
2013	305.349	394.465	379.469	297.779	662	96,20%	1057
2014	297.779	333.347	351.394	268.457	666	105,41%	948
2015	268.457	271.252	295.966	241.165	661	109,11%	817
2016	241.165	276.657	298.560	219.099	632	107,92%	819

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Podaci označeni * nisu dostupni.

Izostavljeni su:

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

2.3.3.4 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova prema vrsti predmeta

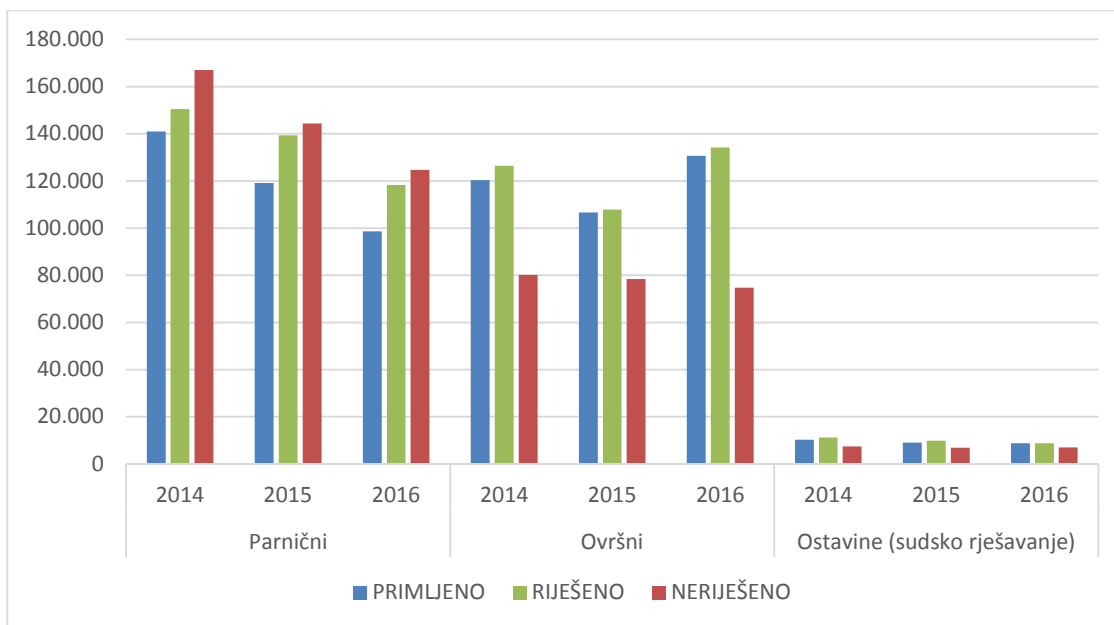
Tablica 73 Usporedba kretanja broja građanskih predmeta za općinske sudove od 2014. do 2016. godine po vrstama postupka

	2014				2015				2016			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Parnični	140.937	150.459	167.018	106,76%	119.083	139.402	144.331	117,06%	98.655	118.242	124.729	119,85%
Ovršni	120.297	126.421	80.206	105,09%	106.618	107.897	78.346	101,20%	130.644	134.156	74.787	102,69%
Izvanparnični teži	12.723	12.972	8.850	101,96%	12.012	12.355	8.498	102,86%	17.016	16.036	9.476	94,24%
Izvanparnični lakši	48.623	49.796	4.850	102,41%	24.061	26.044	2.866	108,24%	20.773	20.878	2.759	100,51%
Mirenje	520	570	154	109,62%	427	420	161	98,36%	454	471	144	103,74%
Stečaj potrošača	–	–	–	–	–	–	–	–	321	52	269	16,20%
Ostavine (sudsko rješavanje)	10.247	11.176	7.379	109,07%	9.051	9.848	6.863	108,81%	8.794	8.725	6.935	99,22%

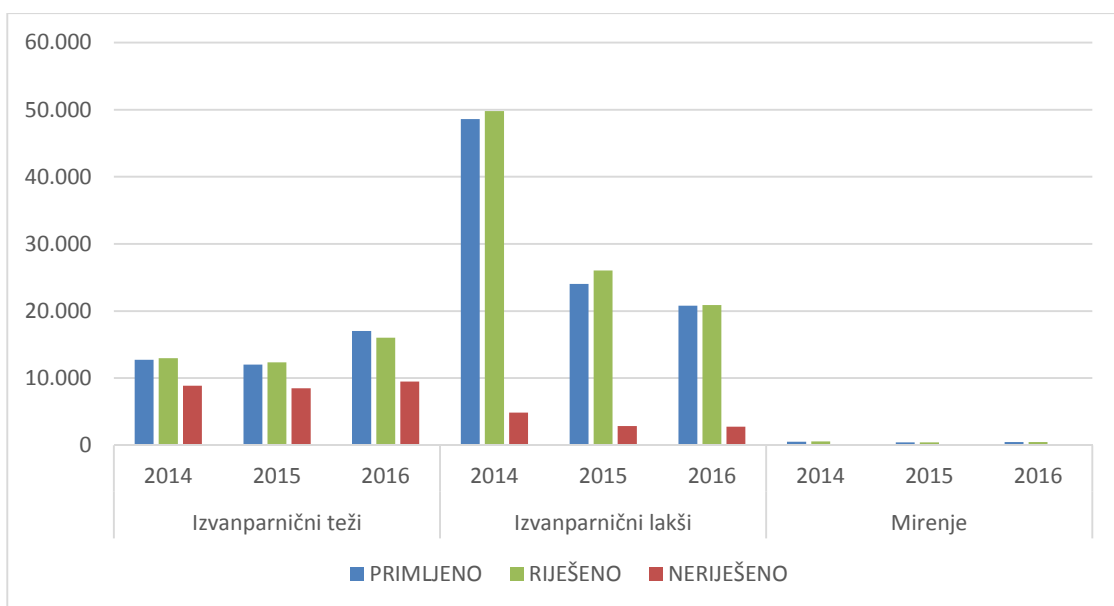
Izvor podataka: eSpis

Izostavljeni su:

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici



Slika 13 Usporedba kretanja broja građanskih predmeta za općinske sudove od 2014. do 2016. godine po vrstama postupka



Slika 14 Usporedba kretanja broja građanskih predmeta za općinske sudove od 2014. do 2016. godine po vrstama postupka

U 2016. godini u svim vrstama postupaka (s izuzetkom izvanparničnih predmeta) riješeno je više predmeta nego što je zaprimljeno pa je tako u svim vrstama postupaka smanjen broj neriješenih predmeta. Najveća razlika u broju neriješenih predmeta (u apsolutnom broju) je u parničnim postupcima.

Tablica 74 Usporedba kretanja broja ostavinskih predmeta predanih na rješavanje javnim bilježnicima za općinske sudove od 2014. do 2016. godine po vrstama postupka

	2014				2015				2016			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Ostavine (javni bilježnici)	54.846	54.874	34.760	100,05%	57.961	57.596	34.814	99,37%	55.042	56.451	33.402	102,56%

Izvor podataka: eSpis

Ostavinski se postupak u prvom stupnju provodi pred općinskim sudom odnosno pred javnim bilježnikom kao povjerenikom suda. Broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta predanih na rješavanje javnim bilježnicima u razdoblju od 2014. do 2016. godine prikazan je u tablici 74.

Tablica 75 Usporedba broja građanskih predmeta za općinske sudove u 2015. i 2016. godini po vrstama postupka

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Parnični	119.083	98.655	-17,15%	139.402	118.242	-15,18%	144.331	124.729	-13,58%
Ovršni	106.618	130.644	22,53%	107.897	134.156	24,34%	78.346	74.787	-4,54%
Izvanparnični teži	12.012	17.016	41,66%	12.355	16.036	29,79%	8.498	9.476	11,51%
Izvanparnični lakši	24.061	20.773	-13,67%	26.044	20.878	-19,84%	2.866	2.759	-3,73%
Mirenje	427	454	6,32%	420	471	12,14%	161	144	-10,56%
Stečaj potrošača	–	321	–	–	52	–	–	269	–
Ostavine (sudsko rješavanje)	9.051	8.794	-2,84%	9.848	8.725	-11,40%	6.863	6.935	1,05%
UKUPNO	271.252	276.657	1,99%	295.966	298.560	0,88%	241.065	219.099	-9,11%

Izvor podataka: eSpis

Izostavljeni su:

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

Praćenjem rada općinskih sudova, prema podacima iz priloženih tablica zaključujemo da je u razdoblju od 2014. do 2016. godine došlo do smanjenja neriješenih predmeta u gotovo svim vrstama postupka.

Tijekom 2016. godine došlo je do nastavka trenda smanjivanja broja predmeta koji su ostali u radu tako da je broj predmeta na dan 31.12.2016. bio za gotovo 22.000 predmeta manji nego na dan 31.12.2015. što predstavlja smanjenje od 9%.

Kako su ovakvi rezultati ostvareni s manjim brojem sudaca nego u prethodnoj godini, treba u narednom razdoblju – koristeći novu organizaciju mreže sudova – povećati broj sudaca u ovoj grani suđenja te postići specijalizaciju, te time dodatno pojačati trend smanjivanja broja predmeta koji su neriješeni na kraju kalendarske godine.

2.3.3.5 Učinkovitost i opterećenost općinskih sudova u 2016. godini

Analiza udjela primljenih predmeta po općinskim sudovima ukazuje da se i nakon reorganizacije mreže sudova oko trećina novoprimljenih predmeta u građanskoj grani suđenja na općinskim sudovima odnosi na Općinski građanski sud u Zagrebu i na sljedeći po veličini Općinski sud u Splitu. Slična situacija je bila i u 2015. godini, u razdoblju nakon reorganizacije sudova.

Kako se u udjelu primljenih predmeta na razini Hrvatske ističu dva suda, Općinski građanski sud u Zagrebu i Općinski sud u Splitu (zajedno imaju udjel 45,18% ili skoro 1/2 neriješenih predmeta) očito je da dalje treba posebno pratiti rad ova dva suda.

Tablica 76 Usporedba opterećenosti općinskih sudova u građanskim predmetima u 2016. godini

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	UDJEL SUDACA	SAVJETNIKA PO SUCU	UDJEL STVARNO PRISUTNIH SUDACA
Općinski građanski sud u Zagrebu	24,33%	23,61%	32,26%	20,10%	0,39	20,03%
Općinski sud u Splitu	9,76%	10,42%	12,92%	14,24%	0,36	14,63%
Općinski sud u Rijeci	7,56%	7,60%	7,77%	3,69%	0,23	3,83%
Općinski sud u Puli - Pola	5,92%	5,98%	3,42%	4,69%	0,57	4,88%
Općinski sud u Novom Zagrebu	5,04%	5,35%	5,84%	5,36%	0,25	5,40%
Općinski sud u Zadru	4,69%	4,41%	3,61%	4,86%	0,41	4,36%
Općinski sud u Bjelovaru	4,59%	4,09%	2,53%	3,85%	0,22	3,83%
Općinski sud u Osijeku	4,26%	4,40%	2,33%	5,70%	0,41	5,92%
Općinski sud u Sisku	4,19%	3,79%	3,50%	3,85%	0,04	3,83%
Općinski sud u Vukovaru	3,57%	3,46%	1,77%	2,85%	0,41	2,96%
Općinski sud u Slavonskom Brodu	3,36%	3,62%	3,50%	2,51%	0,27	2,44%
Općinski sud u Šibeniku	2,84%	2,91%	3,83%	3,69%	0,36	3,66%
Općinski sud u Karlovcu	2,69%	2,55%	2,54%	2,68%	0,31	2,61%
Općinski sud u Velikoj Gorici	2,63%	2,96%	1,68%	2,68%	0,44	2,79%
Općinski sud u Zlataru	2,56%	2,63%	1,44%	2,01%	0,42	1,92%
Općinski sud u Varaždinu	2,15%	2,27%	1,82%	2,68%	0,44	2,44%
Općinski sud u Dubrovniku	2,02%	2,02%	3,21%	3,69%	0,18	3,48%
Općinski sud u Koprivnici	1,81%	1,51%	1,22%	1,51%	0,33	1,39%
Općinski sud u Virovitici	1,58%	1,56%	0,71%	2,18%	0,23	2,26%
Općinski sud u Čakovcu	1,36%	1,55%	0,84%	1,51%	0,44	1,57%
Općinski radni sud u Zagrebu	1,10%	1,61%	1,68%	3,69%	0,05	3,83%
Općinski sud u Požezi	1,05%	0,93%	0,65%	1,17%	0,29	1,22%
Općinski sud u Gospiću	0,95%	0,76%	0,94%	0,84%	0,40	0,70%
UKUPNO	100%	100%	100%	100,00%	0,34	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a.

Izostavljeni su:

- zemljišnoknjižni predmeti
- ostavinski koje rješavaju javni bilježnici

Tablica 77 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – parnični predmeti

SUD	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. - 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	27.293	28.577	43.200	104,70%	95,83%	120	47	115	29	227	248	360
Općinski radni sud u Zagrebu	3.045	4.791	3.675	157,34%	286,96%	22	1	22	0	138	218	167
Općinski sud u Bjelovaru	3.264	3.534	2.188	108,27%	129,40%	23	5	22	3	142	161	95
Općinski sud u Čakovcu	1.080	1.715	1.011	158,80%	132,46%	9	4	9	3	120	191	112
Općinski sud u Dubrovniku	2.754	2.933	4.727	106,50%	112,04%	22	4	20	4	125	147	215
Općinski sud u Gospiću	684	731	991	106,87%	138,16%	5	2	4	2	137	183	198
Općinski sud u Karlovcu	3.319	3.490	3.979	105,15%	157,15%	16	5	15	4	207	233	249
Općinski sud u Koprivnici	1.169	1.430	1.017	122,33%	156,13%	9	3	8	3	130	179	113
Općinski sud u Novom Zagrebu	4.795	6.046	6.629	126,09%	129,62%	32	8	31	7	150	195	207
Općinski sud u Osijeku	4.615	5.419	2.619	117,42%	123,68%	34	14	34	14	136	159	77
Općinski sud u Požegi	793	897	684	113,11%	111,83%	7	2	7	2	113	128	98
Općinski sud u Puli - Pola	4.364	5.381	3.512	123,30%	123,50%	28	16	28	12	156	192	125
Općinski sud u Rijeci	6931	8.721	9.000	125,83%	128,08%	57	15	51	12	122	171	158
Općinski sud u Sisku	2694	4.464	2.710	165,70%	138,07%	23	1	22	1	117	203	118
Općinski sud u Slavonskom Brodu	2.301	2.982	2.743	129,60%	121,67%	15	4	14	4	153	213	183
Općinski sud u Splitu	11.557	15.006	18.204	129,84%	129,77%	85	31	84	29	136	179	214
Općinski sud u Šibeniku	3.438	4.027	5.196	117,13%	89,91%	22	8	21	7	156	192	236
Općinski sud u Varaždinu	2.117	2.829	1.852	133,63%	148,09%	16	7	14	6	132	202	116
Općinski sud u Velikoj Gorici	2.089	3.364	2.135	161,03%	137,22%	16	7	16	7	131	210	133
Općinski sud u Virovitici	1.430	1.789	788	125,10%	128,65%	13	3	13	3	110	138	61
Općinski sud u Vukovaru	2.806	3.154	1.861	112,40%	120,56%	17	7	17	6	165	186	109
Općinski sud u Zadru	4.593	4.791	4.845	104,31%	126,51%	29	12	25	12	158	192	167
Općinski sud u Zlataru	1.516	2.171	1.163	143,21%	147,93%	12	5	11	4	126	197	97
UKUPNO	98.647	118.242	124.729	119,86%	123,45%	632	211	603	174	156	196	197

Izvor podataka: eSpis. Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

Tablica 78 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – ovršni predmeti

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. - 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	31.608	34.714	22.608	109,83%	79,71%	120	47	115	29	263	302	188
Općinski sud u Bjelovaru	7.889	7.228	2.965	91,62%	101,08%	23	5	22	3	343	329	129
Općinski sud u Čakovcu	1.567	1.749	660	111,61%	117,99%	9	4	9	3	174	194	73
Općinski sud u Dubrovniku	1.598	1.829	1.307	114,46%	123,27%	22	4	20	4	73	91	59
Općinski sud u Gospiću	1.246	959	650	76,97%	120,35%	5	2	4	2	249	240	130
Općinski sud u Karlovcu	2.369	2.361	977	99,66%	100,65%	16	5	15	4	148	157	61
Općinski sud u Koprivnici	3.196	2.443	1.476	76,44%	98,62%	9	3	8	3	355	305	164
Općinski sud u Novom Zagrebu	6.777	7.689	5.412	113,46%	106,09%	32	8	31	7	212	248	169
Općinski sud u Osijeku	5.068	5.647	2.020	111,42%	96,11%	34	14	34	14	149	166	59
Općinski sud u Požezi	1.422	1.171	666	82,35%	118,56%	7	2	7	2	203	167	95
Općinski sud u Puli - Pola	8.988	9.233	2.947	102,73%	120,87%	28	16	28	12	321	330	105
Općinski sud u Rijeci	10.877	10.694	6.637	98,32%	127,88%	57	15	51	12	191	210	116
Općinski sud u Sisku	7.378	5.303	4.231	71,88%	100,77%	23	1	22	1	321	241	184
Općinski sud u Slavonskom Brodu	5.188	6.092	4.514	117,42%	76,46%	15	4	14	4	346	435	301
Općinski sud u Splitu	10.278	11.151	6.065	108,49%	104,69%	85	31	84	29	121	133	71
Općinski sud u Šibeniku	3.231	3.402	2.761	105,29%	83,40%	22	8	21	7	147	162	126
Općinski sud u Varaždinu	2.261	2.425	1.725	107,25%	123,11%	16	7	14	6	141	173	108
Općinski sud u Velikoj Gorici	4.050	4.255	1.260	105,06%	106,43%	16	7	16	7	253	266	79
Općinski sud u Virovitici	2.154	2.050	632	95,17%	101,88%	13	3	13	3	166	158	49
Općinski sud u Vukovaru	4.538	4.584	1.648	101,01%	103,41%	17	7	17	6	267	270	97
Općinski sud u Zadru	4.477	4.578	1.967	102,26%	117,57%	29	12	25	12	154	183	68
Općinski sud u Zlataru	4.481	4.599	1.659	102,63%	96,17%	12	5	11	4	373	418	138
UKUPNO	130.641	134.156	74.787	102,69%	97,90%	610	210	581	174	214	231	123

Izvor podataka: eSpis

Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoc.

Tablica 79 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – izvanparnični teži predmeti

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. DO 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	3.033	2.654	1.718	87,50%	90,96%	120	47	115	29	25	23	14
Općinski sud u Bjelovaru	604	544	234	90,07%	101,26%	23	5	22	3	26	25	10
Općinski sud u Čakovcu	378	376	107	99,47%	93,78%	9	4	9	3	42	42	12
Općinski sud u Dubrovniku	479	469	395	97,91%	101,85%	22	4	20	4	22	23	18
Općinski sud u Gospiću	200	183	183	91,50%	114,93%	5	2	4	2	40	46	37
Općinski sud u Karlovcu	450	364	415	80,89%	86,25%	16	5	15	4	28	24	26
Općinski sud u Koprivnici	304	291	138	95,72%	97,40%	9	3	8	3	34	36	15
Općinski sud u Novom Zagrebu	838	713	426	85,08%	70,43%	32	8	31	7	26	23	13
Općinski sud u Osijeku	1.148	1.151	286	100,26%	91,09%	34	14	34	14	34	34	8
Općinski sud u Požezi	237	226	48	95,36%	98,98%	7	2	7	2	34	32	7
Općinski sud u Puli - Pola	1151	1.249	746	108,51%	87,77%	28	16	28	12	41	45	27
Općinski sud u Rijeci	1.303	1.289	729	98,93%	100,14%	57	15	51	12	23	25	13
Općinski sud u Sisku	697	696	366	99,86%	78,30%	23	1	22	1	30	32	16
Općinski sud u Slavonskom Brodu	548	512	182	93,43%	107,17%	15	4	14	4	37	37	12
Općinski sud u Splitu	2.040	1.778	1.968	87,16%	85,34%	85	31	84	29	24	21	23
Općinski sud u Šibeniku	375	327	209	87,20%	101,54%	22	8	21	7	17	16	10
Općinski sud u Varaždinu	656	621	221	94,66%	107,33%	16	7	14	6	41	44	14
Općinski sud u Velikoj Gorici	345	377	140	109,28%	90,00%	16	7	16	7	22	24	9
Općinski sud u Virovitici	273	281	75	102,93%	108,88%	13	3	13	3	21	22	6
Općinski sud u Vukovaru	799	814	239	101,88%	114,34%	17	7	17	6	47	48	14
Općinski sud u Zadru	805	759	516	94,29%	111,89%	29	12	25	12	28	30	18
Općinski sud u Zlataru	353	362	135	102,55%	114,91%	12	5	11	4	29	33	11
UKUPNO	17.016	16.036	9.476	94,24%	166,97%	610	210	581	174	28	28	16

Izvor podataka: eSpis

Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

Tablica 80 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – izvanparnični lakši predmeti

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. - 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	2.515	2.476	1.014	98,45%	101,02%	120	47	115	29	21	22	8
Općinski sud u Bjelovaru	594	597	38	100,51%	100,38%	23	5	22	3	26	27	2
Općinski sud u Čakovcu	555	573	26	103,24%	112,22%	9	4	9	3	62	64	3
Općinski sud u Dubrovniku	457	459	72	100,44%	95,35%	22	4	20	4	21	23	3
Općinski sud u Gospiću	348	294	87	84,48%	104,69%	5	2	4	2	70	74	17
Općinski sud u Karlovcu	879	921	91	104,78%	98,45%	16	5	15	4	55	61	6
Općinski sud u Koprivnici	192	185	23	96,35%	97,89%	9	3	8	3	21	23	3
Općinski sud u Novom Zagrebu	1.173	1.206	96	102,81%	87,67%	32	8	31	7	37	39	3
Općinski sud u Osijeku	634	625	50	98,58%	102,47%	34	14	34	14	19	18	1
Općinski sud u Požezi	395	406	7	102,78%	95,14%	7	2	7	2	56	58	1
Općinski sud u Puli - Pola	1.451	1.475	117	101,65%	105,29%	28	16	28	12	52	53	4
Općinski sud u Rijeci	1.066	1.083	159	101,59%	105,32%	57	15	51	12	19	21	3
Općinski sud u Sisku	479	477	63	99,58%	101,52%	23	1	22	1	21	22	3
Općinski sud u Slavonskom Brodu	1.024	1.003	104	97,95%	98,81%	15	4	14	4	68	72	7
Općinski sud u Splitu	2.077	2.067	472	99,52%	97,30%	85	31	84	29	24	25	6
Općinski sud u Šibeniku	612	657	31	107,35%	107,81%	22	8	21	7	28	31	1
Općinski sud u Varaždinu	662	673	65	101,66%	99,37%	16	7	14	6	41	48	4
Općinski sud u Velikoj Gorici	521	560	61	107,49%	97,04%	16	7	16	7	33	35	4
Općinski sud u Virovitici	367	369	16	100,54%	105,96%	13	3	13	3	28	28	1
Općinski sud u Vukovaru	1.608	1.639	35	101,93%	99,89%	17	7	17	6	95	96	2
Općinski sud u Zadru	2.711	2.648	85	97,68%	101,18%	29	12	25	12	93	106	3
Općinski sud u Zlataru	453	485	47	107,06%	102,56%	12	5	11	4	38	44	4
UKUPNO	20.773	20.878	2.759	100,51%	166,97%	610	210	581	174	34	36	5

Izvor podataka: eSpis. Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispmoć.

Tablica 81 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – mirenje

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. DO 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	218	202	72	92,66%	122,46%	120	47	115	29	2	2	1
Općinski radni sud u Zagrebu	2	4	3	200,00%	100,00%	22	1	22	0	0	0	0
Općinski sud u Bjelovaru	0	1	0	-	100,00%	23	5	22	3	0	0	0
Općinski sud u Čakovcu	0	0	0	-	200,00%	9	4	9	3	0	0	0
Općinski sud u Dubrovniku	0	0	0	-	-	22	4	20	4	0	0	0
Općinski sud u Gospiću	4	0	4	-	-	5	2	4	2	1	0	1
Općinski sud u Karlovcu	5	10	1	200,00%	14,29%	16	5	15	4	0	1	0
Općinski sud u Koprivnici	0	0	0	-	-	9	3	8	3	0	0	0
Općinski sud u Novom Zagrebu	32	32	17	100,00%	75,00%	32	8	31	7	1	1	1
Općinski sud u Osijeku	3	3	0	-	-	34	14	34	14	0	0	0
Općinski sud u Požezi	0	0	0	-	-	7	2	7	2	0	0	0
Općinski sud u Puli - Pola	9	11	5	122,22%	54,55%	28	16	28	12	0	0	0
Općinski sud u Rijeci	60	66	14	110,00%	118,52%	57	15	51	12	1	1	0
Općinski sud u Sisku	1	2	0	200,00%	100,00%	23	1	22	1	0	0	0
Općinski sud u Slavonskom Brodu	73	94	4	128,77%	83,33%	15	4	14	4	5	7	0
Općinski sud u Splitu	0	0	0	-	-	85	31	84	29	0	0	0
Općinski sud u Šibeniku	2	1	1	50,00%	200,00%	22	8	21	7	0	0	0
Općinski sud u Varaždinu	7	7	3	100,00%	150,00%	16	7	14	6	0	1	0
Općinski sud u Velikoj Gorici	32	30	19	93,75%	20,00%	16	7	16	7	2	2	1
Općinski sud u Virovitici	3	6	0	200,00%	60,00%	13	3	13	3	0	0	0
Općinski sud u Vukovaru	0	0	0	-	-	17	7	17	6	0	0	0
Općinski sud u Zadru	3	2	1	-	-	29	12	25	12	0	0	0
Općinski sud u Zlataru	0	0	0	-	-	12	5	11	4	0	0	0
UKUPNO	454	471	144	103,74%	123,45%	632	211	603	174	0,72	0,78	0,23

Izvor podataka: eSpis. Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

Tablica 82 Pregled rada općinskih sudova u 2016. godini – ostavinski predmeti

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA U RAZDOBLJU 1.4.2015. - 31.12.2015.	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Općinski građanski sud u Zagrebu	2.552	1.864	1.983	73,04%	95,21%	120	47	115	29	21	16	17
Općinski sud u Bjelovaru	331	316	119	95,47%	99,22%	23	5	22	3	14	14	5
Općinski sud u Čakovcu	172	208	45	120,93%	133,33%	9	4	9	3	19	23	5
Općinski sud u Dubrovniku	307	351	519	114,33%	137,57%	22	4	20	4	14	18	24
Općinski sud u Gospiću	135	98	138	72,59%	128,87%	5	2	4	2	27	25	28
Općinski sud u Karlovcu	411	464	101	112,90%	174,62%	16	5	15	4	26	31	6
Općinski sud u Koprivnici	151	155	13	102,65%	112,15%	9	3	8	3	17	19	1
Općinski sud u Novom Zagrebu	311	299	196	96,14%	82,95%	32	8	31	7	10	10	6
Općinski sud u Osijeku	276	302	95	109,42%	108,02%	34	14	34	14	8	9	3
Općinski sud u Požezi	65	63	10	96,92%	116,00%	7	2	7	2	9	9	1
Općinski sud u Puli - Pola	379	509	142	134,30%	123,53%	28	16	28	12	14	18	5
Općinski sud u Rijeci	659	831	462	126,10%	103,70%	57	15	51	12	12	16	8
Općinski sud u Sisku	324	369	284	113,89%	93,68%	23	1	22	1	14	17	12
Općinski sud u Slavonskom Brodu	144	131	126	90,97%	89,68%	15	4	14	4	10	9	8
Općinski sud u Splitu	1.029	1.102	1.583	107,09%	108,91%	85	31	84	29	12	13	19
Općinski sud u Šibeniku	188	266	192	141,49%	109,19%	22	8	21	7	9	13	9
Općinski sud u Varaždinu	216	226	118	104,63%	116,04%	16	7	14	6	14	16	7
Općinski sud u Velikoj Gorici	242	262	51	108,26%	128,57%	16	7	16	7	15	16	3
Općinski sud u Virovitici	134	145	35	108,21%	112,36%	13	3	13	3	10	11	3
Općinski sud u Vukovaru	131	141	93	107,63%	95,96%	17	7	17	6	8	8	5
Općinski sud u Zadru	365	378	477	103,56%	172,12%	29	12	25	12	13	15	16
Općinski sud u Zlataru	272	245	153	90,07%	110,93%	12	5	11	4	23	22	13
UKUPNO	8.794	8.725	6.935	99,22%	166,97%	610	210	581	174	14	15	11

Izvor podataka: eSpis. Podaci o broju sudaca dobiveni su od sudova.

Napomena: Broj sudaca uključuje i predsjednika suda. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispomoć.

2.3.3.6 Delegacije predmeta u prvom stupnju

U 2016. godini Predsjednik Vrhovnog suda nije odredio delegacije predmeta, delegacije prethodnih godina prikazane su u tablici 83.

Tablica 83 Broj ustupljenih predmeta po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2014. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini
Parnični predmeti	16.062	7.091	2.300
Ovršni predmeti	7.050	4.158	500

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog Izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.3.7 Pregled kretanja predmeta županijskih sudova od 2012. do 2016. godine

Ukupan broj građanskih predmeta koji su ostali u radu na kraju 2016. godine iznosi 46.575 i to je najmanji broj na kraju promatranog razdoblja u posljednjih 5 godina. Od toga broja samo se 62 predmeta odnose na građanske predmete prvog stupnja.

U 2016. godini primljeno je 1.253 građanskih predmeta prvog stupnja, od kojih se većina odnosi na postupak zaštite osoba s duševnim smetnjama.

Tablica 84 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta prvog stupnja u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	354	1.606	1.856	101	*	115,57%	20	*
2013	101	1.630	1.617	113	240	99,20%	26	7
2014	113	1.597	1.631	78	242	102,13%	17	7
2015	78	1.402	1.415	65	239	100,93%	17	6
2016	65	1.253	1.256	62	243	100,24%	18	5

Izvor podataka: eSpis

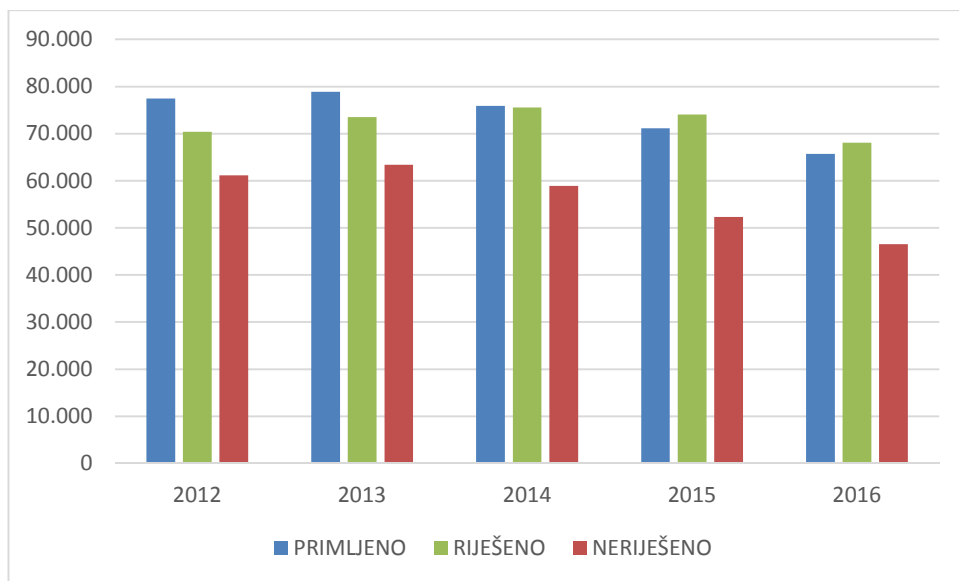
Podaci označeni * nisu dostupni.

Tablica 85 Opći pregled kretanja broja građanskih predmeta drugog stupnja u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	59.363	77.477	70.407	61.154	*	90,87%	317	*
2013	61.154	78.859	73.517	63.392	240	93,23%	315	583
2014	63.392	75.933	75.577	58.890	242	99,53%	284	576
2015	58.890	71.119	74.072	52.349	239	104,15%	258	544
2016	52.349	65.720	68.093	46.513	243	103,61%	249	486

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Razlika u broju neriješenih predmeta na početku i kraju godine u odnosu na broj primljenih i riješenih predmeta proizlazi iz broja delegiranih predmeta tijekom kalendarske godine. Podaci označeni * nisu dostupni.



Slika 15 pregled kretanja broja građanskih predmeta drugog stupnja u razdoblju od 2012. do 2016. godine

Tablica 86 Broj građanskih predmeta županijskih sudova u 2015. i 2016. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Građanski 1. stupanj	1.402	1.253	-10,63%	1.415	1.256	-11,24%	65	62	-4,62%
Građanski 2. stupanj	71.119	65.720	-7,59%	74.072	68.093	-8,07%	52.284	46.513	-11,04%
UKUPNO	72.521	66.973	-7,65%	75.487	69.349	-8,13%	52.349	46.575	-11,03%

Izvor podataka: eSpis

2.3.3.8 Dodjela predmeta u drugom stupnju

Od 1. srpnja 2015. godine prema čl. 4 Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14) određena je specijalizacija županijskih sudova za pojedine vrste postupka na način:

- Za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u sporovima iz radnih odnosa određuju se Županijski sud u Bjelovaru, Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu.
- Za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u obiteljskim predmetima određuju se Županijski sud u Puli – Pola, Županijski sud u Splitu i Županijski sud u Zagrebu.
- Za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u zemljišnoknjižnim predmetima, kao i o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u postupcima brisovne tužbe, tužbe za ispravak, tužbe za ispravak pogrešnog upisa i tužbe za opravdanje predbilježbe određuju se Županijski sud u Splitu, Županijski sud u Varaždinu i Županijski sud u Velikoj Gorici.

Dok je od 1. siječnja 2016. godine za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određen svaki županijski sud.

Predmeti se dodjeljuju u rad elektroničkom nasumičnom dodjelom, primjenom odgovarajućeg algoritma, uvažavajući načelo ravnomjerne opterećenosti sudova.

Unatoč primjene algoritma potrebne su intervencije u vidu ustupanja predmeta s više opterećenih sudova na one manje opterećene sudove.

To zahtijeva bolju i bržu koordinaciju kako predsjednika sudova s Upravom za organizaciju pravosuđa Ministarstva pravosuđa, tako i samostalno praćenje opterećenosti sudova od strane Uprave u Ministarstvu pravosuđa. Ocjena je ovog Izvješća da je taj dio praćenja uspostavljen samo formalno i udovoljava tek minimalnim uvjetima u okviru ovako koncipiranog sustava.

Upozorava se, dok je na snazi ovakva organizacija – u kojoj Ministarstvo pravosuđa (kroz za to određenu upravu) preuzima odgovornost za praćenje opterećenosti sudova, ali uz ranije ukazano nedostatno i neažurno praćenje stalnog stanja opterećenosti suda, jest i biti će uzrokom i slabije ažurnosti u radu sudova.

Znači, rješavati će se manji broj predmeta nego prije uvođenja ovakvog sustava, dakle neće se ostvariti jedan od bitnih ciljeva zbog kojeg je ovakav sustav ustanovljen.

Ovo zato jer predsjednici sudova sami ne mogu bitno utjecati na ovaj segment, odnosno njihov je utjecaj prespor s obzirom na postupak nalaženja odgovarajućeg rješenja.

2.3.3.9 Učinkovitost i opterećenost županijskih sudova u 2016. godini

Tablica 87 Usporedba opterećenosti županijskih sudova u građanskim predmetima drugog stupnja u 2015. i 2016. godini

SUD	2016			2015		
	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJESENIH	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJESENIH
Županijski sud u Bjelovaru	4,82%	4,96%	6,23%	4,48%	5,05%	6,24%
Županijski sud u Dubrovniku	2,35%	2,31%	4,05%	2,41%	2,41%	3,80%
Županijski sud u Karlovcu	3,38%	3,47%	3,48%	3,70%	3,68%	3,57%
Županijski sud u Osijeku	5,24%	7,12%	2,93%	5,91%	7,40%	2,84%
Županijski sud u Puli - Pola	4,89%	4,92%	5,04%	4,85%	4,70%	4,85%
Županijski sud u Rijeci	8,14%	7,82%	5,84%	8,52%	7,37%	7,18%
Županijski sud u Sisku	3,44%	3,23%	4,31%	3,41%	3,17%	3,93%
Županijski sud u Slavanskom Brodu	3,24%	3,72%	2,25%	3,20%	3,87%	1,47%
Županijski sud u Splitu	14,16%	14,33%	9,05%	13,42%	14,03%	9,31%
Županijski sud u Šibeniku	2,92%	3,06%	4,23%	2,62%	2,77%	4,25%
Županijski sud u Varaždinu	7,14%	7,11%	7,02%	6,04%	6,99%	5,75%
Županijski sud u Velikoj Gorici	5,97%	5,37%	7,16%	5,69%	5,30%	6,23%
Županijski sud u Vukovaru	2,24%	2,26%	1,81%	2,56%	2,75%	2,84%
Županijski sud u Zadru	3,55%	3,56%	4,10%	5,11%	5,14%	4,05%
Županijski sud u Zagrebu	28,53%	26,76%	32,50%	28,09%	25,35%	33,67%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: eSpis

Napomena: U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a.

Prikazana tablica prikazuje opterećenost županijskih sudova radi njihove međusobne usporedbe.

U odnosu na prethodnu godinu, nema značajnih odstupanja u udjelima primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u ukupnim brojevima na razini Hrvatske.

Županijski sud u Zagrebu primio je 28% svih žalbenih predmeta te ima udjel u ukupnom broju neriješenih predmeta na razini Hrvatske od 32,5%.

Uz taj sud samo Županijski sud u Splitu prima preko 10% (14,16%) svih žalbenih predmeta, ali je njegov udjel u neriješenim predmetima 9% na razini države.

Radi što ravnomjernijeg opterećenja sudaca i ubrzanja žalbenih postupaka određena je delegacija predmeta sa županijskih sudova u Rijeci, Vukovaru i Zagrebu na druge manje

opterećene županijske sudove (npr. Županijski sud u Bjelovaru, Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Slavonskom Brodu, Županijski sud u Varaždinu).

Tablica 88 Učinkovitost županijskih sudova u rješavanju građanskih predmeta drugog stupnja u 2016. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Županijski sud u Bjelovaru	3.009	3.375	2.898	112,16%	10	3	11	3	0,30	301	307	290
Županijski sud u Dubrovniku	1.471	1.575	1.883	107,07%	8	2	7	2	0,25	184	225	235
Županijski sud u Karlovcu	2.110	2.360	1.619	111,85%	9	1	10	1	0,11	234	236	180
Županijski sud u Osijeku	4.722	4.845	1.363	102,60%	16	5	16	5	0,31	295	303	85
Županijski sud u Puli - Pola	3.156	3.349	2.344	106,12%	15	3	15	3	0,20	210	223	156
Županijski sud u Rijeci	5.086	5.324	2.716	104,68%	22	5	23	3	0,23	231	231	123
Županijski sud u Sisku	2.148	2.202	2.003	102,51%	9	2	8	1	0,22	239	275	223
Županijski sud u Slavonskom Brodu	2.821	2.536	1.048	89,90%	9	1	9	1	0,11	313	282	116
Županijski sud u Splitu	9.096	9.755	4.208	107,24%	30	11	30	9	0,37	303	325	140
Županijski sud u Šibeniku	1.826	2.083	1.967	114,07%	8	4	8	4	0,50	228	260	246
Županijski sud u Varaždinu	5.101	4.842	3.265	94,92%	17	5	16	5	0,29	300	303	192
Županijski sud u Velikoj Gorici	3.732	3.658	3.330	98,02%	13	5	14	4	0,38	287	261	256
Županijski sud u Vukovaru	1.398	1.539	844	110,09%	4	1	4	1	0,25	350	385	211
Županijski sud u Zadru	2.217	2.426	1.908	109,43%	11	3	11	3	0,27	202	221	173
Županijski sud u Zagrebu	17.827	18.224	15.117	102,23%	62	23	60	16	0,37	288	304	244
UKUPNO	65.720	68.093	46.513	103,61%	243	74	242	61	0,30	270	281	191

Izvor podataka: eSpis

Napomena: Predmeti primljeni ustupom po čl 11. ZS-a su uključeni u broj primljenih predmeta, ali nisu uključeni u broj riješenih predmeta. Broj savjetnika odnosi se samo na savjetnike zaposlene na neodređeno vrijeme. Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za pomoć.

2.3.3.10 Delegacije predmeta u drugom stupnju

Predsjednik Vrhovnog suda kontinuirano određuje delegacije predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove prema kao što prikazuje tablica 89.

U 2016. godini određena je delegacija predmeta sa Županijskog suda u Rijeci, Županijskog suda u Vukovaru i Županijskog suda u Zagrebu na Županijske sudove u Bjelovaru, Slavonskom Brodu, Osijeku, Puli i Varaždinu.

Tablica 89 Broj ustupljenih građanskih predmeta 2. stupnja po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2013. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2014. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2016. godini
Građanski predmeti 2. stupanj	3.063	4.852	3.650	3.398

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Premda je od 1. siječnja 2016. godine izmijenjen način dodjele predmeta na županijske sudove na način da se primjenjuje algoritam sustava eSpis kojim se nastoji izjednačiti opterećenost sudova i dalje su potrebne intervencije predsjednika Vrhovnog suda u vidu prepoznavanja opterećenih sudova i delegiranja predmeta tih sudova na one sudove koji te predmete mogu riješiti u kraćem roku.

Zaključuje se da je potrebno provesti analizu učinkovitosti algoritma u primjeni te u skladu s tim napraviti odgovarajuće izmjene.

Tablica s detaljnim prikazom određenih delegacija nalazi se u prilogu ovog Izvješća (vidjeti prilog A).

2.3.3.11 Praćenje rješavanja starih predmeta

Rješavanje starih predmeta (predmeta starijih od 3 godine od podnošenja tužbe koji nisu riješeni) predmet je stalnog praćenja Vrhovnog suda kako za županijske, tako i za općinske sudove.

Tablica 90 Kretanje broja neriješenih starih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2016. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	373.161	170.938	54,19%	45,81%	60.093	35,15%
2008	325.863	149.250	54,20%	45,80%	57.430	38,48%
2009	303.948	122.687	59,64%	40,36%	37.903	30,89%
2010	305.337	123.973	59,40%	40,60%	39.171	31,60%
2011	307.810	120.570	60,83%	39,17%	40.752	33,80%
2012	317.238	111.775	64,77%	35,23%	38.668	34,59%
2013	301.867	107.615	64,35%	35,65%	35.047	32,57%
2014	295.256	105.596	64,24%	35,76%	39.741	37,63%
2015	267.024	96.009	64,04%	35,96%	35.003	36,46%
2016	239.105	86.753	63,72%	36,28%	31.556	36,37%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Uspoređujući starosnu strukturu predmeta po godinama, primjećuje se da je udjel predmeta starijih od tri godine u ukupnom broju neriješenih predmeta u padu. 2007. godine taj je udjel iznosio 45,81%, a 2015. godine iznosi 35,96%. U 2016. godini došlo je do manjeg porasta broja starih predmeta.

Broj tih predmeta je na kraju 2016. godine bio 86.753 i u apsolutnom broju nastavljeno je smanjenje ove ciljane grupe predmeta.

Pri tome su navedeni postotci uzeti u odnosu na ukupni broj predmeta koji je bitno manji u posljednjoj praćenju 2016. godini.

Taj se trend u apsolutnom broju nastavlja, iako je postotak riješenih starih predmeta na razini 2015. godine što upućuje da je nužno ostvariti ranije ukazanu potrebu o prioritetnom cilju daljnjeg praćenja starih predmeta i forsiranja njihovog rješavanja.

To je sada bez konkurencije najvažniji ciljani zadatak u navedenom razdoblju i njemu se mora prilagoditi čitav sustav.

Prema vrstama parničnih i izvanparničnih predmeta stanje je kako slijedi.

Tablica 91 Kretanje broja neriješenih starih parničnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2016. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	200.655	98.600	50,86%	49,14%	27.978	28,38%
2008	187.768	92.009	51,00%	49,00%	24.097	26,19%
2009	183.838	88.410	51,91%	48,09%	2.795	31,61%
2010	175.698	84.621	51,84%	48,16%	27.038	31,95%
2011	166.296	77.985	53,10%	46,90%	25.546	32,76%
2012	176.039	71.031	59,65%	40,35%	23.035	32,43%
2013	181.782	66.453	63,44%	36,56%	20.287	30,53%
2014	183.048	65.393	64,28%	35,72%	24.683	37,75%
2015	166.751	58.568	64,88%	35,12%	22.765	38,87%
2016	144.334	51.182	64,54%	35,46%	20.871	40,78%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Tablica 92 Kretanje broja neriješenih starih ovršnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2016. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	138.288	60.622	56,16%	43,84%	28.147	46,43%
2008	107.787	47.356	56,07%	43,93%	29.841	63,01%
2009	98.032	26.018	73,46%	26,54%	7.414	28,50%
2010	106.890	31.551	70,48%	29,52%	9.067	28,74%
2011	117.132	36.357	68,96%	31,04%	12.693	34,91%
2012	117.419	35.402	69,85%	30,15%	13.611	38,45%
2013	98.421	35.946	63,48%	36,52%	12.927	35,96%
2014	90.009	34.909	61,22%	38,78%	13.031	37,33%
2015	80.176	32.627	59,31%	40,69%	10.615	32,53%
2016	77.503	30.985	60,02%	39,98%	9.762	31,51%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Tablica 93 Kretanje broja neriješenih starih ostavinskih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2016. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	21.832	8.807	59,66%	40,34%	2.894	32,86%
2008	17.239	7.061	59,04%	40,96%	2.519	35,67%
2009	8.838	522	40,94%	59,06%	1.486	28,47%
2010	7.818	4.627	40,82%	59,18%	1.637	35,38%
2011	9.253	3.452	62,69%	37,31%	1.301	37,69%
2012	8.109	2.651	67,31%	32,69%	871	32,86%
2013	7.232	2.578	64,35%	35,65%	752	29,17%
2014	7.180	2.696	62,45%	37,55%	838	31,08%
2015	6.680	2.619	60,79%	39,21%	800	30,55%
2016	6.062	2.445	59,67%	40,33%	535	21,88%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Tablica 94 Kretanje broja neriješenih starih izvanparničnih predmeta na općinskim sudovima u razdoblju od 2007. do 2016. godine

	Svi predmeti	Stari predmeti	Do 3 godine	Stariji od 3 godine	Riješeno starih predmeta	% riješeno starih predmeta
2007	12.386	2.909	76,51%	23,49%	1.074	36,92%
2008	13.069	2.824	78,39%	21,61%	973	34,45%
2009	13.240	3.039	77,05%	22,95%	1.053	34,65%
2010	14.931	3.174	78,74%	21,26%	1.429	45,02%
2011	15.129	2.776	81,65%	18,35%	1.212	43,66%
2012	15.671	2.691	82,83%	17,17%	1.151	42,77%
2013	14.432	2.638	81,72%	18,28%	1.081	40,98%
2014	15.019	2.598	82,70%	17,30%	1.189	45,77%
2015	13.417	2.195	83,64%	16,36%	823	37,49%
2016	11.206	2.141	80,89%	19,11%	388	18,12%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Pri tome ponavlja se kao i u ranijem praćenom razdoblju postojanje iznimnog broja predmeta za koje je zakonom propisano dužnost hitnog postupanja te je teško organizacijom postaviti tako da se zadovolje svi ovi zahtjevi.

2.3.3.12 Kvaliteta i način rješavanja predmeta u žalbenom postupku

Tablica 95 Struktura odluka drugog stupnja županijskih sudova u građanskim predmetima u razdoblju od 2008. do 2016. godine

Godina	Potvrđeno	% Potvrđeno	Preinačeno	% Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijeno	% Riješeno na drugi način i odbijeno	Ukinuto	% Ukinuto	Remisorno	% Remisorno	UKUPNO	% UKUPNO
2008	40.621	59,99%	5.381	7,95%	750	1,11%	14.607	21,57%	6.356	9,39%	67.715	100,00%
2009	41.462	62,69%	5.881	8,89%	1.295	1,96%	13.498	20,41%	3.997	6,04%	66.133	100,00%
2010	44.535	65,38%	6.373	9,36%	1.569	2,30%	12.522	18,38%	3.119	4,58%	68.118	100,00%
2011	46.833	66,16%	6.801	9,61%	1.359	1,92%	12.113	17,11%	3.685	5,21%	70.791	100,00%
2012	48.752	68,30%	7.054	9,88%	1.340	1,88%	11.457	16,05%	2.777	3,89%	71.380	100,00%
2013	49.347	68,17%	8.008	11,06%	2.076	2,87%	10.757	14,86%	2.199	3,04%	72.387	100,00%
2014	50.858	67,46%	8.750	11,61%	2.100	2,79%	11.602	15,39%	2.082	2,76%	75.392	100,00%
2015	51.152	69,07%	8.466	11,43%	1.641	2,22%	11.038	14,90%	1.761	2,38%	74.058	100,00%
2016	44.786	65,78%	8.625	12,67%	2.058	3,02%	11.037	16,21%	1.581	2,32%	68.087	100,00%

Izvor podataka: Statističko izvješće Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Stalnim praćenjem kvalitete rada sudova prvog stupnja kroz žalbeni postupak i način rješavanja žalbi protiv odluka sudova prvog stupnja uočava se ponovni porast broja ukinutih odluka u postotku, iako je u apsolutnom iznosu njihov broj isti kao i u 2015. godini.

Takav rezultat koji ne pokazuje napredak nije zadovoljavajući i zahtijeva organizirani pristup u kontroli rada sudova prvog stupnja radi poboljšanja kvalitete, iako pri tome valja istaknuti da rješavanje starih predmeta zahtijeva prioritet.

2.3.4 Suđenje u nadležnosti trgovačkih sudova

2.3.4.1 Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova od 2014. do 2016. godine

Pregledom statističkih podataka proizlazi da je u 2016. godini nastavljen trend smanjenja broja neriješenih predmeta na prvostupanjskim trgovačkim sudovima, koji je u 2015. godini porastao zbog enormnog povećanog broja primljenih stečajnih predmeta. U posljednjem tromjesečju 2015. godine u odnosu na 2014. godinu primljeno je 1.600% više predmeta, a što je posljedica stupanja na snagu novog Stečajnog zakona (1.9.2015.).

U odnosu na 2015. godinu zaprimljeno je 9,10% predmeta više, ali je i riješeno 18,71% predmeta više. Nastavno na rezultate 2015. godine, u strukturi riješenih predmeta značajan postotak zauzimaju stečajni predmeti. U skladu s povećanim brojem primljenih stečajnih predmeta, riješeno je čak 244% više stečajnih predmeta u odnosu na prethodnu godinu.

Tablica 96 Opći pregled kretanja broja trgovačkih predmeta u razdoblju od 2014. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2014	40.557	153.759	160.463	33.937	125	104,36%	77	1555
2015	33.937	167.316	156.470	44.117	123	93,52%	103	1636
2016	44.117	182.537	185.739	38.675	117	101,75%	76	1937

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Tablica 97 Usporedba broja trgovačkih predmeta u razdoblju od 2014. do 2016. godine

	PRIMLJENO	PRIMLJENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	RIJEŠENO	RIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	NERIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)
2014	153.759	-7,26%	160.463	-6,70%	33.937	-16,32%
2015	167.316	8,82%	156.470	-2,49%	44.117	30,00%
2016	182.537	9,10%	185.739	18,71%	38.675	-12,34%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

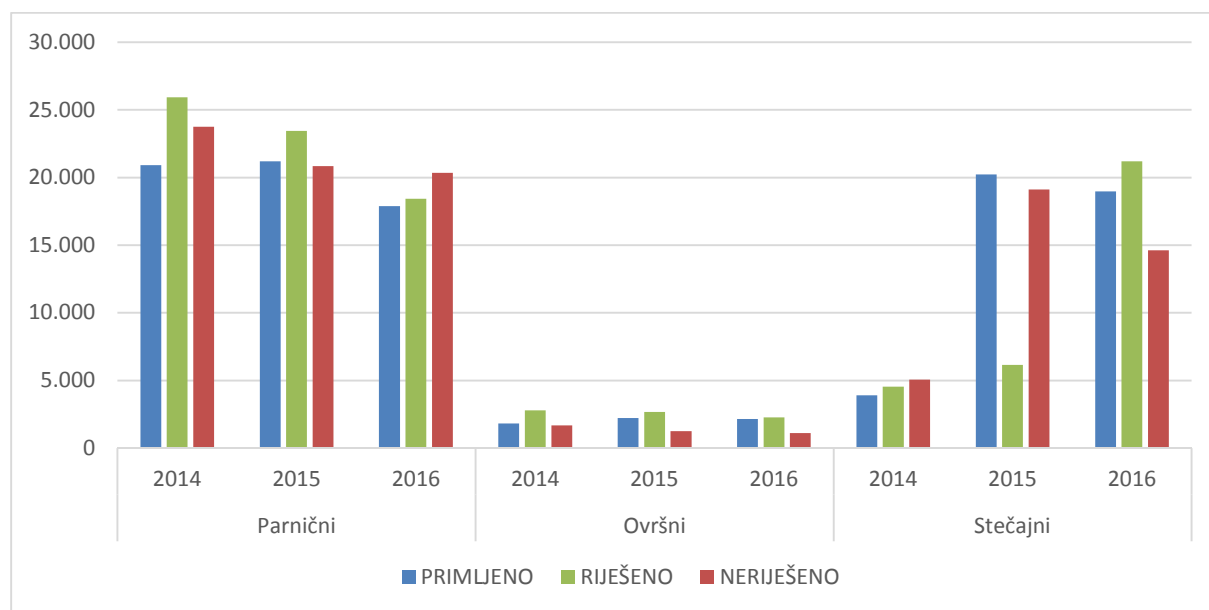
2.3.4.2 Učinkovitost i opterećenost po vrstama predmeta

U strukturi riješenih predmeta potrebno je istaknuti značajan porast broja riješenih stečajnih predmeta i to za 244% (4.541 u 2014., 6.156 u 2015. godini, a čak 21.203 riješenih predmeta u 2016. godini).

Tablica 98 Usporedba kretanja broja predmeta na trgovačkim sudovima od 2014. do 2016. godine

	2014				2015				2016			
	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Parnični	20.904	25.922	23.762	124,00%	21.205	23.455	20.835	110,61%	17.890	18.427	20.347	103,00%
Ovršni	1.813	2.781	1.687	153,39%	2.213	2.668	1.238	120,56%	2.149	2.260	1.114	105,17%
Izvanparnični	127.144	127.218	3.429	100,06%	123.677	124.191	2.919	100,42%	143.529	143.849	2.599	100,22%
Stečajni	3.888	4.541	5.059	116,80%	20.221	6.156	19.125	30,44%	18.969	21.203	14.615	111,78%
UKUPNO	153.749	160.462	33.937	104,37%	167.316	156.470	44.117	93,52%	182.537	185.739	38.675	101,75%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH



Slika 16 Usporedba kretanja broja predmeta na trgovačkim sudovima od 2014. do 2016. godine

Tablica 99 Usporedba broja predmeta na trgovačkim sudovima u 2015. i 2016. godini

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Parnični	21.205	17.890	-15,63%	23.455	18.427	-21,44%	20.835	20.347	-2,34%
Ovršni	2.213	2.149	-2,89%	2.668	2.260	-15,29%	1.238	1.114	-10,02%
Izvanparnični	123.677	143.529	16,05%	124.191	143.849	15,83%	2.919	2.599	-10,96%
Stečajni	20.221	18.969	-6,19%	6.156	21.203	244,43%	19.125	14.615	-23,58%
UKUPNO	167.316	182.537	9,10%	156.470	185.739	18,71%	44.117	38.675	-12,34%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

2.3.4.3 Učinkovitost i opterećenost trgovačkih sudova u 2016. godini

Tablica 100 Usporedba opterećenosti trgovačkih sudova

SUD	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH
Trgovački sud u Zagrebu	48,86%	43,89%	56,30%
Trgovački sud u Splitu	12,84%	13,41%	13,57%
Trgovački sud u Osijeku	9,20%	11,20%	5,90%
Trgovački sud u Rijeci	8,94%	9,46%	6,61%
Trgovački sud u Pazinu	6,04%	6,88%	5,12%
Trgovački sud u Varaždinu	5,84%	5,86%	5,02%
Trgovački sud u Zadru	5,61%	4,75%	5,21%
Trgovački sud u Bjelovaru	2,67%	4,55%	2,28%
UKUPNO	100,00%	100,00%	100,00%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Napomena: U broj predmeta nisu uračunati izvanparnični predmeti (R1, R1-eu, R2, R3, Pom, Pom-eu, Fi, Tt). U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni delegacijom po čl. 11 ZS-a.

U odnosu na 2015. godinu smanjen je broj neriješenih predmeta (na kraju 2015. godine bilo je 335 neriješenih predmeta po sucu). Kao i prethodnih godina, uočljiv je nerazmjer u opterećenju sudaca na različitim sudovima pa su tako primjerice suci Trgovačkog suda u Osijeku na dan 31.12.2016. bili opterećeni s manje od 200 predmeta, dok su na Trgovačkom sudu u Pazinu, Trgovačkom sudu u Zadru i Trgovačkom sudu u Zagrebu suci opterećeni s preko 300 predmeta (bez registarskih i izvanparničnih predmeta).

Trgovački sud u Zagrebu prima gotovo 50% svih trgovačkih predmeta prvog stupnja. Trgovački sud u Pazinu, koji je ponovno osnovan 1. travnja 2015. prima oko 6% svih trgovačkih predmeta prvog stupnja. Više od 50% neriješenih predmeta na kraju 2016. godine odnosi se na Trgovački sud u Zagrebu.

Tablica 101 Učinkovitost trgovačkih sudova u 2016. godini

SUD	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Trgovački sud u Bjelovaru	982	1.906	823	194,09%	4	2	4	2	0,50	246	477	206
Trgovački sud u Osijeku	3.382	4.691	2.129	138,70%	13	2	13	1	0,15	260	361	164
Trgovački sud u Pazinu	2.219	2.882	1.846	129,88%	6	1	6	1	0,17	370	480	308
Trgovački sud u Rijeci	3.286	3.963	2.384	120,60%	11	1	10	1	0,09	299	396	217
Trgovački sud u Splitu	4.720	5.618	4.895	119,03%	17	5	17	4	0,29	278	330	288
Trgovački sud u Varaždinu	2.145	2.454	1.812	114,41%	7	1	5	1	0,14	306	491	259
Trgovački sud u Zadru	2.060	1.989	1.878	96,55%	6	3	5	0	0,50	343	398	313
Trgovački sud u Zagrebu	17.956	18.387	20.309	102,40%	53	21	47	16	0,40	339	391	383
UKUPNO	36.750	41.890	36.076	113,99%	117	36	107	26	0,31	314	391	308

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Napomena: U broj predmeta nisu uračunati izvanparnični predmeti (R1, R1-eu, R2, R3, Pom, Pom-eu, Fi, Tt).

2.3.4.4 Delegacije

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 33/15) predsjednik Visokog trgovačkog suda može odrediti ustupanje predmeta između trgovačkih sudova pa je tako tijekom 2016. godine Predsjednik Visokog trgovačkog suda nastavio s praksom Predsjednika Vrhovnog suda i odredio ustupanje 2.254 predmeta s opterećenih sudova na manje opterećene sudove prema tablici 102.

Tablica 102 Broj ustupljenih predmeta trgovačkih sudova po čl.11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2014. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2016. godini
Trgovački predmeti 1. stupanj	601	673	2.254

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Kao što je istaknuto u prethodnim Izvješćima Predsjednika Vrhovnog suda, od 2012. godine redovno se određuje delegacija predmeta na Trgovački sud u Bjelovaru (u 2016. godini sud je zaprimio 888 predmeta ustupom) pa se kao i prošlih godina ponovno predlaže razmotriti izmjenu Zakona o područjima i sjedištima sudova na način da se Koprivničko-križevačka županiju stavi u nadležnost Trgovačkog suda u Bjelovaru umjesto Trgovačkog suda u Varaždinu.

2.3.4.5 Starosna struktura predmeta

Tablica 103 Pregled broja starih neriješenih predmeta na trgovačkim sudovima u razdoblju od 2014. do 2016. godine

	2014	2015	2016
	STARIJI OD 3 GODINE	STARIJI OD 3 GODINE	STARIJI OD 3 GODINE
Trgovački sud u Bjelovaru	55	54	65
Trgovački sud u Osijeku	175	190	238
Trgovački sud u Pazinu	–	163	141
Trgovački sud u Rijeci	479	412	398
Trgovački sud u Splitu	596	619	792
Trgovački sud u Varaždinu	147	195	207
Trgovački sud u Zadru	144	128	147
Trgovački sud u Zagrebu	4.162	3.584	3.580
UKUPNO	5.758	5.345	5.568

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Broj neriješenih predmeta koji su po pokretanju postupka stariji od tri godine u 2016. godini je veći za 4,1%.

Na kraju 2016. godine udjel predmeta starijih od 10 godina u ukupnom broju neriješenih predmeta bio je 1%.

2.3.4.6 Pregled kretanja predmeta Visokog trgovačkog suda od 2012. do 2016. godine

U 2016. godini Visoki trgovački sud zaprimio je 2,62% manje predmeta u odnosu na 2015. godinu, što je u odnosu na 2013. godinu smanjenje od čak 20,95%. Značajno je porastao broj riješenih predmeta, za čak 33,34%, a u odnosu na 2013. radi se o povećanju od 82,86%. Broj neriješenih najmanji je u promatranom razdoblju i iznosi 16.195 predmeta.

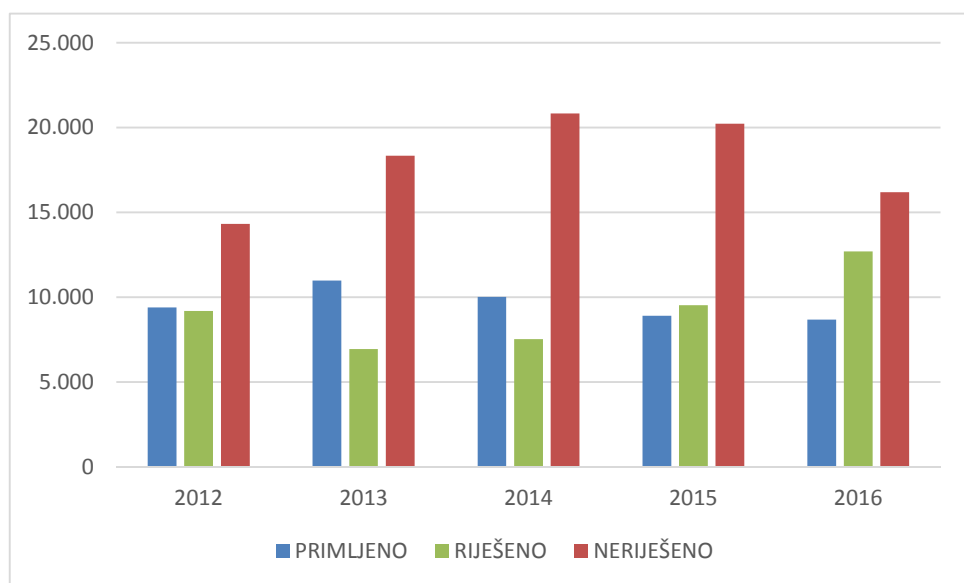
To je između ostalog i rezultat provedenih mjera upravljanja predmetima radi postizanja veće učinkovitosti u rješavanju predmeta i osiguravanja prava stranaka na suđenje u razumnom roku.

Tablica 104 Opći pregled kretanja broja predmeta Visokog trgovačkog suda RH u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RIJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	14.110	9.407	9.192	14.325	33	97,71%	569	713
2013	14.325	10.977	6.949	18.353	30	63,31%	964	843
2014	18.353	10.030	7.538	20.845	29	75,15%	1009	979
2015	20.845	8.910	9.530	20.225	33	106,96%	775	902
2016	20.221	8.677	12.707	16.195	34	146,44%	465	850

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Napomena: U broj predmeta nije uključena vrsta postupka "Mirenje"



Slika 17 Pregled kretanja broja predmeta Visokog trgovačkog suda RH u razdoblju od 2012. do 2016. godine

Tablica 105 Usporedba broja predmeta Visokog trgovačkog suda RH u razdoblju od 2013. do 2016. godine

	PRIMLJENO	PRIMLJENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	RIJEŠENO	RIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	NERIJEŠENO (TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU)
2013	10.977	16,69%	6.949	-24,40%	18.353	28,12%
2014	10.030	-8,63%	7.538	8,48%	20.845	13,58%
2015	8.910	-11,17%	9.530	26,43%	20.225	-2,97%
2016	8.677	-2,62%	12.707	33,34%	16.195	-19,93%

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

U odnosu na 2015. godini svi pokazatelji su bolji:

- 33% više riješenih predmeta
- 19,93% manje neriješenih predmeta
- 2,62% manje primljenih predmeta
- 40% skraćeno očekivano vrijeme rješavanja predmeta (775 dana / 465 dana)
- 146% je omjer riješenih i primljenih predmeta.

2.3.4.7 Kvaliteta odluka povodom izjavljenih pravnih lijekova

Uspoređujući razdoblje od 2005. do 2010. godine s razdobljem od 2011. do 2015. godine broj prihvaćenih revizija smanjen je za 56% i u 2016. godini iznosio je 10,3% .

Uspoređujući razdoblje od 2005. do 2010. godine s razdobljem od 2011. do 2015. godine broj ukinutih odluka smanjen je za 45% i u 2016. godini iznosio 11,96%.

2.3.4.8 Podaci o radu Visokog trgovačkog suda u 2016. godini

U 2016. godini u Visokom trgovačkom sudu primljeno je ukupno 8.677 predmeta, riješeno je 12.707 predmeta, a na kraju godine ostalo je neriješeno 16.195 predmeta (ili po sucu prosječno opterećenje 476 neriješenih predmeta).

Indikator postotka učinkovitosti iskazan kao broj riješenih predmeta podijeljen brojem sudaca pokazuje da je Visoki trgovački sud u 2016. godini po sucu riješio 385 predmeta.

Dovršenjem uvođenja sustava eSpisa u Visoki trgovački sud 2016. godine, okončano je cjelovito uvođenje eSpisa u trgovačko sudstvo.

Tablica 106 Pregled rada Visokog trgovačkog suda od 2013. do 2016. godine

GODINA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI*	SAVJETNIK PO SUCU	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
2013	10.977	6.949	18.353	63,31%	964	30	19	27	15	0,63	366	257	612
2014	10.030	7.538	20.845	75,15%	1009	29	25	26	26	0,86	346	290	719
2015	8.910	9.530	20.225	106,96%	775	33	25	31	25	0,76	270	307	613
2016	8.677	12.707	16.195	146,44%	465	34	29	33	22	0,85	255	385	476

Izvor podataka: Visoki trgovački sud RH

Napomena: Broj stvarno prisutnih sudaca i savjetnika može biti veći od ukupnog broja sudaca i savjetnika s obzirom da su neki sudovi dobili suce i savjetnike za ispmoć.

Broj neriješenih predmeta koji su zaprimljeni na Visoki trgovački sud prije tri i više godina na kraju 2016. godine iznosio je 4,4%.

2.3.5 Upravna grana suđenja

2.3.5.1 Pregled kretanja predmeta upravnih sudova od 2012. do 2016. godine

Krajem 2011. godine, prije početka rada upravnih sudova, imenovano je na sva četiri prvostupanjska suda 20 sudaca i to: 11 na Upravni sud u Zagrebu, i po 3 suca na Upravne sudove u Splitu, Osijeku i Rijeci što je bilo suprotno projekciji radne skupine za implementaciju Zakona te preporuka struke. Tijekom 2013. godine imenovano je još 11 sudaca na prvostupanjske sudove u Splitu, Osijeku i Rijeci, dok u 2014. godini nije bilo novih imenovanja sudaca na upravne sudove.

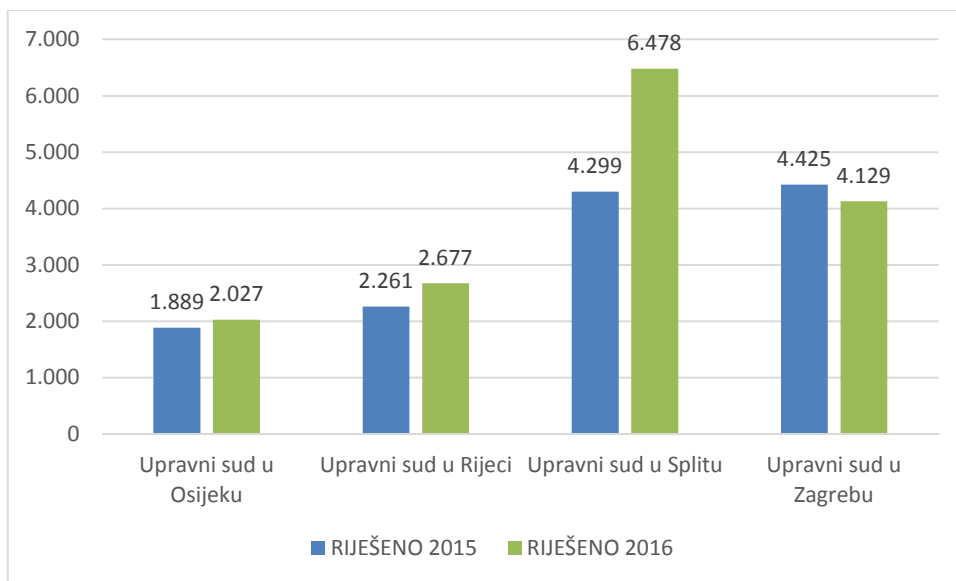
Predsjednik Vrhovnog suda je u Izvješću za 2013. godinu, kao i u Izvješću za 2014. godinu ukazao na potrebu premještaja sudaca iz manje opterećenih grana suđenja, konkretno prvostupanjske prekršajne grane suđenja na upravne sudove. Kao rezultat te mjere tijekom 2015. godine premještena su 3 suca s prekršajnih sudova na Upravni sud u Splitu te 1 sudac općinskog i 1 sudac prekršajnog suda na Upravni sud u Rijeci, dok ju u 2016. godini još 5 sudaca (1 sudac općinskog, 1 sudac trgovačkog i 3 suca s prekršajnih sudova) trajno premješteno u Upravni sud u Zagrebu.

Tablica 107 Broj sudaca imenovanih na upravne sudove

	2012	2013	2014	2015	2016
Upravni sud u Osijeku	3	7	7	7	7
Upravni sud u Rijeci	3	7	7	9	9
Upravni sud u Splitu	3	7	7	12	12
Upravni sud u Zagrebu	11	13	13	13	17
UKUPNO	20	34	34	41	45

Premještaj sudaca u Upravni sud u Zagrebu ostvaren je u prosincu 2016. godine pa će se tek tijekom 2017. godine moći provjeriti i ocijeniti hoće li se sadašnjom popunjenošću osigurati zadovoljavajuća ažurnost u radu te hoće li doći do smanjenja zaostataka.

Premještaj sudaca krajem 2015. godine polučio je uspjeh pa je primjerice u Upravnom sudu u Splitu tijekom 2016. godine riješeno čak 2.179 predmeta više u odnosu na 2015. godinu.

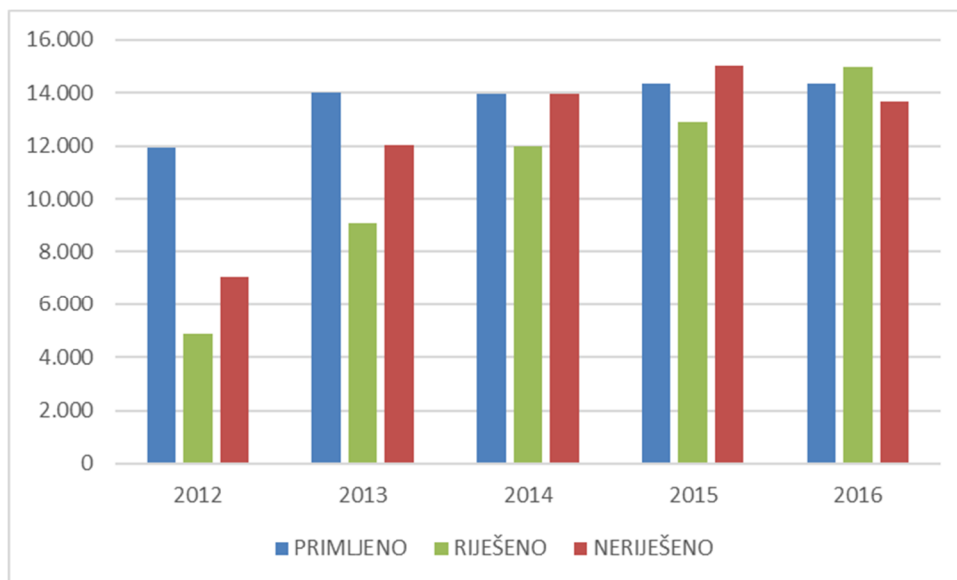


Slika 18 Usporedba broja riješenih predmeta u upravnim sudovima tijekom 2015. i 2016. godine

Tablica 108 Opći pregled kretanja broja upravnih predmeta na upravnim sudovima u razdoblju od 2012. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2012	0	11.947	4.878	7.069	23	40,83%	529	519
2013	7.069	14.005	9.070	12.004	34	64,76%	483	620
2014	12.004	13.942	11.969	13.978	34	85,85%	426	763
2015	13.978	14.339	12.874	15.024	41	89,78%	426	691
2016	15.024	14.340	14.951	13.693	45	104,26%	334	653

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH



Slika 19 Pregled kretanja broja upravnih predmeta na upravnim sudovima u razdoblju od 2012. do 2016. godine

2.3.5.2 Učinkovitost i opterećenost upravnih sudova u 2016. godini

Kao rezultat povećanog broja sudaca (iako još u nedovoljnom broju) u Upravnim sudovima u Rijeci i Splitu, tijekom 2016. godine riješeno je više predmeta nego što je zaprimljeno. Smanjenje zaostataka Upravnog suda u Zagrebu očekuje se tijekom 2017. godine.

Tablica 109 Pregled rada upravnih sudova u 2016. godini

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Upravni sud u Osijeku	2.202	2.027	931	7	3	6	3	92,05%	168	315	338	133
Upravni sud u Rijeci	2.300	2.677	2.605	9	3	9	3	116,39%	355	256	297	289
Upravni sud u Splitu	5.158	6.118	3.159	12	4	11	4	118,61%	188	430	556	263
Upravni sud u Zagrebu	4.680	4129	6.998	17	1	15	0	88,23%	619	275	275	412
UKUPNO	14.340	14.951	13.693	45	11	41	10	104,26%	334	319	365	304

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

Tablica 110 Usporedba opterećenosti upravnih sudova

	UDJEL PRIMLJENIH	UDJEL RIJEŠENIH	UDJEL NERIJEŠENIH	UDJEL SUDACA	SAVJETNIKA PO SUCU	UDJEL STVARNO PRISUTNIH SUDACA
Upravni sud u Osijeku	13,18%	13,56%	6,80%	15,56%	0,43	14,63%
Upravni sud u Rijeci	16,45%	17,91%	19,02%	20,00%	0,33	21,95%
Upravni sud u Splitu	36,90%	40,92%	23,07%	26,67%	0,33	26,83%
Upravni sud u Zagrebu	33,48%	27,62%	51,11%	37,78%	0,06	36,59%
UKUPNO:	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,24	100,00%

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

U broj primljenih predmeta nisu uključeni predmeti primljeni ustupom po čl.11 ZS-a.

2.3.5.3 Delegacije

Izmjenom Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 33/15) predsjednik Visokog upravnog suda može odrediti ustupanje predmeta između upravnih sudova pa je tako tijekom 2015. godine ustupljeno 416 predmeta s Upravnog suda u Splitu (najopterećeniji) na Upravni sud u Osijeku (najmanje opterećen), a tijekom 2016. godine ustupljeno je 360 predmeta s Upravnog suda u Splitu na Upravni sud u Osijeku.

Tablica 111 Broj ustupljenih predmeta upravnih sudova po čl. 11 ZS-a

Vrsta predmeta	Broj ustupljenih predmeta u 2015. godini	Broj ustupljenih predmeta u 2016. godini
Upravni predmeti 1. stupanj	416	360

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

2.3.5.4 Pregled kretanja predmeta Visokog upravnog suda od 2014. do 2016. godine

Zbog stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 152/14), popunjavanja upražnjenih sudačkih mjesta i mjesta sudskih savjetnika na prvostupanjskim upravnim sudovima znatno je povećan broj primljenih predmeta na Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Povećanje broja primljenih predmeta u odnosu na 2015. godine iznosi 46% (2015. godine primljeno 3.436 predmeta, a 2016. godine primljeno je 5.017). To povećanje priljeva predmeta rezultiralo je blagim padom ažurnosti rada Visokog upravnog suda Republike Hrvatske (na dan 31. prosinca 2015. ostalo je neriješeno 722 predmeta, a na dan 31. prosinca 2016. ostalo je neriješeno 1.412 predmeta – povećan broj neriješenih predmeta za 95,56%) premda je povećan broj riješenih predmeta (u 2015. godini riješeno je 3.243 predmeta, a u 2016. godini riješeno je 4.327 predmeta - povećan broj riješenih predmeta za 33,4%). Trenutna opterećenost predmetima iznosi 64 neriješenih predmeta po sucu.

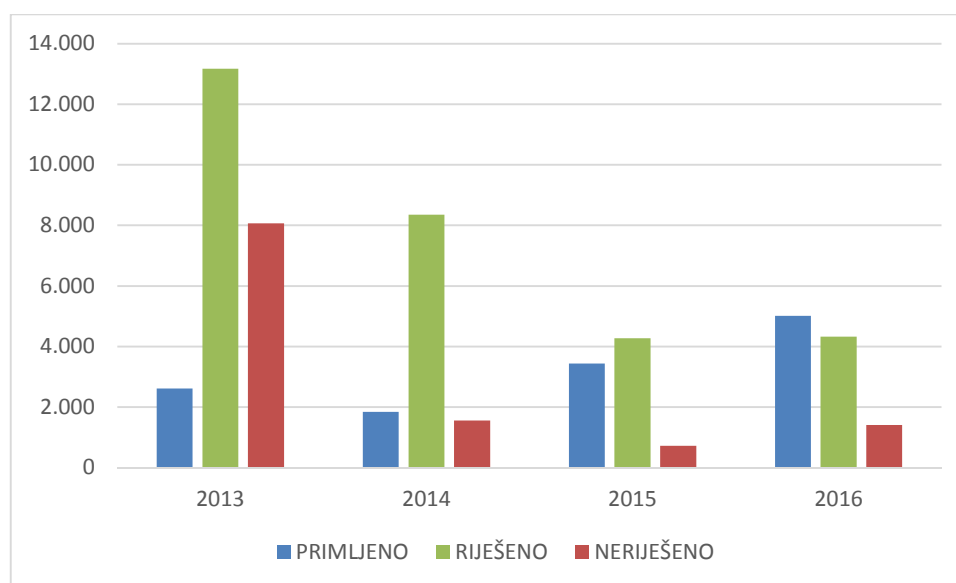
Ovakav uvjetovani priljev predmeta nužno je utjecao i na ažurnost suda (na kraju 2016. godine iznosi 119 dana) koja je smanjena u odnosu na prethodne dvije godine kada je sud bio najažurniji sud u Republici Hrvatskoj (2014. godine ažurnost je iznosila 68 dana, a 2015. godine ažurnost je iznosila 62 dana).

S obzirom na ukupne zaostatke i opterećenost sudaca (61 neriješena predmeta) Visoki upravni sud Republike Hrvatske i dalje je jedan od najažurnijih sudova u Republici Hrvatskoj.

Tablica 112 Opći pregled kretanja broja predmeta na Visokom upravnom sudu RH u razdoblju od 2013. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2013	18.625	2.612	13.170	8.066	25	504,21%	224	849
2014	8.066	1.838	8.349	1.556	24	454,24%	68	413
2015	1.556	3.436	4.270	722	24	124,27%	62	208
2016	722	5.017	4.327	1.412	23	86,25%	119	250

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH



Slika 20 pregled kretanja broja predmeta na Visokom upravnom sudu RH u razdoblju od 2013. do 2016. godine

2.3.5.5 Podaci o radu Visokog upravnog suda u 2016. godini

Tablica 113 Pregled rada Visokog upravnog suda u 2016. godini

	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO	BROJ SUDACA	BROJ SAVJETNIKA	STVARNA PRISUTNOST SUCI	STVARNA PRISUTNOST SAVJETNICI	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	OČEKIVANO VRIJEME DO RIJEŠAVANJA PREDMETA (U DANIMA)	PRIMLJENO PO SUCU	RIJEŠENO PO SUCU (STVARNO PRISUTNI)	NERIJEŠENO PO SUCU
Visoki upravni sud	5.017	4.327	1.412	23	19	23	14	86,25%	119,11	218	188	61

Izvor podataka: Visoki upravni sud RH

Tijekom 2016. godine jedna sutkinja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske je otišla u mirovinu tako da popunjenost sucima na dan 31. prosinca 2016. iznosi 23. Međutim tijekom 2016. godine smanjen je broj sudskih savjetnika kroz institut privremenog i trajnog premještaja pa su tako u Ministarstvo pravosuđa privremeno premještene dvije sudske savjetnice, u Upravni sud u Zagrebu dvije sudske savjetnice i u Visoki trgovački sud Republike Hrvatske trajno su premještene dvije sudske savjetnice.

Smanjenje broja sudaca i savjetnika u Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u skladu je s reformskim projekcijama u kontekstu nove organizacije upravnog suđenja u Republici Hrvatskoj.

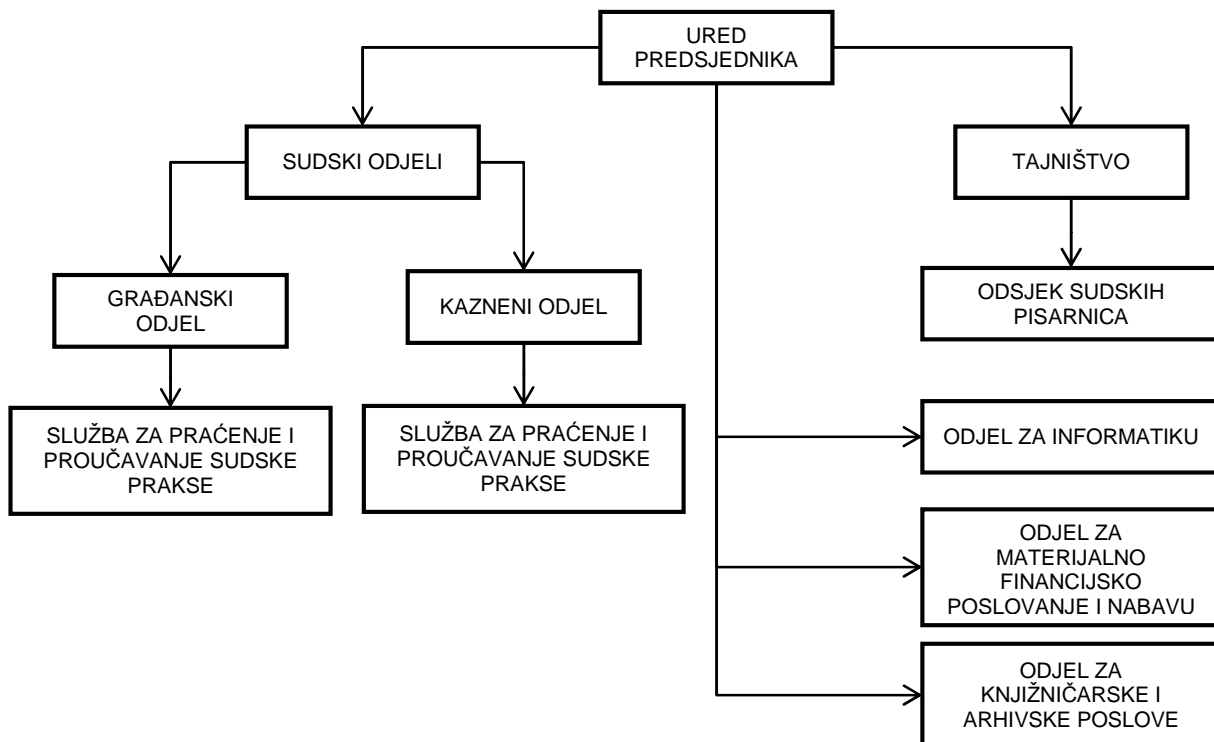
2.4 Vrhovni sud Republike Hrvatske

2.4.1 Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sudbenoj vlasti kao najvišeg suda u Republici Hrvatskoj utvrđena je Ustavom Republike Hrvatske. Vrhovni sud Republike Hrvatske osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Posebna ustavna uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske utvrđena je dalje Zakonom o sudovima koji ima posebne odredbe o nadležnosti i ustrojstvu Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Poslovníkom Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Sudskim poslovnikom.

Nadležnost i poslovi koje Vrhovni sud Republike Hrvatske, kao najviši sud, obavlja u sudbenoj vlasti ostvaruju se u dva sudska odjela: Kazneni odjel i Građanski odjel, a poslovi sudske uprave obavljaju se u Uredu predsjednika suda.



Slika 21 Ustroj Vrhovnog suda Republike Hrvatske

2.4.1.1 Sudski odjeli

U Građanskom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske odlučuje se o redovnim i izvanrednim pravnim lijekovima iz područja građanskog, trgovačkog te izvanrednom pravnom lijeku iz područja upravnog prava, a u Kaznenom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz područja kaznenog i prekršajnog prava te stegovnih postupaka na temelju propisa o odvjjetništvu i javnom bilježništvu.

Sudski odjeli sude u vijećima od tri suca u Kaznenom odjelu ili u vijeću od pet sudaca u Građanskom odjelu. Broj sudskih vijeća, predsjednike i članove vijeća utvrđuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova na kraju svake godine za slijedeću godinu.

Radom sudskog odjela upravlja predsjednik odjela kojega imenuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova.

Predsjednik odjela raspoređuje sudskim vijećima u rad sudske predmete te je zadužen za koordinaciju rada između odjela i sudske pisarnice.

Predsjednik odjela saziva i rukovodi radom sjednice sudskog odjela na kojoj se razmatraju pitanja od interesa za rad odjela: ustrojstvo unutarnjeg poslovanja odjela, unapređivanje načina rada, stručno usavršavanje sudaca i sudskih savjetnika, raspravlja o spornim pravnim pitanjima i ujednačavanju sudske prakse, o pitanjima važnim za primjenu propisa iz pojedinih pravnih područja, daju mišljenja o nacrtima propisa iz određenog pravnog područja ili se razmatraju pitanja od zajedničkog interesa za pojedine ili sve sudove s područja Republike Hrvatske.

Pravno shvaćanje zauzeto na sjednici odjela svih sudaca obvezno je za sva sudska vijeća tog odjela.

2.4.1.2 Služba evidencije, praćenja i proučavanja sudske prakse

U sudskim odjelima Vrhovnog suda ustrojene su posebne službe za praćenje, proučavanje i bilježenje sudske prakse (dalje u tekstu: služba evidencije).

Služba evidencije je važan instrument kroz koji Vrhovni sud Republike Hrvatske ostvaruje svoju najvažniju zadaću: osiguravanje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Služba evidencije pregledava svaku odluku sudskog vijeća radi provjere je li odluka u skladu s pravnim stajalištem u kojoj ranijoj ili istovremenoj odluci i je li u skladu sa sadržajem spisa i radi kontrole zakonitosti odluke. Sve odluke od pravne važnosti evidentira radi formiranja zbirke odluka i evidentira opća stajališta (načelne odluke) u pitanjima sudske prakse te odabire odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske i pravomoćne odluke nižih sudova za objavljivanje u publikacijama sudske prakse.

Sve evidentirane odluke kao i opća stajališta (sentence) obrađuju se sustavom informacijske tehnologije i čine jedinstvenu bazu sudske prakse koja se svakodnevno objavljuje na službenoj web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske: www.vsrh.hr.

2.4.1.3 Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik i svi suci Vrhovnog suda čine Opću sjednicu Vrhovnog suda kao posebno tijelo s posebno propisanom nadležnošću u Zakonu o sudovima.

Zakonom o sudovima iz 2013. sužena je nadležnost Općoj sjednici Vrhovnog suda, pa tako ona :

1. daje mišljenja o nacrtu zakona ili drugog propisa kad se njime utvrđuje ovlast suda ili uređuje drugo pitanje važno za rad suda ili obavljanje sudbene vlasti
2. utvrđuje upute sudovima za praćenje sudske prakse
3. daje mišljenje ministarstvu pravosuđa o visini sredstava potrebnih za redovito obavljanje poslova u sudovima
4. obavlja druge poslove propisane zakonom i Sudskim poslovníkom.

Opću sjednicu saziva i predsjedava joj predsjednik Vrhovnog suda. Predsjednik Vrhovnog suda može sazvati i proširenu Opću sjednicu s predstavnicima drugih sudova (2 suca Visokog trgovačkog suda RH, 2 suca Visokog upravnog suda RH, 2 suca Visokog prekršajnog suda RH i po jedan sudac svakog županijskog suda) koja je nadležna da razmatra aktualna pitanja iz sudske prakse, utvrđuje prijedlog okvirnih mjerila za rad sudaca i raspravlja o drugim pitanjima.

Za pravovaljano odlučivanje na Općoj sjednici potrebna je prisutnost natpolovične većine svih sudaca, a odluke se donose javnim glasovanjem većinom glasova svih sudaca.

2.4.1.4 Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske upravlja poslovima sudske uprave u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i kao svaki predsjednik suda, odgovoran je za pravilno i zakonito obavljanje poslova sudske uprave u Vrhovnom sudu. Predsjedniku u obavljanju poslova sudske uprave pomažu zamjenik predsjednika Vrhovnog suda, predsjednici sudskih odjela, tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, voditelji ostalih ustrojstvenih odjela i službi sudske uprave.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ujedno je i najviše tijelo sudske uprave što podrazumijeva da nadzire rad svih sudova u Republici Hrvatskoj uvidom u podatke o njihovom radu i neposrednim nadzorom rada na određenom sudu. Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može izdati obvezujuće upute predsjednicima i sucima nižih sudova.

2.4.1.5 Ured predsjednika Vrhovnog suda Hrvatske

Poslovi sudske uprave Vrhovnog suda Republike Hrvatske ustrojeni su u Uredu predsjednika i ostalim ustrojstvenim jedinicama: Tajništvu suda, Odjelu za informatiku, Odjelu za financijsko materijalne poslove i nabavu i Odjelu za knjižničarske i arhivske poslove .

S obzirom na ulogu najvišeg suda u sudbenoj vlasti u Uredu predsjednika obavljaju se i poslovi međunarodne suradnje i protokola koji pripada Vrhovnom sudu Republike Hrvatske kao predstavniku treće vlasti u Republici Hrvatskoj.

U Tajništvu Vrhovnog suda obavljaju se klasični poslovi sudske uprave koji se odnose na:

1. pripremu opće sjednice Vrhovnog suda i sjednice sudačkog vijeća
2. pisanje zapisnika s općih sjednica i nacrtu odluka
3. izradu plana nabave i provođenje postupaka javne nabave
4. poslove s ljudskim resursima - radni odnosi sudaca, službenika i namještenika; edukacije i stručno osposobljavanje
5. unutarjni raspored poslova
6. vođenje svih postupaka po posebnim zakonima u 1. i 2. st. za čije rješavanje je nadležan predsjednik Vrhovnog suda kao najviše tijelo sudske uprave
7. odgovaranje na predstavke i pritužbe stranaka na rad sudova
8. nadzor nad poslovanjem sudskih pisarnica i svi drugi poslovi uprave utvrđeni posebnim zakonima.

U Odjelu za informatiku obavljaju se poslovi razvoja i održavanja informacijskog sustava Vrhovnog suda Republike Hrvatske i informacijskih sustava drugih sudova u Republici Hrvatskoj (sustav sudske prakse - SupraNova) koji se sastoje od strateškog planiranja, koordiniranja, analiziranja, nadzora, (re)inženjeringa poslovnih procesa i pružanja potpore korisnicima u korištenju sustava.

Odjel financijskih i materijalnih poslova i nabave obavlja upravne i stručne financijsko-planske i računovodstvene poslove, materijalno poslovanje te poslove javne nabave u sudu.

Odjel za knjižničarske i arhivske poslove obavlja stručne poslove prikupljanja i čuvanja knjižnične građe, vodi evidenciju o knjižnom fondu u informacijskom sustavu knjižnice, izdaje knjižnu građu na posudbu djelatnicima suda, prikuplja i čuva arhivsko i registraturno gradivo Vrhovnog suda Republike Hrvatske i vodi sve potrebne evidencije o gradivu, izlučuje i izdaje arhivsko gradivo.

2.4.2 Kazneni odjel

U razdoblju od 2006. godine do 2010. godine broj primljenih predmeta u kalendarskoj godini kretao se između 3.000 i 4.200, ali se od 2011. godine priljev novih predmeta u Vrhovnom sudu kontinuirano smanjuje tako da je u 2016. godini primljeno ukupno 1.987 kaznenih predmeta.

Zbog kontinuiranog rješavanja većeg broja predmeta od godišnjeg priljeva od 2011. do 2016. godine broj neriješenih predmeta je smanjivan, tako da je taj broj na 31.12.2016. iznosio 566 predmeta.

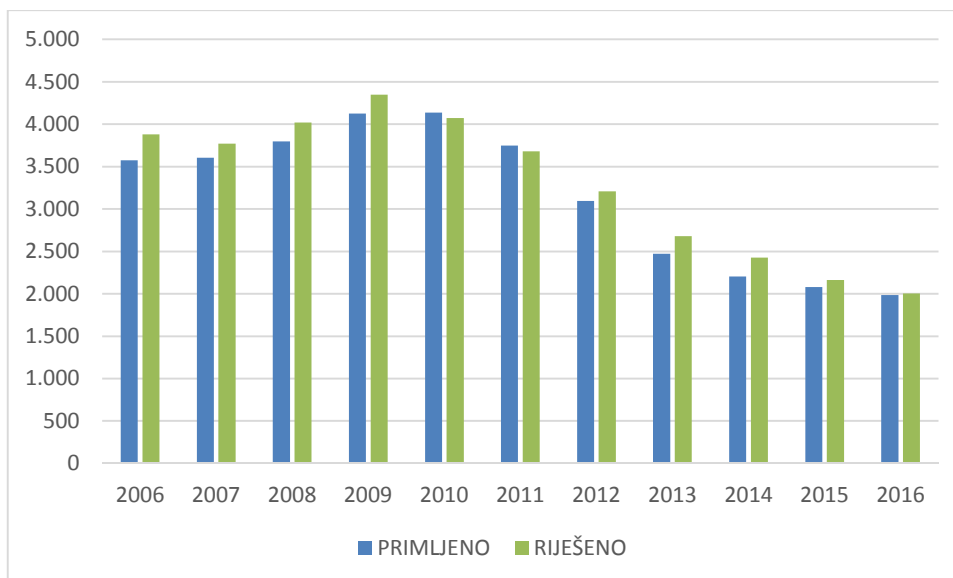
Pregled kretanja prikazan je u tablici 114, time da valja ukazati da, iako je priljev novih predmeta bio manji, smanjen je i broj sudaca u Kaznenom odjelu s 19 na ukupno 13 sudaca.

Tablica 114 Opći pregled kretanja broja kaznenih predmeta Vrhovnog suda u razdoblju od 2006. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	2.005	3.573	3.881	1.697	19	108,62%	294
2007	1.697	3.604	3.773	1.528	17	104,69%	312
2008	1.528	3.796	4.019	1.305	18	105,87%	296
2009	1.305	4.125	4.349	1.081	18	105,43%	302
2010	1.081	4.137	4.075	1.143	18	98,50%	290
2011	1.143	3.747	3.680	1.210	17	98,21%	288
2012	1.210	3.095	3.208	1.097	16	103,65%	269
2013	1.097	2.471	2.680	888	16	108,46%	223
2014	888	2.206	2.428	666	15	110,06%	206
2015	666	2.081	2.163	584	15	103,94%	183
2016	584	1.987	2.005	566	13	100,91%	198

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: U broj sudaca nisu uključeni suci kojima dužnost miruje.



Slika 22 Prikaz kretanja broja primljenih i riješenih kaznenih predmeta u razdoblju od 2006. do 2016. godine

Uspoređujući godine iz razdoblja od 2012. do 2016. godine uočava se da se ukupan broj primljenih predmeta smanjuje što je posljedica zakonskih izmjena, ukidanja izvanrednog pravnoga lijeka, zahtjeva za izvanredno ublažavanje kazne i smanjenja broj predmeta u kojima se odlučuje o žalbama na rješenja o istražnom zatvoru.

Omjer broja riješenih i primljenih predmeta za promatrano razdoblje gotovo je u svim godinama od 2006. do 2016. veći od 100%, što znači da su suci rješavali više predmeta nego što su u pojedinoj godini primili.

S obzirom na to da se kontinuirano rješavalo više predmeta nego što je zaprimano, tako se i smanjivao broj predmeta koji su ostali neriješeni na kraju svake godine pa je na kraju 2006. godine ostalo neriješeno 1.697 predmeta, a na kraju 2016. godine 566 predmeta što je izrazito veliko smanjenje.

Tablica 115 Učinkovitost i opterećenost kaznenog odjela Vrhovnog suda u razdoblju od 2014. do 2016. godine prema složenosti predmeta

	2014				2015				2016			
	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
Teški predmeti	1.226	1.437	644	117,21%	1.189	1.272	561	106,98%	1.143	1.163	541	101,75%
Ostali predmeti	980	991	22	101,12%	892	891	23	99,89%	844	842	25	99,76%
UKUPNO:	2.206	2.428	666	110,06%	2.081	2.163	584	103,94%	1.987	2.005	566	100,91%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: U teže predmete su uključeni sljedeći upisnici: I Kž, IKŽ-Uš, III Kž, Kžm, Kž-eun, Kzz i III Kr.

Pregled kretanja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u posljednje tri godine od 2014. do 2016. godine prikazan je u tablici 115, a koja i prikazuje koliko je od ukupnog broja predmeta bilo težih (upisnici kojima pripadaju teži predmeti navedeni su u napomeni).

U promatranom razdoblju broj primljenih težih i lakših predmeta je u blagom padu, omjer riješenih i primljenih težih predmeta je kontinuirano iznad 100% što ukazuje da suci rješavaju više težih predmeta nego što ih dobivaju u svakoj pojedinoj godini.

Broj riješenih ostalih predmeta se od 2014. godine smanjuje s 991 predmeta u 2014. godini na 842 predmeta u 2016. godini, no i priljev ovih predmeta u 2016. godini je bio 844 predmeta tako da je omjer primljenih i riješenih predmeta gotovo 100%.

2.4.3 Građanski odjel

Priljev svih građanskih predmeta u razdoblju od 2006. do 2016. godine je u porastu koji je za razdoblje 2006. do 2009. godine blag, ali se nakon tog sve do kraja 2015. godine nastavlja izrazito velik porast priljeva.

U 2016. godini zaprimljeno je manje predmeta nego u 2015. godini, ali i dalje se radi o izrazito velikoj količini predmeta.

Priljev revizijskih predmeta u 2006. godini bio 2.337 predmeta, a 2014. godine 6.940 predmeta što je 296,96% priljeva iz 2006. godine. 2015. godinu karakterizira ponovno veći priliv, 7.530 predmeta, ali je riješen i veći broj predmeta upisnika Rev (4.590 prema 3.712).

Nakon iznimno visokog priljeva u 2015. godini, brojevi za 2016. godinu na razini su onih iz 2014. godine.

Takav priljev uzrokovan je Izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Zakon o izmjenama i dopunama ZPP - Narodne novine, broj 84/08 i Zakona o izmjenama i dopunama ZPP - Narodne novine, broj 57/11) kojima je uvedena tzv. "izvanredna revizija".

U Izvješću za 2015. bilo je navedeno da se planom rada za 2016. godinu predviđa riješiti veći broj tzv. "tipskih predmeta" kako bi se što više smanjio broj neriješenih predmeta.

Taj cilj je uspješno ostvaren pa je broj riješenih revizijskih predmeta gotovo udvostručen (4.590 u 2015. godini, u odnosu na 8.232 predmeta u 2016. godini) radom sudaca koji su uz svoje predmete mentorirali rad savjetnika kojima je ciljano dat u zadatak rad upravo na tim tipskim predmetima, ali i ostalim predmetima iz tzv. "redovne dodjele".

Tablica 116 Pregled kretanja broja svih građanskih predmeta Vrhovnog suda RH u razdoblju od 2006. do 2016. godine

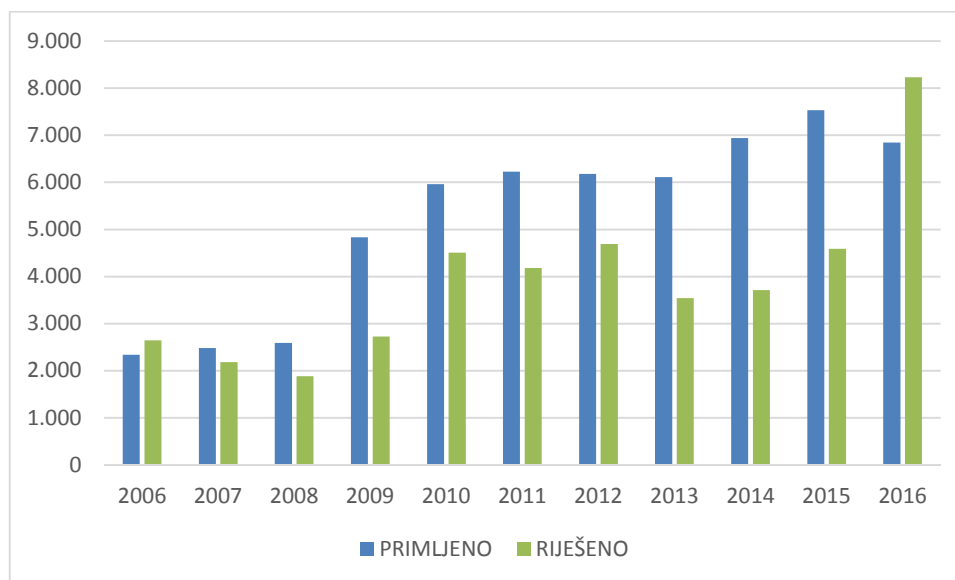
	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	1071	3.119	3.444	746	21	110,42%	200
2007	746	3.404	3.083	1.067	21	90,57%	198
2008	1.067	3.414	2.707	1.774	19	79,29%	236
2009	1.774	5.734	3.577	3.931	22	62,38%	341
2010	3.931	6.875	5.460	5.346	21	79,42%	515
2011	5.346	7.337	5.248	7.435	23	71,53%	551
2012	7.435	7.440	5.940	8.935	23	79,84%	647
2013	8.935	7.345	4.739	11.541	25	64,52%	651
2014	11.541	7.910	4.751	14.700	28	60,06%	695
2015	14.700	8.450	5.507	17.643	25	65,17%	926
2016	17.643	7.964	9.069	16.538	24	113,87%	1067

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Tablica 117 Pregled kretanja broja predmeta revizije u razdoblju od 2006. do 2016. godine

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	BROJ SUDACA	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA	BROJ PREDMETA U RADU PO SUCU
2006	972	2.337	2.643	666	21	113,09%	158
2007	666	2.486	2.185	967	21	87,89%	150
2008	967	2.590	1.887	1.670	19	72,86%	187
2009	1.670	4.831	2.726	3.775	22	56,43%	296
2010	3.775	5.960	4.509	5.226	21	75,65%	464
2011	5.226	6.229	4.182	7.273	23	67,14%	498
2012	7.273	6.183	4.691	8.765	23	75,87%	585
2013	8.765	6.110	3.540	11.335	25	57,94%	595
2014	11.335	6.940	3.712	14.563	28	53,49%	653
2015	14.563	7.530	4.590	17.503	25	60,96%	884
2016	17.503	6.846	8.232	16.117	24	120,25%	1015

Izvor podataka: Vrhovni sud RH



Slika 23 Prikaz kretanja broja primljenih i riješenih predmeta u razdoblju od 2006. do 2016. godine – revizija

Tablica 118 Pregled načina rješavanja predmeta revizije od 2006. do 2016. godine

	Odbačena	% Odbačena	Odbijena	% Odbijena	Preinačena	% Preinačena	Ukinuta	% Ukinuta	Na ini način	% Na ini način	UKUPNO	% UKUPNO
2006	621	23,50%	1.353	51,19%	149	5,64%	291	11,01%	229	8,66%	2.643	100,00%
2007	425	19,45%	1.263	57,80%	95	4,35%	218	9,98%	184	8,42%	2.185	100,00%
2008	374	19,82%	1.073	56,86%	90	4,77%	214	11,34%	136	7,21%	1.887	100,00%
2009	536	19,66%	1.647	60,42%	274	10,05%	174	6,38%	95	3,48%	2.726	100,00%
2010	2.209	48,99%	1.776	39,39%	250	5,54%	163	3,61%	111	2,46%	4.509	100,00%
2011	2.067	49,43%	1.610	38,50%	152	3,63%	206	4,93%	147	3,52%	4.182	100,00%
2012	2.640	56,28%	1.505	32,08%	159	3,39%	253	5,39%	134	2,86%	4.691	100,00%
2013	1.855	52,40%	1.111	31,38%	121	3,42%	255	7,20%	198	5,59%	3.540	100,00%
2014	1.831	49,33%	1.272	34,27%	139	3,74%	282	7,60%	188	5,06%	3.712	100,00%
2015	2.705	58,93%	1.277	27,82%	146	3,18%	256	5,58%	206	4,49%	4.590	100,00%
2016	5.181	62,94%	1.617	19,64%	200	2,43%	981	11,92%	253	3,07%	8.232	100,00%
UKUPNO	20.444	47,66%	15.504	36,14%	1.775	4,14%	3.293	7,68%	1.881	4,38%	42.897	100,00%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Veći broj ukinutih odluka sudova nižeg stupnja u najvećoj je mjeri rezultat rada na predmetima koji su predstavljali najteže i najsloženije predmete.

Tablica 119 Pregled kretanja broja predmeta revizije po upisnicima od 2006. do 2016. godine

		Rev	% Rev	Revt	% Revt	Revr	% Revr	Rev-x	% Rev-x	UKUPNO
2006	Primljeno	1.317	56,35%	184	7,87%	836	35,77%			2.337
	Riješeno	1.442	54,56%	199	7,53%	1.002	37,91%			2.643
	Neriješeno	376	56,46%	64	9,61%	226	33,93%			666
2007	Primljeno	1.412	56,80%	171	6,88%	903	36,32%			2.486
	Riješeno	1.185	54,23%	141	6,45%	859	39,31%			2.185
	Neriješeno	603	62,36%	94	9,72%	270	27,92%			967
2008	Primljeno	1.451	56,02%	176	6,80%	709	27,37%	254	9,81%	2.590
	Riješeno	906	48,01%	150	7,95%	734	38,90%	97	5,14%	1.887
	Neriješeno	1.148	68,74%	120	7,19%	245	14,67%	157	9,40%	1.670
2009	Primljeno	1.750	36,22%	253	5,24%	2.056	42,56%	772	15,98%	4.831
	Riješeno	696	25,53%	168	6,16%	1.351	49,56%	511	18,75%	2.726
	Neriješeno	2.202	58,33%	205	5,43%	950	25,17%	418	11,07%	3.775
2010	Primljeno	2.570	43,12%	338	5,67%	1.956	32,82%	1.096	18,39%	5.960
	Riješeno	1.836	40,72%	208	4,61%	1.827	40,52%	638	14,15%	4.509
	Neriješeno	2.936	56,18%	335	6,41%	1.079	20,65%	876	16,76%	5.226
2011	Primljeno	2.807	45,06%	367	5,89%	1.783	28,62%	1.272	20,42%	6.229
	Riješeno	1.841	44,02%	198	4,73%	1.104	26,40%	1.039	24,84%	4.182
	Neriješeno	3.902	53,65%	504	6,93%	1.758	24,17%	1.109	15,25%	7.273
2012	Primljeno	2.750	44,48%	378	6,11%	1.926	31,15%	1.129	18,26%	6.183
	Riješeno	1.695	36,13%	351	7,48%	1.538	32,79%	1.107	23,60%	4.691
	Neriješeno	4.957	56,55%	531	6,06%	2.146	24,48%	1.131	12,90%	8.765
2013	Primljeno	2.878	47,10%	379	6,20%	1.582	25,89%	1.271	20,80%	6.110
	Riješeno	1.164	32,88%	374	10,56%	660	18,64%	1.342	37,91%	3.540
	Neriješeno	6.671	58,85%	536	4,73%	3.068	27,07%	1.060	9,35%	11.335
2014	Primljeno	3.338	48,10%	390	5,62%	1.976	28,47%	1.236	17,81%	6.940
	Riješeno	1.097	29,55%	416	11,21%	896	24,14%	1.303	35,10%	3.712
	Neriješeno	8.912	61,20%	510	3,50%	4.148	28,48%	993	6,82%	14.563
2015	Primljeno	3.386	44,97%	473	6,28%	2.361	31,35%	1.310	17,40%	7.530
	Riješeno	1.847	40,24%	347	7,56%	1.452	31,63%	944	20,57%	4.590
	Neriješeno	10.451	59,71%	636	3,63%	5.057	28,89%	1.359	7,76%	17.503
2016	Primljeno	3.317	48,45%	588	8,59%	1.721	25,14%	1.220	17,82%	6.846
	Riješeno	3.019	36,67%	274	3,33%	4.201	51,03%	738	8,97%	8.232
	Neriješeno	10.749	66,69%	950	5,89%	2.577	15,99%	1.841	11,42%	16.117

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Ako se zanemare tipski predmeti, suci u Građanskom odjelu mogu riješiti samo do 55 – 60% novo primljenih predmeta što znači da je u takvim uvjetima bitno nužno rad i dodjelu predmeta organizirati tako da se prvenstveno rješavaju predmeti koji su zakonom utvrđeni kao hitni, ali je tome neophodno dodati posebno predmete u kojima je postupak pred nižim sudovima trajao iznimno dugo.

Zato su prema podacima u tablici 119 upravo i najmanji omjeri – postoci neriješenih revizijskih predmeta iz upisnika Rev-x (11,42%), Revt (5,89%) i Revr (15,99%), ali su zato u najvećem omjeru neriješeni ostali – Rev predmeti 66,69%.

Priliv građanskih predmeta u Vrhovni sud iz revizijskih upisnika (Revt - trgovački, Revr - radni, Rev-x - predmeti u kojima je tužba podnesena prije 10 ili više godina i Rev - opći upisnik) raste iz godine u godinu.

Priljev predmeta upisnika Rev-x potvrđuje da se na sudovima nižeg stupnja rješavaju stari predmeti.

2.4.4 Sustav sudske prakse

Javnim objavljivanjem sudske prakse sudstvo povećava svoju vidljivost i transparentnost te pomaže građanima u razumijevanju pravosudnog sustava. U tu svrhu sudovi koriste sustav SupraNova.

U sustavu SupraNova pohranjene su sudske odluke svih sudova Republike Hrvatske te omogućava i javno objavljivanje sudske te na taj način odluke Vrhovnog suda, ali i drugih sudova postaju dostupne široj pravnoj i općoj javnosti. Sustav sudske prakse se na Vrhovnom sudu koristi od 2003. godine, značajan korak je napravljen u 2016. godini implementacijom sustava na upravne sudove i Visoki upravni sud čime je postignut cilj da je jedinstven sustav u primjeni u svim sudovima u Republici Hrvatskoj.

Na dan 31.12.2016. u sustav je bilo uneseno 806.155 odluka, a javno objavljeno na Portalu sudske prakse 180.247 odluka.

2.4.4.1 Javna objava sudske prakse

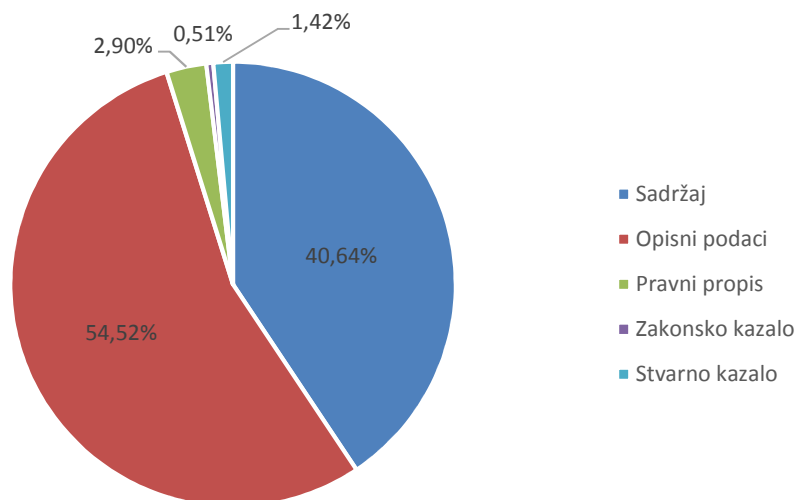
Javni pristup sudskoj praksi dostupan je putem stranice <https://sudskapraksa.csp.vsrh.hr> – Tijekom 2016. godine zabilježeno je preko milijun pristupa Portalu (1.080.281). U prosjeku se mjesečno zabilježi oko 130.000 pristupa što potvrđuje važnost postojanja tog sustava.

Odluke se objavljuju u punom tekstu, u anonimiziranom obliku i takvi anonimizirani tekstovi sudskih odluka dostupni su široj pravnoj i općoj javnosti. Anonimizacijom, odnosno zamjenom i ispuštanjem osobnih podataka štiti se privatnost osoba koje sudjeluju u sudskim postupcima, ali je vidljiv sastav vijeća koje je donijelo odluku. Predsjednik Vrhovnog suda RH donio je Pravila o anonimizaciji sudskih odluka i Upute o načinu anonimizacije sudskih odluka. Uz posebno važne i zanimljive odluke objavljuju se pravna stajališta (tzv. sentence).

Svako odluci pridruženi su opisni podaci pomoću kojih je moguće pretraživati odluke (primjerice, naziv suda, vrsta predmeta, datum odluke). Dodatno se prilikom objave na Web obavlja indeksiranje odluka. Indeksiranje označava proces pridruživanja određenih ključnih riječi iz Stvarnog kazala i Zakonskog kazala svakoj pojedinoj odluci. Unos podataka o pravnim propisima iz Zakonskog kazala uključuje uz zakon i unos podataka o člancima zakona, stavkama, točkama itd. Proces indeksiranja u Vrhovnom sudu rade sudski savjetnici.

U 2016. godini na indeksiranju odluka radilo je pet sudskih savjetnika, od toga tri sudska savjetnika indeksiralo je odluke iz građanske grane suđenja, dok su dva sudska savjetnika indeksirala odluke iz kaznene grane suđenja.

U razdoblju od 1.1.2016. do 31.12.2016. zabilježena su 26.066 pristupa pregledu odluka po raznim kriterijima, dok se pristup putem pretraživanja koristi u puno većoj mjeri. Na slici 24 prikazano je u kojoj se mjeri koristi pojedina vrsta pretrage.



Slika 24 Pristup Portalu sudske prakse - pretraživanje odluka

2.4.4.2 ECLI – europska identifikacijska oznaka sudske prakse

U listopadu 2015. godine započeo je projekt „Uvođenje europskog identifikatora odluka (ECLI) i integracije sustava sudske prakse s eJustice portalom“ financiranje iz sredstava EU fonda. U projektu sudjeluje Ministarstvo pravosuđa i Vrhovni sud zajedno s „Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (UBR|KOOOP)“ Kraljevine Nizozemske koji su nositelji projekta. Projekt je usmjeren na postizanje tri neposredna rezultata i šest posljedičnih. Neposredni rezultati su:

1. Jednostavnije pozivanje na postojeću sudsku praksu
2. Unaprijeđeno traženje prema identifikacijskoj oznaci
3. Unaprijeđeno traženje prema povezanim podacima

Posljedični rezultati su:

1. Nacionalni suci će na bolji način moći primijeniti pravo Europske unije
2. Učvršćivanje uzajamnog razumijevanja pravnih sustava država članica
3. Stvaranje boljih uvjeta za provođenje kvantitativnih analiza
4. Održivost standarda europske identifikacijske oznake sudske prakse
5. Gospodarski poticaj u pravno informatičkom sektoru
6. Jačanje vladavine prava

ECLI je europska identifikacijska oznaka sudske prakse, odnosno jedinstvena oznaka pojedine (sudske) odluke. Uvedena je s ciljem da olakša nedvosmisleno citiranje odluka i poboljša prekograničnu dostupnost sudske prakse.

Jedan od tehničkih rezultata projekta je uvođenje podrške za dodjeljivanje ECLI oznake hrvatskim odlukama korištenjem sustava SupraNova te izrada poveznice s ECLI

pretraživačem Europskog portala e-pravosuđa. Osim same ECLI oznake, odluci je dodijeljen skup ujednačenih podataka o odlukama (metadata) koji olakšavaju pretraživanje sudske prakse.

Vrhovni sud Republike Hrvatske, kao nacionalni ECLI koordinator za Hrvatsku, propisao je strukturu ECLI broja za odluke hrvatskih sudova te kriterije kojim odlukama se dodjeljuje ECLI broj. Odluke s pridruženim ECLI brojem dostupne su na Portalu sudske prakse i putem Europskog portala e-pravosuđa.

2.4.4.3 JURE baza podataka

Baza podataka JURE sadrži relevantne odluke koje su donijeli sudovi članica EU-a i, po potrebi, Island, Norveška i Švicarska te Sud Europske unije, u skladu sa sljedećim konvencijama i propisima:

- Konvencijom iz Bruxellesa (1968.)
- Konvencijom iz Lugana (1988.)
- Uredbom Bruxelles I (2000.)
- Uredbom Bruxelles II (2000.)
- novom Uredbom Bruxelles II (2003.)
- novom Konvencijom iz Lugana (2007.)

Bazu podataka kreirao je Ured za publikacije EU temeljem čl.3 protokola 2. Lugano konvencije iz 2007. godine radi prikupljanja i omogućavanja javno dostupnih informacija o broju i sadržaju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima koje se donose na temelju prethodno navedenih konvencija i propisa.

Vrhovni sud redovno prikuplja i unosi nacionalne odluke u JURE bazu podataka. Na kraju 2016. godine u bazi se nalazilo 9 odluka hrvatskih sudova.

2.4.4.4 Izrada publikacije izbor odluka

Podaci i tekstovi objavljeni u tiskanom izdanju Izbor odluka dio su podataka pridruženih svakoj sudskoj odluci u SupraNova sustavu.

U 2016. godini objavljene su dvije publikacije Izbor odluka (1/2015 i 2/2015).

2.5 Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Zakonom o sudovima (Narodne novine, broj 150/05) koji je stupio na snagu 29. prosinca 2005. ustanovljena je stvarna nadležnost Vrhovnog suda Republike Hrvatske za odlučivanje u predmetima radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku (odredbe članka 27. i 28. navedenog Zakona). Protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske nije bila dopuštena žalba ali se mogla pokrenuti ustavna tužba (članak 28. stavak 5. navedenog Zakona).

Navedena zakonska promjena, koja je pred sudove stavila rješavanje predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku nije bila praćena bilo kakvim kadrovskim dopunama, već su se novo primljeni predmeti rješavali koristeći postojeće resurse i reorganizacijom rada u sudu. Niti kasnije izmjene i dopune nisu bile praćene odgovarajućim kadrovskim popunama na razini zaposlenika u sudovima.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, odredbama članka 7. (Narodne novine, broj 153/09) koji je stupio na snagu 29. prosinca 2009. izmijenjena je odredba članka 28. stavak 5. Zakona o sudovima te je (umjesto dotadašnjeg uređenja prema kojem se protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske mogla pokrenuti samo ustavna tužba) propisana stvarna nadležnost Vrhovnog suda Republike Hrvatske za odlučivanje o žalbi protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske (vijeće sastavljeno od tri suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske).

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (Narodne novine, broj 116/10) koji je stupio na snagu 21. listopada 2010. izmijenjena je odredba članka 28. stavak 5. Zakona o sudovima na način da je propisana mogućnost podnošenja žalbe Vrhovnom sudu Republike Hrvatske protiv prvostupanjskog rješenja o zahtjevu za suđenje u razumnom roku. Time je Vrhovni sud Republike Hrvatske ostao stvarno nadležan za odlučivanje o žalbama protiv prvostupanjskih odluka koje je donio.

Zakonom o sudovima (Narodne novine, broj 28/13) koji je stupio na snagu 2. ožujka 2013. izmijenjen je način odlučivanja o zahtjevu za suđenje u razumnom roku (odredbe glave VI. Zakona o sudovima) tako da prvo u nadležnosti sudske uprave - predsjednika suda odlučivanje o osnovanosti zahtjeva i ako utvrdi da je zahtjev osnovan određivanje roka za rješavanje predmeta, a o određivanju naknade odlučuju suci.

O zahtjevu za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku koji se odnosi na postupak koji je u tijeku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske ili Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske odlučuje sudac pojedinac Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a ako se zahtjev odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske o zahtjevu odlučuje vijeće od tri suca tog suda (članak 68. Zakona o sudovima). Vrhovni sud Republike Hrvatske stvarno je nadležan za odlučivanje o žalbi protiv rješenja o zahtjevu za isplatu primjerene naknade (vijeće od tri suca), a ako je rješenje donijelo vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske (vijeće od tri suca) o žalbi odlučuje vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske sastavljeno od pet sudaca tog suda (članak 69. Zakona o sudovima).

Tablica 120 Pregled iznosa novčanih naknada u predmetima po zahtjevu za suđenje u razumnom roku u kaznenim stvarima - Kzp- 1. st. za sve županijske sudove i Vrhovni sud RH

Naziv suda	Određene naknade (kn) u 2014. godini	Određene naknade (kn) u 2015. godini	Određene naknade (kn) u 2016. godini
ŽUPANIJSKI SUDOVI, UKUPNO:	34.000 kn	0 kn	0 kn
VRHOVNI SUD RH, UKUPNO:	6.000 kn	0 kn	0 kn
SVEUKUPNO SUDOVI	40.000 kn	0 kn	0 kn

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) prije zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 121 Pregled iznosa novčanih naknada u predmetima po zahtjevu za suđenje u razumnom roku u građanskim stvarima - Gzp (Uzp, Pzp)- 1. st. za sve županijske sudove, Visoki trgovački sud i Vrhovni sud RH

Naziv suda	Određene naknade (kn) u 2014. godini	Određene naknade (kn) u 2015. godini	Određene naknade (kn) u 2016. godini
ŽUPANIJSKI SUDOVI, UKUPNO:	2.030.010 kn	129.530 kn	4.000 kn
VRHOVNI SUD RH, UKUPNO:	1.289.540 kn	107.730 kn	62.000 kn
SVEUKUPNO SUDOVI - Gzp	3.319.550 kn	237.260 kn	66.000 kn
VRHOVNI SUD RH - Uzp	4.500 kn	2.800 kn	0 kn
VISOKI TRGOVAČKI RH - Pzp	70.750 kn	3.000 kn	0 kn
SVEUKUPNO: Gzp, Uzp, Pzp	3.394.800 kn	243.060 kn	66.000 kn

Izvor podataka: sustav za evidenciju predmeta zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) prije zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 122 Pregled predmeta po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku za općinske, trgovačke, županijske sudove, Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH za 2015. i 2016. godinu

	PRIMLJENO			RIJEŠENO			OSNOVAN ZAHTJEV			NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE		
	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU	2015	2016	TREND U ODNOSU NA PRETHODNU GODINU
Općinski sudovi	1.329	963	-27,54%	1.197	1.124	-6,10%	667	669	0,30%	376	214	-43,09%
Trgovački sudovi	65	63	-3,08%	78	59	-24,36%	28	22	-21,43%	8	12	50,00%
Visoki trgovački sud RH	229	240	4,80%	239	235	-1,67%	184	190	3,26%	12	16	33,33%
Vrhovni sud RH	316	313	-0,95%	312	307	-1,60%	40	52	30,00%	33	39	18,18%
Županijski sudovi	909	661	-27,28%	952	776	-18,49%	352	267	-24,15%	201	86	-57,21%
UKUPNO	2.848	2.240	-21,35%	2.778	2.501	-9,97%	1.271	1.200	-5,59%	630	367	-41,75%

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 123 Pregled predmeta po zahtjevu za isplatu primjerene naknade za Visoki trgovački sud RH, Vrhovni sud RH i županijske sudove za 2015. i 2016. godinu – naknade određene u prvom stupnju

		PRIMLJENO	RIJEŠENO	OSNOVAN ZAHTJEV	NAKNADE	NERIJEŠENO	PRAVOMOĆNE NAKNADE
2015	Visoki trgovački sud RH	8	11	4	7.900,00 kn	0	2.000,00 kn
	Vrhovni sud RH	79	78	5	2.400,00 kn	9	2.400,00 kn
	Županijski sudovi	144	149	73	145.360,30 kn	39	147.558,30 kn
	UKUPNO	231	238	82	155.660,30 kn	48	151.958,30 kn
2016	Visoki trgovački sud RH	3	2	1	1.400,00 kn	1	4.300,00 kn
	Vrhovni sud RH	60	60	1	600,00 kn	9	600,00 kn
	Županijski sudovi	141	154	70	83.404,20 kn	26	81.704,20 kn
	UKUPNO	204	216	72	85.404,20 kn	36	86.604,20 kn

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 124 Pregled predmeta po zahtjevu za isplatu primjerene naknade za Visoki trgovački sud RH, Vrhovni sud RH i županijske sudove za 2015. i 2016. godinu – naknade određene u drugom stupnju

		PRIMLJENO	RIJEŠENO	NAKNADE	NERIJEŠENO	PRAVOMOĆNE NAKNADE
2015	Vrhovni sud RH	70	68	2.700,00 kn	11	2.700,00 kn
	UKUPNO	70	68	2.700,00 kn	11	2.700,00 kn
2016	Vrhovni sud RH	72	72	13.000,00 kn	11	13.000,00 kn
	UKUPNO	72	72	13.000,00 kn	11	13.000,00 kn

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 125 Pregled trajanja rješavanja po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku za općinske, trgovačke, županijske sudove, Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH za 2014. , 2015. i 2016. godinu

		RIJEŠENO U ROKU	BROJ RIJEŠENIH IZVAN ROKA	NERIJEŠENO (ROK NIJE ISTEKAO)	NERIJEŠENO (PREKORAČEN ROK)
2014	Općinski sudovi	304	100	240	150
	Trgovački sudovi	17	4	6	9
	Visoki trgovački sud RH	150	3	43	0
	Vrhovni sud RH	19	7	9	1
	Županijski sudovi	287	72	49	9
	UKUPNO	777	186	347	169
2015	Općinski sudovi	362	176	228	114
	Trgovački sudovi	11	6	10	7
	Visoki trgovački sud RH	167	3	46	0
	Vrhovni sud RH	46	16	7	1
	Županijski sudovi	200	66	34	9
	UKUPNO	786	267	325	131
2016	Općinski sudovi	301	124	212	188
	Trgovački sudovi	10	1	9	10
	Visoki trgovački sud RH	176	8	49	1
	Vrhovni sud RH	85	20	16	0
	Županijski sudovi	134	72	22	1
	UKUPNO	706	225	308	200

Izvor podataka: eSpis/Cognos

Napomena: Podaci o predmetima prekršajnih sudova, upravnih sudova, Visokog prekršajnog suda i Visokog upravnog suda nisu dostupni. Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Nardne novine, br. 28/13).

Tablica 126 Pregled kretanja broja predmeta zahtjeva na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji se odnose na građanske predmete u razdoblju od 2006. do 2016. godine u Vrhovnom sudu RH

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2006	0	804	139	489	17,29%
2007	489	1.784	1.568	705	87,89%
2008	705	2.714	1.722	1.696	63,45%
2009	1.696	3.008	2.859	1.845	95,05%
2010	1.845	3.823	3.409	2.259	89,17%
2011	2.259	3.942	3.603	2.598	91,40%
2012	2.598	3.799	4.215	2.182	110,95%
2013	2.182	2.732	4.337	577	158,75%
2014	577	1.214	1.700	91	140,03%
2015	91	387	427	51	110,34%
2016	51	323	327	47	101,24%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) i na zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

Tablica 127 Pregled kretanja broja predmeta zahtjeva na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji se odnose na kaznene predmete u razdoblju od 2006. do 2016. godine u Vrhovnom sudu RH

	NERIJEŠENO NA POČETKU GODINE	PRIMLJENO	RIJEŠENO	NERIJEŠENO NA KRAJU GODINE	OMJER BROJA RIJEŠENIH I PRIMLJENIH PREDMETA
2006	0	18	13	5	72,22%
2007	5	53	43	15	81,13%
2008	15	86	94	7	109,30%
2009	7	132	124	15	93,94%
2010	15	168	135	48	80,36%
2011	48	169	167	50	98,82%
2012	50	171	178	43	104,09%
2013	43	136	175	4	128,68%
2014	4	32	32	4	100,00%
2015	4	22	25	1	113,64%
2016	1	14	14	1	100,00%

Izvor podataka: Vrhovni sud RH

Napomena: Podaci se odnose na primjenu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 150/05, 153/09 i 116/10) i na zakonodavne izmjene prema propisu Zakona o sudovima (Narodne novine, br. 28/13).

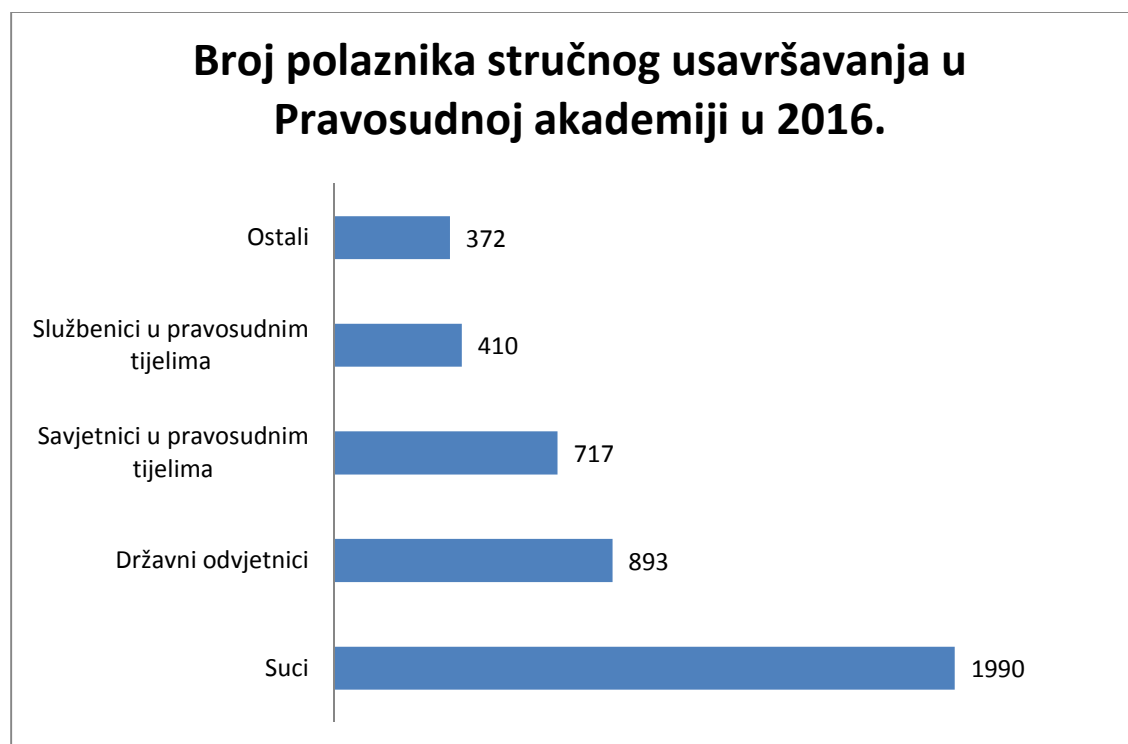
2.6 Pravosudna akademija

2.6.1 Stručno usavršavanje u Pravosudnoj akademiji

Programi stručnog usavršavanja Pravosudne akademije u 2016. godini obuhvatili su stručno usavršavanje sudaca, državnih odvjetnika i savjetnika u pravosudnim tijelima (sudskih i državnoodvjetničkih savjetnika) te tzv. "ostalih" polaznika.

U 2016. godini, prvi put je organizirana i edukacija službenika u pravosudnim tijelima, a sukladno izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji iz 2015. godine.

Pravosudna akademija je u 2016. godini organizirala ukupno 286 aktivnosti (radionice, seminari, predavanja, konferencije) za ukupno 4.382 polaznika.



Slika 25 Broj polaznika stručnog usavršavanja u Pravosudnoj akademiji u 2016. godini

U grafu na slici 25 u broj polaznika uključene su iste osobe više puta, ako su u 2016. sudjelovale u više stručnih usavršavanja.

Suci, državni odvjetnici i savjetnici u pravosudnim tijelima zajedno čine 3600 polaznika ili 82% ukupnog broja polaznika stručnog usavršavanja u Pravosudnoj akademiji. Njihov udjel u ukupnom broju polaznika je sljedeći:

- 45% ili 1990 suci
- 21% ili 893 državni odvjetnici

- 16% ili 717 savjetnici u pravosudnim tijelima
- 9% ili 410 službenici u pravosudnim tijelima te
- 9% ili 372 ostali polaznici usavršavanja.

Podaci na slici 25 odnose se na broj polaznika po aktivnosti.

Ostale aktivnosti Pravosudne akademije prikazane su u cjelovitom Godišnjem izvješću u radu za 2016. godinu, pa se radi izbjegavanja ponavljanja upućuje na prilog B uz ovo izvješće.

Prilog A:
Delegacija predmeta

- 1. općinski sudovi**
- 2. županijski sudovi – građanski predmeti**
- 3. županijski sudovi – kazneni predmeti**
- 4. trgovački sudovi**
- 5. prekršajni sudovi**

Pregled delegacija predmeta građanske grane suđenja na općinskim sudovima

2014				2015				2016			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Jastrebarskom	700	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Opatiji	500	0	-	-		
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vukovaru	0	1000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Novoj Gradiški	900	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Glini	300	400	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	200	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Samoboru	1.100	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Požegi	0	200				
Općinski sud u Sisku	Općinski sud u Glini	0	100	Općinski sud u Trogiru	Općinski sud u Splitu	199	0				
Općinski sud u Sisku	Općinski sud u Hrvatskoj Kostajnici	0	258	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	200	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Daruvaru	0	1000	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Daruvaru	200	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Slatini	250	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	100	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Virovitici	250	0	Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Puli	0	300				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Koprivnici	900	0	Općinski sud u Opatiji	Općinski građanski sud u Zagrebu	1	0				
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Delnicama	200	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Požegi	0	400								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	300	0								

2014				2015				2016			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Novoj Gradišci	300	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Čakovcu	600	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ogulinu	300	0								
Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Imotskom	216	0								
Općinski sud u Splitu (Stalna služba u Omišu)	Općinski sud u Imotskom	156	0								
Općinski sud u Trogiru	Općinski sud u Splitu	319	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Krapini	100	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Kutini	300	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vinkovcima	0	500								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Ivanić Gradu	400	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Delnicama	200	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Vrbovcu	200	0								
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Županji	0	250								

2014				2015				2016			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI			PARNIČNI	OVRŠNI
Općinski građanski sud u Zagrebu	Općinski sud u Valpovu	0	250								
UKUPNO:		7.091	4.158	UKUPNO:		2.300	500	UKUPNO:		0	0

Pregled delegacija predmeta građanske grane suđenja na županijskim sudovima

2014			2015			2016		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		GRAĐANSKI 2. STUPANJ			GRAĐANSKI 2. STUPANJ			GRAĐANSKI 2. STUPANJ
Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Osijeku	400	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	500	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	950
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	1700	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	800	Županijski sud u Vukovaru	Županijski sud u Slav. Brodu	500
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Šibeniku	600	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	800	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Osijeku	500
Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Splitu	1052	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Slavonskom Brodu	500	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Slav. Brodu	300
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	200	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Splitu	650	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Varaždinu	640
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Osijeku	300	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Osijeku	200	Županijski sud u Slavonskom Brodu	Županijski sud u Vukovaru	8
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Slavonskom Brodu	300	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Šibeniku	100	Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	500
Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Puli	300	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Puli	100			
UKUPNO:		4.852	UKUPNO:		3.650	UKUPNO:		3.398

Pregled delegacija predmeta kaznene grane suđenja na županijskim sudovima

2014				2015				2016			
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA		SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	
		K - I. st. ŽS	Kž - II.st.			K - I. st. ŽS	Kž - II.st.			K - I. st. ŽS	Kž - II.st.
				Županijski sud u Varaždinu	Županijski sud u Bjelovaru	0	5	Županijski sud u Rijeci	Županijski sud u Bjelovaru	0	70
				Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Bjelovaru	0	10	Županijski sud u Splitu	Županijski sud u Varaždinu	0	60
				Županijski sud u Zagrebu	Županijski sud u Velikoj Gorici	0	15	Županijski sud u Velikoj Gorici	Županijski sud u Osijeku	0	100
								Županijski sud u Vukovaru	Županijski sud u Puli	0	50
								Županijski sud u Zadru	Županijski sud u Šibeniku	0	50
								Županijski sud u Zadru	Županijski sud u Slavonskom Brodu	0	50
								Županijski sud u Slavonskom Brodu	Županijski sud u Zadru	0	13
UKUPNO:		0	0	UKUPNO:		0	30	UKUPNO:		0	393

Pregled delegacija predmeta kaznene grane suđenja na općinskim sudovima

2014			2015			2016		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		K - I. st. OS			K - I. st. OS			K - I. st. OS
Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Splitu	168	Općinski sud u Sinju	Općinski sud u Splitu	8	Općinski sud u Karlovcu	Općinski kazneni sud u Zagrebu	300
Općinski sud u Sinju	Općinski sud u Splitu	375	Općinski sud u Makarskoj	Općinski sud u Splitu	3			
Općinski sud u Supetru	Općinski sud u Splitu	49	Općinski sud u Karlovcu	Općinski kazneni sud u Zagrebu	245			
			Općinski sud u Čakovcu	Općinski sud u Varaždinu	150			
UKUPNO:		592	UKUPNO:		406	UKUPNO:		300

Pregled delegacija predmeta na trgovačkim sudovima

2014			2015			2016		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		TRGOVAČKI 1. STUPANJ			TRGOVAČKI 1. STUPANJ			TRGOVAČKI 1. STUPANJ
Trgovački sud u Varaždinu	Trgovački sud u Bjelovaru	601	Trgovački sud u Varaždinu	Trgovački sud u Bjelovaru	673	Trgovački sud u Zagrebu	Trgovački sud u Bjelovaru	888
						Trgovački sud u Zagrebu	Trgovački sud u Osijeku	1163
						Trgovački sud u Pazinu	Trgovački sud u Zadru	103
						Trgovački sud u Pazinu	Trgovački sud u Osijeku	100
UKUPNO:		601	UKUPNO:		673	UKUPNO:		2.254

Pregled delegacija predmeta na upravnim sudovima

2015			2016		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		UPRAVNI			UPRAVNI
Upravni sud u Splitu	Upravni sud u Osijeku	416	Upravni sud u Splitu	Upravni sud u Osijeku	360
UKUPNO:		416	UKUPNO:		360

Pregled delegacija predmeta na prekršajnim sudovima

2014			2015			2016		
SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA	SUD ČIJI SE PREDMETI USTUPAJU	SUD KOJEM SE PREDMETI USTUPAJU	VRSTA PREDMETA
		PREKRŠAJNI 1. STUPANJ			PREKRŠAJNI 1. STUPANJ			PREKRŠAJNI 1. STUPANJ
Prekršajni sud u Rijeci	Prekršajni sud u Senju	607	Prekršajni sud u Šibeniku	Prekršajni sud u Zadru	649	Prekršajni sud u Varaždinu	Prekršajni sud u Čakovcu	100
Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Rovinju-Rovigno	943	Prekršajni sud u Varaždinu	Prekršajni sud u Čakovcu	250			
Prekršajni sud u Puli-Pola	Prekršajni sud u Pazinu	724						
Prekršajni sud u Šibeniku	Prekršajni sud u Zadru	2877						
Prekršajni sud u Našicama	Prekršajni sud u Osijeku	300						
Prekršajni sud u Umagu-Umago	Prekršajni sud u Pazinu	280						
UKUPNO:		5.731	UKUPNO:		899	UKUPNO:		100

Prilog B:

Godišnje izvješće o radu pravosudne akademije u 2016. godini



REPUBLIKA HRVATSKA
PRAVOSUDNA AKADEMIJA



GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU PRAVOSUDNE AKADEMIJE U 2016.

travanj 2017.

Poštovani, -e,

Pravosudna akademija je u 2016. godini nastavila sa svojim redovnim aktivnostima koje su se prije svega odnosile na cjeloživotno stručno usavršavanje sudaca i državnih odvjetnika kako kroz vlastite radionice, tako i kroz međunarodnu suradnju i projekte.


Ukupno smo organizirali 286 aktivnosti, sami ili u suradnji s partnerima za 4382 polaznika.

Novo u odnosu na ranije godine je da smo započeli edukaciju službenika u pravosudnim tijelima kao nove ciljne skupine Akademije te da smo počeli s provođenjem završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike za kandidate koji su položili pravosudni ispit i nakon položenog ispita su radili najmanje četiri godine na pravnim poslovima.

U rujnu 2016. započeli smo s provedbom za nas velikog projekta „Povećanje kvalitete edukacije u pravosudnom sustavu – EU pravo i online učenje“ koji će trajati 18 mjeseci. Radi se o posljednjem projektu koji Akademija provodi iz pretpristupnih fondova EU-a, a partner u projektu nam je nizozemski Centar za međunarodnu pravosudnu suradnju (CILC).

U 2016. smo prvi put dogovorili suradnju s njemačkom Zakladom Hanns-Seidel u cilju usavršavanja pravosudnih dužnosnika te smo se uključili u konzorcij za provedbu Twinning projekta u Gruziji u svojstvu zemlje partnera.

Akademija će i dalje u svom radu biti otvorena za nove ideje, konstruktivne prijedloge i mogućnosti unapređenja naše djelatnosti.



Andrea Posavec Franić

ravnateljica

SADRŽAJ

STRUČNO USAVRŠAVANJE U PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI U 2016.....	7
AKTIVNOST PRAVOSUDNE AKADEMIJE U 2016.....	7
PROGRAM POČETNOG STRUČNOG USAVRŠAVANJA VJEŽBENIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA.....	12
DRŽAVNA ŠKOLA ZA PRAVOSUDNE DUŽNOSNIKE	12
PROGRAM KONTINUIRANOG STRUČNOG USAVRŠAVANJA PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA I SAVJETNIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA	14
MEĐUNARODNA SURADNJA I PROJEKTI	19
I. MEĐUNARODNA SURADNJA.....	20
II. PROJEKTI	23
REGIONALNI CENTAR ZA EDUKACIJU SUDACA I DRŽAVNIH ODVJETNIKA O BORBI PROTIV KIBERNETIČKOG KRIMINALA	26
EVALUACIJA OBRAZOVNIH AKTIVNOSTI I EDUKACIJA VODITELJA	27
PRAVNI I OPĆI POSLOVI AKADEMIJE TE LJUDSKI POTENCIJALI.....	32
PRORAČUN I IZVRŠENJE PRORAČUNA ZA 2016.GODINU.	36

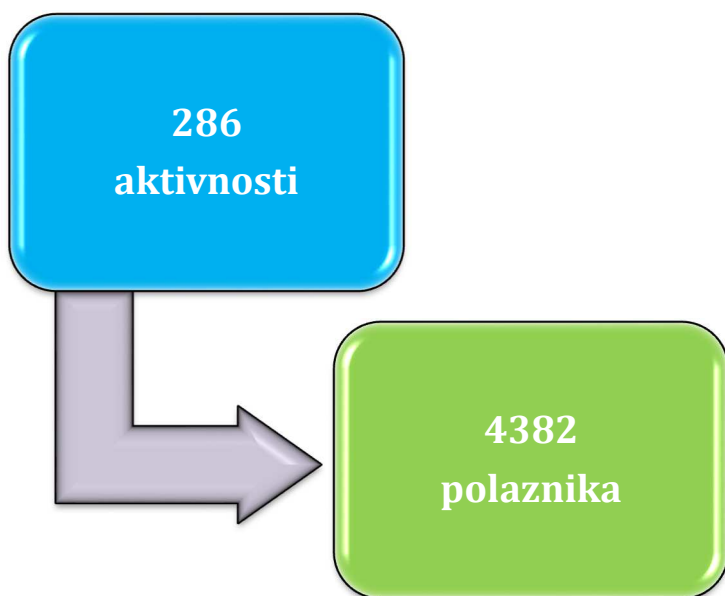
STRUČNO USAVRŠAVANJE U PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI U 2016.

Programi stručnog usavršavanja Pravosudne akademije u 2016. godini odnosili su se na stručno usavršavanje sudaca, državnih odvjetnika, savjetnika u pravosudnim tijelima te tzv. ostalih¹ polaznika.

U 2016. godini, prvi put je organizirana i edukacija službenika u pravosudnim tijelima, a sukladno izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji iz 2015. godine.

U prošloj godini Akademija je organizirala ukupno 286 aktivnosti – radionice, seminari, predavanja, konferencije – za ukupno 4382 polaznika.

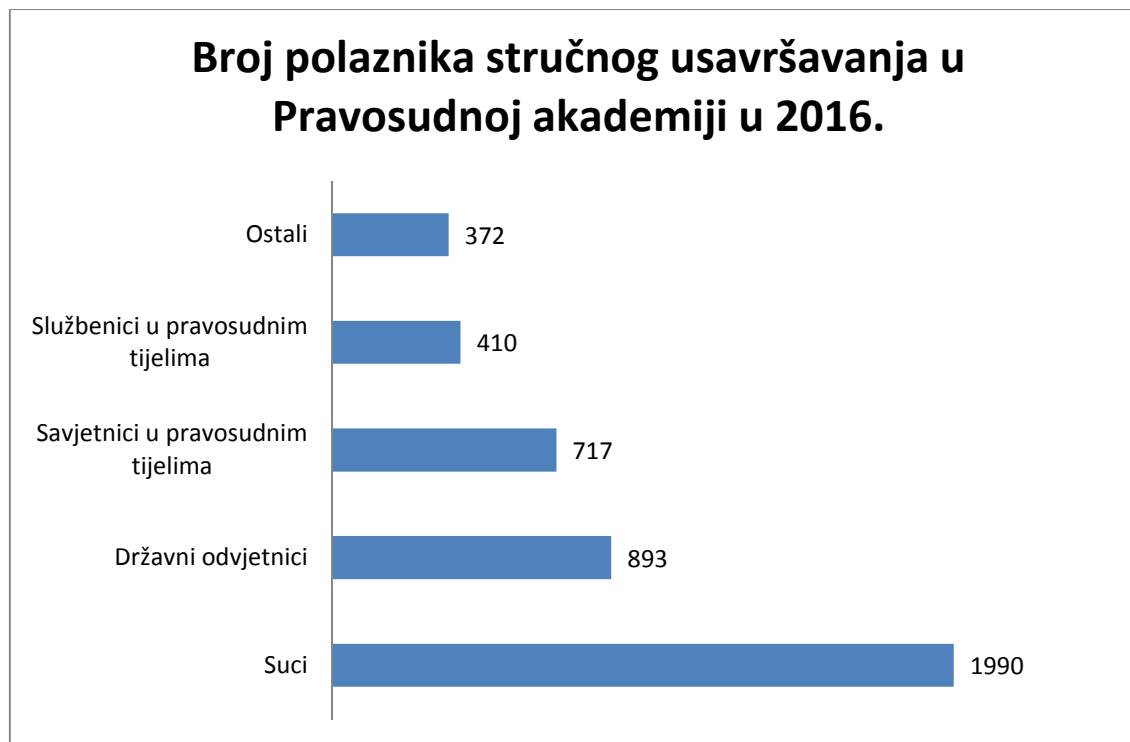
AKTIVNOST PRAVOSUDNE AKADEMIJE U 2016.



- Napomena: navedeni podaci uključuju međunarodne aktivnosti
(80 aktivnosti s 237 polaznika)

¹ Odvjetnici, policijski službenici, socijalni radnici, predstavnici Ministarstva pravosuđa i dr.

Grafikon 1. Broj polaznika stručnog usavršavanja u Pravosudnoj akademiji u 2016.



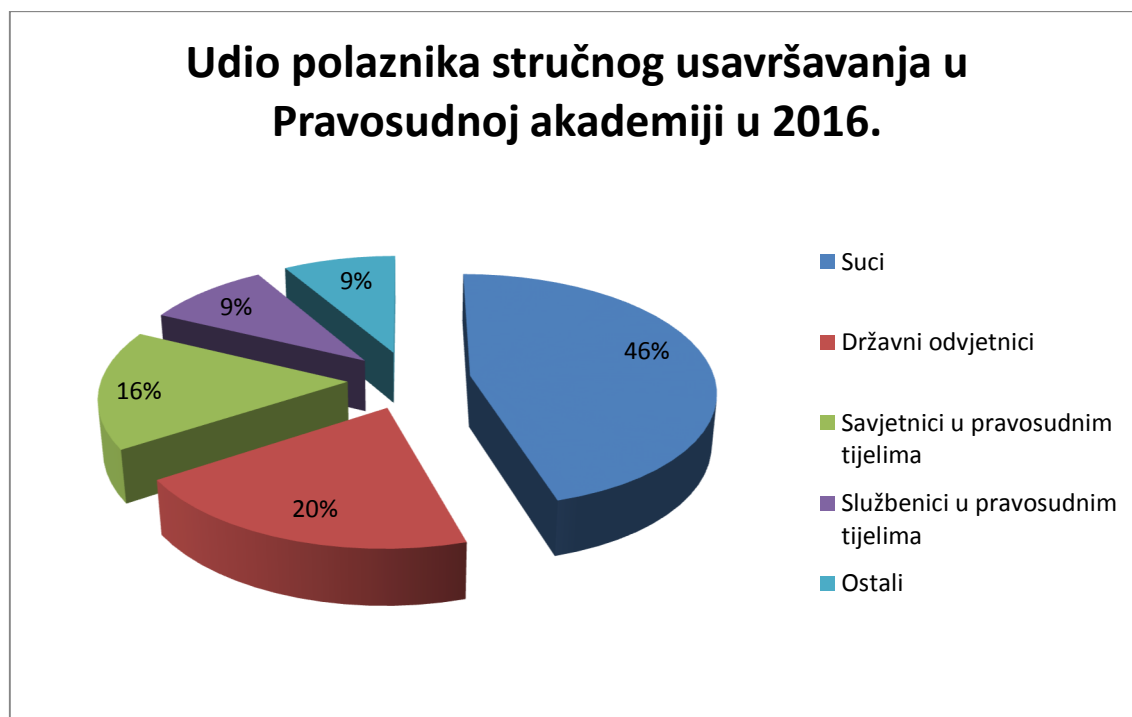
Grafikon 1. prikazuje strukturu polaznika aktivnosti Pravosudne akademije. Vidljivo je da najveći broj polaznika čine suci, a zatim državni odvjetnici. U odnosu na 2015. godinu prošireno je stručno usavršavanje u Akademiji na službenike u pravosudnim tijelima.

Suci, državni odvjetnici i savjetnici u pravosudnim tijelima zajedno čine 3600 polaznika ili 82% ukupnog broja polaznika stručnog usavršavanja u Pravosudnoj akademiji. Njihov udio u ukupnim broju polaznika je sljedeći:

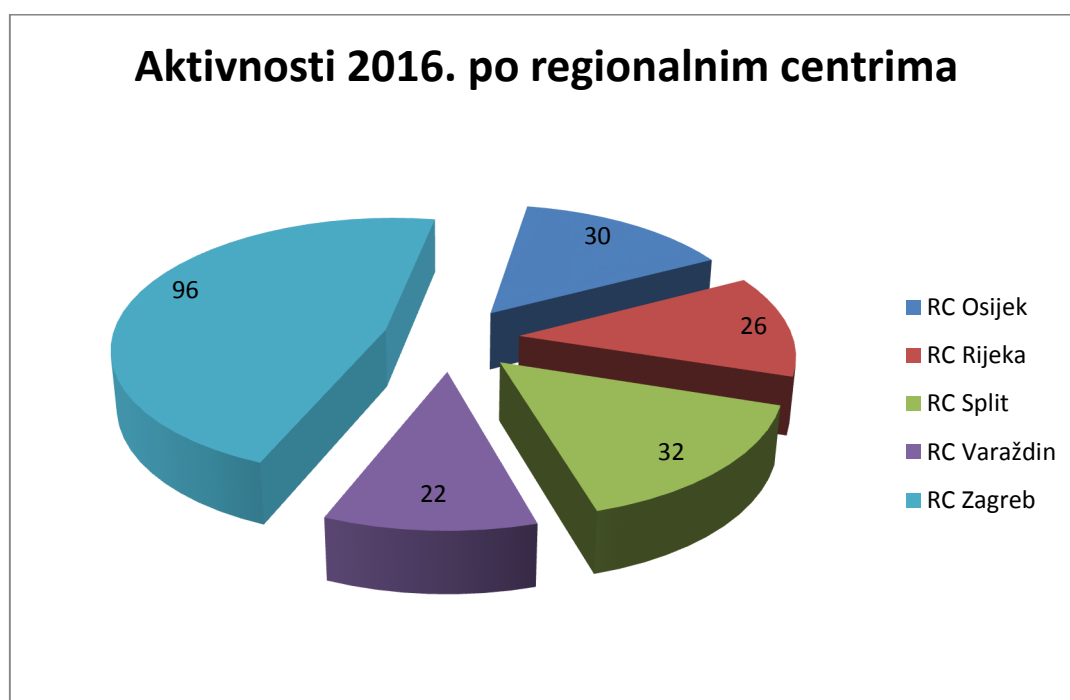
- ✓ 46% ili 1990 suci
- ✓ 20% ili 893 državni odvjetnici
- ✓ 16% ili 717 savjetnici u pravosudnim tijelima
- ✓ 9% ili 410 službenici u pravosudnim tijelima te
- ✓ 9% ili 372 ostali polaznici usavršavanja.

Podaci u Grafikonu 1. odnose se na broj polaznika po aktivnosti.

Grafikon 2. Udio polaznika stručnog usavršavanja u Pravosudnoj akademiji prema ciljnim skupinama

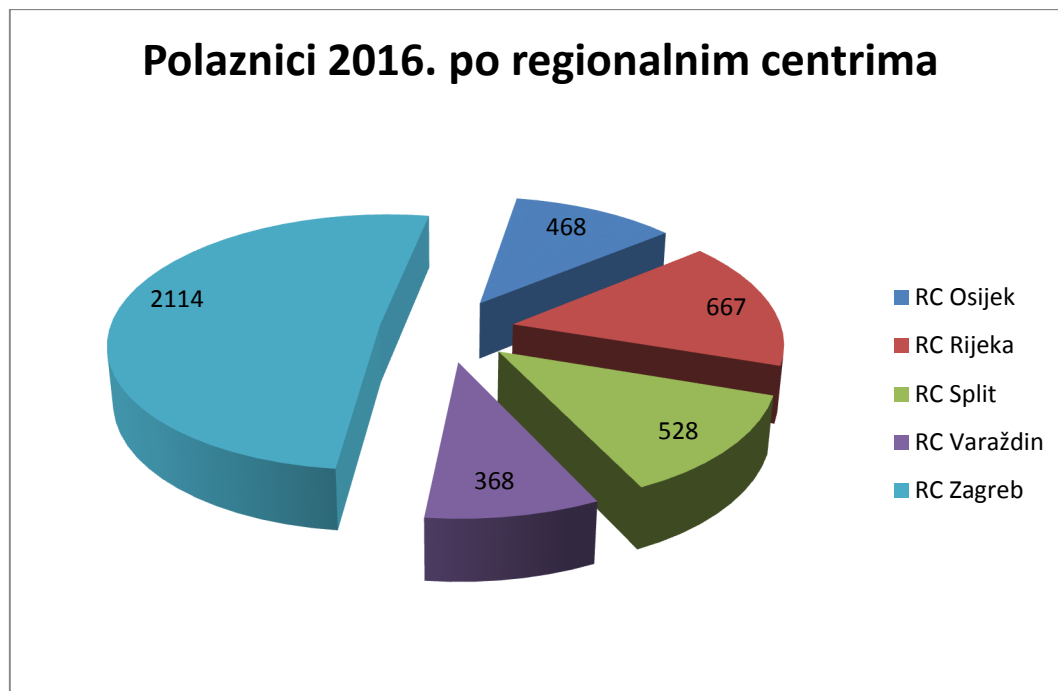


Grafikon 3. Broj aktivnosti po regionalnim centrima (RC) Pravosudne akademije u 2016.



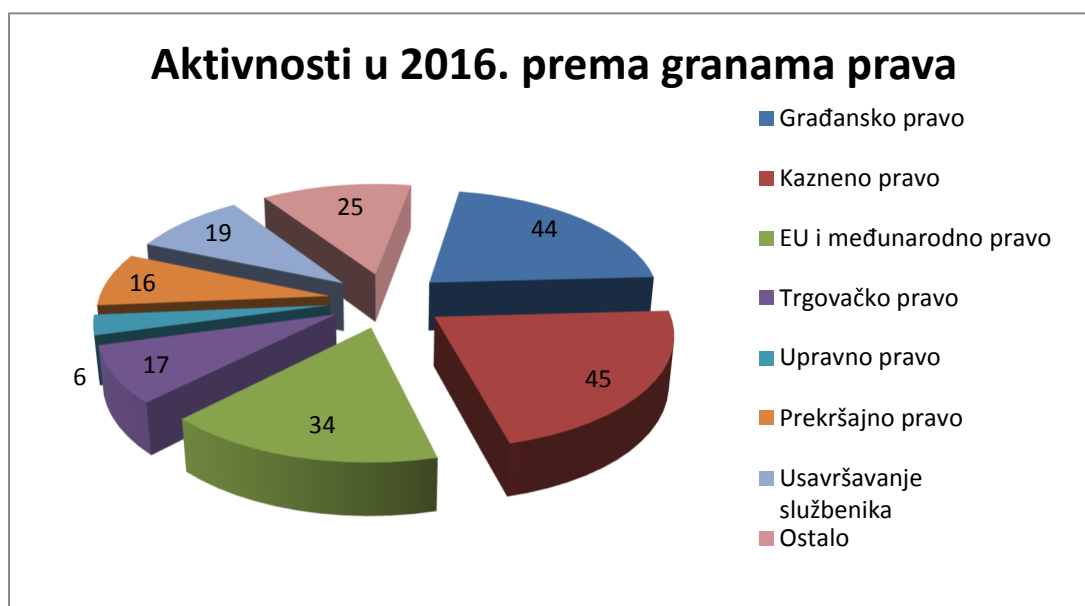
Grafikon 3. prikazuje broj održanih aktivnosti u svakom od regionalnih centara Pravosudne akademije. Vidljivo je da je najveći broj aktivnosti održan u RC Zagreb odnosno u sjedištu Pravosudne akademije, dok je u ostalim regionalnim centrima broj održanih aktivnosti podjednak.

Grafikon 4. Broj polaznika aktivnosti po regionalnim centrima (RC) Pravosudne akademije u 2016.



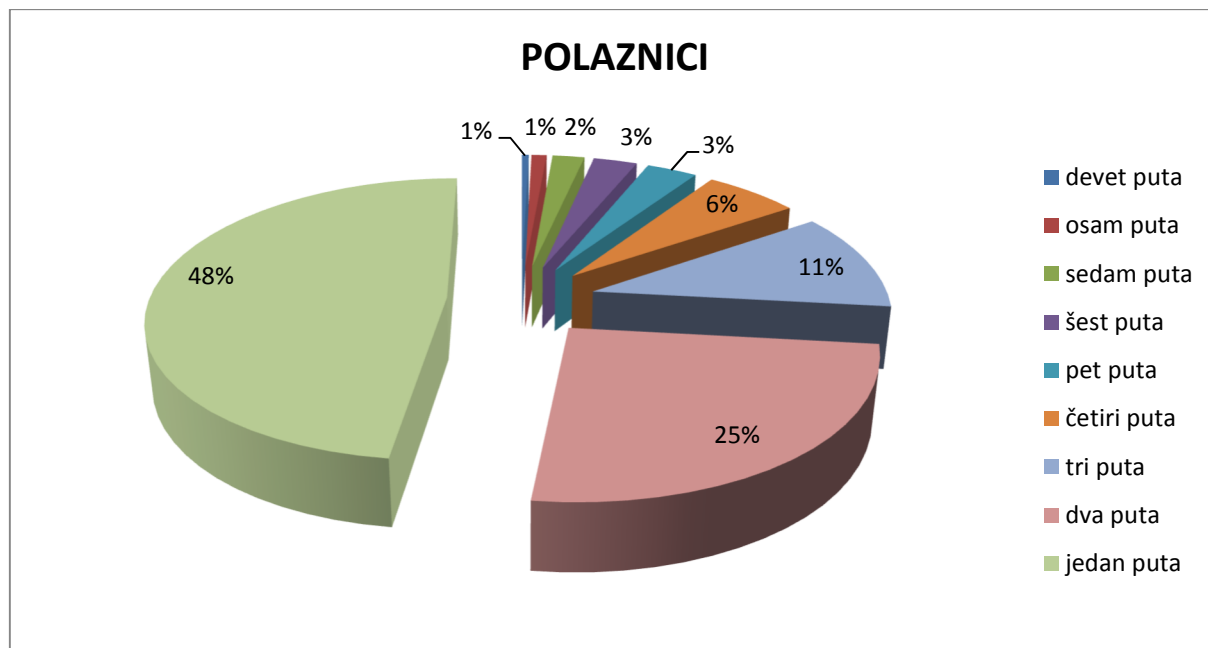
Uspoređujući broj polaznika po regionalnim centrima najveći broj polaznika je u Zagrebu, u sjedištu Akademije, sukladno najvećem broju aktivnosti i koncentraciji polaznika. Od ostalih regionalnih centara najveći broj polaznika je u RC Rijeka što je posljedica konferencije „Novine u kaznenom zakonodavstvu“, koju je Pravosudna akademija i u 2016. godini organizirala u suradnji s Vrhovnim sudom RH.

Grafikon 5. Aktivnosti 2016. prema granama prava

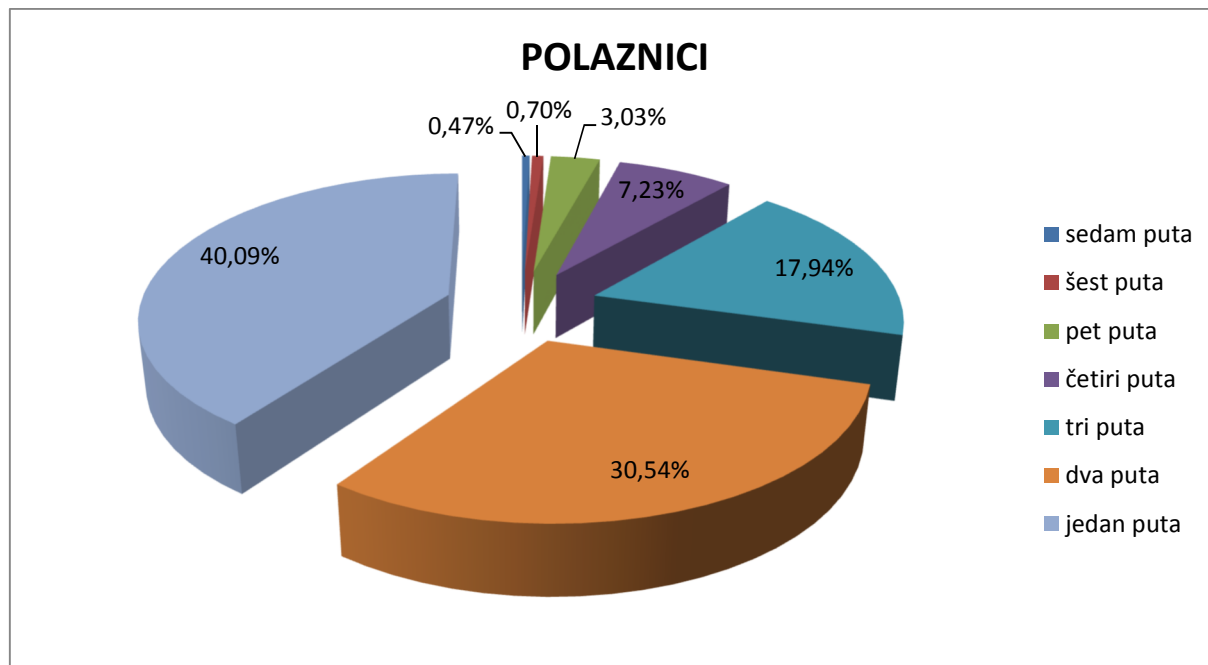


Grafikon 5. Prikazuje da se najveći broj aktivnosti Pravosudne akademije u 2016. godini odnosi na područje kaznenog prava.

Grafikon 6. Sudjelovanje sudaca u aktivnostima stručnog usavršavanja Pravosudne akademije u 2016.



Grafikon 7. Sudjelovanje državnih odvjetnika u aktivnostima stručnog usavršavanja Pravosudne akademije u 2016.



Grafikoni 6. i 7. prikazuju da je 73% sudaca i 70,63% državnih odvjetnika koji su bili polaznici u 2016. godini sudjelovalo do dva puta u aktivnostima stručnog usavršavanja Pravosudne akademije. U apsolutnim brojevima od ukupnog sudačkog korpusa u Republici Hrvatskoj, 926 sudaca je prisustvovalo radionicama, seminarima i drugim aktivnostima Akademije te 429 državnih odvjetnika.

PROGRAM POČETNOG STRUČNOG USAVRŠAVANJA VJEŽBENIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA

U 2016. godini Pravosudna akademija nije provodila program teoretske obuke za vježbenike u pravosudnim tijelima budući da Ministarstvo pravosuđa nije raspisalo natječaj za upis vježbenika. Zadnja edukacija za vježbenika bila je organizirana u 2012. godini.

DRŽAVNA ŠKOLA ZA PRAVOSUDNE DUŽNOSNIKE

Državnu školu za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Škola) završile su dvije generacije i to u prvoj generaciji, 2012. godine 58 polaznika, a u drugoj generaciji 2013. godine 55 polaznika. Svi polaznici Škole uspješno su položili završni ispit i time stekli uvjet za stupanje na funkciju pravosudnog dužnosnika. Natječaj za treću generaciju polaznika raspisan je 01. listopada 2012. godine no taj natječaj 2015. godine poništio je Upravno vijeće Pravosudne akademije s obzirom da Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće nisu proveli postupak upisa.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine 82/15), koji je stupio na snagu 1. rujna 2015. godine zakonodavac je znatno promijenio način na koji kandidati stječu uvjete za funkciju pravosudnih dužnosnika. Predmeti zakon značajno utječe i na sam rad Akademije. Izmjenama i dopunama određeno je da će upis i završni ispit u Školi provoditi povjerenstva, a ne više Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće. Time je postupak upisa, edukacije i završnog ispita kandidata za pravosudne dužnosnike stavljen u okvir rada Državne škole za pravosudne dužnosnike odnosno Pravosudne akademije. Trajanje Škole skraćeno je s dvije na godinu dana, a navedenim izmjenama i dopunama omogućeno je i da polaganju završnog ispita u Školi mogu pristupiti osobe koje nisu pohađale Školu, a koje ispunjavaju sljedeće uvjete: imaju položeni pravosudni ispit i nakon položenog pravosudnog ispita radile su na pravnim poslovima najmanje četiri godine. Sukladno izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji Upravno vijeće imenovalo je radnu skupinu za izradu pet pravilnika te nakon izrade pravilnika i provedbe savjetovanja s javnošću donijelo je:

Pravilnik o načinu rada Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike (Narodne novine 97/16);

Pravilnik o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita te sadržaju potvrde o završnom ispitu u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike (Narodne novine 97/16);

Pravilnik o načinu rada mentora u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike (Narodne novine 97/16);

Pravilnik o načinu rada Povjerenstva za provedbu natječaja za upis u Državnu školu za pravosudne dužnosnike (Narodne novine 97/16) i

Pravilnik o sadržaju, načinu provedbe i ocjenjivanju na pisanoj provedbi znanja i sposobnosti te na razgovoru u postupku upisa u Državnu školu za pravosudne dužnosnike (Narodne novine 113/16).

Povjerenstvo za provedbu natječaja i Povjerenstvo za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike imaju svako po pet članova od kojih dva člana iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske predlaže Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske, dva člana iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske predlaže Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, a jednog člana iz reda Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske predlaže ministar pravosuđa.

Za članove Povjerenstva za provedbu natječaja za upis u Školu Upravno vijeće Pravosudne akademije 29. listopada 2015. imenovalo je:

- Dragan Katić, sudac Vrhovnog suda RH
- Ileana Vinja, sutkinja Vrhovnog suda RH
- Jasmina Dolmagić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika RH
- Gordana Tomić-Palavršić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika RH
- Luca Grgić Petrović, voditeljica Službe za javno bilježništvo i upravne i druge postupke.

Za članove Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Školi imenovani su 29. listopada 2015.:

- Mirjana Magud, sutkinja Vrhovnog suda RH
- Zdenko Konjić, sudac Vrhovnog suda RH
- Danica Damjanović, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika RH
- Darko Klier, zamjenik Glavnog državnog odvjetnika RH
- Nikolina Milić, načelnica Sektora za organizacijske propise, stručne ispite i upravne i druge postupke.

Mandat članova povjerenstava traje 4 godine.

U 2016. godini nije raspisan natječaj za upis u Školu budući da Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske nije dostavilo plan potrebnog broja sudaca i zamjenika državnih odvjetnika za 2018. godinu.

Polovicom 2016. godine Akademija je počela s pripremama za završni ispit u Školi za kandidate koji imaju položeni pravosudni ispit i nakon položenog pravosudnog ispita radili su na pravnim poslovima najmanje četiri godine.

Polaganje završnog ispita, sukladno Zakonu o Pravosudnoj akademiji sastoji se od pisanog i usmenog dijela. Na poziv Akademije suci prvostupanjskih sudova te zamjenici državnih odvjetnika prvostupanjske razine sastavili su pitanja i dostavili ih Akademiji. Članovi Povjerenstva za završni ispit proveli su odabir pitanja te ih razvrstali za pisani dio ispita po granama prava (kaznena ili građanska) te posebno za suce, a posebno za zamjenike državnog odvjetnika.

Dana 7. listopada 2016. godine, Pravosudna akademija je objavila poziv za podnošenje prijave za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike. S obzirom da je zadnji natječaj za upis u Školu raspisan krajem 2012. godine, a nakon toga i poništen, postojao je veliki interes polaznika za polaganjem završnog ispita, prije svega iz reda savjetnika u pravosudnim tijelima.

Na poziv za polaganje završnog ispita se prijavilo 266 kandidata, a uvjete za polaganje završnog ispita ispunjavalo je 257 kandidata². Odluku kojom se utvrđuje ispunjavanje uvjeta donijela je ravnateljica Pravosudne akademije na temelju prethodnog mišljenja Povjerenstva za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike. U prvoj trećini 2017. godine predviđena je provedba pisanog i usmenog dijela završnog ispita.

Za osobe koje su položile završni ispit smatra se da su završile Državnu školu za pravosudne dužnosnike. Sukladno zakonu smatra se da su završni ispit položile osobe koje na završnom ispitu ostvare najmanje 225 bodova. Osobe koje ne polože završni ispit imaju pravo još jedanput pristupiti ispitu, u roku od jedne godine od dana kada su pristupile završnom ispitu.

PROGRAM KONTINUIRANOG STRUČNOG USAVRŠAVANJA PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA I SAVJETNIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA

Sredinom 2015. godine počele su pripreme za izradu programa stručnog usavršavanja za 2016. godinu. Prilikom sastavljanja prijedloga programa za edukaciju pravosudnih dužnosnika, savjetnika u pravosudnim tijelima i službenika u pravosuđu uključeni su županijski sudovi, Državno sudbeno vijeće, Državnoodvjetničko vijeće, Ministarstvo pravosuđa, Pravni fakulteti i dr.

Na temelju provedene analize i obveza Pravosudne akademije prema nacionalnim strategijama te obveza Pravosudne akademije prema međunarodnim projektima i organizacijama, pripremljen je prijedlog Programa stalnog stručnog usavršavanja sudaca i državnih odvjetnika, savjetnika u pravosudnim tijelima te službenika u pravosuđu, a koji je konačno donesen 23. studenoga 2015. na drugoj redovnoj sjednici Programskog vijeća Akademije. Programsko vijeće ujedno je odredilo i ciljne skupine za pojedine teme. Sukladno članku 40. Zakona o Pravosudnoj akademiji (Narodne novine 153/09, 127/10, 82/15), godišnji Program stručnog usavršavanja dostavljen je sudovima i državnim odvjetništvima te je objavljen na službenoj web stranici PA.

Početak prosinca 2015. svim sucima-voditeljima obrazovnih aktivnosti Akademije dostavljen je tablični popis tema koje su dio Programa stručnog usavršavanja sudaca i državnih odvjetnika u 2016 godini. Voditelji su zamoljeni da tablicu popune na način da iskažu interese i mogućnosti za vođenje pojedinih radionica, odnosno izradu obrazovnih materijala. Na temelju iskazanih interesa voditelja Pravosudna akademija je sastavila prijedlog autora obrazovnih materijala i voditelja radionica koji je predstavljen članovima Programskog vijeća. Sukladno pristiglim prijavama, članovi Vijeća odabrali su voditelje uvažavajući pojedinačno mišljenje člana Programskog vijeća Akademije za pravno područje

² U siječnju 2017. godine pisanom dijelu ispita je pristupilo 189 kandidata, a ukupno je završni ispit položilo 159 kandidata.

koji isti predstavlja. Autore materijala i voditelje obrazovnih aktivnosti - državne odvjetnike odredilo je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske.

Savjetnici u pravosudnim tijelima su se kao ciljna skupina Pravosudne akademije stručno usavršavali u okviru programa edukacije namijenjene pravosudnim dužnosnicima odnosno pozivali se na iste aktivnosti na koje se pozivaju i pravosudni dužnosnici uz napomenu da pravosudni dužnosnici imaju prednost. Krajem 2015. Programsko vijeće Akademije je prepoznalo potrebu izrade samostalnog programa za savjetnike te je isti izrađen za Program cjeloživotnog stručnog usavršavanja u 2016. uvrštenjem tri teme koje su namijenjene isključivo savjetnicima kao ciljnoj skupini edukacije:

PROGRAM ZA SAVJETNIKE U PRAVOSUDNIM TIJELIMA	1. Edukacija savjetnika za indeksiranje odluka za objavu na Internetu
	2. Postupak u sporovima male vrijednosti
	3. Deontologija profesije pravosudnih dužnosnika i sukob interesa

Stručno usavršavanje službenika u pravosuđu

U 2016. godini, prvi put je organizirana i edukacija službenika u pravosuđu, a sukladno izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji iz 2015. godine:

PROGRAM ZA SLUŽBENIKE U PRAVOSUĐU	TEMA	CILJNA SKUPINA
	1. Unos odluka u sustav Supranova	Zapisničari i informatičari redovnih i specijaliziranih sudova
	2. Edukacija ovlaštenih zemljišnoknjižnih referenata	Zemljišnoknjižni referenti i savjetnici koji rade u tim odjelima
	3. Edukacija službenih osoba za rukovođenje opremom za audio-video snimanje	Službenici u državnim odvjetništvima
	4. Edukacija ovlaštenih registarskih referenata	Registarski referenti

Pravosudna akademija svake godine redovno podnosi izvješća nadležnim institucijama o provedbi akcijskih planova nacionalnih strategija, preporuka stranih i domaćih tijela u odnosu na potrebe edukacije pravosudnih dužnosnika. Tako su u 2016. poslana izvješća primjerice Uredu za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Uredu za ravnopravnost spolova Vlade RH, Pučkom pravobranitelju, Ministarstvu pravosuđa i Pravobraniteljici za ravnopravnost spolova.

Učenje na daljinu

Akademija je u 2016. i dalje aktivno provodila učenje na daljinu uvedeno kao metodologiju u 2014. godini. Tako su u 2016. ponovljeni moduli e-učenja Prekršajno pravo i modul iz kaznenog prava 'Izrada prvostupanjske presude'. U 2016. također je razvijen i modul e-učenja 'Aktualnosti radnog zakonodavstva'. Pokazalo se da je učenje na daljinu izuzetno dobro prihvaćena metodologija učenja koja pruža brojne mogućnosti u edukaciji no ujedno i zahtjeva dodatna ulaganja kako u ljudske potencijalne tako i u tehnička rješenja, a kako bi se postigao maksimalni učinak edukacije.

Zaključno se može utvrditi da je učenje na daljinu kao metoda učenja dobro prihvaćeno od strane pravosudnih dužnosnika i savjetnika u pravosudnim tijelima, koji su kao ciljne skupine do sada sudjelovali u ovom obliku stručnog usavršavanja.

Radionice u 2016. godini u Zagrebu i regionalnim centrima Pravosudne akademije

Naziv radionice	Broj radionica	Broj polaznika
Građansko i građansko procesno pravo		
Aktualna pitanja zemljišnoknjižnog prava - edukacija za zemljišnoknjižne referente	8	164
Antidiskriminacijsko zakonodavstvo	1	12
Naknada koristi kod gospodarskog iskorištavanja pomorskog dobra bez valjane pravne osnove	2	24
Nužno i jedinstveno suparničarstvo u tijeku ostavinskog postupka	6	125
Posebni zemljišnoknjižni postupci	1	28
Postupak u sporovima male vrijednosti	2	31
Stečaj - Zakon o stečaju potrošača	6	121
Sudjelovanje djeteta u sudskim postupcima	1	41
Zakon o potrošačkom kreditiranju	6	120
Zemljišnoknjižno pravo	4	102
E-tečaj "Aktualna pitanja radnog prava"	1	41
Problematika naknade štete na radu i u vezi s radom	6	87
Kazneno i kazneno postupovno pravo		
Antidiskriminacijsko zakonodavstvo	1	13
E-tečaj "Kazneno pravo - izrada prvostupanjske presude"	1	17

Imovinski izvidi i privremene mjere osiguranja radi primjene instituta oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem	7	127
Mjerenje (ne)jednakosti u Hrvatskoj-Mind the Gap	6	107
Novine u kaznenom zakonodavstvu - 2016.	1	272
Novine u Kaznenom zakonu - II. Novela	5	101
Postupanje u predmetima ratnih zločina	3	50
Pravni kontinuitet i primjena blažeg kaznenog zakona	6	97
Pravni kontinuitet kaznenih djela protiv spolne slobode (KZ/97-KZ/11) - problemi u praksi	6	86
Stručna edukacija iz područja suzbijanja zlouporabe droga	1	46
Zakon o kaznenom postupku u praksi - za suce	1	10
Zakon o sudovima za mladež kroz sudsku praksu	1	10
ZPSKS - EU i ZOMPO	6	95
Prekršajno pravo		
E-tečaj "Prekršajno pravo"	1	23
Najčešće pogreške u primjeni materijalnog prekršajnog prava	3	60
Zakon o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona (NN110/15) i najčešće pogreške u vođenju prekršajnog postupka	6	101
Zakon o sprječavanju nereda na sportskim natjecanjima	6	113
Upravno pravo		
Aktualnosti u zakonodavstvu i praksi u pravu azila	1	12
Građenje i prostorno uređenje u praksi upravnih sudova	2	32
Posebности upravnosudske prakse u poreznim stvarima	2	36
Regionalni seminar o azilu	1	17

Trgovačko pravo		
E-tečaj "Obveze i prestanak obveza"	1	22
Novine u stečajnom zakonodavstvu	1	23
Prava intelektualnog vlasništva - osnovni modul	1	36
Prava intelektualnog vlasništva - specijalistički modul	1	31
Stjecanje, promjena i prestanak članstva u trgovačkim društvima	4	62
Tijela stečajnog postupka	4	64
Vrste i učinci obveza	5	97
EU i međunarodno pravo		
E-tečaj - "Borba protiv rasizma, ksenofobije i homofobije"	1	18
Europsko insolventijsko i ovršno pravo	5	89
Europsko obiteljsko procesno pravo	4	62
Formulacija prethodnog pitanja	1	37
Odabrana poglavlja EKLJP – kaznenopravni aspekt	3	67
Relevantni izvori informacija o pravu Europske unije	5	83
Sudska nadležnost, priznanje i ovrha odluka u građanskim, trgovačkim i nasljednim stvarima	2	36
Suradnja u Europskom pravosudnom prostoru	5	100
Unificirani europski građanski postupci	5	93
Uredba Bruxelles II bis	1	12
Zločin iz mržnje i Direktiva 2012/29/EU	2	29
Usavršavanje službenika		
Case Tracking System (CTS 2)	4	189
Obuka za ovlaštene registarske referente	3	31
Osposobljavanje stručnih osoba za rukovanje opremom za audio-video snimanje dokaznih ili drugih radnji u prethodnom i kaznenom postupku	6	68

SupraNova - Unos odluka u sustav za zapisničare	6	122
Ostalo		
Deontologija profesije sudac/državni odvjetnik i sukob interesa	9	176
Jačanje sudova u odnosu s medijima	4	64
Kako suci mogu poboljšati rad u sudnici korištenjem nepravničkih znanja i vještina	4	66
Pravo na pristup informacijama u pravosuđu	1	17
Sudska praksa-SupraNova-odabir, indeksiranje i objava sudskih odluka	6	116
Suvremene tehnike poučavanja i prezentacije	1	14
Zbroj:	206	4145

Pravosudna akademija je u svibnju 2016. godine u suradnji s Vrhovnim sudom Republike Hrvatske organizirala u Opatiji seminar na temu „Novine u kaznenom zakonodavstvu – 2016“ bez kotizacije i otvoren za stručnu javnost. Na seminaru je sudjelovalo 272 polaznika od čega 67 odvjetnika.

MEĐUNARODNA SURADNJA I PROJEKTI

Osnovni oblici međunarodne suradnje Pravosudne akademije i u 2016. godini su međunarodni seminari u Hrvatskoj i inozemstvu te razmjene pravosudnih dužnosnika, a ključni međunarodni partneri Europska komisija, Europska mreža centara za stručno usavršavanje u pravosuđu (EJTN), Akademija za europsko pravo (ERA) te Vijeće Europe. U 2016. godini Pravosudna akademija sudjelovala je u svojstvu partnera u nekoliko projekata koji se financiraju iz Programa pravosuđe Europske unije 2014.-2020., potpisala ugovor za projekt edukacije iz područja europskog prava i učenja na daljinu koji će se financirati iz Prijelaznog instrumenta EU-a te nastavila s radom na projektnim prijedlozima koji će se financirati iz Europskog socijalnog fonda. U 2016. nastavilo se s praksom organizacije jednog regionalnog seminara za suce i državne odvjetnike iz zemalja okruženja temeljem donacije, a organizirane su i dvije međunarodne aktivnosti Regionalnog centra za edukaciju pravosudnih dužnosnika o suzbijanju kibernetičkog kriminala, koji djeluje pri Pravosudnoj akademiji.

Krajem 2016. godine Akademija je po prvi puta uspostavila suradnju s njemačkom Zakladom Hanns-Seidel te dostavila tri prijedloga za financiranje stručnog usavršavanja pravosudnih dužnosnika u 2017. godini.

I. MEĐUNARODNA SURADNJA

1. Europska mreža centara za stručno usavršavanje u pravosuđu (EJTN)

U 2016. godini u Programu dvotjednih razmjena EJTN-a realizirano je ukupno 13 od 18 razmjena hrvatskih pravosudnih dužnosnika, od toga 9 sudaca i 4 državna odvjetnika. U 2016. realizirane su i 4 specijalizirane razmjene sudaca iz područja radnog prava, azila i mirenja te 3 od 4 razmjene budućih sudaca i državnih odvjetnika, odnosno kandidata za pravosudne dužnosnike (Program AIAKOS)³. Za dugotrajnu razmjenu pri Europskom sudu za ljudska prava u 2015., posredstvom Pravosudne akademije, izabrana je sutkinja Općinskog suda Novom Zagrebu, čija razmjena na tom Sudu traje do kolovoza 2017.

U okviru ovog Programa, Pravosudna akademija ugostila je ukupno 17 od predviđenih 18 pravosudnih dužnosnika iz inozemstva kroz dvotjedne razmjene i 4 buduća pravosudna dužnosnika kroz Program AIAKOS.

U 2016., Pravosudna akademija nastavila je s praksom pružanja domaćinstva međunarodnim seminarima EJTN-a te je zajedno s ovom Mrežom u Splitu organizirala seminar „Ljudska prava i pristup pravosuđu u EU-u“ za ukupno 40 polaznika iz raznih država članica Unije.

Broj pravosudnih dužnosnika koji su se u 2016. godini prijavili za međunarodne seminare i razmjene bio je veći nego u prethodnim godinama, ali je u 2016. godini bilo i dosta otkazivanja sudjelovanja od strane polaznika, što je vidljivo iz sljedećih podataka: seminari - 8 otkazivanja, kratkotrajne razmjene - 5 otkazivanja (EJTN nije dopustio zamjene s rezervne liste u drugoj polovici 2016.), AIAKOS (1 otkazivanje), studijski posjeti posredstvom - 4 otkazivanja.

Sudjelovanje pravosudnih dužnosnika i savjetnika iz RH na EJTN-ovim seminarima u 2016.	
Naziv seminara	Br.polaznika
Seminar „Suzbijanje terorizma: izazovi u procesnom i materijalnom pravu i najbolja praksa Modul 2: Umrežavanje pri suzbijanju terorizma – domaća i europska razina“	3
Seminar „Europski građanski postupak u obiteljskopравnim stvarima“	2
Seminar „Radikalizacija: sprječavanje i otkrivanje“	3
Seminar „Sukob normi u primjeni temeljnih prava“	1
Seminar „Prekogranična razmjena i prikupljanje dokaza u praksi“	7
Lingvistički seminar „Ljudska prava, pravo EU“	2
Lingvistički seminar „Pravosudna suradnja u kaznenim stvarima“	3

³ Pet dvotjednih razmjena i jedna razmjena u okviru programa AIAKOS nisu realizirane zbog privatnih razloga prijavljenih pravosudnih dužnosnika i budućih pravosudnih dužnosnika, a zamjene s rezervne liste više nisu bile moguće.

Međunarodna konferencija „Trgovanje ljudima i zločini vezani uz izbjeglice“	1
Seminar „Uredba Bruxelles I - nadležnost, priznavanje i izvršenje presuda u građanskim stvarima“	5
Seminar „Izravno oporezivanje u Europskoj uniji“	3
Seminar „Sportsko pravo“	3
Seminar „Europsko radno pravo“	3
Lingvistički seminar „Ljudska prava, pravo EU“	3
Seminar „Zajednički istražni timovi - Vođenje“	1
Seminar „Suzbijanje krijumčarenja migranata: prema sveobuhvatnijem pristupu“	1
TOT iz područja ljudskih prava	1
Seminar „Financijske istrage i oduzimanje imovinske koristi stečene kaznenim djelom u kontekstu istraga u predmetima trgovanja ljudima“	1
Lingvistički seminar „Pravosudna suradnja u kaznenim stvarima“	2
Lingvistički seminar „Pravo tržišnog natjecanja“	1
Seminar „Europski parnični postupak“	3
Konferencija „Edukacija za upravljanje u pravosuđu“	2
Lingvistički seminar „Kibernetički kriminal“	2
Seminar „Prethodni postupak u pravu Europske unije“	3
Seminar „Međunarodno ugovorno pravo“	5
Lingvistički seminar „Pravosudna suradnja u građanskim stvarima“	3
Seminar „Ljudska prava i pristup pravosuđu u EU“	1
Lingvistički seminar „Obiteljsko pravo“	2
Seminar „Pravo azila EU“	2
Seminar „Dostava i pribavljanje dokaza u inozemstvu“	4
Lingvistički seminar „Pravosudna suradnja u građanskim stvarima“	2
Seminar „Zajednički istražni timovi – Implementacija“	1
Seminar „Gospodarski kriminal, povrat imovine i pljenidba u Europskoj uniji“	2
Seminar „Borba protiv nasilne radikalizacije i zaštita temeljnih sloboda“	1

UKUPNO POLAZNIKA IZ RH (u 2015. godini: 89)	79
--	-----------

Ukupan broj pravosudnih dužnosnika i savjetnika uključenih u aktivnosti EJTN-a u 2016.	
Naziv aktivnosti	Broj
Program kratkotrajnih razmjena	13
Program dugotrajnih razmjena	1
Specijalizirane razmjene	4
AIAKOS	3
Seminari iz građanskog, kaznenog i upravnog prava	60
Lingvistički seminari	20
Studijski posjeti	22
UKUPNO (u 2015.: 129 polaznika)	123

U 2016. godini Pravosudna akademija uključila se u rad svih radnih skupina i podskupina EJTN-a u mandatu 2017.-2020. u koje je imenovala predstavnike iz redova hrvatskih sudaca i državnih odvjetnika te svojih djelatnika.

2. Akademija za europsko pravo (ERA)

ERA-ina seminari u inozemstvu na kojima su u 2016. godini sudjelovali hrvatski pravosudni dužnosnici posredstvom Pravosudne akademije:

Broj pravosudnih dužnosnika i savjetnika koji su pohađali ERA-ine aktivnosti u 2016.	
Naziv seminara	Broj polaznika iz RH
Serijski seminari o jednakosti muškaraca i žena u europskom pravu	5
Serijski seminari o antidiskriminacijskom pravu EU-a	5
Seminar „Povelja o temeljnim pravima Europske unije u praksi“	2
Radionica „Kako provoditi zakonodavstvo Europske unije u području bioraznolikosti i nezakonite trgovine divljim životinjama“	1

„Kako provoditi zakonodavstvo Europske unije u području bioraznolikosti i nezakonitog trgovanja divljim životinjama“	2
Radionica „Jačanje suradnje u kaznenim stvarima između pravosuđa i nacionalnih preventivnih mehanizama“	1
Radionica „Kako provoditi sudske postupke u slučajevima neusklađenosti s europskim pravom zbrinjavanja otpada“	1
UKUPNO (u 2015.: 19)	17⁴

Bavarska

Pravosudna akademija je u 2016. realizirala suradnju s bavarskim Ministarstvom pravosuđa u okviru Stalne hrvatsko-bavarske komisije te je dvoje hrvatskih pravosudnih dužnosnika u studenome te godine sudjelovalo na multidisciplinarnoj dvodnevnoj radionici iz područja forenzične psihijatrije posredstvom i uz financijsku podršku Pravosudne akademije i bavarskog Ministarstva pravosuđa.

II. PROJEKTI

1. IPA 2009 „Profesionalni razvoj savjetnika u pravosudnim tijelima i budućih sudaca i državnih odvjetnika kroz uspostavu samoodrživog sustava obuke“:

U siječnju 2016. obavljena je revizija ovog projekta Akademije i njegovih preporuka te dobiveno pozitivno izvješće od revizora za komponente projekta koje se odnose na edukaciju.

2. Prijelazni instrument:

U 2016. Pravosudna akademija potpisala je ugovor za projekt „Povećanje kvalitete edukacije u pravosudnom sustavu – EU pravo i *online* učenje“. Projekt je počeo s provedbom 24. rujna 2016. i trajat će 18 mjeseci. Provodi ga nizozemski Centar za međunarodnu pravosudnu suradnju (CILC) u partnerstvu s Pravosudnom akademijom, a vrijednost mu je 800.000,00 EUR. To je ujedno i posljednji projekt koji Akademija provodi iz pretpristupnih fondova EU-a.

Svrha ovog twinning projekta jest poboljšati sadašnji sustav cjeloživotnog usavršavanja pravosudnih dužnosnika i službenika u okviru Pravosudne akademije razvijanjem kurikuluma i nastavnih materijala iz europskog prava, organizacijom radionica i obukom voditelja obrazovnih aktivnosti. Jednako tako, navedena svrha postići će se unaprijeđenjem postojećih programa učenja na daljinu te razvijanjem novih *online* tečajeva iz odabranih područja europskog prava.

⁴ Na 3 ERA-ina jezično-pravna seminarra sudjelovalo je još 14 polaznika iz RH. Ti su podaci navedeni pod projektima Pravosudne akademije.

3.Twinning projekt „Jačanje stručnog usavršavanja kroz Twinning“:

U prosincu 2016. Akademija je po prvi puta dobila poziv za uključivanje u provedbu Twinning projekta koji će se provoditi u Gruziji u svojstvu zemlje partnera. Konzorcij koji se javio na natječaj za ovaj projekt sastavljen je od Sudske uprave Latvije (vodeći partner), francuske Nacionalne škole za suce i državne odvjetnike (ENM) i Pravosudne akademije (prateći partner – *junior partners*). Posredstvom Pravosudne akademije, hrvatski suci moći će sudjelovati u svojstvu stručnjaka u provedbi ovog projekta.

4.Program pravosuđe Europske unije 2014.-2020.

U 2016. Pravosudna akademija je sudjelovala u provedbi sljedećih 8 projekata iz ovog Programa:

a. „HELP u 28 država članica EU-a“: Nositelj projekta je Vijeće Europe, a Akademija jedan od pridruženih partnera. U 2016. godini organiziran je tečaj učenja na daljinu u okviru programa HELP Vijeća Europe pod nazivom "Borba protiv rasizma, ksenofobije, homofobije i transfobije". Mentorica tečaja bila je sutkinja Općinskog suda u Rijeci, koja je i certificirani trener programa HELP Vijeća Europe.

b. „ACTIONES - Aktivna obuka o Povelji o temeljnim pravima EU-a kroz interakciju nacionalnih iskustava“: Nositelj projekta je Europski sveučilišni institut (EUI), a Pravosudna akademija u projektu sudjeluje kao partner s doprinosom od 2.915,00 EUR. U 2016. EUI je organizirao 4 međunarodna seminara na kojima je sudjelovalo 5 pravosudnih dužnosnika i jedan sudski savjetnik iz RH. Financijski doprinos Akademije u ovom projektu omogućava i organizaciju seminara u Hrvatskoj za 25 hrvatskih sudaca u 2017.

c. „Jačanje pravosudne suradnje u građanskim stvarima – organizacija niza interaktivnih jezičnih seminara“: Nositelj projekta je ERA, a Pravosudna akademija u projektu sudjeluje kao partner s doprinosom od 4.750,00 EUR. U 2016. godini Akademija je s ERA-om organizirala jedan pravno-jezični seminar u Zagrebu na temu Uredbe Bruxelles IIbis za ukupno 20 polaznika iz država članica EU-a, uključujući 8 sudaca iz Hrvatske. Jedan od jezičnih eksperata na seminaru bila je i predstavnica Pravosudne akademije. U okviru ovog projekta održana su još dva pravno-jezična seminara u Europi na temu Uredbe Bruxelles Ia na kojima je sudjelovalo po troje pravosudnih dužnosnika iz RH (ukupno 14 polaznika iz RH).

d. „MIND THE GAP - Mjerenje nejednakosti u Hrvatskoj“: Nositelj projekta je Centar za mirovne studije (CMS), a Pravosudna akademija sudjeluje kao partner čiji se financijski doprinos u iznosu od 2.260,00 EUR realizira kroz redovne plaće djelatnika Akademije uključenih u provedbu projekta. Za podatke o broju seminara i polaznika vidjeti tablicu radionica provedenih u Pravosudnoj akademiji u 2016. godini.

e. „EUFam's - Planiranje budućnosti prekograničnih obitelji: put kroz koordinaciju“: Nositelj projekta je Sveučilište u Milanu, a Pravosudna akademija je u projektu sudjelovala kao partner bez financijskog doprinosa. U 2016. je organiziran jedan seminar u RH na kojem je posredstvom Akademije sudjelovalo ukupno 20 sudaca i jedna sudska savjetnica koji se bave obiteljskim pravom.

f. „Stručno usavršavanje pravosudnih dužnosnika o Uredbi Bruxelles II: od juga do istoka“: Nositelji projekta su Sveučilište u Milanu – Bicocca i Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, a Akademija je u projektu sudjelovala kao partner bez financijskog doprinosa. U 2016. je

organiziran jedan međunarodni seminar u Rijeci na kojem je posredstvom PA sudjelovalo 15 sudaca koji se bave obiteljskim pravom.

g. „Učenje stranih jezika pravne struke za učinkovito funkcioniranje pravosudne suradnje u EU-u“: Nositelj projekta je Pravosudna akademija Češke, a hrvatska Pravosudna akademija je pridruženi partner u ovom projektu, bez financijskog doprinosa. U 2016. u okviru projekta organizirana su tri (3) pravno-jezična seminara o engleskoj i njemačkoj terminologiji pravosudne suradnje u građanskim i kaznenim stvarima na kojima je sudjelovalo ukupno 9 pravosudnih dužnosnika i savjetnika iz RH.

h. „Stručno usavršavanje sudaca u području osiguravanja prava građana EU-a u kaznenim postupcima“: Nositelj projekta je rumunjsko Ministarstvo pravosuđa. Na samom kraju 2016. potpisan je ugovor o suradnji između Pravosudne akademije i Ministarstva pravosuđa Rumunjske. Projekt će se provoditi u 2017. godini.

U 2016., 7 novih projekata je odobreno za financiranje iz Programa pravosuđe u kojima PA sudjeluje kao partner:

a. ERA „Životni vijek elektroničkih dokaza u kaznenim postupcima“

b. ERA „Bolja primjena uredbi EU-a o obiteljskom i nasljednom pravu – razvoj nastavnih materijala i organizacija interaktivnih seminara“

c. ERA „Online edukacija o državnim potporama EU-a za nacionalne suce“

d. ERA „Suradnja s nacionalnim sucima u području zaštite okoliša“

e. Institut za ljudska prava Ludwig Boltzmann „Povelja Europske unije o temeljnim pravima u sudskom postupku“ (*Judging the Charter*)

f. Sveučilište u Trentu „Stručno usavršavanje sudaca usmjereno učinkovitim rješavanju povreda temeljnih prava“ (*RE-Jus*)

g. Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova RH „Izgradnja učinkovitije zaštite: transformacija sustava suzbijanja nasilja nad ženama“

5. Europski socijalni fond (ESF)

U studenome 2016. Pravosudna akademija dobila je odobrenje Sažetka operacije „Uvođenje i provedba programa edukacije iz područja stranih jezika za pravosudne dužnosnike, savjetnike i službenike u pravosuđu“ prijavljenog za sufinanciranje iz Europskog socijalnog fonda. Sažetak operacije odobrilo je Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava (MRMS), kao Upravljačko tijelo za Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali 2014.-2020. Osim toga, Pravosudnoj akademiji su na temelju iskazanog interesa i prijave na natječaj Ministarstva rada i mirovinskoga sustava odobrena i bespovratna sredstva iz Prioritetne osi 5 – Tehnička pomoć za pripremu sažetka operacije i natječajne dokumentacije za projekt "Unaprjeđenje programa edukacija u borbi protiv kibernetičkog kriminala" koji je također planiran za financiranje iz ESF-a.

6. Projekt sa Zakladom Konrad Adenauer (KAS) „Primjena prava azila u Hrvatskoj i regiji“:

U okviru projekta organiziran je seminar za ukupno 17 polaznika, uglavnom upravnih sudaca iz Hrvatske (njih 9), BIH, Crne Gore, Kosova, Makedonije i Srbije. U rujnu 2016., Akademija je na KAS-ov natječaj prijavila projekt „Stručno usavršavanje sudaca iz Hrvatske i regije u području etike“.

7. Projekt „Europsko obiteljsko pravo“:

Projekt se financirao iz programa Europske unije „Građansko pravo“. Nositelj projekta bio je slovenski Centar za izobrazbu u pravosuđu, a uz Pravosudnu akademiju koja je imala status pridruženog partnera, u projektu je sudjelovalo i austrijsko Ministarstvo pravosuđa. Zadnji seminar iz ovog projekta održan je u siječnju 2016. i na njemu je sudjelovala grupa od 8 općinskih i županijskih sudaca koji se bave obiteljskim pravom i koji su prošli ciklus edukacije kroz 5 seminara u okviru ovog projekta.

REGIONALNI CENTAR ZA EDUKACIJU SUDACA I DRŽAVNIH ODVJETNIKA O BORBI PROTIV KIBERNETIČKOG KRIMINALA

U 2016. organizirane su dvije aktivnosti ovog Centra. Regionalna radionica o nastavnim programima stručnog usavršavanja iz područja kibernetičkog kriminala održana je u suradnji s Vijećem Europe u okviru projekta iPROCEEDS i na njoj su sudjelovala 32 polaznika iz država uključenih u rad Centra i iz Vijeća Europe. Međunarodnu konferenciju o kibernetičkom kriminalu Pravosudna akademija organizirala je u suradnji i uz financijsku podršku Vijeća za regionalnu suradnju i njemačke Zaklade GIZ uz sudjelovanje 20 polaznika iz država uključenih u rad Centra, od toga 7 pravosudnih dužnosnika iz Hrvatske.

Zaključno, u aktivnostima međunarodnog karaktera u Hrvatskoj i inozemstvu u 2016. godini sudjelovalo je 150 hrvatskih pravosudnih dužnosnika i savjetnika.

U 2016. godini, kroz projekte Pravosudne akademije educirano je 96 pravosudnih dužnosnika i savjetnika u Hrvatskoj i inozemstvu (bez 107 polaznika iz projekta *Mind the Gap*).⁵

U 2016. godini, Pravosudna akademija je kroz aktivnosti međunarodnog karaktera ugostila 121 stranih pravosudnih dužnosnika i službenika.

⁵ Broj polaznika educiranih kroz međunarodnu suradnju i projekte u 2016. je bio nešto manji nego u 2015. godini, jer u 2016. godini u ponudi nisu bili seminari iz područja tržišnog natjecanja koji se održavaju u Mađarskoj, kao ni hospitacijski programi u Njemačkoj. Jednako tako, u 2016. godini se nije provodio nijedan projekt iz pretpristupnih fondova kroz koje se obično educira veći broj pravosudnih dužnosnika i službenika. Takav projekt pripremljen je u 2016. za provedbu u razdoblju 2017.-2018.

EVALUACIJA OBRAZOVNIH AKTIVNOSTI I EDUKACIJA VODITELJA

1. Evaluacije obrazovnih aktivnosti

Broj obrađenih anketnih upitnika i pribavljenih izvješća voditelja radionica u 2016.

Oblik provođenja	Obrađeni anketni upitnici	Izvješća voditelja
Cjeloživotno usavršavanje sudaca, državnih odvjetnika i savjetnika u pravosuđu – samostalno PA	3.058	338
Cjeloživotno usavršavanje sudaca, državnih odvjetnika i savjetnika u pravosuđu – u suradnji s domaćim i stranim ustanovama	155	-
Međunarodna razmjena pravosudnih dužnosnika u okviru EJTN-a	18	-
U k u p n o:	3.231	338

Završna evaluacijska izvješća

Izvori podataka za završno izvješće su anketni upitnici svih polaznika koji su sudjelovali na predmetnoj edukaciji, izvješće svih voditelja koji su bili uključeni u poučavanje, obrazovni/radni materijali i drugi relevantni dostupni izvori. Brojčano i opisno se prikazuju i analiziraju se bitni segmenti edukacije i daje završna ocjena s iznošenjem jakih strana održane teme poučavanja zajedno s preporukama za poboljšanje.

U nastavku dajemo izvadak iz Evaluacijskog zbornika za 2016. godinu.

Cjeloživotno stručno usavršavanje sudaca i državnih odvjetnika

- Sudska nadležnost, priznanje i ovrha odluke u građanskim, trgovačkim i nasljednim stvarima u EU

Tema poučavanja je bila zanimljiva i poticajna i voditeljima i polaznicima radionice, što je vidljivo i iz ključnih spoznaja polaznika koje su usvojili na radionici a koje se odnose na spoznaju potrebe i važnosti poznavanja i usvajanja prava EU koje je postalo dio našeg pravnog sustava, kao i na spoznaju nužnosti poznavanja polja primjene predmetnih Uredbi. Polaznici smatraju da je tema vrlo korisna za njihov daljnji rad prilikom rješavanja konkretnih slučajeva u praksi odnosno donošenja odluke, posebno iz razloga što se radi o primjeni novog pravnog područja sa međunarodnim elementom.

- Europsko obiteljsko procesno pravo

Radionice su se odlikovale živom aktivnosti, postavljena su brojna pitanja i zatražena pojašnjenja, suci su prezentirali vlastite predmete i zajednički se o njima razmišljalo i zauzimala pravna stajališta. U budućnosti bi trebalo raditi odvojenu edukaciju za svaku pojedinu Uredbu kako bi se sa polaznicima mogla detaljnije obraditi i praksa Europskog suda koja u mnogim aspektima dopunjuje odredbe uredbi.

- Suradnja država članica u europskom pravosudnom prostoru u prekograničnoj dostavi sudskih i izvansudskih pismena

Polaznici su u svim regionalnim centrima bili izuzetno zadovoljni interesantnim načinom vođenja radionica, jasnim i dinamičnim izlaganjem voditelja, izvrsnom pripremljenošću, iznimnim znanjem, izvrsnim voditeljskim i prezentacijskim vještinama. Edukacija je ispunila postavljene ciljeve.

- Zakon o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima

Suci su upoznati s načinima suzbijanja nereda na športskim natjecanjima, kako dosljednim procesuiranjem počinitelja prekršaja iz Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima tako i dosljednom primjenom preventivnih i represivnih mjera propisanih tim Zakonom te primjenom instituta propisanih Prekršajnim zakonom. Radionice su uspješno provedene i ostvareni su zadani ciljevi poučavanja.

- Europsko insolventijsko i ovršno pravo

U poučavanju je naglasak bio na teoriji, jer se radi o relativno nepoznatom području u hrvatskoj pravnoj praksi pa je sadržaj najprije potrebno upoznati kako bi se dalje mogao provoditi u praksi. Ipak je bio i praktičnih vježbi i prikazana je praksa Europskog suda. Praktične vježbe su bile hipotetske naravi, jer još nema sudske prakse na kojoj bi se mogle temeljiti vježbe.

- Pravni kontinuitet i primjena blažeg Kaznenog zakona

Na radionicama je bilo vrlo dinamično i polaznici su postavljali brojna pitanja i komentirali razne pravne situacije na koje nailaze u predmetima ovakve vrste. Važnost i zanimljivost teme se iskazala i kroz zaključke polaznika o postojanju različitosti u sudskoj praksi i pravne neujednačenosti te potrebe usklađenja sudske prakse i ujednačenog postupanja državnog odvjetništva. Ciljna skupina su bili državni odvjetnici općinske i županijske razine.

- Tijela stečajnog postupka

Poučavanje je nedvojbeno pridonijelo boljem razumijevanju odredbi novog Stečajnog zakona i kvalitetnijoj primjeni u sudskoj praksi. Suci su olakšana razumijevanje uloge i značaja tijela stečajnog postupka u stečajnom postupku i omogućeno im je iznošenje problema i nedoumica u zakonodavnom rješenju novog zakona, predlaganje mogućih rješenja i usvajanje jedinstvenih pravnih shvaćanja.

- Imovinski izvidi i privremene mjere osiguranja radi primjene institute oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom

Organiziranjem poučavanja iz ove teme, polaznicima se omogućio koristan uvid u način vođenja financijskih istraga kako bi utvrdili ostvarenu imovinsku korist, njezin oblik i lokaciju i naučili ishoditi privremene mjere radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi. Postavljena su brojna pitanja i iznesena različita iskustvima o čemu se aktivno raspravljalo i donosilo sudove.

- Stjecanje, promjena i prestanak članstva u trgovačkim društvima

Svrha provođenja edukacije je bila omogućiti sucima stjecanje vještina za rješavanje predmeta iz djelokruga rada sudova i državnih odvjetništava te im na taj način pomoći u obavljanju svakodnevnog posla. Provedena edukacija nije uspjela dati odgovore na sve nedoumice i pitanja o kojim se praksa još do sada nije izjasnila pa je stoga poželjan nastavak poučavanja.

- Odabrana poglavlja Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava – kazneno-pravni aspekt

Kroz provedeni ciklus od četiri radionice, polaznici su razumjeli važnost i nužnost primjene Konvencije na konkretne predmete u svakodnevnom radu u svim fazama kaznenog postupka i dobili su uvid u odluke Europskog suda za ljudska prava i Vrhovnog suda RH kako bi ih mogli primjenjivati i usklađivati u svojim predmetima. Voditelji su bili suci Vrhovnog suda i odvjetnik.

- Postupanje u predmetima ratnih zločina

Edukacija je bila potrebna i važna radi unapređenja načina rada i ujednačavanja postupanja državnih odvjetništava u radu na ovim predmetima. Korisna je bila diskusija i razmjena iskustava iz sudske prakse, što su olakšali izvrsno pripremljeni obrazovni materijali, stručni i kvalitetni, i primjenjivi u kasnijem radu.

- Nužno i jedinstveno suparničarstvo u tijeku ostavinskog postupka

Polaznici su bili upoznati s kriterijima za ocjenu vrste suparničarstva imajući na umu procesnopravnu i materijalnopravnu osnovu kao i sa načinom ispravnog postupanja u situaciji kada tužbom nisu obuhvaćene sve osobe nužnog suparničarstva. Zakonski propisi koji uređuju tu temu su u bitnome nedorečeni, a postoji i različita sudska praksa posebno u dijelu utvrđenja kada su stranke postupka jedinstveni i nužni, a kada samo nužni suparničari.

- Zemljišno-knjižno pravo

Edukacijom su se željele ukloniti postojeće nedoumice u pogledu pojedinačnog ispravnog postupka i njegova neprimjenjivanja u praksi nekih prvostupanijskih sudova. Polaznicima se pomoglo da usvoje potrebna znanja, izbjegnu preveliki broj parnica te iskoriste mogućnost rješavanja predmeta u praksi kroz zemljišnoknjižni ispravni postupak.

- Jačanje sudova u odnosu s medijima

Polaznike se upoznao s dobrom glasnogovorničkom praksom na sudovima i s načinima komunikacije s medijima. To je bila korisna edukacija koja je sucima-glasnogovornicima ponudila novi i drugačiji pristup. Iznesen je sažet pregled pravnih izvora, ali je pozornost posvećena praktičnim primjerima i vježbi-snimanju izjava.

- Deontologija profesije sudac i državni odvjetnik

Polaznike se željelo upozoriti na važnosti deontologije profesije suca i državnog odvjetnika, odnosno na važnost primjene visokih stručnih i etičkih standarda u obavljanju pravosudne dužnosti, ali i u svim segmentima života gdje uvijek treba imati na umu dužnost koju obnašaju te se na taj način i ponašati, odnosno čuvati svoj ugled kao osobe i dužnosnika s obzirom da time čuvaju i ugled institucije u kojoj rade.

Cjeloživotno usavršavanje sudskih i državnoodvjetničkih službenika

U skladu s izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji iz 2015. godine, Akademija je u 2016. godini imala poseban program za cjeloživotno stručno usavršavanje službenika u pravosuđu.

- Aktualna pitanja zk prava – obuka zk referenata

Edukacija je provedena radi ujednačavanja različite prakse nekih zemljišnoknjižnih odjela, različitih postupanja pojedinih sudova, razmjene iskustava i usuglašavanja u postupanju zk referenata u praksi. Polaznicima je bio posebno koristan rad na konkretnim primjerima, razgovor o praktičnim dilemama iz svakodnevnice, izvrsni obrazovni materijali te izuzetno kvalitetno prenošenje znanja voditelja.

- Edukacija ovlaštenih registarskih referenata

Polaznici su shvatili kako trebaju postupati kada samostalno odlučuju u registarskim stvarima i uvidjeli su značenje registra u praktičnoj primjeni. Ujedno je ukazano na pravilan način postupanja u pojedinim stvarima u kojima nisu definirana jasna stajališta čime su stvoreni temelji za promjenu i ujednačavanje pravnih stajališta.

- Osposobljavanje stručnih osoba za rukovanje opremom za audio-video snimanje dokaznih radnji

Pohađanjem edukacije polaznici su naučili kako samostalno koristiti uređaj za audio-video snimanje i što učiniti ako dođe do poremećaja u njegovu funkcioniranju. Tema je od posebnog značaja za provođenje dokaznih radnji i zakonito pribavljanje dokaza.

Evaluacije e-tečajeve

U 2016. godini provedena su tri e-tečaja i to iz kaznenog, trgovačkog i prekršajnog prava. Polaznici su bili suci i sudski savjetnici. U nastavku dajemo kratki prikaz e-tečajeve iz kaznenog i prekršajnog prava.

- E-tečaj iz kaznenog prava

Cilj e-tečaja bio je navesti polaznike da kritički preispitaju dosadašnje načine pisanja prvostupanjskih presuda u kaznenom postupku i korištenje uobičajenih formi i formulacija koje više nisu prikladne važećoj terminologiji i propisima te da usvoje strukturu presude koja prati aktualni ZKP/08 te da obrazloženje svedu na potrebne sastojke, s naglaskom na obrazlaganje spornih pitanja, bez iscrpljivanja na ponavljanje nespornog. Tehnička podrška učenju je dobro funkcionirala i nije ometala provođenje e-tečaja. Praktični primjeri su omogućili razumijevanje sadržaja, a mentori su bili na raspolaganju za pitanja i povratne informacije.

- E-tečaj iz prekršajnog prava

Sadržaj e-tečaja je po mišljenju polaznika bio razumljiv i logično prezentiran. Razmjena informacija s mentorima i polaznicima je bila korisna radi ujednačavanja sudske prakse i daljnjeg učinkovitijeg postupanja. Trajanje e-tečaja je većina polaznika ocijenila optimalnim. Neki polaznici su u završnim komentarima napisali da su bili ugodno iznenađeni ovim načinom učenja, a posebno im se sviđa diskusija putem foruma.

Svi polaznici su visokim ocjenama ocijenili metodičke komponente rada i posebno istaknuli da su ih mentori stalno poticali na aktivnu razmjenu mišljenja.

2. Obuka mentora i voditelja radionica

Održana je jedna radionica za obuku novih voditelja radionica pod nazivom "Suvremene tehnike poučavanja i komunikacije" kojoj je prisustvovalo 14 sudaca i državnih odvjetnika. Pohađanjem edukacije, budući voditelji su dobili osnovne informacije o učenju odraslih, upućeni su kako se treba pripremati za vođenje radionice i održali su kratku prezentaciju za koju su dobili komentare i savjete polaznika i voditeljice.

U 2016. godini nije bila održana niti jedna radionica za obuku mentora, jer nije bilo prijema novih vježbenika kao niti edukacije u Državnoj školi.

3. Istraživanja

U prvoj polovici godine Akademija je provela opsežno istraživanja koje se bavilo uzrocima dugotrajnosti sudskih postupaka. Istraživanje je provedeno na uzorku od 220 sudaca općinskih, trgovačkih i prekršajnih sudova iz cijele Hrvatske. Ocjenjujući 17 prediktora iznesenih u upitniku, suci su naveli mnoštvo osobnih iskustava, primjera, komentara, osvrtu o tome kako se oni zrcale na njihov svakodnevni rad kao prvostupanjskog suca. Svi prediktori su potvrđeni kao čimbenici koji u, većoj ili manjoj mjeri, utječu na trajanje sudskog postupka, a najveći utjecaj po mišljenju ispitanika imaju administrativno-tehnički poslovi koje mora obaviti sudac, česte izmjene propisa i dostava poziva na ročišta.

U okviru projekta IPA 2011 "Poboljšanje kvalitete stručnog usavršavanja u pravosudnom sustavu kroz unaprjeđenje edukacije o EU pravu i on-line učenje" (CRO EULAW), provedeno je ispitivanje o potrebi edukacije o EU pravu na uzorku od 103 suca i državnih odvjetnika svih vrsta i razina sudova i državnih odvjetništava.

PRAVNI I OPĆI POSLOVI AKADEMIJE TE LJUDSKI POTENCIJALI

Pravosudna akademija kao javna ustanova samostalno obavlja pravne i opće poslove, poslove nabave, poslove uredskog poslovanja i vođenja pismohrane, poslove upravljanja ljudskim resursima te ostale kadrovske poslove. Isto tako Akademija samostalno održava i ažurira svoje mrežne stranice, održava cjelokupnu opremu i sredstva za rad Akademije.

S obzirom na izmjene i dopune Zakona o Pravosudnoj akademiji iz 2015. godine tijekom 2016. godine pripremljen je novi Statut Pravosudne akademije, koji je usvojen u studenom 2016. na sjednici Upravnog vijeća Pravosudne akademije. U svrhu redovnog rada Akademije doneseni su i drugi akti Akademije kao što su npr. Odluke o osnivanju Regionalnih centara Pravosudne akademije, Procedure zaprimanja i provjere računa i plaćanja po računima i dr.

Tijekom godine izvršeno je ažuriranje i unapređivanje Centrixa, softverske aplikacije za upravljanje dokumentima, proširena su ovlaštenja djelatnika Akademije za samostalno ažuriranje podataka te je organizirana jednodnevna edukacija djelatnika za rad u aplikaciji.

U okviru poslova javne nabave provedeni su postupci nabave u skladu s Planom nabave za 2016. godinu, te je provedeno 28 postupaka za predmete nabave čija je vrijednost manja od 10.000 kuna i 6 postupaka pojedinačne nabavne vrijednosti veće od 10.000 kn. Svi postupci nabave u 2016. godini bili su postupci male vrijednosti. U skladu s Odlukama Vlade Republike Hrvatske, za potrebe Akademije odgovarajuće postupke nabave, kao što su nabava goriva i fiksne odnosno mobilne telefonije, provodi Središnji državni ured za središnju javnu nabavu.

U suradnji s Udrugom hrvatskih sudaca u 2016. godini izdana je publikacija Mišljenje br. 19. Savjetodavnog vijeća europskih sudaca „Uloga predsjednika sudova“ u nakladi 170 primjeraka, koja je distribuirana predsjednicima sudova u Republici Hrvatskoj, Državnom sudbenom vijeću i Odboru za pravosuđe Hrvatskog sabora.

Sukladno djelatnosti Akademije i Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta u Akademiji je predviđeno 35 djelatnika i 3 savjetnika ravnatelja iz reda sudaca i sudskih savjetnika te zamjenika državnih odvjetnika koji su privremeno upućeni na rad u Akademiju. Na dan 31. prosinca 2016. godine bilo je zaposleno 25 radnika i 2 savjetnika ravnateljice.

Usporedni broj zaposlenih

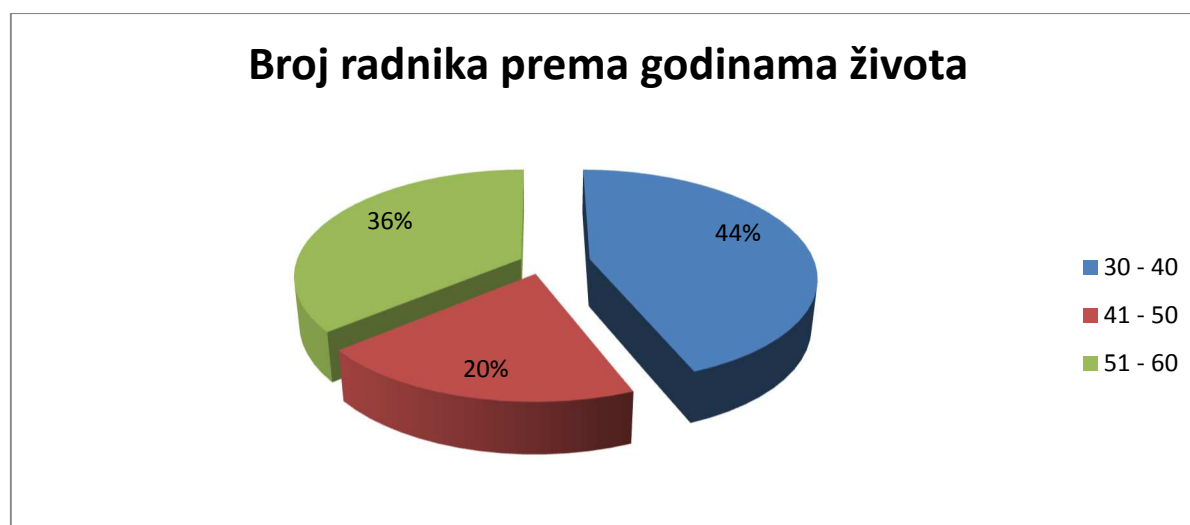
Radno mjesto	Stručna sprema	Prema Pravilniku o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta	Zaposleni na dan 31. 12. 2016.
Ravnatelj	VSS	1	1
Zamjenik ravnatelja	VSS	2	0

Načelnik Službe	VSS	1	0
Tajnik Pravosudne akademije	VSS	1	1
Načelnik odjela	VSS	7	6
Viši stručni savjetnik	VSS	5	5
Stručni savjetnik	VSS	3	1
Stručni suradnik	VSS	3	2
Viši stručni referent	VSS	4	3
Informatički referent	SSS	1	1
Računovodstveni referent-financijski knjigovođa	SSS	1	1
Stručni referent	SSS	6	4
Ukupno		35	25

U ljeto 2016. godine Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama („Narodne novine“, broj 70/16), koja između ostalog propisuje da je moguće zaposliti novog službenika kada dvojici postojećih prestane radni odnos. Tijekom 2016. godine radni odnos u Akademiji na vlastiti zahtjev raskinula su tri radnika. Akademija se koristi mjerom aktivne politike zapošljavanja – stručnim osposobljavanjem bez zasnivanja radnog odnosa.

Radnici Akademije ostvaruju prava iz radnog odnosa i u vezi s radom sukladno Zakonu o radu, Temeljnom kolektivnom ugovoru za službenike i namještenike u javnim službama („Narodne novine“, broj 141/12), Pravilniku o radu i drugim općim aktima Akademije.

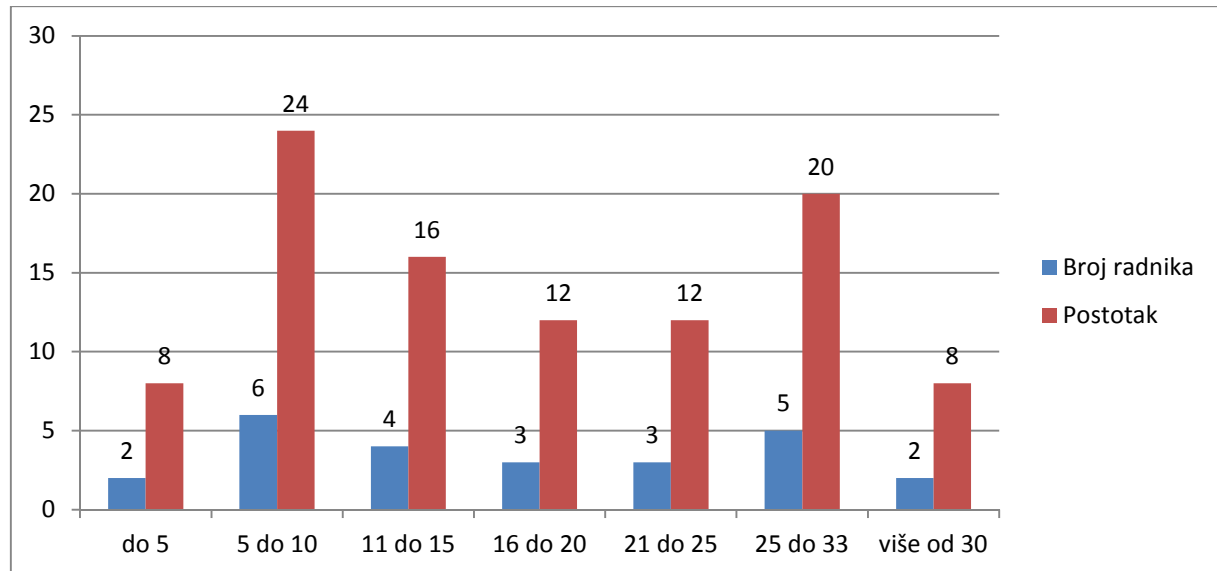
Grafikon 8. Dobna struktura zaposlenih



U skladu s Temeljnim kolektivnim ugovorom za javne službenike i namještenike organiziran je sistematski pregled za 10 radnika iznad 50 godina starosti u Domu zdravlja MUP-a, Zagreb.

Prosječna dob zaposlenika Akademije je 44 godine i zaposleni imaju prosječno 16 godina radnog iskustva.

Grafikon 9. Zaposleni prema godinama radnog iskustva



Sukladno propisima iz područja zaštite na radu i zaštite od požara, a s obzirom da nema zaposlenog odgovarajućeg stručnjaka, Akademija je ove poslove povjerila Brodarskom institutu. Tijekom godine organizirano je i provedeno osposobljavanje: radnika za pružanje prve pomoći, osposobljavanje 7 radnika iz područja zaštite na radu, 3 radnika iz područja zaštite od požara, 7 ovlaštenika ravnatelja i jednog povjerenika radnika. Odjel je aktivno sudjelovao u pripremi Procjene rizika.

PRORAČUN I IZVRŠENJE PRORAČUNA ZA 2016.GODINU.

Fp	Glava	Kor.pror.	Konto		izvor	PRORAČUN 2016.	PRORAČUN 2016. REBALANS	IZVRŠENJE 2016.	INDEKS
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	11(9/8)
PRAVOSUDNA AKADEMIJA						5.496.031,00	5.501.471,00	4.845.925,40	88,08
UKUPNO A844001			ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE PRAVOSUDNE AKADEMIJE			3.425.971,00	3.371.421,00	3.366.655,97	99,86
			311	Plaće (Bruto)		2.490.000,00	2.374.000,00	2.362.657,66	99,52
0330	11006	A844001	3111	Plaće za redovan rad	11	2.490.000,00	2.374.000,00	2.362.657,66	99,52
			312	Ostali rashodi za zaposlene		48.000,00	76.750,00	102.880,69	134,05
0330	11006	A844001	3121	Ostali rashodi za zaposlene	11	48.000,00	76.750,00	102.880,69	134,05
			313	Doprinosi na plaće		405.000,00	392.900,00	387.438,44	98,61

0330	11006	A844001	3132	Doprinosi za obvezno zdravstveno osiguranje	11	365.000,00	352.900,00	349.059,79	98,91
0330	11006	A844001	3133	Doprinosi za obvezno osiguranje u slučaju nezaposlenosti	11	40.000,00	40.000,00	38.378,65	95,95
			321	Naknade troškova zaposlenima		190.000,00	185.700,00	183.456,43	98,79
0330	11006	A844001	3211	Službena putovanja	11	59.000,00	59.000,00	68.212,62	115,61
0330	11006	A844001	3212	Naknade za prijevoz, za rad na terenu i odvojeni život	11	127.000,00	122.700,00	112.079,12	91,34
0330	11006	A844001	3213	Stručno usavršavanje zaposlenika	11	1.000,00	1.000,00	716,69	71,67
0330	11006	A844001	3214	Ostale naknade troškova zaposlenima	11	3.000,00	3.000,00	2.448,00	81,60
			322	Rashodi za materijal i energiju		56.500,00	79.500,00	79.169,24	99,58
0330	11006	A844001	3221	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	11	50.000,00	73.000,00	72.671,21	99,55
0330	11006	A844001	3223	Energija	11	5.500,00	5.500,00	5.500,00	100,00
0330	11006	A844001	3225	Sitni inventar i auto gume	11	1.000,00	1.000,00	998,03	99,80
			323	Rashodi za usluge		128.970,00	121.480,00	119.058,40	98,01

0330	11006	A844001	3231	Usluge telefona, pošte i prijevoza	11	47.600,00	40.110,00	37.688,40	93,96
0330	11006	A844001	3232	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	11	9.500,00	9.500,00	9.500,00	100,00
0330	11006	A844001	3233	Usluge promidžbe i informiranja	11	15.000,00	15.000,00	15.000,00	100,00
0330	11006	A844001	3236	Zdravstvene i veterinarske usluge	11	4.870,00	4.870,00	4.870,00	100,00
0330	11006	A844001	3237	Intelektualne i osobne usluge	11	20.000,00	20.000,00	20.000,00	100,00
0330	11006	A844001	3238	Računalne usluge	11	12.000,00	12.000,00	12.000,00	100,00
0330	11006	A844001	3239	Ostale usluge	11	20.000,00	20.000,00	20.000,00	100,00
			324	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa		8.500,00	6.278,00	2.840,98	45,25
0330	11006	A844001	3241	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	11	8.500,00	6.278,00	2.840,98	45,25
			329	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja		93.001,00	94.313,00	89.845,32	95,26
0330	11006	A844001	3292	Premije osiguranja	11	401,00	401,00	401,00	100,00
0330	11006	A844001	3293	Reprezentacija	11	21.400,00	22.712,00	18.244,32	80,33

0330	11006	A844001	3294	Članarine	11	60.000,00	60.000,00	60.000,00	100,00
0330	11006	A844001	3295	Pristojbe i naknade	11	11.200,00	11.200,00	11.200,00	100,00
			343	Ostali financijski rashodi		6.000,00	5.500,00	5.235,06	95,18
0330	11006	A844001	3431	Bankarske usluge i usluge platnog prometa	11	6.000,00	5.500,00	5.235,06	95,18
			422	Postrojenja i oprema		0,00	35.000,00	34.073,75	97,35
0330	11006	A844001	4221	Uredska oprema i namještaj	11	0,00	35.000,00	34.073,75	97,35
UKUPNO A629024			STRUČNO USAVRŠAVANJE PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA I SAVJETNIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA			1.375.000,00	1.332.200,00	1.284.059,88	96,39
			322	Rashodi za materijal i energiju		27.000,00	27.000,00	26.999,91	100,00
0330	11006	A629024	3221	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	11	27.000,00	27.000,00	26.999,91	100,00
			323	Rashodi za usluge		1.148.000,00	1.105.200,00	1.103.171,62	99,82
0330	11006	A629024	3235	Zakupnine i najamnine	11	78.000,00	35.200,00	35.200,00	100,00
0330	11006	A629024	3237	Intelektualne i osobne usluge	11	1.070.000,00	1.070.000,00	1.067.971,62	99,81

			329	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja		15.000,00	15.000,00	4.753,16	31,69
0330	11006	A629024	3293	Reprezentacija	11	15.000,00	15.000,00	4.753,16	31,69
			324	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa		185.000,00	185.000,00	149.135,19	80,61
0330	11006	A629024	3241	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	11	185.000,00	185.000,00	149.135,19	80,61
UKUPNO A630051			IZBOR I OBUKA VJEŽBENIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA			1.000,00	0,00	0,00	0,00
			321	Naknade troškova zaposlenima		500,00	0,00	0,00	0,00
0330	11006	A630051	3211	Službena putovanja	11	500,00		0,00	0,00
			323	Rashodi za usluge		500,00	0,00	0,00	0,00
0330	11006	A630051	3237	Intelektualne i osobne usluge	11	500,00		0,00	0,00
UKUPNO A844002			DRŽAVNA ŠKOLA ZA PRAVOSUDNE DUŽNOSNIKE			1.000,00	0,00	0,00	0,00
			321	Naknade troškova zaposlenima		500,00	0,00	0,00	0,00
0330	11006	A844002	3211	Službena putovanja	11	500,00	0,00	0,00	0,00

			323	Rashodi za usluge		500,00	0,00	0,00	0,00
0330	11006	A844002	3237	Intelektualne i osobne usluge	11	500,00	0,00	0,00	0,00
UKUPNO A844003			STRUČNO USAVRŠAVANJE SLUŽBENIKA IZ PODRUČJA PRAVOSUĐA			90.000,00	90.000,00	87.950,50	97,72
			321	Naknade troškova zaposlenima		10.000,00	10.000,00	7.962,50	79,63
0330	11006	A844003	3211	Službena putovanja	11	10.000,00	10.000,00	7.962,50	79,63
			323	Rashodi za usluge		80.000,00	80.000,00	79.988,00	99,99
0330	11006	A844003	3237	Intelektualne i osobne usluge	11	80.000,00	80.000,00	79.988,00	99,99
IZVOR 12 - A844004			PROGRAM EDUKACIJE STRANIH JEZIKA ZA PRAVOSUDNE DUŽNOSNIKE I SAVJETNIKE U PRAVOSUDNIM TIJELIMA			81.960,00	81.960,00	0,00	0,00
			321	Naknade troškova zaposlenima		1.350,00	1.350,00	0,00	0,00
0330	11006	A844004	3211	Službena putovanja	12	1.350,00	1.350,00		0,00
			322	Rashodi za materijal i energiju		500,00	500,00	0,00	0,00

0330	11006	A844004	3221	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	12	500,00	500,00		0,00
			323	Rashodi za usluge		80.110,00	80.110,00	0,00	0,00
0330	11006	A844004	3231	Usluge telefona, pošte i prijevoza	12	310,00	310,00		0,00
0330	11006	A844004	3233	Usluge promidžbe i informiranja	12	14.250,00	14.250,00		0,00
0330	11006	A844004	3237	Intelektualne i osobne usluge	12	63.300,00	63.300,00		0,00
0330	11006	A844004	3238	Računalne usluge	12	2.250,00	2.250,00		0,00
IZVOR 561 - A844004			PROGRAM EDUKACIJE STRANIH JEZIKA ZA PRAVOSUDNE DUŽNOSNIKE I SAVJETNIKE U PRAVOSUDNIM TIJELIMA			464.250,00	464.250,00	0,00	0,00
			321	Naknade troškova zaposlenima		7.650,00	7.650,00	0,00	0,00
0330	11006	A844004	3211	Službena putovanja	561	7.650,00	7.650,00		0,00
			322	Rashodi za materijal i energiju		2.700,00	2.700,00	0,00	0,00
0330	11006	A844004	3221	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	561	2.700,00	2.700,00		0,00
			323	Rashodi za usluge		453.900,00	453.900,00	0,00	0,00

0330	11006	A844004	3231	Usluge telefona, pošte i prijevoza	561	1.700,00	1.700,00		0,00
0330	11006	A844004	3233	Usluge promidžbe i informiranja	561	80.750,00	80.750,00		0,00
0330	11006	A844004	3237	Intelektualne i osobne usluge	561	358.700,00	358.700,00		0,00
0330	11006	A844004	3238	Računalne usluge	561	12.750,00	12.750,00		0,00
IZVOR 51 - A629024			STRUČNO USAVRŠAVANJE PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA I SAVJETNIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA			56.850,00	56.850,00	2.470,03	4,34
			321	Naknade troškova zaposlenima		31.960,00	31.960,00	2.470,03	7,73
0330	11006	A629024	3211	Službena putovanja	51	31.960,00	31.960,00	2.470,03	7,73
			323	Rashodi za usluge		21.290,00	21.290,00	0,00	0,00
0330	11006	A629024	3235	Zakupnine i najamnine	51	5.320,00	5.320,00		0,00
0330	11006	A629024	3237	Intelektualne i osobne usluge	51	15.970,00	15.970,00		0,00
			329	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja		3.600,00	3.600,00	0,00	0,00
0330	11006	A629024	3293	Reprezentacija	51	3.600,00	3.600,00		0,00

IZVOR 61 - A629024			STRUČNO USAVRŠAVANJE PRAVOSUDNIH DUŽNOSNIKA I SAVJETNIKA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA			0,00	104.790,00	104.789,02	100,00
			321	Naknade troškova zaposlenima		0,00	64.713,00	64.712,95	100,00
0330	11006	A629024	3211	Službena putovanja	61	0,00	64.713,00	64.712,95	100,00
			329	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja		0,00	40.077,00	40.076,07	100,00
0330	11006	A629024	3293	Reprezentacija	61	0,00	40.077,00	40.076,07	100,00

Upravno vijeće

Akademijom upravlja Upravno vijeće, a čini ga 11 članova od kojih je pet stalnih, a šest ih je imenovano na vrijeme od četiri godine.

Stalni članovi Upravnog vijeća su:

- Branko Hrvatina, predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- Dinko Cvitan, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske,
- Ante Šprlje, ministar pravosuđa,
- Željko Šarić, predsjednik Državnog sudbenog vijeća,
- Dražen Jelenić, predsjednik Državnoodvjetničkog vijeća.

Šest članova Upravnog vijeća koji se imenuje na vrijeme od četiri godine su:

- Damir Kos, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- Andrea Šurina Marton, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
- prof.dr.sc. Anita Kurtović Mišić, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, predstavnik sveučilišnih nastavnika pravnih znanosti,
- prof.dr.sc. Marko Baretić, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predstavnik sveučilišnih nastavnika pravnih znanosti,
- Dijana Mandić, predstavnik zaposlenika Akademije,
- Sandi Valentinc, predstavnik zaposlenika Akademije.

Programsko vijeće

Programsko vijeće stručno je tijelo Akademije, a čini ga 12 članova imenovanih na vrijeme od četiri godine u sastavu:

- Ana Garačić, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- Jakob Miletić, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
- Zlata Hrvoj-Šipek, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
- Darko Klier, zamjenik Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
- Mario Vukelić, predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske,
- Marko Rašo, sudac Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske,
- Ante Galić, predsjednik Visokog upravnog suda Republike Hrvatske,
- Miroslav Jukić, sudac Županijskog suda u Osijeku,
- Zorko Tomić, zamjenik županijskog državnog odvjetnika u Osijeku,
- Jasna Gažić-Ferenčina, sutkinja Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
- Marina Rakić, zamjenica općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu,
- doc.dr.sc. Gabrijela Mihelčić, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, predstavnik sveučilišnih nastavnika pravne znanosti.
-

Ravnatelj Pravosudne akademije

- Andrea Posavec Franić, ravnateljica Pravosudne akademije

Ravnatelj rukovodi Akademijom, predstavlja i zastupa Akademiju, izvršava odluke Upravnog vijeća te obavlja druge poslove koji su neophodni za rad Akademije, u skladu sa zakonom, općim aktima Akademije, uputama i odlukama Upravnog vijeća. Ravnatelja imenuje Upravno vijeće Akademije na temelju javnog natječaja koji se objavljuje u „Narodnim novinama“ i dnevnom tisku, na vrijeme od četiri godine.