



**P.Z. br. 189**

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/17-01/124

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 14. rujna 2017.



Hs\*\*NP\*022-03/17-01/124\*65-17-02\*\*Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 14. rujna 2017. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gabrijelu Žalac, ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Velimira Žunca, državnog tajnika u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, te mr. sc. Anu Odak, pomoćnicu ministricice regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

  
**PREDSJEDNIK**  
**Gordan Jandroković**



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa: 022-03/17-01/90**  
**Urbroj: 50301-25/05-17-2**

**Zagreb, 14. rujna 2017.**

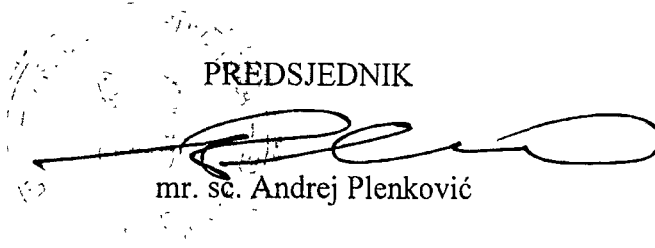
**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske**

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gabrijelu Žalac, ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Velimira Žunca, državnog tajnika u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, te mr. sc. Anu Odak, pomoćnicu ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

**PREDSJEDNIK**



mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O SUSTAVU STRATEŠKOG PLANIRANJA I  
UPRAVLJANJA RAZVOJEM REPUBLIKE HRVATSKE**

# **PRIJEDLOG ZAKONA O SUSTAVU STRATEŠKOG PLANIRANJA I UPRAVLJANJA RAZVOJEM REPUBLIKE HRVATSKE**

## **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnoga suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA**

Poticaj za izradu Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Zakon) su nedostaci i problemi postojećeg modela strateškog planiranja i upravljanja razvojem koji su prisutni od proglašenja neovisnosti Republike Hrvatske. Od tog razdoblja do danas, Republika Hrvatska nije pristupila izradi jedinstvenog i cjelovitog zakonodavnog okvira kojim bi se nedvosmisleno uredila pravila i postupci u procesima vezanima za izradu i provedbu akata za strateško planiranje za oblikovanje i provedbu javnih politika.

Dosadašnji procesi strateškog planiranja djelomično su definirani tijekom posljednjih petnaestak godina, a njihov tijek je značajno odredila opredijeljenost Republike Hrvatske za pristupanje punopravnom članstvu Europske unije. Od zakonodavnih akata od značaja za strateško planiranje u Republici Hrvatskoj važno je spomenuti Zakon o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 147/14) kojim su se uredila pitanja u vezi izrade i donošenja dokumenata strateškog planiranja od značaja za provedbu politike regionalnoga razvoja te Zakon o proračunu (Narodne novine, br. 87/08, 136/12 i 15/15) kojim se nastojalo povezati trogodišnje strateške planove s organizacijskom i programskom klasifikacijom proračuna. Unatoč tome, u Republici Hrvatskoj do danas nije uspostavljen jedinstven, cjelovit, standardiziran i zakonski uređen, skup pravila, postupaka i procedura u procesima planiranja, izrade, provedbe i praćenja akata strateškog planiranja, osobito onih od nacionalnog značaja kao i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Praksa je pokazala da su se akti strateškog planiranja na svim razinama upravljanja donosili stihijski, a sadržaj mnogih od njih ukazuje na neujednačen pristup u njihovoj izradi, provedbi te osobito praćenju postignutih rezultata i učinaka.

Višestruke negativne posljedice neuređenog sustava strateškog planiranja u Republici Hrvatskoj prisutne su u svim sektorima, a vidljive na svim razinama upravljanja. U postojećem sustavu evidentiran je veliki broj međusobno neusklađenih sektorskih strategija, planova i programa, pri čemu nikada nije izrađena i usvojena sveobuhvatna dugoročna nacionalna strategija koja bi služila kao okvir i okosnica za izradu daljnjih akata strateškog planiranja. Analizom postojećih akata planiranja, ustanovljeno je da obilježja dugoročnih strategija zadovoljava svega njih nekoliko. Ostale akte strateškog planiranja karakteriziraju različite manjkavosti zbog kojih se nisu mogli kvalitetno provoditi (npr. propusti u identificiranju razvojnih problema i potreba, nerazumijevanje elemenata SWOT analize, neusklađenost analitičkog dijela i strateškog okvira, nedostatak poveznice sa resursima za

provedbu i dr.). Osobit problem uočen je u nepovezanosti ciljeva, prioriteta i mjera tih dokumenata u odnosu na elemente proračuna odnosno izvora financiranja, a u mnogima od njih su definirani pokazatelji koji ne udovoljavaju kriterijima za uspješno praćenje ostvarenja ciljeva ili su pokazatelji u potpunosti izostavljeni.

Važno je istaknuti da je nepostojanje odgovarajućih akata strateškog planiranja imalo i negativne posljedice za Republiku Hrvatsku u smislu korištenja sredstava iz fondova Europske unije, jer nije bilo kvalitetnog uporišta za programiranje korištenja tih sredstava. Općenito, horizontalna i vertikalna nepovezanost akata strateškog planiranja, nepovezanost ciljeva sa sredstvima i izvorima u proračunu kao i nemogućnost kvalitetnog mjerenja njihovih učinaka i utjecaja ključni su uzroci koji su posljedično utjecali na nemogućnost oblikovanja i provedbe sveobuhvatne i učinkovite politike upravljanja razvojem Republike Hrvatske.

Svrha izrade i donošenja ovoga Zakona je propisati jasna i precizna pravila i postupke izrade i praćenja provedbe akata strateškog planiranja s ciljem uklanjanja svih prepoznatih problema. Zakonom se propisuje izrada i donošenje manjeg broja koherentnih i konzistentnih akata strateškog planiranja koji će se moći koristiti kao kvalitetni alati za upravljanje razvojem. Važno je da svi akti u sustavu strateškog planiranja imaju poveznicu te elemente koji omogućuju mjerljivost i usporedbu postignutih rezultata i učinaka. Neke od najznačajnijih novina koje se ovim Zakonom po prvi puta uvode u sustav strateškog planiranja Republike Hrvatske su: izrada Nacionalne razvojne strategije za razdoblje od 10 godina, uspostava informacijskog sustava za strateško planiranje i upravljanje razvojem, jačanje institucionalnih kapaciteta za provedbu strateškog planiranja i usklađivanje ciljeva akata strateškog planiranja s elementima proračuna te načela na kojima počiva sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem, odnosno načela točnosti i cjelovitosti, učinkovitosti i djelotvornosti, odgovornosti i usmjerenosti na rezultat, održivosti, partnerstva i transparentnosti.

Zakon propisuje izradu Nacionalne razvojne strategije koja sadrži dugoročnu viziju razvoja Republike Hrvatske te definira razvojne smjerove i strateške ciljeve koji se dalje detaljnije razrađuju u nacionalnim planovima te planovima razvoja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Nadalje, propisuju se postupci njezine izrade i definira odgovorna tijela za njezinu izradu, praćenje i izvješćivanje. Pritom će se svi ostali akti strateškog planiranja, s rokovima provedbe nakon 2020. godine, a koje Zakon također precizno definira u odnosu na razine upravljanja i ročnost, morati uskladiti s Nacionalnom razvojnom strategijom. Zakon prepoznaje i manjkavosti vezane za procese praćenja i izvješćivanja o provedbi akata strateškog planiranja, pa stoga kao novinu uvodi i informatičko-komunikacijsku platformu kojom će se poboljšati kvaliteta praćenja, a time i procesi izrade, izvješćivanja i vrednovanja o uspjehu provedbe svakog pojedinog dokumenta. U smislu institucionalnog okvira, Zakon obvezuje tijela državne uprave te tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave na određivanje ustrojstvene jedinice i/ili tijela odgovornog za strateško planiranje i koordinatora za strateško planiranje s ciljem davanja primjerene važnosti ovim procesima u djelokrugu rada tijela javne vlasti i unaprjeđenja međusobne suradnje i komunikacije, kako među središnjim tijelima državne uprave tako i suradnje s jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave. Transparentnost i odgovornost u alociranju financijskih sredstava za provedbu akata strateškog planiranja postići će se usklađivanjem ciljeva dokumenata strateškog planiranja i elemenata državnog, županijskih i lokalnih proračuna te drugih javnih i privatnih izvora financiranja.

Donošenje ovoga Zakona utemeljeno je na primjerima dobre prakse drugih europskih zemalja koje su izradile i usvojile propise iz područja strateškog planiranja u javnoj upravi te temeljem njihove provedbe postigle bolju učinkovitost rada javne uprave u smislu kvalitetnije usmjerenosti na rezultate i učinke (npr. Austrija, Litva, Latvija, Slovenija, Irska).

U proces izrade Zakona bio je sustavno uključen širok krug relevantnih dionika s nacionalne, regionalnih i lokalnih razina, pa su predložena zakonska rješenja proizašla iz suradnje onih koji najbolje poznaju i razumiju sve probleme postojećeg sustava i važnost njihovog uklanjanja. Za očekivati je da će ovaj Zakon doprinijeti značajnim posrednim i neposrednim poboljšanjima u učinkovitosti rada javne uprave. Ključni pozitivni pomaci očekuju se u racionalnom upravljanju svim resursima u radu javne uprave (organizacijskim, financijskim, ljudskim), unaprjeđenju kvalitete provedbe svih procesa strateškog planiranja (izrade, provedbe, praćenja, izvještavanja i vrednovanja provedbe dokumenata strateškog planiranja te pripreme i provedbe razvojnih projekata), a time u konačnici i u sustavnom i cjelovitom pristupu u upravljanju razvojem Republike Hrvatske. Naposljetku, donošenje ovoga Zakona doprinijeti će i boljem i kvalitetnijem planiranju i provedbi javnih politika u Republici Hrvatskoj te samim time utjecati na ravnomjerniji društveno-gospodarski razvoj čitave zemlje.

### **III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA**

Za provođenje ovoga Zakona osigurana su financijska sredstva u iznosu od 44.813.990,00 kuna, u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2017. godinu, i projekcijama za 2018. i 2019. godinu. Provedba svih aktivnosti će se vršiti u okviru već planiranih sredstava iz Državnog proračuna Republike Hrvatske, i to iz EU izvora, odnosno u okviru Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“, pri čemu će udio nacionalnog sufinanciranja iznositi 15%, a udio EU sufinanciranja 85%.

Ovaj ukupni iznos odnosi se na trogodišnje razdoblje 2017.-2019., a obuhvaća sve aktivnosti izrade dokumenta strateškog planiranja, Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030. godine, nabavu i održavanje Informacijskog sustava za strateško planiranje i upravljanje razvojem te druge aktivnosti vezane uz uspostavu sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem koje su propisane ovim Zakonom.

Pri tom je važno naglasiti, da osim navedenih sredstava koja su potrebna za uspostavu sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem, procjenjuje se da će primjena ovoga Zakona polučiti i uštede u proračunu u ukupnom iznosu cca 120.000.000,00 kuna u sedmogodišnjem razdoblju (ponajviše kao posljedica uštede u dijelu korištenja savjetodavnih usluga prilikom pripreme akata strateškog planiranja). Uštede će nastati kao posljedica značajno smanjenog broja dugoročnih i srednjoročnih akata strateškog planiranja koje će biti moguće i potrebno donositi na nacionalnoj razini temeljem ovoga Zakona, a čija priprema je iziskivala značajna financijska sredstva.

Stoga se neto fiskalna posljedica na Državni proračun Republike Hrvatske može iskazati kao ušteda od cca 75.000.000,00 kuna u sedmogodišnjem razdoblju.

# PRIJEDLOG ZAKONA O SUSTAVU STRATEŠKOG PLANIRANJA I UPRAVLJANJA RAZVOJEM REPUBLIKE HRVATSKE

## OPĆE ODREDBE

### *Sadržaj i područje primjene Zakona*

#### **Članak 1.**

(1) Ovim Zakonom se uređuje sustav strateškog planiranja Republike Hrvatske i upravljanje javnim politikama odnosno priprema, izrada, provedba, izvješćivanje, praćenje provedbe i učinaka te vrednovanje akata strateškog planiranja za oblikovanje i provedbu javnih politika koje sukladno svojim nadležnostima izrađuju, donose i provode javna tijela.

(2) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način na akte strateškog planiranja čija je izrada, donošenje, praćenje, izvješćivanje i vrednovanje propisano posebnim zakonima, direktivama ili drugim pravnim aktima Europske unije.

#### **Članak 2.**

### *Iznimke od primjene Zakona*

Odredbe ovoga Zakona ne primjenjuju se na akte strateškog planiranja iz područja obrane i nacionalne sigurnosti.

### *Značenje pojmova*

#### **Članak 3.**

Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja:

1. Aktivnost je niz specifičnih i međusobno povezanih radnji čija provedba izravno vodi ostvarenju mjere, a neizravno ostvarenju posebnoga cilja
2. Akti strateškog planiranja su strategije, nacionalni planovi, planovi razvoja jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, program Vlade Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vlada), program konvergencije, nacionalni program reformi te provedbeni programi središnjih tijela državne uprave i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave
3. Europski semestar je godišnji ciklus usklađivanja i koordinacije gospodarskih i fiskalnih politika država članica Europske unije (u daljnjem tekstu: EU)
4. Fondovi EU su glavni instrumenti kohezijske politike EU-a
5. Gospodarsko udruženje je pravna osoba osnovana s ciljem olakšavanja i promicanja obavljanja gospodarskih djelatnosti
6. Informacijski sustav za strateško planiranje i upravljanje razvojem (u daljnjem tekstu: informacijski sustav) je informacijsko-komunikacijska platforma koja se koristi za prikupljanje, analizu i pohranu podataka i pokazatelja za izradu, praćenje i izvješćivanje o provedbi akata planiranja i razvojnih projekata koji su u pripremi

7. Intervencijska logika predstavlja metodološki instrument kojim se uspostavlja logička veza između ciljeva, mjera, projekata, aktivnosti i pokazatelja te omogućuje procjena doprinosa mjera, mjera, projekata i aktivnosti u postizanju ciljeva
8. Javna politika je usmjerenost djelovanja javnih tijela na ciljeve kojima se odgovara na javne potrebe ili probleme u određenom razdoblju
9. Javno tijelo je svako tijelo koje je naručitelj u smislu propisa kojim se uređuje područje javne nabave
10. Koordinacijsko tijelo za sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem je središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
11. Koordinator za strateško planiranje je unutarnja ustrojstvena jedinica nadležna za poslove strateškog planiranja u središnjem tijelu državne uprave
12. Lokalni koordinator je pravna ili fizička osoba koja je određena od strane općinskog načelnika ili gradonačelnika kao predstavnik jedinice lokalne samouprave za obavljanje i koordinaciju poslova strateškog planiranja na razini jedinice lokalne samouprave
13. Mjera je skup međusobno povezanih aktivnosti i projekata u određenom upravnom području kojom se izravno ostvaruje posebni cilj, a neizravno se doprinosi ostvarenju strateškoga cilja
14. Partnersko vijeće je savjetodavno tijelo koje se osniva, temeljem propisa koji uređuje područje politike regionalnog razvoja, za potrebe pripreme i praćenja provedbe dugoročnih i srednjoročnih akata planiranja od značaja za statističke regije i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave
15. Praćenje provedbe je proces prikupljanja, analize i usporedbe pokazatelja kojima se sustavno prati uspješnost provedbe ciljeva i mjera akata planiranja
16. Projekt je niz međusobno povezanih aktivnosti koje se odvijaju određenim redoslijedom radi postizanja ciljeva unutar određenoga vremenskog razdoblja i određenih financijskih sredstava
17. Prostorni planovi su Državni plan prostornog razvoja, prostorni plan područja posebnih obilježja, urbanistički plan uređenja državnog značaja, prostorni plan jedinice područne (regionalne) samouprave, prostorni plan Grada Zagreba, urbanistički plan uređenja od značaja za jedinicu područne (regionalne) samouprave, prostorni plan uređenja grada, odnosno općine, generalni urbanistički plan i urbanistički plan uređenja sukladno propisu koji uređuje prostorno planiranje
18. Pokazatelj ishoda je kvantitativni i kvalitativni mjerljivi podatak koji omogućuje praćenje, izvješćivanje i vrednovanje uspješnosti u postizanju utvrđenog posebnog cilja
19. Pokazatelj rezultata je kvantitativni i kvalitativni mjerljivi podatak koji omogućuje praćenje, izvješćivanje i vrednovanje uspješnosti u provedbi utvrđene mjere, projekta i aktivnosti
20. Pokazatelj učinka je kvantitativni i kvalitativni mjerljivi podatak koji omogućuje praćenje, izvješćivanje i vrednovanje uspješnosti u postizanju utvrđenog strateškog cilja
21. Posebni cilj je srednjoročni cilj definiran u nacionalnim planovima i planovima razvoja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kojim se ostvaruje strateški cilj iz strategije i poveznica s programom u državnom proračunu ili proračunu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu: proračun)
22. Razvojni projekt je projekt čiji je nositelj javno tijelo i kojim se doprinosi postizanju razvojnih smjerova i strateških ciljeva koji su definirani u okviru akata strateškog planiranja u smislu ovoga Zakona



23. Razvojni smjer je hijerarhijski najviši element strateškog okvira koji predstavlja osnovni okvir razvoja i kojim se ostvaruje vizija razvoja definirana u Nacionalnoj razvojnoj strategiji
24. Regionalni koordinator je pravna osoba ili tijelo osnovano sukladno propisu koji uređuje područje politike regionalnog razvoja, s ciljem učinkovite koordinacije i poticanja regionalnog razvoja za područje jedinice područne (regionalne) samouprave,
25. Socijalni partneri su predstavnici poslodavaca i radništva odnosno organizacije poslodavaca i sindikalne organizacije
26. Središnji elektronički registar razvojnih projekata (u daljnjem tekstu: registar projekata) je informacijska baza razvojnih projekata koji su u pripremi od strane javnih tijela
27. Sektorska strategija je dugoročni akt strateškog planiranja od nacionalnog značaja za oblikovanje i provedbu javne politike u određenom upravnom području
28. Strategija je dugoročni akt strateškog planiranja od nacionalnog značaja koji se izrađuje temeljem posebnog propisa za jedno ili više upravnih područja, a kojeg donosi Hrvatski sabor (u daljnjem tekstu: Sabor)
29. Strateški cilj je dugoročni, odnosno srednjoročni, cilj kojim se izravno podupire ostvarenje razvojnog smjera
30. Sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem je sustav koji organizacijski i informacijski objedinjava procese strateškog planiranja odnosno pripremu, izradu, provedbu, praćenje, izvješćivanje i vrednovanje akata planiranja
31. Višesektorska strategija je dugoročni akt strateškog planiranja od nacionalnog značaja za oblikovanje i provedbu javnih politika u više srodnih i međusobno povezanih upravnih područja
32. Vizija razvoja je inspirativno viđenje odnosno deklaracija kojom se definira ono što se želi postići u dugoročnom razdoblju te služi kao jasan vodič za odabir ciljeva i postupaka djelovanja
33. Vrednovanje je neovisna ocjena procesa izrade akta strateškog planiranja (prethodno vrednovanje), provedbe (srednjoročno vrednovanje) i postignutih razvojnih učinaka i rezultata po isteku njegove provedbe (naknadno vrednovanje)
34. Upravno područje je skup upravnih i drugih stručnih poslova koje obavlja javno tijelo u okviru svog djelokruga.

## NAČELA STRATEŠKOG PLANIRANJA I UPRAVLJANJA RAZVOJEM

### Članak 4.

(1) Sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem temelji se na načelima točnosti i cjelovitosti, učinkovitosti i djelotvornosti, odgovornosti i usmjerenosti na rezultat, održivosti, partnerstva i transparentnosti.

(2) Akti strateškog planiranja izrađuju se i provode u skladu s načelima iz stavka 1. ovoga članka.

*Načelo točnosti i cjelovitosti***Članak 5.**

- (1) Načelo točnosti i cjelovitosti osigurava da se za pripremu, izradu, izvješćivanje te praćenje provedbe i učinaka akata planiranja moraju koristiti pouzdani, provjerljivi i usporedivi podaci.
- (2) Akti strateškog planiranja, odluke i djelovanje u okviru postupaka strateškog planiranja i provedbe moraju se temeljiti se na ishodima prethodnih postupaka.
- (3) Intervencijska logika u aktima strateškog planiranja mora biti jasna i opravdana.

*Načelo učinkovitosti i djelotvornosti***Članak 6.**

- (1) Načelo učinkovitosti i djelotvornosti osigurava da se za sve razine postavljenih ciljeva moraju definirati odgovarajući pokazatelji.
- (2) Očekivani rezultati, ishodi i učinci moraju biti razumljivi, procjenjivi i mjerljivi.
- (3) Očekivani rezultati, ishodi i učinci trebaju se postići uz optimalne troškove, a omjer troškova i koristi treba biti prihvatljiv.
- (4) Prilikom odabira smjera djelovanja, mora se razmotriti nekoliko opcija, a odabrana opcija treba jamčiti veću društvenu i ekonomsku vrijednost odnosno optimalnu vrijednost za novac poreznih obveznika.
- (5) Javna tijela dužna su primjenjivati načelo dobrog financijskog upravljanja sukladno članku 11. Zakona o proračunu (Narodne novine, br. 87/08, 136/12 i 15/15).

*Načelo odgovornosti i usmjerenosti na rezultat***Članak 7.**

- (1) Načelo odgovornosti i usmjerenosti na rezultat obvezuje nositelja izrade i provedbe akata planiranja na osiguravanje odgovarajućih uvjeta, resursa i političke podrške za postizanje željenih rezultata, ishoda i učinaka.
- (2) Nositelj provedbe dužan je pratiti i analizirati podatke o provedbi i postignute rezultate.
- (3) Postupci djelovanja su fleksibilni te se moraju prilagođavati i ispravljati, kad je to potrebno te ukoliko se ne postižu postavljeni ciljevi.

*Načelo održivosti***Članak 8.**

- (1) Načelo održivosti obvezuje nositelja izrade i provedbe akata planiranja da pripremu i provedbu novih akata strateškog planiranja temelji na rezultatima i iskustvima iz prethodnih procesa strateškog planiranja.
- (2) Ciljevi i postupci djelovanja moraju biti usklađeni između nositelja provedbe i različitih razina vlasti.
- (3) Ciljevi moraju biti financijski prihvatljivi za održavanje u budućnosti.
- (4) Odluke i postupci djelovanja ne smiju stvarati nerazmjerno financijsko ili drugo opterećenje budućim generacijama.

*Načelo partnerstva***Članak 9.**

- (1) Načelo partnerstva obvezuje nositelja izrade i provedbe akta strateškog planiranja da u procesima strateškog planiranja osigura partnerstvo s glavnim dionicima i nadležnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, uz uključivanje gospodarskih udruženja i socijalnih partnera, akademske i znanstvene zajednice, organizacija civilnoga društva te zainteresirane javnosti.
- (2) Glavni dionici moraju biti uključeni u procese donošenja odluka u postupcima strateškog planiranja i provedbe.

*Načelo transparentnosti***Članak 10.**

- (1) Problemi i izazovi koje javno tijelo nastoji riješiti kroz postupke strateškog planiranja i upravljanja razvojem moraju biti jasno obrazloženi i relevantni.
- (2) Ciljevi u aktima strateškog planiranja moraju biti jasno definirani i mjerljivi uporabom relevantnih pokazatelja.
- (3) U aktima strateškog planiranja mora biti definirana odgovornost za provedbu i postizanje rezultata, ishoda i učinaka.
- (4) Postupci strateškog planiranja i upravljanja razvojem su javni, a akti strateškog planiranja i izvješća o provedbi i vrednovanju se objavljuju sukladno odredbama ovoga Zakona.

## SUSTAV AKATA STRATEŠKOG PLANIRANJA

### *Vrste akata strateškog planiranja prema roku važenja*

#### **Članak 11.**

Vrste akata strateškog planiranja prema roku važenja dijele se na:

1. dugoročne akte strateškog planiranja, koji se izrađuju i donose za razdoblje od najmanje deset godina,
2. srednjoročne akte strateškog planiranja, koji se izrađuju i donose za razdoblje od pet do deset godina,
3. kratkoročne akte strateškog planiranja, koji se izrađuju i donose za razdoblje od jedne do pet godina.

#### **Članak 12.**

- (1) Dugoročni akti strateškog planiranja jesu Nacionalna razvojna strategija, višesektorske i sektorske strategije.
- (2) Nacionalnu razvojnu strategiju, višesektorske i sektorske strategije donosi Sabor.

#### **Članak 13.**

- (1) Srednjoročni akti strateškog planiranja jesu nacionalni planovi i planovi razvoja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.
- (2) Nacionalne planove donosi Vlada.
- (3) Plan razvoja jedinice područne (regionalne) samouprave donosi županijska skupština, a plan razvoja jedinice lokalne samouprave Gradska skupština Grada Zagreba, gradsko, odnosno općinsko vijeće, nakon prethodno pribavljenog mišljenja partnerskog vijeća.

#### **Članak 14.**

- (1) Kratkoročni akti strateškog planiranja jesu program Vlade, program konvergencije, nacionalni program reformi, provedbeni programi ministarstava, središnjih državnih ureda i državnih upravnih organizacija (u daljnjem tekstu: središnja tijela državne uprave) i provedbeni programi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.
- (2) Program Vlade, program konvergencije i nacionalni program reformi iz stavka 1. ovoga članka donosi Vlada.
- (3) Provedbeni program središnjeg tijela državne uprave donosi čelnik središnjeg tijela državne uprave, a provedbeni program jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave općinski načelnik, gradonačelnik ili župan (u daljnjem tekstu: izvršna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave).

### **Članak 15.**

- (1) Vlada, na prijedlog Koordinacijskog tijela, uredbom propisuje smjernice za izradu akata strateškog planiranja iz članka 16. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.
- (2) Nositelji izrade akata planiranja iz članka 16. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona obvezni su prilikom izrade akata strateškog planiranja slijediti smjernice iz stavka 1. ovoga članka, a prilikom praćenja i izvještavanja o njihovoj provedbi pravilnik iz stavka 3. ovoga članka.
- (3) Čelnik Koordinacijskog tijela pravilnikom propisuje rokove i postupke praćenja i izvještavanja o provedbi akata strateškog planiranja iz stavka 1. ovoga članka.

*Vrste akata strateškog planiranja prema sadržajnom obuhvatu*

### **Članak 16.**

Vrste akata strateškog planiranja prema sadržajnom obuhvatu jesu:

1. akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja
2. akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave
3. akti strateškog planiranja povezani s okvirom za gospodarsko upravljanje EU-a
4. akti strateškog planiranja povezani s korištenjem fondova EU-a.

*Akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja*

### **Članak 17.**

Akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja jesu Nacionalna razvojna strategija, višesektorske i sektorske strategije, nacionalni planovi, program Vlade i provedbeni programi središnjih tijela državne uprave.

*Nacionalna razvojna strategija*

### **Članak 18.**

- (1) Nacionalna razvojna strategija je hijerarhijski najviši akt strateškog planiranja u Republici Hrvatskoj te služi za oblikovanje i provedbu razvojnih politika Republike Hrvatske.
- (2) Ostali akti strateškog planiranja ne mogu biti u suprotnosti s Nacionalnom razvojnom strategijom.
- (3) Nacionalna razvojna strategija mora biti usklađena sa smjernicama i ciljevima koji proizlaze iz međunarodno preuzetih obveza.
- (4) Odluku o izradi Nacionalne razvojne strategije donosi Vlada.
- (5) Izradu Nacionalne razvojne strategije koordinira Koordinacijsko tijelo.

(6) Koordinacijsko tijelo podnosi Vladi izvješće o provedbi Nacionalne razvojne strategije jednom godišnje.

(7) Vlada izvješćuje Sabor o napretku u provedbi Nacionalne razvojne strategije jednom godišnje.

#### *Sektorske i višesektorske strategije*

### **Članak 19.**

(1) Sektorske strategije i višesektorske strategije (u daljnjem tekstu: strategije) izrađuju se ukoliko je njihova izrada propisana posebnim zakonom ili obvezujućim pravnim aktom EU-a.

(2) Za jedno upravno područje donosi se sektorska strategija, a za više srodnih i međusobno povezanih upravnih područja donosi se višesektorska strategija.

(3) Nositelj izrade strategije je središnje tijelo državne uprave nadležno za oblikovanje i provedbu javne politike u upravnom području za koje se strategija izrađuje.

(4) Središnje tijelo državne uprave nadležno za međusobno povezana upravna područja može predložiti izradu sektorske i višesektorske strategije sukladno članku 40. ovoga Zakona.

(5) Odluku o izradi i nositelju izrade strategije donosi Vlada.

(6) Nositelj izrade strategije dužan je unositi elemente strateškog okvira strategije u informacijski sustav iz članka 46. ovoga Zakona.

(7) Nositelj izrade strategije podnosi Vladi izvješće o provedbi strategije jednom godišnje.

#### *Nacionalni planovi*

### **Članak 20.**

(1) Nacionalni planovi su srednjoročni akt strateškog planiranja od nacionalnog značaja kojima se pobliže definira provedba strateških ciljeva iz Nacionalne razvojne strategije i strategija.

(2) Odluku o izradi nacionalnog plana donosi Vlada.

(3) Nacionalni plan sadrži posebne ciljeve povezane s proračunom te predstavljaju okvir za oblikovanje mjera, projekata i aktivnosti u provedbenim programima središnjih tijela državne uprave iz članka 22. ovoga Zakona.

(4) Nacionalni plan izrađuje središnje tijelo državne uprave (u daljnjem tekstu: nositelji izrade nacionalnog plana).

(5) Nositelj izrade nacionalnog plana izvješćuje putem koordinatora za strateško planiranje iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona jednom godišnje Koordinacijsko tijelo o provedbi nacionalnog plana iz stavka 1. ovoga članka.

*Program Vlade***Članak 21.**

- (1) Program Vlade je kratkoročni akt strateškog planiranja od nacionalnog značaja kojim se definiraju prioritete Vlade tijekom mandatnog razdoblja.
- (2) Program Vlade je okvir za izradu nacionalnog programa reformi, programa konvergencije i provedbenih programa središnjih tijela državne uprave.

*Provedbeni programi središnjih tijela državne uprave***Članak 22.**

- (1) Provedbeni programi središnjih tijela državne uprave su kratkoročni akti strateškog planiranja koji se donose na temelju nacionalnih planova, programa Vlade i financijskog plana središnjeg tijela državne uprave te vrijede za vrijeme trajanja mandata Vlade.
- (2) Čelnik središnjeg tijela državne uprave donosi provedbeni program najkasnije 120 dana od dana stupanja na dužnost Vlade.
- (3) Provedbeni programi središnjih tijela državne uprave mogu se prema potrebi revidirati na godišnjoj razini, sukladno smjernicama iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona.
- (4) Središnje tijelo državne uprave izvješćuje polugodišnje i godišnje putem koordinатора iz članka 35. ovoga Zakona Koordinacijsko tijelo o provedbi provedbenog programa iz stavka 1. ovoga članka.

*Akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave***Članak 23.**

Akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave jesu planovi razvoja jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i provedbeni programi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

*Planovi razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave***Članak 24.**

- (1) Planovi razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave jesu srednjoročni akti strateškog planiranja od značaja za jedinicu područne (regionalne) samouprave kojim se definiraju posebni ciljevi za provedbu strateških ciljeva iz dugoročnih akata strateškog planiranja iz članka 18. i 19. ovoga Zakona.
- (2) Planovi razvoja iz stavka 1. ovoga članka ne može biti u suprotnosti s nacionalnim planovima iz članka 20. ovoga Zakona.

(3) Dvije ili više jedinica područne (regionalne) samouprave mogu donijeti zajednički plan razvoja.

(4) U slučaju izrade zajedničkog plana razvoja dvije ili više jedinica područne (regionalne) samouprave, izvršna tijela jedinica područne (regionalne) samouprave donose zajedničku odluku o nositelju izrade plana razvoja.

(5) U slučaju izrade zajedničkog plana razvoja dvije ili više jedinica područne (regionalne) samouprave, plan razvoja donose sva predstavnička tijela jedinica područne (regionalne) samouprave, nakon prethodno pribavljenih mišljenja partnerskih vijeća za područja jedinica područne (regionalne) samouprave obuhvaćene planom razvoja.

(6) Nositelj izrade plana razvoja izvješćuje putem regionalnog koordinatora jednom godišnje Koordinacijsko tijelo o provedbi plana razvoja iz stavka 1. ovoga članka.

#### *Provedbeni programi jedinica područne (regionalne) samouprave*

### **Članak 25.**

(1) Provedbeni programi jedinica područne (regionalne) samouprave su kratkoročni akti strateškog planiranja koji osiguravaju provedbu posebnih ciljeva akata planiranja iz članka 24. ovoga Zakona i poveznicu s proračunom jedinice područne (regionalne) samouprave.

(2) Provedbeni program jedinice područne (regionalne) samouprave donosi se za vrijeme trajanja mandata izvršnog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave i vrijedi za taj mandat.

(3) Izvršno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave donosi provedbeni program iz stavka 1. ovoga članka najkasnije 120 dana od dana stupanja na dužnost.

(4) Provedbeni programi jedinica područne (regionalne) samouprave mogu se prema potrebi revidirati na godišnjoj razini, sukladno smjernicama iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona.

(5) Jedinica područne (regionalne) samouprave izvješćuje polugodišnje i godišnje putem regionalnog koordinatora iz članka 37. ovoga Zakona Koordinacijsko tijelo o izvršenju provedbenog programa iz stavka 1. ovoga članka.

#### *Planovi razvoja jedinica lokalne samouprave*

### **Članak 26.**

(1) Planovi razvoja jedinica lokalne samouprave su srednjoročni akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne samouprave kojima se definiraju posebni ciljevi za provedbu strateških i posebnih ciljeva iz akata planiranja iz članaka 20. i 24. ovoga Zakona.

(2) Plan razvoja izrađuju jedinice lokalne samouprave čije su prirodne ili društveno-gospodarske karakteristike dovoljno specifične te ne mogu usmjeravati razvoj temeljem srednjoročnih akata strateškog planiranja izrađenih na razini jedinice područne (regionalne) samouprave ili druge veće teritorijalne cjeline.



- (3) Dvije ili više jedinica lokalne samouprave mogu donijeti zajednički plan razvoja.
- (4) U slučaju izrade zajedničkog plana razvoja dvije ili više jedinica lokalne samouprave, izvršna tijela jedinica lokalne samouprave donose zajedničku odluku o nositelju izrade plana razvoja.
- (5) U slučaju izrade zajedničkog plana razvoja dvije ili više jedinica lokalne samouprave, plan razvoja donose sva predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave, nakon prethodno pribavljenih mišljenja partnerskih vijeća za područja jedinica lokalne samouprave obuhvaćene planom razvoja.
- (6) Nositelj izrade plana razvoja iz stavka 1. ovoga članka izvješćuje putem lokalnog koordinatora iz članka 38. ovoga Zakona jednom godišnje regionalnog koordinatora i Koordinacijsko tijelo o provedbi plana razvoja iz stavka 1. ovoga članka.

*Provedbeni programi jedinica lokalne samouprave*

**Članak 27.**

- (1) Provedbeni programi jedinica lokalne samouprave su kratkoročni akti strateškog planiranja koji opisuju i osiguravaju postizanje ciljeva, ukoliko je primjenjivo, iz srednjoročnog akta strateškog planiranja iz članka 26. ovoga Zakona i poveznicu s proračunom jedinice lokalne samouprave.
- (2) Provedbeni program jedinice lokalne samouprave donosi se za vrijeme trajanja mandata izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave i vrijedi za taj mandat.
- (3) Izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave donosi provedbeni program iz stavka 1. ovoga Zakona najkasnije 120 dana od dana stupanja na dužnost.
- (4) Provedbeni programi jedinica lokalne samouprave mogu se prema potrebi revidirati na godišnjoj razini, sukladno smjernicama sukladno smjernicama iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona.
- (5) Jedinica lokalne samouprave izvješćuje putem lokalnog koordinatora iz članka 38. ovoga Zakona polugodišnje i godišnje regionalnog koordinatora Koordinacijsko tijelo o provedbi provedbenog programa iz stavka 1. ovoga članka.

*Akti strateškog planiranja povezani s okvirom za gospodarsko upravljanje EU-a*

**Članak 28.**

- (1) Okvir za gospodarsko upravljanje EU-a podrazumijeva sustav institucija i postupaka uspostavljenih radi ostvarivanja ciljeva EU-a u području gospodarstva te koordinaciju ekonomskih politika u svrhu promicanja gospodarskog i socijalnog napretka EU-a i njegovih građana.
- (2) Akti strateškog planiranja povezani s okvirom za gospodarsko upravljanje EU-a su program konvergencije i nacionalni program reformi.

(3) Institucionalni okvir i postupke povezane s koordinacijom aktivnosti unutar okvira za gospodarsko upravljanje EU-a utvrđuje Vlada posebnom Odlukom.

#### *Program konvergencije*

#### **Članak 29.**

(1) Programom konvergencije definira se makroekonomski i fiskalni okvir Republike Hrvatske u tekućoj godini i sljedeće tri godine.

(2) Program konvergencije izrađuje ministarstvo nadležno za fiskalnu politiku.

#### *Nacionalni program reformi*

#### **Članak 30.**

(1) Nacionalni program reformi izrađuje se na temelju programa Vlade iz članka 21. ovoga Zakona i provedbenih programa središnjih tijela državne uprave iz članka 22. ovoga Zakona.

(2) Nacionalni program reformi iz stavka 1. ovoga članka sadrži glavne elemente makroekonomskog scenarija te ključne reformske mjere proizašle iz posebnih ciljeva utvrđenih u nacionalnim planovima iz članka 20. ovoga Zakona i provedbenim programima središnjih tijela državne uprave iz članka 22. ovoga Zakona, a koje država poduzima i čiju provedbu planira u kratkoročnom razdoblju, a sve u skladu s fiskalnim okvirom definiranim programom konvergencije iz članka 29. ovoga Zakona.

#### *Akti strateškog planiranja povezani s korištenjem fondova EU-a*

#### **Članak 31.**

(1) Akti strateškog planiranja povezani s korištenjem fondova EU-a u financijskom razdoblju EU-a od 2014. do 2020. godine jesu Sporazum o partnerstvu i svi programi i strategije koji proizlaze iz njega.

(2) Za svaki idući višegodišnji financijski okvir EU-a definirat će se akti strateškog planiranja sukladno prioritetima i ciljevima utvrđenima u dugoročnim aktima strateškog planiranja iz članka 12. ovoga Zakona i srednjoročnim aktima strateškog planiranja iz članka 13. ovoga Zakona, te sukladno zajedničkom strateškom okviru EU-a.

(3) Izradu akata strateškog planiranja povezanih s korištenjem fondova EU-a koordinira Koordinacijsko tijelo iz članka 34. ovoga Zakona.

#### *Usklađenost akata strateškog planiranja s aktima prostornog uređenja*

#### **Članak 32.**

(1) Akti prostornog uređenja su prostorni planovi i drugi akti definirani propisom kojim se uređuje prostorno uređenje.

(2) Akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja iz članka 17. ovoga Zakona i Državni plan prostornog razvoja moraju biti usklađeni.

(3) Akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave iz članka 23. ovoga Zakona i prostorni planovi koji se donose na područnoj (regionalnoj) i lokalnoj razini moraju biti usklađeni.

(4) Usklađenost akata strateškog planiranja s aktima prostornog uređenja sukladno stavcima 1.-3. ovoga članka na nacionalnoj razini osigurava ministarstvo nadležno za poslove prostornog uređenja, a na razini jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave stručno upravno tijelo za obavljanje poslova prostornog uređenja ili nositelj izrade prostornog plana.

## INSTITUCIONALNI OKVIR SUSTAVA STRATEŠKOG PLANIRANJA I UPRAVLJANJA RAZVOJEM

*Tijela u sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem*

### **Članak 33.**

Institucionalni okvir sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem u Republici Hrvatskoj čine: Sabor, Vlada, središnja tijela državne uprave, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, Ured predsjednika Vlade Republike Hrvatske, Koordinacijsko tijelo, koordinatori za strateško planiranje središnjih tijela državne uprave, regionalni i lokalni koordinatori, te druga javna tijela koja imaju obveze i odgovornosti sukladno ovome Zakonu.

*Koordinacijsko tijelo*

### **Članak 34.**

U sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Koordinacijsko tijelo obavlja sljedeće poslove:

1. koordinira cjelokupnim sustavom strateškog planiranja i upravljanja razvojem
2. predlaže pravni okvir, smjernice i metodologiju za izradu, praćenje provedbe i vrednovanje akata planiranja iz članka 11. ovoga Zakona
3. uspostavlja i održava informacijski sustav iz članka 46. ovoga Zakona
4. uspostavlja i održava središnji elektronički registar razvojnih projekata iz članka 48. ovoga Zakona
5. organizira i koordinira postupak pripreme, provedbe, praćenja provedbe i izvještavanja o provedbi Nacionalne razvojne strategije iz članka 18. ovoga Zakona
6. koordinira postupak izrade akata strateškog planiranja iz članka 31., stavka 1. ovoga Zakona
7. osigurava javnost rada u postupcima planiranja, izrade, provedbe, praćenja, izvještavanja i vrednovanja o Nacionalnoj razvojnoj strategiji
8. sudjeluje u izradi i praćenju ostalih dugoročnih i srednjoročnih akata strateškog planiranja iz članaka 12. i 13. ovoga Zakona
9. utvrđuje usklađenost akata strateškog planiranja iz članaka 19., 20. i 22., s Nacionalnom razvojnom strategijom odnosno hijerarhijski višim aktima

10. u suradnji s regionalnim koordinatorima, utvrđuje usklađenost akata strateškog planiranja iz članka 24. ovoga Zakona, s Nacionalnom razvojnom strategijom odnosno strategijama
11. u suradnji s drugim javnim tijelima, prati i nadzire provedbu akata strateškog planiranja iz članka 12. ovoga Zakona te izvješćuje Vladu i poduzima odgovarajuće radnje u slučaju uočenih odstupanja od plana, i
12. obavlja i druge poslove određene ovim Zakonom.

*Organizacija poslova strateškog planiranja u središnjem tijelu državne uprave*

**Članak 35.**

- (1) Središnje tijelo državne uprave određuje unutarnju ustrojstvenu jedinicu (u daljnjem tekstu: koordinator za strateško planiranje) za obavljanje i koordinaciju poslova strateškog planiranja propisanih ovim Zakonom.
- (2) Središnje tijelo državne uprave samostalno odlučuje o vrsti unutarnje ustrojstvene jedinice iz stavka 1. ovoga članka s obzirom na posebnosti svoga unutarnjeg ustrojstva i opseg poslova u pojedinom upravnom području.
- (3) Koordinator za strateško planiranje iz stavka 1. ovoga članka surađuje s Koordinacijskim tijelom i odgovoran je za pravodobni unos podataka o aktima planiranja iz članaka 18.-20. i 22. ovoga Zakona te podnošenje izvješća sukladno članku 19. stavku 7., članku 20. stavku 5. i članku 22. stavku 4. ovoga Zakona.

*Organizacija poslova strateškog planiranja u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave*

**Članak 36.**

Koordinaciju poslova strateškog planiranja propisanih ovim Zakonom na razini jedinice područne (regionalne) samouprave obavlja regionalni koordinator, a na razini jedinice lokalne samouprave lokalni koordinator. Grad Zagreb samostalno odlučuje o povjeravanju poslova iz članaka 37. ili 38. ovoga Zakona regionalnom ili lokalnom koordinatoru, te je o tome dužan obavijestiti Koordinacijsko tijelo.

*Regionalni koordinator*

**Članak 37.**

Regionalni koordinator obavlja sljedeće poslove:

1. koordinira i nadzire izradu akata strateškog planiranja od značaja za jedinicu područne (regionalne) samouprave iz članaka 24. i 25. ovoga Zakona za koje ih ovlasti osnivač
2. provjerava usklađenost akata strateškog planiranja od značaja za jedinicu područne (regionalne) samouprave iz stavka 1. ovoga članka s hijerarhijski višim aktima i o tome podnosi izvješće osnivaču i Koordinacijskom tijelu

3. nadzire i prati te daje savjete i mišljenja u svezi provedbe akata strateškog planiranja iz stavka 1. ovoga članka, te izvješćuje osnivača i Koordinacijsko tijelo o njihovoj provedbi
4. koordinira poslove na razini jedinice područne (regionalne) samouprave vezane uz planiranje i provedbu razvojnih projekata
5. obavlja upis razvojnih projekata od značaja za područje jedinice područne (regionalne) samouprave u registar projekata iz članka 48. ovoga Zakona
6. koordinira aktivnosti jedinica lokalne samouprave s područja jedinice područne (regionalne) samouprave vezane uz regionalni razvoj te pruža stručnu i savjetodavnu pomoć u pripremi i provedbi razvojnih projekata jedinica lokalne samouprave s područja jedinice područne (regionalne) samouprave
7. sudjeluje u radu partnerskih vijeća
8. priprema i provodi programe za pružanje potpore javnim tijelima u pripremi i provedbi razvojnih projekata od interesa za razvoj jedinica , a posebno projekata sufinanciranih sredstvima iz fondova EU
9. pruža stručnu i savjetodavnu pomoć javnim tijelima u pripremi i provedbi zajedničkih razvojnih projekata od interesa za razvoj više jedinica područne (regionalne) samouprave
10. sudjeluje u provedbi akata strateškog planiranja iz članka 23. ovoga Zakona, za koje ih ovlasti osnivač
11. na temelju ovlaštenja nadležnog tijela sudjeluje u provedbi akata strateškog planiranja članka 16. ovoga Zakona
12. surađuje s Koordinacijskim tijelom, drugim regionalnim koordinatorima i lokalnim koordinatorima na poslovima strateškog planiranja i upravljanja razvojem, i
13. obavlja i druge poslove koji su mu u nadležnost stavljeni ovim ili drugim zakonom, ili koji su mu povjereni od nadležnog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave.

#### *Lokalni koordinator*

### **Članak 38.**

- (1) Lokalnog koordinatora određuje izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.
- (2) Lokalni koordinator obavlja sljedeće poslove:
  1. koordinira i nadzire izradu akata strateškog planiranja od značaja za jedinicu lokalne samouprave iz članaka 26. i 27. ovoga Zakona za koje ih ovlasti izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave
  2. provjerava usklađenost akata strateškog planiranja od značaja za jedinicu lokalne samouprave iz članaka 26. i 27. ovoga Zakona s hijerarhijski višim aktima i o tome podnosi izvješće izvršnom tijelu jedinice lokalne samouprave i Koordinacijskom tijelu
  3. nadzire i prati provedbu akata strateškog planiranja iz članaka 26. i 27. ovoga Zakona, te izvješćuje izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave, regionalnog koordinatora i Koordinacijsko tijelo o njihovoj provedbi
  4. koordinira poslove na razini jedinice lokalne samouprave vezane uz planiranje i provedbu razvojnih projekata
  5. obavlja upis razvojnih projekata od značaja za jedinicu lokalne samouprave u registar projekata iz članka 48. ovoga Zakona

6. surađuje s Koordinacijskim tijelom, regionalnim koordinatorima i drugim lokalnim koordinatorima na poslovima strateškog planiranja i upravljanja razvojem, i
7. obavlja i druge poslove sukladno Zakonu.

## IZRADA I PROVEDBA AKATA STRATEŠKOG PLANIRANJA

### *Nadležnost za izradu akata strateškog planiranja*

#### **Članak 39.**

Nositelj izrade akata strateškog planiranja izrađuje prijedlog akta strateškog planiranja iz članka 11. ovoga Zakona sukladno svojim zakonskim ovlastima.

### *Pokretanje postupka izrade, izmjene i dopune akta strateškog planiranja*

#### **Članak 40.**

- (1) Prijedlog za pokretanje postupka izrade, izmjene i/ili dopune akta strateškog planiranja iz članka 19. i 20. ovoga Zakona daje nadležno središnje tijelo državne uprave (u daljnjem tekstu: podnositelj prijedloga).
- (2) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka sadrži obrazloženje svrhe izrade, izmjene i/ili dopune akta i opis usklađenosti s ciljevima i prioritetima Nacionalne razvojne strategije.
- (3) Odluku o pokretanju postupka izrade, izmjene i/ili dopune akta strateškog planiranja iz stavka 1. ovoga članka donosi Vlada, uz prethodno mišljenje Koordinacijskog tijela.
- (4) Prijedlog za pokretanje izmjene i/ili dopune akta strateškog planiranja iz članka 19. i 20. ovoga Zakona, u svrhu poštivanja načela iz članka 4. ovoga Zakona, može dati Koordinacijsko tijelo.
- (5) Izvršno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave podnosi prijedlog za pokretanje postupka izrade, izmjene i/ili dopune akta strateškog planiranja iz članka 24. i 26. ovoga Zakona predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, koje odlučuje o prijedlogu.
- (6) Podnositelj prijedloga dužan je putem svojih mrežnih stranica obavijestiti javnost o početku izrade te izmjeni i/ili dopuni akta strateškog planiranja, u roku 8 dana od početka postupka izrade, izmjene ili dopune.

### *Obveza provođenja savjetovanja s javnošću*

#### **Članak 41.**

- (1) Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provodi se za akte strateškog planiranja iz članka 18.-20., 24., 26. i 31. ovoga Zakona, uključujući izmjene i/ili dopune istih.

(2) Nositelj izrade prijedloga akta strateškog planiranja provodi postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću i ciljnim skupinama sukladno odredbama propisa kojim se uređuje postupak savjetovanja s javnošću.

#### *Procjena fiskalnog učinka*

### **Članak 42.**

Nositelj izrade prijedloga akta strateškog planiranja iz članka 12. stavka 1. i članka 13. stavka 1. ovoga Zakona uz prijedloga akta daje iskaz o procjeni fiskalnog učinka sukladno propisu kojim se uređuje planiranje, izrada, donošenje i izvršavanje proračuna.

#### *Strateška procjena utjecaja na okoliš*

### **Članak 43.**

(1) Nositelj izrade prijedloga akta strateškog planiranja iz članka 18., 19. i 20. ovoga Zakona, u postupku izrade prijedloga akta strateškog planiranja, te prije upućivanja u postupak donošenja akta, sukladno propisu kojim se uređuje područje politike zaštite okoliša obavezan je provesti stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.

(2) Nositelj izrade akta strateškog planiranja iz članka 24. i 26. ovoga Zakona dužan je, prije započinjanja postupka izrade akta, ishoditi mišljenje ministarstva nadležnog za sektorsku politiku zaštite okoliša, odnosno nadležnog upravnog tijela u jedinici područne (regionalne) samouprave, o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš.

#### *Obveza javne objave akata planiranja*

### **Članak 44.**

Akti strateškog planiranja iz članka 16. ovoga Zakona, objavljuju se na mrežnim stranicama tijela nadležnih za njihovu izradu u roku 8 dana nakon stupanja na snagu ili objave u Narodnim novinama.

#### *Financijska sredstva za provedbu*

### **Članak 45.**

(1) Financijska sredstva za pripremu, izradu i provedbu akata strateškog planiranja iz članka 17. ovoga Zakona osiguravaju se u državnom proračunu na pozicijama proračunskih korisnika koji su određeni kao nositelji izrade i provedbe akata strateškog planiranja te prihoda koje ostvaruju druge pravne osobe s javnim ovlastima prema posebnim propisima i iz drugih dostupnih izvora financiranja.

(2) Financijska sredstva za pripremu, izradu i provedbu akata strateškog planiranja iz članka 23. ovoga Zakona osiguravaju se u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te iz drugih dostupnih izvora financiranja.

(3) Na sve projekte i aktivnosti koji se financiraju ili sufinanciraju iz fondova EU-a i drugih izvora i oblika međunarodne pomoći primjenjuju se pravila koja vrijede za te fondove i oblike međunarodne pomoći.

## PRAĆENJE I IZVJEŠĆIVANJE

### *Informacijski sustav za strateško planiranje i upravljanje razvojem*

#### **Članak 46.**

- (1) Informacijski sustav jest baza podataka i alat za:
1. izradu i međusobno usklađivanje akata strateškog planiranja iz članka 16. ovoga Zakona
  2. povezivanje ciljeva akata strateškog planiranja sa troškovima, izvorima financiranja i resursima potrebnima za njihovu provedbu
  3. prikupljanje podataka o provedbi akata strateškog planiranja i ostvarenim rezultatima, ishodima i učincima provedbe javnih politika
  4. prikupljanje podataka o razvojnim projektima koji su u pripremi
  5. pripremanje izvješća o provedbi akata strateškog planiranja
  6. osiguravanje potrebnih podataka za učinkovito upravljanje razvojem.
- (2) Informacijski sustav iz stavka 1. ovoga članka sadrži javni popis akata strateškog planiranja.
- (3) Informacijski sustav iz stavka 1. ovoga članka sadrži registar projekata iz članka 48. ovoga Zakona.

#### **Članak 47.**

- (1) Koordinator za strateško planiranje središnjeg tijela državne uprave, regionalni i lokalni koordinatori odgovorni su za praćenje i izvješćivanje o provedbi akata strateškog planiranja sukladno odredbama ovoga Zakona te su dužni prikupljati i unositi pokazatelje o provedbi akata strateškog planiranja u skladu s uputama i rokovima, sukladno članku 15. stavku 3.
- (2) Koordinacijsko tijelo izrađuje i objavljuje upute za korištenje informacijskog sustava iz članka 46. ovoga Zakona te organizira i provodi obrazovno-informativne aktivnosti u svezi njegovog korištenja i primjene.

### *Središnji elektronički registar razvojnih projekata*

#### **Članak 48.**

- (1) Radi učinkovitog planiranja provedbe i postizanja vizije razvoja, strateških i posebnih ciljeva definiranih u okviru akata strateškog planiranja iz članka 16. ovoga Zakona, ustrojava se središnji elektronički registar razvojnih projekata (u daljnjem tekstu: registar projekata).
- (2) Registar projekata ustrojava i vodi Koordinacijsko tijelo iz članka 34. ovoga Zakona.



- (3) Obveznik upisa podataka u registar projekata na način propisan stavkom 5. ovoga članka jest javno tijelo.
- (4) Upis projekta u registar projekata je preduvjet za korištenje sredstava proračuna i sredstava EU namijenjenih Republici Hrvatskoj kroz proračun.
- (5) Vlada, na prijedlog Koordinacijskog tijela, uredbom propisuje ustrojavanje, sadržaj i način vođenja registra projekata te način povezivanja podataka o razvojnim projektima koji su u pripremi iz registra projekata sa postupkom stručnog vrednovanja, ocjene i odobravanja investicijskih projekata sukladno članku 45. Zakona o proračunu (Narodne novine, br. 87/08, 136/12 i 15/15).

#### **Članak 49.**

##### *Javna dostupnost podataka o provedbi akata strateškog planiranja*

- (1) Koordinacijsko tijelo na svojim mrežnim stranicama objavljuje podatke i analize o provedbi i rezultatima vrednovanja svih akata strateškog planiranja.
- (2) Javno tijelo na svojim mrežnim stranicama objavljuje podatke i analize o provedbi i rezultatima vrednovanja akata strateškog planiranja iz svoje nadležnosti.

#### VREDNOVANJE

##### *Sustav vrednovanja*

#### **Članak 50.**

- (1) Postupak vrednovanja akata strateškog planiranja je neovisna usporedba i ocjena očekivanih i ostvarenih rezultata, ishoda i učinaka provedbe akata strateškog planiranja.
- (2) Postupak iz stavka 1. ovoga članka primjenjuje se na akte strateškog planiranja iz članka 12. stavka 1. i članka 13. stavka 1. ovoga Zakona.
- (3) Vrednovanje provode unutarnji ili vanjski stručnjaci koji su funkcionalno neovisni o tijelima nadležnima za izradu i provedbu akata strateškog planiranja.
- (4) Zajednička načela, kriterije i standarde provedbe postupaka vrednovanja pravilnikom propisuje čelnik Koordinacijskog tijela.

#### **Članak 51.**

- (1) Rezultati, ishodi i učinci provedbe akata strateškog planiranja utvrđeni postupkom vrednovanja iz članka 50. stavka 1. ovoga Zakona predstavljaju temelj za reviziju javnih politika i daljnje procese strateškog planiranja.
- (2) Izrada novih akata strateškog planiranja ili revizija postojećih mora biti usklađena s nalazima vrednovanja iz članka 50. stavka 2. ovoga Zakona.

## PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

*Prestanak važenja i obveza usklađivanja važećih akata strateškog planiranja sa ovim Zakonom*

**Članak 52.**

- (1) Akti strateškog planiranja doneseni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti istekom vremenskog roka za koji su doneseni.
- (2) Akti strateškog planiranja koji imaju obilježja akata strateškog planiranja iz članaka 19., 20., 24. i 26. ovoga Zakona, a koji imaju rok važenja nakon 31. prosinca 2020. godine uskladit će se s odredbama ovoga Zakona do 31. prosinca 2020. godine.
- (3) Ministarstvo nadležno za fiskalnu politiku uskladit će odredbe Zakona o proračunu (Narodne novine, br. 87/08, 136/12 i 15/15) s ovim Zakonom do 1. siječnja 2019. godine.
- (4) Ministarstvo nadležno za regionalni razvoj uskladit će odredbe Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 147/14) s ovim Zakonom do 30. lipnja 2019. godine.

*Donošenje podzakonskih propisa za provedbu ovoga Zakona*

**Članak 53.**

- (1) Uredbu iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona donijet će Vlada u roku 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (2) Pravilnik iz članka 15. stavka 2. ovoga zakona donijet će čelnik Koordinacijskog tijela do 1. siječnja 2019. godine.
- (3) Upute iz članka 47. stavka 2. ovoga Zakona donijet će čelnik Koordinacijskog tijela do 1. siječnja 2019. godine.
- (4) Uredbu iz članka 48. stavka 5. ovoga Zakona donijet će Vlada u roku 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (5) Pravilnik iz članka 50. stavka 4. ovoga Zakona donijet će čelnik Koordinacijskog tijela do 30. lipnja 2019. godine.

*Rokovi za donošenje akata strateškog planiranja u skladu sa ovim Zakonom*

**Članak 54.**

- (1) Vlada će uputiti prijedlog Nacionalne razvojne strategije do 2030. godine na donošenje Saboru do 1. ožujka 2020. godine.
- (2) Nacionalne planove iz članka 21. ovoga Zakona Vlada će donijeti do 31. prosinca 2020. godine.

(3) Planove razvoja iz članaka 24. i 26. ovoga Zakona jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave će donijeti šest mjeseci prije isteka važenja planskih akata politike regionalnoga razvoja iz članaka 12. i 14. Zakona o regionalnom razvoju (Narodne novine, broj 147/14), a s važenjem nakon isteka važenja planskih akata politike regionalnoga razvoja. Nositelji izrade akata planiranja iz članaka 22., 25. i 27. ovoga Zakona dužni su primjenjivati odredbe ovoga Zakona od 1. siječnja 2020. godine odnosno na kratkoročne akte strateškog planiranja koji se pripremaju za razdoblje važenja od 1. siječnja 2021. godine.

*Uspostava institucionalnog okvira i informacijskog sustava*

**Članak 55.**

- (1) Središnja tijela državne uprave uskladit će uredbe o unutarnjem ustrojstvu prema odredbama ovoga Zakona do 1. siječnja 2019. godine.
- (2) Izvršna tijela jedinica lokalne samouprave odredit će lokalnog koordinatora sukladno članku 38. ovoga Zakona do 1. svibnja 2019. godine.
- (3) Koordinacijsko tijelo iz članka 34. ovoga Zakona će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona uspostaviti registar projekata iz članka 48. ovoga Zakona.
- (4) Koordinacijsko tijelo iz članka 34. ovoga Zakona će do 31. listopada 2019. godine uspostaviti informacijski sustav iz članka 46. stavka 1. ovoga Zakona.
- (5) Članak 47. ovoga Zakona, odnosno obveze koje iz njega proizlaze počinju se primjenjivati u roku od 60 dana od dana stavljanja u funkciju informacijskog sustava iz članka 46. stavka 1. ovoga Zakona.

*Stupanje na snagu*

**Članak 56.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim članaka 19., 20., 24., 26., 40., 50. i 51. koji stupaju na snagu 1. siječnja 2019. godine i članaka 22., 25., 27. i 49. koji stupaju na snagu 1. siječnja 2020. godine.

## OBRAZLOŽENJE

### **Uz članak 1.**

Ovim člankom uređuje se predmet Zakona. Navodi se da se Zakonom uređuje sustav strateškog planiranja Republike Hrvatske i upravljanje javnim politikama odnosno priprema, izrada, provedba, izvješćivanje, praćenje provedbe i učinaka te vrednovanje akata strateškog planiranja za oblikovanje i provedbu javnih politika koje sukladno svojim nadležnostima izrađuju, donose i provode javna tijela.

### **Uz članak 2.**

Ovim člankom određuju se iznimke od primjene Zakona.

### **Uz članak 3.**

Ovim člankom određuje se značenje pojedinih pojmova u Zakonu.

### **Uz članak 4.**

Ovim člankom određuju se načela na kojima počiva sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem te u skladu s kojima se izrađuju i provode akti strateškog planiranja.

### **Uz članke 5. do 10.**

Ovim člancima propisuju se načela strateškog planiranja i upravljanja razvojem: načelo točnosti i cjelovitosti, načelo učinkovitosti i djelotvornosti, načelo odgovornosti i usmjerenosti na rezultat, načelo održivosti, načelo partnerstva i načelo transparentnosti.

### **Uz članak 11.**

Ovim člankom određuju se vrste akata strateškog planiranja prema roku važenja: dugoročni akti strateškog planiranja, srednjoročni akti strateškog planiranja i kratkoročni akti strateškog planiranja.

### **Uz članak 12.**

Ovim člankom određuju se dugoročni akti strateškog planiranja, Nacionalna razvojna strategija, višesektorske i sektorske strategije te tijelo koje ih donosi.

### **Uz članak 13.**

Ovim člankom određuju se srednjoročni akti strateškog planiranja, nacionalni planovi i planovi razvoja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te tijela koja ih donose.

### **Uz članak 14.**

Ovim člankom određuju se kratkoročni akti strateškog planiranja, program Vlade, program konvergencije, nacionalni program reformi, provedbeni programi središnjih tijela državne uprave i provedbeni programi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te tijela koja ih donose.

### **Uz članak 15.**

Ovim člankom propisuje se donošenje i obveza primjene smjernica za izradu akata strateškog planiranja. Također se propisuje obveza primjene pravilnika u postupcima praćenja i izvještavanja o provedbi akata strateškog planiranja.

**Uz članak 16.**

Ovim člankom određuju se vrste akata strateškog planiranja prema sadržajnom obuhvatu: akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja, akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, akti strateškog planiranja povezani s okvirom za gospodarsko upravljanje EU-a i akti strateškog planiranja povezani s korištenjem fondova EU-a.

**Uz članak 17.**

Ovim člankom određuju se akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja, Nacionalna razvojna strategija, višesektorske i sektorske strategije, nacionalni planovi, program Vlade i provedbeni programi središnjih tijela državne uprave.

**Uz članak 18.**

Ovim člankom uređuje se hijerarhijski najviši dugoročni akt strateškog planiranja od nacionalnog značaja, Nacionalna razvojna strategija.

**Uz članak 19.**

Ovim člankom uređuju se dugoročni akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja, višesektorske i sektorske strategije.

**Uz članak 20.**

Ovim člankom uređuju se srednjoročni akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja, nacionalni planovi.

**Uz članak 21.**

Ovim člankom uređuje se kratkoročni akt strateškog planiranja od nacionalnog značaja, program Vlade.

**Uz članak 22.**

Ovim člankom uređuju se kratkoročni akti strateškog planiranja od nacionalnog značaja, provedbeni programi središnjih tijela državne uprave.

**Uz članak 23.**

Ovim člankom određuju se akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, planovi razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave, planovi razvoja jedinica lokalne samouprave, provedbeni programi jedinica područne (regionalne) samouprave i provedbeni programi jedinica lokalne samouprave.

**Uz članak 24.**

Ovim člankom uređuju se srednjoročni akti strateškog planiranja od značaja za jedinice područne (regionalne) samouprave, planovi razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave.

**Uz članak 25.**

Ovim člankom uređuju se kratkoročni akti strateškog planiranja od značaja za jedinice područne (regionalne) samouprave, provedbeni programi jedinica područne (regionalne) samouprave.

**Uz članak 26.**

Ovim člankom uređuju se srednjoročni akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne samouprave, planovi razvoja jedinica lokalne samouprave.

**Uz članak 27.**

Ovim člankom uređuju se kratkoročni akti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne samouprave, provedbeni programi jedinica lokalne samouprave.

**Uz članke 28. do 30.**

Ovim člancima uređuju se akti strateškog planiranja povezani s okvirom za gospodarsko upravljanje Europske unije, program konvergencije i nacionalni program reformi.

**Uz članak 31.**

Ovim člankom određuju se akti strateškog planiranja povezani s korištenjem fondova Europske unije.

**Uz članak 32.**

Ovim člankom propisuje se obveza međusobnog usklađivanja akata strateškog planiranja i akata prostornog uređenja te tijela koja su odgovorna za osiguravanje usklađenosti.

**Uz članak 33.**

Ovim člankom navode se tijela koja čine institucionalni okvir sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem u Republici Hrvatskoj.

**Uz članak 34.**

Ovim člankom propisuje se poslovi koje u sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem obavlja Koordinacijsko tijelo.

**Uz članak 35.**

Ovim člankom uređuje se organizacija poslova strateškog planiranja u središnjem tijelu državne uprave. Propisuje se obveza određivanja unutarnje ustrojstvene jedinice, odnosno koordinatora za strateško planiranje za obavljanje i koordinaciju poslova strateškog planiranja.

**Uz članak 36.**

Ovim člankom uređuje se organizacija poslova strateškog planiranja u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave. Navodi se da koordinaciju poslova strateškog planiranja propisanih ovim Zakonom na razini jedinice područne (regionalne) samouprave obavlja regionalni koordinator, a na razini jedinice lokalne samouprave lokalni koordinator. Također se navodi da Grad Zagreb samostalno odlučuje o povjeravanju poslova strateškog planiranja.

**Uz članak 37.**

Ovim člankom propisuje se poslovi koje u sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem obavlja regionalni koordinator.

**Uz članak 38.**

Ovim člankom propisuje se poslovi koje u sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem obavlja lokalni koordinator.

**Uz članak 39.**

Ovim člankom propisuje se nadležnost za izradu akata strateškog planiranja.

**Uz članak 40.**

Odredbama ovoga članka propisuje se pokretanje postupka izrade, izmjene i/ili dopune akata strateškog planiranja, nadležna tijela za pokretanje postupka i njihove obveze te sadržaj prijedloga za pokretanje postupka.

**Uz članak 41.**

Ovim člankom propisuje se obveza provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupku donošenja akata strateškog planiranja, uključujući izmjene i/ili dopune istih, sukladno odredbama propisa kojim se uređuje postupak savjetovanja s javnošću.

**Uz članak 42.**

Ovim člankom propisuje se obveza davanja iskaza o procjeni fiskalnog učinka uz nacrt prijedloga dugoročnih i srednjoročnih akata strateškog planiranja sukladno propisu kojim se uređuje postupak davanja iskaza o procjeni fiskalnog učinka.

**Uz članak 43.**

Ovim člankom propisuje se obveza provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš koju provode nositelji izrade dugoročnih i srednjoročnih akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja, a za stratešku procjenu utjecaja na okoliš u vezi izrade srednjoročnih akata strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave potrebno je ishoditi mišljenje nadležnog ministarstva za sektorsku politiku zaštite okoliša, odnosno upravnog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave.

**Uz članak 44.**

Ovim člankom propisuje se obveza objave akata strateškog planiranja na mrežnim stranicama tijela nadležnih za njihovu izradu u roku od osam dana od dana stupanja na snagu ili objave u Narodnim novinama.

**Uz članak 45.**

Odredbama ovoga članka uređuje se osiguravanje financijskih sredstava za pripremu, izradu i provedbu akata strateškog planiranja.

**Uz članak 46.**

Odredbama ovoga članka uređuje se informacijski sustav za strateško planiranje i upravljanje razvojem.

**Uz članak 47.**

Odredbama ovoga članka propisuju se obveze koordinacijskog tijela, koordinatora za strateško planiranje središnjeg tijela državne uprave, regionalnog koordinatora i lokalnog koordinatora vezano uz informacijski sustav za strateško planiranje i upravljanje razvojem.

**Uz članak 48.**

Odredbama ovoga članka uređuje se središnji elektronički registar razvojnih projekata pri čemu je upis razvojnih projekata za sva javna tijela u ovaj registar ujedno i preduvjet za financiranje tih projekata i sredstava proračuna i fondova EU. Vlada uredbom uređuje način ustrojavanja, sadržaj i vođenje registra projekata te način povezivanja podataka o razvojnim projektima koji su u pripremi iz registra projekata sa postupkom stručnog vrednovanja, ocjene i odobravanja investicijskih projekata sukladno Zakonu o proračunu.

**Uz članak 49.**

Ovim člankom propisuje se obveza osiguravanja javne dostupnosti podataka o provedbi akata strateškog planiranja.

**Uz članak 50.**

Odredbama ovoga članka uređuje se sustav vrednovanja akata strateškog planiranja.

**Uz članak 51.**

Ovim člankom određuje se da rezultati, ishodi i učinci provedbe akata strateškog planiranja predstavljaju osnovu za reviziju javnih politika i daljnje procese strateškog planiranja. Također se određuje da izrada novih akata strateškog planiranja ili revizija postojećih mora biti usklađena s nalazima vrednovanja.

**Uz članke 52. do 56.**

Ovim člancima uređuju se prijelazne i završne odredbe Zakona: prestanak važenja i obveza usklađivanja važećih akata strateškog planiranja sa Zakonom, donošenje podzakonskih propisa za provedbu Zakona, rokovi za donošenje akata strateškog planiranja, uspostava institucionalnog okvira, informacijskog sustava i središnjeg elektroničkog registra razvojnih projekata, te stupanje na snagu Zakona.



**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

**Obrazac izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU
Svrha dokumenta	Izvješćivanje zainteresirane javnosti o sadržaju i rezultatima provedenog javnog savjetovanja o Nacrtu prijedloga Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem
Datum dokumenta	7. kolovoza, 2017.
Verzija dokumenta	Druga
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	<p>Međuresorna radna skupina (predstavnici svih linijskih ministarstava, regionalni koordinatori – predstavnici Kontinentalne Hrvatske, regionalni koordinatori – predstavnici Jadranske Hrvatske, predstavnici Kontinentalne Hrvatske (Istočna, Sjeverna i Središnja Hrvatska), Udruga općina, Udruga gradova, Hrvatska zajednica županija, Ured Predsjednika Vlade Republike Hrvatske, Ured za zakonodavstvo)</p> <p>Tematske podskupine sastavljene od predstavnika relevantnih tijela za uređivanje specifičnih pitanja obuhvaćenih Nacrtom prijedloga Zakona:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Tematska podskupina za usklađivanje strateškog planiranja s proračunskim planiranjem na nacionalnoj razini i ciklusom Europskog semestra;</li><li>2) Tematska podskupina za povezivanje strateškog i proračunskog planiranja između lokalne, regionalne i nacionalne razine;</li><li>3) Tematska podskupina za povezivanje strateškog i prostornog planiranja i</li><li>4) Tematska podskupina za izradu prijedloga institucionalnog okvira.</li></ol>

	<p>Pojedinačni sastanci održani su s određenim dionicima radi usuglašavanja oko pojedinih odredbi predmetnog Nacrta prijedloga Zakona (npr. s Uredom Predsjednika Vlade RH i Ministarstvom zaštite okoliša i energetike)</p>	
<p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p>	<p>Da <a href="https://savjetovanja.gov.hr/">https://savjetovanja.gov.hr/</a> Tijelo nadležno za izradu Nacrta prijedloga Zakona je, odmah po objavljivanju Nacrta prijedloga predmetnog Zakona za potrebe javnog savjetovanja, o tome izvjestilo na svojim internetskim stranicama (<a href="http://www.strukturnifondovi.hr/">http://www.strukturnifondovi.hr/</a> i <a href="https://razvoj.gov.hr/">https://razvoj.gov.hr/</a>), uz objavu poveznice na kojoj je dostupan tekst Nacrta prijedloga Zakona za iznošenje mišljenja</p>	<p>Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je od 5. srpnja, 2017. godine do 4. kolovoza, 2017. godine</p>
	-	-
<p>Ako nije, zašto?</p>	-	
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Turistička agencija Orhideja Baranjska razvojna agencija Grada Belog Manastira g. Vladislav Hinšt Primorsko – goranska županija Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada Grad Zagreb, Ured za programe i projekte EU g. Zlatko Papeš Hrvatski pravni centar Gđa Božica Horvat Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o. ODRAZ-Održivi razvoj zajednice</p>	
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Pregled zaprimljenih primjedbi i prijedloga, uz obrazloženje prihvaćanja, odnosno neprihvatanja istih, prilaže se kao dodatak Izvješću o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p>	
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p>	

## SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

### *Nacrt prijedloga Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem*

Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o sadržaju Nacrta prijedloga Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem održano je putem internetskog javnog savjetovanja u razdoblju od 5. srpnja 2017. godine do 4. kolovoza 2017. godine, u skladu s odredbama Članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 85/11).

Temeljem odredbi istog Zakona, po isteku javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU, kao nositelj procesa izrade predmetnog Nacrta prijedloga Zakona, izradilo je i objavilo Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, uz koje se prilaže pregled zaprimljenih primjedbi i prijedloga te očitovanja o prihvatanju, neprihvatanju ili djelomičnom prihvatanju istih.

<b>Redni broj</b>	<b>Korisnik</b>	<b>Područje</b>	<b>Komentar</b>	<b>Status odgovora</b>	<b>Odgovor</b>
1.	Turistička agencija Orhideja	Nacrt prijedloga Zakona - općenito	Mijenjajte zakon za dobrobit naroda a ne na štetu.	Primljeno na znanje	Ovaj Zakon obvezuje tijela javne vlasti na uvođenje postupaka upravljanja prema učinku (postavljanje ciljeva, praćenje rezultata i izvještavanje o postignutom učinku). Moderna javna uprava odgovorna je građanima i mora moći transparentno iskazati kako napreduje u ostvarenju svojih ciljeva. Tijela javne vlasti, sukladno odredbama ovoga Zakona, izrađuju i donose dokumente strateškog planiranja, uključujući i provedbene dokumente, te predlažu i prate provedbu projekata koji služe kao instrumenti za postizanje ciljeva.
2.	Primorsko goranska županija	Nacrt prijedloga Zakona - općenito	Smatramo da sustav strateškog planiranja mora biti unison na svim razinama, odnosno po analogiji strateškog upravljanja na nacionalnoj razini sustav strateškog planiranja bi se trebao preslikati na regionalnu i lokalnu razinu. Nositelj politike razvoja u županiji bi trebala biti sama	Primljeno na znanje	Dokumenti strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave analogni su dokumentima strateškog planiranja od značaja za nacionalnu razinu, s izuzetkom dugoročnih dokumenata strateškog planiranja, kojih je ograničeni broj i koji se izrađuju za razdoblje od 10

			županija, dok bi se provedba razvojnih planova provodila putem razvojnih agencija i ostalih provedbenih institucija.		i više godina (i.e. Nacionalna razvojna strategija, te sektorske i multi-sektorske strategije koje se izrađuju temeljem posebnih zakona i direktiva EU-a). Dugoročni dokumenti strateškog planiranja služe kao kapa za oblikovanje srednjoročnih dokumenata strateškog planiranja na nacionalnoj i sub-nacionalnoj razini. Smatramo da se ovim pristupom postiže koherentnost nacionalne i sub-nacionalne razine u planiranju, kako u cijelosti tako i po sektorima, koja je do sada velikim dijelom izostajala. Nositelj politike razvoja u županijama jest županija odnosno izvršno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave nositelj je izrade plana razvoja i provedbenog programa, sukladno čl. 25. stavku 4. i čl. 26. stavku 2.
3.	Hrvatski pravni centar	Nacrt prijedloga Zakona - općenito	Strateško planiranje je jedan ciklički proces koji prije svega podrazumijeva liderstvo iz koga slijede vizija i zadaće (misija), a	Primljeno na znanje	NP Zakona predlaže uvođenje cjelovitog sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem koji se sastoji od precizno

			<p>tek onda ciljevi. To bi trebao biti dokument za razdoblje jedne generacije (minimum 15 do 20 godina). Svi ostali dokumenti mogu se zvati strategije ili politike, koji se izrađuju u pravilu za razdoblje od 5 godina, a čija se daljnja razrada može artikulirati kao program. Dakle, zakon ne može biti temelj strateškog planiranja već samo instrument pojedinih strategija. Predloženi tekst većim dijelom nema obilježja zakona, nije norma, već se opisuje zamišljeni sustav strateškog planiranja čija bitna obilježja, međutim, uopće nisu spomenuta. U ovom tekstu pretežno se primjenjuje top-down pristup umjesto cikličkog, koji je neophodan za uspješno strateško planiranje. S obzirom na to, predloženi tekst je zasnovan na krivim temeljima i suštinski ne može postići planiranu svrhu. Smatramo da je to posljedica i nedostatka</p>		<p>definiranih postupaka za pripremu, praćenje, izvještavanja i vrednovanje dokumenata za strateško planiranje te praćenje rezultata i učinaka u provedbi istih. NP Zakona opisuje sustav u svim njegovim bitnim elementima te propisuje normu za postupke strateškog planiranja i kontrole te obuhvaća određivanje strateškog okvira: dugoročne vizije i strateških (dugoročnih, srednjoročnih) ciljeva te mehanizme pretvaranja strateških ciljeva u srednjoročne planove te u operativne (kratkoročne) programe, aktivnosti i projekte za ostvarenje tih ciljeva i mehanizme cikličke kontrole. Kontrole mogu rezultirati prilagodbom strateškog okvira dokumenata strateškog planiranja, promjenom načina provođenja određenog projekta i/ili aktivnosti ili dr. Nacionalna razvojna strategija, hijerarhijski najviši dokument</p>
--	--	--	--	--	---

			obrazovanja iz područja javnog menadžmenta.		strateškog planiranja, iz čl. 19. sadrži dugoročnu viziju i razvojne prioritete iz kojih proizlaze (dugoročni, srednjoročni) strateški ciljevi itd. Smatramo da je komentar većim dijelom neosnovan.
4.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Nacrt prijedloga Zakona - općenito	Pozdravljamo što se konačno ozbiljno počelo razmišljati o strateškom planiranju na razini države. Hrvatska već dugo nema nacionalnu strategiju, već samo sektorske, koje često nisu međusobno u skladu. Potrebno je imati dugoročnu viziju i temeljem toga postavljati ciljeve koji se realistično mogu provesti u određenom razdoblju. Za to treba osigurati ljude i financijska sredstva te adekvatno praćenje, kako bi se u sljedećem ciklusu planiranja moglo učiti iz naučenih lekcija. Ovaj ciklični proces nije vidljiv iz ovog dokumenta. Bitno je da znamo kuda želimo ići, ali je važno i načelo suradnje i partnerstva, kako u oblikovanju, tako i u provedbi i praćenju (ova	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor. Dodatno, ciljevi UN Agende 2030. sadržani su u nacrtu Strategije održivog razvoja Republike Hrvatske do 2030. godine.



			<p>dva elementa nisu vidljiva u tekstu). No, čini nam se da za to nije potrebno donositi zakon, pogotovo ovakav zakon koji je negdje između norme i opisa strateškog planiranja. Zakon je obično instrument kojim se provode pojedine javne politike, tako da bi trebalo razmotriti svrhu i potrebu donošenja ovako definiranog zakona, kao i mogućnost postizanja namjere.</p> <p>U svakom slučaju, ako se i ostane pri ideji zakona, potrebno ga je još dosta razraditi i pojasniti.</p> <p>Dodatno, smatramo da bi se sustav strateškog planiranja trebao temeljiti na načelima održivog razvoja, pogotovo što je UN u rujnu 2015. usvojio Globalne ciljeve održivog razvoja, koji su univerzalni i u provođenju kojih trebaju sudjelovati i nacionalna te regionalne i lokalne vlasti. Također trebaju biti uključeni i ostali dionici. EU i Hrvatska su prihvatili te Ciljeve, no do sada nije</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>iskazana namjera niti opredijeljenost Vlade za njihovu provedbu u skladu s prioritetima i potrebama Hrvatske. Kratki opis Ciljeva možete naći na sljedećem linku <a href="http://www.odraz.hr/media/330673/globalni%20ciljevi_or_final_web.pdf">http://www.odraz.hr/media/330673/globalni%20ciljevi_or_final_web.pdf</a>. Hrvatska je obavezna donijeti pokazatelje za provedbu Ciljeva, nije ih još definirala (nositelj Državni zavod za statistiku) te je ovo dobra prilika da se donese Nacionalna strategija održivog razvoja, koja obuhvaća tri elementa - gospodarski, okolišni i društveni. U zadnje se vrijeme sve više govori i o kulturi kao četvrtom elementu/stupu održivog razvoja.</p>		
5.	Vladislav Hinšt	Članak 2., stavak 2.	Pojasniti na koje se dokumente misli. Pojasniti što znači odnosno uključuje – odgovarajući način.	Djelomično prihvaćen	Dopunit će se. Odredba se odnosi na dokumente strateškog planiranja čiju izradu i rokove za donošenje propisuju posebni zakoni ili Europska unija, primjerice strateški dokumenti čija izrada i donošenje je nužno

					zbog ispunjenja ciljeva relevantnih EU direktiva. Metodologija i postupci izrade, praćenja i izvještavanja o takvim dokumentima uskladit će se u najvećoj mogućoj mjeri sa odredbama ovoga Zakona. Također, ukoliko je izrada strateškog dokumenta propisana posebnim zakonom, primjerice kao što Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) propisuje izradu Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske i sl., metodologija i postupci izrade, praćenja i izvještavanja o takvim dokumentima uskladit će se u najvećoj mogućoj mjeri sa odredbama ovoga Zakona.
6.	Vladislav Hinšt	Članak 3.	U pojmove uključiti – program, prema definiciji iz čl.3 Zakona o proračunu ili modificirati definiciju ovog pojma sukladno kontekstu strateškog planiranja	Odbijen	Planiranje, izrada, donošenje i izvršavanje proračuna uređeno je Zakonom o proračunu (NN 87/08, 136/12, 15/15). Povezane odredbe Zakona o proračunu uskladit će se po stupanju na snagu ovoga Zakona.

7.	Božica Horvat	Članak 3.	Predlaže se pojednostavljivanje strateškog okvira kojeg bi činili "vizija, razvojni prioriteti, strateški ciljevi, posebni ciljevi, mjere, projekti i aktivnosti". Na ovaj način stvorit će se glomazna i nepregledna hijerarhijska struktura u kojoj se teško pronalazi mjesto za konačne aktivnosti. Ako je intencija da ovaj okvir bude različit ovisno o trajnosti strateških dokumenata onda bi bilo poželjno to navesti uz same dokumente.	Djelomično prihvaćen	Sadržaj strateškog okvira i metodologija povezivanja dokumenata strateškog planiranja bit će pobliže definirana smjernicama sukladno čl. 16. stavku 1.
8.	Hrvatski pravni centar	Članak 3.	Pojmova je previše i nisu jasni, posebno točke 16. – 18. i 29.	Prihvaćen	Članak 3. revidirat će se na način da se smanji broj pojmova. Definirat će se značenje samo onih pojmova koji su bitni za ispravno tumačenje odredbi Zakona.
9.	Primorsko goranska županija	Članak 3.	Budući da se navedenim člankom regionalni koordinator definira kao javna ustanova, smatramo da je potrebno prethodno riješiti problematiku poslovanja javnih ustanova kao regionalnih koordinatora s čime je	Djelomično prihvaćen	Definicija regionalnog koordinatora izjednačit će se sa odredbama Zakona o regionalnom razvoju.

			Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU upoznato (budući da je Zakon o regionalnom razvoju u procesu izmjena, ovaj članak se može odrediti po donošenju istog).		
10.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 3., točka 2.	S obzirom na predloženo određenje ostaje upitno što je s ostalim „strateškim dokumentima JLPRS (strategije, planovi, programi)“, te ostaje nejasno kakav je njihov status s obzirom da su izvan sustava strateškog planiranja, te pitanje usklađenosti i slično. Predlažemo da se izrijekom navede i plan razvoja Grada Zagreba, zbog njegova posebnog administrativnog statusa, što je uobičajeno u brojnim drugim zakonima i propisima, te navođenje planova razvoja urbanih područja.	Odbijen	Strateški dokumenti JLP(R)S-ova obuhvaćeni su ovim Zakonom. Važeći dokumenti strateškog planiranja JLP(R)S-ova vrijedit će do njihova isteka odnosno primjenjuje se čl. 52. stavci 3. i 4. Nema potrebe za isticanjem posebnog administrativnog statusa Grada Zagreba i njegovog plana razvoja. Grad Zagreb, sukladno Zakonu o Gradu Zagrebu (NN 62/01, 125/08, 36/09, 119/14) kao jedinica lokalne samouprave ujedno ima položaj županije te se sukladno tome čl. 24.-26. mogu primijeniti i na Grad Zagreb. Plan razvoja urbanog područja potpada pod čl. 27. i može se primijeniti na urbanu aglomeraciju Zagreb sa sjedištem u Zagrebu.

11.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 3., točka 5.	Predlažemo dodavanje riječi „analizu“ iza riječi "prikupljanje".	Prihvaćen	Čl. 3. točka 5. dopunit će se sukladno predloženome.
12.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 3., točka 9.	U slučaju da se prihvati zakonski prijedlog iz točke 23. ovog članka, te se odredi da funkciju regionalnog koordinatora može obavljati isključivo javna ustanova, određivanje jedne osobe kao predstavnika držimo nedovoljnim u slučaju Grada Zagreba. Nužna je uključenost upravnog tijela u poslovima koordinacije, prihvatljivije s osnova JPRS, a podredno s razine JLS.	Primljeno na znanje	Moguća je primjena čl. 39.
13.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 3., točka 12.	"..od značaja za statističke regije i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.." Predlažemo razmotriti mogućnost da se ova odredba nadopuni i nadodavanjem urbanih područja.	Odbijen	Partnersko vijeće definirano je Zakonom o regionalnom razvoju (NN 147/14).
14.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 3., točka 23.	Zbog specifičnosti i posebnog statusa Grada Zagreba predlažemo razmotriti uspostavu izuzetaka za Grad Zagreb ili općenito mogućnost da poslove RK obavlja upravno tijelo. Također	Djelomično prihvaćen	Definicija regionalnog koordinatora izjednačit će se sa odredbama Zakona o regionalnom razvoju. Također, u slučaju Grada Zagreba, moguća je primjena čl. 39. Dopuna pojma se odbija.

			predložimo dopunu pojma zadaćama koordinacije navedenim u čl. 36. Nacrta prijedloga. Također, navedeno određenje ukazuje se dvojbenim s obzirom na čl. 34. ovog Zakona, koji i regionalne koordinate svrstava u tijela javne vlasti.		
15.	Grad Zagreb, Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada	Članak 3., točka 24.	Hoće li se u središnji elektronički registar razvojnih projekata upisivati i projektne ideje?	Primljeno na znanje	Sadržaj registra projekata bit će propisan pravilnikom, sukladno čl. 48. stavku 5.
16.	Grad Zagreb, Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada	Članak 3., točka 28.	Predložimo unijeti definiciju razvojnog smjera / vizije iz početnog nacrta prijedloga.	Prihvaćen	Definicija vizije će se unijeti u čl. 3.
17.	Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.	Članak 3., točka 23.	Regionalni koordinator definiran kao javna ustanova (nije u suglasju s čl. 24. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske (NN 147/2014) gdje je regionalni koordinator definiran .. „kao javna ustanova ili trgovačko društvo, odnosno ustrojava upravno tijelo... „	Prihvaćen	Definicija regionalnog koordinatora izjednačit će se sa odredbama Zakona o regionalnom razvoju.
18.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 3.	Pojmove bi trebalo grupirati i logički posložiti, ovako ih je teško pratiti i uočiti je li nešto ispušteno. Npr. ne spominje se vizija,	Djelomično prihvaćen	Pojmovi su posloženi abecednim redoslijedom, no čl. 3 će se revidirati sukladno komentarima e-savjetovanja.

			što je jedna od polaznih osnova svih strateških dokumenata. Ovako posloženi pojmovi samo stvaraju brku.		
19.	Hrvatski pravni centar	Članak 4. – Članak 11.	Načela koja su conditio sine qua non dobrog upravljanja (načelo učinkovitost i djelotvornost, odgovornosti, participacije, transparentnosti), na žalost, nisu adekvatno utvrđena, nego čak i krivo.	Djelomično prihvaćen	Nositelj izrade NP Zakona dopunit će načela. Sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem počiva na načelima točnosti i cjelovitosti, učinkovitosti i djelotvornosti, odgovornosti i usmjerenosti na rezultat, održivosti, partnerstva i transparentnosti. Dokumenti strateškog planiranja izrađuju se i provode u skladu s ovim načelima.
20.	Hrvatski pravni centar	Članak 4.	Načelo partnerstva treba uključiti definiranje odnosa među partnerima, a ne puko nabranje aktera.	Odbijen	Molimo vidjeti prethodni odgovor. Smisao načela je u ravnopravnoj uključenosti relevantnih dionika u procese odlučivanja u postupcima strateškog planiranja i provedbe.
21.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 4.	Važno je i pohvalno unošenje načela partnerstva u procese, no valja naglasiti da se to odnosi na oblikovanje, praćenje i	Primljeno na znanje	Obveze tijela javne vlasti u svezi objavljivanja informacija i savjetovanja s javnošću, te standardi i mjere za sudjelovanje



			provedbu. Vrlo često se ovo načelo svodi samo na e-savjetovanje, što je prekasno i premalo. partnerska vijeća nisu dovoljna za ispunjavanje ovog načela. Trebaju se provoditi konzultacije s različitim dionicima.		građana u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata definirani su Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 025/2013) i Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/09).
22.	Hrvatski pravni centar	Članak 5.	Potrebno je odvojiti načelo transparentnosti od načela odgovornosti. Transparentnost u prijedlogu teksta zapravo označava neku vrstu uključivanja zainteresirane javnosti, no trebalo bi dodati da je svrha tog uključivanja postizanje konsenzusa koji garantira provedbu strategija neovisno o promjenama vladajućih struktura kao rezultat izbora. Bez konsenzusa nema uspješnog strateškog plana kao dugoročnog dokumenta. Načelo odgovornosti treba dodatno obrazložiti, i to kao odgovornost za rezultat. Također, to načelo treba operacionalizirati kroz	Djelomično prihvaćen	Načelo transparentnosti će se odvojiti od načela odgovornosti i oba načela bit će redefinjirana. Uz načelo odgovornosti pridružit će se usmjerenost na rezultat.

			tekst zakona (tko je odgovoran, kada i za što te koje su posljedice neodgovornog djelovanja).		
23.	Božica Horvat	Članak 5.	Uz procese pripreme i izrade, u načelo transparentnosti treba uključiti i proces provedbe. Prekidanje komunikacije sa zainteresiranom javnošću po izradi dokumenta stvara dojam da je strateški dokument "mrtvo slovo na papiru" odnosno utječe na negativan stav javnosti o potrebi za strateškim dokumentima. U podzakonskim aktima ili dodatnim uputama bilo bi poželjno propisati obvezu povremenih javnih konzultacija/predstavljanja o provedbi dokumenta (na primjer tijekom ili nakon obveznih vrednovanja), čime bi se ujedno utjecalo na podizanje odgovornosti za provedbu kod nositelja. Ovdje opisano načelo transparentnosti u velikoj se mjeri poklapa s načelom partnerstva te se odnosi na sličnu skupinu dionika. Slijedom toga predlažem da se načela partnerstva i	Djelomično prihvaćen	Redefinirat će se načela partnerstva, transparentnosti i odgovornosti. Savko načelo bit će definirano zasebno i dodatno precizirano.

			transparentnosti spoje u isti članak, a načelo odgovornosti odvoji.		
24.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 5.	<p>Oba načela, načelo transparentnosti i načelo odgovornosti su vrlo važna, no smatramo da se radi o dvije različite stvari, koje treba odvojiti.</p> <p>Transparentnost se odnosi na redovito informiranje, suradnju i uključivanje dionika i javnosti. Vođenje transparentnog procesa je važno, kako bi svi zainteresirani imali priliku izraziti svoje potrebe i mišljenje, kako bi se kroz proces deliberacije došlo do konsenzusa, a ne da se javne politike donose odozgo. Bez da javnost bude upoznata i uključena u proces, neće se moći ni provoditi bilo koja javna politika na adekvatan način. Načelo odgovornosti treba razjasniti kroz dokument, tko je za što odgovoran za što te koje su konzekvence ako se ne postupi u skladu s propisanim.</p>	Djelomično prihvaćen	Redefinirat će se načela partnerstva, transparentnosti i odgovornosti. Savko načelo bit će definirano zasebno i dodatno precizirano.
25.	Božica Horvat	Članak 6.	Prvi dio definicije načela koordinacije koji govori o	Primljeno na znanje	Načelo će se brisati iz NP Zakona. Postupci

			neposrednoj uključenosti relevantnih dionika zapravo opisuje već spomenuto načelo partnerstva, dok završni dio definicije ("te obvezu usklađenog planiranja...") u velikoj mjeri odgovara horizontalnoj usklađenosti.		koordinacije razrađeni su u ostalim odredbama NP Zakona
26.	Hrvatski pravni centar	Članak 6.	Smatramo da je razrada načela koordinacije promašena (v. više uz čl. 7.)	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor.
27.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 6.	Načelo koordinacije i hijerarhije iz čl. 7. treba bolje razjasniti. Koordinaciju vodi nadležno tijelo, a hijerarhija u ovom smislu također govori o usklađenosti.	Primljeno na znanje	Načela koordinacije i hijerarhije brisat će se iz NP Zakona. Postupci koordinacije i hijerarhija dokumenata strateškog planiranja razrađeni su u ostalim odredbama NP Zakona.
28.	Vladislav Hinšt	Članak 7.	Naslov – Načelo hijerarhije i koherencije stav. 2. i 3. odnose se na koherenciju	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor.
29.	Hrvatski pravni centar	Članak 7.	Načelo hijerarhije posebno pokazuje nejasnoću jer hijerarhija znači pravo naređivanja od strane viših i slušanje od strane nižih, dok se ovdje govori o vertikalnoj i horizontalnoj usklađenosti što je predstavlja posljedicu djelotvorne koordinacije. U tom smislu je promašeno i	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor.

			obrazloženje načela koordinacije iz članka 6.		
30.	Hrvatski pravni centar	Članak 8.	Sadržaj načela učinkovitosti i djelotvornosti je pogrešan. Učinkovitost znači optimalni odnos uloženog i ostvarenog tj. optimalizaciju u datim ograničenjima, a djelotvornost znači ostvarenje cilja.	Prihvaćen	Redefinirat će se načelo djelotvornosti i učinkovitosti u skladu s komentarom.
31.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 8.	Provjeriti definicije. Učinkovitosti je pravovremeno osiguravanje potrebnih resursa uz minimalne troškove kako bi se postigla u svrhu optimalizacije, a djelotvornost se odnosi na ostvarivanja planiranih rezultata i ciljeva. U st. 2. se spominje kontinuirano praćenje i vrednovanje, što pozdravljamo, jer se to kod nas ne radi kontinuirano. No, u taj proces je važno uključiti sve relevantne dionike. Također je važno "naučene lekcije" koristiti u sljedećem ciklusu planiranja.	Prihvaćen	Molimo vidjeti prethodni odgovor. Također, utemeljenost novih planova na naučenim lekcijama iz prethodnih procesa podvest će se pod načelo održivosti.

32.	Hrvatski pravni centar	Članak 9.	Pouzdanost, povjerljivost i usporedivost podataka ne može se podizati na razinu principa, budući da su to nužne pretpostavke za ostvarivanje načela učinkovitosti i djelotvornosti.	Odbijen	Korištenje pouzdanih, provjerljivih i usporedivih podataka za pripremu, izradu, izvještavanje te praćenje provedbe i učinaka dokumenata strateškog planiranja je od imperativne važnosti te će se podvesti pod načelo točnosti i cjelovitosti.
33.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 9.	Pouzdanost, relevantnost i kontinuitet su preduvjeti za kvalitetno planiranje i učinkovitu i djelotvornu provedbu javne politike/strategije/programa /plana.	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor.
34.	Božica Horvat	Članak 10.	Riječ "šire" unutar izraza "šire razvojne učinke" trebalo bi zamijeniti primjerenijim izrazom jer je upravo širina pri odabiru strateških ciljeva utjecala na velika preklapanja i neprovedivost nekih strateških dokumenata.	Djelomično prihvaćen	Načelo komplementarnosti i koncentracije će se brisati iz NP Zakona te razraditi u sklopu smjernica za metodologiju pripremu, izradu, izvještavanje praćenja provedbe i vrednovanje dokumenata strateškog planiranja.
35.	Hrvatski pravni centar	Članak 10.	Potpuno je nejasan smisao ovog načela.	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor.
36.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 10.	Nije jasno što se ovim člankom želi reći. Potrebno je pojašnjenje, jer ni nakon nekoliko puta što smo ga pročitali ostaje nejasna odredba.	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor.

37.	Hrvatski pravni centar	Članak 11.	Fiskalna održivost ne može se podvoditi pod načela jer se radi o kriteriju za djelovanje.	Djelomično prihvaćen	Načelo fiskalne održivosti preformulirat će se u sklopu načela održivosti sukladno principima dobrog financijskog upravljanja sredstvima.
38.	ODRAZ-Održivi razvoj zajednice	Članak 11.	Fiskalna održivost je također preduvjet za kvalitetno planiranje te učinkovito i djelotvorno provođenje javne politike.	Primljeno na znanje	Molimo vidjeti prethodni odgovor.
39.	Vladislav Hinšt	Članak 12.	Izrada Programa Vlade i njegova uloga regulirana je Poslovníkom Hrvatskog sabora: Poslovnik Hrvatskoga sabora - Odnos Sabora i Vlade ( Poslovnik Hrvatskoga sabora (NN br. 81/13, 113/16) POGLAVLJE I. – PREDSTAVLJANJE VLADE SABORU Članak 119. Mandatar, odmah nakon sastavljanja Vlade, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prihvaćanja mandata, dužan je program Vlade i Vladu u cjelini predstaviti Saboru i tražiti glasovanje o povjerenju. Mandatar, uz zahtjev za glasovanje o povjerenju, dostavlja program Vlade i životopise predloženih kandidata za članove	Primljeno na znanje	Čl. 12. definiran je poštujući čl. 110 stavak 2. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) te spomenuti Poslovnik Hrvatskoga sabora.

			Vlade. O programu Vlade i kandidatima za članove Vlade vodi se rasprava, nakon koje se glasuje o povjerenju Vladi u cjelini. ...		
40.	Vladislav Hinšt	Članak 12.	2. od četiri do devet 3. od jedne do tri godine Mandatno razdoblje Vlade traje četiri godine što ipak više predstavlja srednjoročni, a ne kratkoročni horizont.	Odbijen	Ročnost dokumenata postavljena je da kratkoročni dokumenti prate jedno mandatno razdoblje izvršne vlasti.
41.	Baranjska razvojna agencija Grada Belog Manastira	Članak 12.	U čl. 12. pohvaljujemo predloženo važenje strateških dokumenata.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na pohvali.
42.	Hrvatski pravni centar	Članak 12.	Dugoročno planiranje bi trebalo obuhvaćati duži rok, tj. 15 do 20 godina i zvati se strateško planiranje. Srednjoročno planiranje bi trebalo obuhvaćati petogodišnje razdoblje i trebalo bi se nazivati strategija ili politika, nikako plan. Kratkoročno planiranje odnosi se na izradu programa i planova koji se mogu elaborirati kroz projekte.	Odbijen	Izjava o viziji sadržana u Nacionalnoj razvojnoj strategiji oblikovat će se za razdoblje >15-20 godina. Strategija je dugoročni dokument za razdoblje > 10 godina i koji odgovara na pitanja „Što“ i „Zašto?“ Plan je srednjoročni dokument za razdoblje 5-9 godina koji odgovara na pitanja „Kako?“, „Tko?“ i „Kada?“ u odnosu na „Što?“ i „Zašto?“. Programi su dokumenti kroz koje se pobliže definiraju projekti i aktivnosti za postizanje ciljeva definiranih u



					srednjoročnim dokumentima odnosno operacionaliziraju provedbeni postupci. Projekt je niz međusobno povezanih aktivnosti koji se odvijaju određenim redosljedom radi postizanja ciljeva unutar određenog vremenskog razdoblja i određenih resursa.
43.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 14., stavak 1.	Predlažemo da se plan razvoja Grada Zagreba u tekstu ovog članka izrijeком navede, zbog posebnog statusa koji Grad Zagreb uživa, što je uobičajeno u brojnim zakonima te dodavanje plana razvoja urbanih područja	Odbijen	Plan razvoja Grada Zagreba može se podvesti pod plan razvoja jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave.
44.	Primorsko goranska županija	Članak 14., stavak 2.	U članku 14., stavku 2. navodi se da plan razvoja jedinice područne (regionalne) samouprave donosi županijska skupština, a provedbeni program donosi župan, sukladno članku 15., stavku 3. Od članka 13.-15. je navedeno tko donosi pojedine dokumente, a nije navedeno tko je nositelj	Odbijen	Nositelj izrade definiran je u odredbama koje pobliže određuju pojedini dokument. Primjerice, nositelj izrade plana razvoja jedinice područne (regionalne) samouprave definiran je čl. 25. stavkom 4.

			izrade, kao što je navedeno u članku 16., stavak 2.		
45.	Grad Zagreb, Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada	Članak 14., stavak 2.	Predložemo uzeti u obzir poseban status Grada Zagreba kao JLP(R)S i JLS, te u tom smislu unijeti konkretno za Grad Zagreb: „Gradska skupština Grada Zagreba“ ili, alternativno, u tekst unijeti općenitu odredbu kojom će se definirati da se za Grad Zagreb odnose odredbe za JLP(R)S i JLS	Odbijen	Odredbe NP Zakona koje se odnose na JLP(R)S-ove omogućuju primjenu istih i na Grad Zagreb, bez obzira na njegove posebnosti koje proizlaze iz Zakona o Gradu Zagrebu (NN 62/01, 125/08, 36/09, 119/14).
46.	Vladislav Hinšt	Članak 15., stavak 1.	Program Vlade za mandatno razdoblje od ____do____ je prvenstveno politički dokument koji se priprema u procesu preuzimanja vlasti i dijelom je rezultat koalicijskih sporazuma, a objavljuje se najkasnije s glasanjem o povjerenju Vladi u Hrvatskom saboru U tom razdoblju radi se dakle o pretežito političkom procesu te pojedincima koji kreiraju Program nisu na raspolaganju stručne službe ministarstava i drugih tijela – stoga ga ne bi trebalo označavati dokumentom strateškog planiranja. U	Odbijen	Cijenimo Vaš prijedlog, koji smo i sami razmatrali prije objave NP Zakona. Smatramo da program Vlade, koji je definiran Ustavom Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14), te na kojem se temelji rad Vlade u mandatnom razdoblju mora naći svoje mjesto među dokumentima strateškog planiranja unutar uređenog sustava strateškog planiranja i upravljanja razvojem. Upravo takav dokument daje smjernice za određivanje prioriteta

			<p>uvodnom dijelu Programa ove Vlade stoji: ... Vlada Republike Hrvatske u svom će se djelovanju i ostvarivanju dugoročnih programskih ciljeva, koji su detaljno izloženi u nastavku ovog dokumenta, voditi najvišim vrednotama ustavnog poretka iz članka 3. Ustava Republike Hrvatske kao temeljnog pravnog i političkog akta. ... Program Vlade Republike Hrvatske sustavan je i metodičan prikaz instrumenata kojima će Vlada u obavljanju svojih funkcija postići političku stabilnost, pravnu sigurnost, gospodarski rast te društvenu solidarnost. ... Predlažem definiranje dokumenta Radni program Vlade, koji bi se donosio u roku od 60 dana po preuzimanju vlasti te jednom godišnje revidirao sukladno promjenama u okruženju te novim prioritetima. Takav bi dokument mogao biti uključen u članak 15. stav. 1.</p>		<p>svake Vlade, a djelovanje sukladno tim prioritetima se razrađuje u provedbenim programima središnjih tijela državne uprave, koje prema sadašnjem prijedlogu, donosi svaki ministar za svoj resor i za mandatno razdoblje. Uvođenje još jednog dokumenta temeljem Programa Vlade, sličnog imena i sadržaja, nepotrebno bi opteretilo sustav i unijelo konfuziju, te na neki način možda i umanjilo vrijednost Programa Vlade kakav je definiran Ustavom. Napominjemo da u državama koje imaju dužu tradiciju uređenog sustava strateškog planiranja, Ured predsjednika Vlade (ili analogni centar Vlasti/središnja institucija pod ingerencijom premijera) asistira u izradi Programa Vlade tijekom procesa preuzimanja vlasti, pa i usporedno s koalicijskim pregovorima, prije formalnog usvajanja dokumenta od strane parlamenta.</p>
--	--	--	---	--	--

47.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 15., stavak 1.	"..i provedbeni program jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave." Predlažemo izrijekom navođenje i Grada Zagreba, u skladu s prethodnim primjedbama	Odbijen	Sukladno prethodnim odgovorima, odredbe NP Zakona koje se odnose na JLP(R)S-ove omogućuju primjenu istih i na Grad Zagreb, bez obzira na njegove posebnosti koje proizlaze iz Zakona o Gradu Zagrebu (NN 62/01, 125/08, 36/09, 119/14).
48.	Hrvatski pravni centar	Članak 16.	Pretpostavka za izradu smjernica je postojanje jasne vizije i misije na najvišoj političkoj razini (u Hrvatskom saboru) gdje treba postići konsenzus, kao što je bilo primjerice u vezi s pristupanjem RH EU.	Primljeno na znanje	Dugoročna vizija razvoja sadržana je u Nacionalnoj razvojnoj strategiji koju donosi Hrvatski sabor. Smjernice su dokument kojim se detaljnije uređuju postupci unutar sustava strateškog planiranja te propisuje metodologija izrade dokumenata strateškog planiranja.
49.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 16., stavak 1.	"...te postupke praćenja njihove provedbe i vrednovanja," - Predlažemo dopunu riječi i "I izvještavanja o provedbi", sukladno određenju u članku 2.i 3.	Prihvaćen	Odredba će se dopuniti prema prijedlogu.
50.	Božica Horvat	Članak 17.	Predlažem da se u točku 2. dodaju "i druge specifične teritorijalne cjeline". Postojeći Zakon o otocima predviđa izradu strateških dokumenata za otočne skupine, Zakon o brdsko-	Odbijen	Dokumenti za usmjeravanje razvoja područja s posebnim razvojnim obilježjima ulaze u obuhvat posebnih zakona. Njihova struktura i sadržaj se će uskladiti s

			<p>planinskim područjima predvidio je program razvoja za ova područja, osim toga u tekućoj financijskoj perspektivi EU postoje strategije razvoja urbanih područja i strategije LAG-ova i FLAG-ova. Temeljem toga moguće je pretpostaviti da se i u budućnosti može javiti opravdana potreba za strateškim planiranjem na nekoj teritorijalnoj razini koja ima svoje specifičnosti, a neće se poklapati s granicama jedinica područne (regionalne) ili lokalne samouprave ili čak neće biti prostorno kontinuirana. Predlažem da se dokumenti povezani s okvirom za gospodarsko upravljanje EU, kao i oni povezani s korištenjem fondova EU ne izdvajaju kao zasebne kategorije. Iako se izrađuju prema pravilima EU, to su i dalje dokumenti od nacionalnog značaja i izrađuju se u svrhu postizanja nacionalnih ciljeva, a njihovim izdvajanjem stvara se</p>		<p>odredbama ovoga Zakona. Smatramo da izričaj ovoga Zakona, koji bi trebao postati krovni zakon vezano za strateško planiranje i upravljanje razvojem, treba biti po ovim pitanjima općenit a kako bi akomodirao buduće potrebe koje eventualno mogu proizaći iz okvira koje zadaje Europska unija. Smatramo da je to postignuto postojećim izričajem. Posebni propisi koji nastaju kako bi usmjeravali razvoj određenih teritorija s posebnostima mogu, unutar ovoga okvira, s većom preciznošću definirati instrumente za razvoj takvih područja.</p>
--	--	--	---	--	--

			dojam da se izrađuju radi EU.		
51.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada	Članak 17., stavak 2.	"...od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave,..." - Predlažemo u ovu točku navesti i „urbana područja“, kako bi urbana područja, sukladno definiciji iz propisa kojima se regulira regionalni razvoj, njome također bila obuhvaćena.	Odbijen	Dokumenti od značaja za razvoj urbanih područja mogu se podvesti pod dokumente od značaja za JLP(R)S-ove, u okviru postojećih predloženih odredbi Zakona.
52.	Vladislav Hinšt	Članak 19.	Članak 19. - tko donosi Odluku o izradi; ova Odluka bi trebala uključiti ključne policy smjernice, na neki način odrediti razinu ambicije	Prihvaćen	Čl. 19. dopunit će se odredbom vezano uz donošenje odluke o izradi Nacionalne razvojne strategije.
53.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada	Članak 19., stavak 2.	"..ne mogu biti u suprotnosti.." - Predlažemo uporabu formulacije: “moraju biti usklađeni”, što se podudara s ostalim predloženim odredbama	Odbijen	Radi se o izričaju pravne frazeologije.
54.	Hrvatski pravni centar	Članak 20.	Nedostatak shvaćanja horizontalne koordinacije dovodi do propisivanja sektorske i multi-sektorske strategije.	Primljeno na znanje	Sektorske i multi-sektorske strategije izrađuju se iznimno, te samo ukoliko je izrada takvih strategija propisana posebnim zakonom ili EU direktivom.
55.	Hrvatski pravni centar	Članak 19. – 21.	Uz članke 19. i 21. Umjesto izraza plan bolje	Odbijen	Strategija je dugoročni dokument za razdoblje >

			bi odgovarao izraz strategija ili politika, a na toj razini potrebno je uvesti i instrumente (financijske, zakonodavne, ljudske).		10 godina i koji odgovara na pitanja „Što“ i „Zašto?“ Plan je srednjoročni dokument za razdoblje 5-9 godina koji odgovara na pitanja „Kako?“, „Tko?“ i „Kada?“ u odnosu na „Što?“ i „Zašto?“. Plan (kako, tko i kad) će, sukladno propisanoj metodologiji, sadržavati procjenu potrebnih resursa (financijskih i dr.) te definirati mjere (grupe aktivnosti) za provedbu.
56.	Vladislav Hinšt	Članak 21., stavak 3.	Ukoliko Nacionalni plan sadrži posebne ciljeve povezane s proračunom trebao bi biti izrađen po programskoj strukturi sukladno Zakonu o proračunu i/ili predložiti redefiniranje postojeće programske strukture za određeni resor odnosno upravno područje.	Primljeno na znanje	Ministarstvo financija treba biti nositelj aktivnosti revizije proračunskih programa sukladno novom strateškom okviru. U svakom slučaju, poveznica posebnih ciljeva i programa u državnom proračunu treba biti jasna.
57.	Vladislav Hinšt	Članak 22., stavak 1.	Prema prijedlogu za članak 15., predlaže se i tekst za članak 22. stav.1.: Program Vlade je srednjoročni politički dokument od nacionalnog značaja kojim se definiraju prioriteti Vlade tijekom mandatnog razdoblja.; te novi stav. 2.:	Odbijen	Molimo vidjeti naš odgovor na Vaš komentar uz članak 15. stavak 1.

			Radni program Vlade je srednjoročni dokument strateškog planiranja od nacionalnog značaja kojim se definiraju ključne aktivnosti i razvojni projekti te daju smjernice za upravljanje javnim politikama. Vlada može po potrebi revidirati ovaj dokument jednom ili više puta godišnje.		
58.	Vladislav Hinšt	Članak 23., stavak 1.	Prema promjenama u članku 22., članak 23. st.1 glasi: Provedbeni program središnjeg tijela državne uprave je srednjoročni dokument strateškog planiranja koji se donosi na temelju nacionalnog plana, Programa Vlade za mandatno razdoblje _____ te Radnog programa Vlade za razdoblje _____ i financijskog plana središnjeg tijela državne uprave te vrijedi za vrijeme trajanja mandata Vlade.	Odbijen	Molimo vidjeti prethodni odgovor.
59.	Hrvatski pravni centar	Članak 22. i 23.	Uz članke 22. i 23. Nejasno je zašto se odvaja nadležnost za donošenja programa Vlade i provedbenih programa središnjih tijela državne	Odbijen	Odredbe Čl. 22 usklađene su sa čl. 110. stavkom 2 Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10,



			uprave, budući da bi program Vlade trebao sadržavati i provedbu.		85/10, 05/14). Program Vlade određuje prioritete u provedbi za mandatno razdoblje, a provedbeni program SDTU razrađuje detalje (instrumente/postupke djelovanja) na koji način će se realizirati prioritete Vlade utvrđeni u Programu Vlade za mandatno razdoblje. Na taj način, čelnik tijela / ministar ima upravljački alat, putem kojega provodi i odgovoran je za provedbu Programa Vladu u dijelu svog resora tijekom svog mandatnog razdoblja. To je način da se dodijeli odgovornost za upravljanje prema ciljevima.
60.	Baranjska razvojna agencija Grada Belog Manastira	Članak 24.	Pohvaljujemo želju da se uspostavi jasan okvir sustava strateškog planiranja. Vezano uz čl. 24. pohvaljujemo i predložena imena strateških dokumenata JL(R)S.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na pohvali.
61.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 24.	Predlažemo uzeti u obzir poseban status Grada Zagreba, te također dopunu vezano za strategije razvoja urbanih područja, kako je	Odbijen	Strateški dokumenti Grada Zagreba moguće je podvesti pod dokumente strateškog planiranja od značaja za JLP(R)S-ove

			to predloženo u početnom nacrtu prijedloga - program razvoja urbanog područja.		prema postojećim odredbama.
62.	Hrvatski pravni centar	Članak 24.	Očito je predviđeno da bi regionalna i lokalna razina mogle imati dugoročne razvojne dokumente.	Primljeno na znanje	Netočno. Dokumenti strateškog planiranja od značaja za JLPRS-ove, prema postojećim predloženim odredbama, srednjoročni su i kratkoročni.
63.	Primorsko goranska županija	Članak 24.	Ako na nacionalnoj razini planove i strategije izrađuju središnja tijela državne uprave, onda i na regionalnoj razini županija mora biti nositelj izrade plana jer su županije nositelji planiranja razvoja za svoje područje i ne mogu to prenijeti na nekog drugog. Županija kao i središnja tijela državne uprave može ugovoriti uslugu izrade plana (npr. s regionalnim koordinatorom). Stoga smatramo da županija ne može odrediti nekog drugog da bude nositelj izrade plana kao što niti središnja tijela državne uprave ne mogu nekog drugog odrediti kao nositelja izrade, odnosno regionalni koordinator ne	Prihvaćen	Izmijenit će se čl. 24. stavak 3.

			može preuzeti ulogu županije kao nositelja planiranja razvoja.		
64.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 25., stavak 2.	"...ne može biti u suprotnosti.." - Predlažemo koristiti formulaciju "mora biti u skladu"; ova formulacija odgovara određenju u čl. 35.t.9.	Odbijen	Radi se o izričaju prave frazeologije.
65.	Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.	Članak 25., stavak 8.	Nije jasno definirano tko je nositelj izrade plana razvoja, te nije jasno da li regionalni koordinator može/treba biti nositelj izrade plana razvoja	Primljeno na znanje	Netočno. Čl. 25. stavak 2. definira da nositelja plana razvoja određuje izvršno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave.
66.	Hrvatski pravni centar	Članak 25. – 28.	Uz članke 25. - 28. Suvišno je uvoditi posebne članke za razlikovanje regionalne i lokalne razine (preklapa se sadržaj članka 25. i 27. te članka 26. i 28.).	Djelomično prihvaćen	Revidirat će se odredbe članaka koji se odnose na strateške dokumente JLP(R)S-ova. Međutim, JLS-ovi samostalno odlučuju o potrebi izrade i donošenja plana razvoja (on za njih nije obaveza, kao za županije). Izrada i donošenje provedbenih programa su obveza svih JLP(R)S-ova.
67.	Primorsko goranska županija	Članak 26., stavak 2.	Člankom 12. je određeno da se kratkoročni dokumenti strateškog planiranja donose za razdoblje od jedne do četiri godine, a u članku 26., stavku 2. se isključuje ta odredba budući da se	Djelomično prihvaćen	Bit će potrebno izmijeniti odredbe Zakona o proračunu koje se odnose na dokumente strateškog planiranja (uključujući i Plan razvojnih programa), kao što je i navedeno u čl. 52. stavku 5. ovoga NP

		<p>određuje da se provedbeni program mora donijeti za mandatno razdoblje. Realizacijom proračuna jedinice područne (regionalne) samouprave realizira se i strategija/plan razvoja iste o čemu se izvještava u sklopu izvještaja o izvršenju proračuna, polugodišnjeg i godišnjeg, s obzirom da se proračun donosi na temelju zadanih ciljeva i prioriteta strateškog (planskog) dokumenta. Već sada, sukladno Zakonu o proračunu i podzakonskim aktima postoji obveza „povezivanja“ proračuna sa strateškim dokumentom. Smatramo da nema potrebe za donošenjem provedbenog programa budući da je izvršno tijelo kroz izvršenje proračuna dužno osigurati realizaciju strategije/plana razvoja te se također u okviru proračuna donosi i plan razvojnih programa o kojem se također izvještava polugodišnje i godišnje. Rok od 100 dana od stupanja izvršnog tijela</p>		<p>Zakona. Donošenje provedbenog programa u smislu ovoga Zakona služi operacionalizaciji dokumenata višeg reda i poboljšanju poveznice s proračunom. Vodit će se računa da se strateški dokumenti ne dupliciraju. Rokovi za izvještavanje propisat će se pravilnikom, kako je određeno čl. 47, st. 1. Izmijenit će se rok za donošenje provedbenih programa.</p>
--	--	--	--	--

			<p>jedinice područne (regionalne) samouprave na dužnost je prekratak za donošenje ovakvog dokumenta, s obzirom da se izbori provode u svibnju. Predlažemo rok do 30. studenog. U stavku 5. nije navedeno kome se polugodišnje i godišnje izvještava kao što i u članku 47. stavku 2. nisu navedeni rokovi za izvještavanje. Isto tako navedena obveza izvještavanja nije jasna s obzirom na odredbu članka 25., stavka 8. po kojoj se jednom godišnje izvještava Koordinacijsko tijelo o provedbi plana razvoja sukladno rokovima za izvještavanje iz članka 47., stavka 2. koji nisu navedeni. Opet želimo naglasiti da se polugodišnje i godišnje izvještava o izvršenju proračuna sukladno Zakonu o proračunu.</p>		
68.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada	Članak 26., stavak 2.	<p>Spornim se ukazuje na koji način će vremenski rokovi biti usklađeni a trajanjem mandata izvršnih tijela. Podrazumijeva li se pod</p>	Primljeno na znanje	Provedbeni program je mandatni jer se vezuje za postupke djelovanja za vrijeme trajanja mandata izvršne vlasti. Izvršna vlast

			<p>ovim sadašnji plan razvojnih programa? Što je sa sadašnjim Akcijskim planom kao provedbenim dokumentom strategija? Sukladno Zakonu o proračunu definirani su neki drugi rokovi (npr. kod izrade plana razvojnih programa), za koje smatramo da je smislenije da se poštuju budući da se time osigurava kontinuitet neovisan o trajanju mandata, tim više što postoji mogućnost revidiranja na godišnjoj razini. U tom smislu, ako je plan razvojni znači da je donesen konsenzusom te se dvojbena čini vezivati ga uz mandate izvršnog tijela kad svakako postoji mogućnost godišnjeg ažuriranja.</p>		<p>ima legitimitet djelovanja odnosno određivanja prioriteta djelovanja i provedbenih aktivnosti za postizanje dugoročnih/srednjoročnih ciljeva temeljem demokratskih izbora. Kontinuitet je zajamčen okvirom koji traži izravnu poveznicu između projekata i aktivnosti iz kratkoročnih dokumenata sa ciljevima koji su određeni srednjoročnim i dugoročnim dokumentima strateškog planiranja. Vezano za proračun, molimo vidjeti prethodni odgovor.</p>
69.	Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.	Članak 26., stavak 5.	<p>Izostaviti polugodišnje izvještavanje (problematika prikupljanja podataka, rokovi za izradu izvještaja, svrha polugodišnjih izvještaja, ...)</p>	Odbijen	<p>O kratkoročnim dokumentima strateškog planiranja izvještavat će se polugodišnje. To je sukladno postojećem okviru izvještavanja koji je određen Zakonom o proračunu. Provedbeni program je alat za upravljanje čelniku tijelu /</p>

					izvršnom tijelu JLP(R)S-a i logično je da JLP(R)S-ovi u svakom trenutku imaju pregled napretka u provedbi.
70.	Božica Horvat	Članak 27.	Hrvatske županije prostorno su relativno male, a osim strateških dokumenata na razini županija izrađuju se i dokumenti vezani za razvoj urbanih područja te LAG-ova pa su mnoge jedinice lokalne samouprave već su dobro "pokrivene" strateškim dokumentima. Izrada dodatnog strateškog dokumenta predstavlja financijsko i vremensko opterećenje, a ciljevi u takvim dokumentima često se u potpunosti poklapaju s ciljevima više razine. Kako bi bilo jasno da planovi razvoja nisu obvezni odnosno kako bi se izrađivali tamo gdje su potrebni predlažem da se članak dopuni s tekstom koji bi otprilike glasio: "Plan razvoja izrađuju jedinice lokalne samouprave čije su prirodne ili društveno-gospodarske karakteristike	Prihvaćen	Čl. 27. dopunit će se predloženom odredbom.

			dovoljno specifične te ne mogu usmjeravati razvoj temeljem strateških dokumenata izrađenih na razini jedinice područne(regionalne) samouprave ili druge veće teritorijalne cjeline." Na ovaj način bi se jasno zadržala mogućnost izrade za urbane, otočne, pogranične ili slične jedinice lokalne samouprave, ali bi se jedinicama omogućilo da koriste dokument više teritorijalne razine.		
71.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada	Članak 27., stavak 5.	Iz teksta ovog stavka ne može se sa sigurnošću iščitati koja je uloga partnerskih vijeća kod donošenja pojedinačnog plana, odnosno ostaje nejasno zašto uloga partnerskih vijeća nije određena za pojedinačne planove, te predlažemo ovu odredbu nadopuniti kako bi se i taj segment uloge partnerskih vijeća jasnije regulirao.	Prihvaćen	Odredbe čl. 14. dopunit će se navedenim.
72.	Primorsko goranska županija	Članak 28.	Primjedbe vezane uz članak 26. odnose se i na članak 28	Djelomično prihvaćeno	Molim vidjeti naš odgovor na Vaše primjedbe vezane uz čl. 26.



73.	Hrvatski pravni centar	Članak 29.	Teško je vjerovati da se u četvorogodišnjem mandatu jedne Vlade mogu donijeti i provesti svi navedeni dokumenti, a ne vidi se niti odnos prema dugoročnim dokumentima strateškog planiranja.	Odbijen	Dokumenti iz čl. 29 obveza su svake države članice EU-a, sukladno zakonodavstvu EU-a. Poveznica navedenih dokumenata sa strateškim dokumentima od nacionalnog značaja vidljiva je u čl. 31. stavku 2.
74.	Grad Zagreb, Ured za programe i projekte EU	Članak 32., stavak 3.	Prijedlog je da se dodatno obrazloži kako će to tijelo koordinirati izradu strateških dokumenata korištenja fondova EU s razinom JL(R)S kako bi iste bile direktno uključene u proces programiranja a u svrhu osiguravanja pipeline-a kvalitetnih projekata koji su realno potrebni s obzirom na potrebe za razvoj lokalne zajednice.	Odbijen	Izrada i provedba svih dokumenata strateškog planiranja koji su obuhvaćeni ovim Zakonom odvija se sukladno ranije navedenim načelima, među kojima su odgovornosti održivosti, partnerstvo i transparentnost. Poštivanje ovih načela jamči uključenost JLP®S-ova u proces programiranja za korištenje EU fondova. Dodatno, NP Zakona predviđeno je ustrojavanje registra razvojnih projekata (koji među ostalima obuhvaća i projekte s razine JLP(R)S-ova. Registar projekata ustrojava se, između ostalog, radi praćenja razvojnih potreba JLP®S-ova te u svrhu izrade kvalitetnog pipeline-a

					projekata za EU fondove (čl. 48.)
75.	Hrvatski pravni centar	Članak 33.	Pozdravljamo odredbe članka 33.	Primljeno na znanje	-
76.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 33, stavak 4.	Također ukazujemo da s obzirom na ustrojstvo Grada Zagreba navedena formulacija nije primjenjiva, naime Grad Zagreb ima posebno ustrojene poslove prostornog uređenja (provedba dokumenata prostornog uređenja), a posebno poslove nositelja izrade dokumenata prostornog uređenja.	Prihvaćen	Čl. 33. stavak 4. preformulirat će se sukladno komentaru.
77.	Primorsko goranska županija	Članak 34.	Smatramo da u institucionalnom okviru ne trebaju biti navedeni Koordinacijsko tijelo i koordinatori za strateško planiranje središnjih tijela državne uprave budući da su u istom članku već navedeni kao središnja tijela državne uprave. Također regionalni koordinatori nisu tijela javne vlasti te ne bi trebali biti navedeni u institucionalnom okviru kao tijelo javne vlasti. Koordinator su zaposlenici jedinica lokalne	Djelomično prihvaćen	Čl. 34. će se doraditi sukladno komentaru. Smatramo da Koordinacijsko tijelo, regionalni koordinatori i koordinatori moraju biti navedeni zbog svoje specifične uloge u sustavu sukladno ovome NP Zakona.

			samouprave koje su već u članku navedene i nisu tijelo javne vlasti.		
78.	Primorsko goranska županija	Članak 35.	Budući da je županija nositelj razvoja na svojem području i donosi dokument, usklađenost dokumenta bi se trebala utvrđivati sa županijom, a ne s regionalnim koordinatorom (županija može ovlastiti regionalnog koordinatora da sudjeluje u usklađivanju).	Odbijen	Koordinacijsko tijelo je čl. 38 ovlastilo regionalne koordinate za provjeru usklađenosti strateških dokumenta od značaja za JLP(R)S-ove sa hijerarhijski višim dokumentima. Izvještaj o tome regionalni koordinate podnose županiji i Koordinacijskom tijelu.
79.	Hrvatski pravni centar	Članak 35.	Koordinacijsko tijelo obavlja funkciju upravljanja cjelokupnim sustavom strateškog planiranja i razvoja što po prirodi stvari obuhvaća i funkciju koordiniranja. U točku 5) u postupak pripreme, provedbe, praćenja provedbe i izvještavanja treba dodati i utvrđivanje rezultata u odnosu na planiranje kao i izvještavanje o postignutim rezultatima.	Odbijen	Postupci praćenja i izvještavanja se provode s ciljem utvrđivanja rezultata i učinaka u provedbi.
80.	Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.	Članak 35., stavak 9.	Nije definirano kako će se provoditi utvrđivanje usklađenosti dokumenata strateškog planiranja	Primljeno na znanje	Obveza usklađenosti propisana je odredbama ovoga Zakona, a detaljni postupci utvrđivanja usklađenosti dokumenata

					bit će sadržani u podzakonskim aktima.
81.	Grad Zagreb, Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada	Članak 36., stavak 2.	Odredbu smatramo suvišnom.	Odbijen	Odredba je nužna kako bi središnja tijela državne uprave mogla ovlastiti postojeće unutarnje ustrojstvene jedinice za obavljanje poslova strateškog planiranja, a ne ustrojjavati nove. Unutarnja ustrojstvena jedinica može biti uprava, sektor, služba, odjel, itd.
82.	Božica Horvat	Članak 37.	Potrebno je jasnije naznačiti je li riječ o regionalnom koordinatoru u smislu pojma koji se koristi u Zakonu o regionalnom razvoju. (ovdje ili u članku 3.)	Odbijen	Jasno je naznačeno u čl. 3 prilikom definiranja pojma.
83.	Primorsko goranska županija	Članak 37.	Budući da je regionalni koordinatorsko tijelo osnovano od županije, ono je provedbeno tijelo i ne može imati ovlasti iznad županije. Smatramo da bi regionalni koordinatori trebali biti definirani kao provedbeno tijelo županije putem kojeg bi se osigurala adekvatna specifična administrativna i stručna znanja te potrebni kadrovski kapaciteti zaduženi za neposredno	Prihvaćen	Izmijenit će se čl. 38. sukladno komentaru.

			pomaganje i aktivno učestvovanje u provedbi politika regionalnog razvoja i provedbi projekata.		
84.	Primorsko goranska županija	Članak 38.	Primjedbe vezane uz članak 37. odnose se i na članak 38.	Prihvaćen	Izmijenit će se čl. 39. sukladno komentaru.
85.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 38. , stavak 1.	Regionalni koordinator - Analizirajući definirane poslove RK, sa stajališta Grada Zagreba, zbog značaja poslova koordinacije iste ocjenjujemo oportunistički obavljati u okviru upravnog tijela, što je još jedan argument u prilog zadržavanju statusa upravnog tijela za RK. Predlažemo dopunu unošenjem poslova sudjelovanja u izradi strateških dokumenata urbanih područja.	Odbijen	Molimo vidjeti naš odgovor na vaš komentar vezan uz čl. 3.
86.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 38., stavak 2.	Stajališta smo da bi prije donošenja Koordinacijsko tijelo trebalo dati mišljenje da li je dokument usklađen s referentnim hijerarhijski nadređenim dokumentom	Primljeno na znanje	To je implicirano odredbama NP Zakona prema kojima hijerarhijski niži dokumenti trebaju biti usklađeni s hijerarhijski višim dokumentima. Postupanje u slučaju neusklađenosti propisat će

					se podzakonskim aktom (čl. 16. stavak 1.).
87.	Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.	Članak 38., stavak 4.	Kod izrade provedbenih dokumenata voditi računa da se napravi jasna distinkcija između koordinacije poslova koje obavljaju regionalni koordinatori i predlaganja razvojnih projekata od strane jedinica lokalne područne (regionalne) samouprave	Primljeno na znanje	Čl. 38 izmijenit će se. Sukladno čl. 48. stavku 3. razvojne projekte moći će predlagati sva javna tijela.
88.	Baranjska razvojna agencija Grada Belog Manastira	Članak 39.	Vezano uz čl. 39. predlažemo da koordinator poslova strateškog planiranja na razini JLS bude lokalni koordinator razvoja upisan u Upisnik pri MRRFEU. Na taj način se koristi struktura "na terenu" i informacije kolaju od lokalnog koordinatora razvoja prema regionalnom i potom prema koordinacijskom tijelu.	Primljeno na znanje	Čl. 39. će se dopuniti. MRRFEU, prema Zakonu o regionalnom razvoju (NN 147/14) ustrojava i vodi Upisnik regionalnih koordinatora i lokalnih razvojnih agencija.
89.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 39., stavak 1.	Razmotriti je li potrebna ova odredba s obzirom da je već navedeno u čl.3.	Odbijen	U čl. 3. dana je samo definicija koordinatora.
90.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 39., stavak 2.	S obzirom na poseban status Grada Zagreba nije jasan odnos koordinatora i regionalnog koordinatora	Prihvaćen	Čl. 37. dopunit će se dodatnom odredbom vezano uz Grad Zagreb.

91.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 39., stavak 3.	Predlažemo razmotriti jesu li ovo prevelike ovlasti, time i odgovornost za koordinate	Odbijen	Smatramo da je uspostava mreže koordinatora, na regionalnoj i lokalnoj razini, koja će biti povezana sa središnjom razinom od velike važnosti za uspostavu funkcionalnog i cjelovitog sustava strateškog planiranja, gdje je protok informacija s lokalne i regionalne razine prema nacionalnoj i obrnuto, učinkovit i djelotvoran. To se može postići samo jasnim definiranjem ovlasti i odgovornosti.
92.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 41., stavak 5.	Prethodno mišljenje regionalnog koordinatora držimo suvišnim, s obzirom na njihovu uključenost u pripremu izrade. Također proceduru ocjenjujemo kompleksnom, na neki način je to dupliranje procedure, posebice za izmjene i/ili dopune planova i Akcijskih planova. Pritom je nejasno što podrazumijeva formulacija „odlučuje o zahtjevu“. Pored navedenog, u slučaju zadržavanja odredbe predlažemo dopunu i jasno	Djelomično prihvaćen	S obzirom da plan razvoja JLPR(S)-ova donose predstavnička tijela (čl. 14 stavak 2.), odredba ovoga članka predviđa da predstavnička tijela odlučuju o potrebi izrade, izmjene i/ili dopune plana razvoja. Izrada, izmjena i/ili dopuna plana razvoja se ne može pokrenuti bez odluke predstavničkog tijela. Vezno za regionalne koordinate, Koordinacijsko tijelo im je delegiralo provjeru usklađenosti dokumenata strateškog planiranja od

			određenje u odnosu na strategije razvoja urbanih područja.		značaja za jedinice područne (regionalne) samouprave s hijerarhijski višim dokumentima u čl. 38. Strategije razvoja urbanih područja potpadaju pod dokumente strateškog planiranja iz čl. 25.
93.	Primorsko goranska županija	Članak 41., stavak 5.	Jedinica područne (regionalne) samouprave ne može biti navedena kao podnositelj zahtjeva. Također se regionalnog koordinatora „stavlja“ iznad županije kao institucije u pogledu traženja prethodnog mišljenja. Smatramo da se ne mogu preslikati odredbe iz stavka 4. na regionalnu samoupravu budući da je Koordinacijsko tijelo središnje tijelo državne uprave, odnosno ministarstvo, a regionalni koordinator je druga pravna osoba bez javnih ovlasti.	Djelomično prihvaćen	Čl. 41. stavak 5. će se izmijeniti sukladno komentaru. Molimo vidjeti i prethodni odgovor.
94.	Zlatko Papeš	Članak 42.	Vrijednosti za strateški razvoj čije se prikupljanje i strukturiranje procesom kojeg regulira ovaj zakon nastoji ostvariti na dobrobit društva kako sada tako i u buduće, iskazuju se prije	Primljeno na znanje	Cijenimo Vaše prijedloge, međutim obveze tijela javne vlasti u svezi objavljivanja informacija i savjetovanja s javnošću, te standardi i mjere za sudjelovanje građana u



			<p>svega prijedlozima određenih ideja odnosno zamisli. Mora se konstatirati da u ovoj fazi teksta zakona baš i nije razrađen način kako ti prijedlozi/ideje ulaze u javno raspravu. Valjalo bi razraditi i tko će ih u tehničkom timu javne vlasti, ili uz kakvu mogućnost pomoći, nastojati razumjeti, dokučiti njihov značaj, prioritete i nacionalnu ili županijsku vrijednost. I tehnički, mogao bi se još i više osuvremeniti ovaj postupak njihova e-predstavljanja (osim tekstualno i nacrtima, skicama, poveznicama, videima...) te transparentno i komentirano postaviti predlaganje njihova usvajanja kao strateških. Naime, ako se zakonodavac ovim zakonom, osim putem predstavnika u vlasti, oslanja i na neposredniju suradnju s javnosti kroz Obvezu provođenja savjetovanja s javnošću tada bi Članak 42. posebno</p>		<p>postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata definirani su Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 025/2013) i Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/09).</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>valjalo razraditi. Između ostalog, da bi takva suradnja bila ravnopravnija, valjalo bi predlagateljima osigurati autorski dignitet. Naime, ako se takve prijedloge naprosto preuzima, kako je to bila dosadašnja praksa, rasprava najčešće neće ni nastati ili će s malo komentara, možda kao i ova, ubrzo zamrijeti. Stoga bi trebalo svakom predlagatelju - instituciji ili osobi - čiju se zamisao uključi u postupak razmatranja, osigurati zaštitu autorstva nad iznesenim, ukoliko zamisao nije općeprisutna i općepoznata te mu osigurati netrivialnu naknadu u visini od ___ i trajanju od ___ kako bi ju se moglo bolje razraditi, predstaviti i obrazlagati...</p> <p>A Predlagatelju – instituciji ili osobi - čiju se ideju usvoji osiguravati uključivanje u postupke i nadzor u postupcima njezina ostvarivanja kao i određenu netrivialnu naknadu u visini ___ .</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Nedostatnu uključenost javnosti u ovakve neinformacijski podržane demokratizacijske postupke valjalo bi korigirati i obvezom barem određenih nevladinih akademskih i drugih institucije na određeni iskaz u javnoj raspravi. Prema njima bi Koordinator trebao iskazati stav a na komentare omogućiti komentiranje uz elektronsko glasovanje kako je već uobičajeno u društvenim mrežama. (Takvo se glasovanje može uzeti samo informativno jer neporecivost i autentikacija još uvijek nisu primjereno osigurani u elektronskim glasovanjima.) Preduge diskusijske liste Koordinacijsko tijelo bi sažimalo nastojeći grupirati ponavljanja i izlučiti raznolikost, a javnu bi se raspravu ponavljalo ukoliko u njoj nije sudjelovalo barem XY brojčano i YX strukturno institucija, udruga, odnosno ZY pojedinaca.</p>	
--	--	--	--	--

95.	Primorsko goranska županija	Članak 43.	Nije moguće napraviti procjenu fiskalnog učinka na strateški dokument koji se donosi na razdoblje od pet do devet godina, budući da se proračun jedinice područne (regionalne) samouprave donosi za razdoblje od godinu dana s projekcijama za naredne dvije godine.	Odbijen	Postupak procjene fiskalnog učinka definiran je Zakonom o proračunu (NN 87/08, 136/12, 15/15) i Odlukom o postupku davanja iskaza o procjeni fiskalnog učinka (NN 122/2015 ) prema kojima je iskaz o procjeni fiskalnog učinka dužan je izraditi predlagatelj prilikom izrade prijedloga uredbi, drugih propisa i akata planiranja (projekata, planova, programa, strategija, politika i dr.) koje donosi Vlada te nacрте prijedloga zakona i akata planiranja koje Vlada predlaže na donošenje Hrvatskome saboru. Sukladno članku 15. stavku 4. Zakona o proračunu obvezu fiskalne procjene posljedica zakona, drugih propisa i akata na planiranje proračuna imaju i izvanproračunski korisnici i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.
96.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 45., stavak 1.	Predlažemo ovu odredbu nadopuniti na način da se financijska sredstva, o kojima ova odredba govori,	Prihvaćen	Čl. 45. stavci 1. i 2. dopunjeni su sukladno komentaru.

			odnose i na pripremu i izradu		
97.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 45., stavak 2.	Spornim se ukazuje propuštanje spominjanja državnih, javnih, i privatnih izvora financijskih sredstava? Znači li to da ti projekti više nisu u strateškom dokumentu?	Primljeno na znanje	Čl. 45. stavci 1. i 2. dopunjeni su sukladno komentaru.
98.	Primorsko goranska županija	Članak 45.	Smatramo da članak nije dobro definiran budući da strateško planiranje na razini županije, ukoliko se isto odnosi na područje županije, a ne samo na županiju kao instituciju obuhvaća i projekte od nacionalne važnosti kao i projekte od važnosti za JLS-e za čiju realizaciju Županije nemaju financijski kapacitet.	Prihvaćen	Molimo vidjeti prethodni odgovor.
99.	Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.	Članak 46.	U provedbenim dokumentima potrebno definirati rokovi za uspostavu informacijskog sustava.	Odbijen	Rok za uspostavu informacijskog sustava definiran je u čl. 55. stavku 4.
100.	Hrvatski pravni centar	Članak 46.	Uz članak 46. U točku c) stavka 1. predlaže se dodati vremenske pokazatelje napredovanje (benchmarking) u ostvarenju rezultata.	Odbijen	Sviše detaljno za razinu zakona. Dinamika napretka pratit će se kroz pokazatelje za koje se utvrđuje početna i ciljna vrijednost, učestalost praćenja i odgovornost za

					praćenje. „Vremenske pokazatelje napredovanja“ prati nositelj provedbe te se isti mogu definirati u postupcima za praćenje i izvještavanje, a ne u Zakonu.
101.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 47., stavak 1.	"...regionalni koordinator i koordinator jedinice lokalne samouprave.." - U slučaju Grada Zagreba, ova odredba ostaje nejasna. "...unositi pokazatelje..." - Pretpostavljamo da se ova odredba odnosi na podatke o pokazateljima, s obzirom da su pokazatelji definirani već u samim dokumentima.	Djelomično prihvaćen	Molimo vidjeti naš odgovor na vaš komentar vezan uz čl. 39. stavak 2.
102.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 48., stavak 3.	"...javno tijelo." - Upitnim držimo status javnog tijela za javne ustanove, u skladu s već naprijed istaknutim primjedbama.	Odbijen	Javno tijelo definirano je u čl. 3. točka 7. kao svako tijelo koje je naručitelj u smislu propisa kojim se uređuje područje javne nabave.
103.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 48., stavak 4.	Držimo potrebnim unijeti i proračun JLS i JP(R)S.	Primljeno na znanje	Prijedlog će se razmotriti na sastanku sa predstavnicima JLP(R)S-ova, zajedno sa Ministarstvom financija. Donekle se sa prethodnim komentarom vezano uz ovlasti regionalnih koordinatora. Ovakva odredba unijela bi dodatno opterećenje provjere za sve

					JLP(R)S-ove je li svaki projekt koji se financira iz proračuna županije, grada ili općine unesen u registar projekata.
104.	Grad Zagreb, Ured za programe i projekte EU	Članak 48., stavak 4.	Detaljnije definirati i definirati u kojem roku će se isti ustrojiti. Također je jako bitno da se čl. 48. sadržajno i provedbeno poveže s čl. 32.	Odbijen	Rok za uspostavu informacijskog sustava definiran je u čl. 55. stavku 4. Povezanost čl. 32. s čl. 48. je implicirana kroz čl. 48. stavak 4. i detaljnije će se razraditi tijekom postupka programiranja za novo financijsko razdoblje EU-a.
105.	Božica Horvat	Članak 49.	Predlažem da se članak preimenuje u "Javna dostupnost dokumenata strateškog planiranja i podataka o njihovoj provedbi" odnosno da se uz statističke vrijednosti, podatke i analize na istoj stranici objave i svi usvojeni važeći dokumenti strateškog planiranja i njihovi sažeci kako bi isti bili dostupni i razumljivi javnosti.	Odbijen	Javna dostupnost dokumenata strateškog planiranja propisana je u čl. 46. stavku 2. Ovaj čl. odnosi se na javnu dostupnost podataka o provedbi.
106.	Hrvatski pravni centar	Članak 50.	Uz članak 50. Predlaže se promijeniti logički slijed u postupku vrednovanja tako da usporedba dolazi prije ocjene. Potrebno je definirati što je neovisna	Prihvaćen	Radi se o neovisnom postupku vrednovanja koje se provodi radi poboljšanja kvalitete izrade i provedbe dokumenata strateškog planiranja kao i radi ocjene

			ocjena, tj. tko je donosi, što se ne bi trebalo prepustiti niti jednom aktu nižeg ranga od zakona.		njihove djelotvornosti, učinkovitosti i učinka. Promijenit će se redosljed u stavku 1 tako da usporedba dolazi prije ocjene, te će se čl. dopuniti odredbom tko provodi vrednovanje. Pravilnikom će se odrediti kriteriji za vrednovanje.
107.	Božica Horvat	Članak 52.	Uz točku 6 - Ako se izraz regionalni koordinator u ovom Zakonu poklapa s regionalnim koordinatorom iz Zakona o regionalnom razvoju trebalo bi u Zakonu o regionalnom razvoju prilagoditi i članak 25. (eventualno i 26.) u kojem su navedeni poslovi regionalnog koordinatora, a koji su sada djelomično propisani i člankom 38. ovog Zakona. Preglednija opcija bila bi da se ovim Zakonom ne propisuju zadaće regionalnih koordinatora već da se navede da su one definirane posebnim propisom (u kojem bi se onda prilagodile) čime bi svi poslovi regionalnih koordinatora ostale definirane u jednom aktu.	Djelomično prihvaćen	Definicija regionalnog koordinatora izjednačit će se sa odredbama Zakona o regionalnom razvoju. Poslove koje obavljaju regionalni koordinatori vezano za sustav strateškog planiranja moraju biti definirani ovim Zakonom.



108.	Hrvatski pravni centar	Članak 52. – 56.	Iz cijelog teksta prijedloga, a naročito iz prijelaznih i završnih odredbi, vidljivo je koncentriranje isključivo na jedno mandatno razdoblje Vlade, a ne vidi se dugoročna orijentacija.	Primljeno na znanje	Netočno. Iz prijaznih i završnih odredbi jasno je da će sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem kakvog propisuje ovaj Zakon u cijelosti zaživjeti od 2021. godine na dalje. Uvođenjem dugoročnih i srednjoročnih dokumenata strateškog planiranja koji su međusobno povezani i koherentni. Također, molimo vidjeti naš odgovor na vaš prvi komentar vezano uz prijedlog NP Zakona općenito.
109.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 52., stavak 5.	Predlažemo izbjeći taksativno navesti propis, i u ovom slučaju, navesti samo polje primjene propisa, u slučaju njegovih kasnijih izmjena, odnosno donošenja novih propisa.	Prihvaćen	Odredbe čl. 52. stavaka 5.-6. izmijenit će se sukladno komentaru.
110.	Grad Zagreb, Ured za programe i projekte EU	Članak 52., stavak 6.	Kako se čl. 15. Zakona o regionalnom razvoju tiče Urbanih aglomeracija, nije jasno na koji način će se usklađivanje provesti i koje su točno aktivnosti koje će se poduzeti kako bi se isto uskladilo.	Primljeno na znanje	Usklađivanje će se provesti na način da odredbe vezano uz dokumente strateškog planiranja od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) budu propisane ovim Zakonom, te da se srednjoročno planiranje na razini JLP(R)S-ova za razdoblje od 2021. godine na dalje

					provodi sukladno ovom Zakonu.
111.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 52., stavak 6.	Držimo da ovo nisu jedine odredbe koje se trebaju uskladiti, primjerice čl.3t.16., def RK i druge, stoga sugeriramo navesti općenito potrebu usklađenja, te općenito navesti zakon s područja regionalnog razvoja	Prihvaćen	Odredbe čl. 52. stavaka 5.-6. izmijenit će se sukladno komentaru.
112.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 54., stavak 3.	"...Zakona o regionalnom razvoju.." - Predlažemo propis navesti općenito.	Odbijen	U ovom slučaju je važno precizirati o kojim dokumentima se točno radi, stoga referenca na odredbe Zakona o regionalnom razvoju.
113.	Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.	Članak 54., stavak 3.	Umjesto dosadašnjeg teksta staviti novi tekst koji glasi: „Planove razvoja iz članaka 25. i 27. ovoga Zakona jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave će donijeti šest mjeseci prije isteka važenja planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja, iz članaka 13. i 15. Zakona o regionalnom razvoju („Narodne novine“, broj 147/14), a s važenjem nakon isteka važenja planskih dokumenata politike regionalnoga razvoja."	Prihvaćen	Odredbe čl. 53. stavka 3. izmijenit će se sukladno komentaru.

114.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Članak 55.	Nedostaju odredbe za regionalne koordinate, razmotriti potrebu unošenja s obzirom na važeće odredbe ZRRRH u odnosu na određenje ovoga prijedloga da su RK javne ustanove, ili će se usklađenje izvršiti u ZRRRH koji će u svakom slučaju ranije stupiti na snagu.	Odbijen	Nepotrebno s obzirom na izmjenu definicije u čl. 3.
115.	Baranjska razvojna agencija Grada Belog Manastira	Članak 56.	Pohvaljujemo što je nacrt zakona predviđa kako na terenu postoje strateški dokumenti i odgađa primjenu nekih članaka. Međutim, valja imati na umu kako nemaju sve JLS donesene strateške dokumente i izuzeće od primjene navedenih članaka ne bi se trebalo odnositi na JLS koje nemaju donesene strateške dokumente. U suprotnom će na terenu biti usvajanja PUR-ova (što je već rađeno kako bi se osigurali uvjeti za prijavu projekata na EAFRD) koji kao strateški dokumenti teško da su sad relevantni i točni. Molimo imajte na umu ovu situaciju i propišite primjenu ovog	Prihvaćen	Čl. 56. bit će izmijenjen sukladno komentaru.

			zakona osam dana od dana objave u NN za izradu svih novih strateških dokumenata uz izuzeće navedenih članaka i rokova kad oni stupaju na snagu ukoliko su strateški dokumenti već doneseni.		
--	--	--	---	--	--