



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/17-05/16

URBROJ: 65-17-05

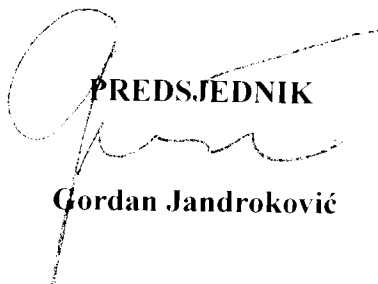
Zagreb, 13. prosinca 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33 stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog odluke o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 79/09 i 114/11)***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 210. stavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnio Odbor za zakonodavstvo, aktom od 12. prosinca 2017. godine.

Za izvjestiteljicu na sjednici Hrvatskoga sabora Odbor je odredio Mariju Jelkovic, predsjednicu Odbora za zakonodavstvo.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR
Odbor za zakonodavstvo
Klasa: 021-12/17-05/16
Urbroj: 6521-2-17-
Zagreb, 12. prosinca 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primijeno: 13-12-2017	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka 021-12/17-05/16	
Uredbeni broj 6521-2-17-04	Prih. Vrij.

PREDSJEDNIKU
HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog Odluke o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.)

Na temelju članka 210. stavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13.) Odbor za zakonodavstvo Hrvatskog sabora podnosi Prijedlog odluke o nedavanju vjerodostojnog tumačenja odredbe članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.) utvrđen na 41. sjednici Odbora održanoj 12. prosinca 2017. godine.

PREDSJEDNICA
ODBORA ZA ZAKONODAVSTVO

Marija Jelkovic



HRVATSKI SABOR
Odbor za zakonodavstvo
Klasa: 021-12/17-05/16
Urbroj: 6521-2-17-
Zagreb, 12. prosinca 2017.

PREDSJEDNIKU
HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o Prijedlogu Odluke o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.)

1. Odbor za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora na 41. sjednici, održanoj 12. prosinca 2017. godine, raspravljao je o Prijedlogu za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.) koji su predsjedniku Hrvatskog sabora podnijeli Peđa Grbin i Silvano Hrelja, zastupnici u Hrvatskom saboru, aktom od 19. listopada 2017. godine.

2. Odbor je razmotrio mišljenje Vlade Republike Hrvatske od 16. studenog 2017. godine, kojim se ocjenjuje da nema potrebe za davanjem vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.)

Nadalje, Odbor nije razmotrio mišljenje matičnog radnog tijela Odbora za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo, od 29. studenoga 2017. godine, jer nije podneseno u roku. Prema članku 209. stavku 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16. i 69/17.) ako matično radno tijelo ne dostavi mišljenje u propisanom roku, smatrat će se da su suglasni s prijedlogom za davanje vjerodostojnog tumačenja.

3. Nakon provedene rasprave Odbor je većinom glasova (6 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“) utvrdio da Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja nije osnovan te predlaže Hrvatskom saboru da donese Odluku o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.), koji je prilog ovoga Izvješća i čini njegov sastavni dio.

4. Za izvjestiteljicu na sjednici Hrvatskog sabora Odbor je odredio Mariju Jelkovic, predsjednicu Odbora za zakonodavstvo.

PREDSJEDNICA
ODBORA ZA ZAKONODAVSTVO

Marija Jelkovic

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 162. Poslovnika Hrvatskog sabora, Hrvatski sabor na sjednici _____ donio je

ODLUKU

I.

Ne daje se vjerodostojno tumačenje članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.).

II.

Ova Odluka zajedno s obrazloženjem objavit će se u "Narodnim novinama".

Obrazloženje:

Odredba članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.) nedvojbeno određuje kojim korisnicima ne pripada pravo na dodatak na mirovinu prema Zakonu o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.). Način na koji se određuje osnovna mirovina propisana je odredbom članka 91. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 157/13., 33/15., 93/15. i 120/16.).

Sukladno navedenom nema potrebe za davanjem vjerodostojnog tumačenja navedene odredbe.

Klasa:
Zagreb,

HRVATSKI SABOR

PREDSJEDNIK
HRVATSKOG SABORA

Gordan Jandroković

Tekst odredbe Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/09. i 114/11.) čije se vjerodostojno tumačenje predlaže:

Članak 3.

Pravo na dodatak na mirovinu prema ovome Zakonu ne pripada korisnicima kojima je mirovina određena pod povoljnijim uvjetima i/ili na povoljniji način prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju, korisnicima najviše mirovine određene prema Zakonu o najvišoj mirovini, korisnicima osnovne mirovine i korisnicima obiteljske mirovine kojima je mirovina određena od mirovine koja je ostvarena prema propisima o mirovinskom osiguranju koji su važili do 31. prosinca 1998.



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/17-05/16

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 19. listopada 2017.

47

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 19-10-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/17-05/17	65-17-2	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
65-17-01	1	-

✓ PREDSJEDNICI ODBORA ZA ZAKONODAVSTVO

PREDSJEDNIKU ODBORA ZA RAD, MIROVINSKI
SUSTAV I SOCIJALNO PARTNERSTVO

Na temelju članka 209. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine", broj 79/09 i 114/11)*, koji su predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijeli Peđa Grbin i Silvano Hrelja, zastupnici u Hrvatskom saboru, aktom od 19. listopada 2017. godine.


PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

PEĐA GRBIN
SILVANO HRELJA
Zastupnici u Hrvatskom saboru

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 19-10-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/17-05/16	65	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
653-17-01	-	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

**Predmet: Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3.
Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o
mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/07. i 114/11.)**

I. UVOD

Na temelju čl. 208., u vezi s člankom 172. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, broj 81/13. i 113/16.), kao ovlaštteni predlagatelji zakona podnosimo prijedlog za vjerodostojno tumačenje članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/07. i 114/11., u daljnjem tekstu Zakon).

Članak 3. citiranog Zakona glasi:

„Pravo na dodatak na mirovinu prema ovome Zakonu ne pripada korisnicima kojima je mirovina određena pod povoljnijim uvjetima i/ili na povoljniji način prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju, korisnicima najviše mirovine određene prema Zakonu o najvišoj mirovini, korisnicima osnovne mirovine i korisnicima obiteljske mirovine kojima je mirovina određena od mirovine koja je ostvarena prema propisima o mirovinskom osiguranju koji su važili do 31. prosinca 1998.“

II. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE TUMAČENJE TRAŽI

Posljedica primjene ovakve zakonske odredbe je da u praksi, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje primjenjuje članak 3. Zakona na način da sve osobe iz članka 91. Zakona o mirovinskom osiguranju smatra isključivo korisnicima osnovne mirovine, a ne korisnicima mirovine od dva dijela od kojih je samo drugi osnovna mirovina.

Takva doslovna i nekritička primjena odredbe članka 3. Zakona dovodi do toga da se dodatak od 27% na dio mirovine koji osiguraniku pripada kao da je „*bio osiguran samo u obveznom mirovinskom osiguranju na temelju generacijske solidarnosti*“ ne isplaćuje za onu mirovinu koja je ostvarena na temelju mirovinskog osiguranja ostvarenog do početka primjene obveznog mirovinskog osiguranja na temelju individualne kapitalizirane štednje.

Dakle, ako pravo na dodatak na mirovinu pripada korisnicima koji su stvarno bili osigurani samo u režimu generacijske solidarnosti mirovine (ili se takvima, zbog istupa iz II. stupa, smatraju), onda nužno pripada i korisnicima dijela mirovine određenog „*kao da su bili osigurani samo u obveznom mirovinskom osiguranju na temelju generacijske solidarnosti*“, pa stoga nema interpretativnog instrumentarija koji bi mogao podržati praksu HZMO da kao korisnike osnovne mirovine tretira i korisnike mirovine iz generacijske solidarnosti u dijelu staža ostvarenog u tom režimu do početka primjene obveznog mirovinskog osiguranja na temelju individualne kapitalizirane štednje.

Nekritičko tumačenje citirane odredbe Zakona, dovelo je do toga da se na različit način tretiraju osiguranici koji su svoje pravo na mirovinu ostvarili pod istim uvjetima, što nikako nije mogla biti intencija zakonodavca pa podnositelji ovog prijedloga Hrvatskom saboru predlaže davanje vjerodostojnog tumačenja, kao u ovom prijedlogu.

III. IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA

Za provedbu ove Odluke nije potrebno osigurati dodatna sredstva iz državnog proračuna Republike Hrvatske.

IV. PRIJEDLOG TEKSTA VJERODOSTOJNOG TUMAČENJA

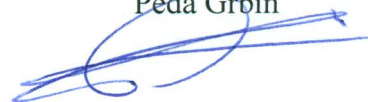
Vjerodostojno tumačenje

članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/07. i 114/11.)

U dvojbi oko postojanja prava na isplatu dodatka na mirovinu za korisnike osnovne mirovine, članak 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 79/07. i 114/11., u daljnjem tekstu Zakon) treba tumačiti na način da pravo na dodatak na mirovinu prema tome Zakonu ne ostvaruju korisnici osnovne mirovine isključivo u odnosu na dio mirovine koji im pripada za staž osiguranja ostvaren od početka primjene obveznog mirovinskog osiguranja na temelju individualne kapitalizirane štednje, dok im za staž osiguranja ostvaren prije početka primjene obveznog mirovinskog osiguranja na temelju individualne kapitalizirane štednje pripada dodatak na mirovinu sukladno članku 2. Zakona.

U Zagrebu, dana 19. listopada 2017. godine

Peda Grbin



Silvano Hrelja





VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-02/04

Urbroj: 50301-25/27-17-4

Zagreb, 16. studenoga 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SAJOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 17-11-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/17-05/17	GD1-2	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
50-17-02	-	-

**ODBOR ZA ZAKONODAVSTVO
HRVATSKOGA SABORA**

Predmet: Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 79/07 i 114/11) – predlagatelji: Peđa Grbin i Silvano Hrelja, zastupnici u Hrvatskome saboru – mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/17-05/16, urbroja: 65-17-03, od 19. listopada 2017. godine

Na temelju članka 209. stavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 79/07 i 114/11), koji su podnijeli Peđa Grbin i Silvano Hrelja, zastupnici u Hrvatskome saboru, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske mišljenja je da nema potrebe za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 79/07 i 114/11), iz sljedećih razloga:

Odredbom članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju propisano je da pravo na dodatak na mirovinu prema ovome Zakonu ne pripada korisnicima kojima je mirovina određena pod povoljnijim uvjetima i/ili na povoljniji način prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju, korisnicima najviše mirovine određene prema Zakonu o najvišoj mirovini, korisnicima osnovne mirovine i korisnicima obiteljske mirovine kojima je mirovina određena od mirovine koja je ostvarena prema propisima o mirovinskom osiguranju koji su važili do 31. prosinca 1998.

Odredbom članka 91. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 157/13, 33/15, 93/15 i 120/16 – u daljnjem tekstu: ZOMO), čiji naslov glasi: „10. Osnovna mirovina“, propisano je da se osiguraniku osiguranom u obveznom mirovinskom osiguranju na temelju individualne kapitalizirane štednje koji je ostvario staž u razdoblju do početka primjene obveznog mirovinskog osiguranja na temelju individualne kapitalizirane štednje, starosna mirovina i prijevremena starosna mirovina određuje na način da se dio mirovine koji mu pripada za mirovinski staž navršen do tog dana određuje kao da je osiguranik bio osiguran samo u obveznom mirovinskom osiguranju na temelju generacijske solidarnosti, a dio mirovine koji mu pripada za mirovinski staž od toga dana određuje kao osnovna mirovina.

Vlada Republike Hrvatske smatra da je navedenom odredbom ZOMO precizno propisano na koji način se određuje osnovna mirovina za osiguranike osigurane u I. i II. mirovinskom stupu, odnosno da osnovna mirovina ima dva dijela, i to prvi dio mirovine za mirovinski staž do uvođenja obveznog mirovinskog osiguranja individualne kapitalizirane štednje, tj. do 31. prosinca 2001. godine i drugi dio mirovine koji se određuje za mirovinski staž od 1. siječnja 2002. godine, tj. od uvođenja obveznog mirovinskog osiguranja individualne kapitalizirane štednje. Navedena dva dijela mirovine čine cjelinu, odnosno osnovnu mirovinu.

Za osiguranike osigurane u obveznom mirovinskom osiguranju na temelju individualne kapitalizirane štednje koji nisu ostvarili staž osiguranja u razdoblju do početka primjene II. stupa, prijevremena starosna i starosna mirovina također se određuju kao osnovna mirovina (članak 91. stavak. 2. ZOMO), koja pripada za navršeni staž osiguranja od 1. siječnja 2002. godine.

Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske smatra da je iz stipulacije norme razvidno da se ne radi o dvije vrste mirovine, nego je člankom 91. ZOMO propisan način određivanja osnovne mirovine, koja za osiguranike osigurane u oba obvezna mirovinska stupa ima dvije komponente koje čine cjelinu, tj. osnovnu mirovinu.


Osim toga, Zakonom o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju naveden je krug osoba koje su izuzete od njegove primjene i kojima dodatak ne pripada, a to su, između ostalih, korisnici osnovne mirovine. Navedeni Zakon ne razlikuje korisnike kojima je dio mirovine određen kao osnovna mirovina od onih kojima je mirovina u cijelosti određena kao osnovna. Stoga smatramo da je članak 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju od primjene dodatka jasno isključio korisnike osnovne mirovine zbog čega se ne može navedena zakonska odredba tumačiti na način da dodatak uz mirovinu pripada za dio mirovine koji je određen za mirovinski staž do 1. siječnja 2002. godine.


Naime, Vlada Republike Hrvatske ističe da su osiguranici I. i II. mirovinskog stupa, između ostalih, izuzeti od primjene Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju, budući je intencija tog Zakona bila ujednačavanje visine mirovina, odnosno smanjenje razlike u visini mirovina ostvarenih za jednak mirovinski staž, odnosno pod jednakim uvjetima, korisnicima koji su mirovine ostvarili isključivo prema ZOMO-u, u odnosu na korisnike koji su mirovine ostvarili prema ranijim propisima. Korisnici koji mirovinu ostvaruju iz oba obvezna mirovinska stupa, tj. u sustavu generacijske solidarnosti i obvezne kapitalizirane štednje ne mogu biti u istom položaju kao korisnici koji su mirovinu ostvarili samo u sustavu generacijske solidarnosti, jer ostvaruju pravo na dvije

mirovine, osnovnu mirovinu i mirovinu iz II. stupa koju isplaćuje mirovinsko osiguravajuće društvo temeljem ugovora koji osiguranik sklopi s društvom.

S obzirom da je odredba članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju jasna i nedvosmislena, Vlada Republike Hrvatske je mišljenja da nema nedoumica vezanih za predmetno pitanje te nema potrebe za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila mr. sc. Marka Pavića, ministra rada i mirovinskoga sustava, Majdu Burić, državnu tajnicu u Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava i Melitu Čičak, pomoćnicu ministra rada i mirovinskoga sustava.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković





HRVATSKI SABOR

Odbor za rad, mirovinski sustav
i socijalno partnerstvo

Klasa: 021-12/17-05/18

Urbroj: 6521-28-17

Zagreb, 29. studenoga 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	06-12-2017	
Klasifikacijska oznaka:	021-12/17-05/17	Org. jed. 6521-2
Uredbeni broj:	6521-28-17-03	Pril. Vrij. - -

ODBORU ZA ZAKONODAVSTVO HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br.79/09 i 114/11)
– davanje mišljenja**

Odbor za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo Hrvatskoga sabora na 24. sjednici održanoj 29. studenoga 2017. godine, raspravio je **Prijedlog za davanje vjerodostojnog tumačenja članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju**, koji su predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijeli Peđa Grbin i Silvano Hrelja, zastupnici u Hrvatskom saboru, aktom od 19. rujna 2017. godine.

Odbor je konstatirao da su se stekli uvjeti iz odredbe članka 209. Poslovnika Hrvatskoga sabora, te da bi Odbor za zakonodavstvo trebao dati vjerodostojno tumačenje.

Predsjednik Odbora

Gordan Maras