



HRVATSKI SABOR

P.Z.E. br. 256

KLASA: 022-03/17-01/182

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 14. prosinca 2017.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o upravljanju državnom imovinom*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 13. prosinca 2017. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj uskladenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Gorana Marića, ministra državne imovine, Tomislava Bobana i Krunoslava Katičića, državne tajnike u Ministarstvo državne imovine, te Ivanu Pintar, pomoćnicu ministra državne imovine.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 256

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-01/124

Urbroj: 50301-26/09-17-7

Zagreb, 13. prosinca 2017.



Hs**NP*022-03/17-01/182*50-17-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	14-12-2017	
Klasifikacijska oznaka:	022-03/17-01/182	Org. jed. 65
Uredbeni broj:	50-17-01	Pril. 1 Vrij. 01

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o upravljanju državnom imovinom

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o upravljanju državnom imovinom.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njejoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Gorana Marića, ministra državne imovine, Tomislava Bobana i Krunoslava Katičića, državne tajnike u Ministarstvo državne imovine, te Ivanu Pintar, pomoćnicu ministra državne imovine.

REPUBLIKA HRVATSKA
VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB
PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O UPRAVLJANJU
DRŽAVNOM IMOVINOM**

Zagreb, prosinac 2017.

PRIJEDLOG ZAKONA O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o upravljanju državnom imovinom sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. i članku 52. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

- Analiza postojećeg stanja

Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 94/13, 18/16 i 89/17 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) stupio je na snagu 30. srpnja 2013. godine te je njime ukinuta Agencija za upravljanje državnom imovinom, a osnovan je Centar za restrukturiranje i prodaju, koji je temeljem odredbi tog Zakona određen kao pravni slijednik Agencije za upravljanje državnom imovinom.

Navedenim Zakonom upravljanje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske u obliku dionica i poslovnih udjela te stanovima, poslovnim prostorima i građevinama i zemljištima u građevinskom području preneseno je na Državni ured za upravljanje državnom imovinom i Centar za restrukturiranje i prodaju.

Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16 i 104/16) ustrojeno je Ministarstvo državne imovine koje je od Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom preuzelo poslove, pismohranu i drugu dokumentaciju, sredstva za rad, financijska sredstva, prava i obveze, kao i državne službenike i namještenike zatečene na preuzetim poslovima, a Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom je prestao s radom.

Analizom dosadašnje primjene Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske Ministarstvo državne imovine uočilo je određene probleme i nedostatke u postupanju koje je potrebno regulirati novim odredbama, a sve s ciljem učinkovitijeg stavljanja državne imovine u gospodarsku funkciju. Iz navedenog razloga Ministarstvo državne imovine pristupilo je izradi novog Nacrta prijedloga zakona o upravljanju državnom imovinom kojim će se omogućiti efikasnije otklanjanje poteškoća u primjeni postojećeg Zakona.

Potrebno je kroz odredbe novoga Zakona detaljno propisati kojim pojavnim oblicima upravlja Ministarstvo, a kojima druga tijela državne uprave, te jasnije definirati što obuhvaća pojam upravljanja državnom imovinom

Također, u praksi se, zbog neusklađenosti s propisima koji reguliraju poslovanje trgovačkih društava pokazalo kako rokovi za izradu godišnjeg Izvješća o provedbi plana upravljanja imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske nisu dobro propisani.

Nadalje, prilikom stavljanja u funkciju državne imovine prodajom nekretnina, dionica ili poslovnih udjela, uočeno je da je potrebno uspostaviti mehanizme za korigiranje početne cijene, kao i za skraćivanje postupaka takvog raspolaganja. Osobito zaprekom pokazali su se mehanizmi raspolaganja imovinom kroz Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, odnosno Povjerenstvo Vlade Republike Hrvatske za upravljanje strateškim trgovačkim društvima, kao i ovlast ministra (ranije predstojnika državnog ureda) da donosi odluke o raspolaganju imovinom u vrijednosti do samo 1.000.000,00 kuna.

U praksi se pokazalo kako postojeći zakonodavni okvir ne omogućava stavljanje u funkciju niti vrijednih nekretnina zbog neriješenih imovinskopravnih odnosa, što se osobito odnosi na odmarališta na hrvatskoj obali i druge nekretnine koje su bile blokirane neriješenim pitanjima sukcesije bivše SFRJ.

Vodenje Središnjeg registra državne imovine od strane Ministarstva (ranije Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom) pokazalo se neučinkovito, s obzirom na ograničene ljudske i materijalne resurse za te poslove, te se ukazuje potreba za izdvajanjem Središnjeg registra iz sustava Ministarstva.

Nadalje, u praksi se pokazalo potrebnim dodatno regulirati postupanje s pokretninama, i to zbog toga što se pojedini pojavnici oblici imovine nisu mogli podvesti ni pod jedan oblik imovine definiran postojećim Zakonom, a postupanje s određenim oblicima imovine nije se moglo provoditi na temelju posebnih propisa. To se osobito odnosi na pokretnu imovinu trajno oduzetu u kaznenim postupcima, koja po svojoj prirodi nije prikladna za duže čuvanje, te je racionalnije i ekonomičnije omogućiti raspolaganje takvom imovinom odmah nakon zaprimanja. Pored navedenog, potrebno je dodatno urediti i upravljanje privremeno oduzetom imovinom u kaznenim postupcima, što je postojećim Zakonom bilo navedeno samo u jednom stavku jednog članka jer je navedena materija bila regulirana Zakonom o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem koji je u međuvremenu prestao važiti.

Također, analizom važećeg Zakona ukazao se problem stjecanja vlasništva nad nekretninama koje su u vlasništvu Republike Hrvatske, a koje su fizičke osobe stjecale od jedinica lokalne samouprave, kao i činjenica da su u portfelj državne imovine unesene i brojne nekretnine koje su naravi u ingerenciji jedinica lokalne odnosno područne samouprave, kao što su škole, domovi zdravlja, bolnice i druge ustanove kojima su osnivači jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i koje se koriste u obrazovne i zdravstvene svrhe, groblja, mrtvačnice, spomenici, parkovi, dječja igrališta, sportsko-rekreacijski objekti, sportska igrališta, društveni domovi, vatrogasni domovi, spomen-domovi i tržnice.

- *Svrha novog zakonodavnog okvira, pitanja koja će se urediti novim Zakonom, te posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći*

Prijedlogom zakona potrebno je izričito propisati što čini državnu imovinu kojom upravljaju Ministarstvo državne imovine i Centar za restrukturiranje i prodaju, čime se jasnije i preciznije definiraju pojavnici oblici državne imovine i nadležnosti u upravljanju istima.

Također, potrebno je izričito propisati da državnu imovinu kojom upravlja Ministarstvo državne imovine čine zemljišta i objekti unutar zone građevinskog zemljišta, te posebni dijelovi građevina odnosno stanovi i poslovni prostori, a kao važna promjena predlaže se da Ministarstvo ubuduće upravlja nekretninama na kojima su kampovi, neovisno nalaze li se unutar građevinske zone, jer je utvrđeno da je danas upravljanje navedenim nekretninama nezadovoljavajuće. Također, predlaže se da Ministarstvo upravlja zemljištima koja su izdvojena iz poljoprivrednog zemljišta ako se na njima planira izgradnja golf igrališta, hotela, kampova i drugih objekata za pružanje turističkih usluga, usluga sporta i rekreacije ili drugih sličnih objekata komercijalne naravi, te zemljištima koja se kao šuma i šumsko zemljište ne izdvajaju iz šumskogospodarskog područja, a na njima se planira izgradnja golf igrališta, hotela, kampova i drugih objekata za pružanje turističkih usluga, usluga sporta i rekreacije ili drugih sličnih objekata komercijalne naravi, uz osnivanje prava građenja, kao šuma posebne namjene ili kao strateški projekt. Poljoprivrednim zemljištem i/ili šumom i šumskim zemljištem na kojemu je aktom za provedbu prostornih planova utvrđen obuhvat zahvata i/ili određeno formiranje građevne čestice ili smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, radi izgradnje infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda-kanalizacije, plinovoda, električnih i ostalih vodova, naftovoda, eksploatacije mineralnih sirovina, asfaltnih baza, betonara i drugih građevina u funkciji obrade mineralnih sirovina unutar određenih eksploatacijskih polja), reciklažnih dvorišta za građevinski otpad s pripadajućim postrojenjima, proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije, građevina namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji, građevina namijenjenih gospodarenju u šumarstvu i lovstvu, građevina u funkciji obrane i dalje će upravljati tijela koja su njime upravljala prije donošenja navedenih akata.

Vezano za strateške i planske dokumente, uskladit će se rokovi za njihovo donošenje, te njihovo važenje, i to na način da će se propisati važenje Strategije upravljanja državnom imovinom na rok od 7 godina, rok za izradu Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom do 30. studenog tekuće godine za iduću godinu, te rok za izradu izvješća o provedbi Godišnjeg plana do 30. rujna tekuće godine za prethodnu godinu.

Radi veće efikasnosti i bržeg donošenja odluka o upravljanju državnom imovinom, predlaže se ukidanje Povjerenstva za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i Povjerenstva Vlade Republike Hrvatske za upravljanje strateškim trgovačkim društvima. Tako će sve važnije odluke o upravljanju državnom imovinom vrijednosti iznad 7.500.000,00 kuna donositi Vlada Republike Hrvatske, dok će ostale odluke manje vrijednosti donositi ministar državne imovine.

Vezano za Centar za restrukturiranje i prodaju, odredbe o Centru se minimalno mijenjaju na način da se bolje propisuju ovlasti Upravnog vijeća te se mijenja sastav Upravnog vijeća. Za članove Upravnog vijeća su određeni ministri, a ne zamjenici ministara kao do sada, kako bi se na sjednicama Upravnog vijeća mogla voditi kvalitetnija rasprava prilikom odlučivanja.

Prijedlogom zakona omogućit će se efikasnije raspolaganje nekretninama, dionicama i udjelima za koje nije iskazan interes za stjecanje u prvom natječaju na način da će procjene vrijednosti imovine raditi sudski vještaci (koji će biti izabrani putem javne nabave), a njihova procjena će biti početna vrijednost prilikom prvog raspolaganja navedenom imovinom, dok će u sljedećim natječajima ona moći biti smanjena.

Prijedlogom zakona omogućuje se stavljanje u funkciju nekretnina za koje nisu riješeni imovinskopravni odnosi (poput bivših odmarališta na hrvatskoj obali koja godinama propadaju) na način da će se navedene nekretnine moći dati u dugoročan zakup čime će se navedene nekretnine konačno staviti u funkciju, a što nije bilo regulirano postojećim Zakonom.

Prijedlogom zakona uređuje se i upravljanje pokretninama kojima upravlja Ministarstvo.

Nadalje, predlaže se da Ministarstvo državne imovine vodi evidenciju državne imovine kojom upravlja te da navedena evidencija nije javni registar, već će se navedeni podaci dostavljati u Središnji registar kojeg će voditi Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva. Velika novost u Prijedlogu zakona je i to što će se Registar državne imovine kakav je u današnjem obliku i dalje voditi, ali će ga neće voditi Ministarstvo državne imovine. Naime, Ministarstvo državne imovine istovremeno priprema i Nacrt prijedloga zakona o Središnjem registru državne imovine kojim će se ovlast vođenja Registra prenijeti na Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva i navedeni Prijedlog zakona će se predložiti Hrvatskome saboru na donošenje istodobno s postupkom drugog čitanja ovog Prijedloga zakona kako se ne bi stvorila pravna praznina. Ovom se pristupilo iz razloga što su obveznici prijave podataka i punjenja navedenog Registra sva tijela Republike Hrvatske, uključujući i Ministarstvo državne imovine, a navedeni Registar je sveobuhvatan i sadrži podatke o svim oblicima imovine u vlasništvu Republike Hrvatske, a ne samo o imovini kojom upravlja Ministarstvo državne imovine (dionice i udjeli, nekretnine u građevinskom području) već i o imovini kojom upravljaju druga tijela (poljoprivredno zemljište, šume, vodna dobra, pomorska dobra i slično).

Osim navedenog, Prijedlogom zakona uređuje se i upravljanje privremeno oduzetom imovinom u kaznenim postupcima, što je postojećim Zakonom bilo navedeno samo u jednom stavku jednog članka jer je navedena materija bila regulirana Zakonom o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem koji je u međuvremenu prestao važiti. Time se u pravni poredak Republike Hrvatske prenose odredbe Direktive 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.04.2014.).

Slijedom navedenog, Prijedlog zakona rješava navedeni problem na način da se ukida odredba o dobroj vjeri iz postojećeg Zakona, koja je bila pretpostavka za priznanje prava vlasništva, a određeno je da će se tim osobama priznati pravo vlasništva nad takvim nekretninama pod uvjetom da su nekretnine kupljene na javnom natječaju te da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne Republici Hrvatskoj predati sve koristi koje su stekle na temelju pravnog posla koji predstavlja to raspolaganje.

Možda najveća novina Prijedloga zakona je da će se sve nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske koje su na dan 1. siječnja 2017. godine bile u naravi škole, domovi zdravlja, bolnice i druge ustanove kojima su osnivači jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i koje se koriste u obrazovne i zdravstvene svrhe, groblja, mrtvačnice, spomenici, parkovi, dječja igrališta, sportsko-rekreacijski objekti, sportska igrališta, društveni domovi, vatrogasni domovi, spomen-domovi i tržnice upisati u vlasništvo jedinca lokalne ili područne (regionalne) samouprave ovisno u čijoj je nadležnosti osnivanje pojedinih ustanova.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Donošenjem Zakona omogućit će se stavljanje u funkciju većeg broja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske, koje danas nisu u funkciji, čime će se potaknuti investicijska aktivnost i novo zapošljavanje, a što će izravno utjecati na povećanje prihoda državnog proračuna i rastu BDP-a Republike Hrvatske.

Predviđeni troškovi za postupke propisane ovim Zakonom su oni vezani za formiranja građevinskih čestica u smislu članka 69. ovoga Zakona, a iste će snositi jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Jednako tako, prijenosom vlasništva predmetnih nekretnina na jedinice lokalne odnosno područne samouprave doći će do rasterećenja portfelja državne imovine od nekretnina koje zbog njihove namjene nije moguće staviti u ekonomsku funkciju, te određenog smanjenja rashoda državnog proračuna za troškove njihovog održavanja, kao i do povećanja prihoda državnog proračuna vezano za predaju imovinskih koristi iz članka 68. stavka 5. ovoga Zakona.

Nakon donošenja ovoga Zakona, bit će potrebno uskladiti odredbe članka 23.a Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16 i 104/16) kojim se uređuje djelokrug i nadležnost Ministarstva državne imovine.

PRIJEDLOG ZAKONA O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM

I. OPĆE ODREDBE

Predmet Zakona

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom uređuju načela upravljanja i dokumenti upravljanja državnom imovinom, način i uvjeti upravljanja dionicama i poslovnim udjelima, nekretninama i pokretninama koje čine državnu imovinu, nadležnosti i ovlasti Ministarstva u upravljanju državnom imovinom te druga pitanja s tim u svezi.

(2) Ovim se Zakonom uređuje upravljanje, raspolaganje i korištenje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: državna imovina) kojom upravlja Ministarstvo državne imovine (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) i Centar za restrukturiranje i prodaju (u daljnjem tekstu: Centar).

(3) Ovim se Zakonom uređuje i ustrojstvo i rad Centra, njegov djelokrug i javne ovlasti te druga pitanja s tim u svezi.

Usklađivanje propisa s pravnim poretkom Europske unije

Članak 2.

Ovim se Zakonom u pravni sustav Republike Hrvatske prenose odredbe Direktive 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.4.2014.).

Pojmovi

Članak 3.

(1) Pojam državna imovina koji se koristi u ovom Zakonu podrazumijeva osobito sljedeću imovinu:

- dionice i udjele u trgovačkim društvima čiji je imatelj Republika Hrvatska, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje te Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka ako ih je stekla u postupku sanacije i privatizacije banaka
- osnivačka prava u pravnim osobama kojima je Republika Hrvatska osnivač
- nekretnine i to: građevinsko zemljište i građevine te njihove posebne dijelove na kojima je uspostavljeno vlasništvo Republike Hrvatske
- kampove, neovisno nalaze li se u građevinskoj zoni, na poljoprivrednom zemljištu te u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske
- pokretnine koje su povjerene na upravljanje Ministarstvu ili Centru.

(2) Pojam „državna imovina“ uključuje i sva subjektivna građanska (privatna) prava Republike Hrvatske koja imaju novčanu vrijednost, a koja se odnose na imovinu iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 4.

Ovim Zakonom Vlada Republike Hrvatske u ime Republike Hrvatske povjerava Ministarstvu vršenje vlasničkih ovlasti u odnosu na državnu imovinu koja je predmet uređenja ovoga Zakona, osim one imovine za koju vlasnička prava vrši Centar u skladu s ovim Zakonom, te ako upravljanje i raspolaganje državnom imovinom nije povjereno drugom tijelu u skladu s posebnim zakonom.

Članak 5.

(1) Iznimno od članka 3. ovoga Zakona Ministarstvo u skladu s odredbama ovoga Zakona upravlja i drugim nekretninama čije je upravljanje posebnim zakonom povjereno nekom drugom tijelu ukoliko se prostornim planom na tim nekretninama, u izdvojenom građevinskom području i/ili izvan granica građevinskog područja, planira izgradnja golf igrališta, hotela, hotelskih kompleksa, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim zgradama i drugih sličnih objekata komercijalne naravi.

(2) Poljoprivredno zemljište i/ili šuma i šumsko zemljište na kojemu je aktom za provedbu prostornih planova utvrđen obuhvat zahvata i/ili određeno formiranje građevne čestice ili smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, radi izgradnje infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda - kanalizacije, plinovoda, električnih i ostalih vodova, naftovoda, eksploatacije mineralnih sirovina, asfaltnih baza, betonara i drugih građevina u funkciji obrade mineralnih sirovina unutar određenih eksploatacijskih polja), reciklažnih dvorišta za građevinski otpad s pripadajućim postrojenjima, proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije, građevina namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji, građevina namijenjenih gospodarenju u šumarstvu i lovstvu, vojnih lokacija i građevina za potrebe obrane, ne smatra se državnom imovinom u smislu članka 3. ovoga Zakona.

(3) Sporazumom između Ministarstva i drugih tijela proračunskih korisnika državnog proračuna Republike Hrvatske može se upravljanje državnom imovinom iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prenijeti s tog tijela na Ministarstvo ili s Ministarstva na to tijelo.

Članak 6.

(1) Ovaj se Zakon ne primjenjuje na imovinu Republike Hrvatske kojom, prema posebnim propisima, upravljaju druga tijela Republike Hrvatske ili pravne osobe u kojima je ona član ili osnivač.

(2) Imovina pravnih osoba kojima je osnivač ili suvlasnik Republika Hrvatska, nije državna imovina u smislu članka 3. ovoga Zakona, kojom upravlja Ministarstvo. Navedenom imovinom upravljaju te pravne osobe.

Članak 7.

(1) Uprava trgovačkih društava kojima je Republika Hrvatska jedini vlasnik, kao i društava kćeri tih trgovačkih društava, za stjecanje i otuđenje nekretnina u vrijednosti većoj od 1.000.000,00 kuna moraju pribaviti prethodnu suglasnost skupštine društva.

(2) Predstavnik Republike Hrvatske u skupštini trgovačkog društva iz stavka 1. ovoga članka za pravne poslove iz tog stavka mora pribaviti prethodnu suglasnost Ministarstva.

(3) Pravni poslovi sklopljeni bez suglasnosti iz stavaka 1. i 2. ovoga članka su ništetni.

Članak 8.

O namjeri pokretanja postupka donošenja prostornog plana uređenja županije, odnosno Grada Zagreba, Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba, prostornog plana uređenja grada/općine, generalnog urbanističkog plana i urbanističkog plana uređenja, kao i svih izmjena i dopuna tih planova, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su obavijestiti Ministarstvo.

Članak 9.

(1) Upravljanje državnom imovinom iz članka 3. ovoga Zakona podrazumijeva:

- izvršavanje svih vlasničkih ovlasti i preuzimanje svih vlasničkih obveza za državnu imovinu
- sklapanje pravnih poslova čija je posljedica prijenos, otuđenje ili ograničenje prava vlasništva Republike Hrvatske u korist druge pravne ili fizičke osobe
- poduzimanje svih radnja u svezi s državnom imovinom s pažnjom dobrog gospodara i načelima upravljanja državnom imovinom radi uređenja pravnih odnosa na državnoj imovini.
- po potrebi, utvrđivanje ili promjenu namjene državne imovine.

(2) Raspolaganje državnom imovinom iz članka 3. ovoga Zakona podrazumijeva sklapanje pravnih poslova čija je posljedica prijenos, otuđenje ili ograničenje prava vlasništva Republike Hrvatske u korist druge pravne ili fizičke osobe, kao što su prodaja, darovanje, osnivanje prava građenja, osnivanje prava služnosti, zakup, najam, razvrgnuće suvlasničkih zajednica, zamjena, koncesija, osnivanje prava zaloge na državnoj imovini ili na drugi način te davanje na uporabu državne imovine.

(3) Na postupke raspolaganja državnom imovinom iz ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju odredbe i pravila kojima se uređuju državne potpore.

(4) Raspolaganje državnom imovinom iz članka 3. ovoga Zakona vrši se s naknadom, a iznimno i bez naknade u slučajevima propisanim ovim Zakonom.

(5) Uporaba državne imovine iz članka 3. ovoga Zakona podrazumijeva izvršavanje svih vlasničkih ovlasti i preuzimanje svih vlasničkih obveza za državnu imovinu koja se upotrebljuje, s pažnjom dobrog gospodara, u skladu s načelima upravljanja državnom imovinom, a bez prava raspolaganja navedenom državnom imovinom.

(6) Sredstva ostvarena raspolaganjem nekretninama Ministarstvo je ovlašteno koristiti za uređenje zemljišnoknjižnog stanja na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske opisanih u članku 3. ovoga Zakona.

Članak 10.

Ministarstvo sudjeluje u radu institucija Europske unije i surađuje s drugim međunarodnim institucijama sukladno njegovoj nadležnosti i djelokrugu.

Članak 11.

(1) Prigodom stjecanja imovinskih prava, na Republiku Hrvatsku se primjenjuju opći propisi koji reguliraju stjecanje imovinskih prava.

(2) Vlada Republike Hrvatske, na temelju ovlaštenja propisanih posebnim propisima, iznimno može raspolagati imovinom iz članka 3. ovoga Zakona i kad to nije predviđeno ovim Zakonom, ako je to u interesu Republike Hrvatske.

Članak 12.

Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva, donosi odluku o pravnim osobama od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

II. NAČELA UPRAVLJANJA DRŽAVNOM IMOVINOM

Članak 13.

Državnom imovinom upravlja se učinkovito i razumno, pažnjom dobrog domaćina, sukladno načelima odgovornosti, javnosti, ekonomičnosti i predvidljivosti.

Načelo odgovornosti

Članak 14.

Načelo odgovornosti osigurava se propisivanjem ovlasti i dužnosti pojedinih nositelja funkcija upravljanja i raspolaganja državnom imovinom, nadzorom nad upravljanjem državnom imovinom, izvješćivanjem o postignutim ciljevima i učincima upravljanja i raspolaganja državnom imovinom i poduzimanjem mjera protiv nositelja funkcija koji ne postupaju sukladno propisima.

Načelo javnosti

Članak 15.

Načelo javnosti upravljanja državnom imovinom osigurava se propisivanjem preglednih pravila i kriterija upravljanja državnom imovinom u propisima i drugim aktima koji se donose na temelju ovoga Zakona te njihovom javnom objavom, određivanjem ciljeva upravljanja državnom imovinom u Strategiji upravljanja državnom imovinom i Godišnjem planu

upravljanja državnom imovinom, redovitim upoznavanjem javnosti s aktivnostima tijela koja upravljaju državnom imovinom i javnom objavom odluka o upravljanju državnom imovinom.

Načelo ekonomičnosti

Članak 16.

Državnom imovinom upravlja se sukladno načelu ekonomičnosti radi ostvarivanja gospodarskih, infrastrukturnih, socijalnih i drugih javnih ciljeva Republike Hrvatske.

Članak 17.

Načelo predvidljivosti

(1) Upravljanje i raspolaganje državnom imovinom mora biti predvidljivo za uprave, dioničare i članove trgovačkih društava u kojima dionicama i poslovnim udjelima upravlja tijelo kojemu je ta ovlast dana u nadležnost, odnosno za suvlasnike i nositelje drugih stvarnih prava na nekretninama i ostalim pojavnim oblicima državne imovine.

(2) Predvidljivost upravljanja i raspolaganja državnom imovinom se ostvaruje načelno jednakim postupanjem u istim ili sličnim slučajevima.

III. DOKUMENTI UPRAVLJANJA DRŽAVNOM IMOVINOM

Strategija upravljanja državnom imovinom

Članak 18.

(1) Hrvatski sabor donosi Strategiju upravljanja državnom imovinom (u daljnjem tekstu: Strategija) za razdoblje od 7 godina, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske.

(2) Strategijom se određuju dugoročni ciljevi i smjernice upravljanja državnom imovinom uvažavajući gospodarske i razvojne interese Republike Hrvatske.

(3) Ministarstvo izrađuje Nacrt prijedloga strategije. U postupak izrade Nacrta prijedloga strategije, Ministarstvo može uključiti druga ministarstva, kao i druga tijela.

(4) U slučaju da je to potrebno, Strategija se može izmijeniti i/ili dopuniti, a postupak za donošenje izmjena i/ili dopuna je isti kao i za donošenje Strategije.

(5) Strategija se objavljuje u „Narodnim novinama“ i na internetskim stranicama Ministarstva.

Godišnji plan upravljanja državnom imovinom

Članak 19.

(1) Godišnji plan upravljanja državnom imovinom donosi Vlada Republike Hrvatske na temelju Strategije, na prijedlog Ministarstva.

(2) Godišnji plan upravljanja državnom imovinom za sljedeću godinu donosi se do 30. studenog tekuće godine.

(3) Ministarstvo izrađuje Prijedlog godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom te ga dostavlja Vladi Republike Hrvatske radi donošenja. U postupak izrade Prijedloga godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom, Ministarstvo može uključiti druga ministarstva kao i druga tijela.

(4) Godišnji plan upravljanja državnom imovinom objavljuje se u „Narodnim novinama“ i na internetskim stranicama Ministarstva.

Izvješće o provedbi Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom

Članak 20.

(1) Vlada Republike Hrvatske jednom godišnje podnosi Hrvatskome saboru Izvješće o provedbi Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom do 30. rujna tekuće godine za prethodnu godinu.

(2) Ministarstvo izrađuje Prijedlog izvješća o provedbi Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom. U postupak izrade Prijedloga izvješća o provedbi Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom, Ministarstvo može uključiti druga ministarstva, kao i druga tijela.

IV. CENTAR ZA RESTRUKTURIRANJE I PRODAJU

Članak 21.

(1) Centar, osnovan Zakonom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 94/13, 18/16 i 89/17 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) nastavlja s radom sukladno odredbama ovoga Zakona.

(2) Skraćeni naziv Centra je: CERP.

(3) Sjedište Centra je u Zagrebu.

(4) Centar se upisuje u sudski registar.

Članak 22.

(1) Djelatnosti i poslovi Centra su:

- upravljanje u svojstvu zakonskog zastupnika dionicama i udjelima, odnosno osnivačkim pravima, čiji je imatelj ili ovlaštenik Republika Hrvatska, ako se ta imovina odnosi na pravne osobe koje nisu od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku
- upravljanje u svojstvu zakonskog zastupnika dionicama i udjelima u trgovačkim društvima čiji su imatelji Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje i Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka ako ih je stekla u postupku sanacije i privatizacije banaka te ako upravljanje tom imovinom nije povjereno drugom tijelu posebnim zakonom

- sudjelovanje u restrukturiranju trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska ima vlasničke ovlasti
- stjecanje dionica i udjela
- sudjelovanje u postupcima predstečajne nagodbe sukladno odredbama propisa koji uređuje financijsko poslovanje i predstečajne nagodbe, u kojima Centar ima pravni položaj zakonskog zastupnika državnog portfelja dionica i poslovnih udjela, neovisno o njegovu vjerovničkom položaju
- prijenos dionica bez naknade hrvatskim ratnim vojnim invalidima iz Domovinskog rata (u daljnjem tekstu: HRVI iz Domovinskog rata) i članovima uže i šire obitelji smrtno stradaloga, odnosno nestalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata
- u ime Republike Hrvatske i drugih imatelja dionica i udjela kojima upravlja, predlaganje članova skupština, nadzornih odbora i uprava u trgovačkim društvima čijim dionicama i udjelima upravlja
- druge djelatnosti određene Statutom ili posebnim propisima.

(2) Centar kao javne ovlasti obavlja sljedeće poslove:

- utvrđuje procijenjenu i neprocijenjenu imovinu u postupku pretvorbe i privatizacije društvenih poduzeća
- u upravnom postupku prenosi dionice bez naknade HRVI iz Domovinskog rata i članovima uže i šire obitelji smrtno stradaloga, odnosno nestaloga hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata
- izvršava pravomoćna rješenja nadležnih ureda državne uprave u županijama o utvrđivanju prava na naknadu sukladno Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, br. 92/96, 39/99, 42/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 34/01, 65/01, 118/01, 80/02 i 81/02)
- u upravnom postupku ukida rezervaciju dionica i poslovnih udjela, određenu zbog neriješenih imovinskopravnih odnosa na procijenjenim nekretninama i rezervaciju dionica i poslovnih udjela izdanih u protuvrijednosti imovine uključene u vrijednosti društvenoga kapitala po knjigovodstvenoj vrijednosti, dok će rezervaciju određenu radi osiguranja naknade prijašnjim vlasnicima procijenjenih nekretnina ukinuti pod uvjetom da u odnosu na te nekretnine nije podnesen zahtjev sukladno Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, br. 92/96, 39/99, 42/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 34/01, 65/01, 118/01, 80/02 i 81/02) ili je taj zahtjev pravomoćno odbijen
- obavlja i druge poslove određene posebnim propisima.

(3) Protiv rješenja Centra u upravnim postupcima nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(4) Centar obavlja i druge poslove po nalogu Vlade Republike Hrvatske.

Članak 23.

(1) Centar se financira iz vlastitih sredstava te sredstava iz drugih izvora.

(2) Primici od prodaje dionica i udjela u vlasništvu Republike Hrvatske, prihodi iz sredstava ostvarenih podjelom dobiti, odnosno ostatka stečajne ili likvidacijske mase društava čijih dionica i udjela je imatelj Republika Hrvatska, a kojima upravlja Centar su prihod državnog proračuna osim ako Vlada Republike Hrvatske ne donese posebnu odluku da ti prihodi pripadaju Centru za podmirenje financijskih obveza.

(3) Sredstvima iz drugih izvora smatraju se:

- naknade za upravljanje i raspolaganje dionicama i udjelima trgovačkih društava u vlasništvu Republike Hrvatske, kojima upravlja Centar
- naknade za upravljanje i raspolaganje dionicama i udjelima čiji je imatelj Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje i Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, kojima upravlja Centar
- donacije, krediti, sredstva međunarodne pomoći, sredstva iz instrumenata programa i fondova Europske unije i druga sredstvima u skladu sa zakonom.

(4) Odluku o visini naknade za upravljanje i raspolaganje dionicama i udjelima iz stavka 3. ovoga članka donosi Vlada Republike Hrvatske.

(5) Centar je oslobođen plaćanja poreza na dobit, sudskih pristojbi i upravnih pristojbi.

(6) Višak ostvarenih prihoda nad rashodima Centra prihod je državnog proračuna.

(7) Odluku o uplati viška prihoda nad rashodima Centra u državni proračun u skladu sa stavkom 6. ovoga članka donosi Upravno vijeće Centra, nakon prihvaćanja godišnjeg financijskog izvješća

(8) Za obveze Centra odgovara Republika Hrvatska.

Članak 24.

(1) Ravnatelj zastupa i predstavlja Centar, rukovodi njegovim radom te je u tu svrhu, sukladno ovome Zakonu i Statutu Centra, ovlašten donositi opće akte, odluke i sklapati pravne poslove, a osobito one koji se odnose na unutarnju organizaciju Centra i radne odnose.

(2) Ravnatelj ima jednog zamjenika koji ga zamjenjuje u slučaju odsutnosti u skladu s odredbama Statuta Centra.

Članak 25.

(1) Ravnatelja i zamjenika ravnatelja, na prijedlog Upravnog vijeća, imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske na razdoblje od 4 godine.

(2) Ravnatelj i zamjenik ravnatelja mogu se razriješiti dužnosti i prije isteka mandata na koji su imenovani, u slučaju da:

- sam zatraži razrješenje
- ako je pravomoćno osuđen za:

a) kaznena djela protiv života i tijela (glava X.), kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina (glava XI.), kaznena djela protiv Republike Hrvatske (glava XII.), kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom (glava XIII.), kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa (glava XIV.), kaznena djela protiv braka, obitelji i mladeži (glava XVI.), kaznena djela protiv imovine (glava XVII.), kaznena djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja (glava XXI.), kaznena djela protiv pravosuđa (glava XXI.), kaznena djela protiv vjerodostojnosti isprava (glava XXIII.), kaznena djela protiv javnog reda (glava XXIV.), kaznena djela protiv službene dužnosti (glava XXV.) iz Kaznenog

zakona (Narodne novine, br. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11)

b) kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva (glava IX.), kazneno djelo protiv života i tijela (glava X.), kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda (glava XI.), kaznena djela protiv osobne slobode (glava XIII.), kaznena djela protiv spolne slobode (glava XVI.), kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta (glava XVII.), kaznena djela protiv braka, obitelji i djece (glava XVIII.), kaznena djela protiv imovine (glava XXIII.), kaznena djela protiv gospodarstva (glava XXIV.), kaznena djela krivotvorenja (glava XXVI.), kaznena djela protiv službene dužnosti (glava XXVIII.), kaznena djela protiv pravosuđa (glava XXIX.), kaznena djela protiv javnog reda (glava XXX.), kaznena djela protiv Republike Hrvatske (glava XXXII.) i kaznena djela protiv strane države ili međunarodne organizacije (glava XXXIII.) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 125/11 i 144/12)

- ne izvršava svoje poslove propisane ovim Zakonom i aktima Centra ili ako ih izvršava nesavjesno ili nestručno, što utvrđuje Upravno vijeće.

(3) Ravnatelj ili zamjenik ravnatelja, kojem je istekao mandat, osim u slučaju razrješenja prije isteka mandata, dužan je obavljati svoju dužnost do imenovanja novog ravnatelja, odnosno zamjenika ravnatelja, a najduže za razdoblje od šest mjeseci od dana isteka mandata.

(4) Za ravnatelja i zamjenika ravnatelja se može imenovati osoba koja je državljanin Republike Hrvatske i koja ima:

- preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij, i
- najmanje deset godina radnog iskustva nakon završetka studija u stečenoj stručnoj spremi.

(5) Plaću ravnatelja i zamjenika ravnatelja Centra određuje Upravno vijeće sukladno propisima koji uređuju plaće u javnim službama.

Članak 26.

(1) Upravno vijeće:

- donosi statut Centra sukladno ovome Zakonu i druge akte sukladno Statutu
- određuje poslovnu adresu Centra
- donosi financijski plan Centra
- donosi odluku o uplati višku prihoda nad rashodima Centra
- predlaže dio Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom kojom upravlja Centar i nadzire njegovu provedbu
- sklapa ugovor o radu s ravnateljem i zamjenikom ravnatelja
- donosi odluke o upravljanju imovinom kojom upravlja Centar sukladno odredbama ovoga Zakona i Statuta Centra,
- donosi odluke o restrukturiranju i troškovima restrukturiranja trgovačkih društava čijim dionicama i udjelima Centar upravlja
- obavlja nadzor nad poslovanjem Centra
- na prijedlog ravnatelja Centra, u ime Republike Hrvatske i drugih imatelja dionica i udjela kojima upravlja, predlaže članove nadzornih odbora i uprava u trgovačkim društvima čijim dionicama i udjelima upravlja Centar
- obavlja i druge poslove propisane ovim Zakonom i statutom Centra.

- (2) Upravno vijeće Centra ima devet članova i čine ga:
- ministar nadležan za državnu imovinu, predsjednik Upravnog vijeća
 - ministar nadležan za financije
 - ministar nadležan za gospodarstvo
 - ministar nadležan za turizam
 - ministar nadležan za more, promet i infrastrukturu
 - ministar nadležan za poljoprivredu, i
 - ministar nadležan za energetiku
 - predstavnik reprezentativnih udruga sindikata više razine, bez prava glasa
 - predstavnik reprezentativnih udruga poslodavaca više razine, bez prava glasa.
- (3) Ministre iz stavka 2. ovoga članka mogu u slučaju spriječenosti zamjenjivati državni tajnici iz resornog ministarstva.
- (4) Odluku o imenovanju i razrješenju članova Upravnog vijeća donosi Vlada Republike Hrvatske.
- (5) Predstavnik reprezentativnih udruga sindikata više razine i predstavnik reprezentativnih udruga poslodavaca više razine imenuju reprezentativne udruge sindikata više razine i reprezentativne udruge poslodavaca više razine.
- (6) Upravno vijeće donosi Poslovnik o radu kojim se uređuje način sazivanja sjednica Upravnog vijeća, održavanje sjednica Upravnog vijeća i način donošenja odluka članova Upravnog vijeća.

Članak 27.

- (1) Na pravni status radnika Centra primjenjuju se opći propisi o radu.
- (2) Na plaće radnika Centra primjenjuju se propisi koji uređuju plaće u javnim službama.

Članak 28.

- (1) Prije raspolaganja imovinom Centra, državnom imovinom kojom raspolaže Centar kao i drugom imovinom kojom raspolaže Centar, Centar je dužan utvrditi procijenjenu vrijednost te imovine, sukladno posebnim propisima kojima se uređuje područje procjene.
- (2) Procjenu vrijednosti imovine iz stavka 1. ovoga članka obavlja osoba koja je za to ovlaštena posebnim propisima kojima se uređuje područje procjene i odlukom ravnatelja Centra.
- (3) Procijenjena vrijednost imovine iz stavka 1. ovoga članka je početna cijena pri prvom raspolaganju navedenom imovinom.
- (4) Odluku o raspolaganju imovinom iz stavka 1. ovoga članka, čija je procijenjena vrijednost niža ili jednaka novčanom iznosu od 1.000.000,00 kuna donosi ravnatelj Centra.
- (5) Odluku o raspolaganju imovinom iz stavka 1. ovoga članka, čija procijenjena vrijednost iznosi više od 1.000.000,00 kuna donosi Upravno vijeće Centra.

V. UPRAVLJANJE DIONICAMA I UDJELIMA PRAVNIH OSOBA OD POSEBNOG INTERESA ZA REPUBLIKU HRVATSKU

Donošenje odluka o upravljanju dionicama i udjelima pravnih osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku

Članak 29.

- (1) Prije raspolaganja državnom imovinom u obliku dionica i udjela, izvršit će se procjena njihove vrijednosti sukladno posebnim propisima kojima se uređuje područje procjene neovisno o načinu i namjeri raspolaganja.
- (2) Procjenu vrijednosti državne imovine iz stavka 1. ovoga članka obavlja osoba koja je za to ovlaštena posebnim propisima kojima se uređuje područje procjene i odlukom ministra državne imovine.
- (3) Procijenjena vrijednost imovine iz stavka 1. ovoga članka je početna cijena pri prvom raspolaganju tom imovinom.
- (4) Odluku o raspolaganju dionicama i udjelima pravnih osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku čija je procijenjena vrijednost niža ili jednaka novčanom iznosu od 7.500.000,00 kuna po pojedinom raspolaganju donosi ministar državne imovine.
- (5) Odluku o raspolaganju imovinom iz stavka 1. ovoga članka, čija procijenjena vrijednost iznosi više od 7.500.000,00 kuna donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva.

Članak 30.

- (1) Ako se postupak prodaje ili drugog raspolaganja državnom imovinom u obliku dionica i udjela ponavlja jer u prvom postupku raspolaganja nije pristigla niti jedna valjana ponuda, početna cijena ili naknada može se sniziti u odnosu na cijenu ili naknadu iz prvog postupka raspolaganja sukladno mišljenju ovlaštene osobe iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona.
- (2) Ako se postupak prodaje ili drugog raspolaganja državnom imovinom u obliku dionica i udjela i nakon njegova drugog ponavljanja dovrši bez uspjeha, navedenom državom imovinom neće se raspolagati prije ponovne procjene njezine tržišne vrijednosti.
- (3) Procjenu iz stavka 2. ovoga članka ne može obaviti osoba koja je izvršila prvu procjenu.
- (4) Odluku o postotku sniženja početne cijene ili naknade u ponovljenim postupcima prodaje donosi ono tijelo koje je donijelo odluku o prvom postupku prodaje ili drugog raspolaganja.

Izbor predstavnika Republike Hrvatske u tijelima pravnih osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku

Članak 31.

- (1) Odluku o izboru predstavnika Republike Hrvatske u skupštini pravne osobe od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministarstva u

čijoj nadležnosti su djelatnosti kojima se pretežito bavi pravna osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

(2) Odluku o izboru kandidata za člana nadzornog odbora pravne osobe od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministarstva u čijoj nadležnosti su djelatnosti kojima se pretežito bavi pravna osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

(3) Odluku o izboru kandidata za predsjednika uprave i člana uprave pravne osobe posebnog interesa za Republiku Hrvatsku donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministarstva u čijoj nadležnosti su djelatnosti kojima se pretežito bavi pravna osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

(4) Predsjednika uprave ili člana uprave pravne osobe od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku bira se javnim natječajem.

(5) Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu o uvjetima za izbor i imenovanje članova nadzornih odbora i uprava pravnih osobe od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku i načinu njihovih izbora.

VI. NAČINI RASPOLAGANJA DIONICAMA I UDJELIMA

Načini prodaje dionica

Članak 32.

(1) Prodaja dionica može se provesti na sljedeće načine:

- javnom ponudom
- javnim nadmetanjem
- javnim prikupljanjem ponuda
- ponudom dionica na uređenom tržištu kapitala
- prihvatom ponude u postupku preuzimanja dioničkih društava
- istiskivanjem manjinskih dioničara
- prijenosom dionica u postupku povlačenja dionica s uvrštenja na uređenom tržištu kapitala
- neposrednom prodajom.

(2) Javna ponuda dionica provodi se kao javni poziv na kupnju, upućen neodređenom krugu osoba, prema unaprijed objavljenim uvjetima, u skladu s odredbama zakona koji uređuju tržište kapitala, a koje se odnose na ponudu vrijednosnih papira javnosti.

(3) Javno nadmetanje provodi se kao javni poziv upućen neodređenom krugu osoba koji će putem usmene javne dražbe ostvariti interes za kupnju ponuđenih dionica.

(4) Javno prikupljanje ponuda provodi se kao javni poziv upućen neodređenom krugu osoba za dostavu pisanih ponuda za kupnju dionica.

(5) Na uređenom tržištu kapitala dionice trgovačkih društava prodaju se sukladno propisima koji uređuju tržište kapitala.

(6) Prihvat ponude u postupku preuzimanja dioničkih društava koristi se kao način prodaje dionica u slučajevima predviđenima propisom koji određuje preuzimanje dioničkih društava.

(7) Prijenos dionica manjinskih dioničara koristi se u slučajevima predviđenim propisom koji uređuje trgovačka društva.

(8) Prijenos dionica u postupku povlačenja dionica s uvrštenja na uređenom tržištu kapitala provodi se sukladno odredbama propisa koji uređuje tržište kapitala.

(9) Neposredna prodaja može se provesti kada na dva uzastopna postupka prodaje javnim nadmetanjem ili javnim prikupljanjem ponuda nije zaprimljena niti jedna valjana ponuda. U ovom slučaju cijena će se utvrditi sukladno članku 29. ili članku 30. ovoga Zakona.

Načini prodaje udjela

Članak 33.

(1) Prodaja udjela može se provesti na sljedeće načine:

- javnim nadmetanjem
- javnim prikupljanjem ponuda
- izravnom ponudom za kupnju članovima društva u slučaju postojanja prava prvokupa
- neposrednom prodajom.

(2) Javno nadmetanje provodi se kao javni poziv upućen neodređenom ili određenom krugu osoba koji će putem usmene javne dražbe ostvariti interes za kupnju ponuđenih udjela.

(3) Javno prikupljanje ponuda provodi se kao javni poziv upućen neodređenom ili određenom krugu osoba za dostavu pisanih ponuda za kupnju udjela.

(4) Neposredna prodaja može se provesti kada na dva uzastopna postupka prodaje javnim nadmetanjem ili javnim prikupljanjem ponuda nije zaprimljena niti jedna valjana ponuda. U ovom slučaju cijena će se utvrditi sukladno članku 29. ili članku 30. ovoga Zakona.

(5) Izravna ponuda za kupnju poslovnih udjela društva s ograničenom odgovornošću provest će se samo ukoliko je aktom o osnivanju društva ugovoreno pravo prvokupa. Izravna ponuda podnosi se ostalim članovima društva sukladno odredbama akta o osnivanju društva.

(6) U slučaju da ostali članovi društva ne prihvate ponudu za kupnju ponuđenih poslovnih udjela u postupku prodaje prvokupom sukladno stavku 5. ovoga članka, provest će se prodaja poslovnih udjela javnim nadmetanjem, javnim prikupljanjem ponuda ili neposrednom prodajom sukladno odredbama ovoga Zakona.

Stjecanje dionica i udjela i druga raspolaganja dionicama i udjelima

Članak 34.

(1) Republika Hrvatska može stjecati dionice i udjele sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

(2) Odluku o stjecanju dionica i udjela donosi ministar državne imovine, Vlada Republike Hrvatske ili ovlašteno tijelo Centra, primjenjujući na odgovarajući način odredbe članka 22. ili članka 23. ovoga Zakona, osim ako posebnim propisom nije drugačije uređeno.

(3) Odluku o drugim raspolaganjima dionicama i udjelima poput zalaganja dionica i udjela, fiducijarnog prijenosa vlasništva dionica i udjela, darovanja dionica i udjela, zamjena dionica i udjela i sličnih pravnih radnji radi drugih stvarno pravnih i statusno pravnih raspolaganja dionicama i udjelima, sukladno članku 29. ili članku 30. ovoga Zakona, donosi ministar državne imovine, Vlada Republike Hrvatske ili ovlašteno tijelo Centra, osim ako posebnim propisom nije drugačije određeno.

Uredba o načinima raspolaganja dionicama i udjelima

Članak 35.

Postupke koji prethode sklapanju pravnih poslova raspolaganja dionicama i udjelima koji su predmet uređenja ovoga Zakona uređuje Vlada Republike Hrvatske uredbom.

VII. UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA

Članak 36.

Ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije određeno, Ministarstvo upravlja nekretninama u skladu sa Strategijom i Godišnjim planom upravljanja državnom imovinom.

Donošenje odluka o upravljanju nekretninama

Članak 37.

(1) Prije svakog raspolaganja nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, izvršit će se procjena tržišne vrijednosti tih nekretnina sukladno posebnom propisu kojim se uređuje procjena vrijednosti nekretnina, a u slučaju raspolaganja nekretninama sklapanjem drugog naplatnog pravnog posla koji podrazumijeva korištenje i/ili plodouživanje nekretnine, odnosno ograničenje prava vlasništva Republike Hrvatske, kao što je osnivanje prava građenja, osnivanje prava služnosti, zakup, najam i drugo, izvršit će se i procjena vrijednosti naknade sukladno posebnom propisu kojim se uređuje procjena vrijednosti nekretnina osim ako se nekretnina daje na uporabu.

(2) Procjenu tržišne vrijednosti državne imovine iz stavka 1. ovoga članka obavlja osoba koja je za to ovlaštena posebnim propisima kojim je uređena procjena vrijednosti nekretnina i odlukom ministra državne imovine.

(3) Početni iznos kupoprodajne cijene ili ukupne naknade pri prvom krugu postupka raspolaganja nekretninama ne može biti manji od procijenjenog iznosa iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Odluku o raspolaganju nekretninama čija je procijenjena vrijednost ili je ukupni iznos procijenjene naknade niži ili jednak iznosu od 7.500.000,00 kuna donosi ministar državne imovine.

(5) Odluku o raspolaganju imovinom iz stavka 1. ovoga članka, čija procijenjena vrijednost iznosi više od 7.500.000,00 kuna donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva.

(6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, odluku o nekorištenju prava prvokupa neovisno o iznosu ponuđene kupoprodajne cijene kao i odluku o davanju nekretnina na uporabu iz članka 39. ovoga Zakona donosi ministar državne imovine.

Članak 38.

(1) Ako se postupak raspolaganja nekretninama ponavlja jer u prvom krugu postupka nije pristigla niti jedna valjana ponuda, početna cijena ili naknada može se sniziti u odnosu na cijenu ili naknadu iz prvog postupka raspolaganja sukladno mišljenju ovlaštene osobe iz članka 37. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Ako se postupak prodaje ili drugog raspolaganja nekretninama i nakon njegova drugog ponavljanja dovrši bez uspjeha, navedenom državom imovinom neće se raspolagati prije ponovne procjene njezine tržišne vrijednosti.

(3) Procjenu iz stavka 2. ovoga članka ne može obaviti osoba koja je radila prvu procjenu.

(4) Odluku o postotku sniženja početne cijene ili naknade u ponovljenim postupcima prodaje donosi ono tijelo koje je donijelo odluku o prvom postupku prodaje ili drugog raspolaganja.

Načini raspolaganja nekretninama

Članak 39.

Nekretninama se može raspolagati javnim natječajem ili neposrednom pogodbom.

Članak 40.

Raspolaganje nekretninama putem javnog natječaja može se provoditi u obliku:

- javno nadmetanje koje se provodi kao javni poziv upućen neodređenom krugu osoba koji će putem usmene javne dražbe ili putem elektroničke dražbe ostvariti interes za raspolaganje ponuđenim nekretninama
- javno prikupljanje ponuda koje se provodi kao javni poziv upućen neodređenom krugu osoba za dostavu pisanih ponuda ili za dostavu ponuda putem elektroničkih sredstava komunikacije za raspolaganje ponuđenim nekretninama.

Članak 41.

Nekretninama se može raspolagati neposrednom pogodbom uz naknadu utvrđenu odlukom o raspolaganju sukladno članku 38. ovoga Zakona:

- ako je riječ o nekretnini na kojoj se realizira strateški investicijski projekt, sukladno odredbama posebnog propisa temeljem kojeg se utvrđuje strateški investicijski projekt Republike Hrvatske
- ako je riječ o osobi kojoj je dio tog zemljišta potreban za formiranje građevne čestice utvrđene prostornim planom ili aktom za provedbu prostornih planova, ako taj dio ne prelazi 50% površine utvrđene građevne čestice

- u slučaju usklađenja zemljišnoknjižnog s katastarskim stanjem temeljem geodetskih elaborata izrađenih u skladu s posebnim zakonom, ako taj dio ne prelazi 50% ukupne površine
- ako je riječ o osobi koja je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenog objekta od nadležnog tijela ishodila rješenje o izvedenom stanju, a objekt je izgradila na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske te je na predmetnoj nekretnini utvrđen obuhvat građevne čestice. Navedenoj osobi može se prodati zemljište koje je utvrđeno kao obuhvat građevne čestice.
- ako je riječ o osobi koja se nalazi u neprekinutom mirnom posjedu stana duže od 5 godina, a koji je njegov jedini dom, uz uvjet da redovito podmiruje dospjele ugovorne obveze i da se protiv te osobe ne vodi postupak radi predaje u posjed te nekretnine,
- ako je riječ o jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnoj osobi čiji je vlasnik ili osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnoj osobi čiji je vlasnik ili osnivač Republika Hrvatska za provedbu komercijalnih projekata ili za provedbu projekata koji nisu od javnog interesa
- kada od nekretnine postoji opasnost za život, zdravlje ili drugu imovinu po procjeni sudskog vještaka
- u postupku razvrgnuća suvlasničke zajednice na prijedlog i u korist jednog ili više suvlasnika, osim u slučaju kad Republika Hrvatska ima pravo na razvrgnuće isplatom
- u postupku osnivanja prava služnosti u skladu s prostornim planom na prijedlog i u korist zainteresirane osobe.
- u drugim slučajevima kad je to propisano posebnim propisom

Osnivanje prava građenja bez provođenja javnog natječaja

Članak 42.

Ministarstvo će osnovati pravo građenja bez provođenja javnog natječaja, uz naknadu određenu sukladno članku 38. ovoga Zakona, u svrhu izgradnje objekata za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije ukoliko se navedeni objekti grade na nekretnini iz članka 3. ovoga Zakona u korist investitora koji je kao najpovoljniji ponuditelj izabran u postupku javnog natječaja za proizvođača električne energije iz obnovljivih izvora energije provedenog od strane drugog nadležnog tijela.

Članak 43.

Koncesija koju koncesionar sukladno odredbama posebnog propisa plaća za dio kampa koji je u vlasništvu Republike Hrvatske smatra se zakupninom i ne obuhvaća koncesiju za obavljanje djelatnosti.

Zabrana podzakupa i podnajma

Članak 44.

(1) Nekretnine iz članka 3. ovoga Zakona koje su dane u zakup ili u najam nije dopušteno davati u podzakup ili podnajam.

(2) Ukoliko je nekretnina iz stavka 1. ovoga članka dana u podzakup ili podnajam, ili ukoliko zakupnik ili najmoprimac nekretnine iz stavka 1. ovoga članka sklopi pravni posao s trećom

osobom kojim se utječe na korištenje nekretnine, ugovor o zakupu ili ugovor o najmu te nekretnine se raskida po sili zakona.

(3) Odredba o zabrani ugovaranja podzakupom ili podnajmom kao i odredba o ugovornoj kazni za davanje nekretnina iz stavka 1. ovoga članka u podzakup ili podnajam bitne su odredbe ugovora o zakupu ili najmu nekretnina iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ne smatra se podzakupom ili podnajmom kada dođe do statusne promjene zakupnika ili najmoprimca na temelju odredbi Zakona o trgovačkim društvima ili kada se trgovac pojedinac pretvara u trgovačko društvo po sili zakona.

Raspolaganje nekretninama u korist jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave bez naknade

Članak 45.

(1) Kada je to opravdano i obrazloženo razlozima poticanja gospodarskog napretka, socijalne dobrobiti građana i ujednačavanja gospodarskog i demografskog razvitka svih krajeva Republike Hrvatske, nekretninama može se raspolagati u korist jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i bez naknade.

(2) Raspolaganje iz stavka 1. ovoga članka provodi se na zahtjev jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na koju se prenosi ono pravo s kojim se postiže ista svrha, a koje je najpovoljnije za Republiku Hrvatsku.

(3) Raspolaganje iz stavaka 1. i 2. ovoga članka provodi se osobito u svrhu:

- ostvarenja projekata izgradnje poduzetničke infrastrukture, odnosno poduzetničkih zona i poduzetničkih potpornih institucija u skladu s posebnim zakonom ostvarenja projekata ulaganja u skladu s posebnim zakonom
- ostvarenje projekata koji su od općeg javnog, socijalnog ili kulturnog interesa, poput izgradnje škola, dječjih vrtića, bolnica, domova zdravlja, ustanova socijalne skrbi, groblja, za izgradnju sportskih objekata, muzeja, memorijalnih centara i drugih sličnih projekata kojima se povećava kvaliteta života građana na području jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave
- provođenje programa integracije osoba s invaliditetom u društvo
- provođenje programa demografske obnove
- provođenja programa gospodarenja otpadom.

Dodjela nekretnina na uporabu tijelima državne uprave i drugim korisnicima državnog proračuna

Članak 46.

(1) Ministarstvo daje nekretnine na uporabu tijelima državne uprave bez naknade za potrebe rada tijela državne uprave sukladno kriterijima kojima se utvrđuje maksimalna površina prostora po zaposleniku.

(2) Ministarstvo daje nekretnine na uporabu i drugim tijelima koji su proračunski korisnici državnog proračuna, bez naknade, za rad tih tijela, sukladno kriterijima kojima se utvrđuje

maksimalna površina prostora po zaposleniku ako navedenim tijelima u prethodnoj godini vlastiti prihodi ne čine više od 50% ukupnih prihoda.

(3) Tijela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne plaćaju naknadu za uredski dio poslovnog prostora koji površinom prelazi maksimalne kriterije za veličinu prostora po zaposleniku.

(4) Ministarstvo daje nekretnine na uporabu bez provođenja javnog natječaja uz naknadu drugim proračunskim korisnicima državnog proračuna kojima u prethodnoj godini vlastiti prihodi čine više od 50% ukupnih prihoda, pravnim osobama s javnim ovlastima, trgovačkim društvima u isključivom vlasništvu Republike Hrvatske i parlamentarnim političkim strankama za potrebe obavljanja poslova iz njihovog djelokruga.

(5) Tijela koja su dobila nekretnine na uporabu preuzimaju sva prava, osim prava na otuđenje i opterećenje nekretnine, kao i sve obveze za navedene nekretnine i obveznici su investicijskog i redovnog održavanja navedenih nekretnina te su dužna plaćati sve druge troškove vezane za navedene nekretnine.

(6) Ako Ministarstvo nema na upravljanju nekretnine za ostvarivanje potreba tijela iz stavaka 1., 2. i 4. ovoga članka, Ministarstvo će s navedenim tijelima sudjelovati u postupku radi pronalazanja odgovarajuće nekretnine na tržištu za zakup.

(7) Tijela koja koriste prostore zakupljene od trećih osoba, dužna su se obratiti Ministarstvu najkasnije 6 mjeseci prije isteka ugovora o zakupu. Ministarstvo je dužno odlučiti o zahtjevu državnog tijela u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva.

(8) Tijela ne smiju sklopiti ugovor o zakupu nekretnina s trećim osobama bez suglasnosti Ministarstva.

(9) Pravni poslovi sklopljeni bez suglasnosti iz stavka 8. ovoga članka su ništetni.

(10) Ministarstvo upravlja i nekretninama koje tijela državne uprave koriste povremeno, te objektima posebne namjene – rezidencijalni objekti i slično.

Zamjena nekretnina

Članak 47.

(1) Nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske mogu se zamijeniti s nekretninama u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, a samo iznimno s trećim osobama u slučaju opravdanog gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku.

(2) Odluku o zamjeni nekretnina iz stavka 1. ovoga članka donosi ministar državne imovine ili Vlada Republike Hrvatske sukladno članku 38. ovoga Zakona.

Stjecanje nekretnina i drugih stvarnih prava u korist Republike Hrvatske

Članak 48.

(1) Ministarstvo provodi postupke sklapanja pravnog posla radi stjecanja vlasništva ili drugih stvarnih prava na nekretninama koje su u naravi građevinsko zemljište, građevine i posebni

dijelovi građevina na kojima je uspostavljeno vlasništvo, te kampovi, u korist Republike Hrvatske.

(2) Prije sklapanja pravnog posla iz stavka 1. ovoga članka, izvršit će se procjena vrijednosti nekretnine.

(3) Odluku o stjecanju prava vlasništva ili drugog stvarnog prava na nekretnini u korist Republike Hrvatske donosi tijelo iz članka 38. ovoga Zakona ovisno o iznosu procjene vrijednosti te nekretnine.

Stanovi za službene potrebe

Članak 49.

(1) Ministarstvo može dati na uporabu stanove u vlasništvu Republike Hrvatske, kojima upravlja i raspolaže, državnim dužnosnicima i pravosudnim dužnosnicima za potrebe njihovog smještaja za vrijeme trajanja dužnosti.

(2) Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu kojom se uređuje koji državni dužnosnici imaju pravo na korištenje stana i način na koji se stanovi daju na uporabu državnim dužnosnicima.

(3) Iznimno od odredbi stavaka 1. i 2. ovoga članka, do konačnog uređenja vlasničkih odnosa, sindikati odnosno udruge sindikata više razine koji su u posjedu stanova u vlasništvu Republike Hrvatske, mogu iste koristiti za potrebe stanovanja svojih dužnosnika.

Suglasnost za prijavu na natječaje projekata koji se financiraju iz fondova Europske unije

Članak 50.

(1) Ministarstvo daje prethodnu suglasnost trećim osobama javnog prava u postupku prijave projekata na natječaje koji se financiraju iz fondova Europske unije, a koji projekti se planiraju na nekretninama u vlasništvu ili suvlasništvu Republike Hrvatske, osim u slučaju ako je davanje suglasnosti temeljem posebnog propisa u djelokrugu drugog tijela ili pravne osobe s javnim ovlastima.

(2) Nositelji projekata iz stavka 1. ovoga članka, uz zahtjev za izdavanje suglasnosti obvezni su dostaviti obrazloženje i sažetak projekta.

(3) O izdanim suglasnostima iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo vodi posebnu evidenciju, a u evidenciji iz članka 55. ovoga Zakona suglasnost iz ovoga članka se upisuje u obliku zabilježbe na nekretnini.

Uredba o načinima raspolaganja nekretninama

Članak 51.

Postupke koji prethode sklapanju pravnih poslova raspolaganja nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske uređuje Vlada Republike Hrvatske uredbom.

VIII. UPRAVLJANJE POKRETNINAMA

Donošenje odluka o upravljanju pokretninama

Članak 52.

- (1) Prije raspolaganja državnom imovinom u obliku pokretnina iz članka 3. ovoga Zakona, izvršit će se procjena njihove tržišne vrijednosti, kao i procjena drugih naknada za naplatne pravne poslove neovisno o načinu i namjeri raspolaganja, osim ako se državna imovina u obliku pokretnina daje na uporabu.
- (2) Procjenu tržišne vrijednosti državne imovine iz stavka 1. ovoga članka obavlja osoba koja je za to ovlaštena posebnim propisima i odlukom ministra državne imovine.
- (3) Početni iznos kupoprodajne cijene ili naknada pri prvom krugu postupka raspolaganja pokretninama ne može biti manja od iznosa procijenjenog iz stavka 1. ovoga članka.
- (4) Odluku o raspolaganju pokretninama čija je procijenjena vrijednost niža ili jednaka novčanom iznosu od 7.500.000,00 kuna donosi ministar državne imovine.
- (5) Odluku o raspolaganju imovinom iz stavka 1. ovoga članka, čija procijenjena vrijednost iznosi više od 7.500.000,00 kuna donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva.
- (6) Odluku o davanju pokretnina na uporabu tijelima državne uprave, bez obzira na procijenjenu vrijednost pokretnine, donosi ministar državne imovine.

Članak 53.

- (1) Ako se postupak prodaje ili drugog raspolaganja državnom imovinom u obliku pokretnina ponavlja jer u prvom krugu postupka nije pristigla niti jedna valjana ponuda, početna cijena ili naknada može se sniziti u odnosu na cijenu ili naknadu iz prvog postupka raspolaganja sukladno mišljenju ovlaštene osobe iz članka 52. stavka 2. ovoga Zakona.
- (2) Ako se postupak prodaje ili drugog raspolaganja državnom imovinom u obliku pokretnina i nakon njegova drugog kruga ponavljanja dovrši bez uspjeha, navedenom državom imovinom neće se raspolagati prije ponovne procjene njezine tržišne vrijednosti.
- (3) Procjenu iz stavka 2. ovoga članka ne može obaviti osoba koja je radila prvu procjenu.
- (4) Odluku o postotku sniženja početne cijene ili naknade u ponovljenim postupcima prodaje donosi ono tijelo koje je donijelo odluku o prvom postupku prodaje ili drugog raspolaganja.

Članak 54.

Državnom imovinom u obliku pokretnina Ministarstvo upravlja i raspoložuje na način i po pravilima predviđenima ovim Zakonom za upravljanje nekretninama, dionicama i udjelima kao i na drugi svrsishodni način vodeći se načelom odgovornosti, javnosti, ekonomičnosti i predvidljivosti.

IX. EVIDENCIJA DRŽAVNE IMOVINE

Članak 55.

- (1) Ministarstvo vodi evidenciju državne imovine kojom upravlja.
- (2) Evidencija iz stavka 1. ovoga članka nije javni registar.
- (3) Ministar pravilnikom propisuje način vođenja i podatke koji se vode u evidenciji iz stavka 1. ovoga članka.
- (4) Ministarstvo će podatke iz evidencije iz stavka 1. ovoga članka dostavljati u Središnji registar državne imovine, sukladno posebnom propisu kojem se uređuje sadržaj, oblik i način vođenja Središnjeg registra.

X. NEPROCIJENJENA IMOVINA U POSTUPKU PRETVORBE I PRIVATIZACIJE

Članak 56.

- (1) Neprocijenjena imovina, u smislu ovoga Zakona, su dionice u trgovačkim društvima, poslovni udjeli u trgovačkim društvima, građevinska zemljišta, poslovni prostori, stanovi, tražbine i pokretnine koje nisu, u cijelosti ili u dijelu, procijenjene u vrijednost društvenog kapitala društvenog poduzeća u postupku pretvorbe na temelju Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine, br. 19/91, 83/92, 94/93, 2/94, 9/95 i 118/99), odnosno koje nisu unesene u temeljni kapital trgovačkog društva u postupku privatizacije na temelju Zakona o privatizaciji (Narodne novine, br. 21/96, 71/97, 16/98 i 73/00), a na kojoj su pravo korištenja, upravljanja i raspolaganja imala društvena poduzeća.
- (2) Neprocijenjenom imovinom, u smislu ovoga Zakona, smatraju se i prava na stanovima koja su društvena poduzeća u postupku pretvorbe prenijela fondovima u stambenom i komunalnom gospodarstvu, a koji nisu prodani nositeljima stanarskog prava na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo (Narodne novine, 43/92, 69/92, 25/93, 48/93, 2/94, 4/94, 44/94, 47/94, 58/95, 11/96, 11/97, 68/98, 96/99, 120/00 i 78/02).
- (3) Neprocijenjena imovina iz stavaka 1. i 2. ovoga članka je imovina Republike Hrvatske.
- (4) Centar će, na zahtjev nadležnog državnog odvjetništva, izdati potvrdu o nekretninama koje nisu procijenjene u temeljni kapital kao javnu ispravu.
- (5) Na temelju potvrde iz stavka 4. ovoga članka provest će se uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske u zemljišnim knjigama.
- (6) Prava Republike Hrvatske na imovinu iz stavaka 1. i 2. ovoga članka i prava po osnovi te imovine ne podliježu zastari niti posljedicama neprijavlivanja u predstečajnom postupku.
- (7) Ako je trgovačko društvo koje je pravni sljednik društvenog poduzeća raspolagalo ili opteretilo neprocijenjenu imovinu u korist trećih osoba, a pod uvjetom da je treća osoba u dobroj vjeri stekla pravo vlasništva, odnosno založno pravo na neprocijenjenoj imovini,

nadležno državno odvjetništvo može, umjesto stvarnopravnog zahtjeva protiv trgovačkog društva, prihvatiti isplatu tržišne vrijednosti neprocijenjene imovine u trenutku podnošenja zahtjeva za isplatom prema trgovačkom društvu. Zahtjev za naknadom smatra se stvarnopravnim zahtjevom.

Članak 57.

(1) Centar, na zahtjev stranke, izdaje uvjerenje o nekretninama procijenjenim u temeljni kapital kao javnu ispravu o činjenicama o kojima Centar vodi službenu evidenciju, a za potrebe upisa prava vlasništva nekretnina u zemljišne knjige, odnosno polaganja u knjigu isprava.

(2) Uvjerenjem o procijenjenim nekretninama utvrđuju se nekretnine koje su procijenjene u vrijednost društvenog kapitala društvenog poduzeća u postupku pretvorbe na temelju Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine, br. 19/91, 83/92, 94/93, 2/94, 9/95 i 118/99), odnosno koje su unesene u temeljni kapital trgovačkog društva u postupku privatizacije na temelju Zakona o privatizaciji (Narodne novine, br. 21/96, 71/98, 16/98 i 73/00).

(3) Uvjerenjem o procijenjenim nekretninama utvrđuju se i nekretnine koje su u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenog poduzeća unesene po knjigovodstvenoj vrijednosti, a u protuvrijednosti kojih je rješenjem o suglasnosti na tu pretvorbu određena rezervacija dionica odnosno poslovnih udjela.

(4) Centar naplaćuje naknadu za izdavanje uvjerenja iz stavka 1. ovoga članka, osim u slučaju iz članka 56. stavka 4. ovoga Zakona i kad uvjerenja izdaje na zahtjev tijela državne uprave.

(5) Ministar pravilnikom propisuje visinu naknade za izdavanje uvjerenja iz stavka 1. ovoga članka.

(6) Nekretnine koje nisu uvjerenjem iz stavka 1. ovoga članka ili uvjerenjem odnosno rješenjem pravnih prednika Centra utvrđene procijenjenim, jesu neprocijenjene nekretnine u smislu ovoga Zakona i Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (Narodne novine, broj 92/10).

XI. USTUPANJE DIONICA HRVI IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVIMA UŽE I ŠIRE OBITELJI SMRTNO STRADALOGA ODNOSNO NESTALOG HRVATSKOG BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA

Članak 58.

(1) Centar je dužan dionice čiji je imatelj Republika Hrvatska ustupiti HRVI iz Domovinskog rata te članovima uže i šire obitelji smrtno stradalog, odnosno nestalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata koji pravo na dionice bez naplate nisu ostvarili na temelju Zakona o privatizaciji, i to:

- HRVI iz Domovinskog rata s 20% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 18.400,00 kuna
- HRVI iz Domovinskog rata s 30% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 25.400,00 kuna

- HRVI iz Domovinskog rata s 40% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 32.400,00 kuna
- HRVI iz Domovinskog rata s 50% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 39.400,00 kuna
- HRVI iz Domovinskog rata sa 60% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 46.400,00 kuna
- HRVI iz Domovinskog rata sa 70% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 53.400,00 kuna
- HRVI iz Domovinskog rata s 80% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 60.400,00 kuna
- HRVI iz Domovinskog rata s 90% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 67.400,00 kuna
- HRVI iz Domovinskog rata sa 100% oštećenja organizma dionice u nominalnoj vrijednosti od 74.000,00 kuna
- članovi uže i šire obitelji smrtno stradaloga, odnosno zatočenog ili nestalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata u nominalnoj vrijednosti od 74.000,00 kuna.

(2) Dionice koje sukladno stavku 1. ovoga članka pripadaju članovima uže i šire obitelji smrtno stradaloga, odnosno zatočenog ili nestalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata ustupaju se zakonskim nasljednicima prvog i drugog nasljednog reda prema pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju.

(3) HRVI iz Domovinskog rata pravo na dionice ostvaruju u roku i na način propisan zakonom koji uređuje prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.

(4) Pravo na dionice iz stavaka 1. i 2. ovoga članka utvrđuje se rješenjem koje na zahtjev stranke donosi Centar, protiv kojeg nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(5) Dionice koje sukladno stavku 1. ovoga članka pripadaju HRVI iz Domovinskog rata, a koji su umrli nakon podnošenja zahtjeva Centru ili njegovim pravnim prednicima za prijenosom tih dionica, raspoređuju se na njihove zakonske nasljednike prvog i drugog nasljednog reda prema pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju.

XII. UPRAVLJANJE PRIVREMENO ODUZETOM IMOVINOM

Članak 59.

(1) Ministarstvo upravlja imovinom koja je u kaznenom postupku pravomoćnom sudskom odlukom privremeno oduzeta od okrivljenika ili s njim povezanih osoba kao imovinska korist ostvarena kaznenim djelom, te koja je sudskom odlukom predana Ministarstvu na upravljanje.

(2) Kad imovina iz stavka 1. ovoga članka pravomoćnom sudskom presudom u kaznenom postupku bude trajno oduzeta kao imovinska korist ostvarena kaznenim djelom, ta imovina postaje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske i njome upravlja Ministarstvo.

(3) Imovina iz stavaka 1. i 2. ovoga članka predaje se na upravljanje Ministarstvu nakon provedbe postupka oduzimanja od strane nadležnog tijela o čemu se sastavlja zapisnik.

Članak 60.

- (1) O privremeno oduzetoj imovini iz članka 59. stavka 1. ovoga Zakona Ministarstvo vodi evidenciju.
- (2) Ministar državne imovine pravilnikom propisuje način vođenja i obvezni sadržaj evidencije iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 61.

- (1) Ministarstvo može donijeti odluku o prodaji privremeno oduzete imovine:
- ako je čuvanje privremeno oduzete imovine opasno
 - ako je trošak čuvanja privremeno oduzete imovine nerazmjeran u odnosu na vrijednost privremeno oduzete imovine ili
 - ako predstoji neposredna opasnost od propadanja ili znatnog gubitka vrijednosti privremeno oduzete imovine.
- (2) Ministarstvo može donijeti odluku da privremeno oduzetu imovinu daje na uporabu, iznajmi ili preda u zakup u skladu s namjenom privremeno oduzete imovine.
- (3) Ministarstvo je dužno predati protivniku osiguranja sredstva od prodaje, najma ili zakupa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude kojom je sud odbio prijedlog za oduzimanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom.
- (4) Protiv odluke Ministarstva iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, protustranka može izjaviti prigovor u roku od 48 sati od njezinoga dostavljanja. O prigovoru odlučuje mjesno nadležan sud koji vodi kazneni postupak. Protiv odluke suda nije dopuštena žalba.

Članak 62.

Vlada Republike Hrvatske uredbom propisuje uvjete i načine upravljanja privremeno oduzetom imovinom.

XIII. NADZOR**Članak 63.**

Ministarstvo provodi nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na njegovu temelju te zakonitost rada i postupanja tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti nad upravljanjem državnim imovinom iz članka 3. ovoga Zakona.

XIV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 64.**

Postupci započeti po odredbama Zakona o upravljanju državnim imovinom (Narodne novine, br. 145/10 i 70/12) i Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike

Hrvatske (Narodne novine, br. 94/13, 18/16 i 89/17 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) dovršit će se po odredbama tih zakona, ukoliko podnositelj zahtjeva u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona podnese prijedlog na temelju kojeg se postupak može nastaviti. U suprotnom, postupak će se obustaviti.

Članak 65.

(1) Neotplaćene dionice kupljene na obročnu otplatu na temelju članka 5. stavka 1. točke 1., članka 2., 2.a, 19., 21.a i 21.b Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine, br. 19/91, 83/92, 94/93, 2/94, 9/95 i 118/99), te članka 5. Zakona o privatizaciji (Narodne novine, br. 21/96, 71/97, 16/98 i 73/00) mogu se prenijeti na drugu osobu, ako se ta osoba obveže preostali dug platiti jednokratno na dan sklapanja ugovora o prijenosu dionica.

(2) Obveza jednokratne otplate duga na dan sklapanja ugovora iz stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na zakonskog nasljednika.

Članak 66.

(1) Kupci dionica i/ili poslovnih udjela temeljem ugovora sklopljenih nakon 1. siječnja 1992. godine protivno članku 19. stavku 1. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine, br. 19/91, 83/92, 94/93, 2/94, 9/95 i 118/99), koji su jednokratno i uz popust kupili dionice i/ili poslovne udjele u više trgovačkih društava u ukupnoj nominalnoj vrijednosti višoj od protuvrijednosti 20.000,00 njemačkih maraka (DEM), odnosno njihovi zakonski nasljednici, mogu u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona podnijeti Centru pisani zahtjev za provjerom duga iz predmetnih ugovora, a radi izdavanja potvrde Centra o otplaćenosti dionica.

(2) Kupci dionica i/ili poslovnih udjela temeljem neizvršenih ugovora sklopljenih nakon 1. siječnja 1992. godine protivno članku 19. stavku 1. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine, br. 19/91, 83/92, 94/93, 2/94, 9/95 i 118/99), koji su uz popust i na obročnu otplatu kupili dionice i/ili poslovne udjele u više trgovačkih društava u ukupnoj nominalnoj vrijednosti višoj od protuvrijednosti 20.000,00 njemačkih maraka (DEM), odnosno njihovi zakonski nasljednici, mogu u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona podnijeti Centru pisani zahtjev

- da temeljem svih ili nekih sklopljenih ugovora izvrše jednokratno plaćanje revaloriziranog duga u cijelosti i u roku od najviše 6 mjeseci od dana izrade obračuna od strane Centra, uz priznanje prava na osobni popust koji je imao prilikom sklapanja svakog pojedinog ugovora, ili
- da temeljem svih ili nekih sklopljenih ugovora izvrše djelomično plaćanje revaloriziranog duga u roku od najviše 60 dana od dana izrade obračuna od strane Centra, na način da se temeljem svih uplata po pojedinom ugovoru otplati minimalno 5% ugovorene cijene, kako bi se kupcu priznalo pravo na osobni popust koji je imao prigodom sklapanja svakog pojedinog ugovora te da se nakon toga ugovor raskine i neotplaćene dionice prenesu u vlasništvo Centra.

(3) U slučaju da kupci dionica i/ili poslovnih udjela iz stavka 2. ovoga članka, odnosno njihovi zakonski nasljednici, ne podnesu pisani zahtjev u rokovima i na način kako je to navedeno u stavku 2. ovoga članka ili ne izvrše jednokratno plaćanje revaloriziranog duga u cijelosti u jednom ili više sklopljenih ugovora u rokovima i na način kako je to navedeno u stavku 2. ovoga članka ili ne izvrše plaćanje minimalno 5% ugovorene cijene u rokovima i na

način kako je to navedeno u stavku 2. ovoga članka, svi ugovori sklopljeni protivno odredbi članka 19. stavka 1. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća smatrat će se raskinutim protekom rokova iz stavka 2. ovoga članka. Raskid ugovora izvršit će se na način da kupcu odnosno njegovom zakonskom nasljedniku u vlasništvo pripada broj otplaćenih dionica i/ili udjela temeljem stvarno izvršenih uplata po pojedinom ugovoru, a preostale dionice i/ili udjeli prenijet će se u vlasništvo Centra.

(4) Revalorizirani dug u smislu ovoga članka utvrđuje se sukladno sklopljenom ugovoru i pravnom režimu u kojemu je sklopljen.

(5) U slučaju podnošenja zahtjeva iz stavaka 1. i 2. ovoga članka od strane zakonskih nasljednika, uz pisani zahtjev potrebno je dostaviti pravomoćno rješenje o nasljeđivanju. U slučaju kada je kupac dionica ili udjela preminuo, a nasljednici u pogledu te imovine nisu proveli ostavinsku raspravu, rokovi iz stavaka 1. i 2. ovoga članka počinju teći od dana pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju.

Članak 67.

Obvezu naknade osobama koje su ovlaštenici prava na naknadu za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine u dionicama ili poslovnim udjelima Centar može ispuniti isključivo prijenosom dionica ili poslovnih udjela čiji je imatelj Republika Hrvatska.

Članak 68.

(1) Ako je treća osoba temeljem pravnog posla sklopljenog do 1. siječnja 2011. godine s jedinicom lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon provedenog postupka javnog natječaja, stekla zemljišnoknjižno pravo na nekretnini u vlasništvu Republike Hrvatske, smatra se da je to pravo stekla izravno od Republike Hrvatske

(2) Ukoliko je treća osoba, Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave pokrenula sudski ili upravni postupak vezan za nekretninu iz stavka 1. ovoga članka, treća osoba je ovlaštena do 31. prosinca 2018. godine stvarno i mjesno nadležnom državnom odvjetništvu dostaviti zahtjev za sklapanje nagodbe temeljem koje će u zemljišnim knjigama izvršiti upis prava vlasništva za svoju korist.

(3) Stvarno i mjesno nadležno državno odvjetništvo je, na temelju pravovremeno podnesenih zahtjeva iz stavka 2. ovoga članka, ovlašteno sklopiti nagodbe uz uvjet da se svaka stranka obveže snositi svoje troškove u pokrenutom sudskom ili upravnom postupku.

(4) Ako za nekretninu iz stavka 1. ovoga članka nije pokrenut sudski ili upravni postupak, Ministarstvo će trećoj osobi iz stavka 1. ovoga članka izdati ispravu podobnu za upis prava vlasništva na toj nekretnini.

(5) Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koja je raspolagala nekretninom iz stavka 4. ovoga članka dužna je Republici Hrvatskoj predati sve koristi koje je stekla temeljem pravnog posla navedenog raspolaganja.

(6) Obvezu iz stavka 5. ovoga članka jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna je ispuniti sukladno posebnom ugovoru kojega u ime i za račun Republike Hrvatske

sklapa Ministarstvo, a ukoliko se navedena obveza ispunjava u obrocima, rok za ispunjenje obveze ne može biti dulji od 20 godina od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(7) Ako ugovor iz stavka 6. ovoga članka ne bude sklopljen u roku od godinu dana od dana postavljanja zahtjeva Republike Hrvatske, pokrenut će se sudski postupak.

(8) Iznimno, Vlada Republike Hrvatske može jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje su sukladno posebnom propisu razvrstane prema indeksu razvijenosti u I. i II. skupinu, osloboditi od obveze iz stavka 5. ovoga članka.

(9) Odredbe ovoga članka primjenjuju se na sva raspolaganja iz stavka 1. ovoga članka do 1. siječnja 2011. godine.

Članak 69.

(1) Nekretnine koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo Republike Hrvatske i koje se na dan 1. siječnja 2017. godine koriste kao škole, domovi zdravlja, bolnice i druge ustanove kojima su osnivači jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i koje se koriste u obrazovne i zdravstvene svrhe, te groblja, mrtvačnice, spomenici, parkovi, dječja igrališta, sportsko-rekreacijski objekti, sportska igrališta, društveni domovi, vatrogasni domovi, spomen-domovi i tržnice temeljem ovoga Zakona upisat će se u vlasništvo jedinca lokalne ili područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalaze odnosno u vlasništvo ustanove koja ih koristi ili njima upravlja.

(2) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su do 31. prosinca 2018. godine dostaviti Ministarstvu zahtjev za izdavanje isprave podobne za upis prava vlasništva na nekretninama iz stavka 1. ovoga članka. Ministarstvo će izdati ispravu podobnu za upis prava vlasništva na navedenim nekretninama jedinci lokalne i područne (regionalne) samouprave sukladno pravovremeno podnesenim zahtjevima.

(3) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave provest će sve pripremne i provedbene postupke uključujući i formiranje građevinskih čestica radi upisa vlasništva iz stavaka 1. i 2. ovoga članka u zemljišne knjige. Troškove tih postupaka snose jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Članak 70.

Do sklapanja odgovarajućeg međunarodnog ugovora, Ministarstvo je ovlašteno dati u višegodišnji zakup ili u neki drugi oblik raspolaganja do najviše 30 godina nekretnine u zemljišnoknjižnom vlasništvu Republike Hrvatske na koje se primjenjuje zabrana iz Uredbe o zabrani raspolaganja i preuzimanju sredstava određenih pravnih osoba na teritoriju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 40/92) i Zakona o zabrani raspolaganja i preuzimanja sredstava određenih pravnih osoba na teritoriju Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 35/94). Predmetni ugovor će se upisati u teretni list u zemljišnim knjigama.

Članak 71.

(1) Vlada Republike Hrvatske će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti uredbu iz članka 32. stavka 5, članka 36., članka 49. stavka 2. i članka 51.

(2) Ministar će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnike iz članka 55. i članka 60.

Članak 72.

Do stupanja na snagu podzakonskih propisa na temelju ovoga Zakona, ostaju na snazi podzakonski akti doneseni na temelju Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 94/13, 18/16 i 89/17), u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona.

Članak 73.

Vlada Republike Hrvatske predložit će usklađenje odredbi Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16 i 104/16) sukladno odredbama ovoga Zakona.

Članak 74.

Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 94/13, 18/16 i 89/17 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

Članak 75.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim se člankom određuje sadržaj Zakona te se propisuje da se ovim Zakonom uređuje upravljanje imovinom Republike Hrvatske kojom upravlja Ministarstvo državne imovine i Centar za restrukturiranje i prodaju te se uređuju načela upravljanja tom imovinom, dokumenti upravljanja imovinom, način i uvjeti upravljanja dionicama i poslovnim udjelima koji čine državnu imovinu, način i uvjeti upravljanja nekretninama koje čine državnu imovinu, način i uvjeti upravljanja pokretninama koje čine državnu imovinu te nadležnosti i ovlasti Ministarstva u upravljanju državnom imovinom ustrojstvo, djelokrug i rad Centra kao i druga pitanja s tim u svezi.

Uz članak 2.

Člankom 2. se određuje da se Zakonom u pravni sustav Republike Hrvatske prenose odredbe Direktive 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.4.2014.), točnije članak 10. navedene Direktive.

Do sada je navedena materija u pravnom sustavu Republike Hrvatske bila uređena Zakonom o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem. Navedeni Zakon je prestao važiti stupanjem na snagu Zakona o prestanku važenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 70/17), a postupovne odredbe navedenog Zakona prenesene su u Zakon o kaznenom postupku, dok se materijalne odredbe navedenog Zakona prenose u ovaj Zakon u glavi XIII.

Uz članak 3.

Ovim se člankom propisuje što se smatra pod pojmom državna imovina kada se pojam državna imovina isti koristi u ovom Zakonu.

Propisano je da se državnom imovinom u smislu ovoga Zakona smatraju:

- dionice i udjele u trgovačkim društvima čiji je imatelj Republika Hrvatska, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje te Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka ako ih je stekla u postupku sanacije i privatizacije banaka
- osnivačka prava u pravnim osobama kojima je Republika Hrvatska osnivač
- nekretnine i to: građevinsko zemljište i građevine te njihove posebne dijelove na kojima je uspostavljeno vlasništvo
- kampove, neovisno nalaze li se u građevinskoj zoni, na poljoprivrednom zemljištu te u šumi ili na šumskom zemljištu
- pokretnine koje su povjerene na upravljanje Ministarstvu ili Centru.

Navedeno znači da Ministarstvo državne imovine ne upravlja poljoprivrednim zemljištem, šumama i šumskim zemljištem, pomorskim dobrom, vodnim dobrom, cestama i drugim oblicima imovine Republike Hrvatske za koje je posebnim propisima drugačije određeno.

U odnosu na Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 94/13 i 18/16) bolje je određeno da se državnom imovinom smatraju i osnivačka prava u pravnim osobama kojima je Republika Hrvatska osnivač, kampovi, neovisno nalaze li se u građevinskoj zoni, na poljoprivrednom zemljištu te u šumi ili na šumskom zemljištu te pokretnine kojima upravlja Ministarstvo ili Centar.

Navedeno je propisano jer se u primjeni Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske uvidjelo da su se postavljala pitanja oko toga da li se pravne osobe koje nisu trgovačka društva, a koje je osnovala Republika Hrvatska smatraju državnom imovinom ili ne.

Vezano za kampove, kampovi su nekretnine koji se u pravilu nalaze na većim površinama uz more, rijeke, jezera ili u šumama i česte su situacije da se kamovi nalaze na zemljištu koje je dijelom u građevinskoj zoni, a dijelom izvan građevinske zone na šumskom ili poljoprivrednom zemljištu. Kako bi se otklonila sumnja koje tijelo upravlja kampovima s obzirom na navedeno (Ministarstvo turizma, Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo državne imovine ili Hrvatske šume d.o.o.) propisano je da kampovima upravlja Ministarstvo državne imovine neovisno gdje se nalaze.

Vezano za pokretnine, pokretnine nisu bile određene i opisane u Zakonu o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske te se sada određuje da se državnom imovinom u smislu ovoga Zakona smatraju isključivo one pokretnine kojim upravlja Ministarstvo ili Centar. Ovom odredbom uređena je pravna prazninama iz Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske.

Uz članak 4.

Daje se ovlaštenje Ministarstvu državne imovine za upravljanje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, temeljem odredbi ovoga Zakona

Uz članak 5.

Stavkom 1. ovoga članka propisano je da Ministarstvo upravlja i drugim nekretninama čije je upravljanje posebnim zakonom povjereno nekom drugom tijelu ukoliko se prostornim planom na tim nekretninama, u izdvojenom građevinskom području i/ili izvan granica građevinskog područja, planira izgradnja golf igrališta, hotela, hotelskih kompleksa, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim zgradama i drugih sličnih objekata komercijalne naravi.

Stavkom 2. ovoga članka je određeno da se poljoprivredno zemljište i/ili šuma i šumsko zemljište na kojemu je aktom za provedbu prostornih planova utvrđen obuhvat zahvata i/ili određeno formiranje građevne čestice ili smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, radi izgradnje infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda - kanalizacije, plinovoda, električnih i ostalih vodova, naftovoda, eksploatacije mineralnih sirovina, asfaltnih baza, betonara i drugih građevina u funkciji obrade mineralnih sirovina unutar određenih eksploatacijskih polja), reciklažnih dvorišta za građevinski otpad s pripadajućim postrojenjima, proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije, građevina namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji, građevina namijenjenih gospodarenju u šumarstvu i lovstvu, građevina u funkciji obrane, ne smatra se državnom imovinom u smislu ovoga Zakona.

Ovakvim uređenjem iz stavaka 1. i 2. točno je određeno da u slučaju određivanja prostornim planom da se izvan građevinskog područja ili u izdvojenom građevinskom području planira izgradnja gospodarskog projekta da tada navedenim nekretninama upravlja Ministarstvo kao tijelo zaduženo za stavljanje nekretnina u funkciju jer za navedeno ima potrebna znanja, iskustvo i kapacitete, a da se s navedenim projektima ne opterećuje druga tijela poput Hrvatskih šuma d.o.o. ili Agencije za poljoprivredno zemljište koji nemaju resurse, iskustvo i pravni okvir za donošenje odluka u navedenim slučajevima.

Kada se aktom za provedbu prostornih planova (npr. lokacijska dozvola) utvrđuje obuhvat zahvata i/ili određeno formiranje građevne čestice ili smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, radi izgradnje infrastrukture ili drugih nekomercijalnih objekata, tada upravljanje i donošenje odluka u takvim slučajevima ostaje na tijelima koja su upravljala takvim nekretninama prije donošenja akta za provedbu prostornih planova.

Naveden odredbe su usklađene s odredbama Nacrta prijedloga Zakona o poljoprivrednom zemljištu i Zakona o šumama.

Odredbom stavka 4. propisuje se da se sporazumom između Ministarstva i drugih tijela korisnika državnog proračuna Republike Hrvatske može upravljanje državnom imovinom iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prenijeti s tog tijela na Ministarstvo ili s Ministarstva na to tijelo. Navedeno je propisano jer danas takvu odluku može donijeti isključivo Vlada Republike Hrvatske što dovodi do opterećivanja Vlade Republike Hrvatske s predmetima koji nisu od velikog značaja i čime se postupanje vremenski produžuje. Novom odredbom će donošenje odluka biti brže i efikasnije.

Uz članak 6.

Iako je pravno jasno, odredbom ovoga članka je pojašnjeno da imovina pravnih osoba kojima je osnivač Republika Hrvatska, nije državna imovina u smislu ovoga Zakona, kojom upravlja Ministarstvo te da navedenom imovinom upravljaju te pravne osobe. Međutim, zbog situacija u kojima su prave osobe čiji je jedini osnivač Republika Hrvatska te trgovačka društva kojima je Republika Hrvatska jedini vlasnik, kao i društva kćeri tih trgovačkih društava stjecala i otuđivala nekretnine bez da su se s Republikom Hrvatskom kao vlasnikom savjetovala o navedenim poslovima.

Uz članak 7.

Određeno je da uprave trgovačkih društava kojima je Republika Hrvatska jedini vlasnik, kao i društava kćeri tih trgovačkih društava, za stjecanje i otuđenje nekretnina u vrijednosti većoj od 1.000.000,00 kuna moraju pribaviti prethodnu suglasnost skupštine društva, te da predstavnik Republike Hrvatske u skupštini tih trgovačkih društava za za takvo raspolaganje mora pribaviti prethodnu suglasnost Ministarstva.

Uz članak 8.

Kako je u praksi utvrđeno da pojedine jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave prilikom donošenja prostornih planova određuju zemljišta u obuhvatu zone građenja koja su u vlasništvu Republike Hrvatske kao zelene zone ili zone bez prava građenja i time smanjuju vrijednost zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i onemogućuju njihovo stavljanje u funkciju, odredbom ovoga članka propisano je da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne prije donošenja navedenih planova obavijestiti Ministarstvo državne imovine.

Uz članak 9.

Člankom 9. određeno je što je upravljanje državnom imovinom, što je raspolaganje državnom imovinom i što znači uporaba državne imovine.

Upravljanje je najširi pojam koji znači da tijelo koje upravlja državnom imovinom izvršava sve vlasničke ovlasti i preuzima sve vlasničke obveze za državnu imovinu odnosno da snosi sve troškove za navedenu imovinu ali i odlučuje o korištenju navedene imovine, potom da

može navedenom imovinom raspolagati na način da ju proda, da u najam, koncesiju, zakup ili na uporabu drugim osobama te da poduzima sve radnje u svezi s državnom imovinom s pažnjom dobrog gospodara i načelima upravljanja državnom imovinom radi uređenja pravnih odnosa na državnoj imovini.

Raspolaganje državnom imovinom je uži pojam i podrazumijeva sklapanje pravnih poslova čija je posljedica prijenos, otuđenje ili ograničenje prava vlasništva Republike Hrvatske u korist drugih osoba te se vrši se s naknadom, a iznimno i bez naknade u slučajevima propisanim ovim Zakonom.

Uporaba državne imovine je najuži pojam koji podrazumijeva izvršavanje svih vlasničkih ovlasti i preuzimanje svih vlasničkih obveza za državnu imovinu koja se uporabljuje, s pažnjom dobrog gospodara, u skladu s načelima upravljanja državnom imovinom, a bez prava raspolaganja navedenom državnom imovinom.

Uz članak 10.

Propisuje se mogućnost da, prema potrebi, Ministarstvo državne imovine sudjeluje u radu institucija Europske unije.

Uz članak 11.

Kako se odredbe ovoga Zakona odnose na upravljanje državnom imovinom, odredbama ovoga članka je propisano da Republika Hrvatska može stjecati imovinska prava sukladno općim propisima građanskog prava kao sve druge pravne i fizičke osoba.

Odredbom stavka 2. ovoga članka određeno je da Vlada Republike Hrvatske može uvijek i u svakom trenutku, neovisno o odredbama ovoga Zakona, donijeti odluke koje se odnose na upravljanje državnom imovinom iz članka 3. ovoga Zakona. Navedeno proizlazi iz ustavnog uređenja Vlade Republike Hrvatske kao nositelja izvršne vlasti koja brine o gospodarskom razvitku zemlje.

Uz članak 12.

Člankom 12. propisuje se da Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva, donosi odluku o pravnim osobama od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

Navedenom odredbom ukida se podjela trgovačkih društva i pravnih osoba na one od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku i one od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku jer je navedena podjela, uvedena Zakonom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, bila bespredmetna i postupanje s navedenim pravnim osobama je bilo identično u pogledu upravljanja tim pravnim osobama.

Vlada Republike Hrvatske će ubuduće donositi odluke o tome koje su pravne osobe od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku te će se na navedene pravne osobe odnositi posebna pravila prilikom upravljanja njima.

Uz članke 13. do 17.

Odredbama ovih članaka propisuje se da se državnom imovinom upravlja se učinkovito i razumno, sukladno načelima odgovornosti, javnosti, ekonomičnosti i predvidljivosti, te se pobliže propisuju navedena načela.

Uz članke 18. do 20

Odredbama ovih članaka propisuju se dokumenti upravljanja državnom imovinom.

Dokumenti upravljanje državnom imovinom su:

1. Strategija upravljanja državnom imovinom koju donosi Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske za razdoblje od 7 godina, a Strategijom se određuju dugoročni ciljevi i smjernice upravljanja državnom imovinom uvažavajući gospodarske i razvojne interese Republike Hrvatske.

Novost u odnosu na odredbe Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske je u tome što se Strategija donosi na razdoblje od 7 godina umjesto na 4 godine kao što je propisano Zakonom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske. Navedena izmjena je učinjena sukladno odredbama Nacrta prijedloga zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem koji priprema Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije.

2. Godišnji plan upravljanja državnom imovinom kojeg donosi Vlada Republike Hrvatske na temelju Strategije, najkasnije do 30. studenog tekuće godine za sljedeću godinu.

Novost u odnosu na odredbe Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske je u tome što se rok za donošenje godišnjeg plana pomaknuo s 31. listopada na 30. studeni. Navedeno je učinjeno kako bi se godišnji plan donosio usporedo s državnim proračunom za sljedeću godinu i kako bi navedeni dokumenti bili usklađeni.

3. Izvješće o provedbi Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom kojeg Vlada Republike Hrvatske jednom godišnje podnosi Hrvatskom saboru najkasnije do 30. rujna tekuće godine za prethodnu godinu.

Novost u odnosu na odredbe Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske je u tome što se rok za podnošenje Izvješća pomaknuo s 31. ožujka na 30. rujna. Navedeno je učinjeno kako bi se u Izvješće mogle unijeti informacije o poslovanju trgovačkih društava jer trgovačka društva po Zakonu o trgovačkim društvima i Zakonu o računovodstvu imaju obvezu izrade financijskih izvještaja i održavanja godišnjih skupština do 30. lipnja, odnosno 31. kolovoza tekuće godine za prethodnu godinu. Ukoliko bi rok ostao do 31. ožujka kao što je određeno Zakonom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske tada u Izvještaj ne bi bilo moguće unijeti rezultate poslovanja trgovačkih društava kojima je vlasnik Republika Hrvatska.

Uz članak 21.

Ovim člankom definiran je naziv, sjedište i djelatnost Centra kao i javne ovlasti koje Centar obavlja u okviru svoje djelatnosti.

Uz članak 22.

Navode se i definiraju djelatnosti i poslovi Centra

Uz članak 23.

Ovim člankom utvrđuje se način financiranja Centra i to iz vlastitih sredstava i sredstava iz drugih izvora, te su utvrđeni prihodi iz vlastitih sredstava i drugih izvora.

Centar kao zakonski zastupnik upravlja i raspolaže dionicama i udjelima trgovačkih društava u vlasništvu Republike Hrvatske, HZMO, DAB, te sukladno navedenom ostvaruje pravo na naknadu, a odluku o visini naknade donosi Vlada Republike Hrvatske.

U slučaju ostvarenja viška prihoda nad rashodima Centra, odluku o rasporedu viška prihoda donijet će Upravno vijeće Centra. Za obveze Centra odgovara Republika Hrvatska.

Uz članak 24.

Ovom odredbom regulirano je zastupanje i predstavljanje Centra, rukovođenje radom kao i ovlasti ravnatelja Centra. Također je određeno da Centar ima zamjenika ravnatelja koji ga zamjenjuje u slučaju njegove odsutnosti.

Uz članak 25.

Ovim člankom reguliran je način izbora ravnatelja i njegovog zamjenika odnosno da ravnatelja i njegovog zamjenika imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Upravnog vijeća Centra. Nadalje propisani su uvjeti koje trebaju ispunjavati osobe za imenovanje za ravnatelja i zamjenika ravnatelja a to su da je osoba hrvatski državljanin, da ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij i deset godina radnog iskustva nakon završetka studija u stečenoj stručnoj spremi. Također je regulirana i plaća koju određuje Upravno vijeće Centra u skladu s propisima kojima se uređuju plaće u javnim službama.

Uz članak 26.

Ovom odredbom definirana je nadležnost, sastav i rad Upravnog vijeća Centra kao i način imenovanja i razrješavanja članova Upravnog vijeća Centra.

Uz članak 27.

Ovom odredbom reguliran je radno pravni status radnika Centra kao i način određivanja plaća radnika Centra.

Uz članak 28.

Ovom odredbom regulirana je obveza Centra da prije raspolaganja imovinom utvrdi procijenjenu vrijednost navedene imovine od strane za to ovlaštene osobe. Procijenjena vrijednost čini početnu vrijednost. Nadalje regulirana je i ovlast za raspolaganje imovinom do visine 1.000.000,00 kuna koju odluku donosi ravnatelj, a preko tog iznosa Upravno vijeće Centra.

Uz članak 29.

propisuje se postupak raspolaganja i donošenje odluka o upravljanju dionicama i udjelima pravnih osoba od posebnih interesa za Republiku Hrvatsku.

Uz članak 30.

propisuje se postupak prodaje poslovnih udjela i dionica u slučaju da u prvom postupku nije pristigla niti jedna valjana ponuda, te mogućnosti sniženja početne cijene.

Uz članak 31.

Propisuje se odlučivanje o izboru predstavnika Republike Hrvatske u tijelima pravnih osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku

Uz članak 32.

Ovom odredbom regulirani su načini prodaje dionica koji se mogu provoditi javnom ponudom, javnim nadmetanjem, javnim prikupljanjem ponuda, ponudom dionica na uređenom tržištu kapitala, prihvatom ponude u postupku preuzimanja dioničkih društava, istiskivanjem manjinskih dioničara, prijenosom dionica u postupku povlačenja dionica s uvrštenja na uređenom tržištu kapitala kao i neposrednom prodajom.

Uz članak 33.

Ovom odredbom regulira se način prodaje poslovnih udjela i to javnim nadmetanjem, javnim prikupljanjem ponuda, izravnom ponudom za kupnju članovima društva u slučaju postojanja prava prvokupa i neposrednom prodajom.

Uz članak 34.

Ovim člankom regulira se stjecanje dionica i udjela o čemu odluku donosi ministar državne imovine, Vlada Republike Hrvatske ili ovlašteno tijelo Centra sukladno odredbama članaka 22. i 23. ovoga Zakona. Nadalje ovaj članak regulira i druge načine raspolaganja dionicama i udjelima poput zalaganja dionica i udjela, fiducijarni prijenos vlasništva, darovanje, zamjena i sličnih pravnih radnji radi drugih stvarno pravnih i statusno pravnih raspolaganja dionicama i udjela o kojima sukladno članku 22. i 23. ovoga Zakona odluku donosi ministar državne imovine, Vlada Republike Hrvatske ili ovlašteno tijelo Centra.

Uz članak 35.

Ovim člankom predviđeno je da Vlada Republike Hrvatske uredbom pobliže regulira raspolaganje dionicama i poslovnim udjelima koji su predmet uređenja ovoga Zakona.

Uz članak 36.

Ovim se člankom propisuje da Ministarstvo upravlja nekretninama u skladu sa Strategijom i Godišnjim planom upravljanja državnom imovinom.

Uz članak 37.

Ovim se člankom propisuje obveza izrade procjene tržišne vrijednosti nekretnine prije donošenja odluke o otuđenju iste iz vlasništva Republike Hrvatske ili odluke o ograničenju prava vlasništva Republike Hrvatske, propisuje se da procjenu tržišne vrijednosti nekretnine obavlja osoba koja je za to ovlaštena posebnim propisima i odabrana odlukom ministra državne imovine, propisuje se da početni iznos kupoprodajne cijene ili naknade pri prvom raspolaganju nekretninom u vlasništvu Republike Hrvatske ne može biti manji od iznosa procijenjenog po ovlaštenoj osobi, propisuje se nadležnost ministra državne imovine za donošenje odluke o raspolaganju nekretninama čija je procijenjena tržišna vrijednost ili procijenjeni ukupni iznos naknade manji ili jednak iznosu od 7.500.000,00 kuna, a nadležnost Vlade Republike Hrvatske za donošenje odluke o raspolaganju nekretninama čija je tržišna vrijednost veća od 7.500.000,00 kuna, osim u slučaju nekorištenja prava prvokupa, neovisno o iznosu ponuđene kupoprodajne cijene kao i odluke o davanju nekretnina na uporabu koje donosi ministar državne imovine.

Zakonom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske propisana je nadležnost čelnika tijela za donošenje odluka o raspolaganju nekretninama čija je tržišna vrijednost procijenjena u iznosu koji je manji ili jednak 1 milijunu kuna, nadležnost Povjerenstva za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske za nekretnine čija je procijenjena vrijednost od 1 do 100 milijuna kuna, a za nekretnine procijenjene vrijednosti preko 100 milijuna kuna propisana je nadležnost Vlade Republike Hrvatske.

Dosadašnja primjena navedenog Zakona pokazala je da navedeni način donošenja odluka značajno usporavao postupke raspolaganja nekretninama, te da je oportuno za donošenje odluka propisati nadležnost ministra državne imovine i Vlade Republike Hrvatske čime će se odluke donositi brže, a upravljanje državnom imovinom će davati bolje rezultate.

Uz članak 38.

Ovim se člankom propisuje mogućnost donošenja odluke o sniženju početne kupoprodajne cijene ili početne naknade u slučaju ponavljanja postupka raspolaganja iz razloga što u prvom postupku nije pristigla niti jedna valjana ponuda.

Uz članak 39.

Ovim se člankom propisuje način raspolaganja nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske.

Uz članak 40.

Ovim se člankom propisuje da se postupak javnog natječaja može provoditi kao javno nadmetanje i kao javno prikupljanje ponuda.

Uz članak 41.

Ovim se člankom propisuje u kojim se slučajevima nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske može raspolagati po tržišnoj cijeni bez provođenja postupka javnog natječaja na način da su taksativno navedeni slučajevi propisani posebnom zakonom, te slučajevi za koje je dosadašnja primjena važećeg Zakona pokazala da je oportuno raspolaganje bez provođenja postupka javnog natječaja kao npr. u slučaju kada je javni natječaj proveden od strane nekog drugog tijela (izgradnja objekata za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora), u slučaju spornih imovinsko pravnih odnosa nastalih kao posljedica nove katastarske izmjere ili provedbe Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (objekti u vlasništvu trećih osoba izgrađeni na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske djelomično obuhvaćena novoformiranom katastarskom česticom nastalom u postupku nove izmjere).

Uz članak 42.

Regulira se osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu izgradnje objekata za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije

Uz članak 43.

Ovim se člankom propisuje da koncesija koju koncesionar sukladno odredbama posebnog propisa plaća za dio kampa koji je u vlasništvu Republike Hrvatske se smatra zakupinom i ne obuhvaća koncesiju za obavljanje djelatnosti.

Uz članak 44.

Ovim se člankom propisuje da nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske koje su predmet ugovora o zakupu ili ugovora o najmu s trećom osobom ta osoba ne može dati u podzakup ili u podnajam niti sklapati koji drugi pravni posao kojim se utječe na korištenje nekretnine koja je predmet zakupa ili najma.

Uz članak 45.

Ovim se člankom propisuje da se nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske može raspolagati u korist jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave bez naknade, na

zahtjev istih, ako se takav način raspolaganja obrazloži razlozima poticanja gospodarskog napretka, socijalne dobrobiti građana i ujednačavanja gospodarskog i demografskog razvitka svih krajeva Republike Hrvatske, a naročito za realizaciju projekata izgradnje poduzetničke infrastrukture u skladu s posebnim zakonom, te za realizaciju projekata koji su od općeg, javnog, socijalnog ili kulturnog interesa.

Uz članak 46.

Ovim se člankom propisuje nadležnost Ministarstva državne imovine za davanje nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske bez naknade na uporabu tijelima državne uprave i drugim korisnicima državnog proračuna u svrhu obavljanja njihove djelatnosti, propisuju se slučajevi kada tijela i drugi korisnici državnog proračuna plaćaju naknadu za uporabu nekretnina, te prava i obveze tijela kojima su nekretnine dane na uporabu. Također se utvrđuju subjekti kojima je Ministarstva državne imovine ovlašteno dati na uporabu nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske bez provođenje postupka javnog natječaja, uz naknadu, a za potrebe obavljanja poslova iz njihovog djelokruga.

Uz članak 47.

Ovim se člankom propisuje da se nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske mogu zamijeniti za nekretnine u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalna) samouprave, a samo iznimno, i ako je taj oblik raspolaganja obrazložen gospodarskim interesom Republike Hrvatske, i za nekretnine u vlasništvu trećih osoba, te se propisuje nadležnost ministra državne imovine i Vlade Republike Hrvatske za donošenje odluke o zamjeni nekretnina.

Uz članak 48.

Ovim se člankom propisuje nadležnost Ministarstva državne imovine za provođenje postupka radi sklapanja pravnog posla temeljem kojeg će Republika Hrvatska steći pravo vlasništva ili drugo stvarno pravo na građevinskom zemljištu, građevini i /ili posebnom dijelu građevine na kojemu je uspostavljeno vlasništvo, te kampa kao i nadležnost tijela za donošenje odluke o stjecanju.

Uz članak 49.

Ovim se člankom propisuje da Ministarstvo državne imovine može državnim dužnosnicima dati na uporabu stanove u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu stanovanja za vrijeme obavljanja njihove dužnosti, a da Vlada Republike Hrvatske uredbom propisuje ovlaštenike tog prava.

Uz članak 50.

Ovim se člankom propisuje nadležnost Ministarstva državne imovine za davanje suglasnosti osobama javnog prava kod prijave projekata na natječaje za financiranje iz fondova Europske unije, kao i obveza vođenja evidencija o nekretninama za koje je dana suglasnost.

Uz članak 51.

Ovim se člankom propisuje obveza donošenja uredbe kojom se uređuje provođenje postupka raspolaganja nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske.

Uz članak 52.

Kao jedna od većih novosti ovoga Zakona uređuje se upravljanje pokretninama kojima upravljaju Ministarstvo državne imovine i Centar za restrukturiranje i prodaju.

Ovim se člankom propisuje obveza izrade procjene tržišne vrijednosti pokretnina kao i procjena drugih naknada prije donošenja odluke o sklapanju pravnih poslova čiji predmet su pokretnine u vlasništvu Republike Hrvatske, propisuje se da procjenu tržišne vrijednosti pokretnina obavlja osoba koja je za to ovlaštena posebnim propisima i odabrana odlukom ministra državne imovine; propisuje se da početni iznos kupoprodajne cijene ili naknade pri prvom raspolaganju pokretninom u vlasništvu Republike Hrvatske ne može biti manji od iznosa procijenjenog po ovlaštenoj osobi, propisuje se nadležnost ministra državne imovine za donošenje odluke o raspolaganju pokretninom čija je procijenjena tržišna vrijednost ili procijenjeni ukupni iznos naknade manji ili jednak iznosu od 7.500.000,00 kuna, a nadležnost Vlade Republike Hrvatske za donošenje odluke o raspolaganju pokretninom čija je tržišna vrijednost veća od 7.500.000,00 osim u slučaju davanju pokretnine na uporabu, o čemu odluku donosi ministar državne imovine.

Uz članak 53.

Ovim se člankom propisuje mogućnost donošenja odluke o sniženju početne kupoprodajne cijene ili početne naknade u slučaju ponavljanja postupka raspolaganja pokretninom iz razloga što u prvom postupku nije pristigla niti jedna valjana ponuda.

Uz članak 54.

Ovim se člankom propisuje obveza Ministarstva da pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske upravlja na način koji je ovim Zakonom propisan za druge oblike državne imovine kao i na drugi svrsishodan način vodeći računa o načelima javnosti, ekonomičnosti i zakonitosti.

Uz članak 55.

Ovim člankom propisuje se obveza vođenja evidencije državne imovine kojom upravlja Ministarstvo državne imovine te dostava podataka iz evidencije u Središnji registar državne imovine.

Vodenje evidencije o imovini jedan je od kriterija za ocjenu učinkovitosti upravljanja i raspolaganja imovinom, prema područjima revizije.

Uz članak 56.

Detaljno je definiran pojam neprocijenjene imovine kroz sve pojavne oblike. Posebno je naglašeno kako je neprocijenjena imovina - imovina Republike Hrvatske i to ex lege te kako prava Republike Hrvatske na toj imovini i po osnovi te imovine ne zastarijevaju, sve kako bi se spriječile štetne posljedice za Republiku Hrvatsku. Također, a u cilju sprječavanja vođenja dugotrajnih postupaka (brisovne tužbe, zemljišnoknjižni postupci) predviđena je mogućnost da Republika Hrvatska, umjesto stvarno pravnog zahtjeva protiv trgovačkog društva (sljednika društvenog poduzeća) koje je neprocijenjenom imovinom raspolagalo, prihvati isplatu tržišne vrijednosti neprocijenjene imovine, uz uvjet da je treća osoba u dobroj vjeri stekla pravo vlasništva.

Uz članak 57.

Predviđeno je da Centar izdaje uvjerenja o nekretninama procijenjenim u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenog poduzeća, na zahtjev stranke kao javnu ispravu o činjenicama o kojima Centar vodi službenu evidenciju, a nekretnine koje tom ispravom, odnosno ispravom pravnih prednika Centra, nisu utvrđene procijenjenim, smatraju se neprocijenjenim bez vođenja upravnih postupaka. Navedeno ima za cilj sprječavanje nastanka štete za Republiku Hrvatsku (što lakši i brži upis prava vlasništva na ostalim,

neprocijenjenim nekretninama) te sprječavanje dugotrajnog upravnog sudovanja (ne predviđa se upravni postupak).

Uz članak 58.

Ustupanje dionica HRVI iz Domovinskog rata i članovima uže i šire obitelji smrtno stradalog odnosno zatočeno ili nestalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata predviđeno je na način kako je to bilo i u dosadašnjim zakonima o upravljanju državnom imovinom, a sve kako bi se osigurao kontinuitet dodjele dionica i spriječilo stavljanje u povoljniji položaj osoba koji će podnijeti zahtjev po novom zakonu.

U ovom prijedlogu Zakona predviđena je izmjena u odnosu na ranije zakone glede zakonskih nasljednika, a razlog je u Zakonu o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata koji utvrđuje koja su prava, uključujući i pravo na dodjelu dionica, neprenosiva odnosno izuzeta od nasljeđivanja, što onemogućava Centru da dionice ustupa nasljednicima HRVI, koji su prije smrti predali zahtjev Centru ili njegovim prednicima, ali su, čekajući dodjelu preko 6 godina, u međuvremenu umrli.

Naime, zbog nedostatka dionica za te svrhe, Centar nije u razumnom roku riješio zahtjeve podnijete nakon 2008. pa bi odbijanje dodjele dionica nasljednicima HRVI, koji su preminuli čekajući dodjelu, bilo ne samo nepravedno, nego bi moglo izazvati tisuće upravnih tužbi zbog šutnje uprave.

Uz članke 59 do 62.

Odredbama ovih članaka u Zakon se unose odredbe o upravljanju privremeno oduzetom imovinom.

Do sada je navedena materija bila uređena Zakonom o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 145/10) koji je prestao važiti stupanjem na snagu Zakona o prestanku važenja Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem (Narodne novine, broj 70/17).

Kako su postupovne odredbe navedenog Zakona prenesene u Zakon o kaznenom postupku, materijalne odredbe navedenog Zakona i odredbe o upravljanju takvom imovinom propisane su ovim Zakonom.

Ovim člancima propisano je da Ministarstvo upravlja imovinom koja je u kaznenom postupku pravomoćnom sudskom odlukom privremeno oduzeta od okrivljenika ili s njim povezanih osoba kao imovinska korist ostvarena kaznenim djelom, te koja je sudskom odlukom predana Ministarstvu na upravljanje, a da kada navedena imovina pravomoćnom sudskom presudom u kaznenom postupku bude trajno oduzeta tada ona postaje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske i njome upravlja Ministarstvo kao sakom drugom imovinom kojom i inače upravlja.

Određeno je da o privremeno oduzetoj imovini Ministarstvo vodi evidenciju, a ministar državne imovine će donijeti pravilnik o vođenju evidencije.

Propisani su slučajevi kada Ministarstvo može bez provođenja javnog natječaja donijeti odluku o prodaji privremeno oduzete imovine te da Ministarstvo može donijeti odluku da privremeno oduzetu imovinu daje na uporabu, da navedenu imovinu iznajmi ili preda u zakup u skladu s njihovom namjenom. U slučaju kada se privremeno oduzeta imovina da na

uporabu, iznajmi ili preda u zakup propisano je da za štetu na tim stvarima odgovara Republika Hrvatska.

Detaljnije uvjete i načine upravljanja privremeno oduzetom imovinom propisat će ministar državne imovine pravilnikom.

Navedenim odredbama se u pravni sustav Republike Hrvatske prenose odredbe Direktive 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.4.2014.), točnije članak 10. navedene Direktive.

Uz članak 63.

Ovim člankom je propisano da Ministarstvo provodi nadzor nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenih na njegovu temelju te zakonitost rada i postupanja tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti nad upravljanjem državnom imovinom iz članka 3. ovoga Zakona.

Uz članak 64.

Ovim se člankom određuje postupanje u predmetima koji su započeti temeljem odredbi Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske ili odredbi Zakona o upravljanju državnom imovinom na način da će se isti dovršiti po odredbama tih zakona

Uz članak 65.

Odredbom ovoga članka predviđena je mogućnost prijenosa neotplaćenih dionica kupljenih na obročnu otplatu na temelju Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, ali uz ispunjavanje određenih uvjeta.

Uz članak 66.

odredbama ovoga članka propisuje se zakonsko rješenje glede dionica odnosno poslovnih udjela kupljenih uz tzv. "bespravni popust", tj. protivno članku 19. stavak 1. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća kupljenih uz popust i na obročnu otplatu u više trgovačkih društava u ukupnoj nominalnoj vrijednosti višoj od protuvrijednosti 20.000 njemačkih maraka. Budući se već skoro 20 godina, zbog gore navedenog, ne mogu točno odrediti imatelji dionica odnosno poslovnih udjela, ne može se utvrditi otplaćenost istih, ne mogu se provesti relevantni upisi kod SKDD ili u knjigama društava, bilo je potrebno razriješiti problem i dati mogućnost kupcima da otplate predmetne dionice.

Uz članak 67

Predloženom izmjenom, u odnosu na dosadašnje rješenje, omogućila bi se naknada i u dionicama odnosno poslovnim udjelima imatelja Republike Hrvatske stečenim prije i nakon 31. ožujka 2011. godine, a ne samo onima stečenim na dan 31. ožujka 2011. godine od Hrvatskog fonda za privatizaciju temeljem Zakona o upravljanju državnom imovinom.

Uz članak 68.

Ovim se člankom propisuje pravna osnova temeljem koje se omogućava svim stjecateljima koji su temeljem pravnog posla sklopljenog s jedinicom lokalne i područne (regionalne) samouprave nakon provedenog postupka javnog natječaja, stekli zemljišnoknjižno pravo na nekretnini u vlasništvu Republike Hrvatske da to stečeno pravo upišu u zemljišnoj knjizi.

Najme, jedinice lokalne samouprave su znatnom broju slučajeva provodile postupke javnog natječaja i raspolagale nekretninama koje su u trenutku raspolaganja u zemljišnoj knjizi bile upisane kao općenarodna imovina i/ili društveno vlasništvo, a te nekretnine je temeljem zakona (u najvećem broju slučajeva Zakona o poljoprivrednom zemljištu i Zakona o šumama) stekla u vlasništvo Republika Hrvatska, međutim u zemljišnoj knjizi nije uslijedila pravodobna uknjižba stečenog prava.

Budući da se u slučaju stjecanja vlasništva na nekretnini ex lege ne važi princip da je zemljišnoknjižno pravo stečeno tek upisom u zemljišne knjige sudovi su odbijali provedbu kupoprodajnih ugovora, odnosno upis prava vlasništva na osobe koje su s jedinicom lokalne samouprave sklopili te ugovore iz čega je proizašao veliko broj parnica s neizvjesnim ishodom, odnosno tamo gdje su završene najčešće su završene nepovoljno za kupce. Imajući u vidu da su kupci nekretnina najčešće postupali u dobroj vjeri u odnosu na ovlaštenja jedinica lokalne samouprave za raspolaganje nekretninama na svom području ocijenjeno je kako je oportuno na predloženi način riješiti sve slučajeve na način da kupcima tih nekretnina ministarstvo državne imovine izda ispravu o dozvolu upisa vlasništva a u slučaju ako su u tijeku parnice da se iste okončaju sklapanjem nagodbe s nadležnim općinskim državnim odvjetništvom.

Budući da je jedinica lokalne samouprave sklapanjem pravnog posla stekla korist, obvezna je sve dobiveno predati Republici Hrvatskoj o čemu će se Ministarstvom državne imovine sklopiti poseban ugovor.

U odnosu na zakonsko rješenje iz članka 78. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske predloženom odredbom otklonjena je obveza dokazivanja postojanja dobre vjere na strani kupca od strane Ministarstva kao upravnog tijela, budući da postojanje dobre vjere kao pravnog standarda treba utvrđivati isključivo sud i podrazumijeva cijeli niz dodatnih obveza koje se nameću sudionicima u pravnom poslu.

Uz članak 69.

Ovim se člankom propisuje pravna osnova temeljem koje se omogućava da se nekretnine koje su u postupcima pretvorbe društvenog vlasništva kao i primjenom drugih propisa upisane u vlasništvu Republike Hrvatske, prenesu u vlasništvo jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, budući da se radi o nekretninama koje temeljem posebnih propisa i trebaju biti u vlasništvu jedinica lokalne i/ili područne (regionalne) samouprave kao osnivača ustanova i drugih pravnih osoba koje obavljaju javnu djelatnost kao što su škole, domovi zdravlja, bolnice ili su u pitanju komunalni i drugi objekti kojima upravlja jedinica lokalne i/ili područne) samouprave kao što su groblja, mrtvačnice, spomenici, parkovi, dječja igrališta, sportsko rekreacijski objekti, sportska igrališta, društveni domovi, vatrogasni domovi, spomen domovi i sl.

Rješavanjem pitanja vlasništva na navedenim nekretninama na predloženi način eliminirat će se postupci koji se u Ministarstvu državne imovine provode temeljem zahtjeva jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave radi prijenosa vlasništva na istima uz poduzimanje svih radnji koje takav postupak podrazumijeva.

Također se od jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave očekuje prethodno poduzimanje svih radnji radi imovinsko pravne identifikacije kao i provođenje svih eventualno drugih postupaka u kojima će se na nedvojben način identificirati nekretnina na kojoj joj se priznaje vlasništvo. Od jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave

očekuje se suradnja i pravodobno podnošenje zahtjeva zahtjev za izdavanje isprave podobne za upis prava vlasništva na nekretninama

Uz članak 70.

Ovim se člankom propisuje ovlast Ministarstva državne imovine da može na ograničeni rok raspolagati nekretninama koje su u zemljišnoj knjizi upisane u vlasništvu Republike Hrvatske sa zabilježbom zabrane raspolaganja budući da su iste predmet sukcesije između država bivše SFRJ, a s kojima Republika Hrvatska nije sklopila odgovarajući međunarodni ugovor. Budući da se su te nekretnine izvan prometa, odnosno ne može ih se otuđiti iz vlasništva Republike Hrvatske, ocijenjeno je oportunistički omogućiti zakonski okvir za davanje istih u višegodišnji zakup ili u neku drugu osnovu uporabe do najviše 30 godina uz obvezu upisa u zemljišnu knjigu zabilježbe postojanja sklopljenog ugovora.

Primjenom navedene odredbe očekuju se pozitivni učinci s obzirom da će ponuda višegodišnjeg zakupa ili uporabe po drugoj osnovi zainteresiranim osobama omogućiti dugoročnije poslovne aktivnosti.

Uz članak 71.

Odredbama ovoga članka propisan je rok za donošenje podzakonskih akata temeljem ovoga Zakona.

Uz članak 72.

Odredbama ovoga članka propisan je prestanka važenja odredbi Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, rokovi za donošenje podzakonskih akata temeljem ovoga Zakona te produžena primjena podzakonskih akata donesenih na temelju Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske ukoliko nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona radi izbjegavanja pravnih praznina

Uz članka 73.

Propisuje se obveza usklađivanja Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave s odredbama ovoga Zakona

Uz članak 74.

Propisuje se prestanak važenja Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, s danom stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 75.

Odredbom ovoga članka propisuje se trenutak stupanja na snagu ovoga Zakona.

**PRILOG – IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA
ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o upravljanju državnom imovinom
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo državne imovine
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
Datum dokumenta	22. srpnja 2017.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o upravljanju državnom imovinom
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo državne imovine
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da, bio je objavljen od 16. lipnja do 15. srpnja 2017. godine, na aplikaciji e-savjetovanja. Savjetovanje je trajalo 30 dana.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Tijekom internetske rasprave zaprimljeno je 97 komentara.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvaćanje	Objedinjene primjedbe/prijedlozi sudionika na Nacrt prijedloga zakona upravljanju državnom imovinom, te obrazloženja predlagatelja o prihvaćanju/neprihvaćanju istih nalazi se u tablici Izvešće o provedenom savjetovanju koji čini prilog ovog Obrasca izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Oba dokumenta su objavljena na aplikaciji esavjetovanje.gov.hr.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM			
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje
			očitanje MDI
Zakon o upravljanju državnom imovinom			
Mihaela Grubišić Šeba	15.7.2017 18:12		<p>Nejasno je zašto se obuhvat državne imovine smanjuje samo na šest pojava oblika. Stoga je upitno kako će se zbog članka 2 ovoga prijedloga zakona moći provesti kasniji članci. Nejasno je zašto se državnom imovinom smatra samo imovina kojom upravlja Ministarstvo imovine, DAB i HZMO. Što je s imovinom kojoj je država vlasnik preko pravnih osoba u državnom vlasništvu (čl.2. st.4 i st.5)? Čija je to imovina ako nije državna? Zakon ne radi jasnu razliku između (evidentiranja) vlasništva, upravljanja (korištenja) imovine i kontrole nad upravljanjem (korištenjem) imovine. U navedenoj klasifikaciji državne imovine nedostaje poveznica s Državnim proračunom pa se neće moći sastaviti konsolidirana bilanca državne imovine. U prijedlogu zakona nije regulirano pitanje Središnjeg registra državne imovine, odgovornost za punjenje i ažuriranje registra, pitanje postojećih i novih podataka koji će se unositi u registar. Prijedlog zakona donosi samo formalnu kontrolu nad upravljanjem državnom imovinom (čl. 20), u stvarnosti se doima da će za sve radnje vezane uz upravljanje državnom imovinom biti odgovorna Republika Hrvatska jer će u praksi biti teško alocirati odgovornost za odluke u vezi upravljanja državnom imovinom. Ako je državi u interesu prodati neke udjele u trgovačkim društvima ili nekretnine, tada detaljnim reguliranjem nekoliko krugova javnih dražbi utječe na očekivanja na tržištu i u startu sugerira zainteresiranim ponuditeljima da čekaju nižu cijenu, odnosno drugi i treći krug prodaje imovine (čl. 24 čl. 32)). Nejasni su kriteriji na temelju kojih se određuje vrijednost državne imovine, podatkovna osnova na kojoj se to radi, tko i na koji način procjenjuje vrijednost državne imovine, tko kontrolira provedbu donesenih odluka o upravljanju državnom imovinom. U prijedlogu zakona (čl. 9) izostavljeno je načelo predvidljivosti, a uz njega bi trebalo dodati načelo stručnosti, najbolje upotrebe imovine za uloženi novac i javnog interesa. Dano je previše mogućnosti raspolaganja imovinom bez javnog nadmetanja/natječaja i previše iznimaka od pravila (čl. 36). Previsoki su pragovi za odlučivanje o raspolaganju državnom imovinom (čl. 23, čl. 31) U prijedlogu zakona napušta se koncept cjelovitog upravljanja državnom imovinom, na način da se centralno objedini evidencija o državnoj imovini (u registru), definiraju kriteriji vrednovanja i upravljanja, te odgovornost i kontrola upravljanja svim pojavnim oblicima državne imovine. Prijedlog zakona slijedi prethodne zakone u pretežnom zalaganju za prodaju imovine i dodjelu imovine u određene svrhe bez prethodne i naknadne procjene ekonomskih učinaka.</p>
GRAD LABIN	14.7.2017 18:00		<p>Komentar na članak 59. Predlaže se dopunjeni tekst stavka 1. ovog članka kako slijedi: "(1) Nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske koje su na dan 1. siječnja 2017. godine bile u naravi škole, domovi zdravlja, bolnice i druge ustanove kojima su osnivači jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i koje se koriste u obrazovne i zdravstvene svrhe, stanovi iz članka 47. stavka 3. ovog Zakona, groblja, mrtvačnice, spomenici, parkovi, parkovne i zelene površine u naselju, dječja igrališta, sportsko rekreacioni objekti i rekreacijske površine, sportska igrališta, biciklističke staze, pješačke staze i prolazi, parkirališta, trgovci sa pripadajućim otvorenim i natkrivenim površinama u funkciji trga (natkriveni prolazi, gradske lože i sl.), društveni domovi, vatrogasni domovi, spomen domovi i tržnice temeljem ovog Zakona upisat će se u vlasništvo jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave ovisno u čijoj je nadležnosti osnivanje pojedinih ustanova." OBRAZLOŽENJE: Člankom 134. Ustava RH utvrđeno je da jedinice lokalne samouprave obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito poslove koji se odnose na uređenje naselja i stanovanja, prostorno i urbanističko planiranje, komunalne djelatnosti, brigu o djeci, socijalnu skrb, primarnu zdravstvenu zaštitu, odgoj i osnovno obrazovanje, kulturu, tjelesnu kulturu i sport, zaštitu potrošača, zaštitu i unapređenje prirodnog okoliša, protupožarnu i civilnu zaštitu. Iz ove odredbe proizlazi i čitav niz drugih zakona koji po navedenim područjima reguliraju obveze i prava jedinica lokalne samouprave. Nadalje člankom 3. točkom 27. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13.) dana je definicija pojma površine javne namjene koja glasi: „27. površina javne namjene je svaka površina čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima (javne ceste, nerazvrstane ceste, ulice, biciklističke staze, pješačke staze i prolazi, trgovci, tržnice, igrališta, parkirališta, groblja, parkovne i zelene površine u naselju, rekreacijske površine i sl.)“ Stoga se predlaže navedena dopuna stavka 1. ovog članka. koja će omogućiti da se na jednostavan i brz način, bez dugih postupaka i sporova regulira vlasništvo jedinica lokalne samouprave na svim onim površinama i objektima kojima sukladno svojim zakonskim ovlastima mora gospodariti i održavati ih u funkciji potreba svojih građana.</p>
GRAD LABIN	14.7.2017 17:49		<p>KOMENTAR UZ ČLANAK 47. Predlaže se izmjena stavka 3. članka 47. kako slijedi: "(3) Necijenjena imovina iz stavka 1. ovog članka je imovina Republike Hrvatske, a necijenjena imovina iz stavka 2. ovog članka je imovina jedinica lokalne samouprave, ako posebnim propisima nije regulirano drugačije." OBRAZLOŽENJE: Jedinice lokalne samouprave prenijele su stanove koji su imali status opisan u stavku 2. ovog članka u vlasništvo države po sada važećem Zakonu o upravljanju državnom imovinom. Međutim u dosadašnjoj praksi javljaju se situacije da se takav stan sada u vlasništvu države oslobodi i tako stoji godinama prazan (dok netko ne useli i nastavi ga koristiti bez ikakvog pravnog osnova) unatoč intervenciji od strane JLS, a sa druge strane JLS je dužna rješavati pitanje stambenog zbrinjavanja svojih građana koji nemaju rješeno stambeno pitanje a posebno onih građana koji su u socijalnom programu. Građani teško mogu razumjeti takve situacije. Nadalje Zakonom o turističkom zemljištu (NN broj 82/10.) i to člankom 20. utvrđeno je da je preostalo turističko zemljište na kojem su izgrađeni hoteli i turistička naselja i na kojem je društveno poduzeće imalo pravo korištenja, upravljanja i raspolaganja, a koje nije procijenjeno u vrijednosti društvenoga kapitala vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi to zemljište. Ovaj Zakon bi morao voditi računa o usklađenosti sa drugim propisima.</p>
Jug Puljizević	14.7.2017 13:17		<p>Osnovna načela ovog zakona bi trebala biti: učinkovito i profitabilno upravljanje imovinom, prodaja svih dionica i udjela koje država ima. stavljanje cjelokupne državne imovine u funkciju, te transparentno i jasno izvještavanje na dnevnoj bazi - real time feed</p>
			<p>Ne prihvaća se Ovim Zakonom se propisuje upravljanje pojedinim oblicima državne imovine, dok se drugim oblicima imovine raspolaze sukladno posebnim propisima koji i inače reguliraju raspolaganje tim oblicima imovine. Središnji registar državne imovine bit će uređen posebnim zakonom, a vodit će ga Središnji državni ured za digitalizaciju. Kriteriji temeljem kojih se određuje vrijednost imovine određeni su posebnim propisima koji reguliraju materiju procjene. Vezano za načela upravljanja državnom imovinom, predlagatelj smatra da su načela javnosti, ekonomičnosti i zakonitosti koja su propisana kao temeljna načela ovog Zakona dovoljna da se iz njih može utvrditi cilj Zakona. Pragovi za raspolaganje državnom imovinom (vjerojatno se misli na ovlast ministra da raspolaze imovinom do 7,5 milijuna KN), kao i mehanizmi prodaje dionica i trgovačkim udjelima (odnosno broj krugova i načini snižavanja cijene) utvrđeni su radi povećanja efikasnosti postupaka, s obzirom da je u dosadašnjoj praksi utvrđeno kako za takvim rješenjima postoji potreba</p>
			<p>Ne prihvaća se Traženi obuhvat je preširok namjera predlagatelja nije prijenos stanova iz članka 47 na jedinice lokalne samouprave</p>
			<p>Ne prihvaća se Republika Hrvatska može prenijeti vlasništvo nad stanovima na jedinice lokalne i područne samouprave uz njihov obrazložen i dokumentiran zahtjev. Na predloženi način ne bi se postiglo povećanje efikasnosti upravljanja državnom imovinom, pošto bi se isti prenijeli u vlasništvo jedinica lokalne samouprave kojima su potrebni, jednako kao i onima kojima nisu potrebni.</p>
			<p>Ne prihvaća se propisanim načelima ekonomičnosti i javnosti u bitnom je konzumiran sadržaj predloženog</p>

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Centar za mirovne studije	13.7.2017 15:01		Predlažemo da se napravi temeljita procjena učinka propisa sa ekonomskom i socijalnom komponentom i ocjenom stanja kao podloga za kometiranje i usvajanje propisa. Jednako tako, s obzirom da se radi o materiji koja je regulirana različitim zakonskim i podzakonskim propisima potrebno je napraviti i objaviti pravnu analizu koj će se sastojati od detektiranja višestruke regulacije, potencijalnog sukoba normi, detekcija eventualnih pravnih praznina i usklađenost normi koje reguliraju pravnu zaštitu. Dodatno, zakon je nomotehnički manjkav, koristi neodređene pravne pojmove, a ponegdje i potpuno pogrešne termine (primjerice ovršnost umjesto izvršnosti rješenja kada je jasno da se radi o rješenju koje se donosi prema ZoUP-u). U prijelaznim i završnim odredbama, kao ni u drugim dijelovima teksta nije jasno određeno tko upravlja onom državnom imovinom koja je isključena iz ovog zakona, a koja je u prethodnim zakonima koji su regulirali upravljanje državnom imovinom bila uključena.	Djelomično se prihvaća Prijedlog Zakona će, sukladno odredbama Zakona o procjeni učinaka propisa, proći postupak procjene učinaka propisa u opsegu koji je propisan. Također, nomotehničke dorade bit će izvršene sukladno Jedinstvenim metodološko-nomotehničkim pravilima za izradu akata
Nezavisni hrvatski sindikati	7.7.2017 16:12		Kako nam je bilo omogućeno sudjelovanje u postupku izrade prijedloga Zakona, ovom prigodom izražavamo zadovoljstvo radi usvajanja naše primjedbe, a koja se odnosila na mogućnost da Vlada RH godišnjim planom raspolaže državnom imovinom čak i u slučaju kada nije donesena Strategija upravljanja i raspolaganja državnom imovinom. Međutim, iako je navedena primjedba usvojena te Vlada ne bi imala mogućnost na temelju godišnjeg plana donositi odluke o raspolaganju čak i onim društvima koja su od strateškog interesa za RH, još uvijek nismo sigurni da su naši interesi kao interesi građana RH, a posebno kao predstavnika radnika, dovoljno zaštićeni citiranim prijedlogom Zakona.	Ne prihvaća se Interesi građana Republike Hrvatske, vezano za državnu imovinu, zaštićeni su ne samo Zakonom o upravljanju državnom imovinom, Strategijom i Planovima, već i nizom drugih zakonskih i podzakonskih akata
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 9:05		Iz priloženog teksta Nacrta vidljivo je kako su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, čiji zahtjevi čine najveći dio aktivnih predmeta Ministarstva državne imovine, ponovo zakinite u decentralizaciji upravljanja i raspolaganja državnom imovinom, čime bi se omogućila stvarna samostalnost, ekonomičnost i učinkovitost u tim poslovima. Osim toga, ovim Nacrtom predviđeno je da će se podzakonskim aktima i dalje uređivati sva ona pitanja koja nisu u suprotnosti s istim Zakonom. U više navrata ukazivano je na problematiku kompleksnosti i nejasnoća koje proizlazi iz podzakonski akata (uredbi) te sada iste i dalje ostaju na snazi, ne određuje se rok u kojem će ministar donijeti nove, a jasno je i da se kod donošenja istih neće konzultirati sa zainteresiranom javnošću, odnosno da u izradi istih neće sudjelovati vanjski predstavnici. Sukladno zaključcima Izvršnog odbora Hrvatske zajednice županija (u daljnjem tekstu: HZZ) kao i Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskog sabora, traži se ugradnja odredbi Zakona kojima bi građevinsko zemljište koje se na dan 24. srpnja 1991.g. nalazilo unutar granica građevinskog područja i u vlasništvu je Republike Hrvatske, postaje vlasništvo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem se području nalazi. Ove odredbe ne bi se odnosile na zemljišta od strateškog interesa za koju evidenciju se zadužuje nadležno Ministarstvo. Stupanjem na snagu Zakona, obvezalo bi se nadležno ministarstvo da u roku od 3 mjeseca utvrdi popis zemljišta koje su od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, dok bi se preostalo zemljište koje se nalaze u građevinskom području dalo na upravljanje i raspolaganje općinama i gradovima te županijama. Paralelno s time riješila bi se i problematika građevina izgrađenih na (građevinskom) zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske (poput društvenih, lovačkih i drugih domova, ali i sve druge nekretnine). Neprihvatljivo je da su nam više godina unazad, a posebno danas, usta puna decentralizacije, a na ovaj način idemo u smjeru još veće centralizacije upravljanja i raspolaganja pojedinom državnom imovinom. Pri tome, centralna država nema niti ljudi, niti opremu, a temeljem koje bi bila servis građanima i u optimalnim rokovima rješavala zahtjeve, neovisno tko je podnositelj istoga. S druge strane, tko bolje poznaje potrebe građana, nego izvršna vlast na lokalnoj i područnoj (regionalnoj) razini.	Ne prihvaća se Predloženi model raspolaganja nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske prema jedinicama lokalne i područne samouprave, kao i dosadašnji model, adekvatan je i omogućava da se svim jedinicama a koje podnesu obrazložen i dokumentiran zahtjev dodijele nekretnine. Na ovaj način izbjegava se mogućnost samovoljnog i nekontroliranog raspolaganja državnim nekretninama od, a nema nikakvog jamstva da bi jedinice lokalne i područne samouprave efikasnije raspolagale predmetnim nekretninama.
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:15		Upravljanje državnom imovinom i kontrola nad prirodnim bogatstvima te kulturnom baštinom predmet je interesa široke javnosti, no propisi koji reguliraju ovu materiju su brojni, što građanima otežava snalaženje i dovodi do pravne nesigurnosti. Nacrtu koji je dostupan na stranicama e-savjetovanja nedostaje ocjena stanja, odnosno obrazloženje razloga i ciljeva njegova donošenja, kao i posljedica koje bi donošenjem trebale nastupiti, a što nije u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15) odnosno Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/09). S obzirom na navedeno, opći je dojam kako bi Nacrt trebalo nomotehnički urediti imajući u vidu Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor.	Prihvaća se
Branimir Majčica	17.6.2017 15:18		Nije jasno na što se točno odnosi komentar da je potrebno uskladiti tekst ovoga nacrta prijedloga zakona s odredbama NIPP-a.	Prihvaća se
Grga Kostelac mag. ing. geod et geoinf.	16.6.2017 18:21		Smatram da se ovaj zakon treba uskladiti s Zakonom o NIPP-u i to prvenstveno iz razloga lakšeg i ekonomičnijeg upravljanja državnom imovinom od strane ministarstva.	Prihvaća se

I. OPĆE ODREDBE

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Centar za mirovne studije	13.7.2017 15:41		<p>U nizu prethodnih zakona nastojalo se definirati u potpunosti portfelj državne imovine. Međutim, u ovom prijedlogu Zakona pojavni oblici državne imovine (njih 36 prema čl. 4 aktualnog Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske) svode se samo na šest pojavnih oblika i to: dionice i udjele u trgovačkim društvima čiji je vlasnik Republika Hrvatska, HZMO i DAB i kojima upravlja Ministarstvo ili CERP, osnivačka prava u pravnim osobama koje je osnovala RH; građevinsko zemljište, kampovi, nekretnine i pokretne (čl. 2. prijedloga Zakona). No, prijedlog Zakona se u kasnijim člancima bavi stanicima, nekretninama ..., pa je dojam da Ministarstvo imovine najprije sužava (u čl. 2), a potom kroz druge članke zakona pokušava proširiti svoje ovlasti (primjerice u čl. 37, 38, 39 ...). Doima se da je Republika Hrvatska u smislu obuhvata državne imovine razvlastila sama sebe, jer prema ovom prijedlogu zakona državnom imovinom smatra samo imovinu kojom upravlja Ministarstvo imovine, DAB i HZMO. Što je s ostalim institucijama u državnom vlasništvu koje su se trebale ujediniti s nekadašnjim HFP nakon DAB-a i HZMO-a? Što je s imovinom kojoj je država osnivač odnosno vlasnik preko pravnih osoba u državnom vlasništvu? Jedno je vlasništvo državne imovine koje bi u potpunosti za svu državnu imovinu, bez obzira je li joj država direktno ili indirektno vlasnik, trebalo biti evidentirano u Središnjem registru državne imovine, a drugo je korištenje i upravljanje državnom imovinom, odnosno njezinim pojavnim oblicima, koje može biti i decentralizirano. Čl.1.st.1. Koji zakon uređuje upravljanje državnom imovinom kojom upravljaju druge institucije? Zakon ne navodi koje institucije po kojoj regulativi će upravljati onom imovinom RH koja nije pokrivena ovim zakonom. Čl.2.st.1. Nejasno je da li je predlagač mislio na građanska ili vlasnička prava. Nadalje, predlagač navodi da se državnom imovinom smatra ona imovina koja ima novčanu vrijednost, no tu ne uključuje svu imovinu RH. Kako će se i kojim propisom regulirati ona državna imovina koja se ne može procijeniti: umjetnine, kulturna dobra, ili pak imovina koja se ne može iskazati u novcu? Čl.2. St. 2. Nejasno je čije je u pravnom smislu vlasništvo zemljišta koje se izuzima (da li netko drugi stječe vlasništvo, ili postaje "ničije" odnosno opće dobro?), te koja je metoda određivanja što jest a što nije imovina RH; određuje li Ingerencije države namjena zemljišta ili upis države u vlasničke knjige? Ako prvo, onda se treba jasno reći da država upravlja imovinom određene namjene, dok je ostala imovina ničija/svačija odnosno zajedničko dobro, pri čemu opet ostaje pitanje upravljanja i nadzora nad tom imovinom. Čl.2.St.4. Nejasno je tko upravlja i po kojem propisu navedenom imovinom. Prijedlog je da se kao i u prijašnjem zakonu navedu svi pojavni oblici državne imovine, jer na ovaj način može doći do deregulacije upravljanja imovinom koja nije specifično navedena u prijedlogu zakona. Koji se onda zakon primjenjuje na druga tijela RH ili pravne osobe putem kojih je RH vlasnik državne imovine? Čl.2.st.5. Vlasništvo se i ovdje poistovjećuje s upravljanjem, a Republika Hrvatska si oduzima nadležnosti koje su u nizu prethodnih zakona stavljene pod centralnu ingerenciju nekadašnjeg AUDIO, pa DUUDI, da bi ih se sada Ministarstvo imovine jednostavno odreklo. Čemu onda registar državne imovine i kako se državna imovina koja nije korištena na odgovarajući način namjerava staviti u upotrebu? Tko će kontrolirati kvalitetu upravljanja imovinom u tim pravnim osobama? Čl.3. Potrebno je u st.1. umjesto: "vlasničkih ovlasti i i preuzimanje svih vlasničkih obveza" staviti vlasnička prava i obveze. Također, potrebno je kao oblike upravljanja navesti i stjecanje imovine koje se doduše u kasnijim odredbama definira, ali ovdje izostaje kao oblik upravljanja. Čl.4. U članku 4. osim propisa građanskog prava potrebno je dodati i trgovačkog prava. Čl.4.st.2. Ova odredba je vrlo diskutabilna sa stajališta pravne sigurnosti; ako odredbe ovog Zakona nemaju utjecaja na procedure raspolaganja imovinom od strane Vlade RH to bi moglo dovesti do stvaranja paralelnog sustava raspolaganja državnom imovinom, te arbitranosti u donošenju odluka o raspolaganju državnom imovinom od strane Vlade. Nejasno je da li ovaj Zakon regulira upravljanje i raspolaganje državnom imovinom općenito, ili pak samo raspolaganje u upravljanje od strane Ministarstva državne imovine. Čl.5. Potrebno je pobrojati koja su to druga tijela ovlaštena po posebnim propisima za upravljanje državnom imovinom i potrebna je analiza moguće kolizije propisa u načinu upravljanja i raspolaganja. Čl.6. Potrebno je propisati kriterije za proglašavanje određenih pravnih osoba od posebnog interesa za RH jer bi se inače takve odluke mogle arbitrarno donositi, pa čak i uzrokovati pogodovanje od strane Vlade određenim pravnim subjektima; taj problem smo već imali sa tzv. Lex Agrokorum.</p>	<p>Djelomično se prihvaća Vezano za navođenje pojavnih oblika državne imovine, ovaj Zakon regulira načine upravljanja pojedinim oblicima imovine, dok se drugim oblicima koji nisu taksativno navedeni upravlja temeljem posebnih propisa (oni određuju kajom vrstom imovine tko i na koji način upravlja). Primjedba uz članak 4 - prihvaća se dodavanje propisa trgovačkog prava Primjedba uz članak 4. stavak2. - ne prihvaća se Kao i do sada Vlada Republike Hrvatske odlukama upravlja državnom imovinom u iznimnim slučajevima temeljem članka 31. stavka 8. Zakona o Vladi Republike Hrvatske</p>
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:24		<p>Uz članak 7. Predlaže se brisanje članka 7. iz više razloga. Primarno, tom je odredbom povrijeđeno pravo jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na vlastite prihode kojima slobodno raspolažu u obavljanju poslova iz svoga samoupravnog djelokruga čime su povrijeđene odredbe članka 3., 4., 5. stavka 1., članka 14. stavka 2., članka 48. stavka 2., članka 51., 135. stavka 1. i članka 138. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske. Potom, odredba je u suprotnosti s općim načelom Ustava i Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima da vlasništvo obvezuje te da je Republika Hrvatska kao vlasnik u jednakom statusu te s jednakim pravima i obvezama kao i bilo koja druga fizička ili pravna osoba. Svi vlasnici nekretnina jednaki pred zakonom i obvezni su plaćati porez pa tako i država. Dodatno, sve ostale osobe, i fizičke, i pravne, kao vlasnici nekretnina stavljaju se u nepovoljniji položaj u odnosu na Republiku Hrvatsku. Ukoliko se državi ipak namjerava izuzeti od određenih plaćanja i financijskih obveza tada predložimo sljedeću formulaciju odredbe predmetnog članka: "Republika Hrvatska oslobođena je plaćanja javnih davanja i poreza koji su prihod državnog proračuna." Oslobođenja i izuzetke u odnosu na Republiku Hrvatsku moguće je, premda ponovit ćemo, ustavnopravno dvojbeno sljedećom naprijed iznijete argumentacije, predvidjeti u nekim drugim zakonima koji uređuju specifičnu problematiku i imaju specifične ciljeve kao što su, primjerice, poticanje ulaganja, rješavanje imovinskih sporova i sl. te stoga imaju značaj lex specialis-a. Podredno, ističe se da članak nije u skladu niti sa člankom 31. stavkom 2. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“, broj 115/16.) koji propisuje da su od poreza oslobođene samo jedinice lokalne samouprave i sakralni objekti.</p>	<p>Ne prihvaća se Ovakvo oslobođenje bilo je propisano i do sada člankom 19. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske. Uz to, uzimajući u obzir da se temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu plaćanja određenih davanja mogu osloboditi jedinice lokalne samouprave, analognim tumačenjem, nema razloga da i Republike Hrvatske ne može propisati oslobođenje za nekretnine u svom vlasništvu.</p>
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:22		<p>Uz članak 3. Odredba članka 3. stavak 1. Nacrta regulira da upravljanje državnom imovinom podrazumijeva vršenje svih vlasničkih ovlasti i preuzimanje svih vlasničkih obveza za državnu imovinu, sklapanje pravnih poslova građanskog i imovinskog prava, prijenos i otuđenje... Činjenica je da u prethodno navedenoj situaciji zemljište koje nije ušlo u stečajnu masu trgovačkog društva kao takvo postaje državna imovina, a ako je s obzirom na namjenu to zemljište javna površina, na istome se od strane Republike Hrvatske ne vrše sve vlasničke ovlasti, odnosno obveze kako je utvrđeno Nacrtom prijedloga zakona (otklanjanje opasnosti) pa bi i zato sve bilo potrebno detaljno regulirati. U članku 3. stavku 2. Nacrta prijedloga zakona treba kao vlasnička ovlaštenja kod raspolaganja treba dodati i opterećenje, jer je to latentno raspolaganje u slučaju ispunjenja činjeničnog stanja, odnosno pravnih pretpostavki, npr. založnog prava kada se ne ispuni tražbina osigurana zalogom.</p>	<p>Ne prihvaća se Navedena materija regulirana je stečajnim zakonom i Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi</p>

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:12		Uz članak 2. Članak 2. stavak 2. predloženog Nacrta nije u skladu s odredbama članka 51. stavka 1. i 2. Zakona o šumama („Narodne novine“, broj 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13, 94/14) koje propisuju: „Šume i šumska zemljišta koja su sukladno stavku 1. ovog članka izdvojena iz prostornim planom proglašene građevinskim područjem, izdvajaju se iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske danom stupanja na snagu Prostornog plana kojim su uključene u građevinsko područje.“, odnosno u stavku 2. „Šume i šumska zemljišta koja su sukladno stavku 1. ovog članka izdvojena iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske, od trenutka izdvajanja su u nadležnosti tijela.“ Odredbe članka 55. stavak 4. Zakona o šumama propisuju: „Obvezu plaćanja i rok za uplatu naknade iz stavka 3. ovog članka propisuje tijelo svojim aktom kojim određuje treću osobu iz članka 51. stavka 6. ovog Zakona, u okviru kupoprodajne cijene odnosno ugovorene naknade prema posebnom propisu. Najmanja visina naknade iz stavka 3. ovog članka određuje se obračunom koji izrađuje trgovačko društvo na poziv tijela u čijoj se nadležnosti nalazi šuma i šumska zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje je izdvojeno sukladno članku 51. stavku 1. ovog Zakona.“ Sagledavajući članak 2. u cijelosti, a posebno u vezi sa člankom 30. stavak 3. Nacrta, stječe se dojam da je sve i nadalje prilično centralizirano u onom dijelu koji nosi dobit. Dakle, zemljištem koje ima namjenu za kampove, golf terene ili koje to već jest, upravlja Republika Hrvatska putem ministarstava ili drugih tijela, dok lokalne jedinice ne sudjeluju niti u upravljanju, niti u prihodima. Dodatno, jedinice lokalne samouprave su bile uknjižene kao vlasnici zemljišta u kampovima prije stupanja na snagu Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije („Narodne novine“, broj 92/2010). Samovoljno mijenjanje statusa vlasništva nužno dovodi do trajne pravne nesigurnosti i do nanošenja znatne materijalne štete jedinicama lokalne samouprave, što je nedopustivo, ali nažalost i uobičajeno.	Djelomično se prihvaća Uz članak 2. stavak 2. - Prihvaća se Uz članak 30. stavak 3. - ne prihvaća se Radi se o vlasništvu Republike Hrvatske, te sukladno tome, i prihodu državnog proračuna. Nadalje, ovaj Zakon ne može na drugačiji način regulirati materiju koja je već uređena posebnim propisom, u ovom slučaju Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije
Grad Karlovac	13.7.2017 13:39		Članak 3. Predlaže se predvidjeti kao poseban oblik raspolaganja državnom imovinom i davanje na privremeno korištenje jedinicama lokalne samouprave, s mogućnošću daljnjeg raspolaganja uz suglasnost Ministarstva. Navedeno se predlaže zbog velikog broja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske, za koje se ne provodi otuđenje u smislu darovanja ili prodaje jer nije određena konačna namjena istih, a dolazi do njihove devastacije ili propadanja. Davanjem takvih nekretnina na korištenje jedinicama lokalne samouprave, koje bi istima mogle raspolagati također u vidu privremenog korištenja od strane trećih osoba (udruga i sl.), bila bi spriječena daljnja devastacija i propadanje odnosno sačuvala bi se ili povećala vrijednost istih.	Ne prihvaća se u praksi bi se radilo o klasičnom podzakupu, koji bi u ovakvom modelu raspolaganja bilo izuzetno teško kontrolirati.
Sindikata metalaca Hrvatske - Industrijski sindikat	11.7.2017 11:35		Predloženi Zakon ne sadrži odredbu važećeg Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (N.N. 94/13., 18/16) tj. njegovog članka 47. o prodaji dionica i poslovnih udjela u trgovačkim društvima putem radničkog dioničarstva. Navedeno u praksi znači da se usvajanjem navedenog prijedloga Zakona dionice i udjeli ne bi više mogli prodavati radnicima društva, što smatramo lošim zakonskim rješenjem. Na praksu uspješne prodaje dionica radnicima putem organiziranog radničkog dioničarstva (i gospodarskog funkcioniranja takovih Društava) ukazuju u Hrvatskoj iskustva društava kao što su „ITAS“ Ivanec, „KRAŠ“ Zagreb, „TANKERSKA PLOVIDBA“ Zadar, „OSMANE“ Slano, „ULJANIK“, d.d. Pula, „PODRAVKA“ Koprivnica i dr. Stoga je nejasno zašto se navedena mogućnost prodaje dionica i udjela u trgovačkim društvima putem radničkog dioničarstva ne ostavlja kao mogućnost i nadalje u Zakonu o upravljanju državnom imovinom. Predlažemo da se važeće rješenje iz članka 47. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (N.N. 98/13 i 18/16) zadrži, te istodobno predlažemo da se visina dionica ili udjela koji se mogu prodati putem organiziranog radničkog dioničarstva ili udjela iz stavka 2. članka 47. Zakona povisi do 100% udjela temeljnog kapitala u Društvu.	Ne prihvaća se Odluka o provođenju radničkog dioničarstva u pojedinom društvu pitanje je vlasničke politike tog društva, te može biti provedeno temeljem posebne odluke.
Nezavisni hrvatski sindikati	7.7.2017 16:13		Prema navedenom Prijedlogu, Strategiju upravljanja i raspolaganja državnom imovinom, kao akt od iznimne državne važnosti kojim se utvrđuju srednjoročni ciljevi i smjernice upravljanja i raspolaganja državnom imovinom, koja se kao takva donosi u interesu svih sadašnjih i budućih građana RH, usvaja Hrvatski sabor na prijedlog Vlade RH, na vrijeme od 8 godina. Međutim, osim navedenog, postojeći Prijedlog ne sadrži niti jednu drugu odredbu kojom bi se pobliže uređivalo pitanje njezina sadržaja. Kada imamo na umu činjenicu da se u istoj, između ostalog, utvrđuje popis trgovačkih društava od strateškog i posebnog interesa za RH, planovi koji određuju njihovu daljnju sudbinu, od mogućeg restrukturiranja do konačne prodaje i sličnog, držimo potpuno neprihvatljivim da Zakon o upravljanju državnom imovinom ne određuje ništa od navedenog. Štoviše, u istom Prijedlogu, u članku 4. stavku 2. navodi se kako odredbe ovog zakona nemaju učinak u odnosu na ovlaštenje Vlade RH glede donošenja bilo koje posebne odluke koja se odnosi na upravljanje državnom imovinom, odnosno, Vlada RH se izuzima od bilo kakvog ograničenja koje bi joj na području raspolaganja državnom imovinom uopće moglo biti postavljeno. Ovakvo rješenje smatramo neprihvatljivim, jer bi Zakon o upravljanju državnom imovinom trebao biti baš takav propis kojim se uređuje postupanje Vlade prigodom upravljanja, raspolaganja i korištenja imovinom RH iz članka 6. Zakona o Vladi RH. Što točno znači navedena odredba? Da Vlada RH može donijeti bilo kakvu odluku u vezi upravljanja državnom imovinom, bez poštivanja ovog Zakona?!	Ne prihvaća se. Temeljem važećeg Zakona o Vladi Republike Hrvatske (NN 150/11, 119/14, 93/16), člancima 8, te 31. stavak 2. propisano je donošenje odluka o raspolaganju imovinom u slučajevima kad to nije propisano posebnim zakonom.
GRAD SLUNJ	6.7.2017 13:56		Predlaže se brisanje članka 7. iz sljedećih razloga: 1. njime je povrijeđeno pravo jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, na vlastite prihode kojima slobodno raspolažu u obavljanju poslova iz svojeg djelokruga čime su povrijeđene odredbe članka 3. 4., 5. stavka 1., članka 14. stavka 2., članka 48. stavka 2., članka 51., 135. stavka 1. i članka 138. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske 2. odredba je u suprotnosti sa općim načelom Ustava te Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima da vlasništvo obvezuje te da je RH kao vlasnik u jednakom statusu, s jednakim pravima i obvezama kao i bilo koja druga fizička ili pravna osoba 3. svi ostale osobe (fizičke ili pravne) kao vlasnici nekretnina stavlja ju se u nepovoljniji položaj u odnosu na RH	Ne prihvaća se Ovakvo oslobodjenje bilo je propisano i do sada člankom 19. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske. Uz to, uzimajući u obzir da se temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu plaćanja određenih davanja mogu osloboditi jedinice lokalne samouprave, analognim tumačenjem, nema razloga da i Republika Hrvatske ne može propisati oslobodjenje za nekretnine u svom vlasništvu.

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitovanje MDI
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 9:34		<p>Članak 7. nije u skladu s člankom 31. stavkom 2. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“ broj 115/16.) koji propisuje da su od poreza oslobođene samo jedinice lokalne samouprave i sakralni objekti.</p> <p>Osim toga, oslobođenje je propisano i u članku 17. stavku 5. ovog Nacrta, a koje oslobođenje također nije u skladu s Zakonom o lokalnim porezima.</p>	Ne prihvaća se Ovakvo oslobođenje bilo je propisano i do sada člankom 19. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske. Uz to, uzimajući u obzir da se temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu plaćanja određenih davanja mogu osloboditi jedinice lokalne samouprave, analognim tumačenjem, nema razloga da i Republike Hrvatske ne može propisati oslobođenje za nekretnine u svom vlasništvu.
Krešimir Vidović	20.6.2017 11:00		<p>Članak 52. važećeg Zakona o upravljanju imovinom u vlasništvu RH nudi mogućnost prodaje stanova u vlasništvu RH najmoprimcima izravnom pogodbom:</p> <p>(2) Iznimno od odredbe članka 51. stavka 1. ovoga Zakona, mogu se prodati nekretnine bez javnog nadmetanja ili bez javnog prikupljanja ponuda, po tržišnoj vrijednosti:</p> <p>– osobi koja se nalazi u neprekidnom zakonitom posjedu nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske duže od pet godina, a koja s Republikom Hrvatskom ima važeći ugovor o najmu ili zakupu i koja redovito podmiruje dospjele najamnine, odnosno zakupnine i protiv koje se ne vodi postupak radi iseljenja, osim ako je takvo raspolaganje isključeno posebnim propisom.</p> <p>Predlažem da se u čl. 36 ubaci gore navedeni stavak te da rok za odlučivanje o zahtjevima bude 30 dana, u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku.</p> <p>Obrazloženje: Vlada RH je još 2010. donijela Odluku o prodaji stanova u vlasništvu RH koja se mijenjala 2011. i 2013. Mnogi zahtjevi koji su predani još 2010. još nisu riješeni. U tih 7 godina je dolazilo do promjena koje su utjecale na uvjete koje je Vlada RH tražila za otkup stana, npr. najmoprimac koji je imao 2010. godine uvjet za otkup stana se u međuvremenu oženio/razveo/dobio dijete/dobio nasljedstvo/kupio nekretninu i sl. pa zbog sporosti državne administracije i izmjena okolnosti gubi pravo na kupnju stana koje je imao u trenutku podnošenja zahtjeva. Navedenim prijedlogom, najmoprimci bi i dalje mogli izravnom pogodbom kupiti stan bez posebnih uvjeta, a o takvom zahtjevu bi se odlučivalo u razumnom roku.</p>	Ne prihvaća se radi se u upravnom postupku, te se stoga na njega ne odnose odredbe Zakona o općem upravnom postupku. Također, zbog potencijalno velikog broja zahtjeva, postoji mogućnost da neće moći biti riješeni u predloženom roku.
Krunoslav Šimatović	19.6.2017 13:55		<p>Predlažem dopuniti Čl. 8 na način da se predvidi mogućnost osnivanja i drugih dopuštenih oblika organiziranja upravljanja, specifično investicijskog fonda.</p> <p>Sukladno Čl. 4. prijedloga novog ZAKONA O ALTERNATIVNIM INVESTICIJSKIM FONDOVIMA, investicijski fond može imati pravnu osobnost, ali i ne mora. Zato je dobro uskladiti tekst ovaj na način da se isto i predvidi, odnosno ne isključuju postojećom definicijom osnivanje investicijskog fonda bez pravne osobnosti.</p> <p>Osim toga, potrebno je korigirati postojeći tekst te napisati "pravne osobe", a ne "prave osobe".</p> <p>Novi tekst Čl. 8 bi mogao glasiti: Vlada Republike Hrvatske može, na prijedlog Ministarstva, donijeti odluku o osnivanju trgovačkog društva, fonda ili druge pravne osobe radi upravljanja dijelom državne imovine.</p>	Prihvaća se.
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	19.6.2017 8:34		U članku 2., stavku 3 navode se korisnici državnog proračuna kao strana na koju se sporazumno može prenijeti upravljanje državnom imovinom. Predlažem da se proširi taj stavak na sve pravne osobe koje se nalaze u registru proračunskih korisnika. Na taj način bi se omogućilo da se što veći udio državne imovine stavi u funkciju bez bojazni da bi došlo do zloupotrebe jer proračunski korisnici imaju jasno definirane i u većini slučajeva učinkovite mehanizme upravljanja i kontrole.	Ne prihvaća se. Potrebno je ograničiti broj proračunskih korisnika kojima se može prenijeti upravljanje državnom imovinom
II. NAČELA UPRAVLJANJA DRŽAVNOM IMOVINOM				
GONG	14.7.2017 15:08		Zakon predviđa da se objavljuju tek „najvažnije odluke o upravljanju državnom imovinom“, što nije u skladu s načelima i obvezama propisanim Zakonom o pravu na pristup informacijama. Naime članak čl.10. normira obvezu proaktivne objave informacija – st.1.tč.2.: „Tijela javne vlasti obvezna su na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati opće akti i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje“. Stoga se predlaže uvrštavanje odredbe prema kojoj se sve odluke o upravljanju državnom imovinom objavljuju na službenim internetskim stranicama ministarstva, te ih pritom klasificirati (ili kodirati) kako bi sve odluke bile pretražive po najznačajnijim parametrima.	Prihvaća se.

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	sluglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitoвање MDI
Centar za mirovne studije	13.7.2017 15:46		U načela upravljanja državnom imovinom potrebno je dodati: zaštitu javnog interesa kao temeljno načelo upravljanja državnom imovinom, te načela predvidljivosti, stručnosti i vrijednosti za novac. Kod načela javnosti nužno je definirati da se ostvaruje javnom objavom svih a ne samo najvažnijih odluka kojima se upravlja ili raspolaže državnom imovinom kao i potpunom objavom registra državne imovine osim izuzetaka na temelju Zakona o tajnosti podataka kada se radi o informacijama koje su označene određenim stupnjem tajnosti. Odluke je potrebno objavljivati na jednom mjestu, te klasificirati prema vrsti, tijelu koje je donositelj odluke, predmetu upravljanja/raspologanja i drugim elementima koji će olakšati preglednost i dostupnost odluka javnosti. Baza odluka mora biti u pretraživom formatu i formatu pogodnom za ponovnu uporabu. Kod načela ekonomičnosti umjesto gospodarskih koristiti termin ekonomskih ciljeva kao širi pojam od gospodarskih ciljeva. Potrebno je nomotehnički doraditi definiciju načela zakonitosti te obuhvatiti sve njegove elemente. Načelo stručnosti potrebno je dosljedno provesti kroz sve odredbe zakona koje se tiču procjena vrijednosti imovine, procjena moguće namjene i modela upravljanja (jer prodaja ili davanje u zakup ne bi smjeli biti toliko dominantni oblici upravljanja imovinom), odabira kadrova u upravne, nadzorne odbore te na upravljačke i ostale funkcije.	Djelomično se prihvaća Prihvata se primjedba na objavljivanje svih, a ne samo doređenih podataka, te će biti ugrađena u tekst . Prijedlogom Zakona kao osnovna načela propisuju se načela javnosti, ekonomičnosti i zakonitosti. S obzirom da načela služe za tumačenje zakona u pojedinim situacijama, predlagatelj smatra da su navedena načela dovoljna, te da nema potrebe tekst zakona preopterećivati propisivanjem pretjevelikog broja pravnih načela.
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 9:45		Članak 9. Nacrta nije u skladu s načelima predviđenima u Strategiji upravljanja i raspologanja imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske za razdoblje od 2013. do 2017. godine (NN broj 76/13.) koja navodi i načelo učinkovitosti, a koje je bilo sadržano i u trenutno važećem Zakonu, te je vrlo bitno u kontekstu novog Nacrta. <i>Paralelno s time, u članku 11. Nacrta spominje se načelo ekonomičnosti koje nigdje u tekstu Nacrta nije kao takvo definirano.</i>	Ne prihvaća se bitni elementi načela učinkovitosti sadržani su u definiciji načela ekonomičnosti koje je navedeno kao jedno od temeljnih načela u prijedlogu Zakona
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:16		Nacrtom se predlaže propisati kako se državnom imovinom upravlja učinkovito na načelima javnosti, ekonomičnosti i zakonitosti, pri čemu se u Nacrtu, za razliku od važećeg zakona, načelo predvidljivosti više ne spominje. Iako bi se moglo tumačiti i kako se ono djelomično konzumiralo unutar načela zakonitosti, isticanjem načela predvidljivosti u upravljanju državnom imovinom šalje se pozitivna poruka o jednoobraznom postupanju u istim/sličnim situacijama, a što bi u konačnici trebalo pridonijeti i pravnoj sigurnosti i povjerenju građana i poslovnih subjekata u institucije.	Ne prihvaća se bitni elementi načela predvidljivosti sadržani su u definiciji načela zakonitosti koje je navedeno kao jedno od temeljnih načela u prijedlogu Zakona
III. DOKUMENTI UPRAVLJANJA DRŽAVNOM IMOVINOM				
Jug Puljizević	14.7.2017 12:56		Kod donošenja godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom nema riječi o učinkovitom praćenju, već se predviđa polugodišnje ili godišnje izvješće Saboru iako bi Ministarstvo moralo pratiti rezultate upravljanja na dnevnoj bazi. Također je plan potrebno objaviti i na webu a ne samo u Narodnim novinama. Nema zapreke da se Saboru podnosi godišnje izvješće ali ministar odnosno Vlada mora moći dobiti ažurno stanje kad god to zatraže.	Djelomično se prihvaća Plan će biti objavljen na web stranicama Ministarstva. Vezano za praćenje godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom, nije potrebno propisivati učestalije izvješćivanje, s obzirom da bi to predstavljalo pretjerano administrativno opterećenje. Ministarstvo u svojim internim evidencijama prati rezultate upravljanja, te one služe za izradu godišnjih / polugodišnjih izvješća
Centar za mirovne studije	13.7.2017 16:00		U čl.14. potrebno je dodati da se Godišnji plan upravljanja imovinom donosi na temelju izraženih potreba svih dionika (Ministarstva, zavodi, državni uredi, Agencije, Lokalna i regionalna samouprava, Savjet za razvoj civilnog društva) a na temelju kojih se utvrđuju potrebe raspologanja imovinom u korist ispunjenja strateških i operativnih ciljeva gospodarskog i društvenog razvoja RH, a posebno potrebe vezane za rast zapošljavanja i razvoj održivog gospodarstva, razvoj održive poljoprivrede i ruralnog razvoja, ravnomjernog regionalnog razvoja, stambenu politiku, politiku borbe protiv siromaštva i socijalne isključenosti, razvoj civilnog društva, obrazovnu, znanstvenu i inovacijsku politiku, demografsku politiku, politiku zaštite okoliša. Dodatno je potrebno propisati da Ministarstvo priprema i šalje svim dionicima upitnik (dostupan i na web stranicama Ministarstva, te na stranicama Registra državne imovine) koji je potrebno ispuniti i poslati najkasnije do 1.5. godine u kojoj se priprema Godišnji plan za narednu godinu. Na ovaj način, upravljanje i raspologanje državnom imovinom bi u prvom redu značilo stavljanje državne imovine u funkciju razvoja RH, na bazi potreba lokalnih i nacionalnih dionika, te kreiranje doprinosa u naravi (koje se u Izvješćima treba i valorizirati u smislu tržišne novčane vrijednosti doprinosa) za potrebe ostvarenja strateških i operativnih programa razvoja pojedinih sektora. Dodatno, na taj način povećao bi se i iznos doprinosa za provedbu tih strategija i olakšalo postizanje ciljeva, a dionicima olakšalo planiranje ostvarenja tih ciljeva, kao i planiranje ulaganja u državnu imovinu kroz povlačenje sredstava iz EU fondova namjenjenih ostvarenju strategija razvoja pojedinih sektora.	Ne prihvaća se. Predloženi model je s administrativnog i provedbenog aspekta prekomplificiran, a svi zainteresirani dionici mogu tijekom godine u formi podnošenja pojedinačnih zahtjeva, kao i u postupcima savjetovanja sa zainteresiranom javnošću izraziti svoje prijedloge.
IV. CENTAR ZA RESTRUKTURIRANJE I PRODAJU				
Jug Puljizević	14.7.2017 12:58		U čl. 17. se ograničava mogućnost Vlade da prihodi iz dionica i udjela kojima upravlja CERP usmjeri samo u proračun ili CERP, što potencijalno utječe na usporevanje procesa i stavlja ostale korisnike proračuna u nepovoljan položaj.	Ne prihvaća se. Propisano je da su navedeni prihodi u pravilu prihodi državnog proračuna, dok se iznimno, odlukom Vlade RH mogu preusmjeriti CERP-u
Centar za mirovne studije	13.7.2017 16:26		Čl. 16. st.5. CERP je već upisan u sudski registar, pa bi formulaciju trebalo promijeniti u Centar je upisan u sudski registar. Čl.16.st.6. Što je s drugim blokiranim ili rezerviranim pozicijama vlasnika, osim imovine oduzete nacionalizacijom za vrijeme bivše Jugoslavije? Na koji način i u kojem propisu će se regulirati to pitanje? Čl.17. Potrebno je propisati na temelju kojih kriterija i stručne podloge će Vlada donositi odluku o visini naknade za dionice i udjele. Čl.20.st.1. Potrebno je propisati kriterije i stručne podloge na temelju kojih Upravno vijeće donosi odluke o upravljanju i restrukturiranju. Također je potrebno propisati kriterije za izbor i obvezu javnog natječaja na temelju kojeg ravnatelj predlaže, članove nadzornih i upravnih odbora. Čl.20.st.2. Nužno je da u Upravno vijeće, osim predstavnika Vlade uđu i predstavnici socijalnih partnera, te predstavnik/ica zainteresirane javnosti: organizacija civilnog društva koje rade na zaštiti javnih dobara, a kako bi se minimalizirali koruptivni rizici u upravljanju državnom imovinom i spriječile malverzacije državnom imovinom na štetu građana. Također, ravnatelj Centra treba se birati na javnom natječaju, na ograničeni mandat. Zakonom treba riješiti i pitanje reizbora i uvjeta reizbora.	Djelomično se prihvaća Primjedba na čl. 16. st.5. i 6. - prihvaća se. Primjedba na čl. 17. , čl. 20.st. 1. i st. 2. - ne prihvaća se. radi se o provedbenim odredbama koje će biti propisane podzakonskim aktima Primjedba na čl. 20. st. 2. - ne prihvaća se Zakon predviđa ulazak socijalnih partnera u Upravno vijeće, što stručni nositelj smatra dostatnim s aspekta zaštite interesa svih

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitovanje MDI
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:26		Uz članak 20. Ocjenjujemo neprimirjenim da u Upravnom vijeću CERP-a nema predstavnika Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije pa molimo odredbu korigirati u tom smislu.	Ne prihvaća se. 5 obzirom na državnu imovinu kojom upravlja CERP, stručni nositelj smatra da nema izravne nadležnosti Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova EU, te da nije potrebno širiti sastav Upravnog vijeća
Nezavisni hrvatski sindikati	7.7.2017 16:16		U odnosu na trgovačka društva valja podsjetiti kako u njima radi veliki dio radnika, čiji radno pravni položaj u budućnosti značajno ovisi o odlukama donesenim na Upravnom vijeću Centra. Nije nevažno, kada se donose odluke o restrukturiranju ili prodaji nekog trgovačkog društva, kojima ono mijenja vlasnika ili vlasničku strukturu, znati na vrijeme da se takve odluke pripremaju i time spremno reagirati u cilju očuvanja što većeg broja radnih mjesta. Stoga, sudjelovanje socijalnih partnera u UV Centra vidimo i kao svojevrsni sustav ranog upozoravanja. Briga o položaju i pravima radnika prečesto postaje ničija i nerijetko smo bili svjedoci loših ishoda za radnike kada su se donosile odluke o restrukturiranju ili prodaji državne imovine. Donošenje ovako važnih odluka traži partnerstvo vlasnika i radnika, jer bilo kakva jednostranost u donošenju odluka pobuđuje sumnju u transparentnost i dobronamjernost. Osim vraćanja predstavnika socijalnih partnera u sastav UV Centra, sastav istog predlažemo proširiti predstavnikom radnika Centra. Naime, kako to iz odredbe članka 164. Zakona o radu jasno proizlazi, jedan član organa trgovačkog društva, zadruga ili ustanove koji nadzire vođenje poslova, mora biti predstavnik radnika kojeg imenuje i opoziva radničko vijeće, odnosno radnici na izborima, ako radničko vijeće nije utemeljeno. Stoga, proces mijenjanja sastava UV mora biti upravo obrnut od onog koji se ovim prijedlogom Zakona predlaže, odnosno treba ići na njegovo povećanje, vezano uz predstavnika radnika Centra.	Ne prihvaća se sudjelovanje predstavnika socijalnih partnera omogućava dostatnu zaštitu interesa radnika
Nezavisni hrvatski sindikati	7.7.2017 16:15		Prijedlogom Zakona o upravljanju državnom imovinom tj. člankom 20. Prijedloga Zakona mijenja se sastav Upravnog vijeća Centra za restrukturiranje i prodaju (dalje: Centar), na način da se iz njega „izbacuju“ predstavnici socijalnih partnera, odnosno sindikata i poslodavaca te je broj članova toga tijela smanjen. Navedeni prijedlog potpuno je neprihvatljiv! Smatramo nužnim zadržati rješenje iz postojećeg Zakona zajedno s pravom glasa predstavnika socijalnih partnera. Sudjelovanje predstavnika sindikata i poslodavaca u radu Upravnog vijeća Centra vidimo kao nužan korektiv kojim se osigurava donošenje transparentnih odluka za dugoročno očuvanje narodne imovine. Razne vlade počesto se „mačehinski“ ponašaju prema imovini RH, koja je stvarana dugi niz godina, radom i zalaganjem radnika, a posljednjih smo desetljeća svjedoci klime u kojoj se vlasništvo i upravljanje tom imovinom gleda isključivo kao teret, zbog čega se kao spasonosno rješenje predlaže njezina prodaja.	Prihvaća se.
Nezavisni hrvatski sindikati	7.7.2017 16:15		Člankom 15. Prijedloga Vlada RH podnosi izvješće o provedbi Strategije i Godišnjeg plana upravljanja državnom imovinom do 30. rujna tekuće godine za prethodnu godinu. Do sada je to bila dužna do kraja ožujka. Zašto je postavljeno produženje roka?	Rokovi proizlaze iz usklade s odredbama Zakona o trgovačkim društvima. S obzirom da je rok za izradu konsolidiranih financijskih izvješćaja 30. kolovoza, Ministarstvo prije tog roka ne raspolaže potpunim podacima za izradu Plana
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 9:52		Članak 17. stavak 5. nije u skladu s člankom 31. stavkom 2. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“ broj 115/16.). Članak 19. Nacrta predviđa imenovanje i razrješenje ravnatelja Centra. U nastavku članka nije definiran rok na koji se ravnatelj imenuje. Nadalje, nije definirana odgovornost ravnatelja, kao ni razlozi razrješenja. Nastavno u članku 20. stavku 4. definira se imenovanje Upravnog vijeća Centra, no ni tu nije naveden rok na koji se imenuje isto, mogućnost reizbora, kao ni odgovornosti koje proizlaze iz tog imenovanja.	Uz članak 17 - Ne prihvaća se Ovakvo oslobodjenje bilo je propisano i do sada člankom 26. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske. Primjedba na članak 19. - prihvaća se Primjedba na članak 20. - ne prihvaća se Članovi Upravnog vijeća se biraju po funkciji (ministri određenih resora), te su njegovi članovi dok obavljaju tu funkciju.
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:17		Prema predstavljenom Nacrtu Centar za restrukturiranje i prodaju (CERP) nastavlja s radom kao operativno tijelo za obavljanje stručnih poslova. Njime upravlja ravnatelj, a s obzirom na široke djelatnosti i ovlasti CERP-a nužno je propisati provođenje postupka javnog natječaja za imenovanje ravnatelja kako bi se u što transparentnijem postupku širokom krugu kandidata omogućilo natjecanje. Trebalo bi propisati i dužinu trajanja mandata ravnatelja, te eventualnu mogućnost reizbora.	Djelomično se prihvaća - Prihvaća se određivanje mandata ravnatelja na 4 godine, dok je sam postupak imenovanja reguliran Uredbom o kriterijima za provedbu postupaka odabira i imenovanja predsjednika i članova uprava trgovačkih društava i drugih pravnih osoba od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku
Savez samostalnih sindikata Hrvatske	29.6.2017 12:42		Savez samostalnih sindikata Hrvatske predlaže dopunu članka 20. toč. 2. iza 7. alineje na način da se dodaje: " – predstavnik udruge poslodavaca više razine - predstavnik udruge sindikata više razine".	Prihvaća se.
LJEČIŠTE VELI LOŠINJ	19.6.2017 14:51		U članku 20. stavku 1. predlažem formulaciju - donosi odluku o raspodjeli viška prihoda nad rashodima	Ne prihvaća se. Već je propisano u čl.17. st.6.
LJEČIŠTE VELI LOŠINJ	19.6.2017 14:45		U članku 19. predlažem da se za ravnatelja Centra predvidi i upravljačko iskustvo te da se stručna sprema ograniči na pravno i ekonomsko usmjerenje.	Ne prihvaća se Uvjeti i postupak izbora ravnatelja propisuju se podzakonskim aktom
Branimir Majčica	17.6.2017 15:24		Uz članak 22. stavak 2.: Tržišna vrijednost po definiciji je procijenjeni iznos. Stoga je izraz "procjena tržišne vrijednosti" nelogičan budući da ispada da je to "procjena procijenjenog iznosa". Stoga je umjesto izraza "procjena tržišne vrijednosti" bolje koristiti izraz "procjena vrijednosti", "procjena vrijednosti kao tržišne" ili još elegantnije "utvrđivanje tržišne vrijednosti".	Prihvaća se.

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitovanje MDI
Centar za mirovne studije	13.7.2017 16:51		U čl.23. potrebno je definirati metode procjene vrijednosti, te regulirati način izbora procjenitelja koji je prepušten sada arbitrarnoj odluci Ministra, a s obzirom da se radi o odluci koja može imati značajne posljedice za državni proračun odnosno imovinu jer se radi o početnoj vrijednosti prodaje, bilo bi važno da se detaljno propiše procedura procjene. Prag od 7,5 miliona kuna za raspolaganje po nahođenju ministra je daleko previsok i predstavlja veliki koruptivni rizik, kao i rizik po zaštitu javnog interesa. Vrlo je problematična odredba po kojoj ministar ima apsolutnu ovlast dodjeljivanja dionica i udjela u pravnim osobama od posebnog interesa na uporabu. Nije predviđen niti jedan kontrolni odnosno nadzorni mehanizam, kao ni mehanizam pravne zaštite protiv štetnih raspolaganja dionicima i udjelima. Ne postoje nikakvi kriteriji za dodjeljivanje dionica i udjela na uporabu, kao niti odredbe o načinu korištenja, odredbe koristima od prava koja su date na uporabu, pa niti referenca na odredbe drugih zakona koji reguliraju ovu materiju. Čl.24. Ako se unaprijed za apsolutno svaki pojedinačni slučaj propiše da ako se ne uspije sa prodajom u prvom krugu, da se u drugom i trećem ide na značajno smanjenje vrijednosti, te se čak i propiše maksimalno koliko-onda će svi čekati drugi, odnosno treći krug – ovakva zakonska odredba neodgovorna sa aspekta načela vrijednosti za novac i dobrog upravljanja državnom imovinom. Naravno, može se ostaviti mogućnost da se cijena snizi ako je to nužno, no takva se odluka treba donositi ovisno o posebnim uvjetima svakog pojedinačnog slučaja, žurnosti, vrijednosti imovine, stanju na tržištu, drugim funkcijama odnosno potrebama za koje se imovina može iskoristiti i sl. U čl.25. potrebno je uz člana nadzornog odbora koji predstavlja RH, dodati i predstavnika građana/zainteresirane javnosti koji posjeduje stručna znanja potrebna za vršenje nadzora nad upravljanjem pravnom osobom za koju se predlaže. uvođenjem elemenata sudjelovanja građana/zainteresirane javnosti koji su ujedno i stručni smanjuju se koruptivni rizici, jača načelo javnosti i transparentnosti upravljanja pravnim osobama od posebnog interesa za RH, te se osigurava mogućnost alarmiranja Vlade i javnosti kada se radi o eventualnim protuzakonitim aktivnostima, koruptivnim djelima ili štetnim upravljanjem.	Ne prihvaća se izbor procjenitelja, kao i svaka druga nabava u Minisarstvu, podliježe odredbama Zakona o javnoj nabavi. Osim toga, metode procjene vrijednosti propisane su posebnim propisima. Što se tiče praga od 7,5 milijuna KN, stav je stručnog nositelja da se na taj način pojednostavljuje raspolaganje državnom imovinom, s obzirom da se dosadašnji prag od 1 milijun KN pokazao nedostatnim. Nadalje, prodaja u tri kruga predstavlja opredjeljenje vlasničke politike u cilju efikasnijeg raspolaganja imovinom za koju do sada nije bilo većeg interesa, a nije ekonomski opravdano da ista bude u portfelju Republike Hrvatske.
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:28		Uz članak 31. U članku 31. stavak 1. treba preformulirati, odnosno treba napraviti izuzeće za jedinice lokalne samouprave budući da se pravo građenja i služnosti osnivaju bez naknade te stoga nema potrebe vršiti procjenu tržišne vrijednosti nekretnina i naknade u tom smislu.	Ne prihvaća se procjena je potrebna radi utvrđenja knjigovodstvene vrijednosti
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:26		Uz članak 25. Odredba stavka 5. propisuje da će Vlada Republike Hrvatske donijeti uredbu o uvjetima za članove nadzornih odbora i uprava pravnih osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku i načinu njihovih izbora, međutim, nije propisan rok pa predlažemo da se odredba u tom smislu dopuni. Napominjemo da u više odredaba budućeg Zakona nedostaju rokovi, bilo za rješavanje predmeta, tj. zahtjeva stranaka, bilo za donošenje općih, provedbenih akata.	Prihvaća se bit će uvršteno u prijelazne i završne odredbe.
Centar za mirovne studije	12.7.2017 16:14		Smatramo da je iznos do kojeg ministar sam može raspolagati dionicima i udjelima pravnih osoba od posebnog interesa (od 7,5 miliona kuna) previsok i predstavlja značajan koruptivni rizik, te ga je potrebno smanjiti. Pored toga, potrebno je predvidjeti uspostavu tijela koje bi između ostalih uključivalo i socijalne partnere i predstavnike zainteresirane javnosti, a koje bi trebalo vršiti nadzor nad raspolaganjem imovinom od strane ministra i Vlade i štiti javni interes.	Ne prihvaća se. Propisivanjem praga od 7,5 milijuna KN taj pojednostavljuje se raspolaganje državnom imovinom, s obzirom da se dosadašnji prag od 1 milijun KN pokazao nedostatnim. Nadalje, nije jasno kakvo tijelo predlagatelj predlaže uspostaviti, s obzirom da su sva tijela državne uprave dužna poštivati pozitivne propise Republike Hrvatske, a u slučaju bilo kakvog kršenja propisa, postoje nadležni sudovi za zaštitu pojedinačnih i općih interesa.
Nezavisni hrvatski sindikati	7.7.2017 16:17		U odnosu na članak 24. stavak 2. koji se odnosi na prodaju ili drugo raspolaganje dionicima i udjelima pravnih osoba, držimo neprihvatljivim da se u trećem krugu prodaje cijena snižava za 50% od utvrđene procijenjene vrijednosti. Uvažavajući činjenicu da postoji imovina koju država treba prodati, predlažemo da se odmah nakon drugog kruga, odnosno ako se imovina ne proda uz umanjenje cijene od 30%, izvrši nova procjena tržišne vrijednosti od strane druge ovlaštene osobe, nakon čega bi se ponovili prodajni postupci u kojima bi se u mogućem trećem krugu mogao primijeniti popust od 50%. Kako su u člancima 32. stavak 2. i 44. stavak 2. predviđeni isti postupci za prodaju nekretnina i pokretnina u državnom vlasništvu, predlažemo i te članke izmijeniti na gore opisani način.	Ne prihvaća se. prodaja u tri kruga na opisani način predstavlja opredjeljenje vlasničke politike u cilju efikasnijeg raspolaganja imovinom za koju do sada nije bilo većeg interesa, a nije ekonomski opravdano da ista bude u portfelju Republike Hrvatske. Propisivanjem dodatne procedure ne bi se postigao željeni učinak.
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 9:54		U članku 25. stavku 5. Nacrta određuje se da će Vlada RH donijeti uredbu o posebnim uvjetima, no niti u tom članku, a niti u prijelaznim i završnim odredbama nije definiran rok u kojem je to dužna učiniti.	Prihvaća se.
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:19		U Nacrtu se predviđa i kako Vlada RH na prijedlog Ministarstva donosi odluku o pravnim osobama od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, ali se ne definiraju kriteriji i parametri temeljem kojih se stječe i/ili gubi taj status, a što bi bilo poželjno. Vlada RH donosi odluku i o predstavniku RH u skupštini pravne osobe od posebnog interesa pri čemu je nejasno odnosi li se ova odredba i na trgovačka društva od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku.	Ne prihvaća se. Vlada RH donosi takvu odluku ovisno o konkretnim okolnostima, na temelju prijedloga Ministarstva koje ga izrađuje nakon provedene analize. Odluka o predstavniku RH u skupštini pravne osobe od posebnog interesa odnosi se i na trgovačka društva od strateškog interesa
Centar za mirovne studije	13.7.2017 16:53		U čl.26. potrebno je uvesti mogućnost elektronske javne dražbe.	Ne prihvaća se. Uzet će se u razmatranje ukoliko se naknadno u primjeni pokaže potreba za takvim načinom javne dražbe.
VI. NAČINI RASPOLAGANJA DIONICAMA I UDJELIMA				
Jug Puljizević	14.7.2017 13:06		Za razliku od dionica koje se mogu nuditi samo neodređenom krugu osoba, udjeli se mogu nuditi i određenom ali bez ikakvog postupka kako se taj određeni krug određuje. Potrebno je ujednačiti postupak vodeći se načelom da prodaja mora biti transparentna i brza.	Ne prihvaća se 5 obzirom na različitu pravnu prirodu poslovnih udjela i dionica, postupak nij omogućuje ujednačiti

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Jug Puljizević	14.7.2017 13:04		Uz ministra i Vladu, odluku o stjecanju dionica može donijeti i CERP ali bez propisanih ograničenja, pa ispada da CERP autonomno može obvezati RH na stjecanje dionica (čl. 28.). Potrebno je precizno normirati kako se donosi odluka.	Ne prihvaća se ograničenja i postupak regulirani su člancima 22. i 23. ovog Zakona CERP
Jug Puljizević	14.7.2017 13:01		Kod prodaje dionica (čl. 26.) jedino se Zagrebačka burza navodi kao mogući kanala burzovne prodaje, dok se kod izbora brokerskog društva ne navode rokovi ni način odabira. Potrebno je dopustiti veću fleksibilnost, pogotovo kod burzovne prodaje (isto tako ako se ZSE prodaja ili spoji morat će se mijenjati zakon).	Ne prihvaća se prodaje je propisan Uredbom. postupak
VII. UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA				
OPĆINA ČEPIN	14.7.2017 15:32		U članak 37. stavak 3., alineja 3. predloženo uvrstiti: sjedišta dobrovoljnih vatrogasnih društava, javnih vatrogasnih postrojbi, sjedišta jedinica lokalne i područne samouprave.	Ne prihvaća se obuhvat koji predlagatelj traži je preširok
GONG	14.7.2017 15:11		Predlaže se brisanje zakonske odredbe prema kojem ministar može neposrednom pogodnom (dakle bez javnog natječaja) samostalno donijeti odluku o raspolaganju državnom imovinom u korist političkih stranaka. Ovakva zakonska odredba je u koliziji sa Zakonom o sprječavanju sukoba interesa, koji normira obveza očuvanja vlastite vjerodostojnosti i vjerodostojnosti funkcije koji svaki državni dužnosnik obnaša. Ovo načelo bi bilo prekršeno u svim situacijama u kojima ministar neku nekretninu dodjeljuje na upravljanje političkim strankama koje čine parlamentarnu većinu koja podržava Vladu. Otegotna okolnost za ministra u svim ovakvim situacijama, a Povjerenstvo bi to zasigurno uzelo u obzir jest široka diskrecijska ovlast ministra (jer se odluka donosi direktnom pogodbom a ne putem javnog natječaja, te dodatno tome da neki dodatni jasni kriteriji za donošenje ovakvih odluka), te činjenica da nije osigurana puna transparentnost (ministarstvo samostalno procjenjuje koje odluke o upravljanju državnom imovinom će se učiniti dostupnima javnosti). Dakle, osim prethodno navedenih reputacijskih rizika, postoje i jasni korupcijski rizici. Naime, ovakvo zakonsko uređenje otvara put (uslijed izostanka jasnih kriterija) za pogodovanje pojedinim parlamentarnim strankama, no osim toga stvara se neravno prava položaj između političkih stranaka koje su predstavljene u Hrvatskom saboru i onih koje nemaju saborskih zastupnika. Naime, zakonska odredba predviđa da ministar može isključivo parlamentarnim strankama dati na nekretninu na upravljanje.	Djelomično se prihvaća propisat će se da se navedeno može dodijeliti samo parlamentarnim političkim strankama bez natječaja na korištenje uz naknadu.
Jug Puljizević	14.7.2017 13:07		Raspolaganje nekretninama u korist JLS (čl. 37.) vrši se tako da bude najpovoljnije za RH ali se ne zna na koji način ili po čijoj ocjeni. Dodjela nekretnina na uporabu tijelima državne uprave (čl. 38.) odnosi se na smještaj zaposlenika, što je preusko i ograničava ministarstvo da optimizira raspolaganje nekretninama.	Ne prihvaća se Propisano je u koje svrhe i pod kojim uvjetima se državna imovina može dodijeliti jedinicama lokalne i područne samouprave, uz njihov dokumentirani i obrazloženi zahtjev. U interesu je Republike Hrvatske stavljanje u funkciju što većeg obuhvata imovine, ali isključivo uz jasno obrazložen zahtjev u svakom pojedinom slučaju.
Centar za mirovne studije	13.7.2017 17:16		Potrebno je urediti pitanje kriterija i metode procjene vrijednosti nekretnina, te dosljedno kroz sve odredbe propisati da osim procjene tržišne vrijednosti nekretnine, Ministarstvo mora napraviti i prethodnu procjenu opravdanosti raspolaganja prodajom ili zakupom na način da se procjeni da li bi stavljanje nekretnine u funkciju ostvarenja pojedinih strateških gospodarskih i društvenih ciljeva pa i bez naknade, donijelo veću financijsku korist za državni proračun. Primjerice, umjesto prodaje dijela stambenog fonda, da li bi smještaj socijalno ugroženih obitelji u te stanove bio dugoročno isplativiji jer bi se socijalne naknade takvim obiteljima za stanovanje umanjile. Također, potrebno je propisati da je procjena opravdanosti raspolaganja javni dokument i povezana sa registrom imovine. Čl.31.st.4. Kao i u odnosu na raspolaganje udjelima, smatramo da ovlast ministra da raspolaže nekretninama do iznosa od 7,5 miliona kuna predstavlja visoki rizik za moguće štetna raspolaganja državnim nekretninama, zaštitu javnog interesa te značajan koruptivni rizik. Napominjemo da se ne predviđa kontrola takvih raspolaganja od strane javnosti, niti mogući mehanizmi pravne zaštite protiv nezakonitog ili štetnog raspolaganja nekretniniskim fondom. Također, aposlutna ovlast ministra da donosi odluke o nekorištenju prava provokupa i ovlast da sve nekretnine samostalno daje na uporabu nije prihvatljiva -potrebno je ove odredbe promijeniti na način da se uspostavi Povjerenstvo koje će imati nadzornu ulogu i koje će se sastojati i od predstavnika socijalnih partnera i zainteresirane javnosti. Čl.32. vrijedi isti komentar u pogledu propisivanja ponavljanja sa smanjenom cijenom kao i kod raspolaganja udjelima u pravnim osobama od posebnog interesa za RH. Čl.33. Potrebno je propisati da se nekretninama u pravilu raspolaže (kada se radi o raspolaganju za naknadu) javnim natječajem, a iznimno direktnom pogodbom. Čl. 36. Potpuno je neprihvatljiva odredba po kojoj se parlamentarnim strankama mogu dodjeljivati nekretnine (dakle i u vlasništvo) na temelju direktne pogodbe. Ova odredba nosi visoku koruptivni rizik, krši principe zaštite javnog interesa i može predstavljati nezakoniti oblik podrške političkim strankama. U članku 37. potrebno je propisati da se raspolaganje provodi u svrhu ostvarenja strateških i operativnih ciljeva društvenog i gospodarskog razvoja kao što su: demografska politika, stambena politika, strateški ciljevi povećanja zaposlenosti i gospodarskog održivog razvoja, zaštite okoliša, borbe protiv siromaštva i socijalne isključenosti, razvoja civilnog društva itd. (opisano pod dokumenti upravljanja državnom imovinom). Također, osim integracije osoba sa invaliditetom potrebno je navesti i ostale marginalizirane skupine u tzv. otvorenoj listi; tražitelje azila/azilante, socijalno isključene mlade, žene žrtve obiteljskog nasilja, osobe starije životne dobi itd. U članku 37. kod zaštite okoliša potrebno je dodati i zaštite ljudskih prava, demokratskih vrijednosti te ostalih vrijednosti iz čl.3. Ustava RH. U čl.39. potrebno je definirati da i državni dužnosnici koji koriste stanove u državnom vlasništvu za iste plaćaju naknadu koja se koristi za održavanje nekretnine, te po kojim se kriterijima ona obračunava. Ovakvo je ostavljeno samim dužnosnicima da donesu uredbu o uvjetima pod kojima će koristiti državne stanove. U čl.40.st.3 spominje se interni registar nekretnina u koji se stavljaju zabilježbe o korištenju- o kakvom se internom registru radi ako ćemo imati javni registar državne imovine i zašto se sve zabilježbe ne bi, u skladu sa načelom transparentnosti, stavljale u javni registar?	Ne prihvaća se. Pitanje procjene nekretnina uređeno je posebnim propisom, a stavljanje nekretnina u funkciju pitanje je vlasničke politike. Također, uz obrazloženi zahtjev nadležnih tijela, nekretnine se mogu prenijeti na upravljanje tijelu koje je nadležno za, primjerice, pitanja socijalne politike i/ili stambeno zbrinjavanje. Uz članak 31. st. 4. - ne prihvaća se Propisivanje ovlasti ministra kako je navedeno isključivo je u funkciji uozračanja postupaka raspolaganja imovinom i njenog stavljanja u funkciju, s obzirom da je u dosadašnjem načinu uočena prenormiranost i administrativna preopterećenost. Propisivanjem dodatnih procedura ne bi se postigao željeni učinak Uz članak 32- ne prihvaća se Potrebno je pojednostaviti i ubrzati postupak raspolaganja, pa je iz tog razloga omogućeno siženje cijene. Uz članak 33. - ne prihvaća se Navedeno proizlazi iz teksta zakona Uz članak 36. - ne prihvaća se Dodjeljivanje nekretnina parlamentarnim strankama moguće je jedino davanjem na korištenje uz naknadu, ne i u vlasništvo. Uz članak 37. - ne prihvaća se raspolaganje nekretninama u navedene svrhe (kojima se bave posebni resori) vršit će se kao i do sada - uz obrazloženi zahtjev nadležnog resora Ministarstvo državne imovine prenosi na upravljanje nekretnine potrebne za traženu svrhu nadležnom tijelu.

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitoвање MDI
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:32		Uz članak 39. Predlažemo da se članak 39. Zakona dopuni novim stavkom na način da se stanovi u vlasništvu Republike Hrvatske, a koji su na području manjih gradova i općina gdje je potreba državnih dužnosnika za stambenim smještajem zanemariva ili uopće ne postoji, daju na upravljanje ili vlasništvo jedinicama lokalne samouprave kako bi jedinice ih mogle koristiti za potrebe svojih kadrova, odnosno za smještaj socijalnih slučajeva i slično. Obrazloženje predloženoga je u slijedećem: Veliki broj stanova koji su u vlasništvu Republike Hrvatske, a nalaze se na području manjih gradova i općina, godinama, još od Domovinskog rata, je prazan i neodržavan od strane Republike Hrvatske kao formalnog vlasnika. Stoga su ti stanovi u jako lošem stanju, razbijenih prozora i vrata, popucalih cijevi i slično, te predstavljaju potencijalnu opasnost i ugrozu kako za susjedne stanove tako i za stabilnost cijele zgrade. Zbog dugodogodnjeg zapuštanja i nesaniranja prozora i/ili vrata takvih stanova, uslijed atmosferskih dolazi do prokišnjavanja u susjednim stanovima, dok uslijed zimskih hladnoća pucaju vodovodne cijevi nanoseći veliku štetu ostalim stanarima zgrada. Na taj se način i dodatno umanjuje ionako niska kvaliteta življenja na prostoru mnogih manjih gradova u zemlji, posljedično, potiče se depopulacija prijelaskom u veće gravitacijske centre, odnosno iseljavanje iz Republike Hrvatske.	Ne prihvaća se. U Članku 37. Propisano je na koji način i za koje potrebe se može izvršiti prijenos nekretnina na jedinice lokalne samouprave,.
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:32		Uz članak 37. Prijedlog je da se u odredbu Nacrta u članku 37. koja uređuje raspolaganje nekretninama u korist lokalne jedinice bez naknade odgovarajuće ugradi mogućnost da se na temelju npr. dokumentacije nadležnog tijela za prostorno uređenje i očitovanja nadležnog državnog odvjetništva, u hitnom postupku, upravo takva zemljišta prenesu na lokalne jedinice. Također, predlažemo u stavku 1. ovoga članka dodati „odnosno pravnih osoba čiji je vlasnik ili osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave“. Danas u praksi imamo situaciju kada se neki projekt razvija na imovini u vlasništvu države pa sama lokalna jedinica ne može aplicirati na sredstva EU, ali može aplicirati njezina ustanova ili druga pravna osoba koje je jedinica osnivač. U istom članku u stavku 2. kod raspolaganja bez naknade dodati riječ „ikakve“, da se izbjegne situacija da RH daje zemljište, ali prenamjenu plaća lokalna jedinica. Predlaže se u stavku 3. podstavku 3. iza teksta „memorijalnih centara“ dodati tekst: „za izgradnju objekata za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora, izgradnju objekata komunalne namjene, objekata potrebnih za osiguranje funkcioniranja i nesmetan rad vatrogasnih društava, društava crvenog križa i sličnih. udruga koje obavljaju javne i humanitarne poslove.“ Isto tako u članku 37. stavku 3. nadodati formulaciju „prijenos, odnosno raspolaganje zemljištem koje je po svojoj namjeni javna površina, a radi ostvarenja cjelovitih vlasničkih prava i obveza na istoj“. Nadalje, vezano uz članak 37. stavak 3. Nacrta trebalo bi dodati i podstavak da se takvo raspolaganje odnosi i na projekte sufinancirane iz EU fondova, odnosno trebala bi se postići svrha jednostavnog i učinkovitog rješavanja imovinsko pravnih odnosa za takve projekte kako bi jedinice lokalne samouprave mogle povlačiti sredstva iz EU fondova, ili da se za takve projekte posebnim člankom regulira raspolaganje u korist jedinica lokalne samouprave kao iznimka. Također, smatramo potrebnim dopuniti odredbe članka radi pojašnjenja pojma „ostvarenje projekta“ obzirom da sam pojam nije definiran. Moguće je stoga da se u svrhu raspolaganja imovinom od lokalne jedinice traži da izradi kompletnu projektnu dokumentaciju za realizaciju određenog projekta, a koja iziskuje često i značajna financijska sredstva, a za čiju realizaciju lokalna jedinica naposljetku neće dobiti nekretninu od RH. Zaključno, ponovo je ispušteno propisati rok, a višekratno istican prijedlog predstavnika Udruge gradova u Povjerenstvu za izradu Nacrta prijedloga zakona bio je propisivanje roka od 30 dana u kojem je nadležno tijelo dužno riješiti po uređnom zahtjevu stranke. Osim toga, nije riješen odnos ovoga Zakona i Zakona o uređivanju imovinskopravnih odnosa radi izgradnje infrastrukturnih građevina. I dodatno, smatramo da treba precizirati na što se konkretno odnosi provođenje programa demografske obnove?	Ne prihvaća se Članak 37 jasno propisuje pod kojim uvjetima i u koje svrhe se nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske može raspolagati u korist jedinica lokalne samouprave. Pritom se ne ulazi u odnose između jedinica lokalne samouprave i pravnih osoba čiji je vlasnik ili osnivač takva jedinica. Također, smatramo netransparentnim da se ead hoc izmjenom prostorno planske dokumentacije išodi prijenos vlasništva na jedinice lokalne samouprave.
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:31		Uz članak 36. U članku 36. točka 6. spominje se pojam komercijalni projekt pa je naše pitanje je li riječ o projektima u poduzetničkoj zoni ili...?	Nije riječ o projektima u poduzetničkoj zoni s obzirom da njih osnivaju jedinice lokalne samouprave
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:31		Uz članak 31. U članku 31. stavak 1. treba preformulirati, odnosno treba napraviti izuzeće za jedinice lokalne samouprave budući da se pravo građenja i služnosti osnivaju bez naknade te stoga nema potrebe vršiti procjenu tržišne vrijednosti nekretnina i naknade u tom smislu.	Ne prihvaća se potrebno je unijeti vrijednost osnovanog prava građenja ili služnosti radi knjigovodstvene evidencije
Grad Karlovac	13.7.2017 13:48		Članak 38. Predlaže se propisati davanje nekretnina na uporabu jedinicama lokalne samouprave bez naknade, za obavljanje poslova iz vlastitog djelokruga i za smještaj djelatnika.	Ne prihvaća se slučajevi raspolaganja u korist jedinica lokalne i područne samouprave propisani su člankom 37
Grad Karlovac	13.7.2017 13:45		Članak 37. Vezano na komentar uz članak 3. zakona, predlažemo u stavku 3. dodati alineju, " - radi zaustavljanja devastacije i propadanja nekretnina do privođenja konačnoj namjeni" Članak 44.	Prihvaća se
GRAD SLUNJ	6.7.2017 14:04		U stavku 2. i 3. pogrešno je umjesto članka 43. napisan članak 44. Samu odredbu u navedenom stavku bilo bi dobro pojednostavniti jer se ovako kako je napisana može odnositi i na % prethodno umanjene cijene ili na postotak procijenjene tržišne vrijednosti. Članak 46. stavak 2. Predlažemo da se članak 46. stavak 2. mijenja, te da evidencija državne imovine bude javni registar, jer ne vidimo razlog za suprotno, a mogućnost uvida u evidenciju državne imovine uvelike bi olakšala i pomogla u radu jedinica lokalne samouprave	Uz Članak 44 - prihvaća se Članak 46. - ne prihvaća se evidencija državne imovine koja je regulirana ovim zakonom je interna evidencija Ministarstva, dok će Središnji registar biti javna evidencija, vodit će ga Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, a bit će reguliran posebnim zakonom

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM			
Naziv komentatora	datum primitka	uglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje
			očitovanje MDI
Koprivničko-križevačka županija	05.07.2017 10:16		<p>Podnaslov glasi: "VII. UPRAVLJANJE NEKRETNINAMA" te je brisan termin "i raspolaganje", dok se paralelno s time u članku 31. stavku 1. Nacrta govori o "raspolaganju" prije čijeg pođuzimanja će se izvršiti procjena tržišne vrijednosti.</p> <p>U članku 36. stavku 1. podtočki 9. dodan je termin: "u korist parlamentarnih političkih stranaka". Budući da se cijeli tekst ovog članka Nacrta odnosi na neposrednu pogodbu, a političke stranke podliježu Zakonu o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe pa je potrebno dodatnu pažnju usmjeriti na mogućnost nezakonitih donacija, sve u smislu tog Zakona.</p> <p>U članku 37. Zakona ponovo je izostavljen rok (prijedlog je bio 30 dana) u kojem je nadležno tijelo dužno riješiti po urednom zahtjevu stranke.</p> <p>Osim toga, nije riješen odnos ovog Zakona i Zakona o uređivanju imovinskopravnih odnosa radi izgradnje infrastrukturnih građevina.</p> <p>Prijedlog je i da se proširi podtočka 1. u stavku 3. članka 37. Nacrta, na način da se uvrste i "projekti izgradnje arhive", sukladno članku 49. stavku 2. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima.</p> <p>U članku 39. opet nije definiran rok u kojim će Vlada RH donijeti predmetnu uredbu.</p> <p>U članku 40. radi se o iznimno hitnim postupcima pribave određenih suglasnosti za prijavu projekata, no međutim opet nije se našlo za potrebnim odrediti rok u kojem se nadležno Ministarstvo riješiti predmet ili se može ugraditi presumpcija da s protekom određenog roka, smatra se da je suglasnost dana. U protivnom, bez određivanja roka za rješavanje, odnosno ove zakonske pretpostavke, ovaj članak nema smisla ukoliko se o hitnim suglasnostima bude rješavalo "godinama".</p> <p>Nastavno, u članku 42. Nacrta izostavljen je rok za donošenje uredbe, a o tome nema riječi ni u prijelaznim i završnim odredbama.</p> <p>I na kraju, u člancima 31. i članku 43. određen je financijski limit do kojeg može odlučivati ministar te se pridružujemo navodima Ureda Pučke pravobraniteljice kada se govori o opravdanosti limita, kao i o potrebi suglasnosti nadležnog Državnog odvjetništva</p>
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:22		<p>Kako nedostaje obrazloženje razloga i ciljeva za donošenje novog propisa, tako nisu vidljivi ni argumenti prema kojima je odluka o upravljanju nekretninama isključivo u nadležnost ministra kada je riječ o nekretninama čija je procijenjena vrijednost niža ili jednaka iznosu od 7.500.000,00 kn, pri čemu je, sukladno Nacrtu, riječ o sedam puta većim vrijednostima od onih o kojima sada ministar može odlučivati a što je sada u nadležnosti kolektivnog tijela.</p> <p>Zakonom o državnom odvjetništvu, člankom 87. stavkom 2., propisano je kako nadležno državno odvjetništvo daje mišljenja o određenim pravnim poslovima kada je to propisano drugim zakonima kao što su primjerice, Zakon o šumama, Zakonu o lovstvu i sl. S obzirom na navedeno, predlažemo razmotriti da se i u ovaj Nacrt ugradi odredba o obveznom pribavljanju pravnog mišljenja nadležnog državnog odvjetništva prije raspolaganja državnom imovinom, a kako bi se prevenirali mogući sporovi i dodatno zaštitila imovina.</p> <p>Raspolagati nekretninama se po Nacrtu može javnim natječajem ili neposrednom pogodbom, pri čemu u Nacrtu kod neposredne pogodbe postoje nejasnoće. Naime, situacije u kojima je takvo raspolaganje nekretninama dopušteno taksativno su navedene, a kao jedna od njih, predviđa se raspolaganje u korist parlamentarnih političkih stranaka. Kako Nacrtu ne prileži nikakvo obrazloženje odredba je upitna s obzirom na to koji se gospodarski, infrastrukturni ili socijalni cilj njome želi postići. Parlamentarne političke stranke redovito se godišnje financiraju iz proračuna Republike Hrvatske na način i sukladno posebnim propisima koji ujedno propisuju i što se sve smatra financiranjem, slijedom čega je moguća kolizija predložene odredbe ovog Nacrta s drugim propisima. Prema Nacrtu neposrednom pogodbom građanin može steći nekretninu koja se nalazi u neposrednom mirnom posjedu duže od 10 godina i to ukoliko podmiruje zakupnine. U važećem pak propisu raspolaganje je moguće prema osobi koja se nalazi u zakonitom posjedu duže od pet godina i to temeljem ugovora o najmu ili zakupu uz uvjet da se podmiruje najamnina ili zakupnina, da to nije protivno posebnom propisu i da se ne vodi postupak iseljenja. Predlažemo zadržati važeću odredbu s obzirom na kraći rok zakonitog posjeda.</p> <p>U članku 37. stavku 3. Nacrta predviđa se mogućnost raspolaganja nekretninama u korist jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave bez naknade osobito u svrhu u toj odredbi taksativno navedenih slučajeva što smatramo izrazito važnim, pa predlažemo apostrofirati i posebno kao svrhu raspolaganja, propisati i izgradnju stanova koji bi se potom davali u najam građanima u potrebi (kolokvijalno socijalni stanovi).</p> <p>Također, sukladno odluci o osnovnosti Europskog odbora za socijalna prava od 22. listopada 2010. u predmetu Centar za stanarska prava i prisilna iseljenja (COHRE) protiv RH, donesen je zaključak kojim se RH obvezuje provesti program stambenog zbrinjavanja u razumnom roku, imajući pri tome u vidu povećanu ranjivost prognanih obitelji, a posebice etničkih srpskih obitelji. Iako je nakon toga RH nesumnjivo poduzela određene mjere u cilju ubrzanja postupaka stambenog zbrinjavanja navedenih korisnika, posebice kroz uključivanje s ostalim partnerskim zemljama u Regionalni program stambenog zbrinjavanja, kao dodatna mjera koja bi intenzivirala ispunjenje obveze iz navedene odluke, postigla bi se i dodavanjem u članku 37. stavku 3. Zakona o upravljanju državnom imovinom, posebnog podstavka kojim bi se program stambenog zbrinjavanja ranjivih skupina, pa tako i etničkih Srba, bivših nositelja stanarskog prava, naveo kao zaseban razlog za raspolaganje nekretninama u korist jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave bez naknade.</p>
			<p>Uz podnaslov -- prihvaća se Uz članak 36. - ne prihvaća se Uz članak 37. - ne prihvaća se ne radi se o upravnom postupku, pa stoga nije nužno propisati ovakav rok. Također, treba uzeti u obzir preopterećenost Ministarstva zahtjevima koje stranke dostavljaju, pa nije u svakom slučaju moguće ispoštovati rok od 30 dana. osnivanje arhiva je propisano navedenim zakonom, nema potrebe dodatno regulirati Uz članak 39 - prihvaća se, bit će uvršteno u prijelazne i završne odredbe Uz članak 40. - ne prihvaća se Ministarstvo ovakve predmete rješava u najkraćim rokovima, međutim pošto se ne radi o upravnim aktima, nije vezano rokovima iz Zakona o upravnom postupku. Također, zbog opsežnosti pojedinih zahtjeva, neki postupci traju duže, pa ne bi bilo opravdano u takvim situacijama peesumirati davanje suglasnosti. Uz članak 42. - prihvaća se Uz članak 31. i članak 43. - ne prihvaća se Limit kakav je propisan potreban je radi povećanja efikasnosti upravljanja državnom imovinom i njenog stavljanja u funkciju</p> <p>ne prihvaća se Limit kakav je propisan potreban je radi povećanja efikasnosti upravljanja državnom imovinom i njenog stavljanja u funkciju, s obzirom da se dosadašnji nij pokazao dovoljnim. Vezano za propisivanje obaveznog mišljenja Državnog odvjetništva, i po predloženom nacrtu zakona moguće ga je zatražiti, te smatramo da bi u propisivanju obaveznog mišljenja za svako raspolaganje bezrazložno opteretili Državno odvjetništvo velikim brojem predmeta, od kojih bi većina bila manje vrijednosti.</p> <p>Dodjela nekretnina parlamentarnim strankama na korištenje moguće je isključivo uz naknadu, te se ne radi o obliku njihovog financiranja, već o stavljanju nekretnina u funkciju.</p> <p>Stručni nositelj smatra rok od 10 godina primjereniji za omogućavanje stjecanja nekretnine koja se nalazi u mirnom posjedu, s obzirom da se uglavnom radi o korisnicima koji nemaju valjanu pravnu osnovu za korištenje te nekretnine.</p> <p>Uz članak 37 - ne prihvaća se propisanim mogućnostima raspolaganja u korist jedinica lokalne samouprave moguće je izvršiti i pr jenos u navedene svrhe, ali uz obrazloženi zahtjev jedinice na čijem području je takav oblik raspolaganja potreban</p> <p>Uz članak 37. stavak 3. - ne prihvaća se Ministarstvo državne imovine sukladno Zakonu o ustroju i djelatnosti</p>

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:22		<p>Osim toga, posebnim podstavkom u članku 37. predviđeno je raspolaganje državnom imovinom u obliku nekretnina u korist jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i bez naknade osobito u svrhu, između ostalog, provođenje programa integracije osoba s invaliditetom u društvo.</p> <p>Smatramo da bi bilo dobro i važno, a sukladno politikama i ciljevima koje je Republika Hrvatska postavila u okviru Nacionalne strategije za uključivanje Roma, dodati posebni podstavak kojim bi se raspolaganje bez naknade jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave omogućilo i u svrhu rješavanja problema getoizacije, odnosno prostorne izdvojenosti romske nacionalne manjine, koja većinom živi u neadekvatnim, substandardnim objektima, koji ni po kvaliteti ni po dimenzijama ne pružaju adekvatan prostor za zadovoljavanje elementarnih potreba stanara, neopremljeni su, ili su manjkavo opremljeni infrastrukturom (struja, voda, kanalizacija). Ovakva odredba omogućila bi jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave da brže i uz znatno manje administrativne prepreke Romima iz neadekvatnih i getoiziranih romskih naselja pruži bolje stambene uvjete u nekretninama u državnom vlasništvu koje se nalaze na njihovom području. Da takve prakse već postoje i provode se, pokazuju i podaci Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja da su dodjelom nekretnina u vlasništvu jedinica pomoć kod stambenog zbrinjavanja Roma pružili Grad Čazma, Grad Daruvar, Grad Valpovo, Općina Darda, Grad Karlovac, Grad Ogulin, Grad Ozalj, Općina Saborsko, Općina Vrhovina, Grad Virovitica i mnogi drugi.</p> <p>Nadalje, smatramo važnim da se posebnim podstavkom u članku 37. predvidi raspolaganje nekretninama u korist jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave bez naknade u svrhu integracije imigranata, a osobito osoba kojima je odobrena međunarodna zaštita, koji se u Republici Hrvatskoj suočavaju sa izazovima (nedovoljne) integracije, pa tako i u stanovanju. Osim toga, nerijetko su izloženi i diskriminaciji budući privatni vlasnici svoje nekretnine nerado daju u najam vidljivo drugačijim osobama, koji se od većine razlikuju i po boji kože i po nacionalnom podrijetlu, vjeroispovijesti, jeziku i slično, koje poteškoće bi mogle biti riješene kroz dodjelu nekretnina u državnom vlasništvu u svrhu integracije imigranata. Osim toga, posebnim podstavkom u članku 37. osim već u Nacrtu prijedloga Zakona nabrojanih osoba sa invaliditetom, te Roma i imigranata koje predlažemo dodati, valjalo bi predvidjeti i dodjelu nekretnina bez naknade u svrhu integracije drugih ranjivih društvenih skupina, primjerice žrtava nasilja u obitelji.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Ministarstvo državne imovine sukladno Zakonu o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave nije tijelo nadležno za navedene aktivnosti, a napominjemo da je i u strategijama i akcijskim planovima tijela nadležnih za te aktivnosti navedeno isključivo kao sunositelj mjera. Slijedom navedenog, ne smatramo svrsishodnim predmetnu materiju propisivati ovim zakonom, već smatramo dostatnim da se, kao i do sada, u ove svrhe raspolože pojedinačnim odlukama, na temelju konkretnih i obrazloženih zahtjeva.</p>
Branimir Majčica	17.6.2017 16:08		<p>Uz članak 41.</p> <p>Pohvala autorima teksta. Odredbe članka 41. dosljedno rabe zakoniti izraz "procjena vrijednosti nekretnine".</p>	Nije upit
Branimir Majčica	17.6.2017 16:00		<p>Uz članak 35.</p> <p>Jesu li odredbe ovoga članka u suglasju sa Priopćenjem br. 97/C 209/03 od 10. srpnja 1997. tj. s tzv. Zemljišnim priopćenjem?</p>	Da
Branimir Majčica	17.6.2017 15:54		<p>Uz članak 32.</p> <p>Kao što je već razloženo u prethodnim komentarima, izraz "procjena tržišne vrijednosti" treba uskladiti s nazivjem iz mjerodavnih odredbi ZPVN-a na način da se rabi izraz "procjena vrijednosti nekretnine", "procjena vrijednosti nekretnine kao tržišne vrijednosti" ili jednostavno "utvrđivanje tržišne vrijednosti".</p>	Prihvaća se.
Branimir Majčica	17.6.2017 15:41		<p>Uz članak 31. stavak 1. i 2.: Kao i u komentaru uz članak 22. st. 2. ovoga nacrtu prijedloga zakona valja izbjegavati uporabu izraza "procjena tržišne vrijednosti" budući da je tržišna vrijednost po definiciji procijenjeni iznos. Kada je riječ o procjeni vrijednosti nekretnina valja uputiti na definiciju iz odredbe članka 4. st. 1. podst. 41. Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina (NN 78/2015) - dalje u tekstu: ZPVN, gdje je izrijekom propisano da se radi o "procijenjenom iznosu". Definicija tržišne vrijednosti iz ZPVN-a izravno je preuzeta iz Europskih standarda vrednovanja (EVS), identična je s definicijom iz Međunarodnih standarda vrednovanja (IVS) i s definicijom iz Uredbe (EU) broj 1093/2010. Osim toga, odredba čl. 1. ZPVN-a uređuje pitanje procjene vrijednosti nekretnina za sve nekretnine u Republici Hrvatskoj, neovisno o tome u čijem su vlasništvu, a odredba čl. 3. st. 1. ZPVN-a govori o procjeni vrijednosti nekretnina "kao tržišne vrijednosti". Dakle, ZPVN je dosljedan u tome da ne rabi izraz "procjena tržišne vrijednosti".</p> <p>U svrhu usklađivanja s odredbama ZPVN-a, predložio bih se se članak 31. st. 1. preformulira na način da glasi:</p> <p>"(1) Prije raspolaganja državnom imovinom u obliku nekretnina, izvršit će se procjena njihove vrijednosti kao i procjena drugih naknada za naplatne pravne poslove neovisno o načinu namjeri raspolaganja sukladno odredbama propisa kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina, osim ako se državna imovina u obliku nekretnina daje na uporabu."</p>	Prihvaća se
VII. UPRAVLJANJE POKRETNINAMA				
GONG	14.7.2017 15:09		<p>Odredba prema kojoj ministar samostalno donosi odluke o raspolaganju nekretninama vrijednosti do 7,5 milijuna kuna nepotrebno stvara ozbiljan korupcijski rizik. Ovaj korupcijski je iznimno velik ukoliko uzmemo u obzir zakon u cjelini. Naime, nije osigurana adekvatna dostupnost ključnih informacija javnosti, jer postoji diskrecijska ovlast ministarstva koje procjenjuje koje odluke će se javno objaviti na službenim internetskim stranicama. Nadalje, uslijed nejasnih kriterija i standarda za donošenje odluka o upravljanju državnom imovinom, ministar praktički ima nevezane ruku i totalnu diskreciju u odlukama koje donosi. Prema teoriji institucionalnog dizajna ovakvo institucionalno i pravno uređenje i okruženje (manjak transparentnosti, široke diskrecijske ovlasti, visoki financijski učinci odluka) popločavaju put koji vodi direktno u korupciju. Tako, na primjer, na lokalnoj razini, čelnici općina, gradova i županija samostalno odlučuju o gradskoj imovini do iznosa od milijun kuna. O imovini čije je vrijednosti iznad milijun kuna odlučuje lokalno predstavničko tijelo. Ako imamo na umu da direktno izabrani lokalni izvršni čelnici direktno polažu račune građanima na izravnim izborima, dok ministar u odnosu na njih slabiji legitimitet crpi iz posredne podrške saborske većine, smatramo da najviša vrijednost nekretnine o kojoj ministar može samostalno odlučivati mora biti daleko niža, odnosno usporediva sa uređenjem ovog pitanja na lokalnoj razini.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Propisivanje ovlasti ministra kako je navedeno isključivo je u funkciji ubrzanja postupaka raspolaganja imovinom i njenog stavljanja u funkciju, s obzirom da je u dosadašnjem načinu uočena prenormiranost i administrativna preopterećenost. Nadalje, prihvaćena je primjedba o objavi svih odluka, te se na taj način povećava transparentnost odlučivanja, te i se bilo kakve nepravilnosti mogle lako uočiti.</p>

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Jug Puljizević	14.7.2017 13:10		Ministarstvo vodi registar imovine koji nije javan i čiji se dio (nejasno koji i kako) dostavlja u Središnji registar imovine (čl. 46.) – nema transparentnosti. Registar bi trebao biti javan, na web stranicama i ažuriran maksimalno svakih sedam dana (idealno dnevno).	Djelomično se prihvaća evidencija državne imovine koja je regulirana ovim zakonom je interna evidencija Ministarstva, dok će Središnji registar biti javna evidencija, vodit će ga Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, a bit će reguliran posebnim zakonom
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:33		Uz članak 44. U stavku 2. i 3. pogrešno je umjesto članka 43. navodi članak 44. Samu odredbu u navedenom stavku bilo bi dobro pojednostavniti jer se ovako kako je napisana može odnositi i na postotak prethodno umanjene cijene ili na postotak procijenjene tržišne vrijednosti pa je potrebno precizirati na što se točno misli.	Prihvaća se.
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 10:22		Podnaslov glasi: "VII. UPRAVLJANJE POKRETNINAMA" te je brisan termin "i raspolaganje", dok se paralelno s time u članku 43. stavku 1. Nacrta govori o "raspolaganju" prije čijeg poduzimanja će se izvršiti procjena tržišne vrijednosti. U istom članku, stavku 5. Nacrta nema definiranog roka za donošenje odluke.	Prihvaća se
Branimir Majčica	17.6.2017 16:10		Uz čl. 43. I ovdje skrećem pozornost na zamjenu izraza "procjena tržišne vrijednosti" prikladnijim izrazom, a sve kao što je već razloženo u prethodnim komentarima.	Prihvaća se.
VIII. EVIDENCIJA DRŽAVNE IMOVINE				
GONG	14.7.2017 15:10		Nije jasno zbog čega se uz postojeći javno dostupni Registar državne imovine (koji se još uvijek ne vodi u otvorenom formatu sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama) predviđa osnivanje dodatne Evidencije državne imovine koja neće biti javno dostupna. Evidencije državne imovine koja bi bila nedostupna javnosti bila bi i u koliziji s odredbom sadržanom u čl.38. Ustava RH prema kojoj se „jamči pravo na pristup informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti“, dok "ograničenja prava na pristup informacijama moraju biti razmjerna... nužna i propisana zakonom". Javnost ima pravo na lak i jednostavan pristupiti svim setovima podataka o državnoj imovini. Zakonom je potrebno je jasnije propisati strukturu Registra državne imovine, te Registar učiniti dostupnim javnosti u strojno čitljivom formatu, pogodnom za ponovnu upotrebu. Ministarstvo je uvijek slobodno za svoje interne potrebe izrađivati dodatne evidencije temeljem setova podataka u Registru, no ovo ne treba biti sadržajem zakona koji normira upravljanje državne imovine, već dijelom internih akata i planova ministarstva. Na samom kraju, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama ključni podaci u eventualnoj novostvorenoj Evidenciji državne imovine (iako je zakonom definirano da se ne radi o javno dostupnoj bazi) će građanima biti dostupni putem podnošenja zahtjeva za pravom na pristup informacijama i zahtjeva za ponovnu uporabu informacija. Ne postoji niti jedan razlog zbog kojeg javnost ne bi imala pristup informacijama o državnoj imovini. Stoga je potrebno odstraniti koliziju u trenutnom nacrtu Zakona o upravljanju državnom imovinom sa Zakonom o pravu na pristup informacijama, koji štiti ustavno pravo građana na pristup informacijama u posjedu tijela javnih vlasti kroz uvođenje javnog Registra državne uprave i brisanje odredbi o Evidenciji državne imovine.	ne prihvaća se evidencija državne imovine koja je regulirana ovim zakonom je interna evidencija Ministarstva, dok će Središnji registar biti javna evidencija, vodit će ga Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, a bit će reguliran posebnim zakonom
Centar za mirovne studije	13.7.2017 17:17		Čl. 46. st (2) - evidencija mora biti javna, lako pretraživa i svima dostupna. Čl 46. st. (4) - u ovom Zakonu nije definiran Središnji državni registar državne imovine niti je određeno da on mora biti javan i lako pretraživ . Također je nejasno tko njime upravlja i sl. U prošlom Zakonu je taj registar bio puno bolje definiran. Potrebno je doraditi sve odredbe koje se tiču registracije imovine, dostupnosti i javnosti tih podataka, državnom registru imovine i načinu njegovog korištenja.	Ne prihvaća se evidencija državne imovine koja je regulirana ovim zakonom je interna evidencija Ministarstva, dok će Središnji registar biti javna evidencija, vodit će ga Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, a bit će reguliran posebnim zakonom
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:37		Uz članak 46. Predlažemo da se odredba iz stavka 2. promijeni te da evidencija državne imovine bude javni registar. Tendencija u europskim zemljama jest opća dostupnost i neuvjetovan pristup registrima, naravno uz nužne zaštitne mehanizme osobnih i drugih, uvjetno rečeno, povjerljivih podataka. Nema razloga da registar državne imovine Republike Hrvatske bude tajan, a ne „javno dobro“. Dodatno, mogućnost uvida u evidenciju državne imovine uvelike bi olakšala rad jedinicama lokalne samouprave.	Ne prihvaća se evidencija državne imovine koja je regulirana ovim zakonom je interna evidencija Ministarstva, dok će Središnji registar biti javna evidencija, vodit će ga Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, a bit će reguliran posebnim zakonom
GRAD SLUNJ	6.7.2017 14:05		Članak 46. stavak 2. Predlažemo da se članak 46. stavak 2. mijenja, te da evidencija državne imovine bude javni registar, jer ne vidimo razlog za suprotno, a mogućnost uvida u evidenciju državne imovine uvelike bi olakšalo i pomoglo u radu jedinica lokalne samouprave.	Interna evidencija MIDIM-a. Središnji registar će biti reguliran posebnim zakonom i bit će javan.
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 10:25		U članku 46. stavku 3. Nacrta nije definiran rok. U istom članku, stavku 4. predviđa se dostava podataka Središnjem registru državne imovine, dok su paralelno isti ovom Nacrtom nije ni osnovan.	Djelomično se prihvaća se. Rok će biti definiran u prijelaznim i završnim odredbama. Središnji registar ubuduće će voditi Središnji i državni ured za razvoj digitalnog društva, a bit će reguliran posebnim zakonom. Do stupanja na snagu tog zakona, Središnji registar funkcionirat će po trenutno važećim propisima.

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitovanje MDI
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:23		Trebalo bi doraditi i odredbe o evidenciji državne imovine te razgraničiti evidenciju imovine kojom upravlja Ministarstvo državne imovine od one koja se nalazi u Središnjem registru državne imovine. Nacrtu općenito nedostaju odredbe o Središnjem registru kao popisu imovine u vlasništvu Republike Hrvatske, odredbe o sadržaju, obliku i načinu njegova vođenja kao javnog očevidnika, obvezama tijela da dostavljaju podatke, a koje bi potom bile razrađene podzakonskim propisima.	Ne prihvaća se evidencija državne imovine koja je regulirana ovim zakonom. Je interna evidencija Ministarstva, dok će Središnji registar biti javna evidencija, vodit će ga Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, a bit će reguliran posebnim zakonom
IX. NEPROCIJENJENA IMOVINA U POSTUPKU PRETVORBE I PRIVATIZACIJE				
Centar za mirovne studije	13.7.2017 17:26		U čl.47. kaže se da :Ako je trgovačko društvo koje je pravni sljednik društvenog poduzeća raspolagalo neprocijenjenom imovinom u korist trećih savjesnih osoba, smatra se da su te treće osobe imovinu stekle od Republike Hrvatske. Ovdje je potrebno kao oblik raspolaganja definirati prijenos vlasništva prodajom imovine, jer se raspolaganje ne odnosi samo na prodaju pa bi se moglo dogoditi da se sljedeći ovu odredbu zakupi pretvore u pravo vlasništva. U st.6. istog članka navodi se da je rješenje "ovršno". Rješenje može biti izvršno, a ovršnost je nešto drugo. Potrebno je i st.5 i 6. uskladiti sa ZoUP-om i definirati tko će biti odgovoran za štetu nastalu na imovini ako se izvršno rješenje poništi. u upravnom sporu. Nejasno je zašto potraživanja sa ove osnove ne zastarjavaju? Potpuna eliminacija zastare potraživanja je neobična u ovoj vrsti pravnih poslova, a dugoročno će uzrokovati nemogućnost konačnog sređivanja popisa imovine, a i ne stimulira one koji takva potraživanja imaju da ih prijave i da se rascište vlasnički odnosi. Sugeriramo da se odredi primjereni zastarni rok.	Ne prihvaća se kao oblik raspolaganja moguće su, osim prodaje, i primjerice, cesija, kompenzacija, zamjena i slično, te iz tog razloga nije ograničeno samo na prodaju. Nadalje, pitanja naknade štete regulirana su općim propisima građanskog prava i nije ih potrebno dodatno propisivati. Nepostojanje zastare odnosi se samo na one slučajeve kod kojih nikad nije doneseno rješenje o procjeni imovine u temeljni kapital trgovačkog društva.
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:38		Uz članak 47. Stavci 1., 2. i 3. u suprotnosti su sa Zakonom o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije iz 2010., sukladno kojem je turističko zemljište neprocijenjeno u postupcima pretvorbe društvenih poduzeća / privatizacije trgovačkih društava, a koje se nalazi u turističkim naseljima i na kojem su izgrađeni hoteli, vlasništvo jedinice lokalne samouprave. U stavku 5. treba navesti predstavlja li rješenje iz toga stavka upravni akt budući se odlučuje o pravima i obvezama adresata. Također, nije jasno djeluje li navedeno rješenje retroaktivno s obzirom na utvrđenje prava vlasništva, dakle je li vlasništvo stečeno donošenjem rješenja ili u trenutku kupoprodaje. Općenito je bespredmetno donositi upravni akt kad u stavku 4. istoga članka utvrđeno da se smatra da su savjesni treći nekretninu stekli od Republike Hrvatske. Smatramo da o vlasništvu kao subjektivnom građanskom pravu treba odlučiti sud sukladno Ustavu i Europskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda. Tržišna cijena iz ovog članka trebala biti ona iz pravnog posla kojim je otuđena nekretnina, a ako je raspolaganje bilo nenaplatno, onda po cijeni u vrijeme raspolaganja nekretninom.	Ne prihvaća se turističkim zemljištem raspolaže se sukladno odredbama Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije kao posebnom zakonu za tu materiju
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 10:27		U članku 52. stavku 2. Nacrta nema roka za donošenje pravilnika.	Prihvaća se
Branimir Majčica	17.6.2017 16:17		Uz čl. 47. st. 5. Termin "tržišna cijena" i "tržišna vrijednost" nisu istoznačni. Tržišna cijena je u pravilu konkretan iznos koji je postignut na tržištu. Tržišna vrijednost je procijenjeni iznos. Pitanje je hoće li se Republika Hrvatska od trgovačkog društva naplatiti prema tržišnoj cijeni tj. prema iznosu koje je trgovačko društvo uprihodilo od prodaje nekretnine ili druge imovine ili će se Republika Hrvatska naplatiti prema tržišnoj vrijednosti tj. prema procijenjenom iznosu na određeni dan kakvoće odnosno vrednovanja?	Prihvaća se
X. USTUPANJE DIONICA HRVATSKIM RATNIM VOJNIM INVALIDIMA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVIMA OBITELJI SMRTNO ŠTRADALOGA, ODNOSNO ZATOČENOG ILI NESTALOG HRVATSKOG BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA				
Jug Puljizević	14.7.2017 13:14		Bilo bi uputno propisati da se privremeno oduzetom imovinom (kaznena djela) upravlja na način da donosi plodove (čl. 54.) Postavlja se pitanje da li nam treba pravilnik ili s dva članka zakona možemo urediti okvir a ostalo je na osobi ili tijelu koje upravlja imovinom. Prenormiranost i previše pravilnika vode pravnoj nesigurnosti.	Ne prihvaća se Potrebno je pravilnikom detaljno propisati postupanje kako se tekst Zakona ne bi opterećivao prevelikim brojem odredbi
Jug Puljizević	14.7.2017 13:11		Ustupanje dionica HRVI (čl. 49.) – postavlja se pitanje koliko je uopće mogućih ovlaštenika i kakve se dionice ustupaju („dobre“ ili „junk“) – moguć kontraefekt. Stoga bi ova pitanja trebalo riješiti intervencijom u tekst prijedloga te dodatno obrazložiti.	Ne prihvaća se Nije navedeno kakva intervencija se predviđa u tekst Zakona

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:24		<p>Osim toga, člankom 49. Nacrta predviđeno je da će CERP dionice koje se nalaze u vlasništvu Republike Hrvatske ustupiti hrvatskim ratnim invalidima iz Domovinskog rata (dalje u tekstu HRVI) te članovima obitelji smrtno stradaloga, odnosno zatočenog ili nestalog hrvatskog branitelja iz domovinskog rata koji pravo na dionice bez naplate nisu ostvarili temeljem Zakona o privatizaciji.</p> <p>Pritom nije jasno definirano o kojim se dionicama radi, običnim ili povlaštenima, koji postotak one čine kapitalu pojedinog društva niti da li se vlasništvom istih ostvaruju i neka druga prava, primjerice udio u dobiti iznad fiksnih dividendi.</p> <p>Nadalje, člankom 49. citiranog Nacrta uređeni su parametri ustupanja dionica u dosadašnjem vlasništvu RH braniteljima no kako je nejasno određeno koji postotak ustupljenih dionica one čine u ukupnom broju dionica nekog društva, smatramo da iz ovakvog nacrta Zakona ne proizlazi mogućnost da dionice društava koje su od posebnog javnog interesa ostanu u apsolutnom ili barem većinskom vlasništvu države.</p> <p>Također, Nacrtom se ne regulira ni način izbora koje će i kakve dionice preći na branitelje čime se i same branitelje stavlja u nejednaki položaj. Naime, na već postavljeno pitanje da li određene dionice osim svoje nominalne vrijednosti nose i kakva druga prava, o kakvim se društvima radi, odnosno jesu li sva društva podjednako konkurentna te kako je to utvrđeno, razvidno je da će netransparentnim ustupanjem dionica i među samim stjecateljima tj. braniteljima potencijalno nastati nejednakost. Također, ostaje nejasno zašto u raspodjeli dionica nisu uključene i neke druge skupine građana poput boraca Narodnooslobodilačke borbe ili civilnih žrtava rata. Konačno, zakonom nije uređena ni mogućnost prvokupa dionica za Republiku Hrvatsku, a što smatramo propustom u nacrtu Zakona.</p> <p>Stoga predlažemo jasnije i transparentnije urediti vrstu dionica koja se ustupa te proširiti skupine koje će ostvariti pravo na dionice u dosadašnjem vlasništvu Republike Hrvatske kao i predvidjeti mogućnost RH da ponovno stekne otuđene dionice prvokupom u slučaju da ih stjecatelji odluče prodati.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ustupanje dionica u vlasništvu Republike Hrvatske hrvatskim ratnim invalidima iz Domovinskog rata, te članovima obitelji smrtno stradaloga, odnosno zatočenog ili nestalog hrvatskog branitelja iz domovinskog rata provodi se već dugi niz godina po principu koji je u bitnim elementima sličan proisanom u ovom prijedlogu Zakona. Mijenjanje i odstupanje od tog modela značilo bi stavljanje u neravnotežni položaj onih koji su dionice stekli po novom, odnosno po starom modelu.</p>
XI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE				
Centar za mirovne studije	14.7.2017 15:16		<p>Čl 61. Smatramo da ukidanje statusa javnog dobra od općeg interesa treba biti u domeni Sabora, a ne isključivo Vlade jer se radi o interesima za sve građane RH, te pitanju jednakosti pristupa određenih dobrima.</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p> <p>Ova odredba predviđena je isključivo u svrhu usklađenja stanja u zemljišnim knjigama.</p>
Udruga gradova u RH	13.07.2017 14:41		<p>Uz članak 59. U stavku 1. treba nadodati i koristiti termin „koje se koriste ili su se koristile“ stoga što postoji čitav niz zapušten, starih škola koje nisu u uporabi i predstavljaju veliki problem lokalnim jedinicama. Predlažemo da se članak 59. dopuni u smislu da se nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske, a koje koriste kulturno umjetnička društva, ribičke udruge, lovačke udruge, sportske udruge i sve druge koje na bilo koji način doprinose očuvanje tradicije, kulturne baštine, prirode (voda i šuma) i zdravog života na području jedinice lokalne samouprave upišu u njeno vlasništvo. Rok iz članka 59. stavka 2. je prekratak jer postoje mnoga naselja i gradovi u Hrvatskoj gdje nije „uklopljena“ nova katastarska izmjera te će za svaku uknjižbu iz ovoga članka trebati izrediti novi elaborat, a to jednostavno, zbog obima posla, neće biti moguće učiniti u kratkom roku za sve građevine i čl. 59. Nacrta.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Intencija predlagatelja je prijenos vlasništva na nekretninama koje se trenutno koriste, a ne koje su se nekad koristile. Također, predloženo proširenje opsega na navedeni krug korisnika nije prihvatljivo jer je preobuhvatno. Samim tim, predlagatelj smatra i da je ostavljeni rok do 18. lipnja 2016. godine dostatan za podnošenje zahtjeva (iste će i nakon podnošenja biti moguće dopuniti)</p>

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitoвање MDI
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:41		<p>Uz članak 58. U stavku 1. ovoga članka treba ispustiti riječi "putem javnog natječaja". Ukoliko su treće osobe, temeljem pravnog posla od jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave stekle zemljišnoknjižno pravo na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, smatra se da su to pravo stekle izravno od Republike Hrvatske. Naime, imamo situacije da je nekretnina stečena razvrstanim suvlasničke zajednice isplatom, a naknadno se utvrdilo da je imovina vlasništvo države, a ne lokalne jedinice. U članku 58. stavak 2. Zakona riječi: „do 30. lipnja 2018. godine“ treba brisati jer sudski postupci su dugotrajni pa ne treba ograničavati treće osobe rokom za podnošenje zahtjeva. Predloženim tekstom nema pomaka u odnosu na važeći Zakon budući da nije regulirana započeta kupnja treće osobe od strane jedinica lokalne samouprave. Primjerice kada je kupljen dio zemljišta i kada je kupac u obvezi formirati parcelu, međutim, u međuvremenu se uknjižila Republika Hrvatska, a jedinica lokalne samouprave ne može dovršiti postupak prodaje s trećim osobama. U stavku 5. ovoga članka se u biti radi o stjecanju bez osnove te predlažemo dodati da „U slučaju da je raspolaganje bilo u dobroj vjeri, dakle ako lokalna jedinica nije mogla imati saznanja, niti je imala razloga posumnjati da otuđivana nekretnina nije njezino vlasništvo, lokalna jedinica nije dužna predati koristi.“ Rješenje je analogno poštenom posjedniku koji vraća stvar prema članku 164. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. U stavku 10. članka 58. je retroaktivnost - povratno djelovanje - to ni više ni manje nego 20 godina – na dan stupanja na snagu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Smatramo da je riječ o prevelikom i posve neuobičajenom trajanju te da je isto suprotno Ustavu koji zabranjuje retroaktivnost, odnosno dopušta je sukladno članku 92. stavak 5. samo iz posebno opravdanih razloga i samo za pojedine odredbe zakona koje tek tada mogu imati povratno djelovanje. Smatramo da navedeni članak ugrožava funkcioniranje i opstojnost lokalnih jedinica jer bi se od pojedinih jedinica mogli tražiti povratni značajnih novčanih sredstava. Radi se o slučajevima u kojima su jedinice uknjižene putem suda, u propisanim postupcima i u dobroj vjeri. Prilikom raspolaganja navedenim nekretninama lokalne jedinice su poštivale zakonom propisane postupke. Republika Hrvatska se nikada nije protivila takvim raspolaganjima putem svojih zakonskih predstavnika. Naglašavamo da je novac uprihodovan raspolaganjem nekretnina korišten isključivo za javne potrebe, prvenstveno za izgradnju infrastrukture kao što su škole, vrtići, ceste, budući su lokalne jedinice i osnovane da ispunjavaju javnu svrhu na lokalnoj, odnosno područnoj razini. Dodatna potencijalna otegotna okolnost je i pitanje zakonskih zatezanih kamata. Naime, one se nigdje u prijedlogu članka ne spominju, međutim, ukoliko je jedinica raspolagala početkom 2000.-ih s nekom većom nekretninom, povrat tako dobivenih sredstava uvećan za zakonsku zateznu kamatu potencijalno predstavlja značajne probleme za jedinice lokalne i područne samouprave, a sukladno tome i za funkcioniranje njihovih javnih službi i obavljanje poslova. Imajući na umu naprijed navedeno te činjenicu da je do navedenih uknjižbi vlasništva i došlo zbog nedovoljno jasnih odredbi o vlasništvu RH i jedinica lokalne samouprave, od kojih su neke donesene nakon 15 i više godina od donošenja Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, smatramo da RH ne bi smjela tražiti povrat navedenih sredstava te predlažemo da se u tom smislu i izmjeni navedeni članak. Općenito, cijeli Nacrt prijedlog zakona „pati“ od retroaktivnosti u znatnom pa i pretežitom dijelu svojih odredaba pa se postavlja pitanje njegove ustavnosti. Skrećemo pozornost na odluku Europskog suda za ljudska prava "Radomilija i drugi protiv Hrvatske" od 28. lipnja 2016. u kojoj je Sud upozorio hrvatskog zakonodavca da retroaktivnost primijenjena na vlasnička prava predstavlja kršenje Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda. U spomenutoj Odluci Sud ističe i to da podnositelji koji su se razumno i osnovano oslonili na odredbe nacionalnog zakonodavstva, a koje su kasnije ukinute kao neustavne, ne smiju snositi posljedice koje im je, donijevši neustavne propise, prouzročila sama država!</p>	<p>Ne prihvaća se. Jedinice lokalne samouprave raspolagale su nekretninama koje su u vlasništvu Republike Hrvatske, a uvažavajući načelo da nepoznavanje prava ne ispričava, Republika Hrvatska ima pravo na naknadu. Nadalje, rok do 30. lipnja 2018. godine odnosi se na predavanje zahtjeva, a ne na njihovo konačno rješavanje.</p>
Udruga gradova u RH	13.7.2017 14:38		<p>Uz članak 55. U članku 55. se navodi da će se postupci započeti po odredbama Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne novine“, broj 94/123, 130/14 i 18/16) dovršiti po odredbama ovog Zakona i podzakonskim aktima donesenim na temelju ovog Zakona. Mišljenja smo da da navedena odredba nije uobičajena, stoga predlažemo da se odredba članka 55. promijeni na način da se postupci započeti po Zakonu o upravljanju državnom imovinom („Narodne novine“, broj 94/123, 130/14. – Rješenje USRH i 18/16) do stupanja na snagu ovoga Zakona o upravljanju državnom imovinom trebaju dovršiti prema tom Zakonu, osim ako je postupanje po novom Zakonu o upravljanju imovinom povoljnije ili svrsishodnije za stranku. U tom bi se slučaju, kao povoljniji i/ili svrsishodniji, primijenio novi Zakon o upravljanju državnom imovinom, sve u kontekstu zaštite stečenih/očekivanih prava i predvidivosti učinaka pravnih propisa kao dijela ustavnog načela vladavine prava.</p>	<p>Ne prihvaća se. Intencija je da se ubrza rješavanje postupaka (pa tako i započetih), a upravo je svrha ovog Zakona njihovo ubrzanje i pojednostavljenje procedure. Samim tim, novi Zakon je povoljniji za stranke od trenutno važećeg</p>
Grad Karlovac	13.7.2017 13:52		<p>Članak 59. Predlaže se dopuniti stavak 1. na način da istim budu obuhvaćene i nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske, koje su na dan 1. siječnja 2017. godine koristile jedinice lokalne samouprave za obavljanje poslova iz vlastite nadležnosti i za smještaj djelatnika.</p>	<p>Ne prihvaća se Intencija stručnog nositelja nije prijenos vlasništva na nekretninama koje su koristile jedinice lokalne samouprave za obavljanje poslova iz svoje nadležnosti i smještaj djelatnika.</p>
Nezavisni hrvatski sindikati	7.7.2017 16:20		<p>U odredbi članka 4. važećeg Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu RH navedeni su svi javni oblici državne imovine, između ostalih i državna imovina u odnosu na koju sindikati zahtijevaju prijenos prava vlasništva. Prijedlog novog Zakona, međutim, ne sadržava takvu odredbu kojom bi bili uređeni javni oblici državne imovine, no nisu nam poznati razlozi zbog čega je to tako. Naime, problem podržavljene i nevrćene sindikalne imovine na koju se država upisala kao vlasnik još uvijek nije riješeno i vrlo je važno ovim propisom jasno i nedvosmisleno utvrditi kako se u državnu imovinu trenutno ubraja i takva, za sad još nerazriješena, a zapravo sindikalna imovina koju treba vratiti sindikatima. Zaključno, a vezano uz sve navedeno, protivimo se izostavljanju odredbi o Registru državne imovine, Središnjem registru, kao javno dostupnom, objedinjenom popisu državne imovine u svim njezinim javnim oblicima, kroz čije djelovanje se osigurava provedba načela javnosti, kao jednog od temeljnih načela Zakona. U Prijedlogu se, umjesto dosadašnjih detaljnih odredbi o Registru, prema kojima su samo pojedini, zakonom određeni podatci iz registra mogli biti proglašeni klasificiranim, uređuje vođenje Evidencije državne imovine, koja kao takva nije javni registar, a čiji će se način vođenja kao i podatci koje će sadržavati, tek naknadno odrediti odlukom ministra državne imovine. U odnosu na rješenje iz važećeg Zakona, predloženo rješenje je korak unatrag te se pitamo koji je smisao ovakve izmjene.</p>	<p>Ne prihvaća se pojavnim oblicima imovine koji su navedeni u Zakonu upravlja se temeljem ovog Zakona, dok se drugim pojavnim oblicima upravlja i raspoložuje po propisima koji i inače reguliraju tu materiju. Nadalje, funkcioniranje središnjeg registra biti će uređeno novim zakonom, a predviđa se da će ga voditi Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva. Evidencija državne imovine koju regulira ovaj Zakon isključivo je interna evidencija Ministarstva državne imovine, a podatci iz nej bit će dostavljeni u Središnji registar koji je javan</p>

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
GRAD SLUNJ	6.7.2017 14:00		<p>Članak 59. Predlažemo da se članak 59. dopuni u smislu da se nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske, a koje koriste kulturno umjetnička društva, ribičke udruge, lovačke udruge, sportske udruge i sve druge koje na bilo koji način doprinose očuvanje tradicije, kulturne baštine, prirode (voda i šuma) i zdravog života na području jedinice lokalne samouprave uđu u neno vlasništvo.</p>	Ne prihvaća se predloženo proširenje opsega na navedeni krug korisnika nije prihvatljivo jer je preobuhvatno
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 10:34		<p>U članku 55. nije definiran rok za donošenje podzakonskih akata temeljem ovog Nacrta Zakona.</p> <p>U članku 59. Nacrta naglašeno je nekoliko puta da je potrebno koristiti termin „KOJE SE KORISTE ILI SU SE KORISTILE“ jer imamo čitav niz zapušten (starih) škola koje nisu u uporabi i predstavljaju veliki problem JLS-u.</p> <p>Međutim, kod definiranja članka 59. Nacrta Zakona nisu se uzela u obzir upozorenja koja su isticana tijekom izrade Zakona, a odnose se na činjenicu da je Zakonom o zdravstvenoj zaštiti („Narodne novine“ broj 75/93.) članak 180. stavak 2. propisano da je: "Danom stupanja na snagu ovoga Zakona društvena sredstva na kojima pravo raspolaganja imaju zdravstvene ustanove iz članka 31. stavka 3. ovoga Zakona postaju sredstva zdravstvene ustanove koja preuzima sredstva, prava, obveze i djelatnike, a vlasnici zdravstvene ustanove postaju županije, odnosno Grad Zagreb."</p> <p>Stav Vrhovnog suda RH je da društvena sredstva na kojima pravo raspolaganja imaju zdravstvene ustanove sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti („Narodne novine“ broj 75/93.) prelaze u vlasništvu zdravstvenih ustanova (Rev-851/2010).</p> <p>Sukladno novom prijedlogu Zakona nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske koje su na dan stupanja na snagu ovog Zakona u naravi škole, domovi zdravlja, bolnice i druge ustanove kojima su osnivači jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i koje se koriste u obrazovne i zdravstvene svrhe postaju vlasništvo JLRPS.</p> <p>Postavlja se pitanje u situaciji u kojoj je Dom zdravlja izvanknjižni vlasnik jer ima pravo korištenja nekretnine, ali takvo pravo korištenja nije nikada upisano u zemljišnoj knjizi. Sukladno čl. 360 stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima - Pravo upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja na stvari u društvenom vlasništvu osobe koja se do stupanja na snagu ovoga Zakona nije pretvorila u subjekt prava vlasništva, postaje stupanjem na snagu ovoga Zakona pravo vlasništva dotadašnjega nositelja prava upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja na toj stvari, ako je stvar sposobna biti predmetom prava vlasništva, osim ako posebnim zakonom nije određeno drukčije. Ključan trenutak 1. siječanj 1997. godine.</p> <p>Primjer ove situacije je Zagrebačke županije gdje je Republika Hrvatska upisana kao vlasnik više nekretnina koje koristi Dom zdravlja Zagrebačke županije. U tijeku je određeni broj postupaka radi utvrđenja prava vlasništva u korist Doma zdravlja ŽŽ.</p> <p>Postavlja se pitanje kako će odredba čl. 65. Zakona djelovati na sudske postupke u tijeku? Npr. u pogledu različitih osnova stjecanja prava vlasništva na temelju zakona - čl. 180. Zakona o zdravstvenoj zaštiti iz 1993 ili čl. 360 st. 2. Zakona o vlasništvu i dr. stvarnim pravima ili eventualno temeljem dosjeloosti sukladno Zakonu o vlasništvu i dr. stvarnim pravima.</p>	<p>Uz članak 59. - ne prihvaća se</p> <p>Intencija predlagatelja je prijenos vlasništva nekretninama koje se trenutno koriste i koje su u funkciji. Nadalje, pitanje neriješenih imovinskopravnih odnosa nad zdravstvenim ustanovama potrebno je rješavati u konkretnim postupcima, odnosno temeljem posebnih propisa</p>
Koprivničko-križevačka županija	5.7.2017 10:34		<p>Članak 60. Nacrta Zakona nije dobro definiran jer se na sindikate kao neprofitne organizacije na odgovarajući način primjenjuje se i Uredba o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“ broj 26/15.). Ista propisuje da se njezine odredbe na odgovarajući način primjenjuju se i kada se udrugama odobravaju nefinancijske podrške u pravima, pokretinama i nekretninama.</p> <p>Tako je člankom 6. stavak 2. propisano da osim za financiranje programa i projekata, javni natječaj se objavljuje za financiranje, odnosno sufinanciranje: – za dodjelu nefinancijske podrške u pravima, pokretinama i nekretninama namijenjene udrugama koje provode programe i projekte.</p> <p>Čl. 5. st. 6. - Odredbe ove Uredbe koje se odnose na udruge, na odgovarajući način primjenjuju se i u odnosu na druge organizacije civilnoga društva (zaklade, privatne ustanove, vjerske zajednice i druge neprofitne organizacije), kada su one, u skladu s uvjetima javnog natječaja za financiranje programa i projekata, prihvatljivi prijavitelji, odnosno partneri.</p>	Ne prihvaća se Nije jasno kakvo se rješenje predlaže, osobito uzimajući u obzir da se u stavku 2. navodi kako se radi o nekretninama koje se već nalaze u posjedu sindikata
Ured Pučke pravobraniteljice	4.7.2017 11:24		<p>I na kraju, u odnosu na prijelazne i završne odredbe iz kojih između ostalog proizlazi kako ostaju na snazi podzakonski akti doneseni na temelju Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (NN 94/13., 130/14. – Rješenje USRH i 18/16.), u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovoga/novoga Zakona. S obzirom na brojnost podzakonskih propisa kojima se regulira područje upravljanja i raspolaganja državnom imovinom nužno bi bilo u Nacrtu taksativno pobrojati koji od njih ostaju na snazi nakon što novi propis stupi na snagu.</p> <p>Nužno je i propisati vremenski rok za donošenje (novih) podzakonskih propisa.</p>	Prihvaća se.
Savez samostalnih sindikata Hrvatske	29.6.2017 12:44		<p>Savez samostalnih sindikata Hrvatske predlaže da se u čl. 60 doda nova točka 3. koja glasi: "Do konačnog uređenja vlasničkih odnosa sindikati odnosno udruge sindikata više razine koji su u posjedu stanova u vlasništvu Republike Hrvatske, mogu iste koristiti za potrebe stanovanja svojih dužnosnika na način kako je to propisano čl. 39. ovog Zakona."</p>	Ne prihvaća se. Dužnosnici sindikata nisu državni dužnosnici

ZAKON O UPRAVLJANJU DRŽAVNOM IMOVINOM				
Naziv komentatora	datum primitka	suglasni	Komentari pristigli putem aplikacije e-savjetovanje	očitanje MDI
Savez samostalnih sindikata Hrvatske	29.6.2017 12:44		Savez samostalnih sindikata Hrvatske predlaže promjenu u članku 60., odnosno da stavak 2. istog članka glasi: " Do konačnog uređenja vlasničkih odnosa, sindikati odnosno udruge sindikata više razine koji su posjednici nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske, ovlašteni su te nekretnine koristiti bez naknade, davati ih u zakup trećim osobama, te u cijelosti snositi troškove održavanja tih nekretnina, kako bi se očuvala gospodarska cjelina istih."	Ne prihvaća se. Namjera predlagatelja je omogućiti korištenje nekretnina sadašnjim posjednicima za njihove potrebe, a ne za druge svrhe.

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM
STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa (na hrvatskom i engleskom jeziku)

Prijedlog Zakona o upravljanju državnom imovinom

Draft Act on management of state assets

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

Ministarstvo državne imovine

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Nije predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2017. godinu

4. Usklađenost prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije (na hrvatskom i engleskom jeziku)

Ugovor o funkcioniranju Europske unije, Dio treći Politike i unutarnje djelovanje Unije, Glava V Područje slobode, sigurnosti i pravde, Poglavlje 4. Pravosudne suradnje u kaznenim stvarima Članak 82 (2) i Članak 83 (1)

Treaty on the Functioning of European Union, Part 3 Union Policies and Internal Actions, Title V Area of Freedom, Security and Justice, Chapter Four Judicial Cooperation in Criminal matters, Article 82 (2) and Article 83 (1)

b) Odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije (na hrvatskom i engleskom jeziku)

Direktiva 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.4.2014.)

Directive 2014/42/EU of the European Parliament and of the Council of 3. April 2014. on the Freezing and confiscation of instrumentalities and proceeds of crime in the European Union (OJ L 127, 29.4.2014.)

Broj CELEX: 32014L0042

c) Jesu li odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u potpunosti prenesene u prijedlog propisa (obrazloženje)?

Odredbe su prenesene u dijelu koji se odnosi na upravljanje i raspolaganje privremeno i trajno oduzetom imovinom u kaznenim postupcima (čl. 10. Direktive)

Odredbe u dijelu koji se odnosi na vođenje evidencija Ministarstva državne imovine u svezi privremeno i trajno oduzetih predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i dostave predmetnih podataka ministarstvu pravosuđa kao tijela nadležnog za dostavljanje statističkih podataka Europskom parlamentu (čl. 11. Direktive) prenijete su Pravilnikom o evidenciji privremeno i trajno oduzetih predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom („Narodne novine“, broj 99/17.).

Ostale odredbe predmetne Direktive prenijete su Zakonom o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17.) i Kaznenim zakonom („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15.).

d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije

e) Ostali izvori prava Europske unije (na hrvatskom i engleskom jeziku)

5. Tehnička pomoć korištena u izradi prijedloga propisa

6. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se prenose odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Ministar državne imovine
Gošan Marić, doc. dr. sc.



datum: 6. prosinca 2017.

Potpredsjednica Vlade RH i ministrica vanjskih i europskih poslova
mr. sc. Marija Pejčinović Burić



A large, stylized handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.