



P.Z. br. 299

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/32

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 22. veljače 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 22. veljače 2018. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, mr. sc. Josipa Salapića i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić, pomoćnicu ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-01/153

Urbroj: 50301-25/06-18-3

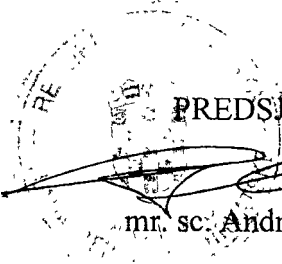
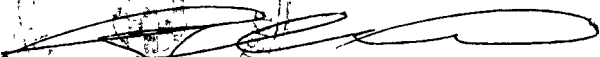
Zagreb, 22. veljače 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, mr. sc. Josipa Salapića i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić, pomoćnicu ministra pravosuđa.


PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG
ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA
DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA**

PRIJEDLOG ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Prijedlogom zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava ustanovljavaju se županijska i općinska državna odvjetništva, te određuju područja njihove nadležnosti i sjedišta u kojima će djelovati.

Racionalizacija mreže općinskih i županijskih državnih odvjetništava provedena je 2008., 2010. i 2015. godine. Tim procesima smanjen je broj općinskih državnih odvjetništava sa 71 na 22, a broj županijskih državnih odvjetništava sa 21 na 15 te su mijenjana i područja nadležnosti državnih odvjetništava koja su pratila promjene područja nadležnosti općinskih i županijskih sudova. Trenutna mreža državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj propisana je Zakonom o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, broj 128/14).

S obzirom da je sadašnja organizacija mreže sudova neodgovarajuća i neučinkovita u pružanju zaštite građanima i gospodarstvu te da je nužno pristupiti njezinoj novoj organizaciji, potrebno je i mrežu općinskih i županijskih državnih odvjetništava uskladiti s novom organizacijom mreže sudova, ali i uvažiti posebnosti državnog odvjetništva kao posebne vrste pravosudnog tijela, iz kojeg razloga prijedlog mreže općinskih državnih odvjetništava ipak nije u cijelosti podudaran s prijedlogom mreže općinskih sudova. Tako se pored 22 postojeća državna odvjetništva predlaže ustanovljavanje tri nova općinska državna odvjetništva sa sjedištem u Metkoviću, Pazinu i Vinkovcima.

Ovakva reorganizacija mreže općinskih i županijskih državnih odvjetništava te određivanje njihovih područja nadležnosti sukladno područjima nadležnosti općinskih i županijskih sudova osigurat će bolju organizaciju rada općinskih i županijskih državnih odvjetništava, a što će se osobito očitovati u ravnomjernijoj iskorištenosti postojećih resursa (ljudskih potencijala, informacijskih sustava u primjeni u unutarnjem poslovanju državnog odvjetništva, informatičke opreme, službenih vozila i sl.) i boljoj mogućnosti organizacije radnih procesa (bolja organiziranost u obavljanju poslova za vrijeme godišnjih odmora, mogućnost ekonomičnije organizacije dežurstva i sl.).

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu predloženog Zakona osigurana su sredstava u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2018. godinu u razdjelu 110 Ministarstva pravosuđa. Naime, ustanovljenje nove mreže općinskih državnih odvjetništava iziskivat će posebna financijska sredstava za prilagodbu informacijskog sustava u radu državnih odvjetništava, te posebna financijska sredstva za osnivanje tri nova državna odvjetništva. Nadogradnja informacijskog

sustava planira se financirati iz fondova Europske unije, odnosno iz Europskog socijalnog fonda, te su sredstva za provedbu ove nadogradnje, kao i osnivanje novih državnih odvjetništava osigurana u dijelu sredstava osiguranih za redovnu djelatnost u razdjelu 110 Ministarstva pravosuđa.

**PRIJEDLOG
ZAKONA O PODRUČJIMA I SJEDIŠTIMA
DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA**

Članak 1.

Ovim se Zakonom ustanovljavaju županijska i općinska državna odvjetništva te se određuju područja njihove nadležnosti i sjedišta u kojima će djelovati.

1. Sjedišta i područja nadležnosti županijskih i općinskih državnih odvjetništava

Članak 2.

Sjedišta i područja nadležnosti županijskih i općinskih državnih odvjetništava su:

I. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru za područje Županijskog suda u Bjelovaru:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru za područje Općinskog suda u Bjelovaru nadležnog za područje općina: Berek, Dežanovac, Đulovac, Gornja Rijeka, Hercegovac, Ivanska, Kalnik, Kapela, Končanica, Nova Rača, Rovišće, Severin, Sirač, Sveti Ivan Žabno, Sveti Petar Orehovec, Šandrovac, Štefanje, Velika Pisanica, Velika Trnovitica, Veliki Grđevac, Veliko Trojstvo i Zrinski Topolovac te gradova: Bjelovar, Čazma, Daruvar, Garešnica, Grubišno Polje, Križevci, Lipik i Pakrac.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici za područje Općinskog suda u Virovitici nadležnog za područje općina: Crnac, Čačinci, Čađavica, Gradina, Lukač, Mikleuš, Nova Bukovica, Pitomača, Sopje, Suhopolje, Špišić Bukovica, Voćin i Zdenci te gradova: Orahovica, Slatina i Virovitica.

II. Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za područje Županijskog suda u Dubrovniku:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku za područje Općinskog suda u Dubrovniku nadležnog za područje općina: Blato, Dubrovačko Primorje, Janjina, Konavle, Lastovo, Lumbarda, Mljet, Orebić, Smokvica, Ston, Trpanj, Vela Luka i Župa Dubrovačka te gradova: Dubrovnik i Korčula.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Metkoviću za područje Općinskog suda u Metkoviću nadležnog za područje općina: Kula Norinska, Pojezerje, Slivno i Zažablje te gradova: Metković, Opuzen, Ploče i Vrgorac.

III. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu za područje Županijskog suda u Karlovcu:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću za područje Općinskog suda u Gospiću nadležnog za područje općina: Brinje, Donji Lapac, Gračac, Karlobag, Lovinac, Perušić, Plitvička Jezera, Udbina, Vrhovine te gradova: Gospić i Otočac.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu za područje Općinskog suda u Karlovcu nadležnog za područje općina: Barilović, Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić, Plaški, Rakovica, Ribnik, Saborsko, Tounj, Vojnić, Žakanje te gradova: Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj, Slunj i Vrbovsko.

IV. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje Županijskog suda u Osijeku:

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje:

Općinskog suda u Đakovu nadležnog za područje općina: Donja Motičina, Drenje, Đurđenovac, Feričanci, Gorjani, Koška, Levanjska Varoš, Podgorač, Punitovci, Satnica Đakovačka, Semeljci, Strizivojna, Trnava i Viškovci te gradova: Đakovo i Našice te

Općinskog suda u Osijeku nadležnog za područje općina: Antunovac, Bilje, Bizovac, Čeminac, Čepin, Darda, Draž, Erdut, Ernestinovo, Jagodnjak, Kneževi Vinogradi, Magadenovac, Marijanci, Petlovac, Petrijevc, Podravska Moslavina, Popovac, Šodolovci, Viljevo, Vladislavci i Vuka te gradova: Beli Manastir, Belišće, Donji Miholjac Osijek i Valpovo.

V. Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola za područje Županijskog suda u Puli – Pola:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu za područje Općinskog suda u Pazinu nadležnog za područje općina: Brtonigla –Verteneglio, Cerovlje, Funtana – Fontane, Gračišće, Grožnjan – Grisignana, Karojba, Kaštelir – Labinci – Castelliere – S. Domenica, Kršan, Lanišće, Lupoglav, Motovun – Montona, Oprtalj – Portole, Pićan, Raša, Sveta Nedelja, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Tar – Vabriga – Torre – Abrega, Višnjan – Visignano, Vižinada – Visinada, Vrsar – Orsera i Tinjan te gradova: Buje – Buie, Buzet, Labin, Novigrad – Cittanova, Pazin, Poreč – Parenzo i Umag – Umago.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Puli – Pola za područje Općinskog suda u Puli – Pola nadležnog za područje općina: Bale – Valle, Barban, Fažana – Fasana, Kanfanar, Ližnjan – Lisignano, Marčana, Medulin, Svetvinčenat i Žminj te gradova: Pula – Pola, Rovinj – Rovigno i Vodnjan – Dignano.

VI. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci za područje Županijskog suda u Rijeci:

Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci za područje:

Općinskog suda u Crikvenici nadležnog za područje općina: Baška, Dobrinj, Lopar, Malinska-Dubašnica, Omišalj, Punat, Vinodolska općina i Vrbnik te gradova: Crikvenica, Krk, Novi Vinodolski, Rab i Senj te

Općinskog suda u Rijeci nadležnog za područje općina: Brod Moravice, Čavle, Fužine, Jelenje, Klana, Kostrena, Lokve, Lovran, Matulji, Mrkopalj, Mošćenička Draga, Ravna Gora, Skrad i Viškovo te gradova: Bakar, Cres, Čabar, Delnice, Kastav, Kraljevica, Mali Lošinj, Opatija i Rijeka.

VII. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku za područje Županijskog suda u Sisku:

Općinsko državno odvjetništvo u Sisku za područje:

Općinskog suda u Kutini nadležnog za područje općina: Jasenovac, Lipovljani, Velika Ludina te gradova: Kutina, Novska i Popovača te

Općinskog suda u Sisku nadležnog za područje općina: Donji Kukuruzari, Dvor, Gvozd, Hrvatska Dubica, Lekenik, Majur, Martinska Ves, Sunja, Topusko te gradova: Glina, Hrvatska Kostajnica, Petrinja i Sisak.

VIII. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu za područje Županijskog suda u Slavonskom Brodu:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Požegi za područje Općinskog suda u Požegi nadležnog za područje općina: Brestovac, Čaglin, Jakšić, Kaptol i Velika te gradova: Kutjevo, Pleternica i Požega.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu za područje Općinskog suda u Slavonskom Brodu nadležnog za područje općina: Bebrina, Brodski Stupnik, Bukovlje, Cernik, Davor, Donji Andrijevići, Dragalić, Garčin, Gornja Vrba, Gornji Bogičevci, Gundinci, Klakar, Nova Kapela, Okučani, Oprisavci, Oriovac, Podcrkavlje, Rešetari, Sibinj, Sikirevci, Slavonski Šamac, Stara Gradiška, Staro Petrovo Selo, Velika Kopanica, Vrbje i Vrpolje te gradova: Nova Gradiška i Slavonski Brod.

IX. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu za područje Županijskog suda u Splitu:

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu za područje:

Općinskog suda u Makarskoj nadležnog za područje općina: Baška Voda, Brela, Cista Provo, Gradac, Lokvičići, Lovreć, Podbablje, Podgora, Proložac, Runovići, Tučepi, Zagvozd i Zmijavci te gradova Imotski i grad Makarska,

Općinskog suda u Splitu I nadležnog za područje općina: Bol, Jelsa, Milna, Nerežišća, Postira, Pučišća, Selca, Sućuraj, Sutivan i Šolta te gradova: Hvar, Komiža, Split, Supetar, Stari Grad i Vis te

Općinskog suda u Splitu II nadležnog za područje općina: Dicmo, Dugi Rat, Dugopolje, Hrvace, Klis, Lećevica, Marina, Muć, Okrug, Otok, Podstrana, Prgomet, Primorski Dolac, Seget, Šestanovac i Zadvarje te gradova: Kaštela, Omiš, Sinj, Solin, Trilj, Trogir i Vrlika.

X. Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku za područje Županijskog suda u Šibeniku:

Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku za područje Općinskog suda u Šibeniku nadležnog za područje općina: Bilice, Biskupija, Cviljane, Ervenik, Kijevo, Kistanje, Murter-Kornati, Pirovac, Primošten, Promina, Rogoznica, Ružić, Tisno, Tribunj i Unešić te gradova: Drniš, Knin, Skradin, Šibenik i Vodice.

XI. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu za područje Županijskog suda u Varaždinu:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu za područje Općinskog suda u Čakovcu nadležnog za područje općina: Belica, Dekanovec, Domašinec, Donja Dubrava, Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Nedelišće, Orehovica, Podturen, Pribislavec, Selnica, Strahoninec, Sveta Marija, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri, Šenkovec, Štrigova i Vratišinec te gradova: Čakovec, Mursko Središće i Prelog.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici za područje Općinskog suda u Koprivnici nadležnog za područje općina: Drnje, Đelekovec, Ferdinandovac, Gola, Hlebine, Kalinovac, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Legrad, Molve, Novigrad Podravski, Novo Virje, Peteranec, Podravske Sesvete, Rasinja, Sokolovac i Virje te gradova: Đurđevac i Koprivnica.

3. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu za područje Općinskog suda u Varaždinu nadležnog za područje općina: Bednja, Beretinec, Breznica, Breznički Hum, Cestica, Donja Voća, Gornji Kneginec, Jalžabet, Klenovnik, Ljubešćica, Mali Bukovec, Martijanec, Maruševac, Petrijanec, Sračinec, Sveti Đurđ, Sveti Ilija, Trnovec Bartolovečki, Veliki Bukovec, Vidovec, Vinica i Visoko te gradova: Ivanec, Lepoglava, Ludbreg, Novi Marof, Varaždin i Varaždinske Toplice.

XII. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici za područje Županijskog suda u Velikoj Gorici:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu za područje Općinskog suda u Novom Zagrebu nadležnog za područje općina: Bistra, Brdovec, Dubravica, Jakovlje Klinča Sela, Krašić, Luka, Marija Gorica Pisarovina, Pušća Stupnik i Žumberak te gradova: Jastrebarsko, Samobor, Sveta Nedelja i Zaprešić te gradskih četvrti Grada Zagreba: Brezovica i Novi Zagreb – zapad, Novi Zagreb – istok.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici za područje Općinskog suda u Velikoj Gorici nadležnog za područje općina: Kloštar Ivanić, Kravarsko, Križ, Orle i Pokupsko te gradova: Ivanić-Grad i Velika Gorica.

XIII. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru za područje Županijskog suda u Vukovaru:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vinkovcima za područje Općinskog suda u Vinkovcima nadležnog za područje općina: Andrijaševci, Babina Greda, Bošnjaci, Cerna, Drenovci, Gradište, Gunja, Ivankovo, Jarmina, Markušica, Nijemci, Nuštar, Privlaka, Stari Jankovci, Stari Mikanovci, Štitar, Tordinci, Vođinci i Vrbanja te gradova: Vinkovci, Otok i Županja.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru za područje Općinskog suda u Vukovaru nadležnog za područje općina: Bogdanovci, Borovo, Lovas, Negoslavci, Tompojevci, Tovarnik i Trpinja te gradova: Ilok i Vukovar.

XIV. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru za područje Županijskog suda u Zadru:

Općinsko državno odvjetništvo u Zadru za područje Općinskog suda u Zadru nadležnog za područje općina: Bibinje, Galovac, Jasenice, Kali, Kolan, Kukljica, Lišane Ostrovičke, Novigrad, Pakoštane, Pašman, Polača, Poličnik, Posedarje, Poveljana, Preko, Privlaka, Ražanac, Sali, Stankovci, Starigrad, Sukošan, Sveti Filip i Jakov, Škabrnja, Tkon, Vir, Vrsi i Zemunik Donji te gradova: Benkovac, Biograd na Moru, Nin, Novalja, Obrovac, Pag i Zadar.

XV. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu za područje Županijskog suda u Zagrebu:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu za područje:

Općinskog građanskog sud u Zagrebu nadležnog za postupanje u građanskim predmetima za područje gradskih četvrti Grada Zagreba: Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad – Medveščak, Maksimir, Peščenica-Žitnjak, Podsljeme, Podsused – Vrapče, Stenjevec, Trešnjevka – sjever i Trešnjevka – jug i Trnje,

Općinskog kaznenog suda u Zagrebu nadležnog za postupanje u kaznenim predmetima za područje općina: Bedenica, Brckovljani, Dubrava, Farkaševac, Gradec, Preseka, Rakovec i Rugvica, gradova: Dugo Selo, Sveti Ivan Zelina i Vrbovec te gradskih četvrti Grada Zagreba:

Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad – Medveščak, Maksimir, Peščenica-Žitnjak, Podsljeme, Podsused – Vrapče, Sesvete, Stenjevec, Trešnjevka – sjever, Trešnjevka – jug i Trnje,

Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu nadležnog za postupanje u prekršajnim predmetima za područje gradskih četvrti Grada Zagreba: Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad – Medveščak, Maksimir, Peščenica-Žitnjak, Podsljeme, Podsused – Vrapče, Stenjevec, Trešnjevka – sjever, Trešnjevka – jug i Trnje,

Općinskog radnog suda u Zagrebu nadležnog za postupanje u radnim predmetima za područje općina: Bedenica, Brckovljani, Dubrava, Farkaševac, Gradec, Preseka, Rakovec i Rugvica, gradova: Dugo Selo, Sveti Ivan Zelina i Vrbovec te gradskih četvrti Grada Zagreba: Brezovica, Črnomerec, Donja Dubrava, Donji Grad, Gornja Dubrava, Gornji Grad – Medveščak, Maksimir, Novi Zagreb – istok, Novi Zagreb – zapad, Peščenica-Žitnjak, Podsljeme, Podsused – Vrapče, Sesvete, Stenjevec, Trešnjevka – sjever, Trešnjevka – jug i Trnje te

Općinskog suda u Sesvetama nadležnog za postupanje u građanskim i prekršajnim predmetima za područje općina: Bedenica, Brckovljani, Dubrava, Farkaševac, Gradec, Preseka, Rakovec i Rugvica, gradova: Dugo Selo, Sveti Ivan Zelina i Vrbovec te gradskih četvrti Grada Zagreba: Sesvete.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru za područje Općinskog suda u Zlataru nadležnog za područje općina: Bedekovčina, Budinščina, Desinić, Đurmanec, Gornja Stubica, Hrašćina, Hum na Sutli, Jesenje, Konjščina, Kraljevec na Sutli, Krapinske Toplice, Kumrovec, Lohor, Mače, Marija Bistrica, Mihovljan, Novi Golubovec, Petrovsko, Radoboj, Stubičke Toplice, Sveti Križ Začretje, Tuhelj, Veliko Trgovišće, Zagorska Sela i Zlatar Bistrica te gradova: Donja Stubica, Klanjec, Krapina, Oroslavje, Pregrada, Zabok i Zlatar.

Članak 3.

Sjedište i nadležnost posebnih državnih odvjetništava za kazneni progon počinitelja određenih kaznenih djela uređuje se posebnim zakonima.

Članak 4.

Za postupanje pred trgovačkim sudovima određuje se nadležnost:

1. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru za područje Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke i Virovitičko-podravске županije
2. Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku za područje Dubrovačko-neretvanske županije
3. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Karlovačke županije i Trgovačkim sudom u Rijeci za područje Ličko-senjske županije
4. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku pred Trgovačkim sudom u Osijeku za područje Osječko-baranjske županije

5. Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola pred Trgovačkim sudom u Pazinu za područje Istarske županije
6. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci pred Trgovačkim sudom u Rijeci za područje Primorsko-goranske županije
7. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Sisačko-moslavačke županije
8. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu pred Trgovačkim sudom u Osijeku za područje Brodsko-posavske i Požeško-slavonske županije
9. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu pred Trgovačkim sudom u Splitu za područje Splitsko-dalmatinske županije
10. Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku pred Trgovačkim sudom u Zadru za područje Šibensko-kninske županije
11. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu za područje Međimurske i Varaždinske županije
12. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Zagrebačke županije
13. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru pred Trgovačkim sudom u Osijeku za područje Vukovarsko-srijemske županije
14. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru pred Trgovačkim sudom u Zadru za područje Zadarske županije
15. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za područje Krapinsko-zagorske županije i Grada Zagreba.

Članak 5.

Za postupanje pred upravnim sudovima određuje se nadležnost:

1. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Bjelovarsko-bilogorske županije i Upravnim sudom u Osijeku za područje Virovitičko-podravske županije
2. Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku pred Upravnim sudom u Splitu za područje Dubrovačko-neretvanske županije
3. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu pred Upravnim sudom u Rijeci za područje Karlovačke i Ličko-senjske županije
4. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku pred Upravnim sudom u Osijeku za područje Osječko-baranjske županije
5. Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola pred Upravnim sudom u Rijeci za područje Istarske županije

6. Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci pred Upravnim sudom u Rijeci za područje Primorsko-goranske županije
7. Županijsko državno odvjetništvo u Sisku pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Sisačko-moslavačke županije
8. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu pred Upravnim sudom u Osijeku za područje Brodsko-posavske i Požeško-slavonske županije
9. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu pred Upravnim sudom u Splitu za područje Splitsko-dalmatinske županije
10. Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku pred Upravnim sudom u Splitu za područje Šibensko-kninske županije
11. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Međimurske, Koprivničko-križevačke i Varaždinske županije
12. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Zagrebačke županije
13. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru pred Upravnim sudom u Osijeku za područje Vukovarsko-srijemske županije
14. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru pred Upravnim sudom u Splitu za područje Zadarske županije
15. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu pred Upravnim sudom u Zagrebu za područje Krapinsko-zagorske županije i Grada Zagreba.

Članak 6.

Ako zbog više sile državno odvjetništvo nije u mogućnosti djelovati u svojem sjedištu utvrđenom u članku 2. ovoga Zakona, ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će odluku kojom će privremeno odrediti drugo sjedište državnog odvjetništva dok traje stanje više sile.

2. Prijelazne i završne odredbe

Članak 7.

- (1) Predmete koji do dana stupanja na snagu ovoga Zakona ne budu dovršeni preuzet će općinska državna odvjetništva mjesno nadležna sukladno odredbama ovoga Zakona.
- (2) Za predmete koji ne budu dovršeni pred sudovima do dana stupanja na snagu ovoga Zakona bit će mjesno nadležna državna odvjetništva sukladno odredbama ovoga Zakona.
- (3) Ako viši sud povodom pravnog lijeka predmet vrati na ponovni postupak, predmet će preuzeti državno odvjetništvo mjesno nadležno sukladno odredbama ovoga Zakona.

Članak 8.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, broj 128/14).

Članak 9.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom propisuje se sadržaj ovoga Zakona pa se propisuje da se ovim Zakonom ustanovljavaju općinska i županijska državna odvjetništva te se određuju njihova sjedišta i područja njihove nadležnosti. Ovim Zakonom uspostavlja se nova organizacija mreže državnih odvjetništava koja djelomično prati novu reorganizaciju mreže sudova sukladno novom Zakonu o područjima i sjedištima sudova, a u ostalom dijelu uvažava posebnosti državnih odvjetništava kao posebne vrste pravosudnih tijela.

Uz članak 2.

Ovim člankom ustanovljava se 15 županijskih državnih odvjetništava i 25 općinskih državnih odvjetništava te se određuju njihova sjedišta i područja nadležnosti.

Uz članak 3.

Ovim člankom propisuje se da se sjedišta i nadležnost posebnih državnih odvjetništava za kazneni progon počinitelja određenih kaznenih djela uređuju posebnim zakonima.

Uz članak 4.

Ovim člankom propisuje se nadležnost županijskih državnih odvjetništava za postupanje pred trgovačkim sudovima na koji način se jasno određuje nadležnost pojedinih državnih odvjetništava.

Uz članak 5.

Ovim člankom propisuje se nadležnost županijskih državnih odvjetništava za postupanje pred upravnim sudovima na koji način se jasno određuje nadležnost pojedinih državnih odvjetništava.

Uz članak 6.

Ovim člankom propisuje se da ako zbog više sile državna odvjetništva nisu u mogućnosti djelovati u svojim sjedištima koja su utvrđena člankom 2. ovoga Zakona, ministar pravosuđa donijet će odluku kojom će privremeno odrediti drugo sjedište državnog odvjetništava dok te okolnosti traju. Ova je iznimka dozvoljena u strogo propisanim uvjetima i ograničenog je vremenskog trajanja. Naime, u slučaju nastupa okolnosti koje bi onemogućile djelovanje državnog odvjetništava u njegovom sjedištu (npr. elementarne nepogode i dr.), a radi osiguravanja normalnog funkcioniranja pravosudnog sustava, ministar pravosuđa ima ovlast odrediti drugo privremeno sjedište državnog odvjetništava dok te okolnosti traju.

Uz članak 7.

Ovim člankom propisuje se postupanje s državnoodvjetničkim predmetima koji nisu dovršeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona kao i s predmetima koji nisu dovršeni pred sudovima, a u kojim slučajevima će mjesno nadležna biti državna odvjetništva sukladno odredbama ovoga Zakona. Nadalje, propisuje se da će u slučaju kada viši sud povodom

pravnog lijeka predmet vrati na ponovni postupak, predmet preuzeti državno odvjetništvo mjesno nadležno sukladno odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 8.

Ovim člankom propisuje se da stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o područjima i sjedištima državnih odvjetništava (Narodne novine, broj 128/14).

Uz članak 9.

Ovim člankom propisuje se stupanje Zakona na snagu.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa
Svrha dokumenta	Glavni cilj predlaganja donošenja novog Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava je usklađivanje mreže državnih odvjetništava s novom mrežom sudova.
Datum dokumenta	06.02.2018.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona područjima i sjedištima državnih odvjetništava
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	99
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo pravosuđa
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Objava na portalu e-Savjetovanja 17.11.-05.12.2017.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi

neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedeno savjetovanje nije prouzročilo troškove

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p>Jurica Jurić REPUBLIKA HRVATSKA Uvažavajući obrazloženje predlagatelja, odnosno, navode iz ocjene stanja i osnovnih pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom, prema kojima se predlaže ustanovljavanje nove mreže općinskih državnih odvjetništava sukladno novoj mreži sudova, predlažem dopunu članka 2. toč. IV Nacrta prijedloga na način da se osim Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku ustroji i Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu i to za područje Općinskog suda u Đakova odnosno za područje općina: Donja Motičina, Drenje, Đurđenovac, Feričanci, Gorjani, Koška, Levanjska Varoš, Podgorač, Punitovci, Satnica Đakovačka, Semeljci, Strizivojna, Trnava i Viškovci te gradova: Đakovo i Našice. Naime, iz obrazloženja Nacrta prijedloga u pogledu članka 2. navedeno je kako se ustanovljava 33 općinska državna odvjetništva, dok se isčitavanjem članka 2. vidi kako je predviđeno ustanovljavanje ukupno 26 općinskih državnih odvjetništava, slijedom čega pretpostavljam da je moguće došlo do omaške ili propusta u pisanju prijedloga, radi čega je izostalo navođenje još 7 općinskih državnih odvjetništava. Naime, predlagatelj je predvidio osnivanje novih općinskih državnih odvjetništava za određena mjesta gdje su osnovani općinski sudovi, primjerice u Metkoviću ili Vinkovcima, dok je isto izostalo za područje Općinskog suda u Đakovu. Nekadašnje Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu – Kazneni odjel do svojeg ukidanja 2011. godine, od 2008.g. bilježilo je porast broja predmeta, te je u 2010.g. imalo 314 kaznenih predmeta s 286 donesenih odluka. Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu – Građansko-upravni odjel od 2007.g. također je bilježilo porast broja predmeta, te od 722 novozaprimljena predmeta u 2007.g., u 2010.g. bilježilo je 1.105 novozaprimljenih predmeta. Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu imalo je jednog državnog odvjetnika te dva zamjenika u kaznenom odjelu i jednog zamjenika u građansko-upravnom odjelu, dakle 4 dužnosnika i ukupno 8 službenika, a što se tiče opremljenosti za rad, do reorganizacije mreže sudova 2014. godine, prostorije Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu su bile potpuno opremljene svom opremom predviđenom i potrebnom za provođenje kaznenog postupka sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku, te je oprema samo preseljena u prostorije Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku. Navedeni podaci, iako iz ranijeg vremena, predstavljaju argument u korist opravdanosti postojanja Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu i Općinskog suda u Đakovu, ne samo s obzirom na ukupan broj predmeta i priliv novih, nego i na broj stanovnika, jer se statistički trend nije mijenjao. Izmjenama mreže sudova, uvažavajući zatečeno stanje broja sudaca i raniji priliv predmeta, nameće se i potreba za osnivanjem Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu, dok u logističkom smislu, iz javno dostupnog Registra državne imovine razvidno je da Republika Hrvatska ima mogućnosti i može osigurati i potrebne prostorije, čak i u većem opsegu, nego je to sada omogućeno postojećoj Stalnoj službi u Đakovu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku. Za napomenuti je da sadašnji Građansko-upravni odjel Stalne službe u Đakovu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku opravdava svoje postojanje, ne samo brojem predmeta i prilivom novih, nego i činjenicom zakonskih izmjena u pogledu raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i u pogledu daljnjeg sređivanja zemljišnoknjižnog stanja, odnosno, obnove i/ili preoblikovanja zemljišnih knjiga u kojim postupcima je potrebno sudjelovanje državnog odvjetništva. Prema predloženom zakonskom rješenju Zakona o područjima i sjedištima sudova, Općinski sud u Đakovu u svojoj teritorijalnoj nadležnosti bi imao područje s preko 73.000 stanovnika, koja brojka zasigurno opravdava i ustanovljavanje Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu, slijedom čega se ovime isto i sugerira predlagatelju.</p>	<p>Ne prihvaća se Uvažavajući posebnosti državnoodvjetničke organizacije u odnosu na sudove, jedna od temeljnih polazišnih osnova predložene mreže pravosudnih tijela je i da mreže ove dvije vrste pravosudnih tijela ne moraju nužno biti podudarne. Dok je jedan od najvažnijih razloga za ustanovljavanje novih općinskih sudova osiguranje veće dostupnosti sudova građanima i poticanje razvoja pojedinih područja koja više nisu sjedišta sudova i drugih državnih tijela, a za koje je prema broju stanovnika odnosno drugim posebnostima njihovog položaja utvrđena osnovana potreba ustanovljavanja novog suda, kod mreže državnih odvjetništava prvenstveno se u obzir uzima učinkovitost i ekonomičnost rada državnih odvjetništava. Uvažavajući i izneseno mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, za područje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku nije utvrđena potreba ustanovljavanja Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu.</p>
<p>Bubi Lee</p>	<p>Ne prihvaća se</p>

REPUBLIKA HRVATSKA

U cijelosti se pridružujem komentaru Jurice Jurića koji je utemeljen na neospornim argumentima zbog kojih svakako treba ustanoviti i Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu za područje Općinskog suda u Đakovu kojima samo treba još dodati da je područje koje pokriva Općinski sud u Đakovu i po broju stanovnika i prostorno veliko područje, znatno veće od prijedloga za osnivanje Općinskih državnih odvjetništava pri nekim drugim sudovima (npr. u Metkoviću) a to bi doprinosilo bržem, jednostavnijem, ekonomičnijem a za stranke svakako jeftinijem okončanju svih postupaka pa tako i kaznenih, te da se svakoj stranci, bila ona okrivljenik ili oštećenik omogući da ostvari svoje zakonsko pravo pred najbližim i njemu najdostupnijem državnim odvjetništvu a ne da zbog financijskog izdatka nije u mogućnosti ostvariti to svoje pravo, jer putovanje u nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku iziskuje ne mali, dodatni trošak, a smatram da je svrha ovog prijedloga Zakona o državnim odvjetništvima upravo sve gore navedeno, uključujući i komentar Jurice Jurića.

Uvažavajući posebni
posebnosti državnoodvjetničke organizacije u odnosu na sudove, jedna od temeljnih polazišnih osnova predložene mreže pravosudnih tijela je i da mreže ove dvije vrste pravosudnih tijela ne moraju nužno biti podudarne. Dok je jedan od najvažnijih razloga za ustanovljavanje novih općinskih sudova osiguranje veće dostupnosti sudova građanima i poticanje razvoja pojedinih područja koja više nisu sjedišta sudova i drugih državnih tijela, a za koje je prema broju stanovnika odnosno drugim posebnostima njihovog položaja utvrđena osnovana potreba ustanovljavanja novog suda, kod mreže državnih odvjetništava prvenstveno se u obzir uzima učinkovitost i ekonomičnost rada državnih odvjetništava. Uvažavajući i izneseno mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, ali i činjenicu da po prirodi rada i funkcioniranja pravosudnih tijela u slučaju državnih odvjetništava primat nije osiguranje boljeg pristupa građana ovom tijelu, za područje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku nije utvrđena potreba ustanovljavanja Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu.

GRAD ĐAKOVO

REPUBLIKA HRVATSKA

U skladu sa obrazloženjima koje ste dali pod II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI "...S obzirom da je sadašnja organizacija mreže sudova neodgovarajuća i neučinkovita u pružanju zaštite građanima i gospodarstvu te da je nužno pristupiti njezinoj novoj organizaciji, potrebno je stoga i mrežu općinskih i županijskih državnih odvjetništava uskladiti s novom organizacijom mreže sudova. Ovim prijedlogom Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava, a uzimajući u obzir novu organizaciju mreže sudova, predlaže se da se u Republici Hrvatskoj ustanove 33 općinska državna odvjetništva i 15 županijskih državnih odvjetništava za postupanje u kaznenim i u građansko-upravnim postupcima. Ovakva reorganizacija mreže općinskih i županijskih državnih odvjetništava te određivanje njihovih područja nadležnosti sukladno područjima nadležnosti općinskih i županijskih sudova osigurat će bolju organizaciju rada općinskih i županijskih državnih odvjetništava,..." , gdje se navodi da će se nova mreža državnih odvjetništava uskladiti sa novom mrežom sudova te da će se prema tome uspostaviti 33 općinska državna odvjetništva te s obzirom da ste prijedlogom Zakona o područjima i sjedištima sudova predvidjeli novu mrežu sudova te uspostavu Općinskog suda u Đakovu, smatramo potrebitim uspostavu i Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu, koje bi pokrivalo područje Općinskog suda u Đakovu, stoga predlažemo nadopunu članka 2., toč. IV. Prijedloga Zakona na način da se

Prima se na znanje

Ne prihvaća se

Nenormativni dio Nacrta usklađen je s tekstom Nacrta prijedloga ovog Zakona. Uvažavajući posebni
posebnosti državnoodvjetničke organizacije u odnosu na sudove, jedna od temeljnih polazišnih osnova predložene mreže pravosudnih tijela je i da mreže ove dvije vrste pravosudnih tijela ne moraju nužno biti podudarne. Dok je jedan od najvažnijih razloga za ustanovljavanje novih općinskih sudova osiguranje veće dostupnosti sudova građanima i poticanje razvoja pojedinih područja koja više nisu

<p>uz Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku ustroji i Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu i to za područje Općinskog suda u Đakova odnosno za područje općina: Donja Motičina, Drenje, Đurđenovac, Feričanci, Gorjani, Koška, Levanjska Varoš, Podgorač, Punitovci, Satnica Đakovačka, Semeljci, Strizivojna, Trnava i Viškovci te gradova: Đakovo i Našice. Grad Đakovo</p>	<p>sjedišta sudova i drugih državnih tijela, a za koje je prema broju stanovnika odnosno drugim posebnostima njihovog položaja utvrđena osnovana potreba ustanovljavanja novog suda, kod mreže državnih odvjetništava prvenstveno se u obzir uzima učinkovitost i ekonomičnost rada državnih odvjetništava. Uvažavajući i izneseno mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, za područje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku nije utvrđena potreba ustanovljavanja Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu.</p>
<p>Jurica Jurić Članak 2., IV. Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku za područje Županijskog suda u Osijeku: Uvažavajući obrazloženje predlagatelja, odnosno, navode iz ocjene stanja i osnovnih pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom, prema kojima se predlaže ustanovljavanje nove mreže općinskih državnih odvjetništava sukladno novoj mreži sudova, predlažem dopunu članka 2. toč. IV Nacrta prijedloga na način da se osim Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku ustroji i Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu i to za područje Općinskog suda u Đakova odnosno za područje općina: Donja Motičina, Drenje, Đurđenovac, Feričanci, Gorjani, Koška, Levanjska Varoš, Podgorač, Punitovci, Satnica Đakovačka, Semeljci, Strizivojna, Trnava i Viškovci te gradova: Đakovo i Našice. Naime, iz obrazloženja Nacrta prijedloga u pogledu članka 2. navedeno je kako se ustanovljava 33 općinska državna odvjetništva, dok se isčitavanjem članka 2. vidi kako je predviđeno ustanovljavanje ukupno 26 općinskih državnih odvjetništava, slijedom čega pretpostavljam da je moguće došlo do omaške ili propusta u pisanju prijedloga, radi čega je izostalo navođenje još 7 općinskih državnih odvjetništava. Naime, predlagatelj je predvidio osnivanje novih općinskih državnih odvjetništava za određena mjesta gdje su osnovani općinski sudovi, primjerice u Metkoviću ili Vinkovcima, dok je isto izostalo za područje Općinskog suda u Đakovu. Nekadašnje Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu – Kazneni odjel do svojeg ukidanja 2011. godine, od 2008.g. bilježilo je porast broja predmeta, te je u 2010.g. imalo 314 kaznenih predmeta s 286 donesenih odluka. Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu – Građansko-upravni odjel od 2007.g. također je bilježilo porast broja predmeta, te od 722 novozaprimljena predmeta u 2007.g., u 2010.g. bilježilo je 1.105 novozaprimljenih predmeta. Općinsko državno odvjetništvo u Đakovu imalo je jednog državnog odvjetnika te dva zamjenika u kaznenom odjelu i jednog zamjenika u građansko-upravnom odjelu, dakle 4 dužnosnika i ukupno 8 službenika, a što se tiče opremljenosti za rad, do reorganizacije mreže sudova 2014. godine, prostorije Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu su bile potpuno opremljene svom opremom predviđenom i potrebnom za provođenje kaznenog postupka sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku, te je oprema samo preseljena u prostorije Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku. Navedeni podaci, iako iz ranijeg vremena, predstavljaju argument u korist opravdanosti postojanja Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu i Općinskog suda u Đakovu, ne samo s obzirom na ukupan broj predmeta i priliv novih, nego i na broj stanovnika, jer se statistički trend nije mijenjao. Izmjenama mreže sudova, uvažavajući zatečeno stanje broja sudaca i raniji priliv predmeta, nameće se i potreba za osnivanjem Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu, dok u logističkom smislu, iz javno dostupnog Registra državne imovine razvidno je da Republika Hrvatska ima mogućnosti i može osigurati i potrebne prostorije, čak i u većem opsegu, nego je to sada omogućeno postojećoj Stalnoj službi u Đakovu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku. Za napomenuti je da sadašnji Građansko-upravni odjel Stalne službe u Đakovu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku opravdava svoje postojanje, ne samo brojem predmeta i prilivom novih, nego i činjenicom zakonskih izmjena u pogledu raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i u pogledu daljnjeg sređivanja zemljišnoknjižnog</p>	<p>Prima se na znanje Ne prihvaća se Nenormativni dio Nacrta usklađen je s tekstom Nacrta prijedloga ovog Zakona. Uvažavajući posebnosti državnoodvjetničke organizacije u odnosu na sudove, jedna od temeljnih polazišnih osnova predložene mreže pravosudnih tijela je i da mreže ove dvije vrste pravosudnih tijela ne moraju nužno biti podudarne. Dok je jedan od najvažnijih razloga za ustanovljavanje novih općinskih sudova osiguranje veće dostupnosti sudova građanima i poticanje razvoja pojedinih područja koja više nisu sjedišta sudova i drugih državnih tijela, a za koje je prema broju stanovnika odnosno drugim posebnostima njihovog položaja utvrđena osnovana potreba ustanovljavanja novog suda, kod mreže državnih odvjetništava prvenstveno se u obzir uzima učinkovitost i ekonomičnost rada državnih odvjetništava. Uvažavajući i izneseno mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, za područje Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku nije utvrđena potreba ustanovljavanja Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu.</p>

stanja, odnosno, obnove i/ili preoblikovanja zemljišnih knjiga u kojim postupcima je potrebno sudjelovanje državnog odvjetništva. Prema predloženom zakonskom rješenju Zakona o područjima i sjedištima sudova, Općinski sud u Đakovu u svojoj teritorijalnoj nadležnosti bi imao područje s preko 73.000 stanovnika, koja brojka zasigurno opravdava i ustanovljavanje Općinskog državnog odvjetništva u Đakovu, slijedom čega se ovime isto i sugerira predlagatelju.