



P.Z. br. 308

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/35

URBROJ: 65-17-02


Zagreb, 1. ožujka 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o šumama*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 1. ožujka 2018. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tomislava Tolušića, ministra poljoprivrede, dr. sc. Željka Kraljička, mr. sc. Mariju Vučković i Tugomira Majdaka, državne tajnike u Ministarstvu poljoprivrede, te Ivicu Francetića, pomoćnika ministra poljoprivrede.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/18

Urbroj: 50301-25/27-18-3

Zagreb, 1. ožujka 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o šumama

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o šumama.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tomislava Tolušića, ministra poljoprivrede, dr. sc. Željka Kraljička, mr. sc. Mariju Vučković i Tugomira Majdaka, državne tajnike u Ministarstvu poljoprivrede, te Ivicu Francetića, pomoćnika ministra poljoprivrede.

PREDSJEDNIK



mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O ŠUMAMA

Zagreb, ožujak 2018.

PRIJEDLOG ZAKONA O ŠUMAMA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakon o šumama donesen je 17. studenoga 2005. godine, a stupio je na snagu 6. prosinca 2005. godine (Narodne novine, broj 140/05), te je višekratno mijenjan, odnosno dopunjavan: Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (Narodne novine, broj 82/06), Zakonom o izmjeni i dopunama Zakona o šumama (Narodne novine, broj 129/08), Zakonom o izmjeni Zakona o šumama (Narodne novine, broj 80/10), Zakonom o izmjenama Zakona o šumama (Narodne novine, broj 124/10), Zakonom o izmjeni Zakona o šumama (Narodne novine, broj 25/12), Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-1408/2010 i dr. od 29. svibnja 2012. godine (Narodne novine, broj 68/12), Zakonom o izmjenama Zakona o poljoprivrednoj savjetodavnoj službi (Narodne novine, broj 148/13) i Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (Narodne novine, broj 94/14).

Zakon o šumama je temeljni akt iz područja šumarstva kojim se uređuje uzgoj, zaštita, korištenje i raspolaganje šumom i šumskim zemljištem kao prirodnim bogatstvom, a s ciljem održavanja biološke raznolikosti te osiguranja gospodarenja na načelima gospodarske održivosti, socijalne odgovornosti i ekološke prihvatljivosti.

Dosadašnja provedba važećeg Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) pokazala je određene probleme i nedostatke u postupanju te neusklađenost pojedinih odredbi koje je potrebno regulirati novim odredbama, što se prepoznaje kod raspolaganja šumama i šumskim zemljištima u odnosu na propise o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom; nedostatke zbog zakonske neodređenosti u pogledu odnosa između gospodarenja i zaštite, a što se ovim Prijedlogom zakona uređuje kroz načelo održivog gospodarenja kojim se stvara dugoročni zakonski okvir za ostvarenje optimalne mjere između gospodarenja šuma s jedne strane i zaštite šuma s druge strane, a sve usmjereno prema ruralnom razvoju; zatim normativne neuređenosti odnosa između sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora jer važećim Zakonom o šumama to pitanje uopće nije uređeno; neujednačenost između prava i obveza Hrvatskih šuma d.o.o. i šumoposjednika koja je do sada bila izražena tako da je društvu Hrvatske šume d.o.o. bilo omogućeno izvršavati neke radnje ili imati neka prava, a to isto nije bilo omogućeno šumoposjednicima iz važećeg Zakona o šumama; nedostatka jedinstvene i kvalitetne evidencije podataka iz područja šumarstva kao i druge nomotehničke nedorečenosti, pa se stoga pristupilo izradi novog Prijedloga zakona o šumama.

Nadalje, budući se više od polovine članaka Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) mijenja, odnosno dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novog propisa, a sukladno članku 48. stavku 3. Jedinstvenih metodološko – nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor (Narodne novine, broj 74/15).

Prijedlogom zakona o šumama uređuje se sustav i način upravljanja, gospodarenja, korištenja i raspolaganja šumama i šumskim zemljištima, s ciljem osiguranja gospodarenja na načelima održivog gospodarenja, ekonomske i ekološke prihvatljivosti te socijalne odgovornosti.

U tom smislu, u općim odredbama se uređuju načela prema kojima Vlada Republike Hrvatske upravlja šumama i šumskim zemljištima u interesu Republike Hrvatske, i to načelo javnosti, načelo predvidljivosti, načelo učinkovitosti i načelo odgovornosti, sve na načelu održivog gospodarenja prirodnim resursom.

Definicijom načela održivog gospodarenja, kao temeljnog načela za šume i šumska zemljišta koji su specifično prirodno bogatstvo te njegovom primjenom koja se ostvaruje kroz:

- održivo gospodarenje šumama i višenamjensku ulogu šuma, pri čemu se mnogobrojne robe i usluge isporučuju, odnosno pružaju na uravnotežen način te se osigurava zaštita šuma
- učinkovito korištenje resursa, pri čemu se optimizira doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora ruralnom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta
- odgovornost za šume na globalnoj razini, pri čemu se promiču održiva proizvodnja i potrošnja šumskih proizvoda

stvara se dugoročni zakonski okvir za ostvarenje optimalne mjeru između gospodarenja šuma s jedne strane i zaštite šuma s druge strane, a sve usmjereno prema ruralnom razvoju kao strateškoj potrebi obzirom na demografska kretanja.

Nadalje, uspostavom Registra šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske koji će se voditi u elektroničkom obliku kao objedinjeni sustav upisnika i registara podataka, omogućavaju se značajne uštede u administrativnim poslovima zbog osiguranja učinkovitog i brzog pristupa informacijama. Registrom se, obzirom na brojne prigovore u vezi opsega i sprostosti državne uprave, dugoročno omogućavaju različite operativne radnje, informacije i izvješća, u cjelokupnom upravnom području šumarstva, a sve bez dodatnog opterećenja za administraciju.

Sukladno Konačnom prijedlogu zakona o provedbi uredbi europske unije o prometu drva i proizvoda od drva, čije je donošenje u tijeku, i ciljevima tog zakona (sustav sljedivosti drva i proizvoda od drva), Registar omogućuje, preko upisnika doznake, bolju kontrolu sljedivosti, što se nadovezuje na načelo održivog gospodarenja u smislu nadzora nad ostvarenjem doprinosa šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora ruralnom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta.

Određena je jedinstvena definicija šumoposjednika kao i podjela privatnih šumoposjednika prema veličini posjeda, a obzirom na prigovore privatnih šumoposjednika (do sada "šumoposjednici") koji su bili usmjereni na to da ih važeći Zakon o šumama diskriminira u pravima u odnosu na javnog šumoposjednika (HRVATSKE ŠUME d.o.o.), čime se postiže kvalitetnije normiranje prava i obveze šumoposjednika u cjelini, uz uvažavanje posebnosti.

Podjelom privatnih šumoposjednika prema veličini posjeda omogućava se dodatno poticanje malih odnosno srednjih šumoposjednika, tako da ih se oslobodi od određenih troškova ili radnji kao i na druge zakonom propisane načine, čime se doprinosi opstanku i zaštiti malih šumskih posjeda.

U imovinsko-pravnim odnosima, kod raspolaganja šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske, uređeni su postupci raspolaganja te usklađeni s temeljnim propisima iz područja raspolaganja i upravljanja državnom imovinom, strateških investicijskih projekata, zaštite okoliša i prirode te iz prostornog uređenja tako da je davanje

mišljenja na prostorne planove preduvjet za izdvajanje šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koje su prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja. Objedinjen je postupak osnivanja prava služnosti i prava građenja na šumama i šumskim zemljištima čime se znatno pojeftinjuju i ubrzavaju administrativni postupci u svrhu izgradnje infrastrukture kao i za druge projekte.

Također je kod raspolaganja uređen i postupak izdvajanja pojedinog šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, a koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske, i to u svrhu poljoprivredne uporabe te postupak uključivanja pojedinog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, a koje neće biti privedeno poljoprivrednoj proizvodnji, u šumskogospodarsko područje, što omogućuje da se kontinuirano provode postupci uređivanja zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na način da se pojedina zemljišta privode stvarnim stanjima na terenu odnosno uporabi za koju ima interesa da se i ostvari, sve uz suglasnost stručnjaka šumarske i agronomske struke.

Kod financiranja, naknada za općekorisne funkcije šuma zadržana je u visini 0,0265% od ukupnog prihoda pravnih i fizičkih osoba koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost s tim da su obveznici naknade one osobe koje ostvaruju prihod veći od 3.000.000,00 kuna godišnje, čime se posebno pomaže i potiče malo poduzetništvo.

Zbog svega navedenog, važnosti šuma i šumskog zemljišta kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku, jednostavnije i brže administrativne provedbe zakona te povećanja njegove nomotehničke kvalitete i usklađenosti sa zakonima iz drugih upravnih područja, uspostave elektroničke evidencije šumskogospodarskog područja kao objedinjenog sustava upisnika i registara podataka, potrebno je donijeti predloženi zakon.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati posebna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O ŠUMAMA

DIO PRVI

OPĆE ODREDBE

Predmet i cilj Zakona

Članak 1.

Ovim Zakonom uređuje se sustav i način upravljanja, gospodarenja, korištenja i raspolaganja šumama i šumskim zemljištima, s ciljem osiguranja gospodarenja na načelima održivog gospodarenja, ekonomske i ekološke prihvatljivosti te socijalne odgovornosti.

Interes Republike Hrvatske

Članak 2.

(1) Šume i šumska zemljišta dobra su od interesa za Republiku Hrvatsku te imaju njezinu osobitu zaštitu.

(2) Šume i šumska zemljišta zaštićuju se, upotrebljavaju, koriste i njima se gospodari na način određen ovim Zakonom i posebnim propisima.

(3) Vlada Republike Hrvatske upravlja šumama i šumskim zemljištima u interesu Republike Hrvatske, prema načelu javnosti, predvidljivosti, učinkovitosti i odgovornosti te donošenjem dokumenata i akata u svrhu ostvarivanja interesa Republike Hrvatske, na način da središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove šumarstva povjerava svoja upravljačka prava, s tim da se:

– načelom javnosti upravljanja šumama i šumskim zemljištima osigurava sudjelovanje zainteresirane javnosti u određivanju smjernica i ciljeva upravljanja, gospodarenja, korištenja te raspolaganja šumama i šumskim zemljištima u okviru Nacionalne strategije za šume, Nacionalnog programa za šume i šumskogospodarskih planova, redovitim upoznavanjem javnosti s aktivnostima tijela koja upravljaju ili gospodare šumama i šumskim zemljištima i javnom objavom najvažnijih odluka o upravljanju ili gospodarenju šumama i šumskim zemljištima u Republici Hrvatskoj, dostupnošću javnosti sadržaja šumskogospodarskih planova u postupku i nakon odobravanja te vođenjem Registra šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske u elektroničkom obliku, koji se sastoji se od više upisnika podataka, uz osiguranje pristupa osnovnim informacijama te obavijestima iz Registra pod razmjernim, nediskriminirajućim i transparentnim uvjetima

– načelom predvidljivosti upravljanja šumama i šumskim zemljištima osigurava načelno jednako postupanje u istim ili sličnim slučajevima vezanim uz gospodarenje, korištenje te raspolaganje šumama i šumskim zemljištima, a postupanja su propisana i razrađena podzakonskim aktima

– načelom učinkovitosti upravljanja šumama i šumskim zemljištima osigurava ispunjavanje trenutne i buduće odgovarajuće ekološke, gospodarske i društvene funkcije na lokalnoj, nacionalnoj i globalnoj razini, kao javnog interesa, uvažavajući socioekonomsku važnost šuma i šumskih zemljišta Republike Hrvatske

– načelom odgovornosti upravljanja šumama i šumskim zemljištima osigurava preuzimanje odgovornosti tijela koje upravlja, odnosno osobe koja gospodari, koristi te raspolaže šumom i šumskim zemljištem u Republici Hrvatskoj, za učinak njihovih aktivnosti i poslovnih procesa na društvo i okoliš, pri čemu te aktivnosti moraju biti u skladu s javnim interesima, a poslovni procesi ostvarivati pozitivan učinak na društvo, a sve zajedno temeljeno na načelu održivog gospodarenja prirodnim resursom.

Načelo održivog gospodarenja

Članak 3.

(1) Šume i šumska zemljišta specifično su prirodno bogatstvo te s općekorisnim i gospodarskim funkcijama šuma uvjetuju poseban način planiranja, gospodarenja i korištenja na načelu održivog gospodarenja šumama.

(2) Održivo gospodarenje šumama znači korištenje šuma i šumskog zemljišta na način, i u mjeri, koji održava njihovu bioraznolikost, produktivnost, kapacitet za regeneraciju, vitalnost i potencijal da trenutačno i ubuduće ispune odgovarajuće ekološke, gospodarske i društvene funkcije na lokalnoj, nacionalnoj i globalnoj razini te koji ne uzrokuje štetu drugim ekosustavima.

(3) Primjena načela održivog gospodarenja šumama u svrhu trenutačnog i budućeg ispunjavanja odgovarajuće ekološke, gospodarske i društvene funkcije na lokalnoj, nacionalnoj i globalnoj razini, uvažavajući socioekonomsku važnost šuma i njihovo pridonosenje ruralnom razvoju, ostvaruje se kroz:

– održivo gospodarenje šumama i višenamjensku ulogu šuma, pri čemu se mnogobrojne robe i usluge isporučuju, odnosno pružaju na uravnotežen način te se osigurava zaštita šuma

– učinkovito korištenje resursa, pri čemu se optimizira doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora ruralnom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta

– odgovornost za šume na globalnoj razini, pri čemu se promiču održiva proizvodnja i potrošnja šumskih proizvoda.

Općekorisne i gospodarske funkcije šuma

Članak 4.

(1) Općekorisne funkcije šuma su:

1. zaštita tla, prometnica i drugih objekata od erozije, bujica i poplava
2. utjecaj na vodni režim i kvalitetu voda
3. utjecaj na plodnost tla i poljodjelsku proizvodnju

4. utjecaj na klimu i ublažavanje posljedica klimatskih promjena
5. zaštita i unapređenje čovjekova okoliša
6. stvaranje kisika, ponor ugljika i pročišćavanje atmosfere
7. rekreativna, turistička i zdravstvena funkcija
8. stvaranje povoljnih uvjeta za divljač i ostalu faunu
9. povećan utjecaj zaštitnih šuma i šuma posebne namjene na bioraznolikost.

(2) Gospodarske funkcije šuma su:

1. proizvodnja drvnih šumskih proizvoda
2. proizvodnja šumskog reproduksijskog materijala
3. proizvodnja nedravnih šumskih proizvoda.

Šuma i šumsko zemljište

Članak 5.

(1) Šumom se smatra zemljište koje je suvislo obraslo šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim rašćem na površini od 0,1 ha i većoj, gdje se trajno proizvode šumski proizvodi i ostvaruju općekorisne funkcije, a između biocenoze i staništa vladaju uravnoteženi odnosi.

(2) Šumom se smatraju i: šume u zaštićenim područjima prema posebnom propisu; šumski sjemenski objekti tipa sjemenski izvor (ukoliko je sastavni dio šumskog kompleksa) i sjemenska sastojina; spomenici parkovne arhitekture nastali iz prirodnih šuma; zaštitni pojasevi drveća površine od 0,1 ha i veće i širine od 20 m i veće; šumske prosjeke širine do 5 m; šumske prometnice i svijetle pruge uz prometnicu širine do 5 m; trase vodovoda, odvodnje otpadnih voda (kanalizacije), naftovoda, plinovoda te električnih i ostalih vodova širine do 5 m unutar šumskih kompleksa.

(3) Šumom se ne smatraju: odvojene skupine šumskoga drveća na površini do 0,1 ha; šumski rasadnici; šumski sjemenski objekti tipa sjemenska plantaža, roditeljska stabla, klon i klonska smjesa te sjemenski izvor ukoliko stablo ili grupa stabala nisu sastavni dio šumskog kompleksa; zaštitni pojasevi šumskog drveća površine manje od 0,1 ha ili širine manje od 20 m; drvoredi, parkovi u naseljenim mjestima, botanički vrtovi i arboretumi; šumske prosjeke šire od 5 m, šumske prometnice i svijetle pruge uz prometnice šire od 5 m; površine pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju i zaštiti šuma; šumska stovarišta unutar šumskih kompleksa; trase vodovoda, odvodnje otpadnih voda (kanalizacije), naftovoda, plinovoda, električnih i ostalih vodova unutar šumskih kompleksa širine veće od 5 m i kulture kratkih ophodnji na poljoprivrednom zemljištu.

(4) Šumskim zemljištem smatraju se: zemljište na kojem se uzgaja šuma, šumski rasadnici, šumski sjemenski objekti tipa sjemenska plantaža, roditeljska stabla, klon i klonska smjesa; šumske prosjeke šire od 5 m, šumske prometnice i svijetle pruge uz prometnice šire od 5 m; površine pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju i zaštiti šuma; šumska stovarišta unutar šumskih kompleksa; neobraslo zemljište koje je zbog svojih prirodnih obilježja i uvjeta gospodarenja predviđeno kao najpovoljnije za uzgajanje šuma te trajnu proizvodnju drvne tvari i/ili općekorisnih funkcija uz unapređenje bioraznolikosti šuma; trstici, bare i močvare unutar šumskih kompleksa; trase vodovoda, odvodnje otpadnih voda (kanalizacije), naftovoda, plinovoda, električnih i ostalih vodova širine veće od 5 m unutar šumskih kompleksa te eksploatacijska polja unutar šumskogospodarskog područja.

Ostvarivanje interesa Republike Hrvatske u načinu upravljanja

Članak 6.

Interes Republike Hrvatske u upravljanju šumskim ekosustavima, ostvaruje se provođenjem mjera:

1. gospodarenja šumama i šumskim zemljištima kojima se uz ekološku ravnotežu osigurava trajno održavanje i obnova šuma na način i pod uvjetima propisanim ovim Zakonom i posebnim propisima

2. zaštite šuma i šumskih zemljišta te zaštite i očuvanja općekorisnih funkcija šuma i bioraznolikosti (čuvanjem šuma, zaštitom šuma od bolesti, štetnika, požara i gradnje objekata u šumi i na šumskom zemljištu, utvrđivanjem posebnih uvjeta izgradnje i dr.), na način i pod uvjetima propisanim ovim Zakonom i posebnim propisima

3. Nacionalne strategije za šume te Nacionalnog programa šumarstva

4. provedbe i nadzora provođenja šumskogospodarskih planova

5. osiguravanja sredstava za održivo gospodarenje šumama

6. razminiranja šuma i šumskih zemljišta

7. sudjelovanja u upravljanju i nadzoru javnog šumoposjednika kao pravne osobe koja je ovim Zakonom ovlaštena za gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske i

8. dugoročnog praćenja stanja šuma.

Nadležno tijelo

Članak 7.

Nadležno tijelo za provedbu ovoga Zakona je središnje tijelo državne uprave koje je, sukladno zakonu kojim se uređuje ustrojstvo i djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave, nadležno za obavljanje upravnih i drugih poslova u području šumarstva (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).

*Značenje pojedinih temeljnih pojmova***Članak 8.**

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. *bespravna sječa* je svaka sječa stabala koja nije propisana šumskogospodarskim planovima ili dopuštena sukladno odredbama ovoga Zakona

2. *bioraznolikost* je sveukupnost svih živih organizama koji su sastavni dijelovi ekosustava, a uključuje raznolikost unutar vrsta, između vrsta, životnih zajednica te raznolikost ekosustava

3. *divljač* su posebnim zakonom određene životinjske vrste koje slobodno žive u prirodi, na površinama namijenjenim za uzgoj ili intenzivni uzgoj i razmnožavanje u svrhu lova i korištenja

4. *doznaka stabala* je odabiranje, obilježavanje, mjerenje stabala za sječu te obračun drvnog sječivog obujma

5. *Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije* (u daljnjem tekstu: Komora) je samostalna i neovisna strukovna organizacija koja obavlja povjerene joj javne ovlasti, čuva ugled, čast i prava svojih članova (ovlaštenih inženjera šumarstva i drvne tehnologije), skrbi da ovlašteni inženjeri obavljaju svoje poslove savjesno i u skladu sa zakonom te promiče, zastupa i usklađuje njihove interese pred državnim i drugim tijelima u zemlji i inozemstvu

6. *Hrvatska poljoprivredno - šumarska savjetodavna služba* (u daljnjem tekstu: Služba) je specijalizirana javna ustanova za obavljanje poslova savjetodavnih usluga u poljoprivredi, šumarstvu i ribarstvu

7. *izvoditelj šumarskih radova* je fizička ili pravna osoba koja je registrirana za izvođenje šumarskih radova te joj je u postupku licenciranja izvoditelja šumarskih radova izdana licencija Komore

8. *konverzija šuma* obuhvaća šumskouzgojne postupke koji se provode u sastojini s ciljem promjene i poboljšanja njezine strukture, a razlikujemo promjene sastojinskog oblika, uzgojnog oblika, degradacijskih oblika šume u uzgojne oblike šuma te promjenu načina gospodarenja šumama

9. *krčenje šuma* je sječa svih ili gotovo svih stabala i/ili njegovih grmolikih oblika u šumi radi provedbe prostornih planova ili izgradnje šumske infrastrukture

10. *licenciranje izvoditelja šumarskih radova* je postupak u kojem pravna osoba s povjerenim javnim ovlastima potvrđuje da osoba koja je podnijela zahtjev za licenciranje (pristupnik) ispunjava propisane strukovne kriterije koji je čine stručno kvalificiranom i poslovno sposobnom za izvođenje radova u šumarstvu, a za što joj se izdaje licencija Komore

11. *lovnogospodarski objekti* su objekti koji su namijenjeni uzgoju i zaštiti divljači na temelju propisa o lovstvu

12. *lovnotehnički objekti* su objekti koji su namijenjeni lovu i korištenju divljači na temelju propisa o lovstvu

13. *lugar* je fizička osoba zadužena za čuvanje šuma

14. *nacionalna inventura šumskih resursa* je višenamjensko i cjelovito prikupljanje podataka o šumama i šumskim zemljištima

15. *neovlašteno zauzimanje šuma i šumskih zemljišta* je svako samovoljno zaposjedanje i korištenje šuma i šumskih zemljišta

16. *ovlašteni inženjer* je osoba upisana u Imenik ovlaštenih inženjera Komore

17. *procjena troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji* obuhvaća troškove nastale prilikom uklanjanja nadzemnih i podzemnih dijelova višegodišnjeg raslinja te poravnanja zemljišta nakon provedenih radova čiji je cilj vraćanje površini prvotnu uporabnu namjenu odnosno način uporabe evidentiran u posjedovnom listu

18. *pustošenje šuma* je svaki nezakonit zahvat u šumama i na šumskim zemljištima kojim se remeti gospodarenje šumama

19. *Registar* je registar šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske koji se vodi u elektroničkom obliku, kao elektronička evidencija koja predstavlja objedinjeni sustav upisnika i registara podataka te računalnih programa za šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske, a čija je svrha osigurati učinkovit pristup informacijama i biti potpora pravodobnom donošenju odluka te učinkovitim upravljanju radi ostvarivanja cilja iz članka 1. ovoga Zakona.

20. *šumska sastojina* je dio šume koji se od ostalih dijelova šume razlikuje po vrsti drveća, načinu gospodarenja, načinu postanka, starosti i stadiju razvoja

21. *šumski ekosustav* je dinamična zajednica biljaka, gljiva, životinja, algi i mikroorganizama i njihovog neživog okoliša koji međusobno djeluju kao funkcionalna jedinica u kojem drveće i druga drvenasta vegetacija određuju strukturne i funkcionalne odnose na određenom staništu i pri određenim ekološkim uvjetima

22. *šumski kompleks* je prostorna cjelina koja se sastoji od šume i šumskog zemljišta koji čine šumski ekosustav, a graniči sa zemljištem drugog načina uporabe

23. *šumski požar* je požar u šumi i/ili na šumskom zemljištu

24. *šumski proizvodi* su svi proizvodi šuma i šumskog zemljišta, uključujući:

a) *drvni šumski proizvodi* su svi drvni dijelovi šumskog drveća i grmlja (oblovina, prostorno drvo, kora, granjevina, korijenje i slično)

b) *nedrvni šumski proizvodi* su svi nedrvni dijelovi šumskog drveća, grmlja i ostalih sastavnica šumskog ekosustava i usluge koje oni pružaju (listovi, cvjetovi, sjeme, plodovi, pupovi, podzemni dijelovi, gljive, divljač, i slično)

c) šumski reprodukcijski materijal je sjemenski materijal, biljni dijelovi i sadni materijal šumskih svojiti i križanaca koji prvenstveno služi za podizanje i obnovu šuma

25. *Tijelo* je središnje tijelo državne uprave za upravljanje i raspolaganje državnom imovinom i koordinaciju upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske

26. *urbano šumarstvo* je specijalizirana grana šumarstva koja prilikom provođenja radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima posvećuje posebnu pažnju uzgoju i održavanju pojedinog stabla, a obuhvaća i radove čiji je cilj stvaranje što povoljnijih uvjeta za boravak posjetitelja, podizanje estetske i rekreativne vrijednosti prvenstveno urbanih i park šuma te ostalih šuma i šumskih zemljišta koji su izloženi većem broju posjetitelja

27. *zaštićeno područje* je područje zaštićeno na temelju propisa o zaštiti prirode

28. *zaštita šuma* je skup mjera koje su dužne poduzimati osobe koje gospodare šumama radi zaštite šuma od požara, drugih elementarnih nepogoda, štetnih organizama i štetnih antropogenih utjecaja

29. *zavičajna vrsta* (autohtona vrsta) je vrsta koja prirodno obitava u određenom ekološkom sustavu nekog područja.

(2) Ostali pojmovi uporabljeni u ovom Zakonu imaju značenje određeno posebnim zakonom kojim se uređuje područje poljoprivrede i poljoprivrednog zemljišta, područje prostornog uređenja, područje gradnje, područje zaštite prirode, područje vlasništva i drugih stvarnih prava i drugim posebnim zakonima.

(3) Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

DIO DRUGI

GOSPODARENJE ŠUMAMA

Sveeuropski kriteriji za održivo gospodarenje šumama

Članak 9.

(1) Gospodarenje šumama obuhvaća uzgoj, zaštitu i korištenje šuma i šumskih zemljišta te planiranje, projektiranje, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture, sukladno sveeuropskim kriterijima za održivo gospodarenje šumama.

(2) Sveeuropski kriteriji za održivo gospodarenje šumom su:

1. održavanje i odgovarajuće poboljšanje šumskih ekosustava i njihov doprinos globalnome ciklusu ugljika

2. održavanje zdravlja i vitalnosti šumskog ekosustava

3. održavanje i poticanje proizvodnih funkcija šume

4. održavanje, očuvanje i odgovarajuće poboljšanje bioraznolikosti u šumskom ekosustavu
5. održavanje i odgovarajuće poboljšanje zaštitnih funkcija u upravljanju šumom (posebno tla i vode)
6. održavanje drugih socijalno-ekonomskih funkcija i uvjeta.

Gospodarenje šumama i zaštita šumskog ekosustava

Članak 10.

(1) Šumoposjednici gospodare šumama održavajući i unapređujući bioraznolikost i krajobraznu raznolikost te skrbe o zaštiti šumskoga ekosustava, i pri tome su obvezni:

1. održavati prirodni sastav šume i podržavati zavičajne vrste
2. smještajem i strukturom umjetno podignutih sastojina poticati zaštitu i obnovu prirodnih šuma, a ne povećavati pritisak na njih
3. izabrati vrste za umjetno podizanje sastojina i obnovu degradiranih sastojina obavljati na temelju opće prikladnosti stanišnim uvjetima i ciljevima gospodarenja, dajući prednost zavičajnim vrstama
4. koristiti samo one unesene vrste, provenijencije i varijetete čiji je utjecaj na ekosustav i genetički integritet zavičajnih vrsta stručno procijenjen, a čiji se negativni utjecaj može izbjeći ili umanjiti
5. voditi skrb o svim vrstama u ekosustavu
6. podržavati održiv način gospodarenja na odgovarajućim staništima koji oblikuje vrijedan ekosustav
7. u šumama koje su ugrožene sušenjem i elementarnim nepogodama uspostaviti cjelovitu mrežu nadzora radi sagledavanja kretanja negativnih procesa
8. gospodarenje šumom provoditi na način kojim se ne uzrokuju trajne štete ekosustava te poduzimati mjere za poboljšanje i održanje bioraznolikosti
9. vrstu i način korištenja sredstava pri uzgoju, iskorištavanju i zaštiti šuma prilagoditi posebnostima staništa i vrsta
10. uzgoj, iskorištavanje i zaštitu šuma te gradnju i održavanje šumske infrastrukture prilagoditi zaštiti tla i voda u smislu izbjegavanja štetnih utjecaja na kvalitetu i kvantitetu izvora i akumulacija te slobodno kretanje površinskih i podzemnih voda.

(2) Infrastrukturu u šumskim ekosustavima treba planirati i projektirati na način koji je najmanje štetan za šumsko stanište vodeći brigu o posebnim geološkim, vegetacijskim, hidrološkim i drugim vrijednostima, a posebno o ekološki vrijednim dijelovima ekosustava utvrđenim posebnim propisima (zaštićena područja, ekološka mreža, ugroženi i rijetki stanišni tipovi, migratorni koridori rijetkih, osjetljivih ili ugroženih vrsta).

*Provedba sveeuropskih kriterija i uvažavanje općeg interesa***Članak 11.**

Radi osiguranja provedbe sveeuropskih kriterija iz članka 9. stavka 2. ovoga Zakona te uvažavanja općeg interesa u gospodarenju šumama, šumoposjednici su dužni:

- gospodariti šumama u skladu sa šumskogospodarskim planovima
- dopustiti neometan pristup šumi osobama ovlaštenim za obavljanje nadzora nad gospodarenjem šumama
- dopustiti provedbu propisanih praćenja, izmjera za potrebe nacionalne inventure šumskih resursa i izrade šumskogospodarskih planova te prikupljanje podataka sukladno međunarodnim obvezama.

*Šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske***Članak 12.**

(1) Šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: šumskogospodarsko područje) obuhvaća sve šume i šumska zemljišta na teritoriju Republike Hrvatske kao funkcionalnu cjelinu koja se utvrđuje s ciljem osiguranja jedinstvenog, trajnog i održivog gospodarenja šumama i šumskim zemljištima te planiranja i usmjeravanja njihova razvoja.

(2) Šumskogospodarsko područje dijeli se na gospodarske jedinice, a gospodarska jedinica se dijeli na odjele i odsjeke, s tim da se gospodarske jedinice formiraju posebno za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, a posebno za šume i šumska zemljišta u vlasništvu privatnih šumoposjednika te su njihove granice i područje obuhvata prilagođeni organizacijskim potrebama gospodarenja šumama i prometnicama, uz obuhvat jednog ili više šumskih kompleksa.

(3) Na zahtjev stranke, o osnivanju novih gospodarskih jedinica te promjenama granica postojećih Ministarstvo odlučuje rješenjem.

(4) Za svaku gospodarsku jedinicu izrađuje se šumskogospodarski plan.

(5) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

*Registar šumskogospodarskog područja***Članak 13.**

(1) Za šumskogospodarsko područje ustanovljuje se Registar pri Ministarstvu.

(2) Registar se vodi u elektroničkom obliku, sastoji se od više upisnika podataka, a pristup osnovnim informacijama te obavijestima iz Registra osigurava se pod razmjernim, nediskriminirajućim i transparentnim uvjetima.

(3) Registar će sadržavati i dio za izvješćivanje za potrebe ispunjavanja međunarodnih i nacionalnih obaveza iz sektora šumarstva, u koji će se upisivati prikupljeni podaci i druge informacije, sukladno obvezama iz međunarodnih konvencija, sporazuma, protokola i drugih akata koji obvezuju Republiku Hrvatsku.

(4) Sadržaj Registra, način prikupljanja podataka, vođenje i upis u upisnike podataka u Registar, izradu i uspostavu Registra, dostupnost i uvjete korištenja podataka iz Registra, način dostavljanja te vrstu i strukturu podataka kao i objavu pojedinih podataka iz Registra na mrežnoj stranici Ministarstva, ministar propisuje pravilnikom.

Šumoposjednik

Članak 14.

(1) Šumoposjednik je svaka pravna ili fizička osoba koja kao vlasnik i/ili posjednik gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem.

(2) U smislu ovoga Zakona šumoposjednici su:

a) javni šumoposjednik je pravna osoba koja je ovim Zakonom ovlaštena za gospodarenje šumom i/ili šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske

b) pravna osoba sa statusom javne ustanove čiji je osnivač Republika Hrvatska i njezine znanstveno-nastavne sastavnice, koje svoju znanstveno-nastavnu djelatnost i znanstvenoistraživački rad obavljaju iz područja šumarstva (u daljnjem tekstu: Ustanova)

c) privatni šumoposjednik je pravna ili fizička osoba koja je vlasnik šume i/ili šumskog zemljišta te posjednik na temelju pravnoga posla.

(3) Prema površini šume i šumskog zemljišta privatni šumoposjednik može biti:

a) mali šumoposjednik s površinom šuma i/ili šumskog zemljišta do 20 ha

b) srednji šumoposjednik s površinom šuma i/ili šumskog zemljišta većom od 20, a manjom od 300 ha

c) veliki šumoposjednik s površinom šuma i/ili šumskog zemljišta većom od 300 ha.

Upis u upisnik privatnih šumoposjednika

Članak 15.

(1) Privatni šumoposjednik može se upisati ili brisati iz upisnika privatnih šumoposjednika na temelju zahtjeva.

(2) Privatni šumoposjednici se upisuju u upisnik privatnih šumoposjednika ili zahtijevaju izmjenu i dopunu postojećeg upisa pri nadležnim uredima Službe.

(3) Uz zahtjev za upis u upisnik privatnih šumoposjednika prilažu se dokazi, vlasnički list ili pravno ovlaštenje vlasnika, kojima se potvrđuju uvjeti za privatnog šumoposjednika iz odredbi ovoga Zakona, a o zahtjevu Služba odlučuje rješenjem.

(4) Protiv rješenja Službe iz stavka 3. ovoga članka, može se izjaviti žalba Ministarstvu.

(5) Uvjete i način upisa u upisnik privatnih šumoposjednika, uvjete i način brisanja iz upisnika privatnih šumoposjednika kao i uvjete korištenja podataka iz upisnika te način vođenja, ministar propisuje pravilnikom.

Gospodarenje i korištenje šumama i šumskim zemljištima

Članak 16.

(1) Šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske gospodari javni šumoposjednik.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, pojedinim šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske namijenjenima znanstvenim istraživanjima i nastavi gospodari Ustanova.

(3) Šumama i šumskim zemljištima koji nisu u vlasništvu Republike Hrvatske gospodare privatni šumoposjednici.

(4) Iznimno od stavaka 1. i 3. ovoga članka, šumama i šumskim zemljištima u zaštićenim područjima kategorije nacionalni park i strogi rezervat, za provedbu Programa zaštite, njege i obnove odgovorna je javna ustanova osnovana sukladno posebnom propisu o zaštiti prirode.

(5) Provođenje Programa iz stavka 4. ovoga članka javna ustanova koja upravlja nacionalnim parkom i/ili strogim rezervatom može povjeriti javnom šumoposjedniku za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, a privatnom šumoposjedniku za šume i šumska zemljišta koja nisu u vlasništvu Republike Hrvatske.

(6) Drvni šumski proizvodi iz šuma kojima gospodari Ustanova prodaju se javnim nadmetanjem koje, uz naknadu troškova, provodi javni šumoposjednik, a sredstva ostvarena prodajom prihod su Ustanove.

(7) Pojedine šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske mogu koristiti javnopravna tijela i pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska (u daljnjem tekstu: Korisnici).

(8) Korištenje iz stavka 7. ovoga članka je, u smislu ovoga Zakona, upotreba pojedine šume i šumskog zemljišta bez prava na gospodarenje istom, u svrhu poslova koje Korisnici obavljaju iz područja policijskog, obrambenog, pravosudnog i zdravstvenog sustava te iz drugih područja sukladno posebnim propisima.

(9) Gospodarenje šumama i šumskim zemljištima iz ovoga članka obavlja se na načelu održivog gospodarenja šumama, na način i uz uvjete propisane ovim Zakonom i posebnim propisima.

Gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske

Članak 17.

(1) Javni šumoposjednik je pravna osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku koja gospodari šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske.

(2) Osnivač javnog šumoposjednika kao društva s ograničenom odgovornošću je Republika Hrvatska.

(3) Sjedište javnog šumoposjednika je u Zagrebu.

(4) Naziv javnog šumoposjednika je „HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću“.

(5) Pravni oblik, unutarnja organizacija i djelatnosti društva javnog šumoposjednika utvrđeni su izjavom o osnivanju.

Odlučivanje smatra li se neko zemljište šumom ili šumskim zemljištem

Članak 18.

(1) U slučaju sumnje ili spora smatra li se neko zemljište šumom ili šumskim zemljištem, Ministarstvo odlučuje rješenjem.

(2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Sanacija i umjetna obnova u određenom roku

Članak 19.

(1) Šumoposjednici su dužni sanirati opožarene površine u roku od dvije godine, ako taj rok nije utvrđen šumskogospodarskim planom.

(2) Šumoposjednici su dužni umjetno obnoviti površine na kojima nije uspjelo prirodno pomlađivanje; površine na kojima je izvršeno pustošenje, bespravna sječa i površine na kojima je došlo do propadanja šuma i to u roku od dvije godine, ako taj rok nije utvrđen šumskogospodarskim planom.

(3) Iznimno od odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka, Ministarstvo može, na temelju prijedloga šumoposjednika, produžiti rok za sanaciju i obnovu površina, a najduže za još dvije godine.

Izvršenje i provedba mjera

Članak 20.

Ukoliko šumoposjednici ne izvrše mjere propisane ovim Zakonom i na osnovi njega donesenih propisa, kao i na temelju posebnih propisa, ove će mjere provesti tijelo koje

ih je naredilo ili osoba koju ono ovlasti, na trošak šumoposjednika ili pravne osobe koja koristi šumu ili šumsko zemljište, a bila je dužna izvršiti naređene mjere.

Kretanje i posjet šumi ili šumskim zemljištima

Članak 21.

(1) Fizičke osobe mogu se kretati šumom ili šumskim zemljištem kao posjetitelji šuma, ako nije drukčije određeno ovim Zakonom ili drugim propisom.

(2) Posjetom šumi ili šumskom zemljištu smatra se šetnja i ostali oblici građanskog uživanja u šumi i/ili šumskom zemljištu, bez stjecanja imovinske koristi.

(3) Posjetitelji šume ili šumskog zemljišta preuzimaju sve rizike kojima su izloženi prilikom kretanja šumom ili šumskim zemljištem.

(4) Šumoposjednik nije dužan poduzimati posebne mjere opreza prema posjetiteljima šuma niti se može smatrati odgovornim za bilo kakve štete ili ozljede koje pretrpe takve osobe, osim ako su bile nanesene namjerno ili grubom nepažnjom prilikom obavljanja redovne djelatnosti gospodarenja šumom.

Šuma i šumsko zemljište prema namjeni

Članak 22.

(1) Sve šume i šumska zemljišta u Republici Hrvatskoj smatraju se višenamjenskim.

(2) Šume prema geografskom položaju mogu biti kontinentalne, šume na sredozemnom kršu i šume na visokom kršu.

(3) Prema namjeni šume se razvrstavaju na:

- a) gospodarske
- b) zaštitne.

(4) Prema namjeni šumska zemljišta koja nisu obrasla šumom mogu biti:

- 1. za podizanje novih šuma
- 2. za potrebe održavanja bioraznolikosti šumskih ekosustava
- 3. za ostale potrebe gospodarenja šumama.

(5) Iznimno od odredbe stavaka 3. i 4. ovoga članka, šume i šumska zemljišta prema namjeni mogu biti šume posebne namjene i to:

- 1. zaštićene šume
- 2. urbane šume

3. šumski sjemenski objekti
4. šume za znanstvena istraživanja
5. šume za potrebe obrane Republike Hrvatske
6. šume za potrebe utvrđene posebnim propisima.

(6) Namjena iz stavaka 3., 4. i 5. ovoga članka za šume i šumska zemljišta iz članka 58. stavka 1. ovoga Zakona određuje se nakon isteka ugovora o služnosti, a do tada se smatraju šumskim zemljištem na kojem je osnovana služnost.

(7) Gospodarske šume su šume koje se, uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija, primarno koriste za proizvodnju drvnih i nedrvnih šumskih proizvoda.

(8) Zaštitne šume su šume koje, uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija, primarno služe za zaštitu tla, voda, naselja, objekata i druge imovine, a radovi u njima provode se uz uvažavanje njihove primarne namjene.

(9) Zaštićene šume su šume i šumska zemljišta unutar područja zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode, a dijelimo ih na:

1. šume u kojima je dopuštena gospodarska uporaba prirodnih dobara
2. šume u kojima je zabranjena gospodarska uporaba prirodnih dobara.

(10) Urbane šume su šume i šumska zemljišta koja su okružena građevinskim područjem ili neposredno graniče sa građevinskim područjem naselja a značajno utječu na kvalitetu života stanovnika naselja; šume čija je namjena stvaranje potrebnih uvjeta za odmor i rekreaciju posjetitelja; šume unutar obuhvata kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih područja.

(11) Šumski sjemenski objekti obuhvaćaju sjemenske sastojine, sjemenske plantaže, roditeljska stabla, klon i klonsku smjesu, a njihova primarna namjena je proizvodnja šumskog reprodukcijanskog materijala.

(12) Šume za znanstvena istraživanja su šume i šumska zemljišta primarno namijenjena znanstvenim istraživanjima i nastavi.

(13) Šume za potrebe obrane Republike Hrvatske su šume i šumska zemljišta primarno namijenjena potrebama obrane Republike Hrvatske unutar vojnih lokacija odnosno zona posebne namjene za potrebe obrane.

(14) Šume za potrebe utvrđene posebnim propisima su šume i šumska zemljišta koje koriste Korisnici iz članka 16. stavka 7. ovoga Zakona.

*Gospodarenje šumom i šumskim zemljištem***Članak 23.**

(1) Šumoposjednici su dužni gospodariti šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom.

(2) Gospodarenje šumom i šumskim zemljištem obuhvaća radove:

1. izrade, obnove i revizije šumskogospodarskih planova
2. prirodne obnove šuma
3. umjetne obnove šuma
4. podizanja novih šuma na neobraslom šumskom zemljištu
5. konverzije šuma
6. sanacije i obnove šuma oštećenih biotskim i abiotskim čimbenicima
7. njege šuma
8. zaštite šuma od štetnih organizama i požara
9. doznake stabala
10. čuvanja šuma
11. rasadničarstva i sjemenarstva
12. planiranja, projektiranja, izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske infrastrukture
13. održavanja izvora, bunara i cisterni
14. pridobivanja drvnih šumskih proizvoda
15. pridobivanja nedrvnih šumskih proizvoda
16. održavanja neobrasloga šumskog zemljišta za potrebe očuvanja bioraznolikosti.

(3) Radove gospodarenja šumom i šumskim zemljištem iz stavka 2. ovoga članka, ministar propisuje pravilnikom.

Provođenje radova gospodarenja šumom i šumskim zemljištem u zaštićenim područjima

Članak 24.

Osoba koja upravlja zaštićenim područjem, u kojem je zabranjena gospodarska djelatnost sukladno posebnom propisu, dužna je osigurati sredstva za provedbu aktivnosti iz programa zaštite, njege i obnove šuma koji sadrži mjere njihove zaštite te njihovu provedbu.

*Hrvatska poljoprivredno-šumarska savjetodavna služba***Članak 25.**

(1) Hrvatska poljoprivredno-šumarska savjetodavna služba kao specijalizirana javna ustanova za obavljanje poslova savjetodavnih usluga u poljoprivredi, šumarstvu i ribarstvu nadležna je za obavljanje poslova dijela javnih ovlasti te unapređenja gospodarenja šumama i šumskim zemljištima privatnih šumoposjednika u Republici Hrvatskoj.

(2) Djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe u području šumarstva za privatne šumoposjednike su:

1. davanje stručnih savjeta, instrukcija te promicanje znanja iz područja šumarstva
2. organiziranje i izvođenje formalnog i neformalnog obrazovanja odraslih koje se odnosi na osposobljavanje i usavršavanje iz područja šumarstva
3. sudjelovanje u izradi propisa o zaštiti od požara šuma i šumskog zemljišta malih i srednjih šumoposjednika, prikupljanje podataka o šumskim požarima u šumama malih i srednjih šumoposjednika i dostavljanje Ministarstvu
4. uspostavljanje sustava motrenja te organiziranje, praćenje, prikupljanje podataka i izvješćivanje mjerodavnih institucija o pojavi štetnih organizama u šumama malih i srednjih šumoposjednika
5. davanje preporuka u vezi s reprodukcijom materijalom za obnovu šuma i pošumljavanje
6. pripremanje stručnih podloga za održavanje, izgradnju i rekonstrukciju šumske infrastrukture i protupožarnih prosjeka te planiranje, provođenje i praćenje održavanja šumskih prometnica u šumama privatnih šumoposjednika
7. provođenje postupaka javne nabave za obavljanje radova gospodarenja šumama putem licenciranih izvođača, osim onih radova koje korisnik (šumoposjednik) može sam izvoditi ili onih na koje ga Zakon i podzakonski propisi obvezuju te objavljivanje i provođenje javnih poziva za radove gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u šumama privatnih šumoposjednika
8. predlaganje programa gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika Ministarstvu na odobrenje, provođenje kolaudacija radova koji se obavljaju u šumama privatnih šumoposjednika, izrada i predlaganje na odobrenje operativnog godišnjeg plana za šume privatnih šumoposjednika te donošenje rješenja za doznaku stabala kada za predmetnu šumu nije izrađen program gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika
9. planiranje korištenja i vođenje postupka ostvarivanja prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za izvršene radove u šumama privatnih šumoposjednika
10. utvrđivanje posebnih uvjeta za izgradnju šumske infrastrukture i/ili građevina planiranih prostornim planovima u svrhu izdavanja lokacijske i/ili građevinske dozvole

11. izvođenje doznake i nužne doznake stabala u šumama privatnih šumoposjednika putem licenciranih osoba (izvođača)
 12. vođenje evidencije o šumama privatnih šumoposjednika, praćenje provedbe programa privatnih šumoposjednika, razduživanje (upisivanje izvršenih radova) programa gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika za male i srednje šumoposjednike
 13. izdavanja rješenja o upisu u upisnik privatnih šumoposjednika
 14. izdavanje popratnica za božićna drvca, obračun naknade šumske štete u šumama i šumskim zemljištima privatnih šumoposjednika
 15. obavljanje i drugih poslova u okviru savjetodavne djelatnosti u skladu sa Statutom Službe i posebnim propisima.
- (3) Poslove iz stavka 2. točaka 7. do 13. ovoga članka Služba obavlja kao javnu ovlast.

DIO TREĆI

PLANIRANJE U ŠUMARSTVU

Nacionalna strategija šumarstva, Nacionalni program šumarstva i Nacionalna inventura šumskih resursa

Članak 26.

- (1) Nacionalnom strategijom šumarstva utvrđuje se i definira nacionalna politika šumarstva te osigurava njezina usklađenost s aktima planiranja Republike Hrvatske.
- (2) Nacionalnim programom šumarstva utvrđuju se uvjeti za provođenje elemenata šumarske politike te se definira okvir potrajnog gospodarenja šumama uvažavajući njihovu višenamjensku ulogu i uporabu. Njegov sastavni dio jesu provedbe politika, praćenja i procjena na nacionalnoj razini s ciljem daljnjeg unapređenja potrajnog gospodarenja šumama, kao i uspostavljanje i očuvanje prirodnih odnosa među vrstama i unapređivanje njihovih prirodnih staništa. Nacionalnim programom šumarstva uspostavlja se suradnja s drugim sektorima te osigurava njihovo usklađivanje aktivnosti pri provođenju šumarskih politika.
- (3) Nacionalna inventura šumskih resursa provodi se u svrhu prikupljanja informacija o stanju šuma za potrebe šumarske politike i šumarske operative, ekologije, lovstva, zaštite okoliša, zaštite prirode, drvoprerađivačke industrije te za potrebe državnih i međunarodnih organizacija.
- (4) Nacionalnu strategiju šumarstva iz stavka 1. ovoga članka donosi Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, a izrađuje je Ministarstvo.
- (5) Nacionalni program šumarstva iz stavka 2. ovoga članka donosi Vlada Republike Hrvatske.

(6) Ministarstvo provodi Nacionalnu inventuru šumskih resursa i odobrava njezine rezultate.

(7) Postupak provođenja Nacionalne inventure šumskih resursa iz stavka 3. ovoga članka i odobravanje njenih rezultata, ministar propisuje pravilnikom.

Šumskogospodarski planovi

Članak 27.

(1) Šumskogospodarski planovi su temeljni dokumenti za gospodarenje i korištenje šuma i šumskih zemljišta na području Republike Hrvatske, koji utvrđuju uvjete za održivo gospodarenje šumama i šumskim zemljištem i zahvate u tom prostoru, potreban opseg uzgoja i zaštite šuma, mogući stupanj iskorištenja te uvjete za gospodarenje životinjskim svijetom.

(2) Šumskogospodarski planovi su:

– šumskogospodarska osnova područja Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Osnova područja)

– osnova gospodarenja gospodarskom jedinicom (u daljnjem tekstu: Osnova gospodarenja)

– program gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže

– program gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika

– program gospodarenja šumama posebne namjene za potrebe obrane Republike Hrvatske

– program gospodarenja šumskim sjemenskim objektima

– program zaštite, njege i obnove šuma.

Trajanje šumskogospodarskih planova

Članak 28.

(1) Osnovom područja planiraju se zahvati na šumama i šumskim zemljištima šumskogospodarskog područja za razdoblje od deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih deset godina.

(2) Osnova gospodarenja propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima gospodarske jedinice javnog šumoposjednika za razdoblje od deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih 20 godina uz reviziju svakih deset godina.

(3) Program gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima, analizu stanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže, ciljeve upravljanja i očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova, mjere očuvanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelje provedbe plana za gospodarske jedinice javnog šumoposjednika i privatnih šumoposjednika za razdoblje od deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), te planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih deset godina.

(4) Program gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima gospodarske jedinice privatnih šumoposjednika za razdoblje deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih 20 godina uz reviziju svakih deset godina.

(5) Program zaštite, njege i obnove šuma utvrđuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma za razdoblje od deset godina, a obnavlja se svakih deset godina.

(6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, ukoliko nije formirana zasebna gospodarska jedinica za šume, u kategoriji posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma Programi zaštite, njege i obnove šuma sastavni su dio šumskogospodarskih planova iz stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka.

(7) Program gospodarenja šumskim sjemenskim objektima utvrđuje zahvate za šumske sjemenske objekte tipa „selekcioniran“, „kvalificiran“ i „testiran“ za razdoblje od deset godina, a obnavlja se svakih deset godina.

(8) Program gospodarenja šumama posebne namjene za potrebe obrane Republike Hrvatske propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima unutar vojnih lokacija odnosno zona posebne namjene za potrebe obrane za razdoblje od deset godina, a obnavlja se svakih deset godina.

(9) Šumskogospodarski planovi iz stavaka 2., 3., 4., 5. i 7. ovoga članka podliježu postupku izvanredne revizije.

(10) Šumskogospodarski planovi u postupku odobravanja i nakon odobrenja dostupni su javnosti.

(11) Šumskogospodarski planovi nakon isteka važenja trajno se pohranjuju.

(12) Iznimno od odredbe stavaka 2. do 6. ovoga članka do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana radovi uzgoja i zaštite šuma obavljaju se u skladu s potrebama, a sječa u količini ne većoj od desetgodišnjeg prosjeka i u odsjecima planiranim za sječu u I/2 polurazdoblju prethodnog šumskogospodarskog plana.

(13) Sadržaj, rok donošenja i način izrade šumskogospodarskih planova te uvjete za izradu izvanrednih revizija šumskogospodarskih planova, ministar propisuje pravilnikom.

*Postupak odobravanja, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova***Članak 29.**

(1) Šumskogospodarski plan, njegovu obnovu ili reviziju Ministarstvo odobrava rješenjem i to za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na prijedlog javnog šumoposjednika ili Ustanove, a za šume privatnih šumoposjednika na prijedlog Službe.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, Program zaštite njege i obnove šuma za zaštićeno područje u kojem je zabranjena gospodarska djelatnost, Ministarstvo odobrava na prijedlog Javne ustanove koja upravlja zaštićenim područjem.

(3) Osnova područja odobrava se na temelju mišljenja povjerenstva o njezinoj usklađenosti sa strateškim dokumentima šumarstva i prostornog uređenja, a Povjerenstvo osniva ministar.

(4) Osnovu područja izrađuje javni šumoposjednik, a izrada se financira iz sredstava naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma razmjerno udjelima zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i zemljišta privatnih šumoposjednika u ukupnoj površini šuma i šumskih zemljišta Republike Hrvatske.

(5) Za točnost stručnih podataka (površina, drvena zaliha, prirast, etat, propis šumskouzgojnih radova) navedenih u šumskogospodarskom planu odgovoran je izrađivač.

(6) Šumskogospodarski planovi te njihova obnova ili revizija odobrava se na temelju mišljenja povjerenstva o njihovoj usklađenosti s Osnovom područja i odredbama ovoga Zakona, a Povjerenstvo iz reda šumarskih stručnjaka osniva ministar.

(7) Prije ishoda rješenja iz stavka 1. ovoga članka za Programe gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže potrebno je ishoditi suglasnost središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove zaštite prirode.

(8) Javni šumoposjednik, Ustanova, srednji i veliki šumoposjednik te Služba dužni su izrađivati šumskogospodarske planove te ih redovito obnavljati ili revidirati.

(9) Troškovi izrade, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i troškovi rada povjerenstva iz stavka 6. ovoga članka terete javnog šumoposjednika i Ustanovu.

(10) Troškovi izrade, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova za šume i šumska zemljišta malih šumoposjednika i troškovi rada povjerenstva iz stavka 6. ovoga članka terete Službu, a troškovi izrade, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova za šume i šumska zemljišta srednjih i velikih šumoposjednika i troškovi rada povjerenstva iz stavka 6. ovoga članka terete srednje odnosno velike šumoposjednike.

(11) Iznimno od odredbe stavka 9. ovoga članka Javna ustanova koja upravlja zaštićenim područjem, u kojem je zabranjena gospodarska djelatnost sukladno posebnom propisu, snosi troškove izrade i odobrenja programa, zaštite, njege i obnove šuma.

(12) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Evidencije o izvršenim radovima

Članak 30.

(1) Javni šumoposjednik, Ustanova i Služba dužni su u šumskogospodarskim planovima voditi propisane evidencije o izvršenim radovima.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, javni šumoposjednik dužan je u Osnovi područja voditi propisane evidencije o izvršenim radovima.

(3) Za potrebe vođenja evidencija iz stavka 2. ovoga članka, potrebne podatke javnom šumoposjedniku dužni su dostaviti Ustanova i Služba.

Operativni planovi

Članak 31.

(1) Operativni godišnji planovi izrađuju se na temelju šumskogospodarskih planova i mogu biti:

- operativni godišnji plan za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma
- operativni godišnji plan gospodarenja šumama i šumskim zemljištima.

(2) Operativnim godišnjim planom za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma planira se utrošak sredstava općekorisnih funkcija šuma za radove propisane Zakonom.

(3) Operativnim godišnjim planom gospodarenja šumama i šumskim zemljištima planira se godišnji opseg radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u potrebnoj količini i vrsti, a na temelju propisa šumskogospodarskih planova.

(4) Operativni godišnji plan za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma Ministarstvo odobrava rješenjem i to za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na zahtjev javnog šumoposjednika ili Ustanove, a za šume privatnih šumoposjednika na zahtjev Službe.

(5) Operativni godišnji plan gospodarenja šumama i šumskim zemljištima donose javni šumoposjednik, Ustanova i veliki privatni šumoposjednici do 31. prosinca tekuće godine za narednu godinu.

(6) Protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

DIO ČETVRTI

ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE

*Gospodarenje zaštitnim šumama i šumama posebne namjene***Članak 32.**

Način gospodarenja i obnove zaštitnih šuma i šuma posebne namjene propisuje se šumskogospodarskim planovima u skladu sa svrhom radi koje su takvima proglašene.

*Proglašavanje zaštitne šume i šume posebne namjene***Članak 33.**

(1) Ministarstvo rješenjem o proglašenju pojedinu šumu i šumsko zemljište proglašava zaštitnom šumom ili šumom posebne namjene.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, šume posebne namjene iz članka 22. stavka 5. točke 1. ovoga Zakona proglašavaju se sukladno posebnom propisu o zaštiti prirode.

(3) Šume posebne namjene za potrebe obrane Republike Hrvatske proglašava Ministarstvo na zahtjev središnjeg tijela nadležnog za obranu Republike Hrvatske.

(4) Urbane šume kao šumu posebne namjene proglašava Ministarstvo na zahtjev zainteresiranih tijela državne uprave, jedinica lokalne samouprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska.

(5) Šumske sjemenske objekte kao šumu posebne namjene proglašava Ministarstvo sukladno posebnom propisu na zahtjev Javnog šumoposjednika, Ustanove ili Službe.

(6) Šumu posebne namjene za potrebe utvrđene posebnim propisima proglašava Ministarstvo temeljem potreba utvrđenih posebnim propisima.

(7) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka o proglašenju šume privatnih šumoposjednika šumom posebne namjene, podnositelj zahtjeva za proglašenje dužan je osigurati sredstva koja nadoknađuju ograničenje prava gospodarenja koje se privatnom šumoposjedniku ograničava.

(8) Troškovi provedbe aktivnosti propisanih šumskogospodarskim planom u šumama posebne namjene, koji se ne smatraju redovnim gospodarenjem šumama, terete podnositelja zahtjeva za proglašenjem pojedine šume šumom posebne namjene odnosno nositelja prava građenja, osim za šume iz članka 22. stavka 5. točke 1. ovoga Zakona.

(9) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Članak 34.

(1) Urbane šume unutar obuhvata kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih područja, Ministarstvo može proglasiti na zahtjev zainteresiranih tijela državne uprave, jedinica lokalne samouprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska, u skladu s prostornim planovima.

(2) Uz zahtjev iz stavka 1. ovoga članka prilaže se izvadak iz zemljišne knjige za sve nekretnine koje će biti obuhvaćene programom, s upisanim vlasništvom Republike Hrvatske – udio 1/1, posjedovni list za sve predmetne nekretnine i dokaz da je prostornim planom planirana izgradnja građevina.

(3) Ministarstvo rješenjem, na temelju zaprimljenog zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka, proglašava šume i šumsko zemljište šumom posebne namjene sukladno odredbama ovoga Zakona.

(4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

*Lovnogospodarski planovi***Članak 35.**

(1) Šumskogospodarskim planovima utvrđuju se vrste i broj divljači koja se može uzgajati u šumi, uvažavajući zakonitosti prirodnog sklada između divljači i staništa, smjernice gospodarenja šumama te odredbe posebnih zakona i međunarodnih ugovora.

(2) Lovnogospodarski planovi moraju biti usklađeni sa šumskogospodarskim planovima iz stavka 1. ovoga članka.

DIO PETI

KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA

*Doznaka stabala***Članak 36.**

(1) U šumi i na šumskom zemljištu dopušteno je sjeći samo doznačena stabla.

(2) Doznaku stabala u šumama i na šumskom zemljištu obavlja izvoditelj šumarskih radova koji posjeduje odgovarajuću licenciju Komore.

(3) Doznaku stabala može izvršiti osoba sa završenim preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem šumarstva.

(4) Zahtjev za doznaku stabala mali i srednji šumoposjednik podnosi Službi.

(5) O zahtjevu za doznaku kada nije izrađen program gospodarenja za šume privatnih šumoposjednika, Služba odlučuje rješenjem koje je upravni akt.

(6) Radi intenzivnog i trajnog nadzora nad doznakom stabala javni šumoposjednik, Ustanova i veliki šumoposjednici podatke o doznaci stabala dužni su upisivati u upisnik doznake pri Registru, a za male i srednje šumoposjednike upis podataka obavlja Služba.

(7) Upisivanje podataka o doznaci stabala u upisnik, sadržaj i vođenje upisnika doznake stabala pri Registru te uvjete korištenja podataka, ministar propisuje pravilnikom.

(8) Protiv rješenja Službe iz stavka 5. ovoga članka, može se izjaviti žalba Ministarstvu.

Teretni list i obilježba šumskih proizvoda

Članak 37.

(1) Drvni šumski proizvodi i drvo posječeno izvan šume i šumskog zemljišta mogu se transportirati, samo ako su propisano obilježeni i ako je za njih izdan propisani teretni list (popratnica).

(2) Nedrvni šumski proizvodi koji se koriste za komercijalne svrhe i šumski reprodukcijски materijal mogu se transportirati, samo ako je za njih izdan propisani teretni list (popratnica).

(3) Transport iz stavaka 1. i 2. ovoga članka obuhvaća: otpremu, prijevoz i pohranu šumskih proizvoda.

(4) Obilježbu i izdavanje teretnih listova (popratnica) za drvene šumske proizvode i izdavanje teretnih listova (popratnica) za nedrvne šumske proizvode iz šume, šumskog i ostalog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske obavlja javni šumoposjednik.

(5) U šumama kojima gospodari Ustanova i privatni šumoposjednik, obilježbu i izdavanje teretnih listova za drvene i izdavanje teretnih listova (popratnica) za nedrvne šumske proizvode obavljaju fizičke ili pravne osobe koje posjeduju odgovarajuću licenciju Komore.

(6) Uvjete i način doznake stabala, sadržaj teretnog lista (popratnice), obilježbe šumskih proizvoda, njihove otpreme, prijevoza i pohrane, kao i vrijeme sječe i šumski red, ministar propisuje pravilnikom.

Zabranjene radnje u šumi i na šumskom zemljištu

Članak 38.

(1) Zabranjeno je pustošenje šuma, bespravna sječa stabala ili njihovo oštećivanje.

(2) Ukoliko ovim Zakonom nije drukčije određeno, zabranjeno je:

– odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima

- pašarenje, brst i žirenje
- skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda
- odnošenje humusa, treseta i listinca i
- smolarenje.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, pod uvjetom da nije u suprotnosti sa šumskogospodarskim planovima i posebnim propisima, u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske javni šumoposjednik može uz naknadu dopustiti sakupljanje šumskih proizvoda, iskorištavanje humusa i smolarenje.

(4) Javni šumoposjednik iznimno može predvidjeti šumskogospodarskim planom određene površine šuma na kojima se može dopustiti brst, a određene površine šuma na kojima se može dopustiti žirenje.

(5) Privatni šumoposjednik može dopustiti u svojoj šumi pašarenje, brst i žirenje te sakupljati i iznositi iz šume nedrvne šumske proizvode u skladu s programom gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika i posebnim propisima.

(6) U šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske vrstu nedrvnih šumskih proizvoda, visinu naknade, uvjete za sakupljanje te način korištenja šume i šumskog zemljišta javni šumoposjednik utvrđuje općim aktom uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

Krčenje šuma

Članak 39.

(1) Krčenje se može dozvoliti:

- u svrhu izgradnje šumske infrastrukture
- ako se šuma ili šumsko zemljište radi interesa Republike Hrvatske trebaju privesti drugoj namjeni
- ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje
- u svrhu provede zahvata u prostoru sukladno aktima za provedbu prostornih planova
- ako je to potrebno radi građenja građevina koje se prema prostornom planu odnosno posebnom propisu mogu graditi izvan građevinskoga područja bez akta iz podstavka 4. ovoga stavka.

(2) Dozvolu iz stavka 1. podstavaka 1., 2. i 3. ovoga članka izdaje Ministarstvo.

(3) Dozvolu iz stavka 1. podstavaka 4. i 5. ovoga članka izdaje ured državne uprave u županiji, odnosno upravno tijelo Grada Zagreba nadležno za poslove šumarstva, a koja se može izdati u skladu s općim ili pojedinačnim aktom.

(4) Ukoliko je šuma i šumsko zemljište privatnih šumoposjednika obuhvatom prostornog plana u građevinskom području dozvola za krčenje šuma ne izdaje se već se Službi podnosi zahtjev za izdavanje teretnog lista za drvo.

(5) Zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume, mora se u roku od dvije godine privesti namjeni radi koje je obavljeno krčenje. U protivnome, zemljište se mora pošumiti u tijeku naredne godine na trošak podnositelja zahtjeva.

(6) Stručne poslove iz stavka 3. ovoga članka obavljaju osobe sa završenim preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem šumarstva.

(7) Ministarstvo i uredi državne uprave u županiji odnosno upravo tijelo Grada Zagreba nadležno za poslove šumarstva, podatke o zaprimljenom zahtjevu za izdavanje dozvole za krčenje šuma te izdanoj dozvoli za krčenje, upisuju u Registar radi obveznog informiranja javnosti.

(8) Protiv odluke o zahtjevu za izdavanjem dozvole iz stavaka 2. i 3. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Izrada i donošenje prostornih planova

Članak 40.

(1) U šumi i na šumskom zemljištu može se graditi samo šumska infrastruktura, lovnogospodarski i lovnotehnički objekti, građevine za potrebe obrane i nadzora državne granice, spomenici kojima se obilježavaju mjesta masovnih grobnica žrtava rata te građevine koje su planirane prostornim planovima.

(2) Dokumentima prostornog uređenja može se u šumi i na šumskom zemljištu planirati izgradnja građevina samo ako to iz tehničkih i ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume i šumskog zemljišta.

(3) Na zahtjev nositelja izrade javni šumoposjednik daje zahtjeve u postupku izrade prostornih planova.

(4) U postupku donošenja Državnog plana prostornog razvoja, prostornog plana županije odnosno prostornog plana Grada Zagreba, prostornih planova posebnih obilježja, prostornog plana uređenja grada odnosno općine, koji se odnose na šume i šumska zemljišta, Ministarstvo daje mišljenje.

(5) Javni šumoposjednik dostavlja očitovanje Ministarstvu na prostorne planove za potrebe davanja mišljenja iz stavka 4. ovoga članka.

(6) U svrhu izdavanja lokacijske dozvole i izrade glavnog projekta kada se ne izdaje lokacijska dozvola sukladno posebnom propisu, posebne uvjete za izgradnju građevina iz stavka 1. ovoga članka i izgradnju objekata u pojasu do 50 m od ruba šume za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske utvrđuje javni šumoposjednik odnosno Ustanova, a za šume privatnih šumoposjednika Služba.

(7) Šumoposjednici nisu dužni poduzimati posebne mjere zaštite niti se mogu smatrati odgovornima za bilo kakve štete za građevine izgrađene u pojasu do 50 m od ruba šume.

DIO ŠESTI

ZAŠTITA ŠUMA

Praćenje zdravstvenog stanja šuma i mjere zaštite

Članak 41.

(1) Šumoposjednici su dužni pratiti zdravstveno stanje šuma i poduzimati mjere radi zaštite šuma i šumskih zemljišta od biotskih i abiotskih čimbenika sukladno ovom Zakonu i propisima iz područja biljnog zdravstva.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u šumama kojima gospodare mali i srednji šumoposjednici praćenje zdravstvenoga stanja obavlja Služba.

(3) S ciljem očuvanja zdravstvenoga stanja šuma Hrvatski šumarski institut (u daljnjem tekstu: Institut) provodi izvještajno-prognozne poslove u šumarstvu, te u okviru tih poslova propisuje i mjere za suzbijanje štetnih organizama.

(4) U slučaju kada zdravstveno stanje šuma zahtijeva poduzimanje intenzivnih mjera praćenja i suzbijanja štetnih organizama, ministar može naredbom propisati njihovo provođenje.

Upisnik oštećenosti šumskih ekosustava

Članak 42.

(1) Radi provođenja intenzivnoga i trajnog nadzora nad šumskim ekosustavima, s obzirom na štetu izazvanu atmosferskim onečišćenjem, klimatskim promjenama i drugim čimbenicima koji utječu na stanje šuma, Ministarstvo donosi program mjera za prikupljanje podataka koji će se upisivati u Registar kao upisnik oštećenosti šumskih ekosustava.

(2) Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom.

Upisnik šumskih požara

Članak 43.

(1) Radi poboljšanja nadzora nad šumskim požarima i njihovim uzrocima, učincima i prevenciji podaci se upisuju u Registar u dijelu upisnika o šumskim požarima.

(2) Javni šumoposjednik, Ustanova, Služba i veliki šumoposjednici dužni su prikupljati podatke o šumskim požarima i u roku od osam dana od dana nastanka požara u Registar prijaviti njegov nastanak.

(3) Ministarstvo će prikupljene podatke iz stavka 1. ovoga članka na zahtjev dostavljati domaćim i međunarodnim tijelima i institucijama.

(4) Način prikupljanja podataka, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika o šumskim požarima te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom.

Čuvanje šuma i šumski red

Članak 44.

(1) Javni šumoposjednik i Ustanova dužni su osigurati zaštitu šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske od protupravnog prisvajanja, korištenja i drugih protupravnih radnji te provoditi šumski red.

(2) Šumski red u šumama privatnih šumoposjednika provode privatni šumoposjednici.

(3) Radi ostvarivanja zaštite iz stavka 1. ovoga članka, javni šumoposjednik i Ustanova dužni su osigurati izravno čuvanje šuma, osim na površinama šuma posebne namjene gdje je pristup ograničen ili zabranjen, u kojima u vrijeme ograničenja i zabrane pristupa čuvanje šuma osigurava osoba u čiju korist je proglašena šuma posebne namjene.

(4) Srednji i veliki šumoposjednici dužni su sami čuvati svoju šumu, a mali šumoposjednici sami ili u organizaciji udruženja šumoposjednika.

(5) Ukoliko mali šumoposjednici čuvanje šuma obavljaju u organizaciji udruženja šumoposjednika takvo čuvanje šuma će sufinancirati Služba.

(6) Čuvanje šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske obavlja osoba – lugar, koja ima najmanje srednju stručnu spremu šumarskoga smjera te ispunjava i druge uvjete određene posebnim propisima.

(7) Ako lugar zatekne u šumi ili šumskome zemljištu osobu koja protupravno prisvaja drvo ili druge šumske proizvode ili obavlja druge radnje protivne ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju njega, dužan je:

1. zatražiti osobnu iskaznicu ili drugu ispravu na osnovi koje može utvrditi identitet osobe
2. privremeno oduzeti nezakonito prisvojene šumske proizvode i sredstva kojima je izvršeno protupravno prisvajanje.

(8) Način čuvanja šuma i šumskih zemljišta i obavljanja poslova lugara, službenu odjeću i oznake te oblik, način izdavanja i sadržaj iskaznice lugara, ministar propisuje pravilnikom.

*Mjere zaštite šuma***Članak 45.**

(1) U šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume ne smije se ložiti otvorena vatra i paliti drveni ugljen.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u šumi ili na šumskom zemljištu dopušteno je, izvan protupožarne sezone, ložiti vatru na šumskim radilištima i u svrhu uspostave šumskog reda te paliti drveni ugljen, sve pod uvjetima i uz mjere opreznosti koje odredi šumoposjednik.

(3) U šumi je zabranjeno odlagati otpad.

(4) Šumoposjednici i druge pravne osobe koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske dužni su otpad ukloniti iz šume, te nastale troškove u vezi s tim poslovima imaju pravo naplatiti od osobe koja je taj otpad odložila u šumu i na šumsko zemljište.

(5) Pri zbrinjavanju otpada na području određene jedinice lokalne samouprave na za to predviđena odlagališta, jedinice lokalne samouprave ne mogu to zbrinjavanje naplatiti od šumoposjednika i drugih pravnih osoba koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske, kada se nastali troškovi iz stavka 4. ovoga članka ne mogu naplatiti od osobe koja je taj otpad odložila.

*Opožarene šume i šumska zemljišta***Članak 46.**

Na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta ne može se promijeniti namjena deset godina od opožarenja.

DIO SEDMI

ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI

*Šumska infrastruktura***Članak 47.**

(1) Šumska infrastruktura je sastavni dio šume i šumskog zemljišta, a obuhvaća šumsku prometnu infrastrukturu (šumske prometnice) i druge građevine u šumama i na šumskom zemljištu namijenjene njihovom gospodarenju, a mogu je koristiti i druge pravne i fizičke osobe pod uvjetima koje odredi šumoposjednik.

(2) Šumska prometna infrastruktura sastoji se od primarne (šumske ceste, protupožarne prosjeke sa elementima šumske ceste) i sekundarne (traktorski put, traktorska vlaka i žična linija) šumske prometne infrastrukture.

(3) Način i uvjete korištenja te plaćanje i visinu naknade za uporabu šumske infrastrukture, za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske utvrđuje općim aktom javni šumoposjednik uz prethodnu suglasnost Ministarstva, a privatni šumoposjednik utvrđuje za šume kojima gospodari.

(4) Način i uvjete korištenja za uporabu šumske infrastrukture za šume posebne namjene za potrebe obrane Republike Hrvatske uredit će se posebnim aktom između javnog šumoposjednika i središnjeg tijela državne uprave nadležnog za obranu uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

(5) Promet u šumama izvan šumskih prometnica dopušten je samo uz odobrenje šumoposjednika.

(6) Razdiobu šumske prometne infrastrukture ministar propisuje pravilnikom.

Planiranje, projektiranje, izgradnja i održavanje šumske infrastrukture

Članak 48.

(1) Planiranje, projektiranje, izgradnja i održavanje šumske infrastrukture obavlja se uz poštivanje tehničkih, gospodarskih i ekoloških uvjeta šumskoga tla, raslinja, divljači i uz njihovu maksimalnu zaštitu.

(2) Pri planiranju i projektiranju šumske infrastrukture potrebno je prilagoditi se prirodnom okolišu te uvažavati turističke, rekreativne i protupožarne potrebe.

(3) Šumske prometnice planiraju, projektiraju te njihovu izgradnju i održavanje vode i nadziru ovlašteni inženjeri odgovarajućeg stručnog smjera Komore.

(4) Šumoposjednici te pravne i fizičke osobe dužni su prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju izraditi idejno rješenje i za takve radove zatražiti suglasnost Ministarstva na temelju mišljenja drugih nadležnih javnopravnih tijela.

(5) Investitor šumske infrastrukture u šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske iznimno može biti i pravna ili fizička osoba čijem zemljištu ili građevini služi infrastruktura koja se ugovorom obveže izgraditi šumsku infrastrukturu vlastitim sredstvima u određenom roku i istu predati na gospodarenje javnom šumoposjedniku ili Ustanovi.

Šumske prometnice

Članak 49.

(1) Ukoliko se na šumskim prometnicama obavljaju šumarski ili drugi radovi koji ugrožavaju sigurnost obavljanja prometa, promet se mora zapriječiti pri čemu je obvezno znakovima označiti zapriječenje prometa.

(2) Šumska prometna infrastruktura, kao i način njezine uporabe ukoliko se koristi i u druge svrhe, mora biti posebno označena znakovima upozorenja i drugim znakovima.

(3) Šumoposjednici u suradnji s drugim ovlaštenicima prava na šumi i šumskome zemljištu te s nadležnom jedinicom lokalne samouprave mogu pojedine šumske prometnice zatvoriti rampama.

Izvođenje šumarskih radova

Članak 50.

(1) Radove gospodarenja šumama i šumskim zemljištem mogu izvoditi isključivo registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ovlašteni inženjeri.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, dio radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištem privatni šumoposjednici mogu izvoditi samostalno.

(3) U šumama u vlasništvu Republike Hrvatske, fizičke osobe (lokalno stanovništvo) mogu izrađivati ogrjevno drvo iz posječenih stabala uz obaveznu uspostavu šumskoga reda (samoizrada), isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 20 m³ godišnje po kućanstvu), uz dozvolu i nadzor pravne osobe koja gospodari tim šumama, ali na vlastitu odgovornost što potvrđuju potpisanom izjavom.

(4) Vrstu radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, minimalne uvjete za njihovo izvođenje te radove koje šumoposjednici izvode, ministar propisuje pravilnikom.

DIO OSMI

IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI

POGLAVLJE I.

Raspolaganje šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske

Izdvajanje šume i šumskog zemljišta i osnivanje prava građenja

Članak 51.

(1) Šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske Ministarstvo rješenjem može izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske:

a) ako je šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja

b) ako je šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske u obuhvatu građevne čestice nužne za redovitu uporabu građevine ozakonjene sukladno posebnom zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama

c) ako je na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske planirana izgradnja vojnih građevina za potrebe obrane Republike Hrvatske i potrebe nadzora državne granice odnosno osiguranja vidljivosti granične crte.

(2) Šuma i šumsko zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koji su prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja, a za koje nije pribavljeno mišljenje iz članka 40. stavka 4. ovoga Zakona, ne mogu se izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske.

(3) Postupak iz stavka 1. točaka a) i b) ovoga članka pokreće se na zahtjev Tijela.

(4) Postupak iz stavka 1. točke c) ovoga članka za potrebe interesa obrane Republike Hrvatske pokreće se na zahtjev središnjeg tijela državne uprave nadležnog za obranu, a za potrebe nadzora državne granice odnosno osiguranja vidljivosti granične crte pokreće se na zahtjev središnjeg tijela nadležnog za unutarnje poslove.

(5) Šumama i šumskim zemljištima koja su sukladno ovom članku izdvojena, od trenutka izdvajanja raspolaže Tijelo u skladu s posebnim propisom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske.

(6) Kada se traži izdvajanje dijela katastarske čestice, uz zahtjev iz stavka 3. ovoga članka dostavlja se odgovarajući elaborat diobe katastarske čestice.

(7) Iznimno od odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka, šume i šumska zemljišta na kojima je Prostornim planom planirana gradnja kampa, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih građevina, ostaju u šumskogospodarskom području Republike Hrvatske i na njima se osniva pravo građenja za planiranu svrhu, a postupak osnivanja provodi Tijelo.

(8) Pravo građenja iz stavka 7. ovoga članka osniva se sukladno posebnom propisu i na temelju odobrenog šumskogospodarskog plana, za šumu i šumsko zemljište u svrhu izgradnje kampa, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih građevina.

(9) Vlada Republike Hrvatske može pojedine šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske izdvojiti iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske za potrebe provedbe strateškog investicijskog projekta od interesa za Republiku Hrvatsku prema posebnom propisu.

(10) Iznimno od odredbe stavka 9. ovoga članka, kada Vlada Republike Hrvatske proglasi kamp, golf igralište i drugu sportsko-rekreacijsku građevinu strateškim investicijskim projektom od interesa za Republiku Hrvatsku, oni se ne izdvajaju iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske već se u svrhu ostvarenja strateškog projekta osniva pravo građenja, a postupak osnivanja provodi Tijelo.

(11) Iznimno od odredbe stavaka 1., 7. i 10. ovoga članka, na zahtjev Tijela, šumsko zemljište na kojem je planirana izgrađenost zgradama (ugostiteljsko turističke smještajne građevine) u obuhvatu zahvata u prostoru igrališta za golf, površine koja nije veća od 4% ukupnog obuhvata golf igrališta, može se izdvojiti iz šumskogospodarskog područja za potrebe provedbe investicijskog projekta izgradnje golf igrališta, a zemljištem nakon izdvajanja raspolaže Tijelo sukladno posebnom propisu za upravljanje državnom imovinom.

(12) Šume i šumska zemljišta iz stavaka 7. i 10. ovoga članka proglašavaju se šumom posebne namjene.

(13) Šume i/ili šumska zemljišta privatnih šumoposjednika izdvajaju se iz šumskogospodarskog područja u postupku izvlaštenja sukladno posebnom propisu koji uređuje sustav izvlaštenja.

(14) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Izdvajanje šumskog zemljišta u svrhu poljoprivredne uporabe i uključivanje zemljišta u šumskogospodarsko područje

Članak 52.

(1) Pojedino šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, Ministarstvo može rješenjem izdvojiti iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi se na temelju mišljenja povjerenstva kojeg imenuje ministar, sastavljenog od stručnjaka šumarske i agronomske struke, nakon izvršenog očevida, procjene troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji te propisa šumskogospodarskog plana, kao i ostale dokumentacije u vezi zemljišta o kojem se odlučuje.

(3) Pojedino zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje je po način uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, a koje neće biti privedeno poljoprivrednoj proizvodnji, te sada nije dio šumskogospodarskog područja, može se uključiti u šumskogospodarsko područje sukladno ovome Zakonu.

(4) Za zemljište iz stavka 3. ovoga članka koje se uključuje u šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske, potrebno je pribaviti suglasnost središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poljoprivredno zemljište.

(5) Zemljište iz stavka 3. ovoga članka za koje je pribavljena suglasnost iz stavka 4. ovoga članka, uključuje se u šumskogospodarsko područje u postupku odobravanja šumskogospodarskih planova sukladno članku 29. ovoga Zakona.

(6) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Osnivanje prava građenja na šumi i šumskom zemljištu

Članak 53.

(1) U šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, ako je u obuhvatu ili na trasi zahvata u prostoru u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture iz članka 58. stavka 1. ovoga Zakona lokacijskom dozvolom određeno formiranje građevne čestice ili smještaj građevine na građevnoj čestici za infrastrukturni zahvat, osniva se pravo građenja.

(2) Ugovor o osnivanju prava građenja na šumi i šumskome zemljištu iz stavka 1. ovoga članka u ime Republike Hrvatske sklapa ministar.

- (3) Postupak i mjerila za osnivanje prava građenja iz ovoga članka Vlada propisuje uredbom.

Razvrgnuće suvlasničke zajednice nekretnina

Članak 54.

Razvrgnuće suvlasničke zajednice nekretnina na šumama i šumskom zemljištu između Republike Hrvatske i drugih osoba provodi se temeljem sporazuma kojeg sklapa Ministarstvo.

Zamjena šuma i šumskih zemljišta

Članak 55.

(1) Šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske mogu se zamijeniti sa šumama u vlasništvu drugih osoba, ako su unutar iste gospodarske jedinice, u svrhu okrupnjivanja šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

(2) Na temelju prethodnog mišljenja javnog šumoposjednika, Ustanove i drugih nadležnih tijela državne uprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska, Ministarstvo donosi odluku o zamjeni šuma i šumskih zemljišta iz stavka 1. ovoga članka, a ugovor o zamjeni nekretnina u ime Republike Hrvatske sklapa ministar.

(3) Postupak i mjerila za zamjenu šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz ovoga članka Vlada propisuje uredbom.

Stjecanje prava vlasništva na šumama i šumskim zemljištima

Članak 56.

(1) Šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ne mogu se otuđivati iz vlasništva Republike Hrvatske, osim u slučajevima predviđenim ovim Zakonom.

(2) Strane osobe, i to fizička osoba kad nema državljanstvo Republike Hrvatske ili druge države članice Europske unije te pravna osoba koja ima registrirano sjedište izvan područja Republike Hrvatske i drugih država članica Europske unije, ne mogu stjecati pravo vlasništva na šumama i šumskome zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, osim ako međunarodnim ugovorom nije drukčije određeno.

Neovlašteno zauzimanje šume i šumskoga zemljišta

Članak 57.

Zabranjeno je neovlašteno zauzimanje šume i šumskoga zemljišta.

*Osnivanje prava služnosti u šumi i na šumskom zemljištu***Članak 58.**

(1) U šumi i na šumskome zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske može se osnovati pravo služnosti u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda - kanalizacije, plinovoda, električnih i ostalih vodova), naftovoda, eksploatacije mineralnih sirovina, obavljanja turističke djelatnosti, proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i sportsko rekreacijskog turizma.

(2) Ugovor o služnosti na šumi i šumskome zemljištu iz stavka 1. ovoga članka u ime Republike Hrvatske sklapa ministar.

(3) Postupak i mjerila za osnivanje prava služnosti iz ovoga članka Vlada propisuje uredbom.

*Zakup šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske***Članak 59.**

(1) Šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari javni šumoposjednik mogu se davati u zakup.

(2) Šumska zemljišta iz stavka 1. ovoga članka mogu se davati u zakup samo u svrhu:

- a) odmora, rekreacije i sporta
- b) pašarenja
- c) postavljanja pomičnih naprava, reklamnih panoa, štandova, montažno-demontažnih tendi te privremenih kioska i drugih građevina gotove konstrukcije građevinske (bruto) površine do 15 m²
- d) osnivanja i uzgajanja kultura kratkih ophodnji.

(3) Pravo prvenstva na javnom pozivu za zakup šumskog zemljišta u svrhu pašarenja, ima pravna odnosno fizička osoba koja je sudjelovala u javnom pozivu, a koja je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta ili pravna osoba u rangu mikro i malih poduzeća koji je najmanje tri godine do objave javnog poziva vlasnik ili posjednik stoke, bavi se stočarskom proizvodnjom, ima najmanje tri godine do objave javnog poziva prebivalište ili sjedište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni poziv, a ne ispunjava uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu, koji se računa za proizvodnu godinu koja prethodi objavi javnog poziva.

(4) U slučaju kada ponuditelj ostvaruje prednost po kriteriju iz stavka 3. ovoga članka, a proizvodna cjelina za koju se natječe je veća od trenutnih potreba prema izračunu broja uvjetnih grla po hektaru, ponuditelj se u gospodarskom programu mora obvezati na

izjednačavanje potrebnog broja uvjetnih grla u roku od dvije godine od sklapanja ugovora o zakupu.

(5) Postupak davanja u zakup iz stavka 1. ovoga članka provodi javni šumoposjednik.

(6) Javni šumoposjednik, u postupku iz stavka 5. ovoga članka:

- provodi javni poziv
- obavlja stručne poslove
- donosi odluku o davanju u zakup.

(7) Na temelju odluke o davanju u zakup, javni šumoposjednik i podnositelj ponude koji je odabran kao najbolji ponuditelj, sklapaju ugovor o zakupu u pisanom obliku.

(8) Ako zakupnik ne ispunjava obveze iz ugovora o zakupu, zakupodavac će jednostrano raskinuti ugovor o zakupu, naročito:

1. ako ne plaća zakupninu iz ugovora o zakupu
2. ako ne koristi šumsko zemljište sukladno ugovoru o zakupu
3. ako prava i obveze na zemljištu iz ugovora o zakupu prenese na treće osobe
4. ako ne nadoknadi štetu nastalu korištenjem šumskog zemljišta protivno ugovoru o zakupu
5. ako se utvrde nesukladnosti (prema posebnom propisu) u slučajevima kada je ugovor o zakupu osnova za ostvarivanje izravnih potpora i IAKS mjera ruralnog razvoja.

(9) Mjerila za davanje u zakup šumskog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka, dokumentaciju potrebnu za javni poziv, vrijeme trajanja zakupa i kriterije za raskid ugovora o zakupu, Vlada propisuje uredbom.

Komasacija šuma i/ili šumskih zemljišta

Članak 60.

(1) Komasacija šuma i/ili šumskog zemljišta provodi se prema posebnim propisima, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Za komasaciju šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske potrebno je prethodno pribaviti suglasnost Vlade Republike Hrvatske.

(3) Komasacijom se može zamijeniti šuma i/ili šumsko zemljište za poljoprivredno zemljište i obratno, kao i šuma u vlasništvu Republike Hrvatske i/ili šumsko zemljište za šumu u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba i obratno.

POGLAVLJE II.

Naknada za šume i šumska zemljišta

Naknada za šumu ili šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske

Članak 61.

(1) Za izdvojene šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, prenesena ili ograničena prava nad šumom i šumskim zemljištem te privremeno zauzimanje šumskoga zemljišta, plaća se naknada koja se sastoji od naknade za šume, naknade za šumsko zemljište i naknade za smanjenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: Naknada), osim ako je odredbama ovoga Zakona drukčije propisano.

(2) Za izdvajanje iz članka 51. stavka 1. točaka a) i b) ovoga Zakona za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske Naknadu plaća treća osoba koju odredi Tijelo, a prihod je državnog proračuna te se upotrebljava za optimalan doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora ruralnom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta.

(3) Za osnivanje prava građenja iz članka 51. stavaka 7. i 10. ovoga Zakona za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske Naknadu u dijelu koji se odnosi na naknadu za šume i naknadu za smanjenje općekorisnih funkcija šuma plaća treća osoba koju odredi Tijelo, a pripada javnom šumoposjedniku odnosno Ustanovi koji gospodare šumom i/ili šumskim zemljištem te su je dužni upotrijebiti za kupnju šume i/ili šumskog zemljišta u ime i za račun Republike Hrvatske, za podizanje novih šuma, protupožarnu zaštitu i sanaciju opožarenih površina šuma i/ili šumskih zemljišta.

(4) Naknada u postupcima osnivanja služnosti na šumi i šumskom zemljištu i davanja u zakup šumskog zemljišta, u vlasništvu Republike Hrvatske, pripada javnom šumoposjedniku.

(5) Za osnivanje prava građenja iz članka 51. stavaka 7. i 10. ovoga Zakona za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ne plaća se Naknada u dijelu koji se odnosi na naknadu za šumsko zemljište.

(6) Obvezu plaćanja, obroke plaćanja i rok za uplatu Naknade iz stavaka 2. i 3. ovoga članka utvrđuje Tijelo svojim aktom.

(7) Ukoliko se izdvajanje šume i šumskog zemljišta iz članaka 51. i 53. ovoga Zakona vrši bez naknade, po pravomoćnosti akta o izdvajanju drvna masa zatečena na šumi i šumskom zemljištu pripada javnom šumoposjedniku.

(8) Za izdvajanje prema članku 51. stavku 1. točki c) i članku 52. ovoga Zakona Naknada se ne plaća.

(9) Način izračuna Naknade iz stavka 1. ovoga članka ministar propisuje pravilnikom.

*Obračun Naknade za šumu ili šumsko zemljište***Članak 62.**

- (1) Obračun Naknade iz članka 61. ovoga Zakona izrađuje javni šumoposjednik.
- (2) Obračun Naknade iz stavka 1. ovoga članka izrađuje se za sve postupke u kojima se raspolaže sa šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, osim kad je ovim Zakonom ili posebnim propisima određeno da se Naknada ne plaća.

*Naknada za šumsku štetu***Članak 63.**

- (1) Osoba koja nanese štetu šumi, šumskom zemljištu, šumskim proizvodima i šumskoj infrastrukturi dužna je platiti naknadu šumske štete.
- (2) Naknada za šumsku štetu iz stavka 1. ovoga članka pripada šumoposjedniku koji gospodari šumom i šumskim zemljištem na kojima je nastala šteta.
- (3) Visinu, način izračuna i mjerila prema kojima se određuje naknada za šumsku štetu iz ovoga članka ministar propisuje pravilnikom.

DIO DEVETI

FINANCIRANJE

*Osiguravanje, pribavljanja i raspoređivanje financijskih sredstava***Članak 64.**

Financijska sredstva potrebna za održivo gospodarenje šumama i šumskim zemljištima, osiguravaju se:

1. sredstvima šumoposjednika
2. iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma
3. sredstvima iz drugih javnih izvora
4. sredstvima koje za povećane troškove gospodarenja izdvajaju Korisnici.

*Naknada za općekorisne funkcije šuma***Članak 65.**

- (1) Pravne i fizičke osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost, a ostvaruju ukupni prihod veći od 3.000.000,00 kuna, plaćaju naknadu za općekorisne funkcije šuma

(2) Naknada iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini 0,0265% od ukupnog prihoda i uplaćuje se u državni proračun za namjene iz članka 66. ovoga Zakona, tromjesečno i po završnome računu.

(3) Poslove obračuna i naplate naknade iz stavka 1. ovoga članka obavlja Financijska agencija (skraćeni naziv je: FINA).

(4) Način obračuna, obrazac i rokove uplate naknade iz stavka 2. ovoga članka ministar propisuje pravilnikom.

Financiranje iz naknade za općekorisne funkcije šuma

Članak 66.

(1) Iz sredstava naknade za općekorisne funkcije šuma financiraju se:

1. radovi gospodarenja u zaštitnim šumama i šumskim zemljištima
2. radovi gospodarenja u gospodarskim šumama malih šumoposjednika osim radova pridobivanja drvnih i nedrvnih šumskih proizvoda
3. radovi gospodarenja u gospodarskim šumama javnog šumoposjednika, Ustanove, srednjih i velikih šumoposjednika i to:
 - a) podizanja novih šuma na neobraslom šumskom zemljištu
 - b) sanacije i obnove šuma oštećenih biotskim i abiotskim čimbenicima
 - c) održavanja izvora, bunara i cisterni
 - d) zaštita šuma od štetnih organizama i požara
4. razminiranje šuma i šumskog zemljišta
5. znanstveni i stručni radovi iz područja šumarstva
6. vatrogasne djelatnosti
7. kolaudacije radova koji se financiraju iz sredstava naknade za općekorisne funkcije šuma koje provodi Služba.

(2) Sredstva naknade iz članka 65. ovoga Zakona za provedbu radova iz stavka 1. točaka 1., 2. i 3. ovoga članka raspoređuju se na korištenje šumoposjednicima razmjerno udjelu u površini šuma i šumskih zemljišta Republike Hrvatske u skladu sa šumskogospodarskim planovima.

(3) Postupak, način ostvarivanja prava i način korištenja sredstava naknade iz članka 65. ovoga Zakona za provedbu radova iz stavka 1. ovoga članka, ministar propisuje pravilnikom.

*Šumski doprinos***Članak 67.**

(1) Pravne i fizičke osobe koje obavljaju prodaju proizvoda iskorištavanja šuma (drvni sortimenti) plaćaju jedinicama lokalne samouprave šumski doprinos u odnosu na prodajnu cijenu proizvoda na panju.

(2) Šumski doprinos u visini od 5,0% plaća se jedinicama lokalne samouprave sa statusom potpomognutih područja utvrđenih posebnim propisom kojim se uređuje upravljanje regionalnim razvojem i jedinicama lokalne samouprave u brdsko-planinskim područjima utvrđenim posebnim propisom, dok se šumski doprinos u ostalim jedinicama lokalne samouprave plaća u visini od 3,5%.

(3) Sredstva šumskoga doprinosa uplaćuju se na poseban račun jedinice lokalne samouprave područja na kojem je obavljena sječa šume i koriste se isključivo za financiranje izgradnje i održavanja komunalne infrastrukture.

(4) Radi namjenskog korištenja i kontrole utroška sredstava iz stavka 3. ovoga članka, jedinice lokalne samouprave dužne su donijeti Program utroška sredstava šumskog doprinosa.

(5) Način obračuna i postupak uplate šumskog doprinosa iz ovoga članka ministar propisuje pravilnikom.

*Subvencije i potpore***Članak 68.**

(1) Unapređenje stanja i gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika, udruživanje privatnih šumoposjednika i okrupnjavanje šumskih posjeda poticat će se subvencijama i potporama kapitalnim ulaganjima privatnih šumoposjednika iz Državnog proračuna i drugih izvora sukladno posebnim propisima.

(2) Ostvarivanja prava na subvencije i potpore iz područja šumarstva temelji se na podacima iz upisnika podataka koji se vode u Registru.

*Suglasnost za projekte koji se financiraju putem Fondova i Programa Europske unije***Članak 69.**

(1) Ministarstvo u nepravnom postupku daje suglasnost trećim osobama javnog prava prilikom prijave projekata na natječaje koji se financiraju iz fondova i Programa Europske unije, a koji se planiraju na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, osim u slučaju ako je davanje suglasnosti temeljem posebnog propisa u djelokrugu drugog tijela ili pravne osobe s javnim ovlastima.

(2) Nositelji projekata iz stavka 1. ovoga članka, uz zahtjev za izdavanje suglasnosti obvezni su dostaviti obrazloženje i sažetak projekta.

(3) O izdanim suglasnostima iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo vodi evidenciju koja se upisuje se u Registar.

DIO DESETI

NADZOR

Ovlaštenja za provođenje upravnog i inspeksijskog nadzora

Članak 70.

(1) Upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, u dijelu povjerenih javnih ovlasti, obavlja Ministarstvo.

(2) Inspeksijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega obavljaju šumarski inspektori Ministarstva (u daljnjem tekstu: šumarski inspektori).

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, inspeksijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju istoga u području trgovine obavlja se prema posebnim propisima.

(4) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, inspeksijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega u području obrane obavlja šumarski inspektori Ministarstva i inspektori Inspektorata obrane u skladu sa sporazumom koji sklapaju nadležni ministri.

(5) Nadzor nad provedbom mjera zaštite od požara u šumama i na šumskom zemljištu obavljaju i inspektori zaštite od požara Ministarstva unutarnjih poslova.

(6) Nadzor nad provedbom mjera iz programa gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže i Programa zaštite, njege i obnove šuma koordinirano obavljaju šumarski inspektori i inspektori zaštite prirode.

Poslovi šumarske inspekcije

Članak 71.

Poslove šumarske inspekcije obavljaju: državni šumarski inspektor i šumarski inspektor u područnoj jedinici Ministarstva (u daljnjem tekstu: šumarski inspektor).

Uvjeti za obavljanje poslova inspektora

Članak 72.

(1) Poslove državnog šumarskog inspektora (višeg državnog šumarskog inspektora) može obavljati državni službenik koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij šumarske struke i pet godina radnog staža u struci.

(2) Poslove šumarskog inspektora u područnoj jedinici (višeg šumarskog inspektora) može obavljati državni službenik koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij šumarske struke i četiri godine radnog iskustva.

(3) Poslove šumarskog inspektora u područnoj jedinici (šumarskog inspektora) može obavljati državni službenik koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij šumarske struke i tri godine radnog iskustva.

(4) Program posebnog dijela državnog stručnog ispita iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka propisuje ministar.

Službena iskaznica i značka inspektora

Članak 73.

(1) Šumarski inspektor i državni šumarski inspektor imaju službenu iskaznicu i značku kojom dokazuju svoje službeno svojstvo, identitet i ovlasti.

(2) Obrazac iskaznica i izgled znački iz stavka 1. ovoga članka te način njihova izdavanja ministar propisuje pravilnikom.

Provođenje inspekcijskog nadzora

Članak 74.

Pravne i fizičke osobe čiji rad podliježe inspekcijskom nadzoru državnih šumarskih inspektora ili šumarskih inspektora dužni su im omogućiti provođenje tog nadzora te im pri tome pružiti potrebne podatke i obavijesti.

Šumarski inspektor

Članak 75.

Šumarski inspektor u područnoj jedinici Ministarstva u provedbi inspekcijskoga nadzora ovlašten je:

1. provoditi uvid u šumskogospodarske planove i nadzirati njihovu provedbu
2. nadzirati sve radove gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, šumsku infrastrukturu, uređaje i naprave, kao i sva mjesta gdje se drvo siječe, uskladištava ili izvozi iz šume do mjesta prerade te drvo i sredstva s kojima se drvo prevozi do kupca, odnosno mjesta prerade
3. prikupljati podatke i obavijesti o izvršenim radovima gospodarena šumama i šumskim zemljištima, o sredstvima i postupcima koji se primjenjuju na uređivanju šuma, o stručnim službama, kao i druge podatke – radi utvrđivanja je li gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na osnovi istoga

4. nadzirati kako se utvrđuje zdravstveno stanje šuma i provode mjere za suzbijanje štetnih organizama te narediti provođenje određenih mjera, ako utvrdi da se javni šumoposjednik, Ustanova ili privatni šumoposjednik ne pridržavaju propisa i naređenih mjera sukladno propisima o biljnom zdravstvu

5. nadzirati kako se provode mjere osiguranja zaštite od požara i narediti provođenje određenih mjera, ako utvrdi da se javni šumoposjednik, Ustanova ili privatni šumoposjednik ne pridržava propisa, odnosno naređenih mjera za zaštitu šuma od požara

6. nadzirati provedbu i drugih mjera za zaštitu šuma određenih ovim Zakonom (šumski red, neposredno čuvanje šuma i dr.) ili propisom donesenim na temelju istoga te propisati rok izvršenja

7. narediti obustavu sječe stabala, njihovih dijelova, odsijecanja grana, kresanja lisnika, pustošenja šume, krčenja šume, doznake stabala, prometa vozilima izvan šumskih prometnica i sakupljanja šumskih proizvoda ukoliko se ove radnje obavljaju protivno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju istoga

8. zabraniti izvršenje sječe stabala, poništiti doznaku stabala koja je protivna šumskogospodarskim planovima, i šumarskoj struci za područja gdje nisu izrađeni šumskogospodarski planovi, narediti sanaciju sastojine nakon sječe bez doznake, pustošenja i krčenja šuma s rokom izvršenja od jednog vegetacijskog razdoblja

9. zabraniti izvođenje šumarskih radova ako ih obavlja osoba bez licence za obavljanje šumarskih radova i/ili ako se uporabljaju tehnička sredstva i provode postupci koji ne udovoljavaju tehnološkim zahtjevima, zahtjevima zaštite sigurnosti i zdravlja ljudi

10. narediti privremeno oduzimanje bespravno posječenog drva i ostalih dijelova stabla kao i drugih bespravno prisvojenih ili proizvedenih šumskih proizvoda sukladno posebnom propisu

11. narediti privremeno oduzimanje šumskih proizvoda četinjača koje nisu okorane ili prskane, a za koje je koranje ili prskanje propisano sukladno posebnom propisu

12. narediti provedbu radova određenih šumskogospodarskim planovima čije neizvršenje bi prouzročilo štetne posljedice

13. narediti usmenim rješenjem obustavu poslovanja ili druge privremene mjere za sprečavanje štetnih posljedica radi zaštite interesa Republike Hrvatske

14. obavještavati nadležna tijela o zapaženim nepravilnostima i traži njihovo postupanje, ukoliko nije ovlašten neposredno postupiti

15. prikupljati potrebne podatke i obavještenja od nadziranih osoba, svjedoka, vještaka i drugih osoba

16. podnositi optužne prijedloge za pokretanje prekršajnog postupka zbog povrede odredbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega

17. poduzimati i druge mjere i radnje za koje je ovlašten drugim propisima.

*Državni šumarski inspektor***Članak 76.**

Državni šumarski inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora ovlašten je:

1. nadzirati provedbu šumskogospodarske osnove područja
2. nadzirati gospodarenje šumama i šumskim zemljištem unutar šumskogospodarskog područja
3. nadzirati gospodarenje zaštićenim šumama u kojima je zabranjena gospodarska uporaba prirodnih dobara, šumama za znanstvena istraživanja i šumama za potrebe obrane
4. provoditi kontrolno-instruktivni nadzor
5. po potrebi provoditi nadzor po službenoj dužnosti s ovlastima šumarskog inspektora iz članka 72. ovoga Zakona.

*Nepravilnosti utvrđene inspekcijskim nadzorom***Članak 77.**

- (1) Nakon provedenoga inspekcijskog nadzora, inspektor sastavlja zapisnik o utvrđenim činjenicama.
- (2) Ako inspektor u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi povrede ovoga Zakona ili propisa donesenih na temelju njega, naredit će rješenjem otklanjanje utvrđenih nepravilnosti i nedostataka u određenom vremenskom roku.
- (3) Rješenje iz stavka 2. ovoga članka inspektor donosi bez odgađanja, a najkasnije u roku od osam dana od dana završetka nadzora.
- (4) Inspektor će donijeti rješenje i odmah usmeno narediti njegovo izvršenje u slučajevima kad utvrdi kako pravna ili fizička osoba obavlja djelatnost suprotno izvršnoj zaštitnoj mjeri zabrane obavljanja djelatnosti, donesenoj u upravnom ili prekršajnom postupku, kad je potrebno poduzeti hitne mjere radi osiguranja javnog reda i sigurnosti, radi otklanjanja neposredne opasnosti za život i zdravlje ljudi ili imovinu veće vrijednosti.
- (5) Protiv rješenja inspektora iz ovoga Zakona žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.
- (6) Ako inspektor utvrdi kako je povredom propisa počinjen prekršaj ili kazneno djelo, dužan je bez odgode, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora podnijeti optužni prijedlog ili kaznenu prijavu zbog počinjenja kaznenog djela.

*Nadležnost inspektora u obavljanju inspekcijskog nadzora***Članak 78.**

Inspektori u obavljanju inspekcijskog nadzora provode izravan uvid u opće i pojedinačne akte nadzirane osobe, utvrđuju zakonitost poslovanja, pregledavaju poslovnu dokumentaciju, provjeravaju evidenciju o osposobljenosti zaposlenika i ispravnosti radnih sredstava, provjeravaju način primjene propisanih zaštitnih i sigurnosnih mjera, provjeravaju način organizacije radilišta, utvrđuju poštivanje rokova te provode i druge mjere i radnje kojima se ostvaruje uvid u poslovanje nadzirane osobe.

DIO JEDANAESTI

PREKRŠAJNE ODREDBE

*Prekršaji javnog šumoposjednika i Ustanove***Članak 79.**

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj javni šumoposjednik ili Ustanova ako:

1. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
2. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
3. se ne pridržava sadržaja, rokova donošenja, načina izrade šumskogospodarskih planova, te izrade izvanrednih revizija koje su propisane pravilnikom (članak 28. stavak 13.)
4. ne izradi šumskogospodarske planove, redovito ih ne obnavlja ili revidira (članak 29. stavak 8.)
5. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječú stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
6. zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje, te ako zemljište ne pošumi u tijeku naredne godine (članak 39. stavak 5.)
7. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbama članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
8. ne osigura zaštitu šuma u vlasništvu Republike Hrvatske od protupravnog prisvajanja, korištenja i drugih protupravnih radnji, te ne provodi šumski red (članak 44. stavak 1.)
9. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja. (članka 46.)

10. šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlašteni inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.)

11. dopusti otuđivanje šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (članak 56. stavak 1.)

12. dopusti neovlašteno zauzimanje šuma i šumskog zemljišta (članak 57.)

13. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 74.)

14. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 77. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.

Članak 80.

(1) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 70.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj javni šumoposjednik ili Ustanova ako:

1. izvrši ili dopusti sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
2. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 3., 6. i 7. ovoga Zakona
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1., 2., 4. i 6.)
4. izvrši ili dopusti odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, dozvoli pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
5. ne prati zdravstveno stanje šuma i poduzima mjere radi njihove zaštite od biotskih i abiotskih čimbenika sukladno ovom Zakonu i propisima iz područja biljnog zdravstva (članak 41. stavak 1.)
6. ne osiguraju izravno čuvanje šuma (članak 44. stavci 3. i 8.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 7.000,00 do 10.000,00 kuna.

Članak 81.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj javni šumoposjednik ili Ustanova ako:

1. ne prikuplja podatke u dijelu upisnika o oštećenosti šuma koje ministar propisuje pravilnikom (članak 42. stavak 2.)

2. ne prikuplja podatke o šumskim požarima i ne prijavi njihov nastanak (članak 43. stavci 2. i 4.)

3. u šumi ili na šumskom zemljištu, te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)

4. u šumi odlaže otpad, te ako ga ne ukloni iz šume (članak 45. stavci 3. i 4.)

5. šumarske radove ne izvode osposobljene fizičke osobe uz nadzor pravne osobe (članak 50. stavak 3.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 5.000,00 do 7.000,00 kuna.

Prekršaji velikih i srednjih šumoposjednika

Članak 82.

(1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj veliki i srednji šumoposjednik ako:

1. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona

2. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)

3. se ne pridržava sadržaja, rokova donošenja, načina izrade šumskogospodarskih planova, te izrade izvanrednih revizija koje su propisane pravilnikom (članak 28. stavak 13.)

4. ne izradi šumskogospodarske planove, redovito ih ne obnavlja ili revidira (članak 29. stavak 8.)

5. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječú stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)

6. zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošumi u tijeku naredne godine (članak 39. stavak 5.)

7. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbi članka 40. stavka 1. ovoga Zakona

8. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja. (članak 46.)

9. šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštteni inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.)

10. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)

11. šumarskom inspektoru ne omogućiti provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 74.)

12. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 77. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je veliki i srednji šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 7.000,00 do 12.000,00 kuna.

Članak 83.

(1) Novčanom kaznom od 10.000 do 30.000 kuna kaznit će se za prekršaj veliki i srednji šumoposjednik ako:

1. izvrši ili dopusti sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
2. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 3., 6. i 7. ovoga Zakona
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1., 2., 5. i 6.)
4. izvrši ili dopusti odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, dozvoli pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
5. ne prati zdravstveno stanje šuma i poduzima mjere radi njihove zaštite od biotskih i abiotskih čimbenika sukladno ovom Zakonu i propisima iz područja biljnog zdravstva, izuzev srednjeg šumoposjednika (članak 41. stavak 1.)
6. ne provodi šumski red (članak 44. stavak 2.)
7. ne osigura čuvanje šuma (članak 44. stavak 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je veliki i srednji šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 5.000,00 do 8.000,00 kuna.

Članak 84.

(1) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj veliki i srednji šumoposjednik ako:

1. ne prikuplja podatke u dijelu upisnika o oštećenosti šuma koje ministar propisuje pravilnikom (članak 42. stavak 2.)
2. ne prikuplja podatke o šumskim požarima izuzev srednjih šumoposjednika (članak 43. stavak 2.)

3. u šumi ili na šumskom zemljištu, te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)

4. u šumi odlaže otpad, te ako ga ne ukloni iz šume (članak 45. stavci 3. i 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je veliki i srednji šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 3.000,00 do 5000,00 kuna.

Prekršaji malih šumoposjednika

Članak 85.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 20.000,00 kaznit će se za prekršaj mali šumoposjednik ako:

1. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
2. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
3. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječicu stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
4. zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošume u tijeku naredne godine (članak 39. stavak 5.)
5. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbi članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
6. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja. (članak 46.)
7. šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.)
8. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
9. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 74.)
10. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 77. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je mali šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 4.000,00 do 7.000,00 kuna.

Članak 86.

(1) Novčanom kaznom od 7.000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj mali šumoposjednik ako:

1. izvrši ili dopusti sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
2. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 3., 6. i 7. ovoga Zakona
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1., 2., 5. i 6.)
4. izvrši ili dopusti odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, dozvoli pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
5. ne osigura izravno čuvanje šuma (članak 44. stavak 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je mali šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 3.000,00 do 5.000,00 kuna.

Članak 87.

(1) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj mali šumoposjednik ako:

1. u šumi ili na šumskom zemljištu, te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
2. u šumi odlaže otpad te ako ga ne ukloni iz šume (članak 45. stavci 3. i 4.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je mali šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 2.000,00 do 4.000,00 kuna.

Prekršaji pravnih osoba koje nisu šumoposjednici

Članak 88.

(1) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 70.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja nije šumoposjednik ako:

1. koristi šumu i šumsko zemljište ili upravlja šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske unutar zaštićenoga područja, a ne osigura sredstva za provedbu aktivnosti iz programa zaštite, njege i obnove šuma koji sadrži mjere njihove zaštite te ih ne provede (članak 24.)
2. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)

3. doznaku stabala za javnog šumoposjednika, Ustanovu i Službu vrši osoba koja nema završeni preddiplomski ili diplomski sveučilišni ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij šumarstva (članak 36. stavak 3.)
4. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako je za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavak 1.)
5. u šumama kojima gospodari Ustanova i privatni šumoposjednik obavlja obilježbu i izdavanje teretnih listova, a ne posjeduje odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 5.)
6. ne poštuju uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 6.)
7. izvrši odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
8. zemljište na kojem je izvršila krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošume u tijeku naredne godine (članak 39. stavak 5.)
9. u šumi ili na šumskom zemljištu, te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
10. u šumi odlaže otpad, te ga ne ukloni (članak 45. stavak 3.)
11. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja. (članak 46.)
12. ako se motornim vozilom vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika (članak 47. stavak 5.)
13. izvodi šumarske radove bez registracije i bez licence, a stručne poslove ne obavlja ovlaštenu inženjer (članak 50. stavak 1.)
14. ne poštuje propis o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje, sadržaj i način polaganja stručnih ispita za ovlaštenog inženjera, te određenim šumarskim radovima koje privatni šumoposjednik može izvoditi samostalno, a koje ministar propisuje pravilnikom (članak 50. stavak 4.)
15. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
16. šumarskom inspektoru ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 74.)
17. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 77. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 7.000,00 do 10.000,00 kuna.

Prekršaji fizičkih osoba koje nisu šumoposjednici

Članak 89.

Novčanom kaznom od 10.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja nije šumoposjednik ako:

1. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
2. doznaku stabala za javnog šumoposjednika, Ustanovu i Službu vrši osoba koja nema završeni preddiplomski ili diplomski sveučilišni ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij šumarstva (članak 36. stavak 3.)
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako je za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavak 1.)
4. u šumama kojima gospodari Ustanova i privatni šumoposjednik obilježbu i izdavanje teretnih listova ne obavljaju fizičke ili pravne osobe koje posjeduju odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 5.)
5. ne poštuje uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 6.)
6. počini odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
7. zemljište na kojem je izvršila krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošume u tijeku naredne godine (članak 39. stavak 5.)
8. u šumi ili na šumskom zemljištu, te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
9. u šumi odlaže otpad, te ga ne ukloni (članak 45. stavak 3.)
10. se motornim vozilom vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika (članak 47. stavak 5.)
11. izvodi šumarske radove bez registracije i bez licence, a stručne poslove ne obavlja ovlaštenu inženjer (članak 50. stavak 1.)
12. u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske obavlja radove pridobivanja drva iz šume isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 20 m³ godišnje - samoizrada) bez da je osposobljena i nema dozvolu te bez nadzora pravne osobe koja gospodari tim šumama (članak 50. stavak 3.)

13. ne poštuje propis o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje, sadržaj i način polaganja stručnih ispita za ovlaštenog inženjera, te određenim šumarskim radovima koje privatni šumoposjednik može izvoditi samostalno, a koje ministar propisuje pravilnikom (članak 50. stavak 4.)

14. ako neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)

15. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 74.)

16. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 77. stavak 2.).

Oduzimanje predmeta

Članak 90.

(1) Predmeti i sredstva koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje prekršaja iz članka 79. stavka 1. točke 5., članka 80. stavka 1. točaka 1., 3. i 4., članka 82. stavka 1. točke 5., članka 83. stavka 1. točaka 1., 3. i 4., članka 85. stavka 1. točke 3., članka 86. stavka 1. točaka 1., 3. i 4., članka 88. stavka 1. točaka 2., 4. i 7., članka 89. stavka 1. točaka 1., 3. i 6. ovoga Zakona, ili su nastali njegovim počinjenjem, oduzet će se.

(2) Javni šumoposjednik je dužan osigurati pohranu i čuvanje privremeno oduzetih predmeta i sredstava koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje prekršaja ili su nastali njegovim počinjenjem.

(3) Predmeti iz stavka 1. ovoga članka oduzet će se i u slučaju ako nisu u vlasništvu počinitelja prekršaja.

(4) Predmeti iz stavka 1. ovoga članka, za koje javni šumoposjednik ocijeni da su lako pokvarljivi ili se mogu sačuvati samo uz nerazmjerno visoke troškove odnosno protekom vremena gube značajno na vrijednosti, nakon proteka roka od 30 dana od oduzimanja, javni šumoposjednik će odrediti njihovu prodaju na dražbi. Od prihoda prodaje javni šumoposjednik naplaćuje svoje troškove pohrane, čuvanja i organizacije prodaje.

(5) Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka, predmeti iz stavka 1. ovoga članka za koje javni šumoposjednik ocijeni da su lako pokvarljivi i ne mogu se čuvati do proteka roka iz stavka 4. ovoga članka, javni šumoposjednik može odrediti njihovu prodaju odmah i neposredno ili na dražbi u roku po vlastitoj ocjeni.

(6) Sredstva dobivena prodajom sukladno stavcima 4. i 5. ovoga članka, nakon naplate troškova pohrane, čuvanja i organizacije prodaje, javni šumoposjednik stavlja na poseban račun te će se o njima odlučiti rješenjem o prekršaju.

(7) Primjena odredbi ovoga članka ne utječe na prava trećih osoba za naknadu štete od počinitelja prekršaja.

DIO DVANAESTI

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Primjena propisa koji su na snazi

Članak 91.

Do stupanja na snagu provedbenih propisa iz članka 92. ovoga Zakona, osim ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona, provedbeni propisi doneseni na temelju Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), ostaju na snazi i to:

1. Uredba o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu izgradnje vodovoda, kanalizacije, plinovoda, električnih vodova (Narodne novine, broj 108/06)
2. Uredba o postupku i mjerilima za osnivanje prava služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu obavljanja turističke djelatnosti (Narodne novine, broj 69/07)
3. Uredba o načinu i kriterijima za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 76/14)
4. Uredba o osnivanju prava građenja na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 61/16)
5. Pravilnik o uređivanju šuma (Narodne novine, broj 79/15)
6. Pravilnik o čuvanju šuma (Narodne novine, broj 28/15)
7. Pravilnik o sadržaju i načinu provođenja nacionalne inventure šumskih resursa (Narodne novine, br. 53/06 i 137/08)
8. Pravilnik o doznaci stabala, obilježavanju drvnih sortimenata, popratnici i šumskom redu (Narodne novine, broj 17/15)
9. Pravilnik o Upisniku šumoposjednika (Narodne novine, broj 137/14)
10. Pravilnik o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno (Narodne novine, broj 16/15)
11. Pravilnik o uvjetima i mjerilima za odobrenje opsega nužne doznake stabala u šumama šumoposjednika (Narodne novine, broj 135/14)
12. Pravilnik o postupku za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za izvršene radove u šumama (Narodne novine, br. 22/15 i 93/15)
13. Pravilnik o načinu obračuna, obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne novine, broj 19/15)

14. Pravilnik o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu (Narodne novine, broj 72/16)

15. Pravilnik o službenoj iskaznici i znački šumarskog inspektora (Narodne novine, broj 142/12) i

16. Pravilnik o sadržaju i načinu polaganja stručnih ispita za ovlaštene inženjere šumarstva i drvne tehnologije (Narodne novine, br. 76/13 i 122/14)

17. Pravilnik o načinu motrenja oštećenosti šumskih ekosustava (Narodne novine, br. 74/07 i 15/15)

18. Pravilnik o načinu prikupljanja podataka, vođenju registra te uvjetima korištenja podataka o šumskim požarima (Narodne novine, br. 75/13, 250/14 i 21/17)

19. Šumsko-odštetni cjenik (Narodne novine, broj 37/15).

Donošenje provedbenih propisa

Članak 92.

(1) Vlada Republike Hrvatske će u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti uredbe čije je donošenje propisano člankom 53. stavkom 3., člankom 55. stavkom 3., člankom 58. stavkom 3. i člankom 59. stavkom 9. ovoga Zakona.

(2) Ministar će u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnike čije je donošenje propisano člankom 13. stavkom 4., člankom 15. stavkom 5., člankom 23. stavkom 3., člankom 26. stavkom 7., člankom 28. stavkom 13., člankom 36. stavkom 7., člankom 37. stavkom 6., člankom 42. stavkom 2., člankom 43. stavkom 4., člankom 44. stavkom 8., člankom 47. stavkom 6., člankom 50. stavkom 4., člankom 61. stavkom 9., člankom 63. stavkom 3., člankom 65. stavkom 5., člankom 66. stavkom 3., člankom 67. stavkom 5. i člankom 73. stavkom 2. ovoga Zakona te Program propisan člankom 72. stavkom 4. ovoga Zakona.

Rok za usklađenje s odredbama ovoga Zakona

Članak 93.

Šumoposjednici su dužni uskladiti svoje poslovanje i način rada s odredbama ovoga Zakona u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Započeti postupci i privremeno postupanje

Članak 94.

(1) Upravni i drugi postupci započeti prema odredbama Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) dovršit će se prema odredbama toga Zakona i provedbenih propisa donesenih na temelju njega.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, postupci uplate i povrata naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za razdoblje do uključivo 2013. godine, u korist ili na teret posebnog računa javnog šumoposjednika (društva Hrvatske šume d.o.o.) izvršit će se sukladno odredbama Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/15, 68/12 i 148/13) i Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne novine, br. 84/10 i 39/12).

(3) Postupke rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, a koji se odnose na građevinska područja, započete sukladno odredbama Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) dovršit će Tijelo sukladno odredbama toga Zakona.

(4) Šume i šumska zemljišta koja su prema prostornim planovima donesenim prije stupanja na snagu ovoga Zakona u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja, a za koje nije pokrenut postupak iz stavka 3. ovoga članka, izdvojiti će se prema odredbama ovoga Zakona bez mišljenja iz članka 40. stavka 4. ovoga Zakona.

(5) Postupci nadzora koji su započeli prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama propisa koji su bili na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

(6) Troškovi prve izrade programa gospodarenja privatnih šumoposjednika i troškovi rada povjerenstva za odobrenje istih terete Službu iz sredstava naknade za korištenje općekorisnih šuma.

(7) Ugovori o zakupu koji su sklopljeni sukladno odredbama Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), Uredbe o načinu i kriterijima za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 108/06 i 73/09) i Uredbe o načinu i kriterijima za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 76/14) do stupanja na snagu ovoga Zakona, a koji su na snazi, uskladit će se prema odredbi članka 59. ovoga Zakona u roku od 12 mjeseci.

(8) Ugovori o zakupu iz stavka 7. ovoga članka raskinut će se ako zakupnici odbiju sklopiti dodatak Ugovoru o zakupu u svrhu usklađenja s odredbom članka 59. ovoga Zakona.

(9) Stručni nadzor kvalitete obavljenih radova ovlaštenih inženjera na gospodarenju šumama i šumskim zemljištima obavljat će Komora na zahtjev Ministarstva ili drugih osoba koje imaju pravni interes, do stupanja na snagu izmjena i dopuna Zakona o Hrvatskoj komori inženjera šumarstva i drvne tehnologije (Narodne novine, broj 22/06) ili stupanja na snagu novog zakona o Hrvatskoj komori inženjera šumarstva i drvne tehnologije, a koji će preuzeti sadržaj odredbe ovoga stavka.

(10) Poslove licenciranja osoba za izvođenje šumarskih radova, izdavanja čekića i teretnih listova (popratnica), provođenja stručnih ispita za ovlaštene inženjere, priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija te vođenje imenika ovlaštenih inženjera prema posebnom propisu koji uređuje rad Komore, stručni nadzor iz stavka 9. ovoga članka, obavljat će Komora kao javnu ovlast, do stupanja na snagu izmjena i dopuna Zakona o Hrvatskoj komori inženjera šumarstva i drvne tehnologije (Narodne novine, broj 22/06) ili stupanja na snagu novog zakona o Hrvatskoj komori inženjera šumarstva i drvne tehnologije koji će preuzeti sadržaj odredbi stavaka 9. i 10. ovoga članka.

Prestanak važenja propisa

Članak 95.

Na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14).

Stupanje na snagu Zakona

Članak 96.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom uređuje se predmet Zakona kao sustav i način upravljanja, gospodarenja, korištenja i raspolaganja šumama i šumskim zemljištima, te cilj Zakona da osigura gospodarenje na načelima održivog gospodarenja, ekonomske i ekološke prihvatljivosti te socijalne odgovornosti.

Uz članak 2.

Ovim člankom propisuje se da su šume i šumska zemljišta dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja imaju njezinu osobitu zaštitu; zaštićuju se, upotrebljavaju, koriste i njima se gospodari na način određen ovim Zakonom i posebnim propisima; određuje se da Vlada Republike Hrvatske upravlja šumama i šumskim zemljištima u interesu Republike Hrvatske, prema načelu javnosti, predvidljivosti, učinkovitosti i odgovornosti, koji se definiraju, na način da središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove šumarstva povjerava svoja upravljačka prava.

Uz članak 3.

Ovim člankom propisuje se načelo održivog gospodarenja šumama kao temeljni kriterij prema kojem se određuje poseban način planiranja, gospodarenja i korištenja šumama i šumskim zemljištima, što se ostvaruje kroz održivo gospodarenje šumama i višenamjenskom ulogom šuma, učinkovitim korištenjem resursa te odgovornošću za šume; definira se načelo održivog gospodarenja kao korištenje šuma i šumskog zemljišta na način, i u mjeri, koji održava njihovu bioraznolikost, produktivnost, kapacitet za regeneraciju, vitalnost i potencijal da trenutačno i ubuduće ispune odgovarajuće ekološke, gospodarske i društvene funkcije na lokalnoj, nacionalnoj i globalnoj razini te koji ne uzrokuje štetu drugim ekosustavima; da se primjene načela održivog gospodarenja šumama ostvaruje kroz održivo gospodarenje šumama i višenamjensku ulogu šuma, učinkovito korištenje resursa i odgovornost za šume na globalnoj razini.

Uz članak 4.

Ovaj članak određuje i pojedinačno navodi općekorisne funkcije i gospodarske funkcije šuma.

Uz članak 5.

Ovim člankom definira se što se smatra šumom i što se ne smatra šumom te se definira što se smatra šumskim zemljištem.

Uz članak 6.

Ovim člankom se utvrđuje mjere čijim se provođenjem ostvaruje interes Republike Hrvatske u upravljanju šumskim ekosustavima.

Uz članak 7.

Ovim člankom utvrđuje se nadležno tijelo za provedbu ovoga Zakona.

Uz članak 8.

Ovim člankom se definira značenja pojedinih pojmova koji se koriste u Zakonu, te se određuje da se izrazi iz Zakona koji imaju rodno značenje odnose jednako na muški i ženski rod.

Uz članak 9.

Ovim člankom definira se obuhvat gospodarenja šumama što uključuje uzgoj, zaštitu i korištenje šuma i šumskih zemljišta te planiranje, projektiranje, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture, sukladno sveeuropskim kriterijima za održivo gospodarenja šumama; navode se sveeuropski kriteriji za održivo gospodarenja šumama kao odražavanje: i odgovarajuće poboljšanje šumskih ekosustava i njihov doprinos globalnomu ciklusu ugljika, zdravlja i vitalnosti šumskog ekosustava, poticanja proizvodnih funkcija šume; očuvanje i odgovarajuće poboljšanje biološke raznolikosti u šumskom ekosustavu, i odgovarajuće poboljšanje zaštitnih funkcija u upravljanju šumom (posebice tla i vode), kao i održavanje drugih socijalno-ekonomskih funkcija i uvjeta.

Uz članak 10.

Ovim člankom propisuje se obveza šumoposjednicima da gospodare šumama održavajući i unapređujući bioraznolikost i krajobraznu raznolikost te skrbe o zaštiti šumskoga ekosustava, sve to uz propisane obveze i načine postupanja kojih su se dužni pridržavati; te način kako infrastrukturu u šumskim ekosustavima treba planirati i projektirati.

Uz članak 11.

Ovaj članak propisuje obvezu šumoposjednicima da su dužni radi provedbe sveeuropskih kriterija i uvažavanja općeg interesa u gospodarenju šumama, gospodariti šumama u skladu sa šumskogospodarskim planovima, dopustiti neometan pristup šumi osobama ovlaštenim za obavljanje nadzora nad gospodarenjem šumama te dopustiti provedbu propisanih praćenja, izmjera te prikupljanje podataka sukladno međunarodnim obvezama.

Uz članak 12.

Ovaj članak određuje šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske kao obuhvat svih šuma i šumskih zemljišta na teritoriju Republike Hrvatske u funkcionalnu cjelinu koja se utvrđuje s ciljem osiguranja jedinstvenog, trajnog i održivog gospodarenja šumama i šumskim zemljištima te planiranja i usmjeravanja njihova razvoja, unutarnju ustrojstvenu podjelu šumskogospodarskog područja na gospodarske jedinice, te ovlast da Ministarstvo rješenjem odredi novu podjelu ili promijeni postojeću.

Uz članak 13.

Ovaj članak propisuje ustanovljavanje Registra šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske pri Ministarstvu, njegov oblik, način vođenja, sadržaj i pristup osnovnim informacijama te obavijestima iz Registra, kao i propisivanje pravilnikom svega što je potrebno za ispunjenje svrhe radi koje je ustanovljen Registar.

Uz članak 14.

Ovaj članak definira šumoposjednika kao osobu koja kao vlasnik i/ili posjednik gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem, određuje tko sve može biti šumoposjednik u smislu ovoga Zakona, kao i podjelu privatnih šumoposjednika prema površini šume i šumskog zemljišta na malog šumoposjednik, srednjeg šumoposjednika i velikog šumoposjednika.

Uz članak 15.

Ovaj članak određuje mogućnost da se privatni šumoposjednik upiše ili briše iz upisnika privatnih šumoposjednika na temelju zahtjeva, propisuje nadležno mjesto za upis i potrebnu dokumentaciju koja se prilaže uz zahtjev o kojem se odlučuje rješenjem koje je upravni akt, te propisuje da će ministar propisati pravilnikom uvjete i način upisa ili brisanja kao i korištenja podataka iz upisnika i njegov način vođenja.

Uz članak 16.

Ovim člankom propisuje se: tko gospodari šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske, iznimke od toga za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u zaštićenim područjima kategorije nacionalni park i strogi rezervat, te iznimke od toga da pojedinim šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske namijenjenima znanstvenim istraživanjima i nastavi gospodari Ustanova; propisuje se da šumama i šumskim zemljištima koji nisu u vlasništvu Republike Hrvatske gospodare privatni šumoposjednici; da pojedine šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske mogu koristiti Korisnici uz definiciju korištenja koja se odnosi samo na korištenje i Korisnike iz stavka 7. ovoga članka; te se propisuje da se gospodarenje šumama i šumskim zemljištima iz ovoga članka obavlja na načelu održivog gospodarenja šumama, na način i uz uvjete propisane ovim Zakonom i posebnim propisima.

Uz članak 17.

Ovaj članak određuje da je javni šumoposjednik pravna osoba od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku koja gospodari šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske, čiji je osnivač Republika Hrvatska; određuje da joj je sjedište u Zagrebu i da se naziva: „HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću“, a pravni oblik, unutarnja organizacija i djelatnosti društva utvrđeni su izjavom o osnivanju.

Uz članak 18.

Ovim člankom propisuje se da u slučaju sumnje ili spora smatra li se neko zemljište šumom ili šumskim zemljištem, Ministarstvo odlučuje o toj dvojbi rješenjem koje je upravni akt.

Uz članak 19.

Ovaj članak propisuje obvezu šumoposjednicima da su dužni sanirati opožarene površine u propisanom roku; obvezu umjetne obnove opožarene površine u propisanom roku te mogućnost da Ministarstvo na temelju prijedloga šumoposjednika, produži taj rok.

Uz članak 20.

Ovaj članak propisuje način izvršenja i provedbe mjera propisanih ovim Zakonom i na osnovi njega donesenih propisa, kao i na temelju posebnih propisa, ako te mjere ne izvrši šumoposjednik.

Uz članak 21.

Ovaj članak propisuje kretanje i posjet šumi ili šumskim zemljištem fizičkih osoba koje su posjetitelji šuma, ako nije drukčije određeno ovim Zakonom ili drugim propisom, definiranje posjeta, preuzimanje rizika te oslobođenje šumoposjednika od obveze poduzimanja posebnih mjera opreza prema tim posjetiteljima.

Uz članak 22.

Ovaj članak određuje da se šume i šumska zemljišta u Republici Hrvatskoj smatraju višenamjenskim, da šume prema geografskom položaju mogu biti kontinentalne, šume na sredozemnom kršu i šume na visokom kršu, da se prema namjeni šume razvrstavaju na: gospodarske šume i zaštitne šume, namjena šumskih zemljišta koja nisu obrasla šumom, šume i šumska zemljišta kao šume posebne namjene: zaštićene šume, urbane šume, šumski sjemenski objekti, šume za znanstvena istraživanja, šume za potrebe obrane Republike Hrvatske te šume za potrebe utvrđene posebnim propisima kao i njihove zakonske definicije uz podjelu zaštićenih šuma; određivanje namjene pojedinih navedenih šuma i šumskih zemljišta;

Uz članak 23.

Ovaj članak propisuje obvezu da su šumoposjednici dužni gospodariti šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom te navodi koje sve radove gospodarenje obuhvaća, pri čemu određuje da radove gospodarenja iz stavka 2. točka 1. do 16. ovoga članka, ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 24.

Ovaj članak propisuje tko je dužan osigurati sredstva za provedbu aktivnosti iz programa zaštite, njege i obnove šuma koji sadrži mjere njihove zaštite.

Uz članak 25.

Ovaj članak propisuje nadležnost Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe kao specijalizirane javne ustanove za obavljanje poslova dijela javnih ovlasti te unapređenja gospodarenja šumama i šumskim zemljištima privatnih šumoposjednika u Republici Hrvatskoj; njene djelatnosti u području šumarstva šume i šumska zemljišta privatnih šumoposjednika te određenje koje djelatnosti obavlja kao javnu ovlast.

Uz članke 26. do 29.

Ovim člancima propisuje se planiranje u šumarstvu: kroz Nacionalnu strategiju šumarstva, Nacionalni program šumarstva i Nacionalnu inventuru šumskih resursa, vrste šumskogospodarskih planova, sadržaj i trajanje šumskogospodarskih planova, te dostupnost

javnosti i pohrana šumskogospodarskih planova, kao i postupak odobravanja, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova.

Uz članak 30.

Ovaj članak propisuje javnom šumoposjedniku, Ustanovi i Službi obvezu vođenja propisane evidencije o izvršenim radovima te obvezu dostavljanja podataka.

Uz članak 31.

Ovaj članak propisuje operativne planove, njihove vrste, sadržaj i trajanje te postupak i način njihova donošenja i odobravanja.

Uz članak 32.

Ovaj članak određuje da se način gospodarenja i obnove zaštitnih šuma i šuma posebne namjene propisuje šumskogospodarskim planovima u skladu sa svrhom radi koje su takvima proglašene.

Uz članke 33. i 34.

Ovim člancima propisuje se da Ministarstvo rješenjem koje je upravni akt, pojedinu šumu i šumsko zemljište proglašava zaštitnom šumom ili šumom posebne namjene, iznimke od toga, tko predlaže to proglašavanje, obvezu da se osiguraju sredstva koja nadoknađuju ograničenja time izazvana, te koga terete troškovi provedbe šumskogospodarskog plana; obveznu dokumentaciju uz zahtjev, postupak proglašavanja te slučajevi kada se ne mogu proglasiti šume posebne namjene i drugi uvjeti; Ministarstvo može rješenjem koje je upravni akt, pojedinu šumu i šumsko zemljište proglasiti urbanom šumom kao šumom posebne namjene, unutar obuhvata kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih područja, tko podnosi zahtjev i obveznu dokumentaciju uz zahtjev.

Uz članak 35.

Ovaj članak propisuje da se šumskogospodarskim planovima utvrđuju vrste i broj divljači koja se može uzgajati u šumi te da lovnogospodarski planovi moraju biti usklađeni s tim istim šumskogospodarskim planovima.

Uz članke 36. do 39.

Ovim člancima se propisuje doznaka stabala, kao postupak kojim se odabiru, obilježavaju, mjere stabla za sječu te obračunava drvni sječivi obujam, dopuštenje da se u šumi i na šumskom zemljištu mogu sjeći samo doznačena stabla, tko obavlja doznaku i uz koji uvjet, zahtjev za doznaku, postupak te odlučivanje o doznaci rješenjem koje je upravni akt, vođenje evidencija doznake i propisivanje pravilnikom uvjeta i mjerila, upisivanje podataka i vođenje upisnika doznake te korištenja podataka; izdavanje propisanog teretnog lista (popratnice) te obilježba i transport šumskih proizvoda; zabranjene radnje u šumi i na šumskom zemljištu te iznimke od zabrane; krčenje šuma, kada se može dozvoliti krčenje, tko izdaje dozvolu za krčenje koja je upravni akt te rok privođenja namjeni radi koje je krčenje obavljeno.

Uz članak 40.

Ovaj članak propisuje što u šumi i na šumskom zemljištu može graditi, što se može dokumentima prostornog uređenja planirati u šumi i na šumskom zemljištu te obvezu javnom šumoposjedniku u postupku njihove izrade, određenje da na prostorne planove koji se odnose na šume i šumska zemljišta Ministarstvo daje mišljenje, utvrđivanje posebnih uvjeta za izgradnju te oslobođenje od odgovornosti za šumoposjednike za bilo kakve štete za objekte izgrađene u pojasu do 50 m od ruba šume.

Uz članak 41.

Ovim člankom propisuju se obveza šumoposjednicima da su dužni pratiti zdravstveno stanje šuma i poduzimati mjere radi zaštite šuma i šumskih zemljišta, iznimku od toga, te nadležnost Hrvatskog šumarskog instituta i ovlasti ministra da naredbom propiše mjere u vezi zdravstvenoga stanja šuma.

Uz članak 42.

Ovim člankom propisuju se obveza Ministarstvu da, radi provođenja intenzivnoga i trajnog nadzora nad šumskim ekosustavima, donese program mjera za prikupljanje podataka koji će se upisivati u Registar kao upisnik oštećenosti šumskih ekosustav; određenje da će ministar propisati pravilnikom način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka, s tim da je Hrvatski šumarski institut institucija za provedbu programa.

Uz članak 43.

Ovim člankom propisuju se, radi poboljšanja nadzora nad šumskim požarima i njihovim uzrocima, učincima i prevenciji, upisivanje podataka u Registar u dijelu upisnika o šumskim požarima, tko je nadležan za prikupljanje podataka o šumskim požarima i za prijavu njegovih nastanka te ovlaštenje Ministarstvu da može prikupljene podatke, na zahtjev, dostavljati domaćim i međunarodnim tijelima i institucijama.

Uz članak 44.

Ovim člankom propisuje se obveza osiguranja zaštite šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske od protupravnog prisvajanja, korištenja i drugih protupravnih radnji, te provođenje šumskog reda u njima, iznimke od toga, provođenje šumskog reda u šumama privatnih šumoposjednika, čuvanje šuma privatnih šumoposjednika, čuvanje šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i obveze lugara te da način čuvanja šuma i šumskih zemljišta i obavljanja poslova lugara, službenu odjeću i oznake te oblik, način izdavanja i sadržaj iskaznice lugara, ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 45.

Ovim člankom propisuje se zabrana loženja otvorene vatre i paljenja drvenog ugljena u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume, iznimka od toga, zabrana odlaganja otpada u šumi, te obveze i prava kod uklanjanja i zbrinjavanja otpada iz šume i nastalih troškova u vezi s tim poslovima.

Uz članak 46.

Ovim člankom propisuje se zabrana promjene namjene opožarenih površina šuma i šumskih zemljišta u roku deset godina od opožarenja.

Uz članke 47., 48. i 49.

Ovim člancima propisuje se da je šumska infrastruktura sastavni dio šume i šumskog zemljišta, što obuhvaća šumsku infrastrukturu, tko je može koristiti, sadržaj šumske prometne infrastrukture, tko odobrava promet u šumama izvan šumskih prometnice, te tko utvrđuje način i uvjete korištenja, plaćanje i visinu naknade za uporabu šumske infrastrukture; uvjet za odvijanje prometa u šumama izvan šumskih prometnica te da razdiobu šumske prometne infrastrukture ministar propisuje pravilnikom; planiranje, projektiranje, izgradnja, održavanje šumske infrastrukture uz uvjete za to i tko vodi i nadzire, tko može biti investitor šumske infrastrukture u šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske i pod kojim uvjetima; promet šumskim prometnicama te uvjeti za zaprječenje prometa, označavanja znakovima i zatvaranja rampama pojedinih šumskih prometnica.

Uz članak 50.

Ovim člankom propisuje se obveza da radove gospodarenja šumama i šumskim zemljištem mogu izvoditi isključivo registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ovlaštene inženjeri, iznimke za privatne šumoposjednike te za fizičke osobe kod samoizrade ogrjevnog drva iz posječenih stabala isključivo za vlastite potrebe, kao i da vrstu radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, minimalne uvjete za njihovo izvođenje te radove koje šumoposjednici izvode, ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 51.

Ovim člankom propisuje se mogućnost izdvajanja šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske rješenjem Ministarstva koje je upravni akt, uvjeti za izdvajanje iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske; kada se šuma i šumsko zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koji su prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja ne mogu izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske, tko pokreće zahtjev za izdvajanje; tko raspolaže izdvojenim zemljištem; poseban uvjet za izdvajanje dijela katastarske čestice; kada se ne provodi izdvajanje nego se osniva pravo građenja za osnivanje planirane svrhe te uvjeti za to; izdvajanje koje provodi Vlada Republike Hrvatske te iznimka prema kojoj se ne provodi izdvajanje nego se osniva pravo građenja za ostvarenja strateškog projekta i tko provodi postupak za to; iznimka koja dopušta izdvajanje manjeg dijela površine koja nije veća od 4% ukupnog obuhvata golf igrališta iz šumskogospodarskoga područja za potrebe provedbe investicijskog projekta izgradnje golf igrališta, koje se šume i šumska zemljišta proglašavaju se šumom posebne namjene te način izdvajanja šume i/ili šumskih zemljišta privatnih šumoposjednika.

Uz članak 52.

Ovim člankom propisuje se da pojedinu šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu poljoprivredne uporabe, Ministarstvo može rješenjem koje je upravni akt, izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske, temelje za donošenje rješenja o izdvajanju; da pojedino zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu

uključivanja u šumskogospodarsko područje, Ministarstvo može rješenjem koje je upravni akt, uključiti u šumskogospodarsko područje uz suglasnost tijela državne uprave nadležnog za poljoprivredno zemljište.

Uz članak 53.

Ovim člankom propisuje se osnivanje prava građenja na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture iz članka 58. stavka 1. ovoga Zakona; nadležnost za sklapanje ugovora o osnivanju prava građenja te određenja da postupak i mjerila za osnivanje prava građenja iz ovoga članka Vlade propisuje uredbom.

Uz članke 54. i 55.

Ovim člancima propisuje se da se razvrgnuće suvlasničke zajednice nekretnina na šumama i šumskom zemljištu između Republike Hrvatske i drugih osoba provodi temeljem sporazuma kojeg sklapa Ministarstvo; šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske mogu se zamijeniti sa šumama u vlasništvu drugih osoba, uz određenje uvjeta za tu zamjenu, tko donosi odluku o zamjeni i na temelju čega, a tko sklapa ugovor o zamjeni nekretnina u ime Republike Hrvatske te određenja da postupak i mjerila za zamjenu šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz ovoga članka Vlada propisuje uredbom.

Uz članke 56. i 57.

Ovim člancima propisuje se da je zabranjeno otuđivati šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, iz njenog vlasništva, osim u slučajevima predviđenim ovim Zakonom; način stjecanja prava vlasništva na šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske za strane osobe; te se propisuje zabrana za neovlašteno zauzimanje šume i šumskoga zemljišta.

Uz članak 58.

Ovim člankom propisuje se mogućnost osnivanja prava služnosti u šumi i na šumskome zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda - kanalizacije, plinovoda, električnih i ostalih vodova), naftovoda, eksploatacije mineralnih sirovina, obavljanja turističke djelatnosti, proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i sportsko rekreacijskog turizma; nadležnost za sklapanje ugovora o služnosti te određenja da postupak i mjerila za osnivanje prava služnosti iz ovoga članka Vlada propisuje uredbom.

Uz članak 59.

Ovim člankom propisuje se mogućnost davanja u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari javni šumoposjednik; određivanje svrhe zakupa za koju se daje; kriteriji koji su prednost pri odabiru osobe zakupnika; nadležnost za provođenje postupka za zakup; temelj za sklapanje ugovora o zakupu i oblik ugovora; razlozi za jednostrani raskid Ugovora, te da mjerila za davanje u zakup iz ovoga članka Vlade Republike Hrvatske propisuje uredbom.

Uz članak 60.

Ovim člankom propisuje se komasacija šuma i/ili šumskog zemljišta, obveza prethodnog pribavljanja suglasnosti Vlade Republike Hrvatske za komasaciju te zemljište koje se može zamijeniti komasacijom.

Uz članak 61.

Ovim člankom propisuje se plaćanje naknade za izdvojene šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, prenesena ili ograničena prava nad šumom i šumskim zemljištem te privremeno zauzimanje šumskoga zemljišta, a koja se sastoji od naknade za šume, naknade za šumsko zemljište i naknade za smanjenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: Naknada), tko plaća Naknadu i kome pripada; za što se mora Naknada upotrijebiti; iznimke od obveze plaćanja Naknade; te nadležnost za određivanje obveze plaćanja i roka za uplatu Naknade.

Uz članke 62. i 63.

Ovim člancima propisuje se tko i kada izrađuje obračun naknade za izdvojenu šumu ili šumsko zemljište iz članka 61. ovoga Zakona i kada se obračun naknade izrađuje; obveza plaćanja naknade šumske štete za nanesenu štetu šumi, šumskom zemljištu, šumskim proizvodima i šumskoj infrastrukturi, kome pripada naknada za šumsku štetu, te da visinu, način izračuna i mjerila prema kojima se određuje naknada za šumsku štetu iz ovoga članka ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 64., 65. i 66.

Ovim člancima propisuje se način osiguravanja financijskih sredstava potrebnih za održivo gospodarenje šumama i šumskim zemljištima, i to: sredstvima šumoposjednika, iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, sredstvima iz drugih javnih izvora te sredstvima koje za povećane troškove gospodarenja izdvajaju Korisnici; utvrđuje se obveza svim pravnim i fizičkim osobama koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost, a ostvaruju ukupni prihod veći od 3.000.000,00 kuna, da plaćaju naknadu za općekorisne funkcije šuma u visini 0,0265% od ukupnog prihoda, gdje i u kojem roku se uplaćuje, te određenje da poslove obračuna i naplate naknade obavlja Financijska agencija (skraćeni naziv je: FINA), pokretanje postupaka prisilne naplate; koji se radovi financiraju iz sredstava naknade za općekorisne funkcije šuma, raspodjela sredstava naknade na korištenje šumoposjednicima razmjerno udjelu u površini šuma i šumskih zemljišta Republike Hrvatske u skladu sa šumskogospodarskim planovima te postupak i uvjete za ostvarivanje prava na sredstva naknade koje ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 67.

Ovim člankom propisuje se obveza pravnim i fizičkim osobama koje obavljaju prodaju proizvoda iskorištavanja šuma (drvni sortimenti) da plaćaju šumski doprinos jedinicama lokalne samouprave; visina i način uplate šumskoga doprinosa; obveza jedinicama lokalne samouprave donošenje programa utroška sredstava šumskog doprinosa te određenje da način obračuna i postupak uplate šumskog doprinosa iz ovoga članka ministar propisuje pravilnikom.

Uz članke 68. i 69.

Ovim člancima propisuju se subvencije i potpore privatnim šumoposjednicima iz Državnog proračuna i drugih izvora sukladno posebnim propisima, da se ostvarivanje prava na subvencije i potpore iz područja šumarstva temelji na podacima iz upisnika podataka koji se vode u Registru; propisuje se da Ministarstvo daje suglasnost za projekte koji se financiraju iz fondova i Programa Europske unije, a koji se planiraju na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, prilozi uz zahtjev za izdavanje suglasnosti te vođenje evidencije o izdanim suglasnostima.

Uz članak 70.

Ovim člankom propisana su ovlaštenja za provođenje upravnog i inspeksijskog nadzora nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, iznimke za područje trgovine i područje obrane te nadležnost inspektora zaštite od požara Ministarstva unutarnjih poslova i inspektora zaštite prirode

Uz članke 71., 72. i 73.

Ovi članci propisuju poslovi šumarske inspekcije koje obavljaju državni šumarski inspektor i šumarski inspektor u područnoj jedinici Ministarstva, uvjete za obavljanje poslova višeg državnog šumarskog inspektora, višeg šumarskog inspektora i šumarskog inspektora te da program posebnog dijela državnog stručnog ispita iz ovoga članka propisuje ministar; službenu iskaznicu i značku kao dokaz kojim šumarski inspektor i državni šumarski inspektor dokazuju svoje službeno svojstvo te određenje da obrazac iskaznica i izgled znački iz ovoga članka te način njihova izdavanja ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 74.

Ovim člankom propisuje se obveza pravnim i fizičkim osobama čiji rad podliježe inspeksijskom nadzoru državnih šumarskih inspektora ili šumarskih inspektora, da su dužne omogućiti provođenje tog nadzora te im pri tome pružiti potrebne podatke i obavijesti.

Uz članke 75. i 76.

Ovim člancima propisuju se poslovi i ovlasti za koje su šumarski inspektor u područnoj jedinici Ministarstva i državni šumarski inspektor, ovlašteni u provedbi inspeksijskoga nadzora.

Uz članak 77.

Ovaj članak propisuje postupanje inspektora u obavljanju inspeksijskog nadzora, ako utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis donošenja rješenja, koje je upravni akt, kojim će narediti otklanjanje utvrđene nepravilnosti određujući rok u kojem se nepravilnost mora otkloniti ili rješenjem izreći određenu upravnu mjeru kada je to ovim Zakonom ili drugim propisom predviđeno te kada se podnosi optužni prijedlog ili kaznenu prijavu zbog počinjenja kaznenog djela.

Uz članak 78.

Ovaj članak utvrđuje nadležnost inspektora u provođenju i obavljanju poslova inspekcijskog nadzora kod nadzirane pravne osobe.

Uz članke 79. do 89.

U ovim člancima propisani su prekršaji i određene novčane kazne za prekršaje koje mogu počinuti javni šumoposjednik, Ustanova, veliki šumoposjednik, srednji šumoposjednik, mali šumoposjednik, pravna osoba koja nije šumoposjednik, odgovorna osoba u pravnoj osobi te fizička osoba koja nije šumoposjednik, sukladno odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 90.

Ovim člankom propisuje se oduzimanje predmeta i sredstava koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje prekršaja, ili su nastali njegovim počinjenjem, njihova pohrana i čuvanje, postupanje s njima ako su lako pokvarljivi ili se mogu sačuvati samo uz nerazmjerno visoke troškove te određenje da primjena odredbi ovoga članka ne utječe na prava trećih osoba za naknadu štete od počinitelja prekršaja.

Uz članke 91., 92. i 93.

Ovi članci sadrže prijelazne i završne odredbe kojima se propisuje primjena provedbenih propisa koji su na snazi do donošenja provedbenih propisa sukladno ovom Zakonu, rokovi za donošenja provedbenih propisa sukladno ovom Zakonu, rok šumoposjednicima za usklađenje s odredbama ovoga Zakona, započetih postupaka i privremeno postupanje.

Uz članak 94.

Ovim člankom propisuju se da će se upravni i drugi postupci započeti prema odredbama važećeg Zakona o šumama dovršiti prema odredbama toga Zakona i provedbenih propisa donesenih na temelju njega; iznimke od općeg određenja iz stavka 1. ovoga članka za započete postupke i privremeno postupanje; tko snosi troškove prve izrade programa gospodarenja privatnih šumoposjednika i troškovi rada povjerenstva za odobrenje istih; određenje da će se zbog novonastalih okolnosti kojima su Ugovori o zakupu postali osnova za ostvarivanje izravnih potpora i IAKS mjera ruralnog razvoja, a koje nisu postojale u trenutku sklapanja Ugovora o zakupu šumskog zemljišta sukladno odredbama Zakona o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), Uredbe o načinu i kriterijima za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 108/06 i 73/09) i Uredbe o načinu i kriterijima za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 76/14), ugovore o zakupu uskladiti s odredbama ovoga Zakona; tko, na čiji zahtjev i do kada će obavljati stručni nadzor kvalitete obavljenih radova ovlaštenih inženjera šumarstva na gospodarenju šumama i šumskim zemljištima te davanje javne ovlasti Komori da obavlja poslove licenciranja osoba za izvođenje šumarskih radova, izdavanja čekića i teretnih listova (popratnica), provođenja stručnih ispita za ovlaštene inženjere, priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija te vođenje imenika ovlaštenih inženjera prema posebnom propisu koji uređuje rad Komore, stručni nadzor iz stavka 6. ovoga članka, sve do stupanja na snagu novih propisa koji uređuju rad Komore.

Uz članak 95.

Ovim člankom propisuje se prestanak važenja propisa, tako da na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o šumama (Narodne novine, br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14).

Uz članak 96.

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu Zakona, osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

PRILOZI - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o šumama
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo poljoprivrede
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o šumama
Datum dokumenta	4. kolovoza 2017. godine
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Nacrt prijedloga zakona
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o šumama
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo poljoprivrede
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Predstavnici Šumarskog fakulteta, Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije, Hrvatskog šumarskog instituta, Hrvatskog saveza udruga privatnih šumovlasnika, Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, Hrvatskog šumarskog društva, Hrvatskih šuma d.o.o., Hrvatske udruge poslodavaca, Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, Savjetodavne službe, Ministarstva turizma, Nezavisnih hrvatskih sindikata
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da. Nacrt je objavljen 3. kolovoza 2017. na internetskoj stranici https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=5810 i to do 5. rujna 2017. (30 dana)
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	-
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	-
Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i	

obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova provedenog savjetovanja.

Izvješće o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga Zakona o šumama

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p>Nezavisni hrvatski sindikati NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA U odnosu na važeći Zakon o šumama prijedlog novog Zakona napušta koncept koliko toliko zaštitnog karaktera te se usredotočuje na gospodarenje, odnosno raspolaganje i prenamjenu šuma i šumskih zemljišta. Ustav RH daje određenu važnost šumama, sam Zakon o šumama proglašava šume i šumska zemljišta dobrima od interesa za Republiku Hrvatsku i one imaju njezinu osobitu zaštitu zbog čega zakon mora biti jasno, nedvosmisleno, potpuno napisan te iz njega mora biti vidljiva zaštitna, a ne komercijalna narav. Navedeno ne proizlazi iz predloženog teksta Zakona, niti se u tekstu očituje održivi razvoj ove države. Navedeno osobito uzimajući u obzir zakon o strateškim investicijskim projektima sukladno kojem se izgradnja golf igrališta može proglasiti strateškim projektom RH pa se prema tome i ovim Zakonom šumama namjenjuje nova posebna namjena, a to je, između ostalih, izgradnja golf igrališta. Ovo je nova vrsta šuma posebne namjene, koju sada važeći Zakon o šumama ne poznaje. Nadalje, uzimajući u obzir i Zakon o izvlaštenju i utvrđivanju naknade, privatni šumoposjednik se može izvlastiti, a onda RH može dati pravo građenja nekome za izgradnju golf igrališta (ako je izgradnja proglašena strateškim projektom), što je također omogućeno i nad šumom u vlasništvu RH. Zakonom o strateškim investicijskim projektima, takvi projekti su proglašeni od interesa za RH kao i izgradnja strateških objekata. Dakle, u istom su rangu, prema Ustavu, kao i šume. Dakle, golf igralište je od istog interesa za RH kao šuma. S obzirom na općekorisne funkcije šume i na održivost razvoja (očito nešto s čime RH nije upoznata jer smo svi upoznati s problemima s kojima se suočavaju npr. Plitvička jezera, Slapovi Krke) kako može jedno golf igralište i sve ono što ono nosi sa sobom (potrošnja vode za održavanje, pesticidi, izgradnja) imati istu zaštitu, čak i veću od jedne šume zbog koje smo bogati vodom, plodnim tlom, životinjskim i biljnim životom, šume koja je od ključnog značaja za klimu. Nakon uništene industrije, krećemo sigurnim korakom uništavati prirodno i kulturno bogatstvo Republike Hrvatske. Svako iskorištavanje šume znači smanjivanje općekorisne funkcije šume, a to znači utjecaj na tlo, vodu, klimu, zdravlje. Plaćanje naknada za smanjivanje općekorisnih funkcija šume ne može nadomjestiti općekorisne funkcije šume. Nadalje, zbog čega su brisane odredbe o biološkoj obnovi šuma i obveznom izdvajanju za biološku obnovu šuma?</p>	<p>Prihvaćen U zakonu je, u odnosu na važeći koji također prepoznaje šume posebne namjene za izgradnju golf igrališta i kampa, napravljena izmjena na način da se u slučaju da se prostornim planom promjeni namjena (iz Š1, Š2, Š3 u namjenu za izgradnju golf igrališta ili kampa), neovisno da li se isto planira unutar ili izvan granica građevinskog područja (u skladu sa čl. 44. Zakona o prostornom uređenju), pojedine šume i šumska zemljišta ne izdvajaju iz šumskogospodarskog područja već se na njima osniva pravo građenja za navedene svrhe. Smatramo da je ovakvim prijedlogom dodatno zaštićeno vlasništvo Republike Hrvatske jer se navedene površine ne izdvajaju već se osniva pravo građenja čime je onemogućeno prenošenje vlasništva na treće osobe. Biološka obnova šuma, koja je usko vezano i za dio koji se tiče financiranja šuma, brisana je iz Zakona te su stavljeni radovi gospodarenja šumama i šumskim zemljištima koji obuhvaćaju sve radove koji su u važećem zakonu navedeni kao biološka obnova šuma s tima da je mogućnost financiranja određenih radova također usklađena s novim prijedlogom. Napominjemo kako je jedna od primjedbi na Povjerenstvu bila da obrazložimo kako se npr. izrada šumskogospodarskih planova može smatrati biološkom obnovom šuma.</p>
<p>Primorsko-goranska županija NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Skreće se pozornost na neusklađenost Zakona o koncesijama s predloženim tekstom Zakona o šumama budući da je za realizaciju jedne od općekorisnih funkcija šuma – rekreativne i turističke te za održivo gospodarenje šumama i učinkovito korištenje resursa, odnosno ispunjenje namjene šuma – rekreaciju, sport i odmor, na šumama i šumskom zemljištu potrebno osnovati koncesije (primjerice za žičare i sl.) a što prema tekstu Zakona o koncesijama (čl. 8. st 2) nije dozvoljeno.</p>	<p>Odbijen Za navedene potrebe su predviđeni instituti u ovom tekstu zakona, sve ovisi u kojem obliku i za koje potrebe (pravo služnosti, pravo građenja, izdvajanja), ali za navedene potrebe nije predviđena koncesija</p>

<p>Šibensko-kninska županija NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Nacrt prijedloga Zakona o šumama nije u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13, 78/15) kao i njegovim podzakonskim aktima vezanim za procjenu utjecaja na okoliš za koje je obavezna procjena utjecaja na okoliš i ocjena o procjeni utjecaja na okoliš za određene zahvate u prostoru, te Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", broj 80/13) koji štiti zaštićena područja i područja ekološke mreže NATURA 2000.</p>	<p>Odbijen U tekst zakona su uvrštene sve primjedbe iz područja zaštite okoliša, nakon održanih sastanaka s predstavnicima ministarstva nadležnog za područje zaštite okoliša.</p>
<p>Tomislav Poršinsky NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Poštovani/poštovane, U nacrtu ZOŠ-a, šumska infrastruktura (članci 45. – 48.) nije dobro formulirana, iz razloga što nije jasno na što se pojmovno odnosi. Napominjem, da šumska infrastruktura nije definirana niti nekim drugim podzakonskim aktom, što dovodi do mnogih problema i nerazumjevanja. Stoga, u nastavku dajem prijedlog navedenih članaka. ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI Šumska infrastruktura Članak 45. (1) Šumska infrastruktura obuhvaća šumsku prometnu infrastrukturu (šumske prometnice) i druge građevine u šumama i na šumskom zemljištu namijenjene njihovom gospodarenju, a mogu je koristiti i druge pravne i fizičke osobe pod uvjetima koje odredi šumoposjednik. (2) Šumska prometna infrastruktura je sastavni dio šuma i šumskog zemljišta, sastoji od primarne i sekundarne šumske prometne infrastrukture, a namijenjena je prvenstveno za potrebe održivog gospodarenja šumama. (3) Primarna šumska prometna infrastruktura obuhvaća sve kategorije šumskih cesta te one javne i nerazvrstane ceste koje se mogu koristiti za održivo gospodarenje šumama. (4) Sekundarna šumska prometna infrastruktura objedinjuje sve vrste sekundarnih šumskih prometnica: traktorske putove, traktorske vlake i žične linije. Služi prvenstveno za primarni transport (privlačenje) drva. (5) Šumska cesta je jednostavni građevinski objekt koji omogućuje stalan (cjelogodišnji) promet cestovnim vozilima, prvenstveno zbog radova gospodarenja šumama. Izgrađena je od donjeg i od gornjeg ustroja. (6) Traktorski put je građevinski objekt koji omogućuje primarni transport drva šumskim vozilima. Izgrađen je samo od donjeg ustroja. (7) Traktorska vlaka nije građevinski objekt, nastaje prosijecanjem trase, eventualnim vađenjem panjeva, te uzastopnim prolaskom šumskih vozila. Služi primarnom transportu drva. (8) Žična linija nije građevinski objekt, a nastaje prosijecanjem trase žičare. Omogućuje nesmetano postavljanje šumske žičare, odnosno primarni transport drva. Planiranje, projektiranje, izgradnja i održavanje šumske infrastrukture Članak 46. (1) Planiranje, projektiranje, izgradnja i održavanje šumske infrastrukture obavlja se uz poštivanje tehničkih, gospodarskih i ekoloških uvjeta šumskoga tla, raslinja, divljači i uz njihovu maksimalnu zaštitu. (2) Pri planiranju i projektiranju šumske infrastrukture potrebno je prilagoditi se prirodnom okolišu te uvažavati turističke, rekreativne i protupožarne potrebe. (3) Šumske prometnice planiraju, projektiraju te njihovu izgradnju i održavanje vode i nadziru ovlaštene inženjeri šumarstva odgovarajućeg stručnog smjera Komore. (4) Šumoposjednici te pravne i fizičke osobe dužni su prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju izraditi idejno rješenje i za takve radove zatražiti suglasnost Ministarstva na temelju mišljenja drugih nadležnih javnopravnih tijela. (5) Investitor šumske infrastrukture u šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske iznimno može biti i pravna ili fizička osoba čijem zemljištu ili građevini služi infrastruktura, ako za to ima suglasnost javnog</p>	<p>Djelomično prihvaćen Veći dio prijedloga je prihvaćen, osim u dijelu koji se odnosi na razvrstavanje prometnice za što smatramo da ne može biti predmetom Zakona odnosno da je isto predmet odgovarajućeg podzakonskog akta.</p>

<p>šumoposjednika ili Ustanove. (6) Suglasnost iz stavka 5. ovoga članka može se dati samo osobi, odnosno osobama koje se ugovorom obvežu šumsku infrastrukturu izgraditi vlastitim sredstvima u određenom roku i istu predati na gospodarenje javnom šumoposjedniku ili Ustanovi. Uvjeti korištenja šumske infrastrukture Članak 47. (1) Način i uvjete korištenja te plaćanje i visinu naknade, za šume u vlasništvu Republike Hrvatske utvrđuje općim aktom javni šumoposjednik uz prethodnu suglasnost Ministarstva, a privatni šumoposjednik utvrđuje za šume kojima gospodari. (2) Od plaćanja naknade iz stavka 1. ovoga članka izuzete su pravne osobe koje upravljaju zaštićenim područjima, osim u slučaju kada njima gospodari privatni šumoposjednik. (3) Promet u šumama izvan šumskih prometnica dopušten je samo uz odobrenje šumoposjednika. Članak 48. Uvjeti prometa na šumskoj infrastrukturi (1) Ukoliko se na šumskim prometnicama obavljaju šumarski ili drugi radovi koji mogu ugroziti sigurnost obavljanja prometa, prometnica se može zapriječiti pri čemu je obvezno znakovima označiti zaprečenje prometnice. (2) Osoba koja je prometnicu zapriječila radi razloga iz stavka 1. ovoga članka, dužna je znakovima označiti zaprečenje prometnice. (3) Šumoposjednici u suradnji s drugim ovlaštenicima prava na šumi i šumskome zemljištu te s nadležnom jedinicom lokalne samouprave, mogu pojedine šumske prometnice zatvoriti rampama. (4) Šumska prometna infrastruktura, kao i način njezine uporabe ukoliko se koristi i u druge svrhe, mora biti posebno označena znakovima upozorenja i drugim znakovima. (5) Radi zaštite šumske prometne infrastrukture u uvjetima smanjene nosivosti šumskih prometnica javni šumoposjednik te srednji šumoposjednici i veliki šumoposjednici znakovima označavaju propisano najveće osovinsko opterećenje i težinu vozila te trajanje ograničenja. Isto tako, u točki 12. stavka 2. članka 23. treba na početku ubaciti riječ planiranje. Predlažem i preformulaciju stavka 7. članka 70. Stručni nadzor nad radom ovlaštenih inženjera obavlja Komora na zahtjev Ministarstva, drugih javno-pravnih tijela ili po službenoj dužnosti.</p>	
<p>Brodsko ekološko društvo-BED NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Smatramo da je u prijedlogu Zakona o šumama nedovoljno naglašena poveznica sa postojećim zakonodavstvom o zaštiti prirode koji regulira upravljanje ekološkom mrežom u šumama tj na šumskom zemljištu. Također bi bilo uputno od donositelja na e-savjetovanjima prikazati dokumentacija sukladno članku 174. Poslovnika Hrvatskog sabora vezana za sadržaj prijedloga Zakona.</p>	<p>Primljeno na znanje Dio koji se odnosi na upravljanje ekološkom mrežom riješen je kroz Programe gospodarenja gospodarskom jedinicom i planove upravljanja područjem ekološke mreže, a koji je usuglašen sa MZOIE.</p>
<p>Udruga BIOM NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Općeniti prigovor: Znanstveno je neispravno površine obrasle drugim, nešumskim tipovima vegetacije, nazivati neobraslima. Sukladno tome, termin "neobraslo šumsko zemljište" treba izbaciti iz upotrebe i te površine nazivati onako kako jesu (travnjaci, pašnjaci, garizi i sl.) ili zajedničkim nazivom "šumom neobraslo šumsko zemljište". Definicija obraslosti samo kroz visoku drvenastu vegetaciju je ograničena i produbljuje jaz prema ostalim korisnicima prostora.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>Udruga BIOM NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Naša preporuka je da Ministarstvo poljoprivrede u budućnosti nastoji uz nacrt prijedloga propisa priložiti i druge važne informacije sukladno članku 174. Poslovnika Hrvatskog sabora. Sadržaj prijedloga zakona prema članku 174. Poslovnika Hrvatskog sabora, u redovnom postupku donošenja zakona, sadrži: – ustavnu osnovu donošenja</p>	<p>Primljeno na znanje Smatramo da je tekst Nacrta prijedloga Zakona koji je objavljen na e-savjetovanju, u prvom redu tekst koji je izradilo i za koji odgovara stručno-radno Povjerenstvo. Isto tako, sa što većim odazivom za komentare i prijedloge na e-savjetovanju otvara se mogućnost za izradu dobrog i kvalitetnog teksta koji će stručno-radno Povjerenstvo predati Ministarstvu, a tek onda</p>

<p>zakona, – ocjenu stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom te posljedice koje će donošenjem zakona proisteći, – ocjenu i izvore potrebnih sredstava za provođenje zakona, – tekst prijedloga zakona, s obrazloženjem...”. Za djelotvorno sudjelovanje javnosti nužno je omogućiti javnosti i pristup svim važnim informacijama vezanim za donošenje određenog zakona (ocjena stanja, posljedice koje će donošenjem zakona proisteći, obrazloženje pojedinih odredaba zakona). Radi se o djelovima koja neka druga ministarstva, kada predlažu nacрте zakone, objavljuju prilikom održavanja savjetovanja s javnošću. Obrazloženje pojedinih odredaba zainteresiranoj javnosti olakšava pisanje komentara na odredbe zakona koje se predlažu. V. primjerice: Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o upravnim sporovima https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=4544 ili Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=5334.</p>	<p>Ministarstvo izraditi ono što navodite te kao svoj tekst Nacrta prijedloga Zakona poslati središnjim tijelima državne uprave na mišljenje.</p>
<p>Ured Pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Nacrtu prijedloga Zakona koji je dostupan na stranicama e-savjetovanja nedostaje ocjena stanja radi kojeg ga je nužno donijeti kao i osnovna pitanja koja se njime trebaju urediti, razlozi i ciljevi njegova donošenja, kao što nedostaje i pojašnjenje posljedica koje bi donošenjem zakona trebale proisteći, a što nije u skladu s Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/09), kao ni Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15). Ustav Republike Hrvatske određuje očuvanje prirode i čovjekova okoliša jednom od najviših vrednota i temeljem za njegovo tumačenje stoga propisuje obvezu zaštite ljudskih prava i temeljnih sloboda, odnosno prava na zdrav život kroz dužnost države da osigura uvjete za zdrav okoliš, te dužnost svakoga da u sklopu svojih ovlasti i djelatnosti osobitu skrb posvećuje zaštiti zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša. Kako i stoji u čl. 2. Nacrta Prijedloga Zakona o šumama, šume i šumska zemljišta, dobra su od interesa za Republiku Hrvatsku i imaju njezinu osobitu zaštitu, te se u čl. 3. Nacrta, određuju kao specifično prirodno bogatstvo koje s općekorisnim funkcijama šuma uvjetuju poseban način planiranja, gospodarenja i korištenja na načelu održivog gospodarenja šumama, koje se ovim Nacrtom sada ističe kao načelo određeno čl. 3. Nacrta, što podržavamo. Načelo održivog gospodarenja šumama podrazumijeva ispunjavanje odgovarajućih ekoloških, gospodarskih i društvenih funkcija na lokalnoj, nacionalnoj i globalnoj razini i koje pritom ne uzrokuje štetu drugim ekosustavima. Stoga i ovom prilikom, posebno ističemo obvezu poštivanja ekoloških kriterija pri primjeni ovog Zakona u svakoj prilici na koju se isti odnosi, jer su šume i šumska područja prvenstveno naša prirodna bogatstva. Slijedom iznesenog, čini se nedovoljno jasnim kako bi se primjenjivali ekološki kriteriji te koji su to opravdani tehnički i ekonomski uvjeti u st. 2. čl. 38. Nacrta kojim se Dokumentima prostornog uređenja omogućuje da se u šumi i na šumskom zemljištu planira izgradnja građevina samo ako to iz tehničkih i ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume i šumskog zemljišta. U tu su svrhu iznimno važne mjere zaštite šuma i šumskih područja, a kako bi se prevenirale sve moguće situacije u kojima bi moglo doći do njihova oštećenja, uzrokovano primjerice požarima, odlaganjem otpada, zdravstvenim čimbenicima ili drugim radnjama. Stoga nam se u predloženom čl. 44. Nacrta, a i obzirom na požare koji su samo u ljetnom periodu ove godine bili velikih razmjera, čini nužnim povećati razdoblje zabrane promjene namjene na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta sa 5 na</p>	<p>Prihvaćen Skoro svi nacrti zakona na e-savjetovanju nemaju ocjenu stanja, osnovna pitanja koja se trebaju urediti, razloge i ciljeve njegova donošenja, i drugo što navodite, što mi smatramo logičnim jer se nakon objave prvog radnog tekst nacrta s komentarima i obrazloženim prijedlozima tek može dobiti taj okvir u čijoj izradi sudjeluje i zainteresirana javnost. Već iz samih općih načela savjetovanja iz Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, je jasno da se na e-savjetovanje ide s prvim radnim tekstom nacrta prijedloga zakona koji se dobije, u našem slučaju od stručnog Povjerenstva, a što smo i napravili, te po broju komentara i prijedloga, jako smo zadovoljni jer smo to i željeli, i to sve u svrhu dobivanja kvalitetnijeg teksta za daljnju proceduru izrade konačnog prijedloga. U tekst nacrta prijedloga zakona su uvrštene sve primjedbe iz područja zaštite okoliša, nakon održanih sastanaka s predstavnicima ministarstva nadležnog za područje zaštite okoliša. Visina naknade je odluka Vlade Republike Hrvatske a dopušteno je da i vi sudjelujete u obrani svrhovitosti plaćanja naknade kada se traži njeno ukidanje, ne samo da je u ovom trenutku branite, jer značajni iznosi naknade idu za razminiranje i vatrogasnu djelatnos</p>

<p>barem 10 godina. Također nisu obrazloženi razlozi za smanjenje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma iz predloženog čl. 65. Nacrta na 0,021% sa trenutno propisanih 0,0265%, a kojima se financiraju različite djelatnosti za zaštitu šuma koje se ovim Nacrtom čini se proširuju, te su pod zadnjom točkom 6. navedene i vatrogasne djelatnosti. Ukupan iznos ovih sredstava se smanjuje, stoga nije jasno kako se predviđa jačanje istih djelatnosti, a naročito vatrogastva, te unapređenje stanja i gospodarenja šumama.</p>	
<p>Vanjo Žuvela NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Udruga privatnih šumoposjednika VELA LUKA-KORČULA podržava stavove i prijedloge Saveza udruga privatnih šumoposjednika uz napomenu da je neophodno razmotriti i problematiku naknade štete u slučaju požara. Također nije razrađena problematika neriješenih imovinsko pravnih odnosa nad šumskim područjem na koje polažu pravo privatne osobe.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>Darko Posarić NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Nakon što sam pročitao većinu teksta ovoga prijedloga Zakona iznosim i svoje mišljenje o njemu u cjelini. Najprije predlažem Zakonodavcu da tekst nakon svih izmjena i dopuna svakako da lektorirati (ne znam je li to uobičajena praksa, nadam se da jeste). Trenutno tekst ima dosta jezičnih manjkavosti, ponajviše u neslaganju padeža pri nabranjanju, ali i drugih. Druga preporuka je da se Zakon uskladi s postojećim zakonodavstvom s kojim se prepliće, osnovno sa Zakonom o zaštiti prirode, Zakonom o vlasništvu, Zakonom o poljoprivrednom zemljištu, europskom direktivom za šume i ostalim relevantnim zakonima. To će pokazati ne samo ozbiljnost Zakonodavca, nego osigurati i duži rok trajanja Zakona bez izmjena i dopuna odmah po donošenju. Bolje je sada uložiti taj napor. Na koncu općenitih preporuka nadam se da će Zakonodavac ozbiljno, a ne formalno razmotriti brojne prijedloge i sugestije koje su upućene putem e savjetovanja po pojedinim člancima i od kojih su mnoge dobre i predstavljale bi poboljšanje ovoga prijedloga. Što se tiče sadržaja ovoga zakonskoga prijedloga, za mene kao operativca s više od 20 godina staža u šumarstvu, od čega gotovo pola na djelatnosti uzgajanja šuma, moram sa žalošću konstatirati da ovaj prijedlog sadržajno predstavlja ne jedan, nego pet koraka unatrag u odnosu na neke odredbe važećega zakona. Iz meni nepoznatoga razloga iz ovoga zakonskoga prijedloga potpuno su izbačene sve odredbe o uzgajanju šuma (biološkoj obnovi šuma), čime ono ulazi u općenitu sferu gospodarenja šumama, ali više očito neće biti obveza provoditi mnoge radove. Kako drugačije shvatiti izbacivanje pobrojanih radova BOŠ-a i navod obveze njihova provođenja? Mislio sam predložiti i stavku u pogodnome članku da će ministar propisati način i vrijeme provođenja ovih radova posebnim pravilnikom. Sad kad ih Zakon uopće ne spominje, pravilnik očito pogotovo ne dolazi u obzir. Za korištenje šuma također sam pripremio niz prijedloga, uključujući i tu prijedlog da se napravi zaseban pravilnik. Ovim putem pozivam Zakonodavca da ispravi ovaj vrlo opasan presedan i vrati u Zakon radove uzgajanja šuma, propiše obvezu njihova provođenja, kao i način korištenja šuma s opisom glavnih šumskih proizvoda. Također smo na rubu vrlo opasnoga stanja da Hrvatske šume d.o.o. zbog nekontroliranog potpisivanja ugovora s tvrtkama koje otkupljuju drvenu sječku više nemaju dovoljno sirovine za namirivanje ogrjevnih potreba stanovništva. Tvrdim da je ovo jedan od razloga nezadovoljstva ljudi koji je doprinio velikome</p>	<p>Prihvaćen Primljeno na znanje.</p>

<p>iseljavanju posljednjih godina. Sve se to može ugraditi u Zakon, no na žalost tako nije napravljeno. Stoga pozivam Zakonodavca da ovaj prijedlog doradi u skladu s bogatim stručnim znanjem i iskustvom generacija naših šumara, da se ne dogodi ubrzana degradacija i devastacija struke i šuma. Vjerujem da ćete imati znanja i volje tako učiniti.</p>	
<p>Udruga 'Gora Dalmatina' NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Uvidom u brojne opće primjedbe i komentare, te primjedbe na pojedine članke očito je da nacrt Zakona ne zadovoljava. Kako se radi o mediju od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku predlažemo da se: - produži rok za primjedbe i komentare za 10 do 15 dana (stavljen je u proceduru u jeku godišnjih odmora)!? - razmotre prijedlozi i odredbe posebnog statusa za šume kraškog područja, u skladu prethodno istaknutih, (dijela istaknutih) primjedbi Udruge.</p>	<p>Primljeno na znanje Iz pristiglih primjedbi i komentara nije vidljivo da nacrt Zakona ne zadovoljava, svakako je ispunjen cilj e savjetovanja, a to je dobivanje kvalitetnih prijedloga zainteresirane javnosti u svrhu dobivanja što kvalitetnijeg prijedloga Zakona.</p>
<p>Udruga 'Gora Dalmatina' NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Udruga 'Gora Dalmatina' Zakona je neprimjenjiv na šume i šumska područja priobalja i otoka (kraška područja) a čija površina zauzima 250.000 ha, odnosno 40% ukupnog privatnog šumskog fonda Republike Hrvatske (priobalje, Istra i otoci). Obrazloženje nastavno po primjedbama na pojedine članke Zakona. Primjedbe na članke: Čl. 14. I ostali članci u kojima se koriste izrazi: javni, mali, veliki, srednji, ptivatni, brisati te riječi. Koristiti šumoposjednik (npr. Hrvatske Šume) i šumovlasnik (vlasnici šuma). Mali, srednji, velik !, gdje pripada udruga čiji članovi zajedno imaju 500, 1000 i više ha.? Vidljivo je da ova kategorizacija predmjeva uskratu sredstava OKFŠ-a velikim i srednjim 'privatnim' šumoposjednicima, koji su ujedno i šumovlasnici, a to ne vrijedi za 'javne' šumoposjednike koji nisu niti vlasnici (samo su posjednici). U slučaju da naknade ostanu po clanku 65. ovog Nacrta Zakona, isti iznos u cijelini bi trebalo prepustiti malim i srednjim šumovlasnicima u smislu povratka otuđenih im sredstava. Naravno, zakonodavac prethodno treba stvoriti uvjete da se ta sredstva mogu namjenski trošiti, a to znači: NOVA KATASTARSKA IZMJERA, do tada iznaći prenosnice kako sredstva napokon namjenski trošiti. Čl. 19. Šumoposjednici (šumovlasnici) spomenutug podneblja nisu u mogućnosti ispuniti uvjete ovoga članka čl.20. treba glasiti: Ukoliko šumoposjednik nije u mogućnosti izvršiti mjere iz čl.19. obvezan je prepustiti prava na sredstva iz OKFŠ-a i drugih izvora licenciranim izvođačima za radove u šumama. Za slučaj da to ne uradi ili ne postupi po ovom Zakonu za izvedene radove teretit će se šumoposjednik. čl 56. Protivimo se u potpunosti ovom članku, sam početak je iritantan: 'Šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ne mogu se otuđiti iz vlasništva Republike Hrvatske' , a onda nastavno mogu se ... ! Vlada (vlade) su dužne obraniti strateške interese Hrvatske: - Gospodarski pojas (nemamo ga) - šume (i njih se odričemo ovim Zakonom) - slijede li i vode !? Ovim prijedlogom Zakona dugoročno slijedi izvlaštenje privatnih vlasnika što bi bilo zabijanje zadnjeg čavla u lijes demografske slike Hrvatske, odnosno 'zacrtana' politika promjene strukture Hrvatskog stanovništva. Čl 65. 0,021% ! - do 2011. god. 0.086%, pa 0.055%. pa 0.024% a sada 0.021% sa tenzijama ukidanja OKFŠ-a ('PARAFISKALNI NAMET'). Vidimo šta se događa u priobalju! Naknada od 0,086 do ove 0,021 je ustupak moćnom bankarskom lobiju i ostalim moćnim korporacijama a ne ustupak malom i srednjem poduzetništvu. Naknade vratiti na 0.086% iz čega postepeno vratiti dugogodišnja otuđena sredstva privatnim šumoposjedima za: - neodgodive općekorisne radove u šumama i šumskim područjima. - ustroj motrenja, nabavku</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Svi stručni i pravni pojmovi u tekstu ovoga nacrta prijedloga zakona su usklađeni s predstavnicima Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, privatnih šumoposjednika, Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatskih šuma d.o.o., Hrvatske poljoprivredno - šumarske savjetodavne službe (dalje: Služba), i drugih. Podjela privatnih šumoposjednika po površinama je radi pravednije raspodjele pomoći koju njima pruža Službe kroz poslove koja obavlja za njih na svoj trošak. Odredba je o otuđivanju šuma i šumskih zemljišta je ista kao prije samo je usklađena sa međunarodnim ugovorima. Visinu naknade za OKFŠ je odredila Vlada Republike Hrvatske, a u tekstu smo dodali odredbe koje imaju socijalni karakter kod ovlaštenika plaćanja. Kao što šumarstvo treba naknadu za OKFŠ tako i jedinice lokalne samouprave trebaju šumski doprinos, jer je jednostran pogled jako nepravedan. Suhozid se nikako ne može smatrati šumskom infrastrukturom, a u tekst nacrta prijedloga smo uvrstili jako puno stručnih i konkretnih prijedloga izvan radno-stručnog Povjerenstva, sve radi kvalitete teksta Zakona, kao skoro sve prijedloge koji su pristigli iz područja privatnih šumoposjednika (od Službe ili udruga), stoga se ne prihvaćaju primjedbe.</p>

suvremene opreme (dronovi, motritelji i drugo). - izradu cijelovitog programa gospodarenja, odgovornog ulaganja sredstava, OKFŠ-a, iz EU fondova (imamo najpovoljnije uvjetima unutar Unije), koliko ih koristimo? Čl.67. Šumski doprinosi!? 1. Plaćaju li poljoprivrednici na svoje proizvode namjenjene za tržište doprinos. 2. Nije li ovo parafiskalni namet koji: a) dovodi u neravnopravan položaj šumovlasnike u odnosu na druga vlasnička prava. b) protuustavno zadire u vlasništvo. članci 23, 83, 84 i 86 u cijelosti ili u određenim točkama su ne primjenjivi na područje priobalja i otoka (kraška područja). Za primjenu istih potrebno je stvoriti uvjete za dovođenje šuma i šumskih područja u primjereno stanje. Predlažemo novi članak ili odredbu po kojem Savjetodavna služba preuzima čuvanje i motrenje šuma razmjerno stanju vlasništva. Izvedbu bi organizirala preko udruga šumoposjednika (šumovlasnika). Ne znamo država u Europi koja 'čuva' privatne šume. Poznato je da ih ni Hrvatske Šume ne čuvaju, ali uzima i nenamjenski troši novce! Dalje, čuvanje i motrenje je nužda koju nameće ovoletna situacija u priobalju. U kontinentu se pojavljuju kradljivci a u priobalje požari pogubniji od onih prvih. Nisu li općekorisne radnje u šumama i njihova zaštita i preventiva od moguće štete i štetnika bilo koje vrste! Neizbježan je i komentar da ovaj Nacr Zakona, kao i Nacrt zakona o lovu (rade se paralelno), svaki na svoj način zadire u vlasništvi. Nastavno u privitku Posebni status za šume priobalja – radni materijal: Kopila, 10. 21423 Nerežišća – O. Brač Hrvatska OIB: 42280661705 goradalmatina@gmail.com STATUS ŠUMA I ŠUMSKIH PODRUČJA PRIOBALJA, ISTRE I OTOKA I. Aktivnost: Ustanovljavanje posebnog statusa privatnih šuma i šumskih područja Hrvatskog priobalja, Istre i otoka Razlozi: - Šume ovoga podneblja nemaju ekonomski potencijal u smislu eksploatacije drvne mase. - Njihova kapitalna vrijednost je na mjestu njihova postojanja - Zbog klimatskih uvjeta nije moguća direktna konverzija, moguća je indirektna (postepena). - Bio masa dobivena sječom radi uređenja šuma nema tržišnu vrijednost (doznake), te zbog uskraćenih sredstava za radove uređenja privatnih šuma onemogućilo je privatne šumovlasnike u smislu zaštite i uređenja šuma. - Razlog nepostojanja šumske infrastrukture (prometnica, traktorskih staza i dr.) , pored nebrige zakonodavnih tijela i odgovornih institucija (dugogodišnje nenamjensko trošenje sredstava) te činjenica neisplativosti eksploatacija moguće sirovine za razliku od kontinentalnih područja gdje je iz toga razloga izgrađena šumska infrastruktura. Nadalje eksploatacijom šumske sirovine usputno se odvija i uređanja, a same šumske prometnice, uređene šume su i zaštita od požara te u službi drugih korisnih funkcija. - Kategorizacija šuma u kontinentalnim šumskim područjima ne može biti istovjetna sa šumama ovog područja, posebno iz razloga neulaganja u njihovo uređenje i održavanje. Uređenjem i odgovornim održavanjem od šikare, niskog i gustog raslinja nastaje šuma višeg i visokog uzgojnog oblika. U stanju kakovom su sada podobne su jedino za požare. Po dostupnim podacima upravo na ovim područjima nastaje 80% požara na nivou RH. - 3x80% ! negativnih pokazatelja a) 80% iz prethodne točke b) 80% požara nastaje na 23% privatnih šuma c) Preko 80% neriješenig imovinsko - pravnog stanja, UMJESTO: - 3x80 do 99% ! mogućih pozitivnih pokazatelja a) 80% požara je manje u uređenim šumama b) Preko 80% vlasnika šuma i šumskih područja stječe uvjete za upis u registar, kao preduvjet za apliciranje na sredstva za uređenje svojih šuma. c) Nova, nužna, hitna katastarska izmjera i evidencija stvarnih vlasnika je put rješenja, ako ne 100% onda 99% stvarnog stanja. - Suhozidovi u šumama ovoga podneblja trebaju se uvrstiti u šumsku infrastrukturu,

kao šumske prometnice, staze i druga infrastruktura u nadležnosti gospodarenja šumarskih institucija, udruga i licenciranih trgovačkih društava. OBRAZLOŽENJE: Nastanak najrazvijenijih šumskih oaza ovoga područja su rezultat podizanja suhozidova i kontrolirano korištenje šuma i šumskih područja od samih vlasnika. Kako se radi o zaštićenoj kulturnoj baštini - 1 - (katastar u prirodi) te predstavljaju dobar medij za povlačenje znatnih sredstava iz EU fondova, trebali bi biti obuhvaćeni i definirani novim Zakonom o šumama (nacrt u izradi), te nastavno obuhvaćeni programima gospodarenja šumama. - Upis u registar šumovlasnika, za ova područja gdje to ne predstavlja osnov za ostvarivanje dobiti, već zakonsku obvezu uređenja šuma u svrhu njihove zaštite od šireg društvenog, civilizacijskog interesa, ne može biti kategorizirano kao OPG, obrt ili bilo koji oblik samozapošljavanja. molim nastavak, primjedbe, dopune, ... - - - II. Mogućnosti ustroja: a) Posebna ispostava Savjetodavne službe b) Javna ili javno-privatna ustanova za šume i šumska područja priobalja i otoka c) Ili ? što mogu udruge, (udruge u suradnji sa lokalnim samoupravama), odgovor od Agencije za plaćanje čekamo od početka travnja – još ga nema. III. Status i stanje: a)..... - nesređene zemljišne knjige - - b) prenosnice do nove kat. izmjere IV. Potencijalne vrijednosti: Šume zamašnjak razvoja – demografija! – kultura življenja – snažan medij za privlačenje sredstava iz EU fondova Primjer koji zavrijeđuje pozornost same Vlade: 1. Za izvedbu jednostavnih šumskih radova koje mogu izvesti i sami šumoposjednici (šumovlasnici) na površinama privatnih šuma priobalja, Istre i otoka (250.000 ha.), po prosječnim normativima u R. H. a na temelju uzorka izrađenog Programa gospodarenja privatnim šumama Otoka Brača, potrebno je: - 300.000,00 eur. (1.200.000.000,00 kn) - 3.000 radnih mjesta na rok od 5 godina 2. 1.200.000.000,00 eur. (8.800.000.000,00 kn) za izradu višenanjske šumske infrastrukture. Ne vidimo puno projekata u Hrvatskoj koji se mjere milijardama EUR. i tolikim brojem novih radnih mjesta. Spoznajom da su vrijednosti Hrvatskih šuma i šumskih područja prepoznata u EU, te imamo daleko najpovoljnije uvjete u Uniji za povlačenje sredstava za ovaj moćni medij, očekujemo potporu i ozbiljnost ove Vlade, odgovornih institucija, naših EU parlamentaraca i ostalih čimbenika. No ni od ovoga ništa ako blagovremeno ne sredimo imovinsko-pravne odnose, odnosno ne provedemo hitno novu katastarsku izmjeru. V. Aktualne, opasne kreacije određenih interesnih skupina: - Osnivanje povjerenstva za šume privatnih šumoposjednika bez predstavnika HSUPŠ-a, Savjetodavne ili bilo kojeg predstavnika privatnih šumovlasnika ('zastupani' pi zagovorniku ponovnog dokidanja Savjetodavne)! - Novi prijedlog Zakona o šumama – put ka razvlašćivanju privatnih vlasnika šuma i šumskih područja, odnosno put ka potpunom ugrožavanju demografske slike Hrvatske. - Pokušaj brisanja pojma 'šumskih' iz naslova Hrvatskog zakona o poljoprivrednoj i šumskoj savjetodavnoj službi. - Šutnja o nepoduzimanju nikakvih radnji glede otuđenja ('preraspodjele'), makar onoga dijela sredstava iz perioda od dokidanja Savjetodavne službe (2010. do 2014. God) u visini od cca 5.000.000,00 kn. - Inicijativa da i za šumske prometnice izuzmu iz jednostavnih građevina, te trebaju imati svu dokumentaciju, sa uporabnom dozvolom. - Otežane i neujednačene procedure promjene kulture, u već postojeće dukogogodišnje šume, jer nisu bile šume za vrijeme Austro – Ugarske. - Tendenciozno baratanje netočnim (deplasiranim) statističkim 'istinama' (primjer: svega 0.5 ha posjeduje prosječni šumovlasnik bez obrazloženja da je po postojećim katastarskim podacima evidentirano do 50 i

<p>više suvlasnika brojnih imanja a u stvarnosti su 1, 2 ili 3 vlasnika. - Plasirana medijska vijest da u 23% privatnih šuma nastaje 80% požara, bez obrazloženja uzroka takovog stanja, odražavaju stvaranje teorije nemogućnosti organiziranog održavanja i upravljanja privatnim šumama od samih vlasnika te ponovo dovođenja u pitanje postojanja Savjetodavne službe za šume privatnih šumovlasnika. Savjetodavna služba je u potpunosti opravdala svoje postojanje u smislu organizacije, uređenja i zaštite privatnih šuma. Suradnja sa HSUPŠ-on, lokalnim samoupravama i posebno sa udrugama privatnih šumoposjednika te potpori osnivanja novih udruga i trenda ekspanzije njihova osnivanja. Problemi česte neefikasnosti su prethodno istaknuti subjektivni problemi ustroja društva, odgovornih ustanova i dodirnih institucija. Poštovane, kolege i dionici molio bi Vaše primjedbe, dopune, komentare, Očitovanje po točkama III i IV slijedi Prilog: video sa radionice S-D. županije (veljača 2017. God.) U Splitu, 15. Svibanj. 2017.god. M. Tepić – predsjed. Udruge</p>	
<p>Udruga 'Gora Dalmatina' NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Suhozidovi su u priobalju i otocima moćna infrastruktura iz prošlih vremena, odigrali su važnu ulogu u poljoprivredi i šumarstvu ovoga podneblja. Šumske oaze su nastale i očuvane uglavnom unutar tih ograđenih područja zahvaljujući kontrolirano gospodarenju. Dali je i to šumska infrastruktura?</p>	<p>Primljeno na znanje Nije.</p>
<p>Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Oliver Vlainić za Hrvatsko šumarsko društvo Smatramo da u konačnom prijedlogu Zakona trebaju ostati odredbe članka 13. sada važećeg zakona kojim se propisuje podjela šuma na kontinentalne šume i šume na kršu. Iako podjela šuma prema namjeni ne mora sadržavati i šume na kršu njih treba prepoznati i ugraditi u Zakon, ako ništa drugo, zbog činjenice što su šume na kršu temeljni razlog zbog kojeg je utvrđena obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Pored toga, ukoliko ostane postojeći prijedlog, članak 47. Zakona o vatrogastvu postat će neprovediv, a njegove odredbe su vrlo bitne za financiranje vatrogasnog sustava. Kršem su se bavile generacije šumara još od sredine 19. stoljeća pa su i postojale posebne institucije za pošumljavanje krša. O zaštiti i podizanju šuma na kršu brinuli su se i austrijski i mletački šumari od kojih smo preuzeli i neke danas važeće postulate u šumarstvu. U povijesnim izvorima može se vidjeti da se o kršu najviše raspravljalo kao ni o jednom drugom šumarskom pitanju. Održavani su i domaći i međunarodni sastanci i kongresi po tom pitanju. Posljednjih godina u Hrvatskoj možemo na djelu vidjeti što znači kad izgore šume u krškim područjima pa krenu bujice i erozije. Članak 13. važećeg ZOŠ-a (1) Šume se razvrstavaju na kontinentalne šume i šume na kršu. (2) Regularne šume i preborne šume u kojima je naglašena gospodarska funkcija svrstavaju se u kontinentalne šume. (3) Degradirane šume s izraženim općekorisnim funkcijama na području visokoga krša i šume primorskoga krša svrstavaju se u šume na kršu. Općenito Nacrt prijedloga Zakona o šumama prvenstveno je orijentiran na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa (izdvajanje šumskog zemljišta i zamjene zemljišta), a zanemario je osnovnu ulogu šumarstva da osigura bar jednostavnu biološku obnovu šuma. Proširena biološka obnova šuma stvar je šire zajednice, a i tu dolazi do restrikcija smanjenjem iznosa visine naknade za općekorisne funkcije šuma kao i uvođenje olakšice od milijun kuna. S olakšicom bi se još mogli i složiti jer će se time smanjiti pritužbe većeg dijela javnosti da financira plaće šumara, što je netočno, te još bitnije rasteretiti manje gospodarstvo i obrte, ali onda bi</p>	<p>Prihvaćen Primljeno na znanje.</p>

<p>trebalo moćnijem finansijsko-gospodarskom kapitalu povećati visinu naknade za plaćanje OKFŠ-a jer ovako se samo povećava dobit, uglavnom stranih vlasnika trgovačkih društava i banaka u Republici Hrvatskoj, koja se onda koristi van države. Već Zakonom iz 2005. godine ukinuta je obaveza izdvajanja 20%, odnosno 15% za radove BOŠ-a 1-9 u regularnim i prebornim šumama, a ostavljeno samo 3% izdvajanja za radove BOŠ 10-16, zapravo nekadašnju proširenu biološku reprodukciju. Logično je da bogatiji mogu platiti proširenu reprodukciju i da se to radi kad se raspolaže viškom sredstava. Ovako nije osigurana jednostavna biološka reprodukcija šuma što je obaveza sadašnje generacije prema budućima kojima se šume čuvaju u nasljeđe.</p>	
<p>Hrvatski šumarski institut NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Članak 2 (3) Upravljanje šumama i šumskim zemljištima obavlja Vlada Republike Hrvatske putem središnjeg tijela nadležnog za poslove šumarstva na načelima javnosti, predvidljivosti, učinkovitosti te odovornosti i to na način da predlaže strateške smjernice razvoja, normativne akte i provedbene instrumente, u svrhu ostvarivanja interesa RH, kroz zaštitu i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, gospodarenje, korištenje i raspolaganje šumama i šumskim zemljištima.</p>	<p>Odbijen Odredba članka 2. stavka 3. je usklađena s predmetom zakona iz članka 1. ovoga zakona, te usklađena s odredbom članka 52. Ustava Republike Hrvatske</p>
<p>Majda Rubić NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Šume i šumska zemljišta kao dobra od općeg interesa za RH služe općoj svrsi i dio su šireg pojma javnog dobra. Nije prihvatljivo dijeliti šume i šumska zemljišta na njihov dio koji je od interesa za Hrvatsku i imaju njezinu osobitu zaštitu (čl. 52. Ustava RH) i ostali dio nakon požara; - opožareni dio koji protekom pet godina od požara može biti pod režimom privatnog i državnog vlasništva i prepušten privatizaciji (temeljem čl. 44. prijedloga Zakona promjena namjene nije više u ingerenciji Hrvatskih šuma već Agencije za poljoprivredno zemljište). Ministarstvo poljoprivrede odlučuje što je šuma i, ako ne smatra neko područje koje je u vlasništvu RH šumom ili šumskim zemljištem ono će biti isključeno iz šumskogospodarskog područja RH (čl. 18. i čl. 50. prijedloga Zakona). U oba slučaja potrebno je predvidjeti suradnju sa Hrvatskim šumama. Ovo osobito imajući u vidu ove godine opožarena područja koja su više od tri puta veća nego ranijih godina. Ali i to da prema čl. 8. Zakona o koncesiji, koncesija se može dati u području zaštite prirode. Natura 2000 ekološka je mreža EU-a i za mnoga hrvatska šumska područja, stoga je oportuno uključiti i MZOIP.</p>	<p>Odbijen Zakon uređuje zabranu prenamjene nakon opožarenja u svrhu zaštite i rok je povećan na 7 godina. U članku 52. stavku 2. Ustava Republike Hrvatske («Narodne novine» br. 85/10 – pročišćeni tekst) propisano je da se "zakonom određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku mogu upotrebljavati i iskorištavati...", a tekst zakona baš određuje način, jer je bilo podjednako glasova za 5 godina i za 10 godina, stoga smo odredili 7. godina. Također su postupci prenamjene uređeni ovim zakonom te i to spada pod Ustavom dopušten i određen "način" na koji se dobra od interesa za Republiku Hrvatsku mogu upotrebljavati i iskorištavati.</p>
<p>Stjepan Mesarek NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Ukratko bih osvrnuo na prijedlog Zakona o šumama kao mali šumoposjednik. Prvo što se tiče HŠPSS koja je predložena ovim Zakonom o šumama da bude nadležna za privatne šumoposjednike. Taj prijedlog podržavam, jer dosadašnjom suradnjom s SS sam zadovoljan. Što se tiče čuvanja šuma kao problema u privatnim šumama, podržavam prijedloge koje su dale udruge privatnih šumoposjednika. Što se tiče sredstava OKFŠ osiguranih za nas male šumoposjednike, nadam se da u budućem razdoblju neće doći do njezinog ukidanja, jer to je jedina finansijska pomoć za nas šumoposjednike (poljoprivrednici imaju poticaje iz državnog proračuna, a mi ne). Što se tiče prekršajnih odredbi koje se odnose na male šumoposjednike, tu je potrebno izbaciti ili promijeniti niz stavaka iz članaka koji nemaju smisla (npr. članak 86. (1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 35.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj mali privatni šumoposjednik ili druga pravna osoba ukoliko: 2. ne izrade šumske planove (</p>	<p>Primljeno na znanje Dio koji se tiče kaznenih odredbi je promijenjen odnosno smanjeni su iznosi za kazne sukladno zaprimljenim prijedlozima i komentarima u dijelu kaznenih odredbi ovoga prijedloga.</p>

<p>članak 29. stavak 6.) Samo pitam zbog čega bi me netko kaznio po ovom članku. Trenutno onda u Hrvatskoj treba kazniti tisuće šumoposjednika, jer cijela Hrvatska nema izrađene sve Programe gospodarenja. Dao bih jedan prijedlog vezan uz korištenje sredstava OKFŠ u području zaštite šuma, konkretno zaštite od divljači koje pričinjavaju ogromne štete na mladim šumskim sastojinama. Zbog čega se ne mogu iz sredstava OKFŠ-a financirati zaštitne ograde.</p>	
<p>Franjo Mikec NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Osvrt na prijedlog Zakona o šumama u svojstvu šumoposjednika. Prije par godina postao sam mali šumoposjednik u pravom smislu riječi. Obzirom na površinu svojeg šumskog posjeda od 0,36 ha prema prijedlogu ovoga Zakona spadam u tu skupinu kao i otprilike 80% ostalih šumoposjednika u Republici Hrvatskoj. Drago mi je da barem kroz ovaj moj komentar mogu aktivno sudjelovati u formiranju temeljnog Zakona za nas šumoposjednike što do sada nije bio slučaj. Prema članku 25. ovog Zakona nadležnost nad privatnim šumama imati će HŠPSS što podržavam jer sam dosadašnjom suradnjom sa Savjetodavnom službom bio zadovoljan. Od svih stvari koje se provlače kroz ovaj prijedlog Zakona mene kao šumoposjednika najviše interesira dio vezan uz mogućnost korištenja sredstava OKFŠ-a. Do nedavno nisam niti znao da takvo nešto postoji u Hrvatskoj već sam radove pošumljavanja obavljao u svom aranžmanu. Tijekom prošle godine sam upravo kroz ova sredstva prvi puta radove pošumljavanja odradio bez jedne kune troška. Naravno to nisu nekakava ogromna sredstva, ali za mene kao malog šumoposjednika puno znače. Nadam se da će ova sredstva moći u budućem razdoblju koristiti šumoposjednici u Hrvatskoj odnosno da ne dođe do njezinog ukidanja. Osvrnuo bi se i na prekršajne odredbe ovog Zakona koje bi trebalo u nekim člancima i stavcima reducirati jer čitajući taj dio sam primjetio od kada sam postao šumoposjednik mogu biti drastično kažnjeni za neke radnje za koje kao laik niti ne znam što znače.</p>	<p>Primljeno na znanje Hvala na komentaru.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar - predložimo novi članak u Zakonu kojim bi se reguliralo čuvanje i nadzor privatnih šuma od strane samih Udruga koje bi bilo poželjno aktivno angažirati na čuvanju šuma u područjima gdje je to moguće.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>Vedran Šetić NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Kao predstavnik lokalne samouprave podržavam ustroj Savjetodavne službe, te da ista i dalje gospodari privatnim šumama, te da upravlja sredstvima iz OKFŠ-a i usmjerava ta sredstva u poboljšanje gospodarenja privatnim šumama, a posebice kroz održavanje šumskih prometnica. Činjenica je da dok nije bilo savjetodavne službe, makar na području naše JLS, nisu se nikako održavale šumske prometnice. A uz Savjetodavnu službu smo u protekle 2-3 godine uredili oko 20 km šumskih prometnica.</p>	<p>Primljeno na znanje Hvala na komentaru.</p>
<p>Hrvatska udruga za arborikulturu NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Poštovani, Hrvatska udruga za arborikulturu (HUA) od svog osnutka 2003. godine okuplja stručnjake i sve zainteresirane za područje arborikulture, provodi profesionalno usavršavanje organiziranjem seminara i praktičnih vježbi s ciljem unaprjeđivanja njege stabala u urbanim sredinama, usklađivanja hrvatskih sa europskim normama, poticanja istraživanja i profiliranja urbanog šumarstva te poboljšavanja</p>	<p>Djelomično prihvaćen Dobar dio komentara, a koji se odnosi na konkretne prijedloge po pitanju urbanih šuma, spomenika parkovne arhitekture i sl. je uvršten u prijedlog sukladno datim prijedlozima kako Udruge za arborikulturu tako i ostale zainteresirane javnosti.</p>

zaštite na radu pri njezi stabala kao i općenito gospodarenja javnim zelenilom u RH. Veliki broj članova HUA su šumari (diplomirani inženjeri i magistri šumarstva, akademski i znanstveni radnici te praktičari koji prepoznaju važnost šumarstva u širem kontekstu, a rade u raznim šumarskim institucijama (Šumarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatski šumarski institut, Hrvatske šume d.o.o., ministarstvu nadležnom za šumarstvo) kao i ostalim državnim institucijama te brojnim javnim komunalnim poduzećima. U skladu sa svojim djelokrugom HUA također surađuje i razmjenjuje iskustva sa sličnim udrugama u Europi i svijetu od kojih je najvažnije Međunarodno udruženje arborista (International Society of Arboriculture – ISA). S obzirom da su sve aktivnosti HUA-e usmjerene praktičnoj primjeni i razvoju urbanog šumarstva i arborikulture, na samom početku rada utvrđena je manjkavost postojećeg zakonodavnog okvira koji se tiče gospodarenja i upravljanja urbanim šumama u Hrvatskoj kao i nedostatak regulative vezane za urbano šumarstvo i arborikulturu. To se prije svega odnosi na definiranje pojmova urbanih šuma i urbanog šumarstva te arborikulture. U Hrvatskoj su ti pojmovi u uporabi već dugi niz godina iako nigdje nisu definirani. Razlog je u tome što urbanom šumarstvu, kao specifičnoj šumarskoj disciplini, do sad nije pružena odgovarajuća pozornost. Prije svega je to problem za brojne generacije prvostupnika i magistara šumarstva koji se obrazuju na Šumarskom fakultetu, Sveučilišta u Zagrebu, a poslije nisu prepoznati na tržištu rada kao mladi kadrovi koji posjeduju specifična znanja potrebna za gospodarenje i upravljanje šumama u urbanim i periurbanim sredinama. Stoga rijetko tko ili gotovo nitko od njih ne radi poslove za koje su školovani. Treba naglasiti da tradicionalno (klasično) šumarstvo, koje na 250-ogodišnjoj tradiciji i postulatima potrajnog gospodarenja šumama baštini Hrvatska, nije ničim suprotstavljeno urbanom šumarstvu. Naprotiv, oba su utemeljena na istim osnovama i principima, no s dva različita cilja i područja djelovanja - tradicionalno šumarstvo s primarnim ciljem potrajnog gospodarenja šumama u ruralnim sredinama s naglaskom na proizvodnji drva, dok urbano šumarstvo naglasak stavlja na pružanje građanstvu općekorisnih funkcija šuma u urbanim i periurbanim područjima s naglaskom na društvenim/kulturnim uslugama ekosustava pri čemu je proizvodnja drva stavljena u drugi plan. Pa ipak, Zakon o šumama do sada nije definirao niti postavio temelje za reguliranje urbanog šumarstva sa svim njegovim specifičnostima. Više je razloga zašto bi to trebalo učiniti: - Naziv urbano šumarstvo govori dovoljno sam za sebe – to nije urbana poljoprivreda, urbano vrtlarstvo, urbana arhitektura, urbano komunalno gospodarenje i slično već gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u urbanim i periurbanim područjima na temeljima šumarske struke prilagođene specifičnim (urbanim) uvjetima te je logično da predstavlja integralni dio šumarstva i šumarske struke. - Od 2005. godine na Šumarskom fakultetu, Sveučilišta u Zagrebu obrazuju se prvostupnici i magistri urbanog šumarstva, zaštite prirode i okoliša, koji se kasnije ne zapošljavaju u struci. - Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije od samih početaka ima smjer „Ekologija, zaštita prirode i urbano šumarstvo“, te su aktima Komore definirana specifična znanja i vještine koje licencirani inženjeri moraju imati, dok pojam urbanog šumarstva nemamo definiran u našem temeljnom aktu - Zakonu o šumama. - Pravilnik o vrsti šumarski radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno (NN 16/2015) u članku 3 navodi urbano šumarstvo kao jednu vrstu šumarskih radova te propisuje minimalne uvjete za njihovo planiranje, provedbu i nadzor, iako ni ovim Pravilnikom kao ni Zakonom

o šumama nije definirano koje su to radovi u okviru urbanog šumarstva kao ni što smatramo urbanim šumama. - Novi Zakon o šumama prilika je da se šumarstvo, koje se „zatvorilo u šumu“, svojim znanjem, iskustvom i stručnjacima vrati u urbane i periurbane prostore (gospodarenje park-šumama, zaštićenim i šumama posebne namjene, stablima i ostalim drvenastim vrstama koje su dio gradskih zelenih prostora i sl.) i institucije (komunalna poduzeća, rasadnici, prostorno planiranje, zaštita prirode i okoliša) u kojima uglavnom nedostaje šumarskih stručnjaka, a koji su najstručniji po pitanju stabala i ostalih drvenastih vrsta (u smislu izbora, sadnje, njege i slično). Rijetke iznimke čini šumari u komunalnim poduzećima, dok su druge struke poput biologa, agronoma i arhitekata puno prisutnije, iako ne posjeduju šumarska znanja o šumama, drveću i ostalim drvenastim vrstama. Pri tome treba naglasiti da urbano šumarstvo ne isključuje suradnju s drugim srodnim strukama kako bi se sinergijom različitih znanja i vještina postigli željeni rezultati – održivo gospodarenje urbanim šumama te drvećem i drvenastim vrstama izvan šuma za dobrobit građana i struke. - Važnost urbanih šuma i urbanog šumarstva za život u urbanim sredinama ogleđa se i u činjenici da je tema Međunarodnog dana šuma 2018. Ujedinjenih naroda upravo Šume i održivi gradovi (Forests and Sustainable Cities). - Urbane šume važan su dio zelene infrastrukture koja pruža brojne općekorisne funkcije i usluge ekosustava i kao takve prepoznate su u Strategiji zelene infrastrukture Europske unije. Između ostalog, urbane šume kao sastavni dio zelene infrastrukture važne su za očuvanje bioraznolikosti u urbanim sredinama kao i prilagodbu urbanih sredina na klimatske promjene, što je prepoznala i Europska komisija u svojoj Strategiji prilagodbe klimatskim promjenama. Posljedično urbano šumarstvo može biti važan argument šumarskog sektora za očuvanje kakve-takve Naknade za općekorisne funkcije šuma. - Šumarstvo je dio zelenog gospodarstva kojem su načela održivog gospodarenja uopće i općekorisne funkcija šuma temeljna odrednica poželjnog novoga globalnoga gospodarstva. U studiji koju su proveli UNECE/FAO definirano je 7 tematskih područja i 19 područja aktivnosti – radnih mjesta i specijalnosti u šumarskom sektoru u sklopu zelenog gospodarstva koji proizlaze iz tradicionalnog šumarstva, a u njoj su prepoznati i poslovi vezani za urbano šumarstvo i arborikulturu (Green Jobs in the Forest Sector, 2015.). Uvrštavanjem urbanog šumarstva u Zakon o šumama potaklo bi se i tržište usluga i poslova za stručnjake urbanog šumarstva i arborikulture, odnosno njihovo samo/zapošljavanje. - Uvođenje osnovnih pojmova (urbano šumarstvo, urbane šume sa pripadajućim šumskim zemljištem, arborikultura, stabla i drvenaste vrste izvan šuma) u Zakon o šumama predstavljalo bi temelj za izradu Pravilnika o urbanom šumarstvu kojim bi se reguliralo gospodarenje i upravljanje urbanim šumama kao i stablima i drvenastim vrstama izvan šuma. Slijedom gore navedenog predlažemo sljedeće promjene i dopune u Nacrtu prijedloga Zakona o šumama: Članak 3. – Načelo održivog gospodarenja - stavak 2. dopuniti rečenicu da glasi: „učinkovito korištenje resursa, pri čemu se optimizira doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora, ruralnom i urbanom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta - stavak 3., točka 3, izmijeniti tako da glasi: odgovornost za šume na globalnoj razini, pri čemu se promiču održiva proizvodnja, potrošnja i uživanje proizvoda i usluga šuma te stvaranje zelenih radnih mjesta u šumarstvu kao važnom sektoru u sklopu bioekonomije i zelenog gospodarstva. U dijelu Šuma i šumsko zemljište, Članak 5. - dopuniti stavak (3) sljedećim tekstom: Pojedinačna stabla, skupine stabala na površini do 0,1 ha,

<p>drvoređi, stabla u parkovima, botaničkim vrtovima, arboretumima, privatnim vrtovima i slično, koji se ne smatraju šumom u smislu ovog zakona, definiraju se kao „stabla i drvenaste vrste izvan šuma“, u djelokrugu su urbanog šumarstva te je gospodarenje i upravljanje njima kao i urbanim šumama predmet Pravilnika o urbanom šumarstvu. - u stavku (3) izbrisati riječi „spomenici parkovne arhitekture“. Obrazloženje: Spomenik parkovne arhitekture je i Maksimir, koji je u svom sjevernom dijelu šuma. Ako Zakonom sve spomenike parkovne arhitekture, posljedično i Maksimir, ne smatramo šumom, time bi se onemogućila izrada programa gospodarenja s čijom izradom se slažu JU Maksimir, Šumarski fakultet, Ministarstvo poljoprivrede i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, a otvorila mogućnost da tom šumom gospodare nešumarski subjekti. Spomenici parkovne arhitekture kao zaštićena područja su ionako pokriveni drugim zakonima i propisima, pa nema potrebe da se posebno navode u Zakonu o šumama. Članak 8. – Značenje pojedinih temeljnih pojmova - izmijeniti sljedeće stavke u paragrafu (1) tako da glase kako slijedi: 23. „urbana šuma“ je šuma u urbanim i periurbanim područjima kojoj je primarni cilj optimalno i održivo korištenje općekorisnih funkcija šuma (ekološke, socijalne, zdravstveno-rekreativne funkcije šuma) 24. „urbano šumarstvo“ je specijalizirana grana šumarstva koja je bavi planiranjem, osnivanjem i gospodarenjem urbanim šumama kao i stablima i drvenastim vrstama izvan šuma u urbanim i periurbanim područjima. Dopuniti članak 24. Provođenje radova gospodarenja šumom i šumskim zemljištem u zaštićenim područjima i šumama posebne namjene stavkama 2. i 3. tako da glase: (2) Šumom i šumskim zemljištem koje se proglasi šumom za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreativskih objekata iz članka 22., stavka 4., točke 3., nakon proglašenja se gospodari kao urbanom šumom u svrhu koje je proglašena posebna namjena. (3) Uvjete i mjerila za gospodarenje šumom posebne namjene kao urbanom šumom iz stavka 2. ovog članka te uvjete i mjerila iz područja urbanog šumarstva, propisuje ministar pravilnikom. Hrvatska udruga za arborikulturu zahvaljuje poštovanom Naslovu što će uzeti u razmatranje predložene izmjene i dopune Nacrta prijedloga Zakona o šumama. Za sva dodatna pojašnjenja stojimo Vam na raspolaganju. Milan Pernek, predsjednik HRVATSKE UDRUGE ZA ARBORIKULTURU</p>	
<p>Općina Kanfanar NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Poštovani, Općina Kanfanar odlično surađuje sa Savjetodavnom službom. Već slijedeće dvije godine je dogovoreno održavanje tridesetak kilometara šumskih puteva na području naše Općine. Podržavamo ustroj Savjetodavne službe jer se pokazalo da odlično gospodari privatnim šumama. Obavezno mora upravljati sredstvima iz OKFŠ-a da bi što bolje i kvalitetnije održavala šumske prometnice.</p>	<p>Primljeno na znanje Hvala na komentaru.</p>
<p>Općina Karojba NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA Općina Karojba je imala priliku surađivati sa Savjetodavnom službom. Stanovnici Naše općine su više puta izrazili zadovoljstvo radom savjetodavne službe, ponajviše na radovima održavanja šumskih prometnica koje omoćuavaju bolji pristup šumama šumoposjednika. Mišljenja smo da bi trebalo povećati sredstva koja se izdvajaju za održavanje šumskih prometnica OKFŠ-a.</p>	<p>Prihvaćen Hvala na komentaru.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA izmijeniti naziv zakona u Zakon o šumama i šumskim zemljištima - s obzirom na članak 5. ovog Zakona</p>	<p>Odbijen Naslov zakona nije obuhvat predmeta zakona i sadržaja zakona već najkraći mogući naziv upravnog područja koje uređuje, a ovaj naziv ima kontinuitet i na</p>

	najbolji način iskazuje jednom riječju svoj sadržaj, lako je pamtljiv te je zaživio kod građana Republike Hrvatske.
<p>Tibor Mikuska NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, OPĆE ODREDBE U ime Hrvatskog društva za zaštitu ptica i prirode šaljem sljedeće komentare: Naša preporuka je da Ministarstvo poljoprivrede ubuduće nastoji uz nacrt prijedloga propisa priložiti i druge važne informacije sukladno članku 174. Poslovnika Hrvatskog sabora. Za djelotvorno sudjelovanje javnosti nužno je omogućiti javnosti i pristup svim važnim informacijama vezanim za donošenje određenog zakona (ocjena stanja, posljedice koje će donošenjem zakona proistići, obrazloženje pojedinih odredaba zakona). Radi se o djelovima koja neka druga ministarstva, kada predlažu nacrt zakone, objavljuju prilikom održavanja savjetovanja s javnošću. Obrazloženje pojedinih odredaba zainteresiranoj javnosti olakšava pisanje komentara na odredbe zakona koje se predlažu.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati OPĆE ODREDBE, Članak 1. Iako je u članku 1. prijedloga navedeno kako će se gospodarenje provoditi na načelima održivog gospodarenja, ekonomske i ekološke prihvatljivosti, a u članku 2. su navedena i načela javnosti, predvidljivosti, učinkovitosti te odgovornosti, mišljenja smo kako se navedena načela kroz sam tekst prijedloga Zakona ne ostvaruju. Nadalje, načela koja su pobrojana u člancima 1. i 2. uopće nisu razrađena u smislu prijedloga Zakona te stoga predlažemo da se ista detaljnije odrede u smislu provođenja prijedloga Zakona.</p>	<p>Odbijen Smatramo da se kroz Registar šumskogospodarskog područja značajno podiže razina "javnosti" kod gospodarenja, a što se ostvaruje i kroz odredbu članka 28. stavka 10. prema kojoj je "sadržaj šumskogospodarskih planova u postupku i nakon odobravanja dostupan javnosti" imajući u vidu da je 'šumskogospodarski plan' temeljni akt prema kojem se gospodari, čime se ostvaruje i "predvidljivost" kao i mjerljivost "odgovornost" kroz nadziranje ispunjavanja obveza prema istom 'šumskogospodarskom planu'.</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 1. Predlaže se dodavanje pojma financiranje kao bitnog segmenta koji je obrađen u zasebnoj glavi zakona, a nije naveden u dijelu koji govori o predmetu zakona. Ovdje na početku se spominju dva pojma "korištenje" i "raspolaganje" koji nisu nigdje u daljnjem tekstu pojašnjeni što se pod njima smatra pa se predlaže definirati te pojmove u pojmovniku.</p>	<p>Odbijen Sadržaj članka 1. pojmovno je usklađen kao najkraći opis predmeta zakona uokviren u opće pojmove, a pojam "sustav i način upravljanja, gospodarenja" u sebi sadrži i financiranje kao dio tog "sustava i načina", sve bez nepotrebnog nabiranja.</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 1. Turk Krešimir U čl. 1. st. 1. izmijeniti postojeći tekst novim tekstom koji glasi „Ovim zakonom uređuje se pravni status šuma i šumskih zemljišta, način upravljanja, gospodarenja, zaštite, korištenja i raspolaganja kao prirodnim bogatstvom s ciljem osiguranja potrajnoga gospodarenja na načelima održivog gospodarenja, socijalne odgovornosti i ekološke prihvatljivosti“.</p>	<p>Odbijen Sadržajem članka 1., usklađen je opis predmeta zakona te uokviren u opće pojmove, kao i usklađen s odredbom članka 52. Ustava Republike Hrvatske</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 1. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Novi čl. 1.a. Usklađenje s direktivama Europske unije Članak 1. a. (1.) Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenose sljedeće direktive Europske unije: 1. Komunikacija komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o novoj strategiji EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama (Bruxelles, 20. 9. 2013.) COM(2013) 659 final.) {2014/C 451/21} 2. Nova strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama (Bruxelles, 20. 9. 2013.) {SWD (2013) 342 final} i {SWD (2013) 343 final} 3. Plan za europske industrije zasnovane na šumama SWD (2013) 342 i 343 final, 20. 9. 2013. 4. Odluka br. 529/2013/EU o pravilima za izračun emisija i uklanjanja stakleničkih plinova koji nastaju iz</p>	<p>Odbijen Ovaj zakon se ne donosi zbog obveze prenošenja u pravni poredak Republike Hrvatske akata EU ili drugih međunarodnih akata, koji su navedeni, već kao propis iz nacionalnog zakonodavstva.</p>

<p>djelatnosti vezanih uz korištenje zemljišta, prenamjenu zemljišta i šumarstvo te informacijama o mjerama povezanim s tim djelatnostima (SL L 165 18. 6. 2013.), 5. Natura 2000 ekološka mreža koju čine najznačajnija područja za očuvanje ugroženih vrsta i stanišnih tipova Europske unije (Uredba o ekološkoj mreži „Narodne novine“ br. 124/13. i 105/15.) 6. Direktiva o staništima (Council Directive 92/43/EEC) o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 1992.) 7. Direktiva o pticama (Direktiva 2009/147/EU Europskog parlamenta i Vijeća (2009.) o očuvanju divljih ptica (kodificirana verzija) (SL L 20, 2010.) 8. LULUCEF-Odluka br. 529/2013./EU-Korištenje zemljišta, promjena korištenja zemljišta i šumarstvo 9. FOREST EUROPE-Paneuropski politički proces za održivo gospodarenje kontinentalnim šumama 10. Zelena knjiga o zaštiti šuma i informiranju o šumama, COM(2010)66 (2.)</p> <p>Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenose slijedeći međunarodni ugovori: 1. Okvirna konvencija Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) ratificiranom od strane Republike Hrvatske (Zakona o potvrđivanju Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda („Narodne novine“ – Međunarodni ugovori«, br. 2/96.), 2. Kyoto protokol ratificiran od strane Republike Hrvatske (Zakon o potvrđivanju Kyotskog protokola, „Narodne novine“ – Međunarodni ugovori«, br. 05/07.)</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Direktive pod rednim brojem 4. i 6. te međunarodni ugovori pod rednim brojem 1. i 2. prijedloga obuhvaćene su čl. 98. Pravilnik o uređivanju šuma („Narodne novine“ br. 79/15.). U čl. 98. st. 1. Pravilnika izrijekom stoji da on sadrži odredbe koje su u skladu sa aktima Europske unije i Programom Ujedinjenih naroda za okoliš. Međutim u nacrtu ovog prijedloga Zakona o šumama nije navedena ni jedna jedina direktiva. Postavlja se opravdano pitanje zašto nisu? Naime, direktive su pravni akti Europske unije koji zahtijevaju da države članice ostvare određeni rezultat bez diktiranja sredstava za postizanje tog rezultata.</p>	
<p>Hrvatske šume d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 1. u članku 1. dodati stavak 2: Ovaj Zakon primjenjuje se na zaštitu, očuvanje i korištenje šumskog drveća koje se nalazi izvan šume i šumskog zemljišta (u daljnjem tekstu: drveće izvan šume)</p>	<p>Odbijen Ovaj zakon uređuje zemljište koje se kao "šuma i šumsko zemljište" nalazi unutar šumskogospodarskog područja, te bi takvo širenje nadležnosti donijelo jako puno nejasnoća i sukoba nadležnosti.</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 2. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Članak 2. (1) Državne i privatne šume te šumska zemljišta su dobra od naročitog interesa Republike Hrvatske odnosno njenih građana i zato imaju njezinu osobitu zaštitu te se ne smiju otuđivati i prodavati. OBRAZLOŽENJE: U čl. 3. Ustav Republike Hrvatske je proklamirao nepovredivost prava vlasništva jednom od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske. Temeljno je pravilo da je zabranjeno zadiranje u pravo vlasništva bilo oduzimanjem bilo ograničavanjem ovlasti koje predstavljaju sadržaj ovoga prava, i to neovisno radi li se o javnoj vlasti ili drugim osobama - ne vlasnicima. Slijedom navedenog, potrebno je naglasiti da Republika Hrvatska skrbi o državnim i privatnim šumama i šumskom zemljištu. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Novi čl. 2. a. Članak 2. a. Šumarska politika 1. Ministarstvo je nositelj šumarske politike. 2. U pripremi i provedbi šumarske politike sudjeluju i druga tijela državne uprave, pravne osobe s javnim ovlastima i druge pravne i fizičke osobe, druga javna i savjetodavna tijela, koja svojim djelovanjem znatnije pridonose ostvarenju šumarske politike.</p>	<p>Odbijen Ovaj članak u svojim stavicima 1. i 2. nije posebno mijenjan, već samo još bolje usklađen s Ustavom Republike Hrvatske, a vlasništvo nije apsolutna kategorija kao što i govori odredba članka 48. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske prema kojoj "Vlasništvo obvezuje. Nositelji vlasničkog prava i njihovi korisnici dužni su pridonositi općem dobru".</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 2.</p>	<p>Odbijen Definicija "upotrebe" i "korištenja" je zapravo "način</p>

<p>Uz čl.2.st.2. S obzirom da nigdje nije definirano što se smatra upotrebom, odnosno korištenjem, a da navedeni pojmovi u hrvatskome jeziku imaju jednako značenje predlažem precizirati, odnosno definirati u pojmovniku navedene pojmove ili u ovome stavku brisati jednog od njih.</p>	<p>određen ovim Zakonom i posebnim propisima", što je nastavno na članak 1. koji određuje da "Ovim zakonom uređuje se sustav i način", tako da su ovom trenutku to jako opširni pojmovi i svako sužavanje bi bilo ograničavajuće u brojnim situacijama, kako kod nadležnosti tako i kod financiranja, što bi posljedično bilo štetno za šume i šumska zemljišta.</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 2. uz čl.2.st.3. Apsurdno je pojam definirati tim istim pojmom: UPRAVLJANJE je sustav i načinkojim UPRAVLJA za pretpostaviti je da resorno Ministarstvo zna što se smatra upravljanjem šumama pa predlažem da u tom smislu i pravilno definira taj pojam. Nadalje, ako se upravljanje vezuje uz ostvarivanje interesa RH onda tekst iza "Republike Hrvatske" nije potreban i predlaže se njegovo brisanje jer je u čl. 6. definirano što obuhvaća interes RH.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji su ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 3. Uz čl.3.st.1. Što se smatra planiranjem? Nigdje nije definirano pa predlažem da se definira u pojmovniku.</p>	<p>Odbijen Sadržaj koji je obuhvaćen pojmom "planiranja" ovim zakonom nije mijenjan, te se odnosi na šumskogospodarske planove o kojima govore posebni članci, kao i opsežni podzakonski akti.</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 3. Uz čl.3.st.3. Kako se "Primjena načela održivog gospodarenja šumama ... ostvaruje kroz: održivo gospodarenje šumama???" Potrebno je preformulirati navedeni izričaj. Također spominje se višenamjenska uloga šuma, a da se ona u cijelom tekstu zakona nigdje pobliže ne razrađuje što predlažem da se učini iz razloga što se vrlo učestalo ističe, odnosno poziva na značaj šuma, a sada kada je prilika da se to iskomunicira kroz zakonsku odredbu onda izostane.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Damir Dramalija OPĆE ODREDBE, Članak 3. U čl.3.st.3. alineja 2 dopuniti rečenicu da glasi: „učinkovito korištenje resursa, pri čemu se optimizira doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora, ruralnom i urbanom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta U čl.3.st.3.alineja 3 izmijeniti tako da glasi: odgovornost za šume na globalnoj razini, pri čemu se promiču održiva proizvodnja, potrošnja i uživanje proizvoda i usluga šuma te stvaranje zelenih radnih mjesta u šumarstvu kao važnom sektoru u sklopu bioekonomije i zelenog gospodarstva.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeto je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova Povjerenstva sa Šumarskog fakulteta, te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom,</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 3. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Članak 3. U st. 2. i 3. alineja prva zamijeniti „održivo gospodarenje“ s „potrajno i održivo gospodarenje“ u svim padežima. U st. 1. latinsku riječ „funkcija“ s hrvatskom glagolskom imenicom: „djelovanje“. U st. 3. „socioekonomsku“ s „društvenogospodarsku“, a u st. 3. alineja 2. zamijeniti „resursa“ sa „prirodnog bogatstva“ ili „izvora“.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u</p>

	<p>ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom. – pojam "održivo gospodarenje" u svom temeljnom značenju smatramo primjerenijim za sami smisao koji se izriče sa širim opsegom, nego pojam "potrajno gospodarenje". riječ "potrajno" koristi se u području šumarstva, a proizlazi iz riječi: trājati (□) nesvrš. (prez. -jēm, pril. sad. -jūci, gl. im. -ānje)</p> <p>DEFINICIJA 1. održavati se u vremenu, održavati se u određenu stanju, zadržavati upotrebljive vrijednosti, značenje itd.; ostajati u sjećanju 2. biti dovoljan za nešto što se računa prema vremenu [novac traje do novog obračuna]; dostajati, dotjecati dok joj</p> <p>ETIMOLOGIJA proizlazi iz riječi trātiti (što) nesvrš. (prez. -īm, pril. sad. -tēci, prid. trp. trāčen, gl. im. trāčēnje) kojoj DEFINICIJA glasi: trošiti uzalud, uludo rasipati (novac, dobra ili vrijeme) održivost sr (G -osti, I -osti/-ošću, kojoj DEFINICIJA glasi: svojstvo onoga što je održivo, a ETIMOLOGIJA proizlazi iz riječi održati(se) svrš.(prez. održīm(se), pril.pr. -āvši(se), prid.trp. održān) , kojoj DEFINICIJA glasi: 1. (koga, što) a. sačuvati da ostane cjelovito i da postoji b. očuvati od narušavanja [održati kuću] 2. (se) a. sačuvati se, očuvati se b. događati se, zbivati se [sastanak se održao jučer] Ovaj pojam se koristi i kao prijevod s engleskog pojma: – Sustainable waste management – održivo gospodarenje otpadom – Sustainable forest management – održivo gospodarenje šumama – Sustainable water management – održivo gospodarenje vodama, kao i u postupcima pridobivanja poticaja i sredstava iz fondova EU, te je općeprihvaćen i kod stručnjaka za hrvatski jezik.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 3. članak 3 stavak 3 točka 1. izmijeniti na način da glasi: „Stručno i odgovorno gospodarenje šumama i višenamjensku ulogu šuma, pri čemu se mnogobrojne robe i usluge isporučuju, odnosno pružaju na uravnotežen način te se osigurava zaštita šuma</p>	<p>Odbijen Stručno i odgovorno gospodarenje šumama i višenamjensku ulogu šuma, pri čemu se mnogobrojne robe i usluge isporučuju, odnosno pružaju na uravnotežen način te se osigurava zaštita šuma</p>
<p>Darko Posarić OPĆE ODREDBE, Članak 3. Čl.3. (1) Predlažem promjenu teksta da glasi: "Šume i šumska zemljišta specifično su prirodno bogatstvo, a zbog svojih općekorisnih funkcija uvjetuju poseban način planiranja, gospodarenja i korištenja na načelu održivoga gospodarenja." Pojašnjenje: Šume imaju svoje općekorisne funkcije. Formulacija u zakonskome prijedlogu vjerojatno je pravopisno netočna, a stilski je sigurno netočna. Besmisleno je reći "šume ... s općekorisnim funkcijama šuma". Iz istoga je razloga nužno izostaviti posljednju riječ u toj rečenici (šumama).</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Darko Posarić OPĆE ODREDBE, Članak 3. Čl. 3. (2) Predlažem promjenu teksta da glasi: "Održivo gospodarenje šumama znači korištenje šuma i šumskog zemljišta na način, i u mjeri, koji održava njihovu produktivnost, kapacitet za regeneraciju, vitalnost, biološku raznolikost i potencijal da trenutačno i ubuduće ispune odgovarajuće ekološke, gospodarske i društvene funkcije." Pojašnjenje: Promijenjen je redosljed riječi, jer biološka raznolikost ne smije biti temeljni cilj gospodarenja i ne treba biti prvo navedena. Ona bi se najviše postigla kad se uopće ne bi gospodarilo šumama. U gospodarskim šumama produktivnost, kapacitet za regeneraciju i vitalnost važniji su od biološke raznolikosti, koju treba podržavati, ali ne pod</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom. Naime, tekst treba tumačiti na ovi</p>

<p>svaku cijenu. To je više u skladu i s redosljedom u čl. 9. st. 2. ovoga Zakona. Što se tiče dijela rečenice nakon riječi "funkcije", uzevši sve u obzir izbacio bih ga. Društvena funkcija šume najčešće se odnosi na lokalnu, rijetko na nacionalnu, a gotovo nikada na globalnu razinu. Gospodarska također seže do nacionalne. To što mi prodajemo trupce drugim državama, a ne neki oblik prerađene sirovine više nam je sramota nego postignuće. Posljednji dio ("koji ne uzrokuje štetu drugim ekosustavima") može potencijalno postati problematičan. Pri uobičajenom gospodarenju takva se šteta ni ne nanosi. No, pri borbi s nekom ogromnom prijetnjom za šumski ekosustav (npr. hrastova mrežasta stjenica) možda neće biti moguće izbjeći da se tretira i dio nekog vodotoka i sl., pa bi se temeljem ovakve zakonske formulacije moglo zabraniti tretiranje, jer predstavlja prijetnju vodenome ekosustavu. Zbog toga bih i to izbacio.</p>	<p>način: Održivo gospodarenje šumama znači korištenje šuma i šumskog zemljišta na način, i u mjeri, koji održava njihovu – biološku raznolikost, – produktivnost, –kapacitet za regeneraciju, –vitalnost i –potencijal da trenutačno i ubuduće ispune odgovarajuće ●ekološke, ●gospodarske i ●društvene funkcije ○ na lokalnoj, ○nacionalnoj i ○globalnoj razini te koji ► ne uzrokuje štetu drugim ekosustavima. Nikako se ne smiju pojmovi označeni ("–") tumačiti prema redosljedu u rečenici jer se njihova primjena na šumu stalno mijenja i međusobno prožima, stoga im se ne smije davati na važnosti kako stoje u rečenici, a kada će se i kojem sadržaju, koji pojedini pojam određuje, dati veće ili manje značenje odnosno pozornost, to ovisi o samom stanju na terenu i to određuju oni koji gospodare, kroz akte koje zakon propisuje.</p>
<p>Darko Posarić OPĆE ODREDBE, Članak 3. Čl. 3. (3) Nakon riječi "ostvaruje se kroz:" umetnuo bih natuknicu: "manje godišnje korištenje drva od godišnjega prirasta drvne tvari". Ta rečenica sukus je pojma održivoga gospodarenja šumama. Ako je godišnji prirast sto kubika, smije se posjeći 90. Ako je 8 milijuna kubika, smije se propisati sječa od 6 ili 7 milijuna. To je temelj održivoga gospodarenja, tako radimo i gospodarimo već jako dugo, a Zakon to ne navodi. Navedite to, bit će jasnije i laicima. Sadašnja prva natuknica postala bi druga, a iz nje bih izbacio prve četiri riječi da glasi: "višenamjensku ulogu šuma, pri čemu se mnogobrojne robe i usluge isporučuju, odnosno pružaju na uravnotežen način te se osigurava zaštita šuma". Sadašnja druga natuknica postala bi treća, a u njoj bih riječ "rastu" zamijenio riječju "napretku" jer više odgovara kontekstu. Sadašnja treća natuknica postala bi četvrta, a slažem se sa svima koji su predložili da prvi dio rečenice glasi: "odgovornost za šume na globalnoj razini..."</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 3. Članak 3. (3) alineja 1 umijesto "održivo gospodarenje šumama i višenamjensku ulogu šuma,....." - način planiranja koji osigurava trajno i ujednačeno pružanje svih proizvoda i usluga šuma i njenu zaštitu te održanje višenamjenske uloge šuma sada i u budućnosti.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 3. Članak 3. (3) alineja 3- nije jasna poruka što su globalne šume i kakva je to odgovornost te ponovno promicanje održive proizvodnje i potrošnje o čemu govore i prve dvije alineje.....</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>

<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 3. - Članak 3, (3) alineja 2. dopuniti rečenicu da glasi: „učinkovito korištenje resursa, pri čemu se optimizira doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora, ruralnom i urbanom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 3. - Članak 3. (3),alineja 3. Odgovornost za šume na globalnoj razini, pri čemu se promiču proizvodnja, potrošnja i uživanje proizvoda i usluga šuma te stvaranje zelenih radnih mjesta u šumarstvu kao važnom sektoru u sklopu bioekonomije i zelenog gospodarstva.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom, a odgovornost za šumu na lokalnoj razini znači i odgovornost za globalne šume</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić OPĆE ODREDBE, Članak 3. Stavak 3, točka 2. dopuniti rečenicu da glasi: „učinkovito korištenje resursa, pri čemu se optimizira doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora, ruralnom i urbanom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta. Stavak 3, točka 3. izmijeniti tako da glasi: odgovornost za šume na globalnoj razini, pri čemu se promiču održiva proizvodnja, potrošnja i uživanje proizvoda i usluga šuma te stvaranje zelenih radnih mjesta u šumarstvu kao važnom sektoru u sklopu bioekonomije i zelenog gospodarstva.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić OPĆE ODREDBE, Članak 3. Slažem se sa komentarom Hrvatskog šumarskog instituta. Nije jasno što se misli pod odgovornosti za globalne šume. Smatram da tu rečenicu treba maknuti.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 4. (1) Općekorisne funkcije šuma jesu: 3. utjecaj na vodi režim, hidroenergetski sustav i kvalitetu voda, 4. utjecaj na klimu i ublažavanje posljedica klimatskih promjena 9. održavanje opće i posebne zaštite prirode (nacionalni parkovi i dr.), kroz očuvanje staništa, biološke, genetske i krajobrazne</p>	<p>Odbijen Definicija općekorisnih funkcija šuma je po svojoj prirodi u potpunoj nadležnosti znanosti te je u zakonu ne možemo odrediti dok se znanstvena zajednica ne usuglasi o tome (jedan rad ne predstavlja znanstvenu zajednicu), pri čemu je do toga trenutka snažnija važnost na njoj ako je odredimo taksativno jer se tako</p>

<p>raznolikosti</p>	<p>brže i lakše uočavaju pojedine funkcije od životne važnosti, obzirom da se za njihovo održavanje plaća naknada. Kod definicije se nastojalo izraziti dovoljno konkretno i bez nepotrebnog pretjerivanja</p>
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 4. Članak 4. Mišljenja smo da treba dodati proširenje u tekstu kako bi se važnost općekorisnih funkcija šuma što bolje objasnila i približila javnosti, u ranijim tekstovima ovi navodi su postajali sve opširniji no sad se zakoračilo korak natrag i saželo ih u tek nekoliko navoda koji ne opisuju dovoljno dobro i točno ono što ove funkcije predstavljaju.</p>	<p>Odbijen Definicija općekorisnih funkcija šuma je po svojoj prirodi u potpunoj nadležnosti znanosti te je u zakonu ne možemo odrediti dok se znanstvena zajednica ne usuglasi o tome (jedan rad ne predstavlja znanstvenu zajednicu), pri čemu je do toga trenutka snažnija važnost na njoj ako je odredimo taksativno jer se tako brže i lakše uočavaju pojedine funkcije od životne važnosti, obzirom da se za njihovo održavanje plaća naknada. Kod definicije se nastojalo izraziti dovoljno konkretno i bez nepotrebnog pretjerivanja.</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić OPĆE ODREDBE, Članak 4. U stavku 1, redni broj 8, predlažem promjenu teksta tako da glasi: "pružanje staništa biljnim i životinjskim vrstama te očuvanje bioraznolikosti".</p>	<p>Odbijen Određba u stavku 1. točkama 8. i 9. već uključuje sadržaj prijedloga.</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić OPĆE ODREDBE, Članak 4. Smatram da općekorisne funkcije nisu dovoljno dobro pojašnjene. Nije logičan navod u tekstu koji kaže da je općekorisna funkcija šuma "utjecaj šuma na zaštitne šume i šume posebne namjene". Trebalo bi se pojasniti na što se pod time misli.</p>	<p>Odbijen Definicija općekorisnih funkcija šuma je po svojoj prirodi u potpunoj nadležnosti znanosti te je u zakonu ne možemo odrediti dok se znanstvena zajednica ne usuglasi o tome (jedan rad ne predstavlja znanstvenu zajednicu), pri čemu je do toga trenutka snažnija važnost na njoj ako je odredimo taksativno jer se tako brže i lakše uočavaju pojedine funkcije od životne važnosti, obzirom da se za njihovo održavanje plaća naknada. Kod definicije se nastojalo izraziti dovoljno konkretno i bez nepotrebnog pretjerivanja</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić OPĆE ODREDBE, Članak 4. 4. utjecaj na klimu i ublažavanje posljedica klimatskih promjena</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Ivan Šarčević OPĆE ODREDBE, Članak 4. Dodati još jednu vrlo bitnu ulogu šume i šumskog zemljištu u gospodarskom smislu 4. korištenje šuma i šumskog zemljišta u turističke svrhe Na ovaj način bi i jedinice lokalne i područne samouprave dodatno osvijestile, da su šume i šumska zemljišta, između ostalog, i turistička infrastruktura, koja zahtjeva dodatnu pažnju i ulaganja u tu infrastrukturu. Često se H.Š.d.o.o. „proziva“ da nisu dovoljno učinili za opću korist (da nismo izgradili šumsku cestovnu infrastrukturu, da nismo odnjegovali šumske kulture i sastojine i sl.), Nadalje, pri reviziji i obnovi planova gospodarenja, svaka jedinica lokalne samouprave može aktivno sudjelovati pri izradi smjernica budućeg gospodarenja, te kad iskažu svoje želje i interese, ako nisu u suprotnosti sa zakonom (zakonima) obično se i uvažiti te želje. Nakon usvajanja plana gospodarenja, te iste JLS mogu i realizirati neke zahvate koje su oni predložili, a usvojeni su planom gospodarenja (npr. izgradnju ili održavanje protupožarne šumske infrastrukture, za koju mogu koristiti i sredstva iz EU fondova-mjera 4-3-3). Na ovaj način bi JLS i sami mještani više osjećali da je ta šuma i njihova, sa kojom se gospodari sukladno planovima gospodarenja, a na koje su i oni imali mogućnost utjecaja, i veću pažnju bi posvetili očuvanju šuma i šumskog zemljišta. Obzirom koliki je značaj turizma u našoj zemlji, mislim da je to snažne argumente da ova gospodarska funkcija šuma, bude navedena i u samom zakonu.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>Darko Posarić</p>	<p>Prihvaćen</p>

<p>OPĆE ODREDBE, Članak 4. Članak predstavlja vrlo sažeti oblik teksta iz prethodnoga ZOŠ-a, a ni onaj nije bio točan. Branimir Prpić u knjizi Šume u Hrvatskoj (Šumarski fakultet Zagreb i Hrvatske šume, 1992.) donosi nekoliko podjela OKFŠ-a raznih autora, a sam dijeli ove funkcije na društvene (turistička, estetska, ekološka, rekreacijska i zdravstvena) i ekološke (hidrološka funkcija, protuerozijska, zaštita od lavina, klimatska, protuimisijska, pogledna, vjetrobrana, zaštita prometnica i zaštita objekata). Ni on ni drugi autori ne spominju utjecaj na plodnost tla i poljodjelsku proizvodnju (jer se poboljšanje plodnosti u stvarnosti ni ne događa izvan šume, već samo u njoj), a ni neke druge funkcije koje navodi važeći ZOŠ ili ovaj prijedlog. U svjetlu literature, važećega Zakona i ovoga prijedloga donosim kombinirani prijedlog ovoga članka ovako: Čl. 4. (1) Općekorisne funkcije šuma su: 1. zaštita tla, prometnica i drugih objekata od vjetra, erozije, bujica i poplava 2. zaštita od lavina 3. zaštita naselja od onečišćenoga zraka i buke 4. pročišćavanje voda, povoljni utjecaj na vodni režim i hidroenergetski sustav 5. povoljni utjecaj na klimu i ublažavanje posljedica klimatskih promjena 6. zaštita i unapređenje čovjekova okoliša 7. proizvodnja kisika, vezivanje ugljika i pročišćavanje atmosfere 8. rekreativna, turistička i zdravstvena funkcija iznimnoga značaja 9. povećanje ljepote krajobrazza 10. pružanje staništa divljači i ostaloj fauni 11. očuvanje genofonda i biološke raznolikosti drveća i ostalih vrsta šumske biocenoze 12. održavanje zaštite prirode u zaštićenim područjima 13. pomoć u organizaciji obrane zemlje 14. pomoć u razvoju lokalnih sredina i ruralnih područja. Sa stavkom (2) "Gospodarske funkcije..." se slažem.</p>	<p>Definicija općekorisnih funkcija šuma je po svojoj prirodi u potpunoj nadležnosti znanosti te je u zakonu ne možemo odrediti dok se znanstvena zajednica ne usuglasi o tome (jedan rad ne predstavlja znanstvenu zajednicu), pri čemu je do toga trenutka snažnija važnost na njoj ako je odredimo taksativno jer se tako brže i lakše uočavaju pojedine funkcije od životne važnosti, obzirom da se za njihovo održavanje plaća naknada. Kod definicije se nastojalo izraziti dovoljno konkretno i bez nepotrebnog pretjerivanja.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 4. u članku 4. stavak 1 točka 9 promijeniti naziv jer općekorisne funkcije šuma ne mogu biti utjecaj na zaštitne šume – stavak 1. točka 9.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar OPĆE ODREDBE, Članak 4. Općekorisne funkcije šuma nedovoljno razrađene i pretjerano sažete, potrebno proširiti. Podržavamo prijedlog da se u gospodarske funkcije šuma pod stavak 4 ubaci "korištenje šuma i šumskog zemljišta u turističke svrhe".</p>	<p>Odbijen Ovdje se govori o "gospodarskim funkcijama šuma", a ne o mogućnosti korištenja zemljišta i različitim načinima uporabe. Pojam "gospodarske funkcije šuma" u ovom članku treba gledati usko odnosno samo na proizvodno-gospodarsku korist od šume. U stavku 1. točka 7. šuma ima "rekreativnu, turističku i zdravstvenu funkciju".</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 4. Općekorisne i gospodarske funkcije šuma PRIJEDLOG: Turk Krešimir Zamijeniti naslov „Općekorisne i gospodarske funkcije šuma, s „Općekorisno i gospodarsko djelovanje šuma. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Članak 4. U stavku 1. zamijeniti „Općekorisne funkcije šuma su“ sa „Općekorisno djelovanje šuma je“. Klaić, B., 1951: Rječnik stranih riječi, izraza i kratica; funkcija lat.: djelovanje, djelatnost, dužnost, rad, namjena. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U st. 1. t. 7. zamijeniti „rekreativna, turistička i zdravstvena funkcija“ sa „rekreativno, turističko i zdravstveno djelovanje“. Zamijeniti naslov u st. 2. „Gospodarske funkcije šuma su“ s „Gospodarsko djelovanje šuma je“ U st. 2. t. 1. zamijeniti „proizvodnja drvnih šumskih proizvoda“ sa „proizvodnja glavnih šumskih proizvoda“. Pojam drveni šumski proizvodi je totalno općenit i ovdje neupotrebljiv. U st. 2. t. 2. „proizvodnja šumskog reprodukcijskog materijala“ izbaciti jer se šumski reprodukcijski materijal proizvodi u šumarskim rasadnicima, a ne u šumi. Točka 2. je besmislena. U st. 2. t. 3. zamijeniti „proizvodnja nedrvnih šumskih proizvoda“ sa „proizvodnja</p>	<p>Odbijen Što se tiče hrvatskog jezika i gramatike u ovom zakonu, nismo naišli na posebna protivljenja, zapravo nikakva primjedbe nismo dobili od stručnjaka za hrvatski jezik. Ističemo da se svaki jezik u području stručnih pojmova pojedine struke uvijek nanovo obogaćuje, tako da ukoliko zaprimimo neki zahtjev od jezičnih stručnjaka, svakako ćemo ga nastojati uvažiti, a tekst zakona će biti dostavljen i Ministarstvu kulture kao i uredu za zakonodavstvu.</p>

<p>sporednih šumskih proizvoda“. Pojam „nedrvni“ je besmislen i nije šumarski.</p>	
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija OPĆE ODREDBE, Članak 4. Općekorisne funkcije šuma su u ovom članku samo taksativno navedene i samim time relativizirane. Mišljenja smo da je potrebno definirati općekorisne funkcije šuma i objasniti njihovu važnost i vrijednost tim više što se za njih plaća naknada</p>	<p>Odbijen Definicija općekorisnih funkcija šuma je po svojoj prirodi u potpunoj nadležnosti znanosti te je u zakonu ne možemo odrediti dok se znanstvena zajednica ne usuglasi o tome, pri čemu je do toga trenutka snažnija važnost na njoj ako je odredimo taksativno jer se tako brže i lakše uočavaju pojedine funkcije o životne važnosti, obzirom da se za njihovo održavanje plaća naknada. Kod definicije se nastojalo izraziti dovoljno konkretno i bez nepotrebnog pretjerivanja.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija OPĆE ODREDBE, Članak 4. (1) Općekorisne funkcije šuma su: 2. utjecaj na vodni režim, hidroenergetski sustav i kvalitetu voda (2) Gospodarske funkcije šuma su: 4. korištenje šuma i šumskog zemljišta u turističke svrhe</p>	<p>Djelomično prihvaćen Ovdje se govori o "gospodarskim funkcijama šuma", a ne o mogućnosti korištenja zemljišta na kojem je šuma i različitim načinima uporabe. Pojam "gospodarske funkcije šuma" u ovom članku treba gledati usko odnosno samo na proizvodno-gospodarsku korist od šume. U stavku 1. točka 7. šuma ima "rekreativnu, turističku i zdravstvenu funkciju".</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 4. Ovdje su samo taksativno pobrojene funkcije i to njih samo nekoliko. Koliko sam uspio pronaći, EU poznaje 77 (!!!) općekorisnih funkcija šuma dok smo se mi sveli na njih svega 9. S obzirom da se uz općekorisne funkcije veže i plaćanje naknade razočaravajuće je da Ministarstvo nije našlo potrebnim uložiti više truda da se definira što su to općekorisne funkcije, koja je njihova važnost i vrijednost, razmotriti EU popis funkcije i preuzeti ga jer ako smo članica EU onda je za pretpostaviti da dijelimo i iste općekorisne funkcije šuma, bez obzira što šumarstvo nije zajednička politika. Vezano uz navedenu devetu funkciju bilo bi vrlo zanimljivo čuti pojašnjenje kakva je to funkcija "UTJECAJ". Pod gospodarskim funkcijama proizvodnja šumskog reprodukcijaskog materijala bi se trebala brisati s obzirom da reprodukcijaski materijal nedrvni šumski proizvod. Također, nigdje nije definirano što se smatra drvnim, a što nedrvnim šumskim proizvodom pa predlažem da se to također u pojmovniku definira.</p>	<p>Odbijen Definicija općekorisnih funkcija šuma je po svojoj prirodi u potpunoj nadležnosti znanosti te je u zakonu ne možemo odrediti dok se znanstvena zajednica ne usuglasi o tome (jedan rad ne predstavlja znanstvenu zajednicu), pri čemu je do toga trenutka snažnija važnost na njoj ako je odredimo taksativno jer se tako brže i lakše uočavaju pojedine funkcije od životne važnosti, obzirom da se za njihovo održavanje plaća naknada. Kod definicije se nastojalo izraziti dovoljno konkretno i bez nepotrebnog pretjerivanja.</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 5. uz čl.5.st.1. Ovakva definicija gdje se šumu definira proizvodnjom drvne tvari i općekorisnim funkcijama potječe iz udžbenika s početka devedesetih godina (!!!). Ona je izvršna nastavno edukacijska definicija, ali za operativnu primjenu zakona neodrživa. Kako nigdje nije predviđeno da će se propisivati vrste šumskog drveća ostaje nepoznato i ostavljeno na osobnu prosudbu izrađivača programa gospodarenja da odluči koju površinu će tretirati kao šumu, a koju ne. Kako je izrada programa gospodarenja plaćena po površini, tada će izrađivač ubaciti sve što imalo nalikuje drvenastoj vegetaciji - zapušteni pašnjak, voćnjak ili vinograd i dr. Prema ovoj definiciji, ako imate lješnjake, bajame ili orah naprimjer zasađene na površini većoj od 1000 m2 ispada da zapravo imate šumu jer po površini zadovoljava kriterij, vrsta je šumskog drveća, proizvodi se drvna tvar, a i općekorisne funkcije šuma. Nejasno je zašto Ministarstvo ne prihvaća definicije šume koje se koriste u većini država EU ili u međunarodno priznate definicije koje koristi FAO ili Kyotski protokol. Predlažem da se izmijeni i doradi definicija šume sukladno međunarodnim smjernicama.</p>	<p>Odbijen Definicija šume i šumskog zemljišta, posebno uključujući nešto ili isključujući nešto, je rezultat jako opsežnih razgovora, argumenata za i protiv, uz predočenja različitih iskustava, pri tome imajući u vidu da nije strogo znanstvena, već, u prvome redu, u svrhu zakonskih potreba i svakodnevne administrativne primjene, stoga je članovi Povjerenstva, u ovom trenutku smatraju optimalnom</p>
<p>UPŠ Čabar</p>	<p>Primljeno na znanje</p>

<p>OPĆE ODREDBE, Članak 5. U slučaju spora ili sumnje što jest ili nije šuma, tko odlučuje? Ministarstvo, DGU, sud, Institut...?</p>	<p>Ministarstvo u propisanom postupku</p>
<p>Damir Dramalija OPĆE ODREDBE, Članak 5. Mišljenja sam da bi u čl.5.st.3. trebalo obrisati spomenik parkovne arhitekture . Obrazloženje : Većina naših spomenika parkovne arhitekture su doista umjetno oblikovani objekti prema nekom projektu . Međutim , naš najveći spomenik parkovne arhitekture (Maksimir) se najvećim dijelom ne uklapa u tu kategoriju . Sjeverni dio Maksimira je po svim svojim obilježjima prirodna , autohtona šuma hrasta kitnjaka i on ne bi smio biti izostavljen iz šumarskog gospodarenja temeljem Programa gospodarenja koji bi uvažio i sve uvjete iz područja zaštite prirode . Južni dio Maksimira također ima svoje temelje u prirodnoj šumi hrasta lužnjaka , ali su u njemu izvedeni jači zahvati (u smislu oblikovanja i gradnje objekata) dok nije dobiven današnji oblik , ali je i dalje vidljivo da se većinom radi o iskonskoj šumi , a ne umjetno podignutom parku . Dakle , zbog kompleksnosti Maksimira i činjenice da je status stvarnih (umjetno podignutih) spomenika parkovne arhitekture već reguliran drugim zakonima , nema potrebe u Zakonu o šumama spominjati pojam spomenika parkovne arhitekture što bi priječilo izradu Programa gospodarenja tako dragocjenim šumskim područjem kao što je Maksimir.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Isto je riješeno u čl.5. st. 2. „spomenici parkovne arhitekture nastali iz prirodnih šuma“ u koje se između ostalog ubraja i Maksimir.</p>
<p>Damir Dramalija OPĆE ODREDBE, Članak 5. Čl.5.st.3. bi trebalo nadopuniti konstatacijom da se sva pojedinačna stabla ili skupine stabala , koje se ne smatraju šumom prema ZOŠ-u , proglašavaju stablima i drvenastim vrstama "izvan šume" u djelokrugu urbanog šumarstva te da će se gospodarenje i upravljanje njima kao i urbanim šumama urediti Pravilnikom o urbanom šumarstvu.</p>	<p>Odbijen Ovaj zakon uređuje zemljište koje se kao "šuma i šumsko zemljište" nalazi unutar šumskogospodarskog područja, te bi takvo širenje nadležnosti donijelo jako puno nejasnoća i sukoba nadležnost.</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 5. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Članak 5. U st 1. izmijeniti tekst u „U smislu ovoga Zakona, šumom se smatra zemljište koje je suvislo obraslo šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima na površini od 0,5 ha i većoj, gdje se proizvodi drvna tvar i pružaju općekorisne funkcije. OBRAZLOŽENJE: Jedinica mjere može biti samo u m² (Državna geodetska uprava), a mislim da minimalna površina treba biti 5000 m². Naime europski normativ je 5000 m² i mi ga trebali primijeniti jer se on koristi pri statističkoj obradi podataka. Ako ostanemo pri 1000 m² (šuma) nismo se maknuli dalje od katastra koji je ustrojila carica Marija Terezija. Porazna je činjenica da je danas 80 % katastarskih čestica u katastarskom operatu upisana na temelju izmjere iz 17, većim dijelom iz 18 i manjim iz 19 stoljeća, a svega 20 % je nova izmjera. Istina danas se porez na šumu i zemlju ne plaća, ali imama ogroman broj čestica, veličine do nekoliko m². Osim toga razvidno je da 1000 m² u naravi ne može biti šumsko zemljište na kojem bi se moglo potrajno gospodariti sa šumom.</p>	<p>Odbijen Definicija šume i šumskog zemljišta, posebno uključujući nešto ili isključujući nešto, je rezultat jako opsežnih razgovora, argumenata za i protiv, uz predodžbenja različitih iskustava, pri tome imajući u vidu da nije strogo znanstvena, već, u prvome redu, u svrhu zakonskih potreba i svakodnevne administrativne primjene, stoga je članovi Povjerenstva, u ovom trenutku smatraju optimalnom.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 5. Članak 5. stavak 1 izmijeniti na način "Šumom se smatra zemljište koje je suvislo obraslo šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem na površini od 0,1 ha i većoj, gdje se trajno proizvode šumski proizvodi i ostvaruju općekorisne funkcije, a između biocenoze i staništa vladaju uravnoteženi odnosi". u članku 5 stavak 2. riječi „progale, plješine i čistine“ izbaciti s obzirom</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>

<p>na stavak 1. članak 5 stavak 4 nadopuniti sa riječima „čistine unutar šumskih kompleksa za potrebe održavanja bioraznolikosti, ispašu divljači i slično" - odnosi se na šumske čistine i livade koje se ne pošumljavaju već služe zbog bioraznolikosti, ispašu divljači i slično u članku 5 stavak 4 riječi „površine pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju i zaštiti šuma“ zamijeniti sa „površine unutar šumskih kompleksa koje se nalaze pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju šuma“ članak 5.stavak 4. nadopuniti sa riječima „površine unutar šumskih kompleksa koje se nalaze pod objektima radi kojih je osnovano pravo služnosti“ – odnosi se na odašiljače, vjetroelektrane i slično - člankom 58 je to definirano u članku 5. stavku 3 izbaciti riječ „spomenici parkovne arhitekture “</p>	
<p>Tamara Kirin OPĆE ODREDBE, Članak 5. Stavak 4. Članak navodi područja koja se smatraju šumskim zemljištem te su ovdje navedeni trstici, bare i močvare unutar šumskih kompleksa. Budući da ove površine mogu biti različite veličine i imati značajan utjecaj na šire područje, a nekad pokrivaju velike površine bez šumske vegetacije predlažem definirati do koje maksimalne površine vodena tijela mogu biti smatrana šumskim zemljištima.</p>	<p>Odbijen Definicija šume i šumskog zemljišta, posebno uključujući nešto ili isključujući nešto, je rezultat jako opsežnih razgovora, argumenata za i protiv, uz predočenja različitih iskustava, pri tome imajući u vidu da nije strogo znanstvena, već, u prvome redu, u svrhu zakonskih potreba i svakodnevne administrativne primjene, stoga je članovi Povjerenstva, u ovom trenutku smatraju optimalnom. U tekstu Nacrta prijedloga Zakona predviđeno je da se, u pojedinim slučajevima, kada postoji sumnja da li se smatra šumom ili šumskim zemljištima, provede postupak na zahtjev osoba koje imaju pravni interes, te Povjerenstvo Ministarstva o tome donese odluku.</p>
<p>Boris Gerenčević OPĆE ODREDBE, Članak 5. Nepotrebno nabranjanje čl.5 st.3: 1. drvored - pravilno zasađena stabla duž ulice, u parku i sl. s jedne strane ulice ili ceste 2. Spomenik parkovne arhitekture - Zakon o zaštiti prirode (NN 80/2013) Članak 120. (1) Spomenik parkovne arhitekture je umjetno oblikovani prostor (perivoj, botanički vrt, arboretum, gradski park) koji ima estetsku, stilsku, umjetničku, kulturno-povijesnu i odgojno-obrazovnu vrijednost. 3. Botanički vrt - Prema definiciji Svjetske udruge botaničkih vrtova (BGCI), botanički je vrt institucija koja posjeduje dokumentiranu zbirku živih biljaka koja služi znanstvenim istraživanjima, očuvanju biološke raznolikosti, obrazovanju i izložena je javnosti (Wyse Jackson i Sutherland, 2000). 4. Arboretum - arboretum (lat.), nasad raznovrsnog drveća i grmlja; služi u znanstvene, uzgojne i dekorativne svrhe.</p>	<p>Odbijen Definicija šume i šumskog zemljišta, posebno uključujući nešto ili isključujući nešto, je rezultat jako opsežnih razgovora, argumenata za i protiv, uz predočenja različitih iskustava, pri tome imajući u vidu da nije strogo znanstvena, već, u prvome redu, u svrhu zakonskih potreba i svakodnevne administrativne primjene, stoga je članovi Povjerenstva, u ovom trenutku smatraju optimalnom.</p>
<p>PP Orahovica d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 5. U stavku 1. članka 5. iza riječi „funkcije“ umjesto točke staviti zarez te dodati slijedeći tekst: „osim zemljišta koje se sukladno odredbama posebnog zakona smatra poljoprivrednim zemljištem i za koje je način uporabe naveden u katastru zemljišta.“, tako da navedeni stavak dopunjen glasi: 1) U smislu ovoga Zakona, šumom se smatra zemljište koje je suvislo obraslo šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima na površini od 0,1 ha i većoj, gdje se proizvodi drvna tvar i pružaju općekorisne funkcije, osim zemljišta koje se sukladno odredbama posebnog zakona smatra poljoprivrednim zemljištem i za koje je način uporabe naveden u katastru zemljišta. Obrazloženje: Nameće se potreba da se u cilju usklađenja sa Zakonom o poljoprivrednom zemljištu jasno i nedvojbeno razgraniči koje zemljište se ima smatrati šumom i šumskim zemljištem, a koje poljoprivrednim. Naime, nerijetko se događa u praksi da poljoprivredno zemljište (oranice, pašnjaci, livade i dr.) zbog nebrige i zapuštanja vlasnika i posjednika obrasta</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje, a isto je riješeno u članku 51. prijedloga Zakona</p>

<p>dugogodišnjim raslinjem koje se u smislu Zakona o šumama smatra šumom i kao takvo uživa posebnu zaštitu. Time nastaje jedna apsurdna situacija, jer je vlasnicima i posjednicima Zakonom o poljoprivrednom zemljištu propisana obveza održavanja poljoprivrednog zemljišta pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju, sprječavanje njegove zakorovljenosti i obrastanja višegodišnjim raslinjem te obrađivanje uz primjenu potrebnih agrotehničkih mjera. Čak što više, za ponašanje suprotno od navedenog, Zakonom o poljoprivrednom zemljištu su propisne novčane kazne za njihove vlasnike i posjednike.</p>	
<p>Udruga BIOM OPĆE ODREDBE, Članak 5. Članak 5. (1) definira što se smatra šumom i pri tome zanemaruje da već postoji Karta staništa prema Zakonu o zaštiti prirode. Ovakva horizontalna neusklađenost zakona već sada uzrokuje probleme jer ista površina bude po jednom zakonu definirana kao npr. šuma a drugom kao travnjak (u sukcesiji). Postojanje dva paralelna sustava odlučivanja u okviru istog državnog aparata je iracionalno. Smatramo da Karta staništa treba imati prednost (jer pokriva područje cijele RH) uz određenu mogućnost dorade sukladno podacima s terena HŠ. Osim toga "suvislo obrasla" je toliko subjektivna definicija da joj nije mjesto u legislativi i jedino omogućuje zloupotrebu definiranja šumom.</p>	<p>Odbijen Horizontalno usklađivanje zakona, a posebno u dijelu koji se odnose na područja ekološke mreže, učinjeno je kroz planiranu kategoriju šumskogospodarskih planova koji su ujedno i planovi upravljanja ekološkom mrežom, a koji se izrađuju u suradnji s MZOIE (Programi gospodarenja šumama i planovi upravljanja ekološkom mrežom).</p>
<p>Darko Podravec OPĆE ODREDBE, Članak 5. U šumsko zemljište trebalo bi uvrstiti i vodotoke, prije svega one umjetne. Razlog vidim u posljedicama masovnog reguliranja vodotoka u drugoj polovici prošlog stoljeća što je rezultiralo uredno izmjenim padanjem podzemnih voda i općim sušenjem stabala koja se nisu mogla prilagoditi novonastalom režimu voda. Svrha kanaliziranja rijeka u naseljima, šumama i na poljoprivrednim površinama radi obrane od poplava u naseljima(!) izazvala je velike štete u okolišu i prirodi. Danas, nakon što su se ekosustavi prilagodili, do sve većeg izražaja dolaze klimatske promjene, za šume neodgovarajuća raspodjela temperatura i oborina uz dodatno pogoršanje režima nadzemnih i podzemnih voda, što ugrožava zdravlje šumskih sastojina. Neodgovarajuće gospodarenje vodama odnedavno se očituje kao jedan od faktora u propadanju posebnog šumskog rezervata Crni jarki (šuma crne johe), pojačanom sušenju poljskog jasena i vjerojatno u nekim drugim slučajevima. Do sada se Hrvatske šume nisu "miješale" u politiku gospodarenja vodama iako se oboje nalazi pod Ministarstvom poljoprivrede, nego su propale sastojine zamjenjivale novim sastojinama koje su prilagođene novostvorenim uvjetima, što više nije sasvim u skladu sa smjernicama koje se pokušavaju zadati ovim zakonima i pripadajućim direktivama. Ali očito se šumama (i drugim vrstama unutar njih) neće moći gospodariti u skladu s ovim zakonom na održivi način bez osiguravanja povoljnog režima voda u vodotocima koji su dimenzionirani na njihovu štetu. Dodavanjem umjetnih vodotoka u kategoriju šumskih zemljišta (u ovom ali i drugim člancima) "otvaraju se vrata" za planiranje zahvata na umjetnim vodotocima kojima bi se, u skladu s ostalim zakonima i propisima, omogućio povratak vodotoka u prirodno ili doprirodno stanje (korištenjem starih korita, obnovom poplavnih šuma, te močvara i mrjestilišta u retencijama i slično) uz zadržavanje odteretnih kanala potrebnih za obranu od poplava u naseljima.</p>	<p>Odbijen Definicija šume i šumskog zemljišta, posebno uključujući nešto ili isključujući nešto, je rezultat jako opsežnih razgovora, argumenata za i protiv, uz predodžnja različitih iskustava, pri tome imajući u vidu da nije strogo znanstvena, već, u prvome redu, u svrhu zakonskih potreba i svakodnevne administrativne primjene, stoga je članovi Povjerenstva, u ovom trenutku smatraju optimalnom.</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić OPĆE ODREDBE, Članak 5. Dopuniti paragraf (3) sljedećim tekstem: Pojedinačna stabla, skupine stabala na površini do 0,1 ha, drvodredi, stabla u</p>	<p>Odbijen Definicija šume i šumskog zemljišta, posebno uključujući nešto ili isključujući nešto, je rezultat jako opsežnih razgovora, argumenata za i protiv, uz</p>

<p>parkovima, botaničkim vrtovima, arboretumima, privatnim vrtovima i slično, koji se ne smatraju šumom u smislu ovog zakona, definiraju se kao „stabla i drvenaste vrste izvan šuma“, u djelokrugu su urbanog šumarstva te je gospodarenje i upravljanje njima kao i urbanim šumama predmet Pravilnika o urbanom šumarstvu. U paragrafu (3) izbrisati riječi „spomenici parkovne arhitekture“. Obrazloženje: Spomenik parkovne arhitekture je i Maksimir, koji je u svom sjevernom dijelu šuma. Ako Zakonom sve spomenike parkovne arhitekture, posljedično i Maksimir, ne smatramo šumom, time bi se onemogućila izrada programa gospodarenja s čijom izradom se slažu JU Maksimir, Šumarski fakultet, Ministarstvo poljoprivrede i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, a otvorila mogućnost da tom šumom gospodare nešumarski subjekti. Spomenici parkovne arhitekture kao zaštićena područja su ionako pokriveni drugim zakonima i propisima, pa nema potrebe da se posebno navode u Zakonu o šumama.</p>	<p>predočenja različitih iskustava, pri tome imajući u vidu da nije strogo znanstvena, već, u prvome redu, u svrhu zakonskih potreba i svakodnevne administrativne primjene, stoga je članovi Povjerenstva, u ovom trenutku smatraju optimalnom.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 5. Članak 5. - dopuniti stavak (3) sljedećim tekstom: Pojedinačna stabla, skupine stabala na površini do 0,1 ha, drvoređi, stabla u parkovima, botaničkim vrtovima, arboretumima, privatnim vrtovima i slično, koji se ne smatraju šumom u smislu ovog zakona, definiraju se kao „stabla i drvenaste vrste izvan šuma“, u djelokrugu su urbanog šumarstva te je gospodarenje i upravljanje njima predmet Pravilnika o urbanom šumarstvu.</p>	<p>Odbijen Ovaj zakon uređuje zemljište koje se kao "šuma i šumsko zemljište" nalazi unutar šumskogospodarskog područja, te bi takvo širenje nadležnosti donijelo jako puno nejasnoća i sukoba nadležnost.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 6. Članak 6. Interes Republike Hrvatske u upravljanju šumama i šumskim zemljištima ostvaruje se provođenjem mjera: Obrazloženje. i u članku 2 (3) govori se o upravljanju šumama i šumskim zemljištima, šumski ekosustavi imaju svoje mjesto negdje drugdje kao pojam. Također: 1. izbaciti održivog te početi s - gospodarenja šumama i šumskim zemljištima kojima se uz ekološku ravnotežu osigurava trajno održavanje i obnova šuma te njihovih proizvoda i usluga na način i pod uvjetima propisanim ovim Zakonom i posebnim propisima.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 6. U članku 6. stavak 1. zamijeniti riječi „šumskim ekosustavima“ sa riječima „šumama i šumskim zemljištima“ U članku 6. u točki 2 riječi „izgradnje „ zamijeniti sa riječ „gradnje“ U članku 6. točki 8. riječ „motrenje“ zamijeniti sa riječ „praćenje“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Djelomično se prihvaća. Šumski ekosustav po definiciji iz pojmovnika obuhvaća i šume i šumska zemljišta te stoga u ovom slučaju smatramo ispravnijim koristiti širi pojam.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar OPĆE ODREDBE, Članak 6. Suglasni s prijedlogom UPŠ Čabar - smatramo da je stavak 5. ovog članka potrebno proširiti i osim održivog gospodarenja šumama predvidjeti i sredstva za obnovu šuma, sanaciju šuma ugroženih sušenjem, te mjere zaštite i čuvanja šuma.</p>	<p>Odbijen Ne prihvaća se. Smatramo da je isto sadržano u održivom gospodarenju, a financiranje obnove šuma, sanaciju šuma ugroženih sušenjem, te mjere zaštite i čuvanja šuma regulirano je u poglavlju Financiranje</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 6. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 6. t. 1. „održivog gospodarenja šumama“ zamijeniti sa „potrajnog i održivog gospodarenja šumama“. U čl. 6. t. 2 „i očuvanja općekorisnih funkcija“ zamijeniti sa „i očuvanja općekorisnog djelovanja šuma“. U čl. 6. t. 5. „sredstava za održivo gospodarenje šumama“ zamijeniti sa „sredstava za potrajno i održivo gospodarenje šumama“.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si</p>

	ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.
<p>UPŠ Čabar OPĆE ODREDBE, Članak 6. Mišljenja smo da bi stavak 5. trebalo proširiti na način kako je u trenutnom ZOŠ definirano stavkom 6.; dakle osim održivog gospodarenja predvidjeti i mjere (sredstva) za obnovu šuma, sanaciju šuma ugroženih sušenjem i/ili elementarnim nepogodama, te mjere zaštite i čuvanja šuma.</p>	<p>Odbijen Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 6. u točki 7. proizlazi da se sudjeluje u upravljanju i nadzoru također i kod Šumarskog fakulteta, stoga predlažem da se ovaj dio preformulira da se odnosi samo na javnog šumoposjednika</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Abies d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 8. 8) »izvoditelj šumarskih radova« je fizička ili pravna osoba koja je registrirana za izvođenje šumarskih radova te joj je u postupku licenciranja izvoditelja šumarskih radova izdana strukovna licencija od strane Ministarstva nadležnog za poslove šumarstva 11) »licenciranje izvoditelja šumarskih radova« je postupak u kojem Ministarstvo nadležno za poslove šumarstva vrši postupak provjere da osoba koja je podnijela zahtjev za licenciranje (pristupnik) ispunjava propisane strukovne kriterije koji je čine stručno kvalificiranom i poslovno sposobnom za izvođenje radova u šumarstvu, a za što joj se izdaje strukovna licencija Ministarstva.</p>	<p>Odbijen Pojmove iz članka 8. nacрта prijedloga Zakona su odredili pojedini članovi Povjerenstva koji su predstavnici Šumarskog fakulteta zajedno s predstavnicima šumoposjednika koji zajedno gospodare s više od 95% šuma i šumskih zemljišta u Republici Hrvatskoj, s tim da su isti pojmovi u manjem dijelu prilagođeni administrativnoj primjeni zakona.</p>
<p>Abies d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 8. U navedenom članku jasno i eksplicitno definirati tko je "šumovlasnik", a tko je "šumoposjednik" Ta dva pojama predstavljaju cijeli bit navedenog nacрта zakona gdje se jednom jasno treba definirati i razgraničiti vlasnička prava, te upravljačka prava</p>	<p>Prihvaćen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>

<p>Damir Dramalija OPĆE ODREDBE, Članak 8. U čl.8.st.1. trebalo bi korigirati pojmove iz područja urbanog šumarstva u slijedećim točkama tako da glase : 23. „urbana šuma“ je šuma u urbanim i periurbanim područjima kojoj je primarni cilj optimalno i održivo korištenje općekorisnih funkcija šuma (ekološke, socijalne, zdravstveno-rekreativne funkcije šuma) 24. „urbano šumarstvo“ je specijalizirana grana šumarstva koja je bavi planiranjem, osnivanjem i gospodarenjem urbanim šumama kao i stablima i drvenastim vrstama izvan šuma u urbanim i periurbanim područjima</p>	<p>Djelomično prihvaćen Dio komentara biti će uvršten u prijedlog Zakona, sukladno i ostalim pristiglim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>krešimir turk OPĆE ODREDBE, Članak 8. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „Značenje pojedinih temeljnih pojmova“ zamijeniti sa „Značenje izraza“ Članak 8. (1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja: PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 8. st. 1. „Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja“ zamijeniti sa „Značenje izraza“. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U t. 1. tekst „ili dopuštena sukladno odredbama ovoga Zakona“ je nelogičan i treba ga maknuti. Jednostavno, zakonom ne može biti dopušteno nešto što je nezakonito. Naime u čl. 37. dozvoljeno je krčenje, ali to nije isto što i bespravna sječa. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Nova t. 1. a „Biogeocenoze“ su biološko-ekološke cjeline koje u danim uvjetima staništa imaju poseban sastav flore i faune (Šafar, J., 1963: Uzgajanje šuma). Nova t. 3. a. „Čista sječa“ je vrsta sječe kod koje se posijeku sva stabla na sječini najedanput. (Petračić, A., 1925: Uzgajanje šuma). PRIJEDLOG: Turk Krešimir Nova t. 6. a. „Hrvatski šumarski institut“ je Ova institucija se navodi u čl. 39. st. 3. nacrta prijedloga zakona, a znanstveno stručna sastavnica je ukupne šumarske djelatnosti. Nova t. 7. a. „Šumarski fakultet“ je Šumarski fakultet se navodi u čl. 14. st. 1. alineja b), čl. 16. st. 3. nacrta prijedloga zakona, a znanstveno nastavna sastavnica je ukupne šumarske djelatnosti. Izmijeniti tekst t. 9. u „konverzija šuma“ je izmjena uzgojnih i sastojinskih oblika u šumskom gospodarstvu (Šumarska enciklopedija sv. 1, Zagreb 1963.). Izmijeniti tekst t. 10. u „krčenje šuma“ je rad kojim se iz zemlje dižu panjevi oborenih stabala zajedno s korijenjem ili se već kod obaranja stabala izvlači iz zemlje i korijenje (Šumarska enciklopedija sv. 2, Zagreb 1963.). Nova t. 10. a. „krš (kras, kraš, karst)“ je pojam koji se odnosi na vapnenačko-dolomitno područje sa specifičnim morfološkim (škrape, ponikve ili vrtače, ponori, krške uvale, polja i spilje ili pećine) i hidrološkim karakteristikama (Šumarska enciklopedija sv. 2, Zagreb 1987.). OBRAZLOŽENJE: Šume u Dalmaciji, Istri, Lici i Gorskom kotaru, sve do karlovačke ploče nalaze se u zoni krša. U kontinentalnom dijelu Hrvatske šume na vapnenačko-dolomitno podlozi nalaze se na otocima bivšeg Panonskog mora odnosno na Maceljskoj gori, Strahinjšćici, Ravnoj gori, Ivanjšćici, Medvednici i na planinama zapadne Slavonije (Papuk, Psunj, Dilj i Krndija). Nova t. 16. a. „pošumljavanje“ je umjetno osnivanje sastojina i nadopunjavanje prirodnog podmlatka sjetvom sjemena ili sadnjom biljaka na šumskom zemljištu (Šumarska enciklopedija sv. 2, Zagreb 1963.). Izmijeniti tekst t. 18. u „šumska sastojina“ je dio šume, koji se po vrsti drveća, po dobi ili načinu uzgoja razlikuje od svoje okoline (Petračić, A., 1925: Uzgajanje šuma.). Nova t. 19. a. „šuma“ je zajednica (cenoza) kojoj drveće daje osnovno obilježje (Šumarska enciklopedija sv. 3, Zagreb 1987.). Nova t. 19. b. „šumarstvo“ je opća ljudska aktivnost koja se odnosi na šumu kao prirodnu pojavu i gospodarski objekt: sveobuhvatni pojam koji uključuje šumsku proizvodnju, šumsko-gospodarsku i opću šumarsku politiku državnih tijela i institucija, šumarsku nauku i nastavu, javnu stručnu i naučnu</p>	<p>Odbijen Pojmove iz članka 8. nacrta prijedloga Zakona su odredili pojedini članovi Povjerenstva koji su predstavnici Šumarskog fakulteta zajedno s predstavnicima šumoposjednika koji zajedno gospodare s više od 95% šuma i šumskih zemljišta u Republici Hrvatskoj, s tim da su isti pojmovi u manjem dijelu prilagođeni administrativnoj primjeni zakona.</p>

<p>aktivnost šumarskih stručnih institucija stručnjaka i sl. (Šumarska enciklopedija sv. 2, Zagreb 1963.). Nova t. 19. b. „šumskogospodarski planovi“ su šumskogospodarska osnova područja Republike Hrvatske, osnove i programi gospodarenja gospodarskim jedinicama, godišnji planovi gospodarenja gospodarskom jedinicom i operativni godišnji planovi. U t. 22. „šumski proizvodi“ zamijeniti sa „glavni i sporedni šumski proizvodi“. Obrazloženje bespotrebno. U t. 23. izmijeniti tekst u „gradska šuma“ je šuma u gradskim i prigradskim sredinama kojoj primarni cilj nije proizvodnja drvija već rekreacija građana, ljepota krajobraza i pružanje drugih općih koristi. OBRAZLOŽENJE: Pojam „drvne tvari“ treba zamijeniti sa „drvlja“. Tehnologijskom pojmu drveta odgovara lat. lignum. U našem jeziku za ovaj pojam postoji skupno ime: drvlje (Šumarska enciklopedija sv. 1, Zagreb 1987.). Nadalje, za „urbana“ i „periurbanim“ imamo hrvatske riječi odnosno pridjeve. U t. 24. pojam „urbana šumarstvo“ zamijeniti s „gradsko šumarstvo“. Stalno koristimo strane riječi i pojmove. Zašto? U Hrvatskoj je u uporabi hrvatski jezik i trebamo što manje koristiti tuđice.</p>	
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija OPĆE ODREDBE, Članak 8. Predlažemo definirati pojmove: »protupožarna zaštita« (u svrhu osiguranja financiranja izgradnje i održavanja infrastrukture ne samo kroz EU fondove , već i kroz čl. 61. Novog zakona.) »prirodna obnova šuma« (u svrhu definiranja radova u sastavu Gospodarenja šumom i šumskim zemljištem (čl. 23. Novog zakona))</p>	<p>Odbijen Pojmove iz članka 8. nacrtu prijedloga Zakona su odredili pojedini članovi Povjerenstva koji su predstavnici Šumarskog fakulteta zajedno s predstavnicima šumoposjednika koji zajedno gospodare s više od 95% šuma i šumskih zemljišta u Republici Hrvatskoj, s tim da su isti pojmovi u manjem dijelu prilagođeni administrativnoj primjeni zakona.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar OPĆE ODREDBE, Članak 8. U ovom članku potrebno je jasno i nedvosmisleno definirati tko je šumovlasnik, a tko šumoposjednik s obzirom da su ova dva pojma iznimno bitna u cijelom Zakonu. Jasno i nedvosmisleno treba ovim člankom razgraničiti vlasnička i upravljačka prava nad šumskim resursima. Šumovlasnik je Republika Hrvatska i svaka pravna ili fizička osoba koja kao vlasnik gospodari šumom i šumskim zemljištem, šumoposjednik je osoba koja ima pravo ovlaštenje vlasnika za korištenje šume i/ili šumskog zemljišta.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmovna je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" OPĆE ODREDBE, Članak 8. Jasno definirati tko je šumovlasnik, a tko šumoposjednik.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja</p>

	<p>šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA OPĆE ODREDBE, Članak 8. U ovom članku potrebno je jasno definirati tko je šumovlasnik, a tko šumoposjednik s obzirom da su ova dva pojma iznimno bitna u cijelom Zakonu. Treba jasno treba definirati i razgraničiti vlasnička prava od upravljačkih prava.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. OPĆE ODREDBE, Članak 8. Članak 8. stavak 1 točku 2 izmijeniti na način : „Bioraznolikost je sveukupnost svih živih organizama koji su sastavni dijelovi ekosustava, a uključuje raznolikost unutar vrsta, između vrsta, životnih zajednica te raznolikost sustava“ – usklađenje sa zakonom o zaštiti prirode u članku 8. stavku 1 u točki 3. riječi „imatelj potvrde“ zamijeniti sa riječima „imatelj certifikata“ te izbaciti riječ „svojim“ članak 8. stavak 1 točku 9. izmijeniti na način: „konverzija šuma« obuhvaća radove gospodarenja šumama koji se provode u sastojini s ciljem poboljšanja njezine strukture, a obuhvaća promjene sastojinskog oblika, uzgojnog oblika, degradacijskih oblika i načina gospodarenja šumama“ u članku 8. točku 10 brisati i definiciju navesti u članku 37.- ovako definiran pojam krčenja nije prekršaj s obzirom na prekršajne odredbe ovog zakona u članku 8. stavku 1 točki 20. iza riječi „ koji nastaje“ dodati riječi „na objektu ili“. članak 8 stavak 1 točku 22 izmijeniti (zbog usklađivanja sa stavkom 2. članka 4). na način: Točka 22a). „Drvni šumski proizvodi obuhvaćaju sve drvene dijelove šumskog drveća i grmlja (oblovina, prostorno drvo, kora , granjevina, korijenje i slično)“ Točka 22 b) „Nedrvni šumski proizvodi obuhvaćaju sve nedrvne dijelove šumskog drveća, grmlja i ostalih sastavnica šumskog ekosustava i usluge koje</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>

<p>oni pružaju (cvjetovi, plodovi, mahovine, ljekovito i aromatično bilje, gljive, divljač, i slično)“..... Točka 22 c) „Šumski reprodukcijski materijal obuhvaća sjemenski materijal, biljne dijelove i sadni materijal šumskih svojiti i križanaca koji prvenstveno služi za podizanje i obnovu šuma“. Članak 8 stavak 1 točku 23 brisati i staviti u članak 22 uz izmjenu definicije Članak 8 stavak 1 točka 24- nejasna definicija U članku 8. definirati pojam „krša“</p>	
<p>Hrvatski šumarski institut OPĆE ODREDBE, Članak 8. 23. „urbana šuma“ je šuma u urbanim i periurbanim područjima kojoj je primarni cilj optimalno i održivo korištenje općekorisnih funkcija šuma (ekološke, socijalne, zdravstveno-rekreativne funkcije šuma) 24. „urbano šumarstvo“ je specijalizirana grana šumarstva koja je bavi planiranjem, osnivanjem i gospodarenjem urbanim šumama kao i stablima i drvenastim vrstama izvan šuma u urbanim i periurbanim područjima.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Dio komentara biti će uvršten u prijedlog Zakona, sukladno i ostalim pristiglim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić OPĆE ODREDBE, Članak 8. Predložila bih samo da se postojeće definicije preformuliraju kako slijedi: 23. „urbana šuma“ je šuma u urbanim i periurbanim područjima kojoj je primarni cilj optimalno i održivo korištenje općekorisnih funkcija šuma (ekološke, socijalne, zdravstveno-rekreativne funkcije šuma) 24. „urbano šumarstvo“ je specijalizirana grana šumarstva koja je bavi planiranjem, osnivanjem i gospodarenjem urbanim šumama kao i stablima i drvenastim vrstama izvan šuma u urbanim i periurbanim područjima.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Dio komentara biti će uvršten u prijedlog Zakona, sukladno i ostalim pristiglim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>UPŠV Kesten Lepoglava OPĆE ODREDBE, Članak 8. Predlažemo da se u članku definiraju pojmovi 'šumovlasnik' i 'šumoposjednik'</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Ivan Šarčević OPĆE ODREDBE, Članak 8. (1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja 14) »neovlašteno zauzimanje šuma i šumskih zemljišta« je svako samovoljno zaposjedanje i korištenje šuma i šumskih zemljišta radi stjecanja imovinske ili druge koristi Primjedba: Mislim da treba izbaciti, odnosno da je nepotrebno navedeno: „radi stjecanja imovinske koristi“. Pojam »neovlaštenom zauzimanju šuma i šumskih zemljišta«,</p>	<p>Odbijen Pojmove iz članka 8. nacрта prijedloga Zakona su odredili pojedini članovi Povjerenstva koji su predstavnici Šumarskog fakulteta zajedno s predstavnicima šumoposjednika koji zajedno gospodare s više od 95% šuma i šumskih zemljišta u Republici Hrvatskoj, s tim da su isti pojmovi u manjem dijelu prilagođeni administrativnoj primjeni zakona.</p>

<p>dodatno naglašava, da je neovlašteno zauzimanje šuma i šumskih zemljišta zabranjeno, te nam osnažuje poziciju u samoj operativi, ali i na sudu kada do sudskog postupka dođe. Na nekim sudovima (neki sudci), mogu tražiti, da mi dokazujemo da je pri neovlaštenom zauzimanju šuma i šumskog zemljišta, došlo i do stjecanja imovinske ili druge koristi, pa predlažem da se ovaj dio točke 14, članka 8, izostavi kao nepotrebno. Također, veznik „i“ treba zamijeniti sa „ili“, kako ne bi bilo sporno jeli se mora ostvariti zaposjedanje i korištenje, ili je dovoljno da je prisutna samo jedna radnja, da bi se smatralo da se radi o »neovlaštenom zauzimanju šuma i šumskih zemljišta« Pa shodno navedenom navedena točka bi trebala glasisit: »neovlašteno zauzimanje šuma i šumskih zemljišta« je svako samovoljno zaposjedanje ili korištenje šuma i šumskih zemljišta</p>	
<p>Benjamino Horvat OPĆE ODREDBE, Članak 8. Članak 8. stavak 22 Predlažem da se u neki podstavak ili u novi podstavak dodaju i "drvni sortimenti", jer oni nisu dijelovi šumskog drveća i grmlja, već su proizvodi ljudskog rada dobiveni od drveta, kako bi članak 35. i članci kaznenih odredbi bili jasniji.</p>	<p>Odbijen Pojmove iz članka 8. nacрта prijedloga Zakona su odredili pojedini članovi Povjerenstva koji su predstavnici Šumarskog fakulteta zajedno s predstavnicima šumoposjednika koji zajedno gospodare s više od 95% šuma i šumskih zemljišta u Republici Hrvatskoj, s tim da su isti pojmovi u manjem dijelu prilagođeni administrativnoj primjeni zakona.</p>
<p>Mladen Gregurović OPĆE ODREDBE, Članak 8. u pojmovniku postoje pojmovi (npr. certifikacija šuma, urbana šuma i sl.) koji se nigdje ne koriste u tekstu zakona (iako bi prema mojem mišljenju svakako trebali) pa predlažem da ih se briše iz pojmovnika, jednako kao i pojmove koji su definirani drugim zakonima , a također se spominju u pojmovniku (tim više s obzirom na stavak 2.). U definiciji šumskog kompleksa nedostaje kriterij površine kao bitan element prostornog određenja jer po predloženoj ispada i da 1000m² može biti šumski kompleks što nema smisla jer kompleks svojim pojmom obuhvaća jedno veće područje, što se i potvrđuje u čl.12.st.2. kada se govori da gospodarska jedinica obuhvaća jedan ili više šumskih kompleksa. u pojmu zaštita šuma suviše je "drugih elementarnih nepogoda" jer elementarna nepogoda je sama po sebi nešto vanredno za što ne možete poduzeti određene preventivne mjere zaštite.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Dio komentara biti će uvršten u prijedlog Zakona, sukladno i ostalim pristiglim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati OPĆE ODREDBE, Članak 8. Kao pojam se definira certifikacija šuma, međutim nigdje u zakonu se kasnije ne spominje postupak certifikacije, obvezatnost iste i sl. U sada važećem Zakonu definiran je pojam pošumljavanje. U prijedlogu Zakona istog pojma nema, međutim u članku 19. određuje se obveza šumoposjednika na sanaciju i obnovu opožarenih površina (sada je obveza pošumljavanja) te je nejasno smatra li se sanacija i obnova pošumljavanjem? Zašto se više ne definira pošumljavanje?</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Javna ustanova "Priroda" OPĆE ODREDBE, Članak 8. Člana 8, stavak 1., točka 22 trebala bi se odnositi samo na vrste koje se koriste u komercijalne svrhe</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne</p>

	<p>vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Darko Posarić OPĆE ODREDBE, Članak 8. Obavezno definirati biološku obnovu šuma, njegu šuma i iskorištavanje šuma.</p>	<p>Odbijen Već je to sve uključeno kroz pojmove koji imaju širi obuhvat</p>
<p>Darko Posarić OPĆE ODREDBE, Članak 8. Čl. 8. 18) Predlažem izmijeniti treću riječ od kraja iz "i" u "ili" tako da novi tekst glasi: "»šumska sastojina« je dio šume koji se od ostalih dijelova šume razlikuje po vrsti drveća, načinu gospodarenja, načinu postanka, starosti ili stadiju razvitka". Ako se ne promijeni ispada da se mora razlikovati po svih pet kriterija, što nije istina, već je dovoljno da se razlikuje po jednom, bilo kojem kriteriju. 20) Iz predložene definicije očito je potpuno svejedno gdje nastaje požar, pa to onda treba izbaciti jer je višak. Predlažem tekst: "»šumski požar« je požar koji se širi šumom i šumskim zemljištem". 23) Slažem se s definicijom koju predlaže zakonodavac, a ne slažem se s prijedlogom u komentarima. 24) Ova definicija je preopširna, prekomplicirana i potpuno nerazumljiva, a osobno smatram da je i promašena. Ovdje podržavam definiciju koja je predložena u komentarima. 26) Zaštita šuma nije dobro definirana. Ona obuhvaća i mjere koje se poduzimaju radi zaštite šuma, a osobe koje gospodare šumama nisu ih dužne poduzimati, nego to žele jer znaju da su dobre za šumu. No te mjere poduzimaju i osobe koje ne gospodare šumama (npr. Fakultet i Institut u šumama kojima gospodare Hrvatske šume, a nisu za to plaćeni od Hrvatskih šuma). Zbog toga predlažem definiciju: "»zaštita šuma« je skup mjera koje se poduzimaju radi zaštite šuma od štetnih utjecaja".</p>	<p>Odbijen Pojmove iz članka 8. nacрта prijedloga Zakona su odredili pojedini članovi Povjerenstva koji su predstavnici Šumarskog fakulteta zajedno s predstavnicima šumoposjednika koji zajedno gospodare s više od 95% šuma i šumskih zemljišta u Republici Hrvatskoj, s tim da su isti pojmovi u manjem dijelu prilagođeni administrativnoj primjeni zakona.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA OPĆE ODREDBE, Članak 8. Potrebno je dodati i definirati pojmove šumovlasnik i šumoposjednik: Šumovlasnik je Republika Hrvatska u čijem su vlasništvu državne šume i šumska zemljišta kojima ona gospodari, te svaka pravna ili fizička osoba koja kao vlasnik gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem (Šumovlasnik Republika Hrvatska). Šumoposjednik je svaka pravna ili fizička osoba koja stvarno posjeduje i gospodari šumom te je upisana u katastar zemljišta pri nadležnom katastru ili ima pravno ovlaštenje vlasnika za korištenje šume i/ili šumskog zemljišta. (Šumoposjednik „Hrvatske šume d.o.o.)</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u</p>

	pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
<p>Darko Posarić NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, GOSPODARENJE ŠUMAMA Najvećom manjkavošću ovoga prijedloga Zakona smatram izostanak definiranja biološke obnove šuma, radova koji je čine i obveze njihova izvršenja. To je put k sigurnoj degradaciji i devastaciji naših šuma. Da se to ne dogodi, predlažem u čl. 8. definirati biološku obnovu šuma, a u ovoj cjelini dodati sljedeće članke (nije bitno gdje, pa im neću navoditi brojeve): Čl. xy Sadržaj biološke obnove šuma "Biološku obnovu šuma u smislu ovoga Zakona čini: 1. priprema staništa za prirodno pomlađivanje sastojina predviđenih za prirodnu obnovu 2. dodatni unos sjemena radi boljšega uspjeha pomlađivanja i ravnomjernijega naplođivanja površine 3. popunjavanje, njega i čišćenje svih sastojina i to u jednodobnim sjemenjačama do dvadesete godine starosti, odnosno u sastojinama mekih listača i panjača do desete godine starosti, a u raznodobnim sjemenjačama, u sastojinama u kojima je uvedeno grupično gospodarenje, do dvadesete godine starosti grupe 4. odabiranje i obilježavanje stabala za sječū (u daljnjem tekstu: doznaka stabala) 5. prorjeđivanje sastojina 6. pošumljavanje sječina nakon čistih sječā 7. sanacija paljevina 8. resurekcija degradiranih sastojina i prevođenje u viši uzgojni oblik 9. čuvanje šuma 10. izrada šumskogospodarskih planova te njihova revizija i obnova 11. rekonstrukcija i konverzija šuma 12. pošumljavanje neobrasloga šumskog zemljišta i podizanje plantaža brzorastućih vrsta drveća na novim površinama 13. priprema staništa, njega novopodignutih sastojina i kultura 14. zaštita od štetnih organizama i požara 15. sanacija i obnova šuma oštećenih kalamitetima i ratnim djelovanjima." Potom u čl. 23. ovoga prijedloga Zakona pod (2) i 1. stavku upisati "biološke obnove šuma", a potom izbaciti sve nabrojane stavke koje su obuhvaćene biološkom obnovom, a ostaviti samo one stavke koje to nisu. Čl. xyx Provođenje biološke obnove šuma "(1) Šumoposjednici su dužni su provoditi biološku obnovu šuma te gospodariti šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom. (2) Način provedbe radova biološke obnove šuma propisat će ministar pravilnikom." Pojašnjenje: Tek zakonski propisana obveza provođenja radova biološke obnove šuma temelj je njihova propisivanja u osnovama gospodarenja. Zašto bi itko trošio novac na skupe radove njega pomladaka i mladika, popunjavanja sadnicama itd. ako mu to nije zakonska obveza? Uvijek može biti zadovoljan stanjem kakvo jeste, a novac potrošiti negdje dalje za nešto drugo, npr. nabavku novoga vozila. Nekakva šuma nekih vrsta uvijek će narasti. To što biološki i gospodarski neće vrijediti ništa, npr. Upravu Hrvatskih šuma to se ne mora ticati ako znaju da njihov mandat traje samo četiri godine. Da u stvarnosti s nekom budućom Upravom HŠ d.o.o. ne dođemo u taj položaj svakako predlažem uvrstiti biološku obnovu u ovaj Zakon i kasnije Pravilnik. Bez toga ovaj Zakon je degradacija struke i propast šume.</p>	<p>Odbijen Biološka obnova šuma koja je usko vezano i za dio koji se tiče financiranja šuma je brisana iz Zakona te su stavljani radovi gospodarenja šumama i šumskim zemljištima koje obuhvaćaju sve radove koji su u važećem zakonu navedeni kao biološka obnova šuma te je mogućnost financiranja određenih radova također usklađena s novim prijedlogom. Napominjemo kako je jedna od primjedbi na Povjerenstvu bila da obrazložimo kako se npr. izrada šumskogospodarskih planova može smatrati biološkom obnovom šuma.</p>
<p>Tibor Mikuska GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 9. U ime Hrvatskog društva za zaštitu ptica i prirode šaljem sljedeće komentare: U članku 9. stavku 2. predlažemo dodavanje indikatora koji su sastavni dio Sveeuropskih kriterija. "(3) Provedba sveeuropskih kriterija se prati temeljem pokazatelja. Pokazatelje, način praćenja provedbe sveeuropskih kriterija temeljem pokazatelja te javnu objavu navedenih informacija Ministar propisuje podzakonskim</p>	<p>Odbijen U sadašnjem trenutku ne postoji konsenzus ili velika većina unutar stručne javnosti koji smatraju da bi u zakonu to trebalo stajati.</p>

<p>aktom.”</p>	
<p>Hrvatski šumarski institut GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 9. Bilo bi dobro dodati i indikatore koji su sastavni dio Sveeuropskih kriterija, te pod (3) Sveeuropski kriteriji se opisuju pokazateljima kojima se prati njihova primjena. Praćenje primjene sveeuropskih kriterija će Ministar propisati posebnim podzakonskim aktom. Postoji ozboljna namjera da se sveeuropski kriteriji i pokazatelji koriste za praćenje potrajnog gospodarenja šumama u sklopu Pravno obvezujućeg sporazuma za šume o kojem se već godinama pregovara. Kako kriterije imamo već 12 godina u Zakonu bilo bi vrijeme da se otvori prostor i za primjenu pokazatelja. Pri tome koristiti dopunjenu listu pokazatelja prihvaćenu na Ministarskoj konferenciji u Madridu 2015.</p>	<p>Odbijen U sadašnjem trenutku ne postoji konsenzus ili velika većina unutar stručne javnosti koji smatraju da bi u zakonu to trebalo stajati.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 9. U ovaj članak bi bilo poželjno predvidjeti i pomoć malim šumovlasnicima prilikom prirodne i/ili ekološke katastrofe jer su tada socijalno - ekonomski uvjeti bitno narušeni.</p>	<p>Odbijen Ova odredba je više kao opća smjernica koja propisuje kriterije i ovdje se ne određuju pojedinačna prava.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 9. Sveeuropski kriteriji za održivo gospodarenje šumama PITANJE: Turk Krešimir Što su sveeuropski kriteriji? To je „izmišljen“ pojam koji stalno provlačimo kroz Zakon, a ne znači apsolutno ništa! U dokumentima Europske unije takvi kriteriji ne postoje, postoje samo direktive. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „Sveeuropski kriteriji za održivo gospodarenje šumama“ zamijeniti s „Kriteriji za potrajno i održivo gospodarenje šumama“. Članak 9. U čl. 9. st. 1. „Sveeuropskim kriterijima“ zamijeniti sa „kriterijima za potrajno i održivo gospodarenje šumom su“. U čl. 9. st. 2. „Sveeuropski kriteriji“ zamijeniti sa „kriteriji za potrajno i održivo gospodarenje šumom su“.</p>	<p>Odbijen Ova odredba je više kao opća smjernica koja propisuje kriterije i inismo je mijenjali u odnosu na postojeći zakon</p>
<p>UPŠ Čabar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 9. Pod stavkom 6. mogao bi se predvidjeti rad i pomoć malim šumovlasnicima, a vezano uz sve ostale stavke, kada se desi prirodna katastrofa, jer tada su socijalno-ekonomski uvjeti bitno narušeni.</p>	<p>Odbijen Ova odredba je više kao opća smjernica koja propisuje kriterije i ovdje se ne određuju pojedinačna prava.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 9. Čl.9.st.1 i čl.23.st.2 nisu usklađeni. Također što je to uzgoj šumskih zemljišta? Nedostaje i na koji način, odnosno putem kojih pokazatelja će se pratiti provedba sveeuropskih kriterija pa predlažem da se i to predvidi u zasebnome stavku.</p>	<p>Odbijen Ova odredba je više kao opća smjernica koja propisuje kriterije i ovdje se ne određuju pojedinačna prava.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. uz st.1 u točki 3. potrebno je izmijeniti izričaj jer se SMJEŠTAJEM i STRUKTUROM umjetno podignutih sastojina nikako ne može POTICATI obnova i zaštita prirodnih šuma, a jednako tako niti povećavati pritisak na njih. Ova odredba nije logički posložena. Ako je Ministarstvo mislilo da trebamo podizati više šumskih plantaža i kultura, da bi imali manji pritisak na drvenu masu iz prirodnih šuma, onda bi to trebalo i tako navesti, iako se postavlja pitanje na čemu se temelji takav stav Ministarstva. u točki 4. ako se na trenutak odmaknemo od konzervativnog šumarskog razmišljanja , koliko je znanstveno-stručno (a ne iskustveno i tradicijom) utemeljeno da se u jeku klimatskih promjena, smanjenja količina oborina, povećanja temperature i svekolikih drugih promjena staništa stvara obveza korištenja lokalnih provenijencija kada imamo na očigled sušenje hrastovih</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ova odredba uređuje opće smjernice i obveze za način gospodarenja šumama održavajući i unapređujući biološku i krajobraznu raznolikost te skrb o zaštiti šumskoga ekosustava, a odredba je iz važećeg Zakona o šumama s tima da je mijenjana u jako malom dijelu.</p>

<p>sastojina uslijed pada podzemnih voda pa koristimo isti žir koji će proizvesti sadnicu koja neće imati genetsku predispoziciju da se dočepa te podzemne vode; nestajanje jasena uslijed napada gljive, a da nemamo stručnog utemeljenja kojom vrstom zamijeniti ga i sl. RH smo podijelili za pojedinu vrstu drveća na više sjemenskih oblasti, zona i regija koliko neke EU države nemaju provenijencija ukupno. Ova odredba ostala je kao i mnoge druge iz starog zakona, a da više ne prati realnost situacije na terenu. u točki 5. ostaje nejasno tko će stručno procjenjivati utjecaj na ekosustav. Ako će stručnu procjenu provoditi Agencija za okoliš i zaštitu prirode kao u slučaju Paulovnije, Miscanthusa ili nekih drugih vrsta onda se bojim za budućnost šuma Hrvatske. u točki 6. ako se nešto izbjegava sjeći onda to znači da je to dozvoljeno sjeći, ali da to ne treba činiti. Prema zakonu o zaštiti prirode zaštićene, rijetke i ugrožene vrste zabranjeno je sjeći pa ova odredba ne stoji također ostavljeno iz starog zakona, a da ne prati stvarnu situaciju. u točki 8. nejasno je što je tradicionalni način gospodarenja jer nije nigdje definiran pa predlažem da se definira ako će se ovakav pojam koristiti u točki 9. nejasno je koje su to šume ugrožene elementarnim nepogodama i na koji način za elementarnu nepogodu uspostaviti mrežu nadzora. elementarna nepogoda je šteta razmjera iznad uobičajenih nastala iznenadnim događajem u točki 10. potrebno se odrediti da li se želi biološka raznolikost poboljšati ili održati jer obje opcije nisu spojive uz st.2. na koju infrastrukturu se ovdje misli - šumsku ili općenito infrastrukturu</p>	
<p>UPŠ Čabar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. Stavak 9. predviđa uspostavu mreže nadzora radi sagledavanja kretanja negativnih procesa i to bi trebao provoditi sam šumovlasnik. Smatramo da pojedini šumovlasnik nije to u stanju sam činiti, i na tragu naših prijedloga o čuvanju šuma (čl.42.) trebalo bi osigurati uvjete da to mogu provoditi udruge šumovlasnika u suradnji sa Savjetodavnom službom.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ova odredba su opće smjernice i obveze za način gospodarenja šumama i zaštita šumskog ekosustava, s čime je i vezana "uspostava mreže nadzora", dok odredba članka 42. nacrtu prijedloga zakona uređuje "čuvanje šuma" u smislu osiguranja zaštite šuma i šumskih zemljišta, neposrednog čuvanja te provođenja šumskog reda.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 10. st. 1. „Šumoposjednici“ zamijeniti sa „Šumovlasnici i posjednici šume“</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. U stavku 9. ovog članka predviđa se uspostava nadzora koji</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>

<p>mora provoditi sam šumovlasnik. Praksa je pokazala da šumovlasnici uglavnom nisu u stanju to činiti, te predlažemo da bi nadzor trebale provoditi Udruge šumovlasnika koje za to posjeduju uvjete, u suradnji sa Savjetodavnom službom.</p>	
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. Izmijeniti podnaslov kod članka 10 tako da glasi“ Gospodarenje šumama i zaštita šumskog ekosustava U članku 10. stavku 1. točku 2. izbaciti U članku 10. stavku 1 u točki 4. pojam „lokalna provenijencija“ brisati U članku 10 stavku 1.točku 6 izmijeniti na način : 6a) zabranjeno je sjeći zaštićene vrste drveća i grmlja. 6b) izbjegavati sječju, šumskih voćkarica i ostalih vrsta s bobičastim plodovima te ih štiti i unositi prilikom obnove šume. u članku 10. stavku 1. točku 7 izmijeniti na način: „voditi skrb o svim vrstama u šumskom ekosustavu“ u članku 10. stavku 1. točki 8 riječ „tradicionalan način“ zamijeniti sa „održivi način“.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prijedlog je naknadno djelomično povučen jer je usuglašeno da je obuhvaćen već navedenom u stavku 1. točkom 1.</p>
<p>Udruga BIOM GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. Članak 10. (1) 2. je djelomično u suprotnosti s uvodnim tekstom članka (1). Šumoposjednik je samom logikom profitabilnosti prisiljen forsirati gospodarski važnije vrste i to će i napraviti, nepotrebno ga je tim obavezivati. Naročito zbog toga što se onda onaj zanemarivo mali broj šumoposjednika, koji će eventualno htjeti drugačije gospodariti, biti nepotrebno ograničen. A uvjet "gdje za to postoje uvjeti i potreba" samo omogućava muljanje gdje će se to i provesti. Smatramo ovo samo nepotrebnom regulacijom koju treba sasvim maknuti iz zakona. Članak 10. (1) 3. je u suprotnosti sa legislativom zaštite prirode. Umjetne šume ne smiju vršiti pritisak na sve prirodne zajednice uključujući i šume, ne može se priroda promatrati samo kroz šumska staništa. Predlažemo promjenu teksta koji treba glasiti "smještajem i strukturom umjetno podignutih sastojina poticati zaštitu i obnovu prirodnih zajednica, a ne povećavati pritisak na njih".</p>	<p>Odbijen Uzimajući u obzir činjenicu da je postotak umjetno podignutih sastojina na području Republike Hrvatske zanemariv u odnosu na površinu prirodnih šuma, smatramo da su odredbe članka uz manje korekcije sukladno komentarima zainteresirane javnosti u skladu sa pravilima šumarske struke.</p>
<p>Darko Posarić GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. U (1) dodati točku 12.: "njegu sastojina provoditi uvažavajući načela: raditi u godini kad će se zahvatom polučiti optimalan rezultat, načinom na koji će se uz najmanji utrošak resursa postići cilj i u optimalnim tehnološkim rokovima" Pojašnjenje: U čl.8. predložio sam da se definira njega šuma (to je skup mjera, poslova i aktivnosti u gospodarskim sastojinama i kulturama koje obuhvaćaju sve radove u svezi s tlom i sastojinom od njezina osnivanja do njezine sječive zrelosti). Provođenje takvih važnih i opsežnih radova traži čvrsto definiranu zasebnu stavku. Sadašnja točka 12. postala bi 13.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Većina komentara biti će obrađena u odgovarajućim podzakonskim aktima.</p>
<p>Darko Posarić GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 10. Čl. 10. Pod (1) predlažem izmijenjeni članak koji bi glasio: "Šumoposjednici gospodare šumama težeći postizanju najveće biološke koristi za ekosustav i najveće gospodarske koristi za društvo u cjelini uz uvažavanje svih šumarskih i biološko-ekoloških zakonitosti gospodarenja, pri tom održavajući i unapređujući biološku i krajobraznu raznolikost te skrbeći o zaštiti šumskoga ekosustava, i pri tome su obvezni:" Pojašnjenje: Tek ovakvom formulacijom definiran je temeljni cilj gospodarenja šumama. Bez ovoga ispada da su i šume pionirskih vrsta poželjne, jer doprinose biološkoj i krajobraznoj raznolikosti. A nisu poželjne, već su poželjne klimatogene šume koje daju najbolju kombinaciju biološke i gospodarske koristi na pojedinome području, pa to tako treba i definirati. 2. Predlažem: "težiti očuvanju gospodarski važnijih vrsta drveća". Time je sve rečeno. Jasno da gdje nema uvjeta</p>	<p>Djelomično prihvaćen Većina komentara biti će obrađena u odgovarajućim podzakonskim aktima</p>

<p>neće ići takve vrste, ali to jeste i treba biti iznimka. Riječ "potreba" u svakome je slučaju suvišna. 3. Ovu bih stavku obrisao. Cilj gospodarenja su nam prirodne šume, a preporuke za umjetno podizanje posve su dostatno definirane pod 4. i 5. 4. Izbaciti riječ "obavljati" da rečenica glasi: "izabrati vrste za umjetno podizanje sastojina i obnovu degradiranih sastojina na temelju opće prikladnosti stanišnim uvjetima i ciljevima gospodarenja, dajući prednost zavičajnim vrstama i lokalnoj provenijenciji". 6. Predlažem: "izbjegavati sječu zaštićenih, rijetkih i ugroženih vrsta drveća, po mogućnosti i šumskih voćkarica i ostalih vrsta s bobičastim plodovima te ih štiti i unositi prilikom obnove šume". Pojašnjenje: Zaštićene, rijetke i ugrožene vrste zabranjeno je sjeći, a voćkarice i vrste s bobičastim plodovima nije poželjno, ali nije zabranjeno, posebice u sastojinama gdje obilno pridolaze, pa treba napraviti razliku. 7. Navod je preopćenit, ne kaže se ni o kojim vrstama ni kako. Ili ga treba pobliže definirati, ili obrisati. 8. Nejasno je što je tradicionalni način gospodarenja, koja su odgovarajuća staništa, što je vrijedan ekosustav i kada je to ekonomski provedivo. Ili promijeniti ili obrisati. 9. Predlažem dopunu da članak bude ovakav: "u šumama koje su ugrožene sušenjem i elementarnim nepogodama uspostaviti cjelovitu mrežu nadzora radi sagledavanja kretanja negativnih procesa te po mogućnosti njihova umanjivanja ili zaustavljanja". Pojašnjenje: Struka ne treba biti puki evidentičar negativnih zbivanja u šumi nego aktivni tražitelj rješenja za njih. 11. Predlažem dopunu da članak bude ovakav: "vrstu, način i vrijeme korištenja sredstava pri uzgoju, iskorištavanju i zaštiti šuma prilagoditi posebnostima staništa i vrsta". Pojašnjenje: Optimalni rokovi pri radovima uzgajanja, iskorištavanja i zaštite šuma vrlo su značajni i treba ih istaknuti.</p>	
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. Smatramo da je za potrebe znanstvenih istraživanja u privatnim šumama potrebno ishoditi dopuštenje šumovlasnika.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Udruga BIOM GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. Na članak 9. stavak 2. (Sveeuropski kriteriji) u vezi s člankom 11. Predlažemo propisivanje indikatora koji su sastavni dio Sveeuropskih kriterija na način da se doda novi stavak u članak 11. (2) Provedba sveeuropskih kriterija se prati temeljem pokazatelja. Pokazatelje, način praćenja provedbe sveeuropskih kriterija temeljem pokazatelja te javnu objavu navedenih informacija Ministar propisuje podzakonskim aktom.</p>	<p>Odbijen Tekst zakona nije stručni elaborat niti znanstvena studija, već administrativni opći akt za određeno upravno područje, a prijedlog je već bio tema razgovora i nije se našao opravdani razlog da to uđe u tekst zakona, već postoji mogućnost da se to uredi u provedbenim propisima - pravilnicima.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. Dodati u alineji prvoj _ gospodariti šumam u skladu sa šumskogospodarskim planovima ili jednogovornim dokumentom. (tu se misli na dokument koji izdaje Savjetodavna služba na traženje šumoposjednika u slučaju kada ne postoji šumskogospodarski plan - termin je korišten u Programu mjera ruralnog razvoja, nema razloga da ga nema i ovdje.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>UPŠV Kesten Lepoglava GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. Smatramo da šumovlasnici moraju biti obaviješteni o svim radovima u njihovim šumama te ih odobriti.</p>	<p>Odbijen Šume i šumska zemljišta su od interesa za Republiku Hrvatsku, imaju njezinu osobitu zaštitu, a ovaj članak određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku mogu upotrebljavati.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>

<p>U članku 11 stavku 1 alineji 3 iza riječi „resursa“ dodati riječi „i izrade šumskogospodarskih planova“</p>	
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. U ovom članku nužno je predvidjeti obavještanje vlasnika i dobivanje njihove suglasnosti za provedbu istraživanja, s obzirom da se ovakvom formulacijom zadire u privatno vlasništvo.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. Za potrebe znanstvenih istraživanja u privatnim šumama potrebno ishoditi dopuštenje šumovlasnika.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „Provedba sveeuropskih kriteriji i uvažavanje općeg interesa“ zamijeniti sa „Kriteriji za potrajno i održivo gospodarenje šumama uz uvažavanje općeg interesa“. Članak 11. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 11. st. 1. „sveeuropskih kriterija“ zamijeniti sa „kriterija za potrajno i održivo gospodarenje šumom“ te „šumoposjednici“ zamijeniti sa „šumovlasnici i posjednici šume“</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmovna je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>UPŠ Čabar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. Obzirom da se radi o privatnom vlasništvu, trebalo bi predvidjeti obavještanje vlasnika i njegova suglasnost barem u slučaju znanstvenih istraživanja, ako se već njegovo dopuštenje podrazumijeva u svim ostalim slučajevima. Ako ima više vlasnika ili su nepoznati, trebalo bi obavijestiti lokalnu udругu šumovlasnika. U suprotnom možemo imati povredu posjeda.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 11. Stavlja se obveza da su šumoposjednici dužni gospodariti šumom u skladu sa šumskogospodarskim planovima no nigdje u zakonu nije navedeno na koji način su obvezni gospodariti ako šumskogospodarski plan nije izrađen i odobren. Spominje se kasnije da će se propisati uvjeti i mjerila kod doznake stabala, ali nije samo sječa stabala gospodarenje svojom šumom, a Ministarstvo očito ne smatra potrebnim propisivati kako je dopušteno gospodariti takvim šumama već ostavlja to pitanje neriješeno, poglavito kod privatnih šumoposjednika. Privatni šumoposjednik nije obvezan dopustiti provedbu znanstvenih istraživanja u svojoj šumi - nigdje nije navedeno da je to interes RH, a i u suprotnosti je sa zakonodavnim okvirom o vlasništvu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Sukladno podacima šumskogospodarske osnove područja i uzimajući u obzir da bi do 2019. sve privatne šume trebale biti uređene odnosno da bi za iste trebali biti izrađeni šumskogospodarski planovi nije moguće popisivanje gospodarenja šumama kroz zakonski akt. Dio koji se odnosi na dopuštanje znanstvenih istraživanja u privatnoj šumi je uvažen.</p>
<p>Mladen Gregurović</p>	<p>Odbijen</p>

<p>GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 12. Ako je popis gospodarskih jedinica sastavni dio šumskogospodarske osnove područja koju odobrava Ministarstvo u upravnom postupku prema čl. 29. onda osnivanje novih ili promjena granica postojećih ne može biti novi upravni postupak kako je to ovdje predviđeno nego mora biti sastavni dio postupka kojim je odobrena osnova područja.</p>	<p>Šumskogospodarska osnova područja ne podliježe reviziji te je stoga omogućeno drugim upravnim postupkom osnivanje novih ili promjena granica postojećih, a navedeno Rješenje prilaže se šumskogospodarskoj osnovi kako bi se navedene promjene evidentirale kod obnove ŠGOP-a.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 12. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 12. st. 2. „privatnih šumoposjednika“ zamijeniti sa „privatnih šumovlasnika i privatnih posjednika šuma“ u ogovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 12. U članku 12 stavak 1 izmijeniti na način: „Šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: šumskogospodarsko područje) obuhvaća sve šume i šumska zemljišta na teritoriju Republike Hrvatske kao funkcionalnu cjelinu koja se utvrđuje s ciljem osiguranja jedinstvenog, trajnog i održivog gospodarenja šumama i šumskim zemljištima te planiranja i usmjeravanja njihova razvoja.“ U članku 12 dodati novi stavak koji glasi „(1a) Šume se razvrstavaju na kontinentalne šume i šume na kršu. Šume na kršu prema svom zemljopisnom položaju razvrstavaju se na šume visokog krša i šume primorskog krša.“ U članku 12 dodati novi članak koji glasi „(5a) Šume i šumska zemljišta obuhvaćena šumskogospodarskim područjem utvrđuju se u Popisu šuma i šumskih zemljišta“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Smatramo da "šume na kršu" nije moguće "prema svom zemljopisnom položaju razvrstati na šume visokog krša i šume primorskog krša", stoga ne prihvaćamo dio koji glasi: prema svom zemljopisnom položaju. Isto tako, u ovom trenutku nemamo uređene zemljišne knjige, katastar, kao i evidencije šuma i šumskog zemljišta u šumskogospodarskom području, da bi se moglo tako pisanom odredbom moglo isključiti sve one šume i šumska zemljišta koja nisu u popisu, da nisu obuhvaćena šumskogospodarskim područjem. U odredbama zakona se izražava i smjer zakonodavca, a to je uređenost, što Registar i omogućuje, uz uvažavanje postojećeg stanja u evidencijama kojem se teži, stoga ne prihvaćamo novi stavak "(5a)"</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 13. Izmijeniti članak 13 stavak 1 na način: „Za šumskogospodarsko područje ustanovljuje se Popis šuma Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Popis) pri Ministarstvu“ u članku 13 dodati novi stavak koji glasi „(1a) Popis šuma treba sadržavati sljedeće podatke: - Popis državnih i privatnih šuma na kontinentalnom i krškom području (posebno područje primorskog i visokog krša) po gospodarskim jedinicama; - Popis katastarskih čestica šuma i šumskih zemljišta po katastarskim općinama i gospodarskim jedinicama za državne i privatne šume“. Članak 13 stavak 2 izmijeniti na način : „Popis se vodi u elektroničkom obliku, a pristup osnovnim informacijama te obavijestima iz Popisa osigurava se pod razmjernim, nediskriminirajućim i transparentnim uvjetima. u članku 13 stavku 3 riječi „Registar“</p>	<p>Odbijen Uspostava Registra je jedna od glavnih izmjena prijedloga Zakona u odnosu na postojeći, a isti se ima sastojati od više upisnika, registara pa i popisa kako navodite. Stoga smatramo kako su upravo zbog uspostave jedinstvenog Registra koji će u dobrom dijelu biti javno dostupan i preglediv osigurani "razmjerni, nediskriminirajući i transparentni uvjeti", a "popis" u elektronskom obliku (na način da široj javnosti bude dostupna informacija o uključenosti katastarske čestice u šumskogospodarsko područje) svakako je dio planiranog Registra.</p>

zamijeniti za riječ „Popis“	
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 13. Nismo pronašli u prijedlogu Zakona što je to registar šumskog područja - predlažemo definiranje istoga.</p>	<p>Djelomično prihvaćen "Registar se vodi u elektroničkom obliku, sastoji se od više upisnika podataka, a pristup osnovnim informacijama te obavijestima iz Registra osigurava se pod razmjernim, nediskriminirajućim i transparentnim uvjetima." Nadalje. "Sadržaj Registra, način prikupljanja podataka, vođenje i upis u upisnike podataka u Registar, izradu i uspostavu Registra, dostupnost i uvjete korištenja podataka iz Registra, način dostavljanja te vrstu i strukturu podataka kao i objavu pojedinih podataka iz Registra na mrežnoj stranici Ministarstva, ministar propisuje pravilnikom." Uz navedno Registar će se dodatno definirati sukladno komentarima zainteresirane javnosti pristiglih upravo na ovaj članak.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 13. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 13. st. 2. „nediskriminirajućim“ zamijeniti sa „neobespravljajućim“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Pojam "diskriminacija" je općeprihvaćen u jezičnom standardu propisa</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 13. nije definirano što je to registar šumskog područja pa se predlaže definirati</p>	<p>Djelomično prihvaćen Registar se vodi u elektroničkom obliku, sastoji se od više upisnika podataka, a pristup osnovnim informacijama te obavijestima iz Registra osigurava se pod razmjernim, nediskriminirajućim i transparentnim uvjetima." Nadalje. "Sadržaj Registra, način prikupljanja podataka, vođenje i upis u upisnike podataka u Registar, izradu i uspostavu Registra, dostupnost i uvjete korištenja podataka iz Registra, način dostavljanja te vrstu i strukturu podataka kao i objavu pojedinih podataka iz Registra na mrežnoj stranici Ministarstva, ministar propisuje pravilnikom." Uz navedno Registar će se dodatno definirati sukladno komentarima zainteresirane javnosti pristiglih upravo na ovaj članak.</p>
<p>Udruga BIOM GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 13. Na članak 13. Registar šumskogopodarskog područja Predlažemo novi stavak 2. "Registar je elektronička evidencija koja predstavlja objedinjeni sustav upisnika, registara i računalnih programa za šumskogopodarsko područje u Republici Hrvatskoj. Zadaća registra je osigurati učinkovit pristup informacijama i biti potpora pravodobnom donošenju odluka te učinkovitim upravljanju u svrhu ostvarivanja ciljeva iz članka 1. Zakona o šumama." Naš komentar na stavak 3.: U odnosu na Registar, predlažemo propisati javnu objavu istog i to u strojno čitljivom formatu, s obzirom da je objava javnih registara u strojno čitljivom formatu obveza iz Zakona o pravu na pristup informacijama (članak 10., stavak 1., točka 5.) i uskrata je moguća samo u slučaju postojanja zakonskih pretpostavki. Ista obveza proizlazi iz Direktive o ponovnoj uporabi informacija javnog sektora koja je preuzeta Zakonom o pravu na pristup informacijama. Predlažemo propisati i obvezni sadržaj Registra koji je javno dostupan.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se: nomotehnički će se tekst uskladiti. Registar je upravo i zamišljen da bude javno dostupan u dijelu podataka koji se ocjeni da je moguće objaviti.</p>
<p>Tibor Mikuska GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 13. U ime Hrvatskog društva za zaštitu ptica i prirode šaljem sljedeće komentare: U članku 13. predlažemo novi stavak 2. "Registar je elektronička evidencija koja predstavlja objedinjeni sustav upisnika, registara i računalnih programa za šumskogopodarsko područje u Republici Hrvatskoj. Zadaća registra je osigurati učinkovit pristup informacijama i biti potpora pravodobnom donošenju odluka te učinkovitim</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se: nomotehnički će se tekst uskladiti.</p>

<p>upravljanju u svrhu ostvarivanja ciljeva iz članka 1. Zakona o šumama." Komentar na stavak 3.: U odnosu na Registar, predlažemo propisati javnu objavu istog i to u strojno čitljivom formatu, s obzirom da je objava javnih registara u strojno čitljivom formatu obveza iz Zakona o pravu na pristup informacijama (članak 10., stavak 1., točka 5.) i uskrata je moguća samo u slučaju postojanja zakonskih pretpostavki. Ista obveza proizlazi iz Direktive o ponovnoj uporabi informacija javnog sektora koja je preuzeta Zakonom o pravu na pristup informacijama. Predlažemo propisati i obvezni sadržaj Registra koji je javno dostupan.</p>	
<p>Grad Split GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Grad Split predlaže dopunu stavka: 2. b) pravna osoba sa statusom javne ustanove čiji je osnivač Republika Hrvatska i njezine znanstveno-nastavne sastavnice, koje svoju znanstveno-nastavnu djelatnost i znanstvenoistraživački rad obavljaju iz područja šumarstva (u daljnjem tekstu Ustanova) i pravne osobe sa statusom javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, a koja u okviru svoje djelatnosti upravljanja zaštićenim područjem prirode kontinuirano obavlja operativne i programske poslove gospodarenja šumama (u daljnjem tekstu: Ustanova za zaštitu prirode).</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ističemo da je samo jedan "javni šumoposjednik" za gospodarenje šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske" i samo jedna "Ustanova" za gospodarenja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske namijenjenima znanstvenim istraživanjima i nastavi. Pojedine šume i šumska zemljišta mogu pravnim sljedništvom, ili po nekom drugom načinu, doći u vlasništvo jedinica lokalne samouprave, te je daljnje gospodarenje tim površinama moguće kao privatni šumoposjednik, ali cilj ovoga zakona nije i ne smije biti otvaranje bilo kakve pravne nesigurnosti u području gospodarenja i raspolaganja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>
<p>Grad Split GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Grad Split predlaže dodavanje i izmjenu stavka: (3) Popis pravnih osoba sa statusom javnih šumoposjednika, Ustanova i Ustanova za zaštitu prirode utvrđuje Vlada Uredbom. Stavak 3) iz ovog prijedloga postaje stavak 4)</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Pojedine šume i šumska zemljišta mogu pravnim sljedništvom, ili po nekom drugom načinu, doći u vlasništvo jedinica lokalne samouprave. Daljnje gospodarenje tim površinama je moguće kao privatni šumospojednik, ali cilj ovoga zakona nije i ne smije biti otvaranje bilo kakve pravne nesigurnosti u području gospodarenja i raspolaganja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>
<p>Javna ustanova za upravljanje park-šumom Marjan GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. (1) Šumoposjednik je svaka pravna ili fizička osoba koja kao vlasnik i/ili posjednik gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem. vlasnik i/ili posjednik šume, osim Republike Hrvatske, društva »Hrvatske šume« d.o.o. (u daljnjem tekstu: Trgovačko društvo), tijela državne uprave i pravnih osoba koje, temeljem ovog zakona, gospodare šumama u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmovna je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Javna ustanova za upravljanje park-šumom Marjan GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. b) pravna osoba sa statusom javne ustanove čiji je osnivač</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ističemo da je samo jedan "javni šumoposjednik" za gospodarenje šumama i šumskim</p>

<p>Republika Hrvatska i njezine znanstveno-nastavne sastavnice, koje svoju znanstveno-nastavnu djelatnost i znanstvenoistraživački rad obavljaju iz područja šumarstva (u daljnjem tekstu: Ustanova) i pravne osobe sa statusom javne ustanove čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, a koja je u okviru svoje djelatnosti upravljanja zaštićenim područjem prirode kontinuirano obavlja ukupne programske i operativne poslove gospodarenja šumama.</p>	<p>zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske" i samo jedna "Ustanova" za gospodarenja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske namijenjenima znanstvenim istraživanjima i nastavi. Pojedine šume i šumska zemljišta mogu pravnim sljedništvom, ili po nekom drugom načinu, doći u vlasništvo jedinica lokalne samouprave, te je daljnje gospodarenje tim površinama moguće kao privatni šumoposjednik, ali cilj ovoga zakona nije i ne smije biti otvaranje bilo kakve pravne nesigurnosti u području gospodarenja i raspolaganja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>
<p>Javna ustanova za upravljanje park-šumom Marjan GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. (1) Šumoposjednik je svaka pravna ili fizička osoba koja kao vlasnik i/ili posjednik gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem. vlasnik i/ili posjednik šume, osim Republike Hrvatske, društva »Hrvatske šume« d.o.o. (u daljnjem tekstu: Trgovačko društvo), tijela državne uprave i pravnih osoba koje, temeljem ovog zakona, gospodare šumama u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ističemo da je samo jedan "javni šumoposjednik" za gospodarenje šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske" i samo jedna "Ustanova" za gospodarenja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske namijenjenima znanstvenim istraživanjima i nastavi. Pojedine šume i šumska zemljišta mogu pravnim sljedništvom, ili po nekom drugom načinu, doći u vlasništvo jedinica lokalne samouprave, te je daljnje gospodarenje tim površinama moguće kao privatni šumoposjednik, ali cilj ovoga zakona nije i ne smije biti otvaranje bilo kakve pravne nesigurnosti u području gospodarenja i raspolaganja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>
<p>Javna ustanova za upravljanje park-šumom Marjan GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. (3) Popis pravnih osoba sa statusom javne ustanove za gospodarenje šumom i/ili šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske utvrđuje Vlada Uredbom.</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Ističemo da je samo jedan "javni šumoposjednik" za gospodarenje šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske" i samo jedna "Ustanova" za gospodarenja šumama i šumskim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske namijenjenima znanstvenim istraživanjima i nastavi.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Predlažemo da se izbací stavak 3. Obrazloženje: Smatramo da se ne treba uvoditi podjela po površini za šumovlasnike odnosno šumoposjednike. Prema ovom prijedlogu vlasnik npr. 30 ha gariga u Dalmaciji je poistovjećen s vlasnikom 30 ha visoke šume, što baš i nije isto.. Mišljenja smo da cijeli čl. 14. nije dobro koncipiran te predlažemo da se iskoristi na način da se definira jasna razlika između pojma vlasnika i posjednika šume.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Podjela "privatnih šumoposjednika" na male, srednje i velike, prema površini, je Prijedlog od 7.11.2016.g. kojeg je podnio član Povjerenstva za izradu prijedloga Zakona o šumama, koji je imenovan kao predstavnik privatnih šumoposjednika iz Udruge Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnik: "mali šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik do 20 ha šume; srednji šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 20 ha, a manje od 300 ha šume; veliki šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 300 ha šume." Prihvaćajući taj prijedlog nakon njegova razmatranja, smatramo da je podjela privatnih šumoposjednika u korist sadržajnije primjene načela jednakosti i načela pravednosti jer se time u propisanim slučajevima, možemo reći značajnije, pomaže malim šumoposjednicima ili zajedno malim i srednjim šumoposjednicima bez velikih šumoposjednika. Ti slučajevi su određeni u skladu s pozitivnim mišljenjem predstavnika Povjerenstva iz redova Hrvatske poljoprivredne savjetodavne službe i iz redova udruga privatnih šumoposjednika, i to kao financijska i administrativna pomoć malim i srednjim šumoposjednicima. Ukidanjem te podjele izjednačili bi male i srednje šumoposjednike s velikim šumoposjednicima koji su u mogućnosti ostvariti značajne imovinske koristi u gospodarenju svojim površinama, a što nije slučaj kod malih i srednjih šumoposjednika, stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>
<p>UPŠV Kesten Lepoglava</p>	<p>Primljeno na znanje</p>

<p>GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Slažemo se s komentarom HSUPŠ.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. uz st.2.c. ovom odredbom privatni šumoposjednici koji nemaju riješeno imovinskopravne odnose (npr. možda su posjednici u suvlasničkoj zajednici s RH) ne smatraju se šumoposjednicima u smislu ovoga zakona te ne mogu ostvarivati niti ikakva prava što svakako nije korak prema unapređenju gospodarenja privatnim šumama. S druge strane, stavljena je mogućnost da pravo privatnog šumoposjednika ima posjednik ako ima pravno ovlaštenje vlasnika za KORIŠTENJE šume, a nije uvaženo da to ovlaštenje može biti i za gospodarenje, S obzirom da Ministarstvo nije definiralo što se smatra korištenjem šume, ovo je još jedan dokaz te potrebe te predlažem da se svakako definira pojam korištenja te da se izmijeni ova odredba kako bi se uvažila trenutna stvarna situacija u odnosu na definiranje privatnog šumoposjednika.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Svi propisi su usmjereni prema sređivanju stanja i odnosa u svrhu ostvarivanja prava iz tih propisa, te je ista namjera i ovoga zakona da uvjetujući sređene pravne odnose na šumama i šumskom zemljištu, dopušta određene pogodnosti adresatima propisa.</p>
<p>Abies d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Cijeli članak uopće ne uvažava Zakon o vlasništvu stvarnim pravima,. Naime cijeli članak kao i kasnije i prije u cijelom nacrtu ovog zakona nigdje se ne spominje šumovlasnik koji mora biti definiran u zakonu isto kao i šumoposjednik, no ta dva pojma se moraju jasno razgraničiti i detaljno se opisati kako bi i šumovlasnik a i šumoposjednik mogli artikulirati svoja prava i obveze. Isto tako stavak 3 treba cijeli brisati jer njime se bitno ograničavaju kasnije spomenuti načini korištenja OKFŠ, a na uštrb same šume i šumskog zemljišta. Isto tako imamo pojedine JLS koje su svojom voljom ili protiv nje postali šumovlasnici, te je ovdje potreba definiranja njihovog statusa.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>UPŠ Čabar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Može li šumoposjednik biti vlasnik ili vlasnik šumoposjednik, ili je to ipak samo sa ovlaštenjem vlasnika, ili pak posjednika? U stavku 2c neprestano se izmjenjuju posjed i vlasništvo, i posjednik i vlasnik. Treba to jasno definirati, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Osim toga, u stavku 3. nije potrebna riječ "privatni". Vlasništvo je vlasništvo.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija</p>

između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).

krešimir turk

GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14.

Šumoposjednik Članak 14. PITANJE: Turk Krešimir Što znači javni šumoposjednik iz čl. 14. St. 1. ? Navedeni pojam implicira da postoji i „tajni šumoposjednik“. Nije mi uopće jasno zašto je taj pojam nepotrebno izmišljen, a miješa pojmove vlasništva i posjeda?! NAPOMENA: Turk Krešimir U čl. 3. Ustav Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. br. 41./01.) - pročišćeni tekst, proklamira nepovredivost prava vlasništva kao jednu od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske. Članak 30. st. 1 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12. i 152/14.) definira vlasništvo kao "stvarno pravo na određenoj stvari koje ovlašćuje svojeg nositelja da s tom stvari i koristima od nje čini što ga je volja te da svakoga drugog od toga isključi, ako to nije protivno tuđim pravima i zakonskim ograničenjima". Dakle, riječ je prije svega o pravu i to o najopsežnijem i najjačem pravu unutar bilo kojeg pravnog sustava, kojeg karakterizira složenost (jer uključuje raspolaganje, korištenje, uporabu, plodouživanje...), što ipak ne prejudicira određena ograničenja (zaštita tuđih prava te zakonska ograničenja). Suprotno tome, posjed je, "faktična vlast nad stvari" (čl. 10. st. 1.). Posjed može biti: a) zakonit, b) nezakonit, c) istinit, d) neistinit e) pošten i f) nepošten. Dakle, posjed nije pravo, pa se kao takav niti ne upisuje u zemljišne knjige. Dok je hrvatsko građansko pravo bilo uključeno u socijalistički pravni krug, postojala su dva usporedna vlasničkopravna režima: vlasničkopravni i društveno vlasnički, a danas je ponovno uspostavljena jednovrsnost prava vlasništva. U Republici Hrvatskoj se danas radi na uspostavi Zajedničkog informacijskog sustava koji će objediniti katastar i gruntovnicu. Slijedom navedenog, pojam šumoposjednik, a napose javni šumoposjednik poistovjećuje šumovlasnika i posjednika šuma što unosi i tatalnu pojamovnu pomutnju. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Mišljenja sam da cijeli čl. 14. nije uopće „pravno“ i „pojamovno“ dobro koncipiran i zato predlažem dijelom izmijenjen tekst kako bi se napravila jasna distinkcija između pojma vlasnika i posjednika šume. Šumovlasnik i šumoposjednik Članak 14. 1. U smislu ovoga Zakona šumovlasnik je: a) državni šumovlasnik je Republika Hrvatska u čijem su vlasništvu državne šume i šumska zemljišta kojima ona gospodari. b) privatni šumovlasnik je pravna ili fizička osoba koja kao vlasnik gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem. NAPOMENA: Turk Krešimir Prema stanju za 2017. god. u RH fizičke osobe su vlasnici 33.000 ha šuma, a u postupku povrata je 3.700 ha. Njihovo vlasništvo upisano je gruntovne knjige i oni nikada za sebe neće reći da su posjednici, iako su i to, već da su vlasnici. Pametnome dosta. 2. U smislu ovoga Zakona šumoposjednik je: a) pravna osoba sa statusom javnih ustanova čiji je osnivač Republika Hrvatska (šumarski fakultet, otvoreni kazneni zavod Valtura i kazneni zavod Lepoglava), u daljnjem tekstu: Ustanove. b) privatni posjednik šume je svaka pravna ili fizička osoba koja stvarno posjeduje i gospodari šumom te je upisana u katastar zemljišta pri nadležnom katastru ili ima pravno ovlaštenje vlasnika za korištenje šume i/ili šumskog zemljišta. 3. Prema površini šume i šumskog zemljišta kojom gospodari privatni šumovlasnik ili šumoposjednik mogu biti: a) mali šumovlasnici

Odbijen

ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojamovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojamovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojamovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).

<p>ili šumoposjednici koji gospodare šumom i/ili šumskim zemljištem površine do 20 ha. b) srednje veliki šumovlasnici ili šumoposjednici koji gospodare šumom i/ili šumskim zemljištem površine veće od 20 ha, a manje od 300 ha. c) veliki šumovlasnici ili šumoposjednici koji gospodare šumom i/ili šumskim zemljištem površine veće od 300 ha.</p>	
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Suglasni s prijedlogom koji je dostavljen kroz komentar Hrvatskog saveza udruga privatnih šumovlasnika. Podjela prema površini za šumovlasnike nije dobra jer površina nije objektivno mjerilo – kao što je navedeno u komentaru HSUPŠ ovim prijedlogom se poistovjećuje 30 ha gariga u Dalmaciji s 30 ha hrastove šume u Slavoniji što nije (i nikako ne može) biti isto.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Podjela "privatnih šumoposjednika" na male, srednje i velike, prema površini, je Prijedlog od 7.11.2016.g. kojeg je podnio član Povjerenstva za izradu prijedloga Zakona o šumama, koji je imenovan kao predstavnik privatnih šumoposjednika iz Udruge Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnik: "mali šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik do 20 ha šume; srednji šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 20 ha, a manje od 300 ha šume; veliki šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 300 ha šume." Prihvaćajući taj prijedlog nakon njegova razmatranja, smatramo da je podjela privatnih šumoposjednika u korist sadržajnije primjene načela jednakosti i načela pravednosti jer se time u propisanim slučajevima, možemo reći značajnije, pomaže malim šumoposjednicima ili zajedno malim i srednjim šumoposjednicima bez velikih šumoposjednika. Ti slučajevi su određeni u skladu s pozitivnim mišljenjem predstavnika Povjerenstva iz redova Hrvatske poljoprivredne savjetodavne službe i iz redova udruga privatnih šumoposjednika, i to kao financijska i administrativna pomoć malim i srednjim šumoposjednicima. Ukidanjem te podjele izjednačili bi male i srednje šumoposjednike s velikim šumoposjednicima koji su u mogućnosti ostvariti značajne imovinske koristi u gospodarenju svojim površinama, a što nije slučaj kod malih i srednjih šumoposjednika, stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>
<p>UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14. Ne treba se uvoditi podjela po površini za šumovlasnike. U potpunosti se slažemo s komentarom HSUPŠ.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Podjela "privatnih šumoposjednika" na male, srednje i velike, prema površini, je Prijedlog od 7.11.2016.g. kojeg je podnio član Povjerenstva za izradu prijedloga Zakona o šumama, koji je imenovan kao predstavnik privatnih šumoposjednika iz Udruge Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnik: "mali šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik do 20 ha šume; srednji šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 20 ha, a manje od 300 ha šume; veliki šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 300 ha šume." Prihvaćajući taj prijedlog nakon njegova razmatranja, smatramo da je podjela privatnih šumoposjednika u korist sadržajnije primjene načela jednakosti i načela pravednosti jer se time u propisanim slučajevima, možemo reći značajnije, pomaže malim šumoposjednicima ili zajedno malim i srednjim šumoposjednicima bez velikih šumoposjednika. Ti slučajevi su određeni u skladu s pozitivnim mišljenjem predstavnika Povjerenstva iz redova Hrvatske poljoprivredne savjetodavne službe i iz redova udruga privatnih šumoposjednika, i to kao financijska i administrativna pomoć malim i srednjim šumoposjednicima. Ukidanjem te podjele izjednačili bi male i srednje šumoposjednike s velikim šumoposjednicima koji su u mogućnosti ostvariti značajne imovinske koristi u gospodarenju svojim površinama, a što nije slučaj kod malih i srednjih šumoposjednika, stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>

UDRUGA ŠUMOVLASNIKA**GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14.**

Predlažemo da se izbaci stavak 3. Podjela prema površini za šumovlasnike nije dobra (komentar HSUPŠ). Te u članku 14. treba jasno definirati šumovlasnika i šumoposjednika. Naziv članka 14 treba glasiti Šumovlasnik i šumoposjednik.

Odbijen

ODBIJEN: Podjela "privatnih šumoposjednika" na male, srednje i velike, prema površini, je Prijedlog od 7.11.2016.g. kojeg je podnio član Povjerenstva za izradu prijedloga Zakona o šumama, koji je imenovan kao predstavnik privatnih šumoposjednika iz Udruge Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnik: "mali šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik do 20 ha šume; srednji šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 20 ha, a manje od 300 ha šume; veliki šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 300 ha šume." Prihvaćajući taj prijedlog nakon njegova razmatranja, smatramo da je podjela privatnih šumoposjednika u korist sadržajnije primjene načela jednakosti i načela pravednosti jer se time u propisanim slučajevima, možemo reći značajnije, pomaže malim šumoposjednicima ili zajedno malim i srednjim šumoposjednicima bez velikih šumoposjednika. Ti slučajevi su određeni u skladu s pozitivnim mišljenjem predstavnika Povjerenstva iz redova Hrvatske poljoprivredne savjetodavne službe i iz redova udruga privatnih šumoposjednika, i to kao financijska i administrativna pomoć malim i srednjim šumoposjednicima. Ukidanjem te podjele izjednačili bi male i srednje šumoposjednike s velikim šumoposjednicima koji su u mogućnosti ostvariti značajne imovinske koristi u gospodarenju svojim površinama, a što nije slučaj kod malih i srednjih šumoposjednika, stoga se ne prihvaća prijedlog.

ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).

Hrvatske šume d.o.o.**GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 14.**

Članak 14. stavak 3 podstavke a), b), c) izmijeniti na način a) mali šumoposjednik koji gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem površine do 10 ha b) srednji šumoposjednik koji gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem površine od 10 do 100 ha c) veliki šumoposjednik koji gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem površine 100 ha i više.

Odbijen

ODBIJEN: Podjela "privatnih šumoposjednika" na male, srednje i velike, prema površini, je Prijedlog od 7.11.2016.g. kojeg je podnio član Povjerenstva za izradu prijedloga Zakona o šumama, koji je imenovan kao predstavnik privatnih šumoposjednika iz Udruge Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnik: "mali šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik do 20 ha šume; srednji šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 20 ha, a manje od 300 ha šume; veliki šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 300 ha šume." Prihvaćajući taj prijedlog nakon njegova

	<p>razmatranja, smatramo da je podjela privatnih šumoposjednika u korist sadržajnije primjene načela jednakosti i načela pravednosti jer se time u propisanim slučajevima, možemo reći značajnije, pomaže malim šumoposjednicima ili zajedno malim i srednjim šumoposjednicima bez velikih šumoposjednika. Ti slučajevi su određeni u skladu s pozitivnim mišljenjem predstavnika Povjerenstva iz redova Hrvatske poljoprivredne savjetodavne službe i iz redova udruga privatnih šumoposjednika, i to kao financijska i administrativna pomoć malim i srednjim šumoposjednicima. Ukidanjem te podjele izjednačili bi male i srednje šumoposjednike s velikim šumoposjednicima koji su u mogućnosti ostvariti značajne imovinske koristi u gospodarenju svojim površinama, a što nije slučaj kod malih i srednjih šumoposjednika, stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Vođenje upisnika šumoposjednika prebaci u nadležnost Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Vođenje upisnika šumoposjednika prebaciti u nadležnost Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe. Te promijeniti naziva "upisnik šumovlasnika i šumoposjednika"</p>	<p>Djelomično prihvaćen Pojam šumovlasnika ne nalazi se u zakonu te stoga nije moguća promjena naziva u Upisnik šumovlasnika i šumoposjednika</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Iznimno je bitno da Upisnik šumoposjednika vodi i dalje Hrvatska poljoprivredno šumarska savjetodavna služba s obzirom da oni ionako pomažu šumoposjedniku prilikom upisa. Oni ujedno predstavljaju prvi kontakt koji šumoposjednici imaju sa „sustavom“, ubacivanje drugih institucija samo nepotrebno komplicira proces za šumoposjednike i oduzima im vrijeme. Za upis u upisnik predložimo prilaganje posjedovnog ili vlasničkog lista jer u velikom dijelu Republike Hrvatske (posebno ruralnim područjima) nemamo usuglašen katastar i gruntovnicu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Podzakonskim aktom su propisani i drugi dokazi koji se prilažu pri upisu u Upisnik, ali vlasništvo ili pravno ovlaštenje vlasnika je neophodno da bi se mogli upisati u upisnik (posjedovni list se također prilaže)</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „Upis u upisnik privatnih šumoposjednika“ izmijeniti u „Upis u upisnik privatnih šumovlasnika i privatnih posjednika šuma“ Članak 15. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U st. 1., 2., 3. i 4. zamijeniti „privatni šumoposjednik“ s „privatni šumovlasnik i privatni posjednik šuma“ u ogovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>

<p>Udruga privatnih šumovlasnika PRIGORSKIH ŠUMA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Mišljenja smo da bi sadašnja Savjetodavna služba trebala voditi upisnik šumoposjednika ili šumovlasnika. Mi smo registrirani kao udruga šumovlasnika. Isto tako samim time bismo svakako olakšali svim vlasnicima i posjednicima šume brži i učinkovitiji upis te eventualne izmjene u upisniku.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Abies d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Upisnik ili registar šumoposjednika može voditi Hrvatska poljoprivredno - šumarska savjetodavna služba, s time da bi time sama Služba imala bolji uvid u isti dok bi potencijalni korisnici lakše i brže ostvarili pravo na upis u registar/upisnik. Nadalje u stavku 3 vidim opet nelogičnost gdje se "šumoposjednika" tražni vlasnički list, ako se upisuje u Upisnik šumoposjednika onda mu treba posjedovni list.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Podzakonskim aktom su propisani i drugi dokazi koji se prilažu pri upisu u Upisnik, ali vlasništvo ili pravno ovlaštenje vlasnika je neophodno da bi se mogli upisati u upisnik (posjedovni list se također prilaže). Sređivanje vlasništva. Korištenje nekih prava (i obveza) koje kao šumoposjednik odnosno upisom u Upisnik stječete zahtjeva poduzimanje potrebnih radnji za sređivanje vlasništva na nekretninama u zemljišnim knjigama, jer je poznata nebriga o tome a zašto ne postoji sankcija, a to smatramo zajedničkim ciljem i interesom. Nadalje, posebnim propisima je određen način postupanja kada nema "usuglašenosti katastra i gruntovnice", stoga ne prihvaćamo drugi dio prijedloga.</p>
<p>UPŠ Čabar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Po nama, Savjetodavna služba je jedina koja bi trebala voditi Upisnik. Na terenu, posebno u malim sredinama, oni su prvi i jedini kontakt koji šumovlasnik ima, ili bi trebao imati, sa "sustavom". Uz, naravno, udruge šumovlasnika i na tome području udruge i Savjetodavna dobro surađuju. Ne treba zaboraviti da je, barem u našim ruralnim prostorima, prosječan šumovlasnik duboke treće dobi, informatički nepismen i najčešće se ne snalazi u toj šumi papira koju treba prikupiti za upis. Savjetodavna služba je zato od neprocjenjive važnosti. Ponovno nelogičnost da šumoposjedniku treba vlasnički list, odnosno prilikom upisa treba i šumovlasniku oboje. Jasno je koji je razlog tome, nesređeno stanje u knjigama, no malog šumovlasnika to iscrpljuje i jedan je od najvećih razloga tako malog broja upisanih. Pravno ovlaštenje vlasnika, odnosno trenutno zakup zemljišta, također je često problematičan. U malim sredinama Javni bilježnik pojavljuje se jednom tjedno, ako i toliko, a treba nekako i doći do njega, najčešće izgubiti cijeli dan čekajući, da ne govorimo koliko to košta. Pod uvjetom da uspiješ sakupiti sve suvlasnike... Potpisivanje suglasnosti je bilo puno jednostavnije. Imate i slučajeve gdje su muž i žena suvlasnici određene pazele i jedno bi drugome trebali svoj dio dati u zakup ako se žele upisati u upisnik? Kako se točno jedan supružnik drugome može upisati pod teret? I, na kraju, stari Upisnik ostaje ili se radi novi?</p>	<p>Djelomično prihvaćen Savjetodavna služba će voditi Upisnik. Ažuriranje i nadogradnja Upisnika će svakako biti potrebna već zbog prijenosa dijela ovlasti za upis šumoposjednika na Savjetodavnu pa se očekuje unaprijeđenje sustava svakako uvažavajući eventualne primjedbe na sustav.</p>
<p>UPŠV Kesten Lepoglava GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Upis u upisnik je potrebno olakšati te je šumovlasnicima najprihvatljivije da ga vodi Služba.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Upisnik šumoposjednika trebala bi voditi Hrvatska poljoprivredno šumarska savjetodavna služba jer ionako pomaže šumoposjedniku prilikom upisa. Podaci iz upisnika svakodnevno su potrebni djelatnicima Službe kad tražimo doznaku stabala ili propisivanje uzgojnih radova.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Članak 15. Stavak 3 Predlažemo da se za upis u upisnik šumoposjednika prilaže posjedovni list ili vlasnički list jer u</p>	<p>Odbijen Podzakonskim aktom su propisani i drugi dokazi koji se prilažu pri upisu u Upisnik, ali vlasništvo ili pravno ovlaštenje vlasnika je neophodno da bi se mogli</p>

<p>velikom dijelu Hrvatske nisu usuglašeni katastar i gruntovnica. Prije navedeni prijedlog vežemo uz Članak 14. Stavak 1. Ovog Zakona gdje stoji da je šumoposjednik pravna ili fizička osoba koja kao vlasnik i/ili posjednik gospodari šumom i/ili šumskim zemljištem. Također za upis u upisnik OPG u Hrvatskoj prilaže se katastarski izvadak.</p>	<p>upisati u upisnik (posjedovni list se također prilaže). Sređivanje vlasništva. Korištenje nekih prava (i obveza) koje kao šumoposjednik odnosno upisom u Upisnik stječete zahtjeva poduzimanje potrebnih radnji za sređivanje vlasništva na nekretninama u zemljišnim knjigama, jer je poznata nebriga o tome a zašto ne postoji sankcija, a to smatramo zajedničkim ciljem i interesom. Nadalje, posebnim propisima je određen način postupanja kada nema "usuglašenosti katastra i gruntovnice", stoga ne prihvaćamo prijedlog.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. A što će biti sa postojećim Upisnikom šumoposjednika?</p>	<p>Primljeno na znanje Nastavlja se voditi , a odio ovlasti vezanih uz upis šumoposjednika prenosi se na Savjetodavnu službu.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Predlažemo da se vođenje upisnika šumoposjednika prebaci u nadležnost Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe. U stavku 3. Trebalo bi dodati i posjedovni list jer imovinsko-pravno stanje nije sređeno. Zbog toga se i kod OPG-a upisuju na temelju posjedovnog lista.</p>	<p>Prihvaćen Podzakonskim aktom su propisani i drugi dokazi koji se prilažu pri upisu u Upisnik, ali vlasništvo ili pravno ovlaštenje vlasnika je neophodno da bi se mogli upisati u upisnik (posjedovni list se također prilaže). Sređivanje vlasništva. Korištenje nekih prava (i obveza) koje kao šumoposjednik odnosno upisom u Upisnik stječete zahtjeva poduzimanje potrebnih radnji za sređivanje vlasništva na nekretninama u zemljišnim knjigama, jer je poznata nebriga o tome a zašto ne postoji sankcija, a to smatramo zajedničkim ciljem i interesom. Nadalje, posebnim propisima je određen način postupanja kada nema "usuglašenosti katastra i gruntovnice", stoga ne prihvaćamo drugi dio prijedloga.</p>
<p>Robert Ojurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Stavak 2. članka 15. treba promijeniti tako da glasi: (2) Privatni šumoposjednici se upisuju u upisnik privatnih šumoposjednika ili zahtijevaju izmjenu i dopunu postojećeg upisa pri nadležnim uredima Hrvatske poljoprivredno - šumarske savjetodavne službe, na čijem području se nalazi šuma i šumsko zemljište koji su temelj zahtjeva. Obrazloženje: SS i sada pomaže šumoposjednicima pri upisu u upisnik. Podaci iz upisnika su nam svakodnevno potrebni i više ne bismo s MP morali imati sporazum o korištenju podataka iz Upisnika kao što je sada slučaj te bi sve svoje potrebe šumoposjednici ostvarili na jednom mjestu odnosno u SS.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>UPŠ "GRABER" GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 15. Za upis u upisnik šumoposjednika trebao bi se prilagati posjedovni list ili vlasnički list jer u velikom dijelu RH nisu usuglašeni katastar i gruntovnica što je posebno slučaj na našem području.</p>	<p>Odbijen Podzakonskim aktom su propisani i drugi dokazi koji se prilažu pri upisu u Upisnik, ali vlasništvo ili pravno ovlaštenje vlasnika je neophodno da bi se mogli upisati u upisnik (posjedovni list se također prilaže). Sređivanje vlasništva. Korištenje nekih prava (i obveza) koje kao šumoposjednik odnosno upisom u Upisnik stječete zahtjeva poduzimanje potrebnih radnji za sređivanje vlasništva na nekretninama u zemljišnim knjigama, jer je poznata nebriga o tome a zašto ne postoji sankcija, a to smatramo zajedničkim ciljem i interesom. Nadalje, posebnim propisima je određen način postupanja kada nema "usuglašenosti katastra i gruntovnice", stoga ne prihvaćamo prijedlog.</p>
<p>Mladen Ivanović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 16. Pojam javnopravnih tijela je utvrđen člankom 1. Zakona o općem upravnom postupku. Među ostalim, javnopravna su tijela i tijela jedinica lokalne i područne samouprave. Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi utvrđuje da su</p>	<p>Odbijen Pojam Korisnika je definiran u smislu ovog zakona pa su onda ta javnopravna tijela sužena na način "Korisnici obavljaju poslove iz područja policijskog, obrambenog, pravosudnog i zdravstvenog sustava te iz drugih područja sukladno posebnim propisima."</p>

<p>tijela jedinica lokalne i područne samouprave: predstavničko tijelo, izvršno tijelo i upravna tijela. Je li doista namjera zakona da pojedine šume i šumska zemljišta može koristiti npr. općinsko vijeće općine X ili upravni odjel za komunalno gospodarstvo grada Y?</p>	
<p>Javna ustanova za upravljanje park-šumom Marjan GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 16. (4) Iznimno od stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka, pojedinim šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske s posebnom namjenom očuvanja zaštićenog dijela prirode mogu gospodariti samo pravne osobe sa statusom javne ustanove čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, a koja je u okviru svoje djelatnosti upravljanja zaštićenim područjem prirode kontinuirano obavlja ukupne programske i operativne poslove gospodarenja šumama.</p>	<p>Odbijen Gospodarenje šumama u vlasništvu Republike Hrvatske ne mogu obavljati javne ustanove već Hrvatske šume d.o.o. u skladu s programom koji se donosi i svrhom zbog kojih se iste nalaze u određenoj kategoriji zaštite.</p>
<p>Grad Split GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 16. Grad Split predlaže dodavanje stavka 4) (4) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, pojedinim šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske s posebnom namjenom očuvanja zaštićenog dijela prirode mogu gospodariti samo Ustanove za zaštitu prirode odnosno pravne osobe sa statusom javne ustanove čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, a koja u okviru svoje djelatnosti upravljanja zaštićenim područjem obavlja ukupne operativne i programske poslove gospodarenja i upravljanja predmetnim šumama</p>	<p>Odbijen Gospodarenje šumama u vlasništvu Republike Hrvatske ne mogu obavljati javne ustanove već Hrvatske šume d.o.o. u skladu s programom koji se donosi i svrhom zbog kojih se iste nalaze u određenoj kategoriji zaštite.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 16. uz st.3. Pojedina znanstvena istraživanja i nastavu u pojedinim šumama održava i Hrvatski šumarski institut ali nije naveden kao osoba koja može gospodariti tim šumama pa predlažem da se i Hrvatski šumarski institut uvrsti u ovu odredbu zakona. uz st.5. i 6. javnopravnim tijelima se smatraju općine, gradovi, županije, pravne osobe s javnim ovlastima pa će ovu odredbu oni svakako pozdraviti - za šumare nisam siguran</p>	<p>Odbijen Ne možemo poistovjetiti ulogu Šumarskog fakulteta i Hrvatskog šumarskog instituta te stoga nije moguće da Hrvatski šumarski fakultet gospodari pojedinim šumama. Nadalje pojam Korisnika je definiran u smislu ovog zakona pa su onda ta javnopravna tijela sužena na način "Korisnici obavljaju poslove iz područja policijskog, obrambenog, pravosudnog i zdravstvenog sustava te iz drugih područja sukladno posebnim propisima."</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 16. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 16. st. 1. i 4. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“ u ogovarajućem padežu. U čl.16. st. 2. zamijeniti „privatni šumoposjednici“ s „privatni šumovlasnici i privatni posjednici šuma“ u ogovarajućem padežu. U čl.16. st. 7. „održivog gospodarenja šumama“ zamijeniti sa „potrajnog i održivog gospodarenja šumama“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed). ODBIJEN: Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3</p>

	<p>podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 16. U članku 16 dodati novi stavak 1a) koji glasi „Iznimno od stavka 1 ovog članka, šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske u zaštićenim područjima kategorije nacionalni park i strogi rezervat, radove gospodarenja šumama a koji se ne smatraju gospodarskim uporabom prirodnih dobra provodi javni šumoposjednik". u članku 16 u stavku 5 riječi „javnopravna tijela“ zamijeniti sa riječima „tijela državne uprave“ u članku 16 stavku 4 iza riječi „koje „dodati riječi „uz naknadu troškova“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Korisnici npr. iz područja policijskog, obrambenog, pravosudnog i zdravstvenog sustava nisu tijela državne uprave već javnopravna tijela.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 17. Dodati novi članak 17a: „Pod Ustanovom se smatra Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu“</p>	<p>Odbijen Iz definicije je razvidno da se radi o Šumarskom fakultetu.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 17. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U svim stavcima čl. 17. zamijeniti „Javni šumoposjednik“ sa „Hrvatske šume d.o.o.“ u ogovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Abies d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 17. Podržavam stav g.Gregurovića i g.Jankova.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 17. čl. 59. Hrvatskim šumama dana je ovlast i vezano uz zakup šumskog zemljišta što nadilazi pojam gospodarenja kako ga je definirao ovaj zakon pa taj članak i st. 1. ovoga članka su u koliziji. također određuje se da je javni šumoposjednik pravna osoba od strateškog interesa za RH za što je temelj odluka Vlade na prijedlog Ministarstva državne imovine, pa mislim da nije potrebno prejudicirati status javnog šumoposjednika,</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: U tekstu nacрта prijedloga zakona zadržavamo ovaj članak u predloženom obliku zato što smatramo da je eventualna promjena statusa "javnog šumoposjednika" jako bitna promjena koja može utjecati na gospodarenje šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske, stoga je dobro da bude osigurana veća politička i društvena raspravom od one koju pruža izmjena podzakonskog</p>

jdnako kao i njegov pravni status u stavku 2. ovoga članka	akt.
<p>Goran Jankov GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 17. Suvišno je zakonom definirati ustroj javnog šumoposjednika, jer u slučaju bilo kakve izmjene u registru to morao bi se mijenjati isti. To se može podzakonskim aktom,</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: U tekst nacrtu prijedloga zakona zadržavamo ovaj članak u predloženom obliku zato što smatramo da je eventualna promjena statusa "javnog šumoposjednika" jako bitna promjena za koju je dobro da bude osigurana većom političkom i društvenom raspravom od one koju pruža podzakonski akt.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 18. uz stavak 2. pravni interes definiran je Zakonom o općem upravnom postupku, kao i tko sve može biti stranka u postupku, pa ostaje nejasno koji dokaz bi netko trebao dostaviti, a da to ne bude subjektivna procjena službenika koji vodi postupak. Također, koliko je meni poznato do sada je utvrđivanje da li je nešto šuma ili ne radilo povjerenstvo ministarstva, a kako je sada predložena odredba raditi će ga samo osoba koja vodi upravni postupak što bi u nekim slučajevima moglo dovesti do zlouporaba.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba stavka 2. ovoga članka određuje da se "uz zahtjev za odlučivanje smatra li se neko zemljište šumom ili šumskim zemljištem prilažu: 1. dokazi o postojanju pravnog interesa ili posebnog pravnog interesa, 2. vlasnički list, 3. dokazi o stanju posjeda, 4. o statusu i namjeni zemljišta prema prostorno planskoj dokumentaciji, 5. kao i ostala dokumentacija u vezi zemljišta o kojem se odlučuje", što smatramo sasvim dovoljnim za odlučivanje u pojedinom slučaju.</p>
<p>Udruga BIOM GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 18. Članak 18. (1) poput članka 5. (1) omogućuje da Ministarstvo zaduženo za poslove šumarstva samostalno odlučuje da li je neka površina šuma ili šumsko zemljište opet zanemarujući Kartu staništa koja predstavlja legislativu EU prenešenu u nacionalno zakonodavstvo. U ovakvu odluku treba unijeti "uz suglasnost Ministarstva zaduženog za poslove zaštite prirode". Inače će se, slično kao i za 5. (1) razviti paralelni sustav koji, zanemarujući obveze RH prema EU, definira što je šuma a što ne.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba stavka 2. ovoga članka određuje da se "uz zahtjev za odlučivanje smatra li se neko zemljište šumom ili šumskim zemljištem prilažu: 1. dokazi o postojanju pravnog interesa ili posebnog pravnog interesa, 2. vlasnički list, 3. dokazi o stanju posjeda, 4. o statusu i namjeni zemljišta prema prostorno planskoj dokumentaciji, 5. kao i ostala dokumentacija u vezi zemljišta o kojem se odlučuje", što smatramo sasvim dovoljnim za odlučivanje u pojedinom slučaju.</p>
<p>Udruga BIOM GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Članak 19. treba sadržavati "obnoviti opožarene površine šuma" umjesto "obnoviti opožarene površine" jer je obnova nešumskih površina nešto sasvim drugo i nema smisla da se na isti način promatra.</p>	<p>Odbijen Šumoposjednici obnavljaju površine kojima gospodare, pa se onda svakako radi o površinama šuma i šumskih zemljišta unutar šumskogospodarskog područja.</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Sada važećim Zakonom propisana je obveza pošumljavanja paljevina, površina na kojima nije uspjelo pomlađivanje i površina na kojima je izvršeno pustošenje, bespravna čista sječa ili krčenje u roku koji odredi županijska skupština, odnosno skupština grada Zagreba, ako taj rok nije utvrđen šumskogospodarskim planom. Sada se predlaže umjesto pošumljavanja uvesti sanaciju i (umjetnu) obnovu opožarene površine u roku od dva vegetacijska razdoblja. Označava li obnova i sanacija pošumljavanje, odnosno što označuju i zašto je došlo do promjene izraza? Vezano uz članak 44. prijedloga Zakona gdje se navodi kako se na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta ne može promijeniti namjena 5 godina od opožarenja, ako postoji obveza sanacije i obnove opožarenog područja, onda je nejasna odredba o prenamjeni takvog zemljišta u bilo kojem roku. To znači da će se tolerirati nepoštivanje odredbe o sanaciji i obnovi u svrhu prenamjene šumskog zemljišta. Mišljenja smo kako se na takav način ne štiti interes RH, a osobito ako je u pitanju bila šuma s određenom zaštitnom funkcijom.</p>	<p>Odbijen Sanacija i obnova svakako podrazumijevaju pošumljavanje. Prenamjena dopuštena u iznimnim slučajevima predviđenim ovim zakonom može se izvršiti na bilo kojoj površini, a rok od 7 godina je dodatna zaštita u slučaju opožarenih površina i promjene namjene.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Predlažemo da se rok od dva vegetacijska razdoblja produži na minimalno 4 godine.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Tekst odredbe usklađen.</p>

<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. nedostaje bespravna sječa</p>	<p>Primljeno na znanje Razmotrit ćemo prijedlog.</p>
<p>Ivan Šarčević GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Rok od dvije godine je „kruto“ postavljen, jer nekada neće moći biti provedena sanacija i obnova u tako kratkom roku, a nekad je upitan i smisao provođenja sanacije i obnove (opožarene šikare npr.). Također, opožarene površine uz same prometnice, je potrebno sanirati u najkraćem roku (1 godina), a sanacija i obnova opožarenih nagorenih i izgorenih šuma u nekim planinskim predjelima može se vršiti u narednih 5 i više godina, jer nema bitnog utjecaja na šumu, a ni na društvenu zajednicu. U tom smislu usudim se ponuditi i formulaciju samog predmetnog članka: „Šumoposjednici su dužni sanirati i obnoviti opožarene površine, umjetno obnoviti površine na kojima nije uspjelo prirodno pomlađivanje i površine na kojima je izvršeno pustošenje, u primjerenom roku ali ne dužem od 5 godina, odnosno u roku koji je utvrđen šumskogospodarskim planom“. Opožarene površine uz prometnice koje predstavljaju neposrednu opasnost za živote i zdravlje sudionika prometa, šumoposjednik je dužan sanirati u najkraćem roku, ali ne dužem od jede godine.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Rok je promijenjen na dvije godine (umjesto dva vegetacijska razdoblja) i dozvoljeno je produljene roka od strane Ministarstva u iznimnim slučajevima sukladno zaprimljenim dodatnim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Članak 19. Potrebno dodati krčenje šuma, bespravne sječe, sanirati šumske površine oštećene kalamitetima.</p>	<p>Primljeno na znanje Razmotrit ćemo prijedlog</p>
<p>Oliver Vlainić GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Rok od dva vegetacijska perioda za saniranje navedenih površina je prekratak i predmnijeva šablonska rješenja tj. umjetnu obnovu (sadnja). Ako su na takvim površinama, gdje postoje uvjeti za prirodnu obnovu, napravljeni pripremni radovi (šumski red, priprema tla), ne treba biti „nestrpljiv“ nego omogućiti prirodnu obnovu (Zagrebačka škola uzgajanja šuma).</p>	<p>Prihvaćen Rok je promijenjen na dvije godine (umjesto dva vegetacijska razdoblja) i dozvoljeno je produljene roka od strane Ministarstva u iznimnim slučajevima sukladno zaprimljenim dodatnim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Mišljenja smo da je rok od dva vegetacijska razdoblja prekratak. Predlažemo rok za sanaciju dvije godine, a rok za obnovu tri godine.</p>	<p>Prihvaćen Rok je promijenjen na dvije godine (umjesto dva vegetacijska razdoblja) i dozvoljeno je produljene roka od strane Ministarstva u iznimnim slučajevima sukladno zaprimljenim dodatnim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 19. st. 1. zamijeniti „Šumoposjednici“ sa „Šumovlasnici i posjednici šuma“</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba</p>

	koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Izmijeniti članak 19 na način: (1): „Šumoposjednici su dužni sanirati opožarene površine u pravilu, u roku od dvije godine, ako taj rok nije utvrđen šumskogospodarskim planom“ (2) „Šumoposjednici su dužni umjetno obnoviti površine na kojima nije uspjelo prirodno pomlađivanje; površine na kojima je izvršeno pustošenje i površine na kojima je došlo do propadanja šuma i to, u pravilu, u roku od dvije godine, ako taj rok nije utvrđen šumskogospodarskim planom“ (3) „Izuzetno od stavka 1 i stavka 2 ovog članka, na temelju prijedloga šumoposjednika, Ministarstvo može produžiti rok za sanaciju i obnovu površina.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Člankom nije obuhvaćena bespravna sječa, smatramo da je potrebno dodati. Rok od dva vegetacijska razdoblja je prekratak, predlažemo minimalno četiri.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Rok je promijenjen na dvije godine (umjesto dva vegetacijska razdoblja) i dozvoljeno je produljene roka od strane Ministarstva u iznimnim slučajevima sukladno zaprimljenim dodatnim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>Tamara Kirin GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 19. Predlažem uz opožarene površine, površine na kojima nije uspjelo prirodno pomlađivanje i površine na kojima je izvršeno pustošenje navesti kako su šumoposjednici dužni sanirati i obnoviti šume bilo koje vrste prirodne nepogode (npr. jak vjetar i sl).</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 20. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 20. st. 1. zamijeniti „Šumoposjednici“ sa „Šumovlasnici i posjednici šuma“ u ogovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 20. Zakonom se propisuje, a naredbom se nešto naređuje pa predlažem da se izmijeni izričaj. S druge strane, nedostaje pravna osnova za ovlaštenje i ostaje nedorečeno tko i na koji način će nekoga ovlastiti, kojim aktom, tko će platiti trošak ako su neriješeni imovinskopravni odnosi, tko će utuživati ako šumoposjednik ne podmiri trošak.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ova odredba nije mijenjana u odnosu na važeći Zakon o šumama (članak 11.), a pokazala se svrhovitom i u nedavnim događanjima na šumi i šumskom zemljištu (led, potkornjaka).</p>

<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 21. Predlažem da se za posjet šumi izrijekom napiše da šumoposjednik isto ne može naplatiti iz razloga što predloženi izričaj "i ostali oblici građanskog uživanja" podrazumijeva i vožnju biciklom ili motorkotačem po šumskoj cesti koja je infrastruktura i sastavni dio šume pa da bude jasno što je naplativo, a što nije</p>	<p>Odbijen Ova odredba ističe "da se fizičke osobe mogu kretati" i to smatramo dovoljnom razinom dopuštenja u svrhu šetnje i ostalih oblika građanskog uživanja u šumi i/ili šumskom zemljištu, pri čemu zadnji dio stavka 1. koji glasi 'ako nije drukčije određeno ovim Zakonom ili drugim propisom' ostavlja prostor za uređenja prema propisu koji uređuje pravo vlasništva kao i to da druge odredbe iz ovog zakona već određuju mogućnost naplate u određenim situacijama.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 21. U stavku (2) potrebno je točnije definirati 'ostale oblike građanskog uživanja' da se ne dogodi da je npr.dopuštena vožnja motociklom ili četverociklom po šumi.</p>	<p>Odbijen .Ova odredba ističe "da se fizičke osobe mogu kretati" i to smatramo dovoljnom razinom dopuštenja u svrhu šetnje i ostalih oblika građanskog uživanja u šumi i/ili šumskom zemljištu, pri čemu zadnji dio stavka 1. koji glasi 'ako nije drukčije određeno ovim Zakonom ili drugim propisom' ostavlja prostor za uređenja prema propisu koji uređuje pravo vlasništva kao i to da druge odredbe iz ovog zakona već određuju mogućnost naplate u određenim situacijama.</p>
<p>Udruga BIOM GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 21. Članak 21. (1) i (2) spojiti u jedan oblika: Fizičke osobe imaju pravo kretanja državnim šumama i šumskim zemljištem ukoliko ta aktivnost nije u suprotnosti s drugim odredbama ovog Zakona. Predloženi stavci nepotrebno pretjerano reguliraju i kompliciraju definiranje kretanje građana u šumama. Naravno da se po šumi mogu kretati svi koji žele dok tamo ne rade štetu (drvokrađa, nekontrolirano sakupljanje biljaka i gljiva, oštećivanje stabala...). Sloboda kretanja građana po prostoru, naročito državnom vlasništvu, je demokratsko pravo svakog pojedinca.</p>	<p>Odbijen Smisao predložene odredbe i danog prijedloga je isti i neograničava slobodu kretanja građana po prostoru.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 21. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 21. st. 4. zamijeniti „Šumoposjednik“ sa „Šumovlasnik i posjednik šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 21. U članku 21 stavku 4 nakon riječi „osobe“ dodati riječi „odnosno za štete na njihovoj imovini“</p>	<p>Odbijen Kada izreka kaže "štete ili ozljede koje pretrpe takve osobe" onda je jasno da je ozljeda nešto vezano uz fizičku osobu a šteta se odnosi na štetu na njihovoj imovini.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o.</p>	<p>Prihvaćen</p>

<p>GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 22. U članku 22 stavku 4 točku 1 izmijeniti na način "Šumski sjemenski objekti tipa sjemenska sastojina, sjemenska plantaža, roditeljska stabala, klon i klonska smjesa" - usklađenost sa zakonom o šumskom reprodukcijском materijalu i članku 5.ovog zakona članak 22 stavak 4. točku 2 nadopuniti na način da se iza riječi „prirode“ dodaju riječi „osim u kategoriji parka prirode, regionalnog parka i značajnog krajobraza“ – u navedenim kategorijama dozvoljene su gospodarske djelatnosti članak 22 stavak 4. točka 6. – nije jasno definirano na koje se to šume i šumska zemljišta odnosi u članku 22. stavku 4. dodati novu točku koja glasi „(3a) Urbane šume su šume koje su okružene građevinskim područjem ili neposredno graniče sa građevinskim područjem naselja a značajno utječu na kvalitetu života stanovnika naselja“</p>	<p>Prihvaća se.</p>
<p>Tamara Kirin GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 22. Stavak 4 Šuma i/ili šumsko zemljište posebne namjene može biti šuma za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata. Ukoliko se ovaj zakon donosi s ciljem osiguranja gospodarenja šumama i šumskim zemljištem na načelima održivog gospodarenja, ekonomske i ekološke prihvatljivosti te socijalne odgovornost, a „održivo gospodarenje šumama znači korištenje šuma i šumskog zemljišta na način, i u mjeri, koji održava njihovu biološku raznolikost, produktivnost, kapacitet za regeneraciju, vitalnost i potencijal da trenutačno i ubuduće ispune odgovarajuće ekološke, gospodarske i društvene funkcije na lokalnoj, nacionalnoj i globalnoj razini te koji ne uzrokuje štetu drugim ekosustavima“ onda kampove i golf igrališta ne bi trebalo smatrati šumskim zemljištima posebne namjene budući oni ne zadovoljavaju opisane kriterije održivog gospodarenja. Ovakva područja ne stvaraju stabilnu i regenerativnu šumsku sastojinu. Nadalje potrebno je izbaciti „drugih sportsko-rekreacijskih objekata“ zato što nije dovoljno precizno definirano. Sportsko-rekreacijskim objektom mogla bi se tako smatrati i skijališta koja također ne zadovoljavaju opisane kriterije održivog gospodarenja šumama, dapače ne sadrže šumu.</p>	<p>Odbijen Smatramo da su ovom podjelom obuhvaćene sve šume i šumska zemljištima, a intencija je bila ne smanjiti površinu šumskogospodarskog područja kao i zaštita vlasništva Republike Hrvatske.</p>
<p>Snežana Stipanović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 22. ČL 22 (4) 3. ovo se treba izostaviti za otoke i kompletno priobalje-nije primjenjivo (otoci i obalno područje-nije primjenjivo radi deficita vode i pitke vode. Općepozanta stvar je koliko vode treba za golf igrališta, također šume su prirodni akumulatori i čistači, kao što sprječavaju eroziju tla)</p>	<p>Odbijen Ovim člankom je samo data mogućnost za planiranje izgradnje kampa i golf igrališta. Odabir lokacije podliježe drugim propisima, posebno onima iz područja zaštite prirode i okoliša.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 22. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Čl. 22. st. 1. potrebno je izmijeniti da glasi: Članak 22. 1. Prema namjeni šume mogu biti: a) gospodarske šume b) zaštitne šume c) zaštićene šume na temelju propisa o zaštiti prirode d) šume posebne namjene 2. Gospodarske šume i šumsko zemljište uz očuvanje i unapređenje općekorisnog djelovanja koriste se prvenstveno za proizvodnju drvne mase. 3. Zaštitne šume i šumsko zemljište uz očuvanje i unapređenje općekorisnog djelovanja prvenstveno služe za zaštitu tla, voda, naselja, objekata i druge imovine. 4. Zaštićene šume i šumsko zemljište nalaze se unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode 5. Šume i šumsko zemljište posebne namjene su: a) šumski sjemenski objekti kategorije „selekcioniran“, „kvalificiran“ i „testiran“ b) šuma za znanstvena istraživanja – šuma i šumsko zemljište namijenjeni znanstvenim istraživanjima i nastavi c) šuma za</p>	<p>Primljeno na znanje Izvršene su određene korekcije u odredbi sukladno zaprimljenim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>

<p>potrebe obrane Republike Hrvatske – šuma i šumsko zemljište namijenjeni potrebama obrane Republike Hrvatske te d) šuma za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata – šuma i šumsko zemljište čija je namjena stvaranje potrebnih uvjeta za odmor, rekreaciju posjetitelja, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata e) šuma za potrebe utvrđene posebnim propisima – šuma i šumsko zemljište namijenjeni potrebama utvrđenim posebnim propisima. 6. Namjena šuma i šumskog zemljišta osim namjene navedene u stavku 3., 4. i 5. ovoga članka može biti gospodarska. OBRAZLOŽENJE: Turk Krešimir Prema čl. 111. st. 1. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", br. 80/13.) zaštićeni dijelovi prirode su prema t. 1. u kategoriji: strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat, park prirode, regionalni park, značajni krajobraz i park-šuma, a dotiču se šumarstva. Nema razloga da navedene zaštićene dijelovi prirode nazivamo šumama posebne namjene.</p>	
<p>ZELENA AKCIJA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 22. Predlažemo brisati riječi "izgradnju golf igrališta, kampa" iz čl.22, st.4.t.3. Prijedloga zakona. Prijedlog čl. 22.st.4. točke 3. ovog Prijedloga zakona, smatramo iznimno opasnom jer se na taj način izgradnju golf igrališta ponovo stavlja kao interes Republike Hrvatske. Štoviše, stavlja ga se čak i ispred Ustava RH, budući da isti spominje šume kao "interes Republike Hrvatske koji uživa njenu osobitu zaštitu" dok se igrališta za golf zaista nigdje ne navode kao takva vrednota. Ovakvom izmjenom spomenutog članka ponovo se favorizira jednu djelatnost kao i izdvojene investitore u igrališta za golf te pratećih sadržaja koji uz njih idu, što sve ostale projekte i investitore stavlja u nepovoljniji položaj. Prethodno spomenuto smatramo protivnim Ustavu RH, a isto tako ovakav članak smatramo i svojevrsnim nastavkom Zakona o igralištima za golf, koji je podsjećamo ukinut 2011. godine, sasvim sigurno ne bez razloga. Izgradnja golf igrališta za sobom nužno nosi i apartmanizaciju, jer je bez toga neisplativa investicija, te stoga treba vrlo promišljeno i pažljivo odlučivati o takvim projektima koji zasigurno predstavljaju zahvat s velikim utjecajem na okoliš, pa tako i na šumu kao osobito vrijedan dio okoliša i prirode.</p>	<p>Prihvaćen Ovim člankom je samo dana mogućnost za planiranje izgradnje kampa i golf igrališta. Odabir lokacije podliježe drugim propisima, posebno onima iz područja zaštite prirode i okoliša. Iz odredbe članka 38. prijedloga vidljivo je da se ne favorizira niti jedna djelatnost, samo je ovaj dio još posebno reguliran baš sa ciljem zaštite šumskogsopodarskog područja kao i vlasništva Republike Hrvatske.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 22. Molio bih cijenjeno Ministarstvo da mi objasni koje je to šumsko zemljište gospodarske namjene koje se koristi prvenstveno za proizvodnju šumskih proizvoda????!!!! Jednako tako i šumsko zemljište koje prvenstveno služi za zaštitu voda, naselja, objekata????!!!!</p>	<p>Primljeno na znanje Izvršene su određene korekcije u odredbi sukladno zaprimljenim komentarima i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>Mladen Gregurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 23. Zašto samo njega šume poredom? a što je s ostalim vrstama njege? Zašto se rad obnove šuma dijeli na više radova - na jednoj površini u tijeku važenja programa gospodarenja možemo imati sva tri ovdje navedena rada obnove. Predlažem da se navede rad "obnove šume" pa da se definira što se pod obnovom smatra. Činjenica je da Ministarstvo vrlo učestalo izbjegava definiranje pojmova. Jednako tako, što se smatra pod pridobivanjem drvnih , odnosno nedravnih šumskih proizvoda i što su drvni, odnosno nedrvni šumski proizvodi. Predlažem definirati.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN. Tekst odredbe usklađen</p>
<p>Oliver Vlainić GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 23. Članak 23. stavak 2. alineja 7. Svakako izbaciti riječ prorjedom da se pod njegom šuma podrazumijevaju svi</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN</p>

postupci od osnutka mlade sastojine do njene obnove. Mišljenja smo da tu treba nadodati košnju na neobraslom šumskom zemljištu zbog održavanja biološke raznolikosti, ishrane divljači itd.	
Darko Posarić GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 23. Ovako napisani članak omogućava neizvršavanje najopsežnijih i najskupljih radova pri gospodarenju šumama (popunjavanje, njega pomlatka i mladika, čišćenje), bez kojih je nemoguće podići šumu. Ako zakonodavac ne želi nabrajati ove radove, postoji jednostavnije rješenje. U točki 7. može se izostaviti riječ "prorjedom" da piše: "7. njege šuma". Budući da je njega u širem smislu definirana kao skup mjera koje obuhvaćaju sve radove u svezi s tlom i sastojinom od njezina osnivanja do njezine sječive zrelosti, u to bi se uklopili i svi navedeni radovi, uključujući i proredu. Bez te izmjene ovaj je članak manjkav.	Prihvaćen PRIHVAĆEN
Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 23. članak 23., stavak 2 točka 7. predložimo brisanje riječi "prorjedom" Obrazloženje: nepotrebno radove njege šuma ograničavati samo na njegu šuma prorjedom	Prihvaćen PRIHVAĆEN
Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 23. U članku 23 u stavku 2 u točki 7 brisati riječ „prorjedom“ U članku 23 dodati novi stavak koji glasi:" (3)Vrste radova po grupi radova iz stavka 2 ovog članka, Ministar će propisati Pravilnikom" Definirati pojmove „prirodne obnove“ i „umjetne obnove šuma“ šuma u pojmovniku - članak 8	Prihvaćen PRIHVAĆEN
Hrvatske šume d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 24. Članak 24 izbrisati i premjestiti ga u članak 29 kao novi stavak uz izmjenju (navedeno kod članka 29)	Primljeno na znanje Razmotriti ćemo prijedlog.
Damir Dramalija GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 24. U suglasju sa više kolegica i kolega koji se bave urbanim šumarstvom podržavam dopunu članka 24. Provođenje radova gospodarenja šumom i šumskim zemljištem u zaštićenim područjima i šumama posebne namjene stavkama 2. i 3. tako da glase: (2) Šumom i šumskim zemljištem koje se proglaši šumom za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata iz članka 22., stavka 4., točke 3., nakon proglašenja se gospodari kao urbanom šumom u svrhu koje je proglašena posebna namjena. (3) Uvjete i mjerila za gospodarenje šumom posebne namjene kao urbanom šumom iz stavka 2. ovog članka te uvjete i mjerila iz područja urbanog šumarstva, propisuje ministar pravilnikom	Primljeno na znanje Pojam urbanih šuma i urbanog šumarstva biti će uvršten u prijedlog Zakona sukladno zaprimljenim primjedbama i komentarima zainteresirane javnosti.
Silvija Krajter Ostoić GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 24. Dopuniti članak 24. Provođenje radova gospodarenja šumom i šumskim zemljištem u zaštićenim područjima i šumama posebne namjene stavkama 2. i 3. tako da glase: (2) Šumom i šumskim zemljištem koje se proglaši šumom za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata iz članka 22., stavka 4., točke 3., nakon proglašenja se gospodari kao urbanom šumom u svrhu koje je proglašena posebna namjena. (3) Uvjete i mjerila za gospodarenje šumom posebne namjene kao urbanom šumom iz stavka 2. ovog članka te uvjete i mjerila iz područja urbanog šumarstva, propisuje ministar pravilnikom.	Primljeno na znanje Pojam urbanih šuma i urbanog šumarstva biti će uvršten u prijedlog Zakona sukladno zaprimljenim primjedbama i komentarima zainteresirane javnosti.
Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25.	Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je

<p>Osvrt na stavak 2, Članak 25. Stav Udruge je da se djelatnosti službe navedu u Zakonu o šumama. Time se šumoposjednicima i zainteresiranim građanima omogućuje jasan uvid u usluge te poslove koje HPŠSS provodi u djelokrugu šumarstva. Također uz pojedine djelatnosti treba navesti dali ih obavlja kao javnu ovlast.</p>	<p>potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.</p>
<p>CEDRUS FOREST d.o.o. GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Kao tvrtka koja usko surađuje sa Savjetodavnom službom, podržavamo u potpunosti prijedlog njezine djelatnosti u privatnim šumama kroz ovaj Zakon o šumama. Jasni su pokazatelji dosadašnjeg kvalitetnog djelovanja Savjetodavne službe u vidu kvalitetnijeg gospodarenja sa privatnim šumama, većeg odaziva privatnih šumoposjednika koji žele legalno i po pravilima struke gospodariti sa svojim šumama te sve većeg korištenja sredstava OKFŠ-a.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.</p>
<p>Robert Ojurović GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Stavka 2. članka 25. treba zamijeniti novim stavcima 2. i 3. ili ako nije moguće onda stavak 2. članka 25. zamijeniti novim stavkom 2.. Bilo bi dobro da su sve djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe u područja šumarstva za privatne šumoposjednike pobrojane na jednom mjestu, a to je Zakon o šumama, budući da je sadašnje stanje takvo da je dio djelatnosti pobrojan u Zakonu o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službe (poslan na odobrenje u Sabor), a dio će biti pobrojan u Statutu službe: (2) Djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe u područja šumarstva za privatne šumoposjednike su: 1. davanje stručnih savjeta, instrukcije te promicanje znanja iz područja šumarstva 2. organiziranje i izvođenje obrazovanja i osposobljavanja iz područja šumarstva 3. sudjelovanje u izradi propisa o zaštiti od požara šuma i šumskog zemljišta malih i srednjih šumoposjednika, prikupljanje podataka o šumskim požarima u šumama malih i srednjih šumoposjednika i dostavljanje Ministarstvu 4. uspostavljanje sustava motrenja te organiziranje, praćenje, prikupljanje podataka i izvješćivanje mjerodavnih institucija o pojavi štetnih organizama u šumama malih i srednjih šumoposjednika 5. davanje preporuka u vezi sa reprodukcijom materijalom za obnovu šuma i pošumljavanje 6. pripremanje stručnih podloga za održavanje, izgradnju i rekonstrukciju šumske infrastrukture i protupožarnih prosjeka te planiranje, provođenje i praćenje održavanja šumskih prometnica u šumama šumoposjednika 7. provođenje postupaka javne nabave za obavljanje radova biološke obnove šuma putem licenciranih izvođača, osim onih radova koje korisnik (šumoposjednik) može sam izvoditi ili onih na koje ga Zakon i podzakonski propisi obvezuju te objavljivanje i provođenje javnih poziva za radove biološke obnove šuma u šumama šumoposjednika 8. predlaganje programa privatnih šumoposjednika Ministarstvu na odobrenje, provođenje kolaudacija radova koji se obavljaju u šumama šumoposjednika, izrada i predlaganje na odobrenje operativnog godišnjeg plana za šume šumoposjednika te donošenje rješenja za doznaku stabala kada za predmetnu šumu nije izrađen program privatnih šumoposjednika 9. planiranje korištenja i vođenje postupka ostvarivanja prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za izvršene radove u šumama šumoposjednika 10. utvrđivanje posebnih uvjeta za izgradnju šumske infrastrukture i/ili građevina planiranih prostornim planovima u postupku izdavanja lokacijske i/ili građevinske dozvole 11. izvođenje doznake i nužne doznake stabala u šumama šumoposjednika putem licenciranih osoba (izvođača) 12.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.</p>

<p>vođenje evidencije o šumama šumoposjednika, praćenje provedbe programa privatnih šumoposjednika, razduživanje (upisivanje izvršenih radova) programa privatnih šumoposjednika za male i srednje šumoposjednike 13. izdavanje popratnica za božićna drvca, obračun naknade šumske štete u šumama i šumskim zemljištima šumoposjednika 14. obavljanje i drugih poslova u okviru savjetodavne djelatnosti u skladu sa Statutom Službe i posebnim propisima. (3) Poslove iz stavka 2. točaka 2., 7., 8., 9., 10., 11. i 12. ovoga članka Služba obavlja kao javnu ovlast. ILI (2) Djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe u području nadležnosti za šume i šumska zemljišta privatnih šumoposjednika određene su sukladno posebnom propisu i Statutu Službe.</p>	
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Osvrt na stavak 2, Članak 25 Smatramo da je bitno da su sve djelatnosti službe nabrojane u samom Zakonu o šumama, kako bi šumoposjednicima i zainteresiranim građanima bilo jasno kome se trebaju obratiti za određene usluge/poslove koje HPŠSS obavlja u području šumarstva. Isto tako, bitno je naznačiti koje od djelatnosti su javna ovlast!</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.</p>
<p>UPŠ "GRABER" GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Djelatnosti HPŠSS treba striktno navesti u ovom Zakonu, što će šumoposjednicima omogućiti da znaju koje usluge te poslove obavlja HPŠSS.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Predlažemo da se u stavku (2) navedu sve djelatnosti poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.</p>
<p>UPŠ Čabar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Logično je da se u čl.25. stavku 2. Zakona o šumama, nabroje djelatnosti Savjetodavne koje se odnose na šumarstvo. Posebno stoga što će postojati i posebni zakon o HPŠSS te će tamo biti sve pobrojano. Dakle, nije uređeno statutom, već Zakonom.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.</p>
<p>krešimir turk GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 25. st. 1. i 2. zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „privatnih šumovlasnika i privatnih posjednika šuma“ u ogovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i</p>

	"privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe potrebno je taksativno nabrojati u Zakonu.	Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.
UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. U stavku 2 navesti sve djelatnosti poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe.	Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.
UDRUGA ŠUMOVLASNIKA GOSPODARENJE ŠUMAMA, Članak 25. Predlažemo da djelatnost Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe navedu u Zakon.	Odbijen ODBIJEN: Ovim zakonom se ne uređuje ono što je potpuno uređeno drugim zakonom ili na njemu temeljenim propisom, a područje djelatnosti Hrvatske poljoprivredno-šumarske savjetodavne službe uređeno je Zakonom o Hrvatskoj poljoprivredno-šumarskoj savjetodavnoj službi i statutom koji će biti donesen na temelju njega.
Hrvatske šume d.o.o. PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 26. Članak 26 stavak 3. izmijeniti na način: „Nacionalna inventura šumskih resursa provodi se u svrhu prikupljanja informacija o stanju šuma za potrebe šumarske politike i šumarske operative, ekologije, lovstva, zaštite okoliša, zaštite prirode, drvoprerađivačke industrije te za potrebe državnih i međunarodnih organizacija“. U članku 26 dodati novi stavak 3a koji glasi „Nacionalnu inventuru šumskih resursa iz stavka 3. ovog članka donosi Ministarstvo“	Prihvaćen PRIHVACEN: Tekst odredbe usklađen.
krešimir turk PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 26. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 26. st. 2 zamijeniti „potrajnog gospodarenja“ s „potrajnog i održivog gospodarenja“.	Odbijen ODBIJEN: Definicija "održivog gospodarenja" iz članka 3. stavka 2. i sadržaj iz 3 podstavaka iz stavka 3. preuzeta je iz dokumenta Europske komisije od 20.9.2013. COM(2013) 659 final, Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Nova Strategija EU-a za šume: za šume i sektor koji se temelji na šumama, po preporuci članova koji si ispred Šumarskog fakulteta imenovani u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o šumama, a što su jednoglasno prihvatili svi članovi Povjerenstva te je u ovom trenutku smatramo optimalnom i potpuno odgovarajućom. Pojam "održivo gospodarenje" u svom temeljnom značenju smatramo primjerenijim za sami smisao koji se izriče sa širim opsegom, nego pojam "potrajno gospodarenje".
Mladen Gregurović PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 26. uz st.1. S obzirom da se EU strategija odnosi na šume, predlažem da se i hrvatska strategija odnosi na šume, a ne	Odbijen Navedene odredbe usklađene su sa standardima Europske unije.

<p>šumarstvo. Također predlažem da se dopuni izričaj da se strategijom osigurava usklađenost i sa obvezama koje je RH preuzela ulaskom u EU, ali i potpisom različitih međunarodnim dokumenata. uz st.2. Ako se nacionalnim programom utvrđuju UVJETI onda autori ove odredbe nemaju temeljna znanja o strateškom promišljanju.... S druge strane, ako nacionalni program "definira okvir potrajnog gospodarenja šumama uvažavajući njihovu višenamjensku ulogu i uporabu" što onda radi Šumskogospodarska osnova područja iz čl. 27. st.1.!!!! Nepotrebno je u zakonu nabrajati hrpu programa gospodarenja šumama posebne namjene, kad se to može riješiti u pravilniku o uređivanju šuma. Također operativni godišnji plan za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade nema temelja da se proglasi šumskogospodarskim planom pa se predlaže njegovo brisanje iz ove odredbe.</p>	
<p>Hrvatski šumarski institut PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. Članak 27. – pod šumskogospodarske planove iza stavka „program gospodarenja šumskim sjemenskim objektima“ dodati stavak „- program gospodarenja urbanim šumama“</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Oliver Vlainić PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. Članak 27. stavak 2. Šumskogospodarski planovi Što se podrazumijeva pod program zaštite, njege i obnove šuma. Misli li se pod time na godišnji plan kojim se definiraju potrebni radovi u prvoj godini nakon isteka važenja stare osnove gospodarenja gospodarskom jedinicom?</p>	<p>Odbijen Programi zaštite, njege i obnove šuma utvrđuju zahvate na šumama i šumskim zemljištima unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma u kojima je zabranjena gospodarska aktivnost i korištenje prirodnih dobara za razdoblje od 10 godina, a obnavljaju se svakih 10 godina.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. Stavak 2, alineja 10 potrebno je uskladiti naziv Šumskogospodarskog plana sa važećim Zakonom o zaštiti prirode (tamo se navodi samo „Program zaštite šuma“) Stavak 2, alineja 11 nije potrebno za privatne šume. Obrazloženje: Postojeći operativni godišnji planovi su birokratski formalni dokumenti koji apsolutno otežavaju korištenje sredstava OKFŠ-a u privatnim šuma. Služba može donositi svoj planski interni akt kao okvirni dokument, no za korištenje sredstava izvršni dokument treba biti zahtjev šumovlasnika.</p>	<p>Odbijen Sredstva se i isplaćuju sukladno zahtjevu šumoposjednika, a temelj za isplatu kao i kontrolu izvršenih radova su Operativni godišnji planovi posebno uzimajući u obzir činjenicu da se radi o proračunskim sredstvima.</p>
<p>Darko Posarić PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. Zakon u definicijama navodi što je urbana šuma, a kasnije u svim člancima uporno nabroja stavke, a ne koristi svoju vlastitu definiciju. Stoga predlažem brisanje stavke "program gospodarenja šumama za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata" i umjesto nje uvrštavanje stavke "program gospodarenja urbanim šumama", jer to su očito te šume. Slažem se s komentarom g. Gregurovića, koji je ovaj članak komentirao u sklopu prošlog članka i napisao da operativni godišnji planovi ovdje ne spadaju. Svi ostali dokumenti (osnove i programi) donose obvezujuće propise gospodarenja, a operativni godišnji plan je samo popis odabranih radova iz tih propisa koji će u tekućoj godini biti napravljeni. Taj je plan, za razliku od osnova i programa, podložan višekratnom godišnjem rebalansu ovisno o promjeni uvjeta i mogućnosti tijekom godine. Treba izbaciti tu stavku.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Razmotrit ćemo drugi dio prijedloga, a dio koji se odnosi na urbane šume je prihvaćen sukladno pristiglim primjedbama i prijedlozima zainteresirane javnosti.</p>
<p>Tibor Mikuska PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. U ime Hrvatskog društva za zaštitu ptica i prirode šaljem</p>	<p>Djelomično prihvaćen Program gospodarenja gospodarskom jedinicom i plan upravljanja područjem ekološke mreže dodatno</p>

<p>sljedeće komentare: Članak 27. definira, između ostalog, da su šumskogospodarski planovi i planovi upravljanja područjem ekološke mreže. To je jedino mjesto u Zakonu o šumama gdje se spominje ekološka mreža. Ekološka mreža i upravljanje ekološkom mrežom su definirani Zakonom o zaštiti prirode. Nove izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode daju jasnu poveznicu prema planovima upravljanja ekološkom mrežom koji obuhvaćaju šumu i šumsko zemljište, dok cijeli novi Zakon o šumama ne radi praktički nikakvu poveznicu prema ekološkoj mreži i zakonodavstvu iz zaštite prirode. Smatramo neophodnim jasnije definirati planove upravljanja područjem ekološke mreže i poveznicu prema zakonodavstvu zaštite prirode, npr. propisivanjem pravilnika koji će urediti to pitanje ili referiranjem na pravilnike iz sektora zaštite prirode (npr. pravilnike o ciljevima očuvanja i osnovnim mjerama za očuvanje). U članku 27. stavku 2.: program gospodarenja gospodarskom jedinicom i plan upravljanja područjem ekološke mreže (u daljnjem tekstu: Program gospodarenja) u svezi s člankom 28. kojim se propisuje sadržaj i trajanje šumskogospodarskih planova predložemo dodavanje novog stavka: "(n) Plan upravljanja područjem ekološke mreže donosi se u skladu s posebnim propisom kojim se uređuje zaštita prirode."</p>	<p>će biti obrazložen i obrađen u prijedlogu zakona u skladu sa smjernicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike odnosno posebnim propisima kakao ste i naveli.</p>
<p>Udruga BIOM PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. Članak 27. definira, između ostalog, da su šumskogospodarski planovi i planovi upravljanja područjem ekološke mreže. To je jedino mjesto u Zakonu o šumama gdje se spominje ekološka mreža. Ekološka mreža i upravljanje ekološkom mrežom su definirani Zakonom o zaštiti prirode. Nove izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode daju jasnu poveznicu prema planovima upravljanja ekološkom mrežom koji obuhvaćaju šumu i šumsko zemljište, dok cijeli novi Zakon o šumama ne radi praktički nikakvu poveznicu prema ekološkoj mreži i zakonodavstvu iz zaštite prirode. Smatramo neophodnim jasnije definirati planove upravljanja područjem ekološke mreže i poveznicu prema zakonodavstvu zaštite prirode, npr. propisivanjem pravilnika koji će urediti to pitanje ili referiranjem na pravilnike iz sektora zaštite prirode (npr. pravilnike o ciljevima očuvanja i osnovnim mjerama za očuvanje).</p>	<p>Prihvaćen Program gospodarenja gospodarskom jedinicom i plan upravljanja područjem ekološke mreže dodatno će biti obrazložen i obrađen u prijedlogu zakona u skladu sa smjernicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike odnosno posebnim propisima.</p>
<p>krešimir turk PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 27. st. 2. alineja 4 zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „privatnih šumovlasnika i privatnih posjednika šuma“ u ogovarajućem padežu. U čl. 27. st. 2. dodati novu alineju 11. -□ godišnji planovi gospodarenja gospodarskom jedinicom Mislim da svi šumari, a napose uređivači znaju da godišnje planove gospodarenja nije trebalo izbaciti izmjenama Zakona o šumama ("Narodne novine", br.94/14.) jer se s odobravanjem šumskogospodarskh planova kasni i do godine dana. Razlog je što Hrvatske šume d.o.o. podnose zahtjeve za odobrenjem Ministarstvu u istoj godini s kojom bi predmentni ŠGP-i trebali imati valjanost. Rezultat toga je retroaktivno odobravanje, a to je suprotno odredbi važećeg zakona, a biti će i dalje ako se godišnji plan ne uvrsti u ŠGP-e u ovom nacrtu prijedloga Zakona o šumama.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u</p>

	pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed). Odredba o šumskogospodarskim planovima je usklađena.
<p>Hrvatske šume d.o.o. PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. U stavku 1. riječi „skladno korištenje šuma i šumskog zemljišta “ zamijeniti sa riječima „održivo gospodarenje šumama i šumskim zemljištem“. U stavku 2 dodati novu alineju koja glasi „ Godišnji plan za urbane šume“</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Snežana Stipanović PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 27. Članak nije primjenjiv za otoke, odredba treba glasiti osim za otoke</p>	<p>Odbijen Šume i šumska zemljišta na otocima su sastavni dio šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Članak 28. stavak 5 izmijeniti na način „Programi gospodarenja šumskim sjemenskim objektima utvrđuju zahvate za šumske sjemenske objekte tipa »selekcioniран«, »kvalificiran« i »testiran«, za razdoblje od 10 godina, a obnavljaju se svakih 10 godina.“ -Objašnjenje na ovaj način isključuju se sjemenski izvori u članku 28 stavku 8 umjesto riječi „poseban program“ staviti riječi „poseban šumskogospodarski plan“ U članku 28. dodati novi stavak koji glasi „Godišnji plan uređenja za urbane šume koje su proglašene od strane nadležnog ministarstva, na prijedlog županijske skupštine odnosno skupštine Grada Zagreba, uz suglasnost pravne osobe koja gospodari šumom odnosno šumoposjednika, jedinica lokalne samouprave obavezuje se financirati aktivnosti na njenom uređenju, a koje će biti obuhvaćene godišnjim planom.“ u članku 28 dodati novi stavak, koji glasi „(13) Izuzetno od odredbi stavaka 2.,3.,4.,5.,6. i 7. do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana , radovi uzgoja i zaštite šuma obavljaju se u skladu s potrebama, a sječa u količini ne većoj od desetgodišnjeg prosjeka i u odsjecima planiranim za sječu u 1/2 polurazdoblju prethodnog šumskogospodarskog plana“.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Članci 27-29 će biti izmijenjeni sukladno pristiglim primjedbama i komentarima zainteresirane javnosti te je stoga dobar dio prijedloga uvršten u odredbe navedenih članaka.</p>
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Stavak 9 se treba odnositi samo na šume RH.</p>	<p>Odbijen Obzirom da se radi o proračunskim sredstvima koje koriste i privatni šumoposjednici, a da se raspored i kontrola sredstava vrši upravo na temelju odobrenih Operativnih godišnjih planova nema razloga da ne vrijede ista pravila za javnog šumoposjednika i privatne šumoposjednike.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Stavak 9: „Operativnim godišnjim planom za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma planira se utrošak sredstava općekorisnih funkcija šuma za radove propisane Zakonom u šumama u državnom vlasništvu, u razdoblju trajanja od 1 godine.</p>	<p>Odbijen Obzirom da se radi o proračunskim sredstvima koje koriste i privatni šumoposjednici, a da se raspored i kontrola sredstava vrši upravo na temelju odobrenih Operativnih godišnjih planova nema razloga da ne vrijede ista pravila za javnog šumoposjednika i privatne šumoposjednike.</p>
<p>krešimir turk PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 28. st. 2. zamijeniti „javnog šumoposjednika“ sa „državnog vlasnika“ u ogovarajućem padežu. U čl. 28. st. 3. zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „privatnih šumovlasnika i privatnih posjednika šuma“. U čl. 28. iza st. 9. dodati novi st. 9. a. koji glasi „godišnji planovi gospodarenja gospodarskom jedinicom izrađuju se kad ne postoji mogućnost pravodobne revizije odnosno onbnove osnove ili programa“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini.</p>

	Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
Udruga BIOM PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Na članak 27. stavak 2. (- program gospodarenja gospodarskom jedinicom i plan upravljanja područjem ekološke mreže) u vezi s člankom 28. kojim se propisuje sadržaj i trajanje šumskogospodarskih planova predlažemo dodavanje novog stavka u članku 28. (n) "Plan upravljanja područjem ekološke mreže donosi se u skladu s posebnim propisom kojim se uređuje zaštita prirode."	Djelomično prihvaćen Program gospodarenja gospodarskom jedinicom i plan upravljanja područjem ekološke mreže dodatno će biti obrazložen i obrađen u prijedlogu zakona u skladu sa smjericama Ministarstva zaštite okoliša i energetike odnosno posebnim propisima kakao ste i naveli.
Udruga BIOM PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. U članku 28. stavku 10. se propisuje da je sadržaj šumskogospodarskih planova u postupku i nakon odobranja dostupan javnosti. Uzimajući u obzir dosadašnju praksu i slabu dostupnost šumskogospodarskih planova javnosti, predlažemo da se u Zakonu jasno napiše da su isti dostupni javnosti u elektronskom obliku i putem web stranice, što znači i da ne se naplaćuju. Šumskogospodarski planovi su dokumenti od javnog značaja, financirani javnim sredstvima i u današnje vrijeme postoje sve predispozicije da isti budu dostupni elektronski.	Djelomično prihvaćen Podaci šumskogospodarskih planova biti će dostupni u Registru koji je planira kroz odredbe ovog prijedloga Zakona
Tibor Mikuska PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. U ime Hrvatskog društva za zaštitu ptica i prirode šaljem sljedeće komentare: U članku 28. stavku 10. se propisuje da je sadržaj šumskogospodarskih planova u postupku i nakon odobranja dostupan javnosti. Uzimajući u obzir dosadašnju praksu i slabu dostupnost šumskogospodarskih planova javnosti, predlažemo da se u Zakonu jasno napiše da su isti dostupni javnosti u elektronskom obliku i putem web stranice, što znači i da ne se naplaćuju. Šumskogospodarski planovi su dokumenti od javnog značaja, financirani javnim sredstvima i u današnje vrijeme postoje sve predispozicije da isti budu dostupni elektronski.	Djelomično prihvaćen Podaci šumskogospodarskih planova biti će dostupni u Registru koji je planira kroz odredbe ovog prijedloga Zakona
Nezavisni hrvatski sindikati PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Potrebno je točno odrediti gdje će se objaviti sadržaj šumskogospodarskih planova kako bi bili dostupni javnosti.	Odbijen Podaci šumskogospodarskih planova biti će dostupni u Registru koji je planira kroz odredbe ovog prijedloga Zakona.
Javna ustanova "Priroda" PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Potrebno je omogućiti da se u slučaju novih spoznaja važinih iz aspekta zaštite prirodnih vrijednosti može intervenirati u šumskogospodarski u tijeku važenja postojećeg plana, bez čekanja revizije. Primjer. Pronalazak jedinki strogo zaštićene vrste lišajeva na stablima predviđenim za siječu, doznačenima prema važećom šumskogospodarskom planu kada strogo zaštićena vrsta još nije bila zabilježena na tom području.	Primljeno na znanje Smatramo da će dobar dio takvih mogućih situacija biti riješen kroz Programe gospodarenja gospodarskom jedinicom i planove upravljanja područjem ekološke mreže.
Darko Posarić PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28.	Djelomično prihvaćen U slučaju upita za Operativne godišnji planovi podaci

<p>U skladu s prijedlogom u prošleme članku, predlažem da se šesta stavka preimenuje u "Programi gospodarenja urbanim šumama...", a da se deveta stavka izbací, pogotovo stoga što operativni godišnji planovi nikako ne zadovoljavaju stavke 10 i 11 (niti su dostupni javnosti, niti se nakon isteka važenja trajno pohranjuju, niti tako treba biti).</p>	<p>mogu biti dostavljeni isto kao i kod ostalih šumskogospodarskih planova, a sa ciljem transparentnog trošenja proračunskih sredstava. Rok čuvanja je trajno što znači da se u MP šalju u arhivu, a potom u državni arhiv sukladno posebnim propisima o arhivskoj građi.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Stavak 4 potrebno je uskladiti naziv Šumskogospodarskog plana sa važećim Zakonom o zaštiti prirode (tamo se navodi samo „Program zaštite šuma“) Stavak 9 se treba odnositi samo na šume RH. Stavak 9 treba glasiti: „Operativnim godišnjim planom za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma planira se utrošak sredstava općekorisnih funkcija šuma za radove propisane Zakonom u šumama u državnom vlasništvu, u razdoblju trajanja od 1 godine.</p>	<p>Prihvaćen Obzirom da se Zakoni rade paralelno i da je svakako cilj horizontalna usklađenost zakona, oba zakona koristiti će ovdje predloženi naziv Programa. Nadalje, obzirom da se radi o proračunskim sredstvima koje koriste i privatni šumoposjednici, a da se raspored i kontrola sredstava vrši upravo na temelju odobrenih Operativnih godišnjih planova nema razloga da ne vrijede ista pravila za javnog šumoposjednika i privatne šumoposjednike.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 28. Članak 28. – Sadržaj i trajanje šumskogospodarskih planova - paragraf (6) treba glasiti: Programi gospodarenja urbanim šumama utvrđuju zahvate na urbanim šumama za razdoblje od 10 godina, a obnavljaju se svakih 10 godina. Slijedom toga postojeći paragraf 6 postaje paragraf 7 itd.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Mladen Gregurović PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. uz st.2. Ako se za " kvalitetno planiranje u šumarstvu provodi nacionalna inventura" zašto se u stavku 2. Osnova područja ne usklađuje i s inventurom šuma? Koji je smisao inventure šuma ako se nigdje ne koristi, osim što se za nju utroše milijunska sredstva. uz st.7. iz kojih sredstava će Savjetodavna služba financirati izradu programa gospodarenja kod srednjih i velikih šumoposjednika s obzirom da iz sredstava naknade za općekorisne funkcije to nije predviđeno osim za zaštitne šume svih privatnih šumoposjednika i gospodarske šume malih šumoposjednika</p>	<p>Prihvaćen Izmjera i podaci dobiveni Nacionalnom inventurom (tek nakon tri provedene imati ćemo relevantne podatke) rađeni su po drugačijoj metodologiji od one koja se koristi za izradu i dobivanje podataka u ŠGOP-u. Podaci se koriste i neophodni su za izvješćivanja kojih je pred nama sve više, a cilj je da budu kompatibilni sa metodologijom i podacima u ostalim zemljama u kojima se provodi Nacionalna inventura. Troškovi terete Službu, osim u slučajevima izrade šumskogospodarskog plana kojim se osniva vlastita gospodarska jedinica po zahtjevu privatnog šumoposjednika, uzimajući u obzir cilj zakonodavca da se sve privatne šume uredi do 2019. godine.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. Stavak 1. i 4. Država se mora odrediti da li će otvoriti tržište ili će ostati u socijalizmu. Komora je osnovana da se otvori tržište u šumarskom sektoru no ovim zakonskim rješenjem ostaje sve po starom tako da se treba mijenjati ovaj članak ili ukinuti Komora. Prijedlog: Licencirani izvoditelji radova na uređivanju šuma direktno predaju Programe u Ministarstvo. Naručitelj daje poslove izvoditelju a ovlaštenu inženjer šumarstva obavlja nadzor nad izvoditeljem radova. Po izradi Programa ovjerenog od nadzornog inženjera predaje se Program u Ministarstvo na izdavanje rješenja o pravomoćnosti Programa. Predlažemo da se ukinu povjerenstva iz stavka 5. Stavak 9 Predlažemo da se izbriše. Ovim stavkom se dio šumovlasnika dovodi u neravnopravni položaj.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Stav Povjerenstva i stručne radne skupine sastavljane od šumarskih stručnjaka stava je da šumskogospodarske planove i dalje odobrava Ministarstvo u dijelu usklađenosti sa Zakonom i podzakonskim aktima, a dio koji se odnosi na stručnu izradu i točnost podatka svakako bi trebao biti u nadležnosti ovlaštenog inženjera te ćemo odredbe koji se odnose na dio iz vašeg komentara dodatno razmotriti.</p>
<p>Darko Posarić PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. Predlažem u stavci 8 izbaciti tekst "šumama za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata" i zamijeniti ga riječima "urbanim šumama".</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati</p>	<p>Primljeno na znanje</p>

<p>PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. U vezi stavka 5. tko su šumarski stručnjaci? Koliko članova će imati Povjerenstvo? Uzimajući u obzir stavke 6. i 7., članka 14. te članak 23. mora li privatni šumoposjednik izraditi šumskogospodarski plan? Zakon obvezu izrade i financiranja šumskogospodarskog plana treba propisati za sve korisnike jednako. Nedopustivo je da stavak 7. određuje financiranje izrade šumskogospodarskih planova dvojako: za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske troškovi terete javnog šumoposjednika, a troškovi izrade, šumskogospodarskih planova za šume i šumska zemljišta privatnih šumoposjednika terete Službu.</p>	<p>Osobe sa završenim diplomskim sveučilišnim ili integriranim diplomskim sveučilišnim studijem šumarstva. Povjerenstvo će imati neparan broj članova, što znači najmanje tri. Troškovi terete Službu, osim u slučajevima izrade šumskogospodarskog plana kojim se osniva vlastita gospodarska jedinica po zahtjevu šumoposjednika, uzimajući u obzir cilj zakonodavca da se sve privatne šume uredi do 2019. godine.</p>
<p>krešimir turk PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 29. st. 1., 6., 7., 10., 11. i 12. zamijeniti „javnog šumoposjednika“ sa „Hrvatskih šuma d.o.o.“ u odgovarajućim padežima, a u st. 1. 3. i 7. „privatnih šumoposjednika“ s „privatnih šumovlasnika i privatnih posjednika šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. Stavkom 9 ovog članka dio šumoposjednika se dovodi u neravnopravni položaj, te predlažemo da se taj stavak izmijeni ili izbriše.</p>	<p>Primljeno na znanje Troškovi terete Službu, osim u slučajevima izrade šumskogospodarskog plana kojim se osniva vlastita gospodarska jedinica po zahtjevu privatnog šumoposjednika, uzimajući u obzir cilj zakonodavca da se sve privatne šume uredi do 2019. godine.</p>
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. Stavak 9. Dio šumovlasnika se dovodi u neravnopravni položaj, te predlažemo da se taj stavak izbriše.</p>	<p>Prihvaćen Troškovi terete Službu, osim u slučajevima izrade šumskogospodarskog plana kojim se osniva vlastita gospodarska jedinica po zahtjevu privatnog šumoposjednika, uzimajući u obzir cilj zakonodavca da se sve privatne šume uredi do 2019. godine.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. PLANIRANJE U ŠUMARSTVU, Članak 29. U članku 29 dodati novi stavak koji glasi „(7a) Iznimno od odredbi stavka 7. ovog članka Javna ustanova koja upravlja zaštićenim područjem, u kojem je zabranjena gospodarska djelatnost sukladno posebnom propisu, snosi troškove za izradu programa, zaštite, njege i obnove šuma te provedbu istoga“ U članku 29 stavak 8 izmijeniti na način “ Iznimno od odredbi stavka 7 ovog članka troškove izrade, obnove ili revizije Programa gospodarenja urbanim šumama, šumama za odmor, rekreaciju, izgradnju golf igrališta, kampa i drugih sportsko-rekreacijskih objekata za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, te troškove rada povjerenstva iz točke 5. ovog članka i troškove provedbe aktivnosti iz</p>	<p>Djelomično prihvaćen Članci 27-29. biti će izmijenjeni sukladno pristiglim primjedbama i komentarima zainteresirane javnosti.</p>

<p>programa terete podnositelja zahtjeva za proglašenje šumom posebne namjene odnosno nositelja prava građenja u članku 29 stavku 10 dodati riječi „veliki privatni šumoposjednik“ iza riječi „javni šumoposjednik“ u članku 29 stavku 12 iza riječi „Ustanova „ dodati riječi „veliki privatni šumoposjednik</p>	
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Stavak 2 je neprihvatljiv. Treba dodati stavak 3 te navesti da za šume u privatnom vlasništvu treba prije proglašenja šume zaštitnom pribaviti dopuštenje vlasnika.</p>	<p>Odbijen Pri proglašavanju šuma gospodarskom odnosno zaštitnom šumom nema posebnih ograničenja u gospodarenju kao što je slučaj kod proglašavanja pojedinih šuma, šumom posebne namjene stoga smatramo da nije potrebno pribavljati posebnu suglasnost za proglašavanje šume gospodarskom ili zaštitnom.</p>
<p>UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Stavak 2. je neprihvatljiv u bilo kojem obliku vlasništva. U privatnim šumama treba tražiti dopuštenje vlasnika.</p>	<p>Prihvaćen Pri proglašavanju šuma gospodarskom odnosno zaštitnom šumom nema posebnih ograničenja u gospodarenju kao što je slučaj kod proglašavanja pojedinih šuma, šumom posebne namjene stoga smatramo da nije potrebno pribavljati posebnu suglasnost za proglašavanje šume gospodarskom ili zaštitnom.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Suglasni s komentarom gospodina Gregurevića i ostalih Udruga. Tko ima pravo zadirati u privatno vlasništvo i šumu proglašavati gospodarskom i zaštitnom bez suglasnosti ili mišljenja vlasnika. Stavak 2 ovog članka nam je neprihvatljiv.</p>	<p>Primljeno na znanje Pri proglašavanju šuma gospodarskom odnosno zaštitnom šumom nema posebnih ograničenja u gospodarenju kao što je slučaj kod proglašavanja pojedinih šuma, šumom posebne namjene stoga smatramo da nije potrebno pribavljati posebnu suglasnost za proglašavanje šume gospodarskom ili zaštitnom.</p>
<p>UPŠ Čabar ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Stavak 2. je neprihvatljiv u bilo kojem obliku vlasništva. Vlasnikova prava (Članak 30. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima - Narodne novine br. 91/96) - Pravo vlasništva je stvarno pravo na određenoj stvari koje ovlašćuje svoga nositelja da s tom stvari i koristima od nje čini što ga je volja te da svakoga drugoga od toga isključi, ako to nije protivno tuđim pravima ni zakonskim ograničenjima.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Šume i šumska zemljišta su od interesa za Republiku Hrvatsku, imaju njezinu osobitu zaštitu, neovisno u čijem su vlasništvu, a vlasništvo nije apsolutna kategorija kao što i govori odredba članka 48. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske prema kojoj "Vlasništvo obvezuje. Nositelji vlasničkog prava i njihovi korisnici dužni su pridonositi općem dobru". Ističemo da prostorni planovi, koji imaju snagu podzakonskih akata, također određuju namjenu pojedinog zemljišta</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Je li Ministarstvo dužno obavijestiti šumoposjednika o proglašenju šume gospodarskom ili zaštitnom?</p>	<p>Primljeno na znanje U postupku izrade i odobravanja šumskogospodarskih planova provodi se javna rasprava te šumoposjednici mogu dati primjedbe na šumskogospodarski plan odnosno namjenu šume. Međutim, pri proglašavanju šuma gospodarskom odnosno zaštitnom šumom nema posebnih ograničenja u gospodarenju kao što je slučaj kod proglašavanja pojedinih šuma, šumom posebne namjene stoga u provedenim javnim raspravama do sada nije ni bilo posebnih primjedbi vezano na namjenu šume određenu pojedinim šumskogospodarskim planom,</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Stavak 2 – dodatak - Za proglašenje privatne šume zaštitnom nužno je pribaviti dopuštenje vlasnika.</p>	<p>Odbijen Pri proglašavanju šuma gospodarskom odnosno zaštitnom šumom nema posebnih ograničenja u gospodarenju kao što je slučaj kod proglašavanja pojedinih šuma, šumom posebne namjene stoga smatramo da nije potrebno pribavljati posebnu suglasnost za proglašavanje šume gospodarskom ili zaštitnom.</p>
<p>Mladen Gregurović ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31.</p>	<p>Prihvaćen U postupku izrade i odobravanja šumskogospodarskih planova provodi se javna rasprava te šumoposjednici</p>

<p>Tko daje prijedlog koja šuma će biti gospodarska, a koja zaštitna? Tko ima pravo za svoju privatnu šumu odrediti da će biti gospodarska, ili obrnuto zaštitna, a da za to nije dužno pribaviti čak niti moje mišljenje, a kamoli suglasnost!!!!!! U nedavnom javnome savjetovanju za Šumskogospodarsku osnovu područja RH jasno se vidi da je došlo do značajnog povećanja površine zaštitnih šuma u odnosu na gospodarske i to upravo najviše kod šuma kojima gospodare Hrvatske šume. Ovim zakonom predviđa se 100% financiranje radova gospodarenja u zaštitnim šumama. Pa do kada će se na teret nas malih privatnih šumoposjednika ići na ruku Hrvatskim šumama!!!!</p>	<p>mogu dati primjedbe na šumskogospodarski plan odnosno namjenu šume. Međutim, pri proglašavanju šuma gospodarskom odnosno zaštitnom šumom nema posebnih ograničenja u gospodarenju kao što je slučaj kod proglašavanja pojedinih šuma, šumom posebne namjene stoga u provedenim javnim raspravama do sada nije ni bilo posebnih primjedbi vezano na namjenu šume određenu pojedinim šumskogospodarskim planom. Nadalje, šume koje se primarno ne koriste, uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija, za proizvodnju drvnih i nedravnih šumskih proizvoda već služe, uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija, za zaštitu tla, voda, naselja, objekata i druge imovine, a radovi u njima provode se uz uvažavanje njihove primarne namjene su zaštitne šume i financiranje radova u takvim šumama je omogućeno ovim Zakonom. Povećanje površina zaštitnih šuma prema ŠGOP-u se zapravo odnosi na šume na kršu sukladno važećem Zakonu te zapravo nema razlike u financiranju radova u takvim šumama u odnosu na postojeću legislativu. Radovi u šumama malih šumoposjednika se također financiraju isto kao i zaštitne šume u državnom vlasništvu.</p>
<p>UPŠV Kesten Lepoglava ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Stavak 2 je neprihvatljiv za šumovlasnike. Smatramo da je potrebno njihovo dopuštenje jer se radi o privatnom vlasništvu koje je prema Ustavu RH nepovredivo!</p>	<p>Odbijen Pri proglašavanju šuma gospodarskom odnosno zaštitnom šumom nema posebnih ograničenja u gospodarenju kao što je slučaj kod proglašavanja pojedinih šuma, šumom posebne namjene stoga smatramo da nije potrebno pribavljati posebnu suglasnost za proglašavanje šume gospodarskom ili zaštitnom.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 31. Slažemo se sa gospodinom Gregurevićem....tko to ima pravo našu privatnu šumu proglasiti gospodarskom ili zaštitnom? Bez suglasnosti? Bez mišljenja?</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Šume i šumska zemljišta su od interesa za Republiku Hrvatsku, imaju njezinu osobitu zaštitu, neovisno u čijem su vlasništvu, a vlasništvo nije apsolutna kategorija kao što i govori odredba članka 48. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske prema kojoj "Vlasništvo obvezuje. Nositelji vlasničkog prava i njihovi korisnici dužni su pridonositi općem dobru". Ističemo da prostorni planovi, koji imaju snagu podzakonskih akata, također određuju namjenu pojedinog zemljišta</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 32. Sukladno članku 32. predloženog zakona šumu posebne namjene proglašava ministarstvo aktom o proglašenju šumom posebne namjene. Odredba članka 5. stavka 5. Uredbe o osnivanju prava građenja na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske (NN 61/16) određuje koje se šume i šumska zemljišta ne mogu proglasiti šumom s posebnom namjenom u svrhu izgradnja objekata. Takvu odredbu mora sadržavati Zakon, a ne Uredba ili neki drugi podzakonski akt, radi jasnoće, osobito jer su u pitanju dobra od interesa za RH te stoga predlažemo šume i šumska zemljišta koja se ne mogu proglasiti šumom s posebnom namjenom u svrhu građenja objekata odrediti Zakonom. Prije donošenja akta o proglašenju šume privatnih šumoposjednika šumom posebne namjene, podnositelj zahtjeva dužan je osigurati sredstva koja nadoknađuju ograničenja prava gospodarenja koje se privatnom šumoposjedniku ograničava. Odredba ovog članka je nejasna. S obzirom na odredbu stavka 6. tko može biti podnositelj zahtjeva u slučaju da određeni investitor želi u šumi privatnog šumoposjednika</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba članka 5. stavka 5. Uredbe o osnivanju prava građenja na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske (NN 61/16), koja određuje koje se "šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ne mogu se proglasiti šumom s posebnom namjenom u svrhu izgradnje objekta (golfa i kampa), je sigurno i temelj budućeg podzakonskog akta za to područje. Tekst ove odredbe će se dodatno urediti.</p>

<p>izgraditi npr. golf igralište i je li to uopće moguće? Na koji način se određuje iznos sredstava koja nadoknađuju ograničenja prava gospodarenja koja se privatnom šumoposjedniku ograničava?</p>	
<p>krešimir turk ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 32. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 32. st. 3. zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „privatnih šumovlasnika ili privatnih posjednika šuma“ u dogovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 32. U članku 32 stavku 6. iza riječi „Hrvatska“ dodati riječi „, a iz članka 22. stavka 4. točke 3 i točke 3a na prijedlog tijela lokalne samouprave“</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Tamara Kirin ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 32. Stavak 3 Predlažem pojasniti tko sve može biti podnositelj zahtjeva. U stavku 6 ovog članka piše da se ove šume proglašavaju NA PRIJEDLOG zainteresiranih tijela državne uprave i pravnih osoba međutim nejasno je da li su onda oni i jedini koji mogu podnijeti zahtjev ili i npr. privatni investitor može podnijeti zahtjev. Predlaže se pojasniti. U starom je zakonu pisalo i da je nužno dobiti suglasnost šumoposjednika s mjerama koje ograničavaju njegova prava nad šumom, a ovdje se to ne spominje. Predlažem dodati da šumoposjednik mora biti i suglasan sa kompenzacijskim mjerama.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: U stavku 6. piše. "na prijedlog zainteresiranih tijela državne uprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska", tako da se ne radi o privatnim pravnim osobama. Isto tako, u stavku 3. piše da je "dužan osigurati sredstva koja nadoknađuju ograničenje prava gospodarenja koja se privatnom šumoposjedniku ograničava", a "suglasnost" koju predlažete, može biti način apsolutnog blokiranja svrhu radi koje se traži "posebna namjena" stoga smatramo da je dovoljno "sredstva koja nadoknađuju ograničenje prava" kako bi se osigurala pravedna nadoknada.</p>
<p>Javna ustanova "Priroda" ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 33. Lovnogospodarske planove kao i šumskogospodarske planove treba uskladiti s planovima upravljanja zaštićenim područjima kao i planovima upravljanja ekološkom mrežom.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE</p>
<p>Mladen Gregurović ZAŠTITNE ŠUME I ŠUME POSEBNE NAMJENE, Članak 33. Tko kontrolira i kada usklađenost lovnogospodarskih i šumskogospodarskih planova? Predlažem da se ovdje predvidi stavak koji će propisati da su izrađivači lovnogospodarskih planova dužni zatražiti smjernice od javnog šumoposjednika i Službe i ugraditi ih u svoj plan. Također propisati sadržaj smjernica i rok izdavanja.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Usklađenost lovnogospodarskih i šumskogospodarskih planova Kontrolira Povjerenstvo koje odobrava Lovnogospodarsku osnovu, a podaci iz šumskogospodarskih planova se uzimaju pri izradi lovnogospodarskih planova. Ovaj zakon ne uređuje upravno područje lovstva.</p>

<p>Mladen Gregurović KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. predlažem da se vezano uz stavak 2. i u šumama u vlasništvu RH omogući da Hrvatske šume ili Šumarski fakultet mogu prema potrebi angažirati na doznaci osobu koja ima odgovarajuću licenciju, a sve u svrhu povećanja gospodarske aktivnosti malih obrta koji žive od šume</p>	<p>Odbijen Određba će biti ispravljena sukladno pristiglim primjedbama zainteresirane javnosti.</p>
<p>Ivan Klarić KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. članak 34, (1): U šumi u javnom vlasništvu se mogu sjeći samo doznačena stabla, privatne šume ne podliježu označavanju.</p>	<p>Odbijen Gospodarenje u privatnim šumama izvodi se na isti način kao i ono u državnim šumama prvenstveno na načelima održivog gospodarenja pa je odabiranje, obilježavanje, mjerenje stabala za sječu te obračun drvnog sječivog obujma nužno i u privatnim šumama.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. Stavak 2: Iz navedenog proizlazi da javni šumoposjednik i Ustanova nisu obvezni posjedovati odgovarajuću licenciju te treba navesti da i javni šumoposjednik i Ustanova moraju imati odgovarajuću licenciju komore. Na temelju navedenog predlažemo da točka 2 glasi: Doznaku stabala obavlja fizička ili pravna osoba koja posjeduje odgovarajuću licenciju Komore.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. Članak 34 stavak 1. izmijeniti na način „ U šumi i na šumskom zemljištu dopušteno je sjeći samo doznačena stabla“ u članku 34 u stavku 2 iza riječi „šumama“ dodati riječi „ i šumskom zemljištu“ a iza riječi „obavlja“ dodati „pravna ili fizička“ u članku 34 stavak 5 uskladiti sa člankom 27 na način da se riječi „program privatnih šumoposjednika“ zamijeni sa „program gospodarenja za šume privatnih šumoposjednika“ u članku 34 stavku 4 iza riječi „stabala“ dodati riječi „mali i srednji“</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. Članak 34. stavak 2 treba glasiti - Doznaku stabala obavlja fizička ili pravna osoba koja posjeduje odgovarajuću licenciju Komore.</p>	<p>Prihvaćen Određba će prihvatiti sukladno pristiglim primjedbama i komentarima zainteresirane javnosti.</p>
<p>krešimir turk KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 34. st. 2., 4., 5., zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „privatnih šumovlasnika ili privatnih posjednika šuma“. U čl. 34. st. 2. i 6. zamijeniti "javni šumoposjednik" s „Hrvatske šume d.o.o.“. U čl. 34. st. 6. zamijeniti „veliki šumoposjednici“ s „veliki šumovlasnici ili šumoposjednici“, a „male i srednje šumoposjednike“ s „male i srednje velike šumovlasnike ili šumoposjednike“.</p>	<p>Odbijen Isto kao na prethodni komentar.</p>
<p>krešimir turk KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 34. st. 2., 4., 5., zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „privatnih šumovlasnika ili privatnih posjednika šuma“. U čl. 34. st. 2. i 6. zamijeniti "javni šumoposjednik" s „Hrvatske šume d.o.o.“. U čl. 34. st. 6. zamijeniti „veliki šumoposjednici“ s „veliki šumovlasnici ili šumoposjednici“, a „male i srednje šumoposjednike“ s „male i srednje velike šumovlasnike ili šumoposjednike“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma</p>

	<p>smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>UPŠ Čabar KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 34. Vjerojatno je licenca Komore potrebna za doznaku u svim šumama? Stavak 2. Zbog preciznog definiranja, zahtjev se podnosi HPŠSS. Stavak 4.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Abies d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. U navedenom članku stoji "transportirati", no prava definicija je "stvaljati u promet", i to na temelju valjanog dokumenta, skuladno propisima a to je otpremnica koju je izdao prodavatelj, što znači da vlasnik odgovara za svoju robu, kako je to u cijeloj EU. Obilježba nije sporna samo je trebati definirati tko, kako, kada i za koju cijenu ju radi.</p>	<p>Primljeno na znanje Razmotrit ćemo prijedlog ali smatramo da je odredba dobro koncipirana.</p>
<p>krešimir turk KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 35. st. 1 zamijeniti „Šumski proizvodi“ sa „Sporedni šumski proizvodi. U čl. 35. st. 3 zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“. U čl. 35. st. 4 zamijeniti „privatni šumoposjednik“ s „privatni šumovlasnik ili privatni posjednika šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. Članak 35. stavak 1 izmijeniti na način „ Drvni šumski proizvodi mogu se transportirati, samo ako su propisano obilježeni i ako je za njih izdan propisani teretni list (popratnica)“. U članku 35 dodati novi stavak na način „</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>

<p>(1a) Nedrvni šumski proizvodi i šumski reprodukcijски materijal mogu se transportirati, samo ako je za njih izdan propisani teretni list (popratnica). U članku 35 stavak 3 izmijeniti na način "Obilježbu i izdavanje teretnih listova za drvine i izdavanje teretnih listova za nedrvne šumske proizvode iz šume, šumskog i ostalog zemljišta, u vlasništvu Republike Hrvatske obavlja javni šumoposjednik" Članak 35 stavak 4. izmijeniti na način "U šumama kojima gospodari Ustanova obilježbu i izdavanje teretnih listova obavlja javni šumoposjednik a u šumama kojima gospodari privatni šumoposjednik, obilježbu i izdavanje teretnih listova obavljaju fizičke ili pravne osobe koje posjeduju odgovarajuću licenciju Komore na području dotične županije".</p>	
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. Predlažemo dodati novi stavak: (2) Pravne osobe koje temeljem posebnih propisa imaju obvezu održavanja električnih vodova, dužne su prilikom uspostave sigurnosnih visina i udaljenosti na trasama električnih vodova, posječena stabla, šiblje i granje poslagati (uhrpiti) unutar koridora. Odvoz i korištenje posječenog drvnog materijala je obveza vlasnika šume. Stavak (2) postaje stavak (3) i tako redom. Ostalo ostaje nepromijenjeno. Obrazloženje: Zbog problema koje smo imali prilikom ostavljanja posječenih stabala, smatramo da je potrebno uvrstiti ovu točku. HEP-ODS nije vlasnik šume i odvoz posječenog drvnog materijala mogao bi se tretirati kao krađa.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Za električne vodove se prethodno rješavaju imovinskopравни odnosi (služnost), a nakon toga se samo održava trasa služnosti kako ne bi došlo do ometanja svrhe radi koje je osnovana služnost. Šuma je posječena u svrhu izgradnje električnog voda i time je onemogućeno daljnje gospodarenje tom površinom, stoga je Ovlaštenik prava služnosti koja je osnovana u svrhu električnog voda dužna skrbiti, o svom trošku, o toj površini zemljišta, te neometan rad električnog voda zahtjeva skrb o zemljištu ispod voda, pa je nedvosmisleno jasno da obveza skrbi za električni vod uključuje u sebi obveze za zemljište ispod električnog voda, i zato je osnovana služnost u tu svrhu, stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>
<p>Benjamino Horvat KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. Članak 35. stavak 4 - članom 35. stavkom 1 propisano je da drvo posječeno izvan šume i š. zemljišta treba imati teretni list, tko izdaje Ustanovama i privatnim šumoposjednicima teretni list za posječeno drvo izvan šume i š. zemljišta ??</p>	<p>Primljeno na znanje Ugraditi ćemo u odredbe i slučaj kada je drvo posječeno na ostalom zemljištu u privatnom vlasništvu (stavak 4.)</p>
<p>Benjamino Horvat KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. U "šumski proizvod" (članak 8. stavak 22) trebalo bi uključiti i drvine sortimente, kako bi ovaj članak, a naročito stavak 1 bio jasniji.</p>	<p>Odbijen Šumski proizvodi su definirani u pojmovniku ovoga prijedloga Zakona.</p>
<p>Goran Jankov KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. Ova je zakonska odredba pravni "nonsens" i suprotna odredbama zakonskih propisa iz domene trgovačkog prava. Trgovati drvetom smije onaj tko je za to registriran (obrt, trgovačka društva, šumoposjednici...). Ako je registriran onda sam izdaje račun i otpremnicu (ili kako god je nazvali). Ako je namjera zakonodavca da ovom odredbom licenciranog izvođača pretpostavi za neku vrstu nadzora, onda je to moguće jedino striktnom primjenom Pravilnika o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno (NN 16/15), odnosno spriječiti rad na crno u privatnoj šumi, što je danas na žalost praksa. To bi se vrlo jednostavno moglo provesti na način da šumoposjednik prilikom predaje zahtjeva za doznaku/popratnicu mora predočiti ugovor sa licenciranim izvođačem, i to u sve tri faze rada (priprema, izvođenje i nadzor). Onaj tko vrši nadzor radova temeljem knjige primanja utvrdio bi kvalitetu i količinu, a prodavatelj neka otprema sam.</p>	<p>Prihvaćen Kao što ste i sami rekli dobar dio vašeg prijedloga biti će reguliran provedbenim aktima poput Pravilnika o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno, ostali dio vašeg prijedloga razmotriti ćemo sa Savjetodavnom službom.</p>
<p>Mladen Gregurović KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH</p>	<p>Primljeno na znanje Razmotrit ćemo prijedlog, a dobar dio vašeg</p>

<p>PROIZVODA, Članak 35. uz st.1. pojam "šumski proizvodi" obuhvaća i proizvode (npr. gljive, humus, smolu) od kojih se neki ne obilježavaju pa ih se prema ovoj odredbi neće moći niti transportirati. predlažem izmijeniti izričaj. u stavku 1. i 3. spominje se obilježavanje, odnosno obilježba - kako je u definiciji doznake također navedeno obilježavanje, da li se radi o istome obilježavanju ili različito. ako je isto onda je stavak 4. u suprotnosti s čl.32.st.2. jer Šumarski fakultet smije raditi doznaku ali ne i izdavanje teretnog lista što je smiješno. ako nije isto onda je ovo obilježavanje potrebno definirati. u stavku 3. koje je to ostalo zemljište u vlasništvu RH (može biti i građevinsko, pa da li u tom slučaju će l za srušeno jedno stablo kraj zgrade Hrvatske šume izdavati teretni list). Također koji su to ostali šumski proizvodi? u stavku 5. spominje se vrijeme sječe i šumski red a da ga se nigdje u članku ne spominje. šumski red se spominje tek u čl. 42, a vrijeme sječe nigdje pa predlažem da se pojam šumskog reda definira u pojmovniku, a vrijeme sječe obradi u nekoj od odredbi jer u protivnome nema temelja da ih se detaljnije propisuje u pravilniku.</p>	<p>prijedloga ne može biti reguliran Zakonom već će biti reguliran provedbenim aktima.</p>
<p>UPŠV Kesten Lepoglava KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 35. Teretni list je isprava kojom se potvrđuje da je zaključen ugovor o prijevozu robe. Sadržaj tereta je potrebno definirati u drugom dokumentu (otpremnicu = popratnica) koju izdaje vlasnik proizvoda a ne licencirani inženjer.</p>	<p>Primljeno na znanje Razmotrit ćemo prijedlog ali smatramo da je odredba dobro koncipirana.</p>
<p>Mladen Gregurović KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. uz st.2. radi loše definicije "šumski proizvod" koj obuhvaća baš sve iz šume, u ovoj odredbi ispada da javni šumoposjednik može uz naknadu dopustiti i sakupljanje ogrijevnog drveta jer je i ono "šumski proizvod". uz st.3. s obzirom da je čl. 59. dano u posao Hrvatskim šumama da rade zakup, ne vidim razloga da se brst i žirenje također ne obuhvate tom odredbom, a ne da to Hrvatske šume rade po internim pravilima, odnosno da žirenje bude u potpunosti izostavljeno.</p>	<p>Prihvaćen Prvi dio komentara primljen je na znanje iako smatramo da iz navedene odredbe ne proizlazi da se može dopustiti sakupljanje ogrijevanog drveta uz naknadu, a vrsta proizvoda, visina naknade propisuje se općim aktom trgovačkog društva na koji ovo Ministarstvo daje suglasnost pa ogrijevno drvo nikako ne može biti proizvod za koji će se dopustiti skupljanje uz naknadu. Drugi dio komentara/prijedloga ćemo uvažiti, što će biti definirano uredbom kako je i određeno u članku 59. ovoga prijedloga</p>
<p>Benjamino Horvat KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. Članak 36. stavak 1 podstavak 6 - prijedlog - uklanjanje ili odnošenje humusa, treseta i listinca</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
<p>Benjamino Horvat KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. Članak 36. stavak 1 podstavak 6 - često počinitelji ručno ili strojno samo uklone listinac i humus i uhrpaju ga, bez da ga odnesu, a sama radnja ne zadovoljava termin Pustošenja šume, pa je u praksi nemoguće pokrenuti postupak protiv njih, a niti naplatiti štetu, zato sam u prijedlogu dodao riječ "uklanjanje".</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. Stavak 4 novi tekst: Privatni šumoposjednik može u svojoj šumi pašariti, žiriti te sakupljati i iznositi iz šume nedrvne šumske proizvode u skladu s programom gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika i posebnim propisima.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVACEN: Tekst odredbe usklađen s prijedlogom.</p>
<p>Darko Posarić KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH</p>	<p>Prihvaćen Sigurnost odvijanja prometa regulirana je posebnim</p>

<p>PROIZVODA, Članak 36. Nekada se moraju odsjeći grane na stablima uz prometnice jer ometaju odvijanje prometa. Pašarenje, brst i žirenje na tako velikim površinama kakve zauzimaju naše šume sigurno se mogu dopustiti u izdvojenim sastojinama koje nisu u kompleksu, ili u ograđenim dijelovima kompleksa da stoka ne može doći u kontakt s divljači. Trajna zabrana na cijeloj površini također je jedan od razloga propasti hrvatskoga stočarstva. Svi se teoretski zalažu za ruralni razvoj i napredak sela, a u Zakonu ostaje trajna zabrana pašarenja i žirenja. Predlažem izmjene kako slijedi: (1), st. 3: "odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, odnosno ako grane stabala uz prometnice ometaju odvijanje prometa" "(3) Javni šumoposjednik može predvidjeti šumskogospodarskim planom određene površine šuma na kojima se može dopustiti pašarenje i žirenje, u pravilu u blizini naselja i izvan šumskoga kompleksa. Ako nema odgovarajućih šuma izvan kompleksa mogu se predvidjeti neke površine i unutar njega, ali moraju obavezno biti ograđene. Brst se može dopustiti na određenim površinama degradiranih šuma, što također treba predvidjeti šumskogospodarskim planom."</p>	<p>propisima, te je kontrola istoga u nadležnosti drugih institucija i komunalnih redara. Po prijavi, a radi ugroze sigurnosti odvijanja prometa i danas se može raditi sve što navodite u prijedlogu. To i piše na način da je zabranjeno, ukoliko ovim zakonom nije drugačije određeno, a pašarenje, žirenje i brst su dopušteni u određenim slučajevima sukladno odredbama ovog Zakona.</p>
<p>Boris Gerenčević KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. čl.36 st 1: 1. Pustošenje šuma, krčenje - možda upotrijebiti bolji izričaj radi izvedbe završnog sjeka (neupućenim osobama teren izgleda isto kao i pustoš) 2. Ukoliko je došlo do promjene kulture na česticama koje su u naravi pod šumom (radi zapuštenog zemljišta) da li treba dopustiti sve nabrojano?</p>	<p>Prihvaćen Pustošenje šuma, krčenje nikako se ne mogu poistovjetiti sa dovršnim sjekom niti smatramo potrebnim dodatno objašnjavati u prijedlogu Zakona dio koji se odnosi na čiste sječe kao dio šumskouzgojnih radova (predviđeno šumskogospodarskim planovima) u odnosu na pustošenje koje je zabranjeno jer se radi o nezakonitom zahvatu u šumama i na šumskim zemljištima kojim se remeti gospodarenje šumama. Ako dolazi do promjena kulture odnosno privođenja namjeni zapuštenog poljoprivrednog zemljišta koje nije dio šumskogospodarskog zemljišta ne primjenjuju se odredbe ovoga članka.</p>
<p>Brodsko ekološko društvo-BED KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. Smatramo da je potpuna zabrana pašarenja i žirenja pogrešna – i ne nalazimo nijednog argumenta da se ne ide u dosadašnje, dovoljno restriktivno rješenje koje isto generalno zabranjuje ispašu i žirenje ali ih dopušta pod posebnim uvjetima. („pod uvjetom da nije u suprotnosti sa šumskogospodarskim planovima i posebnim propisima, Trgovačko društvo može u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske predvidjeti za svoje potrebe i za potrebe građana uz naknadu sakupljanje šumskih proizvoda, iskorištavanje humusa i smolarenje, a pašarenje i žirenje u šumama i na šumskim zemljištima, osim u prebornim šumama, plantažama i regularnim šumama za trajanja obnove i rasta mladika i kultura u prvomu dobnom razredu, uz obvezatno čuvanje stoke.“) Kao što navodi EU strategija o šumama i sektoru koji se temelji na šumama – „Šume su multifunkcionalne jer služe u gospodarske, društvene i ekološke svrhe. One nude staništa za životinje i biljke te igraju važnu ulogu u ublažavanju klimatskih promjena i drugim ekološkim uslugama.“ U Annexu 1 EU Direktive o staništima nalaze se i neka šumska staništa koja su zaštićena kao Natura 2000 i koja u očuvanju svojih karakteristika izravno ovise o ispaši. Rješenje koje se nudi u zakonu u suprotnosti je sa ciljem 3 EU Strategije o biološkoj raznolikosti koja je vezana uz postizanje održivosti u poljoprivredi i šumarstvu. Ispaša i žirenje u šumama u nekim su prirodno vrijednim područjima RH (npr. Park prirode Lonjsko Polje, šume Spačve) dio</p>	<p>Primljeno na znanje Zabranjeno je, ukoliko ovim zakonom nije drugačije određeno, a pašarenje i žirenje su dopušteni u određenim slučajevima sukladno odredbama ovog Zakona kada je isto u skladu sa šumskogospodarskim planovima.</p>

<p>tradicionalnog načina uzgoja stoke i pružaju mnoge druge usluge. Postoje mnogi znanstveni radovi koji dokazuju povoljan utjecaj ispaše i žirenja u šumama na npr sprečavanje širenja invazivnih biljnih vrsta, pozitivno djelovanje na ostalu vegetaciju dajući šansu za klijanje i razvoj jednogodišnjim i pionirskim vrstama, stvaranje mikroreljefa veće strukturne raznolikosti i održavanje (i povećavanje) biološke raznolikosti. Zabranom žirenja također se ugrožava i uzgoj hrvatskih izvornih pasmina svinje, crne slavonske svinje i turopoljske svinje u kojoj je uobičajeno da životinja veći dio vremena provodi na otvorenom krećući se po pašnjacima, livadama ili šumama gdje nalazi dio potrebne hrane. Također smo uvjerenja da se usmjerenom i kontroliranom ispašom puno toga može napraviti u obrani od požara na nepristupačnim terenima. Zaključno - predlažemo bar ostanak dosadašnjeg rješenja jer vjerujemo da se uz jasno određivanje pravila i dogovor s korisnicima može doći do prihvatljivih rješenja za sve.</p>	
<p>Udruga BIOM KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. Članak 36. nije u skladu s legislativom zaštite prirode i EU legislativom. Zakon o šumama ne može tek tako zabranjivati radnje neovisno je li u pitanju šuma ili (neobraslo) šumsko zemljište. Za neke tipove staništa u Natura 2000 područjima je npr. pašarenje poželjan način održavanja. Sve nabrojene aktivnosti trebaju biti uređene u planovima gospodarenja i, poštujući zakonski princip održivosti, su unaprijed regulirane (djelomično nepoželjne i potpuno nepoželjne) te ih nije nužno nabrajati. Članak oblika "Ukoliko ovim zakon nije drugačije određeno u šumama su zabranjene radnje koje dugoročno umanjuju njihove prirodne, gospodarske i općekorisne funkcije". To pokriva i krčenje i divlju sječu i sakupljanje humusa i listinca i smolarenje i sve ostalo. Članak 36. (3) definira da je u iznimnim slučajevima moguće dopustiti brst u degradiranim šumama. Članak treba glasiti "Javni šumoposjednik treba predvidjeti šumskogospodarskim planom određene površine na kojima se može dopustiti brst kako bi se održavala otvorena i mozaična staništa bitna za funkcioniranje ekološke mreže Natura 2000. Pri tome treba izbjegavati staništa u višem stupnju sukcesije. Također, sama ideja od koje se i dalje ne odustaje, da se naplaćuje sakupljanje šumskih plodova, odnosno da se za sakupljanje gljiva treba plaćati je ograničavanje slobode kretanja i suprotna je osnovnim postavkama demokratskog poretka. Naravno da se uvijek može na papiru to obrazložiti, ali ovaj pristup pokazuje koliko smo kao društvo razvijeni i koliko država i dalje smatra da ima vlast nad svojim građanima. Predlažemo da se u Zakonu jasno kaže da su takve stvari dozvoljene, odnosno da se takve stvari ne naplaćuju. Sugeriramo da se ugledamo na nordijske zemlje gdje postoji "everyman' right" (https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom_to_roam) gdje svatko ima pravo sakupljati šumske plodove i to na bilo kojem zemljištu (pa tako i privatno) za vlastitu potrebu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Sve što se ovom odredom dopušta u šimi i na šumskom zemljištu mora biti usklađeno sa šumskogospodarskim planom, a koji mora biti usklađen s propisima o zaštiti.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. Članak 36 izmijeniti na način: „(1) Ukoliko ovim Zakonom nije drukčije određeno, zabranjeno je : – pustošenje šuma, bespravna sječa stabala ili njihovo oštećivanje, – krčenje šume, – odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, – pašarenje, brst i žirenje, – skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, – odnošenje humusa, treseta i listinca, – smolarenje –</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Tekst odredbe usklađen s prijedlogom.</p>

<p>postavljanje šatora i osnivanje kampova – postavljanje tabli i oznaka na način kojim se oštećuju stabla – kretanje motornim vozilima vlakama i šumskim zemljištem izvan prometnica – kretanje na površinama na kojima se vrše šumski radovi, izgradnja objekata ,lov – ulaziti u fizički i znakovima ogradaena šumska područja i zatvorene šumske putove" Dodati novi članak 36a koji će imati naslov: "Nedrvni šumski proizvodi" a članak 36a glasi: "(1) Iznimno od odredbi članka 36. ovoga Zakona, pod uvjetom da nije u suprotnosti sa posebnim propisima, Javni šumoposjednik može šumskogospodarskim planovima u skladu s općim aktom, u šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske predvidjeti za svoje potrebe i za potrebe građana uz naknadu sakupljanje i korištenje nedravnih šumskih proizvoda a pašarenje i žirenje u šumama i na šumskim zemljištima, osim u prebornim šumama, te plantažama, kulturama i regularnim šumama za trajanja obnove i razvojnih stadija u kojima stoka može učiniti štetu, uz obvezatno čuvanje stoke. (2) Javni šumoposjednik utvrđuje vrstu nedravnih šumskih proizvoda, visinu naknade za sakupljanje te uvjete pod kojima ih građani mogu sakupljati, općim aktom. (3) Općim aktom iz stavka 2. ovoga članka, u skladu sa šumskogospodarskim planom, javni šumoposjednik iznimno može predvidjeti određene površine degradiranih šuma na kojima se može dopustiti brst pod uvjetima da takve površine čine cjelovit kompleks od najmanje 2 ha po grlu i uz obvezatno čuvanje stoke. (4) Opći akt iz stavka 1. ovoga članka donosi Javni šumoposjednik, uz prethodnu suglasnost Ministarstva."</p>	
<p>krešimir turk KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 36. st. 2., 3. i 5. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“. U čl. 36. st. 4 zamijeniti „Privatni šumoposjednik“ s „privatni šumovlasnik ili privatni posjednika šuma“ u odgovarajućem padežu .</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 36. Članak 36. stavak 3 predlažemo da se uz brst doda i pašarenje predlažemo da stavak (3) glasi: "Javni šumoposjednik iznimno može predvidjeti šumskogospodarskim planom određene površine degradiranih šuma na kojima se može dopustiti brst i pašarenje."</p>	<p>Odbijen To i piše na način da je zabranjeno, ukoliko ovim zakonom nije drugačije određeno, a pašarenje i brst su dopušteni u određenim slučajevima sukladno odredbama ovog Zakona.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH</p>	<p>Prihvaćen PRIHVACEN: Usklađen tekst stavka.</p>

<p>PROIZVODA, Članak 37. stavak 4. na kraju rečenice dodati "o trošku onog tko ga je iskrčio" predložimo da stavak (4) glasi: "Zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume, mora se u roku od dvije godine privesti namjeni radi koje je obavljeno krčenje. U protivnome, zemljište se mora pošumiti u tijeku naredne godine o trošku onog tko ga je iskrčio."</p>	
<p>krešimir turk KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Izmijeniti tekst u čl. 37. st. 1. u „Krčenje se izuzetno može dozvoliti“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Pojedinačno nabrojani slučajevi kada se može dozvoliti krčenje, su ujedno i propisani izuzeci.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. U članku 37 stavak 1 nakon riječi „Krčenje“ dodati riječi : „šuma je sječa svih ili gotovo svih stabala i/ili njegovih grmolikih oblika u šumi, a može se dozvoliti:" a riječi „se može dozvoliti“ brisati Članak 37 stavak 1 alineja 4 izmijeniti na način „ako je to potrebno radi provedbe akta donesenog na temelju dokumenta prostornog uređenja donesenog uz suglasnost Ministarstva i prema posebnome propisu“ U članku 37 stavak 1 – dodati novu alineju koja glasi „ ako je potrebno radi obilježavanja masovnih grobnica“ U članku 37 stavku 4 iza riječi „naredne godine“ dodati riječi „ na trošak podnositelja zahtjeva za krčenjem šume“</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Definicija "krčenja je u članku 8. - pojmovi. Ispravno je i sasvim dovoljno reći "prema posebnom propisu". Ovakvom odredbom stavka (1) podstavka 5. obuhvaćene su sve "jednostavne građevine" čije je građenje dopušteno izvan građevinskog područja bez "lokacijske dozvole", sam postupak i naplata nije mijenjana i to ostaje kao i do sada.</p>
<p>Udruga BIOM KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. Članak 37. definira kada i pod kojim uvjetima je dopušteno krčenje šume. Krčenje, kao jedan krajnji oblik degradacije šume, bi trebalo kompenzirati podizanjem nove sastojine površine jednake iskrčenoj, idelano u sklopu iste sastojine. Zakonodavac mora predvidjeti mogućnost takve kompenzacije.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: To nije u skladu s praksom i iskustvom na terenu, a odredba članka 37. zakon ne uređuje bilo kakvu kompenzaciju, već dozvolu krčenja u navedenim slučajevima i sankciju ukoliko se ne privede namjeni radi koje je dozvoljeno krčenje.</p>
<p>Robert Ojurović KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. Predlažem dodati novi stavak 4 koji glasi: (4) Ukoliko je šuma i šumsko zemljište šumoposjednika obuhvatom prostornog plana u građevinskom području isto se u smislu ovoga Zakona ne smatra šumom i šumskim zemljištem te se dozvola za krčenje šuma ne izdaje već se podnosi zahtjev za izdavanje popratnice za drvo. Stari članci 4, 5 i 6 postaju stavci 5, 6 i 7.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Administrativno pojednostavljenje radi jednostavnijeg privođenja namjeni.</p>
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. U stavku (1) iza - u svrhu izgradnje šumske infrastrukture dodati novu podtočku koja glasi: - u svhu održavanja koridora postojećih električnih vodova</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Za električne vodove se prethodno rješavaju imovinskopравни odnosi (služnost), a nakon toga se samo održava trasa služnosti kako ne bi došlo do ometanja svrhe radi koje je osnovana služnost, stoga se ne prihvaća prijedlog. Svatko je dužan riješiti imovinskopravne odnose radi ograničenih stvarnih prava na šumi i šumsko zemljištu. Na šumi i šumsko zemljište privatnih osoba kod raspolaganja primjenjuju se odredbe drugih propisa, i to: Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (»Narodne novine«, br. 81/15), Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (»Narodne novine«, br. 74/14. i 69/17.), Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 153/13. i 65/17.), kao i drugih zakona.</p>
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Za električne vodove se prethodno rješavaju imovinskopравни odnosi (služnost), a nakon</p>

<p>Izmijeniti stavak (4) kako slijedi: (4) Zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume, mora se u roku od dvije godine privesti namjeni radi koje je obavljeno krčenje, osim u slučaju kada se radi o krčenju zemljišta u koridoru postojećih električnih vodova. U protivnome, zemljište se mora pošumiti u tijeku naredne godine. (5) Vlasniku šume nije dozvoljena sadnja stabala u koridoru električnih vodova. Obrazloženje: Postoji problem kada vlasnici privatnih šuma sade drveće ispod dalekovoda jer je to njihovo zemljište.</p>	<p>toga se samo održava trasa služnosti kako ne bi došlo do ometanja svrhe radi koje je osnovana služnost, stoga se ne prihvaća prijedlog. Svatko je dužan riješiti imovinskopravne odnose radi ograničenih stvarnih prava na šumi i šumsko zemljištu. Na šumu i šumsko zemljište privatnih osoba kod raspolaganja primjenjuju se odredbe drugih propisa, i to: Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (»Narodne novine«, br. 81/15), Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (»Narodne novine«, br. 74/14. i 69/17.), Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 153/13. i 65/17.), kao i drugih zakona.</p>
<p>Benjamino Horvat KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. Ima li neko informaciju koliko ureda državne uprave po županijama zadovoljava stavak 5 ovog članka?? Moja to nema, a izdaju dozvole, ali kako to nije sankcionirano ovim Zakonom i dalje će o tome odlučivati drugi, a ne šumari. Iako je dobro da to bude u zakonu, mislim da je u praksi za sada neprimjenjeno.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Zapošljavanje državnih službenika i namještenika je predmet uređenja drugih propisa, pri čemu smo u odredbama ovoga nacrtu prijedloga zakona napravili najviše što se može.</p>
<p>Katica Matejčić KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. Pitanje osobi koja je pisala u ime HEP - Operator distribucijskog sustava. Zašto mislite da vlasnik zemljišta koje se nalazi ispod električnih vodova ne bi smio samostalno odlučiti što će saditi na svojoj nekretnini? Da li HEP plaća kojem vlasniku služnost? Ulazite na privatne šume i bez bilo kakve obavijesti vlasniku krčite šumu. Do kada tako? Mislim da HEP konačno mora poštovati privatno vlasništvo i za bilo kakve radnje i radove na zemljištu fizičkih osoba, mora tražiti ili dopuštenje vlasnika ili barem obavijestiti vlasnika o svojim planovima.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE</p>
<p>Mladen Gregurović KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. Slažem se s komentaram g. Horvata da to u praksi nije zaživjelo. S druge strane takva rješenja koja izda neovlaštena osoba ne vrijede. Predlažem da Ministarstvo to dodatno razradi.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Zapošljavanje državnih službenika i namještenika je predmet uređenja drugih propisa, pri čemu smo u odredbama ovoga nacrtu prijedloga zakona napravili najviše što se može.</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 37. Nije definirano što se misli pod interesima RH, odnosno u kojim je slučajevima prenamjena opravdana, a da spada u interese RH. Izgradnja šumske infrastrukture, sigurnost i obrana zemlje, kao i provedba akata prostornog uređenja su također u interesu RH. Zašto se onda navode posebno? Predlažem da se točka 2 stavke 1 obriše jer se njenim brisanjem ništa ne gubi.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Interes Republike Hrvatske određuje se zakonom odnosno drugim propisima i nije ih moguće ovdje sve pobrojati, već se stavlja opća odredba, a u pojedinačnim postupcima se to dokazuje, stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>
<p>Mladen Gregurović KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 38. uz st.2. molim Ministarstvo da definira koji su tehnički i ekonomski uvjeti koji isključuju mogućnost gradnje u šumi uz st.3. i 5. predlažem da se u ovim odredbama predvidi i sudjelovanje Savjetodavne službe u cilju zaštite privatnih šumoposjednika bez obzira što šumoposjednici imaju pravo sudjelovanja u javnoj raspravi o prostornome planu</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Te su smjernice (tehnički i ekonomski uvjeti) ostale iz teksta važećeg Zakona o šumama i smatramo da je nužno zadržati iste, sve u svrhu zaštite površina šuma i šumskog zemljišta.</p>
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 38.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Gradnju infrastrukture uređuju propisi o gradnji i drugi propisi</p>

<p>Izmijeniti stavak (1) kako slijedi: (1) U šumi i na šumskom zemljištu može se graditi šumska infrastruktura, električni vodovi, građevine za potrebe obrane, spomenici kojima se obilježavaju mjesta masovnih grobnica žrtava rata te građevine koje su planirane prostornim planovima.</p>	
<p>Nezavisni hrvatski sindikati KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 38. Koji su to tehnički i ekonomski razlozi zbog kojih bi bila dopuštena izgradnja građevina na šumi i šumskom zemljištu? U kojem roku su Ministarstvo te javni šumoposjednik dužni dati suglasnosti na prostorne planove? Iz kojih razloga mogu odbiti dati suglasnost? Članak 38. je netransparentna odredba koja dopušta veliku diskreciju pri odlučivanju o suglasnosti za određeni prostorni plan. Nadalje, člankom 43. Zakona o prostornom uređenju određeno je kako se na zemljištu poljoprivredne namjene, zemljištu namijenjenom šumi i šumskom zemljištu te izdvojenom građevinskom području izvan naselja, određenom Državnim planom prostornog razvoja ne može prostornim planom županije, Prostornim planom Grada Zagreba i prostornim planom uređenja grada, odnosno općine, određivati (planirati niti proširivati) građevinsko područje niti određivati namjena. Jesu li ove dvije odredbe usklađene?</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Te su smjernice (tehnički i ekonomski uvjeti) ostale iz teksta važećeg Zakona o šumama i smatramo da je nužno zadržati iste, sve u svrhu zaštite površina šuma i šumskog zemljišta. Ovako uređena suglasnost je jedini prihvatljiv način zaštite jer se za izdvajanje uvjetuje ova suglasnost, tako da nema izdvajanja ako nema suglasnosti. Državni plan prostornog razvoja nije donesen, a kada bude, tada će biti još bolja zaštita šuma i šumskog zemljišta, stoga se ne prihvaćaju primjedbe</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 38. U članku 38 stavku 2 . izbaciti riječi „ekonomski“ - Obrazloženje-postoji bojazan da će investitori zlorabiti ovu odredbu. U članku 38 dodati novi stavak 8. „Šumoposjednici nisu dužni poduzimati posebne mjere zaštite niti se mogu smatrati odgovornima za bilo kakve štete za objekte izgrađene u pojasu do 50 m od ruba šume „- Obrazloženje - sve više je prisutno građenje objekata uz sam rub šume što uzrokuje pomicanje ruba šuma</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA: Te su smjernice (tehnički i ekonomski uvjeti) ostale iz teksta važećeg Zakona o šumama i smatramo da je nužno zadržati iste, sve u svrhu zaštite površina šuma i šumskog zemljišta.</p>
<p>krešimir turk KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 38. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 38. st. 3., 5. i 7. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“, a u st. 7. „privatnih šumoposjednika“ s „privatnih šumovlasnika ili privatnih posjednika šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmovna je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija KORIŠTENJE ŠUMA, ŠUMSKIH ZEMLJIŠTA I ŠUMSKIH PROIZVODA, Članak 38.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Te su smjernice (tehnički i ekonomski uvjeti) ostale iz teksta važećeg Zakona o</p>

stavak 2. Molimo pojašnjenje: Koji su to ekonomski uvjeti na osnovi kojih se može planirati izgradnja građevina u šumi i na šumskom zemljištu? Da li to znači ako je investitoru cijena građevinskog zemljišta previsoka (iz ekonomskih uvjeta) može se slobodno „prebaciti“ na šumu i šumsko zemljište ?	šumama i smatramo da je nužno zadržati iste, sve u svrhu zaštite površina šuma i šumskog zemljišta.
Abies d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 39. U stvaku (2) izbaciti mali i srednji. Mislimo da Služba mora i hoće obaviti taj posao, ako nema kapaciteta imamo i licencirane izvoditelje koji se mogu izabrati temeljem javne nabave.	Prihvaćen Prihvaćen
krešimir turk ZAŠTITA ŠUMA, Članak 39. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 39. st. 1. zamijeniti „šumoposjednici“ sa „šumovlasnici i posjednici šuma“, a u st. 2. zamijeniti „mali i srednji šumoposjednici“ s „mali i srednji šumovlasnici ili posjednici šuma“.	Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
Hrvatske šume d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 39. U članku 39 u stavku 1 iza riječi „šuma“ dodati riječi „ i šumskih zemljišta“	Prihvaćen Prihvaćen
UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" ZAŠTITA ŠUMA, Članak 39. Članak 39. stavak 2. izbaciti mali i srednji šumoposjednici. U privatnim šumama praćenje zdravstvenog stanja treba obavljati Služba.	Odbijen Zakonom je već određeno podjela te je obrazloženo njeno stavljanje u propis, te se, između ostalih, i u ovom slučaju očituje svrhovitost podjele privatnih šumoposjednika na male, srednje i velike.
HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ZAŠTITA ŠUMA, Članak 39. Stavak 2. novi tekst: U privatnim šumama praćenje zdravstvenog stanja obavlja Služba.	Prihvaćen Prihvaćen
Mladen Gregurović ZAŠTITA ŠUMA, Članak 39. u stavku 2. predlažem da te poslove provodi Hrvatski šumarski institut jer Savjetodavna služba nema ljudskih kapaciteta koji bi to mogli odraditi. Također potrebno je predvidjeti i financiranje takvog rada iz sredstava naknade za općekorisne funkcije šuma.	Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je praćenje stanja jedan od njih.
Silvija Krajter Ostoić ZAŠTITA ŠUMA, Članak 40. U stavku 1 iza "atmosferskim onečišćenjem", a ispred " i drugim čimbenicima" dodati "klimatskim promjenama"	Prihvaćen Prihvaćen

<p>Hrvatske šume d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 40. U članku 40 u stavku 1. riječi „šumskim ekološkim sustavima“ zamijeniti sa riječima „šumskim ekosustavima“ – u skladu sa člankom 8</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>krešimir turk ZAŠTITA ŠUMA, Članka 41. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 41. st. 2. zamijeniti „Javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“, a „veliki šumoposjednici“ s „veliki šumovlasnici ili posjednici šuma“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ZAŠTITA ŠUMA, Članka 41. Stavak 2. Izbaciti „i veliki šumoposjednici“</p>	<p>Odbijen Prikupljanje podatka o šumskim požarima je dužnost svih šumoposjednika uključujući i velike šumoposjednike.</p>
<p>Darko Posarić ZAŠTITA ŠUMA, Članka 41. Piše "Članka 41." Iako je to nevažna omaška, bolje da u Zakonu ne bude ni takvih pogrešaka.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>UPŠ "GRABER" ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Slažemo se sa predloženim izmjenama članakaudruga Vrba, odnosno da bi se aktivne udruge privatnih šumovlasnika trebale uključiti i u čuvanje šuma kroz suradnju sa HPŠSS koja će registriranim udrugama šumoposjednika osigurati sredstava za čuvanje šuma. Uostalom to je standardizirana praksa i u lovstvu i u ribolovstvu.</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>Maja Pleše ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Stavak (4) navodi da su srednji i veliki šumoposjednici dužni čuvati šumu kojom gospodare, a u stavku (5) je navedeno da čuvanje šuma može obavljati osoba koja ima min srednju šumarsku školu. Prema tome bi značilo da svaki srednji i veliki šumoposjednik treba imati zaposlenog min. jednog šumarskog tehničara. Pretpostavljam da se stavak (5) i stvari odnosi samo na Javnog šumoposjednika i Ustanovu, ali tada treba tako i napisati da ne dolazi do zabune. Stavak (4) - dio u kom se navodi da mali šumoposjednik čuva svoju šumu u suradnji sa Službom je vrlo zbunjujuć. Postavljam pitanje "Što to uopće znači?" Ako povučemo paralelu sa stavkom (5) tada bi i Savjetodavna služba trebala imati zaposlene lugare..."</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA</p>	<p>Djelomično prihvaćen Svi šumoposjednici dužni su sami čuvati šumu kojom</p>

<p>ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Stavak 4. novi tekst: Šumovlasnici mogu čuvati svoju šumu sami ili u organizaciji Udruga šumovlasnika uz osiguranje sredstava od strane Službe.</p>	<p>gospodare, a osiguranje sredstava za čuvanje šuma malih šumoposjednika osigurano je upravo kroz sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija što je propisano u članku 66.</p>
<p>Udruga 'Gora Dalmatina' ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Udruga 'Gora Dalmatina' Čl.42. Potpuna potpora da čuvanje šuma privatnih šumoposjednika (šumovlasnika) preuzmu udruge. Udruga koja preuzme poslove čuvanja i motrenja šuma može u tu svrhu angažirati člana udruge najmanje srednje školske spreme i nije obvezan šumarski smjer. Obrazloženje: - Ne mora svaka udruga imati šumare, posebno u kraškim područjima gdje se šumoposjednici (šumovlasnici) ne bave šumarstvom za ostvarivanje direktne dobiti iz šuma. Osnovni smisao je zaštita šuma. - Stručne radove, programe gospodarenja, kolaudacije i druge složenije radove ionako rade stručne, licencirane pravne i fizičke osobe, a to ne spada u domenu čuvara – motritenja.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. U članku 42. treba promijeniti stavak 4., 5. i 9. tako da glase: (4) Srednji i veliki privatni šumoposjednici dužni su čuvati šumu kojom gospodare, a mali privatni šumoposjednici dužni su čuvati svoju šumu sami ili u suradnji sa Službom koja će registriranim udrugama šumoposjednika osigurati sredstva za čuvanje šuma. (5) Čuvanje šuma, osim kod malih privatnih šumoposjednika, može obavljati osoba koja ima najmanje srednju stručnu spremu šumarskoga smjera – lugar te ispunjava i druge uvjete određene posebnim propisima. (9) Mjere zaštite šuma, način čuvanja šuma, zadaci i poslovi čuvara šuma, službenu odjeću i oznake te oblik, način izdavanja i sadržaj iskaznice čuvara šuma ministar propisuje pravilnikom. Obrazloženje: Šuma je privatna imovina i privatni šumoposjednici je moraju sami čuvati kao i bilo koju drugu imovinu. Budući da je šuma od posebnog interesa za RH država treba osigurati čuvanje šuma za male privatne šumoposjednike budući da se radi o malim česticama i učestalim šumskim krađama. Nitko ne može čuvati privatnu šumu kao sam šumoposjednik/šumovlasnik. Na područjima na kojima nema udruga šumoposjednika Savjetodavna služba neće plaćati čuvanje šuma već će šumoposjednici sami čuvati svoje šume. Na područjima gdje postoje udruge šumoposjednika Savjetodavna služba će osigurati sredstva iz OKFŠ-a za čuvanje šuma. To će ujedno biti veliki poticaj za udruživanje šumoposjednika u udruge šumoposjednika. Udruge će se organizirati i na neki način osigurati osobe za čuvanje šuma koje ne moraju biti šumarski tehničari. Kroz pravilnik bi se odredili kriteriji za isplatu sredstava udrugama šumoposjednika kao što su površina, drvena zaliha, organiziranost udruge, broj članova, izvršavanje propisa PGŠ, broj šumskih krađa, zainteresiranost šumoposjednika, otvorenost šuma, ugroženost šuma.....Sredstva bi se osiguravala kroz javne pozive šumoposjednicima. Zašto bi Savjetodavna služba iz sredstava OKFŠ-a plaćala čuvanje šuma Hrvatskim šuma ili nekom drugom ako postoje udruge privatnih šumoposjednika kojima pripada taj novac. Dakle, država će svoje šume čuvati kroz trgovačko društvo, a privatni šumoposjednici će čuvanje svojih šuma osigurati kroz svoje udruge preko subvencija iz OKFŠ-a. Ako se sredstva iz OKFŠ-a dodjeljuju vatrogastvu mogu i udrugama šumoposjednika.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Članak 42. U potpunosti se slažemo sa predloženim izmjenama članaka udruge Vrba odnosno da bi se aktivne</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa</p>

<p>udruge privatnih šumovlasnika trebale uključiti i u čuvanje šuma u suradnji sa HPŠSS koja će registriranim udrugama šumoposjednika osigurati sredstva za čuvanje šuma.</p>	<p>za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>CEDRUS FOREST d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Obzirom na sve učestalije ilegalne radnje u privatnim šumama podržavam prijedloge Udruga privatnih šumoposjednika vezano uz navedenu problematiku.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
<p>Mladen Gregurović ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Predlažem da se stavak 1. i 2. spoje u jedan i odgovarajuće oblikuju jer se obveze podjednako odnose na sve šume i sve šumoposjednike uz st.4. na koji način ja kao mali šumoposjednik "U SURADNJI SA SLUŽBOM" mogu čuvati svoju šumu. Gdje je propisano ili predviđeno da će biti propisano što ta suradnja obuhvaća i koje su obveze koje strane u čuvanju moje šume</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Republike Hrvatska ovim zakonom određuje šumosposjednika za svoju šumu i šumsko zemljište, što zakonom i uređuje, dok privatni šumosposjednici mogu biti vlasnici šume kojom gospodare a i ne moraju. Čuvanje šuma malih šumoposjednika će se urediti.</p>
<p>Benjamino Horvat ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. Članak 42. stavak 6 i podstavci U mom kraju danas su počinitelji opremljeni raznim alatom, vozilima, bahati su, verbalno prijete i čak su naoružani, nemaju sa čime dokazati svoj identitet, obično su u skupini, pa ih ti tada "legitimiraj" i oduzmi im sjekiru, ručnu ili motornu pilu, bicikl, a što je sa kombi vozilom u koji natovare ukradena drva, moraš jer ti Zakon nalaže da si "dužan", a naoružan si samo značkom. Nedaj bože da to učini revirnik ili upravitelj, oni nemaju ni značku. Ako zoveš policiju pobjeći će ti, a ako nekog želiš zadržati moraš ući u fizički obračun, a onda i tebi slijedi prijava i otkaz. I ako ti to ipak uspije 5 km dalje u drugom/im odsjecima u isto vrijeme druge drvokradice. Srećom nisi ih zatekao pa ovaj stavak nema sa tobom veze. I nakon svega toga obračunaš i napišeš prijavu šumske štete, dostaviš policiji, odvjetništvu ili sudu i glej čuda stiže odgovor vrijednost štete je ispod 1.000,00 kn (iako je sa odštetnim faktorom iznad) pa si sami tužite počinitelja. Molim zakonodavca da ovaj stavak sa podstavcima prilagodi današnjem stvarnom stanju na terenu i problemima vezanim za čuvanje šuma i načinu obračuna štete i priznavanju tog obračuna od sudova i policije.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Tekst odredbe ne smije uređivati ono što već uređuje kazneni zakon</p>
<p>krešimir turk ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 42. st. 1. zamijeniti „Javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“. U čl. 42. st. 2. zamijeniti „Šumski red u šumama privatnih šumoposjednika provode privatni šumoposjednici“ sa „Šumski red u privatnim šumama provode privatni šumovlasnici ili posjednici šuma“. U čl. 42. st. 4. zamijeniti „Srednji i veliki šumoposjednici“ sa „Srednji i veliki šumovlasnici ili posjednici šuma“, a „mali šumoposjednici“ s „mali šumovlasnici ili posjednici šuma“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u</p>

	pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42.</p> <p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar se u potpunosti slaže s komentarama Udruge VRBA - članovi Udruga bi se trebali aktivno uključiti u čuvanje šuma na područjima gdje za to postoje uvjeti. Sam modalitet financiranja riješiti putem OKFŠ-a, a tehničke detalje suradnjom Službe i pojedinih Udruga.</p>	<p>Odbijen</p> <p>ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>UPŠ Čabar ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42.</p> <p>U potpunosti se slažemo da bi se udruge privatnih šumovlasnika trebale aktivno uključiti i u čuvanje šuma, te sa predloženim izmjenama članaka udruge Vrba. Treba definirati na koji je način to moguće tehnički izvesti, posebno što se financiranja rada tiče, a u vezi je i sa Zakonom o udrugama. Na primjeru potkornjaka u Gorskom kotaru jasno se vidi kako (ni)je, između ostalog, i čuvanje šuma funkcioniralo. Da se sami šumovlasnici kroz udruge nisu/nismo pokrenuli, izgubili bi vjerojatno još godinu dana... Dakle, čuvanje privatnih šuma prepustiti šumovlasnicima odnosno udrugama šumovlasnika.</p>	<p>Odbijen</p> <p>ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>Abies d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42.</p> <p>Apsolutno podržavam inicijativu da se u suradnji sa udrugama šumoposjednika organizira čuvanje šuma, sam modalitet treba tražiti kroz suradnju Službe i pojedinih udruga, a financiranje riješiti kroz OKFŠ.</p>	<p>Odbijen</p> <p>ODBIJEN: Šume su od interesa za Republiku Hrvatsku stoga i imaju njezinu osobitu zaštitu, a zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku zaštićuju, te je čuvanje jedan od njih.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42.</p> <p>stavak 1. iza riječi zaštitu šuma dodati "i šumskog zemljišta" predložimo da stavak (1) glasi: "Javni šumoposjednik i Ustanova dužni su osigurati zaštitu šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske od protupravnog prisvajanja, korištenja i drugih protupravnih radnji te provoditi šumski red. Stavak 5. predložimo brisanje riječi "najmanje" predložimo da stavak (5) glasi: Čuvanje šuma može obavljati osoba koja ima srednju stručnu spremu šumarskoga smjera – lugar te ispunjava i druge uvjete određene posebnim propisima.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prijedlog prihvaćen u dijelu koji se odnosi na dodavanje riječi "šumskog zemljišta" u stavku 1. dok se prijedlog izbacivanja riječi "najmanje" ne prihvaća obzirom da se odnosi na uvjete u smislu njihova ispunjavanja, a da se pri tome ne onemogućava povjeravanje posla čuvanja šuma drugim osobama s odgovarajućom stručnom spremom šumarskog smjera</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 42.</p> <p>U članku 42 u stavku 1 iza riječi „šuma“ dodati riječi „ i šumskih zemljišta“</p>	<p>Prihvaćen</p> <p>Prihvaćen</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43.</p> <p>U članku 43 u stavku 2. iza riječi „dopušteno je“ dodati riječi „izvan protupožarne sezone“ a iza riječi „ložiti vatru“ dodati riječi „ na šumskim radilištima i“ . obrazloženje - Rad u šumi iznimno je naporan i zahtjevan, osobito u hladnoći i vlazi . Vatra je tada neophodno potrebna zbog grijanja, sušenja odjeće i obuće. u članku 43 stavak 4 izmijeniti na način . "Šumoposjednici i druge pravne osobe koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske, troškove nastale prilikom uklanjanja otpada iz šume i sa šumskog zemljišta imaju pravo naplatiti od osobe koja je taj otpad odložila." u članku 43 dodati novi stavak koji glasi. "(5)Javni šumoposjednik, Ustanova i druge pravne osobe koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske dužni su godišnjim planom poslovanja predvidjeti financijska sredstva za uklanjanje otpada iz šume i sa šumskog zemljišta te ista utrošiti za navedenu namjenu".</p>	<p>Prihvaćen</p> <p>PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>Tamara Kirin ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43.</p>	<p>Odbijen</p> <p>ODBIJEN: Zbog količina otpada, troškova uklanjanja i</p>

<p>Stavak 4 Predlažem dodati vremenski rok u kojem su šumoposjednici i druge pravne osobe koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske dužni otpad ukloniti iz šume.</p>	<p>zbrinjavanja te nemogućnosti pravovremenog saznanja da je odložen otpad, jer osobe koje odlažu koriste sve moguće načine da to ostane skriveno, ne može se propisati rok.</p>
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Stavak 2 se treba odnositi i za privatne šume.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>Vedran Šetić ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Mišljenja sam da treba poistovijetiti privatno i državno vlasništvo, odnosno u stavku 2. dodati i šume u privatnom vlasništvu, te time omogućiti i privatnim šumoposjednicima izvođenje tih radnji. Također, smatram da mjere opreznosti moraju određivati i nadležne vatrogasne postrojbe. Nadalje, smatram da stavak 4. treba doraditi prije svega u smislu ne da "imaju pravo naplatiti" već da je osoba koja je otpad odložila bude "obavezna pokriti troškove" kao i platiti kaznu koja je za to dijelo predviđena. Isto se mora odnositi i za odloženi otpad u privatnim šumama. Također predlažem da se utvrdi mogućnost sufinanciranja troškova sanacije odloženog otpada ukoliko počinitelj nije poznat, a što bi se posebno trebalo odnositi na male šumoposjednike.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>Abies d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. U predmetnom članku postoji mogućnost ili brisati cijeli stavak 1 i stavak 2, ili u stavku 2 isto dozvoliti i tzv. "privatnom šumoposjedniku" ne znamo zašto državno ima mogućnost a privatno ne? Vlasništvo je vlasništvo bilo državno, privatno ili mješovito.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>UPŠ Čabar ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Nelogičan članak. Privatnom šumovlasniku nije dozvoljeno loženje vatre u cilju uspostave Šumskog reda, a javnome je? Postoji i sada prvilnik koji kaže kada je apsolutno zabranjeno ložiti vatru, na svim vrstama zemljišta, a kada nije. Osim toga, definirano je i da je o tome sada potrebno obavijestiti JVP, nekada samo lokalni DVD. Nadalje, jedna od najučinkovitijih mjera borbe i zaštite od štetnih organizama, u našem slučaju potkornjaka, je otkoravanje i paljenje kore i granja zaraženih stabala. Naravno, prema gore navedenim ograničenjima. Kako se to može odnositi samo na državne šume? Dakle, sve se zna.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Ovim člankom diskriminira se privatni vlasnik u odnosu na javnog. Zašto je javnom vlasniku dozvoljeno loženje otvorene vatre, a privatnom ne? Postojećim zakonima i pravilnicima definira se kad se smije ložiti vatra, a kad ne, definirano je da je potrebno obavijestiti vatrogasce (JVP ili DVD) itd. Zašto privatni šumovlasnik ne bi ložio vatru u svrhu uspostave šumskog reda, primjer je potkornjak na području Gorskog kotara, paljenje kore i granja zaraženih stabala je jedna od najučinkovitijih metoda borbe s ovim nametnikom, ovim člankom vežu se ruke privatnim šumoposjednicima.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>krešimir turk ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 43. st. 2. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“ U čl. 43. st. 4. zamijeniti „Šumoposjednici“ sa „šumovlasnici ili posjednici šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u</p>

	<p> vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnoppravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnoppravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Mladen Gregurović ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Predlažem da se u stavku 2 izmijeni diskriminatorna odredba koja zabranjuje loženje vatre u svrhu uspostave šumskog reda koja trenutno to dopušta samo u državnoj šumi, a ne i privatnoj. također predlažem da se uz tu odredbu veže i odredba koja će propisati da je kod takvog rada obavezno prisustvo mjesno nadležne vatrogasne postrojbe.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVACEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Članak 43. Predlažemo izmjenu ovog članka stavak 2. da se od ubuduće odnosi i na šumoposjednike - Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske odnosno šumoposjednika dopušteno je ložiti vatru u svrhu uspostave šumskog reda i paliti drveni ugljen uz mjere opreznosti koje odredi javni šumoposjednik i Ustanova.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVACEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. člank 43. stavk 2 treba glasiti: Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka,u šumi ili na šumskom zemljištu šumoposjednika dozvoljeno je ložiti vatru u svrhu uspostave šumskog reda i paliti drveni ugljen uz mjere opreznosti koje odredi šumoposjednik. Obrazloženje: Zašto vatru ne bi smio ložiti u svrhu uspostave šumskog reda i paljenje drvenog ugljena i privatni šumoposjednik, nepotrebno je raditi razliku između javnog i privatnog šumoposjednika.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVACEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Stavak 1. Predlažemo da se smanji udaljenost za šume u kontinentalnom dijelu. Stavak 2. Odredba se treba odnositi i na privatne šume.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVACEN: Udaljenost je iz važećeg Zakona o šumama i nije mijenjana.</p>
<p>UPŠ "GRABER" ZAŠTITA ŠUMA, Članak 43. Izmjene stavka 4. slijedećim: Osoba koja je otpad odložila u šumu šumoposjednika i druge pravne osobe koje koriste šume u vlasništvu RH dužna je otpad ukloniti iz šume o svom trošku odnosno sanitari odlagalište.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Nije nam poznato da će netko tko svjesno čini općepoznato protuzakonito ponašanje sam doći ispraviti svoju pogrešku, pa smo propisali da netko drugi ukloni otpad uz pravo naplate troška od počinitelja kao i ostale odredbe u svrhu zaštite šume uklanjanjem otpada.</p>

<p>Darko Posarić ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Slažem se sa svima koji su komentirali da je nužno promijeniti rok s 5 na 10 godina.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Radi izbjegavanja namjernog paljenja šuma predlažemo povisiti rok zabrane na minimalno 10 godina.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Šibensko-kninska županija ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Radi zaštite šuma i šumskih zemljišta od zloupotreba nakon šumskih požara predlažemo da se rok povisi na najmanje 10 godina.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Silvija Krajter Ostoić ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Predlažem da se rok povisi na najmanje 10 godina kako bi se šume i šumsko zemljište zaštitilo od zloporaba.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Oliver Vlainić ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta ne može se promijeniti namjena 10 godina od opožarenja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Hrvatski šumarski institut ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Radi zaštite šuma i šumskih zemljišta od zloupotreba nakon šumskih požara predlažem da se rok povisi na 10 godina</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Mladen Gregurović ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. radi zaštite šuma i šumskih zemljišta od zloupotreba nakon šumskih požara predlažem da se rok povisi na 10 godina</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Suglasni s prijedlogom da se rok s 5 godina poveća na 10 godina (minimalno). Time bi se smanjila mogućnost namjernog izazivanja šumskih požara u priobalnom području.</p>	<p>Prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Abies d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. U predmetnom članku broj 5 zamijeniti brojem 10.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>

<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Radi zaštite šuma i šumskih zemljišta predlažemo da se zabrana prenamjene opožarenih površina šuma i šumskog zemljišta povisi na 10 godina. Obrazloženje: Pritisak na šume i šumsko zemljište na obali i otocima je izrazito velik na ovaj način bi se spriječilo i namjerno paljenje šume u svrhu prenamjene zemljišta.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Vedran Šetić ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Predlažem da se rok za promjenu namjene opožarenih površina povisi na najmanje 10 godina.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. Članak 44 brisati</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ova odredba je usmjerena na zaštitu, koliko je to moguće, šuma i šumskog zemljišta od prenamjene tako da se podmetne požara.</p>
<p>Snežana Stipanović ZAŠTITA ŠUMA, Članak 44. ovaj članak nije primjenjiv za otoke. Treba se zakonom u priobalju (otoci i obalno područje) definirati odmah sanacija nakon požara i pošumljavanje radi erozije tla, zaštite resursa pitke vode-vodne leće, te radi prirodnog filtriranja. Nema promjene namjena. Jedan od glavnih uzroka požara ove godine (2017.) je namjerno podmetanje požara kako bi bila prenamjena.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Kako je i u stručnom radnom Povjerenstvu bilo glasova za 5 godina i za 10 godina, a općenito smatramo da je 10 godine previše zbog blokiranja eventualnih planiranja egzistencijalno važnih projekata za lokalnu zajednicu, pri čemu je 5 godina minimalno, odredili smo se za 7 godina.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 45. U članku 45 u stavku 2 riječi „šumske prometnice „zamijeniti sa riječima “šumske infrastrukture“ Stavak 3 članka 45 brisati U članku 45 u stavku 2 iz riječi „šume“dodati riječi „i šumska zemljišta“</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe.</p>
<p>Tamara Kirin ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 45. Stavak 4 U vremenu smo sve intenzivnijeg oštećivanja šumskih ekosustava uslijed vožnji van šumskih prometnica vozilima na motorni pogon sa dva ili 4 kotača (motori, četverokotači tzv.quadovi) zbog toga predlažem ovu točku izmijeniti na način „Promet svakim motornim vozilom u šumama izvan šumskih prometnica dopušten je samo uz odobrenje šumoposjednika“. Također, „pismena dozvola“ čini se prikladnija riječ u ovom slučaju od „odobrenja“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovako pisana odredba sadržajno potpuno obuhvaća vaš prijedlog.</p>
<p>krešimir turk ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 45. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 45. st. 1. i 4. zamijeniti „šumoposjednik“ sa „šumovlasnik ili posjednik šuma“. U čl. 45. st. 2. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“ U čl. 45. st. 3. zamijeniti „privatni šumoposjednik“ sa „šumovlasnik ili posjednik šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time</p>

	<p>da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Krešimir Turk ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 45. ISPRAVAK: Turk Krešimir U čl. 45. st. 3. Krivo sam napisao da treba zamijeniti „privatni šumoposjednik“ sa „šumovlasnik ili posjednik šuma“. Ispravno je „privatni šumoposjednik“ zamijeniti sa „privatni šumovlasnik ili posjednik šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Mladen Gregurović ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 45. stavak 1. koji kaže da je infrastruktura sastavni dio šume, a u infrastrukturu pripadaju i građevine namijenjene gospodarenju u suprotnosti je s čl.5.st.3 koji kaže da površine pod objektima koji prvenstveno služe gospodarenju šumama se ne smatraju šumom. uz st.2. predlažem da se regulira i način i uvjete korištenja i drugih građevina (lugarnice i sl.) koje su također infrastruktura</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Nije u suprotnosti jer se za "površine pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju i zaštiti šuma;" u članku 5. stavku 3. Nacrta prijedloga Zakona određuje da se "ne smatraju šumom", dok se već u članku 5. stavku 4. Nacrta prijedloga Zakona određuje da se "smatraju šumskim zemljištem", stoga se ne prihvaća. To se rješava aktima šumoposjednika.</p>
<p>Darko Posarić ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 45. Samo skrećem pozornost da je svoje komentare na članke od 45. do 48. dao prof. Tomislav Poršinsky u dijelu općih komentara na ovaj prijedlog zakona.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Prihvaćeni su prijedlozi prof.dr.sc. Tomislava Poršinskog.</p>
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 45. Izmijeniti stavke (3) i (4) kako slijedi: (3) Od plaćanja naknade iz stavka 2. ovoga članka izuzete su pravne osobe koje upravljaju zaštićenim područjima ili održavaju ečlektrične vodove osim u slučaju kada njima gospodari privatni šumoposjednik. 4) Promet u šumama izvan šumskih prometnica dopušten je samo uz odobrenje šumoposjednika, osim u slučaju održavanja električnih vodova.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Način i uvjete korištenja te plaćanje i visinu naknade za uporabu šumske infrastrukture, uređuju šumoposjednici, prema odredbi.</p>
<p>Boris Gerenčević ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 46.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: To nije predmet ovoga zakona nego propisa o gradnji.</p>

<p>čl.46 1. Navesti tko je ovlašten projektirati šumsku infrastrukturu prema Zakonu o gradnji</p>	
<p>Mladen Gregurović ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 46. uz st. 4. i 5 a na čemu javni šumoposjednik temelji svoju suglasnost - ispada da isključivo samo na temelju subjektivne procjene što j epodložno različitom shvaćanju. zato predlažem da se propišu uvjeti u kojima Hrvatske šume mogu dati suglasnost jer interes investitora ne može biti pred interesom RH koja je Hrvatskim šumama dala na gospodarenje šumu. Šumarski fakultet po ovome pitanju ne bi trebao imati tu mogućnost jer je on iznimkom dobio šume na gospodarenja za znanstvena istraživanja i nastavu, a ne za gradnju infrastrukture. Također treba preispitati da li je ovdje bila namjera gradnja šumske prometnice ili šumske infrastrukture koja je šireg značenja te obuhvaća i građevine.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ova je odredba prijedlog članova Povjerenstva koji su predstavnici Šumarskog fakulteta koji imaju višegodišnje znanstveno iskustvo u predmetnoj problematici, pri čemu treba imati u vidu da je šumska infrastruktura sastavni dio šume, te da su uvjeti u stavku 1. i 2. prilično uokvireni.</p>
<p>krešimir turk ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 46. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 46. st. 3. zamijeniti „šumoposjednik“ sa „šumovlasnik ili posjednik šuma“, a u st. 5. „javnom šumoposjedniku“ s „Hrvatske šume d.o.o.“ u odgovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 47. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 47. st. 2. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“, a „srednji šumoposjednici i veliki šumoposjednici“ sa „srednji i veliki šumovlasnici ili posjednici šuma“ šumovlasnik ili posjednik šuma“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba</p>

	koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 47.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 1. Nepotrebna odgovornost prebačena na šumoposjenike.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Ovaj članak je spojen s člankom 48. te je također usklađen tekst.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 47.</p> <p>U naslovu iznad članka 47 riječi „šumsku infrastrukturu „ zamijeniti sa riječima „šumske prometnice“ U članku 47 riječi „šumska infrastruktura“ zamijeniti sa riječima „šumske prometnice“</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Ovaj članak je spojen s člankom 48. te je također usklađen tekst.</p>
<p>Mladen Gregurović ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 47.</p> <p>A tko će označiti nosivost za male šumoposjednike? Predlažem da to radi Savjetodavna služba u suradnji s općinama i gradovima.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Ovaj članak je spojen s člankom 48. te je također usklađen tekst.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 47.</p> <p>Stavak 2 treba izbaciti Navedena ograničenja bi trebala biti propisana u glavnom projektu prometnice, a ne da se omogućiti šumoposjednicima samovoljno procjenjivanje tih uvjeta.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Ovaj članak je spojen s člankom 48. te je također usklađen tekst.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 48.</p> <p>Stavak 3: Pojasniti pojam ovlaštenik prava na šumi u privatnoj šumi.</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Svaka osoba koja ima neko pravo (zakup, pravo građenja, pravo služnosti) na šumi i šumskom zemljištu a nije šumoposjednik na toj šumi i šumskom zemljištu prema odredbama ovoga zakona.</p>
<p>Mladen Gregurović ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 48.</p> <p>uz st.1. ako se obavljaju radovi koji MOGU ugroziti sigurnost prometa, onda se prometnica MORA, a ne MOŽE zapriječiti uz st.2. ovisno o kategoriji prometnice pretpostavljam da se nekoga o zaprečenju treba i izvijestiti. označavanje znakovima je već sadržano u stavku 1. pa se predlaže brisanje na jednom mjestu.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst odredbe</p>
<p>UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA "CARPINUS" ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 48.</p> <p>Stavak 3. Pojasniti tko su to drugi ovlaštenici prava na šumi i šumskom zemljištu.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Svi ovlaštenici prava služnosti, zakupnici, ovlaštenici prava građenja kao i drugi koji imaju neko pravo na šumi i šumskom zemljištu a nisu šumoposjednici.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 48.</p> <p>Stavak 1. predlažemo brisanje dijela rečenice "pri čemu je obvezno znakovima označiti zaprečenje prometnice." (Nepotrebna obveza šumoposjedniku.) Predlažemo da stavak (1) glasi: "Ukoliko se na šumskim prometnicama obavljaju šumarski ili drugi radovi koji mogu ugroziti sigurnost obavljanja prometa, prometnica se može zapriječiti." Predlažemo brisanje stavka (3) Obrazloženje: Neopravdano sužavanje prava šumarije na reguliranje prometa na šumskim prometnicama.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Mogućnost slobodne ocjene je kod "zapriječenja prometa" a ako se zapriječi, naravno da je obveza o tome obavijestiti – staviti znak.</p>

<p>krešimir turk ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 48. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 48. st. 3. zamijeniti „Šumoposjednici“ sa „Šumovlasnici ili posjednici šuma“.</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 49. st. 3. i 5. zamijeniti „šumoposjednici“ sa „šumovlasnici ili posjednici šuma“.</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Abies d.o.o. ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49. U navedenom članku st.2, izmijeniti tekst koji se odnosi na licenciranje osoba za izvođenje šumarskih radova na način da za iste postupak provodi Ministarstvo nadležno za poslovne šumarstva, a ne Komora. Komora iz navedenog teksta je Komora inženjera a ne Komora licenciranih izvođača. uz stavak 4. ograničiti "samoizradu" jer je kao takva nelojalna konkurencija licenciranih izvoditeljima.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: odredbe koje bi trebale biti dio zakona o Komori su brisane. Odredba o količini je brisana.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Brisali smo dio koji se odnosi na količinu po kućanstvu, te dodali dio</p>

<p>U članku 49. stavak 1.- zamijeniti riječi „šumarske radove“ sa riječima „radove gospodarenja šumama i šumskim zemljištem“ U članku 49 stavak 4 izmijeniti na način da glasi: „U šumama u vlasništvu Republike Hrvatske, fizičke osobe koje su osposobljene za radove pridobivanja drva iz šume mogu izvoditi navedene radove u smislu izrade ogrjevnog drva isključivo za vlastite potrebe u količini do 20 m³ godišnje po kućanstvu, uz dozvolu pravne osobe koja gospodari tim šumama, ali na vlastitu odgovornost što potvrđuje potpisanom izjavom“</p>	<p>"rukovatelji strojevima".</p>
<p>Mladen Gregurović ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49. uz st.2. i 6. ove odredbe ne bi trebale biti sastavni dio Zakona o šumama već Zakona o komori inženjera šumarstva uz st.3. pretpostavljam da se nije mislilo na sve šumoposjednike već samo privatne šumoposjednike uz st.4. s obzirom da se navodi "isključivo za vlastite potrebe" kako će Hrvatske šume osigurati da oni to ne prodaju dalje nekome. Također, količina od 20m³ je puno previše - pa tko danas još troši 7 klaftri drva za ogrjev (niti u Gorskom kotaru ili na Velebitu toliko ne troše, a kamoli u Slavoniji ili Zagorju). ovo je ciljano da si lugari i inženjeri mogu mešetariti s ogrjevom</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: odredbe koje bi trebale biti dio zakona o Komori su brisane. Odredba o količini je brisana.</p>
<p>Viliam Štimac ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49. Trebalo navesti da sve šumarske radove koji privatni licencirani izvođači radova obavljaju za Hrvatske šume (kupovina na panju, na pomoćnom stovarištu ili preko javne nabave - izvođenje radova) mogu njihovi zaposlenici; Ovlašteni inženjeri šumarstva pri izvođenju radova sve drvene sortimente krojiti, klasirati, primati i odpremati. Jer te radove u određenom postotku Šumarski tehničari koji su zaposleni preko agencije za Hrvatske šume obavljaju poslove krojenja, klasiranja, primanja i otpreme, a mi Ovlašteni inženjeri šumarstva to ne možemo obavljati)Apsurd, zar ne!?)</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba ovog članka je općenita i prilagođena tekstu zakona a vrstu radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, minimalne uvjete za njihovo izvođenje te radove koje šumoposjednici izvode, urediti će se pravilnikom.</p>
<p>Ivica Fliszar ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49. Stavak (4) članka 49. u praksi se pokazao neizvedivim. Predlažem da glasi: (4) U šumama u vlasništvu Republike Hrvatske, fizičke osobe mogu izvoditi navedene radove za vlastite potrebe izrade ogrjeva (SAMOIZRADA) na paritetu "kraj panja oboreno" , uz dozvolu i nadzor pravne osobe koja gospodari tim šumama, ali na vlastitu odgovornost što potvrđuje potpisanom izjavom.</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Odredba ovog članka je općenita i prilagođena tekstu zakona a vrstu radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, minimalne uvjete za njihovo izvođenje te radove koje šumoposjednici izvode, urediti će se pravilnikom.</p>
<p>Ivica Fliszar ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49. Predlažem da se u stavak (3) članka 49. nadoda mogućnost da OPG-i obavljaju jednostavne šumarske radove odnosno da stavak glasi: (3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovog članka, jednostavne šumarske radove šumoposjednici mogu izvoditi samostalno dok se OPG-ima (koji prošire djelatnost za radove pridobivanja drva i koji imaju zaposlene osobe koje su osposobljene za radove pridobivanja drva iz šume) omogućuje proizvodnja ogrjevnog drva u količini do 500 m³ godišnje, uz dozvolu i nadzor pravne osobe.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba ovog članka je općenita i prilagođena tekstu zakona a vrstu radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, minimalne uvjete za njihovo izvođenje te radove koje šumoposjednici izvode, urediti će se pravilnikom.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA ŠUMSKA INFRASTRUKTURA I ŠUMARSKI RADOVI, Članak 49. Stavak 2: Izdavanje teretnih listova iz privatnih šuma je odgovornost vlasnika a ne ovlaštenog inženjera. Stavak 3</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Stavak 2. je opća odredba određuje mogućnost koja pogoduje privatnim šumoposjednicima, a pravilnikom će se odrediti vrstu radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištima kao i minimalne uvjete za njihovo izvođenje te radove</p>

<p>dodatak: Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, jednostavne šumarske radove šumoposjednici mogu izvoditi samostalno ili u međususjedskoj pomoći.</p>	<p>koje šumoposjednici izvode.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI Što je sa izdvajanjem i osnivanjem prava građenja u privatnim šumama. Ovim člankom regulira se samo šuma i šumsko zemljište u vlasništvu RH, zašto se i u privatnim šumama ne bi mogli osnivati kampovi, golf igrališta i drugi objekti? Zahtijevamo jednakopravnost za privatne šumovlasnike.</p>	<p>Odbijen Kod raspolaganja šumom i šumskim zemljištem sukladno odredbama članaka 50. – 60. Ministarstvo je tijelo uprave Republike Hrvatske kao vlasnika šume i šumskog zemljišta, te su ove odredbe ograničavajuće u odnosu na opće propise koji uređuju iste načine raspolaganja zemljištem. Na šumu i šumsko zemljište privatnih osoba kod raspolaganja istom primjenjuju se odredbe drugih propisa, i to: – Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (»Narodne novine«, br. 81/15), – Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (»Narodne novine«, br. 74/14. i 69/17.), – Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 153/13. i 65/17.), kao i drugih zakona, kada nisu u suprotnosti s odredbama zakona o šumama.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI Suglasni s prijedlogom HSUPŠ. Ovim člankom se u neravnopravni položaj stavljaju privatni šumovlasnici, diskriminira ih se u odnosu na javne šumovlasnike. Tražimo nadopunu članka.</p>	<p>Odbijen Kod raspolaganja šumom i šumskim zemljištem sukladno odredbama članaka 50. – 60. Ministarstvo je tijelo uprave Republike Hrvatske kao vlasnika šume i šumskog zemljišta, te su ove odredbe ograničavajuće u odnosu na opće propise koji uređuju iste načine raspolaganja zemljištem. Na šumu i šumsko zemljište privatnih osoba kod raspolaganja istom primjenjuju se odredbe drugih propisa, i to: – Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (»Narodne novine«, br. 81/15), – Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (»Narodne novine«, br. 74/14. i 69/17.), – Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, br. 153/13. i 65/17.), kao i drugih zakona, kada nisu u suprotnosti s odredbama zakona o šumama.</p>
<p>Brodsko ekološko društvo-BED IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. Članak 50. Smatramo neprikladnim da se ovakvim rješenjem daje prednost odlukama Ministarstva za upravljanje državnom imovinom u odnosu na prostorno-plansku dokumentaciju i planove jedinica lokalne uprave i zaobilazi proces izrade i donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja. Ne smatramo da je u svrhu smanjivanja administrativnih prepreka dopušteno pogaziti postojeće standarde koje smo dostignuli na području transparentnosti, sudjelovanja javnosti, ekoloških standarda te zaobići zaštitne mehanizme koji štite javna dobra RH.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>Boris Gerenčević IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. čl.50 st. 7 1. Tko održava (koja struka?) predmetno područje temeljem odobrenog programa za gospodarenje (krajobrazno uređenje i održavanje nije istovjetno održavanju šuma)</p>	<p>Odbijen Prema odobrenom šumskogospodarskom planu šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske gospodari javni šumoposjednik, kao šumom posebne namjene prema pravilima urbanog šumarstva.</p>
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. Dodati novi stavak kojim bi se omogućilo osnivanje prava građenja za izgradnju elektroenergetskih objekata za koje je to potrebno (zakonom predviđeno).</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen.</p>
<p>Branimir Majčica IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. U stavku 13. čl. 50. navodi se naziv "Zakon o izvlaštenju". Međutim, važeći propis iz tog područja danas se zove "Zakon o izvlaštenju i određivanju naknade", NN 74/14 i 69/17. Predlažem stoga da st. 13. glasi: "Šume i/ili šumska zemljišta privatnih šumoposjednika izdvajaju se iz</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen.</p>

<p>šumskogospodarskog područja u postupku izvlaštenja sukladno odredbama posebnog propisa kojim se uređuju pitanja izvlaštenja i određivanja naknade".</p>	
<p>Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. uz st.1.podst.2. kolika je to površina nužna za redovitu uporabu građevine? ulazi li i površina građevine u tu površinu ? ovakvim izričajem ostavlja se na prostovoljno tumačenje službenika što on smatra nužno potrbnom površiom. predlažem da se propiše da je nužna površina 1 m od zida građevine bez otvora ili s otvorom ne većim od 60x60cm, odnosno 3m od zida s otvorom, a 5m od zida građevina prema javnoj prometnici. uz st.2. što ako Ministarstvo nije dalo suglasnost, plan je donesen, a ispostavi se da se radi o strateškom projektu? onda očito st.8. nije primjenjiv</p>	<p>Odbijen To je dio stručne podloge koja se izrađuje sukladno propisima o gradnji, te mi nismo stručno ovlašteni da određujemo kolika je to površina, a ova odredba je samo provedba već postojećih odredbi iz zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (legalizacija).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. Definirati u pojmovniku što su to sportsko- rekreacijski objekti ?</p>	<p>Odbijen Ovaj Zakon nije nadležan za sportsko-rekreacijske objekte, već se oni određuju u pojedinačnim aktima kojima se odobrava njihova gradnja.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. stavak 7 Molimo definiciju što sve spada pod sportsko rekreacijske objekte (zašto se golf igrališta izdvajaju kao posebna kategorija).</p>	<p>Odbijen Ovaj Zakon nije nadležan za sportsko-rekreacijske objekte, već se oni određuju u pojedinačnim aktima kojima se odobrava njihova gradnja, a kamp, golf igrališta i drugi sportsko-rekreacijski objekti, kada se prostornim planom planira njihova gradnja na šumi i šumskom zemljištu, ne izdvajaju se nego ostaju u šumskogospodarskom području Republike Hrvatske.</p>
<p>krešimir turk IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 50. st. 1. t 11. zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „šumovlasnika ili posjednika šuma“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 50. ISPRAVAK: Turk Krešimir U čl. 50. st. 1. t 11. krivo sam napisao da treba zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ sa „šumovlasnika ili posjednika šuma“. Ispravno je „privatnih šumoposjednika“ zamijeniti sa „privatnih šumovlasnika ili posjednika šuma“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja</p>

	<p>šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 51. stavak (1) predlažemo brisanje riječi "pašnjak" Obrazloženje: Društvenim dogovorom o utvrđivanju užih područja krša iz 1980. godine svi pašnjaci na kršu su proglašeni šumskim zemljištima i uvršteni u Programe gospodarenja. Budući su Programi gospodarenja odobreni od strane Ministarstva mišljenja smo da temeljem svega navedenog treba izvršiti promjenu kulture u katastru.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je mišljenje povjerenstva, sastavljeno od šumarskih stručnjaka, očevid, procjena troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji te šumskogospodarski plan, kao i ostala dokumentacije u vezi zemljišta o kojem se odlučuje, sasvim dovoljno za povjerenje u postupanje.</p>
<p>Tamara Kirin IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 51. Stavak 3 Ovaj članak se odnosi na ŠUME I ŠUMSKA ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU RH, a ovdje se govori o oranicama, vrtovima itd koji nisu šumska zemljišta a nije definirano njihovo vlasništvo. Predlažem izmijeniti: Pojedino zemljište za koje je kao način uporabe u katastru navedeno oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara TE SU VLASNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE koje neće biti privedeno poljoprivrednoj proizvodnji, a sada nije dio šumskogospodarskog područja, može se uključiti u šumskogospodarsko područje sukladno ovome Zakonu.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen.</p>
<p>Goran Jankov IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 51. Sve to sukladno članku 5, st1 i članku 52 Ustava RH.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
<p>Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 51. uz st.1. Možda je Ministarstvo mislilo drugačije, ali ja ovu odredbu čitam ovako: Pojedino zemljište na kojem se uzgaja šuma, šumski rasadnici, šumski sjemenski objekti tipa sjemenska plantaža, roditeljska stabla, klon i klonska smjesa; šumske prosjeke šire od 5 m, šumske prometnice i svijetle pruge uz prometnice šire od 5 m; površine pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju i zaštiti šuma; šumska stovarišta unutar šumskih kompleksa; neobraslo zemljište koje je zbog svojih prirodnih obilježja i uvjeta gospodarenja predviđeno kao najpovoljnije za uzgajanje šuma te trajnu proizvodnju drvne tvari i općekorisnih funkcija uz unapređenje biološke raznolikosti šuma; trstici, bare i močvare unutar šumskih kompleksa; trase vodovoda, odvodnje otpadnih voda (kanalizacije), naftovoda, plinovoda, električnih i ostalih vodova širine veće od 5 m unutar šumskih kompleksa te eksploatacijska polja unutar šumskih kompleksa, koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, Ministarstvo može rješenjem izdvojiti iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske. PA TKO TU NIJE NORMALAN????!!!! A zašto su onda uključeni u program gospodarenja? kakva je definicija šume i šumskog zemljišta nije niti čudno da se onda ovako mešetari. uz st.2.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je mišljenje povjerenstva, sastavljeno od šumarskih stručnjaka, očevid, procjena troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji te šumskogospodarski plan, kao i ostala dokumentacije u vezi zemljišta o kojem se odlučuje, sasvim dovoljno za povjerenje u postupanje.</p>

<p>tko imenuje povjerenstvo? tko izrađuje procjenu troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji i po kojim cijenama, odnosno metodologiji? Kako se naplaćuje i kome se plaća izrada procjene troškova? Predlažem da se to propiše. uz st.3. predlažem da se ovaj stavak doradi da obuhvaća i kriterije iz definicije šume (površinu, obraslost vrstama šumskog drveća i dr.) jer ovak ispada da ako bilo koje poljoprivredno zemljište nije privedeno namjeni da ga se može pokušati uključiti u šumskogospodarsko područje. također ovdje je potrebno odrediti i kojim aktom će se provesti uključivanje da bude primjenjiv i stavak 6.</p>	
<p>Ivan Šarčević IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 51. Država (Narod) je vlasnik i Ona (On) može, kroz svoje predstavničko tijelo, odrediti kako će koje zemljište „nazvati“. Budući H.Š.d.o.o. gospodare sa velikim površinama, koje se u katastru označene kao kultura pašnjak, a neosporno su šume ili šumska zemljišta, treba razmisliti o mogućnosti po kojoj će „vuk biti sit a ovce na broju“. U sklopu šumskogospodarskog područja RH, postoji na desetke tisuća hektar površina, koji su u katastru upisane H.Š. kao posjednik, a RH kao vlasnik. U isto vrijeme, te površine prema sadašnjim kriterijima APPRRR (Agencija za plaćanje u poljoprivredi) mogu biti i pašnjačke površine. Za te iste površine se mogu „povući“ sredstva iz EU fondova (IAKS), te se na tim površinama može ostvariti i poljoprivredna proizvodnja. Sa stajališta vlasnika (gospodara) uvijek je interes staviti u funkciju svoje resurse, a naročito ako za uporabu tih resursa može koristiti nepovratna sredstva iz EU fondova. Budući su te površine obuhvaćene šumskogospodarskim područjem, na njih se odnosi zakonska regulativa koja regulira šume i šumsko zemljište, te su za sva ta područja izrađeni šumskogospodarski planovi, koji ostavljaju mogućnost korištenja, djela tog područja, i u svrhu pašnjačkih površina. Šumarska struka od davnina prepoznaje pašnjake i prihode od korištenja tih pašnjaka kao sporedne šumske proizvode (danas se to naziva ostali šumski proizvodi). Obzirom na sve navedeno, optimalno rješenje za navedene pašnjačke površine bi bilo da te površine ostaju šumskogospodarsko područje, a da H.Š.d.o.o. sklapaju ugovore o zakupu za pašnjake, na tim površinama (Ugovorom o zakupu, sukladno zakonu i uredbi koja se treba usvojiti, definirati ostale parametre – broj godina zakupa, vrstu stoke koja se može držati na tim površinama, mogućnost izgradnje objekata za stoku, i sl). Za ovakvo rješenje, potrebno je izvršiti sitne intervencije u zakonu o poljoprivrednom zemljištu, koji je upravo u proceduri donošenje, te se čak amandmanima mogu usvojiti potrebne intervencije, po kojima bi te površine ostale šumsko gospodarsko područje, ali bi, dok imaju ugovore sa H.Š.d.o.o., bile i pašnjačke površine (sukladno kriterijima za određivanje pašnjačkih površina, koje će izraditi i predložiti Agencija za plaćanje u poljoprivredi-koeficijent prihvatljivosti). Prihod od tih zakupa bi se trošio na podružnici H.Š.d.o.o., na kojoj se i ostvario, a u svrhu radova BOŠ-a, prvenstveno za izgradnju i održavanje šumske infrastrukture. Na ovaj način bi se ostvarile multifunkcionalne koristi za društvo u cjelini: - pašnjačke površine bi sukladno svojim lokalnim prilikama bile u funkciji ispaše stoke, bez narušavanja načela potrajnosti i održivosti, a u isto vrijeme bi se vratile tradicijske djelatnosti na ova područja (ostvario bi se doprinos razvoju ruralnih područja) - povukla bi se značajna sredstva iz EU fondova - smanjilo bi se požarno opterećenje (bilo bi manje lako zapaljivog materijala – suha trava, a ne možemo isključiti namjerno izazivanje požara, upravo zbog nejasno definiranih odnosa u prostoru) - postojao bi red u reguliranju</p>	<p>Odbijen Smatramo da je mišljenje povjerenstva, sastavljeno od šumarskih stručnjaka, očevid, procjena troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji te šumskogospodarski plan, kao i ostala dokumentacije u vezi zemljišta o kojem se odlučuje, sasvim dovoljno za povjerenje u postupanje.</p>

<p>raspolaganja šumskim zemljištem (trenutno imamo ucrtane desetke tisuća hektra u ARKOD sustavu, kao krške pašnjake, koji su ucrtani bez ugovora o zakupu. Također bi konačno imali približno točne podatke, koliko imamo poljoprivrednih, a koliko šumskih površina - nacrtom zakona predviđena je i izrada registra) - na ovaj način država na najučinkovitiji način gospodari i upravlja šumskogospodarskim područjem (stavlja u funkciju površine koje mogu biti i u funkciji poljoprivredne proizvodnje, a također ima ovlaštenog gospodara za površine koje nemaju potencijal za poljoprivrednu proizvodnju, a nalaze se u sklopu pašnjačkih površina, koje su obuhvaćene šumskogospodarskim područjem – kamenjar, gusta neprohodna šikara i sl) - ostvario bi se prihod H.Š.d.o.o., koji bi se strogo namjenski koristio za radove BOŠ-a, na podružnici na kojoj bi se i ostvario (npr. izgradnja šumske cestovne infrastrukture, koja će također, između ostalog, doprinosti efikasnijoj zaštiti od požara). Ovo sve navodim i iznosim komentare iz perspektive djelatnika H.Š.d.o.o., koji se skoro svakodnevno susreće sa zahtjevima stočara, o dodjeli površina za zakup za pašarenja, sa zahtjevima lokalne samouprave za dodjelu tih površina lokalnim stočarima, sa protupravnim radnjama u smislu postavljanja električnih pastira na šumskom zemljištu, koje je u ARKOD-u ucrtano „protuzakonito“ kao krški pašnjak i sl. U isto to vrijeme nailazimo na „čuđenje“ djelatnika iz APPRRR, zašto te „pašnjačke“ površine ne mogu biti evidentirane u sustavu ARKOD-a. Zato, molim, da iz usvajanja ovog zakona i zakona o poljoprivrednom zemljištu, te pod zakonskim aktima navedenih zakona, proizađu jasne, neupitne i nedvosmislene odredbe: - jeli se šumsko zemljište može davati u zakup za pašarenje - ako da, onda po kojim pravilima i kriterijima - ako ne, onda molim jasna i nedvosmisljena tumačenja ministarstva, o ovoj problematici, koja se trebaju dostaviti kako H.Š.d.o.o., tako i poljoprivrednoj savjetodavnoj službi, APPRRR, i ostalim, a sve kako bi mi na terenu imali jasne i nedvosmislene odredbe po navedenoj problematici - jeli se sve površine koje su „protuzakonito“, bez ugovora o zakupu za pašarenje, a nedvojbeno su šume i šumska zemljišta koje su obuhvaćene šumskogospodarskim područjem, moraju brisati iz ARKOD sustava. Ovo nam je, između ostalog, neophodno kako bi mi u H.Š.d.o.o., imali jasne odgovore na, često puta vrlo neugodna pitanja, od strane lokalnih stočara i drugih zainteresiranih za površine koje, po njihovom mišljenju, mogu i trebaju biti pašnjačke površine. Dakle, neophodno je usuglašavanje zakonskih odredbi bar u našem ministarstvu, da nema kolizije u zakonskim i pod zakonskim aktima koji proizlaze iz našeg ministarstva, a kako ne bi doživjeli još jednu opciju „konfuzije permanentne transformacije“, u kojoj ćemo se još više zapetljati.</p>	
<p>Darko Posarić IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 51. Slažem se s komentarom gospodina Gregurovića. Ovako napisani tekst u (1) i (2) ostavlja mogućnost zlorabe i izdvajanja površina koje pripadaju šumskogospodarskom području temeljem mišljenja nedefiniranoga povjerenstva, znajući naše prakse možda i fiktivnoga, za neki privatni interes s odobrenjem trenutnih političkih moćnika. Osobito su škakljivi livada i pašnjak. Predlažem redefiniranje članka i jasno navođenje članova povjerenstva (npr. jedan iz HŠ d.o.o., jedan Šumarski fakultet, jedan HŠ institut, jedan Akademija šumarskih znanosti, jedan Komora).</p>	<p>Odbijen Smatramo da je mišljenje povjerenstva sastavljeno od šumarskih stručnjaka; očevid, procjena troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji i šumskogospodarski plan, kao i ostala dokumentacije u vezi zemljišta o kojem se odlučuje, sasvim dovoljno za povjerenje u postupanje.</p>
<p>Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 53. kojim aktom se provodi izdvajanje? da li je i to upravni akt kao i kod izdvajanja u čl.50? plaćaju li državna tijela naknadu za</p>	<p>Odbijen Izdvajanje za potrebe obrane i potrebe nadzora državne granice provodi se odlukom Vlade Republike Hrvatske koja nije upravni akt. Nema promjene</p>

<p>takvo izdvajanje?</p>	<p>vlasništva već samo promjena namjene, a koja može biti javno objavljena ali i ne mora, ovisno o tajnosti. Interes obrane i nadzora granice je, sukladno odredbama Ustava Republike Hrvatske, iznad šuma i šumskih zemljišta kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku i za isto se naknada ne plaća.</p>
<p>Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 54. Interes države bi trebao biti da ima riješene imovinskopravne odnose, kako svoje tako i privatnih šumoposjednika. Zato ne vidim smisao da se troškovi dijele među suvlasnicima jer sigurno da veliki broj privatnih šumoposjednika nema financijskih sredstava ili su staračka domaćinstva koja bi se i složila s pokretanjem postupka ako to ne moraju platiti. Na ovako predloženi način broj suvlasničkih zajednica neće se značajno smanjiti. A i slažem se s g. Jankovom da bi dok se to ne riješi trebalo zabraniti sječu na takvim površinama.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
<p>Goran Jankov IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 54. Do razvrgnuća suvlasnici ne mogu raspolagati sa šumoposjedom. Sada je praksa da privatni šumoposjednici nemogu raspolagati sa svojim udjelima, dok HŠ to uredno rade bez ikakvih sankcija.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
<p>Branimir Majčica IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 54. U čl. 54. st. 2. spominje se termin "tržišna cijena". Predmetni termin nije ispravan budući da se ne može procijeniti. Naime, na snazi je Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina (NN 78/2015) koji u čl. 4. st. 1. podst. 41. definira "tržišnu vrijednost nekretnine" kao procijenjeni iznos, a to je prema brojnim propisima posebna obveza Republike Hrvatske prilikom raspolaganja nekretninama u svome vlasništvu. Budući da se u razvrgnuću suvlasničke zajednice radi o nekretnini, potrebno je koristiti termin "tržišna vrijednost".</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>Branimir Majčica IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 54. Čl. 54. stavak 5. koristi pogrešan termin "procjena tržišne vrijednosti". Budući da Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina u čl. 4. st. 1. podst. 41. "tržišnu vrijednost nekretnine" definira kao "procijenjeni iznos", onda se ne može procijenjivati tržišna vrijednost jer bi ispalo da se procjenjuje procijenjeni iznos. Umjesto pogrešnog termina dovoljno koristiti termin "procjena vrijednosti". Osim toga, za procjenu nije dovoljno biti sudski vještak. Naime, odredbom čl. 9. st. 1. definiran je institut "procjenitelja" kao stalnog sudskog vještaka ZA PROCJENU NEKRETNINA ili stalnog sudskog procjenitelja. Kako bi sve bilo u skladu s nazivljem, treba rabiti termin "procjenitelj". Budući da je cjelokupna materija potanko regulirana Zakonom o procjeni vrijednosti nekretnina formulacija može biti još jednostavnija. Stoga bi st. 5. trebao glasiti: "Prije donošenja odluke Ministarstva iz stavka 4. ovoga članka, obavlja se procjena vrijednosti šuma i šumskog zemljišta prema posebnom propisu kojim se uređuje područje procjene vrijednosti nekretnina."</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 54. U članku 54 u stavku 1. ispred riječi „suvlasnika“ brisati riječi „drugih“</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>krešimir turk IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 54. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 54. st. 6. zamijeniti „šumoposjednik“ sa „šumovlasnik ili posjednik šuma“. U čl. 54. st. 7. zamijeniti „javnog šumoposjednika“ s „Hrvatske</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja</p>

<p>šume d.o.o.“.</p>	<p>gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 55. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 55. st. 2. zamijeniti „javnog šumoposjednika“ s „Hrvatske šume d.o.o.“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Oliver Vlainić IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 55. Predlažemo brisanje članka 55. kojim se utvrđuje mogućnost zamjene šuma. Mišljenja smo da bi takva odredba potencijalno mogla biti vrlo štetna za šume u vlasništvu Republike Hrvatske i otvoriti prostora brojnim „zakulisnim“ radnjama.</p>	<p>Odbijen Postupci iz ove odredbe su transparentni i javni, te mišljenje da će se u provedbi počinuti šteta nije razlog za brisanje odredbe, jer počinjenje protuzakonitih djela sankcionira se prema Kaznenom zakonu i drugim propisima koji određuju sankcije za neka postupanja državnih službenika ili drugih sudionika u postupcima.</p>
<p>Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 56. uz st.1. zakonom nije propisano otuđivanje u vidu povrata. svako malo se u šumarskim krugovima čuje da će nestati pojedina šumarija radi povrata, a Ministarstvo niti ne pokušava regulirati ovo pitanje.</p>	<p>Odbijen Povrat nije otuđivanje, već sasvim suprotno, vraćanje otuđenog, a vrednote pravnog poretka Republike Hrvatske su određene člankom 3. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« br. 85/10.), i to su: Sloboda, jednakost, nacionalna ravnopravnost i ravnopravnost spolova, mirotvorstvo, socijalna pravda, poštivanje prava čovjeka, nepovredivost vlasništva, očuvanje prirode i čovjekova okoliša, vladavina prava i demokratski višestranački sustav</p>

	<p>najviše su vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava. Hrvatski Sabor je donio Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“, br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118-01., 80/02. i 81/02. - pročišćeni tekst)</p>
<p>Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 58. nedostaje odredba da se i za osnivanje prava služnosti plaća naknada. uz st.1. na koji način je moguće osnivanje služnosti za građevinu ?????!!!! - proizvodno postrojenje koja koriste obnovljive izvore energije !!!</p>	<p>Odbijen Odredbe o plaćanju naknade to uređuju, a drugo navedeno će biti propisanom uredbom koju će donijeti Vlada Republike Hrvatske.</p>
<p>Branimir Majčica IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 58. U čl. 58. st. 1. iza riječi "služnosti" trebalo bi dodati "odnosno pravo građenja". Naime, i služnost i pravo građenja jesu stvarna prava koja daju vrlo široka ovlaštenja svome nositelju, međutim procjena njihove vrijednosti temelji se na bitno različitim ekonomskim (pa i matematičkim) postavkama. Procjena vrijednosti prava građenja iz čl. 26. - 28. Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina temelji se na ograničenom vremenskom roku (npr. trajanje koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina), u načelu manje od 99 godina. Stoga se vrijednost prava građenja, kao oblik naknade, treba koristiti upravo za vremenski OGRANIČENE pravne odnose i to u pravilu na plošnim objektima (npr. eksploatacija mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju). Suprotno od toga, procjena vrijednosti prava služnosti iz čl. 29. - 35. Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina smjera na NEOGRANIČENO vrijeme (matematički je to formula "vječne rente") i prikladna je za linijske infrastrukturne objekte (npr. vodovod, plinovod, električni vodovi, i sl.). Stoga bi svakako valjalo razlikovati slučajeve će se osnivati pravo služnosti i utvrđivati pripadna naknada za služnost voda, a kada će se osnivati pravo građenja i pripadna naknada za pravo građenja.</p>	<p>Odbijen Odredbe zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima je u tom pogledu opći propis, a ovaj zakon u pojedinim slučajevima omogućava jedno stvarno pravo a u drugim slučajevima drugo stvarno pravo, već prema potrebi, našem iskustvu i prirodi namjene.</p>
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 58. Izmijeniti stavak (1) te dodati novi stavak (2) kako slijedi: (1) U šumi i na šumskome zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske može se osnovati pravo služnosti u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda - kanalizacije, plinovoda, električnih i ostalih vodova), naftovoda, eksploatacije mineralnih sirovina, obavljanja turističke djelatnosti, proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i sportsko rekreacijskog turizma. (2) Temeljem osnovanog (utvrđenog) prava služnosti u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture (vodovoda, odvodnje otpadnih voda - kanalizacije, plinovoda, električnih i ostalih vodova), naftovoda, eksploatacije mineralnih sirovina, obavljanja turističke djelatnosti, proizvodnih postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i sportsko rekreacijskog turizma, šuma i šumsko zemljište izdvaja se iz šumsko gospodarskog područja Republike Hrvatske. Obrazloženje:U stavak (1) dodaje se riječ ""održavanje"" jer je jako bitno održavati koridore nadzemnih elektroenergetskih vodova. Dodaje se potpuno novi stavak (2) koji pojašnjava da nakon što se osnuje pravo služnosti nad šumskim tlom, to zemljište se izdvaja iz šumsko gospodarskog područja i vlasnik šume ne gospodari više tim dijelom zemljišta nego onaj tko je stekao pravo služnosti</p>	<p>Djelomično prihvaćen Posljedica osnivanja prava služnosti nikako nije izdvajanje iz šumsko gospodarskog područja, pravo služnosti se uvijek osniva na nekretnini (katastarska čestica) a površina služnosti ne mora nužno biti površina cijele nekretnine. Isto tako, za pravo služnosti se ne osniva građevna čestica i ona je namijenjena za linijske objekte (trase). U iskustvu raspolaganja zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske kod služnosti je najbolje da zemljište ostane u dotadašnjoj namjeni, a kod čvrstih infrastrukturnih objekata (vodospreme, betonske trafostanice, plinske blok stanice plinovoda i slično) zemljište se izdvaja radi osnivanja prava građenja.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 58. Stavak (1) Molimo da se definira što sve spada pod turističku</p>	<p>Odbijen Ovaj zakon nije nadležan za pojmove "turistička djelatnost" i "sportsko rekreacijski turizam".</p>

djelatnost, a što pod sportsko rekreacijski turizam.	
Hrvatske šume d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 58. U članku 58. dodati novi stavak koji glasi „(4) Ukoliko se osniva pravo služnosti bez naknade na šumi i šumskom zemljištu drvna masa zatečena na šumi i šumskom zemljištu pripada javnom šumoposjedniku	Prihvaćen Prihvaćen
Abies d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 59. U predmetnom članku stavak 2 postupak treba provoditi Ministarstvo nadležno za poslove šumarstva, slijedom ove izmjene isto mijenjati u svim navedenim stavicima.	Odbijen Sve navedeno će biti propisanom uredbom o zakupu koju će donijeti Vlada Republike Hrvatske.
krešimir turk IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 59. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 59. st. 1., 2., 3. i 4. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“.	Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 59. zakonom bi trebale biti propisane namjene za koje se može dati zakup kao i rok na koji se može dati. nigdje nije navedeno tko provodi nadzor nad postupkom davanja u zakup. zašto se šuma ne može dati u zakup, za rekreaciju (paintbol) ili žirenje?	Odbijen Sve navedeno će biti propisanom uredbom o zakupu koju će donijeti Vlada Republike Hrvatske.
Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 60. čl.55. i čl. 60. su u suprotnosti - potrebno usuglasiti. uz st.1. nije jasno na koji posebni propis se misli - na snazi je jedino zakon o komasaciji poljoprivrednog zemljišta, a zakon o šumama je vrlo štur po tim odredbama koje bi trebale regulirati to pitanje. predlažem da se pitanje komasacije dodatno doradi (u zakonu o komasaciji poljoprivrednog zemljišt apropisano je 79 (!!!) članaka za reguliranje tog pitanja)	Odbijen Zamjena i komasacija kod šuma i/ili šumskog zemljišta ima jednu svrhu, a to je okrupnjivanje zemljišta, dok su dva načina za ispuniti tu svrhu, zbog toga članak 55. i članak 60. nisu u suprotnosti
Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 61. uz st. 2. i 3. apsolutno je nedopustivo da se Hrvatskim šumama i Šumarskom fakultetu dopušta financiranje pojedinih radova iz dva izvora - naknade za izdvajanje i pravo građenja te naknade za općekorisne funkcije šuma (čl. 66st.1.točka 3a,b,d)!!!! to je čista muljaža i pranje novca!!!! za ovakav prijedlog bi netko trebao odgovarati!!!! Također,	Odbijen Komentar predstavlja osobni stav.

<p>naknada ne bi trebala pripadati Šumarskom fakultetu, kako je to i propisano za drvenu masu u stavku 6., iz razloga što on gospodari po iznimci ovog zakona i nema pravno ovlaštenje da za račun i u ime RH može kupiti šumu ili je podići na nekoj novoj površini jer takve površine nema na raspolaganju.</p>	
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 61. Dodaju se dva nova stavka kako slijedi: (6) Za izdvojene šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, temeljem osnovanog prava služnosti iz članka 58., Naknada se plaća jednokratno. (7) Ukoliko se osnuje pravo služnosti ili pravo građenja na šumskom zemljištu sukladno člancima 50., 52. i 58. ovoga Zakona, za građevine ili infrastrukturu u isključivom vlasništvu Republike Hrvatske pravne osobe u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske ne plaćaju Naknadu. Obrazloženje: Dodaju se potpuno nova dva stavka koja pojašnjavaju da se ne može više puta naplaćivati Naknada za šumu ili šumsko zemljište u vlasništvu RH jer se naknada platila prilikom osnivanja prava služnosti nakon čega više nema smisla opetovano plaćati naknadu. Dodatno, ukoliko se radi o pravnim osobama koje su također u vlasništvu RH, smatramo nepotrebnim plaćati Naknadu između takve dvije pravne osobe.</p>	<p>Odbijen Posebno se plaća naknada za izdvajanje a posebno naknada za ograničena stvarna prava. Zakonom o uređivanju imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina («Narodne novine», br. 80/11.) uređeno je rješavanje imovinskopravnih odnosa i oslobođenje od plaćanja naknada za stjecanje prava vlasništva, prava služnosti i prava građenja, na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>
<p>Branimir Majčica IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 61. U čl. 61. st. 7. propisuje se da se "način izračuna Naknade iz stavka 1. ovoga članka ministar propisuje pravilnikom". Ako je riječ o naknadi za nekretninu odnosno prava na nekretnini, mjerodavan je Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina koji je detaljno uredio predmetnu materiju. Pri tome pripominjem da je Zakonom o procjeni vrijednosti nekretnina uređeno SAMO pitanje procjene vrijednosti nekretnine ali NIJE uređeno pitanje naknade za šume i šumske naknade. Možda bi se upravo na to mogao/trebao odnositi pravilnik iz ovoga stavka.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
<p>Primorsko-goranska županija IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 61. U članku 61. predlaže se iza stavka 5. dodavanje stavka 6 koji bi glasio: 6) Iznimno od prethodnih stavaka ovog članka, obveze plaćanja Naknade za izdvojene šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, prenesena ili ograničena prava nad šumom i šumskim zemljištem, privremeno zauzimanje šumskog zemljišta, osnivanje prava građenja i prava služnosti oslobođena je pravna osoba koja je u vlasništvu Republike Hrvatske ili pravna osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska te pravna osoba u vlasništvu ili čiji je osnivač, odnosno čiju su osnivači jedinice lokalne, odnosno jedinice područne (regionalne) samouprave, kada je izdvajanje, prenošenje ili ograničenje prava nad šumom i šumskim zemljištem, privremeno zauzimanje, osnivanje prava građenja i prava služnosti izvršeno u cilju uspostave ili unaprjeđenja općekorisnih funkcija šume. također oznaku postojećeg stavka 6 trebalo bi izmijeniti u 7. Obrazloženje: Primjedba se odnosi na jasnije definiranje „treće osobe“ u odnosu na koju Središnje tijelo državne uprave za upravljanje i raspolaganje državnom imovinom i koordinaciju upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu RH ima pravo odrediti obvezu plaćanja naknade za izdvojene šume i šumska zemljišta, osnivanje prava građenja i dr. (čl. 61 Zakona o šumama), odnosno izuzimanju pravnih osoba koja su u vlasništvu Republike Hrvatske ili pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska te pravnih osoba u vlasništvu ili čiji je osnivač, odnosno čiju su osnivači jedinice lokalne, odnosno jedinice područne (regionalne) samouprave, od obveze plaćanja te naknade. Izuzimanjem jedinica lokalne odnosno jedinica područne (regionalne) samouprave odnosno pravih</p>	<p>Odbijen Zakonom o uređivanju imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina («Narodne novine», br. 80/11.) uređeno je rješavanje imovinskopravnih odnosa i oslobođenje od plaćanja naknada za stjecanje prava vlasništva, prava služnosti i prava građenja, na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>

<p>osoba čiji su osnivači ili koje su u vlasništvu tih jedinica ili RH od obveze plaćanje nakade omogućilo bi se značajno efikasnije i brže ostvarivanje ciljeva utvrđenih Strategijom razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine (usvojene od Vlade Republike Hrvatske na 75. sjednici održanoj 06. veljače 2013. godine) te s time u vezi i glavnih strateških smjernica rada te glavnih planova razvoja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave čije značajne dijelove teritorijalne površine čine upravo šuma i šumsko zemljište, budući bi isto značilo značajno sniženje troškova potrebnih za realizaciju naprijed navedenim dokumentima utvrđenih ciljeva, sve imajući u vidu da bi se radilo o realizaciji projekata s ciljem zadovoljenja potreba od šireg društvenog interesa (sportskih, rekreacijskih, zdravstvenih, kulturnih i sl.) odnosno uspostave ili unaprjeđenja općekorisnih funkcija šume posebice u dijelu stvaranja potrebnih uvjeta za odmor, rekreaciju i izgradnju sportsko rekreacijskih objekata.</p>	
<p>krešimir turk IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 61. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 61. st. 1. zamijeniti „općekorisnih funkcija šuma“ s „općekorisnim djelovanjem šuma“. U čl. 61. st. 2., 3. i 6. zamijeniti „javnom šumoposjedniku“ s „Hrvatske šume d.o.o.“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 61. Članak 61. stavak (2) i (3) Molimo definirati pojam "protupožarna zaštita" stavak (4) Ne slažemo se s neplaćanjem naknade za šumsko zemljište. Obrazloženje: lako pravom građenja ne prelazi i pravo vlasništva na investitora, pravo građenja se utvrđuje na više desetljeća u kojem se razdoblju i zemljište i investicija amortiziraju stoga je u praksi gotovo izjednačeno s prijenosom prava vlasništva.</p>	<p>Odbijen Pojam protupožarne zaštite propisan je Zakonom o zaštiti od požara. Naknada za šumsko zemljište ne plaća se....(upotpuniti)</p>
<p>Snežana Stipanović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 62. ČL62 (2) neprihvatljivo. npr, imam šumu ariša a vi meni hoćete zamjeniti za hrastovu-cerovu šumu . ili imam crni ili običan orah a vi mi hoćete zamjeniti za borovu šumu Naknada je moguća po vrijednosti tržišnih cijena</p>	<p>Odbijen Iz teksta odredbe članka 62. stavka 1. jasno je da je potreban pristanak vlasnika, odredba nije obvezujuća već olakšava, te je odredba usmjerena samo na mogućnost naknade "u obliku drugog zemljišta pogodnog za podizanje i gospodarenje šumom". Također je vidljiva namjera prema kojoj se za izdvojenu šumu ili šumsko zemljište dobije zemljište pogodno za podizanje i gospodarenje šumom, te time očuvaju površine šuma ili šumskog zemljišta jer se za izgubljeno dobije drugo što će se pretvoriti u šumu, a sve slobodnom voljom dviju strana.</p>

<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 62. Stavak 2: Nije potreban jer u članku 55. Stavak 1 dozvoljena zamjena šuma.</p>	<p>Odbijen Odredbe članka 62. stavka 2. štiti da se ukupne površine šuma ne smanjuju, jer ne dopušta plaćanje naknade s drugom šumom. Stavkom 1. se omogućuje plaćanje naknade u obliku drugog zemljišta pogodnog za podizanje i gospodarenje šumom, i tako se nadoknadi površina šuma izgubljena izdvajanjem, a kada se izdvojena šuma plaća drugom šumom onda je smanjena površina šume i šumskog zemljišta.</p>
<p>Mladen Gregurović IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 62. u stavku 1. prihvatljivo je da se prihvati zemljište na kojemu treba podizati šumu i potrošiti novac i vrijeme da se to napravi bez ikakve garancije da će se uspjeti u tome, dok je u stavku 2. apsolutno zabranjeno da prihvatite već postojeću šumu. ne vidim razloga za takve odredbe poglavito jer je u čl. 55. zamjena šume dozvoljena. Također, pretpostavljam da bi umjesto riječi "vlasnik" trebalo stajati "Republika Hrvatska" jer se izdvajanje provodi samo za državne šume.</p>	<p>Odbijen Odredbe članka 62. stavka 2. štiti da se ukupne površine šuma ne smanjuju, jer ne dopušta plaćanje naknade s drugom šumom. Stavkom 1. se omogućuje plaćanje naknade u obliku drugog zemljišta pogodnog za podizanje i gospodarenje šumom, i tako se nadoknadi površina šuma izgubljena izdvajanjem, a kada se izdvojena šuma plaća drugom šumom onda je smanjena površina šume i šumskog zemljišta.</p>
<p>Benjamino Horvat IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 63. Članak 63. stavak 3 U praksi štete obračunate po Šumsko odštetnom cjeniku (obračun sa faktorom) već duže vrijeme u mojem kraju na sudu ne prolaze, a unatrag dvije godine policija i odvjetništvo više ne priznaju faktor, već prihvaćaju samo vrijednost bez faktora. Stoga molim ministra da kada izradi novi Šumsko odštetni cjenik dogovori sa svojim kolegama/kolegicama iz drugih ministarstava da se to i uvažava.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 63. Izmijeniti stavke (1) i (2) te dodati stavak (4) kako slijedi: (1) Osoba koja nanese štetu šumi, šumskom zemljištu, šumskim proizvodima, šumskoj infrastrukturi ili električnim vodovima dužna je platiti naknadu šumske štete. (2) Naknada za šumsku štetu iz stavka 1. ovoga članka pripada šumoposjedniku koji gospodari šumom i šumskim zemljištem na kojima je nastala šteta, odnosno vlasniku električnih vodova. (3) Visinu, način izračuna i mjerila prema kojima se određuje naknada za šumsku štetu iz ovoga članka ministar propisuje pravilnikom. (4) Naknada stvarnih troškova nastalih na električnim vodovima izračunava se na osnovi jedinične cijene roba, radova i usluga utvrđenih na temelju javnih nadmetanja i standardnih normativa radova, a koje je proveo vlasnik električnog voda. Obrazloženje: Često se događa da vlasnici šume prilikom sječe oštete vodove HEP ODS-a; ova dopuna bi nas trebala zaštititi.</p>	<p>Odbijen Električni vodovi ne smatraju se šumom niti su dio šume, pa vlasnik električnih vodova nadoknađuje štetu po drugim propisima koji uređuju naknadu štete.</p>
<p>krešimir turk IMOVINSKO-PRAVNI ODNOSI, Članak 63. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 63. st. 2. zamijeniti „šumoposjedniku“ sa „šumovlasniku ili posjedniku šuma“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time</p>

	<p>da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk FINANCIRANJE, Članak 64. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 64. st. 1. t.1. zamijeniti „šumoposjednika“ sa „šumovlasnika ili posjednika šuma“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. FINANCIRANJE, Članak 64. U članku 64 stavku 1. točka 1. iza riječi „šumoposjednika“ dodati riječi „minimum 20% od ostvarenih godišnjih prihoda od prodaje drvnih proizvoda“ u članku 64, stavak 1 točku 3 nadopuniti tako da se iza riječi „sredstvima“ dodaju riječi „fondova Europske Unije i“</p>	<p>Odbijen Taj postotak u ovom trenutku uopće nije moguće odrediti, jer je potrebna dublja analiza a u ovom trenutku ne postoji konsenzus ili velika većina mišljenja u stručnoj javnosti za određivanje tog postotka, stoga se ne prihvaća.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. FINANCIRANJE, Članak 65. Naslov iznad članka 65 promijeniti tako da glasi: Naknada za zaštitu od požara, razminiranje i općekorisne funkcije šuma</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>krešimir turk FINANCIRANJE, Članak 65. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „Naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma“ izmijeniti u „Naknada za korištenje općekorisnog djelovanja šuma“ U čl. 65. st. 1. zamijeniti „općekorisnih funkcija šuma“ s „općekorisnim djelovanjem šuma“.</p>	<p>Odbijen Naslov je određen s pojmovima koji značajno određuju sadržaj članka.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija FINANCIRANJE, Članak 65. Stavak (2) i (3) Primjedba: Ne bi trebalo smanjivati naknadu za korištenje OKFŠ-a te uvoditi olakšicu obveznicima. Obrazloženje: S obzirom na problematiku šuma na kršu i katastrofalne požare, iz kojih izvora će se osigurati dostatna sredstva za financiranje sanacije opožarenih površina, protupožarnu zaštitu i sve ostale radove gospodarenja šumama na kršu, ukoliko se konstantno smanjuje naknada OKFŠ-a? Postavlja se pitanje da li će šume na kršu imati osobitu zaštitu RH, kako se navodi u čl.2 zakona. Stavak (3)</p>	<p>Odbijen Visina naknade je odluka Vlade Republike Hrvatske, a odobravanje olakšice je potpora gospodarstvu odnosno obveznicima plaćanja naknade.</p>

<p>Postoji li analiza koliko je do sada bio udio u ukupnom iznosu naknade OKFŠ-a za obveznike koji imaju ukupni prihod do milijun kuna?</p>	
<p>Abies d.o.o. FINANCIRANJE, Članak 65. Uz stavak 2. visinu nakanade uskladiti i povećati na 0,05% od ukupnog prihoda ili primitaka. Stavak 3. brisati. Dodati članak o kontroli utroška OKFŠ-a, kroz Ministarstvo nadležno za poslove šumarstva. Isto tako planiranje i samo trošnje OKFŠ-a kako u privatnim tako i državnim šumama provoditi kroz sustav javne nabave, kako bi se zadržala transparentnost utroška sredstava kako u privatnim tako i u državnim šumama. Na isti način po načelu tržišne utakmice povećala bi se efikasnost trošenja OKFŠ-a, samim time i veća koncentracija licenciranih izvođača, a posredno bi se stvorio efekat novh radnih mjesta u ruralnom prostoru.</p>	<p>Odbijen Visina naknade je odluka Vlade Republike Hrvatske, a odobravanje olakšice je potpora gospodarstvu odnosno obveznicima plaćanja naknade.</p>
<p>Darko Posarić FINANCIRANJE, Članak 65. Naknada za sredstva OKFŠ u više je navrata smanjivana, a taj trend nastavlja i ovaj prijedlog Zakona. To nema nikakva smisla, posebice uzevši u obzir na što se ta naknada troši i da je raspodjelu prikupljenih sredstava preuzelo Ministarstvo. Zbog toga predlažem sljedeće: U (2) "0,021 %" zamijeniti s "0,04 %". U (3) "1.000.000,00" zamijeniti s "500.000,00". Pojašnjenje: Na milijun kuna prihoda postotak koji predlažem iznosi 400 kuna godišnje. Obveznici do 500 tisuća kuna prihoda mogu biti izuzeti, time bi se zaštitili najmanji. Poslovni subjekti s najvišim prihodima su banke, pružatelji usluga mobilne telefonije i slični koji trebaju platiti razumnu naknadu za OKFŠ u skladu s poslovnim prihodima. Nema razloga izlaziti im ususret na ovakav način i smanjivati primitak sredstava npr. vatrogasnim zajednicama.</p>	<p>Odbijen Visina naknade je odluka Vlade Republike Hrvatske, a odobravanje olakšice je potpora gospodarstvu odnosno obveznicima plaćanja naknade.</p>
<p>GRAD SLUNJ FINANCIRANJE, Članak 65. Smatramo da obveza plaćanja šumskog doprinosa svakako treba ostati. Suprotno nekim prijedlozima i komentarima koji su dani, smatramo da bi iznos doprinosa za područja posebne državne skrbi i potpomognuta područja trebao iznositi 30% od prodajne cijene posebno u slučajevima kada je riječ o prihodima koje ostvaruju Hrvatske šume iz razloga što se prodaju prirodna bogatstva koja na područjima nekih JLS predstavljaju jedine veće vrijednosti i kapital koje te JLS imaju. Ukoliko JLS na čijem se području crpi nafta, plin, rudna bogatstva itd. ostvaruju pravo na naknada svakako treba predvidjeti pravo JLS koje su bogate šumama da ostvare naknadu od prihoda koje ostvaruju vlasnici šuma prodajom drvnog sortimenta. Često smo imali situacija na području Grada da prilikom izvoza drvnog sortimenta iz šume kupac koristi teške kamione kojima uništi nerazvrstanu cestu koja je u vlasništvu Grada pa građu ostanu samo štete i troškovi jer se uvijek nađemo u situaciji da moramo istraživati tko je uopće koristio cestu, kada ga pronađemo moramo se uvjeravati u kakvom je stanju cesta bila prije provoza drva itd.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>Mladen Gregurović FINANCIRANJE, Članak 65. uz st.4. dodati da i poslove kontrole utroška obavlja Ministarstvo dodati novi stavak 7 koji bi predvidio pravilnik o načinu provedbe kontrole utroška sredstava, sudionike u kontroli, učestalost i sl.</p>	<p>Odbijen Postoje već dva pravilnika koji uređuju postupak za ostvarivanje prava na sredstva iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za izvršene radove u šumama, te način obračuna, obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.</p>
<p>Mladen Gregurović FINANCIRANJE, Članak 66. Nigdje nije propisano kako će se kontrolirati trošenje sredstava naknade za općekorisne funkcije šuma. S obzirom</p>	<p>Odbijen Korištenje sredstava naknade za zaštitu od požara, razminiranje i općekorisne funkcije šuma uređuje se provedbenim propisima, i to operativnim godišnjim</p>

<p>da tvrtke i obrti plaćaju naknade bilo bi logično da je i kontroliraju u trošenju pa predlažem da se u tom smislu predvidi i odredba. uz st.1. apsolutno je neprihvatljivo da se iz sredstava naknade za općekorisne funkcije šuma financiraju radovi pridobivanja drvnih i nedravnih proizvoda u zaštitnim šumama svih šumoposjednika te gospodarskim šumama privatnih šumoposjednika (prema popisu radova gospodarenja iz čl.23.) uz st.2. predlažem da se propiše i postotak koliko sredstava ide na radove razminiranja , znanstvenih i stručnih radova t evatroigasne djelatnosti</p>	<p>planom za ostvarivanje prava na sredstava naknade iz članka 65. ovoga Zakona, koji donose Javni šumoposjednik, Ustanova i Služba, te pravilnikom za postupak i uvjete za ostvarivanje prava na sredstva naknade iz članka 65. ovoga Zakona kojeg ministar propisuje.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA FINANCIRANJE, Članak 66. U članku 66. stavka 1 dodati točku 7. kolaudacija i nadzor radova koji se financiraju iz sredstava naknade općekorisnih funkcija šuma Ministarstvo kontrolira trošenje OKFŠ-a i nema smisla da se to plaća iz proračuna</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA FINANCIRANJE, Članak 66. Stavak (1) Točka 2: Radovi gospodarenja u gospodarskim šumama privatnih šumoposjednika Točka 3: Radovi gospodarenja u gospodarskim šumama u vlasništvu RH: a. podizanja novih šuma na neobraslom šumskom zemljištu b. sanacije i obnove šuma oštećenih biotskim i abiotskim čimbenicima c. održavanja izvora, bunara i cisterni d. zaštita šuma</p>	<p>Odbijen Nejasan komentar</p>
<p>Šibensko-kninska županija FINANCIRANJE, Članak 66. U članku 66. dodati točku 7. koja glasi: "upravljanje zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže NATURA 2000." Republika Hrvatska preuzela je obveze Europske unije za Europsku ekološku mrežu NATURA 2000 (Uredba o ekološkoj mreži ("Narodne novine", broj 124/13)), a koja se velikim dijelom preklapa sa šumama i šumskim zemljištem.</p>	<p>Odbijen Financiranje upravljanja zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže NATURA 2000. određeno je posebnim propisom u području zaštite prirode.</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati FINANCIRANJE, Članak 66. Zbog čega je izostavljeno financiranje radova gospodarenja šumom na kršu u koje su pripadale protupožarne prometnice i protupožarna zaštita iz sredstava naknade za općekorisne funkcije šuma?</p>	<p>Odbijen Radovi financiranja protupožarne zaštite definirani su člankom 61. točka 2.</p>
<p>Robert Ojurović FINANCIRANJE, Članak 66. U stavku 1.treba dodati točku 7. koja glasi: 7. kolaudacija i nadzor radova koji se financiraju iz sredstava naknade općekorisnih funkcija šuma U točki 3. dodati alineju e koja glasi: e) izrada, obnova i revizija šumskogospodarskih planova Obrazloženje: SS i MP također radi po pitanju radova koji se financiraju iz OKFŠ-a (kolaudacije i nadzor svih radova) i treba im taj rad platiti iz OKFŠ-a, a ne iz PRH. Treba osigurati da se radovi na ŠGP financiraju i srednjim i velikim privatnim šumoposjednicima jer će nastati problem oko praćenja i planiranja uređivanja šuma. Uostalom tako propisuje čl. 29. stavak 7., a stavak 9. istoga članka propisuje plaćanje izrade PGP kada srednji i veliki šumoposjednici traže formiranje nove g.j. i to je u redu.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>Abies d.o.o. FINANCIRANJE, Članak 66. U predmetnom članku stavka 2 brisati riječ "malih", naime šuma proizvodi OKFŠ bila ona gospodarska ili zaštitna, naime ima šumovlasnika(šumoposjednika) koji gospodare ili imaju vlasništvu više hektara degradiranih "gospodarskih" šuma pa samim time će biti izuzeti iz mogućnosti korištenja naknade.Obzirom na današnje iskorištenje sredstava</p>	<p>Odbijen Stav Ministarstva je da srednji i veliki šumoposjednici financiraju radove gospodarenja samostalno.</p>

<p>posebno na biološku obnovu šuma ograničavanje sredstava imat će negativne konotacije i na buduće gospodarenje velikim šumama, pogotovo u današnjim uvjetima gdje smo svjedoci napada strašne hrastove mrežaste stjenice koja radi velike štete pogotovo na gosposarski najvrjednijima šumama slavnoskoga hrasta koji u svijetu predstavlja naš brand.</p>	
<p>krešimir turk FINANCIRANJE, Članak 66. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 66. st. 1. t. 2. zamijeniti „malih šumoposjednika“ s „malih šumovlasnika ili posjednika šuma“. U čl. 66. st. 1. t. 3. i st. 3. zamijeniti „javnog šumoposjednika“ s „Hrvatske šume d.o.o.“ u odgovarajućem padežu. U čl. 66. st. 2. zamijeniti „šumoposjednicima“ s „šumovlasnicima i posjednicima šuma“.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. FINANCIRANJE, Članak 66. Iznad članka 66 promijeniti naslov tako da glasi : Financiranje iz sredstava naknade za zaštitu od požara, razminiranje i općekorisne funkcije šuma U članku 66. dodati novu točku koja glasi „7. Izrada šumskogospodarske osnove područja“</p>	<p>Prihvaćen Prihvaćen</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. FINANCIRANJE, Članak 67. U članku 67. u stavku 2 iza riječi „infrastrukture „ dodati riječi „te sanacija deponija otpada u šumama i na šumskom zemljištu“.</p>	<p>Odbijen Smatramo da ovakva odredba stavka 2. obuhvaća sve potrebno, a odnosi se na izgradnju i održavanje komunalne infrastrukture.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar FINANCIRANJE, Članak 67. Predlažemo brisanje članka, šumovlasnike se stavlja u diskriminirajući položaj u odnosu na, primjerice, poljoprivrednike. Plaćaju li poljoprivrednici na svoje proizvode namijenjene za tržište doprinos? Ovo je po nama parafiskalni namet koji protuustavno zadire u vlasništvo.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Abies d.o.o. FINANCIRANJE, Članak 67. Predlažem da se cijeli članak 65. briše kao takav. Naime nitko ne obračunava 3,5% ili 5% na prodani kukuruz,pšenicu itd. i iz toga financira odražavanje komunalane infrasturkture.Po tom načelu onda možemo uvesti 3,5% i/ili 5% na sve poljoprivredne proizvode.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>

<p>Udruga privatnih šumovlasnika PRIGORSKIH ŠUMA FINANCIRANJE, Članak 67. Slažemo se stavom udruge šumoposjednika VRBA. Taj novac ne odlazi u šumsku infrastrukturu, a ipak novac odlazi iz džepova šumovlasnika u proračune JLS. Stava smo da ili taj doprinos treba ukinuti ili ga preusmjeriti u radove biološke obnove šume.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija FINANCIRANJE, Članak 67. Nakon članka 67. predlažemo dodati novi članak (67a) koji bi glasilo: Naknada za uređenje voda Članak 67a Za zaštitne šume i šumska zemljišta ne plaća se naknada za uređenje voda. Obrazloženje: Obzirom da se radi o velikim površinama zaštitnih šuma i šumskog zemljišta na području krša, mišljenja smo da te šume doprinose regulaciji vodnog režima i sprečavanju erozije tla, a istovremeno nema ni poplava niti negativnih utjecaja podzemnih voda te se ista nije do sada ni trošila na ovim područjima (Funkcija naknade je da se nešto dobije zauzvrat).</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Maja Pleše FINANCIRANJE, Članak 67. Mislim da bi visina postotka za obračun šumskog doprinosa trebala biti ista na cijelom području RH. Postupak izračuna i uplate doprinosa trebao bi biti preciznije definiran odnosno točno navedeno tko radi izračun, tko izdaje uplatnicu, tko kontrolira da li je uplata izvršena i sl. jer će u protivnom ovaj članak ostati mrtvo slovo na papiru kao i u prethodnom Zakonu o šumama. Predlažem da se kao osnova za izračun uzima cjenik Hrvatskih šuma, a ne prodajna cijena proizvoda na panju jer nitko ne može garantirati istinitost izjave šumoposjednika ili kupca po kojoj cijeni su pogodili prodaju.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Općina Majur FINANCIRANJE, Članak 67. Općini Majur su tijekom 2016. godine uplaćene 352,00 kune šumskog doprinosa, a šume se nemilice sijeku u svrhu prodaje. Radi se o privatnim šumama. Predmetnim člankom nije točno definirano tko je dužan pravnoj ili fizičkoj osobi koja obavlja prodaju proizvoda iskorištavanja šuma izdati potvrdu ili uplatnicu o visini šumskog doprinosa. Danas se svi ograđuju od izdavanja iste. Nitko trenutno nije za to nadležan. Ovaj članak je identičan sa člankom 65. iz starog Zakona o šumama koji se u praksi ne provodi na propisan način zbog nerazumljivosti. Smatramo da bi ovim Zakonom trebalo propisati da su Hrvatske šume ili Savjetodavna služba ili netko drugi dužni izdati potvrdu (uplatnicu). Jedinice lokalne samouprave na čijem području se nalaze privatne šume, a koje se iskorištavaju za prodaju ostaju uskraćene za zakonom propisan prihod zbog loše formuliranoga članka. Tražimo isto postupanje kao i u slučaju kad se radi o prodaji iz državnih šuma.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Obavit ćemo dodatna savjetovanja oko plaćanja šumskog doprinosa te nastojat poboljšat kvalitetu odredbe radi bolje primjene u svakodnevnom životu.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA FINANCIRANJE, Članak 67. Predlažemo da se ukine članak 67. Naknada u visini od 3,5 % i 5 % je uvedena samo za vlasnike šuma i poduzetnike u šumarskom sektoru, apsolutno diskriminirajuća i protivna tržištu (poljoprivredni doprinos ne postoji, a u većini slučajeva se koristi ista komunalna infrastruktura). Vlasnici šuma i poduzetnici u šumarstvu u odnosu na konkurenciju npr. Iz EU nisu konkurentni. Iz ovog članka nije vidljivo tko će kontrolirati plaćanje što nikako nije posao Službe ili ovlaštenih inženjera a iz dosadašnjeg iskustva upitno je i namjensko korištenje tih sredstava od strane JLS.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Dubrava Šume</p>	<p>Odbijen</p>

<p>FINANCIRANJE, Članak 67. Dakle, tko će ljudima naplaćivati taj "porez" odnosno izdavati uplatnice? Licencirani izvođači? Nisam lud, jer zašto bih ja kao licencirani izvođač radio tuđi posao a ne imao koristi od toga? Dalje, što meni znači cjenik hrvatskih šuma? Ništa apsolutno ništa, ako se želi uvesti plaćanje po cjeniku hrvatskih šuma, onda neka te iste hrvatske šume otkupe drvni sortiment od mene po toj cijeni, a ne da spominju "tržišnu cijenu". Uostalom ovaj zakon i dalje miješa privatno i državno, a privatni šumoposjednici bi taj porez trebali plaćati po fiksnom iznosu. 5 kuna za kubik ogrjeva i 10 kuna za kubik tehničkog drva i višemetrice. I u tom slučaju mislim da je to previše za jedinice lokalne samouprave koje uopće nisu zainteresirane za privatne šumoposjednike. Hvala na čitanju.</p>	<p>Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA FINANCIRANJE, Članak 67. Tko bi vršio naplatu tog šumskog doprinosa i po kojem cjeniku bi se obračunavao doprinos? Zašto samo šumoposjednik mora plaćati doprinos za održavanje komunalne infrastrukture a poljoprivrednik ne mora? Poljoprivrednik koristi istu tu infrastrukturu, pa ne plaća ništa. Tko nadzire da li je JLS donijela Program utroška sredstava šumskog doprinosa? Nas šumoposjednike zanima kuda je taj novac otišao? tj da li je otišao na popravak šumske ceste ili na krpanje rupa u selu na asfaltu, ili ko zna gdje.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Goran Jankov FINANCIRANJE, Članak 67. Koja bi bila osnovica za to davanje? Tko je obveznik u slučaju da šumoposjednik prodaje drvo na panju? Da li obveza nastaje samo prvi put kad se drvo prodaje ili i prilikom preprodaje?</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Obavit ćemo dodatna savjetovanja oko plaćanja šumskog doprinosa te nastojat poboljšat kvalitetu odredbe radi bolje primjene u svakodnevnom životu.</p>
<p>Mladen Gregurović FINANCIRANJE, Članak 67. predlažem da se doprinos poveća za Hrvatske šume i Šumarski fakultet, a smanji za privatne šumoposjednike. nije navedeno tko provodi kontrolu utroška sredstava i na koji način. nije predviđe niti sankcija ako jedinice lokalne samouprave ne donesu program ili nenamjenski koriste sredstva. predlaže se doraditi članak.</p>	<p>Odbijen Smatramo da je potrebno plaćati ovaj doprinos jedinicama lokalne samouprave kao pomoć u razvoju ruralnog dijela Republike Hrvatske.</p>
<p>Davor Jakupec FINANCIRANJE, Članak 67. Nadovezao bih se na komentar Općine Majur kao djelatnik Savjetodavne službe po pitanju izdavanja uplatnice šumoposjednicima. Budući da djelatnici SS ne rade poslove otpreme drvnih sortimenata neznam po kojem ključu bi mogli izdavati uplatnice za šumski doprinos. Dakle to bi jedino mogli raditi licencirni izvođači prilikom izdavanja popratnice za drvene sortimente iz privatnih šuma i to jedino na način da se popratnica ne izdaje sve dok se ne priloži dokaz o izvršenoj uplati, jer u protivnom do uplate neće doći. No što je sa sortimentima koji idu za vlastite potrebe, po ovome kako stoji na njih se ne plaća doprinos za što baš i nisam siguran da je u redu budući da se postojeća infrastruktura itekako koristi za njihov izvoz iz šume.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Obavit ćemo dodatna savjetovanja oko plaćanja šumskog doprinosa te nastojat poboljšat kvalitetu odredbe radi bolje primjene u svakodnevnom životu.</p>
<p>Goran Jankov FINANCIRANJE, Članak 68. Članak 52 stavak 2. ustava rh, kao i članak 32 stavak 2 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, predviđa naknadu za ograničenje prava raspolaganja dobrima od interesa za RH. Dakle ako netko ima šumu, temeljem navedene ustane odredbe ne može s njom činiti što hoće (posjeći i prodati drvo), već je posebnim zakonom(ZOŠ) podvrgnut nekim ograničenjima. Ali ima pravo na naknadu za ta ograničenja. Kaže USTAV. Što sad?</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>

<p>Mladen Gregurović FINANCIRANJE, Članak 68. Sve to lijepo zvuči i to je jedna opća odredba ali ovdje nedostaje hrpa odredbi koje bi propisale na koji način i pod kojim uvjetima se može ostvariti pravo na subvenciju ili potporu za udruživanje, okrupnjavanje i sl. Pod izlikom programa ruralnog razvoja pokušava nam se prodati blagonaklonost države i njezina briga za privatnog šumoposjednika. Predlažem brisanje ovog članka ako se ne razradi.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
<p>Nezavisni hrvatski sindikati FINANCIRANJE, Članak 68. S obzirom na nedostatnost Državnog proračuna za pokrivanje svih obveza te uzimajući u obzir namjeru subvencioniranja i podupiranja privatnih šumoposjednika iz Državnog proračuna, mišljenja smo kako je potrebno dodatno pojasniti za što će se točno privatni šumoposjednici poticati potporama i subvencijama.</p>	<p>Odbijen Takav opširan sadržaj nije dio teksta zakona već provedbenih propisa i zakona iz područja koja uređuju potpore i subvencije.</p>
<p>krešimir turk FINANCIRANJE, Članak 68. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 68. st. 1. zamijeniti „privatnih šumoposjednika“ s „privatnih šumovlasnika ili posjednika šuma“ u odgovarajućem padežu.</p>	<p>Odbijen Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Mladen Gregurović FINANCIRANJE, Članak 69. uz st.1. nije određeno za što se daje suglasnost prilikom prijave projekta, pa predlažem to definirati. zašto samo osobama javnog prava? što u slučaju kada je nositelj projekta druga šumoposjednika</p>	<p>Odbijen Obrazlaganje pojedinih mogućnosti koje pružaju drugi propisi nije predmet ovoga zakona, pri čemu je jasno određeno da se radi o projektima koji se planiraju na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.</p>
<p>Mladen Gregurović NADZOR, Članak 70. uz st. 1. predlažem da se definira što je to upravni nadzor jer je on prosječnom hrvatskm građaninu i šumaru potpuna enigma. uz st.2. svaki dan svjedoci smo na desetke kamiona punih trupaca bez pločica (većinom nezakonito posječenih u privatnim šumama) koje šumarska inspekcija ne kontrolira. povremeno to radi Carina ali mislim da je nedopustivo da se nadležnost šumarske inspekcije zadrži samo u šumi. Apsurd je da kamion trupaca koji vozi lokalnom cestom kroz šumu nije više u nadležnosti šumarskog inspektora. predlažem i da se u okviru ovog zakona dade određena ovlast u postupanju s trupcima, odnosno šumskim proizvodima kako ih navodi zakon, i Carini jer samo njihov zakon im daje samo formalnu</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Definicija upravnog nadzora je dio općih propisa i nije joj mjesto u ovom zakonu. Područje nadležnost inspekcije se ne mijenja ovim zakonom. Stavak 7. se briše.</p>

<p>poziciju da kontroliraju papirologiju, ali ne mogu ući u dublju analizu I postupanje. uz st.7. ovakvim prijedlogom u cijelosti se ponižava i poništava rad šumarskog inspektora!!! ova odredba ne pripada u ovaj zakon i predlažem je brisati. postupanja Komore treba zadržati u okviru njezina zakona, a šumarske inspektore rasporediti na druga radna mjesta i dovesti nove ljude jer postojeća garnitura inspektora rade na način da "nema ovlasti za svoj rad"</p>	
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA NADZOR, Članak 70. Stavak 7. Nije predmet Zakona o šumama već Zakona o Komori. Predlažemo da se stavak 7 izbaci.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Brisani stavak 7.. To je područje nadležnosti Komore.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar NADZOR, Članak 70. Odredba u stavku 7 ne pripada u ovaj zakon i potrebno ju je izostaviti.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Brisani stavak 7.. To je područje nadležnosti Komore.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. NADZOR, Članak 70. . U članku 70 stavku 6 riječi „program upravljanja šumskim ekosustavima" zamijeniti sa riječima „šumskogospodarskog plana“</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen je tekst sa stvarnim stanjem.</p>
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA NADZOR, Članak 70. Članak 7 predlažemo da se izbaci jer nije predmet Zakona o šumama.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Brisani stavak 7.. To je područje nadležnosti Komore.</p>
<p>krešimir turk NADZOR, Članak 73. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 73. st. 1. zamijeniti „s najmanje 4 godina radnoga staža“ s „s najmanje 5 godina radnoga staža“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Tekst članka u vezi godina staža će se uskladiti s drugim propisima iz nadležnog područja koje to uređuje.</p>
<p>krešimir turk NADZOR, Članak 73. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 73. st. 2. zamijeniti „s najmanje 5 godina radnog staža“ s „s najmanje 10 godina radnoga staža“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Tekst članka u vezi godina staža će se uskladiti s drugim propisima iz nadležnog područja koje to uređuje.</p>
<p>Mladen Gregurović NADZOR, Članak 73. uz st. 1. I 2. a što je s novom klasifikacijom magistara šumarstva? može li urbani šumar biti inspektor? uz st.3. predlažem njegovo brisanje iz razloga a što lovni inspektori mogu biti i doktori veterine ili inženjeri poljoprivrede koji o poznavanju šumarske struke nemaju nikakve veze I to je još jedan dokaz da se u potpunosti ovakvim postupcima degradira šumarska struka</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Tekst članka uskladiti će se s drugim propisima iz nadležnog područja koje to uređuje.</p>
<p>Boris Gerenčević NADZOR, Članak 75. čl.75 1. Ukoliko se šuma nalazi u zaštićenom prostoru prema Zakonu o zaštiti prirode i Registru zaštićenih područja u RH koje su ovlasti Inspektora zaštite prirode pri Mln. zaštite okoliša i energetike (da li može provoditi inspekcijski nadzor)</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovaj zakon ne uređuje upravno područje zaštite prirode nego područje šumarstva a s time i nadležnost šumarskih inspektora i provođenje nadzora u tom području.</p>
<p>Darko Posarić NADZOR, Članak 76. Stavka 2. dio "nadzirati ... drvo i sredstva s kojima se drvo prevozi do kupca, odnosno mjesta prerade" u suprotnosti je s čl. 70. (2) gdje se navodi da šumarska inspekcija Ministarstva obavlja inspekcijski nadzor do stavljanja šumskih proizvoda u promet. Stavka 3. spominje biološku obnovu i iskorištavanje šuma. Stoga svakako predlažem dopuniti ovaj prijedlog Zakona i biološku obnovu i iskorištavanje šuma ne samo definirati, nego i nabrojati radove i propisati obvezu i način njihova izvršenja. U stavci 6. 30 dana je prekratak rok za</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen tekst u stavku 2. te u cijelom tekstu nacrtu zakona pogledu "biološke obnove" sa širim pojmom "gospodarenja"</p>

<p>uspostavu šumskoga reda u baš svakoj situaciji. Stavku 13. treba obrisati ili ispraviti. Inspektori inače sve pišu, a čin nevjerojatnoga značaja kao što je OBUSTAVA POSLOVANJA, to smiju narediti usmeno?!?! Neka napišu rješenje, neka ostane trag, za obustavu poslovanja mora biti dobar razlog.</p>	
<p>Hrvatske šume d.o.o. NADZOR, Članak 76. Članak 76 točka 2 -Brisati riječi „uređaje i naprave“ – jer je to domena drugih inspekcijskih službi U članku 76 brisati pojmove "radovi biološke obnove šuma" i "uređivanja šuma" nisu više definirani ovim zakonom</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Inspekcija je nadležna za radove gospodarenja šumama i šumskim zemljištima, na terenu, pa i uređaje i naprave.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. NADZOR, Članak 78. U članku 78 stavak 6 riječi "diplomirani inženjer šumarstva" uskladiti sa prethodno navedenim člancima</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Tekst članka uskladiti će se s drugim propisima iz nadležnog područja koje to uređuje.</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, PREKRŠAJNE ODREDBE Nakon izrade konačnog prijedloga Zakona o šumama s istim uskladiti sve prekršajne odredbe</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Uskladiti će se.</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, PREKRŠAJNE ODREDBE U više slijedećih odredbi za isti prekršaj se druge pravne osobe kažnjavaju s različitim visinama kazni što će stvoriti nedoumice koju visinu odabrati. Za prekršaj iz članka 57. nisu definirane prekršajne odredbe ?</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Neovlašteno zauzimanje je uređeno drugim propisima, i ne pripada u nadležnosti ovog propisa (Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). Visine kazni su usklađene sukladno ocjeni težine prekršaja te iskustvu inspekcije.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, PREKRŠAJNE ODREDBE Cijelo poglavlje napisano je konfuzno (Javni šumoposjednik: teži, srednje teški, lakši; Veliki i srednji šumoposjednik: teški, srednje teški, lakši; Mali šumoposjednik: teški, srednje teški, lakši; prekršaj fizičkih osoba) uz nepotrebno razdvajanje vlasnika šuma (javni šumoposjednik, mali, srednji, veliki...,) a većina prekršajnih odredbi je neprimjenjiva (Npr. Za 70 % privatnih šuma u RH izrađeni su Programi, a izvršenje tih Programa je 2 % što se može provjeriti u Službi) - to znači da 98 % šumovlasnika treba platiti kazne? Navedeni prekršaji se ponavljaju u člancima a čak su i predviđene kazne u pojedinim člancima iste. Smatramo da je cijeli dio prekršajnih odredbi potrebno preraditi i pojednostavniti te smanjiti iznose kazni za privatne šumovlasnike. Predlažemo da se navedu i kazne za počinitelje šumskih krađa i to uz obračun štete koji uključuje i opće korisne funkcije šuma.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Opći pojmovi su prethodno obrazloženi, Visine kazni su usklađene. Krađa je uređena drugim propisima, i ne pripada u nadležnosti ovog propisa.</p>
<p>Benjamino Horvat NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, PREKRŠAJNE ODREDBE Članci 81., 84., 87. i 89. u stavku 2 vežu se na članak 35. stavak 1 i u svima je obuhvaćen transport šumskih proizvoda i posječenog drva izvan šume i šumskog zemljišta, a ako se u članku 8. stavku 22 pod šumski proizvod doda i drvni sortimenti, tada će sve biti jasnije.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Drvni sortimenti su obuhvaćeni širim pojmom "drvni šumski proizvodi".</p>
<p>Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGAZAKONA O ŠUMAMA, PREKRŠAJNE ODREDBE Navedeni članci su dosta nelogični, a dijelom i neprovedivi u praksi. Potrebno ih je dosta doraditi pogotovo za sad navedeno kažnjavanje malih šumoposjednika koji nikako ne mogu ispoštivati što se od njih traži, a pogotovo obveze poput izrade programa, praćenja zdravstvenog stanja i prikupljanja</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Doraditi će se.</p>

<p>podataka o oštećenosti šuma.</p>	
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 80. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „Teži prekršaji javnog šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti s „Teži prekršaji Hrvatskih šuma d.o.o. i drugih pravnih osoba“. U čl. 80. st. 1. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmovna je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 80. Stavak (1) točka 5. iza riječi dopusti dodati "ili počini" predložimo da stavak (1), točka 5. glasi: "dopusti ili počini pustošenje šuma, sječu stabala ili njihovo oštećivanje, krčenje šuma (članak 36. stavak 1.)"</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Usklađen je tekst s pravilnim izričajem.</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 81. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 81. st. 1. i st. 3. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmovna je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 81. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 81. Naslov „Srednje prekršaji javnog šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti sa „Srednje prekršaji Hrvatskih šuma d.o.o. i drugih</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu"</p>

<p>pravnih osoba“.</p>	<p>koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnoppravna osoba" i "privatnoppravna osoba", kao i zakonski pojam "javnoppravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 82. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „Lakši prekršaji javnog šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti s „Lakši prekršaji Hrvatskih šuma d.o.o.i drugih pravnih osoba“. U čl. 82. st. 1. zamijeniti „javni šumoposjednik“ s „Hrvatske šume d.o.o.“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnoppravna osoba" i "privatnoppravna osoba", kao i zakonski pojam "javnoppravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 83. PRIJEDLOG: Turk Krešimir Naslov „ Teški prekršaji velikih i srednjih šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti s „Teški prekršaji velikih i srednjih šumovlasnika ili šumoposjednika“. U čl. 83. st. 1. zamijeniti „veliki i srednji privatni šumoposjednik“ s „veliki i srednji šumovlasnik ili šumoposjednik“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnoppravna osoba" i</p>

	"privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
<p>Abies d.o.o. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 83. Brisati distinkciju između veličina šumoposjednika jer iste rade diskriminaciju same šume, te će se negativno odraziti na buduće gospodarenje.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Podjela "privatnih šumoposjednika" na male, srednje i velike, prema površini, je Prijedlog od 7.11.2016.g. kojeg je podnio član Povjerenstva za izradu prijedloga Zakona o šumama, koji je imenovan kao predstavnik privatnih šumoposjednika iz Udruga Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnik: "mali šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik do 20 ha šume; srednji šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 20 ha, a manje od 300 ha šume; veliki šumoposjednik je vlasnik i/ili posjednik više od 300 ha šume." Prihvaćajući taj prijedlog nakon njegova razmatranja, smatramo da je podjela privatnih šumoposjednika u korist sadržajnije primjene načela jednakosti i načela pravednosti jer se time u propisanim slučajevima, možemo reći značajnije, pomaže malim šumoposjednicima ili zajedno malim i srednjim šumoposjednicima bez velikih šumoposjednika. Ti slučajevi su određeni u skladu s pozitivnim mišljenjem predstavnika Povjerenstva iz redova Hrvatske poljoprivredne savjetodavne službe i iz redova udruga privatnih šumoposjednika, i to kao financijska i administrativna pomoć malim i srednjim šumoposjednicima. Ukidanjem te podjele izjednačili bi male i srednje šumoposjednike s velikim šumoposjednicima koji su u mogućnosti ostvariti značajne imovinske koristi u gospodarenju svojim površinama, a što nije slučaj kod malih i srednjih šumoposjednika, stoga se ne prihvaća prijedlog.</p>
<p>UDRUGA ŠUMOVLASNIKA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 83. Kazne za privatne šumoposjednike su previsoke.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku nacrtu zakona.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 83. Stavak 1. Točka 3 prema članku 29 stavak 6. za ŠGP je odgovorna Služba. Stavak 1 mišljenja smo da su iznosi kazni previsoki za privatne šumoposjednike.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku nacrtu zakona.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 83. Točka 8, stavka 1 pretpostavlja da srednji i veliki šumoposjednik mora imati licenciranu firmu za izvođenje radova ili unajmiti istu a to nigdje u Zakonu nije predviđeno. Zašto recimo srednji šumoposjednik ne bi mogao radove raditi samostalno bez licencirane firme (npr. njega pomlatka, pošumljavanje)</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Izvođenje dijela radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištem određuje članak 49., a kojim je propisano izvođenje za sve privatne šumoposjednike.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 84. Stavak 1 mišljenja smo da su iznosi kazne previsok za privatne šumoposjednike.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku nacrtu zakona.</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 84. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 84. Naslov „Srednje teški prekršaji velikih i srednjih šumoposjednika i drugih pravnih</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da</p>

<p>osoba“ zamijeniti sa „Srednje teški prekršaji velikih i srednjih šumovlasnika ili šumoposjednika“. U čl. 84. st. 1. zamijeniti „veliki i srednji privatni šumoposjednik“ s „veliki i srednji šumovlasnik ili šumoposjednik“.</p>	<p>se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 85. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 85. Naslov „Lakši prekršaji velikih i srednjih šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti s „Lakši teški prekršaji velikih i srednjih šumovlasnika ili šumoposjednika“. U čl. 85. st. 1. zamijeniti „veliki i srednji privatni šumoposjednik“ s „veliki i srednji šumovlasnik ili šumoposjednik“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Tamara Kirin PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 85. Stavak 4 Predlažem dodati „ odlaže otpad ili nije uklonio otpad u zadanom roku“</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Za uklanjanje otpada izdaje se rješenje u kojem je određen rok za uklanjanje.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 85. Stavak 1 mišljenja smo da su iznosi kazne previsok za privatne šumoposjednike.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku nacрта zakona.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 85. Stavak 1 mišljenja smo da su iznosi kazne previsok za privatne šumoposjednike.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku nacрта zakona.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku</p>

<p>PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. Stavak 1. Točka 2 prema članku 29 stavak 6. za ŠGP je odgovorna Služba. Stavak 1 mišljenja smo da su iznosi kazne previsok za privatne šumoposjednike.</p>	<p>nacrta zakona.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. Članak 86. Stavak 2 Slažemo se sa komentaron udruge Vrba da u članku 86. stavak 1, točku 2 treba brisati jer o malom šumoposjedniku ne ovisi izrada šumskogospodarskog plana.</p>	<p>Primljeno na znanje PRIMLJENO NA ZNANJE: Uskladiti će se tekst odredbe.</p>
<p>CEDRUŠ FOREST d.o.o. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. st. 2 brisati</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ova odredba je, možemo reći, standard, kod propisivanja prekršajnih i drugih kazni, a koje se odnose na pravne osobe.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. U članku 86. stavak 1, točku 2 brisati jer o malom šumoposjedniku ne ovisi izrada šumskogospodarskog plana. Brisati točku 7 stavka 1 jer mali šumoposjednik neke radove može izvoditi samostalno. Ili je točku potrebno preoblikovati.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Izvođenje dijela radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištem određuje članak 49., a kojim je propisano izvođenje za sve privatne šumoposjednike.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. Slažemo se s komentaron članova Udruge VRBA. U članku 86. stavak 1, točku 2 potrebno je brisati jer o malom šumoposjedniku ne ovisi izrada šumskogospodarskog plana. Potrebno brisati ili preoblikovati i točku 7 stavka 1 jer mali šumoposjednik neke radove može izvoditi samostalno.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Izvođenje dijela radova gospodarenja šumama i šumskim zemljištem određuje članak 49., a kojim je propisano izvođenje za sve privatne šumoposjednike.</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 86. Naslov „Teški prekršaji malih šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti s „Teški prekršaji malih šumovlasnika ili šumoposjednika“. U čl. 86. st. 1. zamijeniti „mali privatni šumoposjednik“ s „mali šumovlasnik ili šumoposjednik“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Abies d.o.o. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. U predmetnom članku st.1 proizilazi da ako šumoposjednik ne izvrši propis sječe može biti kažnjen, pa imamo hrpu djedova i baka, sve više ljudi koji odlaze van RH, što ako ne izvrše plan??Poslat će se inspekcija i odrezati kaznu??Što ako se ne plati??Nacionalizacija.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Ovaj zakon propisuje smjernice gospodarenja šumama i njihove zaštite, koje iskazuju ustavnu odredbu o šumama kao interesu Republike Hrvatske koji ima posebnu zaštitu.</p>
<p>UPŠ Čabar PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 86. Slažemo se sa komentaron UPŠ Vrba. Mali šumoposjednik bi sam trebao izraditi plan? Nemoguće izvesti. Što se visine</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku nacrt zakona.</p>

<p>kazne tiče, pretjerana je. 5.000-15.000 kuna bi po meni bilo dovoljno.</p>	
<p>UPŠ Čabar PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 87. Stanje šuma prati Savjetodavna, a u čl.42 smo predložili da čuvanje šuma provode šumovlasnici i udruge šumovlasnika. Prema tome, stavak 4. i 5. su nepotrebni. Ponovno nerealna visina kazni.</p>	<p>Prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Zabrana odlaganja otpada se odnosi na sve šumoposjednike. Urediti će se čuvanje na jasniji način. Smanjene su kazne u ovom članku nacрта zakona.</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 87. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 87. Naslov „Srednje teški prekršaji malih šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti sa „Srednje teški prekršaji malih šumovlasnika ili šumoposjednika“. U čl. 87. st. 1. zamijeniti „mali privatni šumoposjednik“ s „mali šumovlasnik ili šumoposjednik“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 87. U članku 87. stavku 1, potrebno je obrisati točku 4. - mali šumoposjednici ne prate zdravstveno stanje već to radi isključivo Služba. Potrebno preformulirati točku te ostaviti samo poduzimanje mjera.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Zabrana odlaganja otpada se odnosi na sve šumoposjednike.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 87. U članku 87. stavku 1, brisati točku 4. jer mali šumoposjednik ne prati zdravstveno stanje nego to radi Služba, potrebno je preformulirati točku te ostaviti samo poduzimanje mjera. Točka 5. Što znači izravno čuvanje šuma? Mi kao Udruga šumoposjednika predlažemo da se šume malih šumoposjednika čuvaju financiranjem iz OKFŠ koji bi po nekom modelu Služba isplaćivala Udrugama šumoposjednika.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Zabrana odlaganja otpada se odnosi na sve šumoposjednike. Urediti će se čuvanje na jasniji način.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 87. Članak 87. Stavak 4 i 5 4. ne prate zdravstveno stanje šuma i poduzimaju mjere radi njihove zaštite od biotskih i abiotskih čimbenika sukladno ovom Zakonu i propisima iz područja biljnog zdravstva (članak 39. stavak 1.) 5. ne osiguraju izravno čuvanje šuma (članak 42. stavak 3.). Ove stavke treba brisati jer šumoposjednici ne provode niti radnje iz stavka 4 niti iz stavka 5.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Zabrana odlaganja otpada se odnosi na sve šumoposjednike. Urediti će se čuvanje na jasniji način.</p>

<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 87. Stavak 1 mišljenja smo da su iznosi kazne previsok za privatne šumoposjednike. Stavak 1 točka 4 za praćenje zdravstvenog stanja zadužena je Služba. Stavak 1 točka 5 to treba izbaciti jer se na čuvanje šuma malih šumoposjednika odnosi članak 42. stavak 4.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Smanjene su kazne u ovom članku nacrtu zakona. Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Zabrana odlaganja otpada se odnosi na sve šumoposjednike. Urediti će se čuvanje na jasniji način.</p>
<p>HRVATSKI SAVEZ UDRUGA PRIVATNIH ŠUMOVLASNIKA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. Brisati Stavak 1, točka 1 jer mali šumoposjednik nije dužan prikupljati te podatke. Stavak 1, točka 3 radi se o članku 43. Stavak 3. Stavak 1, točka 4 predlažemo da se izbriše jer se to odnosi na šume u vlasništvu RH. Mišljenja smo da su iznosi kazni previsoki za privatne šumoposjednike.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Zabrana odlaganja otpada se odnosi na sve šumoposjednike. Smanjene su kazne u ovom članku nacrtu zakona.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. Članak 88. Stavak 1 Ovu stavku treba brisati jer radnje iz ovog stavka šumoposjednici ne provode.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. Brisati točku 1, stavka 1 jer mali šumoposjednik ne prikuplja te podatke. Vezano na točku 2, stavka 1 kako će šumoposjednik spaliti granje prilikom obavljanja uzgojnih radova ako ne smije paliti vatru? ili nema svoju zemlju 51 metar dalje od šume? Točka 4, stavka 1 je nejasna, jer tko su te osposobljene fizičke osobe i uz čiji nadzor, te gdje izvode te radove? Mali šumoposjednik može jednostavne radove u šumarstvu izvoditi sam i ne treba mu ničiji nadzor.</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Smanjene su kazne u članku 88. nacrtu zakona.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. Kakve veze ima članak 49, stavak 4 sa srednjim i velikim šumoposjednikom, taj članak govori o javnom šumoposjedniku.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba članka 49. stavka 4. se ne odnosi ni na koji način na srednje i velike šumoposjednike.</p>
<p>Udruga privatnih šumovlasnika Gorski kotar PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. Točku 1 potrebno je brisati jer malo privatni šumoposjednik ne prikuplja te podatke,</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom.</p>
<p>krešimir turk PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. PRIJEDLOG: Turk Krešimir U čl. 88. Naslov „Lakši prekršaji malih šumoposjednika i drugih pravnih osoba“ zamijeniti sa „Lakši prekršaji malih šumovlasnika ili šumoposjednika“. U čl. 88. st. 1. zamijeniti „mali privatni šumoposjednik“ s „mali šumovlasnik ili šumoposjednik“.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Prva smjernica kojom smo se vodili je da se pojmovno određuje osobu ili osobe koji gospodare šumom i šumskim zemljištem. Druga smjernica je da se s jedne strane pojmovno određuje "jednu osobu" koja gospodari "svom" šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska, a s druge strane pojmovno se određuje "više osoba" koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba. Kod određivanja pojma smatramo da je izvršavanje poslova "gospodarenja šumom i šumskim zemljištem" nešto dugoročno i čije izvršavanje olakšava upisan posjed na toj površini. Isto tako, osnova pojmova je "gospodarenje" a ne vlasništvo, jer ovaj zakon ne uređuje pitanje prava vlasništva. Nadalje, kod traženja pojma ili pojmova koji bi najbolje izražavali sadržaj, vodili smo se time</p>

	da postoje pojmovi "javnopravna osoba" i "privatnopravna osoba", kao i zakonski pojam "javnopravna tijela". Namjera je bila da se distinkcija između osobe koja gospodari šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republika Hrvatska i osoba koje gospodare šumom i šumskim zemljištem u svom vlasništvu ili u vlasništvu drugih osoba, objedini u pojmu koji u sebi sadrži sve navedeno (šuma, javno, privatno, posjed).
<p>UPŠ Čabar PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. Na koji način bi mali šumovlasnik trebao prikupljati te podatke? Niti je educiran za to niti mu je to obveza. Paljenje vatre smo već predvidjeli u čl.43., dakle trebalo bi ga dozvoliti, kao i u državnim šumama, pod jasnim kriterijima. Što se izvođenja radova tiče, ukoliko šumovlasnik ima potvrde osposobljenosti za rad motornom pilom i traktorom sa vitlom, trebao bi moći sam izvoditi radove. Koja je to pravna osoba koja bi ga kontrolirala? Kazne previsoke...</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Način prikupljanja podataka, mrežu točaka, provedbu i instituciju za provedbu programa, sadržaj i vođenje Registra u dijelu upisnika oštećenosti šumskih ekosustava te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom. Smanjene su kazne u ovom članku nacrtu zakona.</p>
<p>Tamara Kirin PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 88. Stavak 3 Predlažem dodati „ odlaže otpad ili nije uklonio otpad u zadanom roku“</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Za uklanjanje otpada izdaje se rješenje u kojem je određen rok za uklanjanje.</p>
<p>Tamara Kirin PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Predlažem dodati: 16. Motornim vozilom se vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika ili druge pravne osobe.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Dodana je točka 10. ako se motornim vozilom vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika ili druge pravne osobe (članak 45. stavak 4.).</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. U članku 89. povećati iznos kazne za odlaganje otpada i bespravnu sječu U članku 89 dodati novu točku 16. koja glasi :“ na šumi i šumskom zemljištu gradi objekte protivno odredbama članka 38. ovog Zakona“</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Povećane su kazne u članku 89. ovoga nacrtu zakona. Gradnja je regulirana posebnim propisima.</p>
<p>Abies d.o.o. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. u st.2 šumske proizvode i drvo posječeno izvan šume i šumskog zemljišta transportiraju neobilježeno i ako je za njih nemaju izdanu otpremnicu . st.3 brisati.(jer je otpremnicu izdao vlasnik robe) u st.4 brisati "sadržaj teretnog lista" u st.5 šumovlasnik ima pravo vršiti pašarenje, i žiranje, ili možda treb istjerati svu ostalu divljač iz svoje šume jer neovlašteno jede i spava, te samo treba pitati kome ide račun za spavanje i hranu?? u st.11 ili vrijedi isto i za privatne i za državne šume ili državne šume imaju senioritet?</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba članka 35. uređuje transport šumskih proizvoda. Pašarenje, brst i žiranje je zabranjeno u svim šumama osim ako su u skladu s programom privatnih šumoposjednika ili posebnim propisima. Točkom 11. je predviđeno pridobivanje drva u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske. Sve ostalo uređuje Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i drugi propisi.</p>
<p>CEDRUS FOREST d.o.o. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. st.3 brisati st.4 brisati "sadržaj teretnog lista"</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba članka 35. uređuje transport šumskih proizvoda.</p>
<p>CEDRUS FOREST d.o.o. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Kazniti drastičnijim kaznama fizičku osobu koja odlaže otpad, ne provodi šumski red, pustoši i krči šumu.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Povećane su kazne u članku 89. ovoga nacrtu zakona</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika Međimurja Jegnjed PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Članak 89. Stavci 2,3,4,5,6,7,8,9,15 Ovi stavci se odnose na fizičke osobe i za njih bi se trebale prekršajne kazne drastično povećati posebno za radnje krčenja, pustošenja šuma, ne provođenja šumskog reda i bacanja otpada u šumi jer upravo to predstavlja najveće probleme kod devastiranja šuma upravo od drugih fizičkih osoba - novčanom kaznom od 30.000,00 do 70.000,00 kuna ili barem novčanom kaznom od 20.000,00 do 35.000,00 kuna</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Povećane su kazne u članku 89. ovoga nacrtu zakona</p>

<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. U stavku 1. točki 6, zašto braniti pašarenje i brst a i žirenje ako je šuma privatna? Bilo bi manje požara ako se dopusti brst i pašarenje pogotovo u Dalmaciji. U stavku jedan točki 10 koje to radove bez registracije šumoposjednik može izvoditi te na kakvu se registraciju misli ? Možda registracija za traktor?</p>	<p>Djelomično prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Pašarenje, brst i žirenje je zabranjeno u svim šumama osim ako su u skladu s programom privatnih šumoposjednika ili posebnim propisima. Licenciranje izvoditelja šumarskih radova je uređeno člankom 8. stavak 11. nacrtu prijedloga Zakona o šumama, a izvođenje šumarskih radova člankom 49.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Točka 12 i točka 10 su u koliziji! Kako se mogu otuđiti šume i šumska zemljišta, vjerojatno se misli uzurpacija. Koji su to slučajevi gdje je Zakonom predviđeno otuđenje?</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Navedenim točkama nije propisano otuđivanje zemljišta, a odredba članka koja govori o zabrani otuđenja zapravo štiti šume i šumska zemljišta, s tim da se posebna raspolaganja istima uređuju drugim odredbama zakona.</p>
<p>Udruga privatnih šumoposjednika VRBA PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Od točke 1-4 kako će se kazniti i koja je to fizička osoba? (Da li se misli na obrt?) - nezgodna formulacija</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Odredba članka je jasna i nedvosmislena.</p>
<p>Benjamino Horvat PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Članak 89. stavak 2 - u "šumske proizvode" (članak 8. stavak 22) treba uključiti i drvene sortimente kako bi ovaj stavak bio potpuno jasan na sudu. Članak 89. stavak 3 - navedeni članak veže se na Članak 35. stavak 4 koji u svom tekstu ne govori o ostalom zemljištu, pa u tom dijelu ovaj članak nije primjenjiv. Članak 89. stavak 6 - predlažem da se ispred riječi odnošenje humusa doda "uklanjanje i".</p>	<p>Prihvaćen DJELOMIČNO PRIHVAĆEN: Drvni sortimenti su obuhvaćeni širim pojmom "drvni šumski proizvodi". Odredba koja uređuje "odnošenje humusa" je pojmovno usklađena sa smislom sadržaja na kojeg se odnosi.</p>
<p>Benjamino Horvat PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Stavak 5 ovog članka - ispred riječi "siječe stabla" treba dodati riječ "bespravno", kako bi odgovaralo članku 36. stavak 1, podstavak 1. Isto tako i u svim člancima prekršajnih odredbi koji se vežu na članak 36. stavak 1, podstavak 1, u protivnom izgleda da je svaka sječa stabala prekršaj.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Ispred riječi "siječe stabla" dodana je riječ "bespravno".</p>
<p>UPŠ "GRABER" PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 89. Kako se ovaj članak odnosi na fizičke osobe; i za njih bi se trebale prekršajne kazne izrazito povećati posebno za radnje krčenja, pustošenja šuma, ne provođenja šumskog reda i bacanja otpada u šumi jer to na našem području postaje ogromni problem.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Povećane su kazne u članku 89. ovoga nacrtu zakona</p>
<p>Lukrecija Butorac- u ime HŠD-ogranak Dalmacija PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 92. Članak 92 dodati: 19. Šumsko-odštetni cjenik</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Dodana je točka 19. Šumsko-odštetni cjenik (»Narodne novine«, broj: 37/15)</p>
<p>Hrvatske šume d.o.o. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 92. Dodati točku 19: Šumsko-odštetni cjenik.</p>	<p>Prihvaćen PRIHVAĆEN: Dodana je točka 19. Šumsko-odštetni cjenik (»Narodne novine«, broj: 37/15)</p>
<p>Abies d.o.o. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 93. Provedbene propise donijeti sa danom stupanja zakona na snagu. Čemu raditi jedan zakon ako ne postoje provedbeni akti. Vozit ćemo auto bez kotača? Zakonodavac mora ozbiljno pristupiti rješavanju zakonskih rješenja koja moraju biti 100% spremna, a ne nuditi polovična rješenja.</p>	<p>Odbijen ODBIJEN: Zakonodavna praksa je donošenje provedbenih propisa nakon što stupi na snagu zakon, pri čemu i ovom slučaju već postoje provedbenih propisi čija je kvaliteta značajno poboljšana nakon donošenja Zakona o izmjenama i dopunama zakona šumama (»Narodne novine«, br. 94/14), s tim da će sukladno odredbi koja uređuje "primjenu propisa koji su na snazi" određuje da svi postojeći provedbeni propisi ostaju na snazi, osim ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona, tako da neće biti "vožnje bez kotača".</p>
<p>Javna ustanova za upravljanje park-šumom Marjan PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 93. (2) Vlada Republike Hrvatske će u roku od 30 dana od dana</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Nije namjera predlagatelja da se ovim zakonom pogoršava stanje u gospodarenju šuma i</p>

<p>stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti Uredbu čije je donošenje propisano člankom 14. stavkom 3 ovoga Zakona.</p>	<p>šumskih zemljišta, već da se ono što ima kontinuitet i tradiciju u području gospodarenja, a pokazalo se dobrim, samo uredi u nomotehničkom smislu i kroz uređene pojmove. Stoga nismo željeli imenovati znanstvene ustanove već ih odrediti kroz stručnu definiciju, dok će popis biti riješen kroz Registar koji se sastoji se od više upisnika, a vođenje i sadržaj upisnike ministar propisuje pravilnikom, pri čemu ističemo da se ovim zakonom ne uređuje područje zaštite prirode.</p>
<p>Grad Split PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 93. Grad Split predlaže izmjenu stavka: (2) Vlada Republike Hrvatske će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti Uredbu čije je donošenje propisano člankom 14. stavkom 3 ovoga Zakona. Stavak 2) iz prijedloga Zakona postaje stavak 3)</p>	<p>Prihvaćen ODBIJEN: Nije namjera predlagatelja da se ovim zakonom pogoršava stanje u gospodarenju šuma i šumskih zemljišta, već da se ono što ima kontinuitet i tradiciju u području gospodarenja, a pokazalo se dobrim, samo uredi u nomotehničkom smislu i kroz uređene pojmove. Stoga nismo željeli imenovati znanstvene ustanove već ih odrediti kroz stručnu definiciju, dok će popis biti riješen kroz Registar koji se sastoji se od više upisnika, a vođenje i sadržaj upisnike ministar propisuje pravilnikom, pri čemu ističemo da se ovim zakonom ne uređuje područje zaštite prirode.</p>