



**P.Z. br. 319**

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/18-01/47

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 22. ožujka 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o audiovizualnim djelatnostima*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 22. ožujka 2018. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Ninu Obuljen Koržinek, ministricu kulture, Krešimira Partla i dr. sc. Ivicu Poljička, državne tajnike u Ministarstvu kulture, te Maricu Mikec, doc. dr. sc. Ivu Hraste Sočo i Davora Trupkovića, pomoćnike ministricke kulture.

  
**PREDSJEDNIK**  
**Gordan Jandroković**



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa: 022-03/17-01/136**

**Urbroj: 50301-27/25-18-6**

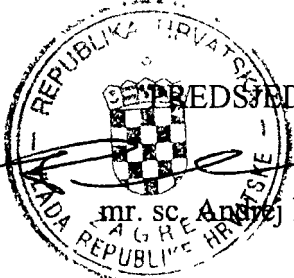
**Zagreb, 22. ožujka 2018.**

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog zakona o audiovizualnim djelatnostima**

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o audiovizualnim djelatnostima.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Ninu Obuljen Koržinek, ministricu kulture, Krešimira Partla i dr. sc. Ivicu Poljička, državne tajnike u Ministarstvu kulture, te Maricu Mikec, doc. dr. sc. Ivu Hraste Sočo i Davora Trupkovića, pomoćnike ministrice kulture.

  
PREDSTEDNIK  
mr. sc. Andrej Plenković

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**PRIJEDLOG ZAKONA O AUDIOVIZUALNIM DJELATNOSTIMA**

---

**Zagreb, ožujak 2018.**

## **PRIJEDLOG ZAKONA O AUDIOVIZUALNIM DJELATNOSTIMA**

### **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. i članku 69. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

#### **1. Ocjena stanja**

Zakonom o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine, br. 76/07 i 90/11) uređuje se obavljanje, organiziranje i financiranje audiovizualne djelatnosti, poticanje hrvatskog audiovizualnog stvaralaštva i distribucije te komplementarnih djelatnosti, zaštita audiovizualne baštine, promicanje kinoprikazivalaštva i prikazivanje hrvatskih audiovizualnih djela u zemlji i inozemstvu, kao i financijski poticaj za ulaganje u proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda u obliku povrata određenoga postotka od ukupnoga iznosa troškova koji su učinjeni za proizvodnju audiovizualnog djela u Republici Hrvatskoj.

Od 2008. do 2018. godine odobreno je sufinanciranje 103 dugometražna igrana filma od čega 42 filma s manjinskim hrvatskim udjelom. Od 2010. do 2017. godine u domaćoj kinodistribuciji i na festivalima premijerno je prikazano 209 dugometražnih hrvatskih filmova. U tom razdoblju njihov broj porastao je dvostruko s 19 (u 2010. godini) na više od 40 (u 2016. godini), dok se kod dokumentaraca taj broj učeterostručio od 5 (u 2010. godini) do preko 20 (u 2016. godini). Ukupan broj hrvatskih filmova svih rodova i vrsta premijerno prikazanih u domaćoj kinodistribuciji i na festivalima od 2010. godine porastao je s 86 na više od 120 godišnje. Od 2010. do 2017. godine iz koprodukcijskog fonda Eurimages povučeno je oko 2,3 puta više sredstava od uloženih, odnosno 7 puta više ako se u obzir uzmu europske koprodukcije s manjinskim hrvatskim udjelom. S dugoročnim ciljem poticanja decentralizacije odlučivanja i financiranja, posebnim sporazumima s Gradom Rijekom i Gradom Splitom 2009. godine pokrenut je sustav tzv. match-funding potpore. Njime je Hrvatski audiovizualni centar (u daljnjem tekstu: Centar) do 2017. godine sufinancirao 45 filmskih projekata u ukupnoj vrijednosti od 1,73 milijuna kuna.

Od uvođenja mjera poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela, odnosno privlačenja međunarodnih filmskih i televizijskih produkcija, do kraja 2017. godine u Republici Hrvatskoj je snimljeno ukupno 45 projekta koji su ostvarili ukupnu lokalnu potrošnju od 580 milijuna kuna, od kojih je čak 190 milijuna ostvareno samo u 2017. godini. Analize Centra za razdoblje 2012.-2015. godine pokazuju da su samo u tom razdoblju od izvoza filmskih usluga, a putem programa poticaja, lokalne i regionalne samouprave uprihodile ukupno 2,62 milijuna kuna poreznih prihoda, izravni prihod državnog proračuna s iste osnove u tom razdoblju iznosio je 61,5 milijuna kuna, angažirano je 14,5 tisuća hrvatskih djelatnika i ostvareno 130.317 noćenja. Broj dana snimanja porastao je s 82 u 2012. godini na 262 u 2015. godini, kao i hotelska potrošnja to jest smještaj članova filmskih ekipa koji je porastao s 4,2 milijuna kuna na 21,2 milijuna kuna.

Broj kinoposjeta po stanovniku u razdoblju od 2010. do 2017. godine u stalnom je porastu od 0,75 u 2010. godini do 1,02 u 2016. godini. Nastavi li se trend, do 2021. godine prosječan broj prodanih ulaznica mogao bi iznositi 1,15-1,2 po stanovniku, odnosno ukupno između 4,75 i 5 milijuna ulaznica. Od 2011. godine sedam dugometražnih filmova ostvarilo je vrlo dobru gledanost preko 40 tisuća prodanih ulaznica, a četiri su se filma našla u kategoriji iznad 100 tisuća gledatelja i više. U obje kategorije to je više filmova nego u čitavom prethodnom razdoblju od 1991. do 2010. godine.

U proteklom razdoblju ostvareni su i značajni rezultati za međunarodnu redovnu distribuciju domaćeg filma u kojoj su pojedini filmovi igrali u više od 20 zemalja diljem svijeta s gledanošću većom od 100 tisuća gledatelja.

U primjeni važećeg Zakona o audiovizualnim djelatnostima uočene su poteškoće kod odredaba članaka 7. do 15. kojima se uređuje način izbora i imenovanja tijela Centra, kao i njihove ovlasti te je uočen nedostatak propisanih rokova vezanih uz pokretanje postupka usvajanja novoga Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva.

Ovim se Prijedlogom zakona stoga uređuje na jasniji i transparentniji način izbor članova tijela Centra, kao i opis ovlasti. Kako bi se osigurao nesmetan rad Centra, propisuje se postupak imenovanja članova Hrvatskog audiovizualnog vijeća (u daljnjem tekstu: Vijeće), a bilo je potrebno detaljnije urediti i pitanje sukoba interesa na način da se jasnije definiraju slučajevi u kojima se ravnatelj Centra, članovi Upravnog odbora te članovi Vijeća i umjetnički savjetnici mogu naći u sukobu interesa.

Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva uređuje opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanje audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti vezane uz sudjelovanje u programima Europske unije i ostalim međunarodnim ugovorima, kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti. Zahvaljujući Nacionalnom programu promicanja audiovizualnog stvaralaštva svjedočimo kontinuiranom rastu i razvoju cjelokupne audiovizualne djelatnosti u Republici Hrvatskoj koja je ostvarila zapažene rezultate na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Proizvodnja audiovizualnih djela u manjinskoj i većinskoj hrvatskoj produkciji jest u porastu, hrvatski filmovi uvršteni su u programe vodećih svjetskih festivala na kojima su osvojili brojne nagrade i priznanja te je stvorena mreža neovisnih kinoprikazivača diljem Republike Hrvatske. Ovim Prijedlogom zakona određeno je da je Vijeće dužno najmanje 90 dana prije isteka Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, ministarstvu nadležnom za poslove kulture dostaviti Nacrt prijedloga nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva za sljedeće četiri godine, a Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministarstva nadležnog za poslove kulture donosi Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva.

Kao novina uvodi se uređivanje određenih pitanja iz područja audiovizualnog stvaralaštva na način da takva uređenja moraju biti općenito prihvaćena od glavnih dionika u Republici Hrvatskoj na koje se primjenjuju pojedine odredbe ovoga zakona te odobrena od Vijeća (koregulacija). Tako se očekuje da se na ovaj način utvrde Opći uvjeti pod kojima umjetnici i drugi djelatnici mogu sudjelovati u provedbi Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva.

Također se određuje obuhvat sredstava za rad Centra, te obuhvat sredstava Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, kao i obuhvat sredstava za poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

## **2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom**

Predloženim zakonom uređuju se sljedeća pitanja:

- propisuju se definicije audiovizualnih djelatnosti i audiovizualnog djela
- uvode se mehanizmi samoregulacije i koregulacije
- preciziraju se rokovi i postupak donošenja Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva
- uvodi se mogućnost financiranja mjera poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela iz drugih izvora
- uređuje se način osiguranja sredstava za rad Centra te provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva i poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela
- propisuju se kriteriji te postupak imenovanja i razrješenja ravnatelja Centra, članova tijela Centra i umjetničkih savjetnika
- propisuju se ovlasti tijela Centra
- uređuje se sukob interesa za članove tijela Centra i umjetničke savjetnike
- propisuju se prekršajne odredbe
- uređuju se prijelazne i završne odredbe.

## **3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći**

Donošenjem predloženoga zakona:

- naglašava se nacionalni značaj razvoja audiovizualnih djelatnosti usvajanjem Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva od strane Vlade Republike Hrvatske
- osigurat će se učinkovitiji rad Centra
- osnažuje se stručnost tijela Centra i preciziraju postupci imenovanja
- uređuje se sprječavanje sukoba interesa
- definiraju se sredstva za rad Centra i sredstva za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva.

## **III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provođenje ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

## PRIJEDLOG ZAKONA O AUDIOVIZUALNIM DJELATNOSTIMA

### I. OPĆE ODREDBE

#### *Sadržaj Zakona*

#### **Članak 1.**

(1) Ovim se Zakonom uređuje obavljanje, organiziranje i financiranje audiovizualnih djelatnosti kao temeljnih sastavnica suvremene kulture, poticanje hrvatskog audiovizualnog stvaralaštva i distribucije, promicanje kinoprikazivalaštva te komplementarnih djelatnosti, a osobito zaštita i proučavanje audiovizualne baštine kao i prikazivanje hrvatskih audiovizualnih djela u zemlji i inozemstvu.

(2) Audiovizualne djelatnosti od interesa su za Republiku Hrvatsku.

#### *Svrha Zakona*

#### **Članak 2.**

(1) Svrha ovoga Zakona je poticanje razvoja audiovizualnih djelatnosti i promicanje audiovizualnog stvaralaštva na nacionalnoj i međunarodnoj razini, očuvanje vrijednosti nacionalne kinematografije te potpora razvoju audiovizualnih djelatnosti, zaštita prava i interesa konzumenata, kao i stvaranje uvjeta za koprodukciju.

(2) Odredbe ovoga Zakona provodit će se sukladno načelu zaštite prava autora na slobodno izražavanje, kao i zaštite prava intelektualnog vlasništva u području audiovizualnih djelatnosti.

(3) U obavljanju audiovizualnih djelatnosti posebno će se skrbiti o očuvanju hrvatskog jezika i kulturnog identiteta u europskom i svjetskom kontekstu sukladno načelima kulturne raznolikosti te zaštiti prava i interesa djece i mladih, ravnopravnosti spolova, rasa i nacionalnih manjina.

#### *Značenje pojmova*

#### **Članak 3.**

U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeća značenja:

- a) *audiovizualnim djelatnostima* smatraju se razvoj, proizvodnja, promocija, distribucija i prikazivanje audiovizualnih djela. U svrhu provedbe odredbe članka 25. ovoga Zakona smatra se da audiovizualne djelatnosti obuhvaćaju i proizvodnju jednog ili više audiovizualnih, multimedijских i transmedijских programa, proizvodnju televizijskih serija i filmova, proizvodnju videoigara, pružanje audiovizualnih medijskih usluga, audiovizualnih medijskih usluga na zahtjev, audiovizualnih medijskih usluga putem satelita, interneta, kabela i drugih oblika prijenosa i usluga elektroničkih publikacija te prijenos i/ili retransmisiju audiovizualnih programa i njihovih dijelova

- b) *audiovizualna djela* su igrani i dokumentarni filmovi, animirani filmovi, eksperimentalni filmovi, multimedijски i transmedijски projekti, televizijske serije i filmovi, videoigre te sva druga audiovizualna djela koja su umjetnički i/ili autorski izraz bez obzira na tehnologiju kojom su nastala, podlogu na kojoj su fiksirana te način na koji se prikazuju
- c) *kulturni proizvod* je audiovizualno djelo za koje je moguće dodijeliti državnu potporu sukladno uspostavljenom nacionalnom sustavu odabira utemeljenomu na mjerljivim kulturnim kriterijima
- d) *zahtjevno audiovizualno djelo* je djelo posebne umjetničke i/ili kulturne vrijednosti za nacionalnu ili europsku filmsku umjetnost koje pridonosi kulturnoj raznolikosti i pluralizmu umjetničkoga izraza kao i:
- djelo visoke kvalitete ili kreativnoga rizika koje iz bilo kojega razloga nije komercijalno isplativo, odnosno kojemu je otežan pristup financiranju
  - djelo zahtjevne tematike važne za kulturni cilj koje nije komercijalno održivo
  - prvi ili drugi film nekoga redatelja
  - audiovizualno djelo niskog proračuna
- e) *komplementarne djelatnosti* su zaštita audiovizualne baštine, uključujući kinotečnu djelatnost, filmske festivale i druge audiovizualne manifestacije te djelatnosti razvijanja audiovizualne kulture, programi promocije i prodaje hrvatskih audiovizualnih djela, međunarodna suradnja, proučavanje i kritičko vrednovanje audiovizualnih djelatnosti, izdavaštvo u području audiovizualnih djelatnosti, programi stručnoga usavršavanja i/ili edukacije i programi audiovizualnih udruga i organizacija
- f) *koregulacija* je uređenje određenih pitanja koja moraju biti općenito prihvaćena od glavnih dionika u Republici Hrvatskoj na koje se primjenjuju pojedine odredbe ovoga Zakona te odobreno od Hrvatskog audiovizualnog vijeća
- g) *samoregulacija* predstavlja vrstu dobrovoljne inicijative koja omogućuje dionicima u Republici Hrvatskoj na koje se primjenjuju odredbe ovoga Zakona da donesu zajedničke smjernice međusobno i za sebe same
- h) *hrvatski film* je:
- film čiji je redatelj i/ili producent državljanin Republike Hrvatske ili je producent pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj i film u kojemu je sudjelovanje hrvatskih autora, glumaca i drugih hrvatskih umjetnika i djelatnika i/ili hrvatskog kapitala od većeg značaja
  - film proizveden od jednog ili više hrvatskih producenata s najmanje jednim hrvatskim autorom i s pretežnim dijelom hrvatskih filmskih djelatnika, kao i film proizveden u suradnji s inozemnim producentom sukladno međunarodnim ugovorima koji uređuju filmsku, odnosno kinematografsku koprodukciju, kojih je Republika Hrvatska stranka



- i) *producent audiovizualnog djela* je fizička ili pravna osoba koja pokreće proces produkcije audiovizualnog djela i sveobuhvatno nadzire njegovu proizvodnju, u svoje ime prikuplja financijska sredstva, organizira proizvodnju i preuzima odgovornost za ukupno financijsko poslovanje i kvalitetu djela te zajedno s redateljem i autorskom ekipom sudjeluje u stvaranju audiovizualnog djela i njegovoj promidžbi, plasiranju na filmske festivale i eksploataciji
- j) *pojmovi* autor, autorsko djelo, audiovizualne medijske usluge, elektroničke publikacije, audiovizualne medijske usluge na zahtjev, prijenos i/ili retransmisija audiovizualnih programa, televizijski programski kanali, koprodukcija, koproducent, koncesionar, operator, nakladnici televizijskih programa, europsko audiovizualno djelo, fiksacija, neovisni producent, kao i drugi pojmovi iz područja intelektualnoga vlasništva, elektroničkih medija i elektroničkih komunikacija imaju značenje uređeno posebnim zakonima kojim se uređuju autorska i srodna prava, elektronički mediji i elektroničke komunikacije.

#### *Rodna jednakost*

#### **Članak 4.**

Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

#### *Samoregulacija i koregulacija*

#### **Članak 5.**

(1) Pojedina pitanja mogu se u skladu s odredbama ovoga Zakona urediti samoregulacijom i koregulacijom radi ujednačivanja njihove primjene u praksi.

(2) Pitanja uređena koregulacijom moraju općenito prihvatiti glavni dionici u Republici Hrvatskoj na koje se primjenjuju pojedine odredbe ovoga Zakona te ih mora odobriti Hrvatsko audiovizualno vijeće (u daljnjem tekstu: Vijeće).

(3) Hrvatski audiovizualni centar (u daljnjem tekstu: Centar) na svojoj će internetskoj stranici objaviti akte koji su prihvaćeni sukladno stavku 2. ovoga članka.

## **II. PROMICANJE AUDIOVIZUALNIH DJELATNOSTI**

### *Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva*

#### **Članak 6.**

(1) Nacionalnim programom promicanja audiovizualnog stvaralaštva (u daljnjem tekstu: Nacionalni program) utvrđuje se opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti vezanih uz sudjelovanje u programima Europske unije i ostalim međunarodnim ugovorima, u programima obrazovanja iz područja audiovizualnih djelatnosti kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti.

(2) Nacionalni program donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministarstva nadležnog za poslove kulture za razdoblje od četiri godine.

(3) Vijeće je dužno najmanje 90 dana prije isteka Nacionalnog programa ministarstvu nadležnom za poslove kulture dostaviti Nacrt prijedloga nacionalnog programa za sljedeće četiri godine.

(4) Ako se ne donese Nacionalni program, do stupanja na snagu novoga Nacionalnog programa primjenjivat će se odredbe prethodnoga Nacionalnog programa.

(5) Vijeće po isteku Nacionalnog programa, u roku od šest mjeseci, podnosi izvješće Vladi Republike Hrvatske.

#### *Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa*

### **Članak 7.**

(1) Na temelju Nacionalnog programa, a na prijedlog ravnatelja Centra, Vijeće donosi Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa (u daljnjem tekstu: Godišnji plan) najkasnije do kraja godine za sljedeću kalendarsku godinu.

(2) Godišnjim planom utvrđuju se ciljevi i zadaće u razvoju hrvatskog audiovizualnog stvaralaštva i poticanju audiovizualne kulture, a u skladu s financijskim planom.

(3) Vijeće na prijedlog ravnatelja Centra podnosi ministarstvu nadležnom za poslove kulture Izvješće o provedbi Godišnjega plana najkasnije do kraja lipnja za prethodnu kalendarsku godinu.

#### *Javni pozivi*

### **Članak 8.**

(1) Na temelju Godišnjeg plana, a na prijedlog ravnatelja Centra, Vijeće raspisuje javne pozive kojima se potiče razvoj, proizvodnja, promocija i distribucija audiovizualnih djela i komplementarne djelatnosti.

(2) Javnim pozivima iz stavka 1. ovoga članka podupiru se projekti od interesa za Republiku Hrvatsku, projekti koji hrvatsku audiovizualnu kulturu stavljaju u europski i međunarodni kontekst, promiču interkulturni dijalog i razvoj civilnog društva, a visoke su razine kvalitete.

(3) Pri razmatranju i vrednovanju projekata prijavljenih na javne pozive iz stavka 1. ovoga članka ocjenjuju se potencijal ideje, ostvarivost projekta i umjetnička relevantnost.

(4) Odluke o raspodjeli sredstava na temelju javnih poziva iz stavka 1. ovoga članka donosi Vijeće periodično, sukladno potrebama i specifičnostima kategorija audiovizualnih djelatnosti te u skladu s Godišnjim planom.

(5) Pravilnikom iz stavka 7. ovoga članka utvrđuje se program potpora sukladno posebnim pravilima o državnim potporama.

(6) Na javni poziv iz stavka 1. ovoga članka mogu se prijaviti pravne i fizičke osobe koje se bave audiovizualnim i komplementarnim djelatnostima sukladno odredbama ovoga Zakona i posebnim propisima donesenima na temelju ovoga Zakona.

(7) Na temelju kriterija iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, ravnatelj Centra uz prethodnu suglasnost Vijeća i ministarstva nadležnog za poslove kulture, donosi pravilnik kojim se uređuje provedba Nacionalnog programa kojim se detaljnije definiraju kategorije javnih poziva, te uvjeti i postupak raspodjele sredstava, izvještavanje, rad umjetničkih savjetnika i umjetničkog vijeća.

#### *Provedba odluke o dodjeli sredstava*

### **Članak 9.**

(1) Ravnatelj Centra u skladu s odredbama ovoga Zakona, radi provedbe odluke o dodjeli sredstava, zaključuje ugovor s nositeljem projekta u kojem se osobito uređuju uvjeti, rokovi i način korištenja sredstava, način obavljanja nadzora nad provedbom ugovora i prava na reviziju, obveza povrata sredstava u slučaju njihova nezakonitoga i/ili nenamjenskoga korištenja, obveza poštovanja autorskih i srodnih prava te prava koja proizlaze iz kolektivnih ugovora i drugih propisa.

(2) Ako korisnik sredstava Centra ostvari dobit korištenjem i distribucijom audiovizualnog djela za koje je primio sredstva na temelju javnog poziva za poticanje proizvodnje audiovizualnih djela, dužan je sukladno pravilniku iz članka 8. stavka 7. ovoga Zakona uplatiti Centru dio sredstava od ostvarene dobiti za daljnju potporu hrvatskomu filmu.

#### *Posebni programi*

### **Članak 10.**

Posebni programi u području audiovizualnih djelatnosti ostvaruju se na temelju sporazuma i/ili ugovora o suradnji i/ili sufinanciranju koje Centar može sklapati na nacionalnoj i međunarodnoj razini, s tijelima državne i javne uprave, jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, visokoškolskim obrazovnim institucijama te drugim pravnim osobama, kojima se doprinosi ostvarenju ciljeva i provedbi Nacionalnog programa.

#### *Poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela*

### **Članak 11.**

(1) Ulaganje u proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda potiče se mjerama propisanim ovim Zakonom u cilju doprinosa razvoju projekata iz područja audiovizualnih djelatnosti, stvaranja povoljnih uvjeta razvoja hrvatskoga i europskoga kulturnog proizvoda, razvoja međunarodne filmske suradnje i koprodukcija, kao i radi poticanja razvoja struke i rasta zapošljavanja te postizanja dugoročnih pozitivnih učinaka za Republiku Hrvatsku kao produkcijsku lokaciju, s ciljem doprinosa napretku audiovizualnog stvaralaštva i očuvanju hrvatske kulturne baštine u zemlji i inozemstvu.

(2) Poticanjem ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela mjerama iz stavka 1. ovoga članka ostvaruje se i međunarodna promidžba Republike Hrvatske, jačanje međunarodne kulturne razmjene, povećanje kvalitete audiovizualnih djela, razvoj i jačanje audiovizualne tehničke infrastrukture, stručno usavršavanje kreativnoga i tehničkoga osoblja u audiovizualnim i pratećim djelatnostima.

#### *Financijski poticaj*

### **Članak 12.**

(1) Poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela odnosi se na pravo osoba iz članka 13. stavka 1. ovoga Zakona na ostvarivanje financijskoga poticaja u obliku povrata određenoga dijela novčanih sredstava utrošenih u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda iz članka 13. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Financijski poticaj iznosi 20% od ukupnog iznosa troškova koji su učinjeni za proizvodnju audiovizualnog djela iz članka 13. stavka 2. ovoga Zakona u Republici Hrvatskoj, uz ograničenje iznosa sredstava za pojedino audiovizualno djelo predviđeno ovim Zakonom i pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

(3) Osnovicom za izračun financijskoga poticaja smatra se ukupni iznos troškova koji su učinjeni za proizvodnju audiovizualnog djela iz članka 13. stavka 2. ovoga Zakona u Republici Hrvatskoj bez poreza na dodanu vrijednost.

(4) Pravo na financijski poticaj iz stavka 2. ovoga članka imaju i pravne osobe koje su za proizvodnju istog audiovizualnog djela primile sredstva iz javnih izvora Republike Hrvatske i drugih izvora zemalja članica Europske unije, uz uvjet da zbroj tako dobivenih ukupnih sredstava, uključujući iznos financijskoga poticaja iz stavka 2. ovoga članka, ne iznosi više od 50% cjelokupnoga proračuna predmetnog audiovizualnog djela.

(5) Ograničenje iz stavka 4. ovoga članka ne odnosi se na zahtjevna audiovizualna djela.

(6) Dodjeljivanje financijskoga poticaja iz ovoga članka i članka 13. ovoga Zakona nema značenje povrata poreza u smislu poreznih propisa.

#### *Ostvarivanje financijskog poticaja*

### **Članak 13.**

(1) Pravo na financijski poticaj iz članka 12. ovoga Zakona imaju pravne osobe registrirane u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnih djela iz stavka 2. ovoga članka koje ispunjavaju kriterije o vrsti audiovizualnog djela, ostvarenom broju bodova u kvalifikacijskom testu u dijelu kulturnog sadržaja, doprinosu ljudskih potencijala Republike Hrvatske, korištenju produkcijskih potencijala u Republici Hrvatskoj, iznosu ukupnih troškova učinjenih u Republici Hrvatskoj u okviru proizvodnje audiovizualnog djela kao i druge uvjete propisane pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

(2) Pravo na financijski poticaj iz članka 12. ovoga Zakona ostvaruje se za igrane, animirane i dokumentarne filmove, televizijske filmove i televizijske serije, koji se proizvode u cijelosti ili djelomično u Republici Hrvatskoj, a koji su namijenjeni javnom prikazivanju te ispunjavaju kriterije određene ovim Zakonom i pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela, bez obzira financiraju li se iz domaćih ili međunarodnih izvora.

(3) Prije početka proizvodnje djela iz stavka 2. ovoga članka u Republici Hrvatskoj pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka podnosi Centru zahtjev za ostvarivanje prava na financijski poticaj.

(4) O zahtjevu iz stavka 3. ovoga članka odlučuje Centar rješenjem na prijedlog Povjerenstva za poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela, koje se imenuje i razrješuje u skladu s pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela.

(5) Rješenjem iz stavka 4. ovoga članka jamči se podnositelju zahtjeva ostvarivanje prava na financijski poticaj u određenome iznosu po završetku proizvodnje audiovizualnog djela u Republici Hrvatskoj u okviru osiguranih sredstava namijenjenih za mjere poticaja.

(6) Protiv rješenja Centra iz stavka 4. ovoga članka može se podnijeti žalba ministarstvu nadležnom za poslove kulture.

(7) Po završetku proizvodnje audiovizualnog djela u Republici Hrvatskoj pravna osoba kojoj je odobren zahtjev iz stavka 3. ovoga članka dužna je Centru dostaviti, u rješenjem utvrđenome roku, svu potrebnu dokumentaciju kojom dokazuje da su ispunjeni svi propisani uvjeti i rokovi za ostvarivanje financijskoga poticaja zajamčenoga navedenim rješenjem.

(8) Način ostvarivanja financijskoga poticaja iz članka 12. ovoga Zakona kao i program potpora sukladno pravilima o državnim potporama pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove kulture na prijedlog Centra uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poslove financija.

*Primjena pravila o državnim potporama*

**Članak 14.**

Na sve pojedinačne potpore i programe državnih potpora iz ovoga Zakona primjenjuju se pravila o državnim potporama.

**III. PROIZVODNJA, PROMET I JAVNO PRIKAZIVANJE  
AUDIOVIZUALNIH DJELA**

*Djelatnost proizvodnje audiovizualnih djela*

**Članak 15.**

(1) Proizvodnju audiovizualnog djela može obavljati fizička ili pravna osoba registrirana za obavljanje djelatnosti proizvodnje audiovizualnih djela.

(2) Fizičke ili pravne osobe iz stavka 1. ovoga članka sa sjedištem u Republici Hrvatskoj ili one koje obavljaju djelatnost u Republici Hrvatskoj upisuju se u očevidnik producenata koji vodi Centar.

*Vodenje evidencije snimanja*

**Članak 16.**

Producenti su obvezni radi statističkog praćenja djelatnosti dostaviti Centru obavijest o snimanju audiovizualnog djela na području Republike Hrvatske u skladu s obrascem koji propisuje Centar.

*Promet audiovizualnih djela*

**Članak 17.**

Promet audiovizualnih djela može obavljati fizička ili pravna osoba registrirana za promet audiovizualnim djelima i upisana u očevidnik distributera što ga vodi Centar.

*Javno prikazivanje audiovizualnih djela*

**Članak 18.**

(1) Javno prikazivanje audiovizualnih djela može obavljati fizička ili pravna osoba registrirana za obavljanje ove djelatnosti ako raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom sukladno posebnim propisima te je upisana u očevidnik prikazivača koji vodi Centar.

(2) Prije, za vrijeme i nakon javnog prikazivanja audiovizualnog djela nije dopušteno oglašavati proizvode i usluge za koje je oglašavanje zabranjeno posebnim propisima.

*Kategorizacija audiovizualnih djela*

**Članak 19.**

(1) Osobe iz članaka 17. i 18. ovoga Zakona dužne su prije prvoga stavljanja u promet audiovizualnog djela ili njegova javnog prikazivanja na odgovarajući i jasno vidljiv način istaknuti kategorizaciju audiovizualnog djela, koju su dodijelile sukladno ovomu Zakonu i pravilniku kojim se uređuje kategorizacija audiovizualnih djela, radi zaštite djece i mladih od sadržaja audiovizualnog djela koji je neprimjeren njihovoj dobi.

(2) Osobe iz stavka 1. ovoga članka dužne su pisanim putem izvijestiti Centar o kategorizaciji dodijeljenoj pojedinomu audiovizualnom djelu sedam dana prije prvoga javnog prikazivanja ili stavljanja u promet.

(3) Centar ima pravo zatražiti promjenu dodijeljene kategorizacije ako ona nije dodijeljena sukladno ovomu Zakonu i pravilniku iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Pravilnik iz stavka 1. ovoga članka donosi ravnatelj Centra uz suglasnost Vijeća.

*Zaštita maloljetnika od neprimjerenih sadržaja***Članak 20.**

(1) Zabranjuje se distribucija, prodaja i iznajmljivanje maloljetnicima videograma čija kategorija nije primjerena dobi maloljetnika.

(2) Zabrana iz stavka 1. ovoga članka odnosi se i na prodaju putem poštanskih usluga ili na drugi sličan način.

(3) Zabranjeno je javno izlaganje i oglašavanje djela iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Zabrana iz stavka 3. ovoga članka ne odnosi se na kategorizacijom dopuštenu prodaju i iznajmljivanje punoljetnim osobama unutar posebnih prodavaonica ili izdvojenih prostora.

(5) Kategorizacijom iz članka 19. ovoga Zakona pobliže se uređuje način označivanja djela iz stavka 1. ovoga članka, koja moraju imati vidno upozorenje da je njihova distribucija, prodaja i iznajmljivanje zabranjena maloljetnim osobama.

(6) Zaštita maloljetnika od pristupa putem elektroničkih publikacija audiovizualnim sadržajima koji imaju obilježja utvrđena stavkom 1. ovoga članka ostvaruje se sukladno posebnim propisima.

*Strano audiovizualno djelo***Članak 21.**

(1) Strano audiovizualno djelo može se u Republici Hrvatskoj distribuirati, javno prikazivati i/ili na drugi način prezentirati javnosti ako je obrađeno na standardnome hrvatskom jeziku ili njegovim narječjima te je na odgovarajući način označena njegova kategorizacija sukladno ovom Zakonu.

(2) Strano audiovizualno djelo može se u Republici Hrvatskoj javno prikazivati iako nije prevedeno i obrađeno na standardnome hrvatskom jeziku, ako se prikazuje u okviru smotri, filmskih sajмова, nacionalnih revija, filmskih retrospektiva, festivala, edukativnih programa, internih zatvorenih projekcija sudionika audiovizualne industrije, realizacije projekta u skladu s bilateralnim ugovorima o kulturnoj suradnji te kada je broj projekcija ograničen.

(3) Organizator je dužan najkasnije sedam dana prije početka manifestacija iz stavka 2. ovoga članka obavijestiti Centar o njihovu održavanju.

(4) U originalu se mogu prikazivati djela na jezicima nacionalnih manjina.

*Kinoprikazivačka mreža***Članak 22.**

(1) Kinoprikazivači u Republici Hrvatskoj mogu se povezati u kinoprikazivačku mrežu radi primjene jedinstvenoga stručnog pristupa u obavljanju audiovizualne djelatnosti.

(2) Centar svojom djelatnošću pomaže promicanju i razvoju kinoprikazivačke mreže u Republici Hrvatskoj, a osobito art-kina i kinoprograma za djecu i mladež.

*Zaštita i očuvanje audiovizualne baštine***Članak 23.**

(1) Vlasnici i drugi imatelji audiovizualnih djela i drugoga filmskog gradiva od povijesnoga, umjetničkoga, kulturnoga i znanstvenoga značenja ili od značenja za razvoj kinematografije dužni su poduzimati trajne mjere za njihovu zaštitu i očuvanje.

(2) Audiovizualna djela i drugo filmsko gradivo iz stavka 1. ovoga članka štite se kao kulturno dobro i na njih se primjenjuju propisi o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i arhivskog gradiva.

*Očevidnici***Članak 24.**

Sadržaj i način vođenja očevidnika u elektroničkom obliku iz članaka 15., 17. i 18. ovoga Zakona pravilnikom propisuje ravnatelj Centra.

**IV. IZVORI FINANCIRANJA AUDIOVIZUALNIH DJELATNOSTI***Sredstva za provedbu Nacionalnog programa***Članak 25.**

(1) Sredstva za provedbu Nacionalnog programa osiguravaju se u državnom proračunu te iz dijela ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga obavljanjem djelatnosti iz članka 3. točke a) ovoga Zakona i to:

- Hrvatske radiotelevizije u iznosu od 2%
- nakladnika televizije na nacionalnoj razini u iznosu od 0,8%
- nakladnika televizije na regionalnoj ili lokalnoj razini čije područje pokrivanja obuhvaća više od 750.000 stanovnika u iznosu od 0,5%
- pružatelja audiovizualnih medijskih usluga na zahtjev u iznosu od 2%



- pružatelja medijskih usluga koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnog programa u iznosu od 0,5%
- kinoprikazivača u iznosu od 0,1%.

(2) Operatori javnih komunikacijskih mreža, uključujući operatore usluga pristupa internetu, osim operatora kojima je osnovna djelatnost obavljanje usluga prijenosa i odašiljanja audiovizualnih i/ili radijskih programa osoba iz stavka 1. ovoga članka, za provedbu Nacionalnog programa plaćaju 0,8% ukupnoga godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga u prethodnoj kalendarskoj godini obavljanjem djelatnosti prijenosa i/ili retransmisije audiovizualnih programa i njihovih dijelova u javnim komunikacijskim mrežama, a što obuhvaća internetsku i kabelsku distribuciju.

(3) Sredstva za provedbu Nacionalnog programa mogu se osiguravati i iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, međunarodnih fondova, donacija, kao i iz dijela prikupljenih naknada za privatno i drugo vlastito korištenje audiovizualnih djela.

(4) Osobe iz stavaka 1. i 2. ovoga članka dužne su najkasnije do kraja travnja svake godine za prethodnu kalendarsku godinu dostaviti Centru podatke o ukupnom godišnjem bruto prihodu iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, a u protivnom će Centar za izračun koristiti javno objavljena godišnja financijska izvješća koja su osobe iz stavaka 1. i 2. ovoga članka predale nadležnoj financijskoj agenciji.

(5) Centar ima pravo dostavljene podatke iz stavka 4. ovoga članka dati na provjeru ovlaštenomu revizoru kojem su osobe iz stavaka 1. i 2. ovoga članka dužne omogućiti pristup svojoj financijskoj dokumentaciji.

(6) Osobe iz stavaka 1. i 2. ovoga članka dužne su uplatiti sredstva za provedbu Nacionalnog programa u korist Centra na temelju računa koji Centar izdaje za obračunsko razdoblje na temelju izračuna prihoda iz stavaka 1. i 2. ovoga članka za prethodnu kalendarsku godinu.

(7) Sredstva iz stavka 6. ovoga članka uplaćuju se Centru najmanje jednom tromjesečno.

#### *Sredstva za financijski poticaj*

### **Članak 26.**

Sredstva za financijski poticaj iz članka 12. stavka 1. ovoga Zakona osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske na razdjelu ministarstva nadležnog za poslove kulture u okviru aktivnosti i pozicija namijenjenih za mjere poticaja i iz drugih izvora sukladno zakonu.

## V. HRVATSKI AUDIOVIZUALNI CENTAR

*Hrvatski audiovizualni centar*

### Članak 27.

(1) Hrvatski audiovizualni centar kao javna ustanova kojoj je osnivač Republika Hrvatska sustavno potiče audiovizualno stvaralaštvo, te u provedbi ovoga Zakona obavlja sljedeću djelatnost:

- priprema i provodi Nacionalni program, potičući obavljanje, organiziranje i financiranje pripreme, razvoja, proizvodnje, distribucije i prikazivanja hrvatskih, europskih i svjetskih kulturno vrijednih audiovizualnih djela
- prikuplja i putem javnog poziva raspodjeljuje sredstva za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti u skladu s ovim Zakonom i drugim propisima
- podupire i potiče proizvodnju filmova mladih autora i debitanta
- potiče, usmjerava i organizira domaća i inozemna ulaganja u audiovizualne djelatnosti
- provodi u skladu s člancima 11., 12. i 13. ovoga Zakona mjere poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda
- predstavlja hrvatske audiovizualne djelatnosti i stvaralaštvo na međunarodnim festivalima i manifestacijama
- obavlja zadaće i aktivnosti u vezi s programima i fondovima Europske unije i Vijeća Europe iz područja audiovizualnih djelatnosti
- potiče sudjelovanje hrvatskih producenata u europskim i međunarodnim koprodukcijama
- potiče i organizira domaće i međunarodne audiovizualne festivale i manifestacije
- obavlja nakladničku djelatnost
- razvija i promiče audiovizualnu kulturu
- obavlja poslove produkcijsko-troškovne kontrole i analize
- utvrđuje način i rokove distribucije audiovizualnih djela za koja je dodijeljena potpora ugovorom o dodjeli sredstava
- obavlja referalno-dokumentacijsku djelatnost za audiovizualne djelatnosti u Republici Hrvatskoj
- potiče zaštitu, prikazivanje i proučavanje audiovizualne baštine
- potiče samoregulaciju i koregulaciju radi učinkovitije provedbe ovoga Zakona
- podupire i organizira stručno i profesionalno usavršavanje i edukaciju u području audiovizualnih i komplementarnih djelatnosti
- predlaže mjere i surađuje s drugim tijelima na suzbijanju nelegalnoga prometa i uporabe audiovizualnih djela
- promiče vrijednosti i potiče mjere značajne za zaštitu prava i interese djece i mladeži, ravnopravnost spolova, rasa, nacionalnih manjina i osoba s invaliditetom
- provodi postupak kategorizacije audiovizualnih djela u skladu s člankom 19. ovoga Zakona
- donosi rješenja kojima se odlučuje o zahtjevu za ostvarivanje prava na državnu potporu za poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela
- utvrđuje godišnju novčanu obvezu obveznicima uplate sredstava iz članka 25. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona

- surađuje sa strukovnim udrugama, pravnim i fizičkim osobama u cilju unaprjeđenja audiovizualnih djelatnosti
- vodi očevidnike sukladno članku 24. ovoga Zakona
- podnosi optužni prijedlog sukladno prekršajnim odredbama ovoga Zakona i odredbama zakona kojim se uređuju prekršaji.

(2) Poslovi iz stavka 1. podstavaka 1., 2., 5., 12., 13., 20., 21., 22., 24. i 25. ovoga članka jesu poslovi u području javnih ovlasti Centra.

(3) Djelatnost Centra pobliže se uređuje Statutom Hrvatskog audiovizualnog Centra (u daljnjem tekstu: Statut) sukladno odredbama ovoga Zakona.

(4) Osnivačka prava i obveze nad Centrom, u ime Republike Hrvatske, ostvaruje ministarstvo nadležno za poslove kulture.

#### *Sredstva Centra*

### **Članak 28.**

(1) Sredstva za rad Centra, uključujući sredstva za plaće i materijalne troškove osiguravaju se iz sredstava državnog proračuna u skladu s financijskim planom.

(2) Sredstva za provedbu Nacionalnog programa i poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela osiguravaju se iz sredstava državnog proračuna, sukladno članku 9. stavku 2. i člancima 25. i 26. ovoga Zakona te iz drugih izvora sukladno ovom Zakonu i drugim propisima.

#### *Ustrojstvo i upravljanje*

### **Članak 29.**

Tijela Centra su:

- Upravni odbor
- ravnatelj Centra
- Hrvatsko audiovizualno vijeće.

#### *Upravni odbor*

### **Članak 30.**

(1) Centrom upravlja Upravni odbor.

(2) Upravni odbor ima pet članova od kojih je jedan predsjednik.

(3) Ministar nadležan za poslove kulture na temelju javnog poziva, a na prijedlog umjetničkih strukovnih udruga i ustanova iz područja audiovizualnih djelatnosti, imenuje predsjednika i tri člana Upravnog odbora.

(4) Po jedan član imenuje se iz reda ekonomsko-financijskih i pravnih stručnjaka, dva člana iz reda stručnjaka za audiovizualne djelatnosti, a jednoga člana biraju i razrješuju radnici Centra sukladno posebnomu zakonu kojim se uređuju radni odnosi.

(5) Javni poziv iz stavka 3. ovoga članka objavljuje Centar najkasnije tri mjeseca prije isteka mandata dosadašnjemu Upravnom odboru.

(6) Za predsjednika, odnosno člana, Upravnog odbora može se imenovati osoba koja je hrvatski državljanin, ima završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij, aktivno znanje najmanje jednoga svjetskog jezika te najmanje pet godina radnoga iskustva iz područja navedenoga u stavku 4. ovoga članka.

(7) Predsjednik Upravnog odbora, uz propisane uvjete iz stavka 6. ovoga članka, mora imati i najmanje četiri godine iskustva u upravljanju pravnim osobama ili u odborima ili vijećima ili sličnim tijelima koja su ustrojena posebnim propisima ili mora imati četiri godine iskustva u upravljanju umjetničkom proizvodnjom audiovizualnih djela.

(8) Predsjednik, odnosno član, Upravnog odbora ne može biti član drugih tijela Centra, državni dužnosnik sukladno posebnomu propisu, kao ni dužnosnik političke stranke.

(9) Mandat predsjednika, odnosno člana, Upravnog odbora traje četiri godine.

(10) Predsjednik, odnosno član, Upravnog odbora razriješit će se prije isteka mandata:

- na vlastiti zahtjev
- ako neopravdano ne prisustvuje na više od tri sjednice u razdoblju od godinu dana
- ako je pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- u drugim slučajevima predviđenima Statutom i ovim Zakonom.

(11) U slučaju prestanka mandata predsjedniku, odnosno članu, provest će se postupak izbora predsjednika, odnosno člana Upravnog odbora na način propisan ovim Zakonom za preostali dio mandata.

#### *Poslovi Upravnog odbora*

### **Članak 31.**

(1) Upravni odbor obavlja sljedeće poslove:

- nadzire poslovanje Centra i usklađenost poslovanja sa zakonima
- donosi Statut uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za poslove kulture
- donosi druge opće akte Centra sukladno ovom Zakonu i Statutu
- imenuje i razrješuje ravnatelja Centra
- donosi financijski plan Centra uz suglasnost ministarstva nadležnog za poslove kulture
- usvaja godišnje izvješće o financijskome poslovanju Centra
- donosi godišnji program rada i razvoja Centra i nadzire njegovo izvršavanje
- donosi odluke o raspolaganju sredstvima iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona u iznosima utvrđenim Statutom

- jednom godišnje podnosi ministarstvu nadležnom za poslove kulture izvješće o radu te na zahtjev ministarstva nadležnog za poslove kulture
- donosi poslovnik o svome radu
- obavlja i druge poslove utvrđene Statutom i ovim Zakonom.

(2) Godišnje izvješće iz stavka 1. podstavka 6. ovoga članka podnosi se sukladno rokovima propisanim zakonom kojim se uređuje računovodstvo, a izvješće iz stavka 1. podstavka 9. ovoga članka najkasnije do kraja lipnja za prethodnu kalendarsku godinu.

#### *Ravnatelj Centra*

### **Članak 32.**

- (1) Ravnatelj Centra rukovodi Centrom.
- (2) Ravnatelj Centra imenuje se na četiri godine na temelju natječaja koji raspisuje i provodi Upravni odbor na način propisan ovim Zakonom i Statutom.
- (3) Ako Upravni odbor ne raspiše natječaj iz stavka 2. ovoga članka, natječaj će raspisati ministarstvo nadležno za poslove kulture.
- (4) Ako Upravni odbor ne obavi razrješenje ravnatelja Centra kojemu je istekao mandat ili ne imenuje vršitelja dužnosti ravnatelja Centra, ministarstvo nadležno za poslove kulture razriješi će dužnosti ravnatelja Centra i imenovati vršitelja dužnosti ravnatelja Centra.
- (5) Za vršitelja dužnosti ravnatelja Centra može se, bez provođenja javnog natječaja, imenovati osoba koja ispunjava uvjete propisane člankom 33. stavkom 1. ovoga Zakona.
- (6) Na mandat vršitelja dužnosti ravnatelja Centra odgovarajuće se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje djelatnost ustanova.

#### *Imenovanje i razrješenje ravnatelja Centra*

### **Članak 33.**

(1) Za ravnatelja Centra može se imenovati osoba koja je hrvatski državljanin, ima završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij, aktivno znanje najmanje jednoga svjetskog jezika, najmanje pet godina radnog iskustva u području audiovizualnih djelatnosti te ispunjava ostale uvjete propisane Statutom.

- (2) Ravnatelj Centra će se razriješiti prije isteka mandata:
  - na vlastiti zahtjev
  - ako nastanu takvi razlozi koji po posebnim propisima ili propisima kojima se uređuje radni odnos dovode do prestanka ugovora o radu
  - ako ne postupa po propisima ili općim aktima ustanove, ili neosnovano ne izvršava odluke tijela Centra ili postupa protivno njima

- ako svojim nesavjesnim ili nepravilnim radom prouzroči Centru veću štetu ili ako zanemaruje ili nesavjesno obavlja svoje dužnosti tako da su nastale ili mogu nastati veće smetnje u obavljanju djelatnosti
- ako je pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- u drugim slučajevima predviđenima Statutom i ovim Zakonom.

*Poslovi ravnatelja Centra*

**Članak 34.**

Ravnatelj Centra obavlja sljedeće poslove:

- organizira i vodi rad i poslovanje Centra
- predstavlja i zastupa Centar
- odgovara za zakonitost rada Centra
- poduzima pravne radnje u ime i za račun Centra
- donosi propise za čije je donošenje ovlašten ovim Zakonom
- predlaže Vijeću Nacionalni program
- predlaže Vijeću Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa te izvješće o Godišnjem planu provedbe Nacionalnog programa
- predlaže Upravnom odboru godišnji program rada i razvoja Centra
- predlaže Upravnom odboru financijski plan Centra
- podnosi Upravnom odboru godišnje izvješće o financijskome poslovanju
- podnosi Upravnom odboru godišnje izvješće o radu Centra
- predlaže Upravnom odboru Statut i ostale opće akte
- provodi akte i zaključke Upravnog odbora i Vijeća
- predlaže Vijeću raspisivanje javnog poziva za dodjelu sredstava za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti sukladno Godišnjem planu i financijskom planu
- predlaže Vijeću umjetničke savjetnike
- raspoložuje sredstvima za rad Centra iz članka 28. stavka 1. ovoga Zakona do iznosa utvrđenoga Statutom
- raspoložuje sredstvima iz članka 28. stavka 2. ovoga Zakona namijenjenima za provedbu Nacionalnog programa zaključivanjem ugovora s korisnicima na temelju odluke Vijeća
- donosi rješenje kojim se jamči ostvarivanje prava na državnu potporu poticanja ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela
- obavlja i druge poslove utvrđene Statutom i ovim Zakonom.

*Hrvatsko audiovizualno vijeće*

**Članak 35.**

(1) Hrvatsko audiovizualno vijeće čine članovi koje imenuju pravne osobe iz stavka 4. ovoga članka i ministarstvo nadležno za poslove kulture, na mandat od dvije godine sukladno ovom Zakonu.

(2) Za članove Vijeća mogu se imenovati osobe koje su hrvatski državljani, imaju završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij, aktivno znanje najmanje jednoga svjetskog jezika te najmanje pet godina radnog iskustva u području audiovizualnih djelatnosti, odnosno deset godina radnog iskustva u području audiovizualnih djelatnosti u slučaju da osoba nema završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačeni studij.

(3) Vijeće bira predsjednika Vijeća i zamjenika predsjednika iz svojih redova.

(4) Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:

- ministarstva nadležnog za poslove kulture
- Hrvatske radiotelevizije
- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom koji emitiraju opći programski kanal
- Nacionalne udruge televizija
- Hrvatskoga društva filmskih djelatnika
- Društva hrvatskih filmskih redatelja
- Hrvatske udruge producenata
- Hrvatske udruge filmskih snimatelja
- Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela
- neprofесиjskih filmskih udruga i amaterskih školskih družina
- Hrvatskoga državnog arhiva - Hrvatske kinoteke
- Strukovne grupacije kinoprikazivača pri Hrvatskoj gospodarskoj komori
- Strukovne grupacije distributera pri Hrvatskoj gospodarskoj komori
- svih operatora sustava kableske distribucije
- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu
- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti.

(5) Članovi Vijeća imaju svoje zamjenike koji ih zamjenjuju u slučaju opravdane spriječenosti i u slučajevima iz članka 38. stavka 6. ovoga Zakona. Zamjenici članova Vijeća imenuju se i razrješuju po istome postupku i istim javnim pozivom kao i članovi Vijeća te moraju ispunjavati iste uvjete kao članovi Vijeća.

(6) Postupak imenovanja članova i zamjenika članova Vijeća pokreće Centar javnim pozivom pravnim osobama iz stavka 4. ovoga članka da u roku ne kraćem od osam dana od dana objave javnog poziva dostave odluku o imenovanju svojega predstavnika i njegovog zamjenika u Vijeću.

(7) Ministar nadležan za kulturu potvrđuje imenovanje članova i zamjenika članova Vijeća u roku od 30 dana od primitka odluka o imenovanju ako su ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom.

(8) Ako ministar nadležan za kulturu u roku od 30 dana, računajući od dana dostave akta iz stavka 7. ovoga članka, ne potvrdi akt o imenovanju, smatrat će se da je potvrda dana.

(9) Predstavnika ministarstva nadležnog za poslove kulture kao člana Vijeća imenuje i razrješava ministar nadležan za kulturu.

(10) Vijeće se može konstituirati kada je potvrđeno imenovanje većine članova Vijeća.

(11) Član Vijeća i/ili njegov zamjenik bit će razriješen prije isteka mandata:

- na vlastiti zahtjev
- ako neopravdano ne prisustvuje na više od tri sjednice u razdoblju od godinu dana
- ako je pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- u drugim slučajevima predviđenima Statutom Centra i ovim Zakonom.

(12) U slučaju prestanka mandata članu Vijeća ili njegovu zamjeniku, provest će se postupak izbora člana ili njegova zamjenika na način propisan ovim Zakonom za preostali dio mandata.

### *Poslovi Vijeća*

#### **Članak 36.**

(1) Vijeće obavlja sljedeće poslove:

- odobrava pitanja koja će se urediti koregulacijom
- dostavlja ministarstvu nadležnom za poslove kulture Nacrt prijedloga nacionalnog programa
- na temelju prijedloga ravnatelja Centra raspisuje javni poziv za dodjelu sredstava za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti sukladno Godišnjem planu
- na prijedlog ravnatelja Centra donosi Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa te izvješće o Godišnjem planu provedbe Nacionalnog programa
- na prijedlog ravnatelja Centra podnosi ministarstvu nadležnom za poslove kulture izvješće o Godišnjem planu provedbe Nacionalnog programa te na zahtjev ministarstva nadležnog za poslove kulture
- po završetku Nacionalnog programa podnosi izvješće Vladi Republike Hrvatske
- na prijedlog ravnatelja Centra imenuje umjetničke savjetnike
- donosi odluku o raspodjeli sredstava namijenjenih za provedbu Nacionalnog programa
- raspravlja o svim važnim pitanjima za audiovizualne djelatnosti
- donosi poslovnik o svome radu
- obavlja i druge poslove utvrđene Statutom i ovim Zakonom.

(2) Na sjednice Vijeća poziva se ravnatelj Centra koji sudjeluje u radu Vijeća bez prava glasa.

### *Umjetnički savjetnici*

#### **Članak 37.**

(1) Umjetničke savjetnike imenuje Vijeće na prijedlog ravnatelja Centra za sva područja obuhvaćena javnim pozivom, a u cilju razmatranja i vrednovanja programa i projekata prijavljenih na javne pozive iz članka 8. ovoga Zakona.



(2) Mandat umjetničkoga savjetnika traje do donošenja odluka Vijeća o raspodjeli sredstava prema javnom pozivu za koji je imenovan, a ista osoba može biti najviše dva puta uzastopno imenovana umjetničkim savjetnikom.

(3) Za svaki javni poziv iz članka 8. ovoga Zakona na prijedlog ravnatelja Centra te u skladu s postupkom utvrđenim pravilnikom iz članka 8. stavka 7. ovoga Zakona, Vijeće imenuje potreban broj umjetničkih savjetnika koji imaju osobito sljedeće zadaće:

- provesti postupak stručne ocjene u skladu s kriterijima i na obrascima utvrđenima pravilnikom iz članka 8. stavka 7. ovoga Zakona
- utvrditi listu prioriteta
- predlagati raspodjelu sredstava
- sudjelovati u kolaudaciji projekata po završetku.

(4) Umjetnički savjetnici čine Umjetničko vijeće koje usuglašava prijedlog liste prioriteta i raspodjele sredstava za područja obuhvaćena javnim pozivom.

(5) Umjetničko vijeće donosi poslovnik o svom radu.

#### *Sprječavanje sukoba interesa*

### **Članak 38.**

(1) Ravnatelj Centra i članovi Vijeća u sukobu su interesa ako za vrijeme trajanja mandata oni i s njima povezane osobe na javni poziv Centra prijave projekt čiji su nositelji, autori i/ili koautori u smislu zakona kojim se uređuju autorska i srodna prava te ako sudjeluju u vlasničkoj i/ili upravljačkoj strukturi pravne osobe koja je prijavila projekt na javni poziv.

(2) Umjetnički savjetnik u sukobu je interesa ako za vrijeme trajanja mandata on i s njim povezane osobe na javni poziv Centra prijave projekt čiji su nositelji, autori i/ili koautori u smislu zakona kojim se uređuju autorska i srodna prava te ako sudjeluju u vlasničkoj i/ili upravljačkoj strukturi pravne osobe koja je prijavila projekt na javni poziv.

(3) Članovi Upravnog odbora u sukobu su interesa ako za vrijeme trajanja mandata na javni poziv Centra prijave projekt čiji su nositelji autori i/ili koautori u smislu zakona kojim se uređuju autorska i srodna prava te sudjeluju u vlasničkoj i/ili upravljačkoj strukturi pravne osobe koja je prijavila projekt na javni poziv.

(4) Članovi tijela Centra iz članka 29. ovoga Zakona i umjetnički savjetnici dužni su prilikom imenovanja potpisati izjavu o sukobu interesa i povjerljivosti.

(5) Ako su u trenutku donošenja odluke o raspodjeli sredstava ispunjene pretpostavke iz stavaka 1. i 3. ovoga članka vezane za ravnatelja Centra i/ili članove Upravnog odbora s nositeljem projekta neće biti sklopljen ugovor.

(6) Ako su u trenutku donošenja odluke o raspodjeli sredstava ispunjene pretpostavke iz stavka 1. ovoga članka vezane za člana Vijeća on o tome odmah mora izvijestiti ravnatelja Centra i Vijeće te će biti izuzet iz provjere, procjene, rasprave, glasovanja i odlučivanja o svim projektima koji su u tome roku i u toj kategoriji prijavljeni na javni poziv iz članka 8. ovoga Zakona.

(7) Ako se ispune pretpostavke iz stavka 2. ovoga članka vezane za umjetničkoga savjetnika on o tome odmah mora izvijestiti ravnatelja Centra i Vijeće te će biti razriješen.

(8) Ravnatelj Centra i članovi Upravnog odbora te s njima povezane osobe ne mogu za vrijeme trajanja mandata sklopiti poslovni odnos s Centrom te ne smiju biti u vlasničkoj ili upravljačkoj strukturi takve pravne osobe.

(9) Povezane osobe u smislu stavaka 1. i 2. ovoga članka jesu:

- srodnici po krvi u uspravnoj liniji te braća i sestre
- braćni ili izvanbraćni drug te životni partner ili neformalni životni partner u smislu zakona kojim se uređuje životno partnerstvo osoba istoga spola
- posvojitelj, posvojenik, skrbnik te štitićenik u smislu zakona kojim se uređuju obiteljski odnosi.

#### *Videoigre*

#### **Članak 39.**

Na proizvodnju i promet videoigara na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 5. do 10., 14., 15., 19., 20., 24., 25., 37. i 38. ovoga Zakona.

#### *Praćenje korištenja sredstava*

#### **Članak 40.**

Praćenje zakonitog i namjenskog korištenja sredstava državnih potpora dodijeljenih korisnicima sredstava za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti obavlja Centar.

#### *Provedba nadzora*

#### **Članak 41.**

(1) Nadzor nad financijskim poslovanjem Centra obavlja središnje tijelo državne uprave nadležno za financije.

(2) Nadzor nad zakonitošću rada i općim aktima Centra obavlja ministarstvo nadležno za poslove kulture.

(3) Inspeksijski nadzor nad provedbom članka 15., 17., 18., 19., 20. i 21. ovoga Zakona provode gospodarski inspektori.

## VI. PREKRŠAJNE ODREDBE

### Članak 42.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja:

- nije registrirana za proizvodnju, promet ili javno prikazivanje audiovizualnih djela i obavlja navedene djelatnosti, prema člancima 15. i 17. te članku 18. stavku 1. ovoga Zakona
- ne dostavi Centru obavijest o snimanju audiovizualnog djela na području Republike Hrvatske prema članku 16. ovoga Zakona
- prije prvoga stavljanja u promet audiovizualnog djela ili njegova javnog prikazivanja na odgovarajući i jasno vidljiv način ne istakne kategorizaciju audiovizualnog djela, prema članku 19. stavku 1. ovoga Zakona
- ne dostavi Centru obavijest o kategorizaciji djela u roku prema članku 19. stavku 2. ovoga Zakona
- javno prikazuje strana audiovizualna djela koja nisu obrađena na standardnome hrvatskom jeziku ili njegovim narječjima prema članku 21. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona
- ne dostavi Centru podatke o ukupnome godišnjem bruto prihodu prema članku 25. stavku 4. ovoga Zakona
- ne omogući ovlaštenomu revizoru pristup svojoj financijskoj dokumentaciji, prema članku 25. stavku 5. ovoga Zakona.

(2) Ako prekršaje iz stavka 1. ovoga članka počini odgovorna osoba u pravnoj osobi, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Ako prekršaje iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 100,00 do 10.000,00 kuna.

(4) Ako prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počini fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 50.000,00 kuna.

(5) Pravnoj osobi, fizičkoj osobi, uključujući obrtnika i trgovca pojedinca, koji u obavljanju djelatnosti počine prekršaje iz stavka 1. podstavaka 4. i 6. ovoga članka može se izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti ili dijelova djelatnosti u trajanju do jedne godine, ako je počinjeni prekršaj naročito težak zbog načina izvršenja, posljedica djela, počinjenja u povratu ili drugih okolnosti koje ga čine naročito teškim.

## VII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### *Mandat tijela Centra*

### Članak 43.

(1) Ravnatelj Centra nastavlja s radom i nakon stupanja na snagu ovoga Zakona, do isteka mandata, odnosno razrješenja prema odredbama ovoga Zakona.

(2) Članovi Upravnog odbora i članovi Vijeća, koji su imenovani prema odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine, br. 76/07 i 90/11), nastavljaju rad do dana imenovanja predsjednika i članova Upravnog odbora te članova Vijeća sukladno odredbama ovoga Zakona.

(3) Centar će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona objaviti poziv za predlaganje predsjednika i članova Upravnog odbora te članova Vijeća sukladno odredbama ovoga Zakona.

#### *Usklađenje rada i poslovanja Centra*

#### **Članak 44.**

(1) Centar je dužan uskladiti svoj rad i poslovanje te opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana konstituiranja Upravnog odbora.

(2) Ravnatelj Centra donijet će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona pravilnike iz članka 8. stavka 7., članka 19. stavka 4. i članka 24. ovoga Zakona.

(3) Ministar nadležan za kulturu u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijet će pravilnik iz članka 13. stavka 8. ovoga Zakona.

(4) Do stupanja na snagu pravilnika iz stavaka 2. i 3. ovoga članka primjenjivat će se:

- Pravilnik o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva (Narodne novine, broj 144/14)
- Pravilnik o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela (Narodne novine, broj 3/15)
- Pravilnik o kategorizaciji audiovizualnih djela (Narodne novine, broj 127/14).

#### *Važenje Nacionalnog programa*

#### **Članak 45.**

Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva 2017. - 2021. koji je donio ministar nadležan za kulturu u 2017. godini smatra se programom iz članka 6. ovoga Zakona.

#### *Dovršenje započetih postupaka*

#### **Članak 46.**

Postupci započeti prema odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine, br. 79/07 i 90/11) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama toga Zakona i propisa donesenih na temelju toga Zakona.

*Prestanak važenja Zakona*

**Članak 47.**

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine, br. 76/07 i 90/11).

*Stupanje na snagu Zakona*

**Članak 48.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

## OBRAZLOŽENJE

### **Uz članke 1. do 5.**

Odredbama ovih članaka određen je sadržaj Zakona, utvrđen interes Republike Hrvatske u ovome području te su definirani pojedini pojmovi koji se upotrebljavaju u Zakonu. U članku 5. propisano je da se pojedina pitanja, primjerice utvrđivanje Općih uvjeta pod kojima umjetnici i drugi djelatnici mogu sudjelovati u provedbi Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, mogu urediti samoregulacijom i koregulacijom.

### **Uz članak 6.**

Propisuje se što je Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva, tko ga i na koje vrijeme donosi. Nacionalnim programom promicanja audiovizualnog stvaralaštva utvrđuje se opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih djelatnosti i drugih djelatnosti iz područja audiovizualne kulture i umjetnosti kao i aktivnosti vezanih uz sudjelovanje u programima Europske unije i ostalim međunarodnim ugovorima. Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva donosi se za razdoblje od četiri godine. Hrvatsko audiovizualno vijeće (u daljnjem tekstu: Vijeće) dužno je najmanje 90 dana prije isteka Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva ministarstvu nadležnom za poslove kulture dostaviti Nacrt prijedloga nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva za sljedeće četiri godine. Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministarstva nadležnog za poslove kulture za razdoblje od četiri godine. Ako se ne donese Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva do stupanja na snagu novoga Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, primjenjivat će se odredbe prethodnoga. Vijeće po isteku Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, u roku od šest mjeseci, podnosi izvješće Vladi Republike Hrvatske.

### **Uz članak 7.**

Propisuje se da na temelju Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva, a na prijedlog ravnatelja Hrvatskog audiovizualnog centra (u daljnjem tekstu: Centar), Vijeće donosi Godišnji plan provedbe Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva (u daljnjem tekstu: Godišnji plan) najkasnije do kraja godine za sljedeću kalendarsku godinu. Godišnjim planom utvrđuju se ciljevi i zadaće u razvoju hrvatskog audiovizualnog stvaralaštva i poticanju audiovizualne kulture, a sukladno financijskomu planu. Vijeće na prijedlog ravnatelja Centra podnosi ministarstvu nadležnom za poslove kulture Izvješće o provedbi Godišnjega plana najkasnije do kraja lipnja za prethodnu kalendarsku godinu.

### **Uz članak 8.**

Propisuje se da Vijeće na temelju Godišnjega plana, a na prijedlog ravnatelja Centra, raspisuje javne pozive kojima se potiče razvoj, proizvodnja, promocija i distribucija audiovizualnih djela i komplementarne djelatnosti. Javnim pozivima podupiru se projekti od interesa za Republiku Hrvatsku, projekti koji hrvatsku audiovizualnu kulturu stavljaju u europski i međunarodni kontekst, promiču interkulturni dijalog i razvoj civilnog društva, a visoke su

razine kvalitete. Pri razmatranju i vrednovanju projekata prijavljenih na javne pozive ocjenjuju se potencijal ideje, ostvarivost projekta i umjetnička relevantnost. Odluke o raspodjeli sredstava na temelju javnih poziva donosi Vijeće periodično, sukladno potrebama i specifičnostima kategorija audiovizualnih djelatnosti te u skladu s Godišnjim planom. Na javni poziv mogu se prijaviti pravne i fizičke osobe koje se bave audiovizualnim i komplementarnim djelatnostima sukladno odredbama ovoga Zakona i posebnim propisima donesenima na temelju ovoga Zakona. Na temelju naprijed navedenih kriterija ravnatelj Centra uz prethodnu suglasnost Vijeća i ministarstva nadležnog za poslove kulture, donosi pravilnik kojim se uređuje provedba Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva kojim se detaljnije definiraju kategorije javnih poziva, te uvjeti i postupak raspodjele sredstava, izvještavanje, rad umjetničkih savjetnika i umjetničkog vijeća. Navedenim pravilnikom utvrđuje se program potpora sukladno posebnim pravilima o državnim potporama.

#### **Uz članak 9.**

Propisuje se da ravnatelj Centra zaključuje ugovor s nositeljem projekta u kojem se osobito uređuju uvjeti, rokovi i način korištenja sredstava, način obavljanja nadzora nad provedbom ugovora i prava na reviziju, obveza povrata sredstava u slučaju njihova nezakonita i/ili nenamjenskoga korištenja, obveza poštovanja autorskih i srodnih prava te prava koja proizlaze iz kolektivnih ugovora i drugih propisa. Propisano je također da je korisnik sredstava Centra, ako ostvari dobit korištenjem i distribucijom audiovizualnog djela za koje je primio sredstva, dužan uplatiti Centru dio sredstava od ostvarene dobiti za daljnju potporu hrvatskomu filmu.

#### **Uz članak 10.**

Određuje se mogućnost da se posebni programi u području audiovizualnih djelatnosti ostvaruju na temelju sporazuma i/ili ugovora o suradnji i/ili sufinanciranju koje Centar može sklapati na nacionalnoj i međunarodnoj razini, s tijelima državne i javne uprave, jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, visokoškolskim obrazovnim institucijama te drugim pravnim osobama, kojima se doprinosi ostvarenju ciljeva i provedbi Nacionalnog programa.

#### **Uz članak 11.**

Propisuje se ulaganje u proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda, koje se potiče mjerama propisanim ovim Zakonom u cilju doprinosa razvoju projekata iz područja audiovizualnih djelatnosti, stvaranja povoljnih uvjeta razvoja hrvatskoga i europskoga kulturnog proizvoda, razvoja međunarodne filmske suradnje i koprodukcija kao i radi poticanja razvoja struke i rasta zapošljavanja te postizanja dugoročnih pozitivnih učinaka za Republiku Hrvatsku kao produkcijsku lokaciju, s ciljem doprinosa napretku audiovizualnog stvaralaštva i očuvanju hrvatske kulturne baštine u zemlji i inozemstvu. Poticanjem ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela mjerama ostvaruje se i međunarodna promidžba Republike Hrvatske, jačanje međunarodne kulturne razmjene, povećanje kvalitete audiovizualnih djela, razvoj i jačanje audiovizualne tehničke infrastrukture, stručno usavršavanje kreativnoga i tehničkoga osoblja u audiovizualnim i pratećim djelatnostima.

**Uz članak 12.**

Propisuje se da se poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela odnosi na pravo osoba na ostvarivanje financijskoga poticaja u obliku povrata određenoga dijela novčanih sredstava utrošenih u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnih djela kao kulturnih proizvoda. Financijski poticaj iznosi 20% od ukupnoga iznosa troškova koji su učinjeni u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnog djela, uz ograničenja iznosa sredstava za pojedino audiovizualno djelo predviđena ovim Zakonom i pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela. Osnovicom za izračun financijskoga poticaja smatra se ukupni iznos bez poreza na dodanu vrijednost. Pravo na financijski poticaj imaju i pravne osobe koje su za proizvodnju predmetnog audiovizualnog djela primile sredstva iz javnih izvora Republike Hrvatske i drugih izvora zemalja članica Europske unije, uz uvjet da zbroj ukupnih sredstava, uključujući iznos financijskoga poticaja, nije viši od 50% cjelokupnoga proračuna predmetnog audiovizualnog djela. Dodjeljivanje financijskoga poticaja nema značenje povrata poreza u smislu poreznih propisa.

**Uz članak 13.**

Propisuje se da pravo na financijski poticaj imaju pravne osobe registrirane u Republici Hrvatskoj za proizvodnju audiovizualnih djela koje ispunjavaju kriterije o vrsti audiovizualnog djela, ostvarenom broju bodova u kvalifikacijskom testu u dijelu kulturnog sadržaja, doprinosu ljudskih potencijala Republike Hrvatske, korištenju produkcijskih potencijala u Republici Hrvatskoj, iznosu ukupnih troškova učinjenih u Republici Hrvatskoj u okviru proizvodnje audiovizualnog djela kao i druge uvjete propisane pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela. Pravo na financijski poticaj ostvaruje se za igrane, animirane i dokumentarne filmove, televizijske filmove i televizijske serije, koji se proizvode u cijelosti ili djelomično u Republici Hrvatskoj, a koji su namijenjeni javnom prikazivanju te ispunjavaju kriterije određene ovim Zakonom i pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela, bez obzira financiraju li se iz domaćih ili međunarodnih izvora. Prije početka proizvodnje djela u Republici Hrvatskoj pravna osoba podnosi Centru zahtjev za ostvarivanje prava na financijski poticaj. O zahtjevu odlučuje Centar rješenjem na prijedlog Povjerenstva za poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela, koje se imenuje i razrješuje u skladu s pravilnikom kojim se uređuje poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela. Rješenjem se jamči podnositelju zahtjeva ostvarivanje prava na financijski poticaj u određenome iznosu po završetku proizvodnje audiovizualnog djela u Republici Hrvatskoj u okviru osiguranih sredstava namijenjenih za mjere poticaja. Protiv rješenja Centra može se podnijeti žalba ministarstvu nadležnom za poslove kulture. Po završetku proizvodnje audiovizualnog djela u Republici Hrvatskoj pravna osoba kojoj je odobren zahtjev dužna je Centru dostaviti, u rješenjem utvrđenome roku, svu potrebnu dokumentaciju kojom dokazuje da su ispunjeni svi propisani uvjeti i rokovi za ostvarivanje financijskoga poticaja zajamčenoga navedenim rješenjem. Način ostvarivanja financijskoga poticaja, kao i program potpora sukladno pravilima o državnim potporama pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove kulture na prijedlog Centra uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poslove financija.

**Uz članak 14.**

Propisano je da se na sve pojedinačne potpore i programe koji sadrže potpore primjenjuju pravila o državnim potporama.



**Uz članak 15.**

Propisuje se tko može obavljati proizvodnju audiovizualnih djela - fizička ili pravna osoba koja je registrirana za proizvodnju audiovizualnih djela. Također se određuje da Centar vodi očevidnik producenata u koji se upisuju fizičke ili pravne osobe koje su registrirane za proizvodnju audiovizualnih djela, a imaju sjedište u Republici Hrvatskoj ili u njoj obavljaju djelatnost.

**Uz članak 16.**

Određuje se da su radi statističkoga praćenja djelatnosti producenti obvezni dostavljati obavijest o snimanju audiovizualnog djela na području Republike Hrvatske u skladu s obrascem koji propisuje Centar.

**Uz članak 17.**

Određuje se tko može obavljati promet audiovizualnih djela - fizička ili pravna osoba registrirana za promet audiovizualnim djelima koja je upisana u očevidnik distributera koji vodi Centar.

**Uz članak 18.**

Određuje se da javno prikazivanje audiovizualnih djela može obavljati fizička ili pravna osoba registrirana za tu djelatnost ako raspolaže prostorom i opremom sukladno posebnim propisima, te ako je upisana u očevidnik prikazivača koji vodi Centar.

**Uz članak 19.**

Određuje se da su fizičke ili pravne osobe koje se bave prometom i javnim prikazivanjem audiovizualnih djela dužne prije prvoga stavljanja u promet audiovizualnog djela ili njegova javnog prikazivanja na odgovarajući i jasno vidljiv način istaknuti kategorizaciju djela, sukladno Zakonu i posebnomu pravilniku kojim se uređuje kategorizacija audiovizualnih djela, a radi zaštite djece i mladih od sadržaja audiovizualnih djela koji su neprimjereni njihovoj dobi. Ove su fizičke i pravne osobe dužne pisanim putem izvijestiti Centar o dodijeljenoj kategorizaciji sedam dana prije prvoga prikazivanja djela ili njegova prvoga stavljanja u promet. Centar pritom ima pravo zatražiti promjenu dodijeljene kategorizacije ako ona nije dodijeljena sukladno Zakonu i spomenutom pravilniku. Pravilnik će donijeti ravnatelj Centra uz suglasnost Vijeća.

**Uz članak 20.**

Zabranjuje se distribucija, prodaja i iznajmljivanje maloljetnicima videograma čija kategorija nije primjerena dobi maloljetnika. Zabrana se odnosi i na prodaju putem poštanskih usluga narudžbe ili na drugi sličan način. Nadalje, zabranjeno je javno izlaganje i oglašavanje djela iz stavka 1. ovoga članka. Ova zabrana ne odnosi se na kategorizacijom dopuštenu prodaju i iznajmljivanje punoljetnim osobama unutar posebnih prodavaonica ili izdvojenih prostora. Kategorizacijom iz članka 19. Zakona pobliže se uređuje način označivanja djela iz stavka 1. ovoga članka, koja moraju imati vidno upozorenje da je njihova distribucija, prodaja i iznajmljivanje zabranjena maloljetnim osobama. Zaštita maloljetnika od pristupa

audiovizualnim sadržajima putem elektroničkih publikacija koji imaju obilježja utvrđena stavkom 1. ovoga članka ostvaruje se sukladno posebnim propisima.

#### **Uz članak 21.**

Određeno je javno prikazivanje ili drugo prezentiranje stranog audiovizualnog djela na standardnome hrvatskom jeziku ili njegovim narječjima. Strano audiovizualno djelo može se u Republici Hrvatskoj javno prikazivati i ako nije prevedeno na standardni hrvatski jezik i to na smotrama, filmskim sajmovima, nacionalnim revijama, filmskim retrospektivama, festivalima i dr., a organizator događanja dužan je najkasnije sedam dana prije početka događanja obavijestiti Centar o održavanju takvoga događanja. Uporaba standardnoga hrvatskog jezika također nije obvezna prilikom distribucije i javnog prikazivanja djela namijenjenih pripadnicima nacionalnih manjina.

#### **Uz članak 22.**

Propisuje se mogućnost povezivanja kinoprikazivača u Republici Hrvatskoj u kinoprikazivačku mrežu radi primjene jedinstvenoga stručnog pristupa u obavljanju audiovizualne djelatnosti kao i djelatnost Centra u pogledu promicanja i razvoja te kinoprikazivačke mreže, a osobito art-kina i kinoprograma za djecu i mladež.

#### **Uz članak 23.**

Propisana je obveza vlasnika i drugih imatelja audiovizualnih djela i drugoga filmskog gradiva od povijesnoga, umjetničkoga, kulturnoga i znanstvenoga značenja ili od značenja za razvoj kinematografije za poduzimanje trajnih mjera za njihovu zaštitu i očuvanje te da se oni štite kao kulturno dobro i da se na njih primjenjuju propisi o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i arhivskoga gradiva.

#### **Uz članak 24.**

Propisuje se da sadržaj i način vođenja elektroničkoga očevidnika pravilnikom propisuje ravnatelj Centra.

#### **Uz članak 25.**

Određuju se izvori sredstava za financiranje Nacionalnog programa iz državnog proračuna te iz dijela ukupnoga godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga obavljanjem audiovizualnih djelatnosti i to: Hrvatske radiotelevizije 2%, nakladnika televizijskih programa na nacionalnoj razini 0,8%, nakladnika televizijskih programa na regionalnoj ili lokalnoj razini čije područje pokrivanja obuhvaća više od 750.000 stanovnika 0,5%, pružatelja medijskih usluga na zahtjev 2%, pružatelja medijskih usluga koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnog programa 0,5%, kinoprikazivača 0,1%, kao i operatora javnih komunikacijskih mreža, uključujući operatore usluga pristupa internetu 0,8%. Sredstva se također mogu osiguravati iz državnog proračuna, proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, međunarodnih fondova, donacija, kao i iz dijela prikupljenih naknada za privatno i drugo vlastito korištenje audiovizualnih djela. Navedene osobe dužne su najkasnije do kraja travnja svake godine za prethodnu kalendarsku godinu dostaviti Centru podatke o ukupnome godišnjem bruto prihodu, a u protivnom će Centar za izračun koristiti javno objavljena godišnja financijska izvješća koja su navedene

osobe predale nadležnoj financijskoj agenciji. Centar ima pravo dostavljene podatke dati na provjeru ovlaštenomu revizoru. Sredstva se uplaćuju Centru najmanje jednom tromjesečno.

#### **Uz članak 26.**

Propisuje se da se financijski poticaj iz članka 12. stavka 1. osigurava u državnom proračunu Republike Hrvatske, razdjelu ministarstva nadležnog za poslove kulture u okviru osiguranih sredstava namijenjenih za mjere poticaja i iz drugih izvora sukladno zakonu.

#### **Uz članak 27.**

Propisuje se da je Hrvatski audiovizualni centar javna ustanova kojoj je osnivač Republika Hrvatska te da sustavno potiče audiovizualno stvaralaštvo, a u provedbi Zakona obavlja propisanu djelatnost. Propisani su poslovi koje Centar obavlja kao poslove u području javnih ovlasti Centra. Također je propisano da se djelatnost Centra može pobliže odrediti Statutom te da osnivačka prava i obveze nad Centrom u ime Republike Hrvatske ostvaruje ministarstvo nadležno za poslove kulture.

#### **Uz članak 28.**

Određeno je da se sredstva za rad Centra, uključujući sredstva za plaće i materijalne troškove osiguravaju iz državnoga proračuna u skladu s financijskim planom, dok se sredstva za provedbu Nacionalnog programa i poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela osiguravaju iz sredstava državnog proračuna sukladno članku 9. stavku 2., te člancima 25. i 26. Zakona, te drugim propisima.

#### **Uz članak 29.**

Određuju se tijela Centra: Upravni odbor, ravnatelj Centra i Hrvatsko audiovizualno vijeće.

#### **Uz članak 30.**

Propisano je da Centrom upravlja Upravni odbor koji se sastoji od pet članova od kojih predsjednika i tri člana imenuje ministar nadležan za kulturu na temelju Javnog poziva, a na prijedlog umjetničkih strukovnih udruga i ustanova iz područja audiovizualnih djelatnosti, a jedan je član predstavnik zaposlenika koji se bira i razrješuje sukladno posebnomu zakonu kojim se uređuju radni odnosi. Njihov mandat traje četiri godine i ne mogu biti imenovani u druga tijela Centra. Također je propisano da predsjednik, odnosno član Upravnog odbora ne može biti član drugih tijela Centra, državni dužnosnik sukladno posebnomu propisu, kao ni dužnosnik političke stranke. Propisano je kada će se predsjednik, odnosno član Upravnog odbora razriješiti prije isteka mandata te da će se u slučaju prestanka mandata predsjedniku, odnosno članu, provest postupak izbora predsjednika, odnosno člana Upravnog odbora na način propisan Zakonom za preostali dio mandata.

#### **Uz članak 31.**

Propisuje se djelokrug Upravnog odbora: on nadzire poslovanje Centra i usklađenost poslovanja sa zakonima, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za poslove kulture donosi Statut, donosi opće akte Centra, imenuje i razrješuje ravnatelja, donosi financijski plan

uz suglasnost ministarstva nadležnog za poslove kulture, raspravlja o godišnjem obračunu, donosi programe rada i razvoja te nadzire njihovo izvršavanje i dr.

#### **Uz članak 32.**

Propisano je da ravnatelj Centra rukovodi Centrom, da se imenuje na četiri godine, a natječaj za njegovo imenovanje raspisuje i provodi Upravni odbor sukladno Zakonu i Statutu. Također je propisano da ako Upravni odbor ne obavi razrješenje ravnatelja Centra kojemu je istekao mandat ili ne imenuje vršitelja dužnosti ravnatelja Centra, ministarstvo nadležno za poslove kulture razriješit će dužnosti ravnatelja Centra i imenovati vršitelja dužnosti ravnatelja Centra te da se za vršitelja dužnosti ravnatelja Centra može, bez provođenja javnog natječaja imenovati osoba koja ispunjava uvjete propisane člankom 33. stavkom 1. Zakona. Na mandat vršitelja dužnosti ravnatelja Centra odgovarajuće se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje djelatnost ustanova.

#### **Uz članak 33.**

Propisani su uvjeti za imenovanje ravnatelja Centra. Za ravnatelja Centra može biti imenovana osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij, pet godina radnog iskustva u području audiovizualnih djelatnosti, znanje najmanje jednoga svjetskog jezika te ispunjava ostale uvjete propisane Statutom. Također su propisani uvjeti za razrješenje prije isteka mandata.

#### **Uz članak 34.**

Određuje se djelokrug ravnatelja Centra. Ravnatelj Centra organizira, vodi rad i poslovanje Centra, predstavlja ga i zastupa te je odgovoran za njegov rad, predlaže Upravnom odboru Statut i ostale opće akte i dr.

#### **Uz članak 35.**

Određuje se da Hrvatsko audiovizualno vijeće čine članovi koje imenuju pravne osobe i ministarstvo nadležno za poslove kulture, na mandat od dvije godine sukladno Zakonu. Za članove Vijeća mogu se imenovati osobe koje su hrvatski državljani, imaju završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij, aktivno znanje najmanje jednoga svjetskog jezika te najmanje pet godina radnog iskustva u području audiovizualnih djelatnosti, odnosno deset godina radnog iskustva u području audiovizualnih djelatnosti u slučaju da osoba nema završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačeni studij. Vijeće bira predsjednika Vijeća i zamjenika predsjednika iz svojih redova. Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik: ministarstva nadležnog za poslove kulture, Hrvatske radiotelevizije, svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom koji emitiraju opći programski kanal, Nacionalne udruge televizija, Hrvatskoga društva filmskih djelatnika, Društva hrvatskih filmskih redatelja, Hrvatske udruge producenata, Hrvatske udruge filmskih snimatelja, Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela, neprofесиjskih filmskih udruga i amaterskih školskih družina, Hrvatskoga državnog arhiva - Hrvatske kinoteke, Strukovne grupacije kinoprikazivača pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, Strukovne grupacije distributera pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, svih operatora sustava kabelaške distribucije, svih operatora u nepokretnim i pokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu i svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti. Članovi Vijeća imaju svoje zamjenike koji ih zamjenjuju u slučaju opravdane

spriječenosti i u slučajevima iz članka 38. stavka 6. Zakona. Zamjenici članova Vijeća imenuju se i razrješuju po istome postupku i istim javnim pozivom kao i članovi Vijeća te moraju ispunjavati iste uvjete kao članovi Vijeća. Postupak imenovanja članova i zamjenika članova Vijeća pokreće Centar javnim pozivom pravnim osobama da u roku ne kraćem od osam dana od dana objave javnog poziva dostave odluku o imenovanju svojega predstavnika i njegova zamjenika u Vijeću. Ministar nadležan za kulturu potvrđuje imenovanje članova i zamjenika članova Vijeća u roku od 30 dana od primitka odluka o imenovanju ako su ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom. Ako ministar nadležan za kulturu u roku od 30 dana, računajući od dana dostave akta, ne potvrdi akt o imenovanju, smatrat će se da je potvrda dana. Predstavnik ministarstva nadležnog za poslove kulture, kao člana Vijeća imenuje i razrješava ministar nadležan za kulturu. Vijeće se može konstituirati kada je potvrđeno imenovanje većine članova Vijeća. Član Vijeća i/ili njegov zamjenik bit će razriješen prije isteka mandata: na vlastiti zahtjev, ako neopravdano ne prisustvuje na više od tri sjednice u razdoblju od godinu dana, ako je pravomoćno osuđen za kazneno djelo, u drugim slučajevima predviđenima Statutom Centra i ovim Zakonom. U slučaju prestanka mandata članu Vijeća ili njegovu zamjeniku, provest će se postupak izbora člana ili njegova zamjenika na način propisan ovim Zakonom za preostali dio mandata.

#### **Uz članak 36.**

Određuje se djelokrug Vijeća te se propisuje da Vijeće dostavlja ministarstvu nadležnom za kulturu Nacrt prijedloga nacionalnog programa, na temelju prijedloga ravnatelja Centra raspisuje javni poziv za dodjelu sredstava za poticanje audiovizualnog stvaralaštva i komplementarnih djelatnosti sukladno Nacionalnom programu, na prijedlog ravnatelja Centra, Vijeće imenuje umjetničke savjetnike, raspravlja o svim važnim pitanjima za audiovizualne djelatnosti na prijedlog ravnatelja Centra te obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom, Statutom i ostalim aktima. Vijeće o svome radu donosi poslovnik.

#### **Uz članak 37.**

Određuje se djelokrug umjetničkoga savjetnika te njegov mandat koji traje do donošenja odluka Vijeća o raspodjeli sredstava po javnome pozivu za koji je imenovan. Ista osoba može biti najviše dva puta uzastopno imenovana umjetničkim savjetnikom. Istim člankom određene su obveze umjetničkoga savjetnika koje se sastoje u provođenju postupka stručne ocjene u skladu s kriterijima, utvrđivanju liste prioriteta, predlaganju raspodjele sredstava te sudjelovanju u kolaudaciji projekata po završetku. Također je propisano da umjetnički savjetnici čine Umjetničko vijeće koje usuglašava prijedlog liste prioriteta i raspodjele sredstava za područja obuhvaćena javnim pozivom. Umjetničko vijeće donosi poslovnik o svom radu.

#### **Uz članak 38.**

Uređuje se sprječavanje sukoba interesa. U tome smislu određuju se odredbe za ravnatelja Centra, članove Upravnog odbora te članove Vijeća i umjetničke savjetnike. Propisano je da su svi članovi tijela Centra i umjetnički savjetnici dužni prilikom imenovanja potpisati izjavu o sukobu interesa i povjerljivosti. Propisan je postupak u slučaju saznanja za postojanje sukoba interesa, kao i povezane osobe zbog koje bi članovi tijela Centra i umjetnički savjetnici mogli doći u sukob interesa.

**Uz članak 39.**

Propisuje se da se na proizvodnju i promet videoigara na odgovarajući način primjenjuju odredbe članka 5. do 10., 14., 15., 19., 20., 24., 25., 37. i 38. ovoga Zakona.

**Uz članak 40.**

Propisuje se da praćenje zakonitoga i namjenskoga korištenja sredstava državnih potpora dodijeljenih korisnicima sredstava za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti obavlja Centar.

**Uz članak 41.**

Propisuje se da nadzor nad financijskim poslovanjem Centra obavlja središnje tijelo državne uprave nadležno za financije. Nadzor nad zakonitošću rada i općim aktima Centra obavlja ministarstvo nadležno za poslove kulture. Inspekcijski nadzor nad provedbom članka 15., 17., 18., 19., 20. i 21. ovoga Zakona provode gospodarski inspektori.

**Uz članak 42.**

Propisuju se prekršajne odredbe.

**Uz članak 43.**

Propisano je da ravnatelj Centra nastavlja s radom i nakon stupanja na snagu ovoga Zakona, do isteka mandata, odnosno razrješenja prema odredbama ovoga Zakona. Članovi Upravnog odbora i članovi Vijeća, koji su imenovani prema odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine, br. 76/07 i 90/11), nastavljaju rad do dana imenovanja predsjednika i članova Upravnog odbora te članova Vijeća sukladno odredbama ovoga Zakona. Centar će objaviti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona poziv za predlaganje predsjednika i članova Upravnog odbora te članova Vijeća sukladno odredbama ovoga Zakona.

**Uz članak 44.**

Propisano je da će Centar uskladiti svoj rad i poslovanje te opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana konstituiranja Upravnog odbora. Ravnatelj će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Zakona donijeti pravilnike na temelju ovlasti utvrđenih Zakonom, a u navedenom roku i ministar nadležan za kulturu donijet će pravilnik iz članka 13. stavka 8. Zakona. Do stupanja na snagu novih pravilnika, primjenjivat će se podzakonski akti koji su sada na snazi.

**Uz članak 45.**

Propisano je da se Nacionalni program promicanja audiovizualnog stvaralaštva 2017. - 2021. koji je donio ministar nadležan za kulturu u 2017. godini smatra programom iz članka 6. ovoga Zakona.

**Uz članak 46.**

Propisano je da će postupci započeti prema odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima (Narodne novine, br. 79/07 i 90/11) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama toga Zakona i propisa donesenih na temelju toga Zakona.

**Uz članak 47.**

Propisano je da danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o audiovizualnim djelatnosti (Narodne novine, br. 76/07 i 90/11).

**Uz članak 48.**

Propisuje se da ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana njegove objave u Narodnim novinama.

**Prilog:**

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću



**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O AUDIOVIZUALNIM DJELATNOSTIMA**

Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o audiovizualnim djelatnostima
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo kulture
Svrha dokumenta	Zakonom o audiovizualnim djelatnostima definicija audiovizualnog djela se usklađuje s europskom praksom i razvojem novih tehnologija i vrsta te je potrebno precizirati odredbe kojima se osigurava namjensko trošenje sredstava Hrvatskog audiovizualnog centra sukladno državnom proračunu. Nadalje, uređuje se sastav i izbor Hrvatskog audiovizualnog vijeća na način da osiguravaju odgovornost Vijeća prvenstveno u fiskalnom dijelu te ojačava upravljačka struktura Upravnog odbora. Jasnije se regulira pitanje sukoba interesa te se Zakon usklađuje s važećim propisima, s obzirom na članstvo Republike Hrvatske u Europskoj uniji.
Datum dokumenta	11.02.2018.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o audiovizualnim djelatnostima
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo kulture
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Stručne službe Ministarstva kulture su izradile tekst Nacrta prijedloga zakona. Svi predstavnici zainteresirane javnosti bili su pozvani da dostave svoje načelne primjedbe i prijedloge na cjelokupni tekst Nacrta prijedloga zakona, kao i konkretne primjedbe i prijedloge na pojedine članke.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?  Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za	Nacrt prijedloga zakona objavljen je na internetskim stranicama e-Savjetovanje. Javno internetsko savjetovanje trajalo je od 14. studenoga do 14. prosinca 2017. godine.

<p>savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Očitovanja su dostavili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pravobranitelj za djecu RH</li> <li>- Akademija dramske umjetnosti</li> <li>- Multimedijalni institut</li> <li>- Hrvatsko kaskadersko društvo</li> <li>- Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela</li> <li>- Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara</li> <li>- Udruga za promicanje kulture DOKUart</li> <li>- Društvo hrvatskih filmskih redatelja</li> <li>- Hrvatska udruga producenata</li> <li>- Neda Raukar-Gamulin</li> <li>- Danijel Ljuboja</li> <li>- Nenad Klapčić</li> <li>- Kinoklub Zagreb</li> <li>- Nikša Butijer</li> <li>- Hrvoje Matasović</li> <li>- Ivona Juka</li> <li>- Anita Juka</li> <li>- Matija Jakšeković</li> <li>- Hrvatsko društvo filmskih djelatnika</li> <li>- HGK</li> <li>- Miroslav Grgić</li> <li>- Andreja Šeperac</li> <li>- Tatjana Lacko</li> <li>- UO SKROZ</li> <li>- Hrvatsko društvo dramskih umjetnika</li> <li>- Vladimir Gojun</li> <li>- Mario Čelan</li> <li>- Akademija dramske umjetnosti</li> <li>- Danijel Pek</li> <li>- Igor Bezinović</li> <li>- Branko Ivanda</li> <li>- Hrvatska mreža neovisnih kinoprikazivača</li> <li>- Nacionalna udruga televizija</li> <li>- Jelena Modrić</li> <li>- Ana Đorđić</li> <li>- Hrvatski filmski savez</li> <li>- FFVAL</li> <li>- Kino klub Split</li> </ul>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p>	<p><b>1. <u>Pravobranitelj za djecu RH</u></b></p> <p>Uz članak 2.:</p> <p>Predlažemo da se u članku 2. stavak 3. iza riječi „zaštiti“ dodaju riječi „prava i interesa“ tako da stavak glasi:</p> <p>(3) U obavljanju audiovizualnih djelatnosti posebno će se skrbiti o očuvanju hrvatskoga jezika i kulturnoga identiteta u europskome i svjetskome kontekstu sukladno načelima kulturne raznolikosti te zaštititi prava i interesa djece i mladih, ravnopravnosti spolova, rasa i nacionalnih manjina.</p>

<p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Obrazloženje: U skladu s UN-ovom Konvencijom o pravima djeteta, ističemo važnost uzimanja u obzir cjelovitoga značenja i tumačenja članaka Konvencije, osobito onih koje se odnose na djetetovo pravo na slobodu izražavanja (čl. 13.) i pravo na pristup informacijama (čl. 17.). Ova prava iz Konvencije ističu važnost poticanja proizvodnje i širenja različitih medijskih sadržaja koji imaju društvenu i kulturnu vrijednost za dijete te kojima je cilj promicanje djetetove dobrobiti i zdravlja, a također uključuju pravo na zaštitu od potencijalno štetnih informacija. Budući da se u Nacrtu prijedloga Zakona, već u definiranju svrhe Zakona, posebno ističu djeca i mladi te im se time daje osobita važnost, smatramo važnim pokazati da djeca imaju određena prava i interese u području audiovizualnih djelatnosti te da ih se ne bi trebalo percipirati samo kao „objekt“ zaštite od potencijalno štetnih sadržaja. Predloženu dopunu smatramo važnom kako bi se izbjeglo usko tumačenje odredbe kojom bi se zaštita djece i mladih u praksi razumjela isključivo kao zaštita od neprimjerenih sadržaja. Smatramo da se, u duhu Konvencijskih načela, u području audiovizualnih djelatnosti djeci mora omogućiti pristup kvalitetnim sadržajima, aktivnostima i programima koji su usmjereni na razvoj audiovizualne kulture djece i mladih te da to treba uključivati i zaštitu djece od potencijalno štetnih sadržaja.</p> <p><b>Prihvaćeno</b></p> <p>Uz članak 25. Predlažemo da se u članku 25. stavak 1. podstavci 11. i 19. izmijene tako da glase: <i>- razvija i promiče audiovizualnu kulturu, uključujući i programe namijenjene djeci i mladima;</i></p> <p><b>Obrazloženje za neprihvatanje: Audiovizualna kultura obuhvaća i programe namijenjene djeci i mladima</b></p> <p><i>- promiče vrijednosti i potiče mjere značajne za zaštitu prava i interesa djece i mladeži, ravnopravnost spolova, rasa i nacionalnih manjina;</i></p> <p><b>Prihvaćeno</b></p> <p>Također predlažemo da se u stavku 1. dodaju novi podstavci 25. i 26. koji glase: - podupire i potiče proizvodnju vrijednih audiovizualnih djela namijenjenih djeci i mladima; - podupire i potiče filmsko stvaralaštvo djece i mladih;</p> <p>Smatramo važnim da se posebno istakne kako će se u razvoju i promicanju audiovizualne kulture posebna pozornost posvetiti programima za djecu i mlade, kako bi to bila kontinuirana aktivnost.</p> <p>I u ovom članku smatramo važnim istaknuti da djeca imaju određena prava i interese u području medija i audiovizualnih djelatnosti, što je znatno šire od zaštite djece od štetnih sadržaja.</p>
---	--

U dosadašnjim aktivnostima HAVC je podržavao rad niza školskih filmskih družina i filmskih klubova i udruga u kojima se njeguje filmsko stvaralaštvo učenika osnovnih i srednjih škola te se time podupire i razvoj medijske pismenosti. Smatramo vrlo važnim da se takva podrška nastavi, da se osigura da ona bude sustavna te da se širi na što veći broj škola i lokalnih sredina. Time se u znatnoj mjeri pomaže ostvarivanje prava djece u području medija, osobito djetetovo pravo na slobodu izražavanja (čl. 13.) i pravo na pristup informacijama (čl. 17.) te prava na puno sudjelovanje u kulturnom i umjetničkom životu (čl. 31., st. 2., „Države stranke će poštivati i promicati pravo djeteta na puno sudjelovanje u kulturnom i umjetničkom životu te poticati stvaranje odgovarajućih i jednakih uvjeta za provođenje kulturnih, umjetničkih, rekreativnih i aktivnosti slobodnog vremena.“).

Zbog istih razloga smatramo vrlo važnim poticanje proizvodnje kvalitetnih audiovizualnih djela za djecu i mlade. S obzirom na izloženost djece brojnim audiovizualnim djelima upitne kvalitete, smatramo osobito važnim da se ulože napor u stvaranje vrijednih djela za djecu i mlade koja će za njih imati društvenu i kulturnu vrijednost, odnosno pozitivnih sadržaja za djecu koji pridonose djetetovom razvoju, zdravlju te općenito dobrobiti djece.

#### **Objasnjeno uz neprihvatanje:**

Proizvodnja vrijednih audiovizualnih djela uključuje i djela namijenjena djeci i mladima.

#### **2. Akademija dramske umjetnosti**

Prijedlog dopune čl. 6, čl. 8 i čl. 25. je potreba da se stavi u Zakon dosadašnja praksa u zadnjih pet godina (od prosinca 2012. godine), otkad je HAVC potpisao prvi ugovor s ADU o sufinanciranju završnih filmova BA i MA studija režije i produkcije. Ova dopuna je sukladna s ciljevima Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva gdje je u poglavlju 2.2. Poticanje filmske pismenosti i razvoj publike, navedeno kako “je cilj osigurati da strategija razvoja audiovizualne kulture bude integrirana s visokoškolskim obrazovanjem“, te se u tom kontekstu navodi i potpisani sporazum između HAVC-a i ADU.

**Prihvaćeno**

#### **3. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela i Hrvatska udruga producenata.

**Primljeno na znanje**

#### **4. Hrvatsko kaskadersko društvo**

Namjera da se unaprijedi audiovizualna (u daljnjem tekstu: AV) djelatnost, a pod time podrazumijevamo i određivanje

sudionika, za svaku je pohvalu, ali nameće i određena pitanja:  
 1. Poželjno bi bilo da se istovremeno prezentiraju i nacrti prijedloga svih pravilnika koji će se donijeti na osnovu novog zakona, budući da je primjena postojećih – do donošenja novih – na izrazitu štetu Hrvatske i sudionika (npr. AV djelatnika), jer:  
 1.1. Postojeći Pravilnik o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela odredbama.

#### **Primljeno na znanje**

- Čl. 4. Ne propisuje da podnositelj zahtjeva za ostvarivanje prava na državnu potporu mora doprinijeti potvrdu da su plaćene sve obveze sudionicima prethodnih projekta jer u praksi se događa upravo suprotno, što šteti i djelatnicima na projektu, ali i Hrvatskoj jer preuzima obvezu plaćanja nesolidnima;

#### **Obrazloženje uz neprihvatanje** **Ovo se pitanje uređuje pravilnikom**

- Čl. 7., toč. 3. i 4. dozvoljava angažman stranaca bez obveze rada hrvatskih djelatnika (prepušteno dobroj volji produkcije) te dozvoljavaju angažman nestručnih osoba na vrlo stručnim poslovima u stvaranju audiovizualnih djela – npr. jedina propisana obveza angažmana hrvatskih AV djelatnika je zapošljavanje najmanje jednog pripravnika u određenim sektorima produkcije ukoliko poticaj iznosi preko 4.000.000,00kn, iako pripravnici ne mogu samostalno obavljati poslove - a nema niti propisanog minimalnog vremena takovog zapošljavanja, niti je određeno tko se može smatrati pripravnikom za određeni posao/zanimanje, pa su u praksi „različita” shvaćanja tih propisa, a država – odnosno porezni obveznici – često plaća/plaćaju „vikend filmaše” i njihove ozljede!  
 - Kao uvjet nije postavljeno osiguranje – i to realno, pribavljanjem police osiguranja osoba, opreme i mjesta snimanja, što je također prepušteno volji produkcije pa štete potencijalno ostaju Hrvatskoj!

#### **Primljeno na znanje**

2. Poželjno bi bilo i da se istovremeno prezentira i nacrt prijedloga zakona o umjetnicima – krug osoba, prava i obveze, uvjeti za ostvarivanje prava, kao i da se utvrde sva zanimanja sudionika u stvaranju audiovizualnog djela, budući da se pojedine kategorije – npr. kaskaderi, montažeri, statisti i drugi – u Nacionalnoj klasifikaciji zanimanja iz 2010.g. (ne)uvrštavaju u skupinu 2659 Produktivni i reproduktivni umjetnici d.n. bez za neke jasne definicije same profesije/zanimanja.

#### **Primljeno na znanje**

3. Premda je filmska odnosno AV industrija dijelom samoregulirana, očekivalo se da će se novim zakonom regulirati:

- 3.1. Uvjeti/kriteriji obavljanja određenih djelatnosti, prvenstveno producerske djelatnosti, budući da zbilja pokazuje da uz ozbiljne producente i producerske kuće djeluju i producenti koji ne zaslužuju da ih se tako nazove, ali njihova se neprofesionalnost ne vidi iz sudskog registra već se to nauči „školom vlastite kože”;
- 3.2. Uvjeti/kriteriji za obavljanje audiovizualnih djelatnosti i komplementarnih djelatnosti od strane pravnih i fizičkih osoba, osobito s osnova sigurnosti na filmskom i televizijskom setu osoba i opreme u Hrvatskoj te zaštite prirodne i kulturne baštine Hrvatske, rokova plaćanja Hrvatskih AV djelatnika i sl.;
- 3.3. Definirati krug AV djelatnika;
- 3.4. Provesti sustavno terminologiju AV djela kroz zakon – npr. u pojedinim člancima se navode samo televizijske serije, a u ponekim televizijske serije i televizijski filmovi;
- 3.5. Provesti, odnosno točnije uvesti u pojmovnik – čl. 3. St.1. toč. 1. – i zanimanja i zvanja koja su izostavljena, a osobito ona u odnosu za koje ne postoje posebni propisi pa samim time i ugrožena – npr. Kaskaderi, Statisti i sl.;
- 3.6. U umjetničke savjetnike potrebno je uključiti predstavnike svih profesionalnih strukovnih organizacija iz područja AV djelatnosti, kako bi se problem svake struke/zanimanja mogao pravodobno riješiti, a osobito da sudjeluju u donošenju Općih uvjeta;
- 3.7. Nadzor nad sufinanciranjem djela - i to ne samo od javnih tijela – HAVC – već i od sudionika sufinanciranog projekta i/ili njihovih strukovnih udruga iz područja AV djelatnosti;
- 3.8. Da se jasno istakne da je očevidnik javna knjiga;
- 3.9. Nadzor nad proizvodnjom i distribucijom od strane sudionika projekta;
- 3.10. Ravnatelj HAVC-a treba imati i pravo nadzora nad obavljanjem AV djelatnosti, pokretanja postupaka po pravu nadzora i/ili po pritužbi;
- 3.11. Sankcionirati se mora – do uključivo zabrane obavljanja djelatnosti - nepoštivanje obveza prema svim AV djelatnicima, jer tako bi se ova grana kreativne industrije u RH podignula na razinu koju zaslužuje s obzirom na svoj potencijal.

### **Primljeno na znanje**

#### **5. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

Ukoliko je predlagatelj krenuo u izradu novog Zakona, a ne izmjene i dopune postojećeg, nejasno je zbog čega nije iskorištena prilika za veće i dalekosežnije izmjene koje bi doprinijele ukupnom, dugoročnom poboljšanju sektora AV djelatnosti, već samo za izmjene vezane uz funkcioniranje HAVC-a kao krovnog tijela. Budući da prijedlog i samo u toj nakani sadrži niz nelogičnosti i nesustavnih odredaba, kao što je istaknuto u većini dosadašnjih komentara, upitna je svrha donošenja ovakvog zakona. Najveću promjenu vezanu uz funkcioniranje HAVC-a – imenovanje članova Vijeća od strane ministra i ubacivanje predstavnika ministarstva – te prijedlog da se Nacionalni program upućuje Vladi RH na usvajanje, smatramo neprihvatljivim političkim zadiranjem u umjetničku i strukovnu autonomiju koja je bila temeljna odrednica pri

osnivanju HAVC-a i donošenju važećeg zakona. Novi zakon trebao bi sustavnije definirati i uključiti u audiovizualnu zajednicu multimedijske i transmedijske programe te proizvodnju videoigara, kao i nastavnu produkciju audiovizualnih djela (definiranih člankom 3. ovog prijedloga) visokoškolskih ustanova u RH. Nadalje, u ovom zakonskom prijedlogu izostalo je sustavnije definiranje nezavisne audiovizualne produkcije, dakle one produkcije koja se ne financira sredstvima iz Nacionalnog programa.

### **Primljeno na znanje**

#### **6. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Prijedlog dopune i izmjene čl.2, čl. 3, čl. 5, čl. 6, čl. 7, čl. 9, čl. 10, čl. 11, čl. 13, čl. 14, čl. 17, čl. 19, čl. 20, čl. 23, čl. 25, čl. 28, čl. 33, čl. 40, čl. 41, čl. 42 i čl. 44 zbog potrebe da je održan smisao izmjene sadržaja Zakona te svih tijela i akata koji proizlaze iz Zakona.

Članak 3. obuhvaća proizvodnju videoigara pod audiovizualne djelatnosti, a članak 2. kao svrhu Zakona, među ostalim, navodi poticanje razvoja audiovizualnih djelatnosti i promicanje audiovizualnoga stvaralaštva na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Svi naredni komentari na članke i stavke Zakona pisani su imajući na umu navedena dva ključna članka koji postavljaju okvir za kreiranje podzakonskih akata kao i ustroj i djelovanje HAVC-a.

Dokument Europske Komisije o audiovizualnim djelatnostima:  
[https://europa.eu/european-union/file/825/download\\_en?token=p8YdsZ5b](https://europa.eu/european-union/file/825/download_en?token=p8YdsZ5b)

Dokument postojećih modela financiranja zemalja članica EU - Creative Europe Desk Denmark:  
<https://www.creative-europe-desk.de/downloads/Games%20Funding%20Guide%202016.pdf>

Dokument Mapiranja kreativnih i kulturnih industrija u Republici Hrvatskoj:

<http://hkkki.eu/dokumenti/mapiranje.pdf>

### **Primljeno na znanje**

#### **7. Udruga za promicanje kulture DOKUart**

Udruga DOKUart Bjelovar, 13.12.2017.  
 Predlažemo i molimo da se u Članku 33. koji se odnosi na Hrvatsko audiovizualno vijeće, u stavci 4. koja određuje sastav AV vijeća u tekstu koji navodi tko su njegovi članovi dopuni s " PREDSTAVNIK SVIH NEPROFESIJSKIH FILMSKIH UDRUGA I AMATERSKIH ŠKOLSKIH DRUŽINA".

PREDLAŽEMO DA STAVAK 4 GLASI:

(4) Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:

- Ministarstva kulture;
- Hrvatske radiotelevizije;
- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom;
- Hrvatskoga društva filmskih djelatnika;
- Društva hrvatskih filmskih redatelja;
- Hrvatske udruge producenata;
- Hrvatske udruge filmskih snimatelja;
- Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela;
- Hrvatskoga društva filmskih kritičara;
- Hrvatskoga državnog arhiva – Hrvatske kinoteke;
- Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti;
- svih operatora sustava kabelaške distribucije;
- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu;
- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti.

**SVIH PREDSTAVNIKA NEPROFESIJSKIH FILMSKIH UDRUGA I AMATERSKIH ŠKOLSKIH DRUŽINA**

Obrazloženje:

Izostavljanjem HFS-a kao institucije, koja je u prijašnjem Zakonu o AV djelatnostima imala svog člana, neprofesijski filmaši, Klubovi, Udruge i Školske video družine, gube svog predstavnika u AV vijeću. Sve njih predstavljao je HFS-ov predstavnik. Stoga molimo i tražimo da u novi Zakon o AV djelatnostima uvrstite predloženu dopunu kako bi navedeni AV djelatnici imali svog predstavnika. U protivnom izgubit ćemo glas koji nas je predstavljao što je izravna diskriminacija velike skupine Filmskih klubova, Udruga, i pojedinaca koje se bave filmskim obrazovanjem, neprofesijskim filmom, i medijskom kulturom i to u najvećem obimu volonterski.

Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju

**Prihvaćeno**

#### **8. Društvo hrvatskih filmskih redatelja**

**DRUŠTVO HRVATSKIH FILMSKIH REDATELJA**

Prijedlog izmjena i dopuna Prijedloga Zakona o audiovizualnim djelatnostima od 14. studenog 2017.

Članak 23. stavak 1. mijenja se u zadnjoj alineji i glasi:

-kinoprikazivača u iznosu od 4%

Obrazloženje: Korigirajući udio prikazivača, predlagač će izbjeći sumnje i javne objede vezane uz pogodovanje određenom pojedincu.

**Primljeno na znanje**

Članak 23. stavak 6. mijenja se i glasi:

Osobe iz stavka 1. i 2. ovog članka dužne su uplatiti sredstva za provedbu Nacionalnoga programa u korist Centra na temelju računa koji Centar izdaje za tekuću godinu na temelju izračuna prihoda iz stavka 1. i 2. ovoga članka za prethodnu kalendarsku godinu.

Obrazloženje: Pouzdanost računovodstvene procedure.



Audiovizualni Centar, u ovim i nekim drugim prilikama ima ovlast izdavanja računa. U protivnom mu je ugrožena financijska stabilnost.

**Prihvaćeno**

Članak 28. stavak 3. mijenja se i glasi:  
Ministar kulture imenuje i razrješuje predsjednika i tri člana Upravnog odbora. Na prijedlog umjetničkih strukovnih udruga i ustanova iz područja audiovizualnih djelatnosti na temelju javnog poziva, po jedan član imenuje se iz reda ekonomsko-financijskih i pravnih stručnjaka, a dva člana iz reda stručnjaka za audiovizualne djelatnosti. Jednog člana biraju i razrješuju radnici Centra sukladno posebnomu propisu.  
Obrazloženje: Jasnoća. Razlučivo navođenje predlagatelja, imenovatelja i imenovanih.

**Prihvaćeno**

Članak 33. stavak 1. mijenja se i glasi:  
Hrvatsko audiovizualno vijeće čine članovi Vijeća iz stavka 4. ovoga članka koje imenuju pravne osobe iz stavka 4. ovoga članka, na mandat od dvije godine.  
Obrazloženje: Ministar poštuje autonomnost odluka Zakonom propisanih pravnih osoba. Mandat od dvije godine omogućuje sudjelovanje najkompetentnijih osoba u radu Vijeća.

**Obrazloženje uz djelomično prihvaćanje:**

**Mijenja se vrijeme trajanja mandata**

Članak 33. stavak 4. mijenja se na sljedeći način:  
Brišu se alineje:  
- Ministarstva kulture;  
- Hrvatske gospodarske komore-Zajednice za audiovizualne djelatnosti;  
Dodaju se alineje:  
- predstavnik kinoprikazivača  
- predstavnik distributera

**Obrazloženje uz djelomično prihvaćanje:**

**Briše se podstavak koji glasi: Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti**

Upozoravamo na problem broja nakladnika televizija s nacionalnom koncesijom, čime je nejasan i konačni broj članova Vijeća.  
Obrazloženje: Predloženim izmjenama, u sastavu Vijeća sudjelovali bi predstavnici industrije.

**Prihvaćeno**

Članak 33. stavak 6.  
Postupak imenovanja članova i zamjenika članova Vijeća pokreće Centar pisanim pozivom pravnim osobama iz stavka 4. ovoga članka da u skladu sa svojim unutarnjim aktima u roku

od 30 dana od dana primitka poziva imenuju po jednu osobu kao kandidata za svojega predstavnika i njegovog zamjenika u Vijeću.

Obrazloženje: Pravne osobe same odlučuju tko će ih predstavljati u AV Vijeću.

**Primljeno na znanje**

Članak 33. stavak 7.

Ako pravna osoba iz stavka 4. ovog članka ne imenuje svojega kandidata za predstavnika u Vijeću ili ako imenovani kandidat ne ispunjava uvjete za članstvo u Vijeću propisane ovim Zakonom, ministar kulture bez odlaganja postaviti će čelnika tijela upravljaja te osobe članom Vijeća dok se ne imenuje novi predstavnik u Vijeću.

**Primljeno na znanje**

Članak 33. stavak 8.

Vijeće se može konstituirati kada su imenovani svi članovi Vijeća.

Obrazloženje: Nemogućnost odugovlačenja sa potvrđivanjem članova Vijeća.

**Ne prihvaća se.**

Članak 36. stavak 2.

Mandat umjetničkog savjetnika traje do kraja javnog poziva za koji je imenovan. Ista osoba može biti najviše dva puta uzastopno imenovana umjetničkim savjetnikom. (op. Javni poziv traje cijelu godinu.).

Obrazloženje: Nakon donošenja odluka, umjetnički savjetnik je dužan obaviti razgovore sa svim nositeljima odobrenih projekata. Zajedno s ravnateljem, u tom razdoblju dužan je biti na raspolaganju za konzultacije oko priprema realizacije, odnosno daljnjeg tijeka razvoja projekta/scenarija zaključno sa kolaudacijom. U protivnom bi nastala praznina u radu HAVC-a između razrješenja savjetnika i imenovanja novog.

**Primljeno na znanje**

Članak 40. Sprječavanje sukoba interesa

Čitav članak valja podvrgnuti stručnoj, zatvorenoj raspravi s predstavnicima industrije, Ministarstva kulture i predstavnicima HAVC-a da bi se unijela adekvatna terminologija, razjasnilo ciljeve i htijenja predlagača, te postiglo valjanu formulaciju. Ostaje pitanje koje tijelo će utvrditi sukob interesa?

Za DHFR:

Danilo Šerbedžija, predsjednik, v.r.

**Primljeno na znanje**

**9. Hrvatska udruga producenata**

U postojećem obliku, prijedlog Zakona je potrebit daljnje dorade

te temeljite stručne pomoći, u prvom redu od strane kompetentnih osoba koje poznaju praksu rada HAVC-a, te potom kompetentnih i suvremeno educiranih filmskih producenata. U ovom obliku je prijedlog neprikladan za daljnju Zakonsku proceduru te svakako tražimo nastavak daljnjeg rada na Zakonu.

**Primljeno na znanje**

**10. Neda Raukar-Gamulin**

Podržavam kolege iz filmske struke, Hrvatsku udrugu producenata, Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela. Ti komentari ukazuju da se u procesu izrade ovog zakona propustilo široko uključiti struku. Za dobrobit hrvatskog filma taj se propust može i mora ispraviti, očito je da bi se trebalo pristupiti izradi novog prijedloga. Najvažnije je da se izradi kvalitetan zakon koji će filmskoj umjetnosti i industriji omogućiti najbolje moguće uvjete rada.

**Primljeno na znanje**

**11. Danijel Ljuboja**

Podržavam komentare i prijedloge koji su podnijeli Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez producenata i pisaca izvedbenih djela, Hrvatsko društvo filmskih djelatnika te Hrvatska udruga producenata, ukratko podržavam stavove filmske struke.

**Primljeno na znanje**

**12. Nenad Klapčić**

Podržavam komentare i prijedloge koji su podnijeli Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez producenata i pisaca izvedbenih djela, Hrvatsko društvo filmskih djelatnika te Hrvatska udruga producenata. Stručna mišljenja valja uvažiti.

**Primljeno na znanje**

**13. Kinoklub Zagreb**

Kinoklub Zagreb podržava komentare i prijedloge koje su iznijeli Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela i Hrvatska udruga producenata.

Ujedno dodajemo kako smatramo da u članku 33, stavak 4, treba među članove Vijeća uključiti i jednog predstavnika svih neprofesijskih filmskih udruga i amaterskih školskih društva. Prema trenutnom prijedlogu Zakona, ta skupina gubi svojeg predstavnika u Vijeću, u kojem ju je do sada zastupao Hrvatski filmski savez. Time se izravno zakida mogućnost zastupanja interesa brojnih filmskih udruga koje se bave filmskim obrazovanjem, neprofesijskim filmom i medijskom kulturom te desetljećima čine jedan od temelja za razvoj filmske publike, kao i za razvoj filmskih profesionalaca.

**Prihvaćeno****14. Nikša Butijer**

“snažno podržavam komentare i prijedloge koji su podnijeli Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez producenata i pisaca izvedbenih djela, Hrvatsko društvo filmskih djelatnika te Hrvatska udruga producenata”

**Primljeno na znanje****15. Hrvoje Matasović**

U uvodnom dijelu i kroz cijeli prijedlog Zakona predlagatelj je diskriminirao sve oblike poslovanja u AV i komplementarnim djelatnostima koje nisu financijski ovisne ili su sufinancirane od strane Republike Hrvatske. Ovaj zakon je samim time protu ustavan i selektivan. Poput slovenskog zakona o “izbrisanima” ovim Zakonom jedan veliki dio privatnih AV i komplementarnih djelatnosti koje se ne financiraju iz državnog proračuna, a u njega uplaćuju sredstva nisu regulirani i njihova prava nisu na jednaka sa onima koje ovaj Zakon regulira.

**Primljeno na znanje****16. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Novina u definiranju audiovizualnih djela je uključivanje videoigara što odgovara europskoj praksi. Namjera svih komentara Klastera na Nacrt prijedloga zakona o audiovizualnim djelatnostima je primjenjivanje jednakih kriterija i prava na videoigre kao što se primjenjuju na film i ostala definicijom obuhvaćena audiovizualna djela. Konkretnije na prepoznatljivost videoigara kao audiovizualnih djela te uređenje njihovog obavljanja, organiziranja i financiranja, promicanja i poticanja stvaralaštva i distribucije, zaštite i prikazivanja u zemlji i inozemstvu kao i financijski poticaji za ulaganje u proizvodnju u obliku povrata od ukupnog iznosa troškova. Te možda i najvažnije, uključivanje videoigara u djelatnost Hrvatskog audiovizualnog centra.

**Primljeno na znanje**

Članak 2. stavak (1)

Uz gledatelja, kao konzumenta filma, dodati i igrača, kao konzumenta videoigara.

**Primljeno na znanje**

Članak 2. stavak 1. Svrha je ovoga Zakona poticati razvoj audiovizualnih djelatnosti i promicanje audiovizualnoga stvaralaštva na nacionalnoj i međunarodnoj razini, očuvanje vrijednosti nacionalne kinematografije te ustanoviti i razviti sustav potpora razvoju audiovizualnih djelatnosti, zaštita prava i interesa gledatelja i igrača, kao i stvaranje uvjeta za

	<p>koprodukciju.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Članak 3. točka b) Potrebno razmotriti promjenu navedenih primjera jer se samo u kategoriji filma navodi više formata koji su odlika tehnike. Dovoljno je reći film. Nema potrebe za navođenjem vrsta filmova jer u tom slučaju moramo navoditi i vrste multimedijjskih i transmedijjskih djela, kao i vrste videoigara.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Članak 3. točka d) U definiciju Zahtjevnog audiovizualnog djela potrebno je dodati da se može raditi i o djelu od posebne važnosti za nacionalno ili europsko stanje videoigara. Naime definicija zahtjevnog djela se ne može odnositi samo na jedan oblik audiovizualnih djela, film, već na sve njihove oblike. Pod istom točkom potrebno je dodati: - prva ili druga videoigra nekog autora, eksperimentalna videoigra, umjetnička videoigra i slično</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Članak 3. točka e) U primjere potrebno dodati i vrste videoigara: autorska videoigra, narativna videoigra, eksperimentalna videoigra, umjetnička videoigra.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Članak 3. točka g) Uz definiciju Hrvatskog filma, potrebno dodati definiciju Hrvatske videoigre.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Hrvatska videoigra: - videoigra čiji je autor i/ili producent državljanin Republike Hrvatske ili je producent pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj i film u kojemu je sudjelovanje hrvatskih autora i drugih hrvatskih umjetnika i djelatnika i/ili hrvatskog kapitala od većeg značaja; - videoigra proizvedena od jednog ili više hrvatskih producenata s najmanje jednim hrvatskim autorom i s pretežnim dijelom hrvatskih umjetnika i djelatnika, kao i videoigra proizvedena u suradnji s inozemnim producentom sukladno međunarodnim ugovorima koji uređuju koprodukciju videoigara, kojih je Republika Hrvatska stranka.</p> <p>Članak 3. točka h) Iz definicije Producenta potrebno ukloniti plasiranje na filmske festivale te zamijeniti s plasiranjem na festivale audiovizualnih djela i djelatnosti.</p>
--	---

**Primljeno na znanje****17. Ivona Juka**

U članku 3. mora se promijeniti definicija hrvatskog filma (g). Hrvatski film nije i ne može biti film kojeg stvara strani redatelj. U zakonu je nedopustivo ostavljanje „i/ili“ tumačenja tko je autor hrvatskog filma.

Pravo natječaja na većini europskih fondova u kategoriji nacionalne kinematografiju uvjetuje državljanstvo redatelja te države. Ovo nije praksa samo u europskim zemljama, već i npr. u Kanadi. Neke od država, uz redatelja uvjetuju i državljanstvo scenariste AV djela. Obzirom da država sufinancira autorsku kinematografiju, autorska AV djela, glavni autori, redatelj i scenarist moraju biti državljani RH u kategoriji nacionalne kinematografije.

**Primljeno na znanje****18. Anita Juka**

Članak 3.

U Članku 3. stavku A se navodi proizvodnja videoigara kao audiovizualna djelatnost.

U Članku 3. stavku B se videoigre navode kao audiovizualno djelo.

Više se nigdje u Članku 3. ne spominju videoigre već se samo dalje definiraju vrste filmova.

Nije jasno zašto ovaj prijedlog Zakona o audiovizualnim djelatnostima govori o HAVC-u, ustroju HAVC-a, ovlastima ravnatelja HAVC-a, Vijeća HAVC-a i brojnim stvarima o filmu, a uopće se ne dotiče audiovizualnog djela – videoigara i audiovizualne djelatnosti – proizvodnje videoigara kao što je napisano u ovom članku.

Kako se radi o prijedlogu Zakonu o audiovizualnim djelatnostima (kao što je naslov Zakona), napravljen je ozbiljan propust jer se donose zakoni samo o jednom audiovizualnom djelu - filmu. Dakle, ovo nije Zakon o audiovizualnim djelatnostima, već Zakon o filmu i filmskim djelatnostima.

Ukoliko će HAVC u budućnosti financirati proizvodnju videoigara, onda treba voditi računa o povećanju budžeta HAVC-a te proširiti izvore financiranja – u Članak 23., dodati distributere domaćih i inozemnih videoigara i dr.izvore financiranja.

**Primljeno na znanje****19. Matija Jakšeković**

Članak 3. stavak 1 točka d) "Zahtjevno audiovizualno djelo" alineja 3 kojom se definira debitantski, odnosno prvi i drugi film nekog redatelja ne može biti zahtjevno audiovizualno djelo. Debitantski film treba biti naveden u istom članku, stavak 1, točka b) "Audiovizualna djela"

**Primljeno na znanje**

Članak 3. stavak 1, točka g) alineja 1 "Hrvatski film": Brisati formulacije "i/ili i ili je", također jasno u postotku navesti kolika je zastupljenost hrvatskih autora, djelatnika i kapitala, a ne može biti manja od 80%, formulacija "od većeg značaja" ne znači ništa. navedena alineja treba glasiti: - film čiji su redatelj i producent državljani Republike Hrvatske, te je producent pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj i film u kojemu je zastupljenost hrvatskih autora, glumaca i drugih hrvatskih umjetnika i djelatnika, te hrvatskog kapitala minimalno 80%;

**Primljeno na znanje**

Članak 3. stavak 1, točka h), "Producent audiovizualnog djela": Treba brisati "fizička" i navedena točka treba glasiti: Producent audiovizualnoga djela je pravna osoba koja pokreće proces... itd.

**Objasnjeno uz neprihvatanje**

Pod „fizičkom“ osobom podrazumijeva se npr. trgovac pojedinac sukladno Zakon o trgovačkim društvima

**20. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

Čl. 3. a)

Nejasno je da li je uvrštavanje videoigara u ovaj članak usklađeno s pravilima o dodjeljivanju državnih potpora. SPID se snažno zalaže za povezivanje audiovizualnog i gejmerskog sektora, uostalom i sami redovito ističemo da naša udruga okuplja i scenariste videoigara, te u tom smislu pozdravljamo komentare Klastera videoigara, ali ostaje nejasno pitanje pravne usklađenosti te namicanja sredstava za eventualno javno financiranje gejminga i transmedije. Uključenje je hvalevrijedno što se tiče ulaženja u korak s dinamičnim razvojem AV sektora, ali je potrebno osigurati i adekvatno financijsko praćenje uvođenja tako zahtjevnih programa, što podrazumijeva i uvećanje sredstava za ukupno djelovanje Centra te provođenje Nacionalnog programa.

**Primljeno na znanje**

**21. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Članak 3. d)

Iako nam je jasna potreba stvaranja kategorije koja će omogućiti financiranje audiovizualnih djela putem državnih potpore sa i do 80% proizvodnih troškova, smatramo nespretnim u termin "zahtjevnog audiovizualnog djela" ubrajati i debitantske radove, pa molimo da razmislite bi li termin "zahtjevnog" trebalo promijeniti u nekakav jasnije obuhvatniji, ili debitantske radove odijeliti u posebnu kategoriju. Nadalje, nisu jasno definirani kriteriji po kojem bi se neko djelo odredilo kao "djelo visoke kvalitete ili kreativnog rizika", te predlažemo da se kriteriji jasnije definiraju.

**Primljeno na znanje**

Članak 3. h)

Budući da se na javnim pozivima HAVC-a producent ne može natjecati kao fizička, već isključivo kao pravna osoba definicija "producenta audiovizualnog djela" ne može biti "fizička ili pravna osoba", već samo "pravna osoba" (što se ne odnosi samo na ovaj članak, već se ponavlja na još nekoliko mjesta kroz prijedlog Zakona), pa Vas molimo da ovaj previd ili uklonite ili nam ponudite tumačenje po kojem je ova definicija pravovaljana. Na ovo Vas upozoravamo jer u slučaju definiranja producenta kao fizičke osobe, u slučaju likvidiranja pravne osobe njemu kao fizičkoj osobi ostaju materijalna prava, što ostavlja mogućnost zlouporabe.

**Obrazloženje uz neprihvatanje**

Pod „fizičkom“ osobom podrazumijeva se npr. trgovac pojedinac sukladno Zakon o trgovačkim društvima

**22. Multimedijalni institut**

Članak 3. Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli, Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela, Hrvatska udruga producenata i Hrvatsko društvo filmskih djelatnika.

**Primljeno na znanje**

**23. HGK**

Članak 3. U odnosu na stavak 1. točke a. i b. NPZ, Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK smatra nepotrebnim proširenje djelokruga NPZ na videoigre te predlaže brisati pojam "videoigre" iz navedenih odredaba.

NPZ je prvenstveno usmjeren na reguliranje odnosa u klasičnim medijima, prije svega filmskom poslovanju te ne sadrži posebne odredbe koje bi se bavile poslovanjem s videoigramama, koje predstavlja prilično različit poslovni odnos od filmskog poslovanja.

NPZ ne sadrži definiciju videoigre, gdje završava videoigra, a počinje "običan" računalni program. U skladu s navedenim, bez jednoznačne definicije videoigre kao subjekta primjene zakona stvara se samo dodatna pravna nesigurnost.

Videoigre su računalni programi, odnosno zasebna autorska djela za koja postoje posebne odredbe i drukčija regulacija i u samom krovnom Zakonu o autorskom pravu i srodnim pravima.

Ukoliko bi se NPZ trebao odnositi i na videoigre, tada bi bilo potrebno definirati detaljne uvjete vezane uz njihovu proizvodnju, promet, javno prikazivanje (na sajmovima itd.), kategorizaciju, dostupnost putem računalnih mreža izvan Republike Hrvatske, pitanje prijevoda i obrade na hrvatski jezik i slično, a to je opet predmet drugih zakona. Također, tada bi trebalo i predstavnike IT industrije koji se bave videoigramama uključiti u sastav Hrvatskog audiovizualnog centra, Hrvatskog audiovizualnog vijeća i drugih tijela predviđenih NPZ.



S obzirom na to da se videoigrama trguje neovisno od filmova, postavlja se pitanje hoće li se svaka npr. knjižara koja prodaje određenu videoigru trebati prijaviti kao distributer Hrvatskom audiovizualnom centru, što bi proizlazilo iz primjene članka 16. NPZ.

**Primljeno na znanje**

**24. Miroslav Grgić**

Članak 3. stavak 1. točka g) alineja 1. i 2. u kojoj se propisuje pojam hrvatskog filma, potrebno je uskladiti s odredbom članka 115. stavkom 1. Zakona o autorskim i drugim srodnim pravima, kojom je propisano da se koautorima audiovizualnog djela smatraju glavni redatelj, autor scenarija, autor dijaloga, glavni snimatelj te skladatelj glazbe posebno skladane za korištenje u tom dijelu. Naime, redatelj nije jedini autor audiovizualnog djela, što znači da se prema predloženoj odredbi hrvatskim filmom ne bi mogao smatrati film stranog producenta, kojeg režira strani državljanin, unatoč tome što su svi ostali koautori filma hrvatski državljanin (autor scenarija, autor dijaloga, glavni snimatelj te skladatelj glazbe posebno skladane za korištenje u tom dijelu).

**Primljeno na znanje**

**25. Hrvoje Matasović**

čl.3. d) Predlagatelj u "zahtjevno djelo" stavlja prvi ili drugi film autora što je upitna odluka, a pogotovo kad se odredbe tog članka primjenjuju u čl.10. stavak 5. po kojem se debitantu može dodijeliti neograničena fin. sredstva odnosno bez ograničenja iz čl.10. stavak 4. Takvim nejasnim definicijama (čl. 3.) i nepridržavanje zakonskih i propisa RH okvira (čl.10.) može srušiti ovaj Zakon.

**Primljeno na znanje**

**26. Hrvatska udruga producenata**

Članak 3. Definicija pojma Producent AV djela nije sasvim točna budući da ona u sebi sadržava dva pojma – definiciju producenta i producenatske kuće što su dvije različite stvari. Naime, producent je isključivo fizička osoba, to je zanimanje i producent u svoje ime ne prikuplja financijska sredstva, već on prikuplja financijska sredstva u ime Producentne kuće koja je pravna osoba. Producent ne radi u svoje već u ime pravne osobe - nositelja projekta – u ime i za račun pravne osobe. Stoga smatramo bitnim razdvojiti pojmove Producent i Producentna kuća na način da točka h) glasi: Producent audiovizualnog djela je fizička osoba koja za i u ime produkcijske kuće, koja je pravna osoba registrirana za proizvodnju audiovizualnih djela i/ili komplementarnih djelatnosti i upisana u odgovarajući registar u Republici Hrvatskoj ili drugoj članici Europske unije, pokreće proces produkcije audiovizualnoga djela i sveobuhvatno nadzire njegovu proizvodnju, prikuplja financijska sredstva, organizira proizvodnju i preuzima odgovornost za ukupno financijsko poslovanje i kvalitetu djela, te zajedno s redateljem i autorskom

ekipom kreativno sudjeluje u stvaranju audiovizualnoga djela i njegovoj promidžbi, plasiranju na filmske festivale i eksploataciji.

**Primljeno na znanje**

**27. Andreja Šeperac**

Podupiremo komentare KLASTERA HRVATSKIH PROIZVOĐAČA RAČUNALNIH IGARA na članak 3.

**Primljeno na znanje**

**28. Tatjana Lacko**

snažno podržavam komentare i prijedloge koji su podnijeli Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez producenata i pisaca izvedbenih djela, Hrvatsko društvo filmskih djelatnika te Hrvatska udruga producenata

**Primljeno na znanje**

**29. UO SKROZ**

Pojmovi 'zahtjevno', odnosno 'djelo visoke kvalitete ili kreativnog rizika' prilično su nejasni, a još je manje jasno tko određuje spadaju li pojedina djela upravo u te kategorije.

**Primljeno na znanje**

**30. Miroslav Grgić**

U članku 5., iza stavka 2. dodati novi stavak 2.a koji glasi:

Koregulacijski akti mogu se prihvatiti tek nakon provedenog javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, koje se provodi sukladno posebnim propisima.

**Obrazloženje uz neprihvatanje**

Koregulacijskim aktom uređuju se pitanja vezana za funkcioniranje određenih interesnih skupina npr. Opći uvjeti pod kojima umjetnici i drugi djelatnici mogu sudjelovati u provedbi Nacionalnoga programa

U članku 5., iza stavka 2. dodati novi stavak 2.a koji glasi:

Koregulacijski akti mogu se prihvatiti tek nakon provedenog javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, koje se provodi sukladno posebnim propisima.

**Obrazloženje uz neprihvatanje**

Koregulacijskim aktom uređuju se pitanja vezana za funkcioniranje određenih interesnih skupina npr. Opći uvjeti pod kojima umjetnici i drugi djelatnici mogu sudjelovati u provedbi Nacionalnoga programa

**31. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli, Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela i Hrvatsko društvo

filmskih djelatnika.

### **Primljeno na znanje**

#### **32. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Dosadašnja zakonska odredba o potpisivanju "Sporazuma o utvrđivanju općih uvjeta...", mijenja se u zakonsku odredbu o koregulaciji, protiv čega načelno nemamo ništa protiv. No, moramo istaknuti kako je i novoustanovljena potreba za koregulacijom sastavljena vrlo općenito i neobvezujuće i ovako formulirana vodi ka jednakom rezultatu kojem je vodila i zakonska odredba o Sporazumu, tj. njezinim neprovođenjem u praksi. Smatramo, stoga, da se u stavku (1) nedvojbeno treba ustanoviti obveza uređivanja audiovizualnih djelatnosti koregulacijom, a ne je se navesti samo kao mogućnost.

Nadalje, u stavku (2) spomenuti glavni dionici koji koregulaciju moraju prihvatiti morali bi biti taksativno navedeni, jer se u suprotnom ostavlja mogućnost prigovora bilo koje udruge ili pravne osobe koja se može smatrati glavnim dionikom, što će uređivanje koregulacijom opet učiniti neizvedivim.

Uglavnom, krajnje konkretno - dosad postojeću zakonsku odredbu o potpisivanju Sporazuma ozbiljno je shvatio samo HDFD, koji je kroz svoje radne skupine sastavio izrazito provediv prijedlog Sporazuma, ali ga je u ikakvom pokušaju njegovog implementiranja spriječila HAVC-ova inertnost bavljenja tim pitanjem, kao i odbijanje srodnih strukovnih udruga ulasku u ozbiljne razgovore oko Sporazuma.

Napominjemo da smo se pri sastavljanju prijedloga tadašnjeg Sporazuma, koji može poslužiti i kao temelj buduće koregulacije, služili srodnim dokumentima koji se primjenjuju u audiovizualnoj profesiji zemalja članica EU.

Zaključno - odredba o koregulaciji trebala bi biti bitno bezuvjetnija. U članku 25. koji navodi djelatnosti Hrvatskog audiovizualnog centra, točka "potiče koregulaciju radi učinkovitije provedbe ovog Zakona", morala bi HAVC obvezivati na provođenje, a ne poticanje koregulacije. Zatim, u članku 34. (1) Vijeću se nalaže da "odobrava pitanja koja će se urediti koregulacijom", što je ponovo općenitost koja nas dovodi u sumnju shvaća li uopće zakonodavstvo što bi ta koregulacija trebala biti, a stvari su krajnje jednostavne - riječ je o smjernicama zaštite djelatnika u audiovizualnoj proizvodnji (uključujući producente i autore), kao i same audiovizualne proizvodnje, koje se u većini slučajeva već ionako prešutno provode, no problem je u onom manjem postotku audiovizualnih projekata koji se na njih oglašuju, neodgovorno se odnoseći prema dodijeljenim državnim sredstvima i djelatnicima u audiovizualnoj proizvodnji koji pritom nemaju nikakav mehanizam zaštite od takvog ophođenja. Bilo bi idealno kada bi brigu o provođenju buduće koregulacije na sebe kroz podzakonske akte preuzelo samo Ministarstvo kulture, što smo kroz razgovore s ministricom shvatili da i jest njen plan, ali prepuštanje inicijative HAVC-u je također prihvatljivo rješenje, pod uvjetom da se HAVC-u zakonskim odredbama zaista i omogućuje ovlasti kojima bi koregulaciju mogao uistinu i efikasno provesti.

HDFD je već u više navrata slao tekst postojećeg prijedloga Sporazuma tj. buduće koregulacije u Ministarstvo, pa Vas molimo da nam ukažete ima li potrebe za ponovim slanjem tog dokumenta, kako bismo se obostrano bolje razumjeli.

**Primljeno na znanje**

**33. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**  
Čl. 5.

Vrlo je nejasno definiran čitav članak. Nedostaje precizna definicija pojma koregulacije. Predviđa se da Hrvatsko audiovizualno vijeće osigurava učinkovitu provedbu potpisanih sporazuma o koregulaciji, ali se ne navodi kojim mehanizmima se to namjerava postići. Također, nejasna je namjera predlagatelja da Hrvatsko audiovizualno vijeće mora "odobriti" pitanja uređena koregulacijom. Znači li to da svi koregulacijski sporazumi postaju pravno važeći tek kada ih odobri Hrvatsko audiovizualno vijeće? Smatramo da su instrumenti koregulacije i samoregulacije vrlo važni pri rješavanju određenih problema, jer se njima utvrđuju pravila ponašanja zainteresiranih strana u procesu. Važno je imati na umu da ti instrumenti predstavljaju vrstu dobrovoljne inicijative koja partnerima omogućuje da donesu zajedničke smjernice o postupanju, što nužno ne isključuje sudjelovanje zakonodavca ili regulatora u tom postupku. Upravo je to bio nedavni slučaj u postupku koregulacije između HRT-a i nezavisnih producenata, gdje su u postupak kao regulatori bili uključeni Ministarstvo kulture i Vijeće za elektroničke medije.

**Primljeno na znanje**

**34. Matija Jakšeković**

Ovako definiran postupak koregulacije je potpuno nejasan. Smatram da je potrebno vratiti odredbu o sklapanju Sporazuma između HAVC-a i strukovnih udruga, a ne prepustiti sve koregulaciji. Također zašto bi AV vijeće odobravalo pitanja uređena koregulacijom?

**Primljeno na znanje**

**35. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Članak 5.  
Potrebna je detaljnija definicija koregulacijskog procesa, propisa i načina donošenja.

**Primljeno na znanje**

**36. UO SKROZ**

Definicija Centra u prijedlogu Zakona pojavljuje se tek u Članku 25., premda se samim pojmom Centra barata već u Članku 5. U najmanju ruku - neozbiljno.

**Primljeno na znanje****37. Hrvatsko društvo dramskih umjetnika**

Hrvatsko društvo dramskih umjetnika u cijelosti podržava stav i prijedlog Hrvatskog društva filmskih djelatnika vezano na čl.5. Nacrta prijedloga Zakona.

**Primljeno na znanje****38. Hrvoje Matasović**

Zbog trenutnog nepostojanja Koregulacije i ne definiranih rokova u kojem će se ona realizirati predlažem da se u Završne odredbe ovog Zakona stavi ova formulacija u vidu stavka 4. čl. 42.

Sporazum HAVC-a i strukovnih udruga prema odredbama Zakona o audiovizualnim djelatnostima („Narodne novine“, br. 76/07 i 90/11), ostaje na snazi do trenutka stjecanja uvjeta za primjenu Koregulacije.

**Primljeno na znanje****39. UO SKROZ**

(članak 6. stavak 3) Nije li ministar kulture član Vlade? Zašto nije dovoljno da Nacionalni program prihvati resorni ministar, već to mora učiniti cijela Vlada čime se postupak ne samo komplicira već se u slučaju koalicijskih Vlada ostavlja mogućnost i političke ucjene i/ili trgovine? Tim više što je predlagač predvidio da se program i ne usvoji, u kojem slučaju se radi po starom?

Izjednačavanje roka trajanja mandata izvršne vlasti s onim trajanja Nacionalnog programa ozbiljno otvara mogućnost njegovog kontinuiranog rušenja svakom promjenom vlasti. Nacionalni program treba zaštititi od politikanstva i zato ga treba izglasavati na razdoblje od 5 godina.

**Primljeno na znanje****40. Vladimir Gojun**

Članak 6. (3)

Nacionalni program iz stavka 1. ovoga članka donosi Ministar kulture na prijedlog Hrvatskog audiovizualnog vijeća, za razdoblje od pet (5) godina

**Primljeno na znanje**

Članak 6. (5) Stavak (5) bi trebalo brisati jer je nesvrshodno primijenjivati program neusvojen od strane Vlade RH. Eventualno, kao što je predložio HDFD niže u komentarima, do trenutka usvajanja, imati na snazi prethodni Nacionalni program.

**Prihvaćeno**

**41. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

U trenutačnoj praksi, Nacionalni program ne ispunjava sve svoje zadaće iz Članak 6. stavak (1). Nacionalni program većinu svojih aktivnosti bazira samo na jednoj vrsti audiovizualnih djela, na filmu. Potrebno je voditi računa, što treba biti zadaća Vijeća, da je Nacionalnim programom obuhvaćeno više vrsta audiovizualnih djela kao što ih zakon definira te kao što i sam centar nosi naziv.

**Primljeno na znanje****42. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

Čl. 6.

HAVC je osnovan kao nezavisna krovna institucija AV sektora tzv. arms length tijelo, kakvi su slični centri u Europi – dočim se unutar Čl. 6. (stavci 3-6) znatno otvaraju mogućnosti političkog utjecaja te moguće kočenje rada Centra. Postojeća odredba zakona prema kojoj ministar kulture prihvaća Nacionalni program treba ostati. Ministar kulture je član Vlade pa ako on prihvaća Nacionalni program, ne vidimo svrhu da to dodatno radi i Vlada.

Uostalom, nelogična je povezanost stavka (3) i (5) kojima se za prihvaćanje Nacionalnog programa sada zahtijeva instanca više (Vlada), a ako ga Vlada ne prihvati onda se radi po neusvojenom prijedlogu? U takvoj situaciji, smatramo da veći legitimitet ima prethodni, usvojeni Nacionalni program, po čijim bi se smjernicama u tom slučaju trebalo nastaviti raditi, kao prema samoregulativnom aktu.

Čl. 6. (3)

Prijedlog:

“... za razdoblje od pet godina”.

Obrazloženje:

Nacionalni program bi se trebao donosti na pet godina, kako bi se izbjegao utjecaj parlamentarnih promjena, ali i radi složenosti realizacije posebnih ciljeva koji su određeni, primjerice, u trenutno važećem Nacionalnom programu (filmsko obrazovanje, jedinstveno digitalno tržište, očuvanje baštine i dr.).

**VI. PONOVNA UPORABA INFORMACIJA**

Naslov poglavlja u cijelosti brisati. Obrazloženje: Primjena ZPPI i ponovna uporaba informacija nije predmet ovog Pravilnika.

**Primljeno na znanje****43. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Članak 6. (4) i (6)

Nisu navedeni rokovi donošenja godišnjeg plana provedbe Nacionalnog programa od strane HAVC-a prema Ministarstvu kulture.

**Primljeno na znanje****Članak 6. (5)**

U slučaju da Vlada predloženi Nacionalni program ne usvoji do isteka prethodnog, smatramo da bi se do trenutka usvajanja trebalo ravnati prethodnim Nacionalnim programom, a nikako novim, neusvojenim od strane Vlade. Znači, svakako nam je jasna potreba postojanja Nacionalnog programa koji bi se provodio, kako se opet ne bismo doveli u situaciju isteka Nacionalnog programa, a otezanja s usvajanjem novog, ali doživljavamo vrlo kontraproduktivnim po percepciju audiovizualne djelatnosti u Hrvatskoj primjenjivati Nacionalni program neusvojen od strane Vlade RH. Dakle, do trenutka usvajanja, na snazi neka bude prethodni Nacionalni program.

**Prihvaćeno****44. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli, Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela i Hrvatsko društvo filmskih djelatnika.

**Primljeno na znanje****45. Akademija dramske umjetnosti**

Članak 6. Stavak 1. Nacionalnim programom promicanja audiovizualnog stvaralaštva (u daljnjem tekstu: Nacionalni program) utvrđuje se opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti vezanih uz sudjelovanje u programima Europske unije i ostalim međunarodnim ugovorima, u programima obrazovanja iz audiovizualne djelatnosti kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti.

**Prihvaćeno****46. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

(Članak 7., ujedno i komentar na čl. 13.) Praksa je pokazala da ne bi bilo zgorega uvesti instituciju licenciranja producenjskih kuća, koje bi moglo na prijedlog HRUP-a vršiti Vijeće HAVC-a. Jasno nam je tumačenje diskriminatornosti koje bi ovakva promjena pravila igre mogla povući za sobom, ali nam je također i više nego jasno da postoji potreba za reguliranjem načina trošenja državnih sredstava koje bi bilo dobro uvesti u javne pozive za dodjeljivanje tih istih sredstava, a licenciranje producenjskih kuća djeluje kao efikasan put prema tome.

**Primljeno na znanje****47. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

U dosadašnjoj praksi centra su se aktivnosti odnosile isključivo na audiovizualno djelo filma. Bitno je u javni poziv uključiti i poticaje za druga audiovizualna djela, pogotovo videoigre.

**Primljeno na znanje****48. Mario Čelan**

Kako je 1.9.2017. Razvojna agencija Sisačko-moslavačke županije dobila sredstva za opremanje i rekonstrukciju prvog Poduzetničkog inkubatora za gaming industriju, molim da u članak 7, stavak 2 dodate i "Poduzetničke potporne institucije" koji svojim djelovanjem pružaju mogućnosti korištenja opreme i prostora drugim pravnim osobama iz gaming industrije, a kao takvi nisu registrirani za samostalnu izradu u ovom slučaju video igara.

**Primljeno na znanje****49. Akademija dramske umjetnosti**

Članak 8. (1) Posebnim programima u području audiovizualnih djelatnosti mogu se utvrđivati i uređivati mjere i zadaće iz članka 25. ovoga Zakona za razinu lokalne i područne (regionalne) samouprave kao i za umjetničke akademije koje imaju programe iz područja audiovizualne djelatnosti.

(2) Program iz stavka 1. ovoga članka uredit će se ugovorom između jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili umjetničke akademije i Centra.

**Prihvaćeno****50. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Članak 9. stavak (1)  
Potrebno je termin filmske suradnje zamijeniti formulacijom "audiovizualne suradnje" s obzirom da govorimo o suradnjama na svim vrstama audiovizualnih djela, ne samo na filmskoj.

**Primljeno na znanje**

Članak 10.

Potrebna je detaljna revizija Pravilnika o poticanju ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela kako bi isti uključio djela koja su definirana u novoj verziji Zakona o audiovizualnim djelatnostima tj. kako bi uključio i definirao okvir poticanja za multimedijaska i transmedijska djela te videoigre.

**Primljeno na znanje****51. Multimedijalni institut**

Članak 10. Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatsko društvo filmskih djelatnika i Hrvatska udruga producenata.

**Primljeno na znanje****52. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**



Članak 10. Ono čime se dosadašnji Zakon nije bavio, a po svemu sudeći ne bavi se niti ovaj, pitanje je vaninstitucionalnog financiranja većinskih domaćih produkcija. Naime, ovdje se opet povlači pitanje diskriminatornosti - dok je stranim ulagačima omogućen tzv. tax rebate, takva mogućnost nije predviđena i za potencijalne domaće ulagače tj. pravne osobe izvan audiovizualne proizvodnje. Ne nudimo nikakvo konkretno rješenje ovog pitanja, tek ističemo potrebu za njegovim rješavanjem, a budući da navodno već postoje neke inicijative za HAVC-ovim raspisivanjem javnih poziva sufinanciranja domaće audiovizualne proizvodnje hrvatskim ulagačima, zdušno ga podržavamo, ali i napominjemo da zakonsku osnovu tako nečega ne bi bilo zgorega uključiti i u Zakon o audiovizualnim djelatnostima.

### **Primljeno na znanje**

Prijedlog člana Hrvatskog društva filmskih djelatnika g. Thomasa Krstulovića.

Dosadašnje financiranje filmskih projekata preko min. Kulture odnosno HAVC-a opterećeno je raznim davanjima te fiskalnim i parafiskalnim nametima. Pošto je dobar dio sustava financiranja usvojen po modelima sličnih ustanova u Eu i primjenjen je selektivno potrebno je vršiti izmjene koje bi pogodovale poboljšanju te raspodjeli sredstava po sistemu koji bi bio kompetitivniji. Sustav poticaja za koprodukcije sa subjektima iz inozemstva je donio rezultate, nažalost domaći gospodarski subjekti su potpuno isključeni iz sustava poticaja tako da trenutno ne postoji zakonska osnova da se dio uloženi sredstava tretira kao porezna olakšica. Model izuzimanja odnosno porezne olakšice prilikom ulaganja u umjetnička djela i kulturne djelatnosti u mnogim je zemljama temeljni pogonski mehanizam za razvoj kreativne industrije. Kod nas je takav model zamjenjen financiranjem iz državnog proračuna, poticanjem statusa umjetnika te je na taj način omogućeno puko preživljavanje autora i umjetnika. Na sceni globaliziranog tržišta taj model djeluje potrošeno, sve analize kumulativnog učinka kreativne industrije pokazuju da je ulaganje u kreativnu industriju stvara iznimnu dodanu vrijednost te potiče promicanje kulturnih vrijednosti.

Državni proračun, Ministarstvo kulture, HAVC, HRT i drugi AV subjekti su potpuno ili djelomično elementi koji izdvajaju i koriste sredstva poreznih obveznika, preko cehovskih organizacija kao što su HZSU, HDFS, HDLU i sl. se ostvaruju poticaji a ne postoje pravilnici ni mehanizmi koji osiguravaju da se korisnici poticaja angažiraju u sustavu koji je zapravo namjenjen upravo njima. Pošto je naša udruga u prvom redu zajednica filmskih djelatnika koji svojim djelovanjem čine osnovni resurs filmske industrije svaka promjena ima izravni efekt na poslovanje odnosno prihode koji se ostvaruju na osnovi tih modela. Nakon provedenih konzultacija sa članovima

društva te dostupnih informacija nameće se zaključak da je potrebno uvesti model izravnog financiranja pojedinih projekata i to po iskazanoj namjeri gospodarskih subjekata koji bi posebnim natječajem ostvarili pravo sufinanciranja odabranih projekata. Natječaj bi se provodio preko HAVC-a, nakon javne objave odabranih projekata u redovitom natječaju za financiranje. Jasno je da sadašnja zakonska regulativa nije pogodna za ad hoc provodjenje ovakvog modela stoga je medjuresorna koordinacija i suradnja nužna.

Takav model omogućio bi tržišni plasman av produkcije, izdašnije financiranje te smanjio utjecaj pojedinih interesa na sustav financiranja, omogućio porezne olakšice za zainteresirane subjekte i stvorio dodatnu odgovornost za korisnike sredstava. Kontrola namjenski utrošenih sredstava bi također bila učinkovitija i ostala bi pod kapom min. Kulture a interes gospodarskih subjekata bi se vjerovatno s vremenom povećao.

Dugoročna projekcija ovog modela pokazuje latentnu viziju osamostaljivanja dijela filmske industrije koja bi uz povremene nadogradnje i izmjene omogućila ravnopravni status filmskih djelatnika.

Osim ovog prijedloga koji predstavlja nadogradnju, dosadašnji sustav je pokazao da je udio kreativnog sektora u uvjetima koprodukcija prilično zapostavljen, odnosno da je statistički angažirano dovoljno filmskih djelatnika a zapravo koprodukcijski partneri nemaju obavezu uključiti naše najsposobnije i najobrazovanije kadrove u tim projektima. Pošto sindikalne organizacije u ovom sektoru zapravo ne postoje predlažemo da se u pravilnik HAVC-a uvrsti obaveza angažiranja redatelja, snimatelja, montažera, scenografa, kostimografa, fotografa, maskera i svih onih koji predstavljaju kreativni sektor u proizvodnji filma, naravno u okvirima potreba i sukladno zanimanju odnosno srodnim poslovima. Ovo pitanje osim što spada u sferu nematerijalnih zahtjeva, važno je zbog već navedene selektivne primjene usvojenih modela te sustavnog ciklusa obrazovanja filmskih djelatnika. Uključivanje gospodarstva, suradnja, regulacija i primjena postojećih instituta u Av sektoru nužna je i poželjna, donosi višestruku materijalnu i nematerijalnu dobit, ali je nemoguća bez angažmana i dijaloga unutar struke, stoga neka ovaj prijedlog bude poticaj svima koji mogu i žele doprinijeti.

### **Primljeno na znanje**

#### **53. Hrvoje Matasović**

U čl. 10. stavak 5. treba jasno odvojiti da se ova odreda provodi/odnosi isključivo na paragraf 1 i 2 čl. 3 stavka d), odnosno da debitantima ne mogu biti dodijeljena neograničena sredstva iz državnog proračuna.

Predložio bih još da se i za djela iz paragrafa 1 i 2 čl.3 stavka d) propišu da se precizniji i detaljnije napišu uvjeti pod kojima

mogu dobivati neograničena sredstva jer je ovako jednostavna formulacija pogodna različita tumačenja od koji neka mogu naštetiti kao proračunu tako i ugledu RH.

#### **Primljeno na znanje**

##### **54. Hrvatska udruga producenata**

Smatramo da treba povećati udio sredstava iz javnih izvora RH i drugih izvora zemlja članica EU na 70% cjelokupnog proračuna audiovizualnog djela budući da je jedan od glavnih ciljeva hrvatskog modela filmskih poticaja upravo privlačenje europskih produkcija s kojima hrvatski producenti imaju mogućnost ulazanja u koprodukcije, a u kojima će i udio hrvatskih filmskih djelatnika na ključnim pozicijama biti veći. Filmski poticaji moraju biti usmjereni ka obrazovanju hrvatskih filmskih ekipa, jačanju lokalne audiovizualne industrije te uključivanja rebate sredstava u financijsku konstrukciju filma kao jedan od uloga hrvatskog producenta. Nikako nam nije u interesu privlačiti samo velike (mahom američke) produkcije u kojima su hrvatske ekipe "najamni radnici" na najnižim pozicijama u filmu, nakon kojih neće ostati znanje koje bi kasnije primijenili u razvoju domaće industrije.

#### **Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Ovo je pitanje uređeno propisima vezanim za državne potpore te ih nije moguće mijenjati ovim zakonom.

##### **55. Daniel Pek**

Ovo je pitanje uređeno propisima vezanim za državne potpore te ih nije moguće mijenjati ovim zakonom

#### **Primljeno na znanje**

##### **56. Mario Čelan**

Članak 11. Kako je 1.9.2017. Razvojna agencija Sisačko-moslavačke županije dobila sredstva za opremanje i rekonstrukciju prvog Poduzetničkog inkubatora za gaming industriju na natječaju Razvoj poslovne infrastrukture, Europski fond za regionalni razvoj iz Operativni program: OP Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020. Ministarstvo poduzetništva i obrta, molim da u članak 11, stavak 1 dodate i "Poduzetničke potporne institucije" jer mi svojim djelovanjem pružamo mogućnosti korištenja opreme i prostora drugim pravnim osobama iz gaming industrije, a kao takvi nismo registrirani za samostalnu izradu u ovom slučaju video igara, ali istu potporu pružamo drugim fizičkim i pravnim osobama.

#### **Primljeno na znanje**

##### **57. UO SKROZ**

Članak 11. Nepoznat nam je primjer bilo koje druge ustanove u kulturi u Hrvatskoj koja izdaje – rješenja. Centar može izdavati račune, donositi i objavljivati odluke, a njegova tijela zaključke, ali rješenja izdaju tijela javne uprave, što HAVC nije.

**Prihvaćeno****58. Miroslav Grgić**

U članku 11. stavku 4., predlažem da se zadnja rečenica koja glasi: "Protiv rješenja Centra može se podnijeti žalba Ministarstvu kulture", zamijeni rečenicom koja glasi: "Rješenje je izvršno, a protiv rješenja se može pokrenuti upravni spor".

**Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Poticaji se isplaćuju iz sredstava Državnog proračuna RH – glava Ministarstva kulture te je stoga ovom tijelu i dana mogućnost da odlučuje kao drugostupanjsko tijelo u ovom postupku

**59. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Članak 11. stavak (2)

Potrebno je dodati multimedijiska i transmedijska djela te videoigre kao ravnopravna audiovizualna djela te kao ravnopravne kandidate za ostvarivanje poticaja.

Nadalje, potrebno je ukloniti specifične vrste filma jer se u suprotnome moraju definirati i specifične vrste multimedijских i transmedijskih djela, kao i specifične vrste videoigara.

**Primljeno na znanje****60. Igor Bezinović**

Predlažem dodavanje članka koji bi se ticao besplatne javne distribucije audiovizualnih djela financiranih javnim sredstvima:

"Sedam godina nakon službene premijere audiovizualnog djela Hrvatski filmski arhiv dužan je javno i potpuno besplatno na internetu, minimalno na teritoriju Republike Hrvatske, objaviti sva audiovizualna djela koja su većinski financirana javnim sredstvima."

Dodavanjem tog članka zakona audiovizualna baština bi se učinila dostupnom javnosti te bi se osuvremenila uloga Hrvatskog filmskog arhiva. Sadašnje shvaćanje autorskih prava ide na štetu i autorskom timu AV djela i na štetu javnosti koja AV djela indirektno financira, a na korist producentima i distributerima filma. U ovom slučaju bi producent i distributer imali sedam godina da film plasiraju u raznim medijima, a nakon toga film (AV djelo) postaje javno i potpuno besplatno dostupan svima.

Napominjem da kad bi se ovaj članak krenuo primjenjivati od 2018. godine, prvi suvremeni filmovi bi bili javno objavljeni tek 2025. godine, tako da je na raspolaganju sedam godina za tehničko osmišljavanje optimalne internetske platforme Hrvatskog filmskog arhiva.

Smatram da bi taj članak zakona učinio distribucijski aspekt hrvatskog filma progresivnim u odnosu na mnoge svjetske kinematografije.

**Primljeno na znanje****61. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Nacionalna klasifikacija djelatnosti ne uključuje termin proizvodnje audiovizualnih djela. Potrebno je drugim pravnim aktom urediti koje djelatnosti prema NKD-u se smatraju djelatnostima proizvodnje audiovizualnih djela.

U slučaju videoigara se poduzeća najčešće registriraju pod djelatnosti 62.01 Računalno programiranje te 58.21 Izdavanje računalnih igara, no postoje i druge aktivnosti koje nisu pokriveno NKD-om.

**Primljeno na znanje****62. Miroslav Grgić**

U članku 13. stavku 1., predlažem da se riječi: "registrirana za proizvodnju audiovizualnih djela", zamijeni riječima koje glase: "registrirana za obavljanje djelatnosti proizvodnje audiovizualnih djela".

**Prihvaćeno****63. Matija Jakšeković**

Članak 13., alineja 1 i 2: Iz alineje 1 brisati "fizička" pa alineja treba glasiti: Proizvodnju audiovizualnog djela može obavljati pravna osoba registrirana za proizvodnju audiovizualnog djela. Iz alineje dva brisati "Fizičke" pa alineja treba glasiti: Pravne osobe iz stavka 1. ovog članka sa sjedištem u Republici Hrvatskoj upisuju se u očevidnik producenata koji vodi centar. Potrebno je razdvojiti producenta kao fizičku osobu i produkcijsku kuću kao pravnu osobu, nositelj projekta može biti samo pravna osoba.

**Obrazloženje uz odbijanje:**

Pod „fizičkom“ osobom podrazumijeva se npr. trgovac pojedinac sukladno Zakon o trgovačkim društvima.

**64. Hrvoje Matasović**

Fizička osoba nema pravne mogućnosti u obavljanju funkcija koje joj dodjeljuje predlagatelj ovog Zakona. Predlažem da se naziv "fizička osoba" ne koristi u ovom članku Zakona.

**Obrazloženje uz neprihvaćanje:**

Pod „fizičkom“ osobom podrazumijeva se npr. trgovac pojedinac sukladno Zakon o trgovačkim društvima.

**65. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Potrebno naziv poglavlja III. promijeniti u „Vođenje evidencije proizvodnje audiovizualnih djela na području Republike Hrvatske“ jer raznorodne vrste audiovizualnih djela ne zahtijevaju sve proces snimanja.

Alternativno voditi više vrsta očevidnika za više vrsta audiovizualnih djela.

**Primljeno na znanje**

Članak 14. stavak (1)

Potrebna promjena da Centar vodi očevidnik proizvodnje audiovizualnih djela jer raznorodne vrste audiovizualnih djela ne zahtijevaju sve proces snimanja.

Članak 14. stavak (2)

Potrebno razmotriti ima li potrebe za evidencijom proizvodnje svih audiovizualnih djela koja nastaju na području RH.

**Primljeno na znanje**

Poglavlje III. uređuje isključivo konzumaciju filmske forme. Nedostaje formalni okvir za konzumaciju drugih oblika audiovizualnih djela, poput platforme za konzumaciju multimedijjskih i transmedijjskih djela kao i videoigara.

**Primljeno na znanje****66. Anita Juka**

Članak 16.

Država mora štiti svoje interese, jer proizvode koje sufinancira novcima poreznih obveznika (AV djela), dužna je i promovirati i plasirati. Kako se primjenjuje povlaštena stopa PDV-a na prodaju kino ulaznica (kulturni proizvod), onda država treba zahtijevati zaštitu i povlašteno prikazivanje 5-7 hrvatskih filmova u redovnoj distribuciji, jer su ti isti filmovi sufinancirani državnim novcem. S obzirom da prikazivači ostvaruju najveći profit od prikazivanja američkih filmova, ovako mali broj hrvatskih filmova im neće smanjiti prihode, a država će osigurati plasman proizvoda koje financira.

Dodati sljedeće:

Članak 16.

Stavak 3. Prikazivači upisani u očevidnik iz Stavka 1. ovoga Članka obvezni su javno prikazivati hrvatski film minimalno 4 tjedna kontinuirano u najposjećenijim terminima u makar jednoj dvorani u multipleksu u svakom gradu u kojem imaju multiplekse.

Stavak 4. Prikazivači upisani u očevidnik iz Stavka 1. ovoga Članka obvezni su sudjelovati u promociji hrvatskog filma javnim prikazivanjem najave i foršpana za hrvatski film prije distribucije istog filma i to minimalno 4 tjedna kontinuirano ispred najgledanijih domaćih i stranih filmova u makar tri dvorane u multipleksima u svakom gradu u kojem imaju multiplekse.

Stavak 5. Prikazivači upisani u očevidnik iz Stavka 1. ovoga Članka obvezni su ukinuti naplatu "virtual print fee" za prikazivanje hrvatskog filma.

**Primljeno na znanje****67. Branko Ivanda**

čl 16. stavak 3.

Dodaje se "Prikazivač je jedini odgovoran za poštivanje autorskih prava te ispunjava sve moralne i materijalne obveze prema ugovoru s autorima u repriznim prikazivanjima autorskih audiovizualnih djela."

Obrazloženje: Dio prikazivača, a posebno HTV, redovito u svojim koproducentskim ugovorima izigravaju Zakon o autorskim pravima te uvjetuju ugovorima da se sve obveze, pa tako i u reprizama autorskih djela, prenesu na nezavisne producente. Sistemom uzmi ili ostavi, dovode u nezavidan položaj nezavisne producente i autore, jer na taj način oni mogu prikazivati autorska djela u bezbrojnim reprizama bez ikakve autorske naknade. Ali tko poštuje moralna i materijalna prava autora, ako nezavisni producent propadne ili nema dovoljno sredstava za autorske naknade u brojnim reprizama? Ovu situaciju Zakon o autorskim pravima ne predviđa pa je pravno utemeljeno da autorske naknade uvijek ispunjava onaj koji prikazuje autorsko djelo. O tome ovaj Nacrt konačno mora povesti brigu, a HAVC nadzirati koproducentske ugovore štiteći autore

**Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima uređena su pitanja odgovornosti za povrede autorskog i srodnih prava. Također, uređeni su i odnosi povodom stvaranja audiovizualnih djela te iskorištavanja audiovizualnih djela. Zakon o av djelatnostima nije propis kojim bi se moglo intervenirati u postojeće autorskopravno uređenje na opisani način. Eventualne prijedloge vezane uz autorskopravni režim audiovizualnih djela potrebno je uputiti Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo kao nadležnom tijelu.

**68. Ivona Juka**

Članku 16. bi trebalo dodati:

"Prikazivači upisani u očevidnik iz stavka 1. ovoga članka obvezni su javno prikazivati hrvatski film pod uvjetima i na način propisan pravilnikom kojeg donosi Vijeće na prijedlog ravnatelja Centra."

Na ovaj način RH štiti svoje interese, odnosno da djela koja je sufinancirala, plasira na tržište u najboljim mogućim uvjetima.

**Primljeno na znanje**

**69. Miroslav Grgić**

U članku 16. stavku 1., predlažem da se riječi: "registrirana za tu djelatnost", zamijeni riječima koje glase: "registrirana za obavljanje te djelatnosti".

**Prihvaćeno**

**70. HGK**

Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK smatra nepotrebnom odredbu članka 16. stavka 2. i članka 41. stavka 1. točke 3. NPZ te predlaže brisati ih.

Naime, navedenim odredbama propisuje se da prije, za vrijeme i nakon javnoga prikazivanja audiovizualnoga djela nije dopušteno oglašavati proizvode i usluge za koje je oglašavanje zabranjeno posebnim propisima te da je postupanje protivno navedenoj odredbi kažnjivo prekršajnom kaznom za počinitelja i odgovornu osobu u pravnoj osobi.

Ukoliko je nešto već zabranjeno posebnim propisima (primjerice Zakonom o ograničavanju uporabe duhanskih proizvoda, Zakonom o lijekovima i slično) tada takav posebni propis sadrži i odgovarajuću sankciju za nepoštivanje te iste odredbe.

Smatramo nepotrebnim definirati da je nešto zabranjeno na temelju ovoga Zakona, ako je to već definirano kao zabranjeno drugim propisom. Zakoni Republike Hrvatske se primjenjuju na sve subjekte i poseban propis se na jednaki način primjenjuje na prikazivače kao i Nacrt prijedloga Zakona.

Nadalje, ako po posebnom propisu već postoji prekršajna sankcija, tada nije moguće za to isto prekršajno djelo propisivati prekršajnu sankciju po NPZ jer bi to dovelo u pitanje koji bi se prekršajni propis i sankcija primijenila, jer su bića djela jednaka.

#### **Primljeno na znanje**

##### **71. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Potrebno je revidirati Pravilnik o kategorizaciji audiovizualnih djela. Naime u članku 1, stavak (2) Pravilnika stoji da se isti primjenjuje „isključivo na igrane, animirane, eksperimentalne i dokumentarne filmove“ te ne uključuje ostale forme audiovizualnih djela.

#### **Primljeno na znanje**

##### **Članak 19. stavak (1)**

Već sada su u RH dostupni takozvani „streaming“ servisi poput YouTube-a i Netflix-a koji prikazuju strana audiovizualna djela koja nisu obrađena na standardnome hrvatskome jeziku te nisu kategorizirana.

Zakon treba biti fleksibilan i aktualan u odnosu na trenutno dostupne platforme prikazivanja audiovizualnih djela.

#### **Primljeno na znanje**

Potrebno definirati mrežu koja neće služiti isključivo jednom obliku audiovizualnih djela, filmu.

#### **Primljeno na znanje**

##### **Članak 20. stavak (2)**

Centar svojom djelatnošću ne bi trebao davati prednost određenim oblicima audiovizualnih djela te bi trebao poticati i druge oblike promicanja ostalih formi audiovizualnih djela.



**Primljeno na znanje****72. Anita Juka**

Članak 20.

Navodi se kako će Centar svojom djelatnošću pomoći promicanju i razvoju kinoprikazivačke mreže u RH, a osobito art-kina.

Važno je definirati koja art kina. Država na ovaj način štiti svoje interese, jer proizvode koje sufinancira želi i plasirati.

Predlažem dodati u isti članak sljedeći tekst:

Centar će svojom djelatnošću pomoći promicanje art kina koja minimalno 35 posto (tridesetpetposto) od svog godišnjeg programa prikazuju hrvatski film, i to u najboljim odnosno najposjećenijim terminima.

Navedena art kina su obavezna prikazivati najave i trailere za hrvatske filmove prije distribucije istih filmova i to minimalno 4 tjedna kontinuirano ispred najgledanijih domaćih i stranih filmova.

**Primljeno na znanje****73. Hrvatska mreža neovisnih kinoprikazivača**

Predlažemo da se u Članku 20. stavak (2) iza riječi "mladež" dodaju riječi " nacionalne manjine, osobe s invaliditetom, ugrožene skupine, kinoprograma hrvatskih filmova, kinoprograma europskih filmova, kinoprograma kulturno umjetničke vrijednosti, kinotečnog kinoprograma, kinoprograma koji se bave rodnim identitetom i spolnom orijentacijom, obrazovnih prikazivačkih i neprikazivačkih programa za sve uzraste te besplatne kinoprikazivačke programe." tako da stavak glasi:

"Centar svojom djelatnošću pomaže promicanju i razvoju kinoprikazivačke mreže u Republici Hrvatskoj, a osobito art-kina, kinoprograma za djecu i mladež, nacionalne manjine, osobe s invaliditetom, ugrožene skupine, kinoprograma hrvatskih filmova, kinoprograma europskih filmova, kinoprograma kulturno umjetničke vrijednosti, kinotečnog kinoprograma, kinoprograma koji se bave rodnim identitetom i spolnom orijentacijom, obrazovnih prikazivačkih i neprikazivačkih programa za sve uzraste te besplatne kinoprikazivačke programe."

**Primljeno na znanje**

Napomena vezana za Članak 21. stavak (1). i Sporazum kojeg će distributeri sklopiti s Centrom u kojem će utvrditi Opće uvjete za distribuciju audiovizualnih djela realiziranih iz Nacionalnoga programa:

Mogućnost distribucije svih audiovizualnih djela s naglaskom na hrvatski film mora biti dostupna svim kinoprikazivačima u isto vrijeme.

Tražimo da se kinoprikazivače uključi u predlaganje Sporazuma s Centrom u kojem će se utvrditi uvjeti za distribuciju audiovizualnih djela realiziranih iz Nacionalnog programa.

**Primljeno na znanje**

**74. HGK**

Članak 21. Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK predlaže da se u stavak 1. iza riječi "ovoga Zakona" dodaju riječi "zainteresirani za distribuciju audiovizualnih djela realiziranih iz Nacionalnog programa".

Naime, ovom odredbom, na način kako je definirana NPZ, obvezuje se sve distributere na utvrđivanje Općih uvjeta, neovisno o tome bave li se oni time ili jesu li uopće zainteresirani za to.

Također, regulira se distribucija svih audiovizualnih djela iz Nacionalnog programa, bez postavljanja ikakvih kriterija glede kvalitete audiovizualnog djela, naknade za distribuciju, načina distribucije, ostalih ugovornih obveza distributera ili slično.

Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK smatra također da treba ostaviti poslovnoj politici svakog distributera koja audiovizualna djela namjerava distribuirati.

Smatramo da navedena odredba ima smisla u odnosu na one distributere koji žele pristupiti distribuciji određenih audiovizualnih djela koja se financiraju iz sredstava Centra, u kojem slučaju distributeri koji žele distribuirati takva djela trebaju zajednički s Centrom utvrditi opće uvjete njihove distribucije.

Na navedeni način se utvrđuju "pravila igre" za audiovizualna djela za koja je Centar izravno zainteresiran zbog svog sudjelovanja u produkciji.

**Primljeno na znanje**

**75. Miroslav Grgić**

U članku 21., iza stavka 1., dodati novi stavak 1.a koji glasi:

Sporazum iz stavka 1. ovoga članka Centar je dužan objaviti na svojim javnim mrežnim stranicama.

**Primljeno na znanje**

**76. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Ističemo kako je distributerima i dalje naloženo sklapanje Sporazuma s Centrom, mada bi novom terminologijom riječ trebala biti o koregulaciji. Nadalje, o kojem se nadležnom tijelu kojem bi trebao biti dostavljen Nacrt Sporazuma/koregulacije radi, te tko bi ga trebao činiti tj. radi li se o Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja?

**Primljeno na znanje**

**77. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

**Čl. 22.**

Ako je iz Nacionalnog programa 2017.-2021. jasno da je jedini neostvareni cilj u Nacionalnom programu 2010.-2014. rješavanje problema očuvanja AV baštine, nejasno je zašto se tom pitanju u ovom prijedlogu zakona pristupa ovako paušalno i ograničeno, a imajući na umu da je u Čl. 1. istaknuto "osobito" zaštita i proučavanje baštine (...) Ili iz Čl. 1. treba izbaciti "osobito" jer je netočno ili predlagatelj treba sustavnije pristupiti baštinskom pitanju te osim nominalne "dužnosti" pretpostaviti i širi poticajni, financijski, ali i sankcijski okvir, kako za imatelje tako i za nadležna tijela.

**Primljeno na znanje****78. Miroslav Grgić**

Iza stavka 6. dodati novi stavak 6.a koji glasi:

Rješenje iz stavka 6. ovoga članka je izvršno, a protiv rješenja se može pokrenuti upravni spor.

**Obrazloženje uz odbijanje:**

Usvojene primjedbe da HAVC kao i do sada izdaje račun.

**79. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Članak 23. Točka "kinoprikazivača u iznosu od 0,1%" - smatramo da je riječ o mizernom postotku, naročito uzevši u obzir da domaći distributeri, ujedno u velikoj većini slučajeva i prikazivači, nemaju nikakvu obvezu prema hrvatskom filmu. Naprotiv, osim što uzimaju ogroman postotak kino utrška, dodatno naplaćuju hrvatskim producentima korištenje dvorana u kojima prikazuju hrvatske filmove.

Zahtijevamo stoga da se postotni udio podigne na barem 1% ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti iz članka 3. točke a) ovog Zakona.

**Primljeno na znanje****80. Nacionalna udruga televizija**

Komentar 1.

Nacionalnim programom promicanja audiovizualnog stvaralaštva (u daljnjem tekstu: Nacionalni program) utvrđuje se opseg i način poticanja audiovizualnih djelatnosti te komplementarnih i drugih djelatnosti, poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti vezanih uz sudjelovanje u programima Europske unije i ostalim međunarodnim ugovorima, kao i druga pitanja važna za razvoj djelatnosti.

Zahvaljujući ovom programu svjedočimo kontinuiranom rastu i razvoju cjelokupne audiovizualne djelatnosti u Hrvatskoj, koja je ostvarila zapažene rezultate na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Člankom 23. st. 1. predviđeno je da se sredstva za provedbu Nacionalnog programa osiguravaju i iz djela ukupnoga

	<p>godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga obavljanjem djelatnosti iz članka 3. točke a) ovoga Zakona i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hrvatske radiotelevizije u iznosu od 2 %;</li> <li>- nakladnika televizije na nacionalnoj razini u iznosu od 0,8 %;</li> <li>- nakladnika televizije na regionalnoj ili gradskoj razini čije područje pokrivanja obuhvaća više od 750.000 stanovnika u iznosu od 0,5 %;</li> <li>- pružatelja audiovizualnih medijskih usluga na zahtjev u iznosu od 2 %;</li> <li>- pružatelja medijskih usluga koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnoga programa u iznosu od 0,5 %;</li> <li>- kinoprikazivača u iznosu od 0,1 %.</li> </ul> <p>Provedba Nacionalnog programa odnosi se na područje cijele Republike Hrvatske stoga smatramo da se isti treba financirati iz nacionalnih prihoda.</p> <p>Opće je poznato da je značajno otežano financiranje i rad lokalnih i regionalnih TV postaja zbog teške ekonomske situacije te mnogih zakonski zadanih obaveza. Takova situacija je još više otežana radom marketinške agencije koje promociju svojih klijenata ne usmjeravaju i na lokalne i regionalne TV postaje.</p> <p>Uz mnoge parafiskalne namete (naknade Hrvatskim šumama, vodama, turističke naknade, i sl.) koje plaćaju sve tvrtke, nakladnici su dodatno opterećeni plaćanjem naknade za rad Vijeća za elektroničke medije i ZAMP-a iz bruto prihoda. Ovako dolazi do nastavka terećenja dodatnim nametom za Sredstva za provedbu Nacionalnoga programa koja ničim ne pridonosi radu lokalnih i regionalnih TV postaja.</p> <p>Nakladnici na regionalnim i gradskim razinama, zbog svoje temeljne zadaće – proizvodnje lokalnih i regionalnih programskih sadržaja (posebno naglašavam informativnih) sa području koncesije, uglavnom nisu uključeni u aktivnosti poticanja audiovizualne kulture i stvaralaštva značajnih za razvoj hrvatske kulture, aktivnosti vezanih uz sudjelovanje u programima Europske unije i ostalim međunarodnim ugovorima, kao i druga pitanja važna za razvoj audiovizualne djelatnosti, za razliku od nakladnika na nacionalnoj razini.</p> <p>Ukupni prihodi pojedinačne TV postaje (lokalne/regionalne) u prosjeku je 4 milijuna (maksimalni ne prelazi 10 milijuna) Kuna što iznosi 1% prihoda HRT-a, te 3% prihoda RTL-a i Nove TV. Osim toga iz Članka 33. postojećeg Zakona je vidljivo da je i intencija zakonodavaca da članovi Nacionalne udruge televizija ne sudjeluju u donošenju odluka Vijeća. Smatramo da je greškom u Članku 23. ostalo plaćanje naknade nakladnika televizije na regionalnoj ili gradskoj razini.</p> <p>Komentar 2.</p> <p>Ukoliko se ne prihvati Primjedba 1. predlažemo slijedeće. Nakladnici na regionalnoj i gradskoj razini (čije područje pokrivanja obuhvaća više od 750.000 stanovnika), isključivo emitiraju samo 1 (jedan) televizijski kanal na regionalnoj razini, u obvezi su prema Nacrtu prijedloga zakona ( čl.23. st.1 ) osigurati sredstva za provedbu Nacionalnog programa u iznosu</p>
--	---

	<p>od 0,5 % ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenim od djelatnosti, što je 0,5 % po kanalu.</p> <p>Za razliku, Hrvatska radiotelevizija, odnosno Hrvatska televizija, ukupno emitira na nacionalnoj razini 4 (četiri) televizijska kanala, u obvezi je prema Nacrtu prijedloga zakona ( čl.23. st.1 ) osigurati sredstva za provedbu Nacionalnog programa u iznosu od 2 % ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenim od djelatnosti, što je 0,5 % po svakom kanalu.</p> <p>Nakladnik televizije na nacionalnoj razini RTL, ukupno emitira na nacionalnoj razini 3 (tri) televizijska kanala, u obvezi je prema Nacrtu prijedloga zakona ( čl.23. st.1 ) osigurati sredstva za provedbu Nacionalnog programa u iznosu od 0,8 % ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenim od djelatnosti, što je 0,26 % po svakom kanalu.</p> <p>Nakladnik televizije na nacionalnoj razini Nova TV, ukupno emitira na nacionalnoj razini 2 (dva) televizijska kanala, u obvezi je prema Nacrtu prijedloga zakona ( čl.23. st.1 ) osigurati sredstva za provedbu Nacionalnog programa u iznosu od 0,8 % ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenim od djelatnosti, što je 0,4 % po svakom kanalu.</p> <p>Nakladnici na regionalnim razinama uglavnom ostvaruju prihode od djelatnosti ispod 10 milijuna kuna na godišnjoj razini (ili u prosjeku 4 milijuna kuna). Velika većina sa negativnim predznakom, jer svoje prihode isključivo ostvaruju od lokalnih siromašnih oglašavača i Jedinica lokane samouprave. Nisu nažalost nakladnici koje Agencije za oglašavanje pune nacionalnim oglašivačima. Iz tog razloga smatramo neprikladnim da su u istom platnom postotnom razredu kao Hrvatska televizija, odnosno u višim postotnim obvezama od nakladnika na nacionalnim razinama – RTL-u i Novoj TV. Regionalni i lokalni nakladnici imaju prihode visine od 1% do 3% prihoda nacionalnih TV postaja, a struktura fiksnih troškova je slična predlažemo da regionalni i lokalno nakladnici plaćaju iznos na razini 10% od iznosa koji prosječno plaćaju nacionalni nakladnici.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Prijedlog teksta uz Komentar 1. Članak 23., stavak 1. (1) Sredstva za provedbu Nacionalnoga programa osiguravaju se u Državnome proračunu te iz dijela ukupnoga godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga obavljanjem djelatnosti iz članka 3. točke a) ovoga Zakona i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hrvatske radiotelevizije u iznosu od 2 %;</li> <li>- nakladnika televizije na nacionalnoj razini u iznosu od 0,8 %;</li> <li>- pružatelja audiovizualnih medijskih usluga na zahtjev u iznosu od 2 %;</li> <li>- pružatelja medijskih usluga koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnoga programa u iznosu od 0,5 %;</li> <li>- kinoprikazivača u iznosu od 0,1 %.</li> </ul> <p>Prijedlog teksta uz Komentar 2.</p>
--	--

(1) Sredstva za provedbu Nacionalnoga programa osiguravaju se u Državnome proračunu te iz dijela ukupnoga godišnjeg bruto prihoda ostvarenoga obavljanjem djelatnosti iz članka 3. točke a) ovoga Zakona i to:

- Hrvatske radiotelevizije u iznosu od 2 %;
- nakladnika televizije na nacionalnoj razini u iznosu od 0,8 %;
- nakladnika televizije na regionalnoj ili gradskoj razini čije područje pokrivanja obuhvaća više od 750.000 stanovnika u iznosu od 0,04 %;
- pružatelja audiovizualnih medijskih usluga na zahtjev u iznosu od 2 %;
- pružatelja medijskih usluga koji imaju dopuštenje za satelitski, internetski, kabelski prijenos i druge dopuštene oblike prijenosa audiovizualnoga programa u iznosu od 0,5 %;
- kinoprikazivača u iznosu od 0,1 %.

### **Primljeno na znanje**

#### **81. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata, Društvo hrvatskih filmskih redatelja i Hrvatsko društvo filmskih djelatnika.

### **Primljeno na znanje**

#### **82. Anita Juka**

Članak 23.

Dodati:

ZAMP-a – u iznosu od 5%

Opći komentar:

Ukoliko će HAVC financirati proizvodnju videoigara, onda treba voditi računa o povećanju budžeta HAVC-a te proširiti izvore financiranja tj. dodati distributere videoigara i dr. pravne subjekte koji najviše zarađuju od distribucije i prodaje videoigara

### **Primljeno na znanje**

#### **83. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Članak 23. stavak (1)

Razmotriti kao izvor sredstava dio ukupnog godišnjeg bruto prihoda distributera videoigara. Kako u fizičkim, tako i u digitalnim izdanjima.

### **Primljeno na znanje**

#### **84. Vladimir Gojun**

Članak 23., stavak (1) a) - kinoprikazivača u iznosu od 5% ukupnog godišnjeg bruto prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti iz članka 3. točke a) ovog Zakona.

### **Primljeno na znanje**

(Kao što je postojalo u ranijem Zakonu)

Članak 23., stavak (6)

Osobe iz stavka 1. i 2. ovoga članka dužne su uplatiti sredstva za provedbu Nacionalnog programa u korist Centra na temelju RAČUNA koji Centar izdaje za tekuću godinu na temelju izračuna prihoda iz stavka 1. i 2. ovoga članka za prethodnu kalendarsku godinu.

OBRAZLOŽENJE: HAVC ima ovlast izdavanja računa. U protivnom mu je ugrožena financijska stabilnost.

**Prihvaćeno**

**85. Hrvatska udruga producenata**

Članak 23. stavak 1. alineja 6. Nedopustivo je da kinoprikazivači plaćaju najmanji postatak od svega 0,1% jer su njihov primarni odnosno jedini proizvod koji prikazuju u kino dvoranama upravo filmovi! Njihov udio se treba povećati na 4% po uzoru na Francusku i druge zemlje zapadne Europe. Iznos od 1% kako je dogovoren u nacrtu zakona iz 2007. godine već je bio u nesrazmjeru s obvezama drugih dionika, svih od reda manje vezanih uz trgovinu audiovizualnim djelima. Zakonski uravnotežena i opravdana beriva s ovog područja omogućit će Hrvatskom audiovizualnom vijeću alociranje sredstava na poziciji prikazivaštva i proizvodnje AV djela.

Članak 23. stavak 6. Smisao je u pouzdanosti računovodstvene procedure, pa smatramo da je predloženi model neodrživ.

HAVC, u ovim i nekim drugim prilikama, ima ovlast izdavanja računa. U protivnom mu je ugrožena financijska stabilnost.

Stoga bi stavak 6. trebao glasiti:

"Osobe iz stavka 1. i 2. ovoga članka dužne su uplatiti sredstva za provedbu Nacionalnog programa u korist Centra na temelju računa koji Centar izdaje za tekuću godinu na temelju izračuna prihoda iz stavka 1. i 2. ovoga članka za prethodnu kalendarsku godinu."

**Primljeno na znanje**

**86. Društvo hrvatskih filmskih redatelja**

Članak 23. stavak 1. mijenja se u zadnjoj alineji i glasi:

-kinoprikazivača u iznosu od 4%

Obrazloženje: Korigirajući udio prikazivača, predlagač će izbjeći sumnje i javne objede vezane uz pogodovanje određenom pojedincu.

Članak 23. stavak 6. mijenja se i glasi:

Osobe iz stavka 1. i 2. ovoga članka dužne su uplatiti sredstva za provedbu Nacionalnoga programa u korist Centra na temelju računa koji Centar izdaje za tekuću godinu na temelju izračuna prihoda iz stavka 1. i 2. ovoga članka za prethodnu kalendarsku godinu.

Obrazloženje: Pouzdanost računovodstvene procedure. Audiovizualni Centar, u ovim i nekim drugim prilikama ima ovlast izdavanja računa. U protivnom mu je ugrožena financijska stabilnost.

**Primljeno na znanje**

**87. UO SKROZ**

Poglavlje IV. Ukoliko se proširuje baza potencijalnih primatelja sredstava, a to se čini uvođenjem računalnih igara u sustav, onda j epotrebno povećati sredstva za provedbu Nacionalnog programa.

(Stavak 6.) Računovodstvena praksa nalaže da se ovaj članak ostavi riješenim kako je to u trenutno važećem Zakonu inače će izazvati potpuni kaos u praksi.

**Primljeno na znanje****88. Hrvatska udruga producenata**

Radi jasnoće je bitna garancija da ne postoji preklapanje sredstava dionika/obveznika i proračuna za poticaje, pa smatramo da članak treba glasiti:

"Sredstva za financijski poticaj iz članka 10. stavak 1. ovoga Zakona osigurat će Ministarstvo kulture na teret Državnoga proračuna u okviru osiguranih sredstava namijenjenih za mjere poticaja i iz drugih izvora sukladno zakonu."

**Prihvaćeno**

Članak 25. stavak 1. Nije jasno kakva je HAVC pravna osoba – prije je pisalo javna ustanova, a sada to nije definirano.

**Primljeno na znanje****89. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Članak 25. stavak (1)

Nedostaju aktivnosti vezane za duge oblike audiovizualnih djelatnosti te je potrebno dodati:

- podupire i potiče proizvodnju videoigara mladih autora i debitanta;

Članak 25. stavak (2)

Potrebno je revidirati statut Centra kako bi bio u skladu sa novim Zakonom o audiovizualnim djelatnostima. Točnije, kako bi radio na potpori i promicanju svih formi audiovizualnih djela prema novome Zakonu, a to su multimedijaska i transmedijska djela kao i videoigre.

Promjene trebaju biti vidljive kako u statutu i djelovanju HAVC-a tako i u Nacionalnome programu.

**Primljeno na znanje****90. Matija Jakšeković**

Članak 25., alineja 1 i 13: Dodati "nadzire", početak alineje 1 treba glasiti: - priprema, provodi i nadzire Nacionalni program,... itd. početak alineje 13 treba glasiti: - utvrđuje i nadzire način i rokove distribucije... itd.

**Primljeno na znanje**



	<p><b>91. <u>Akademija dramske umjetnosti</u></b>  Članak 25. stavak 3.  - podupire i potiče proizvodnju mladih autora i debitanta te proizvodnju filmova umjetničkih akademija;</p> <p><b>Prihvaćeno</b></p> <p><b>92. <u>Multimedijalni institut</u></b>  Članak 25. Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata i Hrvatsko društvo filmskih djelatnika</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p><b>93. <u>Miroslav Grgić</u></b>  Članak 25. stavak 1. dopuniti novom alinejom koja glasi:  - utvrđuje godišnju novčanu obvezu za provedbu Nacionalnog programa obveznicima uplate sredstava iz članka 23. stavka 1. i 2. ovoga Zakona.</p> <p><b>Prihvaćeno</b></p> <p><b>94. <u>Hrvatsko društvo filmskih djelatnika</u></b>  Članak 25. U djelatnosti Hrvatskog audiovizualnog centra moglo bi biti dodana i obveza nadziranja proizvodnje sufinanciranih audiovizualnih djela, a što je nastavno na članak o koregulaciji tj. činjenici da je audiovizualna proizvodnja u izdvojenim, ali ne i nepostojećim slučajevima, prepuštena potpunoj stihiji, nerijetko i diletantizmu osoba koje s HAVC-om potpisuju Ugovor i da bi zbog takvih situacija HAVC morao imati pravo kontrole proizvodnog procesa.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p><b>95. <u>Miroslav Grgić</u></b>  Članak 26. Iza stavka 2. dodati stavke 3., 4., 5. i 6. koji glase:</p> <p>(3) Imovinu Centra čine sredstva za rad pribavljena od osnivača ili pribavljena iz drugih izvora (EU fondovi i slično), sredstva ostvarena obavljanjem djelatnosti, sredstva u blagajni, vrijednosni papiri, nekretnine, pokretnine i imovinska prava.</p> <p>(4) Sredstva za provedbu Nacionalnog programa su sredstva Republike Hrvatske.</p> <p>(5) Sredstva Nacionalnog programa ne čine imovinu Centra i ne mogu biti predmet ovrhe nad njegovom imovinom, a Centar ih vodi na posebnom računu po načelima odvojenog računovodstva.</p> <p>(6) Centar je ovlašten u ime Republike Hrvatske upravljati i</p>
--	---

raspolagati sredstvima Nacionalnog programa, sukladno odredbama ovoga Zakona.

#### **Primljeno na znanje**

##### **96. Multimedijalni institut**

Članak 28. Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata, Društvo hrvatskih filmskih redatelja i Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela.

#### **Primljeno na znanje**

##### **97. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

Čl. 28. (9)

Nejasna formulacija: član UO razriješit će se prije isteka mandata ako "neopravdano ne prisustvuje na više od tri uzastopne sjednice UO ili u razdoblju od godinu dana". Znači li to da se razrješuje osoba koja neopravdano izostane s više od tri sjednice UO u godini dana? Budući da u godini dana ima više od tri sjednice. Ako se to mislilo, onda je nepotreban dio "tri uzastopne sjednice".

#### **Prihvaćeno**

##### **98. Branko Ivanda**

Čl. 28.

stavak 3.

Na kraju stavka dodaje se rečenica "...Pri imenovanju dvojice članova Upravnog odbora iz reda stručnjaka za audiovizualnu djelatnost, Ministar kulture poštuje većinski izglasani prijedlog strukovnih udruga."

#### **Primljeno na znanje**

##### **99. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Članak 28. stavak (3)

Trenutno Upravni odbor sadrži 2 stručnjaka za audiovizualne djelatnosti. S obzirom na proširenje definicije audiovizualnih djela potrebno je razmotriti jednu od dvije mogućnosti:

- 1) Da jedan od dva stručnjaka za audiovizualne djelatnosti nije iz sfere filma već multimedijjskih, transmedijjskih djela i videoigara;
- 2) Da se poveća broj članova Upravnog odbora kako bi sadržavao po jednog stručnog člana za svaku formu audiovizualnih djela prema definiciji Zakona.

#### **Primljeno na znanje**

##### **100. Društvo hrvatskih filmskih redatelja**

Članak 28. stavak 3. mijenja se i glasi:

Ministar kulture imenuje i razrješuje predsjednika i tri člana Upravnog odbora. Na prijedlog umjetničkih strukovnih udruga i ustanova iz područja audiovizualnih djelatnosti na temelju javnog poziva, po jedan član imenuje se iz reda ekonomsko-

financijskih i pravnih stručnjaka, a dva člana iz reda stručnjaka za audiovizualne djelatnosti. Jednog člana biraju i razrješuju radnici Centra sukladno posebnomu propisu.  
 Obrazloženje: Jasnoća. Razlučivo navođenje predlagatelja, imenovatelja i imenovanih.

### **Prihvaćeno**

#### **101. Hrvatska udruga producenata**

Članak 28. stavak 3. Radi jasnoće treba biti razlučivo navođenje predlagatelja, imenovatelja i imenovanih, pa smatramo da stavak treba glasiti:  
 "Ministar kulture, imenuje i razrješuje predsjednika i tri člana Upravnog odbora. Na prijedlog umjetničkih strukovnih udruga i ustanova iz područja audiovizualnih djelatnosti po jedan član imenuje se iz reda ekonomsko-financijskih i pravnih stručnjaka, a dva člana iz reda stručnjaka za audiovizualne djelatnosti. Jednoga člana biraju i razrješuju radnici Centra sukladno posebnomu propisu."

### **Obrazloženje uz neprihvatanje: Prihvaćen prijedlog DHFR-a**

#### **102. Hrvatska udruga producenata**

U čl. 28. točka 1. piše da UO upravlja Centrom, dok u čl. 29. alineja 1. piše da nadzire poslovanje Centra. Da li UO upravlja Centrom ili nadzire njegov rad?  
 U jednoj alineji daje suglasnost ravnatelju, a u drugoj donosi odluke – ovo se vjerojatno odnosi na limite do kojeg iznosa ravnatelj samostalno može odlučivati (no tada mu ne treba suglasnost UO), a od kojeg limita mora imati suglasnost UO. Nejasno je koje su to odluke koje UO može samostalno donositi te za koje odluke bi to ravnatelj trebao imati suglasnost UO.

### **Primljeno na znanje**

#### **103. Miroslav Grgić**

U članku 29. iza stavka 1. dodati stavke 2. i 3. koji glase:

(2) Poslove interne revizije, administrativne i druge stručne poslove za potrebe Upravnog odbora obavljaju stručne službe Centra, koje mu odgovaraju za izvršenje povjerenih poslova.

(3) Upravni odbor može pregledavati i ispitivati poslovne knjige i dokumentaciju Centra, blagajnu, vrijednosne papire i slično, a posebno može pregledavati i ispitivati poslovne knjige i dokumentaciju koja se odnosi na upravljanje, raspolaganje i korištenje sredstava Nacionalnog programa te u tu svrhu može koristiti pojedine svoje članove i/ili osnivati pomoćna stručna tijela, stručna povjerenstva ili imenovati stručnu osobu za obavljanje poslova nadzora iz svog djelokruga rada te davati obvezujuće naloge za provedbu postupka interne revizije nadležnoj stručnoj službi Centra.

**Primljeno na znanje****104. Miroslav Grgić**

Članak 30. stavak 4.

Ne može se razriješiti netko kome je istekao mandat. Istekom mandata prestaje dužnost koja se obnaša. Valjda se željelo reći da će u slučaju isteka mandata ravnatelja Centra, ako to u određenom roku ne učini Upravno vijeće, ministar kulture bez provođenja javnog natječaja imenovati vršitelja dužnosti ravnatelja Centra, koji će tu dužnost obnašati do imenovanja ravnatelja Centra.

A možda se željelo propisati da ako Upravno vijeće ne razriješiti ravnatelja Centra kada se za to steknu uvjeti propisani ovim Zakonom, tada će ga razriješiti ministar kulture i bez provođenja javnog natječaja imenovati vršitelja dužnosti ravnatelja Centra, koji će tu dužnost obnašati do imenovanja ravnatelja Centra.

Također, treba voditi računa da prema članku 43. stavku 2. Zakona o ustanovama, vršitelj dužnosti može obnašati tu dužnost najduže godinu dana.

**Primljeno na znanje****105. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

Čl. 30. (4)

Nejasno je kako se može razriješiti netko kome je mandat istekao, slažemo se s komentaram g. Grgića (18.11.2017 17:57) i smatramo da se ova odredba treba jasnije definirati. Predlažemo formulaciju: prestankom mandata ravnatelja Centra UO mora imenovati novog ravnatelja ili imenovati vršitelja dužnosti. Ukoliko to UO ne učini u zakonski propisanom roku, Ministarstvo kulture će imenovati vršitelja dužnosti do provedbe postupka izbora novog ravnatelja.

**Primljeno na znanje****106. Anita Juka**

Predlažem izmjenu teksta Članak 31. stavak (1)

Članak 31.

(1) Za ravnatelja Centra može se imenovati osoba koja je hrvatski državljanin, ima završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij, aktivno znanje najmanje jednoga svjetskog jezika, najmanje pet godina radnog iskustva u upravljanju ili vođenju poslova ili nadzoru poslovanja trgovačkih društava ili ustanova.

**Primljeno na znanje****107. Branko Ivanda**

čl. 32.

U rečenici ... (Ravnatelj) “ – predlaže Vijeću umjetničke savjetnike;“ produžuje se rečenica s dodatkom “ a Vijeće će razmotriti, usvojiti ili većinom glasova eventualno korigirati prijedlog Ravnatelja.“

Obrazloženje: Ovim dodatkom razriješiti će se moguće nedoumice i proširiti izbor umjetničkih savjetnika kako bi se ostvario što bolji put prema izvrsnosti.

### **Primljeno na znanje**

čl. 33. stavak 1.

Dodaje se rečenica: "Ministar je dužan pri imenovanju i razrješenju članova Vijeća poštovati većinske prijedloge pravnih osoba iz stavka 4."

čl. 33 stavak 2.

Dodaje se rečenica: "Član Vijeća mora uživati većinsku podršku pravne osobe koja ga predlaže."

Obrazloženje: Ovim dodacima uvažava se kompetentnost i stručnost članova strukovnih organizacija. Ujedno, izbjegavaju se u velikoj mjeri političke odluke bez uvažavanja struke.

### **Primljeno na znanje**

#### **108. Anita Juka**

Članak 33.

U Ustavu RH svima se jamči jednakost te je upravo jednakost jedna od najvećih vrednota ustavnog poretka RH i temelj za tumačenje Ustava RH.

U skladu s načelom jednakosti, smatram kako se u članku 33. ne mogu navesti određene strukovne udruge, a isključiti sve postojeće strukovne udruge ili potencijalne strukovne udruge koje će u budućnosti biti osnovane. Iz ovog razloga predlažem da se obavezno pod Članak 33. Stavak 4 doda sljedeće: Prijedlog Čl. 33 stavak 4.

Stavak 4. Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik svih registriranih strukovnih udruga filmskih djelatnika i filmskih autora i/ili filmskih sindikata koji broje preko 50 članova iz redova filmskih autora i djelatnika.

Članovima Vijeća će biti imenovani i predstavnici budućih strukovnih udruga koje će biti registrirane nakon stupanja na snagu ovoga Zakona. Predstavnici ovakvih potencijalnih novoosnovanih registriranih strukovnih udruga filmskih djelatnika i filmskih autora i/ili filmskih sindikata koji broje preko 50 članova iz redova filmskih autora i djelatnika bit će imenovani u Vijeće u roku od 30 dana od dana upisa u odgovarajući registar.

### **Primljeno na znanje**

#### **109. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Članak 33. stavak (4)

Vijeće prema trenutnom prijedlogu sadrži 14 predstavnika od kojih je:

- jedan (1) iz Ministarstva
- četvero (4) sa televizija

- sedmero (7) sa filma
- jedan (1) iz HGK
- dvoje (2) iz operatera
- jedan (1) iz visokih učilišta

Ovaj omjer predstavnika u kojemu polovica Vijeća čine predstavnici filma nije u skladu sa novom definicijom audiovizualnih djela. Nedostaju predstavnici ostalih vrsta audiovizualnih djela: multimedijских, transmedijskih i videoigara.

### **Primljeno na znanje**

#### **110. Ivona Juka**

Općenito smatram da pojedinačne udruge ne bi trebale biti navedene u zakonskom tekstu, nego bi trebalo dati pravo da svaka od registriranih udruga koja okuplja osobe iz struke ima svog predstavnika u vijeću. To je sukladno načelu jednakosti svih pred zakonom i Ustavom.

### **Primljeno na znanje**

S obzirom da u predloženom zakonskom tekstu, struka sudjeluje u radu Vijeća, - u članku 33. stavak 1 predlažem da se mandat članova Vijeća ograniči na razdoblje od dvije godine umjesto predloženih četiri. Smatram da bi kraće vremensko razdoblje trajanja mandata bilo učinkovitije u smislu sprječavanja stvaranja interesnih grupa, pogodovanja između članova Vijeća, umjetničkih savjetnika, te kandidata prijavljenih na natječaj HAVC-a. Također, kraćim mandatom omogućilo bi se članovima struke da kraće razdoblje budu onemogućeni prijavljivati svoje projekte na natječaje HAVC-a i/ili da kraće razdoblje ne surađuju s fizičkim ili pravnim osobama koje se prijavljuju na natječaje HAVC-a. Kraći mandat omogućuje i veći izbor potencijalnih članova Vijeća, jer će dug mandat odbiti od obavljanja funkcije mnoge potencijalne članove stuke

### **Prihvaćeno**

#### **111. Jelena Modrić**

Predlažem da se članak 33., stavak 4. nadopuni i predstavnikom svih neprofesijskih filmskih udruga i amaterskih filmskih družina.

Nedopustivo je da se velik i značajan dio audiovizualne zajednice na ovaj način izostavi iz Zakona te da mu se time onemogući sudjelovanje u radu Vijeća. Naime, upravo su neprofesijske filmske udruge bile i ostale poligon za razvoj filmskog stvaralaštva, a njihov je doprinos audiovizualnoj zajednici, te time i hrvatskoj kulturi, od neizrecive važnosti, jer bave se ne samo filmskom produkcijom već i širenjem audiovizualne pismenosti.

### **Prihvaćeno**

#### **112. Ana Đorđić**

Poštovani,

predlažem da se članak 33., stavak 4. nadopuni i:  
 - predstavnikom svih neprofесиjskih filmskih udruga i amaterskih filmskih družina.

Nedopustivo je da se velik i značajan dio audiovizualne zajednice na ovaj način izostavi iz Zakona te da mu se time onemogući sudjelovanje u radu Vijeća. Naime, upravo su neprofесиjske filmske udruge bile i ostale poligon razvoja hrvatskoga filmskog stvaralaštva, a njihov je doprinos audiovizualnoj zajednici, te time i hrvatskoj kulturi, od neizrecive važnosti, jer bave se ne samo filmskom produkcijom već i širenjem audiovizualne pismenosti.

**Prihvaćeno**

### **113. Društvo hrvatskih filmskih redatelja**

Članak 33. stavak 1. mijenja se i glasi:

Hrvatsko audiovizualno vijeće čine članovi Vijeća iz stavka 4. ovoga članka koje imenuju pravne osobe iz stavka 4. ovoga članka, na mandat od dvije godine.

Obrazloženje: Ministar poštuje autonomnost odluka Zakonom propisanih pravnih osoba. Mandat od dvije godine omogućuje sudjelovanje najkompetentnijih osoba u radu Vijeća.

**Obrazloženje uz djelomično prihvatanje:**

**Mijenja se vrijeme trajanja mandata**

Članak 33. stavak 4. mijenja se na sljedeći način:

Brišu se alineje:

- Ministarstva kulture;
- Hrvatske gospodarske komore-Zajednice za audiovizualne djelatnosti;

Dodaju se alineje:

- predstavnik kinoprikazivača
- predstavnik distributera

**Obrazloženje uz djelomično prihvatanje:**

**Briše se podstavak koji glasi: Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti**

Upozoravamo na problem broja nakladnika televizija s nacionalnom koncesijom, čime je nejasan i konačni broj članova Vijeća.

Obrazloženje: Predloženim izmjenama, u sastavu Vijeća sudjelovali bi predstavnici industrije.

**Prihvaćeno**

Članak 33. stavak 6.

Postupak imenovanja članova i zamjenika članova Vijeća pokreće Centar pisanim pozivom pravnim osobama iz stavka 4. ovoga članka da u skladu sa svojim unutarnjim aktima u roku od 30 dana od dana primitka poziva imenuju po jednu osobu kao kandidata za svojega predstavnika i njegovog zamjenika u

Vijeću.

Obrazloženje: Pravne osobe same odlučuju tko će ih predstavljati u AV Vijeću.

#### **Primljeno na znanje**

Članak 33. stavak 7.

Ako pravna osoba iz stavka 4. ovog članka ne imenuje svojega kandidata za predstavnika u Vijeću ili ako imenovani kandidat ne ispunjava uvjete za članstvo u Vijeću propisane ovim Zakonom, ministar kulture bez odlaganja postaviti će čelnika tijela upravlja te osobe članom Vijeća dok se ne imenuje novi predstavnik u Vijeću.

#### **Primljeno na znanje**

Članak 33. stavak 8.

Vijeće se može konstituirati kada su imenovani svi članovi Vijeća.

Obrazloženje: Nemogućnost odugovlačenja sa potvrđivanjem članova Vijeća.

#### **Obrazloženje uz neprihvatanje:**

**Predloženo bi moglo dovesti do nemogućnosti rada vijeća.**

### **114. Hrvatski filmski savez**

Hrvatski filmski savez predlaže se da se članak 33., stavak 4. nadopuni sljedećim:

(4) Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:

- Ministarstva kulture;
- Hrvatske radiotelevizije;
- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom;
- Hrvatskoga društva filmskih djelatnika;
- Društva hrvatskih filmskih redatelja;
- Hrvatske udruge producenata;
- Hrvatske udruge filmskih snimatelja;
- Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela;
- Hrvatskoga društva filmskih kritičara;
- Hrvatskoga državnog arhiva – Hrvatske kinoteke;
- Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti;
- svih operatora sustava kableske distribucije;
- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim režama te davatelja usluga pristupa internetu;
- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti;
- SVIH NEPROFESIJSKIH FILMSKIH UDRUGA I AMATERSKIH ŠKOLSKIH FILMSKIH I VIDEOGRUPA

Obrazloženje:

Amaterski i neprofesijski filmski stvaratelji i djelatnici ključni su za razvoj audiovizualne i medijske kulture u malim sredinama, i



pri osnovnim i srednjim školama, kao i za velike dijelove filmske kulture kojima se izravno ne bave institucije. Kroz sustav neprofесиjskih filmskih udruga, amaterskih školskih družina u Republici Hrvatskoj djeluje više tisuća ljudi, koji su razvili sustav prikazivanja, obrazovanja i stvaranja audiovizualnih dijela i sadržaja, te koji djeluju necentralizirano na području cijele Hrvatske. Neprofесиjski sektor jedini je koji se sustavno bavi obrazovanjem kadrova za predavanja medijske kulture u osnovnim i srednjim školama, jedini koji sustavno potiče i vrednuje dječje audiovizualno stvaralaštvo i audiovizualno stvaralaštvo mladih te jedini koji sustavno radi na izdavanju stručne filmološke literature.

Mr.sc. Ivo Škrabalo ističe kako je razvoj filma kao medija pokretnih slika i njegovih različitih vrsta (od obiteljskog ili društvenog dokumenta, preko fikcije u kraćoj ili duljoj formi, pa do animacije i avangardnog eksperimentiranja) u Hrvatskoj uvijek bio tijesno povezan s filmskim amaterizmom i entuzijazmom iznimnih pojedinaca i takvog materijalnog stanja da su sebi mogli priuštiti taj skupi hobby. Takav je bio najugledniji pionir filmskog amaterizma Oktavijan Miletić koji se filmom počeo baviti u drugoj polovici 1920-ih godina kao kućnom zabavom sa svojim prijateljima. (Škrabalo, Ivo, 2008., Hrvatska filmska povijest ukratko: 1896-2006, Zagreb: V.B.Z.) Neprofесиjske filmske i videoudruge u Hrvatskoj organizirano djeluju od 1928. godine kada je dr. Maksimilijan Paspas utemeljio Kinosekciju zagrebačkog Fotokluba. 1936. godine u Zagrebu je osnovan i drugi klub – Amatersko filmsko društvo Romanija, čiji će članovi kasnije, u poslijeratnom razdoblju, postati značajnim autorima i pokretačima na svim poljima umjetnosti i audiovizualnih medija (Walter i Norbert Neugebauer – kasnije crtanofilmski autori, Krešo Golik – kasnije jedan od najznačajnijih redatelja, Nikola Tanhofer – kasnije profesionalni snimatelj, redatelj i profesor, Ivan Hetrich – kasnije TV-redatelj i radijski i TV-spiker, Sven Lasta – kasnije čuveni glumac i dr.) Istodobno, počinje se razvijati i dječje filmsko stvaralaštvo (prvi dječji klub osnovala 1955. Ljerka Smrček u Pionirskom gradu u Zagrebu). Dječji kinoklubovi postižu iznimne uspjehe te postaju poznati u međunarodnim razmjerima (Slavica Pitomača od 1957., voditelj Mirko Lauš; Škola animiranog filma – ŠAF Čakovec od 1975., voditelj Edo Lukman); dvadesetak dječjih klubova djeluje u ovim godinama.

Iako je sustav razvitka kinoamaterizma bio usmjeren u prvome redu razvitku masovne tehničke, a zatim i filmske kulture, 50-ih se godina, ponajprije u Kinoklubu Zagreb, a zatim u Splitu, Osijeku i drugdje javljaju autori koji se posvećuju istraživanju medija i mogućnostima vlastitog izražavanja pomoću filma kao samosvojne umjetnosti (Mihovil Pansini, Tomislav Gotovac, Vladimir Petek, Ivan Martinac, Tomislav Kobija, Ivo Lukas, Anđelko Habazin, Goran Švob i drugi). Kinoklubovi postaju mjesta u koja ulaze mladi ljudi – brojni studenti – koji se žele posvetiti filmskoj umjetnosti.

Upravo su kinoamateri u devedesetim i nultim godinama nesređenog organizacionog ustroja hrvatske kinematografije pokazali kao najozbiljniji i jedini vitalno institucionalizirani te su

postali važan čimbenik u širenju filmske kulture. (usp. Škrabalo, Ivo, 2008., Hrvatska filmska povijest ukratko: 1896-2006, Zagreb: V.B.Z.)

Organski dio suvremene hrvatske kinematografije čini i brojno članstvo razgranatih organizacija filmskih amatera, iako oni filmski medij shvaćaju kao izvor radosti, a ne zarade. Svaka, pa tako i naša kinematografija, počinjala je kao amaterska djelatnost. Tek su se kasnije pojedinci počeli baviti filmom kao zanimanjem, a još kasnije su se stvorile ustanove koje su za tim zanimanjem osjećale potrebu. Imena nekih neprofесиjskih filmskih i video stvaralaca glasovita su ne samo u Hrvatskoj, nego uživaju ugled u toj sferi i u svijetu (Ivan Ladislav Galeta, Tomislav Gotovac, Sanja Iveković, Ivan Martinac, Dalibor Martinis, Mihovil Pansini, Vladimir Petek, Vedran Šamanović i drugi). (Škrabalo, Ivo, 1998., 101 godina filma u Hrvatskoj 1896. – 1997.: pregled povijesti hrvatske kinematografije, Zagreb: NZ Globus)

Upravo zbog svih navedenih činjenica, smatramo nedopustivim da se jedan ovako velik i značajan dio audiovizualne zajednice izbacuje iz Zakona.

#### **Prihvaćeno**

Čl. 33. (1)

Prijedlog:

“... koje biraju pravne osobe iz stavka 4. prema svojim unutarnjim aktima, na mandat od dvije godine.”

Obrazloženje:

Uvođenjem imenovanja članova Vijeća i dodavanjem predstavnika Ministarstva kulture krši se autonomija HAVC-a zacrtana u ideji njegovog osnivanja i dosadašnjeg djelovanja, budući da bi sada ministar imenovao sva rukovodeća tijela HAVC-a (ravnatelj, Upravni odbor i Vijeće).

Predlažemo da se zadrže odredbe postojećeg zakona prema kojima pravne osobe članice Vijeća same, sukladno svojim unutarnjim aktima, imenuju svoje predstavnike, a novim zakonom eventualno odrediti trajanje mandata.

Ako prijedlog ipak ostane u zakonu, u opisanom procesu imenovanja nejasno je na temelju kojih kriterija i koliko puta ministar može odbijati imenovanje određenih predstavnika i zamjenika.

#### **Obrazloženje uz djelomično prihvaćanje:**

**Mijenja se vrijeme trajanja mandata**

Čl. 33. (2)

Prijedlog:

Izbrisati dio “... imaju završeni sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij”.

	<p>Obrazloženje: Zbog ove bi odredbe neki vrloiskusni AV djelatnici mogli biti onemogućeni u kandidaturi za člana Vijeća, a njihovo bi iskustvo bilo dragocjeno u radu Vijeća. Također postoje autori koji nikada nisu diplomirali, a vrlo su cijenjeni u domovini i svijetu.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Čl. 33. (4)</p> <p>Prijedlog: Brisati alineju 1 – Ministarstva kulture</p> <p>Obrazloženje: Ministarstvo kulture putem Upravnog odbora (u koji imenuje predsjednika i tri člana) vrši nadzor nad zakonitošću rada HAVC-a te nadzire izvršavanje godišnjeg programa rada tj. ne može istovremeno biti dijelom konzorcija strukovnih dionika i nadzorno tijelo. Smatramo da bi Vijeće trebalo zadržati umjetničku neovisnost i samostalnost u odlučivanju o dodjeljivanju potpora.</p> <p><b>Obrazloženje uz neprihvatanje:</b> Ministarstvo kulture osigurava sredstva za provođenje Nacionalnog programa te u cilju povećanja fiskalne odgovornost audiovizualnog vijeća prijedlogom je propisano u sudjelovanje predstavnika Minisarstva</p> <p>Čl. 33. (6)</p> <p>Prijedlog: Brisati odredbu “Ministar kulture imenuje članove i zamjenike članova Vijeća u roku od 15 dana od primitka prijedloga koji je sukladan ovomu Zakonu”.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Čl. 33. (7)</p> <p>Komentar: Odredbom da ministar kulture može imenovati čelnika tijela upravljanja pravne osoba koja je članica Vijeća, dok se ne predloži kandidat za predstavnika u Vijeću, postoji opasnost da imenovani čelnik pravne osobe, protivno svojoj volji, tim potezom ministra kulture krši odredbe Čl. 33. (2), čl. 40. (1) i 40. (6).</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Čl. 33 (9)</p> <p>Komentar: U alineji 2 ponovno je nejasna formulacija – razrješuje li se član</p>
--	---

Vijeća ako neopravdano izostane s tri uzastopne sjednice ili s tri sjednice u godinu dana? Smatramo da se ta odredba treba preciznije napisati

**Prihvaćeno**

**115. FFVAL**

Gore navedena udruga predlaže se da se članak 33., stavak 4. nadopuni te da glasi sljedeće:

(4) Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:

- Ministarstva kulture;
- Hrvatske radiotelevizije;
- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom;
- Hrvatskoga društva filmskih djelatnika;
- Društva hrvatskih filmskih redatelja;
- Hrvatske udruge producenata;
- Hrvatske udruge filmskih snimatelja;
- Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela;
- Hrvatskoga društva filmskih kritičara;
- Hrvatskoga državnog arhiva – Hrvatske kinoteke;
- Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti;
- svih operatora sustava kabelaške distribucije;
- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu;
- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti;
- SVIH NEPROFESIJSKIH FILMSKIH UDRUGA I AMATERSKIH ŠKOLSKIH DRUŽINA

Obrazloženje:

Amaterski i neprofesijski filmski stvaraoci i djelatnici ključni su za razvoj audiovizualne i medijske kulture u malim sredinama, i pri osnovnim i srednjim školama, kao i za velike dijelove filmske kulture kojima se izravno ne bave institucije. Kroz sustav neprofesijskih filmskih udruga, amaterskih školskih društava u Republici Hrvatskoj djeluje više tisuća ljudi, koji su razvili sustav prikazivanja, obrazovanja i stvaranja audiovizualnih dijela i sadržaja, te koji djeluju decentralizirano, na području cijele Hrvatske. Neprofesijski sektor jedini je koji se sustavno bavi obrazovanjem kadrova za predavanja medijske kulture u osnovnim i srednjim školama, jedini koji sustavno potiče i vrednuje dječje audiovizualno stvaralaštvo, i audiovizualno stvaralaštvo mladih, te jedini koji sustavno radi na izdavanju stručne filmološke literature.

Dr. Ivo Škrabalo u ističe kako je razvoj filma kao medija pokretnih slika i njegovih različitih vrsta (od obiteljskog ili društvenog dokumenta, preko fikcije u kraćoj ili duljoj formi, pa do animacije i avangardnog eksperimentiranja) u Hrvatskoj uvijek bio tijesno povezan s filmskim amaterizmom i entuzijazmom iznimnih pojedinaca i takvog materijalnog stanja da su sebi mogli priuštiti taj skupi hobby. Takav je bio najugledniji pionir filmskog amaterizma Oktavijan Miletić koji se

filmom počeo baviti u drugoj polovici 1920-ih godina kao kućnom zabavom sa svojim prijateljima. (Škrabalo, Ivo; Hrvatska filmska povijest ukratko: 1896-2006. Zagreb: V.B.Z., 2008.)

Neprofesijske filmske i video udruge u Hrvatskoj organizirano djeluju od 1928. godine kada je dr. Maksimilijan Paspas utemeljio Kinosekciju zagrebačkog Fotokluba. 1936. godine u Zagrebu je osnovan i drugi klub, Amatersko filmsko društvo Romanija, čiji članovi će kasnije, u poslijeratnom razdoblju, postati značajnim autorima i pokretačima na svim poljima umjetnosti i audiovizualnih medija (Walter i Norbert Neugebauer – kasnije crtanofilmski autori, Krešo Golik – kasnije jedan od najznačajnijih redatelja, Nikola Tanhofer kasnije profesionalni snimatelj, redatelj i profesor, Ivan Hetrich kasnije TV redatelj i radijski i TV spiker, Sven Lasta kasnije čuveni glumac, i dr.) Istodobno se počinje razvijati i dječje filmsko stvaralaštvo (prvi dječji klub osnovala 1955. Ljerka Smrček u Pionirskom gradu u Zagrebu). Dječji kino-klubovi postižu iznimne uspjehe, te postaje poznato u međunarodnim razmjerima (Slavica Pitomača od 1957., voditelj Mirko Lauš; Škola animiranog filma - ŠAF Čakovec od 1975., voditelj Edo Lukman); dvadesetak dječjih klubova djeluje u ovim godinama.

Iako je sustav razvitka kinoamaterizma bio usmjeren u prvome redu razvitku masovne tehničke, a zatim i filmske kulture, 50-ih se godina, ponajprije u Kinoklubu Zagreb, a zatim u Splitu, Osijeku i drugdje javljaju autori koji se posvećuju istraživanju medija i mogućnostima vlastitog izražavanja pomoću filma kao samosvojne umjetnosti (Mihovil Pansini, Tomislav Gotovac, Vladimir Petek, Ivan Martinac, Tomislav Kobija, Ivo Lukas, Anđelko Habazin, Goran Švob i drugi).

Kinoklubovi postaju mjesta u koja ulaze mladi ljudi – brojni studenti – koji se žele posvetiti filmskoj umjetnosti.

Upravo su kinoamateri u devedesetim i nultim godinama nesređenog organizacionog ustroja hrvatske kinematografije pokazali kao najozbiljniji i jedini vitalno institucionalizirani te su postali važan čimbenik u širenju filmske kulture. (Škrabalo, Ivo; Hrvatska filmska povijest ukratko: 1896-2006. Zagreb: V.B.Z., 2008.)

Organski dio suvremene hrvatske kinematografije čini i brojno članstvo razgranatih organizacija filmskih amatera, iako oni filmski medij shvaćaju kao izvor radosti, a ne zarade. Svaka, pa tako i naša kinematografija, počinjala je kao amaterska djelatnost. Tek su se kasnije pojedinci počeli baviti filmom kao zanimanjem, a još kasnije su se stvorile ustanove koje su za tim zanimanjem osjećale potrebu. Imena nekih neprofesijskih filmskih i video stvaralaca glasovita su ne samo u Hrvatskoj, nego uživaju ugled u toj sferi i u svijetu (Ivan Ladislav Galeta, Tomislav Gotovac, Sanja Iveković, Ivan Martinac, Dalibor Martinis, Mihovil Pansini, Vladimir Petek, Vedran Šamanović i drugi). (Škrabalo, Ivo; 101 godina filma u Hrvatskoj 1896-1997: pregled povijesti hrvatske kinematografije, Zagreb: NZ Globus, 1998.)

Upravo vođeni svim navedenim činjenicama, smatramo da je

nedopustivo da se jedan ovako veliki i značajan dio audiovizualne zajednice izbacilo iz Zakona.

**Prihvaćeno**

**116. Vladimir Gojun**

Članak 33. (1)

Hrvatsko audiovizualno vijeće čine članovi Vijeća iz stavka 4. ovoga članka koje imenuju pravne osobe iz stavka 4. ovoga članka na mandate od četiri godine.

**Primljeno na znanje**

Članak 33. (2)

Za članove Vijeća imenuju se fizičke osobe koje je izabrala pravna osoba sa snagom imenovanja člana Vijeća.

**OBRAZLOŽENJE:**

HDFD i ostale strukovne filmske udruge imaju jasno određen statut po kojem biraju predstavnika. Država im nema pravo određivati karakterisitke. (npr. producent Branko Lustig nema završen fakultet, što bi ga po ovome okvalificiralo kao nekompetentnog!)

**OBRAZLOŽENJE** Ministar ne može i ne smije imenovati članove Vijeća, niti je dobro da politički odgovara za odluke koje će Vijeće donositi. Ministarstvo kulture imenuje Ravnatelja Centra i članove Upravnog odbora, te bi još s ovom mjerom uspostavilo totalnu političku i cenzorsku kontrolu.

**Primljeno na znanje**

Članak 33. (4) IZBACITI prvi redak: - „Predstavnik Ministarstva kulture”.

kao i deveti redak : - "Predstavnik Hrvatskoga društva filmskih kritičara"

i jedanaesti redak: - "Predstavnik Hrvatske gospodarske komore"

UBACITI novi redak : - "Predstavnik prikazivača"

UBACITI novi redak : - "Predstavnik distributera"

**OBRAZLOŽENJE:**

1. Ministarstvo kulture nije predstavnik industrije niti obveznik u smislu zakonski reguliranih davatelja doprinosa HAVC-u. Ministarstvo kulture imenuje Ravnatelja Centra i članove Upravnog odbora , te bi još s ovom mjerom uspostavilo totalnu političku i cenzorsku kontrolu.

Predstavnik ministarstva kulture eventualno može sudjelovati u radu Vijeća kao pasivan član, odnosno bez prava glasa.

Uostalom, kao i Ravnatelj.

2. Novinari ne mogu sudjelovati u odlučivanju o industriji kojoj ne pripadaju! Zadaća kritičara je da neovisno procjenjuju

audiovizualna djela, a ne da o njima odlučuju.

3. Film kao poslovni poduhvat definiraju četiri ključne osobe: Autor, Producent, Distributer, Prikazivač. Vijeće se mora sastojati od predstavnika istih. Također, Prikazivač, koji sudjeluje sa 5% doprinosa mora imati pravo glasa.

**Obrazloženje uz djelomično prihvatanje:**  
**Brisano Hrvatsko društvo filmskih kritičara**

Članak 33. (6)

Postupak imenovanja članova i zamjenika članova Vijeća pokreće Centar pisanim pozivom pravnim osobama iz stavka 4. ovoga članka da u skladu sa svojim unutarnjim aktima u roku od 30 dana od dana primitka poziva IMENUJU po jednu osobu kao kandidata za svojega predstavnika i njegova zamjenika u Vijeću.

IZBACITI posljednju rečenicu : Ministar kulture imenuje članove i zamjenike članova Vijeća u roku od 15 dana od primitka prijedloga koji je sukladan ovom Zakonu.

OBRAZLOŽENJE: Ministar ne može i ne smije imenovati članove Vijeća, niti je dobro da politički odgovara za odluke koje će Vijeće donositi. Ministarstvo kulture imenuje Ravnatelja i članove Upravnog odbora , te bi još s ovom mjerom uspostavilo totalnu političku i cenzorsku kontrolu.

**Primljeno na znanje**

**117. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

Čl. 33. (1)

Prijedlog:

“... koje biraju pravne osobe iz stavka 4. prema svojim unutarnjim aktima, na mandat od dvije godine.”

Obrazloženje:

Uvođenjem imenovanja članova Vijeća i dodavanjem predstavnika Ministarstva kulture krši se autonomija HAVC-a zacrtana u ideji njegova osnivanja i dosadašnjeg djelovanja, budući da bi sada ministar imenovao sva rukovodeća tijela HAVC-a (ravnatelja, Upravni odbor i Vijeće).

Predlažemo da se zadrže odredbe postojećeg zakona prema kojima pravne osobe članice Vijeća same, sukladno svojim unutarnjim aktima, imenuju svoje predstavnike, a novim zakonom eventualno odrediti trajanje mandata i zadržati određene taksativne uvjete poput stručne spremlje ili godina profesionalnog iskustva u AV sektoru.

Ako prijedlog ipak ostane u zakonu, u opisanom procesu imenovanja nejasno je na temelju kojih kriterija i koliko puta

	<p>ministar može odbijati imenovanje određenih predstavnika i zamjenika.</p> <p><b>Djelomično prihvaćeno</b></p> <p>Čl. 33. (2)</p> <p>Prijedlog: Izbrisati dio "... imaju završeni sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij".</p> <p>Obrazloženje: Zbog ove bi odredbe neki vrloiskusni AV djelatnici mogli biti onemogućeni u kandidaturi za člana Vijeća, a njihovo bi iskustvo bilo dragocjeno u radu Vijeća. Također postoje autori koji nikada nisu diplomirali, a vrlo su cijenjeni u domovini i svijetu.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Čl. 33. (4)</p> <p>Prijedlog: Brisati alineju 1 – Ministarstva kulture</p> <p>Obrazloženje: Ministarstvo kulture putem Upravnog odbora (u koji imenuje predsjednika i tri člana) vrši nadzor nad zakonitošću rada HAVC-a te nadzire izvršavanje godišnjeg programa rada tj. ne može istovremeno biti dijelom konzorcija strukovnih dionika i nadzorno tijelo. Smatramo da bi Vijeće trebalo zadržati umjetničku neovisnost i samostalnost u odlučivanju o dodjeljivanju potpora.</p> <p><b>Obrazloženje uz neprihvatanje:</b> Ministarstvo kulture osigurava sredstva za provođenje Nacionalnog programa te u cilju povećanja fiskalne odgovornost audiovizualnog vijeća prijedlogom je propisano u sudjelovanje predstavnika Minisarstva</p> <p>Čl. 33. (6)</p> <p>Prijedlog: Brisati odredbu "Ministar kulture imenuje članove i zamjenike članova Vijeća u roku od 15 dana od primitka prijedloga koji je sukladan ovomu Zakonu".</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Čl. 33. (7)</p> <p>Komentar: Odredbom da ministar kulture može imenovati čelnika tijela upravljanja pravne osoba koja je članica Vijeća, dok se ne predloži kandidat za predstavnika u Vijeću, postoji opasnost da imenovani čelnik pravne osobe, protivno svojoj volji, tim</p>
--	---



potezom ministra kulture krši odredbe Čl. 33. (2), čl. 40. (1) i 40. (6).

**Prihvaćeno**

Čl. 33 (9)

Komentar:

U alineji 2 ponovno je nejasna formulacija – razrješuje li se član Vijeća ako neopravdano izostane s tri uzastopne sjednice ili s tri sjednice u godinu dana? Smatramo da se ta odredba treba preciznije napisati.

**Prihvaćeno**

**118. Matija Jakšeković**

Davanjem mogućnosti da članovi AV vijeća imaju i svoje zamjenike otvarate još širi prostor za sukob interesa i nepotizam, mislio sam da se to ovim Zakonom želi spriječiti?!

**Primljeno na znanje**

**119. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Članak 33. (4)

Ako je u sastav Vijeća dodatno uključen i predstavnik Hrvatskog društva filmskih kritičara, smatramo da bi se u Vijeću trebalo naći mjesta i za predstavnika Hrvatskog društva dramskih umjetnika, čiji je utjecaj u audiovizualnu proizvodnju nemjerljivo veći od onog Društva kritičara.

Nadalje, na radnim sastancima u Ministarstvu stekli smo dojam da se fiskalna odgovornost Ministarstva riješila kroz sudjelovanje njegovog predstavnika u Vijeću, te da u slučaju njegovog uključivanja neće biti potrebe za dodatnim ministrovim imenovanjem članova Vijeća, no u ovom prijedlogu Zakona uključene su obje stavke.

Članak 33. (7)

Ukazujemo na nelogičnost automatskog imenovanja članom Vijeća čelnika tijelom upravljanja subjekata koji daju svoje predstavnike, a koji ne ponude svog predstavnika Vijeću, jer je realna mogućnost da čelnici tijela upravljanja ne zadovoljavaju uvjete iz stavka (2) ovog članka.

**Objasnjeno uz djelomično prihvaćanje:**

Hrvatsko društvo filmskih kritičara brisano je iz AV Vijeća

**120. Miroslav Grgić**

Članak 33. Iz predložene odredbe nejasno je zašto se Zakonom određuje da samo neke udruge imaju predstavnike u Vijeću, dok druge udruge nemaju tu mogućnost. Zakonom se nitko ne smije protežirati, jer su pred zakonom svi jednaki. Zbog toga predlažem da se u članku 33. izmijeni stavak 4. na način da glasi:

(4) Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:

- Ministarstva kulture;
- Hrvatske radiotelevizije;
- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom;
- svake od registriranih udruga filmskih djelatnika, filmskih redatelja, producenata, snimatelja, scenarista i pisaca izvedbenih djela te filmskih kritičara;
- Hrvatskoga državnog arhiva – Hrvatske kinoteke;
- Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti;
- svih operatora sustava kabelaške distribucije;
- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu;
- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti.

### **Primljeno na znanje**

#### **121. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata, Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Hrvatsko društvo filmskih djelatnika i Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela.

### **Primljeno na znanje**

#### **122. HGK**

Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK predlaže članak 33. Nacrta prijedloga Zakona izmijeniti tako da glasi:

Hrvatsko audiovizualno vijeće

Članak 33.

(1) Hrvatsko audiovizualno vijeće čine članovi Vijeća iz stavka 4. ovoga članka koje imenuje i razrješuje osoba odnosno tijelo koje ih je imenovalo na mandat od četiri godine. Ministarstvo kulture ima pravo veta na imenovanje člana Vijeća ukoliko on ne ispunjava uvjete iz stavka 2. ovog članka, u kojem slučaju je osoba odnosno tijelo koje je imenovalo tog člana obvezano u daljnjem roku od petnaest dana imenovati novu osobu koja ispunjava uvjete iz stavka 2. ovoga članka. U protivnom će se primijeniti odredba stavka 7. ovog članka.

(2) Za članove Vijeća mogu se imenovati osobe koje su hrvatski državljani, imaju aktivno znanje najmanje jednoga svjetskog jezika te

1. završen sveučilišni diplomski studij ili s njim izjednačen studij ili specijalistički program odobren od nadležnih tijela, te najmanje pet godina rada na rukovodećim pozicijama u području audiovizualnih djelatnosti; ili.
2. najmanje deset godina rada na rukovodećim pozicijama u području audiovizualnih djelatnosti.

(3) Vijeće bira predsjednika Vijeća i zamjenika predsjednika iz

	<p>svojih redova.</p> <p>(4) Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ministarstva kulture;</li> <li>- Hrvatske radiotelevizije;</li> <li>- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom;</li> <li>- Hrvatskoga društva filmskih djelatnika;</li> <li>- Društva hrvatskih filmskih redatelja;</li> <li>- Hrvatske udruge producenata;</li> <li>- Hrvatske udruge filmskih snimatelja;</li> <li>- Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela;</li> <li>- Hrvatskoga društva filmskih kritičara;</li> <li>- Hrvatskoga državnog arhiva – Hrvatske kinoteke;</li> <li>- kinoprikazivača trgovačkih društava koji nisu članovi Kinoprikazivačke mreže koje imenuje odgovarajuće udruženje kinoprikazivača u sklopu Hrvatske gospodarske komore;</li> <li>- kinodistributera koje imenuje odgovarajuće udruženje distributera u sklopu Hrvatske gospodarske komore;</li> <li>- Kinoprikazivačke mreže;</li> <li>- svih operatora sustava kabelaške distribucije koje imenuje odgovarajuće udruženje za telekomunikacije u sklopu Hrvatske gospodarske komore;</li> <li>- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu koje imenuje odgovarajuće udruženje za telekomunikacije u sklopu Hrvatske gospodarske komore;</li> <li>- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti koje imenuje Rektorski zbor Republike Hrvatske.</li> </ul> <p>(5) Članovi Vijeća imaju svoje zamjenike koji ih zamjenjuju u slučaju opravdane spriječenosti i u slučajevima iz članka 40. stavka 6. ovoga Zakona. Zamjenici članova Vijeća imenuju se i razrješuju po istome postupku kao i članovi Vijeća te moraju ispunjavati iste uvjete kao članovi Vijeća.</p> <p>(6) Postupak imenovanja članova i zamjenika članova Vijeća pokreće Centar pisanim pozivom osobama iz stavka 4. ovoga članka da u skladu sa svojim unutarnjim aktima u roku od 30 dana od dana primitka poziva imenuju po jednu osobu za svojega predstavnika i njegova zamjenika u Vijeću.</p> <p>(7) Ako osoba iz stavka 4. ovoga članka ne predloži svojega kandidata za predstavnika u Vijeću ili ako predloženi kandidat ne ispunjava uvjete za članstvo u Vijeću propisane ovim Zakonom, čelnika tijela upravljanja te osobe smatrat će se imenovanim članom Vijeća dok se ne imenuje drugi predstavniku Vijeću.</p> <p>(8) Vijeće se može konstituirati kada je imenovana većina članova Vijeća.</p> <p>(9) Članstvo u Vijeću člana Vijeća i/ili njegovog zamjenika prestaje - na vlastiti zahtjev;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ako neopravdano ne prisustvuje na više od tri uzastopne sjednice Vijeća ili u razdoblju od godinu dana;</li> </ul>
--	---

- ako je pravomoćno osuđen za kazneno djelo;
- ako ne ispunjava uvjete iz stavka 2. ovoga članka;
- u drugim slučajevima predviđenima Statutom i ovim Zakonom.

(10) U slučaju prestanka mandata članu Vijeća ili njegovu zamjeniku, provest će se postupak imenovanja člana ili njegova zamjenika na način propisan ovim Zakonom za preostali dio mandata

Obrazloženje:

Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK smatra nepotrebnom promjenu dosadašnjeg sustava izbora Hrvatskog audiovizualnog vijeća (dalje u tekstu: Vijeće) kakva se predlaže Nacrtom prijedloga zakona.

Vijeće bi svojim sastavom trebalo predstavljati dionike iz audiovizualnih djelatnosti koji su točno propisani NPZ te uvođenje odredbe da Ministarstvo kulture imenuje predstavnike osoba koje bi trebale biti predstavljene u Vijeću nije potrebno. Primjerice, ukoliko jedan prikazivač, distributer ili televizija želi da ga u Vijeću predstavlja određena osoba, zbog čega Ministarstvo kulture mora tu istu osobu imenovati. Postavlja se pitanje što će se dogoditi ako Ministarstvo kulture iz nekog razloga tu osobu ne imenuje.

Ukoliko se putem Vijeća omogućuje najvažnijim predstavnicima audiovizualnih djelatnosti sudjelovanje u njima bitnim pitanjima, tada bi trebalo isključiti mogućnost da Ministarstvo kulture imenuje te iste predstavnike, jer time oni ne predstavljaju predstavnike dionika, već predstavnike koje je odobrilo Ministarstvo kulture. Predlaže se umjesto imenovanja uvesti pravo veta Ministarstva kulture ukoliko imenovana osoba ne ispunjava uvjete definirane Zakonom, kako bi se izbjeglo imenovanje osoba koje ne ispunjavaju uvjete imenuju u Vijeće.

Također, Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK ističe da bi imenovanje Ministarstva kulture takve osobe moglo svrstati u "politički izložene osobe" kako je taj pojam definiran odredbama Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma, što bi u sustavu međunarodnih kompanija moglo otežavati rad tim osobama u međunarodnom poslovanju. S obzirom na to da je imenovanje Ministarstva kulture bilo određeno kao sredstvo nadzora nad ispunjavanjem uvjeta iz stavka 2. ovog članka, predlaže se navedeno pitanje riješiti kroz pravo veta (kao što je obrazloženo gore) kao i kroz automatski prestanak članstva u Vijeću ukoliko imenovana osoba ne ispunjava navedene uvjete.

Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK slaže se s uvođenjem detaljnijih uvjeta za članstvo u Vijeću, no predlaže se dugogodišnje iskustvo u audiovizualnim djelatnostima izjednačiti s fakultetskim obrazovanjem. S obzirom na specifičnosti djelatnosti, iskustvo je često bitnije od formalnog obrazovanja. Također, smatramo

da nije dovoljno bilo kakvo iskustvo, nego bi osobe imenovane u Vijeće trebale imati iskustvo na rukovodećim pozicijama u audiovizualnim djelatnostima.

Potpuno je neprihvatljiv sastav Vijeća kakav je sada u NPZ u kojem su isključeni i kinodistributeri i kinoprikazivači od svojih predstavnika u Vijeću. Čudna je situacija u kojoj u Vijeću imaju zajamčeno mjesto filmski kritičari i predstavnici telekom operatera, a nemaju kinodistributeri audiovizualnih djela koja proizvedena djela trebaju dovesti od producenata do gledatelja, kao i kinoprikazivači koji u filmskoj industriji predstavljaju premijerni doticaj publike s najpopularnijim audiovizualnim djelima (cjelovečernjim igranim filmovima).

U skladu s navedenim, Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK predlaže u Vijeće uključiti predstavnike trgovačkih društava kinoprikazivača putem Hrvatske gospodarske komore, kao sustava putem kojih najveći dio publike gleda filmove i predstavnici kinodistributera kao veze između prikazivača i producenata te uz njih i predstavnici Kinoprikazivačke mreže, kao sustava manjih operatora usmjerenih odgovarajućem kino programu u suradnji sa HAVCOM.

Predlaže se da se predstavnici filmskih kritičara ne uključuju u Vijeće, s obzirom na to da kritičari ne sudjeluju u izradi audiovizualnih djela ni u lancu distribucije audiovizualnih djela od njegovog stvaranja pa do publike.

Također je potrebno odrediti tko imenuje predstavnika operatora i visokih učilišta te predložimo da to čine njihove krovne udruge u Republici Hrvatskoj.

### **Primljeno na znanje**

#### **123. Hrvatska mreža neovisnih kinoprikazivača**

Predložimo da se u Članku 33. stavak (4) na popis članova Vijeća doda predstavnik Hrvatske mreže neovisnih kinoprikazivača tako da stavak glasi:

Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:

- Ministarstva kulture;
- Hrvatske radiotelevizije;
- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom;
- Hrvatskoga društva filmskih djelatnika;
- Društva hrvatskih filmskih redatelja;
- Hrvatske udruge producenata;
- Hrvatske udruge filmskih snimatelja;
- Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela;
- Hrvatskoga društva filmskih kritičara;
- Hrvatskoga državnog arhiva – Hrvatske kinoteke;
- Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti;
- Hrvatske mreže neovisnih kinoprikazivača
- svih operatora sustava kabela distribucije;

- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu;
- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti

Obrazloženje:

U predloženom Zakonu sve strukovne udruge imaju svog predstavnika osim kinoprikazivača.

### **Primljeno na znanje**

#### **124. Hrvatsko društvo dramskih umjetnika**

Članak 33. Hrvatsko društvo dramskih umjetnika je krovna umjetnička strukovna udruga koja okuplja 1.070 hrvatskih dramskih umjetnika, a poglavito glumaca (80% članstva) te redatelje, scenariste kao i kostimografe i scenografe koji su svi nezaobilazan dio svakog audiovizualnog djela, s akcentom na glumačku struku. Slijedom navedenog, smatramo da je neophodno u čl.33. stavak 4. unijeti dopunu kojom član Vijeća HAVC-a obavezno treba biti i jedan predstavnik Hrvatskog društva dramskih umjetnika. Budući da bez glumaca koje HDDU zastupa ne bi bilo moguće proizvesti niti jedno audiovizualno djelo, smatramo da je ovaj prijedlog dopune iznimno važan za kvalitetu Nacrta prijedloga ovog Zakona te za kvalitetu audiovizualne djelatnosti u cjelini.

### **Primljeno na znanje**

#### **125. Kino klub Split**

Izostavljanjem predstavnika neprofesijskih udruuga koji je do sada bio u AV vijeću kao predstavnik Hrvatskog filmskog saveza stavlja već jako nezaštićenu zajednicu u nepovoljni položaj. Neprofesijske filmske udruge, kino klubovi i školske družine djeluju po cijeloj državi kroz obrazovanje i produkciju, a kroz njihove programe i udruge godišnje sudjeluje i djeluje više stotina građana RH. Stoga molimo i tražimo da u Hrvatsko audiovizualno vijeće vratite njihovog tj. našeg predstavnika. Predlažemo da u Članak 33, stavak 4, dodate predstavnika svih neprofesijskih filmskih udruuga i filmskih školskih družina.

Predlažemo da stavak glasi:

(4) Za članove Vijeća imenuje se po jedan predstavnik:

- Ministarstva kulture;
- Hrvatske radiotelevizije;
- svakoga nakladnika televizije s nacionalnom koncesijom;
- Hrvatskoga društva filmskih djelatnika;
- Društva hrvatskih filmskih redatelja;
- Hrvatske udruge producenata;
- Hrvatske udruge filmskih snimatelja;
- Saveza scenarista i pisaca izvedbenih djela;
- Hrvatskoga državnog arhiva – Hrvatske kinoteke;
- Hrvatske gospodarske komore – Zajednice za audiovizualne djelatnosti;
- svih operatora sustava kabela distribucije;
- svih operatora u nepokretnim i pokretnim komunikacijskim mrežama te davatelja usluga pristupa internetu;
- svih visokih učilišta iz područja audiovizualnih djelatnosti.

- SVIH NEPROFESIJSKIH FILMSKIH UDRUGA I FILMSKIH ŠKOLSKIH DRUŽINA

**Prihvaćeno**

**126. Mario Čelan**

Članak 33. Kako ste u članku 8 naveli da ćete utvrđivati mjere posebnim programima za razine JLRS u vijeću nemate predstavnike Hrvatske zajednice županija, Udruge gradova i općina niti Regionalnih razvojnih agencija kao poduzetničkih potpornih ustanova.

Članak 8.

(1) Posebnim programima u području audiovizualnih djelatnosti mogu se utvrđivati i uređivati mjere i zadaće iz članka 25. ovoga Zakona za razinu lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(2) Program iz stavka 1. ovoga članka uredit će se ugovorom između jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i Centra.

**Primljeno na znanje**

**127. Hrvoje Matasović**

U ovom Čl. 33 stavak (6) piše... Ministar kulture imenuje članove i zamjenike članova Vijeća. Taj dio teksta bi trebalo promijeniti u potvrđuje ili prihvaća. Imenovanje kao način potvrđivanja nije u skladu sa neovisnosti Vijeća. Ukoliko i samo u slučaju da je imenovanje (kao pravni/zakonski proces) potrebno zbog pravne/zakonske valjanosti odluka i rada Vijeća u skladu sa regulativama i zakonima RH koje se odnose financije predlažem da ministar kulture imenuje samo predstavnika Min. Kult. čime se zadovoljava pravni okvir.

**Primljeno na znanje**

**128. Hrvatska udruga producenata**

Članak 33. stavak 1.

Ovime se ruši autonomija audiovizualanog sustava! Ministar niti ima razlog odlučivati o imenovanjima, niti je razborito da politički odgovara za odluke Vijeća, kako je ovime zamišljeno. Zamisao da ministar imenuje članove derogira snagu Vijeća ali ujedno i ugrožava poziciju samog ministra. Dakle, dvostruko je štetna, te se treba odbaciti. Članak bi tada glasio:

"Hrvatsko audiovizualno vijeće čine članovi Vijeća iz stavka 4. ovoga članka koje imenuju pravne osobe iz stavka 4. ovoga članka na mandate od četiri godine."

**Primljeno na znanje**

Članak 33. stavak 2.

Smatramo da u potpunosti treba izbaciti stavak 2. Za članove Vijeća imenuju se fizičke osobe koje je izabrala pravna osoba sa snagom imenovanja člana Vijeća. Vijeće je skupštinsko tijelo industrije i država mu ne bi trebala kapacitirati karakteristike.

**Primljeno na znanje**

Članak 33. stavak 4.

Alineja 1

Predstavnik Ministarstva kulture može biti član Vijeća, ali ne može imati pravo glasa - kao i Ravnatelj Centra. Ministarstvo kulture nije pravna osoba koja se bavi audiovizualnom djelatnošću (predstavnik industrije) niti obveznik u smislu zakonski reguliranih davatelja doprinosa HAVC-u. Ministarstvo kulture ostvaruje čitav niz nadležnosti nad radom HAVC-a po drugim osnovama, te se ovom mjerom prelazi granica totalne političke (cenzorske i interesne) kontrole i poništava decentralizacija i pluralizam kao osnova sustava. Stoga smatramo da predstavnik Ministarstva kulture može sudjelovati u radu Vijeća raspravljajući bez prava glasa, analogno ravnatelju Centra.

**Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Ministarstvo kulture osigurava sredstva za provođenje Nacionalnog programa te u cilju povećanja fiskalne odgovornost audiovizualnog vijeća prijedlogom je propisano u sudjelovanje predstavnika Ministarstva

Alineja 9

Zadaća novinara je da neovisno i nepripadno procjenjuju audiovizualnu djelatnost, a ne da sudjeluju u odlučivanju o industriji kojoj ne pripadaju (kako slijedi iz istog Zakona). Novinarstvo je različita grana i druga vrsta kulturne industrije, sa svojim ekonomskim i političkim prioritetima koji su mahom divergantni s audiovizualnom industrijom.

Alineja 11

Film kao poslovni poduhvat definiraju četiri ključne osobe: Autor, Producent, Distributer, Prikazivač. Tijelo koje kani reprezentirati industriju, njezinu bilo kreativnu, bilo poslovnu stranu, ima obuhvatiti sve četiri osobe, odnosno predstavnike istih. Ili će biti asimetrično i nepravedno. Stoga smo za to da se prijedlog ostavi kao u aktulanom Zakonu - po jedan predstavnik kinodistributera i po jedan predstavnik kinoprikazivača u Vijeću

**Prihvaćeno**

Članak 33. stavak 6.

Smatramo da stavak treba glasiti:

(6) Postupak imenovanja članova i zamjenika članova Vijeća pokreće Centar pisanim pozivom pravnim osobama iz stavka 4. ovoga članka da u skladu sa svojim unutarnjim aktima u roku od 30 dana od dana primitka poziva imenuju po jednu osobu kao kandidata za svojega predstavnika i njegova zamjenika u Vijeću. I izbaciti: Ministar kulture imenuje članove i zamjenike članova Vijeća u roku od 15 dana od primitka prijedloga koji je sukladan ovomu Zakonu.

**Primljeno na znanje**

Članak 33. stavak 7.



Mišljenja smo da ovo ne treba pisati u zakonu. Što ako čelnik ne udovoljava propisanim uvjetima ili ako odbija imenovanje, odbija dolaziti na sjednice Vijeća ili je u sukobu interesa?

**Prihvaćeno**

**129. UO SKROZ**

Članak 33. stavak 1. Ako strukovne udruge imenuju svoje predstavnike u Vijeće onda ih one valjda i razrješuju. Posve je neprihvatljivo da udruge promjenu vlastitih predstavnika moraju obaviti posredovanjem ministra. Nije teško zamisliti situaciju u kojoj ministar oteže s takvim razrješanjem iz političkih ili točnije politikantskih razloga

**Primljeno na znanje**

(Stavak 2.) Udruge biraju svoje predstavnike i zakonodavac im ne može nametati kriterije po kojima će to činiti, tim više što je riječ o mahom umjetničkim strukama za realizaciju u kojima nije nužno formalno visokoškolsko obrazovanje. Da spomenem samo neke velikane domaće filmske industrije koji ne zadovoljavaju uvjete iz prijedloga: Branko Bauer, Krešo Golik, Branko Lustig, Vatroslav Mimica

**Primljeno na znanje**

(Stavak 4.) Neprihvatljivo je da članom AV vijeća budu i predstavnici Ministarstva kulture, društva kritičara i Gospodarske komore. Uplitanje Ministarstva u rad AV vijeća osim što je neumjesno zapravo bi dobrim dijelom utjecalo i na autonomnost odluka vijeća. Kritičarima je pak posao neovisno ocjenjivati filmska djela, a ne se baviti regulacijom njihova financiranja i proizvodnje, dok je pak uvrštavanje posredovanja Gospodarske komore posve besmisleno, tim više što je funkcioniranje Gospodarske komore i obvezno članstvo u istoj tema neprestanih prijevora u hrvatskoj poslovnoj zajednici. U vijeću treba biti predstavnik prikazivača i distributera, koji jesu ključni dionici radnih procesa filmske industrije, a predstavnike trebaju izabrati sami, bez posredovanja Gospodarske komore.

**Obrazloženje uz djelomično prihvaćanje:**

**Brisano iz AV Vijeća Hrvatsko društvo kritičara**

(Stavak 6.) Ako Centar poziva organizacije da 'predlože', a ne da 'imenuju' svoje predstavnike ostavlja se ogroman prostor za manipulaciju ovim stavkom. Organizacije koje imaju pravo na svoje predstavnike iste izravno imenuju u vijeće i u taj se proces Ministarstvo nema razloga miješati osim ako ovo nije još jedan način da se dokine autonomnost odlučivanja.

**Primljeno na znanje**

**130. Miroslav Grgić**

U članku 34. iza stavka 2. dodati novi stavak 3. koji glasi:

(3) Sjednice Vijeća su javne.

### **Primljeno na znanje**

**131. Matija Jakšeković**

Članak 34. alineja 7: alineju 7 u potpunosti izbaciti i premjestiti je u članak 36. stavak 3.

OBRAZLOŽENJE:

Umjetničkim savjetnicima omogućiti izravno odlučivanje o dodjeli sredstava na temelju projekata koje ocjenjuju. Vijeće glasuje o projektima s kojima nije upoznato i glasuju na temelju preporuke umjetničkih savjetnika što je zapravo basmisleno i plodno tlo za utjecaj na članove AV vijeća. Strogo definirati način rada umjetničkih savjetnika kako bi se izbjegao svaki mogući sukob interesa. Svaki predloženi projekt treba se ocjenjivati u nekoliko kategorija od strane Umjetničkih savjetnika, ali i financijskog savjetnika s druge strane, oni bi trebali donijeti i konačnu odluku o projektu. Ocjenjivanje mora biti tajno, kao i imena Umjetničkih savjetnika. Također nigdje u prijedlogu ovog Zakona ne mogu pronaći financijskog savjetnika, teško mi je za vjerovati da ste ga izbacili, a ako jeste, zašto? Pa upravo se tu treba urediti sustav HAVC-a do najsitnijih detalja, Umjetnički savjetnici uz financijske savjetnike trebaju odlučivati o projektima u Nacionalnom programu i što je još bitnije, oni koji ocjenjuju i preuzimaju odgovornost. Ponovit ću AV vijeće samo diže ruke, niti je upoznato sa projektom za koji glasuje, a još manje sa budžetom. AV vijeće u ovakvom obliku ne treba uopće postojati jer je besmisleno.

### **Primljeno na znanje**

**132. Branko Ivanda**

čl. 34. stavak 1.

Dodaje se rečenica: " Umjetnički savjetnici moraju pismeno i unaprijed, u razumnom roku, a prije nego Vijeće odobri, obrazložiti Vijeću odluku o dodjeli sredstava za svaki pojedinačni projekt."

Obrazloženje: Ovim se izbjegava da Vijeće izglasava prijedloge u koje je uglavnom neupućeno. Praksa je bila da članovi Vijeća, poput zalutalih u magli, samo dižu ruke i odobravaju projekte na neviđeno. Ovom klauzulom, dajemo Vijeću priliku da se zaista upazna s projektima i s njihovim autorima, s temama i sadržajima. Sasvim sigurno, skup uglednih članova Vijeća može doprinijeti primjerenijoj analizi projekata.

### **Obrazloženje uz neprihvatanje:**

**Rad umjetničkih savjetnika detaljno se uređuje pravilnikom**

**133. Anita Juka**

Predlažem izmjenu članka o Umjetničkim savjetnicima u:

Članak 36.

Umjetnički savjetnici rade umjetničku evaluaciju projekata prijavljenih na javni poziv za dodjelu sredstava za poticanje

	<p>audiovizualnog stvaralaštva i komplementarnih djelatnosti. Prilikom evaluacije projekata, umjetnički savjetnici samostalni su i neovisni od bilo koje osobe ili tijela Centra.</p> <p><b>Članak 36.a</b>          Za potrebe svakog pojedinog javnog poziva i evaluacije prijavljenih projekata, Vijeće bira najmanje tri evaluatora projekata s liste umjetničkih savjetnika, pazeći pri tom na sprječavanje mogućeg sukoba interesa evaluatora projekata. Isti umjetnički savjetnik ne može biti biran za evaluatora projekata više od dva puta uzastopno, niti može više od jednom, u razdoblju od tri godine, evaluirati prijave istog producenta, redatelja ili scenariste ili s njima povezanih osoba, osim u slučaju kada se radi o projektu koji iz faze razvoja prelazi u fazu produkcije.          Centar vodi odgovarajući očevidnik o primjeni stavka 2. ovoga članka, kojeg je dužan učiniti dostupnim javnosti putem svojih javnih mrežnih stranica.</p> <p><b>Članak 36.b</b></p> <p>Umjetnički savjetnik koji je izabran za evaluatora projekta, obavlja sljedeće poslove:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> evaluira scenarije i knjige snimanja,</li> <li><input type="checkbox"/> daje bodovne ocjene i pisana obrazloženja tih ocjena,</li> <li><input type="checkbox"/> daje recenzije i ocjenu kvalitete projekata,</li> <li><input type="checkbox"/> predlaže listu prioriteta projekata pristiglih na javni poziv, uz izdvajanje onih koje posebno preporuča za realizaciju,</li> <li><input type="checkbox"/> prati realizaciju prihvaćenih projekata te dostavlja Centru izvješća o tijeku njihove realizacije,</li> <li><input type="checkbox"/> obavlja poslove kolaudacije i daje pisanu potvrdu da je završeno audiovizualno djelo proizvedeno sukladno odredbama sklopljenog ugovora između Centra i korisnika sredstava.</li> </ul> <p>Umjetnički savjetnik ima pravo na naknadu za svoj rad sukladno općim aktima Centra.</p> <p>Ravnatelj Centra, uz prethodnu suglasnost Upravnog odbora, sklapa ugovor s izabranim evaluatorima projekata, kojim se detaljno uređuju njihova prava i obveze.</p> <p><b>Članak 36.c</b>          Listu umjetničkih savjetnika Centra čine osobe iz reda uglednih filmskih autora s potvrđenim stvaralačkim ili drugim relevantnim filmskim djelovanjem ili iz redova drugih kulturnih djelatnika s potvrđenim znanjem i iskustvom iz područja audiovizualnih djelatnosti.          Listu umjetničkih savjetnika Centra utvrđuje Vijeće, na prijedlog ravnatelja, temeljem javnog poziva za uvrštenje na listu umjetničkih savjetnika Centra.</p> <p>Javni poziv iz stavka 2. ovoga članka, objavljuje se svake kalendarske godine do najkasnije 31. siječnja, na javnim mrežnim stranicama Centra i u „Narodnim novinama“ i traje do</p>
--	--

	<p>isteka kalendarske godine u kojoj je javni poziv objavljen.</p> <p>Vijeće redovno, a najmanje svaka tri mjeseca, na prijedlog ravnatelja, ažurira i utvrđuje listu umjetničkih savjetnika Centra.</p> <p><b>Članak 36.d</b> Prije uvrštenja na listu umjetničkih savjetnika, a obvezno prije pristupanja evaluaciji projekata prijavljenih na javni poziv, umjetnički savjetnik dužan je dati ovjerenu izjavu o postojanju ili ne postojanju sukoba interesa, a uvijek za zahtjev Centra. Izjava iz stavka 1. ovoga članka, daje se na obrascu kojeg utvrđuje ravnatelj Centra.</p> <p><b>Članak 36.e</b> Umjetnički savjetnik u obavljanju svoje dužnosti mora postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno, nepristrano i stručno, čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene dužnosti te poštujući povjerenje koje mu je ukazano izborom za evaluatora projekata po pojedinom javnom pozivu za dodjelu sredstava iz Nacionalnog programa.</p> <p>Umjetnički savjetnik ne smije koristiti povjerene dužnosti za osobni probitak ili probitak osoba koje su s njim u krvnom srodstvu ili s kojima je povezan ili je u posljednjih pet godina bio povezan poslovnim ili nekim drugim sličnim odnosom.</p> <p>Umjetnički savjetnik ne smije biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema bilo kojoj osobi koja bi mogla utjecati na njegovu objektivnost prilikom evaluacije projekata.</p> <p><b>Članak 36.f</b> Umjetnički savjetnik koji je izabran za evaluatora projekata, dužan je urediti svoje privatne poslove kako bi spriječio predvidljivi sukob interesa, a ako se takav sukob pojavi, umjetnički savjetnik je dužan taj sukob razriješiti tako da zaštiti javni interes. U slučaju dvojbe o mogućem sukobu interesa ili postojanju okolnosti koje bi mogle dovesti do povrede odredbe članka 36.e ovoga Zakona, umjetnički savjetnik mora zatražiti mišljenje Vijeća Vijeće je dužno najkasnije u roku 15 dana od dana primitka zahtjeva dati pisano i obrazloženo mišljenje o postojanju ili ne postojanju sukoba interesa umjetničkog savjetnika. U procjeni postojanja sukoba interesa umjetničkog savjetnika, Vijeće je dužno voditi računa o javnom interesu. Ako Vijeće zaključi da se evaluator projekta nalazi u sukobu interesa, razriješit će ga i imenovati novog evaluatora s liste umjetničkih savjetnika Centra.</p> <p><b>Članak 36.g</b> Zainteresirana javnost ima pravo biti upoznata s radom i ponašanjem umjetničkog savjetnika u svezi obnašanja njegove dužnosti evaluatora projekata po pojedinom javnom pozivu za dodjelu sredstava iz Nacionalnog programa.</p>
--	--

**Članak 36.h**

Za sve projekte prijavljene na javni poziv, koji prelaze iznos od dva milijuna kuna državnih potpora koji se isplaćuju na teret sredstava Nacionalnog programa, podnositelji prijave dužni su održati usmenu prezentaciju svojih projekata pred Umjetničkim savjetnicima.

Poziv na usmenu prezentaciju projekata iz stavka 1. ovoga članka, podnositeljima prijave upućuje predsjednik Vijeća ili ravnatelj Centra.

Podnositelji prijave koji se ne odazovu pozivu iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da su odustali od svoje prijave i njihovi projekti se neće razmatrati.

Sredstva Nacionalnog programa ne mogu se dodijeliti za projekte čija usmena prezentacija nije održana pred Umjetničkim savjetnicima, a prelaze iznos od dva milijuna kuna državnih potpora koji se isplaćuju na teret sredstava Nacionalnog programa.

**Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Rad umjetničkih savjetnika detaljno se uređuje pravilnikom

**Članak 36.**

Umjetnički savjetnici rade umjetničku evaluaciju projekata prijavljenih na javni poziv za dodjelu sredstava za poticanje audiovizualnog stvaralaštva i komplementarnih djelatnosti. Prilikom evaluacije projekata, umjetnički savjetnici samostalni su i neovisni od bilo koje osobe ili tijela Centra.

**Članak 36.a**

Za potrebe svakog pojedinog javnog poziva i evaluacije prijavljenih projekata, Vijeće bira najmanje tri evaluatora projekata s liste umjetničkih savjetnika, pazeći pri tom na sprječavanje mogućeg sukoba interesa evaluatora projekata. Isti umjetnički savjetnik ne može biti biran za evaluatora projekata više od dva puta uzastopno, niti može više od jednom, u razdoblju od tri godine, evaluirati prijave istog producenta, redatelja ili scenariste ili s njima povezanih osoba, osim u slučaju kada se radi o projektu koji iz faze razvoja prelazi u fazu produkcije.

Centar vodi odgovarajući očevidnik o primjeni stavka 2. ovoga članka, kojeg je dužan učiniti dostupnim javnosti putem svojih javnih mrežnih stranica.

**Članak 36.b**

Umjetnički savjetnik koji je izabran za evaluatora projekta, obavlja sljedeće poslove:

- evaluira scenarije i knjige snimanja,
- daje bodovne ocjene i pisana obrazloženja tih ocjena,
- daje recenzije i ocjenu kvalitete projekata,
- predlaže listu prioriteta projekata pristiglih na javni poziv, uz izdvajanje onih koje posebno preporuča za realizaciju,
- prati realizaciju prihvaćenih projekata te dostavlja Centru izvješća o tijeku njihove realizacije,
- obavlja poslove kolaudacije i daje pisanu potvrdu da je

	<p>završeno audiovizualno djelo proizvedeno sukladno odredbama sklopljenog ugovora između Centra i korisnika sredstava.</p> <p>Umjetnički savjetnik ima pravo na naknadu za svoj rad sukladno općim aktima Centra.</p> <p>Ravnatelj Centra, uz prethodnu suglasnost Upravnog odbora, sklapa ugovor s izabranim evaluatorima projekata, kojim se detaljno uređuju njihova prava i obveze.</p> <p><b>Članak 36.c</b> Listu umjetničkih savjetnika Centra čine osobe iz reda uglednih filmskih autora s potvrđenim stvaralačkim ili drugim relevantnim filmskim djelovanjem ili iz redova drugih kulturnih djelatnika s potvrđenim znanjem i iskustvom iz područja audiovizualnih djelatnosti. Listu umjetničkih savjetnika Centra utvrđuje Vijeće, na prijedlog ravnatelja, temeljem javnog poziva za uvrštenje na listu umjetničkih savjetnika Centra.</p> <p>Javni poziv iz stavka 2. ovoga članka, objavljuje se svake kalendarske godine do najkasnije 31. siječnja, na javnim mrežnim stranicama Centra i u „Narodnim novinama“ i traje do isteka kalendarske godine u kojoj je javni poziv objavljen.</p> <p>Vijeće redovno, a najmanje svaka tri mjeseca, na prijedlog ravnatelja, ažurira i utvrđuje listu umjetničkih savjetnika Centra.</p> <p><b>Članak 36.d</b> Prije uvrštenja na listu umjetničkih savjetnika, a obvezno prije pristupanja evaluaciji projekata prijavljenih na javni poziv, umjetnički savjetnik dužan je dati ovjerenu izjavu o postojanju ili ne postojanju sukoba interesa, a uvijek za zahtjev Centra. Izjava iz stavka 1. ovoga članka, daje se na obrascu kojeg utvrđuje ravnatelj Centra.</p> <p><b>Članak 36.e</b> Umjetnički savjetnik u obavljanju svoje dužnosti mora postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno, nepristrano i stručno, čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene dužnosti te poštujući povjerenje koje mu je ukazano izborom za evaluatora projekata po pojedinom javnom pozivu za dodjelu sredstava iz Nacionalnog programa.</p> <p>Umjetnički savjetnik ne smije koristiti povjerene dužnosti za osobni probitak ili probitak osoba koje su s njim u krvnom srodstvu ili s kojima je povezan ili je u posljednjih pet godina bio povezan poslovnim ili nekim drugim sličnim odnosom.</p> <p>Umjetnički savjetnik ne smije biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema bilo kojoj osobi koja bi mogla utjecati na njegovu objektivnost prilikom evaluacije projekata.</p> <p><b>Članak 36.f</b> Umjetnički savjetnik koji je izabran za evaluatora projekata,</p>
--	--

dužan je urediti svoje privatne poslove kako bi spriječio predvidljivi sukob interesa, a ako se takav sukob pojavi, umjetnički savjetnik je dužan taj sukob razriješiti tako da zaštiti javni interes.

U slučaju dvojbe o mogućem sukobu interesa ili postojanju okolnosti koje bi mogle dovesti do povrede odredbe članka 36.e ovoga Zakona, umjetnički savjetnik mora zatražiti mišljenje Vijeća

Vijeće je dužno najkasnije u roku 15 dana od dana primitka zahtjeva dati pisano i obrazloženo mišljenje o postojanju ili ne postojanju sukoba interesa umjetničkog savjetnika.

U procjeni postojanja sukoba interesa umjetničkog savjetnika, Vijeće je dužno voditi računa o javnom interesu.

Ako Vijeće zaključi da se evaluator projekta nalazi u sukobu interesa, razriješit će ga i imenovati novog evaluatora s liste umjetničkih savjetnika Centra.

#### Članak 36.g

Zainteresirana javnost ima pravo biti upoznata s radom i ponašanjem umjetničkog savjetnika u svezi obnašanja njegove dužnosti evaluatora projekata po pojedinom javnom pozivu za dodjelu sredstava iz Nacionalnog programa.

#### Članak 36.h

Za sve projekte prijavljene na javni poziv, koji prelaze iznos od dva milijuna kuna državnih potpora koji se isplaćuju na teret sredstava Nacionalnog programa, podnositelji prijava dužni su održati usmenu prezentaciju svojih projekata pred Umjetničkim savjetnicima.

Poziv na usmenu prezentaciju projekata iz stavka 1. ovoga članka, podnositeljima prijava upućuje predsjednik Vijeća ili ravnatelj Centra.

Podnositelji prijava koji se ne odazovu pozivu iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da su odustali od svoje prijave i njihovi projekti se neće razmatrati.

Sredstva Nacionalnog programa ne mogu se dodijeliti za projekte čija usmena prezentacija nije održana pred Umjetničkim savjetnicima, a prelaze iznos od dva milijuna kuna državnih potpora koji se isplaćuju na teret sredstava Nacionalnog programa.

#### **Obrazloženje uz neprihvatanje:**

**Rad umjetničkih savjetnika detaljno se uređuje pravilnikom.**

#### **134. Branko Ivanda**

čl. 36.

stavak 1.

Prijedlog za veliku promjenu dodavanjem rečenice: "Za svaku kategoriju imenuje se Komisija od 3-5 umjetničkih savjetnika."

Obrazloženje: Dosadašnja praksa sa samo jednim umjetničkim savjetnikom za svaku kategoriju, pokazala se u većini slučajeva izuzetno manjkavom i podložnom osobnim sklonostima. Kriteriji su često bili nejasni pa vjerujemo da bi se konfrontacijom stavova, makar i podijeljenoj u omjeru 2:1, došlo do vrijednijeg

izbora projekata.

**Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Rad umjetničkih savjetnika detaljno se uređuje pravilnikom.

**135. Vladimir Gojun**

Članak 36. (2)

Mandat umjetničkog savjetnika traje do kraja javnog poziva za koji je imenovan. Ista osoba može biti najviše dva puta uzastopno imenovana umjetničkim savjetnikom. (op.a. Javni poziv traje cijelu godinu.)

**Primljeno na znanje**

**136. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Članak 36. (1)

Uvjet za umjetničke savjetnike morao bi biti da se radi o osobama koje dolaze iz audiovizualne struke, sve ostalo je nipodaštavanje profesije.

Članak 36. (2)

Možda ne unutar ovog članka, ali bi Zakon morao nalagati minimalan broj rokova za prijavu unutar pojedinih javnih poziva.

Članak 36. (3)

Ne smatramo da bi zadaća umjetničkih savjetnika trebala biti predlagati raspodjelu sredstava, već bi to morala činiti stručna osoba s iskustvom u financijskom sektoru audiovizualne djelatnosti zaposlena u Hrvatskom audiovizualnom centru, a na temelju financijskih planova odobrenih projekata.

**Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Rad umjetničkih savjetnika detaljno se uređuje pravilnikom.

**137. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata, Društvo hrvatskih filmskih redatelja i Hrvatsko društvo filmskih djelatnika.

**Primljeno na znanje**

**138. Miroslav Grgić**

Članak 36. izmijeniti na način da glasi:

(1) Umjetničke savjetnike imenuje Vijeće na prijedlog ravnatelja Centra za područje audiovizualnih i komplementarnih djelatnosti, a u cilju razmatranja i vrednovanja programa i projekata prijavljenih na javni poziv iz članka 7. ovoga Zakona.

(2) Umjetnički savjetnici imenuju se iz reda uglednih filmskih autora s potvrđenim stvaralačkim ili drugim relevantnim filmskim djelovanjem ili iz redova drugih kulturnih djelatnika s potvrđenim znanjem i iskustvom iz područja audiovizualnih i/ili komplementarnih djelatnosti

(3) Mandat umjetničkoga savjetnika traje do donošenja odluka



	<p>Vijeća o raspodjeli sredstava prema javnome pozivu za koji je imenovan.</p> <p>(4) Isti umjetnički savjetnik ne može biti biran više od dva puta uzastopno, niti može više od jednom, u razdoblju od tri godine, evaluirati prijave istog producenta, redatelja ili scenariste ili s njima povezanih osoba, osim u slučaju kada se radi o projektu koji iz faze razvoja prelazi u fazu produkcije, o čemu Centar vodi odgovarajući očevidnik kojeg je dužan učiniti dostupnim javnosti putem svojih javnih mrežnih stranica.</p> <p>(5) Umjetnički savjetnik dužan je urediti svoje privatne poslove kako bi spriječio predvidljivi sukob interesa, a ako se takav sukob pojavi, umjetnički savjetnik je dužan taj sukob razriješiti tako da zaštiti javni interes</p> <p>(6) Zainteresirana javnost ima pravo biti upoznata s radom i ponašanjem umjetničkog savjetnika u svezi obnašanja njegove dužnosti po pojedinom javnom pozivu za dodjelu sredstava iz Nacionalnog programa.</p> <p>(7) Za svaki javni poziv iz članka 7. ovoga Zakona na prijedlog ravnatelja Centra te u skladu s postupkom utvrđenim Pravilnikom iz članka 35. ovoga Zakona, Vijeće imenuje potreban broj umjetničkih savjetnika koji imaju osobito sljedeće zadaće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- provesti postupak stručne ocjene u skladu s kriterijima i na obrascima utvrđenima Pravilnikom iz članka 35. ovoga Zakona;</li> <li>- utvrditi listu prioriteta;</li> <li>- predlagati raspodjelu sredstava;</li> <li>- sudjelovati u kolaudaciji projekata po završetku.</li> </ul> <p>(8) Umjetnički savjetnici čine Umjetničko vijeće koje usuglašava prijedlog liste prioriteta i raspodjele sredstava za područja obuhvaćena javnim pozivom.</p> <p>(9) Za sve projekte prijavljene na javni poziv, koji prelaze iznos utvrđen Pravilnikom iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona, podnositelji prijave dužni su održati usmenu prezentaciju svojih projekata pred Umjetničkim vijećem.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p><b>139. <u>UO SKROZ</u></b> Ako mandat umjetničkog savjetnika prestaje donošenjem odluke, znači li to ćemo u slučaju cjelogodišnjih natječaja s više krugova odlučivanja savjetnike imenovati na tekućoj traci?</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p><b>140. <u>Društvo hrvatskih filmskih redatelja</u></b> Članak 36. stavak 2. Mandat umjetničkog savjetnika traje do kraja javnog poziva za koji je imenovan. Ista osoba može biti najviše dva puta uzastopno imenovana umjetničkim savjetnikom. (op. Javni</p>
--	--

poziv traje cijelu godinu.).  
 Obrazloženje: Nakon donošenja odluka, umjetnički savjetnik je dužan obaviti razgovore sa svim nositeljima odobrenih projekata. Zajedno s ravnateljem, u tom razdoblju dužan je biti na raspolaganju za konzultacije oko priprema realizacije, odnosno daljnjeg tijeka razvoja projekta/scenarija zaključno sa kolaudacijom. U protivnom bi nastala praznina u radu HAVC-a između razrješenja savjetnika i imenovanja novog.

#### **Primljeno na znanje**

##### **141. Hrvatska udruga producenata**

Članak 36. stavak 1.

U članku koji se odnosi na Umjetničke savjetnike nije navedeno tko mogu biti umjetnički savjetnici što je itekako bitno i definirano u aktualnom Zakonu te smatramo da treba ostati i u ovom.

#### **Primljeno na znanje**

Članak 36. stavak 2.

Nakon donošenja odluka, umjetnički savjetnik je dužan obaviti razgovore sa svim odobrenim projektima u kategoriji proizvodnje, kao i projektima odobrenim/preusmjerenim u razvoj, te u mjeri koliko je moguće i s onim trećima. Zajedno s ravnateljem, u tom razdoblju dužan je biti na raspolaganju za konzultacije oko priprema realizacije, odnosno daljnjeg tijeka razvoja projekta/scenarija. Nije moguća praznina u radu HAVC-a između razrješenja umjetničkog savjetnika i imenovanja novog. Predložena izmjena glasi:

(2) Mandat umjetničkog savjetnika traje do kraja javnog poziva (a ne: do donošenja odluke) za koji je imenovan. Ista osoba može biti najviše dva puta uzastopno imenovana umjetničkim savjetnikom. (op. Javni poziv traje cijelu godinu.)

#### **Primljeno na znanje**

Članak 36. stavak 4.

edan bitan dio koji se odnosi na Savjetnike i Umjetničko vijeće je izbačen iz ovog prijedloga zakona, a piše u aktualnom Zakonu, što smatramo suštinski važnim jer definira kako funkcionira umjetničko vijeće.

"Umjetničko vijeće saziva i njime predsjedava ravnatelj, bez prava odlučivanja. Prijedlog liste prioriteta koji utvrdi Umjetničko vijeće podnosi se Vijeću. Prijedlog liste prioriteta Vijeću obrazlaže umjetnički savjetnik."

#### **Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Uredit će se pravilnikom.

##### **142. Hrvatska udruga producenata**

Nije li upravo postojanje ovog članka temelj kojim Porezna uprava tretira sredstva HAVC-a kao sponzorska, a ne kao bespovratna državna sredstva? Naš prijedlog tog stavka je: "U slučaju kad korisnik sredstava za provedbu Nacionalnog

programa i poticanje ulaganja u proizvodnju audiovizualnih djela ostvari dobit od korištenja audiovizualnog djela za koje je primio sredstva, može u dogovoru s Hrvatskim audiovizualnim centrom, a sukladno Planu otplate sredstava, izvršiti povrat dijela sredstava koja je primio od Centra i/ili uložiti sredstva za razvoj daljnjih audiovizualnih djela. U slučaju povrata sredstava Centru, Centar je dužan primljena sredstva upotrijebiti za razvoj daljnjih audiovizualnih djela.

Stavak 3. Članka 37. može se primjenjivati najviše 5 godina od prvog javnog prikazivanja audiovizualnog djela te svi prihodi koje djelo ostvari više od 5 godina od prvog javnog prikazivanja više nisu predmetom ovog Zakona."

### **Primljeno na znanje**

Predlažemo da se članak dopuni odredbom o „administrativnim troškovima“ ili "neizravnim troškovima projekta" u iznosu 7% koja bi glasila:

„Korisnici sredstava za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva dužni su Hrvatskom audiovizualnom centru kao davatelju državne potpore jamčiti namjensko korištenje sredstava državne potpore. Namjenskim korištenjem sredstava smatrat će se izravni troškovi projekta i neizravni troškovi do visine najviše 7% od iznosa prihvatljivih troškova.“

Navedeno je uređeno pravilnikom HAVC-a koji se zapravo nikad nije poštovao. Pravilnik o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva u članku 8. kaže:

"Financijski plan filmova obvezno sadrži: – troškove filma do digitalnog mastera ili prve tonske kopije, – naknadu produkcijske kuće ne višu od 7% ukupnoga financijskog plana, – eksploatacijske i prezentacijske troškove koji uključuju najmanje jednu prikazivačku kopiju s podnaslovima na engleskom jeziku te komplet reklamnih fotografija i promotivnog materijala, – trošak izrade jedne 35 mm tonske kopije filma za trajnu pohranu u Hrvatskoj kinoteci, a za filmove snimljene izvorno na elektroničkom nosaču jednu kopiju na istovrsnom nosaču."

Predlažemo da u novi zakon uđe mogućnost producenata da u budžet uključuju do 7% naknade za funkcioniranje firme bez pravdanja računima. Taj članak bi se onda detaljno uredio pravilnicima HAVC-a. Ovakav zahtjev možemo argumentirati time da praktički svi europski fondovi priznaju administrativnu naknadu bez prikazivanja računa i potvrda o uplati jer podrazumijevaju da svaka produkcijska kuća za projekt mora utrošiti neku količinu administracije za koju je normalno da se pokrije iz projekta.

### **Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Ovo se pitanje treba urediti pravilnikom.

#### **143. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata i Hrvatsko društvo filmskih

djelatnika.

**Primljeno na znanje**

**144. Miroslav Grgić**

Članak 37. stavak 2. kako je predložen nije dobro pravno rješenje, jer tu odredbu u praksi nije moguće provesti ili će provođenje te odredbe biti znatno otežano, što znači da će eventualna dobit ostati producentu. Zbog toga predlažem izmjenu članka 37. stavka 2. na način da glasi:

"Ugovorom iz stavka 1. ovoga članka uređuje se i pravo Centra na udio u dobiti od audiovizualnog djela razmjerno uložnim sredstvima u odnosu prema ukupnim troškovima proizvodnje, distribucije i promidžbe tog audiovizualnog djela".

**Primljeno na znanje**

**145. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Nastavno na primjedbe na članke 21. i 22., ovaj bi se stavak mogao odnositi i na distributere/prikazivače, budući da najveći dio potencijalne dobiti hrvatskog filma ionako pripada njima. Pritom, nije jasno koje se tijelo uopće bavi praćenjem i provođenjem ovog stavka.

**Primljeno na znanje**

**146. Branko Ivanda**

čl. 37.  
stavak 1.

Dodaje se: "Ravnatelj s pravnom službom HAVC-a naročito pazi na ravnopravnost nezavisnih producenata, nosilaca projekta te na poštivanje autorskih prava i prava članova filmskih ekipa pri sklapanju ugovora s koprodukcijskim partnerima."

**Obrazloženje uz neprihvatanje:**

Sklapanje ugovora u audiovizualnoj produkciji je privatnopravne naravi, riječ je o privatnopravnim odnosima u kojima državna tijela ne mogu intervenirati na način kako se predlaže. Nositelji autorskih i srodnih prava mogu istima raspolagati na svaki način koji smatraju primjerenim a u skladu je s prisilnim propisima, konkretno Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima. HAVC kao ustanova i ravnatelj kao osoba koja joj stoji na čelu dužni su paziti da se sredstva mogu dodijeliti samo onim projektima u svezi s kojima su autorska i srodna prava uređena, ali nemaju mogućnost utjecanja na način kako će se ta prava urediti. Eventualne prijedloge vezane uz autorskopravni režim audiovizualnih djela, ponavljamo, potrebno je uputiti Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo.

**147. Matija Jakšeković**

Članak 38 alineja 2 - Nadzor zakonitoga i namjenskoga korištenja sredstava dodijeljenih korisnicima sredstava za

poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva te komplementarnih djelatnosti obavlja Centar. Ovakva formulacija je čudna, "Centar" Što je "Centar"? u Članku 38 i 39 je jasno tko vrši nadzor, a kada se govori o nadzoru zakonitoga i namjenskoga korištenja sredstava, onda nadzor obavlja "Centar".

#### **Primljeno na znanje**

#### **148. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara** Članak 40.

Trenutno navedene funkcije koje su u potencijalnom sukobu interesa su navedene isključivo iz sfere filma. Iste je potrebno ili generalizirati ili specificirati i prema ostalim oblicima audiovizualnih djela.

#### **Primljeno na znanje**

#### **149. Vladimir Gojun**

Za ovaj članak potrebna je detaljna, stručna i zatvorena rasprava s predstavnicima industrije koji poznaju praksu, a da bi se postigla jasnoća u opisu sukoba interesa.

#### **Primljeno na znanje**

#### **150. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Članak 40. (1)

Uz sprječavanje sukoba interesa Ravnatelja Centra i s njim povezane osobe bi trebalo vezati i sva financijska poslovanja Centra i izvan projekata prijavljenih na javne pozive.

Članak 40. (3)

Kao i za Ravnatelja Centra, sprječavanje sukoba interesa bi se trebalo odnositi na sve ovlasti dodijeljene Upravnom odboru. Također, u ovom se stavku dogodio očiti previd - neuključivanje osoba povezanih s članovima Upravnog odbora?!

Članak 40. (8)

Apsolutno podržavamo stavak, ali nije nam jasno koje će tijelo kontrolirati povezanost osoba u drugoj navedenoj točki i kako.

#### **Primljeno na znanje**

#### **151. Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela**

Čl. 40.

Smatramo da su u poglavlju o sukobu interesa napravljeni neki propusti koje bi svakako trebalo ispraviti. Općenito, vrlo su drastično postavljene odredbe kojima se sprječava sukob interesa. Činjenica je da smo relativno mala zemlja i shodno tome mala audiovizualna zajednica u kojoj se ljudi međusobno družu, rade, i stupaju u obiteljske odnose. Mislimo da bi se sukob interesa trebao zakonski propisati, ali u jasnijem obliku.

Primjerice, iščitavanje stavaka (2), (7) i (8) ostavlja hipotetsku mogućnost u kojoj umjetnički savjetnik mora odgovarati svojom

funkcijom ako se s njime povezana osoba, mimo njegova znanja, prijavila na javni poziv. Pretpostavljamo da je predlagatelj intendirao na to da se prijava povezane osobe uopće ne može razmatrati za dodjelu potpore. Ako pojam "prijavljenog" ovdje podrazumijeva ne tehničku prijavu već ispunjavanje prijavnih uvjeta i ulazak na listu za odlučivanje, onda se također mogu zamisliti hipotetske situacije u kojima umjetnički savjetnik odgovara za proceduralne propuste drugih fizičkih i/ili pravnih osoba.

Čitav članak o sprečavanju sukoba interesa valja uputiti u ponovnu raspravu utemeljenu na praksi i usklađivanje s drugim zakonima i propisima o sprečavanju interesa.

Čl. 40. (3)

Prijedlog:

"Članovi Upravnog odbora i s njima povezane osobe ne mogu biti nositelji projekata, koautori audiovizualnih djela..."

Obrazloženje:

Ako se odredbe kojima se uopće sprječava sukob interesa odnose na članove Vijeća, umjetničke savjetnike i Ravnatelja, čudi nas propust predlagatelja da se iste odredbe (o povezanim osobama i taksativno navođenje nositelja autorskih prava) ne primjenjuju i na članove Upravnog odbora, posebno što upravo njih imenuje politika. Izostanak takve odredbe mogao bi se tumačiti kao političko pogodovanje, što nikako ne doprinosi transparentnosti rada i odlučivanja u AV sektoru. Ili je predlagatelj intendirao da se za njih podrazumijevaju drugi nadležni zakoni i propisi o sprečavanju sukoba interesa, što onda treba biti jasno naglašeno.

Vidi obrazloženje pod člankom 16. Posebno se odnosi na koprodukcije s HTV-om.

**Primljeno na znanje**

**152. Miroslav Grgić**

Izmijeniti članak 40. stavak 4. tako da glasi:

Članovi tijela Centra iz članka 27. ovoga Zakona i umjetnički savjetnici ne mogu obavljati poslove zbog kojih bi mogli doći u sukob interesa i dužni su prilikom imenovanja potpisati izjavu o nepostojanju sukoba interesa i povjerljivosti.

**Primljeno na znanje**

**153. HGK**

Članak 40. Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK predlaže u ovom članku definirati pojam "povezane osobe" ili izravno ili pozivajući se na druge zakone Republike Hrvatske koji sadrže navedenu definiciju – primjerice Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja, Zakon o sprečavanju sukoba interesa itd.

**Primljeno na znanje**

**154. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata, Društvo hrvatskih filmskih redatelja, Savez scenarista i pisaca izvedbenih djela i Hrvatsko društvo filmskih djelatnika.

**Primljeno na znanje**

**155. Hrvatska udruga producenata**

Čitav članak valja podvrgnuti stručnoj, zatvorenoj raspravi s predstavnicima industrije koji poznaju praksu, da bi se unijela adekvatna terminologija, razjasnilo ciljeve i htijenja predlagača, te postiglo valjanu formulaciju. U ovom obliku gotovo je nemoguće raspravljati o predmetnom članku.

**Primljeno na znanje**

**156. Društvo hrvatskih filmskih redatelja**

Članak 40. Sprječavanje sukoba interesa  
Čitav članak valja podvrgnuti stručnoj, zatvorenoj raspravi s predstavnicima industrije, Ministarstva kulture i predstavnicima HAVC-a da bi se unijela adekvatna terminologija, razjasnilo ciljeve i htijenja predlagača, te postiglo valjanu formulaciju. Ostaje pitanje koje tijelo će utvrditi sukob interesa?

**Primljeno na znanje**

**157. UO SKROZ**

Nema nikakve sumnje da je pitanje sukoba interesa potrebno pažljivo i promišljeno definirati, no način na koji je to učinjeno u ovom prijedlogu, poglavito u stavku 8. skandalozan je i zabrinjavajući na nekoliko razina. Ovo je pitanje potrebno urediti u skladu s primjerima dobre prakse, a ne doslovnim ulaženjem u krevet dionika filmske industrije. Kako bi eventualno osumnjičeni 'neformalni partneri' trebali dokazati da to nisu? Kojim metodama i kome? Konačno, zgodno je primijetiti da proizvođači računalnih igara mogu mirne duše biti u sukobu interesa jer ih je predlagač iz ovog članka posve izostavio.

**Primljeno na znanje**

**158. Hrvatska udruga producenata**

Predlažemo da svi pravni subjekti imaju 90 dana za usklađivanje poslovanja s ovim odredbama Zakona.

**Primljeno na znanje**

**159. Hrvatska mreža neovisnih kinoprikazivača**

Hrvatska mreža neovisnih kinoprikazivača smatra da bi novčanu kaznu iz Članka 41. stavka (3) koja se odnosi na prekršaj fizičkih osoba trebalo ujednačiti s novčanom kaznom iz članka 41. stavka (1) koja se odnosi na pravne osobe te da bi novčana kazna za prekršaje navedene u Članku 41 stavak (1) za fizičke osobe trebala iznositi minimalno 50.000,00 kn.

**Primljeno na znanje****160. HGK**

Zajednica za audiovizualne djelatnosti – Grupacija kinodistributera HGK smatra nepotrebnom odredbu članka 16. stavka 2. i članka 41. stavka 1. točke 3. NPZ te predlaže brisati ih.

Naime, navedenim odredbama propisuje se da prije, za vrijeme i nakon javnoga prikazivanja audiovizualnoga djela nije dopušteno oglašavati proizvode i usluge za koje je oglašavanje zabranjeno posebnim propisima te da je postupanje protivno navedenoj odredbi kažnjivo prekršajnom kaznom za počinitelja i odgovornu osobu u pravnoj osobi.

Ukoliko je nešto već zabranjeno posebnim propisima (primjerice Zakonom o ograničavanju uporabe duhanskih proizvoda, Zakonom o lijekovima i slično) tada takav posebni propis sadrži i odgovarajuću sankciju za nepoštivanje te iste odredbe.

Smatramo nepotrebним definirati da je nešto zabranjeno na temelju ovoga Zakona, ako je to već definirano kao zabranjeno drugim propisom. Zakoni Republike Hrvatske se primjenjuju na sve subjekte i poseban propis se na jednaki način primjenjuje na prikazivače kao i Nacrt prijedloga Zakona.

Nadalje, ako po posebnom propisu već postoji prekršajna sankcija, tada nije moguće za to isto prekršajno djelo propisivati prekršajnu sankciju po NPZ jer bi to dovelo u pitanje koji bi se prekršajni propis i sankcija primijenila, jer su bića djela jednaka.

**Primljeno na znanje****161. Multimedijalni institut**

Snažno podržavamo komentare i prijedloge koji su podnijeli Hrvatska udruga producenata i Hrvatsko društvo filmskih djelatnika.

**Primljeno na znanje****162. Miroslav Grgić**

Iza članka 41. dodati novi članak 41.a koji glasi:

(1) Novčanom kaznom od 50.000 kuna do 500.000 kuna kaznit će se fizička osoba koja kao član Vijeća ne izvjesti ravnatelja Centra i Vijeće o ispunjenju pretpostavki iz članka 40. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 50.000 kuna do 500.000 kuna kaznit će se odgovorna osoba u Centru ako član Vijeća koji je izvjestio o ispunjenju pretpostavki iz članka 40. stavka 1. ovoga Zakona, ne bude izuzet iz provjere, procjene, rasprave, glasovanja i/ili odlučivanja o svim projektima koji su u tom roku i



toj kategoriji prijavljeni na javni poziv iz članka 7. ovoga Zakona.

Iza članka 41.a dodati novi članak 41.b koji glasi:

(1) Novčanom kaznom od 50.000 kuna do 500.000 kuna kaznit će se fizička osoba koja kao umjetnički savjetnik ne izvijesti ravnatelja Centra o ispunjenju pretpostavki iz članka 40. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 50.000 kuna do 500.000 kuna kaznit će se odgovorna osoba u Centru ako umjetnički savjetnik koji je izvijestio o ispunjenju pretpostavki iz članka 40. stavka 2. ovoga Zakona ne bude razriješen.

### **Primljeno na znanje**

#### **163. Hrvatsko društvo filmskih djelatnika**

Smatramo da su maksimalne kazne za prekršaje premale i da bi trebale iznositi barem 50.000,00 kuna u slučaju da se kažnjava odgovorna osoba u pravnoj osobi.

### **Primljeno na znanje**

#### **164. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**

Prekršajne odredbe nisu dovoljno detaljno definirane.

Novom definicijom audiovizualnih djelatnosti se automatizmom veliki broj postojećih poduzeća klasificira kao tijela koja proizvode audiovizualne sadržaje (sva poduzeća koja proizvode multimedijiska, transmedijska djela ili videoigre).

Zakon nije predvidio odgovarajuće očevidnike Centra kojim bi novodefinirane djelatnosti bile pokriveno.

S obzirom da NKD ne podrazumijeva registraciju za proizvodnju audiovizualnih djela, nije pravedno kazniti pravnu osobu koja ta djela proizvodi a nije upisana u očevidnik Centra.

Većina prekršajnih odredbi se odnosi na proizvodnju i distribuciju filma te i kao takve treba i klasificirati. tj. ne koristiti termin audiovizualnog djela ako govorimo isključivo o filmu i obrnuto.

### **Primljeno na znanje**

Članak 42.

S obzirom na fundamentalne promjene u definiciji audiovizualnih djela koje sada osim filmskih formi uključuju i mnogo širi spektar djelatnosti i djela preporučljivo je da se formira:

- novi statut Centra
- novi Pravilnik o poticanju
- novi Pravilnik o kategorizaciji
- novi Nacionalni program

Te da se odaberu:  
 - novi Ravnatelj  
 - novi Upravni odbor  
 - novo Vijeće

Samo na taj način će izmjene u Zakonu moći biti reflektirane u praksi te provedene na način na koji je zakon predvidio.

### **Primljeno na znanje**

**165. Hrvatska udruga producenata**  
 Nejasna je koncepcija i namjera ovog članka.

### **Primljeno na znanje (primjedba ne sadrži prijedlog za poboljšanje)**

**166. Klaster hrvatskih proizvođača računalnih igara**  
 Nacionalni program donesen za period 2017-2021 je u direktnoj koliziji kako sa svrhom ovoga Zakona tako i sa njegovim odredbama.

Dokument „Savjetovanje o prethodnoj procjeni za Nacrt prijedloga Zakona o audiovizualnim djelatnostima“ jasno naznačuje razloge promjene zakona:

- 1) usklađivanje s europskom praksom - koja prepoznaje multimedijiska, transmedijska djela i videoigre kao ravnopravna audiovizualna djela;
- 2) te potrebnu da se osigura namjensko trošenje sredstava HAVC-a.

Ukoliko se zadrži Nacionalni program koji je izrađen prije ključnih izmjena Zakona, onda su zakonske izmjene isključivo kozmetičke prirode te u aktualnom programskom razdoblju neće biti provede u praksi sa konkretnim aktivnostima i programima.

U tom slučaju je RH samo nominalno prihvatila europsku praksu, ali provedbeno nije ništa učinjeno kako bi Centar radio na potpori i promociji svih vrsta audiovizualnih djela.

### **Primljeno na znanje**

Svrha i namjena promjene Zakona je prepoznatost svih audiovizualnih djela od interesa za Republiku Hrvatsku.

Svrha i namjena Zakona je uređenje, poticanje i promicanje svih audiovizualnih djela.

Ukoliko promjene u Zakonu neće biti vidljive u samoj provedbi Centra i Nacionalnoga programa onda su izmjene i dopune Zakon u periodu 2017-2020 isključivo nominalne prirode i održavaju "status quo" po pitanju novih audiovizualnih djela.

### **Primljeno na znanje**

	<p><b>167. <u>Matija Jakšeković</u></b></p> <p>Ovakav prijedlog Zakona je jako loš, u nekim elementima i gori od postojećeg Zakona. Ne razumijem zašto je tome tako? Imate priliku napraviti dobar i funkcionalan Zakon. Predlažem vam da to i učinite.</p> <p><b>Primljeno na znanje</b></p>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedene aktivnosti vezane za donošenje Nacrta prijedloga zakona nisu iziskivale financijske troškove.