



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-09/10

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 27. ožujka 2018.

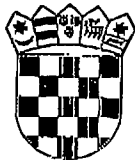
**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2016. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u vezi s odredbom članka 13. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), dostavilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, aktom od 19. ožujka 2018. godine.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



Primljeno: 26-03-2018

Klasifikacijska oznaka: Org. jed.

024-12/18-09/10

Uredbeni broj: 355-18-01

Pril. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

KLASA: 001-02/18-03/0003
URBROJ: 355-08-18-0001

Zagreb, 19. ožujka 2018.

HRVATSKI SABOR
Predsjednik Hrvatskog sabora
gosp. Gordan Jandroković
Trg Sv. Marka 6
10000 Zagreb

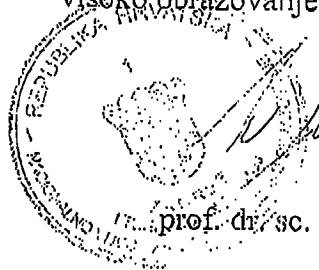
Predmet: Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2016. godinu
- *Izvješće, daje se*

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora G. Jandroković,

Na temelju članka 13, točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 32. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, podnosimo Vam **Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2016. godinu.**

S poštovanjem,

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj


prof. dr. sc. Ivo Družić

U prilogu:

1. Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2016. godinu (CD + 23 tiskana primjeraka)

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. Pismohrana, ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA



**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I
TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

Izvješće o radu za 2016. godinu

Zagreb, siječanj 2018.

Sadržaj

1. Uvod	4
2. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	6
3. Procjena godišnjih stručnih i finansijskih izvješća znanstvenih centara izvrsnosti u 2015. godini	7
4. Restrukturiranje javnih instituta i istraživačka preobrazba javnih sveučilišta	14
5. Kriteriji i postupci za vrednovanje <i>online</i> studija	21
6. Nacrt Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	21
7. Pravilnik o dopuni Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama	23
8. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2016. godini	24
9. Prihvatanje statuta u 2016. godini	25
10. Produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života	26
11. Matični odbori	26
12. Područna vijeća	28
13. Stručna povjerenstva	29
14. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje <i>online</i> studija	30
15. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje integriranih studija	30
16. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima	31
17. Razno	31
18. Finansijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2016. godinu	33
19. Agencija za znanost i visoko obrazovanje	34
20. Zaključak	34

Prilog 1.: Pregled održanih sjednica i dnevnih redova u 2016. godini	38
Prilog 2.: Kriteriji i postupci za vrednovanje <i>online</i> studija	45
Prilog 3.: Nacrt Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	53
Prilog 4.: Pravilnik o dopuni Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama	77
Prilog 5.: Izvještaj o radu matičnih odbora	79
Prilog 6.: Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	92

Na temelju članka 13. točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) te članka 32. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) je na svojoj 30. sjednici, održanoj dana 31. siječnja 2018. godine usvojilo

Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2016. godinu

1. Uvod

Ustroj i djelokrug rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj definirani su Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, čl. 6., 9., 11., 12. i 13. (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) i Poslovnikom o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj najviše je stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj provodeći sljedeće aktivnosti:

- raspravlja o pitanjima od važnosti za znanstvenu djelatnost te predlaže i potiče donošenje mjera za njezino unapređenje
- predlaže i potiče donošenje mjera za unapređenje visokog obrazovanja
- daje suglasnost na uvjete Rektorskog zbora i Vijeća veleučilišta i visokih škola za stjecanje znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i nastavnih zvanja
- prati razvitak i utvrđuje znanstvena i umjetnička područja i polja, imenuje područna znanstvena i umjetnička vijeća te matične odbore za pojedina polja
- općim aktom utvrđuje uvjete za stjecanje znanstvenih zvanja u skladu s ovim Zakonom
- donosi kriterije izvrsnosti za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života, u skladu s ovim Zakonom
- razmatra i vrednuje prijedloge kolaborativnih znanstvenih programa koje predlažu sveučilišta i javni znanstveni instituti
- predlaže proglašavanje znanstvenih centara izvrsnosti te daje mišljenje o osnivanju znanstveno-tehnologijskih parkova i kolaborativnih tehnologijskih centara
- predlaže kriterije i odnose raspodjele proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje te tehnološki razvoj
- predlaže i potiče sudjelovanje drugih subjekata i organizacija civilnog društva, posebno tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te gospodarskih subjekata u sustavu znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja

- predlaže mjere i poduzima aktivnosti za afirmaciju i napredovanje znanstvenog i nastavnog pomlatka
- imenuje članove Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
- predlaže i potiče mjere vezane za policentrični sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj te predlaže Hrvatskome saboru strateške dokumente mreže javnih visokih učilišta i mreže javnih znanstvenih instituta
- raspravlja o pitanjima od važnosti za razvoj nacionalnog inovacijskog sustava, predlaže i potiče donošenje mjera za njegovo unapređenje te poticanje tehnološkog razvoja
- predlaže članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju
- predlaže članove Upravnog vijeća Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- razmatra i daje svoje mišljenje o drugim pitanjima važnima za razvoj sustava znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj
- obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Stručne i administrativne poslove za Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sukladno čl. 13., st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03 – 94/13) obavlja specijalizirana ustanova, Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), koju je Uredbom osnovala Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj dana 20. siječnja 2005. godine te utvrdila njezin ustroj i način rada. Status, djelatnost i ustrojstvo Agencije za znanost i visoko obrazovanje, kao javne ustanove u Republici Hrvatskoj koja brine o osiguravanju i unapređivanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, uređeno je Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 45/09).

Financijska sredstva za rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj osigurava, na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, ministar znanosti i obrazovanja u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Izvješće donosi pregled provedbe zadaća Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2016. godini određenih Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj ima stratešku zadaću raspravljanja i utvrđivanja stajališta u pitanjima od važnosti za znanstvenu djelatnost, a sve u svrhu predlaganja i poticanja mjera za njezino unapređenje. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je, u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, određeno kao najviše stručno i savjetodavno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja te tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj.

Navedene te druge djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sustavno su i dokumentirano prikazane u Izvješću o radu za 2016. godinu. U Izvješću su, također, prikazani i svi organizacijski oblici koje je proteklih godina Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razvilo, kako bi moglo ispunjavati svoje zadaće, poput Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja,

područnih vijeća za pojedina znanstvena i umjetnička područja, matičnih odbora i stručnih povjerenstva za rješavanje pojedinih zadataka.

2. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Na temelju članka 9. i članka 13. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), u razdoblju od 1. siječnja 2016. do 31. prosinca 2016. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održalo je pet sjednica (**prilog 1.**). Za sjednice Vijeća vođeni su zapisnici i snimljeni tonski zapisi.

Važno je napomenuti da je 11. travnja 2016. godine polovici članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj istekao mandat. U razdoblju od 1. siječnja 2016. do 11. travnja 2016. godine, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održalo je tri sjednice, a u razdoblju od 12. travnja 2016. do 31. prosinca 2016. godine jednu elektroničku sjednicu i jednu sjednicu sa članovima kojima teče mandat.

Na sjednicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj raspravljalo se o pitanjima koja su od važnosti za znanstvenu djelatnost te se predlagalo i poticalo donošenje mjera za njezino unapređenje. Riječ je bila o sljedećim temama i mjerama:

- Godišnje izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2015. godini
- stavovi povjerenstva za restrukturiranje javnih instituta i istraživačku preobrazbu javnih sveučilišta
- izvješća o radu znanstvenih centara izvrsnosti
- davanje suglasnosti za izvođenje integriranih studija
- davanje suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištu
- davanje odobrenja za izvođenje *online* studija
- dopuna kriterija za *online* studije
- priznavanje diploma stručnih studija
- Pravilnik o dopuni Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama
- aktivnosti na izradi novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja
- donošenje mišljenja o ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65 +)
- donošenje mišljenja o davanju ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja

- razmatranje i donošenje mišljenja o statutima javnih znanstvenih instituta za koje se tražila suglasnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Uz stručne poslove koje je za Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj obavljala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj oslanjalo se na aktivan rad svojih imenovanih povjerenstava sastavljenih od brojnih uglednih znanstvenika iz zemlje i inozemstva. Rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj odvijao se i unutar povjerenstava sastavljenih od vlastitih članova. Predsjednici područnih znanstvenih vijeća podnosili su Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj izvješća o radu područnih znanstvenih vijeća.

U cilju učinkovite organizacije rada članovi Nacionalnog vijeća podijelili su se u tri radne skupine koje detaljnije prate, analiziraju i pripremaju rasprave i aktivnosti u pojedinim područjima. Skupinu za znanost vodio je akademik Ivica Kostović, član Nacionalnog vijeća, skupinu za visoko obrazovanje vodio je prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević, član Nacionalnog vijeća, a skupinu za tehnološki razvoj vodio je akademik Mladen Žinić, član Nacionalnog vijeća.

Članovi Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj bili su angažirani i izvan sjednica na poslovima vezanim uz pripremu pojedinih materijala za sjednice ili veću efikasnost sjednica, uz rad matičnih odbora, područnih znanstvenih vijeća, prisustvovali su raznim predavanjima, savjetovanjima i drugim događanjima vezanim uz hrvatsku i svjetsku znanost.

3. Procjena godišnjih stručnih i financijskih izvješća znanstvenih centara izvrsnosti u 2015. godini

Na svojoj 8. sjednici održanoj dana 28. siječnja 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj pokrenulo je postupak za utvrđivanje prijedloga znanstvenih centara izvrsnosti u 2015. godini.

Na svojoj 10. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo je Postupak vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj. Postupkom se pobliže uređuju rokovi, uvjeti raspisivanja javnog poziva, kriteriji vrednovanja i tijek postupka odabira, a u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj.

Na temelju članka 6. stavka 10. te članka 29. stavcima 1., 2. i 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11 i 94/13) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 10. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine, donijelo odluku o objavljivanju Javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj. Javni poziv za dostavu projektnih prijedloga za osnivanje znanstvenih

centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj objavljen je u Narodnim novinama, broj 46/15 od 24. travnja 2015. godine.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 12. sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2015. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14) i točke 5. Postupka vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti u Republici Hrvatskoj te članka 28. i članka 29. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a povezanog sa čl. 6. st. 10. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, donijelo Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva i stalnih znanstvenih odbora za provedbu postupka vrednovanja pristiglih prijava za osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti.

Na svojoj 14. sjednici održanoj dana 23. listopada 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj jednoglasno je prihvatilo Izvješće Stručnog povjerenstva o postupku vrednovanja znanstvene kvalitete u svrhu osnivanja znanstvenih centara izvrsnosti.

Na svojoj 15. sjednici održanoj dana 5. studenog 2015. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predložilo je 6 (šest) znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI), vodeći računa o zastupljenosti znanstvenih područja, prema rasporedu i načelnom udjelu u raspoloživim sredstvima.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 19. sjednici održanoj 6. travnja 2016. godine donijelo Odluku kojom se temeljem pozitivne ocjene podnesenih programskih i financijskih izvještaja preporučuje ministru nastavak financiranja znanstvenih centara izvrsnosti u 2016. godini kako slijedi prema tablici u nastavku:

ZCI – UKUPNO			Ustanova predlagatelj	Postotak 100 %
ZCI –PRIRODNE (MATERIAL SCIENCES)				<u>50 %</u>
1) ZCI za napredne materijale i senzore - CEMS		voditelj: M. Jakšić	IRB	40 %
1.1 Istraživačka jedinica	Novi funkcionalni materijali	voditelj: M. Ivanda	IRB	11 %
1.2. Istraživačka jedinica	Znanost o grafenu i srodnim 2D strukturama	voditelj: M. Kralj	Institut za fiziku	11 %
1.3. Istraživačka jedinica	Fotonika i kvantna optika	voditelj; M. Stipčević	IRB	5 %
1.4. Istraživačka jedinica	Fizika i tehnologija ionskih spojeva	voditelj: M. Jakšić	IRB	13 %
2) ZCI za znanost i tehnologiju (STIM)		voditelj: V. Bonačić - Koutecky	Sveučilište u Splitu	10 %
ZCI – BIOMEDICINA (LIFE SCIENCES)				<u>33 %</u>
3) ZCI za reproduktivnu i regenerativnu medicinu		voditelj: S. Vukičević	Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet	22 %
3.1. Istraživačka	Biomedicinsko	voditelj: D. Ježek	Sveučilište u	11 %

jedinica	istraživanje reprodukcije i razvoja		Zagreb Medicinski fakultet	
3.2. Istraživačka jedinica	Regenerativna medicina	voditelj: S. Vukičević	Sveučilište u Zagreb Medicinski fakultet	11 %
4) ZCI Za virusnu imunologiju i cjepiva		voditelj: S. Jonjić	Sveučilište u Rijeci Medicinski fakultet	11 %
ZCI – HUMANISTIČKE ZNANOSTI				<u>10 %</u>
5) ZCI za integrativnu bioetiku		voditelj: A. Čović	Sveučilište u Zagreb Filozofski fakultet	5 %
6) ZCI za hrvatsko glagoljštvo		voditelj: M. Mihaljević	Staroslavenski institut	5 %
ZCI DRUŠTVENE ZNANOSTI				<u>7 %</u>
7) ZCI za školsku efektivnost i menadžment		voditelj: J. Pavičić	Sveučilište u Zagreb Ekonomski fakultet	7 %

Obrazloženje:

1. Sukladno Odluci ministra o proglašenju znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI) 10. studenog 2014. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj **procjenjuje** godišnja stručna i financijska izvješća, nakon što ih ZCI podnesu (do kraja ožujka odgovarajuće godine).
2. Nacionalno je vijeće u propisanom roku primilo detaljna izvješća svih ZCI-a. Nacionalno vijeće posebno pohvaljuje napor ZCI-a da u cjelini predstave svoje aktivnosti, što će biti i od koristi kada se nakon 3, 5 godina od osnutka sukladno Kriterijima za vrednovanje Nacionalnog vijeća, bude evaluirao rad ZCI-a temeljem čega će se donijeti preporuka o mogućem financiranju ZCI-a i za sljedećih 5 godina, nakon što istekne prvo petogodišnje razdoblje. Cjelovita izvješća o programskim aktivnostima znanstvenih centara izvrsnosti nalaze se na mrežnoj stranici Nacionalnog vijeća.
3. Nacionalno je vijeće raspravilo pojedinačna izvješća vijeća ZCI-a te pojedinačne ocjene izvijestitelja i donijelo narečene preporuke kako slijedi:

3.1. ZCI za napredne materijale i senzore – CEMS

Ocjena: CEMS je proveo sve zajedničke aktivnosti predviđene odlukama MZO-a i NVZVOTR-a, kao što su donošenje Sporazuma o suradnji, Financijskog plana, Poslovnika o radu, Sporazuma o partnerstvu, konstituiranje Znanstvenog odbora.

U nedostatku predviđenih sredstava za rad istraživačke jedinice CEMS-a maksimalno su povećale financiranje nabavke nove opreme, dijelova opreme, kemikalija, sitnog pribora i slično. To je za posljedicu imalo smanjenu mogućnost zapošljavanja mladih kvalitetnih doktoranada i poslijedoktoranada te smanjenu dolaznu i odlaznu mobilnost znanstvenika. Treba ipak naglasiti vrlo aktivnu suradnju s međunarodnim znanstvenim institucijama.

Selektirani rezultati po istraživačkim jedinicama:

- 3.1.1. **Novi funkcionalni materijali:** otkriven je novi mehanizam pojačanja fotostruje u hibridnim fotodiodama; proširena su temeljna znanja o odnosu između strukture/mikrostrukture i svojstava odabranih metalnih oksida dopiranih odabranim metalnim kationima; pokazana je, prvi put, mogućnost dobivanja Ge/Si jezgra ljuska nanočestica metodom magnetronskog raspršenja.
- 3.1.2. **Znanost o grafenu i srodnim 2d strukturama:** usavršeni su postupci prenošenja uzoraka na različite podloge, uključujući najdelikatnije postupke transfera grafena s makroskopskih mono-kristalnih podloga iridija; značajno su unaprijeđeni vlastiti kapaciteti za standardne i specifične karakterizacije svojstava dobivenih uzoraka i struktura.
- 3.1.3. **Fotonika i kvantna optika:** izgrađen je laser za testiranje dosad neproučavanih efekata u detektorima fotona; demonstriran je nov uređaj za otkrivanje (detekciju) takozvane "tamne materije".
- 3.1.4. **Fizika i tehnologija ionskih snopova:** u procesu transporta naboja u CVD dijamantima istraživani su efekti polarizacije električnog polja usred formiranja prostornog naboja; u razvoju MEV SIMS metode otkrivena je nova metoda okidanja TOF signala pomoću transmitiranih iona; u cilju mogućeg transfera tehnologija koje se koriste u laboratoriju na male i srednje poduzetnike, razvija se sustav za fokusiranje ionskih snopova baziran na kvadrupolnim magnetima.

Izveštaj o realizaciji programa pokazuje da su, unatoč nedostatnom financiranju, postignuti zapaženi rezultati u realizaciji zacrtanih programa. Stoga Vijeće pozitivno ocjenjuje rad ZCI-a za napredne materijale i senzore – CEMS.

3.2. ZCI za znanost i tehnologiju (STIM)

Ocjena: Fokus Znanstvenog centra izvrsnosti – STIM, Sveučilišta u Splitu usmjeren je na integriranje istraživanja, inovacija i edukacije unutar tri Područja unapređivanja: I. Napredna tehnologija na nanoskali, II. Voda i okoliš i III. Edukacija. Izvješće o radu podijeljeno je u 6 poglavlja: 1. Opći podaci o ZCI-u, 2. Znanstveno istraživački rad, 3. Financiranje ZCI-a, 4. Ugovorni odnosi, odluke i sklopljena partnerstva, 5. Organizirane radionice i sastanci i 6. Sudjelovanje na stručnim skupovima. U poglavlju o znanstveno-istraživačkom radu prikazani su znanstveni radovi istraživača objavljeni od osnutka Centra (2014., 2015. i 2016. god.). Navedeni radovi nisu financirani iz sredstava dodijeljenih ZCI-u. Objavljeni radovi pokazuju značajnu istraživačku aktivnost i rezultat su odvojenih istraživanja istraživačkih grupa koje čine ZCI. Temeljem Sporazuma o suradnji, a s ciljem organizacije rada ZCI-a donesena je Odluka o imenovanju Znanstvenog odbora STIM-a, Odluka o pravima intelektualnog vlasništva, zatim Sporazum o partnerstvu između STIM-a, Instituta Ruđer Bošković i Mediteranskog instituta za istraživanje života. Sklopljeni su ugovori o suradnji s nizom domaćih i stranih istraživačkih institucija: Institut za organsku kemiju i biokemiju Češke akademije znanosti; Marine Biotechnology Laboratory, Shanghai Jiao Tong University,

Shanghai, Kina; Lumentum, Zurich, Švicarska; Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split; Scripps Institute of Oceanography, San Diego Campus, Sveučilište u Kaliforniji, La Jolla; UCBL, Claude Bernard Lyon 1 Sveučilište, Lyon; European Neuroscience Institute, Göttingen i VU Sveučilište u Amsterdamu. Od siječnja 2015. održan je niz redovitih sastanaka članova ZCI-a te predavanja i seminara. Tijekom 2015. godine članovi ZCI-a sudjelovali su na 6 međunarodnih znanstvenih skupova i radionica. Izvješću o radu priloženo je i financijsko izvješće koje je 1. ožujka 2016. dostavljeno i MZO-u i koje pokazuje da su sredstva trošena namjenski i uglavnom u skladu s planiranom dinamikom. Od ukupno dodijeljenih sredstava za 2014./2015. u iznosu od 499.524,00 kn, u 2015. god. nisu utrošena sredstva u iznosu od 171.952,90 kn a kao glavni razlog se navodi neplanirana prolongacija u raspisivanju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP) u sklopu Operativnog programa konkurentnost i kohezija za Znanstvene centre izvrsnosti. U Izvješću nedostaje detaljnije obrazloženje o neutrošenim sredstvima obzirom na planirane aktivnosti.

Uzimajući u obzir postignute znanstvene rezultate istraživačkih skupina u ZCI-a, navedene aktivnosti, pokrenutu međunarodnu suradnju i činjenicu da se radi o inicijalnoj fazi rada

ZCI-a, Vijeće pozitivno ocjenjuje rad ZCI-a za znanost i tehnologiju (STIM).

3.3. ZCI za reproduktivnu i regenerativnu medicinu

Ocjena: Voditelji obje jedinice prof. dr. sc. Davor Ježek (Biomedicinsko istraživanje reprodukcije i razvoja) i akademik Slobodan Vukičević (Regenerativna medicina) podnijeli su vrlo opsežna izvješća o radu i zasebna financijska izvješća koja pokazuju vrlo visoku razinu aktivnosti u obje jedinice. Njihov rad lijepo pokazuje broj publikacija svih suradnika od osnivanja Centra. To je tim prije fascinantnije budući da se radi o razdoblju od godinu i pol dana. Financijsko izvješće je iscrpno i kompletno.

Uzimajući u obzir sve navedeno Vijeće pozitivno ocjenjuje rad ZCI-a za reproduktivnu i regenerativnu medicinu.

3.4. ZCI za virusnu imunologiju i cjepiva

Ocjena: Centar je organizirao rad prema zamišljenom programu i djeluje kao pravi Centar, a ne kao projekt. Tridesetak znanstvenika iz više ustanova imalo je zavidnu znanstvenu produktivnost. Radovi su objavljeni u striktno referiranim časopisima, a rezultati pilot-studija dokumentirani su u izvješću po uzoru na prave znanstvene radove. Bez obzira na mala sredstva, postignuti su prvi rezultati po svim radnim paketima. Rezultati novootkrivenih prekrojenih transkripata (regija M16 MCMV) objavljeni su i imaju točno određeno mjesto u daljnjem razvitku aktivnosti Centra. Karakterizirana je uloga MCMV proteina u virusnoj patogenezi. Identificirano je 55 diferencijalno eksperimentalnih gena tijekom rane faze virusne infekcije. Citomegalovirusni vektor, po kojem je istraživačka skupina Centra međunarodno prepoznata kao izvrsna, počeo se koristiti u dizajniranju novih cjepiva. Suradnja sa srodnim istraživačkim laboratorijima u biologiji virusa mumpsa, hantavirusne infekcije i

HCV infekcije započela je prema programu. Radni paket 7 radi na optimizaciji procesa proizvodnje virusnih cjepiva.

Financijsko izvješće je pregledno i razrađeno.

Uzimajući u obzir postignute znanstvene rezultate Vijeće pozitivno ocjenjuje rad ZCI-a za virusnu imunologiju i cjepiva.

3.5. ZCI za integrativnu bioetiku

Ocjena: Planirani zadaci koje je Znanstveni centar izvrsnosti izvršio u prvoj godini djelovanja raspoređeni su u nekoliko grupacija: znanstveno-istraživačka djelatnost, izgradnja znanstvene infrastrukture, edukacija, znanstveni dijalog, znanstveno-publicistička djelatnost, međunarodna suradnja te implementacija rezultata. Znanstveno-istraživačka djelatnost odvijala se unutar dvije osnovne tematske strukture: konstitucionalna linija bioetičkog istraživanja i predmetna linija bioetičkog istraživanja. Sudionici Centra objavili su brojne znanstvene knjige, uredili tematske blokove u znanstvenim časopisima, objavili niz znanstvenih radova u domaćim i međunarodnim časopisima te organizirali znanstvene konferencije i simpozije. U segmentu izgradnje znanstvene infrastrukture, posebna pažnja posvećena je dokumentacijskim sustavima, unutar kojih je bilo prioritetno nekoliko cjelina (problematika GMO-a u poljoprivredi, europska bioetička institucionalizacija, život i djelo Fritza Jahra i dr.). U aspektu bioetičke edukacije Centar je pokrenuo osnivanje poslijediplomskog doktorskog studija Integrativna bioetika na Sveučilištu u Zagrebu, a u segmentu implementacije znanstveno-istraživačkih rezultata, posebna pozornost pridana je odnosu prema javnosti te implementaciji rezultata u sustave državne uprave.

Iz cjelokupnog izvješća vidljivo je da je Znanstveni centar izvrsnosti za integrativnu bioetiku, u koji je uključeno šest institucija i deset znanstveno-istraživačkih projekata, uspješno obavio sve planirane zadatke, stoga Vijeće pozitivno ocjenjuje rad ZCI-a za integrativnu bioetiku.

3.6. ZCI za hrvatsko glagoljaštvo

Ocjena: Znanstveni centar izvrsnosti izvršio je sve zadatke planirane za navedeno jednogodišnje razdoblje. Digitalno su snimljeni glagoljski brevijari iz Berama u Istri, tekstovi su transliterirani na latinicu i gramatički označeni, u koju je svrhu izrađen posebni računalni program, te je pripremljeno faksimilsko izdanje brevijara. Formirane su različite baze podataka, koje su temelj za jezična, paleografska, povijesna, liturgička i povijesnoumjetnička istraživanja. Novostvorena baza podataka Beram uključuje rječnik riječi, rječnik pojava sa svim gramatičkim odrednicama, paleografske podatke o ligaturama, skraćenicama, posebnim oblicima slova, bojama slova te inicijalima, a napravljen je i katalog iluminacija u posebno osmišljenom programu Minijature. Svih osamnaest članova centra objavilo je iz navedene tematike niz znanstvenih radova i knjiga, održani su brojni referati na znanstvenim skupovima te nekoliko predavanja, a pojedini članovi dobitnici su prestižnih nagrada. Osim znanstvenih,

izvršene su i sve administrativne obveze (potpisani su sporazumi o partnerstvu između svih institucija uključenih u Centar i dr.).

Uz sve navedeno, važno je istaknuti da se svi dobiveni podaci i rezultati istraživanja mogu koristiti u daljnjem multidisciplinarnom istraživanju hrvatske glagoljske baštine, čime Znanstveni centar izvrsnosti za hrvatsko glagoljštvo, nadmašivši uži predmet interesa (analizu dvaju brevijara), opravdava svoje postojanje. Stoga Vijeće pozitivno ocjenjuje rad ZCI-a za hrvatsko glagoljštvo.

3.7. ZCI za školsku efektivnost i menadžment

Ocjena: Voditelj je podnio iscrpno Izvješće i njegovu dopunu iz kojih je vidljiva visoka razina istraživačke aktivnosti i publiciranja nalaza znanstvenih istraživanja. Istraživačka djelatnost Centra odnosi se na problematiku funkcioniranja, učinkovitosti i društvene odgovornosti osnovnih i srednjih škola, u kontekstu analize postojećeg sustava školskog menadžmenta i osnivačkog upravljanja, kao i mogućnosti za njihovo unapređenje.

Temeljem podnesenog izvješća, a u danim uvjetima, ZCI je ostvario polazišta, planirane aktivnosti i diseminacijska ostvarenja, pa Vijeće pozitivno ocjenjuje rad ZCI-a za školsku efektivnost i menadžment.

4. Nacionalno vijeće naglašava kako je kašnjenje u donošenju Strategije pametne specijalizacije onemogućilo ZCI-ima da gotovo 1, 5 godinu od osnutka apliciraju na sredstva europskih fondova iz Operativnog programa (OP) P Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020. Prioritetna os 1. Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija Shema/projekt Vrhunska istraživanja znanstvenih centara izvrsnosti, koja su posebno za njih namijenjena.
5. Minimalna nacionalna sredstva i nemogućnost pristupa osiguranim sredstvima (OP) P osobito u STEM području praktički onemogućuju realizaciju programa istraživanja, jer nabavka neophodne istraživačke opreme navedene u programskoj prijavi gotovo isključivo ovisi o realizaciji sredstava iz (OP) P odnosno EU fondova što će bitno utjecati na evaluaciju ZCI-a nakon 3, 5 godine i odluku o daljnjem financiranju.
6. Nacionalno vijeće podsjeća na svoj zaključak i dopis ministru od 26. listopada 2015. godine kako je za 3 proglašena centra izvrsnosti iz područja društvenih i humanističkih znanosti potrebno osigurati dodatnih 2 milijuna kuna godišnje proračunskih sredstava. Zaključak se odnosi na činjenicu kojom se centri izvrsnosti iz ovih znanstvenih područja ne mogu natjecati za sredstva europskih fondova iz Operativnog programa (OP) P Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020. Prioritetna os 1. Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija Shema/projekt Vrhunska istraživanja znanstvenih centara izvrsnosti, pa nacionalno financiranje za sada ostaje praktički jedini izvor financiranja.
7. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj također podsjeća na svoj zaključak i dopis ministru od 26. listopada 2015. godine kako je za **dodatnih 6 znanstvenih centara izvrsnosti** proglašanih u 2015. godini, potrebno osigurati dodatnih minimalno 2,5 milijuna kuna proračunskih sredstava u 2016. i narednim godinama.

4. Restrukturiranje javnih instituta i istraživačka preobrazba javnih sveučilišta

U svrhu određivanja prijedloga načina strateškog upravljanja visokim obrazovanjem i znanosti te započinjanjem strukturnih promjena u sustavu visokog obrazovanja i znanosti putem istraživačke preobrazbe javnih sveučilišta i restrukturiranjem javnih instituta (mjera 1.2. u poglavlju Znanost i tehnologija, Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije) te predlaganja postupka i kriterija u određivanju istraživačke misije svakog javnog sveučilišta i njegove sastavnice i svakog javnog instituta kao pretpostavke za istraživačku preobrazbu i oblikovanje istraživačkih sveučilišta te restrukturiranje instituta (mjera 2.1. u poglavlju Znanost i tehnologija, Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije), nakon pomne analize dostupnih podataka, uz napomenu da niz dokumenata nije bio dostupan, a nakon rasprave na svojoj 19. sjednici održanoj 6. travnja 2016. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo je sljedeće Mišljenje i prijedlog u svezi realizacije narečenih mjera iz Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije:

Mjera 1.2

U svim dokumentima Europske unije razrađuje se trokut znanja između obrazovanja, istraživanja i inovacija, što treba postići i u svim hrvatskim strateškim dokumentima te na toj osnovi graditi učinkovit sustav visokog obrazovanja, znanosti i tehnološkog razvoja. Od javnih se sveučilišta očekuje doprinos razvoju svih sastavnica trokuta znanja, a javni znanstveni instituti ponajprije su usmjereni istraživanju i inovacijama, ali ne zanemarujući njihov potencijal u obrazovnom procesu, naročito u doktorskim studijima i poslijedoktorskom usavršavanju. Novo znanje i nove ideje, novi procesi, proizvodi i usluge te novo poduzetništvo povezane su sastavnice istraživačkog stvaralaštva. Takav model znanosti i obrazovanja s višestrukim ciljevima obilježava razvijeni svijet u kojem se znanost i gospodarstvo, kao i znanje i poduzetništvo međusobno potiču.

U tom će se smjeru razvijati javna sveučilišta i javni znanstveni instituti u Hrvatskoj, za što je potrebna znanstvena izvrsnost te istraživačka i inovacijska suradnja s gospodarstvom i društvenim djelatnostima, uključujući sudjelovanje u procesima kojima se resursi vezani uz znanje koncentriraju i povezuju s prioritetnim gospodarskim aktivnostima u kojima Hrvatska može postati i ostati konkurentna. **Kriteriji vrednovanja istraživača, istraživanja i istraživačkih institucija, ali i kriteriji ulaganja u istraživanja uskladit će se s takvim strateškim postavkama.**

Istraživanja i inovacije na javnim sveučilištima i institutima usmjerit će se na izvrsnu znanost prepoznatljivu u europskim i svjetskim okvirima, istraživanjima za industrijsko vodstvo te nacionalne i globalne društvene izazove, a istraživanjima u javnom sektoru postići će se znanstveni, gospodarski, društveni i kulturni utjecaj u Hrvatskoj. Potrebna je izvrsnost u svim znanstvenim disciplinama s polazištem u temeljnim istraživanjima i sudjelovanjem u graničnim istraživanjima, budućim tehnologijama u nastajanju, istraživačkoj suradnji s društvenim djelatnostima i gospodarstvom koja obuhvaća omogućujuće i industrijske tehnologije te istraživanjima usmjerenima na nacionalne i globalne izazove, posebice uključujući društvene i humanističke znanosti. Istraživanje obilježja hrvatske povijesti, teritorijalnog identiteta, prirodne

baštine, društva i kulture bit će istaknuta sastavnica istraživačkog prostora. Kultura leži u središtu svakog razvoja. Ona obilježava pojedina društva i društvene skupine. Sustavnoj brizi i istraživanjima hrvatske baštine i arhivske građe stoga će se posvetiti posebna pozornost da bi se u globalizacijskim procesima očuvao hrvatski nacionalni identitet.

Akcijski plan strukturnih promjena u sustavu visokog obrazovanja i znanosti

Cilj: Započeti strukturne promjene u sustavu visokog obrazovanja istraživačkom preobrazbom javnih sveučilišta i restrukturiranjem javnih instituta. Definirati istraživačku misiju svakog javnog sveučilišta i njegove sastavnice i svakog javnog instituta kao pretpostavku za istraživačku preobrazbu i oblikovanje istraživačkih sveučilišta te restrukturiranje instituta.

1. Osnovati povjerenstvo (povjerenstva) koje će na temelju komparativne, *peer review*, analize srodnih znanstvenih institucija (fakulteta i javnih instituta) i kvantitativnih mjerila, odrediti istraživačke kapacitete i definirati istraživačke misije javnih sveučilišta i njihovih sastavnica te javnih instituta vodeći računa da se maksimalno iskoristi znanstveni potencijal institucije. To je podloga na temelju koje će povjerenstvo (povjerenstva) definirati plan istraživačke preobrazbe svakog javnog sveučilišta i restrukturiranje instituta.

Istraživačka preobrazba javnih sveučilišta pretpostavlja njihov razvoj kao istraživačkih sveučilišta čija je glavna namjena stvaranje novog znanja i prijenos tog znanja društvu kroz nastavnu, istraživačku i društvenu misiju. Takva sveučilišta trebaju biti prepoznatljiva po jakim istraživačima i istraživačkim skupinama visoke međunarodne razine, izvrsnosti u selekciji studenata i nastavnika, jakim doktorskim studijima strukturiranim u okviru doktorskih škola, studentima uključenim u istraživanja već na preddiplomskoj i diplomskoj razini te utjecaju na društvo i gospodarstvo.

Javni znanstveni instituti razvijat će programe trajne istraživačke djelatnosti kojima će pridonositi znanstvenoj, tehnološkoj i inovacijskoj i kulturnoj politici te prijenosu znanja uključivanjem u obrazovni sustav. Istraživanja i inovacije usmjerit će se na izvrsnu znanost prepoznatljivu u europskim i svjetskim okvirima, istraživanja za industrijsko vodstvo te nacionalne i globalne društvene izazove. U tom će se smislu definirati društvena uloga i način djelovanja svakog instituta.

2. Uspostaviti sustav evaluacije koji će, na temelju praćenja plana ispunjavanja istraživačke misije i kvantitativnih mjerila poticati i afirmirati znanstvenu i umjetničku izvrsnost i međunarodnu vidljivost, međusobnu suradnju i suradnju s korisnicima rezultata istraživanja te društvenu i/ili gospodarsku relevantnost istraživanja.
3. Uspostaviti mehanizme utjecaja rezultata evaluacija na dodatno institucijsko financiranje putem programskih ugovora.
4. Donijeti poticajna zakonska rješenja koja će unaprijediti i potaknuti istraživačku i inovacijsku suradnju sveučilišta i javnih instituta s gospodarstvom i društvenim djelatnostima u skladu s rješenjima navedenim u Strategiji poticanja inovacija RH 2014 – 2020.
5. Držimo da je posebno važno razvijati i stimulirati suradnju s gospodarstvom, ali ne na deklarativan način, nego uspostavljanjem obveznih načina komunikacije između primatelja i davatelja rezultata znanstvenih istraživanja. Neka rješenja ovog problema navode se u

Strategiji poticanja inovacija RH 2014 – 2020. Svi statistički pokazatelji ukazuju na to da je aktualna suradnja neadekvatna, nedovoljna i neprimjerena strateškom razvoju hrvatske znanosti i tehnologije. Žalosna je istina da se brojna istraživanja od interesa za gospodarstvo obavljaju izvan RH, iako su naši istraživački kapaciteti više nego dostatni za njihovo obavljanje.

6. Usuglasiti predloženo sa svim dionicima (MZO, AZVO, rektorski zbor, sveučilišta, javni instituti, ministarstva) i definirati rokove. Akcijski plan prije svega treba predstaviti i dobiti punu suglasnost od Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu za daljnju provedbu akcijskog plana.

Mjera 2.1

Prijedlog kriterija u postupku određivanja istraživačkih kapaciteta i istraživačkih misija javnih sveučilišta i njihovih sastavnica i javnih instituta.

Prijedlog mjerila za određivanje istraživačkog kapaciteta javnih sveučilišta i njihovih sastavnica, te javnih instituta:

1. Znanstveno područje, polje i grana znanstvenog djelovanja.
2. Broj znanstvenika zaposlenih u ekvivalentu punog radnog vremena FTE.
3. Ukupan broj znanstvenih radova.
4. Broj znanstvenih radova objavljenih u časopisima u bazi Web of Science (WoS), Scopus (recenzirani) i a1 i a2 radovi, na kojima je barem jedan znanstvenik s institucije glavni ili jedan od glavnih autora.
5. Broj znanstvenih radova među 10 % najcitiranijih na svijetu.
6. Broj znanstvenih radova objavljenih u suautorstvu:
 - a. s istraživačima iz inozemstva
 - b. s istraživačima iz različitih hrvatskih sveučilišta/instituta
 - c. s istraživačima iz različitih disciplina
 - d. s istraživačima iz gospodarstva ili društvenih djelatnosti.
7. Citiranost (WOS) radova pod 4 bez samocitata (H-index).
8. Broj objavljenih znanstvenih knjiga:
 - a. Broj objavljenih znanstvenih autorskih knjiga:
 - i. s međunarodnom recenzijom
 - ii. s domaćom recenzijom.
 - b. Broj objavljenih znanstvenih poglavlja u knjigama:
 - i. s međunarodnom recenzijom
 - ii. s domaćom recenzijom.
 - c. Broj objavljenih znanstvenih uredničkih knjiga:
 - i. s međunarodnom recenzijom
 - ii. s domaćom recenzijom.

9. Broj pozvanih predavanja na međunarodnim znanstvenim skupovima i institucijama.
10. Broj domaćih i međunarodnih patentnih prijava, izdanih patenata i drugih oblika intelektualnog vlasništva.
11. Broj ugovorenih kompetitivnih znanstvenih projekata:
 - a. međunarodnih
 - b. nacionalnih (s međunarodnom recenzijom).
12. Istraživačke suradnje s gospodarstvom i društvenim djelatnostima.
13. Prihod (*vrijednost*) od:
 - a. međunarodnih projekata
 - b. nacionalnih projekata
 - c. istraživačke suradnje s gospodarstvom i društvenim djelatnostima
 - d. intelektualnog vlasništva.
14. Broj disertacija izrađenih na instituciji pod vodstvom mentora (komentora) s institucije.
15. Broj studenata na diplomskom studiju uključenih u istraživačke projekte.
16. Broj studenata/istraživača u razmjeni:
 - a. na drugim sveučilištima/institutima
 - b. s drugih sveučilišta/instituta.
17. Broj doktorskih studenata.
18. Broj postdoktoranada.
19. Broj stranih istraživača/profesora.
20. Sudjelovanje u uređivanju znanstvenog časopisa (broj časopisa/broj znanstvenika s institucije).
21. Izdavačka djelatnost:
 - a. znanstveni časopisi
 - b. znanstvene knjige.
22. Visoke funkcije u znanstvenim organizacijama:
 - a. međunarodnim
 - b. nacionalnim.
23. Dokumentacijski fondovi:
 - a. specijalističke knjižnice
 - b. arhivi
 - c. fototeke, planoteke.
24. Organizacija znanstvenih skupova:
 - a. međunarodnih
 - b. domaćih.
25. Broj združenih/integriranih istraživačkih projekata (npr. ZCI-eva) i broj uključenih istraživača.

Prijedlog mjerila za određivanje (ispunjavanja) istraživačke misije javnih sveučilišta i njihovih sastavnica, te javnih instituta

1. Navedi znanstvena područja, polja, grane po kojima je institucija prepoznatljiva nacionalno i/ili regionalno i/ili u europskom istraživačkom prostoru. Obrazložiti!
 - a. Navedi hrvatske znanstvene institucije koje se bave sličnom problematikom i obrazložiti prepoznatljivost institucije u tom kontekstu.
2. Broj znanstvenika zaposlenih u ekvivalentu punog radnog vremena FTE.*
3. Ukupan broj znanstvenih radova.*
4. Broj znanstvenih radova objavljenih u časopisima u bazi Web of Science (WoS), Scopus (recenzirani) i a1 i a2 radovi na kojima je barem jedan znanstvenik s institucije glavni ili jedan od glavnih autora.*
5. Broj znanstvenih radova među 10 % najcitiranijih na svijetu.*
6. Broj znanstvenih radova objavljenih u suautorstvu:*
 - a. s istraživačima iz inozemstva
 - b. s istraživačima iz različitih hrvatskih sveučilišta/instituta
 - c. s istraživačima iz različitih disciplina
 - d. s istraživačima iz gospodarstva ili društvenih djelatnosti.
7. Citiranost (WOS) radova pod 4) bez samocitata (H-index).*
8. Broj objavljenih znanstvenih knjiga:*
 - a. Broj objavljenih znanstvenih autorskih knjiga:
 - i. s međunarodnom recenzijom
 - ii. s domaćom recenzijom.
 - b. Broj objavljenih znanstvenih poglavlja u knjigama:
 - i. s međunarodnom recenzijom
 - ii. s domaćom recenzijom.
 - c. Broj objavljenih znanstvenih uredničkih knjiga:
 - i. s međunarodnom recenzijom
 - ii. s domaćom recenzijom.
9. Broj pozvanih predavanja na međunarodnim znanstvenim skupovima i institucijama. *
10. Broj domaćih i međunarodnih patentnih prijava, izdanih patenata i drugih oblika intelektualnog vlasništva.*
11. Broj ugovorenih kompetitivnih znanstvenih projekata:*
 - a. međunarodnih
 - b. nacionalnih (s međunarodnom recenzijom).
12. Istraživačke suradnje s gospodarstvom i društvenim djelatnostima.*
13. Prihod (vrijednost) od:*
 - a. međunarodnih projekata
 - b. nacionalnih projekata
 - c. istraživačke suradnje s gospodarstvom i društvenim djelatnostima
 - d. intelektualnog vlasništva.

14. Broj disertacija izrađenih na instituciji pod vodstvom mentora (komentora) s institucije.*
15. Broj studenata na diplomskom studiju uključenih u istraživačke projekte.*
16. Broj studenata/istraživača u razmjeni: *
 - a. na drugim sveučilištima/institutima
 - b. s drugih sveučilišta/instituta.
17. Broj doktorskih studenata.*
18. Broj postdoktoranada.*
19. Broj stranih istraživača/profesora.*
20. Sudjelovanje u uređivanju znanstvenog časopisa (broj časopisa/broj znanstvenika iz institucije).*
21. Izdavačka djelatnost: *
 - a. znanstveni časopisi
 - b. znanstvene knjige.
22. Visoke funkcije u znanstvenim organizacijama: *
 - a. međunarodnim
 - b. nacionalnim.
22. Dokumentacijski fondovi: *
 - a. specijalističke knjižnice
 - b. arhivi
 - c. fototeke, planoteke.
23. Organizacija znanstvenih skupova: *
 - a. međunarodnih
 - b. domaćih.
24. Broj združenih studija/integriranih istraživačkih projekata (npr. ZCI-eva) i broj uključenih istraživača.*

* Podatke navesti po područjima, poljima, granama navedenim pod 1.

Predlažući ove i druge mjere strukturnih reformi u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, prije donošenja Akcijskog plana realizacije Strategije obrazovanja, znanosti i tehnološkog razvoja, Nacionalno se vijeće oslonilo na samu Strategiju odnosno naglaske iz same Strategije koji daju uporišta ovakvom pristupu jer:

"Hrvatska prepoznaje obrazovanje i znanost kao svoje razvojne prioritete koji joj jedini mogu donijeti dugoročnu društvenu stabilnost, ekonomski napredak i osiguranje kulturnog identiteta.

Jer je suočena s dinamičkim promjenama u društvu, gospodarstvu i kulturi, u globaliziranom svijetu u kojem nijedna država ne postoji kao izdvojena zajednica.

Jer je suočena s izazovima primjena novih tehnologija, zaštite okoliša i starenja stanovništva, a koje uspješno može rješavati samo uz pomoć znanosti.

Jer ima ograničene ljudske, materijalne i prirodne resurse kojima se mora koristiti na najbolji način.

Jer je ograničena s mogućnostima predviđanja dugoročnog razvoja te mora biti spremna na prilagodbe" (stranica 17).

"Istraživačka sveučilišta u kojima se obrazovanje zasniva na istraživanju temelj su društva i gospodarstva zasnovanih na znanju i inovativnosti. Takva sveučilišta obilježava međusobna različitost umjesto uniformnosti i sličnosti te interdisciplinarnost, multidisciplinarnost i transdisciplinarnost u obrazovnom i istraživačkom djelovanju. Na takvim sveučilištima obrazovna je paradigma "učenje putem istraživanja". Sveučilišta moraju preuzeti aktivnu ulogu u prijenosu inovacija iz znanosti u gospodarstvo i društvene djelatnosti te moraju imati važnu ulogu u sustavu cjeloživotnog obrazovanja kreirajući obrazovne kurikule te programe edukacije i do-edukacije (napose stručnjaka koji rade u sustavu obrazovanja), kao i stvaranjem suvremenih nastavnih pomagala. Sveučilišta moraju imati aktivnu ulogu u svojem neposrednom okruženju (društvenom, gospodarskom i kulturnom) s kojim moraju biti u stalnoj interakciji. Napose treba raditi na jačanju veza sveučilišta i gospodarstva" (stranica 20).

"Javni instituti razvijat će programe trajne istraživačke djelatnosti kojima će pridonositi nacionalnoj znanstvenoj, tehnološkoj i inovacijskoj politici te obavljati istraživanja za mjerodavna državna tijela. Njihova sveukupna uloga definirat će se u odnosu na društvene potrebe, ali i druge dionike sustava, prije svega u odnosu na sveučilišta. Pitanje restrukturiranja javnih instituta otvoreno je već dulje vrijeme, a vrlo se često nameće kroz pitanje njihove učinkovitosti i svrhovitosti. Tome nije moguće odgovoriti prije nego što se definira društvena uloga svakog instituta i njegova misija u globalno izmijenjenom istraživačkom i inovacijskom kontekstu, uključujući članstvo u EU-u. Takva analiza uputit će na njihovu djelatnost, proširenu ili redefiniranu, te potrebu uključivanja u sveučilišta, stvaranja asocijacija instituta ili osposobljavanja za samostalno ostvarivanje misije i društvene uloge" (stranica 220).

ZAKLJUČNA NAPOMENA

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj napominje kako realizacija ovih i svih drugih ciljeva Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja nije moguća ukoliko se ne promijeni dugoročan i duboko pogrešan trend u nacionalnom financiranju znanstvenih istraživanja u Hrvatskoj.

Nacionalno je vijeće višekratno upozorilo kako je u Strategiji predviđeno postupno povećanje sredstava za financiranje znanosti u potpunosti anulirano proračunskom politikom i projekcijama hrvatskog državnog proračuna koje zakonom reguliraju smanjenje sredstava. Takva je neodrživa proračunska politika svrstala Hrvatsku u praktički jedinu članicu EU-a koja je od početka krize 2008. godine i relativno i apsolutno smanjila nacionalna sredstva za znanost.

5. Kriteriji i postupci za vrednovanje *online* studija

S ciljem boljeg i kvalitetnijeg evoluiranja zahtjeva za izvođenje *online* studija Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 19. sjednici, održanoj dana 6. travnja 2016. godine, donijelo Kriterije i postupke za vrednovanje *online* studija (**prilog 2.**).

Do donošenja ovih kriterija članovi Nacionalnog vijeća su izvedbeno i operativno radili postupke vrednovanja *online* studija. Uočena je i potreba da se u svim *online* programima omogući korištenje analitičkog sustava i njegovih performansi koji se do sada ne primjenjuju niti kod onih ustanova koje su već dobile suglasnost za izvođenje *online* studija kao i potreba za zaštitom privatnosti i sigurnosti u korištenju analitičkih podataka o sudionicima sustava za online učenje koji su također jedna od točaka kriterija. Također su kriteriji nadopunjeni kadrovskim pretpostavkama da postoji barem jedna osoba zadužena za oblikovanje i provođenje strategije o učenju te da postoji barem jedna osoba odgovorna za razmjenu programa za *online* učenje s drugim visokoobrazovanim institucijama.

Kriteriji su dostavljeni Akreditacijskom savjetu Agencije za znanost i visoko obrazovanje i postali su dio stručnog posla odnosno evaluacije Akreditacijskog savjeta Agencije. Nacionalno će vijeće ubuduće na temelju prethodnog stručnog mišljenja Akreditacijskog savjeta Agencije donositi potrebne odluke o prijedlozima za izvođenje *online* studija.

6. Nacrt Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj tijekom 2014. godine pokrenulo je izradu novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. S tim ciljem na 1. sjednici Nacionalnog vijeća, održanoj 16. lipnja 2014. godine, imenovano je Stručno povjerenstvo za izradu Nacrta Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Stručno povjerenstvo sačinjavaju članovi iz svih znanstvenih i umjetničkih područja, a u Stručno povjerenstvo su, također, imenovani i pojedini članovi koji su radili na izradi Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja iz 2013. godine. Na taj se način osigurao kontinuitet izrade navedenog Pravilnika. Također, u Stručno povjerenstvo imenovan je i predstavnik javnih znanstvenih instituta.

Stručno povjerenstvo održalo je 14 sjednica i raspravilo više od 20 verzija pojedinih rješenja u Pravilniku, a pored toga članovi su Stručnog povjerenstva na temu donošenja Nacrta Pravilnika održali više desetaka sastanaka s područnim vijećima, matičnim odborima i predstavnicima fakulteta i drugih znanstvenih institucija.

Prve sjednice Stručnog povjerenstva bile su posvećene definiranju načina i načela rada Stručnog povjerenstva. Pri tome je posebni problem bilo prevladavanje sukoba i nepovjerenja do kojih je došlo zbog neuspjelog pokušaja da se 2013. godine donese prvo Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, a onda u kratkom roku nakon toga i njegove izmjene i dopune.

Taj pokušaj donošenja Pravilnika uglavnom je rezultirao negativnim učincima, suprotnim od onih kojima se tada obrazlagalo donošenje novog Pravilnika. Činjenica je da se Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja utvrđuju minimalni uvjeti koje znanstvenik određenog ranga mora ispunjavati da bi mogao biti izabran u određeno znanstveno zvanje i biti upisan u Upisnik znanstvenika. Svaka institucija može odrediti vlastite dodatne (više) uvjete za izbor na određeno radno mjesto. S obzirom na to da ovakav nacionalni izbor u znanstvena zvanja uglavnom u europskim zemljama ne postoji, Stručno povjerenstvo razmatralo je i smislenost takvog sustava. U europskim zemljama izbori se uglavnom provode na razini pojedinih institucija, a tijekom postupaka neovisna stručna povjerenstva razmatraju i ocjenjuju radove pristupnika te utvrđuju ispunjavanje uvjeta, a nakon toga od znanstvenika koji su ušli u užu izbor rektori ili dekani biraju onoga za koga smatraju da će najbolje pridonijeti ostvarenju ciljeva određene akademske institucije. Međutim, hrvatski propisi nameću potrebu izbora na nacionalnoj razini, a sada potreba propisivanja uvjeta proizlazi i iz činjenice da je uvedeno novo zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju za izbor u koje nema propisanih uvjeta.

U skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Stručno povjerenstvo je tijekom rada posebnu pozornost posvetilo uvažavanju posebnosti pojedinih znanstvenih područja i polja, s namjerom da se u svakom području ostvari zajednički cilj: unapređenje kvalitete znanstvenog rada. Pravilnik treba samo postaviti nacionalne orijentire za vrednovanje znanstvenog rada. Ne smije biti nametnut akademskoj zajednici, nego mora biti odraz njezinih potreba da autonomno odredi kriterije vrednovanja znanstvenog rada. Znanstvena ga zajednica ne smije doživjeti kao način njezinog discipliniranja i ne smije imati nikakve druge ciljeve (smanjenje financiranja, promjenu kadrovske strukture i sl.) osim utvrđivanja kriterija vrednovanja znanstvenog rada.

Glavni cilj predloženog Nacrta Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja jest da se jasno naznači da su međunarodne baze (WoS, Scopus, Google Scholar) glavni, ali ne i jedini kriteriji vrednovanja znanstvenog rada. Bitno je uvjete za izbore u znanstvena zvanja tako propisati da se potakne međunarodna vidljivost i prepoznatljivost hrvatskih znanstvenika. Pravilnik je usmjeren na postupno i blago podizanje kriterija izvrsnosti i međunarodne prepoznatljivosti hrvatskih znanstvenika. S obzirom na to da o tim pitanjima često postoje suprotstavljena stajališta važno je odrediti prikladnu mjeru za postizanje tih ciljeva.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 18. sjednici, održanoj dana 30. ožujka 2016. godine, jednoglasno usvojilo Nacrt Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja koje je predložilo Stručno povjerenstvo i uputilo ga u javnu raspravu koja je trajala do 6. lipnja 2016. godine (**prilog 3.**).

Skraćeni zapisnik 18. sjednice Nacionalnog vijeća s pisanim prilogima sudionika u raspravi bio je javno dostupan na mrežnoj stranici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj ovlastilo je Stručno povjerenstvo za izradu Nacrta Pravilnika da temeljem provedene javne rasprave izradi konačan tekst prijedloga Pravilnika i dostavi ga Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj do 30. lipnja 2016. godine.

Mišljenja, stavovi, prijedlozi i zaključci na Nacrt Pravilnika u javnoj raspravi mogli su se dostaviti na: <http://www.nvzvotr.hr/hr/forum>.

Pored toga otvorena je i rasprava putem posebnog mrežnog mjesta – Javno savjetovanje gdje su svi zainteresirani pored uvida u Nacrt Pravilnika mogli iznositi svoja mišljenja i prijedloge u službenoj formi.

Ukoliko su sveučilišta, njihove sastavnice, javni instituti i druge znanstvene organizacije, željele na svojim službenim raspravama nazočnost članova Stručnog povjerenstva, mogle su uputiti zahtjev Nacionalnom vijeću, odnosno Stručnom povjerenstvu koje je u tom slučaju utvrdilo raspored moguće nazočnosti na raspravama ovisno o drugim obvezama članova Stručnog povjerenstva.

Sveučilišta, njihove sastavnice, javni instituti i druge znanstvene organizacije i zainteresirane osobe mogle su do 6. lipnja 2016. godine svoja mišljenja i prijedloge na Nacrt Pravilnika dostaviti Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Rasprava je bila izuzetno široka s velikim brojem priloga koje je Stručno povjerenstvo registriralo i adresiralo u svom očitovanju prigodom usvajanja konačnog Prijedloga Pravilnika. Članovi Stručnog povjerenstva odazvali su se gotovo svim pozivima koji su im bili upućivani za sudjelovanje na tribinama i drugim stručnim skupovima na kojima se raspravljalo o Pravilniku u uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

7. Pravilnik o dopuni Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima poljima i granama

Na temelju čl. 6. st. 2. toč. 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a povodom prijedloga Ministarstva obrane, Oružanih snaga Republike Hrvatske, Hrvatskog vojnog učilišta "Dr. Franjo Tuđman" za uspostavljanje novog znanstvenog polja unutar Interdisciplinarnog područja znanosti u Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama, kao i prijedloga dopune naziva istog upućenog od Sveučilišta u Zagrebu, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 19. sjednici, održanoj dana 6. travnja 2016. godine, donijelo je odluku o utvrđivanju novog znanstvenog polja na način da se u Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama ("Narodne novine" broj 118/09, 82/12 i 32/13) u članku 7. pod naslovom 8. Interdisciplinarna područja znanosti iza Polja 8.08. Projektni menadžment, dodaje: "Polje 8.09. Vojno-obrambene i sigurnosno-obavještajne znanosti i umijeće". Pravilnik je objavljen u Narodnim novinama br. 34/16 od 18. travnja 2016. godine (**prilog 4.**).

8. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2016. godini

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj utvrđuje uvjete koje trebaju ispuniti znanstvene organizacije i visoka učilišta u području umjetnosti da bi dobile ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja (čl. 6. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15)). Nacionalno vijeće na zahtjev ministra razmatra prijedlog za davanje ili ne davanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u navedena zvanja i upućuje ih ministru.

Rješenje o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje izdaje ministar na temelju prijedloga Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj onoj znanstvenoj organizaciji koja u stalnom radnom odnosu s punim radnim vremenom ima zaposlenike sa znanstvenim zvanjem, i to najmanje petnaest u odgovarajućem znanstvenom području te najmanje sedam u odgovarajućem znanstvenom polju, odnosno interdisciplinarnom području, od čega najmanje tri znanstvena savjetnika (čl. 34. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15)).

Na temelju čl. 34. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće predlaže izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja.

Tijekom 2016. godine Nacionalno vijeće za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, na temelju zaprimljenih zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, donijelo je jednu preporuku za brisanje ovlaštenja za provođenje navedenog postupka te jednu uputu da se zahtjev za dobivanje ovlaštenja uputi Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta dostavilo je Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj obavijest kojom se ukazuje da Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku više ne ispunjava uvjete iz stavaka 1. i 2. članka 34. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a koji se odnose na dobivanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstvenom polju Pedagogija (5.07). Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 17. sjednici, održanoj 4. veljače 2016. godine na temelju zaprimljene obavijesti i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika utvrdilo da više nisu ispunjeni uvjeti za dobivanje navedenog ovlaštenja. Slijedom navedenoga, na temelju članka 34. stavka 1. i 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predložilo je izdavanje rješenja o brisanju ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstvenom polju Pedagogija (5.07).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaprimilo je dopis Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u kojem se traži ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u umjetničko-nastavno zvanje u Umjetničkom području, polje Dizajn. Predmet nije raspravljan na sjednici, a podnositelj zahtjeva upućen je da u skladu s člankom 34. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju zahtjev za dobivanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje podnese Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

9. Prihvaćanje statuta u 2016. godini

Prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), statut instituta donosi njegovo upravno vijeće uz suglasnost osnivača. Suglasnost na statut javnoga znanstvenog instituta daje ministar na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (čl. 26. st. 2.).

Tijekom 2016. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razmatralo je izdavanje suglasnosti za jednu izmjenu i dopuna statuta.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta RH uputilo je Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj dopis u kojem dostavlja i traži mišljenje o Statutu o izmjenama i dopunama Statuta Instituta za etnologiju i folkloristiku. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na 17. sjednici, održanoj 4. veljače 2016. godine, razmatralo je navedeni Statut i izrazilo neslaganje vezano uz točku 37. Statuta. Naime, prema izmijenjenom Statutu članovima Znanstvenog vijeća trebali bi postati "svi zaposlenici izabrani u znanstveno zvanje", dakle i znanstveni novaci bez trajnog radnog mjesta. Premda Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, članak 26. stavak 5 (NN, 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) ne propisuje omjer znanstvenika i osoba izabranih na suradnička radna mjesta u Znanstvenom vijeću određene institucije (nego taj omjer određuje sama ustanova svojim Statutom), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj smatra da je takav sastav Znanstvenog vijeća Instituta za etnologiju i folkloristiku nelogičan i neprimjeren. Njegovim bi usvajanjem suradnici bez stalnog radnog mjesta bitno pridonosili odlukama Znanstvenog vijeća koje se tiču ustroja znanstvenih radnih mjesta i postupaka izbora na radna mjesta, a čime bi bili u sukobu interesa. Slijedom navedenoga, na temelju članka 26. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj odbilo je davanje suglasnosti na Statut o izmjenama i dopunama Statuta Instituta za etnologiju i folkloristiku, točku 37., te sugerira da se u skladu s praksom u većini znanstvenih instituta u Znanstveno vijeće delegiraju predstavnici novaka proporcionalno njihovom broju.

10. Produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života

U skladu s prijelaznim i završnim odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 94/13), Nacionalno vijeće ima obvezu utvrditi trajne kriterije izvrsnosti za odabir zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Dok se trajni kriteriji izvrsnosti ne donesu, Nacionalno vijeće je utvrdilo proceduru za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Prema proceduri, prijedlog kandidata se, nakon što prođe fakultetsko vijeće, upućuje na Matični odbor koji utvrđuje jesu li ispunjeni znanstveni uvjeti. Ukoliko su znanstveni uvjeti ispunjeni, Matični odbor upućuje prijedlog Nacionalnom vijeću koje bi trebalo pojedinačno utvrditi nastavnu izvrsnost. S obzirom na veliki broj zahtjeva, odlučeno je da matični odbori, odnosno matična povjerenstva (za nastavna zvanja) upute prijedlog na prethodno mišljenje Senatu sveučilišta, odnosno Vijeću veleučilišta i visokih škola (za nastavna zvanja) o tome je li kandidat ispunio kriterij nastavne izvrsnosti. Kada prijedlog prođe proceduru znanstveno-nastavne izvrsnosti, prijedlog se vraća Stručnom povjerenstvu Nacionalnog vijeća koje izrađuje listu kandidata koji zadovoljavaju uvjete. U Stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za utvrđivanje ispunjavanja kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti za odabir zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života su imenovani članovi Vijeća u sastavu prof. dr. sc. Marko Duvnjak kao predsjednik, prof. dr. sc. Katarina Horvat Levaj i prof. dr. sc. Georg Drezner kao članovi.

Na svojoj 17. sjednici, održanoj dana 4. veljače 2016. godine, 19. sjednici, održanoj dana 6. travnja 2016. godine i 21. sjednici, održanoj dana 14. rujna 2016. godine Nacionalno vijeće razmatralo je zahtjeve u kojima se traži donošenje mišljenja o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti u postupku odabira znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Na temelju uvida u dostavljenu dokumentaciju, temeljem odluke Matičnog odbora, Prethodnog mišljenja nadležnog Senata te Izvješća o utvrđivanju ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti Povjerenstva za potvrđivanje izvješća Stručnog povjerenstva, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo je pozitivna mišljenja za produljenje ugovora o radu za ukupno 20 (dvadeset) kandidata na svim visokim učilištima u RH.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo je negativna mišljenja za produljenje ugovora o radu za dva (2) kandidata.

11. Matični odbori

Nacionalno vijeće za znanost je 2013. godine, na mandatno razdoblje od četiri godine, imenovalo predsjednike i članove 23 matična odbora:

- Matični odbor za polje biologije
- Matični odbor za polje fizike
- Matični odbor za polje geoznanosti

- Matični odbor za polje kemije
- Matični odbor za polje matematike
- Matični odbor za polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije
- Matični odbor za polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike
- Matični odbor za polja elektrotehnike i računarstva
- Matični odbor za polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva
- Matični odbor za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije
- Matični odbor za polje veterinarske medicine
- Matični odbor za polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma
- Matični odbor za polje ekonomije
- Matični odbor za polja informacijske i komunikacijske znanosti
- Matični odbor za polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije
- Matični odbor za polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti
- Matični odbor za polje prava
- Matični odbor za polje psihologije
- Matični odbor za polja filozofije i teologije
- Matični odbor za polje filologije
- Matični odbor za polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije
- Matični odbor za polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti i plesne umjetnosti
- Matični odbor za interdisciplinarno područje (znanost, umjetnost).

Matični odbori sudjeluju u postupku izbora u znanstvena zvanja te donose konačnu odluku o izboru u znanstveno zvanje. Odluka o izboru u znanstveno zvanje temelj je za izbor u znanstveno-nastavno zvanje.

U 2016. godini matični odbori radili su poštujući Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 46/07), Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (Narodne novine, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11), Pravilnik o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (Narodne novine, br. 76/05, 118/05, 55/09, 38/10, 40/11, 123/12, 32/13 i 34/13) i Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (Narodne novine, br. 118/09, 82/12 i 32/13).

U 2016. godini 23 matična odbora, koje je imenovalo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (saziv 2013. - 2017.) nastavila su sa svojom zadaćom koja se odnosi na provođenje postupka izbora pristupnika u znanstvena zvanja i umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja (Matični odbor za umjetničko područje), kao i provođenje postupka utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u postupcima odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Tijekom 2016. godine ukupno su održane 94 sjednice u okviru kojih su donesene ukupno 1243 odluke, od čega 1171 (94,2 %) pozitivnih odluka o izboru u znanstveno zvanje ili umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja te 60 negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i 12 negativnih odluka o izboru u umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja (ukupno 5,8 % negativnih odluka) (**prilog 5.**).

Najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio je Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva – polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije (215 odluka - 16,9 % ukupnog broja provedenih postupaka), slijedi Matični odbor za područje društvenih znanosti – polje ekonomije (101 odluka - 8,12 % ukupnog broja provedenih postupaka) te Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta (92 odluke – 7,4 % ukupnog broja provedenih postupaka).

U 2016. godini provedeno je 886 postupka izbora na vlastiti zahtjev dok je temeljem natječaja provedeno 357 postupaka izbora. U postocima to iznosi 71,28 % postupaka izbora na vlastiti zahtjev, a 28,72 % postupaka izbora temeljem natječaja.

U postupcima utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u okviru postupaka odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života, matični odbori su u 2016. godini donijeli 23 pozitivne odluke (od čega 13 u umjetničkom području) i 2 negativne odluke o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Protekle dvije godine matični odbori aktivno su sudjelovali u prethodnoj/uvodnoj javnoj raspravi i pripremi Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja kada su upućivani brojni podnesci prijedloga i sugestija. U periodu od travnja do lipnja 2016. matični odbori sudjelovali su i u službenoj javnoj raspravi po prijedlogu novog Pravilnika.

12. Područna vijeća

Na 78. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost održanoj dana 19. veljače 2013. godine na mandatno razdoblje od četiri godine imenovani su predsjednici i članovi šest područnih znanstvenih vijeća i jednog umjetničkog vijeća za saziv od 2013. do 2017. godine:

- Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti
- Područno znanstveno vijeće za tehničke znanosti

- Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo
- Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti
- Područno znanstveno vijeće za društvene znanosti
- Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti
- Umjetničko područno vijeće.

Područna vijeća razmatraju pitanja iz nadležnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za pojedina znanstvena područja i umjetničko područje.

Od sedam sjednica područnih vijeća koje su održane u 2016. godini po jednu sjednicu održalo je Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti, Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo, Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti, Područno znanstveno vijeće za društvene znanosti i Područno umjetničko vijeće. Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti održalo je dvije sjednice u 2016. godini.

Teme o kojoj su članovi područnih vijeća raspravljali bile su: rasprava o Nacrtu Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, rasprava o kvantitativnim i kvalitativnim kriterijima Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, rasprava o radu Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti vezano uz zaduženja propisana Pravilnikom o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora, rasprava o načelima u vrednovanju interdisciplinarnih, transdisciplinarnih i multidisciplinarnih časopisa koji se prijavljuju na evaluaciju preko Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, te rasprava o Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama. Također, Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti raspravljalo je i davalo prijedloge za kategorizaciju a1 i a2 časopisa iz humanističkog područja.

13. Stručna povjerenstva

Za svoje potrebe Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj osniva stručna povjerenstva.

Na temelju članka 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), a u vezi s odredbom stavak 2. točka 5. Zakona, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj prvoj sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2014. godine, donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (**prilog 6.**). To povjerenstvo je bilo aktivno i u 2016. godini.

Na istoj sjednici Nacionalno vijeće je donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za potvrđivanje ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti u postupku za odabir znanstvenika i

nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Povjerenstvo je, također, bilo aktivno i u 2016. godini.

Navedena stručna povjerenstva razmatrala su zadanu problematiku te su svoja mišljenja i prijedloge dostavila Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

14. Zahtjev za izdavanjem suglasnosti za izvođenje *online* studija

Na temelju čl. 79. st. 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 21. sjednici održanoj 14. rujna 2016. godine donijelo zaključak kojim se odobrava izvođenje specijalističkog stručnog studija Projektni menadžment koje je predložila Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje Nikola Šubić Zrinski. Studij se izvodi kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj analiziralo je rezultate akreditacijskog postupka Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje. U okviru obavljenog postupka međunarodnog recenziranja provedena je i analiza predloženog *online* studija prema Kriterijima koje je utvrdilo Nacionalno vijeće. Nacionalno vijeće je od stručnih službi Agencije za znanost i visoko obrazovanje obaviješteno kako su u međuvremenu ispunjene kratkoročne preporuke recenzenata koje su bile sastavni dio pozitivne recenzije, osobito zapošljavanje stručne osobe koja će posebno biti odgovorna za *online* studij.

15. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje integriranih studija

Na temelju čl. 70. st. 4. i st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 19. sjednici, održanoj 6. travnja 2016. godine, odobrilo je ustroj i izvedbu integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Veterinarska medicina na engleskom jeziku koje je predložio Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 21. sjednici, održanoj 14. rujna 2016. godine, donijelo je zaključak kojim se odobrava ustroj i izvedba integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Dentalna medicina koju je predložio Medicinski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

16. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima

Na temelju čl. 74. st. 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 60/15), povodom zahtjeva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 21. sjednici, održanoj 14. rujna 2016. godine donijelo je zaključak kojim se daje suglasnost za izvođenje četiri stručna studija na sveučilištima.

Pored danih suglasnosti, a u skladu s člankom 74. st. 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 94/13) koji glasi: "Stručni studiji provode se na visokoj školi ili veleučilištu. Iznimno, stručni studiji mogu se provoditi i na sveučilištu, uz pribavljenu suglasnost Nacionalnog vijeća u skladu s ovim zakonom." Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki zatražilo je od nekoliko sveučilišta detaljnije obrazloženje potrebe ustrojavanja stručnih studija.

17. Razno

Pored navedenog Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojim sjednicama razmatralo je i raspravljalo o čitavom nizu predmeta i davalo očitovanja, mišljenja, podrške, preporuke, prijedloge, tumačenja itd.

Vijeće je uputilo dopis Vladi RH u kojem se moli da sukladno svojim zakonskim ovlastima potakne žurno pokretanje procedure i omogući normalno funkcioniranje Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koje imenuje Sabor RH sukladno čl. 6. st. 1. Zakona (NN 94/13): "Kao najviše stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj". Javni poziv za kandidate za 8 članova Nacionalnog vijeća kojima je istekao mandat objavljen je u Narodnim novinama br. 36/16 od 20. travnja 2016. godine.

Vijeće je izradilo Godišnje izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2015. godini. Na temelju članka 13. točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 31. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Nacionalno vijeće je Hrvatskom saboru podnijelo Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu.

Vijeće je zatražilo Izvješće od Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije s ciljem da ga Vijeće raspravi i uključi u svoje izvješće u Hrvatskom saboru, osobito one dijelove u kojima je istaknuta nadležnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kao tijelo nadležno za visoko obrazovanje, sukladno odredbama u st. 4. – 9. čl. 14. Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (NN, 107/07, 118/12) i Pravilniku o izjednačavanju akademskih i stručnih naziva, davalo je odgovore i prethodna mišljenja na pojedinačne upite na opći akt kojeg visoko učilište predlaže, a kojim će utvrditi akademski odnosno stručni naziv s kojim će se izjednačiti stručni naziv stečen završetkom sveučilišnog odnosno stručnog studija ustrojenog prema programima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a koji se više ne izvode ili nisu iste vrste.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj primilo je na znanje zahtjeve vezane uz izmjene i dopune Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, kao i Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima poljima i granama itd.

Vijeće je potvrdilo člana i zamjenika kao predstavnike Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u Inovacijskom vijeću za industriju Republike Hrvatske.

Također, Vijeće je razmatralo čitav niz drugih upita za koje je konstatiralo da nije nadležno za davanje mišljenja.

Članovi Vijeća aktivno su sudjelovali na mnogobrojnim znanstveno-stručnim skupovima i drugim događanjima u zemlji i inozemstvu.

18. Financijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2016. godinu

Ukupni proračun Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (A621179) za 2016. godinu iznosio je 1.366.009,00 kn. Prikaz po proračunskim pozicijama u tablici:

Oznaka izvora	Aktivnost	Oznaka troška	Opis troška	Korisnik proračunskih sredstava	Proračun 2016.	Ostvarenja 2016.
11	A621179	3211	Službena putovanja	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	326.975,00	290.013,41
11	A621179	3237	Intelektualne i osobne usluge	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	1.026.083,00	978.864,24
11	A621179	3299	Ostali nespomenuti rashodi	Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj	12.951,00	12.951,00
				UKUPNO	1.366.009,00	1.281.828,65

Iz sredstava aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj vrše se isplate naknada za rad, pokriće troškova službenih putovanja i pokriće ostalih troškova (tisak izvješća Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj te troškovi administrativne podrške rada svih tijela):

- članovima Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
- članovima matičnih odbora (23 matična odbora)
- članovima područnih vijeća (6 znanstvenih i 1 umjetničko vijeće)

Ukupan broj svih članova za koje se vrše isplate naknada za rad iz aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iznosi cca 320 osoba. U 2016. godini sveukupno je održano 106 sjednica Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, matičnih odbora i područnih vijeća.

19. Agencija za znanost i visoko obrazovanje

O besprijekornom funkcioniranju Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj brine se Agencija za znanost i visoko obrazovanje. U 2016. godini Agencija je nastavila voditi svih šest područnih znanstvenih vijeća, umjetničko vijeće te 23 matična odbora. Osim navedenog, Agencija i dalje uspješno vodi radne skupine, odnosno stručna povjerenstva koja je osnovalo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Svi materijali i potrebne obavijesti vezane uz rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, područnih vijeća i matičnih odbora nalaze se na mrežnim stranicama Agencije za znanost i visoko obrazovanje www.azvo.hr i na mrežnim stranicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj www.nvzvotr.hr.

S navedenim aktivnostima Agencija za znanost i visoko obrazovanje nastavit će i u 2017. godini.

20. Zaključak

Rad Nacionalnog vijeća i njegovih tijela (područnih vijeća i matičnih odbora) odvijao se tijekom većeg dijela 2016. godine pod posebnim okolnostima.

Matični odbori i područna vijeća intenzivno su radili tijekom cijele godine. Posebno su matični odbori kontinuirano radili na analizi i procjeni kvalitete znanstvenog doprinosa pristupnika za izbor u znanstvena zvanja. Valja konstatirati kako u 2016. godini, iako se očekivalo donošenje novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja s pojačanim zahtjevima znanstvene izvrsnosti, nije bilo značajnih odstupanja od dugoročnih trendova. U 2016. godini ukupno je izabrano 1173 pristupnika u sva znanstvena zvanja od znanstvenih suradnika do znanstvenih savjetnika što odgovara višegodišnjem prosjeku. To daje prostora ocjeni kako u 2016. godini nije bilo "probijanja" standarda kvalitete u usporedbi s 2012./2013. kada je donošenje (kasnije ukinutog) Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja rezultiralo s preko 2000 izbora u znanstvena zvanja.

Međutim, rad samog Nacionalnog vijeća bio je pod bitnim utjecajem nepredviđenih okolnosti izazvanih zastojem u imenovanju polovice članova Nacionalnog vijeća. Naime Nacionalno je vijeće u veljači 2016. godine ukazalo na potrebu žurnog upućivanja Javnog poziva za predlaganje osam (8) članova Nacionalnog vijeća kojima je mandat istjecao 11. travnja 2016. godine.

Zbog administrativnog zastoja izvan vlastite odgovornosti i ovlasti, Nacionalno je vijeće veći dio 2016. godine (od 11. travnja pa do kraja godine) praktički bilo izvan funkcije.

To je uvelike onemogućilo rad Nacionalnog vijeća odnosno donošenje bilo kakvih strateških odluka, svodeći njegovu aktivnost na tekuće odluke koje je moglo donositi u "krnjem" sastavu

što je ono i činilo. Tako su na dvije "tehničke" sjednice donesene neophodne odluke za funkcioniranje sustava i institucija.

Unatoč činjenici da je i formalno i stvarno tri četvrtine 2016. godine Nacionalno vijeće praktički bilo izvan funkcije, izvršeno je nekoliko zadaća bitnih za funkcioniranje nacionalnog sustava znanosti i visokog obrazovanja.

Prvo, omogućen je razvoj sustava visokog obrazovanja uvođenjem novih tehnologija i novih oblika poučavanja. Tako su doneseni Kriteriji Nacionalnog vijeća za pokretanje programa učenja na daljinu (*online* studiji), a cjelokupna ocjena kvalitete ponuđenih programa učenja na daljinu uvrštena je u redovitu aktivnost Akreditacijskog savjeta. To omogućava bitno smanjenje zaostajanja hrvatskog za europskim i svjetskim trendovima u osuvremenjivanju nastavnih procesa u visokom obrazovanju, vodeći pri tome računa da se zadrže i razvijaju kriteriji kvalitete ponuđenih programa.

Drugo, omogućeno je redovito funkcioniranje nastavnog procesa poštovanjem kriterija izvrsnosti pri odobravanju produženja rada nastavnika iznad 65. godina starosti. Naime zbog zabrane novog zapošljavanja novi su se nastavnici mogli zapošljavati samo "oslobađanjem" koeficijenata nastavnika koji odlaze u mirovinu. S druge strane, povećani broj umirovljenja je na pojedinim institucijama dovodio u pitanje redovito odvijanje nastave. S treće je strane zamijećeno "curenje" koeficijenata, odnosno korištenje "oslobođenih" nastavničkih "koeficijenata" za arbitrarno zapošljavanje administrativnog i stručnog osoblja u pojedinim institucijama, upravnim tijelima i agencijama. U takvoj je situaciji Nacionalno vijeće, vodeći se prije svega kriterijima izvrsnosti, odobrilo ukupno na svim javnim visokim učilištima u Republici Hrvatskoj svega dvadeset (20) produljenja rada iznad 65. godina starosti.

Treće, vodeći se odgovornošću za nesmetano obavljanje znanstvene djelatnosti osobito izvrsne znanosti, Nacionalno je vijeće analiziralo, ocijenilo i uputilo Ministarstvu ocjenu aktivnosti znanstvenih centara izvrsnosti koji su u otežanim okolnostima i nemogućnosti pristupa EU fondovima, ostvarili zapažene znanstvene rezultate, te ukazalo i obrazložilo potrebu dodatnog nacionalnog financiranja.

Četvrta i po mnogo čemu najsloženija aktivnost odnosila se na donošenje Nacrta Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja nakon što je Odlukom Ustavnog suda ukinut prethodni Pravilnik. Ovdje je bila ključna aktivnost Stručnog povjerenstva Nacionalnog vijeća sastavljenog od istaknutih stručnjaka iz svih znanstvenih područja.

Nacionalno je vijeće utvrdilo kako je njegovo Stručno povjerenstvo uspjelo predložiti konzistentan Nacrt pravilnika, među ostalim i zato jer su se stručnost i otvorenost za raspravu temeljili na čvrstim načelima koji su se jednako odnosili na sve, uključujući i članove Nacionalnog vijeća.

Prvo načelo kojim je Povjerenstvo ušlo u proces je ravnopravnost znanosti, što znači da nema *a priori* važnijih i manje važnih znanosti, ali ima različite kvalitete znanstvenih istraživanja u svakoj znanstvenoj disciplini. Isti se, dakle, temeljni cilj podizanja kvalitete u svakom znanstvenom području mjeri kriterijima sukladnim prirodi i specifičnostima njihovih istraživanja bez međusobnog "soljenja pameti". To je rezultiralo dodatnim ili posebnim uvjetima u poljima biologije, geofizike, matematike, ekonomije, prava, te u humanističkom i interdisciplinarnom području.

Drugo je načelo puna otvorenost, tolerantnost i uvažavanje specifičnih ekspertnih znanja. Stručno je povjerenstvo (i svaki član posebno), u naporu da objektivno postojeće razlike i legitimne stručne interese harmonizira u održiv i konzistentan Pravilnik, obavilo niz prethodnih konzultacija i razgovora od matičnih odbora i područnih vijeća do fakulteta i instituta.

Treće je jasan fokus na bitan cilj Pravilnika: vidljivo i realno moguće "podizanje letvice", odnosno podizanje kriterija i povećanje zahtjeva kvalitete za izbor u svako znanstveno zvanje i u svakom znanstvenom polju. Ovakva je orijentacija omogućila Povjerenstvu da uz puno uvažavanje različitih pojedinačnih i skupnih prijedloga, zadrži stručni integritet i održivost predloženih rješenja.

S čime je sve bilo suočeno Povjerenstvo među ostalim dobro zrcali i odnos prema važnom pitanju odnosa prema pretplatničkim ili otvorenim bazama i pretraživačima kao što su WoS i Scopus ili Google znalac i njihovim indikatorima. Osobito je otvoreno pitanje uporabe IF/čimbenika odjeka kao glavnog indikatora kojim se ocjenjuje kvaliteta individualnog znanstvenog doprinosa. Naime, radi se o dvostrukom "posredovanju". IF mjeri odjek časopisa u kojem je objavljen rad u kojem je pristupnik obično jedan od više autora. Nadalje, kako izlučiti stvaran individualan znanstveni doprinos pristupnika u radovima s više desetaka, a u slučaju kolaboracija i više stotina autora i kako razlučiti znanstveni od stručnog doprinosa? Kako u takvim slučajevima uspostaviti narušenu ravnotežu između brojenja citata, evidencije kvartila i identifikacije stvarnog znanstvenog doprinosa pristupnika koji se razlikuje od doprinosa svih ostalih suautora u tako visoko citiranom radu? Posebno je bilo otvoreno pitanje odnosa prema hrvatskom kao i jeziku znanosti. Može li primjerice u Hrvatskoj netko biti znanstveni savjetnik/redoviti sveučilišni profesor (svejedno je li hrvatski građanin ili stranac) bilo kojeg kolegija ili studija, a da nema objavljen niti jedan znanstveni rad na hrvatskom jeziku i to ne zato što on to ne bi htio nego zato što mu se nekim od ponuđenih rješenja u različitim verzijama Pravilnika u biti "govorilo" kako se može objavljivati na hrvatskom, ali se to ne broji za izbor jer u "kvartilama" relevantnih citatnih baza nema publikacija na hrvatskom. I ako ih nema kakav to ima učinak na razvoj, odnosno moguće odumiranje hrvatskog kao živog i modernog jezika znanosti i struke, što se već počelo događati u nekim europskim zemljama?

U tim okolnostima Nacionalno je vijeće u poredbenoj raščlambi razmotrilo tada važeći Pravilnik iz 2005. godine, dvije inačice ukinutog Pravilnika iz 2013. godine i Prijedlog svog Stručnog povjerenstva. To je omogućilo Nacionalnom vijeću da prepozna realan i međunarodno usporediv napredak predloženog nacрта ne samo u odnosu na važeći nego i u odnosu na odlukom Ustavnog suda ukinuti Pravilnik iz 2013. godine. Primjerice u znanstvenom polju ekonomije, za znanstvenog savjetnika/redovitog profesora tada važeći Pravilnik nije tražio niti jedan a1 rad objavljen u časopisima indeksiranim u WoS-u ili Scopusu. Ukinuti Pravilnik iz 2013. godine tražio je 4 rada u WoS-u, a prijedlog Stručnog povjerenstva traži 6 radova, odnosno deltu od $2 + 2 + 2$. Pri tome je ukinuti Pravilnik iz 2013. godine tražio indeksiranje u WoS-u koju čine 23 baze dok ovaj prijedlog traži WoSCC kojeg čini 7 baza ili Scopus. Ovaj minimalan broj ne može biti kompenziran nikakvim drugim a1 radovima.

Za predložiti ovako golemi skok očito su bila potrebna dva preduvjeta. Prvo, izdvojiti dodatne uvjete za ekonomiju i poslovnu ekonomiju koje čine oko 30 % istraživača društvenih znanosti kako se ne bi nametala rješenja koja nisu primjerena drugim poljima. I drugo, ovakav

skok nije moguć bez prethodne suglasnosti najvećih institucija, koju je Stručno povjerenstvo načelno i dobilo.

Realnost i odmjerенost je uputila na redukciju obveze publiciranja minimalnog broja radova na hrvatskom jeziku samo za društvene i humanističke znanosti.

Porast od prosječno 30 % (a ponegdje i mnogo više) u kriterijima za izbor u znanstvena zvanja razvidan je ili u pomaku IF (čimbenika odjeka) prema Q1 i Q2 i/ili porastu broja potrebnih radova/bodova i/ili sužavanju broja citatnih baza i/ili drugih relevantnih kriterija, činjenice su koje su na koncu utjecale na odluku Nacionalnog vijeća o prihvatanju Nacrta Pravilnika kao materijala za javnu raspravu. Nacionalno je vijeće ocijenilo kako će u raspravi svaka primjedba i prijedlog imati "ime i prezime" odnosno naziv institucije, pa će se tako dobiti realan uvid u stvarne stavove struke bez obzira na dostupnost medija pojedincima ili skupinama. Stoga je bilo osobito važno zadržati dosegnuti standard Stručnog povjerenstva u njegovanju široke otvorene rasprave i uvažavanja svih pa i radikalno različitih mišljenja kako bi u konačnici došli do kvalitetnog i održivog Pravilnika. Tijek, sadržaj i opseg javne rasprave te razina uvažavanja dosegnutih standarda demokratske stručne rasprave u cijelosti su ispunili očekivanja Nacionalnog vijeća.

Prilog 1.

Pregled održanih sjednica i dnevnih redova u 2016. godini



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/16-15/0001
URBROJ: 355-08-16-0001

Zagreb, 28. siječnja 2016.

P O Z I V

na 17. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **četvrtak, 04. veljače 2016. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 16. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2015. godinu
3. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Instituta
4. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
5. Donošenje mišljenja o ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65+)
6. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/16-15/0002

URBROJ: 355-08-16-0001

Zagreb, 18. ožujka 2016.

P O Z I V

na 18. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 30. ožujka 2016. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Auli Rektorata, Trg maršala Tita 14, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 17. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Prijedlog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja
3. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/16-15/0003
URBROJ: 355-08-16-0001

Zagreb, 31. ožujka 2016.

P O Z I V

na 19. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 06. travnja 2016. godine, s početkom u 12:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika 18. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Stavovi povjerenstva za restrukturiranje javnih instituta i istraživačku preobrazbu javnih sveučilišta
3. Izvješća o radu znanstvenih centara izvrsnosti
4. Donošenje mišljenja o ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65+)
5. Integrirani 5 godišnji studij veterine na engleskom
6. Prijedlog senata Sveučilišta u Zagrebu za uvođenje novog polja u interdisciplinarnom području - Obrambene i sigurnosno obavještajne znanosti
7. Dopuna kriterija za online studije
8. Priznavanje diploma stručnih studija
9. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/16-15/0004
URBROJ: 355-08-16-0001

Zagreb, 02. svibnja 2016.

P O Z I V

na 20. sjednicu (elektronsku) Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Prihvaćeni

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 19. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Molim Vas da Vaš glas ZA - ukoliko prihvaćate Zapisnik 19. sjednice NVZVOTR, odnosno PROTIV - ukoliko na prihvaćate Zapisnik 19. sjednice NVZVOTR, javite najkasnije do 05.05.2016. na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/16-15/0005

URBROJ: 355-08-16-0001

Zagreb, 06. rujna 2016.

P O Z I V

na 21. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 14. rujna 2016. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 20. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Donošenje mišljenja o ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65+)
3. Davanje suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištu
 - 3.1 Preddiplomski stručni studij Proizvodno strojarstvo Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
 - 3.2. Preddiplomski stručni studij Predškolski odgoj (na talijanskom jeziku), Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, dislocirani studij, u Umagu
 - 3.3. Integrirani preddiplomski i diplomski studij Dentalna medicina Medicinski fakultet Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku
 - 3.4. Specijalistički diplomski stručni studij Financijski menadžment, Sveučilište u Dubrovniku
 - 3.5. Specijalistički diplomski stručni studij Ekonomika energije i okoliša, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4. Davanje odobrenja za izvođenje online studija - Specijalistički diplomski stručni studij Projektni menadžment Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje Nikola Šubić Zrinski, Zagreb
5. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'I. Družić', is centered within a light gray rectangular box.

Prof. dr. sc. Ivo Družić

Prilog 2.

Kriteriji i postupci za vrednovanje *online* studija

Na temelju članka 6. i članka 79. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 – OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 - O, RUSRH i 60/15 – OUSRH) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 19. sjednici održanoj 6. travnja 2016. donijelo

Kriterije i postupke za vrednovanje *online* studija

1. Uvod

Sukladno odredbi članka 79. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: Zakon), studij se može organizirati kroz sustav učenja na daljinu (*online* studij), što posebno odobrava Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Svrha je ovdje predloženih kriterija da se pomoću njih vrednuju prijedlozi studijskih programa koji uključuju *online* izvođenje nastave. Ovim će se kriterijima nadograditi procedura vrednovanja predloženih studijskih programa koja se provodi u skladu sa Zakonom o znanosti i visokom obrazovanju, te Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 45/09).

Ovim kriterijima nisu obuhvaćene sve odrednice vrednovanja nekog programa, već samo one koje su specifične za *online* izvođenje nastave.

Ovdje predloženi kriteriji odnose se na studijske programe kod kojih se barem 50 % predmeta izvodi *online*. Pod predmetom koji se izvodi *online* podrazumijeva se predmet kod kojega se barem 50 % nastavnih sati izvodi *online*.

Studenti koji upisuju ovakve studijske programe mogu imati samo status izvanrednih studenata, s obzirom na prirodu *online* izvođenja studija.

Ovdje predloženi kriteriji pretpostavljaju da visoka učilišta mogu predložiti *online* izvođenje studijskih programa u svim akademskim disciplinama i na svim razinama, te da postojeći klasični studijski programi mogu migrirati u virtualno okruženje. No, ukoliko visoko učilište predlaže *online* izvođenje na preddiplomskoj razini, preporučuje se da obrati posebnu pozornost podršci studentima jer neki studenti nisu upoznati s načinom rada u akademskom okruženju i ne posjeduju vještine organizacije vlastitog rada. U svijetu je poznat rizik da velik broj studenata napušta *online* studij prije završetka („*drop-out*“ rate), radi nesnalaženja u virtualnom okruženju, osjećaja izoliranosti i prepuštenosti samome sebi, nedovoljno razvijenih navika u samostalnom učenju i drugih pojava koje prate *online* izvođenje programa. Visoka učilišta, predlagači ovakvih programa trebaju biti svjesni ovih pojava kao i moguće loše reputacije programa i ustanove, te se očekuje da planiraju mjere prevencije.

Studij koji se djelomično ili u potpunosti izvodi *online*, kao i akademski nazivi koji se stječu njegovim završetkom smatraju se ravnopravnima s ostalim oblicima provođenja nastave na visokim učilištima, te su izjednačena prava, obaveze i status studenata iz takvih studija s ostalima. Ishodi učenja i stečene kompetencije na studiju koji se izvodi *online* ne smiju se razlikovati od ishoda i kompetencija stečenih na programu koji se izvodi na klasičan način.

U pripremi studijskih programa koji uključuju *online* izvođenje nastave posebno se potiče suradnja među sveučilištima i/ili njihovim sastavnicama, kao i njihova suradnja s gospodarstvom

i/ili organizacijama iz drugih sektora u domaćim i međunarodnim okvirima. Mogućnosti suradnje među ustanovama mogu uključivati i virtualnu mobilnost studenata, tj. uključivanje u *online* programe drugih ustanova.

2. Kriteriji za vrednovanje studijskog programa

Visoko učilište koje predlaže studijski program u kojem je u značajnoj mjeri predviđeno izvođenje *online* nastave treba prijedlogom dokazati da je, osim općih uvjeta propisanih za vrednovanje studijskog programa, osiguralo pretpostavke za kvalitetno izvođenje *online* nastave. Prijedlog stoga, pored svih potrebnih elemenata koje sadrži prijedlog kolegija ili studija koji se izvodi na klasičan način, treba sadržavati i sljedeće elemente, svaki s detaljnim obrazloženjem:

Svrha programa

Opis svrhe programa temelji se na:

- utemeljenosti u strategiji, politikama i planovima *online* studija (e-učenja) visokoobrazovne institucije i njihovim provedbama
- organiziranom istraživanju i praćenju omogućujućih tehnologija u području *online* studija (e-učenja) i planiranje njihove integracije u okruženje poučavanja
- interoperabilnosti s drugim aplikacijskim sustavima institucije, informacijskog sustava visokog obrazovanja (ISVU), te sustavima otvorenih obrazovnih sadržaja
- obrazloženju svrhe *online* izvođenja programa (npr. osiguravanje šireg pristupa visokom obrazovanju, osiguravanja dostupnosti pojedinog programa novim ili širim skupinama studenata).

Infrastruktura i tehničke pretpostavke

- osiguran je stalan (24/7) pristup internetu s ustanove kao i stalan pristup poslužiteljima na ustanovi s udaljenih lokacija
- osigurana je računalna oprema i programska potpora predviđena programom, a potrebna od strane organizatora
- postoji barem petogodišnji financijski plan koji će osigurati održavanje i nabavku nove računalne opreme i programskih sustava za *online* učenje
- osigurano je virtualno okruženje u kojem će se izvoditi *online* nastava (npr. LMS ili Wiki ili bilo koje organizirano okruženje u kojem će se izvoditi nastava)
- osigurani su računalni servisi potrebni studentima i nastavnicima za izvođenje predviđenih aktivnosti (npr. korisnički e-mail račun na ustanovi, *online* pristup knjižnici, korisnički račun za LMS, Wiki ili druga okruženja, korisnički računi u AAI domeni radi pristupa širem krugu servisa ponuđenih u obrazovnom sustavu i sl.)
- zadovoljena je sigurnost i stabilnost računalne i komunikacijske infrastrukture čije je korištenje predviđeno programom

- osigurano je korištenje analitičkog sustava (*learning analytics*) za mjerenje i izvještavanje o aktivnostima i performansama svih dionika i sadržaja sustava za *online* učenje
- osigurana je zaštita privatnosti i sigurnosti u korištenju analitičkih podataka o dionicima sustava za *online* učenje
- osigurana je fleksibilnost vremena, mjesta i tijeka procesa studiranja
- osigurano je korištenje sustava mješovitog učenja (*blended learning*).
- *Organizacija i administracija* definirane su procedure i dokumenti koji uređuju *online* izvođenje programa, odnosno:
 - o upis, pohađanje i uspješno studentsko završavanje programa
 - o ulogu i obaveze studenata
 - o ulogu i obaveze nastavnika.
- osigurane su detaljne informacije namijenjene studentima o osobinama studijskog programa i o svakom pojedinom kolegiju, načinu izvođenja te pravima i obavezama studenata
- osigurane su detaljne informacije o pretpostavkama koje moraju studenti ispuniti da bi se mogli uspješno uključiti u ovakav program, a koje uključuju definiciju potrebnih:
 - o računalnih vještina
 - o operativnih znanja korištenja računalne opreme programske potpore i tehnologija
 - o brzina pristupa internetu.
- postoje upute ili radionice ili na drugačiji način izvedeni uvod kojim će se studentima ponuditi savjeti o tome kako pohađati *online* studij.

Kadrovske pretpostavke

Na upravljačkom nivou:

- postoji barem jedna osoba zadužena za oblikovanje i provođenje strategije *online* učenja, izradu planova obnove i nabave infrastrukture za *online* učenje; izradu planova osposobljavanja nastavnog osoblja za korištenje infrastrukture za *online* učenje; te vrednovanje i izvještavanje o postignućima u područjima *online* učenja
- postoji barem jedna osoba za ugovaranje razmjene programa za *online* učenje s drugim visokoobrazovnim institucijama.

Na izvedbenom nivou:

- postoji barem jedna osoba osposobljena i zadužena za *online* komunikaciju sa studentima te usmjeravanje studentskih zahtjeva osobama zaduženima za ostale oblike podrške
- postoji služba koja će dnevno nadzirati rad cjelokupnog sustava i biti osposobljena otklanjati poteškoće unutar 24 sata
- nastavnici i/ili vanjski suradnici koji su uključeni u *online* izvođenje predmeta educirani su za *online* poučavanje ili imaju iskustva u *online* poučavanju, što će dokazati na isti način na koji dokazuju i druge kompetencije potrebne za rad u nastavi
- na svakom predmetu koji se izvodi *online* za svaku nastavnu grupu angažiran je barem jedan nastavnik čije vrijeme izraženo u norma satima tjedno ne može biti manje od broja ECTS bodova koji predmet donosi niti veće od broja ECTS bodova koji predmet donosi pomnoženog s 1, 5. U stvarno opterećenje nastavnika uključeno je:

- *online* aktivnosti u kojima je predviđeno sudjelovanje nastavnika (npr. *online* diskusije koje nastavnik moderira, predavanje koje se prenosi putem videokonferencije i dr.)
 - praćenje rada studenata u *online* okruženju, savjetovanje u učenju i poticanje na individualnoj i grupnoj razini
 - procjena znanja studenata
 - druge specifične potrebe pojedinih vrsta izvođenja programa, ako takve postoje
 - vrijeme za pripremu, izradu i ažuriranje materijala, ukoliko je nastavnik ujedno i nositelj kolegija.
- u jednoj nastavnoj grupi na predmetu koji se izvodi *online* ne može biti upisano više od 90 studenata.

Podrška nastavnicima i studentima

- Organizacijska:
- visoko učilište sustavno provodi edukaciju svih svojih dionika (nastavno osoblje, administrativno osoblje, studenti) uključenih u studijski program
 - osigurana je podrška nastavnicima u pripremi i izvođenju *online* kolegija
 - osigurano je *online* obavješćavanje studenata o organizacijskim i drugim pitanjima vezanima za studij prije otvaranja prijave za programe koji se izvode *online*, a pogotovo prije uplate školarine
 - osigurana je potpora u upravljanju projektima/procesima uspostave sustava za *online* učenje (proces, resursi, vrijeme, troškovi).
- Administrativna:
- reguliran je status nastavnika angažiranih u *online* nastavi i postoji procedura za evidenciju njihovog vremena uloženog u *online* poučavanje
 - nastavnicima je osiguran pristup onim podacima o studentima koji su potrebni za izvođenje pojedinog kolegija
 - studentima je omogućen *online* upis, predavanje dokumentacije uz unaprijed propisan način provjere vjerodostojnosti originalnih dokumenata, uplata školarine i reguliranje drugih administrativnih pitanja
 - studentima i nastavnicima osigurana je *online* dostupnost ocjena i drugih podataka o uspjehu studenata
 - studentima je omogućena komunikacija s vanjskim dionicima procesa poučavanja (angažirani vanjski predavači, voditelji laboratorijskih vježbi, mjerodavne osobe u ostvarivanju studentske prakse, mjerodavne osobe za diplomatska istraživanja i druge projekte)
 - studentima je omogućena participacija praktičnog i vježbovnog rada u umreženim virtualnim laboratorijima
 - osigurano je arhiviranje podataka o rezultatima svih zadataka, ispita i drugih aktivnosti u koje su studenti uključeni, neovisno o virtualnom okruženju u kojem se *online* nastava izvodi, a u trajanju i prema propisima koji vrijede i za klasično izvođene studijske programe

- radovi studenata uključenih u predmete koji se izvode *online* tijekom godine su predmet suradnje i povjerenja između studenta i nastavnika na određenom predmetu, te se mogu i trebaju distribuirati samo grupi studenata s kojima student surađuje, ako je takva suradnja predviđena
- završni radovi studenata uključenih u programe koji se izvode *online* (preddiplomski, diplomski i doktorski) trebaju biti javno dostupni i pohranjeni na isti način i u istom trajanju kao i radovi ostalih studenata istog visokog učilišta.
- Tehnička:
 - studentima i nastavnicima osigurana je pomoć u korištenju servisa predviđenih programom tijekom radnog vremena visokog učilišta
 - nastavnicima je osigurana tehnička i grafičko-dizajnerska pomoć u pripremi materijala za korištenje putem različitih platformi (e-učenje, m-učenje)
 - nastavnicima je osigurana tehnička pomoć u uspostavi metapodataka i repozitorija elektroničkih objekata učenja i njihova višekratna uporabivost
 - nastavnicima je osigurana potpora sukladnosti forme sadržaja i sustava s europskim standardima dostupnosti
 - osigurana je potpora u korištenju otvorenih obrazovnih resursa (*Open Educational Resources*) i/ili umrežavanju na masivne otvorene *online* predmete (*massive open online courses*) uz odgovarajuću zaštitu intelektualnog vlasništva
 - osigurana je potpora korisnicima sa specijalnim zahtjevima (sadržaji pripremljeni u alternativnoj formi)
 - osigurana je potpora u konverziji i/ili migraciji na različite/više nivoe sustava za online učenje
 - osigurano je redovito spremanje i ažuriranje sigurnosnih kopija svih materijala i podataka iz virtualnog okruženja u kojem se izvodi *online* nastava, čak i u slučaju kad je potrebno tražiti dodatna tehnička rješenja za sigurnosne kopije ocjena i drugih podataka o rezultatima studenata
 - osigurano je kontekstualno upravljanje i moderiranje elektroničkim komunikacijama između studenata u timskom radu (*peer interactions*) te studenata i nastavnika.
- Knjižnica:
 - osiguran je pristup dostupnim *online* materijalima za učenje, npr. odabirom i preporučivanjem relevantnih javno dostupnih izvora, informiranjem o znanstvenim bazama podataka i njihovom korištenju
 - omogućeno je *online* pretraživanje elektroničkog i fizičkog knjižničkog fonda ustanove organizatora
 - regulirano je pitanje autorskog prava za zaštićene materijale
 - omogućena je *online* komunikaciju između studenata i knjižničara
 - omogućena je dostava i povrat tiskanih primjeraka poštom.

3. Opis pojedinih predmeta

Za svaki pojedini predmet u kojem će se više od 50 % nastavnih sati izvoditi *online*, potrebno je, uz postojeće kurikularne podatke, proširiti opis sljedećim stavkama:

- definirani ishodi učenja, ostvarivi u *online* izvođenju nastave
- detaljan raspored *online* aktivnosti po tjednima s procjenom vremenskog opterećenja studenata
- popis kvalitetnih *online* materijala za učenje, posebno pripremljenih za samostalno korištenje studenata, status njihovog ažuriranja i njihova relacija s definiranim ishodima učenja
- kvaliteta ovdje spomenutih materijala utvrđuje se obavljanjem recenzije i na druge načine kao i kod klasično izvođenih predmeta, uz osiguran pristup recenzentima
- popis ostalih resursa koji će se koristiti u nastavi (klasična literatura, vlastiti autorski materijali i dr.)
- jasne i precizne upute za *online* rad studenata
- plan provođenja procjene znanja primjeren *online* izvođenju nastave s opisom načina na koji će se procjena znanja vršiti i kriterija koji će se pri tom primjenjivati.

4. Procjena znanja

Ovim prijedlogom se posebno izdvaja procjena znanja u *online* okruženju radi rasprava o valjanosti ocjena stečenih na taj način. Potiču se ustanove i nastavnici da iskoriste prednosti koje pružaju *online* alati za procjenu znanja i za automatsko ocjenjivanje, uz usklađivanje mogućnosti tih alata s metodama procjena znanja i propisanih ishoda učenja.

Samoprocjena znanja:

Samoprocjena znanja studenata može se u *online* okruženju izvoditi na više načina:

- provjerom znanja pitanjima u sustavu za *online* učenje uz navođenje netočnosti odgovora
- provjerom znanja putem pitanja u sustavu za *online* učenje s upućivanjem na određene sadržaje pri nedostatnim odgovorima
- međusobnom provjerom odgovora/uradaka putem kolaborativnih grupa (forumi, društvene grupe) usmjerenom unapređenju znanja.

Procjena znanja:

Procjena znanja studenata može se u *online* okruženju izvoditi na jedan ili više načina prema planu procjene znanja i unaprijed objavljenim kriterijima:

- kontinuiranim praćenjem i ocjenjivanjem uključenosti studenata u *online* diskusijama, interakciji sa sadržajem, drugim studentima ili nastavnikom
- ocjenjivanjem studentskih radova ili projekata predanih *online* tijekom semestra ili godine, uz korištenje nekog alata za provjeru autorstva
- ocjenjivanjem kolokvija i ispita izvedenih u kontroliranim uvjetima, u nazočnosti dežurnog nastavnika ili suradnika na lokaciji na kojoj se nalazi student:
 - o na zadanoj lokaciji uz potvrdu identiteta studenta
 - o putem videokonferencije uz potvrdu identiteta studenta
 - o putem *online* ispita uz potvrdu identiteta studenta i druge vrste sigurnosnih pretpostavki (jednokratno rješavanje testa, zaštićenost testa lozinkom, ograničeno vrijeme, definirana IP adresa...).

Ocjene dodijeljene za sve aktivnosti moraju biti dostupne studentima i nastavnicima *online* za izvođenja predmeta, a nakon toga prema pravilima visokog učilišta.

Ocjene stečene kroz procjenu znanja na ovdje opisan način bit će ravnopravne s ostalim ocjenama.

5. Postupci vrednovanja implementacije *online* studijskog programa

Interno vrednovanje studijskog programa:

- interno vrednovanje studijskog programa ostvaruje se primjenom standardnog elektroničkog obrasca. Standardni elektronički obrazac priprema i stavlja na raspolaganje Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- korisnik sustava za *online* studij za svoje interno vrednovanje može koristiti i druge *online* obrasce (*The European quality benchmark for online, open and flexible education*, npr.).

Vanjsko vrednovanje studijskog programa:

- vanjsko vrednovanje implementacije *online* studijskog programa ostvaruje se upućivanjem zahtjeva za pokretanje postupka *online* studijskog programa Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta – Akreditacijskom savjetu Agencije za znanost i visoko obrazovanje, s ciljem dobivanja odobrenja za njegovo izvođenje. Uz zahtjev se prilaže prateća ovjerena elektronička dokumentacija te popunjeni i potpisani standardni elektronički obrazac internog vrednovanja
- Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta – Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje, temeljem provjere potpunosti i dokumentiranosti zahtjeva, upućuje zahtjev Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, za odobrenje provedbe nadležnog postupka
- Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta – Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje, temeljem odobrenja provedbe nadležnog postupka te ovih kriterija, provodi vrednovanje implementacije *online* studijskih programa. Izvješće Akreditacijskog savjeta Agencije upućuje se Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.
- Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj utvrđuje konačnu ocjenu vrednovanja te je dostavlja ministru i visokom učilištu koje je vrednovano. Konačna je ocjena vrednovanja javna.

Prilog 3.

Nacrt Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

NACRT 17. ožujka 2016.

Na temelju članka 32. stavak 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/2007, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 60/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na sjednici održanoj 2016. godine donijelo je

PRAVILNIK O UVJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA

I. OPĆE ODREDBE

Predmet Pravilnika

Članak 1.

- (1) Ovim Pravilnikom propisuju se uvjeti za izbor u znanstvena zvanja.
- (2) Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja propisuju se po znanstvenim područjima i to za:
- prirodne znanosti
 - biomedicinu i zdravstvo
 - tehničke znanosti
 - biotehničke znanosti
 - društvene znanosti
 - humanističke znanosti
 - interdisciplinarno područje (znanost, umjetnost).

Utvrđivanje propisanih uvjeta

Članak 2.

- (1) U postupku izbora u znanstveno zvanje stručno povjerenstvo mora utvrditi zadovoljava li pristupnik uvjete propisane člankom 32. stavcima 2., 3. i 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji su pobliže propisani ovim Pravilnikom.
- (2) O ispunjenju uvjeta iz stavka 1. ovoga članka stručno povjerenstvo odlučuje na temelju pristupnikovih znanstvenih radova te podataka iz njegovog podneska koji se odnose naročito na pozvana predavanja i prezentacije na međunarodnim skupovima, citiranost radova, sudjelovanje na seminarima na inozemnim znanstvenim institucijama, voditeljstvo domaćih i međunarodnih projekata, voditeljstvo pojedinih dijelova međunarodnih projekata, recenziranje znanstvenih radova u međunarodnim časopisima, recenziranje međunarodnih znanstvenih projekata, sudjelovanje u međunarodnim tijelima i povjerenstvima vezanim uz znanstvenu djelatnost, mentorstvo doktoranada, priznati patent i drugo, a kako su za pojedina znanstvena područja pobliže propisani ovim Pravilnikom. U tu svrhu stručno povjerenstvo može zatražiti mišljenje dodatnih domaćih ili stranih recenzenata, posebno u slučaju kad je većina radova pristupnika rezultat sudjelovanja u eksperimentalnim kolaboracijama s velikim brojem koautora.
- (3) Izješće o ispunjavanju uvjeta za sva znanstvena zvanja sadrži cjelovitu ocjenu znanstvenog doprinosa pristupnika. U postupku utvrđivanja uvjeta za izbor u zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju ocjenjuju se samo radovi koji su objavljeni ili prihvaćeni za objavljivanje nakon prethodnog izbora, ako odredbama ovog Pravilnika koje se odnose na određeno područje ili polje nije drugačije određeno.
- (4) Zastupljenost (indeksiranost) časopisa u bazama podataka propisanim ovim Pravilnikom, čimbenike odjeka (*IF*, *Impact factor*, odnosno *SJR*, *SCImago Journal Rank Indicator*) znanstvenih časopisa, citiranost radova i druge bibliometrijske podatke propisane odredbama

ovog Pravilnika utvrđuje Nacionalna i sveučilišna knjižnica te druge sveučilišne ili fakultetske knjižnice koje o tome pristupniku izdaju odgovarajuće potvrde.

(5) Pristupnik mora imati javno dostupan pročišćen *Google Scholar* profil uređen na način kojim se izbjegava dvostruko ili višestruko prikazivanje istih radova, nepripadno povezivanje radova drugih autora te osigurava povezivanje pristupnika s određenom znanstvenom institucijom. Javnu dostupnost i uređenost *Google Scholar* profila utvrđuje stručno povjerenstvo u svojem izvješću. Radovi pristupnika moraju biti uneseni u bazu CROSBİ najkasnije šest mjeseci po objavljivanju.

II. UVJETI ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA ZA POJEDINA ZNANSTVENA PODRUČJA

ODJELJAK 1.

PRIRODNE ZNANOSTI, BIOMEDICINA I ZDRAVSTVO

Članak 3.

(1) Pod pojmom „znanstveni rad“ (u daljnjem tekstu: „rad“) u ovom odjeljku podrazumijeva se izvorni ili pregledni znanstveni članak objavljen ili prihvaćen za objavljivanje u znanstvenom časopisu s međunarodnom recenzijom.

(2) U području Biomedicine i zdravstva znanstvenim radom smatra se također kratko priopćenje i prikaz slučaja ako je objavljeno u časopisu s međunarodnom recenzijom. koji se nalazi u prvom (Q1) i drugom (Q2) kvartilu.

(3) Autorom znanstvenog rada smatra se osoba čije je ime izričito navedeno uz naslov rada. Iznimno, u slučaju kolaboracijskih radova, kada je uz naslov naveden samo naziv kolaboracije (projektne grupe) ili samo prvi autor kao predstavnik kolaboracije, autorima se mogu smatrati svi pripadnici kolaboracije čija su imena navedena na izdvojenom mjestu u radu.

Članak 4.

U znanstvene radove ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC (*Web of Science Core Collection*) i Scopus. Podjela znanstvenih časopisa u kvartile (Q1, Q2, Q3, Q4) utvrđuje se prema izvješću o citiranosti JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank indicator*) u godini objavljivanja ili u godini kad je podnesen zahtjev za izbor u znanstveno zvanje, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika te za predmetnu kategoriju (*Subject Category*) koja je najpovoljnija za pristupnika. Radovi objavljeni u časopisima izvan predmetne kategorije polja u koje se pripadnik bira, a s čimbenikom odjeka većim od najvećeg u predmetnoj kategoriji, vrednuju se kao radovi u predmetnoj kategoriji objavljeni u prvom kvartilu (Q1). Ako za časopis koji je uvršten u bazu podataka WoSCC ili Scopus nije određen čimbenik odjeka i on nije razvrstan u određeni kvartil, smatrat će se da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

Članak 5.

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području prirodnih znanosti te u području biomedicine i zdravstva ukupne kriterije (uvjete) čine: kvantitativni i kvalitativni kriteriji.

(2) Pravilnikom su propisane minimalne razine kvantitativnih i kvalitativnih kriterija koje je potrebno ispuniti za izbor.

(3) Propisane kvantitativne kriterije moguće je umanjiti za najviše jednu trećinu minimalnih uvjeta temeljem kvalitativnih kriterija.

Kvantitativni kriteriji

Članak 6.

- (1) Kvantitativnim kriterijima propisan je minimalan broj radova potrebnih za izbor u pojedino znanstveno zvanje, a za određeno znanstveno područje.
- (2) Najmanje jedna trećina radova potrebnih za izbor mora biti objavljeno u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalaze u prvom (Q1) ili drugom kvartilu (Q2) odgovarajućih predmetnih kategorija (*Subject Category List*).
- (3) U području prirodnih znanosti najmanje dvije trećine radova potrebnih za izbor mora biti objavljeno u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalaze u prva tri kvartila (Q1, Q2 i Q3).
- (4) U području biomedicine i zdravstva znanstveni suradnik mora imati minimalno jedan rad objavljen u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalaze u prva tri kvartila (Q1, Q2 i Q3).
- (5) Preostali radovi također trebaju biti izvorni znanstveni radovi koji su prošli postupak međunarodne recenzije.

Članak 7.

- (1) Za izbor u znanstvena zvanja u području prirodnih znanosti, polja fizike, kemije, biologije, geologije, geofizike i interdisciplinarnih prirodnih znanosti, propisan je broj radova kako slijedi u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju broj u zagradi je potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Polje	Znanstveni suradnik	Viši znanstveni suradnik	Znanstveni savjetnik	Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju
Fizika, kemija, geofizika i interdisciplinarne prirodne znanosti	9*	18(6)	30 (9)	33 (3Q1,Q2)
Geologija	4	12 (3)	21(6)	24 (3Q1,Q2)
Biologija	9*	18(6)	30(9)	33 (3Q1,Q2)

* Ako narav terenskih istraživanja onemogućava njihovo okončanje u određenom ograničenom vremenu stručno povjerenstvo može u poljima Biologija i Geofizika predložiti matičnom odboru da se broj traženih radova za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika u određenom slučaju smanji do najviše 30 %.

- (2) Za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju potrebno je da pristupnik ima najmanje 3 rada objavljena nakon izbora u zvanje znanstvenog savjetnika u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalaze u prva dva kvartila (Q1, Q2).
- (3) Broj radova pristupnika objavljenih u istom časopisu ne može biti veći od 50% znanstvenih radova koji se traže za izbor u određeno znanstvena zvanja, osim ako se radi o časopisu s čimbenikom odjeka u prvom ili drugom kvartilu (Q1 i Q2).

Članak 8.

- (1) Za izbor u znanstvena zvanja u polju matematike pristupnici moraju prikupiti broj bodova naveden u stupcima A, B i Q prema sljedećoj tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju broj u zagradi je potreban broj bodova ostvarenih na temelju radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora:

Znanstveno zvanje	Broj bodova		
	A	B	Q
Znanstveni suradnik	3	1 ili 2	10
Viši znanstveni suradnik	9 (5)	4 (2)	30 (20)
Znanstveni savjetnik	15 (5)	8 (3)	50 (20)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	17 (2)	9 (1)	70 (20)

(2) U stupcu A po jedan bod donosi svaki znanstveni rad objavljen u časopisu s međunarodnom recenzijom. Najmanje dvije trećine radova navedenih u stupcu A moraju biti matematički radovi objavljeni u časopisima koji su na popisu časopisa u bazi indeksirani u bazi SCIE (*Science Citation Index Expanded*) ili *Mathematical Reviews »cover-to-cover«* (za radove iz matematičkog računarstva računaju se i radovi u časopisima indeksirani u bazi INSPEC, a za radove iz metodike nastave matematike i radovi indeksirani u bazi Scopus). Pri tome za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika pristupnik mora biti jedini autor barem dvaju radova od spomenutih 2/3 radova.

U stupcu B po jedan bod donosi svaki članak objavljen u časopisu indeksiranom u bazi SCIE a za radove iz metodike nastave matematike računaju se i radovi indeksirani u bazi SSCI (*Social Sciences Citation Index*). Za izbor u zvanje znanstvenog suradnika bit će potreban jedan ovakav rad ako je na popisu baze SCIE *Mathematics*, a dva rada ako su na drugim popisima baze SCIE.

U stupcu Q broj se bodova dobiva kao zbroj umnožaka nN po svim matematičkim znanstvenim radovima objavljenim u časopisima koji su na popisu baze SCIE ili *Mathematical Reviews »cover-to-cover«* (za radove iz matematičkog računarstva dopušten je i popis baze INSPEC, a za radove iz metodike nastave matematike i radovi indeksirani u bazi Scopus).

(3) Za pojedini članak broj N jednak je broju stranica članka, koji se u slučaju $k > 1$ koautora dijeli s $k-1$, pri čemu je za članke u časopisima koji nisu indeksirani u SCIE broj stranica ograničen na 10. Za pojedini članak broj n jednak je:

(a) kvocijentu čimbenika odjeka (*Impact Factor, IF*) časopisa u kojem je rad objavljen i medijana predmetne kategorije, ukoliko je članak objavljen u časopisu indeksiranom u bazi SCIE i ukoliko je taj kvocijent barem 0,5 (Medijan je vrijednosni prag koji listu časopisa u predmetnoj kategoriji dijeli na dva jednaka dijela, prema njihovim čimbenicima odjeka, a prema kojem se lista onda dalje dijeli na kvartile, odnosno Q1, Q2, Q3, i Q4);

(b) 0,5 ako je članak objavljen u časopisu s popisa baze SCIE, a kvocijent iz (a) je manji od 0,5;

(c) 0,3 ako je članak objavljen u časopisu koji nije na popisu baze SCIE.

(4) Za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u polju matematika pristupnik treba imati najmanje 2 rada objavljena nakon izbora u zvanje znanstvenog savjetnika u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalazi u prva tri kvartila (Q1, Q2, Q3).

(5) Za izbor u znanstvena zvanja u polju matematike ne primjenjuju se kvalitativni kriteriji iz ovog Pravilnika kao ni odredbe članka 6. ovoga Pravilnika.

Članak 9.

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području Biomedicina i zdravstvo propisan je broj radova kako slijedi u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju broj u zagradi je potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Biomedicina i zdravstvo				
	Broj potrebnih radova objavljenih u časopisima indeksiranim u bazama WoSCC (<i>Web of Science Core Collection</i>) ili Scopus			
Polje	Znanstveni suradnik	Viši znanstveni suradnik	Znanstveni savjetnik	Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju
Temeljne medicinske znanosti Kliničke medicinske znanosti Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita Farmacija Veterinarska medicina Dentalna medicina	4	9 (3)	18 (5)	24 (4)

(2) Objavljivanje radova autora u istom časopisu ne može premašiti sumu od 50% znanstvenih radova koji se priznaju za izbor u znanstvena zvanja, osim ako se radi o časopisu s čimbenikom odjeka u prvom i drugom kvartilu (Q1 i Q2).

Članak 10.

(1) Kao zamjena za jedan od ukupnog broja znanstvenih radova potrebnih za pojedino zvanje iz tablice iz članka 7.ovog Pravilnika može poslužiti priznati patent ili međunarodna patentna prijava (PCT), s time da se međunarodnom patentu pridružuje $IF=2 \times$ medijan IF-a predmetnog područja i polja znanosti, a hrvatskom patentu se pridružuje $IF=\text{medijan IF-a}$ predmetnog područja i polja znanosti.

(2) Stručni radovi, studije, sažeci, prošireni sažeci i kongresna priopćenja ne mogu se izjednačiti sa znanstvenim radovima.

Kvalitativni kriteriji

Članak 11.

Broj radova propisan u člancima 7. i 9. moguće je umanjiti za najviše jednu trećinu na način da se pojedini iznimno kvalitetni radovi množe s faktorom kvalitete te se na tako dobiveni ukupan zbroj radova primjene kvantitativni kriteriji iz članka 7. i 9. ovoga Pravilnika.

Članak 12.

(1) Iznimno kvalitetni radovi mogu se vrednovati s faktorom 2,00 o čemu odluku donosi stručno povjerenstvo. Pod iznimno kvalitetnim radovima u području prirodnih znanosti, polja fizike, kemije, biologije, geologije, geofizike i interdisciplinarnih znanosti, podrazumijevaju se radovi objavljeni u najprestižnijim časopisima visokog čimbenika odjeka kao što su Nature, Science ili u najprestižnijim časopisima pojedinog polja o čemu donosi odluku stručno povjerenstvo, a potvrđuje matični odbor, te radovi s visokom citiranošću. Pod iznimno kvalitetnim radovima u području biomedicine i zdravstva podrazumijevaju se radovi objavljeni unutar prvih deset posto najprestižnijih časopisa pojedine predmetne kategorije časopisa, o čemu odluku donosi stručno povjerenstvo a potvrđuje matični odbor, te radovi s visokom citiranošću.

(2) Kod određivanja faktora iz stavka (1) stručno povjerenstvo mora voditi računa o broju autora i doprinosu pristupnika u tim radovima.

Članak 13.

(1) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u području Prirodne znanosti, pristupnik mora biti glavni autor na najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u području Biomedicina i zdravstvo, pristupnik mora biti glavni, prvi ili dopisni autor na najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Glavni je autor onaj koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. Glavne autore utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podneska pristupnika, a potvrđuje matični odbor.

(2) Stručno povjerenstvo procjenjuje osobni doprinos pristupnika i utvrđuje glavne autore rada na temelju podneska pristupnika i na temelju mišljenja dodatnih domaćih i stranih recenzenata, posebno u slučaju kad je većina radova pristupnika u velikim kolaboracijama s velikim brojem autora.

ODJELJAK 2.**TEHNIČKE ZNANOSTI****Članak 14.**

(1) Za izbor u znanstveno zvanje u području tehničkih znanosti pristupnik mora za svako znanstveno zvanje imati određeni broj znanstvenih radova prema niže navedenoj tablici, s time da pri izboru u svako više znanstveno zvanje mora istovremeno ostvariti i razliku u radovima navedenu u uglatoj zagradi. Radi ostvarivanja međunarodne znanstvene prepoznatljivosti i afirmiranosti pristupnik, mora imati i znanstvene radove publicirane u inozemnim časopisima.

Potrebni broj znanstvenih radova						
Znanstveno zvanje	Polja tehničkih znanosti Broj radova ⁽³⁾			Arhitektura i urbanizam Broj radova / projekata		
	A	B	C	A₁	B	C
Znanstveni suradnik (Z. SU)	2	3	3	(1+1 ⁽¹⁾) + 1 ⁽²⁾ projekt	2	3
Viši znanstveni suradnik (V. Z. SU)	4 [2]	4 [1]	6 [3]	(3+1 ⁽¹⁾) + 2 ⁽²⁾ projekta [2 + 1 ⁽²⁾]	3 [1]	4 [1]
Znanstveni savjetnik (Z. SA)	7 [3]	6 [2]	8 [2]	(4+2 ⁽¹⁾) + 3 ⁽²⁾ projekta [2 + 1 ⁽¹⁾ + 1 ⁽²⁾]	5 [2]	5 [1]
Znanstveni savjetnik-trajno zvanje (Z. SA/TR.)	9 [2 ⁽⁴⁾]	7 [1]	10 [2]	(5+2 ⁽¹⁾) + 4 ⁽²⁾ projekta [1 ⁽¹⁾ + 1 ⁽²⁾]	6 [1]	6 [1]

Radovi u uglatim zagradama su radovi koji moraju biti objavljeni, odnosno projekti ostvareni nakon izbora u prethodno znanstveno zvanje.

(2) A kategorija radova

Radovi kategorije **A** jesu radovi objavljeni u časopisima indeksiranim u CC (*Current Contents*), SCI (*Science Citation Index*) ili WoS (*Web of Science*), sve kako je navedeno u Master Journal List.

Potrebno je da:

- od redom navenih radova (2, 4, 7, 9) u **A** kategoriji, potrebnih za izbore u znanstvena zvanja, njih redom (1, 2, 4, 5) pripada najmanje drugom kvartilu i bude objavljeno u inozemnim časopisima. Kvartili se određuju prema povoljnijoj klasifikaciji u pripadnim kategorijama JCR (*Journal Citation Report*) temeljenom na Web of Science bazi. Kvartili se određuju prema godini objavljivanja ili godini kada je podnesen zahtjev za izbor u znanstveno zvanje, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika. Ako časopis u kojem je rad objavljen pripada nekoj od spomenutih baza podataka, ali mu nije određen kvartil i /ili čimbenik odjeka, smatrat će se da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4). Radovi moraju pripadati polju izbora pristupnika.

- kod izbora u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik, pristupnik mora biti glavni autor najmanje jednog rada, a kod izbora u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik najmanje na dva rada.

- kod izbora u znanstveno zvanje temeljem principa „razlike” („delta pristup”), t.j., kada pristupnik već ima neko stečeno znanstveno zvanje, tada za izbor u više znanstveno zvanje mora udovoljiti uvjetima kako slijedi:

- a) Za izbor u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik pristupnik mora od 2 rada navedena u uglatim zagradama biti glavni autor barem jednog rada, te barem jedan od spomenutih radova mora biti objavljen u inozemnom časopisu i pripadati najmanje drugom kvartilu,

- b) Za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik, pristupnik mora biti glavni autor barem jednog od radova navedenih u uglatim zagradama za to zvanje, a najmanje dva rada moraju biti objavljeni u inozemnim časopisima i pripadati najmanje drugom kvartilu,

- c) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju kandidat mora od 2 rada navedena u uglatim zagradama biti autor rada objavljenog u inozemnom časopisu najmanje drugog kvartila, kako je i navedeno pod ⁽⁴⁾.

Glavnim se autorima znanstvenog rada smatraju corresponding autor te autor kojeg Stručno povjerenstvo može istaknuti u svojem izvješću. Doprinos glavnog (glavnih) autora je od najvećeg značaja za realizaciju rada.

(3) A₁ kategorija radova

Ova se kategorija (A₁) odnosi samo na polje arhitekture i urbanizma, a u nju spadaju radovi koji su objavljeni u časopisima indeksiranim u bazama CC (*Current Contents*), SCI (*Science Citation Index*) ili WoS (*Web of Science*), sve kako je navedeno u Master Journal List.

Radovi moraju pripadati polju izbora pristupnika.

Potrebno je da:

- kod izbora u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik pristupnik mora od 4 pisana rada biti glavni autor najmanje jednog rada, a kod izbora u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik pristupnik mora od šest (6) pisanih radova biti glavni autor najmanje dvaju pisanih radova A₁ kategorije. Tko se smatra glavnim autorom (autorima) navedeno je u objašnjenju **A** kategorije radova.

- Kod izbora u znanstveno zvanje temeljem principa „razlike” („delta pristup”), t.j., kada pristupnik već ima neko stečeno znanstveno zvanje, tada za izbor u više znanstveno zvanje mora udovoljiti uvjetima kako slijedi:

- a) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika kandidat mora od 2 pisana rada navedena u „razlici” biti glavni autor najmanje jednog rada,
- b) Za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik pristupnik mora od 3 pisana rada biti glavni autor najmanje jednog rada iz ove razlike,
- c) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju pristupnik mora imati 2 rada kako je navedeno u ovoj „razlici”, pri čemu je jedan pisani rad iz tehničkog područja dok je drugi rad projekt, kako je navedeno pod ⁽²⁾.

(4) **B kategorija radova** su radovi objavljeni u časopisima koji su zastupljeni u drugim bibliografskim bazama podataka izvan baza navedenih pod A i A₁, a koji se mogu pribrojiti polju izbora kandidata.

(5) **C kategorija radova** su publicirani i izlagani radovi s međunarodnih skupova / poster. Međunarodni znanstveni skup (konferencija, kongres, simpozij) je skup održan u organizaciji ili pod pokroviteljstvom međunarodne strukovne udruge ili ugledne inozemne institucije, s međunarodnim znanstvenim i recenzentskim odborom. Matični odbor odlučuje o priznavanju međunarodnog statusa za skupove održane u Hrvatskoj na temelju zbornika radova (u svakom se slučaju vrednuju samo potpuni tekstovi, a ne samo sažeci ili prezentacije).

(6) Bilješke uz oznake navedene u tablici:

⁽¹⁾ Radovi navedeni u stupcu **A₁** označeni s ⁽¹⁾ moraju biti objavljeni u časopisima (tehničkog područja) za koje ih JCR (*Journal Citation Report*) temeljen na bazi WoS (*Web of Science*) svrstava najmanje u drugi kvartil.

⁽²⁾ Pod projektom se podrazumijeva ostvareni arhitektonski/pejsažni projekt, donesen ili prihvaćen prostorni i urbanistički plan, arhitektonski/urbanistički/pejsažni projekt nagrađen na javnim natječajima, arhitektonski/urbanistički/pejsažni projekt po kvaliteti prepoznat od stručne javnosti i objavljen u javnim glasilima kao prikaz cjeline ili dijelova projekta/plana.

⁽³⁾ U slučaju kada je ostvaren po jedan rad više od navedenog broja radova potrebnih za izbor u pojedino zvanje u kategoriji A, nije potrebno zadovoljiti kriterij bodovanja temeljem kategorija B i C. Isto tako, ako je ispunjen uvjet iz kategorije A, a u kategoriji B je ostvaren jedan rad više od potrebnog broja radova, nije potrebno ispunjavati uvjet iz kategorije C.

Stručno povjerenstvo te Matični odbor ima pravo provjeriti mogu li predloženi radovi za izbor u znanstveno zvanje biti pridruženi odgovarajućem znanstvenom polju izbora kandidata.

⁽⁴⁾ Jedan od ova dva rada mora biti objavljen u inozemnom časopisu i biti najmanje u drugom kvartilu, a kao zamjena za drugi rad može se priznati patent iz područja u kojem se kandidat bira.

Članak 15.

(1) S obzirom na broj autora rada/projekta njihov se doprinos računa na sljedeći način:

- do četiri autora: 100 %

- pet autora: 75 %
 - šest autora: 50 %
 - sedam autora 25 %.
- (2) Više od 7 autora: $100/n$ %, n = broj autora.

ODJELJAK 3. BIOTEHNIČKE ZNANOSTI

Članak 16.

- (1) Za izbor u znanstveno zvanje u području biotehničkih znanosti pristupnik mora imati određeni broj bodova na temelju znanstvenih radova iz skupina a1, a2 i a3 prema odredbama ovog članka Pravilnika.
- (2) U znanstvene radove prve skupine (a1) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka sadržanim u WoSCC (*Web of Science Core Collection*). Podjela znanstvenih časopisa u kvartile (Q1, Q2, Q3, Q4) definira se prema izvješću o citiranosti JRC (*Journal Citation Report*) za godinu u kojoj je rad objavljen ili za godinu u kojoj se pokreće izbor u zvanje ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika i za predmetnu kategoriju (*Subject Category*) koja je najpovoljnija za pristupnika.
- (3) U znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u drugim bazama podataka.
- (4) U znanstvene radove treće skupine (a3) ubrajaju se recenzirani radovi objavljeni u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva.
- (5) Priznati patentni se vrednuju kao znanstveni radovi pri čemu se priznati međunarodni patentni boduju kao radovi prve skupine (a1) objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u trećem (Q3) ili četvrtom (Q4) kvartilu, a priznati domaći patentni kao znanstveni radovi druge skupine (a2). Znanstveni rad i patent koji prikazuju iste rezultate ne mogu se računati kao dva rada. Broj prihvaćenih patenata ne može biti veći od $1/2$ ukupnog broja bodova ostvarenih objavljivanjem radova prve (a1) odnosno druge skupine (a2).
- (6) Priznati kultivari bilja, pasmine životinja i sojevi mikroorganizama vrednuju se kao znanstveni radovi druge skupine (a2). Broj priznatih kultivara bilja, pasmina životinja i sojeva mikroorganizama ne može biti veći od $1/2$ ukupnog broja bodova ostvarenih objavljivanjem radova druge skupine (a2).
- (7) Potreban broj bodova za znanstvene radove prve skupine (a1) može se ostvariti objavljivanjem znanstvenih radova u bilo kojem kvartilu (Q1, Q2, Q3, Q4). Potreban broj bodova ostvaren objavljivanjem radova druge skupine (a2) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve skupine (a1), te, isto tako, broj bodova ostvaren objavljivanjem radova treće skupine (a3) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve (a1) ili druge (a2) skupine. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.
- (8) Objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu ili zborniku radova može se ostvariti najviše $1/2$ potrebnog broja bodova određene skupine ukoliko se ne radi o znanstvenim časopisima zastupljenima u prvom (Q1) odnosno drugom (Q2) kvartilu. Znanstveni radovi objavljeni u istom znanstvenom časopisu ili zborniku radova kojima se ostvaruje više od $1/2$ potrebnog broja bodova određene skupine vrednuju se kao znanstveni radovi prve niže skupine: a1 (Q3 ili Q4) kao a2, a2 kao a3, dok se znanstveni radovi treće skupine (a3) ne vrednuju.

(9) Pristupnici dodatne bodove mogu ostvariti ukoliko su glavni autori znanstvenog rada. Glavni autori znanstvenog rada su isključivo prvi autor, posljednji autor i dopisni autor (*corresponding author*).

(10) Znanstveni se radovi boduju na sljedeći način:

Kategorija znanstvenog rada	Broj bodova
a1 u Q1 ili Q2	2.00
a1 u Q3 ili Q4	1.00
a2	0.50
a3	0.25

(11) Glavno se autorstvo boduje na sljedeći način:

Kategorija znanstvenog rada	Dodatni broj bodova
a1 u Q1 ili Q2	0.20
a1 u Q3 ili Q4	0.10
a2	0.05

(12) Potreban broj bodova za izbor u znanstveno zvanje je sljedeći:

Znanstveno zvanje	Potreban broj bodova			
	a1	a2	a3	Ukupno
Znanstveni suradnik	3	2.5	0.5	6
Viši znanstveni suradnik	6	3	1	10
Znanstveni savjetnik	10	6	2	18
Znanstveni savjetnik - trajno zvanje	14	7.5	2.5	24

ODJELJAK 4. DRUŠTVENE ZNANOSTI

Članak 17.

(1) Za izbor u znanstveno zvanje u području društvenih znanosti pristupnik mora ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom, ako za određeno polje posebnim odredbama nekog drugog članka ovoga Pravilnika nije drugačije određeno.

(2) Izbor u znanstveno zvanje u području društvenih znanosti provodi se na temelju kvalitativne i kvantitativne analize objavljenih znanstvenih radova pristupnika. U tu svrhu stručno povjerenstvo radove pristupnika razvrstava u skupine a1, a2 ili a3.

(3) U znanstvene radove prve skupine (a1) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC ili Scopus. Podjela znanstvenih časopisa u kvartile (Q1, Q2, Q3, Q4) utvrđuje se prema izvješću o citiranosti JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank Indicator*) za godinu u kojoj je rad objavljen ili za godinu u kojoj se pokreće postupak izbora u znanstveno zvanje, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika te za predmetnu kategoriju (*Subject Category*) koja je najpovoljnija za pristupnika. Ako za časopis koji je uvršten u bazu podataka WoSCC ili Scopus nije određen čimbenik odjeka i on nije razvrstan u određeni kvartil, smatrat će se da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

(4) Ako posebnim odredbama ovog pravilnika nije drukčije određeno u znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama *PsychInfo*, *ProQuest Social Science Premium Collection*, *SocIndex*, *Academic Search Complete*, *Education Research Complete*, *Inspec*, *Westlaw*, *LexisNexis*, *LISA - Library and Information Science Abstracts* te bibliografskim bazama i modulima uključenim u navedene baze. Znanstveni

radovi objavljeni u časopisima koji nisu razvrstani u prvu (a1) ili drugu (a2) skupinu su radovi treće (a3) skupinu.

(5) Smatra se da je neka baza (ili modul) uključena u bazu iz stavka 3. ili 4. ovoga članka ako je u tu bazu uključena na dan stupanja na snagu ovog Pravilnika. Smatra se da je časopis referiran u određenoj bazi ako je referiran u godini objave članka ili godini koja prethodi godini objave članka.

(6) Recenzirani radovi objavljeni u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije su radovi druge skupine (a2), osim ako je zbornik radova indeksiran u *WoSCC* ili *Scopusu* u kojem se slučaju radovi vrednuju kao radovi prve skupine (a1). Recenzirani znanstveni radovi objavljeni u zbornicima radova s ostalih skupova su radovi treće skupine (a3).

(7) Ako je knjiga indeksirana u *WoSCC* ili *Scopusu* ili je objavljena kod međunarodno uglednog znanstvenog izdavača vrednuje se kao tri a1 rada. Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan a1 rad. Znanstvena knjiga objavljena kod domaćeg ili stranog znanstveno uglednog izdavača vrednuje se kao tri a2 rada. Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan a2 rad. Ostale znanstvene knjige vrednuju se kao tri a3 rada, a poglavlja u takvim knjigama vrednuju se kao jedan a3 rad. Pri kategorizaciji knjige koja nije indeksirana u *WoSCC* ili *Scopusu* stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te znanstveni ugled izdavača.

(8) Potreban broj bodova za znanstvene radove prve skupine (a1) može se ostvariti objavljivanjem znanstvenih radova u bilo kojem kvartilu (Q1, Q2, Q3, Q4). Potreban broj bodova ostvaren objavljivanjem radova druge skupine (a2) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve skupine (a1), te, isto tako, broj bodova ostvaren objavljivanjem radova treće skupine (a3) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve (a1) ili druge (a2) skupine. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.

(9) Objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu može se ostvariti najviše polovica potrebnog broja bodova određene skupine, osim ako se radi o znanstvenom časopisu zastupljenom u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, koji se svi uzimaju u obzir. U jednom zborniku radova vrednuju se najviše dva rada istog autora.

(10) Prilikom utvrđivanja uvjeta za izbor u određeno znanstveno zvanje pristupniku se neće uzeti u obzir radovi objavljeni u časopisima ili publikacijama u kojima je u trenutku objave bio urednik ili član uredništva, ako broj bodova koje ostvaruje na temelju tih radova premašuje jednu trećinu ukupnog broja bodova potrebnih za izbor u određeno znanstveno zvanje.

(11) Članci objavljeni na temelju istraživanja za potrebe izrade disertacije, bez obzira na vrijeme objavljivanja, odnosno disertacija objavljena kao knjiga, vrednuju se kao i svi ostali radovi.

(12) Udio doprinosa pojedinog autora u objavljenim znanstvenim radovima s više od jednog autora vrednuje se kao jedan rad ako rad potpisuju do tri autora. Ako rad ima više od tri autora udio pojedinog autora se utvrđuje dijeljenjem broja jedan s brojem autora.

(13) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora imati najmanje jedan samostalan rad (mora mu biti jedini autor), za izbor u svako više zvanje pristupnik mora imati najmanje po dva samostalna rada objavljena nakon prethodnog izbora.

(14) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora imati najmanje dva rada objavljena na hrvatskom jeziku, a za izbor u svako više zvanje pristupnik mora imati najmanje po dva rada objavljena na hrvatskom jeziku nakon prethodnog izbora.

(15) Jedan rad može se priznati na temelju potvrde uredništva o prihvaćenosti za objavljivanje.

(16) Znanstveni se radovi boduju na sljedeći način:

Kategorija znanstvenog rada	Broj bodova
Članak a1 u Q1 ili Q2	2,00
Članak a1 u Q3 ili Q4	1,00
Poglavlje u knjizi a1	1,00
Knjiga a1	3,00
Članak a2 ili poglavlje u knjizi a2	0,75
Knjiga a2	2,25
Članak a3 ili poglavlje u knjizi a3	0,5
Knjiga a3	1,5

(17) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika, odnosno za izbor u više zvanje pristupnik mora nakon izbora u prethodno zvanje ostvariti najmanje sljedeći broj bodova:

Znanstveno zvanje	Potreban broj bodova			
	a1	a2	a3	Ukupno
Znanstveni suradnik	3	2,5	0,5	6
Viši znanstveni suradnik	4	2,5	1,5	8
Znanstveni savjetnik	5	5	1	11
Znanstveni savjetnik - trajno zvanje	3	4	1	8
Ukupno	15	14	4	33

(18) Stručno povjerenstvo dužno je sve radove koji se uzimaju u obzir pri izboru kategorizirati te svoju ocjenu kategorizacije rada obrazložiti. Stručno povjerenstvo može rad kategorizirati različito od kategorizacije koja mu je dana u publikaciji u kojoj je objavljen, što uključuje i mogućnost da rad kategorizira kao stručni rad. Knjige, poglavlja u knjigama te radovi objavljeni u zbornicima radova kategoriziraju se po istim kriterijima kao i radovi objavljeni u časopisima. U izvješću se navode svi pristupnikovi radovi, a ocjenjuju se i kategoriziraju samo radovi koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja. Rad koji se uzima u obzir mora pripadati znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira, o čemu na prijedlog stručnog povjerenstva odlučuje matični odbor.

Posebni dodatni uvjeti za izbor u znanstvenom polju „Ekonomija“

Članak 18.

(1) Pri izboru u znanstveno zvanje u znanstvenom polju „Ekonomija“ pristupnik mora udovoljiti posebnim dodatnim uvjetima propisanim ovim člankom Pravilnika.

(2) U znanstvenom polju „Ekonomija“ u radove prve skupine (a1) ubrajaju se i radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi EconLit. Radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi EconLit razvrstavaju se i boduju kao radovi četvrtog kvartila (Q4).

(3) Pri izboru u znanstveno zvanje u polju „Ekonomija“ pristupnika mora udovoljavati i sljedećim dodatnim uvjetima:

- pri izboru u zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora ostvariti najmanje 2 boda temeljem radova objavljenih u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC ili Scopus;

- pri izboru u zvanje viši znanstveni suradnik, znanstveni savjetnik i znanstveni savjetnik u trajnom zvanju pristupnik mora, nakon izbora u prethodno zvanje, ostvariti najmanje 2 boda temeljem radova objavljenih u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC ili Scopus.

- najmanji navedeni broj radova objavljenih u časopisima zastupljenim u bazama WoSCC ili Scopus potreban za izbor u pojedina znanstvena zvanja ne može biti nadomješten drugim a1 radovima ili znanstvenim monografijama (knjigama) bez obzira na njihovu kategorizaciju.

(4) Pri izboru u znanstveno zvanje u polju „Ekonomija“ pristupnik mora imati objavljene znanstvene knjige/monografije prema sljedećim pravilima:

- pristupnik za izbor u zvanje višeg znanstvenog suradnika mora imati objavljenu najmanje jednu znanstvenu knjigu/monografiju, pristupnik za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika i pristupnik za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju mora imati po najmanje jednu znanstvenu knjigu/monografiju objavljenju nakon izbora u prethodno znanstveno zvanje, objavljenu kod izdavača specijaliziranog za polje ekonomije. Sve znanstvene knjige/monografije iz ovoga stavka moraju imati autorski doprinos 100 % (do tri autora).
- znanstvene knjige/monografije moraju biti opsega od najmanje 12 autorskih araka teksta (arak obuhvaća 28.800 slovnih mjesta). Knjiga svojim predmetom istraživanja i pretežitim sadržajem treba biti u znanstvenom polju ekonomije.
- potreban najmanji broj knjiga/znanstvenih monografija iz ovoga stavka ne može biti nadomješten znanstvenim člancima i/ili drugim vrstama znanstvenih radova bez obzira na njihovu kategorizaciju.
- sveučilišni udžbenici ne uzimaju se u obzir prigodom izbora u znanstvena zvanja nego se vrednuju u uvjetima Rektorskog zbora za izbor u znanstveno-nastavna zvanja.

Posebni uvjeti za izbor u znanstvenom polju „Pravo“

Članak 19.

- (1) Pri izboru u znanstveno zvanje u znanstvenom polju „Pravo“ pristupnik mora udovoljiti posebnim uvjetima propisanim ovim člankom Pravilnika.
- (2) U znanstvenom polju „Pravo“ u radove prve skupine (a1) ubrajaju se i radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi HeinOnline (*zbirkama: Law Journal Library, Index to foreign legal periodicals i Kluwer Law International Journal Library*). Radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi HeinOnline (*zbirkama: Law Journal Library, Index to foreign legal periodicals i Kluwer Law International Journal Library*) razvrstavaju se i boduju kao radovi četvrtog kvartila (Q4). U znanstvenom polju „Pravo“ u radove prve skupine (a1) ubrajaju se i radovi objavljeni u znanstvenim publikacijama Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti.
- (3) U znanstvenom polju „Pravo“ od broja bodova propisanih odredbom članka 17. stavka 17. ovoga Pravilnika pristupnik trećinu bodova može ostvariti na temelju radova koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja.
- (4) U znanstvenom polju „Pravo“ za izbor u znanstvena zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju najmanje polovica znanstvenih radova pristupnika moraju biti samostalni radovi.

ODJELJAK 5. HUMANISTIČKE ZNANOSTI

Članak 20.

- (1) Dio Pravilnika koji se odnosi na humanističke znanosti temelji se na „Načelima vrednovanja rezultata znanstvenog rada u području društvenih i humanističkih znanosti na individualnoj i institucionalnoj razini“, koja su prvotno donesena na Koordinaciji filozofskih i teoloških fakulteta u Hrvatskoj na sastanku 21. siječnja 2014., a potom su potvrđena na vijećima filozofskih i teoloških fakulteta te na Vijeću društveno-humanističkog područja Sveučilišta u Zagrebu. U humanističkim znanostima stručno povjerenstvo za prosudbu ispunjavanja uvjeta za napredovanje ima posebne ingerencije, ali i odgovornost da objektivno prosudi sve vrste radova po načelima ugrađenima u ovaj Pravilnik.
- (2) Za izbor u znanstveno zvanje u području humanističkih znanosti pristupnik mora imati objavljene radove (znanstvene radove u časopisu ili znanstvene radove objavljene u recenziranim zbornicima ili kao poglavlja u knjizi, uključujući i elektronička izdanja) u međunarodnim, stranim ili s njima izjednačenim domaćim publikacijama (a1-lista domaćih publikacija, te publikacije zastupljene u međunarodnim bazama relevantnim za humanističko područje), a može

imati dio i u drugim vrijednim domaćim znanstveno-stručnim publikacijama (a2), pri čemu ti radovi mogu zamijeniti samo dio radova u ukupnome zbroju. (3) Za zvanja višega znanstvenoga suradnika i znanstvenoga savjetnika pristupnik mora imati jednu odnosno dvije knjige (a3), odnosno tome istovrijedne druge radove.

Znanstveni suradnik

Članak 21.

(1) Uvjet za izbor u znanstveno zvanje znanstveni suradnik: doktorska disertacija koja se boduje prema općim načelima vrednovanja i najmanje dva znanstvena rada u publikacijama na međunarodnoj razini (a1), četiri rada (a1 + a2) ukupno.

(2) Radovi, zajedno s bodovanom doktorskom disertacijom, moraju donositi 22 boda.

(3) Doktorska disertacija može biti vrednovana ili kao obranjeni, ili kao objavljeni rad.

Viši znanstveni suradnik

Članak 22.

(1) Uvjet za izbor u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik: autorska knjiga (a3) i najmanje tri znanstvena rada u publikacijama na međunarodnoj razini (a1), pet radova (a1 + a2) ukupno (sveukupno najmanje 9 znanstvenih radova).

(2) Radovi moraju donositi $(22) + 24 = 46$ bodova.

Znanstveni savjetnik

Članak 23.

(1) Uvjet za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik: autorska knjiga (a3) (sveukupno dvije), najmanje četiri znanstvena rada u publikacijama na međunarodnoj razini (a1), šest radova (a1 + a2) ukupno (sveukupno najmanje 15 znanstvenih radova).

(2) Radovi moraju donositi $(22 + 24) + 26 = 72$ boda.

Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju

Članak 24.

(1) Uvjet za izbor u znanstveno trajno zvanje znanstveni savjetnik: autorska knjiga (a3)) ili dvije uredničke knjige (sveukupno najmanje 3) i najmanje dva znanstvena rada (a1) nakon izbora u zvanje znanstvenoga savjetnika (sveukupno najmanje 17 znanstvenih radova).

(2) Radovi moraju donositi $(22 + 24 + 26) + 20 = 92$ boda.

Opća načela vrednovanja znanstvenih radova

Članak 25.

(1) Ako pristupnik ne zadovoljava uvjete po broju radova (npr. ako pristupnik za zvanje znanstvenoga savjetnika nema dvije knjige – jedna za zvanje višeg znanstvenog suradnika, a druga za zvanje znanstvenog savjetnika), stručno povjerenstvo će po dolje navedenoj formuli izračunati jesu li mu radovi istovrijedni spomenutim uvjetima.

(2) Radovi koji ne zadovoljavaju spomenute uvjete mogu se zamijeniti ekvivalentnim radovima, tj. radovima koji prema općim načelima nose isti broj bodova.

(3) Knjige se također trebaju vrednovati po vrsnoći.

(4) Radovi se navode i ocjenjuju kumulativno (no stečena se prava ne ukidaju) do posljednjeg izbora i od posljednjega izbora.

(5) Znanstvena vrijednost knjige ocjenjuje se isključivo na temelju recenzija u postupku objavljivanja, naknadnih stručnih recenzija u znanstvenoj periodici ili na temelju dodatnih recenzija (čitanja i vrednovanja/ocjene) u okviru tijela koja provode postupak znanstvenog vrednovanja.

(6) Diskvalifikacijska ocjena vrijednosti znanstvenog rada ne može se donositi bez izravne recenzije (čitanja i vrednovanja/ocjene) i ne smije se temeljiti na samo nekom neizravnom pokazatelju (mjesto objavljivanja, referiranost publikacije u nekoj bazi podataka).

(7) Polovica radova od propisanog minimuma potrebnog za izbor u određeno znanstveno zvanje mora biti objavljena na hrvatskom jeziku. Barem jedan rad od propisanog najmanjeg broja mora biti objavljen na jednom od svjetskih jezika ili jezika relevantnih za određenu struku.

(8) Radi poticanja interdisciplinarnosti, pri izboru u znanstvena zvanja pristupnicima se mogu računati i radovi objavljeni u publikacijama drugih znanstvenih područja, a prema kriterijima tih područja.

Bodovanje broja autora na radu

Članak 26.

U slučaju da veći broj autora potpisuje rad, opseg će se pri bodovanju računati ovako: do dva autora 100 %, do tri autora 75 %, do četiri autora 50 %, od pet autora opseg se dijeli brojem autora.

Elementi za formulu i izračunavanje vrijednosti (ili istovrijednosti) radova u bodovima

Članak 27.

(1) Opseg rada (O)

Jedan autorski arak teksta (računa se da obuhvaća 16×1.800 slovnih mjesta) vrednovat će se kao jedinica opsega:

- Matični odbor za filologiju: 1,5 bod;
- Matični odbor za filozofiju i teologiju: 1,5 bod;
- Matični odbor za povijest, povijest umjetnosti, znanost o umjetnosti, arheologiju, etnologiju i antropologiju: 1,5 bod.

Opseg kritičkih izdanja, rječnika, gramatika te uredničkih knjiga dodatno se množi koeficijentom 0,2. Pod uredničkom knjigom razumijeva se znanstvena urednička knjiga s recenzijama i zbornik znanstvenih radova s recenzijama.

(2) Mjesto objavljivanja (M)

- domaći znanstveni časopis ili nakladnik, ili zbornik radova sa znanstvenog skupa s recenzijama uglednih stručnjaka (a2): koeficijent 1;
- strani ili međunarodni časopis ili nakladnik, časopis na međunarodnoj razini, zastupljen u uglednim bibliografijama ili s recenzijom uglednih stručnjaka (a1): koeficijent 1,5.

(3) Vrsnoća rada (V)

- stručnoznanstveni rad ili popularnoznanstveni rad: koeficijent 0,5;
- pregledni rad: koeficijent 0,75;
- prethodno priopćenje: koeficijent 0,9;
- izvorni znanstveni rad: koeficijent 1.

Moguće je još u iznimnim slučajevima razlikovati u kategoriji vrsnoće (V) i ove stupnjeve:

- nova utemeljena teorija: koeficijent 1,5;
- znanstveno otkriće: koeficijent 2.

(4) Prilikom izračunavanja vrijednosti radova u bodovima zbrajaju se autorski arci izvornih znanstvenih, preglednih te stručnih radova, boduju i množe s koeficijentom po mjestu izdavanja (prema skupinama s istim koeficijentom). Za svaki rad (ili podudarnu skupinu radova) vrijedi formula istovrijednosti po broju bodova:

$$N^b = O \times M \times V.$$

(5) Svaki rad može biti vrednovan samo jednom. To na primjer znači da

- doktorska disertacija može biti vrednovana ili kao obranjeni, ili kao objavljeni rad;
- članci koji se ponovno objavljuju u sklopu knjige mogu biti vrednovani ili kao posebni članci, ili zbirno u sastavu knjige kao cjeline.

Minimalni ukupan zbroj bodova i razlika od prethodnoga izbora

Članak 28.

	Znanstveni suradnik – najmanji broj bodova	Viši znanstveni suradnik – najmanji broj bodova	Znanstveni savjetnik – najmanji broj bodova	Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju – najmanji broj bodova
Humanističke znanosti	22	46 (12)	72 (13)	92 (10)

U zagradi je naveden najmanji broj bodova koji pristupnik mora ostvariti nakon izbora u prethodno znanstveno zvanje.

Kriteriji za razvrstavanje publikacija u a1 i a2 kategoriju

Članak 29.**(1) Znanstvena izvrsnost**

- a) struktura uredništva časopisa prema znanstvenim i znanstveno-nastavnim zvanjima
- b) struktura uredništva časopisa prema institucijskoj pripadnosti
- c) recenzijski postupak i struktura recenzenata
- d) znanstvena relevantnost izdavača (tradicija, struktura članstva kod znanstvenih društava itd.)
- e) udio znanstvenih radova.

Da bi časopis mogao biti svrstan u skupinu a1 mora imati uredništvo u kojem je najmanje pet članova (uključujući i glavnog urednika) u znanstvenim ili znanstveno-nastavnim zvanjima, a da bi časopis mogao biti svrstan u skupinu a2 mora imati uredništvo u kojemu je najmanje tri člana (uključujući glavnoga urednika) u znanstvenim ili znanstveno-nastavnim zvanjima.

(2) Međunarodna prisutnost

- A) prisutnost u sekundarnim i tercijarnim bazama podataka
- b) inozemni članovi uredništva
- c) opseg razmjene s inozemnim časopisima (za hrvatske časopise)
- d) e-dostupnost svih časopisa
- e) broj preuzimanja članaka (za elektronske časopise).

(3) Otvorenost znanstvenoj i stručnoj zajednici

- a) broj i udio objavljenih radova domaćih suradnika (znanstveni i stručni članci)
- b) redovitost izlaženja.

(4) Procjena inozemnih publikacija

Međunarodne i strane publikacije procjenjuju se uz odgovarajuću primjenu naprijed navedenih kriterija.

Postupak razvrstavanja časopisa u skupinu a1 i a2

Članak 30.

(1) Na prijedlog Područnog vijeća za humanističke znanosti Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj utvrđuje popis časopisa i drugih publikacija relevantnih pri vrednovanju radova za izbor u znanstvena zvanja iz područja humanističkih znanosti.

(2) Dvije godine izlaženja časopisa uzimaju se kao minimalno razdoblje nakon kojega se može predložiti kategorizacija ili ponovna kategorizacija časopisa.

(3) Prijedlog za kategorizaciju podnosi se na propisanom obrascu u kojem se navode podaci koji su potrebni za kategoriziranje časopisa, a koji obrazac utvrđuje Područno vijeće za humanističke znanosti.

(4) Uz prijedlog za kategorizaciju časopisa obvezatno se prilažu svesci časopisa u posljednje dvije godine izlaženja. Područno vijeće može u postupku vrednovanja časopisa zatražiti dodatnu dokumentaciju.

- (5) Prijedlozi za kategorizaciju časopisa mogu se podnositi tijekom cijele godine. Područno vijeće pristigle će prijedloge razmatrati periodički.
- (6) Područno vijeće određuje izjavitelja za podnesene prijedlog kategorizacije, koji u pisanom obliku treba dati mišljenje o ispunjavanju kriterija. Na temelju mišljenja izjavitelja Vijeće raspravlja i donosi odluku o prijedlogu.
- (7) Redovite revizije klasifikacije časopisa u a1 i a2 kategorije Područno vijeća za humanističke znanosti može provoditi u razdobljima koja ne mogu biti kraća od 4 godine. Odluku o redovitoj reviziji klasifikacije časopisa Područno vijeće za humanističke znanosti donosi nakon provedene rasprave u kojoj će utvrditi potrebu za redovitom revizijom.

Popis kategoriziranih domaćih publikacija

Članak 31.

Za izbor u znanstvena zvanja u području humanističkih znanosti domaći časopisi i druge publikacije razvrstavaju se skupine a1 i a2 kako slijedi:

a1:

Anali Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku, Arhivski vjesnik, Ars Adriatica, Arti musices, Bašćinski glasi, Bogoslovska smotra, Collegium Antropologicum, Crkva u svijetu, Croatica Christiana Periodica, Časopis za suvremenu povijest, Diacovensia, Dubrovnik Annals, Etnološka tribina, Filologija, Filozofska istraživanja, Fluminiensia, Folia Onomastica Croatica, Govor, Historijski zbornik, Hortus artium medievalium, International Review of the Aesthetics and Sociology of Music, IKON, Jezik, Jezikoslovlje, Književna smotra, Libri & Liberi: časopis za istraživanje dječje književnosti i kulture, Narodna umjetnost, Nova prisutnost, Obnovljeni život, Opuscula Archaeologica, Povijesni prilozi, Prilozi Instituta za arheologiju, Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji, Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine, Rad HAZU, Radovi Instituta za povijest umjetnosti, Radovi Zavoda za hrvatsku povijest, Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru, Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Review of Croatian History, Scrinia Slavonica, [sic]-časopis za književnost, kulturu i književno prevođenje, Slovo, Starine, Studia ethnologica Croatica, Studia Romanica et Anglica Zagrabienia, Suvremena lingvistika, Synthesis Philosophica, Umjetnost riječi, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku, Zagreber germanistische Beiträge, Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti HAZU, Zbornik radova Filozofskoga fakulteta u Splitu.

a2:

Acta Iadertina, Anali Zavoda za znanstveni i umjetnički rad HAZU, Archeologia Adriatica, Arheološki radovi i rasprave, Asseria, CRIS časopis povijesnoga društva Križevci, Croatian Journal of Philosophy, Croatica et Slavica Iadertina, Čakavska rič, Časopis za povijest zapadne Hrvatske, Diadora, Disputatio philosophica, Ethnologica Dalmatica, Forum (samo za znanstvene članke), Gazophylacium, Histria Antiqua, Histria archaeologica, Histria, godišnjak Istarskog povijesnoga društva, Hrvatski filmski ljetopis, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva, Kačić, Kairos, evanđeoski teološki časopis, Kaj, Kroatologija, Kulturna baština, Latina et Graeca, Metodički ogledi, Numizmatičke vijesti, Osječki zbornik, Peristil, Podravina, Portal, Problemi sjevernog Jadrana, Prolegomena, Radovi Filozofskoga fakulteta u Zadru, Riječ, Riječki teološki časopis, Rijeka, Senjski zbornik, Služba Božja, Starohrvatska prosvjeta, Strani jezici, Sveta Cecilija, Tkalčić, Tonovi, Vjesnik Arheološkoga muzeja u Zagrebu.

ODJELJAK 6.

INTERDISCIPLINARNO PODRUČJE (ZNANOST; UMJETNOST)

Interdisciplinarnost

Članak 32.

Interdisciplinarno područje odnosi se na radove koji su rezultat suradnje dvaju ili najviše triju polja unutar istog područja znanosti ili pak suradnje različitih znanstvenih područja i njihovih polja. U interdisciplinarno područje uključeni su i radovi koji premošćuju granice više područja i polja. U svim navedenim slučajevima riječ je o radovima koji podrazumijevaju integraciju ili sintezu uvida i metoda različitih znanstvenih disciplina.

Opće odredbe i uvjeti za izbor u interdisciplinarnom području

Članak 33.

- (1) Zbog izrazite interdisciplinarnosti izbor u znanstveno zvanje za polja: 8.01. Kognitivna znanost, 8.03. Integrativna bioetika i 8.08. Projektni menadžment, (kada se interdisciplinarnost temelji na dva, najviše tri znanstvena polja) pristupnik mora udovoljiti kombiniranim uvjetima propisanim ovim Pravilnikom za sva polja u koja se bira i to u kumulativnom iznosu od najmanje 100 % s tim da u svakom pojedinačnom polju moraju biti zadovoljeni uvjeti od minimalno 30 %. Ova odredba vrijedi za sve izbore u interdisciplinarnom području znanosti koji se provode kombinacijom različitih znanstvenih polja.
- (2) Znanstvenim radom smatra se: recenzirani znanstveni članak objavljen u znanstvenom časopisu, recenzirana znanstvena knjiga ili recenzirano znanstveno poglavlje knjige te recenzirani znanstveni rad objavljen u zborniku radova sa znanstvenog skupa, ako je takav rad objavljen u cjelini.
- (3) Sveučilišni udžbenici ne uzimaju se u obzir prigodom izbora u znanstvena zvanja (vrednuju se u uvjetima Rektorskog zbora za izbor u znanstveno-nastavna zvanja).
- (4) Najviše jedan rad prihvaćen za objavljivanje može se priznati kao da je objavljen, ali samo uz potvrdu uredništva časopisa ili publikacije da je recenziran i da je prihvaćen za objavljivanje.
- (5) Članci ili knjiga objavljena na temelju istraživanja za potrebe izrade disertacije, bez obzira na vrijeme objavljivanja, vrednuju se kao i svi ostali radovi.
- (6) Smatra se da je časopis referiran u određenoj bazi ako je referiran u godini objave članka ili godini koja prethodi godini objave članka.

Uvjeti za izbor znanstvena zvanja u polju „Geografija“

Članak 34.

- (1) Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje „Geografija“ pristupnik mora ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom Pravilnika.
- (2) Pristupnik mora imati objavljene znanstvene radove u međunarodno priznatim časopisima indeksiranim u bibliografskoj bazi WoSCC (*Web of Science Core Collection*) ili Scopus (a1), objavljene znanstvene radove u međunarodno priznatim časopisima i publikacijama (a2) te znanstvene radove objavljene u drugim časopisima i publikacijama (a3) u ukupnom broju i prema strukturi u niže navedenoj tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u zagradi je naveden potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Znanstvena zvanja	Minimalni broj objavljenih radova			Ukupno
	(a1)	(a2)	(a3)	(a1 + a2 + a3)
Znanstveni suradnik	2	4	4	10
Viši znanstveni suradnik	4(2)	8 (4)	8 (4)	20 (10)
Znanstveni savjetnik	6 (2)	12 (4)	12 (4)	30 (10)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	8 (2)	16 (4)	16 (4)	40 (10)

(3) Nedostatak radova iz skupine a2 može se nadomjestiti odgovarajućim brojem radova iz skupine a1 (WoSCC ili Scopus), nedostatak radova iz skupine a3 može se nadomjestiti odgovarajućim brojem radova iz skupina a1 i a2. U slučaju nadomještanja radova, jedan objavljeni rad iz skupine a1 vrijedi kao dva rada iz skupine a2 ili kao četiri rada iz skupine a3, a jedan objavljeni rad iz skupine a2 vrijedi kao dva rada iz skupine a3. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.

(4) Znanstvenim časopisima a2 skupine smatraju se časopisi koji su indeksirani u najmanje jednoj od sljedećih međunarodnih bibliografskih baza: GEOREF, Current Geographical Publications, Environmental Sciences, GEOBASE, GeoArchive, EBSCO Academic Search Complete, Cab Abstracts i SAGE Urban Studies Abstracts, PsychInfo, EconLit, ProQuest Social Science Premium Collection, SocIndex, Education research Complete, LISA - Library and Information Science Abstracts te bibliografskim bazama i modulima uključenim u navedene baze.

(5) Znanstvena knjiga koja je indeksirana u *WoSCC* ili *Scopusu* ili koja je objavljena kod međunarodno uglednog znanstvenog izdavača specijaliziranog za polje geografija vrednuje se kao tri a1 rada, a poglavlje u takvoj knjizi kao jedan a1 rad. Znanstvena knjiga objavljena kod domaćeg ili stranog znanstveno uglednog izdavača vrednuje se kao tri a2 rada. Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan a2 rad. Ostale znanstvene knjige vrednuju se kao tri a3 rada, a poglavlja u takvim knjigama vrednuju se kao jedan a3 rad. Pri kategorizaciji knjige koja nije indeksirana u *WoSCC* ili *Scopusu* stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te znanstveni ugled izdavača. Znanstvena knjiga koja se vrednuje većim dijelom treba obuhvaćati problematiku znanstvenog polja u kojem se pristupnika bira. Bez obzira na kategoriju znanstvena knjiga treba imati recenzije od najmanje dva recenzenta upisana u registar znanstvenika ili od recenzenata koji su međunarodno priznati ugledni znanstvenici.

(6) Znanstvena knjige/monografija koja se vrednuje pri izboru u znanstveno zvanje mora imati opseg od najmanje 12 autorskih araka teksta (arak obuhvaća 28.800 slovnih mjesta). Ako ne ispunjava navedeni uvjet znanstvena knjiga /monografija vrednuje se kao jedan rad u odgovarajućoj kategoriji.

(7) Recenzirani radovi objavljeni u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije su radovi druge skupine (a2), osim ako je zbornik radova indeksiran u *WoSCC* ili *Scopusu* u kojem se slučaju radovi vrednuju kao radovi prve skupine (a1). Recenzirani radovi objavljeni u zbornicima radova s domaćih znanstvenih skupova organiziranih od strane znanstvenog društva ili akademske institucije te inozemnih znanstvenih skupova koje nisu organizirala ili suorganizirala međunarodna znanstvena društva ili akademske institucije su radovi treće skupine (a3).

(8) Pri izboru u znanstveno zvanje najmanje jedna trećina od ukupnog broja znanstvenih radova mora biti objavljena u časopisima, odnosno publikacijama kojima izdavač ili suizdavač nije

institucija, društvo ili neka druga organizacija u kojoj je pristupnik u trenutku objave rada bio zaposlen ili član uredništva ili izdavačkog savjeta.

(9) Za izbor u znanstveno zvanje pristupnik mora biti glavni autor u najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Glavni je autor onaj koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. Glavne autore utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podneska pristupnika, a potvrđuje Matični odbor.

(10) Radovi koji su objavljeni u časopisima koji su zastupljeni u bazama WoSCC ili Scopus, a koji se prema čimbeniku odjeka nalaze u prva dva kvartila predmetne kategorije (za čimbenik odjeka uzima se godina objavljivanja rada ili godina kada je podnesen zahtjev za izbor u znanstveno zvanje, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika), broje se kao cjeloviti radovi (100% autorski) bez obzira na broj autora. Za ostale radove udio doprinosa pojedinih autora u objavljenim znanstvenim radovima računa se na sljedeći način:

- a) do tri autora: 100 %;
- b) četiri ili pet autora: 50 %;
- c) šest i više autora: $100/N$ % (N = broj autora).

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju „Kroatologija“

Članak 35.

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje „Kroatologija“ pristupnici moraju ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom Pravilnika.

(2) Pristupnici moraju imati objavljene radove u međunarodno priznatim časopisima i publikacijama (a1) te znanstvene radove objavljene u drugim časopisima i publikacijama (a2) u ukupnom broju i prema strukturi navedenoj u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u zagradi je naveden potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Znanstvena zvanja	Minimalni broj objavljenih radova		Ukupno
	a1	a2	
Znanstveni suradnik	4	3	7
Viši znanstveni suradnik	7 (3)	8 (5)	15 (8)
Znanstveni savjetnik	11 (4)	15 (7)	26 (11)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	16 (5)	20 (5)	36 (10)

(3) Nedostatak radova iz skupine a2 može se nadomjestiti radovima iz skupine a1, pri čemu jedan objavljeni rad iz skupine a1 vrijedi kao dva rada iz skupine a2. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.

(4) Pristupnici moraju imati minimalni broj (a1) radova u međunarodno priznatim publikacijama ili s njom izjednačenom domaćom publikacijom prema kriterijima pojedinih znanstvenih područja.

(5) U slučaju da veći broj autora potpisuje rad, opseg će se pri bodovanju računati ovako: do dva autora 100 %, do tri autora 75 %, do četiri autora 50 %, od pet autora opseg se dijeli brojem autora.

(6) Pri izboru u znanstvena zvanja pristupnicima se mogu računati i radovi u publikacijama iz drugih znanstvenih područja i polja (najviše do tri polja).

(7) U znanstvene radove mogu se ubrojiti i vrednovati:

- znanstvene monografije,
- kritička izdanja tekstova na stranim jezicima čije je pripremanje uključivalo rad na rukopisnoj građi,
- prijevodi sa stranih jezika s popratnom izvornom znanstvenom građom (uvod, bilješke, komentari, pogovor) što čini najmanje 50 % ukupne količine teksta,
- rječnici, gramatike, pravopisi, priručnici.

(8) Međunarodno priznatom publikacijom (a1) smatra se znanstvena knjiga ili zbornik radova koji je izdan kod međunarodno priznatog izdavača. Stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te međunarodni ugled izdavača.

(9) Ako rad nije objavljen u međunarodno priznatom časopisu ili publikaciji (a1), onda se smatra radom objavljenim u drugom časopisu ili publikaciji (a2).

(10) Pri izboru u znanstveno zvanje:

a) najmanje jedna trećina radova mora biti objavljena u različitim časopisima, odnosno publikacijama;

b) najviše polovica radova potrebnih za izbor u pojedino znanstveno zvanje može biti objavljena u istom časopisu;

c) pri izboru za znanstvenog suradnika najmanje dva (a1) rada moraju biti jednoautorska.

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju „Obrazovne znanosti“

Članak 36.

Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje „Obrazovne znanosti“ pristupnik mora ispunjavati iste uvjete kao za područje društvenih znanosti koji su predviđeni ovim Pravilnikom (čl. 17.). U znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama koje se navode u Pravilniku (čl. 17. stavak 4.) te sljedećim za polje „Obrazovne znanosti“ važnim bazama: EBSCO SocINDEX with Full Text, CSA Linguistics & Language Behavior Abstracts, CSA Sociological Abstracts, ERA – Educational Research Abstracts, CSA Social Services Abstracts, CSA Worldwide Political Science Abstracts.

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju „Rodni studiji“

Članak 37.

Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje „Rodni studiji“ pristupnik mora ispunjavati iste uvjete kao za područje društvenih znanosti koji su predviđeni ovim Pravilnikom (čl. 17.). U znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama koje se navode u Pravilniku (čl. 17. stavak 4.) te bazama koje su posebno relevantne za polje „Rodni studiji“.

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju „Biotehnologija u biomedicini“

Članak 38.

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje „Biotehnologija u biomedicini“ pristupnik mora ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom Pravilnika.

(2) Za izbor u znanstvena zvanja u području „Biotehnologije u biomedicini“ ukupne kriterije (uvjete) čine: kvantitativni, kvalitativni i dodatni kriteriji. Pravilnikom su propisane minimalne razine kvantitativnih i kvalitativnih kriterija koje je potrebno ispuniti za izbor te opisani dodatni kriteriji.

(3) Kvantitativnim kriterijima propisan je broj znanstvenih radova potrebnih za izbor u pojedino znanstveno zvanje, a za određeno znanstveno područje. Za izbor u znanstvena zvanja u interdisciplinarnom području znanosti, polje „Biotehnologija u biomedicini“ propisan je broj radova kako slijedi: za zvanje znanstvenog suradnika 9, za višeg znanstvenog suradnika 18, za znanstvenog savjetnika 30 te za znanstvenog savjetnika u trajno zvanje 34 znanstvena rada.

(4) Kvalitativnim kriterijima propisano je koje kriterije mora zadovoljavati određeni udio radova od ukupnog potrebnog broja radova za pojedino znanstveno zvanje prema scientometrijskim analizama. Baze koja se koriste u svrhu utvrđivanja čimbenika odjeka (IF) odnosno kvartila (Q1 do Q4) znanstvenog časopisa u kojem je objavljen znanstveni rad su JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank indicator*) za godinu objavljivanja rada ili za godinu u kojoj je podnesen zahtjev za izbor, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika.

(5) Znanstveni suradnik mora imati najmanje tri rada objavljen u časopisima čiji se čimbenici odjeka nalaze u prva tri kvartila (Q1, Q2 i Q3).

(6) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju najmanje jedna trećina radova potrebnih za izbor mora biti objavljena u časopisima čiji se čimbenici odjeka nalaze u prva dva kvartila (Q1 i Q2).

(7) Preostali radovi također trebaju biti izvorni znanstveni radovi koji su prošli postupak domaće ili međunarodne recenzije, a pripadaju određenom znanstvenom polju odnosno znanstvenom području u kojem se izbor obavlja.

(8) Za izbor u znanstvena zvanja u polju Biotehnologija u biomedicini propisan je broj radova određene kvalitete kako slijedi u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u zagradi je naveden potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Znanstvena zvanja	Najmanji broj objavljenih radova			Ukupno
	U časopisima s čimbenicima odjeka koji se nalaze u (Q1-Q3)	U časopisima s čimbenicima odjeka koji se nalaze u (Q1-Q2)	Ostali radovi izvan navedenih kategorija	
Znanstveni suradnik	3	-	6	9
Viši znanstveni suradnik		6 (6)	12 (6)	18 (9)
Znanstveni savjetnik (prvi izbor)		10 (4)	20 (8)	30 (12)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju		12 (2)	22 (2)	33 (3)

(9) Objavljeni patenti ako su prihvaćeni od EPO (*European Patent Office*) ili USPTO (*United States Patent and Trademark Office*) smatraju se ravnopravnim znanstvenim radovima kao Q1 i Q2 kategorija radova. Patenti se priznaju umjesto znanstvenih radova samo u slučaju da ista problematika u većoj mjeri već nije objavljena u jednom ili više znanstvenih radova što utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podneska pristupnika, a potvrđuje Matični odbor.

(10) Iznimno kvalitetnim smatraju se radovi objavljeni u časopisima koji se nalaze u prvom kvartilu (Q1). Propisani broj i kvalitetu radova navedenih u tablici moguće je na temelju iznimne kvalitete umanjiti za najviše jednu trećinu. Takove radove moguće je množiti faktorom kvalitete (1,5 ili 2,0) te tako doći do potrebnog broja radova navedenih u tablici. Odluku o tome donosi stručno povjerenstvo, a potvrđuje Matični odbor.

(11) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju pristupnik mora biti glavni autor na najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Glavni je autor onaj koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. U slučaju interdisciplinarnih radova glavnih autora može biti nekoliko, ali samo jedan za pojedino područje. Glavne autore utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podnesaka pristupnika, a potvrđuje Matični odbor.

(12) Dodatnim kriterijima opisuju se uvjeti međunarodne prepoznatljivosti sadržane u članku 32 stavak (2) i stavak (3) Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i posebno su važni u izboru u zvanje znanstvenog savjetnika (prvo i trajno zvanje). Odluku o tome je li taj uvjet zadovoljen donosi Matični odbor temeljem argumentacije iznesene u izvješću Stručnog povjerenstva. Stručni radovi, stručne knjige, skripte, studije, sažeci, prošireni sažeci i kongresna priopćenja su dio dodatnih kriterija.

Uvjeti za izbor u interdisciplinarnom području umjetnosti

Članak 39.

Za izbor u interdisciplinarnom području umjetnosti pristupnik mora ispuniti uvjete propisane za pojedina umjetnička područja prema Pravilniku za izbor u umjetničko-nastavna zvanja. U

postupku izbora nužno je udovoljiti kombiniranim uvjetima propisanim ovim Pravilnikom (čl. 33. stavka 1.).

ODJELJAK 7. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Prethodna kategorizacija radova

Članak 40.

Svi radovi određenog pristupnika koji su kategorizirani prema odredbama Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja („Narodne novine“, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11), odnosno propisa koji su utvrđivali uvjete za izbor u znanstvena zvanja prije stupanja na snagu tog Pravilnika, nakon njegova prestanka važenja zadržavaju kategorizaciju koji su dobili prema tom Pravilniku ili propisima koji su mu prethodili i ne mogu biti ponovno kategorizirani ili na drugi način vrednovani prema ovom Pravilniku, osim ako se pravomoćnom sudskom presudom utvrdi da se izbor u znanstveno zvanje temeljio na kaznenom djelu pristupnika.

Stupanje na snagu i primjena Pravilnika

Članak 41.

- (1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Narodnim novinama“.
- (2) Danom stupanja na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja („Narodne novine“, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11).
- (3) Ako pristupnik kojem je od izbora u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika, odnosno višeg znanstvenog suradnika do dana stupanja na snagu ovog Pravilnika proteklo više od dvije godine to zatraži, na njegov izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, odnosno u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika primijenit će se odredbe Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja („Narodne novine“, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11).
- (4) Na izbore u znanstvena zvanja znanstvenog suradnika ovaj Pravilnik počet će se primjenjivati dvije godine nakon njegovog stupanja na snagu, a do tada će se na te izbore primjenjivati uvjeti propisani Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja („Narodne novine“, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11).

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić

Prilog 4.

Pravilnik o dopuni Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama

**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI
RAZVOJ****962**

Na temelju članka 6. stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 19. sjednici, održanoj 6. travnja 2016. godine, donijelo je

PRAVILNIK**O DOPUNI PRAVILNIKA O ZNANSTVENIM I UMJETNIČKIM PODRUČJIMA,
POLJIMA I GRANAMA****Članak 1.**

U Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (»Narodne novine« broj 118/09, 82/12 i 32/13 u članku 7. pod naslovom 8. Interdisciplinarna područja znanosti iza Polja 8.08. Projektni menadžment, dodaje se: »Polje 8.09. Vojno-obrambene i sigurnosno-obavještajne znanosti i umijeće«.

Članak 2.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 640-03/16-04/0001

Urbroj: 355-08-16-0003

Zagreb, 7. travnja 2016.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
prof. dr. sc. Ivo Družić, v. r.

Prilog 5.

Izvještaj o radu matičnih odbora

Izvještaj o radu matičnih odbora

U 2016. godini 23 matična odbora, imenovana od strane Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u mandatu 2013. - 2017.), nastavili su sa svojom zadaćom koja se odnosi na provođenje postupka izbora pristupnika u znanstvena zvanja i umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja (Matični odbor za umjetničko područje), kao i provođenje postupka utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u postupcima odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Tijekom 2016. godine ukupno su održane 94 sjednice u okviru kojih su donesene ukupno 1243 odluke, od čega 1171 (94,2 %) pozitivnih odluka o izboru u znanstveno zvanje ili umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja te 60 negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i 12 negativnih odluka o izboru u umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja (ukupno 5,8 % negativnih odluka) (tab. 1 i tab. 2).

Iz obrađenih podataka može se zaključiti kako je najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva – polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije (16,9 % ukupnog broja provedenih postupaka), slijedi Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje ekonomije (8,12 % ukupnog broja provedenih postupaka) te Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta (7,4 % ukupnog broja provedenih postupaka).

U 2016. godini provedeno je 886 postupka izbora na vlastiti zahtjev dok je temeljem natječaja provedeno 357 postupaka izbora. U postocima to iznosi 71,28 % postupaka izbora na vlastiti zahtjev, a 28,72 % postupaka izbora temeljem natječaja.

Prema statističkim podacima provedenih izbora po znanstvenim zvanjima za sve matične odbore u 2016. godini izabrano je ukupno 675 znanstvenih suradnika, 246 viših znanstvenih suradnika i 170 znanstvenih savjetnika, a za Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta umjetnička komponenta umjetničko-nastavnog zvanja potvrđena je kod ukupno 38 docenata, 27 izvanrednih profesora, 10 redovitih profesora i 17 redovitih profesora u trajnom zvanju.

U postupcima utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u okviru postupaka odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života, matični odbori su u 2016. godini donijeli 23 pozitivne odluke (od čega 13 u umjetničkom području) i 2 negativne odluke o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Uzevši u obzir čl. 32. st. 7. i 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15)

ukupno je provedeno 56 postupaka izbora u znanstvena zvanja te je doneseno 30 pozitivnih i 22 negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

- Temeljem čl. 32. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (izbori nakon provedene tri godine u prethodnom znanstvenom zvanju) provedeno je ukupno 49 postupaka, u okviru kojih je doneseno 28 pozitivnih i 21 negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.
- Temeljem čl. 32. st. 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (izbori pristupnika koji nisu bili zaposleni u Republici Hrvatskoj, a izbor je zatražen temeljem ostvarenih istovjetnih uvjeta u inozemstvu) provedeno je ukupno 3 postupka, u okviru kojih su donesene 2 pozitivne i 1 negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Statistički podaci pokazuju podjednaku zastupljenost provedenih postupaka izbora prema spolu za sve matične odbore, izuzev Matičnog odbora za umjetničko područje.

- Ukupno je provedeno 574 postupka izbora znanstvenika (539 pozitivnih i 35 negativnih odluka) i 577 postupka izbora znanstvenica (552 pozitivne i 25 negativnih odluka).
- Matični odbor za umjetničko područje proveo je ukupno 61 postupak utvrđivanja umjetničke komponente umjetničko-nastavnog zvanja umjetnika (57 pozitivnih odluka i 4 negativne odluke) te 31 postupak izbora umjetnica (23 pozitivne i 8 negativnih odluka).

Protekle dvije godine matični odbori aktivno su sudjelovali u prethodnoj/uvodnoj javnoj raspravi i pripremi Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja kada su upućivani brojni podnesci prijedloga i sugestija. U periodu od travnja do lipnja 2016. matični odbori sudjelovali i u službenoj javnoj raspravi po prijedlogu novog Pravilnika.

Tablica 1: Broj održanih sjednica matičnih odbora te broj donesenih pozitivnih i negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja/umjetničku komponentu u 2016. godini.

Matični odbor (MO)	Broj održanih sjednica u 2016. godini	Broj donesenih odluka o izboru u znanstvena zvanja/umjetničku komponentu u 2016. godini	Broj donesenih negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja/umjetničku komponentu u 2016. godini
MO biologija	3	32	3
MO fizika	5	29	5
MO geologija	3	21	0
MO kemija	4	29	1
MO matematika	3	36	1
MO arhitektura	3	31	3
MO elektrotehnika	3	56	2
MO kemijsko inženjerstvo	4	43	5
MO strojarstvo	4	71	3
MO medicina	7	210	5
MO veterina	4	14	0
MO biotehničke znanosti	4	88	1
MO ekonomija	6	100	1
MO informacijske	3	22	4
MO pedagogija	5	45	7
MO politologija	5	31	3
MO pravo	5	59	1
MO psihologija	3	22	0
MO filozofija i teologija	3	16	4
MO filologija	5	55	2
MO povijest	3	48	5
MO umjetničko područje	5	80	12
MO interdisciplinarno	4	33	4
UKUPNO	94	1171	72

Tablica 2: Broj donesenih pozitivnih i negativnih odluka (po zvanjima).

Matični odbor (MO)	Pozitivne				Negativne				Ukupno		
	znanstveni suradnik	viši znanstveni suradnik	znanstveni savjetnik	znanstveni savjetnik (trajno)	znanstveni suradnik	viši znanstveni suradnik	znanstveni savjetnik	znanstveni savjetnik (trajno)	Pozitivne	Negativne	Sveukupno
MO biologija	22	7	3	0	0	1	2	0	32	3	35
MO fizika	19	6	4	0	0	1	4	0	29	5	34
MO geologija	9	6	6	0	0	0	0	0	21	0	21
MO kemija	16	8	5	0	0	1	0	0	29	1	30
MO matematika	20	9	7	0	0	1	0	0	36	1	37
MO arhitektura	23	7	1	0	0	1	2	0	31	3	34
MO elektrotehnika	21	22	13	0	1	0	1	0	56	2	58
MO kemijsko inženjerstvo	23	3	17	0	0	0	5	0	43	5	48
MO strojarstvo	48	11	12	0	2	0	1	0	71	3	74
MO medicina	140	36	34	0	2	0	3	0	210	5	215
MO veterina	8	5	1	0	0	0	0	0	14	0	14
MO biotehničke znanosti	52	22	14	0	0	0	1	0	88	1	89
MO ekonomija	63	29	8	0	0	1	0	0	100	1	101
MO informacijske	16	4	2	0	3	0	1	0	22	4	26
MO pedagogija	20	17	8	0	4	3	0	0	45	7	52
MO politologija	20	6	5	0	3	0	0	0	31	3	34
MO pravo	37	14	8	0	1	0	0	0	59	1	60
MO psihologija	13	4	5	0	0	0	0	0	22	0	22
MO filozofija i teologija	13	1	2	0	0	4	0	0	16	4	20
MO filologija	34	15	6	0	1	0	1	0	55	2	57
MO povijest	35	7	6	0	3	0	2	0	48	5	53
MO umjetničko područje	29	24	10	17	9	3	0	0	80	12	92
MO interdisciplinarno	23	8	2	0	1	2	1	0	33	4	37
UKUPNO	704	271	179	17	30	18	24	0	1171	72	1243

1. Matični odbori za polje prirodnih znanosti

Matični odbor za područje prirodnih znanosti – polje biologije

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 12. svibnja 2016. godine doneseno je 14 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 12. rujna 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 15. studenog 2016. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene 32 odluke o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti – polje fizike i geofizike

U 2016. godini održano je 5 sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 14. travnja 2016. godine donesene su dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje, dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 2. sjednici održanoj 25. svibnja 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 9. rujna 2016. godine doneseno je 10 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 18. listopada 2016. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 5. prosinca 2016. godine donesene su dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 29 odluka o izboru u znanstveno zvanje, pet negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti – polje geologije

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 20. travnja 2016. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 7. rujna 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 1. prosinca 2016. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je donesena 21 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti – polje kemije

U 2016. godini održane su 4 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 13. siječnja 2016. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 13. travnja 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 3. sjednici održanoj 6. srpnja 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 26. listopada 2016. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 29 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje prirodnih znanosti – polje matematike

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 9. veljače 2016. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 10. svibnja 2016. godine doneseno je 19 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 27. rujna 2016. godine doneseno je 10 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 36 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

2. Matični odbor za polje tehničkih znanosti

Matični odbor za područje tehničkih znanosti – polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 18. ožujka 2016. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 8. srpnja 2016. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 3. studenog 2016. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je donesena 31 odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje tehničkih znanosti – polja elektrotehnike i računarstva

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 10. ožujka 2016. godine doneseno je 17 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 2. sjednici održanoj 20. lipnja 2016. godine doneseno je 19 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 4. studenog 2016. godine doneseno je 20 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 56 odluka o izboru u znanstveno zvanje, dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje tehničkih znanosti – polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije

U 2016. godini održane su 4 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 1. ožujka 2016. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 24. svibnja 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 13. rujna 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 17. studenog 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 43 odluke o izboru u znanstveno zvanje i pet negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje tehničkih znanosti – polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike

U 2016. godini održane su 4 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 17. veljače 2016. godine doneseno je 16 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 15. lipnja 2016. godine doneseno je 30 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 3. sjednici održanoj 12. listopada 2016. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 14. prosinca 2016. godine doneseno je 10 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je donesena 71 odluka o izboru u znanstveno zvanje, tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

3. Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva**Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva – polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije**

U 2016. godini održano je 7 sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 20. siječnja 2016. godine doneseno je 27 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 30. ožujka 2016. godine doneseno je 48 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 18. svibnja 2016. godine donesena je 31 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 6. srpnja 2016. godine doneseno je 35 odluka o izboru u znanstveno zvanje, tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 5. sjednici održanoj 22. kolovoza 2016. godine donesena je jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti

- na 6. sjednici održanoj 19. listopada 2016. godine donesene su 43 odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 5. prosinca 2016. godine doneseno je 26 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 210 odluka o izboru u znanstveno zvanje, pet negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije odluke o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva – polje veterinarske medicine

U 2016. godini održane su 4 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 29. ožujka 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 14. rujna 2016. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 2. prosinca 2016. godine donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 22. prosinca 2016. godine donesena je jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 14 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

4. Matični odbor za područje biotehničkih znanosti

Matični odbor za područje biotehničkih znanosti – polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije i prehrambene tehnologije

U 2016. godini održane su 4 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 11. ožujka 2016. godine donesene su 24 odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 15. lipnja 2016. godine donesene su 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 20. listopada 2016. godine donesene su 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 8. prosinca 2016. godine doneseno je 20 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 88 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

5. Matični odbor za područje društvenih znanosti

Matični odbor za područje društvenih znanosti – polje ekonomije

U 2016. godini održane su 6 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 8. siječnja 2016. godine doneseno je 17 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 11. ožujka 2016. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 7. svibnja 2016. godine doneseno je 14 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti

- na 4. sjednici održanoj 4. srpnja 2016. godine doneseno je 14 odluka o izboru u znanstveno zvanje, jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje te jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 5. sjednici održanoj 30. rujna 2016. godine donesene su 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 6. sjednici održanoj 14. studenog 2016. godine donesena je 21 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 100 odluka o izboru u znanstveno zvanje, jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje, jedna pozitivna i jedna negativna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje društvenih znanosti – polja informacijskih i komunikacijskih znanosti

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 5. travnja 2016. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 29. lipnja 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 14. listopada 2016. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje društvenih znanosti – polja pedagogije, logopedije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti i kineziologije

U 2016. godini održano je 5 sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 12. veljače 2016. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 29. travnja 2016. godine doneseno je pet odluka o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 20. lipnja 2016. godine doneseno je 10 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 21. listopada 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 19. prosinca 2016. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 45 odluka o izboru u znanstveno zvanje i sedam negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje društvenih znanosti – polja politologije, sociologije, socijalne geografije i demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti

U 2016. godini održano je 5 sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 17. ožujka 2016. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 6. lipnja 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje, jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri odluke o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti

- na 3. sjednici održanoj 14. lipnja 2016. godine donesena je jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 17. listopada 2016. godine donesene su dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 25. studenog 2016. godine donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je donesena 31 odluka o izboru u znanstveno zvanje, tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i tri odluke o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje društvenih znanosti – polje prava

U 2016. godini održano je 5 sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 14. siječnja 2016. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 31. ožujka 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 7. srpnja 2016. godine doneseno je 18 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 6. listopada 2016. godine doneseno je 12 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 6. prosinca 2016. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 59 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Matični odbor za područje društvenih znanosti – polje psihologije

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 7. travnja 2016. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 5. srpnja 2016. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 20. prosinca 2016. godine donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje.

6. Matični odbor za područje humanističkih znanosti

Matični odbor za područje humanističkih znanosti – polja filozofije i teologije

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 18. ožujka 2016. godine doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 17. lipnja 2016. godine doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje, jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 3. sjednici održanoj 14. listopada 2016. godine donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 16 odluka o izboru u znanstveno zvanje, četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje humanističkih znanosti – polje filologije

U 2016. godini održano je 5 sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 25. veljače 2016. godine doneseno je 18 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 2. lipnja 2016. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 23. lipnja 2016. godine donesena je jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 4. sjednici održanoj 15. rujna 2016. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 10. studenog 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 55 odluka o izboru u znanstveno zvanje, dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Matični odbor za područje humanističkih znanosti – polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije

U 2016. godini održane su 3 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 6. travnja 2016. godine doneseno je 14 odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje i
- na 2. sjednici održanoj 13. srpnja 2016. godine donesena je 21 odluka o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 21. studenog 2016. godine doneseno je 13 odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno 48 odluka o izboru u znanstveno zvanje i pet negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje.

7. Matični odbor za umjetničko područje

Matični odbor za umjetničko područje – polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta

U 2016. godini održano je 5 sjednica:

- na 1. sjednici održanoj 11. veljače 2016. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 19. svibnja 2016. godine donesene su 22 odluke o izboru u znanstveno zvanje, sedam negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i sedam odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti
- na 3. sjednici održanoj 28. lipnja 2016. godine doneseno je 15 odluka o izboru u znanstveno zvanje, dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje i pet odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti

- na 4. sjednici održanoj 10. listopada 2016. godine donesene su 23 odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 5. sjednici održanoj 15. prosinca 2016. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Ukupno je doneseno 80 odluka o izboru u znanstveno zvanje, 12 negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje i 13 odluka o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

8. Matični odbor za interdisciplinarno područje

Matični odbor za interdisciplinarno područje

U 2016. godini održane su 4 sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 22. siječnja 2016. godine doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 8. travnja 2016. godine doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 6. rujna 2016. godine doneseno je 11 odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 11. studenog 2016. godine doneseno je 5 odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene 33 odluke o izboru u znanstveno zvanje i četiri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

- **ukupan broj provedenih izbora na vlastiti zahtjev:** 858 + 28 (interdisciplinarno)
- izabrano znanstvenih suradnika: 499 + 16 (interdisciplinarno)
- izabrano viših znanstvenih suradnika: 195 + 7 (interdisciplinarno)
- izabrano znanstvenih savjetnika: 125 + 2 (interdisciplinarno)

- **ukupan broj izbora temeljem natječaja:** 256 + 9 (interdisciplinarno)
- izabrano znanstvenih suradnika: 153 + 7 (interdisciplinarno)
- izabrano viših znanstvenih suradnika: 43 + 1 (interdisciplinarno)
- izabrano znanstvenih savjetnika: 43

Umjetničko područje:

- ukupan broj provedenih postupaka utvrđivanja umjetničke komponente umjetničko-nastavnih zvanja (negativan i pozitivan): 92
- utvrđena umjetnička komponenta docenata: 38
- utvrđena umjetnička komponenta izvanrednih profesora: 27
- utvrđena umjetnička komponenta redovitih profesora: 10
- utvrđena umjetnička komponenta redovitih profesora u trajnom zvanju: 17

Prilog 6.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja



**REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/14-05/0005

URBROJ: 355-06-01-14-03

Zagreb, 20. lipnja 2014.

Na temelju čl. 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 – dalje u tekstu: Zakon), a u vezi s odredbom st. 2. toč. 5. Zakona, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 1. sjednici, održanoj dana 16. lipnja 2014. godine, donijelo je

O D L U K U

o imenovanju Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

I

Imenuje se predsjednik i članovi Stručnog povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja:

prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik Povjerenstva
prof. dr. sc. Drago Batinić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
dr. sc. Nevenko Bilić, znanstveni savjetnik, Institut Ruđer Bošković Zagreb
prof. dr. sc. Josip Brnić, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci
prof. dr. sc. Nikola Čavlina, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Željko Grabarević, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Vlatko Previšić, Odsjek za pedagogiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, Odjel za matematiku Sveučilišta u Osijeku
prof. dr. sc. Zlatko Šatović, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
akademkinja Milena Žic-Fuchs, Odsjek za anglistiku, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

II

Ova se Odluka upućuje imenovanim članovima Stručnog povjerenstva.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj RH



prof. dr. sc. Ivo Družić

Dostaviti:

1. prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
2. prof. dr. sc. Drago Batinić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
3. dr. sc. Nevenko Bilić, Institut Ruđer Bošković Zagreb,
4. prof. dr. sc. Josip Brnić, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci,
5. prof. dr. sc. Nikola Čavlina, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu,
6. prof. dr. sc. Željko Grabarević, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
7. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu,
8. prof. dr. sc. Vlatko Previšić, Odsjek za pedagogiju, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
9. prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, Odjel za matematiku Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
10. prof. dr. sc. Zlatko Šatović, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
11. akademkinja Milena Žic-Fuchs, Odsjek za anglistiku, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
12. Pismohrana, ovdje.

IMPRESSUM:

Izvješće o radu
Nacionalnog vijeća za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
za 2016. godinu izradilo je
Nacionalno vijeće za znanost,
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Stručna, administrativna i tehnička pomoć

Ravnateljica
Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Voditelj izrade Izvješća u
Agenciji za znanost i visoko obrazovanje

Tehnička priprema

Tisak

Zagreb, 2018.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Odjel za znanost
Donje Svetice 38/5, Zagreb

prof. dr. sc. **Jasmina Havranek**

dr. sc. **Krešimir Hajdarović**

Sveučilišna tiskara, Zagreb

Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Odjel za znanost

Sveučilišna tiskara, Zagreb