



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 021-12/18-09/11

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 27. ožujka 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2017. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u vezi s odredbom članka 13. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), dostavilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, aktom od 19. ožujka 2018. godine.

  
**PREDSJEDNIK**  
**Gordan Jandroković**



Primljeno:	26-03-2018		
Klasifikacijska oznaka:	021-12/18-09/11	Org. jed	
Uredžbeni broj:	355-18-01	Pril.	Vr

REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

KLASA: 001-02/18-03/0004  
URBROJ: 355-08-18-0001

Zagreb, 19. ožujka 2018.

HRVATSKI SABOR  
Predsjednik Hrvatskog sabora  
gosp. Gordan Jandroković  
Trg Sv. Marka 6  
10000 Zagreb

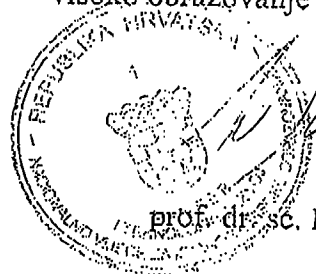
**Predmet: Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2017. godinu**  
*- Izvješće, daje se*

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora G. Jandroković,

Na temelju članka 13, točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 32. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, podnosimo Vam **Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2017. godinu.**

S poštovanjem,

Predsjednik  
Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

  
prof. dr. sc. Ivo Družić

U prilogu:

1. Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2017. godinu (CD + 23 tiskana primjeraka)

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. Pismohrana, ovdje.

**REPUBLIKA HRVATSKA**



**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I  
TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

**Izvješće o radu za 2017. godinu**

**Zagreb, siječanj 2018.**

## Sadržaj

1. Uvod .....	5
2. Imenovanja i razrješnja članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj .....	7
3. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj .....	8
4. Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru .....	10
5. Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja .....	11
6. Pravilnik o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora .....	20
7. Razrješnja i imenovanja predsjednika, potpredsjednika i članova područnih znanstvenih vijeća, umjetničkog vijeća i matičnih odbora .....	24
8. Poslovník o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj .....	25
9. Inicijativa projekta Europskog centra za istraživanje fuzije DONES/IFMIF na Institutu Ruđer Bošković u Zagrebu .....	25
10. Ustroj i zadaće novih tijela Nacionalnog vijeća u realizaciji strategijskih aktivnosti .....	28
10.1. Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa (HPBP) .....	29
10.2. Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture (HSFII) .....	29
10.3. Vijeće za tehnologiju i inovacije (VTI) .....	30
11. Procjena godišnjih stručnih i financijskih izvješća znanstvenih centara izvrsnosti u 2016. godini .....	31
12. Zaključci Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o strategiji razvoja hrvatskih znanstvenih infrastruktura .....	35
13. Kriteriji i procedura za dobivanje i korištenje naziva znanstveno-tehnološki park .....	37
14. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2017. godini .....	39
15. Produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života .....	40
16. Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti .....	41
17. Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja .....	41

18. Nacrt prijedloga Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju .....	42
19. Matični odbori .....	42
20. Područna vijeća .....	45
21. Stručna povjerenstva .....	46
22. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima .....	46
23. Razno .....	47
24. Financijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2017. godinu .....	48
25. Agencija za znanost i visoko obrazovanje .....	49
26. Zaključak .....	49

Prilog 1.: Odluka Hrvatskog sabora o imenovanju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj .....	54
Prilog 2.: Odluka Hrvatskog sabora o razrješenju na dužnost člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj .....	56
Prilog 3.: Odluka Hrvatskog sabora o imenovanju na dužnost člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj .....	58
Prilog 4.: Pregled održanih sjednica i dnevnih redova u 2017. godini .....	60
Prilog 5.: Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja .....	69
Prilog 6.: Pravilnik o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora .....	98
Prilog 7.: Javni poziv za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora, područnih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća .....	109
Prilog 8.: Popis imenovanih predsjednika, potpredsjednika i članova područnih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća .....	112
Prilog 9.: Popis imenovanih predsjednika, potpredsjednika i članova matičnih odbora .....	116
Prilog 10.: Poslovnik o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj .....	128
Prilog 11.: Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa .....	138
Prilog 12.: Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture .....	141
Prilog 13.: Vijeće za tehnologiju i inovacije .....	144
Prilog 14.: Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti .....	148
Prilog 15.: Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja .....	154
Prilog 16.: Stručna povjerenstva .....	162

Na temelju članka 13. točke 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) te članka 32. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) je na svojoj 30. sjednici, održanoj dana 31. siječnja 2018. godine usvojilo

## **Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2017. godinu**

### **1. Uvod**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zakonom je definirano najviše stručno tijelo koje brine za kvalitetu i razvitak cjelokupnog hrvatskog sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja, kojeg je imenovao Hrvatski sabor.

Obnašajući ovu visoku odgovornost Nacionalno je vijeće ostvarilo intenzivnu aktivnost realizacija koja je tražila povezivanje sa zadaćama iz odgovarajućih strategija kojima je Republika Hrvatska definirala razvoj znanosti, visokog obrazovanja te tehnologije i inovacija. To se posebno odnosi na Strategiju obrazovanja, znanosti i tehnološkog razvoja, Strategiju pametne specijalizacije i Strategiju poticanja inovacija, u kojima je nominirana i konkretna nadležnost i savjetodavna uloga Nacionalnog vijeća. Uključivanje u ove aktivnosti zahtijevalo je poseban ustroj rada Nacionalnog vijeća koje nema stalno zaposlenih. Stoga su u aktivnost uključena područna znanstvena vijeća i matični odbori.

Značajno ograničenje u radu Nacionalnog vijeća predstavljao je administrativni zastoj odnosno nepravovremen izbor osam njegovih članova kojima je istekao mandat. To je stvorilo situaciju u kojoj Nacionalno vijeće praktički nije djelovalo gotovo godinu dana između travnja 2016. godine i ožujka 2017. godine.

Ustroj i djelokrug rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj definirani su Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, čl. 6., 9., 11., 12. i 13. (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) i Poslovníkom o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj najviše je stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj provodeći sljedeće aktivnosti:

- raspravlja o važnim pitanjima za znanstvenu djelatnost te predlaže i potiče donošenje mjera za njezino unapređenje
- predlaže i potiče donošenje mjera za unapređenje visokog obrazovanja
- daje suglasnost na uvjete Rektorskog zbora i Vijeća veleučilišta i visokih škola za stjecanje znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i nastavnih zvanja

- prati razvitak i utvrđuje znanstvena i umjetnička područja i polja, imenuje područna znanstvena i umjetnička vijeća te matične odbore za pojedina polja
- općim aktom utvrđuje uvjete za stjecanje znanstvenih zvanja u skladu s ovim Zakonom
- donosi kriterije izvrsnosti za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života, u skladu s ovim Zakonom
- razmatra i vrednuje prijedloge kolaborativnih znanstvenih programa koje predlažu sveučilišta i javni znanstveni instituti
- predlaže proglašavanje znanstvenih centara izvrsnosti te daje mišljenje o osnivanju znanstveno-tehnologijskih parkova i kolaborativnih tehnologijskih centara
- predlaže kriterije i odnose raspodjele proračunskih sredstava za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje te tehnološki razvoj
- predlaže i potiče sudjelovanje drugih subjekata i organizacija civilnog društva, posebno tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te gospodarskih subjekata u sustavu znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
- predlaže mjere i poduzima aktivnosti za afirmaciju i napredovanje znanstvenog i nastavnog pomlatka
- imenuje članove Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja
- predlaže i potiče mjere vezane za policentrični sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj te predlaže Hrvatskom saboru strateške dokumente mreže javnih visokih učilišta i mreže javnih znanstvenih instituta
- raspravlja o važnim pitanjima za razvoj nacionalnog inovacijskog sustava, predlaže i potiče donošenje mjera za njegovo unapređenje te poticanje tehnološkog razvoja
- predlaže članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju
- predlaže članove Upravnog vijeća Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- razmatra i daje svoje mišljenje o drugim pitanjima važnima za razvoj sustava znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj
- obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Stručne i administrativne poslove za Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sukladno čl. 13. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03 - 94/13) obavlja specijalizirana ustanova Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) koju je Uredbom osnovala Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj dana 20. siječnja 2005. godine te utvrdila njezin ustroj i način rada. Status, djelatnost i ustrojstvo Agencije za znanost i visoko obrazovanje, kao javne ustanove u Republici Hrvatskoj koja brine o osiguravanju i unapređivanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, uređeno je Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 45/09).

Financijska sredstva za rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj osigurava, na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, ministar znanosti i obrazovanja u državnom proračunu Republike Hrvatske.



Izvješće donosi pregled provedbe zadaća Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2017. godini određenih Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj ima stratešku zadaću raspravljanja i utvrđivanja stajališta u pitanjima od važnosti za znanstvenu djelatnost, a sve u svrhu predlaganja i poticanja mjera za njezino unapređenje. Nacionalno je vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, određeno kao najviše stručno i savjetodavno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja te tehnološkog razvoja u Republici Hrvatskoj.

Navedene te druge djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj sustavno su i dokumentirano prikazane u Izvješću o radu za 2017. godinu. U Izvješću su, također, prikazani i svi organizacijski oblici koje je proteklih godina Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj razvilo, kako bi moglo ispunjavati svoje zadaće, poput Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja, područnih vijeća za pojedina znanstvena i umjetnička područja, matičnih odbora i stručnih povjerenstva za rješavanje pojedinih zadaća.

## **2. Imenovanja i razrješenja članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

Važno je napomenuti da je 11. travnja 2016. godine polovici članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj istekao mandat. Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) Hrvatski sabor na svojoj je sjednici 10. veljače 2017. godine donio Odluku o imenovanju osam članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (**prilog 1.**).

Međutim, odmah po imenovanju novoimenovani član dr. sc. Oliver Jukić, prof. v. š. na vlastiti zahtjev pokrenuo je postupak razrješenja dužnosti člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj jer je 23. siječnja 2017. godine imenovan dekanom Visoke škole Virovitica. Budući da je člankom 11., stavkom 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju propisano da "državni dužnosnici te čelnici znanstvenih organizacija, visokih učilišta i članovi drugih najviših stručnih tijela koja se brinu za razvitak i kvalitetu cjelokupnog sustava znanosti i visokog obrazovanja ne mogu biti članovi Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj" odmah po saznanju o imenovanju dr. sc. Oliver Jukić, prof. v. š. obavijestio je o novonastaloj situaciji Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Saborski odbor za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora, Agenciju za znanost i visoko obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja i zatražio razrješenje dužnosti člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Hrvatski sabor na svojoj je sjednici 6. travnja 2017. godine donio Odluku o razrješenju

dr. sc. Olivera Jukića na dužnost člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (**prilog 2.**).

Kao zamjenu, dana 6. listopada 2017. godine Hrvatski sabor imenovao je dr. sc. Marcelu Andreatu Koren članicom Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda profesora visoke škole (**prilog 3.**).

Također, dana 10. kolovoza 2017. godine dr. sc. Paul Stubbs podnio je pismeni zahtjev za razrješenjem dužnosti člana u Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, o čemu su obaviještena nadležna tijela. Od navedenog datuma dr. sc. Paul Stubbs nije dolazio, odnosno prisustvovao sjednicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

### **3. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

Na temelju članka 9. i članka 13. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), u razdoblju od 1. ožujka 2017. do 31. prosinca 2017. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održalo je osam sjednica (**prilog 4.**) uz propisanu stanku između 15. srpnja i 30. kolovoza. Osim u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Nacionalno vijeće održalo je po jednu sjednicu u Ministarstvu znanosti i obrazovanja, Institutu Ruđer Bošković i na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Za sve sjednice Vijeća vođeni su zapisnici i snimljeni tonski zapisi.

Na sjednicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj raspravljalo se o pitanjima koja su od važnosti za znanstvenu djelatnost, te se predlagalo i poticalo donošenje mjera za njezino unapređenje. Riječ je bila o sljedećim temama i mjerama:

- Godišnje izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u 2016. godini
- Nacrt prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja
- upućivanje Javnog poziva za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća
- Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru
- program rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
- Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora
- prijedlog imenovanja predsjednika, zamjenika predsjednika i članova područnih vijeća u sazivu 2017. – 2021.

- prijedlog imenovanja predsjednika, zamjenika predsjednika i članova matičnih odbora u sazivu 2017. – 2021.
- informacija o znanstveno-istraživačkoj aktivnosti Instituta Ruđer Bošković
- razvoj europskih znanstvenih infrastruktura
- indikativne liste projekata hrvatske znanstvene infrastrukture
- osvrt na Obzor 2020. i priprema FP9
- informacija o tijeku aktivnosti na realizaciji infrastrukturnog projekta "fuzijskog reaktora" Instituta Ruđer Bošković
- Godišnje izvješće o radu Agencije za znanost i visoko obrazovanje za 2016. godinu
- izvještaji o aktivnosti znanstvenih centara izvrsnosti za 2016. godinu
- izbor Povjerenstva Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti nastavnika nakon navršениh 65 godina starosti
- prijedlog osnutka Hrvatskog foruma znanstvene infrastrukture
- uloga Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u realizaciji strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja
- informacija o praćenju Sporazuma o partnerstvu Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije
- kriteriji i procedura za korištenje naziva znanstveno-tehnološki park
- prijedlog suglasnosti na uvjete Rektorskog zbora za stjecanje znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i nastavnih zvanja
- EU strategija maksimiziranja učinka istraživačkih i inovacijskih programa (LAB-FAB-APP) – FP9 nakon Obzora 2020. i pozicija Hrvatske
- očitovanje na Akcijski plan realizacije Strategije obrazovanja, znanosti i tehnološkog razvoja
- razrješenje i izbor članova matičnih odbora
- Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju
- donošenje mišljenja o ispunjenju kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65 +)
- donošenje mišljenja o davanju ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
- razmatranje i donošenje mišljenja o statutima javnih znanstvenih instituta za koje se Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj tražila suglasnost
- davanje drugih očitovanja, mišljenja, preporuka, suglasnosti, itd.

Uz stručne poslove koje je za Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj obavljala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj oslanjalo se na aktivan rad svojih imenovanih povjerenstava sastavljenih od brojnih uglednih znanstvenika iz zemlje i inozemstva. Rad Nacionalnog vijeća za

znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj odvijao se i unutar povjerenstava sastavljenih od vlastitih članova. Predsjednici područnih znanstvenih vijeća podnosili su Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj izvješća o radu područnih znanstvenih vijeća.

U novom Pravilniku o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora u svakom područnom vijeću i matičnom odboru imenovani su potpredsjednici za znanost, potpredsjednici za visoko obrazovanje i potpredsjednici za tehnološki razvoj i inovacije.

U novom poslovniku o radu Nacionalnog vijeća u cilju učinkovite organizacije rada članovi Nacionalnog vijeća podijelili su se u tri radne skupine koje detaljnije prate, analiziraju i pripremaju rasprave i aktivnosti u pojedinim područjima, te izabrana tri potpredsjednika između članova Nacionalnog vijeća. Skupinu za znanost vodi potpredsjednik akademik Ivica Kostović, skupinu za visoko obrazovanje vodi potpredsjednik akademik Mislav Ježić, a skupinu za tehnološki razvoj i inovacije vodi potpredsjednik akademik Vladimir Bermanec.

Članovi Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj bili su angažirani i izvan sjednica na poslovima vezanim uz pripremu pojedinih materijala za sjednice ili veću efikasnost sjednica, uz rad matičnih odbora, područnih znanstvenih vijeća, prisustvovali su raznim predavanjima, savjetovanjima i drugim događanjima vezanim uz hrvatsku i svjetsku znanost.

#### **4. Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru**

Na svojoj 23. sjednici održanoj 22. ožujka 2017. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj raspravilo je Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru i donijelo sljedeće zaključke:

1. NVZVOTR (u daljnjem tekstu Nacionalno vijeće) raspravilo je Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (u daljnjem tekstu Zakon o HKO-u) budući da se radi o pravnoj normi koja bitno utječe na kvalitetu procesa visokog obrazovanja za koju je po Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu ZZDiVO) odgovorno Nacionalno vijeće kao najviše stručno tijelo u RH.
2. Nacionalno vijeće polazi od stava kako je sustav znanosti i visokog obrazovanja uređen temeljnim ZZDiVO-om. Stoga ostali zakoni, odnosno propisi koji u cjelini ili djelomično tretiraju znanost i visoko obrazovanje, moraju biti u punom suglasju s temeljnim ZZDiVO-om.
3. ZZDiVO jasno razlikuje sveučilišno (članci 53-66, 70-73) od stručnog - veleučilišta i visoke škole (članci 67-68, 74), visokog obrazovanja. Znanja i ishodi koje omogućuju sveučilišni nastavnici (docenti, izvanredni i redoviti profesori) različiti su od znanja i ishoda koje nude nastavnici veleučilišta (predavači, viši predavači i profesori visokih škola).
4. Konstatirajući kako su obje sastavnice binarnog sustava visokog obrazovanja u RH potrebne i značajne za ukupan hrvatski društveni, kulturni i gospodarski razvoj, Nacionalno vijeće

naglašava potrebu njihove jasne distinkcije u svim propisima koji "slijede" iz temeljnog ZZDiVO-a.

5. U ovom slučaju to se odnosi na Zakon o HKO-u, odnosno njegove izmjene i dopune u onim njegovim dijelovima koji se odnose na kvalifikacije stečene visokim (tercijarnim) obrazovanjem u RH, kako izravno i nedvojbeno slijedi iz Odluke Ustavnog suda.
6. Nacionalno vijeće ističe veliko značenje i potrebu preciznog određenja materije definirane u Zakonu o HKO-u. Njegova je primarna funkcija definiranje nacionalnih kvalifikacijskih razina s obzirom na opisane ishode učenja: znanje, vještine i kompetencije te njihove usporedbe s kvalifikacijskim sustavima u Europi putem prevodilačkog alata nazvanog Europski kvalifikacijski okvir (EQF) te Kvalifikacijskog okvira – Europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA), što je od velikog interesa i značenja kako za hrvatske građane tako i za hrvatsku državu.
7. Nacionalno vijeće jest, polazeći od odredbi temeljnog ZZDiVO-a i potrebe njihove odgovarajuće i potpune primjene u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, utvrdilo sljedeće:
  - a. razina kvalifikacija koje opisuju znanja i vještine stečene hrvatskim stručnim obrazovanjem (razina 7.1. u alternativni Nacrta) treba biti pridružena različitoj razini u EQF-u odnosno u QF-EHEA-i od razina koje se stječu sveučilišnim obrazovanjem (razine 7.2 i 7.3. u Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru)
  - b. to znači da se hrvatska razina 7.1. (stručno visoko obrazovanje) povezuje s razinom 6 EQF i razinom 1 (QF-EHEA)
  - c. hrvatske razine 7.2. i 7.3. (sveučilišno visoko obrazovanje) povezuje s razinom 7 EQF i zajedno s razinom 8.1. pridružuju se razini 2 (QF-EHEA).

## **5. Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja**

Nacionalno je vijeće, nakon Odluke Ustavnog suda kojom je ukinut Pravilnik iz 2013. godine ocijenilo kako treba prići cjelovitom i postupnom uređenju sustava znanstvenog napredovanja jer on čini bitan element dugoročnog razvoja znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj. U naporu ustroja sustava izbora u znanstvena zvanja Nacionalno se vijeće vodilo njegovom ključnom ulogom u ukupnom razvoju Hrvatske. Stoga je trebalo koncipirati sustav tako da se promovira kako međunarodna prepoznatljivost, tako i nacionalna relevantnost znanstvenih istraživanja. Sustavno prilazeći temi od značenja ne samo za akademsku zajednicu nego i za hrvatsko društvo u cjelini Nacionalno je vijeće nakon višekratne temeljite prosudbe pošlo od sljedećih strategijskih načela.

Prvo, razvoj hrvatskog sustava znanosti i visokog obrazovanja sa svoje je strane usko povezan i ima brzo rastući dugoročan utjecaj na smjer, dinamiku i ishode ukupnog razvoja hrvatskog društva. Valja posebno naglasiti kako je snažan kulturni i gospodarski oslonac na

znanost i visoko obrazovanje, glavni preduvjet razvojnoj konvergenciji umjesto sadašnje divergencije Hrvatske prema civilizacijskoj razini i životnom standardu razvijenih članica Europske unije. U uvjetima pune međunarodne otvorenosti i članstva u Europskoj uniji koje podrazumijeva zajedničke politike (monetarnu, fiskalnu, carinsku, poljoprivrednu, migracijsku, trgovinsku i druge), nacionalan sustav znanosti i visokog obrazovanja u okviru Europskog istraživačkog prostora (ERA) i Europskog prostora visokog obrazovanja (EHEA), ima posebnu ulogu i odgovornost. Ona se odnosi na potrebu neprekidnog širenja kanala međunarodne komunikacije i suradnje u svim znanostima. To je pak preduvjet stalnog kritičkog propitivanja tuđih i vlastitih spoznaja i praksi kako bi se prepoznali, inovirali i redizajnirali procesi što potiču kreiranje razvojnih niša i oblikovanje modernog nacionalnog identiteta kojemu je pretpostavka puna sloboda individualnog istraživanja u okruženju međunarodno valorizirane znanstvene izvrsnosti.

Drugo, komparativnom analizom podataka iz statističkih publikacija EU-a bjelodano je zaostajanje Republike Hrvatske u 2000-tim, osobito nakon krize 2008. godine. Hrvatska se nalazi uglavnom oko 25. mjesta od 28 članica EU-a u svim bitnim elementima znanstvene politike: smanjuje se broj istraživača u ekvivalentu punog radnog vremena (FTE), kontinuirano se smanjuju ukupna, osobito javna izdvajanja za znanost, opada znanstvena produktivnost mjerena međunarodnom vidljivošću i citiranošću hrvatske znanstvene produkcije.

Treće, narečeno rezultira posebno zabrinjavajućom činjenicom po kojoj je hrvatska znanost "zarobljena" u tzv. niskoj ravnoteži, odnosno ravnoteži pri relativno visokom stupnju "nezaposlenosti" znanstvenih resursa. Prema međunarodnim analizama (časopis *Nature*, 2014.) Hrvatska, na općenito niskoj razini ukupnih ulaganja, relativno efikasno ulaže u znanost, mjereno prosječnim sredstvima po članku objavljenom u visoko citiranom časopisu. Dakle, relativno mali broj radova objavljen s još manje sredstava daje rezultat "koliko para, toliko muzike", odnosno nešto iznad prosjeka. Neophodno je naglasiti kako ovi izrazito zabrinjavajući trendovi nisu plod slučaja, nego rezultat gotovo desetljetnog kontinuiteta invalidne znanstveno-obrazovne politike kao vitalnog dijela nacionalne ekonomske politike. Vrlo su rijetke zemlje koje politiku rezanja javnih izdataka, odnosno "tvrdih proračunskih ograničenja" primjenjuju na obrazovanje i znanost, svjesne da je to rezanje (razvojnih) "grana" na kojima (nacionalna) ekonomija "sjedi".

Četvrto, hrvatska se znanost mora brzo mijenjati dubokim strukturnim reformama, ne samo radi sebe nego radi svoje društvene odgovornosti. U situaciji hrvatske dugotrajne razvojne stagnacije s manje sredstava znanost će se mijenjati, ali na gore i pridonositi daljnjem širenju razvojnog jaza prema razvijenoj Europi. S više sredstava dolazi i veća odgovornost za vlastiti i ukupni društveni napredak, dakle mijenjanje na bolje. To upućuje na potrebu da se o ovim pitanjima razgovara izvan političkog konteksta jer su trendovi rezultat kontinuiteta ekonomske (i proračunske) politike u posljednjih, najmanje deset godina. U ovom segmentu mora doći do odlučne strukturne reforme ekonomske politike. Za uspjeh reformi mora se mijenjati sama politika, odnosno koncept i sadržaj znanstveno-obrazovnih reformi i njihovog financiranja kako bi se otklonili razlozi niske znanstvene produktivnosti, slabe međunarodne vidljivost, niske citiranosti hrvatske znanstvene produkcije i krajnje nezadovoljavajućeg broja patenata i pronalazaka s obzirom na broj zaposlenih. Više smo puta naglasili kako je za uspjeh potrebnih

dubokih reformi, restrukturiranja i modernizacije hrvatskog sustava znanosti i visokog obrazovanja potrebno više, a ne manje javnih sredstava.

Peto, strukturno invalidan koncept javnog financiranja uobičajeno se pokušava supstituirati upućivanjem na EU fondove. Sredstva EU fondova višestruko su značajna, no ona ni u kojem slučaju ne mogu biti kompenzacija nedostajućim/smanjenim nacionalnim izdvajanjima niti ih iz više razloga mogu nadoknaditi:

- i. svaka zemlja članica vodi brigu o razvoju vlastite znanosti naglašavajući tu brigu rastućim nacionalnim sredstvima
- ii. sredstva EU fondova u pravilu su namijenjena definiranim europskim prioritetima pa je njihovo povlačenje ovisno o uklopljenosti nacionalnih projekata u te prioritete i o mogućnosti osiguranja nacionalnih inicijalnih sredstava kako bi se aktivirala europska
- iii. sredstva EU fondova u pravilu nisu po svojoj namjeni ni trajanju dugoročnog karaktera pa niti nemaju funkciju održanja institucionalne stabilnosti nacionalnih sustava. Upravo obratno, stabilnost nacionalnih sustava znanosti temeljena na stabilnom nacionalnom financiranju, pretpostavka je participacije u europskom financiranju
- iv. to se posebno odnosi na sredstva kohezijskih fondova EU namijenjenih Hrvatskoj, odnosno njihovom proračunskom "pribrajanju" nacionalnim javnim sredstvima. Prestankom financiranja iz ovih posebnih fondova nakon 2020. godine položaj znanosti i visokog obrazovanja može se naći u još složenijoj situaciji s još nižim stvarnim nacionalnim ulaganjima.

Šesto, slično vrijedi i za upućivanje na suradnju s gospodarstvom. Tehnološki zaostale i usitnjene hrvatske tvrtke objektivno ne mogu snositi troškove istraživanja i razvoja. To zorno potvrđuju podaci prema kojima ispod 200 tvrtki koristi oko 500 milijuna kuna subvencija, odnosno poreznih olakšica za I&R pri čemu oko 80 % tih sredstava koristi desetak tvrtki. Potreban je, dakle, obratni pristup. Treba osposobiti znanost ne samo da čeka "narudžbe" iz prakse, nego i da (dodatnim transparentnim financiranjem) "kreira" potražnju za istraživačkim projektima koji unapređuju poslovanje i konkurentnost, okupljajući poduzetnike u centrima izvrsnosti, centrima kompetencije, znanstveno-tehnolojskim parkovima, klasterima i drugim oblicima. U situaciji u kojoj država nema cjelovitu razvojnu strategiju, posebna je odgovornost i kompetentnost udruženih znanstvenika da ukazuju (razrađuju) na hrvatske komparativne prednosti i mogućnosti održivog razvoja. Ovakvo neizravno "subvencioniranje" i podizanje konkurentnosti nacionalnog gospodarstva dozvoljeno je EU pravilima slobodne tržišne utakmice.

Sedmo, programiranje sustava treba upraviti prema potrebama budućih zanimanja kao rezultata novih nastajućih tehnologija (FET) i aktualnog modernog europskog tržišta rada, a tek manjim dijelom prema trenutnim potrebama hrvatskog tržišta rada.

Naime, tehnolojski i organizacijski zastarjelo hrvatsko gospodarstvo izvoznu konkurentnost temelji većim dijelom na konceptu industrijskih lohn poslova iz 1960-tih godina pa trenutno na svakih 6 zaposlenih sa srednjom i nižom stručnom spremom treba 1 s tercijskim obrazovanjem. Razvijeni dio EU-a kreće se k 1:1. Hrvatski sustav proizvodi trenutno 2:1.

Izbor je jednostavan.

Idemo li natrag u takozvana "3K" zanimanja (konobari, kuhari, krojači) s prosječnom plaćom od 500 do 600 eura i stopama rasta BDP-a 1 - 3 %, u tom slučaju sadašnje tercijarno obrazovanje treba praktički prepoloviti.

Ili idemo u suvremene "izvozne" znanstveno-obrazovne "lohn" poslove. To ne znači ništa drugo nego da širimo postojeća iskustva (Instituta Ruđer Bošković i sveučilišnih istraživača u medicini, biotehnologiji, računarstvu, strojarstvu, društvenim i humanističkim znanostima) rada u međunarodnim kolaboracijama, ili iskustva *online* privatnih tvrtki i pojedinaca koji rade na daljinu za poslodavce u SAD-u. S druge su strane usluge dentalne i estetske kirurgije, odnosno uvoz pacijenata u Hrvatsku. Rezultat kombinacije solidne opreme s nižim troškovima održavanja i visoke stručnosti jesu plaće od 2, 5 do 3, 5 tisuće eura (koje su i takve još uvijek barem upola niže od zapadno europskih). Pretvoreno u organiziranu razvojno-obrazovnu strategiju to bi imalo dvostruki efekt. Prvo, generiralo bi dodatnu potražnju/potrošnju što omogućuje stope rasta BDP-a od 3 do 5 %. Drugo, imalo bi demonstracijski efekt širenja novih tehnologija na domaće gospodarstvo preko različitih platformi uključujući i centre kompetencije.

Osmo, polazeći od ovih jasnih strateških opredijeljenosti glede:

- ključne razvojne uloge razvojnih ciljeva znanosti i visokog obrazovanja
- potrebnog pozitivnog zaokreta u njihovom javnom financiranju
- uloge EU financiranja
- interakcije u povezivanju s gospodarstvom i praksom

te imajući na umu analizirana ograničenja Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, sukladno zakonskoj obvezi, želi se ostvariti temeljni cilj, vidljiv napredak u poticanju rasta kvalitete znanstvenih istraživanja u Republici Hrvatskoj u tri ključna aspekta:

- u odnosu na postojeći Pravilnik
- u odnosu na potrebe međunarodne usporedivosti
- u odnosu na potrebe približavanja domaćoj praksi.

Deveto, u cilju ostvarenja razvidnog napretka u svim nabrojenim aspektima Nacionalno je vijeće 16. 6. 2014. na svojoj 1. sjednici imenovalo Stručno povjerenstvo sa zadatkom da pripremi nacrt Pravilnika. Stručno povjerenstvo, sastavljeno od 11 stručnjaka iz svih znanstvenih područja, više je od godinu dana u brojnim prethodnim konzultacijama s vijećima područja, matičnim odborima, upravama pojedinih fakulteta i drugima, na 14 svojih sjednica razmotrilo preko 20 verzija Pravilnika dok nije formuliralo prijedlog kojeg je uputilo Nacionalnom vijeću. Nacionalno je vijeće prvo konstatiralo bjelodan napredak u zahtjevima kvalitete u odnosu na važeći Pravilnik. Zatim, posebno su pojačani elementi međunarodne vidljivosti u svim područjima i sužavanjem broja citatnih baza prema kriteriju kvalitete *peer review* postupka i/ili podizanjem zahtjeva citiranosti prema Q1 i Q2 čimbenicima odjeka. Nadalje, potreba približavanja nacionalnoj praksi, osobito u društvenim i humanističkim znanostima, stimulirana je mogućnošću da se kvalitetna znanstvena produkcija na hrvatskom jeziku, u određenoj mjeri, također treba prema usporedivim kriterijima uvrstiti u radove najviše kvalitete vrednovane za izbor u znanstvena zvanja. Raspravivši i ocijenivši da je postignut vidljiv napredak u sva tri aspekta, Nacionalno je vijeće jednoglasno prihvatilo Nacrt Pravilnika kojeg je predložilo



njegovo Stručno povjerenstvo i uputilo ga 30. 3. 2016. na javnu raspravu, koja je trajala do 6. 6. 2016.

Deseto, inzistiranje na širokoj demokratskoj raspravi, uključujući i propisano javno savjetovanje, obuhvatnom konzultiranju zainteresirane javnosti i prije i tijekom formalne javne rasprave, Nacionalno vijeće drži suštinskim, materijalnim, a ne formalnim pitanjem. Poštovanje demokratske procedure, osiguranje mogućnosti da se slobodno iskažu različiti stavovi i suprotstave argumenti, poticanje kritičkog mišljenja - pored same biti demokratskog društvenog ustroja - čini nezaobilazan sastojak žive potrage za znanstvenom istinom i znanstvenim otkrićima nasuprot sterilnom normiranju.

Jedanaesto, bogata javna rasprava uglavnom je ponovila različite stavove iz brojnih prethodnih diskusija i konzultacija tijekom godinu i pol dana izrade Nacrta kao i dio stavova koji su dominirali prigodom donošenja i ukidanja Pravilnika iz 2013. godine. Kvalitativna je razlika u tome što daleko širi krug sudionika rasprave daje cjelovitiji i pouzdaniji uvid u većinske opredijeljenosti o ključnim pitanjima, uvažavajući specifičnosti pojedinih znanstvenih područja i polja. Istodobno to omogućuje ne samo dimenzioniranje nego i uvažavanje manjinskih mišljenja koja mogu ukazivati na još nespoznate pravce poboljšanja kvalitete znanstvenih istraživanja i metoda njihovog mjerenja. Rezultat je preko 100 dokumenata pojedinaca i institucija u kojima su iznesena kritička mišljenja, komentari i prijedlozi. Članovi Stručnog povjerenstva osobno su nazočili gotovo svim raspravama na koje su bili pozivani. Stručno povjerenstvo jest nakon javne rasprave u srpnju 2016. godine detaljno raspravilo pojedine odredbe Pravilnika i jednoglasno usvojilo ovaj prijedlog uključujući i zakonom obvezno očitovanje na primjedbe iz Javnog savjetovanja. Valja naglasiti kako je Stručno povjerenstvo s članovima iz svih znanstvenih područja na čelu s prof. dr. sc. Željkom Potočnjakom uložilo velik napor kako u izradu samog dokumenta, tako i u organizaciju i provođenju široke stručne rasprave u kojoj je svaki hrvatski znanstvenik imao i prigodu iskazati svoje mišljenje i prijedloge kao i šira javnost.

Dvanaesto, među ključna konceptijska pitanja Pravilnika tijekom izrade Nacrta i javne rasprave prvo mjesto zauzima pitanje doprinosa Pravilnika rastu znanstvene izvrsnosti kao temeljnom kriteriju znanstvenog napredovanja. To s jedne strane zahtijeva mjerenje kvalitete hrvatskih znanstvenih istraživanja uporabom kriterija međunarodne vidljivosti sabranim u indeksiranosti i citiranosti u WoSCC-u i Scopusu, vodeći računa da se međunarodno vrednovanje kvalitete sve manje oslanja na podatke o citiranosti, a sve više na istorazinsko (*peer review*) vrednovanje. Pravilnikom naglašena potreba međunarodne verifikacije znanstvene izvrsnosti s druge strane respektira činjenicu kako je znanstvena izvrsnost osobito u društvenim i humanističkim znanostima usko povezana s očuvanjem nacionalne baštine, razvojem nacionalnih društvenih i gospodarskih resursa te hrvatskog kulturnog identiteta. Ovim Pravilnikom uspostavlja se održiva ravnoteža između potrebe međunarodne vidljivosti i nacionalne konkurentnosti hrvatske znanosti.

Trinaesto, uz pitanje znanstvene izvrsnosti istaknulo se i važno konceptijsko pitanje hrvatskoga jezika kao jezika znanosti. Polazište je kako mora postojati minimum, vodeći računa o specifičnosti pojedinih područja i disciplina, objavljenih radova na hrvatskom jeziku zbog:

- razvoja hrvatskog kao jezika znanosti u sve bržoj globalnoj akumulaciji novih znanja, pojava i pojmova

- razvoja i povećanja kvantitete i kvalitete domaće publicistike i publikacija te njihove snažnije nazočnosti u europskim i svjetskim okvirima
- povećanja "vidljivosti" hrvatskih znanstvenika i hrvatske znanstvene produkcije u nacionalnim i međunarodnim razmjerima.

Valja naglasiti kako se ne radi niti o pozitivnoj niti negativnoj diskriminaciji bilo hrvatskih bilo inozemnih znanstvenika zainteresiranih za izbor u znanstvena zvanja u Republici Hrvatskoj. Traži se tek da manji dio radova bude publiciran na hrvatskom jeziku. To čak ne zahtijeva da inozemni znanstvenik poznaje hrvatski jezik nego da na njemu objavljuje, kao što niti hrvatski znanstvenik ne mora znati primjerice engleski jezik (nego mora osigurati prijevod) kada objavljuje u visoko citiranom inozemnom časopisu. Pojedinačni prijedlozi koji rješenje traže u stimuliranju objave stručnih umjesto znanstvenih radova na hrvatskom jeziku ne uvažavaju bitno različita obilježja razvoja znanstvene terminologije i specifičnosti transformacije znanstvenih spoznaja u norme pojedinih struka. Ovdje se naprosto radi o doprinosu koji i Pravilnik treba dati razvoju hrvatskog i kao živog i dinamičnog svjetskog jezika znanosti umjesto njegovog "potonuća" u lokalno narječje.

Četrnaesto, Pravilnikom predložena rješenja o uporabi hrvatskog kao i jezika znanosti u suglasju su s Odlukom Ustavnog suda iz 2013. g. o ukidanju tadašnjeg Pravilnika. Zaključujući kako tadašnji Pravilnik znanstvene radove objavljene na stranom jeziku kod međunarodno priznatih izdavača ocjenjuje vrjednijim od onih objavljenih na hrvatskom jeziku kod domaćih izdavača, Ustavni sud navodi kako takva orijentacija nedvojbeno otvara mogućnost potiskivanja hrvatskog jezika u znanosti u Hrvatskoj te može neposredno utjecati i na odumiranje domaće izdavačke znanstvene produkcije, osobito radova iz područja društvenih i humanističkih znanosti na hrvatskom jeziku. Time bi se *de facto* marginalizirao hrvatski jezik kao jezik znanosti te spriječio njegov razvoj, a time i razvoj hrvatske znanstvene terminologije. Sukladno tomu Pravilnik u ovoj fazi doprinosi ravnoteži između potrebe objavljivanja na stranim i hrvatskom jeziku.

Petnaesto, strateško načelo kojim se pristupilo ovim i drugim koncepcijskim pitanjima jest ravnopravnost znanosti, što znači da nema *a priori* važnijih i manje važnih znanosti, ali ima različitih kvaliteta znanstvenih istraživanja u svakoj znanstvenoj disciplini. Isti se dakle temeljni cilj podizanja kvalitete u svakom znanstvenom području mjeri kriterijima sukladnim prirodi i specifičnostima njihovih istraživanja bez međusobnog "soljenja pameti" što je osnovni preduvjet ujednačenosti kriterija izvrsnosti prema osobitostima područja, a time i konzistentnosti i održivosti Pravilnika. U tom smislu Pravilnikom se utvrđuju dodatni i/ili posebni uvjeti za znanstvena polja biologije, geologije, matematike, biomedicine, prava i ekonomije. Posebni uvjeti u poljima biologije i geologije respektiraju specifičnost eksperimentalnog istraživanja, veličinu polja odnosno broj istraživača, te relativno mali broj visoko citiranih časopisa, odnosno objektivno manju mogućnost objave u časopisima s visokim čimbenikom odjeka. U polju matematike specifičnost istraživanja i načina mjerenja znanstvenog učinka i znanstvene produktivnosti uvažene su dodatnim bazama i posebnim kvantitativnim pokazateljima. U području biomedicinskih znanosti specifičnosti su evidentirane uvrštavanjem kraćih znanstvenih priopćenja objavljenim u časopisima s visokim čimbenikom odjeka te dodavanjem baze Medline uz WoSCC i Scopus. U polju prava specifičnosti znanstvene ekspertize i oblika publiciranja čine citatne baze WoSCC i Scopus, u kojima je relativno malo i domaćih i inozemnih indeksiranih

publikacija iz pravnih znanosti osobito s obzirom na veličinu polja i broj znanstvenika, nedovoljno pouzdanim indikatorom znanstvene kvalitete. U tom je smislu proširen broj međunarodno relevantnih citatnih baza s HeinOnlinea koja sadrži više indeksa. U polju ekonomije hrvatska nacionalna nomenklatura zapravo objedinjuje dva polja: ekonomiju i poslovnu administraciju (*bussiness administration*) što je kod nas prevedeno kao poslovna ekonomija. Pored same ekonomije pojedine grane poslovne administracije, odnosno poslovne ekonomije kao što su menadžment i organizacija, marketing, računovodstvo i financije, poslovna informatika, turizam i trgovina, brojem istraživača nadmašuju jedno ili više polja u drugim područjima. Situacija da se pod zbirnim nazivom ekonomija nalazi oko 30 % ukupnog broja sveučilišnih nastavnika u društvenim znanostima i oko 40 % studenata rezultira raznorodnim metodama istraživanja, oblicima publiciranja od pretežito znanstvenih članaka do pretežito znanstvenih monografija ili publikacija sa znanstvenih skupova. To, također, rezultira i vrlo različitim objektivnom mogućnošću objave u publikacijama indeksiranim u WoSCC-u ili Scopusu s obzirom na relativno mali broj specijaliziranih časopisa u pojedinim granama. Kao i kod prethodno spomenutih specifičnosti i ovdje su one "pokrivene" dodatkom specijalizirane i jedne od najstarijih međunarodnih baza – EconLit, uz naglasak na potreban broj radova objavljenih u časopisima indeksiranim u WoSCC-u i Scopusu koji ne mogu biti ni s čim drugim supstituirani. Pravilnik bi tijekom svoje tranzicijske faze trebao uvažiti činjenicu kako privatne baze (trenutno WoS) mijenjaju vlasnike, što ima učinka na primjerenost primjene njihovih pokazatelja kvalitete na izbore u znanstvena zvanja u javnim institucijama. Također je neophodno osigurati kontinuiranu nacionalnu pretplatu na glavne baze i softvere (primjerice Elsevier) kako bi hrvatske sveučilišne knjižnice mogle pratiti indeksiranost i citiranost radova i autora.

Šesnaesto, Nacionalno je vijeće bilo svjesno objektivno različitih interesa i pogleda koji su preko dvije godine, tijekom brojnih prethodnih konzultacija te u javnoj raspravi o Nacrtu Pravilnika, utjecale na oblikovanje konačnog prijedloga. To u svakoj varijanti ostavlja i otvorena pitanja i prostor mogućim daljnjim poboljšanjima. Otvorena pitanja u prvom se redu tiču odnosa prema pretplatničkim ili otvorenim bazama i pretraživačima kao što su WoS i Scopus ili Google znalac i njihovim indikatorima, kao isključivim i/ili dopunskim mjeriteljima kvalitete znanstvenog rada, s obzirom na obilježja pojedinih znanstvenih područja. Drugo je otvoreno pitanje uporabe čimbenika odjeka (IF) kao glavnog indikatora kojim se ocjenjuje kvaliteta individualnog znanstvenog doprinosa. Naime, radi se o dvostrukom "posredovanju". IF mjeri odjek časopisa u kojem je objavljen rad u kojem je pristupnik obično jedan od više autora. Treće, kako izlučiti stvarni, individualni znanstveni doprinos pristupnika u radovima više desetaka, a u slučaju kolaboracija i više stotina autora, i kako razlučiti znanstveni od stručnog doprinosa? Kako u takvim slučajevima uspostaviti narušenu ravnotežu između brojenja citata, evidencije kvartila i identifikacije stvarnog znanstvenog doprinosa pristupnika koji se razlikuje od doprinosa svih ostalih suautora u takvom visoko citiranom radu? Kako uravnotežiti različitu dostupnost, odnosno mogućnost objave kvalitetnih radova u relativno uskim znanstvenim područjima s razmjerno malim i onih s velikim/većim brojem visoko citiranih svjetskih časopisa? Četvrto, kako uravnotežiti potrebu objavljivanja radova u časopisima uvrštenim u Direktorij časopisa otvorenog pristupa - DOAJ i sve većih financijskih zahtjeva. Naime, dok pretplatničke baze WoS i Scopus naplaćuju čitatelju korištenje publikacije, u sustavu DOAJ pristup je obratan. Od pisca/autora traži se da ukoliko (nakon rigorozne i naplaćene recenzije)

želi da čitatelji mogu bez naplate pristupiti njegovu radu, utoliko sam "plati" otvoreni pristup. Ne svugdje, ali sve češće otvoreni pristup autore košta 20 - 30 tisuća kuna. Hipotetska računica kazuje kako bi u takvom sustavu troškovi objavljivanja jednog rada godišnje po svakom hrvatskom znanstveniku bili između 200 - 300 milijuna kuna. Otvoreno je i pitanje oblika prezentacije rezultata znanstvenih istraživanja: između članaka i monografija/knjiga u digitalnom i tiskanom obliku, gdje do punog izražaja dolaze specifičnosti pojedinih znanstvenih područja.

Sedamnaesto, analitički uvid i sudjelovanje u raspravama upućuju na potrebu oblikovanja i Hrvatskog istraživačkog prostora (HIP) zbog najmanje dva razloga:

- i. cjelovita i relevantna ocjena znanstvenog doprinosa hrvatskih znanstvenika mora uključivati i nazočnost i citiranost u HIP-u kao bitnoj komponenti održivosti i napretka znanstvenih istraživanja domaćih i inozemnih znanstvenika u Hrvatskoj
- ii. integriranje evidencije individualnog i kolektivnog znanstvenog doprinosa hrvatskih znanstvenika i njihove znanstveno-istraživačke produktivnosti u HIP-u činilo bi vrijednu podlogu za sustavno i organizirano uključivanje i snažniju nazočnost hrvatskih znanstvenika i hrvatske znanosti putem HIP-a u Europskom istraživačkom prostoru (ERA).

Stoga bi bilo izuzetno korisno, odgovarajuće, institucionalno oblikovati HIP u stručno-akademske, a ne administrativno-tehničke forme, što podrazumijeva:

- i. modernizirati i primjeriti međunarodnim standardima i tako razviti Hrvatsku znanstvenu bibliografiju (CROSBİ) utemeljenu još 1997. godine, a koju trenutno održava IRB, ili sličan alternativni sustav. Bogato iskustvo, problemi i dostignuća CROSBİ-a dobra su podloga za daljnji razvoj u pravcu relevantne i referentne baze podataka o znanstvenoj produktivnosti hrvatskih znanstvenika
- ii. projekt ŠESTAR zamišljen kao repozitorij znanstvene opreme, mapiranje hrvatske znanstvene opreme u okviru projekta MZO-a financiranog iz EU fondova, baza ranijih z-projekata, novija baza kompetitivnih projekata u okviru HZZZ, praćenje aktivnosti znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI), bogata stručna dokumentacija akreditacijskih postupaka znanstveno-obrazovnih institucija koje provodi AZVO i slične aktivnosti, vrijedna su podloga za integriranje evidencije individualnog i kolektivnog doprinosa hrvatskih znanstvenika u jedinstvenu platformu HIP-a. Analiza odnosa znanstvene produkcije, raspoložive opreme i financijskih izdvajanja može pružiti prijeko potrebne objektivne i realne informacije o produktivnosti hrvatskih znanstvenika.
- iii. elementima Pravilnika valjalo bi iskazati snažnu potporu postojećem projektu uspostavljanja i razvoja hrvatskog centralnog portala – Hrčak koji okuplja hrvatske znanstvene i stručne časopise koji nude otvoren pristup svojim radovima ili barem sažecima i bibliografskim podacima svojih radova. Politika punog otvorenog pristupa korisnicima putem Hrčka trebala bi postati bitan kriterij MZO-u za financiranje hrvatskih časopisa. To podrazumijeva i isključivanje bilo kakvog oblika naplate/pristojbe za znanstvene radove objavljene u akademskim časopisima koje je financirao MZO.

Osamnaesto, valjalo bi pomno raspraviti institucionalizaciju i ustroj koordinacijske aktivnosti HIP-a. To podrazumijeva i ispitivanje mogućnosti osnivanja Savjeta HIP-a kao stručnog tijela NVZVOTR-a uz potporu MZO-a. Savjet HIP-a primarno bi vodio aktivnost

koordinacije dosadašnjih i eventualnih budućih dionika sustava HIP-a, kao što su sveučilišta, Nacionalna i sveučilišna knjižnica (NSK) i ostale akademske knjižnice, Sveučilišni računski centar (SRCE), Institut Ruđer Bošković (IRB) i drugi. Uz učinkovito uključivanje u europski projekt ERA, HIP bi omogućio kvalitetnu podlogu za analizu i ocjenu znanstvenog doprinosa kandidata za izbore u znanstvena zvanja.

Devetnaesto, naposljetku je dakako problem i potrebe i legitimnosti ovakvog reguliranja izbora u znanstvena zvanja, koje uspostavlja složen sustav Pravilnika, stručnih povjerenstava, znanstvenih vijeća, matičnih odbora, područnih znanstvenih vijeća i samog Nacionalnog vijeća. Taj se problem otvara posebno dinamičnim razvojem Europskog istraživačkog prostora i koordiniranim politikama razvoja nacionalne znanstvene infrastrukture na razini EU-a. Stoga su najmanje dva razloga zbog kojih je ovaj Prijedlog Pravilnika neophodno tranzicijsko rješenje između dosadašnjeg (u kojem imamo temelje istorazinskog vrednovanja) i budućeg sustava biranja u znanstvena zvanja oslonjenog pretežito na istorazinsko (*peer review*) vrednovanje individualnog znanstvenog doprinosa koje bi uglavnom autonomno provodila hrvatska sveučilišta. Prvi je razlog potreba da se dodatno cjelovito rasprave, kritički valoriziraju i u kriterije za izbore u znanstvena zvanja postupno unose kako nova stremljenja međunarodnih institucija, tijela i znanstvenih organizacija, tako i nove spoznaje hrvatskih znanstvenika, odnosno da se skрати moguće kašnjenje za suvremenim međunarodnim trendovima u valorizaciji znanstvenog rada. Naime nakon "plime" kvantitativnih indikatora početkom 2000-tih nastupila je razvidna "oseka" od 2010. godine pa nadalje, koja naglašava potrebu uravnotežene prosudbe kvantitativnih i kvalitativnih elemenata i pokazatelja. Ne radi se samo o načelnim deklaracijama kao što su DORA i Leidenski manifest, nego i o konkretnoj novoj orijentaciji i kriterijima koje primjenjuje Njemačka zaklada za znanost (DFG) i Nacionalna fondacija za znanost SAD-a (NSF). Drugi je razlog potreba za usklađivanjem s aktualnim strateškim stavovima Europske komisije, koji imaju utjecaja i na izbore u znanstvena zvanja. Naime, ne samo u našim kriterijima za izbor u znanstvena zvanja nego i uvjetima za dobivanje nacionalnih kompetitivnih znanstvenih projekata, te u kriterijima za dobivanje projekta izravno iz EU fondova u okviru Obzora 2020. i drugih, često se navodi visoka citiranost u WoS-u i Scopusu kao bitan kriterij. Istodobno, Europska komisija promovira novu politiku otvorenog pristupa istraživanjima, projektima i njihovim publiciranim rezultatima u Europskom istraživačkom prostoru. Elementi otvorenog pristupa iz dva dokumenta ("Preporuka" i "Komunikacija") postupno se ugrađuju u šire, nove koncepte znanstvene/razvojne politike pod naslovima "Odgovorno istraživanje i inovacije" doprinoseći stvaranju Europskog istraživačkog prostora i Inovacijske unije kao dvije predvodnice u istraživanju i inovacijama.

Dvadeseto, stoga je osobito važno omogućiti razvoj stvarnog *peer review* sustava koji je u osnovi u Hrvatskoj dobro postavljen na dvije razine: putem stručnih povjerenstava i putem matičnih odbora gdje širi krug znanstvenika i nastavnika u najvišim zvanjima procjenjuje znanstveni doprinos kandidata. Razvoj ovog sustava ne bi trebalo voditi prema njegovoj "birokratizaciji" gdje bi administrativna tijela i njihovi službenici vodili "*peer review*" evaluaciju kreirajući obrasce arbitrarno, "imenujući" recenzente.

Dvadeset i prvo, ovaj se Pravilnik donosi imajući na umu hrvatsku, stratešku, državnu, razvojnu opredijeljenost i krucijalnu ulogu znanosti i visokog obrazovanja u njihovoj realizaciji. U tom je smislu predloženi Pravilnik jedan od elementa kojim Nacionalno vijeće realizira svoje

zadaje definirane u Akcijskom planu realizacije Strategije obrazovanja, znanosti i tehnološkog razvoja RH. U okruženju objektivnih strukturnih, statusnih i financijskih ograničenja s jedne, te respektirajući značajna dostignuća hrvatske znanosti kao i potrebu žurnog podizanja međunarodno usporedive kvalitete znanstvenih istraživanja s druge strane, Pravilnik je razumnim podizanjem kriterija znanstvene izvrsnosti za 25 - 30 % nužna etapa kojom se u sljedećih 5 - 7 godina razradom "dvokružnog" istorazinskog sustava bitno podiže kvaliteta ocjenjivanja znanstvenog učinka.

Na temelju članka 6., st. 5. i članka 32., st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 22. sjednici, održanoj dana 7. ožujka 2017. godine, donijelo odluku o donošenju Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja koji je objavljen u Narodnim novinama br. 28/2017 od 29. ožujka 2017. godine (**prilog 5.**).

## **6. Pravilnik o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora**

Brojne i povećane zadaje Nacionalnog vijeća s jedne te relativno malen broj članova od kojih nitko nije stalno zaposlen s druge strane, tražili su uključivanje šireg kruga članova stručnih tijela koje imenuje Nacionalno vijeće, što je pak zahtijevalo prisposobu pojedinih odredbi Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora te Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća.

Tri su ključna segmenta koja su zahtijevala ustrojbene prilagodbe.

U segmentu znanosti Nacionalno se vijeće primjenjujući obrasce Europskog strateškog foruma istraživačkih infrastruktura (ESFRI) namjeravalo uključiti u projekt Ministarstva znanosti i obrazovanja u mapiranju kapitalne istraživačke opreme i iznalaženju modela njenog učinkovitog korištenja i održavanja sve do eventualne uspostave Virtualnog centra pri MZO-u, odnosno omogućavanja svakom hrvatskom znanstveniku/istraživaču upotrebu opreme bez obzira gdje je ona fizički locirana. Na to se nadovezuje sudjelovanje u razradi kriterija ocjene kvalitete projekata znanstvene infrastrukture (kapitalne opreme) na indikativnoj listi MZO-a, posebno njihove usklađenosti s prioritetima ukupnog društvenog i gospodarskog razvoja RH. Tome valja pridodati praćenje i evaluaciju rada znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI) kao "uže" zadaje Nacionalnog vijeća.

U segmentu visokog obrazovanja aktivnost je bila upravljena realizaciji i unapređenju Bolonjskog procesa slijedom Erevanske deklaracije i ostalih ministarskih deklaracija EU-a kao i hrvatskih dokumenata i formuliranih nacionalnih interesa. Ovdje je posebno izdvojen strateški dokument Mreže visokoškolskih institucija kojeg Nacionalno vijeće predlaže Hrvatskom saboru. Na traženje AZVO-a i temeljem uvida u petogodišnje iskustvo Akreditacijskog savjeta AZVO-a i zajedno s njim bilo je potrebno analizirati posebno primjenu odnosno kvantificiranje, kalibriranje i ponderiranje 19 kriterija - parametara ključnih za funkcioniranje Mreže. Fokus je bio i na srednjoročnoj analizi upisne politike i izlaznih rezultata procesa visokog obrazovanja

posebno u suradnji s Rektorskim zborom. Osobitu pozornost Nacionalno vijeće posvećuje internacionalizaciji hrvatskog sustava znanosti i visokog obrazovanja posvećujući joj više točaka s različitim aspektata.

U segmentu tehnološkog razvoja i inovacija Nacionalno je vijeće koncentrirano na realizaciju Strategije pametne specijalizacije i Strategije poticanja inovacija gdje se kao definirani dionik mora umrežiti s Ministarstvom gospodarstva, Ministarstvom regionalnog razvoja i programa Europske unije, različitim agencijama i udrugama posebno oko razvoja centara kompetencija. Dodatna je zadaća realizacija nacionalne inovacijske strategije.

Kako bi moglo realizirati svoje programske obveze i odgovornosti Nacionalno je vijeće moralo tomu prisposobiti organizaciju svoga rada.

Donesen je novi Poslovník o radu Nacionalnog vijeća. Uvedene su dužnosti trojice potpredsjednika. Izabrani potpredsjednik Nacionalnog vijeća za znanost jest akademik Ivica Kostović, potpredsjednik za visoko obrazovanje jest akademik Mislav Ježić, a potpredsjednik za inovacije i tehnološki razvoj jest akademik Vladimir Bermanec. Članovi Nacionalnog vijeća raspoređeni su u radne timove (pet članova) za ta tri segmenta.

Istim obrascem donesen je novi Pravilnik o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora. Svugdje su tri potpredsjednika s rasporedom članova (oko 300) u tri odgovarajuće skupine. Tako su stvorene potencijalne mreže od 100 članova vrsnih znanstvenika za realizaciju zadaća u svakom od tri segmenta: znanost, visoko obrazovanje te tehnološki razvoj i inovacije. Pravilnikom su definirane zadaće i potrebna umrežavanja sa svim dionicima. Matični odbori imaju i dodatnu zadaću godišnjeg evidentiranja do 10 % najistaknutijih kandidata za izbore u znanstvena zvanja. Nadalje, 23 matična odbora prosječno godišnje obavljaju 1000 – 1200 izbora, što znači da bismo svake godine mogli dobiti listu od stotinjak posebno istaknutih znanstvenika iz svih polja, tj. vrsnoću koju treba poticati i promovirati.

Temeljem ovih potreba i zadaća Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 24. sjednici, održanoj dana 26. travnja 2017. godine, donijelo odluku o donošenju Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (**prilog 6.**). Pravilnik je objavljen u Narodnim novinama 47/2017 od 17. svibnja 2017. godine. Tim se Pravilnikom propisuju, među ostalim, i sljedeće zadaće područnih znanstvenih vijeća.

#### U području znanosti:

- u suradnji sa službama Ministarstva znanosti i obrazovanja (u daljnjem tekstu MZO) i drugih hrvatskih ministarstava, sveučilišta i javnih instituta, predlažu poticajne mjere uključivanja hrvatskih znanstvenika i institucija u znanstvene kolaboracije u okviru programa EU-a i s drugim zemljama
- u suradnji sa službama MZO-a i drugih hrvatskih ministarstava, sveučilišta i javnih instituta predlažu poticajne mjere uključivanja hrvatskih znanstvenika i institucija svojim prijedlozima u znanstvene projekte i druge istraživačke aktivnosti Europskog istraživačkog savjeta (ERC) te druge programe EU fondova
- surađuju s odgovarajućim stručnim povjerenstvima i službama MZO-a u ocjeni kvalitete znanstvene infrastrukture, predlaganju mjera racionalne nabave znanstvene opreme i koordinacije njenog korištenja

- surađuju s nacionalnom knjižnicom i sveučilišnim knjižnicama u analizi i predlaganju mjera i aktivnosti za poboljšanje dostupnosti inozemnim znanstvenim bazama te dostupnosti relevantnih međunarodnih znanstvenih publikacija
- surađuju s Hrvatskom zakladom za znanost u ocjeni kvalitete znanstvenih istraživanja u projektima Zaklade te predlažu poticajne mjere unapređenja njihove kvalitete
- sudjeluju u ocjeni aktivnosti kolaborativnih znanstvenih programa, znanstvenih centara izvrsnosti, znanstveno tehnoloških parkova i centara kompetencije i predlažu Nacionalnom vijeću mjere za unapređenje njihove aktivnosti
- surađuju s Povjerenstvom za izdavačku djelatnost pri ocjenjivanju kvalitete znanstvenih časopisa te predlažu mjere za poticanje višejezičnih izdanja hrvatskih časopisa, njihovo uključivanje u relevantne međunarodne citatne baze i snaženje njihovog čimbenika odjeka
- predlažu poticajne mjere za unapređenje suradnje službi i tijela MZO-a, Sveučilišta, Sveučilišnog računskog centra (SRCE), nacionalne knjižnice i drugih sveučilišnih knjižnica, specijaliziranih nacionalnih baza, platformi i portala kao što su CROSBİ, HRČAK i drugih u oblikovanju Hrvatskog istraživačkog prostora (HIP) kao integrirane mrežne platforme koja će omogućiti brzu cjelovitu informaciju o:
  - znanstvenoj produktivnosti, publikacijama, citiranosti, hrvatskih znanstvenika
  - domaćim i inozemnim znanstvenim projektima hrvatskih znanstvenika i njihovom financiranju
  - patentima hrvatskih znanstvenika
  - repozitoriju i mapiranju istraživačke opreme po institucijama, njenoj vrijednosti, suvremenosti, korištenju i troškovima održavanja
- predlažu poticajne mjere integriranja HIP-a u Europski istraživački prostor (ERA).

#### U području visokog obrazovanja:

- surađuju s odgovarajućim stručnim tijelima i radnim skupinama za praćenje Bolonjskog procesa (BFUG) MZO-a u analizi i ocjeni modernizacije, restrukturiranja i kvalitete hrvatskog sustava visokog obrazovanja te predlažu mjere za njegovo unapređenje
- surađuju s Akreditacijskim savjetom Agencije za znanosti i visoko obrazovanje (AZVO) u ocjeni kvalitete institucija i programa visokog obrazovanja te predlažu poticajne mjere unapređenja njihove kvalitete
- surađuju s odgovarajućim sektorskim vijećima Nacionalnog vijeća za razvoj ljudskih potencijala, tijelima Hrvatske gospodarske komore (u daljnjem testu HGK) i Hrvatske udruge poslodavaca (u daljnjem tekstu HUP) u analizi kvalitete suradnje visokog obrazovanja i gospodarstva te predlažu poticajne mjere unapređenja metoda analize sadašnjih i predviđanja budućih potreba tržišta rada
- surađuju sa sveučilištima i odgovarajućim agencijama u poticanju dvojezične nastave i snaženju odlazne i dolazne mobilnosti studenata i nastavnika,



- u suradnji sa sveučilištima predlažu mjere za osnaživanje internacionalizacije hrvatskog sustava visokog obrazovanja i većeg sudjelovanja inozemnih studenata, osobito hrvatske dijaspore, programima visokog obrazovanja
- predlažu poticajne mjere utemeljenja osobito postdiplomskih zajedničkih studija (doktorskih diploma) s uglednim europskim i svjetskim sveučilištima
- u suradnji sa sveučilištima analiziraju i predlažu mjere unapređenja međunarodnog rangiranja hrvatskih sveučilišta
- u suradnji sa sveučilištima, Sveučilišnim računskim centrom (u daljnjem tekstu SRCE), nacionalnom knjižnicom i drugim sveučilišnim knjižnicama, Povjerenstvom za časopise i knjige te drugim institucijama i organizacijama sudjeluju u promicanju digitalizacije nastavno-istraživačkog procesa
- surađuju s navedenim i drugim institucijama u predlaganju poticajnih mjera za međusobno umrežavanje hrvatskih sveučilišta i znanstvenih institucija u realizaciji znanstveno-istraživačkih i obrazovnih programa, poticanju e-publikacija i *online* izdanja znanstvene i nastavne literature.

#### U području tehnološkog razvoja i inovacija:

- surađuju sa stručnim tijelima i službama MZO-a nadležnim za tehnološki razvoj i inovacije u analizi i predlaganju poticajnih proračunskih i drugih mjera za ubrzanje transfera tehnologije i rast inovacijskih aktivnosti
- surađuju s tijelima i službama MZO-a, Ministarstva gospodarstva (u daljnjem tekstu MINIGO), Ministarstva financija (u daljnjem tekstu MF), odgovarajućim tijelima HGK-a, HUP-a i drugih u predlaganju poticajnih poreznih i drugih mjera ekonomske politike za povećanje ulaganja gospodarskih subjekata u istraživanje i razvoj
- surađuju s Vijećem za inovacije MINIGO-a, odgovarajućim tijelima HGK-a i HUP-a u analizi i predlaganju poticajnih mjera unapređenja kvalitete primijenjenih istraživanja i rasta inovativnosti gospodarskih subjekata
- surađuju s odgovarajućim agencijama i drugim tijelima i udrugama u unapređenju zaštite intelektualnog vlasništva i sustava prijave i zaštite patenata
- surađuju s navedenim i drugim institucijama, tijelima, organizacijama i udrugama u predlaganju poticajnih mjera rasta produktivnosti i konkurentnosti, osobito malih i srednjih poduzeća umrežavanjem njihovih razvojno-istraživačkih aktivnosti i znanstvenih organizacija u razvojno-istraživačkim klasterima, tehnologijskim parkovima, centrima kompetencije (u daljnjem tekstu CEKOM) i drugim oblicima unapređenja tehnološkog razvoja i inovacija
- temeljem navedenih i drugih aktivnosti analiziraju i predlažu Nacionalnom vijeću mjere za unapređenje realizacije nacionalnih strategija inovativnog razvoja, kao što su Strategija pametne specijalizacije, Strategija inovacija i druge.

Matični odbori sukladno članku 35., st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju sudjeluju u postupku izbora u znanstvena zvanja tako da potvrđuju ili ne potvrđuju mišljenje i prijedlog organizacije koja je pokrenula postupak izbora u znanstveno zvanje.

Novim Pravilnikom dobili su i dodatne zadaće:

- analizu znanstvenog doprinosa i promoviranje (do 10 %) posebno istaknutih i nadarenih predloženika u izboru za prvo znanstveno zvanje znanstvenog suradnika u pojedinoj godini
- analizu znanstvenog napretka viših znanstvenih zvanja u odnosu na izbor u prethodno znanstveno zvanje i promoviranje (do 10 % za svako zvanje) predloženika koji su ostvarili poseban znanstveni doprinos i/ili napredak u odnosu na prethodno razdoblje
- analizu u suradnji sa senatima sveučilišta, znanstveno-nastavne aktivnosti sveučilišnih nastavnika i promoviranje predloženika (do 10 % za svako zvanje) koji su ostvarili posebno istaknut doprinos u prenošenju znanja i uspjehu studenata i/ili se posebno istaknuli kao gostujući nastavnici na uglednim visoko rangiranim inozemnim sveučilištima
- analizu u suradnji s javnim institutima i promoviranje (do 10 % godišnje za svako zvanje) predloženika pojedinaca koji su se istaknuli kao voditelji svojim programsko-organizacijskim sposobnostima i/ili kao istraživači brojem i kvalitetom objavljenih radova, međunarodnih suradnji i projekata financiranih iz programa EU-a, međunarodnih organizacija i drugih zemalja.

## **7. Razrješenja i imenovanja predsjednika, potpredsjednika i članova područnih znanstvenih vijeća, umjetničkog vijeća i matičnih odbora**

Na temelju članka 6. stavka 1. i stavka 2. točke 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), članka 10. stavka 4. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora ("Narodne novine", broj 76/05, 118/05, 55/09, 38/10, 40/11, 123/12, 32/13 i 34/13) te članka 23. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj jest na 22. sjednici, održanoj dana 7. ožujka 2017. godine, donijelo odluke o razrješenju na dužnosti predsjednika i članova svih područnih znanstvenih vijeća, umjetničkog vijeća i matičnih odbora u sazivu 2013. - 2017.

Dana 8. ožujka 2017. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj objavilo je Javni poziv za predlaganje kandidata za članove područnih znanstvenih vijeća, umjetničkog vijeća i matičnih odbora (**prilog 7.**). Prijedloge za kandidate područnih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća uputili su: Rektorski zbor, sveučilišta, javni znanstveni instituti, članovi akademske zajednice i pojedini znanstvenici.

Na temelju zaprimljenih prijedloga na 24. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održanoj 26. travnja 2017. godine imenovani su predsjednici, potpredsjednici za znanost, potpredsjednici za visoko obrazovanje, potpredsjednici za tehnološki razvoj i inovacije, te članovi svih područnih znanstvenih vijeća, umjetničkog vijeća i matičnih odbora u sazivu 2017. - 2021. (**prilog 8. i 9.**). Prilikom imenovanja vodilo se računa o

regionalnoj zastupljenosti, zastupljenosti institucija, pokrivenosti znanstvenih polja unutar pojedinih znanstvenih područja, vrsnoći samih kandidata kao i zastupljenosti žena.

Mandat predsjednicima, potpredsjednicima i članovima područnih vijeća i matičnih odbora traje 4 godine. Međutim, tijekom 2017. godine nekoliko je članova matičnih odbora imenovano na dužnost dekana, odnosno prodekana. S obzirom na to da u matične odbore ne mogu biti izabrani državni dužnosnici, rektori, prorektori, dekani, prodekani, ravnatelji te njihovi zamjenici sukladno čl. 14. Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN 47/17) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj utvrdilo je postojanje razloga za razrješenje dužnosti člana matičnog odbora, te su navedeni članovi razriješeni dužnosti člana matičnog odbora prije isteka mandata.

## **8. Poslovnik o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, na temelju članka 13. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) na svojoj 24. sjednici održanoj dana 26. travnja 2017. godine donijelo je Poslovnik o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (**prilog 10.**). Ovim Poslovnikom uređuju se prava i dužnosti predsjednika, potpredsjednika i članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, način rada i odlučivanja Nacionalnog vijeća, odluke i drugi akti Nacionalnog vijeća, stručna povjerenstva Nacionalnog vijeća, odnos Nacionalnog vijeća i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, odnos Nacionalnog vijeća i Hrvatskog sabora, javnost rada Nacionalnog vijeća, novčana podloga za rad Nacionalnog vijeća te druga pitanja značajna za rad Nacionalnog vijeća.

## **9. Inicijativa projekta Europskog centra za istraživanje fuzije DONES/IFMIF na Institutu Ruđer Bošković u Zagrebu**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 26. sjednici održanoj 28. lipnja 2017. godine upoznato s inicijativom Instituta Ruđer Bošković (IRB) / Hrvatske jedinice za istraživanje fuzije (CFRU) i raspravilo kandidaturu Republike Hrvatske za središte Europskog centra za istraživanje fuzije DONES, te donijelo sljedeće:

### **Zaključke o inicijativi projekta Europskog centra za istraživanje fuzije DONES/IFMIF**

1. Nacionalno vijeće uključivanje Hrvatske u istraživanje perspektivnih alternativnih/novih izvora energije, primjene i moguće komercijalizacije tehnologijom fuzije i, dugoročno, mogućom fuzijskom elektranom drži ne samo strateškom inicijativom, u cijelosti

uklopljenom u hrvatsku Strategiju pametne specijalizacije koju je donijela Vlada Republike Hrvatske, nego i inicijativom od vitalnog strateškog hrvatskog državnog interesa.

2. Vodeći se strateškim nacionalnim interesima i potrebama njihove stručne artikulacije i stalne inovacije u energetici kao ključnom i definiranom hrvatskom razvojnom prioritetu, Nacionalno vijeće razmotrilo je mogućnosti uključivanja Hrvatske u projekt Europske unije i Japana u istraživanju fuzije, koji je dio velikog svjetskog projekta ITER, koji bi u dugom roku trebalo rezultirati fuzijskom elektranom. Radi se pri tome o potpuno novoj (i još uvijek neizvjesnoj) globalnoj energetske zamisli čije će moguće paradigmatičke učinke na svjetski razvoj trebati dodatno istraživati u transdisciplinarnim obrascima.
3. Znanstvena i stručna legitimnost mogućeg hrvatskog interesa, po mišljenju Nacionalnog vijeća, leži u snažnoj dugoročnoj uključenosti Hrvatske u istraživanje fuzije. Prvi generator fuzijskih neutrona konstruiran je na Institutu Ruđer Bošković daleke 1956. godine (godinu dana prije osnutka EURATOM-a). Od tada pa sve do danas održava se istraživanje s neutronske generatorima u Akceleracijskom centru Instituta Ruđer Bošković. To je bila i podloga ključne uloge Instituta Ruđer Bošković i drugih hrvatskih znanstvenih i gospodarskih subjekata u prijedlogu međunarodnog fuzijskog istraživačkog centra krajem 1980-tih godina (ITER).
4. Nacionalno vijeće konstatira kako se projektna inicijativa Hrvatske jedinice za istraživanje fuzije (CFRU) pri Institutu Ruđer Bošković odnosi na međunarodni uređaj za ozračivanje fuzijskih materijala (IFMIF-DONES), odnosno neutronske izvor – DEMO.
5. Nacionalno vijeće svjesno je kako infrastrukturni projekt DONES predstavlja u istraživačkom i financijskom smislu "manji" dio velikog zajedničkog projekta Japana i EU istraživanja mogućnosti fuzijske elektrane (u okviru ITER-a). Međutim, u nacionalnom kontekstu njegovi mogući izravni i neizravni multiplikativni efekti imaju potencijalnu "prekretničku" ulogu ne samo za specifična hrvatska područja STEM-a u okviru Strategije pametne specijalizacije (S3) nego i za ukupan hrvatski gospodarski razvoj temeljen na budućim nastajućim tehnologijama (FET). Posebno je značajan potencijal projekta kao jednog od nositelja razvoja Hrvatske zasnovanog na novim tehnologijama.
6. U tom smislu Nacionalno vijeće ističe kako je u daljnjem oblikovanju projekta do završne varijante potrebno dodatno cjelovitije elaborirati popratne učinke i eventualne primjene i "širenje" projekta u ostala komplementarna STEM područja, poput novih materijala i tehnologija njihove proizvodnje, astrofizike, medicine i zaštite okoliša sve do dekomisije uređaja. Pored toga za Hrvatsku će to biti i dodatni razvojni izazovi na koje treba odgovoriti od potrebne dodatne električne energije (50 MW), preko demografsko-socijalnih do urbanističko-prometnih izazova.
7. Nacionalno je vijeće osobito svjesno izravnog i neizravnog učinka na zaposlenost visoko obrazovanih stručnjaka kao što su inženjeri i doktori znanosti fizike, kemije, elektrotehnike i računarstva, građevinarstva i drugih. Potreba obrazovanja i zapošljavanja između 150 – 200 stručnjaka specijalista u samo uže aspekte projekta, koja višestruko raste kroz multiplikativne učinke imala bi i povratan pozitivan utjecaj na razvoj institucija visokog obrazovanja. To podrazumijeva razvoj i bitno jačanje njihovih ne samo materijalnih nego i intelektualnih te obrazovnih kapaciteta.

8. Nacionalno vijeće posebno naglašava financijsku osjetljivost projekta DONES. Iako se radi o ulaganjima većim dijelom tijekom sljedećeg desetljeća, odnosno 2020. - 2030., njihovu sadašnju vrijednost treba pažljivo raščlaniti budući da se radi o investiciji od preko 500 milijuna eura, od čega je hrvatski udio oko 50 %. Uz to su vezani operativni i troškovi dekomisije u kasnijem 30-godišnjem eksploatacijskom razdoblju, koji se u konačnici akumuliraju na oko 1, 8 milijardi eura od čega je hrvatski udio oko 10 %, uz 100 % hrvatskog udjela u troškovima dekomisije od 120 milijuna eura. U finalnom zbroju izdataka tijekom 40-ak godina (10 projektiranje i gradnja + 30 eksploatacija) hrvatski se udio u sveukupnih 2, 3 milijarde eura inicijalno i provizorno može procijeniti na 600 milijuna eura, odnosno 15 milijuna eura prosječno godišnje s nejednakom vremenskom distribucijom tijekom 40 godina.
9. Nacionalno je vijeće zato zauzelo jasan stav kako eventualne financijske izvore iz kohezijskih strukturnih fondova Europske unije (poglavito "regionalnog" ERDF-a i "socijalnog" ESF-a) treba tražiti izvan definiranih shema operativnog i drugih programa. To se podjednako odnosi na hrvatski državni proračun. Naime, stršeci, i značenje i troškovi DONES-a mogli bi "iscrpiti" ionako skromne izvore za ranije definirane namjene, odnosno za Hrvatsku jednako značajna znanstvena istraživanja. Narečeni početni i nerazrađen uvid u ekonomsko-financijske aspekte projekta traži iznalaženje nove financijske sheme. Njena bi osnova, među ostalim, mogla biti realokacija dijela sredstava EU fondova namijenjenih hrvatskoj kohezijskoj politici za druge svrhe za koje je bjelodano kako neće moći biti utrošena do isteka definiranih rokova, za njihovo korištenje na projekt DONES, uz čuvanje sredstava za definirane sheme operativnoga i drugih programa. Nacionalno vijeće također smatra da navedena zapošljavanja u točki 7, dakle plaće zaposlenih 150 - 200 stručnjaka, ne smiju biti na teret do sada izdvajanih sredstava za zapošljavanje znanstvenika u postojećim znanstvenim i visokoškolskim institucijama.
10. Nacionalno vijeće iskazuje spremnost da se aktivno (angažirajući stručnjake svojih radnih tijela i druge) uključi, zajedno s odgovarajućim ministarstvima, privrednim subjektima i poslodavcima, u daljnju razradu popratnih pozitivnih razvojnih učinaka te analizu financijskih, organizacijskih, okolišnih i drugih izazova i rizika, koje sada vodi i koordinira CFRU pri IRB-u. Ova bi aktivnost trebala rezultirati "Bijelom knjigom" projekta koja treba ispitati i mogućnost stvaranja novog znanstveno-istraživačkog subjekta i moguće oblike povezanih privatno-poduzetničkih klusterskih aktivnosti. Važna bi bila uloga renomiranih međunarodnih konzultanata, uspješnih u pripremi i realizaciji EU projekata, što također iziskuje "nova" i posebna sredstva.
11. Nacionalno je vijeće, podržavajući inicijativu lociranja DONES-a u Hrvatskoj, svjesno da bi njen uspjeh nedvojbeno stavio Hrvatsku na mapu ključnih istraživačkih infrastruktura Europske unije. To bi pak imalo izuzetan pozitivan učinak na samopouzdanje i napredak hrvatske znanstvene zajednice u rješavanju razvojnih poteškoća i priključenju Hrvatske razvojnim smjerovima moderne Europe kako ih je prepoznala Europska unija.

## 10. Ustroj i zadaće novih tijela Nacionalnog vijeća u realizaciji strateških aktivnosti

Nacionalno vijeće po definiciji i svom sastavu je i "posredničko tijelo" u kojem se spajaju dvije vertikale (državno-upravna i sveučilišno-autonomna) upravljanja sustavom znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. Zakonski određena strateška odgovornost Nacionalnog vijeća u ostvarenju državnih interesa u sektorima znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja upućuje na zadaću sinkroniziranja aktivnosti državno-upravne (Vlada, ministarstva, agencije) i sveučilišno-autonomne (sveučilišta, veleučilišta, fakulteti, instituti) vertikale.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kao zakonski najviše, imenovao ga je Hrvatski sabor, tijelo koje se brine o "... razvoju i kvaliteti cjelokupnog sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja", ima u sva tri sektora definiranu nadležnost i/ili savjetodavnu ulogu u realizaciji ključnih hrvatskih državnih razvojnih strategija: Strategije pametne specijalizacije (S3), Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (SOZT) i Strategije poticanja inovacija (SPI).

U realizaciji ove goleme zadaće polazišta su Nacionalnog vijeća:

- a) ključ uspjeha u realizaciji ovih strategija i svoje uloge u njima Nacionalno vijeće vidi u koordinaciji, partnerstvu, suradnji i kritičkom dijalogu sa svim zainteresiranim društvenim dionicima i nominiranim nositeljima realizacije ciljeva i mjera navedenih strategija. Umrežavanje, međusobno informiranje i uvažavanje bez nametanja, diktata ili pokušaja majorizacije Nacionalno vijeće drži bitnim za implementaciju mjera ovih strategija, posebno u izbjegavanju administrativnih blokada
- b) Nacionalno vijeće svoju nadležnost u sva tri segmenta, znanost, visoko obrazovanje i tehnologiju i inovacije vidi u strateškom promišljanju, promoviranju i poticanju interakcije dvaju momenata. Prvi je realna evaluacija hrvatskih potencijala i razvojne učinkovitosti njihovog korištenja. Drugi je umrežavanje sa stručnim strateškim tijelima, forumima, vijećima i platformama EU-a kako bi se u otvorenoj komunikaciji europska strateška promišljanja i inovativne politike kritički i što promptnije implementirale u hrvatsku praksu, ali i da bi hrvatski prioriteti postali dio europskih politika
- c) kako bi udovoljilo ovako brojnim i sadržajno zahtjevnim i raznolikim obvezama, Nacionalno je vijeće utemeljilo odgovarajuća tijela i mreže za ključna područja svoje nadležnosti. U području visokog obrazovanja utemeljeno je Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa (HPBP). U području znanosti utemeljen je Hrvatski forum istraživačkih infrastruktura (HSFII). U području tehnološkog razvoja utemeljeno je Vijeće za tehnologiju i inovacije (VTI).
- d) raznolikost i obuhvatnost ovih zadaća tražila je pored samog NVZOVTR-a uključivanje i njegovih tijela: područnih vijeća i matičnih odbora, čime je stvoren potreban mehanizam od 320 znanstvenih savjetnika/redovitih profesora, koji ima znanstveno-stručni potencijal potreban za kvalificirano sudjelovanje NVZOVTR-a u ostvarenju nominiranih strateških ciljeva. To zahtijeva poseban mrežni ustroj rada NVZOVTR-a i njegovih tijela: HSFII-a

(Hrvatski strateški forum istraživačkih infrastruktura), HPBP-a (Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa) i VTI-a (Vijeća za tehnologiju i inovacije) s područnim vijećima i matičnim odborima.

### **10.1. Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa (HPBP)**

U području visokog obrazovanja utemeljeno je Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa (**prilog 11.**) koje među ostalim sudjeluje u realizaciji nadležnosti Nacionalnog vijeća nad ciljevima i mjerama Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. To se specifično odnosi na poglavlje Visoko obrazovanje: cilj 1. (mjere 1.1.1., 1.2.1., 1.2.3.), cilj 2. (mjera 2.6.2.), cilj 5. (mjera 5.1.1.), cilj 6. (mjera 6.2.4.) i cilj 7. (7.1.3., 7.3.2.).

Nacionalno vijeće u skladu s ustrojenim povjerenstvima Vijeća ministara EU-a za praćenje Bolonjskog procesa / Bologna Follow Up Groups (BFUG) osnovalo je Hrvatsko povjerenstvo za praćenje i unapređenje Bolonjskog procesa / Croatian Bologna Follow Up Group (HPBP/CBFUG) kao sastavnice budućeg Hrvatskog prostora visokog obrazovanja - Croatian Higher Education Area (HPVO/CHEA) i njegovog umrežavanja u Europski prostor visokog obrazovanja (EHEA). Među zadaćama HPBP/CHEA-a posebno se ističe:

- a) analiza primjene odnosno kvantificiranja graničnih vrijednosti, kalibriranja i ponderiranja 19 kriterija – parametara ključnih za funkcioniranje Mreže u suradnji s Akreditacijskim savjetom AZVO-a i prijedlogom unapređenja, kao primarnim zadatkom
- b) srednjoročna analiza upisne politike, njene usklađenosti sa sadašnjim i budućim potrebama tržišta rada i nacionalne razvojne strategije, te izlaznih rezultata procesa visokog obrazovanja i predlaganje poticajnih mjera
- c) razmatranje i predlaganje poticajnih mjera i instrumenta internacionalizacije hrvatskog sustava visokog obrazovanja, prateći među ostalim i:
  - dolaznu i odlaznu mobilnost nastavnika i studenata
  - razvoj dvojezičnih programa i nastave na hrvatskim visokim učilištima
  - umrežavanje dvojezičnih studija u zajedničke studijske programe (zajedničke diplome) s EU i drugim sveučilištima
  - razvoj alata i mjera za unapređenje rangiranosti hrvatskih sveučilišta
  - razrada uvjeta i mjera za povećanje interesa hrvatske dijaspore i inozemnih studenata za studiranje na hrvatskim visokim učilištima.

### **10.2. Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture (HSFII)**

U području znanosti utemeljen je Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture (**prilog 12.**) koje među ostalim sudjeluje u realizaciji nadležnosti Nacionalnog vijeća nad ciljevima i mjerama Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. To se specifično odnosi na poglavlje Znanost i tehnologija: cilj 1. (mjera 1.2.), cilj 2. (mjera 2.1., 2.3., 2.4., 2.7.), cilj 3. (mjera 3.6.), cilj 4. (mjera 4.2.) i cilj 5. (mjera 5.3.).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj s područnim vijećima i matičnim odborima čini snažnu znanstveno-stručnu potporu koja svojim velikim profesionalnim iskustvom može doprinijeti realizaciji mjere 5.1. (uspostaviti transparentan sustav vrednovanja prijedloga infrastrukturnih projekata, projekata nabave opreme i projekata koji predviđaju uporabu inozemnih ili međunarodnih infrastruktura i provoditi ga pri donošenju odluka o ulaganjima) Strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja, osobito obzirom na natječaje koje trenutno provodi Ministarstvo znanosti i obrazovanja.

Hrvatski strateški forum istraživačkih infrastruktura / Croatian Strategic Forum for Research Infrastructures (HSFII/CSFRI) kao sastavnice budućeg Hrvatskog istraživačkog prostora (HIP) sa sljedećim neposrednim zadaćama:

- a) praćenje, analiza i ocjena godišnjeg rada znanstvenih centara izvrsnosti s preporukama Nacionalnom vijeću o financiranju i raspodjeli sredstava hrvatskog državnog proračuna
- b) doprinos umrežavanju različitih baza, upisnika i evidencija kapitalne istraživačke opreme u okviru projekta "Znanstveno i tehnološko predviđanje" Ministarstva znanosti i obrazovanja
- c) analiza mogućnosti učinkovitog korištenja kapitalne opreme i istraživanje mogućnosti uspostave virtualnog Hrvatskog centra umrežene infrastrukture pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja
- d) organizacija znanstveno-stručne evaluacije indikativne liste projekata znanstvene infrastrukture pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja i njihove usklađenosti s hrvatskim razvojnim resursima i prioritetima
- e) organizacija, praćenje i umrežavanje e-infrastrukture, potpora digitalizaciji, razvoju umreženog sustava "intelektualne" infrastrukture i dostupnosti korisničkih sustava različitih baza, dokumenata i repozitorija znanstvene literature i istraživačkih projekata.

### 10.3. Vijeće za tehnologiju i inovacije (VTI)

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj ima posebnu zadaću na području inovacija i tehnologije definiranu u Strategiji pametne specijalizacije (S3) kao savjetodavno tijelo te u Strategiji poticanja inovacija. Nacionalno vijeće svoju zadaću želi realizirati u punoj koordinaciji, umrežavanju i suradnji s odgovornim tijelima državne uprave i znanstvenom zajednicom. U tom smislu je i osnovano Vijeće za tehnologiju i inovacije kao jedan od punktova suradnje znanosti i gospodarstva, u ovom slučaju tijela Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta i Nacionalnog vijeća (**prilog 13.**).

VTI u segmentu tehnologije i inovacija ima posebno složene zadaće:

- a) osiguranje znanstveno-stručne potpore sadržajno, vremenski usklađenom ostvarivanju ciljeva i mjera SOZT-a i S3-a te Strategije poticanja inovacija
- b) znanstveno-stručna potpora strategijama definiranim nacionalnim tijelima i programima u ubrzanju identifikacije, adaptacije i implementacije suvremenih tehnologija koje inovativno optimiziraju uporabu hrvatskih prirodnih, proizvodnih i intelektualnih potencijala



- c) podupirati povezivanje i uključivanje hrvatskih dionika u Europske tehnološke platforme (cirkularna ekonomija, energija, okoliš, novi proizvodni procesi, promet) koje prate i potiču inovacije i nove tehnologije. Rastuća uloga VTI-a proizlazi i iz vrtoglave brzine IV. industrijske revolucije koja početno "razmiče granice" između virtualnog (*cyber*) i realnog (fizičkog svijeta) stvarajući CPS (virtualno-fizičke proizvodne sustave) koji ujedinjuju informacijsku (IT) i operacijsko-proizvodnu (OT) tehnologiju tvoreći internet stvari (IOT). U nastavku IOT se iz prerađivačke industrije širi u promet, logistiku (opskrbu), pametne zgrade, energetiku, pametnu zdravstvenu skrb i brojne druge aplikacije što transformira i internet stvari u internet stvari, podataka i usluga.
- d) podupirati različite institucionalno-programske oblike poticanja suradnje znanosti i poduzetništva u testiranju i primjeni znanstvenih istraživanja kojima se povećava produktivnost i konkurentnost gospodarstva:
- i. u velikim hrvatskim gospodarskim subjektima poticati jačanje postojećih istraživačkih centara/instituta u projektnom povezivanju sa znanstvenim centrima izvrsnosti i javnim istraživačkim institucijama, poticanju zajedničkih doktorskih programa i zapošljavanja magistara i doktora znanosti
  - ii. u malim i srednjim poduzećima poticati zajedničke projekte tehnoloških unapređenja i inovacija, među ostalim njihovim klsterskim povezivanjem u centrima kompetencije, znanstveno-tehnologijskim parkovima i drugim oblicima. Centri kompetencije strukturirani prema TTP-u i PTTP-u (tematskim i podtematskim prioritnim područjima) S3-a osobito su pogodan oblik istraživačko-inovacijskog povezivanja malih i srednjih poduzeća koji pojedinačno nemaju dovoljno kapaciteta za osnivanje vlastitih istraživačkih jedinica. Specifična zadaća VTI-a jest osmišljavanje državno poticane "posredničke" uloge centara kompetencije i znanstveno-tehnoloških parkova između znanstvenih centara izvrsnosti i jačanja inovativnosti i konkurentnosti malih i srednjih poduzeća. Ona obuhvaća i stipendiranje doktoranada i zapošljavanje doktora znanosti u centrima kompetencije koji će tehnološkim, organizacijskim i inovacijskim rješenjima "opskrbljivati" klastere malih i srednjih poduzeća prema TPP-u i PTPP-u Strategije pametne specijalizacije (S3).

Sastav Vijeća za tehnologiju i inovacije usklađen je i s potrebama suradnje s istraživačko-inovacijskim tijelima EU-a kao što su Istraživačka izvršna agencija (Research Executive Agency) – REA, Izvršna agencija za mala i srednja poduzeća (Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises) - EASME, Europski institut inovacija i tehnologije (European Institute of Innovation & Technology) - EIIT.

## **11. Procjena godišnjih stručnih i financijskih izvješća znanstvenih centara izvrsnosti u 2016. godini**

Na svojoj 24. sjednici održanoj 10. travnja 2017. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj procijenilo je da su znanstveni centri izvrsnosti u

uvjetima postojećih terminskih i administrativnih ograničenja uspješno obavili aktivnosti predviđene odlukama Ministarstva znanosti i obrazovanja i Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Kontinuirano prateći realizaciju programa Nacionalno vijeće je konstatiralo kako su, unatoč nedostatnom financiranju, postignuti zapaženi rezultati u realizaciji zacrtanih programa.

Nacionalno je vijeće u prijedlozima financiranja za 2016. i za 2017. godinu naglasilo kako je za 3 proglašena centra izvrsnosti iz područja društvenih i humanističkih znanosti potrebno osigurati dodatnih minimalno 2 milijuna kuna godišnje proračunskih sredstava, sukladno dogovoru voditelja znanstvenih centara izvrsnosti i predstavnika Ministarstva znanosti i obrazovanja. Dogovor se odnosi na informaciju iz Ministarstva znanosti i obrazovanja prema kojoj se centri izvrsnosti iz ovih znanstvenih područja ne mogu natjecati za sredstva europskih fondova iz Operativnog programa (OP) P Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020. Prioritetna os 1 - Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija Shema / projekt Vrhunska istraživanja znanstvenih centara izvrsnosti, pa nacionalno financiranje za sada ostaje praktički jedini izvor financiranja.

Stoga se ocjenjuje kako se predloženim Planom projektnih aktivnosti za razdoblje 2017. - 2018. na teret sredstava Državnog proračuna za 2017. godinu realiziraju odluke Nacionalnog vijeća kojima se predložilo financiranje znanstvenih centara izvrsnosti iz područja društveno-humanističkih znanosti.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 26. sjednici održanoj 28. lipnja 2017. godine i 27. sjednici održanoj 27. rujna 2017. godine (uz prethodno Ministarstvu znanosti i obrazovanja dostavljen Prijedlog o privremenom financiranju znanstvenih centara izvrsnosti u 2017. godini usvojen na sjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 22.3.2017.) donijelo Odluku kojom se temeljem pozitivne ocjene podnesenih programskih i financijskih izvještaja preporuča ministru nastavak financiranja znanstvenih centara izvrsnosti u 2017. godini kako slijedi prema tablicama u nastavku.

**I. skupina - 7 znanstvenih centara izvrsnosti** (CEMS, STIM, Reproductivna i regenerativna medicina, Virusna imunologija i cjepiva, Integrativna bioetika, Hrvatsko glagoljaštvo, Školska efektivnost i menadžment) osnovanih u 2014. godini:

ZCI – UKUPNO			Ustanova predlagatelj	Postotak 100 %
ZCI –PRIRODNE (MATERIAL SCIENCES)				<u>50 %</u>
1) ZCI za napredne materijale i senzore - CEMS		voditelj: M. Jakšić	IRB	40 %
1.1 Istraživačka jedinica	Novi funkcionalni materijali	voditelj: M. Ivanda	IRB	11 %
1.2. Istraživačka jedinica	Znanost o grafenu i srodnim 2D strukturama	voditelj; M. Kralj	Institut za fiziku	11 %
1.3. Istraživačka jedinica	Fotonika i kvantna optika	voditelj; M. Stipčević	IRB	5 %

1.4. Istraživačka jedinica	Fizika i tehnologija ionskih spojeva	voditelj: M. Jakšić	IRB	13 %
2) ZCI za znanost i tehnologiju (STIM)		Voditelj: V. Bonačić - Koutecky	Sveučilište u Splitu	10 %
ZCI – BIOMEDICINA (LIFE SCIENCES)				<u>33 %</u>
3) ZCI za reproduktivnu i regenerativnu medicinu		Voditelj: S. Vukičević	Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet	22 %
3.1. Istraživačka jedinica	Biomedicinsko istraživanje reprodukcije i razvoja	Voditelj: D. Ježek	Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet	11 %
3.2. Istraživačka jedinica	Regenerativna medicina	Voditelj: S. Vukičević	Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet	11 %
4) ZCI Za virusnu imunologiju i cjepiva		Voditelj: S. Jonjić	Sveučilište u Rijeci Medicinski fakultet	11 %
ZCI – HUMANISTIČKE ZNANOSTI				<u>10 %</u>
5) ZCI za integrativnu bioetiku		Voditelj: A. Čović	Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet	5 %
6) ZCI za hrvatsko glagoljaštvo		Voditelj: M. Mihaljević	Staroslavenski institut	5 %
ZCI DRUŠTVENE ZNANOSTI				<u>7 %</u>
7) ZCI za školsku efektivnost i menadžment		Voditelj: J. Pavičić	Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet	7 %

**II. skupina - 6 znanstvenih centara izvrsnosti** (Bioraznolikost i molekularno oplemenjivanje bilja, BioProCro, Kvantni i kompleksni sustavi, Personalizirana briga o zdravlju, Temeljna, klinička i translacijska neuroznanost, Znanost o podacima i kooperativni sustavi) osnovanih u 2015. godini:

ZCI – UKUPNO	Istraživačka jedinica:	Voditelj:	Ustanova predlagatelj	Postotak 100%
ZCI – BIOTEHNIČKE ZNANOSTI				<u>22 %</u>
1) ZCI za bioraznolikost i molekularno oplemenjivanje bilja		Voditelj: Z. Šatović	Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet	11 %
2) ZCI za Bioprospecting mora, BioProCro		Voditelj: R. Čoz-Rakovac	IRB	11 %
ZCI – PRIRODNE ZNANOSTI				<u>22 %</u>

3) ZCI za kvantne i kompleksne sustave te reprezentaciju Liejevih algebri		Voditelj: H. Buljan*		
3.1. Istraživačka jedinica	Istraživanje kvantnih i kompleksnih sustava – QuantiX	Voditelj: H. Buljan	PMF, Sveučilište u Zagrebu	11 %
3.2. Istraživačka jedinica	Istraživanje teorije brojeva i pridružene strukture	Voditelj: P. Pandžić	PMF, Sveučilište u Zagrebu	11 %
ZCI – INTERDISCIPLINARNO – biotehničke i biomedicinske znanosti				<u>22 %</u>
4) ZCI za personaliziranu brigu o zdravlju		Voditelj: G. Lauc*		
4.1. Istraživačka jedinica	Istraživanje u glikoznanosti	Voditelj: G. Lauc	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	11 %
4.2. Istraživačka jedinica	Istraživanje, proizvodnja i medicinsko ispitivanje funkcionalne hrane	Voditelj: I. Drenjančević	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku	11 %
ZCI – BIOMEDICINSKE ZNANOSTI				<u>12 %</u>
5) ZCI za temeljnu, kliničku i translacijsku neuroznanost		Voditelj: M. Judaš	Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	12 %
ZCI – TEHNIČKE ZNANOSTI				<u>22 %</u>
6) ZCI za znanost o podacima i kooperativne sustave		Voditelj: S. Lončarić*		
6.1. Istraživačka jedinica	Istraživanje u znanosti o podacima	Voditelj: S. Lončarić	FER, Sveučilište u Zagrebu	11 %
6.2. Istraživačka jedinica	Istraživanje naprednih kooperativnih sustava (ACROSS)	Voditelj: I. Petrović	FER, Sveučilište u Zagrebu	11 %

### Obrazloženje;

1. Sukladno Odluci ministra o proglašenju znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI) 10. studenoga 2014. godine Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj **procjenjuje** godišnja stručna i financijska izvješća, nakon što ih ZCI-i podnesu (do kraja ožujka odgovarajuće godine).
2. Nacionalno je vijeće u propisanom roku primilo detaljna izvješća svih ZCI-a. Nacionalno vijeće posebno pohvaljuje napor ZCI-a da u cjelini predstavljaju svoje aktivnosti, što će biti i od koristi kada se nakon 3, 5 godina od osnutka sukladno kriterijima za vrednovanje

Nacionalnog vijeća, bude evaluirao rad ZCI-a temeljem čega će se donijeti preporuka o mogućem financiranju ZCI-a i za sljedećih 5 godina, nakon što istekne prvo petogodišnje razdoblje. Cjelovita izvješća o programskim aktivnostima znanstvenih centara izvrsnosti nalaze se na mrežnoj stranici Nacionalnog vijeća.

3. Nacionalno je vijeće na svojoj 26. sjednici održanoj 28. lipnja 2017. godine i 27. sjednici održanoj 27. rujna 2017. godine raspravilo pojedinačna izvješća vijeća ZCI-a te pojedinačne ocjene izjavitelja i jednoglasno ih usvojilo.
4. Nacionalno vijeće podsjeća na svoj zaključak i dopis ministru od 26. listopada 2015. godine kako je za 3 proglašena centra izvrsnosti iz područja društvenih i humanističkih znanosti potrebno osigurati dodatnih **2 milijuna kuna** godišnje proračunskih sredstava. Zaključak se odnosi na činjenicu kojom se centri izvrsnosti iz ovih znanstvenih područja ne mogu natjecati za sredstva europskih fondova iz Operativnog programa (OP) P Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020. Prioritetna os 1 - Jačanje gospodarstva primjenom istraživanja i inovacija Shema / projekt Vrhunska istraživanja znanstvenih centara izvrsnosti, pa nacionalno financiranje za sada ostaje praktički jedini izvor financiranja.
5. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj također podsjeća na svoj zaključak i dopis ministru od 26. listopada 2015. godine kako je za dodatnih 6 znanstvenih centara izvrsnosti proglašeni u 2015. godini, potrebno osigurati dodatnih minimalno **2,5 milijuna kuna** proračunskih sredstava u 2017. i narednim godinama.

## **12. Zaključci Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj o strategiji razvoja hrvatskih znanstvenih infrastruktura**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo je zaključke o strategiji razvoja hrvatskih znanstvenih infrastruktura:

1. Izuzetnom značenju koje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) pridaje razvoju znanstvenih infrastruktura svjedoče tri sjednice Nacionalnog vijeća (25., 26. i 28.) posvećene različitim aspektima strategije njihovog razvoja. Ono je potaknuto i dinamikom proširenih zadaća ESFRI-a (Europskog strateškog foruma istraživačkih infrastruktura) čineći ga u FP9 nadležnim za cjelokupan sustav Istraživačke infrastrukture Europske unije.
2. Polazišta aktivnosti NVZVOTR-a u razvoju hrvatskih znanstvenih infrastruktura definirana su u ciljevima i mjerama Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (SOZT) u nadležnosti NVZVOTR-a, odjeljak Znanost i tehnologija što se osobito odnosi na:
  - a) posvećivanje posebne pozornosti inovacijskom potencijalu te podizanju razine svijesti o važnosti inter/multi/transdisciplinarnih istraživanja. Multidisciplinarnost je već u ovom trenutku istaknuta u inicijalnim dokumentima Europske komisije za FP9 kao glavni pokretač inovacija (mjera 2.1.)

- b) uspostavu i javno objavljivanje kriterija vrednovanja infrastrukturnih projekata usklađenih s hrvatskim i europskim strateškim odrednicama, zasnovanih na obrazloženju relevantnosti za Hrvatsku i njen znanstveni potencijal, uz jasnu projekciju načina uporabe i korisničke baze te ostvarivosti i održivosti (mjera 5.1.)
  - c) uspostavu transparentnog sustava vrednovanja prijedloga infrastrukturnih projekata, projekata nabave opreme i uspostava sustava otvorenog pristupa postojećim i novim javnim istraživačkim infrastrukturama i opremi nabavljenoj sredstvima javnog financiranja (mjere 5.1. i 5.3.)
  - d) opredjeljenje koje naglašava potrebu ulaganja "ponajprije u istraživače i istraživačke projekte, potom u nabavu istraživačke opreme, a najmanje u izgradnju novih objekata" (mjera 6.3).
3. Zaključcima iz lipnja 2017. godine NVZVOTR je utemeljio (prema nadležnosti iz SOZT-a) Hrvatski forum istraživačkih infrastruktura (HSFII) i definiralo njegovu ulogu, među ostalim i u pružanju stručne ekspertize potrebne Ministarstvu znanosti i obrazovanja (MZO) u definiranju istraživačkih infrastrukturnih prioriteta, njihovoj evaluaciji i rangiranju.
4. Uvidom u prezentiranu indikativnu listu projekta znanstvene infrastrukture koju je prezentirao MZO, NVZVOTR je u lipnju 2017. godine ponudio MZO-u uključivanje i angažiranje HSFII-a (čiji su članovi i 2 državna tajnika) u procjeni kvalitete prijavljenih infrastrukturnih projekata polazeći od:
- a) mogućnosti korištenja ekspertne potpore preko 100 članova svojih područnih znanstvenih vijeća i matičnih odbora iz svih znanstvenih područja i polja u prepoznavanju poželjnog smjera istraživanja i istraživačkih prioriteta te potrebne ključne opreme
  - b) raspoloživog portfelja od preko 200 uglednih inozemnih recenzenata iskusnih u evaluaciji inozemnih i hrvatskih znanstvenih centara izvrsnosti i kompetitivnih projekata
  - c) iskustva u javnom i transparentnom definiranju kriterija te stručnim procedurama ocjene kvalitete prijavljenih projekata i njihovog rangiranja.
5. NVZVOTR konstatira kako nije došlo do očekivanog angažiranja ekspertne potpore HSFII-a u procjeni kvalitete prijavljenih projekata na indikativnoj listi, iako je u međuvremenu MZO četiri puta ponavljao javni poziv za procjenitelje. Stoga je razvidno kako bi ova stručna potpora doprinijela kvaliteti i transparentnosti načina odabira projekata i njihovoj usklađenosti s prioritetima SOZT-a i S3.
6. Uvažavajući potrebe učinkovitog i brzog korištenja sredstava europskih kohezijskih fondova prema Sporazumu o partnerstvu EU-a i RH, te mogućnosti realokacije dijela sredstava iz drugih namjena, kvalitetnim istraživačkim projektima i poticanjem inovacija, NVZVOTR očekuje bližu suradnju i snažniji zajednički napor HSFII-a i odgovarajućih tijela MZO-a u odabiru prioriteta u nabavi ključne istraživačke opreme, te uspostavi učinkovitih modela njenog korištenja i održavanja.

### **13. Kriteriji i procedura za dobivanje i korištenje naziva znanstveno-tehnološki park**

Na temelju čl. 30. st. 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj jest na svojoj 28. sjednici, održanoj dana 15. studenoga 2017. godine, donijelo Odluku o kriterijima i proceduri za dobivanje i korištenje naziva znanstveno-tehnološki park.

#### **1. Kriteriji za korištenje naziva znanstveno-tehnološki park**

Znanstveno-tehnološki park jest trgovačko društvo koje se osniva radi komercijalizacije znanstvenih rezultata, poticanja suradnje znanstvenika i gospodarstvenika i jačanja na znanosti temeljenog gospodarstva (članak 30. stavak 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Narodne novine br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14). Kako bi se omogućilo postizanje tih ciljeva, znanstveni park potiče i upravlja tijekom znanja i tehnologija između sveučilišta, istraživačko-znanstvenih ustanova, trgovačkih društava i tržišta, pomaže osnivanje i rast tvrtki utemeljenih na znanju kroz inkubaciju i *spin-off* procese te daje usluge s dodanom vrijednosti zajedno s visokovrijednim prostorom i postrojenjima. Znanstveno-tehnološki park po pravima i obavezama jest trgovačko društvo, a za dobivanje statusa druge pravne osobe u znanosti mora proći provjeru uvjeta za izdavanje dopusnice i upis u Upisnik znanstvenih organizacija kako je propisano Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 45/09) te Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (Narodne novine br. 83/10).

Korištenje naziva znanstveno-tehnološki park dodjeljuje se na temelju sljedećih kriterija:

1. Razvijena poduzetnička infrastruktura (članak 5. stavak 1. Zakona o unapređenju poduzetničke infrastrukture, Narodne novine br. 93/13, 114/13, 41/14). Poduzetnička infrastruktura podrazumijeva, odnosno treba biti opremljena:
  - energetsom infrastrukturom (struja, javna rasvjeta, plin, plinska podstanica, priključci na javnu mrežu i/ili izgrađena trafostanica i drugi energetske priključci)
  - komunalnom infrastrukturom (opskrba vodom, vodovodne i oborinske instalacije, kanalizacija i odvodnja - fekalna, oborinska, tehnološka, priključci na javnu mrežu)
  - prometnom infrastrukturom (pristupne ceste, ceste unutar poduzetničke zone, odnosno poduzetničke potporne institucije, parkirališta, utovarne rampe i dr.)
  - komunikacijskom infrastrukturom (telefonska i internetska, radio, TV mreža i dr.).
2. Kvalitetna prostorna i istraživačka infrastruktura (uredski prostori, dvorane za predavanja, laboratoriji, itd.) *start-up* i brzorastućim tvrtkama za razvoj tehnologija te tvrtkama koje nude osnovne poslovne usluge i usluge poslovnog savjetovanja. Laboratoriji za pojedine istraživačke teme djelovanja znanstveno-tehnoloških parkova

moraju zadovoljavati adekvatnu razinu opremljenosti za rad i provođenje istraživanja sukladno standardima za slične prostore rada.

Minimalna kvadratura prostorne i istraživačke infrastrukture znanstveno-tehnologijskog parka jest 2000 m<sup>2</sup>, s mogućnošću daljnjeg širenja.

3. Osnivači i upravitelji znanstveno-tehnologijskog parka (članak 5. stavak 2. Zakona o unapređenju poduzetničke infrastrukture, Narodne novine br. 93/13, 114/13, 41/14) su pojedinačne pravne osobe ili konzorcij sastavljen od sljedećih pravnih subjekata:
  - Republika Hrvatska samostalno ili u suradnji s jedinicama i tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave ili drugim pravnim osobama
  - jedinice i tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave
  - visoka učilišta, znanstveni instituti i znanstvene organizacije
  - druge pravne osobe sa sjedištem u Republici Hrvatskoj koje su registrirane za djelatnosti koje unapređuju razvoj poduzetničke infrastrukture i/ili koje se bave i/ili promoviraju istraživanje, inovacije i tehnološki razvoj u poslovnom sektoru.
4. U slučaju da se radi o pojedinačnom osnivaču i upravitelju potrebno je imati potpisani ugovor o suradnji s barem jednom znanstvenom institucijom (visoko učilište i/ili javni znanstveni institut). U slučaju da se radi o konzorciju u kojem u osnivače i upravitelje nisu uključena visoka učilišta i/ili znanstveni instituti potrebno je imati potpisani ugovor o suradnji s barem jednom znanstvenom institucijom (visoko učilište i/ili javni znanstveni institut).
5. Elaborat koji sadrži strategiju razvoja s definiranom misijom, vizijom i ciljevima za razdoblje od 5 godina, sukladnim predviđenim znanstvenim područjima djelovanja, s analizom financijske održivosti. U elaboratu trebaju biti navedene usluge koje mora pružati svojim dionicima (administrativne, marketinške, savjetodavne, edukacijske, tehničke). Svi suosnivači ili samostalni osnivač moraju odobriti taj elaborat. U slučaju da nije uključena u osnivače i upravitelje znanstveno-tehnologijskog parka, elaborat mora odobriti i suradnička znanstvena institucija.
6. U rad znanstveno-tehnologijskog parka treba biti uključen dovoljan broj specijaliziranih stručnjaka i znanstvenika koji će omogućiti efikasno ispunjenje zadanih ciljeva koji vode povećanju dobrobiti za zajednicu promicanjem kulture inovacija i konkurentnosti poslovanja temeljenih na znanju.

Minimalno dvije osobe, u ekvivalentu punog radnog vremena, upisane u registar znanstvenika, trebaju biti uključene u rad parka.

## 2. Procedura za dobivanje naziva znanstveno-tehnologijski park

1. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, na temelju ispunjavanja uvjeta definiranih u točkama 1 - 6 **Kriterija za korištenje naziva znanstveno-tehnologijski park**, predlaže ministru davanje, ili ne davanje, suglasnosti za korištenje naziva znanstveno-tehnologijski park.



2. Ukoliko smatra potrebnim Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj može od predlagatelja zatražiti dodatne informacije.

#### **14. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja u 2017. godini**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj utvrđuje uvjete koje trebaju ispuniti znanstvene organizacije i visoka učilišta u području znanosti i umjetnosti da bi dobile ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja, odnosno umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja (čl. 6. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15)). Nacionalno vijeće donosi ovlaštenja, odnosno odbijenice za provođenje dijela postupka izbora u navedena zvanja i upućuje ih ministru.

Rješenje o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje izdaje ministar na temelju prijedloga Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj onoj znanstvenoj organizaciji koja u stalnom radnom odnosu s punim radnim vremenom ima zaposlenike sa znanstvenim zvanjem, i to najmanje petnaest u odgovarajućem znanstvenom području te najmanje sedam u odgovarajućem znanstvenom polju, odnosno interdisciplinarnom području, od čega najmanje tri znanstvena savjetnika (čl. 34. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15)).

Na temelju čl. 34. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće predlaže izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja.

Tijekom 2017. godine Nacionalno je vijeće za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, na temelju zaprimljenih zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, donijelo četiri preporuke za dobivanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja i jednu uputu da se zahtjev za dobivanje ovlaštenja uputi Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

Nacionalno je vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na 25. sjednici, održanoj 23. svibnja 2017. godine utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za dobivanje ovlaštenja i predložilo izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstvenom polju Filozofija (6.01) i znanstvenom polju Povijest (6.04).

Na istoj sjednici Nacionalno vijeće donijelo je prijedlog za izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu u znanstvenom području Prirodne znanosti, znanstvenom polju Biologija (1.05).

Nacionalno je vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 27. sjednici, održanoj 27. rujna 2017. godine donijelo prijedlog za izdavanje rješenja o ovlaštenju za

provođenje dijela postupka izbora u umjetničko-nastavna zvanja Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu u umjetničkom području, polju Dizajn (7.07).

Nacionalno je vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj 29. sjednici, održanoj 29. studenoga 2017. godine donijelo prijedlog za izdavanje rješenja o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Sveučilištu u Zadru u interdisciplinarnom području, polju Geografija (8.02).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zaprimilo je dopis Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u kojem se traži dobivanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja u umjetničkom području, polje Likovna umjetnost. Predmet nije raspravljan na sjednici, a podnositelj zahtjeva upućen je da u skladu s člankom 34. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju zahtjev za dobivanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje podnese Ministarstvu znanosti i obrazovanja.

## **15. Produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života**

U skladu s prijelaznim i završnim odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 94/13), Nacionalno vijeće ima obvezu utvrditi trajne kriterije izvrsnosti za odabir zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Dok se trajni kriteriji izvrsnosti ne donesu, Nacionalno vijeće je utvrdilo proceduru za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života. Prema proceduri, prijedlog kandidata se, nakon što prođe fakultetsko vijeće, upućuje na matični odbor koji utvrđuje jesu li ispunjeni znanstveni uvjeti. Ukoliko su znanstveni uvjeti ispunjeni, matični odbor upućuje prijedlog Nacionalnom vijeću koje bi trebalo pojedinačno utvrditi nastavnu izvrsnost. S obzirom na veliki broj zahtjeva, odlučeno je da matični odbori, odnosno matična povjerenstva (za nastavna zvanja) upute prijedlog na prethodno mišljenje Senatu sveučilišta, odnosno Vijeću veleučilišta i visokih škola (za nastavna zvanja) o tome je li kandidat ispunio kriterij nastavne izvrsnosti. Kada prijedlog prođe proceduru znanstveno-nastavne izvrsnosti, prijedlog se vraća Stručnom povjerenstvu Nacionalnog vijeća koje izrađuje listu kandidata koji zadovoljavaju uvjete.

Na temelju članka 102. stavka 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 101/14 i 60/15) stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje kriterija nastavne izvrsnosti razmatralo je zahtjeve u kojima se traži donošenje mišljenja o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti u postupku odabira znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Na temelju uvida u dostavljenu dokumentaciju, temeljem odluke matičnog odbora, prethodnog mišljenja nadležnog Senata, Stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje kriterija nastavne izvrsnosti donijelo je u akademskoj godini 2017./2018. pozitivna mišljenja za produljenje ugovora za ukupno 16

kandidata iz svih hrvatskih visokih učilišta, što načelno potvrđuje izoštrene kriterije visokoškolskih institucija i tijela Nacionalnog vijeća u vođenju politike ljudskih potencijala, odnosno politike umirovljenja u znanosti i visokom obrazovanju.

## **16. Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti**

Rektorski zbor Republike Hrvatske dostavio je Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zahtjev za davanjem suglasnosti na Odluku Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti.

Nacionalno je vijeće na 25. sjednici, održanoj 23. svibnja 2017. godine raspravljalo o zaprimljenom zahtjevu, te je, na temelju članka 6., stavka 2., podstavka 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), dalo suglasnost na navedenu Odluku Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti. Navedena Odluka objavljena je u Narodnim novinama br. 61/17, od 28.06.2017. (**prilog 14.**).

## **17. Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja**

Rektorski zbor Republike Hrvatske dostavio je Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zahtjev za davanjem suglasnosti na Odluku Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na 28. sjednici, održanoj 15. studenoga 2017. godine raspravljalo o zaprimljenom zahtjevu.

Slijedom navedenoga, na temelju članka 6., stavka 2., podstavka 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (N.N. br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj dalo je suglasnost na navedenu Odluku Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja. Navedena Odluka objavljena je u Narodnim novinama br. 122/17, od 8. 12. 2017. (**prilog 15.**).

## **18. Nacrt prijedloga Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 29. sjednici održanoj 29. studenog 2017. godine analiziralo i raspravljalo tijek i sadržaj dotadašnjih prezentacija i prijedloga mogućih zakonskih rješenja koja su bila predmet rasprava na sjednicama Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Nakon široke rasprave, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj jest, polazeći od svoje izravne odgovornosti i nadležnosti koja mu je zakonom povjerena za "razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja" (članak 6., st 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju), jednoglasno donijelo sljedeći zaključak:

1. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj i dalje će aktivno sudjelovati u radu Stručnog povjerenstva Ministarstva znanosti i obrazovanja za izradu Nacrta prijedloga Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. U tom smislu Nacionalno vijeće podržava aktivnost svoje predstavnice dr. sc. Lane Ofak u prezentiranju stavova i prijedloga Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj izloženih u njejoj Promemoriji koja je sastavni dio zapisnika 29. sjednice Nacionalnog vijeća.
2. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zadužuje svoje Stručno povjerenstvo imenovano na svojoj 27. sjednici da pripremi stručnu podlogu i predloži cjelovita zakonska rješenja unapređenja kvalitete u sustavu znanosti i visokog obrazovanja koja će Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj raspraviti i nakon toga komunicirati s ostalim dionicima.

## **19. Matični odbori**

U 2017. godini Ured matičnih odbora nastavio je s jednom od svojih zadaća koja se odnosi na potporu u radu 22 matična odbora koja sudjeluju u izboru u znanstvena zvanja, te matičnom odboru umjetničkog područja pri provođenju utvrđivanja umjetničke komponente umjetničko-nastavnog zvanja.

U 2017. godini matični odbori, koje je imenovalo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u mandatu 2013. - 2017.) nastavili su s provođenjem postupaka izbora pristupnika u znanstvena zvanja i umjetničku komponentu umjetničko-nastavnih zvanja (Matični odbor za umjetničko područje), kao i provođenje postupka utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u postupcima odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Od strane Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj imenovani su 26. travnja 2017. godine novi sazivi matičnih odbora (u mandatu 2017. - 2021.) u koje su

izmjenom Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN 47/18) uz predsjednika i članove imenovana i tri potpredsjednika (za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj i inovacije) radi što bolje koordinacije, efikasnijeg rada i umrežavanja s tijelima Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Tijekom 2017. godine ukupno je održano 96 sjednica u okviru kojih su donesene ukupno 1482 odluke o izboru u zvanje, od čega 1429 (96,42 %) pozitivnih odluka, odnosno 53 (3,58 %) negativnih odluka. Od navedenog broja odluka 123 odluke su donesene u umjetničkoj komponenti umjetničko-nastavnog zvanja (115 pozitivnih i 8 negativnih odluka).

Iz obrađenih podataka može se zaključiti kako je najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije (17,48 % od ukupnog broja provedenih postupaka), slijedi Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta (8,84 % ukupnog broja provedenih postupaka), te Matični odbor za područje humanističkih znanosti – polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije (7,49 % ukupnog broja provedenih postupaka).

U 2017. godini provedeno je 990 postupaka izbora na vlastiti zahtjev pristupnika ili zahtjeva znanstvene institucije (66,85 %) dok je temeljem natječaja provedeno 492 postupka izbora u predložena znanstvena zvanja (33,15 %).

Prema podacima o provedenim izborima po znanstvenim zvanjima u 2017. godini izabrano je ukupno 618 znanstvenih suradnika, 410 viših znanstvenih suradnika, 225 znanstvenih savjetnika, te 53 znanstvenih savjetnika u trajnom zvanju.

Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta potvrdio je umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja kod ukupno 50 docenata, 32 izvanredna profesora, 27 redovitih profesora i 14 redovitih profesora u trajnom zvanju.

U postupcima utvrđivanja kriterija znanstvene/umjetničke izvrsnosti u okviru postupaka odabira zaposlenika za zaključenje ugovora o radu nakon 65. godine života, matični odbori su u 2017. godini donijeli 16 pozitivnih odluka (od čega 5 u umjetničkom području) i 1 negativnu odluku o ispunjavanju kriterija znanstvene izvrsnosti.

Uzevši u obzir čl. 32. st. 7. i 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) ukupno je provedeno 36 postupaka izbora u znanstvena zvanja od čega je doneseno četiri negativne odluke.

Statistički podaci pokazuju podjednaku zastupljenost provedenih postupaka izbora prema spolu za sve matične odbore, odnosno manju razliku u korist pristupnika predmetnih postupaka (57 pozitivnih odluka).

Pred kraj 2017. godine članove svih matičnih odbora pozvalo je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj da upute očitovanje i mišljenje o Akcijskom planu realizacije Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, a koje se nastavilo početkom 2018. tijekom izrade ovog Izvješća.

Tablica: Broj sjednica matičnih odbora te broj donesenih pozitivnih i negativnih odluka.

Matični odbor (MO)	Broj održanih sjednica u 2017.	Broj donesenih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2017.	Broj donesenih negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2017.
MO biologije	3	31	1
MO fizike (+ geofizike)	4	42	1
MO geologije (+ interdisciplinarnе prirodne znanosti)	2	11	0
MO kemije	5	42	0
MO matematike	5	31	0
MO arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva	3	39	4
MO elektrotehnike i računarstva	3	64	0
MO rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije	3	29	3
MO strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike	3	69	5
MO temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije	6	259	7
MO veterinarske medicine	3	15	0
MO šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma	4	102	0
MO ekonomije	5	95	0
MO informacijskih i komunikacijskih znanosti	5	48	2
MO pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije	6	73	2
MO politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti	4	42	1
MO prava	4	35	2
MO psihologije	3	17	2
MO filozofije i teologije	7	62	4
MO filologije	5	85	2
MO povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije	5	111	5
MO za interdisciplinarno područje	4	49	4
MO umjetničko područje	4	131	8
<b>UKUPNO</b>	<b>96</b>	<b>1482</b>	<b>53</b>

## 20. Područna vijeća

Na 24. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održanoj 26. travnja 2017. godine imenovani su predsjednici, potpredsjednici za znanost, potpredsjednici za visoko obrazovanje, potpredsjednici za tehnološki razvoj i inovacije, te članovi šest područnih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća u sazivu 2017. - 2021. (**prilog 8.**):

- Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti
- Područno znanstveno vijeće za tehničke znanosti
- Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo
- Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti
- Područno znanstveno vijeće za društvene znanosti
- Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti
- Umjetničko područno vijeće.

Mandat predsjednicima, potpredsjednicima i članovima područnih vijeća traje 4 godine. Novim Pravilnikom o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora propisan je ustroj, način rada i broj područnih vijeća, broj članova područnih vijeća te vrijeme na koje se biraju članovi, predsjednik i tri potpredsjednika, kao i pitanja koja su u nadležnosti razmatranja područnih vijeća (NN 47/2017, **prilog 6.**).

Od osam sjednica područnih vijeća koje su održane u 2017. godini, jednu sjednicu održalo je Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti, dvije sjednice Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo, a četiri sjednice održalo je Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti.

Teme o kojima su članovi područnih vijeća raspravljali bile su: program rada područnog znanstvenog vijeća u novom sazivu 2017. - 2021., zadaci i način rada u kontekstu novog Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora, informacije/obavijesti, izvješća o sudjelovanju na sjednicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, uključivanje područnih vijeća i matičnih odbora u realizaciju Strategije, obrazovanja, znanosti i tehnologije - informacija o sastanku predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj s predsjednicima područnih znanstvenih vijeća i matičnih odbora, uvrštavanje "primaljstva" i "fizioterapije" kao zasebnih znanstvenih grana u Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama, rasprava i dopuna skice očitovanja Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na prijedlog Akcijskog plana provedbe Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, komentari na konačni tekst Pravilnika za izbor u znanstvena zvanja, zbroj rezultata rada Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti i zaključna rasprava na kraju mandata, kriteriji za razvrstavanje publikacija u kategorije a1 i a2, plan revizije kategoriziranih časopisa, imenovanje izvjestitelja za kategorizaciju časopisa, te izvješća o kategorizaciji časopisa.

## 21. Stručna povjerenstva

Za svoje potrebe Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj osniva stručna povjerenstva. U 2017. godini Nacionalno je vijeće osnovalo nekoliko stručnih povjerenstava (**prilog 16.**).

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojoj je 26. sjednici, održanoj dana 28. lipnja 2017. godine, na temelju članka 13. stavka 2. i članka 30. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo Odluku kojom se imenuje Povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje uvjeta korištenja naziva znanstveno-tehnološki park.

Na istoj sjednici Nacionalno vijeće je donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za potvrđivanje ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti u postupku za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života.

Nacionalno je vijeće na svojoj 27. sjednici, održanoj dana 27. rujna 2017. godine, donijelo Odluku kojom se imenuje Stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za donošenje prethodnog mišljenja vezano uz davanje suglasnosti na statute, odnosno izmjena i dopuna statuta instituta.

Na istoj sjednici Nacionalno je vijeće donijelo Odluku kojom se imenuje Stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za praćenje i predlaganje preporuka za obrazovanje i realizaciju sporazuma o partnerstvu kao odluku kojom se imenuje Stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za praćenje izrade prijedloga Nacrta Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Navedena stručna povjerenstva razmatrala su zadanu problematiku te su svoja mišljenja i prijedloge dostavila Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

## 22. Zahtjevi za izdavanjem suglasnosti za izvođenje stručnih studija na sveučilištima

Nacionalno je vijeće na traženje AZVO-a zaključilo da treba posebno poboljšati uvid u društvene potrebe i potražnju na tržištu rada prigodom odobravanja studijskih programa, što uključuje i odobravanje izvođenja stručnih studija na sveučilištu.

U tom je smislu Nacionalno vijeće poduzelo sljedeće korake.

Prvo, zatražilo je od svih sveučilišta zainteresiranih za izvođenje stručnih studija da postupе u skladu s člankom 74., st. 2 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 94/13) koji glasi: "Stručni studiji provode se na visokoj školi ili veleučilištu. Iznimno, stručni



studiji mogu se provoditi i na sveučilištu, uz pribavljenu suglasnost Nacionalnog vijeća u skladu s ovim zakonom." U tom smislu od svih podnositelja zahtjeva zatraženo je dodatno objašnjenje kojim je bilo potrebno, polazeći od broja studenata, broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika te broja već akreditiranih i odobrenih sveučilišnih i stručnih programa, obrazložiti iznimnost zbog koje se traži suglasnost za izvođenje stručnih studija na sveučilištu.

Drugo, zatražilo je od AZVO analizu petogodišnje primjene 19 kriterija Mreže. Takav materijal definiran je kao neophodna pretpostavka stručne i objektivne analize potrebne za raspravu i donošenje odluka u stručno zahtjevnom procesu ocjene kvalitete novih i postojećih studijskih programa (inicijalne akreditacije i reakreditacije).

Treće, zadužilo je svoje Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa (HPBP) i Akreditacijski savjet AZVO-a da zajednički rasprave iskustva, uočene slabosti i prednosti u funkcioniranju Mreže te da dostave prijedlog potrebe njihove eventualne dorade i izmjene.

Svi tražitelji obaviješteni su kako će Nacionalno vijeće žurno raspraviti njihov zahtjev nakon što:

- a) AZVO dostavi traženu detaljniju analizu na temelju koje će HPBP i Akreditacijski savjet dostaviti prijedloge Nacionalnom vijeću
- b) institucije, podnositelji zahtjeva dostave dodatne (gore specificirane) informacije i obrazloženja.

## 23. Razno

Pored navedenog Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na svojim je sjednicama razmatralo i raspravljalo o čitavom nizu predmeta i davalo očitovanja, mišljenja, podrške, preporuke, prijedloge, tumačenja itd.

Vijeće je dalo očitovanje o prihvatljivosti i istoznačnosti naziva znanstvene grane "temeljno bogoslovlje" umjesto "fundamentalna teologija" koji propisuje Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama, a korištenog u postupku provođenja izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora.

Vijeće je dalo odgovor na pitanja vezana uz kvalifikacije i kompetencije nastavnika, određivanju znanstvene grane i teme doktorske disertacije i o studijskim programima.

Vijeće je (za kandidate koji nisu sami dostavili) zatražilo od nadležnih senata prethodno mišljenje o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti.

Vijeće je dalo mišljenje vezano uz izbor u drugo znanstveno polje, unutar istog matičnog odbora.

Nacionalno je vijeće sukladno svojim obvezama prema čl. 15., st. 2. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, raspravilo, pozitivno ocijenilo i prihvatilo Godišnje izvješće o radu Agencije za znanost i visoko obrazovanje za 2016. i plan aktivnosti za 2017. godinu.

Vijeće je uputilo obavijest o primjeni Opće uredbe EU 2016/679 o zaštiti osobnih podataka (engl. *General Data Protection Regulation*, GDPR) koju je potvrdio Europski parlament i Vijeće, i koja se s punom primjenom, u svim zemljama članicama EU-a, odnosno privatnom, javnom i državnom sektoru, izravno primjenjuje od 25. svibnja 2018. godine.

Vijeće je dalo prijedlog kandidata za predstavnike Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u Upravnom vijeću Agencije za znanost i visoko obrazovanje kao i u Pododboru za praćenje Sporazuma o partnerstvu Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije. Vijeće je potvrdilo člana i zamjenika kao predstavnike Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u Inovacijskom vijeću za industriju Republike Hrvatske.

Također, Vijeće je razmatralo čitav niz drugih upita za koje je konstatiralo da nije nadležno za davanje mišljenja.

Članovi Vijeća aktivno su sudjelovali na mnogobrojnim znanstveno-stručnim skupovima i drugim događanjima u zemlji i inozemstvu.

## 24. Financijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za 2017. godinu

Ukupni proračun Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (A621179) za 2017. godinu iznosio je 2.664.600,00 kn.

Prikaz po proračunskim pozicijama jest u tablici u nastavku.

Oznaka izvora	Aktivnost	Oznaka troška	Opis troška	Tekući proračun za 2017.	Plaćeno	Neurošeno
11	3211	A621179	Službena putovanja	980.000,00	580.390,97	399.609,03
11	3237	A621179	Intelektualne usluge	1.620.000,00	1.541.547,20	78.452,80
11	3299	A621179	Ostali nespomenuti rashodi	64.600,00	14.638,50	49.961,50
NVZVOTR			<b>Ukupno:</b>	<b>2.664.600,00</b>	<b>2.136.576,67</b>	<b>528.023,33</b>

Iz sredstava aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj isplaćuju se naknada za rad, pokriće troškova službenih putovanja i pokriće ostalih troškova (tisak izvješća NVZVOTR-a te troškovi administrativne podrške rada svih tijela).

Ukupan broj svih članova Nacionalnog vijeća, područnih znanstvenih vijeća, matičnih odbora, stručnih povjerenstava i angažiranih stručnjaka za koje se isplaćuje naknada za rad iz aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iznosio je u 2017. godini, zbog promjene članova svih matičnih odbora i područnih znanstvenih vijeća, približno 600 osoba.

## 25. Agencija za znanost i visoko obrazovanje

O besprijekornom funkcioniranju Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj brine se Agencija za znanost i visoko obrazovanje. U 2017. godini Agencija je nastavila voditi svih šest područnih znanstvenih vijeća, umjetničko vijeće te 23 matična odbora. Osim navedenog, Agencija i dalje uspješno vodi radne skupine, odnosno stručna povjerenstva koje je osnovalo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Valja istaknuti kako su kvalitetna stručna potpora i odgovoran, pravovremen i profesionalan odnos dr. sc. Krešimira Hajdarovića, načelnika Odjela za znanost, kao i drugih djelatnika Agencije na čelu s ravnateljicom prof. dr. sc. Jasminom Havranek, prema izvršenju brojnih i složenih zadaća, bili izuzetno značajni za uspješno djelovanje Nacionalnog vijeća.

Svi materijali i potrebne obavijesti vezane uz rad Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, područnih vijeća i matičnih odbora nalaze se na mrežnim stranicama Agencije za znanost i visoko obrazovanje - [www.azvo.hr](http://www.azvo.hr) i na mrežnim stranicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj - [www.nvzvotr.hr](http://www.nvzvotr.hr).

## 26. Zaključak

Hrvatska znanstvena i akademska zajednica s manje od 20 tisuća aktivnih doktora znanosti, odnosno manje od 0.5 % ukupnog stanovništva, unatoč svim svojim manama i manjkavostima, predstavlja praktički jedinu intelektualnu elitu koju Hrvatska ima. Otuda dolazi njezina odgovornost ne samo za vlastiti učinak nego i golema odgovornost za razvitak hrvatskog društva čiji su porezni obveznici javnim sredstvima omogućili individualan znanstveni napredak. Razvijanje svijesti o samoodgovornosti koja iz toga proizlazi i poticanje aktivnosti kojom se ta odgovornost svjesno prihvaća u samoj akademskoj zajednici ishodišni je cilj aktivnosti Nacionalnog vijeća.

Cjelokupna aktivnost Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, detaljno prikazana u ovom Izvješću, vođena je odgovornošću prema činjenici kako se radi o zakonski (članak 6., st 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju) određenom i najvišem stručnom tijelu koje je imenovao Hrvatski sabor, a koje se brine o "... razvoju i kvaliteti cjelokupnog sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja". Ova je odgovornost konkretizirana među ostalim i tako što u sva tri navedena sektora Nacionalno vijeće ima definiranu nadležnost i/ili savjetodavnu ulogu u realizaciji ključnih hrvatskih državnih razvojnih strategija: Strategije pametne specijalizacije (S3), Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (SOZT) i Strategije poticanja inovacija (SPI).

Prateći, analizirajući funkcioniranje, te sudjelujući u institucionalnom uređenju sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja, što je detaljno prikazano u ovom Izvješću,

Nacionalno se vijeće u svojoj aktivnosti vodilo među ostalim i sljedećim spoznajama ključnim za uspješan razvoj sustava znanosti, visokog obrazovanja, tehnološkog razvoja i inovacija.

Prvo, razvoj hrvatskog sustava znanosti i visokog obrazovanja sa svoje je strane usko povezan i ima brzo rastući dugoročan utjecaj na smjer, dinamiku i ishode ukupnog razvoja hrvatskog društva. Valja posebno naglasiti kako je snažan kulturni i gospodarski oslonac na znanost i visoko obrazovanje glavni preduvjet razvojnoj konvergenciji, umjesto sadašnje divergencije Hrvatske prema civilizacijskoj razini i životnom standardu razvijenih članica Europske unije. U uvjetima pune međunarodne otvorenosti i članstva u Europskoj uniji koje podrazumijeva zajedničke politike (monetarnu, fiskalnu, carinsku, poljoprivrednu, migracijsku, trgovinsku i druge), nacionalan sustav znanosti i visokog obrazovanja u okviru Europskog istraživačkog prostora (ERA) i Europskog prostora visokog obrazovanja (EHEA), ima posebnu ulogu i odgovornost. Ona se odnosi na potrebu neprekidnog širenja kanala međunarodne komunikacije i suradnje u svim znanostima. To je pak preduvjet stalnog kritičkog propitivanja tuđih i vlastitih spoznaja i praksi kako bi se prepoznali, inovirali i redizajnirali procesi što potiču kreiranje razvojnih niša i oblikovanje modernog nacionalnog identiteta kojemu je pretpostavka puna sloboda individualnog istraživanja u okruženju međunarodno valorizirane znanstvene izvrsnosti.

Drugo, komparativnom analizom podataka iz statističkih publikacija EU-a bjelodano je zaostajanje RH u 2000-tim, osobito nakon krize 2008. godine. Hrvatska se nalazi uglavnom oko 25. mjesta od 28 članica EU-a u svim bitnim elementima znanstvene politike: smanjuje se broj istraživača u ekvivalentu punog radnog vremena (FTE), kontinuirano se smanjuju ukupna, osobito javna izdvajanja za znanost, opada znanstvena produktivnost mjerena međunarodnom vidljivošću i citiranošću hrvatske znanstvene produkcije.

Treće, narečeno rezultira posebno zabrinjavajućom činjenicom po kojoj je hrvatska znanost "zarobljena" u tzv. niskoj ravnoteži, odnosno ravnoteži pri relativno visokom stupnju "nezaposlenosti" znanstvenih resursa. Prema međunarodnim analizama (časopis *Nature*, 2014.) Hrvatska, na općenito niskoj razini ukupnih ulaganja, relativno efikasno ulaže u znanost, mjereno prosječnim sredstvima po članku objavljenom u visoko citiranom časopisu. Dakle, relativno malen broj radova objavljen s još manje sredstava daje rezultat "koliko para, toliko muzike", odnosno nešto iznad prosjeka. Neophodno je naglasiti kako ovi izrazito zabrinjavajući trendovi nisu plod slučaja, nego rezultat gotovo desetljetnog kontinuiteta invalidne znanstveno-obrazovne politike kao vitalnog dijela nacionalne ekonomske politike. Vrlo su rijetke zemlje koje politiku rezanja javnih izdataka, odnosno "tvrdih proračunskih ograničenja" primjenjuju na obrazovanje i znanost, svjesne da je to rezanje (razvojnih) "grana" na kojima (nacionalna) ekonomija "sjedi".

Četvrto, Hrvatska se znanost mora brzo mijenjati dubokim strukturnim reformama, ne samo radi sebe nego zbog svoje društvene odgovornosti. U situaciji hrvatske dugotrajne razvojne stagnacije s manje sredstava znanost će se mijenjati, ali na gore i pridonositi daljnjem širenju razvojnog jaza prema razvijenoj Europi. S više sredstava dolazi i veća odgovornost za vlastiti i ukupan društveni napredak, dakle mijenjanje na bolje. To upućuje na potrebu da se o ovim pitanjima razgovara izvan političkog konteksta jer su trendovi rezultat kontinuiteta ekonomske (i proračunske) politike u posljednjih najmanje 10 godina. U ovom segmentu mora doći do odlučne strukturne reforme ekonomske politike. Za uspjeh reformi mora se mijenjati sama politika,

odnosno koncept i sadržaj znanstveno-obrazovnih reformi i njihovog financiranja, kako bi se otklonili razlozi niske znanstvene produktivnosti, slabe međunarodne vidljivost, niske citiranosti hrvatske znanstvene produkcije i krajnje nezadovoljavajućeg broja патената i pronalazaka s obzirom na broj zaposlenih. Više je puta naglašeno kako je za uspjeh potrebnih dubokih reformi, restrukturiranja i modernizacije hrvatskog sustava znanosti i visokog obrazovanja potrebno više, a ne manje javnih sredstava.

Peto, strukturno invalidan koncept javnog financiranja uobičajeno se pokušava supstituirati upućivanjem na EU fondove. Sredstva EU fondova višestruko su značajna, no ona ni u kojem slučaju ne mogu biti kompenzacija nedostajućim/smanjenim nacionalnim izdvajanjima niti ih iz više razloga mogu nadoknaditi:

- i. svaka zemlja članica vodi brigu o razvoju vlastite znanosti naglašavajući tu brigu rastućim nacionalnim sredstvima
- ii. sredstva EU fondova u pravilu su namijenjena definiranim europskim prioritetima pa je njihovo povlačenje ovisno o uklopljenosti nacionalnih projekata u te prioritete i o mogućnosti osiguranja nacionalnih inicijalnih sredstava kako bi se aktivirala europska
- iii. sredstva EU fondova u pravilu nisu po svojoj namjeni ni trajanju dugoročnog karaktera pa niti nemaju funkciju održanja institucionalne stabilnosti nacionalnih sustava. Upravo obrnuto, stabilnost nacionalnih sustava znanosti temeljena na stabilnom nacionalnom financiranju pretpostavka je participacije u europskom financiranju
- iv. to se posebno odnosi na sredstva kohezijskih fondova EU-a namijenjenih Hrvatskoj, odnosno njihovom proračunskom "pribrajanju" nacionalnim javnim sredstvima. Prestankom financiranja iz ovih posebnih fondova nakon 2020. godine položaj znanosti i visokog obrazovanja može se naći u još složenijoj situaciji s još nižim stvarnim nacionalnim ulaganjima.

Šesto, slično vrijedi i za upućivanje na suradnju s gospodarstvom. Tehnološki zaostale i usitnjene hrvatske tvrtke objektivno ne mogu snositi troškove istraživanja i razvoja. To zorno potvrđuju podaci prema kojima ispod 200 tvrtki koristi oko 500 milijuna kuna subvencija, odnosno poreznih olakšica za I&R pri čemu oko 80 % tih sredstava koristi desetak tvrtki. Potreban je dakle obrnut pristup. Treba osposobiti znanost ne samo da čeka "narudžbe" iz prakse nego i da (dodatnim transparentnim financiranjem) "kreira" potražnju za istraživačkim projektima koji unapređuju poslovanje i konkurentnost, okupljajući poduzetnike u centrima izvrsnosti, centrima kompetencije, znanstveno-tehnolojskim parkovima, klasterima i drugim oblicima. U situaciji u kojoj država nema cjelovitu razvojnu strategiju, posebna je odgovornost i kompetentnost umreženih znanstvenika da ukazuju (razrađuju) na hrvatske komparativne prednosti i mogućnosti održivog razvoja. Ovako neizravno "subvencioniranje" i podizanje konkurentnosti nacionalnog gospodarstva dozvoljeno je EU pravilima slobodne tržišne utakmice.

Sedmo, programiranje sustava treba upraviti prema potrebama budućih zanimanja kao rezultata novih nastajućih tehnologija (FET) i aktualnog modernog europskog tržišta rada, a tek manjim dijelom prema trenutnim potrebama hrvatskog tržišta rada.

Ograničenja pred kojima se nalazi, tehnolojski i organizacijski zastarjelo izvozno hrvatsko gospodarstvo, a s njim i čitavo društvo uvjetuju sužene mogućnosti izbora.

**Prvi je izbor** "povratak" u ekonomiju izvoznih industrijskih lohn poslova iz 1960-tih godina s dominacijom 3K zanimanja (konobari, kuhari, krojači) s prosječnom plaćom od 500 - 700 eura i posljedičnim dugoročnim stopama rasta BDP-a 1 - 3 %. Tehnološka i organizacijska zastarjelost rezultiraju (prema strukturi hrvatskog izvoza) konkurentnošću hrvatskog gospodarstva uglavnom u proizvodima niske dodane vrijednosti. Ilustrativno, poredbeni odnosi u proizvodnosti rada daju Hrvatskoj statične komparativne prednosti u proizvodnji "bikova, balvana i bloketa".

"Atraktivnost" je ovakvog izbora u tome što zrcali "prirodni" tržišni ishod koji ne traži nego baš suprotno: poriče potrebu bilo kakve državne dugoročne ekonomske politike. Prihvatanje ovakve inferiorne pozicije u međunarodnoj razmjeni kao "prirodnog stanja stvari" rezultiralo je time da je u posljednjih 20 godina hrvatsko gospodarstvo kumulativno uvezlo preko 150 milijardi USD robe više nego je izvezlo, što je 2,5 godišnji BDP. Nije riječ o uvozu, nego o višku uvoza nad izvozom.

Razvidan rezultat ovakvog izbora (osobito nakon krize 2008. godine) jest daljnje hrvatsko razvojno **divergiranje** od sredine prema začelju razvojne kompozicije EU-a. Kada bismo odabrali ovaj model, sadašnje visoko obrazovanje i izdvajanja za znanost trebali bismo praktički prepолоviti i usmjeriti se prema srednjem stručnom obrazovanju i izvršnim poslovima niže menadžerske razine.

**Drugi je izbor** "naprijed" u ekonomiju 4.0. industrije 2020-tih godina s vlastitim poslovima u "malim" te suvremenim intelektualnim "lohn" poslovima u "velikim" znanostima, što rezultira prosječnom plaćom od 2.500 - 3.500 eura i posljedično stopama rasta BDP-a 3 - 5 %.

U "malim" znanostima to su napredni materijali, komponente i nano tehnologije. To omogućuje relativno samostalan razvoj novih materijala i procesa u kemiji, medicini, dentalnoj medicini, tehničkim/ICT strukama kao pretpostavke modernizacije postojećih i razvoj novih industrija.

Postojeće "male" industrije obuhvaćaju prehrambenu, drvnu, farmaceutsku te industriju prometnih sredstava.

Nove "male" industrije obuhvaćaju, primjerice, robotiku i platforme za prikupljanje velikog broja podataka kao "ulaza" u dizajniranje CPS (virtualno-fizički) "samoučećih" sustava u proizvodnji višenamjenskih *cube* (mini) satelita i dronova, proizvodnji dijagnostičke i kirurško-protetičke medicinske i dentalne opreme. Treba samo izučavati poduzetnička iskustva hrvatskih *online* privatnih tvrtki i pojedinaca koji rade na daljinu za poslodavce u SAD i EU, te konkurentnost hrvatskih privatnih klinika dentalne medicine, estetske kirurgije i opće dijagnostike, kao zametaka nacionalnog sustava poticanja *start-up*, *spin-off* i *spin-put* poduhvata malog i srednjeg poduzetništva u visokim tehnologijama.

Vlastita "mala" znanost ima posebno otvoren prostor u društveno-humanističkom području. Primjerice, digitalizacijom hrvatskih povijesnih, arheoloških, etnoloških, antropoloških, znanstvenih istraživanja moguće je revolucionirati hrvatski turistički proizvod pretvarajući postojeće kulturno-povijesne destinacije u kombinaciju "virtualno-povijesnih" i fizičkih "rekreativno-gastronomskih" lokaliteta.

U "velikim" znanostima to je širenje postojećih iskustava (IRB i sveučilišnih istraživača u medicini, biotehnologiji, računarstvu, strojarstvu, društvenim i humanističkim znanostima) rada

u međunarodnim kolaboracijama na visokostručnim rutinskim istraživanjima. Takva vrsta uključenosti u vrhove europske i svjetske znanstvene izvrsnosti bitna je za održanje znanstvenog i tehnološkog priključka s visoko razvijenim gospodarstvima i diseminaciju modernog razvoja u nacionalno gospodarstvo. Jednako je značajno to što rast sudjelovanja u međunarodnim kolaboracijama osnažuje hrvatski intelektualni potencijal i istraživački kapacitet.

"(Ne)atraktivnost" ovakvog izbora jest u tome što on traži visoku stručnost, sustavnost i konstantan napor upravljačkih struktura i akademske zajednice kako bi javni interes i državna intervencija rezultirali promocijom umjesto redukcije tržišnih sloboda i privatnog poduzetništva.

Rezultat tako zahtjevnog izbora jest postupno **konvergiranje** prema sredini razvojne kompozicije EU-a. Kada bismo odabrali ovaj model, sadašnja nacionalna izdvajanja za znanost i visoko obrazovanje trebali bismo praktički udvostručiti i usmjeriti se prema visokom obrazovanju s naglaskom na modernizaciju istraživačkih doktorskih programa podjednako orijentiranih gospodarstvu i znanstvenoj zajednici.

Nacionalno vijeće svoju nadležnost u sva tri segmenta, znanost, visoko obrazovanje i tehnologiju i inovacije vidi u strateškom promišljanju, promoviranju i poticanju interakcije dvaju momenata. Prvi je realna evaluacija hrvatskih potencijala i razvojne učinkovitosti njihovog korištenja. Drugi je umrežavanje sa stručnim strateškim tijelima, forumima, vijećima i platformama EU-a kako bi se u otvorenoj komunikaciji europska strateška promišljanja i inovativne politike kritički i što promptnije implementirale u hrvatsku praksu, ali i da bi hrvatski prioriteti postali dio europskih politika.

U realizaciji ove velike zadaće Nacionalno je vijeće naglašavalo potrebu koordinacije, partnerstva, suradnje i kritičkog dijaloga sa svim zainteresiranim društvenim dionicima i nominiranim nositeljima realizacije ciljeva i mjera usvojenih strategija, osobito s Ministarstvom znanosti i obrazovanja, Rektorskim zborom, Hrvatskom akademijom znanosti i umjetnosti i Hrvatskom zakladom za znanost s kojima je postignuta uspješna suradnja.

## **Prilog 1.**

### **Odluka Hrvatskog sabora o imenovanju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**



**Objavljeno u Narodnim novinama br. 15/17 od 17.02.2017.**

## HRVATSKI SABOR

348

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14. i 60/15.) Hrvatski sabor na sjednici 10. veljače 2017. donio je

## ODLUKU

O IMENOVANJU OSAM ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKO  
OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

## I.

Za člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda znanstvenih savjetnika u trajnom zvanju imenuje se:

– dr. sc. Vladimir Gajger.

## II.

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda predstavnika redovitih profesora u trajnom zvanju imenuju se:

– akademik Vladimir Bermanec

– akademik Mislav Ježić

– prof. dr. sc. Mladen Boban.

## III.

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda predstavnika visoke škole imenuju se:

– dr. sc. Oliver Jukić

– dr. sc. Neven Vidaković.

## IV.

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj iz reda predstavnika gospodarstva imenuju se:

– Petar Mišević

– Boris Popović.

## V.

Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-13/17-07/02

Zagreb, 10. veljače 2017.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik

Hrvatskoga sabora

Božo Petrov, v. r.

## **Prilog 2.**

### **Odluka Hrvatskog sabora o razrješenju na dužnost člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

**Objavljeno u Narodnim novinama br. 35/17 od 12.04.2017.**

## **HRVATSKI SABOR**

757

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 12. stavka 1. točke 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 02/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14. i 60/15.) Hrvatski sabor na sjednici 6. travnja 2017. donio je

### **ODLUKU**

#### **O RAZRJEŠENJU ČLANA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

Razrješuje se dr. sc. OLIVER JUKIĆ dužnosti člana Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, imenovan iz reda predstavnika visoke škole, zbog stupanja na dužnost koja prijeći rad u Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Klasa: 021-13/17-07/12

Zagreb, 6. travnja 2017.

**HRVATSKI SABOR**

**Predsjednik  
Hrvatskoga sabora  
Božo Petrov, v. r.**

## **Prilog 3.**

**Odluka Hrvatskog sabora o imenovanju na dužnost člana  
Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i  
tehnološki razvoj**

**Objavljeno u Narodnim novinama br. 101/17 od 12.10.2017.**

## **HRVATSKI SABOR**

**2331**

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 12. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14. i 60/15.) Hrvatski sabor na sjednici 6. listopada 2017. donio je

### **ODLUKU**

#### **O IMENOVANJU ČLANICE NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

Imenuje se dr. sc. MARCELA ANDREATA-KOREN članicom Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, iz reda profesora visoke škole.

Klasa: 021/13/17-07/22  
Zagreb, 6. listopada 2017.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik  
Hrvatskoga sabora  
**Gordan Jandroković, v. r.**

## **Prilog 4.**

### **Pregled održanih sjednica i dnevnih redova u 2017. godini**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0001

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 28. veljače 2017.

**POZIV**

na 22. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **utorak, 07. ožujka 2017. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Ministarstvu znanosti i obrazovanja (velika dvorana, 4. kat), Donje Svetice 38/4, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

**Dnevni red**

1. Nacrt prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja
2. Upućivanje Javnog poziva za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća
3. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: [kresimir.hajdarovic@azvo.hr](mailto:kresimir.hajdarovic@azvo.hr)

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0002

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 16. ožujka 2017.

**POZIV**

na 23. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **četvrtak, 23. ožujka 2017. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

**Dnevni red**

1. Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru
2. Program rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
3. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: [kresimir.hajdarovic@azvo.hr](mailto:kresimir.hajdarovic@azvo.hr)

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić





**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0003

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 13. travnja 2017.

**POZIV**

na 24. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 26. travnja 2017. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

**Dnevni red**

1. Usvajanje zapisnika 23. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o ustroju i načinu rada Područnih vijeća i matičnih odbora
3. Prijedlog Imenovanja predsjednika, zamjenika predsjednika i članova područnih vijeća u sazivu 2017. - 2021.
4. Prijedlog Imenovanja predsjednika, zamjenika predsjednika i članova matičnih odbora u sazivu 2017. - 2021.
5. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: [kresimir.hajdarovic@azvo.hr](mailto:kresimir.hajdarovic@azvo.hr)

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0004

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 16. svibnja 2017.

**P O Z I V**

na 25. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **utorak, 23. svibnja 2017. godine, s početkom u 12:00 sati**, u Institutu Ruđer Bošković (dvorana 3. krila), Bijenička cesta 54, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

**Dnevni red**

1. Informacija o znanstveno istraživačkoj aktivnosti Instituta Ruđer Bošković
2. Razvoj europskih znanstvenih infrastruktura - uvodničar akademkinja Milena Žic-Fuchs
3. Indikativne liste projekata Hrvatske znanstvene infrastrukture - uvodničar državni tajnik doc. dr. sc. Matko Glunčić
4. Osvrt na Obzor 2020 i priprema FP9 - uvodničar pomoćnik ministra dr. sc. Tomislav Sokol
5. Usvajanje zapisnika 24. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
6. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: [kresimir.hajdarovic@azvo.hr](mailto:kresimir.hajdarovic@azvo.hr)

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0005

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 12. lipnja 2017.

**P O Z I V**

na 26. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 28. lipnja 2017. godine, s početkom u 12:00 sati, u Staroj vijećnici Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Šalata 3b, Zagreb**. Prije sjednice, u 11:00 sati će biti organiziran obilazak Znanstvenih centara izvrsnosti za reproduktivnu i regenerativnu medicinu i za temeljnu, kliničku i translacijsku neuroznanost (polazak iz aule Medicinskog fakulteta).

Za sjednicu predlažem sljedeći

**Dnevni red**

1. Usvajanje zapisnika 25. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Pozdravna riječ dekana Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
3. Informacija o tijeku aktivnosti na realizaciji infrastrukturnog projekta "fuzijskog reaktora" Instituta Ruđer Bošković
4. Godišnje izvješće o radu Agencije za znanost i visoko obrazovanje za 2016. godinu
5. Izvještaji o aktivnosti znanstvenih centara izvrsnosti za 2016. godinu
6. Izbor Povjerenstva Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti nastavnika nakon navršениh 65 godina starosti
7. Prijedlog osnutka Hrvatskog foruma znanstvene infrastrukture
8. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: [kresimir.hajdarovic@azvo.hr](mailto:kresimir.hajdarovic@azvo.hr)

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0007

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 20. rujna 2017.

**P O Z I V**

na 27. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 27. rujna 2017. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

**D n e v n i   r e d**

1. Usvajanje zapisnika 26. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Uloga Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u realizaciji strategije znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja
3. Informacija o praćenju Sporazuma o partnerstvu Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije
4. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Instituta
5. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
6. Kriteriji i procedura za korištenje naziva Znanstveno-tehnološki park
7. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: [kresimir.hajdarovic@azvo.hr](mailto:kresimir.hajdarovic@azvo.hr)

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0008

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 08. studenoga 2017.

**P O Z I V**

na 28. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 15. studenoga 2017. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

**D n e v n i   r e d**

1. Usvajanje zapisnika 27. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Prijedlog suglasnosti na uvjete Rektorskog zbora za stjecanje znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i nastavnih zvanja.
3. EU strategija maksimiziranja učinka istraživačkih i inovacijskih programa (LAB-FAB-APP)-FP9 nakon Obzora 2020 i pozicija Hrvatske
4. Očitovanje na Akcijski plan realizacije Strategije obrazovanja, znanosti i tehnološkog razvoja
5. Razrješenje i izbor članova Matičnih odbora
6. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: kresimir.hajdarovic@azvo.hr

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,  
VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA: 003-08/17-15/0009

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 22. studenoga 2017.

**P O Z I V**

na 29. sjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, koja će se održati u **srijedu, 29. studenoga 2017. godine, s početkom u 11:00 sati**, u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/5, Zagreb.

Za sjednicu predlažem sljedeći

**D n e v n i   r e d**

1. Usvajanje zapisnika 28. sjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
2. Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju
3. Razno

Za uspješan rad Vijeća Vaša nazočnost je neophodna.

Molimo Vas da moguću spriječenost javite na e-mail: [kresimir.hajdarovic@azvo.hr](mailto:kresimir.hajdarovic@azvo.hr)

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić

## **Prilog 5.**

### **Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja**

**Objavljeno u Narodnim novinama br. 28/2017, od 29.03.2017.**

Na temelju članka 32. stavak 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", br. 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/2007, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 60/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na sjednici održanoj 7. ožujka 2017. godine donijelo je

**PRAVILNIK****O UVJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA****I. OPĆE ODREDBE**

Predmet Pravilnika

**Članak 1.**

- (1) Ovim Pravilnikom propisuju se uvjeti za izbor u znanstvena zvanja.
- (2) Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja propisuju se po znanstvenim područjima i to za:
  - prirodne znanosti
  - biomedicinu i zdravstvo
  - tehničke znanosti
  - biotehničke znanosti
  - društvene znanosti
  - humanističke znanosti
  - interdisciplinarno područje (znanost, umjetnost).

Utvrđivanje propisanih uvjeta

**Članak 2.**

- (1) U postupku izbora u znanstveno zvanje stručno povjerenstvo mora utvrditi zadovoljava li pristupnik uvjete propisane člankom 32. stavcima 2., 3., 4. i 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji su pobliže propisani ovim Pravilnikom.
- (2) O ispunjenju uvjeta iz stavka 1. ovoga članka stručno povjerenstvo i matični odbor odlučuju na temelju pristupnikovih znanstvenih radova te podataka iz njegova podneska koji se odnose naročito na pozvana predavanja i prezentacije na međunarodnim skupovima, citiranost radova, sudjelovanje na seminarima na inozemnim znanstvenim institucijama, voditeljstvo domaćih i međunarodnih projekata, voditeljstvo pojedinih dijelova domaćih i međunarodnih projekata, međunarodnu mobilnost, recenziranje znanstvenih radova u međunarodnim časopisima, recenziranje međunarodnih znanstvenih projekata, sudjelovanje u međunarodnim tijelima i povjerenstvima vezanim uz znanstvenu djelatnost, mentorstvo doktoranada, priznate patente, autorske i uredničke knjige te članstva u uredništvima međunarodnih znanstvenih časopisa, a kako su za pojedina znanstvena područja pobliže propisani ovim Pravilnikom. U tu svrhu stručno povjerenstvo ili nadležni matični odbor može zatražiti mišljenje dodatnih domaćih ili stranih recenzenata, posebno u slučaju kad je više od polovice radova pristupnika rezultat sudjelovanja u kolaboracijama s velikim brojem koautora.



(3) Izvješće o ispunjavanju uvjeta za sva znanstvena zvanja sadrži cjelovitu ocjenu znanstvenog doprinosa pristupnika. U postupku utvrđivanja uvjeta za izbor u zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju posebno se ocjenjuju radovi koji su objavljeni ili prihvaćeni za objavljivanje nakon prethodnog izbora, ako odredbama ovog Pravilnika koje se odnose na određeno područje ili polje nije drugačije određeno.

(4) Zastupljenost (indeksiranost) časopisa u bazama podataka propisanim ovim Pravilnikom, čimbenike odjeka (*IF, Impact factor*, odnosno *SJR, SCImago Journal Rank Indicator*) znanstvenih časopisa, citiranost radova i druge bibliometrijske podatke propisane odredbama ovog Pravilnika utvrđuju knjižnice javnih visokoškolskih i znanstvenih ustanova u skladu s dostupnim bazama podataka te o tome pristupniku izdaju odgovarajuće potvrde.

(5) Pristupnik mora imati javno dostupan *Google Scholar* profil uređen na način kojim se izbjegava dvostruko ili višestruko prikazivanje istih radova, nepripadno povezivanje radova drugih autora te osigurava povezivanje pristupnika s određenom znanstvenom institucijom. Radovi pristupnika moraju biti uneseni u bazu CROSBİ.

## **II. UVJETI ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA ZA POJEDINA ZNANSTVENA PODRUČJA**

### **ODJELJAK 1.**

#### **PRIRODNE ZNANOSTI, BIOMEDICINA I ZDRAVSTVO**

##### **Članak 3.**

(1) Pod pojmom "znanstveni rad" (u daljnjem tekstu: "rad") u ovom odjeljku podrazumijeva se izvorni ili pregledni znanstveni članak objavljen ili prihvaćen za objavljivanje u znanstvenom časopisu s međunarodnom recenzijom.

(2) U području "Biomedicina i zdravstvo" znanstvenim radom smatra se također kratko priopćenje i prikaz slučaja ako je objavljen u časopisu s međunarodnom recenzijom koji se nalazi u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu.

(3) Autorom znanstvenog rada smatra se osoba čije je ime izričito navedeno uz naslov rada. Iznimno, u slučaju kolaboracijskih radova, kada je uz naslov naveden samo naziv kolaboracije (projektne grupe) ili samo prvi autor kao predstavnik kolaboracije, autorima se mogu smatrati svi pripadnici kolaboracije čija su imena navedena na izdvojenom mjestu u radu.

##### **Članak 4.**

U znanstvene radove ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC (*Web of Science Core Collection*), Scopus i Medline. Podjela znanstvenih časopisa u kvartile (Q1, Q2, Q3, Q4) utvrđuje se prema izvješću o citiranosti JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank indicator*) u godini objave ili prema najnovijem izvješću objavljenom do dana podnošenja zahtjeva za izbor u znanstveno zvanje, ovisno o tome što je za pristupnika povoljnije te za predmetnu kategoriju (*Subject Category*) koja je najpovoljnija za pristupnika. Radovi objavljeni u časopisima izvan predmetne kategorije polja u koje se pristupnik bira, vrednuju se prema kvartilu koji časopis ima u svojoj kategoriji. Ako za časopis koji je uvršten u bazu podataka WoSCC ili Scopus nije određen čimbenik odjeka i on nije razvrstan u određeni kvartil, smatrat će se da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

### Članak 5.

- (1) Za izbor u znanstvena zvanja u području "Prirodne znanosti" te u području "Biomedicina i zdravstvo" ukupne kriterije (uvjete) čine: kvantitativni i kvalitativni kriteriji.
- (2) Pravilnikom su propisane najniže razine kvantitativnih i kvalitativnih kriterija koje je potrebno ispuniti za izbor.
- (3) Propisane kvantitativne kriterije moguće je umanjiti za najviše jednu trećinu temeljem kvalitativnih kriterija.

### Kvantitativni kriteriji

#### Članak 6.

- (1) Kvantitativnim kriterijima propisan je najmanji broj radova potrebnih za izbor u pojedino znanstveno zvanje, a za određeno znanstveno područje.
- (2) Najmanje jedna trećina radova potrebnih za izbor mora biti objavljena u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalaze u prvom (Q1) ili drugom kvartilu (Q2) predmetnih kategorija (*Subject Category List*) u koje je razvrstan časopis. U području "Biomedicina i zdravstvo" za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika dovoljno je da pristupnik ima najmanje jedan rad objavljen u časopisu razvrstanom u prva tri kvartila (Q1, Q2 ili Q3).
- (3) U području "Prirodnih znanosti" najmanje dvije trećine radova potrebnih za izbor mora biti objavljeno u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalaze u prva tri kvartila (Q1, Q2 i Q3).

#### Članak 7.

- (1) Za izbor u znanstvena zvanja u području "Prirodne znanosti", polja fizike, kemije, biologije, geologije, geofizike i interdisciplinarnih prirodnih znanosti, propisan je broj radova kako slijedi u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju broj u zagradi je potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Polje	Znanstveni suradnik	Viši znanstveni suradnik	Znanstveni savjetnik	Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju
Fizika, kemija, biologija, geofizika i interdisciplinarne prirodne znanosti	9*	18 (6)	30 (9)	33 (3Q1,Q2)
Geologija	4	12 (3)	21 (6)	24 (3Q1,Q2)

\* Ako narav terenskih istraživanja onemogućava njihovo okončanje u određenom ograničenom vremenu stručno povjerenstvo može u poljima Biologija, Geofizika i Interdisciplinarne prirodne znanosti (grane znanost o moru i znanost o okolišu) predložiti matičnom odboru da se broj traženih radova za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika u određenom slučaju smanji za najviše dva rada.

- (2) Za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju potrebno je da pristupnik ima najmanje tri rada objavljena nakon izbora u zvanje znanstvenog savjetnika u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalaze u prva dva kvartila Q1 ili Q2.

(3) Broj radova pristupnika objavljenih u istom časopisu ne može biti veći od 50% znanstvenih radova koji se traže za izbor u određeno znanstvena zvanja, osim ako se radi o časopisu s čimbenikom odjeka u prvom ili drugom kvartilu (Q1 i Q2).

### Članak 8.

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u polju matematike pristupnici moraju prikupiti broj bodova naveden u stupcima A, B i Q prema sljedećoj tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju broj u zagradi je potreban broj bodova ostvarenih na temelju radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora:

Znanstveno zvanje	Broj bodova		
	A	B	Q
Znanstveni suradnik	3	1 ili 2	10
Viši znanstveni suradnik	9 (5)	4 (2)	30 (20)
Znanstveni savjetnik	15 (5)	8 (3)	50 (20)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	17 (2)	9 (1)	70 (20)

(2) U stupcu A po jedan bod donosi svaki znanstveni rad objavljen u časopisu s međunarodnom recenzijom. Najmanje dvije trećine radova navedenih u stupcu A moraju biti matematički radovi objavljeni u časopisima koji su na popisu časopisa indeksiranih u bazi SCIE (*Science Citation Index Expanded*) ili *Mathematical Reviews* »cover-to-cover« (za radove iz matematičkog računarstva računaju se i radovi u časopisima indeksirani u bazi INSPEC, a za radove iz metodike nastave matematike i radovi indeksirani u bazi Scopus). Pri tome za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika pristupnik mora biti jedini autor barem dvaju radova od spomenutih 2/3 radova.

U stupcu B po jedan bod donosi svaki rad objavljen u časopisu indeksiranom u bazi SCIE, a za radove iz metodike nastave matematike računaju se i radovi indeksirani u bazi SSCI (*Social Sciences Citation Indeks*). Za izbor u zvanje znanstvenog suradnika bit će potreban jedan ovakav rad ako je objavljen u časopisu uvrštenom u popis SCIE *Mathematics*, a dva rada ako su na drugim popisima baze SCIE.

U stupcu Q broj se bodova dobiva kao zbroj umnožaka  $nN$  po svim matematičkim znanstvenim radovima objavljenim u časopisima koji su na popisu baze SCIE ili *Mathematical Reviews* »cover-to-cover« (za radove iz matematičkog računarstva dopušten je i popis baze INSPEC, a za radove iz metodike nastave matematike i radovi indeksirani u bazi Scopus).

(3) Za pojedini rad broj  $N$  jednak je broju stranica rada, koji se u slučaju  $k > 1$  koautora dijeli s  $k-1$ , pri čemu je za rad u časopisima koji nisu indeksirani u SCIE broj stranica ograničen na 10. Za pojedini rad broj  $n$  jednak je:

(a) kvocijentu čimbenika odjeka (*Impact Factor, IF*) časopisa u kojem je rad objavljen i medijana predmetne kategorije, ukoliko je rad objavljen u časopisu indeksiranom u bazi SCIE i ukoliko je taj kvocijent barem 0,5 (medijan je vrijednosni prag koji listu časopisa u predmetnoj kategoriji dijeli na dva jednaka dijela, prema njihovim čimbenicima odjeka, a prema kojem se lista onda dalje dijeli na kvartile, odnosno Q1, Q2, Q3 i Q4);

(b) 0,5 ako je rad objavljen u časopisu s popisa baze SCIE, a kvocijent iz (a) je manji od 0,5;

(c) 0,3 ako je rad objavljen u časopisu koji nije na popisu baze SCIE.

(4) Za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u polju matematika pristupnik treba imati najmanje 2 rada objavljena nakon izbora u zvanje znanstvenog savjetnika u časopisima čiji se čimbenik odjeka nalazi u prva tri kvartila (Q1, Q2, Q3).

(5) Za izbor u znanstvena zvanja u polju matematike ne primjenjuju se kvalitativni kriteriji iz ovog Pravilnika kao ni odredbe članka 6. ovoga Pravilnika.

### Članak 9.

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području "Biomedicina i zdravstvo" propisan je broj radova kako slijedi u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju broj u zagradi je potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Biomedicina i zdravstvo				
Broj potrebnih radova objavljenih u časopisima indeksiranim u bazama WoSCC ( <i>Web of Science Core Collection</i> ), <i>Scopus</i> ili <i>Medline</i>				
Polje	Znanstveni suradnik	Viši znanstveni suradnik	Znanstveni savjetnik	Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju
Temeljne medicinske znanosti Kliničke medicinske znanosti Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita Farmacija Veterinarska medicina Dentalna medicina	4	9 (3)	18 (5)	24 (4)

(2) Objavljivanje radova autora u istom časopisu ne može premašiti sumu od 50% znanstvenih radova koji se priznaju za izbor u znanstvena zvanja, osim ako se radi o časopisu s čimbenikom odjeka u prvom ili drugom kvartilu (Q1 ili Q2).

### Članak 10.

(1) Jedan od ukupnog broja znanstvenih radova potrebnih za izbor u pojedino zvanje iz tablice iz članka 7. ovog Pravilnika može se zamijeniti priznatim patentom, s time da se međunarodnom patentu pridružuje  $IF=2 \times$  medijan IF-a predmetnog područja i polja znanosti, a hrvatskom patentu se pridružuje  $IF=$ medijan IF-a predmetnog područja i polja znanosti.

(2) Jedan od ukupnog broja znanstvenih radova potrebnih za izbor u pojedino zvanje iz tablice iz članka 7. ovog Pravilnika za polje Geologija može se zamijeniti objavljenom osnovnom geološkom kartom i pripadajućim tumačem, s time da se osnovnoj geološkoj karti i pripadajućem tumaču pridružuje  $IF=$ medijan IF-a za područje Geologije.

(3) Stručni radovi, studije, sažeci, prošireni sažeci i kongresna priopćenja ne mogu se izjednačiti sa znanstvenim radovima.

## Kvalitativni kriteriji

### Članak 11.

Broj radova propisan u člancima 7. i 9. moguće je umanjiti za najviše jednu trećinu na način da se pojedini iznimno kvalitetni radovi množe s faktorom kvalitete te se na tako dobiveni ukupan zbroj radova primjene kvantitativni kriteriji iz članka 7. i 9. ovoga Pravilnika.

### Članak 12.

(1) Iznimno kvalitetni radovi mogu se vrednovati s faktorom 1,5 ili 2,00 o čemu odluku donosi stručno povjerenstvo. Pod iznimno kvalitetnim radovima u području prirodnih znanosti, polja fizike, kemije, biologije, geologije, geofizike i interdisciplinarnih znanosti, podrazumijevaju se radovi objavljeni u najprestižnijim časopisima visokog čimbenika odjeka kao što su Nature, Science ili u najprestižnijim časopisima pojedinog polja te radovi s visokom citiranošću o čemu donosi odluku stručno povjerenstvo, a potvrđuje matični odbor.

(2) Kod određivanja faktora iz stavka 1. ovoga članka stručno povjerenstvo mora voditi računa o broju autora i doprinosu pristupnika u tim radovima.

### Članak 13.

(1) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u području "Prirodne znanosti", pristupnik mora biti glavni autor na najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u području "Biomedicina i zdravstvo", pristupnik mora biti prvi, glavni ili dopisni autor (ako je različit od prvog) na najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Glavni je autor onaj koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. Glavne autore utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podneska pristupnika, a potvrđuje matični odbor.

(2) Stručno povjerenstvo i matični odbor procjenjuje osobni doprinos pristupnika i utvrđuje glavne autore rada na temelju podneska pristupnika, a po potrebi i na temelju mišljenja dodatnih domaćih i stranih recenzenata, posebno u slučaju kad je većina radova pristupnika objavljena na temelju kolaboracija s velikim brojem autora.

## ODJELJAK 2.

### TEHNIČKE ZNANOSTI

### Članak 14.

(1) Za izbor u znanstveno zvanje u području tehničkih znanosti pristupnik mora za svako znanstveno zvanje imati određeni broj znanstvenih radova prema niže navedenoj tablici, s time da pri izboru u svako više znanstveno zvanje mora istovremeno biti ostvaren kako ukupni broj radova tako i razlika radova navedena u uglatim zagradama\*. Radi ostvarivanja međunarodne znanstvene prepoznatljivosti i afirmiranosti pristupnik mora imati i znanstvene radove publicirane u inozemnim časopisima.

Potrebni broj znanstvenih radova (i projekata)						
Znanstveno zvanje	Polja tehničkih znanosti Broj radova <sup>(3)</sup>			Arhitektura i urbanizam Broj pisanih radova <sup>(1)</sup> / projekata <sup>(2)</sup>		
	A	B	C	A <sub>1</sub>	B	C
Znanstveni suradnik	2	3	3	1 pisani rad + 1 <sup>(2)</sup> projekt	2	3
Viši znanstveni suradnik	3 [1]	4 [1]	6 [3]	1 pisani rad +2 <sup>(2)</sup> projekta [1 <sup>(2)</sup> ]	3 [1]	4 [1]
Znanstveni savjetnik	5 [2]	5 [1]	7 [1]	2 pisana rada +2 <sup>(2)</sup> projekta [1]	5 [2]	5 [1]
Znanstveni savjetnik-trajno zvanje	7 [2]	6 [1]	8 [1]	3 pisana rada +3 <sup>(2)</sup> projekta [1+ 1 <sup>(2)</sup> ]	6 [1]	6 [1]

\*Primjerice, za izbor u višeg znanstvenog suradnika potrebno je u A kategoriji radova imati 3 znanstvena rada. U ova 3 znanstvena rada uključen je i jedan znanstveni rad (naveden u uglatim zagradama) koji je objavljen nakon izbora u prethodno znanstveno zvanje znanstveni suradnik.

Radovi u uglatim zagradama su radovi koji moraju biti objavljeni, odnosno projekti ostvareni, nakon izbora u prethodno znanstveno zvanje.

## (2) A kategorija radova

Radovi kategorije A jesu znanstveni radovi objavljeni u časopisima indeksiranim u WoSCC (*Web of Science Core Collection*).

Potrebno je da:

- od redom navedenih radova (2, 3, 5, 7) u A kategoriji, potrebnih za izbore u znanstvena zvanja, njih redom (1, 1, 2, 2) pripada najmanje drugom kvartilu. Također, od redom navedenih radova (2, 3, 5, 7) u A kategoriji, njih redom (1, 1, 2, 2) mora biti objavljeno u inozemnim časopisima. Kvartili se određuju prema, za pristupnika povoljnijoj klasifikaciji, u pripadnim kategorijama JCR (*Journal Citation Report*) temeljenim na Web of Science bazi ili kategorijama SJR (SCIMAGO) temeljenim na SCOPUS bazi. Kvartili se određuju prema godini objave rada ili zadnjoj godini za koju je poznat podatak o kvartilu časopisa, koristeći također povoljniji izbor za pristupnika. Ako je časopis u kojem je rad objavljen indeksiran u WoSCC-u, ali mu još nije određen kvartil i/ili čimbenik odjeka, smatrat će se da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4). Radovi moraju sadržavati izvorni doprinos u polju izbora pristupnika.

- kod izbora u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik, pristupnik mora biti glavni autor najmanje jednog znanstvenog rada iz A kategorije, a kod izbora u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik te u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik u trajnom zvanju najmanje dva znanstvena rada iz A kategorije.

Kod izbora u znanstveno zvanje temeljem principa "razlike" ("delta pristup"), tj. kada pristupnik već ima neko stečeno znanstveno zvanje, pristupnik za izbor u više znanstveno zvanje mora udovoljiti uvjetima kako slijedi:

a) Za izbor u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik pristupnik mora biti glavni autor znanstvenog rada iz A kategorije, navedenog u uglatim zagradama, a sam rad mora biti objavljen u inozemnom znanstvenom časopisu.

b) Za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik, pristupnik mora biti glavni autor barem jednog od znanstvenih radova A kategorije navedenih u uglatim zagradama. Od uglatim zagradama navedena dva rada, najmanje jedan rad treba biti objavljen u

znanstvenom časopisu koji pripada najmanje drugom kvartilu, te najmanje jedan rad u inozemnom znanstvenom časopisu.

c) Za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik u trajnom zvanju, pristupnik mora biti glavni autor barem jednog od znanstvenih radova **A** kategorije navedenih u uglatim zgradama. Od u uglatim zgradama navedena dva rada, barem jedan rad treba biti objavljen u znanstvenom časopisu koji pripada najmanje drugom kvartilu, te najmanje jedan rad u inozemnom znanstvenom časopisu.

Glavni je autor znanstvenog rada onaj koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. Glavne autore (najviše dva za isti rad) utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podneska pristupnika, a potvrđuje matični odbor.

### (3) **A<sub>1</sub> kategorija radova**

Ova se kategorija (**A<sub>1</sub>**) odnosi samo na polje arhitekture i urbanizma, a u nju spadaju znanstveni radovi koji su objavljeni u znanstvenim časopisima indeksiranim u bazi WoSCC (*Web of Science Core Collection*).

Radovi moraju sadržavati izvorni doprinos u polju izbora pristupnika.

Potrebno je da:

- kod izbora u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik pristupnik mora od dva (2) pisana znanstvena rada biti glavni autor najmanje jednog pisanog znanstvenog rada **A<sub>1</sub>** kategorije.

Tko se smatra glavnim autorom (autorima) navedeno je u dijelu koji se odnosi na **A** kategoriju radova.

Kod izbora u znanstveno zvanje temeljem principa "razlike" ("delta pristup"), tj. kada pristupnik već ima neko stečeno znanstveno zvanje, pristupnik za izbor u više znanstveno zvanje mora udovoljiti uvjetima kako slijedi:

a) Za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik pristupnik mora biti glavni autor pisanog znanstvenog rada navedenog u uglatim zgradama.

(4) **B kategorija znanstvenih radova** su radovi objavljeni u znanstvenim časopisima koji su zastupljeni u drugim bibliografskim bazama podataka izvan baza navedenih pod **A** i **A<sub>1</sub>**, a koji se mogu pribrojiti polju izbora kandidata.

(5) **C kategorija znanstvenih radova** su publicirani i izlagani znanstveni radovi s međunarodnih skupova/posteri.

Međunarodni znanstveni skup (konferencija, kongres, simpozij) je skup održan u organizaciji ili pod pokroviteljstvom međunarodne strukovne udruge ili ugledne inozemne institucije, s međunarodnim znanstvenim i recenzentskim odborom. Matični odbor odlučuje o priznavanju međunarodnog statusa za skupove održane u Hrvatskoj na temelju zbornika radova (u svakom se slučaju vrednuju samo potpuni tekstovi, a ne samo sažeci ili prezentacije).

(6) Bilješke uz oznake navedene u tablici:

<sup>(1)</sup> U slučaju kada je ostvaren po jedan pisani znanstveni rad više od navedenog broja pisanih znanstvenih radova potrebnih za izbor u pojedino zvanje u kategoriji **A<sub>1</sub>**, nije potrebno zadovoljiti kriterij bodovanja temeljem kategorija **B** i **C**. Isto tako, ako je ispunjen uvjet iz kategorije **A<sub>1</sub>**, a u kategoriji **B** je ostvaren jedan rad više od potrebnog broja radova, nije potrebno ispunjavati uvjet iz kategorije **C**.

<sup>(2)</sup> Pod projektom se podrazumijeva ostvareni arhitektonski/krajobrazni projekt, donesen ili prihvaćen prostorni i urbanistički plan, arhitektonski/urbanistički/krajobrazni projekt nagrađen na javnim natječajima, arhitektonski/urbanistički/krajobrazni projekt po kvaliteti

prepoznat od stručne javnosti i objavljen u javnim glasilima kao prikaz cjeline ili dijelova projekta/plana.

<sup>(3)</sup> U slučaju kada je ostvaren po jedan znanstveni rad više od navedenog broja radova potrebnih za izbor u pojedino zvanje u kategoriji **A**, nije potrebno zadovoljiti kriterij bodovanja temeljem kategorija **B** i **C**. Isto tako, ako je ispunjen uvjet iz kategorije **A**, a u kategoriji **B** je ostvaren jedan rad više od potrebnog broja radova, nije potrebno ispunjavati uvjet iz kategorije **C**.

Stručno povjerenstvo te matični odbor ima pravo provjeriti mogu li predloženi radovi za izbor u znanstveno zvanje biti pridruženi odgovarajućem znanstvenom polju izbora kandidata. Ovo se odnosi na sve navedene kategorije radova (i projekata): **A**, **A<sub>1</sub>**, **B**, **C**.

### Članak 15.

(1) S obzirom na broj autora rada/projekta njihov se doprinos računa na sljedeći način:

- do četiri autora: 100%
- pet autora: 75%
- šest autora: 50%
- sedam autora 25%.

(2) Više od 7 autora:  $100/n$  %,  $n$  = broj autora.

## ODJELJAK 3.

### BIOTEHNIČKE ZNANOSTI

#### Članak 16.

(1) Za izbor u znanstveno zvanje u području biotehničkih znanosti pristupnik mora imati određeni broj bodova na temelju znanstvenih radova iz skupina (a1), (a2) i (a3) prema odredbama ovoga članka Pravilnika. Prilikom utvrđivanja uvjeta za izbor u više znanstveno zvanje ocjenjuju se svi objavljeni znanstveni radovi pristupnika.

(2) U znanstvene radove prve skupine (a1) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka sadržanim u WoSCC (*Web of Science Core Collection*). Podjela znanstvenih časopisa u kvartile (Q1, Q2, Q3, Q4) utvrđuje se prema izvješću o citiranosti JCR (*Journal Citation Report*) za godinu u kojoj je rad objavljen ili prema posljednjem objavljenom izvješću u godini u kojoj se pokreće izbor u zvanje ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika i za predmetnu kategoriju (*Subject Category*) koja je najpovoljnija za pristupnika.

(3) U znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u drugim bazama podataka.

(4) U znanstvene radove treće skupine (a3) ubrajaju se recenzirani radovi objavljeni (a) u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva, (b) u zbornicima radova zastupljenima u bazama podataka sadržanim u WoSCC (*Web of Science CoreCollection*) ili u (c) zbornicima radova sa znanstvenih skupova u organizaciji Znanstvenog vijeća za poljoprivredu i šumarstvo te Znanstvenog vijeća za zaštitu prirode Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti.

(5) Priznati patenti se vrednuju kao znanstveni radovi pri čemu se priznati međunarodni patenti boduju kao radovi prve skupine (a1) objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u trećem (Q3) ili četvrtom (Q4) kvartilu, a priznati domaći patenti kao znanstveni radovi druge



skupine (a2). Znanstveni rad i patent koji prikazuju iste rezultate ne mogu se računati kao dva rada. Broj prihvaćenih patenata ne može biti veći od 1/2 ukupnog broja bodova ostvarenih objavljivanjem radova prve (a1) odnosno druge skupine (a2).

(6) Priznati kultivari bilja, pasmine životinja i novokonstruirani sojevi mikroorganizama vrednuju se kao znanstveni radovi druge skupine (a2). Broj priznatih kultivara bilja, pasmina životinja i novokonstruiranih sojeva mikroorganizama ne može biti veći od 1/2 ukupnog broja bodova ostvarenih objavljivanjem radova druge skupine (a2).

(7) Kao znanstveni radovi druge skupine (a2) vrednuju se i (a) arhitektonski, urbanistički i krajobrazni projekti nagrađeni na javnim natječajima, te (b) krajobrazne osnove, studije i podloge u donesenim prostornim planovima ili planovima upravljanja zaštićenim područjima prirode i područjima ekološke mreže Natura 2000. Broj projekata ne može biti veći od 1/2 ukupnog broja bodova ostvarenih objavljivanjem radova druge skupine (a2).

(8) Potreban broj bodova za znanstvene radove prve skupine (a1) može se ostvariti objavljivanjem znanstvenih radova u bilo kojem kvartilu (Q1, Q2, Q3, Q4). Potreban broj bodova ostvaren objavljivanjem radova druge skupine (a2) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve skupine (a1), te, isto tako, broj bodova ostvaren objavljivanjem radova treće skupine (a3) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve (a1) ili druge (a2) skupine. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.

(9) Pristupnici dodatne bodove mogu ostvariti ukoliko su glavni autori znanstvenog rada. Glavni autori znanstvenog rada su isključivo prvi autor, posljednji autor i dopisni autor. Za pojedini znanstveni rad pristupnik može ostvariti dodatne bodove samo po jednoj osnovi.

(10) Znanstveni se radovi boduju na sljedeći način:

Kategorija znanstvenog rada	Broj bodova
a1 u Q1 ili Q2	2,00
a1 u Q3 ili Q4	1,00
a2	0,50
a3	0,25

(11) Glavno se autorstvo boduje na sljedeći način:

Kategorija znanstvenog rada	Dodatni broj bodova	
	Prvi autor	Posljednji ili dopisni autor
a1 u Q1 ili Q2	0,30	0,20
a1 u Q3 ili Q4	0,20	0,10
a2	0,10	0,05

(12) Ukupan broj bodova potreban za izbor u znanstveno zvanje je sljedeći:

Znanstveno zvanje	Broj bodova			
	a1	a2	a3	Ukupno
Znanstveni suradnik	3	2,5	0,5	6
Viši znanstveni suradnik	6	3	1	10
Znanstveni savjetnik	10	6	2	18
Znanstveni savjetnik - trajno zvanje	14	7,5	2,5	24

## ODJELJAK 4.

### DRUŠTVENE ZNANOSTI

#### Članak 17.

(1) Za izbor u znanstveno zvanje u području društvenih znanosti pristupnik mora ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom, ako za određeno polje posebnim odredbama nekog drugog članka ovoga Pravilnika nije drugačije određeno.

(2) Izbor u znanstveno zvanje u području društvenih znanosti provodi se na temelju kvalitativne i kvantitativne analize objavljenih znanstvenih radova pristupnika. U tu svrhu stručno povjerenstvo radove pristupnika razvrstava u skupine (a1), (a2) ili a3.

(3) U znanstvene radove prve skupine (a1) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazama podataka WoSCC ili Scopus. Podjela znanstvenih časopisa u kvartile (Q1, Q2, Q3, Q4) utvrđuje se prema izvješću o citiranosti JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank Indicator*) za godinu predaje rada na objavu ili godinu objave rada, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika, te za predmetnu kategoriju (*Subject Category*) koja je najpovoljnija za pristupnika. Ako za časopis koji je uvršten u bazu podataka WoSCC ili Scopus za određenu godinu još nije objavljen čimbenik odjeka i kvartil, pri izboru će se koristiti posljednji objavljeni čimbenik odjeka i kvartil. Ako za časopis koji je uvršten u bazu podataka WoSCC ili Scopus pri posljednjoj objavi podataka nije određen čimbenik odjeka i on nije razvrstan u određeni kvartil, smatrat će se da je razvrstan u četvrti kvartil (Q4).

(4) U znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama *PsycInfo*, *ProQuest Social Science Premium Collection*, *SocIndex*, *Academic Search Complete*, *Education Research Complete*, *Inspec*, *Westlaw*, *LexisNexis*, *LISA - Library and Information Science Abstracts* te bibliografskim zbirka i modulima uključenim u navedene baze. Znanstveni radovi objavljeni u časopisima koji nisu razvrstani u prvu (a1) ili drugu (a2) skupinu su radovi treće (a3) skupine.

(5) Smatra se da je neka zbirka, indeks ili modul uključen u neku od baza iz stavka 3. ili 4. ovoga članka ako je u tu bazu uključena na dan stupanja na snagu ovog Pravilnika ili ako naknadno bude uključen u tu bazu. Smatra se da je časopis referiran u određenoj bazi ako je referiran u godini predaje članka na objavu ili u godini objave članka.

(6) Radovi objavljeni u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj (ako su inozemni sudionici autori najmanje jedne trećine objavljenih radova) su radovi druge skupine (a2), osim ako je zbornik radova indeksiran u WoSCC ili Scopusu u kojem se slučaju radovi vrednuju kao radovi prve skupine (a1). Znanstveni skup u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije se smatra međunarodnim ako ima međunarodni organizacijski odbor ili uredništvo. Znanstveni radovi objavljeni u zbornicima radova s ostalih skupova su radovi treće skupine (a3). U zbornike prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i zbornici sa skupova kojih je organizator ili suorganizator Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.

(7) Ako je knjiga indeksirana u WoSCC ili Scopusu ili je objavljena kod međunarodno uglednog znanstvenog izdavača vrednuje se kao tri (a1) rada razvrstana u četvrti kvartil (Q4). Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a1) rad razvrstan u četvrti kvartil (Q4). Znanstvena knjiga čiji je izdavač sveučilište ili fakultet i/ili drugi domaći ili strani znanstveno ugledni izdavač vrednuje se kao tri (a2) rada. Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a2) rad. Ostale znanstvene knjige vrednuju se kao tri (a3) rada, a poglavlja u takvim knjigama vrednuju se kao jedan (a3) rad. Pri kategorizaciji knjige koja nije indeksirana u WoSCC ili Scopusu stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te znanstveni ugled izdavača. U knjige prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju se i knjige objavljene u

znanstvenim publikacijama kojih je izdavač ili suizdavač Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.

(8) Potreban broj bodova za znanstvene radove prve skupine (a1) može se ostvariti objavljivanjem znanstvenih radova u bilo kojem kvartilu (Q1, Q2, Q3, Q4). Potreban broj bodova ostvaren objavljivanjem radova druge skupine (a2) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve skupine (a1), te, isto tako, broj bodova ostvaren objavljivanjem radova treće skupine (a3) može se zamijeniti objavljivanjem radova prve (a1) ili druge (a2) skupine. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.

(9) Objavljivanjem znanstvenih radova u istom znanstvenom časopisu može se ostvariti najviše polovica potrebnog broja bodova određene skupine, osim ako se radi o znanstvenom časopisu zastupljenom u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, koji se svi uzimaju u obzir. U jednom zborniku radova sa znanstvenog skupa vrednuje se najviše dva rada istog autora.

(10) Prilikom utvrđivanja uvjeta za izbor u određeno znanstveno zvanje pristupnik može ostvariti najviše jednu trećinu potrebnih bodova temeljem radova objavljenih u časopisima ili publikacijama u kojima je u trenutku objave bio urednik ili član uredništva.

(11) Članci ili knjige objavljeni na temelju istraživanja za potrebe izrade magistarskog znanstvenog rada ili disertacije vrednuju se kao i svi ostali radovi.

(12) Udio doprinosa pojedinog autora u objavljenim znanstvenim radovima s više od jednog autora vrednuje se kao jedan rad ako rad potpisuju do tri autora. Ako rad ima četiri ili pet autora, onda se svakom autoru takav rad vrednuje kao polovica rada. Ako rad ima više od pet autora udio pojedinog autora se utvrđuje dijeljenjem broja jedan s brojem autora.

(13) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora imati najmanje jedan samostalan znanstveni rad (mora mu biti jedini autor), za izbor u svako više zvanje pristupnik mora imati najmanje jedan samostalan znanstveni rad objavljen nakon prethodnog izbora.

(14) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora imati najmanje jedan znanstveni rad objavljen na hrvatskom standardnom jeziku, a za izbor u svako više zvanje pristupnik mora imati najmanje jedan znanstveni rad objavljen na hrvatskom standardnom jeziku nakon prethodnog izbora.

(15) Ako pristupnik to zatraži, od broja bodova propisanih odredbom stavka 18. ovoga članka može trećinu potrebnih bodova ostvariti na temelju radova koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u prethodnom izboru ili na temelju viška bodova koje je ostvario u prethodnom izboru. Radovi koji nisu ocjenjivani odnosno bodovani te višak ostvarenih bodova utvrđuje se temeljem odredbi ovoga Pravilnika.

(16) Jedan znanstveni rad može se priznati na temelju potvrde uredništva o prihvaćenosti za objavljivanje.

(17) Znanstveni se radovi boduju na slijedeći način:

Kategorija znanstvenog rada	Broj bodova
Članak a1 u Q1 ili Q2	2,00
Članak a1 u Q3 ili Q4	1,00
Poglavlje u knjizi a1	1,00
Knjiga a1	3,00
Članak a2 ili poglavlje u knjizi a2	0,75
Knjiga a2	2,25
Članak a3 ili poglavlje u knjizi a3	0,5
Knjiga a3	1,5

(18) Za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika, odnosno za izbor u više zvanje pristupnik mora nakon izbora u prethodno zvanje ostvariti najmanje sljedeći broj bodova:

Znanstveno zvanje	Potreban broj bodova			
	a1	a2	a3	Ukupno
Znanstveni suradnik	3	2	1	6
Viši znanstveni suradnik	4	2	2	8
Znanstveni savjetnik	5	5	1	11
Znanstveni savjetnik - trajno zvanje	3	4	1	8

(19) Stručno povjerenstvo dužno je sve radove koji se uzimaju u obzir pri izboru kategorizirati te svoju ocjenu kategorizacije rada obrazložiti. Rad koji nije kategoriziran/indeksiran u bazi WoSCC ili Scopus stručno povjerenstvo i/ili matični odbor mogu kategorizirati različito od kategorizacije koja mu je dana u publikaciji u kojoj je objavljen, što uključuje i mogućnost da rad kategoriziraju kao stručni rad. Knjige, poglavlja u knjigama te radovi objavljeni u zbornicima radova kategoriziraju se po istim kriterijima kao i radovi objavljeni u časopisima. U izvješću se navode svi pristupnikovi radovi, a ocjenjuju se i kategoriziraju samo radovi koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja. Rad koji se uzima u obzir mora pripadati znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira, o čemu na prijedlog stručnog povjerenstva odlučuje matični odbor.

Posebni dodatni uvjeti za izbor u znanstvenom polju "Ekonomija"

#### Članak 18.

(1) Pri izboru u znanstveno zvanje u znanstvenom polju "Ekonomija" pristupnik mora udovoljiti posebnim dodatnim uvjetima propisanim ovim člankom Pravilnika.

(2) Pri izboru u znanstveno zvanje u polju "Ekonomija" pristupnik mora udovoljavati i sljedećim dodatnim uvjetima:

- pri izboru u zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora ostvariti najmanje 2 boda temeljem radova objavljenih u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC ili Scopus;
- pri izboru u zvanje viši znanstveni suradnik, znanstveni savjetnik i znanstveni savjetnik u trajnom zvanju pristupnik mora, nakon izbora u prethodno zvanje, ostvariti najmanje 2 boda temeljem radova objavljenih u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama podataka WoSCC ili Scopus.
- navedeni broj radova objavljenih u časopisima zastupljenim u bazama WoSCC ili Scopus ne može biti nadomješten drugim (a1) radovima ili znanstvenim monografijama (knjigama) bez obzira na njihovu kategorizaciju.

(3) U znanstvenom polju "Ekonomija" u radove prve skupine (a1) ubrajaju se i radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi EconLit, koji ne mogu zamijeniti potreban minimalan broj bodova/radova objavljenih u časopisima zastupljenim u bazama WoSCC ili Scopus iz stavka 2. ovoga članka. Ako nisu povoljnije razvrstani u WoSCC-u ili Scopusu radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi EconLit razvrstavaju se i boduju kao radovi četvrtog kvartila (Q4).

(4) U znanstvenom polju "Ekonomija" za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora imati najmanje jedan samostalan znanstveni rad (mora mu biti jedini autor), a za izbor u svako više zvanje pristupnik mora imati najmanje po dva samostalna znanstvena rada objavljena nakon prethodnog izbora.

### Posebni uvjeti za izbor u znanstvenom polju "Pravo"

#### Članak 19.

- (1) Pri izboru u znanstveno zvanje u znanstvenom polju "Pravo" pristupnik mora udovoljiti posebnim uvjetima propisanim ovim člankom Pravilnika.
- (2) U znanstvenom polju "Pravo" za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika pristupnik mora imati najmanje jedan samostalan znanstveni rad (mora mu biti jedini autor), a za izbor u svako više zvanje pristupnik mora imati najmanje po dva samostalna znanstvena rada objavljena nakon prethodnog izbora.
- (3) U znanstvenom polju "Pravo" u radove prve skupine (a1) ubrajaju se i radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi HeinOnline. Ako nisu povoljnije razvrstani u WoSCC-u ili Scopusu radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazi HeinOnline razvrstavaju se i boduju kao radovi četvrtog kvartila (Q4).

### ODJELJAK 5.

#### HUMANISTIČKE ZNANOSTI

#### Članak 20.

- (1) Dio ovog Pravilnika koji se odnosi na humanističke znanosti temelji se na "Načelima vrednovanja rezultata znanstvenog rada u području društvenih i humanističkih znanosti na individualnoj i institucionalnoj razini", koja su prvotno donesena na Koordinaciji filozofskih i teoloških fakulteta u Hrvatskoj na sastanku 21. siječnja 2014., a potom su potvrđena na vijećima filozofskih i teoloških fakulteta te na Vijeću društveno-humanističkog područja Sveučilišta u Zagrebu. U humanističkim znanostima stručno povjerenstvo za prosudbu ispunjavanja uvjeta za napredovanje ima posebne nadležnosti, ali i odgovornost da objektivno prosudi sve vrste radova po načelima ugrađenima u ovaj Pravilnik.
- (2) Za izbor u znanstveno zvanje u području humanističkih znanosti pristupnik mora imati objavljene radove (znanstvene radove u časopisu ili znanstvene radove objavljene u recenziranim zbornicima ili kao poglavlja u knjizi, uključujući i elektronička izdanja) u međunarodnim, stranim ili s njima izjednačenim domaćim publikacijama (a1-lista domaćih publikacija, te publikacije zastupljene u međunarodnim bazama relevantnim za humanističko područje), a može imati dio i u drugim vrijednim domaćim znanstveno-stručnim publikacijama (a2), pri čemu ti radovi mogu zamijeniti samo dio radova u ukupnome zbroju.
- (3) Za zvanja višega znanstvenoga suradnika i znanstvenoga savjetnika pristupnik mora imati jednu odnosno dvije knjige (a3), odnosno tome istovrijedne druge radove.

#### Znanstveni suradnik

#### Članak 21.

- (1) Uvjet za izbor u znanstveno zvanje znanstveni suradnik: doktorska disertacija koja se boduje prema općim načelima vrednovanja i najmanje dva znanstvena rada u publikacijama na međunarodnoj razini (a1), četiri rada (a1 + a2) ukupno.
- (2) Radovi, zajedno s bodovanom doktorskom disertacijom, moraju donositi 22 boda.

(3) Doktorska disertacija može biti vrednovana ili kao obranjeni, ili kao objavljeni rad.

#### Viši znanstveni suradnik

##### **Članak 22.**

(1) Uvjet za izbor u znanstveno zvanje viši znanstveni suradnik: autorska knjiga (a3) i najmanje tri znanstvena rada u publikacijama na međunarodnoj razini (a1), pet radova (a1 + a2) ukupno (sveukupno najmanje 9 znanstvenih radova).

(2) Radovi moraju donositi  $(22) + 24 = 46$  bodova.

#### Znanstveni savjetnik

##### **Članak 23.**

(1) Uvjet za izbor u znanstveno zvanje znanstveni savjetnik: autorska knjiga (a3) (sveukupno dvije), najmanje četiri znanstvena rada u publikacijama na međunarodnoj razini (a1), šest radova (a1 + a2) ukupno (sveukupno najmanje 15 znanstvenih radova).

(2) Radovi moraju donositi  $(22 + 24) + 26 = 72$  boda.

#### Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju

##### **Članak 24.**

(1) Uvjet za izbor u znanstveno trajno zvanje znanstveni savjetnik: autorska knjiga (a3) ili dvije uredničke knjige (sveukupno najmanje 3) i najmanje dva znanstvena rada (a1) nakon izbora u zvanje znanstvenoga savjetnika (sveukupno najmanje 17 znanstvenih radova).

(2) Radovi moraju donositi  $(22 + 24 + 26) + 20 = 92$  boda.

#### Opća načela vrednovanja znanstvenih radova

##### **Članak 25.**

(1) Ako pristupnik ne zadovoljava uvjete po broju radova (npr. ako pristupnik za zvanje znanstvenoga savjetnika nema dvije knjige - jedna za zvanje višeg znanstvenog suradnika, a druga za zvanje znanstvenog savjetnika), stručno povjerenstvo će po dolje navedenoj formuli izračunati jesu li mu radovi istovrijedni spomenutim uvjetima.

(2) Radovi koji ne zadovoljavaju spomenute uvjete mogu se zamijeniti ekvivalentnim radovima, tj. radovima koji prema općim načelima nose isti broj bodova.

(3) Knjige se također trebaju vrednovati po vrsnoći (kao izvorne znanstvene, pregledne ili druge s pripadnim koeficijentima određenim ovim Pravilnikom).

(4) Radovi se navode i ocjenjuju kumulativno (no stečena se prava ne ukidaju) do posljednjeg izbora i od posljednjega izbora.

(5) Znanstvena vrijednost knjige ocjenjuje se isključivo na temelju recenzija u postupku objavljivanja, naknadnih stručnih recenzija u znanstvenoj periodici ili na temelju dodatnih recenzija (čitanja i vrednovanja/ocjene) u okviru tijela koja provode postupak znanstvenog vrednovanja.

(6) Diskvalifikacijska ocjena vrijednosti znanstvenog rada ne može se donositi bez izravne recenzije (čitanja i vrednovanja/ocjene) i ne smije se temeljiti na samo nekom neizravnom pokazatelju (mjesto objavljivanja, referiranost publikacije u nekoj bazi podataka).

(7) Najmanje 25% bodova od broja radova potrebnih za izbor u određeno znanstveno zvanje mora biti ostvareno na temelju radova objavljenih na hrvatskom standardnom jeziku. Najmanje 20% bodova od broja radova potrebnih za izbor u određeno znanstveno zvanje mora biti ostvareno na temelju radova objavljenih na jednom od svjetskih jezika ili jezika relevantnih za određenu struku.

(8) Radi poticanja interdisciplinarnosti, pri izboru u znanstvena zvanja pristupnicima se mogu računati i radovi objavljeni u publikacijama drugih znanstvenih područja, a prema kriterijima tih područja.

#### Bodovanje broja autora na radu

##### **Članak 26.**

U slučaju da veći broj autora potpisuje rad, opseg će se pri bodovanju računati ovako: do dva autora 100%, do tri autora 75%, do četiri autora 50%, od pet autora opseg se dijeli brojem autora.

Elementi za formulu i izračunavanje vrijednosti (ili istovrijednosti) radova u bodovima

##### **Članak 27.**

#### **(1) Opseg rada (O)**

Jedan autorski arak teksta (računa se da obuhvaća 16×1.800 slovnih mjesta) vrednovat će se kao jedinica opsega:

- Matični odbor za filologiju: a) lingvistika i filologija u užem smislu: 2 boda;  
b) znanost o književnosti: 1 bod;
- Matični odbor za filozofiju i teologiju: 1,5 bod;
- Matični odbor za povijest, povijest umjetnosti, znanost o umjetnosti, arheologiju, etnologiju i antropologiju: 1,5 bod.

Opseg kritičkih izdanja, rječnika, gramatika te uredničkih knjiga, zbirka znanstvene građe, digitalna zbirka, baza podataka i repozitorij dodatno se množi koeficijentom 0,2. Pod uredničkom knjigom razumijeva se znanstvena urednička knjiga s recenzijama i zbornik znanstvenih radova s recenzijama.

Rad na rječnicima, gramatikama ili kritičkim izdanjima, koji su recenzirani kao znanstveni rad (npr. na višesveščanim referentnim rječnicima) izjednačuje se s preglednim radom, dobiva koeficijent za filologiju u užem smislu ako se prinos pojedinoga autora može točno odrediti i kvantificirati (kod kritičkih izdanja računa se pritom opseg kritičkoga aparata).

#### **(2) Mjesto objavljivanja (M)**

- neobjavljeni doktorski rad: koeficijent 0,75;
- autorska znanstvena knjiga (a3) koeficijent 1;
- domaći znanstveni časopis ili nakladnik, ili zbornik radova sa znanstvenog skupa s recenzijama uglednih stručnjaka (a2): koeficijent 1;
- strani ili međunarodni časopis ili nakladnik, ako nije na razini ispod (a1), domaći časopis na međunarodnoj razini, zastupljen u uglednim bibliografijama ili s recenzijom uglednih stručnjaka (a1): koeficijent 1,5.

#### **(3) Vrsnoća rada (V)**

- stručni rad ili popularnoznanstveni rad: koeficijent 0,5;
- pregledni rad: koeficijent 0,75;

- prethodno priopćenje: koeficijent 0,9;
- izvorni znanstveni rad: koeficijent 1.

Moguće je još u iznimnim slučajevima razlikovati u kategoriji vrsnoće (V) i ove stupnjeve:

- nova utemeljena teorija: koeficijent 1,5;
- znanstveno otkriće: koeficijent 2.

(4) Prilikom izračunavanja vrijednosti radova u bodovima zbrajaju se autorski arci izvornih znanstvenih, preglednih te stručnih radova i prethodnih priopćenja, boduju i množe s koeficijentom po mjestu izdavanja (prema skupinama s istim koeficijentom). Za svaki rad (ili podudarnu skupinu radova) vrijedi formula istovrijednosti po broju bodova:

$$N^b = O \times M \times V.$$

(5) Svaki rad može biti vrednovan samo jednom. To na primjer znači da

- doktorska disertacija može biti vrednovana ili kao obranjeni, ili kao objavljeni rad;
- članci koji se ponovno objavljuju u sklopu knjige mogu biti vrednovani ili kao posebni članci, ili zbirno u sastavu knjige kao cjeline.

Minimalni ukupan zbroj bodova i razlika od prethodnoga izbora

#### Članak 28.

	Znanstveni suradnik – najmanji broj bodova	Viši znanstveni suradnik – najmanji broj bodova	Znanstveni savjetnik – najmanji broj bodova	Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju – najmanji broj bodova
Humanističke znanosti	22	46 (12)	72 (13)	92 (10)

U zagradi je naveden najmanji broj bodova koji pristupnik mora ostvariti nakon izbora u prethodno znanstveno zvanje.

Kriteriji za razvrstavanje publikacija u kategoriju (a1) i a2

#### Članak 29.

##### (1) Znanstvena izvrsnost

- a) struktura uredništva časopisa prema znanstvenim i znanstveno-nastavnim zvanjima;
- b) struktura uredništva časopisa prema institucijskoj pripadnosti;
- c) recenzijski postupak i struktura recenzenata;
- d) znanstvena relevantnost izdavača (tradicija, struktura članstva kod znanstvenih društava itd.);
- e) udio znanstvenih radova i njihova vrsnoća koja se procjenjuje na temelju dostavljenih recenzija.

Da bi časopis mogao biti svrstan u skupinu (a1) mora imati uredništvo u kojem je najmanje pet članova (uključujući i glavnog urednika) u znanstvenim ili znanstveno-nastavnim zvanjima, a da



bi časopis mogao biti svrstan u skupnu (a2) mora imati uredništvo u kojemu je najmanje tri člana (uključujući glavnoga urednika) u znanstvenim ili znanstveno-nastavnim zvanjima.

## **(2) Međunarodna prisutnost**

- a) prisutnost u sekundarnim i tercijarnim bazama podataka;
- b) inozemni članovi uredništva;
- c) opseg razmjene s inozemnim časopisima (za hrvatske časopise)
- d) e-dostupnost časopisa
- e) broj preuzimanja članaka (za elektronske časopise).

## **(3) Otvorenost znanstvenoj i stručnoj zajednici**

- a) broj i udio objavljenih radova domaćih suradnika (znanstveni i stručni članci);
- b) redovitost izlaženja.

## **(4) Procjena inozemnih publikacija**

Međunarodne i strane publikacije procjenjuju se uz odgovarajuću primjenu naprijed navedenih kriterija.

Postupak razvrstavanja časopisa u kategorije (a1) i a2

### **Članak 30.**

(1) Na prijedlog Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj utvrđuje popis časopisa i drugih publikacija relevantnih pri vrednovanju radova za izbor u znanstvena zvanja iz područja humanističkih znanosti.

(2) Dvije godine izlaženja časopisa uzimaju se kao najkraće razdoblje nakon kojega se može predložiti kategorizacija ili ponovna kategorizacija časopisa.

(3) Prijedlog za kategorizaciju podnosi se na propisanom obrascu u kojem se navode podatci koji su potrebni za kategoriziranje časopisa, a koji obrazac utvrđuje Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti.

(4) Uz prijedlog za kategorizaciju časopisa prilažu se svesci časopisa iz razdoblja na osnovi kojega se vrjednovanje provodi, a najmanje za posljednje dvije godine izlaženja. Područno vijeće može u postupku vrednovanja časopisa zatražiti dodatnu dokumentaciju.

(5) Prijedlozi za kategorizaciju časopisa mogu se podnositi tijekom cijele godine. Područno vijeće pristigle će prijedloge razmatrati periodički.

(6) Područno vijeće određuje izvjestitelja za podnesene prijedlog kategorizacije, koji u pisanom obliku treba dati mišljenje o ispunjavanju kriterija. Na temelju mišljenja izvjestitelja Vijeće raspravlja i donosi odluku o prijedlogu koji će uputiti Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

(7) Redovite revizije klasifikacije časopisa u (a1) i (a2) kategorije Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti može provoditi u razdobljima koja ne mogu biti kraća od 4 godine. Odluku o redovitoj reviziji klasifikacije časopisa Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti donosi nakon provedene rasprave u kojoj će utvrditi potrebu za redovitom revizijom.

## Popis kategoriziranih domaćih publikacija

**Članak 31.**

Za izbor u znanstvena zvanja u području humanističkih znanosti domaći časopisi i druge publikacije razvrstavaju se skupine (a1) i (a2) kako slijedi:

**a1:**

Anali Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku, Arhivski vjesnik, Ars Adriatica, Arti musices, Bašćinski glasi, Bogoslovska smotra, Collegium Antropologicum, Crkva u svijetu, Croatica Christiana Periodica, Časopis za suvremenu povijest, Diacovensia, Dubrovnik Annals, Etnološka tribina, Filologija, Filozofska istraživanja, Fluminiensia, Folia Onomastica Croatica, Govor, Historijski zbornik, Hortus artium medievalium, International Review of the Aesthetics and Sociology of Music, IKON, Jezik, Jezikoslovlje, Književna smotra, Libri & Liberi: časopis za istraživanje dječje književnosti i kulture, Narodna umjetnost, Nova prisutnost, Obnovljeni život, Opuscula Archaeologica, Povijesni prilozi, Prilozi Instituta za arheologiju, Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji, Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine, Rad HAZU, Radovi Instituta za povijest umjetnosti, Radovi Zavoda za hrvatsku povijest, Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru, Rasprave: Časopis Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Review of Croatian History, Scrinia Slavonica, [sic]-časopis za književnost, kulturu i književno prevođenje, Slovo, Starine, Studia ethnologica Croatica, Studia Romanica et Anglica Zagrabiensia, Suvremena lingvistika, Synthesis Philosophica, Umjetnost riječi, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku, Zagreber germanistische Beiträge, Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti HAZU, Zbornik radova Filozofskoga fakulteta u Splitu.

**a2:**

Acta Iadertina, Anali Zavoda za znanstveni i umjetnički rad HAZU, Archeologia Adriatica, Arheološki radovi i rasprave, Asseria, CRIS časopis povijesnoga društva Križevci, Croatian Journal of Philosophy, Croatica et Slavica Iadertina, Čakavska rič, Časopis za povijest zapadne Hrvatske, Diadora, Disputatio philosophica, Ethnologica Dalmatica, Forum (samo za znanstvene članke), Gazophylacium, Histria Antiqua, Histria archaeologica, Histria, godišnjak Istarskog povijesnoga društva, Hrvatski filmski ljetopis, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva, Kačić, Kairos, evanđeoski teološki časopis, Kaj, Kroatologija, Kulturna baština, Latina et Graeca, Metodički ogledi, Numizmatičke vijesti, Osječki zbornik, Peristil, Podravina, Portal, Problemi sjevernog Jadrana, Prolegomena, Riječ, Riječki teološki časopis, Rijeka, Senjski zbornik, Služba Božja, Starohrvatska prosvjeta, Strani jezici, Sveta Cecilija, Tkalčić, Tonovi, Vjesnik Arheološkoga muzeja u Zagrebu.

**ODJELJAK 6.****INTERDISCIPLINARNO PODRUČJE (ZNANOST; UMJETNOST)**

## Interdisciplinarnost

**Članak 32.**

Interdisciplinarno područje odnosi se na radove koji su rezultat suradnje dvaju ili najviše triju polja unutar istog područja znanosti ili pak suradnje različitih znanstvenih područja i njihovih polja. U interdisciplinarno područje uključeni su i radovi koji premošćuju granice više područja i

polja. U svim navedenim slučajevima riječ je o radovima koji podrazumijevaju integraciju ili sintezu uvida i metoda različitih znanstvenih disciplina.

#### Opće odredbe i uvjeti za izbor u interdisciplinarnom području

##### Članak 33.

(1) Zbog izrazite interdisciplinarnosti izbor u znanstveno zvanje za polja: 8.01. Kognitivna znanost, 8.03. Integrativna bioetika i 8.08. Projektni menadžment (kada se interdisciplinarnost temelji na dva, najviše tri znanstvena polja) pristupnik mora udovoljiti kombiniranim uvjetima propisanim ovim Pravilnikom za sva polja u koja se bira i to u kumulativnom iznosu od najmanje 100% s tim da u svakom pojedinačnom polju moraju biti zadovoljeni uvjeti od minimalno 30%. Ova odredba vrijedi za sve izbore u interdisciplinarnom području znanosti koji se provode kombinacijom različitih znanstvenih polja.

(2) Znanstvenim radom smatra se: recenzirani znanstveni članak objavljen u znanstvenom časopisu, recenzirana znanstvena knjiga ili recenzirano znanstveno poglavlje knjige te recenzirani znanstveni rad objavljen u zborniku radova sa znanstvenog skupa, ako je takav rad objavljen u cjelini.

(3) Sveučilišni udžbenici ne uzimaju se u obzir prigodom izbora u znanstvena zvanja (vrednuju se u uvjetima Rektorskog zbora za izbor u znanstveno-nastavna zvanja).

(4) Najviše jedan rad prihvaćen za objavljivanje može se priznati kao da je objavljen, ali samo uz potvrdu uredništva časopisa ili publikacije da je recenziran i da je prihvaćen za objavljivanje.

(5) Članci ili knjiga objavljena na temelju istraživanja za potrebe izrade magistarskog znanstvenog rada ili disertacije vrednuju se kao i svi ostali radovi.

(6) Smatra se da je časopis referiran u određenoj bazi ako je referiran u godini objave članka ili godini koja prethodi godini objave članka.

#### Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju "Geografija"

##### Članak 34.

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje "Geografija" pristupnik mora ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom Pravilnika.

(2) Pristupnik mora imati objavljene znanstvene radove u međunarodno priznatim časopisima indeksiranim u bibliografskoj bazi WoSCC (*Web of Science Core Collection*) ili Scopus (a1), objavljene znanstvene radove u međunarodno priznatim časopisima i publikacijama (a2) te znanstvene radove objavljene u drugim časopisima i publikacijama (a3) u ukupnom broju i prema strukturi u niže navedenoj tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u zagradi je naveden potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Znanstvena zvanja	Minimalni broj objavljenih radova			Ukupno
	(a1)	(a2)	(a3)	(a1 + a2 + a3)
Znanstveni suradnik	2	4	4	10
Viši znanstveni suradnik	4 (2)	8 (4)	8 (4)	20 (10)
Znanstveni savjetnik	6 (2)	12 (4)	12 (4)	30 (10)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	8 (2)	16 (4)	16 (4)	40 (10)

(3) Nedostatak radova iz skupine (a2) može se nadomjestiti odgovarajućim brojem radova iz skupine (a1) (WoSCC ili Scopus), nedostatak radova iz skupine (a3) može se nadomjestiti odgovarajućim brojem radova iz skupina (a1) i (a2). U slučaju nadomještanja radova, jedan objavljeni rad iz skupine (a1) vrijedi kao dva rada iz skupine (a2) ili kao četiri rada iz skupine a3, a jedan objavljeni rad iz skupine (a2) vrijedi kao dva rada iz skupine a3. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.

(4) Znanstvenim časopisima (a2) skupine smatraju se časopisi koji su indeksirani u najmanje jednoj od sljedećih međunarodnih bibliografskih baza: GEOREF, Current Geographical Publications, Environmental Sciences, GEOBASE, GeoArchive, EBSCO Academic Search Complete, Cab Abstracts i SAGE Urban Studies Abstracts, PsycInfo, EconLit, ProQuest Social Science Premium Collection, SocIndex, Education research Complete, LISA - Library and Information Science Abstracts te bibliografskim zbirkama i modulima uključenim u navedene baze. U skupinu (a2) ulaze i temeljni geografski časopisi iz razdoblja prije početka indeksiranja u bazama.

(5) Znanstvena knjiga koja je indeksirana u WoSCC ili Scopusu ili koja je objavljena kod međunarodno uglednog znanstvenog izdavača specijaliziranog za polje geografija vrednuje se kao tri(a1)rada, a poglavlje u takvoj knjizi kao jedan (a1) rad. Znanstvena knjiga objavljena kod domaćeg ili stranog znanstveno uglednog izdavača vrednuje se kao tri (a2) rada. Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a2) rad. Ostale znanstvene knjige vrednuju se kao tri (a3) rada, a poglavlja u takvim knjigama vrednuju se kao jedan (a3) rad. Pri kategorizaciji knjige koja nije indeksirana u WoSCC ili Scopusu stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te znanstveni ugled izdavača. Znanstvena knjiga koja se vrednuje većim dijelom treba obuhvaćati problematiku znanstvenog polja u kojem se pristupnika bira. Bez obzira na kategoriju znanstvena knjiga treba imati recenzije od najmanje dva recenzenta upisana u registar znanstvenika ili od recenzenata koji su međunarodno priznati ugledni znanstvenici.

(6) Znanstvena knjige/monografija koja se vrednuje pri izboru u znanstveno zvanje mora imati opseg od najmanje 12 autorskih araka teksta (arak obuhvaća 28.800 slovnih mjesta). Ako ne ispunjava navedeni uvjet znanstvena knjiga/monografija vrednuje se kao jedan rad u odgovarajućoj kategoriji.

(7) Recenzirani radovi objavljeni u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova održanih u inozemstvu ili u Hrvatskoj u organizaciji ili suorganizaciji međunarodnog znanstvenog društva ili akademske institucije su radovi druge skupine (a2), osim ako je zbornik radova indeksiran u WoSCC ili Scopusu u kojem se slučaju radovi vrednuju kao radovi prve skupine (a1). Recenzirani znanstveni radovi objavljeni u zbornicima radova s ostalih skupova su radovi treće skupine (a3).

(8) Pri izboru u znanstveno zvanje najmanje jedna trećina od ukupnog broja znanstvenih radova minimalno potrebnih za izbor u odgovarajuće zvanje mora biti objavljena u časopisima, odnosno publikacijama kojima izdavač ili suizdavač nije institucija, društvo ili neka druga organizacija u kojoj je pristupnik u trenutku objave rada bio zaposlen ili član uredništva ili izdavačkog savjeta.

(9) Za izbor u znanstveno zvanje pristupnik mora biti glavni autor u najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Glavni je autor onaj koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. Glavne autore utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podneska pristupnika, a potvrđuje matični odbor.

(10) Radovi koji su objavljeni u časopisima koji su zastupljeni u bazama WoSCC ili Scopus, a koji se prema čimbeniku odjeka nalaze u prva tri kvartila (Q1, Q2 i Q3) predmetne kategorije (za čimbenik odjeka uzima se godina objavljivanja rada ili godina kada je podnesen zahtjev za izbor u znanstveno zvanje, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika), broje se kao cjeloviti radovi (100% autorski) bez obzira na broj autora. Za ostale radove udio doprinosa pojedinih autora u objavljenim znanstvenim radovima računa se na sljedeći način:

a) do tri autora: 100%;

- b) četiri ili pet autora: 50%;
- c) šest i više autora:  $100/N\%$  ( $N =$  broj autora).

### Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju "Kroatologija"

#### Članak 35.

- (1) Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje "Kroatologija" pristupnici moraju ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom Pravilnika.
- (2) Pristupnici moraju imati objavljene radove u međunarodno priznatim časopisima i publikacijama (a1) te znanstvene radove objavljene u drugim časopisima i publikacijama (a2) u ukupnom broju i prema strukturi navedenoj u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u zagradi je naveden potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Znanstvena zvanja	Minimalni broj objavljenih radova		Ukupno
	a1	a2	a1+a2
Znanstveni suradnik	4	3	7
Viši znanstveni suradnik	7 (3)	8 (5)	15 (8)
Znanstveni savjetnik	11 (4)	15 (7)	26 (11)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	16 (5)	20 (5)	36 (10)

- (3) Nedostatak radova iz skupine (a2) može se nadomjestiti radovima iz skupine (a1), pri čemu jedan objavljeni rad iz skupine (a1) vrijedi kao dva rada iz skupine a2. Radovima iz niže skupine ne mogu se zamijeniti radovi iz više skupine.
- (4) Pristupnici moraju imati minimalni broj (a1) radova u međunarodno priznatim publikacijama ili s njom izjednačenom domaćom publikacijom prema kriterijima pojedinih znanstvenih područja.
- (5) U slučaju da veći broj autora potpisuje rad, opseg će se pri bodovanju računati ovako: do dva autora 100%, do tri autora 75%, do četiri autora 50%, od pet autora opseg se dijeli brojem autora.
- (6) Pri izboru u znanstvena zvanja pristupnicima se mogu računati i radovi u publikacijama iz drugih znanstvenih područja i polja (najviše do tri polja).
- (7) U znanstvene radove mogu se ubrojiti i vrednovati:
- znanstvene monografije,
  - kritička izdanja tekstova na stranim jezicima čije je pripremanje uključivalo rad na rukopisnoj građi,
  - prijevodi sa stranih jezika s popratnom izvornom znanstvenom građom (uvod, bilješke, komentari, pogovor) što čini najmanje 50% ukupne količine teksta,
  - rječnici, gramatike, pravopisi, priručnici.
- (8) Međunarodno priznatom publikacijom (a1) smatra se znanstvena knjiga ili zbornik radova koji je izdan kod međunarodno priznatog izdavača. Stručno povjerenstvo mora posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige te međunarodni ugled izdavača.
- (9) Ako rad nije objavljen u međunarodno priznatom časopisu ili publikaciji (a1), onda se smatra radom objavljenim u drugom časopisu ili publikaciji (a2).

(10) Pri izboru u znanstveno zvanje:

- a) najmanje jedna trećina radova mora biti objavljena u različitim časopisima, odnosno publikacijama;
- b) najviše polovica radova potrebnih za izbor u pojedino znanstveno zvanje može biti objavljena u istom časopisu;
- c) pri izboru za znanstvenog suradnika najmanje dva (a1) rada moraju biti jednoautorska.

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju "Obrazovne znanosti"

#### **Članak 36.**

Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje "Obrazovne znanosti" pristupnik mora ispunjavati iste uvjete kao za područje društvenih znanosti koji su predviđeni člankom 17. ovoga Pravilnika. U znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama koje se navode u Pravilniku (čl. 17. stavak 4.) te slijedećim za polje "Obrazovne znanosti" važnim bazama: EBSCO SocINDEX with Full Text, ProQuest Linguistics & Language Behavior Abstracts, ProQuest Sociological Abstracts, ProQuest Social Services Abstracts, ProQuest Worldwide Political Science Abstracts i ERA - Educational Research Abstracts.

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju "Rodni studiji"

#### **Članak 37.**

Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje "Rodni studiji", pristupnik mora ispunjavati iste uvjete kao za područje društvenih znanosti.

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju "Biotehnologija u biomedicini"

#### **Članak 38.**

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje "Biotehnologija u biomedicini" pristupnik mora ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom Pravilnika.

(2) Za izbor u znanstvena zvanja u području "Biotehnologije u biomedicini" ukupne kriterije (uvjete) čine: kvantitativni, kvalitativni i dodatni kriteriji. Pravilnikom su propisane minimalne razine kvantitativnih i kvalitativnih kriterija koje je potrebno ispuniti za izbor te opisani dodatni kriteriji.

(3) Kvantitativnim kriterijima propisan je broj znanstvenih radova potrebnih za izbor u pojedino znanstveno zvanje, a za određeno znanstveno područje. Za izbor u znanstvena zvanja u interdisciplinarnom području znanosti, polje "Biotehnologija u biomedicini" propisan je broj radova kako slijedi: za zvanje znanstvenog suradnika 9, za višeg znanstvenog suradnika 18, za znanstvenog savjetnika 30 te za znanstvenog savjetnika u trajno zvanje 34 znanstvena rada.

(4) Kvalitativnim kriterijima propisano je koje kriterije mora zadovoljavati određeni udio radova od ukupnog potrebnog broja radova za pojedino znanstveno zvanje prema scientometrijskim analizama. Baze koja se koriste u svrhu utvrđivanja čimbenika odjeka (IF) odnosno kvartila (Q1 do Q4) znanstvenog časopisa u kojem je objavljen znanstveni rad su JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank indicator*) za godinu objavljivanja rada ili za godinu u kojoj je podnesen zahtjev za izbor, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika.

(5) Znanstveni suradnik mora imati najmanje tri rada objavljen u časopisima čiji se čimbenici odjeka nalaze u prva tri kvartila (Q1, Q2 i Q3).

(6) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju najmanje jedna trećina radova potrebnih za izbor mora biti objavljena u časopisima čiji se čimbenici odjeka nalaze u prva dva kvartila (Q1 i Q2).

(7) Preostali radovi također trebaju biti izvorni znanstveni radovi koji su prošli postupak domaće ili međunarodne recenzije, a pripadaju određenom znanstvenom polju odnosno znanstvenom području u kojem se izbor obavlja.

(8) Za izbor u znanstvena zvanja u polju "Biotehnologija u biomedicini" propisan je broj radova određene kvalitete kako slijedi u tablici. Za zvanja višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u zagradi je naveden potreban broj radova objavljenih ili prihvaćenih za objavljivanje nakon prethodnog izbora.

Znanstvena zvanja	Najmanji broj objavljenih radova			Ukupno
	U časopisima s čimbenicima odjeka koji se nalaze u (Q1-Q3)	U časopisima s čimbenicima odjeka koji se nalaze u (Q1-Q2)	Ostali radovi izvan navedenih kategorija	
Znanstveni suradnik	3	-	6	9
Viši znanstveni suradnik		6 (3)	12 (6)	18 (9)
Znanstveni savjetnik		10 (4)	20 (8)	30 (12)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju		12 (2)	22 (2)	34 (4)

(9) Međunarodno priznati patenti mogu zamijeniti najviše polovicu radova kategorije Q1 ili Q2. Patenti se priznaju umjesto znanstvenih radova samo u slučaju da ista problematika u većoj mjeri već nije objavljena u jednom ili više znanstvenih radova što utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podneska pristupnika, a potvrđuje matični odbor.

(10) Iznimno kvalitetnim smatraju se radovi objavljeni u časopisima koji se nalaze u prvom kvartilu (Q1). Propisani broj i kvalitetu radova navedenih u tablici moguće je na temelju iznimne kvalitete umanjiti za najviše jednu trećinu. Takove radove moguće je množiti faktorom kvalitete (1,5 ili 2,0) te tako doći do potrebnog broja radova navedenih u tablici. Odluku o tome donosi stručno povjerenstvo, a potvrđuje matični odbor.

(11) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju pristupnik mora biti glavni autor na najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Glavni je autor onaj koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. U slučaju interdisciplinarnih radova glavnih autora može biti nekoliko, ali samo jedan za pojedino područje. Glavne autore utvrđuje stručno povjerenstvo na temelju podnesaka pristupnika, a potvrđuje Matični odbor.

(12) Dodatnim kriterijima opisuju se uvjeti međunarodne prepoznatljivosti sadržane u članku 32. stavak 2., stavak 3. i stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i posebno su važni u izboru u zvanje znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju. Odluku o tome je li taj uvjet zadovoljen donosi matični odbor temeljem obrazloženja sadržanog u izvješću stručnog povjerenstva. Stručni radovi, stručne knjige, skripte, studije, sažeci, prošireni sažeci i kongresna priopćenja su dio dodatnih kriterija.

Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja u polju  
"Vojno-obrambene i sigurnosno-obavještajne znanosti i umijeće"

**Članak 39.**

(1) Za izbor u znanstvena zvanja u području interdisciplinarnih znanosti, polje "Vojno-obrambene i sigurnosno-obavještajne znanosti i umijeće", pristupnik mora ispunjavati uvjete predviđene ovim člankom Pravilnika.

(2) Pristupnik mora imati objavljene znanstvene radove u međunarodno priznatim časopisima i publikacijama kategorije (a1), znanstvene radove objavljene u drugim časopisima i publikacijama (a2) te strategijske, doktrinarne i razvojne vojno-obrambene radove (b) u ukupnom broju i prema strukturi u niže navedenoj tablici. Brojevi radova koji su navedeni u zagradama odnose se na radove koji moraju biti objavljeni nakon izbora u prethodno znanstveno zvanje.

Znanstvena zvanja	Minimalni broj objavljenih radova pristupnika				Ukupno
	(a1)	(a2)	(a1+a2)	(b)	(a1+a2+b)
Znanstveni suradnik	2	4	6	1	7
Viši znanstveni suradnik	3 (1)	8 (4)	11 (5)	2 (1)	13 (6)
Znanstveni savjetnik	4 (1)	12 (4)	16 (5)	3 (1)	19 (6)
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	6 (2)	16 (4)	22 (6)	4 (1)	26 (7)

Nedostatak radova iz skupine (a2) može se nadomjestiti odgovarajućim većim brojem radova iz skupine (a1), a obrnuto nije dopušteno. Pri tome jedan rad više iz skupine (a1) nadomješta 2 rada iz skupine (a2).

Radovi iz skupine (b) ne mogu se nadomještati radovima iz skupine (a1) i (a2), a nije dopušteno ni obrnuto.

(3) Radovi kategorije (a1) jesu radovi publicirani u međunarodno priznatim časopisima i publikacijama referiranim u najmanje jednoj od sljedećih baza: WoSCC (*Web of Science Core Collection*), Scopus, Medline, EconLit ili HeinOnline.

(4) U znanstvene radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenima u bazama PsycInfo, ProQuest Social Science Premium Collection, Compendex, Geobase, SocIndex, Academic Search Complete, Education Research Complete, Inspec, Westlaw, LexisNexis, LISA - Library and Information Science Abstracts te bibliografskim zbirkama i modulima uključenim u navedene baze relevantnim za znanstveno polje "Vojno-obrambene i sigurnosno-obavještajne znanosti i umijeće".

(5) Među radove iz skupine (b) uvrštavaju se strategijski, doktrinarni i razvojni vojno-obrambeni nacionalni ili međunarodni radovi.

- a) Strategijski vojno-obrambeni radovi na nacionalnoj razini su: strategija nacionalne sigurnosti, strategija obrane, vojna strategija, strateški pregled obrane, dugoročni plan razvoja, projekti postizanja znanstvene i znanstveno-nastavne izvrsnosti, projekti razvoja konkurentnosti vojne industrije, razvojni projekti na strateškoj razini.
- b) Strategijski vojno-obrambeni radovi na razini NATO i EU su: NATO Strategic Concept, NATO Defense Planning Proces, NATO Defense Planning Capabilities Survey, EU Common Security and Defense Policy.
- c) Doktrinarni i razvojni vojno-obrambeni radovi na nacionalnoj razini su: združena doktrina, doktrina grane, doktrina roda, doktrina službe, doktrina funkcionalnog



područja, doktrina školovanja, koncept izobrazbe, razvojne studije, projekti i elaborati, elaborati združenih vježbi.

- d) Doktrinarni i razvojni vojno-obrambeni radovi na razini NATO i EU su: NATO Allied Joint Doctrine Publication, NATO Bi SC Publication, STANAG, NATO Smart Defense, EU Pooling and Sharing, sudjelovanje u glavnom planskom timu za NATO i EU vježbe (priprema, provedba i evaluacija).

Radovi iz ove četiri skupine vrednuju se sljedećim ekvivalentima:

- jedan strategijski rad na nacionalnoj razini ima ekvivalent 10 radova iz skupine (b)
- jedan strategijski rad na razini NATO i EU ima ekvivalent 20 radova iz skupine (b)
- jedan doktrinarni ili razvojni rad na nacionalnoj razini ima ekvivalent 5 radova iz skupine (b)
- jedan doktrinarni ili razvojni rad na razini NATO i EU ima ekvivalent 10 radova iz skupine (b).

(6) Udio doprinosa pojedinih autora u objavljenim radovima iz skupine (a1), (a2) i (b) računa se na sljedeći način:

- a) do tri autora: 100 %;
- b) četiri ili pet autora: 50 %;
- c) šest i više autora:  $100/n$  % ( $n$ =broj autora).

Uvjerjenje o udjelu doprinosa pojedinih autora u završenim i odobrenim radovima iz skupine (b) daje nositelj izrade pojedinoga rada, odnosno projekta.

(7) Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju, kandidat mora biti glavni autor na najmanje jednoj trećini od ukupnog broja radova potrebnih za izbor. Glavni je autor onaj autor koji je nositelj problematike ili autor koji je najviše pridonio rješavanju konkretnog problema. U slučaju interdisciplinarnih radova glavnih autora može biti nekoliko, ali samo jedan za pojedino područje. Glavne autore utvrđuje Stručno povjerenstvo na temelju podnesaka kandidata, a potvrđuje Matični odbor.

(8) Pri izboru u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju

- a) najviše jedna trećina potrebnih radova unutar skupine (a1) i (a2), zaokruženo na prvi veći cijeli broj, smije biti objavljena u istom časopisu odnosno publikaciji;
- b) najmanje dvije trećine znanstvenih radova moraju biti objavljene u časopisima, odnosno publikacijama kojima izdavač ili suizdavač nije institucija, društvo ili neka druga organizacija u kojoj je pristupnik u trenutku objave rada bio zaposlen ili je bio član uredništva ili izdavačkog savjeta.

Uvjeti za izbor u interdisciplinarnom području umjetnosti

#### **Članak 40.**

Za izbor u interdisciplinarnom području umjetnosti pristupnik mora ispuniti uvjete propisane za pojedina umjetnička područja prema Pravilniku za izbor u umjetničko-nastavna zvanja. U postupku izbora nužno je udovoljiti kombiniranim uvjetima propisanim člankom 33. stavak 1. ovoga Pravilnika.

## **ODJELJAK 7.**

### **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

Prethodna kategorizacija radova

#### **Članak 41.**

Svi radovi određenog pristupnika koji su kategorizirani prema odredbama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja ("Narodne novine", br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11), odnosno propisa koji su utvrđivali uvjete za izbor u znanstvena zvanja prije stupanja na snagu toga Pravilnika, nakon njegova prestanka važenja zadržavaju kategorizaciju koji su dobili prema tom Pravilniku ili propisima koji su mu prethodili i ne mogu biti ponovno kategorizirani ili na drugi način vrednovani prema ovom Pravilniku niti odredbe ovog Pravilnika na bilo koji način utječu na prethodno stečena zvanja, osim ako se pravomoćnom sudskom presudom utvrdi da se izbor u znanstveno zvanje temelji na kaznenom djelu pristupnika.

Usklađivanje s odredbama ovoga Pravilnika

#### **Članak 42.**

(1) Rektorski zbor će u skladu s odredbom članka 105. stavka 4. točke 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a u svezi s odredbama članka 6. stavka 2. točke 3., članka 93. i članka 94. toga Zakona, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika, odredbe akta kojim se na sveučilištima, fakultetima i akademijama uređuju uvjeti za izbor na znanstveno-nastavna, umjetničko nastavna i nastavna radna mjesta uskladiti s odredbama ovoga Pravilnika i zatražiti potvrdu tog akta u skladu s navedenim zakonskim odredbama.

(2) Vijeće veleučilišta i visokih škola će u skladu s odredbom članka 106. stavak 4. točke 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a u svezi s odredbama članka 6. stavka 2. točke 3. i članka 98. toga Zakona, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika, odredbe akta kojim se uređuju uvjeti za izbor na nastavna i umjetničko nastavna radna mjesta na veleučilištima i visokim školama uskladiti s odredbama ovoga Pravilnika i zatražiti potvrdu tog akta u skladu s navedenim zakonskim odredbama.

(3) Znanstveni instituti će u skladu s odredbom članka 41. stavka 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a u svezi s odredbom članka 26. stavka 2. toga Zakona, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika odredbe statuta i drugih općih akata kojima se na institutima uređuju izbori na znanstvena radna mjesta uskladiti s odredbama ovoga Pravilnika i zatražiti potvrdu tih akata u skladu s navedenim zakonskim odredbama.

(4) Područno vijeće za humanističke znanosti će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika provesti postupak kategorizacije domaćih časopisa i drugih publikacija u skladu s odredbama članka 30. ovoga Pravilnika te Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj podnijeti prijedlog kategorizacije domaćih časopisa i drugih publikacija iz članka 31. ovoga Pravilnika.

Stupanje na snagu i primjena Pravilnika

#### **Članak 43.**

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Narodnim novinama".

(2) Danom stupanja na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja ("Narodne novine", br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11).

(3) Ako pristupnik kojem je od dana izbora u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika, odnosno višeg znanstvenog suradnika do dana stupanja na snagu ovog Pravilnika proteklo više od 30

mjeseci to zatraži, na njegov izbor u znanstveno zvanje primijenit će se odredbe Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja ("Narodne novine", br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11). Ako je pristupniku koji se bira u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju od izbora u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika do dana stupanja na snagu ovog Pravilnika proteklo više od 30 mjeseci on za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju mora ispuniti polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika propisanih Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja ("Narodne novine", br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11) i uvjeta propisanih ovim Pravilnikom za izbor u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju.

(4) Na izbore u znanstvena zvanja znanstvenog suradnika ovaj Pravilnik počat će se primjenjivati 30 mjeseci nakon dana njegova stupanja na snagu, a do tada će se na te izbore primjenjivati uvjeti propisani Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja ("Narodne novine", br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11).

KLASA: 640-03/16-01/0007

URBROJ: 355-08-17-0021

Zagreb, 22. ožujka 2017.

Predsjednik  
Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić

## **Prilog 6.**

### **Pravilnik o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora**

**Objavljeno u Narodnim novinama br. 47/2017 od 17.05.2017.**

**Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

**1118**

Na temelju članka 19. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na 24. sjednici održanoj 26. travnja 2017. godine donijelo je

**PRAVILNIK**

**O USTROJU I NAČINU RADA PODRUČNIH VIJEĆA I MATIČNIH ODBORA**

**Članak 1.**

Ovim Pravilnikom propisuju se:

- ustroj, način rada i broj područnih vijeća, broj članova područnih vijeća, te vrijeme na koje se biraju članovi, predsjednik i tri potpredsjednika (potpredsjednik za znanost, potpredsjednik za visoko obrazovanje i potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije),
- ustroj, način rada i broj matičnih odbora, broj članova matičnih odbora, te vrijeme na koje se biraju članovi, predsjednik i potpredsjednici.

*Područna vijeća*

**Članak 2.**

Područna vijeća razmatraju pitanja iz nadležnosti Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu: Nacionalno vijeće) za pojedina znanstvena područja i umjetničko područje, i to:

- pitanja od važnosti za određeno područje, o čemu Nacionalnom vijeću predlažu mjere za njegovo unaprjeđenje,
- pobliže utvrđuju prijedloge uvjeta za stjecanje znanstvenih zvanja za određeno područje i upućuju ih Nacionalnom vijeću,
- daju prethodno mišljenje Nacionalnom vijeću u postupku izbora u znanstveno zvanje za određeno područje prema člancima; 33. stavak 4., i 35. stavci 6. i 11. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu ZZDiVO).

### Članak 3.

U znanstveno istraživačkoj oblasti Područna vijeća;

- na zahtjev Nacionalnog vijeća sukladno člancima 28., 29., i 30. ZZDiVO sudjeluju u provođenju postupka ocjene prijedloga kolaborativnih znanstvenih programa, znanstvenih centara izvrsnosti i prijedloga znanstveno tehnoloških parkova,
- u suradnji sa službama ministarstva znanosti i obrazovanja (u daljnjem tekstu MZO) i drugih hrvatskih ministarstava, sveučilišta i javnih instituta, predlažu poticajne mjere uključivanja hrvatskih znanstvenika i institucija u znanstvene kolaboracije u okviru programa EU i s drugim zemljama,
- u suradnji sa službama MZO i drugih hrvatskih ministarstava, sveučilišta i javnih instituta predlažu poticajne mjere uključivanja hrvatskih znanstvenika i institucija svojim prijedlozima u znanstvene projekte i druge istraživačke aktivnosti Europskog istraživačkog savjeta (ERC), te druge programe fondova EU,
- surađuju s odgovarajućim stručnim povjerenstvima i službama MZO u ocjeni kvalitete znanstvene infrastrukture, predlaganju mjera racionalne nabave znanstvene opreme i koordinacije njenog korištenja,
- surađuju s Nacionalnom i sveučilišnim knjižnicama u analizi i predlaganju mjera i aktivnosti za poboljšanje dostupnosti inozemnim znanstvenim bazama te dostupnosti relevantnih međunarodnih znanstvenih publikacija,
- surađuju s Hrvatskom zakladom za znanost u ocjeni kvalitete znanstvenih istraživanja u projektima Zaklade, te predlažu poticajne mjere unapređenja njihove kvalitete,
- sudjeluju u ocjeni aktivnosti kolaborativnih znanstvenih programa, znanstvenih centara izvrsnosti, znanstveno tehnoloških parkova i centara kompetencije i predlažu Nacionalnom vijeću mjere za unapređenje njihove aktivnosti,
- surađuju s Povjerenstvom za izdavačku djelatnost pri ocjenjivanju kvalitete znanstvenih časopisa te predlažu mjere za poticanje višejezičnih izdanja hrvatskih časopisa, njihovo uključivanje u relevantne međunarodne citatne baze i snaženje njihovog čimbenika odjeka,
- predlažu poticajne mjere za unapređenje suradnje službi i tijela MZO, Sveučilišta, Sveučilišnog računskog centra (SRCE), Nacionalne i drugih sveučilišnih knjižnica, specijaliziranih nacionalnih baza, platformi i portala kao što su CROSBİ, HRČAK i drugih u oblikovanju Hrvatskog istraživačkog prostora (HIP) kao integrirane mrežne platforme koja će omogućiti brzu cjelovitu informaciju o:
  - znanstvenoj produktivnosti, publikacijama, citiranosti, hrvatskih znanstvenika,
  - domaćim i inozemnim znanstvenim projektima hrvatskih znanstvenika i njihovom financiranju,
  - patentima hrvatskih znanstvenika,
  - repozitoriju i mapiranju istraživačke opreme po institucijama, njenoj vrijednosti, suvremenosti, korištenju i troškovima održavanja,
- predlažu poticajne mjere integriranja HIP u Europski istraživački prostor (ERA).

### Članak 4.

U oblasti visokog obrazovanja Područna vijeća;

- surađuju s odgovarajućim stručnim tijelima i Radnim skupinama za praćenje "Bolonjskog" procesa (BFUG) MZO u analizi i ocjeni modernizacije, restrukturiranja i kvalitete hrvatskog sustava visokog obrazovanja te predlažu mjere za njegovo unapređenje,

- surađuju s Akreditacijskim savjetom Agencije za znanosti i visoko obrazovanje (AZVO) u ocjeni kvalitete institucija i programa visokog obrazovanja, te predlažu poticajne mjere unapređenja njihove kvalitete,
- surađuju s odgovarajućim Sektorskim vijećima Vijeća za razvoj ljudskih potencijala, tijelima Hrvatske gospodarske komore (u daljnjem testu HGK) i Hrvatske udruge poslodavaca (u daljnjem tekstu HUP) u analizi kvalitete suradnje visokog obrazovanja i gospodarstva, te predlažu poticajne mjere unapređenja metoda analize sadašnjih i predviđanja budućih potreba tržišta rada,
- surađuju sa sveučilištima i odgovarajućim agencijama u poticanju bilingvalne nastave i snaženju odlazne i dolazne mobilnosti studenata i nastavnika,
- u suradnji sa sveučilištima predlažu mjere za snaženje internacionalizacije hrvatskog sustava visokog obrazovanja i većeg sudjelovanja inozemnih studenata osobito hrvatske dijaspore programima visokog obrazovanja,
- predlažu poticajne mjere utemeljenja osobito postdiplomskih zajedničkih studija (doktorskih diploma) s uglednim europskim i svjetskim sveučilištima,
- u suradnji sa sveučilištima analiziraju i predlažu mjere unapređenja međunarodnog rangiranja hrvatskih sveučilišta,
- u suradnji sa sveučilištima, Sveučilišnim računskim centrom (u daljnjem tekstu SRCE), Nacionalnom i drugim sveučilišnim knjižnicama, Povjerenstvom za časopise i knjige te drugim institucijama i organizacijama sudjeluju u promicanju digitalizacije nastavno-istraživačkog procesa,
- surađuju sa navedenim i drugim institucijama u predlaganju poticajnih mjera za međusobno umrežavanje hrvatskih sveučilišta i znanstvenih institucija u realizaciji znanstveno istraživačkih i obrazovnih programa, poticanju e-publikacija i online izdanja znanstvene i nastavne literature.

#### Članak 5.

U oblasti tehnološkog razvoja i inovacija Područna vijeća;

- surađuju sa stručnim tijelima i službama MZO nadležnim za tehnološki razvoj i inovacije u analizi i predlaganju poticajnih proračunskih i drugih mjera za ubrzanje transfera tehnologije i rast inovacijskih aktivnosti,
- surađuju s tijelima i službama MZO, Ministarstva gospodarstva (u daljnjem tekstu MINIGO), Ministarstva financija (u daljnjem tekstu MF), odgovarajućim tijelima HGK, HUP i drugih u predlaganju poticajnih poreznih i drugih mjera ekonomske politike za povećanje ulaganja gospodarskih subjekata u istraživanje i razvoj,
- surađuju s Vijećem za inovacije MINIGO, odgovarajućim tijelima HGK i HUP u analizi i predlaganju poticajnih mjera unapređenja kvalitete primijenjenih istraživanja i rasta inovativnosti gospodarskih subjekata,
- surađuju s odgovarajućim agencijama i drugim tijelima i udrugama u unapređenju zaštite intelektualnog vlasništva i sustava prijave i zaštite patenata,
- surađuju s navedenim i drugim institucijama, tijelima, organizacijama i udrugama u predlaganju poticajnih mjera rasta produktivnosti i konkurentnosti, osobito malih i srednjih poduzeća umrežavanjem njihovih razvojno-istraživačkih aktivnosti i znanstvenih organizacija u razvojno-istraživačkim klasterima, tehnolojskim parkovima, Centrima kompetencije (u daljnjem tekstu CEKOM-i) i drugim oblicima unapređenja tehnološkog razvoja i inovacija,

- temeljem navedenih i drugih aktivnosti analiziraju i predlažu Nacionalnom vijeću mjere za unapređenje realizacije nacionalnih strategija inovativnog razvoja kao što su Strategija pametne specijalizacije, Strategija inovacija i druge.

#### Članak 6.

Radi međusobnog usklađivanja rada u područjima znanosti, visokog obrazovanja te tehnološkog razvoja i inovacija i predsjednik i potpredsjednici Nacionalnog vijeća po potrebi sazivaju Koordinacije predsjednika i potpredsjednika područnih znanstvenih vijeća.

#### Članak 7.

Područno vijeće jedanput godišnje izvješćuje Nacionalno vijeće o svom radu.

#### Članak 8.

Za obavljanje poslova propisanih člancima 2., 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika Nacionalno vijeće imenuje na četiri godine predsjednike, potpredsjednike i članove sljedećih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća:

Područje prirodnih znanosti

Područje tehničkih znanosti

Područje biomedicine i zdravstva

Područje biotehničkih znanosti

Područje društvenih znanosti

Područje humanističkih znanosti

Umjetničko područje.

Pojedino područno vijeće broji 9 do 11 članova.

Za interdisciplinarno znanstveno područje ne imenuje se područno vijeće, već za prijedloge interdisciplinarnih projekata i programa Nacionalno vijeće osniva stručna povjerenstva.

#### Članak 9.

Područno vijeće radi na sjednicama.

Predsjednik područnog vijeća rukovodi pripremama sjednica te radom na sjednicama.

U slučaju spriječenosti, predsjednika zamjenjuje jedan od potpredsjednika kojeg odredi predsjednik područnog vijeća.

#### Članak 10.

Sjednice područnog vijeća sazivaju se pisanim pozivom.

Poziv na sjednicu s prijedlogom dnevnog reda i potrebnom dokumentacijom dostavlja se svim članovima područnog vijeća najmanje osam dana prije održavanja sjednice.

Sjednica područnog vijeća može se održati ukoliko je sjednici nazočno najmanje 2/3 članova.



### Članak 11.

Glasovanje o pojedinim točkama obavlja se javno, dizanjem ruke "za", "suzdržan" ili "protiv" prijedloga.

Izuzetno glasovanje može biti tajno o čemu odluku donose članovi područnog vijeća.

Područno vijeće donosi odluke natpolovičnom većinom glasova svih članova

Predsjednik utvrđuje tekst odluke i zaključuje kako je obavljeno glasovanje o pojedinom prijedlogu.

### *Matični odbori*

### Članak 12.

Matični odbor sukladno članku 35. st. 5. ZZDiVO sudjeluje u postupku izbora u znanstvena zvanja na način da potvrđuje ili ne potvrđuje mišljenje i prijedlog organizacije koja je pokrenula postupak izbora u znanstveno zvanje.

U slučajevima navedenim u članku 35. stavak 7. ZZDiVO, kada matični odbor ne potvrđuje mišljenje i prijedlog organizacije, matični odbor će sam provesti postupak izbora ili zatražiti od iste organizacije ponavljanje postupka, ili zatražiti od druge organizacije pokretanje novog postupka izbora.

Odluka o izboru u znanstveno zvanje temelj je za izbor u znanstveno-nastavno zvanje.

Ukoliko matični odbor ne može donijeti konačnu odluku, odluku će donijeti Nacionalno vijeće uz prethodno pribavljeno mišljenje odgovarajućeg znanstvenog ili umjetničkog područnog vijeća.

### Članak 13.

Za obavljanje poslova propisanih člankom 12. ovoga Pravilnika ustrojavaju se sljedeći matični odbori:

#### *Područje prirodnih znanosti*

- polje biologije,
- polje fizike,
- polje geologije,
- polje kemije,
- polje matematike,

#### *Područje tehničkih znanosti*

- polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva,
- polja elektrotehnike i računarstva,
- polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije,
- polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike,

*Područje biomedicine i zdravstva*

- polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije
- polje veterinarske medicine

*Područje biotehničkih znanosti*

- polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma

*Područje društvenih znanosti*

- polje ekonomije,
- polja informacijskih i komunikacijskih znanosti,
- polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije,
- polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti,
- polje prava,
- polje psihologije,

*Područje humanističkih znanosti*

- polja filozofije i teologije
- polje filologije,
- polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije

*Umjetničko područje*

- polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta.

*"Interdisciplinarno područje" (znanost; umjetnost)*

Matični odbori u pravilu imaju 9 do 11 članova, a za Interdisciplinarno područje do 15 članova.

Članom matičnog odbora može biti znanstveni savjetnik u trajnom zvanju ili redoviti profesor u trajnom zvanju te znanstveni savjetnik ili redoviti profesor.

U matične odbore ne mogu biti izabrani državni dužnosnici, rektori, prorektori, dekani, prodekani, ravnatelji te njihovi zamjenici.

#### Članak 14.

Predsjednike, tri potpredsjednika (potpredsjednik za znanost, potpredsjednik za visoko obrazovanje i potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije) i članove matičnih odbora imenuje Nacionalno vijeće na vrijeme od četiri godine.

Predsjednik, potpredsjednik i član matičnog odbora razriješit će se dužnosti prije isteka vremena na koje je imenovan ako:

- sam zatraži razrješenje,
- ne ispunjava dužnosti predsjednika, potpredsjednika, odnosno člana,
- svojim ponašanjem povrijedi ugled dužnosti koju obnaša,
- izgubi sposobnost obavljanja dužnosti,
- postane državni dužnosnik, rektor, prorektor, dekan, prodekan, ravnatelj ili zamjenik ravnatelja.

Postojanje razloga za razrješenje predsjednika, potpredsjednika i člana matičnog odbora prije isteka mandata utvrđuju matični odbori i Nacionalno vijeće.

Predsjednika, potpredsjednike i članove matičnog odbora razrješuje Nacionalno vijeće.

#### Članak 15.

Matični odbor radi na sjednicama.

Sjednice matičnog odbora održavaju se najmanje jednom u dva mjeseca.

Predsjednik matičnog odbora rukovodi pripremanja sjednica te radom na sjednicama.

U slučaju spriječenosti, predsjednika zamjenjuje jedan od potpredsjednika kojeg odredi predsjednik.

#### Članak 16.

Matični odbor u roku 60 dana donosi odluku o zahtjevu predlagatelja.

Propisani rok iz stavka 1. ovoga članka ne teče u razdoblju od 15. srpnja do 31. kolovoza i od 20. prosinca do 7. siječnja.

Rok od 60 dana poštuje se samo u slučaju ako predmeti sadrže cjelokupnu dokumentaciju, te se računa od dana dostave kompletirane dokumentacije.

#### Članak 17.

Sjednice matičnog odbora sazivaju se pisanim pozivom.

Poziv na sjednicu s prijedlogom dnevnog reda i potrebnom dokumentacijom dostavlja se svim članovima matičnog odbora najmanje osam dana prije održavanja sjednice.

Sjednica matičnog odbora može se održati ukoliko je sjednici nazočno najmanje 2/3 članova matičnog odbora.

Predsjednik može pozvati na sjednicu predstavnika stručnog povjerenstva ako ocijeni da je njegova nazočnost potrebna radi razmatranja izvješća.

#### Članak 18.

Glasovanje o pojedinim točkama obavlja se javno, dizanjem ruke "za", "suzdržan" ili "protiv" prijedloga.

Izuzetno glasovanje može biti tajno o čemu odluku donose članovi matičnog odbora.

Predsjednik utvrđuje tekst odluke i zaključuje kako je obavljeno glasovanje o pojedinom prijedlogu.

Član matičnog odbora koji je glasovao protiv donesene odluke može u roku od tri dana od dana održavanja sjednice pismeno obrazložiti razloge zbog kojih je tako glasovao.

Obrazloženje se stavlja kao privitak zapisniku sa sjednice.

#### Članak 19.

Ovlaštena znanstvena organizacija dužna je dostaviti matičnom odboru:

- zahtjev za izbor u znanstveno zvanje,
- odluku o imenovanju stručnog povjerenstva,
- izvješće stručnog povjerenstva koje treba sadržavati:
  - a) biografske podatke (podaci o datumu i mjestu rođenja, o narodnosti i državljanstvu pristupnika, o stečenoj stručnoj spremi odnosno akademskim stupnjevima, poznavanju stranih jezika, dosadašnjem kretanju u službi, rad u znanstvenim društvima i nagrade za znanstveni rad),
  - b) znanstvenu djelatnost (dosadašnji izbori u znanstvena odnosno istraživačka ili suradnička zvanja, podaci o magistarskom odnosno doktorskom radu, objavljeni znanstveni radovi relevantni za izbor u zvanje, sudjelovanje na znanstvenim projektima domaćim i inozemnim); podatke o mentorstvu pristupnika na poslijediplomskim studijima, te vođenju magistarskih i doktorskih radova; u izvješću treba posebno navesti i pobliže ocijeniti radove temeljem kojih pristupnik ispunjava uvjete koje utvrđuje Nacionalno vijeće za izbor u zvanje,
  - c) popis objavljenih znanstvenih radova i/ili izlistaj objavljenih znanstvenih radova upisanih u Hrvatsku znanstvenu bibliografiju kao standardni ispis,
  - d) po potrebi matični odbor može od stručnog povjerenstva zatražiti i same radove koji predloženika kvalificiraju za određeno znanstveno zvanje,
  - e) zaključak, mišljenje i prijedlog povjerenstva,
  - f) povjerenstvo je dužno utvrditi da li pristupnik ispunjava uvjete za izbor u znanstveno zvanje,
  - g) mišljenje i prijedlog ovlaštene znanstvene organizacije,
  - h) u određenim argumentiranim slučajevima matični odbor može od stručnog povjerenstva zatražiti "provjeru sumnje na plagijat" za pojedine radove predloženika,

Propisanu dokumentaciju za predloženika znanstvena organizacija matičnom odboru dostavlja u jednom izvornom primjerku i u elektroničkom obliku.

#### Članak 20.

Donesena je odluka matičnog odbora konačna i dostavlja se predlagatelju na daljnji postupak.

Iznimno, matični odbor može vratiti izvješće stručnom povjerenstvu na dopunu najviše dva puta uz obvezni naputak kojim se određuje na koji način i u čemu je stručno povjerenstvo dužno dopuniti izvješće.

#### Članak 21.

Matični odbor donosi odluke natpolovičnom većinom glasova svih članova.

Kada je na dnevnom redu matičnog odbora izbor u odgovarajuće znanstveno zvanje pristupnika koji je član matičnog odbora, tada taj član ne može sudjelovati u raspravi niti može glasovati.

#### Članak 22.

O tijeku sjednice matični odbor vodi zapisnik.

Predsjednik može odlučiti da se o tijeku sjednice vodi tonski zapis.

#### Članak 23.

Odluka donesena na sjednici dostavlja se predlagatelju u roku 15 dana od dana održane sjednice.

#### Članak 24.

Radi ujednačavanja i usklađivanja rada predsjednik i potpredsjednici Nacionalnog vijeća po potrebi sazivaju Koordinacije predsjednika i potpredsjednika matičnih odbora. Koordiniranje aktivnosti posebno se odnosi na specifične dodatne zadaće matičnih odbora;

- analizu znanstvenog doprinosa i promoviranje (do 10%) posebno istaknutih i nadarenih predloženika u izboru za prvo znanstveno zvanje znanstvenog suradnika u pojedinoj godini,
- analizu znanstvenog napretka viših znanstvenih zvanja u odnosu na izbor u prethodno znanstveno zvanje i promoviranje (do 10% za svako zvanje) predloženika koji su ostvarili poseban znanstveni doprinos i/ili napredak u odnosu na prethodno razdoblje
- analiza u suradnji sa senatima sveučilišta znanstveno nastavne aktivnosti sveučilišnih nastavnika i promoviranje predloženika (do 10% za svako zvanje) koji su ostvarili posebno istaknut doprinos u prenošenju znanja i uspjehu studenata i/ili se posebno istaknuli kao gostujući nastavnici na uglednim visoko rangiranim inozemnim sveučilištima
- analiza u suradnji s javnim institutima i promoviranje (do 10% godišnje za svako zvanje) predloženika pojedinaca koji su se istaknuli kao voditelji svojim programsko organizacijskim sposobnostima i/ili kao istraživači brojem i kvalitetom objavljenih radova, međunarodnih kolaboracija i projekata financiranih iz programa EU, međunarodnih organizacija i drugih zemalja.

#### Članak 25.

Matični odbor jedanput godišnje izvješćuje Nacionalno vijeće o svom radu.

#### Članak 26.

Stručne poslove za područna vijeća i matične odbore obavlja Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

Sredstva za rad područnih vijeća i matičnih odbora osiguravaju se u proračunu Republike Hrvatske u okviru jedinstvene proračunske stavke Nacionalnog vijeća.

Članak 27.

Dokumentacija u svezi s radom područnih vijeća i matičnih odbora od trajne je vrijednosti i čuva se u pismohrani Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Članak 28.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom objave u "Narodnim novinama".

Klasa: 030-02/17-02/0013

Urbroj: 355-08-17-0001

Zagreb, 26. travnja 2017.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko  
obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić

## **Prilog 7.**

### **JAVNI POZIV**

**za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora,  
znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća**

Javni poziv za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća

(NN br. 21/2017 od 10.03.2017.)

**Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

objavljuje

**JAVNI POZIV**

**za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća**

**I.**

Na temelju članka 19. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15; u daljnjem tekstu: Zakon), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj objavljuje Javni poziv za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća.

**II.**

Predloženi kandidati za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća, sukladno članku 19. Zakona, imenuju se iz redova istaknutih znanstvenika, umjetnika i profesora odgovarajuće struke ili osoba primjerenog ugleda u javnosti na vrijeme od četiri godine. U matične odbore ne mogu biti izabrani državni dužnosnici, rektori, prorektori, dekani, prodekani, ravnatelji te njihovi zamjenici, sukladno čl. 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN 32/13).

Ovlašteni su predlagatelji, sukladno odredbi članka 19. st. 1. Zakona, Rektorski zbor, sveučilišta i njihove sastavnice, znanstveni instituti te članovi akademske zajednice i znanstvenici.

**III.**

Javni poziv za prijedlog članova matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća otvoren je danom objave na mrežnim stranicama Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj ([www.nvzvotr.hr](http://www.nvzvotr.hr)).

**IV.**

Prijedlozi kandidata za člana matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća, uz koje je obvezno priložiti životopis, podnose se u pisanom obliku na "Obrascu za prijedlog kandidata za člana matičnih odbora, područnih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća" (Obrazac se nalazi na: [www.nvzvotr.hr](http://www.nvzvotr.hr)) na sljedeću adresu:



Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Donje Svetice 38/5

10000 Zagreb

s naznakom:

“Javni poziv za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća“

**V.**

Prijedlozi će se zaprimati do 07. travnja 2017. godine.

KLASA: 030-02/17-02/0008

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 08. ožujka 2017.

Predsjednik  
Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić

## **Prilog 8.**

**Popis imenovanih predsjednika, potpredsjednika i članova  
područnih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća**

## **Popis predsjednika, potpredsjednika i članova područnih vijeća u sazivu 2017. - 2021. imenovanih na 24. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održanoj 26. travnja 2017. godine:**

### **Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti:**

1. Akademik **Marko Tadić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Branko Grisogono**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Gordana Rusak**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Dr. sc. **Ivo Piantanida**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Ante Bilušić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu
6. Dr. sc. **Vinko Zlatić**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
7. Akademik **Mladen Juračić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Igor Jerković**, Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu
9. Akademik **Stanko Popović**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
10. Dr. sc. **Beata Halassy**, Sveučilište u Zagrebu, Centar za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji
11. Prof. dr. sc. **Josipa Velić**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

### **Područno znanstveno vijeće za tehničke znanosti:**

1. Prof. dr. sc. **Neven Duić**, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Roko Andričević**, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Pero Raos**, Strojarski fakultet u Slavenskom Brodu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Ivan Petrović**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Tatjana Rukavina**, Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Sven Lončarić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Branka Andričić**, Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu
8. Prof. dr. sc. **Jurica Sorić**, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Štefica Mrvelj**, Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
10. Prof. dr. sc. **Snježana Rimac-Drlje**, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
11. Prof. dr. sc. **Anica Trp**, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci

**Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo:**

1. Akademik **Josip Madić**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Akademik **Davor Miličić**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Tomislav Dobranić**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Zrinka Tarle**, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Bojan Polić**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
6. Prof. dr. sc. **Mirna Saraga Babić**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu
7. Prof. dr. sc. **Alan Šuštić**, Fakultet zdravstvenih studija i Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
8. Prof. dr. sc. **Vladimir Bedeković**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Amir Muzur**, Fakultet zdravstvenih studija i Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
10. Dr. sc. **Marijeta Kralj**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
11. Prof. dr. sc. **Tatjana Škarić-Jurić**, Institut za antropologiju, Zagreb

**Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti:**

1. Akademkinja **Vlasta Piližota**, Prehrambeno-tehnološki fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Ivan Pejić**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Alen Soldo**, Sveučilišni odjel za studije mora Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Mladen Brezović**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Damir Ježek**, Prehrambeno-biotehnoški fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Jurislav Babić**, Prehrambeno-tehnološki fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
7. Prof. dr. sc. **Nikola Pernar**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Ines Panjkota Krbavčić**, Prehrambeno-biotehnoški fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Darko Kiš**, Poljoprivredni fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
10. Dr. sc. **Smiljana Goreta Ban**, Institut za poljoprivredu i turizam Poreč
11. Dr. sc. **Irena Budić-Leto**, Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Split

**Područno znanstveno vijeće za društvene znanosti:**

1. Akademik **Zvonko Posavec**, Fakultet političkih znanosti, predsjednik
2. Dr. sc. **Željko Lovrinčević**, Ekonomski institut u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Dragan Milanović**, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Drago Čengić**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije

5. Prof. dr. sc. **Zoran Kovačević**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Duško Lozina**, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu
7. Prof. dr. sc. **Vanja Šimičević**, Hrvatski studij Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Marija Lebedina Manzoni**, Edukacijsko rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Božidar Kliček**, Fakultet organizacije i informatike Varaždin
10. Prof. dr. sc. **Željko Jerneić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Željko Bartulović**, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci

#### **Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti:**

1. Dr. sc. **Katarina Horvat Levaj**, Institut za povijest umjetnosti, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Mario Grčević**, Hrvatski studij Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Ida Raffaelli**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Marko Tadić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Gordana Varošaneć-Škarić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Ivan Balta**, Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
7. Prof. dr. sc. **Alexander Buczynski**, Hrvatski institut za povijest
8. Prof. dr. sc. **Željko Holjevac**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Marina Vicelja-Matijašić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
10. Doc. dr. sc. **Iva Rinčić**, Fakultet zdravstvenih studija i Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
11. Prof. dr. sc. **Ivor Janković**, Institut za antropologiju u Zagrebu

#### **Područno umjetničko vijeće:**

1. Akademik **Nikša Gligo**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, predsjednik
2. Akademik **Vladimir Marković**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, potpredsjednik za umjetnost
3. Prof. art. **Slobodan Jokić**, Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Akademik **Zoran Juranić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. art. **Mateo Perasović**, Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu
6. Prof. dr. sc. **Branko Matulić**, Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu
7. Prof. art. **Ivana Legati**, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. art. **Đorđe Jandrić**, Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
9. Prof. art. **Letricija Linardić**, Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
10. Prof. art. **Mladen Janjanin**, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. art. **Marina Novak**, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu

## **Prilog 9.**

**Popis imenovanih predsjednika, potpredsjednika i članova  
matičnih odbora**

## **Popis predsjednika, potpredsjednika i članova matičnih odbora u sazivu 2017. - 2021. imenovanih na 24. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj održanoj 26. travnja 2017. godine:**

### **Matični odbor za polje biologije:**

1. Dr. sc. **Jakov Dulčić**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split, predsjednik
2. Dr. sc. **Maja Osmak**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Mate Šantić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Verica Garaj-Vrhovac**, Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada, Zagreb, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Jasna Hrenović**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Zlatko Mihaljević**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Dr. sc. **Branka Salopek Sondi**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
8. Dr. sc. **Živana Ninčević Gladan**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split
9. Dr. sc. **Marijana Peričić Salihović**, Institut za antropologiju, Zagreb
10. Prof. dr. sc. **Davor Lučić**, Sveučilište u Dubrovniku, Dubrovnik
11. Prof. dr. sc. **Vera Cesar**, Odjel za biologiju Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku

### **Matični odbor za polje fizike:**

1. Prof. dr. sc. **Zvezdana Bencetić Klaić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. Dr. sc. **Suzana Szilner**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Matko Milin**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Lahorija Bistričić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Dr. sc. **Vuko Brigljević**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
6. Prof. dr. sc. **Igor Đerđ**, Odjel za kemiju Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
7. Prof. dr. sc. **Mladen Petravić**, Odjel za fiziku Sveučilišta u Rijeci
8. Dr. sc. **Robert Beuc**, Institut za fiziku, Zagreb
9. Dr. sc. **Andreja Gajović**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
10. Dr. sc. **Ivica Vilibić**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split
11. Prof. dr. sc. **Leandra Vranješ Markić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu

**Matični odbor za polje geologije:**

1. Akademik **Goran Durn**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Dr. sc. **Marina Mlakar**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Darko Tibljaš**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Branka Grbec**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Tomislav Malvić**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Dunja Aljinović**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Dr. sc. **Marijan Ahel**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
8. Dr. sc. **Damir Slovenec**, Hrvatski geološki institut, Zagreb
9. Dr. sc. **Ivana Ujević**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split

**Matični odbor za polje kemije:**

1. Prof. dr. sc. **Dražen Vikić-Topić**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Dubravka Matković-Čalogović**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Mladen Miloš**, Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Dr. sc. **Zrinka Kovarnik**, Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada, Zagreb, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Olga Kronja**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Gordana Pavlović**, Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Silvana Raić Malić**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Vladislav Tomišić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Zlatko Mihalić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
10. Dr. sc. **Davor Margetić**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
11. Dr. sc. **Damir Kralj**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb

**Matični odbor za polje matematike:**

1. Prof. dr. sc. **Zoran Vondraček**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Eduard Marušić-Paloka**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Ivan Slapničar**, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za visoko obrazovanje



4. Prof. dr. sc. **Mario Krnić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Dean Crnković**, Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci
6. Prof. dr. sc. **Tibor Poganj**, Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci
7. Prof. dr. sc. **Goran Muić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Dražen Adamović**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Josip Tambača**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
10. Prof. dr. sc. **Vlasta Matijević**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu
11. Prof. dr. sc. **Dragan Jukić**, Odjel za matematiku Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku

**Matični odbor za polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije:**

1. Prof. dr. sc. **Sanja Kapelj**, Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Varaždin, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Ante Jukić**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Andrea Bačani**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Mirko Gojić**, Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Sisak, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Dubravko Rogale**, Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Sanja Lučić Blagojević**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Vanja Martinac**, Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu
8. Prof. dr. sc. **Katarina Simon**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Trpimir Kujundžić**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
10. Prof. dr. sc. **Ivana Žiljak Stanimirović**, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Dr. sc. **Josip Terzić**, Hrvatski geološki institut, Zagreb

**Matični odbor za polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike:**

1. Prof. dr. sc. **Mladen Franz**, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Dražen Kozak**, Strojarski fakultet u Slavanskom Brodu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Tonči Carić**, Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje

4. Prof. dr. sc. **Zlatan Car**, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Sanja Steiner**, Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Joško Parunov**, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Vinko Tomas**, Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci
8. Prof. dr. sc. **Srećko Krile**, Sveučilište u Dubrovniku
9. Prof. dr. sc. **Damir Vučina**, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu
10. Prof. dr. sc. **Živko Kondić**, Sveučilište Sjever, Varaždin
11. Prof. dr. sc. **Domagoj Lanc**, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci

#### **Matični odbor za polja elektrotehnike i računarstva:**

1. Prof. dr. sc. **Zvonimir Šipuš**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Igor Kuzle**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Mario Cifrek**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Dinko Begušić**, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Mato Baotić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Siniša Srblić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Vladimir Lipovac**, Sveučilište u Dubrovniku
8. Prof. dr. sc. **Andrina Granić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu
9. Prof. dr. sc. **Antonio Šarolić**, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu
10. Prof. dr. sc. **Srete Nikolovski**, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih znanosti Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
11. Prof. dr. sc. **Neven Bulić**, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci

#### **Matični odbor za polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva:**

1. Prof. dr. sc. **Karin Šerman**, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Tanja Roje-Bonacci**, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Vesna Dragčević**, Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Sanja Dimter**, Građevinski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Tatjana Rukavina**, Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

6. Prof. dr. sc. **Mate Sršen**, Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
7. Prof. dr. sc. **Alen Harapin**, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu
8. Prof. dr. sc. **Pavao Marović**, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije, Sveučilišta u Splitu
9. Prof. dr. sc. **Ivica Kožar**, Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
10. Prof. dr. sc. **Nevenka Ožanić**, Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci
11. Prof. dr. sc. **Nevio Rožić**, Geodetski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Matični odbor za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije:**

1. Prof. dr. sc. **Mladen Boban**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Goran Šimić**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Silvana Jukić Krmek**, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Biljana Nigović**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Davorin Đanić**, Medicinski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
6. Prof. dr. sc. **Mirjana Kujundžić Tiljak**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Herman Haller**, Medicinski fakultet i Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci
8. Dr. sc. **Magdalena Grce**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
9. Prof. dr. sc. **Marijan Saraga**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu
10. Prof. dr. sc. **Marko Duvnjak**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Zdravko Petanjek**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Matični odbor za polje veterinarske medicine:**

1. Prof. dr. sc. **Željko Grabarević**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Marko Samardžija**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Suzana Milinković Tur**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Dražen Matičić**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Marcela Šperanda**, Poljoprivredni fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
6. Prof. dr. sc. **Natalija Topić Popović**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
7. Dr. sc. **Ivona Mladineo**, Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split
8. Prof. dr. sc. **Petar Džaja**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Maja Popović**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

10. Prof. dr. sc. **Lidija Kozačinski**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Alen Slavica**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Matični odbor za polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije, prehrambene tehnologije i nutricionizma:**

1. Prof. dr. sc. **Vesna Pavić**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Jagoda Šušković**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Ljiljana Primorac**, Prehrambeno-tehnološki fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Ivica Grbac**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Jasminka Butorac**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Milan Poljak**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Marijan Grubešić**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Branka Levaj**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Dr. sc. **Valter Kožul**, Institut za more i priobalje Sveučilišta u Dubrovniku
10. Prof. dr. sc. **Zdenko Lončarić**, Poljoprivredni fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
11. Prof. dr. sc. **Alojzije Lalić**, Poljoprivredni institut Osijek

**Matični odbor za polje ekonomije:**

1. Prof. dr. sc. **Katarina Žager**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Zdravka Aljinović**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Đuro Benić**, Sveučilište u Dubrovniku, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Sanja Pfeifer**, Ekonomski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Nikola Knego**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Božo Matić**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Dražen Derado**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu
8. Prof. dr. sc. **Heri Bezić**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci
9. Prof. dr. sc. **Drago Ružić**, Ekonomski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
10. Dr. sc. **Predrag Bejaković**, Institut za javne financije u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Lorena Škuflić**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Matični odbor za polja informacijskih i komunikacijskih znanosti:**

1. Prof. dr. sc. **Jadranka Lasić-Lazić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Mirko Čubrilo**, Fakultet organizacije i informatike, Varaždin, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Mario Spremić**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Gordana Vilović**, Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Mile Pavlić**, Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci
6. Prof. dr. sc. **Slavko Šimundić**, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu (u mirovini)
7. Prof. dr. sc. **Mario Radovan**, Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci
8. Prof. dr. sc. **Alen Lovrenčić**, Fakultet organizacije i informatike, Varaždin
9. Prof. dr. sc. **Kornelija Petr Balog**, Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
10. Prof. dr. sc. **Željko Hutinski**, Fakultet organizacije i informatike, Varaždin
11. Prof. dr. sc. **Diana Šimić**, Fakultet organizacije i informatike, Varaždin

**Matični odbor za polja pedagogije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije:**

1. Prof. dr. sc. **Maja Ljubetić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Dubravka Miljković**, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Rea Fulgosi-Masnjak**, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Hrvoje Sertić**, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Igor Radeka**, Sveučilište u Zadru
6. Prof. dr. ac. **Damir Sekulić**, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu
7. Prof. dr. sc. **Anđelka Peko**, Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
8. Prof. dr. sc. **Neven Hrvatić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Anita Zovko**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
10. Prof. dr. sc. **Sandra Bradarić Jončić**, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Dinko Vuleta**, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Matični odbor za polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti:**

1. Prof. dr. sc. **Anđelko Akrap**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Dr. sc. **Stipan Tadić**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb, potpredsjednik za znanost

3. Prof. dr. sc. **Zdravka Leutar**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Vlasta Ilišin**, Institut za društvena istraživanja, Zagreb, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Zoran Šućur**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Marina Ajduković**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Vjeran Katunarić**, Odjel za sociologiju Sveučilišta u Zadru
8. Prof. dr. sc. **Davorka Matić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Dario Matika**, Hrvatsko vojno učilište "Dr. Franjo Tuđman"
10. Prof. dr. sc. **Luka Brkić**, Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Zoran Kurelić**, Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

#### **Matični odbor za polje prava:**

1. Prof. dr. sc. **Željko Potočnjak**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Marko Petrak**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Vesna Crnić-Grotić**, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Maja Seršić**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Aleksandra Korać Graovac**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Vesna Barić Punda**, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu
7. Prof. dr. sc. **Anita Kurtović Mišić**, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu
8. Prof. dr. sc. **Renata Perić**, Pravni fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
9. Prof. dr. sc. **Boris Ljubanović**, Pravni fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
10. Prof. dr. sc. **Tatjana Josipović**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Nenad Hlača**, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci

#### **Matični odbor za polje psihologije:**

1. Prof. dr. sc. **Izabela Sorić**, Odjel za psihologiju Sveučilišta u Zadru, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Denis Bratko**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Igor Kardum**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Josip Burušić**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Anita Vulić-Prtorić**, Odjel za psihologiju Sveučilišta u Zadru
6. Prof. dr. sc. **Majda Rijavec**, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Andreja Brajša-Žganec**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb
8. Prof. dr. sc. **Jasna Hudek-Knežević**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
9. Prof. dr. sc. **Dinka Čorkalo Biruški**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

10. Prof. dr. sc. **Nataša Jokić Begić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

11. Prof. dr. sc. **Jasminka Despot Lučanin**, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu

#### **Matični odbor za polja filozofije i teologije:**

1. Prof. dr. sc. **Lino Veljak**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Mislav Kukoč**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Stjepan Baloban**, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Nada Gosić**, Medicinski fakultet i Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci, potpredsjednica za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Josip Mužić**, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu
6. Prof. dr. sc. **Anto Mišić**, Fakultet filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. dr. sc. **Tonči Matulić**, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Anton Tamarut**, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
9. Prof. dr. sc. **Iris Tičac**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu
10. Prof. dr. sc. **Erna Banić-Pajnić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Majda Trobok**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci

#### **Matični odbor za polje filologije:**

1. Prof. dr. sc. **Mirjana Polić Bobić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Ekrem Čaušević**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Ida Raffaelli**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za visoko obrazovanje
4. Prof. dr. sc. **Velimir Piškorec**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Maslina Ljubičić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
6. Prof. dr. sc. **Marija Omazić**, Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
7. Prof. dr. sc. **Valnea Delbianco**, Filozofski fakultet Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
8. Prof. dr. sc. **Marko Dragić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu
9. Prof. dr. sc. **Đuro Blažeka**, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
10. Prof. dr. sc. **Zlata Šundalić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti u Vinkovcima
11. Prof. dr. sc. **Anica Bilić**, Centar za znanstveni rad Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Vinkovcima

**Matični odbor za polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije:**

1. Dr. sc. **Nenad Vekarić**, Zavod za povijesne znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Mirjana Matijević Sokol**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednica za znanost
3. Prof. dr. sc. **Mijo Korade**, Hrvatski studij Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Dr. sc. **Stašo Forenbahe**r, Institut za antropologiju u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Suzana Leček**, Hrvatski Institut za povijest - Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema - Slavonski Brod
6. Prof. dr. sc. **Mirjana Sirišćević**, Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu
7. Prof. dr. sc. **Ante Uglešić**, Odjel za arheologiju Sveučilišta u Zadru
8. Dr. sc. **Jelka Vince Pallua**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb
9. Prof. dr. sc. **Sanja Špoljar Vržina**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb
10. Prof. dr. sc. **Ivan Jurković**, Filozofski fakultet Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
11. Dr. sc. **Damir Karbić**, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti

**Matični odbor za polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta:**

1. Prof. art. **Kažimir Hraste**, Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu, predsjednik
2. Prof. art. **István Römer**, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za umjetnost
3. Prof. art. **Ante Rašić**, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Prof. art. **Darko Lukić**, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. art. **Massimo Brajković**, Muzička akademija Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
6. Prof. dr. art. **Enes Midžić**, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
7. Prof. art. **Borna Baletić**, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. art. **Hrvoje Njirić**, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu
9. Prof. art. **Ksenija Mogin**, Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
10. Prof. art. **Sanja Drakulić**, Umjetnička akademija Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
11. Prof. art. **Tonči Žarnić**, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu



**Matični odbor za interdisciplinarno područje (znanost; umjetnost):**

1. Prof. dr. sc. **Inga Tomić-Koludrović**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb, predsjednica
2. Prof. dr. sc. **Srećko Gajović**, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za znanost
3. Prof. dr. sc. **Dražen Njegač**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, potpredsjednik za visoko obrazovanje
4. Dr. sc. **Renato Batel**, Centar za istraživanje mora Rovinj; Institut Ruđera Boškovića, potpredsjednik za tehnološki razvoj i inovacije
5. Prof. dr. sc. **Damir Magaš**, Sveučilište u Zadru
6. Prof. dr. sc. **Dražan Živić**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb
7. Prof. art. **Damir Mataušić**, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
8. Prof. dr. sc. **Biljana Crnjak Karanović**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu
9. Prof. art. **Anđelko Krpan**, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
10. Prof. dr. sc. **Laura Šakaja**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
11. Prof. dr. sc. **Tajana Ljubin Golub**, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
12. Prof. dr. sc. **Ivan Sondi**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
13. Prof. dr. sc. **Damir Hasenay**, Filozofski fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
14. Prof. dr. sc. **Feđa Vukić**, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
15. Prof. dr. sc. **Nelida Črnjarić-Žic**, Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci

## **Prilog 10.**

**Poslovník o radu Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, na temelju članka 13. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), na svojoj 24. sjednici održanoj dana 26. travnja 2017. godine donosi

## **POSLOVNIK O RADU NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

### I OPĆE ODREDBE

#### Članak 1.

Ovim Poslovníkom uređuju se prava i dužnosti predsjednika, potpredsjednika i članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu: Nacionalno vijeće), način rada i odlučivanja Nacionalnog vijeća, odluke i drugi akti Nacionalnog vijeća, stručna povjerenstva Nacionalnog vijeća, odnos Nacionalnog vijeća i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, odnos Nacionalnog vijeća i Hrvatskog sabora, javnost rada Nacionalnog vijeća, novčana podloga za rad Nacionalnog vijeća te druga pitanja značajna za rad Nacionalnog vijeća.

#### Članak 2.

Članovi Nacionalnog vijeća i druge osobe koje sudjeluju u radu Nacionalnog vijeća dužne su pridržavati se odredaba ovog Poslovnika.

#### Članak 3.

Sjedište Nacionalnog vijeća je u Zagrebu. Iznimno ako tako odluči, može zasijedati i u drugim mjestima Republike Hrvatske.

Nacionalno vijeće ima pečat promjera 35 mm, koji sadrži puni naziv Nacionalnog vijeća i sjedište, u skladu sa zakonom.

Za pismena Nacionalnog vijeća rabe se obrasci s grbom Republike Hrvatske i nazivom Nacionalnog vijeća ispisano na hrvatskom ili na hrvatskom i na nekom svjetskom jeziku.

### II PRAVA I DUŽNOSTI PREDSJEDNIKA, POTPREDSJEDNIKA I ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA

#### Članak 4.

Predsjednik Nacionalnog vijeća:

- predstavlja Nacionalno vijeće;
- priprema, saziva i predsjedava sjednicama Nacionalnog vijeća;
- predlaže dnevni red sjednice;

- daje i oduzima riječ na sjednicama, te objavljuje rezultate glasovanja;
- određuje koji će potpredsjednik Nacionalnog vijeća sazvati i predsjedati sjednicom u njegovoj nenazočnosti;
- potpisuje akte koje donosi Nacionalno vijeće i brine se o njihovoj provedbi;
- potpisuje zapisnike sa sjednica Nacionalnog vijeća;
- obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i ovim poslovníkom.

#### Članak 5.

Nacionalno vijeće iz svog sastava bira 3 potpredsjednika (potpredsjednika za znanost, potpredsjednika za visoko obrazovanje, potpredsjednika za tehnološki razvoj i inovacije).

Potpredsjednici mogu zamjenjivati predsjednika u skladu s njegovom odlukom.

#### Članak 6.

Članovi Nacionalnog vijeća imaju pravo i dužnost biti nazočni na sjednicama Nacionalnog vijeća te sudjelovati u njihovom radu i odlučivanju.

Osim prava i obveza iz stavka 1. ovog članka članovi Nacionalnog vijeća:

- kada rade na poslovima Nacionalnog vijeća imaju pravo predstavljati se u javnosti i kao članovi Nacionalnog vijeća;
- sudjeluju kao izvjestitelji u pripremi rasprave po pojedinim pitanjima iz nadležnosti Nacionalnog vijeća;
- obavljaju i druge poslove za koje ih ovlasti Nacionalno vijeće;
- obavljaju i druge poslove utvrđene zakonom i ovim poslovníkom.

#### Članak 7.

Predsjednik, potpredsjednik i član Nacionalnog vijeća razriješit će se dužnosti prije isteka vremena na koje je izabran ako:

- sam zatraži razrješenje;
- stupi na dužnost koja priječi rad u Nacionalnom vijeću;
- ne ispunjava dužnost predsjednika, potpredsjednika odnosno člana, a osobito ako nije nazočan na sjednicama Nacionalnog vijeća više od šest puta zaredom ili više od deset puta godišnje;
- svojim postupcima povrijedi ugled dužnosti koju obnaša, a osobito ako povrijedi državnu, vojnu, službenu, poslovnu ili profesionalnu tajnu koju je saznao kao predsjednik, potpredsjednik, odnosno član Nacionalnog vijeća, ili izvan sjednice iznosi podatke koji se smatraju povjerljivima na način suprotan ovom Poslovníku;
- izgubi sposobnost obnašanja dužnosti.

Postojanje razloga za razrješenje predsjednika, potpredsjednika i člana prije isteka mandata utvrđuje Nacionalno vijeće i o tome izvješćuje Sabor Republike Hrvatske. U postupku utvrđivanja razloga za razrješenje Nacionalno vijeće će, u roku ne kraćem od 8 niti dužem od 15 dana, omogućiti predsjedniku, potpredsjedniku ili članu protiv kojeg je pokrenut postupak da se izjasni o okolnostima postojanja razloga za razrješenje.

Predsjednika i članove Nacionalnog vijeća razrješuje Hrvatski sabor, a potpredsjednike dužnosti razrješuje Nacionalno vijeće.

#### Članak 8.

Administrativne i stručne poslove za Nacionalno vijeće i stručna povjerenstva Nacionalnog vijeća obavlja Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

### III SJEDNICE NACIONALNOG VIJEĆA

#### 1. Sazivanje sjednica

##### Članak 9.

Nacionalno vijeće održava sjednice u pravilu jednom mjesečno.

Sjednice se ne održavaju tijekom ljetnih praznika.

Sjednice se u pravilu održavaju u prostorijama Agencije, a po potrebi se sjednice mogu organizirati i na virtualni način (*skype* i sl.).

Osim redovitih sjednica iz stavka 1. ovog članka Nacionalno vijeće može održavati i izvanredne sjednice na zahtjev Ministarstva, Hrvatskog sabora ili većine članova Nacionalnog vijeća.

Pismeno obrazloženi zahtjev iz stavka 4. ovog članka podnosi se predsjedniku Nacionalnog vijeća.

##### Članak 10.

Sjednice Nacionalnog vijeća saziva predsjednik Nacionalnog vijeća ili potpredsjednik Nacionalnog vijeća kojeg je predsjednik ovlastio.

##### Članak 11.

Prijedlog dnevnog reda s materijalima o kojima će se voditi rasprava dostavlja se članovima 7 dana prije održavanja sjednice.

Iznimno predsjednik Nacionalnog vijeća može, kada to zahtijevaju osobito opravdani razlozi, materijale za sjednicu dostaviti izvan roka predviđenog u stavku 1. ovog članka, a dnevni red za tu sjednicu može predložiti i na samoj sjednici.

Redni broj sjednice određuje se zajednički za redovite i izvanredne sjednice.

#### 2. Dnevni red

##### Članak 12.

Dnevni red sjednice Nacionalnog vijeća predlaže predsjednik Nacionalnog vijeća.

Dnevni red sjednice predlaže se pismeno uz poziv na sjednicu, ali predsjednik Nacionalnog vijeća može na samoj sjednici mijenjati prijedlog dnevnog reda.

Nakon donošenja prijedloga iz prethodnog stavka ovog članka, predsjednik Nacionalnog vijeća daje na usvajanje cijeli dnevni red.

Ako se tijekom rasprave utvrdi da je neki predmet nepotpun, Nacionalno vijeće ga može skinuti s dnevnog reda kao neuredan u smislu članka 13. ovog Poslovnika.

Predmet nije uredan, u smislu odredbi ovog Poslovnika, dok nije usvojen kao točka dnevnog reda sjednice.

#### Članak 13.

Prijedlog koji se predloži Nacionalnom vijeću mora biti uredan.

Što se smatra urednim prijedlogom u smislu ovog poslovnika uređuje Nacionalno vijeće svojom uputom ili posebnom odlukom u slučaju potrebe.

Ako prijedlog sadrži neku manjkavost zbog koje se ne može uvrstiti u postupak, predsjednik Nacionalnog vijeća vratit će ga podnositelju na dopunu uz obrazloženje. Ako podnositelj ponovo ne otkloni manjkavost smatrat će se da prijedlog nije ni podnesen.

### **3. Predsjedanje i sudjelovanje**

#### Članak 14.

Sjednici Nacionalnog vijeća predsjedava predsjednik Nacionalnog vijeća, a u njegovoj nenazočnosti ili spriječenosti potpredsjednik kojeg on odredi.

#### Članak 15.

Sjednici je nazočan i Ministar ili osoba koju on odredi. Sjednici može biti nazočan predsjednik Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora te druge osobe koje nisu članovi Nacionalnog vijeća ako ih predsjednik pozove.

### **4. Tijek sjednice**

#### Članak 16.

Nakon otvaranja sjednice, predsjednik Nacionalnog vijeća daje potrebna objašnjenja u vezi s radom sjednice kao i obavijesti o drugim prethodnim pitanjima.

Predsjednik Nacionalnog vijeća izvješćava o broju nazočnih članova na sjednici kao i o ispričanim članovima.

#### Članak 17.

Poslije utvrđivanja dnevnog reda raspravlja se o pojedinim točkama redom koji je utvrđen i prihvaćen dnevnim redom.

#### Članak 18.

Na sjednici se o svakoj točki iz utvrđenog dnevnog reda najprije raspravlja, a zatim odlučuje.

### **5. Odlučivanje**

#### Članak 19.

Za donošenje pravovaljanih odluka potrebna je nazočnost većine članova.

#### Članak 20.

Glasovanje na sjednici u pravilu je javno.

Članovi Nacionalnog vijeća glasuju za prijedlog, protiv prijedloga ili se uzdržavaju od glasovanja.

Javno se glasuje istodobnim dizanjem ruke ili poimničnim izjašnjavanjem.

Poslije glasovanja predsjednik utvrđuje rezultat glasovanja.

Iznimno predsjednik, potpredsjednik ili član Vijeća može, kad to zahtijevaju osobito opravdani razlozi, predložiti da se o pojedinim točkama dnevnog reda glasuje tajno.

#### Članak 21.

Nacionalno vijeće odlučuje većinom glasova nazočnih članova.

Izuzetno Nacionalno vijeće odlučuje većinom glasova svih članova kada:

- predlaže i potiče osnove ukupne politike u području znanosti, visokog obrazovanja te tehnološkog razvoja;
- vrednuje stanje u znanosti i visokom obrazovanju na temelju ocjene kakvoće znanstvenih organizacija i znanstvenih programa, odnosno ocjene kakvoće visokih učilišta i nastavnih programa studija, sa stajališta međunarodne usporedivosti i hrvatskog narodnog interesa;
- predlaže Hrvatskome saboru strateški dokument mreže javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih organizacija;
- daje poticaj za donošenje ili promjene propisa u području znanosti i/ili visokog obrazovanja.

U slučaju neodlučnog broja glasova, odlučuje glas predsjednika Nacionalnog vijeća ili predsjedajućeg kad predsjednik nije nazočan.

#### Članak 22.

Ako zakonom ili odlukom Nacionalnog vijeća nije drugačije određeno, Nacionalno vijeće će donijeti odluku o pojedinim predmetima iz svoje nadležnosti u roku od tri mjeseca, po uredno podnesenom prijedlogu.

Ne donese li Nacionalno vijeće odluku o prijedlogu koji mu je podnesen u rokovima iz stavka 1. ovog članka smatrat će se da je prihvatilo podneseni prijedlog.

O prijedlozima koji su prihvaćeni prekoračenjem rokova u smislu stavka 2. ovog članka Predsjednik će upoznati Nacionalno vijeće.

### **6. Zapisnik**

#### Članak 23.

O radu na sjednicama vode se zapisnici. Zapisnik mora sadržavati osnovne podatke o radu sjednice, o mjestu, vremenu i trajanju sjednice, o raspravi po pojedinim točkama, o rezultatima glasovanja po pojedinim točkama te o donesenim odlukama.

Iznimno, na prijedlog pojedinog člana Nacionalnog vijeća zapisnički se može konstatirati njegovo izdvojeno mišljenje.

#### Članak 24.

Članovi Nacionalnog vijeća imaju pravo na početku sjednice iznijeti primjedbe na zapisnik prethodne sjednice. O osnovanosti primjedbe na zapisnik odlučuje se bez rasprave.

Ako se primjedba prihvati izvršit će se u zapisniku odgovarajuća izmjena.

Zapisnik na koji nisu iznesene primjedbe, odnosno zapisnik u kojem su suglasno s prihvaćenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.

#### Članak 25.

Usvojeni zapisnik potpisuju predsjednik i zapisničar.

#### Članak 26.

Izvornici zapisnika sjednica Nacionalnog vijeća čuvaju se pri Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, a predsjednik Nacionalnog vijeća ima nadzor nad njima.

### IV AKTI NACIONALNOG VIJEĆA

#### Članak 27.

U obavljanju poslova iz svog djelokruga Nacionalno vijeće donosi pravilnike, poslovnike, odluke, upute, preporuke, mišljenja, prijedloge, zaključke i druge akte.

#### Članak 28.

Akte Nacionalnog vijeća potpisuje predsjednik ili druga osoba koju on pismeno ovlasti.

### V STRUČNA POVJERENSTVA NACIONALNOG VIJEĆA

#### Članak 29.

Za obavljanje poslova iz svog djelokruga Nacionalno vijeće može imenovati stručna povjerenstva ili recenzente.

#### Članak 30.

Nacionalno vijeće osniva stručno povjerenstvo odlukom kojim utvrđuje sastav i zadatak stručnog povjerenstva.

Stručno povjerenstvo je dužno dostaviti izvješće Nacionalnom vijeću u roku utvrđenom u odluci kojim se utvrđuje sastav i zadatak stručnog povjerenstva.

#### Članak 31.

Ako Nacionalno vijeće ne dobije ili ne prihvati izvješće stručnog povjerenstva, imenovat će se novo stručno povjerenstvo i zatražiti da to stručno povjerenstvo podnese izvješće.



## VI ODNOS NACIONALNOG VIJEĆA I HRVATSKOG SABORA

### Članak 32.

Nacionalno vijeće za svoj rad odgovorno je Hrvatskom saboru.

Nacionalno vijeće podnosi godišnje izvješće o svom radu Hrvatskom saboru.

### Članak 33.

U slučaju da Ministar ne prihvati odluku ili drugi akt Nacionalnog vijeća, Nacionalno vijeće može o tome izvijestiti Hrvatski sabor i Vladu Republike Hrvatske.

## VII ODNOS NACIONALNOG VIJEĆA I MINISTARSTVA ZNANOSTI I OBRAZOVANJA

### Članak 34.

O svakom zahtjevu Ministarstva znanosti i obrazovanja Nacionalno vijeće će odlučiti u roku od tri mjeseca, ako zakonom nije određen drugačiji rok.

Rok iz prvog stavka ovog članka počinje teći od prve naredne sjednice Nacionalnog vijeća nakon primitka urudžbiranog zahtjeva Ministarstva.

Ako Nacionalno vijeće ne donese svoje mišljenje ili odluku povodom zahtjeva Ministarstva u rokovima iz ovog članka, smatra se da je odluka odnosno mišljenje pozitivno.

## VIII JAVNOST RADA NACIONALNOG VIJEĆA

### Članak 35.

Nacionalno vijeće obavještava javnost o svom radu priopćenjima za tisak i drugim sredstvima priopćavanja.

Predsjednik Nacionalnog vijeća može odlučiti:

- da se sjednice ili pojedini dijelovi sjednica održavaju uz nazočnost javnosti;
- da se o sadržaju dnevnog reda, zapisnika ili kojeg drugog podatka iz članka 36. ovog poslovnika obavijeste sredstva javnog priopćavanja, a o tome je dužan izvijestiti Nacionalno vijeće na prvoj narednoj sjednici;
- da se na pojedinu sjednicu ili dio sjednice pozovu predstavnici medija.

### Članak 36.

Predsjednik i članovi Nacionalnog vijeća ne smiju iznositi podatke iznijete na sjednici koji se smatraju povjerljivima.

Povjerljivim podacima do usvajanja zapisnika sa sjednice smatraju se osobito:

- dnevni red sjednice;

- zapisnik Nacionalnog vijeća;
- sastav i imena članova stručnih povjerenstava i recenzenata;
- rasprava nazočnih na sjednici;
- akti i podaci koje Nacionalno vijeće na sjednici proglasi povjerljivima;
- podaci koje takvima proglasi predsjednik Nacionalnog vijeća.

Postupanje s dokumentima i podacima koji se smatraju službena, vojna, odnosno državna tajna, uređuje se zakonom, a u slučaju Nacionalnog vijeća i uputom predsjednika Nacionalnog vijeća.

Članovi Nacionalnog vijeća mogu se u javnosti izjašnjavati o problematici iz područja znanosti i visokog obrazovanja, ali ne o pitanjima navedenim u pozivu za određenu sjednicu s dnevnim redom, i to u razdoblju od primitka poziva s dnevnim redom pa do usvajanja zapisnika sjednice na kojoj je zaključena rasprava o tom pitanju.

Predsjednik i članovi Nacionalnog vijeća, te osobe nazočne na sjednici dužne su čuvati kao povjerljiv podatak sve ono što su doznali na sjednici Nacionalnog vijeća.

Svaki član Nacionalnog vijeća može, u smislu odredbi prethodnih stavaka ovog članka, nakon zaključenja rasprave o pojedinom pitanju i usvajanja zapisnika s te sjednice, osobne stavove iznositi javno.

Članovi Nacionalnog vijeća ne smiju iznositi stajališta drugih članova Nacionalnog vijeća o pitanjima koja su iznesena u kontekstu rasprave na sjednici Nacionalnog vijeća, kao ni dijelove rasprave ili osobna imena vezana uz raspravu.

Nepostupanje u skladu s prethodnim stavcima ovog članka, osnova je za pokretanje postupka za razrješenje u smislu odredbe članka 7. stavka 1. točke 4. ovog Poslovnika.

Predsjednik i članovi Nacionalnog vijeća u tu svrhu potpisuju Izjavu o povjerljivosti i nepostojanju sukoba interesa.

## IX NOVČANA PODLOGA ZA RAD NACIONALNOG VIJEĆA

### Članak 37.

Novčanu podlogu za djelovanje Nacionalnog vijeća osigurava, na prijedlog Nacionalnog vijeća, Ministar u Državnom proračunu Republike Hrvatske u skladu sa zakonom.

Predsjednik Nacionalnog vijeća predlaže način korištenja sredstava iz stavka 1. ovog članka.

Nacionalno vijeće donosi prijedlog financijskog plana.

O naknadi članova i predsjednika Nacionalnog vijeća odlučuje Ministar na prijedlog Nacionalnog vijeća.

## X ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 38.

Nacionalno vijeće može svojom posebnom odlukom urediti pitanja koja nisu utvrđena ovim poslovníkom.

### Članak 39.

O pravilnoj primjeni ovog Poslovníka skrbi predsjednik Nacionalnog vijeća.

Ovaj Poslovník stupa na snagu danom donošenja, a donosi ga Nacionalno vijeće natpolovičnom većinom svih članova i dostavlja svim članovima te se isti objavljuje na mrežnim stranicama Nacionalnog vijeća.

Klasa: 003-05/17-02/0001

Urbroj: 355-08-17-0001

U Zagrebu, 26. travnja 2017.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko  
obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić

## **Prilog 11.**

**Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa**

## Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa

1. Nacionalno vijeće za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu NVZVOTR) zaprimilo je predmet "Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj" (KLASA: 602-04/11-02/0012, URBROJ: 355-01-17-0005, od 31. svibnja 2017. godine) upućen od Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu AZVO) koja u skladu s člankom 13. stavak 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 94/13) obavlja stručne i administrativne poslove za NVZVOTR (u daljnjem tekstu *Mreža*).
2. NVZVOTR naglašava kako je u segmentu visokog obrazovanja njegova aktivnost upravljena realizaciji i unapređenju Bolonjskog procesa slijedom "Erevanske deklaracije" i ostalih ministarskih deklaracija i strateških zapisa EU kao i hrvatskih dokumenata među kojima se ističe Strategija znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. U tom okviru koji za bitnu pretpostavku ima formulirane hrvatske državne interese, izdvaja se ključna zadaća i odgovornost NVZVOTR u oblasti visokog obrazovanja upravo vezana za donošenje i ishode primjene *Mreže*.
3. NVZVOTR ima zakonski definiranu ulogu u osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju temeljem članka 18. (stavak 3. i 4.) Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN br. 45/2009) koja se odnosi na predlaganje Strateškog dokumenta *Mreže* kojeg donosi Sabor RH. To podrazumijeva i periodičnu analizu, ocjenu i predlaganje mjera daljnjeg unapređenja sustava kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.
4. NVZVOTR konstatira kako je *Mreža* rezultat strateškog promišljanja tadašnjeg Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje čiji je pravni slijednik. Taj je dokument imao za cilj "očuvanje, održavanje i poboljšanje kvalitete u području visokog obrazovanja na način da se zaustavi nekontrolirano širenje postojeće mreže visokih učilišta i studijskih programa, te razvoj sustava visokog obrazovanja usklađen s potrebama hrvatskoga društva, vodeći računa o raspoloživim materijalnim, ljudskim i financijskim pretpostavkama nužnim za realizaciju".
5. *Mreža* je u primjeni od 2012. godine. NVZVOTR proteklih pet godina drži primjerenim analitičkim razdobljem koje može pružiti realan i objektivan uvid u ostvarenje ciljeva i učinke primjene ključnih kriterija i parametara *Mreže* koji definiraju kvalitetu studijskih programa i pripravljenost visokih učilišta za njihovo izvođenje.
6. Temeljem narečenog NVZVOTR u skladu s ustrojenim Povjerenstvima Vijeća ministara EU za praćenje Bolonjskog procesa/Bologna Follow Up Groups (BFUG) osniva Hrvatsko povjerenstvo za praćenje i unapređenje Bolonjskog procesa/Croatian Bologna Follow Up Group (HPBP/CBFUG) kao sastavnice budućeg Hrvatskog prostora visokog obrazovanja - Croatian Higher Education Area (HPVO/CHEA) i njegovog umrežavanja u Europski prostor visokog obrazovanja (EHEA). Među zadaćama HPBP/CHEA posebno se ističe:
  - d) Analiza primjene odnosno kvantificiranja graničnih vrijednosti, kalibriranja i ponderiranja 19 kriterija - parametara ključnih za funkcioniranje *Mreže* u suradnji s Akreditacijskim savjetom AZVO i prijedlogom unapređenja, kao prvi i primaran zadatak.
  - e) Srednjoročna analiza upisne politike, njene usklađenosti sa sadašnjim i budućim potrebama tržišta rada i nacionalne razvojne strategije, te izlaznih rezultata procesa visokog obrazovanja i predlaganje poticajnih mjera.
  - f) Razmatranje i predlaganje poticajnih mjera i instrumenta internacionalizacije hrvatskog sustava visokog obrazovanja, prateći među ostalim i:
    - Dolaznu i odlaznu mobilnost nastavnika i studenata,
    - Razvoj bilingvalnih programa i nastave na hrvatskim visokim učilištima,

- Umrežavanje bilingvalnih studija u zajedničke studijske programe (zajedničke diplome) s EU i drugim sveučilištima,
- Razvoj alata i mjera za unapređenje rangiranosti hrvatskih sveučilišta,
- Razrada uvjeta i mjera za povećanje interesa hrvatske dijasporne i inozemnih studenata za studiranje na hrvatskim visokim učilištima.

7. Sastav HPBP/CBFUG čine:

- Potpredsjednik NVZVOTR za visoko obrazovanje, akademik Mislav Ježić, Predsjednik HSFRI
  - Državna tajnica Ministarstva znanosti i obrazovanja, prof. dr. sc. Branka Ramljak, član
  - Potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti, prof. dr. sc. Gordana Rusak, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo, prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti, prof. dr. sc. Pero Raos, Strojarski fakultet u Slavskom Brodu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
  - Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti, prof. dr. sc. Alen Soldo, Sveučilišni odjel za studije mora Sveučilišta u Splitu
  - Potpredsjednik za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti, dr. sc. Dragan Milanović, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednica za visoko obrazovanje Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, prof. dr. sc. Ida Raffaelli, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Prorektorica Sveučilišta u Zagrebu za studente i studije, prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić
  - Prorektorica Sveučilišta u Splitu za nastavu, prof. dr. sc. Rosanda Mulić
  - Prorektorica Sveučilišta u Rijeci za studije i studente, prof. dr. sc. Sanja Barić
  - Prorektor Sveučilišta u Osijeku za nastavu i studente
  - Predstavnik javnih visokih učilišta, dr. sc. Dinko Zima, Veleučilište u Požegi
  - Predstavnik privatnih visokih učilišta, dr. sc. Damir Jugo, Visoka škola za komunikacijski menadžment Edward Bernays
  - Predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja, prof. dr. sc. Igor Radeka
  - Pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, mr. sc. Sandra Bezjak
8. HPBP/CBFUG će sukladno svom programu rada koji potvrđuje Nacionalno vijeće, u cilju njegove realizacije formirati radne skupine od članova područnih vijeća i matičnih odbora zaduženih za visoko obrazovanje, po potrebi angažirati domaće eksperte i inozemne recenzente te organizirati druge potrebne oblike aktivnosti u ostvarenju svojih zadaća.

## **Prilog 12.**

### **Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture**

### Hrvatski strateški forum za istraživačke infrastrukture

10. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svoje dvije (25. i 26.) sjednice raspravljalo strategijsko značenje znanstveno istraživačkih infrastrukture kako za razvoj hrvatske znanstvene i akademske zajednice, tako i za ukupan razvoj Republike Hrvatske. Pri tome se vodilo dvama temeljnim spoznajama. Prva da se od Nacionalnog vijeća očekuje angažman u koncipiranju umreženog i integriranog uvida u intelektualne i materijalne kapacitete hrvatske znanosti kao temeljne stručne pretpostavke vođenja znanstvene politike Ministarstva znanosti i obrazovanja i Vlade Republike Hrvatske. Druga spoznaja temeljem stručne raščlambe, je potreba žurnog povećanja izdvajanja za znanost ne samo kroz međunarodne projekte već i iz proračunskih sredstava.
11. Krucijalno značenje osmišljene i dugoročno definirane strategije i konkretnih programa znanstvene infrastrukture u samom je središtu koncepta Europskog istraživačkog prostora (ERA) Europske Unije. Definiranje, evaluacija, selekcija i razvoj znanstvenih infrastrukture oblikovanih u programima (Roadmaps) EU tijekom posljednjih 15-ak godina, u nadležnosti je Europskog strategijskog foruma istraživačkih infrastrukture (ESFRI), njegovih tijela, radnih skupina i ekspertnih timova.
12. Nacionalno vijeće u neposrednoj zakonskoj nadležnosti ima predlaganje i praćenje rada znanstvenih centara izvrsnosti koji su svojim istraživačkim potencijalom ubrojani u znanstvene infrastrukture.
13. Sve tri prethodne konstatacije rezultirale su stavom Nacionalnog vijeća kako valja pristupiti osnutku Hrvatskog foruma znanstvenih infrastrukture/Croatian Strategic Forum for Research Infrastructures (HSFII - CSFRI) kao sastavnice budućeg Hrvatskog istraživačkog prostora (HIP) sa slijedećim neposrednim zadaćama:
  - 13.1. Praćenje, analiza i ocjena godišnjeg rada Znanstvenih centara izvrsnosti s preporukama Nacionalnom vijeću o financiranju i raspodjeli sredstava hrvatskog državnog proračuna
  - 13.2. Doprinos umrežavanju različitih baza, upisnika i evidencija kapitalne istraživačke opreme u okviru projekta Znanstveno i tehnološko predviđanje Ministarstva znanosti i obrazovanja
  - 13.3. Analiza mogućnosti učinkovitog korištenja kapitalne opreme i istraživanje mogućnosti uspostave virtualnog Hrvatskog centra umrežene infrastrukture pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja
  - 13.4. Organizacija znanstveno stručne evaluacije indikativne liste projekata znanstvene infrastrukture pri Ministarstvu znanosti i obrazovanja i njihove usklađenosti s hrvatskim razvojnim resursima i prioritetima
  - 13.5. Organizacija, praćenje i umrežavanje e-infrastrukture, potpora digitalizaciji, razvoju umreženog sustava "intelektualne" infrastrukture i dostupnosti korisničkih sustava različitih baza, dokumenata i repozitorija znanstvene literature i istraživačkih projekata
14. Sastav HSFII/CSFRI ustrojbeno usklađen s ESFRI čine:
  - Potpredsjednik za znanost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, u.z. akademik Vladimir Bermanec, predsjednik HSFII
  - Državni tajnik Ministarstva znanosti i obrazovanja za područje znanosti, dr. sc. Matko Glunčić
  - Državni tajnik Ministarstva znanosti i obrazovanja, dr. sc. Tome Antičić
  - Hrvatski član Visoke ekspertne skupine ESFRI, akademkinja Milena Žic Fuchs
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti, prof. dr. sc. Branko Grisogono, Prirodoslovno matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo, akademik Davor Miličić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu



- Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti, prof. dr. sc. Roko Andričević, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti, prof. dr. sc. Ivan Pejić, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti, dr. sc. Željko Lovrinčević, Ekonomski institut u Zagrebu
  - Potpredsjednik za znanost Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, prof. dr. sc. Mario Grčević, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu
  - Ravnatelj Instituta Ruđer Bošković, dr. sc. David Smith
  - Dekan Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Marijan Klarica
  - Dekanica Prirodoslovno matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija
  - Ravnatelj SRCA, dr. sc. Zoran Bekić
  - Ravnateljica Nacionalne i sveučilišne knjižnice, dr. sc. Tatijana Petrić
15. HSFII/CSFRI će sukladno svom programu rada koji potvrđuje Nacionalno vijeće, i potrebi njegove realizacije formirati radne skupine od članova područnih vijeća i matičnih odbora zaduženih za znanost, po potrebi angažirati domaće eksperte i inozemne recenzente te organizirati druge potrebne oblike aktivnosti u ostvarenju svojih zadaća.

## **Prilog 13.**

### **Vijeće za tehnologiju i inovacije**



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,**  
**VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 20. prosinca 2017.

Na temelju čl. 6. st. 1. i st. 16. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14), Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 28. sjednici, održanoj dana 15. studenoga 2017. godine, donijelo

## Odluku

### o utemeljenju Vijeća za tehnologiju i inovacije (VTI)

1. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) kao zakonski najviše od Hrvatskog sabora imenovano tijelo koje se brine o "...razvoju i kvaliteti cjelokupnog sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja", ima u sva tri segmenta, definiranu nadležnost i/ili savjetodavnu ulogu u realizaciji ključnih hrvatskih državnih razvojnih strategija; Strategije pametne specijalizacije (S3) i Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (SOZT) Te strategije poticanja inovacija (SPI).
2. Raznolikost i obuhvatnost ovih zadaća, u organizacijskom smislu traži pored samog NVZVOTR uključivanje i njegovih tijela; područnih vijeća i matičnih odbora, čime se stvara mehanizam od 300 znanstvenih savjetnika/redovitih profesora, koji ima znanstveno-stručni potencijal potreban za kvalificirano sudjelovanje NVZVOTR u ostvarenju nominiranih strateških ciljeva. To zahtijeva poseban mrežni ustroj rada NVZVOTR i njegovih tijela koji se sastoji od već utemeljenih HSFII (Hrvatskog strateškog foruma istraživačkih infrastruktura) i HPBP (Hrvatsko povjerenstvo za praćenje Bolonjskog procesa) te VTI (Vijeća za tehnologiju i inovacije).
3. VTI u segmentu tehnologije i inovacija ima posebno složene zadaće;
  - e) Osiguranje znanstveno stručne potpore sadržajno, vremenski usklađenom ostvarivanju ciljeva i mjera SOZT i S3 te SPI,
  - f) Znanstveno-stručna potpora strategijama definiranim nacionalnim tijelima i programima u ubrzanju identifikacije, adaptacije i implementacije suvremenih tehnologija koje inovativno optimaliziraju uporabu hrvatskih prirodnih, proizvodnih i intelektualnih potencijala.
  - g) Podupirati povezivanje i uključivanje hrvatskih dionika u Europske tehnološke platforme (cirkularna ekonomija, energija, okoliš, novi proizvodni procesi, promet) koje prate i potiču inovacije i nove tehnologije. Rastuća uloga VTI proizlazi i iz vrtoglave brzine IV industrijske revolucije koja početno "razmiče granice" između virtualnog (cyber) i realnog (fizičkog svijet) stvarajući CPS (virtualno-fizičke proizvodne sustave) koji ujedinjuju informacijsku (IT) i operacijsko-proizvodnu (OT) tehnologiju tvoreći Internet stvari (IOT). U nastavku IOT se iz prerađivačke industrije širi u promet, logistiku (opskrbu), pametne

zgrade, energetiku, pametnu zdravstvenu skrb i brojne druge aplikacije što transformira i Internet stvari u Internet stvari, podataka i usluga.

h) Podupirati različite institucionalno-programske oblike poticanja suradnje znanosti i poduzetništva u testiranju i primjeni znanstvenih istraživanja kojima se povećava produktivnost i konkurentnost gospodarstva;

i. u velikim hrvatskim gospodarskim subjektima poticati jačanje postojećih istraživačkih centara/instituta u projektnom povezivanju s znanstvenim centrima izvrsnosti i javnim istraživačkim institucijama, poticanju zajedničkih doktorskih programa i zapošljavanja doktora znanosti,

ii. u malim i srednjim poduzećima poticati zajedničke projekte tehnoloških unapređenja i inovacija među ostalim njihovim klsterskim povezivanjem u centrima kompetencije, znanstveno-tehnologijskim parkovima i drugim oblicima. Centri kompetencije strukturirani prema TTP i PTPP (tematskim i podtematskim prioritetnim područjima) S3 osobito su pogodan oblik istraživačko inovacijskog povezivanja malih i srednjih poduzeća koji pojedinačno nemaju dovoljno kapaciteta za osnivanje vlastitih istraživačkih jedinica. Specifična zadaća VTI je osmišljavanje državno poticane "posredničke" uloge centara kompetencije i znanstveno tehnoloških parkova između znanstvenih centara izvrsnosti i jačanja inovativnosti i konkurentnosti malih i srednjih poduzeća. Ona obuhvaća i stipendiranje doktoranada i zapošljavanje doktora znanosti u centrima kompetencije koji će tehnološkim, organizacijskim i inovacijskim rješenjima "opskrbljivati" klastere malih i srednjih poduzeća prema TPP i PTPP Strategije pametne specijalizacije (S3).

4. Sastav VTI usklađen je s potrebama suradnje s istraživačko-inovacijskim tijelima EU kao što su "Istraživačka izvršna agencija" (Research Executive Agency) - REA, "Izvršna agencija za mala i srednja poduzeća" (Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises) - EASME, "Europski institut inovacija i tehnologije" (European Institute of Innovation & Technology) - EIIT, čine:

- Akademik Ignac Lovrek, Predsjednik Vijeća za tehnologiju i inovacije
- Dr. sc. Tome Antičić, državni tajnik Ministarstva znanosti i obrazovanja, član
- ..... državni tajnik Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta za područje istraživanja i razvoja, član
- Dr. sc. Tomislav Radoš, Potpredsjednik Hrvatske gospodarske komore za industriju i IT, energetiku i zaštitu okoliša, član
- Dr. sc. Krešo Kadija, član NVZVOTR, Institut Ruđer Bošković
- Dr. sc. Darko Huljениć, član NVZVOTR, Ericsson Nikola Tesla
- Dr. sc. Georg Drezner, član NVZVOTR, Poljoprivredni institut Osijek
- Potpredsjednik za inovacije i tehnologiju Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti, prof. dr. sc. Ivo Piantanida, Institut Ruđer Bošković
- Potpredsjednica za inovacije i tehnologiju Područnog znanstvenog vijeća za biomedicinu i zdravstvo prof. dr. sc. Zrinka Tarle, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- Potpredsjednik za inovacije i tehnologiju Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti, prof. dr. sc. Ivan Petrović, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
- Potpredsjednik za inovacije i tehnologiju Područnog znanstvenog vijeća za biotehničke znanosti, prof. dr. sc. Mladen Brezović, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

- Potpredsjednik za inovacije i tehnologiju Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti, prof. dr. sc. Drago Čengić, Institut Ivo Pilar, Zagreb
  - Potpredsjednik za inovacije i tehnologiju Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
  - Prof. dr. sc. Frano Barbir, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu
  - Prof. dr. sc. Bojan Jerbić, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
  - Prof. dr. sc. Ernst Meštrović, Pliva, Zagreb
  - Dr. sc. Siniša Marijan, Končar institut, Zagreb
  - Gospodin Zvonimir Viduka, dipl. ing. ALTPRO Zagreb
5. VTI će sukladno svom programu rada koji potvrđuje Nacionalno vijeće i potrebi njegove realizacije formirati radne skupine od članova područnih vijeća i matičnih odbora zaduženih za inovacije i tehnologiju, po potrebi angažirati domaće eksperte i inozemne recenzente te organizirati druge potrebne oblike aktivnosti u ostvarenju svojih zadaća.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Prof. dr. sc. Ivo Družić

## **Prilog 14.**

**Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti**

**Objavljeno u Narodnim novinama br. 61/2017, od 28.06.2017.**

# **REKTORSKI ZBOR REPUBLIKE HRVATSKE I NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOGIJSKI RAZVOJ**

**1425**

Na temelju odredbe članka 105. stavka 4. podstavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju («Narodne novine» br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13.) te sukladno članku 5. stavku 2. Poslovnika Rektorskog zbora, Rektorski zbor na 7. sjednici u akademskoj 2015./2016. godini održanoj 20. travnja 2016. uz suglasnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 23. svibnja 2017. donosi

## **ODLUKU**

### **O NUŽNIM UVJETIMA ZA OCJENU NASTAVNE I STRUČNE DJELATNOSTI U POSTUPKU IZBORA U UMJETNIČKO-NASTAVNA I NASTAVNA ZVANJA U PODRUČJU UMJETNOSTI**

#### **OPĆI UVJETI**

##### **I.**

Pristupnici koji se prvi puta biraju u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja moraju imati potvrdno ocijenjeno nastupno predavanje pred nastavnicima i studentima. Oblik i način provedbe nastupnog predavanja propisat će Rektorski zbor uz suglasnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Pristupnici koji su u postupku izbora u više zvanje moraju priložiti pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište.

#### **UMJETNIČKO-NASTAVNA ZVANJA**

##### *Docent*

##### **II.**

U umjetničko-nastavno zvanje docenta sukladno članku 94. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju («Narodne novine» 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13.) kada su posrijedi nastavni predmeti iz područja koja može predavati samo umjetnik, može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, te koja je izabrana u umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja docenta, te opće uvjete i sljedeće:

Pristupnik treba obvezno ispuniti dva (2) od sljedeća četiri (4) uvjeta:

1. da je u suradničkom ili nastavnom zvanju računajući razdoblje od pet godina prije datuma pokretanja izbora sudjelovao u izvođenju nastave na nekom visokom učilištu od barem devedeset (90) norma sati;

2. da je pomagao studentima preddiplomskih/diplomskih studija pri izradi završnih/diplomskih radova (javni nastup, izložbu ili drugi oblik javnog umjetničkog djelovanja);

3. da se u svom umjetničkom području, struci ili nastavi usavršavao na institucijama sveučilišnim ili umjetničkim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od najmanje tri mjeseca;

4. da je kao autor ili koautor prezentirao najmanje tri umjetnička rada u zemlji ili inozemstvu.

### *Izvanredni profesor*

#### III.

U umjetničko-nastavno zvanje izvanrednog profesora sukladno članku 94. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju («Narodne novine» 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13.) kada su posrijedi nastavni predmeti iz područja koja može predavati samo umjetnik, može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, te koja je izabrana u umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja izvanrednog profesora, uz opće uvjete i sljedeće uvjete:

– da je u svojstvu nastavnika (stalnog ili gostujućeg) na nekom visokom učilištu ukupno izvodio nastavu od barem tristo (300) norma sati.

– da ispunjava tri (3) od sljedećih sedam (7) uvjeta:

1. da je autor ili koautor jednog objavljenog sveučilišnog udžbenika, umjetničke/znanstvene knjige ili priručnika notnog izdanja, odnosno daje na web stranici visokog učilišta postavio svoja predavanja kao nastavni tekst, koji je pozitivno ocijenjen od stručnog povjerenstva;

2. da je predložio novi ili inovirani sadržaj predmeta na preddiplomskom, diplomskom ili poslijediplomskom (doktorskom) studiju koji je verificiran od strane nadležnog stručnog tijela visokog učilišta;

3. da je osmislio i vodio umjetnički skup odnosno umjetničku radionicu namijenjenu profesionalnom usavršavanju diplomanata i umjetnika u umjetničkom području njegovog nastavnog i umjetničkog djelovanja;

4. da su pod njegovim mentorstvom obranjena najmanje tri (3) završna ili diplomatska rada, (javni nastup, izložbu ili drugi oblik javnog umjetničkog djelovanja);

5. da je pod njegovim mentorstvom najmanje jedan pristupnik izradio doktorat umjetnosti;

6. da je kao autor ili koautor prezentirao najmanje pet (5) umjetničkih radova u zemlji ili inozemstvu;

7. daje dobitnik značajnih priznanja ili nagrada za umjetnički rad, rad u struci ili nastavi.

### *Redoviti profesor*

#### IV.

U umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora sukladno članku 94. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju («Narodne novine» 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13) kada su posrijedi nastavni predmeti iz područja koja može predavati samo umjetnik, može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, te koja je izabrana u umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja redovitog profesora, uz opće uvjete i sljedeće uvjete:



– da je u svojstvu nastavnika (stalnog ili gostujućeg) na nekom visokom učilištu, ukupno izvodio nastavu od barem šesto (600) norma sati.

– da ispunjava četiri (4) od sljedećih devet (9) uvjeta:

1. da je autor ili koautor dva objavljena sveučilišna udžbenika, umjetničke/znanstvene knjige ili priručnika notnog izdanja, odnosno da je na web stranici visokog učilišta postavio svoja predavanja iz dva kolegija kao nastavni tekst, koji je pozitivno ocijenjen od stručnog povjerenstva;

2. da je pod njegovim mentorstvom obranjeno najmanje pet (5) završnih ili diplomskih radova (javni nastup, izložbu ili drugi oblik javnog umjetničkog djelovanja);

3. da je osmislio i vodio međunarodni umjetnički skup odnosno međunarodnu umjetničku radionicu namijenjenu profesionalnim usavršavanju umjetnika u umjetničkom području njegovog nastavnog i umjetničkog djelovanja;

4. da su pod njegovim mentorstvom najmanje dva pristupnika izradila doktorat umjetnosti;

5. da je izvodio nastavu kao gostujući profesor na drugom domaćem ili inozemnom sveučilištu barem jedan semestar;

6. da je bio recenzent u znanstvenom/umjetničkom časopisu, znanstvenoj/umjetničkoj knjizi ili zborniku radova sa znanstvenog/umjetničkog skupa;

7. da je bio recenzent barem jednog studijskog programa ili barem dva sveučilišna udžbenika, odnosno barem dvije umjetničke/znanstvene knjige;

8. da je bio član uređivačkog odbora znanstvenog/umjetničkog časopisa ili najmanje dvije knjige ili zbornika ili član umjetničkih prosudbenih tijela;

9. da je dobitnik značajnih priznanja ili nagrada za umjetnički rad, rad u struci ili nastavi.

#### *Redoviti profesor u trajnom zvanju*

##### V.

U umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju sukladno članku 94. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13) kada su posrijedi nastavni predmeti iz područja koja može predavati samo umjetnik, može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnologijski razvoj, te koja je izabrana u umjetničku komponentu umjetničko-nastavnog zvanja redovitog profesora u trajnom zvanju, uz opće uvjete i sljedeće uvjete:

– pristupnik treba ispuniti šest (6) od trinaest (13) uvjeta od kojih su devet navedeni za redovitog profesora, te prošireni još sljedećim uvjetima:

1. da je bio pozvani predavač, odnosno voditelj umjetničkih radionica na barem dva međunarodna umjetnička skupa;

2. da je bio recenzent/izvjestitelj za barem dva studijska programa ili barem tri sveučilišna udžbenika, odnosno barem tri umjetničke/znanstvene knjige;

3. da je obnašao čelnu dužnost u strukovnoj asocijaciji iz svojeg umjetničkog područja, ili čelnu dužnost na visokom učilištu ili u široj akademskoj zajednici;

4. da je dobio istaknutu domaću nagradu nacionalnog strukovnog udruženja, nagradu na nacionalnom umjetničkom festivalu, državnu nagradu ili prestižnu međunarodnu nagradu za svoj umjetnički ili nastavni rad.

## NASTAVNA ZVANJA

Za potrebe korepeticije i druge suradnje u obrazovnom procesu visokoškolske umjetničke nastave na sveučilištu, fakultetu ili umjetničkoj akademiji obavljaju se izbori u nastavna zvanja predavača i višeg predavača, umjetničkog suradnika, višeg umjetničkog suradnika i umjetničkog savjetnika, sukladno čl. 92 (1) i čl. 98 (2) Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13).

Za nastavnike koji nisu završili odgovarajući umjetnički studij, a imaju status umjetnika, valorizira se njihova umjetnička djelatnost vezana uz struku umjetničkog područja nastavnog djelovanja.

### *Predavač*

#### VI.

U zvanje predavača može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete iz članka 98. stavak 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13.), uz opće uvjete i sljedeće uvjete:

Pristupnik treba ispuniti dva (2) od sljedećih četiri (4) uvjeta:

1. da je u suradničkom ili nastavnom zvanju, računajući razdoblju od tri godine prije datuma pokretanja, izbora kontinuirano izvodio nastavu u sustavu visokog obrazovanja, i to najmanje trideset (30) norma sati godišnje.
2. da je održao jedno javno izlaganje na stručnim ili umjetničkim skupovima iz područja struke iz koje se provodi postupak izbora u zvanje;
3. da ima barem dva (2) stručna ili umjetnička rada vezana uz predmetnu struku umjetničkog područja;
4. da je pomagao studentima pri izradi završnih radova (javni nastup, izložbu ili drugi oblik javnog umjetničkog djelovanja).

### *Viši predavač*

#### VII.

U zvanje višeg predavača može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete iz članka 98. stavak 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13), uz opće uvjete i sljedeće uvjete:

Pristupnik treba ispuniti dva (2) od tri (3) sljedeća uvjeta:

1. da je u razdoblju od najviše pet godina prije pokretanja izbora u nastavno zvanje u tom zvanju kontinuirano izvodio nastavu od najmanje šezdeset (60) norma sati godišnje;
2. da ima barem pet (5) objavljenih stručnih ili umjetničkih radova vezanih uz predmetnu struku umjetničkog područja;
3. da je pomagao studentima pri izradi završnih radova (javni nastup, izložbu ili drugi oblik javnog umjetničkog djelovanja).

### *Umjetnički suradnik*

#### VIII.

U zvanje umjetničkog suradnika može biti izabran pristupnik koji ispunjava uvjete iz članka 98. stavka 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13.)

– da je objavio najmanje tri (3) umjetnička ili stručna rada vezanih uz struku u kojoj izvodi nastavu.

*Viši umjetnički suradnik*

## IX.

U zvanje višeg umjetničkog suradnika može biti izabran pristupnik koji ispunjava uvjete iz članka 98. stavka 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13.)

– da je objavio najmanje pet (5) umjetničkih ili stručnih radova vezanih uz predmetnu struku umjetničkog područja.

*Umjetnički savjetnik*

## X.

U zvanje višeg umjetničkog savjetnika može biti izabran pristupnik koji ispunjava uvjete iz članka 98. stavka 10. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13)

– da je objavio najmanje deset (10) umjetničkih ili stručnih radova vezanih uz struku u kojoj izvodi nastavu.

## XI.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Danom stupanja snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti (»Narodne novine« br. (106/06. i 127/06.),

Postupci izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti koji su započeti prije stupanja na snagu ove Odluke, završit će se u skladu s Odlukom Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti (»Narodne novine« br. 106/06. i 127/06.).

Klasa: 602-04/16-05/18

Urbroj: 380-230/071-16-1

Zagreb, 23. svibnja 2017.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje i  
tehnologijski razvoj  
prof. dr. sc. Ivo Družić, v. r.

Predsjednik  
Rektorskoga zbora  
Republike Hrvatske  
prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, v. r.

## **Prilog 15.**

**Nužni uvjeti za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne  
djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja**

**Objavljeno u Narodnim novinama br. 122/2017, od 08.12.2017.**

# **REKTORSKI ZBOR I NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

**2788**

Na temelju odredbe članka 105. stavka 4. podstavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03., 198/03., 105/04., 2/07. – Oduka USRH 174/04., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13. i 139/13., Odluke USHRH 101/14. i Odluka USHRH 60/15.), te sukladno članku 5. stavku 2. Poslovnika Rektorskog zbora, Rektorski zbor na 12. sjednici u akademskoj 2016./2017. godini održanoj 25. rujna 2017. godine uz suglasnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 15. studenoga 2017. godine donosi

## **ODLUKU**

### **O NUŽNIM UVJETIMA ZA OCJENU NASTAVNE I ZNANSTVENO- STRUČNE DJELATNOSTI U POSTUPKU IZBORA U ZNANSTVENO- NASTAVNA ZVANJA**

#### **OPĆE ODREDBE**

##### **Članak 1.**

Ovom odlukom propisuju se uvjeti za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti pristupnika u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja.

Uvjeti koje pristupnik u postupku izbora u znanstveno-nastavno zvanje mora ispuniti utvrđuju se kao opći i posebni uvjeti.

Opći uvjeti utvrđuju se kao obvezatni uvjeti koje pristupnik nužno mora ispuniti da bi bio izabran u odgovarajuće znanstveno-nastavno zvanje.

Posebni uvjeti razvrstani su prema tri kriterija vrednovanja nastavnog, znanstveno-stručnog i institucijskog rada pristupnika u tri skupine uvjeta (A, B, C). Minimalni broj posebnih uvjeta koje pristupnik mora ispuniti za izbor u određeno znanstveno-nastavno zvanje utvrđuju se posebno prema svakom kriteriju, odnosno unutar svake skupine uvjeta.

Opći i posebni uvjeti, ako posebnom odredbom nije drugačije određeno, ostvaruju se kumulativno, dakle ne samo od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje.

#### **OPĆI UVJETI**

##### **Članak 2.**

Pristupnici koji se prvi put biraju u znanstveno-nastavno zvanje docenta moraju imati pozitivno ocijenjeno nastupno predavanje pred nastavnicima i studentima.

Oblik i način provedbe nastupnog predavanja za znanstveno-nastavno zvanje docenta propisuje Rektorski zbor uz suglasnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

### Članak 3.

Pristupnici koji se biraju u viša znanstveno-nastavna zvanja moraju ispunjavati opći uvjet da su u svojstvu nastavnika (stalnog ili gostujućeg) na nekom visokom učilištu izvodili nastavu:

- za izbor u zvanje izvanrednog profesora u ukupnom opsegu od najmanje 300 norma sati
- za izbor u zvanje redovitog profesora u ukupnom opsegu od najmanje 600 norma sati
- za izbor u zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju u ukupnom opsegu od najmanje 900 norma sati.

### Članak 4.

Pristupnici koji su u postupku izbora u više zvanje moraju priložiti pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište.

## POSEBNI UVJETI

### Članak 5.

Kriteriji vrednovanja nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti su:

- A. kriterij nastavnog doprinosa;
- B. kriterij znanstveno-stručnog doprinosa;
- C. kriterij institucijskog doprinosa.

Institucijski doprinos smatra se znanstveno-stručnim doprinosom pristupnika u djelovanju sveučilišnih i drugih akademskih institucija.

Pristupnik za izbor u određeno znanstveno-nastavno zvanje mora, unutar kriterija vrednovanja nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti, ispuniti minimalni broj posebnih uvjeta koji je naveden u tablici.

*Tablica: MINIMALNI BROJ POSEBNIH UVJETA PREMA KRITERIJIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENO-NASTAVNA ZVANJA*

Znanstveno-nastavno zvanje	A. Kriterij nastavnog doprinosa	B. Kriterij znanstveno-stručnog doprinosa	C. Kriterij institucijskog doprinosa
Docent	1	1	0
	Moguće je ispuniti oba uvjeta u jednoj skupini		
Izvanredni profesor	2	2	0
Redoviti profesor	3	3	1
Redoviti profesor u trajnom zvanju	4	4	2

Posebni uvjeti opisani su u članku 6. ove odluke.

## Članak 6.

### A. Kriterij nastavnog doprinosa

#### 1. *Uvjet mentorstva ili komentorstva pri izradi završnih ili diplomskih radova*

• Da je bio mentor ili komentor u izradi najmanje dva obranjena završna ili diplomatska rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je pod njegovim mentorstvom ili komentorstvom, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, obranjeno najmanje 5 završnih ili diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).

#### 2. *Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada*

• Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog završnog ili diplomskog rada, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme završnog ili diplomskog rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenoga završnog ili diplomskog ili poslijediplomskoga specijalističkog rada, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme završnog ili diplomskog ili specijalističkog rada (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).

#### 3. *Uvjet usavršavanja u znanstvenom području ili struci ili nastavi*

• Da se nakon diplomiranja u svom znanstvenom području ili nastavi ili struci usavršavao na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji ili inozemstvu, uključujući i boravak u inozemstvu u sklopu programa poslijediplomskog (specijalističkog ili doktorskog) studija, u ukupnom trajanju od najmanje tri mjeseca (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da se usavršavao u svom znanstvenom području ili struci ili nastavi na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od najmanje šest mjeseci (uvjet za izbor u zvanje izvanrednog profesora), odnosno u ukupnom trajanju od devet mjeseci (uvjet za izbor u zvanje redovitoga profesora), odnosno u ukupnom trajanju od godine dana (uvjet za redovitoga profesora u trajnom zvanju).

#### 4. *Uvjet objavljivanja znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili sveučilišnog priručnika u autorstvu ili koautorstvu*

• Da je prije izbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje u autorstvu ili koautorstvu objavio znanstvenu knjigu, sveučilišni udžbenik ili sveučilišni priručnik.

#### 5. *Uvjet inoviranja nastavnog sadržaja*

• Da je sudjelovao u inoviranju nastavnog sadržaja na barem jedan od sljedećih načina:  
– da je kao član povjerenstva sudjelovao u izradi akreditiranoga novog studijskog programa;  
– da je uveo novi kolegij koji je prihvaćen od nadležnoga stručnog tijela visokog učilišta;  
– da je na web-stranici ili na sučelju za e-učenje postavio recenzirane nastavne materijale iz najmanje jednog kolegija, koji su prihvaćeni od nadležnoga stručnog tijela visokog učilišta;  
– da je uveo nove eksperimentalne ili praktične nastavne metode na preddiplomskom, diplomskom ili poslijediplomskom studiju uz odobrenje nadležnoga stručnog tijela visokog učilišta.

#### 6. *Uvjet mentorstva pri izradi doktorskih disertacija*

• Da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, pod njegovim mentorstvom ili komentorstvom obranjena najmanje jedna doktorska disertacija.

### *7. Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme doktorskog rada*

• Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjene doktorske disertacije ili nastavnik kod kojega je tijekom doktorskog studija slušao ili polagao ispit, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme doktorske disertacije.

### *8. Uvjet recenziranja studijskih programa, odnosno članstva u povjerenstvu za reakreditaciju studijskih programa*

• Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem jedan studijski program, odnosno da je kao član sudjelovao u radu barem jednog povjerenstva za reakreditaciju studijskog programa.

### *9. Uvjet recenziranja znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili sveučilišnog priručnika*

• Da je prije izbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje bio recenzent barem jedne znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili sveučilišnog priručnika.

### *10. Uvjet koordiniranja suradnje s nastavnim bazama*

• Da je institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza (pokušališta, hospitacije u školama, praktični rad u bolnicama, praktični rad u tijelima i ustanovama javne i državne uprave te županijske i lokalne samouprave, ustanova u kulturi, gospodarskim subjektima itd.).

## **B. Kriterij znanstveno-stručnog doprinosa**

### *1. Uvjet prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)*

• Da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja prezentirao najmanje tri rada na domaćim ili međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, prezentirao najmanje pet radova na znanstvenim ili stručnim skupovima od kojih najmanje dva na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).

Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup koji se održava u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se uvjeta znanstvenog djelovanja i izlaganja na najmanje jednom svjetskom jeziku.

### *2. Uvjet pozvanog predavanja na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu*

• Da je prije izbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje bio pozvani predavač na barem jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu.

### *3. Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata MZOS-a*

*(odnosi se na znanstveno-istraživačke projekte koji su do kraja 2014. godine realizirani uz financijsku potporu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta) te drugih znanstveno-istraživačkih projekata.*

• Da je kao znanstveni novak ili istraživač sudjelovao u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata MZOS-a ili drugih znanstveno-istraživačkih projekata financiranih od Europske agencije za znanost, tijela državne uprave, hrvatskih i stranih zaklada i sl. (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je bio voditelj znanstveno-istraživačkog projekta MZOS-a ili nekoga drugog znanstveno-istraživačkog projekta financiranog od Europske agencije za znanost, tijela državne uprave, hrvatskih i stranih zaklada i sl. (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).



#### *4. Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost*

- Da je bio voditelj ili da je sudjelovao kao suradnik u znanstvenom programu znanstvenog centra izvrsnosti, odnosno da je bio voditelj ili da je sudjelovao kao suradnik u europskom i međunarodnom kompetitivnom projektu ili projektu Hrvatske zaklade za znanost.

#### *5. Uvjet uređivanja zbornika*

- Da je bio urednik najmanje jednog zbornika radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene knjige ili gostujući urednik u specijalnom izdanju znanstvenog časopisa.

#### *6. Uvjet recenziranja članaka u časopisima i zbornicima*

- Da je za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 3 članka (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 5 članaka (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).

#### *7. Uvjet recenziranja projekata*

- Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem jedan kompetitivni projekt na nacionalnoj ili na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili stručnih projekata ili da je bio recenzent (izvjestitelj) u znanstvenom panelu Hrvatske zaklade za znanost.

#### *8. Uvjet članstva u organizacijskom ili programskom odboru znanstvenog skupa*

- Da je bio član organizacijskog ili programskog odbora međunarodnoga znanstvenog skupa (tj. skupa u kojem sudjeluju stručnjaci iz najmanje tri zemlje, a organizacijski ili programski odbor ima članove iz tri države) ili da je bio predsjednik organizacijskog ili programskog odbora domaćega znanstvenog skupa.

#### *9. Uvjet objavljivanja stručnih radova*

- Da je kao autor ili koautor objavio najmanje tri stručna rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje tri stručna rada ili rada u zborniku znanstveno-stručnog skupa (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).

#### *10. Uvjet dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni ili stručni rad*

- Da je za znanstveni ili nastavni ili stručni rad dobio međunarodnu nagradu ili priznanje ili istaknutu domaću nagradu ili priznanje. Istaknutom domaćom nagradom ili priznanjem u smislu ovog uvjeta smatraju se nagrade i priznanja koje dodjeljuju državna tijela, te nacionalne znanstvene i kulturne institucije.

#### *11. Uvjet sudjelovanja u programima popularizacije znanosti*

- Da je sudjelovao u aktivnostima popularizacije znanosti, kojima se potiče dijalog znanstvene zajednice sa zainteresiranom publikom o znanosti i znanstvenom obrazovanju (popularno-znanstvena predavanja, tribine, radionice, festival znanosti, prigodne manifestacije, rad u časopisima za popularizaciju znanosti, edukacijski projekti, osmišljeni medijski istupi itd.).

## C. Kriterij institucijskog doprinosa

### 1. *Uvjet obnašanja čelne dužnosti*

- Da je obnašao čelnu dužnost na visokom učilištu ili čelnu dužnost u strukovnoj ili znanstvenoj asocijaciji na nacionalnoj ili međunarodnoj razini iz svojeg znanstvenog područja ili čelnu dužnost u široj akademskoj zajednici. Čelnim dužnostima na visokom učilištu smatraju se dužnosti rektora, prorektora, dekana, prodekana, pročelnika sveučilišnog odjela, zamjenika pročelnika sveučilišnog odjela i povjerenika za određeni djelokrug rada na sveučilišnom odjelu.

### 2. *Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti na ustrojbenoj jedinici visokog učilišta*

- Da je obnašao voditeljsku dužnost na ustrojbenoj jedinici visokog učilišta (voditelj odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica).

### 3. *Uvjet članstva u sveučilišnim tijelima i voditeljstva u tijelima na sastavnici*

- Da je temeljem imenovanja u barem jednom mandatu bio član tijela Rektorskog zbora, sveučilišnih tijela ili voditelj tijela na sastavnici (odbori, povjerenstva, radne skupine i sl.) ili voditelj poslijediplomskoga sveučilišnog ili poslijediplomskog specijalističkog studija.

### 4. *Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji sveučilišnih razvojnih projekata ili drugih stručnih projekta*

- Da je bio voditelj ili suradnik na sveučilišnom razvojnom projektu ili drugom stručnom projektu kojim se postiže transfer znanja i tehnologija, međuinstitucijska suradnja, odnosno povezivanje akademske s društvenom i gospodarskom zajednicom.

### 5. *Uvjet sudjelovanja u vođenju alumni udruge*

- Da je bio član sveučilišnog tijela alumni udruge ili voditelj alumni udruge na sastavnici.

### 6. *Uvjet sudjelovanja u izradi i/ili izvedbi programa cjeloživotnog obrazovanja*

- Da je kao voditelj povjerenstva sudjelovao u izradi i/ili izvedbi prihvaćenog programa cjeloživotnog obrazovanja

### 7. *Uvjet sudjelovanja u izradi i izvedbi programa transfera znanja i tehnologije*

- Da je sudjelovao u izradi i izvedbi programa transfera znanja i tehnologije.

### 8. *Uvjet članstva u međunarodnim ili nacionalnim tijelima za znanost i visoko obrazovanje*

- Da je bio član međunarodnih ili nacionalnih tijela za znanost i visoko obrazovanje (Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Akreditacijski savjet AZVO-a, nacionalna područna znanstvena vijeća, matični odbori i druga tijela nadležna za znanost i visoko obrazovanje koja imenuju tijela državne uprave).

### 9. *Uvjet članstva u uredništvu znanstvenih i stručnih časopisa*

- Da je bio najmanje tri godine član uređivačkog odbora znanstvenog ili stručnog časopisa ili drugih serijskih znanstvenih ili stručnih publikacija.

### 10. *Uvjet dobivanja nagrade ili priznanja akademskih institucija i udruga*

- Da je dobio nagradu ili priznanje koje dodjeljuje sveučilište, sveučilišne sastavnice, akademske institucije te strukovne, znanstvene ili znanstveno-stručne udruge.

**PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE****Članak 7.**

- (1) Ova odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.
- (2) Danom stupanja na snagu ove odluke prestaje važiti Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (»Narodne novine«, br. 106/06 i 127/06).
- (3) Iznimno, na zahtjev pristupnika koji se, u roku od 30 mjeseci od stupanja na snagu ove odluke, prvi put bira u znanstveno-nastavno zvanje docenta, odnosno na zahtjev pristupnika kojem je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta ili izvanrednog profesora do dana stupanja na snagu ove odluke proteklo najmanje 30 mjeseci na njegov izbor u znanstveno-nastavno zvanje primijenit će se odredbe Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (»Narodne novine«, br. 106/06 i 127/06).
- (4) Ako je pristupniku koji se bira u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju od izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove odluke proteklo najmanje 30 mjeseci, on za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju mora ispuniti više od polovice uvjeta koji su za to znanstveno-nastavno zvanje propisani ovom Odlukom.

Klasa 602-04/17-05/16  
Urbroj: 380-230/071-17-5  
Zagreb, 15. studenoga 2017.

Predsjednik  
Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Vlado Guberac, v. r.

Predsjednik  
Nacionalnog vijeća za  
znanost, visoko obrazovanje  
i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić, v. r.

## **Prilog 16.**

### **Stručna povjerenstva**



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,**  
**VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/15-15/0007

URBROJ: 355-08-17-0007

Zagreb, 29. lipnja 2017.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 26. sjednici, održanoj dana 28. lipnja 2017. godine, na temelju članka 13. stavka 2. i članka 30. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**

kojom se imenuje Povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje uvjeta korištenja naziva znanstveno-tehnološki park u sastavu:

1. dr. sc. **Krešo Kadija**, predsjednik
2. prof. dr. sc. **Georg Drezner**, član
3. dr. sc. **Darko Huljentić**, član
4. gospodin **Agan Begić**, član
5. gospodin **Boris Popović**, član
6. dr. sc. **Neven Vidaković**, član

Stručna potpora: dr. sc. **Josip Hrgović**, AZVO

Povjerenstvo ima zadaće:

- a) Predložiti kriterije i proceduru koju trebaju ispuniti prijedlozi za korištenje naziva znanstveno-tehnološki park u suglasju s hrvatskim pozitivnim propisima i praksom zemalja članica EU,
- b) Dati mišljenje Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u svezi zahtjeva Razvojne agencije Zagreb koja je u skladu s člankom 30. stavakom 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju podnijela zahtjev za korištenje naziva znanstveno tehnološki park.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,**  
**VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 003-08/15-15/0007

URBROJ: 355-08-17-0006

Zagreb, 29. lipnja 2017.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 26. sjednici, održanoj dana 28. lipnja 2017. godine, na temelju članka 13. stavka 2. i članka 102. stavka 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

### ODLUKU

kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje kriterija nastavne izvrsnosti u sastavu:

1. Prof. dr. sc. **Emilio Marin**, Hrvatsko katoličko Sveučilište u Zagrebu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Georg Drezner**, Poljoprivredni institut Osijek, član
3. Prof. dr. sc. **Marko Duvnjak**, Klinički bolnički centar "Sestre milosrdnice", Zagreb, član

Povjerenstvo će djelovati u skladu s "Odlukom o donošenju Prethodnog mišljenja senata sveučilišta/Vijeća veleučilišta i visokih škola" Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donesenoj na 1. sjednici, 16. lipnja 2014. godine, kojom se naglašava slijedeće: "Nakon utvrđivanja ispunjavanja kriterija znanstvene izvrsnosti od strane matičnog odbora za odgovarajuće znanstveno polje, sveučilišni senati će donijeti Prethodno mišljenje o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti".

Pozitivno Prethodno mišljenje senata sveučilišta/vijeća veleučilišta i visokih škola uvjet je za davanje pozitivnog mišljenja Povjerenstva Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za utvrđivanje kriterija nastavne izvrsnosti.

Povjerenstvo donosi odluke samostalno i potpisuje ih predsjednik Povjerenstva. Odluka Povjerenstva je konačna. U slučaju da Povjerenstvo ne može donijeti mišljenje konačnu odluku donosi Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,**  
**VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0026

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 28. rujna 2017.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 27. sjednici, održanoj dana 27. rujna 2017. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**

kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za donošenje prethodnog mišljenja vezano uz davanje suglasnosti na Statute, odnosno izmjena i dopuna Statuta instituta u sastavu:

1. Prof. dr. sc. **Željko Grabarević**, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Dr. sc. **Nevenko Bilić**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
3. Dr. sc. **Nikola Čavlina**, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
4. Prof. dr. sc. **Zlatko Šatović**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
5. Dr. sc. **Katarina Horvat-Levaj**, Institut za povijest umjetnosti, Zagreb
6. Prof. dr. sc. **Vanja Šimičević**, Hrvatski studij Sveučilišta u Zagrebu

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je u članku 42. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 28/17) reguliralo među ostalim i obvezu javnih instituta da svoje akte kojima se regulira izbor na znanstvena radna mjesta prilagode novom Pravilniku, te ih pored statuta dostave na uvid Nacionalnom vijeću. Povjerenstvo ima zadaću da provjeri traženu usklađenost Statuta, odnosno izmjena i dopuna Statuta instituta koji su podnijeli Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj zahtjev za dobivanjem suglasnosti.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,**  
**VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0027

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 28. rujna 2017.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 27. sjednici, održanoj dana 27. rujna 2017. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

### ODLUKU

kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za praćenje i predlaganje preporuka za obrazovanje i realizaciju sporazuma o partnerstvu u sastavu:

1. Prof. dr. sc. **Roko Andričević**, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, predsjednik
2. Prof. dr. sc. **Mladen Brezović**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, zamjenik predsjednika
3. Dr. sc. **Ivo Piantanida**, Institut Ruđer Bošković, Zagreb
4. Prof. dr. sc. **Zrinka Tarle**, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
5. Prof. dr. sc. **Drago Čengić**, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb
6. Prof. dr. sc. **Marko Tadić**, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Povjerenstvo ima zadaće da uz praćenje realizacije sporazuma o partnerstvu predlaže Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj ocjene, preporuke i mjere snažnijeg uključivanja znanstvenih istraživanja znanstveno obrazovnih institucija u unapređenje realizacije sporazuma o partnerstvu.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST,**  
**VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

---

KLASA: 030-02/17-02/0028

URBROJ: 355-08-17-0001

Zagreb, 28. rujna 2017.

Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj je na svojoj 27. sjednici, održanoj dana 27. rujna 2017. godine, na temelju članka 13. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15), te članka 29. i članka 30. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, donijelo

**ODLUKU**

kojom se imenuje stručno povjerenstvo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za praćenje izrade prijedloga Nacrta Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju u sastavu:

1. Prof. dr. sc. **Željko Potočnjak**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. Doc. dr. sc. **Lana Ofak**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3. Prof. dr. sc. **Marko Babić**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Zadaća stručnog povjerenstva je razraditi stručnu podlogu na temelju koje će Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj provesti raspravu i donijeti stavove vezano uz prijedlog Nacrta Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

prof. dr. sc. Ivo Družić

**IMPRESSUM:**

Izvešće o radu  
Nacionalnog vijeća za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj  
za 2017. godinu izradilo je  
Nacionalno vijeće za znanost,  
visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Stručna, administrativna i tehnička pomoć

Ravnateljica  
Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Voditelj izrade Izvešća u  
Agenciji za znanost i visoko obrazovanje

Tehnička priprema

Tisak

Zagreb, 2018.

**Agencija za znanost i visoko obrazovanje**  
**Odjel za znanost**  
Donje Svetice 38/5, Zagreb

prof. dr. sc. **Jasmina Havranek**

dr. sc. **Krešimir Hajdarović**

**Sveučilišna tiskara, Zagreb**

**Agencija za znanost i visoko obrazovanje**  
**Odjel za znanost**

**Sveučilišna tiskara, Zagreb**