



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-09/29

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 2. svibnja 2018.

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće o radu Odbora za predstavke i pritužbe za 2017. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora, sukladno odredbi članka 107. stavka 1. podstavka 4. Poslovnika, dostavio Odbor za predstavke i pritužbe, aktom od 28. veljače 2018. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njegovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Odbor je odredio Ana-Mariju Petin, predsjednicu Odbora i Kažimira Vardu, potpredsjednika Odbora.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR

Odbor za predstavke i pritužbe

Zagreb, 28. veljače 2018.



Hs**NP*021-12/18-09/29*6521-19-18-01**1

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primijeno: 02-05-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/18-09/29	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
6521-19-18-01	1	0

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Izvješće o radu Odbora za predstavke
i pritužbe za 2017. godinu**
- dostavlja se

Poštovani,

sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13.),
Odbor za predstavke i pritužbe podnosi Izvješće o svom radu za 2017. godinu.

Za svog predstavnika, koji će u ime Odbora sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i
njegovih radnih tijela, Odbor je odredio predsjednicu Odbora Ana-Mariju Petin, dipl. oec., a u
slučaju njezine spriječenosti potpredsjednika Kažimira Vardu, dipl. iur.

S poštovanjem,

PREDSJEDNICA ODBORA

Ana-Marija Petin, dipl. oec.

HRVATSKI SABOR
Odbor za predstavke i pritužbe

**IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE
I PRITUŽBE ZA 2017. GODINU**

Zagreb, veljača 2018.

IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE I PRITUŽBE ZA 2017. GODINU

SADRŽAJ

	Stranica
1. UVODNE NAPOMENE	3
2. PREGLED PREDSTAVKI I PRITUŽBI PO PODRUČJIMA	5
U izvješću Odbora upozorava se na:	
a) predstavke i pritužbe vezane za rad pravosuđa i uprave	
b) predstavke i pritužbe koje se odnose na prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	
c) predstavke i pritužbe u vezi sa stambenom, komunalnom i imovinskopравnom problematikom	
d) predstavke i pritužbe iz područja radnih odnosa, predstavke i pritužbe sindikata koji zastupaju interese javnih i državnih službenika i namještenika	
e) predstavke i pritužbe iz ostalih područja	
f) ostale podneske	
 Pregled broja predstavki i pritužbi po područjima u 2016., 2017. godini i ostalo – tablični prikaz	6
2.1. Pravosuđe i uprava	9
2.2. Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	14
2.3. Stambena, komunalna i imovinskopравna problematika	17
2.4. Rad i radni odnosi	22
2.5. Ostala područja	25
2.6. Ostali podnesci	27
 3. ANALIZA PREDSTAVKI – KARAKTERISTIČNI SLUČAJEVI...	28
 4. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA	32

IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE I PRITUŽBE ZA 2017. GODINU

1. UVODNE NAPOMENE

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora jednom godišnje, sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13.), podnosi izvješće o svom radu Hrvatskom saboru i tom prigodom informira zastupnike Hrvatskoga sabora o uočenim nepravilnostima kršenja zakonskih propisa, kao i prava građana u postupku pred tijelima državne uprave i pravnim osobama koje imaju javne ovlasti. Također, ukazuje Saboru na kršenje zakona i druge štetne pojave od šireg značenja i predlaže poduzimanje potrebnih mjera za njihovo otklanjanje.

Dana 5. listopada 2017. zastupnici u Hrvatskom saboru raspravljali su o Izvješću Odbora za predstavke i pritužbe za 2016. godinu. Rasprava je zaključena 5. listopada 2017. Izvješće Odbora prihvaćeno je na 5. sjednici Hrvatskoga sabora 6. listopada 2017., (94 glasa „za“ i 1 „protiv“).

Godišnje izvješće o radu Odbora za 2017. godinu predstavlja spoj pregleda rada i statističkih podataka, rada Odbora, po predstavkama i pritužbama. Prema podacima i statistici koje prezentira ovo Izvješće Odbor je u razdoblju od 2.1. do 31.12. 2017. zaprimio i obradio ukupno 361 predmet, a u taj broj uključeni su predmeti iz prethodnih godina. Od toga broja je 261 nova predstavka i pritužba i 100 opetovanih predstavlki i pritužbi te njihove nadopune iz prethodnih godina, 2012., 2013., 2014., 2015. i 2016., a koje su Odboru upućene u 2017. godini.

U razdoblju u kojem se Izvješće podnosi Odbor je održao dvije (2) sjednice na kojima je, među ostalim, razmatrao predstavke i pritužbe karakterističnog sadržaja, upozoravao na štetne pojave od šireg značenja te predlagao poduzimanje potrebnih mjera za njihovo otklanjanje.

Od navedenog ukupnog broja predstavlki i pritužbi njih 188 bile su iz područja pravosuđa i uprave, 39 predstavlki sa socijalnom i zdravstvenom problematikom te iz područja zaštite obitelji, 69 iz područja stambene, komunalne i imovinskopravne problematike, 27 iz područja rada i radnih odnosa, 33 predmeta čine ostala područja te ostali podnesci 5 predmeta.

Odbor je tijekom izvještajnog razdoblja s građanima, osim pisanim putem (redovitom poštom, telefaksom, elektroničkom poštom ili u osobnim dolascima), komunikaciju ostvarivao izravno telefonski.

Pravodobno se odgovaralo na upite građana, u izravnom kontaktu telefonom (svaki telefonski upit se evidentira), davale su im se informacije te su savjetovani u ostvarivanju svojih prava u ukupno 346 slučajeva. Osim toga Odbor je primio na razgovor sve građane koji su tražili da usmeno iznesu svoje probleme te ih se nakon toga uputilo na podnošenje pisanog podneska Odboru ili nadležnom tijelu.

Sve pristigle pisane predstavke i pritužbe Odbor je obradio sukladno s Poslovníkom Hrvatskoga sabora i uputio nadležnim tijelima na postupanje ili je neposredno pisano odgovoreno podnositeljima predstavki. O tome su obaviješteni podnositelji predstavki i pritužbi ili je neposredno odgovoreno podnositelju predstavke, u roku od 30 dana.

2. PREGLED PREDSTAVKI I PRITUŽBI PO PODRUČJIMA

U izvješću Odbora upozorava se na:

- a) predstavke i pritužbe vezane za rad pravosuđa i uprave te na rad sudova:
 - dugotrajnost sudskih postupaka
 - područje nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
 - postupanje policijskih službenika
 - statusna prava (državljanstvo, privremeni i stalni boravak, osobna iskaznica)
 - prigovori osoba lišenih slobode
 - provođenje ovrha na računima pravnih i fizičkih osoba
 - prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji, zapošljavanje, stambeno zbrinjavanje i siromaštvo

- b) predstavke i pritužbe koje se odnose na prava iz mirovinskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji:
 - prava na starosnu, invalidsku i obiteljsku mirovinu
 - porez na mirovinu stečenu izvan Republike Hrvatske
 - isplate zaostalih svota mirovina za pripadnike HVO-a za 2007. godinu
 - pravo na obvezno zdravstveno osiguranje i statusna prava
 - zdravstvo – ponašanje medicinskog osoblja – nepristranost i nesavjesno liječenje
 - socijalna skrb, obiteljsko pravo – skrbništvo

- c) predstavke i pritužbe u vezi sa stambenom, komunalnom i imovinskopравnom problematikom:
 - vlasnička prava i povrat imovine
 - stambena prava
 - bespravna gradnja i zaštita okoliša
 - dugotrajnost postupaka zbrinjavanja
 - dodjela gradskih ili općinskih stanova
 - najam socijalnih stanova
 - otkup državnih stanova

- d) predstavke i pritužbe iz područja rada i radnih odnosa:
 - povreda prava iz radnog odnosa, raspored i premještaj u državnoj službi, prestanak radnog odnosa, neisplaćeni osobni dohodak, nepravilnosti pri zapošljavanju, zlostavljanje na radnom mjestu (*mobbing*) i diskriminacija u području zapošljavanja i rada te diskriminacija po dobi
 - nepravilnosti počinjene u natječajnom postupku
 - predstavke i pritužbe sindikata koji zastupaju interese javnih i državnih službenika i namještenika

- e) predstavke i pritužbe iz ostalih područja:
 - područje zaštite potrošača i ostalo (plin, voda, struja, grijanje, hrt pristojbe, banke, odvjetnici, javni bilježnici, prijevoz putnika, poštanske i telekomunikacijske usluge)

- f) ostale podneske:
 - nemaju karakter predstavke i pritužbe
 - mišljenja, komentari i osvrta građana
 - nepotpuni (nedopunjeni) podnesci.

**Pregled broja predstavki i pritužbi po područjima u 2016., 2017. godini i ostalo –
tablični prikaz**

Redni broj	Predstavke i pritužbe po područjima	Predmeti iz 2016. godine	Novopristigli predmeti u 2017. godini	Predmeti iz prijašnjih godina, (2012., 2013., 2014., 2015. i 2016. godina), obrađeni u 2017. godini	Ukupan broj predmeta (4+5)
1	2	3	4	5	6
1.	Pravosuđe i uprava	143	140	48	188
2.	Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	51	28	11	39
3.	Stambena, komunalna i imovinskopravna problematika	52	49	20	69
4.	Rad i radni odnosi	30	20	7	27
5.	Ostala područja	31	20	13	33
6.	Ostali podnesci	10	4	1	5
7.	Ukupno:	317	261	100	361

Tijekom 2017. godine u Odboru je zaprimljen i obrađen 361 predmet od toga je novih predstavki i pritužbi 261, a 100 predmeta je iz prijašnjih godina.

Pregled broja predstavki i pritužbi po područjima za četiri tromjesečna razdoblja u 2017. godine i ostalo – tablični prikaz

Re dni broj	Predstavke i pritužbe po područjima	Predmeti u razdoblju od 2. 1. do 31. 3. 2017.	Predmeti u razdoblju od 3. 4. do 30. 6. 2017.	Predmeti u razdoblju od 3. 7. do 30. 9. 2017.	Novopris tigli predmeti u razdoblj u od 2. 10. do 31. 12. 2017.	Predmeti iz prijajšnji h godina, (2012.– 2016. godine), obrađeni u 2017. godini	Ukupan broj predmeta (6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pravosuđe i uprava	87	38	25	29	9	38
2.	Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	19	5	5	10	0	10
3.	Stambena, komunalna i imovinskopra -vna problematika	28	18	7	12	4	16
4.	Rad i radni odnosi	11	5	5	6	0	6
5.	Ostala područja	17	9	3	2	2	4
6.	Ostali podnesci	2	0	1	1	1	2
7.	Ukupno:	164	75	46	60	16	76

U razdoblju u kojem se Izvješće podnosi Odbor je održao dvije (2) sjednice na kojima su se, među ostalim, razmatrala tromjesečna izvješća Odbora za predstavke i pritužbe.

Usporedni prikaz predmeta iz 2015., 2016. i 2017. godine razvrstano prema područjima – tablični prikaz

Redni broj	Predstavke i pritužbe po područjima	Predmeti iz 2015. godine	Predmeti iz 2016. godine	Predmeti iz 2017. godine
1	2	5	6	6
1.	Pravosuđe i uprava	158	143	188
2.	Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	59	51	39
3.	Stambena, komunalna i imovinskopravna problematika	62	52	69
4.	Rad i radni odnosi	17	30	27
5.	Ostala područja	38	31	33
6.	Ostali podnesci	15	10	5
7.	Ukupno:	349	317	361

U tablici je prikazan broj predmeta, odnosno predstavki i pritužbi, koje je Odbor zaprimio i obradio u 2017. godini te prikaz broja predmeta iz prethodnih godina.

U 2017. godini u Odboru se povećao broj predmeta, pisanih obraćanja građana, za 14 % u usporedbi s 2016. godinom, a u usporedbi s 2015. godinom za 4 %.

2.1. Pravosuđe i uprava

U razdoblju od 2. siječnja do 31. prosinca 2017. u Odboru je iz ovog područja zaprimljeno i obrađeno 188 predmeta. U 54 predstavke, pritužbe i opetovane pritužbe građani su najčešće upozoravali na rad sudova bilo da se radi o pojedinom sucu bilo o čitavoj organizaciji. Dio pritužbi je na rad i postupanje općinskih, županijskih, trgovačkih sudova, prekršajnog suda, Upravnog suda i Visokog upravnog suda Republike Hrvatske te Ustavnog suda Republike Hrvatske, na nepravilnosti u radu odgovornih osoba u sudovima, na dugotrajnost sudskih postupaka pred sudovima (ili na nepostupanje pojedinih sudova i/ili odugovlačenje postupanja), to su višegodišnji postupci, duži od deset godina.

Pojedinačna pritužba odnosila se na dugotrajnost ovršnog postupka i na sporost u radu suda zbog nedostave klauzule ovršnosti na rješenje o ovrsi.

U nekim pritužbenim navodima građani su upozoravali na nezakovitosti i pristranost u radu pojedinih sudaca (npr. diskriminirajući rad nekih sudaca), prigovarali su na način vođenja postupaka pred sudovima te iskazivali nezadovoljstvo ishodima sudskih sporova i sudskim odlukama (ponekad su iz osobne nemoći i neupućenosti tražili intervenciju ovog Odbora radi izmjene sudskih odluka, a ponekad su tražili da im se u odnosu na konkretan sudski predmet oprost dugovanje po ovrhi). Zatim, neke suce su prijavljivali zbog zlouporabe položaja i ovlasti i sumnje u korupciju, tražili da se protiv njih provede stegovni postupak. Također su se žalili na neprofesionalno (neprijemljeno) ponašanje djelatnika suda prema stranci u tijeku postupka, na rad službenika u pisarnici suda i na postupanje povjerenice za etiku Općinskog suda u tijeku provedbe postupka u konkretnom slučaju.

Nadalje, građani su upozoravali na moguće nepravilnosti u stečajnom postupku, u konkretnom predmetu, na nestručno i krivo vještačenje vještaka Županijskog suda, a na štetu državnog proračuna, na poslove pravosudne uprave, na rad računovodstva Općinskog suda zbog nedobivanja podataka o uplati novca nakon pravomoćnog i ovršnog rješenja i na rad zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda.

Odbor je pritužbe upućivao na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, nadležnom za obavljanje poslova pravosudne uprave i požurivao očitovanja.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja Odboru su upućene četiri (4) pritužbe i opetovana pritužba osoba lišenih slobode u kojima su se pritužile na više različitih područja, vezano uz prijedlog za uvjetni otpust, na odnos zatvorskog osoblja, zbog navodnog mučenja i ponižavajućeg postupanja službenika kaznonice prema zatvoreniku, na postupanje upravitelja zbog nedobivanja odgovora po pritužbi te prigovor zbog nedobivanja odgovora po pritužbi od strane Pučkog pravobranitelja, Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske.

Nadalje, Odbor je zaprimio i obradio pritužbene navode na službenike pravosudne policije zbog prekoračenja ovlasti u primjeni sredstava prisile, tražilo se provođenje stegovnog postupka te prigovor na osobe koje su odgovorne za obuku, kontrolu i postupanje pravosudne policije u odnosu prema civilima.

Neke pritužbe građana upućene su na rad Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, radi „šutnje uprave“, zbog nedobivanja odgovora na predstavke i pritužbe i nezadovoljstva odgovorima na predstavke i pritužbe. Odbor je pritužbe upućivao na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske.

Odbor je zaprimio i obradio dvadeset osam (28) predstavki, pritužbi i opetovanih pritužbi te anonimnih predstavki iz nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske (DORH-a), općinskih i županijskih državnih odvjetništava i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-a) u kaznenim i građansko-upravnim predmetima. Neke pritužbe građana su na rad i postupanje općinskih i županijskih državnih odvjetništava u konkretnim predmetima, zbog odugovlačenja postupanja pri donošenju državnoodvjetničkih odluka te pritužbe na odluke u povodu zaprimljenih prijava.

U pojedinačnim pritužbama građani su iskazivali nezadovoljstvo radom i postupanjem odgovornih osoba DORH-a, ŽDO-a, ODO-a (zamjenice ODO-a, tužiteljice i zamjenice ravnateljice USKOK-a) u konkretnim kaznenim predmetima, prigovor je da ne odgovaraju na njihove pritužbe, iako su podnosili zahtjeve za žurno očitovanje, ne daju im informacije o statusu njihova predmeta te su isticali sumnju na počinjenje kaznenih djela od strane pravosudnih tijela odnosno dužnosnika.

Upozoravali su na navodne nezakonitosti i nepravilnosti u radu ODO-a, ŽDO-a, DORH-a i USKOK-a te zahtjevom zatražili nadzor nad njihovim radom, odnosno nadzor i kontrolu rada odgovornih osoba.

Predstavke i pritužbe Odbor je upućivao Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske (DORH-u) odnosno Uredu Glavnog državnog odvjetnika i Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-u) i Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, zatražio je očitovanja i ponekad upućivao požurnice.

U proteklom izvještajnom razdoblju Odbor je zaprimio trideset pet (35) predstavki i pritužbi, opetovanih i anonimnih pritužbi građana i udruga iz nadležnosti Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske (MUP-a).

Odbor je obradio pritužbe građana u kojima su upozoravali na moguće nepravilnosti u radu policijskih službenika na prekomjernu uporabu sredstava prisile, na propuste u postupanju, odnosno nezakonito i neprofesionalno postupanje, na nedolično ponašanje, (nekorektno i nemarno), neljudsko ili ponižavajuće postupanje (npr. neuljudan odnos prilikom službenog postupanja, omalovažavanje, maltretiranje i uznemiravanje osoba).

Odbor je obradio pojedinačnu pritužbu pritužitelja na navodno prekoračenje u primjeni ovlasti u kojoj je upozorio na neučinkovito, pristrano i selektivno (nezakonito i diskriminacijsko) postupanje policije glede nasilja u obitelji.

Zatim, Odbor je razmotrio pritužbeni navod u kojem pritužitelj upozorava na nezakoniti rad, zlorporabu položaja i prekoračenje ovlasti više policijskih službenika u Policijskoj upravi zagrebačkoj, sektoru kriminalističke policije i anonimnu prijavu u vezi s imenovanjem načelnika Policijske uprave Krapinsko-zagorske i na moguće neprofesionalno i neetično postupanje načelnika u pojedinim razdobljima profesionalnog i privatnog života. Odbor je pritužbe nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje MUP-u i USKOK-u.

Udruga navijača „Tornado“ košarkaškog kluba Zadra pritužili su se na postupanje policijskih službenika Policijske uprave zadarske na prekomjernu uporabu sredstava prisile za vrijeme košarkaške utakmice, odnosno u trenutku njezinog prekida i privođenja navijača u policijsku postaju.

Neke su pritužbe građana u svezi sa statusnim pravima građana, zahtjevima za izdavanje boravišne iskaznice za člana obitelji državljanina države članice Europskoga gospodarskog prostora (EGP-a) reguliranja boravka u Republici Hrvatskoj u svrhu spajanja obitelji temeljem braka, u svezi duljine trajanja postupka za stjecanje hrvatskog državljanstva i prigovor jer je zahtjev za stjecanje državljanstva odbijen na temelju sigurnosne provjere

SOA-e. Nadalje, pojedinačne pritužbe zbog odjave prebivališta i oduzimanje osobne iskaznice od strane Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, na moguće propuste u radu nadležnog Ministarstva u odnosu na izdavanje OIB-a stranom državljaninu, koji nije imao reguliran status stranca odnosno nije imao prijavljeno prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj.

Pritužbe je Odbor nakon razmatranja dostavljao na nadležno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, zatražio je očitovanja te upućivao i požurnice za žurno postupanje.

U izvještajnom razdoblju Odbor je obradio šezdeset sedam (67) predmeta, pisanih predstavki i pritužbi, a koje su se odnosile na rad upravnih tijela i tijela koje imaju javne ovlasti. Odbor ih je prosljeđivao na mjerodavno postupanje, nadležnim tijelima, ovisno o sadržaju predstavke i pritužbe, i to:

- predstavke hrvatskih branitelja i članova obitelji, njih šesnaest (16) odnosile su se na poteškoće zbog utvrđivanja statusa hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, na poteškoće pri ostvarivanju prava prednosti pri zapošljavanju (npr. prijava na javni natječaj ili interni oglas samohranog roditelja), člana obitelji poginulog hrvatskog branitelja i na poteškoće pri ostvarivanju prava na stambeno zbrinjavanje. Bila je zamolba za žurnu pomoć zbog vrlo teške materijalne i stambene situacije (hrvatski branitelj bez posla, nosilac stambenog kredita) jer je banka ovršila stan-jedinu nekretninu u posjedu

U nekim podnescima branitelji iznose tešku zdravstvenu i novčano-materijalnu situaciju svoje obitelji (nemaju dovoljno ogrijeva i hrane, imaju dugovanja za režijske troškove te nemaju dovoljno sredstava za školski pribor i užinu djeci).

U Odboru su zaprimljene predstavke članova obitelji smrtno stradalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata, vezano uz pravo na dionice, odnosno udjel u trgovačkom društvu bez naplate, predstavka je upućena u HVIDR-u, (Odbor je uputio više požurnica za žurno postupanje) i u svezi s ostvarivanjem prava na dodjelu dionica bez naplate u svojstvu 30 % HRVI iz Domovinskog rata, koju je Odbor nakon razmatranja uputio Ministarstvu hrvatskih branitelja i Centru za restrukturiranje i prodaju (CERP-u).

- pojedinačna predstavka osobe koja je civilna žrtva rata vezana za zakonsko rješavanje problema obespravljenih, kolateralnih civilnih žrtava – invalida rata iz Domovinskog rata i zamolba da se uputi u saborsku proceduru prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata

- devetnaest (19) pritužbi ovršenika vezane su uz ovrhe na novčanim sredstvima, plaćama i mirovinama te na nekretninama zbog nemogućnosti otplaćivanja kredita za stan, zbog nepodmirenja dospjelog duga po mobilnom računu, dugova za struju, grijanje, telefon i nepodmirenja HRT pristojbe, pritužbe su da su ovrsi izloženi jer o dugu nisu imali saznanja prije nego je ovrha pokrenuta, da im potvrda o ovršnosti rješenja nije pravodobno dostavljena i vezana uz blokadu tekućeg računa zbog bjanko mjenice (bjanko zadužnice građana)

Obradena je predstavka bivšeg hrvatskog branitelja, zdravstvenog djelatnika, koji je ugovorni subjekt HZZO-a dvadeset godina, zbog pokretanja ovrhe ginekološke ordinacije od strane ovrhovoditelja Doma zdravlja Donji Miholjac, a sa zahtjevom za (izuzimanje od ovrhe) obročnom otplatom ovrhe. Odbor je predstavku uputio na

nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje (HZZO-u).

Nadalje, zaprimljena je pojedinačna pritužba poreznog obveznika (vlasnika obrta) kojem je blokiran poslovni račun, a tražio je otpis nastalog poreznog duga, upućena je na nadležno postupanje Ministarstvu financija Poreznoj upravi i Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske. Manji broj predstavlki odnosio se na dugove podnositelja koji traže otpis ili drugi način pomoći (financijsku pomoć) pri otpisu dugova i zahtjevi za obročnu otplatu dugovanja (za režijske troškove, struju, grijanje i plin) te zahtjevi za otpis duga zbog zastare.

- predstavke i pritužbe, opetovane i anonimne pritužbe građana u ukupnom broju od trideset dva (32) predmeta u kojima su građani ukazivali na nedostatak komunikacije s tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave žalili su se da nadležni ne poduzimaju mjere ili radnje iz svoje nadležnosti u rješavanju konkretne problematike, a na štetu njihovih prava, ne odgovaraju na dopise, ignoriraju njihove prijedloge, primjedbe, odnosno zamolbe (u Općini Sveti Filip i Jakov, Općini Trogir, Općini Sveti Lovreč, Gradu Šibeniku, Gradu Novalja, Gradu Zagrebu, Gradu Cresu, Općini Saborsko, Općini Zaprešić, Šibensko-kninskoj županiji Ured župana, Općini Bibinje Ured načelnika, Općini Vir Ured načelnika i Općini Bistra Ured načelnika).

Prigovori na lokalnu vlast su na neprofesionalno, nezakonito i nesavjesno postupanje i rad pojedinaca, službenika, komunalnih redara, općinskih načelnika, pomoćnika načelnika (npr. na rad načelnika općine Sukošan, načelnika općine Vir, nadležnih službi Općine Sveti Filip i Jakov, na rad Općine Sveti Lovreč, načelnika Općine Draganić, Općine Marina, Općine Sesvete i dr.), a koji su sudjelovali u rješavanju konkretne problematike (npr. u postupcima preimenovanja trga i kategorizacije naselja iz nižeg u viši turistički razred „C“ u „A“ Miholašćica-Cres, u postupku dobivanja uporabne dozvole za nekretninu i zbog nebrige za devastirani put, održavanje groblja, zbrinjavanje otpada i dr.).

Neki pritužbeni navodi su na nezakonito i nesavjesno postupanje te mogući sukob interesa djelatnika upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Krapinsko-zagorske županije, a u Općini Končanica zbog neplaćanja koncesije na ribnjačarske površine, pojedinačna pritužba na rad službenih osoba u katastarskom uredu (Ispostavi Makarska) i geodetske inspekcije u postupku pregleda i potvrđivanja posebne geodetske podloge, na nezakonnosti u radu referenta Imovinsko pravne službe u Ogulinu te na rad pomoćnice načelnika za udruge u Gradskom uredu za opću upravu Grada Zagreba.

U Odboru je obrađena ponovljena pritužba u kojoj pritužitelj ukazuje da u Uredu gradonačelnika Grada Drniša duže vrijeme ne uspijeva dobiti odgovor na upite u svezi s izgradnjom brze ceste Šibenik-Drniš-Knin (njegova kuća, dvorište i garaža određene su za rušenje).

Nadalje, neki pritužbeni navodi građana su zbog šteta koje su nastale nezakonitim postupanjem ili nepravilnim radom tijela državne uprave, na nepravilan odnos državnih službenika kad im se obraćaju radi ostvarivanja svojih prava i interesa te zahtjevi građana za otklanjanje nepravilnosti i pokretanje postupaka za utvrđivanje odgovornosti nadležnih.

Građani su upozoravali da državne institucije ne rješavaju probleme, odnosno sporo ih rješavaju, ne odgovaraju na dopise građana u zakonskom roku ili su nezadovoljni odgovorima institucija.

Pojedinačnu pritužbu na sporost u postupanju Ministarstva uprave Republike Hrvatske u predmetu – „Zahtjev za prestanak mandata načelnika Općine Vir, zbog obnašanja

nespojive dužnosti“ (navodno je član Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Smješko“) Odbor je prosljedio nadležnom tijelu na postupanje kojem je uputio i požurnicu da se očituje.

Nadalje, prigovori građana su na navodno neprofesionalno i neetično postupanje državnih službenika Ministarstva financija Porezne uprave Zadar u postupku nadzora poreza na dodanu vrijednost kod poreznog obveznika, sa zahtjevom za preispitivanjem rada prijavljenih službenika i za ocjenu postojanja povrede službene dužnosti, a zbog nepostupanja po zahtjevima građana i nedobivanja odgovora. Prigovori su na navodno nezakonit i nepravilan rad tijela Porezne uprave Ispostave Trogir u postupku izdavanja OIB-a stranom državljaninu i na rad odnosno postupanje službenika Carinske uprave Zadar, a vezano na izvršeni nadzor kretanja, korištenja i obračuna trošarine na energente u trgovačkom društvu.

Zatim, bilo je prigovora građana na rad Ministarstva financija Područnog carinskog ureda Rijeka, Ministarstva znanosti i obrazovanja, Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Ministarstva vanjskih i europskih poslova, radi „šutnje uprave“ odnosno zbog nepostupanja po zahtjevima građana i nedobivanja odgovora.

Obrađen je pojedinačni prigovor građanina naslovljen na Vladu Republike Hrvatske zbog nedobivanja odgovora po pisanoj predstavi duže od 200 dana i nemogućnosti dobivanja bilo kakve informacije o statusu svoga predmeta.

Nadalje, građani su se prituživali na postupanje Hrvatske elektroprivrede (HEP-a) Zagreb, Centra za restrukturiranje i prodaju, Hrvatske energetske regulatorne agencije (HERA-e) i Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje.

Odbor je obrađene pisane predstavke i pritužbe, ovisno o njihovom sadržaju, upućivao na mjerodavno postupanje nadležnim tijelima: Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi, Hrvatskom športskom ribolovnom centru (HRŠC), Gradu Zagrebu Uredu gradonačelnika, CERP-u, USKOK-u, HZZO-u, Gradu Drnišu Uredu gradonačelnika, Gradu Županji Uredu gradonačelnika, a MUP-u, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Upravi za upravne i inspekcijske poslove, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Pučkom pravobranitelju, Ministarstvu hrvatskih branitelja, DORH-u, Vladi Republike Hrvatske Uredu za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Općini Sveti Filip i Jakov Uredu načelnika i Šibensko-kninskoj županiji Uredu župana, Odbor je upućivao požurnice i zatražio očitovanja o utvrđenom i učinjenom.

Odbor je građane u slučaju traženja konkretnih pravnih savjeta ili pomoći upućivao da zatraže stručnu pravnu pomoć odvjetnika u svrhu djelotvornog ostvarivanja prava te da mogu zatražiti besplatnu pravnu pomoć u Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske Odjelu za sustav besplatne pravne pomoći ili ovlaštene udruge, pravne klinike i u uredima državne uprave u županijama i nadležnom upravnom tijelu Grada Zagreba, gdje im se mogu pružiti pravni savjeti ili opće pravne informacije, odnosno izraditi podnesci.

2.2. Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji

Tijekom izvještajnog razdoblja Odbor je zaprimio i obradio trideset devet (39) predmeta iz ovog područja. Predstavke i pritužbe građana odnosile su se na povredu prava iz područja mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji, u kojima su upozoravali na probleme pri ostvarivanju prava kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (HZMO) i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (HZZO) te kod centara za socijalnu skrb.

Iz nadležnosti Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (HZMO-a) građani su u predstavkama i opetovanim pritužbama, njih jedanaest (11), upozoravali na probleme vezane uz priznavanje prava na prijevremenu starosnu mirovinu, na starosnu mirovinu koja je jednim dijelom ostvarena u inozemstvu, na probleme umirovljenika povratnika u domovinu zbog velikih poreza na mirovinu stečenu izvan Republike Hrvatske, umanjeње starosne mirovine, pravo na povrat smanjene mirovine za 10 %, vezano uz ostvarivanje prava na obeštećenje i isplatu iznosa za obeštećenje korisniku mirovine, ostvarivanje prava na invalidsku mirovinu umrle osobe, neisplatu (braniteljske) mirovine, ostvarivanje invalidske mirovine zbog opće nesposobnosti za rad, isplatu zaostalih svota mirovina za pripadnike HVO-a za 2007. godinu i opetovane pritužbe vezane uz dugotrajnost postupka vještačenja u Zavodu za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, a koje je Odbor nakon razmatranja uputio Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske i HZMO-u na nadležno postupanje.

Pojedinačni upit građanina u vezi s ukupno uplaćenim doprinosima za mirovinsko osiguranje njegove brutoplaće, ovaj Odbor je uputio Zavodu na mjerodavno postupanje.

Nadalje, u nekim pritužbama bilo je prigovora na rad HZMO-a zbog nedobivanja odgovora na žalbu i na rad ravnateljice Zavoda za vještačenje profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom.

Odbor je predstavke građana upućivao na nadležno postupanje Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (HZMO-u) te je zatražio očitovanja o poduzetome, a katkad i požurivao očitovanja.

U području zdravstvenog osiguranja građani su u četiri (4) pritužbe upozoravali na poteškoće vezane uz ostvarivanja prava na obvezno zdravstveno osiguranje, uz opetovani zahtjev osigurane osobe za ostvarivanje prava na hitnu medicinsku pomoć i naknadu troškova korištenja zdravstvene zaštite u Njemačkoj. Obradena je pojedinačna pritužba osigurane osobe u kojoj izražava nezadovoljstvo zbog gubitka dopunskog zdravstvenog osiguranja (zbog povećanja mirovine u iznosu od 5,69 kn) na teret državnog proračuna.

Sve predstavke gore navedene problematike Odbor je uputio na postupanje Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje (HZZO-u), a katkad i požurivao očitovanja.

Iz područja socijalne skrbi i zaštite obitelji građani su se obraćali Odboru zbog nemogućnosti ostvarivanja prava i usluga iz sustava (nadležnosti) socijalne skrbi.

U šesnaest (16) pristiglih predstavki i pritužbi u 2017. godini građani su upozoravali na niske iznose jednokratne novčane pomoći s kojom ne mogu podmiriti osnovne životne potrebe, na nepovoljne materijalne i financijske prilike u kojima žive, vezano za priznavanje

prava na zajamčenu minimalnu naknadu, ostvarivanje prava na doplatak za pomoć i njegu zbog narušenog zdravstvenog stanja.

Odbor je razmatrao predstavke obitelji s malim primanjima, nezaposlenih osoba i zamolbe umirovljenika za financijsku pomoć (za kupnju ogrijeva, podmirenje troškova električne energije, otplatu ovrha i kredita) te ih prosljeđivao nadležnim tijelima.

Nadalje, Odboru su se ponovno pritužile osobe (bake i roditelji) zbog obiteljskog nasilja i vezano uz postupke obiteljske pravne zaštite djece (pravo na roditeljsku skrb i moguće oduzimanje roditeljske skrbi), majka radi zaštite prava i interesa malodobne kćerke, koja je žrtva vršnjačkog nasilja u osnovnoj školi, izložena fizičkom i psihičkom zlostavljanju od strane djece te pritužbe u svezi s postupanjem djelatnika (stručnih radnika) u centrima za socijalnu skrb zbog navodnih nezakonitih radnji i propusta u radu centara za socijalnu skrb, (Susedgrad, Pula, Rijeka i Velika Gorica) i na rad stručnih radnika Doma za odgoj djece i mladeži Zagreb – Dugave.

Zatim, pojedinačnom predstavkom Odboru se obratio zabrinuti otac zbog povrede prava, zajamčenih Zakonom o zaštiti osobnih podataka, njegova malodobnog sina i druge djece, a vezano uz snimanje maloljetnika školske djece po nekim hrvatskim školama bez suglasnosti roditelja te objavljivanje fotografija na *Facebook profilu i portalu* od strane saborskog zastupnika, koju je Odbor nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Pravobranitelju za djecu, a Agenciji za zaštitu osobnih podataka (AZOP-u) i DORH-u, Odbor je uputio i požurnice da se očituju.

Odbor je obradio pritužbu građana zbog nasilnog postupanja odgojno-obrazovnog radnika prema učeniku osnovne škole i radi povrede njegovih prava te pritužbu profesora koji je upozorio na rodno utemeljeno nasilje među učeništvom u IV. gimnaziji (navodno silovanje malodobne učenice), Odbor je pritužbe uputio OŠ Fra Pavle Vučković u Sinju, IV. Gimnaziji – Zagreb, a Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, DORH-u, Pravobranitelju za djecu uputio je požurnice.

Odbor je zaprimio anonimnu pritužbu građana, zbog sumnje na obiteljsko nasilje, koji su zatražili pravnu zaštitu malodobnog djeteta i ukazali na nezakonite radnje roditelja te podnesak hrvatskog branitelja kojem je oduzeta poslovna sposobnost, a pritužio se na zlostavljanje od strane majke. Odbor je nakon razmatranja pismena uputio nadležnim institucijama na mjerodavno postupanje.

Odboru se predstavkom obratila Udruga roditelja osoba s autizmom apelom za brzo djelovanje institucija, tj. prigovorom na (ne)rad Međuresorne radne skupine Vlade Republike Hrvatske, (članovi radne skupine su predstavnici Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, Ministarstva zdravstva i Ministarstva znanosti i obrazovanja, počela je s radom 29. siječnja 2013.) za definiranje sveukupne socijalne, zdravstvene, obrazovne i rehabilitacijske skrbi za građane s autizmom u Republici Hrvatskoj, kako bi upozorili da do sada nisu učinjeni zadovoljavajući pomaci u smjeru uspostave sustavne skrbi za osoba s autizmom.

Manjim brojem pritužbi Odboru su se obratile osobe s duševnim smetnjama i korisnici domova (ustanova socijalne skrbi koje psihički bolesnim osobama pružaju socijalne usluge i skrb) za starije i teško bolesne odrasle osobe, a prigovori su na navodno neprofesionalno i nemarno postupanje, odnosno zlostavljanje od strane njegovateljica u domovima, Odbor je pritužbe upućivao na mjerodavno postupanje i zatražio očitovanje ravnateljica domova

„Bidružica“ u Desiniću i „Ana Singer“ Ferdinandovac, kojima je upućeno više požurnica da se očituju.

Iz Osječko-baranjske županije bilo je upita roditelja o pravu na asistenta u nastavi za djecu s poteškoćama u razvoju i kako ga ostvariti, upućeni su u Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske.

Iz područja zdravstvene zaštite osam (8) pritužbi građana odnosilo se na liste čekanja, snošenje troškova bolničkog liječenja te na nezadovoljstvo radom zdravstvenih djelatnika – liječnika i medicinskog osoblja prema pacijentima u primarnoj i sekundarnoj zdravstvenoj zaštiti.

Pritužbe građana su na navodno neprofesionalno i nestručno postupanje liječnika, na moguće liječničke pogreške i propuste u liječenju i zbrinjavanju i na medicinske sestre odgovorne za zdravstvenu skrb pacijenta za vrijeme hospitalizacije na Odjelu kardiologije u Zadru, na nezadovoljstvo pruženom uslugom medicinskih sestara prilikom ostvarivanja prava na smještaj uz dijete na bolničkom liječenju u KBC Split, na nezadovoljstvo radom liječnika vještaka HZMO-a, u Koprivnici, psihijatra/psihoterapeuta u mirovini, na otežan pristup zdravstvenoj skrbi, odnosno na nedostupnost ljekarničkoj usluzi (dugo čekanje na uslugu jer radi jedna ljekarna) vezano uz organizaciju rada ljekarničke djelatnosti u Novalji u ljetnom periodu.

Odbor je pritužbe uputio na mjerodavno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Općoj bolnici Zadar Uredu ravnatelja, HZMO-u, HZZO-u, Gradu Novalja Uredu gradonačelnika, Hrvatskoj liječničkoj komori, Hrvatskoj komori medicinskih sestara.

Ovo radno tijelo zaprimilo je i obradilo predstavku više liječnica bivših specijalizantica koje su upozorile na problem reguliranja troškova specijalističkog usavršavanja doktora medicine, a protiv kojih je Neuropsihijatarska bolnica u Popovači podnijela tužbu nakon što su raskinule ugovor o specijalizaciji s Bolnicom, zbog povoljnijih radnih mjesta u drugim javnim ustanovama u RH, nakon razmatranja Odbor je uputio Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske.

Građani su došli i osobno u Hrvatski sabor i tražili pravnu pomoć, a bilo je i telefonskih poziva u kojima su izražavali nezadovoljstvo ostvarivanjem svojih prava pred nadležnim tijelima i postupkom ostvarivanja tih prava.

Odbor je predstavke i pritužbe građana vezano uz gore spomenute probleme upućivao nadležnim institucijama Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Općoj bolnici Zadar Uredu ravnatelja, Pravobranitelju za djecu, DORH-u, Primorsko-goranskoj županiji, Uredu gradonačelnika, centrima za socijalnu skrb u Susedgradu, Rijeci, Glini, Vinkovcima i Velikoj Gorici, a Ministarstvu hrvatskih branitelja, Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Hrvatskoj liječničkoj komori, Hrvatskoj komori medicinskih sestara, REGOS-u, Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, centrima za socijalnu skrb Trnje, Ivanec, Križevci, Pakrac, Zagreb, Zaprešić i Slavonski Brod, Pravobraniteljici za ravnopravnost spolova, HZMO-u, HZZO-u, HZZ-u, Agenciji za zaštitu osobnih podataka (AZOP), Gradu Novalja Uredu gradonačelnika, Domu za odrasle osobe „Bidružica“, Domu „Ana Singer“ Ferdinandovac, Zavodu za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Odbor je upućivao požurnice zbog sporosti u postupanju.

2.3. Stambena, komunalna i imovinskopravna problematika

U 2017. godini u Odboru je zaprimljeno šezdeset devet (69) predmeti, predstavljeni i pritužbi koje su se odnosile na stambenu, komunalnu i imovinskopravnu problematiku.

Od toga broja Odbor je obradio petnaest (15) predstavljeni i pritužbi građana vezano uz probleme rješavanja stambenih pitanja. Građani su se prituživali na dugotrajnost postupaka za stambeno zbrinjavanje i upozoravali da postupci traju nekoliko godina, na probleme stambenog zbrinjavanja povratnika – bivših nositelja stanarskog prava, vezano uz dodjelu stambenih jedinica u najam korisnicima temeljem Listi prioriteta za tekuće godine, vezano za stambeno zbrinjavanje izvan Liste prvenstva, vezano uz dodjelu gradskih stanova u najam, ostvarivanje prava na otkup državnog stana, izračun cijene za otkupa stana u vlasništvu Republike Hrvatske, hitno stambeno zbrinjavanje (oštećena nekretnina zbog poplave) te vezano uz darovanje građevinskog materijala i dodjelu građevinskog zemljišta u državnom vlasništvu.

Neki prigovori su zbog obustave naknade (novčanih sredstava) za stambeno zbrinjavanje obitelji hrvatskog branitelja i na dugotrajnost postupaka za rješavanje zahtjeva za obnovu ratom oštećenih kuća.

Bilo je više pritužbi na rad Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje zbog nepostupanja po pritužbama i neredovitog odgovaranja na predstavke i pritužbe i traženje ovog Odbora.

Nadalje, vezano za bespravnu gradnju Odbor je zaprimio petnaest (15) pritužbi građana u svezi s nezakonitim građenjem investitora i ugrožavanja vlasništva i vlasničkih prava građana (npr. rekonstrukcijom dijela stambenih objekata na k.č., bespravno izgrađenom ogradom, postavljanjem metalnih vrata na javnu površinu, opetovani zahtjevi za uklanjanje istih i nezakonitom dogradnjom pojedinih dijelova zgrade na k.č i slično) i u svezi s provedbom postupaka legalizacije. Zatim pritužbe na rad građevinske inspekcije, na izvršeni inspeksijski pregled radova na konkretnoj lokaciji, na nepravodobnu intervenciju građevinske inspekcije, na dugotrajnost postupaka izvršenja pravomoćnih i izvršnih rješenja o uklanjanju iz prostora nezakonito izgrađenih objekata, na postupak izdavanja građevinskih dozvola i građenja, na postupak davanja suglasnosti za adaptaciju stambene građevine na katastarskim česticama te pojedinačni upiti-zahtjevi vezani za ozakonjenje nezakonito izgrađene zgrade i pomoćne zgrade.

Zaprimljena je pojedinačna pritužba u vezi s izdavanjem uporabne dozvole za građevinu izgrađenu na k.č. prije 15. veljače 1968.

Odbor je zaprimio pojedinačnu pritužbu pritužitelja i više opetovanih prigovora u 2016. i tijekom 2017. godine zbog navodne devastacije vrijednog prostora na pomorskom dobru u Općini Okrug, otok Čiovo, uređenja dijela plaže i obalnog prostora i nezakonitog građenja na pomorskom dobru (postavljeni su ugostiteljski objekti uz plažu) u Općini Okrug te na postupanje građevinske inspekcije i zbog „šutnje uprave“.

U konkretnom slučaju pritužbe pritužitelja, na navodno nezakonito građenje na pomorskom dobru u Općini Okrug, otok Čiovo, Odbor je uputio na nadležno postupanje u svibnju 2016. i tijekom 2017. godine Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, zatražio očitovanje stranci i Odboru, ujedno je uputio devet (9) požurnica od 30. lipnja 2016., 31. kolovoza, 31. studenoga, 30. prosinca 2016., 31. siječnja 2017., 31. ožujka, 31. svibnja, 31.

kolovoza i 30. studenoga 2017., a očitovanja tijela državne uprave stranci i ovom Odboru stigla su u prosincu 2017. godine.

U manjem broju predstavki bilo je prigovora na rad nadležnih tijela radi neučinkovitosti i „šutnje uprave“ u postupcima uklanjanja iz prostora bespravno izgrađenih objekata, na postupanje Građevinske inspekcije zbog dugotrajnog postupka izvršenja pravomoćnih i izvršnih rješenja o uklanjanju iz prostora nezakonito izgrađenih zgrada, zbog toga što prvostupanjsko tijelo nije donijelo prvostupanjsko rješenje u ponovljenom postupku te zbog nepostupanja po presudama od strane Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske.

Nadalje, sedamnaest (17) pritužbi i opetovanih pritužbi upućenih Odboru odnosile su se na probleme iz područja komunalne djelatnosti.

Neki građani su u pritužbama upozoravali na poteškoće u vodoopskrbi u zaseocima Vojvodićima i Stegnjaićima u Kuli Atlagić, na probleme vezane uz izgradnju sustava javne vodoopskrbe u naseljima i opskrbu pitkom vodom (voda se dovozi cisternama po potrebi – organizirani prijevoz vode), na potrebu za izgradnjom kanalizacije, na neodržavanje javne površine i groblja, a mještani u Komletincima pritužili su se Odboru zbog zdravstveno neispravne vode i problema lokalnog vodovoda i zbog uskraćivanja priključenja nekretnine na vodoopskrbnu mrežu. Zaprimljena je pojedinačna pritužba pritužitelja na navodno diskriminatorno, nejednako postupanje prema građanima javnog isporučitelja vodnih usluga vezano uz tehničke uvjete priključenja obiteljske kuće na javnu vodoopskrbnu mrežu (građanin je tražio izmještanje vodomjera i vraćanje u prvotno stanje) i zbog slijevanja oborinskih voda s javne ceste u obiteljsko dvorište.

Također, neke pritužbe su zbog načina obračuna i naplate naknade za uređenje voda, na obračun i cijenu komunalne naknade za stambeni prostor, u Općini Mikleuš, vezane za potrebu izgradnje puta u naseljima Donji Desinec i Ličkoj Jesenici i u svezi s priključkom manjeg broja kuća na elektroenergetsku mrežu u naselju Sadilovac, općina Rakovica.

Zatim pritužbe građana u svezi sa zbrinjavanjem otpada, utvrđivanjem vlasništva grobnog mjesta, načinom upravljanja grobljem, obavljanjem poslova uređenja, održavanja i plaćanja grobne naknade u Općini Marina i Općini Sesvete i ometanjem posjeda.

Pritužbama ovom Odboru obratili su se pogrebници, vlasnici obrta zbog problema u obavljanju pogrebničke djelatnosti koju navodno onemogućavaju jedinice lokalne samouprave svojim postupanjem u okolici grada Virovitica na području Virovitičko-podravске županije i grada Slavonskog Broda u Brodsko-posavskoj županiji.

Pritužbom se Odboru obratio hrvatski državljанин sa stalnim prebivalištem u Bosni i Hercegovini, vlasnik pogrebničkog obrta registriranog u BiH zbog problema u obavljanju pogrebničke djelatnosti, vezano za dozvolu prijevoza umrlih iz Republike Hrvatske u BiH (prijevoz se uvjetuje izdavanjem dozvole za boravak i rad u zemlji iz koje počinje prijevoz), upućena je na mjerodavno postupanje Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, koje se očitovalo nakon više požurnica Odbora.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja zaprimljeno je nekoliko pisanih upita građana vezanih uz problem naplate odvoza komunalnog otpada koji se plaća po kvadraturi stambenog prostora (npr. visoki iznosi računa za samačka domaćinstva u Općini Preko), umjesto po volumenu spremnika, koje je Odbor nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Čistoći Zadar i Zagrebačkom Holdingu Podružnici čistoća, kojeg je i požurio da se očituje.

U Odboru je zaprimljen podnesak – upit komunalnog redara, koji se odnosio na tumačenje pojedinih odredbi Zakona o zaštiti životinja („Narodne novine“, br.102/17.), a kojima se uređuju obveze komunalnih redara, nakon razmatranja proslijeđen je Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske.

I u ovom izvještajnom razdoblju građani su se predstavkama i pritužbama, u njih sedam (7), obratili ovom Odboru zbog kršenja ljudskih prava, prava na zdravlje, zaštite ljudskog zdravlja i zabrinutosti za okoliš te su se prituživali na rad nadležnih tijela zbog sporosti u rješavanju njihovih problema ili su ukazivali da njihovi problemi ostaju neriješeni.

Opetovanom pritužbom obratili su se Odboru mještani Novigrada Dalmatinskog kraj Zadra koji se godinama pritužuju zbog prekomjerne buke u ugostiteljskom objektu i građanin pojedinačnom pritužbom u svezi s mjerenjem razine buke iz ugostiteljskog objekta u Jadranovu.

Anonimnim (opetovanim) podnescima obratili su se Odboru stanari zgrada u Zagrebu koji su se godinama žalili zbog prekomjerne buke u ugostiteljskim objektima (noćnom klubu i restoranu), Odbor je upućivao nadležnim državnim tijelima i tijelima Grada Zagreba.

Odbor je zaprimio pritužbu građana protiv navodnog nezakonitog rada trgovačkog društva Paliona Maksin d.o.o. koje je u gospodarskoj građevini ugradilo postrojenje za proizvodnju drvenog ugljena, u naseljenom mjestu (dim, smrad i buka za mještane su nepodnošljivi), koju je nakon razmatranja uputio Zagrebačkoj županiji Uredu župana i nadležnim ministarstvima (okoliša i graditeljstva), kojima je upućeno više požurnica da se očituju.

Obrađena je predstavka vezana uz ekološki incident tvrtke Remondis Medison d.o.o. iz Draganića i odgovornih osoba, u kojoj se navodi da tvrtka odlaže opasan medicinski otpad bez potrebne pravne regulative na lokaciji u Draganiću, a na štetu zdravlja ljudi i okoliša te pritužba protiv INE d.d. koja koristi bušotine za odlaganje opasnog otpada (u općini Veliki Grđevac) navodno nezakonito i mimo studija utjecaja na okoliš, Odbor je iste uputio na postupanje DORH-u i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske.

U okviru područja imovinskopravnih odnosa u dvanaest (12) pritužbi građani su upozoravali na dugotrajnost postupaka rješavanja imovinskopravnih problema, postupci traju godinama, a odgovori nadležnih tijela po zahtjevima građana izostaju i nakon upućenih požurnica. Građani su izražavali nezadovoljstvo ishodom postupaka u građanskim predmetima u kojima su sudjelovali kao stranke (imovinskopravni sporovi) vođeni u vezi s pravom vlasništva na nekretninama, u vezi s upisom (utvrđivanja) prava vlasništva kroz zemljišne knjige i sudskih postupaka protiv Republike Hrvatske te vezano za određivanje naknade za izvlaštenu nekretninu iz 1989. godine.

Anonimnom predstavkom upućen je prigovor predsjedniku Gradske skupštine na nadležne u gradskoj upravi zbog lošeg upravlja s gradskim stanovima u vlasništvu Grada Zagreba, navodno je prodaja gradskih nekretnina sumnjiva ili su stanari bespravno zaposjeli gradske stanove, navodno se nerijetko stanovi koriste besplatno ili su prazni te je zatraženo da se omogući otkup istih stanova.

Bilo je upita vezano za ostvarivanje prava na otkup stana na kojem postoji stanarsko pravo i zahtjeva za ostvarivanje prava na kupnju poslovnog prostora u vlasništvu Republike Hrvatske.

Vlasnica zauzete privatne imovine pritužila se na dugotrajnost postupaka za rješavanje zahtjeva za povrat imovine i zahtjeva za isplatu naknade (vlasnicima kuća koji ne mogu stupiti u posjed imovine) prema Odluci Vlade Republike Hrvatske iz lipnja 2003. godine. Ponovljenu pritužbu nezadovoljnog vlasnika nekretnine vezanu uz povrat privremeno zauzete imovine (rješenjem nadležnog ministarstva iz 1996. godine nekretnina je dodijeljena prognaničkoj obitelji), koji traži povrat imovine u posjed nakon pravomoćne sudske presude Odbor je nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, kojem je upućivao i požurnice da se očituje.

Nadalje, bilo je pritužbi zbog prenamjene građevinskog zemljišta u poljoprivredno i obrnuto, odnosno brisanja građevinskog zemljišta bez naknade i u vezi s uvrštavanjem zemljišta u turističku zonu Prislop na području prostornog uređenja gradova i općina, jedinica lokalne samouprave, građani, vlasnici zemljišta zatražili su zaštitu svojih prava u postupcima realizacije Prostornog i urbanističkog plana uređenja grada Zaboka i Prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja, Odbor je nakon razmatranja pritužbe uputio Gradu Zaboku, Gradu Malom Lošnju i DORH-u.

Opetovane pritužbe podnositeljice u svezi sa zakupom i/ili prodajom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, zbog navodne nepravilne primjene kriterija za davanje u zakup te vezano za okončanje postupka komasacije, Odbor je upućivao na mjerodavno postupanje Agenciji za poljoprivredno zemljište i Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, koje je Odbor i požurivao da se očituju.

Odbor je zaprimio i obradio predstavke u kojima se ukazivalo na moguću zlouporabu položaja službenih i odgovornih osoba, zbog navodnih nepravilnosti i nezakonitosti u postupku i odluci pri dodjeli u zakup poljoprivrednog zemljišta na području Općine Semeljci te u postupku i odluci o raskidu ugovora o zakupu, koje je uputio USKOK-u na nadležno postupanje.

Neke pritužbe vezane za postupak obeštećenja zemljišta na kojima je izgrađena cesta (županijska cesta br. 5095 za Valaltu) i prenamjenu zemljišta u građevinsko (Općina Medulin), Odbor je uputio na nadležno postupanje tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Bilo je pritužbi na navodne nezakonitosti oko izgradnje ceste kroz naselje i ulaska u privatno vlasništvo, pri izvođenju radova obnove kolnika, u svezi s pitanjem rješavanja spornog vlasništva zemljišta u Ličko-senjskoj županiji (županijska cesta LC br. 591193) i ponovljena pritužba u svezi s izgradnjom brze ceste Šibenik-Drniš-Knin i zaobilaznice grada Drniša (sporno rušenje kuće i garaže), Odbor je sve pristigle pritužbe uputio na mjerodavno postupanje nadležnim ministarstvima i tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Nadalje, Odbor je obradio pritužbu građana zbog navodnih ilegalnih kamenoloma u Kastvu čiji vlasnici eksploatiraju rudna bogatstva i devastiraju okoliš, koju je nakon razmatranja dostavio nadležnim ministarstvima (okoliša i poduzetništva i obrta), USKOK-u i Gradu Kastvu Uredu gradonačelnika.

Neke pritužbe vezane su za dodjelu sredstava pomoći na ime odštete za mraz iz travnja 2016. godine i dodjelu sredstava pomoći za sanaciju stambenog objekta na kojem je nastala šteta zbog elementarne nepogode poplave, u Zadru iz rujna 2017. godine, nakon razmatranja Odbor je prosljedio na mjerodavno postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske i

Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, a Državnom povjerenstvu za procjenu šteta od elementarne nepogode Odbor je uputio požurnicu da se očituje.

U manjem broju pritužbi, njih tri (3), građani su ukazivali na problem zaštićenih najmoprimaca privatnih stanova i prava vlasnika tih stanova te vezano za visinu i plaćanje zaštićene najamnine za stan u državnom vlasništvu. Ujedno su uputili primjedbe na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o najmu stanova, koje je Odbor proslijedio na nadležno postupanje Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske.

Odbor je predstavke i pritužbe građana, vezano uz gore navedenu problematiku, upućivao na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova EU-a, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Hrvatskim vodama Zagreb, Pučkom pravobranitelju, Hrvatskim vodama Donji Miholjac, Plinacru Zagreb, Elektroliki Gospić, Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo Donji Miholjac, Gradu Jastrebarskom Uredu gradonačelnika, Gradu Novom Vinodolskom Uredu gradonačelnika, Gradu Hrvatska Kostajnica Uredu gradonačelnika, Gradu Otok Uredu gradonačelnika, Općini Mikleuš Uredu načelnika, Općini Marina, Općini Starigrad, Općini Saborsko, Općini Lovinac, Općini Rakovica Uredu načelnika, Općini Sveti Filip i Jakov Uredu načelnika, Gradskoj Skupštini Grada Zagreba, Zagrebačkom Holdingu Gradskom groblju Zagreb, JP Komunalac d.o.o. Hrvatska Kostajnica, Čistoći Zadar, Vodovodu Zadar, Zadarskoj županiji Općini Novigrad, Vinkovačkom vodovodu i kanalizaciji, HEP-ODS d.o.o., DORH-u te uredima državne uprave u županijama i nadležnom upravnom tijelu Grada Zagreba.

Odbor je iz ovog područja upućivao požurnice Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Zagreb, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Područnoj jedinici u Rijeci, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Gradu Trogiru Uredu gradonačelnika, Gradu Zagrebu Uredu gradonačelnika, Gradu Cresu Uredu gradonačelnika, Gradu Benkovcu Uredu gradonačelnika, Gradu Dubrovniku Uredu gradonačelnika, Šibensko-kninskoj županiji Uredu župana, Općini Sukošan Uredu načelnika, Zagrebačkom Holdingu Podružnici čistoća, Vodovodu i odvodnji Benkovac, Agenciji za poljoprivredno zemljište te je zatražio žurno postupanje i okončanje postupaka.

2.4. Rad i radni odnosi

U ovom izvještajnom razdoblju u Odboru je zaprimljeno i obrađeno dvadeset sedam (27) predmeta iz ovog područja.

U predstavkama i pritužbama upozoravalo se na moguće povrede prava iz radnog odnosa u državnim i javnim službama, vezane uz uvjete rada i službenički status, nezakoniti raspored na radno mjesto i premještaj na drugo radno mjesto, nezakoniti prekid radnog odnosa, otkaz ugovora o radu, umanjeње plaće, neisplatu plaće, nepravilnosti pri obračunu plaće, prava na korištenje godišnjeg odmora te udaljenje s radnog mjesta na poslovima zaštitara. Neke pritužbe iz područje radnih odnosa vezane su uz *mobbing* (zlostavljanja na radu, neprofesionalan i nekorektan odnos prema kolegama), diskriminaciju na radu pri zapošljavanju državnih i javnih službenika, diskriminaciju po dobi javnog službenika (odgojno-obrazovnog radnika u dječjem vrtiću) i diskriminaciju temeljem nacionalnog podrijetla te moguće neetično ponašanje državnih i javnih službenika.

Neke pritužbe upućene Odboru odnosile su se na moguće nepravilnosti u provedbi postupaka za prijem u državnu službu na neodređeno vrijeme. Pritužbe su na rad i postupanje ŽDO-a u provedbi javnog natječaja i donošenja odluke o obustavi javnog natječaja, u provedbi postupka za prijem u državnu službu na neodređeno vrijeme na radno mjesto financijskog istražitelja u ŽDO-u, Odbor je uputio na postupanje DORH-u koji se očitovao nakon požurnice te pritužba pritužiteljice na dugogodišnju diskriminaciju pri zapošljavanju, temeljem raspisanih javnih natječaja za radna mjesta u upravnim tijelima Grada Šibenika.

U nekim pritužbama se upozoravalo na neučinkovitost, odnosno dugotrajnost i neizvjesnost žalbenih postupaka (vezano za rješavanje neriješenih žalbi) u ostvarivanju prava državnih službenika i namještenika pred Odborom za državnu službu.

Bilo je pojedinačnih pritužbi i anonimnih pritužbi policijskih službenika (Policijske postaje istarske, Policijske uprave karlovačke, Policijske postaje zagrebačke i Mobilne jedinice prometne policije) na navodno netaktično postupanje nadređenih policijskih djelatnika prema drugim policijskim službenicima, na *mobbing* i diskriminaciju (ponižavanje i omalovažavanje), pritužbi na odlučivanje o rasporedu na radna mjesta, godišnje ocjenjivanje, davanje radnih zadataka, premještaj i raspored, plaćanje prekovremenog rada i zbog pokretanja disciplinskih postupaka.

Zatim, Odbor je razmatrao pritužbu policijskih službenika Policijske postaje zagrebačke, koji su zatražili provedbu službenog nadzora nad radom načelnika, pomoćnika načelnika i službenika Policijske postaje zagrebačke, zbog mogućih nezakonitosti, propusta u radu i nesavjesnog izvršavanja službenih obveza te anonimnu pritužbu djelatnika Službe za zakonitost postupanja Policijske uprave zagrebačke, koji su se pritužili da im se u službi opstruira rad, da su izloženi pritiscima od strane nadređenih policijskih djelatnika, rukovoditelja Službe, ukazujući na moguće nezakonitosti u radu, zlouporabu položaja i ovlasti. Odbor je nakon razmatranja pritužbe uputio nadležnom ministarstvu na mjerodavno postupanje.

Nadalje, službenici Ministarstva financija Carinske uprave obraćali su se ovom Odboru više puta pisanim predstavkama u kojima su izražavali nezadovoljstvo trenutnim neriješenim službeničkim statusima i tražili rješavanje statusa (raspored na radno mjesto), Odbor je predstavke dostavljao nadležnom ministarstvu i upućivao požurnice.

Anonimnom pritužbom državni službenici Područnog carinskog ureda Rijeka pritužili su se na radnika koji je navodno zloupotrijebio bolovanje, Odbor je istu nakon razmatranja uputio Ministarstvu financija Područnom carinskom uredu Rijeka.

Pojedinačnom pritužbom zaposlenik jedne zaštitarske tvrtke koja obavlja zaštitarsku djelatnost za Lučku upravu Rijeka obratio se Odboru radi udaljenja s radnog mjesta zaštitara te navodnog nezakonitog premještanja na novo radno mjesto i diskriminacije po vjerskoj osnovi, koju je Odbor uputio Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Luka Rijeka d.d. te Pučkom pravobranitelju, kojem su upućene i požurnice da se očituje.

Zaposlenik HEP – ODS d.o.o. iz Siska pritužio se ovom Odboru radi zaštite prava jer mu je poslodavac zbog navodno pogrešnog tumačenja Odluke o poslovno uvjetovanom otkazu uskratio otpremninu koja mu pripada po Kolektivnom ugovoru, Odbor je pritužbu uputio na mjerodavno postupanje poslodavcu HEP – ODS-u d.o.o. i požurio očitovanje.

Nastavno na gore navedenu problematiku, u posljednje vrijeme zamjećuje se pojačano obraćanje Odboru pisanim pritužbama sindikata i sindikalnih povjerenika koji djeluju u tijelima državne vlasti.

Odboru se obratio Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske Sindikalne podružnice Carina Pula u ime djelatnika zbog navodnog nezakonitog rasporeda na radno mjesto u Ministarstvu financija Carinskoj upravi (u rješenjima nisu navedeni razlozi za raspored na radno mjesto) i nepravilnosti pri obračunu plaće. Odbor je pritužbu prosljedio Odboru za državnu službu koji je nadležan za rješavanje po žalbama službenika, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske i Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi.

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske Odboru se obratio predstavkom vezano za diskriminaciju državnih službenika i namještenika u javnim službama na području hrvatskog Podunavlja zbog provedbe protuovrha od strane Republike Hrvatske radi povrata sredstava isplaćenih na ime uvećanja plaća za rad na području posebne državne skrbi. Nakon razmatranja predstavku je Odbor uputio Vladi Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske i Pučkom pravobranitelju.

Odbor je razmotrio pritužbu Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske u ime djelatnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje Ispostave Biograd na Moru, a zbog povreda prava iz radnog odnosa preopterećenosti na poslu, nemogućnost korištenja dnevnog odmora i *mobbinga* od strane nadređenih, a koji prema navodima pritužitelja neracionalno troše proračunski novac. Nakon razmatranja pritužbu je Odbor uputio na mjerodavno postupanje u Ministarstvo rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske, Ministarstvo financija Republike Hrvatske i HZZ-u.

Zatim, Odbor je zaprimio pritužbu Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske u svezi sa zloupotrebom položaja i ovlasti počinjenih u odnosu na državnu službenicu (prigovor na uvjete rada i status) koja je razriješena s radnog mjesta voditeljice Odjela tretmana u Kaznionici (Lipovica – Popovača) na radno mjesto niže složenosti poslova i pritužbe na postupanje poslodavca, odnosno upravitelja kaznionice u konkretnim slučajevima za kojeg je Sindikat zatražio razrješenje. Nakon razmatranja pritužbe je Odbor uputio Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike

Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, DORH-u i Pučkom pravobranitelju.

Nadalje, Odbor je zaprimio pritužbu predsjednika Podružnice Nezavisnog cestarskog sindikata, Hrvatske ceste d.o.o. na navodno nezakonito i nestatutarno (samovolju i nedemokratsko) postupanje predsjednika Nezavisnog cestarskog sindikata prema članovima NCS-a u trgovačkom društvu Hrvatske ceste d.o.o. te vezano za materijalno-financijsko poslovanje Sindikata, koju je proslijedio na nadležno postupanje Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske i Ministarstvu financija Republike Hrvatske.

Zaprimljena je predstavka, pravne osobe, AGRO-GARDUN d.o.o., a tiče se ostvarivanja prava kod Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (HZZ-a), provedbe mjera aktivne politike zapošljavanja u 2015. i 2016. godini, u svezi s naknadom troškova prijevoza.

Podnositelj u predavci upozorava na diskriminaciju žitelja ruralnih područja u kojima je prometna povezanost nerazvijena, nema javnog prijevoza (polaznici koriste osobno vozilo za posao), u odnosu na one koji žive u gradovima, a vezano uz isplatu troškova prijevoza polaznicima stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa. Prigovor je na HZZ-o jer traži potvrdu prijevoznika ili presliku kupljene karte kako bi korisnici dokazali troškove prijevoza i mogli nadoknaditi iste, Odbor je nakon razmatranja predstavku uputio Hrvatskom zavodu za zapošljavanje (HZZ-u) i zatražio očitovanje.

Odbor je zaprimio pritužbu inspektora za šumarstvo u Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, vezano za navodnu diskriminaciju državnih službenika u kojoj pritužitelj upozorava na nejednako postupanje u Ministarstvu poljoprivrede pri priznavanju i isplati naknade za trošak prijevoza za dolazak na posao i povratak s posla i anonimnu predstavku djelatnika na moguće nepravilnosti u postupanju Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane u Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, jer su bez prethodne analize ukinuti neki veterinarski uredi i 76 radnih mjesta te pritužbe na rad državnog dužnosnika koji upravlja radom imenovane Uprave. Nakon razmatranja Odbor je pritužbe uputio Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Pučkom pravobranitelju te Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, kojem je Odbor uputio i požurnicu da se očituje.

Pritužbom i dopunom pritužbe zaposlenice – kuharice osnovnoškolske ustanove u Zagrebu pritužile su se na kršenje prava iz radnog odnosa, vezano uz ugrozu dostojanstva od strane kuhara i ravnateljice Škole, prigovor je na navodno uznemiravanje i zlostavljanje na radnom mjestu, neprofesionalan i nekorektan odnos od strane tehničkog pomoćnog osoblja i na nepravilnosti u postupanju ravnateljice OŠ u Zagrebu, nakon razmatranja Odbor je pritužbe uputio na postupanje nadležnom ministarstvu, OŠ Pavleka Miškine Uredu ravnateljice, a Pučkom pravobranitelju i DORH-u upućena je požurnica za žurno očitovanje.

Odbor je predstavke i pritužbe iz ovog područja prosljeđivao nadležnim tijelima, odnosno Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske i u Luka Rijeka d.d., a Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske, Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi, Odboru za državnu službu, HEP-ODS d.o.o.

direktoru Društva Sisak, DORH-u i Pučkom pravobranitelju upućivao je požurnice zbog izostanka očitovanja u razumnom roku.

Radi prijave mogućih nezakonitosti i zaštite prava iz radnog odnosa građani su upućivani na nadležne inspekcijske službe i u nadležna ministarstva. Ujedno su obaviješteni da pravna mišljenja i tumačenja o primjeni propisa iz radnog odnosa mogu zatražiti od Ministarstva rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske te su upućivani da zaštitu povrijeđenih prava iz radnog odnosa mogu tražiti pred sudom.

2.5. Ostala područja

Osim navedenih područja Odbor je u 2017. godini zaprimio i obradio trideset tri (33) predmeta iz „ostalih područja“. Radi se o pojedinačnim predstavkama i pritužbama građana, potrošača, u kojima su se prituživali na kvalitetu pruženih usluga od strane javnih poduzeća, koja nude električnu energiju, toplinsku energiju (naplata, obračun isporučene toplinske energije i održavanje sistema), održavanje dimnjaka, plin, vodu, prijevoz putnika u javnom prometu (taksi prijevoz, javni gradski prijevoz) poštanske i telekomunikacije usluge i dr.

Odbor je razmatrao pritužbe suvlasnika stambenih zgrada u kojima su zatražili objašnjenja načina obračuna troškova isporučene toplinske energije za zagrijavanje stambenog prostora od strane HEP – Toplinarstva d.o.o. Zagreb i Ri - Stan d.o.o. Rijeka, koje je Odbor uputio na nadležno postupanje HEP – Toplinarstvu i Ri - Stan d.o.o. te HERA-i kojoj je upućena požurnica da se očituje.

Nadalje, Odbor je razmatrao pojedinačnu pritužbu pritužiteljice zbog navodnog kršenja zakona i prava suvlasnika – stanara zgrade u Poreču u postupku naplate pričuve za zgradu od strane tvrtke upravitelja Stan d.o.o. iz Poreča, koja je upućena na nadležno postupanje Gradu Poreču Uredu gradonačelnika i u Stan d.o.o. Poreč.

Odbor je zaprimio upite građana vezane za cijenu impulsa potrošene toplinske energije i za ugradnju razdjelnika topline (uređaji koji emitiraju impulse prema potrošnji toplinske energije na svakom radijatoru krajnjeg kupca) koje je nakon razmatranja uputio na mjerodavno postupanje HERA-i, HEP – Toplinarstvu d.o.o. i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske.

Odbor je razmatrao pritužbe suvlasnika zgrada iz Zagreba zbog elektromagnetskog zračenja štetnog za zdravlje ljudi jer su bazne stanice mobilnih operatera postavljene na njihove zgrade na kojima je sagrađen antenski stup elektroničke komunikacijske opreme (antenski prihvat) i uputio na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske i HAKOM-u.

Pritužba pritužitelja na navodne nezakonite radnje odgovornih osoba (zabrana korištenja ložišta u stanu – pečačenje dimnjaka zbog neispravnosti) u tvrtki Ening d.o.o., koja pruža dimnjačarske usluge, upućena je na mjerodavno postupanje MUP-u i Ening-u d.o.o., Zagreb, kojem je upućena požurnica da se očituje.

Predstavku Udruženja obrtnika autotaksi prijevoznika Dubrovnik, a vezano uz nezakonitost cestovnog prijevoza putnika kako ga je organizirao UBER u Republici Hrvatskoj (tj. bez licencije), Odbor je nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske.

Odbor je razmatrao opetovanu pritužbu podnositelja protiv trgovačkog društva GPP d.o.o. Osijek, vezano uz problem parkiranja autobusa javnog gradskog prijevoza putnika u blizini stambenog objekta (rad motora vozila ometa stanare zgrada) te je uputio na nadležno postupanje Gradu Osijeku i GPP d.o.o. Osijek Uredu direktora, kojem je Odbor upućivao više požurnica da se očituje.

Nadalje, Odbor je razmatrao pritužbu potrošača na postupanje trgovačkog društva Split parking d.o.o. Službe parkirališta, vezano uz uvjete izdavanja dnevne parkirne karte i zatražio očitovanje pružatelja javne usluge.

Neke predstavke građana u svezi s plaćanjem mjesečne pristojbe, tj. zamolbe za povlačenje ovrhe, oslobođanje od plaćanja mjesečne pristojbe i obročnu otplatu duga HRT-u, Odbor je proslijedio na nadležno postupanje HRT-u.

Pritužbu pritužitelja na rad Hrvatske gospodarske komore Sektora za graditeljstvo i komunalno gospodarstvo u konkretnom predmetu zbog „šutnje administracije“ Odbor je uputio na nadležno postupanje Hrvatskoj gospodarskoj komori.

U Odboru su zaprimljene pritužbe i ponovljene pritužbe građana na rad odvjetnice i odvjetnika vezane uz pružanje pravne pomoći u konkretnim predmetima, prigovor je zbog nezadovoljstva obavljenim zastupanjem, na nezakonite radnje vezano za odluku o isplati troškova kaznenog postupka te prijava radi nesavjesnog obavljanja poslova odvjetnika koji stranci nije dostavio obavijest o stanju parničnog predmeta, koje su nakon razmatranja proslijeđene HOK-u i DORH-u na mjerodavno postupanje, a HOK-u su upućene i požurnice da se očituje.

Odbor je razmatrao na svojoj sjednici pritužbu odvjetnice na postupanje Hrvatske odvjetničke komore (HOK-a) zbog donošenja rješenja kojim joj se zabranjuje rad u odvjetništvu, nakon razmatranja upućena je na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske i HOK-u.

Nadalje, pojedinačnu pritužbu potrošača na postupanje (teleoperatora) trgovačkih društava (TELE2, HT, VIPNET) zbog zavaravajuće poslovne prakse kod prodaje bonova za prepaid korisnike na prodajnim mjestima, kao i putem mrežnih stanica, u kojoj je potrošač-korisnik zatražio inspekcijski nadzor zbog višegodišnje nezakonite naplate provizije pri uplati na mobitelni račun potrošača, Odbor je uputio na nadležno postupanje u Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske i Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske. Zatim, nekoliko pritužbi korisnika (potrošača) Vipnet d.o.o. zbog nepravilno obračunatih usluga prijenosa podataka na račun za pretplatničku liniju, Odbor je uputio na nadležno postupanje u Hrvatsku regulatornu agenciju za mrežne djelatnosti (HAKOM) i požurivao očitovanje.

Pojedinačnu pritužbu i opetovanu pritužbu korisnice poštanskih usluga na pružatelja poštanskih usluga, tj. Hrvatsku poštu d.d. zbog neprimjerenog i neprofesionalnog odnosa zaposlenika HP-a u odnosu na samu korisnicu (neisporuka pošiljki na kućnu adresu), Odbor je nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje u HAKOM i Hrvatsku poštu d.d.

Pritužbe zaposlenika HAKOM-a na rad pojedinih zaposlenika HAKOM-a i na nepravilnosti u radu HAKOM-a, Odbor je uputio na nadležno postupanje u Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske i HAKOM-u.

Pritužbu pritužitelja na postupanje banke Odbor je uputio na nadležno postupanje u Addiko Bank. Pojedinačna pritužba zbog navodne zlouporabe osobnih podataka, odnosno krađe identiteta u Jadranskoj banci upućena je nadležnim tijelima na postupanje AZOP-u, Jadranskoj banci i Ministarstvu unutarnjih poslova, kojem je upućena požurnica da se očituje.

Bilo je pritužbi na rad Agencije za zaštitu osobnih podataka (AZOP) zbog neodgovaranja na predstavku i na rad Povjerenika za informiranje zbog neodgovaranja na žalbu po rješenju u konkretnom predmetu, koje je Odbor uputio na nadležno postupanje AZOP-u i Povjereniku za informiranje i zatražio očitovanja.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja zaprimljeno je nekoliko pritužbi građana koji su upozoravali na navodno uskraćivanje prava na pristup informacijama (npr. uvid u upisnike Policijske postaje u Velikoj Gorici, Općinskog suda u Velikoj gorici i Centra za socijalnu skrb u Velikoj Gorici).

Sve pisane predstavke i pritužbe u kojima su se fizičke i pravne osobe prituživale na rad i postupanje pružatelja javnih usluga i ostalih te tražile zaštitu svojih potrošačkih prava Odbor je prosljeđivao na mjerodavno postupanje, nadležnim javnopravnim tijelima, ovisno o sadržaju predstavke i pritužbe.

2.6. Ostali podnesci

U ovom izvještajnom razdoblju Odbor je zaprimio manji broj podnesaka koji nemaju karakter predstavke ili pritužbe, iz njihovog sadržaja nije bilo razvidno o kojem je području riječ niti je jasno naznačeno na što se konkretno građani pritužuju.

Sadržaj podnesaka je neodređen, nije razložen, a u većini od njih podnositelji govore ili iznose mišljenja, osobne osvrte i komentare na dnevno-politička događanja, u ukupnom broju od pet (5) predmeta.

Napominjemo da je Odbor od podnositelja tražio nadopunu podnesaka usmeno, telefonski ili pisanim putem.

3. ANALIZA PREDSTAVKI – KARAKTERISTIČNI SLUČAJEVI

1.

Opis slučaja:

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora na svojoj 3. sjednici održanoj 27. siječnja 2017., razmatrao je predstavku odvjetnice V. B. iz K., kojom se obratila Hrvatskom saboru, Odboru za predstavke i pritužbe, sa zamolbom za razmatranje njezinog trenutnog statusa kao odvjetnice u okviru donošenja zabrane rada od strane Hrvatske odvjetničke komore (HOK-a).

U predstavci odvjetnica V. B. navodi da je bez ikakvog opravdanog razloga protiv nje temeljem više kaznenih prijava F. M. i drugih pokrenut kazneni postupak i podnesena prijava HOK-u.

Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore pokrenuo je disciplinske postupke, osim disciplinskih postupaka pred HOK-om, pokrenut je i sudski postupak pred Općinskim sudom u S., a Općinsko državno odvjetništvo u K. podiglo je optužnicu koja je stupila na pravnu snagu. Slijedom navedenog Izvršni odbor Hrvatske odvjetničke komore donio je rješenje kojim joj je obustavio pravo na obavljanje odvjetništva te joj je odredio privremenog preuzimatelja odvjetničkog ureda.

Odvjetnica navodi da je član HOK-a (od 1. kolovoza 1994.), da uredno plaća članarinu i da je zatražila da joj Izvršni odbor HOK-a omogući rad (obustava rada traje od 8. prosinca 2014.) do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka.

Poduzete mjere:

Odbor je razmotrio predmetnu predstavku V. B. iz K. na sjednici održanoj 27. siječnja 2017. Nakon provedene rasprave Odbor je zaključcima predložio Hrvatskoj odvjetničkoj komori da ispita navode iznijete u predstavci odvjetnice V. B. iz K. te o ishodu postupka, odnosno poduzetom izvijesti podnositeljicu i ovaj Odbor.

A Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske da sukladno svojim ovlastima ispita navode iznijete u predstavci odvjetnice V. B. iz K. s obzirom na dugotrajnost postupka pred Općinskim sudom u Sisku, ubrza postupak u ovom predmetu te o ishodu postupka, odnosno poduzetom izvijesti podnositeljicu i ovaj Odbor.

Ishod slučaja:

U provođenju zaključaka Odbora Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske je 9. veljače 2017. dostavilo Odboru odgovor u vezi s predmetnom predstavkom odvjetnice V. B., a u odnosu na pritužbu na dugotrajnost sudskog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u S.

Navode da su izvršili uvid u informacijski sustav eSpis te je utvrđeno da je u navedenom predmetu glavna rasprava zakazana za dan 28. veljače 2017.

Hrvatska odvjetnička komora (HOK) pisanim putem obavijestila je ovaj Odbor 17. veljače 2017. da je Izvršni odbor HOK-a na svojoj sjednici 6. veljače 2017. donio zaključak kojim se prihvaća prijedlog Odbora za predstavke i pritužbe za ispitivanje osnovanosti predstavke V. B. odvjetnice u K. i da će na jednoj od sjednica biti razmatrano njezino pitanje, a na sjednicu će biti pozvana i njezina odvjetnica.

Odvjetnica V. B. e-poštom 30. ožujka 2017. obavijestila je ovaj Odbor da njezino pitanje još uvijek nije bilo na sjednici IO HOK-a.

2.

Opis slučaja:

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora na svojoj 4. sjednici održanoj 19. listopada 2017. razmotrio je predstavku stanovnika izdvojenih zaseoka Vojvodići i Stegnjajići Kule Atlagić i MO Kula Atlagića, kojom su se obratili Hrvatskom saboru, Odboru za predstavke i pritužbe, sa zamolbom za rješavanje dugogodišnjeg problema vezano uz poteškoće u vodoopskrbi.

Podnositelji su u predstavi upozorili na poteškoće u vodoopskrbi, iako imaju lokalnu vodovodnu mrežu od 1990. godine, nemaju vodu iz vodovoda i da vodovodu u benkovačkom selu Kula Atlagića treba izmijeniti sve salonitne cijevi i ponovno kupiti pumpe. Napomuli su da redovno plaćaju komunalnu naknadu, imaju struju u kućama i djelomično vanjsku rasvjetu, nemaju asfaltnog puta ni putokaz za naselje, ne održavaju se javne površine oko zgrada, a ni groblje.

Poduzete mjere:

Odbor je razmotrio predstavku stanovnika izdvojenih zaseoka Vojvodići i Stegnjajići Kule Atlagić i MO Kula Atlagića na sjednici održanoj 19. listopada 2017. Nakon provedene rasprave Odbor je zaključkom predložio mjerodavnim tijelima (Gradu Benkovcu, Vodovodu i odvodnji d.o.o. Benkovac, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike i Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova EU-a) da povodom predstavke stanovnika izdvojenih zaseoka Vojvodići i Stegnjajići Kule Atlagić i MO Kula Atlagić, svako iz svoje nadležnosti, poduzmu mjere i radnje sukladno zakonskim propisima, iznađu način da osiguraju financijska sredstva za hitno rješavanje problema vezanih uz vodoopskrbu i izgradnju potrebne komunalne infrastrukture u zaseocima Vojvodići i Stegnjajići, kojom bi se omogućio bolji život stanovnicima. Odbor je zatražio nadležna tijela da o ishodu postupka izvijeste podnositelje predstavke i ovaj Odbor.

Napominjemo, s obzirom na to da ovaj Odbor nije dobio očitovanja od Grada Benkovca Ureda gradonačelnika, Vodovoda i odvodnje d.o.o., Ureda direktora i Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU-a Kabineta ministrice po predmetnoj pritužbi, zatražio je njihovo žurno postupanje, upućena im je požurnica 2. siječnja 2018. Odbor je zamolio da podnositelje pritužbe i ovaj Odbor izvijeste o poduzetom.

Ishod slučaja:

U provođenju zaključaka ovog Odbora Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske je 2. studenoga 2017. dostavilo Odboru odgovor na predmetnu predstavku stanovnika izdvojenih zaseoka Vojvodići i Stegnjajići Kule Atlagić i MO Kula Atlagić.

Iz odgovora je razvidno da je nadležno Ministarstvo zatražilo očitovanje Grada Benkovca i nadležnog isporučitelja vodne usluge javne vodoopskrbe društva Vodovoda i odvodnja d.o.o. Benkovac. Prema navodima Ministarstva Vodovod i odvodnja d.o.o. namjerava putem Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. - 2020. mjere 7.2.1. ulaganja u građenje javnih sustava za vodoopskrbu, odvodnju, pročišćavanje otpadnih voda financirati vodoopskrbne projekte na svom području (naselja Perušić Benkovački na području Grada Benkovca i naselja Lišane Ostrovičke na području općine Lišane Ostrovičke te naselja Nadin i Predgrađe putem pilot projekata EU-a za gradove na ratom pogođenim područjima.

Na zahtjev grada Benkovca i nadležnog javnog isporučitelja vodne usluge iz Plana upravljanja vodama Hrvatskih voda za 2018. godinu osigurat će se financiranje radova na vodocrpilištu Kožlovac (dva bunara) na kojima će se temeljiti javna vodoopskrba šireg područja grada Benkovca.

Nakon upućene požurnice ovoga Odbora od 2. siječnja 2018. zaprimljeno je 22. siječnja 2018. očitovanje potpisano od strane ministrice Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije u kojem izvještavaju:

„Ministarstvo provodi programe nacionalnih mjera radi ujednačavanja razvoja svih područja Republike Hrvatske, a jedna od mjera je i „Program održivog razvoja lokalne zajednice“.

Navedenim Programom financiraju se projekti usmjereni na gospodarsku i socijalnu revitalizaciju slabije razvijenih područja, odnosno projekti komunalne i socijalne infrastrukture u koje spada i problematika vodoopskrbe u navedenim zaseocima.

Ukoliko Grad Benkovac prijavi projekt izgradnje vodoopskrbnog sustava u navedenim zaseocima, ovo Ministarstvo će sukladno mogućnostima podržati isti“.

Grad Benkovac Ured gradonačelnika, aktom od 31. siječnja 2018., dostavio je zatraženi odgovor, nakon požurnice ovog Odbora, vezan uz rješavanje problematike vodoopskrbe izdvojenih zaseoka Vojvodići i Stegnjajići unutar naselja Kula Atlagić u kojem navodi da Grad Benkovac sukladno potrebama i mogućnostima provodi projekte za ravnomjerni razvoj svih naselja i zalaže se za kvalitetu življenja svih stanovnika. Nadalje, navodi da je probleme vodoopskrbe na benkovačkom području jedino moguće riješiti na lokalnoj i nacionalnoj razini. „Na lokalnoj razini, Grad će kao i do sada u skladu s definiranim prioritetima izraditi potrebnu dokumentaciju i ishoditi dozvole za gradnju za više međusobno povezanih podsustava prema prostornim cjelinama sjeverozapadni dio (dio naselja Islam Grčki, Kašić, Biljane Donje), sjeveroistočni dio (Medviđa, Popovići, Bruška, Rodaljice, Brgud, Bjelina, Podgrađe, dio naselja Buković, dio naselja Donji Karin), jugoistočni dio (Kožlovac, Lepuri, Bulić, Prović, Vukšić, Kolarina, Perušić Benkovački) i jugozapadni dio (Nadin, dio naselja Zagrad)“. A na nacionalnoj razini u suradnji Grada Benkovca kao JLS,

Hrvatskih voda i nadležnih ministarstava. Završno gradonačelnik Grada Benkovca u odgovoru navodi da podržava nastojanja ovog Odbora za rješavanje problematike vodoopskrbe dijela naselja Kule Atlagić, „međutim Grad Benkovac ima velike probleme sa vodoopskrbom na svom području, te iniciramo i očekujemo od nadležnih institucija na čelu s Vladom Republike Hrvatske da se uključe i pomognu u rješavanju navedene problematike“.

Napominjemo, očitovanje Vodovoda i odvodnje d.o.o. Ureda direktora nije zaprimljeno tijekom pisanja ovog Izvješća pa se dostava istog požuruje II. put (28. veljače 2018.), uz naznaku da je potrebno žurno dostaviti očitovanja podnositeljima predstavke i ovom Odboru.

4. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Tijekom 2017. godine Odbor je zaprimio i obradio 361 predmet, pisane predstavke i pritužbe građana, taj broj je blago porastao za 14 % u usporedbi s 2016. godinom i za 4 % u usporedbi sa 2015. godinom.

Nadalje, primjetan je porast telefonskih poziva i upita građana kojih je bilo 346 slučajeva, što je više u odnosu na prethodnu godinu za 51,10 % i u odnosu na 2015. za 13,10 %.

Građani i udruge koji su smatrali da su im povrijeđena ustavna ili zakonska prava obraćali su se Odboru predstavkama i pritužbama radi zaštite svojih prava, a ukazujući na moguće povrede ustavnih ili zakonskih prava u postupku pred tijelima javne vlasti.

Odbor je kao radno tijelo Hrvatskoga sabora, osim predstavki i pritužbi upućenih Odboru ili Hrvatskom saboru, obradio i predstavke koje su mu proslijeđene iz Ureda predsjednika Hrvatskoga sabora, Ureda potpredsjednika Hrvatskoga sabora i radnih tijela, klubova, Tajništva Hrvatskoga sabora, Ureda Službenika za informiranje, Službe za građane, Službe za medije Hrvatskoga sabora i InfoDok Službe Hrvatskoga sabora, ukupno 106 predmeta.

Manji broj predstavki i pritužbi bio je anonimn.

U Odboru su obrađene sve anonimno podnesene predstavke koje su sadržavale dovoljno elemenata koji upućuju na postojanje nezakonitih radnji i pojava koje treba spriječiti ili otkloniti te su proslijeđene nadležnim tijelima na mjerodavno postupanje.

U 2017. godini Odbor je postupao u ukupno 361 predmetu. Od toga broja Odbor je obradio 261 novi predmet, a postupalo se i u 100 predmeta iz proteklih godina 2012., 2013., 2014., 2015. i 2016. Najveći broj predstavki i pritužbi je iz područja pravosuđa i uprave, njih 188, zatim 69 predstavki stambene, komunalne i imovinskopravne problematike, 39 predstavki sa socijalnom i zdravstvenom problematikom te iz područja zaštite obitelji, 33 predmeta iz ostalih područja, 27 predmeta iz područja rada i radnih odnosa te 5 predmeta ostalih podnesaka koji nemaju karakter predstavke ili pritužbe.

I dalje vidljivo je nezadovoljstvo građana s radom sudova, bilo da se radi o pojedinom sudu bilo čitavoj organizaciji i dugotrajnosti pojedinih sudskih postupaka. Iskazivali su nezadovoljstvo ishodima sudskih sporova, sudskim presudama i odlukama (ponekad su iz osobne nemoći i neupućenosti tražili intervenciju ovog Odbora radi izmjene sudskih odluka u konkretnim sudskim predmetima).

Građani su upozoravali na korupciju, zlouporabu položaja i ovlasti. U pojedinačnim pritužbama žalili su se na kvalitetu rada i učinkovitosti državnog odvjetništva. Prituživali su se na postupanje policijskih službenika na propuste u postupanju i prekoračenje ovlasti, izražavali su nepovjerenje u objektivnost vođenja postupaka unutarnjeg nadzora Ministarstva unutarnjih poslova.

Posebnu skupinu čine predstavke i pritužbe koje Odboru upućuju predstavnici sindikata ili pak sami radnici odnosno državni službenici i namještenici zbog povrede prava iz Kolektivnog ugovora, ali i povreda u vezi s provođenjem javnih natječaja za prijam u državnu službu.

Nadalje, građani su se Odboru obraćali telefonskim pozivima s upitima, u izravnom telefonskom kontaktu davale su im se informacije te su savjetovani u ostvarivanju svojih prava u 346 slučajeva iz oblasti mirovinskog osiguranja, zdravstvene zaštite i socijalne skrbi, vezane uz bespravno izgrađene objekte, dugotrajnost postupaka zbrinjavanja i komunalne probleme te za plaćanje poreza i uz ovršne postupke, bilo da se radi o umirovljenicima, nezaposlenima, zaposlenima, obrtnicima te tvrtkama u privatnom vlasništvu. Odbor je omogućio svim građanima koji su to tražili da usmeno iznesu svoje probleme te ih se nakon toga uputilo na podnošenje pisanog podneska Odboru ili nadležnom tijelu.

U ovom izvještajnom razdoblju od ukupno obrađenih 361 predmeta, pisanih predstavki i pritužbi građana Odbor je zaprimio očitovanja nadležnih tijela za 316 ili 87,53 % predmeta.

Od ukupno pristiglog broja odgovora nadležnih tijela građanima se pomoglo u ostvarivanju njihovih prava i interesa, tj. u njihovu korist riješeno je 111 predmeta ili 35,12 %.

U slučajevima „šutnje administracije“ Odbor je upućivao požurnice državnim institucijama, odnosno mjerodavnim tijelima za rješavanje problema predstavljenih u Izvješću Odbora.

Neki građani na odgovore po predstavkama i pritužbama čekali su i više od godinu dana, njihovi problemi nisu rješavani niti nakon više požurnica Odbora. Odbor je tijekom 2017. godine požurio nadležna tijela na žurno postupanje i zatražio odgovor u 331 slučaju, a za još četrdesetak predmeta čeka se odgovor.

Takvo postupanje kod građana izaziva nezadovoljstvo, zabrinutost i nepovjerenje prema tijelima javne vlasti.

Dakle, svaki mjesec na dan roka upućeno je nadležnim tijelima, koja nisu odgovarala ažurno ili uopće, oko četrdeset (40) dopisa – požurnica, nekima je za odgovor na podnesak trebala jedna, dvije, tri do devet požurnica.

Tko ne odgovara u razumnom roku?

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2017. godine po jednu požurnicu uputio Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (HZMO) Zagreb, Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje (HZZO), Vladi Republike Hrvatske, Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Zagreb, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Područnoj jedinici u Rijeci, Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova europske unije Republike Hrvatske, Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu hrvatskih branitelja, Ministarstvu turizma Republike Hrvatske, DORH-u, USKOK-u, Pravobranitelju za djecu, Pučkom pravobranitelju, Ravnateljstvu policije Uredu glavnog ravnatelja policije, Hrvatskoj odvjetničkoj komori, Hrvatskoj komori medicinskih sestara, REGOS-u Središnjem registru osiguranika, Državnom povjerenstvu za procjenu šteta od elementarnih nepogoda, Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji (HERA-i), Centru za socijalnu skrb Zagreb, Gradu Slavanskom Brodu Uredu gradonačelnika, Gradu Benkovcu Uredu gradonačelnika, Hrvatskim vodama Zagreb, Vodovodu i Odvodnji d.o.o. Benkovac,

Istarskoj županiji Općini Sveti Lovreč, Vukovarsko-srijemskoj županiji Uredu župana Vinkovci, Općini Bistra Uredu načelnika, Općini Novigrad Uredu načelnika, Općini Bibinje Uredu načelnika, Općini Sveti Filip i Jakov Uredu načelnika, HEP-ODS d.o.o. direktoru Društva, Sisak, H1 Telekom d.d. Split, Gradu Kastvu Uredu gradonačelnika, Gradu Novalja Uredu gradonačelnika, Gradu Trogiru Uredu gradonačelnika i Domu za odrasle osobe „Bidružica“ Desinić.

Odbor je po dvije (2) požurnice uputio u razdoblju od 2. listopada do 31. prosinca 2017. Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Zajednici županijskih zajednica, udruga i članova hrvatskih vojnih invalida Domovinskog rata Republike Hrvatske (HVIDRA), Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Agenciji za zaštitu osobnih podataka (AZOP-u), Pravobranitelju za djecu, Pučkom pravobranitelju, Istarskoj županiji Općini Sveti Lovreč, Gradu Cresu Uredu gradonačelnika, Turističkoj zajednici Primorsko-goranske županije, Turističkoj zajednici Grada Cresa, GPP d.o.o. Osijeku i Gradu Trogiru Uredu gradonačelnika.

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2017. godine uputio po tri (3) požurnice Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Upravi za upravne i inspekcijske poslove, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Domu za starije osobe „Ana Singer“ Ferdinandovac, DORH-u, GPP d.o.o. Osijeku i Istarskoj županiji Općini Sveti Lovreč.

Odbor je po četiri (4) požurnice uputio u izvještajnom razdoblju Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Agenciji za poljoprivredno zemljište, Hrvatskom zavodu za zapošljavanje (HZZ-u) i DORH-u.

Odbor je pet (5) požurnica uputio u izvještajnom razdoblju Hrvatskom zavodu za zapošljavanje (HZZ), Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Ministarstvu financija Poreznoj upravi i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske.

Odbor je šest (6) požurnica uputio u izvještajnom razdoblju Centru za socijalnu skrb Slavonski Brod Uredu ravnateljice.

Odbor je 2016. godine uputio na nadležno postupanje predmet pritužitelja R. P. (prigovor na navodno nezakonito građenje na pomorskom dobru u Općini Okrug, otok Čiovo) Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, kojima je upućeno devet (9) požurnica od 30. lipnja

2016., 31. kolovoza, 31. studenoga, 30. prosinca 2016., 31. siječnja 2017., 31. ožujka, 31. svibnja, 31. kolovoza i 30. studenoga 2017. godine, da bi očitovanja stranci i ovom Odboru stigla u prosincu 2017. godine.