



P.Z.E. br. 358

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/76

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 7. lipnja 2018.



Hs**NP*022-03/18-01/76*65-18-02**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 7. lipnja 2018. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Horvata, ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta, te Natašu Mikuš Žigman i Marija Antičić, državne tajnike u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 358

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/12
Urbroj: 50301-25/27-18-7

Zagreb, 7. lipnja 2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	07-06-2018		
Klasifikacijska oznaka:	022-03/18-01/76		Org. jed. 65
Uredžbeni broj:	50-18-01	Pril. 1	Vrij. CD

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi.

Ovim zakonskim prijedlogom uskladuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Horvata, ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta, te Natašu Mikuš Žigman i Marija Antonića, državne tajnike u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O ELEKTRONIČKOM
IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI**

Zagreb, lipanj 2018.

PRIJEDLOG ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (u daljnjem tekstu: Zakon) sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. i članku 81. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ovaj Zakon donosi se zbog dužnosti provedbe pravne stečevine Europske unije i osiguranja zakonodavnog okvira za elektroničko fakturiranje u postupcima javne nabave.

Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenosi Direktiva 2014/55 Europskog parlamenta i vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (SL L 133, 6.5.2014.)

Člankom 11. predmetne Direktive navodi se: „Prijenos: 1. Države članice donose, objavljuju i primjenjuju zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom do 27. studenog 2018. te one Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.“

Elektronički račun (eRačun) predstavlja najrašireniju elektroničku ispravu u svijetu i zbog toga mu pripada središnja uloga u razvoju elektroničkog poslovanja te digitalnog gospodarstva općenito.

eRačun je račun izdan, prenijet i zaprimljen u strukturiranom elektroničkom formatu koji omogućuje njegovu automatsku i strojnu obradu.

Porezni obveznik obvezan je utvrditi na koji će način osigurati vjerodostojnost podrijetla, cjelovitost sadržaja i čitljivost eRačuna. Navedeno se može ostvariti pomoću elektroničke razmjene podataka, elektroničkog potpisa ili bilo koje metode poslovne kontrole koja omogućuje povezivanje računa s isporukama dobara i usluga. Korištenje eRačuna u poslovanju važno je iz više razloga. Europska unija računa da će potpunim uvođenjem eRačuna uštedjeti 423 milijarde eura. U postupcima elektroničkog fakturiranja, od prednosti za izdavatelje eRačuna, tu su svakako smanjeni administrativni troškovi pripreme, ispisa i kuvertiranja računa, eliminira se trošak poštarine, račun se isporučuje u puno kraćem vremenu i naposljetku, pohranjuje u sigurnu i kontroliranu elektroničku arhivu. Prednost za primatelje eRačuna svakako je brzina zaprimanja i obrade računa pri čemu se minimalizira mogućnost ljudske greške, osigurava se brže plaćanje i visoki stupanj automatizacije procesa razmjene računa.

Troškovi obrade eRačuna znatno su manji u odnosu na troškove obrade tradicionalnog papirnato račun. Dodatne, osjetno veće uštede ostvaruju se digitalizacijom poslovnog procesa od nabave do isporuke, kraćim rokovima obrade računa te ubrzanjem plaćanja.

eRačun omogućuje i kvalitetnije upravljanje financijskim poslovanjem te općenito povoljno utječe na povećanje produktivnosti rada.

Uvođenje eRačuna u poslovanje gospodarstvenika, ali i tijela javne vlasti, jamči najsvremenije načine poslovanja i omogućava postizanje visoke konkurentnosti, kroz ostvarivanje svih prednosti koje moderna tehnologija omogućava.

Uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovanje, ubrzavaju se i automatiziraju poslovni procesi, smanjuju troškovi poslovanja, ostvaruju značajne uštede te se potencijalno stvara veća dodana vrijednost u poslovanju, kako u poslovnom sektoru tako i u državnoj upravi.

U državama članicama trenutačno postoji i upotrebljava se nekoliko svjetskih, nacionalnih, regionalnih i vlasničkih normi za elektroničko izdavanje računa. Niti jedna od tih normi ne prevladava i većina njih nije međusobno interoperabilna.

Zbog mnogostrukih normi koje nisu interoperabilne dolazi do pretjerane složenosti, pravne nesigurnosti i dodatnih operativnih troškova za gospodarske subjekte koji se služe elektroničkim računima diljem država članica.

Gospodarski subjekti koji žele obavljati djelatnosti prekogranične nabave često se moraju uskladiti s novom normom o elektroničkom izdavanju računa svaki put kad uđu na novo tržište. Budući da odvrćaju gospodarske subjekte od toga da obavljaju djelatnosti prekogranične nabave, nepodudarni pravni i tehnički zahtjevi u vezi s elektroničkim računima predstavljaju prepreke pristupu tržištu u prekograničnoj javnoj nabavi i prepreke trgovini. Oni narušavaju temeljne slobode i time izravno utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

Stoga, bilo je potrebno ukloniti ili smanjiti prepreke prekograničnoj trgovini koje nastaju zbog istovremenog postojanja nekoliko različitih pravnih zahtjeva i tehničkih normi o elektroničkom izdavanju računa i zbog nedostatka interoperabilnosti.

Kako bi se postigao taj cilj trebalo je razviti zajedničku europsku normu za semantički podatkovni model osnovnih elemenata elektroničkog računa („europska norma o elektroničkom izdavanju računa“). Europski odbor za normizaciju (CEN) je 28. lipnja 2017. godine izdao europsku normu EN 16931-1:2017, Elektronički račun – 1. dio: Semantički model podataka osnovnih elemenata elektroničkog računa i popis sintaksi CEN/TS 16931-2:2017, Elektronički račun – 2. dio: Lista sintaksi u skladu s EN 16931-1, prema CEN-ovu sustavu razvrstavanja. Normu je sukladno Direktivi 2014/55/EU, ispitala Europska komisija te je nakon ispitivanja Provedbenom odlukom Komisije (EU) 2017/1870 objavljeno upućivanje na tu normu u Službenom listu Europske unije (SL L 266, 17.10.2017.). U normi su određeni i opisani osnovni elementi koje elektronički račun uvijek mora sadržavati, a time bi se olakšalo slanje i primitak elektroničkih računa među sustavima koji se temelje na različitim tehničkim normama. Pod uvjetom da nisu u sukobu s europskom normom, postojeće nacionalne tehničke norme ne bi trebalo zamijeniti, niti bi njihovu upotrebu trebalo ograničiti ovom normom, te bi trebalo i dalje biti moguće primjenjivati ih usporedo s europskom normom.

Osiguravanjem semantičke interoperabilnosti i poboljšanjem pravne sigurnosti, ovim se Zakonom promiče primjena elektroničkog izdavanja računa u javnoj nabavi, pritom omogućujući

državama članicama, javnim naručiteljima, naručiteljima i gospodarskim subjektima ostvarivanje značajnih prednosti u pogledu ušteda, utjecaja na okoliš i smanjenja administrativnog opterećenja. Temeljem članka 4. stavka 2. Zakona o državnoj informacijskoj infrastrukturi (Narodne novine, broj 92/14), članka 3. stavka 7. i članka 9. Uredbe o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (Narodne novine, broj 60/17), te Odluke Vlade Republike Hrvatske o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna (Narodne novine, broj 124/15), dijeljenu uslugu za praćenje poslovnog procesa zaprimanja strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava te poslove informacijskog posredništva za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna Republike Hrvatske, pruža Financijska agencija (Fina).

Evolucijski razvoj elektroničkog računa profilirao je dobro poznate modele razmjene koje možemo podijeliti na direktnu vezu i centralizirane modele poput (*eng. three corner i eng. four corner*). Obzirom na veliki broj sudionika u procesu javne nabave u Republici Hrvatskoj, upotreba direktne veze nije prihvatljivo rješenje. Navedeni oblik je prihvatljiv i opravdan samo onda kada dva gospodarska subjekta između sebe izmjenjuju izrazito veliku količinu dokumenata odnosno kada značajan dio poslovanja otpada na razmjenu dokumenata isključivo s predmetnim gospodarskim subjektom. U slučaju da gospodarski subjekt ima uniformnu distribuciju razmjene dokumenata na sve ostale gospodarske subjekte s kojima posluje ovaj oblik postaje neodrživ obzirom da integracijski troškovi prema svim tim gospodarskim subjektima višestruko nadmašuju prednosti ostvarive primjenom elektroničkog računa. U kontekstu izdavanja računa u javnoj nabavi za potrebe Republike Hrvatske broj takvih konekcija bi se mogao iskazivati u milijunima, čime je vidljiva praktična i financijska neprimjenjivost ovog modela.

Jasno je kako bi upotreba nekog od preostalih modela trebala doprinijeti smanjenju složenosti cjelokupne infrastrukture. Međutim, odabir jednog od preostalih modela nije moguće napraviti bez sagledavanja trenutnog nacionalnog konteksta u smislu razvijenosti i spremnosti na implementaciju istog. Postoje jasni preduvjeti za omogućavanje rada predložene infrastrukture za oba modela.

Europska norma za elektronički račun ne ulazi u načine razmjene elektroničkih računa niti propisuje metode i postupke za isto, već samo daje blage smjernice oko mogućih načina. Ovo pak znači da svaki sudionik koji sudjeluje u razmjeni može samostalno odrediti vlastite standarde za povezivanje s drugim sudionicima, kao i samostalno odrediti način razmjene informacija o krajnjim korisnicima.

Primjenjivi four corner model koji bi omogućio dodanu vrijednost u poslovanju ne stvarajući dodatne troškove koji bi proizašli iz samog modela predviđa strogo standardizirane protokole za razmjenu poruka i strogo definiran način evidencije krajnjih korisnika uz cjelokupnu transportnu infrastrukturu koja bi bila održavana od neovisnog tijela i koju bi prihvatili svi informacijski posrednici i pripadajući gospodarski subjekti.

U Republici Hrvatskoj ne postoji navedena transportna infrastruktura niti postoji konsenzus u smislu korištenih transportnih standarda i načina razmjene informacija među informacijskim posrednicima. Upravo navedeno four corner model stavlja u položaj neprimjenjivosti obzirom da bi za njegovo ostvarivanje bilo potrebno u potpunosti regulirati

tržište u smislu standardizacije transportne infrastrukture. Ovo bi u konačnici značilo da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu. Zbog nepostojanja navedene standardizacije i predmetne transportne infrastrukture to nije moguće.

Alternativa four corner modelu je modificirana verzija three corner modela koja bi zadržala njegove dobre strane i omogućila povezivanje svih dionika bez potrebe za razvojem zasebne transportne infrastrukture izgrađujući samo one minimalne komponente koje su potrebne za komunikaciju svih sudionika. Ovakav model bi predvidio da svi sudionici procesa uspostave vezu samo prema pristupnoj točki primjenjujući samo jedan propisani protokol. Registracija sudionika na pristupnu točku bi stvorila potrebni registar predviđen four corner modelom čime bi pristupna točka na sebe preuzela zadatak usmjeravanja kojeg bi mogla obavljati samostalno na osnovu dostavljenih podataka. Ovime bi se u konačnici postigao traženi cilj da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu.

Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje u smislu ovoga Zakona omogućit će se jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju.

Pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebnom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijeka dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.

Donošenjem ovoga Zakona omogućit će se pravna sigurnost za izdavanje i zaprimanje eRačuna u postupcima javne nabave, te pobliže odrediti uloge dionika, izdavatelja i primatelja eRačuna, tijela nadležnih za provedbu, nadzor te naposljetku kazne za prekršitelje odredbi ovoga Zakona.

Ovim se Zakonom:

1. određuju opće odredbe i definiraju pojmovi za primjenu odredbi Zakona u praksi

2. određuje Europska norma te obvezan sadržaj eRačuna
3. uređuje postupanje s eRačunima
4. određuje nadzor nad provedbom Zakona
5. određuju prekršajne odredbe za postupanje protivno Zakonu.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona potrebno je osigurati sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske, koja će se osigurati na poziciji Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta za 2019. godinu, te projekcijama za 2020. i 2021. godinu te nadalje.

Potrebno je osigurati dodatna sredstva u državnome proračunu radi financiranje središnje platforme koja će omogućiti komunikaciju i interkonekciju između različitih informacijskih posrednika prilikom razmjene eRačuna.

Naime, u Republici Hrvatskoj informacijski posrednici nemaju povezane registre korisnika eRačuna niti su isti javni, protokoli za razmjenu informacija o korisnicima nisu standardizirani, a ne postoji ni mehanizmi koji bi omogućavali upotrebu distribuiranog registra korisnika. Isto tako ne postoji centralni registar u kojeg bi svi informacijski posrednici bili obvezni upisivati svoje korisnike. Bitno je pritom naglasiti kako Europska norma za elektronički račun ne ulazi u načine razmjene računa niti propisuje metode i postupke za isto već samo daje blage smjernice oko mogućih modela (npr. *four corner model*, *three corner model*).

Stoga, kako bi se omogućila razmjena eRačuna na državnoj i lokalnoj razini, potrebno je osigurati transportnu infrastrukturu za interkonekciju informacijskih posrednika i razmjenu eRačuna, što iziskuje znatnija ulaganja i velike tehnološke napore. Radi se specifičnom *three corner modelu* razmjene eRačuna prema kojem bi svi računi razmijenjeni u sustavu prolazili kroz jednu pristupnu točku.

Na toj pristupnoj točki bi bili spojeni javni naručitelji (direktno), sektorski naručitelji (direktno) i informacijski posrednici sa svojim sektorskim naručiteljima.

Ovakav model omogućava:

- povezivanje svih sudionika isključivo s jednom vezom, a to je veza s pristupnom točkom čime se značajno štede resursi potrebni za integracije
- standardiziranje protokola za razmjenu jer svi ostvaruju konekciju prema samo jednom mjestu
- jedinstvenu evidenciju svih sudionika uz lagan prelazak sektorskih naručitelja od jednog informacijskog posrednika do drugog
- evidenciju i jedinstvenu statističku obradu nad svim zaprimljenim porukama/računima bez obzira kod kojeg informacijskog posrednika se nalazi sektorski naručitelj što čini snažan alat za nadzor nepravilnosti.

Obzirom da u Republici Hrvatskoj ne postoji platforma koja bi mogla omogućiti komunikaciju i interkonekciju između informacijskih posrednika na ovaj način, istu je potrebno izgraditi i financirati, koji trošak će financirati Ministarstvo gospodarstva poduzetništva i obrta,

dok će se visinu naknade za usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa za javne naručitelje u smislu ovoga Zakona, propisati posebnim pravilnikom od strane čelnika središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove gospodarstva.

Visina naknade za usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa (naknada za FINA-u kao informacijskog posrednika (IP) za javne naručitelje u smislu ovog Zakona), o čemu će se donijeti i pravilnik te za financiranje platforme koja će omogućiti komunikaciju i interkonekciju između različitih IP-a procijenjena je na 4,0 milijuna kuna godišnje. Za 2019. godinu sredstva su osigurana na poziciji Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta na aktivnosti A822035 RAZVOJ UNUTARNJEG TRŽIŠTA u iznosu 1,4 milijuna kuna. Dodatna sredstva će se osigurati preraspodjelom s drugih pozicija unutar utvrđenih limita ukupnih rashoda za Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta. I za 2020. godinu su sredstva osigurana na istim pozicijama, a i u narednim godinama će se planirati u okviru utvrđenih limita ukupnih rashoda. Visinu i obujam troškova za tržišne usluge arhiviranja i integracije poslovnih programa koji objedinjuje više procesa i odjela u poduzećima ili tijelima javne vlasti (*eng. enterprise resource planning*, u daljnjem tekstu: ERP) ili računovodstvenih sustava nije moguće isplanirati, jer svako tijelo ima svog pružatelja usluge (*eng. service provider*) i svaki provider za istu uslugu integracije ERP-a može iskalkulirati drugačiju cijenu, sukladno načelima slobodnog tržišta. Prema dosadašnjem iskustvu, uz ogradu procijenjeni troškovi integracija bili su u rasponu od 15.000,00 kuna do 75.000,00 kuna zavisno o preferencijama naručitelja i cijeni pružatelja usluge.

PRIJEDLOG ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI

I. OPĆE ODREDBE

Predmet i područje primjene Zakona

Članak 1.

(1) Ovaj se Zakon primjenjuje na elektroničke račune koji su izdani temeljem ugovora o javnoj nabavi na koje se primjenjuje poseban zakon kojim se utvrđuju pravila postupka javne nabave koju provode javni, sektorski i drugi naručitelji radi sklapanja ugovora o javnoj nabavi (u daljnjem tekstu: zakon o javnoj nabavi).

(2) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se i na elektroničke račune koji su izdani temeljem ugovora proizašlih iz postupka nabave robe i usluga te provedenih projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 200.000,00 kuna te radova procijenjene vrijednosti manje od 500.000,00 kuna.

(3) Ovaj se Zakon primjenjuje na javne, sektorske i druge naručitelje kao obveznike javne nabave, izdavatelje elektroničkih računa u postupcima javne nabave te informacijske posrednike koji pružaju usluge razmjene elektroničkih računa i pratećih isprava u postupcima javne nabave.

(4) Ovaj se Zakon ne primjenjuje na elektroničke račune izdane po izvršenju ugovora o javnoj nabavi koji spadaju u područje primjene zakona o javnoj nabavi, ako su nabava i izvršenje ugovora proglašeni tajnima ili moraju uključivati posebne sigurnosne mjere u skladu sa zakonima i drugim propisima koji su na snazi u državi članici te pod uvjetom da je država članica utvrdila da ključni interesi ne mogu biti zajamčeni manje drastičnim mjerama.

Pravna stečevina Europske unije

Članak 2.

Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenosi Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (SL L 133, 6.5.2014.); (u daljnjem tekstu: Direktiva 2014/55/EU) te Provedbena odluka Komisije (EU) 2017/1870 od 16. listopada 2017. o objavi upućivanja na europsku normu o elektroničkom izdavanju računa i popisa sintaksi u skladu s Direktivom 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 266, 17.10.2017.); (u daljnjem tekstu: Provedbena odluka Komisije 2017/1870).

Značenje pojmova

Članak 3.

U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:

1. *elektronički račun ili eRačun* je račun koji je izdan, poslan i zaprimljen u strukturiranom elektroničkom obliku temeljem izvršenja ugovora o javnoj nabavi, a koji omogućuje njegovu automatsku i elektroničku obradu

2. *europska norma* je norma koju je izdao Europski odbor za normizaciju (CEN) 28. lipnja 2017. EN 16931-1:2017, Elektronički račun – 1. dio: Semantički model podataka osnovnih elemenata elektroničkog računa i popis sintaksi CEN/TS 16931-2:2017, Elektronički račun – 2. dio: Lista sintaksi u skladu s EN 16931-1, prema CEN-ovu sustavu razvrstavanja, koju je, sukladno Direktivi 2014/55/EU, ispitala Europska komisija te je nakon ispitivanja objavila upućivanje na tu normu (Provedbena odluka Komisije 2017/1870)

3. *Financijska agencija (FINA)* je centralni informacijski posrednik koji obavlja uslugu zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava čiji je djelokrug rada definiran Zakonom o Financijskoj agenciji (Narodne novine, br. 117/01, 60/04 i 42/05), a koji za javne naručitelje obavlja usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, odnosno obavlja elektroničku razmjenu računa između izdavatelja eRačuna i javnih naručitelja, u skladu s europskom normom, a kojem javni naručitelji mogu povjeriti i obavljanje usluge upravljanja cjelokupnim poslovnim procesom izdavanja, zaprimanja, slanja i arhiviranja eRačuna, u skladu s člankom 6. stavkom 2. ovoga Zakona te na čiju su se centralnu platformu za razmjenu eRačuna dužni povezati ostali informacijski posrednici iz točke 4. ovoga članka

4. *informacijski posrednik* je pravna osoba koja, u skladu s europskom normom, pruža usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, odnosno koja obavlja elektroničku razmjenu računa između izdavatelja eRačuna i primatelja, a koja može obavljati i usluge upravljanja cjelokupnim poslovnim procesom izdavanja, zaprimanja, slanja i arhiviranja eRačuna

5. *izdavatelj eRačuna* je gospodarski subjekt i naručitelj koji je, u skladu sa zakonom o javnoj nabavi, nakon provedenog postupka javne nabave, postao odabrani ponuditelj, koji izdaje, šalje ili u ime kojeg se šalje elektronički račun i prateće isprave

6. *javni naručitelji i decentralizirani javni naručitelji* su javni naručitelji kako su definirani u zakonu o javnoj nabavi osim jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, tijela javnog prava koja u iznosu većem od 50% financiraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili su podložna upravljačkom nadzoru od strane jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili je više od polovine članova njihovih upravnih, upravljačkih ili nadzornih tijela imenovala jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te udruženja koje je osnovala jedna ili više jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odnosno udruženja koja je osnovao jedan ili više prethodno navedenih tijela javnog prava

7. *naručitelji* su javni naručitelji iz točke 6. ovoga članka i sektorski naručitelji koji su definirani u zakonu o javnoj nabavi

8. *osnovni elementi elektroničkog računa* su niz ključnih podatkovnih elemenata koje elektronički račun mora sadržavati kako bi se omogućila prekogranična interoperabilnost, uključujući potrebne informacije kako bi se zajamčila sukladnost sa zakonom

9. *sektorski naručitelji* su sektorski naručitelji koji su definirani u zakonu o javnoj nabavi osim trgovačkih društava u kojima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju ili mogu imati, izravno ili neizravno, prevladavajući utjecaj na temelju svojeg vlasništva, financijskog udjela ili na temelju pravila kojima je društvo uređeno, a obavljaju jednu od sektorskih djelatnosti

10. *semantički podatkovni model* je strukturirani i logički uzajamno povezan niz pojmova i njihovih značenja koji definiraju osnovne elemente elektroničkog računa

11. *sintaksa* je strojno čitljiv jezik ili narječje koji se upotrebljavaju za prikazivanje podatkovnih elemenata sadržanih u elektroničkom računu

12. *sintaktička pravila* su smjernice o tome kako bi semantički podatkovni model za elektronički račun mogao biti zastupljen u različitim sintaksama

13. *središnje tijelo za javnu nabavu* je središnje tijelo za nabavu kako je definirano u zakonu o javnoj nabavi

14. *međunarodna norma* je norma kako je definirana u članku 2. stavku 1. točki (a) Uredbe (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji, o izmjeni direktiva Vijeća 89/686/EEZ i 93/15/EEZ i direktiva 94/9/EZ, 94/25/EZ, 95/16/EZ, 97/23/EZ, 98/34/EZ, 2004/22/EZ, 2007/23/EZ, 2009/23/EZ i 2009/105/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 87/95/EEZ i Odluke br. 1673/2006/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 316, 14.11.2012).

II. ELEKTRONIČKI RAČUN

Europska norma

Članak 4.

Elektronički računi koji su izdani temeljem izvršenja ugovora sklopljenog nakon provedenog postupka javne nabave, moraju biti u skladu s europskom normom i njezinim ispravcima, izmjenama i dopunama.

Osnovni elementi elektroničkog računa

Članak 5.

(1) Obvezni osnovni elementi elektroničkog računa jesu, između ostalog:

1. oznake procesa i računa te vrijeme izdavanja računa (godina, mjesec i dan te sat i minuta)
2. razdoblje koje račun obuhvaća
3. podaci o prodavatelju
4. podaci o kupcu
5. podaci o primatelju plaćanja
6. podaci o poreznom predstavniku prodavatelja
7. upućivanje na ugovor
8. detalji o isporuci
9. upute za plaćanje
10. podaci o naknadama ili davanjima
11. podaci o stavkama na računu
12. ukupni iznos računa
13. raščlanjeni prikaz PDV-a.

(2) Osim elemenata iz stavka 1. ovoga članka, elektronički račun mora sadržavati i druge podatke koje zahtijevaju posebni porezni propisi kojima se uređuje izdavanje određene vrste računa te propisi kojima se uređuje računovodstvo poduzetnika.

(3) Čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove gospodarstva uz prethodno mišljenje čelnika središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove financija pravilnikom propisuje tehničku specifikaciju, semantički podatkovni model, sintaksu i sintaktička pravila elemenata iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

III. POSTUPANJE S eRAČUNIMA

Zaprimanje i obrada elektroničkih računa

Članak 6.

(1) Naručitelji su obvezni zaprimati i obrađivati elektroničke račune i prateće isprave u postupcima javne nabave.

(2) Usluge informacijskog posredništva zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje u smislu ovoga Zakona obavlja Financijska agencija (FINA).

(3) Usluge informacijskog posredništva zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava sektorski naručitelji, drugi javni naručitelji i izdavatelji elektroničkih računa, mogu povjeriti FINA-i ili bilo kojem drugom informacijskom posredniku registriranom na području Republike Hrvatske ili druge države članice Europske unije.

(4) Međusobni odnosi naručitelja ili izdavatelja elektroničkog računa s informacijskim posrednicima, koji nastanu pružanjem usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, uređuju se ugovorom.

(5) Informacijski posrednik ne odgovara za materijalni sadržaj elektroničkih računa i pratećih isprava za koje, po ovlaštenju javnih ili sektorskih naručitelja ili izdavatelja elektroničkih računa, pruža usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa.

(6) Usluge informacijskog posrednika iz ovoga Zakona ne uključuju usluge systemske integracije, odnosno međusobnog povezivanja hardverskih komponenata u jednu cjelinu zajedno s implementiranim softverskim komponentama čineći zajedno informacijski sustav.

(7) Visinu naknade za usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa za javne naručitelje, pravilnikom propisuje čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove gospodarstva.

Izdavanje i slanje elektroničkih računa

Članak 7.

Naručitelji iz članka 6. stavka 1. ovoga Zakona koji su ujedno i izdavatelji elektroničkih računa i izdavatelji elektroničkih računa iz članka 3. točke 5. ovoga Zakona, obvezni su izdavati i slati elektroničke račune i prateće isprave u postupcima javne nabave.

Ostale usluge informacijskih posrednika

Članak 8.

Osim usluga iz članka 6. ovoga Zakona, informacijski posrednik može u ime naručitelja i izdavatelja elektroničkih računa obavljati i usluge upravljanja cjelokupnim poslovnim procesom izdavanja, zaprimanja, slanja i arhiviranja elektroničkih računa.

Zaštita podataka

Članak 9.

(1) Osobni podaci prikupljeni u svrhu elektroničkog izdavanja računa mogu se koristiti isključivo u tu svrhu odnosno u svrhu koja je podudarna sa svrhom prikupljanja.

(2) Međusobni odnosi između naručitelja i informacijskih posrednika i/ili izdavatelja elektroničkih računa i informacijskih posrednika kao voditelja i izvršitelja obrade osobnih podataka u vezi s osobnim podacima koji se obrađuju u postupku izdavanja, zaprimanja, slanja, arhiviranja i obrade elektroničkih računa, uređuju se sukladno propisima iz područja zaštite osobnih podataka.

Pohrana elektroničkih računa

Članak 10.

Elektronički računi i prateće isprave čuvaju se na način i u roku utvrđenima u propisima iz područja računovodstva i poreza, koji uređuju knjigovodstveno-računovodstveno poslovanje.

Korištenje elektroničkih računa za potrebe PDV-a

Članak 11.

Ovaj Zakon ne utječe na primjenu odredbi zakona kojim se uređuju obračunavanje i plaćanje poreza na dodanu vrijednost i pripadajućih podzakonskih akata.

IV. NADZOR

Članak 12.

Inspekcijski nadzor nad odredbama ovoga Zakona u području porezne ispravnosti elektroničkih računa provode inspektori i drugi ovlašteni državni službenici Ministarstva financija prema odredbama posebnog zakona.

Članak 13.

Izdavatelji i primatelji elektroničkih računa te informacijski posrednici koji pružaju uslugu razmjene elektroničkih računa, dužni su radi provedbe inspekcijskog nadzora omogućiti inspektorima i drugim ovlaštenim državnim službenicima iz članka 12. ovoga Zakona uvid u podatke o poslovanju, uvid u poslovnu dokumentaciju i pridruženu računalnu opremu i uređaje koji su u svezi s obvezama propisanim ovim Zakonom i provedbenim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona.

V. PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 14.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba - naručitelj (članak 7.) ako:

1. u izvršenju ugovora o javnoj nabavi, zaprima i obrađuje elektroničke račune i prateće isprave koji nisu sukladni europskoj normi i njezinim ispravicima, izmjenama i dopunama
2. u izvršenju ugovora o javnoj nabavi ne zaprima ili ne obrađuje elektroničke račune i prateće isprave
3. u izvršenju ugovora o javnoj nabavi izvrši plaćanje elektroničkog računa koji nije sukladan odredbama ovoga Zakona
4. kao izdavatelj eRačuna, ne izdaje elektroničke račune.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka, novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba pravne osobe - naručitelja.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj i odgovorna osoba naručitelja u državnom tijelu i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave ako:

1. u izvršenju ugovora o javnoj nabavi, zaprima i obrađuje elektroničke račune i prateće isprave koji nisu sukladni europskoj normi i njezinim ispravicima, izmjenama i dopunama
2. u izvršenju ugovora o javnoj nabavi ne zaprima ili ne obrađuje elektroničke račune i prateće isprave
3. u izvršenju ugovora o javnoj nabavi naručitelj izvrši plaćanje elektroničkog računa koji nije sukladan odredbama ovoga Zakona
4. kao izdavatelj eRačuna, ne izdaje elektroničke račune.

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba - informacijski posrednik koji pruži uslugu zaprimanja ili izdavanja/slanja elektroničkog računa koji nije sukladan odredbama ovoga Zakona, odnosno ukoliko pruža usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, koji nisu u skladu s europskom normom (članak 4.).

VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 15.

(1) Čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove gospodarstva donijet će pravilnik iz članka 5. stavka 3. i članka 6. stavka 7. ovoga Zakona u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) U prijelaznom razdoblju, do stupanja na snagu članka 6 stavka 1. i članka 7. ovoga Zakona, zaprimanje i izdavanje računa dovršit će se sukladno ugovorenim načinima plaćanja računa koji ugovori su proizašli iz postupaka javne nabave.

Članak 16.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim članka 6. stavka 1. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. prosinca 2018. godine te članka 7. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. srpnja 2019. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim se člankom određuje predmet i područje primjene Zakona te adresati sukladno Direktivi 2014/55 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o određenim pravilima kojima se uređuje elektroničko izdavanje računa u javnoj nabavi država članica i Europske unije. Predmetna Direktiva određuje minimum u smislu transponiranja odredbi iste državama članicama, tj., predmetni Zakon u koji ćemo prenijeti odredbe Direktive mora obuhvatiti nabave iznad 200.000,00 kuna, ali može i nabave male vrijednosti, nema zapreka, te o istom odlučuju države članice. Ukoliko bismo odredbe ovoga Zakona ograničili samo na nabave iznad EU pragova objave (iznad 200.000,00 kuna), direktno bi se obuhvatio mali broj (elektroničkih) računa. Budući nabava male vrijednosti u Republici Hrvatskoj iznosi većinu postupka javne nabave i vrijednosti je cca 10 milijardi kuna za hrvatsko gospodarstvo, područje djelovanja ovoga Zakona valjalo je proširiti i na postupke nabave procijenjene vrijednosti manje od 200.000,00 kuna.

Uz članak 2.

Ovim se člankom pojašnjava provođenje pravne stečevine Europske unije na način da se odredbe Direktive 2014/55 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o određenim pravilima kojima se uređuje elektroničko izdavanje računa u javnoj nabavi država članica i Europske unije prenose u nacionalno zakonodavstvo.

Uz članak 3.

Ovim se člankom pobliže određuju pojmovi koji se koriste u Zakonu. Pojmovi su poredani abecednim redom.

Uz članak 4.

Ovim se člankom određuje korištenje Europske norme za elektronički račun. Norma za elektronički račun je norma koju je izdao Europski odbor za normizaciju (CEN) 28. lipnja 2017.: EN 16931-1:2017, Elektronički račun – 1. dio: Semantički model podataka osnovnih elemenata elektroničkog računa i popis sintaksi CEN/TS 16931-2:2017, Elektronički račun – 2. dio: Lista sintaksi u skladu s EN 16931-1, prema CEN-ovu sustavu razvrstavanja, koju je, sukladno Direktivi 2014/55/EU, ispitala Europska komisija te je nakon ispitivanja objavila upućivanje na tu normu (Provedbena Odluka Komisije (EU) 2017/1870 od 16. listopada 2017. o objavi upućivanja na europsku normu o elektroničkom izdavanju računa i popisa sintaksi u skladu s Direktivom 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 266, 17.10.2017.).

Uz članak 5.

Odredbama ovoga članka propisuje obvezni sadržaj elektroničkog računa izdanog nakon provedenog postupka javne nabave. Sadržaj elektroničkog računa također mora biti usklađen sa drugim poreznim propisima kojima se uređuje izdavanje računa. U smislu tehničke specifikacije elektroničkog računa, navodi se kako će čelnik središnjeg tijela državne uprave, nadležan za poslove gospodarstva uz prethodno mišljenje čelnika središnjeg tijela državne uprave nadležnog za financije donijeti i provedbeni akt – pravilnik kojim će se tehnička specifikacija, semantički podatkovni model, sintaksa i sintaktička pravila kao tehnički elementi elektroničkog računa, dodatno propisati.

Uz članak 6.

Ovim člankom utvrđuje se obveza za zaprimanje elektroničkih računa u postupcima javne nabave za javne i sektorske naručitelje (od 1. prosinca 2018. godine, sadržano u prijelaznim i završnim odredbama).

Također se određuje uloga Financijske agencije kao informacijskog posrednika za javne naručitelje u smislu ovoga Zakona (javni naručitelji i decentralizirani javni naručitelji su javni naručitelji kako su definirani u zakonu o javnoj nabavi osim jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, tijela javnog prava koja u iznosu većem od 50% financiraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili su podložna upravljačkom nadzoru od strane jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili je više od polovine članova njihovih upravnih, upravljačkih ili nadzornih tijela imenovala jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te udruženja koje je osnovala jedna ili više jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odnosno udruženja koja je osnovao jedan ili više prethodno navedenih tijela javnog prava), dok sektorski naručitelji, drugi javni naručitelji i izdavatelji eRačuna mogu uslugu informacijskog posredništva za zaprimanje ili izdavanje elektroničkih računa povjeriti bilo kojem komercijalnom pružatelju usluge informacijskog posredništva sa teritorija Republike Hrvatske ili Europske unije.

Određivanje Financijske agencije kao informacijskog posrednika za javne naručitelje svoje utemeljenje nalazi u članku 4. stavka 2. Zakona o državnoj informacijskoj infrastrukturi (Narodne novine, broj 92/14), članka 3. stavka 7. i članka 9. Uredbe o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (Narodne novine, broj 60/17), Odluci Vlade Republike Hrvatske o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna (Narodne novine, broj 124/15), kojima dijeljenu uslugu za praćenje poslovnog procesa zaprimanja strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava te poslove informacijskog posredništva za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna Republike Hrvatske, već pruža Financijska agencija. Također Odlukom Vlade Republike Hrvatske, klase: 022-03/17-04/346, urbroja: 50301-25/18-17-2, od 28. rujna 2017. godine, dana je suglasnost za sklapanje Ugovora o pružanju usluge uspostave, operativnog vođenja i održavanja centralnog sustava za razmjenu strukturiranih računa u elektroničkom obliku za središnja tijela državne uprave, koji je centralni sustav Financijska agencija uspostavila i putem kojega elektroničke račune zaprimaju središnja tijela državne uprave, ali i druga javna tijela, poput jedinica lokalne (područne) i regionalne samouprave.

Ovaj Zakon ne ulazi u prethodni postupak javne nabave kada je ista obvezna za odabir pružanja usluga tj., odabira informacijskog posrednika.

Istim člankom izuzima se od odgovornosti za materijalni sadržaj elektroničkih računa i pratećih isprava informacijski posrednik, budući je po svojoj pravnoj naravi posrednik te djeluje u ime i za račun javnih i/ili sektorskih naručitelja i /ili izdavatelja elektroničkih računa na način da za iste pruža uslugu zaprimanja i slanja elektroničkih računa.

Zaključno članak 6. ovoga Zakona navodi kako čelnik središnjeg tijela državne uprave, nadležan za poslove gospodarstva donosi provedbeni akt, pravilnik kojim će se propisati visine naknada za usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa.

Uz članak 7.

Ovim člankom određuje se obveza za izdavanje elektroničkih računa u postupcima javne nabave (od 1. srpnja 2019. godine, sadržano u prijelaznim i završnim odredbama).

Bilo je potrebno ostaviti prijelazno razdoblje (1. prosinca 2018. godine do 1. srpnja 2019. godine) između obveze zaprimanja i izdavanja, upravo za obvezu izdavanja elektroničkih računa za dobavljače odnosno izdavatelje elektroničkih računa, kako bi infrastrukturno svoje računovodstvene sustave prilagodili elektroničkom načinu fakturiranja i uspješno implementirali Europsku i Hrvatsku normu.

Uz članak 8.

Ovim člankom navode se i druge usluge informacijskih posrednika, koje su bitne za cjelokupan proces elektroničkog fakturiranja u postupcima javne nabave, a odnosi se, osim usluga izdavanja, slanja te zaprimanja i na usluge arhiviranja elektroničkih računa.

Uz članak 9.

Ovim se člankom, sukladno propisima koji uređuju zaštitu osobnih podataka, posebno imajući u vidu Uredbu (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (Službeni list Europske unije L 119/1, 4.5.2016.), koja je stupila na snagu 24. svibnja 2016. godine, a primjenjuje se od 25. svibnja 2018. godine, utvrđuje svrha obrade osobnih podataka koji se prikupljaju radi izdavanja, zaprimanja, slanja, obrade i arhiviranja elektroničkih računa te se u pogledu načina uređenja međusobnih odnosa između naručitelja i informacijskih posrednika, kao voditelja i izvršitelja obrade tako prikupljenih osobnih podataka, upućuje na odgovarajuće odredbe propisa o zaštiti osobnih podataka što znači i odgovarajuće odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka. Opća uredba o zaštiti podataka propisuje da se međusobni odnosi voditelja i izvršitelja obrade osobnih podataka uređuju ugovorom ili drugim pravnim aktom sukladnim pravu Unije ili pravomu države članice, koji izvršitelja obrade obvezuje prema voditelju obrade, a također propisuje i načelan sadržaj takvog ugovora ili drugog pravnog akta (članak 28. stavak 3. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Uz članak 10.

Ovim člankom propisuje se čuvanje elektroničkih računa i pratećih isprava, koje područje uređuju propisi iz područja knjigovodstveno-računovodstvenog poslovanja.

Uz članak 11.

Ovim člankom navodi se kako ovaj Zakon ne ulazi u područje primjene odredbi Zakona o porezu na dodanu vrijednost i pripadajućih podzakonskih akata.

Uz članke 12. i 13.

Ovim člancima utvrđuje se nadzor nad izdavanjem elektroničkih računa u postupcima javne nabave. Elektronički računi podliježu inspekcijskom nadzoru na način da područje porezne ispravnosti izdanog strukturiranog elektroničkog računa provjeravaju inspektori i drugi ovlašteni državni službenici Ministarstva financija.

Uz članak 14.

Ovim člankom određuju se prekršajne odredbe i pripadajuće novčane kazne za prekršitelje odredbi ovoga Zakona. U pogledu prekršajnih odredbi, iste su navedene s namjerom da budu djelotvorne, razmjerne te odvratajuće za eventualne prekršitelje. Obrazloženje uz članak 14. vezano uz prekršajnu odgovornost pravnih osoba i odgovornih osoba u pravnim osobama

odnosno isključenje i ograničenje prekršajne odgovornosti pravnih osoba definirano je materijalno-pravnim odredbama (članci 59., 60., 61. i 62.) Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17) te se temeljem članka 11. Prekršajnog zakona te odredbe primjenjuju na sve prekršaje propisane zakonima (i drugim propisima kojima se propisuju prekršaji). Stoga ih nije bilo potrebno posebno propisivati, posebno ne u smislu isključenja prekršajne odgovornosti Republike Hrvatske i njezinih tijela odnosno u smislu ograničenja prekršajne odgovornosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Prema Prekršajnom zakonu i ovom Zakonu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave jesu prekršajno odgovorne pravne osobe jer izdavanje, zaprimanje i druge radnje u vezi s eRačunima koji proizlaze iz javne nabave nisu radnje koje ulaze u izvršavanje njihovih javnih ovlasti. U postupcima javne nabave jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne postupaju kao javna vlast (*iure imperii*) već nastupaju kao i svaki drugi sudionik u pravnom prometu s ciljem pribavljanja dobara, usluga ili radova (*iure gestionis*).

Prekršajna odgovornost odgovornih osoba naručitelja koji nije pravna osoba također proizlazi iz Prekršajnog zakona i nije je potrebno posebno propisivati. Člankom 59. stavkom 4. Prekršajnog zakona propisuje se da se odredbe Prekršajnog zakona kao i drugih propisa koji se odnose na prekršajnu odgovornost pravne osobe i u njoj odgovorne osobe primjenjuju i na s njima izjednačene subjekte: podružnice i predstavništva domaćih i stranih pravnih osoba te druge subjekte koji nemaju pravnu osobnost ali samostalno nastupaju u pravnom prometu te na odgovorne osobe u tim subjektima. Činjenica da samostalno javno nabavljaju robe, usluge ili radove dokazuje da naručitelji koji nemaju pravnu osobnost samostalno nastupaju u pravnom prometu. Stoga se i ne može isključiti prekršajna odgovornost odgovornih osoba takvih subjekata.

Vežano uz stavak 3., navodi se kako je u skladu s člankom 62. stavkom 3. Prekršajnog zakona.

Uz članke 15. i 16.

Prijelaznim i završnim odredbama utvrđuje se rok za donošenje podzakonskog akta – pravilnika iz članaka 5. i 6. ovoga Zakona, koji iznosi tri mjeseca od dana stupanja na snagu Zakona. Zatim se uređuje mogućnost zaprimanja računa u tradicionalnom papirnatom obliku, u prijelaznom razdoblju iz članaka 6. i 7. ovoga Zakona, ako je tako ugovoreno ugovorima koji su sklopljeni nakon provedenog postupka javne nabave, te se u konačnici propisuje dan stupanja na snagu Zakona.

- PRILOZI**
- **Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije**
 - **Usporedni prikaz podudaranja odredbi propisa Europske unije s prijedlogom propisa**
 - **Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa**

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi i Obrasca iskaza o procjeni učinaka propisa za Nacrt Prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi
Datum dokumenta	22.05.2018.
Verzija dokumenta	1.0
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt Prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Programom za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2018. godinu i Prijedlogom plana usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije za 2018. godine predviđeno je donošenje Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (točka 36. Plana) u II. kvartalu 2018. godine.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Predstavnici Ministarstva gospodarstva poduzetništva i obrta, Ministarstva financija, informacijski posrednici, ostala središnja tijela državne uprave.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da.
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Nacrt prijedloga zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi zajedno s Obrascem iskaza o procjeni učinaka propisa za Nacrt Prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi objavljen je na Središnjem državnom portalu e-Savjetovanja, u razdoblju od 12. travnja do 12. svibnja 2018. godine.
Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Predstavnici jedinica lokalne, regionalne i područne samouprave, privatna poduzeća, pojedinci - fizičke osobe
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene	Zaprimljeno je ukupno 22 opća komentara i 13 posebnih na pojedine članke. Primjedbe su uglavnom usmjerene u negativnu identifikaciju Financijske agencije kao informacijskog posrednika za javne naručitelje, dok su druge

Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje

afirmativne naravi i pozdravljaju ovaj Nacrt i odabir modela centralne točke za razmjenu eRačuna u postupcima javne nabave. Svi komentari uzet će se u obzir prilikom izrade Konačnog prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi.

Nacrtom se naime u članku 6. određuje Financijska agencija (FINA) kao informacijski posrednik za javne naručitelje. Međutim uloga FINE kao informacijskog posrednika za zaprimanje elektroničkih računa i pratećih isprava za određene javne naručitelje već je propisana (v. Odluku o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna, NN 124/2015).

Ovim zakonom se temeljem pozitivnih iskustava u provedbi navedene odluke i uloge FINE kao pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj infrastrukturi (NN 92/14) i Uredbi o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (NN 60/2017) proširuje uloga FINE kao informacijskog posrednika na zaprimanje i slanje elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje.

Razlog za takvu ulogu FINE nije u njezinu favoriziranju niti se time šteti tržišnom natjecanju u ovom području. Razlog leži u pojednostavljenju, jačanju pravne sigurnosti i smanjenju operativnih troškova pri razmjeni elektroničkih računa što su ciljevi koje je pred države članice postavila Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014., dalje: Direktiva).

Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa.

Ali pri provedbi Direktive države članice trebale bi uzeti u obzir potrebe malih i srednjih poduzeća, manjih javnih naručitelja i naručitelja te svim javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima staviti na raspolaganje potrebnu podršku kako bi se europska norma o elektroničkom izdavanju računa mogla koristiti (točka 41. preambule Direktive).

Model koji proizlazi iz ovoga zakona je upravo pružanje potrebne podrške javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima koji im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova.

Uz to, primjenom središnje točke odnosno središnjeg informacijskog posrednika za javne naručitelje (FINA)

	<p>omogućuje se jednostavnost korištenja sustava razmjene elektroničkih računa za javne naručitelje, s obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju. Uz to ističemo kako su i druge države članice EU odabrale ovakav model posebno Slovenija gdje ulogu informacijskog posrednika za državu također obnaša državna tvrtka - Uprava Republike Slovenije za javna plačila te se takav sustav pokazao izvrsnim rješenjem koje besprijekorno funkcionira već tri godine te se volumen razmjene eRačuna kontinuirano povećava.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala financijske troškove

Izvešće o provedenom savjetovanju - NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
HGK	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	-	Prihvaćen	Komentator je uklonio sadržaj komentara, stoga na isti ne može biti odgovoreno.
GRAD LEPOGLAVA	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Zakon u čijoj verziji država nameće FINA-u kao informacijskog posrednika koji će morati pružati uslugu slanja i zaprimanja eRačuna javnim naručiteljima dovodi u krajnje nezgodnu poziciju ostale informacijske posrednike na tržištu. Naime, isti već duže vrijeme pružaju predmetnu uslugu mnogim javnim naručiteljima s kojima imaju aktivne ugovore, a koji ih vežu raznim jamstvima za uredno ispunjavanje usluge. Prisilni raskidi takvih ugovora ne samo da bi za te informacijske posrednike označavali oportunitetni trošak, već bi za njih po postojećim danim zadužnicama značili i znatne financijske izdatke, a koji bi ih potencijalno vodili ka gubicima.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Uloga FINE kao informacijskog posrednika za zaprimanje elektroničkih računa i pratećih isprava za određene javne naručitelje već je propisana (v. Odluku o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna, NN 124/2015). Ovim zakonom se temeljem pozitivnih iskustava u provedbi navedene odluke i uloge FINE kao pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj infrastrukturi (NN 92/14) i Uredbi o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (NN 60/2017) proširuje uloga FINE kao informacijskog posrednika na

			<p>zaprimanje i slanje elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje. Razlog za takvu ulogu FINE nije u njezinu favoriziranju niti se time šteti tržišnom natjecanju u ovom području. Razlog leži u pojednostavljenju, jačanju pravne sigurnosti i smanjenju operativnih troškova pri razmjeni elektroničkih računa što su ciljevi koje je pred države članice postavila Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014., dalje: Direktiva).</p> <p>Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Ali pri provedbi Direktive države članice trebale bi uzeti u obzir potrebe malih i srednjih poduzeća, manjih javnih naručitelja i naručitelja te svim javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima staviti na raspolaganje potrebnu podršku kako bi se europska norma o elektroničkom izdavanju računa mogla koristiti (točka 41. preambule</p>
--	--	--	---

			<p>Direktive).</p> <p>Model koji proizlazi iz ovoga zakona je upravo pružanje potrebne podrške javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima koji im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Uz to, primjenom središnje točke odnosno središnjeg informacijskog posrednika za javne naručitelje (FINA) omogućuje se jednostavnost korištenja sustava razmjene elektroničkih računa za javne naručitelje, s obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao</p>
--	--	--	--

				<p>od izdavatelja prema naručitelju.</p> <p>Glavni cilj predlagatelja ovoga zakona je konačno omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
GRAD BENKOVAC	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	u zakonu, Članku 6., navodi se FINA kao informacijski posrednik koji će pokriti cca 5.500 tvrtki (od ukupno 60.000 aktivnih tvrtki s barem jednim zaposlenim u RH),	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Naime, Uloga FINE kao informacijskog posrednika za zaprimanje elektroničkih

		<p>osim toga ne navodi se egzaktno no svima je jasno da će FINA biti taj nezavisni upravitelj centralnog državnog čvora. Pa kako je nezavisan ako FINA i ovaj prijedlog zakona osigurava prihod sa slobodnog tržišta po zakonu, zatim joj osigurava zbog „nezavisnog“ upravljanja centralnim čvorom Samim člankom 6., također će se sigurno najmanje 80% tvrtki sa tržišta usmjeriti na FINAu, jer će korisnici koji će biti u obavezi koristi FINAu, svojim dobavljačima (pošiljateljima eRačuna) sigurno reći da im šalju preko FINA-e. TO SE VEĆ SADA DEŠAVA S UREDBOM koju je donijela vlada a po kojoj sva ministarstva i Vlada RH eRačune moraju primati preko FINA-e. izuzetan je broj primjera, gdje ministarstva egzaktno traže da se im dobavljači šalju eRačune preko FINA-e, pa čak i kad vide da već koriste nekog drugog informacijskog posrednika s tržišta.</p>	<p>računa i pratećih isprava za određene javne naručitelje već je propisana ne Uredbom već Odlukom (v. Odluku o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna, NN 124/2015) Određivanje Financijske agencije kao informacijskog posrednika za javne naručitelje svoje utemeljenje nalazi u članku 4. stavka 2. Zakona o državnoj informacijskoj infrastrukturi (Narodne novine, broj 92/14), članka 3. stavka 7. i članka 9. Uredbe o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (Narodne novine, broj 60/17), Odluci Vlade Republike Hrvatske o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna (Narodne novine, broj 124/15), kojima dijeljenu uslugu za praćenje poslovnog procesa zaprimanja strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava te poslove informacijskog posredništva za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna Republike Hrvatske, već pruža</p>
--	--	---	---

			<p>Financijska agencija. Također prethodnom spomenutom Odlukom Vlade Republike Hrvatske, Klasa: 022-03/17-04/346, Urbroj: 50301-25/18-17-2 na sjednici održanoj 28. rujna 2017. godine, dana je suglasnost za sklapanje Ugovora o pružanju usluge uspostave, operativnog vođenja i održavanja centralnog sustava za razmjenu strukturiranih računa u elektroničkom obliku za središnja tijela državne uprave, koji je centralni sustav Financijska agencija uspostavila i putem kojega elektroničke račune zaprimaju središnja tijela državne uprave, ali i druga javna tijela, poput jedinica lokane (područne) i regionalne samouprave. Ovim zakonom se temeljem pozitivnih iskustava u provedbi navedene odluke i uloge FINE kao pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj infrastrukturi (NN 92/14) i Uredbi o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (NN 60/2017) proširuje uloga FINE kao informacijskog posrednika na zaprimanje i slanje elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje. Razlog za takvu ulogu FINE nije u njezinu favoriziranju niti se time šteti tržišnom natjecanju</p>
--	--	--	--

			<p>u ovom području. Razlog leži u pojednostavljenju, jačanju pravne sigurnosti i smanjenju operativnih troškova pri razmjeni elektroničkih računa što su ciljevi koje je pred države članice postavila Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014., dalje: Direktiva).</p> <p>Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Ali pri provedbi Direktive države članice trebale bi uzeti u obzir potrebe malih i srednjih poduzeća, manjih javnih naručitelja i naručitelja te svim javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima staviti na raspolaganje potrebnu podršku kako bi se europska norma o elektroničkom izdavanju računa mogla koristiti (točka 41. preambule Direktive).</p> <p>Model koji proizlazi iz ovoga zakona je upravo pružanje potrebne podrške javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima koji im</p>
--	--	--	---

				<p>omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Uz to, primjenom središnje točke odnosno središnjeg informacijskog posrednika za javne naručitelje (FINA) omogućuje se jednostavnost korištenja sustava razmjene elektroničkih računa za javne naručitelje, s obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju. Upućujemo vas ujedno kako je cilj uspostavljanja ovog zakonodavnog okvira konačno omogućiti 100%-tno zaprimanje i</p>
--	--	--	--	---

				<p>izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
RIS d.o.o.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Nacrt zakona izravno nameće javnim naručiteljima informacijskog posrednika, što je protivno svim pravilima tržišnog natjecanja, budući da na hrvatskom tržištu veći broj posrednika pruža predmetnu uslugu.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Insinuaciju kako bi Nacrt prijedloga zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi bio protivan pravilima tržišnoga natjecanja u potpunosti odbacujemo kao neutemeljenu i netočnu. Uloga FINA-e kao informacijskog

				<p>posrednika za zaprimanje elektroničkih računa i pratećih isprava za određene javne naručitelje već je propisana (v. Odluku o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna, NN 124/2015).</p> <p>Ovim zakonom se temeljem pozitivnih iskustava u provedbi navedene odluke i uloge FINE kao pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj infrastrukturi (NN 92/14) i Uredbi o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (NN 60/2017) proširuje uloga FINE kao informacijskog posrednika na zaprimanje i slanje elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje. Razlog za takvu ulogu FINE nije u njezinu favoriziranju niti se time šteti tržišnom natjecanju u ovom području. Razlog leži u pojednostavljenju, jačanju pravne sigurnosti i smanjenju operativnih troškova pri razmjeni elektroničkih računa što su ciljevi koje je pred države članice postavila Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju</p>
--	--	--	--	---

			<p>računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014., dalje: Direktiva).</p> <p>Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Ali pri provedbi Direktive države članice trebale bi uzeti u obzir potrebe malih i srednjih poduzeća, manjih javnih naručitelja i naručitelja te svim javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima staviti na raspolaganje potrebnu podršku kako bi se europska norma o elektroničkom izdavanju računa mogla koristiti (točka 41. preambule Direktive).</p> <p>Model koji proizlazi iz ovoga zakona je upravo pružanje potrebne podrške javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima koji im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova.</p>
--	--	--	--

			<p>Uz to, primjenom središnje točke odnosno središnjeg informacijskog posrednika za javne naručitelje (FINA) omogućuje se jednostavnost korištenja sustava razmjene elektroničkih računa za javne naručitelje, s obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju.</p> <p>Na kraju navodimo kako je cilj predlagatelja ovim zakonodavnim prijedlogom konačno omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko</p>
--	--	--	---

				elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.
Općina Kalinovac	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Naša općina aplicirala je za bespovratna sredstva od strane EU za implementaciju eRačuna u konzorciju sa servisom Moj-eRačun kao nositeljem projekta i pružateljem predmetne usluge te još nekoliko članova, a koji su također javni naručitelj. Budući da EU ne favorizira državna tijela kao informacijske posrednike za javna poduzeća, ne vidimo razlog da Hrvatska bude iznimka. Smatramo da bi svaki subjekt, bio on iz javnog ili privatnog sektora trebao imati pravo odabira pružatelja usluge	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Nastavno na isti, navodimo kako slijedi. Sve tvrtke koje razvijaju programe, procese, implementiraju rješenja u sustavima za naplatu, u sustavima za kolanje računa i slično, su i dalje slobodne raditi, bez ograničenja i uvjeta, sa bilo kojom institucijom pa tako i javnim naručiteljima. Ulaganja i prilagodbe su nužne zbog prilagodbe propisanim standardima i normi koje je propisala direktiva, neovisno o informacijskom posredniku na kojeg će se u konačnici integrirati. Jednaka obveza je i za sve tržišne informacijske posrednike koji već djeluju ili će tek

			<p>djelovati na tržištu. Norma eRačun je nova za cijelo europsko tržište i svaki dionik procesa razmjene elektroničkih računa je dužan napraviti prilagodbu i mapiranje, koliko god da već postoji od prije na tržištu te unatoč početnim prethodnim ulaganjima koje je imao. Dakle, ista nisu nužna zbog centralnog sustava koji je država propisala u svrhu jedinstvenog čvora već zbog novih propisa i sintaksi koji propisuju načine mapiranja sustava za razmjene računa u zadanoj strukturi. Informacijski posrednici su i dalje apsolutno slobodni i poželjni na tržištu, sistemski integratori i tvrtke koje sudjeluju u razvoju nekog procesa također. Navedeno ne može umanjiti potrebu za jedinstvenim sustavom na koji će sve navedene institucije napraviti integraciju kako bi se postigla višestruka korist. Država je odabrala imati centralni sustav putem kojeg će moći kontrolirati i pratiti razmjenu elektroničkih računa u segmentu javnih naručitelja. S druge strane, kao što je u objašnjenju navedeno, 3kornor odnosno specifični 4kornor model koji je ovdje odabran, koji europska komisija i preporuča, osigurava olakšane integracije i povezivanje na jedinstveni način. U protivnom, svaka tvrtka</p>
--	--	--	---

				<p>bi se morala međusobno integrirati sa svakim, uzrokovavši time i pošiljateljima velik broj različitih integracija, različitih veza i kanala za održavanje ne znajući pritom gdje je zapravo odgovarajuća točka za pojedinu instituciju na koju se treba povezati. Navedeno u globalu definitivno komplicira i poskupljuje sustav za sve sudionike, a pritom država ponovno ne može imati kontrolu niti podatke o brojnim sustavima i dakako računima koji se pritom razmjenjuju sa državom. Detaljnije pojašnjenje oko odabira modela je izneseno u objašnjenju samog Zakona. Nadalje, vezano uz CEF Program i projekte, INEA u odabiru projekata za financiranje iz CEF fonda, ne propituje model koji je pojedina država odabrala, dakle niti pojedini zabranjuje niti pojedini nameće. Pa samim time na evaluaciju ne utječe ovo što se navodi, da je time pokazala preferencije za pojedinim rješenjem, štoviše informacijskim posrednikom. No, projekt na koji se referencirate, a za koji ste kao projektni partneri definirali opseg, u svome sažetku i implicira odnosno obvezuje povezivanje na centralni sustav države te dakako interne prilagodbe vaših sustava novoj normi i standardu. Prilagodba</p>
--	--	--	--	--

				<p>normi i standardu je upravo ono što je bio predmet financiranja ovog objavljenog poziva, stoga se čini logičnim odabir INEAe da vas u tome podrži u financiranju. Također, još jedan odabrani za financiranje hrvatski projekt na istom pozivu jest onaj sa 81 konzorcijskim partnerom, javnim naručiteljima, koji će se spajati direktno na centralni sustav, pritom također zadovoljavajući obvezu prilagodbe normi i standardu. Dakle, europska komisija je podržala oba projekta jer je cilj koji su nametnuli za zadovoljenje uvjeta za financiranje, ostvaren u oba slučaja. Tu nema ničeg spornog niti se uopće treba dovoditi u pitanje pristranost pojedinih hrvatskih institucija.</p>
Općina Jasenice	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	<p>Poštovani, FINA prilikom pružanja svoje usluge pruža tehničku mogućnost slanja eRačuna, no dodatne mogućnosti, odnosno podrška prilikom korištenja usluge znatno je manjeg opsega od onog kojeg pružaju ostali posrednici na tržištu. Shodno tome, upitno je hoće li prelazak javnih naručitelja na eRačune u režiji FINA-e biti kompletno bezbolan proces, kao što bi u suprotnom vjerojatno bio da svaki javni naručitelj ima pravo odabira svog informacijskog posrednika.</p>	Primljeno na znanje	<p>Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta prepoznalo je važnost potrebe za harmonizacijom nacionalnog zakonodavstva sa predmetnom Direktivom, zbog potrebe smanjenja i uklanjanja prepreka prekograničnoj trgovini na području Europske unije. Elektronička razmjena računa omogućuje međusobno povezivanje gospodarstvenika, kao i tijela javne vlasti te u konačnici dovodi do konkurentnijega poslovanja svih tržišnih</p>

				<p>dionika.</p> <p>Uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovanje, kroz ostvarivanje svih prednosti koje moderna tehnologija omogućava, ubrzavaju se i automatiziraju poslovni procesi, smanjuju troškovi poslovanja, ostvaruju značajne uštede te se potencijalno stvara veća dodana vrijednost u poslovanju, kako u poslovnom sektoru tako i u državnoj upravi.</p> <p>U državama članicama trenutačno postoji i upotrebljava se nekoliko svjetskih, nacionalnih, regionalnih i vlasničkih normi za elektroničko izdavanje računa. Niti jedna od tih normi ne prevladava i većina njih nije međusobno interoperabilna. Zbog mnogostrukih normi koje nisu interoperabilne dolazi do pretjerane složenosti, pravne nesigurnosti i dodatnih operativnih troškova za gospodarske subjekte koji se služe elektroničkim računima diljem država članica. Gospodarski subjekti koji žele obavljati djelatnosti prekogranične nabave često se moraju uskladiti s novom normom o elektroničkom izdavanju računa svaki put kad uđu na novo tržište. Budući da odvrćaju gospodarske subjekte od toga da obavljaju djelatnosti</p>
--	--	--	--	--

				<p>prekogranične nabave, nepodudarni pravni i tehnički zahtjevi u vezi s elektroničkim računima predstavljaju prepreke pristupu tržištu u prekograničnoj javnoj nabavi i prepreke trgovini. Oni narušavaju temeljne slobode i time izravno utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Stoga, bilo je potrebno ukloniti ili smanjiti prepreke prekograničnoj trgovini koje nastaju zbog istovremenog postojanja nekoliko različitih pravnih zahtjeva i tehničkih normi o elektroničkom izdavanju računa i zbog nedostatka interoperabilnosti. Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Evolucijski razvoj elektroničkog računa profilirao je dobro poznate modele razmjene koje možemo podijeliti na direktnu vezu i centralizirane modele poput (eng. three corner i eng. four corner). Obzirom na veliki broj sudionika u procesu javne nabave u RH, upotreba direktne veze nije prihvatljivo rješenje. Navedeni oblik je prihvatljiv i opravdan samo onda kada dva gospodarska subjekta</p>
--	--	--	--	--

				<p>između sebe izmjenjuju izrazito veliku količinu dokumenata odnosno kada značajan dio poslovanja otpada na razmjenu dokumenata isključivo s predmetnim gospodarskim subjektom. U slučaju da gospodarski subjekt ima uniformnu distribuciju razmjene dokumenata na sve ostale gospodarske subjekte s kojima posluje ovaj oblik postaje neodrživ obzirom da integracijski troškovi prema svim tim gospodarskim subjektima višestruko nadmašuju prednosti ostvarive primjenom elektroničkog računa. U kontekstu izdavanja računa u javnoj nabavi za potrebe Republike Hrvatske broj takvih konekcija bi se mogao iskazivati u milijunima (12,5), čime je vidljiva praktična i financijska neprimjenjivost ovog modela.</p> <p>Jasno je kako bi upotreba nekog od preostalih modela trebala doprinijeti smanjenju složenosti cjelokupne infrastrukture. Međutim, odabir jednog od preostalih modela nije moguće napraviti bez sagledavanja trenutnog nacionalnog konteksta u smislu razvijenosti i spremnosti na implementaciju istog. Postoje jasni preduvjeti za omogućavanje rada predložene infrastrukture za oba modela.</p> <p>Europska norma za</p>
--	--	--	--	--

			<p>elektronički račun ne ulazi u načine razmjene elektroničkih računa niti propisuje metode i postupke za isto, već samo daje blage smjernice oko mogućih načina. Ovo pak znači da svaki sudionik koji sudjeluje u razmjeni može samostalno odrediti vlastite standarde za povezivanje s drugim sudionicima. Kao i samostalno odrediti način razmjene informacija o krajnjim korisnicima.</p> <p>Primjenjivi four corner model koji bi omogućio dodanu vrijednost u poslovanju ne stvarajući dodatne troškove koji bi proizašli iz samog modela predviđa strogo standardizirane protokole za razmjenu poruka i strogo definiran način evidencije krajnjih korisnika uz cjelokupnu transportnu infrastrukturu koja bi bila održavana od neovisnog tijela i koju bi prihvatili svi informacijski posrednici i pripadajući gospodarski subjekti.</p> <p>U Republici Hrvatskoj ne postoji navedena transportna infrastruktura niti postoji konsenzus u smislu korištenih transportnih standarda i načina razmjene informacija među informacijskim posrednicima. Upravo navedeno four corner model stavlja u položaj neprimjenjivosti obzirom da bi za njegovo ostvarivanje bilo potrebno u potpunosti</p>
--	--	--	---

			<p>regulirati tržište u smislu standardizacije transportne infrastrukture. Ovo bi u konačnici značilo da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu. Zbog nepostojanja navedene standardizacije i predmetne transportne infrastrukture to nije moguće.</p> <p>Alternativa four corner modelu je modificirana verzija three/four corner modela koja bi zadržala njegove dobre strane i omogućila povezivanje svih dionika bez potrebe za razvojem zasebne transportne infrastrukture izgrađujući samo one minimalne komponente koje su potrebne za komunikaciju svih sudionika. Ovakav model bi predvidio da svi sudionici procesa uspostave vezu samo prema pristupnoj točki primjenjujući samo jedan propisani protokol. Registracija sudionika na pristupnu točku bi stvorila potrebni registar predviđen four corner modelom čime bi pristupna točka na sebe preuzela zadatak usmjeravanja kojeg bi mogla obavljati samostalno na osnovu dostavljenih podataka. Ovime bi se u konačnici postigao traženi cilj da izdavatelj računa može prema naručitelju</p>
--	--	--	--

			<p>ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu.</p> <p>Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje omogućit ćemo jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati</p>
--	--	--	---

				<p>uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdatelja prema naručitelju.</p> <p>Pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebnom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijekom dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.</p> <p>Glavni cilj je omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
OPĆINA VILJEVO	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	<p>Mi već dulje vrijeme šaljemo eRačune te smatramo da bi rok prilagodbe svih javnih naručitelja za obvezu slanja eRačuna trebao biti jednak roku za obvezu zaprimanja, a to je 1.12.2018. godine. Ako smo mi uložili resurse za unapređenje poslovanja bez imperativa zakonodavca, smatramo da bi nam se i ostali javni naručitelji trebali što ranije pridružiti, a kako bismo svi zajedno pozitivno djelovali na konkurentnost hrvatskog gospodarstva.</p>	Prihvaćen	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Za svaku pohvalu je ažurnost i osviještenost Općine Viljevo, koja je prepoznala sve benefite razmjene eRačuna. U ovom slučaju predlagatelj zakona je ocijenio (procjenjujući spremnost malih entiteta što tržišnih što javnih) da je predloženo uvođenje obveze za zaprimanje eRačuna s 1.12.2018. te obvezno izdavanje (i zaprimanje) eRačuna s 1.7.2019. optimalno rješenje i ostavlja prostora za sve koji su još uvijek</p>

				relativno nespremni za prelazak na elektroničko fakturiranje.
DB informatika d.o.o.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	<p>Naša je tvrtka intenzivno fokusirana na izgradnju servisa i ponudu rješenja sa zajedničkim opisom izgradnje informacijskih rješenja uz korištenje elektroničkog potpisa. Tako u sklopu CEF eCPA projekta (bespovratna sredstva za implementaciju e-Računa) spajamo prvog naručitelja na sustav FINA-e, surađujemo s mnoštvom drugih subjekata iz privatnog i javnog sektora itd. Ukratko, smatramo da smo se detaljno upoznali s nadležnom pravnom regulativom EU i tržišnim stanjem u RH.</p> <p>Smatramo ovakav prijedlog zakona vrlo pozitivnim pomakom i s veseljem podržavamo donošenje. Iako bi idealno bilo primanje i slanje postaviti na isti vremenski rok, svjesni smo da to ne bi bilo moguće izvesti radi opsega.</p> <p>Nažalost, pojmovi "informacijski posrednik" i "eIDAS" se na hrvatskom tržištu ne izjednačavaju, odnosno svega su 3 tvrtke u Hrvatskoj certificirale svoja rješenja (FINA, AKD i Zagrebačka banka) na taj način da se mogu nazvati kvalificiranim pružateljima usluga povjerenja, od kojih, po našim saznanjima, jedino FINA radi i u segmentu elektroničke dostave. Kako je to objektivni</p>	Primljeno na znanje	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Zakonom o elektroničkoj trgovini, članom 2. točkom 2. definira se između ostaloga i usluga informacijskog društva – usluga koja se uz naknadu pruža elektroničkim putem na individualni zahtjev korisnika, a posebno Internet prodaja robe i usluga, nuđenje podataka na Internetu, reklamiranje putem Interneta, elektronički pretraživači, te mogućnost traženja podataka i usluga koje se prenose elektroničkom mrežom, posreduju u pristupu mreži ili pohranjuju podatke korisnika. Također je istim Zakonom propisano u članku 5. kako je pružanje usluga informacijskog društva slobodno te da se od pravnog subjekta koji obavlja uslugu informacijskog društva za pružanje usluga ne smije se zahtijevati prethodno odobrenje ili ispunjenje uvjeta istoznačnog učinka. Zakon o elektroničkoj ispravi definira samog informacijskog posrednika (članak 4., točka 10.) kao fizičku ili pravnu osobu koja u ime drugih obavlja otpremu, prijem, prijenos i čuvanje elektroničkih isprava. S tim u vezi informacijskog</p>

		<p>preduvjet obavljanja ovog posla informacijskog posredništva, smatramo da je FINA u ovom trenutku logično rješenje radi resursa, kvalifikacija i znanja. Također, smatramo da bi možda trebalo razmisliti o tome da u članku 3. stavak 4. prijedloga doda formulacija kojom će se zahtijevati od potencijalnog informacijskog posrednika dokazivanje usklađenosti s eIDAS uredbom.</p>		<p>posrednika valja razlikovati od pružatelja usluga povjerenja (FINA, AKD, ZABA). Stoga Vaše predloženo rješenje nije moguće odnosno nije u ovom slučaju primjenjivo.</p>
KONPLAST D.O.O.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	<p>Proizvođači ERP rješenja koji pružaju usluge raznim javnim naručiteljima već su napravili integracije i konekciju na druge informacijske posrednike te uložili znatne resurse, a kako bi omogućili svojim korisnicima da šalju i zaprimaju eRačune i ostale dokumente. Zakon u ovoj verziji značio bi da isti moraju razvijati konekciju prema FINA-i, a što bi generiralo dodatni veliki trošak koji većina njih ne bi mogla osigurati.</p>	Primljeno na znanje	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Sve tvrtke koje razvijaju programe, procese, implementiraju rješenja u sustavima za naplatu, u sustavima za kolanje računa i slično, su kao do sada i dalje slobodne raditi, bez ograničenja i uvjeta, sa bilo kojom institucijom pa tako i javnim naručiteljima. Ulaganja i prilagodbe su nužne zbog prilagodbe propisanim standardima i normi koje je propisala direktiva, neovisno o informacijskom posredniku na kojeg će se u konačnici integrirati. Jednaka obveza je i za sve tržišne informacijske posrednike koji već djeluju ili će tek djelovati na tržištu. Norma je nova za cijelo europsko tržište i svaki dionik procesa razmjene elektroničkih računa je dužan napraviti prilagodbu i mapiranje, koliko god da već postoji od prije na tržištu te unatoč početnim prethodnim ulaganjima</p>

				<p>koje je imao. Dakle, ista nisu nužna zbog centralnog sustava koji je država propisala u svrhu jedinstvenog čvora već zbog novih propisa i sintaksi koji propisaju načine mapiranja sustava za razmjene računa u zadanoj strukturi.</p> <p>Informacijski posrednici i širenje njihovog tržišta je apsolutno poželjno i dobrodošlo, sistemski integratori i tvrtke koje sudjeluju u razvoju nekog procesa također. Navedeno ne može umanjiti potrebu za jedinstvenim sustavom na koji će sve navedene institucije napraviti integraciju kako bi se postigla višestruka korist. Država je odabrala imati potpuno transparentan centralni sustav putem kojeg će moći kontrolirati i pratiti razmjenu elektroničkih računa u segmentu javnih naručitelja. S druge strane, kao što je u objašnjenju navedeno, 3kornor odnosno specifični 4kornor model koji je ovdje odabran, koji europska komisija i preporuča, osigurava olakšane integracije i povezivanje na jedinstveni način. U protivnom, svaka tvrtka bi se morala međusobno integrirati sa svakim, uzrokovši time i pošiljateljima velik broj različitih integracija, različitih veza i kanala za održavanje ne znajući pritom gdje je zapravo odgovarajuća točka za pojedinu instituciju na koju se</p>
--	--	--	--	---

			<p>treba povezati. Upravo navedeno u globalu komplicira i definitivno poskupljuje sustav za sve sudionike, a pritom država ponovno ne može imati kontrolu niti podatke o brojnim sustavima i dakako računima koji se pritom razmjenjuju sa državom. Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje omogućit ćemo jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje</p>
--	--	--	--

				<p>korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdatelja prema naručitelju.</p> <p>Pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijeka dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.</p> <p>Glavni cilj je konačno omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od</p>
--	--	--	--	--

				<p>6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
DiMeros d.o.o.	<p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI</p>	<p>Suradivali smo s Finom na integraciji za eRačun i moram priznati da nismo nigdje drugdje vidjeli da postoji toliko znanja, stručnosti, što pravne i poslovne što IT, na predmetnoj temi.</p> <p>Obzirom da su integrirani i s međunarodnim centralnim sustavom javne nabave za razmjenu računa prekogranično (Peppol), da su jedan od državnih pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru i podršci.

		<p>o državnoj informacijskoj infrastrukturi, ne vidimo koga drugog je to država trebala odabrati kao partnera za centralni sustav i centralni nadzor što je jedan od ciljeva ovog Zakona.</p> <p>U susjednoj Sloveniji centralni informacijski posrednik je također državna tvrtka - Uprava Republike Slovenije za javna plaćila (WWW.UJP.GOV.SI) i to odlično funkcionira već tri godine i država ima nadzor. Podržavamo ovaj Zakon jer će konačno uvesti red na tržištu, a i veselimo se što ćemo mi predstavnici industrije imati posla na visokotehnološkim projektima.</p>		
Pakel d.o.o.	<p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI</p>	<p>Tvrtka Pakel d.o.o. već nekoliko godina podržava razmjenu e-računa kroz svoje programsko rješenje. Svakako podržavamo namjeru ovog zakona za obavezno uvođenje e-računa, međutim smatramo da postoji mogućnost poboljšanja određenih odredbi. S obzirom na dosadašnje iskustvo u radu s našim partnerom, informacijskim posrednikom, smatramo da nema potrebe za definiranjem nekog posrednika koji bi bio obavezan usluživati sve javne naručitelje, jer na hrvatskom tržištu postoje posrednici koji su dokazali da svojim stručnim i savjetodavnim radom te dostupnim resursima mogu uspješno te na brz i bezbolan odraditi implementaciju e-računa kod korisnika.</p>	Primljeno na znanje	<p>Zahvaljujemo na podršci te navodimo kako slijedi. Sve tvrtke koje razvijaju programe, procese, implementiraju rješenja u sustavima za naplatu, u sustavima za kolanje računa i slično, kao i do sada su i dalje slobodne raditi, bez ograničenja i uvjeta, sa bilo kojom institucijom pa tako i javnim naručiteljima.</p> <p>Ulaganja i prilagodbe su nužne zbog prilagodbe propisanim standardima i normi koje je propisala direktiva, neovisno o informacijskom posredniku na kojeg će se u konačnici integrirati. Jednaka obveza je i za sve tržišne informacijske posrednike koji već djeluju ili će tek djelovati na tržištu.</p> <p>Norma je nova za cijelo europsko tržište i svaki</p>

				<p>dionik procesa razmjene elektroničkih računa je dužan napraviti prilagodbu i mapiranje, koliko god da već postoji od prije na tržištu te unatoč početnim prethodnim ulaganjima koje je imao. Dakle, ista nisu nužna zbog centralnog sustava koji je država propisala u svrhu jedinstvenog čvora već zbog novih propisa i sintaksi koji propisaju načine mapiranja sustava za razmjene računa u zadanoj strukturi. Informacijski posrednici su i dalje poželjni na tržištu, sistemski integratori i tvrtke koje sudjeluju u razvoju nekog procesa također. Navedeno ne može umanjiti potrebu za jedinstvenim sustavom na koji će sve navedene institucije napraviti integraciju kako bi se postigla višestruka korist. Država je odabrala imati centralni sustav putem kojeg će moći kontrolirati i pratiti razmjenu elektroničkih računa u segmentu javnih naručitelja. S druge strane, kao što je u objašnjenju navedeno, 3kornor odnosno 4kornor model koji je ovdje odabran, koji europska komisija i preporuča, osigurava olakšane integracije i povezivanje na jedinstveni način. U protivnom, svaka tvrtka bi se morala međusobno integrirati sa svakim, uzrokovavši time i pošiljateljima velik broj različitih integracija,</p>
--	--	--	--	--

				<p>različitih veza i kanala za održavanje ne znajući pritom gdje je zapravo odgovarajuća točka za pojedinu instituciju na koju se treba povezati.</p> <p>Navedeno u globalu komplicira i poskupljuje sustav za sve sudionike, a pritom država ponovno ne može imati kontrolu niti podatke o brojnim sustavima i dakako računima koji se pritom razmjenjuju sa državom.</p> <p>Detaljnije pojašnjenje oko odabira modela je izneseno u objašnjenju samog Zakona.</p>
Siniša Lukač	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	<p>Držim da je prijedlog Zakona dobar i podržavam ga. FINA je praktički od svog nastanka u ovoj i sličnim vrstama posla, te smatram da treba iskoristiti to stečeno znanje, ali i druge resurse kako bi unaprijedili poslovanje posebice kada je država u pitanju. Ovdje se po mom sudu ne radi samo o informatičkom rješenju, nego i svakoj drugoj vrsti pomoći prvenstveno savjetodavnoj kada se u relativno kratkom roku treba omogućiti ovaj servis za veliki broj subjekata od kojih mnogi nemaju vlastite resurse i znanja da implementiraju ovako nešto.</p> <p>U svakom slučaju podržavam.</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru i podršci.
Općina Đelekovec	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	<p>Predloženi tekst Zakona u svojim odredbama uvelike onemogućava potencijalni razvoj manjih i srednjih IT kompanija koje će u budućnosti možda htjeti korisnicima svojih</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Navod kako bi predložene odredbe zakona uvelike onemogućile potencijalni razvoj

		<p>poslovnih programskih rješenja ponuditi uslugu razmjene eRačuna u razvoju takve usluge</p>	<p>manjih i srednjih IT kompanija koje će u budućnosti možda htjeti korisnicima svojih poslovnih programskih rješenja ponuditi uslugu razmjene eRačuna u razvoju takve usluge nije točan. FINA nije isključivi pružatelj usluge razmjene eRačuna na hrvatskom tržištu niti jedini informacijski posrednik. Predloženim se zakonom ne umanjuje mogućnost da svaki informacijski posrednik dobije odgovarajući tržišni udio. dapače upravo je ovaj prijedlog zakona prvi okidač za stvaranje ekosustava u kojem će sudjelovali i sadašnji i budući informacijski posrednici u što većem broju. Naime sve tvrtke koje razvijaju programe, procese, implementiraju rješenja u sustavima za naplatu, u sustavima za kolanje računa i slično, kao i do sada su i dalje slobodne raditi i razvijati svoja rješenja, bez ograničenja i uvjeta, sa bilo kojom institucijom pa tako i javnim naručiteljima. Ulaganja i prilagodbe su nužne zbog prilagodbe propisanim standardima i normi koje je propisala direktiva, neovisno o informacijskom posredniku na kojeg će se u konačnici integrirati. Jednaka obveza je i za sve tržišne informacijske posrednike koji već djeluju ili će tek djelovati na tržištu.</p>
--	--	---	---

			<p>Norma je nova za cijelo europsko tržište i svaki dionik procesa razmjene elektroničkih računa je dužan napraviti prilagodbu i mapiranje, koliko god da već postoji od prije na tržištu te unatoč početnim prethodnim ulaganjima koje je imao. Dakle, ista nisu nužna zbog centralnog sustava koji je država propisala u svrhu jedinstvenog čvora već zbog novih propisa i sintaksi koji propisaju načine mapiranja sustava za razmjene računa u zadanoj strukturi. Informacijski posrednici su i dalje poželjni na tržištu, sistemski integratori i tvrtke koje sudjeluju u razvoju nekog procesa također. Navedeno ne može umanjiti potrebu za jedinstvenim sustavom na koji će sve navedene institucije napraviti integraciju kako bi se postigla višestruka korist. Država je odabrala imati centralni sustav putem kojeg će moći kontrolirati i pratiti razmjenu elektroničkih računa u segmentu javnih naručitelja. S druge strane, kao što je u objašnjenju navedeno, 3kornor odnosno 4kornor model koji je ovdje odabran, koji europska komisija i preporuča, osigurava olakšane integracije i povezivanje na jedinstveni način. U protivnom, svaka tvrtka bi se morala međusobno integrirati sa svakim, uzrokovavši</p>
--	--	--	--

				<p>time i pošiljateljima velik broj različitih integracija, različitih veza i kanala za održavanje ne znajući pritom gdje je zapravo odgovarajuća točka za pojedinu instituciju na koju se treba povezati.</p> <p>Navedeno u globalu komplicira i poskupljuje sustav za sve sudionike, a pritom država ponovno ne može imati kontrolu niti podatke o brojnim sustavima i dakako računima koji se pritom razmjenjuju sa državom.</p> <p>Detaljnije pojašnjenje oko odabira modela je izneseno u objašnjenju samog Zakona.</p>
Goran Kalanj	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Svakako odličan prijedlog zakona koja će olakšati poslovanje i približiti nas informatiziranim zemljama.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru i podršci.
Općina Skrad	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Mislimo da kao javni naručitelj trebamo imati pravo odabira informacijskog posrednika prema razini i kvaliteti usluge koju pruža. Vjerujemo da FINA neće imati dovoljno stručnosti ni ljudstva da u zadanim rokovima pripremi sve javne naručitelje na slanje i zaprimanje eRačuna.	Odbijen	Uloga FINE kao informacijskog posrednika za zaprimanje elektroničkih računa i pratećih isprava za određene javne naručitelje već je propisana (v. Odluku o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna, NN 124/2015). Ovim zakonom se temeljem pozitivnih iskustava u provedbi navedene odluke i uloge FINE kao pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj

				<p>infrastrukturi (NN 92/14) i Uredbi o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (NN 60/2017) proširuje uloga FINE kao informacijskog posrednika na zaprimanje i slanje elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje.</p> <p>Razlog za takvu ulogu FINE nije u njezinu favoriziranju niti se time šteti tržišnom natjecanju u ovom području.</p> <p>Razlog leži u pojednostavljenju, jačanju pravne sigurnosti i smanjenju operativnih troškova pri razmjeni elektroničkih računa što su ciljevi koje je pred države članice postavila Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014., dalje: Direktiva).</p> <p>Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa.</p> <p>Ali pri provedbi Direktive države članice trebale bi uzeti u obzir potrebe malih i srednjih poduzeća, manjih javnih naručitelja i naručitelja</p>
--	--	--	--	---

			<p>te svim javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima staviti na raspolaganje potrebnu podršku kako bi se europska norma o elektroničkom izdavanju računa mogla koristiti (točka 41. preambule Direktive).</p> <p>Model koji proizlazi iz ovoga zakona je upravo pružanje potrebne podrške javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima koji im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Uz to, primjenom središnje točke odnosno središnjeg informacijskog posrednika za javne naručitelje (FINA) omogućuje se jednostavnost korištenja sustava razmjene elektroničkih računa za javne naručitelje, s obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno,</p>
--	--	--	---

				navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju.
OPĆINA JASENOVAC	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Smatramo da ne postoji opravdan razlog da se FINA definira kao informacijski posrednik za javne naručitelje. Naime, u RH postoje 4 javna naručitelja koji su sudjelovali u CEF natječaju u konzorciju s posrednikom Moj-eRačun te su dobili bespovratna sredstva iz EU. Time je vidljivo da se i u EU javnim naručiteljima omogućava korištenje usluga bilo kojeg informacijskog posrednika.	Primljeno na znanje	Sve tvrtke koje razvijaju programe, procese, implementiraju rješenja u sustavima za naplatu, u sustavima za kolanje računa i slično, su i dalje slobodne raditi, bez ograničenja i uvjeta, sa bilo kojom institucijom pa tako i javnim naručiteljima. Ulaganja i prilagodbe su nužne zbog prilagodbe propisanim standardima i normi koje je propisala direktiva, neovisno o informacijskom posredniku na kojeg će se u konačnici integrirati. Jednaka obveza je i za sve tržišne informacijske posrednike koji već djeluju ili će tek djelovati na tržištu. Norma je nova za cijelo europsko tržište i svaki dionik procesa razmjene elektroničkih računa je dužan napraviti prilagodbu i mapiranje, koliko god da već postoji od prije na tržištu te unatoč početnim prethodnim ulaganjima koje je imao. Dakle, ista nisu nužna zbog centralnog sustava koji je država propisala u svrhu jedinstvenog čvora već zbog novih propisa i sintaksi koji propisaju načine

			<p>mapiranja sustava za razmjene računa u zadanoj strukturi.</p> <p>Informacijski posrednici su i dalje poželjni na tržištu, sistemski integratori i tvrtke koje sudjeluju u razvoju nekog procesa također. Navedeno ne može umanjiti potrebu za jedinstvenim sustavom na koji će sve navedene institucije napraviti integraciju kako bi se postigla višestruka korist. Država je odabrala imati centralni sustav putem kojeg će moći kontrolirati i pratiti razmjenu elektroničkih računa u segmentu javnih naručitelja. S druge strane, kao što je u objašnjenju navedeno, 3kornor odnosno 4kornor model koji je ovdje odabran, koji europska komisija i preporuča, osigurava olakšane integracije i povezivanje na jedinstveni način. U protivnom, svaka tvrtka bi se morala međusobno integrirati sa svakim, uzrokovavši time i pošiljateljima velik broj različitih integracija, različitih veza i kanala za održavanje ne znajući pritom gdje je zapravo odgovarajuća točka za pojedinu instituciju na koju se treba povezati.</p> <p>Navedeno u globalu komplicira i poskupljuje sustav za sve sudionike, a pritom država ponovno ne može imati kontrolu niti podatke o brojnim sustavima i dakako računima koji se pritom razmjenjuju sa</p>
--	--	--	--

				<p>državom.</p> <p>Nadalje, INEA u odabiru projekata za financiranje iz CEF fonda, ne propituje model koji je pojedina država odabrala, dakle niti pojedini zabranjuje niti pojedini nameće. Pa samim time na evaluaciju ne utječe ovo što se navodi, da je time pokazala preferencije za pojedinim rješenjem, štoviše informacijskim posrednikom. No, projekt na koji se referencirate, a za koji ste kao projektni partneri definirali opseg, u svome sažetku i implicira odnosno obvezuje povezivanje na centralni sustav države te dakako interne prilagodbe vaših sustava novoj normi i standardu. Prilagodba normi i standardu je upravo ono što je bio predmet financiranja ovog objavljenog poziva, stoga se čini logičnim odabir INEE da vas u tome podrži u financiranju. Drugi odabrani hrvatski projekt na istom pozivu jest onaj sa 81 konzorcijskim partnerom, javnim naručiteljem, koji će se spajati direktno na centralni sustav, pritom također zadovoljavajući obvezu prilagodbe normi i standardu.</p> <p>Dakle, Europska komisija je podržala oba projekta jer je cilj koji su nametnuli za zadovoljenje uvjeta za financiranje, ostvaren u oba slučaja. Tu nema ničeg spornog.</p>
--	--	--	--	--

Općina Suhopolje	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	4 javna naručitelja dobili su CEF bespovratna sredstva(EU)za implementaciju eRačuna u javnoj nabavi u konzorciju s informacijskim posrednikom Moj-eRačun. Iz toga se jasno vidi da EU omogućava javnim naručiteljima da samostalno izaberu informacijskog posrednika, a ne favorizira se nikakva državna firma poput FINA-e	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Provedbena agencija za CEF - INEA u odabiru projekata za financiranje iz CEF fonda, ne propituje model koji je pojedina država odabrala, dakle niti pojedini zabranjuje niti pojedini nameće. Pa samim time na evaluaciju ne utječe ovo što se navodi, da je time pokazala preferencije za pojedinim rješenjem, štoviše informacijskim posrednikom. No, projekt na koji se referencirate, a za koji ste kao projektni partneri definirali opseg, u svome sažetku i implicira odnosno obvezuje povezivanje na centralni sustav države te dakako interne prilagodbe vaših sustava novoj normi i standardu. Prilagodba normi i standardu je upravo ono što je bio predmet financiranja ovog objavljenog poziva, stoga se čini logičnim odabir INEE da vas u tome podrži u financiranju. Drugi odabrani hrvatski projekt na istom pozivu jest onaj sa 81 konzorcijskim partnerom, javnim naručiteljima, koji će se spajati direktno na centralni sustav, pritom također zadovoljavajući obvezu prilagodbe normi i standardu. Dakle, Europska komisija je podržala oba projekta jer je cilj koji su nametnuli za zadovoljenje uvjeta za
---------------------	--	---	---------------------	--

			<p>financiranje, ostvaren u oba slučaja. Tu nema ničeg spornog niti se uopće treba dovoditi u pitanje pristranost pojedinih hrvatskih institucija. Uostalom uloga FINA-e kao informacijskog posrednika za zaprimanje elektroničkih računa i pratećih isprava za određene javne naručitelje već je propisana (v. Odluku o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna, NN 124/2015).</p> <p>Ovim zakonom se temeljem pozitivnih iskustava u provedbi navedene odluke i uloge FINA-e kao pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj infrastrukturi (NN 92/14) i Uredbi o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu (NN 60/2017) proširuje uloga FINA-e kao informacijskog posrednika na zaprimanje i slanje elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje.</p> <p>Razlog za takvu ulogu FINA-e nije u njezinu favoriziranju niti se time šteti tržišnom natjecanju u ovom području.</p> <p>Razlog leži u pojednostavljenju, jačanju pravne</p>
--	--	--	---

				sigurnosti i smanjenju operativnih troškova pri razmjeni elektroničkih računa što su ciljevi koje je pred države članice postavila Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014., dalje: Direktiva).
Axiom d.o.o.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Naša tvrtka razvila je softverska rješenja za masovnu naplatu u različitim djelatnostima, a naša rješenja koristi više od 200 pravnih osoba u Republici Hrvatskoj. Zadnjih godina, zbog činjenice da se kroz naša rješenja šalje velik broj računa, obraćali su nam se informacijski posrednici za slanje i zaprimanje elektroničkih računa. Tako smo do sada naše informacijske sustave integrirali s rješenjima 3 informacijska posrednika (Hrvatski telekom, Hrvatske pošte i Elektronički računi). Naše pitanje je - je li doista nužno definirati samo jednog mogućeg informacijskog posrednika za javne naručitelje? Naime, neki od naših korisnika su jedinice lokalne samouprave (gradovi i općine) i komunalna poduzeća koja su već investirala i vrijeme i novac za implementaciju integracije s navedenim informacijskim posrednicima. Dodjeljivanjem poslova informacijskog posredništva isključivo	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Evolucijski razvoj elektroničkog računa profilirao je dobro poznate modele razmjene koje možemo podijeliti na direktnu vezu i centralizirane modele poput (eng. three corner i eng. four corner). Obzirom na veliki broj sudionika u procesu javne nabave u RH, upotreba direktne veze nije prihvatljivo rješenje. Navedeni oblik je prihvatljiv i opravdan samo onda kada dva gospodarska subjekta između sebe izmjenjuju izrazito veliku količinu dokumenata odnosno kada značajan dio poslovanja otpada na razmjenu dokumenata isključivo s predmetnim

		<p>FINA-i obezvrijedit će se ranije investicije u integraciju s drugim informacijskim posrednicima i generirati novi troškovi razvoja informatičkim kućama, bez vidljivog stvaranja novih vrijednosti. Jasno je da je rješenja informacijskih posrednika trebaju zadovoljavati određene kriterije, međutim, čini nam se poželjnim definirati te kriterije, a ne inzistirati na jednom, definiranom informacijskom posredniku.</p>	<p>gospodarskim subjektom. U slučaju da gospodarski subjekt ima uniformnu distribuciju razmjene dokumenata na sve ostale gospodarske subjekte s kojima posluje ovaj oblik postaje neodrživ obzirom da integracijski troškovi prema svim tim gospodarskim subjektima višestruko nadmašuju prednosti ostvarive primjenom elektroničkog računa. U kontekstu izdavanju računa u javnoj nabavi za potrebe Republike Hrvatske broj takvih konekcija bi se mogao iskazivati u milijunima, čime je vidljiva praktična i financijska neprimjenjivost ovog modela. Jasno je kako bi upotreba nekog od preostalih modela trebala doprinijeti smanjenju složenosti cjelokupne infrastrukture. Međutim, odabir jednog od preostalih modela nije moguće napraviti bez sagledavanja trenutnog nacionalnog konteksta u smislu razvijenosti i spremnosti na implementaciju istog. Postoje jasni preuvjeti za omogućavanje rada predložene infrastrukture za oba modela. Europska norma za elektronički račun ne ulazi u načine razmjene elektroničkih računa niti propisuje metode i postupke za isto, već samo daje blage smjernice oko mogućih</p>
--	--	---	---

			<p>načina. Ovo pak znači da svaki sudionik koji sudjeluje u razmjeni može samostalno odrediti vlastite standarde za povezivanje s drugim sudionicima. Kao i samostalno odrediti način razmjene informacija o krajnjim korisnicima.</p> <p>Primjenjivi four corner model koji bi omogućio dodanu vrijednost u poslovanju ne stvarajući dodatne troškove koji bi proizašli iz samog modela predviđa strogo standardizirane protokole za razmjenu poruka i strogo definiran način evidencije krajnjih korisnika uz cjelokupnu transportnu infrastrukturu koja bi bila održavana od neovisnog tijela i koju bi prihvatili svi informacijski posrednici i pripadajući gospodarski subjekti.</p> <p>U Republici Hrvatskoj ne postoji navedena transportna infrastruktura niti postoji konsenzus u smislu korištenih transportnih standarda i načina razmjene informacija među informacijskim posrednicima. Upravo navedeno four corner model stavlja u položaj neprimjenjivosti obzirom da bi za njegovo ostvarivanje bilo potrebno u potpunosti regulirati tržište u smislu standardizacije transportne infrastrukture. Ovo bi u konačnici značilo da izdavatelj računa može prema naručitelju</p>
--	--	--	---

			<p>ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu. Zbog nepostojanja navedene standardizacije i predmetne transportne infrastrukture to nije moguće.</p> <p>Alternativa four corner modelu je modificirana verzija four corner modela koja bi zadržala njegove dobre strane i omogućila povezivanje svih dionika bez potrebe za razvojem zasebne transportne infrastrukture izgrađujući samo one minimalne komponente koje su potrebne za komunikaciju svih sudionika. Ovakav model bi predvidio da svi sudionici procesa uspostave vezu samo prema pristupnoj točki primjenjujući samo jedan propisani protokol. Registracija sudionika na pristupnu točku bi stvorila potrebni registar predviđen four corner modelom čime bi pristupna točka na sebe preuzela zadatak usmjeravanja kojeg bi mogla obavljati samostalno na osnovu dostavljenih podataka. Ovime bi se u konačnici postigao traženi cilj da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu.</p>
--	--	--	--

				<p>Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje omogućit ćemo jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju.</p> <p>Pored predloženih</p>
--	--	--	--	---

				<p>pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebnom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijekom dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.</p> <p>Glavni cilj predlagatelja ovoga zakona je konačno omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave</p>
--	--	--	--	--

				nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.
Teched savjetodavne usluge d.o.o.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Kao tvrtka koja godinama radi na informatizaciji državne uprave, svakako podržavamo uvođenje e-računa u poslovanje. Smatramo da se određivanjem jednog informacijskog posrednika za državna tijela, agencije i urede mogu ostvariti brojne prednosti koje su nabrojane u nacrtu prijedloga zakona, a od kojih bi kao vrlo značajne izdvojili povećanje transparentnosti fiskalnog učinka prilikom trošenja javnih sredstava na način da se dovedu u vezu rashodna strana državnog proračuna sa stvarnim zaprimljenim računima. Smatramo da se ove prednosti mogu ostvariti isključivo ako država za svoja tijela, agencije i urede propiše	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru i podršci.

		jednog informacijskog posrednika.		
Dalibor Piacun	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	U potpunosti podržavam da FINA djeluje kao središnji informacijski posrednik jer ima kapacitete, iskustvo i sigurnosni ustroj. Širenje funkcije posrednika na veći broj tvrtki povećalo bi složenost i rizičnost sustava. Zakon je ispravno koncipiran.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru i podršci.
CROZ d.o.o.	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Kao tvrtka u potpunosti podržavamo uvođenje e-računa tj. korištenje elektroničkih računa u javnoj nabavi te generalno unaprijeđenje procesa i uštede kroz informatizaciju u svim segmentima. Objedinjavanje operativnih kanala za razmjenu računa te otvaranje prostora za dodatnu vrijednost i usluge kroz takav pristup nam se čini svrsihodno te pozdravljamo takav pristup.	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru i podršci.
Zdravko Marić	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	Podržavam ZAKON O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI s željom da se isti što prije donese i implementira u cijelosti do kraja godine. Smatram kako će se uz promjenu članka 6. stavak 2. i ukidanjem monopola u korist državne financijske agencije (FINA-e) postići puno veći stupanj primjene usluge slanja ne samo eRačuna nego i eDokumenata kojih je svakako puno više a imaju jednaku ako ne i veću važnost u poslovnim odnosima. U Republici Hrvatskoj	Odbijen	Zahvaljujemo na Vašem komentaru te navodimo kako slijedi. Komentar je izvedenica prethodnih komentara uperenih ne na meritum prijedloga Zakona već isključivo protiv FINA-e, sadrži iste sintagme, čak rečenice i rečenične konstrukcije iz čega zaključujemo o evidentnom utjecaja pojedinog informacijskog posrednika. Nastavno na Vaše navode vezane uz FINA-u i "uplitanje" u ovaj posao, potrebno je reći kako je FINA bila prvi informacijski posrednik na hrvatskom

	<p>eRačun, eDokument i brojne druge usluge i aplikacije za elektroničku razmjenu s elektroničkim potpisom, nisu više nikakva novost i iste su zaživjele kod brojnih poduzetnika zahvaljujući nezavisnim isporučiteljima usluge koji su ju uspješno promovirali i implementirali zajedno s proizvođačima ERP sustava. Riječ je u pravilu o privatnim poduzetnicima koji su promovirali, proizveli i implementirali brojna napredna rješenja potpuno sukladna svim normama. Riječ je o ozbiljnim ulaganjima privatnog sektora u najnaprednije tehnologije. Ovo se ne može zanemariti i nametati državnu agenciju kao monopolista kada je riječ o uvođenju istih za javne naručitelje.</p> <p>Zašto se ovaj značajan dio tržišta izuzima od tržišne utakmice? Pozivanje na Zakon o državnoj informacijskoj infrastrukturi je potpuno pogrešno i nedopustivo pogotovo što imamo konkretne rezultate pa čak i neke proizvođače koji počinju širiti tržište i u susjednim državama i tako stvarati novu vrijednost kroz izvozne IT usluge.</p> <p>Država se mora što više odmaknuti od pružanja usluga koje uspješno obavljaju privatni poduzetnici, a ne otimati im već brojne korisnike koji uspješno rade i sada bi trebali ponovo istu</p>	<p>tržištu, sa nebrojenim ulaganjima u ovaj sustav (kako samostalnim tako i sufinanciranjem od strane Europske komisije i EU fondova). Dakle, ne ulaže samo privatni sektor u napredna rješenja. Nadalje, možemo se složiti da aplikacije s primjenom elektroničkog potpisa i za razmjenu elektroničkih dokumenata nisu više nikakva novost. Nadalje, nije jasno u kakvoj su vezi proizvođači koji šire tržište izvan Hrvatske u odnosu na Zakon o državnoj informacijskoj infrastrukturi u Vašem komentaru, odnosno iz ovog komentara se upravo iščitava utjecaj jednog informacijskog posrednika. Također, FINA je integrirana na međunarodni sustav javne nabave za razmjenu eRačuna (Peppol) za međunarodnu razmjenu eRačuna, ukoliko je to bitno za navedeni komentar.</p> <p>Ponovno ističemo kako nema monopola na tržištu obzirom će na tržištu i dalje kao i do sada djelovati informacijski posrednici, već država centralnim sustavom želi postići prethodno navedene koristi, kao što je navedeno u svim prethodnim komentarima. Država je Zakonom o državnoj informacijskoj infrastrukturi I Uredbom odlučila konsolidirati IT</p>
--	--	---

		<p>uslugu kupovati i ponovo implementirati.</p> <p>Ne treba zaboraviti da su brojni ERP-ovi s uslugom eRačun i/ili eDokumenti financirani sredstvima EU, pa postoji realna opasnost od kršenja ugovora i povrata sredstava.</p> <p>Kadrovski kapaciteti FINA-e su nedovoljni, pa i ona sama iako ima ogroman broj korisnika, još uvijek šalje svoje račune u papirnatom obliku redovnom poštom.</p> <p>Nedopustivo je sve veće uplitanje FINA-e u nelojalnu tržišnu utakmicu s privatnim poduzetnicima u brojnim područjima a sada i u izdavanje eRačuna. FINA kao izdavač certifikata je više nego dovoljna kontrola države u cilju postizanja sigurnosti.</p> <p>Ako zaista promoviramo privatno poduzetništvo FINA-i nije mjesto u ovome poslu. Uvjeren sam kako će uslijediti brojne tužbe i šteta za državni proračuna ako se ne promijeni sporni članak 6. stavak 2.</p>	<p>usluge te je definirala pružatelje dijeljenih usluga.</p> <p>Nadalje, vezano uz potpuno neutemeljene navode da bi sredstva EU bila ugrožena ili se morala vraćati, posebno ističemo kako slijedi. ERPovi prilagođeni eRačunu financirani od strane EU će morati napraviti prilagodbu na novu normu i standarde te se spojiti na centralni sustav. Ne vidimo razloga povrata sredstava za razvoj rješenja unutar ERPova. Ako implicirate financiranje iz CEF telecoma, onda je bitno znati:</p> <p>Od strane Europske komisije sufinanciran je razvoj platforme centralnog sustava za razmjenu elektroničkih računa prema javnim naručiteljima, sa Ministarstvom kao nositeljem konzorcija, obzirom je Država odabrala još 2015.g.ovakav model razmjene. Projekti kojima je EU komisija financirala razvoj centralne platforme navodimo kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Croatian eInvoicing Business to Administration Exchange Project 2.eINVOICING for Croatian Public Authorities, <p>a sljedeći projekt je ove godine odobren za financiranje, koji se nastavlja na izgradnju platforme, sa 81 konzorcijskim partnerom. Konzorcij je formiran nakon javnog</p>
--	--	--	---

			<p>poziva upućen svim lokalnim i regionalnim javnim naručiteljima, sa definiranim opsegom integracije na centralnu točku:</p> <p>3. Croatian eInvoicing for Local and Regional Authorities.</p> <p>U svim projektima su sudjelovali javni naručitelji, drugi informacijski posrednici, sistemski integratori i pošiljatelji. Isti su javno predstavljani na skupovima i u medijima, upravo najavljujući ovakav odabir primjene Direktive i Zakona.</p> <p>Nadalje, nastavno na netočne navode o nedostatnim kadrovima u FINA-i, navidi se kako ista ima gotovo 3000 zaposlenih, stoga je nejasan Vaš navod o nedostatnim kadrovima.</p> <p>Nadalje, nije jasan navod oko kontrole države/FINA-e vezane uz digitalne certifikate, koju spominjete. Naime, to je komercijalni posao te su u RH evidentirana 3 pružatelja usluge povjerenja (izdavanja digitalnih certifikata) koji djeluju na tržištu (AKD, FINA, Zagrebačka banka, s time da je AKD d.o.o. i izdavalac digitalnih certifikata na osobnoj iskaznici, sukladno Zakonu o osobnoj iskaznici).</p> <p>Nadalje, netočan je i Vaš navod da bi se FINA sada počela uplitati u područje eRačuna, obzirom je bila prvi javni informacijski posrednik, kao što je već izneseno i sa navedenom</p>
--	--	--	---

				<p>uslugom se bavi od 2007.godine.</p> <p>Vezano uz posljednji komentar/navod, navodimo kako su ovakve paušalne prijetnje tužbama pravno neutemeljene. Ne vidimo razloga tužbama obzirom na njihovu osnovanost vezano uz ovaj prijedlog Zakona.</p>
Gulija, vl. Darko Gulija	Značenje pojmova, Članak 3.	<p>Pogrešno je FINU definirati kao "informatijski posrednik koji za javne naručitelje obavlja usluge".... - u definiciji treba izreći bit nečega, a ne opisivati ono što će kasnije biti definirano zakonom.</p> <p>Predlažem "FINA je informatijski posrednik koji obavlja uslugu zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, čiji je djelokrug rada definiran Zakonom o FINI, a kojem javni i sektorski naručitelji mogu provjeriti i obavljanje usluge upravljanja cjelokupnim poslovnim procesom izdavanja, zaprimanja, slanja i arhiviranja eRačuna"</p>	Odbijen	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi.</p> <p>Predlagatelj je vrlo oprezno uzimajući u obzir sve relevantne okolnosti i činjenice pa tako i potpuno neuređeno i zatvoreno tržište informatijskih posrednika, konzultirajući i dobre prakse drugih država članica izradio ovaj Nacrt prijedloga Zakona.</p> <p>Nejasan je Vaš navod da definicija FINA-e opisuje nešto što će kasnije biti izrečeno zakonom, budući definicija izriče ono što se trebalo definirati - informatijskog posrednika za javne naručitelje.</p>
Autocesta Rijeka - Zagreb d.d.	Značenje pojmova, Članak 3.	<p>ARZ d.d. ima već ugovorenu predmetnu uslugu temelje provedenog postupka nabave sa drugim informatijskim posrednikom ovakva primjena Zakona bi Društvu nametala dodatne troškove za već ugovorenu uslugu.</p> <p>Prelazak na eRačune nije jednostavan proces i potrebna je stručna i tehnička podrška u integraciji sa poslovnim</p>	Primljeno na znanje	<p>Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta prepoznalo je važnost potrebe za harmonizacijom nacionalnog zakonodavstva sa predmetnom Direktivom, zbog potrebe smanjenja i uklanjanja prepreka prekograničnoj trgovini na području Europske unije.</p> <p>Elektronička razmjena</p>

		sustavom u svakom koraku u tog procesa.	<p>računa omogućuje međusobno povezivanje gospodarstvenika, kao i tijela javne vlasti te u konačnici dovodi do konkurentnijega poslovanja svih tržišnih dionika.</p> <p>Uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovanje, kroz ostvarivanje svih prednosti koje moderna tehnologija omogućava, ubrzavaju se i automatiziraju poslovni procesi, smanjuju troškovi poslovanja, ostvaruju značajne uštede te se potencijalno stvara veća dodana vrijednost u poslovanju, kako u poslovnom sektoru tako i u državnoj upravi.</p> <p>U državama članicama trenutno postoji i upotrebljava se nekoliko svjetskih, nacionalnih, regionalnih i vlasničkih normi za elektroničko izdavanje računa. Niti jedna od tih normi ne prevladava i većina njih nije međusobno interoperabilna. Zbog mnogostrukih normi koje nisu interoperabilne dolazi do pretjerane složenosti, pravne nesigurnosti i dodatnih operativnih troškova za gospodarske subjekte koji se služe elektroničkim računima diljem država članica. Gospodarski subjekti koji žele obavljati djelatnosti prekogranične nabave često se moraju uskladiti s novom normom o</p>
--	--	---	--

				<p>elektroničkom izdavanju računa svaki put kad uđu na novo tržište. Budući da odvrćaju gospodarske subjekte od toga da obavljaju djelatnosti prekogranične nabave, nepodudarni pravni i tehnički zahtjevi u vezi s elektroničkim računima predstavljaju prepreke pristupu tržištu u prekograničnoj javnoj nabavi i prepreke trgovini. Oni narušavaju temeljne slobode i time izravno utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Stoga, bilo je potrebno ukloniti ili smanjiti prepreke prekograničnoj trgovini koje nastaju zbog istovremenog postojanja nekoliko različitih pravnih zahtjeva i tehničkih normi o elektroničkom izdavanju računa i zbog nedostatka interoperabilnosti. Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Evolucijski razvoj elektroničkog računa profilirao je dobro poznate modele razmjene koje možemo podijeliti na direktnu vezu i centralizirane modele poput (eng. three corner i eng. four corner). Obzirom na veliki broj sudionika u</p>
--	--	--	--	--

			<p>procesu javne nabave u RH, upotreba direktne veze nije prihvatljivo rješenje. Navedeni oblik je prihvatljiv i opravdan samo onda kada dva gospodarska subjekta između sebe izmjenjuju izrazito veliku količinu dokumenata odnosno kada značajan dio poslovanja otpada na razmjenu dokumenata isključivo s predmetnim gospodarskim subjektom. U slučaju da gospodarski subjekt ima uniformnu distribuciju razmjene dokumenata na sve ostale gospodarske subjekte s kojima posluje ovaj oblik postaje neodrživ obzirom da integracijski troškovi prema svim tim gospodarskim subjektima višestruko nadmašuju prednosti ostvarive primjenom elektroničkog računa. U kontekstu izdavanju računa u javnoj nabavi za potrebe Republike Hrvatske broj takvih konekcija bi se mogao iskazivati u milijunima čime je vidljiva praktična i financijska neprimjenjivost ovog modela.</p> <p>Jasno je kako bi upotreba nekog od preostalih modela trebala doprinijeti smanjenju složenosti cjelokupne infrastrukture. Međutim, odabir jednog od preostalih modela nije moguće napraviti bez sagledavanja trenutnog nacionalnog konteksta u smislu razvijenosti i spremnosti na</p>
--	--	--	---

			<p>implementaciju istog. Postoje jasni preduvjeti za omogućavanje rada predložene infrastrukture za oba modela.</p> <p>Europska norma za elektronički račun ne ulazi u načine razmjene elektroničkih računa niti propisuje metode i postupke za isto, već samo daje blage smjernice oko mogućih načina. Ovo pak znači da svaki sudionik koji sudjeluje u razmjeni može samostalno odrediti vlastite standarde za povezivanje s drugim sudionicima. Kao i samostalno odrediti način razmjene informacija o krajnjim korisnicima.</p> <p>Primjenjivi four corner model koji bi omogućio dodanu vrijednost u poslovanju ne stvarajući dodatne troškove koji bi proizašli iz samog modela predviđa strogo standardizirane protokole za razmjenu poruka i strogo definiran način evidencije krajnjih korisnika uz cjelokupnu transportnu infrastrukturu koja bi bila održavana od neovisnog tijela i koju bi prihvatili svi informacijski posrednici i pripadajući gospodarski subjekti.</p> <p>U Republici Hrvatskoj ne postoji navedena transportna infrastruktura niti postoji konsenzus u smislu korištenih transportnih standarda i načina razmjene informacija među informacijskim</p>
--	--	--	---

			<p>posrednicima. Upravo navedeno four corner model stavlja u položaj neprimjenjivosti obzirom da bi za njegovo ostvarivanje bilo potrebno u potpunosti regulirati tržište u smislu standardizacije transportne infrastrukture. Ovo bi u konačnici značilo da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu. Zbog nepostojanja navedene standardizacije i predmetne transportne infrastrukture to nije moguće.</p> <p>Alternativa four corner modelu je modificirana verzija three/four corner modela koja bi zadržala njegove dobre strane i omogućila povezivanje svih dionika bez potrebe za razvojem zasebne transportne infrastrukture izgrađujući samo one minimalne komponente koje su potrebne za komunikaciju svih sudionika. Ovakav model bi predvidio da svi sudionici procesa uspostave vezu samo prema pristupnoj točki primjenjujući samo jedan propisani protokol. Registracija sudionika na pristupnu točku bi stvorila potrebni registar predviđen four corner modelom čime bi pristupna točka na sebe preuzela zadatak usmjeravanja kojeg bi</p>
--	--	--	--

				<p>mogla obavljati samostalno na osnovu dostavljenih podataka. Ovime bi se u konačnici postigao traženi cilj da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu.</p> <p>Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje omogućit ćemo jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog</p>
--	--	--	--	--

			<p>posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju.</p> <p>Pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebnom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijekom dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.</p> <p>Glavni cilj je omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne</p>
--	--	--	--

				<p>nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
Gulija, vl. Darko Gulija	Osnovni elementi elektroničkog računa, Članak 5.	<p>Stavak (3) predviđa da će čelnik središnjeg tijela propisati tehničku specifikaciju, semantički podatkovni model, sintaksu i sintaktička pravila elemenata iz stavka 1. i 2. ovoga članka</p> <p>Semantički poslovni model, sintaksa i poslovna pravila propisana su EU normom.</p>	Odbijen	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Iako su semantički poslovni model, sintaksa i poslovna pravila propisana su EU normom, predlagatelj smatra da bi bilo oportuno dodatno pojasniti iste kroz Pravilnik, radi lakšeg snalaženja i lakše uporabe kako pravnih tako i tehničkih propisa.</p>

		<p>Nema smisla da ministarstvo propisuje tehničku specifikaciju - to rade informacijski posrednici, a dobre prakse definirane su međunarodnim organizacijama kao što je PEPPOL te EU CEF DSI gradivim blokovima</p>		<p>Pravilnik će obraditi tehničke elemente elektroničkog računa, dužnosti korisnika transportne infrastrukture, registraciju izdavatelja elektroničkog računa, naručitelja i informacijskih posrednika, izdavanje, zaprimanje, slanje, usmjeravanje i arhiviranje elektroničkog računa i pratećih isprava, poruku o zaprimanju elektroničkog računa i tehničke poteškoće transportne infrastrukture.</p>
Axiom d.o.o.	<p>III. POSTUPANJE s eRAČUNIMA, Zaprimanje i obrada elektroničkih računa</p>	<p>Naša tvrtka razvila je softverska rješenja za masovnu naplatu u različitim djelatnostima, a naša rješenja koristi više od 200 pravnih osoba u Republici Hrvatskoj. Zadnjih godina, zbog činjenice da se kroz naša rješenja šalje velik broj računa, obraćali su nam se informacijski posrednici za slanje i zaprimanje elektroničkih računa. Tako smo do sada naše informacijske sustave integrirali s rješenjima 3 informacijska posrednika (Hrvatski telekom, Hrvatske pošte i Elektronički računi). Naše pitanje je - da li je doista nužno definirati samo jednog mogućeg informacijskog posrednika za javne naručitelje? Naime, neki od naših korisnika su jedinice lokalne samouprave (gradovi i općine) i komunalna poduzeća koje su već investirale i vrijeme i novac za implementaciju integracije</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Evolucijski razvoj elektroničkog računa profilirao je dobro poznate modele razmjene koje možemo podijeliti na direktnu vezu i centralizirane modele poput (eng. three corner i eng. four corner). Obzirom na veliki broj sudionika u procesu javne nabave u RH, upotreba direktne veze nije prihvatljivo rješenje. Navedeni oblik je prihvatljiv i opravdan samo onda kada dva gospodarska subjekta između sebe izmjenjuju</p>

		<p>s navedenim informacijskim posrednicima. Dodjeljivanjem poslova informacijskog posredništva isključivo FINA-i obezvrijedit će se ranije investicije u integraciju s drugim informacijskim posrednicima i generirati novi troškovi razvoja informatičkim kućama, bez vidljivog stvaranja novih vrijednosti. Jasno je da rješenja informacijskih posrednika trebaju zadovoljavati određene kriterije, međutim, čini nam se poželjnim definirati te kriterije, a ne inzistirati na jednom, definiranom informacijskom posredniku.</p>	<p>izrazito veliku količinu dokumenata odnosno kada značajan dio poslovanja otpada na razmjenu dokumenata isključivo s predmetnim gospodarskim subjektom. U slučaju da gospodarski subjekt ima uniformnu distribuciju razmjene dokumenata na sve ostale gospodarske subjekte s kojima posluje ovaj oblik postaje neodrživ obzirom da integracijski troškovi prema svim tim gospodarskim subjektima višestruko nadmašuju prednosti ostvarive primjenom elektroničkog računa. U kontekstu izdavanja računa u javnoj nabavi za potrebe Republike Hrvatske broj takvih konekcija bi se mogao iskazivati u milijunima, čime je vidljiva praktična i financijska neprimjenjivost ovog modela. Jasno je kako bi upotreba nekog od preostalih modela trebala doprinijeti smanjenju složenosti cjelokupne infrastrukture. Međutim, odabir jednog od preostalih modela nije moguće napraviti bez sagledavanja trenutačnog nacionalnog konteksta u smislu razvijenosti i spremnosti na implementaciju istog. Postoje jasni preduvjeti za omogućavanje rada predložene infrastrukture za oba modela. Europska norma za elektronički račun ne</p>
--	--	---	--

			<p>ulazi u načine razmjene elektroničkih računa niti propisuje metode i postupke za isto, već samo daje blage smjernice oko mogućih načina. Ovo pak znači da svaki sudionik koji sudjeluje u razmjeni može samostalno odrediti vlastite standarde za povezivanje s drugim sudionicima. Kao i samostalno odrediti način razmjene informacija o krajnjim korisnicima.</p> <p>Primjenjivi four corner model koji bi omogućio dodanu vrijednost u poslovanju ne stvarajući dodatne troškove koji bi proizašli iz samog modela predviđa strogo standardizirane protokole za razmjenu poruka i strogo definiran način evidencije krajnjih korisnika uz cjelokupnu transportnu infrastrukturu koja bi bila održavana od neovisnog tijela i koju bi prihvatili svi informacijski posrednici i pripadajući gospodarski subjekti.</p> <p>U Republici Hrvatskoj ne postoji navedena transportna infrastruktura niti postoji konsenzus u smislu korištenih transportnih standarda i načina razmjene informacija među informacijskim posrednicima. Upravo navedeno four corner model stavlja u položaj neprimjenjivosti obzirom da bi za njegovo ostvarivanje bilo potrebno u potpunosti regulirati tržište u smislu</p>
--	--	--	---

				<p>standardizacije transportne infrastrukture. Ovo bi u konačnici značilo da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu. Zbog nepostojanja navedene standardizacije i predmetne transportne infrastrukture to nije moguće.</p> <p>Alternativa four corner modelu je modificirana verzija four corner modela koja bi zadržala njegove dobre strane i omogućila povezivanje svih dionika bez potrebe za razvojem zasebne transportne infrastrukture izgrađujući samo one minimalne komponente koje su potrebne za komunikaciju svih sudionika. Ovakav model bi predvidio da svi sudionici procesa uspostave vezu samo prema pristupnoj točki primjenjujući samo jedan propisani protokol. Registracija sudionika na pristupnu točku bi stvorila potrebni registar predviđen four corner modelom čime bi pristupna točka na sebe preuzela zadatak usmjeravanja kojeg bi mogla obavljati samostalno na osnovu dostavljenih podataka. Ovime bi se u konačnici postigao traženi cilj da izdavatelj računa može prema naručitelju ispostaviti elektronički</p>
--	--	--	--	---

			<p>račun ne vodeći računa o tome gdje se naručitelj nalazi u promatranoj mreži i koristeći uvijek identičan protokol za dostavu.</p> <p>Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje omogućit ćemo jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati</p>
--	--	--	--

			<p>pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavalja prema naručitelju.</p> <p>Pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijeka dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.</p> <p>Glavni cilj predlagatelja ovoga zakona je konačno omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6</p>
--	--	--	--

				<p>milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
Gulija, vl. Darko Gulija	Zaprimanje i obrada elektroničkih računa, Članak 6.	<p>Ova odredba narušava slobodu tržišnog nadmetanja i nije u skladu sa čl 49. st 2., 3., i 4. Ustava RH i, Europskom direktivnom o izdavanju računa u javnoj nabavi 2014/55/EU</p> <p>1. Time se narušava sloboda tržišnog nadmetanja i osigurava monopol FINE za uslugu informacijskog poduzetništva iz domene usluga informacijskog društva, koju trenutno u RH pruža desetak informacijskih posrednika (a u EU preko 600).</p> <p>2. Nadalje, narušavaju se</p>	Odbijen	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Svi navodi o navodnoj protuustavnosti ovoga prijedloga Zakona, narušavanju slobode tržišnog natjecanja te monopolu Financijske agencije su u potpunosti pravno neutemeljeni i netočni. Što se monopola tiče, obzirom da svi koji su bili informacijski posrednici i dalje nastavljaju djelovati i raditi na tržištu RH, a i šire na isti način, monopol ne postoji. Država je Zakonom o</p>

		<p>prava definirana člankom 49.st. 2,3, i 4 Ustava, obzirom da se narušava jednak pravni položaj na tržištu i uvodi monopolski položaj određen zakonom (st.2), centralizacijom pružanja usluge u državnu agenciju u Zagreb se narušava briga za gospodarski razvitak svih svojih krajeva jer se onemogućava da jedinica lokalne samouprave odabere lokalnog posrednika (st.3.) te se umanjuju prava stečena ulaganjem kapitala privatnih poduzetnika (st.4.) u izgradnju postojećih komercijalnih odnosa s javnim naručiteljima koji već razmjenjuju račune preko nekog od informacijskih posrednika na tržištu.</p> <p>3. Time se bez razloga uvodi dodatna centralizacija</p> <p>Naime, umjesto da se iz efekata koji će se ostvariti uvođenjem elektroničkog računa potiče razvoj malog i srednjeg poduzetništva na lokalnoj razini, osigurava zapošljavanje i ostanak ljudi i generira prihod lokalnoj samoupravi, cijeli se sustav centralizira u državnu ustanovu u Zagrebu</p> <p>4. Time se dijelu naručitelja stvaraju dodatni troškovi</p> <p>Dio naprednijih naručitelja već se osposobio za prijem i izdavanje elektroničkih računa te su svoje sustave već integrirali sa sustavima</p>	<p>državnoj informacijskoj infrastrukturi i Uredbom o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu odlučila konsolidirati IT usluge te je definirala pružatelje dijeljenih usluga, stoga Vi možete dovesti u sumnju da bi cit. Zakon i Uredba te njihove odredbe bile eventualno protuustavne, jer to odredbe ovoga prijedloga Zakona zasigurno nisu (a nisu ni Zakona o državnoj informacijskoj infrastrukturi i Uredbe o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu). Ovakovo rješenje ne predstavlja nikakav monopolistički model već model konsolidacije i stvaranja transparentnih i učinkovitih centralnih sustava poput NIAS-a i eGrađana, COP-a, Centralne riznice MFIN itd.</p> <p>Također, poznata je činjenica s kojom ste i Vi zasigurno upoznati da je u Sloveniji centralni informacijski posrednik također državna tvrtka - Uprava Republike Slovenije za javna plačila te su Slovenci na taj način također dobili kvalitetan i transparentan sustav upravljanja i nadzora od kojega svi imaju ključni dionici imaju isključivo koristi.</p> <p>Trenutno imate tržište od nekoliko informacijskih</p>
--	--	--	--

	<p>različitih informacijskih posrednika. Uvođenjem obveze da tu uslugu za njih pruža FINA, ti će naručitelj imati dvostruki trošak integracije - koji je puno veći od troška same usluge (i eventualnih ušteda koje bi se postigle centralizacijom usluge).</p> <p>Nadalje, tu je i pitanje troškova proizašlih iz raskida postojećih ugovora, kao i pitanje odštete gospodarskim subjektima zbog izgubljenih prihoda.</p> <p>5. Time se riskira gubitak EU sredstava</p> <p>Pojedini informacijski posrednici dobili su EU sredstva iz EU CEF programa radi usklađivanja sustava njihovih korisnika, a koji su javni naručitelji, na EU normu e-Računa. Usvajanjem Zakona u ovakvom obliku dovelo bi do nemogućnosti ispunjenja ugovora i gubitka dobivenih EU sredstava</p> <p>7. Stavlja se rizik na uspješno provođenje zakona u navedenim rokovima i ostvarivanje zacrtanih efekata zakona</p> <p>Da bi se zakon uspješno proveo, preko 5.000 javnih naručitelja potrebno je integrirati s nekim od informacijskih posrednika za e-Račun do 1.12. 2018. godine, te do 01.07.2019. osposobiti preko 45.000 dobavljača za slanje e-Računa . Niti jedan infomracijski posrednik ne može</p>	<p>posrednika (desetak) nemaju javno objavljene registre korisnika eRačuna, osim FINA-e niti su im povezani registri korisnika eRačuna, protokoli za razmjenu informacija o korisnicima nisu standardizirani, a ne postoji ni mehanizmi koji bi omogućavali upotrebu distribuiranog registra korisnika. Isto tako ne postoji centralni registar u kojeg bi svi informacijski posrednici bili obvezni upisivati svoje korisnike. Za posljedicu imamo neuređeno tržište, zatvaranje i zatvorene registre informacijskih posrednika, dešavaju se situacije da se nekim posrednicima se ne mogu poslati računi vlastitih korisnika jer nema interkonekcije. Dakle ovo plodnosno tržište se već godinama ne širi upravo zbog zatvorenosti, neuređenosti i međusobnog ne povezivanja. Nadalje, vezano uz troškove intergacije, svi će primatelji i izdavatelji imati trošak zbog prilagodbe na novu normu i nije točan navod da bi troškovi integracije bili veći od ušteda i ne možete paušalno prejudicirati troškove integracija, koje su kod nekih integratora cjenovno više odnosno usluga je skuplja, a kod drugih cjenovno niže - jeftinije . Nadalje, netočan je navod da bi se riskirao gubitak EU sredstava</p>
--	---	---

		<p>samostalno obaviti tu zadaću, te zato treba raditi na razvoju tržišta</p>	<p>budući svi projekti koji će se financirati i koji su trenutno u provedbi kao jednu od aktivnosti imaju integracije na centralnu točku za razmjenu eRačuna. Ako implicirate financiranje iz CEF telecoma, onda je bitno znati:</p> <p>Od strane europske komisije sufinanciran razvoj platforme centralnog sustava za razmjenu elektroničkih računa prema javnim naručiteljima, sa Ministarstvom gospodarstva, poduzetništva i obrta kao nositeljem konzorcija, obzirom je Država odabrala još 2015.g. ovakav model razmjene. Projekti kojima je EU komisija financirala razvoj centralne platforme navodimo kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Croatian eInvoicing Business to Administration Exchange Project 2. eINVOICING for Croatian Public Authorities, <p>a sljedeći projekt je ove godine odobren za financiranje, koji se nastavlja na izgradnju platforme, sa 81 konzorcijskim partnerom (najveći dio JLRS, ministarstva, holding). Konzorcij je formiran nakon javnog poziva upućen svim lokalnim i regionalnim javnim naručiteljima, sa definiranim opsegom integracije na centralnu točku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Croatian eInvoicing for Local and Regional
--	--	--	---

			<p>Authorities.</p> <p>U svim projektima su sudjelovali javni naručitelji, drugi informacijski posrednici, sistemski integratori i pošiljatelji.</p> <p>Isti su javno predstavljani na skupovima i u medijima, upravo najavljujuću ovakav odabir primjene Direktive i Zakona.</p> <p>Europska komisija u nekoliko navrata je pohvalila konzorcije ovog Ministarstva na području eRačuna kao i ostale aktivnosti napore koje ovo Ministarstvo ulaže kako bi se eFakturiranje konačno uvelo u B2G i pojačalo za B2B poslovanje.</p> <p>Stoga možemo zaključiti kako Europska komisija ni na koji način ne osporava modele koje države članice izabiru (poput Slovenije) te su Vaši navodi oko navodnog gubitka EU sredstava netočni. EK - provedbena joj agencija INEA u odabiru projekata za financiranje iz CEF fonda, ne propituje model koji je pojedina država odabrala, dakle niti pojedini zabranjuje niti pojedini nameće. No, projekt jednog informacijskog posrednika na koji se referencirate, u svome sažetku i implicira odnosno obvezuje povezivanje na centralni sustav države te dakako interne prilagodbe vaših sustava novoj normi i standardu. Prilagodba normi i standardu je upravo ono što je bio</p>
--	--	--	---

				<p>predmet financiranja ovog objavljenog poziva, stoga se čini logičnim odabir INEE da u tome podrži u financiranju sve koji će to ispuniti. Zaključno navodimo sljedeće.</p> <p>Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa. Ali pri provedbi Direktive države članice trebale bi uzeti u obzir potrebe malih i srednjih poduzeća, manjih javnih naručitelja i naručitelja te svim javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima staviti na raspolaganje potrebnu podršku kako bi se europska norma o elektroničkom izdavanju računa mogla koristiti (točka 41. preambule Direktive).</p> <p>Model koji proizlazi iz ovoga zakona je upravo pružanje potrebne podrške javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima koji im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se</p>
--	--	--	--	---

				<p>stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Uz to, primjenom središnje točke odnosno središnjeg informacijskog posrednika za javne naručitelje (FINA) omogućuje se jednostavnost korištenja sustava razmjene elektroničkih računa za javne naručitelje, s obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju. Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se</p>
--	--	--	--	---

			<p>stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje omogućit ćemo jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju.</p> <p>Pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebnom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja</p>
--	--	--	---

				<p>podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijekom dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.</p> <p>Glavni cilj je omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću. Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo</p>
--	--	--	--	---

				koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.
Gulija, vl. Darko Gulija	Zaprimanje i obrada elektroničkih računa, Članak 6.	Obzirom na potrebu učinkovitog trošenja sredstava državnog proračuna i odredbe Zakona o Državnoj informacijskoj infrastrukturi vezane uz Centar dijeljenih usluga (CDU), smatram da st (2) treba glasiti (2) Usluge informacijskog posredništva zaprimanja elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje koji račune plaćaju preko Središnje državne riznice obavlja Financijska agencija (FINA)	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Ovaj prijedlog zakona upravo za cilj ima učinkovito trošenje sredstava državnog proračuna. Naime, pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan centralni sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijekom dostave i praćenja svakog pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva transparentan sustav

				<p>nad kojim može imati nadzor.</p> <p>Glavni cilj je u svakom slučaju omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje.</p> <p>Cilj je također uspostava cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću.</p> <p>Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka o kojem pišete, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
HP-Hrvatska pošta d.d.	Zaprimanje i obrada elektroničkih računa, Članak 6.	Jedna od osnovnih djelatnosti HP-Hrvatske pošte d.d. je pružanje poštanskih usluga pa osim distribucije fizičke pošte HP, putem postojećeg ePošta	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Država je Zakonom o državnoj informacijskoj infrastrukturi i Uredbom o organizacijskim i

		<p>servisa, obavlja distribuciju i elektronske pošte. Iz tog razloga smatramo da je članak 6. stavak 2. ograničavajući i isključujući za sve potencijalne informacijske posrednike i u skladu s prethodnim komentarima dovodi ih u neravnopravan položaj u odnosu na, u zakonskom tekstu, navedenog informacijskog posrednika. Sukladno tome smatramo da bi predmetna odredba trebala sadržavati HP-Hrvatsku poštu d.d. kao jednog od subjekata za pružanje Usluge informacijskog posredništva zaprimanja i slanja računa i isprava za javne naručitelje.</p>	<p>tehničkim standardima za povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu odlučila konsolidirati IT usluge te je definirala pružatelje dijeljenih usluga. Pružatelji usluga CDU-a su:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Agencija za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Paljetkova 18, upisana u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s matičnim brojem subjekta (MBS) 08051372 i osobnim identifikacijskim brojem (OIB) 02994650199, kao primarni pružatelj usluga CDU-a – Financijska agencija sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, upisana u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s matičnim brojem subjekta (MBS) 080422905 i osobnim identifikacijskim brojem (OIB) 85821130368 – Hrvatska akademska i istraživačka mreža CARNet sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marođnića 5, upisana u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s matičnim brojem subjekta (MBS) 080008627 i osobnim identifikacijskim brojem (OIB) 58101996540 – Agencija za komercijalnu djelatnost d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 31, upisana u sudski registar Trgovačkog
--	--	---	--

			<p>suda u Zagrebu s matičnim brojem subjekta (MBS) 080020427 i osobnim identifikacijskim brojem (OIB) 58843087891. Stoga HP za sada ne može biti uključen u predmetni članak. Ovim prijedlogom Zakona omogućit će se odgovarajući tržišni udio svim zainteresiranim informacijskim posrednicima, bez iznimki ne stoje Vaši navodi da bi predloženi članak bio ograničavajuć i stavljao druge posrednike u neravnopravan položaj. Predloženi model ne utječe na izmjenu modela rada informacijskih posrednika i njihovih korisnika već im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informacijskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova. Drugim riječima, primjenom centralne točke odnosno centralnog informacijskog posrednika za javne naručitelje omogućit ćemo jednostavnost korištenja sustava eRačun za javne naručitelje, obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi</p>
--	--	--	--

				<p>pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informacijskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informacijskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju.</p> <p>Pored predloženih pojednostavljenja prema kojima se informacijski posrednici ili gospodarski subjekti povezuju na jedan sustav uz standardizirani protokol tu su i ostale prednosti koje tako objedinjen sustav nudi u smislu snažnog analitičkog i nadzornog alata koji ne bi bio moguć upotrebnom distribuiranog modela. U kontekstu praćenja podataka u okviru javne nabave ovaj model može podržati analitiku nad svim razmijenjenim računima te omogućava potpunu rekonstrukciju tijekom dostave i praćenja svakoj pojedinog elektroničkog računa neovisno od informacijskog posrednika s kojim gospodarski subjekt djeluje i transportne trase kojom navedeni elektronički račun prolazi do naručitelja. Time država dobiva</p>
--	--	--	--	---

				transparentan sustav nad kojim može imati nadzor.
HGK	Zaprimanje i obrada elektroničkih računa, Članak 6.	-	Prihvaćen	Predmetni komentar koji je postojao, uklonjen je od strane samog komentatora - HGK te više ne može biti odgovoren.
Pakel d.o.o.	Zaprimanje i obrada elektroničkih računa, Članak 6.	Smatramo da iako postoje primjeri gdje se državnom tijelu dodjeljuje obaveza usluživanja državnih tijela po pitanju razmjene e-računa smatramo da, u skladu sa prethodnim komentarom i odredbama ovog zakona, nije potrebno definirati jednog posrednika za sve javne naručitelje. Naime, odredbe koje slijede ovaj članak definiraju da će spomenuti informacijski posrednik imati propisanu naknadu za obavljanje usluge što će određene subjekte na tržištu kojima su neki javni naručitelji konkurenti staviti u nepravedan položaj.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Sve tvrtke koje razvijaju programe, procese, implementiraju rješenja u sustavima za naplatu, u sustavima za kolanje računa i slično, kao i do sada su i dalje slobodne raditi, bez ograničenja i uvjeta, sa bilo kojom institucijom pa tako i javnim naručiteljima. Ulaganja i prilagodbe su nužne zbog prilagodbe propisanim standardima i normi koje je propisala direktiva, neovisno o informacijskom posredniku na kojeg će se u konačnici integrirati. Jednaka obveza je i za sve tržišne informacijske posrednike koji već djeluju ili će tek djelovati na tržištu. Norma je nova za cijelo europsko tržište i svaki dionik procesa razmjene elektroničkih računa je dužan napraviti prilagodbu i mapiranje, koliko god da već postoji od prije na tržištu te unatoč početnim prethodnim ulaganjima koje je imao. Dakle, ista nisu nužna zbog centralnog sustava koji je država propisala u svrhu jedinstvenog čvora već zbog novih propisa i sintaksi koji propisaju načine

				<p>mapiranja sustava za razmjene računa u zadanoj strukturi. Informacijski posrednici su i dalje poželjni na tržištu, sistemski integratori i tvrtke koje sudjeluju u razvoju nekog procesa također. Navedeno ne može umanjiti potrebu za jedinstvenim sustavom na koji će sve navedene institucije napraviti integraciju kako bi se postigla višestruka korist. Država je odabrala imati centralni sustav putem kojeg će moći kontrolirati i pratiti razmjenu elektroničkih računa u segmentu javnih naručitelja. S druge strane, kao što je u objašnjenju navedeno, 3kornor odnosno 4kornor model koji je ovdje odabran, koji europska komisija i preporuča, osigurava olakšane integracije i povezivanje na jedinstveni način. U protivnom, svaka tvrtka bi se morala međusobno integrirati sa svakim, uzrokovavši time i pošiljateljima velik broj različitih integracija, različitih veza i kanala za održavanje ne znajući pritom gdje je zapravo odgovarajuća točka za pojedinu instituciju na koju se treba povezati. Navedeno u globalu komplicira i poskupljuje sustav za sve sudionike, a pritom država ponovno ne može imati kontrolu niti podatke o brojnim sustavima i dakako računima koji se pritom razmjenjuju sa</p>
--	--	--	--	--

				<p>državom.</p> <p>Detaljnije pojašnjenje oko odabira modela je izneseno u objašnjenju samog Zakona.</p> <p>Vezano uz naknade, navodi se kako svi ostali korisnici nisu predmet ovoga Zakona, a same naknade još nisu definirane te ne možemo prejudicirati i paušalno govoriti o tome hoće li biti povoljnije ili nepovoljnije, odnosno da bi u konačnici bilo koga stavljale u nepravedan položaj.</p>
Gulija, vl. Darko Gulija	V. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 14.	<p>EU Norma definira samo MINIMALNI model za razmjenu e-Računa.</p> <p>Postoje brojni poslovni scenariji u zahtjevnijim poslovnim odnosima koji nisu obuhvaćeni EU Normom - kao što je to zapisano i u samoj normi. Ne može se kažnjavati informacijski posrednik ako pruža usluge koje nisu u skladu s EU normom, NEGO AKO NE OMOGUĆI KORISNICIMA RAZMJENU E-RAČUNA U SKLADU S EU NORMOM, a slobodno pored toga može podržavati i složenije modele razmjene (inače se krši načelo slobode pružanja usluga).</p>	Primljeno na znanje	<p>Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi.</p> <p>EU norma definira minimalan model za razmjenu eRačuna, kao što i sami navodite, stoga je ova odredba u skladnosti i s Direktivom i nacionalnim zahtjevima pojedinih država članica da se eRačun razmjenjuje sukladno istoj.</p> <p>Tako npr. slovenska norma eSLOG kao nacionalna slovenska norma može biti korištena u razmjeni eRačuna, ali samo ukoliko je podudarna i skladna EU normi.</p> <p>Direktiva je tu vrlo jasna - javna uprava obvezna je prihvatiti i obraditi zaprimljene elektroničke račune od dobavljača, usklađene s europskim standardom/normom za eRačun, čije su sintakse i reference objavljene sukladno članku 3., stavak 2. Direktive.</p>
Gulija, vl. Darko Gulija	V. PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 14.	Ovo nije u skladu niti s EU direktivom.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi.

		Naručitelji su obvezni prihvaćati račune koji su sukladni EU normi, ali ni direktiva ni praksa ne zabranjuju razmjenu i e-Računa sukladnih drugim normama.		EU norma definira minimalan model za razmjenu eRačuna, kao što i sami navodite, stoga je ova odredba u sukladnosti i s Direktivom i nacionalnim zahtjevima pojedinih država članica da se eRačun razmjenjuje sukladno istoj. Tako npr. slovenska norma eSLOG kao nacionalna slovenska norma može biti korištena u razmjeni eRačuna, ali samo ukoliko je podudarna i skladna EU normi.
Pakel d.o.o.	VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 16.	S obzirom na dosadašnje iskustvo, možemo reći kako je proces prilagodbe programskog rješenja i poslovnih procesa za zaprimanje e-računa višestruko složeniji od prilagodbe za slanje e-računa. Sukladno tome, smatramo da bi se rok za izdavanje također trebao pomaknuti na 1.12.2018. Uz kvalitetnu podršku iskusnog informacijskog posrednika taj rok bi trebao biti izvediv svim javnim i sektorskim naručiteljima. Jednako tako, napominjemo kako bi pomicanje roka za izdavanje doprinijelo uštedi dodatnih desetaka milijuna kuna	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru te navodimo kako slijedi. Upravo zbog različitih stupnjeva spremnosti svih dionika i prilagodbe na zaprimanje i izdavanje eRačuna sukladno EU normi predlagatelj se odlučio na rokove sukladno članku 16. ovoga Nacrta prijedloga Zakona.
GUMIIMPEX-GRP d.d.	VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 16.	Smatramo da bi rok prilagodbe naveden kao datum obveze zaprimanja zaključno sa 01.12.2018. svakako trebalo pomaknuti na 01.10.2018 obzirom da ima dosta tvrtki kao i naša koje su do sada već prilagodile svoje sustave za razmjenu eRačuna te su time uštedjele ogromne količine novaca.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru i navodimo kako slijedi. Zbog različitih stupnjeva spremnosti svih dionika i prilagodbe na zaprimanje i izdavanje eRačuna sukladno EU normi predlagatelj se odlučio na rokove sukladno članku 16. ovoga Nacrta prijedloga Zakona.

**IZJAVA O USKLADENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predvideno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2018. godinu.
Rok: II. kvartal 2018.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci 114

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi Tekst značajan za EGP (L 133/1)

32014L0055

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinатора stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Darija Jurica Vuković

EU Koordinator



(potpis)

24.05.2018

(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

DRŽAVNA TAJNICA I EU KOORDINATORICA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Andreja Metelko-Zgombić".

(potpis)



(datum i pečat)

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping strokes.

BD

25/5/2018

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi Tekst značajan za EGP

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

		prijedloga propisa?	
<p>Članak 1.</p> <p>Područje primjene</p> <p>Ova se Direktiva primjenjuje na elektroničke račune koji su izdani po izvršenju ugovora na koje se primjenjuju Direktiva 2009/81/EZ, Direktiva 2014/23/EU, Direktiva 2014/24/EU ili Direktiva 2014/25/EU.</p> <p>Ova se Direktiva ne primjenjuje na elektroničke račune izdane po izvršenju ugovora koji spadaju u područje primjene Direktive 2009/81/EZ ako su nabava i izvršenje ugovora proglašeni tajnima ili moraju uključivati posebne sigurnosne mjere u skladu sa zakonima i drugim propisima koji su na snazi u državi članici te pod uvjetom da je država članica utvrdila da ključni interesi ne</p>	<p>Predmet i područje primjene Zakona</p> <p>Članak</p> <p>1.</p> <p>(1) Ovaj se Zakon primjenjuje na elektroničke račune koji su izdani temeljem ugovora o javnoj nabavi na koje se primjenjuje poseban zakon kojim se utvrđuju pravila postupka javne nabave koju provode javni, sektorski i drugi naručitelji radi sklapanja ugovora o javnoj nabavi (dalje u tekstu: zakon o javnoj nabavi).</p> <p>(2) Odredbe ovoga Zakona primjenjuju se i na elektroničke račune koji su izdani temeljem ugovora proizašlih iz postupka nabave robe i usluga te provedenih projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 200.000,00 kuna te radova procijenjene vrijednosti manje od 500.000,00 kuna.</p> <p>(3) Ovaj se Zakon primjenjuje na javne, sektorske i druge naručitelje kao obveznike javne nabave, izdavatelje elektroničkih računa u postupcima javne nabave te informacijske posrednike koji pružaju usluge razmjene elektroničkih računa i pratećih isprava u postupcima javne nabave.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

mogu biti zajamčeni manje
drastičnim mjerama.

(4) Ovaj se Zakon ne primjenjuje na elektroničke račune izdane po izvršenju ugovora o javnoj nabavi koji spadaju u područje primjene zakona o javnoj nabavi, ako su nabava i izvršenje ugovora proglašeni tajnima ili moraju uključivati posebne sigurnosne mjere u skladu sa zakonima i drugim propisima koji su na snazi u državi članici te pod uvjetom da je država članica utvrdila da ključni interesi ne mogu biti zajamčeni manje drastičnim mjerama.

Pravna stečevina Europske unije

Članak 2.

Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske preuzima Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014.) te Provedbena odluka Komisije (EU) 2017/1870 od 16. listopada 2017. o objavi upućivanja na europsku normu o elektroničkom izdavanju računa i popisa sintaksi u skladu s Direktivom 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća.

<p>Članak 2.</p> <p>Definicije</p> <p>Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>1. „elektronički račun” znači račun koji je izdan, proslijeđen i zaprimljen u strukturiranom elektroničkom obliku koji omogućuje njegovu automatsku i elektroničku obradu;</p> <p>2. „osnovni elementi elektroničkog računa” znači niz ključnih podatkovnih elemenata koje elektronički račun mora sadržavati kako bi se omogućila prekogranična interoperabilnost, uključujući potrebne informacije kako bi se zajamčila sukladnost sa zakonom;</p> <p>3. „semantički podatkovni model” znači strukturirani i logički uzajamno povezan niz pojmova i njihovih značenja koji definiraju osnovne elemente elektroničkog računa;</p> <p>4. „sintaksa” znači strojno čitljiv jezik ili narječje koji se upotrebljavaju za prikazivanje podatkovnih elemenata sadržanih u elektroničkom računu;</p>	<p style="text-align: center;">Značenje pojmova</p> <p style="text-align: center;">Članak 3.</p> <p style="text-align: center;">U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:</p> <p>1. „elektronički račun ili eRačun” znači račun koji je izdan, poslan i zaprimljen u strukturiranom elektroničkom obliku temeljem izvršenja ugovora o javnoj nabavi, a koji omogućuje njegovu automatsku i elektroničku obradu</p> <p>2. „europska norma” znači norma koju je izdao Europski odbor za normizaciju (CEN) 28. lipnja 2017.: EN 16931-1:2017, Elektronički račun – 1. dio: Semantički model podataka osnovnih elemenata elektroničkog računa i popis sintaksi CEN/TS 16931-2:2017, Elektronički račun – 2. dio: Lista sintaksi u skladu s EN 16931-1, prema CEN-ovu sustavu razvrstavanja, koju je, sukladno Direktivi 2014/55/EU, ispitala Europska komisija te je nakon ispitivanja objavila upućivanje na tu normu (Provedbena Odluka Komisije (EU) 2017/1870 od 16. listopada 2017. o objavi upućivanja na europsku normu o elektroničkom izdavanju računa i popisa sintaksi u skladu s Direktivom 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća, Službeni list Europske unije L 266/19 od 17.10.2017.)</p> <p>3. „Financijska agencija (FINA)“ u smislu ovoga Zakona je informacijski posrednik koji za javne naručitelje obavlja usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, odnosno obavlja elektroničku razmjenu računa između izdavatelja eRačuna i javnih naručitelja, u skladu s europskom normom, a kojem javni naručitelji mogu povjeriti i obavljanje</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
---	---	------------------------------	--

<p>5. „sintaktička pravila” znači smjernice o tome kako bi semantički podatkovni model za elektronički račun mogao biti zastupljen u različitim sintaksama;</p> <p>6. „javni naručitelji” znači javni naručitelji kako su definirani u članku 1. točki 17. Direktive 2009/81/EZ, članku 6. stavku 1. Direktive 2014/23/EU i članku 2. stavku 1. točki 1. Direktive 2014/24/EU;</p> <p>7. „decentralizirani javni naručitelji” znači decentralizirani javni naručitelji kako su definirani u članku 2. stavku 1. točki 3. Direktive 2014/24/EU;</p> <p>8. „središnje tijelo za javnu nabavu” znači središnje tijelo za javnu nabavu kako su definirana u članku 2. stavku 1. točki 16. Direktive 2014/24/EU;</p> <p>9. „naručitelji” znači naručitelji kako su definirani u članku 1. točki 17. Direktive 2009/81/EC, članku 7. stavicama 1. i 2. Direktive 2014/23/EU i članku 4. stavku 1. Direktive 2014/25/EU;</p> <p>10. „međunarodna norma” znači međunarodna norma kako je definirana u članku 2. stavku 1. točki (a) Uredbe (EU) br. 1025/2012.</p>	<p>usluge upravljanja cjelokupnim poslovnim procesom izdavanja, zaprimanja, slanja i arhiviranja eRačuna</p> <p>4. „informacijski posrednik“ je pravna osoba koja, u skladu s europskom normom, pruža usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, odnosno koja obavlja elektroničku razmjenu računa između izdavatelja eRačuna i primatelja, a koja može obavljati i usluge upravljanja cjelokupnim poslovnim procesom izdavanja, zaprimanja, slanja i arhiviranja eRačuna</p> <p>5. „izdavatelj eRačuna“ je gospodarski subjekt i naručitelj koji je, u skladu sa zakonom o javnoj nabavi, nakon provedenog postupka javne nabave, postao odabrani ponuditelj, koji izdaje, šalje ili u ime kojeg se šalje elektronički račun i prateće isprave</p> <p>6. „javni naručitelji“ i "decentralizirani javni naručitelji" su javni naručitelji koji su definirani u zakonu o javnoj nabavi</p> <p>7. „naručitelji” su javni naručitelji i sektorski naručitelji koji su definirani u zakonu o javnoj nabavi</p> <p>8. „osnovni elementi elektroničkog računa” znači niz ključnih podatkovnih elemenata koje elektronički račun mora sadržavati kako bi se omogućila prekogranična interoperabilnost, uključujući potrebne informacije kako bi se zajamčila sukladnost sa zakonom</p> <p>9. „sektorski naručitelji” su sektorski naručitelji koji su definirani u zakonu o javnoj nabavi</p> <p>10. „semantički podatkovni model” znači strukturirani i logički uzajamno povezan niz pojmova i njihovih značenja koji definiraju osnovne elemente elektroničkog računa</p>		
--	---	--	--

<p>11. „europska norma” znači europska norma kako je definirana u članku 2. stavku 1. točki (b) Uredbe (EU) br. 1025/2012.</p>	<p>11. „sintaksa” znači strojno čitljiv jezik ili narječje koji se upotrebljavaju za prikazivanje podatkovnih elemenata sadržanih u elektroničkom računu</p> <p>12. „sintaktička pravila” znači smjernice o tome kako bi semantički podatkovni model za elektronički račun mogao biti zastupljen u različitim sintaksama.</p> <p>13. "središnje tijelo za javnu nabavu" znači središnje tijelo za nabavu kako je definirano u zakonu o javnoj nabavi</p> <p>14. "međunarodna norma" znači norma kako je definirana u članku 2. stavku 1. točki (a) Uredbe (EU) br. 1025/2012.</p>		
<p>Članak 3.</p> <p>Uspostava europske norme</p> <p>1. Komisija zahtijeva od odgovarajuće europske organizacije za normizaciju sastavljanje nacрта europske norme za semantički podatkovni model osnovnih elemenata elektroničkog računa („europska norma o elektroničkom izdavanju računa”).</p> <p>Komisija zahtijeva da europska norma za elektroničko izdavanje računa bude usklađena barem sa sljedećim kriterijima:</p> <p>— tehnološki je neutralna;</p>	<p style="text-align: center;">Europska norma</p> <p style="text-align: center;">Članak 4.</p> <p style="text-align: center;">Elektronički računi koji su izdani temeljem izvršenja ugovora sklopljenog nakon provedenog postupka javne nabave, moraju biti u skladu s europskom normom i njezinim ispravcima, izmjenama i dopunama.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<ul style="list-style-type: none"> —usklađena je s odgovarajućim međunarodnim normama o elektroničkom izdavanju računa; —uzima u obzir potrebu za zaštitom osobnih podataka u skladu s Direktivom 95/46/EZ, pristup „zaštita podataka pomoću tehnike” te načela proporcionalnosti, smanjenja količine podataka te ograničenje svrhe; —usklađena je s relevantnim odredbama Direktive 2006/112/EZ; —omogućuje uspostavu sustava za elektroničko izdavanje računa koji su praktični, jednostavni za korištenje, fleksibilni i isplativi; —uzima u obzir posebne potrebe malih i srednjih poduzeća, kao i potrebe decentraliziranih javnih naručitelja i naručitelja; —prikladna je za upotrebu u poslovnim transakcijama među poduzećima. <p>Komisija zahtijeva da odgovarajuća europska organizacija za normizaciju dostavi popis s ograničenim brojem sintaksi koje su u skladu s europskom normom o elektroničkom izdavanju računa, odgovarajuća sintaktička pravila i</p>			
---	--	--	--

smjernice za interoperabilnost pri prijenosu kako bi se olakšala upotreba takve norme.

Zahtjevi se usvajaju u skladu s postupkom utvrđenim u članku 10. stavcima od 1. do 5. Uredbe (EU) br. 1025/2012.

Norma se ispituje s obzirom na njezinu praktičnu primjenu od strane krajnjeg korisnika u sklopu aktivnosti razvijanja norme od strane relevantne europske organizacije za normizaciju te u roku određenom u stavku 2. Komisija zadržava punu odgovornost za ispitivanje te osigurava da se tijekom ispitivanja posebno obrati pozornost na poštovanje kriterija praktičnosti, jednostavnosti upotrebe i mogućih troškova provedbe u skladu sa stavkom 1. drugim podstavkom. Komisija podnosi Europskom parlamentu i Vijeću izvješće o ishodu ispitivanja.

2. Ako europska norma o elektroničkom izdavanju računa, sastavljena u skladu sa zahtjevom iz stavka 1., udovoljava zahtjevima koji su u tom stavku navedeni te ako je dovršena faza ispitivanja u skladu sa stavkom 1. petim

<p>podstavkom, Komisija objavljuje upućivanje na takvu normu u Službenom listu Europske unije, zajedno s popisom ograničenog broja sintaksi sastavljenim u skladu sa zahtjevom iz stavka 1. Ta objava se dovršava do 27. svibnja 2017.</p>			
<p>Članak 4.</p> <p>Službeni prigovori na europsku normu</p> <p>1. Ako država članica ili Europski parlament smatraju da europska norma o elektroničkom izdavanju računa i popis sintaksi ne udovoljavaju u potpunosti zahtjevima iz članka 3. stavka 1., oni o tome obavješćuju Komisiju, uz detaljno objašnjenje, a Komisija odlučuje:</p> <p>(a) o objavljivanju, neobjavljivanju ili objavljivanju uz ograničenja upućivanja na dotičnu europsku normu o elektroničkom izdavanju računa te popis sintaksi u Službenom listu Europske unije;</p> <p>b) o zadržavanju, zadržavanju uz ograničenja upućivanja na dotičnu europsku normu o</p>	<p>Nije potrebno preuzimanje.</p>	<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije potrebno preuzimanje.</p>

<p>elektroničkom izdavanju računa i popis sintaksi u Službenom listu Europske unije ili njihovu povlačenju iz njega.</p> <p>2. Komisija na svojoj internetskoj stranici objavljuje informacije o europskoj normi o elektroničkom izdavanju računa te popis sintaksi o kojima je donesena odluka iz stavka 1.</p> <p>3. Komisija obavješćuje dotičnu europsku organizaciju za normizaciju o odluci iz stavka 1. te, prema potrebi, zahtijeva reviziju dotične europske norme o elektroničkom izdavanju računa ili popisa sintaksi.</p> <p>4. Odluke iz ovog članka stavka 1. točke (a) i točke (b) donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 10. stavka 2.</p>			
<p>Članak 5.</p> <p>Održavanje i daljnji razvoj europske norme i popisa sintaksi</p> <p>1. Kako bi se u obzir uzela tehnološka dostignuća i zajamčila potpuna i trajna interoperabilnost</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije potrebno preuzimanje</p>

<p>elektroničkog izdavanja računa u javnoj nabavi, Komisija može:</p> <p>(a) ažurirati ili revidirati europsku normu o elektroničkom izdavanju računa;</p> <p>(b) ažurirati ili revidirati popis sintaksi koji je Komisija objavila u Službenom listu Europske unije.</p> <p>2. Ako Komisija odluči poduzeti aktivnosti iz stavka 1. točke (a), dužna je uputiti zahtjev relevantnoj europskoj organizaciji za normizaciju. Taj se zahtjev upućuje u skladu s postupkom iz članka 3. stavka 1. bez primjene rokova predviđenih u njemu.</p> <p>3. Članak 4. primjenjuje se na sva ažuriranja ili revizije provedene u skladu sa stavkom 1. točkom (a).</p> <p>4. Ako Komisija odluči poduzeti aktivnosti iz stavka 1. točke (b), ona ih poduzima u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 10. stavka 2. ili upućivanjem zahtjeva relevantnoj europskoj organizaciji za normizaciju. Takav se zahtjev upućuje u skladu s postupkom iz članka 3. stavka 1.</p>			
--	--	--	--

<p>bez primjene rokova predviđenih u njemu.</p>			
<p>Članak 6.</p> <p>Osnovni elementi elektroničkog računa</p> <p>Osnovni elementi elektroničkog računa jesu, između ostalog:</p> <p>(a) oznake procesa i računa; (b)razdoblje koje račun obuhvaća; (c) podaci o prodavatelju; (d) podaci o kupcu; (e) podaci o primatelju plaćanja; (f) podaci o poreznom predstavniku prodavatelja; (g) upućivanje na ugovor; (h) detalji o isporuci; (i) upute za plaćanje; (j) podaci o naknadama ili davanjima; (k) podaci o stavkama na računu; (l) ukupni iznos računa; (m) raščlanjeni prikaz PDV-a.</p>	<p style="text-align: center;">Osnovni elementi elektroničkog računa</p> <p style="text-align: center;">Članak 5.</p> <p style="text-align: center;">(1) Obvezni osnovni elementi elektroničkog računa jesu, između ostalog:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. oznake procesa i računa te vrijeme izdavanja računa (sat i minutu) 2. razdoblje koje račun obuhvaća 3. podaci o prodavatelju 4. podaci o kupcu 5. podaci o primatelju plaćanja 	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

6. podaci o poreznom predstavniku prodavatelja

7. upućivanje na ugovor

8. detalji o isporuci

9. upute za plaćanje

10. podaci o naknadama ili davanjima

11. podaci o stavkama na računu

12. ukupni iznos računa

13. raščlanjeni prikaz PDV-a.

(2) Osim elemenata iz stavka 1. ovoga članka, elektronički račun mora sadržavati i druge podatke koje zahtijevaju posebni porezni propisi kojima se uređuje izdavanje

	<p>određene vrste računa te propisi kojima se uređuje računovodstvo poduzetnika.</p> <p>(3) Čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove gospodarstva uz prethodno mišljenje čelnika središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove financija pravilnikom će propisati tehničku specifikaciju, semantički podatkovni model, sintaksu i sintaktička pravila elemenata iz stavka 1. i 2. ovoga članka.</p>		
<p>Članak 7.</p> <p>Primitak i obrada elektroničkih računa</p> <p>Države članice osiguravaju da javni naručitelji i naručitelji primaju i obrađuju elektroničke račune koji su u skladu s europskom normom o elektroničkom izdavanju računa čije je upućivanje objavljeno u skladu s člankom 3. stavkom 2. te s bilo kojom od sintaksi navedenih na popisu objavljenom u skladu s člankom 3. stavkom 2.</p>	<p style="text-align: center;">Zaprimanje i obrada elektroničkih računa</p> <p style="text-align: center;">Članak 6.</p> <p>(1) Naručitelji su obvezni zaprimati i obrađivati elektroničke račune i prateće isprave u postupcima javne nabave.</p> <p>(2) Usluge informacijskog posredništva zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje obavlja Financijska agencija (FINA).</p> <p>(3) Usluge informacijskog posredništva zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava sektorski naručitelji i izdavatelji elektroničkih računa, mogu povjeriti FINA-i ili bilo kojem drugom informacijskom posredniku registriranom na području Republike Hrvatske ili druge države članice Europske unije.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

(4) Međusobni odnosi naručitelja ili izdavatelja elektroničkog računa s informacijskim posrednicima, koji nastanu pružanjem usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, uređuju se ugovorom.

(5) Informacijski posrednik ne odgovara za materijalni sadržaj elektroničkih računa i pratećih isprava za koje, po ovlaštenju javnih ili sektorskih naručitelja ili izdavatelja elektroničkih računa, pruža usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa.

(6) Usluge informacijskog posrednika iz ovog Zakona ne uključuju usluge systemske integracije, odnosno međusobnog povezivanja hardverskih komponenata u jednu cjelinu zajedno s implementiranim softverskim komponentama čineći zajedno informacijski sustav.

(7) Visinu naknade za usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa za javne naručitelje, pravilnikom će propisati čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove gospodarstva.

Izdavanje i slanje elektroničkih računa

Članak 7.

Naručitelji iz članka 6. stavka 1. ovoga Zakona koji su ujedno i izdavatelji elektroničkih računa i izdavatelji elektroničkih računa iz članka 3. točke 5. ovoga Zakona, obvezni su izdavati i slati elektroničke račune i prateće isprave u postupcima javne nabave.

Ostale usluge informacijskih posrednika

Članak 8.

Osim usluga iz članka 6. ovog Zakona, informacijski posrednik može u ime naručitelja i izdavatelja elektroničkih računa obavljati i usluge upravljanja cjelokupnim poslovnim procesom izdavanja, zaprimanja, slanja i arhiviranja elektroničkih računa.

Članak 14.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 100.000,00 kuna za prekršaj će se kazniti prekršajno odgovorna pravna osoba-naručitelj:

1. ako u izvršenju ugovora o javnoj nabavi, zaprima i obrađuje elektroničke račune i prateće isprave koji nisu sukladni europskoj normi i njezinim ispravicima, izmjenama i dopunama,
2. ako u izvršenju ugovora o javnoj nabavi ne zaprima ili ne obrađuje elektroničke račune i prateće isprave,
3. ako u izvršenju ugovora o javnoj nabavi izvrši plaćanje elektroničkog računa koji nije sukladan odredbama ovoga Zakona,
4. ako, kao izdavatelj eRačuna, ne izdaje elektroničke račune.

(2) Za prekršaje iz stavka 1., novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna za prekršaj će se kaznit odgovorna osoba naručitelja koji je prekršajno odgovorna pravna osoba.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 – 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj odgovorna osoba naručitelja koji nije pravna osoba:

1. ako u izvršenju ugovora o javnoj nabavi, zaprima i obrađuje elektroničke račune i prateće isprave koji nisu sukladni europskoj normi i njezinim ispravicima, izmjenama i dopunama,
2. ako u izvršenju ugovora o javnoj nabavi ne zaprima ili ne obrađuje elektroničke račune i prateće isprave,
3. ako u izvršenju ugovora o javnoj nabavi naručitelj izvrši plaćanje elektroničkog računa koji nije sukladan odredbama ovoga Zakona,
4. ako, kao izdavatelj eRačuna, ne izdaje elektroničke račune.

	<p>(4) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba-informacijski posrednik koji pruži uslugu zaprimanja ili izdavanja/slanja elektroničkog računa koji nije sukladan odredbama ovoga Zakona, odnosno ukoliko pruža usluge zaprimanja i slanja elektroničkih računa i pratećih isprava, koji nisu u skladu s europskom normom.</p>		
<p>Članak 8.</p> <p>Zaštita podataka</p> <p>1. Ova Direktiva ne dovodi u pitanje primjenjivo pravo Unije i nacionalno pravo o zaštiti podataka.</p> <p>2. Podložno bilo kojim suprotnim odredbama u pravu Unije ili nacionalnom pravu te ne dovodeći u pitanje izuzeća i ograničenja iz članka 13. Direktive 95/46/EZ, osobni podaci prikupljeni u svrhu elektroničkog izdavanja računa mogu se koristiti isključivo u tu svrhu ili za potrebe koje su u skladu s njom.</p> <p>3. Ne dovodeći u pitanje izuzeća i ograničenja iz članka 13. Direktive 95/46/EZ, države članice</p>	<p style="text-align: center;">Zaštita podataka</p> <p style="text-align: center;">Članak 9.</p> <p>(1) Osobni podaci prikupljeni u svrhu elektroničkog izdavanja računa mogu se koristiti isključivo u tu svrhu odnosno u svrhu koja je podudarna sa svrhom prikupljanja.</p> <p>(2) Međusobni odnosi između naručitelja i informacijskih posrednika i/ili izdavatelja elektroničkih računa i informacijskih posrednika kao voditelja i izvršitelja obrade osobnih podataka u vezi s osobnim podacima koji se obrađuju u postupku izdavanja, zaprimanja, slanja, arhiviranja i obrade elektroničkih računa, uređuju se sukladno propisima iz područja zaštite osobnih podataka.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>osiguravaju da su aktivnosti objavljivanja, u svrhu transparentnosti i odgovornosti, osobnih podataka prikupljenih u vezi s elektroničkim izdavanjem računa u skladu s potrebama takvog objavljivanja te s načelom zaštite privatnosti.</p>			
<p>Članak 9.</p> <p>Korištenje elektroničkih računa za potrebe PDV-a</p> <p>Ova Direktiva ne dovodi u pitanje odredbe Direktive 2006/112/EZ.</p>	<p>Korištenje elektroničkih računa za potrebe PDV-a</p> <p>Članak 11.</p> <p>Ovaj Zakon ne utječe na primjenu odredbi zakona kojim se uređuju obračunavanje i plaćanje poreza na dodanu vrijednost i pripadajućih podzakonskih akata.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
<p>Članak 10.</p> <p>Postupak odbora</p> <p>1. Komisiji pomaže odbor. Navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.</p> <p>2. Prilikom upućivanja na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije potrebno preuzimanje</p>

<p>Članak 11.</p> <p>Prijenos</p> <p>1. Države članice donose, objavljuju i primjenjuju zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom do 27. studenog 2018. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.</p> <p>2. Odstupajući od stavka 1., ne kasnije od 18 mjeseci nakon objave upućivanja na europsku normu o elektroničkom izdavanju računa u Službenom listu Europske unije, države članice donose, objavljuju i primjenjuju odredbe potrebne za poštovanje obveze iz članka 7. o primanju i obradi elektroničkih računa.</p> <p>Države članice mogu odgoditi primjenu iz prvog podstavka s obzirom na svoje decentralizirane javne naručitelje i naručitelje do najkasnije 30 mjeseci nakon objave upućivanja na europsku normu o elektroničkom izdavanju računa u Službenom listu Europske unije.</p> <p>Nakon objave upućivanja na europsku normu o elektroničkom</p>	<p style="text-align: center;">Članak 15.</p> <p>(1) Čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove gospodarstva donijet će pravilnik iz članka 5. stavka 3. i članka 6. stavka 7. ovoga Zakona u roku od 3 (tri) mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.</p> <p>(2) U prijelaznom razdoblju, sukladno članku 6. stavku 1. te članku 7. ovoga Zakona, zaprimanje i izdavanje računa dovršit će se sukladno ugovorenim načinima plaćanja računa koji ugovori su proizašli iz postupaka javne nabave.</p> <p style="text-align: center;">Članak 16.</p> <p>(1) Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim članka 6. stavka 1. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. prosinca 2018. godine te članka 7. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. srpnja 2019. godine.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>
--	---	------------------------------

<p>izdavanju računa, Komisija u Službenom listu Europske unije objavljuje konačni rok za stavljanje na snagu mjera iz prvog podstavka.</p> <p>3. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području koje obuhvaća ova Direktiva.</p>			
<p>Članak 12.</p> <p>Preispitivanje</p> <p>Komisija preispituje učinke ove Direktive na unutarnje tržište i na korištenje elektroničkog izdavanja računa u javnoj nabavi te o tome podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću unutar tri godine od roka za maksimalnu odgodu određenog za decentralizirane javne naručitelje u članku 11. stavku 2.a drugom podstavku. Prema potrebi, izvješće je popraćeno procjenom učinka u vezi s potrebom za daljnjim djelovanjem.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije potrebno preuzimanje</p>

<p>Članak 13.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p>	<p>Članak 16.</p> <p>(1) Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim članka 6. stavka 1. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. prosinca 2018. godine te članka 7. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. srpnja 2019. godine.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
<p>Članak 14.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije potrebno preuzimanje</p>

OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Naziv nacrta prijedloga zakona:	ZAKON O ELEKTRONIČKOM IZDAVANJU RAČUNA U JAVNOJ NABAVI	
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: NE	-
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: DA	Naziv pravne stečevine EU: DIREKTIVA 2014/55/EU Europskog Parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (SL L 133 od 6.5.2014.)
2.	ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA		
2.1.	<p>Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenosi Direktiva 2014/55 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o određenim pravilima kojima se uređuje elektroničko izdavanje računa država članica i Europske unije (Službeni list, L 133/1, 6.5.2014.). Izrada Nacrta prijedloga Zakona nužno je potrebna zbog dužnosti provedbe pravne stečevine EU i osiguranja zakonodavnog okvira za elektroničko fakturiranje u postupcima javne nabave, temeljem ugovora o javnoj nabavi.</p> <p>Uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovanje, ubrzavaju se i automatiziraju poslovni procesi, smanjuju troškovi poslovanja, ostvaruju značajne uštede te se potencijalno stvara veća dodana vrijednost u poslovanju, kako u gospodarskom sektoru tako i u javnoj i državnoj upravi.</p> <p>Projicirane uštede uvođenjem elektroničkog fakturiranja za poduzeća EU tržišta iznose oko 64,5 milijardi EUR godišnje (Izvor: https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/e-procurement/e-invoicing_en)</p> <p>Međutim, zbog mnogostrukih normi elektroničkih računa koje nisu bile interoperabilne dolazilo je do pretjerane složenosti, pravne nesigurnosti i dodatnih operativnih troškova za gospodarske subjekte koji se služe elektroničkim računima diljem država članica. Gospodarski subjekti koji žele obavljati djelatnosti prekogranične nabave često se moraju uskladiti s novom normom o elektroničkom izdavanju računa svaki put kad uđu na novo tržište. Budući da odvrćaju gospodarske subjekte od toga da obavljaju djelatnosti prekogranične nabave, nepodudarni pravni i tehnički zahtjevi u vezi s elektroničkim računima predstavljaju prepreke pristupu tržištu u prekograničnoj javnoj nabavi i prepreke trgovini. Oni narušavaju temeljne slobode i time izravno utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta.</p> <p>Ovim Zakonom osigurati će se uvjeti da naručitelji primaju i obrađuju strukturirane elektroničke račune koji su u skladu s europskom normom o elektroničkom izdavanju računa, objavljenom 16. listopada 2017. godine - EN 16931-1:2017, Elektronički račun – 1. dio: Semantički model podataka osnovnih elemenata elektroničkog računa i popis sintaksi CEN/TS 16931-2:2017, Elektronički račun – 2. dio: Lista sintaksi u skladu s EN 16931-1, prema CEN-ovu sustavu razvrstavanja. Normu je sukladno Direktivi 2014/55/EU, ispitala Europska komisija te je nakon ispitivanja Provedbenom Odlukom Komisije (EU) 2017/1870 od 16. listopada 2017. objavljeno upućivanje na tu normu u Službenom listu Europske unije (Službeni list Europske unije L 266/19 od 17.10.2017.). U normi su određeni i opisani osnovni elementi koje elektronički račun uvijek mora sadržavati, a time bi se olakšalo slanje</p>		

	<p>i primitak elektroničkih računa među sustavima koji se temelje na različitim tehničkim normama.</p> <p>Elektronička razmjena računa omogućuje međusobno povezivanje gospodarstvenika, kao i tijela javne i državne vlasti te u konačnici dovodi do konkurentnijega poslovanja dionika. Glavni cilj je omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje. Cilj je također započeti sa uspostavom cjelovitog procesa integrirane elektroničke javne nabave od objave nadmetanja, preko elektroničkog podnošenja ponuda, nadzora izvršenja ugovora, eRačuna i ePlaćanja, čime će se moći ostvariti maksimalni učinci digitalizacije procesa javne nabave u Republici Hrvatskoj, sa svim uštedama i transparentnošću.</p> <p>Naime, uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovne procese omogućava se porezni nadzor te bilo koja revizija financijskog poslovanja u realnom vremenu, što predstavlja neprocjenjiv moment za transparentnost fiskalnog učinka, pogotovo kada se radi o postupcima javne nabave.</p>
3.	ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA
3.1.	Analiza gospodarskih učinaka
	<p>Elektronički račun (eRačun) predstavlja najrašireniju elektroničku ispravu u svijetu i zbog toga mu pripada središnja uloga u razvoju elektroničkog poslovanja te digitalnog gospodarstva općenito.</p> <p>Uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovanje, ubrzavaju se i automatiziraju poslovni procesi, smanjuju troškovi poslovanja, ostvaruju značajne uštede te se potencijalno stvara veća dodana vrijednost u poslovanju, kako u poslovnom sektoru tako i u državnoj upravi. Elektroničko fakturiranje potiče bolju produktivnost/učinkovitost korištenja resursa, tako se procijenjene uštede od uvođenja elektroničkog računa u poslovanje kreću oko 7 (i više) EUR-a po računu, od čega 80% uštede ostvaruje kupac, 20% prodavatelj (Izvor: http://www.billentis.com/e-invoicing-businesscase.pdf)</p> <p>Od prednosti za izdavatelje eRačuna, mogu se istaknuti smanjeni administrativni troškovi pripreme samog računa, ispisa i kuvertiranja računa, uklonjen je trošak poštarine, račun se isporučuje u puno kraćem vremenu i naposljetku se pohranjuje u sigurnu i kontroliranu elektroničku arhivu. Dostupan je 0-24h za pregledavanje, za revizije i porezni nadzor.</p> <p>Prednost za primatelje eRačuna je brzina zaprimanja i obrade računa pri čemu se minimalizira mogućnost ljudske pogreške, osigurava se brže plaćanje i visoki stupanj automatizacije procesa razmjene računa. Ponajprije, troškovi obrade eRačuna znatno su manji u odnosu na troškove obrade tradicionalnog papirnato računa. Dodatne, osjetno veće uštede, ostvaruju se digitalizacijom poslovnog procesa od nabave do isporuke, kraćim rokovima obrade računa te ubrzanjem plaćanja.</p> <p>Uvođenje elektroničkog fakturiranja u poslovanje ukloniti će ili uvelike smanjiti prepreke prekograničnoj trgovini te će domaćim gospodarskim subjektima otkloniti prepreke pristupu tržištu u prekograničnoj javnoj nabavi i prepreke u prekograničnoj trgovini.</p> <p>U današnje doba digitalne globalizacije, kompanije mogu upravljati svojim poslovanjima pa i prekograničnim, na razne učinkovite načine. Korištenjem digitalnih platformi i alata, uključujući usluge povjerenja i elektroničko fakturiranje, svoje proizvode mogu plasirati na svim postojećim i brzorastućim tržištima, postižući pri tom bolju vidljivost i konkurentnost.</p>
3.2.	Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja

	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.3.	Analiza socijalnih učinaka
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.4.	Analiza učinaka na rad i tržište rada
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.5.	Analiza učinaka na zaštitu okoliša
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.6.	Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
4.	TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST) Sukladno Zakonu o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine" broj 44/17), ovlašteno nadležno tijelo – Samostalna Služba za unaprjeđenje poslovne klime Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta u MSP testiranju suglasna je s iskazanom procjenom učinka propisa. Obrazac suglasnosti, u prilogu.
4.1.	Moguće opcije javnih politika
	<p>OPCIJE ZA MSP TEST</p> <p>4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) »Ne poduzimati ništa«</p> <p>4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) »Poduzimati nenormativne aktivnosti«</p> <p>4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost A«</p> <p>4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost B«</p>

4.2.	<p>Ocjena i opcije</p> <p>Tablica: Analiza troškova i koristi</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opcije</th> <th>Troškovi (negativni učinci)</th> <th>Koristi (pozitivni učinci)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opcija 1.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Opcija 2.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Opcija 3.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Opcija 4.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td> <p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - znatan negativni učinak - ograničen negativni učinak 1 nema učinka + ograničen pozitivan učinak + + znatan pozitivan učinak </td> </tr> </table>	Opcije	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)	Opcija 1.			Opcija 2.			Opcija 3.			Opcija 4.			<p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - znatan negativni učinak - ograničen negativni učinak 1 nema učinka + ograničen pozitivan učinak + + znatan pozitivan učinak
Opcije	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)															
Opcija 1.																	
Opcija 2.																	
Opcija 3.																	
Opcija 4.																	
<p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - znatan negativni učinak - ograničen negativni učinak 1 nema učinka + ograničen pozitivan učinak + + znatan pozitivan učinak 																	
5.	<p>PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE</p> <p>Sukladno Zakonu o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine"broj 44/17), ovlašteno nadležno tijelo – Samostalna Služba za unaprjeđenje poslovne klime Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta u MSP testiranju suglasna je s iskazanom procjenom učinka propisa.</p>																
6.	<p>SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE</p> <p>Javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi i pripadajućeg obrasca Iskaza učinaka propisa, provodilo se u trajanju od 12.4.2018.-12.5.2018. godine.</p> <p>U eSavjetovanju sudjelovali su: jedinice lokalne, regionalne i područne samouprave, privatna poduzeća, pojedinci - fizičke osobe.</p> <p>Zaprimljeno je ukupno 22 (dvadeset i dva) opća komentara i 13 (trinaest) posebnih komentara na pojedine članke. Primjedbe su uglavnom usmjerene u negativnu identifikaciju Financijske agencije kao informacijskog posrednika za javne naručitelje, dok su druge afirmativne naravi i pozdravljaju ovaj Nacrt kao i odabir modela centralne točke (i Financijske agencije) za razmjenu eRačuna u postupcima javne nabave. Svi komentari uzet će se u obzir prilikom izrade Konačnog prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi.</p> <p>Nacrtom se naime u članku 6. određuje Financijska agencija (FINA) kao informacijski posrednik za javne naručitelje. Međutim uloga FINA-e kao informacijskog posrednika za zaprimanje elektroničkih računa i pratećih isprava za određene javne naručitelje već je propisana (v. Odluku o zaprimanju strukturiranih računa u elektroničkom obliku i pratećih isprava za tijela državne uprave/proračunske korisnike državnog proračuna, NN 124/2015).</p> <p>Ovim zakonom se temeljem pozitivnih iskustava u provedbi navedene odluke i uloge FINA-e kao pružatelja dijeljenih usluga sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj infrastrukturi (NN 92/14) i Uredbi o organizacijskim i tehničkim standardima za povezivanje na državnu</p>																

informativnu infrastrukturu (NN 60/2017) proširuje uloga FINA-e kao informativnog posrednika na zaprimanje i slanje elektroničkih računa i pratećih isprava za javne naručitelje. Razlog za takvu ulogu FINA-e nije u njezinu favoriziranju niti se time šteti tržišnom natjecanju u ovom području. Razlog leži u pojednostavljenju, jačanju pravne sigurnosti i smanjenju operativnih troškova pri razmjeni elektroničkih računa što su ciljevi koje je pred države članice postavila Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (Službeni list Europske unije, L 133 od 06.05.2014., dalje: Direktiva).

Kako bi se ostvarila maksimalna dobrobiti uvođenja zajedničke europske norme potrebno je da svaka zemlja članica za sebe predvidi najpogodniji model uspostave povezivanja između entiteta koji će sudjelovati u razmjeni elektroničkih računa.

Međutim, pri provedbi Direktive države članice trebale bi uzeti u obzir potrebe malih i srednjih poduzeća, manjih javnih naručitelja i naručitelja te svim javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima staviti na raspolaganje potrebnu podršku kako bi se europska norma o elektroničkom izdavanju računa mogla koristiti (točka 41. preambule Direktive).

Model koji proizlazi iz ovoga zakona je upravo pružanje potrebne podrške javnim naručiteljima, naručiteljima i dobavljačima koji im omogućava jednostavno povezivanje sa svim sudionicima bez potrebe za korištenjem različitih protokola u slučaju povezivanja gospodarskih subjekata između dva i više različitih informativskih posrednika čime se stvaraju značajne uštede u smislu integracijskih i operativnih troškova.

Uz to, primjenom središnje točke odnosno središnjeg informativskog posrednika za javne naručitelje (FINA) omogućuje se jednostavnost korištenja sustava razmjene elektroničkih računa za javne naručitelje, s obzirom da izdavatelji računa neće morati voditi računa o tome gdje se nalazi pojedini javni ili sektorski naručitelj, već će biti nesmetan u slanju elektroničkih računa, bilo samostalno, bilo preko odabranog informativskog posrednika. Dodatno, navedeni model pojednostavljuje korištenje sustava i svim informativskim posrednicima, obzirom da neće morati uspostavljati pojedinačne veze jedni prema drugima kako bi elektronički račun stigao od izdavatelja prema naručitelju. Uz to ističemo kako su i druge države članice EU odabrale ovakav model posebno Slovenija gdje ulogu informativskog posrednika za državu također obnaša državna tvrtka - Uprava Republike Slovenije za javna plaćila te se takav sustav pokazao izvrsnim rješenjem koje besprijekorno funkcionira već tri godine te se volumen razmjene eRačuna kontinuirano povećava.

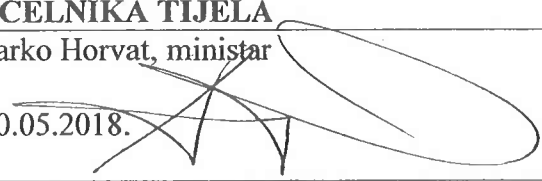
Nacrt prijedloga Zakona je od osobitog gospodarskog značaja, budući je glavni cilj ovoga Zakona omogućiti 100%-tno zaprimanje i izdavanje eRačuna u postupcima javne nabave, zbog postizanja procijenjene proračunske uštede od 6% do 13% ukupnog iznosa javne nabave, odnosno oko cca 2,6 milijarde kuna godišnje.

Prihvaćena su 4 (četiri) komentara, odbijeno 10 (deset) te je primljeno na znanje 21 (dvadeset i jedan) komentar na predmetni Nacrt prijedloga zakona.

Iskaz o procjeni učinaka propisa dostavljen je Uredu za zakonodavstvo na mišljenje, na koji je predmetni Ured dao mišljenje 5.4.2018. godine. Također predmetni je Iskaz upućen na mišljenje središnjim tijelima državne uprave dana 25. svibnja 2018. (svim ministarstvima te Središnjem državnim uredu za razvoj digitalnog društva), od kojih je mišljenja do dana 29. svibnja 2018., zaprimljeno 9 (devet) – Ministarstva hrvatskih branitelja, Ministarstva kulture, Ministarstva turizma, Ministarstva poljoprivrede, Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva, Ministarstva rada i mirovinskoga sustava, Ministarstva mora prometa i infrastrukture, Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

7.

OPTIMALNO RJEŠENJE

	<p>Predloženi nacrt prijedloga zakona predstavlja optimalno normativno rješenje čijim se donošenjem rješavaju uočeni problemi i realizira normativno usklađenje sa pravnim okvirom EU. Uvođenjem elektroničkog fakturiranja u poslovanje, ubrzavaju se i automatiziraju poslovni procesi, smanjuju troškovi poslovanja, ostvaruju značajne uštede te se potencijalno stvara veća dodana vrijednost u poslovanju, kako u poslovnom sektoru tako i u državnoj upravi. Elektroničko fakturiranje potiče bolju produktivnost/učinkovitost korištenja resursa, tako se procijenjene uštede od uvođenja elektroničkog računa u poslovanje kreću od 7 do 20 EUR-a po računu, od čega 80 % uštede ostvaruje kupac, 20 % prodavatelj. Projicirane uštede uvođenjem elektroničkog fakturiranja za poduzeća EU tržišta iznose oko 64,5 milijardi EUR godišnje.</p>
8.	<p>VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE</p> <p>Očekivani vremenski okvir postizanja ishoda zakona je vremensko razdoblje od 1 (jedne) godine.</p> <p>Uspješnost ciljanih ishoda ovoga Zakona vrednovat će se sukladno provedenim nadzorima te statističkim praćenjem volumena elektroničkih računa sukladno Indeksu gospodarske i društvene digitalizacije (DESI). DESI indeks, pokazatelj gospodarske i društvene digitalizacije, izračunava se kao ponderirani prosjek 5 glavnih DESI kategorija: povezivost, ljudski kapital, korištenje interneta, integracija digitalnih tehnologija i javne digitalne usluge. Upravo područje integracije digitalne ekonomije, u kojem je jedan od pondera i postotak razmjene eRačuna, pokazat će napredak i ishode ovoga Zakona, u smislu povećanja volumena razmjene eRačuna. U Republici Hrvatskoj je u 2017. godini volumen razmjene eRačuna iznosio 10% te se očekuje da će taj postotak donošenjem ovoga Zakona značajnije porasti.</p>
9.	<p>PRILOZI</p> <p>Suglasnost Samostalne službe za unaprjeđenje poslovne klime Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta u MSP testiranju (prethodno dostavljena). Očitovanja središnjih tijela državne uprave na Iskaz procjene učinaka propisa za Nacrt prijedloga Zakona o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi.</p>
10.	<p>POTPIS ČELNIKA TIJELA</p> <p>Potpis: Darko Horvat, ministar</p> <p>Datum: 30.05.2018.</p> 
11.	<p>Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)</p>