



P.Z. br. 378

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/92

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 21. lipnja 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 21. lipnja 2018. godinc.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Garija Cappellija, ministra turizma, Franu Matušića i Tončija Glavinu, državne tajnike u Ministarstvu turizma, te Moniku Udovičić, pomoćnicu ministra turizma.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/17-01/127
Urbroj: 50301-27/25-18-11

Zagreb, 21. lipnja 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Garija Cappellija, ministra turizma, Franu Matušića i Tončija Glavinu, državne tajnike u Ministarstvu turizma, te Moniku Udovičić, pomoćnicu ministra turizma.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI**

Zagreb, lipanj 2018.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona nalazi se u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, br. 85/15 i 121/16) uređuje način i uvjete pod kojima pravne i fizičke osobe mogu obavljati ugostiteljsku djelatnost. Ocjenjuje se da je taj Zakon u nekim dijelovima nedorečen, odnosno ograničavajući za razvoj ugostiteljstva, kao značajnog čimbenika jačanja konkurentnosti hrvatskog turizma, i to poglavito iz sljedećih razloga:

- ne sadrži obvezu iznajmljivača koji su ishodili rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu do 1. rujna 2007. godine, sukladno tada važećem Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu, usklađenja uvjeta i kategorije objekata sukladno sada važećem istoimenom Pravilniku; naime, uvjeti i kategorije (standardi) objekta prema ranijem Pravilniku bili su blaži u odnosu na sadašnje, prema kojima je podignut potreban standard, odnosno uvjeti za kategorije takvih objekata; ocjenjuje se da su sada ostali iznajmljivači stavljeni u neravnopravni položaj, da se potrošači dovode u zabludu, na štetu njihovih prava na jednaku uslugu u objektima iste oznake kategorije (zvjezdice); također usklađivanje s novim standardima bilo bi od značaja za podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga i standarda ugostiteljske usluge, jer neki objekti posluju prema standardima od prije 20 i više godina, što sasvim sigurno s aspekta konkurentnosti i tržišne ujednačenosti treba promijeniti; ocjenjuje se da je iznajmljivača koji su ishodili rješenja do 1. rujna 2007. godine oko 20.000
- mogućnost da mogu pod uvjetima za ugostitelja obavljati ugostiteljsku djelatnost dana je samo zdravstvenim ustanovama - specijalnim bolnicama i lječilištima, što se ocjenjuje ograničavajuće za razvoj zdravstvenog turizma
- ne propisuju se objekti za robinzonski turizam kao posebna vrsta ugostiteljskog objekta u domaćinstvu i na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, već se mogućnost pružanja takvih usluga omogućuje kroz vrste objekta, Kamp odmorište - robinzonski smještaj, koje su uređene podzakonskim propisima; takvo rješenje ocjenjuje se neodgovarajućim i nedostatnim za razvoj tog novog, na tržištu prepoznatog oblika turizma, u kojem se gostima pružaju usluge smještaja pod neuobičajenim okolnostima i uvjetima

- ne propisuju se posebni standardi za objekte u domaćinstvu i obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, već samo za pojedine vrste ugostiteljskih objekata iz skupina »Hoteli«, »Kampovi«, »Ostali ugostiteljski objekti za smještaj«, »Restorani« i »Barovi«, što je ograničavajuće za povećanje raznolikosti ugostiteljske ponude smještaja ovisno o prepoznatim interesima gostiju

- propisuje se da iznajmljivač može uz uslugu smještaja pružati svojim gostima uslugu doručka, ali i polupansiona i punog pansiona, što ih čini nelojalnom konkurencijom ugostiteljima (trgovačkim društvima i obrtnicima) i to prvenstveno onima koji posluju u hotelima s manjim smještajnim kapacitetima (malim obiteljskim hotelima); broj iznajmljivača je već sada prešao 90.000, s tendencijom daljnjeg rasta, i to u objektima koji ukupno najčešće već dostižu maksimalni dozvoljeni kapacitet (smještaj u sobi, apartmanu i kući za odmor do najviše deset soba, odnosno 20 kreveta, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti, te smještaj u kampu i/ili kamp-odmorištu, s ukupno najviše deset smještajnih jedinica, odnosno za 30 gostiju istodobno, u koje se ne ubrajaju djeca u dobi do 12 godina); navedene usluge iznajmljivači pružaju na način i na razini restoranskih i hotelskih usluga; ugostitelji pružaju iste ugostiteljske usluge kao i iznajmljivači, ali moraju ispuniti strože uvjete vezano uz uređenje i opremu objekta u kojem se usluge pružaju (recepcije, liftovi, signalizacija za invalidne osobe, gabariti soba i sl.), zaštitu potrošača, osiguranje gostiju od posljedica nesretnog slučaja, zapošljavanje radnika, zaštite autorskih prava, plaćanje boravišne pristojbe, članarine turističkoj zajednici, nadzor nad njima vrši više inspekcija (zdravstvena, sanitarna, zaštite na radu, inspekcija rada i dr.), vođenje financijskih knjiga, te imaju veće porezne obveze (porez na dohodak, porez na dodanu vrijednost - 13%, odnosno 25%); iznajmljivači plaćaju godišnji paušalni porez, npr. u najvišem razredu 300,00 kuna po krevetu, što za 20 kreveta za cijelu turističku godinu iznosi 6.000,00 kuna, te u pravilu paušalnu boravišnu pristojbu, također u najvišem razredu 300,00 kuna po krevetu godišnje, što također za 20 kreveta iznosi ukupno 6.000,00 kuna godišnje, te u većini nisu obveznici plaćanja poreza na dodanu vrijednost; s obzirom na ciljeve Strategije razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine (Narodne novine, broj 55/13), između kojih je smanjenje privatnog smještaja (prema posljednjim podacima 61%) u odnosu na hotelski (prema posljednjim podacima 16%), potrebno je osigurati uvjete za ostvarenje toga cilja, te potaknuti razvoj malih obiteljskih hotela; iznajmljivači koji posluju u manjem smještajnom kapacitetu od maksimalno dozvoljenog u najvećem broju ne pružaju usluge polupansiona ili punog pansiona, pa čak niti usluge doručka; procjenjuje se da usluge polupansiona ili punog pansiona pružaju iznajmljivači koji etažiranjem objekta ishode rješenja o pružanju ugostiteljskih usluga na više članova obitelji, te na taj način u jednom građevinskom objektu imaju veći kapacitet smještaja, što u naravi može izgledati kao manji hotel, kojeg kao takvog i reklamiraju na tržištu, te takvim iznajmljivačima osnivanje trgovačkog društva ili obrta neće predstavljati veće financijsko opterećenje, a imaju nekoliko mogućnosti odabira daljnjeg načina poslovanja: prvo, da odustanu od pružanja usluge polupansiona ili punog pansiona, drugo, da nastave pružati usluge polupansiona ili punog pansiona osnivanjem trgovačkog društva ili obrta i treće, da svoje prostore daju u zakup pravnoj ili fizičkoj osobi-obrtniku koji bi u tom prostoru uz ishodenje odgovarajućih rješenja za vrstu ugostiteljskog objekta obavljali ugostiteljsku djelatnost kao ugostitelji, u kojima bi se ugostiteljske usluge prehrane mogli koristiti i gosti iznajmljivača

- smještaj sezonskih i terenskih radnika smatra se ugostiteljskom uslugom, te osiguranje smještaja takvih radnika predstavlja problem za poslodavce; u ugostiteljstvu, ali i u drugim djelatnostima, kao što je npr. graditeljstvo, koriste se sezonski radnici i radnici za rad na terenu van njihovog mjesta prebivališta; samo u ugostiteljstvu, i to u sedam primorskih županija, ima ukupno 742 hotela, aparthotela, turističkih naselja i kampova, koji pretežito tijekom glavne sezone zapošljavaju sezonske radnike; stoga se ocjenjuje opravdanim dopuniti važeći Zakon na način da se propiše da se i na osiguravanje smještaja za sezonske i terenske radnike ne primjenjuju odredbe ovoga Zakona
- propisuje se da se boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji sukladno posebnom propisu kojim se propisuje obveza plaćanja boravišne pristojbe, u stanovima, apartmanima i kućama za odmor, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, smatra pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu; navedena presumpcija nije dala očekivane rezultate, jer građani, vlasnici navedenih nekretnina, nisu prijavljivali više od 15 osoba, pa niti članova uže obitelji, koji su boravili kod njih, osim možda u nekoliko sporadičnih slučajeva, kako se ne bi na njih primijenila navedena odredba Zakona; zbog mogućeg neprijavljivanja svih osoba koje su kod njih boravile bez naplate usluge, posljedica je i neplaćanje boravišne pristojbe za te osobe; ocjenjuje se da se nadzor nad prijavom gostiju i naplatom boravišne pristojbe može osigurati na ostale zakonom propisane načine; a postavlja se i pitanje opravdanosti odredbe vezano uz zaštitu prava vlasništva
- nemogućnosti da nadzirana osoba otkloni nepravilnosti i nedostatke bez sankcioniranja, jer ista nije propisana; takva mogućnost se ocjenjuje racionalnom i prihvatljivom u slučajevima kada se utvrđene nepravilnosti i nedostaci mogu otkloniti već tijekom inspeksijskog nadzora, odnosno do donošenja rješenja ili kada nadzirana osoba postupi po izvršnom rješenju inspektora ili kad nadzirana osoba preuzme odgovornost da će u određenom roku nakon što je utvrđen prekršaj otkloniti utvrđene nepravilnosti i nedostatke; ocjenjuje se da sankcioniranje i najmanjeg prekršaja stvara nepotrebne prepreke za pružatelje usluga u turizmu, te da bi samo upozorenje, bez podnošenja optužnog prijedloga, odnosno izdavanja prekršajnog naloga, ili naplate kazne na mjestu izvršenja prekršaja, bilo dostatno da se isprave nepravilnosti i nedostaci, jer bi to trebao biti osnovni cilj provođenja inspeksijskog nadzora, a ne kažnjavanje; Prekršajnim zakonom (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17) uvedeno je ublažavanje postupanja inspekcije prema pružateljima usluga počiniteljima prekršaja primjenom načela oportuniteta, pa tako u članku 109.b stavku 2. toga Zakona daje se mogućnost ovlaštenom tužitelju da primjeni načelo oportuniteta kao dvostruko uvjetovano i to preuzimanjem određenih obveza od strane počinitelja i pod pretpostavkom da nije počinitelj istog prekršaja, te putem propisivanja primjene iznimki od podnošenja prekršajnog naloga i optužnog prijedloga za pokretanje prekršajnog postupka.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

- usklađivanje standarda objekata za iznajmljivače, koji su ishodili rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu do 1. rujna 2007. godine sukladno tada važećem Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu, sa sada važećim istoimenim Pravilnikom čime bi se ujednačio standard objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu;

usklađivanje standarda propisuje se kao mogućnost, a ne obveza za iznajmljivače, jer se iznajmljivaču koji neće htjeti podnijeti zahtjev za usklađivanje, iz razloga što nemaju ili ne žele uložiti dodatna sredstva u uređenje objekta radi podizanja standarda, ili sam objekt možda nema prostornih mogućnosti za podizanje standarda (npr. prostor za dodatne sanitarije kako bi se zadovoljio uvjet da svaka soba ima svoje) omogućuje nastavak pružanja ugostiteljskih usluga bez prava na korištenje oznake za kategorije (zvjezdice), bez dodatnog troška kako za ulaganja u objekte, tako i za ishođenje novog rješenja; predloženo usklađivanje nije u suprotnosti s već ustaljenim standardima na tržištu, ne nameću se nova pravila jer traženi standardi vrijede još od 2007. godine, a čak je tim Pravilnikom za sve kategorije svih vrsta apartmana smanjena potrebna kvadratura u odnosu na Pravilnik iz 1995. godine; u postupku izdavanja rješenja neće se utvrđivati ispunjavanje uvjeta vezano uz pravo vlasništva i uporabljivost objekta već samo minimalni uvjeti i uvjeti za kategoriju objekta prema sada važećem Pravilniku; procjenjuje se da takvih iznajmljivača ima oko 20.000, s tim da je zasigurno veliki broj njih u međuvremenu podigao standard svojih objekata i uskladio standarde s važećim Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17); predviđa se da se postupci usklađivanja realiziraju prema određenoj dinamici kroz nekoliko godina, dvije, tri i četiri, počevši od „najstarijih“ rješenja

- davanje mogućnosti obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pored specijalnim bolnicama i lječilištima, i drugim zdravstvenim ustanovama, trgovačkim društvima za obavljanje zdravstvene djelatnosti i zdravstvenim radnicima koji samostalno obavljaju privatnu praksu, sukladno posebnim propisima kojima je regulirana zdravstvena zaštita
- uređenje nove vrste objekta u domaćinstvu i na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, objekt za robinzonski smještaj
- davanje ovlaštenja ministru turizma da pravilnikom propiše posebne standarde za objekte u domaćinstvu i obiteljskom poljoprivrednom domaćinstvu, čime će se postići raznolikost smještajne ponude prilagođene potrebama i interesima pojedinih skupina gostiju
- uređenje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu na način da iznajmljivač može uz uslugu smještaja pružati svojim gostima samo uslugu doručka, a ne i polupansiona i pansiona, čime bi se doprinijelo da iznajmljivači koji sada pružaju i usluge polupansiona ili pansiona i svoje su objekte opremili za pružanje takvih usluga, nastave obavljati djelatnost kao ugostitelji, osnivanjem trgovačkih društava ili obrta
- rješavanje problema smještaja sezonskih i terenskih radnika radi obavljanja poslova, na način da se isto neće smatrati pružanjem ugostiteljske usluge smještaja ukoliko koriste vlastite prostorije, odnosno na takav se smještaj neće primjenjivati odredbe Zakona
- ugostiteljskom djelatnošću neće se smatrati organiziranje smještaja za sudionike domaćih ili međunarodnih umjetničkih programa kojeg u vlastitim objektima organiziraju ustanove kulture, udruge i druge organizacije u kulturi, uz prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za kulturu

- brisanje odredbe koja je bila teško provediva i nadzirana, a često i zloupotrebljavana, koja presumira da se radi o pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu kada vlasnici u svojim nekretninama omoguće boravak više od 15 osoba koje nisu članovi njihove uže obitelji, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna; istovremeno se otklanjaju moguće pritužbe građana, vlasnika nekretnina, da se odredbama Zakona zadire u njihovo pravo vlasništva
- uvođenje ublažavanja postupanja turističkih inspektora prema pružateljima usluga počiniteljima prekršaja primjenom načela oportuniteta, tj. propisivanjem mogućnosti da se bez kažnjavanja otklone nepravilnosti i nedostaci utvrđeni u inspeksijskom nadzoru; navedenim rješenjem, ispunit će se i očekivanja pružatelja usluga u ugostiteljstvu i njihovih strukovnih udruga, odnosno komora koji su, u više navrata predlagali slična rješenja.

Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Slijedom navedenoga, očekuje se da će posljedice donošenja ovoga zakona biti podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga i standarda objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu, ravnopravan položaj iznajmljivača i ugostitelja na tržištu, veća zaštita potrošača zbog ujednačavanja standarda objekta iznajmljivača, posredno i produženje turističke sezone i veći prihod iznajmljivača, te manje prigovora prema iznajmljivačima i zakonodavcu, omogućavanje vlasnicima nekretnina slobodno nekomercijalno korištenje njihovih nekretnina, rasterećenje zakona od odredbi koje su se pokazale neprimjenjive u praksi, olakšano poslovanje poduzetnika i smanjenje troškova poslovanja vezano uz smještaj sezonskih i terenskih radnika, učinkovita primjena prekršajnih odredbi radi preciznijeg izričaja, a sve u cilju razvoja i jačanja ukupne konkurentnosti hrvatskog turizma.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske, niti u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

Članak 1.

U Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, br. 85/15 i 121/16), u članku 5. stavku 2. podstavak 2. mijenja se i glasi:

„- zdravstvene ustanove, trgovačka društva za obavljanje zdravstvene djelatnosti i zdravstveni radnici, sukladno posebnim propisima kojima je regulirana zdravstvena zaštita“.

Podstavak 10. mijenja se i glasi:

„- pružatelji usluga socijalne skrbi u svojim poslovnim prostorijama i prostorima u svrhu pripreme i usluživanja napitaka, pića, slastica i slično, za potrebe svojih korisnika“.

Članak 2.

U članku 6. stavku 1. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. pružanje usluge prehrane i smještaja u objektima socijalne skrbi, zdravstva, odgoja i obrazovanja i drugih sličnih ustanova te obrta registriranim za obavljanje djelatnosti dadilja, ako te usluge pružaju djelatnici navedenih ustanova i obrta svojim djelatnicima i korisnicima, a djelatnici navedenih ustanova djelatnicima i korisnicima neke druge od navedenih ustanova, djelatnicima i korisnicima drugih pružatelja socijalnih usluga te udomiteljima i njihovim korisnicima“.

Na kraju točke 8. briše se točka i dodaju točke 9. i 10. koje glase:

„9. korištenje prostorija pravnih i fizičkih osoba za smještaj njihovih sezonskih i terenskih radnika radi obavljanja poslova

10. organiziranje smještaja za sudionike domaćih ili međunarodnih umjetničkih programa kojeg u vlastitim objektima organiziraju ustanove kulture, udruge i druge organizacije u kulturi, uz prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za kulturu.“.

Članak 3.

U članku 9. stavku 3. podstavku 1. riječi: „iz stavka 2. podstavaka 5. i 6.“ zamjenjuju se riječima: „iz stavka 2. podstavaka 1., 5. i 6.“.

Članak 4.

U članku 12. stavku 2. riječi: „uz obvezu isticanja i pridržavanja istaknutih cijena te izdavanja čitljivog i točnog računa za pruženu uslugu“ zamjenjuju se riječima: „uz obvezu isticanja tvrtke odnosno naziva, isticanja i pridržavanja istaknutih cijena, izdavanja čitljivog i točnog računa za pruženu uslugu i isticanja na vidljivom mjestu oznake o zabrani usluživanja alkoholnih pića, drugih pića i/ili napitaka koji sadržavaju alkohol osobama mlađim od 18 godina, te poštivanja te zabrane“.

Članak 5.

U članku 30. stavku 3. iza točke 2. dodaje se nova točka 3. koja glasi:

„3. smještaja u objektu za robinzonski smještaj u kojem se usluge pružaju u prostorijama ili na prostorima, kapacitet kojeg se određuje prema broju gostiju koji mogu sigurno u njemu boraviti, ali do najviše deset smještajnih jedinaca odnosno 30 gostiju istodobno, u koje se ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti“.

Dosadašnja točka 3. koja postaje točka 4. mijenja se i glasi:

„4. doručka gostima kojima iznajmljivač pruža usluge smještaja.“.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Ukupni smještajni kapacitet u objektima iz stavka 3. točaka 2. i 3. ovoga članka može biti do deset smještajnih jedinica odnosno 30 gostiju istodobno, u koji se ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

Članak 6.

Naslov iznad članka 31. i članak 31. mijenjaju se i glase:

„Minimalni uvjeti za vrstu, uvjeti za kategoriju i posebni standard“

Članak 31.

(1) Za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu objekti iz članka 30. ovoga Zakona moraju ispunjavati minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju.

(2) Nadležni ured na zahtjev iznajmljivača rješenjima iz članka 34. i 34.a ovoga Zakona utvrđuje jesu li ispunjeni minimalni uvjeti za vrstu i uvjeti za kategoriju, te uvjeti za posebni standard za objekte iz članka 30. ovoga Zakona.

(3) Ministar pravilnikom propisuje minimalne uvjete za vrstu, kategorije, uvjete za kategoriju, oznake za kategorije, način označavanja kategorija, vrste objekata za koje će se utvrditi poseban standard, vrste posebnih standarda, uvjete i elemente koji moraju biti ispunjeni za pojedini standard, oznake i način označavanja posebnih standarda te sastav povjerenstva koje provodi očevid u objektu.“.

Članak 7.

U članku 32. stavku 1. točkama 1. i 2. iza riječi: „kategorije objekta“ dodaju se riječi: „te vrstu posebnog standarda“, u odgovarajućem padežu.

Točka 7. briše se.

Dosadašnja točka 8. postaje točka 7.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga i isticanja poruka u promidžbenim materijalima, iznajmljivač smije koristiti samo oznaku propisane vrste te kategoriju i vrstu posebnog standarda objekta koja je utvrđena rješenjem nadležnog ureda, a prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga s poreznim obveznicima iz Europske unije mora istaknuti porezni broj, odnosno PDV identifikacijski broj.“.

Članak 8.

Naslov iznad članka 33. i članak 33. brišu se.

Članak 9.

U članku 34. stavku 2. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. da je vlasnik objekta (objekt za robinzonski smještaj, soba, apartman ili kuća za odmor) ili vlasnik zemljišta za objekt za robinzonski smještaj, kamp ili kamp odmorište“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Iznimno od stavka 2. točke 1. ovoga članka, iznajmljivač može pružati usluge i u objektu (objekt za robinzonski smještaj, soba, apartman ili kuća za odmor) ili i na zemljištu (objekt za robinzonski smještaj, kamp, kamp odmorište) koji su u vlasništvu njegovog bračnog ili izvanbračnog druga, životnog partnera sukladno posebnom propisu koji regulira životno partnerstvo osoba istog spola (u daljnjem tekstu: životni partner), srodnika u ravnoj liniji ili člana obitelji, uz njihovu pisanu suglasnost za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.“.

Članak 10.

Iza članka 34. dodaju se članak 34.a i naslov iznad njega koji glase:

„Rješenje o ispunjavanju uvjeta za posebni standard u domaćinstvu

Članak 34.a

(1) Rješenje o ispunjavanju uvjeta za posebni standard izdat će se iznajmljivaču ako objekt ispunjava uvjete utvrđene pravilnikom iz članka 31. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) U slučaju nastavka pružanja ugostiteljskih usluga u domaćinstvu sukladno članku 35. stavku 1. ovoga Zakona iznajmljivač je dužan zahtjevu priložiti izjavu da nije došlo do bitnih promjena vezanih uz ispunjavanje propisanih uvjeta uređenja i opreme za utvrđivanje posebnog standarda.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka kojim se usvaja zahtjev upisuje se u Središnji registar.

(4) Na rješenje nadležnog ureda iz stavka 1. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.

(5) Primjerak izvršnog rješenja iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva, nadležnoj ispostavi područnog ureda Ministarstva financija, Porezne uprave i nadležnom područnom uredu Ministarstva financija, Carinske uprave, nadležnoj ispostavi sanitarne inspekcije Ministarstva zdravstva te Državnom zavodu za statistiku.“.

Članak 11.

U članku 36. riječi: „točkama 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „točkama 1. do 3.“.

Članak 12.

U članku 38. stavku 1. točki 1. zarez i riječi: „osim ako nasljednik iznajmljivača ne nastavi obavljati pružanje ugostiteljskih usluga u skladu s člankom 35. stavkom 1. ovoga Zakona“ brišu se.

Članak 13.

U članku 39. stavku 2. točka 3. mijenja se i glasi:

„3. smještaja u sobi, apartmanu, ruralnoj kući za odmor do najviše deset soba odnosno za 20 gostiju istodobno, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti, i/ili usluge smještaja u objektu za robinzonski smještaj i/ili u kampu i/ili kamp-odmorištu, s ukupno najviše 20 smještajnih jedinica odnosno za 60 gostiju istodobno, u koji se broj ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti. Gostima mora biti omogućeno korištenje usluge pripremanja i usluživanja jela, pića i napitaka (doručak ili polupansion ili puni pansion) iz pretežito vlastite proizvodnje. Usluge se mogu pružati u više vrsta objekata do ukupno 80 gostiju istodobno.“.

U stavku 8. iza riječi: „kategorija“ dodaju se riječi: “vrste objekata za koje će se utvrditi poseban standard, vrste posebnih standarda, uvjete i elemente koji moraju biti ispunjeni za pojedini standard, oznake i način označavanja posebnih standarda“.

U stavku 9. riječi: „članka 33.“ brišu se, a iza riječi: „članka 34. stavaka 4., 5., 8. i 9.“ dodaju se riječi: „članka 34.a stavka 2.“.

Članka 14.

Iza članka 40. dodaju se članak 40.a i naslov iznad njega koji glase:

*„Rješenje o ispunjavanju uvjeta za posebni standard
na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu*

Članak 40.a

(1) Rješenje o ispunjavanju uvjeta za posebni standard izdat će se nositelju ili članu obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ako objekt ispunjava uvjete utvrđene pravilnikom iz članka 39. stavka 8. ovoga Zakona.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka kojim se usvaja zahtjev upisuje se u Središnji registar.

(3) Na rješenje nadležnog ureda iz stavka 1. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.

(4) Primjerak izvršnog rješenja iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva, nadležnoj ispostavi područnog ureda Ministarstva financija, Porezne uprave i nadležnom područnom uredu Ministarstva financija, Carinske uprave, nadležnoj ispostavi sanitarne inspekcije Ministarstva zdravstva te Državnom zavodu za statistiku.“.

Članak 15.

Iza članka 42. dodaju se članak 42.a i naslov iznad njega koji glase:

„Ovlaštenja turističkog inspektora

Članak 42.a

(1) Turistički inspektor neće podnijeti optužni prijedlog, odnosno izdati prekršajni nalog, ili naplatiti kaznu na mjestu izvršenja prekršaja ako:

- nadzirana pravna ili fizička osoba tijekom inspeksijskog nadzora, odnosno do donošenja rješenja otkloni nepravilnosti i nedostatke utvrđene u inspeksijskom nadzoru, što će turistički inspektor utvrditi u zapisniku
- je za utvrđene nepravilnosti doneseno rješenje, a nadzirana osoba je postupila po izvršnom rješenju inspektora
- nadzirana osoba očitovanjem na zapisnik preuzme obvezu da u određenom roku otkloni nepravilnosti i nedostatke utvrđene u inspeksijskom nadzoru za koje nije izrečena upravna mjera, a turistički inspektor utvrdi da je počinjen prekršaj.

(2) Radi ispunjenja obveze iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka turistički inspektor će nadziranoj osobi izdati pisanu naredbu u sklopu zapisnika o obavljenom inspeksijskom nadzoru u kojoj će točno odrediti obvezu i rok za izvršenje, a ovisno o prirodi obveze.

(3) Ako nadzirana osoba ne postupi na način opisan u stavku 1. podstavcima 1. i 2. ovoga članka, odnosno ne ispunji obvezu u određenom roku iz naredbe iz stavka 2. ovoga članka, turistički inspektor je dužan bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka inspeksijskog nadzora, odnosno od dana kontrole izvršenja rješenja kojim je utvrđeno da stranka nije postupila po rješenju ili od roka za ispunjenje obveze iz naredbe, podnijeti optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka, odnosno izdati prekršajni nalog ili naplatiti kaznu na mjestu izvršenja prekršaja.

(4) Iznimno od odredaba ovoga članka, turistički inspektor dužan je bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka inspeksijskog nadzora, podnijeti optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka, odnosno izdati prekršajni nalog ili naplatiti kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u svim slučajevima kada je propisana upravna mjera zabrane, te u slučajevima utvrđenja prekršaja iz članka 46. stavka 1. točaka 1., 3. i 5. i stavka 4. u dijelu nepoštivanja zabrane usluživanje alkoholnih pića, drugih pića i/ili napitaka koji sadržavaju alkohol osobama mlađim od 18 godina, članka 47. stavka 1. točke 5. u dijelu nepridržavanja istaknutih cijena, te točaka 6., 7., 8., 11., 12., 14., 15. i 16., članka 48. stavka 1.

točaka 1. do 6. i točke 8., članka 49. stavka 1. točke 2. u dijelu nepridržavanja istaknutih cijena, te točaka 4., 5., 8. i 9., članka 50. stavka 1. točaka 1., 2. i 6., članka 51. stavka 1. točke 2. u dijelu nepridržavanja istaknutih cijena, te točaka 4., 5., 8. i 9. i članka 52. ovoga Zakona te u svim slučajevima ponavljanja prekršaja u istom objektu.“.

Članak 16.

U članku 44. stavku 1. iza riječi: „i/ili ne pruža ugostiteljske usluge koje su utvrđene rješenjem nadležnog ureda, odnosno Ministarstva“ dodaju se riječi: „ili ističe oznaku za kategoriju (zvjezdice) ili posebni standard na objektu i/ili u promidžbenim materijalima suprotno odredbama ovoga Zakona“.

Članak 17.

U članku 46. stavci 4. i 5. mijenjaju se i glase:

„(4) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 2.000,00 kuna kaznit će se sudionik proslava i manifestacije, uključivo nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, iz članka 12. stavka 2. ovoga Zakona, koji nije ugostitelj, koji prilikom pružanja ugostiteljskih usluga iz članka 12. stavka 2. ovoga Zakona ne istakne tvrtku odnosno naziv ili ne istakne i ne pridržava se istaknutih cijena ili ne izda čitljiv i točan računa za pruženu uslugu ili ne istakne na vidljivom mjestu oznaku o zabrani usluživanja alkoholnih pića, drugih pića i/ili napitaka koji sadržavaju alkohol osobama mlađim od 18 godina, te ne poštuje tu zabranu (članak 12. stavak 2.).

(5) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. ovoga članka u istom ugostiteljskom objektu, pravna osoba i fizička osoba - obrtnik kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 90.000,00 kuna.“.

Stavak 6. briše se.

U dosadašnjem stavku 7., koji postaje stavak 6., riječi: „stavaka 5. i 6.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 5.“.

Dosadašnji stavci 8. i 9. postaju stavci 7. i 8.

Članak 18.

U članku 47. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. ovoga članka u istom ugostiteljskom objektu, pravna osoba i fizička osoba - obrtnik kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 40.000,00 kuna.“.

Članak 19.

U članku 48. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2.500,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iznajmljivač, ako:

1. pruža usluge smještaja u više od deset soba, odnosno 20 kreveta, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti (članak 30. stavak 3. točka 1.)
2. pruža usluge smještaja u kampu i/ili kamp odmorištu u više od deset smještajnih jedinica, odnosno za više od 30 gostiju istodobno, u koji broj se ne ubrajaju djeca u dobi do 12 godina (članak 30. stavak 3. točka 2.)
3. pruža usluge smještaja u objektu za robinzonski smještaj u više od deset smještajnih jedinica, odnosno za više od 30 gostiju istodobno, u koje se ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti (članak 30. stavak 3. točka 3.)
4. pruža usluge doručka osobama koje nisu gosti kojima pruža usluge smještaja (članak 30. stavak 3. točka 4.)
5. pruža usluge smještaja u objektima iz članka 30. stavka 3. točaka 2. i 3. u smještajnom kapacitetu većem od propisanog u članku 30. stavku 4. ovoga Zakona (članak 30. stavak 4.)
6. nudi i prodaje usluge neposredno ili putem drugih osoba koje nisu registrirane za posredovanje u prodaji usluga smještaja, ili nudi i prodaje svoje usluge iz članka 30. stavka 3. ovoga Zakona izvan svog objekta, osim na prostorima, pod uvjetima i na način koji svojom odlukom propisuje predstavničko tijelo (članak 30. stavak 5.)
7. objekt u kojem pruža usluge ne ispunjava minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju (članak 31. stavak 1.)
8. pruža usluge iz članka 30. stavka 3. ovoga Zakona suprotno izdanom rješenju o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iz članka 34. stavka 1. ovoga Zakona ili suprotno izdanom privremenom rješenju o pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iz članka 34. stavka 4. ovoga Zakona (članak 34. stavci 1. i 4.)
9. objekt u kojem pruža usluge ne ispunjava uvjete za posebni standard (članak 34.a stavak 1.).

(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se iznajmljivač novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna.“.

Članak 20.

U članku 49. stavku 1. točkama 1. i 2. iza riječi: „kategorije“ dodaju se riječi: „te posebnog standarda“, u odgovarajućem padežu.

Točka 8. mijenja se i glasi:

„8. prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga i isticanja poruka u promidžbenim materijalima koristi oznaku propisane vrste i kategoriju objekta te posebnog standarda koja nije utvrđena rješenjem nadležnog ureda ili prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga s poreznim obveznicima iz Europske unije ne istakne porezni broj, odnosno PDV identifikacijski broj (članak 32. stavak 2.)“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. ovoga članka u istom objektu, kaznit će se iznajmljivač novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 do 10.000,00 kuna.“.

Članak 21.

U članku 50. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2.500,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba - nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ako:

1. pruža usluge za više gostiju ili u više smještajnih jedinica od propisanog, ili gostima ne omogući uslugu pripremanja ili usluživanja jela, pića i napitaka (doručak ili polupansion ili pansion) (članak 39. stavak 2. točke 1. do 3.)
2. pruža usluge za više od 80 osoba (izletnika) radi organiziranja prigodnih tradicijskih proslava i manifestacija više od pet puta tijekom kalendarske godine ili ne izvrši prijavu mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva najkasnije tri dana prije započinjanja pružanja tih usluga (članak 39. stavak 3.)
3. jela, pića i napici koji se uslužuju nisu uobičajeni za kraj u kojem je obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo (članak 39. stavak 4.)
4. nudi i prodaje usluge iz članka 39. stavka 2. ovoga Zakona bez ispunjavanja uvjeta propisanih posebnim propisima o hrani (članak 39. stavak 5.)
5. objekt u kojem se pružaju usluge iz članka 39. stavka 2. ovoga Zakona ne ispunjava minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju (članak 39. stavak 7.)
6. pruža usluge iz članka 39. stavka 2. ovoga Zakona suprotno izdanom rješenju o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu iz članka 40. stavka 1. ovoga Zakona ili suprotno izdanom privremenom rješenju o pružanju ugostiteljskih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu sukladno članku 34. stavku 4. ovoga Zakona (članak 40. stavak 1. i članak 39. stavak 10. u vezi s člankom 34. stavkom 4.)
7. objekt u kojem pruža usluge ne ispunjava uvjete za posebni standard (članak 40.a stavak 1.).

(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. ovoga članka u istom objektu, kaznit će se fizička osoba - nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednoga gospodarstva novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna.“

Članak 22.

U članku 51. stavku 1. točkama 1. do 9. riječi: „stavak 9.“ zamjenjuju se riječima: „stavak 10.“.

U točki 8. iza riječi: „kategoriju“, dodaju se riječi: „te posebnog standarda“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. ovoga članka u istom objektu, kaznit će se fizička osoba - nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednoga gospodarstva novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 do 10.000,00 kuna.“

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 23.

(1) Iznajmljivači koji na dan stupanja na snagu ovoga Zakona pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu temeljem rješenja o odobrenju izdanih do 1. rujna 2007. godine, odnosno prije stupanja na snagu Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, broj 88/07) ili temeljem rješenja izdanog povodom zahtjeva podnesenog prije 1. rujna 2007. godine dužni su, radi nastavka pružanja ugostiteljskih usluga s pravom isticanja oznake za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge, podnijeti uredni zahtjev za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu sukladno odredbama ovoga Zakona i Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17), u roku od:

- dvije godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili do 31. prosinca 2000. godine
- tri godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili u razdoblju od 1. siječnja 2001. godine do 31. prosinca 2004. godine
- četiri godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili nakon 31. prosinca 2004. godine.

(2) Nadležni ured, na zahtjev iznajmljivača, izdaje rješenje iz stavka 1. ovoga članka.

(3) U postupku izdavanja rješenja iz stavka 1. ovoga članka ne utvrđuje se ispunjavanje uvjeta iz članka 34. stavka 2. točaka 1. i 3. Zakona.

(4) Na rješenje nadležnog ureda iz stavka 1. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.

(5) Primjerak izvršnog rješenja iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva, nadležnoj ispostavi područnog ureda Ministarstva financija, Porezne uprave i nadležnom područnom uredu Ministarstva financija, Carinske uprave, nadležnoj ispostavi sanitarne inspekcije Ministarstva zdravstva te Državnom zavodu za statistiku.

(6) Iznajmljivači iz stavka 1. ovoga članka koji ne podnesu zahtjev za izdavanje rješenja iz stavka 1. ovoga članka, nastavljaju pružati ugostiteljske usluge, ali gube pravo isticati oznaku za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge i u promidžbenim materijalima.

Članak 24.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iznajmljivač ako ističe na objektu oznaku za kategoriju (zvjezdice) bez rješenja iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona ili ističe zvjezdice u promidžbenim materijalima bez rješenja iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona (članak 23. stavak 6.).

(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se iznajmljivač novčanom kaznom u iznosu od 4.000,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor može naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.000,00 kuna, osim u slučaju iz stavka 2. ovoga članka.

Članak 25.

(1) Iznajmljivači ili nositelji ili članovi obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji su do dana stupanja na snagu ovoga Zakona ishodili rješenje za pružanje ugostiteljskih usluga u objektu Kamp odmorište - robinzonski smještaj, sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17) ili Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu (Narodne novine, br. 54/16 i 69/17) dužni su uskladiti smještajni kapacitet sukladno odredbama ovoga Zakona u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Iznajmljivači koji su do dana stupanja na snagu ovoga Zakona temeljem rješenja nadležnog ureda iz članka 34. stavaka 1., 4. i 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, br. 85/15 i 121/16) pružali usluge polupansiona i punog pansiona, dužni su uskladiti svoje poslovanje s odredbama ovoga Zakona u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 26.

Ministar će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona s odredbama ovoga Zakona uskladiti Pravilnik o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17) i Pravilnik o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu (Narodne novine, br. 54/16 i 69/17).

Članak 27.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom proširuje se mogućnost obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pored specijalnim bolnicama i lječilištima, i drugim zdravstvenim ustanovama, trgovačkim društvima za obavljanje zdravstvene djelatnosti i zdravstvenim radnicima koji samostalno obavljaju privatnu praksu, sukladno posebnim propisima kojima je regulirana zdravstvena zaštita. Tko će od navedenih u konačnici moći obavljati ugostiteljsku djelatnost ovisi o propisima koji reguliraju zdravstvenu zaštitu. Također člankom se omogućuje i obavljanje ugostiteljske djelatnosti i pružateljima usluga socijalne skrbi za svoje korisnike u svojim poslovnim prostorijama i prostorima.

Uz članak 2.

Ovim člankom dodatno je omogućeno da se na smještaj sezonskih i terenskih radnika radi obavljanja poslova koje organiziraju poslodavci u svojim prostorima ne primjenjuju odredbe Zakona, kako isto ne bi bila prepreka i trošak u poslovanju. Također, propisuje se da se odredbe Zakona ne primjenjuju na organiziranje smještaja za sudionike domaćih ili međunarodnih umjetničkih programa kojeg u vlastitim objektima organiziraju ustanove kulture, udruge i druge organizacije u kulturi, uz prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za kulturu, a sve radi razvoja ovakvih programa. Propisuje se da se i na pružanje usluge prehrane i smještaja u objektima socijalne skrbi, zdravstva, odgoja i obrazovanja i drugih sličnih ustanova, ako te usluge pružaju djelatnici navedenih ustanova djelatnicima i korisnicima drugih pružatelja socijalnih usluga te udomiteljima i njihovim korisnicima ne primjenjuju odredbe Zakona, kao niti na usluge prehrane i smještaja koje pružaju obrti registrirani za obavljanje djelatnosti dadilja.

Uz članak 3.

Ovim člankom, kroz izmjenu članka 9. Zakona, daje se ovlaštenje gradonačelniku, odnosno načelniku općine da po službenoj dužnosti može i za pojedine ugostiteljske objekte iz skupina „Objekti jednostavnih usluga i Catering objekti“ najduže za dva sata odredi raniji završetak radnog vremena propisanog odlukom predstavničkog tijela.

Uz članak 4.

Ovim člankom dodatno se, radi zaštite potrošača, propisuju obveze sudionika proslava i manifestacija koje u promidžbene svrhe organiziraju turističke zajednice i/ili jedinice lokalne samouprave ili drugi organizator uz odobrenje jedinice lokalne samouprave.

Uz članak 5.

Ovim člankom propisuje se, kao jedna od ugostiteljskih usluga u domaćinstvu - usluga smještaja u objektu za robinzonski smještaj, te se uvodi ograničenje u pružanju usluga prehrane, prema kojoj je omogućeno iznajmljivačima pružanje samo usluge doručka gostima kojima se pružaju usluge smještaja.

Uz članak 6.

Ovim člankom dodatno se daje ovlaštenje ministru propisivanja posebnih standarda i za objekte u domaćinstvu, a radi preglednosti mijenja se cijeli članak.

Uz članak 7.

Ovim člankom dopunjuju se odredbe članka vezano uz obveze iznajmljivača u slučaju utvrđivanja posebnog standarda. Također se člankom propisuje obveza iznajmljivača da prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga s poreznim obveznicima iz Europske unije mora istaknuti porezni broj, odnosno PDV identifikacijski broj, kako bi se omogućilo da porezni obveznici iz Europske unije posluju, kada se radi o hrvatskim iznajmljivačima, isključivo s registriranim iznajmljivačima.

Uz članak 8.

Ovim člankom briše se presumpcija da se boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji sukladno posebnom propisu kojim se propisuje obveza plaćanja boravišne pristojbe, u stanovima, apartmanima i kućama za odmor, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, smatra pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, zbog svoje neučinkovitosti u provedbi.

Uz članak 9.

Ovim člankom dopunjuje se članak koji propisuje uvjete za ishodenje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu vezano uz uslugu smještaja u objektu za robinzonski smještaj.

Uz članak 10.

Ovim člankom uređuje se izdavanje rješenja vezano uz utvrđivanje posebnog standarda objekata u domaćinstvu, upis takvih rješenja u Središnji registar te pravo žalbe na ista.

Uz članak 11.

Ovim člankom vrši se usklađivanje članka 36. Zakona s izmjenom članka 30. stavka 3. Zakona.

Uz članak 12.

Ovim člankom briše se suvišni dio odredbe radi otklanjanja nejasnoća u njenoj primjeni.

Uz članak 13.

Ovim člankom dopunjuju se odredbe članka 39. Zakona vezano uz objekt za robinzonski smještaj i uvođenje posebnih standarda za objekte u kojima se pružaju ugostiteljske usluge na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu.

Uz članak 14.

Ovim člankom uređuje se izdavanje rješenja vezano uz utvrđivanje posebnog standarda objekata na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, upis takvih rješenja u Središnji registar te pravo žalbe na ista.

Uz članke 15. i 16.

Ovi članci sadrže odredbe vezane uz ovlaštenja turističkog inspektora o nadzoru nad primjenom ovoga Zakona.

Uz članke 17. do 22.

Ovim odredbama vrši se usklađivanje prekršajnih odredbi s materijalnim odredbama te propisivanje viših kazni za ponavljanje prekršaja.

Uz članak 23.

Ovom prijelaznom odredbom propisuje se obveza za iznajmljivače, koji na dan stupanja na snagu ovoga Zakona pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu temeljem rješenja o odobrenju izdanih do 1. rujna 2007. godine, odnosno prije stupanja na snagu Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, broj 88/07) ili temeljem rješenja izdanog povodom zahtjeva podnesenog prije 1. rujna 2007. godine, da radi nastavka pružanja ugostiteljskih usluga s pravom isticanja oznake za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge usklade svoje objekte s važećim Pravilnikom. Naime, uvjeti i kategorije (standardi) objekta prema ranijem Pravilniku bili su blaži u odnosu na sadašnje, čime se u neravnopravni položaj stavljaju „novi“ iznajmljivači, ali i potrošači dovode u zabludu, na štetu njihovih prava na jednaku uslugu u objektima iste oznake kategorije (zvjezdice), a što sada nije slučaj. No, odredbom je omogućeno da iznajmljivač ne podnese zahtjev za usklađivanje, a nastavi pružati ugostiteljske usluge, ali bez prava na korištenje oznake za kategorije (zvjezdice). Na taj način iznajmljivačima neće biti onemogućeno pružati usluge, ali će korisnici usluga (gosti) dobiti informaciju da objekt nema kategoriju te da stoga očekuju drugačiji, niži standard usluge. Člankom su propisani i rokovi u kojima pojedini iznajmljivači trebaju, odnosno mogu zatražiti usklađivanje, a što je ovisno o razdoblju do kada su ishodili ranije rješenje, te da se u postupku izdavanja rješenja ne utvrđuje ispunjavanje uvjeta iz članka 34. stavka 2. točaka 1. i 3. Zakona (pravo vlasništva i uporabljivost objekta), što znači da se u postupku utvrđuju samo minimalni uvjeti i uvjeti za kategoriju objekta prema sada važećem Pravilniku.

Uz članak 24.

Ovom prijelaznom odredbom propisani su prekršaji za slučaj da iznajmljivač ne ishodi rješenje o usklađivanju iz članka 23. ovoga Zakona, a nastavi koristiti oznake za kategoriju.

Uz članak 25.

Ovim člankom propisuju se obveze i rokovi usklađivanja pružanja ugostiteljskih usluga u domaćinstvu i na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu s odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 26.

Ovim člankom propisuje se rok za usklađivanje podzakonskih propisa s odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 27.

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Članak 5.

(1) Ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati trgovačka društva, zadruge, trgovci pojedinci i obrtnici koji ispunjavaju uvjete propisane za obavljanje te djelatnosti (u daljnjem tekstu: ugostitelj).

(2) Ugostiteljsku djelatnost, pod uvjetima propisanim ovim Zakonom za ugostitelja, mogu obavljati i:

- javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjima
- zdravstvene ustanove – specijalne bolnice i lječilišta
- Javna ustanova »Memorijalni centar Domovinskog rata Vukovar«
- ugostiteljske obrazovne ustanove te učenički i studentski centri, u svojim poslovnim prostorijama i prostorima
- Hrvatski ferijalni i hostelski savez u objektima omladinskog turizma (hostel) za svoje članove i članove međunarodnih udruga omladinskog turizma kojih je savez član
- Hrvatski planinarski savez i njegove članice u svojim planinarskim objektima prvenstveno za svoje članove i članove međunarodnih udruga planinara kojih je savez član
- lovačke i ribičke udruge, u svojim klupskim prostorijama i prostorima, za svoje članove i druge registrirane lovce, odnosno ribolovce
- ustanove koje obavljaju kazališnu djelatnost u svojim poslovnim prostorijama i prostorima, u svrhu pripreme i usluživanja napitaka, pića, slastica i slično, za potrebe svojih posjetitelja
- amaterske sportske udruge za svoje potrebe u svojim poslovnim prostorijama i prostorima
- Hrvatska glazbena mladež u objektima Međunarodnog kulturnog centra u Grožnjanu za svoje članove i članove međunarodnih glazbenih udruga kojih je Hrvatska glazbena mladež član ili partner
- muzeji i galerije koje obavljaju muzejsku djelatnost, u svojim poslovnim prostorijama i prostorima, za posjetitelje muzeja, odnosno galerije.

(3) Pod uvjetima propisanim ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, određene ugostiteljske usluge mogu pružati fizičke osobe – građani i nositelji ili članovi obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava.

(4) Pravna osoba i fizička osoba, s poslovnim nastanom i registriranom ugostiteljskom djelatnošću u drugoj državi ugovornici Europskoga gospodarskog prostora ili Švicarskoj konfederaciji, može u Republici Hrvatskoj obavljati ugostiteljsku djelatnost u skladu s pravima o slobodi poslovnog nastana i slobodi prekograničnog pružanja usluga, ako ispunjava uvjete za obavljanje ugostiteljske djelatnosti propisane ovim Zakonom.

Članak 6.

(1) Odredbe ovoga Zakona ne primjenjuju se na:

1. pružanje usluga prehrane i smještaja u objektima ustanova socijalne skrbi, zdravstva, odgoja i obrazovanja i drugih sličnih ustanova, ako te usluge pružaju djelatnici navedenih ustanova djelatnicima ili korisnicima svojih ustanova, ili djelatnicima ili korisnicima neke druge od navedenih ustanova
2. pružanje usluga prehrane i smještaja pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske i djelatnika Ministarstva obrane i Ministarstva unutarnjih poslova ako te usluge pružaju djelatnici Ministarstva obrane i Ministarstva unutarnjih poslova djelatnicima ili pripadnicima Ministarstva obrane i Ministarstva unutarnjih poslova, kao i na pružanje usluga prehrane i smještaja pripadnicima ministarstava obrane i oružanih snaga drugih država
3. organiziranje prehrane i smještaja koje organizira Savez izviđača Hrvatske i njegove udruge – članice, za članove Saveza izviđača Hrvatske i Svjetske organizacije izviđačkog pokreta, radi obavljanja djelatnosti udruge
4. pružanje usluga prehrane (»toplog obroka«), napitaka i bezalkoholnih pića, bez namjere stjecanja dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih koristi, koje za potrebe svojih djelatnika organiziraju pravne i fizičke osobe te državna tijela i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u svojim poslovnim prostorijama i prostorima za vrijeme trajanja radnog vremena, a udruge za svoje članove u svojim poslovnim prostorijama i prostorima dok se obavlja njihova osnovna djelatnost ili aktivnost
5. pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka, koje organiziraju dobrovoljna vatrogasna društva za svoje članove, članove drugih vatrogasnih organizacija te građane, u svojim poslovnim prostorijama i prostorima, za vrijeme održavanja vatrogasnih natjecanja, obilježavanja obljetnica i ostalih vatrogasnih manifestacija, do najviše četiri puta u jednoj kalendarskoj godini, uz prethodnu prijavu mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva turizma prema svome sjedištu, najkasnije tri dana prije održavanja navedenih događaja, te obvezu izdavanja čitljivog i točnog računa za svaku pruženu ugostiteljsku uslugu
6. pripremanje i usluživanje jela, napitaka i pića, bez namjere stjecanja dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih koristi, koje udruge umirovljenika organiziraju za članove udruga umirovljenika u svojim klupskim prostorijama
7. organiziranje prehrane i smještaja te pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka u objektima i kampovima u kojima se organizirano provodi zbrinjavanje evakuiranih građana, koje u slučaju velike nesreće i katastrofe organiziraju i provode operativne snage sustava civilne zaštite
8. pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka koje organiziraju udruge i ustanove nacionalnih manjina u svojim prostorijama i prostorima održavanja manifestacija radi očuvanja, promicanja i iskazivanja nacionalnog i kulturnog identiteta.

(2) Radnje pripremanja i usluživanja jela, pića i napitaka te pružanja usluga smještaja, ako se obavljanje tih radnji ili usluga vrši u uvjetima i na način koji upućuju na obavljanje ugostiteljske djelatnosti, a osoba koja ih obavlja ne može dokazati zakonitost svoga poslovanja, smatra se obavljanjem neregistrirane ugostiteljske djelatnosti.

Članak 9.

(1) Ugostiteljski objekti iz skupina »Hoteli«, »Kampovi« i »Ostali ugostiteljski objekti za smještaj« obvezno rade od 0.00 do 24.00 sata svaki dan, a ostali ugostiteljski objekti mogu raditi:

- iz skupina »Restorani« i »Barovi« od 6.00 do 24.00 sata

- iz skupine »Barovi« koji ispunjavaju uvjete za rad noću sukladno posebnim propisima od 21.00 do 6.00 sati, samo u zatvorenim prostorima
- iz skupine »Restorani« i »Barovi« koji se nalaze izvan naseljenih područja naselja od 0.00 do 24.00 sata
- u zračnim lukama, željezničkim kolodvorima, autobusnim kolodvorima i slično, u radnom vremenu objekta u kojem se nalaze.

(2) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: predstavničko tijelo) svojom odlukom:

- propisuje radno vrijeme ugostiteljskih objekata iz skupina »Objekti jednostavnih usluga« i »Catering objekti«
- propisuje radno vrijeme prostora za usluživanje na otvorenom ugostiteljskih objekata
- određuje lokacije izvan naseljenih područja naselja iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka za svoje područje
- propisuje razloge za određivanje ranijeg završetka radnog vremena pojedinih ugostiteljskih objekata
- može produžiti propisano radno vrijeme ugostiteljskih objekata iz stavka 1. podstavka 1. ovoga članka, bilo svih ili samo pojedinih vrsta ugostiteljskih objekata, uz propisivanje uvjeta koji moraju biti ispunjeni za rad ugostiteljskog objekta u produženom radnom vremenu, a uz mišljenje turističkog vijeća turističke zajednice toga područja
- može u određenim dijelovima područja jedinice lokalne samouprave odrediti produženo radno vrijeme svih ili samo pojedinih vrsta ugostiteljskih objekata iz stavka 1. podstavka 1. ovoga članka, uz propisivanje uvjeta koji moraju biti ispunjeni za rad ugostiteljskog objekta u produženom radnom vremenu, a uz mišljenje turističkog vijeća turističke zajednice toga područja.

(3) Izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave može:

- po službenoj dužnosti rješenjem, za pojedine ugostiteljske objekte najduže za dva sata odrediti raniji završetak radnog vremena od radnog vremena propisanog stavkom 1. podstavkom 1. ovoga članka te radnog vremena propisanog odlukom predstavničkog tijela iz stavka 2. podstavka 5. i 6. ovoga članka, u skladu s kriterijima propisanim istom odlukom predstavničkog tijela
- na zahtjev ugostitelja za pojedine ugostiteljske objekte iz stavka 1. podstavka 1. ovoga članka, rješenjem odrediti drugačije radno vrijeme radi organiziranja prigodnih proslava (dočeka Nove godine, svadbi, maturalnih zabava i sličnih događanja)
- za ugostiteljske objekte iz stavka 1. podstavka 1. ovoga članka, za vrijeme održavanja manifestacija, sportskih događanja, glazbenih festivala i slično, odlukom odrediti drugačije radno vrijeme.

(4) Radno vrijeme ugostiteljskih sadržaja u ugostiteljskim objektima za smještaj ne mora biti istovjetno s radnim vremenom ugostiteljskog objekta, ali u tom je slučaju ugostitelj dužan na vidan način unutar ugostiteljskog objekta istaknuti radno vrijeme pojedinog ugostiteljskog sadržaja i istog se radnog vremena pridržavati.

Članak 12.

(1) Ugostitelj može povremeno (za vrijeme trajanja manifestacija, sajмова, prigodnih priredbi i slično) izvan svoga ugostiteljskog objekta pružati ugostiteljske usluge, sukladno već ishodenom rješenju nadležnog ureda, odnosno Ministarstva, uz odobrenje jedinice lokalne samouprave.

(2) Sudionici proslava i manifestacija koje u promidžbeno-turističku svrhu organiziraju turističke zajednice i/ili jedinice lokalne samouprave ili drugi organizator uz odobrenje jedinice lokalne samouprave, mogu na tim događanjima pružati ugostiteljske usluge pripremanja i usluživanja jela, pića i napitaka. Sudionici proslava i manifestacija, pored ugostitelja i obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, mogu biti i pravne osobe, trgovci pojedinci i fizičke osobe – obrtnici, koji nisu ugostitelji, uz obvezu isticanja i pridržavanja istaknutih cijena te izdavanja čitljivog i točnog računa za pruženu uslugu.

Članak 30.

(1) Ugostiteljske usluge u domaćinstvu može pružiti fizička osoba – građanin (u daljnjem tekstu: iznajmljivač).

(2) U smislu ovoga Zakona iznajmljivačem se smatra državljanin Republike Hrvatske te državljani ostalih država članica Europskoga gospodarskog prostora i Švicarske Konfederacije.

(3) Ugostiteljskim uslugama u domaćinstvu u smislu ovoga Zakona smatraju se sljedeće ugostiteljske usluge:

1. smještaja u sobi, apartmanu i kući za odmor, kojih je iznajmljivač vlasnik, do najviše deset soba, odnosno 20 kreveta, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti
2. smještaja u kampu i/ili kamp-odmorištu, organiziranim na zemljištu kojeg je iznajmljivač vlasnik, s ukupno najviše deset smještajnih jedinica, odnosno za 30 gostiju istodobno, u koje se ne ubrajaju djeca u dobi do 12 godina
3. doručka, polupansiona ili punog pansiona gostima kojima iznajmljivač pruža usluge smještaja u sobi, apartmanu i kući za odmor.

(4) Iznajmljivač ne smije, neposredno ili putem drugih osoba koje nisu registrirane za posredovanje u prodaji usluga smještaja, nuditi i prodavati svoje usluge iz stavka 3. ovoga članka izvan svog objekta, osim na prostorima, pod uvjetima i na način koji svojom odlukom propisuje predstavničko tijelo.

Minimalni uvjeti za vrstu i uvjeti za kategoriju

Članak 31.

(1) Za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu objekti iz članka 30. stavka 3. ovoga Zakona moraju ispunjavati minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju.

(2) Ministar pravilnikom propisuje minimalne uvjete za vrstu, kategorije, uvjete za kategoriju, oznake za kategorije, način označavanja kategorija te sastav povjerenstva koje provodi očevid u objektu.

(3) Nadležni ured na zahtjev iznajmljivača rješenjem utvrđuje jesu li ispunjeni minimalni uvjeti za vrstu i uvjeti za kategoriju za objekte iz članka 30. stavka 3. ovoga Zakona.

Članak 32.

(1) U pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iznajmljivač je dužan:

1. vidno istaknuti na ulazu u objekt ili u neposrednoj blizini, na propisani način, natpis s oznakom vrste i kategorije objekta, utvrđene rješenjem nadležnog ureda
2. istaknuti u svakom objektu naznaku vrste i kategorije objekta, cijene usluga koje nudi, informaciju da je boravišna pristojba uključena u cijenu te se pridržavati istaknutih cijena
3. utvrditi normative namirnica, pića i napitaka za pojedino jelo, piće i napitak, ako takve usluge pruža, i pružiti usluge po utvrđenim normativima, normativ za vrijeme rada imati u objektu te na zahtjev normativ predočiti gostu
4. izdati gostu čitljiv i točan račun s naznačenom vrstom, količinom i cijenom, odnosno odobrenim popustom, pruženih usluga za svaku pruženu uslugu, osim u slučaju ako račun za usluge pružene gostu izdaje turistička agencija
5. voditi popis gostiju na propisani način, osim u slučaju ako popis gostiju za iznajmljivača vodi turistička agencija
6. omogućiti gostu podnošenje pisanog prigovora u objektu i bez odgađanja pisanim putem potvrditi njegov primitak te omogućiti gostu podnošenje pisanog prigovora putem pošte, telefaksa ili elektroničke pošte, u objektu vidljivo istaknuti obavijest o načinu podnošenja pisanog prigovora, u pisanom obliku odgovoriti na prigovor u roku od 15 dana od dana zaprimljenog prigovora te voditi i čuvati evidenciju prigovora gostiju godinu dana od dana primitka pisanog prigovora
7. ako pruža usluge pansiona ili polupansiona, ispunjavati uvjete propisane posebnim propisima o hrani, osim postupka upisa u upisnik registriranih objekata u poslovanju s hranom
8. pružati ugostiteljske usluge koje su utvrđene rješenjem nadležnog ureda.

(2) Prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga i isticanja poruka u promidžbenim materijalima, iznajmljivač smije koristiti samo oznaku propisane vrste i kategoriju objekta koja je utvrđena rješenjem nadležnog ureda.

(3) Iznajmljivaču je zabranjeno usluživanje, odnosno dopuštanje konzumiranja alkoholnih pića, drugih pića i/ili napitaka koji sadržavaju alkohol u objektu osobama mlađim od 18 godina, uz obvezu na vidljivom mjestu u objektu istaknuti oznaku o zabrani njihovog usluživanja, odnosno konzumiranja osobama mlađim od 18 godina.

(4) Ministar pravilnikom propisuje oblik i sadržaj obrasca i način vođenja popisa gostiju iz stavka 1. točke 5. ovoga članka.

Boravak osoba u stanovima, apartmanima i kućama za odmor koji se smatra pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu

Članak 33.

Boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji sukladno posebnom propisu kojim se propisuje obveza plaćanja boravišne pristojbe, u stanovima, apartmanima i kućama za odmor, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, smatra se pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.

Članak 34.

(1) Za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iznajmljivač je dužan ishoditi rješenje nadležnog ureda o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu (u daljnjem tekstu: rješenje o odobrenju).

(2) Rješenje o odobrenju izdat će se na zahtjev iznajmljivača uz sljedeće uvjete:

1. da je vlasnik objekta (soba, apartman ili kuća za odmor i slično) ili vlasnik zemljišta za kamp
2. da objekt u kojem će se pružati usluge ispunjava minimalne uvjete i uvjete za kategoriju sukladno ovom Zakonu
3. da građevina – objekt u kojem će se pružati ugostiteljske usluge u domaćinstvu ispunjava uvjete sukladno posebnim propisima kojima se uređuje gradnja, bez kojih, prema tom propisu, nadležni ured ne može izdati rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti.

(3) Iznimno od stavka 2. točke 1. ovoga članka, iznajmljivač može pružati usluge i u objektu (soba, apartman ili kuća za odmor i slično) ili zemljištu za kamp koji su u vlasništvu njegovog bračnog ili izvanbračnog druga, životnog partnera sukladno posebnom propisu koji regulira životno partnerstvo osoba istog spola (u daljnjem tekstu: životni partner), srodnika u ravnoj liniji ili člana obitelji, uz njihovu pisanu suglasnost za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.

(4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ako je u roku podnesen zahtjev za pokretanje postupka ozakonjenja nezakonito izgrađene građevine nadležnom upravnom tijelu za izdavanje rješenja o izvedenom stanju, sukladno posebnom propisu kojim je uređeno postupanje s nezakonito izgrađenim zgradama, izdat će se privremeno rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, do izvršnosti rješenja kojim će se odlučiti o zahtjevu iznajmljivača za izdavanje rješenja o odobrenju, a najdulje do 31. prosinca 2020., ako ispunjava uvjete iz stavka 2. točke 2. ovoga članka.

(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, iznajmljivaču će se izdati privremeno rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu ako zahtjevu priloži izvršnu građevinsku dozvolu ili izvršno rješenje o izvedenom stanju građevine i ispunjava uvjete iz stavka 2. točke 2. ovoga članka, a najdulje do 31. prosinca 2020.

(6) Rješenja iz stavaka 1., 4. i 5. ovoga članka kojima se usvaja zahtjev upisuju se u Središnji registar.

(7) Na rješenja nadležnog ureda iz stavaka 1., 4. i 5. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.

(8) Primjerak izvršnog rješenja o odobrenju dostavlja se nadležnoj ispostavi područnog ureda Ministarstva financija, Porezne uprave, mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva, nadležnoj sanitarnoj inspekciji te Državnom zavodu za statistiku, a za objekte u kojima se pruža usluga smještaja i turističkoj zajednici toga područja.

(9) Primjerak privremenog rješenja o odobrenju dostavlja se tijelima navedenim u stavku 8. ovoga članka te nadležnom upravnom tijelu koje rješava o zahtjevu za pokretanje postupka ozakonjenja nezakonito izgrađene građevine kako bi to tijelo povratno dostavilo nadležnom uredu primjerak izvršnog rješenja kojim se odlučilo o zahtjevu za pokretanje postupka ozakonjenja nezakonito izgrađene građevine.

Članak 36.

Rješenje iz članka 34. stavka 1. i članka 35. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona može se izdati jednom i/ili obama bračnim ili izvanbračnim drugovima ili životnim partnerima, i/ili jednom ili više članova obitelji, s tim da ukupni smještajni kapacitet utvrđen u izdanim rješenjima ne prelazi maksimum smještajnog kapaciteta propisan člankom 30. stavkom 3. točkama 1. i 2. ovoga Zakona ako žive u zajedničkom domaćinstvu.

Članak 38.

(1) Rješenje o odobrenju ukinut će se rješenjem:

1. u slučaju smrti iznajmljivača, osim ako nasljednik iznajmljivača ne nastavi obavljati pružanje ugostiteljskih usluga u skladu s člankom 35. stavkom 1. ovoga Zakona
2. u slučaju odjave pružanja ugostiteljskih usluga danom navedenim u odjavi ili danom podnošenja odjave nadležnom uredu, ako je iznajmljivač u odjavi utvrdio datum unatrag
3. ako se utvrdi prestanak ispunjavanja uvjeta za pružanje ugostiteljskih usluga propisanog člankom 34. stavkom 2. ovoga Zakona.

(2) Primjerak rješenja iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se nadležnoj ispostavi područnog ureda Ministarstva financija, Porezne uprave, mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva i nadležnoj sanitarnoj inspekciji te Državnom zavodu za statistiku, a za objekte u kojima se pruža usluga smještaja i turističkoj zajednici toga područja.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka upisuje se u Središnji registar.

(4) Na rješenje nadležnog ureda iz stavka 1. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.

Članak 39.

(1) Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo u smislu ovoga Zakona jest poljoprivredno gospodarstvo upisano u Upisnik poljoprivrednika kao obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo sukladno posebnim propisima i koje pruža ugostiteljske usluge sukladno odredbama ovoga Zakona.

(2) Na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu mogu se pružati sljedeće ugostiteljske usluge:

1. pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka iz pretežito vlastite proizvodnje za najviše 80 gostiju (izletnika) istodobno
2. usluživanje (kušanje) mošta, vina, voćnih vina, drugih proizvoda od vina i voćnih vina, jakih alkoholnih i alkoholnih pića te domaćih narezaka iz vlastite proizvodnje u uređenom dijelu stambenog ili gospodarskog objekta, u zatvorenom, natkrivenom ili na otvorenom prostoru za najviše 80 gostiju (izletnika) istodobno
3. smještaja u sobi, apartmanu, ruralnoj kući za odmor do najviše deset soba, odnosno za 20 gostiju istodobno, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti i/ili usluge smještaja u kampu i/ili kamp-odmorištu s ukupno najviše 20 smještajnih jedinica, odnosno za 60 gostiju istodobno, u koji se broj ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti. Gostima mora biti omogućeno korištenje usluge pripremanja i usluživanja jela, pića i napitaka (doručak ili polupansion ili puni pansion) iz pretežito vlastite proizvodnje. Usluge se mogu istodobno pružati u sobama, apartmanima i ruralnim kućama za odmor i kampovima do ukupno predviđenog broja gostiju (80 gostiju).

(3) Iznimno usluge iz stavka 2. točaka 1. i 2. ovoga članka mogu se pružati i za više od 80 osoba (izletnika) radi organiziranja prigodnih tradicijskih proslava i manifestacija najviše pet puta tijekom kalendarske godine, uz obvezu prijave mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva najkasnije tri dana prije započinjanja pružanja navedenih usluga.

(4) Jela, pića i napici koji se uslužuju na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu moraju biti uobičajeni za kraj u kojem je obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo.

(5) Pri pružanju usluga iz stavka 2. ovoga članka moraju biti ispunjeni uvjeti propisani posebnim propisima o hrani.

(6) Na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu mogu se pružati usluge u turizmu sukladno propisima kojima je uređeno pružanje tih usluga.

(7) Za pružanje ugostiteljskih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu objekti u kojima se pružaju ugostiteljske usluge iz stavka 2. ovoga članka moraju ispunjavati minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju.

(8) Ministar pravilnikom, uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poljoprivredu, propisuje minimalne uvjete za vrstu, kategorije, uvjete za kategorije, oznake za kategorije, oznake kvalitete, način označavanja kategorija te sastav povjerenstva koje provodi očevid u objektu, što se smatra pretežito vlastitom proizvodnjom, a što hranom, pićima i nasicima uobičajenim za kraj u kojem se obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo nalazi te vrste proizvoda koji ne moraju biti iz vlastite proizvodnje u smislu stavka 2. ovoga članka.

(9) Na pružanje usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 30. stavka 4., članka 32. stavaka 1. do 3., članka 33., članka 34. stavaka 4., 5., 8. i 9., članka 35. stavaka 1. i 3. i članaka 36. do 38. ovoga Zakona.

(10) Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo iz stavka 1. ovoga članka može koristiti i komercijalni naziv kao npr. turističko seljačko domaćinstvo, turističko seljačko gospodarstvo, agroturizam i slično.

Članak 44.

(1) Ako se u provedbi inspekcijskog nadzora utvrdi da ugostiteljski objekt ili objekt u kojem se pružaju pojedine ugostiteljske usluge ne udovoljava uvjetima propisanim ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona ili da ugostitelj, odnosno pružatelj ugostiteljskih usluga pruža ugostiteljske usluge koje nisu utvrđene rješenjem nadležnog ureda, odnosno Ministarstva i/ili ne pruža ugostiteljske usluge koje su utvrđene rješenjem nadležnog ureda, odnosno Ministarstva, turistički inspektor naredit će otklanjanje utvrđenih nedostataka i nepravilnosti, određujući rok u kojem se ti nedostaci i nepravilnosti moraju otkloniti.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor neće donositi kada su utvrđeni nedostaci i nepravilnosti otklonjeni tijekom inspekcijskog nadzora, što će turistički inspektor utvrditi i navesti u zapisniku.

(3) Ako nedostaci i nepravilnosti iz stavka 1. ovoga članka ne budu otklonjeni u određenom roku, turistički inspektor rješenjem će zabraniti obavljanje ugostiteljske djelatnosti u ugostiteljskom objektu, odnosno pružanje pojedinih ugostiteljskih usluga u objektu, u kojem su utvrđeni nedostaci i nepravilnosti, dok se utvrđeni nedostaci i nepravilnosti ne otklone.

(4) Ako nedostaci i nepravilnosti iz stavka 1. ovoga članka ugrožavaju zdravlje i život gostiju ili zaposlenog osoblja, turistički inspektor će usmenim rješenjem u zapisniku zabraniti obavljanje ugostiteljske djelatnosti u ugostiteljskom objektu, odnosno pružanje pojedinih ugostiteljskih usluga u objektu, u kojem su utvrđeni nedostaci i nepravilnosti, dok se utvrđeni nedostaci i nepravilnosti ne otklone.

(5) Otpravak usmenog rješenja iz stavka 4. ovoga članka, turistički inspektor je dužan otpremiti stranci u pisanom obliku u roku od osam dana od dana izricanja usmenog rješenja.

(6) Žalba protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka može se izjaviti samo na pisani otpravak toga rješenja.

(7) Žalba protiv rješenja iz stavka 5. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

(8) Ako je pravna ili fizička osoba otklonila nedostatke utvrđene rješenjem iz stavaka 1. i 4. ovoga članka ili je iz drugog razloga prestala obveza izvršenja tih rješenja, turistički inspektor će po službenoj dužnosti u zapisniku o kontroli izvršenja rješenja navesti da je rješenje izvršeno.

Članak 46.

(1) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba i fizička osoba – obrtnik ako:

1. se ne pridržava propisanog radnog vremena (članak 10. stavak 1. točka 7.)
2. pruža ugostiteljske usluge koje nisu obuhvaćene rješenjem i/ili ne pruža ugostiteljske usluge koje su obuhvaćene rješenjem koje je izdao nadležni ured, odnosno Ministarstvo (članak 10. stavak 1. točka 14.)
3. pruža ugostiteljske usluge suprotno odredbi članka 12. stavka 1. ovoga Zakona
4. ugostiteljski objekt ne ispunjava minimalne uvjete propisane za određenu vrstu, a za objekte koji se kategoriziraju i uvjete za kategoriju te uvjete utvrđenoga posebnog standarda, odnosno oznake kvalitete, ili kad prestane ispunjavati te uvjete (članak 15. stavak 1., članak 16. stavak 3. i članak 17. stavak 3.)
5. obavlja ugostiteljsku djelatnost suprotno izdanom rješenju nadležnog ureda iz članka 20. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona, odnosno rješenju Ministarstva iz članka 21. stavaka 1., 2. i 3. i članka 22. stavka 2. ovoga Zakona ili privremenom rješenju iz članka 25. stavka 1. ovoga Zakona (članak 20. stavak 1., članak 21. stavci 1., 2. i 3. i članak 25. stavak 1.).

(2) Novčanom kaznom od 3.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 2.000,00 kuna kaznit će se dobrovoljno vatrogasno društvo koje ne prijavi pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka na vatrogasnim natjecanjima, obilježavanju obljetnica i ostalim vatrogasnim manifestacijama mjesno nadležnoj službi turističke inspekcije Ministarstva prema svome sjedištu i/ili prijavu ne izvrši najkasnije tri dana prije održavanja tih događaja ili ne izda čitljiv i točan račun za svaku pruženu ugostiteljsku uslugu (članak 6. stavak 1. točka 5.).

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 2.000,00 kuna kaznit će se sudionik proslava i manifestacije iz članka 12. stavka 2. ovoga Zakona, koji nije ugostitelj, koji prilikom pružanja ugostiteljskih usluga iz članka 12. stavka 2. ovoga Zakona ne istakne ili se ne pridržava istaknutih cijena ili ne izda čitljiv i točan račun za pruženu uslugu (članak 12. stavak 2.).

(5) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. točaka 1., 2. i 5. ovoga članka, u istom ugostiteljskom objektu, pravna osoba i fizička osoba – obrtnik kaznit će se novčanom kaznom od 15.000,00 do 90.000,00 kuna.

(6) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. točke 4. ovoga članka, u istom ugostiteljskom objektu, pravna osoba i fizička osoba – obrtnik kaznit će se novčanom kaznom od 10.000,00 do 60.000,00 kuna.

(7) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor može pravnoj i fizičkoj osobi – obrtniku naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 2.000,00 kuna, a odgovornoj osobi u pravnoj osobi u iznosu od 1.500,00 kuna, osim u slučaju iz stavaka 5. i 6. ovoga članka.

(8) Za prekršaje iz stavka 3. ovoga članka turistički inspektor može dobrovoljnom vatrogasnom društvu naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.000,00 kuna.

(9) Za prekršaje iz stavka 4. ovoga članka turistički inspektor može sudioniku proslava i manifestacija naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.000,00 kuna.

Članak 47.

(1) Novčanom kaznom od 2.500,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba i fizička osoba – obrtnik ako:

1. vidno ne istakne na ulazu u ugostiteljski objekt, odnosno u ulazu ugostiteljskog objekta smještenog u građevini zaštićenoj kao kulturno dobro, na propisani način, natpis s oznakom vrste ugostiteljskog objekta, odnosno vrste i kategorije ugostiteljskog objekta, posebnog standarda te oznake kvalitete utvrđene rješenjem nadležnog ureda, odnosno Ministarstva (članak 10. stavak 1. točka 1.)
2. vidno ne istakne na ulazu u objekt obavijest o radnom vremenu i radnim, odnosno neradnim danima i ne pridržava se istaknutoga radnog vremena, odnosno na vidan način unutar ugostiteljskog objekta za smještaj ne istakne radno vrijeme pojedinog ugostiteljskog sadržaja ako to radno vrijeme nije istovjetno radnom vremenu ugostiteljskog objekta i istog se radnog vremena ne pridržava (članak 10. stavak 1. točka 2. i članak 9. stavak 4.)
3. ne utvrdi kućni red u ugostiteljskim objektima za smještaj i ne istakne ga na recepciji te izvadak iz kućnog reda ne istakne u svim sobama i apartmanima (članak 10. stavak 1. točka 3.)
4. ne utvrdi normative o utrošku namirnica i pića za pojedino jelo, piće i napitak, ne pruži usluge u količinama i kakvoći sukladno normativima, nema normativ za vrijeme rada u ugostiteljskom objektu ili na zahtjev normativ ne predoči gostu (članak 10. stavak 1. točka 4.)
5. vidno ne istakne cijene usluga koje se nude na hrvatskom i najmanje jednom svjetskom jeziku, na način dostupan gostima i/ili ne pridržava se istaknutih cijena, a kod pružanja usluga smještaja u cjenicima ne istakne i iznos boravišne pristojbe, ne stavi cjenike na raspolaganje gostima u dovoljnom broju primjeraka (članak 10. stavak 1. točka 5.)
6. ne izda gostu čitljiv i točan račun za svaku pruženu ugostiteljsku uslugu s naznakom vrste, količine i cijene pruženih usluga, odnosno odobrenog popusta, a kod pružanja usluga smještaja ne navede u računu i iznos boravišne pristojbe, ili račun za pružene usluge gostu ne izda turističkoj agenciji ili drugom naručitelju usluge (članak 10. stavak 1. točka 6.)
7. ne vodi knjigu gostiju u ugostiteljskom objektu za smještaj u propisanom obliku, sadržaju i na propisani način (članak 10. stavak 1. točka 8.)
8. ne osigura goste u ugostiteljskom objektu za smještaj od posljedica nesretnog slučaja (članak 10. stavak 1. točka 9.)
9. ne omogući gostu podnošenje pisanih prigovora u svojim poslovnim prostorijama ili bez odgađanja pisanim putem ne potvrdi njegov primitak ili ne omogući gostu podnošenje pisanog prigovora putem pošte, telefaksa ili elektroničke pošte ili u poslovnim prostorijama vidljivo ne istakne obavijest o načinu podnošenja pisanog prigovora ili u pisanom obliku ne odgovori na prigovor u roku od 15 dana od dana zaprimljenog prigovora, ili ne vodi i/ili čuva pisanu evidenciju prigovora najmanje godinu dana od dana primitka pisanog prigovora (članak 10. stavak 1. točka 10.)
10. ne istakne u ugostiteljskom objektu u kojem pruža usluge turistima uz naziv vrste ugostiteljskog objekta i oznaku da se u tom objektu pružaju usluge turistima (članak 10. stavak 1. točka 11.)

11. ne obavijesti pisanim putem u propisanom roku nadležni ured, odnosno Ministarstvo o prestanku obavljanja djelatnosti u ugostiteljskom objektu (članak 10. stavak 1. točka 12.)
12. prema gostu se ne odnosi uljudno, korektno i profesionalno (članak 10. stavak 1. točka 15.)
13. ne ispunjava uvjete odgovarajućeg stupnja i vrste obrazovanja, stručne osposobljenosti ili majstorskog ispita, potrebnih za obavljanje ugostiteljske djelatnosti ovisno o vrstama ugostiteljskih objekta ili nema zaposlenu osobu koja ispunjava te uvjete (članak 10. stavak 1. točka 17.)
14. ne spriječi iznošenje pića i napitaka radi konzumiranja izvan zatvorenih prostora ugostiteljskog objekta iz članka 9. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona (članak 10. stavak 1. točka 18.)
15. prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga i isticanja poruka u komercijalnom poslovanju koristi oznaku propisane vrste i kategorije ugostiteljskog objekta, posebnog standarda, odnosno oznake kvalitete koja nije utvrđena rješenjem nadležnog ureda, odnosno Ministarstva (članak 11.)
16. uslužuje, odnosno dopušta konzumiranje alkoholnih pića, drugih pića i/ili napitaka koja sadržavaju alkohol u ugostiteljskom objektu osobama mlađim od 18 godina, u ugostiteljskim objektima u kojima se uslužuju alkoholna pića, druga pića i/ili napitci koji sadržavaju alkohol, ne istakne na vidljivom mjestu oznaku o toj zabrani, te ako uslužuje alkoholna pića, druga pića i/ili napitke koji sadržavaju alkohol protivno propisanoj zabrani, ili ako uslužuje alkoholna pića protivno zabrani predstavničkog tijela (članak 13.).

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 2.000,00 do 7.000,00 kuna.

(3) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. točaka 5., 6., 9., 12. do 16. ovoga članka, u istom ugostiteljskom objektu, pravna osoba i fizička osoba – obrtnik kaznit će se novčanom kaznom od 5.000,00 do 40.000,00 kuna.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor može pravnoj osobi i fizičkoj osobi – obrtniku naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.500,00 kuna, a odgovornoj osobi u pravnoj osobi u iznosu od 1.000,00 kuna, osim u slučaju iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. točke 16. ovoga članka policijski službenik može pravnoj osobi i fizičkoj osobi – obrtniku naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.500,00 kuna, a odgovornoj osobi u pravnoj osobi u iznosu od 1.000,00 kuna.

Članak 48.

(1) Novčanom kaznom od 2.500,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iznajmljivač, ako:

1. pruža usluge smještaja u više od deset soba, odnosno 20 kreveta, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti (članak 30. stavak 3. točka 1.)
2. pruža usluge smještaja u kampu u više od deset smještajnih jedinica, odnosno za više od 30 gostiju istodobno, u koji broj se ne ubrajaju djeca u dobi do 12 godina (članak 30. stavak 3. točka 2.)
3. pruža usluge doručka, polupansiona ili punog pansiona osobama koje nisu gosti kojima pruža usluge smještaja u sobi, apartmanu i kući za odmor (članak 30. stavak 3. točka 3.)

4. nudi i prodaje usluge iz članka 30. stavka 3. ovoga Zakona protivno članku 30. stavku 4. ovoga Zakona (članak 30. stavak 4.)
5. objekt u kojem pruža usluge ne ispunjava minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju (članak 31. stavak 1.)
6. pruža usluge iz članka 30. stavka 3. ovoga Zakona suprotno izdanom rješenju o odobrenju ili suprotno izdanom privremenom rješenju (članak 34. stavci 1. i 4.).

(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. točaka 1. do 4. i 6. ovoga članka kaznit će se iznajmljivač novčanom kaznom od 5.000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor može naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.000,00 kuna, osim u slučaju iz stavka 2. ovoga članka.

Članak 49.

(1) Novčanom kaznom od 2.000,00 do 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iznajmljivač ako:

1. vidno ne istakne na ulazu u objekt ili u neposrednoj blizini, na propisani način, natpis s oznakom vrste i kategorije objekta, utvrđene rješenjem nadležnog ureda (članak 32. stavak 1. točka 1.)
2. ne istakne u svakom objektu naznaku vrste i kategorije objekta, cijene usluga koje nudi, informaciju o plaćanju boravišne pristojbe te se ne pridržava istaknutih cijena (članak 32. stavak 1. točka 2.)
3. ne utvrdi normative namirnica, pića i napitaka za pojedina jela, pića i napitke, ako takve usluge pruža, ne pruži usluge po utvrđenim normativima, normativ za vrijeme rada nema u objektu ili na zahtjev normativ ne predoči gostu (članak 32. stavak 1. točka 3.)
4. ne izda gostu čitljiv i točan račun s naznačenom vrstom, količinom i cijenom, odnosno odobrenim popustom, pruženih usluga za svaku pruženu uslugu ili račun za pružene usluge gostu ne izda turistička agencija (članak 32. stavak 1. točka 4.)
5. ne vodi popis gostiju na propisani način ili popis gostiju za iznajmljivača ne vodi turistička agencija (članak 32. stavak 1. točka 5.)
6. ne omogući gostu podnošenje pisanih prigovora u objektu ili bez odgađanja pisanim putem ne potvrditi njegov primitak ili ne omogući gostu podnošenje pisanog prigovora putem pošte, telefaksa ili elektroničke pošte ili u objektu vidljivo ne istakne obavijest o načinu podnošenja pisanog prigovora ili u pisanom obliku ne odgovori na prigovor u roku od 15 dana od dana zaprimljenog prigovora, ili ne vodi i/ili čuva pisanu evidenciju prigovora najmanje godinu dana od dana primitka pisanog prigovora (članak 32. stavak 1. točka 6.)
7. ne pruža ugostiteljske usluge koje su utvrđene rješenjem nadležnog ureda (članak 32. stavak 1. točka 8.)
8. prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga i isticanja poruka u promidžbenim materijalima koristi oznaku propisane vrste i kategoriju objekta koja nije utvrđena rješenjem nadležnog ureda (članak 32. stavak 2.)
9. uslužuje, odnosno dopušta konzumiranje alkoholnih pića, drugih pića i/ili napitaka koja sadržavaju alkohol u objektu osobama mlađim od 18 godina ili nema istaknutu oznaku o toj zabrani (članak 32. stavak 3.).

(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. točaka 4. i 6. do 9. ovoga članka kaznit će se iznajmljivač novčanom kaznom od 4.000,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor može naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 750,00 kuna, osim u slučaju iz stavka 2. ovoga članka.

Članak 50.

(1) Novčanom kaznom od 2.500,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba – nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ako:

1. pruža usluge iz članka 39. stavka 2. ovoga Zakona suprotno izdanom rješenju o odobrenju ili suprotno izdanom privremenom rješenju (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 34. stavkom 4.)
2. pruža usluge na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu suprotno odredbama članka 39. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona (članak 39. stavci 3. i 4.)
3. objekt u kojem se pružaju usluge iz članka 39. stavka 2. ovoga Zakona ne ispunjava minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju (članak 39. stavak 7.)
4. nudi i prodaje usluge iz članka 39. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona protivno članku 30. stavku 4. (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 30. stavkom 4.).

(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. točaka 1., 2. i 4. ovoga članka kaznit će se fizička osoba – nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednoga gospodarstva novčanom kaznom od 5.000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor može fizičkoj osobi – nositelju ili članu obiteljskog poljoprivrednoga gospodarstva naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.000,00 kuna, osim u slučaju iz stavka 2. ovoga članka.

Članak 51.

(1) Novčanom kaznom do 2.000,00 do 5000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba – nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednoga gospodarstva ako:

1. vidno ne istakne na ulazu u objekt ili u neposrednoj blizini, na propisani način, natpis s oznakom vrste i kategorije objekta, utvrđene rješenjem nadležnog ureda (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 1. točkom 1.)
2. ne istakne u svakom objektu naznaku vrste i kategorije objekta, cijene usluga koje nudi, informaciju o plaćanju boravišne pristojbe te se ne pridržava istaknutih cijena (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 1. točkom 2.)
3. ne utvrdi normative namirnica, pića i napitaka za pojedina jela, pića i napitke ako takve usluge pruža, ne pruži usluge po utvrđenim normativima, normativ za vrijeme rada nema u objektu ili na zahtjev normativ ne predoči gostu (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 1. točkom 3.)
4. ne izda gostu čitljiv i točan račun s naznačenom vrstom, količinom i cijenom, odnosno odobrenim popustom, pruženih usluga za svaku pruženu uslugu ili račun za pružene usluge gostu ne izda turističkoj agenciji ili drugom naručitelju usluge (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 1. točkom 4.)

5. ne vodi popis gostiju na propisani način (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 1. točkom 5.)
6. ne omogući podnošenje pisanih prigovora gostiju u skladu s člankom 32. stavkom 1. točkom 6. ovoga Zakona (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 1. točkom 6.)
7. ne pruža ugostiteljske usluge koje su utvrđene rješenjem nadležnog ureda (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 1. točkom 8.)
8. prilikom oglašavanja i reklamiranja usluga i isticanja poruka u promidžbenim materijalima koristi oznaku propisane vrste i kategoriju objekta koja nije utvrđena rješenjem nadležnog ureda (članak 39. stavak 9., u vezi s člankom 32. stavkom 2.)
9. uslužuje, odnosno dopušta konzumiranje alkoholnih pića, drugih pića i/ili napitaka koja sadržavaju alkohol u objektu osobama mlađim od 18 godina ili nema istaknutu oznaku o toj zabrani (članak 39. stavak 9., a u vezi s člankom 32. stavkom 3.)
10. vidno ne istakne na ulazu u objekt u kojem pruža ugostiteljske usluge obavijest o radnom vremenu sukladno odluci predstavničkog tijela, radnim, odnosno neradnim danima i ne pridržava se istaknutoga radnog vremena (članak 41. stavak 2.).

(2) U slučaju ponavljanja prekršaja iz stavka 1. točaka 4. i 6. do 10. ovoga članka kaznit će se fizička osoba – nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednoga gospodarstva novčanom kaznom od 4.000,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka turistički inspektor može fizičkoj osobi – nositelju ili članu obiteljskog poljoprivrednoga gospodarstva naplatiti novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja u iznosu od 1.000,00 kuna, osim u slučaju iz stavka 2. ovoga članka.

Prilozi:

- Iskaz o procjeni učinaka propisa
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo turizma
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti
Datum dokumenta	svibanj 2018.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo turizma
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	/
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da. Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti je bio objavljen na Središnjem državnom portalu eSavjetovanja, u razdoblju od 3. svibnja 2018. godine do 2. lipnja 2018. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska obrtnička komora, Kamping udruženje Hrvatske, Udruga ruralnog turizma Hrvatske i građani pojedinačno (vidjeti tablicu analize dostavljenih primjedbi i prijedloga u prilogu ovoga obrasca).

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Vidjeti tablicu analize dostavljenih primjedbi i prijedloga u prilogu ovoga obrasca te tablicu prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi zaprimljenih izvan eSavjetovanja.
Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvaćanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala financijske troškove.

Izvešće o provedenom savjetovanju - Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
Udruga ruralnog turizma Hrvatske	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	<p>Udruga ruralnog turizma Hrvatske (URTH), kao jedina udruga koja okuplja pružatelje usluga seoskog turizma s područja cijele Hrvatske opetovano ukazuje na činjenicu potrebe zakonodavnog definiranja seoskog turizma Republike Hrvatske. S obzirom na nedovoljno razumijevanje ovog termina, svima zainteresiranima predlažemo konzultiranje Priručnika za bavljenje seoskim turizmom koji je izdan u nakladi Ministarstva turizma 2011. godine i dostupan na: http://www.tz-imoski.hr/images/download/Seoski_turizam.pdf.</p> <p>Odgovor Ministarstva turizma RH na našu inicijativu o potrebi proširenja kruga pružatelja usluga seoskog turizma koji bi se trebao definirati predloženim izmjenama zakona držimo krajnje neprihvatljivim: "... potrebna je detaljna prethodna analiza svih segmenata takve vrste ponude i njihov utjecaj na ukupnost hrvatskog turizma i gospodarski razvoj Republike Hrvatske, vodeći računa i o sprječavanju nelojalne konkurencije prema ugostiteljima s obzirom na njihove obveze u obavljanju ugostiteljske djelatnosti". (Vidi Izvešće o provedenom savjetovanju - Procjena učinaka propisa: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti - Obrasci).</p> <p>Slažemo se da je potrebna detaljna analiza i pitamo se zbog čega ona već nije napravljena s obzirom da seoski turizam RH postoji već više od 25 godina. Vaš stav o nelojanoj konkurenciji prema ugostiteljima pokazuje da eklatantno štite njihove interese te da</p>	Primljeno na znanje	<p>Kao i u obrazloženju na istovjetne primjedbe iznesene u savjetovanju provedenom o procjeni učinaka propisa za predmetni Zakon navodimo da drugačije rješenje navedene problematike i izmjenu zakona u smislu proširenja kruga pružatelja ugostiteljskih usluga na način kako je važećim Zakonom propisano za obiteljska poljoprivredna gospodarstva na sva poljoprivredna gospodarstva, potrebna je detaljna prethodna analiza svih segmenata takve vrste ponude i njihov utjecaj na ukupnost hrvatskog turizma i gospodarski razvoj Republike Hrvatske, vodeći računa i o sprječavanju nelojalne konkurencije prema ugostiteljima s obzirom na njihove obveze u obavljanju ugostiteljske djelatnosti. Prijedlog ocjenjujemo u dijelu u suprotnosti sa Strategijom razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. koja predviđa smanjenje privatnog smještaja u odnosu na hotelski.</p> <p>Pitanje pružanja ugostiteljskih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu i rješenja koje sadrži važeći Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti usuglašen je s Ministarstvom poljoprivrede, kao nadležnom za uređenje statusa obiteljskih poljoprivrednih gospodarstva odnosno poljoprivrednih gospodarstava.</p> <p>Primjedbe vezane uz Pravilnik o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu (Narodne novine, br. 54/16 i 69/17),</p>

	<p>ne razumijete u dovoljnoj mjeri da objekti seoskog turizma imaju još VEĆE obaveze u obavljanju svoje djelatnosti jer se uz ugostiteljstvo bave i zahtjevnom djelatnošću poljoprivrede i plasmana vlastitih poljoprivrednih proizvoda. Ukoliko se već brinete o poslovanju ugostitelja, predlažemo Vam da umjesto ograničavanja seoskog turizma razmislite o smanjivanju stope PDV-a na čemu bi Vam svi zasigurno bili iznimno zahvalni.</p> <p>Najnoviji europski trendovi poticanja razvoja seoskog odnosno agroturizma idu u smjeru olakšavanja i poticanja, a ne ograničavanja njihove djelatnosti s obzirom da se bave s dvije strateški važne gospodarske grane i time omogućuju razvoj ruralnih prostora zaustavljanjem iseljavanja i otvaranjem novih radnih mjesta. To je ujedno i odgovor na Vaš sljedeći komentar iz Izvješća kojim navodite da je naš prijedlog za ukidanje ograničenja, odnosno povećanje smještajnih kapaciteta na SVIM poljoprivrednim gospodarstvima djelomično u suprotnosti sa Strategijom razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. koja predviđa smanjenje privatnog smještaja u odnosu na hotelski. Prema Vašem doslovnom i birokratskom tumačenju Strategije kojom se predviđa smanjenje privatnog i povećanje hotelskog smještaja, dolazi se do apsurdnog zaključka kako bi u svakom selu u Republici Hrvatskoj, a osobito u kontinentalnoj Hrvatskoj koja je izrazito deficitarna u pogledu hotelskog smještaja, trebao otvoriti hotel. Je li to stvarna intencija ovog prijedloga zakona?</p> <p>Žalosti nas izostanak institucionalnog interesa za zakonodavnom uređivanjem situacije na terenu u suradnji s Ministarstvom poljoprivrede, i istinskim razvojem turizma u ruralnim područjima što iskazujete predloženim parcijalnim izmjenama i odbijanjem naše inicijative da okupite sve relevantne udruge koje djeluju na ovom području i okupljaju</p>	<p>nije materija uređena predloženim Zakonom, te će se razmotriti pri mogućim izmjenama i dopunama toga Pravilnika.</p>
--	--	---

	<p>stvarne dionike seoskog odnosno agroturizma na suradnju prilikom izrade prijedloga zakona. Porazna je činjenica da je e-savjetovanje jedini mehanizam komunikacije resornog ministarstva sa našom, a koliko nam je poznato, i s drugim relevantnim strukovnim udrugama koje se bave ovim posebnim oblikom turizma.</p> <p>Ponovo Vam predlažemo reguliranje pružanja ugostiteljskih usluga na svim poljoprivrednim gospodarstvima, a ne samo na obiteljskim kako je sada slučaj te u smislu konstruktivnog dijaloga u rješavanju ovih pitanja, upućujemo prijedloge za redefiniranje članaka 39, 40 i 41 uz sljedeća obrazloženja:</p> <p>Obrazloženje uz cijeli Članak 39 stavak 2: URTH se zalaže za ukidanje ograničenja u broju gostiju kojima se istovremeno mogu pružati ugostiteljske usluge kako bi se omogućio razvoj ruralnih prostora. Ovo je osobito važno imajući u vidu da je novi Zakon o obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima omogućio zapošljavanje za potrebe dopunskih djelatnosti, kao što su i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga. Ukoliko se ograničenja i postavljaju, ona bi trebala biti vezana uz veličinu posjeda, obujam poljoprivredne proizvodnje i kapacitete za primanje gostiju. Gostima i turistima treba prepustiti odluku hoće li posjećivati veća ili manja poljoprivredna gospodarstva, ili će svoje slobodno vrijeme provoditi u klasičnim ugostiteljskim objektima u ruralnim i/ili urbanim sredinama.</p> <p>Obrazloženje vezano za Članak 39 stavak 2.1: Pretežito vlastita proizvodnja Pravilnikom je definirana kao vlastita poljoprivredna proizvodnja; kupovina od drugih poljoprivrednih proizvođača; i/ili šumski proizvodi, samoniklo bilje, gljive, puževi, žabe, ribe i drugi vodeni i morski organizmi te divljač,</p>	
--	---	--

	<p>koje član OPG-a ulovi, ubere ili kupi. Predlažemo uvođenje obaveze o pripremanju i usluživanju barem dijela jela i pića iz vlastite proizvodnje što trenutno nije slučaj. Bit postojanja svakog poljoprivrednog gospodarstva je vlastita poljoprivredna proizvodnja. Ukoliko poljoprivredno gospodarstvo u svojoj ugostiteljskoj ponudi nema niti jedan vlastiti poljoprivredni proizvod, postavlja se pitanje zašto je uopće registrirano kao poljoprivredno gospodarstvo? Mišljenja smo da Zakon treba postaviti minimalne uvjete u pogledu poljoprivredne proizvodnje jer sama registracija u Upisniku poljoprivrednika nije dovoljna, i ostavlja prostor za razne manipulacije.</p> <p>Ovime bi se spriječilo da objekti seoskog odnosno agroturizma koji ništa ne proizvode i „glume“ seoski turizam otkupom svih sirovina i poljoprivrednih proizvoda od drugih poljoprivrednih proizvođača, a često i kupovinom u trgovačkim lancima. Ovo je također važno i s aspekta zaštite potrošača koji su time dovedeni u zabludu jer smatraju, vođeni zdravim razumom, da proizvodi koje konzumiraju potječu s poljoprivrednog gospodarstva na kojem se nalaze ili okolnih poljoprivrednih gospodarstava, što često nije slučaj.</p> <p>Obrazloženje vezano za Članak 39 stavak 2.2: Predlažemo dodavanje ulja i prerađevina od voća i povrća, kako bi se zakonodavni okvir prilagodio situaciji na terenu gdje već postoji niz otvorenih kušaona, osobito ulja. Istovremeno predlažemo i ukidanje ograničenja.</p> <p>Obrazloženje vezano za Članak 39 stavak 2.3: U cilju zadržavanja obiteljskog karaktera seoskog odnosno agroturizma, i s obzirom da bi se Članak 39. odnosio na sva poljoprivredna gospodarstva, predlažemo povećanje kapaciteta za smještaj u skladu sa situacijom na terenu gdje pojedina poljoprivredna gospodarstva već imaju izgrađene</p>		
--	---	--	--

	<p>veće smještajne kapacitete za prihvat gostiju. Ovi obiteljski vođeni objekti često imaju potražnju od strane turističkih agencija za smještanje grupa koje se prevoze turističkim autobusima kapaciteta 50 osoba.</p> <p>Predlažemo brisanje postojećeg stavka (3) i dajemo obrazloženje vezano uz predloženi novi stavak (3): Predlažemo da se za objekte seoskog i agroturizma uvede obaveza zastupljenosti barem jednog vlastitog poljoprivrednog proizvoda (vino, ulje, sir, suhomesnati proizvodi i sl.) u ponudi, uz zadržavanje već postojećih mogućnosti kupovine od drugih poljoprivrednih gospodarstava, i branja i kupovine šumskih proizvoda, samoniklog bilja, gljiva, puževa, žaba, riba i drugih vodenih i morskih organizama te divljači, koje član poljoprivrednog gospodarstva ulovi, ubere ili kupi.</p> <p>Listu prihvatljivih poljoprivrednih proizvoda definiralo bi Ministarstvo turizma u suradnji s Ministarstvom poljoprivrede (vidi stavak 9).</p> <p>Alternativno, moguće je da Ministarstvo poljoprivrede donese posebni Pravilnik o plasmanu poljoprivrednih proizvoda u seoskom turizmu, u kojem bi se, između ostaloga, definirala lista osnovnih poljoprivrednih proizvoda i omogućio olakšani plasman u vlastitoj turističkoj ponudi.</p> <p>Obrazloženje vezano za Članak 39 stavak 2.4: Potrebno je uvrstiti izuzeće za mineralnu vodu, pivo i gazirane sokove iz razloga što se isti ne proizvode u svim dijelovima Hrvatske.</p> <p>Predlažemo dodavanje stavka (5) uz sljedeće obrazloženje: Cilj ove odredbe je njegovanje i promocija tradicijske i autohotne kuhinje na poljoprivrednim gospodarstvima.</p> <p>Postojeći stavak (5) postaje stavak (6) i ne mijenja se.</p>		
--	--	--	--

	<p>Postojeći stavak (6) postaje stavak (7) i ne mijenja se osim usklađivanja terminologije. Postojeći stavak (7) postaje stavak (8) i ne mijenja se osim usklađivanja terminologije.</p> <p>Obrazloženje vezano za Članak 39 stavak (9): Predlažemo da navedeni Pravilnik utvrdi posebne vrste, kategorije i oznake za ovu vrstu objekata kako bi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sva poljoprivredna gospodarstva imala jednake uvjete po pitanju uređenja smještajnih kapaciteta, bez obzira na vrstu svoje registracije, što sada nije slučaj; - sva poljoprivredna gospodarstva koja djeluju u ruralnom prostoru imala prilagođene uvjete za uređenje smještajnih kapaciteta, čime ne bi bili izjednačeni s klasičnim ugostiteljskim objektima u urbanim sredinama, bez obzira na vrstu njihove registracije, što sada nije slučaj; i - za sva poljoprivredna gospodarstva bile definirane nove vrste i kategorije objekata, sukladno postojećem stanju na terenu i uz uvažavanje hrvatskih specifičnosti. <p>Sve gorenavedeno je moguće učiniti uz minimalne prilagodne postojećih akata.</p> <p>Postojeći stavak (9) postaje stavak (10) i ne mijenja se osim usklađivanja terminologije.</p> <p>Obrazloženje vezano uz Članak 39 predloženi stavak 11: Komercijalni naziv nije potrebno prejudicirati s obzirom da se članak odnosi na sva poljoprivredna gospodarstva, a ne samo na OPG.</p> <p>Obrazloženje vezano uz Članak 40:</p> <p>Naziv: Usklađivanje terminologije. Stavak 1: Usklađivanje terminologije. Stavak 2: Proširenje kruga podnoitelja zahtjeva nužno je zbog proširenja kruga poljoprivrednih</p>		
--	--	--	--

	<p>gospodarstava.</p> <p>2.1. Usklađivanje terminologije</p> <p>2.2. Dodano. Sukladno prijedlogu Zakona o OPG-ovima, dopunskom djelatnošću pružanja ugostiteljskih i turističkih usluga će se moći baviti samo OPG-ovi koji imaju SO vrijednost veću od 3000 EUR. Predlažemo da se isto definira za sva poljoprivredna gospodarstva koja se bave ugostiteljstvom i/ili turizmom.</p> <p>2.3. Dodano. Ova odredba sužava krug potencijalnih poduzetnika u seoskom i agroturizmu na one poslovne subjekte koji imaju do 50 zaposlenih. Time bi se onemogućili olakšani uvjeti za velike poljoprivredne poslovne subjekte, i osiguralo da manja poljoprivredna gospodarstva koja se bave turizmom budu obiteljski vođena, što je jedna od karakteristika seoskog, odnosno agroturizma.</p> <p>2.4. Dodano. Ova odredba usmjerena je na očuvanje biti seoskog turizma u kojem potrošači konzumiraju poljoprivredne proizvode i usluge na licu mjesta, odnosno na vlastitom pragu poljoprivrednog gospodarstva, a ne primjerice u posebno otvorenim kušaonama u urbanim sredinama i sl.</p> <p>2.5. Postojeći podstavak 2 postaje podstavak 5 i ne mijenja se.</p> <p>2.6. Postojeći podstavak 3 postaje podstavak 6 i mijenja se broj referentnog stavka.</p> <p>2.7. Postojeći podstavak 4 postaje stavak 7 i ne mijenja se.</p> <p>Obrazloženje uz predloženi stavak (5) Dodaje se novi stavak radi uvođenja posebnih oznaka.</p> <p>Obrazloženje uz Članak 41: Usklađivanje terminologije u skladu s prijedlogom proširenja pružatelja usluga seoskog turizma.</p> <p>Uz napomenu da na prijedlogu ovih izmjena nisu bili uključeni pravnici, vjerujemo da ćete ih biti u mogućnosti na adekvatan način uvrstiti u nadolazeći</p>		
--	--	--	--

		<p>prijedlog zakona.</p> <p>Stojimo Vam na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja, ukoliko ih budete željeli.</p>		
Kamping udruženje Hrvatske	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	<p>Kamping udruženje Hrvatske (KUH), nacionalna strukovna udruga u području kampinga i kamping turizma, ovim putem izražava cjelovitu podršku svim izmjenama u Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, a koje se odnose na područje kampinga i robinzonskog smještaja.</p> <p>Uvjereni smo da su navedene izmjene pozitivne i dobrodošle te će u konačnici dovesti do poboljšanja ponude te jasnije diferencijacije i naknadne specijalizacije pojedinih segmenata tog vida turizma.</p> <p>Adriano Palman, direktor</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru.
Filip Š	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	<p>Predlaže se izdvajanje dostave pripremljene hrane od cateringa u zasebnu skupinu ugostiteljskih objekata/djelatnosti. U vrijeme novih poslovnih modela, koji omogućavaju pojedincima poduzetnicima otvaranje poslovnih subjekata koji će se baviti isključivo dostavom već pripremljene hrane iz restorana s kojima su ušli u poslovni odnos, trenutni Zakon nepravedno favorizira dostavu hrane od strane objekata koji istu pripremaju te time ograničava razvoj novih poduzetničkih inicijativa i radnih mjesta.</p> <p>Mogućnost dostave hrane od strane subjekata koji nisu sudjelovali u pripremi iste omogućilo bi unutar godine dana stotine novih radnih mjesta te značajno unaprijedilo trenutnu razinu dostave hrane koja je ograničena samo na objekte koji istu pripremaju. Isto onemogućavaju takve objekte u specijalizaciji i fokusu na pripremu hrane te ih Zakon prisiljava da, ukoliko žele dostavu svoje hrane, istim se moraju sami baviti, što izaziva niz poslovnih teškoća i neefikasnost sustava poslovanja.</p>	Odbijen	Sama dostava hrane ne smatra se ugostiteljskom djelatnošću.

		Također, predlaže se da minimalni tehnički uvjet omogući obavljanje dostave putem unajmljenih vozila ili vozila korištenih na leasing, ne samo putem vlastitih dostavnih vozila kako je trenutno definirano u Pravilniku o cateringu.		
Filip Š	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	Predlaže se preciznija definicija minimalnih tehničkih uvjeta za catering kroz Pravilnik - trenutno isti nameće dostavu putem vlastitih dostavnih vozila čime dovodi u pitanje poslovanje putem unajmljenih vozila ili vozila korištenih na leasing.	Odbijen	Navedena problematika uređuje se pravilnikom, a ne ovim Zakonom. Inače, nema zapreke da dostavno vozilo ugostiteljskog objekta bude unajmljeno ili na leasing.
Dejan Brkljačić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	S obzirom da kod nas preferira ljetni turizam nije mi jasno da u kategorizaciju apartmana nije uvrštena vanjska terasa šta je po meni jedan od važnijih standarda da bi gost bio zadovoljan.Kod nas ima puno apartmana novijeg datuma a nema vanjsku terasu veću od pet kvadrata a ima tri zvjezdice! Prošavši puno apartmana najmanje mi je bilo bitno da apartman ima dvije kupaone i veliku sobu ali terasa mi je bila jako bitna naravno i wi-fi ,a i kamin za roštiljAko apartman novije građevine ima tri zvjezdice za dvije kupaone za dvije sobe onda bi apartman s jednom kupaonom na dvije sobe trebao imat dvije zvjezdice ,a ne da bude bez zvjezdica .	Primljeno na znanje	Navedena tematika nije predmet Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, već pravilnika za provedbu toga Zakona, te će se prijedlog razmotriti prilikom njihovih izmjena
Ivan Ivančić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	Većina ugostitelja pravnih osoba koji su vlasnici ugostiteljskih objekta kategoriziranih u skupini "Ostali ugostiteljski objekti za smještaj" po novijem ili "Kampovi i druge vrste ugostiteljskih objekata za smještaj" po starom modelu kategorizacije, razvrstani kao Sobe za iznajmljivanje nude doručak svojim gostima van objekta temeljem ugovora sklopljenim sa drugom pravnom osobom a koja ima sve potrebne uvjete i dozvole za obavljanje takve djelatnosti. (primjer lokalni restoran ili hotel sa restoranom) Na ovaj način Vlasnik sobe za iznajmljivanje gostu nudi veću razinu usluge, postiže bolju cijenu jedinice , vlasnik lokalnog restorana ili	Primljeno na znanje	Smatramo da nema zapreke da ugostitelj goste koji koriste uslugu smještaja u njegovom objektu vrste soba upućuje na ugostiteljske objekte u kojima se uslužuje hrana i piće (daje informacije), ali takav ugostitelj ne može i naplaćivati uslugu koju pruža drugi ugostitelj.

		hotela ostvaruje veći prihod, a država ubire više poreza što znači da su svi na dobitku. Zanima me da li je ovakav model poslovne suradnje legalan, a ako nije bilo bi dobro da se razmisli o implamentiranju ovakve usluge u Prijedlog zakona.		
dado	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	Poštovani, mislim da je sazrijelo vrijeme da naše društvo, pogotovo u 21. stoljeću, cijeni svaku osobu bez obzira na bilo koju različitost. Ukoliko je Hrvatskoj svaki turist jednako važan, onda se ono što se meni dogodilo ne bi smjelo nikada ponoviti. Prošle godine dečko i ja smo izbačeni iz privatnog apartmana kojeg smo bili rezervirali na 15 dana (!!) već drugog dana i to s obrazloženjem vlasnika: nismo dobrodošli jer smo gay. Ne vidim razloga da se u ovako maloj zemlji rade podjele, i molim da se ozbiljno razmotri uvođenje oznake gay friendly za apartmane baš kako postoje i apartmani specijalizirani za bike, family, pet friendly itd. Time bi znali da smo dobrodošli, da ćemo biti tretirani kao i svi ostali.	Primljeno na znanje	Navedena problematika nije predmet ovoga Zakona. Vrste ugostiteljskih objekata i posebne oznake uređuju se pravilnicima. Smatramo da nema zapreke da samo tržište kreira posebne vrste turističkih ponuda odnosno proizvoda, pa tako i da se iznajmljivači promoviraju kao "gay friendly".
Vilma Plazonja	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	Primjedbe po predloženim izmjenama članaka Članak 30.Točka 3. : „Točka 3. Koja postaje točka 4. Mijenja se i glasi: 4. doručka gostima kojima iznajmljivač pruža usluge smještaja“ Ovdje se brišu usluge polupansiona ili pansiona gostima kojima iznajmljivač pruža usluge smještaja u sobi, apartmanu i kući za odmor.Neprihvatljivo „Iza stavka 3. Dodaje se novi stavak 4 koji glasi: „4.Ukupni smještajni kapaciteti u objektima iz stavka 3. Točka 2. I 3. Ovog članka može biti do deset smještajnih jedinica odnosno 30 gostiju istodobno, u koji se ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti „ – ovo je nepotrebno ponavljanje odredbe iz stavaka 1 i 2 Članak 31. 2. Nadležni ured na zahtjev iznajmljivača rješenjima iz članka 34. i 34.a ovoga Zakona utvrđuje jesu li ispunjeni minimalni uvjeti za vrstu i uvjet za	Primljeno na znanje	U uvodu Zakona navedeni su razlozi zbog kojih se iznajmljivače smatra nelojalnom konkurencijom ugostiteljima u dijelu pružanja usluga polupansiona i punog pansiona, a koje smatramo opravdanim, te se pri njima ostaje. U novom stavku 4. članka 30. nije riječ o nepotrebnom ponavljanju odredbe jer se novi stavak 4. odnosi na situaciju kada iznajmljivač ima kamp u domaćinstvu i objekt za robinzonski smještaj istodobno. Vrste posebnih standarda, koje će biti propisane po principu kako su sada propisani za hotele, a radi povećanja raznolikosti usluga prema prepoznatim potrebama gostiju i pozicioniranja samih iznajmljivača, te uvjeti za pojedine posebne standarde iz članka 30. bit će propisani pravilnikom.

	<p>kategoriju, te uvjeti za posebni standard za objekte iz članka 30. ovog zakona. Koji su ti novi uvjeti za posebni standard za objekte iz članka 30 ovog Zakona ? Nigdje nema obrazloženja o čemu se ovdje radi iako je taj pojam uveden kao novi.</p> <p>3. Isto kao i pod 2 O čemu se radi ?</p> <p>Članak 32</p> <p>Stavak 1. Točka 1. I 2. Iza riječi „kategorija objekta“, u odgovarajućem padežu, dodaju se riječi :“te vrstu posebnog standarda“ – O čemu se ovdje radi ? O novoj pločici, novom trošku ?</p> <p>Točka 7. Briše se Neprihvatljivo („Ako pruža usluge pansiona ili polupansiona, ispunjavati uvjete propisane posebnim propisima o hrani,osim postupka upisa u upisnik registriranih objekata u poslovanju s hranom).</p> <p>Članak 33</p> <p>Briše se: „ Boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji sukladno posebnim propisima kojima se propisuje obveza plaćanja boravišne pristojbe u stanovima, apartmanima, kućama za odmor u turističkom mjestu od 15.6. do 15. 9. Smatra se pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.</p> <p>Neprihvatljivo</p> <p>Članak 34. Stavak 2. Točka 1. Mijenja se i glasi:“1.da je vlasnik objekta (objekt za robinzonski smještaj, soba, apartman ili kuću za odmor) ili vlasnik zemljišta za objekt za robinzonski smještaj, kamp ili kamp odmorište“ -Nepotrebno se ponavlja u točki 2</p> <p>Članak 38. Stavak 1, u točki 1. Zarez i riječi : „osim ako nasljednik iznajmljivača ne nastavi obavljati pružanje ugostiteljskih usluga u skladu s člankom 35. Stavkom 1. Ovog Zakona“ – brišu se. – Zašto se briše kada se u članku 35 dozvoljava ?</p> <p>Članak 39.</p> <p>„/8) Za pojedine vrste objekata na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu ministar će pravilnikom propisati posebne standarde“ – O čemu se radi ? O kakvim je posebnim standardima riječ ? Da li se radi o minimalnim tehničkim uvjetima ili o</p>	<p>Posebni standardi utvrđuju se na zahtjev iznajmljivača i nisu obvezni, te mogu predstavljati dodatni trošak samo za iznajmljivače koji će podnijeti takav zahtjev.</p> <p>Odredba članka 33. važećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, koja presumira da se radi o pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu kada vlasnici u svojim nekretninama omogućue boravak više od 15 osoba koje nisu članovi njihove uže obitelji, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, briše se iz razloga jer je bila teško provediva i nadzirana, a često i zloupotrebljavana. Istovremeno se otklanjaju moguće pritužbe građana, vlasnika nekretnina, da se odredbama Zakona zadire u njihovo pravo vlasništva.</p> <p>U članku 34. stavku 2. točki 1. propisan je uvjet vlasništva objekta ili zemljišta, a u točki 2. istoga stavka propisana je obveza ispunjavanja minimalnih uvjeta za vrstu i kategoriju objekta, stoga navod da se točka 1. nepotrebno ponavlja u točki 2. ne stoji.</p> <p>U članku 38. stavku 1. točki 1. brišu se riječi „osim ako nasljednik iznajmljivača ne nastavi obavljati pružanje ugostiteljskih usluga u skladu s člankom 35. stavkom 1. ovog Zakona“ upravo zato što je člankom 35. propisana obveza nasljednika da ishodi novo rješenje na svoje ime, ali u pojednostavljenom postupku ishođenja novog rješenja s obzirom da se radi o nastavku pružanja ugostiteljskih usluga u domaćinstvu od strane nasljednika.</p> <p>Posebni standardi objekata na kojima se pružaju ugostiteljske usluge na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu bit će definirani pravilnikom. Nije riječ u uvjetima za vrstu i kategoriju objekta, s obzirom da su isti već definirani pravilnikom. Posebni standardi utvrđuju se na zahtjev i nisu obvezni, te mogu predstavljati dodatni trošak samo ukoliko se takav</p>
--	--	--

	<p>marketinškim kategorijama usluge ? U stavku 8. Koji postaje stavak 9. Iza riječi „kategorija“ dodaju se riječi „vrste objekta za koje će se utvrditi poseban standard, vrste posebnih standarda, uvjete i elemente koje moraju biti ispunjeni za pojedini standard, oznake i način označavanja posebnih standarda“ – O čemu se radi ? Kakvi su to posebni standardi, uvjeti i elemnti te oznake ? Da li to predstavlja poseban trošak ? Da li se radi o minimalnim tehničkim uvjetima ili o marketinškim oznakama koje spadaju u tržišni okvir regulacije a ne u zakonodavni ? U stavku 9. koji postaje stavak 10. Riječi : „članka 33.“ Brišu se – Neprihvatljivo U članku 44. Stavku 1. Iza riječi :“i/ili ne pruža ugostiteljske usluge koje su utvrđene rješenjem nadležnog ureda, odnosno Ministarstva“ dodaju se riječi :“ili ističe oznaku za kategoriju (zvjezdice) ili poseban standard na objektu i/ili u promidžbenim materijalima suprotno odredbama Zakona“ – O čemui se radi ? kakva je to oznaka za poseban standard na objektu ? Čemu služi ? Da li se radi o dodatnim troškovima ? Da li je to dio minimalnih tehničkih uvjeta ili marketinška oznaka koja se ne propisuje Zakonom ? Članak 23 1 Iznajmljivači koji na dan stupanja na snagu ovoga Zakona pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu temeljem rješenja o odobrenju izdanih do 1. Rujna 2007. Godine odnosno prije stupanja na snagu Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu ili temeljem rješenja izdanog povodom zahtjeva podnesenog prije 1. Rujna 2007. Godine dužni su, radi nastavka pružanja ugostiteljskih usluga, podnijeti uredni zahtjev za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu sukladno odredbama ovog zakona i Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu u roku od</p>	<p>zahtjev i podnese. U članku 23. propisana je obveza podnošenja novog zahtjeva za izdavanjem rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu radi usklađivanja s Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu („Narodne novine“, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17), a ne zahtjev za utvrđivanje kategorije, iz razloga što iznajmljivač nakon provedenog postupka usklađivanja dobiva novo rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, a ne rješenje o utvrđivanju kategorije.</p>
--	--	---

		<p>– dvije godine od stupanja na snagu ovog Zakona, ako su rješenja o odobrenju ishodili do 31. Prosinca 2000. , - tri godine od stupanja na snagu ovog Zakona, ako su rješenja o odobrenju ishodili u razdoblju od 1. Siječnja 2001. do 31. Prosinca 2004. godine, - četiri godine od stupanja na snagu ovog Zakona ako su rješenje o odobrenju ishodili nakon 31. Prosinca 2004. godine.</p> <p>Zahtjev za rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu nije potreban već eventualno zahtjev za utvrđivanje kategorije smještaja (zvjezdice). Tim više što :</p> <p>(5) Iznajmljivači iz stavka 1. Ovog članka koji ne podnesu zahtjev za izdavanje rješenja iz stavka 1. Ovog članka , nastavljaju pružati ugostiteljske usluge, ali gube pravo isticati oznaku za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge i u promidžbenim materijalima.</p> <p>Dakle, ponavljam, zahtjev za rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu nije potreban , već eventualno zahtjev za utvrđivanje kategorije smještaja (zvjezdice).</p> <p>Članak 25</p> <p>(2)Iznajmljivači koji su do stupanja na snagu ovoga Zakona temeljem rješenja nadležnog ureda iz članka 34. Stavka 1.4. i 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti pružali usluge polupansiona i punog pansiona , dužni su uskladiti svoje poslovanje s odredbama ovog zakona u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Neprihvatljivo jer je neprihvatljivo brisanje članka 33.</p>		
Nedjeljko Pinezić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI</p> <p>PRILOG JAVNOJ RASPRAVI</p> <p>1. Ocjena stanja</p> <p>1.1. Ocjena koja se iznosi o poslovanju objekata u domaćinstvu po standardima od prije više od 20 godina te da iste treba promijeniti s aspekta</p>	Primljeno na znanje	<p>U uvodu Zakona navedeni su razlozi zbog kojih se smatra da iznajmljivači koji su ishodili rješenja prije 1. rujna 2007. trebaju izvršiti usklađivanje standarda s novim pravilnikom te se ostaje pri navedenom.</p> <p>Posebni standardi utvrđuju se na zahtjev i nisu obvezni, te mogu predstavljati dodatni trošak samo ukoliko se takav zahtjev i podnese.</p>

	<p>konkurentnosti i tržišne ujednačenosti je proizvoljna, paušalna, nepotkrijepljena nalazom stvarnog stanja. Također jedno Ministarstvo turizma ovime preuzima ulogu tržišnog arbitra za što nema ovlasti niti kompetencije. Ovakvo zadiranje u slobodno tržište usporedivo je sa sustavom dogovorne ekonomije iz netržišnih vremena. Stoga je ovakva „Ocjena stanja“ neprihvatljiva.</p> <p>1.2. Nedostatkom se smatra i „nepropisivanje posebnih standarda za objekte u domaćinstvu i obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu“. Time se , navodno, „ograničava povećanje raznolikosti ugostiteljske ponude smještaja ovisno o prepoznatim interesima gostiju“. Ovo je čista marketinška kategorija i ne spada u djelokrug zakonodavne regulative. U svim turistički razvijenim zemljama zakonski se utvrđuju samo minimalni tehnički uvjeti a marketinškim se metodama konstantno istražuje tržište i oblikuje ponuda. Ovo je još jedan relikv netržišnog djelovanja i ni u kom slučaju nije prihvatljivo da se zakonski propisuju marketinške metode. Neprihvatljivo.</p> <p>1.3 Konstatira se da pružanje usluge doručka, polupansiona i pansiona u domaćinstvu (samo za goste na smještaju), predstavlja nelojalnu konkurenciju ugostiteljima (trgovačkim društvima i obrtnicima) i to prvenstveno onima koji posluju u hotelima s manjim smještajnim kapacitetima (malim obiteljskim hotelima. Dalje se navodi da je broj iznajmljivača (registriranih) prešao 90.000, i da ima tendenciju daljnjeg rasta i to u objektima koji ukupno najčešće već dostižu maksimalni dozvoljeni kapacitet (smještaj u sobi, apartmanu i kući za odmor do najviše deset soba, odnosno 20 kreveta, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti, te smještaj u kampu i /ili kamp odmorištu, s ukupno najviše deset smještajnih jedinica, odnosno 30 gostiju istodobno, u koje se ne ubrajaju djeca u dobi do 12 godina). Kaže se da navedene usluge iznajmljivači pružaju na način i nivo restoranskih i hotelskih usluga, a ugostitelji</p>	<p>U uvodu Zakona navedeni su razlozi zbog kojih se iznajmljivače smatra nelojalnom konkurencijom ugostiteljima u dijelu pružanja usluga polupansiona i punog pansiona, a koje smatramo opravdanim, te se pri njima ostaje.</p> <p>Iznajmljivači imaju nekoliko mogućnosti odabira daljnjeg načina poslovanja: da odustanu od pružanja usluge polupansiona ili punog pansiona, da nastave pružati usluge polupansiona ili punog pansiona osnivanjem trgovačkog društva ili obrta ili da svoje prostore daju u zakup pravnoj ili fizičkoj osobi-obrtniku koji bi u tom prostoru uz ishođenje odgovarajućih rješenja za vrstu ugostiteljskog objekta obavljali ugostiteljsku djelatnost kao ugostitelji, a u kojima bi se ugostiteljske usluge prehrane mogli koristiti i gosti iznajmljivača.</p> <p>Odredba članka 33. važećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, koja presumira da se radi o pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu kada vlasnici u svojim nekretninama omoguće boravak više od 15 osoba koje nisu članovi njihove uže obitelji, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, briše se iz razloga jer je bila teško provediva i nadzirana, a često i zloupotrebljavana. Istovremeno se otklanjaju moguće pritužbe građana, vlasnika nekretnina, da se odredbama Zakona zadire u njihovo pravo vlasništva.</p> <p>U novom stavku 4. članka 30. nije riječ o nepotrebnom ponavljanju odredbe jer se novi stavak 4. odnosi na situaciju ukoliko iznajmljivač ima i kamp u domaćinstvu i objekt za robinzonski smještaj istodobno.</p> <p>U članku 34. stavku 2. točki 1. propisan je uvjet vlasništva objekta ili zemljišta, a u točki 2. toga stavka propisana je obveza ispunjavanja minimalnih uvjeta za vrstu i kategoriju objekta, stoga navod da</p>
--	--	--

	<p>pružaju iste ugostiteljske usluge kao i iznajmljivači ali da moraju ispuniti strože uvjete vezano za uređenje i opremu objekta u kojemu se usluge pružaju (recepcije, liftovi, signalizacija za invalidne osobe, gabariti soba i sl.), zaštita potrošača, osiguranje gostiju od posljedica nesretnog slučaja, zapošljavanje radnika, zaštita autorskih prava, plaćanje boravišne pristojbe, članarine turističkoj zajednici, nadzor nad njima vrši više inspekcija (zdravstvena, sanitarna, zaštita na radu, inspekcija rada i sl.), vođenje financijskih knjiga, te imaju veće porezne obveze (porez na dohodak, porez na dodanu vrijednost – 13% i 25%), iznajmljivači plaćaju godišnji paušalni porez, npr. U najvišem razredu 300,00 kn po krevetu, te paušalnu boravišnu pristojbu, te u većini nisu obveznici plaćanja poreza na dodanu vrijednost.</p> <p>U ovome dijelu uvoda se nigdje ne spominje koliki je broj pansiona u domaćinstvu u Hrvatskoj. Koliko je od tog broja pansiona koji na bilo koji način krše zakonske odredbe i predstavljaju neloyalnu konkurenciju malim hotelima ? Gdje su i u kojem obimu uočene te nepravilnosti i kako su sankcionirane ? Što je po tom pitanju poduzela Turistička inspekcija a koje mjere nije mogla poduzeti zbog manjkavosti zakonske regulative ?Nadalje, netočan je navod da se radi o istim uslugama pansiona u domaćinstvu i trgovačkih društava i obrta. Pansioni u domaćinstvu mogu pružati uslugu hrane SAMO ZA SVOJE GOSTE NA SMJEŠTAJU. Također je netočna tvrdnja da najveći broj domaćinstava raspolaže sa maksimalnim kapacitetom od 20 osnovnih postelja. Prostom računicom dijeljenja ukupnog broja osnovnih postelja (600.000) na broj registriranih domaćinstava (90.000), dobije se sasvim drugi rezultat – prosječno 6,66 postelja po domaćinstvu. Neistinita je i tvrdnja da je nivo usluge u pansionu u domaćinstvu jednak onome u hotelu. Naime kada bi to tako bilo onda bismo se trebali ozbiljno zabrinuti za nivo usluge u</p>	<p>se točka 1. nepotrebno ponavlja u točki 2. ne stoji.</p> <p>U članku 38. stavku 1. točki 1. brišu se riječi „osim ako nasljednik iznajmljivača ne nastavi obavljati pružanje ugostiteljskih usluga u skladu s člankom 35. stavkom 1. ovog Zakona“ upravo zato što je člankom 35. propisana obveza nasljednika da ishodi novo rješenje na svoje ime, ali u pojednostavljenom postupku ishođenja novog rješenja s obzirom da se radi o nastavku pružanja ugostiteljskih usluga u domaćinstvu od strane nasljednika.</p> <p>U članku 23. propisana je obveza podnošenja novog zahtjeva za izdavanjem rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu radi usklađivanja s Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu („Narodne novine“, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17), a ne zahtjev za utvrđivanje kategorije, iz razloga što iznajmljivač nakon provedenog postupka usklađivanja dobiva novo rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, a ne rješenje o utvrđivanju kategorije.</p>
--	---	---

	<p>hotelu. Pansion u domaćinstvu je jednostavan objekt sa ograničenim komforom, bez mogućnosti pružanja „a la carte“ usluge, koji u najvećem broju slučajeva pruža osnovnu uslugu doručka i večere na bazi dnevnog menua (jednog jela). Također je neistinita tvrdnja da pansioni u domaćinstvu ne plaćaju PDV jer prelaskom limita od 300.000 kn prihoda automatski ulaze u sustav PDVa, moraju voditi poslovne knjige, moraju imati fiskalnu blagajnu itd. Jednako tako pansioni u domaćinstvu podliježu mjerama HACCPa, sanitarnih pregleda itd, dapače to se odnosi i na pružanje usluga doručka u domaćinstvu. Što se inspekcijskih nadzora tiče i ostalih nameta, krajnje je neprimjereno opravdavati postojanje istih prema malim hotelima činjenicom da su registrirani kao hoteli, ako u naravi pružaju uslugu malog obima poput pansiona u domaćinstvu, kako to zakonodavac kaže. Dapače, mali hoteli bi trebali imati daleko povoljnije uvjete poslovanja od postojećih a što se neće dogoditi kao posljedica ukidanja „nelojalne konkurencije“ – pansiona u domaćinstvu. HGK je već ukazivala na potrebu izjednačavanja uvjeta poslovanja svih mikro poduzetnika do godišnjeg prihoda od 1.000.000 kn prema modelu koji je najpovoljniji za onoga na kojega se ti uvjeti donose. Ovakvo rješenje ne donosi korist nikome a osobito ne malim hotelima kojima i dalje ostaju preregulirani uvjeti poslovanja. Ovdje se spominje i Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine po kojoj bi se trebao smanjiti udio obiteljskog smještaja (u dokumentu se i dalje govori o „privatnom smještaju“ kao da i hoteli nisu privatni) u korist hotelskog, te da je potrebno osigurati uvjete za ostvarenje tog cilja. Navedena Strategija je u ovome trenutku nepouzdan dokument koji nije uzeo u obzir globalna kretanja u turizmu, koji je planirao povećanje hotelskih kapaciteta a bez projekcije krize radne snage koja zahvaća hrvatski hotelski sektor. Također nije uzeta u obzir izražena sezonalnost poslovanja većih</p>		
--	---	--	--

	<p>hotelskih sustava u manjim turističkim mjestima na obali koji u naravi posluju od Uskrsa do Svih Svetih a sve češće tek od svibnja do studenog. S toga je svako pozivanje na Strategiju – put u prošlost. Navedenim mjerama se neće promijeniti atraktivnost ulaganja u hotelske kapacitete jer i do sada su takve investicije bile privilegirane a obiteljski smještaj ni u kojem slučaju ne može pružiti razinu usluge hotela i ne može biti konkurencija hotelima u istoj tržišnoj niši.</p> <p>Kaže se dalje da se „procjenjuje da usluge pansiona ili polupansiona pružaju iznajmljivači koji etažiranjem objekta ishode rješenje o pružanju ugostiteljskih usluga na više članova obitelji, te na taj način u jednom građevinskom objektu imaju veći kapacitet smještaja, što u naravi može izgledati kao manji hotel, kojega kao takvog i reklamiraju na tržištu, te takvim iznajmljivačima osnivanje trgovačkog društva ili obrta neće predstavljati veće financijsko opterećenje, a imaju nekoliko mogućnosti odabira daljnjeg načina poslovanja: prvo , da odustanu od pružanja usluga polupansiona ili punog pansiona, drugo, da nastave pružati usluge polupansiona ili pansiona osnivanjem trgovačkog društva ili obrta i treće da svoje prostore daju u zakup pravnoj ili fizičkoj osobi-obrtniku koji bi u tom prostoru uz ishođenje odgovarajućih rješenja za vrstu ugostiteljskog objekta obavljali ugostiteljsku djelatnost kao ugostitelj, u kojima ugostiteljske usluge prehrane mogli koristiti i gosti iznajmljivača.“</p> <p>Iznošenje slobodne procjene nimenovane osobe da se prema postojećim zakonskim odredbama zlorabi mogućnost etažiranja velikih objekata koji se pretvaraju u više pansiona u domaćinstvu a predstavljaju se kao hoteli – u najmanju je ruku neozbiljno. Za ovakvu tvrdnju koja je osnova za ukidanje vrste usluga, potrebno je elaborirati i argumentirati volumen takve pojave, nalaze Turističke inspekcije, obrazložiti poduzete mjere i</p>		
--	--	--	--

	<p>zapreke poduzimanju odgovarajućih sankcija. Ovakva argumentacija zaista nije primjerena i otvara sumnju zlorabi položaja i ovlasti u svrhu pogodovanja nepoznatoj osobi koja je pokrenula zabranu pansiona u domaćinstvu zbog eliminiranja konkurencije u svom poslovnom okruženju. Na isti se način mogu protumačiti predložena rješenja za postojeće pansione u domaćinstvu među kojima je prva opcija odustajanje od pružanja navedene usluge. Neprihvatljivo.</p> <p>1.4. Brisanje članka kojim se propisuje da se boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji sukladno posebnom propisu kojim se propisuje obveza plaćanja boravišne pristojbe, u stanovima, apartmanima i kućama za odmor, u turističkim mjestima od 15. Lipnja do 15. Rujna, smatra pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu“ te navod kako „navedena presumpcija nije dala očekivane rezultate, jer građani, vlasnici navedenih nekretnina, nisu prijavljivali više od 15 osoba, pa niti članova uže obitelji, koji su boravili kod njih, osim možda u nekoliko sporadičnih slučajeva , kako se ne bi na njih primijenila navedena odredba zakona, zbog mogućeg neprijavlivanja svih osoba koje su kod njih boravile bez naplate usluge, posljedica je i neplaćanje boravišne pristojbe za te osobe; ocjenjuje se da nadzor nad prijavom gostiju i naplatom boravišne pristojbe može osigurati na ostale zakonom propisane načine, a postavlja se i pitanje opravdanosti odredbe vezano uz zaštitu prava vlasništva; - širom otvaraju vrata sivom turističkom tržištu i apartmanizaciji. Brisanjem ovog članka turistički promet u nekomercijalnim objektima više nije protuzakonit a zakonodavac se sam ograđuju od bilo kakve moguće kontrole konstatacijom „postavlja se pitanje opravdanosti odredbe vezano uz zaštitu prava vlasništva“. Neprihvatljivo brisanje ovih odredbi. Primjedbe po predloženim izmjenama članaka Članak 30.Točka 3. :</p>		
--	---	--	--

	<p>„Točka 3. Koja postaje točka 4. Mijenja se i glasi: 4. doručka gostima kojima iznajmljivač pruža usluge smještaja“ Ovdje se brišu usluge polupansiona ili pensiona gostima kojima iznajmljivač pruža usluge smještaja u sobi, apartmanu i kući za odmor.Neprihvatljivo</p> <p>„Iza stavka 3. Dodaje se novi stavak 4 koji glasi: „4.Ukupni smještajni kapaciteti u objektima iz stavka 3. Točka 2. I 3. Ovog članka može biti do deset smještajnih jedinica odnosno 30 gostiju istodobno, u koji se ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti „ – ovo je nepotrebno ponavljanje odredbe iz stavaka 1 i 2</p> <p>Članak 31. 2. Nadležni ured na zahtjev iznajmljivača rješenjima iz članka 34. i 34.a ovoga Zakona utvrđuje jesu li ispunjeni minimalni uvjeti za vrstu i uvjet za kategoriju, te uvjeti za posebni standard za objekte iz članka 30. ovog zakona. Koji su ti novi uvjeti za posebni standard za objekte iz članka 30 ovog Zakona ? Nigdje nema obrazloženja o čemu se ovdje radi iako je taj pojam uveden kao novi.</p> <p>3. Isto kao i pod 2 O čemu se radi ?</p> <p>Članak 32 Stavak 1. Točka 1. I 2. Iza riječi „kategorija objekta“, u odgovarajućem padežu, dodaju se riječi :“te vrstu posebnog standarda“ – O čemu se ovdje radi ? O novoj pločici, novom trošku ?</p> <p>Točka 7. Briše se Neprihvatljivo („Ako pruža usluge pensiona ili polupansiona, ispunjavati uvjete propisane posebnim propisima o hrani,osim postupka upisa u upisnik registriranih objekata u poslovanju s hranom).</p> <p>Članak 33 Briše se: „ Boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji sukladno posebnim propisima kojima se propisuje obveza plaćanja boravišne pristojbe u stanovima, apartmanima, kućama za odmor u turističkom mjestu od 15.6. do 15. 9. Smatra se pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.</p>		
--	--	--	--

	<p>Neprihvatljivo</p> <p>Članak 34. Stavak 2. Točka 1. Mijenja se i glasi.:“1.da je vlasnik objekta (objekt za robinzonski smještaj, soba, apartman ili kuću za odmor) ili vlasnik zemljišta za objekt za robinzonski smještaj, kamp ili kamp odmorište“ -Nepotrebno se ponavlja u točki 2</p> <p>Članak 38. Stavak 1, u točki 1. Zarez i riječi : „osim ako nasljednik iznajmljivača ne nastavi obavljati pružanje ugostiteljskih usluga u skladu s člankom 35. Stavkom 1. Ovog Zakona“ – brišu se. – Zašto se briše kada se u članku 35 dozvoljava ?</p> <p>Članak 39.</p> <p>„/8) Za pojedine vrste objekata na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu ministar će pravilnikom propisati posebne standarde“ – O čemu se radi ? O kakvim je posebnim standardima riječ ? Da li se radi o minimalnim tehničkim uvjetima ili o marketinškim kategorijama usluge ?</p> <p>U stavku 8. Koji postaje stavak 9. Iza riječi „kategorija“ dodaju se riječi „vrste objekta za koje će se utvrditi poseban standard, vrste posebnih standarda, uvjete i elemente koje moraju biti ispunjeni za pojedini standard, oznake i način označavanja posebnih standarda“ – O čemu se radi ? Kakvi su to posebni standardi, uvjeti i elemnti te oznake ? Da li to predstavlja poseban trošak ? Da li se radi o minimalnim tehničkim uvjetima ili o marketinškim oznakama koje spadaju u tržišni okvir regulacije a ne u zakonodavni ?</p> <p>U stavku 9. koji postaje stavak 10. Riječi : „članka 33.“ Brišu se – Neprihvatljivo</p> <p>U članku 44. Stavku 1. Iza riječi :“i/ili ne pruža ugostiteljske usluge koje su utvrđene rješenjem nadležnog ureda, odnosno Ministarstva“ dodaju se riječi :“ili ističe oznaku za kategoriju (zvjezdice) ili poseban standard na objektu i/ili u promidžbenim materijalima suprotno odredbama Zakona“ – O čemu se radi ? kakva je to oznaka za poseban standard na objektu ? Čemu služi ? Da li se radi o dodatnim troškovima ? Da li je to dio minimalnih</p>		
--	---	--	--

	<p>tehničkih uvjeta ili marketinška oznaka koja se ne propisuje Zakonom ?</p> <p>Članak 23</p> <p>1 Iznajmljivači koji na dan stupanja na snagu ovoga Zakona pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu temeljem rješenja o odobrenju izdanih do 1. Rujna 2007. Godine odnosno prije stupanja na snagu Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu ili temeljem rješenja izdanog povodom zahtjeva podnesenog prije 1. Rujna 2007. Godine dužni su, radi nastavka pružanja ugostiteljskih usluga, podnijeti uredni zahtjev za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu sukladno odredbama ovog zakona i Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu u roku od – dvije godine od stupanja na snagu ovog Zakona, ako su rješenja o odobrenju ishodili do 31. Prosinca 2000. , - tri godine od stupanja na snagu ovog Zakona, ako su rješenja o odobrenju ishodili u razdoblju od 1. Siječnja 2001. do 31. Prosinca 2004. godine, - četiri godine od stupanja na snagu ovog Zakona ako su rješenja o odobrenju ishodili nakon 31. Prosinca 2004. godine.</p> <p>Zahtjev za rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu nije potreban već eventualno zahtjev za utvrđivanje kategorije smještaja (zvjezdice). Tim više što :</p> <p>(5) Iznajmljivači iz stavka 1. Ovog članka koji ne podnesu zahtjev za izdavanje rješenja iz stavka 1. Ovog članka , nastavljaju pružati ugostiteljske usluge, ali gube pravo isticati oznaku za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge i u promidžbenim materijalima.</p> <p>Dakle, ponavljam, zahtjev za rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu nije potreban , već eventualno zahtjev za utvrđivanje kategorije smještaja (zvjezdice).</p> <p>Članak 25</p>		
--	---	--	--

		<p>(2)Iznajmljivači koji su do stupanja na snagu ovoga Zakona temeljem rješenja nadležnog ureda iz članka 34. Stavka 1.4. i 5. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti pružali usluge polupansiona i punog pansiona , dužni su uskladiti svoje poslovanje s odredbama ovog zakona u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Neprihvatljivo jer je neprihvatljivo brisanje članka 33. Nedo Pinezić Pružatelj usluga smještaja u domaćinstvu Kr, 31.5. 2018.</p>		
Gorana Barišić Bačelić	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI</p>	<p>Predlažemo nadopunu zakona u čl.5 st. 2 koji se odnosi na subjekte koji se mogu baviti ugostiteljskom djelatnošću koji se predloženim izmjenama samo dotiče zdravstvenih ustanova, trgovačkih društva za obavljanje zdravstvene djelatnosti sukladno posebnim propisima kojima je regulirana zdravstvena zaštita. Naime, trenutni zakon o ugostiteljstvu omogućava jednoj skupini ustanova (muzeji, galerije, kazališta) da se bave ugostiteljskom djelatnošću, dok je ostatak javnih ustanova i ustanova u kulturi zaknut za moguće izvore dodatnih prihoda, iako je objema skupinama temeljna djelatnost ista (kulturna djelatnost) i pod nadležnošću su resornih ministarstava. Time je zaštićeno kulturno dobro diskriminirano naspram pojedinih zaštićenih područja. Javna ustanova u kulturi Tvrđava kulture Šibenik upravlja dvjema šibenskim tvrđavama, sv. Mihovila i Barone, čija je obnova financirana sredstvima iz EU fondova. Tvrđava Barone u sklopu projekta ima opremljeni gastro-kulturni centar kojem je cilj promocija i prezentacija lokalne gastronomije što čini jednu od glavnih smjernica u projektu što je zbog odredbi trenutnog zakona o ugostiteljstvu povlačilo značajne administrativne i logističke zapreke kao i dodatne troškove. Na temelju vlastitog iskustva predlažemo da se čl.5 st.2 podstavak 1 izmijeni i</p>	Odbijen	<p>Smatramo da je za konačno rješavanje pitanja proširenja kruga ustanova u kulturi koje mogu obavljati ugostiteljsku djelatnost prethodno potrebno napraviti detaljnu analizu opravdanosti istog.</p>

		nadopuni te da glasi: "- javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjima i/ili registriranim kulturnim dobrom"		
LJUBICA MAGDIĆ	USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA, Ocjena stanja	Obzirom da se u domaćinstvu građana kapaciteti popunjavaju pretežito ili isključivo u ljetnom periodu, jedinice koje imaju balkone i terase, neovisno o kvadraturi, kao i klimatizaciju jedinice, trebale bi pri rekatgorizaciji imati olakotnu okolnost, budući da bitno utječu na odabir i zadovoljstvo gosta, a predstavljaju dodatne troškove iznajmljivaču. U ovom slučaju bi gubitak zvjezdica uzrokovao neodrživost ranije registriranih privatnih iznajmljivača, koji su iako nepotpomognuti poticajnim mjerama dali veliki doprinos razvoju turizma kod nas, za razliku od istih novootvorenih objekata koji su imali mogućnost da budu pomognuti poticajnom državnom politikom. Sporni iznajmljivači nisu konkurencija obrtima jer nemaju kompletnu ponudu za zahtjevnog gosta. Stoga bi bilo nužno sniziti minimalne zahtjeve za pružanje usluge doručka kako bi opstali oni koji još nemaju doregistriranu ovu uslugu uz pružanje mogućnosti posluživanja na terasama i manje zahtjevnim kuhinjama gdje se priprema obrok bez bespotrebnog dodatnog umivaonika i posebnog sanitarnog čvora za osoblje te nape i perilice suđa.	Odbijen	Svi pružatelji ugostiteljskih usluga u domaćinstvu koji su rješenja ishodili do 1. rujna 2007. godine (ili su zahtjev podnijeli prije 1. rujna 2007.) dužni su se uskladiti sa standardima propisanim Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu („Narodne novine“, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17). Tek ukoliko to u zakonom propisanim rokovima ne učine, onda gube pravo isticanja oznake kategorije (zvjezdice). Svi iznajmljivači koji su do sada pružali (samo) uslugu doručka, moći će tu uslugu pružati i dalje pod uvjetima kao i do sada. Jedino više neće moći pružati uslugu polupansiona i punog pansiona. Također, nema zapreke da iznajmljivači koji do sada nisu pružali uslugu doručka istu dodatno registriraju. Smatramo da su uvjeti za pružanje usluge doručka odgovarajuće propisani i da ih ne bi trebalo smanjivati zbog zaštite potrošača i kvalitete ponude.
Bernard Baraka	USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA, Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom	Predlazem da za kuće s bazenima ostane i dalje mogućnost da iznajmljivac pruža uslugu prehrane (doručka, ručka i večere) zbog toga što kuće s bazenima pružaju drugaciji tip usluge (ne samo smjestaj, već pakete sadržaja (npr. bazen, teretana, teniski teren, lounging....)). Gosti koji koriste kuće s bazenima, žele imati mogućnost potpune usluge (uključujući i hranu), jer žele cjeloviti odmor. Uvođenjem predloženih limita, ne postize se kompetitivnost, već se smanjuje razina kvalitete usluge, što ima negativan utjecaj na percepciju gostiju. Smisao zakona ne bi trebao biti izjednačavanje kompetitivnosti između iznajmljivaca na umjetan	Odbijen	Ocjenjuje se da se na sve vrste objekata u domaćinstvu, pa tako i na kuće za odmor koje imaju bazene, trebaju primjenjivati iste zakonske odredbe. A svi iznajmljivači koji će htjeti nastaviti s pružanjem usluga polupansiona i punog pansiona moći će pod istim uvjetima te usluge pružati kao ugostitelji osnivanjem trgovačkog društva ili obrta.

		<p>nacin (ne trzisno), vec pruzanje bolje i sto cjelovitije usluge gostima.</p> <p>Osim toga, gostima koji unajmljuju vile s bazenima i spremni su platiti cjelovitu uslugu, ne bi bilo razumno da im iznajmljivac ne moze pruziti uslugu pripreme hrane unutar objekta, jer bi to utjecalo na njihova ocekivanja i percepciju kvalitete usluge.</p>		
zlatko mahulja	<p>USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA, Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom</p>	<p>Navođenje da je pružanje polupansiona i pansiona nelojalna konkurencija može biti sve samo ne točno jer se kao konkurent spominje Hotel što već samo po sebi nije usporedivo. Kako pomiriti želju Ministarstva turizma i naravno ugostitelja da na svaki način podigne kvalitetu usluge a u isto vrijeme zabraniti pružanje polupansiona i pansiona je naprosto neshvatljivo.</p> <p>Kao prvo autor teksta mora rasčistiti što zapravo želi ? Bogatog gosta koji će za svoje nevce naravno tražiti i adekvatnu uslugu ili onog drugog koji niti plaća niti traži. U slučaju ovog prvog gost kada iznajmljuje villu tada satom ulaska postaje privremeni korisnik koji onda u toj villi može naravno i kuhati. On ili njegova supruga ili njegova sluškinja ili njegov najmljeni chef. I to mu NITKO ne može zabraniti. Prema tome umjesto da tu uslugu pruža iznajmljivač gost će (ako uopće bude želio najmiti villu bez takve usluge) organizirati pripremu hrane (koja naravno ne podrazumjeva samo kuhanje već i nabavu i sve što ide uz to. Vi jednostavno zakonom ne možete natjerati gosta da umjesto da jede u villi odlazi u restoran jednako kao što to ne možete učiniti u hotelu (ako mu se ne jede u hotelu gost ide kamo hoće (može jesti i na haubi svog auta). Svaka zabrana nije dobra pa tako ni ova, a stavljati je u kontekst nelojalne konkurencije nije naprosto točno. Ono što treba svakako učiniti je da se osigura zdravstvena sigurnost (higijenski minimum i crvena knjižica), ali nikako registracija jer to naprosto nema smisla. NITKO, ali baš nitko neće registrirati ugostiteljski obrt a još manje d.o.o. kako bi</p>	Primljeno na znanje	<p>U uvodu Zakona navedeni su razlozi zbog kojih se iznajmljivače smatra nelojalnom konkurencijom ugostiteljima u dijelu pružanja usluga polupansiona i punog pansiona, a koje smatramo opravdanim, te se pri njima ostaje.</p> <p>Iznajmljivači imaju nekoliko mogućnosti odabira daljnjeg načina poslovanja: da odustanu od pružanja usluge polupansiona ili punog pansiona, da nastave pružati usluge polupansiona ili punog pansiona osnivanjem trgovačkog društva ili obrta ili da svoje prostore daju u zakup pravnoj ili fizičkoj osobi- obrtniku koji bi u tom prostoru uz ishođenje odgovarajućih rješenja za vrstu ugostiteljskog objekta obavljali ugostiteljsku djelatnost kao ugostitelji, a u kojima bi ugostiteljske usluge prehrane mogli koristiti i gosti iznajmljivača.</p>

	<p>kuhao za 8 ili 10 ljudi jer za to onda treba imati knjigovodstvo, voditi knjige i sve ostalo što zakon propisuje.(ne vidim zbog čega na pr. ako se kuha doručak koji može biti obrok i veći od ručka ne treba firma a ako se kuha ručak treba). Koliko god se vi trudili zabraniti kuhanje gostima toliko će se iznajmljivači truditi to izigrati i to na vrlo jednostavan način (jedino što treba gostu reći da će u slučaju dolaska inspektora reći kako su to njegove namirnice (što je u stvari istina jer ih je on platio) a iznajmljivač je samo onaj koji priprema tu hranu. Sve to vodi u neku vrstu Balkanskog businessa umjesto finog gospodskog posla gdje se zna tko je tko i tko je za što platio. Vrlo je intrigantno kako taj dio priče kako se iznajmljivaču ne bi smjelo dozvoliti kuhanje gostima potiče još iz Jugoslavije gdje se sve nešto moralo sakrivati kao da se nekog stalno vara i laže. To naravno nije dobro, a pogotovo ne ako želite gosta visoke platežne moći koji je naučen da dobije sve što poželi za svoje novce. I umjesto da se razmišlja o tome i da nam to bude vodilja mi rađe pribjegavamo zabranama pod nekakvim čudnim izlikama strategije turizma i sličnog. Riječ ugostiti sama po sebi sve govori i svatko tko od te riječi misli da su gosti idioti se vara. Gost ide tamo gdje će dobiti ono što želi i ako nekakav političar misli da to može promjeniti grdno se vara. Da još na kraju bude skroz jasno. U posljednjih dvanaest godina mi smo ugostili (samo zbog toga jer smo mogli pružiti super puni pansion koji podrazumjeva i pripremu koktela, i proslave rođendana i proslave svih mogućih godišnjica i sve moguće zahtjeve ,priprema specijalne hrane skupih riba, školjki i rakova i samo dragi bog zna što sve ne) premjere, ministre, celebrities, businessmane koji su dolazili svojim avionima, jahtama i helikopterima. Da li vi stvarno mislite da bi oni (ili da će) doći ako im prodamo krevet i doručak ? Ja vam garantiram NIKADA. Prema tome ako imalo mislite na to da razvijamo turizam više i visoke klase zaboravite</p>		
--	---	--	--

		<p>zabrane i bavite se drugim stvarima koje stvarno ne štimate u našem turizmu. Sredite septičke jame, sredite kvalitetu vode, sredite med. usluge, educirajte iznajmljivače, i još stotine stvari koje druge nacije već davno imaju u ponudi. Bazen, pogotovo danas kad svaka kuća ima neku lokvu koju zove bazen ne može biti sinonim visokog turizma. Ima stotinu stvari prije tih smiješnih jama ispunjenih vodom sumnjive kvalitete. A da li će se kuhati u ovom ili onom loncu je manje važno (zapravo uopće nije važno) ako se kuha kako treba, ali to će ocjeniti gost a nikakvo Ministarstvo. Zbog svega navedenog lijepo vas molim da niti ne pomišljate ukinuti iznajmljivačima koji to hoće (jer imaju takav zahtjev gostiju) pansion (kako vi to zovete) jer ćete na taj način otjerati i ovo malo "jakih" gostiju koji tada promiču naš turizam kao nešto što treba doživjeti. Valda se slažete da vam više vrijedi da vas (nas) hvali premjer neke zemlje nego bilo kakva drugačiji vid reklame.</p>		
HGK	<p>USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA, Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom</p>	<p>Iz dijela koji se odnosi na boravak više od 15 osoba koji nisu članovi uže obitelji proizlazi, da će osobe moći proći bez kazne, samo s opomenom i nalogom da se prekršaj ispravi ako se isti prekršaj nije počinio već i prije.</p> <p>Članica Udruženja hostelijera HGK smatra da će se ovim otvoriti mjesta većoj manipulaciji i da će se izbjegavati plaćanje BP za tih do 15 osoba sve dok se vlasnik nekretnine ne uhvati u prekršaju. Podržavamo preventivne akcije i opomene, a ne odmah represivno kažnjavanje, ali smatramo da postoji prostor za manipulacije.</p> <p>Svako povećanje kategorizacije iziskuje ulaganje finansijskih sredstva, što je i logično. Međutim, za recimo postići standard od 4 zvjezdice, potrebna su ista ulaganja npr. u Dubrovniku ili u Karlobagu, ali dok u Dubrovniku apartman možete unajmiti za, primjerice 100,00 EUR/dan, taj isti apartman od 4</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Odredba članka 33. važećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, koja presumira da se radi o pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu kada vlasnici u svojim nekretninama omogućue boravak više od 15 osoba koje nisu članovi njihove uže obitelji, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, briše se iz razloga jer je bila teško provediva i nadzirana, a često i zloupotrebljavana. Istovremeno se otklanjaju moguće pritužbe građana, vlasnika nekretnina, da se odredbama Zakona zadire u njihovo pravo vlasništva.</p> <p>Pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu bez rješenja o odobrenju za njihovo pružanje, smatra se nelegalnim pružanjem usluga, čija kontrola je u nadležnosti Ministarstva financija, Carinske uprave, odnosno iz čije je nadležnosti Zakon o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti (Narodne novine, broj 61/11). A prema Zakonu o boravišnoj pristojbi, inspekcijski nadzor nad obračunom, naplatom i uplatom boravišne pristojbe,</p>

		<p>zvjezdice u Karlobagu možete unajmiti za 50,00 EUR/dan.</p> <p>Radi se samo o povratu investicije i upravo zbog toga je znatno manji broj visoko kategoriziranih smještajnih jedinica u manjim mjestima ili manje razvikanim, tako da se može i stimulirati veća kategorizacija i sam razvoj turizma u manjim sredinama ili „manje poželjnim“ sredinama ako se na neki način uvedu porezne olakšice ili dodatne stimulacije za povećanje kategorizacije smještaja.</p>		<p>te prijavom i odjavom boravka turista obavlja nadležna inspekcija Ministarstva financija.</p>
HOK	<p>USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA, Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom</p>	<p>Ceh ugostitelja i turističkih djelatnika Hrvatske obrtničke komore ovim putem izražava podršku u vidu predloženih pozitivnih izmjena u ovom Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, a koje za cilj imaju unapređenje i poboljšanje ugostiteljske ponude, izjednačavanje uvjeta i načina poslovanja u ovom sektoru.</p> <p>Vjerujemo da će pojedine odredbe u primjeni rezultirati pozitivnim pomacima koji su rezultat inicijativa strukovnih asocijacija a u korist polovnih subjekta te s ciljem da se našim gostima i turistima osigura viša razina usluge i kvaliteta ponude. Želimo iskoristiti priliku i istaknuti inicijativu kojom predlažemo da ugostiteljsku djelatnost obavljaju isključivo obrtnici, trgovačka društva i trgovci pojedinci (ugostitelji) i to kao glavnu djelatnost. Predlažemo ukidanje obavljanja ugostiteljske djelatnosti „usput“ odnosno obavljanje bez propisanih i odgovarajućih uvjeta. Osobito ističemo pojave vezane uz udruge građana te tražimo da se udruge građana bave isključivo djelatnošću za koju su registrirani u skladu sa svojim ciljevima. U tom svjetlu, predlažemo da ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati isključivo trgovačka društva, trgovci pojedinci i obrtnici.</p> <p>Uvažavamo i cijenimo aktivnosti udruge građana, ali smo mišljenja da se trebaju baviti isključivo djelatnošću za koju su registrirani.</p>	Odbijen	<p>Pružanje usluga „toplog obroka“, napitaka i bezalkoholnih pića bez namjere stjecanja dobiti ili drugih procjenjivih gospodarskih koristi od strane udruga ne smatra se ugostiteljskom djelatnošću jer to udruge mogu činiti samo pod strogo određenim uvjetima – u svojim poslovnim prostorijama i prostorima, samo za svoje članove i samo dok se obavlja njihova osnovna djelatnost ili aktivnost.</p> <p>Pitanje prodaje i usluživanja hrane u trgovinama trebalo bi regulirati Zakonom o trgovini.</p> <p>Pitanja učinkovitosti inspeksijskih nadzora od strane Carinske uprave i Turističke inspekcije nisu predmet ovoga zakona.</p>

		<p>Ugostitelji smatraju da se udruge trebaju baviti isključivo djelatnošću za koju su registrirani u skladu sa svojim ciljevima, a da ugostiteljstvo prepuste ugostiteljima - profesionalcima.</p> <p>Mišljenja smo da bi i ovim Zakonom trebalo biti riješeno pitanje prodaje i usluživanja hrane u trgovinama. Iako je u aktualnom Zakonu o trgovini načelno definirano da trgovac u trgovini može dodatno obrađivati hranu, te da istu ne smije usluživati u prodavaonici, na terenu smo svjedoci da u sklopu velikih trgovačkih lanaca kupac može kupiti gotovo sve vrste gotovih jela. Smatramo da se na ovaj način zadire direktno u poslovanje ugostitelja, te da je potrebno regulirati uvjete propisane ovim Zakonom na trgovce.</p> <p>Kao i u mnogim drugim strukama, nelegalni rad u ugostiteljskoj djelatnosti odnosi veliki dio mogućih prihoda. Djelomično ili potpuno ilegalni objekti nude gostima uslugu upitne kvalitete, često poslujući samo kroz vremenski atraktivni dio sezone, bez poštivanja kategorizacije objekata, palete usluga hrane i pića koja nisu primjerena pojedinim vrstama objekata, te bez udovoljavanja minimalno tehničkih uvjeta. Potrebno je potaknuti energičnije i učinkovitije aktivnosti inspekcijskoga nadzora u cilju suzbijanja nelojalne i drugih oblika neregistriranih djelatnosti.</p>		
Maja Jurišić	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 2.	10. Zašto samo domaće ili međunarodne umjetničke programe i mišljenje ministarstva kulture? Zašto ne i sva ostala događanja koje organiziraju udruge i ustanove, a doprinose razvoju lokalne zajednice - npr. sportski turniri, razmjene studenata i mladih, edukacije...	Odbijen	Smatramo da je za konačno rješavanje pitanja proširenja kruga subjekata koji bi mogli obavljati ugostiteljsku djelatnost prethodno potrebno napraviti detaljnu analizu opravdanosti istog.
HGK	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 5.	Zajednica obiteljskog turizma HGK ističe kako pružatelji usluga u domaćinstvu samo svojim gostima mogu pružiti usluge doručka, ručka i večere te pružanjem tih usluga ne predstavljaju konkurenciju restoranima i malim obiteljskim hotelima već povećavaju kvalitetu usluge i zadovoljstvo svojih gostiju. Radi se o jednostavnim objektima,	Primljeno na znanje	U uvodu Zakona navedeni su razlozi zbog kojih se iznajmljivače smatra nelojalnom konkurencijom ugostiteljima u dijelu pružanja usluga polupansiona i punog pansiona, a koje smatramo opravdanim, te se pri njima ostaje. Također u uvodu Zakona je navedeno da

	<p>ograničenog komfora i usluga, koji ne pružaju „a la carte“ usluge, već osnovnu uslugu doručka i večere na bazi dnevnog jelovnika. Ovaj segment gostiju želi iz prve ruke osjetiti kulturu i običaje lokaliteta, uz direktan kontakt sa domaćinima uživati u autohtonim gastronomskim delicijama krajeva te će vjerojatnije izabrati susjednu državu nego obližnji hotel ukoliko ne nađu odgovarajuću ponudu obiteljskog smještaja s uslugom obroka. Trend rasta interesa za obiteljskim smještajem velikim dijelom leži u ponudi domaće kuhinje u kojoj se koriste lokalno uzgojene namirnice, te upravo zahvaljujući ovome Hrvatska uspijeva održavati imidž destinacije autentičnih okusa i mirisa.</p> <p>Nametanje dodatnih uvjeta domaćinima fizičkim osobama, uz obrazloženje kako tvrtke moraju ispuniti mnogo strože uvjete za pružanje usluge polu i punog pansiona, neće rasteretiti tvrtke jer se to može učiniti jedino deregulacijom uvjeta za male obiteljske hotele i restorane. Također je neistinita tvrdnja da pansioni u domaćinstvu ne plaćaju PDV jer prelaskom limita od 300.000 HRK prihoda objekti automatski ulaze u sustav PDV-a te imaju obvezu voditi poslovne knjige, imati fiskalnu blagajnu itd.</p> <p>Prijedlogom Zakona pružatelji usluga morati će osnovati trgovačko društvo ili obrt ukoliko žele svojim gostima omogućiti obroke, što će dovesti do gubitka velikog broja gosti koji dolaze upravo zbog kombinacije smještaja i domaće kuhinje. Nadalje, ukoliko vlasnik domaćinstva ispunjava uvjete za pružanje usluge doručka, onda nema razloga da isto ne zadovoljava i za ručak i večeru obzirom da se obroci pripremaju u istoj kuhinji, namirnice se drže u istom hladnjaku i koristi se isto posuđe. Dosadašnja praksa posluživanja obroka nije niti na koji način ugrozila goste već samo potencirala njihovo zadovoljstvo i ponovni dolazak.</p> <p>Valja istaknuti kako će izmjene iznimno negativno utjecati na ponudu i zadovoljstvo gostiju u ruralnim dijelovima u kojima su restorani udaljeni od objekta</p>	<p>iznajmljivači “u većini nisu obveznici plaćanja poreza na dodanu vrijednost”, a ne da nisu obveznici plaćanja poreza na dodanu vrijednost.</p>
--	---	---

		<p>te gost neće imati priliku probati domaću kuhinju i vrlo vjerojatno odabirati drugu destinaciju gdje uz uslugu smještaja kod domaćina mogu uživati i u autentičnim obrocima. Ovome ide u prilog podatak da u većim turističkim mjestima i gradovima, poput Splita, Zadra, Dubrovnika i Zagreba, ima neznatan broj pansiona, koji se uglavnom kategoriziraju u mjestima u kojima nema velike ponude restorana i potrebno je gostima osigurati mogućnost obroka. U konačnici, postotak turista koji biraju pansione ili polupansione u obiteljskom domaćinstvu nije tako velik da bi mogao ugroziti ili pak povećati zaradu lokalnih restorana.</p>		
HOK	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 5.	<p>Mislimo da je ova odredba izuzetno dobra i da je na tragu stava velikog dijela ugostitelja, koji smatraju da privatni iznajmljivači pružanjem ugostiteljskih usluga su nelojalna konkurencija ugostiteljima. Slažemo se s ovim prijedlogom uređenja ugostiteljskih usluga u domaćinstvu na način da iznajmljivač može uz uslugu smještaja pružati svojim gostima samo uslugu doručka, a ne i polupansiona i pansiona, čime bi se doprinijelo da iznajmljivači koji sada pružaju i usluge polupansiona ili pansiona i svoje su objekte opremili za pružanje takvih usluga, nastave obavljati djelatnost kao ugostitelji, osnivanjem obrta ili trgovačkih društava .</p> <p>Podrazumijeva se da pružanje usluga ugostiteljskih djelatnosti je moguće samo ako prostor udovoljava minimalnim tehničkim uvjetima za obavljanje tih usluga.</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru.
Bernard Baraka	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 5.	<p>Sugeriram da se točka 3. koja postaje točka 4. mijenja i glasi: "4. dorucka gostima kojima iznajmljivac apartmana pruža usluge smještaja, osim za iznajmljivace kuća za odmor s bazenima u kojima iznajmljivac može pružati usluge doručka, polupansiona i punog pansiona gostima."</p> <p>Kao što sam već objasnio u osnovnim pitanjima koja</p>	Odbijen	Ocjenjuje se da se na sve vrste objekata u domaćinstvu, pa tako i na kuće za odmor koje imaju bazene, trebaju primjenjivati iste zakonske odredbe. A svi iznajmljivači koji će htjeti nastaviti s pružanjem usluga polupansiona i punog pansiona moći će pod istim uvjetima te usluge pružati kao ugostitelji osnivanjem trgovačkog društva ili obrta.

		se trebaju urediti zakonom - iznajmljivac kuće za odmor s bazenom pruža drugačiju uslugu od iznajmljivaca apartmana. Naime gost koji iznajmljuje kuću za odmor s bazenom je gost veće platežne moći i njegova očekivanja su veća, a samim time i taj gost očekuje da je i kvaliteta usluge koju iznajmljiva kuće za odmor s bazenom proza veća. Dakle, smisao je da iznajmljivac kuće za odmor s bazenom može adekvatno i odgovoriti na očekivanja gosta, na adekvatan i razuman način.		
HGK	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 6.	Zajednica obiteljskog turizma HGK slaže se s potrebom definiranja minimalnih uvjeta za vrstu i uvjete kategorija, s obzirom na sve veću specijalizaciju u ponudi smještajnih objekata.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru
HGK	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 8.	Zajednica obiteljskog turizma HGK smatra da se brisanjem članka 33., kojim se propisivala obveza plaćanja boravišne pristojbe za boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji u stanovima, apartmanima i kućama za odmor, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, omogućava komercijalizaciju i ostvarivanje turističkog prihoda u nekomercijalnim nekategoriziranim objektima, a kontrola je vrlo ograničena zbog zaštite prava vlasništva.	Primljeno na znanje	Odredba članka 33. važećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, koja presumira da se radi o pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu kada vlasnici u svojim nekretninama omogućе boravak više od 15 osoba koje nisu članovi njihove uže obitelji, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, briše se iz razloga jer je bila teško provediva i nadzirana, a često i zlorabljavana. Istovremeno se otklanjaju moguće pritužbe građana, vlasnika nekretnina, da se odredbama Zakona zadire u njihovo pravo vlasništva. Pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu bez rješenja o odobrenju za njihovo pružanje, smatra se nelegalnim pružanjem usluga, čija kontrola je u nadležnosti Ministarstva financija, Carinske uprave, odnosno iz čije je nadležnosti Zakon o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti (Narodne novine, broj 61/11).
Željko Mrnjavac	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 9.	Omogućavanje da se potomcima koji više ne žive u istom domaćinstvu omogući bavljenje ugostiteljstvom na obiteljskoj imovini bez da im se za života mora prenositi i vlasništvo je poželjno, ali u stvari predstavlja nepotrebno kompliciranje uvođenjem dodatnih iznimaka u zakon jer je pravo pitanje koja je	Odbijen	Zakonom se predlaže da ugostiteljske usluge u domaćinstvu mogu pored vlasnika objekta pružati i članovi njegove obitelji i druge osobe obuhvaćene predloženim izmijenjenim stavkom 3. u članku 34. važećeg Zakona, uz njegovu pisanu suglasnost. Navedeno rješenje smatramo opravdanim i

		<p>uopće svrha postavljanja vlasništva kao uvjeta za obavljanje djelatnosti u domaćinstvu dok je u istom Zakonu ostavljeno od ranije da obrtnici i poduzeća ne moraju biti vlasnici nego samo imati pravo korištenja objekta da bi bili ugostitelji? Zašto se zakon jednostavno ne vrati na formulaciju koja je postojala u zakonima do 2006. godine (u zakonu iz 1988., kao i u zakonu iz 1995. po kojem postoje trajna rješenja) za pružanje usluga u domaćinstvu „da je vlasnik ili nositelj prava korištenja“. Je li nešto profesionalno bavljenje ili dopunska djelatnost trebalo bi biti samo na osnovu maksimalnog kapaciteta (20 ležajeva) u jednom domaćinstvu, a ne na osnovu toga jesu li sredstva za rad u vlasništvu, unajmljena ili na korištenju po drugoj osnovi. Na taj način je i zajamčeno ustavno pravo jednakosti i nediskriminiranja u poslovanju svih poduzetnika bez obzira kako su registriani i u čijem su srodstvu. Vraćanjem formulacije „vlasnik ili nositelj prava korištenja“ osim ove skupine rodbine formalnog vlasnika rješava i tisuće onih koji su u procesu legalizacije riješili pitanje uporabne dozvole, ali zbog stanja na sudovima još desetljećima neće riješiti vlasništvo nad objektima koje iznajmljuju po tisućama rješenja od prije 2007 ili tisućama novih privremenih rješenja koja bi ukidanjem zahtjeva za vlasništvo mogla postati trajna.</p>		<p>dostatnim, jer se kroz izmjenu stavka 3. u članku 34. važećeg Zakona omogućuje širem krugu osoba obavljanje ugostiteljskih usluga u nekretnini kojih nije vlasnik. Mogućnost pružanja ugostiteljskih usluga u domaćinstvu propisana je kao svojevrsna dodatna djelatnost vlasnika nekretnina od koje se može stjecati dodatni prihod. Mogućnost korištenja nekretnina temeljem ugovora o zakupu smatramo odgovarajućim samo za ugostitelje (trgovačko društvo, zadruga, trgovac pojedinac ili obrtnik) koji uslugu smještaja pružaju kao profesionalnu djelatnost, tj. ugostiteljsku djelatnost.</p>
Željko Mrnjavac	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 9.	<p>U članku 34. stavku 2. točka 1. iza riječi vlasnik dodaje se „ili ima pravo korištenja“ S obzirom da je prema članku 24. stavak 1. točka 2. istog zakona ugostitelj onaj koji "ima pravo korištenja", a ne nužno vlasnik, da bi se osigurala ravnopravnost na tržištu trebalo bi proširiti članak 34 kako je predloženo. U prethodnim izmjenama zakona s istim obrazloženjem ravnopravnosti na tržištu omogućeno je profesionalnim ugostiteljima obavljanje djelatnosti u stambenom prostoru kako to imaju iznajmljivači u domaćinstvu. Ključno ostaje ograničenje veličine poslovanja na 20 kreveta u</p>	Odbijen	<p>Zakonom se predlaže da ugostiteljske usluge u domaćinstvu mogu pored vlasnika objekta pružati i članovi njegove obitelji i druge osobe obuhvaćene predloženim izmijenjenim stavkom 3. u članku 34. važećeg Zakona, uz njegovu pisanu suglasnost. Navedeno rješenje smatramo opravdanim i dostatnim, jer se kroz izmjenu stavka 3. u članku 34. važećeg Zakona omogućuje širem krugu osoba obavljanje ugostiteljskih usluga u nekretnini kojih nije vlasnik. Mogućnost pružanja ugostiteljskih usluga u domaćinstvu propisana je kao svojevrsna dodatna djelatnost vlasnika nekretnina od koje se može</p>

		<p>jednom domaćinstvu, dok uvođenje drugih razlika po pitanju vlasništva ili blizine srodstva s vlasnikom predstavlja diskriminaciju.</p>		<p>stjecati dodatni prihod. Mogućnost korištenja nekretnina temeljem ugovora o zakupu smatramo odgovarajućim samo za ugostitelje (trgovačko društvo, zadruga, trgovac pojedinac ili obrtnik) koji uslugu smještaja pružaju kao profesionalnu djelatnost, tj. ugostiteljsku djelatnost.</p>
<p>Željko Mrnjavac</p>	<p>Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 9.</p>	<p>Članak 34. Stavak (5) mijenja na način da glasi: (5) Iznimno od stavka 2. točke 1. ovoga članka, iznajmljivač ne mora dokazati vlasništvo objekta (sobe, apartmana, kuće za odmor i sl.) odnosno vlasništvo osobe iz stavka 3. ovoga članka, ukoliko zahtjevu priloži izvršno rješenje o izvedenom stanju građevine.</p> <p>To je u stvari Izvorni prijedlog zakona iz 2015. godine koji nije imao primjedbi na javnoj raspravi, i na koju je tada dao suglasnost saborski odbor za turizam. Upravo je tada jedna od glavnih promotivnih naglasaka u predstavljanju zakona bilo da rješava problem za iznajmljivače koji ne mogu pribaviti potvrde o vlasništvu zbog nesređenih zemljišnih knjiga osobito na otocima. U finalnoj verziji zakona koja je izglasana promijenio se tekst na način da se izdaju privremena rješenja koja vrijede do konca 2016., iako je obrazloženje što se želi riješiti zakonom ostalo neizmjeneno. To je naravno uskoro izazvalo potrebu za izmjenama zakona kojima se valjanost tih privremenih rješenja produžava do konca 2020 iako je već tada bilo izvjesno da je to nedovoljno za rješavanje vlasništva u uvjetima gdje na otocima i Dalmaciji takvi administrativni i sudski postupci traju desetljećima. Sami iznajmljivači ne mogu utjecati na brzinu postupanja javne uprave i na trajanje sudskih postupaka te će se bez svoje krivnje naći u neravnopravnom položaju u odnosu na ostale. Intervenciju za rješavanje ovog problema trebalo bi ugraditi u Zakon već sada, umjesto da se dogodine u uvjetima neizvjesnosti ponovno pokreću hitne inicijative za izmjenu Zakona (krajnja sezona 2020</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Radi otklanjanja mogućih nejasnoća u primjeni predloženog članka 23. Zakona isti će se dopuniti novim stavkom kojim će se propisati da se u postupku ishođenja novih rješenja radi usklađivanja standarda neće utvrđivati vlasništvo objekta i njegova uporabljivost, već samo ispunjavanje uvjeta za vrstu i kategoriju sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, broj 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17).</p> <p>Ujedno napominjemo da se na iznajmljivače koji su ishodili privremena rješenja ne odnosi obveza usklađivanja standarda, jer su se takva rješenja mogla ishoditi temeljem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 80/13) koji je stupio na snagu 6. srpnja 2013. godine, dakle prije 1. rujna 2007. godine.</p>

		<p>se priprema već slijedeće godine) jer postepena odgađanja na po nekoliko godina ne rješavaju problem konačno.</p> <p>Uz tisuće onih koji već imaju privremena rješenja, problem pribavljanja dokaza o vlasništvu ima više tisuća iznajmljivača s trajnim rješenjima od prije 2007. koji upravo zbog toga nisu mogli rekatégorizirati smještaj da odgovara stvarnoj kvaliteti, a zasigurno nisu htjeli trajna rješenja zamijeniti privremenima.</p> <p>S obzirom da je broj, vrsta i kategorija smještajnih jedinica sastavni dio rješenja za obavljanje djelatnosti u domaćinstvu, svaka rekatégorizacija znači potrebu izdavanja novog rješenja za obavljanje djelatnosti, a za novo rješenje je potrebno dostaviti dokaz vlasništvu. Upravo zato brojni iznajmljivači koji su i poboljšali usluge nisu niti mogli i ponovo neće moći zatražiti rekatégorizaciju.</p> <p>Da bi se preduhitilo taj problem za obje skupine iznajmljivača može se uvesti izmjena u Zakon na način kako je to prvobitno predlagano i pri donošenju zakona iz 2015 da osobe koje zahtjevu za kategorizaciju i obavljanje djelatnosti prilože pravomoćno rješenje o izvedenom stanju ne moraju prilagati dokaze o vlasništvu. Odnosno sva privremena rješenja bi uz priloženo pravomoćno rješenje o izvedenom stanju mogla postati trajna bez novog postupka.</p> <p>Ovakvim rješenjem omogućilo bi se željeno podizanje i kontrola kvalitete, a osiguralo bi se da se ne ukidaju već stečena prava postojećim iznajmljivačima, te da svi ti objekti ostanu u legalnom okviru poslovanja umjesto da ih se tjera u područje sive ekonomije.</p>		
Robertino Rozić	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 9.	Jedan od osnovnih razloga zbog čega dobar dio od 20-tak tisuća imatelja starih rješenja nije usklađivalo svoja rješenja sa novim uvjetima je neriješeno zemljište na kojem se objekt nalazi. Većina njih se uskladila sa novim standardima (teško da netko ima	Djelomično prihvaćen	Odredbe članka 23. će se dopuniti na način da se u postupcima ishođenja novih rješenja radi usklađivanja standarda neće utvrđivati vlasništvo objekta već samo ispunjavanje uvjeta za vrstu i kategoriju sukladno Pravilniku o razvrstavanju i

		<p>kupaonice bez pločica ili da iza svakog gosta ne mijenja posteljinu i sl. kako se po medijima pisalo posljednjih dana), pa čak i podigla kvalitetu na veću razinu, ali nema mogućnost zatražiti novu kategorizaciju jer nema 1/1 vlasništvo. Legalizacija je uglavnom provedena, međutim upisivanje u zemljišne knjige ne ide baš glatko zbog katastrofalnog stanja u istim. U nekim općinama po Dalmaciji je stanje tako loše da se rade kompletno nove izmjere. Samostalno rješavanje stanja je često mukotrpan posao koji zahtijeva i velika financijska sredstva, mnogo "živaca" i najčešće jako dugo vremena.</p> <p>Mislim da bi bilo potrebno ovim izmjenama predvidjeti neku mogućnost da se i "vlasnicima" objekata (koji nemaju uredno vlasništvo), a koji u svojim objektima uslugu smještaja u domaćinstvu legalno obavljaju i preko 40-tak godina, omogući da bez straha od gubitka rješenja rekategoriiraju svoje objekte ili svoja rješenja prebace na djecu. Isti problem se javlja kod nasljeđivanja ovakvih objekata. Mislim da je svima jasno da se vlasništvo mora urediti i da nam je svima to od koristi, međutim treba uzeti u obzir da se sustavno posljednjih 70-tak godina po tom pitanju činilo jako malo, te da se u 10-tak godina i uz najbolju volju svih dionika, teško sve to može ispraviti.</p> <p>Isto tako ni državi ne bi trebao biti cilj (a mislim i da nije) da oni koji su na neki način bili pioniri pružanja smještaja u domaćinstvima, ostanu bez mogućnosti nastavka ove djelatnosti ili da odu u sivu zonu,</p>		<p>kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, broj 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17).</p>
Udruga ruralnog turizma Hrvatske	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 13.	<p>2. Ugostiteljske usluge na poljoprivrednom gospodarstvu</p> <p>Poljoprivredno gospodarstvo i ugostiteljske usluge koje se mogu pružati na poljoprivrednom gospodarstvu</p> <p>Članak 39.</p>	Odbijen	<p>Kao i u obrazloženju na istovjetne primjedbe iznesene u savjetovanju provedenom o procjeni učinaka propisa za predmetni Zakon navodimo da drugačije rješenje navedene problematike i izmjenu zakona u smislu proširenja kruga pružatelja ugostiteljskih usluga na način kako je važećim Zakonom propisano za obiteljska poljoprivredna gospodarstva na sva poljoprivredna gospodarstva,</p>

	<p>(1) Poljoprivredno gospodarstvo u smislu ovoga Zakona jest poljoprivredno gospodarstvo upisano u Upisnik poljoprivrednika sukladno posebnim propisima i koje pruža ugostiteljske usluge sukladno odredbama ovoga Zakona.</p> <p>(2) Na poljoprivrednom gospodarstvu mogu se pružati sljedeće ugostiteljske usluge:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka iz vlastite proizvodnje i s drugih poljoprivrednih gospodarstava upisanih u Upisnik poljoprivrednika; 2. usluživanje (kušanje) mošta, vina, voćnih vina, drugih proizvoda od vina i voćnih vina, jakih alkoholnih i alkoholnih pića, ulja, prerađevina od voća i povrća, te domaćih narezaka iz vlastite proizvodnje; i/ili 3. smještaja u sobi, apartmanu, ruralnoj kući za odmor do najviše 25 soba, odnosno za 50 gostiju istodobno, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti i/ili usluge smještaja u objektu za robinzonski smještaj i/ili u kampu i/ili kamp-odmorištu s ukupno najviše 50 smještajnih jedinica, odnosno za 100 gostiju istodobno, u koji se broj ne ubrajaju djeca do 12 godina starosti. Gostima mora biti omogućeno korištenje usluge pripremanja i usluživanja jela, pića i napitaka (doručak ili polupansion ili puni pansion). <p>(3) U ponudi jela, pića i napitaka tijekom cijele godine ili sezone, ukoliko objekt radi sezonski, mora biti zastupljen barem jedan vlastiti poljoprivredni proizvod.</p> <p>(4) Jela, pića i napitci, osim mineralne vode, piva i gaziranih sokova, koji se uslužuju na poljoprivrednom gospodarstvu moraju biti uobičajeni za kraj u kojem je poljoprivredno gospodarstvo.</p> <p>(5) Jela koja se uslužuju na poljoprivrednom gospodarstvu pripremaju se po tradicionalnim</p>	<p>potrebna je detaljna prethodna analiza svih segmenata takve vrste ponude i njihov utjecaj na ukupnost hrvatskog turizma i gospodarski razvoj Republike Hrvatske, vodeći računa i o sprječavanju nelojalne konkurencije prema ugostiteljima s obzirom na njihove obveze u obavljanju ugostiteljske djelatnosti. Prijedlog ocjenjujemo u dijelu u suprotnosti sa Strategijom razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. koja predviđa smanjenje privatnog smještaja u odnosu na hotelski.</p> <p>Pitanje pružanja ugostiteljskih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu i rješenja koje sadrži važeći Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti usuglašen je s Ministarstvom poljoprivrede, kao nadležnom za uređenje statusa obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava odnosno poljoprivrednih gospodarstava.</p>
--	--	---

		<p>receptima uobičajenima za kraj u kojem se nalaze i slijede standard hrvatske autohtone kuhinje.</p> <p>(6) Pri pružanju usluga iz stavka 2. ovoga članka moraju biti ispunjeni uvjeti propisani posebnim propisima o hrani.</p> <p>(7) Na poljoprivrednom gospodarstvu mogu se pružati usluge u turizmu sukladno propisima kojima je uređeno pružanje tih usluga.</p> <p>(8) Za pružanje ugostiteljskih usluga na poljoprivrednom gospodarstvu objekti u kojima se pružaju ugostiteljske usluge iz stavka 2. ovoga članka moraju ispunjavati minimalne uvjete za vrstu i uvjete za kategoriju.</p> <p>(9) Ministar pravilnikom, uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poljoprivredu, propisuje listu vlastitih poljoprivrednih proizvoda za ugostiteljsku ponudu na poljoprivrednom gospodarstvu, minimalne uvjete za vrstu, kategorije, uvjete za kategorije, oznake za kategorije, oznake kvalitete, način označavanja kategorija te sastav povjerenstva koje provodi očevid u objektu.</p> <p>(10) Na pružanje usluga na poljoprivrednom gospodarstvu na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 30. stavka 4., članka 32. stavaka 1. do 3., članka 33., članka 34. stavaka 4., 5., 8. i 9., članka 35. stavaka 1. i 3. i članaka 36. do 38. ovoga Zakona.</p> <p>(10) Poljoprivredno gospodarstvo iz stavka 1. ovoga članka može uz oznake iz stavka 9. ovog članka koristiti i komercijalni naziv.</p>		
Marijan Šuljić	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom,	"... iz pretežito vlastite proizvodnje". U Zakonu bi se preciznije trebala odrediti procedura kategorizacije OPG-a, odnosno utvrditi najprije da doista postoji	Odbijen	Napominjemo da je registracija obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva predmet Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu (Narodne

	Članak 13.	proizvodnja hrane. U praksi je sada dovoljno da vlasnik dobije status OPG-a (posadi 10 stabala maslina), zadovolji uvjete iz Zakona o gradnji (3 ha zemljišta) te izgradi npr. kamp ili vilu s bazenom.		novine, broj 29/18) iz nadležnosti Ministarstva poljoprivrede.
Udruga ruralnog turizma Hrvatske	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 14.	<p>Rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga na poljoprivrednom gospodarstvu Članak 40.</p> <p>(1) Za pružanje ugostiteljskih usluga nositelj ili član obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, vlasnik obrta ili osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe dužan je ishoditi rješenje nadležnog ureda o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga na poljoprivrednom gospodarstvu.</p> <p>(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka izdat će se na zahtjev nositelja ili člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, vlasnika obrta ili osobe ovlaštena za zastupanje pravne osobe uz sljedeće uvjete:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. da je poljoprivredno gospodarstvo upisano u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava; 2. da poljoprivredno gospodarstvo ima ekonomsku veličinu gospodarstva veću od kunske protuvrijednosti iznosa od 3.000 EUR; 3. da je poljoprivredno gospodarstvo mali poduzetnik sukladno Zakonu računovodstvu; 4. da se objekt u kojem se pružaju ugostiteljske usluge nalazi na adresi poljoprivrednog gospodarstva; 5. da ima pravo korištenja objekta i/ili zemljišta u kojem, odnosno na kojem će se pružati ugostiteljske usluge iz članka 39. ovoga Zakona; 6. da objekt u kojem će se pružati ugostiteljske usluge ispunjava minimalne uvjete i uvjete za kategoriju sukladno pravilniku iz članka 39. stavak 9. ovoga Zakona; 7. da građevina – objekt u kojem će se pružati ugostiteljske usluge ispunjava uvjete sukladno posebnom propisu koji uređuje gradnju, bez kojih, prema tom propisu, nadležni ured ne može izdati 	Odbijen	<p>Kao i u obrazloženju na istovjetne primjedbe iznesene u savjetovanju provedenom o procjeni učinaka propisa za predmetni Zakon navodimo da drugačije rješenje navedene problematike i izmjenu zakona u smislu proširenja kruga pružatelja ugostiteljskih usluga na način kako je važećim Zakonom propisano za obiteljska poljoprivredna gospodarstva na sva poljoprivredna gospodarstva, potrebna je detaljna prethodna analiza svih segmenata takve vrste ponude i njihov utjecaj na ukupnost hrvatskog turizma i gospodarski razvoj Republike Hrvatske, vodeći računa i o sprječavanju nelojalne konkurencije prema ugostiteljima s obzirom na njihove obveze u obavljanju ugostiteljske djelatnosti. Prijedlog ocjenjujemo u dijelu u suprotnosti sa Strategijom razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. koja predviđa smanjenje privatnog smještaja u odnosu na hotelski.</p> <p>Pitanje pružanja ugostiteljskih usluga na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu i rješenja koje sadrži važeći Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti usuglašen je s Ministarstvom poljoprivrede, kao nadležnom za uređenje statusa obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava odnosno poljoprivrednih gospodarstava.</p>

		<p>rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti.</p> <p>(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka kojim se zahtjev usvaja upisuje se u Središnji registar.</p> <p>(4) Na rješenje nadležnog ureda iz stavka 1. ovoga članka stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu.</p> <p>(5) Poljoprivredna gospodarstva koja se bave pružanjem ugostiteljskih usluga i zadovoljavaju propisane kriterije iz Članka 40 nose službenu oznaku sukladno pravilniku iz stavka 9 članka 39.</p> <p>Radno vrijeme poljoprivrednoga gospodarstva Članak 41.</p> <p>(1) Predstavničko tijelo odlukom propisuje radno vrijeme objekata na poljoprivrednom gospodarstvu unutar kojeg se mogu pružati ugostiteljske usluge.</p> <p>(2) Poljoprivredno gospodarstvo dužno je na ulazu u objekt u kojem pruža ugostiteljske usluge vidno istaknuti obavijest o radnom vremenu, koje mora biti određeno unutar radnog vremena određenog odlukom iz stavka 1. ovoga članka, radnim, odnosno neradnim danima i pridržavati se istaknutog radnog vremena.</p> <p>(3) Iznimno, poljoprivredno gospodarstvo može na ulazu u objekt istaknuti obavijest da posluje i uz prethodni dogovor, odnosno samo uz prethodni dogovor i/ili na poziv, u kojem slučaju istaknuta obavijest mora sadržavati i podatke o kontaktu.</p>		
HGK	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 15.	Zajednica obiteljskog turizma HGK pohvaljuje uvođenje članka 42.a iz razloga što se veliki broj državljana posredno ili neposredno bavi pružanjem usluge smještaj i ugostiteljske usluge u domaćinstvu a nisu upoznati sa svim uvjetima i obvezama poslovanja te prilikom nadzora ne ispunjavaju sva	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru.

		propisana pravila i obveze. Uvođenjem ovog članka, ukazuje se da inspektorat ne služi samo radi kažnjavanja, već radi provedbe zakona i ukazivanja na propuste. Ovakvim zakonskim regulativama se najbolje ukazuje kako država pokušava pomoći poduzetnicima kako bi ostvarili bolje prihode, osigurali sebi i obitelji kvalitetnije uvjete te time i pozitivno utjecali na gospodarski rast Republike Hrvatske.		
HOK	Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, Članak 15.	Pozdravljamo prihvaćanje naše dugogodišnje inicijative Ceha da se prilikom inspekcijskog nadzora pristupa edukativno s ciljem eliminiranja i ispravljanja određenih grešaka, a ne isključivo kroz naplatu kazni.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru.
HOK	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 23.	Pozdravljamo intenciju ministarstva koje ovim izmjenama uvodi izjednačavanje svih pružatelja usluga s intencijom osiguravanja jednakih minimalno tehničkih uvjeta, što bi trebalo osigurati ujednačenost na tržištu. Ova odredba iznimno je važna za percepciju i očekivanja gostiju. Ovakvim postavljanjem zakonskih odredbi jedan dio iznajmljivača se dovodi u nepovoljan položaj. Kategorizacija mora biti imperativ za obavljanje pružanja usluge smještaja. Svima se treba dati jednak rok za usklađenje sa važećim propisima, a potom eventualno zabraniti obavljanje usluga pružanja smještaja onima koji se nisu uskladili.	Primljeno na znanje.	Zahvaljujemo na komentaru.
HGK	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 23.	Članice Zajednice obiteljskog turizma HGK smatraju da nema potreba za provedbom usklađivanja s važećim Poslovníkom s obzirom da trendovi putovanja jasno ukazuju da su komentari, ocjene na online portalima i usluge domaćinstva relevantniji pri odabiru smještaja od broj zvjezdica kojim je objekt kategoriziran. Usklađivanje standarda objekata za iznajmljivanje koji su ishodili rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu do 1. rujna 2007.	Djelomično prihvaćen	Radi otklanjanja mogućih nejasnoća u primjeni predloženog članka 23. Zakona isti će se dopuniti novim stavkom kojim će se propisati da se u postupku ishođenja novih rješenja radi usklađivanja standarda neće utvrđivati vlasništvo objekta i njegova uporabljivost, već samo ispunjavanje uvjeta za vrstu i kategoriju sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu (Narodne novine, broj 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17).

		<p>godine sukladno tada važećem Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata sa sada važećim istoimenim Pravilnikom, čime bi se ujednačio standard objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu, nije potrebno jer se Minimalni tehnički uvjeti utvrđuju samo prilikom registracije djelatnosti te ostaju na snazi dok se ne mijenja usluga ili nositelj rješenja za pružanje usluge smještaja. Razinu kvalitete ocjenjuje gost, a Zajednica obiteljskog turizma predlaže da zvjezdice dodjeljuje struka na temelju trendova i potreba tržišta, a nadležno ministarstvo da propiše MTU. Druga mogućnost je, umjesto ishođenja ponovnog rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, potrebno ishođenje novog zahtjev za utvrđivanje kategorije smještaja (zvjezdice).</p>		
--	--	---	--	--

PRILOG 4.
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Naziv nacrtu prijedloga zakona:	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti	
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: Da	<p>Naziv akta: Program Vlade Republike Hrvatske za mandat 2016. – 2020. Opis mjere: 3.2. Turizam</p> <p>Naziv akta: Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine Opis mjere: Mjera 8.- Nacionalni program razvoja malih obiteljskih hotela. U cilju prerastanja dijela obiteljskog smještaja u male obiteljske hotele, pansionere i difuzne hotele, te obogaćivanja ukupne smještajne ponude, ali i poticanja poduzetničke aktivnosti domaćeg stanovništva i samozapošljavanja u turizmu, potrebno je sadržajno osmisliti, a potom i implementirati program razvoja malog obiteljskog hotelijerstva.</p> <p>Mjera 9.- Nacionalni program unapređenja obiteljskog smještaja</p> <p>Kapaciteti obiteljskog smještaja (kućanstava) čine gotovo 50% raspoloživog, statistički registriranog smještajnog kapaciteta Hrvatske. Obiteljski smještaj (kućanstva) još uvijek ne predstavlja homogenu kategoriju, već se radi o smještaju različite kvalitativne razine u vlasništvu osoba različitog stupnja osposobljenosti za pružanje turističko-ugostiteljskih usluga.</p> <p>U cilju efikasnije komercijalizacije kapaciteta obiteljskog smještaja (kućanstava) te povećavanja njegovih operativnih učinaka potrebno je, uz nadopunu kriterija za kategoriziranje, razraditi kriterije izvrsnosti i kvalitete usluživanja prema pojedinim pojavnim oblicima smještaja u kućanstvima te inicirati njihovu primjenu kroz cjelovit program edukacije pružatelja usluga obiteljskog smještaja.</p> <p>Mjera se odnosi na aktivnosti, nositelje i rokove provedbe usmjerene na: a) stvaranje primjerenijeg i poticajnijeg institucionalnog okruženja za unapređenje kvalitete smještaja u domaćinstvima, uključujući i fleksibilno utvrđivanje minimalnih tehničkih uvjeta u skladu s relevantnim konkurentskim okruženjem; b) podizanje razine znanja i stručnih vještina za uspješno vođenje poslovanja; c) uspostavljanje primjerenog i na objektiviziranim kriterijima zasnovanog sustava financijskih i/ili fiskalnih poticaja za podizanje kvalitete smještaja te, eventualno, transformaciju u obiteljske hotele, pansionere i difuzne hotele.</p>

			Učinkovita provedba nacionalnog programa podrazumijeva nadogradnju postojeće regulative vezane uz razvrstavanje, kategorizaciju te kriterije kvalitete usluga u domaćinstvima.
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: Ne	Naziv pravne stečevine EU:
2.	ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA		
2.1.	<p><i>1. Nacrt prijedloga zakona potrebno je uputi u proceduru Vlade Republike Hrvatske iz slijedećih razloga i potreba:</i></p> <p>Ocjenjuje se da je važeći Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 85/15 i 121/16) u nekim dijelovima nedorečen odnosno ograničavajući za razvoj ugostiteljstva, kao značajnog čimbenika jačanja konkurentnosti hrvatskog turizma, i to poglavito iz slijedećih razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ne sadrži obvezu iznajmljivača koji su ishodili rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu do 1. rujna 2007. godine sukladno tada važećem Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu, usklađenja uvjeta i kategorije objekata sukladno sada važećem istoimenom Pravilniku; naime, uvjeti i kategorije (standardi) objekata prema ranijem Pravilniku bili su blaži u odnosu na sadašnje, prema kojima je podignut potreban standard odnosno uvjeti za kategorije takvih objekata; ocjenjuje se da su sada ostali iznajmljivači stavljeni u neravnopravni položaj, da se potrošači dovode u zabludu, na štetu njihovih prava na jednaku uslugu u objektima iste oznake kategorije (zvjezdice); također usklađivanje s novim standardima bilo bi od značaja za podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga i standarda ugostiteljske usluge; ocjenjuje se da je iznajmljivača koji su ishodili rješenja do 1. rujna 2007. godine oko 20.000; - mogućnost da mogu pod uvjetima za ugostitelja obavljati ugostiteljsku djelatnost dana je samo zdravstvenim ustanovama – specijalnim bolnicama i lječilištima, što se ocjenjuje ograničavajuće za razvoj zdravstvenog turizma; - ne propisuju se objekti za robinzonski turizam kao posebna vrsta ugostiteljskog objekta u domaćinstvu i na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, već se mogućnost pružanja takvih usluga omogućuje kroz jednu od vrsta objekta, Kamp odmorište - robinzonski smještaj, koje su uređene podzakonskim propisima; takvo rješenje ocjenjuje se neodgovarajućim i nedostatnim za razvoj tog novog, na tržištu prepoznatog oblika turizma, u kojem se gostima pružaju usluge smještaja pod neuobičajenim okolnostima i uvjetima; - ne propisuju se posebni standardi za objekte u domaćinstvu i obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, već samo za pojedine vrste ugostiteljskih objekata iz skupina »Hoteli«, »Kampovi«, »Ostali ugostiteljski objekti za smještaj«, »Restorani« i »Barovi«, što je ograničavajuće za povećanje raznolikosti ugostiteljske ponude smještaja ovisno o prepoznatim interesima gostiju; - propisuje se da iznajmljivač može uz uslugu smještaja pružati svojim gostima uslugu doručka, ali i polupansiona i punog pansiona, što ih čini nelojalnom konkurencijom ugostiteljima (trgovačkim društvima i obrtnicima) i to prvenstveno onima koji posluju u hotelima s manjim smještajnim kapacitetima (malim obiteljskim hotelima); broj iznajmljivača je već sada prešao 90.000, s tendencijom daljnjeg rasta, i to u objektima koji ukupno najčešće već dostižu maksimalni dozvoljeni kapacitet (smještaj u sobi, apartmanu i kući za odmor do najviše deset soba, odnosno 20 kreveta, u koji broj se ne ubrajaju pomoćni kreveti, te smještaj u kampu i/ili kamp-odmorištu, s ukupno najviše deset smještajnih jedinica, odnosno za 30 gostiju istodobno, u koje se ne ubrajaju djeca u dobi do 12 		

godina); navedene usluge iznajmljivači pružaju na način i na nivou restoranskih i hotelskih usluga; ugostitelji pružaju iste ugostiteljske usluge kao i iznajmljivači, ali moraju ispuniti strože uvjete vezano uz uređenje i opremu objekta u kojem se usluge pružaju (recepcije, liftovi, signalizacija za invalidne osobe, gabariti soba i sl.), zaštitu potrošača, osiguranje gostiju od posljedica nesretnog slučaja, zapošljavanje radnika, zaštite autorskih prava, plaćanje boravišne pristojbe, članarine turističkoj zajednici, nadzor nad njima vrši više inspekcija (zdravstvena, sanitarna, zaštite na radu, inspekcija rada i dr.), vođenje financijskih knjiga, te imaju veće porezne obveze (porez na dohodak, porez na dodanu vrijednost - 13%, odnosno 25%); iznajmljivači plaćaju godišnji paušalni porez, npr. u najvišem razredu 300,00 kuna po krevetu, što za 20 kreveta za cijelu turističku godinu iznosi 6.000,00 kuna, te u pravilu paušalnu boravišnu pristojbu, također u najvišem razredu 300,00 kuna po krevetu godišnje, što također za 20 kreveta iznosi ukupno 6.000,00 kuna godišnje, te u većini nisu obveznici plaćanja poreza na dodanu vrijednost; s obzirom na ciljeve Strategije razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine, između kojih je smanjenje privatnog smještaja (prema posljednjim podacima 61%) u odnosu na hotelski (prema posljednjim podacima 16%), potrebno je osigurati uvjete za ostvarenje toga cilja, te potaknuti razvoj malih obiteljskih hotela; iznajmljivači koji posluju u manjem smještajnom kapacitetu od maksimalno dozvoljenog u najvećem broju ne pružaju usluge polupansiona ili punog pansiona, pa čak niti usluge doručka; procjenjuje se da usluge polupansiona ili punog pansiona pružaju iznajmljivači koji etažiranjem objekta ishode rješenja o pružanju ugostiteljskih usluga na više članova obitelji, te na taj način u jednoj građevinskom objektu imaju veći kapacitet smještaja, što u naravi može izgledati kao manji hotel, kojeg kao takvog i reklamiraju na tržištu, te takvim iznajmljivačima osnivanje trgovačkog društva ili obrta neće predstavljati veće financijsko opterećenje, a imaju nekoliko mogućnosti odabira daljnjeg načina poslovanja: prvo, da odustanu od pružanja usluge polupansiona ili punog pansiona, drugo, da nastave pružati usluge polupansiona ili punog pansiona osnivanjem trgovačkog društva ili obrta i treće, da svoje prostore daju u zakup pravnoj ili fizičkoj osobi-obrtniku koji bi u tom prostoru uz ishođenje odgovarajućih rješenja za vrstu ugostiteljskog objekta obavljali ugostiteljsku djelatnost kao ugostitelji, u kojima bi se ugostiteljske usluge prehrane mogli koristiti i gosti iznajmljivača;

- smještaj sezonskih i terenskih radnika smatra se ugostiteljskom uslugom, te osiguranje smještaja takvih radnika predstavlja problem za poslodavce; u ugostiteljstvu, ali i u drugim djelatnostima, kao što je npr. graditeljstvo, koriste se sezonski radnici i radnici za rad na terenu van njihovog mjesta prebivališta; samo u ugostiteljstvu, i to u sedam primorskih županija, ima ukupno 742 hotela, aparthotela, turističkih naselja i kampova, koji pretežito tijekom glavne sezone zapošljavaju sezonske radnike; isto tako ugostiteljskom uslugom smatra se i smještaj koji za svoje članove i članove međunarodnih glazbenih udruga u objektima Međunarodnog kulturnog centra u Grožnjanu organizira Hrvatska glazbena mladež; stoga se ocjenjuje opravdanim dopuniti Zakon na način da se propiše da se odredbe ovog Zakona ne primjenjuju na osiguravanje smještaja za sezonske i terenske radnike u objektima njihovog poslodavca, te da se ugostiteljskom djelatnošću neće smatrati organiziranje smještaja za sudionike domaćih ili međunarodnih umjetničkih programa kojeg u vlastitim objektima organiziraju ustanove kulture, udruge i druge organizacije u kulturi, uz prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za kulturu;

- propisuje se da se boravak više od 15 osoba koje nisu članovi uže obitelji sukladno posebnom propisu kojim se propisuje obveza plaćanja boravišne pristojbe, u stanovima, apartmanima i kućama za odmor, u turističkim mjestima od 15. lipnja do 15. rujna, smatra pružanjem ugostiteljskih usluga u domaćinstvu; navedena presumpcija nije dala očekivane rezultate, jer građani, vlasnici navedenih nekretnina, nisu prijavljivali više od 15 osoba, pa niti članova uže obitelji, koji su boravili kod njih, osim možda u nekoliko sporadičnih slučajeva, kako se ne bi na njih primijenila navedena odredba Zakona; zbog mogućeg neprijavlivanja svih osoba koje su kod njih boravile bez naplate usluge, imalo je za posljedicu i neplaćanje boravišne pristojbe za te osobe; ocjenjuje se da se nadzor nad prijavom gostiju i naplatom boravišne pristojbe treba osigurati na ostale zakonom propisane načine; a postavlja se i pitanje opravdanosti odredbe vezano uz zaštitu prava vlasništva;

- nemogućnosti da nadzirana osoba otkloni nepravilnosti i nedostatke bez sankcioniranja, jer takva mogućnost nije propisana; takva mogućnost se ocjenjuje racionalnom i prihvatljivom u slučajevima kada se utvrđene nepravilnosti i nedostaci mogu otkloniti već tijekom inspeksijskog nadzora,

odnosno do donošenja rješenja ili kada nadzirana osoba postupi po izvršnom rješenju inspektora ili kad nadzirana osoba preuzme odgovornost da će u određenom roku nakon što je utvrđen prekršaj otkloniti utvrđene nepravilnosti i nedostatke; ocjenjuje se da sankcioniranje i najmanjeg prekršaja stvara nepotrebne prepreke za pružatelje usluga u turizmu, te da bi samo upozorenje, bez podnošenja optužnog prijedloga, odnosno izdavanja prekršajnog naloga, ili naplate kazne na mjestu izvršenja prekršaja, bilo dostatno da se isprave nepravilnosti i nedostaci, jer bi to trebao biti osnovni cilj provođenja inspekcijskog nadzora, a ne kažnjavanje; Prekršajnim zakonom (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17) uvedeno je ublažavanje postupanja inspekcije prema pružateljima usluga počiniteljima prekršaja primjenom načela oportuniteta, pa tako u članku 109.b stavku 2. toga Zakona daje se mogućnost ovlaštenom tužitelju da primjeni načelo oportuniteta kao dvostruko uvjetovano i to preuzimanjem određenih obveza od strane počinitelja i pod pretpostavkom da nije počinitelj istog prekršaja, te putem propisivanja primjene iznimki od podnošenja prekršajnog naloga i optužnog prijedloga za pokretanje prekršajnog postupka.

2. Ishodi odnosno promjene koje se očekuju u području koje se namjerava urediti nacrtom prijedloga zakona:

- ocjenjuje se da izmjene Zakona mogu imati učinak na 20.000 iznajmljivača koji su ishodili rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu do 1. rujna 2007. godine odnosno prije stupanja na snagu Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu („Narodne novine“, broj 88/07) ili temeljem rješenja izdanog povodom zahtjeva podnesenog prije 1. rujna 2007., a vezano za potrebe usklađivanja standarda njihovih objekata sa sada važećim Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu. Usklađivanje standarda propisuje se kao mogućnost, a ne obveza za iznajmljivače, jer se iznajmljivačima koji neće htjeti podnijeti zahtjev za usklađivanje, iz razloga što nemaju ili ne žele uložiti dodatna sredstva u uređenje objekta radi podizanja standarda, ili sam objekt možda nema prostornih mogućnosti za podizanje standarda (npr. prostor za dodatne sanitarije kako bi se zadovoljio uvjet da svaka soba ima svoje) omogućuje nastavak pružanja ugostiteljskih usluga bez prava na korištenje oznake za kategorije (zvjezdice), bez dodatnog troška kako za ulaganja u objekte, tako i za ishodenje novog rješenja. Predloženo usklađivanje nije u suprotnosti s već ustaljenim standardima na tržištu, ne nameću se nova pravila jer traženi standardi vrijede još od 2007. godine, a čak je tim Pravilnikom za sve kategorije svih vrsta apartmana smanjena potrebna kvadratura u odnosu na Pravilnik iz 1995. godine.

U postupku izdavanja rješenja neće se utvrđivati ispunjavanje uvjeta vezano uz pravo vlasništva i uporabljivost objekta već samo minimalni uvjeti i uvjeti za kategoriju objekta prema sada važećim Pravilniku.

Predloženim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ovim iznajmljivačima je ostavljen za usklađenje odnosno za podnošenje urednog zahtjeva za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu sukladno odredbama ovoga Zakona i Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu („Narodne novine“, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17), rok od: dvije godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili do 31. prosinca 2000. godine, tri godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili u razdoblju od 1. siječnja 2001. godine do 31. prosinca 2004. godine, i četiri godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili nakon 31. prosinca 2004. godine, s time da oni iznajmljivači koji u navedenim rokovima ne podnesu zahtjev za izdavanje navedenog rješenja, nastavljaju pružati ugostiteljske usluge, ali gube pravo isticati oznaku za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge i u promidžbenim materijalima. Dakle, propisano usklađivanje nije za navedene iznajmljivače obvezno nego je dano kao mogućnost ukoliko žele i dalje pružati ugostiteljske usluge s pravom isticanja oznake za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge, a ako ne iskoriste tu mogućnost usklađivanja, mogu nastaviti pružati ugostiteljske usluge, ali gube pravo isticati oznaku za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge i u promidžbenim materijalima;

-poboljšanje strukture i kvalitete smještajnih objekata u domaćinstvu i obiteljskom poljoprivrednom

gospodarstvu nadopunom kriterija za kategoriziranje uključujući i fleksibilno utvrđivanje minimalnih tehničkih uvjeta u skladu s relevantnim konkurentskim okruženjem s ciljem poticanja njihove transformacije u obiteljske male hotele, pansionere i difuzne hotele u svrhu povećanja raznolikosti ugostiteljske ponude smještaja;

- davanje mogućnosti obavljanja ugostiteljske djelatnosti, pored specijalnim bolnicama i lječilištima, i drugim zdravstvenim ustanovama, trgovačkim društvima za obavljanje zdravstvene djelatnosti i zdravstvenim radnicima koji samostalno obavljaju privatnu praksu, sukladno posebnim propisima kojima je regulirana zdravstvena zaštita; davanje mogućnosti pružateljima usluga socijalne skrbi da u svojim poslovnim prostorijama i prostorima pružaju ugostiteljske usluge pripreme i usluživanja napitaka, pića, slastica i slično, a pod uvjetima propisanim za ugostitelje;

- efikasnija komercijalizacija kapaciteta obiteljskog smještaja (domaćinstva) i poljoprivrednog gospodarstva te povećavanja njegovih operativnih učinaka putem pružanja nove usluge smještaja u objektima za robinzonski turizam;

- uređenje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu na način da iznajmljivač može uz uslugu smještaja pružati svojim gostima samo uslugu doručka, a ne i polupansiona i pansiona, čime bi se doprinijelo da iznajmljivači koji sada pružaju i usluge polupansiona ili pansiona i svoje su objekte opremili za pružanje takvih usluga, nastave obavljati djelatnost kao ugostitelji, osnivanjem trgovačkih društava ili obrta, čime bi se omjer iznajmljivača i hotelijera izmijenio u korist hotelijera a što je i jedan od ciljeva Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine;

- otklanjanje prepreka za poslovanje poduzetnika u pogledu korištenja svojih prostorija za smještaj svojih sezonskih i terenskih radnika radi obavljanja poslova na način da se na takav smještaj neće primjenjivati odredbe Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, odnosno da se takav smještaj ne smatra pružanjem ugostiteljske usluge smještaja kako isto ne bi bila prepreka i trošak u poslovanju gospodarskih subjekata/poduzetnika;

- kroz primjenu načela oportuniteta iz Prekršajnog zakona, olakšati poslovanje gospodarskih subjekata te rasteretiti prekršajne sudove u onim slučajevima kada nadzirana osoba otkloni nepravilnosti tijekom inspeksijskog nadzora ili u određenom roku nakon provedenog nadzora. Ovom mjerom cilj je postizanje poštivanja propisa od strane gospodarskih subjekata kroz otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, te istodobno smanjenje procesuiranja u slučajevima u kojima utvrđene povrede nemaju obilježja težih prekršaja.

3. Ciljevi koji se žele postići donošenjem nacrtu prijedloga zakona:

Kontinuirano povećanje udjela hotela u ukupnom smještajnom kapacitetu te podizanje kvalitete smještaja u domaćinstvu uz opadanje njihovih udjela u ukupnom smještajnom kapacitetu; usporavanje širenja obiteljskog smještaja (smještaja u domaćinstva), podizanje ukupne razine kvalitete i pretvaranje dijela kapaciteta u domaćinstvu u obiteljske male hotele, pansionere i difuzne hotele. U kvantitativnom iskazu, smještajni kapacitet domaćinstava trebao bi ostati približno na razini iz 2012. godine sukladno Strategiji razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine.

Podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga i standarda objekata u kojim se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu, ravnopravan položaj iznajmljivača i ugostitelja na tržištu, veća zaštita potrošača zbog ujednačavanja standarda objekta iznajmljivača, te time i manje prigovora prema iznajmljivačima i zakonodavcu.

Podizanje konkurentnosti Hrvatske kao turističke destinacije iskorakom u kvaliteti ponude svih vrsta smještaja, a ponajviše hotelskom, domaćinstvu i na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu.

Omogućavanje vlasnicima nekretnina slobodno nekomercijalno korištenje njihovih nekretnina,

	<p>rasterećenje zakona od odredbi koji su se pokazale neprimjenjivim u praksi,</p> <p>Olakšano poslovanje poduzetnika i smanjenje troškova poslovanja vezano uz smještaj sezonskih i terenskih radnika.</p> <p>Učinkovita primjena prekršajnih odredbi radi preciznijeg izričaja, a sve u cilju jačanja ukupne konkurentnosti hrvatskog turizma. Kroz primjenu načela oportuniteta iz Prekršajnog zakona, olakšati poslovanje gospodarskih subjekata te rasteretiti prekršajne sudove u onim slučajevima kada nadzirana osoba otkloni nepravilnosti tijekom inspekcijskog nadzora ili u određenom roku nakon provedenog nadzora. Ovom mjerom cilj je postizanje poštivanja propisa od strane gospodarskih subjekata kroz otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, te istodobno smanjenje procesuiranja u slučajevima u kojima utvrđene povrede nemaju obilježja težih prekršaja.</p> <p><i>4. Posljedice koje se očekuju očekuju ako se nacrt prijedloga zakona ne uputi u proceduru Vlade Republike Hrvatske na donošenje:</i></p> <p>Navedena materija se ne može riješiti na drugi način, tj. može se riješiti samo donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti. Neupućivanje nacrta prijedloga Zakona u proceduru Vlade Republike Hrvatske na donošenje imalo bi za posljedicu neprovođenje ciljeva i mjera zacrtanih Strategijom razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine i to mjere 8. Nacionalni program razvoja malih obiteljskih hotela, koja ima za cilj prerastanje dijela obiteljskog smještaja u male obiteljske hotele, pansionere i difuzne hotele, te obogaćivanja ukupne smještajne ponude, kao i mjere 9. Nacionalni program unapređenja obiteljskog smještaja koja ima za cilj efikasniju komercijalizaciju kapaciteta obiteljskog smještaja (domaćinstava) koji čine gotovo 50% raspoloživog, statistički registriranog smještajnog kapaciteta Hrvatske, te povećavanja njegovih operativnih učinaka uključujući i fleksibilno utvrđivanje minimalnih tehničkih uvjeta za vrstu i uvjeta za kategoriju u skladu s relevantnim konkurentskim okruženjem.</p>
3.	ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA
3.1.	Analiza gospodarskih učinaka
	<p>Predloženim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti osigurava se podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga i standarda objekata u kojim se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu i na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu, ravnopravan položaj iznajmljivača na tržištu, veća zaštita potrošača zbog ujednačavanja standarda objekata iznajmljivača, te time i manje prigovora prema iznajmljivačima i zakonodavcu, rasterećenje zakona od odredbi koji su se pokazale neprimjenjivim u praksi, olakšava se poslovanje poduzetnika i smanjenje troškova poslovanja vezano uz smještaj sezonskih i terenskih radnika, a sve u cilju jačanja ukupne konkurentnosti hrvatskog turizma. Mikro i malim poduzetnicima/građanima koji pružaju ugostiteljske usluge smještaja i obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima omogućuje se pružanje usluge smještaja u objektima za robinzonski turizam te podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga i standarda njihovih smještajnih objekata. Ocjenjuje se da izmjene Zakona mogu imati učinak na 20.000 iznajmljivača koji su ishodili rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu do 1. rujna 2007. godine a vezano za potrebe usklađivanja standarda njihovih objekata sa sada važećim Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu. No, predloženim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ovim iznajmljivačima je ostavljen za usklađenje odnosno za podnošenje urednog zahtjeva za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu sukladno odredbama ovoga Zakona i Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu („Narodne novine“, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17), rok od: dvije godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili do 31. prosinca 2000. godine, tri godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili u razdoblju od 1. siječnja 2001. godine do 31. prosinca 2004. godine, i četiri godine od stupanja na snagu ovoga Zakona, ako su rješenje o odobrenju ishodili nakon 31. prosinca 2004. godine, s time da oni iznajmljivači koji u navedenim rokovima ne podnesu zahtjev za izdavanje</p>

	<p>navedenog rješenja, nastavljaju pružati ugostiteljske usluge, ali gube pravo isticati oznaku za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge i u promidžbenim materijalima. Dakle, propisano usklađivanje nije za navedene iznajmljivače obvezno nego je dano kao mogućnost ukoliko žele i dalje pružati ugostiteljske usluge s pravom isticanja oznake za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge, a ako ne iskoriste tu mogućnost usklađivanja, mogu nastaviti pružati ugostiteljske usluge, ali gube pravo isticati oznaku za kategoriju (zvjezdice) na objektu u kojem pružaju ugostiteljske usluge i u promidžbenim materijalima.</p> <p>Uz predložena normativna rješenja za ostvarenje ishoda i ciljeva koji se namjeravaju postići ovim Zakonom predviđa se i podupiruća ekonomska mjera otvaranja kreditnih linija HBOR-a u suradnji s poslovnim bankama, za unapređenje kvalitete smještaja u objektima u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu te se i time namjerava povećati sudjelovanje iznajmljivača u podizanju kategorije i standarda njihovih smještajnih objekata uključujući njihovu transformaciju u obiteljske male hotele, pansione i difuzne hotele u svrhu povećanja raznolikosti gostiteljske ponude smještaja.</p>
3.2.	<p>Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
3.3.	<p>Analiza socijalnih učinaka</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
3.4.	<p>Analiza učinaka na rad i tržište rada</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
3.5.	<p>Analiza učinaka na zaštitu okoliša</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
3.6.	<p>Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
4.	<p>TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST)</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
4.1.	<p>Moguće opcije javnih politika</p> <p><i>Prilikom utvrđivanja mogućih opcija javnih politika za rješavanje problema i postizanje cilja, potrebno je izraditi najmanje dva prijedloga nenormativnog rješenja i najmanje dva prijedloga mogućih normativnih rješenja.</i></p> <p><i>Kod utvrđivanja nenormativnog rješenja, obvezno je navesti opciju »ne poduzimati ništa«.</i></p> <p><i>Na taj način utvrđuje se stanje koje će se, ovisno o trendovima, nastaviti i dalje, bez</i></p>

poduzimanja daljnjih normativnih koraka od strane stručnog nositelja. To znači da državna intervencija kroz propise nije potrebna. U slučaju važećeg propisa, opcija »ne poduzimati ništa« obuhvaća analizu postojećeg stanja od trenutka donošenja tog propisa.

Drugi prijedlog nenormativnog rješenja odnosi se na opciju rješavanja problema bez donošenja novog ili izmjene postojećeg zakonodavstva. Takvo nenormativno rješenje obuhvaća način rješenja problema kroz samoregulaciju unutar strukovnih organizacija i poslovnih udruženja. Također, takvo rješenje obuhvaća kampanje, smjernice, dobre prakse, edukacije za dobrovoljne standarde kvalitete, projekte i slične aktivnosti koje mogu u konačnici dovesti do navedenog cilja bez državne intervencije kroz zakonodavstvo.

Dva prijedloga normativnih rješenja obuhvaća rješavanje problema i postizanje utvrđenih ciljeva zakonodavstvom. Obvezno navedite i utvrdite normativno rješenje navedeno u Prethodnom MSP testu.

Drugo normativno rješenje odnosi se na drugi način rješavanja problema kroz donošenje novog odnosno izmjene postojećeg zakonodavstva.

OPCIJE ZA MSP TEST

4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) »Ne poduzimati ništa«

Ova opcija se ne može razmatrati.

4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) »Poduzimati nenormativne aktivnosti«

Nenormativno rješenje nije moguća opcija.

4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) »Poduzimati normativnu aktivnost A«

Kao prijedlog normativnog rješenja uzima se u obzir donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) »Poduzimati normativnu aktivnost B«

Kao prijedlog normativnog rješenja uzima se u obzir donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

4.2.

Ocjena i opcije

Tablica: Analiza troškova i koristi

Opcije	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)
Opcija 1.	1	1
Opcija 2.	1	1
Opcija 3.	1	1
Opcija 4.	1	+

Legenda:

- - znatan negativni učinak
- ograničen negativni učinak
- 1 nema učinka
- + ograničen pozitivan učinak
- + + znatan pozitivan učinak

5.

PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE

Ako je odgovor na pitanje pod rednim brojem 6.1. „DA“, iz Prethodnog MSP testa potrebno je uz Obrazac prethodne procjene priložiti pravilno ispunjenu Standard Cost Model (SCM) tablicu s procjenom mogućeg administrativnog troška za svaku propisanu obvezu i zahtjev (SCM kalkulator).

SCM kalkulator ispunjava se sukladno uputama u standardiziranom obrascu u kojem se nalazi formula izračuna i sukladno jedinstvenim nacionalnim smjernicama uređenim kroz SCM priručnik.

SCM kalkulator dostupan je na stranici: <http://www.mingo.hr/page/standard-cost-model>

Napomena: SCM mjerenje postojećeg Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti provedeno je na temelju Odluke Vlade Republike Hrvatske o proširenju primjene SCM (Standard Cost Model) metodologije za mjerenje i ciljano smanjenje administrativnog opterećenja gospodarstva.

Tijekom SCM mjerenja Ministarstvo turizma predložilo je kao mjeru administrativnog rasterećenja gospodarstva rješavanje problema smještaja sezonskih i terenskih radnika radi obavljanja poslova, na način da se isto neće smatrati pružanjem ugostiteljske usluge smještaja ukoliko se koriste vlastite prostorije, odnosno na takav smještaj se neće primjenjivati odredbe Zakona. Izračunato je administrativno rasterećenje te mjere u iznosu od 4.792,09 kuna, SCM kalkulator je dostavljen Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, a mjera je ušla u Akcijski plan za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018.


6.

SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE

Provedeno je savjetovanje s javnošću putem središnjeg državnog internetskog portala e-Savjetovanje objavom Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti i Iskaza o procjeni učinaka propisa, koje je otvoreno 3. svibnja 2018. a zatvoreno 2. lipnja 2018.

Za vrijeme trajanja savjetovanja na objavljeni Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti putem internetskog portala e-Savjetovanje

	<p>pristiglo je ukupno 32 komentara, od kojih je djelomično prihvaćeno 2 komentara, neprihvaćeno 13 komentara i primljeno na znanje 17 komentara. Na objavljeni Iskaz o procjeni učinaka propisa nije bilo pristiglih komentara.</p> <p>Za vrijeme trajanja savjetovanja Ministarstvo je zaprimilo ukupno 3 mišljenja, primjedbi i prijedloga izravno dostavljenih pisanim putem od kojih nijedno nije prihvaćeno.</p> <p>O prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti provedeno je više javnih izlaganja i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4. Forum obiteljskog smještaja (FOS) održan 2. - 3. veljače 2018. u Zagrebu, u Kongresnom centru Zagrebačkog velesajma, na kojem je ministar turizma Gari Cappelli najavio izmjene Zakona i prezentirao ključne smjernice toga Zakona; - 24. međunarodni kongres „Turizam i hotelska industrija“ održan 26. travnja 2018. u Opatiji, na kojem je Monika Udovičić pomoćnica ministra turizma sudjelovala u panel raspravi na temu izmjena i dopuna Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti; - Emisija “U mreži politike”, Mreža TV (11. svibnja 2018.) u kojoj je Monika Udovičić pomoćnica ministra turizma izlagala izmjene i dopune Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti; - Emisija “Turizam HRT” HRT 1, (25. svibnja 2018.) u kojoj je Monika Udovičić pomoćnica ministra turizma izlagala izmjene i dopune Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti . <p>Obrazac iskaza o procjeni učinka propisa sa Nacrtom prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti je dostavljen u prethodnom postupku usuglašavanja 8. ožujka 2018. slijedećim tijelima: Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu financija, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ministarstvu uprave, Ministarstvu pravosuđa, ministarstvu poljoprivrede, Ministarstvu kulture, Ministarstvu zdravstva, Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku. Navedena Ministarstva nisu imala primjedbe na iskaz.</p> <p>Iskaz o procjeni učinaka propisa je dostavljen Uredu za zakonodavstvo. Mišljenje ureda za zakonodavstvo zaprimljeno je 5. lipnja 2018.</p>
7.	<p>OPTIMALNO RJEŠENJE</p>
	<p>Provedeno je savjetovanje s javnošću putem središnjeg državnog internetskog portala e-Savjetovanje o Obrascu prethodne procjene u trajanju od 26. siječnja 2018. do 12. veljače 2018. Na objavljeni Obrazac prethodne procjene pristigla su 2 komentara koja su primljena na znanje. Izvješće o provedenom savjetovanju je objavljeno 1. ožujka 2018. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta je dalo suglasnost na iskazanu procjenu učinaka propisa 1. ožujka 2018.</p> <p>Provedeno je savjetovanje s javnošću putem središnjeg državnog internetskog portala e-Savjetovanje objavom Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti i Iskaza o procjeni učinaka propisa, koje je otvoreno 3. svibnja 2018. a zatvoreno 2. lipnja 2018.</p> <p>Provedba predloženog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ne iziskuje dodatna financijska sredstva u državnom proračunu i ista nije potrebno osigurati. Očekuje se povećanje namjenskih prihoda od naplate troškova postupka utvrđivanja uvjeta za vrstu odnosno kategoriju ugostiteljskog objekta, posebnog standarda i oznaku kvalitete te povećanje prihoda od upravnih pristojbi na osnovu potrebe usklađivanja standarda objekata iznajmljivača sa sada važećim Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu. Međutim, u ovom trenutku nije moguće procijeniti eventualni iznos povećanja prihoda jer isti ovisi o</p>

	<p>broju iznajmljivača koji će predati zahtjev za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.</p> <p>Predloženi zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti je optimalno rješenje za podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga i standarda objekata u kojim se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu, za ravnopravan položaj iznajmljivača i ugostitelja na tržištu, veću zaštitu potrošača zbog ujednačavanja standarda objekata iznajmljivača, posredno i produženje turističke sezone i veći prihod iznajmljivača, te manje prigovora prema iznajmljivačima i zakonodavcu, omogućuje vlasnicima nekretnina slobodno nekomercijalno korištenje njihovih nekretnina, za rasterećenje zakona od odredbi koji su se pokazale neprinjenjivim u praksi, za olakšano poslovanje poduzetnika i smanjenje troškova poslovanja vezano uz smještaj sezonskih i terenskih radnika, učinkovita primjena prekršajnih odredbi radi preciznijeg izričaja, a sve u cilju razvoja i jačanja ukupne konkurentnosti hrvatskog turizma.</p>
8.	VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE
	<p>Vremenski okvir za postizanja očekivanih ishoda je od dvije do pet godina od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti u kojem razdoblju se očekuje poboljšanje strukture i kvalitete smještajnih objekata u domaćinstvu zbog njihovog usklađivanja s odredbama ovoga Zakona i Pravilnika o razvrstavanju i kategorizaciji objekata u kojima se pružaju ugostiteljske usluge u domaćinstvu („Narodne novine“, br. 9/16, 54/16, 61/16 i 69/17).</p>
9.	PRILOZI
10.	<p>POTPIS ČELNIKA TRJEBAVATSKA</p> <p>Potpis: ministar Gari Cappelli</p> <p>Datum: 6. lipnja 2018.</p> 
11.	<p>Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)</p> <p>Uputa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Prilikom primjene ovoga Obrasca na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja.</i>

Š	AJC	Pravna osoba	Administrativna osoba	Podobni podaci i dokumenti	Administrativna radnja	Radnja	Tražak vremena (sat)	9	Plaća ispitivača (HRK)	Netoplaća (HRK)	Netoplaća po sat (HRK)	Učestalost (x godišnje)	Administrativni trošak subjekta (HRK)	Broj subjekata	Administrativni trošak područja (HRK)	17	Mjera za administrativno rasterećenje	Akt (ili aktivnost) kojem se provodi mjera	Neefektivnost	Zakladno područje	Rok provedbe	Status provedbe	Napomena-detaljnije obrazloženje statusa i mogućih rizika	Provedeno u
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	21	22	23	24	25	26	27
C		Čl. 20. st. 1. i 2. čl. 21. st. 1.	Ishodnje rješenje o sprječavanju minimalnih uvjeta za vrstu odnosa vrstu korištenju ugostiteljskog objekta	Zahjev list sažbi podataka o upotrebi i podataka o objektu	1. Ispitivanje obrascaprijema	1	0,5	1,0	5,00	34,50	34,50	1	34,50	9.424	323.190,00	171,63	Spremljen izvanredni i suoznačni radnik se više neće smatrat pružanjem ugostiteljske usluge smještaja u na lokacij smještaja na način propisanju odredbe Zakona	Zakon o organiziranju i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti	Ministarstvo turizma	Turizam i ugostiteljstvo	IQ 2018	Prijedlog	Zbog potrebe usklađenja u zakladno procjeni moguć je prestat rika na 8. IVQ 2018.	Akcijski plan 1
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	9.424	88.280,01	48,88									
				Uvedak iz susjednog registra	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	1	1,0	0,00	88,87	88,87	1	88,87	9.424	888.000,00	382,87								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,08	1,0	0,00	4,88	4,88	1	4,88	9.424	44.188,01	28,43									
				Dokaz o pravu korištenja poslovnog prostora	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	1	1,0	0,00	88,87	88,87	1	88,87	9.424	888.000,00	382,87								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,08	1,0	0,00	4,88	4,88	1	4,88	9.424	44.188,01	28,43									
				Dokaz o "uporabivosti" građevine	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	1	1,0	0,00	88,87	88,87	1	88,87	9.424	888.000,00	382,87								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,08	1,0	0,00	4,88	4,88	1	4,88	9.424	44.188,01	28,43									
				Dodati dokumenti svane o starnu prostora i sprave objekta na zahjev sklaštane osobne	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	1	1,0	0,00	88,87	88,87	1	88,87	9.424	888.000,00	382,87								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,08	1,0	0,00	4,88	4,88	1	4,88	9.424	44.188,01	28,43									
Dokaz o uplet upravne prtelaje	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	0,33	1,0	480,00	888,34	888,34	1	888,34	9.424	4.788.820,08	2.544,88												
11. Kopiranje distribucija list	1	0,08	1,0	0,00	4,88	4,88	1	4,88	9.424	44.188,01	28,43													
Zaprenik o oćevudu	8. Priprema inspekcijakog nadzora	1	2	1,0	18,50	183,88	183,88	1	183,88	9.424	1.388.488,18	688,84												
C		Čl. 34. st. 1.	Ishodnje rješenje o oćevudnju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu	Zahjev list sažbi podataka o podražiteljstvu za zahjev i podražiteljstvu	1. Ispitivanje obrascaprijema	1	0,18	1,0	5,00	14,37	14,37	1	14,37	19.018	273.237,81	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,02	1,0	0,00	1,17	1,17	1	1,17	19.018	22.280,33	0,88									
				Dokaz o državljanstvu RH i države članice EEP ili državljanstva kandidacije	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	0,02	1,0	0,00	1,17	1,17	1	1,17	19.018	22.280,33	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,02	1,0	0,00	1,17	1,17	1	1,17	19.018	22.280,33	0,88									
				Dokaz o vlasništvu objekta ili zemljišta za kamp	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	1	1,0	0,00	88,87	88,87	1	88,87	19.018	1.114.818,31	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,02	1,0	0,00	1,17	1,17	1	1,17	19.018	22.280,33	0,88									
				Dokaz o "uporabivosti" građevine	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	0,02	1,0	0,00	1,17	1,17	1	1,17	19.018	22.280,33	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,02	1,0	0,00	1,17	1,17	1	1,17	19.018	22.280,33	0,88									
				Dodati dokumenti na zahjev sklaštane osobne svane o starnu prostora i sprave objekta	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	0	1,0	0,00	0,88	0,88	1	0,88	19.018	0,88	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0	1,0	0,00	0,88	0,88	1	0,88	19.018	0,88	0,88									
Dokaz o uplet upravne prtelaje	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	0,02	1,0	70,00	71,17	71,17	1	71,17	19.018	1.388.818,33	0,88												
11. Kopiranje distribucija list	1	0,02	1,0	0,00	1,17	1,17	1	1,17	19.018	22.280,33	0,88													
Zaprenik o oćevudu	21. Priprema inspekcijakog nadzora	1	0,75	1,0	0,00	48,88	48,88	1	48,88	19.018	888.812,23	0,88												
C		Čl. 40. st. 1.	Ishodnje rješenje o oćevudnju za pružanje ugostiteljskih usluga na obćevudjem poljoprivrednom gospodarstvu	Zahjev list sažbi podataka o podražiteljstvu za zahjev i podražiteljstvu	1. Ispitivanje obrascaprijema	1	0,42	1,0	0,00	34,88	34,88	1	34,88	88	2.118,88	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	88	888,88	0,88									
				Prevlka svane sklaštance ili putavnice nosačja ili lista OPG-a	11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	88	888,88	0,88								
				Dokaz o pravu korištenja objekta ili zemljišta za kamp	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	3	1,0	0,00	178,72	178,72	1	178,72	88	18.112,88	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	88	888,88	0,88									
				Prevlka rješenja o uplet u Uslovak odjoprivrednih gospodarstava	11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	88	888,88	0,88								
				Dokaz o pravu korištenja objekta ili zemljišta za kamp	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	3	1,0	0,00	178,72	178,72	1	178,72	88	18.112,88	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	88	888,88	0,88									
				Dodati dokumenti na zahjev sklaštane osobne	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	3	1,0	0,00	178,72	178,72	1	178,72	88	18.112,88	0,88								
				11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	88	888,88	0,88									
Dokaz o uplet upravne prtelaje	2. Prilaganje informacija/dokumentacije	1	0,5	1,0	70,00	88,88	88,88	1	88,88	88	8.888,88	0,88												
11. Kopiranje distribucija list	1	0,18	1,0	0,00	0,37	0,37	1	0,37	88	888,88	0,88													
Zaprenik o oćevudu	8. Priprema inspekcijakog nadzora	1	3	1,0	0,00	178,72	178,72	1	178,72	88	18.112,88	0,88												

						11 Kopiranje distribucija itd	DA		1	0,02		1,3	0,00	1,17	1	1,17	19 019	22.280,33
						Zapisnik o očevidu	8 Priprema inspeksijskog nadzora	DA		1	0,75	1,3	0,00	43,93	1	43,93	19 019	835.512,23
						Zahtjev koji sadrži podatke o podnositelju zahtjeva i podatke o objektu	4 Ispunjavanje obrasca/priprema zahtjeva/molbe	DA		1	0,42	1,3	0,00	24,80	1	24,80	86	2.115,86
							11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	86	805,86
						Preslika osobne iskaznice ili putovnice nositelja ili člana OPG-a	11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	86	805,86
						Dokaz o pravu korištenja objekta ili zemljišta za kamp	2 Prikupljanje informacija/dokumentacije	DA		1	3	1,3	0,00	175,72	1	175,72	86	15.112,06
							11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	86	805,86
						Preslika rješenja o upisu u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava	11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	86	805,86
						Dokaz o uporabivosti građevine	2 Prikupljanje informacija/dokumentacije	DA		1	3	1,3	0,00	175,72	1	175,72	86	15.112,06
							11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	86	805,86
						Dodatni dokumenti na zahtjev službene osobe	2 Prikupljanje informacija/dokumentacije	DA		1	3	1,3	0,00	175,72	1	175,72	86	15.112,06
							11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	86	805,86
						Dokaz o uplati upravne pristojbe	5 Namirenje/plaćanje Plaćanje poreza, pristojbi i slično	DA		1	0,5	1,3	70,00	99,29	1	99,29	86	5.034,86
							11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	86	805,86
						Zapisnik o očevidu	8 Priprema inspeksijskog nadzora	DA		1	3	1,3	0,00	175,72	1	175,72	86	15.112,06
						Rješenje o vrsti i kategoriji ugostiteljskog objekta	2 Prikupljanje informacija/dokumentacije	DA		1	0,16	1,3	0,00	9,37	1	9,37	3	25,12
						Dokaz o uplati upravne pristojbe	5 Namirenje/plaćanje Plaćanje poreza, pristojbi i slično	DA		1	0,25	1,3	875,00	899,84	1	899,84	3	2.999,86
							11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,25	1,3	0,00	14,84	1	14,84	3	43,83
						Zapisnik o očevidu	8 Priprema inspeksijskog nadzora	DA		1	0,5	1,3	1 100,00	1.129,29	1	1.129,29	3	3.387,86
						Rješenje o vrsti i kategoriji ugostiteljskog objekta	2 Prikupljanje informacija/dokumentacije	DA		1	1,58	1,3	0,00	92,55	1	92,55	3	277,84
						Izjava uprave iz Priloga I Pravilnika	4 Ispunjavanje obrasca/priprema zahtjeva/molbe	DA		1	0,66	1,3	0,00	38,86	1	38,86	3	115,86
						Vlastita procjena o ispunjavanju uvjeta iz Priloga II do X Pravilnika	12 Izrada izvještaja/obavijesti	DA		1	9,83	1,3	0,00	575,79	1	575,79	3	1.727,84
							13 Podnošenje izvještaja	DA		1	1,5	1,3	0,00	87,86	1	87,86	3	263,86
						Dokaz o uplati upravne pristojbe	5 Namirenje/plaćanje Plaćanje poreza, pristojbi i slično	DA		1	0,41	1,3	35,00	89,02	1	89,02	3	177,86
							11 Kopiranje, distribucija, itd	DA		1	0,13	1,3	0,00	7,81	1	7,81	3	22,84
						Zapisnik o očevidu	8 Priprema inspeksijskog nadzora	DA		1	1	1,3	1 100,00	1.188,57	1	1.188,57	3	3.478,72
						Dokazi o raspolaganju, uporabivosti i registraciji - samo ukoliko je došlo do promjena	2 Prikupljanje informacija/dokumentacije	NE		1	1	1,3	0,00	99,57	0,25	14,84	1 001	14.888,11
						Dokaz o uplati upravne pristojbe	5 Namirenje/plaćanje Plaćanje poreza, pristojbi i slično	NE		1	0,3	1,3	0,00	17,57	0,25	4,39	1 001	4.387,43
							11 Kopiranje, distribucija, itd	NE		1	0,16	1,3	0,00	9,37	0,25	2,34	1 001	2.345,30

