



P.Z.E. br. 398

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/108

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 5. srpnja 2018.

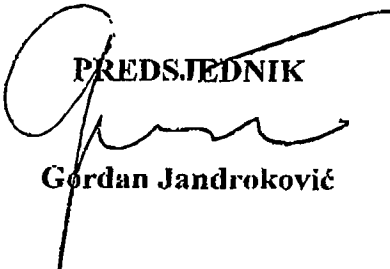
**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 5. srpnja 2018. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Predraga Štromara, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra graditeljstva i prostornoga uređenja, Dunju Magaš, mr. sc. Željka Uhlira i Danijela Meštrića, državne tajnike u Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja, te doc. dr. sc. Maja-Mariju Nahod, pomoćnicu ministra graditeljstva i prostornoga uređenja.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/50
Urbroj: 50301-27/12-18-5

Zagreb, 5. srpnja 2018.

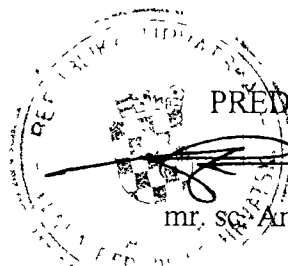
PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Predraga Štromara, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra graditeljstva i prostornoga uređenja, Dunju Magaš, mr. sc. Željka Uhlira i Danijela Meštrića, državne tajnike u Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja, te doc. dr. sc. Maja-Mariju Nahod, pomoćnicu ministra graditeljstva i prostornoga uređenja.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I
DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE**

Zagreb, srpanj 2018.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (u daljnjem tekstu: Zakon) stupio je na snagu 25. srpnja 2015. godine, a objavljen je u Narodnim novinama, broj 78/15. Zakonom je uređeno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, obavljanje djelatnosti građenja, obavljanje poslova i djelatnosti upravljanja projektom gradnje te su po prvi puta uređeni uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnog istraživanja. Također, tim je Zakonom uređeno obavljanje poslova u svojstvu odgovornih osoba u okviru zadaća struka (arhitektonske, građevinske, strojarske i elektrotehničke struke), propisuje se obveza polaganja stručnog ispita odgovornih osoba u prostornom uređenju i gradnji, stručno usavršavanje te uvjeti za strane osobe koje obavljaju poslove i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj na privremenoj ili povremenoj osnovi, odnosno na trajnoj osnovi.

Svrha Zakona je administrativno rasterećenje profesionalnih poslovnih usluga, što je dio tekuće gospodarske politike. Nastavno, u skladu s mjerama iz Akcijskog plana u području reguliranih profesija u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2016. do 2018. godine, koji je donesen Odlukom Vlade Republike Hrvatske 13. srpnja 2016. godine (u daljnjem tekstu: Akcijski plan), potrebno je pokrenuti izmjenu odredbi Zakona u cilju daljnjeg usklađenja zakonskih rješenja kojima se regulira obavljanje poslova voditelja projekta, državljanina države ugovornice Europskog gospodarskog prostora, koji te poslove namjerava privremeno ili povremeno obavljati u Republici Hrvatskoj, s Direktivom 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija, Direktivom 2013/55/EU o izmjeni Direktive 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija i Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta ("Uredba IMI") - (u daljnjem tekstu: Direktiva 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija). Tim putem osigurava se da Komora u postupku provjere stručne kvalifikacije voditelja projekta, državljanina države ugovornice EGP-a, nije dužna provjeriti stranu stručnu kvalifikaciju ovlaštene osobe, s obzirom na to da nije riječ o profesiji iz sigurnosnog sektora.

Nadalje, uvažavajući činjenicu da su djelatnosti graditeljstva najviše pogođene posljedicama gospodarske krize, kao i učincima otvaranja tržištu Europskog gospodarskog prostora, važeća normativna rješenja potrebno je uskladiti s normativnim rješenjima i praksom država članica Europske unije kako bi se na taj način otklonio nepovoljan utjecaj na domaće gospodarske subjekte. Slijedom navedenog, evaluirana su iskazana mišljenja svih dionika u sustavu gradnje u Republici Hrvatskoj o provedbi važećih zakonskih odredbi koje se odnose na obavljanje djelatnosti ispitivanja određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu te prethodnih istraživanja bitnih za projektiranje, građenje ili održavanje građevine. U tom je kontekstu izvršena komparativna analiza propisa kojima se u okviru država članica Europske unije regulira obavljanje tih djelatnosti, te je uočeno da obavljanje djelatnosti ispitivanja dijelova građevine u većini država članica Europske unije nije regulirano, odnosno da se osposobljenost za obavljanje tih poslova ne dokazuje akreditacijom prema zahtjevima norme za osposobljenost ispitnih laboratorija, kako je to uređeno važećim zakonskim odredbama. Slijedom navedenog, zaključeno je da je odredbama važećeg Zakona domaćim subjektima u djelatnosti ispitivanja postavljen vrlo zahtjevan uvjet u pogledu obvezne akreditacije, koji se detaljnije preispitao tijekom izrade ovih izmjena, pri čemu su sagledane sve prednosti i mane takvog sustava i uzeta u obzir maksimalna učinkovitost sustava za gospodarstvo. S tim u vezi, većim dijelom se deregulira djelatnost ispitivanja i prethodnog istraživanja, a ispitivanja i svojstva za koja je važno dokazivanje sposobnosti putem akreditacije propisat će se pravilnikom.

Pored svega navedenog, uočeno je da postoje nejasnoće u primjeni pojedinih odredbi Zakona koje se odnose na obavljanje poslova i djelatnosti građenja, kao i uvjeta za strane pravne i fizičke osobe obrtnike koji te djelatnosti obavljaju u Republici Hrvatskoj na privremenoj ili povremenoj osnovi, odnosno na trajnoj osnovi, slijedom čega je predmetne odredbe potrebno jasnije formulirati.

Istovremeno s uklanjanjem administrativnih barijera prelazi se na rješenja koja se temelje na većoj kontroli izvršenja stručnih poslova prostornog uređenja i gradnje koju obavlja Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).

U tekstu Zakona uočene su i manje pogreške u pisanju koje se ovim putem predlažu ispraviti. Prijedlozi izmjena i dopuna Zakona oblikovani su uz prethodno savjetovanje sa svim dionicima u sustavu prostornog uređenja i gradnje Republike Hrvatske.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Predloženim zakonom uređuje se obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, obavljanje djelatnosti građenja, obavljanje djelatnosti upravljanja projektom u svrhu osiguranja kvalitetnog, stručnog i odgovornog obavljanja tih poslova i djelatnosti te postizanja ciljeva određenih posebnim propisima kojima se uređuje područje prostornog uređenja, gradnje i građevnih proizvoda.

Predloženim zakonom:

- vrši se daljnje usklađenje odredbi kojima se uređuje obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja i gradnje s Direktivom 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija i Direktivom 2006/123/EZ o uslugama na unutarnjem tržištu u svrhu olakšanog pristupa jedinstvenom tržištu Europskog gospodarskog prostora

- osigurava se provedba mjera iz Akcijskog plana u području reguliranih profesija u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2016. do 2018. godine
- smanjuju se administrativne barijere u obavljanju poslova i djelatnosti u graditeljstvu
- osigurava se provedba obveznog stalnog stručnog usavršavanja osoba koje poslove prostornog uređenja i gradnje obavljaju u svojstvu ovlaštene osobe
- otklanjaju se nejasnoće u primjeni pojedinih odredbi Zakona koje se odnose na uvjete za obavljanje djelatnosti iz nadležnosti Ministarstva za domaće, odnosno za strane pravne i fizičke osobe obrtnike koji te djelatnosti obavljaju u Republici Hrvatskoj na privremenoj ili povremenoj osnovi, odnosno na trajnoj osnovi
- dopunjuju prekršajne odredbe koje se odnose na strane pravne i fizičke osobe koje poslove prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj obavljaju na privremenoj ili povremenoj osnovi.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Cilj ovoga zakona je urediti uvjete za obavljanje poslova prostornog uređenja i gradnje te osigurati pravo pružanja usluga i pravo poslovnog nastana hrvatskih gospodarskih subjekata i pojedinaca unutar Europskog gospodarskog prostora.

Uz navedene opće ciljeve nastoje se postići i posebni ciljevi: preispitivanje i vrednovanje dosadašnjih rješenja u odnosu na aktualne i predvidive poslovne i gospodarske okolnosti, ravnoteža između potrebe za čim slobodnijem pristupu tržištu gospodarskih subjekata/pojedinaca i potrebe da se njihovim radom ispune zahtjevi javnog interesa u graditeljstvu/prostornom uređenju; zadovoljavanje kriterija nediskriminacije, nužnosti i razmjernosti kod reguliranja svake djelatnosti/posla; reguliranje bilo koje djelatnosti/posla na način da pozitivno utječe na vrsnoću izgrađenog prostora, konkurentnost i razvoj graditeljstva te na podizanje pouzdanosti građevina i kvalitete građenja, uz minimiziranje negativnih utjecaja na obavljanje djelatnosti/posla gospodarskih subjekata/fizičkih osoba; reguliranje uvjeta za obavljanje djelatnosti/poslova za gospodarske subjekte iz zemalja članica Europskog gospodarskog prostora u skladu s pravilima za prekogranično pružanju usluga i za priznavanje stranih stručnih kvalifikacija.

Izmjene i dopune Zakona neće utjecati na smanjenje stupnja odgovornosti profesionalnih osoba, a osigurat će određeno administrativno rasterećenje u obavljanju poslova u graditeljstvu.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE

Članak 1.

U Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (Narodne novine, broj 78/15), u članku 1. stavak 1. mijenja se i glasi:

"(1) Ovim se Zakonom uređuje obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, građenja i upravljanja projektom gradnje, ispitivanja i prethodnih istraživanja, propisuju se zadaće struka, stručni ispit i stručno usavršavanje te uvjeti za strane osobe koje obavljaju poslove i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje."

Članak 2.

U članku 3. stavak 1. mijenja se i glasi:

"(1) Pod obavljanjem stručnih poslova prostornog uređenja, koje se smatra negospodarskom uslugom od općeg interesa, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se izrada nacrtu prostornih planova i nacrtu izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem prostornih planova i izvješća o stanju u prostoru."

U stavku 8. iza riječi: "struka" točka se zamjenjuje zarezom te se dodaju riječi: "koje se stječu završetkom odgovarajućeg studija u znanstvenom području tehničkih znanosti, prema posebnom propisu koji uređuje znanstvena područja, polja i grane, a ostale struke koje obavljaju dio zadaća odgovarajuće struke obavljaju poslove prostornog uređenja i gradnje u svojstvu suradnika u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom."

U stavku 9. riječ: "ovlaštene" zamjenjuje se riječju: "ovlaštenje".

Iza stavka 9. dodaje se novi stavak 10. koji glasi:

"(10) Komora, u smislu ovoga Zakona, je Hrvatska komora arhitekata, Hrvatska komora inženjera građevinarstva, Hrvatska komora inženjera strojarstva i Hrvatska komora inženjera elektrotehnike."

Dosadašnji stavci 10. i 11. postaju stavci 11. i 12.

Članak 3.

Članak 5. mijenja se i glasi:

"Za obavljani posao pravna osoba ili fizička osoba koja obavlja poslove i djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, te pravna ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnosti građenja, ispitivanja i prethodnih istraživanja ili upravljanja projektom gradnje odgovaraju investitoru i drugim osobama prema odredbama ovoga Zakona te posebnih propisa."

Članak 4.

U članku 8. riječi: "ovlaštenog arhitekta" brišu se.

Članak 5.

U članku 12. iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

"(3) Rješenje o upisu u upisnik ureda za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja donosi Hrvatska komora arhitekata.

(4) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis ureda za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja u upisnik koji vodi Hrvatska komora arhitekata i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu."

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 5. iza riječi: "graditeljstvu" dodaju se riječi: "prema posebnom propisu kojim se uređuje polaganje stručnog ispita".

Članak 6.

U članku 13. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Zajednički ured za obavljanje poslova prostornog uređenja osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Hrvatske komore arhitekata, na zahtjev ovlaštenih arhitekata koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovoga članka."

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

"(3) Rješenje o upisu u upisnik zajedničkih ureda donosi Hrvatska komora arhitekata.

(4) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis zajedničkih ureda u upisnik koji vodi Hrvatska komora arhitekata i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu."

Članak 7.

U članku 15. stavak 1. mijenja se i glasi:

"(1) Ovlašteni arhitekt urbanist koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja, odnosno pravna osoba registrirana za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, ovisno o razini i sadržaju prostornog plana koji izrađuje u izradi nacrtu prostornog plana, po potrebi osigurat će sudjelovanje:

- ovlaštenog inženjera građevinarstva, ovlaštenog inženjera prometa, odnosno ovlaštenog inženjera strojarstva, ovlaštenog inženjera elektrotehnike, s najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja
- magistra geografije, odnosno magistra inženjera biologije, ekologije, krajobrazne arhitekture, šumarstva, agronomije ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja i

- magistra ekonomije, sociologije, prava ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja."

Članak 8.

U članku 16. riječi: "zajednički ured," brišu se.

Članak 9.

U članku 17. riječi: "i/ili glavnog projektanta" brišu se.

Članak 10.

U članku 20. iza stavka 1. dodaju se stavci 2. i 3. koji glase:

"(2) Rješenje o upisu u upisnik ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja donosi Komora.

(3) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja u upisnik koji vodi Komora i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu."

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 4.

Članak 11.

U članku 21. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Zajednički ured osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda odgovarajuće komore na zahtjev ovlaštenih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovoga članka."

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3., 4. i 5. koji glase:

"(3) Zajednički ured koji osnivaju ovlaštene arhitekture ili ovlaštene inženjeri istih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore u koju se udružuje njihova struka, a zajednički ured koji osnivaju ovlaštene arhitekture i ovlaštene inženjer ili ovlaštene inženjeri različitih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore određene ugovorom iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Rješenje o upisu u upisnik zajedničkih ureda donosi Komora.

(5) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis zajedničkih ureda u upisnik koji vodi Komora i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu."

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 6.

Članak 12.

U članku 22. ispred riječi: "Pravna osoba" stavlja se oznaka stavka: "(1)" i dodaje se stavak 2. koji glasi:

"(2) Ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj provodi stručni nadzor građenja, pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka koja nema zaposlene sve potrebne ovlaštene inženjere, odnosno ovlaštenog arhitekta, iste mora osigurati putem ugovora u skladu s odredbama posebnih propisa."

Članak 13.

U članku 23. riječi: "uređuje građenje" zamjenjuju se riječima: "uređuje gradnja".

Članak 14.

Naslov iznad članka 24. i članak 24. mijenjaju se i glase:

"Inženjer gradilišta

(1) Poslove inženjera gradilišta obavlja ovlaštenu voditelj građenja, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(2) Ovlaštenu voditelj građenja iz stavka 1. ovoga članka vodi građenje, odnosno izvođenje građevinskih i drugih radova različitih struka kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina.

(3) Ovlaštenu voditelj građenja je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(4) Ovlaštenu voditelj građenja može, u okviru zadaća svoje struke, obavljati poslove ovlaštenog voditelja radova."

Članak 15.

Naslov iznad članka 25. i članak 25. mijenjaju se i glase:

"Voditelj radova

(1) Poslove voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe obavlja ovlaštenu voditelj radova, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(2) Ovlaštenu voditelj radova iz stavka 1. ovoga članka, u okviru zadaća svoje struke, vodi izvođenje građevinskih i drugih radova: pripremnih, zemljanih, konstrukterskih, instalaterskih, završnih, te ugradnju građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja.

(3) Ovlaštenu voditelj radova je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske, elektrotehničke ili geotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru."

Članak 16.

Iza članka 25. dodaju se naslovi iznad članaka te članci 25.a, 25.b i 25.c koji glase:

"Voditelj manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe

Članak 25.a

(1) Poslove voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe, osim osobe iz članka 25. ovoga Zakona, može obavljati osoba koja je završila srednju strukovnu školu u trajanju od najmanje 4 godine i koja je stekla strukovnu kvalifikaciju u obrazovnim podsektorima graditeljstvo, strojarstvo i elektrotehnika te ima najmanje pet godine radnog iskustva u struci i položen stručni ispit.

(2) Manje složene radove za koje je potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe propisuje ministar pravilnikom.

Radovi za koje nije potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe

Članak 25.b

Radovi za koje nije potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe propisat će se pravilnikom iz članka 25.a stavka 2. ovoga Zakona.

Posebni slučajevi u građenju

Članak 25.c

(1) Ako se na građevini izvode manje složeni radovi različitih struka, za koje je potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe, za vođenje tih radova može se imenovati ovlašteni voditelj radova.

(2) Izvođač iz članka 29. stavka 1. ovoga Zakona, koji za pojedini rad nema zaposlenu osobu s odgovarajućim stručnim kvalifikacijama, sudjelovanje te osobe u građenju građevine koju gradi može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, inženjer gradilišta i/ili voditelj radova, koji je zaposlenik izvođača, obavlja poslove inženjera gradilišta i/ili voditelja radova i za drugu pravnu ili fizičku osobu obrtnika s kojom je izvođač sklopio ugovor o poslovnoj suradnji."

Članak 17.

Članci 26., 27. i 28. brišu se.

Članak 18.

U članku 29. ispred riječi: "Graditi i/ili" stavlja se oznaka stavka: "(1)", a iza riječi: "uređuje gradnja" dodaju se riječi: "i koja je s investitorom sklopila pisani ugovor o građenju".

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

"(2) Izvođač je dužan osigurati da pojedini rad obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije."

Članak 19.

U članku 30. stavku 1. iza riječi: "ovlaštenog voditelja radova" točka se zamjenjuje zarezom te se dodaju riječi: "odnosno voditelja manje složenih radova, ovisno o radovima koje izvodi, osim u slučaju iz članka 25.c ovoga Zakona."

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

"(3) Izvođač je dužan osigurati se od odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova, odnosno djelatnosti mogao učiniti investitoru ili drugim osobama za svo vrijeme obavljanja poslova, odnosno djelatnosti."

Članak 20.

U članku 31. iza riječi: "građevine" dodaju se riječi: "te obavljanje ispitivanja određenih dijelova iste građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta."

Članak 21.

U članku 33. iza podstavka 2. dodaje se novi podstavak 3. koji glasi:

"- programiranje i planiranje u fazi koncipiranja projekta, što uključuje prikupljanje podataka, razvoj programa projekta i praćenje provođenja tog programa".

Dosadašnji podstavci 3., 4. i 5. postaju podstavci 4., 5. i 6.

Dosadašnji podstavak 6. koji postaje podstavak 7. mijenja se i glasi:

"- pribavljanje svih dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za izdavanje akata za provođenje prostornih planova, građenja, uporabu i/ili uklanjanje građevina i pribavljanje tih akata".

Iza dosadašnjeg podstavka 7. koji postaje podstavak 8. briše se točka i dodaje se podstavak 9. koji glasi:

"- razvoj sustava kontrole projekta, te praćenje i kontrola realizacije, što uključuje izradu i prikaz planiranog vremenskog izvršenja sa angažiranim resursima, ažuriranje početno planiranog u odnosu na realizaciju projekta, dinamičku analizu rizika kroz cjeloživotni vijek

projekta, izvješća o kontroli kvalitete ostvarenja investicija, prijedloge rješenja tekućih ili predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i troškovnom aspektu realizacije."

Članak 22.

U članku 36. stavak 1. briše se.

U stavku 2. koji postaje stavak 1. riječi: "projektant i" brišu se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2.

Članak 23.

U članku 37. stavku 1. riječi: "s obrazovanjem iz područja arhitekture" zamjenjuju se riječima: "s obrazovanjem iz znanstvenog područja tehničkih znanosti u nekom od znanstvenih polja: arhitekture i urbanizma".

U stavku 2. podstavku 2. riječi: "obrazovanje iz područja arhitekture" zamjenjuju se riječima: "obrazovanje iz znanstvenog područja tehničkih znanosti u nekom od znanstvenih polja: arhitekture i urbanizma".

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

"(4) Osobe iz stavka 1. ovoga članka imaju pravo na upis u evidenciju voditelja projekta koju vodi Ministarstvo."

Članak 24.

U članku 38. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

"(1) Voditelja projekta imenuje investitor radi optimizacije utrošaka sredstava i vremena prije donošenja investicijske odluke i planiranja proračunskih sredstava te radi zakonite i kvalitetne pripreme projekta te njegove uspješne provedbe.

(2) Investitori koji se u smislu propisa kojima se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave obvezni su imenovati voditelja projekta u slučaju:

1. ulaganja sredstava u gradnju infrastrukturnih i drugih građevina, osim cesta, ukupne investicijske vrijednosti preko 10.000.000,00 kuna bez PDV-a
2. ulaganja sredstava u gradnju cesta ukupne investicijske vrijednosti preko 50.000.000,00 kuna bez PDV-a
3. ulaganja sredstava u gradnju zgrada javne namjene ukupne investicijske vrijednosti preko 35.000.000,00 kn bez PDV-a
4. ulaganja sredstava u istovremenu gradnju više zgrada koje su djelomično ili potpuno namijenjene stanovanju, grade se na području istog grada ili općine i imaju ukupno više od 100 stanova."

Članak 25.

Članak 42. mijenja se i glasi:

"(1) Djelatnost ispitivanja obavlja pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja:

- je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize
- osigurala je i imenovala stručnu osobu za obavljanje ispitivanja.

(2) Popis ispitivanja i svojstva za koja je uz uvjete iz stavka 1. ovoga članka potrebno imati i potvrdu o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo utvrđuje ministar pravilnikom."

Članak 26.

Članak 43. mijenja se i glasi:

"Djelatnost prethodnih istraživanja obavlja pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja:

- je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize
- osigurala je i imenovala stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja."

Članak 27.

Članak 44. briše se.

Članak 28.

U članku 48. iza riječi: "prometnu" zarez i riječ: "komunalnu" brišu se.

Članak 29.

U članku 49. stavku 1. podstavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:

- "- izrada arhitektonskih projekata krajobraznog uređenja za sve građevine i objekte krajobrazne arhitekture
- izrada arhitektonskog projekta postojećeg stanja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje".

Iza podstavka 5. dodaje se novi podstavak 6. koji glasi:

- "- izrada arhitektonske snimke izvedenog stanja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje".

Dosadašnji podstavak 6. postaje podstavak 7.

Dosadašnji podstavak 7. briše se.

Stavak 2. briše se.

Članak 30.

U članku 50. stavku 1. podstavku 3. riječi: "koji uključuju projekt izvedenog stanja" brišu se.

Iza podstavka 3. dodaje se novi podstavak 4. koji glasi:

"- izrada snimke izvedenog stanja za sve građevine".

Dosadašnji podstavci 4., 5., 6. i 7. postaju podstavci: 5., 6., 7. i 8.

Stavak 2. briše se.

Članak 31.

U članku 51. podstavku 3. riječi: "koji uključuju projekt izvedenog stanja strojarskih instalacija, opreme i postrojenja" brišu se.

Članak 32.

U članku 52. stavku 1. podstavku 3. riječi: "koji uključuju projekt izvedenog stanja elektrotehničkih instalacija, opreme i postrojenja" brišu se.

Članak 33.

Članak 55. mijenja se i glasi:

"(1) Poslove projektantskog nadzora obavlja projektant arhitektonske, građevinske, strojarske i/ili elektrotehničke struke koji je izradio glavni projekt prema kojem se gradi građevina.

(2) Projektantski nadzor je odgovoran u svojstvu projektanta odgovarajuće struke.

(3) Ako projektant za vrijeme izvođenja radova više ne obavlja projektantsku djelatnost ili izričito svojom voljom pismeno izrazi da to ne može iz objektivnih razloga, poslove projektantskog nadzora obavlja projektant odgovarajuće struke."

Članak 34.

U članku 56. stavku 2. riječi: "voditelja građenja, voditelja radova" zamjenjuju se riječima: "vođenja građenja".

Članak 35.

Članak 58. mijenja se i glasi:

"(1) Osobe iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona nakon položenog stručnog ispita nastavljaju obvezno stručno usavršavanje koje obuhvaća različite oblike stjecanja i unapređivanja stručnog znanja.

(2) Program stručnog usavršavanja utvrđuju i provode komore te strukovne organizacije, sveučilišta, veleučilišta i druge pravne osobe (u daljnjem tekstu: nositelj programa) uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

(3) Nositelj programa stručnog usavršavanja izdaje potvrdu, odnosno certifikat o završenom stručnom usavršavanju i osposobljavanju, koje je osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona dužna dostaviti Komori u svrhu vođenja evidencije o stručnom usavršavanju.

(4) Uvjete i način provođenja te praćenja stručnog usavršavanja osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona propisuje ministar pravilnikom."

Članak 36.

Naslov iznad članka 59. mijenja se i glasi: "Poslovi prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, poslovi vođenja građenja, voditelja projekta i poslovi ispitivanja i prethodnih istraživanja".

U članku 59. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja ili voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštene osobe pod istim uvjetima kao i ovlaštene arhitekt odnosno ovlaštene inženjer, ovlaštene voditelj građenja, odnosno ovlaštene voditelj radova, voditelj projekta, osoba ovlaštena za ispitivanja i prethodna istraživanja, ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima."

Članak 37.

U članku 60. riječi: "voditelja građenja, voditelja radova" zamjenjuju se riječima: "vođenja građenja".

Članak 38.

Članak 61. mijenja se i glasi:

"Ovlaštena fizička osoba iz države ugovornice EGP-a ima pravo u Republici Hrvatskoj povremeno ili privremeno obavljati poslove prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe pod strukovnim nazivom koji ovlaštene osobe za obavljanje tih poslova imaju u Republici Hrvatskoj, ako prije početka prvog posla izjavom u pisanom ili elektroničkom obliku izvijesti o tome odgovarajuću komoru, uz uvjet da:

- ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima

- je osigurana od profesionalne odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe mogla učiniti investitoru ili drugim osobama."

Članak 39.

U članku 62. stavku 1. podstavak 2. mijenja se i glasi:

"- potvrdu kojom se potvrđuje da u državi ugovornici EGP-a obavlja poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu ovlaštene osobe".

Stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Ako se u državi iz koje dolazi strana ovlaštena osoba poslovi prostornog uređenja, poslovi projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslovi voditelja projekta i poslovi ispitivanja i prethodnih istraživanja obavljaju bez posebnog ovlaštenja, umjesto dokaza iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka uz prijavu se prilaže dokaz da je podnositelj prijave poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe obavljao u punom ili nepunom radnom vremenu istovjetnog ukupnog trajanja najmanje godinu dana u zadnjih deset godina u državi članici u kojoj ta profesija nije regulirana."

Članak 40.

U članku 65. stavku 1. riječi: "voditelja građenja, voditelja radova, poslove voditelja projekta" zamjenjuju se riječima: "vođenja građenja, voditelja projekta".

Stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Prilikom podnošenja prve izjave za povremeno, odnosno privremeno obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, odnosno vođenja građenja Komora obvezno provodi postupak provjere inozemne stručne kvalifikacije u skladu s odredbama posebnog zakona kojima se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima, s obzirom da se radi o profesijama koje imaju utjecaja na sigurnost."

Članak 41.

U članku 66. stavku 1. riječi: "voditelja građenja, voditelja radova" zamjenjuju se riječima: "vođenja građenja".

U stavku 2. riječi: "voditelja građenja, voditelja radova" zamjenjuju se riječima: "vođenja građenja".

Članak 42.

Iznad članka 69. dodaje se naslov koji glasi: "Strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik".

Članak 69. mijenja se i glasi:

"(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te strana pravna ili strana fizička osoba

obrtnik koja obavlja djelatnost građenja, upravljanja projektom gradnje ili ispitivanja i prethodnih istraživanja, može u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti na privremenoj i povremenoj osnovi obavljati one poslove koje je prema propisima države u kojoj ima sjedište ovlaštena obavljati, nakon što o tome obavijesti Ministarstvo izjavom u pisanom obliku.

(2) Uz izjavu iz stavka 1. ovoga članka mora priložiti isprave kojim se dokazuje:

- pravo obavljanja djelatnosti u državi sjedišta strane osobe
- da je osigurana od odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem djelatnosti mogla učiniti investitoru ili drugim osobama.

(3) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na stranu pravnu osobu sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te stranu pravnu ili stranu fizičku osobu obrtnika koji obavlja djelatnost građenja, upravljanja projektom gradnje ili ispitivanja i prethodnih istraživanja sa sjedištem u drugoj državi EGP-a, odnosno državi članici Svjetske trgovinske organizacije.

(4) Temeljem izjave iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo izdaje obavijest."

Članak 43.

Članak 70. mijenja se i glasi:

"(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost građenja, upravljanja projektom gradnje ili ispitivanja i prethodnih istraživanja, može pod pretpostavkom uzajamnosti u Republici Hrvatskoj trajno obavljati djelatnost pod istim uvjetima kao i osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u skladu s ovim Zakonom i drugim posebnim propisima.

(2) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na stranu pravnu osobu sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te stranu pravnu ili stranu fizičku osobu obrtnika koji obavlja djelatnost građenja, upravljanja projektom gradnje ili ispitivanja i prethodnih istraživanja sa sjedištem u drugoj državi EGP-a, odnosno državi članici Svjetske trgovinske organizacije."

Članak 44.

Članak 71. briše se.

Članak 45.

Iznad članka 72. dodaje se naslov koji glasi: "Strana ovlaštena fizička osoba".

Stavak 3. mijenja se i glasi:

"(3) Komora je dužna stranu ovlaštenu osobu, kojoj je priznala inozemnu stručnu kvalifikaciju, uputiti na provjeru znanja hrvatskog jezika u slučaju kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu

djelatnost koja se namjerava obavljati, u slučaju profesije koja utječe na sigurnost primatelja usluga i drugih profesija, pri čemu provjera znanja hrvatskog jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati."

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

"(4) Provjeru znanja hrvatskog jezika, provodi ovlaštena škola za strane jezike."

Članak 46.

U članku 73. stavku 1. riječi: "voditelja građenja, voditelja radova" zamjenjuju se riječima: "vođenja građenja".

Članak 47.

Članak 74. mijenja se i glasi:

"Potvrdu za neometano pružanje usluga na teritoriju druge države ugovornice EGP-a pravnoj ili fizičkoj osobi poslovno nastanjenoj u Republici Hrvatskoj (u daljnjem tekstu: EU potvrda), koja namjerava u drugoj državi ugovornici EGP-a obavljati poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta, ispitivanja i prethodnih istraživanja izdaje odgovarajuća strukovna Komora, prema posebnom propisu kojim se uređuje izdavanje EU potvrde i odgovarajućem općem aktu Komore."

Članak 48.

U članku 75. riječi: "pravnoj ili" brišu se.

Članak 49.

U članku 76. stavak 2. mijenja se i glasi

"(2) Ministarstvo vrši nadzor zakonitosti rada i postupanja komora u obavljanju poslova prenesenih javnih ovlasti na temelju ovoga Zakona te fizičkih i pravnih osoba koje obavljaju poslove i djelatnosti uređene ovim Zakonom."

Članak 50.

Članak 77. mijenja se i glasi:

"(1) Komora i fizička ili pravna osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom dužna je Ministarstvu u svrhu provođenja nadzora dostaviti sve zatražene podatke, dokumente i izvješća u zatraženom roku, a po potrebi omogućiti službeniku Ministarstva kojeg ovlasti ministar pristup u prostorije nadziranog tijela te neposrednu provedbu nadzora dokumentacije koja se nalazi u nadziranom tijelu.

(2) Ako Komora i fizička ili pravna osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom ne postupi po traženju Ministarstva iz stavka 1. ovoga članka, na ispunjenje zatraženog poziva je se rješenjem.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka žalba nije dopuštena ali se može pokrenuti upravni spor.

(4) Nadzirana osoba iz stavka 2. ovoga članka dužna je u roku od 15. dana od isteka roka za poduzimanje mjera izrečenih rješenjem dostaviti Ministarstvu izvješće i dokaze o izvršenju mjera.

(5) Nadzor izvršenja izrečenih mjera Ministarstvo obavlja u pravilu posredno, pribavljanjem izvješća i dokaza o izvršenju mjera, a po potrebi nadzor izvršenja može se provesti i neposredno u nadziranom tijelu."

Članak 51.

U članku 82. podstavku 1. riječi: "i/ili glavnog projektanta" brišu se.

Članak 52.

U članku 84. podstavku 1. riječi: "glavnog inženjera gradilišta ili" brišu se.

Članak 53.

U članku 85. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

"(1) Novčanom kaznom u iznosu 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona."

Članak 54.

U članku 86. stavku 1. podstavku 2. iza riječi: "ovlaštenog voditelja radova" dodaju se zarez i riječi: "odnosno voditelja manje složenih radova".

Iza podstavka 2. dodaje se novi podstavak 3. koji glasi:

"- obavlja djelatnost građenja bez osiguranja od odgovornosti (članak 30. stavak 3.)".

Dosadašnji podstavak 3. postaje podstavak 4.

Članak 55.

U članku 89. stavku 1. podstavku 2. riječi: "stavaka 1. i 2." zamjenjuju se riječima: "stavka 2."

Članak 56.

U članku 90. riječ: "gradnje" briše se.

Članak 57.

U članku 92. stavku 1. riječi: "odredbi članka 42. ovoga Zakona" zamjenjuju se riječima: "odredbama članka 42. i 43. ovoga Zakona".

U stavku 2. riječi: "odredbi članka 42. ovoga Zakona" zamjenjuju se riječima: "odredbama članka 42. i 43. ovoga Zakona".

Članak 58.

Članak 93. briše se.

Članak 59.

Iza članka 98. dodaje se članak 98.a koji glasi:

"Članak 98.a

(1) Novčanom kaznom od 100.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj strana pravna osoba koja u Republici Hrvatskoj:

- privremeno ili povremeno obavlja poslove, a prije početka prvog posla pisanom izjavom o tome ne obavijesti Ministarstvo u skladu s odredbom članka 69. stavka 1. ovoga Zakona
- uz izjavu iz članka 69. stavka 1. ovoga Zakona ne priloži isprave u skladu s odredbom članka 69. stavaka 2. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se strana fizička osoba obrtnik za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u stranoj pravnoj osobi."

Članak 60.

Komore su dužne u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona Ministarstvu predati evidencije voditelja projekata, ustrojene prema posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 61.

Komore su dužne uskladiti statut i druge opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 62.

Ministar je dužan donijeti pravilnike iz članka 16., 25. i 35. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 63.

Postupci započeti prema Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (Narodne novine, broj 78/15) i propisima donesenim za provedbu toga Zakona dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Članak 64.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Izmjenom članka 1. ispravlja se pogreška u tekstu Zakona te detaljno utvrđuju poslovi i djelatnosti koje se uređuju Zakonom: obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, građenja, upravljanja projektom gradnje, ispitivanja i prethodnih istraživanja, propisuju se zadaće struka, stručni ispit i stručno usavršavanje te uvjeti za strane osobe koje obavljaju poslove i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje.

Uz članak 2.

Izmjenom članka 3. detaljnije se definira pojam "odgovarajuće struke" u smislu ovoga Zakona.

Uz članak 3.

Izmjenom članak 5. preciznije se formuliraju organizacijski oblici obavljanja poslova i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje.

Uz članak 4.

Izmjenom članka 8. brišu se nepotrebne riječi: "ovlaštenog arhitekta" u odredbi Zakona obzirom da se u uredu za samostalno obavljanje poslova ovlaštenog arhitekta i uredu za samostalno obavljanje poslova ovlaštenog arhitekta urbanista mogu obavljati isti poslovi, ako ovlašteni arhitekt, odnosno ovlašteni arhitekt urbanist imaju odgovarajući stručni ispit.

Uz članak 5.

Dopunom članka 12. ispravlja se uočeni nedostatak i dodaju potrebne odredbe nužne za postupanje u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku.

Uz članak 6.

Izmjenom članka 13. ispravlja se uočeni nedostatak i dodaju potrebne odredbe nužne za postupanje u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku.

Uz članak 7.

Izmjenom članka 15. ispravlja se uočeni nedostatak i jasnije uređuju obveze gospodarskih subjekata u obavljanju stručnih poslova prostornog uređenja.

Uz članak 8.

Izmjenom članka 16. brišu se nepotrebne riječi, odnosno pojam "zajednički ured" obzirom da sve poslove prostornog uređenja obavlja fizička ili pravna osoba.

Uz članak 9.

Izmjenom članka 17. briše se pojam "glavnog projektanta" obzirom da poslove u okviru zadaća struke obavlja projektant ali ne i glavni projektant.

Uz članak 10.

Dopunom članka 20. dodaju se potrebne odredbe nužne za postupanje u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku.

Uz članak 11.

Izmjenom članka 21. ispravlja se uočeni nedostatak i dodaju potrebne odredbe nužne za postupanje u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku.

Uz članak 12.

U članku 22. dodaje se stavak kojim se jasnije uređuju obveze pravne osobe u obavljanju poslova i djelatnosti projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja.

Uz članak 13.

Izmjenom članka 23. ispravlja se pogreška u tekstu Zakona te se riječi: "uređuje građenje" zamjenjuju riječima: "uređuje gradnja".

Uz članak 14.

Izmjenom članka 24. jasnije se uređuje: stručni naziv ovlaštenog voditelja građenja, njegova struka i poslovi koje obavlja.

Uz članak 15.

Izmjenom članka 25. jasnije se uređuje: stručni naziv ovlaštenog voditelja radova, njegova struka i poslovi koje obavlja.

Uz članak 16.

Novim člancima 25.a, 25.b i 25.c omogućuje se donošenje pravilnika kojim će se urediti radovi za koje je potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe i radovi za koje nije potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe. Također, dodaju se odredbe kojima se jasnije uređuju obveze pravne ili fizičke osobe obrtnika u obavljanju poslova i djelatnosti građenja.

Uz članak 17.

Članci 26., 27. i 28. se brišu, obzirom da se izmijenjenim odredbama članaka 24. i 25. i dodanim člancima 25.a, 25.b i 25.c. jasnije uređuje predmet odredbi članaka 26., 27. i 28.

Uz članak 18.

Dopunom članka 29. dodatno se uređuje tko može biti izvođač i koje su njegove obveze.

Uz članak 19.

Izmjenom članka 30. jasnije se propisuju obveze izvođača u obavljanju djelatnosti građenja i propisuje obveza osiguranja od djelatnosti.

Uz članak 20.

Izmjenom članka 31. detaljnije se uređuju mogući sukobi interesa izvođača u obavljanju poslova stručnog nadzora građenja i ispitivanja dijelova iste građevine.

Uz članak 21.

Izmjenom članka 33. detaljnije se uređuju poslovi voditelja projekta.

Uz članak 22.

Izmjenom članka 36. omogućuje se pravnoj osobi i fizičkoj osobi obrtniku koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje određene građevine da može obavljati poslove projektiranja te građevine. Također se omogućava zaposleniku pravne osobe ili fizičke osobe

obrtnika, koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje određene građevine, da može biti projektant na istoj građevini.

Uz članak 23.

Izmjenom članka 37. detaljnije se definira područje obrazovanja voditelja projekta.

Uz članak 24.

Izmjenom članka 38. se obveza imenovanja voditelja projekta proširuje na sve obveznike javne nabave radi usklađenja s propisima iz područja javne nabave. Također se jasnije propisuje u kojoj fazi gradnje su obveznici javne nabave dužni imenovati voditelja projekta te se snižava prag investicijske vrijednosti građevine za koje su obveznici javne nabave dužni imenovati voditelja projekta.

Uz članak 25.

Izmjenom članka 42. jasnije se propisuju uvjeti za obavljanje djelatnosti ispitivanja. Ukida se uvjet da je za sva ispitivanja obavezna akreditacija prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo. Pravilnikom će naknadno ministar propisati popis ispitivanja i svojstva za koja je potrebna potvrda o akreditaciji.

Uz članak 26.

Izmjenom članka 43. propisuju se uvjeti za obavljanje djelatnosti prethodnog istraživanja.

Uz članak 27.

Brisanjem članka 44. usklađuju se odredbe predloženih izmjena Zakona.

Uz članak 28.

Izmjenom članka 48. se riječ: "komunalnu" briše obzirom da pojam "prometne i ostale infrastrukture" obuhvaća i komunalnu infrastrukturu.

Uz članak 29.

Izmjenom članka 49. detaljnije se uređuju zadaće arhitektonske struke i briše stavak 2. obzorom da se zadaće struke uređuju zakonom, a ne općim aktom Komore.

Uz članak 30.

Izmjenom članka 50. detaljnije se uređuju zadaće građevinske struke i briše stavak 2. obzorom da se zadaće struke uređuju zakonom, a ne općim aktom Komore.

Uz članak 31.

Izmjenom članka 51. detaljnije se uređuju zadaće strojarske struke.

Uz članak 32.

Izmjenom članka 52. detaljnije se uređuju zadaće elektrotehničke struke.

Uz članak 33.

Izmjenom članka 55. osigurava se da projektantski nadzor obavlja projektant koji je izradio projekt.

Uz članak 34.

Izmjenom članka 56. jasnije se propisuje odredba.

Uz članak 35.

Izmjenom članka 58. uređuje se stručno usavršavanje osoba koje obavljaju poslove uređene ovim Zakonom.

Uz članak 36.

Izmjenom članka 59. jasnije se propisuje odredba.

Uz članak 37.

Izmjenom članka 60. jasnije se definira odredba.

Uz članak 38.

Izmjenom članka 61. jasnije se definira odredba.

Uz članak 39.

Izmjenom članka 62. jasnije se definira predmetna odredba.

Uz članak 40.

Izmjenom članka 65. se provodi mjera iz Akcijskog plana u području reguliranih profesija u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2016. do 2018. godine. Tom mjerom osigurava se da Komora u postupku provjere stručne kvalifikacije voditelja projekta, državljanina države ugovornice EGP-a, nije dužna provjeriti stranu stručnu kvalifikaciju ovlaštene osobe, obzirom da nije riječ o profesiji iz sigurnosnog sektora.

Uz članak 41.

Izmjenom članka 66. ispravlja se nomotehnička greška.

Uz članak 42.

Izmjenom članka 69. se obveza gospodarskih subjekata iz EGP-a (da pismenim putem obavijeste Ministarstvo o namjeri privremenog ili povremenog obavljanja poslova i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj) proširuje na gospodarske subjekte iz treće države.

Uz članak 43.

Izmjenom članka 70. se jasnije propisuju uvjeti za strane osobe iz EGP-a i treće države za trajno obavljanje poslova i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 44.

Članak 71. briše se obzirom da je nepotreban, jer su odredbe koje se odnose na gospodarske subjekte iz treće države jasnije formulisane člancima 69. i 70.

Uz članak 45.

Izmjenom stavaka 3. članka 72., te dodavanjem stavka 4., jasnije se uređuje obveza poznavanja hrvatskog jezika strane ovlaštene fizičke osobe za trajno obavljanje profesije u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 46.

Izmjenom članka 73. jasnije se formulira zakonska odredba.

Uz članak 47.

Izmjenom članka 74. proširuje se nadležnost Komorama za izdavanja EU potvrde i za pravne osobe, poslovno nastanjene u Republici Hrvatskoj, koje poslove prostornog uređenja i gradnje namjeravaju trajno obavljati u drugoj državi ugovornici EGP-a.

Uz članak 48.

Izmjenom članka 75. ispravlja se pogreška u tekstu Zakona i riječi: "pravnoj ili" brišu se, obzirom da se Europska profesionalna kartica izdaje samo za fizičke profesionalne osobe.

Uz članak 49.

Izmjenom članka 76. uređuje se predmet nadzora Ministarstva.

Uz članak 50.

Izmjenom članka 77. uređuje se postupanje Ministarstva u slučaju kada Komora, fizička ili pravna osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenim ovim Zakonom, ne postupi u skladu sa zahtjevom Ministarstva.

Uz članak 51.

Članak 82. se izmjenom usklađuje s člankom 8. ovoga Zakona, odnosno člankom 17. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređena i gradnje.

Uz članak 52.

Članak 84. se izmjenom usklađuje s člankom 13. ovoga Zakona, odnosno člankom 24. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređena i gradnje.

Uz članak 53.

Članak 85. se izmjenom usklađuje s člancima 13. i 14. ovoga Zakona, odnosno člancima 24. i 25. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređena i gradnje.

Uz članak 54.

Članak 86. se izmjenom usklađuje s člankom 18., odnosno člankom 30. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređena i gradnje.

Uz članak 55.

Izmjenom članka 89. jasnije se definiraju odredbe.

Uz članak 56.

Izmjenom članka 90. ispravlja se pogreška u tekstu Zakona i briše riječ: "gradnje", obzirom da poslove voditelja projekta obavlja voditelj projekta (a ne voditelj projekta gradnje).

Uz članak 57.

Odredbe članka 92. se prilagođavaju odredbama izmjena članaka 42. i 43. Zakona.

Uz članak 58.

Članak 93. se briše jer je sada nepotreban.

Uz članak 59.

Dodavanjem članka 98.a dodaju se kaznene odredbe za neispunjavanje obveze iz članka 69. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređena i gradnje.

Uz članak 60.

Predmetnim člankom propisuje se obveza Komora da u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona Ministarstvu predaju evidencije voditelja projekata.

Uz članak 61.

Odredbom članka utvrđuje se obveza Komora usklađenja statuta i drugih općih akata s odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 62.

Odredbom članka utvrđuje se obveza ministra donošenja pravilnika iz članaka 16., 25. i 34. ovoga Zakona.

Uz članak 63.

Predmetnim člankom propisuje se način na koji će završiti postupci koji su započeti po odredbama trenutno važećeg Zakona, a ne budu riješeni do dana stupanja na snagu nacrtu prijedloga zakona.

Uz članak 64.

Predmetnim člankom propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona.

**ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom uređuje obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja, i gradnje, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, upravljanja projektom gradnje, ispitivanja i prethodnih istraživanja, propisuju se zadaće struka, stručni ispit i stručno usavršavanje te uvjeti za strane osobe koje obavljaju poslove i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje.

(2) Obavljanje stručnih poslova geodetske struke u vezi s prostornim uređenjem i gradnjom uređuje se posebnim zakonom.

Članak 3.

(1) Pod obavljanjem stručnih poslova prostornog uređenja, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se izrada nacрта prostornih planova i nacрта izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem prostornih planova i izvješća o stanju u prostoru.

(2) Pod obavljanjem poslova projektiranja, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se obavljanje svih poslova u izradi idejnog, glavnog, izvedbenog, tipskog projekta, utvrđivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu, projekta uklanjanja građevine i projekta postojećeg stanja građevine, propisanih posebnim zakonima kojima se uređuje područje prostornog uređenja i područje gradnje, te propisima donesenim na temelju tih zakona.

(3) Pod obavljanjem poslova stručnog nadzora građenja, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se obavljanje svih poslova koje, prema posebnom zakonu kojim se uređuje područje gradnje, obavlja nadzorni inženjer.

(4) Pod obavljanjem djelatnosti građenja, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se izvedba građevinskih i drugih radova (pripremi, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, postrojenja ili opreme) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, uklanja i održava postojeća građevina.

(5) Pod obavljanjem djelatnosti upravljanja projektom gradnje, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se obavljanje u ime i za račun investitora poslova financijskog, pravnog i tehničkog savjetovanja u vezi s projektiranjem, građenjem, uporabom i uklanjanjem građevina te drugi poslovi propisani ovim Zakonom.

(6) Pod obavljanjem djelatnosti ispitivanja, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se obavljanje poslova ispitivanja materijala, određenih dijelova ili cijele građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta, predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta te kontrolna ispitivanja materijala koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta građevine ili sumnje, a koji su od važnosti za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine.

(7) Pod obavljanjem djelatnosti prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona podrazumijeva se utvrđivanje uvjeta za građenje, utvrđivanje stanja materijala i građevine te uređaja i instalacija u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu.

(8) Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka.

(9) Strukovni naziv ovlaštenu arhitekt, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva i strukovni naziv ovlaštenu arhitekt urbanist za osobe koje su ovlaštene za obavljanje poslova odgovornog voditelja izrade nacrtu prijedloga prostornih planova i izvješća o stanju u prostoru stekle prije 1. listopada 2005.

(10) Ministarstvo, u smislu ovoga Zakona, jest ministarstvo nadležno za poslove graditeljstva i prostornog uređenja.

(11) Ministar je ministar nadležan za poslove graditeljstva i prostornog uređenja.

Članak 5.

Za obavljenu posao pravna osoba ili fizička osoba registrirana za obavljanje djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, građenja, upravljanja projektom gradnje i ispitivanja i prethodnih istraživanja, odgovaraju investitoru i drugim osobama prema odredbama ovoga Zakona te posebnih propisa.

Članak 8.

Ovlaštenu arhitekt urbanist stručne poslove prostornog uređenja može obavljati samostalno u vlastitom uredu ovlaštenog arhitekta, zajedničkom uredu i/ili u pravnoj osobi registriranoj za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, zavodu za prostorno uređenje županije, Grada Zagreba, odnosno velikoga grada ili Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj.

Članak 12.

(1) Ovlaštenu arhitekt urbanist može samostalno obavljati stručne poslove izrade nacrtu urbanističkih planova uređenja i obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem urbanističkih planova uređenja u vlastitom uredu.

(2) Ured za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja osniva se upisom u upisnik uredu za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja Hrvatske komore arhitekata.

(3) Ovlaštenu arhitekt urbanist može u Republici Hrvatskoj imati ured za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja u kojemu može samostalno obavljati i poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja ako ima položen odgovarajući stručni ispit za obavljanje poslova u graditeljstvu.

Članak 13.

(1) Više ovlaštenih arhitekata urbanista mogu stručne poslove izrade nacрта prijedloga prostornih planova i izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem prostornih planova i izvješća o stanju u prostoru obavljati u zajedničkom uredu za obavljanje poslova prostornog uređenja (u daljnjem tekstu: zajednički ured). U tom slučaju međusobna prava ovlašteni arhitekti uređuju pisanim ugovorom.

(2) Zajednički ured za obavljanje poslova prostornog uređenja osniva se na temelju ugovora iz stavka 1. ovoga članka upisom u upisnik zajedničkih ureda Hrvatske komore arhitekata, na zahtjev ovlaštenih arhitekata koji su sklopili taj ugovor.

Članak 15.

(1) Ovlašteni arhitekt urbanist koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja, zajednički ured, odnosno pravna osoba registrirana za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, ovisno o razini i sadržaju prostornog plana koji izrađuje u izradi nacрта prostornog plana, po potrebi osigurat će sudjelovanje:

- ovlaštenog inženjera građevinarstva, magistra inženjera prometa, odnosno ovlaštenog inženjera strojarstva, ovlaštenog inženjera elektrotehnike, s najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja
- magistra geografije, odnosno magistra inženjera biologije, ekologije, krajobrazne arhitekture, šumarstva, agronomije ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja i
- magistra ekonomije, sociologije, demografije ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja.

(2) Iznimno, ako izrađivač plana iz stavka 1. ovoga članka ima prethodno izrađenu stručnu podlogu ili stručna podloga nije propisana odlukom o izradi prostornog plana, nije dužan osigurati sudjelovanje stručnih osoba iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 16.

Ovlašteni arhitekt urbanist koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja, zajednički ured, odnosno pravna osoba registrirana za djelatnost prostornog uređenja dužna je u obavljanju tih poslova poštivati odredbe ovoga Zakona i posebnih zakona kojima se uređuje prostorno uređenje te osigurati da obavljanje poslova prostornog uređenja bude u skladu s temeljnim načelima i pravilima koja trebaju poštivati ovlašteni arhitekti.

Članak 17.

Poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta i/ili glavnog projektanta) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlašteni arhitekt ili ovlašteni inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 20.

(1) Ured za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja osniva se upisom u upisnik ureda za samostalno obavljanje poslova odgovarajuće komore prema posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(2) Ovlašteni arhitekt može u Republici Hrvatskoj imati ured za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja u kojem može samostalno obavljati i stručne poslove izrade nacrtu urbanističkih planova uređenja, ako ima položen odgovarajući stručni ispit za obavljanje poslova prostornog uređenja.

Članak 21.

(1) Više ovlaštenih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera mogu poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja obavljati u zajedničkom uredu za obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja (u daljnjem tekstu: zajednički ured). U tom slučaju međusobna prava ovlašteni arhitekti i/ili ovlašteni inženjeri uređuju pisanim ugovorom.

(2) Zajednički ured osniva se na temelju ugovora iz stavka 1. ovoga članka upisom u upisnik zajedničkih ureda odgovarajuće komore na zahtjev ovlaštenih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera koji su sklopili taj ugovor. Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekti ili ovlašteni inženjeri istih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore u koju se udružuje njihova struka. Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekt i ovlašteni inženjer ili ovlašteni inženjeri različitih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore određene ugovorom iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Komora koja je u svoj upisnik upisala zajednički ured ovlaštenog arhitekta i ovlaštenog inženjera ili ovlaštenih inženjera različitih struka dužna je o tome bez odgađanja obavijestiti druge odgovarajuće komore.

Članak 22.

Pravna osoba registrirana za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja mora u obavljanju tih poslova imati zaposlenog ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera.

Članak 23.

Pravna osoba registrirana za djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja dužna je u obavljanju tih poslova poštivati odredbe ovoga Zakona i posebnih zakona kojima se uređuje građenje te osigurati da obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora bude u skladu s temeljnim načelima i pravilima koja trebaju poštivati ovlašteni arhitekti i ovlašteni inženjeri.

Ovlašteni voditelj građenja

Članak 24.

Poslove voditelja građenja u svojstvu odgovorne osobe može obavljati ovlašteni voditelj građenja, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Ovlašteni voditelj radova

Članak 25.

Poslove voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe može obavljati ovlašteni voditelj radova, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 26.

(1) Kao odgovornu osobu za vođenje građenja, odnosno vođenje radova, izvođač imenuje glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta i/ili voditelja radova.

(2) Za glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta i/ili voditelja radova može se u okviru zadaća njegove struke imenovati fizička osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(3) Za voditelja radova može se imenovati i fizička osoba koja je stekla akademski naziv magistar inženjer struke koja nije određena u stavku 2. ovoga članka ako je nastavni program prema kojem je završila studij primjeren obavljanju poslova vođenja tih radova i koja ispunjava druge uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 27.

(1) Ovlašteni voditelj građenja može, u okviru zadaća svoje struke, voditi građenje, odnosno izvođenje građevinskih i drugih radova kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina.

(2) Ovlašteni voditelj građenja može, u okviru zadaća svoje struke, obavljati poslove ovlaštenog voditelja radova.

Članak 28.

(1) Ovlašteni voditelj radova može, u okviru zadaća svoje struke, voditi izvođenje radova građevinskih i drugih radova: pripremnih, zemljanih, konstruktorskih, instalaterskih, završnih te ugradnju građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja.

(2) Za voditelja manje složenih radova može se imenovati osoba koja je završila srednju školu po programu za tehničara odgovarajuće struke (razina 4.2 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira) i ima najmanje deset godine radnog iskustva u struci i položen stručni ispit.

Članak 29.

Graditi i/ili izvoditi radove na građevini može pravna osoba ili fizička osoba obrtnik, registrirana za obavljanje djelatnosti građenja, odnosno za izvođenje pojedinih radova (u daljnjem tekstu: izvođač) koja ispunjava uvjete propisane ovim Zakonom te posebnim propisima kojima se uređuje gradnja.

Članak 30.

(1) Izvođač mora u obavljanju djelatnosti građenja imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova.

(2) Izvođač je dužan u obavljanju djelatnosti građenja poštivati odredbe ovoga Zakona i posebnih zakona kojima se uređuje gradnja te osigurati da obavljanje poslova građenja bude u

skladu s temeljnim načelima i pravilima koja trebaju poštivati ovlaštene voditelji građenja i/ili ovlaštene voditelji radova.

Članak 31.

Izvođač ne smije biti uključen u provođenje stručnog nadzora građenja iste građevine.

Članak 33.

Djelatnost upravljanja projektom gradnje obuhvaća sljedeće poslove:

- financijsko, pravno i tehničko savjetovanje u vezi s projektiranjem, građenjem, uporabom i uklanjanjem građevina
- financijska, pravna i tehnička priprema i planiranje poslova u vezi s gradnjom te praćenje provođenja tog plana
- savjetovanje, odabir i ugovaranje poslova za projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, izvođača, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje obavljaju poslove u vezi s gradnjom građevina te savjetovanje u ugovaranju poslova s tim osobama
- povezivanje i usklađivanje rada projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, izvođača, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje sudjeluju u gradnji te nadzor nad njihovim radom u svrhu zaštite prava i interesa investitora
- pribavljanje akata, analiza, studija, elaborata i drugih dokumenata potrebnih za izradu idejnog, glavnog i izvedbenog projekta te projekta uklanjanja građevine
- pribavljanje svih dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za izdavanje akata za provođenje dokumenata prostornog uređenja, građenja, uporabu i/ili uklanjanje građevina i pribavljanje tih akata
- pribavljanje svih dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za građenje građevine te obavljanje radnji koje je investitor dužan obavljati tijekom građenja građevine-

Članak 36.

(1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje određene građevine ne može obavljati poslove projektiranja i poslove stručnog nadzora građenja te građevine.

(2) Zaposlenik pravne osobe ili fizičke osobe obrtnika koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje određene građevine ne može biti projektant i nadzorni inženjer te građevine.

(3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje određene građevine ne može biti izvođač te građevine.

Članak 37.

(1) Voditelj projekta može biti fizička osoba koja: ima najmanje osam godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima s obrazovanjem iz područja arhitekture, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij kojim se stječe akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je uspješno završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij iz navedenih područja kojim se stječe stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom cijelog svog studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na

drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i koja ima potrebna znanja iz područja upravljanja projektima.

(2) Voditelj projekta ima potrebna znanja iz područja upravljanja projektima ako ima:

- međunarodno priznatu ovjeru sposobnosti za upravljanje projektom ili
- obrazovanje iz područja arhitekture, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva s obrazovnim programom koji uključuje najmanje 30 ECTS bodova iz područja relevantnih za upravljanje projektima gradnje.

(3) Međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektima i obrazovne programe iz stavka 2. ovoga članka utvrđuje ministar pravilnikom.

Članak 38.

(1) Voditelja projekta imenuje investitor radi optimizacije utrošaka sredstava i vremena te radi zakonite i kvalitetne izvedbe građevine.

(2) Investitori koji se u smislu propisa kojima se uređuje javna nabava smatraju javnim naručiteljima obvezni su imenovati voditelja projekta u slučaju:

1. ulaganja sredstava u izgradnju infrastrukturnih i drugih građevina ukupne investicijske vrijednosti preko 10.000.000,00 kuna bez PDV-a.
2. ulaganja sredstava u izgradnju zgrada ukupne investicijske vrijednosti preko 50.000.000,00 kuna bez PDV-a.

(3) Voditelj projekta odgovoran je investitoru za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom.

Članak 42.

Djelatnost ispitivanja i/ili prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja:

- je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize
- ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja
- osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja.

Članak 43.

(1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao ispitivanja ili prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije.

(2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja.

(3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost.

Članak 44.

Pravna ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine.

Članak 48.

Zadaća građevinske, elektrotehničke i strojarske struke u obavljanju stručnih poslova prostornog uređenja je obavljanje tih poslova u svojstvu suradnika za prometnu, komunalnu i drugu infrastrukturu u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom.

Članak 49.

(1) Zadaće arhitektonske struke u obavljanju poslova projektiranja su:

- izrada arhitektonskih projekata za zgrade te projekata instalacije vodovoda i kanalizacije u zgradama
- izrada iskaza procijenjenih troškova građenja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje
- izrada projekata krajobraznog uređenja za sve građevine i projekata krajobrazne arhitekture
- izrada arhitektonskog projekta postojećeg stanja za zgrade i objekte krajobrazne arhitekture
- utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu za zgrade i objekte krajobrazne arhitekture, s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje
- izrada dijelova projekta uklanjanja za sve građevine, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje
- izrada projekta postojećeg stanja za zgrade i objekte krajobrazne arhitekture
- nostrifikacija arhitektonskih projekata.

(2) Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene krajobrazni arhitekti uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene arhitekti.

Članak 50.

(1) Zadaće građevinske struke u obavljanju poslova projektiranja i kontrole projekata su:

- izrada građevinskih projekata za sve građevine, uključujući sve projekte instalacije vodovoda i kanalizacije
- izrada iskaza procijenjenih troškova građenja, u okviru zadaća za koje je građevinska struka ovlaštena za projektiranje
- utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu za sve građevine s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva koji uključuju projekt izvedenog stanja, u okviru zadaća za koje je građevinska struka ovlaštena za projektiranje
- izrada dijelova projekta uklanjanja za sve građevine, u okviru zadaća za koje je građevinska struka ovlaštena za projektiranje
- izrada građevinskog projekta postojećeg stanja za sve građevine
- kontrola glavnog projekta i projekta uklanjanja svih građevina s obzirom na mehaničku otpornost i stabilnost
- nostrifikacija građevinskih projekata.

(2) Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke.

Članak 51.

Zadaće strojarke struke u obavljanju poslova projektiranja su:

- izrada strojarskog projekta strojarskih instalacija, opreme i postrojenja u svim građevinama koji uključuje prateće sustave, pomoćne uređaje, instalacije i pripadajuće dijelove nosive strojarske konstrukcije strojarske opreme te izrada projekta vodovoda i kanalizacije
- izrada iskaza procijenjenih troškova građenja u okviru zadaća za koje je strojarska struka ovlaštena za projektiranje
- utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva, koji uključuju projekt izvedenog stanja strojarskih instalacija, opreme i postrojenja u okviru zadaća za koje je strojarska struka ovlaštena za projektiranje
- izrada dijelova projekta uklanjanja svih građevina u okviru zadaća za koje je strojarska struka ovlaštena za projektiranje
- izrada strojarskog projekta postojećeg stanja za sve građevine
- nostrifikacija strojarskih projekata.

Članak 52.

Zadaće elektrotehničke struke u obavljanju poslova projektiranja su:

- izrada elektrotehničkog projekta elektrotehničkih instalacija, opreme i postrojenja u svim građevinama koji uključuje prateće sustave, pomoćne uređaje i instalacije
- izrada iskaza procijenjenih troškova građenja u okviru zadaća za koje je elektrotehnička struka ovlaštena za projektiranje
- utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva koji uključuju projekt izvedenog stanja elektrotehničkih instalacija, opreme i postrojenja, u okviru zadaća za koje je elektrotehnička struka ovlaštena za projektiranje
- izrada dijelova projekta uklanjanja svih građevina u okviru zadaća za koje je elektrotehnička struka ovlaštena za projektiranje
- izrada elektrotehničkog projekta postojećeg stanja za sve građevine
- nostrifikacija elektrotehničkih projekata.

Članak 55.

Arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka u obavljanju poslova projektantskog nadzora obavlja projektantski nadzor nad izvođenjem radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati.

Članak 56.

(1) Osobe koje obavljaju stručne poslove prostornog uređenja iz članka 7. ovoga Zakona dužne su položiti stručni ispit za obavljanje poslova prostornog uređenja, odnosno ispuniti uvjete sukladno posebnim propisima kojima se propisuje polaganje stručnog ispita.

(2) Osobe koje obavljaju poslove projektiranja, kontrole projekata, nostrifikacije, stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja, odnosno izrađuju elaborate za potrebe projekata te osobe koje sudjeluju u

radnjama ocjenjivanja sukladnosti i izdavanja certifikata sukladnosti građevnih proizvoda, dužne su položiti stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva, odnosno ispuniti uvjete sukladno posebnim propisima kojima se propisuje polaganje stručnog ispita.

(3) Stručni ispit provodi Ministarstvo.

(4) Listu ispitivača koja se sastoji od devet osoba iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja rješenjem imenuje ministar.

(5) Stručni ispit polaže se usmeno.

(6) Nakon položenog stručnog ispita Ministarstvo izdaje uvjerenje o položenom stručnom ispitu.

(7) Ministarstvo vodi Registar izdanih uvjerenja o položenom stručnom ispitu.

Članak 58.

(1) Osobe iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona nakon položenog stručnog ispita nastavljaju stručno usavršavanje koje obuhvaća različite oblike usavršavanja stjecanjem i unapređivanjem stručnog znanja.

(2) Stručno usavršavanje provode komore te strukovne organizacije, sveučilišta, veleučilišta i druge pravne osobe.

(3) Komora vodi evidencije stručnog usavršavanja svojih članova i izdaje potvrde, odnosno certifikate o završenom stručnom usavršavanju i osposobljavanju.

(4) Program, uvjete i način provođenja te praćenja stručnog usavršavanja svojih članova Komora propisuje općim aktom, koji se donosi uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

Poslovi prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, poslovi vođenja građenja, voditelja radova, voditelja projekta i poslovi ispitivanja i prethodnih istraživanja

Članak 59.

(1) Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove prostornoga uređenja u svojstvu ovlaštene osobe ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštenog voditelja na poslovima prostornoga uređenja pod istim uvjetima kao i ovlaštenu arhitekt urbanist ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima.

(2) Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštene osobe pod istim uvjetima kao i ovlaštenu arhitekt odnosno ovlaštenu inženjer, ovlaštenu voditelj građenja, odnosno ovlaštenu voditelj radova, voditelj projekta, osoba ovlaštena za ispitivanja i prethodna istraživanja, ako ima

stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima.

(3) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuje se na državljana države ugovornice Europskog gospodarskog prostora (dalje u tekstu: EGP-a) i države članice Svjetske trgovinske organizacije.

Članak 60.

Ovlaštena fizička osoba iz druge države ugovornice EGP-a ima pravo u Republici Hrvatskoj trajno obavljati poslove prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu ovlaštene osobe pod strukovnim nazivom koje ovlaštene osobe za obavljanje tih poslova imaju u Republici Hrvatskoj, ako je upisana u imenik stranih-ovlaštenih arhitekata, odnosno ovlaštenih inženjera, odnosno ovlaštenih voditelja građenja, odnosno ovlaštenih voditelja radova, odgovarajuće komore, u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Članak 61.

Ovlaštena fizička osoba iz države ugovornice EGP-a ima pravo u Republici Hrvatskoj povremeno ili privremeno obavljati poslove prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe pod strukovnim nazivom koji ovlaštene osobe za obavljanje tih poslova imaju u Republici Hrvatskoj, ako prije početka prvog posla izjavom u pisanom ili elektroničkom obliku izvijesti o tome odgovarajuću komoru, uz uvjet da:

- ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima
- je osigurana od profesionalne odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe mogla učiniti investitoru ili drugim osobama.

Članak 62.

(1) Uz izjavu iz članka 61. ovoga Zakona podnositelj mora priložiti:

- dokaz o državljanstvu
- potvrdu kojom se potvrđuje da u državi ugovornici EGP-a obavlja poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja ili voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu ovlaštene osobe
- uvjerenje/dokaz o nekažnjavanju, odnosno da nije izrečena mjera privremenog ili trajnog oduzimanja prava na obavljanje profesije, s obzirom da se radi o profesiji iz sigurnosnog sektora
- ovlaštenje za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili provođenje stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe u državi iz koje dolazi

- dokaz da je osiguran od profesionalne odgovornosti, primjereno vrsti i stupnju opasnosti, za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja ili vođenja građenja, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe mogao učiniti investitoru ili drugim osobama.

(2) Ako se u državi iz koje dolazi strana ovlaštena osoba poslovi prostornog uređenja, poslovi projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, i poslovi voditelja projekta i poslovi ispitivanja i prethodnih istraživanja obavljaju bez posebnog ovlaštenja, umjesto dokaza iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka uz prijavu se prilaže dokaz da je podnositelj prijave poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe obavljao u punom ili nepunom radnom vremenu istovjetnog ukupnog trajanja najmanje godinu dana u zadnjih deset godina u državi članici u kojoj ta profesija nije regulirana.

Članak 65.

(1) Povodom izjave iz članka 61. ovoga Zakona Komora u skladu s odredbama posebnog zakona kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima provjerava ispunjava li podnositelj propisane uvjete za povremeno, odnosno privremeno obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe i o tome izdaje potvrdu.

(2) Prilikom podnošenja prve izjave iz članka 61. ovoga Zakona Komora obvezno provodi postupak provjere inozemne stručne kvalifikacije u skladu s odredbama posebnog zakona kojima se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima, s obzirom da se radi o profesijama koje imaju utjecaja na sigurnost.

(3) Potvrda iz stavka 1. ovog članka nije upravni akt.

Članak 66.

(1) Uz zahtjev za ponovno izdavanje potvrde iz članka 65. ovoga Zakona prilaže se dokaz da je podnositelj zahtjeva osiguran od profesionalne odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta ili poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe mogao učiniti investitoru ili drugim osobama. Ako dođe do bitnih promjena okolnosti potvrđenih ranije dostavljenim dokumentima, podnose se i dokumenti odlučni za ocjenu te bitne promjene.

(2) Akt o ponovnom izdavanju potvrde iz stavka 1. ovoga članka, odnosno akt o odbijanju zahtjeva stranih ovlaštenih osoba ovlaštenih za povremeno ili privremeno obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, odnosno poslova ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe upisuje se u evidenciju kod odgovarajuće komore koja se vodi u skladu s posebnim propisom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

(3) Protiv akta iz stavka 2. ovoga članka dopuštena je žalba i podnosi se Ministarstvu.

Članak 69.

(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi ugovornici EGP-a, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, upravljanja projektom gradnje ili ispitivanja i prethodnih istraživanja, može u Republici Hrvatskoj na privremenoj i povremenoj osnovi obavljati one poslove koje je prema propisima države u kojoj ima sjedište ovlaštena obavljati, nakon što o tome obavijesti Ministarstvo izjavom u pisanom obliku.

(2) Uz izjavu iz stavka 1. ovoga članka mora priložiti isprave kojim se dokazuje:

- pravo obavljanja djelatnosti u državi sjedišta strane osobe
- da je osigurana od odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem djelatnosti mogla učiniti investitoru ili drugim osobama.

Članak 70.

Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi ugovornici EGP-a, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, upravljanja projektom gradnje ili ispitivanja i prethodnih istraživanja, može u Republici Hrvatskoj trajno obavljati djelatnost pod istim uvjetima kao i pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u skladu s ovim Zakonom i drugim posebnim propisima.

Članak 71.

(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u trećoj državi koja u trećoj državi obavlja djelatnost prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, građenja, upravljanja projektom gradnje ili djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti privremeno ili povremeno obavljati tu djelatnost u skladu s ovim Zakonom i drugim posebnim propisima.

(2) Pretpostavka uzajamnost iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na državljane države članice Svjetske trgovinske organizacije.

Članak 72.

(1) Strana ovlaštena osoba koja u Republici Hrvatskoj obavlja poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja u svojstvu odgovorne osobe, poslove voditelja projekta, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja, odgovara za teže i lakše povrede dužnosti i ugleda arhitekata, odnosno inženjera pred stegovnim tijelima odgovarajuće komore.

(2) U obavljanju poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe u Republici Hrvatskoj strana ovlaštena osoba dužna je primjenjivati propise Republike Hrvatske i služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom.

(3) Strana ovlaštena osoba koja u obavljanju poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja ili vođenja građenja, poslove voditelja projekta gradnje i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe koristi uslugu prevođenja, čini to na vlastitu odgovornost i trošak.

Članak 73.

(1) Postupak priznavanja inozemne stručne kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta ili ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu ovlaštene osobe, za osobe arhitektonske, građevinske, strojarske i elektrotehničke struke provodi i rješenje o tome donosi odgovarajuća komora na način propisan posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija te drugim posebnim propisima.

(2) Na osobe arhitektonske struke – arhitekta koji u Republici Hrvatskoj žele obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja i posjeduju dokaz o formalnoj osposobljenosti naveden u točki 5.7.1. Priloga V. i točki 6. Priloga VI. Direktive 2005/36/EZ i Direktive 2013/55/EU primjenjuju se odredbe o automatskom priznavanju kvalifikacija.

(3) Uvjete i postupak za pružanje usluga na privremenoj ili povremenoj osnovi te za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija za osobe iz stavka 1. ovoga članka propisat će općim aktom Komore.

Članak 74.

Potvrdu za neometano pružanje usluga na teritoriju druge države ugovornice EGP-a pravnoj ili fizičkoj osobi poslovno nastanjenoj u Republici Hrvatskoj (u daljnjem tekstu: EU potvrda), koja namjerava u drugoj državi ugovornici EGP-a obavljati poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, ispitivanja i prethodnih istraživanja u svojstvu odgovorne osobe na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje odgovarajuća strukovna komora, prema posebnom propisu kojim se uređuje izdavanje EU potvrde i odgovarajućem općem aktu Komore.

Članak 75.

Za ostvarivanje prava pružanja usluga prostornoga uređenja i gradnje u svojstvu ovlaštene osobe na teritoriju druge države ugovornice EGP-a pravnoj ili fizičkoj osobi poslovno nastanjenoj u Republici Hrvatskoj koja namjerava u drugoj državi ugovornici EGP-a obavljati te poslove trajno ili na privremenoj i povremenoj osnovi, odgovarajuća strukovna komora, kao nadležno tijelo za izdavanje europske profesionalne kartice (u daljnjem tekstu: EPC kartica), provodi obradu/pripremu IMI dosjea u informacijskom sustavu unutarnjeg tržišta (u daljnjem tekstu: IMI sustavu), prema posebnom propisu kojim se uređuje priznavanje inozemne stručne kvalifikacije.

Članak 76.

(1) Nadzor nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona provodi Ministarstvo.

(2) Ministarstvo vrši nadzor zakonitosti rada i postupanja komora u obavljanju poslova prenesenih javnih ovlasti na temelju ovoga Zakona.

(3) Nadzor iz stavaka 1. i 2. ovoga članka provodi službenik Ministarstva kojeg ovlasti ministar.

Članak 77.

Komora i fizička ili pravna osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom dužna je Ministarstvu u svrhu provođenja nadzora dostaviti sve zatražene podatke, dokumente i izvješća u zatraženom roku.

Članak 82.

Novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba ako:

- obavlja posao projektanta i/ili glavnog projektanta, a ne ispunjava uvjete iz članka 17. ovoga Zakona
- obavlja posao nadzornog inženjera, a ne ispunjava uvjete iz članka 18. ovoga Zakona.

Članak 84.

Novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba ako:

- obavlja posao glavnog inženjera gradilišta ili inženjera gradilišta, a ne ispunjava uvjete iz članka 24. ovoga Zakona
- obavlja posao voditelja radova, a ne ispunjava uvjete iz članka 25. ovoga Zakona.

Članak 85.

(1) Novčanom kaznom u iznosu 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 86.

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja obavlja djelatnost građenja ako:

- obavlja djelatnost građenja protivno odredbi članka 29. ovoga Zakona
- u obavljanju tih poslova nema zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova (članak 30. stavak 1.)
- obavlja djelatnost građenja protivno odredbi članka 31. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 25.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 89.

(1) Novčanom kaznom u iznosu 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje ako:

- obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje, a ne ispunjava uvjete propisane člankom 34. ovoga Zakona
- obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje protivno odredbi članka 36. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona
- za obavljanje pojedinog posla upravljanja projektom gradnje ne osigura vođitelja projekta koji ima odgovarajuće stručne kvalifikacije propisane člankom 37. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 90.

Novčanom kaznom od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba ako poslove vođitelja projekta gradnje obavlja bez potrebnih stručnih kvalifikacija propisanih člankom 37. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona.

Članak 92.

(1) Novčanom kaznom od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja obavlja djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja protivno odredbi članka 42. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 12.000,00 do 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja protivno odredbi članka 42. ovoga Zakona.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 93.

(1) Novčanom kaznom od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja u obavljanju djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja ne osigura stručnu osobu u skladu sa odredbom članka 43. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba obrtnik koja u obavljanju djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja ne osigura stručnu osobu u skladu sa odredbom članka 43. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Prilozi:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
- Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije, s tablicom usporednog prikaza

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG
UREĐENJA I GRADNJE

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje
Datum dokumenta	lipanj 2018.
Verzija dokumenta	1.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Hrvatska komora arhitekata, Hrvatska komora inženjera građevinarstva, Hrvatska komora inženjera strojarstva, Hrvatska komora inženjera elektrotehnike, Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska obrtnička komora
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	O Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje provodilo se internetsko savjetovanje putem aplikacije e-Savjetovanja od 22. 5. do 21. 6. 2018. O otvaranju savjetovanja objavljena je obavijest na internetskoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja: http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=14222

Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Svoja očitovanja dostavili su predstavnici Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore arhitekata i ostali predstavnici zainteresirane javnosti navedeni u priloženom Izvješću o provedenom savjetovanju.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Kao u priloženom Izvješću o provedenom savjetovanju
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Izvešće o provedenom savjetovanju - Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p>UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</p> <p>Obzirom na to da u objavljenom prijedlogu Zakona nisu uvažene ranije primjedbe i prijedlozi građevinara, a koji su od egzistencijalne važnosti za mnoge od njih, još jednom podsjećamo samo na najteže probleme s kojima je građevinarstvo suočeno i koje svaki pojedini građevinski poduzetnik treba premostiti kako bi opstao, a koje bi i zakonodavci trebali sagledati pri donošenju propisa: - Nedostatak kvalificiranih i nekvalificiranih (pomoćnih) radnika koje više nije moguće naći niti u okolnim državama, - Preopterećenost visokim troškovima rada, a posebno režijskog osoblja - Velika ograničenja rada tijekom turističke sezone i nemogućnost ostvarivanja prihoda - Ovisnost o vremenskim okolnostima koje često onemogućuju odvijanje poslova - Rad na crno, neplaćanje izvršenih radova, preopterećenost administracijom, itd.</p>	<p>Primljeno na znanje Problemi koje navodite nisu tema Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Renato Rajzer PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</p> <p>Ne slažem se s micanjem poglavlja VI. (čl. 40 do čl. 46) iz Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje kojim je regulirana djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja te u potpunosti podržavam stavove HKIG.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanje će se ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>DENIS RADIĆ-LIMA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</p> <p>Poštovani, u praksi sukladno zakonskoj regulativi RH ovlaštene tvrtke uredno provode ispitivanja i mjerenja za koja je potrebno biti stručan i akreditiran (kao npr. ispitivanja novih dizala i dizala u uporabi u građevinama, ispitivanja kanalizacijskih sustava u građevinama, mjerenje štetnih emisija iz nepokretnih izvora, akustična mjerenja – buka i zvučna izolacija pregradnih konstrukcija u građevinama i sl.). U zadnje vrijeme akreditirane tvrtke provode ispitivanja električnih i gromobranskih instalacija. Npr. električne instalacije, nesumnjivo (i statistički), spadaju u grupu visoko rizičnih instalacija (opasnosti od nastanka požara i opasnosti od električnog udara) i do sada ih je mogao ispitivati doslovno "svatko" bez instrumentarija, bez znanja i bez normiranih metoda ! Sada propisanom obveznom akreditacijom tvrtki (tvrtke specijalizirane za obavljanje ispitivanja) prema odgovarajućim prihvaćenim europskim normama (s obveznom primjenom) sigurno će se bitno povećati stručnost i kvaliteta instalacija te smanjiti rizici, ljudske žrtve i materijalna šteta tijekom dugogodišnje eksploatacije građevina različitih namjena. Slično je i sa drugim instalacijama, postrojenjima, uređajima u građevinama i pitanje je zbog čega postoji namjera da se za ta zahtjevna ispitivanja ukinu ovlaštenja i akreditacije kad je to najbolji put za podizanje kvalitete i stručnosti (i to</p>	<p>Odbijen Sukladno stajalištu većine inženjera elektrotehničke struke kao i Hrvatske komore inženjera elektrotehnike, fizička osoba elektrotehničke struke može provoditi ispitivanja instalacija bez potrebe da njen poslodavac ispuni obvezu akreditacije prema normi HRN EN ISO/IEC 17025, što znači da propisani uvjet akreditacije nije nužan za obavljanje ispitivanja (odnosno radi se o uvjetu veće tržišne konkurentnosti). Napominjemo da je osnova za uređivanje uvjeta za obavljanje poslova i djelatnosti ispitivanja dana odredbom članka 18. Zakona o gradnji (NN 153/15 i 20/17), kojim ispitivanjima nisu obuhvaćena ispitivanja materijala, ispitivanja građevnih proizvoda (uređena posebnim propisima) i drugih proizvoda čije ispitivanje se provodi prema propisima iz nadležnosti drugih ministarstava (inspekcijsko ispitivanje prema HRN EN ISO/IEC 17020 te ispitivanje proizvoda koji nisu građevni proizvodi). Ispitivanja koja navodite (ispitivanja kanalizacijskih sustava, ispitivanje opreme pod tlakom, ispitivanje dizala, ispitivanja buke okoliša, ispitivanje stabilnih sustava zaštite od požara, ispitivanje neionizirajućeg zračenja elektromagnetskog polja) kao i uvjeti za mnoga druga ispitivanja već su uređeni posebnim propisima, odnosno propisima iz nadležnosti drugih ministarstava te nije opravdano ponovno propisivanje uvjeta za obavljanje istih ispitivanja, odnosno ispitivanja koja se provode prema istim metodama ispitivanja, neovisno o svrsi za koju se ta ispitivanja</p>

<p>je pokazala dosadašnja praksa). Eventualno bi se u izmjenama zakona trebala osim akreditacije prema normi HRN EN ISO 17025 propisati i akreditacija prema normi HRN EN ISO/IEC 17020 (izbor bi ovisio o vrsti i/ili metodi ispitivanja) – i to je možda jedini nedostatak u poglavlju VI važećeg Zakona. I u dosadašnjoj zakonskoj regulativi RH postoje propisani uvjeti za ovlaštenja i zahtijevane akreditacije (koje su usklađene s EU direktivama) za obavljanje poslova ispitivanja i mjerenja na građevinama ili dijelovima građevina kao npr. - Ovlaštenje i akreditacija prema normi HRN EN ISO/IEC 17020 za provedbu postupka ocjenjivanja sukladnosti dizala, te ovlaštenje i akreditaciju za preglede dizala u uporabi - Ovlaštenje i akreditacija prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 za ispitivanje kanalizacijskih sustava - Ovlaštenje i akreditacija prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 za mjerenje i predviđanje buke i ispitivanje zvučne izolacije - Ovlaštenje i akreditacija prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 za obavljanje djelatnosti praćenja emisija u zrak iz nepokretnih izvora Da li bi po trenutnoj “logici” i ovo sad trebalo ukinuti ?? Akreditacije se dodjeljuju u Hrvatskoj već preko 20 godina i do sada je akreditirano oko 150 laboratorija i ispitnih – inspekcijskih tijela (većina za poslove ispitivanja na građevinama ili dijelovima građevina). Brisanjem poglavlja VI (čl. 40., 41., 42., 43., 44., 45., i 46.) iz predmetnog Zakona potpuno se izbacuju ovlaštenja koja su spominju u čl. 18. važećeg Zakona o gradnji (cit.: čl. 18. , st. 2 - Investitor je poslove ispitivanja, dokazivanja, odnosno istraživanja iz stavka 1. ovoga članka dužan povjeriti osobama ovlaštenim za obavljanje istih na temelju posebnog zakona) Pravo pitanje je zbog čega je još 2015. poglavlje VI (čl. 40., 41., 42., 43., 44., 45., i 46.) ugrađeno u Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje – NN 78/15 i zbog čega se to sad nastoji izbrisati ? Objašnjenje da će se time “blokirati” strane pružatelje istih usluga u RH – ne stoji, jer su mjerodavna ovlaštenja prema nacionalnim propisima. ALFA ATEST d.o.o. , Denis Radić-Lima</p>	<p>provode. Nastavno na navedeno, ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se utvrditi podzakonskim aktom.</p>
<p>Vladimir Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Moj komentar odnosi se na predloženu izmjenu postojećeg članka 58. Stručno usavršavanje Članak 58 (starog zakona) ostaje kakav je bio do sada ili se ukida u potpunosti. Obaveza stručnog usavršavanja se ne uvodi ponovo. Obrazloženje: Svi smo svjedoci velike koristi koju je nametnuta obaveza (dok nije bila ukinuta) polučila u pogledu unaprijeđenja stručnosti i kvalitete u našoj branši. Nažalost ne bi se moglo reći da određene pravne i fizičke osobe nisu imale koristi od nametnute obaveze, imali su itekako! Sada se to opet želi uvesti, a mene bi samo zanimalo na čiju inicijativu i koliko je i od koga novaca ispod stola dobio u tu svrhu? Da se uvede ponovno polaganje stručnog ispita, o trošku ministarstva naravno, svakih npr. 5 godina ili kod promjene ključnih pravnih akata ne bih imao ništa protiv, Provjera usvojenog znanja ipak osigurava neki učinak, ali samo prisustvo (a u nekim slučajevima ni to) zbilja ne osigurava baš ništa. Izuzev masnog profita tvrtkama koje se time bave. Ovaj prijedlog ne samo da nema uporište u struci i stvarnim činjenicama već i upućuje na koruptivne radnje.</p>	<p>Odbijen Arhitekti i inženjeri trebali bi upotpunjavati i usavršavati svoje znanje i pratiti razvoj tehničke regulative i nakon položenog stručnog ispita. Potrebno je propisati određeni broj sati stručnog usavršavanja iz područja obuhvaćenog ispitnim programom stručnog ispita kojeg je osoba položila, pri čemu bi svaki tečaj stručnog usavršavanja trebao sadržavati i provjeru znanja.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Prema Nacrtu prijedloga Zakona o poslovima i</p>	<p>Odbijen Nastavno na dostavljenu primjedbu o krajobraznim arhitektima kao odgovornoj projektantskoj i planerskoj profesiji skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u</p>

djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, u kojem se kao ovlaštenici, uz opisane zadaće struke, navode inženjeri, arhitekti i arhitekti urbanisti, a izostavljeni su krajobrazni arhitekti. Struka koja je potpuno kompetentna za oblikovanje svih otvorenih prostora, planiranje i upravljanje urbanim i ruralnim krajobrazom. Ovim postupkom izostavljanja bit će otežano stručno djelovanje a njihova uloga (a time i važnost uređenja i planiranja otvorenih prostora) svedena na razinu fakultativnog suradnika te se otvara široka zona, čak i sive ekonomije, za druge nedovoljno ili neadekvatno educirane inženjere u području krajobrazne arhitekture. Slab status struke krajobrazne arhitekture izravno se odražava na kvalitetu prostora i krajobraza u Hrvatskoj te na kvalitetu života stanovnika., što je proturječno s ciljem Arhitektonskih politika: "Potrebno je arhitekturu, urbanizam i krajobraznu arhitekturu prepoznati kao odlučujući element u oblikovanju zdravog i očuvanog okoliša" „Arhitektonske politike Republike Hrvatske 2013-2020, Apolitika, Nacionalne smjernice za vrsnoću i kulturu građenja od 29. studenog 2012. godine usvojene na 64. sjednici Vlade Republike Hrvatske). Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA), kao nacionalna organizacija koja djeluje s ciljem koordinacije strukovnih interesa arhitekata na području cijele Republike Hrvatske i koja okuplja i predstavlja arhitekate udružene u jedanaest (11) društava u svom dopisu Ministru iskazuje da u cijelosti podržava zahtjeve Hrvatskog društva krajobraznih arhitekata te su iskazali svoje mišljenje o profesiji krajobraznih arhitekata: „Ovime iskazujemo svoju solidarnost s profesijom krajobrazni arhitekt koju smatramo važnim sudionikom u građenju, a koja zbog svog manjkavo uređenog položaja u zakonskoj legislativi nerijetko nije prepoznata od investitora koji oblikovanje vanjskog prostora jednostavno pokušavaju preskočiti ili ga delegirati drugim strukama koje nisu viče ovom vrlo delikatnom i specifičnom poslu. Vjerujemo da ćete razmotriti i udovoljiti opravdanim zahtjevima profesije krajobrazni arhitekt!“ Podršku i zabrinutost izrazili su i INTERNATIONAL UNION OF ARCHITECTS (Međunarodna unija arhitekata), a predsjednik UIA u svom pismu kaže: " If the Republic of Croatia is in fact contemplating steps that would diminish the role and stature of landscape architecture and its qualified practitioners, that would be a serious mistake, likely to erode the country's standing as a place of remarkable heritage and beauty. The UIA wishes to register its opposition to measures that could weaken the important protections afforded to the public interest by requiring the engagement of qualified professionals." Također svoju podršku i zabrinutost izrazili su i International Federation of Landscape Architects (IFLA World) i European Region of the International Federation of Landscape Architects (IFLA Europe). Smatramo potrebnim izriječom navesti krajobrazne arhitekate te definirati i navesti zadaće struke koje su ovlašteni obavljati krajobrazni arhitekti kako su navedene Zadaće ostalih struka. Dobrobiti krajobraznog projektiranja su dugoročne, predstavljaju društveni i javni interes, zato je posebno važno da njegova uloga bude definirana zakonom i da je ono integrirano u sustav graditeljstva i prostornog uređenja. Položaj krajobrazne arhitekture potrebno je osnažiti u društvu, što bi se uvrštavanjem struke u ovaj zakon postiglo.

Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda, Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarnе biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tлом nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kamping i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlašteni arhitekt i/ili ovlašteni inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarske struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicama Europskog gospodarskog prostora ovlašteni za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različit. Na kraju, podsjećamo da se zakonski uvjeti za obavljanje

	poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 29. - stavak 2. – ne briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće koje mogu obavljati inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke potrebno je urediti zakonom.</p>
<p>Tomislav Zović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE Članak 1. U Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje („Narodne novine“, broj 78/15) u članku 1. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Ovim se Zakonom uređuje obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, građenja i upravljanja projektom gradnje, propisuju se zadaće struka, stručni ispit i stručno usavršavanje te uvjeti za strane osobe koje obavljaju poslove i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje.“. ----- HKIG: Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona. Hrvatska komora inženjera građevinarstva podržava mjere koje bi bile usmjerene na rasterećenje poduzetništva, ali ne na način da se zanemaruje osiguranje sigurnosnih uvjeta za građevinu i drugih temeljnih zahtjeva. Dodatno s tim u svezi ističemo da svaka građevina mora biti projektirana i izgrađena na način da tijekom svog trajanja ispunjava zahtjeve sigurnosti, kao što su stabilnost, sigurnost u slučaju požara, zaštita na radu, zaštita od buke i sl. Ova znanja i profesionalna odgovornost, koja proizlaze iz primjene tih znanja, razlog su zašto su arhitektonske i inženjerske profesije od javnog interesa, budući direktno utječu na sigurnost građevina u korištenju, a samim tim i na zaštitu života i zdravlja ljudi te očuvanja okoliša. Nakon šire rasprave o predloženom tekstu izmjene Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje sa članovima Komore, HKIG ne podržava brisanje Poglavlja „VI. Obavljanje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja“ Članak 2. U članku 3. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Pod obavljanjem stručnih poslova prostornog uređenja, koje se smatra negospodarskom uslugom od općeg interesa, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se izrada nacrtu prostornih planova i nacrtu izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem prostornih planova i izvješća o stanju u prostoru.“. Stavci 6. i 7. brišu se. U dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. iza riječi: „struka“ briše se točka, dodaju se zarez i riječi: „koje se stječu formalnim obrazovanjem u znanstvenom tehničkom području, prema posebnom propisu koji uređuje znanstvena područja, polja i grane.“. U dosadašnjem</p>	<p>Odbijen Primjedbe je bilo potrebno navesti uz članke na koje se odnose. Primjedbe Hrvatske komore inženjera građevinarstva obrađene su uz odgovarajuće članke Nacrta prijedloga zakona.</p>

stavku 9. koji postaje stavak 7. riječ: „ovlaštene“ zamjenjuje se riječju: „ovlaštenje“. Iza dosadašnjeg stavka 9. koji postaje stavak 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi: „(8) Komora, u smislu ovoga Zakona, je Hrvatska komora arhitekata, Hrvatska komora inženjera građevinarstva, Hrvatska komora inženjera strojarstva i Hrvatska komora inženjera elektrotehnike.“. Dosadašnji stavci 10. i 11. postaju stavci 9. i 10. -----

HKIG Predlaže se zadržati formulaciju stavaka 6. i 7. važećeg zakona, jer smatramo da je potrebno u pojmovniku ovog Zakona propisati djelatnost ispitivanja i djelatnost prethodnih istraživanja. Članak 3. Članak 5. mijenja se i glasi: „Za obavljeni posao pravna osoba ili fizička osoba koja obavlja poslove i djelatnosti prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te pravna ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnosti građenja ili upravljanja projektom gradnje odgovaraju investitoru i drugim osobama prema odredbama ovoga Zakona te posebnih propisa.“. Članak 4. U članku 8. riječi: „ovlaštenog arhitekta“ brišu se. Članak 5. U članku 9. stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Ministarstvo suglasnost iz stavka 1. ovoga članka izdaje na zahtjev stranke u formi rješenja na rok od 5 godina, a njezino važenje se na zahtjev stranke može produžavati za 5 godina.“. Članak 6. Iza članka 9. dodaje se članak 9.a koji glasi: „Članak 9.a (1) Zahtjev za produženje važenja suglasnosti podnosi se najranije godinu dana, a najkasnije 6 mjeseci prije isteka roka važenja suglasnosti. (2) Odredbe ovoga Zakona kojima se uređuje način davanja i uvjeti za davanje suglasnosti na odgovarajući se način primjenjuju i na produženje važenja suglasnosti.“. Članak 7. U članku 12. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi: „(3) Rješenje o upisu u upisnik ureda za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja donosi Hrvatska komora arhitekata.“. Iza novog stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „(4) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis ureda za samostalno obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja u upisnik koji vodi Hrvatska komora arhitekata i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“. U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 5. iza riječi: „graditeljstvu“ briše se točka i dodaju se riječi: „prema posebnom propisu kojim se uređuje polaganje stručnog ispita.“. Članak 8. U članku 13. stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Zajednički ured za obavljanje poslova prostornog uređenja osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Hrvatske komore arhitekata, na zahtjev ovlaštenih arhitekata koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovoga članka.“. Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase: „(3) Rješenje o upisu u upisnik zajedničkih ureda donosi Hrvatska komora arhitekata. (4) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis zajedničkih ureda u upisnik koji vodi Hrvatska komora arhitekata i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“. Članak 9. U članku 15. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Ovlašteni arhitekt urbanist koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja, zajednički ured, odnosno pravna osoba registrirana za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, ovisno o razini i sadržaju prostornog plana koji izrađuje u izradi nacrtu prostornog plana, mora osigurati sudjelovanje: -ovlaštenog inženjera građevinarstva, ovlaštenog inženjera prometa, odnosno ovlaštenog inženjera strojarstva, ovlaštenog inženjera elektrotehnike, s najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja -magistra geografske, odnosno magistra inženjera biološke, ekološke,

krajobrazne, šumarske, agronomske ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja i -magistra ekonomske, sociološke, demografske ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja.“. Članak 10. U članku 17. riječi: „i/ili glavnog projektanta“ brišu se. Članak 11. U članku 20. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Rješenje o upisu u upisnik ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja donosi Komora.“. Iza novog stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis ureda za samostalno obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja u upisnik koji vodi Komora i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 4. Članak 12. U članku 21. stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Zajednički ured osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda odgovarajuće komore na zahtjev ovlaštenih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovog članka.“. Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi: „(3) Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekti ili ovlašteni inženjeri istih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore u koju se udružuje njihova struka, a zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekt i ovlašteni inženjer ili ovlašteni inženjeri različitih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore određene ugovorom iz stavka 1. ovoga članka.“. Iza novog stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase: „(4) Rješenje o upisu u upisnik zajedničkih ureda donosi Komora. (5) Protiv rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za upis zajedničkih ureda u upisnik koji vodi Komora i rješenja o brisanju iz tog upisnika može se izjaviti žalba Ministarstvu.“. Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 6. Članak 13. U članku 22. iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi: „(2) Pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka, ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj provodi stručni nadzor građenja, mora putem ugovora, u skladu s odredbama posebnih propisa, osigurati sudjelovanje ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera koji nisu njeni zaposlenici.“. Članak 14. U članku 23. riječi: „uređuje građenje“ zamjenjuju se riječima: „uređuje gradnja“. Članak 15. Članak 24. mijenja se i glasi: „(1) Poslove inženjera gradilišta obavlja ovlašteni voditelj građenja, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru. (2) Ovlašteni voditelj građenja iz stavka 1. ovoga članka vodi građenje, odnosno izvođenje građevinskih i drugih radova različitih struka kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina. (3) Ovlašteni voditelj građenja je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru. (4) Ovlašteni voditelj građenja može, u okviru zadaća svoje struke, obavljati poslove ovlaštenog voditelja radova.“. ----- HKIG U podnaslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članaka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji. Članak 16. Članak 25. mijenja se i glasi: „(1) Poslove voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe obavlja ovlašteni voditelj radova, sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru. (2) Ovlašteni voditelj radova iz stavka 1. ovoga članka, u okviru zadaća svoje struke, vodi izvođenje

građevinskih i drugih radova: pripremnih, zemljanih, konstruktorskih, instalaterskih, završnih te ugradnju građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja. (3) Ovlašteni voditelj radova je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.“ ----- HKIG U podnaslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predložimo izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“ Obrazloženje: Na predloženi način izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji (članak 55.). U vezi s tim predlaže se da se Pravilnikom kao u slučaju iz članka 25a stavak 2. propiše i pojedine radove u građenju, za koje je potrebno imenovati voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe. Članak 17. Iza članka 25. dodaju se članci 25.a, 25.b i 25.c s naslovima iznad njih koji glase: „Voditelj manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe Članak 25.a (1) Poslove voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe, osim osobe iz članka 25. ovoga Zakona, može obavljati osoba koja je završila srednju školu po programu za tehničara arhitektonske, građevinske, strojarske, odnosno elektrotehničke struke i ima najmanje pet godina radnog iskustva u struci i položen stručni ispit. (2) Manje složene radove za koje je potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe propisuje ministar pravilnikom.“. Radovi za koje nije potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe Članak 25.b Radovi za koje nije potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe propisat će se pravilnikom iz članka 25.a stavka 2. ovoga Zakona. Posebni slučajevi u građenju Članak 25.c (1) Ako se na građevini izvode manje složeni radovi različitih struka, za koje je potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe, za vođenje tih radova može se imenovati ovlašteni voditelj radova. (2) Izvođač iz članka 29. stavka 1. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje određenog radana građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava. (3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, inženjer gradilišta i/ili voditelj radova, koji je zaposlenik izvođača, obavlja poslove inženjera gradilišta i/ili voditelja radova i za drugu pravnu ili fizičku osobu obrtnika s kojom je izvođač sklopio ugovor o poslovnoj suradnji.“ ----- HKIG Odredba stavka 2. ovog članka nije jasno formulirana, pa se predlaže njezina izmjena na način da glasi: (2) Izvođač iz članka 30. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje pojedinog radana građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava. Članak 18. Članci 26., 27. i 28. brišu se. Članak 19. U članku 29. iza riječi: „uređuje gradnja“ briše se točka i dodaju se riječi: „i koja je s investitorom sklopila pisani ugovor o građenju.“. Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi: „(2) Izvođač je dužan osigurati da pojedini rad obavlja

osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije.“. -----
----- HKIG Formulacija dodanog stavka 2.
nije jasna pa ju je potrebno dopuniti upućivanjem na
propis koji definira potrebne stručne kvalifikacije ili to
treba ovdje propisati. Članak 20. U članku 30. stavku 1.
iza riječi: „ovlaštenog voditelja radova“ briše se točka,
dodaju se zarez i riječi: „odnosno voditelja manje složenih
radova, ovisno o radovima koje izvodi.“. Iza stavka 2.
dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Izvođač je dužan
osigurati se od odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem
poslova, odnosno djelatnosti mogao učiniti investitoru ili
drugim osobama za svo vrijeme obavljanja poslova,
odnosno djelatnosti.“. Članak 21. U članku 31. iza riječi:
„građevine“ briše se točka i dodaju se riječi: „te obavljanje
ispitivanja određenih dijelova iste građevine u svrhu
provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih
zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta
predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj
kontrolni projekta.“. ----- HKIG Predlaže
se ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona.
Obrazloženje: Kontrolna ispitivanja određuje Zakon o
gradnji (članak 54.) na način da „izvođač mora osigurati
dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim
procedurama, kontrole kvalitete i dr.). Osigurati znači da
to može provesti sam ili podugovoriti. Kontrolna ispitivanja
treće strane provode se samo kada odredi projektant, u
slučaju sumnje i kada odredi nadzorni inženjer i prema
posebnim propisima. Kao primjer, u normi HRN EN 13670
za izvođenje betonskih konstrukcija, tzv. unutarnju
kontrolu uvijek provodi izvođač, a predviđa se dodatno
uključivanje treće strane za više razrede izvedbe (postoje
3 razreda), a što se određuje projektom. Ističemo da je to
važeća praksa u zadnjih sedamdeset godina. Izvođač
provodi kontrolna ispitivanja (tekuća ispitivanja) sam ili ih
podugovara. Članak 22. U članku 33. iza podstavka 2.
dodaje se novi podstavak 3. koji glasi: „- programiranje i
planiranje u fazi koncipiranja projekta, što uključuje
prikupljanje podataka, razvoj programa projekta i praćenje
provođenja tog programa“. Dosadašnji podstavci 3., 4. i 5.
postaju podstavci 4., 5. i 6. Dosadašnji podstavak 6. koji
postaje podstavak 7. mijenja se i glasi: „- pribavljanje svih
dokumenata i sklapanje svih pravnih poslova potrebnih za
izdavanje akata za provođenje prostornih planova,
građenja, uporabu i/ili uklanjanje građevina i pribavljanje
tih akata“. Na kraju dosadašnjeg podstavka 7. koji postaje
podstavak 8. briše se točka. Iza dosadašnjeg podstavka
7. koji postaje podstavak 8. dodaje se podstavak 9. koji
glasi: „- razvoj sustava kontrole projekta, te praćenje i
kontrola realizacije, što uključuje izradu i prikaz
planiranog vremenskog izvršenja sa angažiranim
resursima, ažuriranje početno planiranog u odnosu na
realizaciju projekta, dinamičku analizu rizika kroz
cjeloživotni vijek projekta, izvješća o kontroli kvalitete
ostvarenja investicija, prijedloge rješenja tekućih ili
predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i
troškovnom aspektu realizacije.“. -----
HKIG Predlaže se zadržati formulaciju članka 33. važećeg
Zakona. Obrazloženje: Mišljenja smo da djelatnost
upravljanja projektom gradnje kako je formulirano
važećom odredbom članka 33., obuhvaća sve poslove
koji se obavljaju u okviru djelatnosti upravljanja projektom
gradnje, a predloženim dopunama nepotrebno se navode
faze provedbe. Članak 23. U članku 36. stavku 1. riječi: „
poslove projektiranja i“ brišu se. -----
HKIG U stavku 2. predložimo brisati riječ „projektant“ Iza
stavka 3. predložimo dodati novi stavak 4. koji glasi: „(4)

Odredba stavka 1. ovog članka ne odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom, projektiranja i stručnog nadzora obavljaju isključivo za tog investitora.“ Članak 24. U članku 37. stavku 1. riječi: „s obrazovanjem iz područja arhitekture“ zamjenjuju se riječima: „s obrazovanjem iz područja tehničkih znanosti u nekom od znanstvenih polja: arhitekture i urbanizma“. U stavku 2. podstavku 2. riječi: „obrazovanje iz područja arhitekture“ zamjenjuju se riječima: „obrazovanje iz područja tehničkih znanosti u nekom od znanstvenih polja: arhitekture i urbanizma“. Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „(4) Osobe iz stavka 1. ovoga članka imaju pravo na upis u evidenciju voditelja projekta koju vodi Ministarstvo.“ ----- HKIG U podnaslovu ispred članka 37. iza riječi „Voditelj projekta“ treba dodati riječ „gradnje“. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“ Članak 25. U članku 38. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Voditelja projekta imenuje investitor radi optimizacije utrošaka sredstava i vremena prije donošenja investicijske odluke i planiranja proračunskih sredstava te radi zakonite i kvalitetne pripreme projekta te njegove uspješne provedbe.“. Stavak 2. mijenja se i glasi: „Investitor koji se u smislu propisa kojima se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave obvezni su imenovati voditelja projekta u slučaju: 1. ulaganja sredstava u izgradnju infrastrukturnih i drugih građevina, osim cesta, ukupne investicijske vrijednosti preko 10.000.000,00 kuna bez PDV-a 2. ulaganja sredstava u izgradnju cesta ukupne investicijske vrijednosti preko 50.000.000,00 kuna bez PDV-a 3. ulaganja sredstava u izgradnju zgrada javne namjene ukupne investicijske vrijednosti preko 35.000.000,00 kn bez PDV-a 4. ulaganja sredstava u izgradnju ostalih zgrada ukoliko će se na području istog mjesta ili grada istovremeno odvijati gradnja više od jedne zgrade sa ukupno više od 100 stanova.“. ----- HKIG U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“. Obrazloženje Pojam „izgradnja“ nije definiran Zakonom o gradnji, pa se postavlja pitanje da li se pojam izgradnja u ovom članku odnosi na građenje nove građevine ili na građenje općenito. S tim u svezi mišljenja smo da bi trebalo koristiti riječ građenje koje u smislu odredbe članka 3. stavak 1. točka 4. Zakona o gradnji, podrazumijeva izvedbu građevinskih i drugih radova (pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina. Članak 26. Iza članka 39. poglavlje: „VI. OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA“ s naslovima iznad članaka 40. i 41. te člancima 40. do 46. brišu se. HKIG Hrvatska komora inženjera građevinarstva podržava normativno uređenje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Smatramo da je navedeno u skladu sa odredbom članka 18. Zakona o gradnji, kojim je propisano da je ispitivanje određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja temeljnih zahtjeva za

građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta, predviđeno glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta, te prethodna istraživanja od važnosti za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine dužan osigurati investitor. Stavkom 2. istog članka propisano je da je investitor poslove ispitivanja, dokazivanja, odnosno istraživanja iz stavka 1. ovoga članka dužan povjeriti osobama ovlaštenim za obavljanje istih na temelju posebnog zakona. U slučajevima kada se zahtijevaju ovlaštenja za ispitivanja za neka područja, prema propisima Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i drugih ministarstava, podloga za izdavanje je u pravilu akreditacija. Akreditacija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalnasposobnost laboratorija. Nacionalno akreditacijsko tijelo Hrvatska akreditacijska agencija, nakon što izda potvrdu o akreditaciji na pet godina, kontinuirano jednom godišnje provodi nadzor nad laboratorijem i u slučaju da laboratorij više ne zadovoljava zahtjeve norme HRN EN ISO/IEC 17025 povlači akreditaciju. Stalni nadzor unutar razdoblja akreditacije također dokazuje važnost akreditacije. Slijedom navedenog nismo suglasni sa brisanjem članaka 40. do 46. te predlažemo određene sadržajne i pravno tehničke korekcije u navedenim člancima kako slijedi:

„Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je

jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. **Obrazloženje:** U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. **Obrazloženje:** Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašten inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“ Članak 27. U članku 48. iza riječi: „prometnu“ zarez i riječ: „komunalnu“ brišu se. Članak 28. U članku 49. stavku 1. podstavci 3. i 4. mijenjaju se i glase: „- izrada arhitektonskih projekata krajobraznog uređenja za sve građevine i objekte krajobrazne arhitekture - izrada arhitektonskog projekta postojećeg stanja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje“. Iza podstavka 5. dodaje se novi podstavak 6. koji glasi: „- izrada arhitektonske snimke izvedenog stanja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje“. Dosadašnji podstavak 6. postaje podstavak 7. Dosadašnji podstavak 7. briše se. Stavak 2. briše se. Članak 29. U članku 50. stavku 1. podstavku 3. riječi: „koi uključuju

projekt izvedenog stanja“ brišu se. Iza podstavka 3. dodaje se novi podstavak 4. koji glasi: „- izrada snimke izvedenog stanja za sve građevine“. Dosadašnji podstavci 4., 5., 6. i 7. postaju podstavci: 5., 6., 7. i 8. Stavak 2. briše se. ----- HKIG Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52.) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt. Predlaže se ostaviti formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona. Članak 30. U članku 51. podstavku 3. iza riječi: „temeljnih zahtjeva“ stavlja se zarez, a riječi: „koji uključuju projekt izvedenog stanja strojarskih instalacija, opreme i postrojenja“ brišu se. Članak 31. U članku 52. stavku 1. podstavku 3. riječi: „koji uključuju projekt izvedenog stanja elektrotehničkih instalacija, opreme i postrojenja“ brišu se. Članak 32. Članak 55. mijenja se i glasi: „(1) Poslove projektantskog nadzora obavlja projektant arhitektonske, građevinske, strojarske i/ili elektrotehničke struke koji je izradio projekt prema kojem se gradi građevina. (2) Projektantski nadzor je odgovoran u svojstvu projektanta odgovarajuće struke. (3) Ako projektant za vrijeme izvođenja radova više ne obavlja projektantsku djelatnost ili izričito svojom voljom pismeno izrazi da to ne može iz objektivnih razloga, poslove projektantskog nadzora obavlja projektant odgovarajuće struke.“. Članak 33. U članku 56. stavku 2. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja“. ----- HKIG U stavku 2. ovog članka predlaže se da se obveza polaganja stručnog ispita zadrži za poslove prethodnog istraživanja. Predlaže se nova formulacija stavka 4. na način da glasi: 4) Listu ispitivača koja se sastoji od _____ osoba rješenjem imenuje ministar. ___ ispitivača imenuje se iz reda službenika i dužnosnika Ministarstva a ___ osoba iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja i to na prijedlog Hrvatske komore arhitekata, Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore inženjera elektrotehnike i Hrvatske komore inženjera strojarstva. Obrazloženje: Mišljenja smo da bi ukupan broj članova sa Liste ispitivača trebalo povećati za određeni broj ispitivača iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja koje predlažu Komore. Članak 34. Članak 58. mijenja se i glasi: „(1) Osobe iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona nakon položenog stručnog ispita nastavljaju obvezno stručno usavršavanje koje obuhvaća različite oblike stjecanja i unapređivanja stručnog znanja. (2) Program stručnog usavršavanja utvrđuju i provode komore te strukovne organizacije, sveučilišta, veleučilišta i druge pravne osobe (u daljnjem tekstu: nositelj programa)uz prethodnu suglasnost Ministarstva. (3) Nositelj programa stručnog usavršavanja izdaje potvrdu, odnosno certifikat o završenom stručnom usavršavanju i osposobljavanju, koje je osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona dužna dostaviti Komori u svrhu vođenja evidencije o stručnom usavršavanju. (4) Uvjete i način provođenja te praćenja stručnog usavršavanja osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona propisuje ministar pravilnikom.“. Članak 35. Naslov iznad članka 59. mijenja se i glasi: „Poslovi prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, poslovi vođenja građenja i voditelja projekta“ . HKIG U skladu sa prethodno navedenim primjedbama HKIG vezanim uz

Poglavlje VI. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, predlaže se u naslovu ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja. U poglavlju VIII. u člancima koji se odnose na prave osobe treba ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja, a u člancima koji se odnose na fizičke osobe samo prethodna istraživanja. U članku 59. stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja ili voditelja projekta ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštene osobe pod istim uvjetima kao i ovlašteni arhitekt odnosno ovlašteni inženjer, ovlašteni voditelj građenja, odnosno ovlašteni voditelj radova, voditelj projekta, ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima.“. Članak 36. U članku 60. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta“. Članak 37. Članak 61. mijenja se i glasi: „Ovlaštena fizička osoba iz države ugovornice EGP-a ima pravo u Republici Hrvatskoj povremeno ili privremeno obavljati poslove prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe pod strukovnim nazivom koji ovlaštene osobe za obavljanje tih poslova imaju u Republici Hrvatskoj, ako prije početka prvog posla izjavom u pisanom ili elektroničkom obliku izvijesti o tome odgovarajuću komoru, uz uvjet da: - ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima - je osigurana od profesionalne odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe mogla učiniti investitoru ili drugim osobama.“. Članak 38. U članku 62. stavku 1. podstavak 2. mijenja se i glasi: „- potvrdu kojom se potvrđuje da u državi ugovornici EGP-a obavlja poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja ili poslove voditelja projekta u svojstvu ovlaštene osobe“. U podstavku 4. iza riječi: „voditelja projekta“ zarez i riječi: „poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se. U podstavku 5. riječi: „i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se. Stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Ako se u državi iz koje dolazi strana ovlaštena osoba poslovi prostornog uređenja, poslovi projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja i poslovi voditelja projekta obavljaju bez posebnog ovlaštenja, umjesto dokaza iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka uz prijavu se prilaže dokaz da je podnositelj prijave poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja i poslove voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe obavljao u punom ili nepunom radnom vremenu istovjetnog ukupnog trajanja najmanje godinu dana u zadnjih deset godina u državi članici u kojoj ta profesija nije regulirana.“. Članak 39. U članku 65. stavku 1. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, poslove voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima „vođenja građenja i

voditelja projekta“. Stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Prilikom podnošenja prve izjave za povremeno, odnosno privremeno obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, odnosno vođenja građenja Komora obvezno provodi postupak provjere inozemne stručne kvalifikacije u skladu s odredbama posebnog zakona kojima se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima, s obzirom da se radi o profesijama koje imaju utjecaja na sigurnost.“. Članak 40. U članku 66. stavku 1. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta ili poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta“. U stavku 2. riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, odnosno poslova ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta“. Članak 41. Iznad članka 69. dodaje se naslov koji glasi: „Strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik“. U članku 69. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost građenja, upravljanja projektom gradnje, može u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti na privremenoj i povremenoj osnovi obavljati one poslove koje je prema propisima države u kojoj ima sjedište ovlaštena obavljati, nakon što o tome obavijesti Ministarstvo izjavom u pisanom obliku.“. Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase: „(3) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na strane osobe sa sjedištem u drugoj državi EGP-a, odnosno državi članici Svjetske trgovinske organizacije. (4) Temeljem izjave iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo izdaje obavijest.“. Članak 42. Članak 70. mijenja se i glasi: „(1) Strana pravna osoba sa sjedištem u drugoj državi, koja obavlja djelatnost prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te strana pravna ili strana fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost građenja ili upravljanja projektom gradnje, može pod pretpostavkom uzajamnosti u Republici Hrvatskoj trajno obavljati djelatnost pod istim uvjetima kao i osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u skladu s ovim Zakonom i drugim posebnim propisima. (2) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. ovoga članka ne primjenjuje se na strane osobe sa sjedištem u drugoj državi EGP-a, odnosno državi članici Svjetske trgovinske organizacije.“. Članak 43. Članak 71. briše se. Članak 44. Iznad članka 72. dodaje se naslov koji glasi: „Strana ovlaštena fizička osoba“. U članku 72. stavku 1. riječi: „poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja,“ brišu se. U stavku 2. riječi: „i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se. Stavak 3. mijenja se i glasi: „(3) Komora je dužna provjeriti znanje hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznala inozemnu stručnu kvalifikaciju kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koja se namjerava obavljati, u slučaju profesije koja utječe na sigurnost primatelja usluga i drugih profesija, pri čemu provjera znanja hrvatskog jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati.“. Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „(4) Ako Komora ne može sama provesti provjeru znanja hrvatskog jezika, provjeru može prema uputama Komore provesti druga organizacija, odnosno ustanova.“. Članak 45. U članku 73. stavku 1.

riječi: „voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta, ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“ zamjenjuju se riječima: „vođenja građenja ili voditelja projekta“.

Članak 46. Članak 74. mijenja se i glasi: „Potvrdu za neometano pružanje usluga na teritoriju druge države ugovornice EGP-a pravnoj ili fizičkoj osobi poslovno nastanjenj u Republici Hrvatskoj (u daljnjem tekstu: EU potvrda), koja namjerava u drugoj državi ugovornici EGP-a obavljati poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta izdaje odgovarajuća strukovna Komora, prema posebnom propisu kojim se uređuje izdavanje EU potvrde i odgovarajućem općem aktu Komore.“.

Članak 47. U članku 75. riječi: „pravnoj ili“ brišu se.

Članak 48. Članak 77. mijenja se i glasi: „(1) Ministarstvo vrši stručni nadzor osoba koje obavljaju poslove i djelatnosti uređene ovim Zakonom. (2) Komora i fizička ili pravna osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom dužna je Ministarstvu u svrhu provođenja nadzora dostaviti sve zatražene podatke, dokumente i izvješća u zatraženom roku. (3) Ako Komora i osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom ne postupi po traženju Ministarstva iz stavka 2. ovoga članka, na ispunjenje zatraženog poziva se je rješenjem. (4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka žalba nije dopuštena ali se može pokrenuti upravni spor.“.

----- HKIG Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona.

Obrazloženje: Ova odredba u suprotnosti je sa Zakonom o sustavu državne uprave. Naime navedenim Zakonom propisani su poslovi državne uprave i to neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa, provedba upravnog nadzora, provedba inspekcijskog nadzora i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacрта prijedloga propisa. Ministarstvo u odnosu na fizičke i pravne osobe može provoditi samo inspekcijski nadzor, a u provedbi upravnog nadzora tijela državne uprave nadziru provedbu zakona i drugih propisa te zakonitost rada i postupanja tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i to u dijelu povjerenih im poslova državne uprave (javne ovlasti). Stručni nadzor nad radom fizičkih osoba (članova Komore) provode Komore u skladu sa odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (NN br. 78/2015.. Članak 49. U članku 82. podstavku 1. riječi: „i/ili glavnog projektanta“ brišu se.

Članak 50. U članku 84. podstavku 1. riječi: „glavnog inženjera gradilišta ili“ brišu se.

Članak 51. U članku 85. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase: „(1) Novčanom kaznom u iznosu 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona. (2) Novčanom kaznom u iznosu 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.“.

Članak 52. U članku 86. stavku 1. podstavku 2. iza riječi: „ovlaštenog voditelja radova“ dodaju se zarez i riječi: „odnosno voditelja manje složenih radova“. Iza podstavka 2. dodaje se novi podstavak 3. koji glasi: „- obavlja djelatnost građenja bez osiguranja od odgovornosti (članak 30. stavak 3.)“.

Dosadašnji podstavak 3. postaje podstavak 4. Članak 53. U članku 89. stavku 1. podstavku 2. riječi: „stavaka 1. i 2.“

zamjenjuju se riječima: „stavaka 1. i 3.“. Članak 54. U članku 90. riječ: „gradnje“ briše se. Članak 55. Članci 92. i 93. brišu se. ----- HKIG Predlaže se zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja. Članak 56. U članku 97. iza riječi: „vođenja građenja“ briše se zarez i dodaje se riječ: „ili“, a riječi: „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“ brišu se. ----- HKIG Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“. Članak 57. Iza članka 98. dodaje se članak 98.a koji glasi: „Članak 98.a (1) Novčanom kaznom od 100.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj strana pravna osoba koja u Republici Hrvatskoj: - privremeno ili povremeno obavlja poslove, a prije početka prvog posla pisanom izjavom o tome ne obavijesti Ministarstvo u skladu s odredbom članka 69. stavka 1. ovoga Zakona - uz izjavu iz članka 69. stavka 1. ne priloži isprave u skladu s odredbom članka 69. stavaka 2. ovoga Zakona. (2) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se strana fizička osoba obrtnik za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka. (3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka novčanom kaznom od 5000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u stranoj pravnoj osobi.“. Članak 58. Komore su dužne u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona Ministarstvu predati evidencije voditelja projekata, ustrojene prema posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru. HKIG U skladu sa prijedlogom koji je dala HKIG na članak 24. ovog Zakona kojim se mijenja članak 37., predlaže se brisati ovaj članak. Članak 59. Komore su dužne uskladiti statut i druge opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Članak 60. Ministar je dužan donijeti pravilnike iz članka 16. i članka 34. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Članak 61. Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama U svemu se pridružujem komentarima HKIG na novo predložene izmjene ovog zakona. Smatram da pogotovo u smislu stručnog nadzora nad radom ovlaštenih inženjera članova komore nadzor treba ostati u ovlastima Komore a ne Ministarstva jer je to jedna od važnih ovlasti Komore U suprotnom ako nadzor nad ovlaštenim inženjerima odnosno nad njihovim radom pređe u nadležnost Ministarstva nastati će dvovlašće koje nije dobro te će se sasvim izgubiti vertikala odgovornosti ovlaštenih inženjera za svoje postupke. Smatram da je pogotovo Zakonom o javnoj nabavi u mnogočemu umanjeno povjerenje u nadzorne inženjere u njihovom radu pogotovo kod obračuna radova gdje im je ostavljena odgovornost a samostalnost u odlučivanju im je oduzeta. Za ovu su dijelom krivi i samo inženjeri pa i Komora koja nije reagirala. Često se postupci nadzornih inženjera u obavljanju usluga propisanih Zakonom o građenju, Zakona o obveznim odnosima a priori dovode u sumnju, pogotovu u dijelu koji se preklapa sa obračunom radova koji je integrativni dio ukupne usluge nadzornog inženjera. Svaki nadzorni inženjer je pojedinačno odgovoran za uslugu koju daje , pa ako neki griješi slučajno ili namjerno pojedinačno o tome treba odgovarati, morlano ispred tijela Komore ili kazneno. Međutim takva moguća zlouporaba ponekog ovlaštenog inženjera, projektanta, nadzornog inženjera ili inženjera gradilišta nije ni ukom slučaju razlog da se procedurama javnih tvrtki i javne uprave generalizira i implicira zlouporaba ovlaštenog inženjera baš svakoga.

<p>Martina Cesar-Kelemen PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Članak 24. - predlaže se da se u članku napiše slijedeće: „Voditelj projekta može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“ Članak 26. - poglavlje VI OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA treba definirati na način da Ministar definira Pravilnikom koje metode ispitivanja trebaju biti akreditirane od nacionalno akreditacijskog tijela za ispitivanje Članak 29. - stavak 2. – ne briše se Članak 34. - stavak 2., iza riječi „komore“ briše se riječ „te“ i stavlja se „ , “ (zarez) Članak 44. - u članku 72. stavku 2. riječi „dužan je“ brišu se i zamjenjuju riječi „mora“ Članak 44. - u članku 72. stavak 2. brišu se riječi „služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom“ i zamjenjuju riječima „dovoljno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo“ Članak 48. - u članku 77. stavak 1. brisati riječ „vrši“ i zamijeniti riječju „obavlja“ Članak 48. - u članku 77. stavak 1. briše se „ . „ (točka) i dodaje se „ , način provedbe će definirati Ministar Pravilnikom</p>	<p>Djelomično prihvaćen Primjedbe je bilo potrebno navesti uz članke na koje se odnose. Vežano uz primjedbu koja se odnosi na članak 2. nacrtu prijedloga zakona navodimo Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva. Vežano uz primjedbu uz članak 26. dajemo odgovor da će se odredbe ispitivanja ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>DGIT Varaždin PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Članak 24. - predlaže se da se u članku napiše slijedeće: „Voditelj projekta može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“ Članak 26. - poglavlje VI OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA treba definirati na način da Ministar definira Pravilnikom koje metode ispitivanja trebaju biti akreditirane od nacionalno akreditacijskog tijela za ispitivanje Članak 29. - stavak 2. – ne briše se Članak 34. - stavak 2., iza riječi „komore“ briše se riječ „te“ i stavlja se „ , “ (zarez) Članak 44. - u članku 72. stavku 2. riječi „dužan je“ brišu se i zamjenjuju riječi „mora“ Članak 44. - u članku 72. stavak 2. brišu se riječi „služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom“ i zamjenjuju riječima „dovoljno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo“ Članak 48. - u članku 77. stavak 1. brisati riječ „vrši“ i zamijeniti riječju „obavlja“ Članak 48. - u članku 77. stavak 1. briše se „ . „ (točka) i dodaje se „ , način provedbe će definirati Ministar Pravilnikom</p>	<p>Djelomično prihvaćen Primjedbe je bilo potrebno navesti uz članke na koje se odnose. Vežano uz primjedbu koja se odnosi na članak 2. nacrtu prijedloga zakona navodimo Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva. Vežano uz primjedbu uz članak 26. dajemo odgovor da će se odredbe ispitivanja ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Silvio Levanić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i</p>

<p>građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo.“ Članak 29. - stavak 2. – NE briše se</p>	<p>stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva. Zadaće koje mogu obavljati inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke potrebno je urediti zakonom.</p>
<p>Đuro Šilhan PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: “U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo.“ Članak 29. - stavak 2. – NE briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće struka koje su ovlaštene obavljati inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke potrebno je propisati zakonom, međutim, zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti projektiranja nisu se mijenjali od 2015. godine (kada je donesen zakon kojim se uređuju poslovi i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje) te isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Vedrana Šarić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA U svemu se pridružujem komentarima HKIG na novo predložene izmjene ovog zakona. Smatram da pogotovo u smislu stručnog nadzora nad radom ovlaštenih inženjera članova komore nadzor treba ostati u ovlastima Komore a ne Ministarstva jer je to jedna od važnih ovlasti Komore. Također sam protiv ukidanja uvjeta akreditacije jer u slučajevima kada se zahtijevaju ovlaštenja za ispitivanja za neka područja, prema propisima Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i drugih ministarstava, podloga za izdavanje je u pravilu akreditacija. Akreditacija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalnasposobnost laboratorija. važnost akreditacije. Posebno podržavam sve predloženo od HKIG vezano za uvjete za Voditelja projekta.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Vezano uz odredbe koje se tiču nadzora, dajemo odgovor da su iste preformulirane u skladu s primjedbama. Vezano uz primjedbama koja se odnosi na ukidanje uvjeta akreditacije dajemo odgovor da će se odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom. Obrazloženja vezana uz odredbe kojima se uređuje voditelj projekta dana su uz članke 22. do 25. Zakona</p>
<p>dejan nasipak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Slažem se sa dopunom naravno jer sa sadašnjom titulom dip.ing.gth NE MOGU NIŠTA, sva vrata su mi zatvorena, namjerno ili ne o tom po tom, prošlo je već pet godina kako sam diplomirao i za stažiranje sam bio i više nego dobar, a za posao nikako! Na molbe mi niti ne odg. a tko odg. taj me odbije!! Diplomirali smo na " višoj uzaludnoj "</p>	<p>Odbijen Zadaće koje mogu obavljati inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke uređene su Nacrtom prijedloga zakona.</p>
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Prema Nacrtu prijedloga Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, u kojem se kao ovlaštenici, uz opisane zadaće struke, navode inženjeri, arhitekti i arhitekti urbanisti, a izostavljeni su krajobrazni arhitekti. Magistar/magistra inženjer/inženjerka krajobrazne arhitekture (mag. ing. prosp. arch.) osposobljeni su za poslove u području djelatnosti krajobrazne arhitekture kao krajobrazni projektanti, istraživači ili suradnici, kao voditelji ili članovi timova. Dobrobiti krajobraznog projektiranja su višestruke jer predstavljaju društveni i javni interes kroz projekte uređenja i planiranja otvorenih prostora s ciljem stvaranja odgovarajuće funkcionalne, ekološki uravnotežene i likovno usklađene strukturne cjeline.</p>	<p>Odbijen Nastavno na dostavljenu primjebu o krajobraznim arhitektima kao odgovornoj projektantskoj i planerskoj profesiji skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda, Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarni biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i</p>

	<p>urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tлом nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kampiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlašteni arhitekt i/ili ovlašteni inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarske struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicama Europskog gospodarskog prostora ovlašteni za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različit. Na kraju, podsjećamo da se zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Petra Sturica PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Prema Nacrtu prijedloga Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, u kojem se kao ovlaštenici, uz opisane zadaće struke, navode inženjeri, arhitekti i arhitekti urbanisti, a izostavljeni su krajobrazni arhitekti. Struka koja je potpuno kompetentna za oblikovanje svih otvorenih prostora, planiranje i upravljanje urbanim i ruralnim krajobrazom. Ovim postupkom izostavljanja bit će otežano stručno djelovanje a njihova uloga (a time i važnost uređenja i planiranja otvorenih prostora) svedena na razinu fakultativnog suradnika te se otvara široka zona, čak i sive ekonomije, za druge nedovoljno ili neadekvatno educirane inženjere</p>	<p>Odbijen Povodom vaše primjedbe o krajobraznim arhitektima kao odgovornoj projektantskoj i planerskoj profesiji skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda,</p>

<p>u području krajobrazne arhitekture. Slab status struke krajobrazne arhitekture izravno se odražava na kvalitetu prostora i krajobraza u Hrvatskoj te na kvalitetu života stanovnika., što je proturječno s ciljem Arhitektonskih politika: "Potrebno je arhitekturu, urbanizam i krajobraznu arhitekturu prepoznati kao odlučujući element u oblikovanju zdravog i očuvanog okoliša" „Arhitektonske politike Republike Hrvatske 2013-2020, Apolitika, Nacionalne smjernice za vrsnoću i kulturu građenja od 29. studenog 2012. godine usvojene na 64. sjednici Vlade Republike Hrvatske). Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA), kao nacionalna organizacija koja djeluje s ciljem koordinacije strukovnih interesa arhitekata na području cijele Republike Hrvatske i koja okuplja i predstavlja arhitekate udružene u jedanaest (11) društava u svom dopisu Ministru iskazuje da u cijelosti podržava zahtjeve Hrvatskog društva krajobraznih arhitekata te su iskazali svoje mišljenje o profesiji krajobraznih arhitekata: „Ovime iskazujemo svoju solidarnost s profesijom krajobrazni arhitekt koju smatramo važnim sudionikom u građenju, a koja zbog svog manjkavo uređenog položaja u zakonskoj legislativi nerijetko nije prepoznata od investitora koji oblikovanje vanjskog prostora jednostavno pokušavaju preskočiti ili ga delegirati drugim strukama koje nisu viče ovom vrlo delikatnom i specifičnom poslu. Vjerujemo da ćete razmotriti i udovoljiti opravdanim zahtjevima profesije krajobrazni arhitekt!“ Podršku i zabrinutost izrazili su i INTERNATIONAL UNION OF ARCHITECTS (Međunarodna unija arhitekata), a predsjednik UIA u svom pismu kaže: " If the Republic of Croatia is in fact contemplating steps that would diminish the role and stature of landscape architecture and its qualified practitioners, that would be a serious mistake, likely to erode the country's standing as a place of remarkable heritage and beauty. The UIA wishes to register its opposition to measures that could weaken the important protections afforded to the public interest by requiring the engagement of qualified professionals.“ Također svoju podršku i zabrinutost izrazili su i International Federation of Landscape Architects (IFLA World) i European Region of the International Federation of Landscape Architects (IFLA Europe). Smatramo potrebnim izrijekom navesti krajobrazne arhitekate te definirati i navesti zadaće struke koje su ovlaštene obavljati krajobrazni arhitekti kako su navedene Zadaće ostalih struka. Dobrobiti krajobraznog projektiranja su dugoročne, predstavljaju društveni i javni interes, zato je posebno važno da njegova uloga bude definirana zakonom i da je ono integrirano u sustav graditeljstva i prostornog uređenja. Položaj krajobrazne arhitekture potrebno je osnažiti u društvu, što bi se uvrštavanjem struke u ovaj zakon postiglo.</p>	<p>Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarnе biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tlom nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kampiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlaštene arhitekt i/ili ovlaštene inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarke struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicima Europskog gospodarskog prostora ovlaštene za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različiti. Na kraju, podsjećamo da se zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Lara Bogovac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Prema Nacrtu prijedloga Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, u kojem se kao ovlaštenici, uz opisane zadaće struke, navode inženjeri, arhitekti i arhitekti urbanisti, a izostavljeni su</p>	<p>Odbijen Nastavno na dostavljenu primjedbu o krajobraznim arhitektima kao odgovornoj projektantskoj i planerskoj profesiji skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje</p>

krajobrazni arhitekti. Magistar/magistra inženjer/inženjerka krajobrazne arhitekture (mag. ing. prosp. arch.) osposobljeni su za poslove u području djelatnosti krajobrazne arhitekture kao krajobrazni projektanti, istraživači ili suradnici, kao voditelji ili članovi timova. Dobrobiti krajobraznog projektiranja su višestruke jer predstavljaju društveni i javni interes kroz projekte uređenja i planiranja otvorenih prostora s ciljem stvaranja odgovarajuće funkcionalne, ekološki uravnotežene i likovno usklađene strukturne cjeline.

sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda, Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarnе biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tлом nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kampiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlašteni arhitekt i/ili ovlašteni inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarske struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicama Europskog gospodarskog prostora ovlašteni za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različit. Na kraju, podsjećamo da se zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim

<p>Matea Bolčević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA</p> <p>Prema Nacrtu prijedloga Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, u kojem se kao ovlaštenici, uz opisane zadaće struke, navode inženjeri, arhitekti i arhitekti urbanisti, a izostavljeni su krajobrazni arhitekti. Struka koja je potpuno kompetentna za oblikovanje svih otvorenih prostora, planiranje i upravljanje urbanim i ruralnim krajobrazom. Ovim postupkom izostavljanja bit će otežano stručno djelovanje a njihova uloga (a time i važnost uređenja i planiranja otvorenih prostora) svedena na razinu fakultativnog suradnika te se otvara široka zona, čak i sive ekonomije, za druge nedovoljno ili neadekvatno educirane inženjere u području krajobrazne arhitekture. Slab status struke krajobrazne arhitekture izravno se odražava na kvalitetu prostora i krajobraza u Hrvatskoj te na kvalitetu života stanovnika., što je proturječno s ciljem Arhitektonskih politika: "Potrebno je arhitekturu, urbanizam i krajobraznu arhitekturu prepoznati kao odlučujući element u oblikovanju zdravog i očuvanog okoliša" „Arhitektonske politike Republike Hrvatske 2013-2020, Apolitika, Nacionalne smjernice za vrsnoću i kulturu građenja od 29. studenog 2012. godine usvojene na 64. sjednici Vlade Republike Hrvatske). Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA), kao nacionalna organizacija koja djeluje s ciljem koordinacije strukovnih interesa arhitekata na području cijele Republike Hrvatske i koja okuplja i predstavlja arhitekate udružene u jedanaest (11) društava u svom dopisu Ministru iskazuje da u cijelosti podržava zahtjeve Hrvatskog društva krajobraznih arhitekata te su iskazali svoje mišljenje o profesiji krajobraznih arhitekata: „Ovime iskazujemo svoju solidarnost s profesijom krajobrazni arhitekt koju smatramo važnim sudionikom u građenju, a koja zbog svog manjkavo uređenog položaja u zakonskoj legislativi nerijetko nije prepoznata od investitora koji oblikovanje vanjskog prostora jednostavno pokušavaju preskočiti ili ga delegirati drugim strukama koje nisu vične ovom vrlo delikatnom i specifičnom poslu. Vjerujemo da ćete razmotriti i udovoljiti opravdanim zahtjevima profesije krajobrazni arhitekt!“ Podršku i zabrinutost izrazili su i INTERNATIONAL UNION OF ARCHITECTS (Međunarodna unija arhitekata), a predsjednik UIA u svom pismu kaže: " If the Republic of Croatia is in fact contemplating steps that would diminish the role and stature of landscape architecture and its qualified practitioners, that would be a serious mistake, likely to erode the country's standing as a place of remarkable heritage and beauty. The UIA wishes to register its opposition to measures that could weaken the important protections afforded to the public interest by requiring the engagement of qualified professionals." Također svoju podršku i zabrinutost izrazili su i International Federation of Landscape Architects (IFLA World) i European Region of the International Federation of Landscape Architects (IFLA Europe). Smatramo potrebnim izrijekom navesti krajobrazne arhitekate te definirati i navesti zadaće struke koje su ovlaštene obavljati krajobrazni arhitekti kako su navedene Zadaće ostalih struka. Dobrobiti krajobraznog projektiranja su dugoročne, predstavljaju društveni i javni interes, zato je posebno važno da njegova uloga bude definirana zakonom i da je ono integrirano u sustav graditeljstva i prostornog uređenja. Položaj krajobrazne</p>	<p>rješenjima.</p> <p>Odbijen</p> <p>Vezano uz dostavljenu primjedbu o krajobraznim arhitektima kao odgovornoj projektantskoj i planerskoj profesiji skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda, Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarne biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tлом nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kampiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlaštenu arhitekt i/ili ovlaštenu inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarke struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicima Europskog gospodarskog prostora ovlaštene za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može</p>
--	---

<p>arhitekture potrebno je osnažiti u društvu, što bi se uvrštavanjem struke u ovaj zakon postiglo.</p>	<p>automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različit. Na kraju, podsjećamo da se zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Vanja Karakaš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Članak 29. - stavak 2. – NE briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće struka koje su ovlaštene obavljati inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke potrebno je propisati zakonom, međutim, zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti projektiranja nisu se mijenjali od 2015. godine (kada je donesen zakon kojim se uređuju poslovi i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje) te isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Goran Sabol PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. predloženih izmjena i dopuna: U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Članak 29. predloženih izmjena i dopuna: Članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." NE briše se.</p>	<p>Odbijen Zadaće struka koje su ovlaštene obavljati inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke potrebno je propisati zakonom, međutim, zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti projektiranja nisu se mijenjali od 2015. godine (kada je donesen zakon kojim se uređuju poslovi i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje) te isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Sandra Bošnjak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA Članak 2. predloženih izmjena i dopuna: U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Članak 29. predloženih izmjena i dopuna: Članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." ne briše se.</p>	<p>Odbijen Zadaće struka koje su ovlaštene obavljati inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke potrebno je propisati zakonom, međutim, zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti projektiranja nisu se mijenjali od 2015. godine (kada je donesen zakon kojim se uređuju poslovi i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje) te isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , I.USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA Iako nije predmet ove izmjene i dopune Zakona, smatramo da je potrebno izvršiti izmjenu i članka 32. Zakona: Članak 32. Iznimno od odredbe članka 29. ovoga Zakona, fizička osoba investitor koja ima završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položen stručni ispit za poslove u graditeljstvu može sam graditi obiteljsku kuću koja je u cijelosti namijenjena za stanovanje ili u kojoj je više od 70 % građevinske (bruto) površine namijenjeno za stanovanje i koja ima najviše dvije stambene jedinice, ako je to za njegove vlastite</p>	<p>Odbijen Pojam "obiteljske kuće" definiran je predmetnom odredbom te ga nije potrebno zamijeniti pojmom "zgrade".</p>

<p>potrebe. Primjedba: (čl. 32. Zakona) Iznimno od odredbe članka 29. ovoga Zakona, fizička osoba investitor koja ima završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položen stručni ispit za poslove u graditeljstvu može sam graditi obiteljsku kuću koja je u cijelosti namijenjena za stanovanje ili u kojoj je više od 70 % građevinske (bruto) površine namijenjeno za stanovanje i koja ima najviše dvije stambene jedinice, ako je to za njegove vlastite potrebe. Primjedba: Što je obiteljska kuća ne navodi se u Zakonu, niti u ZOPU i ZOG-u. Određen je međutim u čl. 3. ZOG-a pojam zgrade. Prijedlog: Umjesto obiteljske kuće treba u čl. 32. Zakona uvrstiti zgradu.</p>	
<p>JAKOV KRIŽANAC PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , I.USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA Ne slažem se s brisanjem poglavlja VI. (čl. 40 do čl. 46) iz Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje kojim je regulirana djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja, te u potpunosti podržavam stavove Hrvatske komore inženjera građevinarstva. Izostanak djelatnosti ispitivanja bi donio katastrofu gospodarstvu Republike Hrvatske, a nikako ne olakšanje nekim gospodarskim subjektima, koji su lobirali, bez dovoljnog razumijevanja značaja navedenih ispitivanja, da se predmetni članci brišu iz Zakona. Nadam se da uz sve loše stvari koje nam se događaju u RH u zadnje vrijeme nećemo svjedočiti i ovome.</p>	<p>Odbijen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja će se ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 1. Ocjena stanja Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (u daljnjem tekstu Zakon) stupio je na snagu 25. srpnja 2015. godine. Svrha Zakona bila je između ostalog: A) Administrativno rasterećenje profesionalnih poslovnih usluga, B) Usklađenje s Direktivom 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija, C) Usklađenje važećih normativnih rješenja s normativnim rješenjima i praksom članica Europske unije, D) Uklanjanje nepovoljnih utjecaja i posljedica gospodarske krize na graditeljski sektor. Prilikom donošenja Zakona, Društvo građevinskih inženjera Zagreb (DGIZ) je upozoravao da načela Zakona nisu u skladu sa svrhom zbog koje se Zakon donosi, te da će efekti Zakona biti upitni ako ne i kontraproduktivni. Na žalost, stvarnost je ponovno ukazala na ispravnost stavova stručne javnosti jer: Ad A) administrativno rasterećenje profesionalnih poslovnih usluga se nije dogodilo, nego je povećano, a stvoreni su i drugi oblici parafiskalnih nameta na realni sektor u graditeljstvu; Ad B) usklađenje s Direktivom 2005/36/EZ provedeno je bez usklađivanja po načelu reciprociteta s katastrofalnim utjecajem na domaće ponuditelje usluga. Domaće tržište bez kriterijski je otvoreno za pružatelje usluga iz inozemstva bez stvarne provjere kompetencija, a nepotrebni parafiskalnim nametima gospodarskim subjektima iz Republike Hrvatske smanjena je konkurentnost na ino tržištu i tržištu EU; Ad C) u rješenjima koje je donio Zakon nismo se približili, već udaljili od normativne prakse EU, što na stručnim skupovima opetovano ističu gospodarski subjekti iz graditeljstva prisutni na tržištu; Ad D) nepovoljni utjecaji na realni sektor u graditeljstvu nisu uklonjeni, već dapače,</p>	<p>Odbijen Predmet savjetovanja nisu odredbe važećeg Zakona. Nacrtom prijedloga zakona smanjuju se barijere u obavljanju poslova i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje, vrši daljnje usklađenje s EU zakonodavstvom, osigurava provedba mjera iz Akcijskog plana u području reguliranih profesija u RH za razdoblje od 2016. do 2018.</p>

<p>tim Zakonom, kao i drugim zakonima ili iz njih proizašlih propisa ili postupaka, domaći građevinski sektor dnevno je doveden u neravnopravnu tržišnu utakmicu, što je rezultiralo stečajem ili likvidacijom najzačajnijih hrvatskih graditeljskih kompanija. Zaključno: Ocjena stanja upućuje na izrazito tešku situaciju u sektoru graditeljstva, za što je dijelom doprinio ovaj Zakon. „Kozmetičkim“ promjenama predloženim izmjenama i dopunama Zakona neće se ukloniti nepovoljan efekt ovog Zakona, te smatramo nužnim izvršiti objektivnu analizu primjene ovog Zakona, za što s ekspertima i stručnim timovima uvijek stojimo na raspolaganju. S obzirom da do sada naši načelni stavovi nisu prihvaćeni, već se u pravilu prihvaćaju intervencije na pojedine članke, dostavljamo Vam naše primjedbe na pojedine članke u daljnjem tekstu.</p>	
<p>Lara Bogovac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE Članak 53. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: Članak 53. (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička struka i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova stručnog nadzora građenja provodi nadzor nad izvođenjem radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati. Članak 54. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: Članak 54. (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova vođenja građenja vodi građenje građevina i izvođenje radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati. Obrazloženje kao i za članke 17. i 18. Zakona</p>	<p>Odbijen Vežano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tлом nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kamping i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva.</p>
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE Članak 53. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: Članak 53. (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička struka i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova stručnog nadzora građenja provodi nadzor nad izvođenjem radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati. Članak 54. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: Članak 54. (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova vođenja građenja vodi građenje građevina i izvođenje radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati. Obrazloženje kao i za članke 17. i 18. Zakona</p>	<p>Odbijen Vežano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tлом nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kamping i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE Članak 53. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: Članak 53. (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička struka i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova stručnog nadzora građenja provodi</p>	<p>Odbijen Vežano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tлом nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni</p>

<p>nadzor nad izvođenjem radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati. Članak 54. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: Članak 54. (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova vođenja građenja vodi građenje građevina i izvođenje radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati. Obrazloženje kao i za članke 17. i 18. Zakona</p>	<p>arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kampiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne prihvaća se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona. Na sastanku u Opatiji na danima Komore inženjera građevinarstva s predstavnicima Ministarstva dogovoreno je da će nakon detaljnog obrazloženja pokušati vratiti u Zakon sve odredbe koje definiraju ovu problematiku i da će se udovoljiti zahtjevu struke za zadržavanjem ispitivanja i prethodnih istraživanja u Zakonu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržavam brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>CSS d.o.o PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržavamo brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona, jer se time dovodi u pitanje osiguranje sigurnosnih uvjeta za građevinu i drugih temeljnih zahtjeva.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Dragan Kovač PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Predlaže se zadržati djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja u zakonu, jer se radi bitnoj djelatnosti iz sigurnosnog sektora koja bi trebala biti regulirana ovim zakonom.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Članak 1. se mijenja i glasi: Članak 1. (1) Ovim se Zakonom uređuje obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja, i gradnje, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, građenja i upravljanja projektom gradnje, ispitivanja i prethodnih istraživanja, propisuju se zadaće struka, stručni ispit i stručno usavršavanje te uvjeti za strane osobe koje obavljaju poslove i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p>

<p>GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona. Hrvatska komora inženjera građevinarstva podržava mjere koje bi bile usmjerene na rasterećenje poduzetništva, ali ne na način da se zanemaruje osiguranje sigurnosnih uvjeta za građevinu i drugih temeljnih zahtjeva. Dodatno s tim u svezi ističemo da svaka građevina mora biti projektirana i izgrađena na način da tijekom svog trajanja ispunjava zahtjeve sigurnosti, kao što su stabilnost, sigurnost u slučaju požara, zaštita na radu, zaštita od buke i sl. Ova znanja i profesionalna odgovornost, koja proizlaze iz primjene tih znanja, razlog su zašto su arhitektonske i inženjerske profesije od javnog interesa, budući direktno utječu na sigurnost građevina u korištenju, a samim tim i na zaštitu života i zdravlja ljudi te očuvanja okoliša. Nakon šire rasprave o predloženom tekstu izmjene Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje sa članovima Komore, HKIG ne podržava brisanje Poglavlja „VI. Obavljanje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja“</p>	<p>Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Branimir Bosanac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Izbačeno je iz zakona djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja. Nažalost prema starom dobrom običaju oni koji poštuju zakon i koji su do 1.06.2017 godine izvršili sve pripreme , licencirali se i potrošili za to ogromna novčana sredstva su ispalili budale. Oni koji nisu izpoštovali zakon ti se danas lijepo smiju i kažu zašto i drugi puta kad tako se Zakoni mijenjaju kako se kome prohtije. Ovim zakonom je jedino bilo moguće natjerati sve ispitivače koji se žele baviti tim poslom da ishode licence, odnosno ako imaju licence i muljaju s rezultatima ispitivanja i izgube licencu. Ako izgube licencu da ne mogu nastaviti radit što je uredu. Sada oni koji rade sve po Zaaknu opet su po koji puta već izvisili. Najbitnije je od svega da se mi kunemo u pravnu sigurnost..</p>	<p>Djelomično prihvaćen Kako je već u obrazloženju Zakona navedeno, obavljanje djelatnosti ispitivanja dijelova građevine u većini država članica Europske unije nije regulirano, odnosno osposobljenost za obavljanje tih poslova ne dokazuje se akreditacijom prema zahtjevima norme za osposobljenost ispitnih laboratorija (kako je to uređeno važećim zakonskim odredbama). Stoga je odredbama važećeg Zakona domaćim subjektima u djelatnosti ispitivanja postavljen vrlo zahtjevan (diskriminirajući) uvjet u pogledu obveze akreditacije, koji se ne može tražiti za strane pružatelje usluga u Hrvatskoj. Međutim, odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Prijedlog: Predlažemo da se u članku 1. stavak 1, dopuni: „Ovim se Zakonom uređuje obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje, projektiranja i/ili stručnog nadzora ...“ “ Obrazloženje: Predlažemo da se u navođenju obavljanja stručnih poslova i djelatnosti zadrži dio teksta po osnovnom Zakonu - „i gradnje“, kao sveobuhvatni pojam koji ima različito značenje od pojma „građenje“, i koji je u skladu s pojmovnikom ZOG-a. Bez obzira na ponavljanje sadržaja pojma gradnje (projektiranje i/ili stručni nadzor građenja) u nastavku teksta, jer ovaj Zakon govori o strukama i zadaćama struka a te zadaće nisu isključivo projektiranje i/ili stručni nadzor građenja.</p>	<p>Odbijen Odredbom se navode svi poslovi i djelatnosti u području prostornog uređenja i gradnje.</p>

<p>Ivan Markić 84 PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Trebalo bi uskladiti stručne poslove geodetske struke u projektiranju, stručnom nadzoru i gradnji s ostalim strukama. Geodetska struka ima svoj pravilnik o geodetskom projektu što bi trebalo uskladiti bar u pogledu osnovnog sadržaja (naslovna, popis mapa i sl.), ako u ostalom nije moguće. Trebalo bi uvesti stručni nadzor geodetske struke jer na ovaj način ovlašteni inženjeri koji nisu geodetske struke odgovaraju za nadzor geodezije. Kod gradnje geodet bar daje izjavu da je iskolčeno u skladu elaboratom iskolčenja. Događalo se da je i elaborat krivo prepisan iz geodetske podloge pa bi trebalo i to regulirati. Uglavnom, događaju se greške geodeta i zbog toga bi trebao biti i geodetski stručni nadzor kao i za ostale struke.</p>	<p>Odbijen Uređivanje geodetske djelatnosti i stručnih geodetskih poslova nije tema Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>GESCOM d.o.o. PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Djelatnost ispitivanja i prethodnog istraživanja u zakonu ne bi trebalo izbaciti. Bitna je to djelatnost i nema opravdanog razloga ju izbaciti iz zakona</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja će se ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Predlaže se da se zadrži djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja u Zakonu, jer se radi bitnoj djelatnosti koja bi trebala biti regulirana ovim zakonom (poglavlje VI sa čl. 40 do čl. 46. Ova djelatnost u skladu je s čl. 18 Zakona o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja će se ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>HRVATSKO GEOTEHNIČKO DRUŠTVO PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona. Prethodna istraživanja i ispitivanja su osnovni preduvjet za osiguranje sigurnosnih uvjeta za građevinu i drugih temeljnih zahtjeva. Navedeno je posebno izraženo u pogledu prethodnih istraživanja i ispitivanja u geotehnici na temelju kojih se određuje stabilnost i uporabivost građevina i temeljnog tla te geotehničkih konstrukcija. Rezultati prethodnih istraživanja i ispitivanja u geotehnici koriste se u svim fazama od planiranja, projektiranja do izgradnje objekta (geotehničko projektiranje, kontrola geotehničkog projekta, geotehničkih konstrukcija, izvedba specijalnih geotehničkih radova, geotehnički nadzor). Isključivanje prethodnih istraživanja i ispitivanja iz ovog Zakona ostavlja navedene djelatnosti i uvjete za obavljanje tih poslova u nereguliranom području, što postavlja potencijalnu opasnost za sigurnost i uporabivost građevina, a korisnike njihovih rezultata u nepovoljan položaj. Uloga prethodnih istraživanja i ispitivanja u geotehnici detaljno je definiran u Tehničkom propisu za građevinske konstrukcije (NN 17/17). Prema članku 90. navedenog propisa, glavni građevinski projekt s geotehničkim dijelom mora sadržavati interpretaciju rezultata i geotehničkih i drugih istražnih radova. Prema članku 89, stavka 2. Svaki projekt građevinske konstrukcije u kojem se dokazuje ispitivanje temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti građevinske</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja će se ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>konstrukcije mora sadržavati i geotehnički dio... Članak 88. stavka 1. Geotehničkim se projektiranjem mora dokazati da će građevinska konstrukcija s okolnim tlom, stijenom i susjednim građevinama tijekom njenog građenja i trajanja ispunjavati temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti u dijelu u kojem tlo, stijena i podzemna voda utječu na tu građevinsku konstrukciju. Slijedom svega navedenog vrlo je važno da se ovim zakonom regulira djelatnost prethodnih istraživanja i ispitivanja te osigura da ih provode kompetentne pravne i fizičke osobe sa uspostavljanim sustavom kontrole kvalitete ispitivanja.</p>	
<p>Slaviša Rajić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Predlažem da se kod usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje zadrži normativno uređenje poslova djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja (poglavlje VI sa čl. 40 do čl. 46) kojima se udovoljava odredbama čl. 18 Zakona o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja će se ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Vedrana Tudor PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona jer se time dovodi u pitanje osiguranje sigurnosnih uvjeta za građevinu i drugih temeljnih zahtjeva.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne prihvaća se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona. Na sastanku u Opatiji na danima Komore inženjera građevinarstva s predstavnicima Ministarstva dogovoreno je da će nakon detaljnog obrazloženja pokušati vratiti u Zakon sve odredbe koje definiraju ovu problematiku i da će se udovoljiti zahtjevu struke za zadržavanjem ispitivanja i prethodnih istraživanja u Zakonu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze</p>

<p>ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne prihvaća se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona. Vratiti u Zakon sve odredbe koje definiraju ovu problematiku i zadržati ispitivanja i prethodna istraživanja.</p>	<p>ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Žarko Dešković PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 1. Ne podržava se brisanje ispitivanja i prethodnih istraživanja iz ovog Zakona</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Potrebno je zadržati djelatnost ispitivanja i djelatnost prethodnih istraživanja odnosno zadržati stavke 6 i 7.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su vraćene.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarstva i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Obrazloženje: Inženjeri geotehničke/geoinženjerske struke nisu po titulu inženjeri građevinarstva, ali su završili studij u području tehničkih znanosti, polje građevinarstvo te su prema tome nedvojbeno inženjeri građevinske struke. Inženjeri geotehničke članovi su Hrvatske komore inženjera građevinarstva i upisani su u njezine imenike ovlaštenih voditelja radova, ovlaštenih voditelja građenja i ovlaštenih inženjera građevinarstva.</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Kristina Vujica PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Brisanje stavaka 6. i 7. iz članka 3. nije u skladu s Pravilnikom o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/2014), članak 30. Rekonstrukcija postojeće građevine (1) Projekt za rekonstrukciju postojeće građevine mora, ..., dodatno sadržavati: 2. dokaze da će postojeći materijali i građevni proizvodi koji su ugrađeni u dijelove građevine nakon rekonstrukcije zadovoljiti propisane zahtjeve i uvjete.... (2) Zatečeno stvarno izvedeno stanje postojeće građevine prije početka projektiranja rekonstrukcije utvrđuje se uzimanjem i ispitivanjem uzoraka sklopova građevine, proračunima ili na drugi primjereni način.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Ispitivanja koja navodite odnose se na ispitivanja građevnih proizvoda koji nisu predmet Nacrta prijedloga zakona, međutim, odredbe članka 3. stavka 6. i 7. su vraćene.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Predlaže se zadržati formulaciju stavaka 6. i 7. važećeg zakona, jer smatram da je potrebno u pojmovniku ovog Zakona propisati djelatnost ispitivanja i djelatnost prethodnih istraživanja.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>
<p>Jelena Loborec</p>	<p>Odbijen</p>

<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Članak 2. predloženih izmjena i dopuna: U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Mario Gazdek PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Članak 3., stavke 6. i 7. treba zadržati, a stavak 8. nadopuniti tekstem: "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe su stavka 6. i 7. su vraćene. Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Blaženka Veselinović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. članak 3. stavak 1. dopisati kao djelatnost arhitekta urbanista.-primjedba sukladna HKA Kako se radi o poslovima od općeg interesa za koje utemeljenost na Zakonu i odgovornost preuzima ovlašteni arhitekt urbanist potrebno je ovaj članak ispraviti sukladno zahtjevu Hrvatske komore arhitekata, kako bi se se osigurao stručni rad i prilikom izrade pripremnih postupaka izrade donošenja prostornih planova (kao i izmjena i dopuna)-izrada odluka o izradi prostornih planova i druge aktivnosti u upravnim i stručnim tijelima, gdje se donose ključne odluke o planiranju i zaštiti prostora, Ovim bi se osigurao i kontinuirani rad na planiranju prostora posebice u gradovima i velikim gradovima koja preuzimaju sve veće ovlasti, postaju nositelji urbanih područja i aglomeracija i slijedom navedenog neophodno je osigurati rad arhitekta urbanista .</p>	<p>Odbijen Obzirom da pojam "obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem prostornih planova" podrazumijeva i obavljanje poslova u vezi s prostornim planiranjem, ne nalazimo da je odredbu potrebno dopuniti</p>
<p>Nina Dražin-Lovrec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Goran Vuri PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Članak 3., stavke 6. i 7. treba zadržati, a stavak 8. nadopuniti tekstem: "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe su stavka 6. i 7. su vraćene. Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Silvio Levanić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i</p>

<p>smislu ovog Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka" treba dodati tekst "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke i geoinženjerske struke."</p>	<p>stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Marina Marcioš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Članak 3., stavke 6. i 7. treba zadržati, a stavak 8. nadopuniti tekстом: "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe su stavka 6. i 7. su vraćene. Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Goran Jeftić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>HRVATSKO GEOTEHNIČKO DRUŠTVO PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Predlaže se zadržati formulaciju stavaka 6. i 7. važećeg zakona, jer smatramo da je potrebno u pojmovniku ovog Zakona propisati djelatnost ispitivanja i djelatnost prethodnih istraživanja.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>
<p>Đina Šegulja Kosanović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." treba dodati tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Lara Bogovac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Članak 3., stavak 8. Zakona (odnosno stavak 6 nacrtu prijedloga Zakona) mijenja se tako da glasi: "(6) Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska struka, građevinska struka, strojarska struka, elektrotehnička struka i struka krajobrazne arhitekture." OBRAZLOŽENJE: Profesija krajobrazna arhitektura obuhvaća grupu poslova sa specifičnim zadacima te ima specifičan opseg djelovanja zbog čega je potrebno krajobraznu arhitekturu izrijekom navesti u cilju otklanjanja dvojbi ili nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi Zakona. Prijedlog Zakonodavca da se u stavak 8. članka 3. doda tumačenje „Ta struka se stječe formalnim obrazovanjem u znanstvenom tehničkom području, prema posebnom propisu koji uređuje znanstvena područja, polja i grane.“ je diskriminatoran i netočan. Edukacija krajobraznih arhitekata i kod nas i u</p>	<p>Odbijen Vezano uz tvrdnju da je formalno obrazovanje krajobraznih arhitekata i kod nas i u svijetu nužno interdisciplinarno, skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda, Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarne biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti</p>

svijetu je nužno interdisciplinarna i obuhvaća biotehničko, tehničko, humanističko i umjetničko područje, bez obzira na instituciju na kojoj se odvija i na eventualne specifičnosti nacionalne klasifikacije (smjernice International federation of Landscape Architects (IFLA): <http://iflaonline.org/wp-content/uploads/2014/11/IFLA-Charter-for-Landscape-Architectural-Education-Revised-2012.pdf>). Prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN br. 118/09, 82/12 i 32/13) članak 4. točka 4.01.08) krajobrazna arhitektura je grana unutar područja biotehničkih znanosti. Prijedlogom Zakona te se prijedlogom zakonodavca stručnjake ovlaštene krajobrazne arhitekate potpuno eliminira iz Zakona bez podastrijetih argumenata. Klasifikacija znanosti prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN br. 118/09, 82/12 i 32/13) nije nužno primjenjiva na druge zemlje Europske unije čime se direktno utječe na tržišno natjecanje i pružanje usluga. Počeci edukacije u području krajobrazne arhitekture su se razvijali početkom 20. stoljeća. Današnji Studij krajobrazna arhitektura Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je interfakultetski i interdisciplinarni sveučilišni studij osnovan akademske godine 1996/97. u skladu s preporukama IFLA-e (UNESCO CHARTER FOR LANDSCAPE ARCHITECTURAL EDUCATION, final draft: July 2012) i jedini je takav studij u Republici Hrvatskoj. Studij je osnovalo i danas u nastavi sudjeluje 6 sastavnica Sveučilišta u Zagrebu (Agronomski fakultet, Arhitektonski fakultet, Prirodoslovno-matematički fakultet, Geodetski fakultet, Filozofski fakultet i Šumarski fakultet). Iz navedenog je vidljivo da studij nije ekskluzivno biotehnički i umjetnički, već sadrži tehničku komponentu te osposobljava studente i za sudjelovanje u poslovima vezanim uz prostorno uređenje i građenje. Studij je osnovan je po preporukama Svjetske federacije krajobraznih arhitekata (IFLA), uz eksplicitnu službeni potporu ovog Ministarstva i uz istaknutu napomenu o potrebi i značaju ove profesije i Studija za Republiku Hrvatsku. Prema očitovanju Svjetske federacije krajobraznih arhitekata, Hrvatska već u ovom trenutku zaostaje za Europom i načinom zakonske regulacije profesije posebno u odnosu na primjenu Europske konvencije o krajobrazima (NN 12/02) i uključivanje krajobraznih arhitekata u procese planiranja i gradnje, te podupiru prijedloge da se krajobrazna arhitektura predmetnim Zakonom pravilno i kvalitetno pozicionira te prizna reguliranom profesijom, što bi odgovaralo i europskim trendovima. Krajobrazni arhitekti zadnjih 20 godina, od osnutka Hrvatske komore arhitekata, imaju ovlaštenje i izrađuju projekte krajobrazne arhitekture te bi se usvajanjem predloženog nacrtu Zakona njihov status degradirao na stanje kakvo je bilo 1990. Također, ovlaštene krajobrazni arhitekti, polažu državni stručni ispit te se upisuju u Hrvatsku komoru arhitekata u Imenik arhitekata, stručni smjer ovlaštenih krajobraznih arhitekata. Zanemarivanjem važnosti profesije krajobrazne arhitekture ugroziti će se postojeći uredi ovlaštenih krajobraznih arhitekata, djelovanje i pravo na slobodan rad (Ustavna prava svih građana RH) svih ostalih krajobraznih arhitekata u Hrvatskoj te izravno utjecati na mogućnost zaposlenja i rada budućih krajobraznih arhitekata koji se trenutno školuju na Studiju krajobrazne arhitekture prema svjetskim standardima. Na regulaciju profesije „krajobrazni arhitekt“ kroz Zakon, ukazuje i Ministarstvo rada i mirovinskog sustava svojim dopisom (KLASA: 053-02/17-01/46, Urbroj 524-04-03/2-

imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tlom nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kampiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlaštene arhitekt i/ili ovlaštene inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarske struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicima Europskog gospodarskog prostora ovlaštene za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različit. Na kraju, vezano uz tvrdnju da se odredbama Nacrtu prijedloga zakona krajobrazne arhitekate potpuno eliminira iz Zakona, slobodni smo navesti da se zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.

<p>17-2, 14. lipnja 2017.) u kojem navodi: „Reguliranje profesije zakonom smatramo najboljim rješenjem jer je po pravnoj snazi iznad podzakonskih akata. Mišljenja smo da bi uvjeti za pristup i obavljanje profesije „Ovlašteni krajobrazni arhitekt“ trebali biti propisani zakonom pa predložimo da se s nadležnim Ministarstvom utvrdi mogućnost zakonskog uređenja profesije umjesto statutom nadležne komore.“ Krajobrazni arhitekti, kao regulirana profesija, članovi su Komora arhitekata ili regulirani zakonom i ovlašteni za poslove krajobrazne arhitekture u Austriji, Bugarskoj, Češkoj, Estoniji, Francuskoj, Njemačkoj, Mađarskoj, Italiji, Latviji, Luxembourgu, Nizozemskoj, Poljskoj, Portugalu, Rumunjskoj, Slovačkoj, Sloveniji, Ujedinjenom Kraljevstvu, Islandu, Izraelu, Srbiji, Turskoj, Ukrajini.</p>	
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Članak 3., stavak 8. Zakona (odnosno stavak 6 nacrta prijedloga Zakona) mijenja se tako da glasi: "(6) Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska struka, građevinska struka, strojarska struka, elektrotehnička struka i struka krajobrazne arhitekture." OBRAZLOŽENJE: Profesija krajobrazna arhitektura obuhvaća grupu poslova sa specifičnim zadacima te ima specifičan opseg djelovanja zbog čega je potrebno krajobraznu arhitekturu izrijeком navesti u cilju otklanjanja dvojbi ili nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi Zakona. Edukacija krajobraznih arhitekata i kod nas i u svijetu je nužno interdisciplinarna i obuhvaća biotehničko, tehničko, humanističko i umjetničko područje, bez obzira na instituciju na kojoj se odvija i na eventualne specifičnosti nacionalne klasifikacije (smjernice International federation of Landscape Architects (IFLA): http://iflaonline.org/wp-content/uploads/2014/11/IFLA-Charter-for-Landscape-Architectural-Education-Revised-2012.pdf). Prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN br. 118/09, 82/12 i 32/13) članak 4. točka 4.01.08) krajobrazna arhitektura je grana unutar područja biotehničkih znanosti. Prijedlogom Zakona te se prijedlogom zakonodavca stručnjake ovlaštene krajobrazne arhitekture potpuno eliminira iz Zakona bez podastrijetih argumenata. Klasifikacija znanosti prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN br. 118/09, 82/12 i 32/13) nije nužno primjenjiva na druge zemlje Europske unije čime se direktno utječe na tržišno natjecanje i pružanje usluga. Počeci edukacije u području krajobrazne arhitekture su se razvijali početkom 20. stoljeća. Današnji Studij krajobrazna arhitektura Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je interfakultetski i interdisciplinaran sveučilišni studij osnovan akademске godine 1996/97. u skladu s preporukama IFLA-e (UNESCO CHARTER FOR LANDSCAPE ARCHITECTURAL EDUCATION, final draft: July 2012) i jedini je takav studij u Republici Hrvatskoj. Studij je osnovalo i danas u nastavi sudjeluje 6 sastavnica Sveučilišta u Zagrebu (Agronomski fakultet, Arhitektonski fakultet, Prirodoslovno-matematički fakultet, Geodetski fakultet, Filozofski fakultet i Šumarski fakultet). Iz navedenog je vidljivo da studij nije ekskluzivno biotehnički i umjetnički, već sadrži tehničku komponentu te osposobljava studente i za sudjelovanje u poslovima vezanim uz prostorno uređenje i građenje. Studij je osnovan je po preporukama Svjetske federacije</p>	<p>Odbijen Vezano uz tvrdnju da je formalno obrazovanje krajobraznih arhitekata i kod nas i u svijetu nužno interdisciplinarno, skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda, Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarne biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tlom nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kamping i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu</p>

<p>krajobraznih arhitekata (IFLA), uz eksplicitnu službenu potporu ovog Ministarstva i uz istaknutu napomenu o potrebi i značaju ove profesije i Studija za Republiku Hrvatsku. Prema očitovanju Svjetske federacije krajobraznih arhitekata, Hrvatska već u ovom trenutku zaostaje za Europom i načinom zakonske regulacije profesije posebno u odnosu na primjenu Europske konvencije o krajobrazima (NN 12/02) i uključivanje krajobraznih arhitekata u procese planiranja i gradnje, te podupiru prijedloge da se krajobrazna arhitektura predmetnim Zakonom pravilno i kvalitetno pozicionira te prizna reguliranom profesijom, što bi odgovaralo i europskim trendovima. Krajobrazni arhitekti zadnjih 20 godina, od osnutka Hrvatske komore arhitekata, imaju ovlaštenje i izrađuju projekte krajobrazne arhitekture te bi se usvajanjem predloženog nacrtu Zakona njihov status degradirao na stanje kakvo je bilo 1990. Također, ovlaštene krajobrazne arhitekture, polažu državni stručni ispit te se upisuju u Hrvatsku komoru arhitekata u Imenik arhitekata, stručni smjer ovlaštenih krajobraznih arhitekata. Zanimarivanjem važnosti profesije krajobrazne arhitekture ugroziti će se postojeći uredi ovlaštenih krajobraznih arhitekata, djelovanje i pravo na slobodan rad (Ustavna prava svih građana RH) svih ostalih krajobraznih arhitekata u Hrvatskoj te izravno utjecati na mogućnost zaposlenja i rada budućih krajobraznih arhitekata koji se trenutno školuju na Studiju krajobrazne arhitekture prema svjetskim standardima.</p>	<p>perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlaštene arhitekt i/ili ovlaštene inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarske struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicama Europskog gospodarskog prostora ovlaštene za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različit. Na kraju, vezano uz tvrdnju da se odredbama Nacrta prijedloga zakona krajobrazne arhitekture potpuno eliminira iz Zakona, slobodni smo navesti da se zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>Ivana Melnjak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovog Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka" treba dodati tekst "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke i geoinženjerske struke."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Rijeka PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Goran Sabol PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Prijedlog: Predlažemo da se u članku 3. stavak 1, dopuni: „...i nacrtu izvješća o stanju u prostoru te obavljanja</p>	<p>Odbijen Pojam "obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem prostornih planova" podrazumijeva i obavljanje poslova u vezi s prostornim planiranjem.</p>

<p>poslova u vezi s prostornim planiranjem, pripremom i donošenjem prostornih planova ...“ “ Obrazloženje: Prostorno planiranje je potrebno navesti kao dio poslova struke odnosno djelatnosti koju obavljaju ovlašteni arhitekti urbanisti.</p>	
<p>Hrvatski laboratoriji CROLAB PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." predlažemo dodati tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Damir Štuhec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." treba dodati tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Geotehnički fakultet, Sveučilište u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovog Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka" treba dodati tekst "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke i geoinženjerske struke."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Igor Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovog Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka" treba dodati tekst "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke i geoinženjerske struke."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>

<p>smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Obrazloženje: Inženjeri geotehnike/geoinženjerstva nisu po tituli inženjeri građevinarstva, ali su završili studij u području tehničkih znanosti, polje građevinarstvo te su prema tome nedvojbeno inženjeri građevinske struke. Inženjeri geotehnike članovi su Hrvatske komore inženjera građevinarstva i upisani su u njezine imenike ovlaštenih voditelja radova, ovlaštenih voditelja građenja i ovlaštenih inženjera građevinarstva.</p>	
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Predlaže se zadržati formulaciju stavaka 6. i 7. važećeg zakona, jer smatramo da je potrebno u pojmovniku ovog Zakona propisati djelatnost ispitivanja i djelatnost prethodnih istraživanja.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su vraćene.</p>
<p>Branimir Bosanac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Isti kometetar na stavak 6. i 7. kao i na članak 1.</p>	<p>Odbijen Obrazloženje kao uz članak 1. Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Predlaže se zadržati formulaciju stavaka 6. i 7. važećeg zakona, jer smatramo da je potrebno u pojmovniku ovog Zakona propisati djelatnost ispitivanja i djelatnost prethodnih istraživanja.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su vraćene.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. U članku 3., stavak 8. iza teksta "Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka." dodaje se tekst "U smislu ovoga Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo." Obrazloženje: Inženjeri geotehnike/geoinženjerstva nisu po tituli inženjeri građevinarstva, ali su završili studij u području tehničkih znanosti, polje građevinarstvo te su prema tome nedvojbeno inženjeri građevinske struke. Inženjeri geotehnike članovi su Hrvatske komore inženjera građevinarstva i upisani su u njezine imenike ovlaštenih voditelja radova, ovlaštenih voditelja građenja i ovlaštenih inženjera građevinarstva. Zbog toga smatramo da je u ovom članku potrebno i izrijeком navesti da su inženjeri geotehničke, odnosno geoinženjerske struke sastavni dio građevinske struke, kako bi se izbjegle potencijalne kasnije nedoumice u vezi s definiranjem zadaća struke, polaganjem stručnih ispita, članstvom u HKIG i općenito poslovima prostornog uređenja i gradnje koje mogu obavljati geotehničari i geoinženjeri. Ovdje bismo još željeli u vezi s pojmovima geotehnika i geoinženjerstvo napomenuti da se u kontekstu građevinarstva radi o sinonimima i da je to u stvari jedna, a ne dvije struke. Uvođenjem bolonjskog sustava i novih akademskih</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>

<p>naziva, geotehničari su u Hrvatskoj preimenovani u geoinženjere te je geoinženjerstvo u stvari skraćeni oblik pojma geotehničko inženjerstvo, odnosno ništa drugo nego geotehnika.</p>	
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Zadržati stavke 6 i 7. Primjer: kontrola propagacije pukotina na građevinama spada u djelatnost koju se izbacuje, a koja je čisto inženjerska djelatnosti. Na osnovu opažanja, te na osnovi inženjerskih proračuna se modelira konstruktivni sustav, te se može jako dobro procijeniti optimalna mjera za sanaciju.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja će se ponovno urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. - u dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 6. dodati tekst: "U smislu ovog Zakona, sastavnim dijelom građevinske struke smatraju se i inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo."</p>	<p>Odbijen Inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke obavljaju dio zadaća građevinske struke i to poslove voditelja radova, kako je Nacrtom prijedloga zakona i uređeno, međutim, netočno je da imaju ovlasti za projektiranje i stručni nadzor građenja i vođenja građenja u području građevinarstva.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Članak 3., stavak 8. Zakona (odnosno stavak 6 nacrtu prijedloga Zakona) mijenja se tako da glasi: "(6) Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska struka, građevinska struka, strojarska struka, elektrotehnička struka i struka krajobrazne arhitekture." OBRAZLOŽENJE: Profesija krajobrazna arhitektura obuhvaća grupu poslova sa specifičnim zadacima te ima specifičan opseg djelovanja zbog čega je potrebno krajobraznu arhitekturu izriekom navesti u cilju otklanjanja dvojbi ili nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi Zakona. Prijedlog Zakonodavca da se u stavak 8. članka 3. doda tumačenje „Ta struka se stječe formalnim obrazovanjem u znanstvenom tehničkom području, prema posebnom propisu koji uređuje znanstvena područja, polja i grane.“ je diskriminatoran i netočan. Edukacija krajobraznih arhitekata i kod nas i u svijetu je nužno interdisciplinarna i obuhvaća biotehničko, tehničko, humanističko i umjetničko područje, bez obzira na instituciju na kojoj se odvija i na eventualne specifičnosti nacionalne klasifikacije (smjernice International federation of Landscape Architects (IFLA): http://iflaonline.org/wp-content/uploads/2014/11/IFLA-Charter-for-Landscape-Architectural-Education-Revised-2012.pdf). Prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN br. 118/09, 82/12 i 32/13) članak 4. točka 4.01.08) krajobrazna arhitektura je grana unutar područja biotehničkih znanosti. Prijedlogom Zakona te se prijedlogom zakonodavca stručnjake ovlaštene krajobrazne arhitekture potpuno eliminira iz Zakona bez podastrijetih argumenata. Klasifikacija znanosti prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN br. 118/09, 82/12 i 32/13) nije nužno primjenjiva na druge zemlje Europske unije čime se direktno utječe na tržišno natjecanje i pružanje usluga. Počeci edukacije u području krajobrazne arhitekture su se razvijali početkom 20. stoljeća. Današnji Studij krajobrazna arhitektura Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je interfakultetski i interdisciplinarnan</p>	<p>Odbijen Vezano uz tvrdnju da je formalno obrazovanje krajobraznih arhitekata i kod nas i u svijetu nužno interdisciplinarno, skrećemo pozornost da je Statutom Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta (na kojem se izvodi studij krajobrazne arhitekture) uređeno da je djelatnost Fakulteta, između ostalog: „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih studija, poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih), poslijediplomskih specijalističkih studija te stručnih studija u području biotehničkih znanosti“. Napominjemo da područje biotehničkih znanosti, u skladu s Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13 i 34/16), u daljnjem tekstu: Pravilnik, obuhvaća polja: Poljoprivreda, Šumarstvo, Drvne tehnologija, Biotehnologija, Prehrambena tehnologija i Interdisciplinarne biotehničke znanosti, pri čemu je krajobrazna arhitektura jedna od grana unutar polja Poljoprivrede. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, navodimo da je pejzažna arhitektura jedna od grana u znanstvenom području tehničkih znanosti, svrstana unutar polja arhitekture i urbanizma, pri čemu se arhitektonska struka stječe završetkom sveučilišnog studija arhitekture i urbanizma. Slijedom navedenog, smatramo da je pejzažno planiranje potrebno razmatrati u kontekstu prostornog i urbanističkog planiranja te da potrebne kompetencije za obavljanje tih zadataka u Hrvatskoj imaju arhitekti, odnosno arhitekti urbanisti. Vezano uz tvrdnju da krajobrazni arhitekti imaju kvalifikacije za obavljanje poslova projektiranja jer izrađuju projekt krajobrazne arhitekture, navodimo da u smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tlom nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema</p>

<p>sveučilišni studij osnovan akademske godine 1996/97. u skladu s preporukama IFLA-e (UNESCO CHARTER FOR LANDSCAPE ARCHITECTURAL EDUCATION, final draft: July 2012) i jedini je takav studij u Republici Hrvatskoj. Studij je osnovalo i danas u nastavi sudjeluje 6 sastavnica Sveučilišta u Zagrebu (Agronomski fakultet, Arhitektonski fakultet, Prirodoslovno-matematički fakultet, Geodetski fakultet, Filozofski fakultet i Šumarski fakultet). Iz navedenog je vidljivo da studij nije ekskluzivno biotehnički i umjetnički, već sadrži tehničku komponentu te osposobljava studente i za sudjelovanje u poslovima vezanim uz prostorno uređenje i građenje. Studij je osnovan je po preporukama Svjetske federacije krajobraznih arhitekata (IFLA), uz eksplicitnu službeni potporu ovog Ministarstva i uz istaknutu napomenu o potrebi i značaju ove profesije i Studija za Republiku Hrvatsku. Prema očitovanju Svjetske federacije krajobraznih arhitekata, Hrvatska već u ovom trenutku zaostaje za Europom i načinom zakonske regulacije profesije posebno u odnosu na primjenu Europske konvencije o krajobrazima (NN 12/02) i uključivanje krajobraznih arhitekata u procese planiranja i gradnje, te podupiru prijedloge da se krajobrazna arhitektura predmetnim Zakonom pravilno i kvalitetno pozicionira te prizna reguliranom profesijom, što bi odgovaralo i europskim trendovima. Krajobrazni arhitekti zadnjih 20 godina, od osnutka Hrvatske komore arhitekata, imaju ovlaštenje i izrađuju projekte krajobrazne arhitekture te bi se usvajanjem predloženog nacrtu Zakona njihov status degradirao na stanje kakvo je bilo 1990. Također, ovlašteni krajobrazni arhitekti, polažu državni stručni ispit te se upisuju u Hrvatsku komoru arhitekata u Imenik arhitekata, stručni smjer ovlaštenih krajobraznih arhitekata. Zanemarivanjem važnosti profesije krajobrazne arhitekture ugroziti će se postojeći uredi ovlaštenih krajobraznih arhitekata, djelovanje i pravo na slobodan rad (Ustavna prava svih građana RH) svih ostalih krajobraznih arhitekata u Hrvatskoj te izravno utjecati na mogućnost zaposlenja i rada budućih krajobraznih arhitekata koji se trenutno školuju na Studiju krajobrazne arhitekture prema svjetskim standardima. Na regulaciju profesije „krajobrazni arhitekt“ kroz Zakon, ukazuje i Ministarstvo rada i mirovinskog sustava svojim dopisom (KLASA: 053-02/17-01/46, Urbroj 524-04-03/2-17-2, 14. lipnja 2017.) u kojem navodi: „Reguliranje profesije zakonom smatramo najboljim rješenjem jer je po pravnoj snazi iznad podzakonskih akata. Mišljenja smo da bi uvjeti za pristup i obavljanje profesije „Ovlašteni krajobrazni arhitekt“ trebali biti propisani zakonom pa predlažemo da se s nadležnim Ministarstvom utvrdi mogućnost zakonskog uređenja profesije umjesto statutom nadležne komore.“ Krajobrazni arhitekti, kao regulirana profesija, članovi su Komora arhitekata ili regulirani zakonom i ovlašteni za poslove krajobrazne arhitekture u Austriji, Bugarskoj, Češkoj, Estoniji, Francuskoj, Njemačkoj, Mađarskoj, Italiji, Latviji, Luxembourgu, Nizozemskoj, Poljskoj, Portugalu, Rumunjskoj, Slovačkoj, Sloveniji, Ujedinjenom Kraljevstvu, Islandu, Izraelu, Srbiji, Turskoj, Ukrajini.</p>	<p>građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kampiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadaća krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlašteni arhitekt i/ili ovlašteni inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarke struke. Vezano uz tvrdnju da su krajobrazni arhitekti u mnogim državama ugovornicama Europskog gospodarskog prostora ovlašteni za obavljanje poslova krajobrazne arhitekture, navodimo da se prostorni planeri i krajobrazni arhitekti unutar pojedinih država ugovornica EGP-a značajno razlikuju po svom formalnom obrazovanju te se situacija u Hrvatskoj ne može automatski preslikati na ostale države ugovornice EGP-a. Stoga je u postupku razmatranja pojedinih stručnih kvalifikacija potrebno je uzeti u obzir da je obuhvat kompetencija, znanja i vještina arhitekata urbanista i krajobraznih arhitekata unutar EGP-a bitno različit. Na kraju, vezano uz tvrdnju da se odredbama Nacrta prijedloga zakona krajobrazne arhitekture potpuno eliminira iz Zakona, slobodni smo navesti da se zakonski uvjeti za obavljanje poslova i djelatnosti krajobraznih arhitekata nisu mijenjali od 2015. godine (kada je predmetni zakon donesen) te da isti nisu predmet izmjena niti u novim zakonskim rješenjima.</p>
<p>CSS d.o.o PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Predlažemo zadržavanje formulacije stavaka 6. i 7. važećeg zakona.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su vraćene.</p>

<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 2. Predlažem zadržavanje formulacije stavaka 6. i 7. važećeg zakona, jer smatram da je potrebno u pojmovniku ovog Zakona propisati djelatnost ispitivanja i djelatnost prethodnih istraživanja.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su vraćene.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 3. Predlažemo: - brisanje riječi prostornog uređenja, - uvrštenje stavka 2. članka 5. koji glasi: Pravna ili fizička osoba koja obavlja stručne poslove i djelatnosti prostornog uređenja ovisno o razini prostornih planova i drugih općih akata prostornog uređenja koje izrađuje odgovara za njihovu stručnu utemeljenost: Ministarstvu, odnosno stručnom upravnom tijelu županije, Grada Zagreba, grada ili općine. Obrazloženje: 1. Zakon ne uređuje obavljanje poslova i djelatnosti prostornog uređenja već obavljanje stručnih poslova i djelatnosti prostornog uređenja, 2. Stručni poslovi i djelatnosti prostornog uređenja ne obavljaju se za investitora već ovisno o razini prostornog plana i/ ili drugog općeg akta prostornog uređenja za Hrvatski sabor ili Vladu RH, županijsku ili Gradsku skupštinu Grada Zagreba, gradsko ili općinsko vijeće. 3. Stručne poslove prostornog uređenja za navedena tijela obavljaju nositelji izrade prostornih planova, ovisno o razini prostornog plana: Ministarstvo, odnosno stručna upravna tijela županije ili Grada Zagreba, odnosno grada ili općine</p>	<p>Odbijen Dodavanje predložene odredbe nije potrebno obzirom da je navedena problematika predmet zakona kojim se uređuje prostorno uređenje. Također, napominjemo da je odredbom članka 2. stavka 1. Nacrta prijedloga zakona uređeno što se, u smislu ovoga Zakona, smatra "obavljanjem stručnih poslova prostornog uređenja".</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 3. Odgovarajuće struke, u smislu ovoga Zakona, su arhitektonska, građevinska, strojarska i elektrotehnička struka.</p>	<p>Odbijen Ovim prijedlogom se detaljnije i jasnije definiraju odgovarajuće struke.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 3. Smatram da je dodatak koji se odnosi na znanstveno tehničko područje nepotreban iz razloga što se na taj način izuzimaju osobe koje su obrazovanje stekli na visokoj školi ili veleučilištu, a imaju potrebno znanje.</p>	<p>Odbijen Ovim prijedlogom se detaljnije i jasnije definiraju odgovarajuće struke koje formalno obrazovanje mogu stjecati i na veleučilištu.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 5. Povezane su s tom odredbom odredbe: - čl. 10. st. 2. Zakona koja glasi: Pravna osoba koja je ishodila suglasnost za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja dužna je jednom godišnje u mjesecu u kojem je izdana suglasnost dostaviti Ministarstvu dokumentaciju kojom se dokazuje da nisu prestali postojati uvjeti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja. - čl. 9.a st. 1. Zakona koja glasi: Zahtjev za produženje važenja suglasnosti podnosi se najranije godinu dana, a najkasnije 6 mjeseci prije isteka roka važenja suglasnosti. Predlažemo: - brisanje odredbe čl. 10. st. 2. Zakona, - skraćivanje rokova iz čl. 9.a st.1. Zakona, Obrazloženje: 1. Odredba čl. 10. st. 2. Zakona ne utječe osobito na</p>	<p>Odbijen Rok valjanosti suglasnosti vraćen je na neodređeno vrijeme, odnosno odredba članka 10. važećeg Zakona ostala je nepromijenjena.</p>

<p>zakonito obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja. Predlažem učinkovitiju odredbu koja glasi: - Pravna osoba kojoj je izdana suglasnost Ministarstva i drugi subjekt prostornog uređenja obvezno prilaže ponudi za dobivanje posla izrade prostornog plana ili drugog općeg akte prostornog uređenja dokaze o postojanju uvjeta za izradu prostornog plana (podaci o stalno zaposlenom ovlaštenom arhitektu i suradnicima i/ili pisani akt o osiguranoj suradnji s pravnim ili fizičkim osobama koje će obaviti poslove suradnika na izradi prostornog plana). 2. Odredbe Zakona o općem upravnom postupku; NN 47/09 ne upućuju na tako duge rokove za rješavanje podnesenih zahtjeva.</p>	
<p>Željka Šarić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 5. U slučaju ograničavanja izdane suglasnosti na rok od pet godina nije potrebno dostavljati dokumentaciju kao dokaz ispunjavanja uvjeta izdane suglasnosti na godišnjoj razini – stavak (5), tj. Trebalo bi onda izmijeniti i članak 10. stavak (2). Odnosno, u slučaju usvajanja ovog stavka, potrebno je izmijeniti stavak (5), te dokumentaciju koja se dostavlja kao dokaz ispunjavanja uvjeta izdane suglasnosti u smislu da se ne predaje godišnje, već u postupku produženja Suglasnosti. U tom slučaju potrebno je izmijeniti i Pravilnik o izdavanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja (NN 136/15), članak 7., te u okviru evidencije o izdanim suglasnostima voditi i rok do kojeg pojedina suglasnosti vrijedi.</p>	<p>Prihvaćen Rok valjanosti suglasnosti vraćen je na neodređeno vrijeme.</p>
<p>Željka Šarić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 6. Rok za podnošenje zahtjeva za produženje važenja suglasnosti od najkasnije 6 mjeseci prije isteka roka je predugačak, pogotovo što dokumentacija kojom se dokazuje da nisu prestali postojati uvjeti za obavljanje stručnih poslova uređenja (članak 7. Pravilnika o davanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, NN 136/15)) bitno manje opsežna nego za novo podnošenje zahtjeva. Stoga se predlaže skraćenje rokova.</p>	<p>Odbijen Rok valjanosti suglasnosti vraćen je na neodređeno vrijeme, odnosno odredba članka 10. važećeg Zakona ostala je nepromijenjena.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 6. Predlažemo skraćenje rokova iz stavka (1). Obrazloženje: Odredbe Zakona o općem upravnom postupku; NN 47/09 ne upućuju na tako duge rokove za rješavanje podnesenih zahtjeva. Rok za podnošenje zahtjeva za produženje važenja suglasnosti od najkasnije 6 mjeseci prije isteka roka je predugačak, pogotovo što dokumentacija kojom se dokazuje da nisu prestali postojati uvjeti za obavljanje stručnih poslova uređenja (članak 7. Pravilnika o davanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, NN 136/15)) bitno manje opsežna nego za novo podnošenje zahtjeva.</p>	<p>Odbijen Rok valjanosti suglasnosti vraćen je na neodređeno vrijeme, odnosno odredba članka 10. važećeg Zakona ostala je nepromijenjena.</p>
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 6. Prijedlog: Predlažemo izmjenu članka 9.a, stavak 1, tako</p>	<p>Djelomično prihvaćen Rok valjanosti suglasnosti vraćen je na neodređeno vrijeme, odnosno odredba članka 10. važećeg Zakona ostala je nepromijenjena.</p>

<p>da glasi: (1) Zahtjev za produženje važenja suglasnosti podnosi se najranije 6 mjeseci, a najkasnije mjesec dana prije isteka roka važenja suglasnosti. Obrazloženje: Obzirom da je člankom 10. stavak 2. već propisano da se svake godine dostavljaju dokazi da nisu prestali postojati uvjeti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, navedene rokove potrebno je korigirati.</p>	
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. Prijedlog: Predlažemo da se u stavku 1. umjesto „mora osigurati sudjelovanje“ zadrži dosadašnja formulacija „po potrebi osigurati će sudjelovanje“. Obrazloženje: Iz konteksta jasno slijedi da se sudjelovanje navedenih suradnika osigurava ovisno o razini i sadržaju prostornog plana izričaj „mora osigurati“ je kontradiktoran obzirom da se može tumačiti da je uvijek obvezno osigurati sudjelovanje svih navedenih struka što bi u praksi moglo imati za posljedicu znatno skuplju i dugotrajniju izradu prostornih planova. To je naročito bitno kod izmjena i dopuna planova koje su često minorne i u stručnom smislu zasigurno ne zahtijevaju sudjelovanje svih navedenih struka.</p>	<p>Prihvaćen Zadržana je dosadašnja formulacija.</p>
<p>Grga Kostelac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. Moram primjetiti da je ovlašteni arhitekt pri izradi prostornog plana dužan angažirati gotovo sve struke osim geodetske. Pretpostavljam da ovlašteni arhitekt ima savršeno točne podloge iako je već od početka franciskanske izmjere poznato da se protekom vremena prostorne podloge drastično mijenjaju odnosno da kroz period od 20 godina postoji promjena na 40% urbanog prostora (koji je predmet prostornih planova). Naravno, promjene prostora se događaju svugdje osim u RH - kako to zamišlja zakonodavac. Također, prostorni planovi moraju biti definirani u službenom koordinatnom sustavu (kao i podloge na kojima se radi), odnosno granice područja bi trebale biti definirane koordinatama, a ne 2 cm debelim obrisom flomastera na podlozi mjerila 1:5000 - kako je slučaj kod današnjih izrada prostornih planova.</p>	<p>Odbijen Ovlaštenim korisnicima Informatičkog sustava prostornog uređenja (ISPU) omogućen je pregled podataka učitanih ili upisanih kroz module kao što su e-Planovi. Nadalje, u skladu sa Zakonom o Nacionalnoj infrastrukturi prostornih podataka, za uspostavu ili održavanje prostornih podataka zaduženi su subjekti NIPP-a (tijela javne vlasti koja u nadležnosti, odnosno u svom djelokrugu, imaju uspostavu ili održavanje prostornih podataka uređenih tim Zakonom).</p>
<p>Igor Matišić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. U točki 1. iza riječi: "elektrotehničke" dodaju se zarez i razmak te riječi: "ovlaštenog inženjera geodezije". Iako se u poslovima prostornog planiranja najčešće koriste već dostupne geodetsko katastarske podloge (najčešće zastarjele službene državne evidencije), smatram da je radi njihove neažurnosti sa stvarnim stanjem na terenu potrebno dodati i ovlaštenog inženjera geodetske struke. Ovlašteni inženjer geodezije će u suradnji sa ostalim stručnjacima sudjelovati i davati mišljenja u svrhu izrade kvalitetne i svrsishodne podloge prostornog uređenja. Može dati veliki doprinos u prostornom uređenju jer poznaje način prikupljanja prostornih podataka, izradu odgovarajućih kartografskih podloga, te zna interpretirati i dati ocjenu kvalitete podataka. Na kraju je možda i najvažnija činjenica da svakodnevno provodi promjene u prostornim evidencijama, a koje trebaju biti izrađene U SKLADU s dokumentima i aktima prostornog uređenja. Zato se moramo vratiti na početak u fazu prostornog</p>	<p>Odbijen U skladu sa Zakonom o Nacionalnoj infrastrukturi prostornih podataka, subjekt NIPP-a (zadužen za uspostavu ili održavanje prostornih podataka), između ostalih, je i Državna geodetska uprava.</p>

<p>uređenja gdje će biti uključeni, odnosno trebamo ostaviti zakonsku mogućnost sudjelovanja ovlaštenog inženjera geodezije u slučaju potrebe.</p>	
<p>Igor Matišić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. lako nije predmet izmjena i dopuna Zakona, razmisliti o preformuliranju stavka 2. članka 15. Na koji će način ovlašteni arhitekt urbanist ocijeniti hoće li koristiti već izrađene stručne podloge bez mišljenja odgovarajućih struka? Možda se radi o neažuriranim podlogama.</p>	<p>Odbijen Ovlaštenim korisnicima Informatičkog sustava prostornog uređenja (ISPU) omogućen je pregled podataka učitanih ili upisanih kroz module kao što su e-Planovi. Nadalje, u skladu sa Zakonom o Nacionalnoj infrastrukturi prostornih podataka, za uspostavu ili održavanje prostornih podataka zaduženi su subjekti NIPP-a (tijela javne vlasti koja u nadležnosti, odnosno u svom djelokrugu, imaju uspostavu ili održavanje prostornih podataka uređenih tim Zakonom).</p>
<p>Lara Bogovac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. Članak 15. stavak 1, alineja 2. riječ „krajobrazne“ mijenja se u „struka krajobrazne arhitekture“ te glasi: - magistra geografske, odnosno magistra inženjera biološke, ekološke, šumarske, agronomske, struke krajobrazne arhitekture ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja OBRAZLOŽENJE: Prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN 118/2009) ne postoji „krajobrazna“ struka tj. definirano je sljedeće: 4. područje biotehničkih znanosti, polje 4.01. Poljoprivreda (agronomija), grana 4.01.08 krajobrazna arhitektura. Stoga se struka ne može nazvati „krajobrazna“ već se treba koristiti puni naziv struke – krajobrazna arhitektura.</p>	<p>Prihvaćen Vraćena je formulacija "krajobrazne arhitekture" iz odredbe važećeg Zakona.</p>
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. Članak 15. stavak 1, alineja 2. riječ „krajobrazne“ mijenja se u „struka krajobrazne arhitekture“ te glasi: - magistra geografske, odnosno magistra inženjera biološke, ekološke, šumarske, agronomske, struke krajobrazne arhitekture ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja OBRAZLOŽENJE: Prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN 118/2009) ne postoji „krajobrazna“ struka tj. definirano je sljedeće: 4. područje biotehničkih znanosti, polje 4.01. Poljoprivreda (agronomija), grana 4.01.08 krajobrazna arhitektura. Stoga se struka ne može nazvati „krajobrazna“ već se treba koristiti puni naziv struke – krajobrazna arhitektura.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su izmijenjene u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Neda Lučev PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. Predlažem izmjene prijedloga članka 15. stavka 1. tako da se podstavak 3. dopuni s pravnom strukom. Odnosno, predlažem da članak 15. stavak 1. glasi: „(1) Ovlašteni arhitekt urbanist koji samostalno obavlja stručne poslove prostornog uređenja, zajednički ured, odnosno pravna osoba registrirana za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, ovisno o razini i sadržaju prostornog plana koji izrađuje u izradi nacrtu prostornog plana, mora osigurati sudjelovanje: - ovlaštenog inženjera građevinarstva, ovlaštenog inženjera prometa, odnosno ovlaštenog inženjera strojarstva, ovlaštenog inženjera elektrotehnike, s najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja - magistra geografske,</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su izmijenjene u skladu s prijedlogom.</p>

<p>odnosno magistra inženjera biološke, ekološke, krajobrazne, šumarske, agronomske ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja i - magistra pravne, ekonomske, sociološke, demografske ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja.“. Uzimajući u obzir snagu i pravnu prirodu prostornih planova (podzakonski propis), smatram da je obaveza sudjelovanja pravne struke u postupku izrade prostornih planova neophodna. Sa znanjem nomotehnike, sudjelovanjem prave struke se postiže da prostorni planovi kao podzakonski propisi imaju primjerenu strukturu, sadržaj i precizni (nedvosmisleni) izričaj jer su to bitni čimbenici koji neposredno utječu kako na njegovu primjenu u praksi tako i na ostvarivanje namjeranih ciljeva koji su se donošenjem željeli postići. Također, iako izmjene 2. stavka nisu predmet ovih izmjena Zakona, iznimka iz stavka 2. bi se za pravnu struku mogla primjenjivati samo u slučajevima izmjena i dopuna grafičkog dijela plana. Njihovo sudjelovanje u izradi Odredbi za provedbu bi trebalo biti obavezno. Dodatni argument za ovaj prijedlog je činjenica da su pojedini, ali svedjedno rijetki, izrađivači prostornih planova prepoznali važnost sudjelovanja pravne struke, te ih navode u popisima članova stručnih timova. No, njihova stvarna uloga je i dalje upitna. Također, letimičnim pregledom popisa stručnih timova u izradi planova, može se ustanoviti da i ostale, propisane, različite struke često ne sudjeluju. Naprotiv, postalo je praksa da je struktura stručnih timova uglavnom homogena.</p>	
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 9. Članak 15. stavak 1, alineja 2. riječ „krajobrazne“ mijenja se u „struka krajobrazne arhitekture“ te glasi: - magistra geografske, odnosno magistra inženjera biološke, ekološke, šumarske, agronomske, struke krajobrazne arhitekture ili slične struke koji ima najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja OBRASLOŽENJE: Prema Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN 118/2009) ne postoji „krajobrazna“ struka tj. definirano je sljedeće: 4. područje biotehničkih znanosti, polje 4.01. Poljoprivreda (agronomija), grana 4.01.08 krajobrazna arhitektura. Stoga se struka ne može nazvati „krajobrazna“ već se treba koristiti puni naziv struke – krajobrazna arhitektura.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su izmijenjene u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 10. Članak 17. Zakona mijenja se tako da glasi: "Poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlaštenu arhitekt, ovlaštenu krajobrazni arhitekt ili ovlaštenu inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru." Također uz izmjene članka 17. potrebno je izmijeniti i članak 18. Zakona na način. Članak 18. Zakona mijenja se tako da glasi: "Poslove stručnog nadzora građenja u svojstvu odgovorne osobe (nadzornog inženjera) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlaštenu arhitekt, ovlaštenu krajobrazni arhitekt ili ovlaštenu inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru." OBRASLOŽENJE (uz članak 17. i članak 18.) Djelokrug profesije krajobrazne</p>	<p>Prihvaćen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>

<p>arhitekture, sukladno Pravilniku o standardu usluga arhitekata (prosinac 2013.) u kojem su opisane faze projekata krajobrazne arhitekture, uz klasificiranje objekata krajobrazne arhitekture prema stupnju složenosti projektnih zahtjeva, nije moguće realizirati cjelovito i na potrebnoj kvalitativnoj razini bez formalnog određenja krajobraznih arhitekata kao odgovornih osoba koje u okviru zadaća svoje struke mogu obavljati poslove projektiranja, stručnog nadzora te vođenja gradnje/radova. Člankom 50. Statuta Hrvatske komore arhitekata precizno su definirane djelatnosti koje je ovlaštenu krajobrazni arhitekt ovlašten obavljati u okviru stručnih poslova i djelatnosti krajobraznog projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja i djelatnosti građenja. Člankom 52. Statuta Hrvatske komore arhitekata utvrđene su zadaće struke krajobrazne arhitekture u obavljanju poslova vođenja građenja, a člankom 54. Statuta Hrvatske komore arhitekata zadaće u obavljanju poslova vođenja radova. Člankom 3. st. 2. Statuta Hrvatske komore arhitekata predviđeno je da su ovlaštenu krajobrazni arhitekti obvezni članovi Hrvatske komore arhitekata, a člankom 37. st. 1. Statuta HKA da se članstvo u Hrvatskoj komori arhitekata i pravo na uporabu strukovnog naziva, u ovom slučaju „ovlaštenu krajobrazni arhitekt“, stječe upisom u odgovarajući imenik Hrvatske komore arhitekata. Ovlaštenu krajobrazni arhitekti upisuju se u Imenik ovlaštenih arhitekata, a na temelju upisa u imenik Hrvatska komora arhitekata izdaje ovlaštenim krajobraznim arhitektima odgovarajuće rješenje, iskaznicu i pečat. Konačno, krajobrazni arhitekti polažu stručni ispit za sudionike u gradnji sukladno Pravilniku o stručnom ispitu osoba koje obavljaju poslove graditeljstva i prostornoga uređenja (NN 129/15).</p>	
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 10. Članak 17. Zakona mijenja se tako da glasi: "Poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlaštenu arhitekt, ovlaštenu krajobrazni arhitekt ili ovlaštenu inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru." Također uz izmjene članka 17. potrebno je izmijeniti i članak 18. Zakona na način. Članak 18. Zakona mijenja se tako da glasi: "Poslove stručnog nadzora građenja u svojstvu odgovorne osobe (nadzornog inženjera) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlaštenu arhitekt, ovlaštenu krajobrazni arhitekt ili ovlaštenu inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru." OBRAZLOŽENJE (uz članak 17. i članak 18.) Djelokrug profesije krajobrazne arhitekture, sukladno Pravilniku o standardu usluga arhitekata (prosinac 2013.) u kojem su opisane faze projekata krajobrazne arhitekture, uz klasificiranje objekata krajobrazne arhitekture prema stupnju složenosti projektnih zahtjeva, nije moguće realizirati cjelovito i na potrebnoj kvalitativnoj razini bez formalnog određenja krajobraznih arhitekata kao odgovornih osoba koje u okviru zadaća svoje struke mogu obavljati poslove projektiranja, stručnog nadzora te vođenja gradnje/radova. Člankom 50. Statuta Hrvatske komore arhitekata precizno su definirane djelatnosti koje je ovlaštenu krajobrazni arhitekt ovlašten obavljati u okviru stručnih poslova i djelatnosti krajobraznog projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja i djelatnosti građenja. Člankom 52. Statuta Hrvatske komore arhitekata utvrđene</p>	<p>Odbijen Obrazloženje kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>

<p>su zadaće struke krajobrazne arhitekture u obavljanju poslova vođenja građenja, a člankom 54. Statuta Hrvatske komore arhitekata zadaće u obavljanju poslova vođenja radova. Člankom 3. st. 2. Statuta Hrvatske komore arhitekata predviđeno je da su ovlašteni krajobrazni arhitekti obvezni članovi Hrvatske komore arhitekata, a člankom 37. st. 1. Statuta HKA da se članstvo u Hrvatskoj komori arhitekata i pravo na uporabu strukovnog naziva, u ovom slučaju „ovlašteni krajobrazni arhitekt“, stječe upisom u odgovarajući imenik Hrvatske komore arhitekata. Ovlašteni krajobrazni arhitekti upisuju se u Imenik ovlaštenih arhitekata, a na temelju upisa u imenik Hrvatska komora arhitekata izdaje ovlaštenim krajobraznim arhitektima odgovarajuće rješenje, iskaznicu i pečat. Krajobrazni arhitekti polažu stručni ispit za sudionike u gradnji sukladno Pravilniku o stručnom ispitu osoba koje obavljaju poslove graditeljstva i prostornoga uređenja (NN 129/15)</p>	
<p>Lara Bogovac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 10. Članak 17. Zakona mijenja se tako da glasi: "Poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlašteni arhitekt, ovlašteni krajobrazni arhitekt ili ovlašteni inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru." Također uz izmjene članka 17. potrebno je izmijeniti i članak 18. Zakona na način. Članak 18. Zakona mijenja se tako da glasi: "Poslove stručnog nadzora građenja u svojstvu odgovorne osobe (nadzornog inženjera) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlašteni arhitekt, ovlašteni krajobrazni arhitekt ili ovlašteni inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru." OBRAZLOŽENJE (uz članak 17. i članak 18.) Djelokrug profesije krajobrazne arhitekture, sukladno Pravilniku o standardu usluga arhitekata (prosinac 2013.) u kojem su opisane faze projekata krajobrazne arhitekture, uz klasificiranje objekata krajobrazne arhitekture prema stupnju složenosti projektnih zahtjeva, nije moguće realizirati cjelovito i na potrebnoj kvalitativnoj razini bez formalnog određenja krajobraznih arhitekata kao odgovornih osoba koje u okviru zadaća svoje struke mogu obavljati poslove projektiranja, stručnog nadzora te vođenja gradnje/radova. Člankom 50. Statuta Hrvatske komore arhitekata precizno su definirane djelatnosti koje je ovlašteni krajobrazni arhitekt ovlašten obavljati u okviru stručnih poslova i djelatnosti krajobraznog projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja i djelatnosti građenja. Člankom 52. Statuta Hrvatske komore arhitekata utvrđene su zadaće struke krajobrazne arhitekture u obavljanju poslova vođenja građenja, a člankom 54. Statuta Hrvatske komore arhitekata zadaće u obavljanju poslova vođenja radova. Člankom 3. st. 2. Statuta Hrvatske komore arhitekata predviđeno je da su ovlašteni krajobrazni arhitekti obvezni članovi Hrvatske komore arhitekata, a člankom 37. st. 1. Statuta HKA da se članstvo u Hrvatskoj komori arhitekata i pravo na uporabu strukovnog naziva, u ovom slučaju „ovlašteni krajobrazni arhitekt“, stječe upisom u odgovarajući imenik Hrvatske komore arhitekata. Ovlašteni krajobrazni arhitekti upisuju se u Imenik ovlaštenih arhitekata, a na temelju upisa u imenik Hrvatska komora arhitekata izdaje ovlaštenim krajobraznim arhitektima odgovarajuće rješenje, iskaznicu i pečat. Krajobrazni arhitekti polažu stručni ispit za</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga Zakona.</p>

<p>sudionike u gradnji sukladno Pravilniku o stručnom ispitu osoba koje obavljaju poslove graditeljstva i prostornoga uređenja (NN 129/15)</p>	
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 10. Trebalo bi razmisliti o uvođenju sličnog ovlaštenja za projektiranje i stručni nadzor gdje ovlašteni tehničar vrši izradu dijela projekta (nacrti armature, optate i sl.) i/ili stručnog nadzora (manje složenih radova) te odgovara za te dijelove projekta i/ili radove. Po sadašnjem ovlašteni inženjer mora paziti da li je građevinski tehničar ili drugi suradnik točno iscrtao/pregledao svaki dio nacrt, kote, nagib i sl. Bili bi savjesniji kada bi imali određenu dozu odgovornosti a i zaštićeniji kao radnici u odnosu na druge koji nisu ovlašteni tehničari/ bakalari.</p>	<p>Odbijen Nacrti armature, optate i sl. izrađuju se u sklopu izrade izvedbenog projekta koji je razrada glavnog projekta koji potpisuje projektant, odnosno glavni projektant. Tehničari sudjeluju u izradi projekata u svojstvu suradnika u okviru znanja stečenih obrazovanjem i radom.</p>
<p>Barbara PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 10. .</p>	<p>Odbijen Nacrtom prijedloga zakona, između ostalog, smanjuju se barijere u obavljanju poslova i djelatnosti prostornog uređenja i gradnje, vrši daljnje usklađenje s EU zakonodavstvom, osigurava provedba mjera iz Akcijskog plana u području reguliranih profesija u RH za razdoblje od 2016. do 2018.</p>
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 12. Članak 21. Zakona mijenja se tako da glasi: "Članak 21. (1) Više ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih krajobraznih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera mogu poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja obavljati u zajedničkom uredu za obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja (u daljnjem tekstu: zajednički ured). U tom slučaju međusobna prava ovlašteni arhitekti, ovlašteni krajobrazni arhitekti i/ili ovlašteni inženjeri uređuju pisanim ugovorom. (2) Zajednički ured osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda odgovarajuće komore na zahtjev ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih krajobraznih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovog članka. Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekti, ovlašteni krajobrazni arhitekti ili ovlašteni inženjeri istih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore u koju se udružuje njihova struka. Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekt, ovlašteni krajobrazni arhitekt i ovlašteni inženjer ili ovlašteni inženjeri različitih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore određene ugovorom iz stavka 1. ovoga članka. (3) Komora koja je u svoj upisnik upisala zajednički ured ovlaštenog arhitekta, ovlaštenog krajobraznog arhitekta i ovlaštenog inženjera ili ovlaštenih inženjera različitih struka dužna je o tome bez odgađanja obavijestiti druge odgovarajuće komore." Uz članak 21. potrebno je izmijeniti i članak 19. Zakona. Članak 19. Zakona mijenja se tako da glasi: "Članak 19. Ovlašteni arhitekt, ovlašteni krajobrazni arhitekt i ovlašteni inženjer mogu obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja samostalno u vlastitom uredu, zajedničkom uredu ili pravnoj osobi registriranoj za tu djelatnost." OBRAZLOŽENJE (uz članak 21. i 19.). Člankom 44. Statuta HKA, jednoznačno je propisano da: (1) Ovlašteni arhitekti, ovlašteni krajobrazni arhitekti i ovlašteni arhitekti urbanisti koji poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora obavljaju samostalno u vlastitom uredu ili zajedničkom uredu dužni su imati ploču pokraj</p>	<p>Odbijen Obrazloženje kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>

<p>ulaza u zgradu u kojoj obavljaju djelatnost. (2) Oblik i obvezatni sadržaj ploče iz stavka 1. ovoga članka utvrditi će Upravni odbor općim aktom. U cilju otklanjanja dvojbi ili nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi Zakona predlažemo da se u opis dodaju i ovlaštene krajobrazni arhitekti.</p>	
<p>Lara Bogovac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 12. Članak 21. Zakona mijenja se tako da glasi: "Članak 21. (1) Više ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih krajobraznih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera mogu poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja obavljati u zajedničkom uredu za obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja (u daljnjem tekstu: zajednički ured). U tom slučaju međusobna prava ovlaštene arhitekti, ovlaštene krajobrazni arhitekti i/ili ovlaštene inženjeri uređuju pisanim ugovorom. (2) Zajednički ured osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda odgovarajuće komore na zahtjev ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih krajobraznih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovog članka. Zajednički ured koji osnivaju ovlaštene arhitekti, ovlaštene krajobrazni arhitekti ili ovlaštene inženjeri istih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore u koju se udružuje njihova struka. Zajednički ured koji osnivaju ovlaštene arhitekt, ovlaštene krajobrazni arhitekt i ovlaštene inženjer ili ovlaštene inženjeri različitih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore određene ugovorom iz stavka 1. ovoga članka. (3) Komora koja je u svoj upisnik upisala zajednički ured ovlaštenog arhitekta, ovlaštenog krajobraznog arhitekta i ovlaštenog inženjera ili ovlaštenih inženjera različitih struka dužna je o tome bez odgađanja obavijestiti druge odgovarajuće komore." Uz članak 21. potrebno je izmijeniti i članak 19. Zakona. Članak 19. Zakona mijenja se tako da glasi: "Članak 19. Ovlaštene arhitekt, ovlaštene krajobrazni arhitekt i ovlaštene inženjer mogu obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja samostalno u vlastitom uredu, zajedničkom uredu ili pravnoj osobi registriranoj za tu djelatnost." OBRAZLOŽENJE (uz članak 21. i 19.). Člankom 44. Statuta HKA, jednoznačno je propisano da: (1) Ovlaštene arhitekti, ovlaštene krajobrazni arhitekti i ovlaštene arhitekti urbanisti koji poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora obavljaju samostalno u vlastitom uredu ili zajedničkom uredu dužni su imati ploču pokraj ulaza u zgradu u kojoj obavljaju djelatnost. (2) Oblik i obvezatni sadržaj ploče iz stavka 1. ovoga članka utvrditi će Upravni odbor općim aktom. U cilju otklanjanja dvojbi ili nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi Zakona predlažemo da se u opis dodaju i ovlaštene krajobrazni arhitekti.</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga Zakona.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 12. Članak 21. Zakona mijenja se tako da glasi: "Članak 21. (1) Više ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih krajobraznih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera mogu poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja obavljati u zajedničkom uredu za obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja (u daljnjem tekstu: zajednički ured). U tom slučaju međusobna prava ovlaštene arhitekti, ovlaštene krajobrazni arhitekti i/ili ovlaštene inženjeri</p>	<p>Odbijen Obrazloženje kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>

<p>uređuju pisanim ugovorom. (2) Zajednički ured osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda odgovarajuće komore na zahtjev ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih krajobraznih arhitekata i/ili ovlaštenih inženjera koji su sklopili ugovor iz stavka 1. ovog članka. Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekti, ovlašteni krajobrazni arhitekti ili ovlašteni inženjeri istih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore u koju se udružuje njihova struka. Zajednički ured koji osnivaju ovlašteni arhitekt, ovlašteni krajobrazni arhitekt i ovlašteni inženjer ili ovlašteni inženjeri različitih struka osniva se upisom u upisnik zajedničkih ureda Komore određene ugovorom iz stavka 1. ovoga članka. (3) Komora koja je u svoj upisnik upisala zajednički ured ovlaštenog arhitekta, ovlaštenog krajobraznog arhitekta i ovlaštenog inženjera ili ovlaštenih inženjera različitih struka dužna je o tome bez odgađanja obavijestiti druge odgovarajuće komore." Uz članak 21. potrebno je izmijeniti i članak 19. Zakona. Članak 19. Zakona mijenja se tako da glasi: "Članak 19. Ovlašteni arhitekt, ovlašteni krajobrazni arhitekt i ovlašteni inženjer mogu obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja samostalno u vlastitom uredu, zajedničkom uredu ili pravnoj osobi registriranoj za tu djelatnost." OBRAZLOŽENJE (uz članak 21. i 19.). Člankom 44. Statuta HKA, jednoznačno je propisano da: (1) Ovlašteni arhitekti, ovlašteni krajobrazni arhitekti i ovlašteni arhitekti urbanisti koji poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora obavljaju samostalno u vlastitom uredu ili zajedničkom uredu dužni su imati ploču pokraj ulaza u zgradu u kojoj obavljaju djelatnost. (2) Oblik i obvezatni sadržaj ploče iz stavka 1. ovoga članka utvrditi će Upravni odbor općim aktom. U cilju otklanjanja dvojbi ili nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi Zakona predlažemo da se u opis dodaju i ovlašteni krajobrazni arhitekti.</p>	
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 13. Članak 22. Prijedloga Zakona mijenja se tako da glasi: "(1) Pravna osoba registrirana za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja mora u obavljanju tih poslova imati zaposlenu osobu ovlaštenu za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja u okviru svojih strukovnih zadataka." OBRAZLOŽENJE: Tekst zakona može se tumačiti na način da tvrtka koja ima zaposlenog samo krajobraznog arhitekta ne može obavljati poslove projektiranja/nadzora u okviru ovlaštenja krajobraznog arhitekta već mora imati zaposlenog i arhitekta ili ovlaštenog inženjera kako bi mogla obavljati navedene poslove. Na navedeni način pravnoj osobi se priječi obavljanje poslove projektiranja/nadzora u okvir zadataka koje ima ovlašteni krajobrazni arhitekt te priječi pravo na slobodan rad. U cilju otklanjanja dvojbi ili nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi zakona predlažemo da se koristi predložena formulacija.</p>	<p>Odbijen U smislu propisa kojima se uređuje gradnja, profesija projektanta podrazumijeva potrebnu stručnu kvalifikaciju za izradu projekta građevine (rekonstrukcije, odnosno projekta nove građevine). Pri tome pojam građevina podrazumijeva „sklop povezan s tlom nastao građenjem, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda...“. Nastavno na navedenu definiciju građevine, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobraznog uređenja površina na kojima nema građevine, npr. plan sadnje na površinama kao što su: plaža, kupalište, površine za kempiranje i druge površine bez građevine. Isto tako, krajobrazni arhitekti imaju potrebne kompetencije za izradu projekata krajobrazne arhitekture, npr. projekta gradskog parka, botaničkog vrta i sl. ako isti ne sadrži građevinu, pri čemu skrećemo pozornost da za izradu takvih projekata nije potrebno ovlaštenje projektanta iz nadležnosti ovoga Ministarstva. Kako se na javnim gradskim prostorima kao i u sklopu perivojne arhitekture obično nalaze građevine (dvorac, paviljon, javna rasvjeta, most, bazen i sl.) zadatak krajobraznih arhitekata je izrada elaborata krajobraznog uređenja u okviru znanja stečenog obrazovanjem i radom, a sam projekt, ovisno o njegovom sadržaju, izrađuje ovlašteni arhitekt i/ili ovlašteni inženjer građevinske, elektrotehničke, odnosno strojarske struke.</p>
<p>Željka Šarić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 13.</p>	<p>Odbijen Odredbom je uređena obveza pravne osobe u obavljanju projektiranja, odnosno stručnog nadzora građenja i to: ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj</p>

<p>Predlaže se brisanje ovog stavka. Obrazloženje: Nejasno je zašto pravna osoba mora osigurati sudjelovanje ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera koji nisu njeni zaposlenici. Osim navedenog, ovaj stavak nije u skladu s ostalom zakonskom regulativom. Prvenstveno, propisuje se način na koji pravna osoba koja projektira/provodi stručni nadzor osigurava sudjelovanje ovlaštenih arhitekata i inženjera koji nisu njeni zaposlenici, iako je područje ugovaranja regulirano Zakonom o obveznim odnosima. Osim navedenog, ovaj stavak ograničava investitora u nabavi usluga, pogotovo javnog naručitelja, koji, recimo, može sukladno Zakonu o javnoj nabavi, usluge projektiranja/nadzor ugovoriti s više različitih pravnih osoba pojedinačno (preko grupa).</p>	<p>provodi stručni nadzor građenja. Dakle, ako u projektiranju sudjeluje više projekatana (u skladu s zakonom kojim se uređuje gradnja) za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata odgovoran je glavni projektant, dakle osoba koja obavlja poslove projektiranja, a ne investitor. Analogno (u skladu s zakonom kojim se uređuje gradnja), za cjelovitost i međusobnu usklađenost stručnog nadzora građenja odgovoran je glavni nadzorni inženjer, dakle osoba koja obavlja poslove stručnog nadzora građenja, a ne investitor. Odredba ne propisuje način na koji je pravna osoba dužna osigurati sudjelovanje profesionalnih osoba koji nisu njeni zaposlenici, ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj provodi stručni nadzor građenja, obzirom da upućuje na odredbe posebnog propisa.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 13. Članak 13. prijedloga zakona izbaciti jer je nebitan. Pravna osoba, neovisno o ustroju, za obavljanje određenih zadaća pojedine struke mora angažirati stručnjake te struke.</p>	<p>Odbijen Odredba je dodana zbog učestalih pitanja o obvezama pravnih osoba koje imaju zaposlenog samo jednog projektanta.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 13. Ovaj stavak nije u skladu s ostalom zakonskom regulativom. Stoga predlažemo brisati ovaj predloženi stavak. Obrazloženje: 1. Pravna osoba registrirana za djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja mora u obavljanju tih poslova imati zaposlenog ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera. Zašto bi ta pravna osoba morala ustupiti dio posla koji je ugovorila s investitorom ovlaštenim arhitektima i ovlaštenim inženjerima koji nisu njeni zaposlenici? Šta će u tom slučaju raditi ovlašteni arhitekt i ovlašteni inženjeri koji su njeni zaposlenici? 2. Odredba čl. 600. Zakona o obveznim odnosima, NN 35/05 i dr. (Ugovor o djelu) dopušta, ako iz ugovora ili naravi posla ne proizlazi što drugo, da izvođač ne obavli povjereni posao osobno, ali i tada odgovara naručitelju za izvršenje tog posla. Sporna odredba se mog moguće zloupotrebe može i preformulirati na slijedeći način: - Umjesto spornog stavka uvrstiti odredbu prema kojoj pravna osoba može pisanim ugovorom ustupiti dio posla projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja ovlaštenim arhitektima i ovlaštenim inženjerima koji nisu njeni zaposlenici.</p>	<p>Odbijen Odredbom je uređena obveza pravne osobe u obavljanju projektiranja, odnosno stručnog nadzora građenja i to: ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj provodi stručni nadzor građenja. Dakle, ako u projektiranju sudjeluje više projekatana (u skladu s zakonom kojim se uređuje gradnja) za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata odgovoran je glavni projektant, dakle osoba koja obavlja poslove projektiranja, a ne investitor. Analogno (u skladu s zakonom kojim se uređuje gradnja), za cjelovitost i međusobnu usklađenost stručnog nadzora građenja odgovoran je glavni nadzorni inženjer, dakle osoba koja obavlja poslove stručnog nadzora građenja, a ne investitor. Odredba ne propisuje način na koji je pravna osoba dužna osigurati sudjelovanje profesionalnih osoba koji nisu njeni zaposlenici, ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj provodi stručni nadzor građenja, obzirom da upućuje na odredbe posebnog propisa.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 14. Članak 23. Zakona mijenja se tako da glasi: "Pravna osoba registrirana za djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja dužna je u obavljanju tih poslova poštivati odredbe ovoga Zakona i posebnih zakona kojima se uređuje građenje te osigurati da obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora bude u skladu s temeljnim načelima i pravilima koja trebaju poštivati ovlašteni arhitekti, ovlašteni krajobrazni arhitekti i ovlašteni inženjeri." OBRAZLOŽENJE: Usklađenje obzirom na prijedloge izmjena i dopuna prethodnih članaka.</p>	<p>Odbijen Obrazloženje kao uz prethodni članak Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Dragan Kovač</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p>

<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Smatramo da je primjereniji naziv inženjer gradilišta jer je takva definicija u Zakonu o gradnji</p>	<p>"Ovlašteni voditelj građenja" je stručni naziv za inženjera gradilišta.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U naslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Suglasan sam s prijedlogom Hrvatske Komore inženjera građevinarstva da umjesto "Ovlašteni voditelj građenja" treba stajati "Inženjer gradilišta". Obrazloženje koje je Komora dala je logično i suvislo.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U podnaslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Usuglasiti sa Zakonom o gradnji pojmove, te u naslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U naslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U naslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Leo Penović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Smatram da osobe koje obavljaju poslove "Inženjera Gradilišta" ne trebaju biti udruženi u Komoru. Za Inženjera</p>	<p>Odbijen Zakonskim rješenjima koji su bili na snazi prije donošenja Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15) bilo je uređeno davanje suglasnosti za građenje u sklopu kojeg postupka je Ministarstvo pregledavalo ispunjavanje uvjeta za obavljanje poslova</p>

<p>gradilišta je dovoljno kako je to bilo riješeno prije ovog zakona da ima položeni stručni ispit i određeni broj godina radnog iskustva.</p>	<p>inženjera gradilišta i voditelja radova. Obzirom da je riječ o profesijama iz sigurnosnog sektora, nakon ukidanja suglasnosti za građenje, obveza provjere ispunjavanja uvjeta za obavljanje poslova inženjera gradilišta i voditelja radova dodijeljena je Komori.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Predlažem da se Ovlašteni voditelj građenja preimenuje u Ovlašteni inženjer gradilišta.</p>	<p>Odbijen Ovlašteni voditelj građenja je stručni naziv za osobu koja upisom u Komoru dobiva ovlasti za obavljanje poslova inženjera gradilišta, analogno kao što je ovlašteni arhitekt, odnosno ovlašteni inženjer stručni naziv za osobu koja upisom u Komoru dobiva ovlasti za obavljanje poslova projektanta.</p>
<p>GESCOM d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Predlažemo da umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ piše „Inženjer gradilišta“.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen sukladno primjedbi.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Umjesto Ovlašteni voditelj građenja uvesti pojam Inženjer gradilišta što je ujedno u skladu sa ZOG-om.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen sukladno primjedbi.</p>
<p>Silvio Levanić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U naslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članaka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U podnaslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članaka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U podnaslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članaka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. U naslovu ispred članka 24. umjesto „Ovlašteni voditelj građenja“ treba stajati „Inženjer gradilišta“. Na taj način slijedio bi se koncept članaka 17. i 18. koje se odnose na projektanta i nadzornog inženjera i izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji.</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>

<p>ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 15. Suglasan sam s prijedlogom Hrvatske Komore inženjera građevinarstva da umjesto "Ovlašteni voditelj građenja" treba stajati "Inženjer gradilišta". Obrazloženje koje je Komora dala je logično i suvislo.</p>	
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U podnaslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažem izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U naslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažemo izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U podnaslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažemo izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U podnaslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažem izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>Silvio Levanić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U naslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažemo izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. Uskladiti pojmove sa ZOG-om. Umjesto "Ovlašteni voditelj radova" treba pisati "Voditelj radova".</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Leo Penović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. Voditelji radova također ne trebaju biti udruženi u</p>	<p>Prihvaćen Zakonskim rješenjima koji su bili na snazi prije donošenja Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15) bilo je uređeno davanje suglasnosti za građenje u sklopu kojeg postupka je Ministarstvo</p>

<p>Komoru. Dovoljno je i za njih kao što je bilo ranije da imaju položen stručni ispit i određen broj godina radnog iskustva</p>	<p>pregledavalo ispunjavanje uvjeta za obavljanje poslova inženjera gradilišta i voditelja radova. Obzirom da je riječ o profesijama iz sigurnosnog sektora, nakon ukidanja suglasnosti za građenje, obveza provjere ispunjavanja uvjeta za obavljanje poslova inženjera gradilišta i voditelja radova dodijeljena je Komori.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U naslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažem izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U naslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažemo izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“ Obrazloženje: Na predloženi način izvršilo bi se usklađenje sa Zakonom o gradnji (članak 55.). U vezi s tim predlaže se Pravilnikom kao u slučaju iz članka 25a stavak 2. propisati i pojedine radove u građenju, za koje je potrebno imenovati voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. Stavak (1) potrebno je preformulirati na slijedeći način: Ovlašteni voditelj radova ovisno o radovima koji se izvode je osoba arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke koja ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom kojim se uređuje udruživanje u Komoru.</p>	<p>Odbijen Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U podnaslovu ispred članka 25. umjesto "Ovlašteni voditelj radova" treba pisati "Voditelj radova"</p>	<p>Prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U podnaslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predlažem izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>

<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 16. U naslovu ispred članka 25. umjesto „Ovlašteni voditelj radova“ treba stajati „Voditelj radova“. Stavak 2. predložimo izmijeniti na način da glasi: „(2) Voditelj radova iz stavka 1. ovog članka u okviru zadaća svoje struke, vodi pojedine radove u građenju.“</p>	<p>Djelomično prihvaćen Naslov je promijenjen u skladu s prijedlogom. Ovlašteni voditelj radova je stručni naziv koji se dobije upisom u Komoru za osobu koja obavlja poslove voditelja radova.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Odredba članka 25.c stavka 2. nije jasno formulirana, pa se predlaže njezina izmjena na način da glasi: (2) Izvođač iz članka 30. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje pojedinog rada na građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaćamo da je odredba nejasna, slijedom čega je preformulirana.</p>
<p>Siniša Oroz PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Znači li to da će biti moguće da izvođač koji nema zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja izvodi radove građenja uz ugovor o poslovno tehničkoj suradnji sa tvrtkom koja ima zaposlenog ovlaštenog inženjera, bez zasnivanja radnog odnosa?</p>	<p>Prihvaćen To je moguće jedino u slučaju uređenim članka 25.c.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Odredba stavka 2. ovog članka nije jasno formulirana, pa se predlaže njezina izmjena na način da glasi: (2) Izvođač iz članka 30. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje pojedinog rada na građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaćamo da je odredba nejasna, slijedom čega je preformulirana.</p>
<p>Hrvatska komora inženjera elektrotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Komentar na članak 25.a: Pojam "voditelj manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe" nije pravno utemeljen. Tehničar ne može biti odgovorna osoba, nije član Komore, ne plaća članarinu i nema osiguranje od odgovornosti. To je u suprotnosti s člankom 54. Zakona o komorama i članka 30. ovog Zakona. Tehničare treba svrstati u posebnu grupu "voditelj manje složenih radova" te izbaciti pojam "odgovorna osoba". Komentar na članak 25.c stavka 2: Uvođenjem ugovora o poslovnoj suradnji uvodi se mogućnost da poslove izvodi izvođač koji nema zaposlenu stručno osposobljenu osobu, što je u suprotnosti s osnovnom postavkom za da izvođač mora imati zaposlenu stručnu osobu. Dolazimo u situaciju da izvođač ima formalno stručnu osobu, koja ne dolazi na gradilište već služi za formalno pokriće, što smo već imali i ranije, dok je funkcionirao institut poslovne suradnje.</p>	<p>Odbijen Nisu sve odgovorne osobe ujedno i članovi Komore. Stavkom 2. omogućava se izvođaču (osobi koja ispunjava uvjete za obavljanje djelatnosti građenja) osiguranje stručne osobe koju ne zapošljava putem ugovora o poslovnoj suradnji s obrtnikom koji zapošljava takvu stručnu osobu. Stavkom 1. izvođaču je omogućeno da navedene manje složene radove izvodi bez ovlaštenog voditelja građenja ako ima zaposlenog ovlaštenog voditelja radova.</p>

<p>Nadalje vezano za komentar gore navedenog članka trebalo bi umjesto: riječi "može" staviti "mora" osigurati, te umjesto "sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji" staviti pojam "kooperantskim ugovorom" s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava. Komentar 25.c stavka 1: trebalo bi umjesto "može" staviti "mora" se imenovati ovlašteni voditelj radova</p>	
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Odredba članka 25.c stavka 2. nije jasno formulirana, pa se predlaže njezina izmjena na način da glasi: (2) Izvođač iz članka 30. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje pojedinog rada na građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaćamo da je odredba nejasna, slijedom čega je preformulirana.</p>
<p>Nenad Petrović ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Odredba članka 25.c stavka 2. nije jasno formulirana, pa se predlaže njezina izmjena na način da glasi: (2) Izvođač iz članka 30. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje pojedinog rada na građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaćamo da je odredba nejasna, slijedom čega je formulacija promijenjena..</p>
<p>Ivan Markić 84 ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Trebalo bi razmisliti o uvođenju sličnog ovlaštenja za projektiranje i stručni nadzor gdje ovlašteni tehničar vrši izradu dijela projekta (nacrta armature, oplate i sl.) i/ili stručnog nadzora (manje složenih radova) te odgovara za te dijelove projekta i/ili radove. Po sadašnjem ovlašteni inženjer mora paziti da li je građevinski tehničar ili drugi suradnik točno iscrtao/pregledao svaki dio nacrta, kote, nagib i sl. Bili bi savjesniji kada bi imali određenu dozu odgovornosti a i zaštićeniji kao radnici u odnosu na druge koji nisu ovlašteni tehničari/bakalari.</p>	<p>Odbijen Nacrta armature, oplate i sl. izrađuju se u sklopu izrade izvedbenog projekta koji je razrada glavnog projekta koji potpisuje projektant, odnosno glavni projektant. Tehničari sudjeluju u izradi projekata u svojstvu suradnika u okviru znanja stečenih obrazovanjem i radom.</p>
<p>HOK ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Članak 25.c., stavak 2., rješava većinu situacija koje se pojavljuju na gradilištu za obrtnike, odnosno, omogućavaju obrtnicima pristup gradilištima za koja se izdaju građevinske i dozvole na kojima se izvode manje složeni radovi različitih struka. No, smatramo da je stavak 3. suvišan budući da na nejasan način ponavlja ono što je napisano u stavku 2.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Istina je da odredba rješava većinu situacija koje se pojavljuju na gradilištu za obrtnike, međutim ne propisuje isto što i odredba u stavku 2.</p>
<p>UDRUŽENJE OBRJNIKA PULA ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17.</p>	<p>Odbijen Propisi u području gradnje ne prave razliku između zgrade do 400 m2 građevinske bruto površine i ostalih građevina u pogledu procedure za dobivanje građevinske</p>

<p>Članak 25.c. – promijeniti da glasi: Posebni slučajevi u građenju Članak 25.c (1) Za građenje, izvođenje pojedinih radova i izvođenje manje složenih radova na građevini do 400 m2 bruto razvijene površine izvođači nisu obvezni imenovati voditelja građenja, voditelja pojedinih poslova ni voditelja manje složenih poslova. (2) Ako se gradi građevina i/ili izvode pojedini radovi i/ili izvode manje složeni radovi različitih struka za koje je potrebno imenovati voditelja manje složenih radova u svojstvu odgovorne osobe na građevini većoj od 400 m2 bruto razvijene površine izvode, izvođači mogu posebnom izjavom imenovati zajedničkog ovlaštenog voditelja građenja, ovlaštenog voditelja pojedinih radova ili ovlaštenog voditelja manje složenih radova, ovisno koje o tome koje će radove voditi. Imenovani zajednički voditelj može biti radnik jednog od izvođača ili angažirani vanjski suradnik. Obrazloženje: na ovaj način osloboditi će se obveze imenovanja ovlaštenog voditelja izvođači na manjim i jednostavnijim građevinama, a kada na građevini radi više izvođača, oni mogu angažirati ili imenovati jednog zajedničkog voditelja, i time sniziti troškove. Također se ostavlja mogućnost izbora načina angažiranja voditelja (vlastiti radnik, radnik drugog izvođača, vanjski suradnik...) ovisno što je u konkretnom slučaju najoptimalnije i dostupnije. Obavezno uskladiti i članak 30.!</p>	<p>dozvole, uvjeta za projektiranje i uvjeta za provođenje stručnog nadzora građenja, slijedom čega ne bi bilo opravdano propisati posebne uvjete za građenje za takve zgrade. Pri građenju zgrada do 400 m2, jednako kao i ostalih zgrada, inženjeri gradilišta i voditelji radova odgovorni su da zgrada ispunjava temeljne zahtjeve za građevinu, odnosno da ne predstavlja opasnost za susjedne građevine i da je sigurna u korištenju. Odredbom novog članka 25.c Zakona omogućuje se da inženjer gradilišta ili voditelj radova, zaposlenik jednog izvođača, vodi građenje ili izvođenje radova za izvođače koji su međusobno sklopili ugovor o poslovno tehničkoj suradnji.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Odredba stavka 2. ovog članka nije jasno formulirana, pa se predlaže njezina izmjena na način da glasi: (2) Izvođač iz članka 30. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje pojedinog rada na građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaćamo da je odredba nejasna, slijedom čega je preformulirana.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 17. Odredba članka 25.c stavka 2. nije jasno formulirana, pa se predlaže njezina izmjena na način da glasi: (2) Izvođač iz članka 30. ovoga Zakona, koji u obavljanju djelatnosti građenja ne zapošljava stručno osposobljenu osobu za vođenje pojedinog rada na građevini, sudjelovanje te osobe na toj građevini može osigurati sklapanjem ugovora o poslovnoj suradnji s drugom pravnom ili fizičkom osobom obrtnikom, registriranom za obavljanje djelatnosti građenja, koja takvu osobu zapošljava.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaćamo da je odredba nejasna, slijedom čega je preformulirana.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Formulacija dodanog stavka 2. nije jasna pa ju je potrebno dopuniti upućivanjem na propis koji definira potrebne stručne kvalifikacije ili to treba ovdje propisati.</p>	<p>Odbijen Nije moguće za svaki rad propisati potrebne stručne kvalifikacije. Iste se određuju prema pravilima struke.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA</p>	<p>Odbijen Nije moguće za svaki rad propisati potrebne stručne kvalifikacije. Iste se određuju prema pravilima struke.</p>

<p>PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Treba dodatno u stavku 2. definirati o kojim stručnim kvalifikacijama se misli.</p>	
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Potrebno točno definirati potrebne stručne kvalifikacije.</p>	<p>Odbijen Stručne osobe za određeni rad određuju se prema pravilima struke i nije ih moguće propisati zakonom.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Formulacija dodanog stavka 2. nije jasna pa ju je potrebno dopuniti upućivanjem na propis koji definira potrebne stručne kvalifikacije ili to treba ovdje propisati.</p>	<p>Odbijen Nije moguće za svaki rad propisati potrebne stručne kvalifikacije. Iste se određuju prema pravilima struke.</p>
<p>UDRUŽENJE OBRTRNIKA PULA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. - U stavku 1. brisati riječ „pisani“ (ugovor) – ostaviti mogućnost sklapanja i usmenih ugovora, koji se često koriste za manje radove, kod popravaka, adaptacije, izvođenja pojedinih manjih radova i sličnog, kako se ne bi neopravdano povećavali nepotrebni administrativni poslovi i režijsko osoblje za koje ne postoje resursi - Stavak 2. – brisati. Osim što je odredba nejasna u smislu za koje je poslove to potrebno, uz to je i neprovediva jer NEMA kvalificiranih radnika. Kako je obrtnicima uvjet za registraciju određene vrste građevinskih radova da ima najmanje jednu stručnu osobu prema Pravilniku o vezanim i povlaštenim obrtima i načinu izdavanja povlastica, isto je potrebno propisati i za trgovačka društva u građevinskoj djelatnosti. Odgovornost je na obrtniku, odnosno pravnoj osobi za stručno obavljanje poslova, a uz to je na građevini prisutan i nadzorni inženjer, a po potrebi i ovlašteni voditelj. Nadalje, ima puno radnika koji su PKV ili imaju nekadašnje interne kvalifikacije ili toliko radnog iskustva da su kvalitetnije od nekih kvalificiranih radnika.</p>	<p>Odbijen Prijedlog vezano uz stavak 1. nije u skladu s Zakonom o gradnji. Prijedlog vezano uz stavak 2. nije u skladu s pravilima struke.</p>
<p>Damir Borović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Umjesto predloženog dodatka predlažem napisati riječi: "i kojoj je investitor pisanim ugovorom ili na odgovarajući način povjerio građenje.". Novo predloženi tekst bolje je usklađen s važećim odredbama Zakona o gradnji te omogućava realne postupke povjeravanja građenja (koji su i danas prisutne u naravi).</p>	<p>Odbijen Odredba Nacrta prijedloga zakona je u potpunosti usklađena s odredbama (članka 49.) Zakona o gradnji.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Formulacija dodanog stavka 2. nije jasna pa ju je potrebno dopuniti upućivanjem na propis koji definira potrebne stručne kvalifikacije ili to treba ovdje propisati.</p>	<p>Odbijen Nije moguće za svaki rad propisati potrebne stručne kvalifikacije. Iste se određuju prema pravilima struke.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Članak 19. U članku 29. iza riječi: „uređuje gradnja“ briše se točka i dodaju se riječi: „i kojoj je investitor povjerio</p>	<p>Djelomično prihvaćen Pojam "gradnja" podrazumijeva projektiranje i građenje, a izvođači se bave djelatnošću građenja. Stručne osobe za određeni rad određuju se prema pravilima struke i nije ih moguće propisati zakonom.</p>

<p>poslove gradnje“. Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi: „(2) Izvođač je dužan osigurati stručno izvođenje povjerenih radova.“. A pitanje je da li uopće treba stavak 2 iz prijedloga zakona. A ako se stavak 2 i usvoji, onda bi trebalo definirati što su to stručne osobe.</p>	
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Predložemo razmotriti potrebu tog dodatka. Obrazloženje: Prema odredbi čl. 49. st. 2. ZOG-a investitor mora povjeriti građenje.... pisanim ugovorom dok je nepostupanje po toj odredbi kažnjivo prema čl. 162. st. 2. toč. 2. ZOG-a, Prema odredbi čl. 620. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ugovor o građenju mora biti sklopljen u pisanom obliku. Da li i treći zakon mora utvrditi istu obvezu, U članku 30. st. 1. Zakona uvrštena je dopuna te isti glasi: Izvođač mora u obavljanju djelatnosti građenja imati zaposlenog ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova, odnosno voditelja manje složenih radova, ovisno od radova koje izvodi. Slična je toj odredbi (osim dopune) odredba čl. 55. st. 1. ZOG-a koja glasi: Izvođač imenuje inženjera gradilišta, odnosno voditelja radova u svojstvu odgovorne osobe koja vodi građenje, odnosno pojedine radove Vrlo su slične i odgovarajuće prekršajne odredbe u dva zakona. U članku 85. Zakona uvrštene su izmjene pa isti glasi: „(1) Novčanom kaznom u iznosu 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se pravna osoba koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona (2) Novčanom kaznom u iznosu 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba obrtnik koja gradi ili izvodi radove, a nije imenovala inženjera gradilišta i/ili voditelja radova iz članka 24. stavka 3. i/ili članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.“. U čl. 167. st. 5. toč. 5. i 6. ZOG-a glase : Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu izvođača ako: - ne imenuje inženjera gradilišta, odnosno voditelja radova (članak 55. stavak 1.) - imenuje glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta ili voditelja radova koji ne ispunjavaju propisane uvjete (članak 55. stavak 5.). S obzirom da Ministarstvo namjerava izraditi izmjenu ili novi Prijedlog Zakona o gradnji treba razmotriti ove u druge slične odredbe dvaju zakona koji se danas dijelom poklapaju.</p>	<p>Odbijen Odredba definira tko je izvođač na pojedinoj građevini, slijedom čega je odredba potrebna radi usklađenja s zakonom kojim se uređuje gradnja.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Treba dodatno u stavku 2. definirati o kojim stručnim kvalifikacijama se misli.</p>	<p>Odbijen Nije moguće za svaki rad propisati potrebne stručne kvalifikacije. Iste se određuju prema pravilima struke.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Formulacija dodanog stavka 2. nije jasna pa ju je potrebno dopuniti upućivanjem na propis koji definira potrebne stručne kvalifikacije ili to treba ovdje propisati.</p>	<p>Odbijen Nije moguće za svaki rad propisati potrebne stručne kvalifikacije. Iste se određuju prema pravilima struke.</p>
<p>CSS d.o.o PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Formulacija dodanog stavka 2. nije jasna. Nigdje nije</p>	<p>Odbijen Potrebne stručne kvalifikacije određuju se prema pravilima struke.</p>

<p>definirano koje su potrebne stručne kvalifikacije.</p>	
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 19. Formulacija dodanog stavka 2. nije jasna pa ju je potrebno dopuniti upućivanjem na propis koji definira potrebne stručne kvalifikacije ili to treba ovdje propisati.</p>	<p>Odbijen Nije moguće za svaki rad propisati potrebne stručne kvalifikacije. Iste se određuju prema pravilima struke.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 20. Zapošljavanje voditelja gradnje će se negativno odraziti na tržište rada i usluga. Treba samo osigurati voditelja gradnje, a ne zapošljavati. Sve male izvođačke firme i obrti će biti u podređenom položaju prema velikim firmama, koje će imati zaposlenog voditelja gradnje, a isti će biti na prevelikom broju gradilišta. Ne bi bilo loše razmisliti koliko istodobno gradilišta može voditi voditelj gradnje, pa propisati ograničenje da jedna osoba može istodobno biti imenovana na 3, 5 ili koliko već struka procijeni, istodobnih gradilišta</p>	<p>Odbijen Jasno je da inženjer gradilišta može nadzirati ograničeni broj gradilišta te taj broj nije potrebno propisivati.</p>
<p>UDRUŽENJE OBRTRNIKA PULA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 20. Članak 30. – promijeniti tako da glasi: Članak 30. (1) Za obavljanje radova za koje je to ovim zakonom propisano, izvođač mora imenovati ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova odnosno voditelja manje složenih radova, ovisno o radovima koje izvodi, koji može biti njegov zaposlenik ili vanjski suradnik. (2) Izvođač je dužan u obavljanju djelatnosti građenja poštivati odredbe ovoga Zakona i posebnih zakona kojima se uređuje gradnja te osigurati da obavljanje poslova građenja bude u skladu s temeljnim načelima i pravilima koja trebaju poštivati ovlašteni voditelji građenja i/ili ovlašteni voditelji radova. (3) BRISATI Obrazloženje: članak 30. obavezno treba uskladiti sa čl. 25.c koji ostavlja mogućnost i drugačijeg angažiranja ovlaštenog voditelja, osim zapošljavanja. Svakako treba ostaviti sve pravno dozvoljene mogućnosti angažiranja voditelja, kako bi se u svakom trenutku i za svako gradilište mogla izabrati najpovoljnija opcija. Tražimo da se propisi prilagode malim poduzetnicima i obrtnicima a ne samo velikima kojima je u interesu držati tržište pod svojom kontrolom, a to se radi upravo namećući malima neizdržive obveze. Što se tiče obaveze sklapanja police osiguranja od odgovornosti, koliko je god dobro da je izvođač ima, i većina izvođača i ima neki vid osiguranja, to treba prepustiti odluci izvođač – postoje razne vrste osiguranja (za pojedino gradilište ili za cijelu djelatnost), visine osiguranja, pokrivenost rizika.... pa svatko mora donijeti odluku o tome što je za njega optimalno. Protiv smo propisivanja obveze.</p>	<p>Prihvaćen Članci 30. i 25.c su usklađeni. Članak 30. određuje da izvođač mora imati voditelja za radove koje izvodi osim u slučaju 25.c. Obzirom da radove na građenju građevine ne izvodi voditelj sam, u skladu s člankom 19. stavkom 2. Nacrta prijedloga zakona, izvođač je dužan osigurati da pojedini rad obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. Ako izvođač ne zapošljava takvu osobu, njeno sudjelovanje može osigurati putem ugovora o poslovno tehničkoj suradnji, kako je uređeno odredbom članka 25.c stavkom 2. Osiguranje izvođača pokriva štetu koju bi izvođač mogao učiniti u obavljanju djelatnosti i nije vezano za konkretnu građevinu. Visina osiguranja nije propisana.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona. Obrazloženje: Kontrolna ispitivanja određuje Zakon o gradnji (članak 54.) na način da „izvođač mora osigurati dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o</p>	<p>Odbijen Ispitivanje mora provesti neovisna osoba koja ispitivanjem potvrđuje da su radovi dobro izvedeni. Tu se ne misli na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>

<p>provedenim procedurama, kontrole kvalitete i dr.). Osigurati znači da to može provesti sam ili podugovoriti. Kontrolna ispitivanja treće strane provode se samo kada odredi projektant, u slučaju sumnje i kada odredi nadzorni inženjer i prema posebnim propisima. Kao primjer, u normi HRN EN 13670 za izvođenje betonskih konstrukcija, tzv. unutarnju kontrolu uvijek provodi izvođač, a predviđa se dodatno uključivanje treće strane za više razrede izvedbe (postoje 3 razreda), a što se određuje projektom. Ističemo da je to važeća praksa u zadnjih sedamdeset godina. Izvođač provodi kontrolna ispitivanja (tekuća ispitivanja) sam ili ih podugovara.</p>	
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Treba pojasniti: Da li izvođač može naručiti/plaćati stručni nadzor? Da li izvođač može naručiti/platiti ispitivanja? Do sada je bila praksa da izođači plaćaju ispitivanja u sklopu stavke koju obračunavaju. Da li se to sada mijenja?</p>	<p>Primljeno na znanje Investitor koji je ujedno izvođač može ugovoriti stručni nadzor građenja ali ne smije biti uključen u provođenje stručnog nadzora građenja na građevini koju izvodi. Također, investitor koji je ujedno izvođač može ugovoriti ispitivanje dijelova građevine ali ne smije biti uključen u provođenje ispitivanja dijelova građevine koju izvodi.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Za članak 32. predlažem: Iznimno od odredbe članka 29. ovoga Zakona, fizička osoba investitor koja ima završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položen stručni ispit za poslove u graditeljstvu može sam projektirati, vršiti stručni nadzor i graditi obiteljsku kuću koja je u cijelosti namijenjena za stanovanje ili u kojoj je više od 70 % građevinske (bruto) površine namijenjeno za stanovanje i koja ima najviše dvije stambene jedinice, ako je to za njegove vlastite potrebe. Obrazloženje: Osobi treba omogućiti sve tri djelatnosti da može samo to odraditi.</p>	<p>Odbijen U skladu s člankom 50. zakona o gradnji, fizička osoba koja je investitor građevine iz 2. i 3. skupine za svoje potrebe može sama izraditi cijeli glavni projekt, osim geodetskog projekta, i obavljati stručni nadzor građenja ako ima završen diplomski sveučilišni ili preddiplomski sveučilišni studij ili preddiplomski stručni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položeni stručni ispit. Nadalje, fizička osoba investitor koja ima završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položen stručni ispit za poslove u graditeljstvu može sam graditi obiteljsku kuću koja je u cijelosti namijenjena za stanovanje ili u kojoj je više od 70 % građevinske (bruto) površine namijenjeno za stanovanje i koja ima najviše dvije stambene jedinice, ako je to za njegove vlastite potrebe. Kako izvođač ne smije biti uključen u stručni nadzor građenja građevine, fizička osoba investitor koja ima završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij arhitektonske ili građevinske struke i ima položen stručni ispit mora se odlučiti da li će na građevini za svoje potrebe provoditi stručni nadzor građenja ili voditi građenje te građevine.</p>
<p>Renato Rajzer PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlažem ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Potrebno je spriječiti moguće sukobe interesa.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. (čl. 21. Prijedloga Zakona) U čl. 31. iza riječi: „građevine“ briše se točka i dodaju se riječi: „te obavljanje ispitivanja određenih dijelova iste građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta.“ Predlažemo: Umjesto precrtanih riječi predlažem dodati riječi: „kontrolnih ispitivanja koja određuje nadzorni inženjer u provedbi stručnog nadzora građenja, Obrazloženje: 1. Odredba čl. 58. st. 1. toč. 4. ZOG-a glasi: Nadzorni inženjer dužan je u provedbi</p>	<p>Odbijen Izmjenom članka 31. ne predlaže se brisanje niti jedne riječi te nije jasno na koje "precrtane riječi" se misli. Odredbom se uređuju ispitivanja dijelova građevine, dakle i "kontrolna ispitivanja koja određuje nadzorni inženjer u provedbi stručnog nadzora građenja" te navedeno nije potrebno posebno navoditi.</p>

<p>stručnog nadzora građenja odrediti provedbu kontrolnih ispitivanja određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta. Kontrolna ispitivanja koja određuje nadzorni inženjer pobliže određuje čl. 5. Pravilnika o načinu provedbe stručnog nadzora građenja..... NN 111/14, 117/15 i 20/17, u daljnjem tekstu Pravilnik o nadzoru. 2. U dodatku čl. 31. Zakona koji se predlaže prepisan je dio odredbe čl. 58. st. 1. toč. 4. ZOG-a a izostavljen dio te odredbe o kontrolnim ispitivanjima koja određuje nadzorni inženjer u provedbi stručnog nadzora građenja. 3. Opisana ispitivanja može obaviti izvođač za svoje potrebe ali se ista ne smatraju kontrolnim ispitivanjima koje mora obaviti druga, nepristrana osoba..</p>	
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Potrebno je spriječiti moguće sukobe interesa.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Slažem se s navodom kolegice Nine Dražin-Lovrec.</p>	<p>Odbijen Ispitivanje mora provesti neovisna osoba koja ispitivanjem potvrđuje da su radovi dobro izvedeni. Tu se ne misli na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona. Kontrolna ispitivanja određuje Zakon o gradnji (članak 54.) na način da „izvođač mora osigurati dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim procedurama, kontrole kvalitete i dr.). Osigurati znači da to može provesti sam ili podugovoriti.</p>	<p>Odbijen Ispitivanje mora provesti neovisna osoba koja ispitivanjem potvrđuje da su radovi dobro izvedeni. Tu se ne misli na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>
<p>Vedrana Tudor PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlažem zadržati formulaciju članka 31. važećeg Zakona. Kontrolna ispitivanja određuje Zakon o gradnji (članak 54.) na način da „izvođač mora osigurati dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim procedurama, kontrole kvalitete i dr.). Osigurati znači da to može provesti sam ili podugovoriti. Kontrolna ispitivanja treće strane provode se samo kada odredi projektant, u slučaju sumnje i kada odredi nadzorni inženjer i prema posebnim propisima. Kao primjer, u normi HRN EN 13670 za izvođenje betonskih konstrukcija, tzv. unutarnju kontrolu uvijek provodi izvođač, a predviđa se dodatno uključivanje treće strane za više razrede izvedbe (postoje 3 razreda), a što se određuje projektom. Ističemo da je to važeća praksa u zadnjih sedamdeset godina. Izvođač provodi kontrolna ispitivanja (tekuća ispitivanja) sam ili ih podugovara.</p>	<p>Odbijen Ispitivanje mora provesti neovisna osoba koja ispitivanjem potvrđuje da su radovi dobro izvedeni. Tu se ne misli na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>
<p>Nina Dražin-Lovrec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona. Obrazloženje: Kontrolna ispitivanja određuje Zakon o gradnji (članak 54.) na način da „izvođač mora</p>	<p>Odbijen Ispitivanje mora provesti neovisna osoba koja ispitivanjem potvrđuje da su radovi dobro izvedeni. Tu se ne misli na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>

<p>osigurati dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim procedurama, kontrole kvalitete i dr.). Osigurati znači da to može provesti sam ili podugovoriti. Kontrolna ispitivanja treće strane provode se samo kada odredi projektant, u slučaju sumnje i kada odredi nadzorni inženjer i prema posebnim propisima. Kao primjer, u normi HRN EN 13670 za izvođenje betonskih konstrukcija, tzv. unutarnju kontrolu uvijek provodi izvođač, a predviđa se dodatno uključivanje treće strane za više razrede izvedbe (postoje 3 razreda), a što se određuje projektom. Ističemo da je to važeća praksa u zadnjih sedamdeset godina. Izvođač provodi kontrolna ispitivanja (tekuća ispitivanja) sam ili ih podugovara.</p>	
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Prijedlog Komore za ostavljanjem formulacije članka 31. postojećeg Zakona je dobar i uz obrazloženje koje je Komora napisala jasno se vidi zašto je to tako.</p>	<p>Odbijen Ispitivanje mora provesti neovisna osoba koja ispitivanjem potvrđuje da su radovi dobro izvedeni. Tu se ne misli na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Potrebno je spriječiti moguće sukobe interesa.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Potrebno je spriječiti moguće sukobe interesa.</p>
<p>Željka Šarić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Pretpostavljamo da se htjelo odrediti da izvođač ne može vršiti kontrolna ispitivanja koja su vezana uz nadzor nad izvođenjem radova. U tom bi slučaju to trebalo jasno naznačiti ili na kraju dodati zarez te tekst: osim u svrhu vlastite kontrole izvedenih radova za svoje interne potrebe. Ovako sročeni članak bi se mogao iščitavati na način da izvođač ne smije na građevini koju graditi vršiti nikakva ispitivanja, čak ni za svoje vlastite potrebe, a što bi moglo dovesti do zloupotrebe.</p>	<p>Odbijen Odredbom se navode ispitivanja u svrhu "dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta", slijedom čega se ne odnosi na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>
<p>CSS d.o.o PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Predlažemo ostaviti formulaciju članka 31. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Potrebno je spriječiti moguće sukobe interesa.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21. Formulacija dodanog stavka 2. nije jasna pa ju je potrebno dopuniti upućivanjem na propis koji definira potrebne stručne kvalifikacije ili to treba ovdje propisati.</p>	<p>Odbijen Odredba ima samo jedan stavak.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 21.</p>	<p>Odbijen Ispitivanje mora provesti neovisna osoba koja ispitivanjem potvrđuje da su radovi dobro izvedeni. Tu se ne misli na kontrolna ispitivanja koja provodi izvođač.</p>

<p>Prijedlog Komore za ostavljanjem formulacije članka 31. postojećeg Zakona je dobar i uz obrazloženje koje je Komora napisala jasno se vidi zašto je to tako.</p>	
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Trebalo bi zadržati formulaciju iz članka 33. važećeg Zakona</p>	<p>Odbijen Odborbom je jasnije formulirana mogućnost investitorima da voditelja projekta imenuju i prije donošenje investicijske odluke.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlaže se zadržati formulaciju članka 33. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Odborbom je jasnije formulirana mogućnost investitorima da voditelja projekta imenuju i prije donošenje investicijske odluke.</p>
<p>Projektni biro Split d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Novo predloženim tekstom dopune se ne proširuje opseg poslova koji su navedeni u postojećem zakonu vezano za upravljanje projektom gradnje. Faze provedbe projekta za koje se navode poslovi voditelja nepotrebno kompliciraju tumačenje, a već su svakako uključeni u popisu poslova u članku 33. postojećeg zakona.</p>	<p>Prihvaćen Odborbom je jasnije formulirana mogućnost investitorima da voditelja projekta imenuju i prije donošenje investicijske odluke.</p>
<p>Željka Šarić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Ovako sročena rečenica može upućivati voditelja projekta da svojim predloženim rješenjem utječe na rad iz područja pojedinog odgovornog inženjera. Time se može stvoriti nejasna raspodjela odgovornosti, što može imati kobne posljedice u kritičnim situacijama, te izazvati dugotrajne sudske procese. Stoga se predlaže brisati dio podstavka: - prijedloge rješenja tekućih ili predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i troškovnom aspektu realizacije –</p>	<p>Odbijen Odgovornost voditelja projekta jasno je uređena člankom 38. važećeg Zakona (odgovoran je investitoru za optimizaciju utrošaka sredstava i vremena) te je odredba članka 22. Nacrta prijedloga zakona formulirana u skladu s navedenim odgovornostima voditelja projekta.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlaže se zadržati formulaciju članka 33. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Iskustva su pokazala da ranije uključivanje voditelja projekta daje bolje rezultate u optimizaciji utrošaka sredstava i vremena.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlaže se zadržati formulaciju članka 33. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Iskustva su pokazala da ranije uključivanje voditelja projekta daje bolje rezultate u optimizaciji utrošaka sredstava i vremena.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Trebalo bi zadržati formulaciju iz članka 33. važećeg Zakona</p>	<p>Odbijen Iskustva su pokazala da ranije uključivanje voditelja projekta daje bolje rezultate u optimizaciji utrošaka sredstava i vremena.</p>
<p>Nina Dražin-Lovrec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Mišljenja smo da djelatnost upravljanja projektom gradnje kako je formulirano važećom odredbom članka 33.,</p>	<p>Odbijen Odborbom je dana mogućnost investitorima (ali ne i obveza) da voditelja projekta imenuju prije donošenje investicijske odluke.</p>

<p>obuhvaća sve poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti upravljanja projektom gradnje, a predloženim dopunama nepotrebno se navode faze provedbe.</p>	
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlaže se zadržati formulaciju članka 33. važećeg Zakona jer obuhvaća sve poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti upravljanja projektom gradnje, a predloženim dopunama nepotrebno se navode faze provedbe</p>	<p>Odbijen Odbombom je dana mogućnost investitorima (ali ne i obveza) da voditelja projekta imenuju prije donošenje investicijske odluke.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Djelatnost upravljanja projektom gradnje već je definirana ovim zakonom. Nepotrebno uvođenje faznosti..</p>	<p>Odbijen Odbombom je dana mogućnost investitorima (ali ne i obveza) da voditelja projekta imenuju prije donošenje investicijske odluke.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlaže se zadržati formulaciju članka 33. važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Iskustva su pokazala da ranije uključivanje voditelja projekta daje bolje rezultate u optimizaciji utrošaka sredstava i vremena.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlažemo razmotriti usklađenost te odredbe sa sljedećim odredbama ZOG-a i Pravilnika o nadzoru: 1. Prema odredbi čl. 68. st. 5. ZOG-a nadzorni inženjer je dužan bez odgode upoznati investitora sa svim nedostacima, odnosno nepravilnostima koje uoči u glavnom projektu i tijekom građenja, a investitora, građevinsku inspekciju i druge inspekcije o poduzetim mjerama. Ta je obveza nadzornog inženjera poblje određena u čl. 5. Pravilnika o nadzoru. 2. Prema odredbama čl. 9. i 10. Pravilnika o nadzoru nadzorni inženjer u provedbi stručnog nadzora nad građenjem ovlašten je u svrhu otklanjanja nedostataka odnosno nepravilnosti građenja zabraniti građenje, odnosno nastavak izvođenja radova do njihovog otklanjanja. 3. Prema odredbi čl. 11. Pravilnika o nadzoru nadzorni inženjer osim poslova obavljanja stručnog nadzora, smije obavljati i druge poslove koje mu ugovorom povjeri investitor (poslove tehničkog savjetovanja, kontrole ispunjavanja ugovornih obveza izvođača radova prema naručitelju i poduzimanja odgovarajućih mjera za realizaciju tih obveza, poslove obračunavanja izvedenih radova i sl.).</p>	<p>Odbijen Odgovornost nadzornog inženjera uređena je zakonom kojim se uređuje gradnja, a odgovornost voditelja projekta uređena člankom 38. važećeg Zakona (odgovoran je investitoru za optimizaciju utrošaka sredstava i vremena). Voditelj projekta npr., za razliku od nadzornog inženjera, nije odgovoran za ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlažemo brisati dio podstavka 9.: - prijedloge rješenja tekućih ili predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i troškovnom aspektu realizacije – Obrazloženje: Ovako sročena rečenica može upućivati voditelja projekta da svojim predloženim rješenjem utječe na rad iz područja pojedinog odgovornog inženjera. Time se može stvoriti nejasna raspodjela odgovornosti, što može imati kobne posljedice u kritičnim situacijama, te izazvati dugotrajne sudske procese.</p>	<p>Odbijen Odgovornost voditelja projekta jasno je uređena člankom 38. važećeg Zakona (odgovoran je investitoru za optimizaciju utrošaka sredstava i vremena) te je odredba članka 22. Nacrta prijedloga zakona formulirana u skladu s navedenim odgovornostima voditelja projekta.</p>

<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Prijedlog: Predlažemo korigiranje podstavka 3. u smislu preciznijeg određenja što je „faza koncipiranja“ projekta kako bi se ovaj članak mogao jednoznačno i nedvojbeno provoditi. Mnogi projekti koji se u ovoj ranoj fazi – fazi koncipiranja projekta izrade, dalje se ne realiziraju (npr. zbog nedostatka sredstava). Moguće je propisati i koja je to faza razvoja projekta kada investitor mora imati imenovanog voditelja projekta koji obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbom je dana mogućnost investitorima (ali ne i obveza) da voditelja projekta imenuju prije donošenje investicijske odluke.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 22. Predlaže se zadržati formulaciju članka 33. važećeg Zakona. Obrazloženje: Mišljenja smo da djelatnost upravljanja projektom gradnje kako je formulirano važećom odredbom članka 33., obuhvaća sve poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti upravljanja projektom gradnje, a predloženim dopunama nepotrebno se navode faze provedbe.</p>	<p>Odbijen Odredbom je jasnije formulirana mogućnost investitorima da voditelja projekta imenuju i prije donošenje investicijske odluke.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. predlažemo brisati riječ „projektant“. Iza stavka 3. predlažemo dodati novi stavak 4. koji glasi: „(4) Odredba stavka 1. ovog članka ne odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom, projektiranja i stručnog nadzora obavljaju isključivo za tog investitora.“</p>	<p>Prihvaćen Odredba stavka 1. je brisana. Odredba stavka 2. je preformulirana u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Predlažemo da se ukinu stavci (1) i (2) ovog članka jer uloga projektanta i stručnog nadzora nije u koliziji s vođenjem projekta. Naprotiv, Glavni projektant je vodio projekt u fazi projektiranja, Glavni nadzor u fazi građenja. Smatramo da je to uvedeno nepravedno i poskupljuje cijeli proces jer poduzeće koje vrši projektiranje i/ili stručni nadzor, može imenovati još jednu osobu za voditelja projekta i time biti jeftinije (putni troškovi manji, možda ista osoba obavlja i sl.) od poduzeća koje nudi vođenje projekta odvojeno.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Stavak 1. je brisan. Vezano uz stavak navodimo da je voditelj projekta najčešće uključen već u fazi programiranja i planiranja, odnosno u fazi koncipiranja projekta te je logično da može biti uključen i u samo projektiranje ali ne i u stručni nadzor građenja, obzirom da je zadužen za uspostavu sustava kontrole i izradu izvješća o kontroli kvalitete ostvarenja investicija (prijedloge rješenja tekućih ili predviđenih problema u vremenskom, tehnološkom i troškovnom aspektu realizacije).</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Smatramo da treba zadržati postojeću odredbu članka 36. st. 1. Zakona. Obrazloženje: Uvrštenje izmjene članka 36. st. 1. Zakona prema kojoj bi pravna osoba ili fizička osoba koja obavlja djelatnost upravljanja projektom gradnje mogla obavljati i poslove projektiranja te građevine utjecalo bi na obavljanje zadaća te osobe iz čl. 53. st. 1. podst. 4. i 5. Zakona, i to: 1. savjetovanje, odabir i ugovaranje poslova za projektanta, revidenta, nadzornog</p>	<p>Odbijen Pravna osoba koja obavlja djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora te djelatnost upravljanja projektom gradnje može u obavljanju tih djelatnosti osigurati nepristranost, a profesionalnim osobama neovisnost.</p>

<p>inženjera, izvođača, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje obavljaju poslove u vezi s gradnjom građevina te savjetovanje u ugovaranju poslova s tim osobama 2. povezivanje i usklađivanje rada projektanta, revidenta, nadzornog inženjera, izvođača, ovlaštenog inženjera geodezije i drugih osoba koje sudjeluju u gradnji te nadzor nad njihovim radom u svrhu zaštite prava i interesa investitora. Upitno je naime da li bi u slučaju te izmjene pravna osoba ili fizička osoba obrtnik dovoljno brinula o interesu investitora: kod povjeravanja poslova projektiranja, kod odabira projektnih rješenja i procjenjivanja troškova njihove provedbe, Upitno je nadalje da li bi ta osoba bila objektivna u prosudbi odgovornosti za utvrđene nedostatke i nepravilnosti građenja ili bi za njihov nastanak okrivljavala druge sudionike u gradnji i u slučajevima koji su dvojbeni.</p>	
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. predlažemo brisati riječ „projektant“.</p>	<p>Prihvaćen Odredba je preformulirana u skladu s prijedlogom</p>
<p>Leo Penović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Ovdje je potrebno obrisati i riječi "stručnog nadzora građenja". Naime poslovi Stručnog Nadzora su kao i poslovi projektiranja komplementarni poslovima Vođenja projekta. Eventualni sukob interesa može se riješiti na način da se pravnoj osobi koja je pripremala tender dokumentaciju za pojedinu uslugu zabrani da nudi radove po tom tenderu. Na taj način bi se u slučajevima kada se sukladno predloženoj odredbi zakona, da javni naručitelj treba imenovati voditelja projekta prije donošenja investicijske odluke, onemogućilo da Voditelj projekta koji je sukladno svojim zadaćama pripremao tender dokumentaciju za Stručni nadzor, sudjeluje u kao ponuditelj u postupku javne nabave, dok bi se s druge strane omogućilo da u slučaju kada javni naručitelj može definirati obim poslova stručnog nadzora već u fazi nabave usluga Vođenja projekta iste nabavi jednim postupkom javne nabave.</p>	<p>Odbijen Stavak 1. je brisan jer pravna osoba koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje građevine može osigurati nepristranost u obavljanju projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja iste građevine.</p>
<p>Rodoljub Lalić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Iza stavka 3. dodati novi stavak 4. koji glasi: „(4) Odredba stavka 1. ovog članka ne odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom i stručnog nadzora obavljaju isključivo za svoje potrebe.“</p>	<p>Prihvaćen Odredba stavka 1. je brisana.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. predlažem brisati riječ „projektant“.</p>	<p>Prihvaćen Odredba je preformulirana u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. članka 36. predlaže se brisati riječ "projektant". iza stavka 3. predlaže se dodati novi članak 4. koji glasi: "(4) Odredba stavka 1. ovog članka ne</p>	<p>Prihvaćen Odredba stavka 1. je brisana. Odredba stavka 2. je preformulirana u skladu s prijedlogom.</p>

<p>odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javna nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom, projektiranja i stručnog nadzora obavljaju isključivo za tog investitora." ovu primjedbu sam doslovno prepisao iz prijedloga Komore jer je o njoj bilo riječi i na sastanku u Opatiji i ona je od strane stručnih ljudi iz Ministarstva prihvaćena.</p>	
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. predlažemo brisati riječ „projektant“.</p>	<p>Prihvaćen Odredba je preformulirana u skladu s prijedlogom.</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. članka 36. predlaže se brisati riječ "projektant". iza stavka 3. predlaže se dodati novi članak 4. koji glasi: "(4) Odredba stavka 1. ovog članka ne odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javna nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom, projektiranja i stručnog nadzora obavljaju isključivo za tog investitora." Primjedba je izvađena iz prijedloga Komore jer je o njoj bilo riječi i na sastanku u Opatiji i ona je od strane stručnih ljudi iz Ministarstva prihvaćena.</p>	<p>Prihvaćen Odredba stavka 1. je brisana. Odredba stavka 2. je preformulirana u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Vedran Vesanović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Iza stavka 3. dodati novi stavak 4. koji glasi: „(4) Odredba stavka 1. ovog članka ne odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom i stručnog nadzora obavljaju isključivo za svoje potrebe.“</p>	<p>Odbijen To nije potrebno propisivati jer obveznici javne nabave u tom slučaju već ispunjavaju obvezu osiguranja voditelja projekta.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. predlažemo brisati riječ „projektant“.</p>	<p>Prihvaćen Odredba je preformulirana u skladu s prijedlogom</p>
<p>Željka Šarić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Smatram da navedeno ne treba brisati. Obrazloženje: Interesi investitora i projektanta su različiti. Člankom 38. ovog zakona propisano je da voditelja projekta imenuje investitor radi optimizacije utroška sredstava i vremena, iz čega proizlazi da voditelj projekta treba zastupati interese investitora, naravno, u okvirima struke i financijskih ograničenja. Ukoliko je voditelj projekta ujedno i projektant, može projektirati i odobriti bogatije i skuplje projektno rješenje, odnosno, može se dogoditi situacija da voditelj projekta/projektant sam određuje što će se graditi, bez obzira na želje investitora. Smatramo da iz razloga zaštite interesa investitora, voditelj projekta ne može ujedno biti i projektant iste građevine.</p>	<p>Prihvaćen Stavak 1. je brisan.</p>
<p>Projektni biro Split d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Prihvaćen Odredba stavka 2. je preformulirana u skladu s</p>

<p>ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Predlažemo brisati riječ projektant u stavku 2. članka.</p>	<p>prijedlogom.</p>
<p>Dragan Kovač PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. Da bi izmjena članka 36. bila u skladu sa željom (ciljevima) koje je Ministarstvo navelo kod izmjene ovog Zakona riječ projektant bi trebalo brisati i u članku 36. u stavku 2. Ovako ispada da pravna osoba može projektirati i biti voditelj projekta na istoj građevini, a njen zaposlenik to ne može. Prijedlog izmjene članka 36 : U članku 36. stavku 1. riječi: „ poslove projektiranja i“ brišu se. U članku 36. stavku 2. riječi: „ projektant i“ brišu se.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Stavak 1. je brisan. Vezano uz stavak 2. zahvaljujemo na ispravci.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. predlažem brisati riječ „projektant“ Iza stavka 3. predlažem dodati novi stavak 4. koji glasi: „(4) Odredba stavka 1. ovog članka ne odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javne nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom, projektiranja i stručnog nadzora obavljaju isključivo za tog investitora.“</p>	<p>Prihvaćen Odredba stavka 1. je brisana. Odredba stavka 2. je preformulirana u skladu s prijedlogom.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 23. U stavku 2. članka 36. predlaže se brisati riječ "projektant". iza stavka 3. predlaže se dodati novi članak 4. koji glasi: "(4) Odredba stavka 1. ovog članka ne odnosi se na investitore koji se u smislu propisa kojim se uređuje javna nabava smatraju obveznicima javna nabave, a imaju zaposlene osobe koje poslove upravljanja projektom, projektiranja i stručnog nadzora obavljaju isključivo za tog investitora." ovu primjedbu sam doslovno prepisao iz prijedloga Komore jer je o njoj bilo riječi i na sastanku u Opatiji i ona je od strane stručnih ljudi iz Ministarstva prihvaćena.</p>	<p>Prihvaćen Odredba stavka 1. je brisana. Odredba stavka 2. je preformulirana u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. U podnaslovu ispred članka 37. iza riječi „Voditelj projekta“ treba dodati riječ „gradnje“. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje. Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. U podnaslovu ispred članka 37. iz riječi "Voditelj projekta" treba dodati riječ "gradnje". jednako tako kao i u prijedlogu Komore predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: "Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje. Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>

odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu."	
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Članak 37. stavak 1. iza riječi „iz područja arhitekture“ dodaje se „krajobrazne arhitekture“, stavak 2. alineja 1. iza riječi „područja arhitekture“ dodaje se „krajobrazne arhitekture“. OBRAZLOŽENJE: Usklađenje obzirom na prethodne članke</p>	<p>Odbijen Obrazloženje kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. - predlaže se da se u članku napiše slijedeće: „Voditelj projekta može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Projektni biro Split d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlažemo da se termin "Voditelj projekta" zamijeni terminom "Voditelj projekta gradnje".</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje.</p>
<p>Vladimir Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Članak 37 mijenja se i glasi: Voditelj projekta Članak 37 (1) Voditelj projekta može biti fizička osoba koja: -Ima položen stručni ispit iz stručnog područja građevine, strojarstva, elektrotehnike, arhitekture -Ima položen stručni ispit za voditelja projekta pri ministarstvu (gospodarstva) sukladno pravilniku. -Ima minimalno 10 g iskustva u struci Pravilnik o provjeri znanja na stručnom ispitu bi obavezno sadržavao: -Zakon o PDV-u -Zakon o obveznim odnosima -Zakon o javnoj nabavi -Sažetak europskog pravnog okvira Obrazloženje: Iz teksta dosadašnjeg članka je prilično razvidno da onaj ko je pisao taj tekst vrlo vjerojatno nije nikad radio taj posao, a ja bi se čak i mogao opkladiti da su pisali neki "Borgovi" koji sada dobru lovu dižu na prodaji Svjetskih i Europskih certifikata u kojima se razvija znanost od "vezanja kravate" i "boje košulje", razmatraju se razni "pistupi" i tome slično Takva znanja i vještine neće donjet nikakvu sreću onome tko ih unajmi, a ima velik projekt u realizaciji. Radim sličan posao pa, eto, slučajno znam kakva su mi znanja potrebna. Za vođenje projekta je ključna stvar proći neokrznut kroz našu džunglu propisa, koje nažalost naši investitori iz javnog sektora nemaju blagog pojima. Na kraju krajeva svi znamo kako se dolazi na te funkcije i u ta poduzeća. Netko tko nešto zna od struke i propisa bi im jako dobro došao, a ne neko tko ima "masnu kožu" i zna jako dobro pričat. To i oni znaju možda još čak i bolje.</p>	<p>Odbijen Potrebna znanja za obavljanje poslova voditelja projekta uređena su Pravilnikom o potrebnim znanjima iz područja upravljanja projektom (NN 85/15), kojim je, između ostalog, uređeno da su voditelji projekta završili obrazovni program koji uključuje predmete iz: – planiranja i kontrole projekata – upravljanja građevinskim projektima (projektima gradnje) – ugovornog prava građenja – građevinske regulative – upravljanja ljudskim potencijalima – organizacije poslovnih sustava u graditeljstvu – organizacije građenja.</p>
<p>Dragan Kovač PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Vezano na članak 37 smatram da je odredba članka 37, stavak 2 diskriminirajuća . Za studente Građevinskog fakulteta koji su završili OG smjer se ne traži dodatna</p>	<p>Odbijen Završen obrazovni program Organizacije građenja na Građevinskom fakultetu daje formalno obrazovanje iz predmeta kojima se stječu potrebna znanja za obavljanje poslova voditelja projekta, u skladu s Pravilnikom o potrebnim znanjima iz područja upravljanja projektom (NN 85/15), u daljnjem tekstu: Pravilnik. Kako bi se i ostalim</p>

<p>edukacija u odnosu na ostale inženjere. Pravilo bi trebalo biti da se uvodi dodatna edukacija kao kriterij za obavljanje djelatnosti voditelja projekta za sve ili za nikoga. Po toj osnovi bi se na jednak način mogla uvesti i odredba da za projektiranje npr. hidrotehničkih objekata treba dodatna edukacija, ali samo za one koji nisu završili smjer hidrotehnika. Nadalje . Budući da su u stavku 2 potrebna znanja definirana na način : IPMA certifikat ili OG smjer sa 30 ECTS bodova, ispada da je na primjerice nekom javnom natječaju inženjer sa završenim OG smjerom bez IPMA certifikata ravnopravan s nositeljem IPMA A ili B certifikata koji nije završio OG smjer. Predlaže se brisanje stavka 2 u članku 37.</p>	<p>odgovarajućim strukama u graditeljstvu omogućilo stjecanje potrebnih znanja za obavljanje poslova voditelja projekta, u skladu s odredbama Pravilnika daje se mogućnost stjecanja potrebnih znanja i ovjera tih znanja putem međunarodno priznatih sustava ovjere sposobnosti upravljanja projektima: International Project Management Association - IPMA i Project Management Institute - PMI. Pri tome je potrebno napomenuti da, za razliku od dokaza o formalnom obrazovanju, IPMA i PMI certifikati imaju određeni rok valjanosti.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva na poslovima u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>GESCOM d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlažem da se položen stručni ispit nužan uvjet za kvalitetno obavljanje posla voditelja projekta kao i - poslijediplomsko ili specijalističko obrazovanje iz područja arhitekture, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva koje uključuje najmanje 30 ECTS bodova iz područja relevantnih za upravljanje projektima gradnje.</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta nije odgovoran za ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu već za optimizaciju sredstava i vremena investitora.</p>
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Članak 37. stavak 1. iza riječi „iz područja arhitekture“ dodaje se „krajobrazne arhitekture“, stavak 2. alineja 1. iza riječi „područja arhitekture“ dodaje se „krajobrazne arhitekture“. OBRAZLOŽENJE: Usklađenje obzirom na prethodne članke</p>	<p>Odbijen U skladu s obrazloženjem uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona, stručna kvalifikacija krajobraznih arhitekata ne obuhvaća potrebne kompetencije, znanja i vještine u vezi s projektiranjem, građenjem, uporabom i uklanjanjem građevina.</p>
<p>Lara Bogovac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Članak 37. stavak 1. iza riječi „iz područja arhitekture“ dodaje se „krajobrazne arhitekture“, stavak 2. alineja 1. iza riječi „područja arhitekture“ dodaje se „krajobrazne arhitekture“. OBRAZLOŽENJE: Usklađenje obzirom na prethodne članke</p>	<p>Odbijen U skladu s obrazloženjem uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona, stručna kvalifikacija krajobraznih arhitekata ne obuhvaća potrebne kompetencije, znanja i vještine u vezi s projektiranjem, građenjem, uporabom i uklanjanjem građevina.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Rijeka PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. - predlaže se da se u članku napiše slijedeće: „Voditelj projekta može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Marijan Ricov</p>	<p>Odbijen</p>

<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. U podnaslovu ispred članka 37. iz riječi "Voditelj projekta" treba dodati riječ "gradnje". jednako tako kao i u prijedlogu Komore predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: "Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu."</p>	<p>Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje.</p>
<p>Kristina Vujica PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. U članku 37. st. 1. treba dodati: -Ima položen stručni ispit iz stručnog područja arhitekture, građevine, strojarstva, elektrotehnike Obrazloženje: Voditelj projekta bez znanja regulative iz područja građenja opterećuje ostale sudionike u gradnji i troši njihove resurse. Ovaj prijedlog izmjena i dopuna implicira posjedovanje kompetencija iz područja regulative u čl. 25. "...radi zakonite i ...", pa ih je potrebno potvrditi kroz stručni ispit kako to dokazuju i ostali sudionici u gradnji (izuzev investitora).</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta nije odgovoran za ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu već za optimizaciju sredstava i vremena investitora.</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlažemo da se termin "Voditelj projekta" zamijeni terminom "Voditelj projekta gradnje".</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. U podnaslovu ispred članka 37. iza riječi „Voditelj projekta“ treba dodati riječ „gradnje“. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje. Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva na poslovima u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. U podnaslovu ispred članka 37. iza riječi „Voditelj projekta“ treba dodati riječ „gradnje“. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>

<p>urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	
<p>Nina Dražin-Lovrec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 15 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva na poslovima u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Smatramo da bi, osim međunarodno priznate ovjere sposobnosti za upravljanje projektom i obrazovanja s najmanje 30 ECTS bodova, trebalo dozvoliti i druge načine za dobivanje ovjere sposobnosti za upravljanje projektom, npr. da obrazovanje za dobivanje ovjere sposobnosti provode komore te strukovne organizacije, sveučilišta, veleučilišta i druge pravne osobe.</p>	<p>Odbijen Formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom ne može se zamijeniti ovjerom sposobnosti koju bi provodile Komore ili strukovne organizacije.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Nakon riječi "Voditelj projekta" dodati riječ "gradnje"</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. U naslovu ispred članka 37. iza riječi „Voditelj projekta“ treba dodati riječ „gradnje“. Predlaže se nova formulacija članka 37. na način da glasi: „Voditelj projekta gradnje može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva na poslovima u struci iz područja: arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili</p>	<p>Odbijen Voditelj projekta je uvriježeni naziv za osobu koja obavlja poslove upravljanja projektom gradnje. Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>

<p>strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 24. Predlaže se da se u članku napiše sljedeće: „Voditelj projekta može biti fizička osoba koja ima najmanje 8 godina radnog iskustva u struci iz područja arhitekture i urbanizma, građevinarstva, elektrotehnike ili strojarstva, a završila je odgovarajući sveučilišni ili stručni studij, te položila stručni ispit prema posebnom propisu.“</p>	<p>Odbijen Stručni ispit ne može zamijeniti formalno obrazovanje iz područja upravljanja projektom, odnosno međunarodno priznate sustave ovjere sposobnosti upravljanja projektom.</p>
<p>Tihomir Nikolić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. Nejasno je iz kojega su razloga ceste zasebna skupina (preko 50.000.000,00) a ne npr. i željeznička infrastruktura.</p>	<p>Odbijen Analiza podataka o gradnji infrastrukture pokazuje da su ceste najskuplja infrastruktura.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“. Obrazloženje Pojam „izgradnja“ nije definiran Zakonom o gradnji, pa se postavlja pitanje da li se pojam izgradnja u ovom članku odnosi na građenje nove građevine ili na građenje općenito. S tim u svezi mišljenja smo da bi trebalo koristiti riječ građenje koje u smislu odredbe članka 3. stavak 1. točka 4. Zakona o gradnji, podrazumijeva izvedbu građevinskih i drugih radova (pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. Prijedlog: U stavku 2. točka 3. – predlažemo brisati „javne namjene“ ili ukoliko se zadržava formulacija „zgrade javne namjene“ trebalo bi jasno definirati što se podrazumijeva pod zgradom javne namjene na način da se koristi formulacija „zgrada javne namjene, prema definiciji iz zakona kojim se uređuje gradnja“ budući da je definicija zgrade javne namjene sadržana u članku 3. stavak 1. točka 28. Zakona o gradnji, a sve kako bi se izbjegla različita tumačenja pojma zgrade javne namjene. U stavku 2. točka 4. – predlažemo korigiranje točke 4. budući da je odredba na način kako je napisana nejasna, odnosno, trebalo bi ju definirati tako da se može jednoznačno i nedvojbeno provoditi. Pretpostavljamo da se radi o slučaju kad isti investitor u istom mjestu ili gradu (trebalo bi pisati: naselju) gradi istovremeno više stambenih zgrada s ukupno više od 100 stanova. Ovako kako je predloženo djeluje kao da se odnosi na svaku investiciju ukoliko se u tom mjestu istovremeno odvija gradnja više od jedne zgrade sa ukupno više od 100 stanova drugih investitora.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Pojam "zgrade javne namjene" nije potrebno definirati obzirom na nepromijenjenu odredbu 4. važećeg Zakona. Prihvaćamo da je odredba stavka 2. točke 4. nejasna, slijedom čega je promijenjena.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA</p>	<p>Odbijen Nemaju sve građevine jednaku investicijsku vrijednost po m².</p>

<p>PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. Ujednačiti pragove na 50.000.000,00 kuna bez PDV-a. Diskriminatorno je imati različite vrijednosti za različite vrste projekata.</p>	
<p>Hrvatska komora inženjera elektrotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. Komentar: Ova je odredba nepotrebna i donijeti će nedoumicu u praksi. Ukoliko zakonodavac želi zbog veličine zgrade ili kompleksa zgrada imati voditelja projekta, neka propiše potrebnu složenost zgrada za koje treba imati voditelja projekta.</p>	<p>Odbijen "Ukupna investicijska vrijednost" je jasan kriterij te ga nije potrebno mijenjati.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“.</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“. Pojam „izgradnja“ nije definiran Zakonom o gradnji. Također predlaže se izmjena ukupne investicijske vrijednosti i za ostale infrastrukturne građevine (građevine u vodnom gospodarstvu) sa 10.000.000 kn bez PDV-a na 50.000.000,0 kn bez PDV-a.</p>	<p>Odbijen Ceste su skuplje od ostalih infrastrukturnih građevina te nije opravdano postavljanje istog praga za različite građevine.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. člankom 38 definirati pojam "građenje" umjesto "izgradnja".</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“.</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“. Obrazloženje ste dobili od Komore.</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“. Obrazloženje Pojam „izgradnja“ nije definiran Zakonom o gradnji, pa se postavlja pitanje da li se pojam izgradnja u ovom članku odnosi na građenje nove građevine ili na građenje općenito. S tim u svezi mišljenja smo da bi trebalo koristiti riječ građenje koje u smislu odredbe članka 3. stavak 1. točka 4. Zakona o gradnji, podrazumijeva izvedbu građevinskih i drugih radova</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>

<p>(pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina.</p>	
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“.</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi "izgradnja" napisati riječ "građenje"</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>Neda Lučev PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. Nejasno je obveza imenovanja voditelja projekta iz točke 4. Također, pretpostavljam da se pojmovi "mjesto ili grad" u točki 4. odnose na jedinice lokalne samouprave, stoga predlažem da se "istog mjesta ili grada" zamijeni sa "iste općine ili grada", kako bi pojmovi bili u skladu sa Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.</p>	<p>Prihvaćen Odredba je promijenjena u skladu s danom primjedbom.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“.</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 25. U članku 38. stavku 2. u točki 1., 2. i 3. predlaže se umjesto riječi „izgradnju“ navesti riječ „građenje“. Obrazloženje Pojam „izgradnja“ nije definiran Zakonom o gradnji, pa se postavlja pitanje da li se pojam izgradnja u ovom članku odnosi na građenje nove građevine ili na građenje općenito. S tim u svezi mišljenja smo da bi trebalo koristiti riječ građenje koje u smislu odredbe članka 3. stavak 1. točka 4. Zakona o gradnji, podrazumijeva izvedbu građevinskih i drugih radova (pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina.</p>	<p>Odbijen Pojam "izgradnja" zamijenjen je pojmom "gradnja".</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Potrebno je normativno uređenje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Smatramo da je navedeno u skladu sa odredbom članka 18. Zakona o gradnji, kojim je propisano da je ispitivanje određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta, predviđeno glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta, te prethodna istraživanja od važnosti za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

dužan osigurati investitor. Stavkom 2. istog članka propisano je da je investitor poslove ispitivanja, dokazivanja, odnosno istraživanja iz stavka 1. ovoga članka dužan povjeriti osobama ovlaštenim za obavljanje istih na temelju posebnog zakona. U slučajevima kada se zahtijevaju ovlaštenja za ispitivanja za neka područja, prema propisima Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i drugih ministarstava, podloga za izdavanje je u pravilu akreditacija. Akreditacija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalna sposobnost laboratorija. Nacionalno akreditacijsko tijelo Hrvatska akreditacijska agencija, nakon što izda potvrdu o akreditaciji na pet godina, kontinuirano jednom godišnje provodi nadzor nad laboratorijem i u slučaju da laboratorij više ne zadovoljava zahtjeve norme HRN EN ISO/IEC 17025 povlači akreditaciju. Stalni nadzor unutar razdoblja akreditacije također dokazuje važnost akreditacije. Slijedom navedenog nismo suglasni sa brisanjem članaka 40. do 46. te predlažemo određene sadržajne i pravno tehničke korekcije u navedenim člancima kako slijedi:

„Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da

<p>pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlaštenu inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Sergej Črnjar PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Predhodna ispitivanja i ispitivanja materijala, određenih dijelova ili cijele građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu mogu i imaju utjecaja na stabilnost građevine, a time direktno na sigurnost i zdravlje ljudi, stoga ne smiju biti normativno neuređena. S obzirom da akreditacija predstavlja najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže osposobljenost laboratorija, njegovu neovisnost i objektivnost rezultata na osnovu kojih projektant donosi rješenja, na osnovu kojih nadzorni inženjeri preuzimaju pojedine faze izvedenih radova, predaju građevine investitoru i ostalim korisnicima na upotrebu, stoga sam mišljenja da brisanje navedenih članaka nije u interesu</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>kako sudionicima u gradnji tako i široj zajednici. Predlažem da se članci od 40. do 46. ne brišu.</p>	
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Kao što sam napisao u komentaru za članak 1. potrebno je vratiti u Zakon odredbe koje se odnose na obavljanje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja a samim tim i članke od 40. do 46. i to sve temeljem diskusije i zaključaka koji su vođeni na okruglom stolu Komore i predstavnika Ministarstva u Opatiji 15.06.2018. godine.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Nismo suglasni s brisanjem članaka 40. do 46. te predlažemo određene sadržajne i pravno tehničke korekcije u navedenim člancima kako slijedi: „Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašteni inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. - poglavlje VI OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA treba definirati na način da Ministar definira Pravilnikom koje metode ispitivanja trebaju biti akreditirane od nacionalno akreditacijskog tijela za ispitivanje</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. - poglavlje VI OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA treba</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>definirati na način da Ministar definira Pravilnikom koje metode ispitivanja trebaju biti akreditirane od nacionalno akreditacijskog tijela za ispitivanje - Smatramo nužnim da se ovo poglavlje zadrži u ovom ili sličnom obliku i da se materija posebno djelatnosti ispitivanja materijala i uređaja regulira zakonom. Naime prema dobroj praksi međulaboratorijskih usporedbi u dijelu kanalizacije u zadnjih 10 godina unaprijedio se cijeli sustav ispitivanja i akreditiranja laboratorija kaoji se bave tom djelatnosti. - Smatramo da bi se i ostalim granama graditeljstva djelatnost ispitivanja trebala regulirati barem za glavne građevinske materijala kao i za radove posebno u cestogradnji. Npr. ispitivanje betona, podloga, nasipa, završnih slojeva cesta, nadvožnjaka i ostalih objekata, zaslužuju regulativu iz ovog zakona. - Naime za gore navedena ispitivanja postoje detaljne norme kojima takvi radovi moraju udovoljavati i laboratoriji bi morali biti akreditirani za provođenje takvih ispitivanja. Dosadašnje praksa "neovisnih laboratorija", odnos laboratorija bez nadzora ili barem međulaboratorijske usporedbe rada, u većini slučajeva rezultira nekvalitetnom kontrolom i time nekvalitetno izvedenim radovima.</p>	
<p>Institut IGH d.d. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Nismo suglasni sa brisanjem poglavlja VI. članka 40. do 46, te predlažemo da se kod usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje zadrži normativno uređenje poslova djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja (poglavlje VI sa čl. 40 do čl. 46) kojima se udovoljava odredbama čl. 18 Zakona o gradnji. U smislu manjih pravno tehničke i sadržajnih korekcija u Zakonu u potpunosti podržavam stavove Hrvatske komore inženjera građevinarstva. Zadržavanjem odredbi poglavlja VI. (čl. 40. do 46.) zakonski se osigurava zacrtani cilj prilikom njegovog usvajanja - dugoročno postizanja kvalitete građenja, pouzdano i stručno dokazivanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, jamstvo stručnosti sudionika na tržištu koji se bave tim djelatnostima, a koje su od važnosti za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>CSS d.o.o PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Nismo suglasni sa brisanjem članka 40. do 46.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su vraćene</p>
<p>Hrvatska akreditacijska agencija PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Hrvatska akreditacijska agencija (HAA) razmatrala je predmetni Nacrt prijedloga Zakona i načelno podržava nastojanja usmjerena na poboljšanje Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje i usklađivanje s zakonodavstvom EU i na poboljšanje provedbe samog Zakona, premda se niz odredbi izravno ne odnosi na djelatnosti HAA, osim odredbi koje se odnose na djelatnosti ispitivanja prema važećem Zakonu (NN 78/15), a koja su izbačena iz Nacrta prijedloga Zakona. Predmetni Nacrt prijedloga Zakona izbacuje djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja uz obrazloženje, pored ostalih obrazloženja, da se te djelatnosti preklapaju s odredbama drugih propisa.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

Činjenica je da se sukladno Zakonu o građevnim proizvodima i Uredbi EU 305/2011 provode ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda koji su sastavni dio građevine i koji moraju zadovoljiti temeljne zahtjeve sigurnosti i zdravlja. Činjenica je da su drugim propisima regulirani uvjeti ocjenjivanja sukladnosti komponenata i sustava građevine (a koji izravno ne spadaju pod zakonsku regulativu za građevne proizvode) kao što su dizala, tlačna oprema, komponente električnih instalacija kao i komponente drugih podsustava (informatički, telekomunikacijski, vatrodojavni ventilacijskih sustava i drugo). Dio podsustava građevine, kao što su dizala ili tlačna oprema, podliježe završnom ocjenjivanju sukladnosti neposredno nakon ugradnje u građevinu, kao i periodičkim pregledima. Ocjenjivanje sukladnosti provode kompetentne institucije. Tehnička legislativa EU, posebno Uredba 768/2008 o uvjetima za stavljanje proizvoda na tržište i u uporabu, naglašava akreditaciju kao preferirajući dokaz kompetentnosti. Ministarstva Republike Hrvatske od samog početka usklađivanja tehničke legislativa se EU opredijelila se za akreditaciju kao dokaz kompetentnosti. Sukladno tome, a prema EU načelima, Vlada Republike Hrvatske osnovala je 2005.g. Hrvatsku akreditacijsku agenciju koja zadovoljava Uredbu 765/2008 o uvjetima za nacionalno akreditacijsko tijelo u državi članici, i kao takva priznata je u EU i šire. Hrvatska prijavljena tijela akreditirana su od HAA, ovlaštena od nadležnih ministarstava i prijavljena Europskoj komisiji na temelju akreditacije. U sklopu toga napominjemo da Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja ovlašćuje i prijavljuje hrvatske ispitne laboratorije i certifikacijska tijela za proizvode na temelju akreditacije za ispitivanja i certificiranja stalnosti svojstava građevnih proizvoda. Od 30 prijavljenih tijela u NANDO sustavu većina je u području građevnih proizvoda. Temeljna zadaća Hrvatske akreditacijske agencije je potvrđivanje osposobljenosti laboratorija, certifikacijskih i inspekcijskih tijela koja djeluju na području osiguranja sigurnih proizvoda i sustava, dakle u cilju osiguranja zdravlja, života imovine i okoliša. U tom smislu HAA smatra da podsustave u građevinama koji nisu regulirani drugim propisima, kao što su električne instalacije, sustavi zaštite od munje, ventilacijski sustavi i drugo treba ispitati prije uporabe i periodički provjeravati sukladno zahtjevima važećih propisa i važećih norma od strane akreditiranih tijela. Stoga predlažemo da odredbe vezano za akreditaciju ostanu u Zakonu jer se time doprinosi sigurnosti i očuvanju zdravlja, života, imovine i okoliša. Unazad godinu dana HAA je akreditirala oko 15 tijela za ispitivanje električnih instalacija, sustava zaštite od munje i ventilacijske sustave (www.akreditacija.hr/registar), a isto toliko postupaka je u nekoj od faza akreditacije. Obzirom na zahtjevnost akreditacije s jedne strane i korist koju akreditacija donosi, racionalno je da se za ispitivanja podsustava akreditiraju kontrolno-ispitne kuće kojima je to osnovna djelatnost, koje imaju osoblje i ispitnu opremu za više područja ispitivanja i koja zahtjeve akreditacije mogu lakše savladati i primijeniti i nadalje stručno se usavršavati, specijalizirati se, pratiti normizaciju u području i održavati akreditaciju. Stav Hrvatske akreditacijske agencije (HAA) vezano za Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje: - HAA kao nacionalno akreditacijsko tijelo i kao članica Europske organizacije za akreditaciju (EA) i potpisnica sporazuma (MLA, MRA) o priznavanju rezultata akreditacije s

nacionalnim akreditacijama članicama EA i članicama svjetske organizacije za akreditaciju laboratorija i inspekcijskih tijela ILAC, smatra da ispitivanja, preglede i kontrole pojedinih podsustava u graditeljstvu, kao i prethodna ispitivanja, koja su bitna za sigurnost života, zdravlja, imovine i okoliša trebaju obavljati akreditirana tijela koja su neovisna i nepristrana u odnosu na proizvode, objekte ili sustave koji su predmet ispitivanja ili certifikacije. -HAA kao korisnik državnog proračuna, a sukladno Zakonu o akreditaciji i Statutu HAA, naplaćuje usluge akreditacije prema cjeniku kojeg je odobrilo Upravno vijeće HAA imenovano od Vlade Republike Hrvatske. Akreditirana tijela uplaćuju troškove akreditacije izravno u državni proračun Republike Hrvatske. HAA ne ostvaruje profit jer je po osnivačkim aktima neprofitna institucija. - HAA smatra odbacivanje akreditacije nekorektnim potezom prema tijelima koja su već akreditirana ili su u postupku akreditacije (neka u završnoj fazi) i koja su uložila znatne financijske i ljudske resurse. Napominjemo da je i HAA u 2017. i 2018. godini dala prioritet akreditaciji prema zahtjevima važećeg Zakona i do sada je iskoristila znatne kadrovske i financijske resurse (iz državnog proračuna) na tom području. -HAA smatra da se odbacivanje akreditacije narušava načelo preferirajućeg dokaza kompetentnosti laboratorija, inspekcijskog i certifikacijskog tijela u EU. Vjerodostojna ispitivanja podsustava u građevinama moraju obavljati akreditirana kontrolno-ispitna tijela i koja to moraju provoditi neovisno i nepristrano. -HAA predlaže da ispitivanja podsustava u graditeljstvu mogu obavljati i inspekcijska tijela akreditirana prema normi HRN EN ISO/IEC 17020. Time bi se broj akreditiranih tijela povećao jer znatan broj akreditiranih tijela već provodi slične preglede i ispitivanja u graditeljstvu, npr. preglede dizala (što uključuje i ispitivanja električne instalacije dizala), preglede električnih instalacija ugrađenih u prostore s potencijalno eksplozivnom atmosferom, preglede tlačne opreme u zgradama (npr. kotlovnice) i drugo. HAA je spremna u suradnji sa svim zainteresiranim stranama uključiti se u definiranje uvjeta za provedbu pregleda i ispitivanja podsustava u građevinama prema načelima iznesenim u ovom dokumentu i stojimo na raspolaganju Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja.

elica Marušić

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.

Protivim se brisanju članaka 40 do 46 iz Zakona iz sljedećih razloga. 1. Akreditacija je način dokazivanja osposobljenosti laboratorija za izvođenje metoda ispitivanja i ne utječe na broj ispitivanja koja u procesu građenja treba obaviti, taka da ne stoji navod da se brisanjem ovih članaka smanjuju administrativne barijere u obavljanju poslova i djelatnosti u graditeljstvu. 2. Iz već dvadesetogodišnje prakse akreditacije u Hrvatskoj očigledno je da akreditacija nije povećala cijenu ispitivanja, jer su cijene ispitivanja u djelatnosti građevinarstva u tom razdoblju višestruko smanjene. 3. Nema smisla snižavati već postignutu razinu kvalitete ispitivanja koja se postiže akreditacijom ispitnih metoda prema HRN EN ISO/IEC 17025. 4. Ne stoji navod iz obrazloženja uz članak 26 da se akreditacija ne može tražiti od stranih subjekata pružatelja usluga u RH. EN ISO/IEC 17025 je norma koja vrijedi u EU i svi se pružatelji usluga mogu u svojoj zemlji akreditirati prema navedenoj normi. To bi trebao biti razlog više da se članci

Djelomično prihvaćen

Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

<p>42-46 ne brišu. Valjda je cilj Zakona zaštititi kvalitetu gradnje u zemlji, a ne pogodovati pružateljima usluga iz drugih zemalja.</p>	
<p>PREMUR d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Predlažem ostavljanje "VI. Obavljanje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja". Međutim predlažem: brisati iz članka 42. stavak 2 (ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja). Obrazloženje: Smatramo da subjekti koji rade u Hrvatskoj nisu konkurentni na subjekte koji bi eventualnu djelatnost došli obavljati iz inozemstva (jer većina zemalja EU ne poznaje akreditaciju, te nisu istu i dužni imati bez obzira na državu u kojoj rade). Također smatramo da Institucije (kao npr. fakulteti, škole i dr.) koje su akreditirale svoje laboratorije državnim novcem, kasnije su nelojalna konkurencija s obzirom na ostale subjekte koji su novac za akreditaciju morale steći na tržištu. Ova nelojalnost vodi centralizaciji i manipulaciji laboratorijskih ispitivanja, a pitanje je i trenutnih kapaciteta takvih laboratorija i stvarne potrebe tržišta. Ukoliko se u Zakonu ostavi odredba o akreditiranju potrebno je dogovorom unutar HKIG predložiti Pravilnicima postupke koji bi se eventualno akreditirali (ukoliko je to uopće u skladu sa smjernicama EU). Svakako bi predmetni Zakon trebao stvoriti ravnopravne uvjete na tržištu za sve, a u cilju konkurentnosti a i samim time kvalitete (jer kvaliteta se dokazuje uspješno obavljenim projektima, a ne u akreditiranim laboratorijima ili akreditiranim postupcima).</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Jurica Grcić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Poštovani, Komentirao bih obavezu akreditiranja po normi ISO/IEC 17025 u kontekstu ispitivanja električnih instalacija. Smatram da je trenutno propisana obaveza akreditiranja po normi ISO/IEC 17025 nepotrebno i pogrešno uvedena te da nije doprinijela povećanju kvalitete ispitivanja električnih instalacija. Također, uvođenje obaveze akreditiranja značajno je povećalo troškove poslovanja mikro, malih i srednjih poduzeća te ograničilo pristup tržištu istih bez ikakvog pozitivnog utjecaja na ispunjavanje bitnih zahtjeva za građevinu. Provjera dostupnih informacija o načinu reguliranja ovlaštenja za mjerenja i ispitivanja električnih i sličnih instalacija u starijim državama članicama Europske unije ne može se pronaći primjer u kojemu je za provođenje spomenutih ispitivanja obavezna akreditacija prema normi ISO/IEC 17025. Konkretno, u primjeru Savezne Republike Njemačke, lako se može provjeriti da se od pravne ili fizičke osobe traže sljedeći dokazi prije no što se istoj dozvoli mjerenje i ispitivanje električnih instalacija: 1. Dokaz o stručnosti osobe/a koje obavljaju mjerenja/ispitivanja 2. Dokaz o posjedovanju i redovitom periodičkom umjeravanju ispitne i mjerne opreme Unatoč činjenici da je tehničko zakonodavstvo Savezne Republike Njemačke, i pripadajući sustav normi, ponajbolje u svijetu Savezna Republika Njemačka nije uvodila obavezu akreditacije prema ISO/IEC 17025, niti prema bilo kojoj sličnoj normi, za mjerenja i ispitivanja električnih instalacija. Kao dokaz tvrdnji da ni ostale države članice EU nemaju praksu uvođenja akreditacije</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

prema ISO 17025 prilažem Internet poveznicu (https://www.researchgate.net/publication/229014259_Overview_of_Regulations_for_Electrical_Safety_in_European_Residential_Buildings) na IEEE članak „Overview of Regulations for Electrical Safety in European Residential Buildings“ u kojem se uspoređuju zakonodavstva Belgije, Nizozemske, Njemačke, Francuske te Irske u kontekstu sigurnosti električnih instalacija. Niti jedna od spomenutih država članica EU ne traži akreditiranje prema ISO 17025 kao uvjet ispitivanja sigurnosti električnih instalacija. Vjerujem da bi se uz detaljniju provjeru postojećeg zakonodavstva članica EU za druge vrste instalacija u zgradama došlo do sličnog zaključka. Smatram da je kontekst norme ISO/IEC 17025 „Ispitni i umjereni laboratoriji“ potpuno pogrešno doveden u vezu sa radnjama mjerenja i ispitivanja električnih instalacija i podržavam prijedlog o uklanjanju članaka 40 do 46 trenutno važećeg zakona. Predlažem da se u svrhu osiguranja kvalitete ispitivanja i prethodnih istraživanja (u kontekstu ispitivanja električnih instalacija) uvedu sljedeći uvjeti za osobe koje obavljaju ispitivanja : 1. Ispitivač mora biti elektrotehničke struke 2. Ispitivač mora imati položen stručni ispit 3. Ispitivač, zajedno sa ispitnim izvještajem, mora priložiti dokaz o redovitom umjeravanju instrumenata kojima su mjerenja obavljena Pozivam nadležne zaposlenike Ministarstva te zainteresiranu javnost da provjere navode vezane za primjer zakonodavstva Savezne Republike Njemačke kako bi se uvjerali da je uvođenje obaveze akreditacije prema normi ISO/IEC 17025 kao preduvjeta za obavljanje poslova mjerenja i ispitivanja električnih instalacija jedinstveno za Republiku Hrvatsku. Jedino je Republika Hrvatska, uz inicijativu i poticaj interesnih skupina vezanih za akreditaciju, pogrešno propisala akreditiranje prema normi ISO/IEC 17025 kao nužan uvjet za obavljanje ispitivanja instalacija (u konkretnom primjeru električnih). Uklanjanje spomenutih članaka će, u pozitivnom smislu, pridonijeti približavanju zakonodavstva Republike Hrvatske ostalim zakonodavstvima u zrelijim članicama EU.

Jurica Grcić

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.

Zanimljivo je kako se u dosadašnjim komentarima registriranih korisnika koji su čvrsti zagovornici ostavljanja akreditacije te članaka 40 do 46, vrlo lako mogu uočiti formulacije „najjednostavniji i najsigurniji“ (ponavlja se 7 puta) te „se dokaže stalna sposobnost laboratorija“ (ponavlja se barem 3 puta). Nepristranom čitatelju komentara je potpuno jasno da prepisujete isti tekst iz iste kružne elektroničke pošte. Kada bi spomenuti korisnici uistinu imali originalne i/ili argumentirane stavove ne bi trebali prepisivati tuđa mišljenja. Također, jasno je da se stvorila interesna skupina tvrtki koje su već uložile novac u akreditaciju te da njima nikako ne odgovara ukidanje postojećih propisa i propadanje uloženog, ma koliko god ti propisi bili nepotrebni i izmišljeni. To je standardna Hrvatska priča koje se neće promijeniti. Ukoliko Zakonodavac, koji bi po definiciji trebao biti nepristran, iskreno želi poboljšati Zakon i stanje sustava/struke, a pritom nije siguran što u konačnici napraviti, molim da se provjeri kako su ovu problematiku uredile države članice EU koje su (nažalost) ozbiljnije od Hrvatske. Ukoliko niti jedna druga EU članica ne zahtjeva akreditiranje prema ISO 17025 kao uvjet ispitivanja instalacija možda bi to

Prihvaćen

Određbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

mogao biti indikator da takvo akreditiranje nije potrebno.

Vedrana Tudor

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.

Neophodno je zadržati normativno uređenje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Smatram da je navedeno u skladu sa odredbom članka 18. Zakona o gradnji, kojim je propisano da je ispitivanje određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta, predviđeno glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta, te prethodna istraživanja od važnosti za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine dužan osigurati investitor. Stavkom 2. istog članka propisano je da je investitor poslove ispitivanja, dokazivanja, odnosno istraživanja iz stavka 1. ovoga članka dužan povjeriti osobama ovlaštenim za obavljanje istih na temelju posebnog zakona. U slučajevima kada se zahtijevaju ovlaštenja za ispitivanja za neka područja, prema propisima Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i drugih ministarstava, podloga za izdavanje je u pravilu akreditacija. Akreditacija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalna sposobnost laboratorija. Nacionalno akreditacijsko tijelo Hrvatska akreditacijska agencija, nakon što izda potvrdu o akreditaciji na pet godina, kontinuirano jednom godišnje provodi nadzor nad laboratorijem i u slučaju da laboratorij više ne zadovoljava zahtjeve norme HRN EN ISO/IEC 17025 povlači akreditaciju. Stalni nadzor unutar razdoblja akreditacije također dokazuje važnost akreditacije. Slijedom navedenog apsolutno se ne slažem sa brisanjem članka 40. do 46. te predlažem korekcije kako slijedi: „Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje:

Djelomično prihvaćen

Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

<p>Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažem dodati i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašteni inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Žarko Dešković PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze</p>

<p>ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Treba članke predmetnog zakona od čl.40 do čl.46 ostaviti jer je nužno akreditirati laboratorij za obavljanje poslova ispitivanja. U suprotnom ćemo se pretvoriti u stuku koja bez adekvatnog i temeljitog pristupa potvrđuje kvalitetu što nije dobro ni za struku ni za sigurnost građenja.</p>	<p>ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>GEO-CROATIA d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Poštovani kolege građevinari i geotehničari, Naše je stajalište da se izbriše članak 42. stavak 2 (ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja), a što se posebno odnosi i na akreditiranje terenskih metoda ispitivanja. Nakon čitanja svih ovih komentara žalosno je da je to sve "Copy-Paste" diskusija (osim rijetkih izuzetaka) , većinom od jedne te iste interesne skupine. Kolege, mogli ste bar napisati svoje mišljenje vezano za Zakon, a ne zastupati tuđe ideje i interese. Pozdrav</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Marija Jurašin PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Smatram da ne treba brisati članke 40. do 46., te podržavam normativno uređenje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Smatram da je akreditacija najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalna sposobnost laboratorija, a samim tim i konačnog proizvoda tog laboratorija, a to su ispitivanja i prethodna istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Tin Dragović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Protivim se brisanju članak 40. do 46., te podržavam normativno uređenje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Akreditacija laboratorija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalna sposobnost laboratorija za izvršavanje ispitivanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Milan Malešević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Brisanje članaka Prijedloga (članak 40. do članka 46.) smatram nepotrebnim te se slažem se sa normativnim uređenjem poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Najadekvatniji način za dokazivanje osposobljenosti laboratorija za izvršavanje ispitivanja i prethodnih istraživanja je baš akreditacija laboratorija, te zbog toga smatram da navedene točke moraju ostati u Prijedlogu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Sanda Duvnjak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Podržavam akreditaciju laboratorija kao jedini uvjet očuvanja djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja te se protivim brisanju članaka 40. -46. ovoga Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Pero Šiša</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p>

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.**

Svakako sam za zadržavanje djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja. Ovim Zakonom su se konačno počela uređivati ova područja. Dio kolega se poziva na zakonodavstvo Njemačke - super. Kod njih se ipak nešto traži i netko to kontrolira, a sigurno postoje i Police osiguranja koje su deponirane za slučaj ne pridržavanja preuzetih obaveza. Ukidanjem Akreditacije ne postoji alternativa, odnosno regulirani sustav koji bi to regulirao - Njemačka ima. Sa aspekta geotehnike vrlo važna nam je pouzdanost ispitivanjima dobivenih rezultata, obzirom da te rezultate koristimo kao ulazne parametre za provođenje dokaza stabilnosti i uporabivosti građevina. Svjedoci smo da nam vrlo često podaci koji su nam u najmanju ruku "čudni", a vezane su nam ruke da utječemo na to. Prema Tehničkom propisu za građevinske konstrukcije (NN 17/17), obvezna je primjena norme za geotehničko istraživanje HRN EN 1997-2: Eurokod 7: Geotehničko projektiranje -- 2. dio: Istraživanje i ispitivanje temeljnoga tla. Jedan od temeljnih zahtjeva za provedbu geotehničkih ispitivanja je i zahtjev za kontrolom kvalitete ispitivanja (Poglavlje 2.1.1., točka 12): (12)P U laboratoriju, na terenu i u inženjerskom uredu mora biti postavljen primjeren sustav za osiguravanje kvalitete, a kontrolu se kvalitete mora stručno provoditi u svim fazama istraživanja i njihovog vrednovanja. Smatram da kontrola kvalitete ispitivanja prema zahtjevima norme ISO 17025 (koja se dokazuje potvrdom o akreditaciji izdanoj od nacionalnog akreditacijskog tijela HAA) u potpunosti osigurava navedeni zahtjev te podržavam njegovu primjenu. Evo nekoliko prijedloga izmjena postojećih članaka: Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, uključujući i temeljno tlo u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. Ostali paragrafi postojećeg članci ostaju isti. Članak 42. (1) Djelatnost ispitivanja može obavljati obavlja pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: -je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja koja su bitna za sigurnost građevina 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. (3) Popis ispitivanja bitnih za sigurnost građevine iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje ministar pravilnikom i objavom popisa na službenim stranicama ministarstva. Trebalo bi u završnim i prelaznim odredbama staviti da do donošenja posebnog Pravilnika na snazi ostaje članak 42. u formi kojoj je definiran u postojećem Zakonu. U suprotnom imati ćemo vakuum u kojem se tek neće znati tko što radi i po kojim uvjetima. Članak 44. (1) Pravna ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje izvatkom iz sudskog registra, dokazom o posjedovanju odgovarajuće umjerene opreme za pojedinu metodu ispitivanja, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine, te u posebnim slučajevima određenim

Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

<p>člankom 42, stavak 2, potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine.</p>	
<p>Inga Čujić Nikić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Ako se u Hrvatskoj misli održati nekakav minimum kvalitete tada se ispitivanja materijala trebaju provoditi u akreditiranom laboratoriju. Laboratorij koji je akreditiran je pod stalnim nadzorom od HAA, proces ispitivanja je kontroliran, oprema umjerena i ispravna, osoblje obučeno i stručno. Ne akreditirani laboratoriji nisu pod nadzorom, rezultate i provedbu ispitivanja nitko ne kontrolira kao i osposobljenost djelatnika, ispravnost opreme je upitna. Naprotiv, Hrvatska bi trebala uz HRN EN norme izglasati nacionalne dodatke, kao što je većina zemalja u EU i donijela, kako bi pojačala kontrolu, a ne donositi ovakve zakone gdje je kontrola u „sivoj zoni“ ili je nema. "Pogodovanje tržištu" na štetu kvalitete nije prihvatljiva opcija. U skladu s navedenim predlažem da se članci od 40. do 46. ne brišu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Predhodna ispitivanja i ispitivanja materijala, određenih dijelova ili cijele građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu mogu i imaju utjecaja na stabilnost građevine, a time direktno na sigurnost i zdravlje ljudi, stoga ne smiju biti normativno neuređena. S obzirom da akreditacija predstavlja najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže osposobljenost laboratorija, njegovu neovisnost i objektivnost rezultata na osnovu kojih projektant donosi riješenja, na osnovu kojih nadzorni inženjeri preuzimaju pojedine faze izvedenih radova, predaju građevine investitoru i ostalim korisnicima na upotrebu, stoga sam mišljenja da brisanje navedenih članaka nije u interesu kako sudionicima u gradnji tako i široj zajednici. Predlažem da se članci od 40. do 46. ne brišu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Nismo suglasni s brisanjem članaka 40. do 46. te predlažemo određene sadržajne i pravno tehničke korekcije u navedenim člancima kako slijedi: „Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. **Obrazloženje:** Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. **Obrazloženje:** Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. **Obrazloženje:** U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. **Obrazloženje:** Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašten inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi

<p>način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Iznimno je važno i logično da se upravo ovim zakonom definira djelatnost ispitivanja i preth. istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>HRVATSKO GEOTEHNIČKO DRUŠTVO PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Ne podržava se brisanje članaka 40. do 46. Predlažemo zadržavanje svih članaka uz određene sadržajne i pravno tehničke korekcije u navedenim člancima kako slijedi: Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema uključujući i temeljno tlo, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. Obrazloženje: U djelatnost ispitivanja potrebno je uključiti i ispitivanje temeljnog tla iz razloga što građevina i temeljno tlo čine nerazdvojivu cjelinu u pogledu stabilnosti i uporabivosti objekta. Pri tome treba imati na umu da projektant geotehničar i projektant konstrukcije ravnopravno sudjeluju u odgovornosti za sigurnost objekta (ovjera projekta). Isključivanje ispitivanja temeljnog tla iz područja ispitivanja predstavlja oblik diskriminacije za projektante geotehničare. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja. Norme akreditacije i popis pripadnih ispitnih metoda za koje se primjenjuje definirani su u Pravilniku koji donosi ministar. Do donošenja navedenog Pravilnika vrijedi zahtjev za akreditaciju za sve ispitne metode. 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove osnovnih metoda ispitivanja dokazuje izvatkom iz sudskog registra, dokazom o posjedovanju odgovarajuće umjerene opreme za pojedinu metodu ispitivanja, te potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 za osnovne ispitne</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

metode dane u Pravilniku, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine.

ORAZLOŽENJE: Prema Tehničkom propisu za građevinske konstrukcije (NN 17/17), obvezna je primjena norme za geotehničko istraživanje HRN EN 1997-2: Eurokod 7: Geotehničko projektiranje -- 2. dio: Istraživanje i ispitivanje temeljnoga tla. Jedan od temeljenih zahtjeva za provedbu geotehničkih ispitivanja je i zahtjev za kontrolom kvalitete ispitivanja (Poglavlje 2.1.1., točka 12): (12)P U laboratoriju, na terenu i u inženjerskom uredu mora biti postavljen primjeren sustav za osiguravanje kvalitete, a kontrolu se kvalitete mora stručno provoditi u svim fazama istraživanja i njihovog vrednovanja. Kontrola kvalitete ispitivanja prema zahtjevima norme ISO 17025 (koja se dokazuje potvrdom o akreditaciji izdanoj od nacionalnog akreditacijskog tijela HAA) u potpunosti osigurava navedeni zahtjev te podržavamo njegovu primjenu. Dodatno, navedeni zahtjev za akreditacijom svih ispitnih metoda u geotehnici vrlo zahtjevan u pogledu realne primjene u svakidašnjoj praksi te da ga treba prilagoditi specifičnostima geotehničke struke. Naime, zbog vrlo različitih geoloških uvjeta nastanka i gradiva od kojih su građena tla i stijene, navedeni materijali su vrlo heterogeni, anizotropni i nelinearni i kako takvi vrlo složeni sa aspekta ispitivanja fizičkih i mehaničkih ispitivanja. Određeni broj ispitivanja zaživio je kao osnovni fond ispitivanja za određivanje osnovnih svojstava temeljnog tla. Takva ispitivanja primjenjuju se u gotovo svim istražnim radovima za potrebe geotehničkog ispitivanja i predstavljaju uobičajenu praksu kako u svijetu, tako i na domaćem tržištu, te se provode prema usvojenim normama. Za navedena Osnovna ispitivanja primjena akreditacije prema normi ISO 17025 osigurava vrlo pouzdanu kontrolu kvalitete provedbe navedenih ispitivanja. Ostale metode ispitivanja u geotehnici, a njih je zaista vrlo mnogo i svakodnevno se razvijaju, karakterizira slijedeće: Rezultat ispitivanja izrazito je podložen interpretaciji ispitivača; rezultat ispitivanja je indeksni parametar ili parametar za identifikaciju/klasifikaciju tla/stijene čiji je doprinos rezultata u ukupnom ispitivanju zanemariv u odnosu na doprinos rada i interpretacije ispitivača; metoda je relativno složena i provodi se vrlo rijetko, uglavnom modificirana metoda i vođena od strane projektanta te zahtjeva složenu analizu i interpretaciju rezultata. Za 'Ostale metode' postupak akreditacije prema normi ISO 17025 nije primjenjiv ili ima zanemariv utjecaj na kontrolu kvalitete konačnog rezultata ispitivanja, te stoga nije nužan kao zahtjev u predmetnom Zakonu. Dodatno, zadržavanje zahtjeva akreditacija 'za sve ispitne metode' potencijalno može uzrokovati zastoj u radovima te ograničavanje slobode projektanata kako bi se ukalupili u dostupne akreditirane metode na tržištu (što bi predstavljalo 'korak unazad' u slobodi projektiranja i razvoju struke). Stoga predlažemo: - da se Zakonom predvidi da je zahtjev za akreditacijom prema normi EN ISO 17025 obavezan za Osnovne metode ispitivanja čiji je popis dan u Pravilniku koji donosi ministar - da se izradi navedeni Pravilnik koji sadrži i popis osnovnih metoda ispitivanja u području Geotehnike - da se za dane metode ispitivanja definiraju norme koje osiguravaju minimalne zahtjeve za provedbu ispitivanja (po mogućnosti važeće HRN norme i tehničke specifikacije prema ISO standardu, te prema ostalim normama koje su uobičajena praksa na

<p>domaćem tržištu) - da se dozvoli primjena i ekvivalentnih metoda ispitivanja za isto svojstvo - da se za ostale metode ispitivanja zakonom zahtjeva dokaz kvalitete ispitivanja prema nižem kriteriju (npr: akreditacija prema ISO 9001 za sustav upravljanja kvalitetom) uz obavezni dokaz o umjerenosti opreme koja se koristi za ispitivanje – umjernice.</p>	
<p>Goran Jeftić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Predlaže se da se članci 40. do 46. važećeg Zakona ne brišu već samo sadržajno i pravno tehnički korigiraju kako slijedi: Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanje stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašteni inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Slaviša Rajič PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Predlažem da se kod usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje zadrži normativno uređenje poslova djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja (poglavlje VI sa čl. 40 do čl. 46) kojima se udovoljava odredbama čl. 18 Zakona o gradnji. U smislu manjih pravno tehničke i sadržajnih korekcija u Zakonu u potpunosti podržavam stavove Hrvatske komore inženjera građevinarstva.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Eugen Prijić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Protivim se brisanju članaka 40 do 46, podržavam da se ispitivanja i prethodna istraživanja provode u akreditiranim laboratorijima.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Nina Dražin-Lovrec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto</p>

Podržava se normativno uređenje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Smatramo da je navedeno u skladu sa odredbom članka 18. Zakona o gradnji, kojim je propisano da je ispitivanje određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta, predviđeno glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta, te prethodna istraživanja od važnosti za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine dužan osigurati investitor. Stavkom 2. istog članka propisano je da je investitor poslove ispitivanja, dokazivanja, odnosno istraživanja iz stavka 1. ovoga članka dužan povjeriti osobama ovlaštenim za obavljanje istih na temelju posebnog zakona. U slučajevima kada se zahtijevaju ovlaštenja za ispitivanja za neka područja, prema propisima Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i drugih ministarstava, podloga za izdavanje je u pravilu akreditacija. Akreditacija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalna sposobnost laboratorija. Nacionalno akreditacijsko tijelo Hrvatska akreditacijska agencija, nakon što izda potvrdu o akreditaciji na pet godina, kontinuirano jednom godišnje provodi nadzor nad laboratorijem i u slučaju da laboratorij više ne zadovoljava zahtjeve norme HRN EN ISO/IEC 17025 povlači akreditaciju. Stalni nadzor unutar razdoblja akreditacije također dokazuje važnost akreditacije. Slijedom navedenog nismo suglasni sa brisanjem članaka 40. do 46. te predlažemo određene sadržajne i pravno tehničke korekcije u navedenim člancima kako slijedi:

„Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize -

će se urediti podzakonskim aktom.

ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašten inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“

Društvo građevinskih inženjera Rijeka
PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.
 - poglavlje VI OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI
 ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA treba
 definirati na način da Ministar definira Pravilnikom koje

Djelomično prihvaćen

Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

metode ispitivanja trebaju biti akreditirane od nacionalno akreditacijskog tijela za ispitivanje - Smatramo nužnim da se ovo poglavlje zadrži u ovom ili sličnom obliku i da se materija posebno djelatnosti ispitivanja materijala i uređaja regulira zakonom. Naime prema dobroj praksi međulaboratorijskih usporedbi u dijelu kanalizacije u zadnjih 10 godina unaprijedio se cijeli sustav ispitivanja i akreditiranja laboratorija kaoji se bave tom djelatnosti. - Smatramo da bi se i ostalim granama graditeljstva djelatnost ispitivanja trebala regulirati barem za glavne građevinske materijala kao i za radove posebno u cestogradnji. Npr. ispitivanje betona, podloga, nasipa, završnih slojeva cesta, nadvožnjaka i ostalih objekata, zaslužuju regulativu iz ovog zakona. - Naime za gore navedena ispitivanja postoje detaljne norme kojima takvi radovi moraju udovoljavati i laboratoriji bi morali biti akreditirani za provođenje takvih ispitivanja. Dosadašnje praksa "neovisnih laboratorija", odnos laboratorija bez nadzora ili barem međulaboratorijske usporedbe rada, u većini slučajeva rezultira nekvalitetnom kontrolom i time nekvalitetno izvedenim radovima.

Marko Velnić

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.

Poštovani, ovim putem želimo izraziti svoje mišljenje i dati neke prijedloge vezano uz „PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE“ Ovo se odnosi na članak 26. predmetnog prijedloga Zakona. Mišljenja smo kako za određene vrste/metode ispitivanja akreditacija prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 nije odgovarajuće, a u nekim slučajevima čak i neizvedivo rješenje te podržavamo predložene izmjene. Tvrtka smo koja, između ostalog, obavlja djelatnost ispitivanja ispravnosti niskonaponskih električnih instalacija i sustava za zaštitu od djelovanja munje na građevine. Navedena ispitivanja obavljaju se isključivo na terenu, odnosno na lokaciji građevine koja je predmet ispitivanja. Pri tom je bitno razlikovati određene faze ispitivanja. Postoji prvo ispitivanje koje se obavlja tijekom izgradnje ili rekonstrukcije građevine, odnosno tijekom izvođenja radova na instalaciji i/ili neposredno nakon završenih radova na instalaciji. Isto tako obavljaju se i periodična ispitivanja u propisanim rokovima kada je građevina u uporabi. U slučaju prvog ispitivanja mogli bi se primjeniti zahtjevi norme HRN EN ISO/IEC 17025, samo u određenom dijelu, iako ni u tom slučaju nije potrebno provoditi nikakva „laboratorijska“ mjerenja. Ispitivanja se obavljaju sukladno odobroj projektnoj dokumentaciji i sukladno odgovarajućim tehničkim propisima, a obavljaju se u uvjetima koji u trenutku ispitivanja vladaju na gradilištu. Dakle, ovo se odnosi na ispitivanja niskonaponskih električnih instalacija instalacija kao i instalacija za zaštitu od djelovanja munje na građevinama. Ukoliko se obavljaju poslovi periodičnog ispitivanja npr. ispravnosti niskonaponskih električnih instalacija, primjena norme HRN EN ISO/IEC 17025 je u potpunosti gotovo neizvediva. Npr. u većini slučajeva (građevina) popunjavanje terenskog obrasca nije izvedivo. Dakle ispitivanje bi trebalo provesti protivno zahtjevima navedene norme tako da se time gubi sav smisao akreditiranja za navedena područja. Isto tako provedba ispitivanja predstavljala bi ogroman financijski trošak za Naručitelja, jer bi isti bio određeni vremenski period prekinut, odnosno onemoгуćen u obavljanju svojih

Djelomično prihvaćen

Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

<p>redovnih poslova, što je isto tako neprihvatljivo. Predlažemo da se, posebnim propisom (Pravilnik), odrede minimalni uvjeti s obzirom na stručno osoblje (odgovarajuća stručna sprema, stručni ispiti i sl.) i mjerno procesnu opremu (umjereni mjerni uređaji odgovarajuće klase točnosti), iako su umjerna razdoblja već određena Zakonom o mjeriteljstvu (NN 74/14), odnosno pripadajućim Pravilnikom, a pravnim osobama koje zadovoljavaju potrebne uvjete izda se ovlaštenje od strane nadležnog Ministarstva. Ovo je potrebno definirati za svaku vrstu/metodu ispitivanja koja iz navedenih ili sličnih razloga ne može biti akreditirana metoda. U donošenju važećeg Zakona nisu sudjelovali stručnjaci relevantnih strukovnih područja i to je razlog zašto je isti neodrživ, a vezano uz područje ispitivanja i prethodnih istraživanja, pogotovo u području elektrotehničke struke. Stav Hrvatske komore inženjera elektrotehnike, iz ranijih očitovanja, jasno podupire našu tezu, a tko je mjerodavniji po pitanju metoda pregleda i ispitivanja iz elektrotehničke struke od HKIE? Neprihvatljivo je da stručnjaci iz, npr. područja građevinarstva definiraju načine i metode ispitivanja elektrotehničke struke, a vjerojatno o tome znaju vrlo malo ili ništa. Odluke moraju donositi stručnjaci mjerodavnih struka, svatko za svoje područje, kako bi one bile rezultat kvalitetnih i održivih odredbi određenih Propisa. Smatramo kako razlozi (određenih institucija, pravnih osoba i same HAA) koji su navedeni protiv izmjene Zakona su vrlo općeniti i ne mogu se primjeniti na sve već ranije navedeno. Dojma smo kako su isti inicirani nekim drugim interesima koji, zasigurno, neće dovesti do poboljšanja kvalitete usluge, već samo do dodatnog financijskog opterećenja poslodavaca, odnosno Naručitelja usluga određenih ispitivanja. Mišljenja smo kako ove metode (ispitivanje NN električnih instalacija i sustava zaštite od djelovanja munje na građevinama) ne bi trebale biti akreditirane ni po HRN EN ISO/IEC 17020, jer se ispitivanja provode na identičan način, a troškovi akreditacije, ukoliko pravna osoba mora biti akreditirana samo za jednu ili dvije metode, su ogromni što je potpuno neisplativo. Mišljenja smo da izvođači radova ne bi trebali obavljati preglede i ispitivanja te se s time slažemo. Svojedobno, intencija Potpredsjednice Vlade RH i ministrice gospodarstva je bila rasterećenje poslodavaca kako bi ostvarili određene uštede, a sada ti isti poslodavci određene usluge (npr. ispitivanje NN električnih instalacija) moraju platiti čak i tri puta više, a kvaliteta usluge ostala je ista. Iako smo izradili i prikupili svu potrebnu dokumentaciju i ušli u postupak akreditacije prema HRN EN ISO/IEC 17025 te nam je ista ocijenjena (od strane HAA) kao potpuna, mišljenja smo kako je ista nepotrebna i, ponovno napominjemo, za određene metode potpuno neprikladna. Stoga podržavamo članak 26. ovog prijedloga izmjene Zakona, i predlažemo da se posebnim Pravilnikom definiraju zahtjevi (kadrovski, zahtjevi za mjerno - procesnu opremu i dr.) za pravne i/ili fizičke osobe za pojedine metode ispitivanja i da u donošenju pravilnika sudjeluju relevantni stručnjaci, jer to je najbolji način osiguranja kvalitete usluge.</p>	
<p>GESCOM d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Svakako mislimo da se navedena djelatnost ne smije biti izostavljena iz zakona</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Vitomir Premur</p>	<p>Prihvaćen</p>

<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.</p> <p>Činjenica je da prevladavaju stavovi o potrebi akreditiranja laboratorijskih postupaka, no to ukazuje izrazitu zainteresiranost na neki način povlaštenih. Ako izuzmemo komentare onih koji rade u državnim institucijama i one koji su slamčicom povezani za državne investicije, onda zaključujem da su mali nezavisni poduzetnici u manjini. No zakonodavac ne bi trebao uvažavati mišljenja onih koji ne zarađuju novac na tržištu i troškove poslovanja podmiruju dijelom iz državnog proračuna ili s monopolističkih pozicija. Stanje u hrvatskom građevinarstvu pokazuje da od Države zaštićeni pravni subjekti ne mogu dugoročno zadržati korak s konkurencijom i neizbježno propadaju. Interes države je štiti konkurentnost domaćih tvrtki na način da im ne stavlja obaveze koje nema konkurencija iz okruženja. U protivnom doprinijeti će zatvaranju domaćih tvrtki ili ih prisiliti da sjedište prenesu u susjedne zemlje. Uz postojeće porezno opterećenje ovaj scenarij je izgledan, uz znatno smanjenje proračuna. Dosadašnja praksa je dokazala funkcioniranje prethodnih istraživanja i bez akreditiranja, ukoliko su u posao uključene za to kvalificirane osobe.</p>	<p>Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Igor Džajić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.</p> <p>Nisam suglasan s prijedlogom brisanja poglavlja VI odnosno članka 40-46 koji su u njemu sadržani. Razlozi za to navedeni su u većini prethodnih komentara počev od toga da se napokon zakonski uređuje ova djelatnost do toga da svojom potvrdom o akreditaciji jamčite svoju izvrsnost. Povjeravajući posao ispitivanja akreditiranom laboratoriju ukazujete povjerenje (sama riječ dolazi od tal. credere što znači vjerovati) u dobiveni ispitni rezultat čije ste ispitivanje povjerali akreditiranom laboratoriju. Jamstvo za to trebala bi biti godišnja kontrola neovisnog tijela (treća strana), međulaboratorijske usporedbe do redovitoga umjeravanja svega što vam je potrebno da biste neko ispitivanje i proveli. Toga ničega nema kod ispitivanja u neakreditiranom laboratoriju jer vas ništa na to ne nagoni. Dakle brisanjem spomenutog poglavlja vraćamo se nekoliko koraka unatrag uz neupitnu degradaciju kvalitete jer, ma koliko budete tražili, nećete pronaći što bi to bilo jednakovrijedno akreditaciji ukoliko se ona ne zahtjeva. Posebno me žalosti činjenica da naše MGIPU ne prepoznaje značaj oblasti ispitivanja i ne uvažava mišljenje HKIG, CROLAB-a, fakulteta i drugih udruga koje predlažu da se sporni članci ostave uz neke izmjene, dok primjerice Ministarstvo Zdravlja, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike i Ministarstvo poljoprivrede uvjetuju akreditaciju ispitnih laboratorija kada se želite ovlastiti za ispitivanja vode, tla, zraka i otpada. No ukoliko se već nešto mora brisati onda je moj prijedlog da to bude članak 26. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o djelatnostima prostornog uređenja i gradnje.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Vedran Vesanović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.</p> <p>Potrebno je zadržati članke od 40 do 46 postojećeg Zakona</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>Karla Ille PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Protivim se izbacivanju članaka 40. do 46., već podržavam stav HKIG, HAA, CROLAB-a i mnogih drugih pojedinaca i ustanova da se članci sadržajno i pravno tehnički korigiraju. Akreditacija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalna osposobljenost laboratorija čime bi trebalo biti osigurano povjerenje u ispitni rezultat te kvaliteta izvršenih radova i usluga koje laboratoriji vrše.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Nenad Petrović PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Nisam suglasan s brisanjem članaka 40. do 46. te predlažem određene sadržajne i pravno tehničke korekcije u navedenim člancima kako slijedi: „Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašten inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Članak 26. prijedloga zakona o izmjenama i dopunama zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje izbrisati.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Renato Rajzer PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Ne slažem se s micanjem poglavlja VI. (čl. 40 do čl. 46) iz Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje kojim je regulirana djelatnost ispitivanja i prethodnih istraživanja te u potpunosti podržavam stavove HKIG.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>Tomislav Šimetić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Ovo je lobirana izmjena prije svega od strane HKIE. Uglavnom, dno dna!!! Sramota u bilo kojem pogledu. Znači, cca 20 tvrtki koje su se akreditirale, jer su htjele raditi sukladno zakonu, su ispale naivne i izigrane. Valjda Ministarstvo računa na tužbu zbog ovakvog poigravanja. Osim toga, ovim se ukida i uvjet tko može obavljati ispitivanja (osoblje). Ako je Ministarstvu ovo normalno, onda iskreno želim da kada budu radili izgradnju / rekonstrukciju ili slično kojeg svojeg objekta, da će im doći ispitivanje elektroinstalacije doći raditi frizer.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Riječ je o postupcima kojima se u području elektrotehnike dokazuje funkcionalnost u radu neke instalacije ili opreme (nakon što je tvornički ispitana) te je potrebno imati u vidu da je za akreditirana ispitivanja potrebno imati temeljito razrađene postupke, odnosno metode te je za svako ispitivanje potrebno odrediti mjernu nesigurnost itd. (u skladu s normom ISO/IEC 17025) što je u slučaju ispitivanja složene opreme veliko opterećenje, koje u konačnici ne poboljšava kvalitetu građevine. Naime, u završnim ispitivanjima pojedine složene opreme sudjeluju i proizvođači takve opreme, te bi se u tom slučaju i na njih morao protezati zahtjev za akreditacijom. Za neku opremu čija se sukladnost s propisima može dokazati samo u instalaciji, kad je to potrebno, odgovarajućim je europskim direktivama utvrđeno sudjelovanje prijavljenih tijela u toj fazi (prema odgovarajućim modulima o ocjeni sukladnosti), pa nije jasno što bi tu trebala značiti akreditacija za takve „ispitivače“. Uostalom projektanti, kada je riječ o ispitivanjima, moraju jasno specificirati kakvim sposobnostima i sredstvima za ispitivanje mora raspolagati ispitivač uključujući i stručnost osoblja te koje postupke treba primjenjivati, kao što to rade tvrtke koje upravljaju projektima na međunarodnoj razini, koje ne prihvaćaju nikakvu odgovornost bez provjere svih sudionika uključenih u ispitivanja. Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Tomislav Šimetić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Apsolutno nakaradno razmišljanje - opravdanje za ovu izmjenu je diskriminacija, prezahtjevni kriteriji i da je to već regulirano drugim propisima. Npr, onda je diskriminirajuće da se uopće treba koristiti umjereni instrument. Ima ljudi koji imaju neumjereni instrument koji radi vrlo dobro, pa zašto i oni s takvom opremom ne bi smjeli mjeriti??? Prezahtjevni kriteriji - znači prezahtjevno je raditi ispitivanja sukladno relevantnim normama? Akreditacija je u suštini dokazivanje poznavanja i pravilna primjena normativnih rješenja, postupaka i u konačnom pravila struke. Iz ovoga proizlazi da strana koja je lobirala za ovakvu izmjenu nije sposobna raditi prema pravilima struke ili poznavati norme. Da, baš bi bila šteta da više ne mogu raditi. Kojim propisima je regulirano tko može ispitivati npr. elektroinstalacije ili ventilacijske sustave??</p>	<p>Djelomično prihvaćen Kako je već u odgovoru uz članak 1. navedeno, projektanti moraju jasno specificirati kakvim sposobnostima i sredstvima za ispitivanje mora raspolagati ispitivač uključujući i stručnost osoblja te koje postupke treba primjenjivati. Naime, teško je sagledati što bi sve trebala obuhvatiti akreditacija za ispitivanja dijelova procesnih postrojenja kao što su npr. regulacijski i upravljački krugovi, funkcionalna sigurnost nekih sustava i sl. te druge procesne opreme čiji se ispravan rad može provjeriti samo u njihovu radu i čija je raznolikost tolika da je teško zamislivo da se sva ispitivanja koja je u tim slučajevima potrebno provesti mogu obuhvatiti akreditacijom. Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Tomislav Šimetić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Ovim prijedlogom Ministarstvo šalje jasnu poruku da zakonske odredbe ne treba shvaćati ozbiljno. U ovih godinu dana otkako je na snazi odredba o akreditaciji, rijetko gdje se uopće primjenjivala, nadležna inspekcija uopće ne reagira. A na kraju uz određeno lobiranje, sve skupa se može i ukinuti. Danas - sutra kada se opet pokuša urediti neko drugo područje, znači samo treba tiskati svoj interes i sve se može izmijeniti. No vlasti se mijenjaju, pa tko zna koliko će i ova izmjena ostati na snazi.</p>	<p>Djelomično prihvaćen (Ne)zainteresiranost poslovnih subjekata za poslovna ulaganja u akreditaciju ne može se regulirati zakonom. Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Geotehnički fakultet, Sveučilište u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze</p>

**ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.**

Za djelatnost ispitivanja (u koje spadaju terenska i laboratorijska ispitivanja koja izvodi Geotehnički fakultet) posebno su važni članak 42. i članak 44. čije odredbe ne treba mijenjati već samo sadržajno i pravno tehnički korigirati kako slijedi: Članak 42. postojećeg Zakona 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. OBRAZLOŽENJE: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 44. postojećeg Zakona 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. OBRAZLOŽENJE: Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja.

ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

Damir Štuhec

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.**

Predlažem se da se članci 40. do 46. važećeg Zakona ne brišu već samo sadržajno i pravno tehnički korigiraju kako slijedi: Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu.

Djelomično prihvaćen

Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

<p>4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažem da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašteni inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlažem da se ostavi formulacija članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Hrvatski laboratoriji CROLAB PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će</p>

**ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26.**

„Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažemo da se

se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.

<p>doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020, norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašten inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Hrvatska komora inženjera građevinarstva podržava normativno uređenje poslova i djelatnosti ispitivanja i prethodnih istraživanja u okviru ovoga Zakona. Smatramo da je navedeno u skladu sa odredbom članka 18. Zakona o gradnji, kojim je propisano da je ispitivanje određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta, predviđeno glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta, te prethodna istraživanja od važnosti za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine dužan osigurati investitor. Stavkom 2. istog članka propisano je da je investitor poslove ispitivanja, dokazivanja, odnosno istraživanja iz stavka 1. ovoga članka dužan povjeriti osobama ovlaštenim za obavljanje istih na temelju posebnog zakona. U slučajevima kada se zahtijevaju ovlaštenja za ispitivanja za neka područja, prema propisima Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja i drugih ministarstava, podloga za izdavanje je u pravilu akreditacija. Akreditacija je najjednostavniji i najsigurniji način da se dokaže stalna sposobnost laboratorija. Nacionalno akreditacijsko tijelo Hrvatska akreditacijska agencija, nakon što izda potvrdu o akreditaciji na pet godina, kontinuirano jednom godišnje provodi nadzor nad laboratorijem i u slučaju da laboratorij više ne zadovoljava zahtjeve norme HRN EN ISO/IEC 17025 povlači akreditaciju. Stalni nadzor unutar razdoblja akreditacije također dokazuje važnost akreditacije. Slijedom navedenog nismo suglasni sa brisanjem članaka 40. do 46. te predlažemo određene sadržajne i pravno tehničke</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

korekcije u navedenim člancima kako slijedi: „Članak 40. 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. 2) Ispitivanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja, građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Ispitivanja građevnih proizvoda koja se provode u postupcima ocjenjivanja i provjere stalnosti svojstava građevnih proizvoda uređena su posebnim propisom. Članak 41. 1) Djelatnost prethodnih istraživanja obuhvaća: - utvrđivanje uvjeta za građenje (temeljno tlo, geološke, hidrološke, hidrotehničke, seizmičke, prometne, okolišne i druge uvjete) - utvrđivanja stanja građevine ili dijelova građevine ili opreme u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu 2) Prethodna istraživanja mogu biti provedena prije i tijekom projektiranja i građenja nove građevine, rekonstrukcije ili održavanja postojeće građevine. 3) Prethodna istraživanja uključuju izradu programa prethodnih istraživanja, ispitivanje i druge kontrolne postupke, ocjenu rezultata ispitivanja i drugih kontrolnih postupaka, utvrđivanje uvjeta građenja, odnosno utvrđivanje postojećeg stanja građevine, utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva posebnih propisa i/ili projekta i dokazivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. 4) Prethodna istraživanja imaju važnost za projektiranje, građenje i uporabu određene građevine. Obrazloženje: Prethodna istraživanja trebaju sadržavati i izradu programa prethodnog istraživanja, uključujući program ispitivanja. Članak 42. 1) Djelatnost ispitivanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - ima potvrdu o akreditaciji koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za ispitivanja 2) Djelatnost prethodnih istraživanja može obavljati pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja: - je registrirana za djelatnost tehničkog ispitivanja i analize - osigura stručnu osobu za obavljanje prethodnih istraživanja. Obrazloženje: Akreditacija je jedini relevantni, međunarodno priznati dokaz o osposobljenosti za ispitivanje (ISO i EN norme). Članak 43. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik koja obavlja djelatnost prethodnih istraživanja dužna je osigurati da pojedini posao prethodnih istraživanja obavlja osoba koja ima odgovarajuće stručne kvalifikacije. 2) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka imenuje stručnu osobu za obavljanje poslova prethodnih istraživanja. 3) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik iz stavka 1. ovoga članka dužna je osigurati nepristranost za poslove prethodnih istraživanja, a imenovanoj stručnoj osobi neovisnost. Obrazloženje: U ovom članku u skladu sa izmjenama u prethodnim člancima briše se „djelatnost ispitivanja“. Članak 44. 1) Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik osposobljenost za poslove ispitivanja dokazuje potvrdom o akreditaciji prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 ili HRN EN/ISO IEC 17020 koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo za određenu metodu ispitivanja, a time dokazuje i osposobljenost za metodu ekvivalentnu toj metodi ispitivanja za isto ili slično svojstvo, koju zahtjeva plan ispitivanja ili je određena u projektu građevine. Obrazloženje: Predlažemo da se doda i akreditacija prema normi HRN EN/ISO IEC 17020,

<p>norma za inspekciju koja u određenim područjima (npr. elektrotehnika) može uključivati i akreditaciju za metode ispitivanja. Članak 45. 1) Stručna osoba za poslove prethodnih istraživanja u smislu ovoga Zakona može biti: - ovlašteni inženjer za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, koja ima određene kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje tri godine stručnog iskustva u tom području ili - osoba koja je završila preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i stekla akademski naziv magistar, magistar inženjer ili koja je završila odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij i stekla stručni naziv stručni specijalist inženjer ako je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, odnosno koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja i ima potrebne kompetencije, znanja i vještine iz područja prethodnih istraživanja i koja ima najmanje pet godina stručnog iskustva u tom području. 2) Primjerena struka za obavljanje poslova prethodnih istraživanja je svaka struka čiji su ishodi učenja takvi da su primjenjivi za provedbu prethodnih istraživanja u skladu s ovim Zakonom. Članak 46. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 46. važećeg Zakona. „Osoba koja provodi ispitivanja i prethodna istraživanja odgovorna je za zakonito i pravilno obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom, posebnim propisima, tehničkim specifikacijama i pravilima struke te za pravilno sastavljanje izvještaja o ispitivanju, odnosno izvještaja ili elaborata o prethodnom istraživanju.“</p>	
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Poglavlje VI OBAVLJANJE POSLOVA I DJELATNOSTI ISPITIVANJA I PRETHODNIH ISTRAŽIVANJA e savjetovanje treba definirati na način da Ministar definira Pravilnikom koje metode ispitivanja trebaju biti akreditirane od nacionalno akreditacijskog tijela za ispitivanje</p>	<p>Prihvaćen Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Branimir Bosanac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. Isti komentar kao na članak 1.</p>	<p>Odbijen Isti odgovor kao uz članak 1.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 26. - Smatramo nužnim da se ovo poglavlje zadrži u ovom ili sličnom obliku i da se materija posebno djelatnosti ispitivanja materijala i uređaja regulira zakonom. Naime prema dobroj praksi međulaboratorijskih usporedbi u dijelu kanalizacije u zadnjih 10 godina unaprijedio se cijeli sustav ispitivanja i akreditiranja laboratorija koji se bave tom djelatnosti. - Smatramo da bi se i ostalim granama graditeljstva djelatnost ispitivanja trebala regulirati barem za glavne građevinske materijala kao i za radove posebno u cestogradnji. Npr. ispitivanje betona, podloga, nasipa, završnih slojeva cesta, nadvožnjaka i ostalih objekata, zaslužuju regulativu iz ovog zakona. - Naime za gore navedena ispitivanja postoje detaljne norme kojima takvi radovi moraju udovoljavati i laboratoriji bi morali biti akreditirani za provođenje takvih ispitivanja. Dosadašnje praksa "neovisnih laboratorija", odnos laboratorija bez</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>

<p>nadzora ili barem međulaboratorijske usporedbe rada, u većini slučajeva rezultira nekvalitetnom kontrolom i time nekvalitetno izvedenim radovima.</p>	
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28. U članku 49. se spominju termini građevinski projekt, arhitektonski projekt, strojarski projekt i elektrotehnički projekt. Ti pojmovi nisu nigdje dodatno razjašnjeni. Neki kažu da to ne treba definirati, ali zašto onda imamo definirano što je to građevina i građenje? To se isto zna što je. Moje je mišljenje da svi za sebe znamo što je pojedini projekt. Često dobijem upite u kojima se traži arhitektonsko-građevinski projekt mosta od manjih gradova i općina jer oni misle čim se rade nacrti da se radi o arhitekturi a građevina je proračun. Tako je i moj kolega radio televizijsku emisiju o zagrebačkim mostovima pa su ga nazvali arhitektom. Drugi je primjer da se misli da se još radi elaborat toplinskih svojstava zgrade, a Tehničkim propisom o racionalnoj uporabi energije je propisano da je to projekt. Čak i Ministarstvo koje je donijelo taj propis je u Odluci o ponderima koja je trenutno na raspravi napisalo da je to elaborat a ne projekt. To sve stvara nerazumjevanje kod investitora a često i kod ljudi iz struke te smatram da se u zadaćama struke to treba definirati.</p>	<p>Odbijen Arhitektonski projekt izrađuje ovlašteni arhitekt, građevinski projekt izrađuje ovlašteni inženjer građevinarstva, elektrotehnički projekt izrađuje ovlašteni inženjer elektrotehnike, a strojarski projekt izrađuje ovlašteni inženjer strojarstva. Svi projekti izrađuju se u skladu s Pravilnikom o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina („Narodne novine“, broj 64/14, 41/15, 105/15, 61/16, 20/17) i pravilnicima o standardu usluge pojedine struke.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28. Predlažem da se doda stavak gdje ovlašteni arhitekti i ovlašteni inženjeri koji su završili dodatno obrazovanje iz zaštite od požara mogu raditi projekte kojima se dokazuje temeljni zahtjev zaštite od požara. Obrazloženje: To bi bilo dosta praktično za sve sudionike u gradnji kao i MUP.</p>	<p>Odbijen Mjere zaštite od požara sadržane su u projektima pojedine struke (arhitektonskom, građevinskom, strojarskom i elektrotehničkom projektu).</p>
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28. Prijedlog: Predložimo zadržati stavak 2. Obrazloženje: Ukidanjem stavka 2. iz Zakona se izostavljaju ovlašteni krajobrazni arhitekti te se dosadašnje zakonsko rješenje prema kojem su se zadaće struke koju su ovlašteni obavljati ovlašteni krajobrazni arhitekti uređuje Statutom Hrvatske komore arhitekata („Narodne novine“, br. 140/15. i 43/17.). Člankom 50. Statuta Hrvatske komore arhitekata uređeno je, sukladno članku 49. stavku 2. da ovlašteni krajobrazni arhitekti mogu obavljati dio zadaća arhitektonske struke u dijelu krajobraznog uređenja. Kako je još uvijek važećim Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje krajobraznim arhitektima priznat status ovlaštenih krajobraznih arhitekata te im je Pravilnikom o stručnom ispitu osoba koje obavljaju poslove graditeljstva i prostornoga uređenja („Narodne novine“, br. 129/15.) omogućeno polaganje stručnog ispita iz područja graditeljstva i time upis u Hrvatsku komoru arhitekata postavlja se pitanje stečenih prava. Kako prijelaznim i završnim odredbama u prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje nije uređeno pitanje stečenih prava ovlaštenih krajobraznih arhitekata smatramo kako je do cjelovitog rješenja statusa ovlaštenih krajobraznih arhitekata najbolje zadržati sadašnje zakonsko rješenje.</p>	<p>Odbijen Ovlasti krajobraznih arhitekata nikada nisu bile uređene zakonom, slijedom čega krajobrazni arhitekti nemaju stečena prava. Vezano uz pravo na polaganje stručnog ispita, navodimo da stručni ispit polažu i osobe koje izrađuju elaborate za potrebe projekata.</p>

<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28. Predlažem zadržati stavak 2.</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Mateja Leljak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28. Članak 49. Zakona mijenja se tako da glasi: (2) Zadaće struke krajobrazne arhitekture u obavljanju poslova projektiranja za ovlaštenog krajobraznog arhitekta su: – izrada projekata krajobrazne arhitekture – Izrada projekata krajobrazne arhitekture za sve građevine i objekte – izrada iskaza procijenjenih troškova građenja u okviru zadaća za projektiranja – izrada projekta postojećeg stanja za sve građevine/objekte u okviru zadaća za projektiranje – Izrada dijelova projekta uklanjanja za sve građevine/objekte, u okviru zadaća struke za koju je ovlašten za projektiranje – nostrifikacija projekata krajobrazne arhitekture Obrazloženje U Člancima 49., 50., 51., 52. Zakona definiraju se zadaće arhitektonske i drugih struka dok se za ovlaštene krajobrazne arhitekta navodi da se reguliranje struke Statutom Komore. Ovim Prijedlogom Zakona stavak 2., članka 49. se briše te zadaće krajobraznih arhitekata ostaju nedefinirane. Smatram da je nužno potrebno definirati i zadaće struke krajobraznih arhitekata</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Igor Mucalo PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28. U zastupanju svojih stranaka – 29 ovlaštenih krajobraznih arhitekata: Ane Maslov, Borisa Gerenčevića, Damira Mijalkovića, Danijele Barišić, Danijele Jurić, Davorke Pospišil, Domagoja Vranješa, Hrvoja Skorupa, Ivana Zigmara, Ivanke Mlinarić, Ive Pliše, Jasne Talić, Katarine Kraljić, Ksenije Jurčić Diminić, Lida Šošića, Luke Brnića, Marijana Bužana, Marite Burić Teskera, Mirne Petricioli, Petre Hrvatina, Rade Manojlovića, Roberta Duića, Sandre Marušić, Sanje Bibulić, Slobodana Bajagića, Tanje Brnić, Tatjane Sršen, Vesne Bajza, Vesne Koščak Miočić-Stošić (dalje: „Podnositelji“), te temeljem njihovih ovlaštenja i uputa, slobodan sam obratiti vam se sa sljedećim očitovanjem u postupku savjetovanja s javnošću vezano za nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (dalje: „Nacrt prijedloga izmjena“) koji trenutno provodi Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja (dalje: „MGIPU“) putem portala e-savjetovanja u trajanju do 21. lipnja 2018. godine: Navedeno očitovanje dostavljeno je elektronskim putem na portalu e-savjetovanja, no radi sigurnosti dostave priloga (punomoći Podnositelja), isto se dodatno dostavlja MGIPU i u originalu. 1. Sporne odredbe Nacrta prijedloga izmjena Članak 49. stavak 2. važećeg teksta Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15) (dalje: „ZDPDUG“) glasi: „(2) Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene krajobrazni arhitekti uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene arhitekti.“ Člankom 28. Nacrta prijedloga izmjena predviđeno je da se briše gore navedena odredba čl. 49. st. 2. ZDPDUG-a. Uvodno poglavlje II. Nacrta prijedloga izmjena koje govori o ocjeni stanja, osnovnim pitanjima koja se uređuju predloženim zakonom te posljedicama</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>

koje će donošenjem zakona proisteći, ne sadrži nikakvo obrazloženje za predloženo brisanje čl. 49. st.2. ZPDPUG-a. Stoga je jedina argumentacija koju je MGIPU dalo za takvu predloženu zakonsku izmjenu sadržana u obrazloženju Nacrta prijedloga izmjena i glasi: „Uz članak 28. Izmjenom članka 49. detaljnije se uređuju zadaće arhitektonske struke i briše stavak 2. obzirom da se zadaće struke uređuju zakonom, a ne općim aktom Komore.“ Navedeni prijedlog brisanja čl. 49. st.2. ZPDPUG-a i obrazloženje MGIPU-a prvenstveno su pravno proturječni i nelogični. Pored toga, navedeni prijedlog protivan je Ustavu RH budući da predstavlja grubu diskriminaciju ovlaštenih krajobraznih arhitekata i povredu njihovog statusa i stečenih prava. Podnositelji u nastavku dostavljaju argumentaciju za navedena stajališta te daju svoj prijedlog izmjene odredbe čl. 49. st. 2. ZPDPUG-a utemeljen na Ustavu RH. 2. Razlozi za neosnovanost predloženog brisanja članka 49. st.2. ZPDPUG-a Prije svega, predloženo brisanje članka 49. st. 2. ZPDPUG-a izazvalo bi nedopustivu pravnu prazninu. Naime, članak 49. st. 2. ZPDPUG-a predstavlja zakonsku osnovu da se zadaće struke ovlaštenih krajobraznih arhitekata uredi statutom Komore u koju se udružuju ovlašteni arhitekti, to jest Hrvatske komore arhitekata (dalje: „HKA“). Upravo u skladu s tom odredbom ZPDPUG-a, Statut Hrvatske komore arhitekata (NN 140/15, 43/17) (dalje: „Statut HKA“) uređuje između ostalog i sljedeća pitanja vezano za status i zadaće ovlaštenih krajobraznih arhitekata: - čl. 3. st. 2. u svezi s čl. 37. st. 1. Statuta HKA predviđa da su ovlašteni krajobrazni arhitekti obvezni članovi HKA i upisuju se u Imenik ovlaštenih arhitekata; - čl. 50. Statuta HKA precizno definira djelatnosti koje je ovlašteni krajobrazni arhitekt ovlašten obavljati u okviru stručnih poslova i djelatnosti krajobraznog projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja i djelatnosti građenja; - čl. 52. Statuta HKA utvrđuje zadaće krajobrazne struke u obavljanju poslova vođenja građenja; - čl. 54. Statuta HKA utvrđuje zadaće krajobrazne struke u obavljanju poslova vođenja radova. Dakle, prema postojećem regulatornom rješenju, članak 49. st. 2. ZPDPUG-a daje zakonski temelj za utvrđivanje zadaća struke ovlaštenih krajobraznih arhitekata odredbama članaka 50., 51. i 52. Statuta HKA. To znači da bi predloženim brisanjem čl. 49. st. 2. ZPDPUG-a izostala navedena zakonska osnovu za statutarno uređenje tih važnih pitanja što bi stvorilo nedopustivu pravnu prazninu i nejasnoće o tome na koji način (odnosno kojim propisom) se reguliraju zadaće ovlaštenih krajobraznih arhitekata. Nadalje, predloženo brisanje čl. 49. st. 2. ZPDPUG-a proturječno je obrazloženju koje je samo MGIPU dalo za ovu predloženu izmjenu u Nacrtu prijedloga izmjena. Naime, MGIPU je navedeno brisanje obrazložilo stavom da se „zadaće struke uređuju zakonom, a ne općim aktom Komore“. Podnositelji se u cijelosti slažu s navedenim stavom MGIPU, no takav stav zahtijeva drugačiju intervenciju u postojeći tekst ZPDPUG-a, to jest zahtijeva da se u ZPDPUG umjesto postojećeg čl. 49. st.2. unesu zakonske odredbe kojima se definiraju zadaće ovlaštenih krajobraznih arhitekata. Na ovaj način dokinula bi se dosadašnja posve neopravdana diskriminacija između ovlaštenih arhitekata čije zadaće su bile propisane ZPDPUG-om (konkretno čl. 49. st.1.) i ovlaštenih krajobraznih arhitekata gdje je ZPDPUG tek upućivao na odredbe Statuta HKA za uređivanje tih pitanja. Podnositelji opravdano smatraju da je takva i svaka slična

diskriminacija između ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih krajobraznih arhitekata evidentno protuustavna i nedopustiva. Naime, prema Statutu HKA ovlašteni krajobrazni arhitekti upisuju se u imenik ovlaštenih arhitekata, a sukladno članku 5. Pravilnika o upisima u imenike, upisnike i evidencije HKA, unutar imenika ovlaštenih arhitekata postoje dva stručna smjera: stručni smjer ovlašteni arhitekt i stručni smjer ovlašteni krajobrazni arhitekt. Dakle, po svojem pravnom statusu ovlašteni krajobrazni arhitekti predstavljaju tek podvrstu (poseban stručni smjer) ovlaštenih arhitekata, te imaju i moraju imati sva zakonska prava koja iz toga proizlaze. Drugim riječima, osim u pogledu opsega poslova koje ta dva stručna smjera obavljaju (a koji je za ovlaštene krajobrazne arhitekate trenutno definiran člankom 50. Statuta HKA i nesporno uži od opsega poslova ovlaštenih arhitekata), nema niti jednog ustavnopravnog temelja za različit tretman ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih krajobraznih arhitekata u bilo kojem drugom pogledu, pa tako ni u pogledu potrebe da zadaće oba ta stručna smjera budu uređene zakonom, konkretno ZDPUG-om. Pravilno zakonsko uređenje zadaća ovlaštenih krajobraznih arhitekata odredbama ZDPUG-a važno je i u svjetlu odredbi Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija (NN 82/15) (dalje: „Zakon o reguliranim profesijama“), s obzirom da profesija „ovlašteni krajobrazni arhitekt“ svakako ispunjava uvjete da se smatra reguliranom profesijom. Naime, sukladno čl. 5. st. 1. t.1. Zakona o reguliranim profesijama, regulirana profesija je definirana kao profesionalna djelatnost ili skupina profesionalnih djelatnosti kod kojih je pristup, obavljanje ili jedan od načina obavljanja na temelju zakonskih ili drugih pravnih akata, izravno ili neizravno uvjetovan posjedovanjem određenih stručnih kvalifikacija te profesionalna djelatnost ili skupina profesionalnih djelatnosti kojima se bave članovi strukovnih organizacija s profesionalnim nazivom. S obzirom da ovlašteni krajobrazni arhitekti imaju posebne stručne kvalifikacije te su obvezni članovi HKA kao zakonom ustanovljene strukovne organizacije s profesionalnim nazivom, Podnositelji smatraju da ne bi smjelo biti sporno da bi profesija ovlaštenog krajobraznog arhitekta trebala biti uvrštena na Popis reguliranih profesija, te da ovlašteni krajobrazni arhitekti trebaju zadržati postojeće uvjete za pristup i obavljanje svoje profesije. Ovo stoga što je riječ o profesiji koja može imati stvarne posljedice za javno zdravlje i sigurnost primatelja usluga, i to iz istih razloga zbog kojih je Akcijskim planom u području reguliranih profesija u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2016. do 2018. godine predviđeno zadržavanje postojećih uvjeta za pristup i obavljanje profesije ovlaštenog arhitekta. Naime, jednostavnom usporedbom opsega zadaća ovlaštenih krajobraznih arhitekata predviđenih člankom 50. Statuta HKA sa zadaćama ovlaštenih arhitekata predviđenih člankom 49. st.1. ZDPUG-a, dolazi se do zaključka da ovlašteni krajobrazni arhitekti imaju suštinski iste zadaće kao i ovlašteni arhitekti (no naravno ograničene isključivo na područje krajobraznog uređenja i krajobrazne arhitekture). Slijedom navedenog, jasno je da bi brisanje čl. 49. st.2. ZDPUG-a predstavljalo grubu povredu ustavnih prava ovlaštenih krajobraznih arhitekata na jednakost pred zakonom i da se kao takvo ne može prihvatiti. Upravo suprotno, u cilju osiguravanja nediskriminacije i jednakosti pred zakonom, nužna je zakonska intervencija kojom se umjesto članka 49. st.2. ZDPUG-a, u tekst ZDPUG-a

<p>unose izričite odredbe koje definiraju zadaće struke ovlaštenih krajobraznih arhitekata. Nastavno, u točki 3. ovog prijedloga Podnositelji daju i prijedlog teksta takve odredbe ZPDPU-a u skladu s postojećim određenjem zadaća struke ovlaštenih krajobraznih arhitekata iz čl. 50 Statuta HKA. 3. Prijedlog Podnositelja za izmjene čl. 49. st.2. ZPDPU-a Slijedom gornje argumentacije, Podnositelji predlažu da se članak 49. st.2. ZPDPU-a izmijeni na način da se u isti unesu upravo one zadaće struke ovlaštenih krajobraznih arhitekata definirane člankom 50. Statuta HKA. U tom smislu, Podnositelji predlažu sljedeću izmjenu teksta čl. 49. st.2. ZPDPU-a: „Članak 49. stavak 2. ZPDPU-a mijenja se i glasi: (2) Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene krajobrazni arhitekti su izrada projekata krajobraznog uređenja za sve građevine i projekata krajobrazne arhitekture, te poslovi krajobraznog projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta) to jest: - izrada svih vrsta projekata krajobraznog uređenja za uređenje krajobraznih građevina unutar i izvan naseljenih područja; - izrada svih vrsta projekata krajobrazne arhitekture za uređenje krajobraznih građevina unutar i izvan naseljenih područja; - izrada iskaza procijenjenih troškova građenja za projekte krajobraznog uređenja i projekte krajobrazne arhitekture; - izrada projekta postojećeg stanja za građevine krajobrazne arhitekture; - utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevine krajobrazne arhitekture s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva za građevinu: pristupačnost tijekom uporabe; održiva uporaba prirodnih izvora; - izrada dijelova projekta uklanjanja za građevine krajobrazne arhitekture.“ Naslov odjeljka ZPDPU-a koji pokriva članke 49. – 52. jest „Projektiranje i kontrola projekata“ iz čega je jasno da članak 49. st.2. ZPDPU-a obuhvaća samo zadaće struke ovlaštenih krajobraznih arhitekata u tom segmentu. U tom smislu valja napomenuti da Statut HKA definira i ostale segmente zadaće struke ovlaštenih krajobraznih arhitekata kako slijedi: - čl. 50. st. 3. u segmentu stručnog nadzora građenja; - čl. 50. st. 4. u segmentu projektantskog nadzora građenja; - čl. 52. u segmentu ovlaštenog voditelja građenja krajobrazne struke; - čl. 54. u segmentu vođenja radova krajobrazne struke. Slijedom navedenog, radi jasnoće i adekvatne implementacije predložene izmjene članka 49. st.2. ZPDPU-a, smatramo da bi bilo potrebno izmijeniti i članke 53., 54. i 55. ZPDPU-a na način da se u istima (kao i za ostale struke) eksplicitno navede da ovlaštene krajobrazni arhitekti mogu obavljati stručni nadzor građenja, vođenje građenja i projektantski nadzor nad izvođenjem onih radova koje je ta struka ovlaštena projektirati. Vjerujemo da gornje izmjene ZPDPU-a predložene od strane Podnositelja predstavljaju nužni minimum kako bi se izbjegla nedopuštena i protuustavna diskriminacija ovlaštenih krajobraznih arhitekata i ispravno zakonski definirale zadaće ove struke, te da ćete ih usvojiti prilikom izrade prijedloga zakonskih izmjena. Podnositelji unaprijed zahvaljuju na razmatranju gornjih očitovanja i prijedloga zakonskih izmjena, te stoje na raspolaganju za sva daljnja pojašnjenja.</p>	
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28. Predlažemo zadržati stavak 2.</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata</p>	<p>Odbijen</p>

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA

PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 28.

Članak 49. Zakona mijenja se tako da glasi: "Članak 49.

(1) Zadaće arhitektonske struke u obavljanju poslova projektiranja za ovlaštenog arhitekta su: – izrada arhitektonskih projekata za zgrade te projekata instalacije vodovoda i kanalizacije u zgradama – izrada iskaza procijenjenih troškova građenja u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje – izrada projekata krajobrazne arhitekture – izrada arhitektonskog projekta postojećeg stanja za zgrade i objekte krajobrazne arhitekture – utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu za zgrade i objekte krajobrazne arhitekture, s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje – izrada dijelova projekta uklanjanja za sve građevine, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje – izrada projekta postojećeg stanja za zgrade i objekte krajobrazne arhitekture – nostrifikacija arhitektonskih projekata. (2) Zadaće struke krajobrazne arhitekture u obavljanju poslova projektiranja za ovlaštenog krajobraznog arhitekta su: – izrada projekata krajobrazne arhitekture – izrada projekta postojećeg stanja za sve građevine i objekte krajobrazne arhitekture, u okviru zadaća za koje je struka ovlaštena za projektiranje – utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za objekte krajobrazne arhitekture, s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva, u okviru zadaća za koje je struka ovlaštena za projektiranje – izrada dijelova projekta uklanjanja za sve građevine i objekte, u okviru zadaća za koje je struka ovlaštena za projektiranje – izrada iskaza procijenjenih troškova građenja, u okviru zadaća za koje je struka ovlaštena za projektiranje – nostrifikacija projekata krajobrazne arhitekture"

OBRASLOŽENJE: U Člancima 49., 50., 51., 52.

dosadašnjeg Zakona definiraju se zadaće arhitektonske i drugih struka dok se za ovlaštene krajobrazne arhitekture navodi da se reguliranje struke Statutom Komore. Novim zakonom ukida se stavak 2., članka 49. te zadaće krajobraznih arhitekata ostaju nedefinirane. Smatramo da je, kako je to definirano za sve ovlaštenike, potrebno definirati i zadaće struke za ovlaštene krajobrazne arhitekture, posebno iz razloga jer u sam predlađač u obrazloženjima navodi; „Izmjenom članka 49. detaljnije se uređuju zadaće arhitektonske struke i briše stavak 2. obzirom da se zadaće struke uređuju zakonom, a ne općim aktom Komore.“ Navedeno se traži u cilju otklanjanja dvojbi i nesporazuma u kasnijoj neposrednoj provedbi zakona kao i utvrđivanja zadaća struke u obavljanju poslova ovlaštene osobe. Na regulaciju profesije „krajobrazni arhitekt“ kroz Zakon, ukazuje i Ministarstvo rada i mirovinskog sustava svojim dopisom (KLASA: 053-02/17-01/46, Urbroj 524-04-03/2-17-2, 14. lipnja 2017.) u kojem navodi: „Reguliranje profesije zakonom smatramo najboljim rješenjem jer je po pravnoj snazi iznad podzakonskih akata. Mišljenja smo da bi uvjeti za pristup i obavljanje profesije „Ovlašteni krajobrazni arhitekt“ trebali biti propisani zakonom pa predlažemo da se s nadležnim Ministarstvom utvrdi mogućnost zakonskog uređenja profesije umjesto statutom nadležne komore.“ Nadalje, krajobrazni arhitekti imaju sva znanja za izradu projekata krajobrazne arhitekture, što se treba jasno definirati zakonom te ih ugraditi u Zakon. Predlađač također u opisu zadaća za

Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.

arhitektonsku struku navodi „arhitektonski projekt krajobraznog uređenja“ što je terminološki nejasno, jer se može tumačiti da postoje i drugi projekti krajobraznog uređenje, npr.: „građevinski projekt krajobraznog uređenja“. Stoga smatramo kako su jedini ispravni termini (koji su istoznačni): „projekt krajobrazne arhitekture“ odnosno „krajobrazno-arhitektonski projekt“. Zakonom o gradnji (NN 153/2013) ukinut je cijeli niz projekata kao i projekt krajobrazne arhitekture te su svedeni na elaborate. U praksi izrade projekata krajobraznog arhitekture kao dijela projektne dokumentacije za ishođenje građevinske dozvole to je dovelo do konfuzije, od tumačenja referenata da projekt može potpisati samo ovlašteni arhitekt do tumačenja zamjenika ministra da projekt krajobraznog uređenja može potpisati krajobrazni arhitekt. Projektne rješenja nisu predmet Krajobraznog elaborata, osim na razini propitivanja mogućih prostornih scenarija, dajući tako generalni okvir za sljedeću fazu - izradu idejnih, glavnih i izvedbenih projekata. „Krajobrazni elaborat“ predstavlja početnu fazu projektne artikulacije krajobraznog prostora u sklopu složenijih prostornih intervencija/zahvata te ima karakter prethodne prostorno-programске podloge, odnosno projektne studije. Krajobrazni elaborat predstavlja skup podataka (zahtjeva i/ili ograničenja), kojima se dobiva uvid u postojeće stanje krajobraznih struktura unutar i van naseljenih područja, koje treba štiti, a sastoji se od tekstualnog dijela i grafičkih priloga, kojima se dobiva uvid u postojeće stanje. Elaborat služi kao podloga za gradnju i prethodi izradi Glavnoga projekta te osigurava očuvanje vrijednih dijelova krajobraza, zaštitu krajobraznih vrijednosti, prirodne i graditeljske baštine, racionalno korištenje i zaštitu prostora. 'Krajobraznim elaboratom' analiziraju se i vrednuju prostorna obilježja i potencijali lokacije te propituju mogućnosti realizacije programskih scenarija Dakle, „Krajobrazni elaborat“ nije supstitucija za projekt krajobrazne arhitekture, već predstavlja studijski dokument koji prethodi projektnim razinama, implementirajući odredbe prostorno-planske dokumentacije u smislu zaštite, očuvanja i uređenja prirodnog i kulturnog krajobraza. Projekti krajobrazne arhitekture, oblikovno rješavaju sve elemente uređenja svih otvorenih površina u urbanim i ruralnim prostorima uzimajući u obzir i usklađujući tehničke, estetske, ekološke, mikroklimatske, topografske i druge specifičnosti lokacije s programskim i funkcionalnim zahtjevima. Cilj projekta je uređen prostor. Projekt kao skup međusobno usklađenih projekata različitih struka kojima se daje tehničko rješenje i dokazuje ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu te drugih propisanih i određenih zahtjeva i uvjeti može sadržavati i projekt krajobrazne arhitekture. Prema Članku 41. Pravilnika o standardu usluga arhitekata, Arhitektonski projekti izrađuju se u skladu s propisima i pravilima arhitektonске struke. Pravilnik obrađuje ove vrste arhitektonskih projekata: 1. arhitektonске projekte zgrada, 2. projekte unutarnjeg uređenja prostora, 3. projekte krajobrazne arhitekture. Svrha usluge definirana člankom 59. Pravilnika; Krajobrazni arhitektonski projekt primjereno mikroklimatskim, ekološkim i topografskim specifičnostima ambijenta, uvjetima lokacije i programskim zahtjevima, funkcionalno i oblikovno rješava sve elemente uređenja otvorenih (vanjskih) prostora. Svrha projekata krajobrazne arhitekture je uređenje svih krajobraznih struktura unutar i van naseljenih područja u namjeri da doprinese planski uređenoj upotrebi prostora, djelotvornijoj zaštiti i

<p>kvalitetnijem uređenju prostora. Sadržaj projekta određen je Pravilnikom o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/2014) te Pravilnikom o obveznom sadržaju idejnog projekta (NN 55/2014). Ako je za određenu građevinu, uz arhitektonski, građevinski strojarski i elektrotehnički projekt, potrebno urediti, oblikovati i izgraditi elemente krajobrazne arhitekture – potrebno je izraditi projekt krajobrazne arhitekture te on zajedno s četiri osnovna projekta/knjige čini projekt za određenu građevinu. Također, ako Projekt krajobrazne arhitekture obuhvaća više različitih elemenata (npr. projekt parka), u čijoj izradi sudjeluju različite struke, svaki projektant izradit će i ovjeriti svoj dio projekta (npr. Projekt rasvjete – ovl.ing.el., Projekt potpornih zidova – ovl.ing.građ., i sl.) koji svaki podliježe ili ne podliježe dozvoli/suglasnosti, u ovisnosti vrste, razine i sadržaja projekta. Revizija - ovisno o sadržaju i obuhvatu predmetnog zahvata i objekta odnosno njegovih elemenata, a sve prema Pravilniku o kontroli projekata (NN 32/2014). Također, postavlja se pitanje, ako je ovlaštenu krajobrazni arhitekt ovlašten izrađivati prema Zakonu o gradnji samo Elaborat krajobraznog uređenja, a Zakon o gradnji ne definira projekt krajobraznog uređenja, tko izrađuje "arhitektonski projekt krajobraznog uređenja" predložen ovim Zakonom? Može se zaključiti da ovlaštenu krajobrazni arhitekt, koji se školuje i educira isključivo za projektiranje krajobraza, ne može potpisati vlastiti projekt, već to može samo arhitekt. Stoga smatramo da se ovlaštenim krajobraznim arhitektima mora omogućiti izrada i ovjera svih projekata krajobrazne arhitekture.</p>	
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažemo zadržati stavak 2. članka 50. OBRAZLOŽENJE: Obzirom da su inženjeri geotehnike/geoinženjerstva dio građevinske struke, smatramo da je stavak 2. ovoga članka nužno zadržati u Zakonu u postojećem obliku.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se dodati u stavku 1. slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom).</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52.) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt. Predlaže se ostaviti formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom). Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt</p>

<p>ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52.) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt. Predlaže se ostaviti formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona.</p>	<p>postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom). Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Tražimo da se u članku 50., ne briše stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." Obrazloženje: Budući da su inženjeri geotehnike/geoinženjerstva sastavni i neodvojivi dio građevinske struke, zadaće struke navedene u članku 50. stavak 1 ujedno su i zadaće geotehničara. Međutim, geotehničari nemaju ovlaštenje baviti se svim navedenim zadaćama te je potrebno kroz Statut HKIG dodatno urediti kojim se zadaćama građevinske struke geotehničari mogu baviti, a kojima ne. Zbog toga smatramo da je stavak 2. ovoga članka nužno zadržati u Zakonu u postojećem obliku. Naglašavamo da je stav Komore po ovom pitanju jednak našem, kako je i razvidno iz prethodno dostavljenih primjedbi HKIG.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52.) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt.</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom).</p>
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. - stavak 2. – ne briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Projektni biro Split d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažemo za sve struke dodati u stavku 1. slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja, - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja izvedene u odnosu na projekt</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom).</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52.) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: -</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti</p>

<p>snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt. Predlaže se ostaviti formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona.</p>	<p>usklađen s glavnim projektom). Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažem da se u članku 50., ne briše stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke."</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Tražimo da se u članku 50., ne briše stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." Obrazloženje: Budući da su inženjeri geotehnike/geoinženjerstva sastavni i neodvojivi dio građevinske struke, zadaće struke navedene u članku 50. stavak 1 ujedno su i zadaće geotehničara. Međutim, geotehničari nemaju ovlaštenje baviti se svim navedenim zadaćama te je potrebno kroz Statut HKIG dodatno urediti kojim se zadaćama građevinske struke geotehničari mogu baviti, a kojima ne. Zbog toga smatramo da je stavak 2. ovoga članka nužno zadržati u Zakonu u postojećem obliku. Naglašavamo da je stav Komore po ovom pitanju jednak našem, kako je i razvidno iz prethodno dostavljenih primjedbi HKIG.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Nina Dražin-Lovrec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." da se ne briše.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Mario Gazdek PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Članak 50., stavak 2. treba zadržati u postojećem obliku: "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke."</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Jelena Loborec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." ne</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>

briše se.	
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52.) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt. Predlaže se ostaviti formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom). Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažem za sve struke dodati u stavku 1. slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja, - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja izvedene u odnosu na projekt</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom).</p>
<p>Goran Vuri PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažem da se članak 50., stavak 2. NE BRIŠE i da ostane u novom prijedlogu izmjena i dopuna Zakona.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Silvio Levanić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Stavak 2. – ne briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Goran Jeftić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." ne briše se.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>HRVATSKO GEOTEHNIČKO DRUŠTVO PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se zadržati formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona. Obrazloženje sukladno prethodno danom obrazloženju Hrvatske komore inženjera građevinarstva.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše. Vežano uz prijedlog HKIG-a navodimo da, u skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom).</p>
<p>Marina Marcuš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Tražimo da se u članku 50., ne briše stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." Obrazloženje: Budući da su inženjeri</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>

<p>geotehnike/geoinženjerstva sastavni i neodvojivi dio građevinske struke, zadaće struke navedene u članku 50. stavak 1 ujedno su i zadaće geotehničara. Međutim, geotehničari nemaju ovlaštenje baviti se svim navedenim zadaćama te je potrebno kroz Statut HKIG dodatno urediti kojim se zadaćama građevinske struke geotehničari mogu baviti, a kojima ne. Zbog toga smatramo da je stavak 2. ovoga članka nužno zadržati u Zakonu u postojećem obliku. Naglašavamo da je stav Komore po ovom pitanju jednak našem, kako je i razvidno iz prethodno dostavljenih primjedbi HKIG.</p>	
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Svakako zadržati formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona. Suglasna sam s formulacijom prijedloga danim od Hrvatske komore inženjera građevinarstva.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše. Vezano uz prijedlog HKIG-a navodimo da, u skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom).</p>
<p>Đina Šegulja Kosanović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažem da se u članku 50., ne briše stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke."</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Ivana Melnjak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažem da se članak 50., stavak 2. NE BRIŠE i da ostane u novom prijedlogu izmjena i dopuna Zakona.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Rijeka PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. - stavak 2. – ne briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Goran Sabol PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. stavak 2. – NE briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažem da se u članku 50., ne briše stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke."</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52.) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom). Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>

<p>izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt. Predlaže se ostaviti formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona. Obrazloženje: MGIPU u obrazloženju uz ovaj članak navodi da se zadaće struke uređuju zakonom, a ne općim aktom Komore. U vezi s tim ističemo da su člankom 3. stavak 8. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje propisane odgovarajuće (temeljne) struke u smislu toga Zakona. Zadaće krajobraznih arhitekata i zadaće geoinženjerske i geotehničke struke kao primjerenih struka propisane su na temelju važećeg Zakona statutima Komora i izvršeni su upisi u odgovarajuće imenike osoba tih struka. Dodatno skrećemo pozornost da postoje inženjeri geotehničke (geoinženjerske) struke, koji su završili studij u znanstvenom polju građevinarstvo.</p>	
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlaže se u ovom članku kao i za ostale struke (članci 49., 51. i 52. osnovnog zakona) u stavku 1. dodati slijedeće podstavke: - snimka postojećeg stanja, potrebna za utvrđivanje stanja građevine u slučaju rekonstrukcije ili održavanja - projekt izvedenog stanja, kojeg je potrebno izraditi nakon završenog građenja i koji uključuje sve izmjene koje su tijekom građenja provedene u odnosu na projekt. Predlaže se ostaviti formulaciju stavka 2. članka 50. iz važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji projekt postojećeg stanja (npr. za građevine uništene ratnim razaranja) i izvedbeni projekt (u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu napravi se novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom). Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Geotehnički fakultet, Sveučilište u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažemo da se članak 50., stavak 2. ne briše i da ostane u novom prijedlogu izmjena i dopuna Zakona. OBRAZLOŽENJE: Članak 50., stavak 2. omogućava inženjerima geotehnike i geoinženjerstva da polažu stručni ispit iz graditeljstva i da se učlane u Hrvatsku komoru inženjera građevinarstva te se upišu u Komorin imenik voditelja radova. Brisanjem tog stavka, završenim studentima Geotehničkog fakulteta geotehničke i geoinženjerske struke se s danom usvajanja tih izmjena zakona onemogućava daljnje polaganje stručnih ispita, kao i učlanjivanje u HKIG.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Damir Štuhec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Predlažem da se ne briše članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke".</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Hrvatski laboratoriji CROLAB PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." Predlažemo da se ne briše.</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Igor Petrović</p>	<p>Odbijen</p>

<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Članak 50., stavak 2. koji glasi "Zadaće struke koje su ovlaštene obavljati ovlaštene inženjeri geoinženjerske i geotehničke struke uređuje se statutom Komore, u koju se udružuju ovlaštene inženjeri građevinske struke." ne briše se.</p>	<p>Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 29. Stavak 2. – ne briše se</p>	<p>Odbijen Zadaće struke potrebno je propisati zakonom, slijedom čega se stavak 2. briše.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 30. U članku 51. podstavku 1. iza riječi: "kanalizacije" se dodaju riječi "u zgradama". Obrazloženje: u kurikulumu strojarskih fakulteta se ne uči o nosivim slojevima prometnih i pješačkih površina, iskopima, zemljanim radovima, a projekti vodovoda i kanalizacije su infrastrukturne instalacije usko povezane s tehnologijama iskopa, u urbanim sredinama su iste instalacije locirane u prometnicama, pješačkim površinama . . . U članku 51. podstavku 3. iza riječi: „temeljnih zahtjeva“ stavlja se zarez, a riječi: „koji uključuju projekt izvedenog stanja strojarskih instalacija, opreme i postrojenja“ brišu se.</p>	<p>Odbijen U domeni strojarstva su i infrastrukturne građevine kao što su plinovodi i naftovodi.</p>
<p>Hrvatska komora inženjera elektrotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 31. Komentar: Treba ostati projekt izvedenog stanja, jer kod elektrotehničkih sustava isti je bitan iz razloga što i najmanja promjena opreme iziskuje različite sheme spajanja, a koje su važne u daljnjoj eksploataciji i upravljanju elektrotehničkim sustavom.</p>	<p>Odbijen U skladu s propisima iz područja gradnje, postoji izvedbeni projekt, a u slučaju da građevina nije u cijelosti izvedena prema izvedbenom projektu potrebno je izraditi novi izvedbeni projekt, koji naravno mora biti usklađen s glavnim projektom.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 31. Prijedlog za Članak 53.: (1) Arhitektonska struka može obavljati i poslove stručnog nadzora izvođenja radova na zgradama koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati građevinska struka, a za koje prema posebnom propisu nije potrebna kontrola glavnog projekta i napravljen je izvedbeni projekt. Obrazloženje: Smatramo da iako objekti ne idu na reviziju da su to ipak ozbiljni objekt do 800m² i raspona do 10m a ovlaštene arhitekti ne raspolažu dodatnim znanjem da glavni projekt pročitaju kao izvedbeni projekt. I njima bi se olakšao rad jer bi imali temelj da traže investitora da se napravi izvedbeni projekt koji bi znali pročitati i usporediti s izvedenim stanje. Smatramo da bi izvedbeni projekt konstrukcije (nosivost) i arhitekture (hidroizolacija, vlaga, toplinska zaštita) treba biti obavezan ali nije predmet ovog zakona.</p>	<p>Odbijen Obveze nadzornog inženjera u provedbi stručnog nadzora građenja propisane su člankom 58. Zakona o gradnji te je u skladu s tim odredbama ovlaštene arhitekt kompetentan provoditi stručni nadzor izvođenja konstrukcije koja nije u području kontrole projekta.</p>
<p>Grga Kostelac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 32. Obzirom da je sastavni dio glavnog projekta - geodetski projekt; ovim odredbama nije definirano tko vrši nadzor nad tim dijelom projekta; odnosno potrebno je dodati da</p>	<p>Odbijen Obavljanje geodetskih poslova nije predmet Nacrta prijedloga zakona.</p>

<p>se i nad tim dijelom izvođenja vrši nadzor. Jer tko bi trebao biti odgovoran (snosi štetu) ukoliko građevina ne bude izvedena kako je dano u geodetskom projektu; arhitekt ili netko tko je naveden u st. 2., a nije u st. 1.?!</p>	
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 32. Prijedlog: Predlažemo da stavak 1. članka 55. glasi: „(1) Poslove projektantskog nadzora obavlja projektant arhitektonske, građevinske, strojarske i/ili elektrotehničke struke koji je izradio glavni projekt.“ Obrazloženje: Čl. 54. Zakona o gradnji određuje: (1) Izvođač je dužan graditi u skladu s građevinskom dozvolom, ovim Zakonom, tehničkim propisima, posebnim propisima, pravilima struke i pri tome: (...)“, pri čemu znamo da je sastavni dio građevinske dozvole glavni projekt Čl. 106. Zakona o gradnji određuje: „(1) Građenju građevine može se pristupiti na temelju pravomoćne građevinske dozvole, a graditi se mora u skladu s tom dozvolom, ako ovim Zakonom ili propisom donesenim na temelju ovoga Zakona nije drukčije propisano.“ Čl. 137. Zakona o gradnji određuje: „(2) Zahtjevu za izdavanje uporabne dozvole investitor, odnosno vlasnik građevine prilaže: 1. fotokopiju građevinske dozvole, odnosno primjerak glavnog projekta za građevinu koja se može graditi ili radove koji se mogu izvoditi na temelju glavnog projekta“ Čl. 144. Zakona o gradnji određuje: „(1) Uporabna dozvola za građevinu izgrađenu, odnosno radove izvedene na temelju građevinske dozvole izdaje se u roku od osam dana od dana obavljenoga tehničkog pregleda ako se utvrdi da: 1. je uz zahtjev za njezino izdavanje priložena propisana dokumentacija 2. je građevina izgrađena u skladu s građevinskom dozvolom, u pogledu ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu, lokacijskih uvjeta i drugih uvjeta određenih građevinskom dozvolom“ Dodatno novim Pravilnikom o tehničkom pregledu („Narodne novine“, br. 46/18.), člankom 5. st. 3 podstavak 6. određeno je, da se u zapisnik unosi između ostalog i: „6. mišljenje projektanta o usklađenosti izvedenih radova s glavnim projektom“. Slijedom svega navedenog razvidno je da je Zakonom o gradnji naglasak prilikom izvođenja radova dan na glavnom projektu te se nameće logičnim da projektant koji je izradio glavni projekt vrši i projektantski nadzor.</p>	<p>Prihvaćen Odredba je promijenjena u skladu s prijedlogom.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 32. Članak 55. Zakona mijenja se tako da glasi: (1) Poslove projektantskog nadzora obavlja projektant arhitektonske, građevinske, strojarske, elektrotehničke i/ili struke krajobrazna arhitektura koji je izradio projekt prema kojem se gradi građevina.“ Jednako tako potrebno je uskladiti i članke: Članak 53. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička struka i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova stručnog nadzora građenja provodi nadzor nad izvođenjem radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati. Članak 54. stavak 1. Zakona mijenja se tako da glasi: (1) Arhitektonska, građevinska, strojarska elektrotehnička i struka krajobrazna arhitektura u obavljanju poslova vođenja građenja vodi građenje građevina i izvođenje radova koje je prema ovome Zakonu ovlaštena projektirati.</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2. Nacrta prijedloga zakona.</p>

<p>OBRAZLOŽENJE: Obrazloženje kao i za članke 17. i 18. Zakona</p>	
<p>Jasenko Kosorčić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 32. U članku 4. Zakona o poslovima i djelatnostima prostoronog uređenja i gradnje treba točno navesti što obuhvaća projektantski nadzor tj. treba dati njegovu definiciju. Naime projektantski nadzor nije definiran niti u jednom od zakona i pravilnika u području koja uređuju gradnju i prostorno uređenje.</p>	<p>Odbijen Projektantski nadzor predstavlja (stručno vodstvo i) kontrolu potpune i dosljedne realizacije projekta u svim njegovim elementima koji čine obvezne dijelove projekta ali i u dijelovima koji, temeljem propisa, nisu obvezni dijelovi projekta (u pogledu pojedinosti oblikovanja i izvedbe) ali koji čine bitnu odrednicu projekta. U tom smislu je način provođenja projektantskog nadzora nepotrebno propisivati.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33. U stavku 2. ovog članka predlaže se da se obveza polaganja stručnog ispita zadrži za poslove prethodnog istraživanja. Predlaže se nova formulacija stavka 4. na način da glasi: 4) Listu ispitivača koja se sastoji od ____ osoba rješenjem imenuje ministar. __ ispitivača imenuje se iz reda službenika i dužnosnika Ministarstva a __ osoba iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja i to na prijedlog Hrvatske komore arhitekata, Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore inženjera elektrotehnike i Hrvatske komore inženjera strojarstva.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe o prethodnim istraživanjima ponovno će se urediti te u tom smislu ostaje i obveza polaganja stručnog ispita. Povećanje broja ispitivača stručnog ispita nije potrebno obzirom na broj ispitnih predmeta.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33. Ako se prihvati prijedlog da u Zakonu ostanu prethodna istraživanja onda se predlaže da se zadrži i stručni ispit za te poslove. Predlaže se nova formulacija stavka 4. na način da glasi: 4) Listu ispitivača koja se sastoji od ____ osoba rješenjem imenuje ministar. __ ispitivača imenuje se iz reda službenika i dužnosnika Ministarstva a __ osoba iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja i to na prijedlog Hrvatske komore arhitekata, Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore inženjera elektrotehnike i Hrvatske komore inženjera strojarstva. Obrazloženje: Ovim prijedlogom bi se ukupan broj članova sa Liste ispitivača trebalo povećati za određeni broj ispitivača iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja koje predlažu Komore.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe o prethodnim istraživanjima ponovno će se urediti te u tom smislu ostaje i obveza polaganja stručnog ispita. Povećanje broja ispitivača stručnog ispita nije potrebno obzirom na broj ispitnih predmeta.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33. U stavku 2. ovog članka predlaže se da se obveza polaganja stručnog ispita zadrži za poslove prethodnog istraživanja. Predlaže se nova formulacija stavka 4. na način da glasi: 4) Listu ispitivača koja se sastoji od ____ osoba rješenjem imenuje ministar. __ ispitivača imenuje se iz reda službenika i dužnosnika Ministarstva a __ osoba iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja i to na prijedlog Hrvatske komore arhitekata, Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore inženjera elektrotehnike i Hrvatske komore inženjera strojarstva</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe o prethodnim istraživanjima ponovno će se urediti te u tom smislu ostaje i obveza polaganja stručnog ispita. Povećanje broja ispitivača stručnog ispita nije potrebno obzirom na broj ispitnih predmeta.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33.</p>	<p>Odbijen Stručni ispit nije moguće provoditi putem testa.</p>

<p>Prijedlog : Predlažemo ukidanje stručnog ispita usmeno. Predlažemo da se usavršava elektronički putem portala koji bi održavalo Ministarstvo i/ili Komore što bi bilo u skladu s vremenom u kojem živimo. I priprema bi se mogla uvesti preko portala. U globalnim kompanijama je to standard. Preko portala se obavezuje djelatnika da sluša/gleda predavanja i kod bitnih se provodi na kraju kviz da se ustanovi da li je polaznik pratio. U ovom slučaju se to može organizirati u prostorijama Ministarstva gdje svi polažu ispit preko računala. Smanjuju se troškovi i subjektivni pristup pojedincu.</p>	
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33. U stavku 2. ovog članka predlaže se da se obveza polaganja stručnog ispita zadrži za poslove prethodnog istraživanja.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe prethodnih istraživanja ponovno će se urediti te u tom smislu ostaje i obveza polaganja stručnog ispita.</p>
<p>Nina Dražin-Lovrec PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33. U stavku 2. ovog članka predlaže se da se obveza polaganja stručnog ispita zadrži za poslove prethodnog istraživanja. Predlaže se nova formulacija stavka 4. na način da glasi: 4) Listu ispitivača koja se sastoji od ___ osoba rješenjem imenuje ministar. ___ ispitivača imenuje se iz reda službenika i dužnosnika Ministarstva a ___ osoba iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja i to na prijedlog Hrvatske komore arhitekata, Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore inženjera elektrotehnike i Hrvatske komore inženjera strojarstva. Obrazloženje: Mišljenja smo da bi ukupan broj članova sa Liste ispitivača trebalo povećati za određeni broj ispitivača iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja koje predlažu Komore.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe o prethodnim istraživanjima ponovno će se urediti te u tom smislu ostaje i obveza polaganja stručnog ispita. Povećanje broja ispitivača stručnog ispita nije potrebno obzirom na broj ispitnih predmeta.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33. Ako se prihvati prijedlog da u Zakonu ostanu prethodna istraživanja onda se predlaže da se zadrži i stručni ispit za te poslove. Predlaže se nova formulacija stavka 4. na način da glasi: 4) Listu ispitivača koja se sastoji od ___ osoba rješenjem imenuje ministar. ___ ispitivača imenuje se iz reda službenika i dužnosnika Ministarstva a ___ osoba iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja i to na prijedlog Hrvatske komore arhitekata, Hrvatske komore inženjera građevinarstva, Hrvatske komore inženjera elektrotehnike i Hrvatske komore inženjera strojarstva. Obrazloženje: Ovim prijedlogom bi se ukupan broj članova sa Liste ispitivača trebalo povećati za određeni broj ispitivača iz reda stručnjaka za pojedina ispitna područja koje predlažu Komore.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe o prethodnim istraživanjima ponovno će se urediti te u tom smislu ostaje i obveza polaganja stručnog ispita. Povećanje broja ispitivača stručnog ispita nije potrebno obzirom na broj ispitnih predmeta.</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 33. Ako se prihvati prijedlog da u Zakonu ostanu prethodna istraživanja onda se predlaže da se zadrži i stručni ispit za te poslove.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe o prethodnim istraživanjima ponovno će se urediti te u tom smislu ostaje i obveza polaganja stručnog ispita.</p>
<p>Kristina Vujica PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA</p>	<p>Odbijen Arhitekti i inženjeri trebali bi upotpunjavati i usavršavati svoje znanje i pratiti razvoj tehničke regulative i nakon</p>

<p>PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. Predlaže se zadržavanje formulacije iz postojećeg Zakona ili dodati u st. 1, 2, 3. i 4. iza riječi "obavezno", te ispred "stručno usavršavanje" dodati riječ „besplatno“ . Obrazloženje: Besplatno stručno usavršavanje moguće je provesti za članove Komore iz sadašnjih članarina, te kroz sponzorirana/besplatna predavanja od strane poslovnih subjekata. Kako se u ovim izmjenama i dopunama u čl. 58. St. 2. navodi dio institucija kojima je osnovna djelatnost edukacija, iste tu edukaciju mogu provoditi kroz razne projektno programe financirane iz proračuna, a ne dodatno opterećivati privredne djelatnosti. Ovlašteni arhitekt razine A, koji je u svoje stručno usavršavanje uložio samo svoje radne sate potrebne za tu razinu investirao je godišnje 6520 kn = 40 h x 163 kn/h (prosječna cijena sata djelatnika arh.ureda 2015.). Stručno usavršavanje osobna je stvar svakog pojedinca i ovim izmjenama postaje još jedan u nizu parafiskalnih nameta, a vodi i do neobjektivnog pozicioniranja unutar struke, temelj čega su financijske mogućnosti investiranja pojedinca u vlastito stručno usavršavanje.</p>	<p>položenog stručnog ispita. Stoga je nužno da u određenom razdoblju profesionalne osobe prođu manji broj sati stručnog usavršavanja iz područja obuhvaćenog ispitnim programom stručnog ispita kojeg su položili, pri čemu bi svaki tečaj stručnog usavršavanja trebao sadržavati provjeru znanja i ocjenu predavača.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. Stavak 3., riječ "Komora" briše se i zamjenjuje sa "Pravna osoba iz st. 2. ovog članka" Stavak 4., riječ "Komora" briše se i zamjenjuje sa "Pravna osoba iz st. 2. ovog članka"</p>	<p>Prihvaćen Komora mora imati cjelovitu sliku o stručnom usavršavanju svojih članova.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. Iz stavka 2., iza riječi „komore“ brisati riječ „te“ i staviti zarez (Program stručnog usavršavanja utvrđuju i provode komore, strukovne organizacije, sveučilišta, veleučilišta i druge pravne osobe (u daljnjem tekstu: nositelj programa) uz prethodnu suglasnost Ministarstva)</p>	<p>Odbijen Komora je također nositelj stručnog usavršavanja ali joj je ostavljeno da samostalno utvrđuju programe stručnog usavršavanja i načine njegovog provođenja.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. Prijedlog: Smatramo da je obavezno stručno usavršavanje odlična ideja. Predlažemo da se usavršava elektronički putem portala koji bi održavalo Ministarstvo i/ili Komore što bi bilo u skladu s vremenom u kojem živimo. U globalnim kompanijama je to standard. Preko portala se obavezuje djelatnika da sluša/gleda predavanja i kod bitnih se provodi na kraju ispit da se ustanovi da li je polaznik pratio. Do sada je bila praksa da se sve to naplaćuje dodatno i zbog toga se 99% inženjera žali. Polaznici moraju odvajati određeno vrijeme i trošiti na putovanja, a u većini slučajeva bi samo platiti i dobili diplome, što je loša strana svega. Na predloženi način bi svi imali vremena pogledati predavanja/prezentacije kada imaju viška vremena i mislimo da bi ih svi koji stvarno rade odradili kako treba. Nestao bi dio zbog kojeg se ljudi najviše žale a to je da netko na tome zarađuje novce, ostvario bi se cilj stručnog usavršavanja inženjera.</p>	<p>Prihvaćen Stručno usavršavanje koje se održava ili je održano uživo može se audiovizualno snimiti i reproducirati za potrebe stručnog usavršavanja npr. na mrežnoj stranici Komore.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. Predlaže se iz stavka (3) brisati tekst: „koje je osoba iz</p>	<p>Odbijen Bitna je evidencija stručnog usavršavanja profesionalnih osoba u sigurnosnom sektoru: osoba koje obavljaju stručne poslove prostornog uređenja, projektiranja i /ili stručnog nadzora građenja i vođenja građenja, a te su</p>

<p>članka 56. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona dužna dostaviti Komori u svrhu vođenja evidencije o stručnom usavršavanju“, te dodati nove stavke: () Evidenciju o stručnom usavršavanju osoba iz članka 56. stavaka 1. i 2. ovog Zakona dužni su voditi nositelji programa. () Obveznik stručnog usavršavanja sam bira kod nositelja programa koji će za njega voditi evidenciju stručnog usavršavanja. Obrazloženje: Obveza stručnog usavršavanja odnosi se na sve osobe koje su položile stručni ispit. S obzirom da sve osobe koji su položile stručni ispit, nisu automatski i članovi Komore, smatramo da bi Komora mogla voditi evidenciju o stručnom usavršavanju svojih članova. S obzirom da stručno usavršavanje provode nositelji programa, i to za sve osobe koje su položile stručni ispit, smatramo da bi nositelji programa trebali biti ti koji će i voditi evidenciju o stručnom usavršavanju.</p>	<p>osobe članovi Komore. Stoga Komora mora imati cjelovitu sliku o stručnom usavršavanju svojih članova.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. stavak 2., iza riječi „komore“ briše se riječ „te“ i stavlja se „ , “ (zarez)</p>	<p>Odbijen Komora je također nositelj stručnog usavršavanja ali joj je ostavljeno da samostalno utvrđuju programe stručnog usavršavanja i načine njegovog provođenja.</p>
<p>Vladimir Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. Članak 58 (starog zakona) ostaje kakav je bio do sada ili se ukida u potpunosti. Obaveza stručnog usavršavanja se ne uvodi ponovo. Obrazloženje: Svi smo svjedoci velike koristi koju je nametnuta obaveza (dok nije bila ukinuta) polučila u pogledu unaprijeđenja stručnosti i kvalitete u našoj branši. Nažalost ne bi se moglo reći da određene pravne i fizičke osobe nisu imale koristi od nametnute obaveze, imali su itekako! Sada se to opet želi uvesti, a mene bi samo zanimalo na čiju inicijativu i koliko je i od koga novaca ispod stola dobio u tu svrhu? Da se uvede ponovno polaganje stručnog ispita, o trošku ministarstva naravno, svakih npr. 5 godina ili kod promjene ključnih pravnih akata ne bih imao ništa protiv, Provjera usvojenog znanja ipak osigurava neki učinak, ali samo prisustvo (a u nekim slučajevima ni to) zbilja ne osigurava baš ništa. Izuzev masnog profita tvrtkama koje se time bave. Ovaj prijedlog ne samo da nema uporište u struci i stvarnim činjenicama već i upućuje na koruptivne radnje</p>	<p>Odbijen Arhitekti i inženjeri trebali bi upotpunjavati i usavršavati svoje znanje i pratiti razvoj tehničke regulative i nakon položenog stručnog ispita. Stoga je nužno da u određenom razdoblju profesionalne osobe prođu manji broj sati stručnog usavršavanja iz područja obuhvaćenog ispitnim programom stručnog ispita kojeg su položili, pri čemu bi svaki tečaj stručnog usavršavanja trebao sadržavati provjeru znanja i ocjenu predavača.</p>
<p>Zlatko Biočić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. Predlaže se formulacija iz postojećeg Zakona ili brisanje cijelog članka. Obrazloženje: Za kvalitetu stručnog usavršavanja nužno je da usavršavanje bude neobvezno jer će se time potaknuti organizacije koje provode usavršavanje da oslušuju stvarne potrebe sudionika u gradnji i da im ponude kvalitetne seminare u skladu s njihovim potrebama. S druge pak strane, o dostupnosti aktualne i relevantne stručne literature na internetu (knjige, članci, snimljena predavanja, webinar...) ne treba niti govoriti. Dosadašnja praksa obveznog stručnog usavršavanja pokazala je da u velikoj većini slučajeva seminara kolege dolaze "odraditi" seminar (često se samo potpisati, čak niti odslušati predavanja) jer od njih uglavnom nemaju praktične koristi (npr. teme su preopširne i nisu aktualne; više-manje jedni te isti predavači i teme; kroz predavanja se „protrči“; nema</p>	<p>Odbijen Ovdje nije riječ o napuštenom modelu stručnog usavršavanja kojim se pristup obavljanju profesionalnih poslova uvjetovao stjecanjem određenog broja bodova u petogodišnjem razdoblju. Osobe koje obavljaju stručne poslove u prostornom uređenju i gradnji trebaju upotpunjavati i usavršavati svoje znanje i pratiti razvoj tehničke regulative i nakon položenog stručnog ispita. Stručno usavršavanje moguće je provoditi i elektroničkim putem na način da se audiovizualna snimka provedenog stručnog usavršavanja objavi npr. na mrežnoj stranici Komore, a na kraju se provodi provjera znanja i ocjena predavača.</p>

<p>mogućnosti postavljanja pitanja; (potencijalni) sudionici predavanja nemaju utjecaj na teme predavanja; nema ocjenjivanja predavanja itd.). Dakle, vrijeme potrošeno na takvo „usavršavanje“ je izgubljeno a financijsko opterećenje (oko 2000 kuna godišnje samo za troškove kotizacije) je također samo još dodatan uteg. Glavni pokazatelj navedenih tvrdnji je drastični pad posjećenosti seminara nakon ukidanja obveznog stručnog usavršavanja. Zbog dosadašnjih iskustava, nema razloga vjerovati da će se uvođenjem obveznog stručnog usavršavanja išta značajno promijeniti obzirom na prijašnju praksu, stoga se predlaže ostaviti formulaciju iz postojećeg zakona ili brisanje cijelog članka.</p>	
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. - stavak 3., riječ "Komora" briše se i zamjenjuje sa "Pravna osobe iz st. 2. ovog članka" - stavak 4., riječ "Komora" briše se i zamjenjuje sa "Pravna osoba iz st. 2. ovog članka"</p>	<p>Odbijen Komora mora imati cjelovitu sliku o stručnom usavršavanje svojih članova.</p>
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. - stavak 2., iza riječi „komore“ briše se riječ „te“ i stavlja se „ , “ (zarez)</p>	<p>Odbijen Komora je također nositelj stručnog usavršavanja ali joj je ostavljeno da samostalno utvrđuju programe stručnog usavršavanja i načine njegovog provođenja.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 34. stavak 2., iza riječi „komore“ briše se riječ „te“ i stavlja se „ , “ (zarez)</p>	<p>Odbijen Komora je također nositelj stručnog usavršavanja ali joj je ostavljeno da samostalno utvrđuju programe stručnog usavršavanja i načine njegovog provođenja.</p>
<p>Jasenko Kosorčić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. Ovje je potrebno navesti da ova osoba mora znati hrvatski jezik i to prema EU testu nivoa znanja C1</p>	<p>Odbijen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>
<p>Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. 14. Članak 59. stavak 2. iza riječi „ovlaštene arhitekt“ dodaje se „ovlaštene krajobrazni arhitekt“. "(2)Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, voditelja građenja, voditelja radova, voditelja projekta i poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštene osobe pod istim uvjetima kao i ovlaštene arhitekt, ovlaštene krajobrazni arhitekt odnosno ovlaštene inženjer, ovlaštene voditelj građenja, odnosno ovlaštene voditelj radova, voditelj projekta, osoba ovlaštena za ispitivanja i prethodna istraživanja, ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u</p>	<p>Odbijen Odgovor kao uz članak 2.</p>

<p>skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima." OBRAZLOŽENJE: Usklađenje obzirom na prijedloge izmjena i dopuna prethodnih članaka.</p>	
<p>Tomislav Brekalo PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. Prijedlog: Kako je poznavanje jezika neosporno bitna stvar koja, ako se ne varam, nije regulirana nikako ovim Zakonom, predlažem da se uvede odredba koja će i to na neki način regulirati. Za primjer navodim susjednu Sloveniju u kojoj je prilikom prijave stranog državljanina na neki od natječaja potrebno priložiti dokaz poznavanje jezika na kojem se projektira (ili vrši druga usluga) nivoa B2 prema Zajedničkom europskom referentnom okvirom za strane jezike. I k tome nije važeća potvrda bilo koje škole stranih jezika već samo i isključivo Centera za slovenski kao drugi i strani jezik Filozofskog fakulteta u Ljubljani. Zaštitimo i mi svoje tržište rada!</p>	<p>Odbijen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. U skladu sa prethodno navedenim primjedbama HKIG vezanim uz Poglavlje VI. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, predlaže se u naslovu ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja. U poglavlju VIII. u člancima koji se odnose na prave osobe treba ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja, a u člancima koji se odnose na fizičke osobe samo prethodna istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti. Strane pravne osobe i fizičke osobe imaju pravo u Republici Hrvatskoj obavljati poslove ispitivanja te poslove prethodnih istraživanja.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. U skladu sa prethodno navedenim primjedbama HKIG vezanim uz Poglavlje VI. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, predlaže se u naslovu ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja. U poglavlju VIII. u člancima koji se odnose na prave osobe treba ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja, a u člancima koji se odnose na fizičke osobe samo prethodna istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti. Strane pravne osobe i fizičke osobe imaju pravo u Republici Hrvatskoj obavljati poslove ispitivanja te poslove prethodnih istraživanja.</p>
<p>Ivan Markić 84 PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. Prijedlog: Smatramo da strani inženjeri trebaju položiti stručni ispit da se upoznaju s našim propisima koji govore o dozvolama, sadržaju projekta i drugu. Elektronički sustav koji predlažemo može biti i na engleskom jeziku te mislimo da bi svi mogli to lako položiti. Do sada su u praksi projekti stranih inženjera izgledali svakako i tek će se pokazati nedostaci kada se krene s izvođenjem. Dok god su članovi komore, trebali bi i stručno se usavršavati.</p>	<p>Odbijen Ovlaštenoj osobi iz države ugovornice EGP-a, u skladu s EU zakonodavstvom, mora se omogućiti obavljanje iste profesionalne djelatnosti na privremenoj ili povremenoj osnovi u drugoj državi ugovornici EGP-a (ako ona ispunjava uvjete za obavljanje te djelatnosti u svojoj državi i ako je osigurana od profesionalne odgovornosti), odnosno ne smije joj se npr. uvjetovati polaganje stručnog ispita.</p>
<p>Kristina Vujica PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. Tko i kako će se pratiti načelo uzajamnosti? Potrebno definirati pravni okvir i instituciju.</p>	<p>Prihvaćen Utvrđivanje postojanja uzajamnosti u području prostornog uređenja i gradnje između treće države koja nije članica Svjetske trgovinske organizacije i Republike Hrvatske u nadležnosti je ministarstva nadležnog za područje prostornog uređenja i gradnje.</p>

<p>Marijan Ricov PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. Prijedlog: Kako je poznavanje jezika neosporno bitna stvar koja, ako se ne varam, nije regulirana nikako ovim Zakonom, predlažem da se uvede odredba koja će i to na neki način regulirati. Za primjer navodim susjednu Sloveniju u kojoj je prilikom prijave stranog državljanina na neki od natječaj potrebno priložiti dokaz poznavanje jezika na kojem se projektira (ili vrši druga usluga) nivoa B2 prema Zajedničkom europskom referentnom okvirom za strane jezike. I k tome nije važeća potvrda bilo koje škole stranih jezika već samo i isključivo Centera za slovenski kao drugi i strani jezik Filozofskog fakulteta u Ljubljani. Zaštitimo i mi svoje tržište rada!</p>	<p>Odbijen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. Predlaže se u naslovu ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. U skladu sa prethodno navedenim primjedbama HKIG vezanim uz Poglavlje VI. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, predlaže se u naslovu ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja. U poglavlju VIII. u člancima koji se odnose na pravne osobe treba ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja, a u člancima koji se odnose na fizičke osobe samo prethodna istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 35. Slažem se s prijedlogom komore inž. graditeljstva vezano za Poglavlje VI. stoga naslov treba sadržavati "ispitivanja i prethodna istraživanja" Nadalje, svi članci poglavlja VIII. koji se referiraju ispitivanja i prethodna istraživanja treba uskladiti: pravne osobe - ostaviti ispitivanja i prethodna istraživanja, fizičke osobe - prethodna istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. uvesti razinu znanja hrvatskog jezika B2 potvrđenu certifikatom</p>	<p>Odbijen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. Potrebno je iza podstavka: "ima stručne kvalifikacije.." dodati podstavak: - Ima razinu poznavanja hrvatskog</p>	<p>Odbijen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje</p>

<p>jezika na nivou B2 i definirati certifikat Obrazloženje: U regulativi za projekte, izjave i izvješća navedeno je da su pisani na hrvatskom jeziku, iz čega proizlazi da ovlaštene osobe ne mogu samostalno izvršavati zakonima i pravilnicima definirane zadaće bez znanja hrvatskog jezika. U slučaju bilo kakvog spora ovlaštena osoba može iznositi obranu na način da nije znala što ovjerava ukoliko joj je hrvatski jezik nepoznat. Neuvođenjem zahtjeva za poznavanjem hrvatskog jezika stvara se pravna nesigurnost investitora.</p>	<p>stručnog nadzora građenja). Međutim, napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>
<p>Kristina Vujica PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. Potrebno je iza podstavka: “-ima stručne kvalifikacije..“ dodati podstavak: - Ima razinu poznavanja hrvatskog jezika na nivou B2 i definirati certifikat Obrazloženje: U regulativi za projekte, izjave i izvješća navedeno je da su pisani na hrvatskom jeziku, iz čega proizlazi da ovlaštene osobe ne mogu samostalno izvršavati zakonima i pravilnicima definirane zadaće bez znanja hrvatskog jezika. U slučaju bilo kakvog spora ovlaštena osoba može iznositi obranu na način da nije znala što ovjerava ukoliko joj je hrvatski jezik nepoznat. Neuvođenjem zahtjeva za poznavanjem hrvatskog jezika stvara se pravna nesigurnost investitora.</p>	<p>Odbijen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>
<p>Branimir Bosanac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. Ovo što je navedeno u ovom članku je čista diskriminacija hrvatskih stručnjaka. Hrvatski stručnjaci moraju polagati stručni ispit kako bi dokazali poznavanje struke ali i Zakona Republike Hrvatske, a strani stručnjaci ne da moraju dokazat poznavanje Zakona Republike Hrvatske nego ne moraju poznavati znanje hrvatskog jezika koji bi te zakone proučili. Pogledajte malo u susjedne države i to ne daleko Slovenija Austrija.., it.d. One su jasno i glasno obavezale strane stručnjake na znanje svog jezika na nivou BB2. Prema Zakonu o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij za opravlanje reguliranih poklicev u članku 7 (7.člen – znanje jezikov) se navodi: (1) Strokovnjak, ki mu je v Republiki Sloveniji priznana poklicna kvalifikacija za opravljanje reguliranega poklica, mora za potrebe opravljanja reguliranega poklica znati slovenski jezik. (2) Če tako določa zakon ali drug predpis, pristojni organ za poklice, ki vplivajo na zdravje pacientov ali za druge poklice, v primeru upravičenega dvoma glede znanja jezika, preveri strokovnjakovo znanje slovenskega jezika v zvezi s poklicnimi dejavnostmi, ki jih namerava opravljati. Preverjanje mora biti sorazmerno s poklicnimi dejavnostmi, ki jih bo strokovnjak opravljal, in se lahko izvede šele po priznanju poklicne kvalifikacije oziroma po izdaji evropske poklicne izkaznice v skladu s 46. členom tega zakona. Če pristojni organ ne more sam zagotoviti preverjanja znanja jezika, lahko po njegovih navodilih preverjanje izvede drug organ ali organizacija" Za nas je interesantan članak 53 DIREKTIVE 2013/55/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 20. studenoga 2013. o izmjeni Direktive 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija i Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI“): Znanje jezika 1. Stručnjaci kojima su priznate stručne kvalifikacije moraju znati jezike koji su potrebni za</p>	<p>Odbijen Odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) već je propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>

<p>obavljanje profesije u zemlji članici domaćinu. 2. Država članica osigurava da su sve kontrole koje provodi nadležno tijelo ili koje se provode pod njegovim nadzorom, za kontrolu usklađenosti s obvezom iz stavka 1., ograničene na znanje jednog službenog jezika države članice domaćina ili jednog administrativnog jezika države članice domaćina, pod uvjetom da je on također službeni jezik Unije. 3. Kontrole koje se provode u skladu sa stavkom 2. mogu se nametnuti ako profesija koja će se obavljati utječe na sigurnost pacijenata. Kontrole se mogu nametnuti za druge profesije u slučajevima u kojima postoji ozbiljna i konkretna sumnja o dostatnosti stručnjakova znanja jezika u odnosu na profesionalne djelatnosti koje taj stručnjak namjerava obavljati. Kontrole se mogu provoditi samo nakon izdavanja europske strukovne iskaznice u skladu s člankom 4.d ili nakon prepoznavanja stručnih kvalifikacija, ovisno o slučaju. 4. Sve kontrole znanja jezika razmjerne su djelatnosti koja će se obavljati. Dotični stručnjak ima pravo žalbe na takve kontrole prema nacionalnom pravu.” Nažalost mi ne znamo kao drugi ograničiti pristup svom tržištu.</p>	
<p>Branimir Bosanac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. Neznam zašto je potreba za nostrifikacijom projekata koji izrađuju strani projektanti, ako nije potrebna provjera poznavanja Zakona iz područja građenja u svim ostalim područjima.</p>	<p>Odbijen Ovlaštenoj osobi iz države ugovornice EGP-a, u skladu s EU zakonodavstvom, mora se omogućiti obavljanje iste profesionalne djelatnosti na privremenoj ili povremenoj osnovi u drugoj državi ugovornici EGP-a (ako ona ispunjava uvjete za obavljanje te djelatnosti u svojoj državi i ako je osigurana od profesionalne odgovornosti), odnosno ne smije joj se npr. uvjetovati polaganje stručnog ispita.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. Potrebno je iza podstavka: “-ima stručne kvalifikacije..“ dodati podstavak: - Ima razinu poznavanja hrvatskog jezika na nivou B2 i definirati certifikat</p>	<p>Odbijen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati.</p>
<p>Jasenko Kosorčić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. Ovo je diskriminacija hrvatskih članova komora jer oni se prema ovom prijedlogu izmjena zakona moraju obvezno stručno usavršavati dok za strance ta obveza ne postoji. U EU i EPG samo 7 zemalja članica ,ima stručno osposobljavanje što znači da 78% članica nema stručno osposobljavanje. Od 7 članica koje imaju stručno osposobljavanje samo 4 previđaju sankcije ako se osposobljavanje ne obavi (Austrija, Mađarska, Italija, Irska,) , dvije imaju opcionalno sankcioniranje (Bugarska i Velika Britanija) i jedna nema sankcije (Hrvatska) Stručno usavršavanje košta i te na ovaj način stranci stjeću ekonomsku prednost nad hrvatskim članovima komora u Republici Hrvatskoj. Uz to potrebno je zahtijevati za strance znanje hrvatskog jezika prema EU jezičnim okviru na nivou C1.</p>	<p>Odbijen Arhitekti i inženjeri trebali bi upotpunjavati i usavršavati svoje znanje i pratiti razvoj tehničke regulative i nakon položenog stručnog ispita, što se ne bi trebalo smatrati uvjetom za obavljanje profesionalne djelatnosti. U pogledu propisivanja minimalne razine znanja hrvatskog jezika za strane ovlaštene osobe koje profesionalnu djelatnost namjeravaju obavljati u Hrvatskoj, skrećemo pozornost da to nije u skladu s EU zakonodavstvom obzirom da svaki zahtjev mora biti razmjernan (u smislu da ga nije moguće zamijeniti drugim, manje strogim zahtjevom kojima se postiže isti rezultat). Napominjemo da je odredbom članka 44. Nacrta prijedloga zakona (odnosno izmjenom članka 72. Zakona) propisana obveza provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe kojoj je priznata inozemna stručna kvalifikacija kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koju namjerava obavljati, pri čemu provjera znanja hrvatskog jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati.</p>

<p>Jasenko Kosorčić PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 37. Da bi u Republici Hrvatskoj inženjer građanin RH dobio mogućnost postati ovlašten inženjer ili sudionik u gradnji treba položiti stručni ispit pri Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja kojim se provjerava znanje hrvatskih zakon, pravilnika i tehničkih propis iz područja gradnje i uže područja struke. Osim toga zahtjeva se radno iskustvo dvije do tri godine na stručnim poslovima. Prema ovom članku strancu se omogućuje rad u Republici Hrvatskoj kao ovlaštenom inženjeru ili sudioniku u gradnji bez provjere znanja hrvatskih zakona, pravilnika i tehničkih propisa iz područja gradnje i uže područja struke i bez zahtjeva za dužinom radnog staža na stručnim poslovima. To je pogrešno jer ogromna većina EU i EGP zemlja (78%) uopće nemaju zakonski propisano polaganje stručnog ispita za rad u graditeljstvu. U EU i EGP samo ove zemlje imaju obvezno polaganje stručnog ispita: Austrija, Bugarska, Italija, Malta, Irska, Slovenija, Velika Britanija i Hrvatska. Znači samo 8 zemlja od 28 članica EU te niti jedna zemlja koja je članica EGP (Norveška, Island i Švicarska). Tu je potrebno naglasti da ekonomski najača članica EU, Njemačka ne zahtjeva polaganje stručnog ispita. I inženjeri iz tih EU i EGP-a zemalja moći će raditi kao ovlašteni inženjeri ili sudionici u gradnji u Republici Hrvatskoj. To je potpuna diskriminacija i potiranje rada hrvatskih inženjera kao i negiranje hrvatskih zakona.</p>	<p>Odbijen Ovlaštenoj osobi iz države ugovornice EGP-a, u skladu s EU zakonodavstvom, mora se omogućiti obavljanje iste profesionalne djelatnosti na privremenoj ili povremenoj osnovi u drugoj državi ugovornici EGP-a (ako ona ispunjava uvjete za obavljanje te djelatnosti u svojoj državi i ako je osigurana od profesionalne odgovornosti), odnosno ne smije joj se postavljati dodatni uvjeti za obavljanje profesionalne djelatnosti (npr. polaganje stručnog ispita i sl.).</p>
<p>Mirna Amadori PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. - u članku 72. stavku 2. riječi „dužan je“ brišu se i zamjenjuju riječi „mora“ - u članku 72. stavak 2. brišu se riječi „služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom“ i zamjenjuju riječima „dovoljno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo“</p>	<p>Odbijen Značenje riječi: "dužan je" u kontekstu predmetne odredbe ima značenje riječi: "mora". Predložena izmjena riječi nije potrebna obzirom da je isto osigurano stavkom 3. istoga članka Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. u članku 72. stavku 2. riječi „dužan je“ brišu se i zamjenjuju riječi „mora“ u članku 72. stavak 2. brišu se riječi „služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom“ i zamjenjuju riječima „dovoljno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo“</p>	<p>Odbijen Značenje riječi: "dužan je" u kontekstu predmetne odredbe ima značenje riječi: "mora". Predložena izmjena riječi nije potrebna obzirom da je isto osigurano stavkom 3. istoga članka Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. U članku 72. stavku 2. riječi „dužan je“ brišu se i zamjenjuju riječi „mora“ U članku 72. stavak 2. brišu se riječi „služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom“ i zamjenjuju riječima „dovoljno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo“</p>	<p>Odbijen Značenje riječi: "dužan je" u kontekstu predmetne odredbe ima značenje riječi: "mora". Predložena izmjena riječi nije potrebna obzirom da je isto osigurano stavkom 3. istoga članka Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Ivan Markić 84 PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. Prijedlog: Smatramo da strani inženjeri trebaju položiti stručni ispit da se upoznaju s našim propisima koji govore o dozvolama, sadržaju projekta i drugu. Elektronički</p>	<p>Odbijen Ovlaštenoj osobi iz države ugovornice EGP-a, u skladu s EU zakonodavstvom, mora se omogućiti obavljanje iste profesionalne djelatnosti na privremenoj ili povremenoj osnovi u drugoj državi ugovornici EGP-a (ako ona ispunjava uvjete za obavljanje te djelatnosti u svojoj državi i ako je osigurana od profesionalne odgovornosti),</p>

<p>sustav koji predložimo može biti i na engleskom jeziku te mislimo da bi svi mogli to lako položiti. Do sada su u praksi projekti stranih inženjera izgledali svakako i tek će se pokazati nedostaci kada se krene s izvođenjem. Dok god su članovi komore, trebali bi i stručno se usavršavati.</p>	<p>odnosno ne smije joj se postavljati dodatni uvjeti za obavljanje profesionalne djelatnosti (npr. polaganje stručnog ispita i sl.).</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. u članku 72. stavku 2. riječi „dužan je“ brišu se i zamjenjuju riječi „mora“ u članku 72. stavak 2. brišu se riječi „služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom“ i zamjenjuju riječima „dovoljno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo“</p>	<p>Odbijen Značenje riječi: "dužan je" u kontekstu predmetne odredbe ima značenje riječi: "mora". Predložena izmjena riječi nije potrebna obzirom da je isto osigurano stavkom 3. istoga članka Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>Hrvatska komora inženjera elektrotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. Komentar: trebalo bi se brisati sljedeće: "kada postoji ozbiljna i osnovana sumnja o dovoljnom poznavanju hrvatskog jezika u odnosu na profesionalnu djelatnost koja se namjerava obavljati",</p>	<p>Odbijen Komori je ostavljeno da sama procijeni potrebu provjere znanja hrvatskog jezika strane ovlaštene osobe.</p>
<p>Kristina Vujica PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. Komora nije institucija ovlaštena za provođenje provjere znanja iz područja poznavanja jezika, te je taj dio stavka 3 potrebno preformulirati: "Komora preuzima na uvid certifikat o znanju hrvatskog jezika ili sl." Dio članka gdje se navodi „...sumnja o dovoljnom poznavanju...“ je paušalan jer nije normirano što znači riječ dovoljan – pa predlažem da se tu navede razina B2. Predlažem da se riječi: „...mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati.“ zamijene riječima: „...mora biti razine B2.“ stavak 4 Potrebno je navesti javnu ustanovu koja obavlja provjeru znanja i u smislu kojeg certifikata, te izostaviti dio o Komori obzirom da nije ovlaštena za provođenje provjere znanja iz područja poznavanja hrvatskog jezika.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, prihvaćamo primjedbu da Komora nije kompetentna provoditi provjeru znanja hrvatskog jezika.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. Komora nije institucija ovlaštena za provođenje provjere znanja iz područja poznavanja jezika, te je taj dio stavka 3 potrebno preformulirati: "Komora preuzima na uvid certifikat o znanju hrvatskog jezika ili sl." Dio članka gdje se navodi „...sumnja o dovoljnom poznavanju...“ je paušalan jer nije normirano što znači riječ dovoljan – pa predlažem da se tu navede razina B2. Predlažem da se riječi: „...mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati.“ zamijene riječima: „...mora biti razine B2.“ stavak 4 Potrebno je navesti javnu ustanovu koja obavlja provjeru znanja i u smislu kojeg certifikata, te izostaviti dio o Komori obzirom da nije ovlaštena za provođenje provjere znanja iz područja poznavanja hrvatskog jezika.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, prihvaćamo primjedbu da Komora nije kompetentna provoditi provjeru znanja hrvatskog jezika.</p>
<p>Društvo građevinskih inženjera Rijeka PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. - u članku 72. stavku 2. riječi „dužan je“ brišu se i zamjenjuju riječi „mora“ - u članku 72. stavak 2. brišu se</p>	<p>Odbijen Značenje riječi: "dužan je" u kontekstu predmetne odredbe ima značenje riječi: "mora". Predložena izmjena riječi nije potrebna obzirom da je isto osigurano stavkom 3. istoga članka Nacrta prijedloga zakona.</p>

riječi „služiti se hrvatskim jezikom i latiničnim pismom“ i zamjenjuju riječima „dovoljno poznavati hrvatski jezik i latinično pismo“	
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 44. Komora nije kompetentna provoditi provjeru znanja hrvatskog ili bilo kojeg drugog jezika i da se poznavanje bilo kojeg jezika treba definirati odgovarajućom svjedodžbom i odgovarajućim stupnjem stranog jezika. Prijelag st (3) čl 72: Znanje služenja hrvatskim jezikom strane ovlaštene osobe kojoj se priznaje inozemna stručna kvalifikacija se dokazuje posjedovanjem potvrde B2 razine znanja hrvatskog jezika izdane od sveučilišta ili visokog učilišta u Hrvatskoj .	Djelomično prihvaćen Propisivanje minimalne razine znanja hrvatskog jezika nije u skladu s EU zakonodavstvom, obzirom da provjera znanja jezika mora biti razmjerna djelatnosti koju osoba namjerava obavljati (npr. za obavljanje poslova projektiranja je potrebna niža razina nego za obavljanje stručnog nadzora građenja). Međutim, prihvaćamo primjedbu da Komora nije kompetentna provoditi provjeru znanja hrvatskog jezika.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Adekvatnije: "stručni nadzor" zamijeniti "inspekcijskim nadzorom", a stalni nadzor nad radom članova komore treba vršiti komora. Ministarstvo vrši samo inspekcijski nadzor.	Djelomično prihvaćen Odredba je preformulirana i dopunjena.
Vedran Vesanović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona.	Djelomično prihvaćen Odredba je preformulirana i dopunjena.
Društvo građevinskih inženjera Rijeka PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. - u članku 77. stavak 1. brisati riječ „vrši“ i zamijeniti riječju „obavlja“ - u članku 77. stavak 1. briše se „ . . „ (točka) i dodaje se „ , „ način provedbe će definirati Ministar Pravilnikom	Odbijen Obzirom da je neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacrtu prijedloga propisa u nadležnosti Ministarstva, smatramo da je pojam "vrši" prikladniji. Odredbe kojima se uređuje nadzor propisuju se zakonima, a ne podzakonskim aktima.
Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona. Obrazloženje: Na okruglom stolu u Opatiji ja sam postavio pitanje vezano za ovu izmjenu članka 77. kojom se stručni nadzor nad članovima Komore prebacuje na Ministarstvo uz obrazloženje kako je to nelogično i da na takav način ostala Ministarstva ne kontroliraju Komore iz svoje nadležnosti. Predstavnik Ministarstva je odgovorio da je takva odredba u ove Izmjene napisana GREŠKOM i da će biti ispravljena. Vjerujem da će tako i biti napravljeno.	Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama, odredba je preformulirana i dopunjena.
Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona.	Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, odredba je preformulirana i dopunjena.
ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48.	Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama,

<p>Predlažem zadržati postojeću formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona - Stručni nadzor nad radom fizičkih osoba (članova Komore) provode Komore. Komora je skup članova koji su stekli ovlaštenje nakon niza preduvjeta u skladu s posebnim zakonom. Logično je da su sami članovi najkvalificiraniji za nadzor rada i da je njima najviše u interesu zaštita same Komore od eventualnog nepravilnog rada pojedinih članova. Nema nikava razloga da stručni nadzor vrši vanjsko tijelo, što ste i sami prihvatili u Opatiji.</p>	<p>odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Vedrana Tudor PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim odredba je preformulirana.</p>
<p>Žarko Dešković PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona</p>	<p>Odbijen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona. Ova odredba u suprotnosti je sa Zakonom o sustavu državne uprave. Naime navedenim Zakonom propisani su poslovi državne uprave i to neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa, provedba upravnog nadzora, provedba inspekcijskog nadzora i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacрта prijedloga propisa. Stručni nadzor nad radom fizičkih osoba (članova Komore) provode Komore u skladu sa odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (NN br. 78/2015..</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su preformulirane u skladu s primjedbom.</p>
<p>Rodoljub Lalić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Ne prihvatljivo je da stručni nadzor članova komore nadzire Ministarstvo. Nadzor nad radom članova komore mora ostati u djelokrugu komore. Ministarstvo u odnosu na fizičke i pravne osobe može provoditi samo inspekcijski nadzor.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe su preformulirane i dopunjene.</p>
<p>Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Članak 77. mijenja se i glasi: „(1) Komora vrši stručni nadzor osoba koje obavljaju poslove i djelatnosti uređene ovim Zakonom. (2) Fizička ili pravna osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom dužna je Komori u svrhu provođenja nadzora dostaviti sve zatražene podatke, dokumente i izvješća u zatraženom roku. (3) Ako osoba koja obavlja posao ili djelatnost uređenu ovim Zakonom ne postupi po traženju Komore iz stavka 2. ovoga članka, na ispunjenje zatraženog poziva se je rješenjem. (4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka žalba nije dopuštena ali se može pokrenuti upravni spor.“.</p>	<p>Odbijen Stručni nadzor nad radom članova koji provodi Komora predmet je posebnog zakona.</p>

<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. u članku 77. stavak 1. brisati riječ „vrši“ i zamijeniti riječju „obavlja“ u članku 77. stavak 1. briše se „ . „ (točka) i dodaje se „ , „ način provedbe će definirati Ministar Pravilnikom</p>	<p>Odbijen Obzirom da je neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacrtu prijedloga propisa u nadležnosti Ministarstva, smatramo da je pojam "vrši" prikladniji. Nadalje, odredbe kojima se uređuje nadzor propisuju se zakonima, a ne podzakonskim aktima.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona. Obrazloženje: Ova odredba u suprotnosti je sa Zakonom o sustavu državne uprave. Naime navedenim Zakonom propisani su poslovi državne uprave i to neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa, provedba upravnog nadzora, provedba inspekcijskog nadzora i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacrtu prijedloga propisa. Ministarstvo u odnosu na fizičke i pravne osobe može provoditi samo inspekcijski nadzor, a u provedbi upravnog nadzora tijela državne uprave nadziru provedbu zakona i drugih propisa te zakonitost rada i postupanja tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i to u dijelu povjerenih im poslova državne uprave (javne ovlasti). Stručni nadzor nad radom fizičkih osoba (članova Komore) provode Komore u skladu sa odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (NN br. 78/2015..</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona.</p>	<p>Odbijen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Prijedlog: Predlažemo da se zadrži članak 77. kako je napisano u postojećem Zakonu o poslovima i djelatnostima.</p>	<p>Odbijen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. U stvku 77. 1. brisati riječ „vrši“ i zamijeniti riječju „obavlja“</p>	<p>Odbijen Obzirom da je neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacrtu prijedloga propisa u nadležnosti Ministarstva, smatramo da je pojam "vrši" prikladniji.</p>
<p>Hrvatski savez građevinskih inženjera (HSGI) PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. U stvaku 77. 1. na kraju se briše točka i dodaje zarez i tekst "način provedbe će definirati Ministar Pravilnikom"</p>	<p>Odbijen Odredbe kojima se uređuje nadzor propisuju se zakonima, a ne podzakonskim aktima.</p>
<p>Grga Kostelac PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. U ovim odredbama nedostaju rokovi, a rokovi iz ZOUP-a</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredba je preformulirana i dopunjena.</p>

<p>su predugi, potrebno ih je svesti na 8 dana. Također, što ako fizička ili pravna osoba ne dostavi tražena izvješća? Dakle, stvarne kontrole, kazne niti odgovornosti nema.</p>	
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. u članku 77. stavak 1. brisati riječ „vrši“ i zamijeniti riječju „obavlja“ u članku 77. stavak 1. briše se „ . „ (točka) i dodaje se „ , „ način provedbe će definirati Ministar Pravilnikom</p>	<p>Odbijen Obzirom da je neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacrtu prijedloga propisa u nadležnosti Ministarstva, smatramo da je pojam "vrši" prikladniji. Nadalje, odredbe kojima se uređuje nadzor propisuju se zakonima, a ne podzakonskim aktima.</p>
<p>Mirna Amadori PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. - u članku 77. stavak 1. brisati riječ „vrši“ i zamijeniti riječju „obavlja“ - u članku 77. stavak 1. briše se „ . „ (točka) i dodaje se „ , „ način provedbe će definirati Ministar Pravilnikom</p>	<p>Odbijen Obzirom da je neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacrtu prijedloga propisa u nadležnosti Ministarstva, smatramo da je pojam "vrši" prikladniji. Odredbe kojima se uređuje nadzor propisuju se zakonima, a ne podzakonskim aktima</p>
<p>Projektni biro Split d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlažemo zadržati postojeću formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona - Stručni nadzor nad radom fizičkih osoba (članova Komore) provode Komore. Komora je skup članova koji su stekli ovlaštenje nakon niza preduvjeta u skladu s posebnim zakonom. Logično je da su sami članovi najkvalificiraniji za nadzor rada i da je njima najviše u interesu zaštita same Komore od eventualnog nepravilnog rada pojedinih članova. Isti je slučaj sa svim drugim komorama, bilo reguliranih profesija ili ostalih. Nema nikava razloga da stručni nadzor vrši vanjsko tijelo.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Dragan Kovač PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Smatramo da je s obzirom na ovlasti ministarstava primjereniji naziv inspekcijski nadzor. Članak 77., stavak 1, mijenja se i glasi : (1) Ministarstvo vrši inspekcijski nadzor osoba koje obavljaju poslove i djelatnosti uređene ovim Zakonom.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona. Obrazloženje: Na okruglom stolu u Opatiji ja sam postavio pitanje vezano za ovu izmjenu članka 77. kojom se stručni nadzor nad članovima Komore prebacuje na Ministarstvo uz obrazloženje kako je to nelogično i da na takav način ostala Ministarstva ne kontroliraju Komore iz svoje nadležnosti. Predstavnik Ministarstva je odgovorio da je takva odredba u ove Izmjene napisana GREŠKOM i da će biti ispravljena. Vjerujem da će tako i biti napravljeno.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>

<p>Sergej Črnjar PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se zadržati postojeću formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona - Stručni nadzor nad radom fizičkih osoba (članova Komore) provode Komore. Ministarstvo u odnosu na fizičke i pravne osobe provodi samo inspekcijski nadzor, a u provedbi upravnog nadzora tijela državne uprave (regionalne) samouprave te pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i to u dijelu povjerenih im poslova državne uprave odnosno javne ovlasti.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Ena Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>Danko Holjević PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 48. Predlaže se ostaviti formulaciju članka 77. iz važećeg Zakona. Obrazloženje: Ova odredba u suprotnosti je sa Zakonom o sustavu državne uprave. Naime navedenim Zakonom propisani su poslovi državne uprave i to neposredna provedba zakona i drugih propisa, donošenje provedbenih propisa, provedba upravnog nadzora, provedba inspekcijskog nadzora i drugi upravni i stručni poslovi koji obuhvaćaju praćenje stanja i izradu nacрта prijedloga propisa. Ministarstvo u odnosu na fizičke i pravne osobe može provoditi samo inspekcijski nadzor, a u provedbi upravnog nadzora tijela državne uprave nadziru provedbu zakona i drugih propisa te zakonitost rada i postupanja tijela državne uprave, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i to u dijelu povjerenih im poslova državne uprave (javne ovlasti). Stručni nadzor nad radom fizičkih osoba (članova Komore) provode Komore u skladu sa odredbama Zakona o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (NN br. 78/2015..</p>	<p>Djelomično prihvaćen Propisivanje ovih odredbi je nužno radi uređivanja načina postupanja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, međutim, u skladu s danim primjedbama, odredba je preformulirana i dopunjena.</p>
<p>BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Predlaže se zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Predlaže se zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Predlaže se zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>

<p>ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Predlaže se zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja.</p>	<p>Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Predlaže se zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Svakako zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>HRVATSKO GEOTEHNIČKO DRUŠTVO PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Ne podržava se brisanje članaka 92. i 93. Predlaže se modifikacija navedenih članaka na način da se odgovornost usmjeri i na investitora po modelu kako je to predviđeno za ostale obaveze Investitora u zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17): Ispitivanja i prethodna istraživanja sukladno odredbama članka 42. i članka 43. investitor mora pisanim ugovorom povjeriti osobama koje ispunjavaju uvjete za obavljanje tih djelatnosti. Pisani ugovor mora jasno i nedvosmisleno navesti svrhu ispitivanja i prethodnih istraživanja U Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17) Investitora određuje Članak 49. "Investitor je pravna ili fizička osoba u čije ime se gradi građevina." Stavkom (2) Članka 49 je određeno i da "Projektiranje, kontrolu i nostrifikaciju projekata, građenje i stručni nadzor građenja investitor mora pisanim ugovorom povjeriti osobama koje ispunjavaju uvjete za obavljanje tih djelatnosti prema posebnom zakonu, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano." U članku 162. nije određena novčana kazna za nepridržavanje odredbi stavka (2) članka 49, već je dovoljna kazna da projekt izrađen od neovlaštenog projektanta uzrokuje neizdavanje dozvole. Prethodna ispitivanja i istraživanja mogu se izvoditi i za projekte koji nužno ne završavaju u upravnom postupku za izdavanje dozvole (lokacijska, građevinska ili uporabna dozvola).</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 55. Predlaže se zadržati članke 92. i 93. vezano uz poslove ispitivanja i prethodnih istraživanja.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije. Ako se utvrdi da je za neko ispitivanje potrebno ispuniti zahtjev akreditacije isto će se urediti podzakonskim aktom.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56.</p>	<p>Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.</p>

Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.	
Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.	Djelomično prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Svakako zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.	Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.
HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.	Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.
Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“	Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.
Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.	Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.
CSS d.o.o PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Predlažemo zadržavanje formulacije „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.	Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.
BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 56. Predlaže se zadržati formulaciju „ili ispitivanja i prethodnih istraživanja“.	Prihvaćen Odredbe ispitivanja i prethodnih istraživanja ponovno će se urediti bez obveze ispunjavanja uvjeta akreditacije.
BRANKO POLJANIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. Suglasan sam s prijedlogom Komore za brisanje ovog članka..	Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.
Hrvatsko društvo inženjera geotehnike PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. U skladu sa prijedlogom koji je dala HKIG na članak 24. ovoga Zakona kojim se mijenja članak 37., predlaže se brisati ovaj članak.	Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.
Nenad Petrović PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58.	Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora

<p>U skladu sa prijedlogom koji je dala HKIG na članak 24. ovoga Zakona kojim se mijenja članak 37., predlaže se brisati ovaj članak.</p>	<p>nužno voditi Komora.</p>
<p>HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. U skladu sa prijedlogom koji je dala HKIG na članak 24. ovoga Zakona kojim se mijenja članak 37., predlaže se brisati ovaj članak.</p>	<p>Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.</p>
<p>Emil Dereš PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. Predlaže se brisanje ovog članka.</p>	<p>Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. Prema primjedbama na članak 37 predlažem brisati ovaj članak.</p>	<p>Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.</p>
<p>Marijan Ricov PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. U skladu sa prijedlogom koji je dala HKIG na članak 24. ovoga Zakona kojim se mijenja članak 37., predlaže se brisati ovaj članak.</p>	<p>Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.</p>
<p>ADELA VISKOVIĆ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. Apsolutno se slažem: U skladu sa prijedlogom koji je dala HKIG na članak 24. ovoga Zakona kojim se mijenja članak 37., predlaže se brisati ovaj članak.</p>	<p>Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.</p>
<p>Udruga diplomanata Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 58. U skladu sa prijedlogom koji je dala HKIG na članak 24. ovoga Zakona kojim se mijenja članak 37., predlaže se brisati ovaj članak.</p>	<p>Odbijen Prema uvjetima za obavljanje poslova voditelja projekta propisanim važećim Zakonom, voditelj projekta upisuje se u evidenciju, koju prema stajalištu Ministarstva ne mora nužno voditi Komora.</p>
<p>Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 59. Dati primjereniji rok. 90 dana je nedovoljno vremena za draft, izmjene i usvajanje.</p>	<p>Odbijen Obzirom na izmjene odredbi važećeg Zakona, izmjene statuta i općih akata Komore ne zahtijevaju duži rok.</p>
<p>Hrvatska komora arhitekata PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 59. Prijedlog: Predlažemo da članak 59. glasi: „Komore su dužne uskladiti statut i druge opće akte s odredbama ovog Zakona u roku od 9 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.“ Obrazloženje: Predloženi rok od 90 dana je prekratak za usklađivanje statuta i drugih općih akata komora, s obzirom na proceduru donošenja statuta propisanu Zakon o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju. Tek po donošenju statuta mogu se uskladiti svi drugi opći akti</p>	<p>Odbijen Obzirom na izmjene odredbi važećeg Zakona, izmjene statuta i općih akata Komore ne zahtijevaju duži rok.</p>

komore.	
Marko Bertolino PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 60. Članak 60. (1)Ministar je dužan donijeti pravilnike iz članka 16. i članka 34. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. (2) Ukoliko pravilnici iz stavka 1 ovog članka ne budu doneseni u propisanom roku, Ministar će biti kažnjen s kaznom od 100.000,00 kuna.	Odbijen Predložene mjere nisu predmet Nacrta prijedloga zakona.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 60. @Marko Bertolino zanimljiv prijedlog :)	Odbijen To je uobičajeni rok za donošenje podzakonskih propisa.
Društvo građevinskih inženjera Zagreb PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POSLOVIMA I DJELATNOSTIMA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE, Članak 61. Potrebno je definirati što s postupcima koji su u tijeku.	Odbijen Svi postupci vezano za odredbe ovoga Nacrta prijedloga zakona koje vode Komore i Ministarstvo.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU čl. 36 st (2): Smatram da voditelj projekta i projektant mogu biti jedna te ista osoba, pogotovo kada u prethodnom članku je dopušteno da ista tvrtka obavlja poslove vođenja projekta i projektiranja.	Odbijen Odredbe važećeg Zakona koje se mijenjaju, odnosno dopunjuju dodaju se radi lakšeg čitanja i razumijevanja Nacrta prijedloga zakona.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU čl. 37 st (2) Voditelj projekta nužno treba imati položen stručni ispit i da je upoznat s tehničkom regulativom s obzirom da se projektnim zadatkom uvijek zahtjeva poznavanje regulative.	Odbijen Odredbe važećeg Zakona koje se mijenjaju, odnosno dopunjuju dodaju se radi lakšeg čitanja i razumijevanja Nacrta prijedloga zakona.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU čl. 40 st (1) jasnija formulacija: 1) Djelatnost ispitivanja obuhvaća ispitivanja cijele građevine, dijelova građevine koje čine materijali, građevni proizvodi i elementi građevine ili oprema, uključujući i temeljno tlo u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljanoj kontroli projekta, koja se provode na temelju posebnih propisa, projekta ili sumnje. st. (2) zadržati st (3) zadržati	Odbijen Odredbe važećeg Zakona koje se mijenjaju, odnosno dopunjuju dodaju se radi lakšeg čitanja i razumijevanja Nacrta prijedloga zakona.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU čl. 50 st 1 izmjena '- izrada snimke izvedenog stanja za sve građevine" zamijeniti sa '- izrada projekta izvedenog stanja za sve građevine" kako bi se termini uskladili sa ZOG-om.	Odbijen Odredbe važećeg Zakona koje se mijenjaju, odnosno dopunjuju dodaju se radi lakšeg čitanja i razumijevanja Nacrta prijedloga zakona.
Karmen Komljen Petošić PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA , ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU	Odbijen Odredbe važećeg Zakona koje se mijenjaju, odnosno dopunjuju dodaju se radi lakšeg čitanja i razumijevanja Nacrta prijedloga zakona.

čl. 56 st (2) Osobe koje obavljaju poslove.....: dodati i "voditelja projekta"	
--	--

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa (na hrvatskom i engleskom jeziku)

Zakon o izmjenama i dopunama zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje

Act on Amendments to the Act on Physical Planning and Construction Works and Business

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Donošenje Zakona nije predviđeno Programom VRH za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2018. godinu

4. Usklađenost prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije (na hrvatskom i engleskom jeziku)

UFEU, Glava III., Sloboda kretanja osoba, usluga i kapitala, Poglavlje 3. Usluge

TFEU, Title III Free movement of persons, services and capital, Chapter III Services

b) Odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije (na hrvatskom i engleskom jeziku)

Direktiva 2006/123/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu (SL L 376, 27.12.2006)

Directive 2006/123/EC of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 on services in the internal market (OJ L 376, 27.12.2006)

Direktiva 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. rujna 2005. o priznavanju stručnih kvalifikacija (Tekst značajan za EGP) (SL L 255, 30. 9. 2005.) kako je zadnje izmijenjena i dopunjena Direktivom 2013/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 20. studenoga 2013. o izmjeni Direktive 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija i Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI”) (Tekst značajan za EGP) (SL L 354, 28. 12. 2013.)

Directive 2005/36/EC of the European parliament and of the Council of 7 September 2005 on the recognition of professional qualifications (Text with EEA relevance) (OJ

L 255, 30.9.2005) as amended by Directive 2013/55/EU of the European Parliament and of the Council of 20 November 2013 amending Directive 2005/36/EC on the recognition of professional qualifications and Regulation (EU) No 1024/2012 on administrative cooperation through the Internal Market Information System ('the IMI Regulation') (Text with EEA relevance) (OJ L 354, 28.12.2013)

c) Jesu li odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u potpunosti prenesene u prijedlog propisa (obrazloženje)?

Odredbe navedenih direktiva u dijelu koji se odnosi na priznavanje stranih stručnih kvalifikacija i uvjeta pod kojima strane osobe mogu obavljati poslove prostornog uređenja i gradnje na teritoriju Republike Hrvatske prenesene su u potpunosti.

d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije

Danom stupanja na snagu Zakona.

e) Ostali izvori prava Europske unije (na hrvatskom i engleskom jeziku)

5. Tehnička pomoć korištena u izradi prijedloga propisa

Nije korištena tehnička pomoć.

6. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se prenose odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Potpis koordinatora za Europsku uniju stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

**POMOĆNICA MINISTRA
GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA**

dr.sc. Maja-Marija Nahod, dipl.ing.grad.

datum i pečat

14. svibnja 2014.

**DRŽAVNA TAJNICA
MINISTARSTVA VANJSKIH I EUROPSKIH POSLOVA**

datum i pečat

I. Naziv propisa Europske unije te predmet i cilj njegovog uređivanja

1.1. DIREKTIVA 2006/123/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu
(SL L 376, 27.12.2006)

DIRECTIVE 2006/123/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 12 December 2006 on services in the internal market (OJ L 376, 27.12.2006)

32006L0123

Predmet uređivanja:

Direktiva uspostavlja opći pravni okvir za veliki niz usluga uzimajući u obzir različita obilježja svake djelatnosti ili struke i njihov sustav uređenja. Spomenuti se okvir temelji na dinamičnom i selektivnom pristupu koji, kao prioritetno pitanje, uključuje uklanjanje brzo uklonjivih zapreka, dok za ostale predviđa pokretanje postupka ocjenjivanja, savjetovanja i komplementarnog usklađivanja oko posebnih pitanja, čime će se omogućiti postupna i usklađena modernizacija nacionalnih regulativnih sustava za uslužne djelatnosti, što je od životne važnosti za postizanje pravog unutarnjeg tržišta usluga do 2010. Treba predvidjeti uravnoteženu kombinaciju mjera koje uključuju ciljno usklađivanje, administrativnu suradnju, osiguranje slobodnog pružanja usluga te poticanje razrade pravila ponašanja u odnosu na određena pitanja. Spomenuto usklađivanje nacionalnih zakonodavstava treba osigurati visoki stupanj pravne povezanosti na razini Zajednice i visoki stupanj zaštite ciljeva od općeg interesa, a posebno zaštite potrošača, što je nužno za uspostavu povjerenja između država članica. Ova Direktiva, također, uzima u obzir druge ciljeve od općeg interesa, uključujući zaštitu okoliša, javnu sigurnost i javno zdravstvo kao i potrebu za usklađivanjem sa zakonom o radu.

1.2.DIREKTIVA 2005/36/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 7. rujna 2005. O PRIZNAVANJU STRUČNIH KVALIFIKACIJA (Tekst značajan za EGP) (SL L 255, 30. 9. 2005.) kako je zadnje izmijenjena i dopunjena DIREKTIVOM 2013/55/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 20. studenoga 2013. o izmjeni Direktive 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija i Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI”) (Tekst značajan za EGP) (SL L 354, 28. 12. 2013.)

DIRECTIVE 2005/36/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 7 September 2005 ON THE RECOGNITION OF PROFESSIONAL QUALIFICATIONS (Text with EEA relevance) (OJ L 255, 30.9.2005) as amended by DIRECTIVE 2013/55/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 20 November 2013 amending Directive 2005/36/EC on the recognition of professional qualifications and Regulation (EU) No 1024/2012 on administrative cooperation through the Internal Market Information System (‘the IMI Regulation’) (Text with EEA relevance) (OJ L 354, 28.12.2013)

32005L0036

32013L0055

Predmet uređivanja:

Direktivom se konsolidira sustav uzajamnog priznavanja i osigurava automatsko priznavanje ograničenog broja profesija na temelju usklađenih minimalnih uvjeta osposobljavanja, općeg sustava prepoznavanja dokaza o osposobljenosti i automatskog priznavanja stručnog iskustva. Direktivom se omogućuje osobama koje su stekle stručne kvalifikacije u jednoj od država članica pristup istoj profesiji i istim pravima prilikom obavljanja te profesije u drugoj državi članici, kao i državljanima te države članice. Navedeno ne dovodi u pitanje obvezu stručnjaka migranta da zadovolji sve nediskriminirajuće uvjete obavljanja te profesije koje je utvrdila ta država članica, ukoliko su oni objektivno opravdani i razmjerni.

2. Naziv prijedloga propisa te predmet i cilj njegovog uređivanja

Zakon o izmjenama i dopunama zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje
Act on Amendments to the Act on Physical Planning and Construction Works and Business

Predmet uređivanja:

Ovim Zakonom uređuje se obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, obavljanje djelatnosti građenja i obavljanje djelatnosti upravljanja projektom gradnje u svrhu osiguranja kvalitetnog, stručnog i odgovornog obavljanja tih poslova i djelatnosti te postizanja drugih ciljeva određenih posebnim propisima kojima se uređuje područje prostornog uređenja, gradnje i građevnih proizvoda.

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

EEZ (Ugovor o osnivanju Europske ekonomske zajednice): Glava III – Slobodno kretanje osoba, usluga i kapitala: Poglavlje 3 - Usluge
 EEC (Treaty establishing the European Economic Community): Title III — The Free Movement of Persons, Services and Capital: Chapter 3 — Services

Preneseno u potpunosti

a)	b)	c)	d)	e)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti prenesen u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako je sadržaj odredbe propisa Europske unije djelomično prenesen u odredbu prijedloga propisa)	Predvideni datum za postizanje potpune usklađenosti
<p>1.1. DIREKTIVA 2006/123/EZ o uslugama na unutarnjem tržištu (SL L 376, 27.12.2006)</p>				
<p>Članak 15. stavak 1., stavak 2. podstavak f, stavci 3. – 4.</p> <p>Zahtjevi koji se trebaju ocijeniti</p> <p>1. Države članice ispituju predviđa li njihov pravni sustav neki od zahtjeva iz</p>	<p>Obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja</p> <p>Članak 22. (1) Pravna osoba registrirana za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja mora u obavljanju tih poslova</p>	Prenesen u potpunosti	Pod obavljanjem poslova projektiranja podrazumijeva se obavljanje svih poslova u izradi idejnog, glavnog, izvedbenog, tipskog projekta, utvrđivanja ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu, projekta	

<p>stavka 2. i osiguravaju da su svi takvi zahtjevi usklađeni s uvjetima iz stavka 3. Države članice prilagođavaju svoje zakone i druge propise da bi se uskladili s tim uvjetima.</p> <p>2. Države članice ispituju je li u njihovom pravnom sustavu pristup ili izvođenje uslužne djelatnosti uvjetovano ispunjavanjem nekih od sljedećih nediskriminirajućih zahtjeva:</p> <p>(f) zahtjeva kojima se određuje najmanji broj zaposlenika;</p> <p>3. Države članice provjeravaju da zahtjevi iz stavka 2. ispunjavaju sljedeće uvjete:</p> <p>(a) nediskriminacije: zahtjevi ne smiju biti izravno ili neizravno diskriminirajući s obzirom na državljanstvo niti mjesto registriranog sjedišta za poduzeća;</p> <p>(b) nužnosti: zahtjevi moraju biti opravdani prevladavajućim razlogom od društvenog interesa;</p> <p>(c) razmjernosti: zahtjevi moraju biti prikladni za sigurno ispunjenje postavljenog cilja; ne smiju premašiti ono što je nužno za ostvarivanje tog cilja i nije ih moguće zamijeniti drugim, manje strožim mjerama kojima se postiže</p>	<p>imati zaposlenog ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera.</p> <p>(2) Pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka, ovisno o građevini koju projektira, odnosno na kojoj provodi stručni nadzor građenja, mora putem ugovora, u skladu s odredbama posebnih propisa, osigurati sudjelovanje ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera koji nisu njeni zaposlenici.</p>		<p>uklanjanja građevine i projekta postojećeg stanja građevine, propisanih posebnim zakonima kojima se uređuje područje prostornog uređenja i područje gradnje, te propisima donesenim na temelju tih zakona.</p> <p>Pod obavljanjem poslova stručnog nadzora građenja, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se obavljanje svih poslova koje, prema posebnom zakonu kojim se uređuje područje gradnje, obavlja nadzorni inženjer.</p> <p>Zakon nalaže da pravna osoba, za obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja mora u obavljanju tih poslova imati najmanje jednu zaposlenu osobu koja ispunjava uvjete stručne kvalifikacije određene člankom 17., odnosno 18. Zakona. Propis nije diskriminirajući. Uvjet koji se odnosi na zapošljavanje je neophodan kako bi se zaštitio javni interes na način da se osigura redovito i kontinuirano obavljanje poslova</p>	
---	---	--	--	--

<p>isti rezultat.</p> <p>4. Stavci 1., 2. i 3. primjenjuju se na zakonodavstvo u području usluga od općeg gospodarskog interesa u onoj mjeri u kojoj primjena tih stavaka ne ometa pravno ili stvarno izvršavanje posebne zadaće koja im je povjerena.</p>			<p>projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja na predloženi način i ispunio temeljni zahtjev stručne kvalitete obavljenih poslova i kada je za izradu projekata građevina, odnosno provođenje stručnog nadzora građenja građevina neophodna suradnja nekoliko različitih struka.</p> <p>Uvjet zapošljavanja je prikladan i nije suviše restriktivan jer nalaže obavezu samo za pravne osobe, dok ista obaveza za fizičke osobe ne postoji. To znači da ne postoje zapreke u smislu slobodnog pristupa reguliranoj profesiji i/ili slobodnog pružanja usluga, a koje bi nastale kao eventualna posljedica samoga Zakona. Propisani uvjeti su stoga razmjerni (proporcionalni) s ciljem, a to je stručno i odgovorno obavljanje poslova.</p>	
<p>Članak 15. stavak 1., stavak 2. podstavak f, stavci 3. – 4.</p> <p>Zahtjevi koji se trebaju ocijeniti</p>	<p>Obavljanje poslova i djelatnosti građenja</p> <p>Članak 30. (1) Izvođač mora u obavljanju djelatnosti građenja imati zaposlenog</p>	<p>Prenesen u potpunosti</p>	<p>Pod obavljanjem djelatnosti građenja podrazumijeva se izvedba građevinskih i drugih radova (pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih</p>	

<p>1. Države članice ispituju predviđa li njihov pravni sustav neki od zahtjeva iz stavka 2. i osiguravaju da su svi takvi zahtjevi usklađeni s uvjetima iz stavka 3. Države članice prilagođavaju svoje zakone i druge propise da bi se uskladili s tim uvjetima.</p> <p>2. Države članice ispituju je li u njihovom pravnom sustavu pristup ili izvođenje uslužne djelatnosti uvjetovano ispunjavanjem nekih od sljedećih nediskriminirajućih zahtjeva:</p> <p>(f) zahtjeva kojima se određuje najmanji broj zaposlenika;</p> <p>3. Države članice provjeravaju da zahtjevi iz stavka 2. ispunjavaju sljedeće uvjete:</p> <p>(a) nediskriminacije: zahtjevi ne smiju biti izravno ili neizravno diskriminirajući s obzirom na državljanstvo niti mjesto registriranog sjedišta za poduzeća;</p> <p>(b) nužnosti: zahtjevi moraju biti opravdani prevladavajućim razlogom od društvenog interesa;</p> <p>(c) razmjernosti: zahtjevi moraju biti prikladni za sigurno ispunjenje postavljenog cilja; ne smiju premašiti ono što je nužno za ostvarivanje tog cilja</p>	<p>ovlaštenog voditelja građenja i/ili ovlaštenog voditelja radova, odnosno voditelja manje složenih radova, ovisno o radovima koje izvodi.</p> <p>(2) Izvođač je dužan u obavljanju djelatnosti građenja poštivati odredbe ovoga Zakona i posebnih zakona kojima se uređuje gradnja te osigurati da obavljanje poslova građenja bude u skladu s temeljnim načelima i pravilima koja trebaju poštivati ovlašteni voditelji građenja i/ili ovlašteni voditelji radova.</p> <p>(3) Izvođač je dužan osigurati se od odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova, odnosno djelatnosti mogao učiniti investitoru ili drugim osobama za svo vrijeme obavljanja poslova, odnosno djelatnosti.</p>		<p>proizvoda, postrojenja ili opreme) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, uklanja i održava postojeća građevina.</p> <p>Zakon nalaže da pravna osoba, za obavljanje djelatnosti građenja mora u obavljanju tih poslova imati najmanje jednu zaposlenu osobu koja ispunjava uvjete stručne kvalifikacije određene člankom 24., odnosno 25. Zakona.</p> <p>Propis nije diskriminirajući. Uvjet koji se odnosi na zapošljavanje je neophodan kako bi se zaštitio javni interes na način da se osigura redovito i kontinuirano obavljanje djelatnosti građenja na predloženi način i ispunio temeljni zahtjev stručne kvalitete obavljenih poslova i kada je za građenje neophodno suradnja više stručnih osoba.</p> <p>Uvjet zapošljavanja je prikladan i nije suviše restriktivan jer nalaže obavezu samo za pravne osobe, dok ista obaveza za fizičke osobe ne postoji. To znači da ne postoje zapreke u</p>	
---	---	--	---	--

<p>i nije ih moguće zamijeniti drugim, manje strožim mjerama kojima se postiže isti rezultat.</p> <p>4. Stavci 1., 2. i 3. primjenjuju se na zakonodavstvo u području usluga od općeg gospodarskog interesa u onoj mjeri u kojoj primjena tih stavaka ne ometa pravno ili stvarno izvršavanje posebne zadaće koja im je povjerena.</p>			<p>smislu slobodnog pristupa reguliranoj profesiji i/ili slobodnog pružanja usluga, a koje bi nastale kao eventualna posljedica samoga Zakona. Propisani uvjeti su stoga razmjerni (proporcionalni) s ciljem, a to je stručno i odgovorno obavljanje poslova.</p>	
--	--	--	---	--

<p>1.2. DIREKTIVA 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija kako je zadnje izmijenjena i dopunjena DIREKTIVOM 2013/55/EU</p>				
<p>Članak 4.</p> <p>1. Priznavanjem stručnih kvalifikacija država članica domaćin omogućava korisnicima pristup profesiji za koju su osposobljeni u matičnoj državi članici kao i obavljanje te profesije pod jednakim uvjetima koji vrijede za njezine državljanke.</p> <p>2. U smislu ove Direktive, profesija koju podnositelj zahtjeva želi obavljati u državi članici domaćinu je profesija za koju je podnositelj osposobljen u matičnoj državi članici, pod uvjetom da su djelatnosti koje ona obuhvaća</p>	<p>Članak 73.</p> <p>Članak 73.</p> <p>(1) Postupak priznavanja inozemne stručne kvalifikacije za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u svojstvu ovlaštene osobe, za osobe arhitektonske, građevinske, strojarske i elektrotehničke struke provodi i rješenje o tome donosi odgovarajuća komora na način propisan posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija te drugim posebnim propisima.</p>	<p>Prenesen u potpunosti</p>	<p>Radi se o profesiji iz sigurnosnog sektora osoba koje obavljaju poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, poslove vođenja građenja.</p>	

<p>usporedive. 3. Odstupajući od stavka 1., djelomični pristup profesiji u državi članici domaćinu odobrava se pod uvjetima utvrđenima člankom 4.f.</p>	<p>(2) Na osobe arhitektonske struke – arhitekta koji u Republici Hrvatskoj žele obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja i posjeduju dokaz o formalnoj osposobljenosti naveden u točki 5.7.1. Priloga V. i točki 6. Priloga VI. Direktive 2005/36/EZ i Direktive 2013/55/EU primjenjuju se odredbe o automatskom priznavanju kvalifikacija. (3) Uvjete i postupak za pružanje usluga na privremenoj ili povremenoj osnovi te za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija za osobe iz stavka 1. ovoga članka propisat će općim aktom Komore.</p>			
<p>Članak 4.a</p> <p>1. Države članice izdaju nositeljima stručne kvalifikacije europsku strukovnu iskaznicu na njihov zahtjev i pod uvjetom da je Komisija donijela relevantne provedbene akte iz stavka 7. 2. Kada se za određenu profesije uvede europska strukovna iskaznica relevantnim provedbenim aktima donesenima u skladu sa stavkom 7., nositelj dotične stručne kvalifikacije može se po vlastitom izboru prijaviti za takvu iskaznicu ili primijeniti postupke iz glava II. i III.</p>	<p>Članak 75.</p> <p>Za ostvarivanje prava pružanja usluga prostornoga uređenja i građenja u svojstvu odgovorne osobe na teritoriju druge države ugovornice EGP-a fizičkoj osobi poslovno nastanjenom u Republici Hrvatskoj koja namjerava u drugoj državi ugovornici EGP-a obavljati te poslove trajno ili na privremenoj i povremenoj osnovi, odgovarajuća strukovna komora, kao nadležno tijelo za izdavanje europske strukovne iskaznice (u daljnjem tekstu: EPC kartica), provodi obradu/pripremu</p>	<p>Nije prenesen u potpunosti</p>	<p>Odredba je prenesena pravilnikom kojim se uređuje izdavanje EPC kartice, temeljem odredbi zakona kojim se regulira priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija (iz djelokruga ministarstva nadležnog za rad).</p>	

<p>3. Države članice osiguravaju da nositelj europske strukovne iskaznice ostvaruje sva prava koja su mu dodijeljena člancima 4.b do 4.e.</p> <p>4. Ako nositelj stručne kvalifikacije namjerava pružati usluge u skladu s glavom II., koje nisu obuhvaćene člankom 7. stavkom 4., nadležno tijelo matične države članice izdaje europsku strukovnu iskaznicu u skladu s člancima 4.b i 4.c. Europska strukovna iskaznica, prema potrebi, predstavlja izjavu u skladu s člankom 7.</p> <p>5. Kada se nositelj stručne kvalifikacije namjerava poslovno nastaniti u drugoj državi članici u skladu s poglavljima I. do III.a glave III. ili pružati usluge u skladu s člankom 7. stavkom 4., nadležno tijelo matične države članice poduzima sve pripremne radnje povezane s pojedinačnim dosjeom podnositelja zahtjeva stvorenim u Informacijskom sustavu unutarnjeg tržišta (IMI) (dosje IMI) kao što je utvrđeno u člancima 4.b i 4.d. Nadležno tijelo države članice domaćina izdaje europsku strukovnu iskaznicu u skladu s člancima 4.b i 4.d. Izdavanje europske strukovne iskaznice u svrhu poslovnog nastana ne pruža automatski pravo na obavljanje određene profesije ako postoje zahtjevi za</p>	<p>IMI dosjea u informacijskom sustavu unutarnjeg tržišta (dalje u tekstu: IMI sustavu), prema posebnom propisu kojim se uređuje priznavanje inozemne stručne kvalifikacije.</p>			
---	--	--	--	--

<p>registraciju ili ostali nadzorni postupci koji su u državi članici domaćinu bili uspostavljeni prije uvođenja europske strukovne iskaznice za tu profesiju.</p> <p>6. Države članice imenuju nadležna tijela za bavljenje s dosjeima IMI i izdavanje europskih strukovnih iskaznica. Ta tijela osiguravaju nepristranu, objektivnu i pravodobnu obradu zahtjeva za europske strukovne iskaznice. Centri za pomoć iz članka 57.b mogu također djelovati u svojstvu nadležnog tijela. Države članice osiguravaju da nadležna tijela i centri za pomoć obavješćuju građane, uključujući potencijalne podnositelje zahtjeva, o funkcioniranju i dodanoj vrijednosti europske strukovne iskaznice za profesije za koje postoji.</p> <p>7. Komisija provedbenim aktima donosi mjere potrebne za osiguravanje jedinstvene primjene odredaba europskih strukovnih iskaznica za one profesije koje ispunjavaju uvjete utvrđene u drugom podstavku ovog stavka, uključujući mjere povezane s formatom europske strukovne iskaznice, obradom pisanih zahtjeva, prijevodima koje podnositelj zahtjeva treba osigurati kako bi potkrijepio svaki zahtjev za europsku strukovnu iskaznicu, detaljima o dokumentima traženima u skladu s</p>				
--	--	--	--	--

<p>člankom 7. stavkom 2. ili Prilogom VII. kako bi zahtjev bio cjelovit i postupcima izvršavanja i obrade uplata za europsku strukovnu iskaznicu pri čemu se uzimaju u obzir posebnosti profesije o kojoj je riječ. Komisija provedbenim aktima također utvrđuje kako i kada te za koje dokumente nadležna tijela mogu tražiti ovjerene preslike u skladu s člankom 4.b stavkom 3. drugim podstavkom, člankom 4.d stavkom 2. i člankom 4.d stavkom 3. za dotičnu profesiju. Uvođenje europske strukovne iskaznice za određenu profesiju donošenjem relevantnih provedbenih akata iz prvog podstavka podliježe svim uvjetima koji slijede:</p> <p>(a) postoji velika mobilnost ili potencijal za veliku mobilnost u dotičnoj profesiji;</p> <p>(b) relevantne zainteresirane strane pokazuju dovoljno snažan interes;</p> <p>(c) profesija ili obrazovanje i osposobljavanje usmjereno k obavljanju te profesije uređeni su u znatnom broju država članica.</p> <p>Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 58. stavka 2.</p>				
<p>Članak 7. stavci 1.-2a</p> <p>1. Države članice mogu zatražiti da</p>	<p>Članak 61.</p> <p>Ovlaštena fizička osoba iz države</p>	<p>Prenesen u potpunosti</p>	<p>Radi se o profesijama iz sigurnosnog sektora osoba koje</p>	

<p>davatelj usluga, kad se prvi put seli iz jedne države članice u drugu da bi pružao usluge, unaprijed obavijesti nadležno tijelo u državi članici domaćinu izjavom u pisanom obliku uključujući pojedinosti svakoga osiguranja ili bilo kojeg drugog sredstva osobne ili kolektivne zaštite s obzirom na profesionalnu odgovornost. Izjava se jedanput godišnje produljuje ako davatelj usluga namjerava privremeno ili povremeno pružati usluge u toj državni članici tijekom te godine. Davatelj usluga može izjavu dopuniti u svim pojedinostima.</p> <p>2. Nadalje, pri prvom pružanju usluga odnosno ako je došlo do bitne promjene situacije, što je potkrijepljeno dokumentima, države članice mogu zatražiti da se izjavi prilože ovi dokumenti:</p> <p>(a) dokaz o nacionalnosti davatelja usluga;</p> <p>(b) potvrda kojom se potvrđuje da je njezin nositelj pravno osnovan u državi članici za bavljenje djelatnostima o kojima je riječ i da u trenutku izdavanja potvrde nema, čak ni privremeno zabranu bavljenja zanimanjem;</p> <p>(c) dokaz o stručnim kvalifikacijama;</p> <p>(d) za slučajeve iz članka 5. stavka 1.</p>	<p>ugovornice EGP-a ima pravo u Republici Hrvatskoj povremeno ili privremeno obavljati poslove prostornoga uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta-u svojstvu odgovorne osobe pod strukovnim nazivom koji ovlaštene osobe za obavljanje tih poslova imaju u Republici Hrvatskoj, ako prije početka prvog posla izjavom u pisanom ili elektroničkom obliku izvijesti o tome odgovarajuću komoru, uz uvjet da:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima – je osigurana od profesionalne odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe mogla učiniti investitoru ili drugim osobama. <p>Članak 62.</p> <p>(1) Uz izjavu iz članka 61. ovoga</p>		<p>obavljaju poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, poslove vođenja građenja.</p>	
--	---	--	--	--

<p>točke (b) bilo koji dokaz da je pružatelj usluga obavljao djelatnost o kojoj je riječ najmanje godinu dana tijekom prethodnih deset godina;</p> <p>(e) za profesije u sektoru sigurnosti, zdravstvenom sektoru i za profesije povezane s obrazovanjem maloljetnih osoba, uključujući i brigu o djeci i predškolsko obrazovanje, ako to država članica traži za vlastite državljane, uvjerenje kojim se potvrđuje da nije bilo privremenog ili konačnog oduzimanja prava na obavljanje profesije, ili uvjerenje o nekažnjavanju;</p> <p>(f) za profesije koje utječu na sigurnost pacijenata, potvrda da podnositelj zahtjeva zna jezik potreban za obavljanje profesije u državi članici domaćinu;</p> <p>(g) za profesije koje obuhvaćaju djelatnosti iz članka 16. i koje je država članica prijavila u skladu s člankom 59. stavkom 2, potvrda o prirodi i trajanju djelatnosti, koju izdaje nadležno tijelo u državi članici u kojoj pružatelj usluge ima poslovni nastan.</p> <p>2.a Podnošenjem zahtijevane prijave od strane pružatelja usluge u skladu sa stavkom 1., taj pružatelj usluga dobiva pravo pristupa djelatnosti usluge ili obavljanju te djelatnosti na cijelom državnom području dotične države</p>	<p>Zakona podnositelj mora priložiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokaz o državljanstvu - potvrdu kojom se potvrđuje da u državi ugovornici EGP-a obavlja poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja ili poslove voditelja projekta u svojstvu ovlaštene osobe - uvjerenje/dokaz o nekažnjavanju, odnosno da nije izrečena mjera privremenog ili trajnog oduzimanja prava na obavljanje profesije, s obzirom da se radi o profesiji iz sigurnosnog sektora - ovlaštenje za obavljanje poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili provođenje stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe u državi iz koje dolazi - dokaz da je osiguran od profesionalne odgovornosti, primjereno vrsti i stupnju opasnosti, za štetu koju bi obavljanjem poslova prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslova voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe mogao učiniti investitoru ili drugim osobama. <p>(2) Ako se u državi iz koje dolazi strana ovlaštena osoba poslovi prostornog uređenja, poslovi projektiranja i/ili</p>					
--	---	--	--	--	--	--

<p>članice. Država članica može zahtijevati dodatne informacije navedene u stavku 2. u vezi sa stručnim kvalifikacijama pružatelja usluga ako:</p> <p>(a) profesija je različito regulirana u nekim dijelovima državnog područja te države članice;</p> <p>(b) takva se regulativa primjenjuje i na državljanke te države članice;</p> <p>(c) razlike u takvoj regulativi opravdane su zbog prevladavajućih razloga općeg interesa koji se odnose na javno zdravlje ili sigurnost primatelja usluga i</p> <p>(d) država članica ne može pribaviti te informacije ni na koji drugi način.</p>	<p>stručnog nadzora građenja, vođenja građenja i poslovi voditelja projekta obavljaju bez posebnog ovlaštenja, umjesto dokaza iz stavka 1. podstavka 4. ovoga članka uz prijavu se prilaže dokaz da je podnositelj prijave poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja, poslove voditelja projekta u svojstvu odgovorne osobe obavljao u punom ili nepunom radnom vremenu istovjetnog ukupnog trajanja najmanje godinu dana u zadnjih deset godina u državi članici u kojoj ta profesija nije regulirana.</p>			
<p>Članak 13.</p> <p>1. Ako se za pristup reguliranoj profesiji ili njezino obavljanje u državi članici domaćinu zahtijevaju posebne stručne kvalifikacije, nadležno tijelo te države članice je pod istim uvjetima koji se primjenjuju na njezine državljanke dužno dozvoliti pristup toj profesiji i njezino obavljanje podnositeljima zahtjeva koji imaju potvrdu kompetencije ili dokaz o formalnoj osposobljenosti iz članka 11. koji zahtijeva druga država članica za pristup toj profesiji i njezinom obavljanju na njezinom državnom području.</p>	<p>Članak 59.</p> <p>(1) Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove prostornoga uređenja u svojstvu ovlaštene osobe ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštenog voditelja na poslovima prostornoga uređenja pod istim uvjetima kao i ovlašteni arhitekt urbanist ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima.</p>	<p>Prenesen u potpunosti</p>	<p>Radi se o profesijama iz sigurnosnog sektora osoba koje obavljaju poslove prostornog uređenja, projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja i poslove vođenja građenja.</p>	

<p>Potvrde kompetencije ili dokaz o formalnoj osposobljenosti izdaje nadležno tijelo u državi članici, određeno u skladu sa zakonima i drugim propisima te države članice.</p> <p>2. Pristup profesiji i njezino obavljanje, kako je opisano u stavku 1., odobrava se i podnositeljima zahtjeva koji su obavljali dotičnu profesiju godinu dana s punim radnim vremenom ili sa skraćenim radnim vremenom istovjetnog ukupnog trajanja tijekom prethodnih deset godina u drugoj državi članici koja tu profesiju ne regulira, i koji posjeduju jednu ili više potvrda kompetencije ili dokaz o formalnoj osposobljenosti, a koje je izdala druga država članica koja ne regulira tu profesiju.</p> <p>Potvrde kompetencije i dokaz o formalnoj osposobljenosti ispunjavaju sljedeće uvjete:</p> <p>(a) izdaje ih nadležno tijelo u državi članici, određeno u skladu sa zakonima i drugim propisima te države članice;</p> <p>(b) potvrđuju da je njihov nositelj pripremljen za obavljanje profesije o kojoj je riječ.</p> <p>Međutim, jednogodišnje stručno iskustvo navedeno u prvom podstavku ne smije se zahtijevati ako dokaz o formalnoj osposobljenosti koju podnositelj</p>	<p>(2) Fizička osoba koja u stranoj državi ima pravo obavljati poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja, vođenja građenja ili voditelja projekta ima pravo u Republici Hrvatskoj pod pretpostavkom uzajamnosti trajno obavljati te poslove u svojstvu ovlaštene osobe pod istim uvjetima kao i ovlaštene arhitekt odnosno ovlaštene inženjer, ovlaštene voditelj građenja, odnosno ovlaštene voditelj radova, voditelj projekta, ako ima stručne kvalifikacije potrebne za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom kojim se uređuje priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija i drugim posebnim propisima.</p> <p>(3) Pretpostavka uzajamnosti iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuje se na državljana države ugovornice Europskog gospodarskog prostora (dalje u tekstu: EGP-a) i države članice Svjetske trgovinske organizacije.</p>			
---	--	--	--	--

<p>posjeduje potvrđuje regulirano obrazovanje i osposobljavanje.</p> <p>3. Država članica domaćin prihvaća stupanj koji u skladu s člankom 11. potvrđuje matična država članica, kao i svjedodžbu kojom matična država članica potvrđuje da je regulirano obrazovanje i osposobljavanje ili strukovno osposobljavanje s posebnom strukturom iz članka 11. točke (c) podtočke ii. istovjetno razini iz članka 11. točke (c) podtočke i.</p> <p>4. Odstupajući od stavaka 1. i 2. ovog članka i od članka 14. nadležno tijelo u državi članici domaćinu može odbiti pristup profesiji i njezino obavljanje nositeljima potvrde kompetencije koja je svrstana pod članak 11. točku (a) ako je nacionalna stručna kvalifikacija potrebna za obavljanje profesije na njezinom državnom području svrstana pod članak 11. točku (e).</p>				
---	--	--	--	--