



**P.Z. br. 396**

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/18-01/112

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 5. srpnja 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 5. srpnja 2018. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, mr. sc. Josipa Salapića i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić, pomoćnicu ministra pravosuđa.

**PREDSJEDNIK**

  
**Gordan Jandroković**



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/18-01/52

**Urbroj:** 50301-25/06-18-5

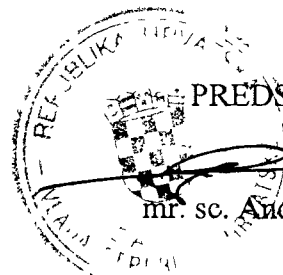
**Zagreb,** 5. srpnja 2018.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Prijedlog zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, dr. sc. Kristiana Turkalja, mr. sc. Josipa Salapića i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Sandu Kulić, pomoćnicu ministra pravosuđa.



**PREDSJEDNIK**

**mr. sc. Andrej Plenković**

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**PRIJEDLOG ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM  
TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU**

---

**Zagreb, srpanj 2018.**

## **PRIJEDLOG ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU**

### **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

Zakon o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, broj 84/08) donesen je u srpnju 2008. godine, a stupio je na snagu 1. siječnja 2009. godine. Ovim se Zakonom uređuju uvjeti za prijam vježbenika u pravosudna tijela, trajanje i program vježbeničke prakse te način provođenja stručne obuke za odvjetničke i javnobilježničke vježbenike te pravnike sa završenim diplomskim sveučilišnim odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem prava koji namjeravaju pristupiti polaganju pravosudnog ispita, kao i postupak prijavljivanja te program, način polaganja i vrednovanja pravosudnog ispita.

S obzirom da se vrlo brzo nakon stupanja na snagu ovoga Zakona ukazala potreba za izmjenom i dopunom njegovih pojedinih odredaba zbog otklona nejasnoća i problema koji su se pojavili u praksi, 2009. godine donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, broj 75/09).

Nakon nešto više od osam godina primjene ovoga Zakona ponovno je potrebno pristupiti izmjenama uređenja pojedinih instituta, i to prvenstveno zbog nedostataka utvrđenih u praksi, potrebe unaprjeđenja pojedinih zakonskih rješenja, ali i usklađenja s propisima koji su stupili na snagu nakon donošenja ovoga Zakona.

U području vježbeništva u pravosudnim tijelima potrebno je omogućiti obavljanje vježbeništva u upravnim sudovima te obvezu vježbenika primljenih u druge sudove i državna odvjetništva da provode određeno vrijeme svoje vježbeničke prakse u upravnim sudovima, koji su ustanovljeni nakon stupanja na snagu važećeg Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu. Radi potrebe osiguranja stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita što širem krugu osoba uslijed ograničenih mogućnosti zapošljavanja vježbenika u pravosudnim tijelima uvodi se stručno osposobljavanje radi stjecanja uvjeta za pristupanje polaganju ovog ispita u trajanju od 18 mjeseci, ranije poznato kao „volontiranje“ sukladno Zakonu o pripravnicima u pravosudnim organima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 54/74, 29/78 i 13/90).

Kod pristupa i polaganja pravosudnog ispita važećim zakonskim rješenjima neodgovarajuće uređenima smatraju se prvenstveno pitanja: neujednačenog i relativno dugog trajanja obvezne prethodne stručne obuke za različite kategorije vježbenika odnosno pravnika koja ujedno predstavlja i ograničenje pristupu pravosudnom ispitu, naročito za osobe

zaposlene na drugim pravnim poslovima izvan pravosudnih tijela, odvjetništva te javnog bilježništva, nedovoljne određenosti i preciznosti važećih odredaba ovoga Zakona koje se tiču sastava i rada Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita, nedovoljne zastupljenosti prava Europske unije u programu polaganja pravosudnog ispita i nezadovoljavajuće raspodjele ispitne materije u pojedine grupe predmeta te nemogućnosti polaganja popravnog ispita.

Navedeni se nedostaci namjeravaju otkloniti propisivanjem istovrsnog obveznog prethodnog stručnog obrazovanja svih kandidata koji pristupaju polaganju pravosudnog ispita u Pravosudnoj akademiji, izuzev vježbenika u pravosudnim tijelima, a s obzirom da je jedan od glavnih ciljeva njihovog vježbeništva priprema za polaganje pravosudnog ispita te propisivanjem alternativnog uvjeta za pristupanje polaganju ovog ispita za pravnike zaposlene izvan pravosudnih tijela, odvjetništva i javnog bilježništva (najmanje dvije godine rada na pravnim poslovima uz obavljanu praksu u sudu i obvezno stručno obrazovanje u Pravosudnoj akademiji ili najmanje tri godine rada na pravnim poslovima uz obvezno stručno obrazovanje u Pravosudnoj akademiji).

Ovim se Prijedlogom zakona detaljnije razrađuje i rad Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita (propisivanje obveze održavanja sastanaka Povjerenstva, razrada instituta izuzeća), predlaže blaže vrednovanje pisanog dijela ispita te smislenije uređuju predmeti na usmenom dijelu ispita, uz jačanje zastupljenosti i važnosti prava Europske unije. Uvodi se i mogućnost polaganja popravnog ispita iz jednog predmeta te priznanje položenog pisanog dijela ispita kod pristupanja ponovnom polaganju ispita.

### **III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

## **PRIJEDLOG ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU**

### **I. OPĆE ODREDBE**

#### **Članak 1.**

(1) Ovim se Zakonom uređuju uvjeti za prijam vježbenika u sudove i državna odvjetništva (u daljnjem tekstu: pravosudna tijela), trajanje, program i način provođenja vježbeničke prakse i stručne prakse za odvjetničke i javnobilježničke vježbenike te pravnike sa završenim diplomskim sveučilišnim odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem prava (u daljnjem tekstu: studij prava) u tijelima državne uprave, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama te osobe zaposlene u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti sukladno propisima o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koje namjeravaju pristupiti polaganju pravosudnog ispita te uvjeti i postupak prijama na stručno osposobljavanje radi stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita.

(2) Ovim se Zakonom uređuje postupak prijavljivanja te program, način polaganja i vrednovanja pravosudnog ispita.

#### **Članak 2.**

Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose jednako na muški i ženski rod.

### **II. PRIJAM VJEŽBENIKA I NAČIN OBAVLJANJA VJEŽBENIČKE PRAKSE U PRAVOSUDNIM TIJELIMA**

#### **Članak 3.**

(1) Vježbenici u pravosudnim tijelima su državni službenici zaposleni na određeno vrijeme u duljini trajanja vježbeničke prakse predviđene ovim Zakonom.

(2) Na vježbenike u pravosudnim tijelima se na odgovarajući način primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuju prava i obveze državnih službenika, osim ako ovim Zakonom nije drugačije propisano.

#### **Članak 4.**

(1) Broj raspoloživih vježbeničkih mjesta u pravosudnim tijelima određuje planom prijama ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa u skladu s mjerilima za određivanje broja službenika.

(2) Osim donošenja plana prijama za kalendarsku godinu (kratkoročni plan), ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa će po potrebi donijeti i srednjoročni plan (za vrijeme od dvije godine) i dugoročni plan (za vrijeme od četiri godine).

(3) Plan prijama iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje se u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu državnog proračuna za kalendarsku godinu na koju se plan odnosi.

### **Članak 5.**

- (1) Vježbenik u pravosudnom tijelu može biti osoba koja ispunjava sljedeće uvjete:
  1. hrvatsko državljanstvo
  2. zdravstvena sposobnost za rad
  3. završen studij prava.
- (2) Za prijam osobe koja je strani državljanin ili osoba bez državljanstva, pored ispunjavanja uvjeta propisanih posebnim zakonom, potrebno je prethodno odobrenje središnjeg tijela državne uprave nadležnog za službeničke odnose.
- (3) Za vježbenika ne može biti primljena osoba kod koje postoji zapreka za prijam u državnu službu prema propisima o državnim službenicima.
- (4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, državljani država članica Europske unije mogu biti primljeni za vježbenike u pravosudnim tijelima ako ispunjavaju uvjete iz stavka 1. točke 2. i 3. te stavka 3. ovoga članka.

### **Članak 6.**

- (1) Slobodna mjesta vježbenika utvrđena planom prijama popunjavaju se javnim natječajem koje objavljuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa u Narodnim novinama i na svojoj mrežnoj stranici.
- (2) Provjeru znanja i ocjenjivanje kandidata provodi Povjerenstvo za izbor vježbenika u sastavu od tri člana.
- (3) Članove Povjerenstva za izbor vježbenika na vrijeme od dvije godine imenuje ministar nadležan za poslove pravosuđa, i to jednog iz reda rukovodećih službenika ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa, jednog iz reda sudaca na prijedlog predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske te jednog iz reda zamjenika državnih odvjetnika na prijedlog Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske.
- (4) Svaki od članova Povjerenstva za izbor vježbenika ima tri zamjenika koji se imenuju na isti način kao i član.
- (5) Članovima Povjerenstva za izbor vježbenika pripada naknada za rad u visini koju posebnom odlukom odredi ministar nadležan za poslove pravosuđa.

### **Članak 7.**

- (1) Na slobodno vježbeničko mjesto primit će se oni kandidati koji u postupku odabira ostvare ukupno najveći broj bodova.
- (2) Ukupan broj bodova određuje se na osnovi rezultata ocjena završenog studija prava, kao i na osnovi pisane provjere znanja te provedenog strukturiranog razgovora.

(3) Broj bodova ostvaren na temelju završenog studija prava može iznositi najviše 50% bodova, broj bodova ostvaren na temelju pisane provjere znanja iznosi najviše 40%, dok se na temelju rezultata provedenog strukturiranog razgovora može ostvariti najviše 10% bodova.

(4) Ako ima više kandidata s istim ukupnim brojem bodova nego što ima slobodnih vježbeničkih mjesta, odabiru se oni kandidati koji pravo prednosti ostvaruju prema posebnom zakonu. Ako ima više kandidata s istim ukupnim brojem bodova nego što ima slobodnih vježbeničkih mjesta koji ne ostvaruju prednost prema posebnom zakonu, odabiru se oni kandidati koji su ostvarili veći broj bodova na temelju pisane provjere znanja.

(5) Način utvrđivanja broja bodova iz stavka 2. ovoga članka, sadržaj pisane provjere znanja i strukturiranog razgovora pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

### **Članak 8.**

(1) Nakon provedenog postupka Povjerenstvo za izbor vježbenika utvrđuje listu kandidata koje predlaže za izbor ministru nadležnom za poslove pravosuđa.

(2) Izabrani kandidat prima se u državnu službu na određeno vrijeme rješenjem ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor.

(4) Kandidat postaje vježbenik danom početka rada, kojeg rješenjem o rasporedu na radno mjesto utvrđuje pravosudno tijelo u koje je vježbenik izabran.

(5) Dan početka rada vježbenika iz stavka 4. ovoga članka može se iz opravdanih razloga odgoditi za najviše 60 dana, o čemu se donosi posebno rješenje.

(6) Ako osoba primljena u državnu službu ne započne raditi određenog dana, ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa ukinut će rješenje o prijemu u državnu službu i rješenje o rasporedu na radno mjesto te osobe, u kojem će se slučaju izabrati sljedeći kandidat po broju bodova.

### **Članak 9.**

(1) Vježbenička praksa traje dvije godine, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

(2) Vježbenici obavljaju vježbeničku praksu u općinskim, županijskim, trgovačkim i upravnim sudovima te u općinskim i županijskim državnim odvjetništvima.

### **Članak 10.**

(1) Stručno obrazovanje vježbenika u pravosudnim tijelima sastoji se od vježbeničke prakse u pravosudnim tijelima i od sudjelovanja u stručnim radionicama Pravosudne akademije.



(2) Cilj stručnog obrazovanja vježbenika je stjecanje uvjeta za polaganje pravosudnog ispita i stručno osposobljavanje za samostalno obavljanje poslova pred pravosudnim tijelima.

(3) Program i ocjenjivanje stručnog obrazovanja vježbenika u pravosudnim tijelima pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa uz prethodno mišljenje Pravosudne akademije.

### **Članak 11.**

(1) Tijekom vježbeničke prakse sudački vježbenik dužan je provesti najmanje četiri mjeseca u građanskom prvostupanjskom odjelu, dva mjeseca u kaznenom prvostupanjskom odjelu, po jedan mjesec u drugostupanjskom građanskom i drugostupanjskom kaznenom odjelu, po jedan mjesec u trgovačkom i upravnom sudu te dva mjeseca u državnom odvjetništvu. Vrijeme do ispunjavanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita vježbenik će provesti prema rasporedu čelnika pravosudnog tijela u koje je raspoređen.

(2) Tijekom vježbeničke prakse državnoodvjetnički vježbenik dužan je provesti najmanje osam mjeseci prakse na sudu, od čega po tri mjeseca na građanskom prvostupanjskom odjelu i na kaznenom prvostupanjskom odjelu te po jedan mjesec u drugostupanjskom građanskom i kaznenom odjelu. Vrijeme do ispunjavanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita vježbenik će provesti prema rasporedu čelnika pravosudnog tijela u koje je raspoređen.

### **Članak 12.**

(1) Stručne radionice iz pojedinih pravnih područja u ukupnom trajanju od dva mjeseca organizira Pravosudna akademija radi stjecanja vještina za rješavanje praktičnih poslova iz djelokruga rada sudova i državnog odvjetništva. Sudjelovanje u stručnim radionicama je obvezatno.

(2) Mjesto i vrijeme održavanja stručnih radionica određuje Pravosudna akademija.

(3) Nakon ispunjenja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita vježbenik ostvaruje pravo na dva mjeseca za pripremu pravosudnog ispita, a o vremenu korištenja ovoga prava dužan je pisanim putem izvijestiti čelnika pravosudnog tijela kod kojeg je raspoređen na vježbeničku praksu.

(4) Preostalo vrijeme vježbeničke prakse do njezinog isteka, vježbenici su raspoređeni prema odredbi članka 11. ovoga Zakona i obavljaju zadaće na temelju naputaka svojih mentora radi daljnjeg stručnog usavršavanja.

(5) Vježbeniku može biti odobreno obavljanje dijela vježbeničke prakse izvan pravosudnog tijela u koje je raspoređen, na temelju sporazuma čelnika toga pravosudnog tijela i čelnika tijela u koje se vježbenik upućuje radi obavljanja dijela vježbeničke prakse.

### **Članak 13.**

(1) Čelnik pravosudnog tijela u koje je vježbenik raspoređen određuje mentora radi praćenja rada vježbenika i skrbi o njegovom stručnom obrazovanju.

- (2) Za mentora može biti određen sudac ili zamjenik državnog odvjetnika određen godišnjim rasporedom poslova koji je završio edukaciju za mentore pri Pravosudnoj akademiji.
- (3) Dužnost mentora je potaknuti zanimanje i trud vježbenika te ga pripremiti za odgovoran rad u ispunjenju praktičnih zadaća.
- (4) Mentor može istodobno imati najviše dva vježbenika. Rad s vježbenicima izjednačuje se s radom na drugim poslovima, a vrednovanje tog rada odredit će se okvirnim mjerilima za rad sudaca i državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika.
- (5) Vježbenici u svakom dijelu izobrazbe moraju izrađivati obvezne pisane radnje.
- (6) Vježbenik je dužan tijekom vježbeničke prakse voditi dnevnik.
- (7) Nadzor nad provođenjem vježbeničke prakse u pravosudnim tijelima provodi čelnik pravosudnog tijela u suradnji s mentorom kod kojeg je vježbenik raspoređen.

#### **Članak 14.**

- (1) Ako se vježbenička praksa prekine uslijed neprekidnog bolovanja dužeg od šest mjeseci ili rodiljnog dopusta, stručno obrazovanje produžuje se za vrijeme trajanja prekida.
- (2) Vježbenička praksa prekinuta iz drugog važnog razloga može se produljiti za vrijeme trajanja prekida.
- (3) O produžetku vježbeničke prakse odlučuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.

#### **Članak 15.**

- (1) Vježbeniku prestaje vježbenička praksa:
  - istekom vremena na koji je vježbenik primljen u službu
  - otkazom iz razloga predviđenim odredbama zakona koji uređuje prava i obveze državnih službenika
  - sporazumom
  - po sili zakona, iz razloga predviđenih odredbama zakona koji uređuje prava i obveze državnih službenika.
- (2) Rješenje o prestanku vježbeničke prakse donosi pravosudno tijelo.
- (3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka dopuštena je žalba ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa u roku od 15 dana od dana prijama rješenja.

### **III. STRUČNO OSPOSOBLJAVANJE RADI STJECANJA UVJETA ZA POLAGANJE PRAVOSUDNOG ISPITA**

#### **Članak 16.**

- (1) Osobe sa završenim studijem prava bez radnog iskustva na pravnim poslovima mogu se primiti u pravosudno tijelo na stručno osposobljavanje radi stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita u trajanju od 18 mjeseci.
- (2) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa donosi godišnji plan prijma osoba iz stavka 1. ovoga članka za sva pravosudna tijela u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu državnog proračuna za kalendarsku godinu na koju se plan odnosi, ovisno o raspoloživim financijskim sredstvima osiguranim državnim proračunom za rashode za zaposlene.
- (3) Osobe iz stavka 1. ovoga članka primaju se na stručno osposobljavanje rješenjem pravosudnog tijela i ne zasnivaju radni odnos u pravosudnom tijelu.
- (4) Na izbor kandidata iz stavka 3. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o prijemu vježbenika u pravosudna tijela.
- (5) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka u roku od 15 dana od dana dostave može se izjaviti žalba ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.
- (6) Osobe iz stavka 1. ovoga članka ostvaruju pravo na obvezno zdravstveno i mirovinsko osiguranje prema posebnom zakonu te naknadu troškova prijevoza za dolazak na osposobljavanje i povratak s osposobljavanja prema propisima koji se primjenjuju na državne službenike u pravosudnom tijelu, ali ne ostvaruju pravo na naknadu za rad.
- (7) Na obavljanje stručnog osposobljavanja osoba iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o rasporedu i obvezama vježbenika u pravosudnim tijelima za vrijeme praktičnog dijela vježbeničke prakse.

### **IV. STRUČNO OBRAZOVANJE ZA POLAGANJE PRAVOSUDNOG ISPITA ZA VJEŽBENIKE U ODVJETNIŠTVU, JAVNOM BILJEŽNIŠTVU, TIJELIMA DRŽAVNE UPRAVE, LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE I DRUGIM PRAVNIM OSOBAMA**

#### **Članak 17.**

- (1) Stručno obrazovanje odvjetničkih vježbenika za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita u trajanju od najmanje 60 sati provodi Pravosudna akademija.
- (2) Odvjetnički vježbenici mogu radi stručnog obrazovanja obavljati praksu u sudu, a raspoređuju se na stručno obrazovanje u sud rješenjem općinskog suda.
- (3) Program stručnog obrazovanja iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

### **Članak 18.**

- (1) Javnobilježnički vježbenici dužni su radi stručnog obrazovanja za polaganje pravosudnog ispita obaviti praksu u općinskom sudu u trajanju od najmanje 160 sati prema rasporedu koji odredi predsjednik suda te pohađati stručno obrazovanje za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita u trajanju od najmanje 60 sati koje provodi Pravosudna akademija.
- (2) Javnobilježnički vježbenici raspoređuju se na stručno obrazovanje u sud rješenjem suda, na prijedlog Hrvatske javnobilježničke komore.
- (3) Program stručnog obrazovanja iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

### **Članak 19.**

- (1) Osobe koje obavljaju pravne poslove u tijelima državne uprave, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama, osobe koje ispunjavaju uvjete iz članka 5. stavka 1. ovoga Zakona koje su radile na pravnim poslovima i osobe zaposlene u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti sukladno propisima o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koje namjeravaju pristupiti pravosudnom ispitu obvezne su pohađati stručno obrazovanje za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita u trajanju od najmanje 60 sati koje provodi Pravosudna akademija.
- (2) Osobe iz stavka 1. ovoga članka, osim onih koje su radile na pravnim poslovima najmanje tri godine, dužne su radi stručnog obrazovanja za polaganje pravosudnog ispita obaviti i praksu u sudu u trajanju od najmanje 12 mjeseci.
- (3) Praksa u sudu iz stavka 2. ovoga članka provodi se prema rasporedu koji odredi predsjednik suda, a koji mora biti usklađen s rasporedom stručne prakse sudačkih vježbenika.
- (4) Osobe iz stavka 2. ovoga članka mogu podnijeti zahtjev predsjedniku općinskog suda radi obavljanja vježbe nakon najmanje jedne godine rada na pravnim poslovima. Zahtjevu se prilaže suglasnost poslodavca i ugovor o radu ili rješenje o prijemu u službu.
- (5) Osobe iz stavka 2. ovoga članka primaju se na praksu u sud rješenjem suda.
- (6) Program stručnog obrazovanja iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

## **V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU**

### **Članak 20.**

- (1) Pravosudni ispit se polaže pred Ispitnim povjerenstvom od šest članova. Članove Ispitnog povjerenstva i najmanje po šest zamjenika za svaki predmet određen odredbom članka 30. stavka 1. ovoga Zakona imenuje rješenjem ministar nadležan za poslove pravosuđa.

- (2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka imenuje se tajnik Ispitnog povjerenstva i njegovi zamjenici, koji obavljaju stručne i administrativne poslove za potrebe Ispitnog povjerenstva.
- (3) Članovi Ispitnog povjerenstva moraju biti pravnici s najmanje 15 godina radnog iskustva u struci nakon položenog pravosudnog ispita.
- (4) Tajnik Ispitnog povjerenstva i njegovi zamjenici imenuju se iz reda državnih službenika ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa s položenim pravosudnim ispitom.
- (5) Članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva imenuju se na vrijeme od četiri godine i mogu biti ponovno imenovani.
- (6) Ministar nadležan za poslove pravosuđa i predsjednik Ispitnog povjerenstva najmanje jednom godišnje sazivaju sastanak članova Ispitnog povjerenstva radi razmatranja pitanja značajnih za njegov rad.

### **Članak 21.**

- (1) Član Ispitnog povjerenstva koji je sudjelovao u postupku zapošljavanja pojedinog kandidata ili mu je bio mentor te kojem je kandidat krvni srodnik u ravnoj lozi odnosno pobočnoj lozi zaključno do četvrtog stupnja, bračni drug ili srodnik po tazbini do drugog stupnja, izvanbračni drug ili životni partner, štićenik ili posvojenik ne može sudjelovati na usmenom ispitu za tog kandidata.
- (2) Članovi Ispitnog povjerenstva u odnosu na koje postoje zapreke iz stavka 1. ovoga članka dužni su ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa izvijestiti o postojanju ovih okolnosti prije sastavljanja rasporeda usmenog dijela ispita odnosno nakon njegove objave.
- (3) O postojanju okolnosti iz stavka 1. ovoga članka ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa mora izvijestiti i kandidat.
- (4) Ako o postojanju ovih okolnosti član Ispitnog povjerenstva odnosno kandidat ne izvijesti ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa i član Ispitnog povjerenstva sudjeluje na usmenom dijelu ispita protivno odredbi stavka 1. ovoga članka, smatra se da kandidat nije položio pravosudni ispit, a član Ispitnog povjerenstva razriješit će se dužnosti.
- (5) Član Ispitnog povjerenstva koji smatra da u odnosu na pojedinog kandidata postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost dužan je o tome obavijestiti ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa radi određivanja drugog člana za sudjelovanje na usmenom dijelu ispita tog kandidata.

### **Članak 22.**

- (1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa odlukom određuje visinu i način plaćanja naknade kojom se podmiruju troškovi polaganja pravosudnog ispita.
- (2) Članovima i tajniku Ispitnog povjerenstva te njihovim zamjenicima pripada naknada za rad u Ispitnom povjerenstvu u visini koju odlukom utvrđuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

### **Članak 23.**

- (1) Uvjete za polaganje pravosudnog ispita sudački i državnoodvjetnički vježbenici te osobe iz članka 16. ovoga Zakona ispunjavaju nakon 18 mjeseci vježbeničke prakse i izvršenog programa stručnih radionica u Pravosudnoj akademiji sukladno ovom Zakonu.
- (2) Prijavu za polaganje pravosudnog ispita podnosi čelnik pravosudnog tijela u koje je vježbenik raspoređen u roku od 15 dana od dana kad vježbenik ispuni uvjete za polaganje pravosudnog ispita.
- (3) Ako čelnik pravosudnog tijela u koje je vježbenik raspoređen u roku iz stavka 2. ovoga članka ne podnese prijavu za polaganje pravosudnog ispita, kandidat može sam podnijeti prijavu.

### **Članak 24.**

Uvjete za polaganje pravosudnog ispita ispunjavaju:

- odvjetnički vježbenici nakon 18 mjeseci odvjetničke vježbe i obavljenog stručnog obrazovanja za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita iz članka 17. ovoga Zakona
- javnobilježnički vježbenici nakon 18 mjeseci javnobilježničke vježbe i obavljenog stručnog obrazovanja za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita te obavljene prakse u općinskom sudu iz članka 18. ovoga Zakona
- osobe sa završenim studijem prava koje obavljaju pravne poslove u tijelima državne uprave, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama, osobe koje ispunjavaju uvjete iz članka 5. stavka 1. ovoga Zakona koje su radile na pravnim poslovima i osobe zaposlene u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti sukladno propisima o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju nakon najmanje dvije godine obavljanja pravnih poslova te obavljenog stručnog obrazovanja za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita i obavljene prakse u sudu iz članka 19. ovoga Zakona ili nakon najmanje tri godine obavljanja pravnih poslova te obavljenog stručnog obrazovanja za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita iz članka 19. ovoga Zakona.

### **Članak 25.**

- (1) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa rješenjem utvrđuje ispunjava li kandidat uvjete za polaganje pravosudnog ispita.
- (2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.
- (3) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje postupak prijave polaganja pravosudnog ispita.

### **Članak 26.**

- (1) Pravosudne ispite organizira i provodi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.
- (2) Raspored polaganja pravosudnog ispita određuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.

- (3) Pravosudni ispit polaže se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.

### **Članak 27.**

- (1) Pisani dio ispita sastoji se od tri radnje iz područja građanskog, kaznenog i upravnog prava utemeljene na konkretnom spisu predmeta.
- (2) Ispitno povjerenstvo ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa dostavlja određeni broj spisa predmeta za izradu pisanih radnji iz stavka 1. ovoga Zakona.
- (3) Kandidat pisanu radnju izrađuje pod osobnom zaporkom koju određuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa. Radnja ne smije sadržavati elemente koji ukazuju na osobu kandidata.
- (4) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom određuje način izbora predmeta za pisane radnje, dopuštena pomagala, vrijeme i mjesto pisanja radnji, nadzor nad pisanim dijelom ispita i vrijeme dopušteno za pisanje predmetnih radnji.

### **Članak 28.**

- (1) U slučaju remećenja urednog tijeka pisanog ispita Ispitno povjerenstvo može:
1. produžiti vrijeme za izradu pisanog ispita razmjerno trajanju prekida
  2. pojedinim ili svim kandidatima naložiti ili omogućiti ponovnu izradu te pisane radnje.
- (2) Kandidat se ne može pozivati na smetnju, ako to nije za vrijeme pisanog ispita prijavio tajniku ili zamjeniku tajnika Ispitnog povjerenstva.

### **Članak 29.**

- (1) Ako kandidat nije predao pisanu radnju u propisanom vremenu, smatra se da nije položio ispit.
- (2) Svaku pravodobno predanu pisanu radnju zasebno pregledavaju i boduju dva člana Ispitnog povjerenstva. Za bodovanje radnji se primjenjuje članak 32. stavak 2. ovoga Zakona. Ako ispitivači pisanu radnju različito boduju, prosjek zbroja bodova predstavlja konačni ostvareni broj bodova za pojedinu pisanu radnju.
- (3) Bodovanje pisanih radnji provodi se prije usmenog ispita. Kandidat mora iz dvije radnje ostvariti po tri boda da bi ostvario pravo na pristupanje usmenom dijelu pravosudnog ispita.
- (4) Nakon ocjenjivanja pisanih radnji članovima Ispitnog povjerenstva može se dati obavijest o osobi kandidata, kao i kandidatima obavijest o osobi ispitivača.
- (5) O ostvarenom broju bodova na pisanom dijelu ispita kandidati će se obavijestiti prije usmenog ispita.

**Članak 30.**

- (1) Usmeni dio ispita sastoji se od ispitivanja iz šest predmeta:
  - građansko materijalno pravo
  - građansko postupovno pravo
  - kazneno i kazneno postupovno pravo
  - radno i upravno pravo
  - ustavno uređenje i organizacija pravosuđa
  - pravo Europske unije.
- (2) Usmeni ispit se polaže pred Ispitnim povjerenstvom. Cjelokupni se ispit provodi u neprekidnoj nazočnosti svih članova Ispitnog povjerenstva.
- (3) Predsjednik Ispitnog povjerenstva rukovodi usmenim ispitom, vodeći računa da se kandidati ispituju na prikladan način i brine o održavanju reda na usmenom ispit.
- (4) Usmenom ispitu mogu nazočiti zainteresirane osobe koje se prethodno prijave ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.
- (5) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom propisuje način provođenja usmenog dijela ispita.

**Članak 31.**

- (1) Ispitno povjerenstvo svoje odluke donosi većinom glasova. Nijedan član Ispitnog povjerenstva ne može se suzdržati od glasovanja.
- (2) Nakon završetka usmenog ispita iz pojedinog predmeta Ispitno povjerenstvo ocjenjuje znanje kandidata.
- (3) Po završetku cjelokupnog ispita utvrđuje se ukupno ostvareni broj bodova na pravosudnom ispitu i donosi se odluka o rezultatu ispita koja se priopćuje kandidatima.
- (4) O tijeku usmenog ispita sastavlja se zapisnik koji potpisuju svi članovi Ispitnog povjerenstva, tajnik Ispitnog povjerenstva i kandidat.
- (5) Ministar nadležan za poslove pravosuđa određuje pravilnikom sadržaj zapisnika iz stavka 4. ovoga članka.

**Članak 32.**

- (1) Na pravosudnom ispitu može se ostvariti najviše 100 bodova.
- (2) Za svaku pisanu radnju može se ostvariti najviše po 5 bodova.
- (3) Usmeni dio ispita boduje se prema pojedinim predmetima:
  - građansko materijalno pravo 15 bodova
  - građansko postupovno pravo 15 bodova



- kazneno i kazneno postupovno pravo 15 bodova
- radno i upravno pravo 15 bodova
- ustavno uređenje i organizacija pravosuđa 15 bodova
- pravo Europske unije 10 bodova.

(4) Uspjeh ostvaren na pravosudnom ispitu vrednovat će se u postupku odabira kandidata za polaznike Državne škole za pravosudne dužnosnike.

### **Članak 33.**

(1) Predsjednik Ispitnog povjerenstva utvrđuje da pravosudni ispit nije položen:

1. ako kandidat odustane od započetog pisanog dijela ispita bez opravdanog razloga
2. ako kandidat iz dvije pisane radnje ostvari manje od po tri boda
3. ako kandidat ne pristupi polaganju usmenog dijela ispita bez opravdanog razloga
4. ako kandidat napusti polaganje usmenog dijela ispita bez opravdanog razloga
5. ako kandidat ne pristupi polaganju popravnog ispita bez opravdanog razloga.

(2) Kandidat koji iz jednog predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od pet bodova upućuje se na popravni ispit iz tog predmeta.

(3) Kandidat koji iz dva predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od pet bodova nije položio pravosudni ispit.

(4) Kandidat koji je iz pisanog i usmenog dijela pravosudnog ispita ostvario manje od 56 bodova nije položio ispit.

### **Članak 34.**

(1) Započeti ispit može se odgoditi ako je kandidat zbog bolesti ili nekih drugih opravdanih razloga spriječen nastaviti polaganje ispita.

(2) Rješenje o nastavku ispita donosi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa na molbu kandidata, koja se podnosi u roku od osam dana od dana kad je kandidat trebao pristupiti polaganju pravosudnog ispita.

(3) Ako kandidat ne podnese molbu za nastavak ispita u roku iz stavka 2. ovoga članka ili ako mu je molba odbijena, smatra se da ispit nije položio.

(4) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali kandidat može pokrenuti upravni spor.

### **Članak 35.**

(1) Kandidat koji ne položi ispit može ponovno pristupiti ispitu nakon isteka roka od četiri mjeseca od dana polaganja.

(2) Polaganju popravnog ispita kandidat može pristupiti u roku koji ne može biti kraći od mjesec dana niti dulji od tri mjeseca od dana polaganja ispita.

(3) Kandidatu koji ponovno pristupa polaganju pravosudnog ispita priznaju se prethodno ostvareni rezultati na pisanom dijelu ispita.

### **Članak 36.**

(1) Vježbeniku u pravosudnom tijelu koji je na pravosudnom ispitu ostvario najmanje 70 bodova vježbenička praksa produljuje se za šest mjeseci od položenog pravosudnog ispita.

(2) Za vrijeme produljene vježbeničke prakse vježbenik sudjeluje u radu posebnih stručnih radionica Pravosudne akademije te postupaju po uputama mentora radi daljnje pripreme za obavljanje poslova sudačkog ili državnoodvjetničkog savjetnika te se priprema za polaganje pristupnog ispita za Državnu školu za pravosudne dužnosnike.

### **Članak 37.**

(1) Vježbenik u pravosudnom tijelu koji je na pravosudnom ispitu ostvario najmanje 70 bodova nakon isteka vremena za koje mu je praksa produljena raspoređuje se bez provođenja javnog natječaja ili internog oglasa na slobodno radno mjesto savjetnika u tom pravosudnom tijelu.

(2) Ako u pravosudnom tijelu ima više vježbenika koji ispunjavaju uvjete iz stavka 1. ovoga članka, rasporedit će se onaj koji je ostvario veći broj bodova na pravosudnom ispitu i postigao najbolje ocjene mentora na praktičnom dijelu vježbeničke prakse i ocjene voditelja stručnih radionica.

### **Članak 38.**

(1) Vježbeniku u pravosudnom tijelu koji ne položi pravosudni ispit prestaje državna služba protekom dvije godine vježbeničke prakse, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

(2) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa može, po pribavljenom mišljenju čelnika pravosudnog tijela, rješenjem produžiti vježbeničku praksu i nakon proteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako za to postoje opravdani razlozi, ali najduže za šest mjeseci.

## **VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 39.**

Osobe koje su s vježbeničkom praksom ili obavljanjem drugih pravnih poslova započele prije stupanja na snagu ovoga Zakona uvjete za pristupanje polaganju pravosudnog ispita stječu prema ovom Zakonu ili Zakonu o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/08 i 75/09), ovisno o tome koji zakon je za njih povoljniji.

**Članak 40.**

(1) Pravilnike iz članka 7. stavka 5., članka 10. stavka 3., članka 17. stavka 3., članka 18. stavka 3., članka 19. stavka 6., članka 25. stavka 3., članka 27. stavka 4., članka 30. stavka 5. i članka 31. stavka 5. ovoga Zakona ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Do stupanja na snagu pravilnika iz stavka 1. ovoga članka primjenjivat će se Pravilnik o polaganju pravosudnog ispita (Narodne novine, br. 96/09 i 22/15) i Pravilnik o teorijskom i praktičnom stručnom obrazovanju vježbenika u pravosudnim tijelima (Narodne novine, broj 96/09).

(3) Rješenja iz članka 20. stavaka 1. i 2. i odluke iz članka 22. ovoga Zakona ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

**Članak 41.**

Mandat Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita imenovanog sukladno odredbama članka 20. stavaka 2. i 3. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/08 i 75/09) prestaje 31. prosinca 2018. godine.

**Članak 42.**

Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/08 i 75/09).

**Članak 43.**

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uz članak 1.**

Ovim se člankom propisuje predmet ovoga Zakona - uvjeti za prijam vježbenika u pravosudna tijela, trajanje i program vježbeničke prakse, stručno obrazovanje za odvjetničke i javnobilježničke vježbenike te druge pravnike sa završenim studijem prava koje namjeravaju pristupiti polaganju pravosudnog ispita, postupak prijavlivanja te program, način polaganja i vrednovanja pravosudnog ispita.

### **Uz članak 2.**

Ovim člankom propisuje se korištenja pojmova s rodnim značenjem u ravnopravnom i jednakom obliku za oba roda.

### **Uz članak 3.**

Ovim člankom definira se pojam vježbenika u pravosudnom tijelu te određuje da se na njih kao državne službenike na sve što nije posebno propisano ovim Zakonom primjenjuju odredbe zakona kojim su propisana prava i obveze državnih službenika.

### **Uz članak 4.**

Ovim člankom propisuje se postupak donošenja Plana prijma vježbenika u pravosudna tijela. Ovaj plan godišnje donosi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa, a radi osiguranja boljeg kadrovske planiranja može ga donijeti i za dvogodišnje te četverogodišnje razdoblje.

### **Uz članak 5.**

Ovim člankom propisuju se uvjeti za prijam vježbenika u pravosudna tijela (hrvatsko državljanstvo, zdravstvena sposobnost, završen studij prava, odsutnost zapreka za prijam u državnu službu). Propisana su i posebna pravila za prijam osoba bez državljanstva, stranih državljana i državljana država članica Europske unije.

### **Uz članak 6.**

Ovim člankom propisuje se postupak raspisivanja natječaja za prijam vježbenika u pravosudna tijela te nadležnost Povjerenstva za izbor vježbenika za provjeru i ocjenjivanje znanja kandidata te predlaganja kandidata za prijam. Povjerenstvo se sastoji od tri člana i po tri zamjenika člana, koji se biraju iz reda sudaca, zamjenika državnih odvjetnika te rukovodećih službenika ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.

### **Uz članak 7.**

Ovim člankom propisuje se da se za vježbenike u pravosudna tijela primaju kandidati koji ostvare ukupno najveći broj bodova u postupku prijma, i to na temelju bodova dodijeljenih prema rezultatima završenog studija prava (najviše 50% bodova), pisane provjere znanja (najviše 40% bodova) i razgovora s Povjerenstvom (najviše 105 bodova). Za razradu vrednovanja ovih komponenti pravilnikom se ovlašćuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

### **Uz članak 8.**

Ovim člankom propisuje se postupak prijma kandidata u pravosudna tijela te rasporeda na vježbenička radna mjesta te mogućnost da se izabere neki drugi kandidat sljedeći po broju bodova ako primljeni kandidat ne počne s radom određenog dana, a nakon što se ništavim oglasne donesena rješenja o prijmu i o rasporedu na radno mjesto.

**Uz članak 9.**

Ovim člankom propisuje se trajanje vježbeničke prakse od dvije godine te mogućnost njezinog obavljanja u pravosudnim tijelima prvog i drugog stupnja.

**Uz članak 10.**

Ovim člankom propisuje se sadržaj stručnog obrazovanja vježbenika u pravosudnim tijelima, koje se sastoji od vježbeničke prakse u pravosudnim tijelima i od sudjelovanja u stručnim radionicama Pravosudne akademije, s ciljem stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita i stručnog osposobljavanja za samostalno obavljanje poslova pred pravosudnim tijelima. Ministar nadležan za poslove pravosuđa ovlašćuje se na prijedlog Pravosudne akademije pravilnikom propisati program i ocjenjivanje stručnog obrazovanja vježbenika u pravosudnim tijelima.

**Uz članak 11.**

Ovim člankom propisuje se raspored obavljanja vježbeničke prakse za sudačke i državno odvjetničke vježbenike, na način da u određenom trajanju obuhvati praksu u svim relevantnim odjelima i pojedinim pravosudnim tijelima, nakon čega se vrijeme do ispunjavanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita provodi prema rasporedu čelnika pravosudnog tijela u koje je vježbenik raspoređen.

**Uz članak 12.**

Ovim člankom propisuje se sadržaj i trajanje stručnih radionica Pravosudne akademije te da nakon ispunjenja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita svaki vježbenik ostvaruje pravo na dva mjeseca za pripremu pravosudnog ispita, o čemu pisanim putem mora izvijestiti čelnika pravosudnog tijela kod kojeg je raspoređen. Također se propisuje da u preostalom vremenu vježbeničke prakse do njezinog isteka, vježbenici obavljaju zadaće na temelju naputaka svojih mentora radi daljnjeg stručnog usavršavanja. Propisana je i mogućnost da se vježbeniku odobri obavljanje dijela vježbeničke prakse izvan pravosudnog tijela u koje je raspoređen, na temelju sporazuma čelnika toga pravosudnog tijela i čelnika drugog tijela.

**Uz članak 13.**

Ovim člankom propisuje se postupak određivanja mentora vježbenicima. Mentore određuje čelnik pravosudnog tijela godišnjim rasporedom poslova. Svrha mentorstva je praćenje rada vježbenika i skrb o njegovom stručnom obrazovanju, poticanje zanimanja i truda vježbenika te njihova priprema za odgovoran i samostalan rad. Radi osiguranja kvalitete mentoriranja propisano je da se za mentora može odrediti samo pravosudni dužnosnik koji je završio edukaciju za mentore pri Pravosudnoj akademiji, da svaki mentor može istodobno imati najviše dva vježbenika i da se rad s vježbenicima posebno vrednuje prema okvirnim mjerilima za rad sudaca i državnih odvjetništava. Ovim člankom propisuju se i obveze vježbenika na izradu obveznih pisanih radnji i vođenje dnevnika vježbeničke prakse.

**Uz članak 14.**

Ovim člankom propisuje se produženje stručnog obrazovanja vježbenika u slučaju prekida vježbeničke prakse uslijed neprekidnog bolovanja dužeg od šest mjeseci ili rodiljnog dopusta, te mogućnost produljenja vježbeničke prakse prekinute iz drugog važnog razloga. Također se propisuje da o produžetku vježbeničke prakse odlučuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.

**Uz članak 15.**

Ovim člankom propisane su osnove prestanka vježbeničke prakse te da rješenje o prestanku vježbeničke prakse donosi čelnik pravosudnog tijela, protiv kojeg je dopuštena žalba ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa u roku od 15 dana od dana prijama rješenja.

**Uz članak 16.**

Ovim člankom propisuje se mogućnost da se osobe sa završenim studijem prava bez radnog iskustva na pravnim poslovima prime u pravosudno tijelo na stručno osposobljavanje radi stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita u trajanju od 18 mjeseci. Ova se mogućnost predlaže kako bi se što većem broju osoba sa završenim studijem prava u uvjetima ograničenih mogućnosti zapošljavanja u pravosudnim tijelima i zapošljavanja općenito omogućilo stjecanje uvjeta za polaganje pravosudnog ispita. Radi financijskih obveza koje za sustav proizlaze prijemom na ovu vrstu stručnog osposobljavanja, a koje su ovim člankom propisane kao prava osoba na stručnom osposobljavanju, propisan je postupak planiranja ove vrste prijma donošenjem posebnog godišnjeg plana, ovisno o raspoloživim financijskim sredstvima osiguranim državnim proračunom za rashode za zaposlene. Člankom se propisuje i postupak prijma ovih osoba te da se na obavljanje njihovog stručnog osposobljavanja na odgovarajući način primjenjuju odredbe o rasporedu i obvezama vježbenika u pravosudnim tijelima za vrijeme praktičnog dijela vježbeničke prakse.

**Uz članak 17.**

Ovim člankom propisuje se stručno obrazovanje odvjetničkih vježbenika za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita, koje u trajanju od najmanje 60 sati provodi Pravosudna akademija. Propisuje se i mogućnost da odvjetnički vježbenici radi stručnog obrazovanja mogu obavljati praksu u sudu, što prvenstveno ovisi o interesu samog vježbenika i suglasnosti odvjetnika kod kojeg je na vježbi. Mogućnost obavljanja ove prakse propisana je prvenstveno imajući u vidu da po prirodi poslova koje obavljaju odvjetnički vježbenici uglavnom određeno vrijeme provode u sudu, ali i uvažavajući mogućnost da pojedini odvjetnički vježbenici ipak nemaju mogućnost odlaska na sud za vrijeme svoje vježbe. Propisano je i da se odvjetnički vježbenici na obavljanje prakse u sudu primaju rješenjem predsjednika suda te da program stručnog obrazovanja odvjetničkih vježbenika pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

**Uz članak 18.**

Ovim člankom propisuje se da su javnobilježnički vježbenici dužni radi stručnog obrazovanja za polaganje pravosudnog ispita provesti najmanje 160 sati stručne prakse u općinskom sudu prema rasporedu koji odredi predsjednik suda te pohađati stručno obrazovanje u trajanju od najmanje 60 sati koje provodi Pravosudna akademija. Člankom se propisuje postupak rasporeda te da program stručnog obrazovanja javnobilježničkih vježbenika pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

**Uz članak 19.**

Ovim člankom propisuje se obveza i postupak rasporeda na stručno obrazovanje radi polaganja pravosudnog ispita osoba koje obavljaju druge pravne poslove izvan pravosudnih tijela, odvjetništva i vježbeništva na način da se propisuje obveza pohađanja stručnog obrazovanja za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita u trajanju od najmanje 60 sati koje provodi Pravosudna akademija te ako imaju manje od tri godine iskustva na pravnim poslovima moraju i obaviti praksu u sudu u trajanju od najmanje 12 mjeseci. Također se propisuje da program stručnog obrazovanja ovih osoba pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

**Uz članak 20.**

Ovim člankom propisuje se sastav i postupak imenovanja članova Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita koje čini šest članova i najmanje po šest zamjenika za svaki predmet, iz reda pravnikâ s najmanje 15 godine radnog iskustva u struci nakon položenog pravosudnog ispita, a koje na vrijeme od četiri godine rješenjem imenuje ministar nadležan za poslove pravosuđa, uz mogućnost ponovnog imenovanja. Također je propisano da ministar nadležan za poslove pravosuđa i predsjednik Ispitnog povjerenstva najmanje jednom godišnje sazivaju sastanak članova Ispitnog povjerenstva radi razmatranja pitanja značajnih za njegov rad.

**Uz članak 21.**

Ovim člankom propisane su osnove za izuzeće članova Ispitnog povjerenstva od sudjelovanja u usmenom dijelu ispita za pojedinog kandidata zbog sudjelovanja u postupku zapošljavanja tog kandidata, njegovom mentoriranju te u slučaju krvnog srodstva, bračne ili izvanbračne zajednice, životnog partnerstva, tazbinskog srodstva te odnosa štićenika ili posvojenika. Člankom je propisana obveza obavještavanja ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa o postojanju ovih okolnosti ili drugih okolnosti za koje član Ispitnog povjerenstva smatra da u sumnju mogu dovesti njegovu nepristranost, kao i sankcioniranje sudjelovanja na usmenom dijelu ispita unatoč postojanju ovih okolnosti.

**Uz članak 22.**

Ovim člankom se ministar nadležan za poslove pravosuđa ovlašćuje odrediti visinu i način plaćanja troškova pravosudnog ispita te visinu naknade za rad članovima i tajniku Ispitnog povjerenstva te njihovim zamjenicima.

**Uz članak 23.**

Ovim člankom propisuje se da uvjete za polaganje pravosudnog ispita sudački i državnoodvjetnički vježbenici ispunjavaju nakon 18 mjeseci vježbeništva i izvršenog programa sukladno ovom Zakonu. Člankom se propisuje i postupak prijave polaganja pravosudnog ispita ovih kandidata.

**Uz članak 24.**

Ovim člankom propisuje se da uvjete za polaganje pravosudnog ispita odvjetnički vježbenici ispunjavaju nakon 18 mjeseci odvjetničke vježbe, javnobilježnički vježbenici nakon 18 mjeseci javnobilježničke vježbe te drugi pravnici nakon najmanje dvije odnosno tri godine obavljanja pravnih poslova uz ispunjene uvjete stručnog obrazovanja iz članaka 17., 18. i 19. ovoga Zakona.

**Uz članak 25.**

Ovim se člankom propisuje da ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa rješenjem utvrđuje ispunjava li kandidat uvjete za polaganje pravosudnog ispita te da se protiv navedenog rješenja može pokrenuti upravni spor, a ministru nadležnom za poslove pravosuđa daje se ovlast pravilnikom propisati postupak prijave polaganja pravosudnog ispita.

**Uz članak 26.**

Ovim se člankom propisuje da pravosudne ispite organizira i provodi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa te da ono određuje vrijeme polaganja pisanog i usmenog dijela pravosudnog ispita. Također se propisuje da se pravosudni ispit polaže na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.

**Uz članak 27.**

Ovim se člankom propisuje da se pisani dio ispita sastoji se od tri radnje iz područja građanskog, kaznenog i upravnog prava utemeljene na konkretnom spisu predmeta, koje Ispitno povjerenstvo dostavlja ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa radi pripreme. Radi postizanja objektivnijeg vrednovanja pisanih radnji propisano je da kandidat pisanu radnju izrađuje pod osobnom zaporkom koju određuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa i da radnja ne smije sadržavati elemente koji ukazuju na osobu kandidata. Člankom se daje ovlast ministru nadležnom za poslove pravosuđa da pravilnikom odredi način izbora predmeta za pisane radnje, dopuštena pomagala, vrijeme i mjesto pisanja radnji, nadzor nad pisanim dijelom ispita i vrijeme dopušteno za pisanje predmetnih radnji.

**Uz članak 28.**

Ovim se člankom propisuje ovlast Ispitnog povjerenstva da u slučaju remećenja urednog tijeka pisanog ispita može produžiti vrijeme za izradu pisanog ispita razmjerno trajanju prekida te pojedinim ili svim kandidatima naložiti ili omogućiti ponovnu izradu te pisane radnje. Također se propisuje da se kandidat ne može pozivati na smetnju, ako to nije za vrijeme pisanog ispita prijavio tajniku ili zamjeniku tajnika Ispitnog povjerenstva.

**Uz članak 29.**

Ovim se člankom propisuje obveza kandidata da preda pisanu radnju u propisanom vremenu, a u protivnom se smatra da nije položio ispit, te da svaku pravodobno predanu pisanu radnju prije usmenog dijela ispita zasebno pregledavaju i boduju dva člana Ispitnog povjerenstva. U slučaju da je različito boduju, propisano je da prosjek zbroja bodova predstavlja konačni ostvareni broj bodova za pojedinu pisanu radnju, o kojem se kandidat obavještava prije usmenog ispita. Kandidat mora iz dvije radnje ostvariti po tri boda da bi ostvario pravo na pristupanje usmenom dijelu pravosudnog ispita.

**Uz članak 30.**

Ovim se člankom propisuju se predmeti na usmenom dijelu ispita: građansko materijalno pravo, građansko postupovno pravo, kazneno i kazneno postupovno pravo, radno i upravno pravo, ustavno uređenje i organizacija pravosuđa te pravo Europske unije. Posebno se propisuje da se usmeni ispit polaže u neprekidnoj nazočnosti svih članova Ispitnog povjerenstva te da predsjednik Ispitnog povjerenstva rukovodi usmenim ispitom, vodeći računa da se kandidati ispituju na prikladan način i brine o održavanju reda na usmenom ispitu. Člankom se propisuje i da usmenom ispitu mogu nazočiti zainteresirane osobe koje se prethodno prijave ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa te da se ministar nadležan za poslove pravosuđa ovlašćuje pravilnikom odrediti način provođenja usmenog dijela ispita.

**Uz članak 31.**

Ovim se člankom propisuje da Ispitno povjerenstvo svoje odluke donosi većinom glasova i da se nijedan član Ispitnog povjerenstva ne može se suzdržati od glasovanja. Propisuje se ocjenjivanje znanja iz svakog predmeta na usmenom dijelu ispita te način priopćavanja ostvarenog broja bodova kandidatima, kao i vođenje zapisnika o tijelu ispita, čiji sadržaj pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

**Uz članak 32.**

Ovim se člankom propisuje da se ukupno na pravosudnom ispitu može ostvariti najviše 100 bodova, i to za svaku pisanu radnju najviše po pet bodova te po 15 bodova iz svakog predmeta na usmenom dijelu ispita, izuzev predmeta pravo Europske unije, iz kojeg se može ostvariti najviše 10 bodova. Člankom se propisuje i da se ostvareni uspjeh na pravosudnom



ispitu vrednuje u postupku odabira kandidata za polaznike Državne škole za pravosudne dužnosnike.

### **Uz članak 33.**

Ovim se člankom propisuje kada se smatra da pravosudni ispit nije položen. Člankom se propisuje i mogućnost polaganja popravnog ispita ako kandidat iz jednog predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od pet bodova, da kandidat koji iz dva predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od pet bodova nije položio pravosudni ispit te da kandidat koji je iz pisanog i usmenog dijela pravosudnog ispita ostvario manje od 56 bodova nije položio ispit.

### **Uz članak 34.**

Ovim se člankom propisuje da se započeti ispit može odgoditi ako je kandidat zbog bolesti ili nekih drugih opravdanih razloga spriječen nastaviti njegovo polaganje te da rješenje o nastavku ispita donosi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa na molbu kandidata, koja se podnosi u roku od osam dana po prestanku razloga za odgodu ispita. Također se propisuje da protiv ovog rješenja kandidat može pokrenuti upravni spor.

### **Uz članak 35.**

Ovim člankom propisuje se vrijeme u kojem kandidat može ponovno pristupiti polaganju pravosudnog ispita, i to za popravni ispit i za cijeli ispit. Kandidatu koji ponovno pristupa polaganju pravosudnog ispita priznaju se prethodno ostvareni rezultati na pisanom dijelu ispita.

### **Uz članak 36.**

Ovim se člankom propisuje da se vježbeniku u pravosudnom tijelu koji je na pravosudnom ispitu ostvario najmanje 70 bodova vježbenička praksa produlji za šest mjeseci od položenog pravosudnog ispita, za koje vrijeme sudjeluje u radu posebnih stručnih radionica Pravosudne akademije te postupuje po uputama mentora radi daljnje pripreme za obavljanje poslova sudačkog ili državnoodvjetničkog savjetnika te se priprema za polaganje pristupnog ispita za Državnu školu za pravosudne dužnosnike. Odredba je propisana s ciljem honoriranja postignutog uspjeha na pravosudnom ispitu do ispunjenja uvjeta za raspored na savjetnička radna mjesta.

### **Uz članak 37.**

Ovim se člankom propisuje da se vježbenik u pravosudnom tijelu koji je na pravosudnom ispitu ostvario najmanje 70 bodova nakon isteka vremena za koje mu je praksa produljena raspoređuje bez provođenja javnog natječaja ili internog oglasa na slobodno radno mjesto savjetnika u tom pravosudnom tijelu. Ako u pravosudnom tijelu ima više vježbenika koji ispunjavaju uvjete za ovaj raspored, rasporedit će se vježbenik koji je ostvario veći broj bodova na pravosudnom ispitu i postigao najbolje ocjene mentora na praktičnom dijelu vježbeničke prakse i ocjene voditelja stručnih radionica. Odredba je propisana s ciljem honoriranja postignutog uspjeha na pravosudnom ispitu te zadržavanja najboljih vježbenika u sustavu pravosudnih tijela.

### **Uz članak 38.**

Ovim se člankom propisuje prestanak vježbeničke prakse vježbeniku u pravosudnom tijelu koji ne položi pravosudni ispit protekom dvije godine vježbeničke prakse, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno (npr. produljenje vježbeničke prakse). Također se propisuje i da ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa može, po pribavljenom mišljenju člника pravosudnog tijela, rješenjem produžiti vježbeničku praksu i nakon proteka ovog roka za najduže šest mjeseci ako za to postoje posebno opravdani razlozi.

**Uz članak 39.**

Ovim se člankom propisuje da osobe koje su s vježbeničkom praksom ili obavljanjem drugih pravnih poslova započele prije stupanja na snagu ovoga Zakona uvjete za pristupanje polaganju pravosudnog ispita stječu prema ovom Zakonu ili Zakonu o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/08 i 75/09), ovisno o tome koji zakon je za njih povoljniji kako bi se u što većoj mjeri, unatoč izmjenama sustava obrazovanja i propisanih uvjeta, osigurao pristup polaganju ovog ispita. Polaganje pravosudnog ispita prema odredbama ovoga Zakona predviđeno je od 1. siječnja 2019. godine, pri čemu nužno novi Zakon stupa na snagu u vrijeme kada će pojedine kategorije kandidata obavljati svoje vježbe odnosno rad na pravnim poslovima, koji su sukladno odredbama važećeg Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu i ovog Prijedloga kao uvjet za polaganje pravosudnog ispita propisani u rasponu od 18 do 48 mjeseci. S obzirom na zahvaćanje i učinak na pravne odnose koji su u tijeku, trajniju, a ne jednokratnu narav tih odnosa, kao i nemogućnost izvođenja jednoobraznog zaključka o tome prema kojem se rješenju (važećeg ili predloženog Zakona) propisuju za kandidate lakši odnosno blaži uvjeti, nužno je ostaviti mogućnost da se nekim kandidatima priznaju već stečeni i djelomično stečeni uvjeti. Podsjeća se da se i prema prijelaznoj odredbi članka 33. stavka 1. važećeg Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu u vezi sa stjecanjem uvjeta upućuje na važenje zakona koji je bio na snazi prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uvažavajući potrebu izmjena trenutno propisanih uvjeta za pristupanje polaganju ovog ispita, ali i općenito dulje vremensko trajanje potrebnog vremena rada na određenim pravnim poslovima, radi zaštite prava kandidata neophodno je ovim Zakonom omogućiti povratno djelovanje pojedinih odredaba prethodno važećeg Zakona.

**Uz članak 40.**

Ovim se člankom propisuje obveza ministra nadležnog za poslove pravosuđa da pravilnike na čije je donošenje ovlašten donese u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, do kada će se primjenjivati Pravilnik o polaganju pravosudnog ispita (Narodne novine, br. 96/09 i 22/15) i Pravilnik o teorijskom i praktičnom stručnom obrazovanju vježbenika u pravosudnim tijelima (Narodne novine, broj 96/09) kao podzakonski akti Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/08 i 75/09). Također se propisuje obveza ministra da odluke o Ispitnom povjerenstvu, pravu na naknadu za rad članovima tajnicima i njihovim zamjenicima te visini troškova polaganja pravosudnog ispita donese u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

**Uz članak 41.**

Ovim se člankom propisuje da mandat Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita imenovanog sukladno odredbama članka 20. stavaka 2. i 3. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/08 i 75/09) prestaje 31. prosinca 2018. kako bi stupanjem na snagu ovoga Zakona s radom moglo započeti novo Ispitno povjerenstvo.

**Uz članak 42.**

Ovim se člankom propisuje da stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, br. 84/08 i 75/09).

**Uz članak 43.**

Ovim se člankom propisuje stupanje Zakona na snagu.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa
Svrha dokumenta	<p>Zakon o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, broj 84/08) donesen je u srpnju 2008., a stupio je na snagu 1. siječnja 2009. Ovim se Zakonom uređuju uvjeti za prijam vježbenika u pravosudna tijela, trajanje i program vježbeničke prakse te način provođenja stručne obuke za odvjetničke i javnobilježničke vježbenike te pravnike sa završenim diplomskim sveučilišnim odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem prava koji namjeravaju pristupiti polaganju pravosudnog ispita, kao i postupak prijavljivanja te program, način polaganja i vrednovanja pravosudnog ispita. S obzirom da se vrlo brzo nakon stupanja na snagu ovoga Zakona ukazala potreba za izmjenom i dopunom njegovih pojedinih odredaba zbog otklona nejasnoća i problema koji su se pojavili u praksi, 2009. donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, broj 75/09). Nakon nešto više od osam godina primjene ovoga Zakona ponovno je potrebno pristupiti izmjenama uređenja pojedinih instituta, i to prvenstveno zbog nedostataka utvrđenih u praksi, potrebe unaprjeđenja pojedinih zakonskih rješenja, ali i usklađenja s propisima koji su stupili na snagu nakon donošenja ovoga Zakona. U području vježbeništva u pravosudnim tijelima potrebno je omogućiti obavljanje vježbeništva u upravnim sudovima te obvezu vježbenika primljenih u druge sudove i državna odvjetništva da provode određeno vrijeme svoje vježbeničke prakse u upravnim sudovima, koji su ustanovljeni nakon stupanja na snagu važećeg Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu. Radi potrebe osiguranja stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita što širem krugu osoba uslijed ograničenih mogućnosti zapošljavanja vježbenika u pravosudnim tijelima uvodi se stručno osposobljavanje radi stjecanja uvjeta za pristupanje polaganju ovog ispita u trajanju od 18 mjeseci, ranije poznato kao „volontiranje“ sukladno Zakonu o pripravnicima u pravosudnim organima i pravosudnom ispitu (Narodne novine, broj 54/74, 29/78 i 13/90). Kod pristupa i polaganja pravosudnog ispita važećim zakonskim rješenjima neodgovarajuće uređenima smatraju se prvenstveno pitanja: neujednačenog i relativno dugog trajanja obvezne prethodne stručne obuke za različite kategorije vježbenika odnosno pravnika koja ujedno predstavlja i ograničenje pristupu pravosudnom ispitu,</p>

	<p>naročito za osobe zaposlene na drugim pravnim poslovima izvan pravosudnih tijela, odvjetništva te javnog bilježništva, nedovoljne određenosti i preciznosti važećih odredaba ovoga Zakona koje se tiču sastava i rada Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita, nedovoljne zastupljenosti prava Europske unije u programu polaganja pravosudnog ispita i nezadovoljavajuće raspodjele ispitne materije u pojedine grupe predmeta te nemogućnosti polaganja popravnog ispita. Navedeni se nedostaci namjeravaju otkloniti propisivanjem istovrsnog obveznog prethodnog stručnog obrazovanja svih kandidata koji pristupaju polaganju pravosudnog ispita u Pravosudnoj akademiji, izuzev vježbenika u pravosudnim tijelima, a s obzirom da je jedan od glavnih ciljeva njihovog vježbeništva priprema za polaganje pravosudnog ispita te propisivanjem alternativnog uvjeta za pristupanje polaganju ovog ispita za pravnike zaposlene izvan pravosudnih tijela, odvjetništva i javnog bilježništva (najmanje dvije godine rada na pravnim poslovima uz obavljenu praksu u sudu i obvezno stručno obrazovanje u Pravosudnoj akademiji ili najmanje tri godine rada na pravnim poslovima uz obvezno stručno obrazovanje u Pravosudnoj akademiji). Ovim se Prijedlogom zakona detaljnije razrađuje i rad Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita (propisivanje obveze održavanja sastanaka Povjerenstva, razrada instituta izuzeća), predlaže blaže vrednovanje pisanog dijela ispita te smislenije uređuju predmeti na usmenom dijelu ispita, uz jačanje zastupljenosti i važnosti prava Europske unije. Uvodi se i mogućnost polaganja popravnog ispita iz jednog predmeta te priznanje položenog pisanog dijela ispita kod pristupanja ponovnom polaganju ispita</p>
Datum dokumenta	26.06.2018.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Nacrt prijedloga zakona
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	26.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo pravosuđa
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-

<p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<p>Objava na portalu e-Savjetovanja 08.06.-23.06.2018.</p>
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi</p>
<p><b>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</b></p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedeno savjetovanje nije prouzročilo troškove</p>

## Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
Ured Pučke pravobraniteljice	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU</p>	<p>Pučka pravobraniteljica, postupajući po pritužbama građana, prati probleme s kojima se pojedini pravnici susreću prilikom procjene ostvarenja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita, na što skrećemo pozornost u ovome mišljenju.</p> <p>U poglavlju pod nazivom Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom, između ostaloga je istaknuta potreba osiguranja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita što širem krugu pravnika, prilikom čega dosadašnja zakonska rješenja nisu u potpunosti odgovarajuće uređivala pitanja neujednačenog i relativno dugog trajanja obvezne prethodne stručne obuke za različite kategorije pravnika, predstavljajući ograničenje pristupu pravosudnom ispitu. Istaknuta ograničenja naročito se odnose na osobe zaposlene na drugim pravnim poslovima izvan pravosudnih tijela, odvjetništva te javnog bilježništva.</p> <p>Stoga je Prijedlogom zakona, između</p>	Prima se na znanje	Prijedlog se odnosi na provedbene propise ovog Zakona te će se u njima razraditi.

		<p>ostaloga, uveden institut stručnog osposobljavanja radi stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita, popisano je istovrsno prethodno stručno obrazovanje kandidata koji pristupaju polaganju pravosudnog ispita u Pravosudnoj akademiji te su propisani alternativni uvjeti za pristupanje polaganju ovog ispita za pravnike zaposlene izvan pravosudnih tijela, odvjetništva i javnog bilježništva. Dakle, kroz dosadašnju primjenu zakona prepoznato je donekle neadekvatno riješeno pitanje stjecanja uvjeta uza polaganje pravosudnog ispita za pojedine skupine pravnika te se Prijedlogom zakona ovi uvjeti nastoje ujednačiti i njihovo ispunjenje učiniti dostupnijim.</p> <p>U tome kontekstu skrećemo pozornost na još jedno pitanje koje nije regulirano Prijedlogom zakona, niti je predmetom uređenja Zakona na snazi, a u praksi se pokazalo kao problem s kojim se susreću pojedini pravnici.</p> <p>Riječ je o slučajevima promjene vrste vježbe za koju su zakonom regulirane različite duljine njezinog trajanja i uvjeti stručnog osposobljavanja prije stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita i s time vezano priznanje trajanja vježbeništva prije nastale promjene.</p> <p>Sukladno dosadašnjem postupanju</p>		
--	--	--	--	--



	<p>Ministarstva pravosuđa, utemeljenom na odredbama Zakona na snazi, budući je trajanje sudačke, državnoodvjetničke, odvjetničke i javnobilježničke vježbe radi stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita zakonom propisano u istom najkraćem trajanju od 18 mjeseci, prilikom promjene vježbe unutar navedene kategorije, moguće je priznanje, odnosno uračunavanje na njima provedenog vremena. Međutim, priznanje vježbeničkog staža ne primjenjuje se u slučaju prelaska u druga tijela i pravne osobe za koje je propisano dulje trajanje vježbe kao jedan od uvjeta za polaganje pravosudnog ispita.</p> <p>Primjerice u slučaju prekida vježbe u javnom bilježništvu ili odvjetništvu i prelaska na rad u tijelo državne uprave, lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe ili fakulteta, pravniku se ne uračunava prethodno trajanje vježbe već mora odraditi svih 36 mjeseci vježbeništva kako je to regulirano za potonje poslodavce.</p> <p>Kao razlog navedenog postupanja ističe se sadržaj prakse u tijelima državne uprave, lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnim osobama i fakultetima te različita dinamika i vrsta poslova koja se obavlja u ovim tijelima/osobama, zbog čega imaju regulirano dulje trajanje vježbeništva kao jedan od uvjeta za polaganje</p>		
--	---	--	--

		<p>pravosudnog ispita. Posljedično, pravnici koji promjene vrstu vježbe za koju je propisano njezino različito trajanje i osposobljavanje, praksu obavljaju iz početka, bez priznavanja i uračunavanja vježbe provedene kod prethodnog poslodavca.</p> <p>Kao posljedica navedenog postupanja, određene skupine pravnika stavljene su u nepovoljniji položaj, što se očituje u njihovom dugotrajnijem razdoblju vježbe i posljedično kasnijem stjecanju uvjeta za polaganje pravosudnog ispita. Opisano nametanje strožih kriterija za polaganje pravosudnog ispita potencijalno utječe na niz segmenata kasnijeg radno pravnog odnosa pravnika koji su odmah po ulasku na tržište rada morali uložiti više vremena i angažmana radi stjecanja uvjeta za nastavak njihovih profesionalnih karijera.</p> <p>Nesporno je da je Zakonom o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu kao i Prijedlogom zakona regulirano kraće razdoblje vježbeništva za sudske, državno odvjetničke, odvjetničke i javnobilježničke vježbenike budući se presumira raznolikost pravnih poslova koje će obavljati te intenzivnije stjecanje potrebnih znanja u kraćem vremenskom periodu. Iz navedenog razloga im je regulirano kraće trajanje vježbe nego je to slučaj s pravnicima zaposlenim u</p>		
--	--	--	--	--

	<p>tijelima državne uprave, lokalne i područne (regionalne) samouprave i drugim pravnim osobama te u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima na fakultetima.</p> <p>Upravo stoga se presumira da pravnik koji je primjerice godinu dana bio zaposlen kao odvjetnički vježbenik te nakon toga prešao u tijelo državne uprave ili pravnu osobu, dolaskom na novo radno mjesto već raspolaže znatnim znanjima i vještinama potrebnim za polaganje pravosudnog ispita te kasnije samostalno obavljanje pravnih poslova.</p> <p>Međutim, neovisno o stupnju prethodno stečenih znanja, sukladno postojećim kao i predloženim zakonskim okvirima, ovi pravnici će prekidom odvjetničke vježbe morati iz početka obaviti cijeli trogodišnji ili dvogodišnji period vježbeništva kod novog poslodavca te stručni dio vježbe, jednako kao pravnik koji je prvi puta započeo s radom i to u tijelu državne uprave, jedinice lokalne (regionalne) samouprave, pravnoj osobi ili na fakultetu.</p> <p>Opisanim vrednovanjem trajanja vježbe gubi se svrha Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu, a to je da kandidati u adekvatnom vremenskom razdoblju, ovisno o poslovima koje obavljaju, steknu</p>		
--	---	--	--

	<p>potrebna znanja za uspješno polaganje pravosudnog ispita. Umjesto toga, pravnici koji su već stekli određeni stupanj potrebnih znanja, ipak moraju ponovno obaviti cijeli period vježbeništva i osposobljavanja, samo zbog promjene vrste poslodavca za koje Zakon propisuje različito trajanje vježbe i osposobljavanja. Ovakvim pristupom zanemaruje se stvarna pripremljenost kandidata za polaganje pravosudnog ispita, što bi trebalo biti primarna vodilja prilikom procjene uvjete za polaganje pravosudnog ispita.</p> <p>U kontekstu navedenoga također treba cijeliti okolnost da su ovakve promjene vježbe nerijetko uvjetovane vanjskim čimbenicima, a ne voljom vježbenika, bilo da je riječ o nedostatnom broju raspoloživih vježbeničkih mjesta, financijskoj nesposobnosti poslodavca da zadrži vježbenika ili nekom drugom razlogu, zbog kojih objektivnih okolnosti su vježbenici primorani promijeniti mjesto obavljanja vježbe.</p> <p>Stoga predlažemo da se u cilju otklanjanja navedenog nejednakog postupanja prema pojedinim skupinama pravnika, podzakonskim aktom, čije donošenje će biti definirano Prijedlogom zakona, uvedu kriteriji temeljem kojih će se na što ujednačeniji način vršiti preračunavanje vremena provedenog na radu za sve vrste vježbi i pravnih</p>		
--	--	--	--

		<p>poslova.</p> <p>Regulacijom takvih kriterija omogućiti će se pravnicima koji mijenjaju vrstu vježbe za koje je propisano različito trajanje vježbeničke i stručne praske, stjecanje uvjeta za polaganje pravosudnog ispita u skladu s njihovim znanjima i pripremljenosti, što je i svrha Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu.</p>		
Ivana Zelić	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU, II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p>	<p>Zakonom nije uređeno jedno od vrlo spornih pitanja u praksi, a to je priznavanje prethodne vježbe, ako dođe do promjene različitih vježbi tijekom vremenskog perioda u kojem se stječu uvjeti za polaganje ispita.</p> <p>Ministarstvo pravosuđa je do sada imalo praksu priznavati vježbu između sudačkih, odvjetničkih, javnobilježničkih i državnoodvjetničkih vježbenika, međutim nije primjenjivalo istu praksu na odvjetničke vježbenike koji su promijenili posao i počeli raditi na pravnim poslovima u trgovačkim društvima. Navedeno mišljenje Ministarstva dostupno je na sljedećem linku: <a href="https://pravosudje.gov.hr/pristup-informacijama-6341/ostale-informacije/ispiti/pravosudni-ispit/6212">https://pravosudje.gov.hr/pristup-informacijama-6341/ostale-informacije/ispiti/pravosudni-ispit/6212</a>.</p> <p>Mišljenje Ministarstva je da se rad odvjetničkog vježbenika ne može pribrajati radu na pravnim poslovima u drugim pravnim osobama iz razloga što</p>	Prima se na znanje	Sukladno primjedbi Ureda pučke pravobraniteljice navedena materija uredit će se provedbenim propisima ovog Zakona.

		<p>vježbe sudačkog, odvjetničkog, javnobilježničkog i državnoodvjetničkog vježbenika traju jednako, 18 mjeseci, pa iz tog razloga nije moguće pribrojiti 12 mjeseci rada odvjetničkog vježbenika radu pravnika na pravnim poslovima u pravnoj osobi.</p> <p>Može li netko iz Ministarstva pojasniti zašto je problem oduzeti 12 mjeseci od 36 mjeseci, koji su propisani kao uvjet za pristupanje pravosudnom ispitu pravicima izvan odvjetništva i pravosudnih tijela?</p> <p>Navedeno postupanje smatram diskriminatornim budući da zakon ni na jednom mjestu ne zabranjuje zbrajanje različitih vježbi, a još k tome postoji praksa zbrajanja vježbi između sudačkih, odvjetničkih, javnobilježničkih i državnoodvjetničkih vježbenika. Na takav način dovode se ljudi u apsurdnu situaciju da se njihov legitiman i legalan rad uopće ne priznaje iz razloga koji nikome nisu poznati niti jasni.</p> <p>Molim Vas da razmotrite unošenje odredbe kojom bi se omogućilo zbrajanje različitih vježbi na jasan i nediskriminatoran način prema svim pravicima, neovisno o tome u kojem su području stekli uvjete za pravosudni ispit.</p>		
Karlo Kožina	II. PRIJAM VJEŽBENIKA I NAČIN	Čl. 5. st. 1. t. 3: "završen (integrirani) preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava."	Ne prihvaća se	Ukazuje se na odredbu članka 1. stavka 1. u kojoj se navodi da se u cijelom daljnjem tekstu Zakona izraz "studij

	<p>OBAVLJANJA VJEŽBENIČKE PRAKSE U PRAVOSUDNIM TIJELIMA, Članak 5.</p>	<p>U svezi sa stavkom 4. istog članka. Naime, formulacija: "završen studij prava" otvara mogućnost da vježbenikom postane osoba koja je završila samo preddiplomski studij prava. S obzirom da je u mnogim (većini) zemljama Europske unije, studij prava podijeljen na preddiplomski i diplomski studij, ostavljanjem predviđene formulacije, u neravnopravan položaj stavile bi se prvenstveno stavile osobe koje su pravni studij završile u Hrvatskoj (s obzirom na integrirani karakter studija u nas), jer bi osobe sa završenim preddiplomskim studijem u nekoj od zemalja Europske unije mogle postati odvetnički vježbenici. Slična formulacija postoji i u npr. Zakonu o pučkom pravobranitelju NN 76/12, čl. 11. Sličnu odredbu ima i slovenski Zakon o odvetništvu (pročišćeni tekst) čl. 25. Slijedom navedenog formulacija koju predlažem mi se čini najprimjerenijom.</p>		<p>prava" odnosi na završen diplomski sveučilišni odnosno integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava.</p>
<p>Hrvoje Vukić</p>	<p>IV. STRUČNO OBRAZOVANJE ZA POLAGANJE PRAVOSUDNOG ISPITA ZA VJEŽBENIKE U ODVJETNIŠTVU, JAVNOM BILJEŽNIŠTVU, TIJELIMA DRŽAVNE UPRAVE, LOKALNE I</p>	<p>Zašto je potrebno "stručno obrazovanje odvjetničkih vježbenika za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita" provoditi u Pravosudnoj akademiji? Naime, Pravosudna akademija "provodi početnu izobrazbu i osposobljavanje kandidata za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje pravosudne dužnosti, stručno obrazovanje vježbenika i savjetnika u pravosudnim tijelima i drugih službenika iz područja pravosuđa i sudskih savjetnika te kontinuirano usavršavanje</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Pravosudni ispit provodi se u organizaciji Ministarstva pravosuđa, a ne Pravosudne akademije. Radi osiguranja jednoobraznosti i jednakog položaja svih kandidata Nacrtom se propisuje provedba stručnog obrazovanja za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita za sve kandidate koji budu pristupali polaganju ovog ispita u organizaciji Pravosudne akademije. Navedeno stručno obrazovanje nema veze s odvjetničkom vježbom i radom Hrvatske odvjetničke komore.</p>

	<p>PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE I DRUGIM PRAVNIM OSOBAMA, Članak 17.</p>	<p>pravosudnih dužnosnika."</p> <p>Odvjetnički vježbenici ne ulaze u tu kategoriju. Hrvatska odvjetnička komora ima Odvjetničku akademiju koja sigurno, uz postupak redovnog učenja svakog vježbenika, može pružiti to stručno usavršavanje.</p> <p>Za ovakvo vezivanje odvjetništva kao samostalne profesije sa Pravosudnom akademijom nema nikakve osnove niti potrebe. Prijedlog: članak 17 izbaciti iz zakona.</p>		
Jelena Čuveljak	<p>IV. STRUČNO OBRAZOVANJE ZA POLAGANJE PRAVOSUDNOG ISPITA ZA VJEŽBENIKE U ODVJETNIŠTVU, JAVNOM BILJEŽNIŠTVU, TIJELIMA DRŽAVNE UPRAVE, LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE I DRUGIM PRAVNIM OSOBAMA, Članak 19.</p>	<p>Nije jasno zašto su samo fakulteti uvršteni u posebnu kategoriju: "osobe zaposlene u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti na fakultetima nakon najmanje dvije godine obavljanja pravnih poslova" jer koliko mi je poznato temeljem Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Narodne novine 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007, 46/2007, 45/2009, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/2014, 60/2015 i 131/2017 ta se zvanja ne mogu steći ako neko nema tri godine iskustva, pored toga nije jasno zašto se različito vrednuje nastavno zvanje na fakultetu od nastavnog zvanja na visokoj školi, kada su uvjeti jednaki za to zvanje. Vjerojatno je zakonodavac htio dati neke kraće uvjete za stjecanje uvjeta za pravosuđe</p>	Prihvaća se	



		ispit osobama koje su uključene u znanstvenu djelatnost, no ovakav opis diskriminira npr. osobe koje su na znanstvenim institutima. Možda da se općenito umjesto "fakultetima" poseban uvjet stavi:" osobe zaposlene u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti sukladno pravilima o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju nakon najmanje dvije godine obavljanja pravnih poslova."		
Bermin Meškić	IV. STRUČNO OBRAZOVANJE ZA POLAGANJE PRAVOSUDNOG ISPITA ZA VJEŽBENIKE U ODVJETNIŠTVU, JAVNOM BILJEŽNIŠTVU, TIJELIMA DRŽAVNE UPRAVE, LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE I DRUGIM PRAVNIM OSOBAMA, Članak 19.	Čl. 19. st. 2. lapsus calami: Nisu "...pravim poslovima..." već "...pravnim poslovima...". Predlažem izmijeniti poradi jasnoće samog propisa.	Prihvaća se	
Hrvoje Vukić	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE	Polaganje pravosudnog ispita odvjetničkih vježbenika bi trebalo biti pred povjerenstvom u kojem se nalaze	Ne prihvaća se	U Ispitnom povjerenstvu za polaganje pravosudnog ispita zastupljeni su pravosudni dužnosnici, odvjetnici i javni

	<p>ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 20.</p>	<p>najmanje trojica članova Hrvatske odvjetničke komore. Naime, kako je trenutno uređenje sustava takvo da odvjetnici efektivno ne mogu biti ništa drugo nego odvjetnici ili suci Vrhovnog suda (Pravosudna akademija kao uvjet za suce), to bi kandidate koji su odabrali poziv odvjetnika (kroz vježbeništvo) trebali ravnomjerno ispitivati oni koji su već u toj profesiji (odvjetnici) kao i drugi članovi povjerenstva. Najveći broj kandidata koji polažu pravosudni ispit jesu odvjetnički vježbenici i zastupljenost odvjetnika u ispitnim povjerenstvima bi trebala biti barem jednaka ostalim članovima povjerenstva, ako se ne može postići razmjernost obzirom na učešće odvjetničkih vježbenika u polaganju ispita. Nema razloga da odvjetnici kroz ispitno povjerenstvo ne dobiju priliku ispitivati one koji će sutra raditi u tom istom odvjetništvu.</p>		<p>bilježnici, a ostavljena je i mogućnost da njegovi članovi budu drugi istaknuti pravnici koji ispunjavaju tražene uvjete i imaju potrebna stručna znanja. S obzirom da svi kandidati pravosudni ispit polažu po istom programu, ne nalazi se potreba usklađivanja sastava Ispitnog povjerenstva s pojedinim vrstama vježbe koju su prethodno odradili kandidati koji pristupaju polaganju ispita.</p>
<p>Hrvoje Vukić</p>	<p>V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 24.</p>	<p>Nema potrebe niti osnove odvjetničke vježbenike povezivati sa Pravosudnom akademijom kao što nema potrebe niti provoditi posebno stručno obrazovanje odvjetničkih vježbenika za polaganje pravosudnog ispita. Prijedlog: u članku 24 stavak 1 alineja 1 nakon teksta...."18 mjeseci odvjetnike vježbe" ostalo izbrisati</p> <p>Prije</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Pravosudni ispit provodi se u organizaciji Ministarstva pravosuđa, a ne Pravosudne akademije. Radi osiguranja jednoobraznosti i jednakog položaja svih kandidata Nacrtom se propisuje provedba stručnog obrazovanja za polaganje pisanog dijela pravosudnog ispita za sve kandidate koji budu pristupali polaganju ovog ispita u organizaciji Pravosudne akademije. Navedeno stručno obrazovanje nema veze s odvjetničkom vježbom i radom Hrvatske odvjetničke komore.</p>

Jelena Čuveljak	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 24.	Nije jasno zašto su samo fakulteti uvršteni u posebnu kategoriju: "osobe zaposlene u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti na fakultetima nakon najmanje dvije godine obavljanja pravnih poslova" jer koliko mi je poznato temeljem Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Narodne novine 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007, 46/2007, 45/2009, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/2014, 60/2015 i 131/2017 ta se zvanja ne mogu steći ako neko nema tri godine iskustva, pored toga nije jasno zašto se različito vrednuje nastavno zvanje na fakultetu od nastavnog zvanja na visokoj školi, kada su uvjeti jednaki za to zvanje. Vjerojatno je zakonodavac htio dati neke kraće uvjete za stjecanje uvjeta za pravosudni ispit osobama koje su uključene u znanstvenu djelatnost, no ovakav opis diskriminira npr. osobe koje su na znanstvenim institutima. Možda da se općenito umjesto "fakultetima" poseban uvjet stavi:" osobe zaposlene u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti sukladno pravilima o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju nakon najmanje dvije godine obavljanja pravnih poslova."	Prihvaća se	
Luka Jurdana	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE	Bi li treća radnja bila fiksna u smislu da se ne bi više moglo birati između upravnog, radnog i trgovačkog prava?	Prima se na znanje	Prijedlog odredbe polazi od posebnosti upravnog prava i činjenice da se radnje iz trgovačkog i radnog prava mogu

	ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 27.			podvesti pod građansko pravo.
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 27.	dopuna stavka 1. iza riječi "predmeta" dodaje se zarez i riječi "prema važećim zakonskim propisima u vrijeme polaganja ispita."  Obrazloženje Nužno je dopuniti ovaj stavak jer je konfuzno, nepravilno i ovisi o volji ocjenjivača radnje, ukoliko kandidat riješi neko pitanje iz pisanog dijela ispita po novom zakonskom rješenju, a predmet je iz vremena kada to zakonsko rješenje nije bilo na snazi. U nekim zakonima dogodile su se vrlo bitne izmjene i nije do kraja definirano kako u situacijama što učiniti kada je spis star deset godina, a kandidat već naravno radi po novom zakonodavstvu; to zahtijeva dodatnu pripremu i iziskuje dodatni vremenski napor pri pisanju radnje,	Ne prihvaća se	Pravne izvore za polaganje pojedinih dijelova pravosudnog ispita utvrđuje Ispitno povjerenstvo i s obzirom na učestale izmjene propisa isti nisu predmet propisivanja ovim Zakonom.
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 30.	Vezano uz članak 30. zanima me zašto se položeni državni stručni ispit (DSI) ne priznaje kao dio pravosudnog kao ranije obzirom da dvije grupe pitanja su identične kao i na pravosudnom (upravno pravo i pravo Europske unije), dok osoba s položenim pravosudnim ne treba polagati DSI (upravo zbog istoznačnih predmeta), ili dio ispita za stečajnog upravitelja , također (građansko).	Ne prihvaća se	Navedeni predmeti koji se polažu na pravosudnom i državom stručnom ispitu podudarni su samo po svom nazivu i izvorima, ali se ispituju na različit način. Pored navedenog, priznavanjem prethodno položenih ispita ne bi bilo moguće osigurati njihovo vrednovanje na pravosudnom ispitu.

Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 30.	Zašto pravo Europske unije ispituju ispitivači sa Visokog upravnog suda, kao i ustavno pravo? Smatram da bi bilo korisno upravo na ovom mjestu (u ovom zakon, propisati kriterije za kandidaturu za člana ispitnog povjerenstva i zašto se odluke o izboru sa obrazloženjem ne objavljuju za svakog ispitivača (na stranicama Ministarstva pravosuđa), transparentnosti radi.).	Ne prihvaća se	Ovim se Zakonom propisuju samo osnovni uvjeti koje moraju zadovoljiti svi članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita te se ne propisuju posebni uvjeti za ispitivače iz pojedinih predmeta. U postupku imenovanja članova i zamjenika članova Ispitnog povjerenstva obrazložene prijedloge ministru nadležnom za poslove pravosuđa daju čelnici tijela koji predlažu pojedine članove i zamjenike članova.
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 30.	U stavku (1) brišu se riječi "šest" i riječi "-pravo Europske unije".  Obrazloženje Europska unija dosad je bila dio cjeline ispitne grupe pitanja zajedno sa Ustavom RH i organizacijom pravosuđa. Izdižući pravo EU iznad Ustava, degradira se temeljni pravni akt RH. Obzirom da je grupa ispitnih pitanja koja je obuhvaćala ustavno pravo, organizaciju pravosuđa i EU kvalitetno i u dovoljnom opsegu pokrivala sve što se treba znati u EU (političkoj tvorevini koju je napustila jedna od zemalja osnivača), dovoljno je EU zadržati unutar okvira ispitne grupe pitanja ustavno pravo, organizacija pravosuđa i EU. Apeliram na članove radne skupine da ne ponavljaju greške svojih prethodnika otprije 50 godina kada su se u povijesnim knjigama nalazile sve ofenzive NOP-a i struktura NOB-a koje sada nema i o kojoj sada mladi ne uče	Ne prihvaća se	S obzirom na značaj i sve veću zastupljenost prava EU u našem pravnom sustavu smatra se opravdanim navedenu materiju izdvojiti u poseban predmet.

		(dakle od tog znanja nema danas neke koristi niti ga mogu negdje upotrijebiti), nego da se drže pravnih temelja koji se mogu mijenjati ali je sigurno da nikad neće u potpunosti nestati.		
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 31.	Zašto kada kandidat ne zadovolji na usmenom ne dobije nikakvu potvrdu da nije zadovoljio, odnosno ne dobije presliku zapisnika? Nije regulirano što u slučaju kada kandidat odbije potpisati zapisnik?	Ne prihvaća se	Padom ispita kandidat ne ostvaruje nikakva posebna prava niti obveze pa mu o istom nije potrebno izdavati posebnu potvrdu o činjenici polaganja ispita iz službenih evidencija o pravosudnim ispitima. Činjenica eventualnog odbijanja potpisivanja zapisnika o položenom ispitu evidentirala bi se u zapisniku i navedeno nije potrebno posebno propisivati.
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 33.	Vezano uz članak 33, možete li objasniti smanjenje broja bodova? Koji su motivi radne skupine za izradu ovog zakona da se broj bodova smanji (sa 10 na pet – radnja). Da li se pozitivna ocjena prolazna iz dvije radnje odnosi samo na prve dvije ili je svejedno koje dvije su pozitivne? To nije dovoljno naglašeno, u odnosu na aktualni zakon.	Prima se na znanje	Iz odredbe proizlazi da se propisani najmanji bodovni prag odnosi na bilo koje dvije od ukupno tri zadaće koje se izrađuju na pisanom dijelu ispita. Manji bodovni prag u odnosu na važeće zakonsko rješenje propisan je kako bi se kandidatima olakšao prolaz na usmeni dio ispita na kojem se ipak u najvećoj mjeri provjerava stečeno znanje.
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 33.	Koji su pravni lijekovi u slučaju nezadovoljavajuće ocjenjene radnje? Vezano uz prethodno, zašto nije moguće napraviti presliku vlastite pisane radnje obzirom da, ako gledamo kao pravници, kandidat je stranka u postupku prijave polaganja ispita i morao bi mu biti dopušten uvid u spis te mogućnost da kopira sve što se u spisu koji se njega tiče).	Ne prihvaća se	Zakonom nisu predviđeni pravni lijekovi protiv odluka Ispitnog povjerenstva. Njegove odluke donose suglasno svi članovi Povjerenstva, što je samo po sebi dovoljno jamstvo objektivnosti vrednovanja pokazanog znanja kandidata. Pravo na vršenje uvida u spis nije predmet zakonske regulacije i propisano je provedbenim propisima.

Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 33.	dodaje se stavak 5. koji glasi (5) Kandidat ima pravo uvida u predmet koji se vodi pod njegovim imenom pri Ministarstvu pravosuđa, te pravo umnožavanja svih pismena koje prileže spisu upotrebom digitalnih medija (mobitel, fotoaparata, fotokopirni stroj i dr.)	Ne prihvaća se	Pravo na vršenje uvida u spis nije predmet zakonske regulacije i propisano je provedbenim propisima.
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 33.	Zašto je ukinut sustav da se jedan ili više predmeta može ponavljati? Molim obrazloženje za to. Ujedno nejasno je čemu stavak 4, dakle kandidat položi ispit po pravilima ispred, ali što, odjednom pet bodova po predmetu nije dovoljno? Što fali ocjeni dovoljan? Molim obrazloženje za ovu granicu od 56 bodova	Ne prihvaća se	Primjedba je nejasna s obzirom da trenutno ne postoji mogućnost polaganja pravosudnog ispita s djelomičnim uspjehom te se ne može utvrditi na koji sustav se u primjedbi upućuje. Mogućnost polaganja popravnog dijela pravosudnog ispita propisana je uzimajući u obzir sadržaj i opseg pojedinih predmeta. Navedeni bodovni prag od 56 bodova već je neko vrijeme u našem sustavu i koristi se kao korekcija relativno niskih bodovnih pragova po pojedinim komponentama ispita, čime se osigurava da kandidati ispit mogu proći tek s ukupno više od 50% ostvarenih bodova.
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 33.	Članak 33 stavci 2-4 mijenjaju se i glase: (2) Kandidat koji iz dva predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od pet bodova upućuje se na popravni ispit iz tog predmeta. (3) Kandidat koji iz tri predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od pet bodova nije položio pravosudni ispit. (4) briše se.	Ne prihvaća se	Mogućnost polaganja popravnog dijela pravosudnog ispita propisana je uzimajući u obzir sadržaj i opseg pojedinih predmeta. Navedeni bodovni prag od 56 bodova već je neko vrijeme u našem sustavu i koristi se kao korekcija relativno niskih bodovnih pragova po pojedinim komponentama ispita, čime se osigurava da kandidati ispit mogu proći

		<p>Obrazloženje uz          čl. 33/2 Ova odredba predložena          postojeća je prividni korak naprijed za          olakšanje izuzetno zahtjevnog polaganja          pravosudnog ispita kandidatima. Ustvari          nije uopće pomak jer je jedna grupa          pitanja više uvedena ovim prijedlogom.          Obzirom da je u starom sustavu          postojala mogućnost popravka dva od          pet (2/5) predmeta odnosno ponavljanje          dvije od pet grupa pitanja, sada se          donekle ispravlja nepravda učinjena          svima koji su polagali nakon uvođenja          ovog novog sustava polaganja.          Primjereno bi bilo da se od šest grupa,          dvije mogu ponoviti u slučaju          nezadovoljavanja na usmenom.          čl. 33/3 - logično se nadovezuje na          prethodno          čl. 33/4 - u nesuglasju s minimumom od          pet bodova na usmenom uopće nije          svrhovito određivati dodatni minimum          ako postoji minimum po grupi predmeta.</p>		<p>tek s ukupno više od 50% ostvarenih          bodova.</p>
Božica Marjanović	V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 35.	<p>Positivan pomak u odnosu na postojeće          uređenje (članak 3), odavno ga je već          trebalo uvesti. Tim više što su sadržajno          pisani dio i usmeni ispita vrlo različiti.</p>	Prima se na znanje	