

# P.Z. br. 413



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/18-01/123

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 26. srpnja 2018.



Hr\*NP\*022-03/18-01/123\*65-18-02\*\*Hr

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o otocima*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 26. srpnja 2018. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gabrijelu Žalac, ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Velimira Žunca, Nikolinu Klaić i Spomenku Đurić, državne tajnike u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, te Tajanu Huzak i Katicu Mišković, pomoćnice ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

**PREDSJEDNIK**

Gordan Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/18-01/32

**Urbroj:** 50301-25/05-18-7

**Zagreb,** 26. srpnja 2018.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Prijedlog zakona o otocima

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o otocima.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Gabrijelu Žalac, ministricu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Velimira Žunca, Nikolinu Klaić i Spomenku Đurić, državne tajnike u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, te Tajanu Huzak i Katicu Mišković, pomoćnice ministrice regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

  
PREDSJEDNIK  
Vlada Republike Hrvatske  
Andrej Plenković

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**PRIJEDLOG ZAKONA O OTOCIMA**

---

**Zagreb, srpanj 2018.**

# PRIJEDLOG ZAKONA O OTOCIMA

## I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o otocima (u daljnjem tekstu: Zakon) sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. i članku 52. stavku 2. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

### Ocjena stanja i pitanja koja se rješavaju ovim Zakonom

Ovim se Zakonom uređuje način upravljanja razvojem hrvatskih otoka u Jadranskom moru, definira politika otočnog razvoja, tijela nadležna za upravljanje otočnim razvojem, razvrstavanje otoka u skupine i vrednovanje razvijenosti otoka, provedba, praćenje i izvještavanje o provedbi politike otočnog razvoja u svrhu učinkovitog korištenja sredstava državnog proračuna, fondova Europske unije i drugih izvora financiranja.

Ugovor o funkcioniranju Europske unije u članku 174. stavku 3. definira otoke kao jednu od regija koje su izložene ozbiljnim i trajnim prirodnim ili demografskim poteškoćama. Europska unija stoga nastoji smanjiti razlike u stupnju razvijenosti među različitim regijama i zaostalost regija u najnepovoljnijem položaju te u tom smislu provodi aktivnosti koje vode jačanju njezine ekonomske, socijalne i teritorijalne kohezije. Članak 175. Ugovora propisuje da države članice provode svoje ekonomske politike i koordiniraju ih tako da ostvaruju navedene ciljeve.

Nastavno na definiciju iz Ugovora o funkcioniranju Europske unije, Zakon definira otoke kao područja s razvojnim posebnostima u skladu sa Zakonom o regionalnom razvoju (Narodne novine, br. 147/14 i 123/17 ) te im se time otvara mogućnost posebnog programsko-planskog pristupa od strane nositelja politike regionalnoga razvoja.

S obzirom da je Europski parlament usvojio Rezoluciju o posebnoj situaciji otoka (2015/3014(RSP)), potrebno je uvažiti preporuku rezolucije koja se odnosi na države članice, posebno preporuku iz točke 14. Rezolucije – poziv državama članicama, regionalnim i lokalnim vlastima da preuzmu važnu ulogu u razvoju strategija otoka na temelju vertikalnog pristupa koji obuhvaća sve razine vlasti, u skladu s načelom supsidijarnosti, kako bi se zajamčio održivi razvoj otoka Europske unije.

Utvrđivanje indeksa razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave dovodi do djelomično nerealnih rezultata kad su u pitanju otoci, osobito kad su u pitanju otoci i dijelovi otoka kojima se sjedište jedinice lokalne samouprave nalazi na kopnu ili na drugom otoku. Stoga se Zakonom uvodi pojam otoka sa specifičnim položajem koji zbog svoje specifičnosti i ograničenog samoupravnog djelokruga nemaju dovoljno ovlasti i instrumenata za upravljanje svojim razvojem. Iz istog razloga Zakon uvodi i vrednovanje razvijenosti otoka otočnim razvojnim pokazateljima i, u skladu s tim, razvrstavanje otoka u skupine.

Zadatak države je da otocima omogući samostalnost odnosno autonomiju u opskrbi vodom i energijom. Zakon promiče razvoj otoka u skladu s konceptom „pametnih otoka“ što obuhvaća: primjenu pametnih tehnologija, korištenje obnovljivih izvora energije i najveću moguću energetska učinkovitost, uvođenje održive otočne mobilnost uključujući električnu mobilnost, smanjenje nestašice vode primjenom nekonvencionalnih i pametnih upravljanja vodnim resursima, teritorij bez otpada uvođenjem kružnog gospodarstva, očuvanje prepoznatljivog otočnog prirodnog i kulturnog kapitala, iskorištavanje prirodnih i tradicionalnih karakteristika otoka za stvaranje novih i inovativnih radnih mjesta, jačanje socijalne uključenosti, obrazovanja i potporu građana te poticanje alternativnog, cjelogodišnjeg, održivog i odgovornog turizma.

Zakon uvodi novi pristup strateškom planiranju razvoja otoka donošenjem Nacionalnog plana razvoja otoka i Otočnog godišnjeg programa na nacionalnoj razini, izradu Planova razvoja otoka ili otočne skupine na razini jedinica lokalne samouprave na otocima i sklapanje jedinstvenog Otočnog razvojnog sporazuma za područje otoka u najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave s ministarstvom nadležnim za otoke.

Nastojeći izjednačiti uvjete života na otocima s uvjetima na kopnu, Zakonom su obuhvaćene mjere: subvencioniranje javnog pomorskog prijevoza, subvencioniranje javnog cestovnog prijevoza, besplatnog prelaska mosta, izjednačavanja cijene pitke vode na kopnu s cijenom na otocima kako za kućanstva tako i za gospodarstvenike te potporu male vrijednosti otočnim poslodavcima za očuvanje radnih mjesta. Zakon također uvodi otočne koordinate koje zapošljavaju regionalni koordinatori radi obavljanja poslova organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Osim navedenoga Zakon uređuje proširivanje uporabne funkcije Otočne iskaznice koju koriste otočani (novi informatički sustav kao sistemska evidencija otočnih prava i mjera), poticanje projekata civilnog društva i poticanje zadrugarstva na otocima, definira program Hrvatski otočni proizvod te uređuje pravo prvokupa Republike Hrvatske nad nekretninama na malim, povremeno naseljenim i nenaseljenim otocima.

### **Razlozi zbog kojih se Zakon donosi**

Ovaj Zakon se donosi zbog jačanja postojećih i uvođenja novih mehanizama i rješenja za poticanje politike otočnog razvoja u skladu s općim ciljevima razvojne i gospodarske politike Republike Hrvatske i smjericama odnosno odgovarajućim politikama na razini Europske unije. Navedeno podrazumijeva usklađivanje, unaprjeđenje i veću koherentnost politike otočnog razvoja s ostalim nacionalnim politikama i zakonodavnim okvirom, kako Republike Hrvatske tako i Europske unije, ali i veće i aktivnije uključivanje svih dionika te politike, naročito onih na lokalnoj razini, prilikom donošenja i predlaganja politika usmjerenih na mjere poticanja razvoja otoka.

### **III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA**

Primjena ovoga Zakona zahtijevat će osiguranje financijskih sredstava u državnom proračunu Republike Hrvatske na poziciji Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Ministarstva zaštite okoliša i energetike (Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost), Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (Državne geodetske uprave) te na pozicijama proračuna jedinica područne (regionalne) samouprave i proračuna jedinica lokalne samouprave u čijoj su nadležnosti otoci.

Potrebna financijska sredstva za provedbu ovoga Zakona iznose:

Na Razdjelu 061 - Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije:

Aktivnost A570463 Razvoj otoka je planirano:

2019. godina - 29.200.000 kn

2020. godina - 29.600.000 kn

Procijenjena nedostatna sredstva na istoj iznose:

2019. godina - 1.340.000kn

2020. godina - 2.090.000 kn

Aktivnosti A570356 Poticanje otočnog gospodarstva planirano je:

po 11.000.000 kn godišnje u 2019. i 2020. godini

Procijenjena nedostatna sredstva na ovoj aktivnosti iznose:

po 1.000.000 kn godišnje

Aktivnost A570352 Poticanje otočnog javnog cestovnog prijevoza planirano je:

po 33.000.000 kn godišnje u 2019. i 2020.

Aktivnost A570354 Vodoopskrba otoka planirano je:

po 12.000.000 kn godišnje u 2019. i 2020.

Procijenjena nedostatna sredstva na ovoj aktivnosti iznose:

po 2.000.000 kn godišnje u 2019. i 2020.

Aktivnost A819012 Hrvatski otočni proizvod planirano je po 650.000 kn godišnje u 2019. i 2020.

Aktivnost K587038 Izrada studijske, projektne i programske dokumentacije za razvoj otoka planirano je: 2019. godina - 600.000 kn, 2020. godina - 500.000 kn

Na Razdjelu 065 - Ministarstva mora, prometa i infrastrukture:

Aktivnost A821001 Provedba ugovora o koncesiji - Autocesta Rijeka-Zagreb za koju se planira:

2019. godina - 26.460.000 kn

2020. godina - 26.900.000 kn

Aktivnost A570323 Poticanje redovitih pomorskih putničkih i brzobrodskih linija za koju se planira po 80.000.000 kn godišnje u 2019. i 2020.

Za provedbu ovog Zakona na Razdjelu 065 nema dodatne financijske obveze u državnom proračunu.

Na Razdjelu 076 - Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja:

aktivnost T664010 - Uređenje posjedovne i vlasničko pravne evidencije na otocima planirano je:

po 2.000.000 kn godišnje u 2019. i 2020. godini

Procijenjena nedostatna sredstva na T664010 iznose:

po 8.000.000 kn godišnje u 2019. i 2020. godini.

Za provedbu ovoga Zakona u 2019. godini u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2018. godinu i projekcijama za 2019. i 2020. godinu (Narodne novine, broj 124/17) osigurano je 194.910.000,00 kn od čega je:

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije osiguralo iznos od 86.450.000,00 kn

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture osiguralo je iznos od 106.460.000,00 kn

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja iznos od 2.000.000,00 kn.

Nedostatna sredstva potrebna za provedbu ovoga Zakona u 2019. godini sveukupno iznose 12.340.000,00 kn od kojih

na pozicijama Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije nedostaje iznos od 4.340.000,00 kn

na pozicijama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja nedostaje iznos od 8.000.000,00 kn

Sveukupno za provedbu ovoga Zakona u 2019. godini potrebna sredstva iznose 207.250.000,00 kuna.

U 2020. godini za provedbu ovoga Zakona u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2018. godinu i projekcijama za 2019. i 2020. godinu (Narodne novine, broj 124/17) osiguran je iznos od 195.650.000,00 kn od kojeg je:

Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije osiguralo iznos od 86.750.000,00 kn

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture iznos od 106.900.000,00 kn

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja iznos od 2.000.000,00 kn

Nedostatna sredstva potrebna za provedbu ovoga Zakona u 2020. godini sveukupno iznose 13.090.000,00 kn:

nedostatna sredstva Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije u 2020. iznose 5.090.000,00 kn no uz planirane uštede od 5.000.000,00 kn ukupna nedostatna sredstva iznose 90.000,00 kn

nedostatna sredstva Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja u 2020. iznose 8.000.000,00 kn

Sveukupno za provedbu ovoga Zakona u 2020. godini potrebna sredstva iznose 208.740.000,00 kuna odnosno uz planirane uštede Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, 203.740.000,00 kuna.

Navedena nedostatna sredstva potrebna za provedbu ovoga Zakona za 2019. i 2020. proračunsku godinu osigurat će se u okviru limita Razdjela 061 Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije kao i u okviru Razdjela 076 Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja na pozicijama Državne geodetske uprave a utvrđenih Smjernicama ekonomske i fiskalne politike za razdoblje 2019.-2021.

Fiskalni učinak na druge proračune:

- Jedinice područne (regionalne) samouprave sudjelovati će u izradi Planova razvoja otoka u sedam obalno-otočnih županija: Istarska županija, Primorsko-goranska županija, Ličko-senjska županija, Zadarska županija, Šibensko-kninska županija, Splitsko-dalmatinska županija i Dubrovačko-neretvanska županija što će se odraziti na njihove proračune. Procjena financijskog opterećenja svih županija zajedno je oko 650.000,00 kuna po proračunskoj godini (2020. i 2021.)

- Jedinice lokalne samouprave – 51 jedinica lokalne samouprave na otocima i 8 jedinica lokalne samouprave na kopnu nadležne za otoke u skladu s odredbom članka 26. ovog Zakona sudjelovat će u izradi Planova razvoja otoka a procijenjen njihov sveukupni trošak po proračunskoj godini (2020. i 2021.) iznosi oko 650.000,00 kuna
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost provodi mjeru gospodarenja otpadom na otocima



# PRIJEDLOG ZAKONA O OTOCIMA

## DIO PRVI

### UVODNE ODREDBE

#### *Predmet Zakona*

#### **Članak 1.**

Ovim se Zakonom uređuje način upravljanja razvojem hrvatskih otoka, zaštitom otoka i otočića u Jadranskom moru te poluotoka Pelješca (u daljnjem tekstu: otoci), određuje politika otočnog razvoja, tijela nadležna za upravljanje otočnim razvojem, razvrstavanje otoka u skupine i vrednovanje razvijenosti otoka, provedba, praćenje i izvještavanje o provedbi politike otočnog razvoja u svrhu učinkovitog korištenja sredstava državnog proračuna, fondova Europske unije i drugih izvora financiranja.

#### **Članak 2.**

Poluotok Pelješac u smislu ovog Zakona ima status otoka.

#### *Interes Republike Hrvatske za osobitom zaštitom otoka*

#### **Članak 3.**

S obzirom na interes Republike Hrvatske za osobitom zaštitom otoka, ovim se Zakonom uređuje način na koji se otočna dobra mogu upotrebljavati i iskorištavati te razvojna politika usmjerena na prevladavanje ograničenja kojima su otoci podvrgnuti.

#### *Otoci kao područja s razvojnim posebnostima*

#### **Članak 4.**

Otoci Republike Hrvatske područja su s razvojnim posebnostima određena zakonom kojim se uređuje upravljanje regionalnim razvojem Republike Hrvatske te im se određuje poseban planski i programski pristup nositelja politike područnog (regionalnog) i otočnog razvoja.

#### *Značenje pojmova*

#### **Članak 5.**

Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona, te propisa i akata koji se donose na temelju ovoga Zakona, imaju sljedeće značenje:

1. *otok* – prirodno nastali dio kopna okružen morem, površine preko 1 km<sup>2</sup>
2. *otočić* – prirodno nastali dio kopna okružen morem, površine od 0,01 km<sup>2</sup> do 1 km<sup>2</sup>
3. *hrid* – prirodno nastali dio kopna okružen morem, površine manje od 0,01 km<sup>2</sup>, vidljiv iznad površine mora

4. *greben* – prirodno nastali dio kopna okružen morem, površine manje od 0,01 km<sup>2</sup>, povremeno potopljen ispod površine mora
5. *Registar otoka* – je jedinstveni registar otoka, otočića i hridi u kojem su isti klasificirani po vanjskim karakteristikama i obilježjima i drugim parametrima bitnim za upravljanje, korištenje i čuvanje (naziv, geografski položaj, površina, teritorijalna nadležnost, naseljenost, gospodarski, infrastrukturni, suprastrukturni i okolišni pokazatelji)
6. *premošteni otok* – otok mostom povezan s kopnom
7. *otočani* – hrvatski i strani državljani koji imaju prebivalište na otocima ili na poluotoku Pelješcu te državljani država članica Europskog gospodarskog prostora i članovi njihovih obitelji s prijavljenim privremenim boravkom u Republici Hrvatskoj i koji najmanje 183 dana u jednoj godini borave na otocima ili poluotoku Pelješcu
8. *obalno-otočne županije* – jedinice područne (regionalne) samouprave na čijem se području nalaze otoci
9. *održivi razvoj otoka* – dugoročni proces unapređenja otočnog gospodarstva i otočne zajednice koji se ostvaruje prepoznavanjem, poticanjem i upravljanjem otočnim razvojnim potencijalom i korištenjem raspoloživih resursa uz najmanje moguće ugrožavanje prirodnih sustava
10. *jedinica lokalne samouprave na otoku* – jedinica lokalne samouprave čije se sjedište nalazi na otoku
11. *otoci sa specifičnim položajem* – otoci i dijelovi otoka kojima se sjedište jedinice lokalne samouprave nalazi na kopnu ili na drugom otoku
12. *otočni razvojni dionici* – otočni poslovni sektor te znanstvenici, zadruge i organizacije civilnog društva koje djeluju na otocima
13. *otočni razvojni pokazatelji* – skup otocima primjerenih geografskih, demografskih, gospodarskih, infrastrukturnih, suprastrukturnih i okolišnih pokazatelja kojima se određuje, prati i vrednuje ukupna razvijenost pojedinog otoka i tako oblikuje osnova za vođenje otočne razvojne politike
14. *otočnost* – skup geografskih, društvenih, povijesnih, gospodarskih i ekoloških posebnosti proizašlih iz potpune okruženosti morem. Iznimno se pojam otočnosti primjenjuje i na poluotok Pelješac.
15. *pametni otok* – otok koji se uz korištenje odgovarajućih alata i inovativnih rješenja razvija ekološki, društveno, tehnološki i ekonomski održivo, gradeći pri tom kružno gospodarstvo i povećavajući samodostatnost i otpornost na klimatske promjene; pametni otok je sastavnica ukupne prostorno-ekonomske razvojne politike jer se kao predložak može i treba koristiti za planiranje i promicanje razvoja održivih tehnologija koje se, jednom isprobane i uhodane u otočnim uvjetima, mogu u većem obujmu uvoditi i na kopnu
16. *čista energija* – energija dobivena iz obnovljivih izvora i visokoučinkovitih postrojenja, kao i biogoriva te druga sintetska goriva proizvedena iz obnovljivih izvora na održivi način
17. *kružno gospodarstvo* – gospodarstvo koje osigurava održivo gospodarenje resursima, a otpad svodi na najmanju moguću mjeru
18. *Nacionalni plan razvoja otoka* – srednjoročni akt strateškog planiranja razvoja otoka od nacionalnog značaja
19. *Nacionalna razvojna strategija* – dugoročni akt strateškog planiranja koji se donosi sukladno propisu kojim se uređuje područje strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske
20. *otočni razvojni sporazum* – dokument propisan posebnim zakonom kojim se uređuje upravljanje regionalnim razvojem Republike Hrvatske, a kojim se usuglašavaju prioriteta središnje i županijske razine i utvrđuju strateški projekti otočnog razvoja

21. *otočni koordinator* – fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinator radi obavljanja poslova organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka
22. *regionalni koordinator* – javna ustanova koja obavlja poslove od javnog interesa osnovana po posebnom zakonu kojim se uređuje regionalni razvoj Republike Hrvatske, s ciljem učinkovite koordinacije i poticanja regionalnog razvoja za područje jedinice područne (regionalne) samouprave
23. *otočni razvojni projekt* – projekt čiji je nositelj ministarstvo nadležno za otoke (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) i kojim se pridonosi postizanju razvojnih smjerova i strateških ciljeva definiranih u okviru Nacionalnog plana razvoja otoka, od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na otocima te akata povezanih s okvirom za gospodarsko upravljanje EU-a i s korištenjem fondova EU-a
24. *otočni poslodavci* – fizičke osobe-obrtnici, trgovac pojedinac i pravne osobe koje svoju registriranu djelatnost obavljaju na otocima, neovisno o svom sjedištu.

## DIO DRUGI

### HRVATSKO OTOČJE

*Otoci, otočići, hridi i grebeni*

#### Članak 6.

- (1) Hrvatsko otočje je jedinstvena otočna geografska cjelina koja se sastoji od 78 otoka, 524 otočića te 642 hridi i grebena. Otoka, otočića, hridi i grebena ima ukupno 1.244 i sastavni su dio teritorija Republike Hrvatske.
- (2) Popis otoka i otočića prikazan je u Prilogu 1 koji je sastavni dio ovoga Zakona.
- (3) Ministarstvo ustrojava i vodi Registar otoka.
- (4) Metodologiju ustrojavanja i vođenja Registra otoka propisuje ministar nadležan za otoke (u daljnjem tekstu: ministar) pravilnikom.

*Razvrstavanje otoka*

#### Članak 7.

U svrhu planiranja i provedbe programa, projekata, mjera i aktivnosti propisanih ovim Zakonom kao i drugim propisima koji se bave otočnom razvojnom politikom, otoci se razvrstavaju prema:

- a. geografskom kriteriju i teritorijalnoj nadležnosti
- b. udaljenosti od kopna
- c. specifičnom položaju.

*Razvrstavanje otoka po geografskom kriteriju i teritorijalnoj nadležnosti***Članak 8.**

(1) Otoci se razvrstavaju po geografskom kriteriju i teritorijalnoj nadležnosti obalno-otočnih županija na sedam područja:

- I. područje obuhvaća otoke Istarske županije: Sv. Nikola, Kuvrsada, Maškin, Sv. Andrija, Sv. Ivan na pučini, Sv. Katarina, Mali Brijun, Vanga (Krasnica), Veli Brijun i Porer
- II. područje obuhvaća otoke Primorsko-goranske županije: Krk, Cres, Lošinj, Vele Srakane, Male Srakane, Susak, Unije, Ilovik i Rab
- III. područje obuhvaća dio otoka Paga (Grad Novalja) koji pripada Ličko-senjskoj županiji
- IV. područje obuhvaća otoke Zadarske županije: Pag – dio (Grad Pag, Općina Kolan i Općina Povljana), Vir, Ugljan, Pašman, Babac, Ošljak, Dugi Otok, Iž, Rava, Silba, Molat, Ist, Olib, Premuda, Vrgada, Sestrunj, Rivanj i Zverinac
- V. područje obuhvaća otoke Šibensko-kninske županije: Murter, Prvić, Zlarin, Krapanj, Kaprije, Žirje i Kornati
- VI. područje obuhvaća otoke Splitsko-dalmatinske županije: Brač, Čiovo, Šolta, Drvenik Veli, Drvenik Mali, Hvar, Vis i Biševo
- VII. područje obuhvaća otoke Dubrovačko-neretvanske županije: Korčula, Mljet, Lastovo, Šipan, Lopud, Lokrum, Koločep i poluotok Pelješac.

(2) Područjima iz stavka 1. ovoga članka pripadaju i svi povremeno nastanjeni i nenastanjeni otoci i otočići koji katastarski pripadaju otocima iz stavka 1. ovoga članka.

*Razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna***Članak 9.**

(1) Otoci se prema udaljenosti od kopna dijele na:

1. pučinske otoke – skupina otoka najudaljenijih od kopna
2. kanalske otoke – skupina otoka srednje udaljenosti od kopna
3. priobalne otoke – skupina otoka najbližih kopnu
4. premoštene otoke – skupina otoka mostom povezanih s kopnom.

(2) Pučinski otoci su: Unije, Vele Srakane, Male Srakane, Susak, Premuda, Ist, Molat, Dugi otok, Ilovik, Kornat, Žirje, Biševo, Vis, Lastovo, Prežba i svi povremeno nastanjeni i nenastanjeni otoci i otočići koji katastarski pripadaju navedenim otocima.

(3) Kanalski otoci su: Cres, Lošinj, Silba, Olib, Sestrunj, Zverinac, Rivanj, Iž, Rava, Kaprije, Hvar, Korčula, Mljet, Vrnik i svi povremeno nastanjeni i nenastanjeni otoci i otočići koji katastarski pripadaju navedenim otocima.

(4) Priobalni otoci su: Rab, Ugljan, Ošljak, Pašman, Babac, Vrgada, Prvić, Zlarin, Krapanj, Drvenik Mali, Drvenik Veli, Šolta, Brač, Šipan, Lopud, Koločep i svi povremeno nastanjeni i nenastanjeni otoci i otočići koji katastarski pripadaju navedenim otocima.

(5) Premošteni otoci su: Krk, Pag, Vir, Murter, Čiovo i poluotok Pelješac.

(6) Za svaku pojedinu skupinu otoka iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo može donijeti Program mjera kroz Otočni godišnji program u skladu s potrebama svake pojedine skupine otoka proizašlih zbog njihove udaljenosti od kopna.

(7) Kod donošenja Programa iz stavka 6. ovoga članka potrebno je uzeti u obzir poseban status otoka koji su unutar obuhvata nacionalnih parkova i/ili parkova prirode.

#### *Otoci sa specifičnim položajem*

### **Članak 10.**

(1) Otoci i dijelovi otoka sa specifičnim položajem su:

Vele Srakane, Male Srakane, Ilovik, Susak, Unije i Cres-dio (u sastavu Grada Malog Lošinja); Premuda, Rava, Ist, Iž, Molat, Silba, Škarda i Olib (u sastavu Grada Zadra); Babac (u sastavu Općine Sv. Filip i Jakov); Zverinac i Lavdara (u sastavu Općine Sali); Vrgada (u sastavu Općine Pakoštane); Ošljak, Rivanj i Sestrunj (u sastavu Općine Preko); Prvić (u sastavu Grada Vodica); Kaprije, Krapanj, Zlarin i Žirje (u sastavu Grada Šibenika); Žutsko-sitsko otočje, Kornatsko otočje (u sastavu Općine Murter-Kornati); Čiovo-dio, Drvenik Veli i Drvenik Mali (u sastavu Grada Trogira); Čiovo-dio (u sastavu Grada Splita); Pakleni otoci (u sastavu Grada Hvara), Šćedro (u sastavu Općine Jelsa); Sveti Andrija i Biševo (u sastavu Grada Komiže); Veli Budikovac (u sastavu Grada Visa); Prežba (u sastavu Općine Lastovo); Vrnik (u sastavu Grada Korčule); Koločep, Šipan, Jakljan, Lokrum i Lopud (u sastavu Grada Dubrovnika).

(2) Za otoke iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo može donijeti Program mjera kroz Otočni godišnji program kako bi se ublažili nedostaci koji proizlaze iz specifičnog položaja ovih otoka u odnosu na sjedište jedinice lokalne samouprave u čijem se sastavu nalaze.

(3) Kod donošenja Programa iz stavka 2. ovoga članka potrebno je uzeti u obzir poseban status otoka i/ili dijelova otoka iz stavka 1. ovoga članka koji su unutar obuhvata nacionalnih parkova i/ili parkova prirode.

#### *Otočna urbana područja*

### **Članak 11.**

(1) Radi učinkovitijeg planiranja, usklađivanja i provedbe politike otočnog razvoja, ustrojavaju se otočna urbana područja.

(2) Otočna urbana područja su gradovi na otocima koji prema posljednjem popisu stanovništva imaju više od 2.000 stanovnika i/ili su u sustavu prostornog uređenja određeni kao subregionalna, odnosno područna i lokalna središta.

(3) Otočna urbana područja mogu uključivati i susjedne jedinice lokalne samouprave i njihove dijelove uz prethodnu suglasnost njihovih predstavničkih tijela.

(4) Strateški ciljevi razvoja otočnih urbanih područja ugrađuju se u Planove razvoja otoka iz članka 26. ovoga Zakona.

## **DIO TREĆI**

### **RAZVIJENOST OTOKA**

#### **POGLAVLJE I.**

#### **OTOČNI RAZVOJNI POKAZATELJI**

*Vrednovanje razvijenosti otoka temeljem otočnih razvojnih pokazatelja*

#### **Članak 12.**

- (1) Uvažavajući otočnost, razvijenost otoka se vrednuje otočnim razvojnim pokazateljima.
- (2) Svrha vrednovanja iz stavka 1. ovoga članka je određivanje stanja i smjera razvoja svakog pojedinog otoka sukladno vrijednostima njihovih otočnih razvojnih pokazatelja.
- (3) Ministarstvo kontinuirano prati razvoj otoka i vrednuje njihovu razvijenost najmanje jednom u tri godine.
- (4) Postupak vrednovanja iz stavka 1. ovoga članka provodi Ministarstvo.
- (5) Tijela državne uprave i druga javnopravna tijela dužna su na zahtjev Ministarstva dostaviti podatke iz svojih očevidnika i drugih evidencija, potrebne za vrednovanje i praćenje stupnja razvijenosti otoka.
- (6) Podatke o vrednovanju razvijenosti otoka Ministarstvo objavljuje na svojoj mrežnoj stranici.
- (7) Otočne razvojne pokazatelje i postupak vrednovanja propisuje ministar pravilnikom.

*Razvrstavanje nastanjenih otoka prema otočnim razvojnim pokazateljima*

#### **Članak 13.**

- (1) Nastanjeni otoci razvrstavaju se prema otočnim razvojnim pokazateljima u:
  - I. skupinu koju čine nerazvijeni otoci
  - II. skupinu koju čine manje razvijeni otoci
  - III. skupinu koju čine razvijeni otoci.

- (2) Posebnu skupinu otoka, koji se ne razvrstavaju na način iz stavka 1. ovoga članka, čine povremeno nastanjeni i nenastanjeni otoci.
- (3) Povremeno nastanjene otoke čine otoci koji su nastanjeni u dužim i kraćim razdobljima tijekom godine zbog obavljanja poljoprivredne, ribarske, turističke, ugostiteljske, hotelijerske, svjetioničarske, duhovne, znanstveno-obrazovne i slične djelatnosti.
- (4) Odluku o razvrstavanju otoka prema otočnim razvojnim pokazateljima donosi ministar nakon provedenog postupka vrednovanja iz članka 12. ovoga Zakona.

*Otočno prioritetno područje*

**Članak 14.**

- (1) Radi učinkovitog planiranja, usklađivanja i provedbe politike otočnog razvoja te s ciljem fizičkog i gospodarskog razvoja i društveno-socijalne regeneracije otoka ustrojavaju se otočna prioritetna područja.
- (2) Otočno prioritetno područje je područje na otocima svrstanim u skupine iz članka 9., 10. i 13. ovoga Zakona.
- (3) Strateški ciljevi razvoja otočnih prioritetnih područja ugrađuju se u Nacionalni plan razvoja otoka iz članka 25. ovoga Zakona i Planove razvoja otoka iz članka 26. ovoga Zakona.

POGLAVLJE II.

PRIMJENA OTOČNIH RAZVOJNIH POKAZATELJA

*Otoci u planiranju i provođenju programa, mjera i aktivnosti tijela državne uprave i drugih javnopravnih tijela*

**Članak 15.**

- (1) Tijela državne uprave i druga javnopravna tijela dužna su prilikom planiranja i provođenja projekata, mjera i aktivnosti za razvoj otoka u upravnom području iz svoje nadležnosti, ovisno o prirodi projekta, mjere i aktivnosti te raspoloživim financijskim sredstvima, posebno voditi računa o njihovom učinku na razvoj otoka uzimajući u obzir vrijednosti otočnih razvojnih pokazatelja i razvrstavanje otoka iz članka 9., 10. i 13. ovoga Zakona.
- (2) Tijela državne uprave i druga javnopravna tijela, prilikom provođenja postupaka dodjeljivanja sredstava za projekte, mjere i aktivnosti iz stavka 1. ovoga članka, uzet će u obzir vrijednosti otočnih razvojnih pokazatelja i razvrstavanje otoka iz članka 9., 10. i 13. ovoga Zakona.

*Briga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave o otocima***Članak 16.**

Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave moraju voditi posebnu brigu o otocima koji su obuhvaćeni njihovim područnim ustrojstvom pri provođenju postupaka dodjeljivanja sredstava za projekte, mjere i aktivnosti iz svoje nadležnosti te uzimati u obzir razvrstavanje otoka iz članaka 9., 10. i 13. ovoga Zakona.

**DIO ČETVRTI****INSTITUCIONALNI OKVIR***Nositelj otočne politike***Članak 17.**

Ministarstvo je nositelj politike otočnog razvoja.

*Otočno vijeće***Članak 18.**

- (1) Radi savjetovanja pri izradi i provođenju programa, planova, projekata, mjera i aktivnosti održivog razvoja otoka ministar osniva Otočno vijeće kao svoje savjetodavno tijelo.
- (2) Otočno vijeće čine:
  - a) predstavnici Hrvatskoga sabora
  - b) predstavnici tijela državne uprave i/ili nadležnih javnopravnih tijela
  - c) predstavnici jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u čijoj su nadležnosti otoci
  - d) otočni koordinatori
  - e) predstavnici otočnih razvojnih dionika
  - f) predstavnici znanstvene i stručne zajednice koji se bave otočnim razvojem.
- (3) Ministar predsjedava radom Otočnog vijeća.
- (4) Otočno vijeće sudjeluje u izradi Otočnog godišnjeg programa iz članka 27. ovoga Zakona.
- (5) Otočno vijeće donosi Poslovnik o radu.
- (6) Za svoj rad u otočnom vijeću, članovi Otočnog vijeća ne primaju naknadu.
- (7) Administrativno-stručne poslove Otočnoga vijeća obavlja Ministarstvo.



(8) Broj članova Otočnog vijeća, način odabira članova i djelokrug rada Otočnog vijeća propisuje ministar pravilnikom.

#### *Otočni koordinatori*

### **Članak 19.**

(1) Otočni koordinator je fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinator radi obavljanja poslova organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka.

(2) Otočni koordinator obavlja poslove iz stavka 1. ovoga članka u okviru propisanih poslova regionalnog koordinatora, sukladno posebnom propisu kojim se uređuje upravljanje regionalnim razvojem Republike Hrvatske, isključivo za otočno područje koje obuhvaća otok ili skupinu otoka koji se nalaze unutar obalno-otočne županije za koju je nadležan regionalni koordinator.

(3) Osim poslova iz stavka 2. ovoga članka, otočni koordinator, za otočno područje obavlja sljedeće poslove:

1. surađuje s Ministarstvom na poslovima strateškog planiranja i upravljanja razvojem otoka

2. obavlja upis otočnih razvojnih projekata u registar otočnih razvojnih projekata i dostavlja podatke u jedinstveni registar otočnih razvojnih projekata

3. sudjeluje u radu Otočnog vijeća

4. obavlja i druge poslove sukladno ovom Zakonu.

(4) Nadzor nad radom otočnih koordinatora obavlja Ministarstvo.

(5) Ministarstvo vodi jedinstveni registar otočnih razvojnih projekata kojim se objedinjuju registri otočnih razvojnih projekata iz stavka 3. točke 2. ovoga članka.

(6) Međusobne odnose te prava i obveze u vezi s osiguravanjem financiranja i drugih uvjeta potrebnih za rad otočnih koordinatora iz ovoga članka, Ministarstvo i regionalni koordinatori uredit će Sporazumom.

(7) Broj otočnih koordinatora za svaku obalno-otočnu županiju i obuhvat otočnog područja iz stavka 2. ovoga članka za svakog otočnog koordinatora utvrđuje se odlukom koju donosi ministar.

## **DIO PETI**

### **CILJEVI RAZVOJA OTOKA**

#### *Održivi razvoj otoka*

#### **Članak 20.**

(1) Održivi razvoj otoka pretpostavlja ostvarivanje općih ciljeva: stabilni gospodarski razvoj otoka, pravedna raspodjela socijalnih mogućnosti za sve otočane, zaštita otočnog okoliša i povećanje otpornosti na klimatske promjene.

(2) Na otocima će se poticati ulaganja u konkurentne i inovativne sektore koji su ekološki, prostorno, gospodarski, tehnološki i društveno održivi.

#### *Katastar i zemljišne knjige na otocima*

#### **Članak 21.**

(1) S ciljem održivog razvoja otoka sređivanje i usklađivanje katastra i zemljišnih knjiga na otocima smatra, se prioritarnim i od strateškog značaja.

(2) Sređivanje i usklađenje katastra i zemljišnih knjiga za područje otoka izvršit će nadležno tijelo državne uprave u skladu s posebnim propisima.

(3) Ministarstvo će u suradnji s ministarstvom nadležnim za poslove pravosuđa te Državnom geodetskom upravom izraditi i donijeti Državni program sređivanja i usklađenja katastra i zemljišnih knjiga na otocima.

#### *Pametni otok*

#### **Članak 22.**

(1) Ovim Zakonom se potiče i podupire održivi razvoj otoka kroz projekte koji se provode u skladu s jednom ili više odrednica Pametnog otoka kao što su:

1. aktivno sudjelovanje u prilagodbi i ublažavanju klimatskih promjena na lokalnoj razini
2. uvođenje i korištenje naprednih tehnologija radi osiguranja optimalnog upravljanja i korištenja lokalnih resursa i infrastrukture kroz različite poslovne modele
3. smanjenje upotrebe fosilnih goriva povećanjem održivog korištenja obnovljivih izvora energije i energetske učinkovitosti
4. promicanje održive mobilnosti na otocima
5. smanjenje i konačno uklanjanje nedostatka i oskudice vode primjenom nekonvencionalnih i pametnih načina upravljanja vodnim resursima

6. stvaranje područja bez odlaganja otpada promicanjem kružnog gospodarstva
  7. očuvanje karakteristične prirodne i kulturne baštine otoka
  8. diverzificiranje otočnog gospodarstva iskorištavanjem posebnosti otoka u stvaranju novih i inovativnih lokalnih djelatnosti
  9. jačanje i promoviranje socijalne uključenosti, edukacije i participacije građana
  10. prelazak na alternativne, dugoročne, održive i odgovorne oblike turizma na otocima.
- (2) Projekti koji se provode u skladu s odrednicama iz stavka 1. ovoga članka smatraju se prioritetnima za financiranje na natječajima koje provodi Ministarstvo te druga tijela državne uprave i druga javnopravna tijela iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona.
- (3) Projekti iz stavka 1. ovoga članka moraju biti usklađeni s dokumentima prostornog uređenja i prostornim planovima.

*Poticanje zadrugarstva na otocima*

**Članak 23.**

- (1) Ministarstvo nadležno za poduzetništvo donosi Program poticanja zadružnog poduzetništva za zadruge koje su osnovane u skladu s posebnim propisom kojim se uređuje rad zadruga te imaju sjedište i djeluju i na području otoka, a koji uključuje modele poticanja zadrugarstva koje provodi Ministarstvo nadležno za poduzetništvo u suradnji s Ministarstvom i drugim tijelima državne uprave i lokalne i područne (regionalne) samouprave.
- (2) Ministarstvo nadležno za poduzetništvo dodjeljuje financijske potpore zadrugama na otocima kroz Program iz stavka 1. ovoga članka.
- (3) Sredstva za ostvarivanje financijske potpore iz stavka 2. ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva nadležnog za poduzetništvo.

*Poticanje razvoja civilnog društva na otocima*

**Članak 24.**

- (1) U skladu s odrednicom Pametnog otoka iz članka 22. stavka 1. točke 9. ovoga Zakona Ministarstvo potiče i stvara povoljno okruženje za razvoj civilnog društva na otocima jačajući ulogu i kapacitete organizacija civilnog društva i podržavajući njihovo umrežavanje.
- (2) Ministarstvo donosi Program poticanja razvoja civilnog društva na otocima za organizacije civilnog društva koje su osnovane u skladu s posebnim propisom kojim se uređuje civilno društvo te imaju sjedište i djeluju na području otoka, a koji uključuje modele poticanja organizacija civilnog društva koje provodi Ministarstvo.
- (3) Ministarstvo dodjeljuje financijske potpore organizacijama civilnog društva na otocima kroz Program iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Sredstva za ostvarivanje financijske potpore iz stavka 3. ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva, a dodjeljuju se organizacijama civilnog društva iz stavka 2. ovoga članka.

(5) Pravilnik o provedbi Programa poticanja razvoja civilnog društva na otocima donosi ministar.

## **DIO ŠESTI**

### **PLANIRANJE I PROGRAMIRANJE**

#### *Nacionalni plan razvoja otoka*

#### **Članak 25.**

(1) Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva, donosi Nacionalni plan razvoja otoka (u daljnjem tekstu: Nacionalni plan).

(2) Nacionalni plan definira provedbu ciljeva iz Nacionalne razvojne strategije u upravnom području razvoja otoka.

(3) Nacionalni plan sadrži sljedeća otočna programska područja:

- a) prometno povezivanje (pomorski, cestovni i zračni prijevoz)
- b) vodoopskrba i odvodnja
- c) gospodarski razvoj i poduzetništvo
- d) demografska obnova
- e) poljoprivreda, ribarstvo i lovstvo
- f) gospodarenje otpadom
- g) zdravstvena zaštita i razvoj telemedicine
- h) elektroničke komunikacijske mreže velikih brzina
- i) zaštita prirode i okoliša
- j) kultura i očuvanje kulturne baštine
- k) predškolski odgoj, osnovno i srednjoškolsko obrazovanje i znanost
- l) čista energija, energetika, obnovljivi izvori energije, ublaženje i prilagodba klimatskim promjenama
- m) socijalna skrb
- n) razvoj civilnog društva
- o) turizam
- p) stambeno zbrinjavanje
- r) zaštita i korištenje malih povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka i otočića.

(4) Programska područja Nacionalnog plana će u najvećoj mogućoj mjeri slijediti odrednice Pametnog otoka iz članka 22. ovoga Zakona.

(5) Nacionalni plan sadrži posebne ciljeve povezane s državnim proračunom i okvir je za oblikovanje programa, projekata, mjera i aktivnosti koji se odnose na otoke u provedbenim programima tijela državne uprave i drugih javnopravnih tijela.

- (6) Nacionalni plan donosi se za razdoblje od sedam godina.
- (7) Nacionalni plan mora biti usklađen s dokumentima prostornog uređenja.

*Plan razvoja otoka*

**Članak 26.**

- (1) Predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave na otoku i jedinice lokalne samouprave u čijem je sastavu otok, sporazumno donose jedinstveni Plan razvoja otoka ili otočne skupine (u daljnjem tekstu: Plan razvoja otoka) u skladu s programskim područjima Nacionalnog plana iz članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.
- (2) Izvršna tijela jedinica lokalne samouprave iz stavka 1. ovoga članka donose zajedničku odluku o nositelju izrade Plana razvoja otoka.
- (3) Plan razvoja otoka obvezna je osnova određivanja razvojnih programa i projekata u postupku izrade Operativnog programa korištenja sredstva fondova Europske unije za razvoj otoka.
- (4) Sredstva potrebna za izradu svakog pojedinog Plana razvoja otoka osigurat će u jednakim omjerima: Ministarstvo, jedinica područne (regionalne) samouprave i zajedno jedinice lokalne samouprave iz stavka 1. ovoga članka.
- (5) Metodologiju, postupak i rokove izrade Planova razvoja otoka propisuje ministar pravilnikom.

*Otočni godišnji program*

**Članak 27.**

- (1) Otočni godišnji program donosi se na temelju Nacionalnog plana i u skladu s Planovima razvoja otoka te sadrži mjere, projekte i aktivnosti tijela državne uprave i drugih javnopravnih tijela na razini godine a vezanih uz otočni razvoj prema programskim područjima iz članka 25. stavka 3. ovoga Zakona, te izvore njihovog financiranja.
- (2) Otočni godišnji program donosi ministar najkasnije 30. rujna tekuće godine za sljedeću godinu.
- (3) Ministarstvo jednom godišnje izvješćuje Vladu Republike Hrvatske o provedbi Otočnog godišnjeg programa.

*Otočni razvojni sporazum*

**Članak 28.**

- (1) Radi provedbe ovoga Zakona i učinkovite koordinacije politike otočnog razvoja, može se sklopiti otočni razvojni sporazum za područje najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave sukladno teritorijalnoj nadležnosti iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona.

- (2) Otočnim razvojnim sporazumom usuglašavaju se prioriteti otočnog razvoja državne i područne (regionalne) razine, utvrđuju se strateški projekti otočnog razvoja koji pridonose razvoju otoka za koji se sklapa otočni razvojni sporazum te se planiraju sredstva za njegovu provedbu.
- (3) Otočni razvojni sporazum sklapaju Ministarstvo kao nositelj politike otočnog razvoja i jedinice područne (regionalne) samouprave iz stavka 1. ovoga članka za područje otoka za koje se otočni razvojni sporazum sklapa.
- (4) Otočni razvojni sporazum se sklapa na temelju Planova razvoja otoka iz članka 26. ovoga Zakona.
- (5) Na prijedlog Ministarstva, otočnom razvojnom sporazumu mogu se priključiti i druga tijela državne uprave i javnopravna tijela koja svojim djelovanjem mogu znatnije pridonijeti ostvarivanju ciljeva politike otočnog razvoja u području za koje se sklapa otočni razvojni sporazum.
- (6) Obavljanje administrativnih i stručnih poslova vezanih uz pripremu otočnog razvojnog sporazuma koordinira Ministarstvo.
- (7) Sadržaj te postupak izrade i sklapanja otočnog razvojnog sporazuma propisuje ministar pravilnikom.

## **DIO SEDMI**

### **OTOČNA PRAVA**

#### **POGLAVLJE I.**

##### **PRAVA U SUSTAVU JAVNOG PRIJEVOZA**

##### *Sustav pomorskog, zračnog i cestovnog prometa*

#### **Članak 29.**

- (1) Javni putnički i putničko-teretni prijevoz u linijskom prometu između otoka i kopna i u međuotočnom prometu organizira se, usklađuje i unapređuje kao sustav pomorskog, zračnog i cestovnog prijevoza.
- (2) Trajektne, brodske, brzobrodske i autobusne linije koje povezuju otočna naselja odnosno otoke s kopnom i otoke međusobno, kao i razmjestaj, veličina, propusnost i rokovi izgradnje cesta, mostova, tunela, luka, pristana, letjelišta, zračnih luka i helidroma te izvori i načini financiranja razvoja sustava otočnog pomorskog, zračnog i cestovnog prijevoza utvrđuje se Nacionalnim planom.

*Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz***Članak 30.**

- (1) Otočani imaju pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz na svim linijama s obvezom javne usluge koje povezuju otoke s kopnom i otoke međusobno i na povlašteni javni pomorski prijevoz svojih vozila u skladu s posebnim propisima.
- (2) Za potrebe ostvarivanja prava iz stavka 1. ovoga članka uspostavljen je informatički sustav javnog prijevoza za putnike i vozila (SEOP) koji je u vlasništvu Agencije za obalni linijski pomorski promet.
- (3) Povlašteni prijevoz putnika i vozila otočana iz stavka 1. ovoga članka i visinu povlastice, uspostavu informatičkog sustava javnog prijevoza iz stavka 2. ovoga članka, razvrstavanje linija javnog prijevoza, utvrđivanje, usklađivanje i objavu redova plovidbe, cijene usluga u javnom pomorskom prijevozu i osiguranje sredstava za obavljanje javnog prijevoza regulira središnje tijelo državne uprave nadležno za pomorski prijevoz i Agencija za obalni linijski pomorski promet.

*Pravo na povlašteni javni otočni cestovni prijevoz***Članak 31.**

- (1) Cijene javnog cestovnog prijevoza na linijama koje povezuju otok s kopnom i otoke međusobno te cijene javnog otočnog cestovnog prijevoza za otočane ne smiju biti veće od cijene prijevoza na linijama iste udaljenosti u javnom cestovnom prijevozu matične obalno-otočne županije.
- (2) Pravo na besplatan javni otočni cestovni prijevoz imaju sljedeće kategorije otočana:
  - djeca do navršene osme godine starosti
  - učenici i studenti
  - umirovljenici
  - otočani stariji od 65 godina
  - osobe s invaliditetom i osoba koja je u pratnji osobe s invaliditetom.
- (3) Osim kategorija otočana iz stavka 2. ovoga članka, pravo na besplatan javni otočni cestovni prijevoz imaju:
  - učenici i studenti koji se školuju odnosno studiraju na otoku
  - korisnici domova za starije i nemoćne osobe na otocima.
- (4) Osobe s invaliditetom iz stavka 2. ovoga članka koje nisu u mogućnosti koristiti javni otočni cestovni prijevoz imaju pravo na novčanu naknadu za nadoknadu troškova vlastitog prijevoza.
- (5) Sredstva za ostvarivanje prava iz ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva, a dodjeljuju se javnim cestovnim prijevoznicima kao i osobama s invaliditetom iz stavaka 2. i 4. ovoga članka.
- (6) Visinu i način ostvarivanja prava iz ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

*Pravo na povlašteni prijelaz mosta***Članak 32.**

- (1) Otočani te fizičke osobe-obrtnici i pravne osobe koje imaju sjedište na premoštenom otoku, odnosno na otoku koji je s premoštenim otokom povezan brodom i/ili trajektom, pri prijelazu mosta vlastitim vozilom svih kategorija ne plaćaju cestarinu.
- (2) Sredstva za ostvarivanje prava iz ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu na proračunskoj stavci ministarstva nadležnog za promet i infrastrukturu, a dodjeljuju se pravnoj osobi koja upravlja mostom.
- (3) Način ostvarivanja prava na oslobođenje od plaćanja cestarine za uporabu mosta propisuje pravilnikom ministar nadležan za promet i infrastrukturu, uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za financije i ministra.

## POGLAVLJE II.

## PRAVO NA PITKU VODU

*Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu***Članak 33.**

- (1) S ciljem poboljšanja uvjeta života te opskrbe otočnog stanovništva i otočnog gospodarstva vodom, otočna naselja ili dijelovi naselja koja nisu spojena na vodoopskrbni sustav imaju pravo na opskrbu pitkom vodom.
- (2) Otočanin, stanovnik naselja iz stavka 1. ovoga članka, ima pravo na opskrbu pitkom vodom u količini do najviše 45 m<sup>3</sup> godišnje odnosno do najviše 5 m<sup>3</sup> mjesečno, po cijeni koja je jednaka cijeni vode vodoopskrbnog područja kojem pripada.
- (3) Za količine vode koja prelazi količinu iz stavka 2. ovoga članka, otočanin, stanovnik naselja iz stavka 1. ovoga članka plaća opskrbu pitkom vodom po stvarnoj cijeni vodoopskrbnog područja kojem pripada.
- (4) Fizička osoba-obrtnik, trgovac pojedinac i pravna osoba, registrirana za gospodarsku djelatnost, koja tu djelatnost obavlja u naselju iz stavka 1. ovoga članka, ima pravo na opskrbu pitkom vodom po subvencioniranoj cijeni do maksimalno 50% razlike između stvarne cijene vode i cijene vode vodoopskrbnog područja kojem pripada.
- (5) Poslovi opskrbe pitkom vodom obavljaju se sukladno odredbama posebnih propisa.
- (6) Isporučitelj vodne usluge javnu vodoopskrbu vrši brodovima vodonoscima i/ili autocisternama za otočna naselja ili dijelove naselja iz stavka 1. ovoga članka.
- (7) Odredbe ovoga članka provode se ovisno o mogućnostima i sukladno osiguranim sredstvima u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva, a koja se dodjeljuju isporučitelju vodne usluge iz stavka 2. ovoga članka.



(8) Način i postupak izračuna cijene vode za korisnike iz stavaka 2. i 4. ovoga članka i postupak ostvarivanja prava iz ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

### POGLAVLJE III.

#### EVIDENCIJA I PRAĆENJE OTOČNIH PRAVA

##### *Otočna iskaznica*

#### **Članak 34.**

(1) Otočna iskaznica je javna isprava čije se izdavanje uređuje posebnim zakonom kojim se uređuje javni prijevoz u obalnom linijskom pomorskom prometu, a koristi se kao sredstvo elektroničke autentikacije za pristup sustavu otočnih prava, povlastica i mjera koje se provode temeljem ovoga Zakona ili drugih propisa.

(2) Ministarstvu se omogućava evidencija i praćenje korištenja otočnih prava, povlastica i mjera iz stavka 1. ovoga članka kroz informacijski sustav otočnih prava (u daljnjem tekstu: ISOP) koji će biti odgovarajuće povezan sa sustavom iz članka 30. stavka 2. ovoga Zakona, te nadzor nad korištenjem financijskih sredstava namijenjenih ostvarivanju otočnih prava, povlastica i mjera koje se provode temeljem ovoga Zakona.

(3) Sredstva za uspostavu ISOP-a osiguravaju se u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva.

### DIO OSMI

#### GOSPODARSKI RAZVOJ OTOKA

##### *Poticanje djelatnosti od značaja za gospodarski razvoj otoka*

#### **Članak 35.**

(1) Djelatnosti koje su od značaja za gospodarski razvoj otoka koje podupire država, poglavito su: proizvodnja bilja na postojećim i novim nasadima na otvorenom i u zaštićenim prostorima (maslinarstvo, vinogradarstvo, voćarstvo, berba i prerada samoniklog bilja, uzgoj i prerada aromatičnog i ljekovitog bilja, povrćarstvo), ekstenzivno i poluintenzivno ovčarstvo i kozarstvo te pčelarstvo, s posebnom naglaskom na proizvodnju i preradu proizvoda u sklopu sustava kvalitete i ekološkog uzgoja; proizvodnja i prerada proizvoda s oznakom „Hrvatski otočni proizvod“; školjkarstvo, ulov plave ribe, a na području vanjskog ribolovnog mora i bijele ribe, mrijest, uzgoj i prerada ribe i drugih morskih organizama; tradicijski ribolov; trgovina svježom i prerađenom ribom; ronilaštvo; uzgoj, selektivno i kontrolirano vađenje, obrada i konfekcioniranje koralja i spužvi; uzgoj, selektivno i kontrolirano vađenje, obrada i konfekcioniranje koralja i spužvi uvažavajući odredbe donesene posebnim propisima iz područja zaštite prirode i okoliša te mjere iz relevantnih strateških dokumenata; eksploatacije mineralnih sirovina za potrebe klesarstva i građevinarstva; klesarstvo; eksploatacija morske soli; jedrarstvo; proizvodnja ribarskih alata; lončarstvo; izrada posebnih otočnih suvenirna;

čuvanje i obnova materijalnih i nematerijalnih kulturnih dobara; turizam održivih razmjera u novim i postojećim obnovljenim i prenamijenjenim objektima; ekoturizam; kulturni turizam i ostali selektivni oblici turističke ponude, zdravstveni turizam; tradicionalna gradnja koja uključuje upotrebu kamena kao građevnog materijala; mala brodogradnja, proizvodnja brodske opreme i remont brodova; djelatnosti koje uključuju znanstveno-tehnološka istraživanja i upotrebu visokih tehnologija; informatička djelatnost; okolišu prikladna industrijska proizvodnja završnog stupnja prerade i proizvodnja gotovih industrijskih proizvoda; proizvodnja i korištenje obnovljivih izvora energije na otocima i u moru; pomorski, otočni cestovni i zračni prijevoz; tradicijski obrt; umjetničke radionice, radionice za obnovu kulturne baštine, djelatnost socijalne skrbi i zdravstva, djelatnost humanitarnih organizacija i organizacija civilnog društva te sve djelatnosti koje se provode na temelju odrednica pametnog otoka iz članka 21. ovoga Zakona i druge djelatnosti koje će se definirati u Nacionalnom planu iz članka 24. ovoga Zakona.

(2) Djelatnosti navedene u stavku 1. ovoga članka planiraju se i provode sukladno uvjetima i ograničenjima određenim posebnim propisima iz područja prostornog uređenja i zaštite okoliša i prirode i drugim propisima.

#### *Hrvatski otočni proizvod*

### **Članak 36.**

(1) Ministarstvo je nositelj Programa „Hrvatski otočni proizvod“.

(2) Cilj Programa „Hrvatski otočni proizvod“ je poticanje proizvodnje i plasmana te promocija izvornih i inovativnih otočnih proizvoda, tradicije i baštine.

(3) Ministarstvo dodjeljuje oznaku kvalitete „Hrvatski otočni proizvod“ otočnim proizvodima te baštini koja čuva otočnu tradiciju i identitet iz stavka 2. u skladu s Programom iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Način provođenja mjera i aktivnosti Programa „Hrvatski otočni proizvod“ propisuje ministar pravilnikom.

#### *Poticanje konkurentnosti i rasta poduzetništva na otocima*

### **Članak 37.**

(1) Otočni poslodavci jednom godišnje mogu ostvariti pravo na potpore za djelatnosti koje su od značaja za gospodarski razvoj otoka iz članka 35. ovoga Zakona.

(2) Potpore iz stavka 1. ovoga članka dodjeljuju se otočnim poslodavcima u svrhu poticanja konkurentnosti i rasta poduzetništva na otocima za mjeru pokretanja gospodarske aktivnosti i mjeru očuvanja radnih mjesta.

(3) Visina potpora dodjeljuje se sukladno razvrstavanju otoka iz članka 13. ovoga Zakona.

(4) Visine potpora za otočne poslodavce koji obavljaju svoju djelatnost na otocima iz članka 13. ovoga Zakona iznose:

- I. skupina otoka - 100%-tni iznos potpora
- II. skupina otoka - 75%-tni iznos potpora
- III. skupina otoka - 45%-tni iznos potpora

(5) Financijska sredstva za potpore iz stavka 1. ovoga članka dodjeljuju se sukladno osiguranim sredstvima u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva.

(6) Način ostvarivanja prava na potpore iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom u skladu s važećim propisima o državnim potporama.

#### *Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima*

### **Članak 38.**

(1) Zbog ugrožavanja sigurnosti ljudi, domaćih životinja i imovine, na otocima se zabranjuje uvođenje, te se može dozvoliti uklanjanje, svih životinjskih vrsta koje su definirane posebnim propisom kao invazivne strane vrste, na način i u skladu s tim propisom.

(2) Jedinice područne (regionalne) samouprave najmanje jednom godišnje izvješćuju Ministarstvo o mjerama i radnjama koje se provode na temelju lovnogospodarske osnove koja se donosi po posebnom propisu, a odnosi se na gospodarenje divljači i lovištima na otocima.

#### *Eksploatacija mineralnih sirovina na otocima*

### **Članak 39.**

Na otocima je za potrebe održivog razvoja dozvoljena eksploatacija mineralnih sirovina u skladu s prostornim planovima.

#### *Gospodarenje otpadom na otocima*

### **Članak 40.**

(1) Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost može sufinancirati prihvatljive troškove prijevoza otpada s otoka na kopno u visini sredstava koja su utvrđena općim aktima Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

(2) Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost može sufinancirati i prihvatljive troškove izgradnje i opremanja građevina za gospodarenje otpadom na otocima koje su u sustavu centara za gospodarenje otpadom (pretovarne stanice) te koje su od lokalnog/regionalnog interesa (reciklažna dvorišta, sortirnice, sanacije odlagališta otpada i sl.).

**DIO DEVETI****PRAVO PRVOKUPA***Pravo prvokupa Republike Hrvatske***Članak 41.**

- (1) Republika Hrvatska ima pravo prvokupa nekretnina koje se nalaze na malim, povremeno nastanjenim i nenastanjenim otocima definiranim u Državnom programu zaštite i korištenja povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka, otočića i okolnog mora kojeg donosi Vlada Republike Hrvatske.
- (2) Vlasnik nekretnine iz stavka 1. ovoga članka koji namjerava takvu nekretninu prodati, dužan je dostaviti pisanu ponudu za prodaju nekretnine nadležnom tijelu za upravljanje imovinom Republike Hrvatske.
- (3) Vlasnik nekretnine dužan je u ponudi navesti naziv otoka na kojemu se nekretnina nalazi, uvjete prodaje i cijenu, uz ponudu priložiti izvod iz zemljišnih i drugih javnih knjiga, izvadak iz katastra zemljišta i kopiju katastarskog plana te izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika kojom pod kaznenom i materijalnom odgovornošću jamči zaštitu od evikcije.
- (4) Pravo prvokupa na nekretnine iz stavka 1. ovoga članka, odnosi se i na njihovo otuđenje na temelju sporazuma o razvrgnuću ili pravomoćne odluke suda o razvrgnuću, unošenjem nekretnine kao uloga u trgovačko društvo, u postupcima podjele društva kapitala, u ovršnim i stečajnim postupcima kao i u postupcima stjecanja fiducijalnog vlasništva.
- (5) Pravo prvokupa na nekretnine iz stavka 1. ovoga članka odnosi se i na njihovo otuđenje na temelju darovnih ugovora, osim u slučaju kada su darovatelj i obdarenik svrstani u prvi nasljedni red. Ukoliko vlasnik nekretnine namjerava darovati nekretninu iz stavka 1. ovoga članka osobi koja nije svrstana u prvi nasljedni red, dužan je dostaviti pisanu ponudu za prodaju nekretnine po cijeni utvrđenoj po ovlaštenom sudskom vještaku sukladno posebnom propisu, nadležnom tijelu za upravljanje imovinom Republike Hrvatske..
- (6) Nadležno tijelo za upravljanje imovinom Republike Hrvatske dužno je pisanim putem obavijestiti vlasnika nekretnine o prihvaćanju ili neprihvaćanju ponude u roku od tri mjeseca od dana primitka ponude. Ukoliko protekom roka vlasnik nekretnine ne primi pisanu obavijest o prihvaćanju ponude smatrat će se da ponuda nije prihvaćena.
- (7) Nadležno tijelo za upravljanje imovinom Republike Hrvatske donosi odluku iz stavka 6. ovoga članka kojom prihvaća ponudu iz stavka 3. ili stavka 5. ovoga članka na temelju mišljenja Ministarstva, ministarstva nadležnog za poslove financija, ministarstva nadležnog za poslove kulture i ministarstva nadležnog za poslove pomorstva te je donesenu odluku dužno dostaviti vlasniku nekretnine i Ministarstvu u roku od 15 dana od dana donošenja.
- (8) Ministarstvo, daje mišljenje iz stavka 7. ovoga članka na temelju Državnog programa iz stavka 1. ovoga članka.
- (9) Financijska sredstva za izradu Državnog programa zaštite i korištenja povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka, otočića i okolnog mora osiguravaju se u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva.

*Dostavljanje ponude jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave***Članak 42.**

- (1) Ako ponuda iz članka 41. stavka 3., odnosno stavka 5. ovoga Zakona, ne bude prihvaćena u roku iz članka 41. stavka 6. ovoga Zakona, vlasnik nekretnine je dužan dostaviti ponudu pod istim uvjetima jedinici područne (regionalne) samouprave koja je dužna donijeti odluku o prihvaćanju ili neprihvaćanju ponude u roku od 30 dana.
- (2) Ukoliko protekom roka iz stavka 1. ovoga članka vlasnik nekretnine ne primi pisanu obavijest o prihvaćanju ponude smatrat će se da jedinica područne (regionalne) samouprave nije prihvatila ponudu. U tom slučaju vlasnik nekretnine je dužan dostaviti ponudu jedinici lokalne samouprave koja je dužna donijeti odluku o prihvaćanju ili neprihvaćanju ponude u roku od 30 dana.
- (3) Ako protekom roka iz stavka 2. ovoga članka vlasnik nekretnine ne primi pisanu obavijest o prihvaćanju ponude smatrat će se da ponuda nije prihvaćena. U tom slučaju vlasnik može nekretninu prodati drugoj osobi po cijeni koja nije niža od cijene navedene u ponudi i pod uvjetima koji za kupca nisu povoljniji od uvjeta koje sadrži ponuda iz članka 41. stavka 2. ovoga Zakona, odnosno može nekretninu darovati osobi koja nije svrstana u prvi nasljedni red.
- (4) Ništetan je ugovor o kupoprodaji ili druga raspoložba sklopljena protivno članku 41. ovoga Zakona i stavcima 1. i 3. ovoga članka.

*Nedopuštenost prodaje***Članak 43.**

- (1) Nekretnina iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona koja je prva čestica do mora ili prva čestica do obalne čestice ne smije biti predmetom prodaje dok se ne utvrdi granica pomorskog dobra sukladno posebnom zakonu.
- (2) Ništetan je ugovor o kupoprodaji sklopljen protivno odredbi stavka 1. ovoga članka.

*Gospodarenje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske***Članak 44.**

- (1) Nije dopušteno otuđenje nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje se nalaze na povremeno nastanjenim i nenastanjenim otocima i otočićima.
- (2) Gospodarenje nekretninama iz stavka 1. ovoga članka provodi se zakupom ili koncesijom, osnivanjem prava građenja ili prava služnosti sukladno odredbama posebnog propisa.

**DIO DESETI****PROVEDBA ZAKONA***Nadzor***Članak 45.**

- (1) Ovaj Zakon provode nadležna ministarstva svako u skladu sa svojim djelokrugom utvrđenim zakonom.
- (2) Nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega obavlja Ministarstvo.

**DIO JEDANAESTI****PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE***Izvršenje zabilježbe***Članak 46.**

- (1) Državna geodetska uprava je dužna u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona dostaviti nadležnom općinskom sudu podatke i dokumentaciju o katastarskim česticama za nekretnine na otocima iz članka 41. stavka 1. i članka 44. stavka 1. ovoga Zakona, koji će po službenoj dužnosti izvršiti uknjižbu ili predbilježbu prava prvokupa u korist Republike Hrvatske i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na nekretninama u vlasništvu drugih osoba i zabilježbu zabrane otuđenja na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.
- (2) U svrhu izvršenja zabilježbe, odnosno uknjižbe ili predbilježbe iz stavka 1. ovoga članka ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa u suradnji s Državnom geodetskom upravom dužni su izvršiti ažuriranje stvarnog stanja, reambulaciju i katastarsku izmjeru nekretnina na otocima iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona.
- (3) Sredstva potrebna za izvršavanje obveza propisanih stavkom 2. ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu.

*Donošenje provedbenih propisa, planova i programa***Članak 47.**

- (1) Pravilnike iz članka 6. stavka 4., članka 12. stavka 7., članka 18. stavka 8., članka 24. stavka 5., članka 26. stavka 5., članka 28. stavka 7., članka 31. stavka 6., članka 33. stavka 8., članka 36. stavka 4., članka 37. stavka 6. ovoga Zakona donijet će ministar u roku od 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (2) Pravilnik iz članka 32. stavka 3. ovoga Zakona donijet će ministar nadležan za promet i infrastrukturu, uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za financije i ministra u roku od 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

- (3) Odluku iz članka 19. stavka 7. ovoga Zakona donijet će ministar u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (4) Nacionalni plan razvoja otoka iz članka 25. ovoga Zakona donijet će Vlada Republike Hrvatske u roku od 12 mjeseci od dana donošenja Nacionalne razvojne strategije.
- (5) Državni program zaštite i korištenja povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka, otočića i okolnog mora iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona donijet će Vlada Republike Hrvatske u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (6) Državni program sređivanja i usklađenja katastra i zemljišnih knjiga na otocima iz članka 21. stavka 3. ovoga Zakona donijet će Vlada Republike Hrvatske u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (7) Program iz članka 23. stavka 1. donijet će ministar nadležan za poduzetništvo, Program iz članka 24. stavka 2. ovoga Zakona donijet će ministar u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (8) Planove razvoja otoka iz članka 26. ovoga Zakona donijet će predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave u roku od 180 dana od dana donošenja Nacionalnog plana razvoja otoka.

*Provedbeni propisi i programi koji ostaju na snazi*

**Članak 48.**

Do stupanja na snagu provedbenih propisa i programa iz članka 47. stavaka 1., 2., 4., 5. i 6. ovoga Zakona ostaju na snazi slijedeći provedbeni propisi i programi doneseni na temelju Zakona o otocima (Narodne novine, br. 34/99, 149/99, 32/02 i 33/06):

- Uredba o uvjetima, visini i načinu ostvarivanja prava dodjele državnih potpora male vrijednosti otočnim poslodavcima za očuvanje radnih mjesta (Narodne novine, br. 77/06 i 66/07)
- Pravilnik o uvjetima, kriterijima i načinu ostvarivanja prava na besplatni javni otočni cestovni prijevoz (Narodne novine, br. 82/07 i 35/11)
- Pravilnik o postupku i načinu provedbe opskrbe otočnih kućanstava pitkom vodom brodom vodonoscem ili cestovnim vozilom (Narodne novine, broj 35/11)
- Pravilnik o uvjetima, kriterijima i načinu označavanja proizvoda oznakom „Hrvatski otočni proizvod“ (Narodne novine, broj 47/07)
- Pravilnik o oslobađanju plaćanja mostarine (Narodne novine, broj 72/16)
- Državni program zaštite i korištenja malih, povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka i okolnog mora
- Državni program uređenja posjedovne i vlasničkopravne evidencije (katastra i zemljišnih knjiga) na otocima (Narodne novine, broj 7/00).

*Prestanak važenja propisa*

**Članak 49.**

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o otocima (Narodne novine, br. 34/99, 149/99, 32/02 i 33/06).

*Stupanje na snagu*

**Članak 50.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.



## PRILOG 1

## POPIS OTOKA I OTOČIĆA

Redni broj	Naziv otoka/otočića	Geografska površina (m <sup>2</sup> )	Podjela otok/otočić	Županija	Jedinica lokalne samouprave (teritorijalno nadležna za otok/otočić)
1.	CRES	405.705.293	otok	PGŽ	Grad Cres i Grad Mali Lošinj
2.	KRK	405.218.994	otok	PGŽ	Općina Baška, Općina Dobrinj, Grad Krk, Općina Malinska-Dubašnica, Općina Omišalj, Općina Punat i Općina Vrbnik
3.	BRAČ	395.438.030	otok	SDŽ	Općina Bol, Općina Milna, Općina Nerežišća, Općina Postira, Općina Pučišća, Općina Selca, Grad Supetar i Općina Sutivan
4.	HVAR	297.376.802	otok	SDŽ	Grad Hvar, Općina Jelsa, Grad Stari Grad i Općina Sućuraj
5.	PAG	284.181.553	otok	ZŽ i LSŽ	Općina Kolan, Grad Novalja, Grad Pag i Općina Poveljana
6.	KORČULA	271.466.109	otok	DNŽ	Općina Blato, Grad Korčula, Općina Lumbarda, Općina Smokvica i Općina Vela Luka
7.	DUGI OTOK	113.305.339	otok	ZŽ	Općina Sali
8.	MLJET	98.015.857	otok	DNŽ	Općina Mljet
9.	VIS	89.721.921	otok	SDŽ	Grad Komiza i Grad Vis
10.	RAB	86.115.120	otok	PGŽ	Općina Lopar i Grad Rab
11.	LOŠINJ	74.366.091	otok	PGŽ	Grad Mali Lošinj
12.	PAŠMAN	60.110.056	otok	ZŽ	Općina Pašman i Općina Tkon
13.	ŠOLTA	58.176.475	otok	SDŽ	Općina Šolta
14.	UGLJAN	51.049.186	otok	ZŽ	Općina Kukljica, Općina Kali i Općina Preko
15.	LASTOVO	40.823.785	otok	DNŽ	Općina Lastovo
16.	KORNAT	32.463.820	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
17.	ČIOVO	28.127.899	otok	SDŽ	Općina Okrug, Grad Split i Grad Trogir
18.	OLIB	26.142.083	otok	ZŽ	Grad Zadar
19.	MOLAT	22.178.022	otok	ZŽ	Grad Zadar
20.	VIR	22.075.764	otok	ZŽ	Općina Vir
21.	MURTER	17.577.982	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati i Općina Tisno
22.	UNIJE	16.875.910	otok	PGŽ	Grad Mali Lošinj
23.	IŽ	16.513.234	otok	ZŽ	Grad Zadar
24.	ŠIPAN	16.223.399	otok	DNŽ	Grad Dubrovnik
25.	SESTRUNJ	15.124.115	otok	ZŽ	Općina Preko
26.	ŽIRJE	15.079.719	otok	ŠKŽ	Grad Šibenik
27.	ŽUT	14.827.419	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
28.	SILBA	14.270.576	otok	ZŽ	Grad Zadar
29.	PRVIĆ	12.756.459	otok	PGŽ	Općina Baška
30.	DRVENIK VELI	11.696.248	otok	SDŽ	Grad Trogir
31.	IST	9.734.200	otok	ZŽ	Grad Zadar
32.	PREMUDA	8.665.480	otok	ZŽ	Grad Zadar
33.	PLAVNIK	8.637.122	otok	PGŽ	Grad Krk
34.	MAUN	8.502.796	otok	ZŽ	Grad Pag
35.	ŠČEDRO	8.367.461	otok	SDŽ	Općina Jelsa
36.	ZLARIN	8.047.620	otok	ŠKŽ	Grad Šibenik

37.	KAPRIJE	7.119.324	otok	ŠKŽ	Grad Šibenik
38.	SV. GRGUR	6.376.875	otok	PGŽ	Općina Lopar
39.	BIŠEVO	5.915.335	otok	SDŽ	Grad Komiza
40.	VELI BRIJUN	5.722.615	otok	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
41.	ILOVIK	5.508.490	otok	PGŽ	Grad Mali Lošinj
42.	SV. KLEMENT	5.275.844	otok	SDŽ	Grad Hvar
43.	DOLIN	4.611.518	otok	PGŽ	Grad Rab
44.	GOLI	4.538.711	otok	PGŽ	Općina Lopar
45.	LOPUD	4.377.318	otok	DNŽ	Grad Dubrovnik
46.	SV. ANDRIJA/ SVETAC	4.193.858	otok	SDŽ	Grad Komiza
47.	ZVERINAC	4.177.872	otok	ZŽ	Općina Sali
48.	SUŠAC	4.025.460	otok	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
49.	ŠKARDA	3.782.313	otok	ZŽ	Grad Zadar
50.	SUSAK	3.771.587	otok	PGŽ	Grad Mali Lošinj
51.	RAVA	3.633.862	otok	ZŽ	Grad Zadar
52.	RIVANJ	3.615.315	otok	ZŽ	Općina Preko
53.	DRVENIK MALI	3.427.341	otok	SDŽ	Grad Trogir
54.	KAKAN	3.388.606	otok	ŠKŽ	Grad Šibenik
55.	ZMAJAN	3.300.754	otok	ŠKŽ	Grad Vodice
56.	JAKLJAN	3.066.225	otok	DNŽ	Grad Dubrovnik
57.	PREŽBA	2.809.440	otok	DNŽ	Općina Lastovo
58.	TIJAT	2.779.724	otok	ŠKŽ	Grad Vodice
59.	PIŠKERA	2.668.046	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
60.	ZEČA	2.549.702	otok	PGŽ	Grad Cres
61.	KOLOČEP	2.439.119	otok	DNŽ	Grad Dubrovnik
62.	PRVIĆ (ŠIBENIK)	2.407.033	otok	ŠKŽ	Grad Vodice
63.	VRGADA	2.315.344	otok	ZŽ	Općina Pakoštane
64.	LAVDARA	2.272.293	otok	ZŽ	Općina Sali
65.	TUN VELI	2.210.428	otok	ZŽ	Općina Sali
66.	ŠKRDA	2.052.868	otok	LSŽ	Grad Novalja
67.	LEVRNAKA	1.833.883	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
68.	LAVSA	1.756.113	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
69.	SIT	1.770.660	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
70.	KURBA VELA	1.736.793	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
71.	MRČARA	1.451.178	otok	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
72.	ARTA VELA	1.279.995	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
73.	VELE SRAKANE	1.182.335	otok	PGŽ	Grad Mali Lošinj
74.	KATINA	1.128.527	otok	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
75.	PLANIK	1.091.094	otok	ZŽ	Grad Zadar
76.	MALI BRIJUN	1.074.577	otok	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
77.	VELE ORJULE	1.055.151	otok	PGŽ	Grad Mali Lošinj
78.	SMOKVICA VELA	1.045.722	otok	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
79.	BADIJA	970.827	otočić	DNŽ	Grad Korčula
80.	SV. PETAR	956.393	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
81.	ŽIŽANJ	927.544	otočić	ZŽ	Općina Tkon
82.	OLIPA	902.754	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
83.	ŠKULJ	881.017	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
84.	GANGARO	793.351	otočić	ZŽ	Općina Tkon
85.	BABAC	787.240	otočić	ZŽ	Općina Sv. Filip i Jakov
86.	KOLUDARC	783.666	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
87.	TRAMERKA	745.407	otočić	ZŽ	Grad Zadar
88.	KOPIŠTE	738.726	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)

89.	SV. MARKO	705.634	otočić	PGŽ	Općina Omišalj
90.	LOKRUM	693.795	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
91.	MARINKOVAC	680.662	otočić	SDŽ	Grad Hvar
92.	ŠILO VELO	676.758	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
93.	PROIZD	632.042	otočić	DNŽ	Općina Vela Luka
94.	ČESVINICA	619.091	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
95.	STIPANSKA	618.785	otočić	SDŽ	Općina Šolta
96.	MURVENJAK	609.582	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
97.	LUNGA	617.814	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
98.	MALE SRAKANE	605.481	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
99.	KOŠARA	579.686	otočić	ZŽ	Općina Tkon
100.	OBONJAN	550.390	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
101.	RADELJ	540.362	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
102.	ZEČEVO	536.319	otočić	ZŽ	Općina Vrsi
103.	KOBRAVA	520.811	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
104.	KRUČICA	474.289	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
105.	ARKANDEL	474.010	otočić	SDŽ	Općina Marina
106.	KURBA MALA	423.344	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
107.	SAPLUN	414.572	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
108.	GLAMOČ	412.582	otočić	ZŽ	Općina Sali
109.	MANA	395.627	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
110.	ORUDA	405.646	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
111.	ZVIRINOVIK	404.778	otočić	DNŽ	Općina Blato
112.	KRKNATA	391.674	otočić	ZŽ	Općina Sali
113.	ORUD	389.820	otočić	SDŽ	Grad Trogir
114.	ARTA MALA	389.019	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
115.	LOGORUN	386.956	otočić	ŠKŽ	Općina Tribunj
116.	ABA DONJA	383.042	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
117.	KNEŽAK	358.459	otočić	ZŽ	Grad Zadar
118.	OKLJUČ	357.829	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
119.	KRAPANJ	356.141	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
120.	MASLINOVIK	351.201	otočić	ŠKŽ	Općina Primošten
121.	MIŠJAK VELI	348.666	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
122.	TETOVŠNJAK V.	348.028	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
123.	KASELA	342.384	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
124.	LUPAC	336.302	otočić	ŠKŽ	Grad Vodice
125.	MALE ORJULE	335.780	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
126.	GANGAROL	332.103	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
127.	OŠLJAK	331.553	otočić	ZŽ	Općina Preko
128.	TRSTENIK	330.186	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
129.	MIŠJAK MALI	320.389	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
130.	ŠČITNA	317.853	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
131.	BUDIKOVAC V.	316.748	otočić	SDŽ	Grad Vis
132.	KAMENI ŽAKAN	320.008	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
133.	DRVENIK	309.450	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
134.	RAVNI ŽAKAN	301.058	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
135.	DOBRI	297.313	otočić	SDŽ	Grad Hvar
136.	RUDA	295.908	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
137.	STOMORINA	294.692	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
138.	LUŠKI	293.825	otočić	ZŽ	Općina Sali
139.	GUSTAC	284.502	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
140.	PALAGRUŽA	285.539	otočić	SDŽ	Grad Komiza
141.	GUSTAC	284.450	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)

142.	VRNIK	281.558	otočić	DNŽ	Grad Korčula
143.	BOROVNIK	273.219	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
144.	TRSTENIK	278.423	otočić	DNŽ	Općina Blato
145.	SV. FUMIJA	276.183	otočić	SDŽ	Općina Okrug
146.	SVRŠATA VELA	270.089	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
147.	RAVNIK	266.605	otočić	SDŽ	Grad Vis
148.	MAŽIRINA	265.775	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
149.	DOLFIN VELI	259.702	otočić	LSŽ	Grad Novalja
150.	RAŠIP VELI	246.069	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
151.	VODNJAK VELI	252.666	otočić	SDŽ	Grad Hvar
152.	TAJAN	250.990	otočić	DNŽ	Općina Ston
153.	OBLIK	249.077	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
154.	GOMINJAK	253.298	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
155.	ŽUTSKA ABA	238.687	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
156.	BOROVNJAK V.	234.007	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
157.	MORAČNIK	233.801	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
158.	BALKUN	233.738	otočić	SDŽ	Općina Šolta
159.	POMEŠTAK	233.577	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
160.	PLANJAK	232.221	otočić	DNŽ	Grad Korčula
161.	ŽMINJAK	229.086	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
162.	GORNJA ABA	225.315	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
163.	OSINJ	217.000	otočić	DNŽ	Općina Slivno
164.	TMARA	214.851	otočić	ŠKŽ	Općina Primošten
165.	OŠJAK	212.933	otočić	DNŽ	Općina Vela Luka
166.	SESTRICA V.	211.744	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
167.	KOZJAK	209.506	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
168.	JEROLIM	207.144	otočić	SDŽ	Grad Hvar
169.	PRŽNJAK VELI	204.325	otočić	DNŽ	Općina Blato
170.	BELI	202.038	otočić	ZŽ	Grad Zadar
171.	UTRA	201.809	otočić	ZŽ	Općina Sali
172.	MOROVNIK	201.323	otočić	ZŽ	Grad Zadar
173.	GUSTAC	198.264	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
174.	MRKAN	196.909	otočić	DNŽ	Općina Konavle
175.	VANGA (KRASNICA)	193.806	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
176.	VERUDA	192.214	otočić	IŽ	Grad Pula
177.	BRŠČAK	189.434	otočić	ZŽ	Općina Sali
178.	VINIK VELI	188.560	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
179.	SESTRICA VELA	187.520	otočić	ZŽ	Općina Preko
180.	CEJA	183.396	otočić	IŽ	Općina Medulin
181.	BRUŠNJAK V.	181.802	otočić	ZŽ	Grad Pag
182.	BRATIN	174.703	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
183.	SMOKVICA V.	173.243	otočić	ŠKŽ	Općina Rogoznica
184.	OBUN	170.717	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
185.	ŠKOLJ VELI	170.203	otočić	ZŽ	Općina Kali
186.	DAJNA VELA	170.099	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
187.	FENERA	169.954	otočić	IŽ	Općina Medulin
188.	BOROVAC (e)	167.533	otočić	SDŽ	Grad Hvar
189.	BALABRA V.	167.342	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
190.	BRUŠNJAK (SIT)	165.422	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
191.	MOLUNAT	164.647	otočić	DNŽ	Općina Konavle
192.	LUTROŠNJAK	163.511	otočić	ZŽ	Grad Zadar
193.	SESTRICA M.	162.974	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
194.	SRIDNJAK	159.658	otočić	DNŽ	Općina Blato

195.	RAŠIP MALI	154.559	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
196.	TRAMERČICA	157.825	otočić	ZŽ	Grad Zadar
197.	KRBELA VELA	156.141	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
198.	MAJSAN	152.773	otočić	DNŽ	Grad Korčula
199.	KOMORNIK	151.537	otočić	ZŽ	Općina Pašman
200.	PANITULA VELA	147.762	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
201.	SIKAVAC VELI	147.828	otočić	ZŽ	Grad Pag
202.	SV. ANDRIJA	144.164	otočić	IŽ	Grad Rovinj
203.	JIDULA	142.409	otočić	ZŽ	Općina Preko
204.	BAVLJENAC	140.265	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
205.	SRIDNJI	140.189	otočić	ZŽ	Grad Zadar
206.	JUŽNI GREBEN	138.859	otočić	ZŽ	Grad Zadar
207.	JAZ	136.964	otočić	ŠKŽ	Općina Rogoznica
208.	VRHOVNJAK	136.946	otočić	DNŽ	Općina Blato
209.	MAMAN	136.466	otočić	PGŽ	Grad Rab
210.	ZAP. GREBEN	135.655	otočić	ZŽ	Grad Zadar
211.	SIKAVAC MALI	135.629	otočić	ZŽ	Grad Pag
212.	GARMENJAK VELI	131.858	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
213.	GALEŠNJAK	132.475	otočić	ZŽ	Općina Pašman
214.	VLAŠNIK	126.866	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
215.	SV. JEROLIM	125.962	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
216.	BODULAŠ	124.559	otočić	IŽ	Općina Medulin
217.	SV. NIKOLA	124.281	otočić	IŽ	Grad Poreč
218.	SV. KATARINA	124.193	otočić	IŽ	Grad Rovinj
219.	VELA KOTULA	123.703	otočić	ZŽ	Općina Tkon
220.	DRAŽEMANSKIV	123.431	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
221.	ULJANIK	123.233	otočić	IŽ	Grad Pula
222.	TUN MALI	122.572	otočić	ZŽ	Općina Sali
223.	SKALA VELA	122.387	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
224.	DUBOVAC	120.146	otočić	DNŽ	Općina Ston
225.	KORITNJAK	116.600	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
226.	VODENJAK	116.704	otočić	ZŽ	Grad Zadar
227.	KLOBUČAR	115.787	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
228.	MUNTAN	115.304	otočić	ZŽ	Općina Pašman
229.	RAKITAN	115.179	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
230.	ZEČEVO	113.289	otočić	SDŽ	Općina Jelsa
231.	SV. JURAJ	112.408	otočić	IŽ	Općina Vrsar
232.	TAJAN	110.834	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
233.	DUGO	110.408	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
234.	FRAŠKER	110.136	otočić	IŽ	Općina Medulin
235.	BOROVNJAK M.	106.809	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
236.	BUČ VELI	106.623	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
237.	RAVAN	106.153	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
238.	SESTRICA SRID.	104.837	otočić	ZŽ	Općina Preko
239.	SV. IVAN	102.663	otočić	IŽ	Grad Rovinj
240.	ČAVLIN	101.789	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
241.	LUCMARINJAK	101.231	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
242.	PLANIKOVAC	100.836	otočić	SDŽ	Grad Hvar
243.	MRTOVNJAK	100.193	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
244.	CRKVINA	99.836	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
245.	CRKLICA	99.249	otočić	DNŽ	Općina Blato
246.	SESTRICA V.	97.760	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
247.	SUTVARA	97.674	otočić	DNŽ	Grad Korčula

248.	KRKNJAŠ VELI	96.961	otočić	SDŽ	Grad Trogir
249.	PRŽNJAK MALI	96.610	otočić	DNŽ	Općina Blato
250.	BRGULJSKI	96.332	otočić	ZŽ	Grad Zadar
251.	MAŠKIN	95.785	otočić	IŽ	Grad Rovinj
252.	TEGINA	95.464	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
253.	OBRUČAN VELI	96.552	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
254.	LAGANJ VELI	94.954	otočić	PGŽ	Grad Rab
255.	BISAGA V. (BISAGA)	92.237	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
256.	TAJNIK	93.913	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
257.	GRUJICA	93.264	otočić	ZŽ	Grad Zadar
258.	GARMENJAK V.	92.863	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
259.	SVILAN	92.579	otočić	ŠKŽ	Općina Primošten
260.	PRIŠNJAK VELI	91.812	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
261.	DUŽAC VELI	90.291	otočić	ZŽ	Općina Pašman
262.	DONJI ŠKOLJ	90.284	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
263.	PETROVAC	90.063	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
264.	MRTOVNJAK	89.797	otočić	ZŽ	Općina Sali
265.	KORMATI MALI	43.840	otočić	PGŽ	Grad Krk
266.	KORMATI VELI	45.724	otočić	PGŽ	Grad Krk
267.	LJUTAC	89.536	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
268.	FULIJA	88.203	otočić	ZŽ	Grad Zadar
269.	ŠKOLJIĆ (VIR)	87.906	otočić	ZŽ	Općina Vir
270.	MURTAR	87.860	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
271.	BISAGA	87.079	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
272.	ŠIPNATA	84.880	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
273.	GORNJI ŠKOLJ	84.437	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
274.	MEŽANJ	82.890	otočić	ZŽ	Općina Sali
275.	SRED. GREBEN	82.160	otočić	ZŽ	Grad Zadar
276.	TEMEŠNJAK	81.570	otočić	ZŽ	Grad Zadar
277.	ĆUTIN VELI	81.047	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
278.	MIŠJAK	80.639	otočić	ZŽ	Općina Vrsi
279.	GLAVAT	80.574	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
280.	VODENJAK	80.964	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
281.	TOVARNJAK	80.132	otočić	ZŽ	Grad Zadar
282.	PLANIČIĆ	79.785	otočić	ZŽ	Grad Zadar
283.	MRTONJAK	79.184	otočić	ZŽ	Općina Sali
284.	KLUDA	78.407	otočić	SDŽ	Općina Marina
285.	KOZADA (KOTEŽ)	78.212	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
286.	RAŽANAC V. KRIVI	77.183	otočić	ZŽ	Općina Ražanac
287.	SKRIŽANJ VELI	76.873	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
288.	TOVARNJAK	75.628	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
289.	SMOKVENJAK	79.108	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
290.	OBLIK	73.900	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
291.	KAMEŠNJAK M.	73.626	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
292.	GRBAVAC	73.305	otočić	ŠKŽ	Općina Primošten
293.	TETIVIŠNJAK M.	72.703	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
294.	KOŠLJUN	72.426	otočić	PGŽ	Općina Punat
295.	KAMEŠNJAK V.	72.407	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
296.	PRČEVAC	71.909	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
297.	GLUROVIĆ	71.430	otočić	ZŽ	Grad Zadar
298.	VELI OSIR	70.203	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
299.	PLOČICA	70.031	otočić	DNŽ	Općina Blato
300.	PLANATAK V.	69.229	otočić	ZŽ	Općina Sali

301.	PARŽAN VELI	68.276	otočić	SDŽ	Grad Vis
302.	LEVAN	67.955	otočić	IŽ	Općina Ližnjan
303.	KUVRSADA	67.477	otočić	IŽ	Općina Vrsar
304.	MASLINJAK	65.363	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
305.	DVAINKA	66.184	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
306.	PLANAC	65.912	otočić	ZŽ	Općina Tkon
307.	DAKSA	65.880	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
308.	VELA SESTRICA	65.693	otočić	IŽ	Grad Rovinj
309.	DUŽAC	65.052	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
310.	PRIŠNJAK	64.941	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
311.	GOLAC	63.870	otočić	ZŽ	Općina Sali
312.	BOBARA	63.854	otočić	DNŽ	Općina Konavle
313.	RADULA	62.859	otočić	SDŽ	Općina Šolta
314.	KOZINA	62.744	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
315.	GAZ	62.511	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
316.	SV. KATARINA	62.314	otočić	ZŽ	Grad Biograd n/m
317.	POLEBRNJAK	61.788	otočić	SDŽ	Općina Šolta
318.	LOVORIKOVAC	61.338	otočić	DNŽ	Općina Ston
319.	SMOKVICA	60.791	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
320.	SMOKVICA	60.188	otočić	ŠKŽ	Općina Primošten
321.	GALUN	60.172	otočić	PGŽ	Općina Punat
322.	VINIK MALI	59.849	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
323.	PLANJAK	59.646	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
324.	VELIKI ŠKOLJ	59.600	otočić	IŽ	Općina Funtana
325.	MASLINJAK	59.590	otočić	ZŽ	Grad Zadar
326.	VRSAR	58.919	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
327.	GARMENJAK	58.487	otočić	ZŽ	Općina Pašman
328.	OBLJAK	58.345	otočić	ZŽ	Grad Zadar
329.	SUŠICA	58.431	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
330.	KRALJAK	57.872	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
331.	JANČAR	57.824	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
332.	GIRA	56.259	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
333.	LUKOVNIK	55.997	otočić	ŠKŽ	Općina Tribunj
334.	ZEČEVO	55.681	otočić	PGŽ	Općina Baška
335.	MAGARČIĆ	55.406	otočić	ZŽ	Općina Sali
336.	MALI PLAVNIK	55.042	otočić	PGŽ	Grad Krk
337.	SV. ANDRIJA	54.935	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
338.	VELI ŠKOLJ	54.900	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
339.	ŠILO	53.928	otočić	ZŽ	Općina Sali
340.	LAVDARA M.	53.806	otočić	ZŽ	Općina Sali
341.	ŠKROVADA	53.338	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
342.	KRALJEVAC	52.851	otočić	SDŽ	Općina Okrug
343.	PINIZELIĆ	52.171	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
344.	BRŠKVENJAK	52.060	otočić	ZŽ	Općina Sali
345.	BALUN	49.553	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
346.	GREBEN	51.690	otočić	SDŽ	Grad Vis
347.	MRTOVAC	51.679	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
348.	GALIJA	51.534	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
349.	KOSOR	50.773	otočić	DNŽ	Općina Blato
350.	MAG (LUKOVAC)	50.416	otočić	PGŽ	Grad Rab
351.	HRBOŠNJAK	50.200	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
352.	PALACOL	50.167	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
353.	PUSTI (MADONA)	49.899	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)

354.	BRUSNIK	49.455	otočić	SDŽ	Grad Komiza
355.	MASLINOVAČ	49.390	otočić	DNŽ	Općina Ston
356.	GARMENJAK MALI	49.192	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
357.	LUKAR	48.977	otočić	ZŽ	Grad Pag
358.	BOROVNIK	48.637	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
359.	ZABODASKI	48.592	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
360.	KAMENJAK	48.354	otočić	ZŽ	Grad Zadar
361.	GALIČAK	48.124	otočić	DNŽ	Općina Ston
362.	MASARINE	47.455	otočić	ZŽ	Grad Zadar
363.	KOMORICA	47.206	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
364.	SREDNJI VLAŠNIK	46.468	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
365.	KRBELA MALA	46.428	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
366.	BISAGE	46.382	otočić	ZŽ	Općina Kukljica
367.	BISAČE	46.042	otočić	DNŽ	Grad Korčula
368.	RAŽANAC M. DEB.	45.547	otočić	ZŽ	Općina Ražanac
369.	PRDUSA VELA	45.411	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
370.	KOSMAČ VELI	44.724	otočić	SDŽ	Općina Marina
371.	BOROVAC	44.399	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
372.	OBLJAK	44.133	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
373.	VISOKI	43.297	otočić	PGŽ	Grad Cres
374.	SAMOGRAD	44.894	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
375.	PRIŠNJAK M.	42.117	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
376.	MASLINJAK	41.914	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
377.	KRAVA	41.885	otočić	ZŽ	Općina Sali
378.	GORNJI VLAŠNIK	41.723	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
379.	PLEŠČINA	41.608	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
380.	VELIKI ŠKOLJ	41.508	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
381.	HOST	41.375	otočić	SDŽ	Grad Vis
382.	BRUŠNJAK M.	40.867	otočić	ZŽ	Grad Pag
383.	GUBAVAC	40.856	otočić	DNŽ	Grad Korčula
384.	VODNJAK	40.294	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
385.	RAVNA SIKA	40.210	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
386.	ARŽENJAK VELJI	40.165	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
387.	GOJAK	40.103	otočić	DNŽ	Grad Korčula
388.	OBROVANJ	40.002	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
389.	TRASORKA	39.953	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
390.	SALAMUN V.	39.881	otočić	IŽ	Općina Vrsar
391.	TUKOŠČAK	39.834	otočić	ZŽ	Općina Sali
392.	PARŽANJ	39.529	otočić	SDŽ	Grad Hvar
393.	GRMEJ	38.916	otočić	SDŽ	Općina Šolta
394.	KUDICA	38.460	otočić	ZŽ	Grad Zadar
395.	SKALA MALA	38.352	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
396.	SUPETAR	38.137	otočić	DNŽ	Općina Konavle
397.	PREČ	37.876	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
398.	ČRNIKOVAC	37.764	otočić	ZŽ	Grad Zadar
399.	LUKOVAC	37.578	otočić	DNŽ	Općina Blato
400.	SIP	37.337	otočić	ZŽ	Grad Zadar
401.	KNEŽA VELA	37.235	otočić	DNŽ	Grad Korčula
402.	OTOČAC	37.053	otočić	DNŽ	Općina Blato
403.	BISAGA VELA	37.032	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
404.	KOSMERKA	36.870	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
405.	GRUNJ	36.677	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
406.	OVRATA	36.429	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)



407.	ANDRIJA	36.259	otočić	IŽ	Grad Pula
408.	POD KOPIŠT	35.835	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
409.	SPAREŠNJAK	35.294	otočić	ZŽ	Općina Sali
410.	ARŽENJAK MALI	35.204	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
411.	PARANAK V.	34.463	otočić	ZŽ	Općina Preko
412.	BOROVNIK	33.751	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
413.	SAMUNČEL	33.740	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
414.	SESTRICA M.	33.732	otočić	ZŽ	Općina Preko
415.	MASLINJAK/ KOŠARICA	33.722	otočić	ZŽ	Općina Tkon
416.	KAMENAR	33.563	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
417.	KRKNJAŠ MALI	33.281	otočić	SDŽ	Grad Trogir
418.	GALOVAC	33.259	otočić	ZŽ	Općina Preko
419.	PUČENJAK	33.224	otočić	DNŽ	Općina Ston
420.	GOLJAK	33.100	otočić	DNŽ	Općina Janjina
421.	ARTINA	32.540	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
422.	RUNJAV. KOTULA	32.382	otočić	ZŽ	Općina Tkon
423.	MRTOVNJAK	32.242	otočić	ZŽ	Grad Zadar
424.	KATARINA	31.883	otočić	IŽ	Grad Pula
425.	GARMENJAK M.	31.353	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
426.	OBLJAK	31.307	otočić	DNŽ	Općina Blato
427.	PANITULA MALA	30.699	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
428.	MALA ABA (ABICA)	30.875	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
429.	LUKOVNJAK	30.297	otočić	ŠKŽ	Općina Primošten
430.	ARTICA VELA	30.205	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
431.	STAMBEDAR	29.945	otočić	SDŽ	Grad Hvar
432.	LUNGA	29.923	otočić	IŽ	Općina Vrsar
433.	MIŠNJAK	29.829	otočić	PGŽ	Grad Rab
434.	VELI ŠKOLJIĆ	29.826	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
435.	KARANTUNIĆ	28.894	otočić	ZŽ	Općina Kukljica
436.	BUČ MALI	28.709	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
437.	SESTRICA M.	28.692	otočić	ZŽ	Općina Sali (Park prirode Telašćica)
438.	FIGAROLA	28.522	otočić	IŽ	Grad Rovinj
439.	PARANAK M.	28.516	otočić	ZŽ	Općina Preko
440.	SMOKVICA M.	28.230	otočić	ŠKŽ	Općina Rogoznica
441.	GALIČNJAK	28.034	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
442.	STRIŽNJAK	26.778	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
443.	ŽAVINAC VELI	27.721	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
444.	MAČAKNAR	27.720	otočić	SDŽ	Grad Trogir
445.	MASLOVNJAK V.	27.565	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
446.	LUKAVCI (V)	27.387	otočić	SDŽ	Grad Hvar
447.	PURARA	24.423	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
448.	DRAŽEMANSKI M.	26.908	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
449.	M. PALAGRUŽA	26.510	otočić	SDŽ	Grad Komiza
450.	PIŠĆENA VELA	26.093	otočić	SDŽ	Općina Marina
451.	DUŽAC MALI	25.738	otočić	ZŽ	Općina Pašman
452.	BUDIKOVAC M.	25.565	otočić	SDŽ	Grad Vis
453.	PRDUSA MALA	25.499	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
454.	RUTNJAK	25.179	otočić	ZŽ	Grad Zadar
455.	FRAŠKERIĆ	25.169	otočić	IŽ	Općina Medulin
456.	BIKARIJICA	25.163	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
457.	MIŠNJAK	25.143	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
458.	GUBAVAC V.	24.800	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati

459.	BABULJAK	24.722	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
460.	POHLIB	24.674	otočić	ZŽ	Grad Zadar
461.	SALAMUN M.	24.587	otočić	IŽ	Općina Vrsar
462.	FENOLIGA	24.581	otočić	IŽ	Općina Medulin
463.	MASLINOVAČ	24.545	otočić	ZŽ	Općina Sali
464.	KOSMEČ	24.107	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
465.	GUŠTERANSKI	24.050	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
466.	MIMONJAK	23.971	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
467.	RIČUL	22.946	otočić	ZŽ	Općina Pašman
468.	GOLUBINJAK VELI	22.681	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
469.	JABUKA	22.585	otočić	SDŽ	Grad Komiza
470.	MERARA	22.478	otočić	SDŽ	Općina Marina
471.	STURAG	22.473	otočić	IŽ	Grad Rovinj
472.	TOVARNJAK	23.841	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
473.	LIRICA	22.223	otočić	DNŽ	Općina Ston
474.	TRUMBUJA	21.830	otočić	IŽ	Općina Medulin
475.	RAPARAŠNJAK	21.828	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
476.	BOROVAČ (w)	21.666	otočić	SDŽ	Grad Hvar
477.	MIŠNJAK	21.664	otočić	ZŽ	Općina Kukljica
478.	LAGAN VELI	21.640	otočić	ZŽ	Općina Sali
479.	MALA SESTRICA	21.601	otočić	IŽ	Grad Rovinj
480.	PRIŠNJAK	21.600	otočić	ŠKŽ	Općina Tribunj
481.	SAJLOVAČ	21.569	otočić	PGŽ	Grad Rab
482.	GOJCA	21.471	otočić	SDŽ	Grad Hvar
483.	DAJNICA VELA	21.355	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
484.	VLAKA	21.316	otočić	SDŽ	Grad Hvar
485.	ŠILO MALO	21.227	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
486.	KAMENJAK	21.187	otočić	DNŽ	Grad Korčula
487.	LUKOVAC	21.117	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
488.	MASLINJAK	20.656	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
489.	OŠTRICA	20.648	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
490.	VELIKI ŠKOLJ	20.478	otočić	DNŽ	Općina Ston
491.	VEŠTAR	20.258	otočić	IŽ	Grad Rovinj
492.	TAJAN VELJI	20.127	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
493.	PULARI	19.383	otočić	IŽ	Grad Rovinj
494.	KNEŽAČIĆ	19.068	otočić	ZŽ	Grad Zadar
495.	HRBOŠNJAK	18.966	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
496.	MAKARAC	18.854	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
497.	GALIJOLA	18.819	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
498.	PREMANTURSKI	18.734	otočić	IŽ	Općina Medulin
499.	LISAC	18.481	otočić	LSŽ	Grad Senj
500.	GLAVAT	18.430	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
501.	SOVLJAK	18.370	otočić	ŠKŽ	Općina Tribunj
502.	BLITVENICA	18.303	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
503.	VRTLAC	18.216	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
504.	SOKOL	18.215	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
505.	STUPA	18.206	otočić	DNŽ	Općina Blato
506.	BARJAK VELI	18.116	otočić	SDŽ	Grad Komiza
507.	TRIMULIĆ V/SRE.	18.046	otočić	ZŽ	Općina Sali
508.	ŠKOLJIĆ	17.815	otočić	ZŽ	Grad Zadar
509.	ZAKLOPATICA	17.699	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
510.	KURJAK	17.496	otočić	ZŽ	Grad Zadar
511.	LUKAVCI (M)	17.441	otočić	SDŽ	Grad Hvar

512.	VISOVAC	17.376	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
513.	BISAGA VELA	17.119	otočić	ZŽ	Općina Pašman
514.	DUGA	17.076	otočić	SDŽ	Grad Hvar
515.	PREGAZNIK	16.771	otočić	PGŽ	Grad Cres
516.	SV. MARIJA	16.740	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
517.	POKONJI DOL	16.697	otočić	SDŽ	Grad Hvar
518.	LUKOVAC SREDNJI	16.611	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
519.	MIŠNJAK	16.596	otočić	PGŽ	Grad Mali Lošinj
520.	FRŽITAL	16.560	otočić	IŽ	Općina Funtana
521.	DIVNA	16.437	otočić	DNŽ	Općina Trpanj
522.	STUPA VELA	16.411	otočić	DNŽ	Grad Korčula
523.	OTOČIĆ 1 (DIVULJE)	16.356	otočić	SDŽ	Grad Trogir
524.	DRAGUNARA	16.167	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
525.	SASKINJA	16.161	otočić	SDŽ	Općina Šolta
526.	RONČIĆ	16.077	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žutsko-Sitsko otočje)
527.	DUPINIĆ VELI	16.075	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
528.	SEDLO	15.850	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
529.	GOSPIN ŠKOLJ	15.773	otočić	DNŽ	Općina Janjina
530.	ČERIGUL	15.717	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
531.	MASLINOVAC	15.664	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
532.	LUKVENJAK	15.597	otočić	ŠKŽ	Općina Rogoznica
533.	MULJICA VELA	15.508	otočić	SDŽ	Općina Marina
534.	ŠEKOVAC	15.502	otočić	IŽ	Općina Medulin
535.	MASLINJAK	15.353	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
536.	PUH (ZMORAŠNJI)	14.986	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
537.	SVRŠATA MALA	15.159	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
538.	KRPELJINA	14.658	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
539.	GALIŠNIK	14.612	otočić	SDŽ	Grad Hvar
540.	ROGAČIĆ	14.444	otočić	DNŽ	Grad Korčula
541.	POMERSKI	14.407	otočić	IŽ	Općina Medulin
542.	KNEŽA MALA	14.404	otočić	DNŽ	Grad Korčula
543.	SKRIŽANJ MALI	14.075	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
544.	SUPIN	13.912	otočić	IŽ	Općina Fažana (Nacionalni park Brijuni)
545.	VESELJUH	14.888	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
546.	BRNJESTROVAC	13.793	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
547.	DOLFIN MALI	13.751	otočić	LSŽ	Grad Novalja
548.	POD MRCARU	13.514	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
549.	PLANATAK M.	13.452	otočić	ZŽ	Općina Sali
550.	MALI GOLI	13.410	otočić	PGŽ	Općina Lopar
551.	PARŽAN MALI	13.403	otočić	SDŽ	Grad Vis
552.	DUŽAC	13.369	otočić	ZŽ	Grad Zadar
553.	KAMENJAK	13.340	otočić	DNŽ	Općina Vela Luka
554.	SESTRICE (VELA)	13.331	otočić	ZŽ	Grad Zadar
555.	ARTICA MALA	13.313	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati
556.	ČAVATUL	13.287	otočić	ZŽ	Općina Tkon
557.	MRDUJA	13.116	otočić	SDŽ	Općina Milna
558.	RUTVENJAK VELI	12.841	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
559.	VRTLIĆ (KURBA)	13.525	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
560.	GUSTI ŠKOLJ	12.673	otočić	IŽ	Općina Funtana
561.	SUSTIPANAC	12.556	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
562.	MALI ŠKOLJIĆ	12.457	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
563.	KOROMAŠNA	12.305	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
564.	SV. JUSTINA	12.253	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane

565.	VJEŠALA	12.180	otočić	DNŽ	Grad Dubrovnik
566.	MALA KOTULA	12.107	otočić	ZŽ	Općina Tkon
567.	KAMENJAK	11.998	otočić	ZŽ	Grad Zadar
568.	HRIPA	11.973	otočić	ZŽ	Grad Zadar
569.	SRIDNJAK	11.938	otočić	PGŽ	Grad Rab
570.	TUŽBINA	11.909	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
571.	BABINA GUZICA	11.176	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
572.	LAGANJ MALI	11.786	otočić	PGŽ	Grad Rab
573.	SV. ANTON	11.621	otočić	PGŽ	Grad Novi Vinodolski
574.	MLIN (PAKLENI O.)	11.591	otočić	SDŽ	Grad Hvar
575.	LUČNJAK	11.548	otočić	DNŽ	Grad Korčula
576.	ŽAVINAC MALI	11.544	otočić	ZŽ	Općina Pakoštane
577.	GUBEŠA	11.536	otočić	DNŽ	Općina Vela Luka
578.	SMOKVICA MALA	11.420	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
579.	MUMONJA	11.411	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
580.	ŠESTAKOVCI 1	11.244	otočić	ZŽ	Grad Pag
581.	KAMENICA	11.210	otočić	ŠKŽ	Grad Vodice
582.	SESTRICA VELA	11.183	otočić	DNŽ	Grad Korčula
583.	RAŠIPIĆ	10.872	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
584.	ŠKOLJIĆ	11.104	otočić	ŠKŽ	Općina Tisno
585.	BISAGA M. (GOLIĆ)	10.275	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati)
586.	PIJAVICA	11.037	otočić	SDŽ	Općina Okrug
587.	BOŽIKOVAC	10.942	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
588.	MIŠAR	10.878	otočić	PGŽ	Grad Cres
589.	GOVANJ	10.854	otočić	DNŽ	Općina Ston
590.	VELI OŠLJAK	10.834	otočić	ZŽ	Općina Tkon
591.	DAJNICA MALA	10.567	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)
592.	LAGAN MALI	10.417	otočić	ZŽ	Općina Sali
593.	DUPINIĆ MALI	10.409	otočić	ŠKŽ	Grad Šibenik
594.	SREDNJAK	10.400	otočić	DNŽ	Općina Janjina
595.	MALI	10.380	otočić	ZŽ	Grad Zadar
596.	TATIŠNJAK	10.304	otočić	ZŽ	Općina Sali
597.	DINGAČKI ŠKOLJ	10.268	otočić	DNŽ	Općina Orebić
598.	STOLAC	10.265	otočić	PGŽ	Općina Lopar
599.	GALICIJA	10.198	otočić	DNŽ	Općina Mljet (Nacionalni park Mljet)
600.	KOKOŠAR (Brijesta)	10.100	otočić	DNŽ	Općina Ston
601.	SESTRICA VELJA	10.070	otočić	DNŽ	Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje)
602.	RAVNA SIKA	10.002	otočić	ŠKŽ	Općina Murter-Kornati (Žuto-Sitsko otočje)

## OBRAZLOŽENJE

### **Uz članak 1.**

Ovim se člankom određuje predmet Zakona odnosno način upravljanja razvojem hrvatskih otoka u Jadranskom moru, politika otočnog razvoja, tijela nadležna za upravljanje otočnim razvojem, razvrstavanje otoka u skupine i vrednovanje razvijenosti otoka te provedba, praćenje i izvještavanje o provedbi politike otočnog razvoja u svrhu učinkovitog korištenja sredstava državnog proračuna, fondova Europske unije i drugih izvora financiranja.

### **Uz članak 2.**

Ovim se člankom navodi da je poluotoku Pelješcu u smislu ovoga Zakona dodijeljen status otoka zbog specifičnog geografskog položaja odnosno udaljenosti, izoliranosti i nerazvijenosti njegovih jedinica lokalne samouprave i naselja u odnosu na kopno.

### **Uz članak 3.**

Ovim se člankom utvrđuje odredba članka 52. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 05/14) u dijelu vezanim za otoke kojom Ustav daje izričito pravo i obvezu donošenja Zakona o otocima, navodi zakonsku određenost otoka koji su od interesa za Republiku Hrvatsku i koji imaju njezinu osobitu zaštitu. Nadalje Ustav u članku 52. stavku 2. određuje: „Zakonom se određuje način na koji dobra od interesa za Republiku Hrvatsku mogu upotrebljavati i iskorištavati ovlaštenici prava na njima i vlasnici, te naknada za ograničenja kojima su podvrgnuti.“

### **Uz članak 4.**

Ovim se člankom utvrđuje da se otoci proglašavaju područjem s razvojnim posebnostima u skladu s člankom 38.a Zakona o regionalnom razvoju (Narodne novine, br. 147/14 i 123/17). Područja s razvojnim posebnostima geografska su područja koja se prema svojim prirodno-geografskim te društveno-gospodarskim i demografskim obilježjima mogu izdvojiti od ostalih područja Republike Hrvatske te kao takva zahtijevaju poseban programsko-planski pristup nositelja politike regionalnoga razvoja.

### **Uz članak 5.**

Ovim se člankom pobliže određuju pojmovi koji se koriste u Zakonu te koji će se koristiti u propisima i aktima koji se donose na temelju ovoga Zakona.

### **Uz članak 6.**

Ovim se člankom definira Hrvatsko otočje kao jedinstvena otočna geografska cjelina koja se sastoji od otoka, otočića hridi i grebena te se navodi njihov broj. Popis otoka i otočića prikazan je u Prilogu 1 koji je sastavni dio ovoga Zakona. Odredba ovog članka definira i uspostavu Registra otoka.

**Uz članak 7.**

Ovim se člankom uvodi u odredbe članaka od 8., 9. i 10., odnosno određuje se da se otoci razvrstavaju prema geografskom kriteriju i teritorijalnoj nadležnosti, prema udaljenosti od kopna i prema specifičnom položaju. Svrha razvrstavanja je ciljano i učinkovito planiranje i provedba programa, projekata, mjera i aktivnosti propisanih ovim Zakonom kao i drugim propisima koji se bave otočnom razvojnom politikom.

**Uz članak 8 .**

Ovim se člankom otoci razvrstavaju po geografskom kriteriju i teritorijalnoj nadležnosti obalno-otočnih županija na sedam područja: prvo područje obuhvaća otoke Istarske županije, drugo područje obuhvaća otoke Primorsko-goranske županije, treće područje obuhvaća dio otoka Paga koji pripada Ličko-senjskoj županiji, četvrto područje obuhvaća otoke Zadarske županije, peto područje obuhvaća otoke Šibensko-kninske županije, šesto područje obuhvaća otoke Splitsko-dalmatinske županije i sedmo područje obuhvaća otoke Dubrovačko-neretvanske županije.

**Uz članak 9.**

Ovim se člankom uvodi razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna i to na pučinske, kanalske, priobalne i premoštene otoke. Razvrstavanje otoka u četiri kategorije prema kriteriju udaljenosti od kopna omogućit će uvođenje posebnih mjera za određene skupine otoka posebno npr. za one najudaljenije, pučinske otoke, za koje su potrebne mjere koje se odnose na pomorski prijevoz, poticanje i osiguravanje osnovnog standarda javnih usluga, širokopojasni internet, a može se aktivirati i potencijal određenih pučinskih, kanalskih i priobalnih otoka za korištenje obnovljivih izvora energije. Premošteni otoci su izdvojeni u posebnu skupinu jer je vrijeme putovanja do kopna s tih otoka znatno kraće, prekida linija zbog loših vremenskih prilika nema, snabdijevanje s kopna je znatno lakše, a lakše su i dnevne migracije otočnog stanovništva. Pučinski otoci sukladno važećem Zakonu o otocima (Narodne novine, br. 34/99, 149/99, 32/02 i 33/06) imaju status otoka 1. skupine. Tu dosadašnju posebnost je potrebno jasno definirati u tekstu i ovoga Zakona.

**Uz članak 10.**

Ovim člankom se definiraju otoci sa specifičnim položajem kao otoci i dijelovi otoka kojima se sjedište jedinice lokalne samouprave nalazi na kopnu ili na drugom otoku. Specifičnost ovih otoka i dijelova otoka je u uskom i svakako nedovoljnom samoupravnom djelokrugu u kojem otočani ponegdje nemaju dovoljno ovlasti ili instrumenata za upravljanje svojim razvojem, bilo iz razloga nedostatnih ljudskih potencijala (slaba naseljenost i starost stanovništva te stoga nemogućnost participacije), ili zbog drugih realnih okolnosti. Na nekim otocima i dijelovima otoka koji su popisani u ovom članku djeluju mjesni odbori na razini naselja, ali neki s nedovoljno određenom pravnom osobnošću. Ove otoke zanemaruje i službena statistika jer se podaci o razvijenosti prikupljaju na razini jedinica lokalne samouprave. Indeks razvijenosti iskazuje se tako samo na razini jedinice lokalne samouprave pa redovno niski stupanj razvijenosti ovih otoka „ostaje skriven“ iza redovno višeg stupnja razvijenosti njihovih jedinica lokalne samouprave. Otoci i dijelovi otoka koji imaju samo mjesni odbor (neki nemaju ni to) zaslužuju stoga posebnu razvojnu pažnju koju im treba posvetiti na svim upravnim razinama. Ovaj Zakon ih stoga posebno određuje.

**Uz članak 11.**

Ovim člankom se uređuju otočna urbana područja.

Prema članku 14. stavku 6. Zakona o regionalnom razvoju (Narodne novine, br. 147/14 i 123/17) manja urbana područja su gradovi koji prema posljednjem popisu stanovništva imaju manje od 35.000 stanovnika, a njihova središnja naselja više od 10.000 stanovnika i/ili su sjedišta županija. Kako na otocima postoje područja koja imaju tražene karakteristike urbanosti osim veličine, granica otočnih urbanih područja je prilagođena otočnim razvojnim uvjetima na 2.000 stanovnika.

**Uz članak 12.**

Ovim člankom se definiraju otočni razvojni pokazatelji koji će se izračunavat na osnovi podataka i osnovnih pokazatelja koji će obuhvatiti sve vidove otočnog razvoja. Razvojni pokazatelji izračunavat će se za sve naseljene otoke uključivo i one sa specifičnim položajem. Svaki otok se vrednuje skupom raznovrsnih pokazatelja. Korištenjem raznovrsnih pokazatelja, nositelj otočne politike uočava razvojne probleme i određuje što je kojem otoku najpotrebnije.

**Uz članak 13.**

Ovim člankom nastanjeni otoci se razvrstavaju prema otočnim razvojnim pokazateljima na I. skupinu koju čine nerazvijeni otoci, II. skupinu koju čine manje razvijeni otoci i III. skupinu koju čine razvijeni otoci. Posebnu skupinu otoka čine povremeno nastanjeni i nenastanjeni otoci.

**Uz članak 14.**

Ovim člankom ustrojavaju se otočna prioritetna područja radi učinkovitog planiranja, usklađivanja i provedbe politike otočnog razvoja. Otočno prioritetno područje je područje razvrstano prema udaljenosti od kopna (članak 9.), specifičnom položaju (članak 10.) i otočnim razvojnim pokazateljima (članak 13.).

Strateški ciljevi razvoja otočnih prioritetnih područja ugrađuju se u Nacionalni plan razvoja otoka iz članka 25. ovoga Zakona i Planove razvoja otoka iz članka 26. ovoga Zakona.

**Uz članke 15.-16.**

Ovim člancima se propisuje da su tijela državne uprave i druga javnopravna tijela, kao i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna prilikom planiranja i provođenja projekata, mjera i aktivnosti za razvoj otoka voditi računa o njihovom učinku uzimajući u obzir vrijednosti otočnih razvojnih pokazatelja, odnosno razvrstavanje otoka.

**Uz članak 17.**

Ovim člankom ministarstvo nadležno za otoke kao nositelj politike otočnog razvoja, dobiva pravo i preuzima obvezu vođenja otočne razvojne politike i koordiniranja ostalih dionika koji razvojno djeluju na otocima.

**Uz članak 18.**

Ovim člankom predložen je sastav Otočnog vijeća koji bi trebao osigurati sveobuhvatno i učinkovito savjetovanje ministra u čijem se resoru nalaze otoci. Predloženi predstavnici

dolaze s državne, županijske i otočne razine tako da savjete mogu davati i institucionalizirani nositelji otočne razvojne politike i oni koji osjećaju njene učinke.

#### **Uz članak 19.**

Ovim člankom uvodi se otočni koordinator kao fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinator radi obavljanja poslova organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Funkcija otočnog koordinatora uvodi se kako bi se točno odredio subjekt koji će za svaki otok organizirati, pokretati i koordinirati izradu, provedbu i praćenje planova i projekata od zajedničkog interesa.

Međusobne odnose te prava i obveze u vezi s osiguravanjem financiranja i drugih uvjeta potrebnih za rad otočnih koordinatora, Ministarstvo i regionalni koordinatori urediti će Sporazumom. Broj otočnih koordinatora za svaku obalno-otočnu županiju i obuhvat otočnog područja za svakog otočnog koordinatora utvrđuje se odlukom.

#### **Uz članak 20.**

Ovim člankom pretpostavljaju se uvjeti održivog razvoja otoka kroz ostvarenje tri opća cilja: stabilnog gospodarskog razvoja otoka, pravedne raspodjele socijalnih mogućnosti za sve otočane i zaštitu otočnog okoliša. Na otocima će se poticati ulaganja u konkurentne i inovativne sektore koji su ekološki, gospodarski, tehnološki i društveno održivi.

#### **Uz članak 21.**

Knjižna evidencija na većem broju otoka uglavnom je stara između 150 do 200 godina. Državni program uređenja posjedovne i vlasničkopravne evidencije (katastra i zemljišnih knjiga) na otocima (Narodne novine, broj 7/2000) donesen je s ciljem uređenja posjedovne i vlasničko-pravne, odnosno katastarske i zemljišno-knjižne evidencije po otocima. Državni program imao je osigurana financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske za razdoblje provedbe od početka 2000. do konca 2008. godine. Ovim člankom Ministarstvo će u suradnji s Ministarstvom pravosuđa i Državnom geodetskom upravom donijeti poseban Program koji se odnosi na sređivanje i usklađenje katastra i zemljišnih knjiga za područje otoka.

#### **Uz članak 22.**

Ovim člankom potiče se održivi razvoj otoka kroz projekte koji se provode u skladu s jednom ili više odrednica Pametnog otoka što obuhvaća: primjenu pametnih tehnologija, korištenje obnovljivih izvora energije i najveće moguće energetske učinkovitosti, uvođenje održive otočne mobilnosti uključujući električnu mobilnost, smanjenje nestašice vode primjenom nekonvencionalnih i pametnih upravljanja vodnim resursima, teritorij bez otpada uvođenjem kružnog gospodarstva, očuvanje prepoznatljivog otočnog prirodnog i kulturnog kapitala, iskorištavanje prirodnih i tradicionalnih karakteristika otoka za stvaranje novih i inovativnih radnih mjesta, jačanje socijalne uključenosti, obrazovanja i potpore građana te poticanje alternativnog, cjelogodišnjeg, održivog i odgovornog turizma. Deklaracija o pametnim otocima potpisana je u ožujku 2017. godine, a sam koncept pametnih otoka uključuje nove smjernice za europske otoke (pametnih, uključivih i uspješnih otočnih zajednica za inovativnu i održivu Europu).



**Uz članak 23.**

Ovim člankom otvara se mogućnost uspostave određenih modela suradnje, pomoći i podrške razvoju zadrugarstva na otocima s obzirom da zadrugarstvo na otocima ima dugu tradiciju i važno je za razvoj otoka.

**Uz članak 24.**

Ovim člankom otočnim udrugama otvara se mogućnost potpore za ciljane programe i projekte kojima će se omogućiti stvaranje prepoznatljive platforme i/ili novih modela za jačanje i promoviranje socijalne uključenosti, edukacije i potpore otočanima.

**Uz članak 25.**

Ovim člankom uvodi se akt strateškog planiranja razvoja otoka sukladno Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 123/17). U istome se navode programska područja Nacionalnog plana koja u najvećoj mogućoj mjeri moraju slijediti odrednice Pametnog otoka, također mora sadržavati i posebne ciljeve povezane s državnim proračunom te je okvir za oblikovanje programa, projekata, mjera i aktivnosti koje se odnose na otoke. Nacionalni plan donosi se za razdoblje od sedam godina.

**Uz članak 26.**

Ovim člankom predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave na otoku i jedinice lokalne samouprave u čijem je sastavu otok obvezuju se na sporazumno donošenje jedinstvenog Plana razvoja otoka ili otočne skupine u skladu s programskim područjima Nacionalnog plana. Plan razvoja otoka osnova je određivanja razvojnih projekata i programa u postupku izrade Operativnog programa korištenja sredstava fondova Europske unije za razvoj otoka.

**Uz članak 27.**

Ovim člankom uvodi se Otočni godišnji program koji se donosi na temelju Nacionalnog plana i u skladu s Planovima razvoja otoka. Otočni godišnji program sadrži mjere, projekte i aktivnosti tijela državne uprave i drugih javnopravnih tijela vezanih uz otočni razvoj prema programskim područjima definiranih u Nacionalnom planu razvoja otoka. Otočni godišnji program donosi ministar. O provedbi Otočnog godišnjeg programa Ministarstvo jednom godišnje izvješćuje Vladu Republike Hrvatske.

**Uz članak 28.**

Ovim člankom se radi provedbe i koordinacije politike otočnog razvoja uvodi Otočni razvojni sporazum kojim se usuglašavaju prioriteti otočnog razvoja državne i područne (regionalne) razine, utvrđuju se strateški projekti otočnog razvoja koji pridonose razvoju otoka za koji se sklapa otočni razvojni sporazum te se planiraju sredstva za njegovu provedbu. Otočni razvojni sporazum može se sklopiti za područje najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave.

**Uz članak 29.**

Ovim člankom definira se način organiziranja i unapređenja javnog prijevoza kroz sustav pomorskog, zračnog i cestovnog prometa kao javni putnički i putničko-teretni prijevoz u linijskom prometu između otoka i kopna i u međuotočnom prometu. Trajektne, brodske, brzobrodske i autobusne linije koje povezuju otočna naselja odnosno otoke s kopnom i otoke međusobno, kao i razmještaj, veličina, propusnost i rokovi izgradnje cesta, mostova, tunela, luka, pristana, letjelišta, zračnih luka i helidroma te izvori i načini financiranja razvoja sustava otočnoga pomorskoga, zračnog i cestovnog prijevoza utvrđuje se Nacionalnim planom.

**Uz članak 30.**

Ovim člankom definira se pravo otočana na povlašteni javni pomorski prijevoz i na povlašteni javni pomorski prijevoz njihovih vozila na svim linijama koje povezuju otoke s kopnom i otoke međusobno u skladu s posebnim propisima. Za potrebe ostvarivanja ovog prava uspostavljen je informatički sustav javnog prijevoza za putnike i vozila (SEOP) koji je u vlasništvu tijela Agencije za obalni linijski pomorski promet. Povlašteni prijevoz putnika i vozila otočana, visinu povlastice, uspostavu informatičkog sustava javnog prijevoza, razvrstavanje linija javnog prijevoza, utvrđivanje, usklađivanje i objavu redova plovidbe, cijene usluga u javnom pomorskom prijevozu i osiguranje sredstava za obavljanje javnog prijevoza regulira ministarstvo nadležno za pomorski prijevoz i Agencija za obalni linijski pomorski promet.

**Uz članak 31.**

Ovim člankom definira se pravo određenih kategorija otočana na povlašteni javni otočni cestovni prijevoz na linijama koje povezuju otok s kopnom i otoke međusobno. Cijene javnog otočnog cestovnog prijevoza za otočane ne smiju biti veće od cijene prijevoza na linijama iste udaljenosti u javnom cestovnom prijevozu matične obalno-otočne županije.

**Uz članak 32.**

Ovim člankom se propisuje besplatni prijelaz mostom za vlastita vozila otočana te vozila fizičkih osoba-obrtnika i pravnih osoba koje imaju sjedište na premoštenom otoku, odnosno na otoku koji je s premoštenim otokom povezan brodom i/ili trajektom, izvor sredstava za ostvarivanje ovog prava te tijela koja sudjeluju u provedbi mjere.

**Uz članak 33.**

Ovim člankom se propisuje izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu i način provedbe ovog prava. Ova mjera treba osigurati iste uvjete opskrbe vodom otočanima i otočnim gospodarstvenicima koji nisu spojeni na vodoopskrbi sustav s otočanima i otočnim gospodarstvenicima koji su spojeni na vodoopskrbni sustav.

**Uz članak 34.**

Ovim člankom definira se javna isprava Otočna iskaznica čije se izdavanje uređuje Zakonom o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu (Narodne novine, br. 33/06, 38/09, 87/09, 18/11, 80/13 i 56/16) te će se koristiti kao sredstvo za pristup sustavu

otočnih prava, povlastica i mjera (npr. prava na povlastice u javnom cestovnom prijevozu i prava na izjednačavanje cijene pitke vode s cijenom vode na kopnu) koje se provode temeljem ovoga Zakona kroz informacijski sustav otočnih prava (ISOP).

#### **Uz članak 35.**

Ovim člankom se propisuju djelatnosti koje su označene kao djelatnosti od značaja za gospodarski razvoj otoka zbog specifičnosti otočnog okruženja i otočnih potreba za određenim djelatnostima te zbog očuvanja djelatnosti koje se mogu označiti kao tradicionalne za otočno područje.

#### **Uz članak 36.**

Ovim člankom se propisuje nositelj i cilj Programa „Hrvatski otočni proizvod“ koji se izvodi u svrhu poticanja proizvodnje i plasmana te promocije izvornih i inovativnih otočnih proizvoda, tradicije i baštine. Program uključuje i dodjelu oznake kvalitete „Hrvatski otočni proizvod“. Program „Hrvatski otočni proizvod“ se definira kao preduvjet za izvođenje daljnjih aktivnosti: potpore manifestacijama koje promoviraju otočne proizvode, otvaranja prodajnih i promotivnih prostora, edukacije otočnih proizvođača, suvremenijeg pristupa modelima plasmana proizvoda, suradnje (udruživanja) otočnih proizvođača i slično.

#### **Uz članak 37.**

Ovim člankom se propisuje mogućnost ostvarenja prava na potporu male vrijednosti za fizičke osobe-obrtnike i pravne osobe koje svoju registriranu djelatnost, neovisno o svom sjedištu, obavljaju na otocima. Pravom na potporu se pokušava ublažiti djelomično neravnomerni položaj gospodarstvenika na otocima u odnosu na položaj gospodarstvenika koji obavljaju istovrsne djelatnosti na kopnu.

#### **Uz članak 38.**

Ovim člankom se propisuje provedba sanitarnog ili redukcijskog odstrjela te izlučenja divljači na otocima kao i uklanjanja odnosno zabrane uvođenja invazivnih stranih vrsta na otocima zbog ugrožavanja sigurnosti ljudi, domaćih životinja i imovine.

#### **Uz članak 39.**

Ovim člankom se propisuje omogućavanje dostupnije mineralne sirovine za proizvodnju građevnog materijala i industrijsku preradu na otocima. U svrhu ekonomičnije gradnje odnosno otklanjanja velikih troškova pomorskog prijevoza građevnog materijala potrebno je otočanima omogućiti dostupnost korištenja mineralnih sirovina na vlastitom otoku.

#### **Uz članak 40.**

Jedinice lokalne samouprave nadležne su za osiguranje javne usluge prikupljanja komunalnog otpada, uspostavu reciklažnih dvorišta te provedbu mjera sprječavanja odlaganja otpada u okoliš kao i uklanjanje u okoliš odbačenog otpada, davanje suglasnosti za akcije prikupljanja otpada, planiranje lokacija građevina od lokalnog značaja, provedbu edukativno-informativnih aktivnosti te provedbu mjera i obveza propisanih Planom gospodarenja otpadom za razdoblje 2017. do 2022. (Narodne novine, broj 3/17) i Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, br. 94/13 i 73/17).

Ovom odredbom propisuje se mogućnost sufinanciranja prihvatljivih troškova prijevoza otpada s otoka na kopno u visini sredstava koja su utvrđena općim aktima Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost može sufinancirati i prihvatljive troškove izgradnje i opremanja građevina za gospodarenje otpadom na otocima koje su u sustavu centara za gospodarenje otpadom (pretovarne stanice) te koje su od lokalnog/regionalnog interesa (reciklažna dvorišta, sortirnice, sanacije odlagališta otpada i sl.).

#### **Uz članak 41.**

Ovim člankom se uređuje institut prava prvokupa Republike Hrvatske na nekretninama na malim povremeno nastanjenim i nenastanjenim otocima definiranim u Državnom programu zaštite i korištenja malih, povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka i okolnog mora. Odredbama ovog članka se propisuje način podnošenja ponude za nekretninu koja se namjerava prodati, sadržaj ponude, nadležno tijelo kojemu se dostavlja ponuda i koje odlučuje o ponudi te nadležna tijela koja daju mišljenje o ponudi.

#### **Uz članak 42.**

Ovim člankom se uređuje postupak u slučaju kada ponuda koja se dostavlja na temelju prava prvokupa Republici Hrvatskoj, odnosno nadležnom tijelu, nije prihvaćena. U tom slučaju je ponuditelj dužan dostaviti ponudu jedinici područne (regionalne) samouprave odnosno, ako ni tada ista ne bude prihvaćena, jedinici lokalne samouprave. Jedinica područne (regionalne) samouprave odnosno jedinica lokalne samouprave odlučuje u određenim rokovima od 30 dana o prihvaćanju ili neprihvaćanju ponude.

#### **Uz članak 43.**

Ovim člankom se propisuje nedopuštenost prodaje nekretnine koja je prva čestica do mora ili prva čestica do obalne čestice dok se ne utvrdi granica pomorskog dobra sukladno posebnom zakonu.

#### **Uz članak 44.**

Ovim člankom se propisuje nedopuštenost otuđenja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje se nalaze na malim, povremeno nastanjenim i nenastanjenim otocima te način gospodarenja nad tim nekretninama koje se provodi zakupom ili koncesijom, sukladno odredbama posebnog propisa.

#### **Uz članak 45.**

Ovim člankom se uređuje nadzor nad provedbom ovoga Zakona kojeg provode nadležna ministarstva u skladu sa svojim djelokrugom, a nadzor nad provedbom obavlja ministarstvo nadležno za otoke.

#### **Uz članak 46.**

Ovim člankom se uređuje izvršenje zabilježbe zabrane otuđenja na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i zabilježbu prava prvokupa u korist Republike Hrvatske na nekretninama u vlasništvu drugih osoba koju izvršava nadležnom općinskom sudu u skladu s dostavljenim podacima Državne geodetske uprave u određenom roku od 90 dana od dana stupanja na snagu

ovoga Zakona. U svrhu izvršenja zabilježbe, Državna geodetska uprava u suradnji s nadležnim ministarstvom dužni su izvršiti ažuriranje stvarnog stanja, reambulaciju i katastarsku izmjeru nekretnina na malim povremeno nastanjenim i nenastanjenim otocima.

**Uz članke 47. – 50.**

Prijelaznim i završnim odredbama utvrđuje se rok za donošenje pravilnika na temelju ovoga Zakona i rok za donošenje Državnog programa zaštite i korištenja malih, povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka i okolnog mora kao i Državnog programa sređivanja i usklađenja katastra i zemljišnih knjiga na otocima. Također se propisuju stupanje na snagu ovoga Zakona. Zbog velikog broja pravilnika, određen je rok za donošenje od 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Za donošenje Državnog programa zaštite i korištenja malih, povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka i okolnog mora kao i Državnog programa sređivanja i usklađenja katastra i zemljišnih knjiga na otocima određen je rok za donošenje od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona s obzirom da je za potrebe njihove izrade potrebno provesti temeljitu i ujednačenu analizu, a potom i interpretaciju prostorno-položajnih, prirodnih, povijesno-kulturnih i vlasničkih odrednica te za svaki mali, povremeno nastanjeni i nenastanjeni otok uspostaviti bazu podataka.

**PRILOZI - Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju na Nacrt prijedloga Zakona o otocima
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Svrha dokumenta	Svrha dokumenta je izvješćivanje o provedenom savjetovanju s zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o otocima
Datum dokumenta	18. srpnja 2018.
Verzija dokumenta	I
Vrsta dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o otocima
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Godišnji plan normativnih aktivnosti za 2017.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	U postupak izrade su bili uključeni članovi radne skupine za izradu Nacrta prijedloga Zakona o otocima odnosno predstavnici: akademske zajednice, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Ministarstva financija, Ministarstva vanjskih i europskih poslova, Ministarstva uprave, Ministarstva kulture, Ministarstva pravosuđa, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, Ministarstva rada i mirovinskog sustava, Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, Ministarstva turizma, Ministarstva poljoprivrede, Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva hrvatskih branitelja, Ministarstva znanosti i obrazovanja, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva obrane Republike Hrvatske, Ministarstva državne imovine, Ministarstva zdravstva, Državne geodetske uprave, Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije, Agencije za obalni linijski pomorski promet, Državnog zavoda za statistiku, Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske obrtničke komore, Agencije za regionalni razvoj Republike Hrvatske, Agencije za komercijalnu djelatnost, obalno-otočnih županija, Udruge gradova u Republici Hrvatskoj, Udruge općina u Republici Hrvatskoj, Hrvatske udruge poslodavaca, regionalnih razvojnih agencija, organizacija civilnog društva i Ekonomskog instituta.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi	Nacrt prijedloga Zakona o otocima objavljen je na portalu e-Savjetovanja od 7. do 23. lipnja 2018. godine

<p>odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Primorsko-goranska županija</li> <li>2. Otočni Sabor</li> <li>3. Jadranka d.d.</li> <li>4. Marjana Botić</li> <li>5. Goran Levačić</li> <li>6. Maja Dragojević</li> <li>7. Radoslav Lakoš</li> <li>8. Paško Bonja</li> <li>9. Općina Murter-Kornati</li> <li>10. Općina Sali</li> <li>11. Katarina Gregov</li> <li>12. Udruga Otok</li> <li>13. Marija Dejanović</li> <li>14. Josip Faričić</li> <li>15. Milan Rogic</li> <li>16. Udruga gradova u RH</li> <li>17. Hrvatski hidrografski institut</li> <li>18. Maja Jurišić</li> <li>19. Joško Radić</li> <li>20. Nenad Starc</li> <li>21. Lječilište Veli Lošinj</li> <li>22. Grad Mali Lošinj</li> <li>23. Grad Cres</li> <li>24. Hrvatski Crveni križ</li> <li>25. Domagoj Križaj</li> <li>26. Iva Tuhtan Grgić</li> <li>27. Ivica Katić</li> <li>28. HGK</li> <li>29. Agencija za obalni linijski pomorski promet</li> <li>30. Goran Olujić</li> </ol>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Analiza dostavljenih primjedbi i prijedloga nalazi se u prilogu ovoga obrasca</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove</p>



## Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o otocima

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
Primorsko-goranska županija	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	Nacrtom prijedloga Zakona nije definiran način dodjele poticaja s obzirom na kategorije otoka kao niti način određivanja razvijenosti otoka jer se navedeno planira regulirati podzakonskim propisima i putem Nacionalnog plana razvoja otoka. Stoga je od velike važnosti da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave budu uključene u izradu navedenih dokumenata.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća u smislu propisivanja takve odredbe u Zakonu, ali sukladno propisima koji uređuju postupak donošenja propisa te sukladno Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata ("Narodne novine", broj 140/09.), svi stručni nositelji su dužni uključiti zainteresiranu javnost u postupak izrade propisa i akata.
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	Nacrt prijedloga Zakona o otocima potrebno je uskladiti sa Direktivom Vijeća EU 2006/112/EZ o posebnim porezima kao kompenzacija za prirodne nedostatke i trajne demografske poteškoće.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća pošto Zakon o otocima nema odredbi koje bi se trebale usklađivati s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost. Ukoliko se mislilo na izuzeća od neprimjene Direktive na neke dijelove teritorija koje čine dio carinskog područja Zajednice, ona su Direktivom propisana za striktno navedena područja, među njima i za poimenice navedene europske otoke koji međutim ne obuhvaćaju otoke Republike Hrvatske.
Jadranka d.d.	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	U članku 27. stav 1. navodi se da otočni razvojni sporazum mogu sklopiti za	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća jer se otočni

		<p>područje najmanje tri jedinice lokalne samouprave , tu se u neravnopravan položaj stavljaju otoci koji se nisu nepotrebno rascjepkali na gradove i općine , tako npr. otok Lošinj i otok Cres imaju samo po jednu jedinicu lokalne samouprave , te ako Cres i Lošinj ( koji su povezani u puno segmenta) žele sklopiti takav sporazum nije im omogućeno, ili otok Rab koji ima 2 jedinice također ne može sklopiti razvojni sporazum za program koji obuhvaća cijeli otok. Predlažem da se stav 1. izmjeni u smislu da sporazum mogu sklopiti i dvije jedinice lokalne samouprave . Tatjana Braškić, Mali Lošinj</p>		<p>razvojni sporazum može sklopiti za područje najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave, a ne najmanje tri jedinice lokalne samouprave kako se u komentaru navodi.</p>
Marjana Botić	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Načelno smatram prijedlog Zakona određenim poboljšanjem uz slijedeće napomene: 1. Hrvatski otoci su posebnost u svjetskim i Europskim omjerima, tradicija i kultura života na hrvatskim otocima je nacionalno hrvatsko blago i smatram da bi demografski slom otoka koji nam prijete ukoliko se ne provedu radikalne mjere za obnovu života i rada na otocima predstavljao nenadoknadiv kulturni, gospodarski, sigurnosni i svaki drugi gubitak za Republiku Hrvatsku. Stoga smatram da određene mjere ovog Zakona moraju u radikalnim omjerima povećati određena porezna i druga oslobođenja života i rada na otocima kako bi bar u nekoj mjeri pružili određene povlastice kojima bi se kompenzirale sadašnji teži uvjeti života i rada na</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Predložene zakonske odredbe ne uključuju porezne olakšice jer se drugim mjerama nastoji olakšati život otočana i gospodarstvenika koji djeluju na otocima. Porezne olakšice su u nadležnosti drugog tijela državne uprave. 2. Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne predviđa proširenje pojma "otočana" pojmom "otočana sa povremenim statusom" jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka. 3. Prihvaća se uvrštavanje tradicijskog ribolova u članku 34. 4. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Imajući u vidu mali broj</p>

		<p>otocima i tako motivirali građani da se vrate ili nasele te stvore poslove na otocima.</p> <p>Također smatram da to nije proces koji se može odvijati u jednom koraku, te da stoga RH treba uvažiti kategoriju građana koja sa otocima ima određene veze i što više motivirati tu kategoriju građana na stvaranje uvjeta za eventualni povratak životu na otocima, a do tada im omogućiti da u procesima života na otoku sudjeluju povremnim, što češćim angažmanom. Dalje u komentarima takvu kategoriju otočana predlažem nazvati: otočani sa povremenim statusom, definiram je i apeliram da se uvaži da je to kategorija otočana koja tradicionalno postoji već više desetljeća: ljudi su to koji su poslom vezani za veća središta, ali se redovno vikendima i praznicima vraćaju na otoke, gdje održavaju stalne obiteljske veze, spriječavaju propadanje nekretnina, vrtova, nasada... i zapravo sudjeluje u životu otoka. Nije dobro što ta kategorija nije prepoznata, kao ni to što je sve teže održavati veze sa otokom budući da je za prosječnu hrvatsku obitelj cijena karata za otoke bez ikakve povlastice enormno previsoka.</p> <p>Nadalje: najvažnije je financijski motivirati život i rad na otocima što se ovim Zakonom provodi u nedovoljnoj mjeri stoga predlažem slijedeća rasterećenja poreznih i drugih davanja:</p>	<p>potencijalnih korisnika javnih usluga na pojedinim otocima ili dijelovima otoka, ulaganja u otočnu infrastrukturu se često pokazuju neisplativa te postoji potreba za izradom prethodnih dubljih analiza za rješenja takvih potreba.</p> <p>5. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća vezano za zbrinjavanje otpada na otocima, dok je zbrinjavanje otpada s objekata nautičkog turizma predmet drugih propisa.</p>
--	--	--	--

		<p>Poduzetnicima: reinvestiranje u ovom zakonom popisane gospodarske djelatnosti na otocima uvrstiti među slučajeve koji se sukladno Zakonu o poticanju ulaganja oporezuju sa primjenom porezne stope 0% trajno</p> <p>Otoke uvrstiti u skupinu u kojoj se u skladu sa posebnim propisima porez na dobit ne plaća (vidi: grad Vukovar)</p> <p>Oporezivanje dohotka: Za male i srednje poduzetnike koji ostvaruju poslovanje na otocima tijekom cijele godine (isključuju se sezonske djelatnosti) porez na dohodak od samostalnog rada po stopi 0% čime bi se stvorile mogućnosti privlačenja poduzetnika za preseljenje i otvaranje djelatnosti na otocima</p> <p>Za male i srednje poduzetnike koji ostvaruju sezonsko poslovanje na otocima porez na dohodak od samostalnog rada po stopi od 12 %</p> <p>Porez na dohodak od nesamostalnog rada na otocima po jedinstvenoj stopi od 15% bez obzira na poreznu osnovicu čime se stvaraju povoljniji uvjeti privlačenja visokotehnoških, razvojnih, osiguravajućih, financijskih, IT i sl. tvrtki za poslovanje na otocima.</p> <p>3. U pogledu poštivanja tradicionalnih načina života na otocima smatram pogrešnim što se ovaj</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Zakon nije očitovao o tradicijskom (otočnom) ribolovu koji je radom udruga, prvenstveno udruge a razvitak otoka "Otočni sabor" (u radu koje participiram) i Sveučilišta u Zadru, dobio i svoju zakonsku zaštitu kao nematerijalno kulturno blago. Napominjem da je tradicionalni ribolov živo kulturno blago koje sadašnjim i budućim otočanima dozvoljava očuvanje zapravo opstanak od mora kao najbitnije odrednice otoka. Otočani su prvenstveno oslonjeni na more, stoga bi Zakon o otocima i o ovom segmentu: tradicionalnom ribarstvu trebao povesti računa: definirati alate i količine koje bi omogućile otočanima da nastave sa načinom života koji je podrazumjevao osiguravanje ribe za osobne potrebe (Poražavajuća je situacija da otočani ni nemaju mogućnost drugačije nabve ribe budući da ne postoje ribarnice na većini otoka, a u Hrvatskoj je oražavajuća situacija da na svojim stolovima imamo među najmanjim količina ribe od svih članica EU. Predlažem stoga potvrdu prava otočana na tradicijski ribolov u sklopu ovog Zakona kako bi se sa otoka, što je u skladu sa namjerom ovog Zakona pokrenule promjene na području RH).</p> <p>4. Voda koja je temelj opstanka i života na otocima mora se osigurati stalnim cjevovodima čije je postavljanje i cijena, te tehnološki načini</p>		
--	--	--	--	--

		<p>osiguravanja protočnosti kod vršnih (najnižih i najviših) protoka nisu više ni toliko nedostupni ni skupi, te bi ovaj Zakon kao jedan od svojih ciljeva trebao postaviti osiguranje vode cjevovodima. Do tada, samo kao prijelazno rješenje treba propisati očuvanje dosadašnjih načina osiguravanja vode vodonoscima, ne izbacivati turističku djelatnost iz nabrojanih gospodarskih djelatnosti koje također imaju pravo na izjednačenu cijenu vode sa kopnom i naravno osigurati određene količine vode i za predloženu novu kategoriju otočana: otočane sa povremenim statusom.</p> <p>5. Što se tiče stvaranja postavki za kružnu ekonomiju koja je esencijalno važna za očuvanje sustava otoka kao posebno osjetljivih cjelina, a u koju spada i gospodarenje otpadom smatram da je RH u velikoj mjeri u zaostatku u pogledu razvrstavanja otpada ali da baš na jednom otoku: Krku, imamo dobar primjer prakse. Predlažem također usvajanje prijedloga koji je Klub Akcije mladih i Mosta predložio u proceduru za usvajanje u Zadarskoj županiji a kojim se propisuju načini zbrinjavanja otpada sa nautičkih plovila, jer je to kategorija otpada čije se zbrinjavanje na području cijele RH ne naplaćaju (što je protuzakonito), a prilično opterećuje otočne sustave zbrinjavanja otpada osobito u ljetnim mjesecima.</p>		
Goran Levačić	MINISTARSTVO REGIONALNOGA	Prošle godine sa dao prijedlog vezano za	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se

	RAZVOJA	<p>robinzonski turizam na otocima. Moje su se strahovi obistinili. Donešen je zakon o robinzonskom turizmu koji je mrtvo slovo na papiru. Naime, što vrijedi taj zakon ako lokalna zajednica nije definirala lokacije na otocima ili priobalju gdje se može tom granom turizma baviti. Taj vid turizma je vrlo prikladan za otoke: netaknuta priroda , daleko od civilizacije , osamljena mjesta , smještaj objekata na ne-građevinskim parcelama , i što je najvažnije RELATIVNO JEFTINA GRADNJA koja daje dobre financijske rezultate. Tražim da se tako nešto obavezno stavi u novi zakon o otocima. Npr. kako bi to izgledalo: " na otocima se dozvoljava postavljanje drvene kućice max. površine 25 m2 na parceli minimalne površine 1000 m2. Parcela mora biti zasađena nekom kulturom (masline ili vinograd) , a vlasnik mora otvoriti OPG. Objekt mora imati sav ostali sadržaj koji se traži za robinzonski smještaj."</p>		<p>ne prihvaća. S obzirom da objekt za robinzonski smještaj ne mora nužno biti smješten na području otoka te da je navedeni pojam uređen odnosnim propisima vezanim za razvrstavanje ugostiteljskih objekata, smatramo da isti nije predmet ovog Zakona.</p>
Maja Dragojević	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Najvažnije primjedbe na Zakon:</p> <p>definiciju otočanina s prebivalištem na otoku proširiti i na one koji maju privremeno boravište na otoku</p> <p>povećati subvencioniranje pitke vode s 5m3 na 7m3 te definitivno omogućavanje subvencija svima uključujući i one koje se bave turističkom djelatnošću</p> <p>uvođenje subvencija na odvoz otpada s otoka po potrebi uvrstiti otočne razvojne dionike i</p>	Djelomično prihvaćen	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne predviđa proširenje pojma "otočana" jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.</p> <p>2. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća u smislu uključivanja turističke djelatnosti. Što se tiče određene količine, prema izvješću Eurostata iz 2013. potrošnja vode u hrvatskim kućanstvima (izražena u m3 po</p>

		<p>znastvenu zajednicu prilikom sklapanja otočnog razvojnog sporazuma kojeg predlažemo da se sklapa između najmanje 2 JLS-a, a ne tri kako je predloženo Nacrtom Zakona....</p>		<p>stanovniku) za 2013. iznosi 46 m3 po stanovniku odnosno na mjesečnoj razini 3,58 m3 po stanovniku RH. Tako da je subvencioniranje pitke vode na otocima od 5m3 značajno iznad hrvatskog standarda.</p> <p>3. Prihvaća se</p> <p>4. Zahvaljujemo na komentaru. Otočni razvojni sporazum sklapa se sukladno Zakonu o regionalnom razvoju sa najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave.</p>
Radoslav Lakoš	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Vezano za komentar Općine Murter-Kornati od 21.06.2018. (Primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o otocima članak 6., stavak 2. /Prilog 1/ Popis otoka iz Priloga 1 se ne podudara sa službenim popisom otoka koji se nalaze u sastavu Nacionalnog parka Kornati. Potrebno je konzultirati JU NP Kornati. Službeni podaci dostupni na njihovoj stranici se razlikuju od podataka navedenih u prilogu 1. po imenima i površinama otoka, a pojedini otoci nisu ni navedeni.), pregledao sam dostupne podatke i utvrdio da se površine otoka i otočića iz Priloga 1 Nacrta prijedloga Zakona o otocima nalaze kod 1) Duplančić, Ujević, Čala: 2004., 2) Državni program MPNNOo: 2007. i 3) Drenovec: 2012. i da su ISTE kod sva tri izvora.</p> <p>Jedno neslaganje u površini otočića u Općini Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati) pronašao sam kod otočića Tovarnjak:</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.



		<p>472. TOVARNJAK 22.239 otočić ŠKŽ Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati) Ispraviti površinu otočića na 22.229 m2.</p> <p>Radoslav Lakoš 23. 06. 2018.</p>		
Radoslav Lakoš	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o otocima (članak 6., stavak 2. /Prilog 1/ i članak 10.)</p> <p>Pozdravljam donošenje novog Zakona o otocima, posebice činjenicu da je u tekst Nacrta prijedloga Zakona o otocima unesen broj otoka, otočića i hridi (1224) i popis otoka i otočića, i na taj se način izbjegavaju daljnje polemike o tom broju.</p> <p>Čitajući tekst Nacrta prijedloga Zakona, u članku 6., stavku 2. /Prilog 1/ i članku 10. uočio sam određeni broj nelogičnosti i netočnosti vezano za nazive otoka i otočića i njihov broj (preko 10 % od broja otoka i otočića).</p> <p>Prijedloge za ispravak nelogičnosti i netočnosti dostavljam u prilogu.</p> <p>Literatura koju sam koristio: 1.ATLAS SVIJETA, Leksikografski zavod Zagreb 1961. 2.NAUTIČKI VODIČ JADRANA, Leksikografski zavod Zagreb 1986. 3.VELIKI ATLAS HRVATSKE, Mozaik knjiga Zagreb 2002. 4.DUPLANČIĆ LEDER, T., UJEVIĆ, T., ČALA, M.: Duljine obalne crte i površine otoka na hrvatskom dijelu</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.

		<p>Jadranskog mora određene sa topografskih kartata mjerila 1 : 25 000 Geoadria, 9/1, 5-32, 2004.</p> <p>5.DRŽAVNI PROGRAM ZAŠTITE I KORIŠTENJA MALIH, PRIVREMENO NASTANJENIH I NENASTANJENIH OTOKA I OKOLNOG MORA, 2007.</p> <p>6.I I PREGLED, POLOŽAJ I RASPORED MALIH, POVREMENO NASTANJENIH I NENASTANJENIH OTOKA I OTOČIĆA, 2007.</p> <p>7.POPIS STANOVNIŠTVA, KUĆANSTVA I STANOVA 2011, Državni zavod za statistiku RH, Zagreb 2011.</p> <p>8.DRENOVEC, F: Hrvatski jadranski otoci, otočići i hridi, 2012., <a href="http://www.hrvatskiotoci.com/">http://www.hrvatskiotoci.com/</a>, 27. 11. 2013.</p> <p>Metković, 18. 06. 2018.</p> <p>PRILOG</p> <p>Redni broj Naziv otoka/otočića Geografska površina (m2) Podjela otok/otočić Županija Jedinica lokalne samouprave (teritorijalno nadležna za otok/otočić)</p> <p>PRIMJEDBA/PRIJEDLOG</p> <p>46. SV. ANDRIJA/SVETAC 4.193.858 otok SDŽ Grad Komiza Zamjeniti mjesta - SVETAC/SV. ANDRIJA; u članku 10. Nacrta izmjeniti naziv otoka.</p> <p>U dostupnim popisima otoka/knjigama/atlasima, ime ovog otoka je SVETAC. Na otoku je naselje SVETI ANDRIJA (bez stanovnika) - (v. POPIS 2011., DZS RH)</p> <p>62. PRVIĆ (ŠIBENIK)</p>		
--	--	--	--	--

		<p>2.407.033 otok ŠKŽ Grad Vodice Otok Prvić teritorijalno pripada Gradu Vodice; treba brisati (ŠIBENIK) i upisati (VODICE). (v. članak 10. Nacrta)</p> <p>122. TETOVŠNJAK V. 348.028 otočić ŠKŽ Općina Tisno Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>131. BUDIKOVAC V. 316.748 otočić SDŽ Grad Vis Umjesto kratice V. upisati VELI; u članku 10. Nacrta izmjeniti naziv otočića Veli Budikovac u Budikovac Veli.</p> <p>156. BOROVNJAK V. 234.007 otočić ŠKŽ Grad Šibenik Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>166. SESTRICA V. 211.744 otočić ŠKŽ Grad Šibenik Umjesto kratice V. upisati VELA.</p> <p>181. BRUŠNJAK V. 181.802 otočić ZŽ Grad Pag Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>183. SMOKVICA V. 173.243 otočić ŠKŽ Općina Rogoznica Umjesto kratice V. upisati VELA.</p> <p>188. BOROVIĆ (e) 167.533 otočić SDŽ Grad Hvar Umjesto kratice (e) upisati (ISTOČNI).</p> <p>189. BALABRA V. 167.342 otočić ŠKŽ Općina Murter-Kornati (Žuško-Siško otočje) Umjesto kratice V. upisati VELA.</p> <p>191. MOLUNAT 164.647 otočić DNŽ Općina Konavle Iza MOLUNAT dodati (VELJIKI ŠKOLJ).</p> <p>192. LUTROŠNJAK 163.511 otočić ZŽ Grad Zadar Iza LUTROŠNJAK dodati (STROŠNJAK).</p> <p>193. SESTRICA M. 162.974 otočić ŠKŽ Grad</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Šibenik Umjesto kratice M. upisati MALA.  210. ZAP. GREBEN  135.655 otočić ZŽ Grad Zadar  Umjesto kratice ZAP. upisati ZAPADNI.  219. VELA KOTULA  123.703 otočić ZŽ Općina Tkon Umjesto VELA upisati VELIKA.  220. DRAŽEMANSKIV  123.431 otočić ŠKŽ Općina Tisno Brisati slovo V i upisati VELI.  221. ULJANIK 123.233 otočić IŽ Grad Pula Brisati s popisa.  Nekadašnji prirodni otoci u uvali luke Pula, Katarina (vojarna) i Uljanik (brodogradilište), danas to više nisu (čvrsti cestovni spoj s kopnom). (v. Državni program MPNNOo 2007.)  235. BOROVNJAK M.  106.809 otočić ŠKŽ Grad Šibenik Umjesto kratice M. upisati MALI.  238. SESTRICA SRID.  104.837 otočić ZŽ Općina Preko Umjesto kratice SRID. upisati SRIDNJA.  246. SESTRICA V. 97.760 otočić ZŽ Općina Sali (Park prirode Telašćica) Umjesto kratice V. upisati VELA.  255. BISAGA V. (BISAGA)  94.167 otočić ŠKŽ Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati) Umjesto kratice V. upisati VELA.  258. GARMENJAK V.  92.863 otočić ZŽ Općina Sali (Park prirode Telašćica) Umjesto kratice V. upisati VELI.  275. SRED. GREBEN  82.160 otočić ZŽ Grad Zadar  Umjesto kratice SRED. upisati SREDNJI.  286. RAŽANAC V. KRIVI</p>		
--	--	---	--	--

		<p>77.183 otočić ZŽ Općina Ražanac Umjesto kratice V. upisati VELI/KRIVI ŠKOLJ.</p> <p>291. KAMEŠNJAK M. 73.626 otočić ŠKŽ Grad Šibenik Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>293. TETOVŠNJAK M. 72.703 otočić ŠKŽ Općina Tisno Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>295. KAMEŠNJAK V. 72.407 otočić ŠKŽ Grad Šibenik Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>300. PLANATAK V. 69.229 otočić ZŽ Općina Sali Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>340. LAVDARA M. 53.806 otočić ZŽ Općina Sali Umjesto kratice M. upisati MALA.</p> <p>368. RAŽANAC M. DEB. 45.547 otočić ZŽ Općina Ražanac Umjesto kratice M. DEB. upisati MALI/DEBELI ŠKOLJ.</p> <p>375. PRIŠNJAK M. 42.117 otočić ŠKŽ Općina Murter-Kornati Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>382. BRUŠNJAK M. 40.867 otočić ZŽ Grad Pag Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>384. VODNJAK 40.294 otočić ŠKŽ Općina Tisno U naziv otočića dodati /PLITKI KUKULJAR.</p> <p>390. SALAMUN V. 39.881 otočić IŽ Općina Vrsar Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>408. POD KOPIŠT 35.835 otočić DNŽ Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje) Dodati slovo E - POD KOPIŠTE</p> <p>409. SPAREŠNJAK 35.294 otočić ZŽ Općina Sali Nalazim i SPARUŠNJAK (Duplančić..., 2004.)</p>		
--	--	---	--	--

		<p>411. PARANAK V. 34.463 otočić ZŽ Općina Preko Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>414. SESTRICA M. 33.732 otočić ZŽ Općina Preko Umjesto kratice M. upisati MALA.</p> <p>422. RUNJAV. KOTULA 32.382 otočić ZŽ Općina Tkon Umjesto kratice RUNJAV. upisati RUNJAVA.</p> <p>424. KATARINA 31.883 otočić IŽ Grad Pula Brisati s popisa. Nekadašnji prirodni otoci u uvali luke Pula, Katarina (vojarna) i Uljanik (brodogradilište), danas to više nisu (čvrsti cestovni spoj s kopnom). (v. Državni program MPNNOo 2007.)</p> <p>425. GARMENJAK M. 31.353 otočić ZŽ Općina Sali (Park prirode Telašćica) Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>437. SESTRICA M. 28.692 otočić ZŽ Općina Sali (Park prirode Telašćica) Umjesto kratice M. upisati MALA.</p> <p>439. PARANAK M. 28.516 otočić ZŽ Općina Preko Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>440. SMOKVICA M. 28.230 otočić ŠKŽ Općina Rogoznica Umjesto kratice M. upisati MALA.</p> <p>445. MASLOVNJAK V. 27.565 otočić DNŽ Općina Lastovo (Park prirode Lastovsko otočje) Umjesto kratice V. upisati VELI.</p> <p>446. LUKAVCI (V) 27.387 otočić SDŽ Grad Hvar Umjesto kratice (V) upisati (VELI).</p> <p>448. DRAŽEMANSKI M. 26.908 otočić ŠKŽ Općina Tisno Umjesto kratice M. upisati MALI.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>449. M. PALAGRUŽA 26.510 otočić SDŽ Grad Komiža Umjesto kratice M. upisati MALA.</p> <p>452. BUDIKOVAC M. 25.565 otočić SDŽ Grad Vis Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>458. GUBAVAC V. 24.800 otočić ŠKŽ Općina Murter- Kornati Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>459. BABULJAK 24.722 otočić ŠKŽ Općina Tisno U naziv otočića dodati /VISOKI KUKULJAR.</p> <p>461. SALAMUN M. 24.587 otočić IŽ Općina Vrsar Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>476. BOROvac (w) 21.666 otočić SDŽ Grad Hvar Umjesto kratice (w) upisati (ZAPADNI).</p> <p>498. PREMANTURSKI 18.734 otočić IŽ Općina Medulin U naziv otočića dodati ŠKOLJIĆ.</p> <p>507. TRIMULIĆ V/SRE. 18.046 otočić ZŽ Općina Sali Umjesto kratice V/SRE. upisati VELI/SREDNJI.</p> <p>511. LUKAVCI (M) 17.441 otočić SDŽ Grad Hvar Umjesto kratice (M) upisati (MALI).</p> <p>541. POMERSKI 14.407 otočić IŽ Općina Medulin U naziv otočića dodati ŠKOLJIĆ.</p> <p>549. PLANATAK M. 13.452 otočić ZŽ Općina Sali Umjesto kratice M. upisati MALI.</p> <p>554. SESTRICE (VELA) 13.331 otočić ZŽ Grad Zadar Naziv otočića izmjeniti u SESTRICA (VELA).</p> <p>573. SV. ANTON 11.621 otočić PGŽ Grad Novi Vinodolski Brisati s popisa. Nekada otočić u ovom akvatoriju (kod Klenovice -</p>		
--	--	--	--	--

		<p>nap. a.), Sv. Anton, nasipom je spojen s kopnom pa više nije u kategoriji MPNNOo. (v. Državni program MPNNOo 2007.)</p> <p>585. BISAGA M. (GOLIĆ) 11.051 otočić ŠKŽ Općina Murter-Kornati (Nacionalni park Kornati) Umjesto kratice M. upisati MALA.</p> <p>600. KOKOŠAR (Brijesta) 10.100 otočić DNŽ Općina Ston Ime naselja (Brijesta) pisati velikim slovima (BRIJESTA).</p>		
Paško Bonja	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Ukoliko mladi napuštaju Republiku Hrvatsku te velike gradove kao što u Zagreb, Split, Osijek i Zadar u kojima imaju svu potrebnu komunalnu infrastrukturu, ustanove i institucije kako očekivati da će ovakav Zakon zadržati mlade na otocima te im olakšati život?! Ljudi mogu ostati živjeti i raditi jedino ukoliko imaju osigurano radno mjesto te (bar) osnovne uvijete za život. Prosječnom stanovniku velikog grada je ne moguće zamisliti da otočani nemaju liječnika, zubara, ljekarnu, dječji vrtić, pekaru, vodu tijekom ljeta, a da za kupovinu najobičnijih cipela moraju izgubiti pola dana. Uz sve to, život na otoku je 20-30% skuplji nego na kopnu pa se i mi nekada zapitamo tko to uopće može živjeti na otoku? Jedino porezna reforma tj. smanjenje ili potpuno ukidanje svih vrsta poreza može potaknuti gospodarski razvoj pučinskih otoka te sačuvati život na školju. Sve ostalo je unaprijed osuđeno na propast te je nastavak propadanja otoka!</p>	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Predložene zakonske odredbe ne uključuju porezne olakšice jer se drugim mjerama nastoji olakšati život otočana i gospodarstvenika koji djeluju na otocima.



Općina Murter-Kornati	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o otocima članak 6., stavak 2. /Prilog 1/</p> <p>Popis otoka iz Priloga 1 se ne podudara sa službenim popisom otoka koji se nalaze u sastavu Nacionalnog parka Kornati. Potrebno je konzultirati JU NP Kornati. Službeni podaci dostupni na njihovoj stranici se razlikuju od podataka navedenih u prilogu 1. po imenima i površinama otoka, a pojedini otoci nisu ni navedeni.</p> <p>članak 10. Ovim člankom se definiraju otoci sa specifičnim položajem kao otoka i dijelova otoka kojima se sjedište jedinice lokalne samouprave nalazi na kopnu ili na drugom otoku, međutim izostavljeni su Kornati koji po svim kriterijima zaslužuju posebnu razvojnu pažnju na svim upravnim razinama.</p> <p>članak 32., stavak 4. Smatramo da bi trebalo ukloniti dio rečenice "osim djelatnosti koja se po posebnom zakonu definira kao turistička djelatnost " u čl. 32., st. 4 iz razloga što se njime isključuje turistička djelatnost iz raspona gospodarskih djelatnosti, a koja je prevladavajuća na našim otocima. Slijedom navedenoga predlažemo da stavak glasi: "Fizička osoba – obrtnik, trgovac pojedinac i pravna osoba, registrirana za gospodarsku djelatnost koju obavlja u naselju iz stavka 1. ovog članka, ima pravo</p>	Prihvaćen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prihvaća se.</li> <li>2. Prihvaća se.</li> <li>3. Prihvaća se.</li> </ol>
-----------------------	-----------------------------------	--	-----------	---

		na opskrbu pitkom vodom po cijeni koja je jednaka cijeni vode vodoopskrbnog područja kojem pripada."		
OPĆINA SALI	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Nacrt prijedloga Zakona o otocima svakako je poboljšanje i korak naprijed u odnosu na trenutno važeći Zakon o otocima (NN 34/99, 149/99, 32/02, 33/06).</p> <p>Pozdravljamo izradu istog, kao i sve koji su dali svoj doprinos u dosadašnjem postupku te ih podržavamo u daljnjem tijeku postupka izrade kako bi konačni tekst bio što kvalitetniji.</p> <p>Za primjetiti je kako ovaj nacrt prijedloga Zakona, koji je trenutno na savjetovanju, sadrži, po smislu prilično široke odredbe, ali, u nekim drugim dijelovima, i sasvim detaljne odredbe.</p> <p>Jedna od takvih odredbi Nacrta koja zadire u životne detalje, članak je 32. Nacrta kojim se isključuje turistička djelatnost iz mjere izjednačavanja cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu.</p> <p>Ovakva odredba nema svoje stvarne razloge za uvrštenjem u konačni tekst Zakona, kao što ni objašnjenje čl. 32. nije u tom dijelu potpuno.</p> <p>Ovaj Nacrt prijedloga Zakona je svakako jedan od modernijih tekstova u hrvatskom zakonodavstvu, ali ga odredbe poput gore navedene čine neujednačim.</p> <p>Hrvatski otoci su od iznimne geopolitičke</p>	Djelomično prihvaćen	<p>1. Prihvaća se</p> <p>2. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Predložene zakonske odredbe ne uključuju porezne olakšice jer se drugim mjerama nastoji olakšati život otočana i gospodarstvenika koji djeluju na otocima.</p>

		<p>važnosti za Republiku Hrvatsku, kao što se kroz njenu povijest potvrdilo već više puta te nije izgledno kako će u budućnosti ta važnost opadati.</p> <p>Stoga hrvatski otoci zaslužuju niz konkretnih i brzih mjera koji bi doveli do osnaživanja njihovog položaja te nijedna kuna utrošena u tom smjeru, u obliku sufinanciranja ili poreznih olakšica, neće biti utrošena uzalud.</p>		
katarina gregov	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Nacrt je detaljno i jako široko razređen te cijenim trud radne skupine i nadležnog ministarstva. Uz komentare po pojedinim člancima željela bi istaknuti još neke tegobe otoka Šibensko kninske županije koji bi se mogli riješiti novim Zakonom.</p> <p>*Naime, otoci ŠK županije nemaju adekvatnu zdravstvenu skrb. Jedan dr. (obično na praksi) radi na pet otoka tijekom radnih dana i to na Žiriju i Kapriju samo jedan dan u tjednu. Neophodna je hitna zdravstvena pomoć kojoj bi centar trebao biti na jednom od otoku i da imaju gliser te da rade tijekom cijele godine.</p> <p>*Sve veći problem je invazije divljih svinja koje narušavaju nasade. Za Zlarin je propisano da su za odstrjel no nužno je i propisati koliko puta godišnje se mora doći.</p> <p>*Potrebno je poticati adekvatni program socijalne skrbi i pomoći za starije, poticati mlade na otvaranje kućnih njega na otoku i zakonom im to omogućiti.</p> <p>*Za specijalna područja gdje postoju područne</p>	Djelomično prihvaćen	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Kometar se djelomično prihvaća jer je zdravstvena skrb na otocima definirana kao jedno od programskih područja obuhvaćenih Nacionalnim planom razvoja otoka.</p> <p>2. Komentar se ne prihvaća.</p> <p>Gospodarenje divljači propisuje se materijalnim zakonom odnosno Zakonom o lovstvu.</p> <p>Lovstvo je gospodarska grana koja može uvelike pomoći razvoju otoka ako je to u interesu lokalne zajednice. Svaki otok je jedinstven i smatramo da se nikako ne smije generalizirati te na svim otocima zabranjivati razvoj gospodarske grane lovstva. Također, odredbe novog Zakona o lovstvu, propisuju da se preko jedinica lokalne i područne samouprave osigura jedinstvenost svakog otoka po pitanju lovnog gospodarstva.</p> <p>Izvršna tijela županija ovlaštena su u provedbi Zakona o lovstvu pa tako odobravaju lovnogospodarske osnove u zajedničkim</p>

		<p>škole moglo bi se omogućiti i uvođenje područnih vrtića.</p> <p>*Nužni su podaci o točnom broju kućanstava i vlasnika kuća, uređivanje katastarskih čestica i gruntovnica. Primjerice, Zlarin je gradska četvrt te kao takva sva kućanstva se prijavljuju GŠ i nemamo nikakvu arhivu.</p>		<p>lovištima, donose mjere za sprečavanje šteta od divljači i imaju ovlasti postupati kako bi se te mjere provodile čime se štiti interes jedinica lokalne i područne samouprave.</p> <p>3. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća jer je socijalna skrb na otocima definirana kao jedno od programskih područja obuhvaćenih Nacionalnim planom razvoja otoka.</p> <p>4. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća jer je predškolski odgoj na otocima definiran kao jedno od programskih područja obuhvaćenih Nacionalnim planom razvoja otoka.</p> <p>5. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Podaci o točnom broju otočana odnosno članova kućanstava bit će obuhvaćeni evidencijom informacijom sustava otočnih prava. Podaci o vlasnicima kuća nisu predmet ovog Zakona. Komentar uređenja katastarskih čestica i gruntovnica prihvaća se.</p>
Udruga Otok	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	U ime Udruge Otok koja je registrirana i djeluje na području otoka Prvića, otoka koji bi prema ovom nacrtu prijedloga Zakona o otocima spadao među otoke sa specifičnim položajem u nadležnosti jedinice lokalne samouprave Grada Vodica, pozdravljamo nacrt prijedloga, kao značajan iskorak prema prepoznavanju i evaluaciji	Djelomično prihvaćen	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća jer je intencija ovog Zakona poticati stalno, a ne povremeno ili sezonsko naseljavanje otoka.</p> <p>2. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Prema izvješću Eurostata iz 2013. potrošnja vode u hrvatskim kućanstvima (izražena u m3 po</p>

		<p>posebnosti naših otoka i nužnosti uvođenja konkretnih mjera i programa za gospodarski razvoj i očuvanje kulturne i prirodne otočke baštine. Zahvaljujemo svima koji su u izradi nacрта sudjelovali. Imamo nekoliko primjedbi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proširiti definiciju otočanina i na one koji imaju privremeno boravište na otoku te na "vikendaše" – one koji imaju prebivalište na kopnu, a posjeduju i održavaju nekretnine na otoku i aktivno sudjeluju u jačanju civilnog društva.</li> <li>2. Povećati subvencioniranje pitke vode. Članak 32. (4) izbaciti "osim djelatnosti koja se po posebnom zakonu definira kao turistička djelatnost" što diskriminira poduzetnike u turizmu. Uvesti subvencije na razvrstavanje i zbrinjavanje otpada.</li> <li>3. Nedovoljno konkretno definirane odrednice poticanja konkurentnosti i rasta poduzetništva na otocima kroz "potpore male vrijednosti". Otočkim poduzetnicima trebaju porezne olakšice, niži PDV i porez na dobit zbog većih troškova poslovanja i uvjeta rada, ograničenih mogućnosti pronalaska radne snage i sezonalnosti koja nije samo karakteristika turističke djelatnosti, već i mnogih drugih, a koje su sastavnica otočkog gospodarstva – tradicijsko ribarstvo, poljoprivrede, itd.</li> <li>4. Članak 27. (1) "radi provedbe ovog Zakona i učinkovite koordinacije politike otočnog razvoja, može se sklopiti otočni razvojni sporazum za područje najmanje TRI</li> </ol>	<p>stanovniku) za 2013. iznosi 46 m<sup>3</sup> po stanovniku odnosno na mjesečnoj razini 3,58 m<sup>3</sup> po stanovniku RH. Tako da je subvencioniranje pitke vode na otocima od 5m<sup>3</sup> značajno iznad hrvatskog standarda.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Prihvaća se.</li> <li>4. Prihvaća se.</li> <li>5. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Predložene zakonske odredbe ne uključuju porezne olakšice jer se drugim mjerama nastoji olakšati život otočana i gospodarstvenika koji djeluju na otocima. Nadalje, poticanje konkurentnosti i rasta poduzetništva na otocima odnosno kriterije, visinu i način ostvarivanja prava na potporu male vrijednosti detaljnije će se propisati pravilnikom.</li> <li>6. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća s obzirom da je sklapanje razvojnih sporazuma usklađeno sa zakonom kojim se uređuje regionalni razvoj. Napominjemo da svi otoci šibenskog arhipelaga pripadaju Šibensko-kninskoj županiji slijedom čega će biti uključeni u sklapanje otočnog razvojnog sporazuma.</li> <li>7. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća jer je u članku 19. stavku 12. Ovog Zakona propisano da će se područje nadležnosti svakog otočnog koordinатора, uvjete koje mora ispuniti za prijem na radno mjesto, način provođenja</li> </ol>
--	--	--	---

		<p>jedinice područne (regionalne) samouprave” izmijeniti “TRI” u “DVA” te uvrstiti otočne razvojne dionike i znanstvenu zajednicu u stavak (5) istoga članka. Konkretno većina otoka Šibenskog arhipelaga pripada dvjema JLS-ovima, Gradu Vodice i Gradu Šibeniku. Otoci Prvić (Vodice), Zlarin, Kaprije i Žirije (Šibenik), u slučaju da ostane ovakav članak 27., ne bi mogli sklapati otočni razvojni sporazum, a spaja ih redovna brodska linija, tradicija, kultura te brojni zajednički problemi (i rješenja).</p> <p>5. Posljednje, ali ne i najmanje važno. Pozdravljamo osnivanje Otočnog vijeća i uvođenje otočnog koordinatora. Međutim, smatramo kako je nedovoljno konkretno definirano koje kvalifikacije kandidat za otočnog koordinatora mora imati i koje uvjete zadovoljiti kako bi mogao obnašati svoju dužnost na zadovoljstvo otočana. Za otoke sa specifičnim položajem, članak 19. (3) koji kaže “jednog ili više otočnih koordinatora na temelju natječaja zapošljava jedinica lokalne samouprave u čijem se sastavu nalazi otok” trebalo bi biti propisano i kako otočni koordinador mora imati prebivalište na otoku ili kako imenovanje otočnog koordinatora mora odobriti mjesni odbor. Nažalost, mnogo je primjera u kojima na ovakva radna mjesta na otoku nisu zapošljavani otočani, iako je bilo kandidata s prebivalištem na otoku koji su zadovoljavali sve uvjete</p>	<p>natječaja za prijem na radno mjesto i način osiguravanja uvjeta za rad otočnog koordinatora propisati pravilnikom. 8. Prihvaća se.</p>
--	--	--	---

		<p>natječaja. Smatramo kako je distinkcija otoka na otoke "sa specifičnim položajem koji zbog svoje specifičnosti i ograničenog samoupravnog djelokruga nemaju dovoljno ovlasti i instrumenata za upravljanje svojim razvojem" dobra, ali su ovim nacrtom nedovoljno definirani instrumenti kojima bi otok sa specifičnim položajem mogao u svojem razvoju sudjelovati.</p> <p>Hvala,          Antonia Dobrota,          Udruga Otok Prvić, otok sa specifičnim položajem, Grad Vodice</p>		
Marija Dejanović	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA	<p>Nacrt je detaljno i jako široko razrađen te jako cijenim trud radne skupine i nadležnog ministarstva. Zaštita otoka je interes Republike Hrvatske jer su otoci kao prirodno bogatstvo osobitog nacionalnog, povijesnog, gospodarskog i ekološkog značenja. Starogradska jezgra Nina smještena na otočiću ima izuzetno povijesno i posebno nacionalno značenje stoga ističem zamolbu za uključivanje Starog grada Nina na popis otočića prema novom Zakonu. Predlažem da se Stari grad Nin razvrsta prema Zakonu o otocima u Članku 2. Poluotok Pelješac i Stari grad Nin u smislu ovog Zakona imaju status otoka. Danas je Stari grad Nin otočić promjera oko 500 m i površine 15 ha okružen morem sa svih strana. U terminologiji znanstvenika pojavljuje se Nin otok ili Nin otočić od prapovijesnog do suvremenog doba i to kako slijedi: Batović Šime, "Nin u prapovijesti", u: Nin –</p>	Odbijen	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Ministarstvo trenutno koristi službene podatke Hrvatskog hidrografskog instituta o broju i nazivima otoka, prema kojima Republika Hrvatska ima 1244 otoka, otočića, hridi i grebena. Definicije otoka i otočića usklađene su s Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravu mora od 1994. U ovaj Zakon prvi put se uvodi pojam „otočnost“ kao skup ekoloških, društvenih, gospodarskih i povijesnih posebnosti koje proizlaze iz potpune okruženosti morem. Upravo uvođenjem „otočnosti“ želi se izbjeći izjednačavanje otoka i kopna posebice prilikom definiranja provedbe razvojnih politika te opravdanosti mjera koje se provode na otocima. Napominjemo da se na otoke koji su smješteni uz matično kopno i s kojim su povijesno, društveno i gospodarski usko</p>

		<p>problemi arheoloških istraživanja, Zadar, 1968., str. 7, 17, 18,32; Batović Šime, "Nin u prapovijesno doba", u: Povijest grada Nina, Zadar, 1969., str. 9,32, 33, 34; Dejanović Marija i Bralić Ante, "Demografski razvoj Nina u 20. stoljeću", raspoloživo na: <a href="https://hrcak.srce.hr/148949">https://hrcak.srce.hr/148949</a>, 2015.; Kolacio Zdenko, "Elementi urbanističkog razvoja Nina", u: Povijest grada Nina, Zadar, 1969., str. 742, 744; Magaš Damir, Povijesno-zemljopisne osnove razvoja Nina i problem njegove suvremene valorizacije, Zadar, 1995., str. 4, 6, 36, 40, 41, 42, 49, 65, 112, 116, 128; Maštrović Vjekoslav, "Nin od pada Mletačke Republike 1797. do 1941. godine", u: Povijest grada Nina, Zadar, 1969., str. 211, 212, 213, 225 ; Novak-Sambrailo Maja, "Političko-upravni položaj Nina u doba Mletačke Republike", u: Povijest grada Nina, Zadar, 1969., str. 168; Piplović Stanko, "Prostorima Nina kroz XIX. stoljeće", Na pragovima Nina, Nin, 2002., str. 83; Suić Mate, "Nin u antici", u: Nin – problemi arheoloških istraživanja, Zadar, 1968., str. 44, 45; Suić Mate, "Antički Nin (Aenona) i njegovi spomenici", u: Povijest grada Nina, Zadar, 1969., str. 88.</p>		<p>povezani kao što je u ovom slučaju Stari grad Nin ne može primijeniti spremnost za prepoznavanje i uvažavanje otočnih posebnosti. Takvi otoci predstavljaju ekstenzije kopna pa se provedba razvojne politike može podvesti pod kopnenu i ni u kom slučaju ne može se smatrati otočnom.</p>
Josip Faričić	<p>MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p>	<p>A. Nacrt novoga Zakona o otocima konceptualno je bolji od postojećeg zakona iz 1999. Novi zakon najvećim dijelom čini važan iskorak sa svrhom stvaranja optimalnog okvira za usmjeravanje razvoja otoka</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p>	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Ministarstvo trenutno koristi službene podatke Hrvatskog hidrografskog instituta o broju i nazivima otoka, prema kojima Republika</p>



		<p>koji su strateški osobito važan dio domovine.</p> <p>B. Unatoč tome, izražavam zabrinutost da će, ako taj zakon ne budu pratili odgovarajući programi i planovi razvoja s konkretnim mjerama, to biti samo još jedan pravni dokument koji neće imati pozitivne učinke na život otočana. Jasno je da Zakon o otocima ne može cjelovito zahvaćati u temeljni otočni razvojni problem – depopulaciju, ali otvarajući prostor za mjere koje će pridonijeti unaprjeđenju kvalitete života na otocima i na tom planu bi se mogli barem ublažiti negativni demografski procesi.</p> <p>C. Iščitavajući novi zakon uočio sam mnoge iskorake, posebno u pogledu uvođenja novih pojmova i koncepata, primjerice otočnost kao skup pokazatelja koji otoke jasno diferencira u odnosu na kopneni prostor i prepoznaje njihove razvojne probleme i potrebe ili pak uvođenje otočnih koordinatora koji će na biti zaduženi za koordinaciju i povezivanje svih aktivnosti s ciljem razvoja otoka kao cjelina čime će se bar dijelom nadoknaditi problemi upravno-teritorijalne usitnjenosti otočnog prostora. Izvrsno je što se kao posebna kategorija (otoci sa specifičnim položajem) izdvajaju otoci koji su sastavni dio jedinica lokalne samouprave sa sjedištem na kopnu ili na većim otocima. Do sada su ih zaobilazile poticajne mjere jer su bili unutar jedinica lokalne samouprave s visokim indeksom</p>	<p>Hrvatska ima 1244 otoka, otočića, hridi i grebena. Definicije otoka i otočića usklađene su s Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravu mora od 1994. godine.</p> <p>2. Prihvaća se</p> <p>3. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Definicija je usklađena s propisima kojima se uređuje pravo povlaštenog prijevoza u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu s obzirom da se odnosi na isti krug ovlaštenika te je intencija ovog Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.</p> <p>4. Prihvaća se</p> <p>5. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća jer je u članku 34. ovog Zakona tradicionalna gradnja koja uključuje upotrebu kamena kao građevnog materijala uvrštena u djelatnosti koje su od značaja za gospodarski razvoj otoka i koje, kao takve, podupire država.</p> <p>6. Primljeno na znanje. Pravo na povlaštenu javni pomorski prijevoz je uređeno Zakonom o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu („Narodne novine“, broj: 33/06, 38/09, 87/09, 18/11, 80/13 i 56/16) i Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na povlaštenu prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu („Narodne novine“, broj: 41/17) u nadležnosti Ministarstva mora, prometa i infrastrukture.</p>
--	--	--	--

		<p>razvijenosti. Po tome je ispadalo da su, primjerice, Rava, Iž, ist, Molat, Olib, Silba i Premuda natprosječno razvijeni prostori jer su u sastavu Grada Zadra koji je po indeksu razvijenosti natprosječno razvijeni dio Hrvatske.</p> <p>D. Unatoč mnogim dobrim novostima u predloženom zakonu, ostalo je mnogo nepoznanica, a uočeni su i odgovarajući nedostaci.</p> <p>1. U zakonu se navodi ukupan broj hrvatskih otoka koji je pogrešan. U zakonu se ne bi trebao navoditi taj broj (koji bi time bio "ozakonjen"?! ) jer broj otoka ovisi o mjerilu karata na kojima je utvrđen ali i o stalnim promjenama u prostoru, primjerice nasipanjem kojim se smanjuje broj geografskih objekata okruženih morskom vodom (naravno, pri tome nisu sporni otoci i otočići već grebeni i hridi).</p> <p>2. Nije precizirana kategorija malih otoka, a vrlo je važna jer se na nju odnose zakonske odredbe koje reguliraju pravo prvokupa pri prodajama nekretnina. To otvara, u specifičnim hrvatskim okolnostima, prostor za različite manipulacije.</p> <p>3. Nedovoljno širokom smatram definiciju otočanina jer ona ima izravne posljedice u ostvarivanju različitih prava, posebno onoga na povlaštene cijene u linijskom brodskom prijevozu. U tu kategoriju trebalo bi uključiti i osobe koje imaju prebivalište na kopnu, a na otocima rade. Dakle, te osobe na otocima ostvaruju radnu funkciju i</p>	<p>7. Komentar se ne prihvaća.</p> <p>Gospodarenje divljači propisuje se materijalnim zakonom odnosno Zakonom o lovstvu. Lovstvo je gospodarska grana koja može uvelike pomoći razvoju otoka ako je to u interesu lokalne zajednice. Svaki otok je jedinstven i smatramo da se nikako ne smije generalizirati te na svim otocima zabranjivati razvoj gospodarske grane lovstva. Također, odredbe novog Zakona o lovstvu, propisuju da se preko jedinica lokalne i područne samouprave osigura jedinstvenost svakog otoka po pitanju lovnog gospodarstva. Izvršna tijela županija ovlaštena su u provedbi Zakona o lovstvu pa tako odobravaju lovnogospodarske osnove u zajedničkim lovištima, donose mjere za sprečavanje šteta od divljači i imaju ovlasti postupati kako bi se te mjere provodile čime se štiti interes jedinica lokalne i područne samouprave.</p>
--	--	--	---

		<p>na taj način izravno pridonose stvaranju novih vrijednosti, a istodobno imaju velike putne troškove što dodatno financijski opterećuje radnike ili njihove otočne poslodavce.</p> <p>4. Zabrinjavajuće je kako se u Zakonu precizno određuje eksploatacija mineralnih sirovina na otocima, a nigdje se izrijeком ne spominje tradicijski ribolov koji je važan sastavni dio života otočana.</p> <p>5. Smatram da je Zakon o otocima akt u kojemu bi trebalo omogućiti pravni okvir za zaštitu tradicijske graditeljske baštine (suhozidi, kameni pristani i dr.) koja rapidno propada ili se degradira betonskim intervencijama, a trebala bi biti pod skrbi državne i regionalne zajednice jer je dio identiteta otočnog prostora.</p> <p>6. Premda je linijski putnički promet definiran drugim zakonom, u Zakonu o otocima bi trebalo izrijeком navesti da postoji obveza osiguravanja linijskoga putničkog prometa koji će povezati sve naseljene otoke s kopnom (izravno ili preko najbližega većeg otoka).</p> <p>7. Na mnogim otocima naseljene su (aktivnostima koncesionara za lovna područja) ili su se nedavno same nastanile invazivne alohtone vrste poput divlje svinje. Predviđenim mjerama u Zakonu nije navedeno jedino kvalitetno rješenje tog problema, a to je njihovo potpuno uklanjanje iz otočnog prostora. Alohtone vrste (posebno spomenuta divlja svinja) narušavaju postojeće ekosustave,</p>		
--	--	---	--	--

		uzrokuju štete ionako krhkim otočnim gospodarstvima i kućanstvima, a predstavljaju i potencijalnu opasnost za život otočana. Srdačan pozdrav, Josip Faričić (redoviti profesor na Sveučilištu u Zadru, znanstvenik koji se bavi otocima)		
Goran Levačić	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Indeks razvijenosti ? Ne vidim nigdje novu definiciju indeksa razvijenosti pojedinih otoka. Do sada je zakon bio u suprotnosti sa činjeničnim stanjem. Pučinski mali otoci (npr. Premuda , Silba , Olib , IST , Molat) su imali indeks razvijenosti svoga matičnog grada ( Zadar ). Ne može jedna Premuda biti isto razvijena kao i jedna Voštarnica ili Jazine2 (mjesni odbori grada Zadra). Rečeno je da će to biti ispravljeno u novom zakonu o otocima, ali ja to ne mogu naći. Dakle: indeks razvijenosti otoka mora odražavati njegovu realnu razvijenost kao otoka , a ne gradu kome administrativno pripada.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Ovim se Zakonom uređuje novi pristup razvijenosti/nerazvijenosti otoka na način da se uvodi vrednovanje otoka otočnim razvojnim pokazateljima te se na osnovu tog vrednovanja otoci razvrstavaju u nerazvijene, manje razvijene i razvijene otoke. Svaki otok se vrednuje skupom raznovrsnih pokazatelja. Kroz otočne razvojne pokazatelje (geografske, demografske, gospodarske, infrastrukturne, suprastrukturne i okolišne) koji će se izračunavati na osnovi niza podataka i osnovnih pokazatelja te obuhvatiti sve vidove otočnog razvoja određivat će se mjere i pratiti njihovi učinci na način da će se definirati u skladu s njihovim vrijednostima koji će ukazivati koji vid razvoja na pojedinim otocima treba potaknuti i što na otoku treba zaštititi. Također, iz razloga što se službeni indeks razvijenosti iskazuje samo na razini jedinice lokalne samouprave, ovim se Zakonom uvodi se pojam

				i podjela na grupu otoka sa specifičnim položajem kako bi se izbjeglo da redovno niski stupanj razvijenosti ovih otoka ostaje skriven iza redovno višeg stupnja razvijenosti njihovih jedinica lokalne samouprave.
Milan Rogić	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	U dijelu teksta gdje se navodi "otoka Europske unije" izmijeniti na način da naziv glasi: Hrvatskih otoka.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. U dijelu II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI citirana je točka 14. Rezolucije o posebnoj situaciji otoka (2015/3014(RSP)) koja glasi: "Europski parlament poziva države članice te regionalne i lokalne vlasti da preuzmu važnu ulogu u razvoju strategija otoka na temelju vertikalnog pristupa koji obuhvaća sve razine vlasti, u skladu s načelom supsidijarnosti, kako bi se zajamčio održivi razvoj otoka EU-a."
Udruga gradova u RH	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	Pozdravljamo donošenje noveliranog zakona za otoke, posebice u pogledu uvođenja nove metodologije izračuna razvijenosti za otoke u odnosu na postojeći sustav razvrstavanja JLS-a po indeksu razvijenosti. No, primjećujemo da pojedine odredbe prijedloga zakona normiraju provedbu razvojnih politika preko nužne mjere, zadirući u načelo supsidijarnosti i samoupravni djelokrug gradova i općina, uz nametanje novih	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Fiskalni učinak jedinica lokalne samouprave odnosi se jedino na sudjelovanje u izradi planova razvoja otoka. Sredstva potrebna za izradu planova razvoja otoka osigurat će u jednakim omjerima: Ministarstvo, jedinica područne (regionalne) samouprave i zajedno jedinice lokalne samouprave na čije područje ili skupinu otoka se plan razvoja otoka

		<p>financijskih troškova za iste. Pri tome primjećujemo rizik od dodatnog birokratiziranja procesa izrade i provedbe politike otočnog razvoja.</p>		<p>izrađuje.</p>
<p>Udruga gradova u RH</p>	<p>MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA</p>	<p>Uvođenje obveze plaćanja procijenjenih financijskih troškova (zapošljavanja i izrade planskih dokumenata) za jedinice lokalne samouprave nije prihvatljivo. Razvoj otočnih zajednica neće se potaknuti ni olakšati dodatnom presijom na već limitirane financijske kapacitete. Prije odluke o uvođenja novih financijskih tereta za proračune jedinica lokalne i regionalne samouprave potrebno je organizirati detaljni, strukturirani dijalog i konzultacije s njihovim predstavnicima.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p>	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Osiguravanje financiranja i drugih uvjeta potrebnih za rad Otočnog koordinatora, Ministarstvo i regionalni koordinatori urediti će sporazumno. Sredstva potrebna za izradu svakog pojedinog Plana razvoja otoka kao preduvjeta za korištenje sredstava fondova Europske unije, dijele se u jednakim omjerima Ministarstvo, jedinica područne (regionalne) samouprave i zajedno jedinice lokalne samouprave na čije područje ili skupinu otoka se plan razvoja otoka izrađuje. Stoga smatramo da će učinak provedbe planova za JLS-ove nadmašiti njegov/e sudjelovanje u troškovima izrade.</p>
<p>Hrvatski hidrografski institut</p>	<p>MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA</p>	<p>OCJENA POTREBITIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA – je li postoji procjena sredstava za prvokup na MPNNOo? Bilo bi dobro predvidjeti barem za najizglednije prvokupe (s najviše bodova u Državnom programu zaštite i korištenja MPNNOo)?</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje.</p>
<p>Hrvatski hidrografski institut</p>	<p>Predmet Zakona , Članak 1.</p>	<p>Čl. 1. Zakon se ne odnosi samo na otoke, već se odnosi i na skupinu otoka i otočića (njih 688) iz Državnog programa zaštite i korištenja malih, povremeno nastanjenih i</p>	<p>Prihvaćen</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

		nenastanjenih otoka i okolnog mora (dalje MPNNOo).		
Hrvatski hidrografski institut	Značenje pojmova , Članak 5.	<p>Čl. 5. Preporuka je da se otok i otočić ne definiraju isključivo površinom.</p> <p>U svakom slučaju otočići ne smiju biti ograničeni s donjom granicom od 0,01 km<sup>2</sup> (10000 m<sup>2</sup>) već njihovu definiciju treba uskladiti na način da obuhvaćaju i one s popisa MPNNOo (veći od 4000 m<sup>2</sup> plus iznimke).</p> <p>Preporuka je da umjesto definicije otoka i otočića u ovom članku bude Popis otoka i otočića iz Pravilnika (o razvrstavanju otoka i otočića) koji bi se donio po usvajanju Zakona, a u kojem bi bili poimence navedeni svi otoci i otočići, stanje i vrsta nastanjenosti i drugi osnovni podaci.</p>	Djelomično prihvaćen	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća.</p> <p>Razmatra se uvođenje Registra otoka kao jedinstvenog registra otoka, otočića i hridi u kojem su isti klasificirani po vanjskim karakteristikama i obilježjima i drugim parametrima bitnim za upravljanje, korištenje i čuvanje (naziv, geografski položaj, površina, teritorijalna nadležnost, naseljenost, gospodarski, infrastrukturni, suprastrukturni i okolišni pokazatelji).</p> <p>2. Prihvaća se.</p> <p>Metodologiju ustrojavanja i način vođenja Registra otoka uredit će se pravilnikom.</p>
Joško Radić	Značenje pojmova , Članak 5.	<p>U članku 5. sukladno točki 3., državljani članica Europskog gospodarskog prostora (EGP) koji imaju prijavljen privremeni boravak u RH i koji najmanje 183 dana u jednoj godini borave na otocima jesu otočani. Da li su državljani RH koji borave više od 183 dana na otoku otočani, i ako nisu da li su time diskriminirani u odnosu na državljane država članica Europskog gospodarskog prostora koji temeljem prijavljenog privremenog boravka u RH imaju navedeni status ukoliko borave na otoku najmanje 183 dana?</p> <p>Ova odredba slijedi iz Zakona o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu (članak 47. točka</p>	Odbijen	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Proširenje definicije otočanina u članku 5. implicira i proširenje korisnika svih prava na temelju ovog Zakona što bi predstavljalo dodatno opterećenje za državni proračun za što u ovom trenutku kao ni u projekcijama za buduće financijsko razdoblje nisu osigurana dodatna sredstva.</p>

		1.), međutim ovim nacrtom prijedloga to pravo se može proširiti. Ako državljani EGP-a mogu imati status otočana temeljem privremenog boravka, a bez prebivališta, zašto isto pravo ne bi mogli imati državljani RH temeljem boravka a bez prebivališta pod istim uvjetima, odnosno ako borave dulje od 183 dana na otoku.		
Maja Jurišić	Značenje pojmova , Članak 5.	hrvatski i strani državljani koji imaju prebivalište ili boravište na otocima ili na poluotoku Pelješcu	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne predviđa proširenje pojma "otočana" jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.
Maja Dragojević	Značenje pojmova , Članak 5.	hrvatski i strani državljani koji imaju prebivalište ili boravište na otocima ili na poluotoku Pelješcu	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne predviđa proširenje pojma "otočana" pojmom "otočana sa povremenim statusom" jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.
Udruga gradova u RH	Značenje pojmova , Članak 5.	8.otočni razvojni dionici – otočne jedinice lokalne samouprave, otočni poslovni sektor te znanstvenici, zadruge i organizacije civilnog društva koje djeluju na otocima.	Djelomično prihvaćen	Prihvaća se. Samo umjesto u otočne razvojne dionike, predstavnicima jedinica lokalne samouprave je dopunjena odredba o članstvu u Otočnom vijeću.
Udruga gradova u RH	Značenje pojmova , Članak 5.	Sukladno čl.136 Ustava RH i čl.10 Zakona o regionalnom razvoju, jedinicama lokalne samouprave treba prepustiti slobodu i autonomiju u određivanju načina ustroja i obavljanja poslova otočnog koordinatora. Ovisno o mogućnostima i potrebama svakog otočnog grada i općine, poslove otočnog koordinatora mogu obavljati pojedina tijela jedinica	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Otočni koordinador je fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinador radi obavljanja poslova organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Otočni koordinador bit će spona između



		lokalne samouprave, njihove lokalne razvojne agencije ili lokalne akcijske grupe kojih su član i osnivač.		nacionalne, regionalne i lokalne razine.
Marjana Botić	Značenje pojmova , Članak 5.	st.4: Otočani sa povremenim statusom – hrvatski državljani koji nemaju prebivalište na otoku, ali su sa otocima vezani obiteljskim, gospodarskim, imovinskim i drugim vezama zbog kojih imaju potrebu češćeg povremenog boravka na otocimalk	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne proširuje pojam “otočana” jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.
Marjana Botić	Značenje pojmova , Članak 5.	Predlažem uvođenje pojma "otočanin sa povremenim statusom" kojim bi bili obuhvaćene osobe koje su otočani porijeklom i/ili odabirom, koje na otocima imaju članove obitelji (obično starije životne dobi), zatim nekretnine, vrtove, zasade i druge gospodarske djelatnosti zbog kojih imaju potrebu češćeg povremnog boravka na otocima. Ova kategorija otočana je tradicionalno prisutna dugi niz godina: ne mogu se definirati kao klasični vikendaši ili sezonski posjetitelji otoka budući da o njihovom angažmanu oko starijih članova obitelji, održavanja nekretnine, zasada i slično u mnogome ovisi očuvanje kakve takve domaće djelatnosti na otocima bilo u obliku koji omogućava recimo starijim članovima trajni boravak, odnosno koji omogućava da se održavaju nekretnine, vrtovi, zasadi kako ne bi zarasli, propali do razine koja ne bi omogućavala eventvano planiranje povratka odnosno stalnog života na otocima.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne proširuje pojam “otočana” jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.
Nenad Starc	Značenje pojmova ,	Brisati: "...bez obzira na	Prihvaćen	Prihvaća se

	Članak 5.	njegovu djelomičnu okruženost morem". Poluotok Pelješac je po definiciji djelomično okružen morem		
Domagoj Križaj	Značenje pojmova , Članak 5.	3.otočani – hrvatski i strani državljani koji imaju nekretnine na otocima ili na poluotoku Pelješcu i članovi njihovih obitelji, te koji uredno ispunjavaju svoje obveze prema jedinicama lokalne samouprave na tim otocima ili na poluotoku Pelješcu.  nije li nam u interesu povratak stanovništva na otoke? je li u skladu s Ustavom RH ograničavati prava nekome samo zato jer nema prijavljeno prebivalište na otoku ali posjeduje nekretninu na otoku i uredno podmiruje svoje obveze odnosno uredno plaća davanja za tu nekretninu JLS na otoku? Ako je radi straha da će se zloupotrebjavati povlastice otočana, veća je vjerojatnost lažnog prijavljivanja prebivališta na otoku nego li koristi od jeftinije karte za trajekt. U konačnici, ljudi će se lakše odlučiti za ostanak na otoku ako ih se bude smatralo otočanima na temelju nekretnine koju posjeduju na otoku.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne proširuje pojam “otočana” jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	Značenje pojmova , Članak 5.	Članak 5 otočani – hrvatski i strani državljani koji imaju prebivalište na otocima ili na poluotoku Pelješcu te državljani država članica Europskog gospodarskog prostora i članovi njihovih obitelji s prijavljenim privremenim boravkom u Republici Hrvatskoj i koji najmanje 183 dana u jednoj godini borave na otocima ili poluotoku Pelješcu. U	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne proširuje pojam “otočana” jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka.

		<p>obrazloženje otočanin uvrstiti u hrvatske građane koji borave više od 183 dana.</p> <p>Omogućiti hrvatskim građanima koji imaju nekretnine na otocima, a nemaju prebivalište na otocima jednaka prava kao i građanima EU, ako borave više od 183 dana.</p>		
katarina gregov	Značenje pojmova , Članak 5.	<p>Želim istaknuti probleme čl.5 - st.3 koju nitko ne uzima u obzir, a zbog kojeg smatram da otočanin može biti samo onaj koji živi cijelu godinu na otoku. Na manjim otocima kao što je Zlarin imate prijavljenih preko 350 stanovnika od kojih mnogi žive i u zemljama van EU gospodarskog prostora. Koriste razne beneficije, plaćaju manje poreze nego u gradovima gdje žive, a ljeti svi imaju preko 30 članova obitelji i nemaju se obvezu prijavljivati te nisu ni dužnici plaćanja boravišne pristojbe. Osim što koriste otočne iskaznice, plaćaju minimalne komunalne pristojbe, ne sudjeluju i ne pridonose na nijedan način održivom razvoju i populaciji otoka. Ovaj na oko mali problem svakodnevno pogađa prave otočane jer oni pak nemaju nikakve povlastice. Ne postoji realna evidencija vlasnika kuća za odmor i vlasnika stalnih stanovnika, a ujedno se ne riješavaju ostavinske rasprave pa imate situacije gdje na jednoj kući ima 5 nasljednika i svaki od njih po troje djece i par članova uže obitelji. Stvarni broj stanovnika na otoku Zlarinu nije poznat, ali se kreće od 100-150 stanovnika. Ni sada ne</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Definicija "otočani" usklađena je s Zakonom o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu („Narodne novine“, broj: 33/06, 38/09, 87/09, 18/11, 80/13 i 56/16).

		<p>postoji način praćenja tko živi koliko na otoku, tko dolazi vikendom, tko praznicima, a tko samo ljeti. Ne zna se tko iznajmljuje na crno, tko je naslijedio pa je lišen plaćanja pristojbe itd. Ukoliko tome pridodate da je otočanin onaj koji živi tu 6mj. pitam se kako će se to pratiti i tko će to provoditi. Na Zlarinu neće nitko i onda otočna iskaznica isto gubi smisao jer su svi otočani. Već vidim da ćemo imati rekordni demografski porast.</p>		
goran olujčić	Otoci, otočići, hridi i grebeni , Članak 6.	<p>Nije potrebno navoditi koliko ima otoka, otočića hridi i grebena jer broj ovisi o metodologiji koja se koristi prilikom njihova prebrojavanja. Navođenjem broja u samom članku ništa se ne dobiva jer je broj otoka i otočića vidljiv iz popisa koji se spominje u drugom stavku, a u tom se popisu još može navesti i koliko ima hridi i grebena. Ako bi se budućim istraživanjem, u kojem bi se koristila metodologija različita od sadašnje, dobili drugi brojevi otoka, otočića, hridi i grebena, primjerice 1247, tada bi se postavilo pitanje jesu li tri nove hridi sastavni dio teritorija RH. Dakle, nije svrha zakona da (deskriptivno) opisuje koliko ima otoka, otočića, hridi i grebena, već da (preskriptivno) propisuje da su svi otoci, otočići, hridi i grebeni koji se nalaze u teritoriju RH sastavni dio njezina teritorija. Ako bi se u budućnosti dobio novi broj hridi (s obzirom na to da u ovom trenutku ne postoji adekvatan broj hridi), lakše je promijeniti popis, nego cijeli zakon.</p>	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Ovaj Zakon odnosi se na hrvatsko otočje koje prema službenim podacima Hrvatskog hidrografskog instituta čini 1.244 otoka, otočića, hridi i grebena

		<p>Ako se mislilo graditi imidž RH kao države s 1244 otoka, otočića, hridi i grebena, onda se to ne radi kroz ovaj zakon. Ovako napisan članak danas-sutra može dovesti do pravne zavrzlake.</p> <p>Stoga, predlažem da čl. 6. st. 1. glasi: „Hrvatsko otočje je jedinstvena otočna geografska cjelina koja se sastoji od otoka, otočića hridi i grebena koji su sastavni dio teritorija Republike Hrvatske.“, a da st. 2. glasi: „Popis otoka i otočića i broj hridi i grebena prikazan je u Prilogu 1 koji je sastavni dio ovoga Zakona.“</p>		
Hrvatski hidrografski institut	Otoci, otočići, hridi i grebeni , Članak 6.	<p>Čl. 6., st. 1. S obzirom na današnja saznanja ne postoji adekvatan popis, a time ni broja hridi (sada se može dati relevantan popis i broj otoka i otočića, ali za točniji broj hridi treba dodatno istraživanje).</p> <p>Čl. 6., st. 2. Popis otoka i otočića, umjesto u sadašnjem Prilogu 1 (koji nije adekvatan), bio bi u Pravilniku (o razvrstavanju otoka i otočića) koji bi se donio po usvajanju Zakona.</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.
Hrvatski hidrografski institut	Razvrstavanje otoka po geografskom kriteriju i teritorijalnoj nadležnosti , Članak 8.	<p>Čl. 8., st. 1. Nekonzistentno nabranje. Negdje su nabrajani i naseljeni otoci i MPNNOo, a negdje su zaboravljeni neki naseljeni otoci – nedosljedno. Bolje bi bilo navesti samo županije koje pokrivaju otočno područje bez poimeničnog nabranja, ili pak doraditi nabranje po obalnim županijama.</p>	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Ministarstvo smatra da je nabranje otoka prema geografskom kriteriju važno za nositelje razvojne politike na nacionalnoj i regionalnoj razini.
Nenad Starc	Razvrstavanje otoka po geografskom kriteriju i teritorijalnoj nadležnosti ,	U IV području nedostaje otok Babac (U Članku 10. je naveden)	Prihvaćen	Prihvaća se.

	Članak 8.			
Nenad Starc	Razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna , Članak 9.	I ovdje nedostaje Babac. Mjesto mu je u točki (4)	Prihvaćen	Prihvaća se
Primorsko-goranska županija	Razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna , Članak 9.	Vezano uz stavak 6., nije jasno koje mjere će se osigurati, tko će ih odrediti i koje tijelo će osigurati financijska sredstva za njihovu provedbu.	Prihvaćen	Prihvaća se. Ministarstvo će svake godine donijeti Program mjera za otoke koji su razvrstani u četiri skupine prema udaljenosti otoka od kopna (pučinski, kanalski, priobalni i premošteni otoci).
Grad Mali Lošinj	Razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna , Članak 9.	Uz članak 9, stavak 6. Predlažemo da se jedna od mjera odnosi na prijevoz roba, odnosno energenata morem za otoke iz članka 9, stavka 2, kojim bi se omogućio prijevoz energenata npr. plinskih boca na način da se utječe da cijene energenata budu iste kao na matičnom otoku. Naime, postojeći koncesionar formulira svoje cijene u koje kalkulira i trošak prijevoza stoga cijene plinskih boca na otocima Iloviku, Unijama, Susku i Srakanama redovito iznose više nego na matičnom otoku Lošinju. Za isto molimo da Ministarstvo razmotri mogućnost sufinanciranja razlike koja proizlazi iz troškova prijevoza s obzirom da isti nije legaliziran.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Ne prihvaća se. Prijedlog nije predmet ovog Zakona. Ministarstvo će svake godine donijeti Program mjera kroz otočni godišnji program kojim će se nastojati izjednačiti nepovoljniji uvjeti na otocima u usporedbi s uvjetima na kopnu.
Grad Mali Lošinj	Razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna , Članak 9.	1. Prijedlog  Za otoke iz članka 9, stavak 2, molimo da se kod stavka 6 istog članka predvidi mjera kojom bi se sufinanciralo prikupljanje komunalnog otpada. Naime, prikupljanje mješanog komunalnog otpada i odvojeno	Prihvaćen	1.Prihvaća se. U prijedlog Nacrta prijedloga Zakona o otocima unesena je odrednica gospodarenja otpadom na otocima. Jedinice lokalne samuprave nadležne su za osiguranje javne usluge prikupljanja komunalnog otpada, uspostavu reciklažnih

		<p>prikupljenog otpada sa otoka Unija, Suska i Malih i Velih Srakana zbog velike udaljenosti i prijevoza brodom stvara izuzetno velike troškove. Direktni troškovi prijevoza su bili u 2017.god 696.924,08 kn (prijevoznik odabran javnom nabavom). Zbog ispunjavanja zakonskih obveza u svezi odvoza glomaznog otpada i povećanja količina odvojeno prikupljenog otpada očekuje se i dodatno povećanje tih troškova za 100.000,00 kn. Troškovi radne snage na otocima na kojima nije moguć pristup vozilima, te prijevoz otpada od luke do odlagališta: "Kalvarija" za svaku vrstu otpada posebno, predstavlja dodatne troškove koje terete naše komunalno društvo.</p> <p>Prijedlog 2</p> <p>Isto tako, molimo da se iznađe mogućnost sveobuhvatnog rješavanja problema otkupa sortiranog otpada. Naime, zakonska obveza odvojenog prikupljanja otpada na slabo naseljenom prostoru otoka Cresa i Malog Lošinja, u međusobno vrlo udaljenim naseljima te udaljenim otocima Iloviku, Unijama i Susku stvara velike transportne troškove po jedinici težine pojedine vrste otpada.</p> <p>Ako se tome pribroje troškovi sortiranja da bi se dobila vrsta otpada koja uopće ima neku otkupnu cijenu, ukupni troškovi znatno premašuju otkupnu cijenu pojedinih vrsta otpada. Troškovi</p>	<p>dvorišta te provedbu mjera sprečavanja odlaganja otpada u okoliš kao i uklanjanje u okoliš odbačenog otpada, davanje suglasnosti za akcije prikupljanja otpada, planiranje lokacija gtađevina od lokalnog značaja, provedbu mjera i obveza propisanih Planom gospodarenja otpadom za razdoblje 2017. do 2022. (Narodne novine, br. 3/17) I Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, br. 94/13 I 73/13).</p> <p>2. Primljeno na znanje. Predloženo je predmet drugog pravnog propisa.</p> <p>3.Primljeno na znanje. U Nacrt prijedloga Zakona o otocima unesena je odrednica da Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost može sufinancirati i prihvatljive troškove izgradnje i opremanja građevina za gospodarenje otpadom na otocima koje su u sustavu centara za gospodarenje otpadom (pretovarne stanice) te koje su od lokalnog/regionalnog interesa (reciklažna dvorišta, sortirnice, sanacije odlagališta otpada i sl.).</p>
--	--	--	--

		<p>prikupljanja višestruko su veći od cijena koje se postižu za sortirane vrste otpada i to bez troškova sortiranja. Primjerice, otkupna cijena stakla je 0 kn. Treba napomenuti da se odvoz i zbrinjavanje glomaznog otpada naplaćuje prema cjeniku koncesionara koji je znatno veći u odnosu na kontinent zbog troškova prijevoza.</p> <p>Prijedlog 3.</p> <p>Integralni sustav gospodarenja otpadom Primorsko-goranske županije predvidio je, za područje gradova Cresa i Malog Lošinja, zajedničku pretovarnu stanicu na Cresu. Obzirom na logistički vrlo složenu situaciju prikupljanja otpada s otoka Ilovika, Suska i Unija koji se u luci pretovaruje sa broda u manje kamione te prikupljanja otpada sa izdvojenih manjih naselja rada Malog Lošinja i obzirom na udaljenost grada Malog Lošinja od pretovarne stanice u Cresu koja je veća od udaljenosti nekih pretovarnih stanica od ŽCGO Mariščina, bilo je nužno izgraditi pretovarnu stanicu i u gradu Malom Lošinju. Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost uočio je tu potrebu te sufinancira izgradnju pretovarne stanice: "Kalvarija" u Malom Lošinju. Nakon izgradnje pretovarne stanice u Malom Lošinju i zatvaranja postojećeg odlagališta pojavit će se dodatni trošak prijevoza otpada od pretovarne stanice: "Kalvarija" u Malom Lošinju</p>		
--	--	---	--	--



		do pretovarne stanice:“ Pržić“ u Cresu. Zbog ograničenja težine vozila na 30t na pokretnim mostovima u Malom Lošinj i Osoru potrebno je nabaviti i posebna vozila za prijevoz pres spremnika. Stoga, molimo da se predvidi mjera kojom bi se utjecalo na formiranje cijene odvoza komunalnog otpada sa pretovarnih stanica i da se ista na neki način kasnije i sufinancira.		
Hrvatski hidrografski institut	Razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna , Članak 9.	Čl. 9., st. 2. Pučinski otoci: Umjesto Kornati ispravan je naziv Kornat, a gdje je Prežba? Čl. 9., st. 3. Kanalski otoci: gdje je Vrnik? Čl. 9., st. 4. Priobalni otoci: gdje je Babac?	Prihvaćen	Prihvaća se.
Joško Radić	Razvrstavanje otoka prema udaljenosti od kopna , Članak 9.	U članku 9., u stavku (6) navodi se da će se za otoke iz stavka 2. donijeti dodatne mjere, međutim nije propisano tko će donijeti dodatne mjere i u kojem roku.	Prihvaćen	Prihvaća se. Ministarstvo će svake godine donijeti Program mjera za otoke koji su razvrstani u četiri skupine prema udaljenosti otoka od kopna (pučinski, kanalski, priobalni i premošteni otoci).
Grad Cres	Otoci sa specifičnim položajem, Članak 10.	Predlažemo da se uz navedene kao dio otoka sa specifičnim položajem uvrsti i Tramuntana na otoku Cresu (u sastavu Grada Cresa). Naime, Tramuntana na Cresu je zaista dio otoka sa specifičnim položajem pošto na području od 88 km2 živi manje od 200 stanovnika. Poprilično je izolirana, sa lošom cestovnom infrastrukturom u nadležnosti HC i ŽUC- a, bez vodovoda i kanalizacije, a zimi povremeno odsječena zbog snijega i često bez struje. Stoga je Tramuntana definitivno spada u dio otoka sa specifičnim	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komenatar se ne prihvaća. Odredba koja uređuje otoke sa specifičnim položajem ne odnosi se na nerazvijenije dijelove nekog otoka kojima je sjedište jedinice lokalne samouprave na tom otoku. Izraz “dijelovi otoka” ovdje se koristi samo zbog navođenja nadležnosti više jedinica lokalne samouprave na pojedinim otocima, ali su ti otoci također ovom odredbom obuhvaćeni u cijelosti.

		položajem.		
OPĆINA SALI	Otoci sa specifičnim položajem, Članak 10.	Jeli ovaj članak u skladu s tekstom članka 5. koji govori o "otocima sa specifičnim UPRAVNIM položajem"?  Namjera isticanja specifičnosti navedenih otoka i dijelova otoka je za svaku pohvalu, ali zakonski pojmovi bi trebali biti usklađeni.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. U članku 5. se ova skupina otoka također definira kao otoci sa specifičnim položajem.
OPĆINA SALI	Otoci sa specifičnim položajem, Članak 10.	U stavku 2. redak 3. predložimo novi tekst "i Lavdara", iza riječi "Zverinac", a prije zgrade.  Taj dio bi trebao glasiti "Zverinac i Lavdara (u sastavu Općine Sali)".  Gore navedeno iz razloga što je i na otoku Lavdari kroz godine došlo do izgradnje te je otok Lavdara prebivalište više stanovnika.	Prihvaćen	Prihvaća se.
Primorsko-goranska županija	Otoci sa specifičnim položajem, Članak 10.	Dio otoka sa specifičnim položajem je Tramuntana na Cresu gdje na 88 km <sup>2</sup> živi manje od 200 stanovnika. Poprilično je izolirana, sa lošom cestovnom infrastrukturom u nadležnosti HC i ŽUCA, bez vodovoda i kanalizacije, a zimi povremeno odsječena zbog snijega i često bez struje.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Odredba koja uređuje otoke sa specifičnim položajem ne odnosi se na nerazvijenije dijelove nekog otoka kojima je sjedište jedinice lokalne samouprave na tom otoku. Izraz "dijelovi otoka" ovdje se koristi samo zbog navođenja nadležnosti više jedinica lokalne samouprave na pojedinim otocima, ali su ti otoci također ovom odredbom obuhvaćeni u cijelosti.
Udruga gradova u RH	Otočna urbana područja, Članak 11.	Nejasno je kako će uvođenje posebne kategorije Otočnog urbanog područja pridonijeti učinkovitom planiranju i provedbi otočne razvojne	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. S ciljem jačanja uloge gradova kao pokretača gospodarskog razvoja uvode se otočna urbana područja. Kako na

		politike. Utoliko je i uvođenje kriterija stanovništva nepotrebno i arbitrarno.		otocima postoje područja koja imaju tražene karakteristike urbanosti osim veličine, granica otočnih urbanih je prilagođena otočnim razvojnim uvjetima kao i kriteriju broja stanovnika.
Grad Cres	Otočna urbana područja , Članak 11.	Postavlja se pitanje što su točno urbana područja i iz kojeg je razloga kao kriterij uzeta granica od 3000 stanovnika?! Cres je po svim pokazateljima i nekad i danas urbani grad. Statut grada ima od 13 st., prije 500 godina bio je sjedište Osorske biskupije, a danas ima jaslice i vrtić, osnovnu i srednju školu, gradsku knjižnicu, gradski muzej, policiju, komunalne tvrtke, razvojnu agenciju, dvije banke, poštu, FINU, primarnu zdravstvenu zaštitu, stomatološke ambulante, hitnu pomoć, ljekarnu, u naselju Cres je 100% pokrivenost vodovodom i kanalizacijom.... Ali po broju stanovnika smo ispod predviđene granice jer naselje Cres, kao urbano središte otoka Cresa, nema ni 2500 stanovnika. Stoga predlažemo da se u stavku 2. smanji granica na 2.000 stanovnika.	Prihvaćen	Prihvaća se. Otočna urbana područja su gradovi na otocima koji prema posljednjem popisu stanovništva imaju više od 2.000 stanovnika.
Joško Radić	Vrednovanje razvijenosti otoka temeljem otočnih razvojnih pokazatelja, Članak 12.	U članku 12. u stavku (3) u zadnjoj riječi nedostaje prvo slovo. Da li su tri ili četiri godine?	Prihvaćen	Primljeno na znanje. U predzadnjoj riječi nedostaje slovo t, pa članak 12. stavak (3) glasi: Ministarstvo kontinuirano prati razvoj otoka i vrednuje njihovu razvijenost najmanje jednom u tri godine.
Joško Radić	Razvrstavanje nastanjenih otoka prema otočnim razvojnim pokazateljima, Članak 13.	Članak 13. definira razvrstavanje otoka prema razvijenosti. Međutim, postoje primjeri gdje na istom otoku postoje velika odstupanja u razvijenosti	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća jer su otočna prioritetna područja definirana na razini područja/dijela

		<p>pojedinih JLS-a od prosječne razvijenosti samog otoka. Npr. otok Hvar će vjerojatno biti razvrstan u III. kategoriju, međutim općina Sućuraj teško da može spadati u tu kategoriju. Možda bi bilo dobro predvidjeti izuzetke za pojedine JLS u opravdanim slučajevima.</p>		<p>otoka a ne cijelog otoka te se razvrstavaju prema udaljenosti otoka od kopna, specifičnom položaju otoka i otočnim razvojnim pokazateljima.</p>
<p>Hrvatski hidrografski institut</p>	<p>Razvrstavanje nastanjenih otoka prema otočnim razvojnim pokazateljima, Članak 13.</p>	<p>Čl. 13. Razvrstavanje nastanjenih otoka i otočića nije dobro (jasno) napravljeno. Postoje različite vrste stalne nastanjenosti, pa stoga treba poimence navesti otoke s vrstom nastanjenosti (imamo više od 100 otoka/otočića s različitim vrstama nastanjenosti). To je sve moguće u Pravilniku (o razvrstavanju otoka i otočića) koji bi se donio po usvajanju Zakona.</p> <p>Čl. 13., st. 3. Prema ovome, otočići MPNNOo koji se sada ubrajaju u povremeno nastanjene, a na njima borave ljudi tijekom cijele godine (ne samo u dužim i kraćim razdobljima), više nisu povremeno nastanjeni – time dobivamo više naseljenih otočića .</p>	<p>Prihvaćen</p>	<p>Prihvaća se.</p>
<p>Grad Mali Lošinj</p>	<p>Otočno prioritarno područje, Članak 14.</p>	<p>Svi otoci su prioritarna područja bez obzira na predloženo razvrstavanje prema otočnim razvojnim pokazateljima te smatramo da sve tri skupine otoka moraju biti jednako zastupljene prilikom izrade Plana razvoja otoka koji je osnova za određivanje razvojnih projekata i programa u postupku izrade Operativnog programa korištenja sredstva fondova Europske unije za razvoj otoka.</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Primljeno na znanje. Planovi razvoja otoka izraditi će se za sve otoke koji imaju predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave na otoku i jedinica lokalne samouprave u čijem je sastavu otok ili otočna skupina. Detaljnu razradu metodologije izrade Planova razvoja otoka propisat će se pravilnikom.</p>

Udruga gradova u RH	Otočno prioritarno područje, Članak 14.	Nejasna svrha uvođenja posebnog članka i razvojne kategorije "otočno prioritarno područje" s obzirom na to da je u uvodnim člancima zakona istaknuto da su otoci područja s razvojnim posebnostima koji uživaju posebnu zaštitu RH. predložimo brisanje članka i dopunu prethodnog članka s odredbom da su I. i II. skupina nastanjenih otoka prioritarnu ciljnu skupinu za provedbu razvojne otočne politike (što ne isključuje mogućnost da otoci iz skupine III. ne sudjeluju u korištenju razvojnih mjera).	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Otočno prioritarno područje se uređuje kao skupina nerazvijenih i manje razvijenih otoka radi daljnje posebne brige o tim otocima kako bi se spriječio ili ublažio daljnji porast nerazvijenosti. Otočnim prioritarnim područjem smo obuhvatili sve otoke.
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	Otočno prioritarno područje, Članak 14.	Predlažem da se briše stavak 2. ovog članka iz razloga što i razvijeniji otoci mogu imati dobre indikatore uložnog/dobivenog u pojedinim društvenim i gospodarskim područjima. Ne vidim stvarnu potrebu izričitog izbacivanja razvijenih otoka iz mogućnosti stavljanja u otočna prioritarna područja posebno u kontekstu povlačenja sredstava iz EU fondova.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Otočno prioritarno područje se uređuje kao skupina nerazvijenih i manje razvijenih otoka radi daljnje posebne brige o tim otocima kako bi se spriječio ili ublažio daljnji porast nerazvijenosti.
Primorsko-goranska županija	Otočno prioritarno područje, Članak 14.	Prema navedenim zakonskim odredbama otočna prioritarna područja su manje razvijeni i nerazvijeni otoci (članak 13., stavak 1.). Budući da je jedan od ciljeva razvoja otoka „pametni otok“, razvijeni otoci također moraju biti prioritarno otočno područje za određenu vrstu ulaganja. Budući da je Plan razvoja otoka podloga za izradu operativnih programa za povlačenje sredstava iz Europskih strukturnih i investicijskih fondova, svim otocima treba osigurati poticaje prema njihovim	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Otočno prioritarno područje se uređuje kao skupina nerazvijenih i manje razvijenih otoka radi daljnje posebne brige o tim otocima kako bi se spriječio ili ublažio daljnji porast nerazvijenosti.

		potrebama kao i pristup europskim sredstvima.		
Maja Jurišić	Otoci u planiranju i provođenju programa, mjera i aktivnosti tijela državne uprave i drugih javnopravnih tijela, Članak 15.	<p>dobiti stavak 3:  „Ministarstvo daje prethodnu suglasnost na planske i programske akte tijela državne uprave i druga javnopravna tijela koji se donose prilikom planiranja i provođenja projekata, mjera i aktivnosti iz stavka 1. ovog članka“  Svjesni smo da suglasnost može predstavljati dodatno administriranje, međutim držimo potrebnim uvrstiti ovaj stavak .  Naime, po donošenju Zakona slijedi zahtjevno vrijeme provedbe i kako bi se osigurao nadzor i utjecaj MRRFEU u provedbi politike razvoja otoka nad drugim TDU i drugim javnopravnim tijelima.</p>	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Ministarstvo nema ovlasti davanja prethodne suglasnosti na programsko planske dokumente tijela državne uprave i druga javnopravna tijela ukoliko to nije uređeno posebnim propisima kojima se uređuje donošenje tih akata.
Maja Jurišić	Otoci u planiranju i provođenju programa, mjera i aktivnosti tijela državne uprave i drugih javnopravnih tijela, Članak 15.	na stavka 2. i 3. (novopredloženi stavak) nadopuniti “te odredbe članaka 20. i 21. ovog Zakona“.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Ministarstvo nema ovlasti davanja prethodne suglasnosti na programsko planske dokumente tijela državne uprave i druga javnopravna tijela ukoliko to nije uređeno posebnim propisima kojima se uređuje donošenje tih akata.
katarina gregov	Briga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave o otocima, Članak 16.	Otočni Mjesni odbori moraju imati veće ovlasti i mogućnosti pogotovo pri donošenju Proračuna i korištenju sredstava. Premda imamo jako dobru komunikaciju s GŠ moramo istaknuti trenutno stanje otoka Zlarin. Vodimo se kao gradska četvrt, mjesni odbor je volonterska funkcija, godišnji prihodi su dostatni za režijske troškove. Za provesti nekakvo ulaganje ili obnovu komunalne infrastrukture je	Djelomično prihvaćen	Komentar se djelomično prihvaća. Za otoke sa specifičnim položajem Ministarstvo će svake godine donijeti Program mjera kroz Otočni godišnji program. Nactom prijedloga Zakona o otocima predviđeno je uvođenje Otočnih koordinatora koji bi obavljali poslove organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka

		gotovo nemoguće jer GŠ ima još 32 gradske četvrti. Otoci Šibensko kninske županije su specifični te u novom Zakonu mora postojati stavka prilagođena njima. U MO odboru bi morale biti zaposlene stručne osobe kako bi se ta funkcija prvenstveno ozbiljnije mogla odrađivati i proračunom moraju biti osigurana sredstva za ulaganje u mjesto. Otvaranjem ovih radnih mjesta dodatno bi se poticalo mlado stanovništvo na ostanak, a ujedno bi pridonijelo bržem i kvalitetnijem razvoju otoka. Zakonom o turističkim zajednicama je predviđen godišnji transfer 30% prihoda boravišne pristojbe nadležnim gradovima koji onda moraju u zajedničkoj suradnji taj prihod uložiti u mjesto. Na Zlarinu djeluje samostalna TZ koja bi mogla kad bi smjela taj prihod transferirati u Mjesni odbor Zlarin te dijelom rasteretiti gradski proračun.		(odgovor na MO).
Maja Dragojević	Otočno vijeće , Članak 18.	Stavak 6. - Predlaže se članovima otočnog vijeća koji pripadaju kategoriji d) i e) osigurati minimalno putne troškove za potrebe sudjelovanja u otočnom vijeću.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Prijedlog će se razmotriti prilikom izrade provedbenog propisa na temelju ovog Zakona.
Maja Jurišić	Otočno vijeće , Članak 18.	Stavak 6. - Predlaže se članovima otočnog vijeća koji pripadaju kategoriji d) i e) osigurati minimalno putne troškove za potrebe sudjelovanja u otočnom vijeću.	Prihvaćen	Primljeno na znanje. Molimo vidjeti odgovor na isti komentar drugog korisnika uz ovaj članak.
Primorsko-goranska županija	Otočno vijeće , Članak 18.	Otočni godišnji program donosi se na temelju Nacionalnog plana razvoja otoka u skladu s planovima razvoja otoka te sadrži mjere, projekte i aktivnosti tijela državne uprave i	Prihvaćen	Prihvaća se. Predstavnici jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u čijoj nadležnosti su otoci uključeni su u Otočno vijeće.

		<p>drugih javnopravnih tijela vezanih uz otočni razvoj te izvore njihovog financiranja. Slijedom navedenog, i jedinice područne (regionalne) samouprave bi trebale sudjelovati u radu Otočnog vijeća i u izradi Otočnog godišnjeg programa.</p>		
<p>HGK</p>	<p>Otočno vijeće , Članak 18.</p>	<p>Predlaže se dopuniti članak 18. stavak 2. Nacrta prijedloga zakona tako da glasi:</p> <p>„ (2) Otočno vijeće čine:</p> <p>a) predstavnici Hrvatskoga sabora b) predstavnici tijela državne uprave c) otočni koordinatori d) predstavnici otočnih razvojnih dionika e) predstavnici znanstvene zajednice koji se bave otočnim razvojem, f) predstavnici Hrvatske gospodarske komore s obalnoga područja.“</p> <p>Smatramo da bi se na ovaj način, odnosno uključivanjem gospodarstva u rad Otočnoga vijeća, osiguralo sveobuhvatno i učinkovito savjetovanje resornoga ministra.</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. S tim da napominjemo da sjednice Otočnog vijeća mogu biti tematskog karaktera pa se prema potrebi mogu pozvati i predstavnici HGK.</p>
<p>Udruga gradova u RH</p>	<p>Otočno vijeće , Članak 18.</p>	<p>(2)Otočno vijeće čine :</p> <p>a)predstavnici Hrvatskog sabora b)predstavnici tijela državne uprave c)predstavnici otočnih jedinica lokalne samouprave d)otočni koordinatori e)predstavnici otočnih razvojnih dionika f)predstavnici znanstvene zajednice koji se bave otočnim razvojem. ... (4) Otočno vijeće sudjeluje u izradi Otočnog godišnjeg</p>	<p>Prihvaćen</p>	<p>1. Prihvaća se. 2. Otočno vijeće biti će aktivno uključeno u izradu Nacionalnog plana razvoja otoka što će biti definirano podzakonskim aktom u kojem će se uz broj članova Otočnog vijeća, način odabira članova definirati i djelokrug rada Otočnog vijeća. 3. Primiđeno na znanje. Prijedlog će se uzeti u obzir prilikom izrade provedbenog propisa na temelju ovog Zakona.</p>



		<p>programa iz članka 26. ovog Zakona i daje preporuke na prijedlog Nacionalnog plana razvoja otoka iz članka 24. ovog Zakona</p> <p>...</p> <p>(6) Za svoj rad u otočnom vijeću, članovi Otočnog vijeća ne primaju naknadu ali imaju pravo na povrat putnih troškova.</p>		
Udruga gradova u RH	Otočni koordinatori , Članak 19.	<p>Sukladno čl.136 Ustava RH i čl.10 Zakona o regionalnom razvoju, jedinicama lokalne samouprave treba prepustiti slobodu i autonomiju u određivanju načina ustroja i obavljanja poslova otočnog koordinatora. Obim poslova koje obavlja otočni koordinator kompatibilan je sa zaduženjima koja provode Lokalne razvojne agencije, Lokalne akcijske grupe ili neka tijela jedinica lokalne samouprave. Striktno propisivanje kako je predloženo predmetnim člankom zadire u prava jedinica lokalne samouprave da samostalno organizira obavljanje poslova shodno potrebama lokalne zajednice. Nadalje, za navedeno vremensko razdoblje i uzimajući u obzir predloženu dinamiku, izračun prosječnog mjesečnog troška za jedinice lokalne samouprave po otočnom koordinatoru iznosi oko 6100kn dok Ministarstvo za istu stavku sudjeluje s iznosom potpore od 3800 kn. Predlažemo ravnopravniji udio u zajedničkim troškovima. Stavak 10. nije u skladu s odredbama nadzora u područjima relevantnima za nadležnost otočnog</p>	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Odredba vezana uz rad i djelovanje otočnog koordinatora je izmijenjena na način da je otočni koordinator fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinator radi organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Predviđeno je da će Ministarstvo i regionalni koordinatori sklopiti Sporazum u kojem će se definirati prava i obveze u vezi s osiguravanjem financiranja i drugih uvjeta potrebnih za rad otočnih koordinatora.

		koordinatora, a koja su obuhvaćena Zakonom o radu, Zakonom o jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalne) samoupravi...		
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	Otočni koordinatori , Članak 19.	Predlažem da otočnog kordinatora zapošljavaju Županije a ne gradovi i općine jer će biti lakša organizacija teritorijalnog pokrivanja otoka na kojem se nalazi više općina i gradova. Broj otočnih koordinatora bi trebao odgovarati broju urbanih područja uz proširenje nadležnosti svakog koordinatora i na ostala područja. Primjerice, primjenom stavka (2) ovog prijedloga Grad Mali Lošinj bi trebao zaposliti dva otočna koordinatora - jednog za otok Cres i jednog za otok Lošinj s obzirom da teritorijalno pokriva oba otoka i da ima viši izvorni prihod od Grada Cresa. Vjerujem da sličnih primjera ima i na drugim otocima.	Prihvaćen	Prihvaća se.
Nenad Starc	Otočni koordinatori , Članak 19.	Tiskarska greška. Stoji: "(4) Otočni koordinat je nadležan na područje cijelog otoka" Trebalo: "(4) Otočni koordinat je nadležan za područje cijelog otoka"	Prihvaćen	Prihvaća se
Joško Radić	Otočni koordinatori , Članak 19.	Stavak 2. članka 19. propisuje koja JLS zapošljava otočnog koordinatora. Postavlja se pitanje, na koji način otočni koordinat može imati nadležnost za rad u drugim JLS na otoku ako one imaju svoja demokratski izabrana tijela čiji rad i obaveze su u potpunosti deinirani	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo se na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Odredba vezana uz rad i djelovanje otočnog koordinatora je izmjenjena na način da je Otočni koordinat fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinat radi organiziranja,

		<p>zakonom.  U članku 25. je propisano da JLS sporazumno donose jedinstveni plan razvoja otoka, a ministar propisuje metodologiju i postupak. Zašto koordinator provjerava usklađenost plana razvoja otoka s Nacionalnim planom razvoja otoka i još k tome izvještava ministarstvo ako članak 25. potpuno definira proceduru? Da li koordinator s ministarstvom komunicira direktno ili preko ovlaštenih predstavnika JLS koji su demokratski izabrani? Na koji način koordinator sudjeluje u radu drugih JLS na otoku u kojima ima nadležnost? Da li sudjeluje u radu vijeća, i tko plaća putne troškove? Ako je cilj poboljšati koordinaciju i dati poticaj JLS-ima u rješavanju otočnih problema, smatram da to ne bi trebalo biti na način da se zaposli osoba u JLS koja će u JLS-ima u kojima nije zaposlenik biti doživljavan kao strano tijelo, čak i ako budu sudjelovali u izboru tog kandidata jer se radi o zakonskoj obvezi a ne potrebi te JLS.  Uspješna suradnja JLS na otocima je moguća samo ako ta potreba dolazi od njih samih, a ne ako se to nameće preko osobe koja je zaposlena u jednoj od tih JLS i još k tome nije sudjelovala u izbornom procesu. Koordinator s ulogom kako se to predlaže će biti puno bliže povjereniku, i gotovo da se šalje poruka da tijela koja su demokratskim putem izabrana nisu dobra i treba netko tko će to poboljšati. Čak su i po funkciji članovi</p>	<p>pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Predviđeno je da će Ministarstvo i regionalni koordinatori sklopiti Sporazum u kojem će se definirati prava i obveze u vezi s osiguravanjem financiranja i drugih uvjeta potrebnih za rad otočnih koordinatora.</p>
--	--	--	---

		<p>otočnog vijeća, a predviđa se da ih može biti do 22. Prostor i potreba za poboljšanjem suradnje JLS-a na otocima postoje, ali način kojim to postići treba biti vrlo dobro promišljen i razrađen, i s potvrdom u praksi. JLS na otocima su često male zajednice, koje nisu nastale na slučajan način i imaju određenu tradiciju, ali s diskontinuitetom u funkcioniranju. Iz tog razloga potrebno je posebnu pažnju posvetiti tome kako ih motivirati na zajedničko promišljanje o održivom razvoju otoka.</p>		
Grad Cres	Otočni koordinatori , Članak 19.	<p>Zašto se otočni koordinatori mora zaposliti pri jedinici lokalne samouprave? Primjerice, gradovi Mali Lošinj i Cres imaju osnovanu zajedničku Otočku razvojnu agenciju (OTRA) koja je kao institucija bila provedbeno tijelo izrade Pilot projekta lokalnog razvoja otok Cres u kojem je sudjelovalo i Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije. OTRA je sad tijelo za nadzor provedbe strategije koja je proizašla iz tog Pilot projekta. Stoga se postavlja pitanje zašto se gradovi Mali Lošinj i Cres ne bi dogovorili da će otočni koordinatori biti zaposleni pri njihovoj razvojnoj agenciji, i ne samo mi nego i drugi? A drugo je pitanje zašto to mora biti baš fizička osoba? Drugi problem je političke naravi jer zapošljavanje u gradovima i općinama nije popularno a nekima bi to mogao biti problem zbog ograničenja u korištenju proračunskih sredstava za plaće svojih djelatnika.</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Zahvaljujemo se na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Odredba vezana uz rad i djelovanje otočnog koordinatora je izmjenjena na način da je Otočni koordinatori fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinatori radi organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Predviđeno je da će Ministarstvo i regionalni koordinatori sklopiti Sporazum u kojem će se definirati prava i obveze u vezi s osiguravanjem financiranja i drugih uvjeta potrebnih za rad otočnih koordinatori</p>

katarina gregov	Otočni koordinatori , Članak 19.	Smatram da otočni koordinator treba biti izabran od nadležnog ministarstva i na funkciji pod Regionalnim razvojnim agencijama. Na taj način bi se izbjegla stranačka biranja i mijenjanja vlasti, a sjedište rada bi mu trebao biti otok, barem 80% vremena. Ovdje se opet ističe specifičnost malih otoka Šibensko kninske županije.	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo se na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća. Otočni koordinator je fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinator, radi organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Funkcija otočnog koordinatora uvodi se kako bi se točno odredio subjekt koji će za svaki otok organizirati, pokretati i koordinirati izradu, provedbu i praćenje planova i projekata od zajedničkog interesa.
Grad Mali Lošinj	Otočni koordinatori , Članak 19.	Predlažemo da otočni koordinator ne bude nužno fizička osoba koju na temelju natječaja zapošljava jedinica lokalne samouprave na otoku, već da se dozvoli mogućnost da navedenu ulogu mogu preuzeti osobe zaposlene u lokalnim ili županijskim razvojnim agencijama ili drugim ustanovama čiji su osnivači jedinica lokalne samouprave.	Odbijen	Zahvaljujemo se na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Otočni koordinator je fizička osoba koju zapošljava regionalni koordinator radi organiziranja, pokretanja i koordiniranja planova i projekata važnih za održivi razvoj otoka. Osnivači Regionalnih koordinatora jesu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave a kontrolu nad njihovim radom ostvaruje Ministarstvo.
Primorsko-goranska županija	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, CILJEVI RAZVOJA OTOKA	U ciljevima razvoja otoka nedostaje osiguranje bazične infrastrukture i usluga (npr. osiguranje obrazovnih i zdravstvenih usluga itd.) što je preduvjet da bi se moglo raditi na postizanju ostalih ciljeva. Ciljevi bi trebali integrirati sva programska područja koja su navedena kod Nacionalnog plana razvoja otoka (članak 24.).	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Nacionalni plan u najvećoj mogućoj mjeri mora slijediti odrednice pametnog otoka, kao i posebne ciljeve povezane s državnim proračunom i predstavlja okvir za oblikovanje programa, projekata, mjera i aktivnosti.
LJEČILIŠTE VELI	Održivi razvoj otoka,	U stavku (1) predlažem dodati demografsku obnovu	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se

LOŠINJ	Članak 20.	kao opći cilj.		ne prihvaća. Odredba je usklađena sa Strategijom održivog razvitka Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 30/09).
Nenad Starc	Pametni otok, Članak 21.	Određivanje prirode i kulture kao kapitala vodi u vrednovanje i iskorištavanje suprotno predlošku pametnog otoka. Prijedlog: (7) očuvanje karakteristične prirodne i kulturne baštine otoka	Prihvaćen	Prihvaća se
Udruga gradova u RH	Poticanje razvoja civilnog društva na otocima , Članak 23.	Dopuna teksta:  (3)Ministarstvo dodjeljuje financijske potpore organizacijama civilnom društva na otocima kroz Program iz stavka 2. ovog članka i u skladu s Uredbom o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (NN 26/15)	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Navedeni prijedlog članka usklađen je s posebnim propisom kojim se uređuje civilno društvo.
katarina gregov	Poticanje razvoja civilnog društva na otocima , Članak 23.	Predlažem dodatak članka kojim se može poticati mlado stanovništvo na poljoprivredne aktivnosti, lakšu kupnju zemljišta s manjim porezima, poticaj pri rješavanju stambenog pitanja i sl.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Poticanje razvoja civilnog društva na otocima ne odnosi se poticanje mladog stanovništva na poljoprivredne aktivnosti, lakšu kupnju zemljišta s manjim porezima, poticaj pri rješavanju stambenog pitanja. Poticanje razvoja civilnog društva na otocima omogućiti će uvođenje novih modela za jačanje ipromoviranje socijalne uključenosti, edukacije i potpore.
Maja Dragojević	Poticanje razvoja civilnog društva na otocima , Članak 23.	(3)Ministarstvo dodjeljuje financijske potpore organizacijama civilnom društva na otocima kroz Program iz stavka 2. ovog članka i u skladu s Uredbom o kriterijima, mjerilima i postupcima	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Navedeni prijedlog članka usklađen je s posebnim propisom kojim se uređuje civilno društvo.

		financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (NN 26/15)		
Hrvatski hidrografski institut	Nacionalni plan razvoja otoka, Članak 24.	Čl. 24., st. 3. Među programska područja dodatno uvrstiti MPNNOo.	Prihvaćen	Prihvaća se.
Primorsko-goranska županija	Nacionalni plan razvoja otoka, Članak 24.	Uvažavajući opseg i važnost ovog dokumenta, u njegovoj izradi trebale bi sudjelovati jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave s prijedlozima mjera, programa i projekata.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Prijedlog će se uzeti u obzir prilikom formiranja radne skupine za izradu Nacionalnog plana razvoja otoka.
Nenad Starc	Nacionalni plan razvoja otoka, Članak 24.	Navedeno je za koje razdoblje se Nacionalni plan donosi ali ne i u kojem roku ga treba donijeti	Prihvaćen	Prihvaća se
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	Nacionalni plan razvoja otoka, Članak 24.	U čl. 24 govori se samo o razdoblju Nacionalnog programa. Treba staviti i rok u kojem se treba donijeti Nacionalni program od stupanja na snagu Zakona	Prihvaćen	Prihvaća se.
Udruga gradova u RH	PLANIRANJE I PROGRAMIRANJE, Plan razvoja otoka	Postavlja se pitanje koliko je potrebno uvođenje novog planskog dokumenta uz postojanje razvojnih strategija otočnih JLS-a i njihovih akcijskih planova (Npr. Strategija razvoja Grada Cresa, Razvojna strategija Grada Visa, Program ukupnog razvoja Grada Krka, Strateški razvojni program Grada Komiže)? Ti strateški dokumenti su također preduvjet za korištenje sredstava EU-a i izrađeni su sukladno uvriježenim metodologijama EU i gotovo bez iznimke obuhvaćaju razdoblje do 2020. godine. Umjesto troška javnih sredstava za izradu svakog novog pojedinog plana razvoja otoka, predlažemo noveliranje postojećih razvojnih planova otočnih i	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Planovi razvoja otoka strateški su srednjoročni dokumenti koji se izrađuju za otok kao jedinstven sustav. Pri izradi planova razvoja otoka pristup će se noveliranju lokalnih strateških dokumenata.

		obalnih JLS-a (koje imaju otoke na svom području) s dopunskim ciljevima, mjerama i aktivnostima za otoke te financiranje navedenih mjera u postojećim razvojnim dokumentima. To bi bilo svrsishodnije korištenje javnih sredstava. Naravno, otočne JLS koje nemaju odgovarajuće razvojne strategije i akcijske planove, pristupaju izradi Plana razvoja otoka		
Primorsko-goranska županija	Plan razvoja otoka, Članak 25.	Budući da se očekuje od jedinica područne (regionalne) samouprave da sudjeluju u sufinanciranju Plana razvoja otoka, trebalo bi ih uključiti i u njihovu izradu.	Prihvaćen	Prihvaća se.
Grad Cres	Plan razvoja otoka, Članak 25.	Otok Cres ima plan razvoja koji je nastao kao Pilot projekt razvoja otoka Cresa u kojem je, uz Vijeće Europe sudjelovalo veliki broj ministarstava: Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Ministarstvo kulture, Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Ministarstvo graditeljstva, zatim Primorsko-goranska županija i Gradovi Mali Lošinj i Cres. ovo ministarstvo. Stoga predlažemo da ovaj pilot projekt, sa svojim iskustvima, bude iskorišten kod izrade pravilnika koji će odrediti metodologiju, postupak i rokove.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje.
Maja Dragojević	Otočni razvojni sporazum, Članak 27.	Predlaže se dodati u stavak 5. - Na prijedlog Ministarstva, otočnom razvojnom sporazumu mogu se priključiti i druga tijela državne uprave i javnopravna tijela, predstavnike otočnih razvojnih dionika i	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća s obzirom da je sklapanje razvojnih sporazuma usklađeno sa zakonom kojim se uređuje regionalni razvoj.



		znanstvene zajednice. Predlaže se izmjena stavka 1. - sklopiti otočni razvojni sporazum za područje najmanje dvije jedinice područne (regionalne) samouprave.		
Primorsko-goranska županija	Otočni razvojni sporazum, Članak 27.	Radi smanjenja administrativnog opterećenja predlaže se da otočni razvojni sporazum bude dio razvojnog sporazuma prema postojećem Pravilniku o sadržaju i postupku izrade i sklapanja razvojnog sporazuma (NN, 45/2018), a ne kao zasebni razvojni sporazum.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Otočni razvojni sporazum pokrivati će tematske cijeline koje su specifične za otoke kao što su solarne energane, vodne aglomeracije i sl.
Maja Jurišić	Otočni razvojni sporazum, Članak 27.	Predlaže se izmjena stavka 1. - sklopiti otočni razvojni sporazum za područje najmanje dvije jedinice područne (regionalne) samouprave	Odbijen	Ne prihvaća se. Predloženo je nije predmet ovog Zakona, navedeno je regulirano i usklađeno sa Zakonom o regionalnom razvoju (Narodne novine, broj 147/14, 123/17).
Maja Jurišić	Otočni razvojni sporazum, Članak 27.	Predlaže se dodati u stavak 5. - Na prijedlog Ministarstva, otočnom razvojnog sporazumu mogu se priključiti i druga tijela državne uprave i javnopravna tijela, predstavnike otočnih razvojnih dionika i znanstvene zajednice....	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Prijedlog će se razmotriti prilikom izrade provedbenog propisa na temelju ovog Zakona.
IVICA KATIĆ	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, OTOČNA PRAVA	U ovom poglavlju predložimo da se jednim ili s više članaka definira da se u državnom proračunu na proračunskoj stavci Ministarstva osiguravaju sredstva otočnim JLS-a za potrebe subvencioniranja odvoza otpada sa otoka.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Predloženo bi predstavljalo dodatno opterećenje za državni proračun za što u ovom trenutku kao ni u projekcijama za buduće financijsko razdoblje nisu osigurana dodatna sredstva.
Grad Mali Lošinj	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, POGLAVLJE I.	U sklopu ovog poglavlja, predložimo definirati pravo prvenstva ukrcaja na trajekt, posebno u turističkoj sezoni, za stanovnike Grada Malog Lošinja i	Odbijen	Komentar se ne prihvaća. Prijedlog nije predmet ovog Zakona. Ujedno smatramo da bi predloženo dovelo do pozitivne diskriminacije

		Cresa na minimalno dvije linije (jedna jutarnja u odlasku sa otoka, jedna popodnevna u dolasku na otok).		neotočnog stanovništva.
Paško Bonja	PRAVA U SUSTAVU JAVNOG PRIJEVOZA, Sustav pomorskog, zračnog i cestovnog prometa	Potrebno je i razmotriti ideju prof. Ratka Radulića prema kojoj se trajekt treba početi percipirati kao most. Takvi načini prijevoza su u zapadnoeuropskim zemljama prihvaćeni kao jeftinije i učinkovitije rješenje povezivanja otoka s kopnom.	Odbijen	Komentar se ne prihvaća. Prijedlog nije predmet ovog Zakona.
Grad Mali Lošinj	Sustav pomorskog, zračnog i cestovnog prometa, Članak 28.	Iako ovaj članak navodi da će se Nacionalnim planom definirati linije, razmještaj, rokovi i izvori financiranja, ističemo važnost međusobnog povezivanja otoka, u našem slučaju lošinjskog arhipelaga - povezivanje otoka Ilovika, Suska i Unija, Velih i Malih Srakana sa Lošinjem, ali i nužnost međužupanijskog povezivanja među otocima, primjerice Lošinj, Pag, Rab. Navedena povezivanja trebala bi biti planirana Nacionalnim planom.	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaća se. Navedena pozivanja bit će planirana Nacionalnim planom razvoja otoka.
katarina gregov	Sustav pomorskog, zračnog i cestovnog prometa, Članak 28.	Još jednom ističem specifičnost Šibensko kninske županije i smatram da Zakonom treba biti propisano i omogućeno da svaki otočanin ima osigurano parkirno mjesto pod nadzorom sa povlaštenim mjesečnim/godišnjim iznosom. Ujedno ističem problem turista koji dolaze na otoke gdje je zabranjena vožnja te svoja vozila moraju ostaviti u Šibeniku. Često bez video nadzora i na skupim parkirnim mjestima. Predlažem da se registriranim iznajmljivačima omogući i dodatna parkirna mjesta tijekom sezone.	Odbijen	Komentar se ne prihvaća. Predloženo bi dovelo do pozitivne diskriminacije neotočnog stanovništva.

katarina gregov	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	<p>Predlažem da pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz dobiju i oni koji imaju privremeno prijavljen boravak na otoku s tim da moraju dokazati da na otoku i žive. Protivnik sam ideje 183 dana jer nema načina praćenja koliko tko gdje živi.</p> <p>slažem se da treba propisati minimalni broj brzobrodskih i trajektnih linija te i povećati broj odobrenih milja koje RH godišnje financira .</p>	Odbijen	Komentar se ne prihvaća. Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz je uređeno Zakonom o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu („Narodne novine“, broj: 33/06, 38/09, 87/09, 18/11, 80/13 i 56/16) i Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na povlašteni prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu („Narodne novine“, broj: 41/17) u nadležnosti Ministarstva mora, prometa i infrastrukture.
AGENCIJA ZA OBALNI LINIJSKI POMORSKI PROMET	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	<p>Zakon o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu (NN 33/06, 38/09, 87/09, 18/11, 80/13,56/16) u članku 47. definira kategorije korisnika povlaštenog prijevoza koji ostvaruju pravo na povlašteni prijevoz na svim linijama koje povezuju otoke s kopnom i otoke međusobno i to kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. hrvatski i strani državljani koji imaju prebivalište na otocima ili na poluotoku Pelješcu te državljani država članica Europskog gospodarskog prostora i članovi njihovih obitelji bez obzira na njihovo državljanstvo koji imaju prijavljen privremeni boravak i koji najmanje 183 dana u jednoj godini borave na otocima ili poluotoku Pelješcu (u daljnjem tekstu: otok),</li> <li>2. djeca starija od tri do navršениh 12 godina života,</li> <li>3. učenici i studenti s prebivalištem na otoku koji svakodnevno putuju do škole ili visokoškolske ustanove izvan otoka,</li> <li>4. učenici i studenti s</li> </ol>	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaća se

		<p>prebivalištem na otoku koji za vrijeme školovanja privremeno borave izvan otoka, a vikendom dolaze na otok,</p> <p>5. djeca koja pohađaju obvezni predškolski program izvan otoka svoga prebivališta, kao i učenici i studenti koji se školuju na otoku svoga prebivališta te djeca koja pohađaju predškolski program na otoku svoga prebivališta, za aktivnosti izvan otoka svoga prebivališta,</p> <p>6. djeca od jedne do navršene tri godine života,</p> <p>7. umirovljenici i osobe starije od 65 godina s prebivalištem na otoku,</p> <p>Nadalje, Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na povlašteni prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu (NN 41/17) u članku 5. jasno se definira pravo na povlašteni prijevoz za vozila.</p> <p>(1) Za vozila iz članka 2. stavka 2. točke 3. ovoga Pravilnika može se ostvariti pravo na prijevoz s popustom na jednom polazno-povratnom putovanju dnevno na svim trajektnim linijama koje otok prebivališta vlasnika odnosno korisnika povezuju s kopnom ili drugim otokom, uključujući i na linijama i relacijama navedenim u Prilogu 1. ovog Pravilnika koje se primjenjuju na otok prebivališta fizičke osobe.</p> <p>(2) Za vozila iz članka 2. stavka 2. točke 4. ovoga Pravilnika može se ostvariti pravo na prijevoz s popustom na</p>		
--	--	---	--	--

		<p>neograničenom broju putovanja dnevno na svim trajektnim linijama koje otok sjedišta pravnih osoba, obrta, obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (OPG), djelatnosti slobodnog zanimanja i korisnika leasinga povezuju s kopnom ili drugim otokom, uključujući i na linijama i relacijama navedenim u Prilogu 1. ovoga Pravilnika koje se primjenjuju na otok sjedišta.</p> <p>Slijedom navedenog, stavak 1. članka 29. nacrtu Zakona o otocima navodi da povlašteni pomorski prijevoz otočani za svoja vozila ostvaruju na svim linijama što je u koliziji sa navedenim Zakonom i Pravilnikom te Vas ovim putem molimo za ispravku istoga.</p> <p>U stavku 3. istoga članka pogrešno se navodi naziv Agencije za obalni linijski pomorski promet te bi isto trebalo ispraviti.</p>		
Maja Jurišić	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	osim „otočana“ nadopuniti ovaj stavak formulacijom iz Zakona o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu, članak 47., stavak 2., točka 4., a koji se odnosi na vozila pravnih osoba (itd. – definirano u navedenom članku). U protivnom će se doći u koliziju s pravima u prijevozu.	Odbijen	Komentar se ne prihvaća. Ovime Zakon o otocima nije u koliziji sa Zakonom o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu („Narodne novine“, broj: 33/06, 38/09, 87/09, 18/11, 80/13 i 56/16) i Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na povlašteni prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu („Narodne novine“, broj: 41/17) već određene pravnih osoba za svoja vozila i dalje zadržavaju

				pravo na povlastice u pomorskom prijevozu po navedenim propisima.
Joško Radić	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	Predlažem da se u Zakon uvrsti odredba po kojoj se određuje maksimalna cijena povlaštenog javnog pomorskog prijevoza, slično kao što je to napravljeno u članku 30. za javni cestovni prijevoz. Dosadašnji pokušaji su bili da se uvede visina popusta do 50%, ali na cijene koje važe u sezoni. Na taj način se otežava slobodno formiranje cijene u sezoni jer se time zadire u cijene povlaštenog prijevoza.	Odbijen	Komentar se ne prihvaća. Navedeno je predmet propisa koji se odnose na pomorski prijevoz.
Maja Dragojević	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	osim „otočana“ nadopuniti ovaj stavak formulacijom iz Zakona o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu, članak 47., stavak 2., točka 4., a koji se odnosi na vozila pravnih osoba (itd. – definirano u navedenom članku). U protivnom će se doći u koliziju s pravima u prijevozu.	Prihvaćen	Komentar se ne prihvaća. Molimo vidjeti odgovor na isti komentar drugog korisnika uz ovaj članak.
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	Omogućiti hrvatskim građanima koji imaju nekretnine na otocima, a nemaju prebivalište na otocima jednaka prava kao i građanima EU, ako borave više od 183 dana da imaju prava na povlašteni prijevoz temeljem Zakona o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu. Potrebno je Zakonom o otocima decidirano navesti da svaki naseljeni otok mora biti povezan brodskom, brzobrodskom ili trajektnom linijom sa kopnom ili preko susjednog otoka do kopna, također navesti i minimalno povezivanje istih.	Odbijen	1. Proširenje definicije otočanina u članku 5. kao i proširivanje korisnika prava na povlašteni javni pomorski prijevoz i prava na povlašteni prijelaz mosta predstavljalo bi dodatno opterećenje za državni proračun za što u ovom trenutku kao ni u projekcijama za buduće financijsko razdoblje nisu osigurana dodatna sredstva. Uz navedeno, pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz je uređeno Zakonom o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu („Narodne novine“, broj: 33/06, 38/09, 87/09,

		U tekstu Nacrta prijedloga zakona se spominje i Rezolucija o posebnoj situaciji otoka (2015/3014(RSP)) koju je usvojio Europski parlament, temeljem navedena rezolucije potrebno je u prava na povlašteni prijevoz uvrstiti i otočne gospodarstvenike.		18/11, 80/13 i 56/16) i Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na povlašteni prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu („Narodne novine“, broj: 41/17) u nadležnosti Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. 2. Komentar se ne prihvaća. Navedeno je predmet propisa koji se odnose na pomorski prijevoz. 3. Komentar se ne prihvaća. U točki 4. Rezolucije Europskog parlamenta o posebnoj situaciji otoka (2015/3014(RSP)) Europski parlament traži od Komisije da provede detaljnu studiju/analizu dodatnih troškova u pogledu sustava prijevoza osoba i robe, opskrbe energijom i pristupa tržištima, posebno za mala i srednja poduzeća, koji nastaju zbog činjenice da se radi o otocima.
Primorsko-goranska županija	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	U određivanju prava na povlašteni javni prijevoz trebale bi sudjelovati jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje.
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	Pravo na povlašteni javni pomorski prijevoz, Članak 29.	U stavku (3) dodati i obvezu uvođenja minimalno jedne jutarnje i jedne popodnevne trajektne linije na kojima otočani imaju prednost ukrcaja. S obzirom na rast turizma problem otočana koji zajedno sa turistima stoje satima u redovima na trajektnim pristaništima a radi odlaska liječniku ili nekih drugih osobnih potreba postaje sve izraženiji. Sve ankete provedene na lokalnim razinama ukazuju na veliku frustraciju otočana u ljetnim	Odbijen	Komentar se ne prihvaća. Predloženo bi dovelo do pozitivne diskriminacije neotočnog stanovništva.

		mjesecima.		
Hrvatski Crveni križ	Pravo na povlašteni javni otočni cestovni prijevoz , Članak 30.	<p>Vežano za predmetni Nacrt, predlažemo u članku 30. stavku 3. iza alineje dva, dodavanje nove alineje koja glasi: „zaposlenici i vozila Hrvatskog Crvenog križa i njegovih ustrojstvenih oblika (županijskih, gradskih i općinskih društava Hrvatskog Crvenog križa) prilikom obavljanja redovnih djelatnosti“.</p> <p>Članak 30. stavak 3. glasio bi:          „(3) Osim kategorija otočana iz stavka 2. ovoga članka, pravo na besplatan javni otočni cestovni prijevoz imaju:  <input type="checkbox"/> učenici i studenti koji se školuju odnosno studiraju na otoku  <input type="checkbox"/> korisnici domova za starije i nemoćne osobe na otocima,  <input type="checkbox"/> zaposlenici i vozila Hrvatskog Crvenog križa i njegovih ustrojstvenih oblika (županijskih, gradskih i općinskih društava Hrvatskog Crvenog križa) prilikom obavljanja redovnih djelatnosti.“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Hrvatski Crveni križ i njegovi ustrojstveni oblici (županijska, gradska i općinska društva Hrvatskog Crvenog križa) svoje redovne djelatnosti obavljaju sukladno Zakonu o Hrvatskom Crvenom križu („Narodne novine“, broj 71/10).</p> <p>Vozila Hrvatskog Crvenog križa i društava Hrvatskog Crvenog križa sukladno odredbi članka 19.</p>	Odbijen	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Predloženim člankom Zakona točno su definirane određene kategorije otočana koje imaju pravo na povlašteni javni otočni cestovni prijevoz na linijama koje povezuju otok s kopnom i otoke međusobno. Javni otočni cestovni prijevoz odvija se autobusima prijevoznika. Stoga obavljanje redovitih djelatnosti zaposlenika i vozila Hrvatskog Crvenog križa, odnosno proširenja aktivnosti vezanih uz socijalnu sigurnost otočana nisu vezana uz odvijanje javnog otočnog cestovnog prijevoza. Predloženim zakonskim odredbama Ministarstvo drugim mjerama potiče i nastoji olakšati život otočana. Proširenje korisnika prava na temelju ovog Zakona predstavljalo bi dodatno opterećenje za državni proračun za što u ovom trenutku kao ni u projekcijama za buduće financijsko razdoblje nisu osigurana dodatna sredstva.</p>



		<p>Pravilnika o načinu korištenja znaka crvenog križa u Hrvatskom Crvenom križu i njegovim ustrojstvenim oblicima („Narodne novine“, broj 49/18) u vrijeme mira obilježavaju se znakom Hrvatskog Crvenog križa odnosno znakom društava Hrvatskog Crvenog križa, na sljedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> na prednjoj strani vozila kao naljepnica, otisak boje ili zastavica,</li> <li><input type="checkbox"/> na bočnim stranama vozila kao naljepnica ili otisak boje,</li> <li><input type="checkbox"/> na stražnjoj strani vozila kao naljepnica ili otisak boje.</li> </ul> <p>Visok postotak starijih osoba, intenzivno iseljavanje i smanjenje broja mladih nalažu donošenje mjera koje bi omogućile prihvatljivu socijalnu sigurnost otočanima. Stoga je nužno ulagati u aktivnosti kojima bi se stanovništvu na otoku omogućila socijalna sigurnost kao i u drugim područjima, što se je između ostalog Hrvatska i obvezala potpisivanjem Ugovora o funkcioniranju Europske Unije (članak 174. i 175. ).</p> <p>Društva Hrvatskog Crvenog križa koja djeluju na otocima (Brač, Hvar, Korčula, Krk, Mali Lošinj, Pag, Rab i Vis) skrbe za socijalno ugrožene osobe, od kojih je veliki postotak djece u dobi do 18 godina što govori o visokom udjelu socijalno ugroženog stanovništva u otočnoj populaciji.</p> <p>Sukladno navedenim trendovima društva Hrvatskog Crvenog križa</p>		
--	--	--	--	--

		<p>teže unaprjeđenju pružanja izvaninstitucionalnih usluga za umirovljenike i otočane starije od 65 godina kroz programe: klub i dnevni boravak za starije, pomoć u kući, dostava toplih obroka u dom korisnika te posudionica medicinskih i ortopedskih pomagala.</p> <p>Pružanje izvaninstitucionalnih usluga za starije u skladu je s preporukama vezanima uz skrb za starije, ali i činjenicu da druge ustanove koje pružaju takvu skrb imaju sjedište u većim mjestima, obično izvan otoka i daleko od krajnjeg korisnika. Ovakav oblik skrbi doprinosi boljoj kvaliteti života korisnika, ali ujedno predstavlja izazov za društva Hrvatskog Crvenog križa kao pružatelja usluge koja svakodnevno obilaze starije osobe u njihovim domovima na površinom velikim i rijetko naseljenim otocima.</p> <p>Drugi socijalni problem koji se javlja na otocima je velik broj djece i mladeži koja manifestiraju različite oblike neprihvatljivog ponašanja, kao i visok udio broja ovisnika. Zimski mjeseci u manjim sredinama donose prijetnju dosade i manjka interesa i aktivnosti te društva Hrvatskog Crvenog križa ulažu značajne napore u kreiranju slobodnog vremena za učenike i studente kroz rad Klubova mladih Crvenog križa i Savjetovališta za djecu, mlade i obitelj. Također, na otoku Korčuli i Rabu djeluju Klubovi liječenih ovisnika (KLA).</p> <p>Hrvatski Crveni križ je jedna od malobrojnih organizacija</p>		
--	--	---	--	--

		<p>civilnog društva koja djeluje na ovim otocima i kroz svoje socijalne programe radi prvenstveno s djecom i starijim osobama koji se nalaze u najvećem riziku od siromaštva i socijalne isključenosti. Navedeno je prepoznato u ovom Nacrtu Zakona i sukladno tome im se osigurava besplatan javni prijevoz.</p> <p>Nadalje, Hrvatski Crveni križ je temeljna operativna snaga sustava civilne zaštite Republike Hrvatske u velikim nesrećama i katastrofama i djeluje u svim fazama operacije žurne pomoći (u fazi pripreme, odgovora i oporavka na kriznu situaciju). Veliki dio djelatnosti u kriznim situacijama se odnosi na prijevoz operativnih snaga Hrvatskog Crvenog križa, humanitarne pomoći, opreme te ispomoć pri evakuaciji stradalog stanovništva. Kako je trajekt u većini slučajeva jedino prijevozno sredstvo do otoka, u slučaju krizne situacije nema drugog načina za dostavu pomoći ili prijevoza operativnih snaga Hrvatskog Crvenog križa. Besplatan prijevoz trajektom te besplatan prijelaz mosta bi nam omogućio da osiguramo razinu pomoći stanovništvu i gostima sukladno potrebama te da pravodobno reagiramo s odgovarajućim brojem operativnih snaga.</p> <p>Napose ističemo da nastojeći izjednačiti količinu i kvalitetu pomoći uvjetima</p>		
--	--	--	--	--

		<p>na kopnu, pomažemo smanjiti razlike u stupnju razvijenosti među regijama odnosno jačanje ekonomske, socijalne i teritorijalne kohezije.</p> <p>Slijedom svega iznesenoga predlažemo dopuniti odredbe članka 30. predmetnog Nacrta prijedloga Zakona o otocima kako je to naprijed navedeno.</p>		
Hrvatski Crveni križ	Pravo na povlašteni prijelaz mosta, Članak 31.	<p>Sukladno odredbi članka 31. Nacrta otočna društva Hrvatskog Crvenog križa kao pravne osobe koje imaju sjedište na premoštenom otoku, odnosno na otoku koji je s premoštenim otokom povezan brodom ili/i trajektom pri prijelazu mosta vlastitim vozilom svih kategorija ne plaćaju mostarinu.</p> <p>Predlažemo da se u odredbu članka 31. stavka 1. iza riječi „i/ili trajektom“ dodaju riječi: „Hrvatski Crveni križ i njegovi ustrojstveni oblici (županijska, gradska i općinska društva Hrvatskog Crvenog križa) prilikom obavljanja redovnih djelatnosti“.</p> <p>Članak 31. stavak 1. glasio bi:  „(1)Otočani te fizičke osobe -obrtnici i pravne osobe koje imaju sjedište na premoštenom otoku, odnosno na otoku koji je s premoštenim otokom povezan brodom i/ili trajektom, Hrvatski Crveni križ i njegovi ustrojstveni oblici (županijska, gradska i općinska društva Hrvatskog Crvenog križa) prilikom obavljanja redovnih djelatnosti, pri prijelazu</p>	Odbijen	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Predloženim člankom Zakona točno je definirano besplatni prijelaz mosta za vlastita vozila otočana te vozila fizičkih osoba-obrtnika i pravnih osoba koje imaju sjedište na premoštenom otoku, odnosno otoku koji je s premoštenim otokom povezan brodom i/ili trajektom, te bi proširenje korisnika prava na temelju ovog Zakona predstavljalo bi dodatno opterećenje za državni proračun za što u ovom trenutku kao ni u projekcijama za buduće financijsko razdoblje nisu osigurana dodatna sredstva.</p>

		<p>mosta vlastitim vozilom svih kategorija ne plaćaju mostarinu.“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Hrvatski Crveni križ i njegovi ustrojstveni oblici (županijska, gradska i općinska društva Hrvatskog Crvenog križa) svoje redovne djelatnosti obavljaju sukladno Zakonu o Hrvatskom Crvenom križu („Narodne novine“, broj 71/10).</p> <p>Vozila Hrvatskog Crvenog križa i društava Hrvatskog Crvenog križa sukladno odredbi članka 19. Pravilnika o načinu korištenja znaka crvenog križa u Hrvatskom Crvenom križu i njegovim ustrojstvenim oblicima („Narodne novine“, broj 49/18) u vrijeme mira obilježavaju se znakom Hrvatskog Crvenog križa odnosno znakom društava Hrvatskog Crvenog križa, na sljedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> na prednjoj strani vozila kao naljepnica, otisak boje ili zastavica,</li> <li><input type="checkbox"/> na bočnim stranama vozila kao naljepnica ili otisak boje,</li> <li><input type="checkbox"/> na stražnjoj strani vozila kao naljepnica ili otisak boje.</li> </ul> <p>Visok postotak starijih osoba, intenzivno iseljavanje i smanjenje broja mladih nalažu donošenje mjera koje bi omogućile prihvatljivu socijalnu sigurnost otočanima. Stoga je nužno ulagati u aktivnosti kojima bi se stanovništvu na otoku omogućila socijalna sigurnost kao i u drugim</p>		
--	--	---	--	--

		<p>područjima, što se je između ostalog Hrvatska i obvezala potpisivanjem Ugovora o funkcioniranju Europske Unije (članak 174. i 175. ).</p> <p>Društva Hrvatskog Crvenog križa koja djeluju na otocima (Brač, Hvar, Korčula, Krk, Mali Lošinj, Pag, Rab i Vis) skrbe za socijalno ugrožene osobe, od kojih je veliki postotak djece u dobi do 18 godina što govori o visokom udjelu socijalno ugroženog stanovništva u otočnoj populaciji.</p> <p>Sukladno navedenim trendovima društva Hrvatskog Crvenog križa teže unaprjeđenju pružanja izvaninstitucionalnih usluga za umirovljenike i otočane starije od 65 godina kroz programe: klub i dnevni boravak za starije, pomoć u kući, dostava toplih obroka u dom korisnika te posudionica medicinskih i ortopedskih pomagala.</p> <p>Pružanje izvaninstitucionalnih usluga za starije u skladu je s preporukama vezanima uz skrb za starije, ali i činjenicu da druge ustanove koje pružaju takvu skrb imaju sjedište u većim mjestima, obično izvan otoka i daleko od krajnjeg korisnika.</p> <p>Ovakav oblik skrbi doprinosi boljoj kvaliteti života korisnika, ali ujedno predstavlja izazov za društva Hrvatskog Crvenog križa kao pružatelja usluge koja svakodnevno obilaze starije osobe u njihovim domovima na površinom velikim i rijetko naseljenim otocima.</p> <p>Drugi socijalni problem koji se javlja na otocima je velik broj djece i mladeži koja</p>		
--	--	---	--	--

		<p>manifestiraju različite oblike neprihvatljivog ponašanja, kao i visok udio broja ovisnika. Zimski mjeseci u manjim sredinama donose prijetnju dosade i manjka interesa i aktivnosti te društva Hrvatskog Crvenog križa ulažu značajne napore u kreiranju slobodnog vremena za učenike i studente kroz rad Klubova mladih Crvenog križa i Savjetovališta za djecu, mlade i obitelj. Također, na otoku Korčuli i Rabu djeluju Klubovi liječenih ovisnika (KLA).</p> <p>Hrvatski Crveni križ je jedna od malobrojnih organizacija civilnog društva koja djeluje na ovim otocima i kroz svoje socijalne programe radi prvenstveno s djecom i starijim osobama koji se nalaze u najvećem riziku od siromaštva i socijalne isključenosti. Navedeno je prepoznato u ovom Nacrtu Zakona i sukladno tome im se osigurava besplatan javni prijevoz.</p> <p>Nadalje, Hrvatski Crveni križ je temeljna operativna snaga sustava civilne zaštite Republike Hrvatske u velikim nesrećama i katastrofama i djeluje u svim fazama operacije žurne pomoći (u fazi pripreme, odgovora i oporavka na kriznu situaciju). Veliki dio djelatnosti u kriznim situacijama se odnosi na prijevoz operativnih snaga Hrvatskog Crvenog križa, humanitarne pomoći, opreme te ispomoć pri evakuaciji stradalog stanovništva. Kako je trajekt u većini</p>		
--	--	---	--	--

		<p>slučajeva jedino prijevozno sredstvo do otoka, u slučaju krizne situacije nema drugog načina za dostavu pomoći ili prijevoza operativnih snaga Hrvatskog Crvenog križa. Besplatan prijevoz trajektom te besplatan prijelaz mosta bi nam omogućio da osiguramo razinu pomoći stanovništvu i gostima sukladno potrebama te da pravodobno reagiramo s odgovarajućim brojem operativnih snaga.</p> <p>Napose ističemo da nastojeći izjednačiti količinu i kvalitetu pomoći uvjetima na kopnu, pomažemo smanjiti razlike u stupnju razvijenosti među regijama odnosno jačanje ekonomske, socijalne i teritorijalne kohezije.</p> <p>Slijedom svega iznesenoga predlažemo dopuniti odredbe članka 31. predmetnog Nacrta prijedloga Zakona o otocima kako je to naprijed navedeno.</p>		
Primorsko-goranska županija	Pravo na povlašteni prijelaz mosta, Članak 31.	U određivanju prava na ostvarivanje prava na oslobođenje od plaćanja mostarine trebale bi sudjelovati jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje.
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	Čl. 32 Fizička osoba – obrtnik, trgovac pojedinac i pravna osoba, registrirana za gospodarsku djelatnost, osim djelatnosti koja se po posebnom zakonu definira kao turistička djelatnost, koja tu djelatnost obavlja u naselju ima pravo na opskrbu pitkom vodom po cijeni koja je jednaka cijeni vode vodoopskrbnog područja kojem pripada. U	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Prijedlog će se uzeti u razmatranje prilikom izrade provedbenog propisa na temelju ovog Zakona.



		<p>cilju poboljšanja uvjeta života te opskrbe otočnog stanovništva i otočnog gospodarstva vodom, otočna naselja ili dijelovi naselja koja nisu spojena na vodoopskrbni sustav imaju pravo na opskrbu pitkom vodom treba omogućiti i turističkoj djelatnosti na pravo povlaštene vode, ako je turizam motor razvoja, zašto turistička djelatnost nema pravo na povlaštenu vodu. Smatramo da u suprotnom dolazi do kršenja Ustava Republike Hrvatske. Da li na kopnu turistička djelatnost plaća skuplju vodu u odnosu na ostale gospodarske grane. U stavku 3 možda bi trebalo staviti mogućnost povećanja količine vode po otočaninu u ekstremnim sušama, koje nažalost su sve češće. Tako ako otočanin potroši svoj godišnji limit da mu se omogući i dalje korištenje subvencionirane vode do uspostave normalizacije vremenskih uvjeta.</p>		
Maja Jurišić	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	Predlažemo povećati količinu po osobi na minimalno 7m <sup>3</sup> mjesečno odnosno 63m <sup>3</sup> godišnje	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Prema izvješću Eurostata iz 2013. potrošnja vode u hrvatskim kućanstvima (izražena u m <sup>3</sup> po stanovniku) za 2013. iznosi 46 m <sup>3</sup> po stanovniku odnosno na mjesečnoj razini 3,58 m <sup>3</sup> po stanovniku RH. Tako da je subvencioniranje pitke vode na otocima od 5m <sup>3</sup> značajno iznad hrvatskog standarda.
Maja Jurišić	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	Predlažemo brisanje dijela rečenice koja isključuje turističku djelatnost.	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se prihvaća.

Maja Jurišić	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	Predlaže se: iza poglavlja II. dodati novo poglavlje III. – Pravo na povlaštenu prijevoz otpada s otoka na kopno ; poglavlje III. iz ovog Nacrta postaje poglavlje IV. Poglavlje III. Pravo na povlaštenu prijevoz otpada s otoka na kopno Definirati članak koji će regulirati pravo otočnih JLS te otoka sa specifičnim upravnim položajem na državnu subvenciju za prijevoz otpada na kopno radi daljnjeg zbrinjavanja u skladu s posebnim propisom. Visinu subvencije u postotku definirati prema podjeli otoka u skupine prema otočnom pokazatelju razvoja (npr. 60% za 1. skupinu, 45% za 2. skupinu, 30% za 3. skupinu – ovisno o financijskoj projekciji.) Naime, sredstva za tu namjenu su povelik teret za navedene JLS, a dosadašnja subvencija koja se dodjeljivala do 2016. sa pozicije Fonda za zaštitu okoliša i energ učinkovitost je uvelike olakšavala taj teret.	Djelomično prihvaćen	Primljeno na znanje. Molimo vidjeti odgovor na isti komentar drugog korisnika uz ovaj članak.
Maja Dragojević	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	Predlaže se: iza poglavlja II. dodati novo poglavlje III. – Pravo na povlaštenu prijevoz otpada s otoka na kopno ; poglavlje III. iz ovog Nacrta postaje poglavlje IV. Poglavlje III. Pravo na povlaštenu prijevoz otpada s otoka na kopno Definirati članak koji će regulirati pravo otočnih JLS te otoka sa specifičnim upravnim položajem na državnu subvenciju za prijevoz otpada na kopno	Djelomično prihvaćen	1. Zahvaljujemo na komentaru. Prijedlog će se uzeti u obzir prilikom izrade provedbenog propisa. 2. Prihvaća se. Stavak 4. članka 32. Nacrta prijedloga Zakona o otocima glasi: Fizička osoba – obrtnik, trgovac pojedinac i pravna osoba, registrirana za gospodarsku djelatnost, koja tu djelatnost obavlja u naselju iz stavka 1. ovog članka, ima pravo na opskrbu pitkom

		<p>radi daljnjeg zbrinjavanja u skladu s posebnim propisom. Visinu subvencije u postotku definirati prema podjeli otoka u skupine prema otočnom pokazatelju razvoja (npr. 60% za 1. skupinu, 45% za 2. skupinu, 30% za 3. skupinu – ovisno o financijskoj projekciji.)</p> <p>Naime, sredstva za tu namjenu su povećali teret za navedene JLS, a dosadašnja subvencija koja se dodjeljivala do 2016. sa pozicije Fonda za zaštitu okoliša i energ učinkovitost je uvelike olakšavala taj teret.</p> <p>Predlažemo brisanje dijela rečenice koja isključuje turističku djelatnost.</p> <p>Predlažemo povećati količinu po osobi na minimalno 7m3 mjesečno odnosno 63m3 godišnje</p>		<p>vodom po cijeni koja je jednaka cijeni vode vodoopskrbnog područja kojem pripada i to do maksimalno 50% razlike u cijeni vode ili do maksimalno 30% ukupne godišnje potrošnje vode.</p> <p>3. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Prema izvješću Eurostata iz 2013. potrošnja vode u hrvatskim kućanstvima (izražena u m3 po stanovniku) za 2013. iznosi 46 m3 po stanovniku odnosno na mjesečnoj razini 3,58 m3 po stanovniku RH. Tako da je subvencioniranje pitke vode na otocima od 5m3 značajno iznad hrvatskog standarda.</p>
Grad Cres	<p>Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.</p>	<p>Podržavamo što je u Zakon ugrađena odredba od 5 m3 po stanovnik, a ne kao dosad 20 m3 po domaćinstvu na što smo godinama upozoravali kao problem. Ovo je puno poštenije rješenje.</p> <p>Također, drago nam je da se gospodarstvu sufinancira voda, no apeliram da se još jednom razmotri i u članku 3. dozvoli sufinanciranje i u turistička djelatnost. Naime, sjeverni dio otoka Cresa Tramuntana nema izgrađenu vodovodnu mrežu. Kao Grad pripremili smo dokumentaciju za vodoopskrbne sustave naselja Porozina i Beli u nadi da ćemo ostvariti sufinanciranje navedenih projekata iz EU fondova. No nažalost teško da će neki od fondova u skorije</p>	Prihvaćen	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se prihvaća.</p>

		vrijeme sufinancirati izgradnju sustava vrijednu više milijuna eura za svega dvjestotinjak stanovnika na 88 km <sup>2</sup> . No potrebe za vodovodom ima, pogotovo ukoliko želimo razviti ta područja, a dokaz tome je i nedavno izhođena građevinska dozvola za mali hotel razine 5 zvjezdica u Porozini. No dok se ne izgradi vodovod, potreba za opskrbom autocisternama postoji i smatramo da bi trebalo sufinancirati vodu i turističkim djelatnostima.		
Paško Bonja	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	Bez komentara na ovu glupost. Pa jeli vi znate koja je glavna gospodarska djelatnost na otocima?	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se prihvaća pod pretpostavkom da se komentar odnosi na članak 36., stavak 4. "osim djelatnosti koja se po posebnom zakonu definira kao turistička djelatnost".
IVICA KATIĆ	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	S obzirom na stavak 3. ovog članka, smatramo da je predložena količina pitke vode po otočaninu nedostatna te predlažemo da se ista utvrdi na način do najviše 7 m <sup>3</sup> mjesečno, odnosno do najviše 65 m <sup>3</sup> godišnje. Također, u stavku 4. predmetnog članka apsolutno je potrebno uključiti i turističku djelatnost tj. istu ne izuzimati.	Djelomično prihvaćen	1. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Prema izvješću Eurostata iz 2013. potrošnja vode u hrvatskim kućanstvima (izražena u m <sup>3</sup> po stanovniku) za 2013. iznosi 46 m <sup>3</sup> po stanovniku odnosno na mjesečnoj razini 3,58 m <sup>3</sup> po stanovniku RH. Tako da je subvencioniranje pitke vode na otocima od 5m <sup>3</sup> značajno iznad hrvatskog standarda. 2. Prihvaća se.
OPĆINA SALI	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	Predlažemo novi tekst članka 32. stavka 4. kako slijedi:  "Fizička osoba – obrtnik, trgovac pojedinac i pravna osoba, registrirana za gospodarsku djelatnost, koja tu djelatnost obavlja u	Prihvaćen	Prihvaća se.

		<p>naselju iz stavka 1. ovog članka, ima pravo na opskrbu pitkom vodom po cijeni koja je jednaka cijeni vode vodoopskrbnog područja kojem pripada."</p> <p>Dakle, potrebno je izbrisati dio redka 2. gore navedenog stavka članka 32. koji glasi "osim djelatnosti koja se po posebnom zakonu definira kao turistička djelatnost,".</p>		
OPĆINA SALI	Izjednačavanje cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu, Članak 32.	<p>Nema razloga, kao što nema ni objašnjenja, za izuzeće turističke djelatnosti iz mjere propisane stavkom 4.</p> <p>Budući da se u tekstu članka 21. stavka 1. navode projekti:</p> <p>"5.smanjenje i konačno uklanjanje nedostatka i oskudice vode primjenom nekonvencionalnih i pametnih načina upravljanja vodnim resursima"</p> <p>i</p> <p>"10.prelazak na alternativne, dugoročne, održive i odgovorne oblike turizma na otocima."</p> <p>te da se u tekstu članka 34. među djelatnostima koje su od značaja za gospodarski razvoj otoka koje podupire država navode:</p> <p>"turizam održivih razmjera u novim i postojećim obnovljenim i prenamijenjenim objektima; ekoturizam; kulturni turizam i ostali selektivni oblici turističke ponude, medicinsko-zdravstveni turizam"</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.

		<p>smatramo kako je ovo izuzeće, osim što je bezrazložno, u suprotnosti s ostatkom teksta Nacrta zakona.</p> <p>Nijedan oblik turizma nije moguće razvijati u otočnim naseljima ili dijelovima naselja koja nisu spojena na vodoopskbnni sustav bez izjednačavanja cijene vode s cijenom na kopnu.</p>		
Maja Dragojević	Otočna iskaznica , Članak 33.	Stavak 2. predlaže se dodati - kako bi se učinkovito pratilo korištenje prava omogućava se Ministarstvu pokretanje postupka sukladno posebnom propisu kojim je regulirano prebivalište/boravište u svrhu utvrđivanja prava i povlastica.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Ne prihvaća se. Nadzor nad provođenjem propisa kojima se uređuje prebivalište i boravište u nadležnosti je drugog tijela državne uprave. Otočna iskaznica se može dodijeliti isključivo korisnicima koji udovoljavaju uvjetima iz definicije otočanina.
Maja Jurišić	Otočna iskaznica , Članak 33.	Stavak 2. predlaže se dodati - kako bi se učinkovito pratilo korištenje prava omogućava se Ministarstvu pokretanje postupka sukladno posebnom propisu kojim je regulirano prebivalište/boravište u svrhu utvrđivanja prava i povlastica.	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Molimo vidjeti odgovor na isti komentar drugog korisnika uz ovaj članak.
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	Otočna iskaznica , Članak 33.	Otočni sabor u skladu sa čl. 38. st. 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio je Ustavnom sudu prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske i Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na povlašteni prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu. Otočni sabor smatra da je provedba čl. 2 st. 2 Pravilnika o uvjetima i	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Odredbama prijedloga novog Zakona o otocima definirana je Otočna iskaznica kao isprava kojom otočanin ostvarivaju otočna prava, povlastice i mjere koje su propisane predloženim otočaninu se ne ukida ni jedno otočno pravo, povlastica ili propisana mjera. Nadalje, izdavanje Otočne iskaznice uređuje se Zakonom o prijevozu u linijskom i povremeno

		<p>načinu ostvarivanja prava na povlašteni prijevoz na linijama u javnom pomorskom prijevozu u kojem se govori da pravo na povlašteni prijevoz ostvaruju Otočnom iskaznicom u suprotnosti sa Zakonom o osobnoj iskaznici. U Zakonu o osobnoj iskaznici u čl. 1 stoji „Osobna iskaznica je javna isprava kojom državljanin Republike Hrvatske dokazuje identitet, hrvatsko državljanstvo, spol, datum rođenja, prebivalište i adresu stanovanja“. Smatramo da se sva prava na povlastice mogu evidentirati preko osobnih iskaznica. Nažalost postupak na Ustavnom sudu traje od 2014. godine.</p>		<p>obalnom pomorskom prometu (“Narodne novine, broj 33/06., 38/09., 87/09., 18/11., 80/13. I 56/16) te se koristi kao sredstvo za pristup sustavu otočnih prava, povlastica i mjera koje se provode temeljem ovog Zakona kroz informacijski sustav otočnih prava.</p>
Primorsko-goranska županija	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, DIO OSMI	<p>U ovom dijelu, osim navedenih područja koja se planiraju poticati, važno je dodatno naglasiti razvoj poduzetničke infrastrukture (poduzetničke zone) u svrhu razvoja poduzetništva, a ne samo dobivanje potpora male vrijednosti za fizičke i pravne osobe. Također treba uključiti i poticanje zapošljavanja osoba u deficitarnim zanimanjima.</p>	Primljeno na znanje	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Odredbama novog Zakona o otocima predviđene su mjere za djelatnosti koje će doprinijeti poticanju konkurentnosti i rasta gospodarstva na otocima. Također su propisane i mjere poticanja zadrugarstva na otocima, kao i poticanje razvoja civilnog društva. 2. Primljeno na znanje. Prijedlog će se uzeti u obzir prilikom izrade provedbenog propisa kojim će se nastojati omogućiti poticanje zapošljavanja osoba u deficitarnim zanimanjima.</p>
Paško Bonja	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, GOSPODARSKI RAZVOJ OTOKA	<p>Da bi se broj stanovnika, broj radnih mjesta i kvaliteta života na otocima povećala potrebno je provesti radikalne mjere. Pod hitno je potrebno smanjiti ili potpuno ukinuti PDV te sve</p>	Djelomično prihvaćen	<p>1. Zahvaljujemo na komentaru. Kometar se ne prihvaća jer je demografska obnova na otocima definirana kao jedno od programskih područja obuhvaćenih</p>

		doprinosu na plaće zaposlenih na otoku tj. da se bruto 2 isplaćuje kao neto plaća. Također, svim poduzetnicima (bez obzira na djelatnost) je potrebno subvencionirati vodu tj. da cijena bude ista kao i njihovim kolegama na kopnu.		Nacionalnim planom razvoja otoka. Također porezna i fiskalna politika su u nadležnosti drugog tijela državne uprave, o odredbe ovog zakona između ostaloga obuhvaćaju mjeru dodjelu potpore za otočane zaposlene na otoku. 2. Prihvaća se.
OPĆINA SALI	Poticanje djelatnosti od značaja za gospodarski razvoj otoka, Članak 34.	<p>U tekstu članka 34. navodi se i "tradicionalna gradnja koja uključuje upotrebu kamena kao građevnog materijala" kao jedna od djelatnosti koje su od značaja za gospodarski razvoj otoka koje podupire država.</p> <p>Na području naše JLS, zbog specifičnih geografskih uvjeta, tradicionalna gradnja kamenih poljskih kućica nailazi na niz administrativnih zapreka zbog vrlo restriktivnog tumačenja i primjene članka 45. Zakona o prostornom uređenju koji govori o ograničenjima u planiranju i korištenju prostora zaštićenog obalnog pojasa mora (ZOP).</p> <p>Molimo Vas da prije upućivanja konačnog teksta Nacrta Zakona o otocima u saborsku proceduru u tekst uvrstite i odredbu koja bi uzela u obzir specifični geografski položaj otoka na kojima najvrednija poljoprivredna zemljišta spadaju u ZOP.</p> <p>Gore navedeno molimo kako bi novi Zakon o otocima ispunio svoju svrhu kao "lex specialis".</p>	Odbijen	1.Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća pošto je navedena problematika u nadležnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.
OPĆINA SALI	Poticanje djelatnosti od značaja za gospodarski razvoj	Molimo prije upućivanja konačnog teksta Nacrta Zakona o otocima u	Odbijen	1.Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća navedena



	otoka, Članak 34.	<p>saborsku proceduru u tekst uvrstiti i odredbu koja bi omogućila tradicionalnu gradnju kamenih poljskih kućica uzimajući u obzir specifični geografski položaj otoka na kojima najvrednija poljoprivredna zemljišta spadaju u zaštićeni obalni pojas (ZOP) propisan odredbom čl. 45. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Na ovaj način bi Zakon o otocima ispunio svrhu kao "lex specialis" u odnosu na Zakon o prostornom uređenju, a imajući u vidu niz hrvatskih otoka, pogotovo u zadarskom i šibenskom arhipelagu, koji su posebnih geografskih obilježja.</p>		<p>problematika je u nadležnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. Nadalje, u članku 34. ovog Zakona tradicionalna gradnja koja uključuje upotrebu kamena kao građevnog materijala uvrštena u djelatnosti koje su od značaja za gospodarski razvoj otoka i koje, kao takve, podupire država.</p>
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	Poticanje djelatnosti od značaja za gospodarski razvoj otoka, Članak 34.	<p>Voće se razlikuje prema vremenu sazrijevanja, stupnju sazrijevanja, namjeni i prema podrijetlu proizvodnje. Prema podrijetlu proizvodnje razlikuju se kontinentalno voće, koje uspijeva na području kontinentalne i umjerene klime i južno voće, koje uspijeva na području sredozemne i suptropske klime. Voće iz tropskih krajeva naziva se još i egzotično voće (mango, papaja...).</p> <p>U kontinentalno voće ubrajaju se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jabučasto voće (jabuke, kruška, dunja, mušmula)</li> <li>- koštunjičavo voće (šljive, višnje, trešnje, breskve, marelice...)</li> <li>- jagodasto voće (vrtne i šumske jagode, kupine, maline, dud)</li> <li>- bobičasto voće (grožđe, ribiz, ogrozd, borovnice, brusnice, ružin šipak, aronija, jarebika, mukinja)</li> <li>- jezgrasto voće (orah,</li> </ul>	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaća se.

		<p>lješnjak, badem, kesten, mak, kikiriki)  - dinje i lubenice  Južno voće (sredozemno voće)  U južno voće ubrajaju se:  - agrumi (limun, naranča, mandarina, grejp, smokva, rogač, šipak, kaki, žižula, oskoruša, planika, pinjol, kivi)  - voće s područja sutropske klime (ananas, banana, datulja, kokosov orah, avokado, pistacija, kiwano).  Kao što se vidi iz gornjeg prikaza postoji veliki broj voćnih kultura koje su profitabilne i održive na otocima a da, strogo gledano, spadaju u kontinentalno voće. Stoga predlažem da se umjesto termina "sredozemno voćarstvo" koristi termin "voćarstvo".</p>		
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	Hrvatski otočni proizvod , Članak 35.	Možda bi bilo dobro aktivnost proširiti i na usluge jer je u suvremenom turizmu iskustvo ono što je najvažnija konkurentska prednost a temelj iskustva je usluga.	Prihvaćen	Primljeno na znanje. Primljeno na znanje. Program HOP prvenstveno je usmjeren na izvorne otočne proizvode s dodanom vrijednosti, što može uključiti i inovativno-inovacijske proizvode. Usluge su specifičnost tercijarnog, a ne proizvodnog i prerađivačkog sektora, što ne umanjuje njihovu važnost. Budući da se ne navodi koji bi to tip usluga mogao ući u eventualno razmatranje za dodjelu oznake HOP i po čemu su te usluge specifične samo za naše otoke, ne može načelna primjedba i prijedlog biti predmet i podloga proširenja u projektu HOP. Usluge u turizmu u fokusu su interesa i djelokruga Ministarstva turizma koje može

				osmisli projekt adekvatnog valoriziranja usluga u ovom sektoru.
Grad Mali Lošinj	Poticanje konkurentnosti i rasta poduzetništva na otocima, Članak 36.	Skrećemo pozornost da se ovim Zakonom ili budućim Pravilnikom predvide poticaji za otočna gospodarstva, te da se uzmu u obzir specifičnosti otoka i otočnih investicija. Primjerice, cijena prijevoza opreme, materijala i ostalih proizvoda, bitno utječe na formiranje konačne cijene radova ili usluga na otoku. (Kućanske potreštine, građevinski materijal i sl. skuplji su 30-40% u odnosu na cijenu na kopnu zbog troška prijevoza)	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar je uzet u obzir. U članku 36. ovoga Zakona propisuje se mogućnost ostvarenja prava na potporu male vrijednosti za fizičke osobe-obrtnike i pravne osobe koje svoju registriranu djelatnost, neovisno o svom sjedištu, obavljaju na otocima. Ovim pravom se pokušava ublažiti djelomično neravnopravni položaj gospodarstvenika na otocima u odnosu na položaj gospodarstvenika koji obavljaju istovrsne djelatnosti na kopnu te im se na taj način omogućuju povoljniji uvjeti poslovanja što bi moglo biti od značaja za poticanje gospodarstva odnosno obavljanje djelatnosti, kao i ostanak ili zapošljavanje na otocima.
Joško Radić	Poticanje konkurentnosti i rasta poduzetništva na otocima, Članak 36.	U stavku 2., članka 36. spominje se otočni poslodavac, ali pojam nije definiran. U važećem Zakonu to je definirano. Stavak 1. članka 36. navodi da sve pravne osobe i obrtnici neovisno o sjedištu mogu ostvariti potporu male vrijednosti. Međutim u stavku 2. otočni poslodavci (pretpostavljam samo dio onih iz stavka 1. koji imaju djelatnost registriranu na otoku) potporu mogu ostvariti samo za djelatnosti definirane člankom 34. Za obrtnike i pravne osobe koji nisu registrirani na otoku nema ograničenja da potporu mogu ostvariti isključivo za djelatnosti iz članka 34.	Prihvaćen	Prihvaća se.

		<p>Prema važećem Zakonu, potporu (za očuvanje radnih mjesta) mogu ostvariti samo poslodavci koji imaju djelatnost registriranu na otoku. Po ovom prijedlogu, s obzirom da potporu mogu ostvariti i oni koji nisu registrirani na otoku za očekivati je da će manje sredstava dobiti oni koji imaju djelatnost registriranu na otoku.</p> <p>U obrazloženju članka 36. navodi se da se pokušava ublažiti neravnopravan položaj gospodarstvenika na otocima, ali nije jasno kako su poslodavci koji nisu registrirani na otoku i koji vlastitom poslovnom odlukom pristaju raditi na otoku u neravnopravnom položaju pa time mogu ostvariti i potporu.</p>		
Paško Bonja	GOSPODARSKI RAZVOJ OTOKA, Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima	<p>Nemoguće je kontrolirati uvođenje alohtone divljači na otoke jer nitko ne može provjeravati svaki kamion koji dolazi na otok (primjer Dugi otok). Potrebno je zabraniti lovišta na otocima te ukloniti u najkraćem roku svu alohtonu divljač jer ionako od njih koristi ima vrlo uski krug ljudi, a poljoprivredom se bavi većina. Planirate poticati poljoprivredu i OPG-ove, a istovremeno imati muflone, srne, lopatare i veprove na malom području.</p>	Odbijen	<p>Zahvaljujemo se na komentaru. Komentar se ne prihvaća.</p> <p>Napominjemo nekoliko činjenica o prirodi odnosno biologiji divljači, posebice svinja divljih. Divljač, u slučaju kad je ugrožena napušta stanište na kojem se nalazila i traži prikladnije stanište. Otkako je vuk, kao vrhunski predator i jedini prirodni neprijatelj svinje divlje u Republici Hrvatskoj, pod potpunom zaštitom te širi svoj areal i zauzima nove površine, svinja divlja se sve češće povlači te je se nalazi i na otocima, čak i na onima na kojima nikad prije nije bila. Razlog tome je da je svinja divlja kad je ugrožena u stanju preplivati velike udaljenosti da bi se spasila te će u bijegu dospjeti i na otoke. Nažalost, stanišne prilike</p>

				<p>na našim otocima su se uvelike promijenile jer obrađenih poljoprivredni ima sve manje, a njihovo mjesto zauzimaju prostori makije koji čine idealno stanište upravo za svinju divlju. Nastavno, makija svojim sastavom otežava ili čak onemogućava provedbu jačih lovnih aktivnosti te je svaki pokušaj potpunog uklanjanja svinje divlje s otoka, a bez povratka stanovništva i intenzivnije obrade površina, unaprijed osuđen na propast odnosno bilo kakva zakonska odredba koja bi tako nešto nalagala nije provediva. Sukladno odredbama Zakona o lovstvu o prioritetima će, putem danih im ovlasti, odlučivati JLS i u smislu gospodarenja divljači, pojedinačno odlučivati koje su djelatnosti od značaja za gospodarski razvoj otoka.</p>
Grad Cres	GOSPODARSKI RAZVOJ OTOKA, Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima	S obzirom da na pojedinim otocima postoji više lovišta, a dosadašnja praksa pokazuje da svaki lovoovlaštenik / lovozakupnik ima različit pristup provedbi izlučenja divljači koja od prirode ne obitava na otocima, aktivnosti lovoovlaštenika / lovozakupnika nisu usklađene, a divljač nesmetano migrira iz lovišta u lovište, što umanjuje učinkovitost poduzetih mjera, predlažemo da se u Nacrt prijedloga Zakona o otocima uvrsti odredba koja će omogućiti donošenje posebnog akcijskog plana gospodarenja pojedinom divljači na razini jednog ili više otoka, slično odredbi	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Propisivati odredbe o jedno te istoj materiji s dva različita propisa nije uputno, pa se tako i gospodarenje divljači propisuje materijalnim zakonom odnosno Zakonom o lovstvu. Nadalje, lovstvo je gospodarska grana koja može uvelike pomoći razvoju otoka ako je to u interesu lokalne zajednice. Zakon o lovstvu omogućuje jedinicama lokalne i područne samouprave osiguranje jedinstvenosti svakog otoka po pitanju lovnog gospodarstva. Izvršna tijela županija

		članka 44. stavka 5. NP Zakona o lovstvu. Radi omogućavanja provedbe predložene odredbe mora se provjeriti je li potrebno uskladiti odgovarajuće odredbe NP Zakona o lovstvu.		odobravaju lovnogospodarske osnove u zajedničkim lovištima, donose mjere za sprečavanje šteta od divljači i imaju ovlasti postupati kako bi se te mjere provodile čime se štiti interes jedinica lokalne i područne samouprave.
Grad Cres	Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima, Članak 37.	Stavak 1. U članku 13. stavku 1. Zakona o otocima koji je trenutačno na snazi (NN 34/99, 149/99, 32/02, 33/06) određuje se zabrana unošenja i uzgoja divljači koja od prirode ne obitava na otoku. U stavicima 2. i 3. eksplicite je navedeno koje vrste divljači smiju obitavati na otocima što implicira da je zabranjen uzgoj onih vrsta koje nisu na popisu. Drugim riječima, odredbe aktualnog zakona o otocima odražavaju općeniti stav zakonodavca da određene životinjske vrste iz kategorije divljači nisu sastavni dio otočnog ekosustava. Te se životinjske vrste de facto mogu smatrati stranim vrstama koje su uvedene u prirodu, sukladno članku 4. stavku 1. točki 15. Zakona o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima (NN 15/2018). One doduše nisu nikada bile stavljene na popis stranih, odnosno invazivnih stranih vrsta, ali je ministarstvo nadležno za poslove zaštite prirode ipak smatralo da predstavljaju ekološki rizik na otocima s obzirom da je rješavanje problematike prisutnosti tih vrsta na otocima bilo uvršteno u Strategiju i akcijski plan zaštite biološke i	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Molimo vidjeti odgovor na isti komentar drugog korisnika uz ovaj članak.

		<p>krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske (NN 143/2008) pod točkom 3.3 - Suzbijanje invazivnih vrsta. Isto je ministarstvo temeljem članka 92. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 70/2005, 139/2008 i 57/2011) donijelo Naredbu o uklanjanju strane svojte (Sus scrofa – divlje svinje) iz otočnih ekosustava („Narodne novine“, broj 49/2012) kako bi se zaštitila bioraznolikost Republike Hrvatske.</p> <p>U skladu s člankom 13. stavkom 5. aktualnog Zakona o otocima, ministarstvo nadležno za lovstvo donijelo je Naredbu o smanjenju brojnog stanja pojedine vrste divljači (NN 42/07).</p> <p>U Nacrtu prijedloga Zakona o otocima stav zakonodavca se u potpunosti mijenja te se sada smatra da dosadašnje nepoželjne životinjske vrste mogu biti dio otočnog sustava pa se izjednačavaju s ostalim (autohtonim) vrstama divljači. Novi stav usklađen je s tezom, koju već dulje vrijeme promovira Lovački savez Primorsko-goranske županije, da su se divlje svinje i jeleni lopatari tijekom vremena „udomačili“ na otocima (neosporno je da te životinje mogu preživjeti na otocima). Radi se, međutim, klasičnom izvrtanju teza jer se u ovom slučaju se ne treba postaviti pitanje da li i u kojoj se mjeri strana vrsta prilagodila novom ekosustavu, već koje i</p>		
--	--	---	--	--

		<p>kolike štete trpi ekosustav (uključujući i čovjeka) zbog nazočnosti strane vrste. Novi stav zakonodavaca može se prepoznati iz činjenice da u nacrtu prijedloga novog zakona ne nalazimo više odredbu zabrane unošenja i uzgoja divljači koja od prirode ne obitava na otoku, a izbrisan je i popis u kojem su izrijeком bile navedene vrste divljači koje se smiju uzgajati na otocima. Umjesto toga, u članku 37. stavku 1. NP Zakona o otocima nalazimo odredbu koja u biti samo preuzima dio odredbe iz članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu (usvojen na 96. sjednici Vlade Republike Hrvatske i poslan u saborsku zakonodavnu proceduru) koja glasi:</p> <p>„dopustiti provedbu sanitarnog ili redukcijskog odstrjela te izlučenje divljači osim ptica s površina na kojima ugrožava sigurnost ljudi i imovine ili na kojima prema drugim propisima ne smiju obitavati (otoci, zračne luke i sl.) pravnoj ili fizičkoj osobi (obrtniku) osposobljenoj za lov. Dopuštenjem se propisuje i visina odstrjela te raspolaganje s odstrijeljenom divljači i njezinim dijelovima.“</p> <p>Željeli bismo skrenuti pozornost da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se odredbom iz članka 37. stavka 1. NP Zakona o otocima ne uvodi nikakva zakonodavna novina već se stvara redundancija u odnosu na već postojeću odredbu iz članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu;</li> <li>• se odredba iz članka 77. stavka 3. točke 2. NP</li> </ul>		
--	--	---	--	--



		<p>Zakona o lovstvu poziva na „druge propise“ koji ograničavaju obitavanje divljači na određenim površinama; u ovom konkretnom slučaju poziva se na članak 13. trenutno važećeg Zakona o otocima. Izostavljanjem odredbe o zabrani obitavanja određenih vrsta divljači na otocima iz NP Zakona o otocima, nakon usvajanja zakona prestat će pravna osnova za primjenu dijela članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu kojim se automatizmom omogućuje izlučenje divljači zbog zabrane obitavanja na određenim površinama temeljem drugih propisa, te će mogućnost izlučenja ostati samo u slučajevima ugroze sigurnosti ljudi i imovine;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• je mogućnost provedbe sanitarnog ili redukcijskog odstrjela te izlučenje divljači samo u slučajevima ugroze sigurnosti ljudi i imovine vrlo dvojbeno, jer je iz iskustva poznato da u mnogim slučajevima ugroza, odnosno šteta na imovini nije bila priznata od strane nadležnih tijela, a treba uzeti u obzir da mnogi (demotivirani) poljoprivrednici više ni ne prijavljuju štete;</li> <li>• nije definiran postupak utvrđivanja praga nastanka ugroze (temelji li se prag na objektivnim pokazateljima ili na slobodnoj (diskrecijskoj) ocjeni ministarstva, odnosno nadležnog tijela ili nekog drugog tijela).</li> </ul> <p>Stoga predlažemo da se članak 37. stavak 1. NP Zakona o otocima formulira na način da se predvidi obveza izlučenja divljači</p>		
--	--	---	--	--

		<p>koja od prirode ne obitava na otocima, odnosno da se izrijekom navede divljač kojoj se zabranjuje obitavanje na otoku kako bi se stvorio pravni temelj za primjenu članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu.</p> <p>Stavak 2. Slično kao i u prethodnom stavku, stavkom 2. članka 37. NP Zakona o otocima ne uvodi se nikakva zakonodavna novina već se stvara redundancija u odnosu na već postojeći Zakona o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima (NN 15/2018). Napominjemo da se na popisu invazivnih stranih vrsta ne nalaze divlja svinja i jelen lopatar s obzirom da se radi o vrstama koji su u kopnenom dijelu RH autohtone.</p> <p>Stavak 3. Odredba iz stavka 3. članka 37. NP Zakona o otocima istovjetna je odredbi iz članka 48. stavka 4. NP Zakona o lovstvu, kojoj je dodan uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke. Pravno je dvojbeno može li se odredbom jednog zakona uvjetovati provođenje odredbe drugog zakona. S obzirom da se NP Zakona o lovstvu trenutno nalazi u saborskoj zakonodavnoj proceduri, ispravnije bi bilo da se uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke uvrsti u tekst NP Zakona o lovstvu putem vladinog amandmana. Ovaj bi se</p>		
--	--	---	--	--

		<p>stavak u tom slučaju brisao. Odredba da će ministarstvo nadležno za lovstvo propisati posebne uvjete za gospodarenje divljači na otocima je nebitna u kontekstu rješavanja problematike divljači koja od prirode ne obitava na otocima, ako se u NP Zakona o otocima izričito ne zabrani uzgoj divljači koja od prirode ne obitava na otocima, ne navede popis vrsta na koje se zabrana odnosi i ne propiše potreba izrade posebnih otočnih akcijskih planova za izlučenje divljači koja od prirode ne obitava na otocima. Naime, ako se status divljači koja od prirode ne obitava na otocima izjednači sa statusom otočne autohtone divljači, propisivanje posebnih uvjeta gospodarenja divljači na otocima neće imati učinka na rješavanje problematike divljači koja od prirode ne obitava na otocima.</p> <p>Stavak 4. Iz odredbe stavka 4. članka 37. NP Zakona o otocima nije jasno koje mjere može poduzeti ministarstvo nadležno za otoke u slučajevima kada izvještaji ministarstva nadležnog za lovstvo ukažu na neučinkovitost mjera i radnji koje se provode na temelju lovnogospodarske osnove, a u cilju rješavanja problema koje na otocima uzrokuje divljač koja od prirode na njima ne obitava. Ako je cilj odredbe isključivo dobivanje izvještaja o provedbi lovnogospodarske osnove, onda se odredba slobodno može brisati iz NP Zakona.</p>		
--	--	--	--	--

		Izveštaj se po potrebi uvijek može zatražiti.		
Grad Mali Lošinj	Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima, Članak 37.	<p>Stavak 1.</p> <p>U članku 13. stavku 1. Zakona o otocima koji je trenutačno na snazi (NN 34/99, 149/99, 32/02, 33/06) određuje se zabrana unošenja i uzgoja divljači koja od prirode ne obitava na otoku. U stavcima 2. i 3. eksplicite je navedeno koje vrste divljači smiju obitavati na otocima što implicira da je zabranjen uzgoj onih vrsta koje nisu na popisu. Drugim riječima, odredbe aktualnog zakona o otocima odražavaju općeniti stav zakonodavca da određene životinjske vrste iz kategorije divljači nisu sastavni dio otočnog ekosustava. Te se životinjske vrste de facto mogu smatrati stranim vrstama koje su uvedene u prirodu, sukladno članku 4. stavku 1. točki 15. Zakona o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima (NN 15/2018). One doduše nisu nikada bile stavljene na popis stranih, odnosno invazivnih stranih vrsta, ali je ministarstvo nadležno za poslove zaštite prirode ipak smatralo da predstavljaju ekološki rizik na otocima s obzirom da je rješavanje problematike prisutnosti tih vrsta na otocima bilo uvršteno u Strategiju i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske (NN 143/2008) pod točkom 3.3 - Suzbijanje invazivnih vrsta. Isto je ministarstvo temeljem članka 92. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 70/2005, 139/2008 i</p>	Prihvaćen	<p>Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. ost, nije oportuno propisivati odredbe o jedno te istoj materiji s dva različita propisa pa se tako i gospodarenje divljači propisuje materijalnim zakonom odnosno Zakonom o lovstvu. Nadalje, lovstvo je gospodarska grana koja može uvelike pomoći razvoju otoka ako je to u interesu lokalne zajednice. Svaki otok je jedinstven i smatramo da se nikako ne smije generalizirati te na svim otocima zabranjivati razvoj gospodarske grane lovstva. Zakon o lovstvu omogućuje jedinicama lokalne i područne samouprave osiguranje jedinstvenosti svakog otoka po pitanju lovnog gospodarstva. Izvršna tijela županija odobravaju lovnogospodarske osnove u zajedničkim lovištima, donose mjere za sprečavanje šteta od divljači i imaju ovlasti postupati kako bi se te mjere provodile čime se štiti interes jedinica lokalne i područne samouprave. Sukladno Zakonu o lovstvu JLS će u smislu gospodarenja divljači, pojedinačno odlučivati koje su djelatnosti od značaja za gospodarski razvoj otoka.</p>

		<p>57/2011) donijelo Naredbu o uklanjanju strane svojte (Sus scrofa – divlje svinje) iz otočnih ekosustava („Narodne novine“, broj 49/2012) kako bi se zaštitila bioraznolikost Republike Hrvatske.</p> <p>U skladu s člankom 13. stavkom 5. aktualnog Zakona o otocima, ministarstvo nadležno za lovstvo donijelo je Naredbu o smanjenju brojnog stanja pojedine vrste divljači (NN 42/07).</p> <p>U Nacrtu prijedloga Zakona o otocima stav zakonodavca se u potpunosti mijenja te se sada smatra da dosadašnje nepoželjne životinjske vrste mogu biti dio otočnog sustava pa se izjednačavaju s ostalim (autohtonim) vrstama divljači. Novi stav usklađen je s tezom, koju već dulje vrijeme promovira Lovački savez Primorsko-goranske županije, da su se divlje svinje i jeleni lopatari tijekom vremena „udomačili“ na otocima (neosporno je da te životinje mogu preživjeti na otocima). Radi se, međutim, klasičnom izvrtanju teza jer se u ovom slučaju se ne treba postaviti pitanje da li i u kojoj se mjeri strana vrsta prilagodila novom ekosustavu, već koje i kolike štete trpi ekosustav (uključujući i čovjeka) zbog nazočnosti strane vrste. Novi stav zakonodavca može se prepoznati iz činjenice da u nacrtu prijedloga novog zakona ne nalazimo više odredbu zabrane unošenja i uzgoja</p>		
--	--	--	--	--

		<p>divljači koja od prirode ne obitava na otoku, a izbrisan je i popis u kojem su izrijekom bile navedene vrste divljači koje se smiju uzgajati na otocima. Umjesto toga, u članku 37. stavku 1. NP Zakona o otocima nalazimo odredbu koja u biti samo preuzima dio odredbe iz članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu (usvojen na 96. sjednici Vlade Republike Hrvatske i poslan u saborsku zakonodavnu proceduru) koja glasi: „dopustiti provedbu sanitarnog ili redukcijskog odstrjela te izlučenje divljači osim ptica s površina na kojima ugrožava sigurnost ljudi i imovine ili na kojima prema drugim propisima ne smiju obitavati (otoci, zračne luke i sl.) pravnoj ili fizičkoj osobi (obrtniku) osposobljenoj za lov. Dopuštenjem se propisuje i visina odstrjela te raspolaganje s odstrijeljenom divljači i njezinim dijelovima.“</p> <p>Željeli bismo skrenuti pozornost da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se odredbom iz članka 37. stavka 1. NP Zakona o otocima ne uvodi nikakva zakonodavna novina već se stvara redundancija u odnosu na već postojeću odredbu iz članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu;</li> <li>• se odredba iz članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu poziva na „druge propise“ koji ograničavaju obitavanje divljači na određenim površinama; u ovom konkretnom slučaju poziva se na članak 13. trenutno važećeg Zakona o otocima. Izostavljanjem odredbe o</li> </ul>		
--	--	--	--	--

		<p>zabrani obitavanja određenih vrsta divljači na otocima iz NP Zakona o otocima, nakon usvajanja zakona prestat će pravna osnova za primjenu dijela članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu kojim se automatizmom omogućuje izlučenje divljači zbog zabrane obitavanja na određenim površinama temeljem drugih propisa, te će mogućnost izlučenja ostati samo u slučajevima ugroze sigurnosti ljudi i imovine;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• je mogućnost provedbe sanitarnog ili redukcijskog odstrjela te izlučenje divljači samo u slučajevima ugroze sigurnosti ljudi i imovine vrlo dvojbena, jer je iz iskustva poznato da u mnogim slučajevima ugroza, odnosno šteta na imovini nije bila priznata od strane nadležnih tijela, a treba uzeti u obzir da mnogi (demotivirani) poljoprivrednici više ni ne prijavljuju štete;</li> <li>• nije definiran postupak utvrđivanja praga nastanka ugroze (temelji li se prag na objektivnim pokazateljima ili na slobodnoj (diskrecijskoj) ocjeni ministarstva, odnosno nadležnog tijela ili nekog drugog tijela).</li> </ul> <p>Stoga predlažemo da se članak 37. stavak 1. NP Zakona o otocima formulira na način da se predvidi obveza izlučenja divljači koja od prirode ne obitava na otocima, odnosno da se izrijekom navede divljač kojoj se zabranjuje obitavanje na otoku kako bi se stvorio pravni temelj za primjenu članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Stavak 2. Slično kao i u prethodnom stavku, stavkom 2. članka 37. NP Zakona o otocima ne uvodi se nikakva zakonodavna novina već se stvara redundancija u odnosu na već postojeći Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima (NN 15/2018). Napominjemo da se na popisu invazivnih stranih vrsta ne nalaze divlja svinja i jelen lopatar s obzirom da se radi o vrstama koji su u kopnenom dijelu RH autohtone.</p> <p>Stavak 3. Odredba iz stavka 3. članka 37. NP Zakona o otocima istovjetna je odredbi iz članka 48. stavka 4. NP Zakona o lovstvu, kojoj je dodan uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke. Pravno je dvojbeno može li se odredbom jednog zakona uvjetovati provođenje odredbe drugog zakona. S obzirom da se NP Zakona o lovstvu trenutno nalazi u saborskoj zakonodavnoj proceduri, ispravnije bi bilo da se uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke uvrsti u tekst NP Zakona o lovstvu putem vladinog amandmana. Ovaj bi se stavak u tom slučaju brisao. Odredba da će ministarstvo nadležno za lovstvo propisati posebne uvjete za gospodarenje divljači na otocima je nebitna u kontekstu rješavanja problematike divljači koja od prirode ne obitava na</p>		
--	--	--	--	--



		<p>otocima, ako se u NP Zakona o otocima izričito ne zabrani uzgoj divljači koja od prirode ne obitava na otocima, ne navede popis vrsta na koje se zabrana odnosi i ne propiše potreba izrade posebnih otočnih akcijskih planova za izlučenje divljači koja od prirode ne obitava na otocima. Naime, ako se status divljači koja od prirode ne obitava na otocima izjednači sa statusom otočne autohtone divljači, propisivanje posebnih uvjeta gospodarenja divljači na otocima neće imati učinka na rješavanje problematike divljači koja od prirode ne obitava na otocima.</p> <p>Stavak 4. Iz odredbe stavka 4. članka 37. NP Zakona o otocima nije jasno koje mjere može poduzeti ministarstvo nadležno za otoke u slučajevima kada izvještaji ministarstva nadležnog za lovstvo ukažu na neučinkovitost mjera i radnji koje se provode na temelju lovnogospodarske osnove, a u cilju rješavanja problema koje na otocima uzrokuje divljač koja od prirode na njima ne obitava. Ako je cilj odredbe isključivo dobivanje izvještaja o provedbi lovnogospodarske osnove, onda se odredba slobodno može brisati iz NP Zakona. Izvještaj se po potrebi uvijek može zatražiti.</p>		
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima, Članak 37.	U stavku (2) predlažem da se koristi izraz "mora " umjesto "može" jer se u nastavku stavka navodi invazivna strana vrsta. Ne vidim razlog zašto bi se ministarstvu ostavio prostor	Odbijen	Zahvaljujemo na komentaru. Ne prihvaća se. Općenito, kako bi se osigurala pravna sigurnost, nije oportuno propisivati odredbe o jedno te istoj materiji s

		da odluči da se NE MOŽE dozvoliti uklanjanje invazivne strane vrste.		dva različita propisa pa se tako i gospodarenje divljači propisuje materijalnim zakonom odnosno Zakonom o lovstvu dok se postupanje s invazivnim stranim vrstama propisuje Zakonom o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima.
Primorsko-goranska županija	Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima, Članak 37.	Članak 37., stavak 1. U članku 13. stavku 1. Zakona o otocima koji je trenutačno na snazi (NN 34/99, 149/99, 32/02, 33/06) određuje se zabrana unošenja i uzgoja divljači koja od prirode ne obitava na otoku. U stavcima 2. i 3. eksplicite je navedeno koje vrste divljači smiju obitavati na otocima što implicira da je zabranjen uzgoj onih vrsta koje nisu na popisu. Drugim riječima, odredbe aktualnog zakona o otocima odražavaju općeniti stav zakonodavca da određene životinjske vrste iz kategorije divljači nisu sastavni dio otočnog ekosustava. Te se životinjske vrste de facto mogu smatrati stranim vrstama koje su uvedene u prirodu, sukladno članku 4. stavku 1. točki 15. Zakona o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima (NN 15/2018). One doduše nisu nikada bile stavljene na popis stranih, odnosno invazivnih stranih vrsta, ali je ministarstvo nadležno za poslove zaštite prirode ipak smatralo da predstavljaju ekološki rizik na otocima s obzirom da je rješavanje problematike prisutnosti tih vrsta na otocima bilo uvršteno u	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Molimo vidjeti odgovor na isti komentar drugog korisnika uz ovaj članak.

		<p>Strategiju i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske (NN 143/2008) pod točkom 3.3 - Suzbijanje invazivnih vrsta. Isto je ministarstvo temeljem članka 92. Zakona o zaštiti prirode NN 70/2005, 139/2008 i 57/2011) donijelo Naredbu o uklanjanju strane svojte (Sus scrofa – divlje svinje) iz otočnih ekosustava NN 49/2012) kako bi se zaštitila bioraznolikost Republike Hrvatske.</p> <p>U Nacrtu prijedloga Zakona o otocima stav zakonodavca se u potpunosti mijenja te se sada smatra da dosadašnje nepoželjne životinjske vrste mogu biti dio otočnog sustava pa se izjednačavaju s ostalim (autohtonim) vrstama divljači.</p> <p>Naime, u Nacrtu prijedloga novog zakona na nalazimo više odredbu zabrane unošenja i uzgoja divljači koja od prirode ne obitava na otoku, a izbrisan je i popis u kojem su izrijeком bile navedene vrste divljači koje se smiju uzgajati na otocima. Umjesto toga, u članku 37. stavku 1. Nacrta prijedloga Zakona o otocima nalazimo odredbu koja u biti samo preuzima dio odredbe iz članka 77. stavka 3. točke 2. Nacrta prijedloga Zakona o lovstvu (usvojen na 96. sjednici Vlade Republike Hrvatske i poslan u saborsku zakonodavnu proceduru) koja glasi: „dopustiti provedbu sanitarnog ili redukcijskog odstrjela te izlučenje divljači osim ptica s površina na kojima</p>		
--	--	---	--	--

		<p>ugrožava sigurnost ljudi i imovine ili na kojima prema drugim propisima ne smiju obitavati (otoci, zračne luke i sl.) pravnoj ili fizičkoj osobi (obrniku) osposobljenoj za lov. Dopuštenjem se propisuje i visina odstrjela te raspolaganje s odstrijeljenom divljači i njezinim dijelovima.“</p> <p>Željeli bismo skrenuti pozornost da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se odredbom iz članka 37. stavka 1. Nacrta prijedloga Zakona o otocima ne uvodi nikakva zakonodavna novina već se stvara redundancija u odnosu na već postojeću odredbu iz članka 77. stavka 3. točke 2. Nacrta prijedloga Zakona o lovstvu;</li> <li>• se odredba iz članka 77. stavka 3. točke 2. Nacrta prijedloga Zakona o lovstvu poziva na „druge propise“ koji ograničavaju obitavanje divljači na određenim površinama; u ovom konkretnom slučaju poziva se na članak 13. trenutno važećeg Zakona o otocima. Izostavljanjem odredbe o zabrani obitavanja određenih vrsta divljači na otocima iz Nacrta prijedloga Zakona o otocima, nakon usvajanja zakona prestat će pravna osnova za primjenu dijela članka 77. stavka 3. točke 2. Nacrta prijedloga Zakona o lovstvu u dijelu u kojem se omogućuje izlučenje divljači zbog zabrane obitavanja na određenim površinama temeljem drugih propisa, te će mogućnost izlučenja ostati samo u slučajevima ugroze sigurnosti ljudi i imovine;</li> <li>• je mogućnost provedbe sanitarnog ili redukcijskog</li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<p>odstrjela te izlučenje divljači samo u slučajevima ugroze sigurnosti ljudi i imovine vrlo dvojbeno, jer je iz iskustva poznato da u mnogim slučajevima ugroza, odnosno šteta na imovini nije bila priznata od strane nadležnih tijela;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nije definiran postupak utvrđivanja praga nastanka ugroze (temelji li se prag na objektivnim pokazateljima ili na slobodnoj (diskrecijskoj) ocjeni ministarstva, odnosno nadležnog tijela).</li> </ul> <p>Stoga predlažemo da se članak 37. stavak 1. Nacrta prijedloga Zakona o otocima formulira na način da se predvidi obveza izlučenja divljači koja od prirode ne obitava na otocima, odnosno da se izrijekom navede divljač kojoj se zabranjuje obitavanje na otoku kako bi se stvorio pravni temelj za primjenu članka 77. stavka 3. točke 2. Nacrta prijedloga Zakona o lovstvu.</p> <p>Članak 37., stavak 2. Slično kao i u prethodnom stavku, stavkom 2. članka 37. Nacrta prijedloga Zakona o otocima ne uvodi se nikakva zakonodavna novina već se stvara redundancija u odnosu na već postojeći Zakona o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima (NN 15/2018).</p> <p>Članak 37., stavak 3. Odredba iz stavka 3. članka 37. Nacrta prijedloga Zakona o otocima istovjetna je odredbi iz članka 48. stavka 4. Nacrta prijedloga Zakona o</p>		
--	--	--	--	--

		<p>lovstvu, kojoj je dodan uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke. Pravno je dvojbeno može li se odredbom jednog zakona uvjetovati provođenje odredbe drugog zakona. S obzirom da se Nacrt prijedloga Zakona o lovstvu trenutno nalazi u saborskoj zakonodavnoj proceduri, ispravnije bi bilo da se uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke uvrsti u tekst Nacrta prijedloga Zakona o lovstvu putem vladinog amandmana. Ovaj bi se stavak u tom slučaju brisao.</p> <p>Odredba da će ministarstvo nadležno za lovstvo propisati posebne uvjete za gospodarenje divljači na otocima je nebitna u kontekstu rješavanja problematike divljači koja od prirode ne obitava na otocima, ako se u Nacrtu prijedloga Zakona o otocima izričito ne zabrani uzgoj divljači koja od prirode ne obitava na otocima, ne navede popis vrsta na koje se zabrana odnosi i ne propiše potreba izrade posebnih otočnih akcijskih planova za izlučenje divljači koja od prirode ne obitava na otocima. Naime, ako se status divljači koja od prirode ne obitava na otocima izjednači sa statusom otočne autohtone divljači, propisivanje posebnih uvjeta gospodarenja divljači na otocima neće imati učinka na rješavanje problematike divljači koja od prirode ne obitava na otocima.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Članak 37., stavak 4. Iz odredbe stavka 4. članka 37. Nacrta prijedloga Zakona o otocima nije jasno koje mjere može poduzeti ministarstvo nadležno za otoke u slučajevima kada izvještaji ministarstva nadležnog za lovstvo ukažu na neučinkovitost mjera i radnji koje se provode na temelju lovnogospodarske osnove, a u cilju rješavanja problema koje na otocima uzrokuje divljač koja od prirode ne obitava na otocima. Ako je cilj odredbe isključivo dobivanje izvještaja o provedbi lovnogospodarske osnove, onda se odredba slobodno može brisati iz Nacrta prijedloga Zakona. Izvještaj se po potrebi uvijek može zatražiti.</p> <p>Naredba ministra poljoprivrede o smanjenju brojnog stanja iz 2007. temeljena je na odredbi sadašnjeg Zakona o otocima (ne temelji se na Zakonu o lovstvu). Izmjenom zakona i nestankom te odredbe prestati će važiti i sama naredba na temelju koje je bio omogućen cjelogodišnji lov.</p> <p>Važnost posebnog pristupa alohtonoj (nezavičajnoj) divljači dokazuje i to da je tekstu Nacionalnog programa razvitka otoka jasno dana odrednica o takvoj divljači (Nacionalni program razvitka otoka prihvaćen je na Saboru Republike Hrvatske 28. veljače 1997.).</p>		
Nenad Starc	Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima,	Znamo da je ovo nedovoljno. Može li se još jednom razmisliti ne samo o	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Navodimo

	Članak 37.	zabrani uvođenja invazivnih vrsta nego i obaveznom izlučenju vrsta koje su invaziju već izvršile, s njihovog stanovišta uspješno, s otočnog katastrofalno. Ovako formuliran Članak 37 je u suprotnosti s Člankom 34. Država u Članku 34. podupire djelatnosti koje Člankom 37 praktički onemogućuje. Na Cresu je došlo dotle da očekuju prvu ljudsku žrtvu divljih svinja. Ne pretjeruju.		nekoliko činjenica o prirodi odnosno biologiji divljači, posebice svinja divljih. Divljač, u slučaju kad je ugrožena napušta stanište na kojem se nalazila i traži prikladnije stanište. Otkako je vuk, kao vrhunski predator i jedini prirodni neprijatelj svinje divlje u Republici Hrvatskoj, pod potpunom zaštitom te širi svoj areal i zauzima nove površine, svinja divlja se sve češće povlači te je se nalazi i na otocima, čak i na onima na kojima nikad prije nije bila. Razlog tome je da je svinja divlja kad je ugrožena u stanju preplivati velike udaljenosti da bi se spasila te će u bijegu dospjeti i na otoke. Nažalost, stanišne prilike na našim otocima su se uvelike promijenile jer obrađenih površina ima sve manje, a njihovo mjesto zauzimaju prostori makije koji čine idealno stanište upravo za svinju divlju. Nastavno, makija svojim sastavom otežava ili čak onemogućava provedbu jačih lovnih aktivnosti te je svaki pokušaj potpunog uklanjanja svinje divlje s otoka, a bez povratka stanovništva i intenzivnije obrade površina, unaprijed osuđen na propast odnosno bilo kakva zakonska odredba koja bi tako nešto nalagala nije provediva. Sukladno Zakonu o lovstvu o prioritetima će, putem danih im ovlasti, odlučivati JLS te smatramo da je ovakvo rješenje optimalno.
Domagoj	Divljač i invazivne	stavak 1. je nepotreban jer	Odbijen	Ne prihvaća se. Odgovor



Križaj	strane životinjske vrste na otocima, Članak 37.	je to sve propisano Zakonom o lovstvu. Ovako dolazi do dupliranja propisa što dovodi do pravne nesigurnosti.		molimo vidjeti uz komentare na pojedine članke.
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	Divljač i invazivne strane životinjske vrste na otocima, Članak 37.	<p>Izlov alohtone divljači mora biti jače normiran uz jasne obveze svih uključenih (Ministarstvo, Županija, ovlaštenici lova itd). Potrebno je donijeti jasne mjere i obveze te Zakon o otocima u ovom predmetu mora biti iznad Zakona o lovu (jer je potonji usmjeren zaštiti divljači, a ovdje se radi o zaštiti otoka i otočana). U nacrtu prijedloga novog zakona na nalazimo više odredbu zabrane unošenja i uzgoja divljači koja od prirode ne obitava na otoku, a izbrisan je i popis u kojem su izrijekom bile navedene vrste divljači koje se smiju uzgajati na otocima. Stoga predlažemo da se članak 37. stavak 1. NP Zakona o otocima formulira na način da se predvidi obveza izlučenja divljači koja od prirode ne obitava na otocima, odnosno da se izrijekom navede divljač kojoj se zabranjuje obitavanje na otoku kako bi se stvorio pravni temelj za primjenu članka 77. stavka 3. točke 2. NP Zakona o lovstvu.</p> <p>Stavak 2. Slično kao i u prethodnom stavku, stavkom 2. članka 37. NP Zakona o otocima ne uvodi se nikakva zakonodavna novina već se stvara redundancija u odnosu na već postojeći Zakona o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima (NN 15/2018).</p>	Odbijen	1. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se ne prihvaća. Kako bi se osigurala pravna sigurnost, nije oportuno propisivati odredbe o jedno te istoj materiji s dva različita propisa pa se tako i gospodarenje divljači propisuje materijalnim zakonom odnosno Zakonom o lovstvu. Nadalje, lovstvo je gospodarska grana koja može uvelike pomoći razvoju otoka ako je to u interesu lokalne zajednice. Svaki otok je jedinstven i smatramo da se nikako ne smije generalizirati te na svim otocima zabranjivati razvoj gospodarske grane lovstva. Zakon o lovstvu omogućuje jedinicama lokalne i područne samouprave jedinstvenost svakog otoka po pitanju lovnog gospodarstva. Naime, izvršna tijela županija imaju ovlasti u provedbi Zakona o lovstvu pa tako odobravaju lovnogospodarske osnove u zajedničkim lovištima, donose mjere za sprečavanje šteta od divljači i imaju ovlasti postupati kako bi se te mjere provodile čime se štiti interes jedinica lokalne i područne samouprave.

		<p>Stavak 3.          Odredba iz stavka 3. članka 37. NP Zakona o otocima istovjetna je odredbi iz članka 48. stavka 4. NP Zakona o lovstvu, kojoj je dodan uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke. Pravno je dvojbeno može li se odredbom jednog zakona uvjetovati provođenje odredbe drugog zakona. S obzirom da se NP Zakona o lovstvu trenutno nalazi u saborskoj zakonodavnoj proceduri, ispravnije bi bilo da se uvjet ishođenja prethodnog mišljenja ministarstva nadležnog za otoke uvrsti u tekst NP Zakona o lovstvu putem vladinog amandmana. Ovaj bi se stavak u tom slučaju brisao. Odredba da će ministarstvo nadležno za lovstvo propisati posebne uvjete za gospodarenje divljači na otocima je nebitna u kontekstu rješavanja problematike divljači koja od prirode ne obitava na otocima, ako se u NP Zakona o otocima izričito ne zabrani uzgoj divljači koja od prirode ne obitava na otocima, ne navede popis vrsta na koje se zabrana odnosi i ne propiše potreba izrade posebnih otočnih akcijskih planova za izlučenje divljači koja od prirode ne obitava na otocima. Naime, ako se status divljači koja od prirode ne obitava na otocima izjednači sa statusom otočne autohtone divljači, propisivanje posebnih uvjeta gospodarenja divljači na otocima neće imati učinka na rješavanje problematike</p>		
--	--	--	--	--

		<p>divljači koja od prirode ne obitava na otocima.</p> <p>Stavak 4. Iz odredbe stavka 4. članka 37. NP Zakona o otocima nije jasno koje mjere može poduzeti ministarstvo nadležno za otoke u slučajevima kada izvještaji ministarstva nadležnog za lovstvo ukažu na neučinkovitost mjera i radnji koje se provode na temelju lovnogospodarske osnove, a u cilju rješavanja problema koje na otocima uzrokuje divljač koja od prirode ne obitava na otocima.</p>		
Iva Tuhtan Grgić	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, PRAVO PRVOKUPA	<p>Doc.dr.sc. Iva Tuhtan Grgić (ituhtan@pravri.hr) ZAVOD ZA POMORSKO I TRANSPORTNO PRAVO Sveučilište u Rijeci, Pravni fakultet Rijeka</p> <p>Komentari i prijedlozi vezano uz Dio deveti - Pravo prvokupa Nacrta prijedloga Zakona o otocima</p> <p>1) Čl. 39. st. 2. Nacrta Prijedloga Zakona o otocima „Vlasnik nekretnine iz stavka 1. ovoga članka koji namjerava takvu nekretninu prodati, dužan je dostaviti pisanu ponudu za prodaju nekretnine po tržišnoj cijeni nadležnom tijelu za upravljanje imovinom Republike Hrvatske, određenom posebnim propisom.“</p> <p>KOMENTAR - TRŽIŠNA CIJENA Pravo prvokupa je povlastica nositelja toga prava koje ga ovlašćuje da stvar ili pravo (na kojima ima pravo prvokupa) kupi</p>	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaća se.

		<p>prije svih ostalih, za istu cijenu i pod istim uvjetima pod kojima je vlasnik tu stvar ili pravo namjeravao prodati trećoj osobi.          Odredbom čl. 39. st. 2. Nacrta Prijedloga Zakona o otocima propisano je da je vlasnik nekretninu dužan ponuditi prodaju nekretnine po tržišnoj cijeni. Bitno je naglasiti da je pravo svakog vlasnika samostalno odlučiti želi li svoju stvar prodati ili ne želi, kao i, ukoliko je želi prodati, odrediti kupoprodajnu cijenu, a koju zainteresirani kupac može i ne mora prihvatiti.          Ovlaštenik prava prvokupa ima pravo kupiti opterećenu stvar po istoj cijeni i pod istim uvjetima pod kojima bi je kupila treća osoba, a ta cijena ne mora nužno biti tržišna cijena, odnosno može biti više od tržišne cijene. Stoga, ovako formulirana odredba predstavlja veće ograničenje za vlasnika nekretnine nego što je slučaj kod općeg režima prava prvokupa.</p> <p>PRIJEDLOG: u čl. 39. st. 2. brisati riječi „po tržišnoj cijeni“ ili ih zamijeniti riječima: „za istu cijenu i pod istim uvjetima pod kojima je vlasnik tu stvar ili pravo namjeravao prodati trećoj osobi“</p> <p>2) Čl. 39. st. 3. Nacrta Prijedloga Zakona o otocima          „Pravo prvokupa na nekretnine iz stavka 1. ovog članka odnosi se i na njihovo otuđenje na temelju darovnih ugovora, sporazuma o razvrgnuću ili pravomoćne odluke suda o</p>		
--	--	---	--	--

		<p>razvrgnuću, unošenjem nekretnine kao uloga u trgovačko društvo, u postupcima podjele društva kapitala, u ovršnim i stečajnim postupcima kao i u postupcima stjecanja fiducijalnog vlasništva. Iznimno, pravo prvokupa ne odnosi se na otuđenje nekretnina na temelju darovnih ugovora pod uvjetom da su darovatelj i obdarenik svrstani u prvi nasljedni red.“</p> <p><b>KOMENTAR - PROŠIRENA PRIMJENA PRAVA PRVOKUPA</b> Razlog uvođenja zakonskog prava prvokupa je sprečavanje rasprodaje otoka i otočića koji predstavljaju nacionalno bogatstvo. Zakonsko pravo prvokupa, općenito, ne predstavlja za vlasnika preveliko ograničenje, budući da će mu, u pravilu biti svejedno kome će nekretninu prodati. Institut prava prvokupa tradicionalno je vezan uz kupoprodaju, na što upućuje i sam naziv instituta (vidjeti Zakon o obveznim odnosima koji je opći propis koji regulira pravo prvokupa). Zakonsko pravo prvokupa, kako je uređeno važećim Zakonom o otocima, i predloženo u Nacrtu Prijedloga Zakona o otocima (i u važećem Zakonu o otocima) u znatnoj mjeri odstupa od klasičnog instituta prava prvokupa i općeg stvarnopravnog i obveznopravnog uređenja. Polje primjene zakonskog prava prvokupa Nacrtom Prijedloga Zakona o otocima prošireno je s kupoprodaje i na neke</p>		
--	--	--	--	--

		<p>druge, (ali ne sve – primjerice, ugovor o zamjeni) dobrovoljne raspoložbe nekretninama, kao i na prodaju u stečajnom i ovršnom postupku i postupcima stjecanja fiducijalnog vlasništva. Upravo ta proširena primjena otvara brojna pitanja provedivosti Zakona, kao i njegove ustavnosti i usklađenosti s načelom jamstva vlasništva i razmjernosti ograničenja vlasništva. Čl. 16. st. 2. Ustava RH propisano je da “Svako ograničenje slobode ili prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju.”, a ovako prošireno pravo prvokupa za vlasnika predstavlja ograničenje prava vlasništva nerazmjerno cilju koji se želi odredbom postići. Nadalje, zakonom propisana ograničenja vlasništva, pa tako i ona iz Zakona o otocima, morala bi biti u skladu s međunarodnim ugovorima, posebice čl. 1. Prvog protokola uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (NN, Međunarodni ugovori, br. 18/97. i 6/99.)</p> <p>2.1. UGOVOR O DAROVANJU: je besplatan pravni posao za koji se ne traži protučinidba, a po svojoj prirodi je ugovor intuitu personae, odnosno sklapa se zbog osobnih svojstava i osobnih odnosa ugovornih strana. Namjera (animus donandi) je, volja, darovatelja obogatiti drugu stranu, povećati joj imovinu iz nekih osobnih razloga, primjerice osobite</p>		
--	--	---	--	--

		<p>privrženosti ili zahvalnosti. Namjera darovatelja nije stvar prodati niti na njoj zaraditi pa predloženo rješenje predstavlja znatno odstupanje od klasičnog shvaćanja instituta prvokupa (nekoga tko ima nakanu darovanja prisiljava se na prodaju). Za pretpostaviti je da je pravo prvokupa prošireno na ugovor o darovanju zbog bojazni da će se u praksi zaključivati simulirani ugovori o darovanju koji bi prikrivali kupoprodaju. Za rješavanje takvih zlouporaba postoje drugi mehanizmi kojima bi se postigao cilj ove odredbe, primjerice primjena općih pravila o simuliranim poslovima iz Zakona o obveznim odnosima. Pitanje je na koji način vlasnik treba ponuditi takvu nekretninu državi, županiji i općini. Ukoliko vlasnik nekretnine ovu ponudi po tržišnoj cijeni nositeljima prava prvokupa, a nositelji prava prvokupa ne iskoriste to svoje pravo, vlasnik svejedno ne bi mogao realizirati ugovor o darovanju jer bi takav ugovor bio sklopljen po povoljnijim uvjetima i stoga ništetan.</p> <p><b>2.2. IZNIMKA PREDVIĐENA ZA PRVI NASLJEDNI RED</b> Iznimno, pravo prvokupa ne odnosi se na otuđenje nekretnina na temelju darovnih ugovora pod uvjetom da su "darovatelj i obdarenik svrstani u prvi nasljedni red" Navedena iznimka nespretno je formulirana i mogla bi se tumačiti na tri različita načina. Naime,</p>		
--	--	--	--	--

		<p>ukoliko bi se zahtijevalo da stranke darovnog ugovora međusobno budu u prvom nasljednom redu, to bi onda bilo jedino u slučaj darovanja između bračnih i izvanbračnih drugova i istospolnih partnera i to samo u slučaju da imaju zajedničku djecu (u protivnom oni prelaze u drugi nasljedni red i nasljeđuju zajedno s roditeljima (čl. 11. ZN-a) pa u tom slučaju nasljednika prvog nasljednog reda uopće ne bi bilo). Ovakvo usko shvaćanje navedene iznimke čini nam se neprihvatljivim. Iste su dvojbe postojale u primjeni odredbe čl. 9. Zakona o naknadi pa je bilo opravdano očekivati da će se iskustva i zauzeta stajališta o tumačenju kruga zakonskih nasljednika i nasljednih redova koristiti i prilikom izrade Nacrta Prijedloga Zakona o otocima. Drugi način na koji se navedena iznimka može tumačiti je slučaj kada je obdarenik svrstan u prvi nasljedni red darovatelja. Dakle, odnosila bi se na darovanja učinjena djeci, posvojećetu te bračnom ili izvanbračnom drugu. Konačno, ukoliko bi se iznimka tumačila najšire ne bi bilo odlučno koja od ugovornih strana ugovora o darovanju je drugoj strani u prvom nasljednom redu, dakle, konkretno, bila bi dopuštena i darovanja roditeljima i posvojiteljima.</p> <p><b>2.3. OVRŠNI POSTUPAK</b> Prema općem pravilu Zakona o obveznim odnosima, koji se podredno primjenjuje, nositelj prava prvokupa čije je pravo</p>		
--	--	---	--	--



		<p>prvokupa bilo upisano u javnoj knjizi može zahtijevati poništaj javne prodaje, ako nije bio posebno pozvan da joj pristupi (čl. 452. st. 2. ZOO-a). Budući da se pravila o kupoprodaji s pravom prvokupa na odgovarajući način primjenjuju i na zakonsko pravo prvokupa, pravo zahtijevati poništaj javne prodaje imao bi i nositelj zakonskog prava prvokupa po Zakonu o otocima. I Ovršnim je zakonom, propisano da se zaključak o prodaji dostavlja i osobama koje imaju upisano pravo prvokupa, a osoba, koja ima zakonsko ili ugovorno pravo prvokupa upisano u zemljišnoj knjizi, ima prednost pred najpovoljnijim ponuditeljem ako odmah po zaključenju dražbe izjavi da nekretninu kupuje uz iste uvjete. Stoga je odredba suvišna, a u odnosu na rok za prihvaćanje ponude različita od Zakona o obveznim odnosima i Ovršnog zakona.</p> <p><b>2.4. POSTUPAK STJECANJE FIDUCIJARNOG VLASNIŠTVA</b></p> <p>Nejasno je na koji bi način (odnosno u kojem trenutku) ovlaštenik prava prvokupa mogao ostvariti to svoje pravo u postupku stjecanja fiducijarnog vlasništva. Fiducijarno vlasništvo je institut stvarnopravnog osiguranja tražbine vjerovnika (fiducijara ili predlagatelja osiguranja) prijenosom prava vlasništva dužnikove nekretnine (fiducijanta ili protivnika osiguranja). Kod stjecanja</p>		
--	--	--	--	--

		<p>fiducijarnog vlasništva na vjerovnika se doista prenosi pravo vlasništva, međutim, svrha toga prijenosa nije stjecanje prava vlasništva već osiguranje tražbine. Stjecanje prava vlasništva može biti posljedica neispunjenja tražbine osigurane fiducijarnim vlasništvom, ali tek po provedenom postupku namirenja.</p> <p>U postupku namirenja, prije prodaje nekretnine, odnosno prije izdavanja potvrde o punopravnom vlasništvu, javni bilježnik bi trebao pozvati nositelje prava prvokupa da odluče žele li se koristiti svojim pravom i kupiti nekretninu po postignutoj cijeni, odnosno ukoliko se nije javio zainteresirani kupac, po cijeni za koju se smatra da bi predlagatelj osiguranja postao punopravni vlasnik – visina ugovorene tražbine, uvećana za kamate, troškove i porez.</p> <p>Ukoliko se zadrži ova odredba bilo bi korisno pojasniti je.</p> <p>PRIJEDLOG: a) brisati čitav st. 2.</p> <p>b) Ukoliko se odluči zadržati prošireno polje primjene koristiti formulaciju: „kada se stvar otuđuje na naplatnom pravnom temelju“</p> <p>c) Ukoliko se ne prihvate prijedlozi pod a) odnosno b) svakako brisati riječi: „darovnih ugovora“, a time i zadnju rečenicu: „Iznimno, pravo prvokupa ne odnosi se na otuđenje nekretnina na temelju darovnih ugovora pod uvjetom da su darovatelj i obdarenik svrstani u prvi</p>		
--	--	--	--	--

		<p>nasljedni red.“</p> <p>d) Ukoliko se ne prihvate prijedlozi od a)-c) pojasniti sintagmu „pod uvjetom da su darovatelj i obdarenik svrstani u prvi nasljedni red“, primjerice na način: „pod uvjetom da je darovanje učinjeno u korist bračnog ili izvanbračnog druga ili srodnika u uspravnoj liniji ili s njima izjednačenim osobama.“</p> <p>3.) čl. 39. st. 9. Nacrta Prijedloga Zakona o otocima  <b>KOMENTAR – OBVEZA ISPLATE NAKNADE:</b>  Nacrt Prijedloga Zakona o otocima ne sadrži odredbu o obvezi korisnika prava prvokupa na isplatu cijene, a niti o rokovima, odnosno obvezi njezina polaganja kod suda, odnosno druge zakonom ovlaštene osobe. Premda bi se ovdje u nedostatku izričite odredbe specijalnog zakona primjenjivale odredbe ZOO-a (čl. 450. st. 2.), nepotrebno se otvara mogućnost za drugačije tumačenje te da bi izrijeком trebalo propisati dužnost i rok isplate kupoprodajne cijene.</p> <p><b>PRIJEDLOG</b>  Dodaje se st. 10: „Izjava o prihvaćanju ponude proizvodit će pravne učinke samo ako nositelj prava prvokupa isplati cijeli iznos vlasniku ili ga deponira kod javnog bilježnika i nadležnog suda u roku iz stavka 5. ovoga članka.“</p> <p>4.) Čl. 40. st. 4. Nacrta Prijedloga Zakona o otocima  „Ništetan je ugovor o</p>		
--	--	---	--	--

		<p>kupoprodaji sklopljen protivno članku 39. ovog Zakona i stavku 1. ovoga članka.“</p> <p><b>KOMENTAR - NIŠTETNOST:</b>  Od svih pozitivnih hrvatskih propisa kojima je osnovano zakonsko pravo prvokupa Zakon o otocima je jedini koji propisuje sankciju ništetnosti ugovora u slučaju povrede prava prvokupa. I prema odredbi Zakona o obveznim odnosima nositelj prava prvokupa čije je pravo bilo povrijeđeno može zahtijevati da se prijenos poništi i da se stvar njemu proda pod istim uvjetima (čl. 454. ZOO-a).</p> <p>5.) Čl. 41. Nacrta Prijedloga Zakona o otocima  „ (1)Nekretnina iz članka 39. stavka 1. ovoga Zakona koja je prva čestica do mora ili prva čestica do obalne čestice ne smije biti predmetom prodaje dok se ne utvrdi granica pomorskog dobra sukladno posebnom zakonu.  (2) Ništetan je ugovor o kupoprodaji sklopljen protivno odredbi stavka 1. ovoga članka.“</p> <p><b>KOMENTAR – OBVEZA UTVRĐIVANJA GRANICE POMORSKOG DOBRA:</b>  Najveće ograničenje prava vlasništva propisano ZO-om odnosi se na zabranu prodaje nekretnine koja je prva čestica do mora ili prva čestica do obalne čestice dok se ne utvrdi granica pomorskog dobra. Opravdanost ovog ograničenja višestruko je upitna. Naime, pomorsko dobro, radi čije je zaštite uvedeno ovo ograničenje,</p>		
--	--	--	--	--

		<p>postoji ex lege i zaštićeno je neovisno o tome tko je u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnine koja je prva do mora ili prva do obalne čestice. Ni pomorsko dobro niti otoci, radi čije je zaštite ova mjera propisna nisu njome dobili dodatnu zaštitu, a vlasnika se nepotrebno ograničava u mogućnosti raspolaganja njegovom nekretninom. S druge strane, apsurdno je da se, pozivajući se na interes Republike Hrvatske i zaštitu pomorskog dobra o kojemu je po zakonu dužna voditi brigu i upravljati Republika Hrvatska, ograničava pravo vlasništva, kada je upravo nedovoljna briga države dovela do toga da granica pomorskog dobra nije utvrđena. Prilikom propisivanja ovog ograničenja prava vlasništva zakonodavac nije vodio računa o načelu razmjernosti ograničenja koje se vlasniku nameće i javnog interesa koji se tim ograničenjem želi postići, što ovu odredbu čini upitnom s ustavnopravnog aspekta.</p> <p>Treba istaknuti da je postupak utvrđivanja granica pomorskog dobra relativno dugotrajan i skup budući da je podnositelj zahtjeva dužan je prikupiti i podnijeti detaljnu dokumentaciju i platiti naknadu za utvrđivanje granice pomorskog dobra. Tek nakon što je utvrđena granica pomorskog dobra, vlasnik će morat proći postupak ponude nekretnine nositeljima prava prvokupa, pa je razdoblje</p> <p>Ovom su odredbom vlasnici</p>		
--	--	--	--	--

		<p>nekretnina na koje se odnosi odredba neopravdano dovedeni u puno nepovoljniji položaj od vlasnika nekretnina koje su prve čestice do mora ili prve čestice do obalne čestice, a nisu u skupini otoka na koje se ova odredba odnosi.</p> <p>6.) Čl. 44. st. 1. Nacrta Prijedloga Zakona o otocima  „Tijelo nadležno za geodetske poslove i katastar dužno je u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona dostaviti nadležnom općinskom sudu podatke i dokumentaciju o katastarskim česticama za nekretnine na otocima iz članka 39. stavka 1. ovoga Zakona, koji će po službenoj dužnosti izvršiti zabilježbu zabrane otuđenja na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i zabilježbu prava prvokupa u korist Republike Hrvatske na nekretninama u vlasništvu drugih osoba.“</p> <p><b>KOMENTAR – ZABILJEŽBA PRVOKUPA:</b>  Nacrt Prijedloga Zakon o otocima propisuje da će se pravo prvokupa upisati zabilježbom, dok je Zakon o zemljišnim knjigama propisano da pravo prvokupa može biti predmet uknjižbe i predbilježbe (čl. 31. st. 1. ZZK). Zakon o otocima valjalo bi uskladiti sa Zakonom o zemljišnim knjigama.  Neobično je da je zabilježba zabrane otuđenja propisana samo za Republiku Hrvatsku, budući da je zabrana otuđenja na malim,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>povremeno nastanjenim i nenastanjenim otočićima i nekretninama propisana, ne samo za Republiku Hrvatsku, nego i za županiju, grad i općinu na čijem se području nekretnina nalazi. Ovakvo rješenje vjerojatno je posljedica ograničene mogućnosti pravnog raspolaganja svim nekretninama koje su u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i to na način da mogu raspolagati u pravilu samo na temelju javnog natječaja i uz naknadu po tržišnoj cijeni. Za razliku od jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave Republika Hrvatska nije općim zakonom ograničena u raspolaganju svojim nekretninama. Neovisno o postojanju ograničenja iz čl. 391. ZV-a smatram da bi odredbu čl. 44. st. 1. Nacrta Prijedloga ZO-a bilo korisno dopuniti na način da se zabilježba zabrane otuđenja po službenoj dužnosti ima izvršiti i na nekretninama u vlasništvu županije, grada i općine.</p> <p><b>PRIJEDLOG:</b>  1) dio rečenice: "izvršiti zabilježbu zabrane otuđenja na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske" dopuniti na način da glasi „izvršiti zabilježbu zabrane otuđenja na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, jedinca područne (regionalne) samouprave i jedinica lokalne samouprave“  2) riječi „zabilježbu prava prvokupa“ zamijeniti riječima „uknjižbu ili predbilježbu prava</p>		
--	--	---	--	--

		prvokupa“ U Rijeci, 14. lipnja 2018.		
OTOČNI SABOR - udruga za razvitak hrvatskih otoka	Pravo prvokupa Republike Hrvatske, Članak 39.	Čl: 39 Republika Hrvatska ima pravo prvokupa nekretnina koje se nalaze na malim, povremeno nastanjenim i nenastanjenim otocima definiranim u Državnom programu zaštite i korištenja malih, povremeno nastanjenih i nenastanjenih otoka i okolnog mora. Postavlja se pitanje koji su mali otoci jer u opisu pojmova (čl:5) nema opisa za mali otok.	Prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se prihvaća. Donošenjem novog Zakona o otocima, donijet će se i novi podzakonski akt, odnosno novi program.
Nenad Starc	Pravo prvokupa Republike Hrvatske, Članak 39.	Državni program iz 2007. godine itekako vodi računa računina o veličini otoka ali mu je osnovni kriterij nastanjenost. Najveći otoci na popisu su tako Sv. Grgur (6,4 km <sup>2</sup> ) i Goli otok (4,5 km <sup>2</sup> ) a mnogi, od njih manji otoci nisu uvršteni jer su „tehnički nastanjeni“ (otoci na kojima su samo hoteli, redovnički otoci, svjetionici itd.). Opasnosti od podvođenja otoka veličine Silbe, Suska, Zlarina ili Koločepa u režim prvokupa dakle nema, ali ostaje primjedba da naziv državnog programa zbunjuje. Dovoljno bi bilo reći „povremeno nastanjeni i nenastanjeni“ i skup otoka na kojima vrijedi režim prvokupa bio bi dovoljno dobro određen. Ono „mali“ se može izbaciti	Prihvaćen	Prihvaća se
LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ	Pravo prvokupa Republike Hrvatske, Članak 39.	Radi pojednostavljenja procesa bilo bi dobro veća sada primijeniti sličan princip kao što je predložen u PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S NACRTOM KONAČNOG	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Navedeno je regulirano posebnim propisom kojim se uređuje pravo prvokupa Republike Hrvatske.



		<p>PRIJEDLOGA ZAKONA koji je upravo u postupku e-savjetovanja odnosno uredit će se pravo prvokupa za Republiku Hrvatsku i jedinice lokalne i regionalne (područne) samouprave tako da će se navedene pravne osobe moći unaprijed odreći prava prvokupaza kupnju kojih nemaju interesa čime će se olakšati prodaja nekretnina za kupnju kojih Republika Hrvatska i jedinice lokalne i regionalne (područne) samouprave, nemaju interesa</p>		
Hrvatski hidrografski institut	Gospodarenje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, Članak 42.	<p>Čl. 42., st. 1. Treba zabraniti otuđenje nekretnina i kod javnih poduzeća i ustanova, i svih društava gdje je država (županija/grad/općina) vlasnik, a nalaze se na MPNNOo.</p> <p>Zašto više nema odredbe iz aktualnog Zakona čl. 35.b st. 4. (vrlo korisna odredba koju bi trebalo uvrstiti u „novi“ Zakon): „U iznimnim slučajevima, a sukladno Državnom programu iz članka 27. stavka 1. točke 12. ovoga Zakona, u korist Republike Hrvatske, a radi njezina posebnog interesa, može se pristupiti izvlaštenju nekretnina na otočićima iz članka 2. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona sukladno Zakonu o izvlaštenju.“</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Gospodarenje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave uređeno je odredbama posebnog propisa.
Maja Dragojević	Izvršenje zabilježbe, Članak 45.	<p>dati stavak 5: „Nacionalni plan razvoja otoka iz članka 24. ovog Zakona donijeti će Vlada RH u roku od 270 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.</p> <p>dati stavak 6: „Planovi razvoja otoka iz članaka 25. ovog Zakona donijeti će se u roku od 180 dana od</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Nacionalni plan razvoja otoka donijet će se u određenom roku od dana od usvajanja Nacionalne razvojne strategije sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje strateško planiranje i upravljanje razvojem

		dana donošenja NPRO“.		Republike Hrvatske. 2. Prihvaća se
Maja Jurišić	Izvršenje zabilježbe, Članak 45.	dodati stavak 5: „Nacionalni plan razvoja otoka iz članka 24. ovog Zakona donijeti će Vlada RH u roku od 270 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona. dodati stavak 6: „Planovi razvoja otoka iz članka 25. ovog Zakona donijeti će se u roku od 180 dana od dana donošenja NPRO“.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Molimo vidjeti odgovor na isti komentar drugog korisnika uz ovaj članak.
Nenad Starc	Izvršenje zabilježbe, Članak 47.	Prijedlog: brisati "malih"	Prihvaćen	Prihvaća se
Hrvatski hidrografski institut	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, PRILOG 1	Ima značajnijih grešaka koje treba ispraviti, te je preporuka umjesto Priloga 1. propisati obvezu donošenja Pravilnika (o razvrstavanju otoka i otočića) koji bi sadržavao Popis otoka i otočića, a koji bi se donio po usvajanju Zakona, što isključuje Prilog 1. kao sastavni dio prijedloga Zakona. Treba navesti sve MPNNOo i spustiti granicu ispod 10000 m2.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Prijedlog se odnosi na provedbeni propis ovog Zakona kojim će se razraditi metodologija izrade.
Grad Mali Lošinj	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA, POPIS OTOKA I OTOČIĆA	Potrebno je napraviti nove katastarske izmjere za otoke jer su postojeće iznimno stare i više gotovo i ne odgovaraju stvarnom stanju na terenu. Isto tako, molimo da se iznađu financijska sredstva za sufinanciranje navedenih novih izmjera s obzirom da je to trošak koji bi dodatno opteretio gradski proračun. Također, dajemo punu podršku Vladi RH koja je krenula u smjeru spajanja zemljišnih i katastarskih knjiga čime bi se pojednostavio postupak ishođenja potvrda za korisnike/stranke.	Prihvaćen	Prihvaća se.
OPĆINA SALI	OBRAZLOŽENJE, III. OBJAŠNJENJE ODREDBI	Objašnjenje članka 10. nastoji "ukoriti" jedinice lokalne samouprave zbog	Prihvaćen	Prihvaća se.

	<p>PREDLOŽENOG ZAKONA</p>	<p>"nedovoljnog utjecaja" mjesnih odbora na upravljanje.</p> <p>Jeli članu radne skupine koji stoji iza ovakvog objašnjenja poznata realnost hrvatskih otoka na kojima je sastavljanje kandidacijske liste na izborima za vijeće mjesnog odbora ozbiljan i nepremostiv problem?</p> <p>Jeli taj član radne skupine ikad pokušao sastaviti prijedlog za osnivanje mjesnog odbora, a potom i prijedlog kandidacijske liste za vijeće mjesnog odbora - uz poštovanje načela spolne ravnopravnosti - u naseljima na hrvatskim otocima koja broje manje od 100 (sto) stanovnika?</p> <p>Svaki mjesni odbor na hrvatskim otocima je neprocjenjive vrijednosti kao oblik neposrednog sudjelovanja građana u odlučivanju o lokalnim poslovima od neposrednog i svakodnevnog utjecaja na život i rad tih istih građana i kao takav zaslužuje najveću moguću pažnju i pomoć u radu.</p> <p>Međutim, vijeće mjesnog odbora biraju građani među građanima, pa tamo gdje nema dovoljno građana, nema ni mjesnog odbora.</p> <p>O toj jednostavnoj formuli bi morao voditi računa svaki član radne skupine prije nego pokuša "ukoriti" jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Vratimo mi najprije građane na hrvatske otoke, pa će biti i dovoljno mjesnih</p>		
--	---------------------------	---	--	--

		odbora i utjecaja istih!		
OPĆINA SALI	OBRAZLOŽENJE, III. OBJAŠNENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA	<p>Objašnjenje članka 32. je nepotpuno iz razloga što ne sadrži razlog izuzeća turističke djelatnosti iz obuhvata mjere izjednačavanja cijene pitke vode na otoku s cijenom na kopnu.</p> <p>Ukoliko radna skupina smatra kako je to pitanje uređeno nekim prethodnim propisom - trebalo je navesti kojim.</p> <p>Ovako nepotpunim objašnjenjem uskraćeni smo za pravo na kvalitetno komentiranje članka.</p>	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Primljeno na znanje. Intencija ovog članka je da se izdvoje otoci i dijelovi otoka sa specifičnim položajem u svrhu daljnjeg planiranja i provođenja specifičnih programa, projekata, mjera i aktivnosti propisanih ovim Zakonom kao i drugim propisima koji se bave otočnom razvojnom politikom, između ostalog i zbog nedostataka koje navodite u komentaru. Stoga obrazloženje ovog članka služi samo kao potpora navedenim odredbama i u svrhu daljnjeg rješavanja realnih problema s kojima se navedeni otoci suočavaju, bez razmatranja razloga zbog kojih je do njih došlo. Ipak, s obzirom na Vaš komentar, obrazloženje će biti dodatno pojašnjeno načelnim razlozima smanjene participacije građana u mjesnim odborima na nekim od ovih otoka (slaba naseljenost i starost stanovništva te stoga i smanjena mogućnost participacije).
Hrvatski hidrografski institut	OBRAZLOŽENJE, IV. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA	OCJENA POTREBITIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA Postoji li procjena sredstava za prvokup na MPNNOo? Bilo bi dobro predvidjeti barem za najizglednije prvokupe (s najviše bodova u Državnom programu zaštite i korištenja MPNNOo)?	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru. Komentar je primljen na znanje.
Maja Dragojević	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA,	Primjedbe na prijedlog Zakona:	Djelomično prihvaćen	Zahvaljujemo na komentaru. Zakon ne predviđa proširenje

	<p>ZAKON O OTOCIMA</p>	<p>definiciju otočanina s prebivalištem na otoku proširiti i na one koji maju privremeno boravište na otoku povećati subvencioniranje pitke vode s 5m<sup>3</sup> na 7m<sup>3</sup> te definitivno omogućavanje subvencija svima uključujući i one koje se bave turističkom djelatnošću uvođenje subvencija na odvoz otpada s otoka po potrebi uvrstiti otočne razvojne dionike i znastvenu zajednicu prilikom sklapanja otočnog razvojnog sporazuma kojeg predlažemo da se sklapa između najmanje 2 JLS-a, a ne tri kako je predloženo Nacrtom Zakona</p>	<p>pojma “otočana” jer je intencija Zakona poticati stalno, a ne povremeno (sezonsko) naseljavanje otoka. 2. Zahvaljujemo na komentaru. Komentar se djelomično prihvaća u smislu uključivanja turističke djelatnosti. Što se tiče određene količine, prema izvješću Eurostata iz 2013. potrošnja vode u hrvatskim kućanstvima (izražena u m<sup>3</sup> po stanovniku) za 2013. iznosi 46 m<sup>3</sup> po stanovniku odnosno na mjesečnoj razini 3,58 m<sup>3</sup> po stanovniku RH. Tako da je subvencioniranje pitke vode na otocima od 5m<sup>3</sup> značajno iznad hrvatskog standarda. 3. Prihvaća se 4. Zahvaljujemo na komentaru. Otočni razvojni sporazum sklapa se sukladno Zakonu o regionalnom razvoju sa najmanje tri jedinice područne (regionalne) samouprave.</p>
--	------------------------	--	---