



P.Z.E. br. 430

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/18-01/141

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 13. rujna 2018.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o vinu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 13. rujna 2018. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom uskladuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tomislava Tolušića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra poljoprivrede, Tugomira Majdaka, mr. sc. Mariju Vučković i dr. sc. Željka Kraljička, državne tajnike u Ministarstvu poljoprivrede, te prof. dr. sc. Krunoslava Karalića, pomoćnika ministra poljoprivrede.

PREDSJEDNIK


Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 430

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/84
Urbroj: 50301-25/27-18-7

Zagreb, 13. rujna 2018.



Hs**NP*022-03/18-01/141*50-18-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	13-09-2018	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	022-03/18-01/141	Pril.	Vrij.
Organizacijski broj:	50-18-01		1 CA

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o vinu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o vinu.

Ovim zakonskim prijedlogom uskladuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj uskladenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tomislava Tolušića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra poljoprivrede, Tugomira Majdaka, mr. sc. Mariju Vučković i dr. sc. Željka Kraljička, državne tajnike u Ministarstvu poljoprivrede, te prof. dr. sc. Krunoslava Karalića, pomoćnika ministra poljoprivrede.

PREDSJEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O VINU

Zagreb, rujan 2018.

PRIJEDLOG ZAKONA O VINU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbama članka 2. stavka 4. podstavka 1., članka 16. i članka 50. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Područje vinarstva i vinogradarstva uređeno je aktualnim Zakonom o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14); (u daljnjem tekstu: Zakon o vinu) i Zakonom o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda i posebnim mjerama i pravilima vezanim za tržište poljoprivrednih proizvoda (Narodne novine, br. 82/13 i 14/14); (u daljem tekstu: Zakon o organizaciji tržišta). Zakon o vinu donesen je 2003. godine, te je u međuvremenu izmijenjen samo radi usklađivanja sa Zakonom o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) ili radi uvrštavanja promjena naziva pojedinih provedbenih tijela nakon njihove transformacije (osnivanje Hrvatskog centra za poljoprivredu hranu i selo; (u daljnjem tekstu: HCPHS) i ukidanje Državnog inspektorata). Preuzimanje i implementacija pravne stečevine Europske unije u procesu pridruživanja u području vinarstva i vinogradarstva provedena je donošenjem Zakona o organizaciji tržišta kao krovnog propisa kojim su u cijelosti preuzete odredbe Europske unije o uređenju tržišta svih poljoprivrednih proizvoda, a dijelom su ukinute određene odredbe Zakona o vinu. Time su Zakonom o vinu na snazi ostale odredbe koje uređuju sustav kontrole i stavljanje u promet vina, a primjena i implementacija šest europskih uredbi kojima se uređuje područje vinarstva i vinogradarstva provedena je kroz Zakon o organizaciji tržišta. Od tog trenutka te i danas područje vinarstva i vinogradarstva uređeno je slijedećim europskim propisima:

- Uredbom (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20. 12. 2013.)
- Uredbom 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br. 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) 485/2008 (SL L 347, 20. 12. 2013.)
- Uredbom Komisije (EZ) br. 607/2009 od 14. srpnja 2009. o utvrđivanju određenih detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 479/2008 u pogledu oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla, tradicionalnih izraza, označavanja i prezentiranja određenih proizvoda u sektoru vina, sa svim izmjenama i dopunama (SL L 193, 24. 7. 2009.)
- Uredbom Komisije (EZ) br. 606/2009 od 10. srpnja 2009. o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 479/2008 u vezi s kategorijama proizvoda od grožđa,

enološkim postupcima i ograničenjima, sa svim izmjenama i dopunama (SL L 193, 24. 7. 2009.)

- Delegiranom Uredbom Komisije (EU) 2018/273 od 11. prosinca 2017. o dopuni Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja sadnje vinove loze, registra vinograda, pratećih dokumenata i certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izvjava, obavijesti i objave informacija o kojima se obavještava te o dopuni Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih kontrola i kazni, o izmjeni uređaba Komisije (EZ) br. 555/2008, (EZ) br. 606/2009 i (EZ) br. 607/2009 i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 436/2009 i Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/560 (SL L 58, 28. 2. 2018.)
- Provedbenom Uredbom Komisije (EU) 2018/274 od 11. prosinca 2017. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja nasada vinove loze, certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izvjava i obavijesti te Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih provjera i o stavljanju izvan snage Provedbene uredbe Komisije (EU) 2015/561 (SL L 58, 28. 2. 2018.).

Stoga je ocjenjeno potrebnim da se ovim Prijedlogom zakona o vinu (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona) na razini jednog zakonskog propisa obavi konsolidacija između europskih i nacionalnih propisa u sektoru vinarstva i vinogradarstva te da se uredi pravna osnova za donošenje provedbenih propisa o nadležnostima na nacionalnoj razini.

U sektoru vinarstva i vinogradarstva u Republici Hrvatskoj postoji već duži niz godina negativan trend kako u površinama vinograda tako i u proizvodnji vina, a što je vidljivo iz prikupljenih statističkih podataka. Prema podacima Državnog zavoda za statistiku (Tablica 1.) za razdoblje od 2007. do 2016. godine stanje je sljedeće: Površine pod vinogradima su u 2016. godini manje za 9.000 ha (28%) u odnosu na površine u 2007. godini, uz cikličnost zbog klimatskih faktora, te je i proizvodnja grožđa i vina realno za taj postotak manja i prema podatku za 2016. godinu proizvodnja vina iznosi 760.000 hl.

Tablica 1. Proizvodnja grožđa i vina od 2007. do 2016. godine

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Ukupna površina vinograda (tis. ha)	32	34	34	33	32	29	26	26	26	23
Broj rodni trsova (mil.)	120	122	133	145	133	134	118	116	93	92
Proizvodna grožđa (tona)	197.979	185.256	206.437	207.743	204.373	187.550	181.096	134.941	154.227	123.651
Prirod (tona/ha)	6,1	5,4	6,0	6,4	6,3	6,4	7,0	5,2	6,0	5,3
Prirod (kg)	1,7	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5	1,5	1,2	1,7	1,3
Proizvodnja vina (tis. hl)	1.365	1.278	1.424	1.433	1.409	1.293	1.249	842	992	760

Izvor: Državni zavod za statistiku; obrada Ministarstvo poljoprivrede

U dijelu vanjskotrgovinske razmjene u promatranom razdoblju od četiri godine (Tablica 2.) došlo je do količinskog i vrijednosnog porasta uvoza vina. Pri tome je značajan porast

količine stranih vina na tržištu Republike Hrvatske nastupio nakon 2013. godine otvaranjem tržišta Europske unije, ali je znatno porastao i uvoz vina iz trećih zemlja koje imaju bilateralne ugovore s Europskom unijom i preferencijalni tretman na uvoz vina pri čemu se posebno izdvaja Republika Makedonija iz koje se uvozi 17 milijuna litara vina godišnje. S druge strane izvoz vina nije pratio takav rast uvoza.

Tablica 2. Uvoz i izvoz vina u razdoblju 2013. do 2016. godine (uključujući podatke o trgovini s državama članicama Europske unije)

	2013.		2014.		2015.		2016.	
	Vrijednost EUR	Količina Lit.	Vrijednost EUR	Količina Lit.	Vrijednost EUR	Količina Lit.	Vrijednost EUR	Količina Lit.
UVOZ	16.452.460	13.176.401	24.123.002	22.394.714	28.992.401	29.005.954	30.769.499	30.995.170
IZVOZ	10.412.348	3.018.516	11.738.816	3.659.251	12.405.263	4.940.138	10.531.686	3.610.935

Izvor: Državni zavod za statistiku; obrada Ministarstvo poljoprivrede

Takva situacija i pritisak s uvozom vina stvorila je znatne poteškoće domaćim proizvođačima na koje se nadovezuje i određeni problem sivog tržišta vina u Republici Hrvatskoj.

U dijelu službenih statističkih podataka o proizvodnji u sektoru vinarstva i vinogradarstva (2017. godina) u Republici Hrvatskoj ima 21.900 ha vinograda, dok se godišnja proizvodnja grožđa kreće oko skromnih 116.307 tona (5,3 tone/ha). Ukupna proizvodnja vina se statistički bilježi na oko 726.000 hektolitara što je prilično podcijenjena količina obzirom na tehnologiju i potencijale rodnosti vinograda, te se realno procjenjuje da je proizvodnja vina veća od procijenjenog uroda.

Prema podacima Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (u daljnjem tekstu: Agencija za plaćanja) i stanju u Vinogradarskom registru na dan 31. prosinca 2017. godine u registru je evidentirano 39.014 poljoprivrednih gospodarstava koja posjeduju vinograde čija je ukupna površina 19.670,73 ha. Pri tome se u Vinogradarskom registru vode i podaci o vinogradima koji se nalaze unutar mješovitih nasada, a čija je ukupna površina 301 ha, te vinogradi koji nisu pridruženi niti jednom poljoprivrednom gospodarstvu, a predstavljaju proizvodni potencijal i čija površina iznosi 1.091,07 ha. Slijedom navedenog, evidentirani proizvodni potencijal vinograda u Vinogradarskom registru je na dan 31. prosinca 2017. godine iznosio 21.062,80 ha.

Od ukupno 39.014 gospodarstava koja imaju evidentirane vinograde na dan 31. prosinca 2017. godine u Vinogradarski registar je upisano 23.919 poljoprivrednih gospodarstava.

Nadalje, u Vinogradarskom registru, za 2017. vinarsku godinu, obvezne prijave proizvodnje grožđa i vina podnosi 3.729 poljoprivrednih gospodarstava, prema kojima je evidentirana proizvodnja vina od 575.939,75 hektolitara, odnosno prijavljena je proizvodnja grožđa u berbi 2016. godine iznosila 87.861,41 tonu.

S druge strane podaci HCPHS-a, koji izdaje rješenja za stavljanje u promet vina, pokazuju da je u 2017. godini u promet stavljeno 551.419,72 hl vina (svih kvalitativnih kategorija) za koje je zahtjeve podnijelo 1.497 proizvođača koji su upisani u Vinogradarski registar.

Iako podaci o prijavljenoj proizvodnji u Vinogradarski registar (3.729 poljoprivrednih gospodarstava i 575.939,75 hl proizvodnja vina) i podaci HCPHS o stavljanju u promet vina

(1.497 poljoprivrednih gospodarstava, za 551.419,72 hl vina u prometu) nisu do kraja usporedivi, ipak su znakoviti u pogledu velikog odstupanja u broju gospodarstva koja prijavljuju proizvodnju vina i broju gospodarstva koja stavljaju vino u promet.

Ovi podaci o broju poljoprivrednih gospodarstava u prijavi proizvodnje i stavljanju u promet na tržište, te gore spomenuti podaci o prosječnom urodu po vinogradu, stvaraju ozbiljnu sumnju u vjerodostojnost podataka o berbi i konačnoj proizvodnji vina te stvaraju sumnju da određena količina grožđa, odnosno vina, potencijalno generira rast „sivog tržišta“.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom

Ovim Prijedlogom zakona se uređuju uvjeti vezani uz zemljopisna područja uzgoja vinove loze, dopušteni kultivari u uzgoju vinove loze, uvjeti koje moraju zadovoljiti proizvođači grožđa, opći uvjeti proizvodnje grožđa mošta i vina uključujući i enološke postupke, zahtjevi vezani uz fizikalno-kemijska i organoleptička svojstva vina, kategorije proizvoda od grožđa, mošta i vina, obveze evidentiranja u vinogradarski registar i podaci vezani uz uzgoj vinove loze koji se vode u registru, obvezne izjave te prateći dokumenti u proizvodnji i prometu vina, obvezni podrumski ulazni i izlazni registri u proizvodnji vina, zemljopisno podrijetlo grožđa, mošta i vina, zaštićene oznake izvornosti, zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla i tradicionalni izrazi u sektoru vina, te njihovo stjecanje, zaštita i kontrola, službeno označavanje vina, osnivanje Nacionalnog odbora vinogradara i vinara, promotivno i marketinško označavanje te prezentiranje vina kao dobrovoljni sustavi označavanja vina, te uvjeti i obvezni postupci u proizvodnji i prometu voćnih vina.

Prijedlogom zakona ujedno se utvrđuju nadležnosti i ovlasti ovlaštenih javnih tijela za obavljanje stručnih poslova u području proizvodnje vina i voćnih vina (djelokrug HCPHS-a) u dijelu poslova koji se odnose na postupak izdavanja rješenja za promet vina i potvrđivanje sukladnosti sa specifikacijom za vina sa zaštićenom oznakom izvornosti, djelokrug poslova i ovlasti (Agencije za plaćanja) u dijelu poslova koji se odnose na Vinogradarski registar i prateće dokumente te djelokrug poslova i ovlasti ostalih subjekata u sustavu (marketinško označavanje) te upravni i inspeksijski nadzor (vinarske inspekcije) i prekršajne odredbe.

U dijelu inspeksijskog nadzora uređuju se pitanja stvarnih nadležnosti inspekcija za nadzor nad provedbom zakona s obzirom da je vino trošarinski proizvod, a vino i vinski proizvodi sirovine su za alkoholne destilate koji su isto tako trošarinski proizvodi. Stoga je neupitna uloga vinarske inspekcije u dijelu nadzora nad proizvodnjom, prometom i označavanjem grožđa, mošta i vina kao što je i neupitna nadležnost inspektora Ministarstva financija odnosno Carinske uprave nad vinom u smislu trošarinskog proizvoda. Zbog navedenih razloga jedan od ciljeva je i taj da se ovim Prijedlogom zakona omogući usuglašeno postupanje navedenih nadležnih tijela i time uspostavi transparentan i učinkovitiji sustav postupanja svih subjekata od proizvodnje do tržišta.

Analiza podatka o proizvodnji vina i grožđa ukazuje na opravdane sumnje u značajan porast sivog tržišta vina i stoga na potrebu da se jasno definira razlikovni okvir za proizvodnju grožđa za vlastite potrebe u vrlo ograničenom obuhvatu na površinama do 0,1 ha od onih proizvođača grožđa, mošta i vina u proizvodnom, poduzetničkom i tržišno orijentiranom obuhvatu. Stoga je pored već istaknutog cilj donošenja Prijedloga zakona definirati jasan pravni okvir za gospodarsko obavljanje djelatnosti proizvodnje i u konačnici prodaje vina sa svrhom ostvarivanja dohotka na tržišno transparentnim uvjetima uz uključivanje alata za borbu protiv „sivog tržišta“.

Predstavljanje hrvatskih vina poseban je marketinški zadatak. U bogatstvu autohtonih sorti nalazi se potencijal za šire predstavljanje hrvatskih vina. U vezi s tim mora se uspostaviti jasna poveznica prepoznatljivih hrvatskih regija u označavanju i predstavljanju hrvatskih vina. U tom cilju proizvođačima vina daje se nova i aktivna uloga u kreiranju prepoznatljivosti Republike Hrvatske kao vinske zemlje, te je stoga nužno stvoriti platformu za ciljano organiziranje proizvođača na nacionalnoj i regionalnoj razini.

Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

U odnosu na adresate u području vinarstva i vinogradarstva ovim Prijedlogom zakona uspostaviti će se jasan pravni okvir s obzirom da će se pravno urediti i povezati područja koja su do sada bila uređena kroz dva zakona.

Predloženi pravni okvir omogućit će bolju usklađenost i transparentnost u postupanju nadležnih tijela te povećati učinkovitost sustava kontrole vina kako u proizvodnji tako i na tržištu s ciljem eliminacije sivog tržišta i nelojalne konkurencije registriranim proizvođačima vina.

Proizvođačima vina daje se nova i aktivnija uloga u prezentaciji hrvatskih vina i brendiranju Republike Hrvatske kao vinske zemlje.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

U cilju rasterećenja sektora vina od parafiskalnih nameta cjelokupni troškovi vezani uz naknade za izdavanje rješenja za stavljanje vina u promet vina i naknade za izdavanje rješenja za označavanje s kontroliranim podrijetlom ne naplaćuju se od proizvođača i podmiruju se iz državnog proračuna. Navedeni troškovi se procjenjuju na iznos od oko 10.000.000,00 kuna.

Nadalje, kako se ukida sustav evidencijskih markica, a kroz druge administrativne mjere osigurano je praćenje slijedivosti vina, sektor vina dodatno se rasterećuje za daljnjih oko 2.000.000,00 kuna koliko je iznosio trošak sustava evidencijskih markica. Time se dodatno rasterećuje sektor i ovog oblika parafiskalnog nameta.

Ovime nastaje ukupno rasterećenje sektora vina u dijelu plaćanja naknada za stavljanje u promet u iznosu od oko 8.000.000,00 kuna, te naknade za izdavanje rješenja za označavanje s kontroliranim podrijetlom u iznosu od oko 2.000.000,00 kuna i evidencijskih markica u iznosu od oko 2.000.000,00 kuna, što ukupno čini oko 12.000.000,00 kuna. Na taj način se sektoru vina oslobađaju financijska sredstva koje je moguće preusmjeriti u financiranje planiranih promotivnih aktivnosti i provedbu poslovnog organiziranja u vidu regionalnih organizacija, koje ovim Zakonom preuzimaju ulogu provedbe promotivnih aktivnosti posebno u dijelu marketinškog označavanja hrvatskih vina.

Nastavno na navedeno neće se ostvarivati namjenski prihodi s tih osnova već se na teret Državnog proračuna povećavaju rashodi za 10.000.000,00 kuna, obzirom da su troškovi evidencijskih markica za proračun neutralni, a ovim prijedlogom sustav evidencijskih markica se u potpunosti ukida. Predviđeni novi rashodi državnog proračuna nastaju zbog smanjenog prihoda HCPHS po osnovi naknade za izdavanje rješenja za stavljanje vina u promet i naknade za izdavanje rješenja za označavanje s kontroliranim podrijetlom. Sukladno tome

nastaju nepokriveni rashodi HCPHS, u odnosu na troškove administrativne i kontrole na terenu te provođenja fizikalno-kemijskih i organoleptičkih analiza vina u postupku izdavanja rješenja za stavljanje vina u promet i kontrole zemljopisnog podrijetla u iznosu od oko 10.000.000,00 kuna.

Gore predviđeni rashodi nisu mogli biti planirani u državnom proračunu 2018. – 2020., obzirom da je plan zakonodavnih aktivnosti donesen nakon usvajanja spomenutog proračuna. Stoga će se svi gore planirani rashodi u iznosu od 10.000.000,00 kuna osigurati u okviru limita ukupnog rashoda na razdjelu Ministarstva poljoprivrede za razdoblje 2019. – 2021., a na poziciji HCPHS.

Za provođenje Prijedloga zakona potrebno je osigurati jačanje vinarske inspekcije i terenski rad HCPHS povećanjem određenog broja novih djelatnika. S obzirom na Odluku Vlade Republike Hrvatske, od 2. kolovoza 2018. godine, o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, instituta, zaklada, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima, što u jednom dijelu znači i njihovo ukidanje, dio nužnih djelatnika za ove potrebe osigurati će se njihovim premještanjem na ove poslove. Stoga neće biti potrebno dodatna sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske za dodatne djelatnike i njihovo zapošljavanje. Time će se osigurati primjereno funkcioniranje sustava kontrole u proizvodnji i na tržištu što do sada nije bilo zadovoljavajuće.

U odnosu na ostala pitanja koja se unutar postojećeg zakonodavnog okvira na precizniji način uređuju, kao što su pitanja vezana za Vinogradarski registar, za provedbu se koristi postojeća infrastruktura Vinogradarskog registra koji vodi Agencija za plaćanja sukladno zakonu kojim se određuju ciljevi i mjere poljoprivredne politike.

Za provedbu Prijedloga zakona koristit će se uspostavljena infrastruktura i postojeći ljudski i operativni kapaciteti Agencije za plaćanja te postojeće informatičke platforme za upravljanje bazama u okviru Upisnika poljoprivrednika.

U konačnici, unutar postojećeg sustava Upisnika poljoprivrednika će biti potrebno implementirati nove funkcionalnosti Vinogradarskog registra što iziskuje nadogradnju postojećeg informatičkog sustava, a cjelovita slika o potrebnoj nadogradnji novih funkcionalnosti i prilagodbi informatičkog sustava Agencije za plaćanja bit će poznata nakon donošenja provedbenog propisa. Navedene nadogradnje financirat će se iz redovno planiranih sredstava za održavanje sustava Agencija za plaćanja.

Stoga će za provedbu Prijedloga zakona, Agencija za plaćanja u okviru svojega proračuna za 2020. i 2021. godinu planirati financijska sredstva potrebna za nadogradnju informatičkog sustava.

PRIJEDLOG ZAKONA O VINU

DIO PRVI UVODNE ODREDBE

Predmet Zakona

Članak 1.

Ovim Zakonom uređuje se uzgoj vinove loze, proizvodnja grožđa mošta i vina, fizikalno-kemijska i organoleptička svojstva vina, kategorije proizvoda od grožđa, mošta i vina, vinogradarski registar, obvezne izjave te prateći dokumenti u proizvodnji i prometu grožđa i vina, podrumski ulazni i izlazni registri, zemljopisno podrijetlo grožđa, mošta i vina i stjecanje, zaštita i kontrola zaštićene oznake izvornosti i zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla te tradicionalni izrazi u vinu, službeno označavanje vina, regionalne organizacije vinogradara i vinara te promotivno i marketinško označavanje i prezentiranje vina, stavljanje u promet i uvjeti prodaje vina, uvjeti i obvezni postupci u proizvodnji i prometu voćnih vina, tijela nadležna za obavljanje poslova u području vinogradarstva i vinarstva, upravni i inspekcijski nadzor te prekršajne odredbe.

Veza s propisima Europske unije

Članak 2.

Ovim Zakonom se osigurava provedba slijedećih uredbi Europske unije:

- Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007, u dijelu: kategorija proizvoda od vinove loze iz Priloga VII. i posebnog korištenja vina koje ne udovoljava kategorijama, enoloških postupaka i metoda analiza, sorti vinove loze, uvoza vina, oznaka izvornosti, oznaka zemljopisnog podrijetla, tradicionalnih izraza, označavanja i prezentacija proizvoda, registra vinograda, evidencija proizvodnog potencijala, nadležnih tijela za sektor vina, pratećih dokumenata u prometu, obveznih izjava te ulaznih i izlaznih registara, koji se odnose na sektor vina (SL L 347, 20. 12. 2013.) kako je posljednji put izmijenjena Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2018/273 od 11. prosinca 2017. o dopuni Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja sadnje vinove loze, registra vinograda, pratećih dokumenata i certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izjava, obavijesti i objave informacija o kojima se obavještava te o dopuni Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih kontrola i kazni, o izmjeni uredbi Komisije (EZ) br. 555/2008, (EZ) br. 606/2009 i (EZ) br. 607/2009 i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 436/2009 i Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/560 (SL L 58, 28.2.2018.); (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) br. 1308/2013)
- Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br.

- 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) 485/2008 (SL L 347, 20. 12. 2013.); (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) br. 1306/2013)
- Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009 od 14. srpnja 2009. o utvrđivanju određenih detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 479/2008 u pogledu zaštićenih oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla, tradicionalnih izraza, označavanja i prezentiranja određenih proizvoda u sektoru vina (SL L 193, 24. 7. 2009.) kako je posljednji put izmijenjena Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2018/273 od 11. prosinca 2017. o dopuni Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja sadnje vinove loze, registra vinograda, pratećih dokumenata i certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izjava, obavijesti i objave informacija o kojima se obavještava te o dopuni Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih kontrola i kazni, o izmjeni uredaba Komisije (EZ) br. 555/2008, (EZ) br. 606/2009 i (EZ) br. 607/2009 i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 436/2009 i Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/560 (SL L 58, 28.2.2018.); (u daljnjem tekstu: Uredba Komisije (EZ) br. 607/2009)
 - Uredbe Komisije (EZ) br. 606/2009 od 10. srpnja 2009. o utvrđivanju određenih detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 479/2008 u pogledu kategorija proizvoda od vinove loze, enoloških postupaka i primjenjivih ograničenja (SL L 193, 24. 7. 2009.) kako je posljednji put izmijenjena Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2018/273 od 11. prosinca 2017. o dopuni Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja sadnje vinove loze, registra vinograda, pratećih dokumenata i certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izjava, obavijesti i objave informacija o kojima se obavještava te o dopuni Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih kontrola i kazni, o izmjeni uredaba Komisije (EZ) br. 555/2008, (EZ) br. 606/2009 i (EZ) br. 607/2009 i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 436/2009 i Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/560 (SL L 58, 28.2.2018.); (u daljnjem tekstu: Uredba Komisije (EZ) br. 606/2009)
 - Delegirane Uredbe Komisije (EU) 2018/273 od 11. prosinca 2017. o dopuni Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja sadnje vinove loze, registra vinograda, pratećih dokumenata i certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izjava, obavijesti i objave informacija o kojima se obavještava te o dopuni Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih kontrola i kazni, o izmjeni uredaba Komisije (EZ) br. 555/2008, (EZ) br. 606/2009 i (EZ) br. 607/2009 i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 436/2009 i Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/560 (SL L 58, 28. 2. 2018.); (u daljnjem tekstu: Delegirana uredba Komisije (EU) 2018/273)
 - Provedbene uredbe Komisije (EU) 2018/274 od 11. prosinca 2017. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja nasada vinove loze, certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izjava i obavijesti te Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih provjera i o stavljanju izvan snage Provedbene uredbe Komisije (EU) 2015/561 (SL L 58, 28. 2. 2018.); (u daljnjem tekstu: Provedbena uredba Komisije (EU) 2018/274.).

Pojmovnik

Članak 3.

- (1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

- a) *mošt* podrazumijeva sljedeće kategorije proizvoda: mošt, djelomično fermentirani mošt, djelomično fermentirani mošt ekstrahiran iz prosušenog grožđa, koncentrirani mošt, rektificirani koncentrirani mošt, a koji u svom značenju odgovara posebnim zahtjevima za proizvod utvrđenim u Prilogu VII. Dijelu II. točkama 10. do 14. Uredbe (EU) br. 1308/2013
- b) *vino* podrazumijeva sljedeće kategorije proizvoda od vinove loze: vino, mlado vino u fermentaciji, likersko vino, pjenušavo vino, kvalitetno pjenušavo vino, kvalitetno aromatično pjenušavo vino, gazirano pjenušavo vino, biser vino, gazirano biser vino, vino od prosušenog grožđa, vino od prezrelog grožđa, a koji u primjeni u svom značenju odgovara posebnim zahtjevima za proizvod utvrđenim u Prilog VII. Dijelu II. točkama 1. do 9. te točkama 15. i 16. Uredbe (EU) br. 1308/2013
- c) *voćno vino* je piće proizvedeno fermentacijom soka ili pulpe svježeg i za to pripremljenog od slijedećih skupina voća: koštičavog, jezgričavog, jagodičastog, bobičastog ili ostalog voća, isključujući vinsko i stolno grožđe
- d) *vino iz Hrvatske ili hrvatsko vino* je proizvod iz točke b) ovoga stavka proizveden u Republici Hrvatskoj od grožđa podrijetlom iz Republike Hrvatske
- e) *stavljanje na tržište/promet* (u daljnjem tekstu: stavljanje u promet) je držanje grožđa, mošta, vina i nusproizvoda radi ponude za prodaju, distribuciju ili svaki drugi oblik prijenosa bez obzira na to je li besplatan ili nije
- f) *nusproizvod* je fermentirani masulj, komina ili talog koji nastaju kao nusproizvodi u proizvodnji vina ili nusproizvodi bilo koje druge prerade grožđa.

(2) Ostali pojmovi koji se koriste u ovome Zakonu imaju jednako značenje kao u uredbama iz članka 2. ovoga Zakona.

(3) Pojmovi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

DIO DRUGI VINOGRADARSTVO I VINARSTVO

POGLAVLJE I. OBAVLJANJE POSLOVA U PODRUČJU VINOGRADARSTVA I VINARSTVA

Nadležna tijela

Članak 4.

(1) Nadležna tijela u smislu članka 146. Uredbe (EU) br. 1308/2013 za provedbu ovoga Zakona i uredbi iz članka 2. ovoga Zakona jesu:

- a) ministarstvo nadležno za poljoprivredu (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) je:

- središnje nadležno tijelo u skladu s člankom 40. stavkom 1. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 za osiguranje sukladnosti s pravilima Europske unije u sektoru vina, a sukladno članku 37. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 je tijelo koje provodi službene/inspekcijske kontrole vina na tržištu i u proizvodnji, te kontrole obveznih izjava, ulaznih i izlaznih registara i pratećih dokumenta i koordinaciju rada nadležnih tijela za provedbu službenih kontrola iz točke b) ovoga stavka

- u skladu s člankom 40 stavkom 3. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 je tijelo za vezu koje je zaduženo za kontakte s Europskom komisijom, tijelima za vezu drugih država članica Europske unije i trećih zemalja te koje prima i prosljeđuje zahtjeve za administrativnu pomoć

- u skladu s člankom 146. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 1308/2013 zaduženo za redovito obavješćavanje Europske komisije i ažuriranje podataka o utvrđenim nadležnim tijelima za službene kontrole i ovlaštenim laboratorijima za službene analize u sektoru vina

b) za provedbu službenih kontrola iz članka 37., a u vezi s člankom 40. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 pored Ministarstva nadležna su i sljedeća tijela:

- Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo (u daljnjem tekstu: Centar) u dijelu službenih kontrola iz članka 90. stavka 2. Uredbe (EU) br. 1306/2013 povezanih s oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla te zaštićenim tradicionalnim izrazima i certifikaciju sukladno članku 12. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2018/274 te kontrolu obveznih izjava

- Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (u daljnjem tekstu: Agencija za plaćanja) u dijelu vođenja vinogradarskog registra i evidencije proizvodnog potencijala te službenih kontrola vezanih uz vinogradarski registar i prateće dokumente

- ministarstvo nadležno za carinske poslove u dijelu uvoza i izvoza vina te trošarinskih propisa

- ministarstvo nadležno za zdravstvo vezano za službene kontrole zdravstvene ispravnosti i higijene/sigurnosti hrane.

(2) Nadležna tijela iz stavka 1. ovoga članka u dijelu za koje im je dodijeljena nadležnost zadužena su za izvješćivanje Europske komisije u skladu s uredbama iz članka 2. ovoga Zakona.

Centar

Članak 5.

(1) Centar za potrebe postupaka kod utvrđenih nesukladnosti u inspekcijskom nadzoru izdaje analitička izvješća i organoleptičke ocjene te mišljenja o kakvoći mošta, vina i drugih proizvoda od grožđa i vina te voćnih vina.

(2) S ciljem organizacije i provedbe stručnih poslova, sukladno ovom Zakonu, Centar uspostavlja regionalne urede, prema vinogradarskim regijama iz članka 7. stavka 4. ovoga Zakona.

(3) Regionalni uredi iz stavka 2. ovoga članka usko surađuju s regionalnim organizacijama pružajući im nužnu stručnu pomoć, te razmjenjujući s njima podatke o proizvodnji vina i zaštićenim oznakama na razini regije.

(4) Radi praćenja učinkovitosti i stanja u vinogradarstvu i vinarstvu Centar je dužan o obavljenim poslovima temeljem Zakona jednom godišnje podnijeti pisano izvješće Ministarstvu, a najkasnije do 31. ožujka tekuće godine za prošlu godinu.

Savjetodavno tijelo

Članak 6.

(1) Radi praćenja stanja i predlaganja mjera razvoja vinogradarstva i vinarstva pri Ministarstvu se osniva Savjet za vinogradarstvo i vinarstvo (u daljnjem tekstu: Savjet) kao stručno i savjetodavno tijelo ministra nadležnog za poljoprivredu (u daljnjem tekstu: ministar).

(2) Članove Savjeta čine predstavnici vinogradarskih i vinarskih organizacija iz članka 40. ovoga Zakona, ugostitelja, trgovaca vinom te znanstvene i stručne zajednice.

(3) Predsjednika i članove Savjeta ministar imenuje odlukom.

POGLAVLJE II. GROŽĐE, MOŠT I VINO

ODJELJAK 1. UZGOJ VINOVE LOZE

Zemljopisna područja uzgoja vinove loze

Članak 7.

(1) Prema prirodnim uvjetima za uzgoj vinove loze, zemljopisna područja uzgoja vinove loze Republike Hrvatske dijele se na: vinogradarske zone, regije, podregije, vinogorja i vinogradarske položaje.

(2) Vinogradarska zona je vinorodno područje koje karakteriziraju slični klimatski uvjeti te za koju su u skladu s propisima Europske unije utvrđeni posebni enološki postupci u granicama zona A, B, C I, C II, C III (a) i C III (b).

(3) Vinogradarska regija je najveća administrativno organizacijska jedinica koja predstavlja zemljopisno područje sa sličnim klimatskim i pedološkim uvjetima, koje zajedno s agrobiološkim čimbenicima utječu na glavna kvalitativna obilježja grožđa, mošta i vina, proizvedenih na tom području.

(4) Područje Republike Hrvatske dijeli se u se četiri vinogradarske regije:

- Slavonija i Hrvatsko Podunavlje
- Hrvatska Istra i Kvarner
- Dalmacija i

– Središnja bregovita Hrvatska.

(5) Vinogradarska podregija je manja administrativno organizacijska jedinica unutar vinogradarske regije i koja predstavlja zemljopisno ograničeno područje sa sličnim klimatskim i pedološkim uvjetima, sličnim sortimentom i ostalim agrobiološkim uvjetima, koji omogućuju proizvodnju grožđa, mošta i vina, specifičnih svojstava karakterističnih za podregiju.

(6) Vinogorje je osnovna vinogradarska jedinica unutar vinogradarske podregije, a koja predstavlja manje zemljopisno područje sa vrlo ujednačenim klimatskim i pedološkim uvjetima, sortimentom i ostalim agrobiološkim uvjetima koji omogućuju proizvodnju grožđa, mošta i vina, specifičnih svojstava karakterističnih za to vinogorje.

(7) Vinogradarski položaji su zemljopisno ograničeni dijelovi vinogorja s pogodnim okolišnim uvjetima, obzirom na klimu, tlo, nadmorsku visinu, ekspoziciju, kao i sortiment, koji omogućuju proizvodnju grožđa, mošta i vina koji se po kakvoći i organoleptičkim svojstvima razlikuju od istih proizvoda iz drugih proizvodnih područja unutar iste podregije.

(8) Vinogradarske regije, vinogradarske podregije i vinogorja i njihove granice, te način utvrđivanja granica za vinogorja i vinogradarske položaje i njihove izmjene pravilnikom propisuje ministar.

Granice vinogradarskih zona i vinogradarskih položaja

Članak 8.

(1) Utvrđivanje granica vinogradarskih zona iz članka 7. stavka 2. ovoga Zakona u Republici Hrvatskoj provodi se na temelju međunarodno prihvaćenih standarda i stručnih podloga i studije koju će izraditi Centar.

(2) Vinogradarske položaje unutar određenog vinogorja mogu predložiti i odrediti podnositelji zahtjeva za zaštitu oznaka iz članka 30. ovoga Zakona.

(3) Povijesni vinogradarski položaji su vinogradi koji imaju posebnu povijesnu i ambijentalnu vrijednost i kao takvi se evidentiraju u Vinogradarski registar Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vinogradarski registar).

(4) Agencija za plaćanja na podlozi dokumentacije o zaštiti ucrtava granice povijesnih vinogradarskih položaja u Vinogradarski registar.

Kultivari vinove loze i nacionalna lista priznatih kultivara

Članak 9.

(1) Hrvatska vina proizvode se od priznatih kultivara vinove loze.

(2) Nacionalnom listom priznatih kultivara vinove loze, a u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, utvrđuju se preporučeni i dopušteni kultivari vinove loze za pojedina zemljopisna područja uzgoja vinove loze iz članka 7. ovoga Zakona.

(3) Vinova loza u Republici Hrvatskoj može biti sađena, presađena, naciijepljena ili precijepljena samo od kultivara vinove loze koji se nalaze na Nacionalnoj listi priznatih kultivara vinove loze.

(4) Ministarstvo će na zahtjev znanstvene i stručne ustanove rješenjem odobriti sadnju, cijepljenje i presađivanje kultivara vinove loze u skladu s člankom 81. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1308/2013 za znanstvene i eksperimentalne svrhe.

(5) Protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

(6) Nacionalnu listu priznatih kultivara vinove loze pravilnikom propisuje ministar.

ODJELJAK 2. PROIZVODNJA

Proizvođači grožđa, mošta i vina te punitelji vina

Članak 10.

(1) Proizvođač grožđa je svaka pravna ili fizička osoba, koja posjeduje više od 0,1 ha vinograda, te svaka pravna ili fizička osoba bez obzira na površinu vinograda ako u promet stavlja grožđe.

(2) Proizvođač mošta i vina je svaka pravna ili fizička osoba, koja proizvodi mošt i/ili vino i raspolaže s objektom za preradu grožđa i proizvodnju mošta i vina te proizveden mošt i vino stavlja u promet.

(3) Proizvođač grožđa, mošta i vina je svaka pravna i fizička osoba, koja posjeduju više od 0,1 ha vinograda i/ili proizvedeno grožđe, mošt i vino stavlja u promet.

(4) Punitelji vina su pravne ili fizičke osobe, koje obavljaju samo poslove punjenja i promet vina i moraju raspolagati s objektom za punjenje vina koji ispunjava minimalne tehničke uvjete, te posjeduju opremu za punjenje i opremu za skladištenje vina kao otvorene robe (rinfuza).

(5) Nekomercijalni proizvođač jest fizička osoba, pojedinac, koji proizvodi vino za vlastitu potrošnju i potrošnju članova svojeg kućanstva ili svojih gostiju, pod uvjetom da se ne radi o prodaji iz članka 62. Zakona o trošarinama (Narodne novine, br. 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15 i 115/16) i ne smatra se proizvođačem grožđa iz stavka 1. ovoga članka.

Proizvodnja grožđa, mošta i vina

Članak 11.

(1) Proizvodnja grožđa obuhvaća sve agrotehničke i ampelotehničke zahvate u vinogradu, uključujući berbu.

(2) Proizvodnja mošta i vina obuhvaća prijevoz i preuzimanje grožđa, preradu grožđa i tehnološke postupke u proizvodnji mošta i vina te skladištenje.

Enološki postupci

Članak 12.

(1) U proizvodnji i čuvanju mošta i vina smiju se koristiti isključivo enološki postupci i obrade propisani člankom 80. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i člancima 3. do 15. Uredbe Komisije (EZ) br. 606/2009.

(2) O provedbi pojedinih enoloških postupaka kao i o primjeni pojedinih enoloških sredstava iz stavka 1. ovoga članka mora se prije provođenja postupka obavijestiti Centar i/ili nadležnu inspekciju u za to propisanom roku.

(3) U godinama s iznimno nepovoljnim klimatskim prilikama ministar na preporuku Centra može odlukom dopustiti dodatno pojačavanje sukladno Prilogu VIII Dijelu I. Odjeljku A točki 3. Uredbe (EU) br. 1308/2013.

(4) U skladu s razvojem tehnologije i znanstvenim spoznajama te potrebama hrvatskog vinarstva u odnosu na zahtjeve utvrđene u stavku 1. ovoga članka, na prijedlog Savjeta mogu se utvrditi i stroži zahtjevi i njihova ograničenja i iznimke.

(5) Proizvođači, uz prethodno obavješćavanje Centra i pod njegovim nadzorom, u postupanju s nusproizvodima mogu:

- odlagati nusproizvode na način prodaje ili predaje bez naknade u mjesta za kompostiranje otpada ili na drugi održiv način i primjereno očuvanju okoliša, odnosno u skladu s posebnim propisima koji uređuju postupanje s otpadom i zaštitu okoliša ili

- odlagati svoje nusproizvode kod registriranih destilatera iz članka 49. ovoga Zakona te postupati s nusproizvodima u skladu s Prilogom VIII. Dijelom II. Odjeljkom D. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i člancima 14.a i 14.b Uredbe Komisije (EZ) br. 606/2009.

(6) Iznimno, proizvođači koji proizvode do 50 hektolitara vina ili mošta godišnje nisu obvezni provesti odlaganje nusproizvoda u skladu sa stavkom 5. ovoga članka.

(7) Sadržaj alkohola u nusproizvodima mora iznositi najmanje 10% u odnosu na volumni postotak alkohola u proizvedenom vinu.

(8) Postupke i njihovu najavu iz stavka 2. ovoga članka, te detaljnije odredbe o tehničkim pravilima za enološke postupke iz stavaka 1. i 4. ovoga članka, način kontrole te obavješćivanje i nužne podatke o odlaganju nusproizvoda i izvješćivanju Centra u smislu stavaka 5. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

Vina s manom i bolesna vina

Članak 13.

(1) Vino stavljeno u promet mora biti takvo da nije nepovoljno promijenjeno, a u mjeri da ne odstupa od svoje uobičajene kakvoće, uslijed:

- utjecaja mikroorganizama (bolesno vino) i/ili
- kemijskih ili fizikalnih postupaka ili preuzimanja vinu stranih tvari te nedostatka ili prekomjernosti elementa vina značajnog za ugodan okus (vino s manom).

(2) Vino iz stavka 1. ovoga članka dopušteno je prije stavljanja u promet miješati s drugim vinom s ciljem vraćanja u prvobitno stanje te se vino nastalo takvim miješanjem može staviti u promet isključivo ako više ne pokazuje štetna svojstva ili ih pokazuje u mjeri koja nema nepovoljan utjecaj na vino kao proizvod.

ODJELJAK 3.

FIZIKALNO–KEMIJSKA I ORGANLEPTIČKA SVOJSTVA

PODODJELJAK 1.

FIZIKALNO-KEMIJSKA SVOJSTVA

Fizikalno-kemijska svojstva

Članak 14.

(1) U pogledu fizikalno-kemijskih svojstava i sadržaja određenih tvari mošt i vino mora ispunjavati propisane zahtjeve u smislu minimalnih do maksimalnih vrijednosti utvrđenih za kategorije proizvoda u Prilogu VII. Dijelu II. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i vrijednosti utvrđenih člancima 2. do 15. Uredbe Komisije (EZ) br.606/2007.

(2) U okviru zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka za hrvatska vina na prijedlog Savjeta mogu se utvrditi dodatni analize tehničkih parametra kojima se ističu posebna fizikalno-kemijska svojstva i sadržaj određenih tvari s ciljem isticanja specifičnosti i kvalitete hrvatskih vina.

(3) Za utvrđivanje fizikalno-kemijskih svojstava i sadržaja određenih tvari u vinu provode se fizikalno-kemijske analize utvrđene člankom 26. točkom (a) podtočkom i. i podtočkom ii. podstavkom 1. Uredbe Komisije (EZ) br.607/2009.

(4) Za hrvatska vina sa zaštićenim oznakama i izrazima iz Odjeljaka 6. ovoga Poglavlja, utvrđivanje fizikalno-kemijskih svojstava i sadržaja određenih tvari pored analiza iz stavka 2. ovoga članka, provode se i dodatne analize svojstava koja predstavljaju svojstvena obilježja toga vina, a propisana su specifikacijama o zaštiti oznake.

(5) Dodatne tehničke parametre na prijedlog Savjeta pravilnikom propisuje ministar.

Provjere fizikalno-kemijskih svojstava

Članak 15.

- (1) Provjere fizikalno-kemijskih svojstava vina provodi ovlaštene laboratorij.
- (2) Ovlaštenje za ispitivanje fizikalno-kemijskih svojstava vina može se dodijeliti laboratoriju koji zadovoljava sljedeće uvjete:
 1. ima sjedište na području Republike Hrvatske
 2. posjeduje dokument o registraciji djelatnosti za obavljanje tehničkog ispitivanja i analize
 3. posjeduje potvrdu Hrvatske akreditacijske agencije o akreditaciji laboratorija sukladno normi HRN EN ISO/IEC 17025
 4. ne obavlja poslove proizvodnje, zastupanja uvoza i/ili distribucije proizvoda koji je predmet službene kontrole ili sirovina za njegovu proizvodnju i
 5. posjeduje valjane dokaze da može provesti sve analize propisane ovim člankom.
- (3) Zahtjev za ovlaštenje laboratorija uz koji se prilažu dokazi o ispunjavanju uvjeta iz stavka 2. ovoga članka, podnosi se Ministarstvu.
- (4) Ministarstvo donosi rješenje o ovlaštenju laboratorija iz stavka 3. ovoga članka.
- (5) Ministarstvo vodi Popis ovlaštenih laboratorija na službenoj mrežnoj stranici Ministarstva.
- (6) Protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.
- (7) Dokaze o ispunjavanju uvjeta iz stavka 2. ovoga članka i obrazac zahtjeva iz stavka 3. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

PODODJELJAK 2. ORGANOLEPTIČKA SVOJSTVA

Organoleptička svojstva

Članak 16.

- (1) Vina u odnosu na organoleptička svojstva moraju zadovoljavati uvjete u pogledu izgleda (boje i bistroće), mirisa i okusa.
- (2) U cilju utvrđivanja organoleptičkih svojstava vina, provodi se organoleptičko ocjenjivanje.
- (3) Organoleptičke analize iz stavka 2. ovoga članka provodi Komisija za organoleptičko ocjenjivanje vina (u daljnjem tekstu: Komisija), sastavljena od ovlaštenih ocjenjivača vina (u daljnjem tekstu ocjenjivači), koja se uspostavlja pri Centru.
- (4) Metode ocjenjivanja organoleptičkih svojstava vina i tehničke uvjete rada Komisije pravilnikom propisuje ministar.

Ocjenjivači

Članak 17.

(1) Zahtjev za ovlaštenje za ocjenjivača Centru podnosi fizička osoba, uz koji prilaže dokaze o ispunjavanju slijedećih uvjeta:

1. radno iskustvo u vinogradsko-vinarskoj struci ili poslovima prodaje/trgovine vinom od najmanje četiri godine

2. minimalno završen preddiplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti:

- poljoprivrede, smjera vinarstvo i vinogradarstvo ili
- prehrambene tehnologije, smjera prehrambeno inženjerstvo i

3. osposobljenost za organoleptičko ocjenjivanje vina i voćnih vina.

(2) Centar o zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka odlučuje rješenjem.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka može se izjaviti žalba Ministarstvu.

(4) Centar vodi popis ovlaštenih ocjenjivača te koordinira, upravlja i osigurava financijske, logističke i materijalne potrebe za rad Komisija.

(5) Pored održavanja organoleptičkog ocjenjivanja vina i voćnih vina u sjedištu, Centar je zadužen za održavanje organoleptičkog ocjenjivanja vina i voćnih vina na razini vinogradarskih regija i podregija, na način da ga s obzirom na podrijetlo uzoraka provodi Komisija s većinskim regionalnim ocjenjivačima.

(6) Regionalna organizacija iz članka 40. stavka 3. ovoga Zakona predlaže ocjenjivače kao članove Komisije na razini vinogradarskih regija i podregija.

(7) Na temelju prijedloga iz stavka 6. ovoga članka Komisiju imenuje Centar.

(8) Program osposobljavanja ocjenjivača pravilnikom propisuje ministar.

Banka podataka autentičnih vina

Članak 18.

(1) Centar provodi uzimanje uzoraka grožđa, vinifikaciju i izotopske analize za potrebe prikupljanja podataka o autentičnim vinima sukladno člancima 27., 28. i 29. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2018/274.

(2) Centar je nadležno tijelo za dostavu podataka iz stavka 1. ovoga članka tijelu Europske unije nadležnom za banku podataka autentičnih vina.

ODJELJAK 4. KATEGORIJE PROIZVODA U PROMETU I OSTALE KATEGORIJE VINA

Kategorije proizvoda od grožđa, mošta i vina

Članak 19.

Pod uvjetom da udovoljavaju posebnim zahtjevima za odgovarajuću kategoriju proizvoda utvrđenu u Prilogu VII. Dijelu II. Uredbe (EU) br. 1308/2013 u promet se mogu staviti sljedeće kategorije proizvoda od grožđa, mošta i vina:

- vino
- mlado vino u fermentaciji
- likersko vino
- pjenušavo vino
- kvalitetno pjenušavo vino
- kvalitetno aromatično pjenušavo vino
- gazirano pjenušavo vino
- biser vino
- gazirano biser vino
- mošt
- djelomično fermentirani mošt
- djelomično fermentirani mošt ekstrahiran iz prosušenog grožđa
- koncentrirani mošt
- rektificirani koncentrirani mošt
- vino od prosušenog grožđa
- vino od prezrelog grožđa i
- vinski ocat.

Eksperimentalni enološki postupci

Članak 20.

(1) Eksperimentalni enološki postupci mogu se provoditi pod uvjetima propisanim člankom 4. Uredbe Komisije (EZ) br. 606/2009 uz prethodno odobrenje Ministarstva.

(2) Za izdavanje odobrenja za provođenje eksperimentalnog enološkog postupka Ministarstvu se podnosi zahtjev, uz prilaganje pozitivnog mišljenja Centra.

(3) Centar izdaje pozitivno mišljenje o eksperimentalnom enološkom postupku ako utvrdi da:

- je korištenje eksperimentalnih enoloških postupaka prethodno ispitano u laboratorijskim pokusima
- su dosadašnji rezultati pokazali da enološki postupci i sredstva nisu štetni za zdravlje ljudi i
- je za provođenje pokusa potrebna toliko velika količina vina da će proizvođač imati značajne gubitke prihoda ukoliko ne bude u mogućnosti prodati eksperimentalno vino.

(4) Centar izdaje mišljenje na temelju zahtjeva proizvođača uz koji se prilažu dokazi i obrazloženja na pitanja iz stavka 3. ovoga članka i istraživački projekt s jednim eksperimentalnim protokolom.

(5) Ministarstvo o odobrenju eksperimentalnog enološkog postupka iz stavka 1. ovoga članka odlučuje rješenjem.

(6) Protiv rješenja iz stavka 5. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

(7) Trošak izdavanja mišljenja iz stavka 3. ovoga članka snosi podnositelj zahtjeva.

(8) Iznos naknade za izdavanje mišljenja iz stavka 3. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

Eksperimentalni mošt, vino ili vinski ocat

Članak 21.

(1) Eksperimentalni mošt, vino ili vinski ocat je kategorija proizvoda iz članka 19. ovoga Zakona dobivena provedbom odobrenog eksperimentalnog postupka.

(2) Eksperimentalno vino prilikom stavljanja u promet mora imati rješenje o stavljanju u promet iz članka 44. ovoga Zakona.

(3) Eksperimentalni mošt, vino ili vinski ocat prilikom stavljanja u promet mora biti označen nazivom kategorije proizvoda iz članka 19. ovoga Zakona, uz dodatak riječi „eksperimentalno“.

ODJELJAK 5.

VINOGRADARSKI REGISTAR, OBVEZNE IZJAVE, PRATEĆI DOKUMENTI I ULAZNI I IZLAZNI REGISTRI

Vinogradarski potencijal

Članak 22.

(1) Vinogradarski proizvodni potencijal Republike Hrvatske su ukupne površine postojećih vinograda za proizvodnju vinskog grožđa.

(2) U svrhu evidencije vinogradarskog proizvodnog potencijala Republike Hrvatske, posjednici vinograda koji su proizvođači iz članka 10. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona imaju obvezu Agenciji za plaćanja prijaviti postojeće površine vinograda te njihovo krčenje i/ili novu sadnju radi evidentiranja u Vinogradarskom registru.

(3) U svrhu iz stavka 2. ovoga članka nekomercijalni proizvođači iz članka 10. stavka 5. ovoga Zakona imaju obvezu prijaviti postojeće površine vinograda te njihovo krčenje i/ili novu sadnju u Vinogradarskom registru.

(4) Proizvođači koji iskrče vinograd evidentiran u sustavu za identifikaciju poljoprivrednih parcela i evidenciju uporabe poljoprivrednoga zemljišta u digitalnom grafičkom obliku (ARKOD), imaju obvezu prijaviti krčenje tog vinograda Agenciji za plaćanja u roku od trideset dana od dana krčenja vinograda.

(5) Proizvođači koji posade vinograd imaju obvezu prijaviti Agenciji za plaćanja da su izvršili sadnju vinograda, najkasnije do 31. svibnja te prijaviti površine koje nisu prijavljene u Vinogradarski registar.

(6) Način prijave i potrebne obrasce za prijavu postojećeg vinograda, nove sadnje ili krčenja vinograda pravilnikom propisuje ministar.

Vinogradarski registar

Članak 23.

(1) Vinogradarski registar je elektronička baza podataka koju vodi Agencija za plaćanja kao izdvojenu bazu u okviru Upisnika poljoprivrednika prema posebnom propisu kojim se određuju ciljevi i mjere poljoprivredne politike.

(2) Vinogradarski registar vodi se sukladno članku 7. stavku 2. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273.

(3) Pored podataka iz Priloga III. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 Vinogradarski registar sadrži i podatke o:

- vinogradarskom potencijalu iz članka 22. ovoga Zakona
- zemljopisnim područjima uzgoja vinove loze
- povijesnim vinogradarskim položajima
- proizvođačima grožđa, i/ili mošta i/ili vina i njihovim vinogradima te njihovim resursima
- podatke o puniteljima vina te njihovim resursima
- podatke o trgovcima i prerađivačima
- točkama prodaje vina kao otvorne robe sukladno članku 47. ovoga Zakona
- točkama prodaje vina sukladno članku 48. ovoga Zakona.

(4) Detalje vezane uz podatke, koji se vode u vinogradarskom registru iz stavka 3. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

Obveznici upisa u Vinogradarski registar

Članak 24.

(1) Obveznici upisa u Vinogradarski registar su proizvođači iz članka 10. stavaka 1., 2., i 3. ovoga Zakona te punitelji vina iz članka 10. stavka 4. ovoga Zakona, ugostitelji iz članka 48. ovoga Zakona te trgovci i prerađivači.

(2) Prilikom upisa u Vinogradarski registar obveznici upisa registriraju svoje resurse na način da:

- za proizvodnju grožđa proizvođač prijavljuje posjedovanje vinograda
- za proizvodnju mošta i vina proizvođač prijavljuje posjedovanje objekta i opreme za preradu grožđa i proizvodnju mošta i vina
- za proizvodnju grožđa, mošta i vina proizvođač prijavljuje posjedovanje vinograda, objekta i opreme za preradu grožđa i proizvodnju mošta i vina
- za punjenje vina punitelji vina prijavljuju posjedovanje objekta za punjenje vina s opremom za punjenje i opremom za skladištenje vina kao otvorene robe (u rinfuzi) kapaciteta koji odgovara predviđenoj proizvodnji
- za trgovinu vinom trgovac prijavljuje posjedovanje objekata za skladištenje vina primjerno trgovanju vinom kao pretpakovinu i /ili otvorene robe
- za preradu vina prerađivači prijavljuju posjedovanje objekta i opreme za preradu i proizvodnju vina, likerskog vina, pjenušavog i biser vina, gaziranog pjenušavog i gaziranog biser vina, kvalitetnog pjenušavog vina ili kvalitetnog aromatičnog pjenušavog vina.

(3) Evidentiranje povijesnog vinogradarskog položaja provodi Agencija za plaćanja na temelju zahtjeva proizvođača uz koji se prilaže mišljenje ministarstva nadležnog za kulturu o posebnoj povijesnoj i ambijentalnoj vrijednosti vinogradarskog položaja.

(4) Obveznici upisa u Vinogradarski registar obvezni su Agenciji za plaćanja prijaviti svaku promjenu podataka iz članka 23. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona i stavka 2. ovoga članka, koja se vodi u Vinogradskom registru, u roku od 15 dana od dana njihova nastanka.

(5) Agencija za plaćanja mora Ministarstvu i Centru osigurati nesmetan pristup svim podacima iz Vinogradarskog registra te svu potrebnu razmjenu podataka.

(6) Kontrolu točnosti, cjelovitosti te pravovremenosti dostave podataka koje upisani subjekti dostavljaju u Vinogradarski registar, osim nadležnih inspeksijskih službi, provodit će Centar i Agencija za plaćanja.

(7) Dokaze koji se podnose u cilju da se vinograd evidentira kao povijesni vinogradarski položaj, obrasce za podnošenje zahtjeva za upis dokaze za prijavu resursa iz stavka 2. ovoga članka, obaveze proizvođača vezane uz prikupljanja i rokove za dostavu podataka u Vinogradarski registar pravilnikom propisuje ministar.

Upis u Vinogradarski registar

Članak 25.

(1) Postupak upisa u Vinogradarski registar pokreće se podnošenjem zahtjeva Agenciji za plaćanja.

(2) Uz zahtjev za upis na propisanom obrascu prilažu se dokazi o posjedovanju ili raspolaganju odgovarajućih resursa iz članka 24. stavka 2. ovoga Zakona u cilju registracije djelatnosti.

(3) Agencija za plaćanja ovlaštena je za donošenje rješenja o upisu i brisanju iz Vinogradarskog registra te za izdavanje potvrda o činjenicama koje se vode u Vinogradarskom registru.

(4) Agencija pokreće postupak brisanja iz Vinogradarskog registra:

a) na zahtjev fizičke ili pravne osobe upisane u Vinogradarski registar

b) po sili zakona:

- brisanjem fizičke ili pravne osobe iz registra ili upisnika koji se vode po posebnom propisu, a kojim se uređuje organizacijski oblik obavljanja djelatnosti

- uzastopnim ponavljanjem nepravilnosti, koje utvrdi Agencija ili vinarski inspektor, u pogledu vođenja i dostave podataka u Vinogradarski registar.

(5) Protiv rješenja Agencije za plaćanja iz stavka 3. ovoga članka može se izjaviti žalba Ministarstvu.

(6) Obrazac zahtjeva i potrebne dokaze koji se prilažu uz zahtjev iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

Vođenje Vinogradarskog registra

Članak 26.

(1) Vinogradarski registar vodi Agencija za plaćanja kao javnu službenu evidenciju u elektroničkom obliku koja sadržava vjerodostojne i ažurirane podatke o obveznicima upisa iz članka 24. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Vinogradarski registar namijenjen je ostvarivanju načela pravne sigurnosti između države i pojedinca te pojedinca prema trećim osobama o činjenicama koje su predmetom upisa, a prema načelu javnosti pojedini podaci su javni.

(3) Agencija za plaćanja unosi i evidentira podatke u Vinogradarski registar, a podaci se objedinjavaju u središnjoj bazi podataka Upisnika poljoprivrednika te su njezin sastavni dio i mogu se koristiti kao dio provedbe integriranog administrativnog i kontrolnog sustava (IAKS).

(4) Detaljne odredbe vezane uz sadržaj, oblik i način vođenja Vinogradarskog registra pravilnikom propisuje ministar.

Obvezne izjave

Članak 27.

(1) Agenciji za plaćanja u skladu s člancima 31., 32. i 33. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 i člancima 22., 23. i 24. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/274 dostavljaju obvezne izjave s točnim i potpunim podacima, i to:

- izjavu o berbi, proizvođači iz članka 10. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona;

- izjavu o proizvodnji, proizvođači iz članka 10. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona te

- izjavu o zalihama, proizvođači iz članka 10. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona i punitelji vina iz članka 10. stavka 4. ovoga Zakona, ugostitelji iz članka 40. ovoga Zakona te trgovci i prerađivači.

(2) Pored obveznih izjava proizvođači iz članka 10. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona Agenciji za plaćanja podnose i izjavu o očekivanoj berbi.

(3) Sadržaj, obrasce i rokove za podnošenje izjava iz stavka 1. i 2. ovoga članka i nužne podatke koje proizvođači grožđa i trgovci moraju osigurati kupcima pravilnikom propisuje ministar.

Prateći dokumenti

Članak 28.

(1) Proizvode iz članka 19. ovoga Zakona, osim vinskog octa, u prometu prate dokumenti sukladno člancima 8. do 27. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273.

(2) Proizvođači iz članka 10. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona, punitelji vina iz članka 10. stavka 4. ovoga Zakona te trgovci i prerađivači upisani u Vinogradarski registar, moraju prilikom stavljanja u promet proizvoda iz članka 19. ovoga Zakona, osim vinskog octa obuhvaćenog oznakama KN 2209 00 11 i 2209 00 19, a u slučaju da ne raspolažu dokumentima iz članka 10. stavka 1. točke (a) podtočaka i. i ii. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273, za taj proizvod imati dokument u skladu s člankom 10. stavkom 1. točkom (a) podtočkom iii. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 koji prati pošiljku s točnim i potpunim podacima.

(3) Prateći dokument u skladu s člankom 10. stavkom 1. točkom (a) podtočkom iii. Uredbe 2018/273 (u daljnjem tekstu: prateći dokument) na zahtjev fizičke i pravne osobe izdaje i ovjerava Agencija za plaćanja.

(4) Sadržaj i obrasce pratećeg dokumenta iz stavka 2. ovoga članka, način numeriranja obrasca, obavezu izdavanja i postupanja s pratećim dokumentom te načine izdavanja i ovjera pratećeg dokumenta pravilnikom propisuje ministar.

Ulazni i izlazni registri

Članak 29.

(1) Proizvođači iz članka 10. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona, punitelji vina iz članka 10. stavka 4. ovoga Zakona te trgovci i prerađivači upisani u Vinogradarski registar moraju voditi ulazne i izlazne registre (u daljnjem tekstu: registri) u skladu s člancima 28. i 29. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 i Poglavljem IV. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2018/274.

(2) U skladu s člankom 28. stavkom 5. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 Ministarstvo će na zahtjev i uz obrazloženje razloga zahtjeva proizvođača obveznika vođenja registra rješenjem odobriti vođenje registra izvan prostora u kojem se drže grožđe, mošt i vino.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

(4) Obveznici vođenja registra pored vođenja obvezujućih podataka iz stavka 1. ovoga članka vode i evidencije ulaza i izlaza grožđa, mošta i vina.

(5) U vođenju ulaznog i izlaznog registra kod kategorija proizvoda iz članka 19. ovoga Zakona uzimaju se u obzir:

- gubitci do kojih dolazi prilikom skladištenja, zbog isparavanja ili postupaka prerade te uslijed postupaka u promjenama kategorije proizvoda
- osobna potrošnja proizvođača i njegove obitelji i
- moguće slučajne promjene količine proizvoda.

(6) Gubitke, osobnu potrošnju ili slučajne promjene iz stavka 5. ovoga članka proizvođač mora prijaviti Centru.

(7) Obrasce za evidencije podataka koje se vode u skladu sa stavcima 1. i 4. ovoga članka, kao i rokove unošenja pojedinih podataka i zaključavanje registra, najveće prihvatljive postotke za gubitke, osobnu potrošnju ili slučajne promjene iz stavka 5. ovoga članka, te rokove prijave promjena Centru iz stavka 6. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

ODJELJAK 6. ZAŠTIĆENE OZNAKE I IZRAZI

PODODJELJAK 1. OZNAKE IZVORNOSTI I OZNAKE ZEMLJOPISNOG PODRIJETLA

Prethodni nacionalni postupak zaštite

Članak 30.

(1) U odnosu na zemljopisna područja uzgoja vinove loze u Republici Hrvatskoj za hrvatska vina mogu se utvrditi

- zaštićene oznake izvornosti (u daljnjem tekstu: ZOI) na razini vinogradarske podregije, vinogorja i vinogradarskog/ih položaja
- zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla (u daljnjem tekstu: ZOZP) na razini vinogradarske regije.

(2) Prethodni nacionalni postupak zaštite oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla za hrvatska vina pokreće skupina proizvođača ili proizvođač podnošenjem zahtjeva Ministarstvu, uz koji se prilaže tehnička dokumentacija i specifikacija proizvoda u skladu s člancima 94. i 95. Uredbe (EU) br. 1308/2013.

(3) Ministarstvo provodi prethodni nacionalni postupak u skladu s člankom 96. Uredbe (EU) 1308/2013 te u slučaju potpunosti i opravdanosti zahtjeva iz stavka 2. ovoga članka objavljuje informacije o podnesenom Zahtjevu i specifikaciju proizvoda u Narodnim novinama te na internetskim stranicama Ministarstva.

(4) U slučaju da Ministarstvo utvrdi da je zahtjev nepotpun i/ili neopravdan donosi rješenje o odbijanju, odnosno odbacivanju zahtjeva.

(5) Protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka ne može se izjaviti žalba već se može pokrenuti upravni spor.

(6) Potrebnu tehničku dokumentaciju i minimalne zahtjeve vezane uz nju te obrazac zahtjeva za postupak zaštite oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla, detaljne odredbe vezane uz podnošenje zahtjeva i objavu specifikacije i zahtjeva pravilnikom propisuje ministar.

Prigovor

Članak 31.

(1) Danom objave informacije iz članka 30. stavka 3. ovoga Zakona počinje teći rok za podnošenje prigovora u kojem svaka fizička ili pravna osoba koja ima pravni interes i koja ima sjedište ili prebivalište u Republici Hrvatskoj, može Ministarstvu, u roku od dva mjeseca, podnijeti prigovor na Zahtjev.

(2) Ako Ministarstvo ne zaprimi prigovor u propisanom roku iz stavka 1. ovoga članka, ili su prigovori neobrazloženi i ako Ministarstvo utvrdi da su ispunjeni svi uvjeti za zaštitu oznake izvornosti, objavit će jedinstveni dokument i specifikaciju proizvoda na mrežnim stranicama Ministarstva te podnijeti Europskoj komisiji zahtjev za zaštitu oznake izvornosti.

(3) Obrazac prigovora i potrebnu dokumentaciju vezanu uz podnošenje prigovora pravilnikom propisuje ministar.

Postupak po prigovoru

Članak 32.

(1) Ministarstvo razmatra pristigle prigovore iz članka 31. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: Prigovor) na način da utvrđuje ispunjava li prigovor formalne uvjete vezane uz sjedište ili prebivalište podnositelja zahtjeva, pravovremenost te postojanje jasnog obrazloženja prigovora te provjerava da li prigovor sadrži razloge te njihovu opravdanost.

(2) Ako Ministarstvo utvrdi da Prigovor ne ispunjava sve uvjete, Prigovor se rješenjem odbacuje o čemu se obavještava podnositelj prigovora.

(3) Ako Ministarstvo utvrdi da Prigovor ispunjava sve uvjete iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo dostavlja Prigovor s priloženim dokazima podnositelju zahtjeva i poziva ga da u roku od 30 dana dostavi pisano očitovanje o Prigovoru.

(4) Ministarstvo može iz opravdanih razloga, a na pisani zahtjev podnositelja zahtjeva, produžiti rok za očitovanje na Prigovor za 30 dana.

(5) Ako podnositelj zahtjeva u propisanom roku ne dostavi očitovanje na Prigovor, Ministarstvo donosi rješenje o odbijanju zahtjeva.

(6) Ako se podnositelj zahtjeva očituje na podneseni Prigovor, Ministarstvo može zatražiti sastanak sa svim zainteresiranim stranama radi postizanja dogovora.

(7) Rok za postizanje dogovora, koji ne može biti duži od 90 dana, odredit će Ministarstvo.

(8) U slučaju postizanja dogovora, postupa se u skladu sa stavkom 5. ovoga članka.

(9) Ako zainteresirane strane ne postignu dogovor, Ministarstvo provodi daljnje postupanje u pogledu zahtjeva uvažavajući mišljenje podnositelja zahtjeva i podnositelja Prigovora.

(10) Protiv rješenja iz stavaka 2. i 5. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

PODODJELJAK 2. TRADICIONALNI IZRAZI

Tradicionalni izrazi

Članak 33.

(1) Tradicionalni izraz mora ispunjavati sljedeće uvjete:

a) odgovara definiciji iz članka 112. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i ispunjava uvjete iz članka 31. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009

b) izraz čine isključivo:

- naziv koji se minimalno pet godina koristi u trgovini na većem dijelu teritorija Europske unije kako bi se razlikovale posebne kategorije proizvoda od vinove loze iz članka 92. stavka 1. Uredbe (EU) br. 1308/2013 ili

- ugledni naziv koji se minimalno 15 godina koristi u trgovini na državnom području Republike Hrvatske kako bi se razlikovale posebne kategorije proizvoda od vinove loze iz članka 92. stavka 1. Uredbe (EU) br. 1308/2013

c) izraz nije generički.

(2) Uvjet iz stavka 1. točke b) ovoga članka ne primjenjuje se na tradicionalne izraze iz članka 112. stavka 1. točke (a) Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Popis tradicionalnih izraza

Članak 34.

(1) Ministarstvo vodi Popis tradicionalnih izraza u smislu članka 112. Uredbe (EU) br. 1308/2013 za hrvatska vina (u daljnjem tekstu: Popis tradicionalnih izraza).

(2) Popis tradicionalnih izraza i pravila kojima se uređuje njihova uporaba objavljuje se u Narodnim novinama.

Stavljanje na Popis tradicionalnih izraza

Članak 35.

- (1) Zahtjev za stavljanje na Popis tradicionalnih izraza pokreće bilo koja zainteresirana skupina proizvođača te prilaže pravila kojima se uređuje uporaba tradicionalnog izraza.
- (2) Ministarstvo o zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka odlučuje rješenjem.
- (3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

Zaštita tradicionalnog izraza na razini Europske unije

Članak 36.

- (1) Ministarstvo sukladno članku 30. stavku 1. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009 podnosi Europskoj komisiji zahtjev za zaštitu tradicionalnog izraza stavljenog na Popis tradicionalnih izraza rješenjem iz članka 35. stavka 2. ovoga Zakona.
- (2) U slučaju da Europska komisija donese odluku o odbijanju zaštite sukladno članku 36. stavku 2. ili članku 39. stavku 3. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009, Ministarstvo će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o brisanju tradicionalnog izraza s Popisa tradicionalnih izraza.

ODJELJAK 7. OZNAČAVANJE VINA

PODODJELJAK 1. OZNAČAVANJE VINA Označavanje

Članak 37.

- (1) Proizvodi iz Priloga VII. Dijela II. točaka 1. do 11., te točaka 13., 15. i 16. Uredbe (EU) br. 1308/2013 u prometu moraju biti označeni sukladno odredbama članka 117. do 121. Uredbe (EU) br. 1308/2013, te odredbama Poglavlja IV. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009, ovoga Zakona i njegovim podzakonskim propisima.
- (2) U prometu se mogu nalaziti samo označena vina, na način da su informacija na oznakama potpune i da odgovaraju pravom stanju proizvoda.
- (3) U označavanju proizvoda ne smiju se koristiti riječi, pojmovi, slike, oprema, nagrade i drugi navodi, koji bi potrošača mogli obmanuti ili ga dovesti u zabludu.

Posebne odredbe o označavanju

Članak 38.

(1) Iznimno od odredbi članka 37. stavka 1. ovoga Zakona, a u skladu s člankom 52. stavkom 2. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009 u slučaju kada se proizvodi iz Priloga VII. Dijela II. točaka 1. do 11., te točaka 13., 15. i 16. Uredbe (EU) br. 1308/2013 izvoze, može se na zahtjev proizvođača odobriti označavanje proizvoda na način da se na etiketi proizvoda namijenjenih izvozu navedu podaci koji su protivni pravilima o označavanju utvrđenim propisima Europske unije, pod uvjetom da su takvi podaci i takav način označavanja propisani zakonodavstvom treće zemlje u koju se izvozi.

(2) Zahtjev za odobrenje iz stavka 1. ovoga članka uz koji se prilažu dokazi o zahtjevima zemlje uvoznice za posebnim označavanjem, podnosi se Ministarstvu.

(3) Ministarstvo donosi rješenje o zahtjevu za odobrenje iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

(5) U skladu s člankom 56 stavkom 6. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009 u slučaju da se ime ili adresa punionice, proizvođača, uvoznika ili prodavača hrvatskih vina sastoje od zaštićene oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla, ili ako sadrže zaštićenu oznaku izvornosti ili oznaku zemljopisnog podrijetla, na etiketi se ti nazivi navode slovima, koja nisu veća od polovice veličine slova upotrijebljenih za isticanje zaštićene oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla.

(6) Odredbe vezane za posebno označavanje hrvatskih vina sa zaštićenim oznakama koja su fermentirala, dozrijevala ili odležala u drvenoj posudi, te odredbe o označavanju obveznim i/ili neobveznim podacima za potrebe kontrole i nadzora vina, za vina koja se još ne stavljaju na tržište ili se ne izvoze pravilnikom propisuje ministar.

Označavanje zaštićenim oznakama i izrazima

Članak 39.

(1) Zaštićenom oznakom i izrazom može biti označeno hrvatsko vino koje udovoljava uvjetima utvrđenim za označavanje zaštićenim oznakama i izrazima, odnosno zahtjevima utvrđenim u specifikacijama proizvoda, kojima se detaljnije opisuju i određuju uvjeti koje moraju ispunjavati proizvodi da bi nosili zaštićene oznake i izraze.

(2) Proizvođači koji namjeravaju prilikom stavljanja u promet hrvatsko vino označavati zaštićenim oznakama i izrazima dužni su o tome obavijestiti Centar prije početka njegove proizvodnje prema zahtjevima utvrđenim u specifikacijama proizvoda, kojima se detaljnije opisuju i određuju uvjeti koje moraju ispunjavati proizvodi da bi nosili zaštićene oznake i izraze.

PODODJELJAK 2. PROMOCIJA HRVATSKIH VINA

Regionalne organizacije vinara i vinogradara

Članak 40.

(1) Regionalne organizacije vinara i vinogradara (u daljnjem tekstu: regionalne organizacije) okupljaju proizvođače grožđa, mošta i vina iz članka 10. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona, organizirane po principu vinogradarskih regija iz članka 7. stavka 4. ovoga Zakona, u jednu regionalnu organizaciju za svaku pojedinu regiju.

(2) Zahtjev za priznavanje regionalne organizacije podnosi se Ministarstvu, uz prilaganje dokaza o ispunjavanju uvjeta iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Ministarstvo o zahtjevu za priznavanjem statusa regionalne organizacije odlučuje rješenjem.

(4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.

(5) Proizvođači iz članka 10. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona te proizvođači iz članka 10. stavka 2. ovoga Zakona, koji proizvode hrvatsko vino imaju pravo na članstvo u regionalnim organizacijama sukladno sjedištu proizvođača navedenom u Vinogradarskom registru.

Aktivnosti regionalne organizacije

Članak 41.

(1) Regionalna organizacija:

1. ima pravnu osobnost

2. zastupa minimalno 25% proizvođača ili 51% površina vinograda upisanih u Vinogradarski registar prema regionalnoj pripadnosti

3. ima statut ili osnivački akt kojim se ureduju:

- prava i obveza članova/osnivača
- novčani doprinos članova po hektaru i litri proizvedenog vina
- pravo glasa članova proizvođača, koje se temelji na principu demokratičnosti.

(2) Priznata regionalna organizacija provodi sljedeće aktivnosti:

- provode promidžbene aktivnosti vinara iz svoje regije
- upravlja sustavom marketinškog označavanja vina donosi interne akte iz članka 42. stavka 4. i članka 43. stavka 3. ovoga Zakona
- predlaže članove Komisije na razini regije i podregija sukladno članku 17. stavka 6. ovoga Zakona
- surađuju sa regionalnim uredima Centra i razmjenjuju podatke

- daje tehničku i stručnu podršku vinarima u zaštiti, širenju i korištenju zaštićenih oznaka i izraza ili samostalno poduzimaju aktivnosti potrebne za njihovu zaštitu.

Marketinško označavanje hrvatskih vina

Članak 42.

(1) Uspostavlja se poseban sustav marketinškog označavanja hrvatskih vina koji ističe regionalne i tradicionalne posebnosti vinarstva Republike Hrvatske kroz marketinške regije.

(2) Marketinške regije iz stavka 1. ovoga članka sukladne su području vinogradarske regije iz članka 7. ovoga Zakona.

(3) Pripadnost sustavu marketinškog označavanja identificira se uspostavom i korištenjem posebnog marketinškog znaka te naziva kojeg će odrediti Regionalna organizacija.

(4) Uvjete i način korištenja marketinškog znaka i naziva iz stavka 3. ovoga članka, te način označavanja donosi Regionalna organizacija internim aktom.

(5) Interni akt iz stavka 4. ovoga članka javno se objavljuje na mrežnim stranicama Regionalne organizacije.

Označavanje i prezentiranje vina s marketinškom oznakom

Članak 43.

(1) Označavanje vina oznakama iz članka 42. ovoga Zakona provodi se na način da se marketinški podaci vežu uz podatke i znak proizvođača te se prezentiraju i ističu na prednjoj etiketi.

(2) Označavanjem vina oznakama iz stavka 1. ovoga članka provodi se promidžba hrvatskih vina i širenje prepoznatljivosti hrvatskih vina kroz marketinške aktivnosti.

(3) Detaljne odredbe vezane uz način prezentiranja oznaka iz stavka 1. ovoga članka, donosi Regionalna organizacija internim aktom.

ODJELJAK 8.

STAVLJANJE U PROMET I UVJETI PRODAJE

Stavljanje u promet grožđa, mošta i vina

Članak 44.

(1) U Republici Hrvatskoj u promet se smiju staviti grožđe, mošt i vino, koje udovoljava odredbama ovoga Zakona i propisima Europske unije.

(2) Hrvatsko vino se može staviti u promet nakon završetka postupka njegove dorade, a sukladno tehnologiji proizvodnje, te izdavanja rješenja o stavljanju u promet.

(3) Prije stavljanja u promet hrvatskih vina, bez zaštićenih oznaka, provodi se provjera obveznih izjava i fizikalno-kemijskih svojstva iz članka 14. stavka 2. ovoga Zakona te provjera ispunjavanja uvjeta za označavanje naziva sorte, sukladno članku 12. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2018/274.

(4) Prije stavljanja u promet vina, koja nose ZOI ili ZOZP i tradicionalni izraz, kao i sortnim vinima bez zaštićenih oznaka, provodi se administrativna provjera obveznih izjava, fizikalno-kemijsko ispitivanje iz članka 14. stavka 3. ovoga Zakona i organoleptičko ispitivanje iz članka 15. ovoga Zakona, te provjera ispunjavanja uvjeta iz specifikacije proizvoda i/ili specifikacije tradicionalnog izraza navedenih u Popisu.

(5) Provjere sukladnosti u proizvodnji vina, uključujući sortna vina, te vina sa zaštićenim oznakama i tradicionalnim izrazima sa zahtjevima iz specifikacija proizvoda, u kontroli na terenu provode vinogradarsko-vinarski nadzornici (u daljnjem tekstu: nadzornici), kao terenski djelatnici Centra.

Izdavanje rješenja o stavljanju u promet

Članak 45.

(1) Fizičke i pravne osobe prije stavljanja u promet vina podnose Centru zahtjev za izdavanje rješenja o stavljanju u promet hrvatskih vina, odnosno grožđa i mošta u slučaju prometa izvan teritorija Republike Hrvatske.

(2) Na temelju zahtjeva te rezultata provjera iz članka 44. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona, te provjera obveznih izjava i ostale dokumentacije vezano uz proizvodnju grožđa i mošta, Centar donosi rješenja o stavljanju u promet hrvatskih vina, odnosno grožđa i mošta u slučaju prometa izvan teritorija Republike Hrvatske.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka može se izjaviti žalba Ministarstvu.

(4) Dodatne dokumente i podatke koje proizvođači trebaju dostaviti u postupku iz članka 44. stavaka 4. i 5. ovoga Zakona, nužne provjere Centra prije izdavanja rješenja, obrazac zahtjeva za izdavanje rješenja, pravilnikom popisuje ministar.

(5) Troškovi provjera i ispitivanja u postupku donošenja rješenja iz stavka 2. ovoga članka podmiruju se iz državnog proračuna Republike Hrvatske.

Pravila vezana uz stavljanje u promet

Članak 46.

(1) U prometu mogu biti

1. vina koja nisu nesukladna u odnosu a zahtjeve iz članka 13. ovoga Zakona

2. vina bez nedostataka u odnosu na prenizak ili previsok sadržaj određenih tvari prema članku 14. ovoga Zakona
 3. mošt i vino proizvedeni dozvoljenim enološkim postupcima i sredstvima
 4. mošt i vino koje je ispravno označeno
 5. vina koja su proizvedena samo dozvoljenim miješanjem grožđa mošta i vina
 6. vina koja nisu patvorena
 7. mošt ili vina ili moštu i vinu sličnih pića, koja nisu proizvedena od jedne ili od nekih od slijedećih tvari:
 - umjetnih tvari, s vrenjem ili bez njega (patvoreno vino)
 - vina pomiješanog s patvorenim vinom
 - ostataka prerade vina ili pića (komina, talog) ili
 - plodova koji nisu vinsko grožđe
 8. pošiljke grožđa, mošta i vina koje prate prateći dokumenti iz članka 28. ovoga Zakona ili pošiljke koju prate dokumenti s točnim i nepotpunim podacima
 9. vina iz uvoza s odgovarajućim pratećih dokumentima iz članka 90. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i Poglavlja IV. Odjeljka II. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273
 10. hrvatska vina koja imaju rješenje za stavljanje u promet
- (2) Zabranjuje se promet proizvoda iz članka 19. ovoga Zakona u slučaju kad su štetni za zdravlje ljudi.

Uvjeti prodaje grožđa i vina u maloprodaji

Članak 47.

- (1) Grožđe se pored izravne prodaje u vinogradu u posjedu fizičkih i pravnih osoba koje proizvode grožđe, smije stavljati u promet samo na dozvoljenim prodajnim mjestima, koja za tu svrhu određuju jedinice lokalne samouprave i o tome obavještavaju Ministarstvo i nadležnog vinarskog inspektora.
- (2) Vino se u maloprodaji konačnom potrošaču prodaje samo u originalno zatvorenim bocama ili drugim posudama koje čuvaju kvalitetu upakiranog proizvoda kao pretpakovine.
- (3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka proizvođači upisani u Vinogradarski registar mogu vino prodavati kao otvorenu robu (rinfuzu) u prostorijama u kojima obavljaju proizvodnju, preradu i doradu ili u svojim specijaliziranim prodavaonicama, sukladno odredbama posebnog propisa koji uređuje trgovinu.
- (4) Uvjete vezane uz prostorije za prodaju i način prodaje proizvoda iz stavka 3. ovoga članka kao otvorene robe pravilnikom propisuje ministar.

Uvjeti prodaje vina u ugostiteljstvu

Članak 48.

- (1) Vino u ugostiteljskom objektu može se držati samo u originalno zatvorenim bocama i posudama do najviše 60 litara.
- (2) Vino u ugostiteljskim objektima može se:
 - prodavati u originalno zatvorenim bocama i posudama ili
 - prodavati na čaše iz originalno zatvorenih boca i posuda do 1,5 litre.
- (3) Iznimno od stavka 2. podstavka 2. ovoga članka ugostiteljski objekt može držati i prodavati vino u posudama od 1,6 do 60 litara kao otvorenu robu, pod uvjetom da vodi evidenciju nabave i prodaje vina kao otvorene robe s točnim i potpunim podacima.
- (4) Način držanja i postupanja s posudama vina te način vođenja i sadržaj evidencije iz stavka 3. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

ODJELJAK 9. DESTILACIJA

Destilacija

Članak 49.

- (1) Pravna i fizička osoba, koja od nusproizvoda i vina godišnje proizvodi više od 20 litara apsolutnog alkohola i/ili koja posjeduje opremu za provođenje destilacije mora biti upisana u Upisnik destilatera.
- (2) Ministarstvo donosi rješenje o upisu u Upisnik destilatera na temelju zahtjeva fizičke ili pravne osobe iz stavka 1. ovoga Zakona uz koji se prilažu dokazi o raspolaganju opreme za provođenje destilacije
- (3) Ministarstvo donosi rješenje o brisanju iz Upisnika destilatera:
 - a) na zahtjev fizičke ili pravne osobe upisane u Upisnik destilatera
 - b) po sili zakona:
 - smrću fizičke osobe ili prestankom postojanja pravne osobe upisane u Upisnik destilatera
 - uzastopnim ponavljanjem nepravilnosti, koje utvrdi vinarski inspektor, u pogledu vođenja i dostave podataka u Upisnik destilatera.
- (4) Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor.
- (5) Pravna i fizička osoba upisana u Upisnik destilatera mora voditi evidenciju s podacima o: te proizvodnji i kvaliteti destilata, prometu, ulazu nusproizvodima i vinu kao sirovinama korištenih u destilaciji s točnim i potpunim podacima.

(6) Obrazac zahtjeva i podatke za upis u Upisnik destilatera, podatke koje moraju voditi destilateri, te način predaje sporednih proizvoda i vina za destilaciju, te način i podatke te formiranje evidencije iz stavka 5. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

POGLAVLJE III. VOĆNA VINA

Upisnik proizvođača voćnih vina

Članak 50.

(1) Pravna i fizička osoba, koja proizvodi i stavlja u promet voćna vina mora biti upisana u Upisnik proizvođača voćnih vina, koji vodi Centar.

(2) Centar donosi rješenje o upisu u Upisnik proizvođača voćnih vina na temelju zahtjeva fizičke ili pravne osobe iz stavka 3. ovoga Zakona uz koji se prilažu dokazi o raspolaganju opreme za proizvodnju voćnih vina.

(3) Centar donosi rješenje o brisanju iz Upisnika proizvođača voćnih vina:

a) na zahtjev fizičke ili pravne osobe upisane u Upisnik proizvođača voćnih vina

b) po sili zakona:

- brisanjem fizičke ili pravne osobe iz registara ili upisnika koji se vode po posebnom propisu, a kojim se uređuje organizacijski oblik obavljanja djelatnosti
- uzastopnim ponavljanjem nepravilnosti, koje utvrdi vinarski inspektor, u pogledu vođenja i dostave podataka u Upisnik proizvođača voćnih vina.

(4) Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka može se izjaviti žalba Ministarstvu.

(5) Proizvođači upisani u Upisnik iz stavka 1. ovoga članka dostavljaju Centru izjavu o proizvodnji najkasnije do 15. siječnja za prethodnu godinu i izjavu o zalihama za postojeće količine na dan 31. srpnja najkasnije do 10. rujna.

(6) Podatke i način vođenja Upisnika proizvođača voćnih vina i obrasce izjava iz stavka 5. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

Kategorije, tehnološki postupci i označavanje voćnih vina

Članak 51.

(1) Kategorije voćnih vina su:

1. voćno vino
2. desertno voćno vino
3. aromatizirano voćno vino
4. biser voćno vino
5. pjenušavo voćno vino i
6. razblaženo voćno vino.

(2) U proizvodnji voćnih vina mogu se:

- s ciljem vrenja, prozračivanja, pojačavanja, dokiseljavanja, otkiseljavanja, bistrenja i bojanja koristiti tehnološki postupci i obrade te provoditi dodavanje pojedinih dopuštenih tvari te
- miješati voćna vina i dodavati voćni sokovi.

(3) Voćno vino koje se stavlja u promet mora imati odgovarajuća organoleptička svojstva, mora biti bistro i čisto bez stranog mirisa i okusa, imati odgovarajuću alkoholnu jakost, sadržaj kiselina, ekstrakta, sumpornog dioksida i pepela.

(4) O poduzetim tehnološkim postupcima i obradama u proizvodnji voćnog vina proizvođač vodi podrumsku evidenciju.

(5) Voćno vino u prometu se označava nazivom kategorije voćnog vina iz stavka 1. ovoga članka kojoj pripada, uz isticanje vrsta voća od kojih je proizvedeno.

(6) Pored naziva voćnog vina iz stavka 5. ovoga članka ostali podaci u označavanja voćnog vina moraju biti sukladni općim pravilima propisanim odredbama Uredbe (EU) br. 1169/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o informiranju potrošača o hrani, izmjeni uredbi (EZ) br. 1924/2006 i (EZ) br. 1925/2006 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Komisije 87/250/EEZ, Direktive Vijeća 90/496/EEZ, Direktive Komisije 1999/10/EZ, Direktive 2000/13/EZ Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Komisije 2002/67/EZ i 2008/5/EZ i Uredbe Komisije (EZ) br. 608/2004.

(7) Pravila proizvodnje vezano uz skupine voća i pojedine kategorije, detaljnije odredbe o tehnološkim postupcima i obradama, dopuštenim tvarima u proizvodnji voćnih vina te miješanje voćnih vina, detaljnije tehničke zahtjeve kod stavljanja u promet u pogledu organoleptike i sadržaja određenih tvari iz stavka 3. ovoga članka, podaci koji se vode u podrumskoj evidenciji i obrasce, detaljne odredbe vezane uz označavanje voćnog vina vezano uz stavak 5. i 6. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

Stavljanje u promet voćnih vina

Članak 52.

(1) U promet se može staviti voćno vino koje je proizvedeno u skladu s odredbama ovog Zakona i njegovih podzakonskih propisa i koje ima rješenje za stavljanje u promet.

(2) Rješenje za stavljanje u promet izdaje se na osnovi zahtjeva proizvođača, administrativnih provjera i uvida u podrumsku evidenciju i izjave o proizvodnji, fizikalno-kemijske analize obavljene u ovlaštenom laboratoriju iz članka 15. stavka 2. ovoga Zakona i organoleptičke ocjene koju daje Centar.

(3) Organoleptičko ocjenjivanje voćnih vina provodi Komisija iz članka 16. stavka 3. ovoga Zakona metodom »da/ne«.

(4) Na temelju zahtjeva te rezultata provjera iz stavaka 2. i 3. ovoga članka Centar donosi rješenje o stavljanju u promet hrvatskih vina.

(5) Protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka može se izjaviti žalba Ministarstvu.

(6) Dodatne dokumente i podatke koje proizvođači trebaju dostaviti u postupku iz stavka 2. ovoga članka, nužne provjere Centra prije izdavanja rješenja, obrazac zahtjeva za izdavanje rješenja pravilnikom propisuje ministar.

POGLAVLJE IV. OGLAŠAVANJE

Oglašavanje vina

Članak 53.

(1) Zabranjuje se svako oglašavanje vina koje nema zaštićenu oznaku izvornosti ili zaštićenu oznaku zemljopisnog podrijetla.

(2) Dopušteno je oglašavanje vina sa zaštićenim oznakama izvornosti i zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla i voćnih vina u medijima sukladno zakonskim propisima kojima se uređuje područje medija.

(3) Oglašavanje vina:

- ne smije biti usmjereno posebno na maloljetnike ili, posebice, prikazivati maloljetnike koji konzumiraju takva pića
- ne smije pokazivati konzumiranje alkohola s poboljšanim fizičkim stanjem ili vožnjom
- ne smije poticati neumjerenu potrošnju alkohola ili prikazivati apstinenciju ili umjerenost u negativnom smislu
- ne smije stavljati naglasak na visok sadržaj alkohola kao pozitivno svojstvo pića.

DIO TREĆI KONTROLA I NADZOR

POGLAVLJE I. ADMINISTRATIVNA KONTROLA I KONTROLA NA TERENU CENTRA I AGENCIJE ZA PLAĆANJA

Administrativna kontrola

Članak 54.

(1) U provođenju službenih kontrola iz članka 4. ovoga Zakona administrativnu kontrolu provodi

- Centar u postupcima prema članku 44. stavcima 4., 5. i 7. ovoga Zakona;
- Agencija za plaćanja u postupku iz članka 25. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Administrativna kontrola obuhvaća kontrolu usklađenosti svih podnesenih zahtjeva sa zakonskim i podzakonskim propisima, odnosno odgovarajućim uredbama Europske unije.

Kontrola na terenu

Članak 55.

- (1) U provođenju službenih kontrola iz članka 4. ovoga Zakona kontrolu na terenu provodi:
- Centar s ciljem utvrđivanja činjenica i okolnosti važnih za izdavanje rješenja o stavljanju vina u promet i postupcima prema članku 44. stavcima 4., 5. i 7. ovoga Zakona, te provođenju službenih kontrola povezanih s ispunjavanjem uvjeta za označavanje vina zaštićenim oznakama i izrazima iz Odjeljka 6. ovoga Zakona i kontrolu obveznih izjava.
 - Agencija za plaćanja s ciljem provjere podataka o upisu u Vinogradarski registar i točnosti podataka koji se vode u Vinogradarskom registru te provjere ispravnosti i sukladnosti izdanih pratećih dokumenta na temelju ovoga Zakona i propisa Europske unije obavljaju nadzornici Centra i djelatnici Agencije za plaćanja kao javnu ovlast.
- (2) Nadzornik i djelatnik Agencije za plaćanja je službena osoba koja po zakonu obavlja kontrolu na terenu i ima ovlasti za obavljanje određenih radnji u tom postupku, a koje prema potrebi uključuje i uzimanje uzoraka i slanje uzoraka na laboratorijsku analizu.
- (3) Nadzornik i djelatnik Agencije u kontroli na terenu postupuje u skladu s odredbama ovoga Zakona i internim procedurama Centra i Agencije za plaćanja te po obavljenoj kontroli sastavlja izvješće o kontroli na terenu.
- (4) Uzorak na kojem će biti provedena kontrola na terenu podnesenih zahtjeva odabire se na podlozi analize rizika i elemenata reprezentativnosti, uključujući i slučajni odabir, a koje za svaku godinu donosi Centar, odnosno Agencija za plaćanja, u okviru svoje nadležnosti.
- (5) Centar i Agencija za plaćanja će na temelju rezultata provedenih kontrola za svaku godinu ocijeniti učinkovitost parametara koji su korišteni pri analizi rizika u prethodnoj godini te će prema potrebi unaprijediti metode analize rizika, koje će biti korištene za iduću godinu.

Obaveze fizičkih i pravnih osoba u kontroli na terenu

Članak 56.

- (1) Fizičke i pravne osobe upisane u Vinogradarski registar dužne su omogućiti obavljanje kontrole na terenu te tijekom provedbe kontrole na terenu dati na uvid podatke i dokumente vezano uz proizvodnju i promet proizvoda iz članka 19. ovoga Zakona..
- (2) U slučaju sprječavanja izvršenja kontrole na terenu Centar rješenjem odbija zahtjev za izdavanje rješenja o stavljanju u promet vina, osim u slučajevima više sile ili iznimnih okolnosti sukladno članku 59. Uredbe (EU) br. 1306/2013.
- (3) Protiv rješenja Centra iz stavka 2. ovoga članka može se izjaviti žalba Ministarstvu.
- (4) Centar u provedbi kontrole na terenu prema potrebi može uključiti i uzimanje uzoraka i analizu, koje se provode na temelju ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega.

(5) Ako se u provedenim laboratorijskim analizama utvrdi da uzorak ne odgovara propisanim zahtjevima, troškove uzorkovanja i laboratorijske analize uzoraka snosi proizvođač, a ako uzorak odgovara propisanim zahtjevima, troškovi se podmiruju na teret Centra.

(6) Naknada vrijednosti uzetog uzorka ne nadoknađuje se za uzorke koji su uzeti za potrebe ispitivanja.

(7) Ako u provedbi kontrole na terenu nadzornik Centra i djelatnik Agencije utvrde nepravilnosti, unose ih u izvješće o kontroli na terenu te o tome Centar i Agencija za plaćanja razmjenjuju podatke i dostavljaju ih nadležnoj inspekciji.

(8) Agencija za plaćanja na temelju rezultata svoje kontrole i izvješća o kontroli na terenu Centra ispravlja podatke u Vinogradarskom registru.

POGLAVLJE II. NADZOR

Upravni nadzor

Članak 57.

Upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona te nad radom Centra i Agencije za plaćanja u povjerenim im poslovima državne uprave obavlja Ministarstvo.

Inspeksijski nadzor/službene kontrole

Članak 58.

(1) Inspeksijski nadzor/službene kontrole (u daljem tekstu: inspeksijski nadzor) u proizvodnji i prometu grožđa, vina i drugih proizvoda te voćnih vina po ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona obavlja vinarska inspekcija Ministarstva (u daljnjem tekstu: vinarska inspekcija).

(2) Poslove inspeksijskog nadzora iz nadležnosti vinarske inspekcije provodi vinarski inspektor.

(3) Poslove inspeksijskog nadzora po ovome Zakonu iz nadležnosti ministarstva nadležnog za carinske poslove provode carinski inspektori, a poslove službene kontrole zdravstvene ispravnosti i higijene/sigurnosti hrane provode sanitarni inspektori, sukladno propisima o hrani.

(4) Vinarski inspektori prema ovome Zakonu kontroliraju jesu li mošt, vino ili drugi proizvodi od grožđa i vina te voćnih vina u prometu proizvedeni i označeni sukladno ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju njega.

Uvjeti za vinarskog inspektora

Članak 59.

- (1) Poslove vinarskog inspektora može obavljati osoba koja ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij poljoprivredne struke, voćarsko-vinogradarsko-vinarskog smjera ili prehrambeno-tehnološke struke, prehrambeno-inženjerskog smjera, položen državni stručni ispit i najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima.
- (2) Službeno svojstvo, identitet i ovlasti vinarski inspektor dokazuje službenom iskaznicom i znakom.
- (3) Vinarski inspektor kao ni članovi njegove uže obitelji ne smiju voditi poslove vinogradarstva i/ili vinarstva fizičkim ili pravnim osobama koje proizvode za tržište niti imati udjele u tim osobama niti voditi poslove po nalogu tih osoba.
- (4) Obrazac iskaznice i izgled znaka te način vođenja očevidnika o službenim iskaznicama i znakovima pravilnikom propisuje ministar.

Ovlasti inspektora

Članak 60.

- (1) U provedbi inspekcijskog nadzora vinarski inspektor ima sljedeća prava, dužnosti i ovlasti:
 1. zatražiti i pregledati isprave kojima se može utvrditi identitet osoba koje podliježu nadzoru i osoba zatečenih na mjestu nadzora
 2. zatražiti i pregledati rješenje o upisu u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava, izvadak iz sudskog registra, obrtnicu ili iskaznicu obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva
 3. zatražiti i pregledati poslovnu dokumentaciju (poslovne knjige, registre, dokumente, ugovore, isprave) i drugu poslovnu dokumentaciju koja omogućuje uvid u poslovanje stranke, te prema potrebi raditi presliku poslovne dokumentacije
 4. fotografirati ili snimiti osobe, vinograde, prostore, objekte i drugo vezano za vinogradarsko-vinarsku proizvodnju
 5. pregledati nasade vinove loze radi utvrđivanja i kontrole sortnog sastava nasada, količine i kakvoće grožđa i berbe grožđa
 6. organoleptički pregledati vino i druge proizvode od grožđa i vina te voćnih vina u proizvodnji
 7. pregledati objekte, poslovne prostorije i sredstva za proizvodnju, preradu, doradu, njegu i punjenje te sredstva u kojima se prevoze masulj, vino i drugi proizvodi od grožđa i vina te voćna vina i dr.
 8. zahtijevati podatke i obavijesti o proizvodnji grožđa, vina i drugih proizvoda od grožđa i vina te voćnih vina, kao i o sredstvima i postupcima koji se primjenjuju u proizvodnji, radi utvrđivanja je li proizvodnja obavljena u skladu s ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju njega
 9. prikupljati podatke i obavijesti od odgovornih osoba, svjedoka i drugih osoba

10. zabraniti uporabu prostorija, posuda, tehničkih sredstava i uređaja dok se ne otklone utvrđeni nedostaci
11. zabraniti preradu grožđa i voća, proizvodnju vina, voćnih vina i drugih proizvoda ako nije udovoljeno uvjetima propisanim ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju njega
12. uzimati uzorke vina i drugih proizvoda od grožđa i vina te voćnih vina i enoloških sredstava
13. narediti otklanjanje tehničkih, skladišnih, higijenskih i drugih nedostataka koji se mogu otkloniti
14. narediti povlačenje iz prometa proizvoda koji ne odgovaraju propisanim uvjetima i/ili navedenim oznakama na proizvodu ili ne sadrže propisane oznake
15. po potrebi privremeno oduzeti stvari koje su predmetom počinjena prekršaja
16. narediti onesposobljavanje za izravnu ljudsku potrošnju vina i drugih proizvoda od grožđa i vina te voćnih vina koji ne odgovaraju uvjetima propisanim ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju njega ako se proizvod doradom ili preradom ne bi mogao uskladiti s propisanim uvjetima ili ako proizvođač ne obavi doradu ili preradu u danom roku
17. podnosi optužne prijedloge zbog povreda odredaba ovoga Zakona
18. nadzirati i ostalo propisano posebnim propisima.

(2) Pod poslovnim i proizvodnim prostorima te objektima iz stavka 1. ovoga članka smatraju se stambene, poslovne i druge prostorije i prostori u kojima nadzirani subjekt obavlja djelatnost.

(3) Vinarski inspektor u obavljanju inspekcijskog nadzora samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti rješava upravnu stvar.

Upravne mjere

Članak 61.

(1) Ako vinarski inspektor u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen ovaj Zakon ili propis donesen na temelju njega rješenjem će:

- narediti da se utvrđeni nedostaci ili nepravilnosti, u primjeni ovoga Zakona kao i propisa donesenih na temelju njega, otklone u određenom roku
- zabraniti proizvodnju grožđa, mošta, vina i voćnih vina ako nisu ispunjeni propisani uvjeti propisani ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju njega
- zabraniti promet proizvoda iz članka 46. ovoga Zakona i/ili
- zabraniti i narediti povlačenje s tržišta patvorenog, bolesnog i proizvoda s manom.

(2) Vinarski inspektor u provedbi inspekcijskog nadzora po odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega vodi postupak i donosi rješenja određena ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju njega.

(3) Protiv rješenja vinarske inspekcije ne može se izjaviti žalba već se može pokrenuti upravni spor.

Usmeno rješenje

Članak 62.

(1) Vinarski inspektor, u okviru svoje nadležnosti propisane ovim Zakonom, pri obavljanju inspekcijskog nadzora ima pravo i dužnost donijeti usmeno rješenje:

a) zabrani proizvodnje i prometa:

- kada rizik za zdravlje ljudi zahtijeva da se određena mjera poduzme odmah, bez odgađanja i/ili
- kada postoji opasnost od prikrivanja, zamjene ili uništenja predmeta inspekcijskog nadzora ili dokaza ako se mjera ne poduzme odmah.

b) privremenoj zabrani prometa, za vino i ostalih proizvoda nad kojima se nadzor provodi sukladno odredbama ovog zakona, za koje postoji sumnja da ne ispunjava propisane zahtjeve kvalitete, ili deklariranih parametara kvalitete, dok se laboratorijskim analizama ne utvrdi njihova sukladnost.

(2) Vinarski inspektor u obavljanju inspekcijskog nadzora ima pravo i dužnost narediti izvršenje usmenog rješenja odmah uručenjem zapisnika.

(3) Usmeno rješenje unosi se u zapisnik po izvršenom inspekcijskom nadzoru.

(4) Na zahtjev stranke izdat će se pisani otporak usmenog rješenja u roku od osam dana od dana donošenja usmenog rješenja.

(5) Vinarski inspektor donosi usmeno rješenje i u slučaju primjene članka 67. ovoga Zakona.

Uzorkovanje

Članak 63.

(1) Kad je tijekom provođenja službenih kontrola potrebno uzeti uzorak radi obavljanja laboratorijske analize, inspektor je obavezan uzeti uzorak i dostaviti ga na analizu u ovlaštenu laboratorij.

(2) Prilikom uzimanja uzorka inspektor ima pravo i dužnost:

- uzeti tri istovjetna uzorka od istog proizvoda pod jednakim uvjetima i u isto vrijeme: službeni uzorak, uzorak za drugu analizu za potrebe stranke/odgovornog subjekta, treći referentni uzorak (uzorak potreban za provedbu daljnjeg ispitivanja ukoliko se rezultati analize službenog uzorka razlikuju od rezultata analize uzorka za potrebe stranke), a u količini potrebnoj za ispitivanje

- svaki od tri navedena uzorka sastoji se od dva poduzorka za fizikalno-kemijsku i organoleptičku analizu, ukupnog minimalnog volumena od dvije litre (osim kod pretpakovina kada volumen ovisi o volumenu pretpakovine), osim u slučaju dodatnih analiza kada broj poduzoraka može biti veći od redovnih dva poduzorka, a ovisno o traženim analizama

- sastaviti zapisnik o uzimanju uzorka koji je sastavni dio zapisnika o provedenoj službenoj kontroli, a koji sadrži podatke o subjektu kod kojeg je uzet uzorak, proizvođaču/punitelju i proizvodu, objektu u kojem se nalazi proizvod od kojeg je uzet uzorak, opisu proizvoda, ambalaži i oznakama proizvoda (za pretpakovine) te sve ostale važne okolnosti vezane za uzorak
 - uzorak zapečatiti i označiti
 - uzorak uzet za analizu bez odgađanja dostaviti ovlaštenom službenom laboratoriju uz popratni dopis u kojem se obvezno navodi što se treba analizirati
 - uzorak treba čuvati u odgovarajućim uvjetima do završetka postupka
 - nadziranog subjekta od kojeg je uzet uzorak izvijestiti o rezultatima analize u pisanom obliku najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja rezultata analize.
- (3) Način uzimanja, broj uzoraka, označavanje, dostavljanje, pravilnikom propisuje ministar.

Analiza službenog uzorka

Članak 64.

- (1) Rezultat analize službenog uzorka po pisanom zahtjevu subjekta odgovornog za kakvoću vina i drugih proizvoda (proizvođač/punitelj/uvoznik) može se pobijati rezultatom druge analize uzorka.
- (2) Na pisani zahtjev subjekta odgovornog za kakvoću vina i drugih proizvoda (proizvođač/punitelj/uvoznik), uzorak za drugu analizu bez odgađanja dostavlja se ovlaštenom službenom laboratoriju koji može biti po izboru nadziranog subjekta.
- (3) Zahtjev za drugu analizu nadzirani subjekt podnosi u roku od sedam dana od dana zaprimanja rezultata prve analize.
- (4) Ako nadzirani subjekt ne podnese zahtjev u roku, smatrat će se da je suglasan s rezultatom prve analize.
- (5) Ako rezultat druge analize potvrdi nesukladnosti utvrđene rezultatom prve analize, rezultat druge analize uzorka smatra se konačnim.
- (6) Ako rezultat druge analize nije u skladu s rezultatom prve analize, inspektor može samoinicijativno ili na zahtjev stranke, u roku od sedam dana od dostave druge analize stranci, dostaviti treći referentni uzorak u laboratorij koji nije radio prvu i drugu analizu. Rezultat trećeg (ponovljenog) ispitivanja je konačan.
- (7) Postupak ispitivanja i ocjenjivanja rezultata analize pravilnikom propisuje ministar.

Troškovi analize/ispitivanja uzorka

Članak 65.

- (1) Troškovi analize/ispitivanja uzorka podmiruju se iz državnog proračuna kada je rezultat analize u skladu s propisanim odredbama.
- (2) Kada rezultat analize nije u skladu s propisanim odredbama i u slučaju kada subjekt odgovoran za kakvoću zahtijeva drugu analizu, troškove prve i druge analize snosi nadzirani subjekt.
- (3) Troškove treće (ponovljene) analize snosi strana koja je podnositelj zahtjeva za analizu.
- (4) Subjekt kod kojeg su uzeti uzorci ne ostvaruje pravo na naknadu vrijednosti uzorka i ambalaže.
- (5) O troškovima analize/ispitivanja uzorka, koje podmiruje subjekt odgovoran za kakvoću, inspektor donosi rješenje.
- (6) U inspekcijskim postupcima po anonimnim prijavama (bez imena i prezimena podnositelja prijave, telefonskog kontakta ili e-adrese) ne uzimaju se uzorci, osim kada inspektor u provođenju službene kontrole procijeni da je to nužno.
- (7) U inspekcijskom postupku po potpisanoj prijavi s kontaktom ili e-adresom, kada je rezultat analize u skladu s propisanim odredbama, troškove analize uzorka snosi prijavitelj.

Obveze nadziranog subjekta

Članak 66.

- (1) Nadzirani subjekt je obavezan inspektoru omogućiti provedbu službene kontrole te osigurati uvjete za nesmetan rad te je dužan inspektoru prilikom provedbe službene kontrole dopustiti uvid u poslovne knjige i drugu dokumentaciju te pružiti potrebne podatke i obavijesti.
- (2) Službena kontrola može se obaviti i u nazočnosti člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, odnosno djelatnika, koji je zatečen na radu u obrtu ili pravnoj osobi, a koji ima ovlaštenje pružiti i osigurati uvid u svu dokumentaciju i proizvode.
- (3) Kontrolom iz stavka 2. ovoga članka može se utvrditi činjenično stanje, a o činjenicama u slučaju utvrđenih nepravilnosti zatražit će se očitovanje na zapisnik odgovorne osobe nadziranog subjekta.
- (4) Nadzirani subjekt dužan je inspektoru omogućiti uzimanje uzoraka.
- (5) Nadzirani subjekt dužan je na zahtjev inspektora dostaviti ili pripremiti poslovnu dokumentaciju i podatke potrebne za provedbu službenih kontrola u roku koji mu inspektor odredi, ako se predmetna dokumentacija ne nalazi kod nadziranog subjekta prilikom provedbe nadzora.

(6) Rok iz stavka 5. ovoga članka mora biti primjeren vrsti zahtjeva.

(7) Ako nadzirani subjekt sprečava inspektora u obavljanju službene kontrole, tako da:

- ne dopušta ulaz na nadziranu površinu ili objekt nadzora ili prijeti inspektor, inspektor može zatražiti zaštitu nadležne policijske uprave
- odbije da joj se utvrdi identitet, inspektor će pisano, a u žurnim slučajevima i na usmeni zahtjev, od nadležne policijske uprave zatražiti pomoć pri utvrđivanju njezina identiteta.

Privremena mjera

Članak 67.

(1) Ako vinarski inspektor posumnja da mošt, vino te voćno vino sadrže tvari štetne za zdravlje ljudi ili da nisu proizvedeni u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, mora zapečatiti posudu u kojoj se nalaze i donijeti privremenu mjeru zabrane uporabe i stavljanja u promet.

(2) Privremena mjera iz stavka 1. ovoga članka traje dok vinarski inspektor ne primi rezultat ispitivanja u Centru, a najdulje 15 dana od dana prijama uzorka u Centar.

(3) Na zahtjev u pisanom obliku, vinarski inspektor dužan je omogućiti vlasniku da u slučaju iz stavka 1. ovoga članka, obavi određene radnje radi održavanja zdravstvenog stanja proizvoda.

(4) Ministarstvo nije odgovorno za štetne posljedice koje nastanu na proizvodu ako je vlasniku bilo omogućeno obavljanje radnji iz stavka 3. ovoga članka.

Postupci u slučaju nesukladnosti

Članak 68.

(1) Kada vinarski inspektor rješenjem zabrani upotrebu mošta, vina te voćnih vina, zato što nisu proizvedeni u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, može, na temelju rezultata ispitivanja i ocjene Centra, dopustiti njihovu preradu u drugi proizvod.

(2) Troškove analize i prerade proizvoda podmiruje vlasnik.

(3) Vlasnik nema pravo na naknadu štete nastale u slučaju iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Mišljenje u što se može preraditi proizvodi iz stavka 1. ovoga članka daje Centar, odnosno institucija ovlaštena za superanalizu/ponovljenu analizu.

DIO ČETVRTI PREKRŠAJNE ODREDBE

Novčane kazne

Članak 69.

(1) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako ne dostavi svaku promjenu podataka iz članka 23. stavaka 2. i 3. i članka 24. stavka 2. ovoga Zakona u propisanom roku (članak 24. stavak 4.)
2. ako dostavi obveznu izjavu o berbi iz članka 27. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona u Vinogradarski registar nakon proteka roka (članak 27. stavak 3.)
3. ako dostavi obveznu izjavu o proizvodnji iz članka 27. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona u Vinogradarski registar nakon proteka roka (članak 27. stavak 3.)
4. ako dostavi obveznu izjavu o zalihama iz članka 27. stavka 1. podstavka 3. ovoga Zakona u Vinogradarski registar nakon proteka roka (članak 27. stavak 3.)
5. ako dostavi izjavu o proizvodnji iz članka 50. stavka 5. ovoga Zakona u Centar nakon proteka roka od 15. siječnja za proteklu godinu
6. ako dostavi izjavu o zalihama iz članka 50. stavka 5. ovoga Zakona u Centar nakon proteka roka od 10. rujna za proteklu godinu
7. ako ne dostavi izjavu o očekivanoj berbi iz članka 27. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 1.000,00 do 5.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 500,00 do 3.000,00 kuna.

Članak 70.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kn kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ako stavlja u promet vino iz članka 13. stavka 1. ovoga Zakona
2. ako vino ili mošt sadrži određene tvari protivno članku 14. stavku 1. ovoga Zakona
3. ako vino ili mošt sadrži određene tvari protivno članku 14. stavku 2. ovoga Zakona
4. ako ne dostavlja obveznu izjavu o berbi iz članka 27. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona sa propisanim podacima ili ih dostavlja s netočnim podacima
5. ako ne dostavi obveznu izjavu o proizvodnji iz članka 27. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona sa propisanim podacima ili ih dostavlja s netočnim podacima
6. ako ne dostavi obveznu izjavu o zalihama iz članka 27. stavka 1. podstavka 3. ovoga Zakona sa propisanim podacima ili ih dostavlja s netočnim podacima
7. ako ne dostavi izjavu o očekivanoj berbi iz članka 27. stavka 2. ovoga Zakona sa propisanim podacima ili ih dostavlja s netočnim podacima
8. ako ne dostavi obveznu izjavu o proizvodnji iz članka 50. stavka 5. ovoga Zakona do 15. siječnja za proteklu godinu sa propisanim podacima ili ih dostavlja s netočnim podacima
9. ako ne dostavi obveznu izjavu o zalihama za postojeće količine iz članka 50. stavka 5. ovoga Zakona do 10. rujna sa propisanim podacima ili ih dostavlja s netočnim podacima

10. ako ne vodi ulazne i izlazne registre protivno članku 29. stavak 1. ovoga Zakona
11. ako ne vodi podrumsku evidenciju sukladno članku 51. stavku 4. ovoga Zakona
12. ako stavlja u promet proizvode iz članka 37. stavka 2. ovoga Zakona
13. ako koristi posebno označavanje hrvatskih vina suprotno odredbi članka 38. stavka 6. ovoga Zakona
14. ako u promet stavi hrvatska vina bez rješenja za stavljanje u promet protivno odredbi članka 44. stavka 2. ovoga Zakona
15. ako u promet stavi voćna vina protivno odredbi članka 52. stavka 1. ovoga Zakona
16. ako u promet stavi proizvode bez pratećih dokumenata iz članka 46. točke 8. ovoga Zakona
17. ako u promet stavi proizvode iz članka 46. točke 8. ovoga Zakona s netočnim podacima u pratećem dokumentu
18. ako u promet stavi proizvode iz članka 46. točke 8. ovoga Zakona s nepotpunim podacima u pratećem dokumentu
19. ako u promet stavi vino iz uvoza bez pratećih dokumenata iz članka 46. točke 9. ovoga Zakona
20. ako grožđe stavlja u promet na mjestima protivno odredbi članka 47. stavka 1. ovoga Zakona
21. ako vino u maloprodaji konačnom potrošaču prodaje protivno odredbi članka 47. stavka 2. ovoga Zakona
22. ako prostorije za prodaju proizvoda kao otvorene robe ne ispunjavaju propisane uvjete za prodaju (članak 47. stavak 4.)
23. ako prodaje proizvode kao otvorenu robu protivno propisanom načinu prodaje iz članka 47. stavka 4. ovoga Zakona
24. ako vino u ugostiteljskom objektu drži protivno odredbi članka 48. stavka 1. ovoga Zakona
25. ako vino u ugostiteljskom objektu prodaje protivno odredbi članka 48. stavka 2. podstavka 1. ovoga Zakona
26. ako vino u ugostiteljskom objektu prodaje protivno odredbi članka 48. stavka 2. podstavka 2. ovoga Zakona
27. ako drži i/ili postupa s posudama vina kao otvorene robe protivno odredbama članka 48. stavka 4. ovoga Zakona
28. ako prilikom držanja vina kao otvorene robe ne vodi evidencije iz članka 48. stavka 3. ovoga Zakona
29. ako evidencije ne vodi na način propisan odredbama članka 48. stavka 4. ovoga Zakona
30. ako evidencije ne sadrže točne i potpune podatke sukladno odredbama članka 48. stavka 3. ovoga Zakona
31. ako obavlja destilaciju bez rješenja o upisu u Upisnik destilatera (članak 49. stavak 1.)
32. ako ne vodi evidenciju koje moraju voditi destilateri (članak 49. stavak 5.)
33. ako ne vodi evidenciju s točnim i potpunim podacima propisanim člankom 49. stavkom 5. ovoga Zakona
34. ako proizvodi kategorije voćnih vina suprotno članku 51. stavku 7. ovoga Zakona
35. ako označava kategorije voćnih vina suprotno članku 51. stavcima 5. i 7. ovoga Zakona
36. ako označava kategorije voćnih vina suprotno članku 51. stavcima 6. i 7. ovoga Zakona
37. ako stavlja u promet kategorije voćnih vina suprotno članku 51. stavcima 3. i 7. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 1.000,00 do 5.000,00 kuna.

Članak 71.

(1) Novčanom kaznom od 500.000,00 do 1.000.000,00 kn kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. u promet stavi proizvode protivno odredbama članka 46. stavka 1. podstavaka 3. ovoga Zakona
2. u promet stavi proizvode protivno odredbama članka 46. stavka 1. podstavaka 5. ovoga Zakona
3. u promet stavi proizvode protivno odredbama članka 46. stavka 1. podstavaka 6. ovoga Zakona
4. u promet stavi proizvode protivno odredbama članka 46. stavka 1. podstavaka 7. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 5.000,00 do 25.000,00 kuna.

DIO PETI PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 72.

(1) Propise iz članka 7. stavka 8., članka 9. stavka 6., članka 12. stavka 8., članka 14. stavka 5., članka 15. stavka 7., članka 16. stavka 4., članka 17. stavka 6., članka 20. stavka 8., članka 22. stavka 6., članka 23. stavka 4., članka 24. stavka 7., članka 25. stavka 6., članka 26. stavka 4., članka 27. stavka 3., članka 28. stavka 4., članka 29. stavka 7., članka 30. stavka 5., članka 31. stavka 3., članka 38. stavka 6., članka 41. stavka 6., članka 45. stavka 4., članka 47. stavka 4., članka 48. stavka 4., članka 49. stavka 6., članka 50. stavka 6., članka 51. stavka 7., članka 52. stavka 6., članka 59. stavka 4., članka 63. stavka 3. i članka 64. stavka 7. ovoga Zakona donijet će ministar u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Odluku o osnivanju Savjeta iz članka 6. ovoga Zakona donijet će ministar u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 73.

Do ovlašćivanja laboratorija iz članka 15. ovoga Zakona, poslove po ovome Zakonu nastavljaju obavljati laboratoriji ovlašteni prema odredbama članka 17. stavka 1. Zakona o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14).

Članak 74.

(1) Vinogradarski registar ustrojen prema članku 3. stavku 4. i članku 11. stavku 1. podstavku 4. Zakona o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda i posebnim mjerama i pravilima vezanim uz tržište poljoprivrednih proizvoda (Narodne novine, br. 82/13 i 14/14) i članka 42. stavka 3. Zakona o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14) nastavlja se voditi prema odredbama ovoga Zakona.

(2) Upisnik destilatera ustrojen prema članku 56. Zakona o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14) nastavlja se voditi prema odredbama ovoga Zakona.

(3) Evidencija proizvođača voćnih vina ustrojenu prema članku 7. Pravilnika o voćnom vinu (Narodne novine, br. 73/03, 24/11, 28/11, 62/11, 82/11, 120/12 i 59/134) nastavlja se voditi prema odredbama ovoga Zakona.

(4) Pravne i fizičke osobe upisane u evidencije iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka koje se nastavljaju voditi prema odredbama ovoga Zakona zadržavaju prava i obveze temeljem izvršenih upisa, te se moraju uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu provedbenih propisa iz članka 22. stavka 6., članka 23. stavka 4., članka 24. stavka 7., članka 25. stavka 6., članka 49. stavka 6. i članka 50. stavka 6. ovoga Zakona.

Članak 75.

Do stupanja na snagu propisa iz članka 72. ovoga Zakona ostaju na snazi propisi:

- Lista zemljopisnih oznaka (Narodne novine, broj 64/17)
- Popis ovlaštenih laboratorija (Narodne novine, broj 49/17)
- Pravilnik o uvjetima analize mošta, vina, drugih proizvoda od grožđa i vina, te voćnih vina i drugih proizvoda na bazi voćnih vina (Narodne novine, br. 102/04 i 64/05), osim odredbi članaka 2. do 6. i članaka 12., 13. i 13a.
- Pravilnik o organoleptičkom (senzornom) ocjenjivanju vina i voćnih vina (Narodne novine, br. 106/04, 137/12, 142/13, 48/14 i 1/15), osim odredbi članaka 2., 3. i 4.
- Pravilnik o zemljopisnim područjima uzgoja vinove loze (Narodne novine, br. 74/12, 80/12 – ispravak, 48/13 i 159/13), osim odredbi članka 2.
- Pravilnik o Nacionalnoj listi priznatih kultivara vinove loze (Narodne novine, broj 53/14)
- Pravilnik o upisniku destilatera (Narodne novine, br. 137/05 i 75/07)
- Pravilnik o proizvodnji vina (Narodne novine, br. 2/05, 137/08 i 48/14), osim odredbi članaka 11., 27., 28. i 29.
- Popis članova Povjerenstva za organoleptičko ocjenjivanje vina i drugih proizvoda od grožđa i vina (Narodne novine, broj 73/17)

- Pravilnik o voćnim vinima (Narodne novine, br. 73/06, 24/11, 28/11, 62/11, 82/11, 120/12 i 59/13)
- Lista tradicionalnih izraza za vino (Narodne novine, br. 96/07, 62/10, 133/10, 14/11, 52/12, 75/13, 138/13, 96/07, 62/10, 133/10, 14/11, 52/12, 75/13, 138/13, 42/17 i 49/17 - ispravak)
- Pravilnik o superanalizi vina, voćnih vina i drugih proizvoda od vina i voćnih vina (Narodne novine, br. 71/08 i 121/14)
- Pravilnik o stavljanju u promet vina i vina sa zaštićenom oznakom izvornosti (Narodne novine, br. 142/13 i 49/14)
- Pravilnik o registru vinograda, obveznim izjavama, pratećim dokumentima, podrumskoj evidenciji i proizvodnom potencijalu (Narodne novine, br. 48/14, 83/14, 147/14, 110/16 i 127/17)
- Pravilnik o kategorijama proizvoda od grožđa i vina, enološkim postupcima i ograničenjima (Narodne novine, broj 114/10), osim odredbi članka 6. stavaka 1., 4. i 7.
- Pravilnik o zaštićenim oznakama izvornosti i zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla, tradicionalnim izrazima i označavanju vina (Narodne novine, br. 141/10, 31/11, 78/11 i 120/12)
- Pravilnik o označavanju vina oznakom sorte vinove loze (Narodne novine, broj 79/17)
- Pravilnik o službenim kontrolama grožđa, mošta, vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina (Narodne novine, broj 28/18), osim odredbi članka 7.

Članak 76.

Postupci započeti po odredbama Zakona o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14) i Zakona o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda i posebnim mjerama i pravilima vezanim za tržište poljoprivrednih proizvoda (Narodne novine, br. 82/13 i 14/14) dovršit će se po odredbama tih Zakona.

Članak 77.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti:

- Zakon o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14)
- Zakon o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda i posebnim mjerama i pravilima vezanim za tržište poljoprivrednih proizvoda (Narodne novine, br. 82/13 i 14/14)

- Pravilnik o minimalno tehničko-tehnološkim uvjetima za proizvodnju vina i voćnih vina te prodaju vina, drugih proizvoda od grožđa i vina kao i voćnih vina (Narodne novine, br. 102/04, 91/05, 71/06, 73/07, 8/08, 88/09, 24/11 i 152/11)
- Pravilnik o oglašavanju vina s kontroliranim zemljopisnim podrijetlom i voćnih vina (Narodne novine, broj 105/04)
- Pravilnik o vinskom i voćnom octu (Narodne novine, br. 121/05, 53/06 i 26/11)
- Pravilnik o visini naknade troškova za obavljanje usluga u području vinogradarstva i vinarstva (Narodne novine, br. 7/97., 57/00., 96/03., 137/12. i 142/13).

Članak 78.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Odredbama ovoga članka uređuje se cilj i predmet ovoga Zakona.

Uz članak 2.

Odredbama ovoga članka uređuje se veza ovoga Zakona s propisima Europske unije.

Uz članak 3.

Odredbama ovoga članka uređuju se pojmovi koji se koriste u Zakonu.

Uz članak 4.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se nadležna tijela za provedbu ovoga Zakona u smislu članka 146. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i Ministarstvo se utvrđuje kao središnje nadležno tijelo za osiguranje sukladnosti s pravilima Europske unije u sektoru vina te za vezu sukladno članku 40. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 te za koordinaciju rada nadležnih tijela za provedbu kontrola iz članka 37. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273. Za provedbu službenih kontrola iz članka 37. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/273 pored Ministarstva utvrđuju se Hrvatski centar za poljoprivredu hranu i selo, Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, ministarstvo nadležno za carinske poslove u dijelu uvoza i izvoza te ministarstvo nadležno za zdravstvo vezano uz službene kontrole zdravstvene ispravnosti i higijene hrane.

Uz članak 5.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se poslovi i zadaće Centra pored službenih kontrola dodijeljenih kroz članak 4. ovoga Zakona. Centar za potrebe postupaka kod utvrđenih nesukladnosti u inspeksijskom nadzoru izdaje analitička izvješća i organoleptičke ocjene te mišljenja o kakvoći mošta, vina i drugih proizvoda od grožđa i vina te voćnih vina. Kako bi se tješnje povezao i surađivao s proizvođačima i s ciljem organizacije i provedbe stručnih poslova, Centar uspostavlja regionalne urede u četiri vinogradarske regije. Regionalni uredi usko surađuju s regionalnim organizacijama pružajući im nužnu stručnu pomoć, te razmjenjujući s njima podatke o proizvodnji vina i zaštićenim oznakama na razini regije. Radi praćenja učinkovitosti i stanja u vinogradarstvu i vinarstvu Centar je dužan o obavljenim poslovima temeljem Zakona jednom godišnje podnijeti pisano izvješće Ministarstvu.

Uz članak 6.

Ovim člankom se utvrđuje da se pri Ministarstvu osniva Savjet kao stručno i savjetodavno tijelo ministra. Člankom 6. utvrđeno je da članove Savjeta čine predstavnici znanstvenika, predstavnici vinarskih udruženja iz članka 40. ovoga Zakona, ugostitelja i trgovaca vinom te da predsjednika i članove Savjeta ministar imenuje odlukom.

Uz članak 7.

Odredbama ovoga članka zemljopisna područja uzgoja vinove loze Republike Hrvatske dijele se prema prirodnim uvjetima za uzgoj vinove loze na vinogradarske zone, regije, podregije, vinogorja i vinogradarske položaje. Granice zemljopisnih područja uzgoja vinove loze pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 8.

Odredbama ovoga članka utvrđuju se granice vinogradarskih zona uzgoja vinove loze u Republici Hrvatskoj te vinogradarski položaji. Utvrđivanje granica zona provodi se na temelju

međunarodno prihvaćenih standarda i stručnih podloga i studije koju priprema Centar. Na podlozi dokumentacije o zaštiti Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju ucrtava granice povijesnih vinogradarskih položaja u Vinogradarski registar Republike Hrvatske.

Uz članak 9.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se da se hrvatska vina proizvode od priznatih kultivara vinove. Nacionalnom listom priznatih kultivara vinove loze, a u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, utvrđuju se preporučeni i dopušteni kultivari vinove loze za pojedina zemljopisna područja uzgoja vinove loze iz članka 7. ovoga Zakona. Nacionalnu listu priznatih kultivara vinove loze propisuje ministar. Ministarstvo na zahtjev znanstvene i stručne ustanove rješenjem odobrava sadnju, cijepljenje i presađivanje kultivara vinove loze u skladu s člankom 81. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1308/2013 za znanstvene i eksperimentalne svrhe.

Uz članak 10.

Odredbama ovoga članka uređuje se tko su proizvođači grožđa, proizvođači mošta i vina, nekomercijalni proizvođači grožđa, mošta i vina, proizvođači grožđa, mošta i vina, koji proizvedeno grožđe, mošt i vino stavljaju u promet te punitelji vina.

Uz članak 11.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se da proizvodnja grožđa obuhvaća sve agrotehničke i ampelotehničke zahvate u vinogradu, uključujući berbu. Proizvodnja mošta i vina obuhvaća prijevoz i preuzimanje grožđa, preradu grožđa i tehnološke postupke u proizvodnji mošta i vina te skladištenje.

Uz članak 12.

Odredbama ovoga članka uređuje se enološki postupci u proizvodnji i čuvanju mošta i vina, odnosno mogu se u te svrhe koristiti isključivo enološki postupci i obrade propisani člankom 80. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i Uredbom Komisije (EZ) br. 606/2009. Odredbama ovoga članka uređeno je da se o provedbi pojedinih enoloških postupaka kao i o primjeni pojedinih enoloških sredstava iz stavka 1. ovoga članka mora prije provođenja postupka obavijestiti Centar i/ili nadležna inspekcija u za to propisanom roku. Uređeno je pod kojim se uvjetima može dopustiti dodatno pojačavanje, propisano je da se mogu utvrditi stroži zahtjevi i njihova ograničenja i iznimke od onih propisanih Uredbom (EU) br. 1308/2013 i Uredbom Komisije (EZ) br. 606/2009. Ujedno pobliže je uređeno kako i pod kojim uvjetima proizvođači mogu odlagati nusproizvode proizvodnje vina.

Uz članak 13.

Odredbama ovoga članka uređuje se postupanje s bolesnim vinima i vinima s manom.

Uz članak 14.

Odredbama ovoga članka uređuje se da u pogledu fizikalno-kemijskih svojstava i sadržaja određenih tvari vino mora ispunjavati propisane zahtjeve u smislu minimalnih do maksimalnih vrijednosti utvrđenih za kategorije proizvoda u Prilogu VII. Dijelu II. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i Uredbom Komisije (EZ) br. 606/2007. Nadalje, uređuje se da se za utvrđivanje fizikalno-kemijskih svojstava i sadržaja određenih tvari u vinu provode fizikalno-kemijske analize utvrđene člankom 26. točkom (a) podtočkom i. i podtočkom ii. podstavkom 1. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009. Za hrvatska vina sa zaštićenim oznakama, utvrđivanje fizikalno-kemijskih svojstava i sadržaja određenih tvari pored analiza iz stavka 2. ovoga članka, provode se i dodatne analize svojstava koja predstavljaju svojstvena obilježja toga

vina, a propisana su specifikacijama o zaštiti oznake. S ciljem isticanja specifičnosti i kvalitete hrvatskih vina pored analiza utvrđenih stavkom 2. ovoga članka za hrvatska vina mogu se na temelju prijedloga Savjeta propisati i utvrditi dodatni tehnički parametri kojima se ističu posebna fizikalno-kemijska svojstva i specifičnosti hrvatskih vina.

Uz članak 15.

Odredbama ovoga članka se određuje da provjere fizikalno-kemijskih svojstava vina provodi ovlašteni laboratoriji. Člankom su propisani uvjeti za dodjeljivanje ovlaštenja laboratoriju za ispitivanje fizikalno-kemijskih svojstava vina. Dokaze o ispunjavanju uvjeta za laboratorije te i obrazac zahtjeva za izdavanje ovlaštenja, pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 16.

Odredbama ovoga članka uređuje se što vino moraju zadovoljavati u odnosu na organoleptička svojstva. Utvrđuje se da organoleptičke analize provodi Povjerenstvo za organoleptičko ocjenjivanje vina koje se uspostavlja pri Centru. Metode ocjenjivanja organoleptičkih svojstava vina i tehničke uvjete rada Komisije, pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 17.

Odredbama ovoga članka uređuje se postupak kojim Centar daje ovlaštenje za ocjenjivače i uvjete koje moraju zadovoljavati fizičke osobe koje podnose zahtjev za ovlaštenje. Centar je zadužen za odražavanje organoleptičkog ocjenjivanje vina i voćnih vina na razini vinogradarskih regija i podregija, na način da ga s obzirom na podrijetlo uzoraka provodi Komisija s većinskim regionalnim ocjenjivačima. Program osposobljavanja ocjenjivača pravilnikom propisuje ministar. Centar koordinira i upravlja radom Povjerenstva te osigurava financijske, logističke i materijalne potrebe rada.

Uz članak 18.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se nadležnost tijela za potrebe prikupljanja podataka o autentičnim vinima sukladno člancima 27., 28. i 29. Uredbe 2018/274. Centar je nadležno tijelo za uzimanje uzoraka grožđa, vinifikaciju i izotopske analize te za dostavu podataka iz stavka 1. ovoga članka tijelu Europske unije nadležnom za banku podatka autentičnih vina.

Uz članak 19.

Odredbama ovoga članka uređuju se kategorije proizvoda od grožđa, mošta i vina koje se mogu staviti u promet.

Uz članak 20.

Odredbama ovoga članka uređuje se pod kojim uvjetima se mogu provoditi eksperimentalni enološki postupci propisanim člankom 4. Uredbe 606/2009 uz prethodno odobrenje ministarstva i pozitivno mišljenje Centra o eksperimentalnom enološkom postupku.

Uz članak 21.

Odredbama ovoga članka uređuje se pod kojim uvjetima i uz koji način označavanja se mogu proizvodi iz eksperimentalnog enološkog postupka staviti na tržište.

Uz članak 22.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se da su ukupne površine postojećih vinograda za proizvodnju vinskog grožđa vinogradarski proizvodni potencijal Republike Hrvatske. Ovim člankom uređeno je da posjednici vinograda proizvođači grožđa iz članka 10. ovoga Zakona i

nekomercijalni proizvođači imaju obvezu prijaviti postojeće površine vinograda te njihovo krčenje i/ili novu sadnju u Vinogradarskom registru.

Uz članak 23.

Odredbama ovoga članka uređuju se pitanja vezano za Vinogradarski registar te se utvrđuje nadležnost tijela za vođenje Vinogradarskog registra. Tijelo nadležno za vođenje Vinogradarskog registra je Agencija za plaćanja. Pored podatka koje nalaže članka 7. Uredbe 2018/273 utvrđuju se i vođenje dodatnih podataka o povijesnim vinogradima, trgovcima, prerađivačima i puniteljima te ugostiteljima koji prodaju vino na čaše većih posuda od 1,5 litre. Dodatne detalje vezane uz podatke, koji se vode u Vinogradarskom registru, pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 24.

Odredbama ovoga članka uređuju se obveznici upisa u Vinogradarski registar te podaci o resursima i promjenama podataka koje obveznici moraju dostaviti Agenciji za plaćanja. Također se propisuje evidentiranje povijesnih vinogradarskih položaja u Vinogradarskom registru. Dokaze koji se podnose radi evidentiranja vinograda kao povijesni vinogradarski položaj, obrasce za podnošenje zahtjeva za upis i dokaze za prijavu resursa iz stavka 2. ovoga članka, obaveze proizvođača vezane uz prikupljanja i rokove za dostavu podatka u Vinogradarski registar pravilnikom propisuje ministar. Agencija za plaćanja mora Ministarstvu i Centru osigurati nesmetan pristup svim podacima iz Vinogradarskog registra te svu potrebnu razmjenu podatka.

Uz članak 25.

Odredbama ovoga članka uređuje se postupak upisa i brisanja iz Vinogradarskog registra.

Uz članak 26.

Odredbama ovoga članka propisuje se da sadržaj, oblik i način vođenja Vinogradarskog registra pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 27.

Odredbama ovoga članka uređuje se obveza podnošenja izjava Agenciji za plaćanja. Sadržaj, obrasce i rokove za podnošenje izjava o berbi, proizvodnji i zalihama i nužne podatke koje proizvođači grožđa i trgovci moraju osigurati kupcima u skladu s člankom 22. stavkom 4. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/274, pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 28.

Odredbama ovoga članka uređuje se obveza praćenja proizvoda iz članka 19. ovoga Zakona, osim vinskog octa, u prometu pratećim dokumentom sukladno člancima 8. do 28. Uredbe 2018/273. Na zahtjev fizičke i pravne osobe prateći dokument izdaje i ovjerava Agencija za plaćanja. Sadržaj i obrasce pratećeg dokumenta, način numeriranja obrasca, obavezu izdavanja i postupanja s pratećim dokumentom te načine izdavanja i ovjera pratećeg dokumenta, pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 29.

Odredbama ovoga članka uređuje se obveza i detalji vezano uz vođenje ulaznih i izlaznih registara za proizvođače i punitelje vina, trgovce i prerađivače upisane u Vinogradarski registar. Obrasce za evidencije podataka i rokove unošenja pojedinih podatka u registar koje vode navedeni subjekti, najveće prihvatljive postotke za gubitke, osobnu potrošnju ili slučajne

promjene koje se uzimaju u obzir u vođenju ulaznog i izlaznog registra te rokove prijave promjena Centru iz stavka 6. ovoga članka, pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 30.

Odredbama ovog članka uređuje se prethodni nacionalni postupak postupku zaštite oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla, odnosno sustav podnošenja zahtjeva provjere potpunosti i opravdanosti zahtjeva, korake u objavi zahtjev i otvaranju razdoblja za prigovore.

Uz članke 31. i 32.

Odredbama ovoga članka uređuju se postupci prigovora i po prigovoru u okviru provođenja prethodnog nacionalnog postupka zaštite oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla. Ovim odredbama osiguravaju se pravo trećim stranama da podnesu prigovor, te podnositelju zahtjeva da odgovori na prigovor, kao i postupak usuglašavanja strana.

Uz članke 33 do 36.

Odredbama ovoga članka uređuje se sustav zaštite tradicionalnog izraza. U vezi s time s člankom 33. uređuje koje uvjete mora ispunjavati tradicionalni izraz da bi Ministarstvo smatralo zahtjev za zaštitom opravdanim. U provođenju postupka Ministarstvo nakon što je utvrdilo opravdanost zaštite stavlja tradicionalni izraz na Popis tradicionalnih izraza i čime se stvarju pravne pretpostavke za pokretane postupka zaštite kod EU. U slučaju da Europska komisija ne prihvati priznavanje pojedinog izraza uređeno je da se isti briše s popisa tradicionalnih izraza.

Uz članak 37.

Odredbama ovih članaka uređuje se označavanje proizvoda iz Priloga VII. Dijela II. točaka 1. do 11., te točaka 13., 15. i 16. Uredbe (EU) br. 1308/2013, u prometu sukladno odredbama članka 117. do 121. Uredbe (EU) br. 1308/2013, te odredbama Poglavlja IV. Uredbe Komisije (EZ) br. 607/2009, ovoga Zakona i njegovim podzakonskim propisima. U prometu se mogu nalaziti samo vina koja su označena i s potpunim oznakama ili oznakama odgovaraju pravom stanju Pri označavanju proizvoda ne smije se koristiti riječi, pojmove, slike, opremu, nagrade i druge navode, koji bi potrošača mogli obmanuti ili ga dovesti u zabludu.

Uz članak 38.

Odredbama ovih članaka uređuje se posebne odredbe označavanje proizvoda vezane uz posebne slučajeve i okolnosti koje su uređen europskim propisima.

Uz članak 39.

Odredbama ovoga članka uređuje se da hrvatsko vino može nositi zaštićene zemljopisne oznake i tradicionalne izraze ako udovoljava uvjetima utvrđenim za označavanje zemljopisnim oznakama i tradicionalnim izrazima, odnosno zahtjevima utvrđenim u specifikacijama proizvoda. U cilju stjecanja prava na označavanje proizvođači trebaju pravovremeno najaviti Centru da planiraju proizvodnju vina s zaštićenom oznakom kako bi se organizirao sustav kontrola ZOI i ZOZP tradicionalnih izraza.

Uz članak 40.

Odredbama ovog članka uređuje se uspostavljanje regionalne organizacija vina i vinogradara koja okuplja sve proizvođače grožđa, mošta i vina u okviru vinogradarskih regija. Odredbama ovog članka uređuje se postupak priznavanja regionalnih organizacija te dokazi o ispunjavanju uvjeta koje navedene organizacije moraju priložiti uz zahtjev za priznavanje prilikom podnošenja zahtjeva Ministarstvu.

Uz članak 41.

Člankom su propisane aktivnosti regionalne organizacije kao i temeljni uvjeti za priznavanje.

Uz članak 42.

Odredbama ovoga članka uređuje se uspostavljanje posebnog sustava marketinškog označavanja hrvatskih vina koji ističe regionalne i tradicionalne posebnosti vinarstva Republike Hrvatske kroz marketinške regije.

Uz članak 43.

Odredbama ovoga članka uređuje se način prezentiranja vina s marketinškom oznakom. Marketinški podaci vežu se uz podatke i znak proizvođača te se prezentiraju i ističu na prednjoj etiketi. Na ovaj način provodit će se promidžba hrvatskih vina i širenje prepoznatljivosti hrvatskih vina kroz marketinške aktivnosti.

Uz članak 44.

Odredbama ovoga članka uređuje se opći uvjeti za stavljanju promet grožđa, mošta i vina. U postupku izdavanja rješenje uređeno je da se provode administrativne provjere i fizikalno-kemijska i organoleptička ispitivanja s ciljem provjera sukladnosti i valjanosti proizvoda s općim zahtjevima za kategoriju proizvoda i posebnim zahtjevima koje uređuju specifikacije zaštićenih oznaka.

Uz članak 45.

Odredbama ovoga članka uređuje se postupak izdavanja rješenja za stavljanje u promet grožđa, mošta i vina koje izdaje Centar.

Uz članak 46.

Odredbama ovoga članka uređuju se pravila o stavljanju u promet grožđa, mošta i vina.

Uz članak 47.

Odredbama ovoga članka uređuju se uvjeti prodaje grožđa i vina u maloprodaji. Vino se prodaje samo u originalno zatvorenim bocama ili drugim posudama koje čuvaju kakvoću upakiranog proizvoda kao pretpakovine. Iznimno se vino može prodavati kao otvorena roba u rinfuzi u prostorijama u kojima obavljaju proizvodnju, preradu i doradu ili u svojim specijaliziranim prodavaonicama, sukladno odredbama posebnog propisa koji uređuje trgovinu. Uvjete vezane uz prostorije za prodaju i način prodaje proizvoda iz stavka 3. ovoga članka kao otvorene robe pravilnikom propisuje ministar.

Uz članak 48.

Odredbama ovoga članka uređuju se uvjeti prodaje vina u ugostiteljskim objektima.

Uz članak 49.

Odredbama ovoga članka uređuju se uvjeti i postupak upisa u Upisnik destilatera kao i brisanje iz Upisnika. Pravna i fizička osoba koja od nusproizvoda i vina godišnje proizvodi više od 20 litra apsolutnog alkohola i/ili koja posjeduje opremu za provođenje destilacije mora biti upisana u Upisnik destilatera.

Uz članak 50.

Odredbama ovoga članka uređuje upis u Upisnik proizvođača voćnih vina i brisanje iz Upisnika, koji vodi Centar. Proizvođači upisani u Upisnik proizvođača voćnih vina

dostavljaju Centru izjavu o proizvodnji najkasnije do 15. siječnja za prethodnu godinu i izjavu o zalihama za postojeće količine na dan 31. srpnja najkasnije do 10. rujna. Podatke i način vođenja Upisnika proizvođača voćnih vina i obrasce izjava iz stavka 5. ovoga članka, ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 51.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se što su voćna vina te koje kategorije voćnih vina postoje. Voćno vino u prometu se označava nazivom kategorije voćnog vina iz stavka 2. ovoga članka kojoj pripada, uz isticanje vrsta voća od kojih je proizvedeno. Pravila proizvodnje vezano uz skupine voća i pojedine kategorije, detaljnije odredbe o tehnološkim postupcima i obradama u proizvodnji voćnih vina te miješanje voćnih vina, detaljnije tehničke zahtjeve kod stavljanja u promet u pogledu organoleptike i sadržaja određenih tvari iz stavka 8. ovoga članka, podaci koji se vode u podrumskoj evidenciji i obrasce, detaljne odredbe vezane uz označavanje voćnog vina vezano uz stavke 9. i 10. ovoga članka, ministar propisuje pravilnikom.

Uz članak 52.

Odredbama ovoga članka propisuju se uvjeti za stavljanje u promet voćnih vina.

Uz članak 53.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se zabrana oglašavanja vina bez zaštićenih oznaka, te se dozvoljava oglašavanje vina s zaštićenim oznakama i voćnog vina u elektroničkim medijima..

Uz članak 54.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se da Centar i Agencija za plaćanja provodi administrativne kontrole.

Uz članak 55.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se sustav kontrole na terenu koju provode nadzornici Centra i djelatnici Agencije.

Uz članak 56.

Odredbama ovoga članka propisane su obveze fizičkih i pravnih osoba upisanih Vinogradarski registar da omogućе obavljanje kontrole na terenu i daju na uvid podatke i dokumente Centru i Agenciji koji razmjenjuju podatke o obavljenim kontrolama na terenu. Ako se u provedbi kontrole na terenu utvrde nepravilnosti izvješće o kontroli na terenu Centar i Agencija razmjenjuju podatke i dostavljaju ih nadležnoj inspekciji.

Uz članak 57.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se da je Ministarstvo nadležno za provođenje upravnog nadzora nad radom Centra i Agencije u povjerenim im poslovima državne uprave provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega.

Uz članak 58.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se da je tijelo nadležno za inspeksijski nadzor u proizvodnji i prometu grožđa, vina i drugih proizvoda te voćnih vina po ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju njega obavlja vinarska inspekcija Ministarstva. Utvrđuje se da vinarski inspektor provodi poslove inspeksijskog nadzora. Ovim člankom utvrđuje se da poslove inspeksijskog nadzora po ovome zakonu iz nadležnosti Carinske uprave, odnosno ministarstva nadležnog za zdravlje, provode carinski inspektori, odnosno sanitarni inspektori, sukladno posebnom propisu. Vinarski inspektori kontroliraju jesu li mošt, vino ili drugi

proizvodi od grožđa, i vina te voćnih vina u prometu proizvedeni i označeni u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 59.

Odredbama ovoga članka utvrđuju se uvjeti koje je potrebno ispuniti za obavljanje poslova vinarskog inspektora.

Uz članak 60.

Odredbama ovoga članka uređuju se prava, dužnosti i ovlasti vinarskog inspektora u provedbi inspekcijskog nadzora.

Uz članak 61.

Odredbama ovoga članka uređuju se mjere koje rješenjem donosi vinarski inspektor u slučaju da u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen ovaj Zakon ili propis donesen na temelju njega.

Uz članak 62.

Odredbama ovoga članka uređuje se da vinarski inspektor u okviru svoje nadležnosti propisane ovim Zakonom, te u propisanim slučajevima, pri obavljanju inspekcijskog nadzora ima pravo i dužnost donijeti usmeno rješenje. Vinarski inspektor ima pravo i dužnost narediti izvršenje usmenog rješenja odmah uručenjem zapisnika. Usmeno rješenje unosi se u zapisnik po izvršenom inspekcijskom nadzoru.

Uz članak 63.

Odredbama ovoga članka uređuju se odredbe vezano za uzimanje uzoraka u svrhu obavljanja laboratorijske analize.

Uz članak 64.

Odredbama ovoga članka uređuje se mogućnost obavljanja druge analize uzorka na zahtjev subjekta odgovornog za kakvoću vina i drugih proizvoda.

Uz članak 65.

Odredbama ovoga članka uređuje se način podmirenja troškova analize/ispitivanja uzorka u inspekcijskom postupku.

Uz članak 66.

Odredbama ovoga članka uređuju se obveze nadziranog subjekta. Nadzirani subjekt dužan je vinarskom inspektorom omogućiti provedbu inspekcijskog nadzora te osigurati uvjete za nesmetan rad, dopustiti uvid u poslovne knjige i drugu dokumentaciju te pružiti potrebne podatke i obavijesti. Ovim člankom propisano je i postupanje inspektora u slučaju da mu nadzirani subjekt sprječava inspektora u obavljanju nadzora.

Uz članak 67.

Odredbama ovoga članka propisuje se da vinarski inspektor u slučaju sumnje da mošt, vino te voćno vino sadrže tvari štetne za zdravlje ljudi ili da nisu proizvedeni u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, mora zapečatiti posudu u kojoj se nalaze navedeni proizvodi i donijeti privremenu mjeru zabrane uporabe i stavljanja u promet.

Uz članak 68.

Odredbama ovoga članka uređuje se da vinarški inspektor može u slučaju kad rješenjem zabrani upotrebu mošta, vina te voćnih vina zato što nisu proizvedeni u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, može na temelju rezultata ispitivanja i ocjene Centra dopustiti njihovu preradu u drugi proizvod. Ovim člankom propisano je da troškove analize i prerade proizvoda podmiruje vlasnik.

Uz članke 69., 70. i 71.

Odredbama ovih članaka propisane su prekršajne odredbe. U odnosu na odredbe članka 70. stavak 1. točke 5., 6. i 8. propisane su prekršajne odredbe za postupanje iz nehaja.

Uz članak 72.

Odredbama ovoga članka propisano je da će propise na temelju ovlaštenja iz ovoga Zakona donijeti ministar u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona i da će odluku o osnivanju Savjeta za vinogradarstvo i vinarstvo iz članka 6. ovoga Zakona donijeti ministar u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona

Uz članak 73.

Odredbama ovoga članka propisano je da će do ovlašćivanja laboratorija iz članka 15. ovoga Zakona, poslove po ovome Zakonu nastavljaju obavljati laboratoriji ovlašteni prema odredbama članka 17. stavka 1. Zakona o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14).

Uz članak 74.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se da se nastavljaju voditi Vinogradarski registar i Upisnik destilatera. Pravne i fizičke osobe upisane u evidencije iz stavaka 1. i 2. ovoga članka koje se nastavljaju voditi prema odredbama ovoga Zakona zadržavaju prava i obveze temeljem izvršenih upisa, te se moraju uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu provedbenih propisa iz članka 72. ovoga Zakona.

Uz članak 75.

Odredbama ovoga članka utvrđuje se koji propisi ostaju na snazi do dana stupanja na snagu propisa iz članka 72.

Uz članak 76.

Odredbama ovoga članka uređuje se da će se postupci započeti po odredbama Zakona o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14) i Zakona o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda i posebnim mjerama i pravilima vezanim za tržište poljoprivrednih proizvoda (Narodne novine, br. 82/13 i 14/14) dovršiti po odredbama tih Zakona.

Uz članak 77.

Odredbama ovoga članka uređuje se koji propisi prestaju važiti danom stupanja na snagu ovoga Zakona. Ovom odredbom uređuje se da se danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakona o vinu (Narodne novine, br. 96/03, 25/09, 22/11, 55/11, 82/13 i 14/14) i Zakon o zajedničkoj organizaciji tržišta poljoprivrednih proizvoda i posebnim mjerama i pravilima vezanim za tržište poljoprivrednih proizvoda (Narodne novine, br. 82/13 i 14/14); (u daljem tekstu Zakon o zajedničkoj organizaciji tržišta.). Naime, odredbe Zakona o zajedničkoj organizaciji tržišta u najvećem dijelu su već ukinute Zakonom o poljoprivredi (Narodne novine, broj 30/15), a ostale su na snazi samo odredbe koje su bile vezane uz

područje vina. Stoga se ovom odredbom ukidaju i preostale odredbe Zakona o zajedničkoj organizaciji tržišta.

Uz članak 78.

Odredbama ovoga članka uređuje se da Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

- PRILOZI**
- **Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom
Europske unije**

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću za Nacrt prijedloga zakona o vinu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo poljoprivrede
Svrha dokumenta	Odredbama ovog Zakona uređuje se uzgoj vinove loze, proizvodnja grožđa mošta i vina, fizikalno-kemijska i organoleptička svojstva vina, kategorije proizvoda od grožđa, mošta i vina, vinogradarski registar, obvezne izjave te prateći dokumenti u proizvodnji i prometu grožđa i vina, podrumski ulazni i izlazni registri, zemljopisno podrijetlo grožđa, mošta i vina i stjecanje, zaštita i kontrola zaštićene oznake izvornosti i zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla te tradicionalni izrazi u vinu, službeno označavanje vina, Nacionalni odbor vinogradara i vinara te promotivno i marketinško označavanje i prezentiranje vina, stavljanje u promet i uvjeti prodaje vina, uvjeti i obvezni postupci u proizvodnji i prometu voćnih vina, tijela nadležna za obavljanje poslova u području vinogradarstva i vinarstva, upravni i inspekcijski nadzor te prekršajne odredbe.
Datum dokumenta	30. srpnja 2018. godine
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o vinu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	U planu zakonodavnih aktivnosti za 2018. godinu na internetskim stranicama Vlade RH objavljeno pod rednim brojem 68.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo poljoprivrede
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt	Udruga Graševina Croatica; Badel 1862; Đakovačka vina; Kutjevo d.d.; Vina Belje; Udruga proizvođača vina Pelješac, Rizman d.o.o.; Udruženje vina Dalmacije; Sveučilište u Splitu; Gianfranco Kozlović, Iločki podrumi d.d., Udruženje HGK vinara, Udruga vinara Plešivica; Udruga Vinistra; Erdustski vinogradi; HGK; Agronomski fakultet, Poljoprivredni fakultet u Osijeku, HCPHS, Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju,
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Provedeno je savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u periodu od 30. srpnja 2018. do 13. kolovoza 2018. na stranicama središnjeg državnog portala e-Savjetovanje.
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na	

<p>kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Marija Mrgudić, Jako vino d.o.o., Leo Gracin, Udruga za održivi razvoj i promicanje kulture življenja "K7", Vinoteka, Milan Budinski - Agrolaguna d.d.</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Ukupno je zaprimljeno 42 primjedbe, od čega je predlagatelj ovog prijedloga Zakona u potpunosti prihvatio 11 prijedloga, djelomično prihvatio 10, a nije prihvatio 16 primjedbi. Na znanje je prihvaćeno 5 primjedbi. Neprihvaćene primjedbe u najvećem dijelu odnose se na raspodjelu vinogradarskih podregija, na vinogradarski registar te označavanje vina, i stavljanje vina u promet kao i na uvjete prodaje. Detaljna analiza prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi kao i razlozi za njihovo neprihvatanje dani su u izvješću o provedenom savjetovanju.</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Nije bilo troškova</p>

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću za Nacrt prijedloga zakona o vinu

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p>Marija Mrgudić PRIJEDLOG ZAKONA O VINU</p> <p>Prijedlog novog Zakona o vinu je dobrodošao za svu vinsku industriju RH. Nakon dugog perioda "plovidbe" između nedefiniranih pravila vinske industrije koju EU zahtjeva do zaostalih propisa nadamo se da će ovaj ZOV ipak donjeti lagani pomak. To nije ono što bi trebalo bit kako bi se prepolovljena proizvodnja vina podigla, već "maleni uzdisaj do ponovnog gubitka zraka u vinskoj proizvodnji". Sa ovim Zakonom nastavljamo u stilu HR propisa sa nedefiniranim i razumljivim pravilima te nam to ponovno daje mogućnost tumačenja propisa kako tko razumije, nastavljamo sa centraliziranom kontrolom kvalitete vina što smo imali i do sada, te po tome kršimo EU pravila o kontroli kvalitete vina (EU Uredba 607/2013), nemamo definiranu i odgovornu kontrolu vina na tržištu i dajemo mogućnost novih zapošljavanja nedovoljno definiranih i odgovornih vinskih nadzornika. Uvodimo regionalizaciju vinskih područja ali samo kao marketinšku osnovu, jer regionalizaciju vinskog područja nemamo. Još uvijek su geografska područja uzgoja vinove loze za cijelu RH u jednoj kategoriji i to najviše kvalitete (ZOI) dok nemamo,(a ovaj Prijedlog ni ne definira) područja sa kojih bi trebala dolaziti "regionalna vina" (ZOZP). U isto vrijeme kontrolu najviše kvalitete područja i vina ne vršimo po osnovi tržišnih pravila kako to EU nameće, već sve skupa trpamo u centralizirani sustav kontrole. To smatram kočnicom razvoja kreativnog opusa vinara i novih trendova koje tržište zahtjeva. Marketinška regionalizacija je prijeko potrebna, ali ne vidim prave rezultate bez jake suradnje i Zakonom definirane konekcije sa turističkom privredom, jer naše najveće tržište za vina je naš turizam i jedino konekcijom te dvije privredne grane, jasno izdefiniiranim pravilima može dugoročno donjeti rezultate. Marketinška regionalizacija kao i ostale aktivnosti u realizaciji vinskog proizvoda nebi smjeli dodatno opterećivat bocu vina, jer smo ionako opterećeni više nego konkurencija iz susjedstva. Najavom novih zaposljenja vinskih nadglednika daje na znanje da ćemo morati imat i dodatnih opterećenja po boci, a ako se nastavi trend pada proizvodnje (https://ec.europa.eu/agriculture/wine/lists_en) ta optetećenja će se povećavat. Sva ta opterećenja povećat će i sivo tržište koje će iziskirat nova zaposljenja inspektora i začarani krug (u kojem smo već) će se sve više povećavat. Opterećenje po boci morala bi pratiti "botom up " metodu punjenja i pražnjenja vinskog proračuna kojoj po ovon Prijedlogu nema naznaka. O pojednostavljenju vinske administracije elektronskim obrazcima, prijavama ili umrežavanjem svih odgovornih u vinskoj industriji se ne ukazuje u ovom Prijedlogu. To dodatno ukazuje da se ne razmišlja o smanjenju opterećenja po boci vina. Duboko se nadam da ču ja i moja djeca opstati u našoj maloj proizvodnji koju u kontinuetu negujemo punih 12 generacija, te da zbog neisplativosti t.j opterećenosti nećemo morati napustiti</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>U odnosu pitanje kontrole vina i položaja Centra za poljoprivredu, hranu i selo (u daljnjem tekstu: Centar) ističemo da se vezano za položaj i ulogu ove državne ustanove u Prijedlogu nacrtu zakona o vinu nije ništa bitno promijenilo. I do sada je Centru bila delegirana ovlast nadležnog tijela za poslove kontrole proizvodnje vina i kontrole ispunjavanja zahtjeva za zaštićene oznake izvornosti u području vina. U tom dijelu Republika Hrvatska obvezna je u cilju provedbe Europskih propisa osigurati primjerni sustav kontrole radi zaštite potrošača i vjerodostojnosti cijelog sustav proizvodnje vina. Naime, gledano s aspekta europskih propisa sustavi kontrola u području vina moraju počivati na jednakim načelima kao i sustavi kontrola u području sigurnosti hrane, zaštićenim oznakama izvornosti za hranu, a isto tako i na ekološku proizvodnju, proizvodnju sjemena i sadnog materijala, zaštitu bilja i veterinarstvo. Za sve ove kontrolne sustave mjerodavno je da prema važećoj Uredbi 882/2004 o službenim kontrolama u području propisa s o hrani i hrani za životinje država članica osigura i imenuje nadležna kontrolna tijela. Kontrolna tijela moraju ispunjavati sljedeće uvjete: (a) učinkovitost i svrsishodnost službenih kontrola živih životinja, hrane i hrane za životinje u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije, kao i uporabe hrane za životinje; (b) da osoblje koje provodi službene kontrole nije u sukobu interesa; (c) da imaju, ili imaju pristup odgovarajućim laboratorijskim kapacitetima za testiranje i dovoljan broj primjereno stručno osposobljenog i iskusnog osoblja, kako bi se službene kontrole i kontrolne zadaće mogle obavljati učinkovito i djelotvorno; (d) da raspolažu s odgovarajućim propisno održavanim kapacitetima i opremom, kako bi se osiguralo da osoblje može učinkovito i djelotvorno provoditi službene kontrole; (e) da imaju zakonske ovlasti za provođenje službenih kontrola i poduzimanje mjera koje su predviđene u ovoj Uredbi; (f) da imaju krizne planove, te da su spremni provoditi takve planove u slučaju opasnosti; (g) da se subjekti u poslovanju s hranom i u poslovanju s hranom za životinje obvežu podvrgavanju inspekciji koja se provodi u skladu s ovom Uredbom i da pomažu osoblju nadležnog tijela u obavljanju njihovih zadaća. U tom kontekstu treba i razumijevati zašto proizvođači ne mogu kontrolirati svoje proizvode. Mora se osigurati nepristranost i objektivnost u provedbi propisa u cilju zaštite potrošača i očuvanja vjerodostojnosti cijelog sustava proizvodnje vina. Slijedom toga, a i zbog činjenice da je Centar kao državna ustanova i prije (1996. godine osnovan Zavod za vinogradarstvo i vinarstvo) imao delegirane zadaće nadležnog tijela za kontrolu u području vina, u ovom Prijedlogu zakona zadržana je postojeća organizacijska struktura, odnosno primjenjuje se sličan sustav kao u području kontrola u zaštiti bilja, sjemenarstvu. Istina, u odnosu na sustav kontrole u ekološkoj proizvodnji i kontroli zaštićenih oznaka hrane jedina razlika je što je nadležnost kontrola tamo delegiran na privatna kontrolna tijela. Pri tome Ministarstvo je svjesno prednosti i mana jednog i drugog</p>

proizvodnju grožđa i vina.

pristupa, pri čemu je Ministarstvu ključno osiguravanje svrsishodne i stručne kontrole proizvoda kojom se štiti položaj potrošača, ali i proizvođača od moguće nelojalne konkurencije koja djeluje u tzv. sivoj zoni. Pri tome kvalitetu poslova kontrole, pa tako i rad Centra treba stalno unaprjeđivati, pa je tješnja suradnja s proizvođačima jedan od načina prevencije mogućih kasnijih problema. U toma cilju ovim prijedlogom zakona predviđene su i određene mjere koje se mogu smatrati decentralizacijom, kao što je uspostava regionalnih ureda u četiri zemljopisne vinogradarske regije, provođenje organoleptičko ispitivanja na razinama regija uz tješnju suradnju u tome s regionalnim organizacijama vinara, prenošenje određenih poslova na organizacije vinara i vinogradara te financijska potpora njihovom radu. Pri tome uspostava regionalnih ureda Centra i zapošljavanje određenih novih djelatnika neće predstavljati poseban teret za vinare i jednako tako neće opterećivati bocu vina. S tim je povezano i planirano snižavanje troškova kontrola od strane Centra uvođenjem besplatnih usluga izdavanja tri pojedinačna rješenja do ukupno 5.000 litara ne naplaćuju se od proizvođača i podmiruju se iz državnog proračuna te se procjenjuju na 2.000.000,00 kuna. Promjena sustava označavanja i veze sa ZOI i ZOZP za sve buduće zaštite je u ovom prijedlogu Zakona učinjen. Odredbom predloženog Zakona o vinu je jasno uređeno da se ZOZP mogu zaštićivati samo na razini regija (4 regije iz članka 7. Zakona), a ZOI samo na razinama podregija, vinogorja i vinogradarskog/ih položaja. Što se tiče postojećih ZOI oni se mogu mijenjati, ali se njihovo ukidanje ili promjene ne mogu provesti Zakonom jer su zaštićeni pri EU i to podrazumijeva poseban postupak prema Europskoj komisiji. Pri tome postupak ukidanja oznake vrlo jednostavan, ali je nova zaštita vrlo složen i dugotrajan proces. Ovo ističemo kako bi se vodilo računa o statusu postojećih zaštićenih ZOI.

Jako vino d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O VINU

Osvrt na novi prijedlog Zakona o vinu Hrvatsko vinogradarstvo i vinarstvo, od osamostaljenja Hrvatske države, očekuje i treba jednu sveobuhvatnu reformu koja će ga stvarno izvući iz zagrljaja bivših vinogradarsko vinarskih politika. Nažalost to se stvarno nije dogodilo ni do danas. Nismo u tom smislu iskoristili ni proces pregovora za ulazak Hrvatske u EU i tada naša administracija nije imala vremena, a pitanje da li i znanja, posvetiti se vinogradarstvu i vinarstvu. Umjesto da pripreme tu granu za ulazak na jedno veliko tržište i bespoštednu borbu za kupce kroz poticanje kvalitete, oni su doslovno skleпали nekakve nakaradne ZOI-e u koje su onda ponovno ugurali administrativno određivanje kvalitete vina, kroz oznake vrhunsko i kvalitetno. Tim, bez ikakve logike i stručne podloge postavljenim, ZOI-ma samo su pred Europskom komisijom ostavili (ili pokušali ostaviti) dojam da smo nešto u vinogradarskoj politici promijenili i prilagodili se EU Uredbama. Mi smo i nadalje ostali čvrstom na tragu vinarsko vinogradarske politike i zakonodavstva utemeljenog na propisima iz bivše države. Godine 2013. Hrvatska je ušla u EU, ali njeno vinogradarstvo i vinarstvo još uvijek tapka na Balkanu. Posljedica ovoga, a mislimo da je to sada svima jasno, jer to konstatira i predlagatelj zakona u svom uvodnom dijelu teksta je kontinuirano propadanje vinogradarstva u Hrvatskoj. Što više vjerujemo da je stanje (posebno ovdje u Dalmaciji) još i gore. Površine pod vinogradima se

Primljeno na znanje

U cilju jasnije slike oko postojećih ZOI ističemo da su oni utvrđeni i procesu pregovora o ulasku Hrvatske u Europsku uniju kako bi u prijelaznom razdoblju nakon ulaska u EU, hrvatska vina se mogla tržiti s zaštićenim oznakama. U protivnom da se nije provela ova tehnička prilagodba i tehničko utvrđivanje prvih ZOI-a istina utvrđenih i povezanih s zemljopisnom podjelom vinogradarskih područja tadašnjih tri regije i 12 podregija, hrvatska vina bi se tržila samo s oznakom godine berbe ili sorte (status nekadašnjih stolnih vina bez podrijetla, danas u EU vina s oznakom godine berbe). Pri tome i tada 2008 do 2011 su proizvođači imali prostor da daju svoje prijedloge. Nadalje, novi postupci zaštite – stvaranje novih ZOI ili promjene postojećih ZOI i danas su moguće. Od ulaska u Europsku uniju Hrvatska je prema EK uputila samo dva zahtjeva za zaštitu u 2013 i 2014. i to za ZOI Muškati Momjanski i ZOI Ponikve, i još se očekuje konačna odluka EK o njihovom priznavanju. Drugih ozbiljnih inicijativa proizvođača vina u pogled novih zaštita bilo ZOI ili ZOZP do danas nije bilo. Promjena sustava označavanja i veze sa ZOI i ZOZP za sve buduće zaštite je u ovom prijedlogu Zakona učinjen. Odredbom predloženog Zakona o vinu je jasno uređeno da se ZOZP mogu zaštićivati samo na razini regija (4 regije iz članka 7. Zakona), a ZOI samo na razinama podregija, vinogorja i vinogradarskog/ih položaja. Što se tiče postojećih ZOI oni se mogu mijenjati, ali se njihovo ukidanje ili promjene ne mogu provesti Zakonom jer su zaštićeni pri EU i to

stalno iz godine u godinu smanjuju, a što je najtragičnije ta silna administracije niti ne zna kolike su stvarne površine i kolika je stvarna proizvodnja grožđa. Do nekakvih podataka o proizvodnje vina dođemo ali onda imamo problem kada to uspoređujemo sa proizvodnjom grožđa. Tako u praksi imamo vrlo zanimljivu situaciju, da kada je berba nigdje grožđa posebno pojedinih sorti, ali u proljeće sljedeće godine svi zaboravimo berbu pa imamo vina koliko tržištu treba. Nažalost ni novi prijedlog zakona ne uvodi kontrolu stvarnog uroda u vinogradu nego se ona ponovno svodi na maksimalni urod kojim se ponovno u stvarnosti može manipulirati. Vinogradari i vinari su kroz zadnjih nekoliko mjeseci povjerovali obećanjima od strane Ministarstva da će se nešto radikalno promijeniti i da ćemo konačno dobiti zakon o vinu, usklađen sa EU Uredbama i prilagođen htijenjima vinogradara i vinara. Očekivali smo da će se kroz taj zakon provesti i mini reforma vinogradarstva i vinarstva i da ćemo dobiti okvir, za EU označavanje vina sukladno zemljopisnom porijeklu. Također smo očekivali da ćemo jednom za uvijek prekinuti sa vinarskim politikama iz bivše države. Na jednom kako to naš Ministar voli nazvati „neformalnih sastanaka“ u Dubrovniku (koji je usput neslavno završio kao i onaj u Zagrebu) dobili smo jedan prijedlog zakona koji je bio vrlo blizu onog što smo očekivali i koji je trebalo samo malo dotjerati da bude svima prihvatljiv. Nažalost očito postoje struje unutar administracije koje još uvijek ne žele da vinogradarstvo i vinarstvo uđu u EU zakonski okvir nego nas stalno vraćaju natrag. Možda bi ovdje ispravnije bilo reći da se Ministarstvo vinogradarstvom bavi samo svako nekoliko godina kada razmišlja o novom zakonu o vinu, ili se tek pokušava baviti. Ako već nisu u stanju razumjeti vinogradarsku politiku EU i tako pomoći vinogradarima, mogli su bar prepisati neki zakon iz nama susjednih država. Ovako smo dobili novi stari zakon sa još većim ovlastima državnog zavoda nad ovom proizvodnjom, a istovremeno zaključujemo kako nam ova djelatnost propada. Znači vidimo da idemo u provaliju vinogradarske proizvodnje ali čvrsto stojimo na svom smjeru, do posljednjeg hektar vinograda. Jedini rezultat svega ovog što se predlaže je novo veće novo zapošljavanje u državnoj administraciji na račun proizvođača Predloženi zakon, nažalost je još jedan veliki korak natrag i ponovno propuštena prigoda provođenja reforme u ovom sektoru. Reforma vinarstva i vinogradarstva je nešto što je potrebno ukoliko želimo razvijati ovu djelatnost. Ovako kako sada propadaju vinogradi a bez ozbiljnije nove sadnje bojim se za desetak godine nećemo imati što reformirati. Ali nema veze bit će opet vina i vinarske administracije iako neće biti vinograda. Tako će se ostvariti obećanje Ministra sa prošlog sastanka na kojem je rekao da će se on pobrinuti da administracija dobiva plaću u Ministarstvu a da ćemo mi vinari i vinogradari svi propasti. Novim predloženim Zakonom krši se najznačajnija Uredba 607/2009 koja jasno postavlja pravila vezano za zaštitu zemljopisnog podrijetla i zaštitu oznake izvornosti i to njen Članak 25. i Članak 63. Uredbe na koje se oni pozivaju su krivo tumačene sa njihove strane i manje su važne od Uredbe 607/2009 Prijedlog administraciji je povlačenje ovog zakona iz procedure i definiranje novog zakona zajedno sa proizvođačima. Koliko god se Ministarstvo upiralo kazati kako je prijedlog zakona napravljen uz dogovor sa proizvođačima, mi proizvođači okupljeni u ove dvije udruge to demantiramo. Ovaj prijedlog nije rezultat naših dogovora jer je od naših prijedloga uvažen samo

podrazumijeva poseban postupak prema Europskoj komisiji. Pri tome postupak ukidanja oznake vrlo jednostavan, ali je nova zaštita vrlo složen i dugotrajan proces. Ovo ističemo kako bi se vodilo računa o statusu postojećih zaštićenih ZOI. U kontekstu kontrola stvarnog uroda, isto će biti riješeno, ali se ne treba eksplicitno navoditi u zakonu. Naime, procijenjeno je da je nužno u cilju sustavnije kontrole ZOI provesti temeljitiji nadzor na terenu. Stoga je u cilju kvalitetnije kontrole proizvođača u proizvodnji dodatno je uređeno pitanje kontrola na terenu djelatnika Centra i Agencije i dana su im ovlaštenja, a koji kontroliraju obvezne izjave o berbi, proizvodnji i zalihama. Pored toga uvedena je i izjava o procjeni berbe upravo s ciljem striktnije kontrole uroda u vinogradu. Nastavno na to mora se osigurati i odgovarajuće osoblje koje će se nakon odluke VRH o reorganizaciji određenih agencije ustanova, riješiti preraspodjelom bez povećanja rashoda proračuna za osoblje.

neznatan dio. Ovo je prijedlog državne administracije iste one koja je vinogradarstvo i vinarstvo i dovela u ovu situaciju. Udruženje VINO DALMACIJE Udruženja Graševina Croatica Ivica Kovačević Vlado Krauthaker

Leo Gracin

OBAVLJANJE POSLOVA U PODRUČJU VINOGRADARSTVA I VINARSTVA, Članak 5.

stavak 1. Molim definirati pojam „stručni poslovi“ i zašto Centar ima pravo eskuziviteta na „ove“ poslove? Jesu li nagrađeni za dosadašnji uspjeh u razvoju vinogradarstva Hrvatske? stavak 3. Centar je ove poslove obavljao u proteklom razdoblju i rezultati rada su bili vrlo loši. Također je bio odgovoran za uvođenje novih oznaka (ulaskom u EU) pri čemu su zaboravili uvesti oznake PGI, a PDO (ZOI) oznake su napravljene bez prethodno osmišljene strategije te bez mogućnosti da ih se upotrijebi u praksi, što se naknadno i pokazalo. Nijedan kupac ne bira naša vina na temelju oznaka, što bi trebao biti njihov cilj, ali je Centar to zanemario. Krovne udruge (Vinistra, Graševina Croatica i VINO DALMACIJE), kao predstavnici proizvođača i najzainteresiraniji dionici hrvatskog vinskoga sustava, su tražili u sklopu pregovora s Ministarstvom da ih se ovlasti za djelatnost uvođenja novih oznaka tj. izmjenu postojećih oznaka, te u aktivnosti njihovog daljnjeg razvoja i utjecaja na kontrolne mehanizme. Dogovarano je da postojeći djelatnici državne administracije rade u uskoj suradnji s Regionalnim vinskim organizacijama u cilju poboljšanja stanja na terenu. Također se predlagalo da se sukladnost s specifikacijama može dodijeliti i tvrtkama koje za to imaju ovlasti u kontroli hrane. Ovim bi se uštedili troškovi koji nastaju pri ovom važnom procesu, te bi se definirala tržišna cijena istih uz anuliranje monopola državne administracije. Sortna vina bi trebalo izbrisati iz ovog članka jer se ona ne proizvode prema specifikaciji te je nemoguće obavljati provjeru i donositi bilo kakve nesukladnosti. Provjera sortnih vina je predmet rada vinarske inspekcije koja mora kontrolirati ovu proizvodnju prvenstveno s aspekta podrijetla grožđa. Prijedlog izmjene: (3) Provjere sukladnosti u proizvodnji vina sa zaštićenim oznakama i tradicionalnim izrazima sa zahtjevima iz specifikacija proizvoda provodi Centar ili tvrtke ovlaštene od strane Ministarstva. Regionalne vinogradarske i vinske organizacije biraju Cenar ili tvrtku ovlaštenu od strane Ministarstva za obavljanje aktivnosti navedene u prethodnom stavku na ugovorom dogovoren period. stavak 4. Centar će ovim člankom dobiti mogućnost zapošljavanja novih ljudi čiji rad neće donijeti rezultate već isključivo opteretiti budžet. Prijedlog izmjene: (4) S ciljem organizacije i provedbe stručnih poslova, sukladno ovom zakonu, Centar surađuje s Regionalnim vinogradarskim i vinskim organizacijama, prema vinogradarskim regijama iz članka 7. stavka 4. ovoga Zakona pružajući im nužnu stručnu pomoć, te razmjenjujući s njima podatke o proizvodnji vina i zaštićenim oznakama na razini regije Ovim se osigurava bolji rad državne administracije s jasnim ciljem koji će definirati Regionalne vinogradarske i vinske organizacije. stavak 5. Prijedlog izmjene: BRIŠE SE stavak 6. Prijedlog izmjene: (6) Proizvođači i punitelji vina iz članka 10. ovoga Zakona moraju pri kontroli specifikacija osigurati uvjete za nesmetan rad i staviti na raspolaganje poslovnice knjige i svu dokumentaciju vezanu uz odredbe ovog Zakona te pružiti potrebne podatke i obavijesti, omogućiti fizički pregled proizvodnog objekta i uzimanje

Djelomično prihvaćen

Zavod provodi stručne poslove no u naravi i u dijelu nadležnosti vezano uz EU propise to su službene kontrole te se u tom dijelu komentar prihvaća. U ostalom dijelu komentar se odbija U odnosu pitanje kontrole vina i položaja Centra za poljoprivredu, hranu i selo (u daljnjem tekstu: Centar) ističemo da se vezano za položaj i ulogu ove državne ustanove u Prijedlogu nacrtu zakona o vinu nije ništa bitno promijenilo. I do sada je Centru bila delegirana ovlast nadležnog tijela za poslove kontrole proizvodnje vina i kontrole ispunjavanja zahtjeva za zaštićene oznake izvornosti u području vina. U tom dijelu Republika Hrvatska obvezna je u cilju provedbe Europskih propisa osigurati primjerni sustav kontrole radi zaštite potrošača i vjerodostojnosti cijelog sustav proizvodnje vina. Naime, gledano s aspekta europskih propisa sustavi kontrola u području vina moraju počivati na jednakim načelima kao i sustavi kontrola u području sigurnosti hrane, zaštićenim oznakama izvornosti za hranu, a isto tako i na ekološku proizvodnju, proizvodnju sjemena i sadnog materijala, zaštitu bilja i veterinarstvo. Za sve ove kontrolne sustave mjerodavno je da prema važećoj Uredbi 882/2004 o službenim kontrolama u području propisa s o hrani i hrani za životinje država članica osigura i imenuje nadležna kontrolna tijela. Kontrolna tijela moraju ispunjavati sljedeće uvjete: (a) učinkovitost i svrsishodnost službenih kontrola živih životinja, hrane i hrane za životinje u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije, kao i uporabe hrane za životinje; (b) da osoblje koje provodi službene kontrole nije u sukobu interesa; (c) da imaju, ili imaju pristup odgovarajućim laboratorijskim kapacitetima za testiranje i dovoljan broj primjereno stručno osposobljenog i iskusnog osoblja, kako bi se službene kontrole i kontrolne zadaće mogle obavljati učinkovito i djelotvorno; (d) da raspoložu s odgovarajućim propisno održanim kapacitetima i opremom, kako bi se osiguralo da osoblje može učinkovito i djelotvorno provoditi službene kontrole; (e) da imaju zakonske ovlasti za provođenje službenih kontrola i poduzimanje mjera koje su predviđene u ovoj Uredbi; (f) da imaju krizne planove, te da su spremni provoditi takve planove u slučaju opasnosti; (g) da se subjekti u poslovanju s hranom i u poslovanju s hranom za životinje obvežu podvrgavanju inspekciji koja se provodi u skladu s ovom Uredbom i da pomažu osoblju nadležnog tijela u obavljanju njihovih zadaća. U tom kontekstu treba i razumijevati zašto proizvođači ne mogu kontrolirati svoje proizvode. Mora se osigurati nepristranost i objektivnost u provedbi propisa u cilju zaštite potrošača i očuvanja vjerodostojnosti cijelog sustava proizvodnje vina. Slijedom toga, a i zbog činjenice da je Centar kao državna ustanova i prije (1996. godine osnovan Zavod za vinogradarstvo i vinarstvo) imao delegirane zadaće nadležnog tijela za kontrolu u području vina, u ovom Prijedlogu zakona zadržana je postojeća organizacijska struktura, odnosno primjenjuje se sličan sustav kao u području kontrola u zaštiti bilja, sjemenarstvu. Istina, u odnosu na sustav kontrole u ekološkoj proizvodnji i kontroli zaštićenih oznaka hrane jedina razlika je što je nadležnost kontrola tako delegiran na privatna kontrolna tijela. Pri tome Ministarstvo je svjesno prednosti i mana jednog i drugog pristupa, pri

uzoraka, te ostalo što doprinosi učinkovitosti provjera. stavak 7. **POTREBNO JE ZA POSLOVE IZDAVANJE ANALITIČKIH I ORGANOLEPTIČNIH IZVJEŠĆA OMOGUĆITI I DRUGIM TVRTKAMA**. Dosadašnji rad pogotovo na poslovima organoleptičkih provjera je neučinkovit i nekvalitetan te nije donosio rezultate u praksi. Budući način provjere se treba obavljati na temelju specifikacije, a Regionalne vinogradarske i vinske organizacije trebaju imati upliv u rad na ovim poslovima te su upravo vinari najzainteresiraniji da se napravi kvalitetna promjena na ovim poslovima. Također po uredbi za vina s PGI oznakom i oznakom sortno vino nije nužno previđena organoleptična provjera jer je teško provodiva zbog nedostatka specifikacije. Kontrola vina na mane i druge velike greške se trebaju provoditi na drugi, jednostavniji i efikasniji način jer je do sada praksa pokazala da se bez obzira na veliku kontrolu pri puštanju vina u promet na tržištu nalazio određeni broj vina upitne kvalitete. Ovakav način provođenja ovih poslova je samo stvarao nepotreban trošak za proizvođače vina.

čemu je Ministarstvu ključno osiguravanje svrsishodne i stručne kontrole proizvoda kojom se štiti položaj potrošača, ali i proizvođača od moguće neobjektivne konkurencije koja djeluje u tzv. sivoj zoni. Pri tome kvalitetu poslova kontrole, pa tako i rad Centra treba stalno unaprjeđivati, pa je tješnja suradnja s proizvođačima jedan od načina prevencije mogućih kasnijih problema. U toma cilju ovim prijedlogom zakona predviđene su i određene mjere koje se mogu smatrati decentralizacijom, kao što je uspostava regionalnih ureda u četiri zemljopisne vinogradarske regije, provođenje organoleptičko ispitivanja na razinama regija uz tješnju suradnju u tome s regionalnim organizacijama vinara, prenošenje određenih poslova na organizacije vinara i vinogradara te financijska potpora njihovom radu. Pri tome uspostava regionalnih ureda Centra i zapošljavanje određenih novih djelatnika neće predstavljati poseban teret za vinare i jednako tako neće opterećivati bocu vina. S tim je povezano i planirano snižavanje troškova kontrola od strane Centra uvođenjem besplatnih usluga izdavanja tri pojedinačna rješenja do ukupno 5.000 litara ne naplaćuju se od proizvođača i podmiruju se iz državnog proračuna te se procjenjuju na 2.000.000,00 kuna. U dijelu komentara vezanih uz PDO i PGI u cilju jasnije slike oko postojećih ZOI ističemo da su oni utvrđeni i procesu pregovora o ulasku Hrvatske u Europsku uniju kako bi u prijelaznom razdoblju nakon ulaska u EU, hrvatska vina se mogla tržiti s zaštićenim oznakama. U protivnom da se nije provela ova tehnička prilagodba i tehničko utvrđivanje prvih ZOI-a istina utvrđenih i povezanih s zemljopisnom podjelom vinogradarskih područja tadašnjih tri regije i 12 podregija, hrvatska vina bi se tržila samo s oznakom godine berbe ili sorte (status nekadašnjih stolnih vina bez podrijetla, danas u EU vina s oznakom godine berbe). Pri tome i tada 2008 do 2011 su proizvođači imali prostor da daju svoje prijedloge. Nadalje, novi postupci zaštite – stvaranje novih ZOI ili promjene postojećih ZOI i danas su moguće. Od ulaska u Europsku uniju Hrvatska je prema EK uputila samo dva zahtjeva za zaštitu u 2013 i 2014. i to za ZOI Muškat Momjanski i ZOI Ponikve, i još se očekuje konačna odluka EK o njihovom priznavanju. Drugih ozbiljnijih inicijativa proizvođača vina u pogled novih zaštita bilo ZOI ili ZOZP do danas nije bilo. Promjena sustava označavanja i veze sa ZOI i ZOZP za sve buduće zaštite je u ovom prijedlogu Zakona učinjen. Odredbom predloženog Zakona o vinu je jasno uređeno da se ZOZP mogu zaštićivati samo na razini regija (4 regije iz članka 7. Zakona), a ZOI samo na razinama podregija, vinogorja i vinogradarskog/ih položaja. Što se tiče postojećih ZOI oni se mogu mijenjati, ali se njihovo ukidanje ili promjene ne mogu provesti Zakonom jer su zaštićeni pri EU i to podrazumijeva poseban postupak prema Europskoj komisiji. Pri tome postupak ukidanja oznake vrlo jednostavan, ali je nova zaštita vrlo složen i dugotrajan proces. Ovo ističemo kako bi se vodilo računa o statusu postojećih zaštićenih ZOI.

Leo Gracin

OBAVLJANJE POSLOVA U PODRUČJU VINOGRADARSTVA I VINARSTVA, Članak 5.

(3) Provjere sukladnosti u proizvodnji vina sa zaštićenim oznakama i tradicionalnim izrazima sa zahtjevima iz specifikacija proizvoda provodi Centar ili tvrtke ovlaštene od strane Ministarstva. Regionalne vinogradarske i vinske organizacije biraju Cenar ili tvrtku ovlaštenu od strane Ministarstva za obavljanje aktivnosti navedene u

Odbijen

Odgovor je dan na prethodno pitanje obzirom da se radi o ponovljenom komentaru na članka 5

prethodnom stavku na ugovorom dogovoren period. (4) S ciljem organizacije i provedbe stručnih poslova, sukladno ovom zakonu, Centar surađuje s Regionalnim vinogradarskim i vinskim organizacijama, prema vinogradarskim regijama iz članka 7. stavka 4. ovoga Zakona pružajući im nužnu stručnu pomoć, te razmjenjujući s njima podatke o proizvodnji vina i zaštićenim oznakama na razini regije. Ovim se osigurava bolji rad državne administracije s jasnim ciljem koji će definirati Regionalne vinogradarske i vinske organizacije. stavak 5. BRIŠE SE (6) Proizvođači i punitelji vina iz članka 10. ovoga Zakona moraju pri kontroli specifikacija osigurati uvjete za nesmetan rad i staviti na raspolaganje poslovne knjige i svu dokumentaciju vezanu uz odredbe ovog Zakona te pružiti potrebne podatke i obavijesti, omogućiti fizički pregled proizvodnog objekta i uzimanje uzoraka, te ostalo što doprinosi učinkovitosti provjera.

Udruga za održivi razvoj i promicanje kulture življenja "K7"

OBAVLJANJE POSLOVA U PODRUČJU VINOGRADARSTVA I VINARSTVA, Članak 5.

Za našu udrugu koja se sastoji od svih vinara i vinogradara najmlađeg vinogorja u RH – Komarna, ovaj Zakon o vinu u malim dijelovima čini pomak naprijed dok u suštini nije ispunio svoj cilj. On ga je možda ispunio za sve djelatnike Centra no nisu vinogradari i vinari u RH radi Centra već bi trebalo biti obrnuto. O PRIJEDLOGU ZAKONA Nažalost, unatoč nizu nazovimo ih stručnih sastanaka resornog ministarstva, ministra i samih proizvođača, prijedlozi krovnih udruženja proizvođača u bitnom nisu prihvaćeni. Kao da je cilj bio po svaku cijenu zadržati postojeći loš sustav pun loših elemenata uključujući i one po nama nepotrebne (postupak puštanja vina u promet) uz male ustupke proizvođačima. Točno je da se zakonom definiraju i dobre stvari kao regionalna podjela, (za nas podregija nema smisla niti se ona uopće ističe na etiketi pa ne vidimo razlog za njezino ostavljanje), buduća marketinška markica umjesto nepotrebne od Centra, vina s manom se ne određuju pri organoleptici po defaultu već po prijavi inspekcije, marketinška strategija na nacionalnoj i regionalnoj razini je nužna (koju je potrebno još dalje razraditi). Već otprije je postojala opcija fizikalno – kemijskih analiza u ovlaštenom laboratoriju što i ovdje predlagatelj donosi no ne ide se za tim da se u tom slučaju uzorci šalju i u regionalni laboratorij pa onda opet u Centar radi organoleptike čime se jedan postupak dva puta ponavlja stvarajući tako duple troškove proizvođaču. No ono bitno je ipak ostalo nepromijenjeno jer kako smo rekli na početku, ispada da smo mi tu radi Centra i puste administracije a ne obrnuto što bi bilo normalno i logično. Ključno traženo od naših udruženja je bilo da se u Zakonu ostavi formulacija "neovisnog certificiranog tijela" dok predlagatelj zakona ovdje daje monopol isključivo Centru kao jedinom stručnom tijelu. Od toga polazi slijedeće da predlagatelj zakona želi kao zadovoljiti i proizvođače pa se ostavlja prostor organoleptici da se ona radi u regionalnim podružnicama Centra sa Komisijom koju u većini članova predlaže udruženje proizvođača. No, i ovdje je caka da je definirano tko može biti član komisije i da Komisiju (bez obzira tko predlaže) imenuje Centar nakon što je i educira po svojim uzancama. O CENTRU: Do sada je Centar vodio ukupnu i kompletnu politiku određivanja stilistike vina, mana vina, ispravnosti vina, određivanja kakvoće

Primljeno na znanje

U odnosu na dio komentara vezan uz zaštitu i zaštićene oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla ponavljamo kad se tiče postojećih ZOI ističemo da su oni utvrđeni i procesu pregovora o ulasku Hrvatske u Europsku uniju kako bi u prijelaznom razdoblju nakon ulaska u EU, hrvatska vina se mogla tržiti s zaštićenim oznakama. U protivnom da se nije provela ova tehnička prilagodba i tehničko utvrđivanje prvih ZOI-a istina utvrđenih i povezanih s zemljopisnom podjelom vinogradarskih područja tadašnjih tri regije i 12 podregija, hrvatska vina bi se tržila samo s oznakom godine berbe ili sorte (status nekadašnjih stolnih vina bez podrijetla, danas u EU vina s oznakom godine berbe). Pri tome i tada 2008 do 2011 su proizvođači imali prostor da daju svoje prijedloge. Nadalje, novi postupci zaštite – stvaranje novih ZOI ili promjene postojećih ZOI i danas su moguće. Od ulaska u Europsku uniju Hrvatska je prema EK uputila samo dva zahtjeva za zaštitu u 2013 i 2014. i to za ZOI Muškati Momjanski i ZOI Ponikve, i još se očekuje konačna odluka EK o njihovom priznavanju. Drugih ozbiljnih inicijativa proizvođača vina u pogled novih zaštita bilo ZOI ili ZOZP do danas nije bilo. Promjena sustava označavanja i veze sa ZOI i ZOZP za sve buduće zaštite je u ovom prijedlogu Zakona učinjen. Odredbom predloženog Zakona o vinu je jasno uređeno da se ZOZP mogu zaštićivati samo na razini regija (4 regije iz članka 7. Zakona), a ZOI samo na razinama podregija, vinogorja i vinogradarskog/ih položaja. Što se tiče postojećih ZOI oni se mogu mijenjati, ali se njihovo ukidanje ili promjene ne mogu provesti Zakonom jer su zaštićeni pri EU i to podrazumijeva poseban postupak prema Europskoj komisiji. Pri tome postupak ukidanja oznake vrlo jednostavan, ali je nova zaštita vrlo složen i dugotrajan proces. Uz dio komentara vezan za pitanje Centra i položaj kontrola ističemo da je Centru kao državnoj ustanovi i do sada bila delegirana ovlast nadležnog tijela za poslove kontrole proizvodnje vina i kontrole ispunjavanja zahtjeva za zaštićene oznake izvornosti u području vina. U tom dijelu Republika Hrvatska obvezna je u cilju provedbe Europskih propisa osigurati primjerni sustav kontrole radi zaštite potrošača i vjerodostojnosti cijelog sustav proizvodnje vina. Naime, gledano s aspekta europskih propisa sustavi kontrola u području vina moraju počivati na jednakim načelima kao i sustavi kontrola u području sigurnosti hrane, zaštićenim oznakama izvornosti za hranu, a isto tako i na ekološku proizvodnju, proizvodnju sjemena i sadnog materijala, zaštitu bilja i

vina kroz nazive kvalitetno I vrhunsko kao I edukaciju njihovih kušača bez za proizvođača ikakve relevantne informacije ili dodira s tim dijelom . Određivanje kakvoće vina I stavljanje u ovisan položaj vinarija I velikih malih sustava u RH o rezultatima ocjenjivanja je posebna negativna priča. Rezultati su poznati, vinograda je sve manje, proizvođači su sve nezadovoljniji, sivo tržište buja, jedino administracije koja bi se trebala baviti problemima je sve više. Ostaju proizvođači entuzijasti koji su svoje tržište stvorili sami, dobar dio i izvoze te ne ovise o Centru. Naravno, ne bih željeli na nijedan način obezvrijediti bilo kojeg vrijednog I marljivog zaposlenika Centra, oni jednostavno rade svoj posao, ovdje je riječ o tome što mi proizvođači smatramo potrebnim imati u zakonskom okviru I u kojem smjeru naše vinarstvo I vinogradarstvo bi trebalo ići, dosadašnji smjer sigurno nije dobar pa shodno tome nova zakonska rješenja bi to morala akceptirati. ZAKLJUČAK: Žao bi nam bilo (a definitivno će imati mnogo negativnih daljnjih posljedica) kada imamo priliku stvari urediti kako treba i napokon okrenuti novi list početka, dati slobodu krativnosti samih vinara, da se to ne čini već se ključne stvari rade samo kako bi se opravdalo nešto što uopće nije potrebno. Nameću se logična pitanja: Kome je potreban postupak puštanja vina u promet? – Veliki je broj (neki I sa ZOI-em) odličnih proizvoda na tržištu hrane koji nemaju postupak puštanja vina u promet. Kome su potrebne oznake kakvoće od Komisije čije reference rijetko imaju dodir s realnim sektorom ? Kome su potrebne komisije koje članove će educirati onaj čiji dodir sa samom proizvodnjom I samim vinarima je irelevantan?

veterinarstvo. Za sve ove kontrolne sustave mjerodavno je da prema važećoj Uredbi 882/2004 o službenim kontrolama u području propisa s o hrani i hrani za životinje država članica osigura i imenuje nadležna kontrolna tijela. Kontrolna tijela moraju ispunjavati sljedeće uvjete: (a) učinkovitost i svrsishodnost službenih kontrola živih životinja, hrane i hrane za životinje u svim fazama proizvodnje, prerade i distribucije, kao i uporabe hrane za životinje; (b) da osoblje koje provodi službene kontrole nije u sukobu interesa; (c) da imaju, ili imaju pristup odgovarajućim laboratorijskim kapacitetima za testiranje i dovoljan broj primjereno stručno osposobljenog i iskusnog osoblja, kako bi se službene kontrole i kontrolne zadaće mogle obavljati učinkovito i djelotvorno; (d) da raspolažu s odgovarajućim propisno održanim kapacitetima i opremom, kako bi se osiguralo da osoblje može učinkovito i djelotvorno provoditi službene kontrole; (e) da imaju zakonske ovlasti za provođenje službenih kontrola i poduzimanje mjera koje su predviđene u ovoj Uredbi; (f) da imaju krizne planove, te da su spremni provoditi takve planove u slučaju opasnosti; (g) da se subjekti u poslovanju s hranom i u poslovanju s hranom za životinje obvežu podvrgavanju inspekciji koja se provodi u skladu s ovom Uredbom i da pomažu osoblju nadležnog tijela u obavljanju njihovih zadaća. U tom kontekstu treba i razumijevati zašto proizvođači ne mogu kontrolirati svoje proizvode. Mora se osigurati nepristranost i objektivnost u provedbi propisa u cilju zaštite potrošača i očuvanja vjerodostojnosti cijelog sustava proizvodnje vina. Slijedom toga, a i zbog činjenice da je Centar kao državna ustanova i prije (1996. godine osnovan Zavod za vinogradarstvo i vinarstvo) imao delegirane zadaće nadležnog tijela za kontrolu u području vina, u ovom Prijedlogu zakona zadržana je postojeća organizacijska struktura, odnosno primjenjuje se sličan sustav kao u području kontrola u zaštiti bilja, sjemenarstvu. Istina, u odnosu na sustav kontrole u ekološkoj proizvodnji i kontroli zaštićenih oznaka hrane jedina razlika je što je nadležnost kontrola tamo delegiran na privatna kontrolna tijela. Pri tome Ministarstvo je svjesno prednosti i mana jednog i drugog pristupa, pri čemu je Ministarstvu ključno osiguravanje svrsishodne i stručne kontrole proizvoda kojom se štiti položaj potrošača, ali i proizvođača od moguće neloyalne konkurencije koja djeluje u tzv. sivoj zoni. Pri tome kvalitetu poslova kontrole, pa tako i rad Centra treba stalno unaprjeđivati, pa je tješnja suradnja s proizvođačima jedan od načina prevencije mogućih kasnijih problema. U toma cilju ovim prijedlogom zakona predviđene su i određene mjere koje se mogu smatrati decentralizacijom, kao što je uspostava regionalnih ureda u četiri zemljopisne vinogradarske regije, provođenje organoleptičko ispitivanja na razinama regija uz tješnju suradnju u tome s regionalnim organizacijama vinara, prenošenje određeni poslova na organizacije vinara i vinogradara te financijska potpora njihovom radu. Pri tome uspostava regionalnih ureda Centra i zapošljavanje određenih novih djelatnika neće predstavljati poseban teret za vinare i jednako tako neće opterećivati bocu vina. S tim je povezano i planirano snižavanje troškova kontrola od strane Centra uvođenjem besplatnih usluga izdavanja tri pojedinačna rješenja do ukupno 5.000 litara ne naplaćuju se od proizvođača i podmiruju se iz državnog proračuna te se procjenjuju na 2.000.000,00 kuna.

<p>VINOGRADARSTVA I VINARSTVA, Članak 6. Ovaj članak treba promijeniti jer je važno da proizvođači u ovom tijelu imaju većinu. U cilju promjene stanja u vinarstvu je nužno pojačati ulogu predstavnika proizvođača. Predstavnici regionalnih vinogradarskih i vinskih organizacija moraju činiti 50% ovog tijela. PRIJEDLOG IZMJENE (2) Članove Savjeta čine: predstavnici znanstvenika, predstavnici regionalnih vinogradarskih i vinarskih udruženja (50% Savjeta), ugostitelja i trgovaca vinom.</p>	
<p>Leo Gracin OBAVLJANJE POSLOVA U PODRUČJU VINOGRADARSTVA I VINARSTVA, Članak 6. 2) Članove Savjeta čine: predstavnici znanstvenika, predstavnici regionalnih vinogradarskih i vinarskih udruženja (50% Savjeta), ugostitelja i trgovaca vinom.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. OBAVLJANJE POSLOVA U PODRUČJU VINOGRADARSTVA I VINARSTVA, Članak 6. S obzirom da zakonski propisi koje donosi ministarstvo zaduženo za poljoprivredu najviše utječu na proizvođače, potrebno ih je uključiti prilikom donošenja pravilnika i odluka temeljenih na Zakonu, na način da najveći dio Savjeta čine predstavnici odabrani i predloženi od regionalnih udruženja. To se odnosi i na ugostitelje i trgovce vinom, jer će na taj način u tijelu Savjeta biti odabrani ključni igrači iz vinskog sektora.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. UZGOJ VINOVE LOZE, Članak 7. Prijedlog za razdvajanje zemljopisnog područja RH na 4 regije u ovom obliku nema u potpunosti osnovu po točki 3., jer se unutar predloženih regija pronalaze veće razlike, nego između različitih regija (klimatski uvjeti, pedološki uvjeti, sortiment...). Predložen koncept 4 regije ima smisla kao administrativno i marketinško oruđe, ali u tom slučaju su potrebni iskoristivi nazivi. U slučaju naziva Središnja Bregovita Hrvatska, te Slavonija i Hrvatsko Podunavlje, radi se o kompliciranim nazivima teško iskoristivima za jasno komuniciranje i bez jasnog zajedničkog identiteta. Granice regija trebaju se voditi načelima administrativne podjele, dok bi granice i nazive vinogradarskih podregija, vinogorja i posebnih položaja trebala određivati regionalna udruga, a provjeriti i potvrditi Ministarstvo.</p>	<p>Odbijen Radi se o prihvaćenom i usuglašenom prijedlogu s proizvođačima o promjeni dosadašnjih tri regije u podjelu na četiri regije. Pri tome se samo dosadašnja regija Primorska Hrvatska dijeli i formiraju se dvije nove regije Dalmacija te Istra i Kvarner. Dosadašnje regije Istočna kontinentalna Hrvatska i Zapadna kontinentalna Hrvatska smo mijenjao naziv u Središnja Bregovita Hrvatska, odnosno Slavonija i Hrvatsko Podunavlje. Pitanje tih naziva i primjedbama da naziv Središnja bregovita Hrvatska, te nazive Slavonija i Hrvatsko Podunavlje, ističemo da smo se u odabiru tih naziva vodili prijedlozima proizvođača, koji su u svrhe jasnijeg prepoznavanja Hrvatske kao vinske zemlje naručili studiju o boljem brendiranju Hrvatske kao vinske zemlje. Iz te studije je proizašao i promotivni koncept Vina Croatia - Vina Mosaica i koncept promocije četiri vinske regije: Dalmacija, Istra i Kvarner, Slavonija i Hrvatsko Podunavlje te Bregovita Hrvatska. U tom dijelu prijedlogom Zakona o vinu je samo dorađen naziv Bregovite Hrvatske, kojoj je dodana riječ "Središnja" s ciljem određenog zemljopisnog pozicioniranja. Pri tome kroz Esavjetovanje nismo dobili drugi bolji prijedlog, osim općenitog prigovora da nazivi regija nisu dovoljno prepoznatljivi.</p>
<p>Vinoteka d.o.o. UZGOJ VINOVE LOZE, Članak 7. Naziv središnja bregovita Hrvatska je upitan. Ovi nazivi imaju stručnu, ali i marketinšku ulogu. Važno je da upravo vinari ovog područja izaberu adekvatan naziv jer će se on upotrebljavati u daljnjem „brendiranju“ vinogradarske i vinske Hrvatske.</p>	<p>Odbijen Pitanje tih naziva i primjedbi da naziv Središnja bregovita Hrvatska, ističemo da smo se u odabiru tih naziva vodili prijedlozima proizvođača, koji su u svrhe jasnijeg prepoznavanja Hrvatske kao vinske zemlje naručili studiju o boljem brendiranju Hrvatske kao vinske zemlje. Iz te studije je proizašao i promotivni koncept Vina Croatia - Vina Mosaica i koncept promocije četiri vinske regije: Dalmacija, Istra i Kvarner, Slavonija i Hrvatsko Podunavlje te Bregovita Hrvatska. U tom dijelu prijedlogom Zakona o vinu je samo dorađen naziv Bregovite Hrvatske, kojoj je dodana riječ "Središnja" s ciljem određenog zemljopisnog pozicioniranja. Pri tome kroz Esavjetovanje nismo dobili</p>

	drugi bolji prijedlog, osim općenitog prigovora da nazivi regija nisu dovoljno prepoznatljivi.
<p>Vinoteka d.o.o. UZGOJ VINOVE LOZE, Članak 8. Stavak 1. Ove granice su definirane i ne treba trošiti sredstva na njihovo prekranje. Također je važno da su ove granice u skladu s administrativnim granicama županije, općina tako da njihovo prekranje nije jednostavno. Ako ih je zbog nečega potrebno prekrajati, potrebno je aktivno uključiti proizvođače u taj posao Regionalne vinogradarske i vinske organizacije. Prijedlog izmjene: (1) Utvrđivanje granica vinogradarskih zona iz članka 7. stavka 2. ovoga Zakona u Republici Hrvatskoj provodi se na temelju međunarodno prihvaćenih standarda i stručnih podloga i studije koje se rade prema zahtjevu Regionalnih vinogradarskih i vinskih organizacija, a njihovu svrsishodnost te stručnu podlogu trebaju potvrditi znanstvene organizacije koje se bave vinogradarstvom i vinarstvom.</p>	<p>Odbijen Vinogradarske zone i raspodjela vinogradarskih podregija je službeno utvrđena za Republiku Hrvatsku u Uredbi EU 1308/2013. Odredba je primjerena i s ciljem davanja prostora struci i znanosti da u trenutku kada se ukaže potreba ili bude traženo od Europske komisije određena struno znanstvena podloga za raspore vinogradarskih zona u Hrvatskoj da postoji pravna podloga za to.</p>
<p>Leo Gracin UZGOJ VINOVE LOZE, Članak 8. (1) Utvrđivanje granica vinogradarskih zona iz članka 7. stavka 2. ovoga Zakona u Republici Hrvatskoj provodi se na temelju međunarodno prihvaćenih standarda i stručnih podloga i studije koje se rade prema zahtjevu Regionalnih vinogradarskih i vinskih organizacija, a njihovu svrsishodnost te stručnu podlogu trebaju potvrditi znanstvene organizacije koje se bave vinogradarstvom i vinarstvom.</p>	<p>Odbijen Vinogradarske zone i raspodjela vinogradarskih podregija je službeno utvrđena za Republiku Hrvatsku u Uredbi EU 1308/2013. Odredba je primjerena i s ciljem davanja prostora struci i znanosti da u trenutku kada se ukaže potreba ili bude traženo od Europske komisije određena struno znanstvena podloga za raspore vinogradarskih zona u Hrvatskoj da postoji pravna podloga za to. U tom smislu ne može se prihvatiti da se strune podloge rade na zahtjev vinogradarskih i vinarskih udruženje. Međutim, bilo kakva promjena vinogradarskih zona jasno se neće moći donijeti bez stručne podloge i rasprave u Savjetu iz članka 6. ovoga Zakona u kojem su uključene udruge.</p>
<p>Leo Gracin UZGOJ VINOVE LOZE, Članak 9. DODATNI ČLANAK Vinova loza može biti usađena, presađena ili nacijačepjenja (navrnuta) ili precjepljena kako predviđa dodatak II Djela Uredbe EU 1308/2013 i to samo one sorte grožđa koje su upisane u Nacionalnoj listi vinskih kultivira.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
<p>Vinoteka d.o.o. UZGOJ VINOVE LOZE, Članak 9. stavak 3. Molimo pojašnjenje. Također predlažemo da se uvede članak: DODATNI ČLANAK Vinova loza može biti usađena, presađena ili nacijačepjenja (navrnuta) ili precjepljena kako predviđa dodatak II Djela Uredbe EU 1308/2013 i to samo one sorte grožđa koje su upisane u Nacionalnoj listi vinskih kultivira.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
<p>Leo Gracin PROIZVODNJA, Članak 12. Stavak 5. Potrebno je omogućiti vinarijama da za zbrinjavanje otpada proizvodnje koriste i druge prihvatljive načine kao što su kompostiranje i prodaja taloga na preradu. Ovim člankom se obavezuje vinare da zbrinu otpad u destilerijama koje ne postoje u dovoljnom broju. Također će se stvoriti značajan trošak transporta koji prema ovom članku ide na trošak vinarima. Ovaj članak je izuzetno opasan i štetan za vinarije.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. PROIZVODNJA, Članak 12. U točki 5. članka 12. navodi se da su proizvođači obvezni odlagati sve svoje nusproizvode kod registriranih destilatera iz članka 41., odnosno onih koji su u RH Upisniku destilatera. Točka ne predviđa prodaju</p>	<p>Djelomično prihvaćen Uvodi se mogućnost prodaje ili ekološkog zbrinjavanja kao i određeno izuzeće</p>

<p>nusproizvoda van granica RH, odnosno unutar granica EU?</p>	
<p>Leo Gracin PROIZVODNJA, Članak 13. Cijeli članak nije dovoljno jasan i dvosmislen. Za one koji su pisali ovaj članak enološko pojašnjenje: Vino u kojem se pojavi neugodan miris nije neupotrebljivo. Dio vina tijekom proizvodnje može biti u ovakvoj fazi, ali se jednostavnim i uobičajnim enološkim postupcima vino vrati u ispravno stanje. Zahvaljujem Centru koji će umjesto mene procijeniti dali vino iz moje proizvodnje mogu vratiti u prvobitno stanje, ma što to značilo, ali bi rado sam odlučio o tome.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
<p>Leo Gracin FIZIKALNO–KEMIJSKA I ORGANLEPTIČKA SVOJSTVA, Članak 14. Molim da se pojašni koji dodatni parametri bi se analizom odredili čime bi se dokazala posebna svojstva vina i tko bi bio taj koji odlučuje koji će se parametri određivati?</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
<p>Vinoteka d.o.o. FIZIKALNO–KEMIJSKA I ORGANLEPTIČKA SVOJSTVA, Članak 15. (1) Vina i voćna vina u odnosu na organoleptička svojstva moraju zadovoljavati uvjete u pogledu izgleda (boje i bistroće), mirisa i okusa i u skladu sa specifikacijom oznake. (2) U cilju utvrđivanja organoleptičkih svojstava vina i voćnih vina, provodi se organoleptičko ocjenjivanje. (3) Organoleptičke analize iz stavka 2. ovoga članka provodi Komisija za organoleptičko ocjenjivanje vina i voćnih vina (u daljnjem tekstu: Komisija), sastavljena od ovlaštenih ocjenjivača vina i voćnih vina (u daljnjem tekstu ocjenjivača), koja se uspostavlja pri Centru uz suglasnost regionalnih vinogradarskih i vinskih organizacijama. (4) Zahtjev za ovlaštenje za ocjenjivača podnosi fizička osoba, uz koji prilaže dokaze o ispunjavanju slijedećih uvjeta: 1. radno iskustvo u vinogradsko-vinarskoj struci ili srodnim strukama u poslovima prodaje vina od najmanje 4 godine 2. završen preddiplomski studij. 3. osposobljenost za organoleptičko ocjenjivanje vina i voćnih vina. (5) Centar o zahtjevu iz stavka 4. ovoga članka odlučuje rješenjem. (6) Centar vodi popis ovlaštenih ocjenjivača. (7) Centar koordinira, upravlja i osigurava financijske, logističke i materijalne potrebe za rad Komisija. (8) Regionalna organizacija iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona predlaže ocjenjivače kao članove Komisije na razini vinogradarskih regija i podregija. Na temelju takvog prijedloga Komisiju imenuje Centar. (9) Metode ocjenjivanja organoleptičkih svojstava vina, program osposobljavanja ocjenjivača i tehničke uvjete rada Komisije, pravilnikom propisuje ministar.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Djelomično prihvaćeno u dijelu uvjeta za ocjenjivača</p>
<p>Udruga za održivi razvoj i promicanje kulture življenja "K7" FIZIKALNO–KEMIJSKA I ORGANLEPTIČKA SVOJSTVA, Članak 15. Za našu udrugu koja se sastoji od svih vinara i vinogradara najmlađeg vinogorja u RH – Komarna, ovaj Zakon o vinu u malim dijelovima čini pomak naprijed dok u suštini nije ispunio svoj cilj. On ga je možda ispunio za sve djelatnike Centra no nisu vinogradari i vinari u RH radi Centra već bi trebalo biti obrnuto. O PRIJEDLOGU ZAKONA Nažalost, unatoč nizu nazovimo ih stručnih sastanaka resornog ministarstva, ministra i samih proizvođača, prijedlozi krovnih udruženja proizvođača u</p>	<p>Primljeno na znanje Pitanje organoleptičkog ispitivanja i njegovo mjesto i uloga uređene je u EU uredbama. U strožim pravilima ovim Zakonom je uvedeno samo za ZOZP. U daljnjim koracima namjera je pojednostaviti organoleptičko ocjenjivanje i približiti ga proizvođačima kroz regionalno decentralizirano ispitivanje i sudjelovanje proizvođač – udruga u sastavu Komisija.</p>

bitnom nisu prihvaćeni. Kao da je cilj bio po svaku cijenu zadržati postojeći loš sustav pun loših elemenata uključujući i one po nama nepotrebne (postupak puštanja vina u promet) uz male ustupke proizvođačima. Točno je da se zakonom definiraju i dobre stvari kao regionalna podjela, (za nas podregija nema smisla niti se ona uopće ističe na etiketi pa ne vidimo razlog za njezino ostavljanje), buduća marketinška markica umjesto nepotrebne od Centra, vina s manom se ne određuju pri organoleptici po defaultu već po prijavi inspekcije, marketinška strategija na nacionalnoj i regionalnoj razini je nužna (koju je potrebno još dalje razraditi). Već otprije je postojala opcija fizikalno – kemijskih analiza u ovlaštenom laboratoriju što i ovdje predlagatelj donosi no ne ide se za tim da se u tom slučaju uzorci šalju i u regionalni laboratorij pa onda opet u Centar radi organoleptike čime se jedan postupak dva puta ponavlja stvarajući tako duple troškove proizvođaču. No ono bitno je ipak ostalo nepromijenjeno jer kako smo rekli na početku, ispada da smo mi tu radi Centra i puste administracije a ne obrnuto što bi bilo normalno i logično. Ključno traženo od naših udruženja je bilo da se u Zakonu ostavi formulacija "neovisnog certificiranog tijela" dok predlagatelj zakona ovdje daje monopol isključivo Centru kao jedinom stručnom tijelu . Od toga polazi slijedeće da predlagatelj zakona želi kao zadovoljiti i proizvođače pa se ostavlja prostor organoleptici da se ona radi u regionalnim podružnicama Centra sa *Komisijom koju u većini članova predlaže udruženje proizvođača*. No, i ovdje je caka da je definirano tko može biti član komisije i da Komisiju (bez obzira tko predlaže) imenuje Centar nakon što je i educira po svojim uzancama. O CENTRU: Do sada je Centar vodio ukupnu i kompletnu politiku određivanja stilistike vina, mana vina, ispravnosti vina, određivanja kakvoće vina kroz nazive kvalitetno i vrhunsko kao i edukaciju njihovih kušača bez za proizvođača ikakve relevantne informacije ili dodira s tim dijelom . Određivanje kakvoće vina i stavljanje u ovisan položaj vinarija i velikih malih sustava u RH o rezultatima ocjenjivanja je posebna negativna priča. Rezultati su poznati, vinograda je sve manje, proizvođači su sve nezadovoljniji, sivo tržište buja, jedino administracije koja bi se trebala baviti problemima je sve više. Ostaju proizvođači entuzijasti koji su svoje tržište stvorili sami, dobar dio i izvoze te ne ovise o Centru. Naravno, ne bih željeli na nijedan način obezvrijediti bilo kojeg vrijednog i marljivog zaposlenika Centra, oni jednostavno rade svoj posao, ovdje je riječ o tome što mi proizvođači smatramo potrebnim imati u zakonskom okviru i u kojem smjeru naše vinarstvo i vinogradarstvo bi trebalo ići, dosadašnji smjer sigurno nije dobar pa shodno tome nova zakonska rješenja bi to morala akceptirati. **ZAKLJUČAK:** Žao bi nam bilo (a definitivno će imati mnogo negativnih daljnjih posljedica) kada imamo priliku stvari urediti kako treba i napokon okrenuti novi list početka, dati slobodu kreativnosti samih vinara, da se to ne čini već se ključne stvari rade samo kako bi se opravdalo nešto što uopće nije potrebno. Nameću se logična pitanja: Kome je potreban postupak puštanja vina u promet? – Veliki je broj (neki i sa ZOI-em) odličnih proizvoda na tržištu hrane koji nemaju postupak puštanja vina u promet. Kome su potrebne oznake kakvoće od Komisije čije reference rijetko imaju dodir s realnim sektorom ? Kome su potrebne komisije koje članove će educirati onaj čiji dodir sa samom proizvodnjom i samim vinarima je irelevantan?

<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. FIZIKALNO–KEMIJSKA I ORGANLEPTIČKA SVOJSTVA, Članak 15. U točki 4. članka 15, s obzirom da se pri radu Komisije za organoleptičko ocjenjivanje ne radi isključivo o ispitivanju tehničke ispravnosti (mane!) vina, nego i o sukladnosti po specifikaciji i "tržišnoj kvaliteti" vina, predlažem slijedeće uvjete: 1. radno iskustvo u proizvodnji u vinogradarsko-vinarskoj struci, odnosno u trgovini vinom od najmanje 4 godine 2. završen preddiplomski ili specijalistički diplomski stručni studij 3. osposobljenost za organoleptičko ocjenjivanje vina i voćnih vina</p>	<p>Djelomično prihvaćen Djelomično prihvaćeno u dijelu uvjeta za ocjenjivača</p>
<p>Leo Gracin FIZIKALNO–KEMIJSKA I ORGANLEPTIČKA SVOJSTVA, Članak 15. (1) Vina i voćna vina u odnosu na organoleptička svojstva moraju zadovoljavati uvjete u pogledu izgleda (boje i bistroće), mirisa i okusa i u skladu sa specifikacijom oznake. (2) U cilju utvrđivanja organoleptičkih svojstava vina i voćnih vina, provodi se organoleptičko ocjenjivanje. (3) Organoleptičke analize iz stavka 2. ovoga članka provodi Komisija za organoleptičko ocjenjivanje vina i voćnih vina (u daljnjem tekstu: Komisija), sastavljena od ovlaštenih ocjenjivača vina i voćnih vina (u daljnjem tekstu ocjenjivača), koja se uspostavlja pri Centru uz suglasnost regionalnih vinogradarskih i vinskih organizacijama. (4) Zahtjev za ovlaštenje za ocjenjivača podnosi fizička osoba, uz koji prilaže dokaze o ispunjavanju slijedećih uvjeta: 1. radno iskustvo u vinogradarsko-vinarskoj struci ili srodnim strukama u poslovima prodaje vina od najmanje 4 godine 2. završen preddiplomski studij. 3. osposobljenost za organoleptičko ocjenjivanje vina i voćnih vina. (5) Centar o zahtjevu iz stavka 4. ovoga članka odlučuje rješenjem. (6) Centar vodi popis ovlaštenih ocjenjivača. (7) Centar koordinira, upravlja i osigurava financijske, logističke i materijalne potrebe za rad Komisija. (8) Regionalna organizacija iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona predlaže ocjenjivače kao članove Komisije na razini vinogradarskih regija i podregija. Na temelju takvog prijedloga Komisiju imenuje Centar. (9) Metode ocjenjivanja organoleptičkih svojstava vina, program osposobljavanja ocjenjivača i tehničke uvjete rada Komisije, pravilnikom propisuje ministar.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Djelomično prihvaćeno u dijelu uvjeta za ocjenjivača</p>
<p>Udruga za održivi razvoj i promicanje kulture življenja "K7" KATEGORIJE PROIZVODA U PROMETU I OSTALE KATEGORIJE VINA, Članak 17. Za našu udrugu koja se sastoji od svih vinara i vinogradara najmlađeg vinogorja u RH – Komarna, ovaj Zakon o vinu u malim dijelovima čini pomak naprijed dok u suštini nije ispunio svoj cilj. On ga je možda ispunio za sve djelatnike Centra no nisu vinogradari i vinari u RH radi Centra već bi trebalo biti obrnuto. O PRIJEDLOGU ZAKONA Nažalost, unatoč nizu nazovimo ih stručnih sastanaka resornog ministarstva, ministra i samih proizvođača, prijedlozi krovnih udruženja proizvođača u bitnom nisu prihvaćeni. Kao da je cilj bio po svaku cijenu zadržati postojeći loš sustav pun loših elemenata uključujući i one po nama nepotrebne (postupak puštanja vina u promet) uz male ustupke proizvođačima. Točno je da se zakonom definiraju i dobre stvari kao regionalna podjela, (za nas podregija nema smisla niti se ona uopće ističe na etiketi pa ne vidimo razlog za njezino ostavljanje), buduća marketinška markica umjesto</p>	<p>Odbijen Ne prihvaća se. Komentar je izvan okvira i predmeta koji uređuje članak 17.</p>

nepotrebne od Centra, vina s manom se ne određuju pri organoleptici po defaultu već po prijavi inspekcije, marketinška strategija na nacionalnoj i regionalnoj razini je nužna (koju je potrebno još dalje razraditi). Već otprije je postojala opcija fizikalno – kemijskih analiza u ovlaštenom laboratoriju što i ovdje predlagatelj donosi no ne ide se za tim da se u tom slučaju uzorci šalju i u regionalni laboratorij pa onda opet u Centar radi organoleptike čime se jedan postupak dva puta ponavlja stvarajući tako duple troškove proizvođaču. No ono bitno je ipak ostalo nepromijenjeno jer kako smo rekli na početku, ispada da smo mi tu radi Centra i puste administracije a ne obrnuto što bi bilo normalno i logično. Ključno traženo od naših udruženja je bilo da se u Zakonu ostavi formulacija “neovisnog certificiranog tijela” dok predlagatelj zakona ovdje daje monopol isključivo Centru kao jedinom stručnom tijelu . Od toga polazi slijedeće da predlagatelj zakona želi kao zadovoljiti i proizvođače pa se ostavlja prostor organoleptici da se ona radi u regionalnim podružnicama Centra sa Komisijom koju u većini članova predlaže udruženje proizvođača. No, i ovdje je caka da je definirano tko može biti član komisije i da Komisiju (bez obzira tko predlaže) imenuje Centar nakon što je i educira po svojim uzancama. O CENTRU: Do sada je Centar vodio ukupnu i kompletnu politiku određivanja stilistike vina, mana vina, ispravnosti vina, određivanja kakvoće vina kroz nazive kvalitetno i vrhunsko kao i edukaciju njihovih kušača bez za proizvođača ikakve relevantne informacije ili dodira s tim dijelom . Određivanje kakvoće vina i stavljanje u ovisan položaj vinarija i velikih malih sustava u RH o rezultatima ocjenjivanja je posebna negativna priča. Rezultati su poznati, vinograda je sve manje, proizvođači su sve nezadovoljniji, sivo tržište buja, jedino administracije koja bi se trebala baviti problemima je sve više. Ostaju proizvođači entuzijasti koji su svoje tržište stvorili sami, dobar dio i izvoze te ne ovise o Centru. Naravno, ne bih željeli na nijedan način obezvrijediti bilo kojeg vrijednog i marljivog zaposlenika Centra, oni jednostavno rade svoj posao, ovdje je riječ o tome što mi proizvođači smatramo potrebnim imati u zakonskom okviru i u kojem smjeru naše vinarstvo i vinogradarstvo bi trebalo ići, dosadašnji smjer sigurno nije dobar pa shodno tome nova zakonska rješenja bi to morala akceptirati. ZAKLJUČAK: Žao bi nam bilo (a definitivno će imati mnogo negativnih daljnjih posljedica) kada imamo priliku stvari urediti kako treba i napokon okrenuti novi list početka, dati slobodu kreativnosti samih vinara, da se to ne čini već se ključne stvari rade samo kako bi se opravdalo nešto što uopće nije potrebno. Nameću se logična pitanja: Kome je potreban postupak puštanja vina u promet? – Veliki je broj (neki i sa ZOI-em) odličnih proizvoda na tržištu hrane koji nemaju postupak puštanja vina u promet. Kome su potrebne oznake kakvoće od Komisije čije reference rijetko imaju dodir s realnim sektorom ? Kome su potrebne komisije koje članove će educirati onaj čiji dodir sa samom proizvodnjom i samim vinarima je irelevantan?

Vinoteka d.o.o.

VINOGRADARSKI REGISTAR, OBVEZNE IZJAVE, PRATEĆI DOKUMENTI I ULAZNI I IZLAZNI REGISTRIRANI, Članak 21.

Mislimo da je korisno da su ovi podatci dostupni i regionalnim vinogradarskim i vinskim organizacijama. Prijedlog izmjene stavak 9. Agencija za plaćanja mora

Odbijen

Zakon o zaštiti podataka iz službenih registara mora osigurati zaštitu podatak pojedinca i njihovih osobnih podataka. Stoga se ne može prihvatiti prijedlog. Ostale agregirane podatke, koji govore o stanju vinogradarstva i vinarstva moći će se zatražiti i dobiti.

<p>Centru i regionalnim vinogradarskim i vinskim organizacijama osigurati nesmetan pristupa svim podacima iz Vinogradarskog registra te osigurati svu potrebnu razmjenu podatka.</p>	
<p>Leo Gracin VINOGRADARSKI REGISTAR, OBVEZNE IZJAVE, PRATEĆI DOKUMENTI I ULAZNI I IZLAZNI REGISTRI, Članak 21. stavak 9. Agencija za plaćanja mora Centru i regionalnim vinogradarskim i vinskim organizacijama osigurati nesmetan pristupa svim podacima iz Vinogradarskog registra te osigurati svu potrebnu razmjenu podatka.</p>	<p>Odbijen Zakon o zaštiti podataka iz službenih registara mora osigurati zaštitu podatak pojedinca i njihovih osobnih podatka. Stoga se ne može prihvatiti prijedlog. Ostale agregirane podatke, koji govore o stanju vinogradarstva i vinarstva moći će se zatražiti i dobiti.</p>
<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 27. Točka 3. članka 27. navodi listu tradicionalnih izraza, koji međutim miješaju razne kategorizacije i bez jasnog obrasca. S obzirom da se lista tradicionalnih izraza uspostavlja samo kao sredstvo komunikacije prema potrošaču, ne bi trebali biti definirano kroz Zakon o vinu, nego putem specifikacija vina sa zaštićenim oznakama. Na taj način proizvođačima, odnosno regionalnim udrugama će putem specifikacija biti omogućeno da koriste najprikladnije tradicionalne nazive.</p>	<p>Prihvaćen Stavak 3 se briše.</p>
<p>Leo Gracin ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 27. Stavak 3. Briše se</p>	<p>Prihvaćen Stavak 3 se briše.</p>
<p>Vinoteka d.o.o. ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 27. Stavak Nije potrebno da se tradicionalni izrazi definiraju u zakonu. Dokaz je nepostojanje prošeka koji je naš najvrjedniji tradicionalni izraz, a ovde se ne navodi iako postoji u aktualnoj zakonskoj regulativi Hrvatske. Ovi izrazi se moraju redefinirati i upravo regionalne vinogradarske i vinske organizacije trebaju raditi na njima u suradnji s stručnim institucijama. Prijedlog izmjene: Briše se i treba se naknadno definirati pravilnikom i/ili specifikacijama.</p>	<p>Prihvaćen Stavak 3 se briše.</p>
<p>Udruga za održivi razvoj i promicanje kulture življenja "K7" ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 27. Za našu udruhu koja se sastoji od svih vinara i vinogradara najmlađeg vinogorja u RH – Komarna, ovaj Zakon o vinu u malim dijelovima čini pomak naprijed dok u suštini nije ispunio svoj cilj. On ga je možda ispunio za sve djelatnike Centra no nisu vinogradari i vinari u RH radi Centra već bi trebalo biti obrnuto. O PRIJEDLOGU ZAKONA Nažalost, unatoč nizu nazovimo ih stručnih sastanaka resornog ministarstva, ministra i samih proizvođača, prijedlozi krovnih udruženja proizvođača u bitnom nisu prihvaćeni. Kao da je cilj bio po svaku cijenu zadržati postojeći loš sustav pun loših elemenata uključujući i one po nama nepotrebne (postupak puštanja vina u promet) uz male ustupke proizvođačima. Točno je da se zakonom definiraju i dobre stvari kao regionalna podjela, (za nas podregija nema smisla niti se ona uopće ističe na etiketi pa ne vidimo razlog za njezino ostavljanje), buduća marketinška markica umjesto nepotrebne od Centra, vina s manom se ne određuju pri organoleptici po defaultu već po prijavi inspekcije, marketinška strategija na nacionalnoj i regionalnoj razini je nužna (koju je potrebno još dalje razraditi). Već otprije je postojala opcija fizikalno – kemijskih analiza u ovlaštenom laboratoriju što i ovdje predlagatelj donosi no ne ide se za tim da se u tom slučaju uzorci šalju i u</p>	<p>Odbijen Nejasno što predlagatelj komentar u odnosu na članak 27 želi i predlaže.</p>

regionalni laboratorij pa onda opet u Centar radi organoleptike čime se jedan postupak dva puta ponavlja stvarajući tako duple troškove proizvođaču. No ono bitno je ipak ostalo nepromijenjeno jer kako smo rekli na početku, ispada da smo mi tu radi Centra I puste administracije a ne obrnuto što bi bilo normalno I logično. Ključno traženo od naših udruženja je bilo da se u Zakonu ostavi formulacija "neovisnog certificiranog tijela" dok predlagatelj zakona ovdje daje monopol isključivo Centru kao jedinom stručnom tijelu . Od toga polazi slijedeće da predlagatelj zakona želi kao zadovoljiti I proizvođače pa se ostavlja prostor organoleptici da se ona radi u regionalnim podružnicama Centra sa Komisijom koju u većini članova predlaže udruženje proizvođača. No, i ovdje je caka da je definirano tko može biti član komisije I da Komisiju (bez obzira tko predlaže) imenuje Centar nakon što je I educira po svojim uzancama. O CENTRU: Do sada je Centar vodio ukupnu i kompletnu politiku određivanja stilistike vina, mana vina, ispravnosti vina, određivanja kakvoće vina kroz nazive kvalitetno I vrhunsko kao I edukaciju njihovih kušača bez za proizvođača ikakve relevantne informacije ili dodira s tim dijelom . Određivanje kakvoće vina I stavljanje u ovisan položaj vinarija I velikih malih sustava u RH o rezultatima ocjenjivanja je posebna negativna priča. Rezultati su poznati, vinograda je sve manje, proizvođači su sve nezadovoljniji, sivo tržište buja, jedino administracije koja bi se trebala baviti problemima je sve više. Ostaju proizvođači entuzijasti koji su svoje tržište stvorili sami, dobar dio i izvoze te ne ovise o Centru. Naravno, ne bih željeli na nijedan način obezvrijediti bilo kojeg vrijednog I marljivog zaposlenika Centra, oni jednostavno rade svoj posao, ovdje je riječ o tome što mi proizvođači smatramo potrebnim imati u zakonskom okviru I u kojem smjeru naše vinarstvo I vinogradarstvo bi trebalo ići, dosadašnji smjer sigurno nije dobar pa shodno tome nova zakonska rješenja bi to morala akceptirati. ZAKLJUČAK: Žao bi nam bilo (a definitivno će imati mnogo negativnih daljnjih posljedica) kada imamo priliku stvari urediti kako treba i napokon okrenuti novi list početka, dati slobodu kreativnosti samih vinara, da se to ne čini već se ključne stvari rade samo kako bi se opravdalo nešto što uopće nije potrebno. Nameću se logična pitanja: Kome je potreban postupak puštanja vina u promet? – Veliki je broj (neki I sa ZOI-em) odličnih proizvoda na tržištu hrane koji nemaju postupak puštanja vina u promet. Kome su potrebne oznake kakvoće od Komisije čije reference rijetko imaju dodir s realnim sektorom ? Kome su potrebne komisije koje članove će educirati onaj čiji dodir sa samom proizvodnjom I samim vinarima je irelevantan?

Vinoteka d.o.o.

ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 28.

Stavak 1 Postupak zaštite oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla za hrvatska vina pokreće se zahtjevom pri Ministarstvu, uz koji se prilaže specifikacija proizvoda. Zahtjev Ministarstvu dostavlja Regionalna vinogradarska vinska organizacija. Stavak 5. Nepotrebno je ograničenja na regije, vinogorja i vinogradarske položaje, te treba omogućiti da se oznaka razvija i u njihovim kombinacijama. Primjer iz EU je oznaka Prosecco koji je definiran između više vinogradarskih podregija, a vrlo je uspješan i svrsishodan. Prijedlog Zaštićene oznake izvornosti (u daljnjem tekstu: ZOI) za hrvatska vina proizvedena u Republici Hrvatskoj mogu se

Djelomično prihvaćen

Preuređen članak. Podnositelj zahtjeva je određen člankom 95. Uredbe 1308/2013, a u tom smislu tom može biti i regionalna udruga, ali ne može biti uskraćeno pravo drugima udrugama da podnesu zahtjev. Ukoliko se vinari dogovore da će se zaštita vina provoditi na način da ide isključivo preko nacionalne organizacije, odnosno uz njenu suglasnost, to je prihvatljivo, ali to je interno pravilo proizvođača koje ne treba biti u zakonu jer je kao takvo protivno navedenoj odredbi uredbe. Ograničenja zaštita budućih ZOI i ZOZP vezano uz podregije, vinogorja položaje, odnosno regije su utvrđena s proizvođačima u okviru priprema ovoga Zakona.

<p>utvrditi za određenu vinogradarsku podregiju, vinogorje i vinogradarske položaje ili više njih u kombinaciji. Stavak 6. Nije dobro ograničiti ZOZP za određenu regiju. Podregije također može odlučiti da koristi nivo oznake ZOZP. Inače je ovo vrlo važna podloga za razvoj oznaka i nema potrebe da ga zakon prejudicira. Prijedlog Zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla (u daljnjem tekstu: ZOZP) za hrvatska vina mogu se utvrditi unutar određene vinogradarske regije. Molimo također pojašnjenje kako bi se stavilo na tržište vino proizvedeno kupажom Plavca malog (iz Dalmacije) i Terana (iz Istre) i kako bi se moglo prema ovom prijedlogu zakona označiti. Stavak 7. Postojeći ZOI i tradicionalni izrazi se koriste do njihova opoziva prema odluci Ministarstva na temelju zahtjeva Nacionalne organizacije. Stavak 8. BRIŠE SE Cilj aktivnosti vinara u sklopu zakona je uvođenje reda u oznake vina RH te stvaranja jasnog sustava. Ostavljanjem postojećih oznaka te stvaranje novih će se dodatno zakomplicirati sustav i onemogućiti stvaranje jasni slike vinske Hrvatske.</p>	
<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 28. U točki 1. jasno definirati tko ima pravo pokrenuti postupak zaštite oznake izvornosti i pod kojim uvjetima. To jest definirano kroz objašnjenje aktivnosti i prava regionalnih udruga, ali ne i u ovom članku 28. Točke 5. i 6. članka 28. nepotrebno i moguće jako štetno ograničavaju primjenu zajedničkih oznaka izvornosti ili zemljopisnog podrijetla na zasebne regije, podregije, itd...Takav prijedlog vjerojatno je dan zbog sadašnjeg nefunkcionalnog i nekorisnog načina označavanja nazivima podregija. Ne bi trebalo ograničavati prethodno granice zaštićenih oznaka, nego one trebaju biti utemeljene na specifikacijama koje regionalne udruge potvrđuju u ministarstvu. Na taj način ministarstvo ipak može kontrolirati regularnost zahtjeva za granicama.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Preuređen članak. Podnositelj zahtjeva je određen člankom 95. Uredbe 1308/2013, a u tom smislu tom može biti i regionalna udruga, ali ne može biti uskraćeno pravo drugima udruagama da podnesu zahtjev. Ukoliko se vinari dogovore da će se zaštita vina provoditi na način da ide isključivo preko nacionalne organizacije, odnosno uz njenu suglasnost, to je prihvatljivo, ali to je interno pravilo proizvođača koje ne treba biti u zakonu jer je kao takvo protivno navedenoj odredbi uredbe. Ograničenja zaštita budućih ZOI i ZOZP vezano uz podregije, vinogorja položaje, odnosno regije su utvrđena s proizvođačima u okviru priprema ovoga Zakona.</p>
<p>Leo Gracin ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 28. Stavak 1 Postupak zaštite oznake izvornosti i oznake zemljopisnog podrijetla za hrvatska vina pokreće se zahtjevom pri Ministarstvu, uz koji se prilaže specifikacija proizvoda. Zahtjev Ministarstvu dostavlja Regionalna vinogradarska vinska organizacija. Stavak 5. Zaštićene oznake izvornosti (u daljnjem tekstu: ZOI ili PDO) za hrvatska vina proizvedena u Republici Hrvatskoj mogu se utvrditi za određenu vinogradarsku podregiju, vinogorje i vinogradarske položaje ili više njih u kombinaciji. Stavak 6. Zaštićene oznake zemljopisnog podrijetla (u daljnjem tekstu: ZOZP ili PGI) za hrvatska vina mogu se utvrditi unutar određene vinogradarske regije. Stavak 7. Postojeći ZOI i tradicionalni izrazi se koriste do njihova opoziva prema odluci Ministarstva na temelju zahtjeva Nacionalne organizacije vinogradar i vinara. Stavak 8. BRIŠE SE</p>	<p>Djelomično prihvaćen Preuređen članak. Podnositelj zahtjeva je određen člankom 95. Uredbe 1308/2013, a u tom smislu tom može biti i regionalna udruga, ali ne može biti uskraćeno pravo drugima udruagama da podnesu zahtjev. Ukoliko se vinari dogovore da će se zaštita vina provoditi na način da ide isključivo preko nacionalne organizacije, odnosno uz njenu suglasnost, to je prihvatljivo, ali to je interno pravilo proizvođača koje ne treba biti u zakonu jer je kao takvo protivno navedenoj odredbi uredbe. Ograničenja zaštita budućih ZOI i ZOZP vezano uz podregije, vinogorja položaje, odnosno regije su utvrđena s proizvođačima u okviru priprema ovoga Zakona.</p>
<p>Leo Gracin ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 29. .</p>	<p>Odbijen Ne prihvaća se Nema komentara</p>
<p>Leo Gracin ZEMLJOPISNO PODRIJETLO, Članak 29. Stavak1. Postupak zaštite tradicionalnog izraza pokreće se u Ministarstvu na zahtjev regionalne organizacije.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Preuređen članak. Podnositelj zahtjev je određen člankom 30. Uredbe 607/2009, a u tom smislu tom može biti i regionalna udruga. Ukoliko se vinari dogovore da će se zaštita vina provoditi na način da ide isključivo preko nacionalne organizacije, odnosno uz njenu suglasnost, to je prihvatljivo, ali to je interno pravilo proizvođača koje ne</p>

	treba biti u zakonu jer je kao takvo protivno navedenoj odredbi uredbe.
<p>Leo Gracin OZNAČAVANJE VINA, Članak 32. Stavak 4. Dodao bi da je kod ovih slučajeva potrebna i suglasnost Nacionalne organizacije. Stavak 8. U slučaju da se ime ili adresa punionice, proizvođača, uvoznika ili prodavača hrvatskih vina sastoje od zaštićene oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla, sortu ili ako sadrže zaštićenu oznaku izvornosti ili oznaku zemljopisnog podrijetla, ili sortu na etiketi se ti nazivi navode slovima, koja nisu veća od polovice veličine slova upotrijebljenih za isticanje zaštićene oznake izvornosti ili oznake zemljopisnog podrijetla. Stavak 9. Briše se</p>	<p>Odbijen Upućujemo da je sve vezano uz stavak 4. i 8 uređeno uredbom. Međutim zbog jasnoće odredbe su preuređene. Stavak 4. radi se o zahtjevu zemlje izvoznice koje ima svoje zahtjeve i propis o označavanju vina koje izvoznik, ako želi izvoziti, mora ispuniti. Ne vidimo potrebu posredovanja regionalne organizacije. Stavak 8. mogućnosti su uređene odredbom uredbe, posredovanje regionalne organizacije u ovom slučaju je nepotrebno administriranje. Stavak 9 preuređen.</p>
<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. OZNAČAVANJE VINA, Članak 32. Molim pojašnjenje točke 9. članka 32.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Preuređen stavak 9. vezano za posebne odredbe uredbe.</p>
<p>Leo Gracin PROMOCIJA HRVATSKIH VINA, Članak 34. U slučaju da zakonodavac ima namjeru da ne formira ova tijela i da oteža njegovo funkcioniranje onda je ovaj članak dobar. Ako ima želju da pomogne hrvatskom vinogradarstvu onda bi ga trebalo doraditi. Postojeće regionalne udruge već duže vrijeme pomažu ministarstvu da uvede pozitivne promjene u vinsku legislativu, ali nas se doživljava kao skupinu s neakvim vlastitim sitnim interesima koji su čista izmišljotina i neistina. Poznajem vrlo dobro sustav funkcioniranja hrvatske vinske strukture koja čini sve da se vinogradara i vinara obeshrabri u svom poslu. Uvođenje ovih organizacija u hrvatsku vinsku strukturu je jedini izlaz iz ove situacije. Nužne su kvalitetne regionalne vinske organizacije kao temelj, što ovaj članak i propisuje, ali stavlja preduvjet reprezentativnosti, a pri tome je ne pojašnjava. Udruge su predlagale da članstvo bude obavezno kao i sudjelovanje u biranju predstavnika u čemu ne vidim nikakvu manu osim da bi se vinogradari i vinari napokon organizirali. Također su ovlasti regionalne udruge nedovoljne, a trebale bi biti nezaobilazan čimbenik u hrvatskoj vinskoj strukturu. Prijedlog je da se ove organizacije formiraju, a da se njihovo nastajanje i funkcioniranje propiše posebnim propisom. Austrija je primjer na koga bi se trebali ugledati.</p>	<p>Primljeno na znanje Uvažava se problem povezivanja i organiziranje te stjecanje reprezentativnosti kod regionalnih organizacija</p>
<p>Milan Budinski, Agrolaguna d.d. STAVLJANJE U PROMET I UVJETI PRODAJE, Članak 37. U točki 4. članka 37. navodi se mogućnost korištenja naziva sorte, a za vino bez zaštićene oznake. U slučaju zaštićenih oznaka koje bi nosile dio ili u cijelosti naziv sorte, takva mogućnost bi trebala biti zabranjena? Vina bez zaštićenih oznaka ne bi trebala imati mogućnost nositi naziv sorte. Hrvatski proizvođači i potrošači (jednako kao i turisti) prepoznaju naziv sorte više nego naziv zaštićene oznake, te bi u tom slučaju mogli biti dovedeni u zabludu. Vezano uz točku 5. članka 37. administrativna provjera za vina sa zaštićenim oznakama je potrebna, ali nije nužno da je obavlja Centar. Što se tiče organoleptičke provjere, regionalne udruge putem specifikacije određuju potrebne kontrole.</p>	<p>Odbijen Takva mogućnost uređena je uredbama EU, obično vino bez oznaka u prometu mora imati oznaku godine berbe , a može i sorte ukoliko ispunjava uvjete prema uredbi (85%)</p>
<p>Vinoteka d.o.o. STAVLJANJE U PROMET I UVJETI PRODAJE, Članak 37. Stavak 5. Nije obavezno organoleptičko ispitivanje za vina s ZOZP i sortnim vinima prema uredbama EU. Nivo</p>	<p>Odbijen Točno je da nije obavezno organoleptičko ispitivanje za vina sa ZOZP, međutim zakonodavac se odučio primijeniti strožija pravila od EU pravila što ima pravo.</p>

<p>kontrole treba definirati u specifikaciji za ZOZP. Za sortna vina je potrebno definirati drugi način kontrole u okviru zakonskog okvira. Postoji zakonski okvir u sklopu EU iskustva da se sortna vina, koja zaštiti Regionalna vinska organizacija pod sustavim ZOZP ne može koristiti od strane vinara koji ne zadovolje specifikaciju. Ovo je važno na primjeru malvazije, pošipa, plavca malog i graševine (ako će se razvijati ova oznaka) da se ne zloupotrebljava naziv sorte od strane proizvođača koji ne žele zadovoljiti specifikaciju. Hrvatsko vinarstvo se temelji na sortama kao „brendovima“ te je važno raditi na modelu zaštite hrvatske proizvodnje i predstavlja temelj razvoja vinogradarstva. Ako će se uvesti, kao model zaštite, predloženi sustav kontrole izostati će cilj „brendiranje“ hrvatskih sorti. Prijedlog izmjene: (5) Prije stavljanja u promet vina, koja nose ZOI i vina s ZOZP i tradicionalnim izrazima, kao i sortnim vinima bez zaštićenih oznaka, provodi se administrativna provjera obveznih izvjava, fizikalno-kemijsko ispitivanje iz članka 14. stavka 3. ovoga Zakona i potencijalno organoleptičko ispitivanje iz članka 15. ovoga Zakona, na temelju specifikacije proizvoda i/ili specifikacije tradicionalnog izraza navedenih u Listi te plana kontrole iz specifikacija. stavak 6. Na temelju zahtjeva i provjera zadovoljenja specifikacija Centar donosi rješenje o stavljanju u promet hrvatskih vina. Rješenje Centar dostavlja i Regionalnoj vinogradarskoj i vinskoj organizaciji.</p>	
<p>Vinoteka d.o.o. STAVLJANJE U PROMET I UVJETI PRODAJE, Članak 37. (5) Prije stavljanja u promet vina, koja nose ZOI i vina s ZOZP i tradicionalnim izrazima, kao i sortnim vinima bez zaštićenih oznaka, provodi se administrativna provjera obveznih izvjava, fizikalno-kemijsko ispitivanje iz članka 14. stavka 3. ovoga Zakona i potencijalno organoleptičko ispitivanje iz članka 15. ovoga Zakona, na temelju specifikacije proizvoda i/ili specifikacije tradicionalnog izraza navedenih u Listi te plana kontrole iz specifikacija. stavak 6. Na temelju zahtjeva i provjera zadovoljenja specifikacija Centar donosi rješenje o stavljanju u promet hrvatskih vina. Rješenje Centar dostavlja i Regionalnoj vinogradarskoj i vinskoj organizaciji.</p>	<p>Odbijen Točno je da nije obavezno organoleptičko ispitivanje za vina sa ZOZP, međutim zakonodavac se odučio primijeniti strožija pravila od EU pravila što ima pravo.</p>
<p>Vinoteka d.o.o. STAVLJANJE U PROMET I UVJETI PRODAJE, Članak 40. (1) Vino u ugostiteljskom objektu može se držati samo u originalno zatvorenim bocama i posudama do najviše 60 litara. (2) Vino u ugostiteljskim objektima može se: <input type="checkbox"/> prodavati u originalno zatvorenim bocama i posudama ili <input type="checkbox"/> prodavati na čaše iz originalno zatvorenih boca.</p>	<p>Odbijen Odredba ciljano uvedena da se kontrolira prodaja vina na čaše iz većih posuda.</p>
<p>Vinoteka d.o.o. OGLAŠAVANJE, Članak 43. Vina iz unosa i uvoza često zadovoljavaju ovu stavku posjedovanja zaštite zbog manje striktnih pravila, a Hrvatska vina bi mogla u tome biti u nepovoljnom položaju, te ne vidimo razlog ovoj zabrani. Prijedlog izmjene: Briše se stavak 1</p>	<p>Odbijen Ova odredba prijedlog je proizvođača vina upravo kako bi se onemogućili većim dijelom oglašavanje vina niže cjenovne kategorija, pa i onih iz uvoza i unosa.</p>

**IZJAVA O USKLADENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o vinu

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2018. godinu.

Rok: III. kvartal 2018.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci 42. i 43.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Uredba (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br. 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) 485/2008 (SL L 347, 20.12.2013.)

32013R1306

Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013.)

32013R1308

Delegirana uredba Komisije (EU) 2018/273 od 11. prosinca 2017. o dopuni Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja sadnje vinove loze, registra vinograda, pratećih dokumenata i certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izjava, obavijesti i objave informacija o kojima se obavještava te o dopuni Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih kontrola i kazni, o izmjeni uredaba Komisije (EZ) br. 555/2008, (EZ) br. 606/2009 i (EZ) br. 607/2009 i o stavljanju izvan snage Uredbe Komisije (EZ) br. 436/2009 i Delegirane uredbе Komisije (EU) 2015/560 (SL L 58, 28.2.2018.)

32018R0273

Uredba Komisije (EZ) br. 606/2009 od 10. srpnja 2009. o utvrđivanju određenih detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 479/2008 u pogledu kategorija proizvoda od vinove loze, enoloških postupaka i primjenjivih ograničenja (SL L 193, 24.7.2009.)

32009R0606

Uredba Komisije (EZ) br. 607/2009 od 14. srpnja 2009. o utvrđivanju određenih detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 479/2008 u pogledu zaštićenih oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla, tradicionalnih izraza, označavanja i prezentiranja određenih proizvoda u sektoru vina (SL L 193, 24.7.2009.)

32009R0607

Provedbena uredba Komisije (EU) 2018/274 od 11. prosinca 2017. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu programa odobravanja nasada vinove loze, certificiranja, ulaznog i izlaznog registra, obveznih izjava i obavijesti te Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu odgovarajućih provjera i o stavljanju izvan snage Provedbene uredbe Komisije (EU) 2015/561 (SL L 58, 28.2.2018.)

32018R0274

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

5. Prilog:

-

Potpis EU koordinатора stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Tugomir Majdak

državni tajnik



(potpis)



(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

državna tajnica



(potpis)



(datum i pečat)

