



P.Z.E. br. 515

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/18-01/230

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 16. studenoga 2018.



Hs\*\*NP\*022-03/18-01/230\*65-18-02\*\*Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o slatkovodnom ribarstvu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 16. studenoga 2018. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tomislava Tolušića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra poljoprivrede, mr. sc. Mariju Vučković, Tugomira Majdaka i dr. sc. Željka Kraljička, državne tajnike u Ministarstvu poljoprivrede, te mr. sc. Antu Mišuru, pomoćnika ministra poljoprivrede.

**PREDSJEDNIK**  
Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 515

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/105  
Urbroj: 50301-25/27-18-6

Zagreb, 16. studenoga 2018.



Hs\*\*NP\*022-03/18-01/230\*50-18-01\*\*Hs

REPUBLIKA HRVATSKA  
65 - HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	16-11-2018
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
022-03/18-01/230	65
Uradžbeni broj:	Pril. Vrij.
50-18-01	1 CP

PREDsjEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o slatkovodnom ribarstvu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o slatkovodnom ribarstvu.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Tomislava Tolušića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra poljoprivrede, mr. sc. Mariju Vučković, Tugomira Majdaka i dr. sc. Željka Kraljička, državne tajnike u Ministarstvu poljoprivrede, te mr. sc. Antu Mišuru, pomoćnika ministra poljoprivrede.



**PRIJEDLOG ZAKONA O SLATKOVODNOM RIBARSTVU**

# PRIJEDLOG ZAKONA O SLATKOVODNOM RIBARSTVU

## I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. i članku 52. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

### Ocjena stanja

S obzirom da je stupanjem na snagu Zakona o akvakulturi (Narodne novine, broj 130/17) izdvojen dio Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 – ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14) koji se odnosi na slatkovodnu akvakulturu, bilo je nužno pristupiti izradi novog zakonskog okvira za slatkovodno ribarstvo.

Također, postoji potreba za jasnijim izričajem radi izbjegavanja dvostrukog tumačenja kao i za uvođenjem određenih zakonskih normi sukladno važećem zakonodavstvu Europske unije u dijelu uredenja tržišta ribom, te je stoga bilo potrebno izraditi nova zakonska rješenja.

Nadalje, primjenom SCM (*Standard Cost Method*) metodologije izračunato je administrativno opterećenje za sve sudionike u slatkovodnom ribolovu te je Akcijskim planom za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018. predviđena izmjena propisa kroz donošenje novog zakona koje će rezultirati rasterećenjem od oko 650.000,00 kuna godišnje. U dijelu slatkovodnog ribolova definiraju se mjere rasterećenja subjekata u slatkovodnom ribolovu (ovlaštenika ribolovnog prava-ribiča, kao i ovlaštenika povlastica za gospodarski ribolov-ribara) kroz ukidanje mnogih administrativnih obveza, kao npr. zahtjeva za izdavanje raznih odobrenja za selektivni ribolov, znanstveni ribolov, međunarodna natjecanja itd. Nadalje, smanjuju se naknade za stručno osposobljavanje, ukidaju se papirnate evidencije kao i dostave podataka o ribolovnom naporu i zadržanom ulovu u sportskom i gospodarskom ribolovu, tj. zamjenjuju se elektroničkim aplikacijama i povezanošću s budućom digitalnom bazom. Važna mjeru odnosi se na uvođenje elektroničkih dozvola za ribolov, kao i bezgotovinske naplate i raspodjele sredstava, što će olakšati kupnju dozvola, poglavito ribiča turista, kao i kontrolu naplate naknada. Uvodi se novi, fleksibilniji sustav financiranja ovlaštenika ribolovnog prava koji će omogućiti lako ispunjavanje finansijskih obveza propisanih planovima upravljanja, a koji se odnose na porobljavanje, učinkovit nadzor i kontrolu putem ribočuvarske službe i druge obveze. Predloženi sustav financiranja odgovara sadašnjem socioekonomskom trenutku te potrebama svih sudionika u slatkovodnom ribolovu.

### Osnovna pitanja koja se uređuju Zakonom

Novi Zakon o slatkovodnom ribarstvu stvorit će kvalitetnije i učinkovitije zakonske prepostavke za reguliranje obavljanja sportskog i gospodarskog ribolova na kopnenim ribolovnim vodama te provodenje inspekcijskog nadzora nad sudionicima. U tu svrhu norme su upotpunjene i pojašnjene te su cijelovito uredena sporna pitanja odnosno različita tumačenja određenih pojmove (inundacijski pojas, poplavljeno područje, vodotok, lovostaj) od strane ribara, ribiča te ribarske inspekcije Ministarstva poljoprivrede i ovlaštenih službenih osoba Ministarstva unutarnjih poslova, što je rezultiralo poteškoćama u dosadašnjoj provedbi

Zakona na terenu. U dijelu zaštite prirode i okoliša, zakon se usklađuje sa odredbama propisa o zaštiti prirode i okoliša kao i vodnog gospodarstva kod uvjeta zaštite prirode odnosno prethodnih suglasnosti na planove upravljanja. Nadalje, uređuje se tržište slatkovodnom ribom-proizvodima ribarstva u gospodarskom ribolovu, kako bi se postigla učinkovitija kontrola i nadzor stavljanja na tržište, smanjenje crnog i sivog tržišta ribom, osigurala dosta opskrba slatkovodnom ribom kao i sljedivost ribe. Olakšat će se uvjeti za ovlaštenike povlastica za gospodarski ribolov kroz definirana područja ribolova, ovlašćuju se ovlaštene osobe županije za inspekcijski nadzor na ribolovnim vodama, a evidencija ulova i ribolovnog napora voditi će se elektronički. Uvođenjem elektroničke prodaje ribičkih dozvola olakšat će se kupnja istih, poglavito stranim turistima, što će olakšati i povećati frekvenciju dolazaka ribiča kao ciljanih turista, te u konačnici pogodovati razvoju lokalnih ruralnih zajednica. Uvodi se i elektroničko evidentiranje prodaje dozvola i uplata naknada u državni proračun Republike Hrvatske, Saveza i ovlaštenika ribolovnog prava. Stvaraju se prepostavke za implementaciju elektroničke baze podataka, učinkovitog prikupljanja i obrade svih podataka iz slatkovodnog ribolova, kao i već navedene elektroničke prodaje dozvola za ribolov. Uređuju se kadrovske i materijalno-tehničke norme za ovlaštene znanstveno-istraživačke ustanove u obavljanju poslova iz područja slatkovodnog ribarstva, te se uvodi kategorija ribolova za potrebe javnih akvarija otvorenih za javnost. Uređuju se ovlasti ribarske inspekcije, a odredbe za pojedine prekršaje se revidiraju, odnosno usklađuju s važećim odredbama propisa o prekršajima.

### **Posljedice koje će donošenjem Zakona preoisteći**

Završno, predloženi Zakon omogućuje odgovorno i održivo iskorištavanje prirodnog resursa-ribljeg fonda kopnenih ribolovnih voda na ekološki uravnotežen te gospodarski i društveno opravdan način kroz mjere za zaštitu, očuvanje i obnovu resursa i slatkovodnih ekosustava, što će pridonijeti opstojnosti i razvoju lokalnih ruralnih zajednica kroz ribolovni turizam i ponudu zdravstveno ispravne ribe na tržištu uz osiguranje njezine sljedivosti. Nadalje, informatizacijom se postiže olakšano ispunjavanje obveza dostave podataka, komunikacije, te transparentnost u financiranju svih obveza i korištenju sredstava, odnosno spriječene su bilo kakve mogućnosti financijskih malverzacija. Ukinjanjem administrativnih opterećenja svih sudionika postižu se značajne uštede, što će pogodovati opstanku i razvoju sportskog i gospodarskog ribolova.

### **III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA**

Prilagodbe novim normativnim rješenjima neće predstavljati financijski teret za sudionike u slatkovodnom ribolovu. Za provedbu predloženog Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu budući postoji stavka za financiranje izrade i održavanja elektronske baze podataka kao i elektronskih aplikacija za evidentiranje ulova ribe i izdavanje elektronskih dozvola.

## PRIJEDLOG ZAKONA O SLATKOVODNOM RIBARSTVU

### *I. OPĆE ODREDBE*

#### *Svrha Zakona*

#### **Članak 1.**

Ovim Zakonom se uređuje racionalno i održivo upravljanje ribljim fondom kopnenih ribolovnih voda (u dalnjem tekstu: ribolovnih voda) temeljeno na znanstvenim i stručnim spoznajama iz područja ihtiologije i ekologije kopnenih voda, nadležna tijela i njihove zadaće, način i uvjeti obavljanja ribolova, praćenje ulova kroz njegovu sljedivost na tržištu sukladno Zajedničkoj ribarstvenoj politici Europske unije u dijelu tržišta proizvoda ribarstva, prikupljanje podataka, nadzor i inspekcija, prekršajne odredbe kao i druga pitanja bitna za slatkovodno ribarstvo.

#### **Članak 2.**

Ovim Zakonom osigurava se provedba sljedećih akata Europske unije:

- Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 od 20. studenoga 2009. o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike, o izmjeni uredbi (EZ) br. 847/96, (EZ) br. 2371/2002, (EZ) br. 811/2004, (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 2115/2005, (EZ) br. 2166/2005, (EZ) br. 388/2006, (EZ) br. 509/2007, (EZ) br. 676/2007, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1300/2008, (EZ) br. 1342/2008 i o stavljanju izvan snage uredbi (EEZ) br. 2847/93, (EZ) br. 1627/94 i (EZ) br. 1966/2006 (SL L 343, 22.12.2009.), kako je posljednji put izmijenjena Uredbom (EU) 2015/812 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 850/98, (EZ) br. 2187/2005, (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 254/2002, (EZ) br. 2347/2002 i (EZ) br. 1224/2009 te uredaba (EU) br. 1379/2013 i (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu obveze iskrcavanja i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1434/98 (SL L 133, 29. 5. 2015.; u dalnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 1224/2009)
- Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 404/2011 od 8. travnja 2011. o detaljnim pravilima za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike (SL L 112, 30. 4. 2011.) kako je posljednji put izmijenjena Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2015/1962 od 28. listopada 2015. o izmjeni Provedbene uredbe (EU) br. 404/2011 o detaljnim pravilima za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike (SL L 287, 31. 10. 2015.; u dalnjem tekstu: Provedbena uredba Komisije (EU) br. 404/2011)
- Uredbe (EU) br. 1379/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkom uređenju tržišta proizvodima ribarstva i akvakulture, izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1184/2006 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 104/2000 (SL L 354, 28. 12. 2013.), kako je posljednji put izmijenjena Uredbom (EU) 2015/812 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 850/98, (EZ) br. 2187/2005, (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 254/2002, (EZ) br. 2347/2002 i (EZ) br. 1224/2009 te uredaba (EU) br. 1379/2013 i (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu obveze iskrcavanja i o stavljanju izvan snage

Uredbe Vijeća (EZ) br. 1434/98 (SL L 133, 29. 5. 2015.; u dalnjem tekstu: Uredba (EU) br.1379/2013).

### ***Pojmovnik***

#### **Članak 3.**

(1) U smislu ovoga Zakona pojedini pojmovi imaju sljedeće značenje:

1. *dodatak plana upravljanja* je izvanredno usklađenje plana upravljanja s hidromorfološkim, fizikalno-kemijskim, ekološkim i ihtiološkim promjenama u ribolovnoj zoni zbog racionalnog i održivog upravljanja i zaštite ribljeg fonda
2. *gospodarski ribolov* je lov riba koji se obavlja na temelju povlastice za gospodarski ribolov radi stjecanja dobiti
3. *granica/e ribolovnog područja, zone i vode* su granice određene sukladno ovom Zakonu
4. *ihtiomasa* je procijenjena ukupna masa riba u određenoj ribolovnoj vodi u određenom trenutku
5. *invazivna vrsta* je strana vrsta riba za koju je procjenom rizika invazivnosti utvrđeno da njezino unošenje ili širenje uzrokuje značajne promjene u sastavu, strukturi i funkciranju ekosustava, a može uzrokovati značajne ekonomski gubitke
6. *introdukcija* je unošenje strane vrste riba u neku ribolovnu vodu u kojoj prirodno ne obitava
7. *inundacijsko područje* je dio područja tehničkog korita vodotoka koje je povremeno tijekom godine pokriveno vodom u vrijeme poplava i ucertano u katastarske planove i planove prostornog uređenja temeljem posebnih propisa
8. *lovostaj* je razdoblje u kojem je zabranjen ribolov za pojedinu vrstu ribe
9. *mamac* je sve čime se privlači i lovi riba
10. *matica* je spolno dozrela riba
11. *ministar* je čelnik ministarstva nadležnog za slatkovodni ribolov
12. *ministarstvo* je ministarstvo nadležno za slatkovodni ribolov
13. *naknada za gospodarski ribolov* je novčani iznos koji plaća ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov
14. *naknada za sportski ribolov* je novčani iznos koji plaća ribič za pravo obavljanja sportskog ribolova, a koji propisuje ministar
15. *nedorasle ribe* su svi razvojni oblici riba koje nisu spolno dozrele, odnosno ispod najmanje dopuštene veličine u smislu ovoga Zakona
16. *nedopušteni ribolov* je svaki oblik ribolova koji se obavlja na ribolovnim vodama protivno ovom Zakonu i podzakonskim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona
17. *obala* je pojas zemljišta koji služi pristupu vodi i redovitom održavanju korita
18. *korito* je terensko udubljenje kroz koje stalno ili povremeno teku vode odnosno u kojem se nalaze stajaće vode
19. *ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov* je fizička osoba-obrtnik ili pravna osoba, a koja je temeljem izdane povlastice ovlaštena za obavljanje gospodarskog ribolova
20. *ovlaštenik ribolovnog prava* je fizička osoba, fizička osoba-obrtnik ili pravna osoba, a koja ima rješenje o dodjeli ribolovnog prava
21. *ovlaštenik za znanstveno-nastavni ribolov* je pravna osoba koja ima rješenje za ribolov u znanstvene ili nastavne svrhe
22. *plan upravljanja* je znanstveno-stručna studija kojom se utvrđuje stanje ribljeg fonda te se određuju ciljevi upravljanja i očuvanja, aktivnosti za postizanje tih ciljeva i pokazatelji učinkovitosti upravljanja

23. *poplavljeno područje* je područje izvan vanjske granice inundacijskog područja i/ili tehničkog korita vodotoka, koje tijekom godine nije pokriveno vodom već samo u vrijeme poplave uzrokovane izljevanjem voda iz vodotoka
24. *poribljavanje* je plansko unašanje riba u ribolovne vode na temelju plana upravljanja
25. *posebno stanište* je dio ribolovne vode koji uživa posebnu zaštitu zbog obnavljanja prirodnih populacija riba, a može biti mrjestilište, rastilište, hranilište, zimovalište ili migratori put
26. *prva prodaja* je prvo stavljanje proizvoda ribarstva na tržiste od strane ovlaštenika povlastice za gospodarski ribolov nakon njihova iskrcaja
27. *program praćenja stanja ribljeg fonda* je godišnji program znanstvenog praćenja stanja ribljeg fonda od strane ustanova registriranih za obavljanje poslova iz područja slatkovodnog ribarstva
28. *proizvodi ribarstva* su ribe i njihovi proizvodi iz gospodarskog ribolova
29. *prvi kupac* je fizička ili pravna osoba registrirana za djelatnost maloprodaje, veleprodaje, uzgoja, prerade, transporta i/ili skladištenja riba i u prvoj prodaji sudjeluje kao kupac ribe od ovlaštenika povlastice za gospodarski ribolov
30. *povlastica za gospodarski ribolov* je ovlaštenje na temelju kojeg fizičke ili pravne osobe smiju obavljati gospodarski ribolov
31. *ribolovne vode* su kognene vode u kojima žive slatkovodne vrste riba
32. *reintrodukcija* (ponovno uvođenje) je ponovno naseljavanje neke riblje vrste u područje u kojem je izumrla, a u ekosustavu još uvijek postoje ili su ponovno uspostavljeni približno jednaki ekološki uvjeti kao prije izumiranja, a koji omogućuju njezino preživljavanje
33. *revizija plana upravljanja* je periodično usklađenje plana upravljanja
34. *ribar* je osoba sa položenim ribarskim ispitom koja na ribolovnoj vodi obavlja gospodarski ribolov na temelju povlastice za gospodarski ribolov
35. *ribič* je osoba koja na ribolovnoj vodi obavlja sportski ribolov na temelju ribičke dozvole
36. *ribička dozvola* je ovlaštenje na temelju kojeg fizička osoba može obavljati sportski ribolov na ribolovnim vodama
37. *riblji fond* je obnovljivi dio prirode od interesa za Republiku Hrvatsku i ima njezinu osobitu zaštitu koja se provodi sukladno odredbama ovoga Zakona odnosno to su sve vrste slatkovodnih riba na ribolovnim vodama koje se love u sportskom i gospodarskom ribolovu
38. *ribočuvar* je ovlaštena osoba ovlaštenika ribolovnog prava sposobljena za obavljanje nadzora sportskog ribolova u ribolovnoj zoni za koju je ovlaštenik dobio ribolovno pravo
39. *ribolov za potrebe akvarija* je ribolov koji obavlja pravna osoba na temelju rješenja ministarstva u svrhu edukacije i pokaznog držanja riba u akvariju
40. *ribolovna zona* je dio ribolovnog područja na kojem se ostvaruje ribolovno pravo i/ili gospodarski ribolov
41. *ribolovne vode* su sve stajaće i tekuće na površini tla na kojima je dozvoljen ribolov definirane zakonom kojim se uređuje pravni status voda
42. *ribolovni alat* je sredstvo kojim se obavlja ribolov
43. *ribolovna oprema* je sredstvo koje namjenom omogućuje uporabu ribolovnog alata i pomaže u obavljanju ribolova
44. *ribolovno pravo* je ovlaštenje za upravljanje ribljim fondom i organizaciju sportskog ribolova u ribolovnoj zoni na temelju plana upravljanja
45. *ribolovno područje* je veće područje određenog vodotoka sa svim njegovim pritocima i plavnim područjima, kao i područje stajaćih voda na kojima postoje uvjeti za slatkovodni ribolov
46. *selektivni ribolov* je ribolov samo odabranih vrsta riba i određenim ribolovnim alatima iz točno definiranih razloga
47. *slnakvodni ribolov* je lov riba u ribolovnim vodama, a može biti gospodarski, sportski, znanstveno-nastavni, ribolov za potrebe akvarija i selektivni ribolov

48. *sredstva ovlaštenika za provedbu ribolovnog prava* su ona finansijska sredstva koja ovlaštenik može naplatiti uz ribičku dozvolu
49. *stavljanje u promet ili stavljanje na tržište* je obavljanje bilo kojeg oblika trgovine proizvodima ribarstva, transporta, skladištenja i sl.
50. *strane vrste riba* (alohtone) su one vrste koje prirodno ne obitavaju u nekoj ribolovnoj vodi, nego su u nju namjerno ili nemajno unesene
51. *sportski ribolov* je lov riba radi rekreacije i natjecanja
52. *tehničko korito vodotoka* je prostor koji obuhvaća korito, obale i inundacijsko područje, ukoliko je isto utvrđeno na vodotoku te je kao vodno dobro sukladno propisima o vodama i prostornom uređenju upisano i ucrtano u vodnu dokumentaciju i planove o prostornom uređenju
53. *translokacija* je unos strane i/ili invazivne riblje vrste čije se zavičajno stanište nalazi unutar granica Republike Hrvatske, ali nije prirodno stanište u vodotoku ili slivu gdje je unesena i/ili se namjerava unijeti
54. *ulov* su ulovljeni i zadržani primjerci riba
55. „*ulovi i plati*“ *sustav* je oblik sportskog ribolova u kojem se zadržani ulov naplaćuje
56. *vodotok* čini korito tekućice zajedno sa obalama i vodama koje njime stalno ili povremeno teku, uključujući i inundacijsko područje ukoliko je utvrđeno
57. *zaštita riba* je skup mjera i aktivnosti s ciljem njihovog očuvanja
58. *zavičajna vrsta* je ona koja prirodno obitava u određenom ribolovnom području ili ribolovnoj zoni
59. *zoniranje ribolovnih voda* je kategorizacija odnosno vrednovanje ribolovnih voda prema određenim kriterijima
60. *znanstveno-nastavni ribolov* je ribolov u znanstvene i nastavne svrhe koji obavlja pravna osoba na temelju rješenja ministarstva
61. *župan* je čelnik županije na čijem području se obavlja gospodarski ribolov
62. *županija* je županija na čijem području se obavlja gospodarski ribolov.

(2) Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje odnose se jednakom na muški i ženski rod.

## ***II. PODRUČJE PRIMJENE***

### ***Pravne i fizičke osobe***

#### **Članak 4.**

(1) Ovaj Zakon primjenjuje se na sve fizičke i pravne osobe koje obavljaju sportski, gospodarski, znanstveno-nastavni, ribolov za potrebe akvarija i selektivni ribolov na ribolovnim vodama Republike Hrvatske.

(2) U dijelu uređenja tržišta proizvoda ribarstva te prikupljanja podataka ovaj Zakon se primjenjuje na sve fizičke i pravne osobe koje sudjeluju u obavljanju gospodarskog ribolova i stavljanja na tržište proizvoda ribarstva.

### ***Ribolovne vode***

#### **Članak 5.**

(1) Ribolovne vode se dijele na stajaćice i tekućice.

(2) Stajaćice su prirodna i umjetna jezera, akumulacije, bare i stari riječni rukavci bez obzira na povezanost s tekućicama, a tekućice su sve ostale ribolovne vode.

(3) Ribolovnim vodama u smislu ovoga Zakona ne smatraju se vode:

1. na uzbunjalištima (objektima akvakulture)
2. iz kojih se zahvaća voda za ljudsku potrošnju ili koje su rezervirane za ljudsku potrošnju ili za koje su donesene odluke o zaštiti izvorišta na temelju posebnog zakona
3. u zaštićenim dijelovima prirode u kategorijama nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata, temeljem propisa o zaštiti prirode
4. vode koje se nalaze na zemljištu u privatnom vlasništvu ili posjedu.

(4) Obavljanje ribolova na pojedinim stajaćicama nastalim iskorištavanjem mineralnih sirovina (umjetnim jezerima) ili za potrebe vodnoga gospodarenja (akumulacijama), protivno odredbama propisa koji reguliraju lovostaj, najmanju veličinu i količinu ulova pojedinih vrsta riba, uređuje se planom upravljanja za ribolovnu zonu.

## Članak 6.

(1) Sve ribolovne vode u Republici Hrvatskoj dijele se na ribolovna područja.

(2) Ribolovna područja dijele se na ribolovne zone.

(3) Granice ribolovnih područja i ribolovnih zona za pojedine oblike ribolova, način označavanja granica ribolovnih područja i ribolovnih zona, način vođenja upisnika ribolovnih područja i ribolovnih zona u elektroničkom obliku te kriterije za zoniranje ribolovnih voda pravilnikom propisuje ministar uz prethodno mišljenje znanstveno-istraživačkih ustanova registriranih za stručna i znanstvena istraživanja iz područja slatkovodnog ribarstva (u dalnjem tekstu: ustanove), a ukoliko se radi o gospodarskom ribolovu i uz prethodno mišljenje županije na čijem se području isti obavlja.

(4) O granicama i površini ribolovnih područja i ribolovnih zona ministarstvo vodi upisnik ribolovnih područja i ribolovnih zona.

## *Pravo pristupa na ribolovne vode*

## Članak 7.

(1) Ribići, ribari, ovlaštenici povlastica za gospodarski ribolov, ovlaštenici ribolovnog prava, ovlaštenici rješenja za znanstveno-nastavni ribolov, ribolov za potrebe akvarija, selektivni ribolov i osobe koje obavljaju nadzor nad provođenjem propisa iz slatkovodnog ribolova imaju pravo pristupa na ribolovne vode prilazima preko zemljišta koje se nalazi uz tu ribolovnu vodu.

(2) Pravo iz stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na zemljište koje je u privatnom vlasništvu, niti na zemljište na koje je pristup posebnim propisima zabranjen ili ograničen.

### ***III. NADLEŽNA TIJELA***

#### **Članak 8.**

(1) Nadležna tijela za provedbu odredbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega su ministarstvo i nadležno tijelo županije.

(2) Za provedbu ovoga Zakona osim tijela iz stavka 1. ovoga članka nadležne su i ovlaštene osobe ministarstva nadležnog za financije, ministarstva nadležnog za zaštitu prirode, ministarstva nadležnog za vodno gospodarstvo, ministarstva nadležnog za unutarnje poslove te ministarstva nadležnog za unutarnju plovidbu i more.

#### ***Institucionalna podrška u području slatkovodnog ribarstva***

#### **Članak 9.**

(1) Znanstveno-stručnu podršku u području slatkovodnog ribarstva, kao javnu ovlast, obavljaju ustanove.

(2) Ustanove iz stavka 1. ovoga članka obavljaju sljedeće:

1. izrađuju planove upravljanja, revizije i dodatke planova upravljanja za ribolovne zone
2. izrađuju program praćenja stanja ribljeg fonda
3. izrađuju znanstvene i stručne studije i procjene stanja ribljeg fonda, te predlažu mјere za zaštitu riba
4. analiziraju podatke o ribolovu te predlažu mјere za unapređivanje ribolova
5. obavljaju fizikalno-kemijska istraživanja vode u ribolovnim vodama
6. obavljaju istraživanja na području primarne i sekundarne organske produkcije
7. obavljaju istraživanja na području veterinarsko-sanitarnog stanja ribljeg fonda
8. obavljaju istraživanja utjecaja unošenja ribiljih vrsta u ribolovne vode (introdukcija, reintrodukcija, translokacija, invazivne vrste riba, strane vrste riba itd.)
9. modeliranje, procjenu ranjivosti i utjecaja te predlažu mјere prilagodbe klimatskim promjenama
10. daju znanstvena i stručna mišljenja ministarstvu.

(3) Podaci dobiveni istraživanjima iz stavka 2. ovoga članka su javni i objavljaju se na mrežnoj stranici ministarstva.

(4) Uvjeti koje moraju ispunjavati ustanove iz stavka 1. ovoga članka su:

1. izvod iz sudskog registra kojim se dokazuje da je ustanova registrirana za obavljanje poslova iz područja slatkovodnog ribarstva
2. popis znanstveno-nastavnog osoblja zaposlenog u ustanovi s minimalno dvije osobe u znanstveno nastavnom zvanju docent ili dvije osobe u znanstvenom zvanju znanstveni suradnik u područjima prirodnih, biomedicinskih i/ili biotehničkih znanosti
3. popis stručnih suradnika, asistenata i/ili laboranata zaposlenih u ustanovi s minimalno dvije osobe s minimalno tri godine radnog iskustva u struci
4. posjedovanje ihtiološkog laboratorija, alata i opreme za terenska istraživanja u slatkovodnom ribarstvu.

## *Savjetodavna djelatnost*

### **Članak 10.**

(1) Savjetodavna djelatnost u području slatkovodnog ribarstva obavlja se kao javna i privatna savjetodavna služba u slatkovodnom ribarstvu.

(2) Javnu savjetodavnu službu u slatkovodnom ribarstvu obavlja ministarstvo.

(3) Privatnu savjetodavnu službu u slatkovodnom ribarstvu mogu obavljati fizičke i pravne osobe koje su registrirane za obavljanje takve djelatnosti.

## **IV. TEHNIČKE MJERE**

### **Članak 11.**

(1) Radi racionalnog i održivog upravljanja ribljim fondom ribolovnih voda ministar pravilnicima propisuje:

1. prostorno i vremensko ograničenje i zabranu ribolova
2. konstrukcijsko-tehnička obilježja, označavanje, način upotrebe i namjenu pojedinih vrsta ribolovnih alata, opreme za ribolov, mamaca i način te tehnike obavljanja ribolova
3. najmanje veličine pojedinih vrsta riba
4. lovostaj za pojedine vrste riba
5. zabranu svih ili određenih vrsta ribolova
6. način raspodjele i upravljanja dopuštenom količinom ulova.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ukoliko se ribolovne vode za koje se propisuju mjere nalaze u zaštićenim područjima prirode, pravilnike iz stavka 1. ovog članka propisuje ministar uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za zaštitu prirode.

(3) Prije donošenja pravilnika iz stavka 1. ovoga članka potrebno je pribaviti mišljenja ustanova iz članka 9. ovoga Zakona.

(4) Iznimno od odredbi stavka 1. ovoga članka, u slučaju potrebe hitnog donošenja mјera upravljanja iz stavka 1. točaka 3., 4. i 5. ovoga članka, a na temelju mišljenja ustanova, ministar može naredbom odrediti navedene mјere na određeno vrijeme.

## **V. GOSPODARSKI RIBOLOV**

### *Uvjeti za obavljanje gospodarskog ribolova*

### **Članak 12.**

(1) Gospodarski ribolov mogu obavljati fizičke osobe-obrtnici i pravne osobe registrirane za obavljanje gospodarskog ribolova na ribolovnim vodama.

(2) Fizičke osobe-obrtnici i pravne osobe smiju započeti obavljati djelatnost gospodarskog ribolova:

1. ako imaju povlasticu za gospodarski ribolov
2. ako ovlaštenik povlastice ima položen ribarski ispit ili ima najmanje jednog djelatnika koji ima položen ribarski ispit
3. ako su ribolovni alati i oprema za gospodarski ribolov upisani u povlastici i imaju konstrukcijsko-tehnička obilježja sukladna odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, te su na propisan način označeni.

*Povlastica za gospodarski ribolov*

**Članak 13.**

(1) Povlasticu za gospodarski ribolov na temelju zahtjeva fizičke osobe-obrtnika ili pravne osobe uz rješenje o dodjeli povlastice za gospodarski ribolov izdaje u upravnom postupku nadležno tijelo županije na čijem području se nalazi ribolovna zona/e za obavljanje gospodarskog ribolova.

(2) O zahtjevu ovlaštenika povlastice za promjenu ribolovne zone, promjenu vrste i/ili količine ribolovnih alata i opreme, imena i/ili oznake plovila ili drugih relevantnih podataka, nadležno tijelo županije odlučuje rješenjem.

(3) Protiv rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kojim se povlastica izdaje, uskraćuje ili izmjenjuje žalba je dopuštena a izjavljuje se ministarstvu.

(4) Ovlaštenik povlastice obvezan je dostaviti nadležnom tijelu županije svaku promjenu statusa, imena tvrtke, sjedišta ili odgovorne osobe u roku od sedam dana od dana nastanka promjene.

(5) Povlastica nije prenosiva.

(6) Ne smatra se prenošenjem povlastice u smislu stavka 5. ovoga članka ukoliko ovlaštenik povlastice promijeni status, ime tvrtke, sjedište ili odgovornu osobu odnosno ukoliko nadležnom tijelu županije dostavi dokaze o pravnom sljedništvu.

(7) Nadležno tijelo županije vodi upisnik o povlasticama u elektroničkom obliku.

(8) Ministar propisuje pravilnikom:

1. broj povlastica u ribolovnoj zoni/ama u županiji
2. obrazac i sadržaj povlastice te zahtjeva za izdavanje povlastice
3. oblik, sadržaj i način vođenja upisnika o povlasticama.

(9) Pravilnike iz stavka 8. ovoga članka ministar donosi uz prethodno stručno mišljenje ustanova, ministra nadležnog za vodno gospodarstvo te ministra nadležnog za zaštitu prirode ukoliko se radi o ribolovnim vodama koje se nalaze u zaštićenim područjima prirode.

*Ukidanje povlastice i zabrana obavljanja gospodarskog ribolova*

**Članak 14.**

(1) Nadležno tijelo županije rješenjem će trajno ili na određeni vremenski rok ukinuti povlasticu ako:

1. ovlaštenik povlastice nema propisane ribolovne alate, opremu za ribolov ili ako ribolovni alati i oprema za ribolov nemaju konstrukcijsko-tehnička obilježja sukladna odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega ili ako ribolovni alati i oprema nisu označeni na propisan način
2. ovlaštenik povlastice nema položen ribarski ispit ili ako nema zaposlenog najmanje jednog djelatnika koji ima položen ribarski ispit
3. ovlaštenik povlastice nije započeo obavljati gospodarski ribolov u roku od 6 mjeseci od dana dobivanja povlastice a koji rok ne smije prelaziti rok od godine dana od upisa obrta u Obrtni registar
4. prilikom obavljanja gospodarskog ribolova ne pridržava se odredbi ovoga Zakona i podzakonskih propisa u smislu mjera zaštite riba, propisanih količina i vrsta riba koje je dozvoljeno uloviti sukladno planu upravljanja za ribolovnu zonu u kojoj se obavlja gospodarski ribolov
5. ovlaštenik povlastice ne plaća naknadu za obavljanje gospodarskog ribolova
6. ovlaštenik povlastice ne dostavlja ministarstvu podatke o ulovu u elektroničkom obliku ili dostavlja netočne podatke.

(2) Nadležno tijelo županije će rješenjem trajno ukinuti povlasticu:

1. na zahtjev ovlaštenika povlastice
2. prestankom postojanja pravne osobe
3. otvaranjem stečajnog postupka nad pravnom osobom
4. odjavom fizičke osobe-obrtnika
5. prestankom obrta po sili zakona sukladno zakonu koji uređuje obavljanje obrta.

(3) Protiv rješenja o ukidanju povlastice iz stavaka 1. i 2. ovoga članka dopuštena je žalba, koja se izjavljuje ministarstvu.

*Obavljanje gospodarskog ribolova*

**Članak 15.**

(1) Ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov smije obavljati ribolov:

- samo u onoj ribolovnoj zoni koja je upisana u povlasticu
- samo onim ribolovnim alatima, plovilom, plutajućim objektom, plutajućim tijelom i opremom koji su upisani u povlastici i koji su na propisan način označeni
- sukladno propisima iz članka 11. ovoga Zakona.

(2) Ovlaštenik povlastice ili osoba koja za njega obavlja gospodarski ribolov mora imati povlasticu kod sebe odnosno na plovilu, plutajućem objektu ili plutajućem tijelu koje je upisano u povlasticu za vrijeme obavljanja gospodarskog ribolova od polaska u ribolov do povratka s ribolova.

(3) Ovlaštenik povlastice obvezan je plaćati naknadu za obavljanje gospodarskog ribolova u proračun županije na čijem području obavlja gospodarski ribolov.

### *Ribarski ispit*

#### **Članak 16.**

(1) Osoba koja neposredno obavlja gospodarski ribolov na ribolovnoj vodi mora imati položen ribarski ispit.

(2) Ribarski ispit provodi povjerenstvo za ribarske ispite od najmanje tri člana koje imenuje ministar.

(3) Članovi povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka moraju imati završen diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij pravne struke ili diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ribarske, veterinarske, biološke ili poljoprivredne struke, te najmanje tri godine radnog iskustva u struci.

(4) Predsjedniku, članovima i tajniku povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka pripada naknada za rad u povjerenstvu koju pravilnikom propisuje ministar.

(5) Ribarski ispit iz stavka 1. ovoga članka provodi se sukladno programu za polaganje ribarskog ispita kojeg pravilnikom propisuje ministar uz mišljenje ministarstva nadležnog za znanost i obrazovanje.

#### **Članak 17.**

(1) Osobi koja je položila ribarski ispit ministarstvo izdaje uvjerenje o položenom ribarskom ispitu.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, uvjerenje o položenom ribarskom ispitu, bez obveze polaganja ribarskog ispita, izdat će se osobi koja je stekla strukovnu kvalifikaciju u obrazovnoj ustanovi koja izvodi preddiplomski ili diplomski sveučilišni ili stručni studij ribarstva ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ribarske, veterinarske, biološke, poljoprivredne ili slične struke koja uključuje područje ribarstva.

(3) Ministarstvo vodi upisnik izdanih uvjerenja o položenom ribarskom ispitu.

(4) Osoba koja polaže ribarski ispit snosi troškove polaganja ribarskog ispita, što uključuje i naknadu za rad povjerenstva iz članka 16. stavka 4. ovoga Zakona.

(5) Obrazac i način izdavanja uvjerenja te oblik, sadržaj i način vođenja upisnika izdanih uvjerenja kao i visinu troškova polaganja ribarskog ispita pravilnikom propisuje ministar.

## ***VI. SPORTSKI RIBOLOV***

### ***Uvjeti za obavljanje sportskog ribolova***

#### **Članak 18.**

(1) Ribu na ribolovnim vodama u sportskom ribolovu smiju loviti osobe (u dalnjem tekstu: ribiči) koje:

- imaju položen ribički ispit
- imaju ribičku dozvolu
- koriste dozvoljene tehnike ribolova.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. podstavka 1. ovoga članka, uvjerenje o položenom ribičkom ispitu ne moraju imati osobe mlađe od 14 godina, te osobe koje ne love ribu na temelju godišnje dozvole.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. podstavka 2. ovoga članka ribičku dozvolu ne moraju imati osobe mlađe od 14 godina, ali u ribolovu moraju biti u pratnji ribiča koji ima dozvolu.

(4) Iznimno od odredbe stavka 1. podstavka 2. ovoga članka, ribičku dozvolu ne moraju imati natjecatelji za vrijeme održavanja natjecanja u sportskom ribolovu, koja su odobrena od strane Hrvatsko športsko ribolovnog saveza.

### ***Hrvatski športsko ribolovni savez***

#### **Članak 19.**

Hrvatski športsko ribolovni savez (u dalnjem tekstu: Savez) ima sljedeće javne ovlasti:

1. organizira i provodi polaganje ribičkih ispita prema Programu za polaganje ribičkog ispita
2. organizira i provodi polaganje ribočuvarskih ispita prema Programu za polaganje ribočuvarskog ispita
3. izdaje uvjerenje o položenom ribičkom ispitu osobama koje su položile ribički ispit te uvjerenje o položenom ribočuvarskom ispitu osobama koje su položile ribočuvarski ispit
4. vodi upisnik o izdanim uvjerenjima o položenom ribičkom ispitu, te upisnik o izdanim uvjerenjima o položenom ribočuvarskom ispitu
5. izdaje uvjerenje o položenom ribičkom ispitu kao i uvjerenje o položenom ribočuvarskom ispitu bez obveze polaganja osobi koja je položila ribički ispit ili ribočuvarski ispit na temelju propisa koji su važili do stupanja na snagu ovoga Zakona, ili osobi koja je stekla strukovnu kvalifikaciju u obrazovnoj ustanovi koja izvodi preddiplomski ili diplomski sveučilišni ili stručni studij ribarstva ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije ribarske, veterinarske, biološke, poljoprivredne ili slične struke koja uključuje područje ribarstva
6. na zahtjev ovlaštenika ribolovnog prava izdaje uz naknadu iskaznicu i značku ribočuvara
7. propisuje odlukom skupštine obrazac iskaznice, značku i odoru ribočuvara
8. ovlaštenicima ribolovnog prava izdaje i raspodjeljuje dnevnike rada ribočuvara, obrasce zapisnika i potvrda o privremenom oduzimanju ribolovnog alata, opreme za ribolov i ulova

9. izdaje odobrenja za sva natjecanja u sportskom ribolovu na temelju godišnjeg kalendara natjecanja Saveza u tekućoj kalendarskoj godini
10. odlukom skupštine propisuje pravila natjecanja u sportskom ribolovu, koja uključuju i način postupanja s ulovljenom ribom.

### *Ribički ispit*

#### **Članak 20.**

(1) Ribički ispit prema programu za polaganje ribičkog ispita provodi povjerenstvo za ribičke ispite koje imenuje Savez.

(2) Savez izdaje uvjerenje o položenom ribičkom ispitu osobi koja je položila ribički ispit.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka uvjerenje o položenom ribičkom ispitu bez obveze polaganja ribičkog ispita izdat će se osobi koja je na temelju ranijih propisa položila ribički ispit kao i osobi koja je stekla strukovnu kvalifikaciju u obrazovnoj ustanovi koja izvodi preddiplomski ili diplomski sveučilišni ili stručni studij ribarstva ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije ribarske, veterinarske, biološke, poljoprivredne ili slične struke koji uključuje područje ribarstva te osobi koja je ribički ispit položila u drugoj državi.

(4) Savez vodi upisnik o izdanim uvjerenjima o položenom ribičkom ispitu.

(5) Troškove provođenja ribičkog ispita snosi osoba koja polaže ribički ispit, što uključuje i naknadu za rad povjerenstva iz stavka 1. ovoga članka.

(6) Program i način polaganja ribičkog ispita, obrazac i način izdavanja uvjerenja o položenom ribičkom ispitu, oblik, sadržaj i način vođenja upisnika o izdanim uvjerenjima te visinu troškova provođenja ribičkog ispita pravilnikom propisuje ministar.

### *Ribička dozvola*

#### **Članak 21.**

(1) Dnevne, višednevne i godišnje ribičke dozvole izdaje ministarstvo u elektroničkom obliku, a prodaje ih ovlaštenik ribolovnog prava.

(2) Pravo na kupnju godišnje ribičke dozvole imaju članovi Saveza, odnosno ovlaštenika ribolovnog prava udruženih u Savez koji imaju položen ribički ispit i koji su platili sve financijske obveze ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, pravo na kupnju godišnje ribičke dozvole imaju osobe i u slučaju kad je ovlaštenik ribolovnog prava fizička osoba (gradanin), fizička osoba-obrtnik, trgovačko društvo, zadruga ili neki drugi poslovni subjekt, koja sukladno posebnim propisima ne može biti učlanjena u Savez, uz plaćanje svih financijskih obveza ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava.

(4) Pravo na kupnju dnevne i višednevne ribičke dozvole imaju sve osobe, bez obzira na članstvo u Savezu i položen ribički ispit, ukoliko su platili sve financijske obveze ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava.

### **Članak 22.**

(1) Ribičke dozvole vrijede za ribolovnu zonu ovlaštenika ribolovnog prava, kao i za ribolovnu zonu drugog ovlaštenika ribolovnog prava s kojim je ovlaštenik kod kojega je kupljena dozvola sklopio ugovor o recipročnom pravu.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka godišnja ribička dozvola za hrvatske ratne vojne invalide, članove obitelji smrtno stradalih i nestalih hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, osim u ribolovnoj zoni/ama ovlaštenika ribolovnog prava, vrijedi i na svim tekućicama koje su ribolovne vode u Republici Hrvatskoj.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ministar pravilnikom propisuje ribičke dozvole s važenjem za pojedine ribolovne vode, više ribolovnih zona ili ribolovnih područja.

(4) Vrste ribičkih dozvola, izgled i sadržaj obrazaca ribičkih dozvola te način izdavanja i prodaje ribičkih dozvola pravilnikom propisuje ministar.

### *Dopušteni ribolovni alati, oprema i mamci*

### **Članak 23.**

(1) Ribiči smiju loviti ribe uz uporabu određene vrste i broja dopuštenih ribolovnih alata, opreme i mamaca.

(2) Korištenje plovila, plutajućih objekata ili plutajućih tijela kod obavljanja sportskog ribolova na određenoj ribolovnoj vodi dopušteno je isključivo ukoliko je to određeno planom upravljanja za ribolovnu zonu.

(3) Pojedine vrste riba ulovljene u sportskom ribolovu koje se zadržavaju, moraju biti označene nakon ulova, a najkasnije prije napuštanja mjesta ulova.

(4) Način i tehnike obavljanja sportskog ribolova, vrste i količinu ribolovnih alata, opreme i mamaca koje ribič smije koristiti u ribolovu, način čuvanja zadržanog ulova, označavanja ulova, način ribolova u vodotocima koji utječu u more kao i način postupanja s slučajno ulovljenim morskim vrstama riba pravilnikom propisuje ministar.

### *Ribolovno pravo*

### **Članak 24.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava upravlja ribljim fondom u svrhu sportskog ribolova i organizira sportski ribolov u ribolovnoj zoni na temelju plana upravljanja.

(2) Fizička osoba, fizička osoba-obrtnik ili pravna osoba stječe ribolovno pravo rješenjem ministarstva nakon provedenog javnog natječaja kojeg provodi ministarstvo.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka nije dopuštena žalba ali se može pokrenuti upravni spor.

(4) Odluku o raspisivanju javnog natječaja za pojedine ribolovne zone, kao i uvjete za dodjelu ribolovnog prava donosi ministar.

(5) Prednost na javnom natječaju za dodjelu ribolovnog prava ima prethodni ovlaštenik ribolovnog prava kojem ribolovno pravo nije bilo oduzeto.

(6) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka ne odnose se na vode stajaćice i tekućice koje se nalaze na zemljištu u privatnom vlasništvu ili posjedu te ne podliježu odredbama ovoga Zakona.

(7) Postupak dodjele ribolovnog prava provodi povjerenstvo za dodjelu ribolovnog prava koje imenuje ministar.

(8) Članovi povjerenstva iz stavka 7. ovoga članka moraju imati završen diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij pravne struke ili diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ribarske, veterinarske, biološke ili poljoprivredne struke, te najmanje tri godine radnog iskustva u struci.

(9) Iznimno od odredbe stavka 8. ovoga članka, u povjerenstvo se imenuje i jedan predstavnik Saveza, koji ne mora ispunjavati uvjete propisane stavkom 8. ovoga članka.

(10) Predsjedniku, članovima i tajniku povjerenstva iz stavka 7. ovoga članka pripada naknada koju odredi ministar.

## Članak 25.

(1) S ovlaštenikom koji je dobio ribolovno pravo ministarstvo sklapa ugovor na rok od 20 godina.

(2) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je najkasnije u roku od tri mjeseca od dana potpisivanja ugovora iz stavka 1. ovoga članka označiti granice ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo.

(3) Ovlaštenik ribolovnog prava ne smije to pravo prenositi na drugu fizičku ili pravnu osobu.

(4) Iznimno od odredbe stavka 3. ovoga članka, ne smatra se prenošenjem ribolovnog prava ukoliko fizička ili pravna osoba promijeni status, ime tvrtke, sjedište ili odgovornu osobu odnosno ukoliko ministarstvu dostavi dokaze o pravnom sljedništvu.

(5) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je ribičima pružiti sve potrebne informacije o sportskom ribolovu na ribolovnoj zoni za koju je dobio ribolovno pravo u pisanim oblicima, kao i omogućiti uvid u važeći plan upravljanja.

(6) Zabranjeno je upravljanje ribljim fondom ovlašteniku ribolovnog prava u ribolovnoj zoni za koju nije dobio ribolovno pravo.

(7) Zabranjen je sportski ribolov na ribolovnoj zoni za koju nije dodijeljeno ribolovno pravo.

### *Stručno upravljanje ribiljim fondom*

#### **Članak 26.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je osigurati stručno upravljanje ribiljim fondom ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo.

(2) Stručno upravljanje ribiljim fondom ribolovne zone može obavljati osoba koja je položila stručni ispit za upravljanje ribiljim fondom ribolovne zone (u dalnjem tekstu: stručni ispit).

(3) Stručni ispit provodi povjerenstvo koje imenuje ministar.

(4) Članovi povjerenstva iz stavka 3. ovoga članka moraju imati završen diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij pravne stuke ili diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ribarske, veterinarske, biološke ili poljoprivredne stuke, te najmanje tri godine radnog iskustva u struci.

(5) Predsjedniku, članovima i tajniku povjerenstva iz stavka 3. ovoga članka pripada naknada koju odredi ministar.

(6) Troškove provođenja stručnog ispita snosi osoba koja polaže stručni ispit uključujući naknadu za Povjerenstvo iz stavka 5. ovoga članka.

(7) Uvjerenje o položenom stručnom ispitu izdaje ministarstvo, koje vodi i upisnik o izdanim uvjerenjima o položenom stručnom ispitu.

(8) Iznimno od odredbe stavka 7. ovoga članka, uvjerenje o položenom stručnom ispitu bez obveze polaganja izdati će se osobi koja je na temelju ranijih propisa položila stručni ispit ili osobi koja je stekla strukovnu kvalifikaciju u obrazovnoj ustanovi koja izvodi preddiplomski ili diplomski sveučilišni ili stručni studij ribarstva ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ribarske, veterinarske, biološke, poljoprivredne ili slične stuke koje uključuju područje ribarstva.

(9) Program polaganja stručnog ispita, visinu iznosa troškova provođenja stručnog ispita, obrazac uvjerenja o položenom stručnom ispitu kao i način vodenja upisnika o izdanim uvjerenjima pravilnikom propisuje ministar.

### *Ukidanje ribolovnog prava*

#### **Članak 27.**

(1) Ministarstvo će ovlašteniku ribolovnog prava ukinuti rješenje iz članka 24. stavka 2. ovoga Zakona na ribolovnoj zoni:

1. u slučaju prestanka postojanja pravne osobe, ukoliko ne postoji pravni slijednik

2. prestankom obrta po sili zakona sukladno zakonu kojim se uređuje obavljanje obrta
3. u slučaju odjave fizičke osobe-obrtnika
4. ako u propisanom roku ne izradi plan upravljanja
5. ako ne provodi mjere predviđene ugovorom i planom upravljanja
6. ako upravlja ribljim fondom suprotno planu upravljanja
7. ako se zbog nezakonitog načina upravljanja pogoršavaju hidromorfološka, fizikalno-kemijska i biološka svojstva ribolovne vode
8. ako bez interne odluke i dodatka plana upravljanja izvrši prenamjenu ribolovne vode
9. ako je internom odlukom ili na drugi način prenio ribolovno pravo na drugu fizičku ili pravnu osobu
10. ako donese internu odluku o odricanju od ribolovnog prava u cijelosti
11. ako ne označi granice ribolovne zone, nakon propisanog roka i ponovljenog inspekcijskog nadzora.

(2) U slučaju postupanja iz stavka 1. točke 10. ovoga članka odgovorna osoba pravne osobe i fizička osoba-obrtnik te fizička osoba koja je bila ovlaštenik ribolovnog prava, dužna je obavijestiti ministarstvo u roku od 24 sata.

(3) Ovlaštenik ribolovnog prava iz stavka 1. ovoga članka kojemu je rješenjem ukinuto ribolovno pravo na temelju stavka 1. točke 1., 2., 3., i 10. ovoga članka ima pravo potraživati od novog ovlaštenika ribolovnog prava naknadu dokumentirano neiskorištenih materijalnih sredstava koja je uložio u ribolovnu zonu za koju mu je ukinuto ribolovno pravo.

(4) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba ali se može pokrenuti upravni spor.

### ***Ukidanje ribolovnog prava uslijed promjene namjene ribolovne zone***

#### **Članak 28.**

(1) U slučaju promjene namjene ribolovne zone, ministarstvo će rješenjem ukinuti ribolovno pravo na toj ribolovnoj zoni.

(2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(3) Pod promjenom namjene iz stavka 1. ovoga članka podrazumijeva se proglašenje ribolovne zone:

1. zaštićenim dijelom prirode temeljem propisa o zaštiti prirode u kategorijama nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata
2. vodom iz kojih se zahvaća voda za ljudsku potrošnju i/ili vodom koji je rezervirana za ljudsku potrošnju i/ili vodom za koju je donesena odluka o zaštiti izvorišta temeljem posebnog zakona
3. za drugu namjenu od posebne važnosti za Republiku Hrvatsku.

(4) Ovlaštenik ribolovnog prava kojemu je ribolovno pravo ukinuto na temelju stavka 1. ovoga članka ima pravo potraživati od novog korisnika naknadu dokumentirano neiskorištenih materijalnih sredstava koja je uložio u ribolovnu zonu za koju mu je ukinuto ribolovno pravo.

*Plan upravljanja*

**Članak 29.**

(1) Plan upravljanja, reviziju i dodatak plana upravljanja za ribolovnu zonu ovlaštenika ribolovnog prava izrađuje ustanova na zahtjev ovlaštenika ribolovnog prava.

(2) Troškovi izrade plana upravljanja, revizije i dodatka plana upravljanja iz stavka 1. ovoga članka uplaćuju se na žiro-račun ustanove iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Visinu i način uplate troškova iz stavka 2. ovoga članka utvrđuje se ugovorom između ustanove i ovlaštenika ribolovnog prava.

(4) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je ministarstvu dostaviti plan upravljanja na suglasnost u roku od godine dana od dana potpisivanja ugovora.

(5) Nakon dobivanja suglasnosti plan upravljanja vrijedi do dana isteka ugovora o dodjeli ribolovnog prava, s tim da se svakih šest godina mora izraditi njegova revizija.

(6) U slučaju pomora riba, većeg od jedne trećine ihtiomase procijenjene planom upravljanja, kao i u slučaju proglašenja većih elementarnih nepogoda - poplava, suša itd., mora se obaviti revizija plana upravljanja i prije isteka roka od šest godina.

(7) Ustanova iz stavka 1. ovoga članka obvezna je izrađeni plan upravljanja ili njegovu reviziju dostaviti na postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu tijelu državne uprave nadležnom za zaštitu prirode kao i tijelu državne uprave nadležnom za vodno gospodarstvo radi usklađivanja s planovima vodnog gospodarstva, a prije utvrđivanja konačnog prijedloga i upućivanja na suglasnost ministru.

(8) U postupku ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu plana upravljanja i njegove revizije provodi se analiza utjecaja ribolova na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te se propisuju mjere zaštite prirode.

(9) U postupku usklađivanja plana upravljanja i njegove revizije s planovima vodnog gospodarstva ocjenjuje se stanje voda i propisuju odgovarajuće mjere zaštite voda zbog postizanja optimalnih uvjeta za život ribljeg fonda.

(10) Način izrade plana upravljanja, revizije i dodatka plana upravljanja i njegovog provođenja pravilnikom propisuje ministar.

**Članak 30.**

(1) Na temelju zahtjeva ovlaštenika ribolovnog prava elektroničkim putem, a na prijedlog povjerenstva za planove upravljanja, ministar daje suglasnost na plan upravljanja, njegovu reviziju te na dodatak plana upravljanja.

(2) Povjerenstvo iz stavka 1. ovoga članka imenuje ministar.

(3) Članovi povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka moraju imati završen diplomski sveučilišni studij ili integrirani prediplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij pravne struke ili diplomski sveučilišni studij ili integrirani

preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije ribarske, veterinarske, biološke ili poljoprivredne struke, te najmanje tri godine radnog iskustva u struci.

(4) Predsjedniku, članovima i tajniku povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka pripada naknada koju odredi ministar.

(5) Zabranjeno je upravljanje ribljim fondom suprotno planu upravljanja.

(6) Zabranjeno je obavljanje sportskog, gospodarskog i selektivnog ribolova suprotno planu upravljanja.

### ***Poribljavanje***

#### **Članak 31.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je poribljavati ribolovne vode unutar ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo sukladno planu upravljanja.

(2) Ovlaštenik ribolovnog prava smije poribljavati ribolovne vode isključivo ribom, ribljom mlađi ili ikrom, koja je zdravstveno ispravna i u dobrom kondicijskom stanju, što se dokazuje odgovarajućom dokumentacijom o ribi za poribljavanje kojom se može utvrditi porijeklo i zdravstvena ispravnost rive.

(3) Radi kontrole ispravnosti postupka poribljavanja na ribolovnoj vodi nakon izvršene zdravstvene kontrole rive, riblje mlađi, ikre kao i ribolovne vode koju se poribjava, stručna ili ovlaštena osoba ovlaštenika ribolovnog prava obvezna je biti nazočna na poribljavanju te o istome voditi zapisnik.

(4) Radi zaštite poribljene rive, riblje mlađi i ikre, ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je osigurati čuvanje ribolovne vode najmanje 48 sati nakon poribljavanja.

(5) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je izvijestiti mjesno nadležnog ribarskog inspektora o mjestu i vremenu poribljavanja najmanje 48 sati prije poribljavanja.

(6) Poribljavanje ribolovnih voda vrstama riba koje su nestale iz tih voda (reintrodukcija ili ponovno unošenje) smije se obaviti samo uz rješenje ministarstva koje se izdaje na zahtjev ovlaštenika ribolovnog prava te nakon prethodno pribavljenog suglasnosti ministarstva nadležnog za zaštitu prirode.

(7) Protiv rješenja iz stavka 6. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

### ***Ribočuvarska služba***

#### **Članak 32.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je organizirati ribočuvarsku službu.

(2) Ribočuvarsku službu obavljaju ribočuvare.

(3) Ribočuvare na ribolovnoj zoni imenuje ovlaštenik ribolovnog prava.

(4) Ribočuvar je obvezan voditi dnevnik rada.

(5) Ovlaštenik ribolovnog prava je obvezan voditi evidenciju ribočuvara, njihovog rada i postupanja.

(6) Način obavljanja ribočuvarske službe, obrazac i sadržaj dnevnika rada te evidencije ribočuvara, njihovog rada i postupanja pravilnikom propisuje ministar.

### *Ovlašti ribočuvara*

#### **Članak 33.**

(1) Ribočuvar je ovlašten u obavljanju svoje službe od osobe koja obavlja sportski ribolov:

1. zatražiti ribičku dozvolu
2. utvrditi identitet osobe
3. pregledati ribolovni alat, opremu za ribolov i ulov
4. privremeno oduzeti ribolovni alat, opremu za ribolov i ulov.

(2) U slučaju da ribočuvar na ribolovnoj vodi ili uz nju na obali zatekne neobilježeni ribolovni alat i/ili opremu i/ili ulov te utvrdi da je ona bez vlasništva, obvezan je isti privremeno oduzeti, te odmah predati ovlašteniku ribolovnog prava na čuvanje i daljnji postupak.

(3) Ovlaštenik ribolovnog prava je ovlašten podnijeti prekršajnu prijavu mjesno nadležnom općinskom sudu kao oštećenik po posebnom propisu, a prema zapisniku ribočuvara, te o tome obavijestiti ribarskog inspektora u roku od 72 sata.

(4) Ribočuvar pri obavljanju ribočuvarske službe svojim postupcima ne smije dovoditi u opasnost svoje zdravlje i život, zdravlje i život drugih osoba, kao i imovinu.

#### **Članak 34.**

(1) Ako ribočuvar zatekne u ribolovnoj zoni na kojoj obavlja ribočuvarska službu osobu koja obavlja ribolov ili druge radnje protivno ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju njega, dužan je sastaviti zapisnik te isti dostaviti ribarskom inspektoru u roku od najviše 48 sati i poduzeti druge radnje sukladno svojim ovlastima.

(2) Ako ribočuvar osobi iz stavka 1. ovoga članka privremeno oduzme ribolovni alat i/ili opremu za ribolov i/ili ulov, obvezan je odmah isti predati ovlašteniku ribolovnog prava na čuvanje do njihove predaje nadležnom sudu i/ili ribarskom inspektoru, uz zapisnik i potvrdu o privremenom oduzimanju.

(3) Osobi od koje se oduzimaju ribolovni alat i/ili oprema za ribolov i/ili ulov ribočuvar izdaje zapisnik i potvrdu s navedenim ribolovnim alatima i/ili opremom za ribolov i/ili ulovom po vrsti i količini.

(4) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je osigurati čuvanje i održavanje privremeno oduzetoga ribolovnog alata i/ili opreme za ribolov i/ili ulova do njihove predaje nadležnom sudu i/ili ribarskom inspektoru, a na osnovu rješenja ribarskog inspektora i/ili pravomoćne odluke suda.

(5) S privremeno oduzetim ribolovnim alatom i/ili opremom za ribolov i/ili ulovom, do predaje nadležnom sudu i/ili inspektoru, ovlaštenik ribolovnog prava ne može raspolagati (uništiti ih, prodati, predati, darovati, zamijeniti i sl.), osim ako posebnim zakonom ili drugim propisom nije drugačije određeno.

(6) Obrazac zapisnika ribočuvara i potvrde o privremenom oduzimanju ribolovnih alata i/ili opreme za ribolov i/ili ulova pravilnikom propisuje ministar.

### *Ribočuvarski ispit*

#### **Članak 35.**

(1) Ribočuvarska službu može obavljati osoba koja ima položen ribočuvarski ispit.

(2) Ribočuvarski ispit iz stavka 1. ovoga članka provodi Povjerenstvo za ribočuvarski ispit koje imenuje Savez prema programu za polaganje ribočuvarskog ispita.

(3) Savez izdaje uvjerenje o položenom ribočuvarskom ispitu osobi koja je položila ribočuvarski ispit.

(4) Iznimno od odredbe stavka 3. ovoga članka uvjerenje o položenom ribočuvarskom ispitu bez obveze polaganja ribočuvarskog ispita izdat će se osobi koja je na temelju ranijih propisa položila ribočuvarski ispit, kao i osobi koja je stekla strukovnu kvalifikaciju u obrazovnoj ustanovi koja izvodi preddiplomski ili diplomski sveučilišni ili stručni studij ribarstva ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije ribarske, veterinarske, biološke, poljoprivredne ili slične struke koji uključuje područje ribarstva.

(5) Savez vodi Upisnik o izdanim uvjerenjima o položenom ribočuvarskom ispitu.

(6) Predsjedniku, članovima i tajniku povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka pripada naknada koju odredi Savez.

(7) Troškove provodenja ispita iz stavka 1. ovoga članka snosi osoba koja polaže ribočuvarski ispit što uključuje i naknadu za rad Povjerenstva iz stavka 2. ovoga članka.

(8) Program i način polaganja ribočuvarskog ispita, obrazac i način izdavanja uvjerenja kao i oblik, sadržaj i način vođenja upisnika o izdanim uvjerenjima pravilnikom propisuje ministar.

#### **Članak 36.**

(1) Ribočuvar dokazuje svoj identitet iskaznicom i značkom.

(2) Prilikom obavljanja ribočuvarske službe ribočuvar je obvezan nositi odoru, a iskaznica i značka moraju biti istaknute na vidljivom mjestu na odori.

(3) Ribočuvar smije koristiti iskaznicu, značku i odoru isključivo za vrijeme obavljanja ribočuvarske službe, osim ako je njihovo korištenje opravdano sprječavanjem nedozvoljenog ribolova.

(4) Obrazac iskaznice, značku i odoru ribočuvara propisuje Savez i izdaje na temelju uvjerenja o položenom ribočuvarskom ispitу.

(5) Iskaznicu i značku ribočuvara izdaje Savez na zahtjev ovlaštenika ribolovnog prava za ribolovnu zonu za koju je dobio ribolovno pravo, a odoru osigurava ovlaštenik ribolovnog prava.

(6) U slučaju povrede ribočuvarske službe, zloupotrebe iskaznice, značke ili odore, ovlaštenik ribolovnog prava je obvezan internom odlukom ribočuvaru oduzeti iskaznicu, značku i odoru.

(7) Ribočuvar je obvezan ovlašteniku ribolovnog prava vratiti iskaznicu, značku i odoru, ukoliko ovlaštenik ribolovnog prava donese internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka.

(8) Odredbe o vraćanju iskaznice, značke i odore primjenjuju se i u slučaju kada ribočuvar više ne želi ili ne može obavljati ribočuvarsку službu te kada podnese zahtjev ovlašteniku ribolovnog prava za svoje izuzeće od obavljanja ribočuvarske službe.

### **Članak 37.**

Ribići i druge fizičke osobe koje se nalaze neposredno na ribolovnoj vodi obvezni su ribočuvaru omogućiti obavljanje ribočuvarske službe, pružiti mu sve potrebne podatke, obavijesti i pomoći u svezi s obavljanjem ribočuvarske službe.

## **VII. SELEKTIVNI RIBOLOV**

### **Članak 38.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava može obavljati selektivni ribolov u ribolovnoj zoni propisanim ribolovnim alatima i opremom ukoliko je predviđen planom upravljanja.

(2) Selektivni ribolov odnosi se na ribolov onih vrsta riba koje ugrožavaju druge vrste, na ribolov matica radi osiguravanja mrijesta i uzgoja mlađi u smislu zaštite, uzgoja ili razmnožavanja riba i na ribolov radi smanjenja populacije stranih vrsta riba.

(3) Ovlaštenik ribolovnog prava može za obavljanje selektivnog ribolova koristiti pomoći ovlaštenika povlastice za gospodarski ribolov te je obvezan voditi zapisnik o vremenu, mjestu, količinama i vrstama te o načinu zbrinjavanja ribe.

(4) Ovlaštenik ribolovnog prava smije prodati ulovljene ribe iz selektivnog ribolova na temelju ugovora sklopljenog s ovlaštenikom dozvole za akvakulturu, za njegove daljnje potrebe ili s drugim ovlaštenikom ribolovnog prava.

(5) Ovlaštenik ribolovnog prava koji je kupio ribu ulovljenu iz selektivnog ribolova od drugog ovlaštenika ribolovnog prava smije koristiti istu samo za poribljavanje ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo.

### *Premještanje ribe*

#### **Članak 39.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je premjestiti ribe unutar ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo prema planu upravljanja:

- u slučaju promjene fizičkih, kemijskih ili bioloških svojstava ribolovne vode
- ako postoji opravdana sumnja da će doći do takvih promjena
- ako to omogućuju klimatski i hidromorfološki uvjeti
- ukoliko je premještanje ribe predviđeno planom upravljanja.

(2) Premještanje ribljeg fonda obavlja ovlaštenik ribolovnog prava a smije koristiti i pomoć ovlaštenika povlastice za gospodarski ribolov.

(3) Odredbe iz stavka 1. podstavka 2., 3., i 4. ovoga članka u smislu premještanja ribe u korito vodotoka odnose se, osim na ovlaštenike ribolovnog prava i na ovlaštenike povlastica za gospodarski ribolov ukoliko u ribolovnoj vodi na kojoj je dozvoljen gospodarski ribolov dođe do zaostajanja matica i riblje mlađi nakon mrijesta.

(4) O premještanju ribe ovlaštenik ribolovnog prava i ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov obvezni su izvijestiti ribarskog inspektora najkasnije jedan dan prije predviđenog premještanja, odnosno odmah ukoliko je premještanje ribe, zbog neposredne i trenutne ugroženosti riba, nužno obaviti u vrlo kratkom vremenskom roku.

(5) Premještanje ribe smije se obavljati isključivo ribolovnim alatima i opremom za premještanje ribe.

(6) Premještanje ribe iz stavka 1. ovoga članka smije se obaviti isključivo nakon obavijesti nadležnom inspektoru i uz njegovu nazočnost.

(7) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je ministarstvu dostaviti izvješće o količini i vrstama ribe, vremenu, mjestu i načinu ribolova i premještanja ribe, uporabi ribolovnih alata i opreme za premještanje ribe, nazočnosti ribarskog inspektora te o osobama koje su obavile premještanje ribe u roku od 15 dana od obavljenog premještanja ribe.

(8) Konstrukcijsko-tehnička obilježja ribolovnih alata i opreme za premještanje ribe pravilnikom propisuje ministar.

### *Obavljanje ribolova u koritu vodotoka*

#### **Članak 40.**

(1) Obavljanje ribolova dopušteno je unutar tehničkog korita vodotoka, u propisanim granicama ribolovnih voda, ribolovnih zona i ribolovnih područja.

(2) Obavljanje ribolova zabranjeno je u poplavljenom području izvan tehničkog korita vodotoka, u vrijeme trajanja poplave sve dok se voda ne povuče u tehničko korito vodotoka.

(3) Obavljanje ribolova dopušteno je u inundacijskom području koje se nalazi u propisanim granicama ribolovnih voda, ribolovnih zona i ribolovnih područja.

(4) Ribolov u inundacijskom području ograničen je s obzirom na vrijeme mrijesta riba, visinu vodostaja i uporabu pojedinih ribolovnih alata i opreme.

(5) Ministar propisuje pravilnikom ograničenje ribolova u ribolovnom području, ribolovnoj zoni ili ribolovnoj vodi u inundacijskom području, izvan inundacijskog područja, u dunavcima i osnovnom koritu vodotoka.

### **VIII. ZNANSTVENO-NASTAVNI RIBOLOVI RIBOLOV ZA POTREBE AKVARIJA OTVORENIH ZA JAVNOST**

#### **Članak 41.**

(1) Ribolov radi znanstvenog ili stručnog istraživanja, izrade planova upravljanja, provodenja programa praćenja stanja ribljeg fonda te provodenja nastavnih programa obavljaju ustanove.

(2) Ribolov radi potreba akvarija otvorenih za javnost obavlja ustanova ili ustanova koja je registrirana kao slatkovodni akvarij otvoren za javnost.

(3) Ribolov iz stavaka 1. i 2. ovoga članka obavlja se na temelju rješenja kojim ministarstvo može ustanovi dopustiti ribolov, na temelju zahtjeva i predočenoga istraživačkog i/ili nastavnog programa uz uvjet da se takvim ribolovom ne nanosi šteta ribljem fondu.

(4) Ribolov iz stavka 2. ovoga članka obavlja se na temelju rješenja kojim ministarstvo može dopustiti ribolov, na temelju zahtjeva ustanove koja je registrirana kao akvarij otvoren za javnost i predočen plan potreba za ribljim vrstama uz uvjet da se takvim ribolovom ne nanosi šteta ribljem fondu.

(5) Ustanova koja je registrirana kao slatkovodni akvarij otvoren za javnost obvezna je imati stalno zaposlena barem dva stručna suradnika koja imaju završen diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije ili doktorski studij ribarske, veterinarske, biološke ili poljoprivredne struke, te najmanje tri godine radnog iskustva u struci te koje posjeduju uvjerenje da su educirane o metodama znanstveno-nastavnog ribolova.

(6) Rješenja iz stavaka 3. i 4. ovoga članka izdaju se na rok od jedne (1) godine za tekuću kalendarsku godinu i vrijede za sva istraživanja i nastavne programe, osim za potrebe akvarija otvorenih za javnost gdje vrijedi za točno ciljane vrste navedene u godišnjem planu potreba za ribljim vrstama.

(7) U rješenju iz stavaka 3. i 4. ovoga članka odredit će se ribolovne vode, ribolovni alati, oprema, vrijeme i način obavljanja ribolova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

(8) Zabranjeno je obavljati znanstveno-nastavni ribolov i ribolov za potrebe akvarija otvorenih za javnost bez rješenja iz stavaka 3. i 4. ovoga članka.

(9) Zabranjeno je obavljati znanstveno-nastavni ribolov i ribolov za potrebe akvarija otvorenih za javnost protivno rješenjima iz stavaka 3. i 4. ovoga članka.

(10) Ustanove iz stavka 1. te ustanove koje su registrirane kao slatkovodni akvariji otvoreni za javnost iz stavka 2. ovoga članka obvezne su najmanje dva dana prije početka ribolova obavijestiti o mjestu i vremenu obavljanja ribolova ovlaštenika ribolovnog prava, ribarskog inspektora te postaju granične policije ukoliko se ribolov obavlja na ribolovnim vodama koje ujedno predstavljaju i državnu granicu.

(11) Ovlaštenik ribolovnog prava kao i ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov obvezan je omogućiti rad ovlašteniku rješenja iz stavaka 3. i 4. ovoga članka.

(12) Zabranjeno je neovlašteno i neopravdano sprječavati, ometati ili zabranjivati ribolov ovlaštenicima iz stavaka 3. i 4. ovog Zakona.

(13) Protiv rješenja iz stavaka 3. i 4. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

## ***IX. STAVLJANJE PROIZVODA RIBARSTVA NA TRŽIŠTE***

### ***Tržište ulova - proizvoda ribarstva***

#### **Članak 42.**

(1) Na tržište se smiju stavlјati samo proizvodi ribarstva iz gospodarskog ribolova sukladno članku 55. stavku 2. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009.

(2) Zabranjeno je stavljanje na tržište proizvoda ribarstva ispod najmanje dopuštene veličine i/ili u lovostaju.

(3) Proizvodi ribarstva moraju biti sljedivi u svim fazama, od izlova do prodaje krajnjem potrošaču sukladno članku 58. stavku 2. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 te članku 35. Uredbe (EU) br.1379/2013.

(4) Proizvodi ribarstva moraju biti označeni oznakom lota ili serije u svim fazama sljedivosti.

(5) Ministarstvo može na zahtjev stranke rješenjem dopustiti stavljanje na tržište ulova iz znanstveno-nastavnog ribolova i ribolova za potrebe akvarija otvorenih za javnost.

(6) Protiv rješenja iz stavka 5. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(7) Način označavanja oznakama serija ili lotova te dokaz sljedivosti pravilnikom propisuje ministar.

*Prva prodaja i vaganje*

**Članak 43.**

(1) Prva prodaja obavlja se kod registriranog prvog kupca sukladno članku 59. stavku 1. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009.

(2) Prvi kupac obvezan je na obrascu prodajnog lista dostaviti ministarstvu podatke o prvoj prodaji po vrsti, količini i cijeni ribe sukladno članku 64. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009.

(3) Ako se ulov ne stavlja u prvu prodaju nakon iskrcaja, ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov obvezan je ministarstvu dostaviti potvrdu o preuzimanju proizvoda ribarstva sukladno članku 66. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 te članku 87. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 404/2011.

(4) Prvi kupac je obvezan izvagati proizvode ribarstva nakon primitka sukladno članku 60. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009.

(5) Prvi kupac obvezan je ministarstvu dostaviti prodajni list, potvrdu o preuzimanju i vaganju u roku od 48 sati od preuzimanja proizvoda ribarstva sukladno članku 62. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009.

(6) Oblik i sadržaj prodajnog lista, oblik, sadržaj i način dostave podataka o prvoj prodaji, preuzimanju i vaganju te način vođenja upisnika prvih kupaca pravilnikom propisuje ministar.

**X. NAKNADA ZA RIBOLOVI I NAKNADA ŠTETE**

**Članak 44.**

(1) Sredstva uplaćena za naknade za gospodarski ribolov prihod su proračuna županije na čijem se području isti obavlja, a koriste se namjenski za unapređenje slatkovodnog ribarstva.

(2) Sredstva uplaćena za naknade za ribičke dozvole prihod su:

- državnog proračuna Republike Hrvatske koja se namjenski koriste za financiranje programa praćenja stanja ribljeg fonda od strane ustanova iz članka 9. ovoga Zakona, u iznosu od 40%
- ovlaštenika ribolovnog prava koja se namjenski koriste za financiranje izrade planova upravljanja, revizija i dodataka planova upravljanja te informatizaciju, u iznosu od 20%
- Saveza koja se namjenski koriste za provođenje javnih ovlasti iz članka 19. ovoga Zakona, za unapređenje sportskog ribolova i edukaciju, u iznosu od 40%.

(3) Neovisno o visini iznosa naknade za ribičke dozvole, ovlaštenik ribolovnog prava samostalno internim aktom određuje visinu sredstava za financiranje obveza određenih ovim Zakonom i podzakonskim propisima donesenima na temelju njega, sukladno ekonomskoj osnovi plana upravljanja i finansijskim potrebama provođenja ribolovnog prava, organizacije sportskog ribolova, porobljavanja, organizacije i provođenja ribočuvarske službe i drugim potrebama za provođenje ribolovnog prava, kao i način prikupljanja tih sredstava.

(4) Ministar propisuje pravilnikom, uz prethodno mišljenje župana županija na čijem području se obavlja gospodarski ribolov, visinu i način uplate godišnje naknade za gospodarski ribolov, kao i obrazac izvješća o uplati naknade te način i dinamiku dostavljanja izvješća o uplati naknade županiji u elektroničkom obliku.

(5) Ministar će pravilnikom utvrditi:

1. visinu iznosa naknade za ribičke dozvole po tipovima, način uplate naknade, kao i obrazac izvješća o uplati naknade te način i dinamiku dostavljanja izvješća o uplatama naknade ministarstvu u elektroničkom obliku
2. način raspodjele naknade od ribičkih dozvola sukladno stavku 2. ovoga članka.

#### *Naknada štete*

#### **Članak 45.**

(1) Fizička ili pravna osoba obvezna je nadoknaditi štetu počinjenu na ribljem fondu ukoliko postupi suprotno odredbama ovoga Zakona i podzakonskim propisima donesenim na temelju njega.

(2) Kriterije za utvrđivanje visine naknade štete iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

(3) Novčana sredstva prikupljena od naknade štete prihod su ovlaštenika ribolovnog prava i moraju se koristiti isključivo za otklanjanje nastale štete.

(4) U slučaju da je šteta na ribljem fondu nastala kao posljedica utjecaja prirodnih pojava, ministar će utvrditi potrebne mjere za otklanjanje ili smanjivanje nastale štete.

### **XI. PODACI O ULOVU I PRAĆENJE STANJA**

#### *Vodenje popisa o ulovu*

#### **Članak 46.**

(1) Ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov obvezan je voditi popis ulova u gospodarskom ribolovu.

(2) Ovlaštenik ribolovnog prava i ribič obvezni su voditi popis ulova u sportskom ribolovu.

(3) Popisi iz stavaka 1. i 2. ovoga članka vode se elektronički putem mrežne aplikacije.

(4) Oblik, sadržaj i način vodenja popisa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

*Dostavljanje popisa o ulovu*

**Članak 47.**

(1) Ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov obvezan je dostaviti ministarstvu putem mrežne aplikacije točne podatke o ulovu u gospodarskom ribolovu.

(2) Ribič je obvezan ovlašteniku ribolovnog prava kod kojeg je kupio dozvolu putem mrežne aplikacije dostaviti točne podatke o zadržanom ulovu u sportskom ribolovu.

(3) Oblik, sadržaj i način dostavljanja podataka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

(4) Ministarstvo jednom godišnje izvještava tijelo nadležno za zaštitu prirode i tijelo nadležno za vodno gospodarstvo o ostvarenom ulovu u sportskom i gospodarskom ribolovu.

(5) Nadležno tijelo županije ima pristup mrežnoj aplikaciji ministarstva u dijelu koji se odnosi na popis ulova u gospodarskom ribolovu.

*Program praćenja stanja ribljeg fonda*

**Članak 48.**

(1) Program praćenja stanja ribljeg fonda provode ustanove tijekom kalendarske godine.

(2) Rezultate istraživanja dobivene tijekom provođenja programa praćenja stanja ribljeg fonda ustanove koriste kao temelj prilikom izrade planova upravljanja, revizije i dodataka planova upravljanja.

(3) Ustanova je obvezna jednom godišnje izvijestiti ministarstvo o provođenju programa praćenja stanja ribljeg fonda.

(4) Program praćenja stanja ribljeg fonda pravilnikom propisuje ministar.

(5) Ustanovi iz stavka 1. ovoga članka koja se ne pridržava odredbi iz ovoga članka ministarstvo može ukinuti rješenje iz članka 41. stavka 3. ovoga Zakona..

*Pomor riba*

**Članak 49.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava, ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov i ostale fizičke i pravne osobe obvezne su ribarskom inspektoru, kao i drugim ovlaštenim osobama iz članka 56. ovoga Zakona, prijaviti pomor riba u ribolovnoj zoni najkasnije u roku od 24 sata od saznanja.

(2) Prijava iz stavka 1. ovoga članka odnosi se i na svaku promjenu ponašanja riba, promjenu fizikalnih, kemijskih i bioloških svojstava ribolovne vode, onečišćenje vode ili vodenog okoliša ili na saznanje o potencijalnom onečišćenju.

***Posebno stanište*****Članak 50.**

(1) Planom upravljanja ovlaštenika ribolovnog prava pojedine ribolovne vode ili njihovi dijelovi mogu se proglašiti posebnim staništem.

(2) Posebnim staništem smatraju se mrijestilište, rastilište, hranilište, zimovalište ili migratorni put.

(3) U posebnom staništu zabranjeno je obavljanje svih oblika ribolova, osim znanstveno-nastavnog ribolova.

***XII. OSTALE ZABRANE*****Članak 51.**

Zabranjeno je:

1. loviti u sportskom i gospodarskom ribolovu, zadržavati neposredno nakon ostvarivanja ulova, posjedovati, prekrcavati, iskrcavati, prevoziti, skladištiti, prodavati, prerađivati, izlagati, stavljati u promet ili pokušavati stavljati u promet ribe za vrijeme njihova lovostaja
2. loviti u sportskom i gospodarskom ribolovu, zadržavati neposredno nakon ostvarivanja ulova, posjedovati, prekrcavati, iskrcavati, prevoziti, skladištiti, prodavati, prerađivati, izlagati, stavljati u promet ili pokušavati stavljati u promet nedorasle ribe
3. loviti ribe u ribolovnim vodama uz uporabu strane i invazivne vrste ribe (žive ili mrtve) kao mamca
4. loviti ribe izravno rukom, povlačenjem i kvačenjem udicom s vanjske strane tijela ribe
5. loviti ribe unutar ogradenog prostora vodne gradevine kao i u sustavu kojim se osigurava nesmetan prolaz riba
6. loviti ribe 100 metara uzvodno i nizvodno od ograde vodne gradevine
7. loviti ribe 50 metara od granice aktivnog eksploatiranja rudnog ili mineralnog materijala
8. ometati postavljanje znakova ili skidati znakove kojima se označava ribolovna zona, posebice posebna staništa
9. sprječavati na bilo koji način povratak riba s poplavljenog područja u vodotoke, loviti ribe sredstvima koja sprječavaju povratak riba s poplavljenog područja te sprječavati migratorna kretanja riba
10. odbacivati ili ispuštati u ribolovne vode tvari koje nastaju proizvodnjom ili preradom, kao i tvari kojima se uništavaju ribe te kojima se ograničava njihov životni prostor i štetno utječe na biološke uvjete potrebne za njihov opstanak i razvoj, kao i tvari kojima se smanjuje ili ugrožava vrijednost ribolovne vode i/ili posebnog staništa
11. bez prethodne obavijesti ovlaštenika ribolovnog prava i dozvole nadležnih tijela ispuštati vodu iz stajaćica, zahvaćati je ili na bilo koji način smanjivati njezinu razinu
12. uz ribolovnu vodu, na plovilu, plutajućem objektu ili plutajućem tijelu ostavljati ribolovni alat i/ili opremu i/ili ulov bez nadzora.

### **XIII. RIBOLOVNO PRAVO I DRUGE AKTIVNOSTI NA RIBOLOVNIM VODAMA**

#### **Članak 52.**

(1) Zabranjeno je ometati i/ili sprječavati ovlaštenika ribolovnog prava u provođenju ribolovnog prava.

(2) Pravne i fizičke osobe koje u ribolovnim zonama na kojima je dodijeljeno ribolovno pravo temeljem odredbi ovoga Zakona i prethodnih propisa kojim je regulirano slatkovodno ribarstvo, a koje temeljem posebnih propisa obavljaju iskop mineralnih sirovina, sportske aktivnosti (veslanje, kupanje, ronjenje, jedriličarstvo, jet ski), lov, uzgoj riba i druge aktivnosti, obvezni su sa ovlaštenicima ribolovnog prava ugovoriti prostorno-vremensku zonaciju aktivnosti u određenoj ribolovnoj zoni.

#### ***Vodne građevine***

#### **Članak 53.**

(1) Pravne i fizičke osobe koje obavljaju hidroenergetsku i vodnogospodarsku djelatnost i „Hrvatske vode“ obvezne su, prije početka bilo kakvih radova u vezi s vodnim građevinama u ribolovnoj zoni s time upoznati ovlaštenika ribolovnog prava u toj ribolovnoj zoni.

(2) Pri izgradnji novih vodnih građevina na ribolovnim vodama investitor je obvezan omogućiti nesmetan prolaz riba, odnosno planirati i izraditi sustav koji osigurava nesmetan prolaz riba (riblju stazu, lift i slično) i premještanje ribe ukoliko je to neophodno.

(3) Fizička ili pravna osoba koja je vlasnik vodne građevine obvezna je spriječiti obavljanje ribolova unutar ograđenog prostora vodne građevine kao i u sustavu kojim se osigurava nesmetan prolaz riba.

(4) Fizička ili pravna osoba koja je vlasnik vodne građevine obvezna je stalnim održavanjem osigurati neprekidnu funkcionalnost prolaza za ribe.

#### ***„Ulovi i plati“ sustav***

#### **Članak 54.**

(1) Na stajaćicama koje nemaju kontakt s tekućom vodom u ribolovnoj zoni ovlaštenika ribolovnog prava, planom upravljanja može se odrediti obavljanje sportskog ribolova po „ulovi i plati“ sustavu.

(2) Obavljanje sportskog ribolova protivno članku 23. stavku 3., članku 42. stavku 1., članku 46. stavku 2. i članku 51. točkama 1. i 2. ovoga Zakona, te način korištenja prikupljenih sredstava po sustavu iz stavka 1. ovoga članka određuje se planom upravljanja.

## ***XIV. UPRAVNI, NEPOSREDNI I INSPEKCIJSKI NADZOR***

### **Članak 55.**

Upravni nadzor nad provedbom odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega obavlja ministarstvo.

#### ***Inspeksijski nadzor i neposredni nadzor***

### **Članak 56.**

(1) Inspeksijski nadzor nad provedbom odredbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega obavljaju:

1. ribarski inspektori (u dalnjem tekstu: inspektori)
2. ovlaštene osobe ministarstva koje ovlasti ministar
3. ovlaštene osobe ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, na ribolovnim vodama
4. ovlaštene osobe ministarstva nadležnog za unutarnju plovidbu i more, na ribolovnim vodama
5. ovlaštene osobe ministarstva nadležnog za financije, Carinske uprave, na ribolovnim vodama, u transportu proizvoda ribarstva i na tržištu
6. ovlaštene osobe ministarstva nadležnog za vodno gospodarstvo, na ribolovnim vodama
7. ovlaštene osobe županije, na ribolovnim vodama
8. inspektori Državnog inspektorata, sljedivost proizvoda ribarstva.

(2) Neposredni nadzor nad provedbom odredbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega obavljaju:

1. čuvari prirode javnih ustanova koje upravljaju zaštićenim dijelovima prirode, u dijelu koji se odnosi na zaštićena područja i ekološku mrežu
2. vodočuvari u dijelu koji se odnosi na dopuštenja, ograničenja i zabrane obavljanja ribolova u koritu vodotoka.

#### ***Uvjeti za inspektora***

### **Članak 57.**

(1) Poslove višeg inspektora može obavljati osoba koja ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije iz područja prirodnih, tehničkih, biomedicinskih i zdravstvenih, biotehničkih ili društvenih znanosti, najmanje četiri godine radnog iskustva u struci i položen državni stručni ispit za ribarskog inspektora.

(2) Poslove inspektora može obavljati osoba koja ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije iz područja prirodnih, tehničkih, biomedicinskih i zdravstvenih, biotehničkih ili društvenih znanosti, najmanje dvije godine radnog iskustva u struci i položen državni stručni ispit za ribarskog inspektora.

*Uvjeti za ovlaštene osobe*

**Članak 58.**

(1) Ovlaštene osobe iz članka 56. točaka 2. do 8. ovoga Zakona moraju biti stručno osposobljene za provedbu inspekcijskog i neposrednog nadzora nad provedbom odredbi ovoga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju njega.

(2) Ministarstvo provodi stručno osposobljavanje ovlaštenih osoba iz stavka 1. ovoga članka prema programu stručnog osposobljavanja.

(3) Ministarstvo izdaje rješenje o ovlaštenju osobama iz stavka 1. ovoga članka nakon završenog stručnog osposobljavanja.

(4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(5) Ministarstvo donosi rješenje kojim ukida rješenje iz stavka 3. ovoga članka u slučaju:

- utvrđenih nesukladnosti u postupanju ovlaštene osobe tijekom provedbe inspekcijskog nadzora
- promjena okolnosti bitnih za stjecanje uvjeta za ovlaštene osobe
- prestanka potrebe za obavljanjem inspekcijskih nadzora nad provedbom odredbi ovoga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju njega.

(6) O svim promjenama okolnosti iz stavka 5. ovoga članka nadležna tijela dužna su obavijestiti ministarstvo.

(7) Protiv rješenja iz stavka 5. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(8) Program stručnog osposobljavanja ovlaštenih osoba iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

*Inspekcija u okviru međunarodno preuzetih obveza*

**Članak 59.**

Ministar odlukom imenuje inspektore koji sudjeluju u provedbi nadzora i kontrole u okviru međunarodnih ugovora kojih je stranka Republika Hrvatska.

**Članak 60.**

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora inspektor i ovlaštene osobe iz članka 56. ovoga Zakona ovlaštene su fotografirati ili snimiti osobe, pregledati, fotografirati ili snimiti ribolovne alate, plovila, plutajuće objekte, plutajuća tijela, objekte, poslovne prostorije, luke, proizvode, uredaje, ribolovnu opremu, sredstva rada, vozila, poslovne knjige, registre, dokumente, ugovore, isprave i drugu poslovnu dokumentaciju koja omogućuje uvid u poslovanje pravne i fizičke osobe u smislu primjene ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, kao i uzeti GPS koordinate koje se mogu koristiti kao dokaz.

(2) Pod poslovnim prostorijama, u smislu ovoga Zakona, podrazumijevaju se prostorije na plovilima, plutajućim objektima i plutajućim tijelima i druge prostorije, prijevozna sredstva i slično, u kojima nadzirana pravna i fizička osoba obavlja poslovnu djelatnost, a pod GPS koordinatama se podrazumijevaju točke u metrima ili stupnjevima zemljopisne dužine i širine uzete pomoću GPS uređaja.

(3) Inspektor i ovlaštene osobe iz članka 56. ovoga Zakona ovlašteni su u postupku nadzora zatražiti i pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet fizičke osobe (osobna iskaznica, putovnica i sl.), a fizička osoba koja podliježe nadzoru i fizička osoba zatečena na mjestu nadzora obvezna je na zahtjev inspektora i ovlaštene osobe dati ispravu na uvid.

(4) Fizička ili pravna osoba koja je subjekt inspekcijskog nadzora obvezna je inspektoru i ovlaštenim osobama iz članka 56. ovoga Zakona omogućiti obavljanje inspekcijskog nadzora.

#### ***Uzorkovanje za DNK analizu i uzorkovanje u svrhu praćenja stanja u ribolovnim zonama***

##### **Članak 61.**

(1) U slučaju potrebe, inspektor provodi uzorkovanje proizvoda ribarstva za određivanje/potvrđivanje vrste proizvoda ribarstva DNK analizom na plovilu, pri iskrcaju, u transportu, u odobrenom objektu i u maloprodaji.

(2) Uzorkovanje iz stavka 1. ovoga članka, postupanje s rezultatima analize i troškovima uzorkovanja se obavlja u skladu sa posebnim propisima o službenim kontrolama koje se provode sukladno propisima o hrani, hrani za životinje, o zdravlju i dobrobiti životinja.

(3) Pravne i fizičke osobe dužne su bez naknade staviti na raspolaganje količine proizvoda ribarstva potrebne za uzorkovanje.

(4) Ministar će pravilnikom propisati postupak uzorkovanja iz stavka 1. ovoga članka.

##### **Članak 62.**

(1) Inspektori i ovlaštene osobe obavljaju inspekcijske nadzore bez prethodne najave.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka o početku obavljanja inspekcijskog nadzora inspektor može obavijestiti nadzirani subjekt ako smatra da se time neće umanjiti učinkovitost inspekcijskog nadzora.

##### **Članak 63.**

(1) Inspekcijski nadzor obavlja se nadzorom, opažanjem i/ili izvidnim radnjama.

(2) O obavljenom inspekcijskom nadzoru sastavlja se zapisnik.

(3) Sadržaj i izgled obrasca opažanja i obrasca zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru pravilnikom propisuje ministar.

*Prava i obveze inspektora i ostalih ovlaštenih osoba*

**Članak 64.**

(1) Ako nađe da je povrijeden ovaj Zakon ili drugi propis donesen na temelju njega, inspektori su ovlašteni:

1. rješenjem naređiti otklanjanje utvrđenih nedostataka i odrediti primjereni rok za njihovo otklanjanje
2. rješenjem zabraniti stavljanje na tržište ili naređiti povlačenje s tržišta proizvoda ribarstva
3. naredbom odrediti mjeru opreza privremene obustave djelatnosti sukladno posebnom propisu koji regulira prekršaje i/ili odrediti vremenski rok za plaćanje propisanih obveza i/ili naredbom na licu mjesta dopustiti i/ili obustaviti radnju
4. utvrditi udovoljava li fizička ili pravna osoba djelomično ili u potpunosti uvjetima propisanim ovim Zakonom ili propisima donesenim na temelju njega
5. izdati prekršajni nalog ili obvezni prekršajni nalog
6. naplatiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja.

(2) Poslove iz stavka 1. točaka 4., 5. i 6. ovoga članka mogu obavljati i ostale ovlaštene osobe iz članka 56. točaka 2. do 8. ovoga Zakona.

**Članak 65.**

(1) Inspektor i ovlaštene osobe mogu privremeno oduzeti i/ili zapečatiti proizvode ribarstva, plovilo, ribolovne alate, pribor i opremu te druge predmete kojim je počinjen prekršaj u skladu s odredbama kojima se uređuje postupak oduzimanja.

(2) Inspektor i ovlaštene osobe mogu staviti plombu na plovilo, ribolovni alat, pribor i opremu, prijevozno sredstvo i/ili spremnik s ciljem naknadne kontrole u odredišnom objektu.

(3) Svaka plomba iz stavka 2. ovoga članka mora biti označena serijskim brojem.

(4) Postupak plombiranja, pečaćenja i postupak s privremeno oduzetim proizvodima ribarstva, ribolovnim alatima i opremom te drugim predmetima kojim je počinjen prekršaj, kao i obrazac potvrde o oduzetim predmetima pravilnikom propisuje ministar.

*Plan rada inspekcija u ribarstvu*

**Članak 66.**

(1) Godišnji plan inspekcijskih nadzora u ribarstvu donosi ministarstvo.

(2) Godišnji plan sadrži aktivnosti inspekcije i ovlaštenih osoba.

(3) Ministarstvo donosi plan iz stavka 1. ovoga članka uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za unutarnju plovidbu i more, ministra unutarnjih poslova, ministra nadležnog za vodno gospodarstvo, ministra financija i ministra nadležnog za poslove zaštite prirode.

*Evidencija o obavljenim nadzorima i poduzetim mjerama*

**Članak 67.**

(1) O obavljenim inspekcijskim nadzorima i poduzetim mjerama inspektor i ovlaštene osobe vode evidenciju u elektroničkom obliku.

(2) Sadržaj, oblik i način vođenja evidencije o inspekcijskim nadzorima i poduzetim mjerama pravilnikom propisuje ministar.

*Službena iskaznica i značka inspekcije*

**Članak 68.**

(1) Inspektori službenom iskaznicom i značkom dokazuju službeno svojstvo, identitet i ovlasti.

(2) Ovlaštene osobe službenom iskaznicom dokazuju službeno svojstvo, identitet i ovlasti.

(3) Prilikom obavljanja inspekcijskog nadzora plovilom inspektori moraju nositi odoru.

(4) Oblik i sadržaj obrasca službene iskaznice, izgled značke i odore te način izdavanja i vođenja upisnika o izdanim službenim iskaznicama i značkama pravilnikom propisuje ministar.

**Članak 69.**

(1) Inspektor je u obavljanju inspekcijskog nadzora samostalan te vodi postupak, donosi rješenja i poduzima sve mjere u okviru prava, dužnosti i ovlasti utvrđenih ovim Zakonom i drugim propisima.

(2) Protiv rješenja koja na temelju ovog Zakona donosi inspektor nije dopuštena žalba ali se može pokrenuti upravni spor.

***XV. POSEBNE ODREDBE***

*Međunarodne obveze i strane fizičke i pravne osobe*

**Članak 70.**

(1) Strane pravne i fizičke osobe mogu obavljati gospodarski ribolov u ribolovnim vodama Republike Hrvatske samo na temelju međunarodnih obveza koje je preuzeila Republika Hrvatska, odnosno samo u slučajevima utvrđenim međunarodnim ugovorom.

(2) Strani državlјani-ribiči smiju obavljati sportski ribolov na temelju dozvole sukladno odredbi članka 21. ovoga Zakona.

(3) Strane znanstvene ustanove smiju obavljati znanstveno-nastavni ribolov samo na temelju posebnog rješenja koje donosi ministarstvo, uz primjenu posebnih propisa koji uređuju obavljanje znanstvene djelatnosti te međunarodnih ugovora koji reguliraju znanstveno-nastavnu suradnju.

(4) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor

(5) Ministar može donijeti mjere upravljanja ribljim fondom te ostale mjcrc u području slatkovodnog ribolova na temelju obveza koje Republika Hrvatska preuzima članstvom u međunarodnim organizacijama.

## **XVI. PREKRŠAJNE ODREDBE**

### **Članak 71.**

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako se ne pridržava uvjeta pod kojima se smije obavljati ribolov na pojedinim stajaćicama nastalim iskorištavanjem mineralnih sirovina (umjetnim jezerima) ili za potrebe vodnoga gospodarenja (akumulacijama), protivno odredbama propisa koji reguliraju lovostaj, najmanju veličinu ili količinu ulova pojedinih vrsta riba određenih planom upravljanja za ribolovnu zonu protivno članku 5. stavku 4. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 15.000,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 5.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 30.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 30.000,00 kuna fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

(6) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 7.500,00 kuna ribič i fizička osoba.

### **Članak 72.**

(1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. nije registrirana za obavljanje gospodarskog ribolova protivno članku 12. stavku 1. ovoga Zakona
2. započne obavljati gospodarski ribolov bez povlastice za gospodarski ribolov protivno članku 12. stavku 2. točki 1. ovoga Zakona
3. započne obavljati gospodarski ribolov a nema položen ribarski ispit ili nema najmanje jednog djelatnika koji je položio ribarski ispit protivno članku 12. stavku 2. točki 2. ovoga Zakona

4. ovlaštenik povlastice nema propisane ribolovne alate i opremu ili ako ribolovni alati i oprema nemaju konstrukcijsko-tehnička obilježja sukladno odredbama ovoga Zakona te propisima donesenim na temelju njega te ako nisu označeni na propisan način protivno članku 12. stavku 2. točki 3. ovoga Zakona
5. ovlaštenik povlastice ne dostavi nadležnom tijelu županije promjenu statusa, imena tvrtke, sjedišta ili odgovorne osobe u roku od sedam dana od dana nastale promjene protivno članku 13. stavku 4. ovoga Zakona
6. ovlaštenik povlastice obavlja ribolov nakon ukidanja povlastice protivno članku 14. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona
7. ovlaštenik povlastice obavlja ribolov izvan ribolovne zone upisane u povlasticu ili ribolovnim alatima, plovilom, plutajućim objektom, plutajućim tijelom i opremom koji nisu u povlastici ili nisu označeni na propisan način protivno članku 15. stavku 1. podstavcima 1. i 2. ovoga Zakona
8. ovlaštenik povlastice ili osoba koja za njega obavlja gospodarski ribolov nema kod sebe odnosno na plovilu, plutajućem objektu ili plutajućem tijelu, povlasticu za gospodarski ribolov od polaska u ribolov do povratka s ribolova protivno članku 15. stavku 2. ovoga Zakona
9. ovlaštenik povlastice ne plaća naknadu za obavljanje gospodarskog ribolova u proračun županije na čijem području obavlja gospodarski ribolov protivno članku 15. stavku 3. ovoga Zakona
10. ovlaštenik povlastice ne vodi popis ulova u gospodarskom ribolovu protivno članku 46. stavku 1. ovoga Zakona
11. ovlaštenik povlastice ne dostavi točne podatke o ulovu u gospodarskom ribolovu ministarstvu protivno članku 47. stavku 1. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 8.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 8.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

(4) Novčanom kaznom od 3.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba ako za ovlaštenika povlastice obavlja gospodarski ribolov a nema položen ribarski ispit protivno članku 16. stavku 1. ovoga Zakona.

### **Članak 73.**

(1) Novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:

1. ovlaštenik ribolovnog prava ako dozvoli obavljanje sportskog ribolova osobama koje nemaju položen ribički ispit i/ili nemaju ribičku dozvolu i/ili ne koriste dozvoljene tehnike ribolova protivno članku 18. stavku 1. ovoga Zakona
2. Savez ako izda uvjerenje o položenom ribičkom ili ribočuvarskom ispitu osobama koje nisu položile navedene ispite protivno članku 19. stavku 1. točki 3. ovoga Zakona
3. Savez ako ne vodi Upisnik o izdanim uvjerenjima za ribički i ribočuvarski ispit u skladu s člankom 19. stavkom 1. točkom 4. ovoga Zakona
4. ovlaštenik ribolovnog prava ako prodaje dozvolu bez podmirenja finansijskih obveza protivno članku 21. stavcima 2., 3. i 4. ovoga Zakona

5. ovlaštenik ribolovnog prava ako proda dozvolu za ribolovnu zonu za koju nema ribolovno pravo ili nema ugovor o recipročnom pravu s drugim ovlaštenikom ribolovnog prava protivno uvjetima iz članka 22. stavak 1. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 15.000,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 7.500,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 15.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 15.000,00 kuna fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

(6) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 3.000,00 kuna kaznit će se ribič i fizička osoba ako:

1. obavlja ribolov bez položenog ribičkog ispita i/ili nema ribičku dozvolu i/ili ne koristi dozvoljene tehnike ribolova protivno uvjetima iz članka 18. stavka 1. ovoga Zakona
2. obavlja ribolov uz upotrebu nedopuštenih vrsta i broja ribolovnih alata, opreme i mamaca protivno članku 23. stavku 1. ovoga Zakona
3. koristi plovila, plutajuće objekte ili plutajuća tijela na vodi ukoliko to nije određeno planom upravljanja protivno članku 23. stavku 2. ovoga Zakona
4. pojedine vrste riba ulovljene u sportskom ribolovu koje se zadržavaju ne označi nakon ulova a najkasnije prije napuštanja mjesta ulova protivno članku 23. stavku 3. ovoga Zakona
5. obavlja sportski ribolov na ribolovnoj vodi za koju nije dodijeljeno ribolovno pravo suprotno članku 25. stavku 7. ovoga Zakona
6. ne dostavlja ovlašteniku ribolovnog prava točne podatke o zadržanom ulovu u sportskom ribolovu protivno članku 47. stavku 2. ovoga Zakona.

#### **Članak 74.**

(1) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ovlaštenik ribolovnog prava ako:

1. ribičima ne pruži sve potrebne informacije u pisanim oblicima o sportskom ribolovu u ribolovnoj zoni za koju je dobio ribolovno pravo te im ne omogući uvid u plan upravljanja protivno članku 25. stavku 5. ovoga Zakona
2. upravlja ribljim fondom u ribolovnoj zoni za koji nije dobio ribolovno pravo protivno članku 25. stavku 6. ovoga Zakona
3. ne osigura stručno upravljanje ribljim fondom protivno članku 26. stavku 1. ovoga Zakona
4. ne provodi mjere predviđene ugovorom i planom upravljanja protivno članku 27. stavku 1. točki 5. ovoga Zakona
5. bez interne odluke i dodatka plana upravljanja izvrši prenamjenu ribolovne vode protivno članku 27. stavku 1. točki 8. ovoga Zakona
6. ne označi granice ribolovne zone nakon propisanog roka i nakon ponovljenog inspekcijskog nadzora protivno članku 27. stavku 1. točki 11. ovoga Zakona
7. nije o svojoj internoj odluci o odricanju od ribolovnog prava obavijestio ministarstvo u roku od 24 sata protivno članku 27. stavku 2. ovoga Zakona

- 8. dopušta i/ili obavlja ribolov protivno rješenju ministarstva o promjeni namjene ribolovne zone odnosno ukidanju ribolovnog prava protivno članku 28. stavku 1. ovoga Zakona
- 9. ne dostavi ministarstvu plan upravljanja na potvrđivanje u roku od godine dana od dana potpisivanja ugovora ili njegovu reviziju svakih šest godina protivno članku 29. stavcima 4. i 5. ovoga Zakona
- 10. upravlja ribljim fondom, i/ili dopušta i/ili obavlja sportski ribolov suprotno planu upravljanja protivno članku 30. stavcima 5. i 6. ovoga Zakona
- 11. poribljava ribolovne vode suprotno planu upravljanja iz članka 31. stavka 1. ovoga Zakona
- 12. poribljava ribolovne vode bez dokumentacije o ribi za poribljavanje kojom se može utvrditi porijeklo i zdravstvena ispravnost ribe protivno članku 31. stavku 2. ovoga Zakona
- 13. ne osigura nazočnost stručne ili ovlaštene osobe ovlaštenika ribolovnog prava na poribljavanju te o istome ne vodi zapisnik protivno članku 31. stavku 3. ovoga Zakona
- 14. ne osigura čuvanje ribolovne vode 48 sati najmanje nakon poribljavanja protivno članku 31. stavku 4. ovoga Zakona
- 15. ne izvijesti ribarskog inspektora o mjestu i vremenu poribljavanja najmanje 48 sati prije poribljavanja protivno članku 31. stavku 5. ovoga Zakona
- 16. poribljava ribolovne vode vrstama riba koje su nestale iz tih voda bez rješenja ministarstva protivno članku 31. stavku 6. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 15.000,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 7.500,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 30.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 30.000,00 kuna fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

### **Članak 75.**

(1) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ovlaštenik ribolovnog prava ako:

- 1. ne organizira ribočuvarsку službu protivno članku 32. stavku 1. ovoga Zakona
- 2. ne vodi evidenciju ribočuvara, njihovog rada i postupanja protivno članku 32. stavku 5. ovoga Zakona
- 3. ne osigura uvjete za čuvanje i održavanje privremeno oduzetoga ribolovnog alata i/ili opreme i/ili ulova do njihove predaje nadležnom sudu i/ili inspektoru a na osnovu rješenja ribarskog inspektora i/ili pravomoćne odluke suda protivno članku 34. stavku 4. ovoga Zakona
- 4. s privremeno oduzetim ribolovnim alatom i/ili opremom i/ili ulovom raspolaže do predaje nadležnom sudu i/ili ribarskom inspektoru protivno članku 34. stavku 5. ovoga Zakona
- 5. ne oduzme ribočuvaru iskaznicu, značku i odoru u slučaju povrede ribočuvarske službe, zloupotrebe iskaznice, značke ili odore protivno članku 36. stavku 6. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 2.000,00 do 7.500,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 4.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 10.000,00 kuna fizička osoba-obrnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 10.000,00 kuna fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

(6) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj ribič i druga fizička osoba koja se nalazi neposredno na ribolovnoj vodi ukoliko ribočuvaru ne omogući obavljanje ribočuvarske službe, ne pruži im sve potrebne podatke, obavijesti i pomoći u svezi s obavljanjem službe protivno članku 37.

(7) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 3.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj ribočuvar ako:

1. ne vodi dnevnik rada protivno članku 32. stavku 4. ovoga Zakona
2. ne sastavi zapisnik i/ili ne dostavi ga ribarskom inspektoru u roku od najviše 48 sati i ne poduzme radnje sukladno svojim ovlastima ukoliko u ribolovnoj zoni na kojoj obavlja ribočuvarsку službu zatekne osobu koja obavlja ribolov ili druge radnje protivno ovom Zakonu i propisima donesenim na temelju njega protivno članku 34. stavku 1. ovoga Zakona
3. ne predaje neobilježeni ribolovni alat i/ili opremu i/ili ulov ovlašteniku ribolovnog prava na čuvanje do njihove predaje nadležnom sudu i/ili ribarskom inspektoru uz zapisnik i potvrdu o privremenom oduzimanju protivno članku 34. stavku 2. ovoga Zakona
4. osobi od koje oduzima ribolovni alat i/ili opremu i/ili ulov ne izda zapisnik i potvrdu s označenim ribolovnim alatima i/ili opremom i/ili ulovom po vrsti i količini protivno članku 34. stavku 3. ovoga Zakona
5. prilikom obavljanja ribočuvarske službe ne nosi odoru i/ili nema iskaznicu i/ili značku ili one nisu istaknute na vidljivom mjestu na odori protivno članku 36. stavku 2. ovoga Zakona
6. ne koristi iskaznicu, značku i odoru isključivo za vrijeme obavljanja ribočuvarske službe, osim ako je njihovo korištenje opravdano sprječavanjem nedozvoljenog ribolova protivno članku 36. stavku 3. ovoga Zakona
7. ne vrati iskaznicu, značku i odoru ovlašteniku ribolovnog prava sukladno članku 36. stavcima 7. i 8. ovoga Zakona.

### **Članak 76.**

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. ovlaštenik ribolovnog prava obavlja selektivni ribolov a isti nije predviđen planom upravljanja ili ribolovnim alatima i opremom koji nisu propisani planom upravljanja protivno članku 38. stavku 1. ovoga Zakona
2. ovlaštenik ribolovnog prava u obavljanju selektivnog ribolova koristi pomoći ovlaštenika povlastice za gospodarski ribolov a ne vodi zapisnik o vremenu, mjestu, količinama i vrstama ribe te načinu zbrinjavanja iste protivno članku 38. stavku 3. ovoga Zakona
3. ovlaštenik ribolovnog prava obavi prodaju ribe ulovljene u selektivnom ribolovu bez sklopljenog ugovora s ovlaštenikom dozvole za akvakulturu ili drugom ovlašteniku ribolovnog prava protivno članku 38. stavku 4. ovoga Zakona

- 4. ovlaštenik ribolovnog prava ukoliko kupljenu ribu ulovljenu iz selektivnog ribolova od drugog ovlaštenika ribolovnog prava ne koristiti za poribljavanje ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo protivno članku 38. stavku 5. ovoga Zakona
- 5. ovlaštenik ribolovnog prava ne poduzme mjere premještanja riba unutar ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo prema planu upravljanja protivno članku 39. stavku 1. ovoga Zakona
- 6. ovlaštenik ribolovnog prava i/ili ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov ako ne obavi premještanje ribe u tehničko korito vodotoka ukoliko u ribolovnoj vodi na kojoj je dozvoljen gospodarski ribolov dođe do zaostajanja matica i rible mlađi nakon mriješta protivno članku 39. stavku 3. ovoga Zakona
- 7. ovlaštenik ribolovnog prava i/ili ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov ne izvijesti ribarskog inspektora o premještanju ribe najkasnije jedan dan prije predviđenog premještanja te obavi premještane ribe bez njegovog prisutstva protivno članku 39. stavnima 4. i 6. ovoga Zakona
- 8. ovlaštenik ribolovnog prava i/ili ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov obavlja premještanje ribe ribolovnim alatima i opremom koji nisu namijenjeni za premještanje ribe protivno članku 39. stavku 5. ovoga Zakona
- 9. ovlaštenik ribolovnog prava ne dostavi izvješće ministarstvu u roku od 15 dana od obavljenog premještanja ribe protivno članku 39. stavku 7. ovoga Zakona
- 10. obavlja ribolov izvan tehničkog korita vodotoka protivno članku 40. stavku 1. ovoga Zakona
- 11. obavlja ribolov u poplavljrenom području izvan tehničkog korita vodotoka u vrijeme trajanja poplave sve dok se voda ne povuče u tehničko korito vodotoka protivno članku 40. stavku 2. ovoga Zakona
- 12. obavlja ribolov protivno propisu iz članka 40. stava 5. ovoga Zakona kojim ministar propisuje ograničenje ribolova i u ribolovnom području, ribolovnoj zoni ili ribolovnoj vodi izvan inundacijskog područja, u dunavcima i osnovnom koritu vodotoka.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 2.000,00 do 10.000,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

(6) Za prekršaj iz stavka 1. točaka 10., 11. i 12. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 7.500,00 fizička osoba.

### **Članak 77.**

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. ustanova obavlja ribolov radi znanstvenog ili stručnog istraživanja, izrade planova upravljanja, provođenja programa praćenja stanja ribljeg fonda te provođenja nastavnog programa bez rješenja ministarstva protivno članku 41. stavku 8. ovoga Zakona

2. ustanova i/ili ustanova koja je registrirana kao slatkovodni akvarij otvoren za javnost obavlja ribolov radi potreba akvarija otvorenih za javnost bez rješenja ministarstva protivno članku 41. stavku 8. ovoga Zakona

3. ustanova obavlja ribolov radi znanstvenog ili stručnog istraživanja, izrade planova upravljanja, provođenja programa praćenja stanja ribljeg fonda te provođenja nastavnog programa kao i ustanova koja je registrirana kao slatkovodni akvarij koja obavlja ribolov za potrebe akvarija otvorenih za javnost protivno rješenju iz članka 41. stavka 9. ovoga Zakona  
 4. ovlaštenik rješenja iz članka 41. stavaka 3. i 4. ne obavijesti najmanje dva dana prije početka ribolova, o mjestu i vremenu obavljanja ribolova ovlaštenika ribolovnog prava, ribarskog inspektora te postaju granične policije, ukoliko se ribolov obavlja na ribolovnim vodama koje ujedno predstavljaju i državnu granicu protivno članku 41. stavku 10. ovoga Zakona

5. ovlaštenik ribolovnog prava i/ili ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov onemogućava rad ovlaštenika rješenja iz članka 41. stavaka 3. i 4., a protivno članku 41. stavku 11. ovoga Zakona

6. neovlašteno i neopravdano sprječava, ometa ili zabranjuje ribolov odnosno postupa protivno članku 41. stavku 12. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. točke 5. i 6. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 2.000,00 do 5.000,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. točaka 5. i 6. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna fizička osoba-ohrtnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. točaka 5. i 6. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

### **Članak 78.**

(1) Novčanom kaznom od 15.000,00 do 35.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. stavi na tržište ulov koji nije iz gospodarskog ribolova protivno članku 55. stavku 2. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009
2. stavi na tržište proizvode ribarstva ispod najmanje dopuštene veličine i/ili u lovostaju protivno članku 42. stavku 2. ovoga Zakona
3. stavi na tržište proizvode ribarstva a isti nisu sljedivi u svim fazama od izlova do prodaje krajnjem potrošaču protivno članku 58. stavku 2. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 te članku 35. Uredbe (EU) br.1379/2013
4. ne označi proizvode ribarstva oznakom lota ili serije u svim fazama sljedivosti protivno članku 42. stavku 4. ovoga Zakona
5. stavi na tržište ulov iz znanstveno-nastavnog ribolova i ribolova za potrebe akvarija otvorenih za javnost bez rješenja ministra protivno članku 42. stavku 5. ovoga Zakona
6. ne obavlja prvu prodaju kod registriranog prvog kupca protivno članku 59. stavku 1. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009
7. ne dostavlja podatke o prvoj prodaji po vrsti, količini i cijeni ribe na obrascu prodajnog lista protivno članku 64. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009

- 8. ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov ne dostavi ministarstvu potvrdu o preuzimanju proizvoda ribarstva ako se ulov ne stavlja u prvu prodaju nakon iskrcaja protivno članku 66. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 te članku 87. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 404/2011
- 9. prvi kupac ne izvaže proizvode ribarstva nakon primitka protivno članku 60. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009
- 10. prvi kupac ne dostavi ministarstvu prodajni list, podatke o preuzimanju i vaganju u roku od 48 sati od preuzimanja proizvoda ribarstva protivno članku 62. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 5.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 20.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

### **Članak 79.**

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. Savez sredstva uplaćena od naknade za ribičke dozvole ne koristi za provođenje javnih ovlasti, unapređenje sportskog ribolova i edukaciju protivno članku 44. stavku 2. ovoga Zakona
2. ovlaštenik ribolovnog prava ne koristi sredstva uplaćena od naknade za ribičke dozvole za financiranje izrade planova upravljanja, revizija, dodataka planova upravljanja i informatizaciju protivno članku 44. stavku 2. ovoga Zakona
3. ne nadoknadi počinjenu štetu na ribljem fondu postupajući protivno članku 45. stavku 1. ovoga Zakona
4. ovlaštenik ribolovnog prava sredstva prikupljena na ime naknade štete ne koristi isključivo za oticanje nastale štete protivno članku 45. stavku 3. ovoga Zakona
5. ovlaštenik ribolovnog prava ili ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov ne vodi popis ulova protivno članku 46. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona
6. ustanova ne koristi rezultate istraživanja dobivene tijekom provođenja programa praćenja stanja ribljeg fonda kao temelj prilikom izrade planova upravljanja, revizija i dodataka planova upravljanja ovlaštenika ribolovnog prava protivno članku 48. stavku 2. ovoga Zakona
7. ustanova jednom godišnje ne izvijestiti ministarstvo o provođenju programa praćenja stanja ribljeg fonda protivno članku 48. stavku 3. ovoga Zakona
8. ovlaštenik ribolovnog prava, ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov kao i ostale pravne osobe ne prijave pomor riba najkasnije u roku od 24 sata od saznanja ribarskom inspektorom i drugim ovlaštenim osobama iz članka 56. ovoga Zakona a protivno članku 49. stavku 1. ovoga Zakona
9. obavlja ribolov u posebnim staništima, osim znanstveno-nastavnog ribolova, protivno članku 50. stavku 3. ovoga Zakona
10. postupa protivno specifičnim zabranama ili ograničenjima navedenima u članku 51. ovoga Zakona
11. ometa i/ili sprječava ovlaštenika ribolovnog prava u provođenju ribolovnog prava protivno članku 52. stavku 1. ovoga Zakona
12. ne dogovori prostorno-vremensku zonaciju ribolova i svih drugih aktivnosti na ribolovnim vodama protivno članku 52. stavku 2. ovoga Zakona

13. prije početka bilo kakvih radova u ribolovnoj zoni ne upozna s time ovlaštenika ribolovnog prava protivno članku 53. stavku 1. ovoga Zakona
14. investitor pri izgradnji novih vodnih građevina na ribolovnim vodama ne omogući nesmetan prolaz riba, ne planira i ne izgradi sustav koji osigurava nesmetan prolaz riba i premještanje ribe ukoliko je potrebno protivno članku 53. stavku 2. ovoga Zakona
15. vlasnik vodne građevine ne spriječi obavljanje ribolova unutar ograđenog prostora vodne građevine kao i u sustavu kojim se osigurava nesmetan prolaz riba protivno članku 53. stavku 3. ovoga Zakona
16. vlasnik vodne građevine ne osigura stalnim održavanjem neprekidnu funkcionalnost prolaza za ribe protivno članku 53. stavku 4. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka, kaznit će se novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 5.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 15.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 15.000,00 kuna fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

(6) Za prekršaje iz stavka 1. točaka 3., 8., 9., 10., 11., 13., 14., 15. i 16. ovoga članka kaznit će novčanom kaznom od 1.000,00 do 7.500,00 kuna fizička osoba.

(7) Za prekršaje iz stavka 1. točaka 3., 5., 8., 9., 10. i 11. ovoga članka kaznit će novčanom kaznom od 1.000,00 do 7.500,00 kuna ribič.

(8) Za prekršaje iz stavka 1. točke 1. ovoga članka Savez je obvezan vratiti nemamjenski iskorištena novčanih sredstava.

### **Članak 80.**

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. inspektorima i ovlaštenim osobama iz članka 56. ovoga Zakona ne omogući obavljanje inspekcijskog nadzora protivno članku 60. stavku 4. ovoga Zakona
2. ne pruži na uvid isprave na temelju kojih inspektor i ovlaštena osoba iz članka 56. ovoga Zakona može utvrditi identitet fizičke osobe koja podliježe nadzoru i fizičke osobe zatećene na mjestu nadzora protivno članku 60. stavku 3. ovoga Zakona
3. ne stavi na raspolaganje bez naknade količine proizvoda ribarstva potrebne za uzorkovanje protivno članku 61. stavku 3. ovoga Zakona
4. ne postupi po rješenju ili naredbi inspektora i ovlaštenih osoba iz članka 56. ovoga Zakona protivno članku 64. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona
5. sa privremenom oduzetim i/ili zapečaćenim proizvodima ribarstva, plovilom, ribolovnim alatima, priborom i opremom te drugim predmetima kojima je počinjen prekršaj postupa protivno članku 65. ovoga Zakona

6. strana pravna osoba obavlja gospodarski ribolov u ribolovnim vodama Republike Hrvatske u slučaju kad ne postoje međunarodne obveze koje je preuzeila Republika Hrvatske odnosno kad ne postoji međunarodni ugovor protivno članku 70. stavku 1. ovoga Zakona

7. strana znanstveno-nastavna ustanova obavlja znanstveno-nastavni ribolov bez rješenja kojeg donosi ministarstvo uz primjenu posebnih propisa koji uređuju obavljanje znanstvene djelatnosti te međunarodnih ugovora koji reguliraju znanstveno-nastavnu suradnju protivno članku 70. stavku 3. ovoga Zakona

8. se ne pridržava mjera upravljanja ribljim fondom te ostalih mjera u području slatkovodnog ribarstva na temelju obveza koje Republika Hrvatska preuzima članstvom u međunarodnim organizacijama protivno članku 70. stavku 5. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovog članka kaznit će se novčanom kaznom od 20.000,00 do 40.000,00 kuna društva/udruge koje su članovi ovlaštenika ribolovnog prava.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 50.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(4) Za prekršaje iz stavka 1. ovog članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 50.000,00 kuna fizička osoba-obrtnik.

(5) Za prekršaje iz stavka 1. ovog članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 50.000,00 kuna ili fizička osoba ovlaštenik ribolovnog prava.

(6) Za prekršaje iz stavka 1. točaka 1., 2., 4. i 6. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 10.000,00 kuna ribič ili fizička osoba.

## **XVI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### ***Usklađivanje***

#### **Članak 81.**

(1) Rješenja o dodjeli ribolovnog prava koja su izdana, odnosno ugovori koji su sklopljeni temeljem odredbi Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, važe do datuma navedenog u rješenjima i ugovorima.

(2) Gospodarske osnove i revizije gospodarskih osnova koje su potvrđene temeljem odredbi Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, vrijede do roka na koji su potvrđene.

(3) Povlastice za gospodarski ribolov izdane temeljem odredbi Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14), pravnim i fizičkim osobama vrijede do donošenja rješenja nadležnog tijela županije o ukidanju povlastica iz članka 14. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

*Provedbeni propisi*

**Članak 82.**

(1) Obvezuje se ministar da u roku dvije godine od stupanja na snagu ovoga Zakona donese provedbene propise iz članka 6. stavka 3., članka 11. stavaka 1. i 4., članka 13. stavka 8., članka 16. stavaka 4. i 5., članka 17. stavka 5., članka 20. stavka 6., članka 22. stavaka 3. i 4., članka 23. stavka 4., članka 26. stavka 9., članka 29. stavka 10., članka 32. stavka 6., članka 34. stavka 6., članka 35. stavka 8., članka 39. stavka 8., članka 40. stavka 5., članka 42. stavka 7., članka 43. stavka 6., članka 44. stavaka 4. i 5., članka 45. stavka 2., članka 46. stavka 4., članka 47. stavka 3., članka 48. stavka 4., članka 58. stavka 8., članka 61. stavka 4., članka 63. stavka 3., članka 65. stavka 4., članka 67. stavka 2., članka 68. stavka 4. ovoga Zakona.

(2) Do dana stupanja na snagu propisa iz stavka 1. ovoga članka primjenjivat će se:

- Pravilnik o športskom ribolovu u slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 82/05, 1/06, 139/06, 52/10, 4/15, 34/15, 50/16, 91/16 i 3/18)
- Pravilnik o gospodarskom ribolovu u slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 82/05, 96/13 i 114/13)
- Naredba o granicama ribolovnih područja i ribolovnih zona za sportski i rekreacijski i gospodarski ribolov (Narodne novine, broj 82/05.)
- Naredba o zaštiti riba u slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 82/05. i 139/06.)
- Naredba o broju povlastica za gospodarski ribolov, količini i vrsti ulova u gospodarskom ribolovu i visini iznosa naknade za obavljanje gospodarskog ribolova (Narodne novine, br. 91/03, 1/06, 50/10 i 70/13)
- Pravilnik o iskaznici, znaku i odori ribarskog inspektora (Narodne novine, br. 98/05 i 142/12)
- Popis ustanova koje obavljaju poslove iz područja slatkovodnog ribarstva (Narodne novine, br. 107/05 i 107/07).

**Članak 83.**

Do stupanja na snagu članka 21. ovoga Zakona, dozvole za sportski ribolov izdaje Ministarstvo ovlašteniku ribolovnog prava posredstvom Saveza te ih on smije prodavati samo za ribolovnu zonu za koju je dobio ribolovno pravo ili ribolovnu zonu drugog ovlaštenika ribolovnog prava s kojim je ovlaštenik zaključio ugovor o recipročnom pravu s iznimkom za ribičke dozvole za invalide Domovinskog rata Republike Hrvatske koje vrijede na svim tekućicama koje su ribolovne vode na području Republike Hrvatske, uz obvezno poštivanje organizacijske strukture i odluka ovlaštenika ribolovnog prava.

**Članak 84.**

Do stupanja na snagu članka 44. ovoga Zakona, sredstva uplaćena na ime naknade za gospodarski ribolov prihod su ovlaštenika ribolovnog prava, sredstva uplaćena na ime naknade za dozvole za sportski ribolov prihod su ovlaštenika ribolovnog prava u iznosu od 80%, a koriste se sukladno gospodarskoj osnovi i godišnjem planu, Saveza u iznosu od 10%, a koriste se za unaprjeđivanje športskog ribolova, edukaciju članstva, te za obavljanje poslova iz nadležnosti Saveza te Državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od 10%, a koriste se za financiranje monitoringa ribljeg fonda.

**Članak 85.**

Do stupanja na snagu članka 46. ovoga Zakona, ribari moraju voditi popis ulova u gospodarskom ribolovu, a ribići moraju voditi popis ulova u sportskom ribolovu.

**Članak 86.**

Do stupanja na snagu članka 47. ovoga Zakona, ovlaštenici povlastice za gospodarski ribolov obvezni su jedanput mjesечно na propisanom obrascu dostavljati Ministarstvu podatke o gospodarskom ribolovu u roku od 30 dana od isteka razdoblja za koji se podaci dostavljaju, ribići su obvezni na propisanom obrascu dostavljati podatke o količini i vrstama riba zadržanim u športskom ribolovu ovlašteniku ribolovnog prava te su ih ovlaštenici ribolovnog prava obvezni dostaviti Savezu na propisanom obrascu do kraja travnja za prethodnu godinu, a Savez ih je obvezan dostaviti Ministarstvu na propisanom obrascu do kraja svibnja za prethodnu godinu.

**Članak 87.**

Na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti odredbe Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14).

**Članak 88.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim članaka 21., 44., 46. i 47. ovoga Zakona koji stupaju na snagu od 1. siječnja 2020. godine.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uz članak 1.**

Odredbama ovoga članka određuje se svrha donošenja ovoga Zakona, određuje se sadržaj Zakona u smislu određivanja uvjeta pod kojima se smije obavljati slatkovodni ribolov, racionalno i održivo upravljanje i zaštita ribljeg fonda kopnenih ribolovnih voda, nadležna tijela i njihove zadaće, praćenje ulova kroz sljedivost proizvoda ribarstva na tržištu, prikupljanje podataka, nadzor i inspekcija, prekršajne odredbe kao i druga pitanja bitna za slatkovodno ribarstvo.

### **Uz članak 2.**

Odredbom ovoga članka određeno je da se ovim Zakonom osigurava provedba akata Europske unije u dijelovima koji se odnose na slatkovodne proizvode ribarstva, njihovo tržište i sljedivost.

### **Uz članak 3.**

Odredbama ovoga članka navedene su definicije pojedinih pojmoveva koji se koriste u smislu ovoga Zakona, kako bi se olakšalo razumijevanje pojedinih odredbi u dalnjem tekstu Zakona. Pojmovi su uskladjeni s drugim propisima.

### **Uz članak 4.**

Odredbama ovoga članka određeno je područje primjene, odnosno primjenjuje se na sve fizičke i pravne osobe koje obavljaju sportski, gospodarski, znanstveno-nastavni, ribolov za potrebe akvarija i selektivni ribolov na ribolovnim vodama Republike Hrvatske. U dijelu uredenja tržišta proizvoda slatkovodnog ribarstva te prikupljanja podataka određeno je da se ovaj Zakon primjenjuje na sve fizičke i pravne osobe koje sudjeluju u obavljanju gospodarskog ribolova i stavljanja na tržište proizvoda slatkovodnog ribarstva iz ulova u gospodarskom ribolovu.

### **Uz članak 5.**

Određuju se ribolovne vode u smislu ovoga Zakona, navedene su iznimke odnosno vode koje se ne smatraju ribolovnim vodama u smislu ovoga Zakona. Nadalje, izvedena je podjela ribolovnih voda po fizikalnim kriterijima kao i definicija stajaćica i tekućica, uvjeti obavljanja ribolova kao i iznimka od uvjeta pod kojima se smije obavljati sportski ili gospodarski ribolov na umjetnim jezerima, a protivno odredbama lovostaja za ribe, najmanjih veličina ili količine ulova ribe. Na ovaj način za određene ribolovne vode, nastale iskopom mineralnih sirovina ili za potrebe vodnog gospodarstva („šoderice“, glinokopi, akumulacije itd.), kojc u biološkom, ihtiološkom i ekološkom smislu po svojem sastavu vode, flore i faune nemaju obilježja ekosustava u kojem je moguć prirodni rast, razvoj i reprodukcija riba, omogućuje se ovlašteniku ribolovnog prava obavljanje ovakvog ribolova, što se određuje planom upravljanja za ribolovnu zonu ovlaštenika ribolovnog prava.

### **Uz članak 6.**

Određuje se podjela ribolovnih voda s obzirom na granice ribolovnih područja i ribolovnih zona. Granice ribolovnih voda, ribolovnih zona i ribolovnih područja pravilnikom propisuje ministar uz prethodno mišljenje znanstveno-istraživačkih ustanova iz područja slatkovodnog ribarstva, a ukoliko se radi o gospodarskom ribolovu i uz prethodno mišljenje županije na čijem se području isti obavlja. Stvaraju se pretpostavke za uvođenje upisnika ribolovnih područja i ribolovnih zona u elektroničkom obliku, što je jedna od mjera rasterećenja administrativnog opterećenja poduzetnika propisanih Akcijskim planom za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018.. Završno, uvode se kriteriji za zoniranje ribolovnih voda, koje

će ministar odrediti pravilnikom, na temelju stručnog mišljenja znanstveno-istraživačkih ustanova registriranih za obavljanje stručnih i znanstvenih istraživanja iz područja slatkovodnog ribarstva. Na ovaj način moguće je valorizirati svaku ribolovnu vodu po nekoliko kriterija koji će uključivati prvenstveno biološko-ihtiološku vrijednost, zatim ribolovnu vrijednost, ekološki značaj, turistički potencijal za razvoj pojedinog ruralnog područja i drugo.

#### **Uz članak 7.**

Ovim člankom određeno je pravo pristupa na ribolovne vode, kao i primjeri uskrate tog prava.

#### **Uz članak 8.**

Odredbama ovoga članka određuje se nadležna tijela za upravnu provedbu odredbi ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, kao i nadležna tijela za provedbu inspekcijskog nadzora i neposrednog nadzora.

#### **Uz članak 9.**

Određuje se daje znanstveno-stručnu podršku u području slatkovodnog ribarstva u smislu ovoga Zakona, te se određuje popis poslova odnosno stručnih i znanstvenih istraživanja koje obavljaju registrirane znanstveno-istraživačke ustanove iz područja slatkovodnog ribarstva.

#### **Uz članak 10.**

Određuje se da javnu savjetodavnu službu u ribarstvu obavlja ministarstvo, dok privatnu savjetodavnu službu u ribarstvu mogu obavljati fizičke i pravne osobe koje su registrirane za obavljanje takve djelatnosti.

#### **Uz članak 11.**

Odredbama ovoga članka ovlašćuje se ministar poljoprivrede za propisivanje podzakonskim aktima raznih mjera upravljanja ribiljim fondom uz prethodno mišljenje ustanova kao i ministra nadležnog za zaštitu prirode za ribolovne vode koje se nalaze u zaštićenim područjima prirode. Takoder je propisana mogućnost da ministar, uz prethodno mišljenje ustanova, naredbom doneše hitne mjere upravljanja na određeno vrijeme u slučaju potrebe.

#### **Uz članak 12.**

Člankom 12. određuje se tko smije obavljati gospodarski ribolov te kada smiju započeti obavljati djelatnost gospodarskog ribolova fizičke osobe-obrtnici i pravne osobe registrirane za obavljanje gospodarskog ribolova, odnosno ako imaju povlasticu izdanu od ministarstva, ako ovlaštenik te povlastice ima položen ribarski ispit ili zaposlenog bar jednog djelatnika koji ima položen ribarski ispit, te ako ima ribolovne alate i opreme koji su upisani u povlasticu i odgovaraju konstrukcijsko-tehničkim obilježjima sukladnim ovome Zakonu i propisima donesenima na temelju njega, koji su na propisan način obilježeni.

#### **Uz članak 13.**

Ovim člankom propisuje se povlastica za gospodarski ribolov, te način izdavanja iste. U skladu s Akcijskim planom za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018., povlastica se dobiva na temelju upravnog postupka a ne putem javnog natječaja kao do sada. Uvodi se i pojednostavljuje postupak upisivanja izmjena podataka iz povlastice u slučaju promjene imena ili statusa tvrtke pravne osobe ili tvrtke obrtnika, promjene ribolovne zone, promjene vrsta i/ili količina ribolovnih alata i opreme, imena i/ili oznake plovila ili drugih relevantnih podataka u obliku rješenja a ne putem izdavanja nove povlastice, što ribarima predstavlja uštedu jer ne moraju ponovno izrađivati oznake za ribolovne alate sa novim brojem povlastice. Takoder se uvode prepostavke za izradu digitalne baze podataka o izdanim

povlasticama, što će olakšati posao djelatnicima nadležnog tijela u županiji kao i ribarskoj inspekciji. Radi održivog upravljanja ribljim fondom ovlašćuje se ministar za propisivanje broja povlastica na ribolovnom/im područjima, odnosno ribolovnoj zoni/ma u županiji, obrasca kao i oblika, sadržaja i načina vodenja upisnika o povlasticama. Navedeni propis iz stavka 9. ovoga članka donosi se uz prethodno stručno mišljenje ustanova i ministra nadležnog za zaštitu prirode ukoliko se radi o ribolovnim vodama koje se nalaze u zaštićenim područjima prirode kao i ministra nadležnog za vodno gospodarstvo.

#### **Uz članak 14.**

Ovim člankom određuju se uvjeti pod kojima se trajno ili na određeno vrijeme ukida povlastica. U stavku 1. daje se nadležnom tijelu županije mogućnost da za određene teže prekršaje trajno ukine povlasticu, dok za određene lakše može isti ukinuti na određeno vrijeme. Također određuje se u kojim slučajevima će nadležno tijelo županije trajno ukinuti povlasticu po službenoj dužnosti, odnosno po ostvarivanju saznanja o prestanku uvjeta za posjedovanje povlastice.

#### **Uz članak 15.**

Odredbama ovog članka precizira se na koji način ovlaštenik povlastice smije obavljati ribolov. Određuje se obveza posjedovanja povlastice na plovilu, plutajućem objektu ili plutajućem tijelu za vrijeme obavljanja gospodarskog ribolova od polaska do povratka s ribolova. Završno, određuje se obveza plaćanja naknade za obavljanje gospodarskog ribolova, s time da se sredstva uplaćuje u proračun županije na čijem se području obavlja gospodarski ribolov.

#### **Uz članak 16.**

Ovim člankom propisuje se obveza polaganja ribarskog ispita kao i način njegovog polaganja, te osnivanje povjerenstva kojeg imenuje ministar a koje provodi ribarske ispite. Završno, određuje se da se ribarski ispit provodi sukladno programu za polaganje ribarskog ispita kojeg pravilnikom propisuje ministar uz mišljenje ministarstva nadležnog za znanost i obrazovanje.

#### **Uz članak 17.**

Propisuje se izdavanje uvjerenja o položenom ribarskom ispitu te tko može dobiti uvjerenje o položenom ispitu bez obveze polaganja. Također se propisuje način vođenja upisnika o položenim ribarskim ispitima u elektroničkom obliku, te ovlaštenja ministra za donošenje pravilnika kojim će regulirati obrazac i način izdavanja uvjerenja, te oblik, sadržaj i način vođenja upisnika o izdanim uvjerenjima, kao i visinu iznosa polaganja ribarskog ispita. Akcijskim planom za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018. predviđeno je smanjivanje cijene ribarskog ispita, kako bi se što više rasteretilo kandidate. Također se predviđa dostava materijala za polaganje elektroničkim putem, što će smanjiti poštanske troškove i omogućiti online uvid u materijale za pripremu ispita, što će sve biti predmetom pravilnika.

#### **Uz članak 18.**

Propisani su uvjeti za obavljanje sportskog ribolova. Osim položenog ribičkog ispita i posjedovanja ribičke dozvole, uvodi se novi uvjet a to je korištenje dozvoljenih tehnika ribolova. Određuje se i pod kojim uvjetima osobe ne moraju imati ribičku dozvolu i uvjerenje o položenom ribičkom ispitu. To su osobe mlađe od 14 godina, iako moraju u ribolovu biti u pratnji osoba koje imaju ribičku dozvolu.

Uvjerenje o položenom ribičkom ispitu ne moraju imati osobe koje ne love na temelju godišnje ribičke dozvole, već dnevne ili višednevne. Ova mjera uvodi se zbog olakšavanja

nabavke ribičke dozvole turistima koji dolaze ciljano na ribolovnu vodu na jedan ili više dana, bez obzira radi li se o domaćim ili stranim ribičima.

Također, natjecatelji za vrijeme održavanja ribičkih natjecanja ne moraju imati dozvolu za ribolovnu zonu na kojoj se održava natjecanje.

#### **Uz članak 19.**

Ovim člankom odreduju se javne ovlasti i poslovi Hrvatskog športsko ribolovnog saveza. Većina navedenih poslova obavljat će se elektroničkim putem. Baza podataka slatkovodnog ribarstva, koju će izraditi ministarstvo, biti će povezana i kompatibilna sa bazom Hrvatskog športskog ribolovnog saveza (HŠRS) i ovlaštenika ribolovnog prava, te će ona biti interaktivna. Svaki sudionik imati će svoju razinu pristupa i lozinku, od ribiča, ovlaštenika, djelatnika HŠRS-a do djelatnika ministarstva koji će biti zadužen za vođenje i održavanje baze. Također dio navedene baze odnosit će se na gospodarski ribolov, te će biti povezan i na nadležna tijela županija na čijem se području obavlja gospodarski ribolov. Što se tiče naknade za ribolov, uplaćena sredstva automatski će se putem FINA-e raspodjeljivati elektroničkim putem na sudionike.

#### **Uz članak 20.**

Odredbama ovog članka precizira se da Savez provodi polaganje ribičkih ispita prema programu za polaganje ribičkog ispita. Ministar propisuje program i način polaganja ribičkog ispita, obrazac i način izdavanja uvjerenja o položenom ribičkom ispitu, oblik sadržaj i način vođenja upisnika, visinu iznosa troškova provođenja ribičkog ispita. Savez imenuje povjerenstvo koje obavlja provjeru znanja prema programu za polaganje ribičkog ispita. Također se propisuje tko može dobiti uvjerenje o položenom ribičkom ispitu bez obveze polaganja.

#### **Uz članak 21.**

Odreduje se da je ribička dozvola jedan od uvjeta za obavljanje sportskog ribolova, te se ovlašćuje ministar propisati vrijeme i opseg važenja ribičkih dozvola, izgled te način izdavanja ribičkih dozvola. Sukladno Akcijskom planu za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018., koji je donijela Vlada Republike Hrvatske, uvode se elektronske dozvole, što će pojednostaviti kupnju dozvola i pridonijeti transparentnosti raspodjele sredstava te onemogućiti financijske malverzacije. Nadalje, otklanjaju se mogućnosti pogrešnog ili dvojnog tumačenja pojedinih odredbi vezanih uz prodaju ribičkih dozvola. Ukratko, za kupnju godišnje dozvole ribič mora biti član Saveza odnosno ovlaštenika ribolovnog prava kod kojega putem mrežne aplikacije kupuje dozvolu. Informacijski sustav odnosno mrežni program omogućit će ribiču da putem pripadajućeg izbornika odabere jednog ili više ovlaštenika ribolovnog prava odnosnu ribolovnu zonu/e, kupi dozvolu te plati i ostala sredstva koja je ovlaštenik ribolovnog prava internim aktom odredio za provedbu ribolovnog prava (poribljavanje, ribočuvarska služba, itd). S obzirom na činjenicu da su 99% ovlaštenika ribolovnog prava sportsko ribolovne udruge, društva, klubovi ili neki od viših oblika udruživanja (općinski, gradski ili županijski sportsko ribolovni savezi), od velike je važnosti održati članstvo kod tih ovlaštenika ribolovnog prava. Sportsko ribolovne udruge bez članstva gube svoju primarnu i najvažniju svrhu, a to je udruživanje radi zajedničkih ciljeva. Nadalje, za obavljanje svih poslova ovlaštenika ribolovnog prava vezanih uz poribljavanje, ribočuvarsku službu, čišćenje okoliša, organizaciju natjecanja, edukaciju, dječje škole sportskog ribolova i ostalo, potrebni su motivirani i sposobni članovi. Ukoliko se ovlaštenik ribolovnog prava percipira isključivo kao servis za ribiče, mnogi od navedenih ciljeva udruživanja neće moći biti ispunjeni. Stoga je nužno razgraničiti iznos sredstava koji će biti prikupljeni na ime ribičke dozvole i ostalih sredstava potrebnih za provedbu ribolovnog prava. Iznos ribičke dozvole biti će minimalan i pokrivati će osnovne potrebe financiranja Saveza i

programa praćenja stanja ribljeg fonda, te višegodišnje akumulacije sredstava za izradu planova upravljanja odnosno revizija i dodataka istih kao i informatizacije ovlaštenika ribolovnog prava.

#### **Uz članak 22.**

Ovim člankom u stavku 1. regulira se područje važenja ribičkih dozvola, odnosno one važe na ribolovnoj zoni ovlaštenika ribolovnog prava, kao i na ribolovnoj zoni drugog ovlaštenika ribolovnog prava s kojim je ovlaštenik sklopio ugovor o recipročnom pravu.

Nadalje, stavkom 2. regulira se dozvola za ribiče hrvatske ratne vojne invalide iz Domovinskog rata, te članove obitelji smrtno stradalih i nestalih branitelja iz Domovinskog rata. Predmetna odredba sadržana je i u važećem Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, kao odredba članka 22. stavka 5. Radi se o mjeri kojom se hrvatskim ratnim vojnim invalidima, sada proširena i na članove obitelji smrtno stradalih i nestalih hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata čija su prava izjednačena temeljem drugog propisa, iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka omogućuje da na temelju jedne dozvole, kupljene kod domicilnog ovlaštenika ribolovnog prava tj. lokalne športsko ribolovne udruge po istim uvjetima i istoj cijeni kao i drugim ribičima, obavljaju ribolov na ribolovnoj vodi kojoj najčešće gravitiraju, uz ostavljenu mogućnost da obavljaju ribolov i na drugim tekućicama na području Republike Hrvatske. Ta mjera, kako je praksa pokazala, pomaže rehabilitaciji i resocijalizaciji hrvatskih ratnih vojnih invalida Domovinskog rata (po novome i članova obitelji smrtno stradalih i nestalih hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata), zbog putovanja, druženja, i što je najbitnije, boravka u prirodi, naravno koliko je moguće zbog stupnjeva tjelesnog ili psihičkog oštećenja. Istimemo da tijekom provedbe važećeg Zakona, znači od prosinca 2001. godine do današnjeg dana nije bilo primjedbi na predloženo rješenje, kao niti pokretanja postupka ocjene ustavnosti navedenog članka zakona.

Završno, ovlašćuje se ministar pravilnikom propisati vrste ribičkih dozvola, izgled i sadržaj obrazaca ribičkih dozvola te način izdavanja i prodaje ribičkih dozvola, te da po potrebi donosi i druge vrste ribičkih dozvola sa važenjem za pojedine ribolovne vode, više ribolovnih zona ili ribolovnih područja. Navedeno će se moći ostvariti nakon zonacije odnosno vrednovanja pojedinih ribolovnih voda i ribolovnih zona po određenim kriterijima.

#### **Uz članak 23.**

Određuje se ovlast ministra propisati dopuštene ribolovne alate, opremu i mamce, dok je korištenje plovila, plutajućih objekata i plutajućih tijela kod obavljanja sportskog ribolova na određenoj ribolovnoj vodi dopušteno isključivo ukoliko je to određeno planom upravljanja za to ribolovnu zonu. Nadalje, određuje se obveza označavanja pojedinih vrste riba ulovljenih u sportskom ribolovu koje se zadržavaju najkasnije prije napuštanja mjesta ulova. Ovlašćuje se ministar pravilnikom propisati način i tehnike obavljanja sportskog ribolova, vrste i količinu ribolovnih alata, opreme i mamaca koje ribič smije rabiti u ribolovu, te način čuvanja zadržanog ulova kao i označavanja ulova. Dodatno, ovlašćuje se propisati način ribolova u vodotocima koji utječu u more, kao i način postupanja s slučajno ulovljenim morskim vrstama riba. Naime, uslijed sve izraženijih klimatskih promjena, koje utječu i na temperaturu vode, struje itd, sve češća je pojava ulova morskih vrsta riba i po nekoliko kilometara uzvodno od ušća u more u tekućicama jadranskog sliva (Mirna, Raša itd.).

#### **Uz članak 24.**

Ovim člankom određuje se institut ribolovnog prava kao temeljnog ovlaštenja za obavljanje sportskog ribolova i upravljanja ribljim fondom. Ribljim fondom koji se koristi za obavljanje sportskog ribolova na određenoj ribolovnoj zoni, u kojoj se obavlja sportski ribolov, upravlja ovlaštenik ribolovnog prava. Propisuje se način dobivanja ribolovnog prava, na ribolovnim zonama koje se nalaze na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske. Fizička osoba, fizička

osoba-obrtnik ili pravna osoba rješenjem stječe ribolovno pravo putem javnog natječaja kojeg provodi ministarstvo.

Također se određuje da se stjecanje ribolovnog prava ne odnosi na vode stajaćice i tekućice na zemljištu u privatnom vlasništvu ili posjedu zemljišta na kojem se nalaze. Takve vode su izuzete iz sustava ribolovnog prava, s obzirom na činjenicu da se ne nalaze na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

Nadalje, određuje se da odluku o raspisivanju javnog natječaja za dodjelu ribolovnog prava kao i uvjete javnog natječaja utvrđuje ministar. Završno, određuje se da postupak dodjele ribolovnog prava provodi povjerenstvo koje imenuje ministar, te se određuju uvjeti za članove povjerenstva i propisuje ovlast ministra da utvrdi visinu iznosa naknade za predsjednika, članove i tajnika povjerenstva za rad na sjednicama.

### **Uz članak 25.**

Nadalje, određuje se sklapanje ugovora po dobivanju ribolovnog prava, te se ovlašćuje ministar propisati način označavanja granica ribolovnog područja ili ribolovne zone. Određuje se da je ribolovno pravo neprenosivo te se određuju slučajevi koji se ne smatraju prenošenjem ribolovnog prava. Određuje se i obveza ovlaštenika ribolovnog prava javno i na njihov opravdan zahtjev ribičima pružiti sve potrebne informacije o ribolovnom režimu na ribolovnom području ili ribolovnoj zoni za koju je dobio ribolovno pravo u pisanom obliku, kao i omogućiti uvid u važeći plan upravljanja. Važna novina je da ovlaštenik ribolovnog prava može donijeti internu odluku o odustajanju od ribolovnog prava na ribolovnom području ili ribolovnoj zoni u cijelosti, odnosno ne može donijeti odluku o odustajanju od ribolovnog prava za dio ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo, kao što je to bio slučaj do sada a što je dovodilo do rascjepkanosti i neujednačenog upravljanja ribljim fondom u svrhu obavljanja sportskog ribolova. Uvodi se zabrana upravljanja ribljim fondom ovlašteniku ribolovnog prava u ribolovnoj zoni za koju nije dobio ribolovno pravo, kao što se i uvodi zabrana ribolova na ribolovnoj zoni za koju nije dodijeljeno ribolovno pravo. Navedeno se odnosi na ribolovne zone na kojima nikad nije bilo ovlaštenika ribolovnog prava kao i in one zone za koje je ribolovno pravo oduzeto.

### **Uz članak 26.**

Ovim člankom određuje se obveza ovlaštenika ribolovnog prava osigurati stručno upravljanje ribljim fondom ribolovne zone za koju je dobio ribolovno pravo. Ovlašćuje se ministar propisati program, način polaganja stručnog ispita, visinu troškova polaganja, imenovanje povjerenstva te uvjete za članove povjerenstva kao i način vođenje upisnika o položenim stručnim ispitima. On će se voditi elektroničkim putem sukladno Akcijskom za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018. Također se propisuje tko može dobiti uvjerenje o položenom stručnom ispitom bez obveze polaganja.

### **Uz članak 27.**

Ovim člankom ovlašćuje se ministarstvo da rješenjem ukine ribolovno pravo ovlašteniku na ribolovnoj zoni, prema propisanim uvjetima za ukidanje istog. Ovlaštenik ribolovnog prava iz stavka 1. ovoga članka kojemu je ukinuto ribolovno pravo ima pravo potraživati od novoga korisnika ili ovlaštenika ribolovnog prava naknadu dokumentirano neiskorištenih materijalnih sredstava koja je uložio u ribolovnu zonu za koju mu je ukinuto ribolovno pravo.

### **Uz članak 28.**

Odredbama ovoga članka u slučaju promjene namjene ribolovne zone ministar će rješenjem ukinuti ribolovno pravo na toj ribolovnoj zoni.

Također je određeno da ovlaštenik ribolovnog prava kojemu je ribolovno pravo ukinuto ima pravo potraživati od novog korisnika naknadu dokumentirano neiskorištenih materijalnih sredstava koja je uložio u ribolovnu zonu za koju mu je ukinuto ribolovno pravo.

#### **Uz članak 29.**

Propisuje se plan upravljanja kao znanstveno-stručna studija za upravljanje ribljim fondom pojedine ribolovne zone, te da izradu plana upravljanja, revizije i dodatka plana upravljanja za pojedinu ribolovnu zonu naručuje ovlaštenik ribolovnog prava a izrađuje ga znanstveno-nastavna, znanstvena ili istraživačka ustanova registrirana za obavljanje poslova iz područja slatkovodnog ribarstva. Nadalje, iz nadležnosti propisa o zaštiti prirode, ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu plana upravljanja provodi se za sva ribolovna područja i/ili ribolovne zone na kojima je dopušten ribolov sukladno ovom Zakonu, tijekom izrade nacrta plana upravljanja i njegove revizije, a prije utvrđivanja konačnog prijedloga i upućivanja u postupak donošenja. Plan upravljanja ribljim fondom kao i njegova revizija (svakih šest godina) dostavlja se u postupku izrade od strane ustanove, osim tijelu državne uprave nadležnom za zaštitu prirode, također i tijelu državne uprave nadležnom za vodno gospodarstvo, radi usklađivanja sa planovima vodnog gospodarenja. Način izrade plana upravljanja, revizije i dodatka plana upravljanja i njegovog provođenja propisuje ministar.

Plan upravljanja zamjenjuje dosadašnju gospodarsku osnovu. Termin je pogodniji s obzirom da se odnosi na upravljanje ribljim fondom i organizaciju sportskog ribolova a ne na gospodarsku djelatnost. Također, uvođenjem plana upravljanja i mogućnosti donošenja dodataka istog, kao i sukladno odredbama Akcijskog plana za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018., ukinuta je obveza izrade godišnjeg plana ovlaštenika ribolovnog prava kao i obveza dostavljanja istog na potvrđivanje od strane ministarstva.

#### **Uz članak 30.**

Određeno je da na plan upravljanja, dodatak i reviziju plana upravljanja na temelju zahtjeva ovlaštenika ribolovnog prava ministar daje suglasnost na prijedlog povjerenstva za planove upravljanja. Određuju se uvjeti za članove povjerenstva. U skladu s odredbama Akcijskog plana za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018., zahtjev za potvrđivanje plana upravljanja, dodatka i revizije plana upravljanja ovlaštenik ribolovnog prava podnosi elektroničkim putem.

Određuje se zabrana upravljanja ribljim fondom suprotno planu upravljanja, kao i obavljanje svih vrsta ribolova, osim znanstveno-nastavnog i ribolova za potrebe akvarija otvorenih za javnost.

#### **Uz članak 31.**

Ovim člankom regulira se poribljavanje, kao način repopulacije ribolovnih voda sukladno planu upravljanja. Poribljavanje se smije obavljati isključivo ribom, ribljom mlađi i ikrom, koja je zdravstveno ispravna i u dobrom kondicijskom stanju, što se dokazuje dokumentacijom o ribi za poribljavanje. Određuje se reintrodukcija ili ponovno unošenje riba kao i uvjeti koje ovlaštenik ribolovnog prava mora ispuniti.

#### **Uz članak 32.**

Određuje se obveza ovlaštenika ribolovnog prava da radi zaštite ribolovne zone organizira ribočuvarsку službu, te da imenuje ribočuvare. Također se obvezuju ribočuvari voditi dnevnik rada, a ovlaštenik ribolovnog prava voditi evidenciju njihovog rada i postupanja. Način obavljanja ribočuvarske službe, obrazac i sadržaj dnevnika rada te evidencije ribočuvara pravilnikom propisuje ministar.

**Uz članak 33.**

Ovim člankom određuju se ovlasti ribočuvara njegova postupanja prema ribičima ali i drugim osobama, kao i postupanje u slučaju pronalaska neobilježenih ribolovnih alata ili opreme ili ulova. Također se ovlašćuje ovlaštenik ribolovnog prava za podnošenje prekršajne prijave mjesno nadležnom općinskom sudu kao oštećenik po posebnom propisu, a prema zapisniku ribočuvara, te o tome mora obavijestiti ribarskog inspektora u roku od 72 sata. Određeno je da ribočuvar svojim postupcima ne smije dovoditi u opasnost svoje zdravlje i život kao i zdravlje i život drugih osoba, kao i imovinu.

**Uz članak 34.**

Određuju se sva postupanja ribočuvara na ribolovnoj zoni na kojoj obavlja ribočuvarsku službu, ukoliko zatekne osobu koja obavlja ribolov protivno ovome Zakonu i propisima donesenim na temelju njega ili druge radnje protivne ovome Zakonu i propisima donesenima na temelju njega. Obvezuje se sastaviti zapisnik, dostaviti ga ribarskom inspektoru u roku od najviše 48 sati, ovlašćuje se za privremeno oduzimanje ribolovnog alata, opreme i ulova i predaje na čuvanje ovlašteniku ribolovnog prava. Ovlaštenik ribolovnog prava obvezuje se čuvati i održavati privremeno oduzete predmete do njihove predaje nadležnom sudu i/ili ribarskom inspektoru. Ovlaštenik za to vrijeme ne smije raspolagati s navedenim predmetima. Također određuje se ovlast ministra da propiše obrazac zapisnika ribočuvara i potvrde o privremenom oduzimanju ribolovnih alata i /ili opreme i/ili ulova.

**Uz članak 35.**

Propisuje se da ribočuvarsku službu može obavljati osoba koja ima položen ribočuvarski ispit. Temeljem programa za polaganje ribočuvarskog ispita, provodi ga povjerenstvo za ribočuvarski ispit koje imenuje Savez. Određuje se da Savez izdaje uvjerenja o položenom ribočuvarskom ispitu.

**Uz članak 36.**

Određuje se da ribočuvare ima iskaznicu i značku kojima dokazuje svoj identitet, te se odredbama navedenog članaka pobliže regulira ta tematika. Određeno je da prilikom obavljanja ribočuvarske službe moraju nositi odor, a iskaznica i značka moraju biti istaknuti na vidljivom mjestu na odori. Iskaznica i značka ne smiju se zloupotrebljavati. Obrasce iskaznice i značke i odoru ribočuvare propisuje Savez, a navedenu iskaznicu i značku Savez izdaje na zahtjev ovlaštenika ribolovnog prava. Odoru ribočuvara osigurava ovlaštenik ribolovnog prava. Regulirano je i oduzimanje iskaznice, značke ili odore u slučaju zloupotrebe istih (ovlaštenik ribolovnog prava donosi internu odluku o oduzimanju iskaznice, značke i odore). Regulirano je i vraćanje iskaznice i značke i odore u slučaju donošenja predmetnih odluka, kao i u slučaju ako ribočuvare više ne može ili ne želi obavljati ribočuvarsku službu.

**Uz članak 37.**

Određuje se obveza ribiča i drugih osoba koje se nalaze neposredno na ribolovnoj vodi, ribočuvare omogućiti obavljanje ribočuvarskog nadzora, pružiti im sve potrebne podatke i obavijesti u svezi s obavljanjem ribočuvarskog nadzora, te im pružiti pomoći u njihovom radu.

**Uz članak 38.**

Pobliže se objašnjava i određuje selektivni ribolov, koji se odnosi na ribolov onih vrsta riba koje ugrožavaju druge vrste, na ribolov matica radi osiguravanja mrijesta i uzgoja mlađi u smislu zaštite, uzgoja ili razmnožavanja riba kao i na ribolov radi smanjenja populacije alohtonih vrsta. Uvodi se novost da ovlaštenik ribolovnog prava smije prodati ulovljene rive iz selektivnog ribolova uz sklopljen ugovor i to samo ovlašteniku dozvole za akvakulturu za

njegove dalnje potrebe ili drugom ovlašteniku ribolovnog prava samo za poribljavanje. Navedena mјera sprječava da riba iz selektivnog ribolova završi na crnom tržištu. Ovlaštenik ribolovnog prava također može mijenjati s ovlaštenikom dozvole za akvakulturu alohtone vrste ulovljene selektivnim ribolovom (npr. amur, tolstolobik) za autohtone vrste za poribljavanje njegovih ribolovnih voda.

#### **Uz članak 39.**

Određuje se da je ovlaštenik ribolovnog prava obvezan poduzeti mjere premještanja riba u drugu ribolovnu vodu određenu planom upravljanja te su odredeni uvjeti u kojima se mora poduzeti premještanje riba kao i da se te odredbe odnose i na ovlaštenike povlastica za gospodarski ribolov ukoliko u ribolovnoj vodi na kojoj je dozvoljen gospodarski ribolov dođe do zaostajanja matica i riblje mlađi nakon mriješta.

Premještanje ribe smije se obavljati isključivo ribolovnim alatima i opremom za premještanje ribe a konstrukcijsko-tehnička obilježja ribolovnih alata i opreme za premještanje ribe propisuje ministar.

#### **Uz članak 40.**

Zbog dvojbenog tumačenja odredbe o dopuštenosti ribolova u važećem Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, a uslijed čega su i vođeni sudski postupci, bilo je potrebno preciznije odrediti uvjete ribolova s obzirom na prostornu i vremensku komponentu. Odredbe ovoga članka popraćene su definicijama u članku 3. Obavljanje ribolova dopušteno je unutar tehničkog korita vodotoka, u propisanim granicama ribolovnih voda, ribolovnih zona i ribolovnih područja, a zabranjeno izvan njega. Obavljanje ribolova zabranjeno je u poplavljenom području izvan propisanog tehničkog korita vodotoka, sve dok se voda ne povuče u isto. Obavljanje ribolova dopušteno je u inundacijskom području koje se nalazi u propisanim granicama ribolovnih voda, ribolovnih zona i ribolovnih područja. Ministar može donijeti razne zabrane ribolova na svim dijelovima vodnog tijela.

#### **Uz članak 41.**

Uređeno je obavljanje ribolova radi znanstvenog ili stručnog istraživanja, izrade planova upravljanja, provođenja programa praćenja stanja ribiljeg fonda, te provođenja nastavnih programa. Nadalje, ukazala se i potreba za uvođenjem nove kategorije ribolova-ribolov za potrebe akvarija otvorenih za javnost, kao bi se mogle popunjavati slatkvodne zbirke riba u akvarijima otvorenim za javnost.

Određuju se uvjeti koje ustanove trebaju imati za obavljanje ovog oblika ribolova, uvjeti i rok izdavanja rješenja za predmetni oblik ribolova.

#### **Uz članak 42.**

Odredbama ovoga članka pobliže se uređuje tržište ulova slatkvodne ribe-proizvoda ribarstva kroz stavljanje ribe na tržište, uvođenje pojma prvi kupac, prve prodaje, dostava podataka o prvoj prodaji, popratne dokumentacije te se na taj način osigurava sljedivost ribe. Bez obzira na vrlo mali ulov iz gospodarskog ribolova (cca. 50 tona na godišnjoj razini za rijeke Savu i Dunav), bilo je potrebno implementirati odredbe akata EU koje se odnose na tržište i sljedivost slatkvodne ribe odnosno proizvoda ribarstva.

#### **Uz članak 43.**

Specifičan članak koji se nastavlja na prethodni u smislu određivanja prve prodaje i vaganja proizvoda ribarstva te dostavljanja potrebne dokumentacije o istima ministarstvu na propisanim obrascima.

#### **Uz članak 44.**

Ovim člankom određuje se raspodjela sredstava od naknade za ribolov. Uvodi se novost da su sredstva uplaćena na ime naknade za gospodarski ribolov namjenski prihod proračuna županije na čijem području se isti obavlja. Sredstva uplaćena na ime naknade za ribičke dozvole namjenski su prihod državnog proračuna Republike Hrvatske, ovlaštenika ribolovnog prava i Saveza. Odredene su namjene i postoci raspodjele za naknadu od ribičkih dozvola. Konkretno, sredstva uplaćena za naknade za ribičke dozvole prihod su državnog proračuna Republike Hrvatske koja se namjenski koriste za financiranje programa praćenja stanja ribljeg fonda od strane ustanova iz članka 9. ovoga Zakona u iznosu od 40%, ovlaštenika ribolovnog prava koja se namjenski koriste za financiranje izrade planova upravljanja, revizija i dodataka planova upravljanja te informatizaciju u iznosu od 20%, te Saveza koja se namjenski koriste za provođenje javnih ovlasti iz članka 19. ovoga Zakona, za unapređenje sportskog ribolova i edukaciju u iznosu od 40%.

Sredstva se sva uplaćuju putem mrežnog programa tako da su izbjegnute sve mogućnosti finansijskih malverzacija. Mrežnom aplikacijom prilikom elektronske uplate automatski će se sredstva usmjeravati na račune koji će biti navedeni u programu.

Novost je da ovlaštenik ribolovnog prava samostalno, neovisno o visini iznosa naknade za ribičke dozvole, internim aktom određuje visinu iznosa ostalih sredstava za financiranje svih obveza određenih ovim Zakonom i podzakonskim propisima donesenima na temelju njega, sukladno ekonomskoj osnovi u planu upravljanja i finansijskim potrebama provođenja ribolovnog prava, organizacije sportskog ribolova, poribljavanja, organizacije i provođenja ribočuvarske službe i drugim potrebama za provođenje svog ribolovnog prava, kao i način prikupljanja tih sredstava sukladno drugim propisima.

Također je novost da se sredstva koja se temeljem odredbi stavka 2. ovoga članka putem mrežnog programa uplaćuju na račun ovlaštenika ribolovnog prava kod kojeg je ribič kupio dozvolu, koriste namjenski isključivo za financiranje izrade planova upravljanja, njihovih dodataka i revizija, kao i informatizaciju. Na ovaj način će se unaprijed rezervirati odnosno akumulirati sredstva na računu ovlaštenika, te će isti s njima moći raspolagati kad bude potrebno. Ministar je ovlašten uz prethodno mišljenje župana propisati pravilnikom visinu i način uplate godišnje naknade za gospodarski ribolov, obrazac izvješća o uplati naknade te način i dinamiku dostavljanja izvješća o uplati naknade županiji u elektroničkom obliku.

Završno, ministar je ovlašten pravilnikom utvrditi visinu iznosa naknade za ribičke dozvole po tipovima, način uplate naknade, obrazac izvješća o uplati naknade te način i dinamiku dostavljanja izvješća o uplatama naknade Ministarstvu u elektronskom obliku.

#### **Uz članak 45.**

Odredeni su postupci prema fizičkoj ili pravnoj osobi koja počini štetu na ribljem fondu postupajući suprotno odredbama ovoga Zakona, odnosno obvezna je nastalu štetu nadoknaditi. Pravila za utvrđivanje visine naknade štete iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar. Novčana sredstva prikupljena na ime naknade štete prihod su ovlaštenika ribolovnog prava i moraju se koristiti isključivo za otklanjanje nastale štete.

U slučaju da je šteta na ribljem fondu nastala kao posljedica utjecaja prirodnih pojava ili strogo zaštićenih vrsta, ministar će utvrditi potrebne mjere za otklanjanje ili smanjivanje nastale štete uz suglasnost ministra nadležnog za zaštitu prirode.

#### **Uz članak 46.**

Određuje se obveza vođenja popisa ulova ovlaštenika povlastica za gospodarski ribolov, kao i ovlaštenika ribolovnog prava i ribiča. Navedeni popisi vodit će se putem mrežne aplikacije, a oblik, sadržaj, način i dinamiku vođenja popisa propisuje ministarstvo. Odredbe ovoga članka sadržane su u Akcijskom planu za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018.. Na ovaj način omogućiti će se momentalni uvid u izlovljene količine i vrste riba ulovljene u

sportskom i gospodarskom ribolovu. Dosadašnji sustav bio je spor i generirao je podatke sa priličnim vremenskim zakašnjenjem.

#### **Uz članak 47.**

Ovim člankom određuje se obveza dostavljanja popisa o ulovu ovlaštenika povlastice za gospodarski ribolov, kao i ribiča. Podaci će se dostavljati elektroničkim putem, što će rasteretiti navedene subjekte dosadašnje prakse fizičke dostave pisanih popisa ulova. Novost je obveza ministarstva izvještavati jednom godišnje tijelo državne uprave nadležno za zaštitu prirode kao i tijelo državne uprave nadležno za vodno gospodarstvo o ostvarenom ulovu u sportskom i gospodarskom ribolovu. Baza podataka u dijelu evidencije ulova osvježavati će se svakim novim unosom i dostavom podataka, tako da će koristiti svim sudionicima u ribolovu, poglavito ovlaštenicima ribolovnog prava, ribarskoj inspekciji koji će imati trenutačni uvid u kvantitativni i kvalitativni sastav zadržanog ulova.

#### **Uz članak 48.**

Nadalje, određena je obveza provođenja Programa praćenja stanja ribljeg fonda, koji se provodi u kontinuitetu svake godine. Program praćenja stanja ribljeg fonda provode ustanove koje su ovlaštene za znanstveno - nastavni ribolov, a koje je imenovao ministar te koje o tome izvješćuju nadležno ministarstvo jednom godišnje. Određeno je da će se Program praćenja stanja ribljeg fonda koristiti i kao temeljni dokument prilikom izrade planova upravljanja, dodataka i revizija istih. Program praćenja stanja ribljeg fonda, odnosno parametre istraživanja, propisuje ministar pravilnikom. Ustanovi koja se ne pridržava odredbi iz ovog članka ministar može uskratiti ili oduzeti ovlaštenje.

#### **Uz članak 49.**

Određuje se obveza ovlaštenika ribolovnog prava, ovlaštenika povlastice za gospodarski ribolov, kao i ostalih fizičkih i pravnih osoba, najkasnije u roku od 24 sata od saznanja, prijaviti pomor riba na ribolovnom području, ribolovnoj zoni i ribolovnoj vodi nadležnom ribarskom inspektoru, kao i drugim nadležnim službama ovlaštenima za inspekcijski nadzor u području veterinarstva, vodnog gospodarstva i zaštite prirode (potonje ukoliko se radi o zaštićenom području prirode) sukladno posebnim propisima. Prijava se odnosi na svaku promjenu ponašanja riba, promjenu fizikalnih, kemijskih i bioloških svojstava ribolovne vode (boja, miris, prozirnost itd.), onečišćenje vode ili vodenog okoliša ili na saznanje o potencijalnom onečišćenju.

#### **Uz članak 50.**

Određuje se da pojedine ribolovne vode ili njihove dijelove planom upravljanja ovlaštenik ribolovnog prava radi zaštite ribljeg fonda može proglašiti posebnim staništima (mrijestilište, rastilište, hranilište, zimovalište ili migratorični put). Sukladno Akcijskom planu za administrativno rasterećenje gospodarstva 2018. ukida se proglašenje posebnog staništa rješenjem od strane ministra. Također, određena je zabrana obavljanja svih oblika ribolova u posebnim staništima, osim znanstveno-nastavnog ribolova.

#### **Uz članak 51.**

Određene su razne zabrane vezane uz ribolov, koje direktno utječu na zaštitu ribljeg fonda. Dvije najvažnije mjere su zabrana lova pojedinih gospodarski važnih vrsta riba za vrijeme njihova lovostaja kao i nedoraslih primjeraka, odnosno ispod najmanje dopuštene veličine, kao i svih radnji povezanih s tako ulovljenom ribom (zadržavanje, posjedovanje, izlaganje itd.). Ove mjere već same po sebi osiguravaju nesmetanu reprodukciju i uspjeh reprodukcije pojedinih vrsta, budući da vrijeme lovostaja koincidira sa vremenom kad se te vrste mriješte. Također, zabranom zadržavanja nedorasle ribe, što se najbolje određuje najmanjom duljinom

odnosno veličinom ribe, osigurava se da ribe dožive vrijeme prve spolne zrelosti te da se barem jednom u životu reproduciraju. S obzirom na klimatske promjene, potrebno je stalno pratiti na koji način porast temperature vode utječe na raniji mrijest kod pojedinih vrsta riba, te je podzakonske propise koje reguliraju navedene zaštitne mjere potrebno često revidirati kao i proširivati drugim vrstama ukoliko se za to pokaže potreba. Ostale mjere su također važne, no ove dvije, uz selektivnost ribolovnih alata i pravilna konstrukcijsko-tehnička obilježja ribolovnih alata i opreme za gospodarski ribolov, te kvote ulova propisane planovima upravljanja, u potpunosti osiguravaju adekvatnu zaštitu ribljeg fonda od prelova te osiguravaju stabilne populacije unutar krhkikh vodenih ekosustava.

#### **Uz članak 52.**

Odredbama ovoga članka uvedena je zabrana ometanja i/ili sprječavanja ovlaštenika ribolovnog prava u provođenju ribolovnog prava. S obzirom da je u praksi zamijećen problem nemogućnosti reguliranja usporednog obavljanja više aktivnosti na ribolovnim vodama, što je čak dovodilo i do sudskih sporova, određeno je da su pravne i fizičke osobe koje na ribolovnim vodama na kojima je dodijeljeno ribolovno pravo temeljem odredbi ovoga Zakona i prethodnih propisa kojim je regulirano slatkvodno ribarstvo, a temeljem posebnih propisa obavljaju iskop mineralnih sirovina, sportske aktivnosti (veslanje, kupanje, ronjenje, jedriličarstvo, jet ski), lov, uzgoj riba i druge aktivnosti, obvezne sa ovlaštenicima ribolovnog prava dogоворити prostorno-vremensku zonaciju aktivnosti na određenoj ribolovnoj vodi.

#### **Uz članak 53.**

Ovim člankom propisane su obveze pravnih osoba koje obavljaju hidroenergetsku i vodoprivrednu djelatnost i „Hrvatskih voda“ da prije početka bilo kakvih radova u vezi s vodnim građevinama u ribolovnoj zoni s time upoznaju ovlaštenika ribolovnog prava u toj ribolovnoj zoni.

Također, pri izgradnji novih vodnih građevina na ribolovnim vodama investitor je obvezan omogućiti nesmetan prolaz riba, odnosno planirati i izraditi sustav koji osigurava nesmetan prolaz riba (riblju stazu, lift i slično) i premještanje ribe ukoliko je to neophodno.

Fizička ili pravna osoba koja je vlasnik vodne građevine obvezna je sprječiti obavljanje ribolova unutar ogradijenog prostora vodne građevine kao i u sustavu kojim se osigurava nesmetan prolaz riba, te stalnim održavanjem osigurati neprekidnu funkcionalnost prolaza za ribe.

#### **Uz članak 54.**

Odredbama ovoga članka u stavku 1. određeno je da se na stajaćicama koje nemaju kontakt s tekućom vodom na ribolovnoj zoni ovlaštenika ribolovnog prava, može odobriti obavljanje sportskog ribolova u „ulovi i plati“ sustavu, odnosno protivno odredbama ovog Zakona koje se odnose na dobivanje ribolovnog prava, kao i svih obveza koje proizlaze iz njega a koje se odnose na poribljavanje te zaštitnih mjeru lovostaja i najmanje veličine ribe.

Odredbama ovoga članka planom upravljanja daje se ovlašteniku ribolovnog prava mogućnost obavljanja sportskog ribolova u „ulovi i plati“ sustavu, odnosno protivno odredbama ovoga Zakona o zabrani prodaje ribe u sportskom ribolovu i zaštitnih mjeru koje se odnose na lovostaj i najmanje veličine riba, u kojem slučaju ovlaštenik ribolovnog prava može ribiču naplatiti zadržan ulov uz poštivanje posebnih propisa. Ovakav sustav, u kojemu se ribolovna voda ovlaštenika ribolovnog prava regularno poribljava te izlovljava, uz mogućnost prodaje zadržanog ulova ribičima, pogoduje razvoju i ponudi uzbunjivača/ribogojilišta koji će opskrbljivati ovakve vode raznim vrstama riba koje su zanimljive sa sportskog stajališta, te će pogodovati diversifikaciji sportskog ribolova i finansijskom osnaživanju ovlaštenika ribolovnog prava. De facto, ne radi se o prodaji ribe ulovljene u sportskom ribolovu, nego o kupnji odredene količine ribe od ovlaštenika

ribolovnog prava (koja prelazi dnevnu ili godišnju dopuštenu količinu sukladno planu upravljanja), koja je porobljena upravo u tu svrhu te ima svu popratnu veterinarsku dokumentaciju.

#### **Uz članak 55.**

Odredeno je da upravni nadzor nad provedbom odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega obavlja ministarstvo.

#### **Uz članke 56. do 69.**

Odredbama ovih članaka precizno su određene ovlasti, način postupanja ribarskih inspektora, uvjeti za inspektora, uvjeti za ovlaštene osobe, inspekcija u okviru međunarodno preuzetih obveza, plan rada inspekcije u ribarstvu.

#### **Uz članak 70.**

Određuje se da strane pravne i fizičke osobe mogu obavljati gospodarski ribolov u ribolovnim vodama Republike Hrvatske samo na temelju međunarodnih obveza koje je preuzela Republika Hrvatska, odnosno samo u slučajevima utvrđenim međunarodnim ugovorom.

Određeno je da strani državlјani - ribiči smiju obavljati sportski ribolov na temelju dozvole sukladno odredbi članka 21. ovoga Zakona. Strane znanstvene ustanove-pravne osobe smiju obavljati znanstveno-nastavni ribolov samo na temelju posebnog rješenja koje donosi ministarstvo, uz primjenu posebnih propisa koji uređuju obavljanje znanstvene djelatnosti te međunarodnih ugovora koji reguliraju znanstveno-nastavnu suradnju.

Ministar može donijeti mjere upravljanja ribljim fondom te ostale mjere u području slatkovodnog ribolova na temelju obveza koje Republika Hrvatska preuzima članstvom u međunarodnim organizacijama.

#### **Uz članke 71. do 80.**

Određuju se prekršajne odredbe specificirane po skupinama prekršaja, usklađene sa važećim propisima o prekršajima, primjerene trenutnim socioekonomskim uvjetima u Republici Hrvatskoj.

#### **Uz članak 81.**

Određuje se rok važenja postojećih rješenja o dodjeli ribolovnog prava koja su izdana, odnosno ugovora koji su sklopljeni temeljem odredbi Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, odnosno da isti važe do datuma navedenog u rješenjima i ugovorima.

Temeljem odredbi stavka 2. ovoga članka, gospodarske osnove i revizije gospodarskih osnova koje su potvrđene temeljem odredbi Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, vrijede do roka na koji su potvrđene. Planovi upravljanja, sukladno ovome zakonu, ekvivalent su dosadašnjim gospodarskim osnovama.

Temeljem odredbe stavka 3. ovoga članka, povlastice za gospodarski ribolov izdane temeljem odredbi Zakona o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14), pravnim i fizičkim osobama vrijede do ispunjavanja uvjeta navedenih u članku 15. ovoga Zakona.

#### **Uz članak 82.**

Obvezuje se ministar da provedbene propise na temelju ovlaštenja iz ovoga Zakona doneće u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Navedeni su članci ovoga Zakona u kojim se ministru daje ovlaštenje za propisivanje pojedinih podzakonskih propisa.

Zbog racionalizacije propisa, biti će izrađeno nekoliko opsežnijih pravilnika, koji će uključivati tematski povezane propise-npr. Pravilnik o sportskom ribolovu, Pravilnik o gospodarskom ribolovu, Pravilnik o zaštitnim mjerama itd.

Također se određuje popis provedbenih propisa koji ostaju na snazi do stupanja na snagu propisa iz stavka 1. ovoga članka.

#### **Uz članak 83.**

Određuje se da do stupanja na snagu članka 21. ovoga Zakona, dozvole za sportski ribolov izdaje Ministarstvo ovlašteniku ribolovnog prava posredstvom Saveza te ih on smije prodavati samo za ribolovnu zonu za koju je dobio ribolovno pravo ili ribolovnu zonu drugog ovlaštenika ribolovnog prava s kojim je ovlaštenik zaključio ugovor o recipročnom pravu s iznimkom za ribičke dozvole za invalide Domovinskog rata Republike Hrvatske koje vrijede na svim tekućicama koje su ribolovne vode na području Republike Hrvatske.

#### **Uz članak 84.**

Određuje se da do stupanja na snagu članka 44. ovoga Zakona, sredstva uplaćena na ime naknade za gospodarski ribolov prihod su ovlaštenika ribolovnog prava, sredstva uplaćena na ime naknade za dozvole za sportski ribolov prihod su ovlaštenika ribolovnog prava u iznosu od 80% a koriste se sukladno gospodarskoj osnovi i godišnjem planu, Saveza u iznosu od 10%, a koristite se za unaprjeđivanje športskog ribolova, edukaciju članstva, te za obavljanje poslova iz nadležnosti Saveza te Državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od 10%, a koristite se za financiranje monitoringa ribljeg fonda.

#### **Uz članak 85.**

Određuje se da do stupanja na snagu članka 46. ovoga Zakona, ribari moraju voditi popis ulova u gospodarskom ribolovu, a ribiči moraju voditi popis ulova u sportskom ribolovu.

#### **Uz članak 86.**

Određuje se da do stupanja na snagu članka 47. ovoga Zakona, ovlaštenici povlastice za gospodarski ribolov obvezatni su jedan puta godišnje na propisanom obrascu dostavljati Ministarstvu podatke o gospodarskom ribolovu u roku od 30 dana od isteka razdoblja za koji se podaci dostavljaju, ribiči su obvezni na propisanom obrascu dostavljati podatke o količini i vrstama riba zadržanim u športskom ribolovu ovlašteniku ribolovnog prava te su ih ovlaštenici ribolovnog prava obvezni dostaviti Savezu na propisanom obrascu do kraja travnja za prethodnu godinu, a Savez ih je obvezan dostaviti Ministarstvu na propisanom obrascu do kraja svibnja za prethodnu godinu.

#### **Uz članak 87.**

Određuje se da na dan stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o slatkovodnom ribarstvu (Narodne novine, br. 106/01, 7/03, 174/04, 10/05 - ispravak, 49/05 - pročišćeni tekst i 14/14).

#### **Uz članak 88.**

Određuje se kad stupa na snagu ovaj Zakon, odnosno osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

- PRILOZI**
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
  - Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom

## OBRAZAC

## IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranim javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o slatkovodnom ribarstvu (EU)
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo poljoprivrede
Svrha dokumenta	Izvještavanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranim javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o slatkovodnom ribarstvu (EU)
Datum dokumenta	24.10.2018.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o slatkovodnom ribarstvu (EU)
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo poljoprivrede
Koјi su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Predstavnici Ministarstva poljoprivrede, Uprave ribarstva Služba za pravne poslove, HGK, HOK, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, HŠRS, predstavnici znanstveno-istraživačkih ustanova, Hrvatska poljoprivredno-šumarska savjetodavna služba.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	<a href="https://esavjetovanja.gov.hr">https://esavjetovanja.gov.hr</a> 21.09.2018. - 21.10.2018.
Ako nije, zašto?	

Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ignacije Bešenić</li> <li>2. Sebastijan Šikac</li> <li>3. Zvonko Vlahović</li> <li>4. Igor Jazbec</li> <li>5. Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar</li> <li>6. Hrvatski športsko ribolovni savez</li> </ol>
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	U tablici u prilogu.
Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provjeta javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne finansijske troškove.

# Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću za Nacrt prijedloga zakona o slatkovodnom ribarstvu

Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
<p><b>Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA</b></p> <p>Predlažemo da procedura donošenja Zakona o slatkovodnom ribarstvu ide u više čitanja. Obrazloženje: Zbog važnosti Zakona o slatkovodnom ribarstvu i zbog toga što ovlaštenici ribolovnog prava nisu imali mogućnost prijedloga izmjena na Nacrt prijedloga Zakona o slatkovodnom ribarstvu prije slanja u Sabor RH</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Prvo čitanje je zakazano za 15. studenog 2018. godine. Ne stoji tvrdnja da ovlaštenici ribolovnog prava nisu imali mogućnost prijedloga izmjena prije slanja u Sabor RH, budući da su sve fizičke i pravne osobe mogle dati primjedbe i komentare putem e-savjetovanja (21. rujan 2018-21. listopad 2018.), kao i prije, preko Hrvatskog športsko ribolovnog saveza, koji je putem svojih predstavnika sudjelovao u radu Povjerenstva za izradu nacrtu prijedloga Zakona o slatkovodnom ribarstvu.</p>
<p><b>Sebastijan Šikac</b></p> <p><b>NACRT PRIJEDLOGA</b></p> <p>Poštovani, Gledajući sa stajališta ribiča, osobe koja koristi "usluge" ovlaštenika ribolovnog prava (ribolovne udruge) i osobe koja mora poštovati odredbe predmetnog zakona o slatkovodnom ribarstvu, te obzirom na činjenicu da se u zadnje vrijeme najviše polemika i rasprava, pa i pravnih postupaka između ribiča , ovlaštenika ribolovnog prava i ribolovnih saveza, a vezano uz zakon o slatkovodnom ribarstvu vodi oko ribolovnih dozvola, cijena istih, te mišljenja da li ribič, treba ili ne treba biti član saveza , odnosno ovlaštenika ribolovnog prava , a sve kako bi mogao kupit godišnju ribolovnu dozvolu, što je nedorečeno u trenutačno važećem zakonu o slatkovodnom ribarstvu, smatram da bi isto trebalo precizirati i jasno definirati u predmetnom Nacrtu prijedloga zakona o slatkovodnom ribarstvu iz sljedećeg razloga; Naime, ovlaštenici ribolovnog prava, koji su u RH najčešće pravno registrirani kao udruge (čije se djelovanje uređuje i zakonom o udrugama) po učestaloj praksi pred ribiče, koji obavljaju sportski ribolov postavljaju ne realne uvjete za kupnju ribolovnih dozvola s ciljem prihodovanja dodatnih financijskih sredstava na račun ovlaštenika ribolovnog prava(udruge.tj ribolovnog društva...). Primjerice, od ribiča prilikom kupnje dnevne ribolovne dozvole traže plaćanje dodatnih iznosa(naknada) na već zakonom (pravilnikom) propisanu cijenu ribolovnih dozvola, a sve kao preduvjet za kupnju ribolovne dozvole, te tako prisiljavaju ribiče odnosno osobe koje žele kupiti ribolovnu dozvolu da za istu moraju u naravi izdvojiti više novaca od zakonom(pravilnikom) propisane cijene ribolovne dozvole ( najčešće dozvola + neka vrsta naknade, donacije, prema ovlašteniku ), odnosno ribiči prvo moraju platiti ovlašteniku ribolovnog prava neku dodatnu naknadu kao preduvjet da im ovlaštenik uopće proda ribolovnu dozvolu, što za posljedicu ima smanjenje prihoda u državni proračun RH, jer neki ovlaštenici ribolovnog prava pretjeruju sa iznosima, koji se penju do iznosa od nekoliko stotina kuna za npr. dnevnu ribolovnu dozvolu (najčešće sveukupno ispada oko 150-200 kn, naknada ovlašteniku + dnevna ribolovna dozvola), te ribiči zbog ne razumnih cijena koje samovoljom kao preduvjet za kupnju ribolovne dozvole nameće ovlaštenik ribolovnog prava odustaju od kupnje ribolovnih dozvola što je direktni gubitak prihoda u državni proračun RH. Isto tako</p>	<p><b>Odbijen</b></p> <p>Ne prihvata se-već je propisano. Obveza članstva kod ovlaštenika ribolovnog prava, ukoliko se radi o športsko ribolovnoj udruzi, klubu, društvu, ili njihovim višim oblicima udruživanja-zajednici športsko ribolovnih udruga, klubova ili društava ili županijskom savezu, jasno je propisana člankom 21. stavkom 1. ovoga nacrtu prijedloga Zakona. Ovlaštenici ribolovnog prava u Republici Hrvatskoj najvećim su dijelom (98 %) navedene neprofitne amaterske sportsko-ribolovne udruge koje se iz entuzijazma i ljubavi prema ovom sportu i prirodi bave ovom djelatnošću, te kao takve nisu orientirane na profit. Preostalih 2% ovlaštenika ribolovnog prava su fizičke osobe, fizičke osobe-obrti ili tvrtke. Članstvo, odnosno posjedovanje članstva od presudne je važnosti za funkcioniranje ovlaštenika ribolovnog prava. Ukoliko nema članova, nema niti ovlaštenika ribolovnog prava. Nema tko fizički odraditi sve obveze nabavke rive, poribljavanja, obavljanja ribočuvarske službe, košnje trave, uređenja ribolovnih mjesta, provođenja i sudjelovanja na ribičkim natjecanjima (podsjećamo da smo svjetski prvaci u šaranolovu), edukacije djece, radnih akcija, čišćenja okoliša, izmuljivanja, probijanja leda zimi zbog oksigenacije ribolovne vode. Čak i ovih nekolicina ovlaštenika ribolovnog prava koji su fizičke osobe ili obrti ili tvrtke moraju platiti nekome za gore navedene radnje. Kupci godišnje dozvole su u pravilu članovi ovlaštenika ribolovnog prava. Vrlo rijetki pojedinci ne žele biti članovi ovlaštenika ribolovnog prava. Ribiči-članovi koji love na temelju godišnje dozvole prisutni su na određenim ribolovnim vodama cijelu godinu, aktivno sudjeluju u radu sportsko ribolovne udruge ili saveza, bez obzira da li su natjecatelji ili rekreativci, sudjeluju u radnim akcijama, poribljavanju, akcijama čišćenja okoliša, u radu Skupštine gdje se donose odluke od važnosti i drugo. Razlika je velika u odnosu na ribiča, kupca dnevne dozvole, koji povremeno ide u ribolov, ne želi biti član nekog određenog ovlaštenika ribolovnog prava, ne želi sudjelovati u natjecanjima i općenito u radu ovlaštenika ribolovnog prava. Što se tiče dodatnih naknada koje pojedini ovlaštenici ribolovnog prava naplaćuju ribičima prilikom prodaje dozvole za športski ribolov, na ovome mjestu naglašavamo da su visine cijena svih tipova dozvola nepromijenjene već 17 godina, od stupanja na snagu Zakona o slatkovodnom ribarstvu. Valja naglasiti da je iznos visine naknade za dozvole formiran sukladno</p>

prema ustaljenoj praksi ovlaštenici ribolovnog prava prisiljavaju ribiče koji žele kupiti godišnju ribolovnu dozvolu, da prvenstveno moraju biti članovi ovlaštenika ribolovnog prava (tj. platiti godišnju članarinu ribolovnom društvu , udruzi ) kao preduvjet za kupnju godišnje ribolovne dozvole, što za posljedicu isto tako ima gubitak prihoda u državni proračun RH, obzirom da i u ovom slučaju neki ovlaštenici ribolovnog prava po učestaloj praksi na već pravilnikom (zakonom ) propisanu cijenu godišnje ribolovne dozvole nameću ribičima dodatne nerealno visoke naknade kao preduvjet za kupnju ribolovnih dozovola što za posljedicu ima odustajanje ribiča od kupnje ribolovnih dozvola, te samim time i gubitak finansijskih sredstava u državnom proračunu RH. Obzirom da se o gore navedenom, odnosno uvjetu članstava u udruzi kao preduvjetu za kupnju ribolovnih dozvola već raspravljaljо u saboru RH, te o istome postoji i mišljenje Vlade RH KLASA: 22-03/15-02/03, URBROJ: 50301-05/25-15-6 od 16. Srpna 2015, kao i odluka Ustavnog suda RH U-I/1477/2007 od 15.02.2011, smatram da bi obzirom na sve navedeno isto trebalo precizno definirati u predmetnom Nacrtu prijedloga zakona o slatkovodnom ribarstvu, jer trenutačno u istome nije vidljiva precizna definicija istoga. Smatram da bi se nedoumice, oprečna mišljenja i različita tumačenja zakona po navedenoj problematici riješila na način da se u predmetnom Nacrtu prijedloga zakona o slatkovodnom ribarstvu u glavi X. NAKNADA ZA RIBOLOV I NAKNADA ŠTETE, Članak 44. , koji u točki 6. propisuje " (6) Neovisno o visini iznosa naknade za ribičke dozvole, ovlaštenik ribolovnog prava samostalno internim aktom određuje visinu sredstava za financiranje obveza određenim ovim Zakonom i podzakonskim propisima doneesenima na temelju njega, sukladno ekonomskoj osnovi plana upravljanja i finansijskim potrebama provođenja ribolovnog prava, organizacije sportskog ribolova, poribljavanja, organizacije i provođenja ribočuvarske službe i drugim potrebama za provođenje ribolovnog prava, kao i način prikupljanja tih sredstava. ", dopuni dodatnom točkom koja bi kazala da citirana točka (6), članka 44. ovog nacrta ne predstavlja preduvjet / uvjet za prodaju/kupnju ribolovne dozvole. Točnije navedenom dopunom bi se jasno definiralo što ribič treba, a što ne treba platiti prilikom kupnje ribolovne dozvole, isto kao što bi se i postavilo jasno pravilo prema ovlašteniku ribolovnog prava i onemogućilo ga se da naplatom dodatnih prisilnih, ne realnih, naknada uvjetuje ribič kupnju ribolovne dozvole. Samim time bi se i spriječio gubitak finansijskih sredstava u državnom proračunu RH , jer bi ribiči kupovali dozvole po realnim cijenama u odnosu na ne realne preduvjete koje im postavljaju neki ovlaštenici, a i koje bi im mogli postaviti obzirom na trenutačnu definiciju točke (6), članka 44. ovog nacrta, obzirom da iz istoga nije vidljivo dali ribič mora ili ne mora platiti navedna sredstva za financiranje obveza ovlaštenika ribolovnog prava prilikom kupnje ribolovne dozvole. Isto tako smatram da se u članku 21. ovog nacrta treba precizno definirati i pravo na kupnju godišnjih ribolovnih dozvola ribičima koji nisu članovi ovlaštenika ribolovnog prava udruženih u Savez (ribičima koji ne žele biti članovi ribolovne udruge), a što je sada definirano/omogućeno u trenutačno važećem pravilniku o sportskom ribolovu u slatkovodnom ribarstvu , članak 65. istoga ((1) Obrasci svih godišnjih dozvola za hrvatske i strane državljane od 19 i više godina, hrvatske i strane

objektivnim finansijskim obvezama ovlaštenika ribolovnog prava (sportsko-ribolovnih udruga ili njihovih asocijacija) koje su im propisane Zakonom, podzakonskim propisima, gospodarskim osnovama i godišnjim planovima. Te obveze uključuju nabavku ribe za poribljavanje sa uzgajališta, transport, financiranje ribočuvarske službe, opreme itd. Prilikom formiranja cijena dozvola ovo Ministarstvo je uzelo u obzir i socioekonomske prilike u zemlji, kao i platežnu mogućnost ribiča. Međutim, moramo naglasiti i da je tijekom svih godina, koliko se cijena dozvola nije mijenjala, cijena ribe za poribljavanje višestruko narasla, kao i režijski troškovi ovlaštenika ribolovnog prava, cijena goriva povećana je 100 % itd. Iznos naknade za godišnju dozvolu od 400,00 kuna za neke ovlaštenike minimalan iznos koji još uvijek moraju nadoknadivati povećanjem cijene članarine ili drugih naknada koje kao ovlaštenik ribolovnog prava mogu donijeti internom odlukom. Ovlašteniku ribolovnog prava od svake dozvole ostane 80% za pokrivanje obveza (10% uplaćuje se u na račun Državnog proračuna za provođenje Programa praćenja stanja u slatkovodnom ribarstvu, a 10% uplaćuje se na račun Hrvatskog športsko ribolovnog saveza za provođenje javnih ovlasti povjerene Zakonom. O predmetnoj odredbi članka 22. stavka 2. važećeg Zakona o slatkovodnom ribarstvu, kojim se ovlaštenik ribolovnog prava daje mogućnost donošenja interne odluke o dodatnom financiranju poribljavanja, provođenja ribočuvarske službe, kao i obveze ribiča da poštuje unutarnji ustroj ovlaštenika ribolovnog prava, nije pokrenut postupak vjerodostojnog tumačenja na Hrvatskom saboru RH, te je bilo potrebno preciznije urediti ovo pitanje. Upravo zbog gore navedenog, člankom 44. stavkom 2. ovoga nacrta prijedloga Zakona određuje se fiksni iznos naknade za dozvole za sportski ribolov koji je u određenom postotku prihod državnog proračuna RH, ovlaštenika ribolovnog prava i Saveza. Nadalje, stavkom 6. ovoga članka propisuje se da ovlaštenik ribolovnog prava internim aktom određuje visinu iznosa varijabilnog dijela naknade za dozvole, na temelju ekonomske osnove plana upravljanja a sukladno finansijskim potrebama provođenja ribolovnog prava. Ne smatra se „prisilom“ poštivanje odredbi plana upravljanja i internih akata ovlaštenika ribolovnog prava, budući da u sadašnjoj konstelaciji država nema alternative po pitanju upravljanja ribljim fondom i organizacije sportskog ribolova, poribljavanja i ribočuvarske službe, što je povjerenio ovlaštenicima ribolovnog prava, s kojima je ministar poljoprivrede potpisao ugovore o dodjeli ribolovnog prava, međusobnim pravima i obvezama na rok od 20 godina. Odustajanje od članstva isključivo zbog izbjegavanja plaćanja obveza ovlašteniku ribolovnog prava dovelo bi do velikih poremećaja, ne samo u upravljanju ribljim fondom, organizaciji sportskog ribolova, financiranju ribočuvarske službe, poribljavanja, nego i u sustavu natjecanja, liga i prvenstava. Mnogima nije poznata činjenica da smo svjetski prvaci u šaranolovu, a to se gradilo godinama. Trenutačno preko 1500 ribočuvara na terenu kontrolira provođenje zakona i podzakonskih propisa kao i gospodarskih osnova i godišnjih planova, podnose prekršajne prijave protiv prekršitelja te predstavljaju „produženu ruku“ ribarske inspekcije ovog ministarstva, provode akcije suzbijanja krivolova zajedno sa službenim osobama MUP-a. Ovlaštenici ribolovnog prava brinu se i oko čišćenja i uređenja okoliša, izmuljivanja, uređenja obala, ribičkih staza i puteva. Sredstvima ribiča izgrađeni

državljanke od 15 i više godina života, hrvatske i strane državljane od 15 do 18 godina života, te hrvatske državljane invalide Domovinskog rata Republike Hrvatske, koje/koji nisu članovi ovlaštenika ribolovnog prava udruženih u Savez, tiskaju se u smeđoj boji.) , jer prema sadašnjoj definiciji članka 21. ovog Nacrta vidljivo je da bi godišnju ribolovnu dozvolu mogli kupiti isključivo samo članovi ovlaštenika ribolovnog prava (tj . članovi ribolovnog društva, udruge ) što bi ovlaštenicima dalo za pravo slobodu prisiljavanja ribiča koji žele kupiti godišnju ribolovnu dozvolu, da se moraju obavezno učlaniti u udrugu kako bi mogli vršiti ribolov temeljem godišnje ribolovne dozvole u ribolovnoj zoni kojom gospodari ovlaštenik, a samim time bi omogućilo da ovlaštenik od ribiča traži plaćanje članarina i dodatnih naknada kao preduvjet za kupnju godišnje ribolovne dozvole u ne realnim, asocijalnim i višestruko većim iznosima od same cijene ribolovne dozvole, što bi imalo karakteristiku svojevrsne prisile, te samim time predmetni članak nacrta zakona nije u skladu sa Ustavom RH, obzirom da i bilo kakva vrsta prisile nije u skladu sa temeljnim pravima propisanim Ustavom RH. Za primjer, kada bi se usporedilo članak 21. ovog nacrta sa nekim drugim zakonima, primjerice ónim koji propisuje izdavanje vozačkih dozvola u RH, možemo reći da bi se prema trenutačnoj definiciji članka 21. Ovog nacrta, onda svi vozači koji imaju ili žele vozačku dozvolu u RH, prvočno morali učlaniti u npr. Hrvatski autoklub i platiti članarinu i naknade koje im isti svojevoljno nametne, da bi uopće mogli steći pravo za posjedovanjem vozačke dozvole, što bi naravno bilo absurdno , ne ustavno i van svih demokratskih načela. Svakako bi u novi zakon trebalo uvrstiti i točku koja precizno definira činjenicu da ovlaštenik ribolovnog prava smije prodavati ribolovne dozvole isključivo i samo po cijeni otisnutoj na obrascu ribolovne dozvole (kao što je to slučaj u trenutačno važećem zakonu o slatkovidnom ribarstvu , članak 22. Zakona), dok je u ovom nacrtu ta točka nestala iz istoga. Što se daljnjih tema tiče smatram da bi novim zakonom valjalo urediti i mogućnost da ribiči koji žele kupiti godišnju ribolovnu dozvolu za više različitih ribolovnih područja, odnosno kod više različitih ovlaštenika ribolovnog prava, u takvom slučaju samo jednom kupe ribolovnu dozvolu koju izdaje Ministarstvo (osnovni obrazac dozvole), a kod svakog sljedećeg ovlaštenika dalje samo naknadno doplate neku dodatnu naknadu s kojom bi stekli pravo ribolova na području kojim gospodari drugi ovlaštenik ribolovnog prava, a ne da moraju opet iznova kupovati i dozvolu koju je izdalo Ministarstvo kad takvu već imaju i već su je jednom platili. Ovo navodim iz razloga jer takvih ribiča i sada ima popriličan broj, a vrlo mali broj ovlaštenika ribolovnog prava ima ugovore o reciprocitetu sa nekim drugim ovlaštenikom na području RH, te se u tom slučaju ribiči sada nalaze u situaciji da moraju kupiti jednu te istu ribolovnu dozvolu(osnovni obrazac dozvole), tj. onu koju izdaje Ministarstvo i koja je jedinstvena za RH, više puta kod više različitih ovlaštenika kako bi stekli pravo ribolova na više ribolovnih područja, što smatram ne realnim obzirom da Ministarstvo izdaje samo jednu vrstu ribolovne dozvole i koja je jedinstvena za sve ovlaštenike i ribiče u RH, te ne vidim razloga zašto bi jednu te istu stvar/dozvolu ribiči trebali kupovati u više navrata kad su već sa kupnjom prve dozvole stekli određena prava i dobili osnovni obrazac ribolovne dozvole, te bi bilo

su i mnogi ribički domovi s popratnim sadržajima. Ovlaštenici ribolovnog prava razvijaju ribolovni turizam, koji u ruralnim i nerazvijenim područjima RH predstavlja sve važniji oblik prihoda cjelokupne lokalne zajednice. Odustajanjem od članstva došlo bi do urušavanja unutarnjeg ustroja ovlaštenika ribolovnog prava, posljedično i do jednostranog raskida svih ugovora o ribolovnom pravu, organizacije prosvjeda širih razmjera, kao i pokretanja upravnih sporova i ustavnih tužbi, sa vrlo izvjesnim negativnim sudskim posljedicama po ovo ministarstvo, a zatim i pokretanjima tužbi za povrat materijalnih sredstava uloženih tijekom prethodnog razdoblja provođenja ugovora (izrada gospodarskih osnova, porobljena riba, materijalni troškovi uređenja voda, izgradnje ribičkih domova, pristupnih puteva, staza itd). Nadalje, došlo bi do cjelokupnog urušavanja unutarnjeg ustroja športsko ribolovnih organizacija, jer se ribiči više ne bi učlanjavali kod bivših ovlaštenika ribolovnog prava, a nije niti za pretpostaviti da bi prelazili kod nekog drugog ovlaštenika koji eventualno nije raskinuo ugovor, iz razloga što se ribiči učlanjuju i kupuju dozvolu po lokalnom načelu kod najbližeg ovlaštenika, odnosno tamo gdje žele obavljati ribolov. Urušavanje unutarnjeg ustroja poremetilo bi i odnose u športsko-natjecateljskom segmentu, organizaciji natjecanja, lokalnih te regionalnih i županijskih liga, sve do savezne razine. Međutim, ono što je najvažnije, vraćanje ribolovnog prava dovelo bi do nesagledivih posljedica po riblji fond kao i cjelokupne vodene ekosustave budući da bi se otvorio prostor krivolovu, s obzirom da bi raskidi ugovora implicirali i ukidanje svih zakonskih obveza organizacije i provođenja ribočuvarske službe, porobljavanja, uređenja okoliša itd. Ovo ministarstvo, odnosno Sektor za nadzor i kontrolu u ribarstvu ne posjeduje kadrovske, materijalne i tehničke uvjete za nadzor i kontrolu eventualne zabrane ribolova na ribolovnim zonama, ribolovnim područjima a kamoli na području cijele države, a to nije moguće ostvariti niti putem ovlaštenih osoba Ministarstva unutarnjih poslova. Nadalje, raskid ugovora doveo bi i do znatnih direktnih materijalnih šteta u lokalnim zajednicama koje su tradicionalno okrenute športskom ribolovu i čiji se turistički potencijal i ponuda bazira na ribolovnom turizmu, poglavito u onima koje su poznate u svjetskim razmjerima (npr. rijeka Gacka, jezero Borovik, jezero Šumbar, ribolovne vode Baranje itd). Završno, postavlja se pitanje tko bi preuzeo upravljanje ribolovnim vodama odnosno organizaciju sportskog ribolova, budući da zbog niske profitabilnosti, još uvijek ne postoji interes privatnog sektora (obrta ili tvrtki) za djelatnost organizacije športskog ribolova. Upravo zbog tih velikih razlika u sastavu ihtiofaune i ekološkim uvjetima kao i u načinu upravljanja ribljim fondom u svrhu sportskog ribolova nužan je trajni monitoring i provođenje planova upravljanja, koje su specifične i dizajnirane za svaku pojedinu ribolovnu vodu i ne mogu se unificirati na višoj razini. Uvođenjem elektronske naplate dozvola postići će sa absolutna transparentnost uplata naknada od dozvola na račune ovlašteniku ribolovnog prava, Saveza i Državnog proračuna, te će se postići uštede na tiskanju obrazaca, olakšati evidencija i poslovanje ovlaštenika ribolovnog prava te suzbiti mogućnost bilo kakvih malverzacija. Konačno, uvođenjem elektronske naplate dozvola, olakšati će i doprinijeti će se razvoju ribolovnog turizma, kao pokretaču oporavka i razvoja ruralnih područja i zajednica. Sadašnji socioekonomski trenutak u općoj

dovoljno i pravednije da nakon što su već kod prvog ovlaštenika jednom platili dozvolu koju izdaje Ministarstvo, kod svakog sljedećeg ovlaštenika samo plate neku dopunsku naknadu tom sljedećem ovlašteniku kako bi ostvarili pravo ribolova i na području tog drugog ovlaštenika ribolovnog prava. Naravno tu opciju i dodatnu naknadu bi trebalo razumno propisati i definirati u samom zakonu kao bi se izbjegla različita tumačenja istoga . Nadalje, u današnje vrijeme je u sportskom ribolovu u svijetu, a i kod nas sve popularniji način ribolova " ulovi i pusti" točnije sve ribe se nakon ulova odmah vraćaju ne ozlijedene u vodu, a ribič si za uspomenu na ulov eventualno ostavlja fotografiju sa ulovom. Kako je to neizbjegjan trend koji se svakog dana sve više prakticira u sportskom ribolovu, a i smatra se dobrim načinom ribolovnog turizma, te očuvanja ribljeg fonda, prirode i okoliša, smatram da bi isto valjalo propisati i u novom zakonu, jer već i sada dosta ovlaštenika ribolovnog prava kao i ribiča, prakticira isto u svojim ribolovnim zonama, ali možemo reći trenutačno na ne zakonit način, obzirom da do sada isto nije propisano u niti jednom zakonu ili pravilniku veznom uz sportski ribolov, stoga isto kao što se u ovom Nacrtu pojavio termin "Ulovi i plati" smatram da bi svakako obzirom na današnje vrijeme i prateće trendove u zakon trebalo uvrstiti i kroz isti regulirati i "Ulovi i pusti " termin sportskog ribolova. Obzirom da bi sve gore navedene opaske po demokratskom načelu regulirale pravedniji odnos ribiča i ovlaštenika, te obzirom da je u RH daleko veći broj ribiča kojih je nekoliko tisuća u odnosu na ovlaštenike ribolovnih prava koji je stotinjak, smatram da bi navedeno svakako trebalo uzeti u obzir, te isto dodatno precizirati kroz predmetni prijedlog nacrtu zakona , pogotovo u dijelu oko cijena i uvjeta za ribolovne dozvole, jer se u tom dijelu vodi najviše polemike između ribiča i ovlaštenika, a isto nije precizno definirano u trenutačnom zakonu, kao niti u ovom predmetnom prijedlogu nacrtu novog zakona o slatkovodnom ribarstvu. Lp

### **Ignacije Bešenić**

#### **NACRT PRIJEDLOGA**

Savjetovanje s javnošću na prijedlog Zakona o slatkovodnom ribarstvu Ignacije Bešenić-Varaždinske Toplice Poštovani U Ustavu Republike Hrvatske čl. 16. je propisano da se slobode i prava mogu ograničavati samo zakonom da bi se zaštitila sloboda i prava drugih ljudi, te pravni poredek,javni moral i zdravlje. Svako ograničavanje slobode ili prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničavanjem u svakom pojedinačnom slučaju. 1. Definicija sportskog ribolova (čl. 3. točka 51.) - Smatramo da natjecanja u sportskom ribolovu, treba izdvojiti kao čistu sportsku aktivnost nevezanu za rekreacijski ribolov. Na taj način dobiva smisao i odredba čl. 18. st. 4. prema kojoj natjecatelji ne trebaju imati ribičku dozvolu, već su odvojeni u čisto sportsku sferu, a što bi se onda trebalo reflektirati i na financiranje natjecanja tj. izvore sredstava za natjecanja, članski status natjecatelja i sl. 2. Definicija Hrvatskog športsko ribolovnog saveza (čl. 19.) uopće zapravo ne postoji, čak ni u pojmovniku (čl. 3. Zakona) Nije regulirano osnivanje, ustroj i posebno članstvo u

populaciji, kao niti stanje državnih financija, ne dozvoljava drastične promjene u sustavu športskog ribolova, zbog svih gore navedenih razloga. Nije moguće razdvajati fiksni dio naknade za dozvolu kod jednog ovlaštenika ribolovnog prava od varijabilnog dijela naknade za dozvolu kod drugog ovlaštenika ribolovnog prava jer će se iz fiksнog dijela naknade financirati akumulacija sredstava za izradu planova upravljanja, revizija planova upravljanja i njihovih dodataka. Osim navedenog, postoje izrazito velike razlike u bioškoj raznolikosti i potencijalu koje imaju naše tekućice i stajaćice, kako u šaranskom (ciprinidnom) ribolovu tako i u pastrvskom (salmonidnom) ribolovu, kao i u svim prijelaznim oblicima ribolovnih voda sukladno hidromorfološkoj i ekološkoj stratifikaciji (pojas mrene, pojas deverike itd). Upravo zbog tih velikih razlika u sastavu ihtiofaune i ekološkim uvjetima kao i u načinu upravljanja nužan je trajni monitoring ali i osiguravanje sredstava ovlašteniku ribolovnog prava za provođenje planova upravljanja (biviših gospodarskih osnova), koje su specifične i dizajnirane za svaku pojedinu ribolovnu zonu i ne mogu se unificirati na višoj razini. Propisivanje „ulovi i pusti" ribolova nije potrebno jer se način ribolova, ribolovni alati, oprema i mamci ne razlikuju mnogo od konvencionalnih alata (osim recimo u tome što udica u „ulovi i pusti" nema kontrakuku kako bi što manje oštetila ribu), a i ulov se ne zadržava tj ne vadi iz prirode pa nema implikacija koje bi se odnosile na maksimalni godišnji i dnevni ulov po svakom ribiču. Nije moguće razdvajati ribiče od ovlaštenika ribolovnog prava jer su trenutnih 35 000 ribiča velikom većinom članovi tih istih 130 ovlaštenika ribolovnog prava. Završno, s obzirom da je sportski ribolov u svim državama u pravilu po svojoj odrednici hobistički i amaterski oblik rekreacije i sporta u smislu utroška viška vremena i novaca, smatramo da cijena dozvole ne bi smjela biti socijalna kategorija, odnosno da se ona mora bazirati na realnim i objektivnim potrebama održivog i racionalnog upravljanja ribljim fondom na znanstvenim postavkama. Završno, ribarska inspekcija treba kontrolirati odgovara li varijabilni iznos naknade odnosno visina troškova ovlaštenika ribolovnog potrebnih za provođenje ribolovnog prava ekonomskoj osnovi plana upravljanja, kako se ribiči ne bi dodatno opterećivali nerealnim finansijskim iznosima.

### **Djelomično prihvaćen**

Ne prihvaća se. Natjecanja (sport) i rekreacija su povezani i neraskidivi pojmovi. Ne postoji Zakon o rekreaciji nego Zakon o sportu. Ribolov se dijeli prema namjeni i prema alatima pa smo ga tako podijelili na gospodarski i sportski, uz znanstveno-nastavni, selektivni i ribolov za potrebe javnih akvarija. Natjecanja u sportskom ribolovu više su predmet Zakona o sportu pa zato nisu u fokusu ovoga Zakona, nego održivo i racionalno upravljanje ribljim fondom u svrhu obavljanja sportskog ribolova (većinom rekreacija) kao i ostvarivanja dobiti i opskrbe tržišta zdravim ribljim proteinima iz otvorenih voda. Hrvatski športsko ribolovni savez, kojemu su ovim Zakonom povjerene javne ovlasti, jedini je krovni nacionalni savez svih ribiča (nije moguće postojanje dva paralelna nacionalna saveza za istu sportsku djelatnost). Zakonodavca ne zanima njegov unutarnji hijerarhijski ustroj, budući da se taj ustroj može mijenjati Statutom, što pak ulazi u nadležnost Zakona o udrušama. Neki od ovlaštenika su i samo Županijski športsko ribolovni savezi ili Zajednice ŠRU. Članstvo u savezu u smislu njegovih članica (koji su ujedno i ovlaštenici ribolovnog prava) je

Hrvatskom športsko ribolovnom savezu, kao i njegov karakter kao pravne osobe. Primjerice, da li on spada u športske udruge ili je pravna osoba posebnog tipa (sui generis), što ima niz posljedica na ovlasti, kontrole, udruživanja, financiranja i sl. Nije regulirano osnivanje Zajednice športsko ribolovnih udruga, kao ni osnivanje Športsko ribolovnog saveza Županije. (neke su nosioci važećeg Ribolovnog prava) Za ilustraciju manjkavosti zakonske regulative, statusa, načina organizacije i članstva u Hrvatskom športsko ribolovnom savezu navodimo činjenicu, da nigdje nije rečeno, da može postojati samo jedan Hrvatski športsko ribolovni savez. Imajući u vidu načelo da je dozvoljeno što nije zabranjeno, zbog ovakvog (i sličnog) manjka regulative, moguća su sporena oko registracije Saveza, javnih ovlaštenja i sl. 3. Nije definirano članstvo u Hrvatskom športsko ribolovnom savezu u smislu tko to može biti, da li je članstvo u ribolovnoj udruzi automatski i članstvo u Savezu (dakle dvojno) u odnosu na ribiča – pojedinca, da li netko može biti član Saveza, a da istovremeno nije ni u jednoj ribolovnoj udruzi i sl. Ovo posljednje pitanje još je nejasnije zbog odredbe članka 19. točke 11. prema kojoj Savez prodaje dozvole za sportski ribolov. (Da li to znači da dozvole prodaje i Savez i udruga, kome je onda takav član odgovoran i sl.). 4. Predlažemo također, da se ovlaštenje nositelja ribolovnog prava definira kao JAVNO OVLAŠTENJE (obzirom da se radi o upravljanju javnim resursom), koje se izvršava primjenom upravnog prava. To bi omogućilo da se akti i propusti (kao "šutnja administracije") kontroliraju u propisanoj proceduri s ovlaštenjima, ograničenjima, rokovima i sl. To bi omogućilo efikasnu kontrolu, zaštitu građana u odnosu na nositelja ribolovnog prava u pogledu obveza za dobivanje ribolovne dozvole, te ograničilo samovolju u odnosu na davanje ili nedavanje ribolovne dozvole, nametanje dodatnih obveza (kao npr. Samovoljno određeni broj obaveznih radnih akcija) što neke kategorije građana (stariji, bolesni, invalidi i sl. ali i upravi udruge nepočudnih osoba), stavlja u podređeni i neravnopravan položaj, suprotно Ustavu i etici u odnosu na korištenje javnih dobara, odnosno resursa. Lp.

dobrovoljno sukladno Zakonu o udružama. Konkretno, onaj ovlaštenik ribolovnog prava koji se ne želi baviti natjecanjima nije obvezan biti članom krovnog saveza. Odredba da Savez prodaje dozvole za sportski ribolov je brisana (dozvole može prodavati isključivo ovlaštenik ribolovnog prava putem mrežne aplikacije). Ovlaštenici ribolovnog prava u Republici Hrvatskoj najvećim su dijelom (98 %) neprofitne amaterske sportsko-ribolovne organizacije (udruge, društva, klubovi ili njihovi viši oblici udruživanja-zajednice i županijski savezi), koje se iz entuzijazma i ljubavi prema ovom sportu i prirodi bave ovom djelatnošću, te kao takve nisu orientirane na profit. Preostalih 2% ovlaštenika ribolovnog prava su fizičke osobe, fizičke osobe-obrti ili tvrtke. Članstvo, odnosno posjedovanje članstva od presudne je važnosti za funkcioniranje ovlaštenika ribolovnog prava. Kupci godišnje dozvole su u pravilu članovi ovlaštenika ribolovnog prava. Vrlo rijetki pojedinci ne žele biti članovi ovlaštenika ribolovnog prava. Ribiči-članovi koji love na temelju godišnje dozvole prisutni su na određenim ribolovnim vodama cijelu godinu, aktivno sudjeluju u radu sportsko ribolovne udruge ili saveza, bez obzira da li su natjecatelji ili rekreativci, sudjeluju u radnim akcijama, poribljavanju, akcijama čišćenja okoliša, u radu Skupštine gdje se donose odluke od važnosti i drugo. Razlika je velika u odnosu na ribiča, kupca dnevne dozvole, koji povremeno ide u ribolov, ne želi biti član nekog određenog ovlaštenika ribolovnog prava, ne želi sudjelovati u natjecanjima i općenito u radu ovlaštenika ribolovnog prava. Dnevne i višednevne (turističke) dozvole pogoduju i omasovljenju ribolovnog turizma, kao rastuće grane našeg turizma, koji u određenim lokalnim zajednicama postaje važan faktor razvoja. Sve veći broj kupaca dnevne dozvole su strani ribiči-turisti, koji dolaze na jedan ili nekoliko dana u Hrvatsku. Visine cijene dozvola nepromijenjene su već 17 godina, od stupanja na snagu Zakona o slatkovodnom ribarstvu. Valja naglasiti da je iznos visine naknade za dozvole formiran sukladno objektivnim finansijskim obvezama ovlaštenika ribolovnog prava (sportsko-ribolovnih udruga ili njihovih asocijacija) koje su im propisane Zakonom, podzakonskim propisima, gospodarskim osnovama i godišnjim planovima. Te obveze uključuju nabavku ribe za poribljavanje sa uzgajališta, transport, financiranje ribočuvarske službe, opreme itd. Prilikom formiranja cijena dozvola ovo Ministarstvo je uzelo u obzir i socioekonomске prilike u zemlji, kao i platežnu mogućnost ribiča. Međutim, moramo naglasiti i da je tijekom svih godina, koliko se cijena dozvola nije mijenjala, cijena ribe za poribljavanje višestruko narasla, kao i režijski troškovi ovlaštenika ribolovnog prava, cijena goriva povećana je 100 % itd. Iznos naknade za godišnju dozvolu od 400,00 kuna za neke ovlaštenike minimalan iznos koji još uvijek moraju nadoknađivati povećanjem cijene članarine ili drugih naknada koje kao ovlaštenik ribolovnog prava mogu donijeti internom odlukom. Ovlašteniku ribolovnog prava od svake dozvole ostane 80% za pokrivanje obveza (10% uplaćuje se u na račun Državnog proračuna za provođenje Programa praćenja stanja u slatkovodnom ribarstvu, a 10% uplaćuje se na račun Hrvatskog športsko ribolovnog saveza za provođenje javnih ovlasti povjerene Zakonom). Koristimo priliku i napomenuti da se npr. u Republici Sloveniji cijene godišnjih dozvola za športski ribolov kreću i do 3000 eura, kao argument činjenici da je prilikom formiranja cijene dozvole potrebno uzeti u obzir opće

socioekonomске prilike u državi, kao i specifične uvjete managementa tj upravljanja ribljim fondom. Bez obzira na odredbe Ustava RH, činjenica je da ne možete posuditi knjigu u knjižnici ako niste platili članarinu, a ako zakasnite s vraćanjem, platit ćete kaznu. Neusporedivo je veća odgovornost ovlaštenika ribolovnog prava prema ribljem fondu, obnovljivom prirodnom bogatstvu, s kojim treba upravljati 20 godina, brinuti se za porobljavanje, održavanje matičnog jata, organizaciju ribočuvarske službe i sve ostale obveze koje je preuzeo potpisivanjem ugovora s ministrom poljoprivrede. Stoga se ovim Zakonom, radi velikih razlika u geomorfološkom, hidrološkom, ekološkom, biološkom i posebno ihtiološkom smislu koje su evidentne kod raznih ovlaštenika ribolovnog prava, uvodi fiksni i varijabilni dio dozvole, odnosno naknade za obavljanje sportskog ribolova.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Člankom 7. određuje se pravo pristupa na ribolovne vode, a ne način korištenja javnog vodnog dobra kao što se niti ne određuje udaljenost od ruba korita vode. Podsjecamo na odredbu članka 10. Zakona o vodama, koja glasi: „Javno vodno dobro je javno dobro u općoj uporabi odnosno u javnoj uporabi sukladno članku 14. stavku 2. ovoga Zakona, i u vlasništvu je Republike Hrvatske. Javno vodno dobro je neotuđivo.“, kao i na sve druge odredbe koje se odnose na korištenje javnog vodnog dobra. Nadalje, podsjećamo da se ovaj Zakon ne odnosi na vode koje se nalaze na zemljištu u privatnom vlasništvu ili posjedu. Smatramo da je člankom 7. jasno određeno da se prilazi preko zemljišta koje se nalazi uz ribolovnu vodu ne odnosi na zemljište koje je u privatnom vlasništvu ili na kojo je pristup posebnim propisima zabranjen ili ograničen. Završno, podsjećamo da ribolovno pravo nikako ne uključuje korištenje vode, zemljišta, šume ili bilo koje druge prirodnine, već se isključivo odnosi na organizaciju i obavljanje sportskog ribolova i korištenje ribljeg fonda u svrhu sportskog ribolova. Ne prihvata se. Dnevne i višednevne dozvole kupuju uglavnom turisti i to sve više iz drugih država. Nije moguće organizirati kupnju dozvola elektronskim putem uz predočenje položenog ribičkog ispita u drugoj državi. Osom toga, Akcijskim planom Vlade RH za smanjenje administrativnog opterećenja predviđena je i ova olakšica za turiste. Ribič koji lovi ribu na osnovu dnevne dozvole itekako mora biti upoznat s odredbama plana upravljanja za pojedinu ribolovnu zonu, kao i Zakona i podzakonskih propisa koji se odnose na osnovna pravila (lovostaj, najmanja mjera itd) jer u slučaju počinjenja prekršaja te procesuiranja od strane ribočuvara, ovlaštenika ribolovnog prava, ribarske inspekcije i drugih ovlaštenih osoba nema razlike u odnosu na druge ribiče. Ne prihvata se. Ne pogoduje se ribičima koji ne love ribu na temelju godišnje dozvole, budući da su i oni obvezni poštivati Zakon o slatkvodnom ribarstvu, podzakonske propis proizašle iz istoga, kao i odredbe plana upravljanja (bivše gospodarske osnove) i internih odluka ovlaštenika ribolovnog prava. Međutim ribiči-kupci dnevne ili višednevne dozvole, domaći ili strani, nisu abolirani od poštivanja Zakona i podzakonski propisa, kao i plana upravljanja ovlaštenika ribolovnog prava u smislu režima ribolova, lovostaja, minimalne ulovne mjere i maksimalne količine dnevnog ulova koji smije zadržati. Zato će se izraditi opsežna baza slatkvodnog ribarstva, kako bi sve informacije bile svima dostupne. Ne prihvata se. Ovaj Zakon može se odnositi isključivo na vode koje se nalaze na zemljištu koje je u

**Zvonko Vlahović**

#### NACRT PRIJEDLOGA, I. OPĆE ODREDBE

U D. Stubici, 12.10.2018 Zvonko Vlahović Matenačka c. 30, 49240 Donja Stubica e-mailom vlahovic@kr.t-com.hr  
Ministarstvo poljoprivrede Koordinatori za savjetovanje n/p 1. gđa. Jasmina Kelemen Klarić jasminka.klaric@mps.hr 2. gđa. Snježana Papić snjezana.vranjkovic@mps.hr Poštovani, Kao dugogodišnji član, te ujedno i predsjednik ribolovne Udruge ŠRD "Pastrva" D. Stubica, član više raznih povjerenstava i tijela Športsko ribolovnog saveza krapinsko-zagorske Županije i dr., a temeljem otvorenog e-Savjetovanja o Nacrtu prijedloga zakona o slatkvodnom ribarstvu predlažem slijedeće izmjene nacrta predloženog Zakona o slatkvodnom ribarstvu kako slijedi: : I. U predloženom Zakonu o slatkvodnom ribarstvu treba brisati predloženu točku 2 članka 7., odnosno tekst te točke zamijeniti sa slijedećem tekstom tako da točka 2. budućeg članka 7. Zakona o slatkvodnom ribarstvu glasi: (2) Vlasnici zemljišta uz ribolovne vode obvezni su omogućiti pravo pristupa na ribolovne vode ovlaštenicima ribolovnog prava preko svojeg zemljišta u najmanjoj širini od 3 metra od ruba korita ribolovne vode. U slučaju nastanka štete na zemljištu u privatnom vlasništvu nositelj gospodarenje je dužan istu nadoknaditi vlasnicima tog zemljišta uz ribolovnu vodu. Nešto slično je bilo i ranije u važećem Zakonu o slatkvodnom ribarstvu od prije 40-tak i više godina. OBRAZLOŽENJE: Sada u praksi imamo čest slučaj da se mnoge ribolovne vode i to kako stajačice tako i tekućice nalaze neposredno uz zemljišta u privatnom vlasništvu, pa čak i u nekim slučajevima se ribolovne vode nalaze i na samim čestima u vlasništvu privatnih osoba, odnosno u vlasništvu jedinaca lokalne uprave i samouprave, odnosno i u vlasništvu raznih drugih pravnih osoba, poduzeća, obrta i dr. Ukoliko bi se prihvatio sada predloženi sadržaj teksta predloženog čl 7.t.2., mnogim nositeljima gospodarenje (odnosno u slučaju kada su to u naravi razne ribolovne Udrugnjihovim članovima) bi postojala opasnost da im se od strane privatnih vlasništva zemljišta onemogući pristup do njihovih voda, a koje su isti-nositelji gospodarenja dobila na javnom natječaju na gospodarenje, a time ujedno sada i sami nositelji gospodarenja svake godine iz svojih dnevnih, godišnjih i inih dozvola za obavljanje športskog ribololova izdvajaju značajnija finacijska sredstva u proračun RH i dr. Također, kako je nositelj gospodarenja dužan brinuti se kako za održavanje ukupne ihtio mase u dodijeljenim vodama- upravljati

ribljim fondom (porobljavanje, organizirati ribočuvarsku i inu služba, održavanje natjecanja i dr.) tako i održavati i sam okoliš dobivenih voda na gospodarenje, mogućem onemogućavanjem pristupa do same vode od strane privatnih vlasnika nositelju gospodarenja bi bilo ugroženo te i onemogućeno da se bavi osnovnim aktivnostima za koje su mu i određene vode dane na gospodarenje. Ovdje podsjećam da su vode državno bogatstvo-vlasništvo, odnosno iste su opće dobro i imaju osobitu zaštitu Republike Hrvatske. Također ukazujem i na činjenicu da je primjerice Zakonom o vodama vlasnicima zemljišta uz potoke, rijeke i drugo zabranjeno da sade drveća i dr, odnosno da izrađuju naprave, građevine i sl. kojima bi se ometao pristup vodi na udaljenosti manoj od 10 m od ruba korita vodotoka ili kanala. Voda nije komercijalni proizvod kao neki drugi proizvodi, nego je naslijede koje treba čuvati, štititi i mudro i racionalno koristiti. Osobno mi je poznat već i primjer vode gdje privatni vlasnik zemljišta oko jedne stajačice, koja je upisana u registra voda te i dodjeljena na gospodarenje ribičima (ribolovnoj udruzi) i sada već brani pristup toj vodi, odnosno time kontinuirano i ometa legalno gospodarenje ribičkoj udruzi na njihovoj zakonito dodijeljenoj vodi, odnosno vodi na kojoj isti imaju pravo gospodarenja. II. U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu treba brisati slijedeći dio predloženog teksta u točki 2 članka 18: "te osobe koje ne love ribu na temelju godišnje dozvole". Tako da točka 2. članka 18. novog Zakona o slatkovodnom ribarstvu ubuduće glasi: (2) Iznimno od odredbe stavka 1. podstavka 1. ovoga članka, uvjerenje o položenom ribičkom ispitu ne moraju imati osobe mlađe od 14 godina. Također i predložena točka 4. članka 18, je po mojem mišljenju diskriminirajuća, te ju kao takovu treba brisati iz budućeg novog Zakona o slatkovodnom ribarstvu.

**OBRAZLOŽENJE:** a). Predloženim točkom 2 članka 18 se uvodi diskriminacija među ribičima, te se posebno pogoduje onim ribičima koji ne love ribu na temelju godišnje dozvole, odnosno time isti i nisu dužni ni poznavati, dakle time ni poštivati osnova pravila koja se primjenju kod svakog sportskog ribolova na slatkovodnim vodama (lovostaj, najmanja mjera, poznavanje vrste riba i ostalih životinja koje prebivaju u vodama, odnosno koje ribiči love s odgovarajućim dozvolama, na natjecanjima, itd.). Omogućavanje pojedincima ribičima starijima od 14 godina da ne moraju imati uvjerenje o položenom ribičkom ispitu kod kupnje dnevne ili neke druge dozvole izuzev godišnje dozvole, po mojem mišljenju predstavlja i jedan od preduvjeta za moguću buduće legalnu devastaciju ribolovnog područja (lov i uzimanje ribe ispod mjere, lov i uzimanje ribe koja je u lovostaju i sl.). Opće je poznata činjenica da se poznavanje osnovnih pravila i to: kako ponašanja, tako i osnove poznavanja biljnog i životinjskog svijeta u vodama- vrijeme lovostaja, najmanje mjere, gospodarenje vodama u svim ribolovnim vodama i dr., svaki ribič dokazuje-pokazuje prolaskom na odgovarajućem ispitu za ribiče. Ispit za ribiče se također i u ovom predloženom nacrtu Zakona o slatkovodnom ribarstvu spominje i na više mjesta. b). Ovakav sada predloženi tekst točka 4. članka 18 je i u potpunoj suprotnosti sa sadašnjim pozitivnim pravilnicima Hrvatskog športsko ribolovnog saveza kojima se regulira pravo nastupa na natjecanjima i dr. III. U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu treba iza riječi osobe, dodati: " "koje imaju uvjerenje o položenom ribičkom

vlasništvu Republike Hrvatske 1/1, što uključuje i jedinice lokalne samouprave. Ne prihvaća se. Obavijest ribarskom inspektoru je nužna jer više ne postoji godišnji plan, tako da on ne može znati kada i gdje će ovlaštenik ribolovnog prava obavljati porobljavanje, nema pristup ugovoru o nabavi ribe koji je interni ugovor između ovlaštenika ribolovnog prava i objekta akvakulture, kao niti veterinarskoj dokumentaciji koja prati ribu. Za pretpostaviti je da ribarski inspektor neće biti prisutan na svakom porobljavanju, budući i oni imaju svoj plan rada kao i izvanredne nadzore. Međutim to nije razlog da ga se ne obavijesti o mjestu i vremenu porobljavanja. Ne može se govoriti o stvaranju dodatne potrebe za administriranje ovlaštenika ribolovnog prava budući se ribarski inspektor može obavijestiti i telefonom ili e-mailom, što ne iziskuje nikakvo administriranje. Ne prihvaća se. U prethodnim propisima postojala je identična ovlast ribočuvara i nije bilo nikakvih primjedbi što se tiče utvrđivanja identiteta osobe. Istu ovlast imaju gradski komunalni redari. Ne postoji alternativan način za utvrđivanje identiteta osobe osim putem dokumenta sa slikom, imenom i prezimenom, adresom prebivališta i serijskim brojem. Ne prihvaća se. Ne smatra se stavljanjem na tržiste prodaja točno određenom kupcu (objektu za akvakulturu za njegove daljnje potrebe) ili drugom točno određenom ovlašteniku ribolovnog prava na temelju ugovora.

ispitu, osim osoba koje su mlađe od 14 godina, te iz predložene točke 4 članka 21. treba izvršiti i brisanje riječi "i položen ribički ispit" Tako da točka 4. članka 21. ubuduće glasi: (4) Pravo na kupnju dnevne i višednevne ribičke dozvole imaju sve osobe koje imaju uvjerenje o položenom ribičkom ispitu, osim osoba koje su mlađe od 14 godina, bez obzira na članstvo u Savezu, ukoliko su platili sve finansijske obveze ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava.

**OBRAZLOŽENJE:** Isto kao i pod točkom II ovoga prijedloga. IV. U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 24 treba treba brisati stavak 4.

**OBRAZLOŽENJE:** Time se samo dodatno, po mojem mišljiju, na diskriminirajući način pogoduje vlasnicima zemljišta na kojima ili uz koje se nalaze ribolovne vode. Ostalo dio teksta obrazloženja kao i pod točkom II ovoga prijedloga. V. U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 31 treba treba brisati predloženi stavak 4 i stavak 5.

**OBRAZLOŽENJE:** Potpuno je nepotrebno posebno navoditi u Zakonu kako je ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je osigurati čuvanje ribolovne vode 48 sati nakon poribljavanja.

Čuvanje voda ovlašteniku ribolovnog prava je obveza tijekom cijelog trajanja razdoblja na koje mu je dodijeljeno ribolovno pravo, odnosno pravo gospodarenja na određenom ribolovnoj zoni i dr., a što prizlazi kako i iz samoga Zakona o slatkovodnom ribarstvu tako i iz drugih pozitivnih propisa RH. Također je i potpuno nepotrebno nametati i novu obvezu Ovlašteniku ribolovnog da isti obvezno mora izvestiti ribarskog inspektora o mjestu i vremenu poribljavanja najmanje 48 sati prije poribljavanja, jer da bi se uopće moglo i poribljavati, to mora prethodno biti navedeno u planu gospodarenja kao i samoj Gospodarskoj osnovi, a sama riba, kojom se poribljavaju vode mora imati i određenu popratnu dokumentaciju: pregled veterinara, i dr. Također je teško za vjerovati da će u praksi svaka takva moguća obveza obavještavanja ribarskog inspektora o mjestu i vremenu poribljavanja rezultirati da taj inspektor uopće i bude prisutan samom poribljavanju. Time se samo daodano stvara potreba za administriranje i to kako samih nositelja gospodarenja tako i samih inspektora. Nadalje kako se često se i u praksi događa da iako Vam trgovac ribom najavi poribljavanje ujutro određenog dana, a u praksi je to poribljavanje ponekad i ranije ili kasnije od same prethodne najave, pa određivanje tih najmanje 48 sati prije poribljavanja i dodatno time gubi smisao i svrhotnost.

VI. U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 33 treba treba brisati predložen stavak 2 točke 1. i predloženi stavak 2 točke 2.

**OBRAZLOŽENJE:** Ribočuvar, pa ni viši ribočuvar nisu ovlašteni da traže dokumentaciju potrebnu za utvrđivanje identiteta. Bilo da se radi o ribiču ili nekom drugom pojedincu. Utvrđivanje identiteta je isključivo u nadležnosti policije, te su samo ovlašteni zatražiti od pojedinaca odgovarajuću dokumentaciju radi utvrđivanja identitete. Čak ni policija ne može kada se sjeti tražiti provjeru identiteta, nego samo u određenim slučajevima osnove sumnje.

VII. U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 38 treba treba brisati stavak 4, te treba izvršiti i brisanje stavka 1. članka 42. nacrt predloženog Zakona o slatkovodnom ribarstvu.

**OBRAZLOŽENJE:** Predložena točka 1. članka 42 je u kontradikciji s predloženom točkom 4. članka 38 nacrt predloženog Zakona o slatkovodnom ribarstvu. Molim potvrdu primitka ovih prijedloga dopuna i izmjena nacrt

predloženog Zakona o slatkovodnom ribarstvu, a ako predmetno nije u Vašoj nadležnosti molim da me istome obavijestite te uputite predmetno na nadležno tijelo/osobu, a o tome i meni obavijest. Unaprijed zahvaljujem na usvajanju i uvrštavanju predloženog na raspravu nadležnom tijelu. S poštovanjem Zvonko Vlahović, predsjednik ŠRD "Pastrva" Donja Stubica. Vodite računa o okolišu. Ne štampajte ovo psemeno-prijedlozi za dopunu Zakona ako nije neophodno. Zakonska je obveza potvrditi primitak podneska. (Uredba o uredskom poslovanju NN 7/09 – čl. 13 st. 2. i Zakon o opće upravnom postupku NN 47/09.)

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 3.

Predlažemo da se stavak (1) točka 14. promijeni kako bi definicija te točke bila preciznija: Naknada za sportski ribolov je dio novčanog iznosa koji plaća ribič za pravo obavljanja sportskog ribolova. Predlažemo da se u stavku (1) točka 20. izbriše - fizička osoba. Navedena izmjena važi za cijeli tekst Zakona o slatkovodnom ribarstvu. Predlažemo da se u stavku (1) točka 35. iza riječi osoba doda - sa položenim ribičkim ispitom. Obrazloženje: Smatramo da je samo osoba sa položenim ribičkim ispitom u punom smislu ribič. Predlažemo brisanje stavak (1) točka 55. - "Ulovi i platí" Obrazloženje: "Ulovi i platí" nije obavljanje ribolova radi rekreacije i natjecanja, već se radi o čistoj gospodarskoj djelatnosti. Navedena izmjena odnosi se na sve članke u kojima se nalazi sistem ribolova "ulovi i platí".

#### Hrvatski športsko ribolovni savez

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 3.

Točka 14. mijenja se i glasi kako bi bila preciznija definicija: 14. Naknada za sportski ribolov je dio novčanog iznosa koji plaća ribič za pravo obavljanja sportskog ribolova, a određuje ju Ministar.

#### Hrvatski športsko ribolovni savez

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 3.

20. ovlaštenik ribolovnog prava je fizička osoba, fizička osoba-obrtnik ili pravna osoba koja ima rješenje o dodjeli ribolovnog prava U točki 20. brisati „fizička osoba.“ OBRAZLOŽENJE: U članku 24 stavak (4) definirano je „Odredbe stavka 3. ovoga članka ne odnose se na vode stajačice i tekućice koje se nalaze na zemljишtu u privatnom vlasništvu ili posjedu te ne podliježu odredbama ovoga Zakona“. Time su eliminirani slučajevi za koje bi ovlaštenik ribolovnog prava trebala biti fizička osoba. Navedena izmjena vrijedi za cijeli tekst Zakona

#### Hrvatski športsko ribolovni savez

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 3.

55. „ulovi i platí“ sustav je oblik sportskog ribolova u kojem se zadržani ulov naplaćuje Brisati točku 55. „Ulovi i platí“ nije oblik sportskog ribolova koji se obavlja radi rekreacije i natjecanja. Ovdje se radi o čistoj prodaji ribe preko ribolovnog štapa, a to je gospodarska djelatnost i nije joj mjesto u ovome Zakonu. Navedena izmjena odnosi se i na sve druge članke Zakona u kojima se navodi sistem ribolova „ulovi i platí“

#### Zvonko Vlahović

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 7.

U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu treba

#### Prihvaćen

Prihvaća se, u malo izmijenjenom izričaju. „Naknada za sportski ribolov je novčani iznos koji plaća ribič za pravo obavljanja sportskog ribolova, a koji propisuje ministar“. Na taj način ova naknada je odijeljena od varijabilnog dijela naknade koju će odrediti ovlaštenik ribolovnog prava sukladno odredbama plana upravljanja.

#### Prihvaćen

Prihvaća se, u malo izmijenjenom izričaju. „Naknada za sportski ribolov je novčani iznos koji plaća ribič za pravo obavljanja sportskog ribolova, a koji propisuje ministar“. Na taj način ova naknada je odijeljena od varijabilnog dijela naknade koju će odrediti ovlaštenik ribolovnog prava sukladno odredbama plana upravljanja.

#### Odbijen

Ne prihvaća se. Nije moguća diskriminacija fizičkih osoba (građana) u odnosu na fizičku osobu-obrtnika ili pravnu osobu. Ministarstvo uprave nije imalo primjedbu na ovu točku.

#### Odbijen

Ne prihvaća se. Uvođenjem „ulovi i platí“ sustava ne narušava se samo obavljanje sportskog ribolova, kao niti motiv kao što je rekreacija. On se odnosi na one ribiče koji žele zadržati više ribe od one količine propisane planom upravljanja te istu plate. Dakle, ne radi se o prodaji ribe od strane ribiča, nego o kupnji ribe od ovlaštenika ribolovnog prava koji se pobrinuo da se određena količina ribe kupi, transportira, pregleda od strane veterinar, te poribi u ribolovnu vodu kako bi svi mogli ostvariti ulov te zadržati količinu ribe koju žele.

#### Odbijen

Ne prihvaća se. Člankom 7. određuje se pravo pristupa na ribolovne vode, a ne način korištenja javnog vodnog dobra

brisati predloženu točku 2 članka 7., odnosno tekst te točke zamijeniti sa slijedećem tekstom tako da točka 2. budućeg članka 7. Zakona o slatovodnom ribarstvu glasi:

(2) Vlasnici zemljišta uz ribolovne vode obvezni su omogućiti pravo pristupa na ribolovne vode ovlaštenicima ribolovnog prava preko svojeg zemljišta u najmanjoj širini od 3 metra od ruba korita ribolovne vode. U slučaju nastanka štete na zemljištu u privatnom vlasništvu nositelj gospodarenje je dužan istu nadoknaditi vlasnicima tog zemljišta uz ribolovnu vodu. Nešto slično je bilo i ranije u važećem Zakonu o slatkovodnom ribarstvu od prije 40-tak i više godina.

**OBRAZLOŽENJE:** Sada u praksi imamo čest slučaj da se mnoge ribolovne vode i to kako stajaćice tako i tekućice nalaze neposredno uz zemljišta u privatnom vlasništvu, pa čak i u nekim slučajevima se ribolovne vode nalaze i na samim čestima u vlasništvu privatnih osoba, odnosno u vlasništvu jedinaca lokalne uprave i samouprave, odnosno i u vlasništvu raznih drugih pravnih osoba, poduzeća, obrta i dr. Ukoliko bi se prihvatio sada predloženi sadržaj teksta predloženog čl 7.t.2., mnogim nositeljima gospodarenje (odnosno u slučaju kada su to u naravi razne ribolovne Udruge-njihovim članovima) bi postojala opasnost da im se od strane privatnih vlasništva zemljišta onemogući pristup do njihovih voda, a koje su isti-nositelji gospodarenja dobila na javnom natječaju na gospodarenje, a time ujedno sada i sami nositelji gospodarenja svake godine iz svojih dnevnih, godišnjih i inih dozvola za obavljanje športskog ribolova izdvajaju značajnija finacijska sredstva u proračun RH i dr. Također, kako je nositelj gospodarenja dužan brinuti se kako za održavanje ukupne ihtio mase u dodijeljenim vodama- upravljati ribljim fondom (poribljavanje, organizirati ribočuvarsku i inu službu, održavanje natjecanja i dr.) tako i održavati i sam okoliš dobivenih voda na gospodarenje, moguće onemogućavanjem pristupa do same vode od strane privatnih vlasnika nositelju gospodarenja bi bilo ugroženo te i onemogućeno da se bavi osnovnim aktivnostima za koje su mu i određene vode dane na gospodarenje. Ovdje podsjećam da su vode državno bogatstvo-vlasništvo, odnosno iste su opće dobro i imaju osobitu zaštitu Republike Hrvatske. Također ukazujem i na činjenicu da je primjerice Zakonom o vodama vlasnicima zemljišta uz potoke, rijeke i drugo zabranjeno da sade drveća i dr, odnosno da izrađuju naprave, građevine i sl. kojima bi se ometao pristup vodi na udaljenosti manoj od 10 m od ruba korita vodotoka ili kanala. Voda nije komercijalni proizvod kao neki drugi proizvodi, nego je naslijeđe koje treba čuvati, štititi i mudro i racionalno koristiti. Osobno mi je poznat već i primjer vode gdje privatni vlasnik zemljišta oko jedne stajaćice, koja je upisana u registra voda te i dodjeljena na gospodarenje ribičima (ribolovnoj udruzi) i sada već brani pristup toj vodi, odnosno time kontinuirano i ometa legalno gospodarenje ribičkoj udruzi na njihovo zakonito dodijeljenoj vodi, odnosno vodi na kojoj isti imaju pravo gospodarenja.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 10.**

Predlažemo da se u stavku (1) i u svim drugim člancima Zakona briše - privatna savjetodavna služba.

Obrazloženje: Smatramo da savjetodavnu djelatnost treba vršiti samo javna savjetodavna služba u sklopu Ministarstva poljoprivrede.

kao što se niti ne određuje udaljenost od ruba korita vode. Podsjećamo na odredbu članka 10. Zakona o vodama, koja glasi: „ Javno vodno dobro je javno dobro u općoj uporabi odnosno u javnoj uporabi sukladno članku 14. stavku 2. ovoga Zakona, i u vlasništvu je Republike Hrvatske. Javno vodno dobro je neotuđivo.“, kao i na sve druge odredbe koje se odnose na korištenje javnog vodnog dobra. Nadalje, podsjećamo da se ovaj Zakon ne odnosi na vode koje se nalaze na zemljištu u privatnom vlasništvu ili posjedu. Smatramo da je člankom 7. jasno određeno da se prilazi preko zemljišta koje se nalazi uz ribolovnu vodu ne odnosi na zemljište koje je u privatnom vlasništvu ili na koje je pristup posebnim propisima zabranjen ili ograničen. Završno, podsjećamo da ribolovno pravo nikako ne uključuje korištenje vode, zemljišta, šume ili bilo koje druge prirodne, već se isključivo odnosi na organizaciju i obavljanje sportskog ribolova i korištenje ribljeg fonda u svrhu sportskog ribolova.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Nije dozvoljena diskriminacija privatnog sektora u odnosu na javni/državni.

Igor Jazbec

**NACRT PRIJEDLOGA, Uvjeti za obavljanje sportskog ribolova**

Poštovani, želio bih komentirati ovaj nacrt zakona u dijelu vezanom za sportski ribolov. Prvo, po ovom nacrtu zakona jedina stvar koja se mijenja je način kupnje dozvole, a sve drugo ostaje isto. I dalje imamo prevelike ovlasti HŠRS-a, ribolovne zone i slično. Smatram da bi u članku 18. trebalo iz stavka 1 izbaciti tekst: "-imaju položeni ribički ispit". Koja je svrha ribičkog ispita osim da HŠRS može nešto naplatiti i imati prihod? Dalje, članak 21. Stavak 1 nakon: "...a prodaje ih Savez" trebalo bi dodati tekst: "...Hrvatska pošta, Tisak, Hrvatske šume ili bilo koja pravna ili fizička osoba ovlaštena od Ministarstva poljoprivrede." Smatram da bi ribolovna dozvola trebala biti dostupna svim građanima bez obzira dali jesu ili nisu članovi bilo koje udruge građana.

Također smatram da bi godišnja ribolovna dozvola trebala biti jedina vrsta dozvole koja se može kupiti u RH. Naravno i cijena takve dozvole ne bi smjela biti viša od nekih 200 do 250 kuna. To bi ustvari bila dozvola za obavljanje ribolova. Također bi trebalo odvojiti otvorene vode (rijeke i potoke) od zatvorenih (jezera i vodotoci u koncesiji nekog ovlaštenika), tako da bi za obavljanje ribolova na otvorenim vodama posjedovanje takve dozvole bilo dovoljno za obavljanje ribolova, a za zatvorene vode bi ribič morao dodatno platiti članarinu ili dodatnu dnevnu dozvolu ovlašteniku ribolovnog prava. To bi bilo poštenije nego sada kad ribič plaća članarinu ovlašteniku za ribolov na vodi o kojoj ovlaštenik uopće ne vodi brigu. Članak 22 nebi uopće trebalo komentirati nego izbrisati. Reciprocitet ima smisla za zatvorene vode, ali nema ama baš nikakvog smisla za otvorene poput npr. rijeke Drave nizvodno od HE Donja Dubrava. Ista voda, ista riba, a za pecanje na jednom mjestu vrijedi jedna dozvola, a 50 metara lijevo treba doplatiti 100 kuna. Pa to je absurd. Također stavak 2 koji vojnim invalidima dopušta pecanje na svim vodama je absurd. Zašto samo vojni invalidi? Članak 24 Uvjeti za dodjelu ribolovnog prava, točka 2. je što? Čemu takva odredba? Smiju li u Zagrebu poslovali samo poduzeća registrirana u Zagrebu čiji osnivači žive isključivo u Zagrebu? Članak 25 Stavak 5 kaže da ovlaštenik mora pružiti informacije, omogućiti uvid u plan upravljanja, no ništa ne piše o pružanju uvjeta za obavljanje ribolova, uređenim ribolovnim mjestima i slično. Članak 31 Što se tiče porobljavanja trebalo bi uvesti obavezu porobljavanja isključivo autohtonim vrstama riba. Članak 32 trebao bi glasiti: "Radi zaštite ribolovnih voda Ministarstvo poljoprivrede je obvezno organizirati ribočuvarska službu". Kraj. Ribočuvari moraju biti profesionalci sa ovlastima policije, carine, ministarstva financija i ribarske inspekcije. To bi bilo to za sad. Čini mi se da se po pitanju sportskog ribolova ovim zakonom ne mijenja ništa osim načina kupnje dozvole. Nadam se da ovakav nacrt zakona neće završiti u Saboru jer sadašnje stanje samo pogoduje čelnicima udrug uvezanim uz sportski ribolov, a najmanje odgovara ribičima i ribama. Možda bi predlagatelj zakona mogao proučiti ribolovne propise najribičkije nacije (Ujedinjeno Kraljevstvo) pa njihove odredbe primjeniti u našem zakonu. Ako bi to bilo preoptimistično, možda bi bilo dovoljno preslikati hrvatski zakon o morskom ribarstvu. Smatram da bi i to bilo bolje od ovog nacrtta.

Odbijen

Ne prihvata se. HŠRS ima smanjene javne ovlasti u odnosu na važeći zakon. Ribički ispit je standard u svim civiliziranim državama koji garantira da će se ribiči obavljati sportski ribolov na održiv i racionalan način, na temelju znanstvenih spoznaja, zakona i propisa. Neznanje ne može abolirati prekršaje i devastaciju ribljeg fonda. Prihvata se primjedba da Savez prodaje dozvole. Tekst "a prodaje ih Savez" je brisan, budući da će dozvole za sportski ribolov prodavati ovlaštenici ribolovnog prava elektronskim putem. Ne prihvata se primjedba za godišnju dozvolu kao niti za cijenu iste. Naime, uz godišnju dozvolu veže se članstvo kod ovlaštenika ribolovnog prava i u Savezu, međutim obaveze kod ovlaštenika ribolovnog prava turisti koji dolaze u RH na jedan ili više dana nisu u stanju ispuniti, kao niti domaći turisti-ribiči koji žele povremeno obavljati sportski ribolov izvan svojeg domicilnog područja. Stoga je ribičima potrebno ponuditi više tipova dozvola. Cijena dozvola biti će kombinacija fiksнog dijela koji će određivati ministar i varijabilnog iznosa koji će određivati ovlaštenik ribolovnog prava isključivo na temelju potreba proizašlih iz plana upravljanja (porobljavanje, ribočuvarska služba itd). Reciprocitet itekako ima smisla jer povezuje ovlaštenike ribolovnog prava, na neki način briše rigidne administrativne granice ribolovnih zona. Pitanje dozvola za RVI-predmetna odredba sadržana je i u važećem Zakonu o slatkovodnom ribarstvu, kao odredba članka 22. stavka 5.i nitko do sada nije uputio službenu primjedbu na tu odredbu od 2001. godine. Radi se o mjeri kojom se hrvatskim ratnim vojnim invalidima iz Domovinskog rata omogućuje da na temelju jedne dozvole, kupljene kod domicilnog ovlaštenika ribolovnog prava tj. lokalne športsko ribolovne udruge po istim uvjetima i istoj cijeni kao i drugim ribičima, obavljaju ribolov na ribolovnoj vodi kojoj najčešće gravitiraju, uz ostavljenu mogućnost da obavljaju ribolov i na drugim tekućicama na području Republike Hrvatske. Ta mjera, kako je praksa pokazala, pomaže rehabilitaciji i resocijalizaciji hrvatskih ratnih vojnih invalida Domovinskog rata, zbog putovanja, druženja, i što je najbitnije boravka u prirodi, naravno koliko je moguće zbog stupnjeva tjelesnog ili psihičkog oštećenja. Ističemo da tijekom provedbe važećeg Zakona, znači od prosinca 2001. godine do današnjeg dana nije bilo primjedbi na predloženo rješenje, kao niti pokretanja postupka ocjene ustavnosti navedenog članka zakona. Što se tiče odredbe članka 24. stavka 2.(dodata ribolovnog prava), on se ne odnosi samo na „poduzeća osnovana u Zagrebu“, to nigdje ne stoji. Uvjete za dodjelu ribolovnog prava propisat će ministar. Uz članak 25. stavak 5., podsjećamo da ribolovno pravo ne uključuje korištenje zemljišta, vode, šume, nekretnina već se odnosi isključivo na sportski ribolov, dakle ne odnosi se na uređenje ribolovnih mesta, iako se većina ovlaštenika ribolovnog prava itekako brine o tome. Obveza porobljavanja isključivo autohtonim vrstama propisana je Zakonom o zaštiti prirode. Nadalje, organizacija ribočuvarske službe od strane ministarstva u ovom socioekonomskom trenutku nije moguća iz razloga što je i dalje na snazi zabrana zapošljavanja državnih službenika. Prema grubim procjenama, za zapošljavanje (plaća, porez i doprinosi) samo 500 ribočuvara (a trenutno ih ribočuvarska djelatnost obavlja preko 1500) trebalo bi cca 60 milijuna kuna godišnje, a ukupna vrijednost svih prodanih dozvola u RH (od kojih se financiraju svi ribočuvari, porobljavanja, monitoring ribljeg fonda i javne

Igor Jazbec

### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 18.

Poštovani, smatram da bi iz Članka 18. stavak 1. trebalo brisati tekst: "imaju položeni ribički ispit", a poslijedno i cijeli stavak 2. Mislim da je ribički ispit nepotreban jer samo polaganje ribičkog ispita nije nikakva garancija da će ribič poštivati zakon i ostale propise o slatkovodnom ribolovu. Imam dojam da ribički ispit služi isključivo kao izvor prihoda za HŠRS. Čovjeka bi ribičem trebalo činiti isključivo posjedovanje ribolovne dozvole, a ne nekakvi ribički ispiti. Ako usporedimo morski i slatkovodni sportski ribolov u Hrvatskoj, u morskom ribolovu ribič ima na raspolaganju raznolikiji izbor ribolovnih alata i veći i raznovrsniji izbor lovine, a nema obaveze polaganja ribičkog ispita. Dalje, što to u ribolovu može raditi imaoč godišnje dozvole, a što nemože imaoč dnevne, pa da jedan mora imati ribički ispit, a drugi ne mora?

ovlasti HŠRS) iznose trenutno cca 17 milijuna kuna. Ovlasti ribočuvare već sada su veće nego u nekim državama.

### Odbijen

Ne prihvata se. Ribički ispit je standard u većini razvijenih zapadnih država. Naravno da ne predstavlja garanciju da će ribič poštivati zakon i propise, ali ne može se zbog nekolicine građana zakidati većinu građana koji to žele. Osim navedenog, ne стоји usporedba sa morskim ribarstvom, budući da se ovdje radi o izrazito vulnerabilnim slatkovodnim ekosustavima, a svaka promjena koja nastaje kao posljedica povećanog izlova određenih vrsta, neprimjereno porobljavaju ili bilo kakvih drugih radnji dovodi do često irreverzibilnih promjena u vodenim ekosustavima. Osim toga ribič koji cijelu godinu provede uz određenu ribolovnu vodu mora biti u stanju prepoznati promjene u ekosustavu, ponašanju riba, poglavitu u mrijestu, te svojim prisustvom sprječava i nedozvoljene radnje, u stanju je prepoznati ih i prijaviti ovlašteniku ribolovnog prava, ovlaštenim osobama MUP-a ili ribarskom inspektoru. Za razliku od navedenog, morski ekosustav ima veliku sposobnost samoprociscavanja, samoobnove ribljih zajednica i staništa. Usporedba morskog i slatkovodnog sportskog ribolova je u startu nemoguća. Naime, u morskom sportskom ribolovu na postoji upravljanje ribljim fondom, ribočuvarska služba, kao niti porobljavanje, općenito ribiči na moru su obvezni upoznati se samo s osnovnim odredbama o lovostaju i najmanjoj mjeri pojedinih riba i drugih morskih organizama. Što se drugog dijela primjedbe tiči, ribič koji lovi na temelju godišnje dozvole prisutan je na određenim ribolovnim vodama cijelu godinu, njegov ribolovni napor mnogo je veći i to uglavnom na ciljanim, uglavnom domicilnim ribolovnim vodama, kao i na određene riblje vrste. Dalje, kao član ovlaštenika ribolovnog prava aktivno sudjeluje u radu sportsko ribolovne udruge ili saveza, bez obzira da li je natjecatelj ili rekreativac, sudjeluje u radnim akcijama, porobljavanju, akcijama čišćenja okoliša, u radu Skupštine gdje se donose odluke od važnosti i drugo. Razlika je velika u odnosu na ribiča, kupca dnevne dozvole, koji povremeno ide u ribolov, ne želi biti član nekog određenog ovlaštenika ribolovnog prava, ne želi sudjelovati u natjecanjima i općenito u radu ovlaštenika ribolovnog prava. Ova odredba pogoduje i omasovljenju ribolovnog turizma, kao rastuće grane našeg turizma, koji u određenim lokalnim zajednicama postaje važan faktor razvoja. Osim toga sve veći broj kupaca dnevne dozvole su strani ribiči-turisti, koji dolaze na jedan ili nekoliko dana u Hrvatsku, te kojima nije moguće organizirati polaganje ribičkog ispita. Međutim sve navedeno ne abolira kupce dnevne ili višednevne dozvole, domaće ili strane, od poštivanja Zakona i podzakonski propisa, kao i plana upravljanja ovlaštenika ribolovnog prava u smislu režima ribolova, lovostaja, minimalne ulovne mjere i maksimalne količine dnevnog ulova koji smije zadržati. Zato će se izraditi opsežna baza slatkovodnog ribarstva, kako bi sve informacije bile svima dostupne.

### Odbijen

Ne prihvata se. Dnevne i višednevne dozvole kupuju uglavnom turisti i to sve više iz drugih država. Nije moguće organizirati kupnju dozvola elektronskim putem uz predočenje položenog ribičkog ispita u drugoj državi. Osom toga, Akcijskim planom Vlade RH za smanjenje administrativnog opterećenja predviđena je i ova olakšica za turiste.

Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga

Bjelovar

### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 18.

Predlažemo da se u stavku (2) iza 14. godina briše - te osobe koje ne love ribu na temelju godišnje dozvole. Obrazloženje: Ribič bez obzira da li lovi ribu sa godišnjom, dnevnom višednevnom dozvolom ili je natjecatelj mora imati uvjerenje o položenom ribičkom

ispitu.

### Zvonko Vlahović

#### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 18.

U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu treba brisati slijedeći dio predloženog teksta u točki 2 članka 18: "te osobe koje ne love ribu na temelju godišnje dozvole". Tako da točka 2. članka 18. novog Zakona o slatkovodnom ribarstvu ubuduće glasi: (2) Iznimno od odredbe stavka 1. podstavka 1. ovoga članka, uvjerenje o položenom ribičkom ispitu ne moraju imati osobe mlađe od 14 godina. Također i predložena točka 4. članka 18, je po mojem mišljenju diskriminirajuća, te ju kao takovu treba brisati iz budućeg novog Zakona o slatkovodnom ribarstvu OBRAZLOŽENJE: a). Predloženim točkom 2 članka 18 se uvodi diskriminacija među ribičima, te se posebno pogoduje onim ribičima koji ne love ribu na temelju godišnje dozvole, odnosno time isti i nisu dužni ni poznavati, dakle time ni poštivati osnova pravila koja se primjenju kod svakog sportskog ribolova na slatkovodnim vodama (lovostaj, najmanja mjera, poznavanje vrste riba i ostalih životinja koje prebivaju u vodama, odnosno koje ribiči love s odgovarajućim dozvolama, na natjecanjima, itd.). Omogućavanje pojedincima ribičima starijima od 14 godina da ne moraju imati uvjerenje o položenom ribičkom ispitu kod kupnje dnevne ili neke druge dozvole izuzev godišnje dozvole, po mojem mišljenju predstavlja i jedan od preduvjeta za moguću buduće legalnu devastaciju ribolovnog područja (lov i uzimanje ribe ispod mjere, lov i uzimanje ribe koja je u lovostaju i sl.). Opće je poznata činjenica da se poznavanje osnovnih pravila i to: kako ponašanja, tako i osnove poznavanja biljnog i životinjskog svijeta u vodama- vrijeme lovostaja, najmanje mjere, gospodarenje vodama u svim ribolovnim vodama i dr., svaki ribič dokazuje-pokazuje prolaskom na odgovarajućem ispitu za ribiče. Ispit za ribiče se također i u ovom predloženom nacrtu Zakona o slatkovodnom ribarstvu spominje i na više mjesta. b). Ovakav sada predloženi tekst točka 4. članka 18 je i u potpunoj suprotnosti sa sadašnjim pozitivnim pravilnicima Hrvatskog sportsko ribolovnog saveza kojima se regulira pravo nastupa na natjecanjima i dr.

### Zajednica sportsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar

#### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 19.

Predlažemo da se točka 6. izmjeni i da glasi: Na zahtjev ovlaštenika ribolovnog prava izdaje bez naknade iskaznicu i uz naknadu značku ribočuvara, koja je vlasništvo ovlaštenika ribolovnog prava. Obrazloženje: Smatramo da ovlaštenik propisanom naknadom za značku ribočuvara stječe pravo vlasništva. Predlažemo da se točka 7. izmjesti iz javnih ovlasti Saveza i da glasi: Ministar poljoprivrede pravilnikom propisuje obrazac iskaznice, značku i odoru ribočuvara. Obrazloženje: Smatramo da bi na taj način ribočuvar i viši ribočuvar imali puno veće ovlasti nego do sada, npr slično kao što je uređeno kod čuvara šuma.

### Igor Jazbec

#### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 19.

Vezano uz ovaj članak, smatram da bi HŠRS trebao imati ovlasti vezane isključivo uz sportski dio ribolova, kao što mu i ime govori. Pošto sam mišljenja da bi ribočuvari trebali biti profesionalci sa širokim ovlastima, obuku i rad ribočuvara bi trebalo obavljati ministarstvo ili inspektorat, a ne sportska udruga. Zamislite samo kako bi izgledalo

### Odbijen

Ne prihvata se. Dnevne i višednevne dozvole kupuju uglavnom turisti i to sve više iz drugih država. Nije moguće organizirati kupnju dozvola elektronskim putem uz predočenje položenog ribičkog ispita u drugoj državi. Osom toga, Akcijskim planom Vlade RH za smanjenje administrativnog opterećenja predviđena je i ova olakšica za turiste. Ne prihvata se-vidi gornje obrazloženje, uz dodatno obrazloženje da ribič koji lovi ribu na osnovu dnevne dozvole itekako mora biti upoznat s odredbama plana upravljanja za pojedinu ribolovnu zonu, kao i Zakona i podzakonskih propisa koji se odnose na osnovna pravila (lovostaj, najmanja mjera itd) jer u slučaju počinjenja prekršaja te procesuiranja od strane ribočuvara, ovlaštenika ribolovnog prava, ribarske inspekcije i drugih ovlaštenih osoba nema razlike u odnosu na druge ribiče. Nije moguće prepostavljati preduvjete za neku „buduću legalnu devastaciju“ budući su sve takve radnje sankcionirane.

### Odbijen

Ne prihvata se. Nije moguće davanje javne ovlasti ovlašteniku ribolovnog prava u smislu zadržavanja ili prava vlasništva nad ribočuvarskom iskaznicom ili značkom, koja na sebi nosi grb HŠRS. Ovlasti ribočuvara ne povećavaju se vlasništvom ovlaštenika nad iskaznicom i značkom, već se određuju u članku 33. ovoga nacrtu prijedloga Zakona o slatkovodnom ribarstvu.

### Odbijen

Ne prihvata se. S obzirom na unutarnji ustroj većine ovlaštenika ribolovnog prava, a to su sportsko ribolovne udruge, klubovi ili društva, te njihovi viši oblici udruživanja (županijski ili gradski sportsko ribolovni savezi ili zajednice), koji su neprofitne amaterske udruge, svega nekoliko ovlaštenika od ukupno njih 130 su zadruge, obrti ili tvrtke koje mogu zaposliti profesionalne djelatnike kao

da, naprimjer, sami trgovci organiziraju trgovačku inspekciju koja bi među tim istim trgovcima provodila inspekcijski nadzor.

#### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

##### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 19.**

U članku 19. Briše se točka 11. prodaje dozvole za sportski ribolov elektroničkim putem sukladno propisanim uvjetima iz ovoga Zakona. Obrazloženje: Prodavati se može roba i usluge. Prodaja po navedenom podrazumijeva izdavanje računa za prodano (pisani račun, a za gotovinu račun fiskalne blagajne). Time bi potpuno obezvrijedili željena nastojanja da se pojednostavi prodaja ribolovnih dozvola, jer bi indirektno uveli još veće administriranje. Savez ne prodaje niti robu niti usluge. Dozvole može prodavati jedino ovlaštenik ribolovnog prava, koji je to pravo dobio na osnovi ugovora sa Ministarstvom poljoprivrede. Sa druge strane Ministar određuje cijenu fiksног dijela dozvole, ali uplatom navedenog iznosa ribič nije kupio dozvolu za sportski ribolov. Tek nakon uplate promjenljivog dijela cijene ribolovne dozvole ribič može legalno loviti ribe. Formalno pravno ribolovne dozvole za pojedino područje mora prodavati isključivo OVLAŠTENIK RIBOLOVNOG PRAVA. Ribič plaća ukupnu cijenu ribolovne dozvole za ribolovno područje određenog ovlaštenika ribolovnog prava. Računarski program trebao bi automatski razdijeliti uplaćeni iznos prema kriterijima iz ovoga Zakona i pravilnika donesenim na osnovu njega. Sva druga rješenja izazvati će velike probleme u realizaciji prodaje ribolovnih dozvola. U naprijed upozoravamo da obrazloženje navedenog problema uspoređivanjem sa Zakonom o sportskom ribolovu na moru nije primjenljivo, jer je more po pravima, i po obvezama jedna cjelina. Smatramo da je gore navedeno zakonski ispravnije.

#### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

##### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 20.**

Članak 20. (3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka uvjerenje o položenom ribičkom ispitu bez obveze polaganja ribičkog ispita izdat će se osobi koja je na temelju ranijih propisa položila ribički ispit kao i osobi koja je stekla odgovarajuću strukovnu kvalifikaciju u obrazovnoj ustanovi koja izvodi prediplomski ili diplomski sveučilišni ili stručni studij ribarstva ili integrirani prediplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomske stručne studije ribarske, veterinarske, biološke, poljoprivredne ili slične struke koji uključuje područje ribarstva. Prijedlog: Na kraju stavka (3) iza zareza dodaje se „te osobe koje su položile ribički ispit u jednoj od država članica EU“ Obrazloženje: Završene škole i fakulteti vrijede unutar država članica EU pa to mora vrijediti i za ribički ispit

#### **Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga**

ribočuvare. Profesionalnu ribočuvarsku službu si može dozvoliti država s mnogo većim sredstvima u svojem proračunu. Osim toga, u Republici Hrvatskoj je i dalje na snazi zabrana zapošljavanja državnih službenika.

Trenutno na terenu djeluje preko 1500 ribočuvara. Kad bi država zaposlila samo 500 profesionalnih ribočuvara (što nije dovoljno), samo za njihove plaće i doprinose bi trebalo godišnje izdvijiti cca 60 milijuna kuna, a ukupna vrijednost svih prodanih dozvola je trenutačno cca 17 milijuna kuna, od čega 80% ostaje ovlaštenicima ribolovnog prava za financiranje zakonskih obveza, poribljavanje, ribočuvarsku službu itd. Ukoliko i kad se popravi opće finansijsko stanje u državi, te kad se ukine zabrana zapošljavanja državnih službenika, biti će moguće pristupiti rješavanju ovoga problema.

#### **Prihvaćen**

Prihvaća se.

#### **Prihvaćen**

Prihvaća se. U članku 20. stavku 3. dodan je tekst "te osobi koja je ribički ispit položila u drugoj državi"

#### **Prihvaćen**

**Bjelovar****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 20.**

Predlažemo da se u stavku (3) na kraju stavka doda - te osobe koje imaju položen ribički ispit, ili su stekle odgovarajuću strukovnu kvalifikaciju u državama članicama EU. Obrazloženje: Smatramo da bi trebalo priznati položeni ribički ispit ili položenu odgovarajuću strukovnu kvalifikaciju u državama članicama EU.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga****Bjelovar****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 21.**

Predlažemo da se stavak (2) izmijeni i da glasi: Pravo na kupnju godišnje ribičke dozvole imaju članovi ribolovne udruge, odnosno članovi ovlaštenika ribolovnog prava, koji su ujedno i članovi Županijskog saveza i Saveza, koji imaju položen ribički ispit i koji su platili sve finansijske obveze ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava.

Obrazloženje: Članovi udruge, odnosno članovi ovlaštenika ribolovnog prava, ujedno su i članovi Županijskog saveza i Saveza. Da bi se postalo članom Saveza, ribič se mora prvo učlaniti u udrugu, odnosno kod ovlaštenika ribolovnog prava. Predlažemo u stavku (3) brisati riječi - fizička osoba građanin. Obrazloženje: Brisanje fizička osoba građanin je kao i u članku 3. točka 20. Predlažemo da se stavak (4). izmijeni i da glasi: Pravo na kupnju dnevne i višednevne ribičke dozvole imaju ribiči s položenim ribičkim ispitom, bez obzira na članstvo u Savezu, ukoliko su platili sve finansijske obveze ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava. Obrazloženje: Smatramo da i ribič s dnevnom i višednevnom dozvolom je ribič i da mora imati položen ribički ispit.

**Igor Jazbec****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 21.**

Vezano uz ovaj članak, smatram da bi trebala postojati samo jedna dozvola koja vrijedi godinu dana od 1. siječnja do 31. prosinca i cijena te dozvole bi trebala biti pristupačna svim građanima. Također smatram da bi tu dozvolu trebalo prodavati ministarstvo putem ovlaštenih fizičkih i pravnih osoba, a ne samo u elektroničkom obliku. Zašto tako? Veliki broj ribiča su starije osobe koje možda ne barataju novim tehnologijama, nemaju internet i, na koncu, nemaju pojma što je to e-mail i elektronska kupnja. Takve osobe vrlo lako mogu postati žrtve beskrupuloznih ljudi kojibim pomogli kod kupnje dozvole elektroničkim putem u zamjenu za plaćanje članarine ili bi na neki drugi način mogli iskoristiti njihovo neznanje i nesnalaženje. Zato mislim da bi dozvola osim putem interneta trebala biti dostupna i na raznim prodajnim mjestima poput šaltera Hrvatske pošte i slično. Nadalje, u stavku 2. mi na uzbunu zvoni dio gdje piše da pravo na kupnju dozvole imaju članovi...:"...koji su platili sve finansijske obaveze ovlašteniku...". Kako možete pravo na kupnju službenog dokumenta kojeg izdaje državno tijelo (ministarstvo) uvjetovati podmirenjem obaveza nekoj udruzi građana ili trgovackom društvu? Zar rad i djelovanje udruge ne regulira zakon o udruagama? Zašto bi se zakon o ribarstvu trebao petljati u odnose između udruge i njihovih članova? Ribolovna dozvola bi trebala biti dostupna svima bez obzira na udruge, ovlaštenike ribolovnog prava i slične stvari.

Prihvata se. U članku 20. stavku 3. dodan je tekst "te osobi koja je ribički ispit položila u drugoj državi."

**Odbijen**

Ne prihvata se. Smatramo da nije potrebno sadašnji hijerarhijski sustav Hrvatskog športsko ribolovnog saveza uključivati u tekst Zakona o slatkovodnom ribarstvu, budući da se on može mijenjati, što bi onda iziskivalo izmjenu ili dopunu Zakona o slatkovodnom ribarstvu. Unutarnji ustroj nacionalnog krovnog saveza u domeni je Zakona o udruagama i Zakona o sportu.

**Prihvaćen**

Ne prihvata se. Godišnja dozvola, kao i do sada, vrijedit će za kalendarsku tekuću godinu, kao što joj to i samo ime govori. Cijena dozvole ne formira se prema njezinoj pristupačnosti građanima, odnosno na bazi uravniove, već prema realnim potrebama ovlaštenika ribolovnog prava za provođenje odredbi gospodarskih osnova tj. novih planova upravljanja. Također se uvodi kategorija zoniranja ili valorizacije ribolovnih voda, što će dovesti do povećanja cijena upravljanja ne nekim ribolovnim vodama, a snižavanja cijena na drugima. Visine cijene dozvola nepromijenjene su već 17 godina, od stupanja na snagu Zakona o slatkovodnom ribarstvu. Valja naglasiti da je iznos visine naknade za dozvole formiran sukladno objektivnim finansijskim obvezama ovlaštenika ribolovnog prava (sportsko-ribolovnih udruga ili njihovih asocijacija) koje su im propisane Zakonom, podzakonskim propisima, gospodarskim osnovama i godišnjim planovima. Te obveze uključuju nabavku ribe za poribljavanje sa uzgajališta, transport, financiranje ribočuvarske službe, opreme itd. Prilikom formiranja cijena dozvola ovo Ministarstvo je uzelo u obzir i socioekonomske prilike u zemlji, kao i platežnu mogućnost ribiča. Međutim, moramo naglasiti i da je tijekom svih godina, koliko se cijena dozvola nije mijenjala, cijena ribe za poribljavanje višestruko narasla, kao i režijski troškovi ovlaštenika ribolovnog prava, cijena goriva povećana je 100 % itd. Iznos naknade za godišnju dozvolu od 400,00 kuna za neke ovlaštenike minimalan iznos koji još uvijek moraju nadoknadivati povećanjem cijene članarine ili drugih naknada koje kao ovlaštenik ribolovnog prava mogu donijeti internom odlukom. Ovlašteniku ribolovnog prava od svake dozvole ostane 80% za pokrivanje obveza (10%

uplaćuje se u na račun Državnog proračuna za provođenje Programa praćenja stanja u slatkovodnom ribarstvu, a 10% uplaćuje se na račun Hrvatskog športsko ribolovnog saveza za provođenje javnih ovlasti povjerene Zakonom). Napominjemo i da su ovlaštenici ribolovnog prava u Republici Hrvatskoj najvećim dijelom neprofitne amaterske sportsko-ribolovne organizacije, koje se iz entuzijazma i ljubavi prema ovom sportu i prirodi bave ovom djelatnošću, te kao takve nisu orijentirane na profit. Koristimo priliku i napomenuti da se npr. u Republici Sloveniji cijene godišnjih dozvola za športski ribolov kreću i do 3000 eura, kao argument činjenici da je prilikom formiranja cijene dozvole potrebno uzeti u obzir opće socioekonomske prilike u državi, kao i specifične uvjete managementa tj upravljanja ribljim fondom. Što se tiče prodaje dozvola u elektroničkom obliku, navedeno je u sustavu mjera obuhvaćenih Akcijskim planom Vlade RH za smanjenjem administrativnih obveza poduzetnika u RH. Osim toga, elektronički sustav otklonit će mogućnosti financijskih malverzacija od strane pojedinih ovlaštenika ribolovnog prava i neizvršavanja obveza prema Državnom proračunu. Nadalje, elektronske dozvole omogućavaju turistima, kupcima jednodnevne ili višednevne dozvole kupnju iste prije odlaska na put ili u trenutku dolaska na ribolovnu vodu, budući da je kupnja dnevnih dozvola bila kod mnogih ovlaštenika ribolovnog prava otežana a ponegdje i nemoguća zbog toga što nije bilo moguće obvezati ovlaštenika da ima otvoreno sjedište 0-24 sata, kao što su i neka sjedišta i mjesta prodaje dozvola bila udaljena i nekoliko desetaka kilometara od ribolovne vode, nije bila regulirana prodaja od strane ribočuvara na vodi, pa se znalo dogoditi da ribič niti ne uspije kupiti dozvolu prije odlaska sa ribolovne vode, čime je počinio prekršaj. Ne treba se bojati novih tehnologija, zato će biti prijelazno razdoblje od godinu dana od stupanja na snagu novoga zakona, kako bi se stigla izraditi i testirati računalna aplikacija, te educirati ribiči. Prodaja kod drugih fizičkih ili pravnih osoba nije potrebna jer će se, nakon uvođenja aplikacije, i nadalje dozvole moći uplatiti kod ovlaštenika ribolovnog prava, koji će za ribiča moći ishodovati elektronsku dozvolu. Završno, što se tiče uvjetovanja kupnje (isključivo godišnje) dozvole članstvom u sportsko ribolovnoj udruzi koja je ovlaštenik ribolovnog prava, ono proizlazi iz specifičnosti izvršavanja obveza ovlaštenika ribolovnog prava propisanih zakonom, podzakonskim propisima i odredbama plana upravljanja. Preko 98% ovlaštenika ribolovnog prava su pravne osobe, sportsko ribolovne udruge ili savezi SRU ili zajednice SRU. Ukoliko nema članova, nema niti ovlaštenika ribolovnog prava. Nema tko fizički odraditi sve obveze nabavke ribe, poribljavanja, obavljanja ribočuvarske službe, košnje trave, uređenja ribolovnih mjesta, provođenja i sudjelovanja na ribičkim natjecanjima (podsjećamo da smo svjetski prvaci u šaranolovu), edukacije djece, radnih akcija, čišćenja okoliša, izmuljivanja, probijanja leda zimi zbog oksigenacije ribolovne vode. Čak i ovih nekolicina ovlaštenika ribolovnog prava koji su fizičke osobe ili obrti ili tvrtke moraju platiti nekome za gore navedene radnje. Što se tiče obveza prema ovlašteniku ribolovnog prava, ribiči koji se nisu učlanili u udrugu koja je dobila ribolovno pravo, sukladno drugim propisima nisu obvezni sudjelovati u radu udruge, njegovim tijelima, ne sudjeluju na natjecanjima u športskom ribolovu, nisu obvezni participirati svojim radom prilikom poribljavanja, uređenja okoliša, i ostalim oblicima djelovanja i pridonošenja.

opstanku i razvoju svoje udruge. Sportski ribolov mogu obavljati putem dnevne ili višednevne dozvole. Završno, podsjećamo da će po novome Zakonu dozvola biti fiksнog iznosa, koji određuje ministar pravilnikom, od tog iznosa u utvrđenim postocima financirati će se znanstveni monitoring kao i javne ovlasti HŠRS te akumulacija finansijskih sredstava ovlaštenika ribolovnog prava za izradu planova upravljanja, revizija planova upravljanja i njihovih dodataka te informatizacija ovlaštenika), a varijabilni iznos formirati će sam ovlaštenik ribolovnog prava prema svojim potrebama provođenja ribolovnog prava i validnosti ribolovne vode a u skladu s ekonomskom osnovom plana upravljanja. Zbog velike biološke, ekološke i ihtiolоške raznolikosti, te potrebe su jako različite pa će se kao takve i očitovati u raznim cijenama troškova. Ribolovno pravo nije samo pravo ribiča na ribolov nego cjelokupno upravljanje ribljim fondom, organizacija sportskog ribolova, poribljavanja određene ribolovne zone.

**Hrvatski športsko ribolovni savez  
NACRT PRIJEDLOGA, Članak 21.**

Članak 21. 1) Dnevne, višednevne i godišnje ribičke dozvole izdaje ministarstvo u elektroničkom obliku, a prodaje ih Savez. U stavku 1 ovoga članka riječ Savez mijenja se sa riječima „svaki ovlaštenik ribolovnog prava za svoje područje.“ (vidi obrazloženje uz članak 19)

**Hrvatski športsko ribolovni savez  
NACRT PRIJEDLOGA, Članak 21.**

(3) Iznimno od odredbe stvaka 2. ovoga članka, pravo na kupnju godišnje ribičke dozvole imaju osobe i u slučaju kad je ovlaštenik ribolovnog prava fizička osoba (građanin), fizička osoba-obrt, trgovačko društvo, zadruga ili neki drugi poslovni subjekt, koja sukladno posebnim propisima ne može biti učlanjena u Savez, uz plaćanje svih finansijskih obveza ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava. U stavku (3) brisati riječi „fizička osoba (građanin)“ Vidi obrazloženje uz članak 3. točka 20 ovoga prijedloga

**Zvonko Vlahović**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 21.**

U predloženom Zakonu o slatkvodnom ribarstvu treba iza riječi osobe, dodati: " "koje imaju uvjerenje o položenom ribičkom ispitu, osim osoba koje su mlađe od 14 godina, te iz predložene točke 4 članka 21. treba izvršiti i brisanje riječi " i položen ribički ispit" Tako da točka 4. članka 21. ubuduće glasi: (4) Pravo na kupnju dnevne i višednevne ribičke dozvole imaju sve osobe koje imaju uvjerenje o položenom ribičkom ispitu, osim osoba koje su mlađe od 14 godina, bez obzira na članstvo u Savezu, ukoliko su platili sve finansijske obveze ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava.

OBRAZLOŽENJE: a). Predloženim se uvodi diskriminacija među ribičima, te se posebno pogoduje onim ribičima koji ne love ribu na temelju godišnje dozvole, odnosno time isti i nisu dužni ni poznavati, dakle time ni poštivati osnova pravila koja se primjenju kod svakog sportskog ribolova na slatkvodnim vodama (lovostaj, najmanja mjera, poznavanje vrste riba i ostalih životinja koje prebivaju u vodama, odnosno koje ribiči love s odgovarajućim dozvolama, na natjecanjima, itd.). Omogućavanje pojedincima ribičima starijima od 14 godina da ne moraju imati uvjerenje o položenom ribičkom ispitu kod kupnje dnevne ili neke druge dozvole izuzev godišnje dozvole, po mojem mišljenju predstavlja i

**Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. U članku 4. stavku 1. tekst "prodaje ih Savez" zamijenjen je tekstrom „prodaje ih ovlaštenik ribolovnog prava“

**Odbijen**

Ne prihvata se. Nije moguća diskriminacija fizičkih osoba (građana) u odnosu na fizičku osobu-obrtnika ili bilo koju pravnu osobu. Ministarstvo uprave nije imalo primjedbu na ovu točku.

**Odbijen**

Ne prihvata se. Ne pogoduje se ribičima koji koji ne love ribu na temelju godišnje dozvole, budući da su oni obvezni poštivati Zakon o slatkvodnom ribarstvu, podzakonske propise proizašle iz istoga, kao i odredbe plana upravljanja (bivše gospodarske osnove) i internih odluka ovlaštenika ribolovnog prava. Međutim ribiči-kupci dnevne ili višednevne dozvole, domaći ili strani, nisu abolirani od poštivanja Zakona i podzakonski propisa, kao i plana upravljanja ovlaštenika

jedan od preduvjeta za moguću buduće legalnu devestaciju ribolovnog područja (lov i uzimanje ribe ispod mjere, lov i uzimanje ribe koja je u lovostaju i sl.). Opće je poznata činjenica da se poznavanje osnovnih pravila i to: kako ponašanja, tako i osnove poznavanja biljnog i životinjskog svijeta u vodama- vrijeme lovostaja, najmanje mjere, gospodarenje vodama u svim ribolovnim vodama i dr., svaki ribič dokazuje-pokazuje prolaskom na odgovarajućem ispitu za ribiče. Ispit za ribiče se također i u ovom predloženom nacrtu Zakona o slatkovodnom ribarstvu spominje i na više mesta.

#### Zvonko Vlahović

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 21.

U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu treba iza riječi osobe, dodati: " "koje imaju uvjerenje o položenom ribičkom ispitu, osim osoba koje su mlađe od 14 godina. te iz predložene točke 4 članka 21. treba izvršiti i brisanje riječi " i položen ribički ispit" Tako da točka 4. članka 21. ubuduće glasi: (4) Pravo na kupnju dnevne i višednevne ribičke dozvole imaju sve osobe koje imaju uvjerenje o položenom ribičkom ispitu, osim osoba koje su mlađe od 14 godina, bez obzira na članstvo u Savezu, ukoliko su platili sve financijske obveze ovlašteniku za provođenje ribolovnog prava.

**OBRAZLOŽENJE:** a). Predloženim se uvodi diskriminacija među ribičima, te se posebno pogoduje onim ribičima koji ne love ribu na temelju godišnje dozvole, odnosno time isti i nisu dužni ni poznavati, dakle time ni poštivati osnova pravila koja se primjenju kod svakog sportskog ribolova na slatkovodnim vodama (lovostaj, najmanja mjera, poznavanje vrste riba i ostalih životinja koje prebivaju u vodama, odnosno koje ribiči love s odgovarajućim dozvolama, na natjecanjima, itd..). Omogućavanje pojedincima ribičima starijima od 14 godina da ne moraju imati uvjerenje o položenom ribičkom ispitu kod kupnje dnevne ili neke druge dozvole izuzev godišnje dozvole, po mojem mišljenju predstavlja i jedan od preduvjeta za moguću buduće legalnu devestaciju ribolovnog područja (lov i uzimanje ribe ispod mjere, lov i uzimanje ribe koja je u lovostaju i sl.). Opće je poznata činjenica da se poznavanje osnovnih pravila i to: kako ponašanja, tako i osnove poznavanja biljnog i životinjskog svijeta u vodama- vrijeme lovostaja, najmanje mjere, gospodarenje vodama u svim ribolovnim vodama i dr., svaki ribič dokazuje-pokazuje prolaskom na odgovarajućem ispitu za ribiče. Ispit za ribiče se također i u ovom predloženom nacrtu Zakona o slatkovodnom ribarstvu spominje i na više mesta.

#### Igor Jazbec

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 22.

Kada sam čuo da se radi novi zakon o slatkovodnom ribarstvu očekivao sam da će ribolovne zone konačno biti ukinute i da će se razdvojiti otvorene vode (rijeke i potoci) od zatvorenih (jezera i ribnjaci). Nažalost vidim da to nije predviđeno ovim zakonom, a mislim da bi trebalo biti. Sada imamo situaciju da jedan vodotok bude podijeljen između više ovlaštenika. Na primjeru rijeke Drave tako imamo situaciju da od Donje Dubrave do Novog Virja što je nekih 40 km postoje 3 ovlaštenika. 40 neprekinutih km jedne te iste rijeke, a navodno da je u Zagrebu na Savi još gora situacija. Čemu to služi osim da se ribičima izbjiga novac iz džepa? Također postoji puno raznoraznih potoka o kojima ovlaštenici ne vode nikakvu brigu, potoci presušuju, ribu nitko ne spašava i tako dalje, a uredno se naplaćuju članarine ribičima koji love na takvim vodama.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Ne pogoduje se ribičima koji koji ne love ribu na temelju godišnje dozvole, budući da su oni obvezni poštivati Zakon o slatkovodnom ribarstvu, podzakonske propise proizašle iz istoga, kao i odredbe plana upravljanja (bivše gospodarske osnove) i internih odluka ovlaštenika ribolovnog prava. Međutim ribiči-kupci dnevne ili višednevne dozvole, domaći ili strani, nisu abolirani od poštivanja Zakona i podzakonski propisa, kao i plana upravljanja ovlaštenika

#### Odbijen

Ne prihvata se. U sadašnjoj socioekonomskoj situaciji, Republika Hrvatska ne može preuzeti upravljanja ribolovnim vodama, upravo iz tog razloga se ribolovno pravo putem javnog natječaja dodjeljuje fizičkim ili pravnim osobama koje posjeduju organizacijske, kadrovske i ine kapacitete za kvalitetnu organizaciju sportskog ribolova, omogućavanje racionalnog i održivog upravljanja ribljim fondom povjerenih ribolovnih zona, porobljavanje te nadzor i kontrolu sportskog ribolova preko ribočuvarske službe. Nije moguća usporedba sa morskim sportskim ribolovom. Naime, u morskom sportskom ribolovu na postoji upravljanje ribljim fondom, ribočuvarska služba, kao niti porobljavanje, općenito ribiči na moru su obvezni upoznati se samo s osnovnim odredbama o lovostaju i najmanjoj mjeri pojedinih riba i drugih morskih organizama. Tako da ribiči na moru mogu loviti na osnovi jedne dozvole jer ne

Mislim da bi zakonom trebalo vode podijeliti na otvorene i zatvorene. Otvorenim vodama bi trebala gospodariti država, a nadzor bi trebao biti isti kao za gospodarski ribolov. Također bi bilo normalno da ribolovna dozvola kupljena u ministarstvu ili kod ovlaštenog prodavača vrijedi na području cijele Hrvatske za ribolov na otvorenim vodama. Baš kao što dozvola za morski ribolov vrijedi na cijeloj jadranskoj obali. Zatvorene vode bi bile u djelokrugu rada ovlaštenika ribolovnog prava i tu bi ovlaštenici imali svoja interna pravila o članarinama, jednodnevnim i višednevnim naknadama pa tko želi pecati kod ovlaštenika to bi i dodatno platio putem članarine ili cjenika ribolova.

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 22.

Predlažemo da se stavak (1) izmijeni i da glasi: Ribičke dozvole osim u ribolovnoj zoni ovlaštenika ribolovnog prava, vrijede i na svim tekućicama koje su ribolovne vode u Republici Hrvatskoj, kao i za ribolovnu zonu drugog ovlaštenika ribolovnog prava s kojim je ovlaštenik kod kojega je kupljena dozvola sklopio ugovor o recipročnom pravu. Obrazloženje: Smatramo da ukoliko je fiksni dio iznosa dozvole za Savez i Državni proračun, a drugi varijabilni dio po odluci ovlaštenika ide ovlašteniku, da ne postoji niti jedan jedini razlog da ribička dozvola ne vrijedi i na svim tekućicama koje su ribolovne vode u Republici Hrvatskoj. Predlažemo da se stavak 2. - briše Obrazloženje: Ako se izmijeni stavak (1), stavak (2) nije više potrebna jer su sva prava za HRVI iz Domovinskog rata u izmijenjenom stavku (1)

i postoje ovlaštenici ribolovnog prava već samo prodavači dozvola. Osim navedenog, ovdje se radi o izrazito vulnerabilnim slatkvodnim ekosustavima, za koje je potrebna briga i nadzor, a svaka promjena koja nastaje kao posljedica povećanog izlova određenih vrsta, neprimjerenog poribljanja ili bilo kakvih drugih radnji dovodi do često ireverzibilnih promjena u vodenim

#### Djelomično prihvaćen

Prihvaća se djelomično, što će se omogućiti Pravilnikom o sportskom ribolovu. S obzirom na specifične potrebe za provođenjem ribolovnog prava pojedinog ovlaštenika ribolovnog prava, a upravo zbog velike biološke, ekološke i ihtiološke raznolikosti, te potrebe su jako različite pa će se kao takve i očitovati u raznim cijenama troškova ovlaštenika. Ribolovno pravo nije samo pravo ribiča na ribolov nego cjelokupno upravljanje ribljim fondom određene ribolovne zone. Ovlaštenici ribolovnog prava imaju cijeli niz obveza koje su obvezni ispuniti temeljem ugovora koji su potpisali s ministrom poljoprivrede, odredbi Zakona o slatkvodnom ribarstvu, podzakonskih propisa i odredbi gospodarskih osnova i godišnjih planova (nabava ribe i poribljanje, organizacija i provođenje ribočuvarske službe, uređenje okoliša, provođenje natjecanja, edukacije itd). Uvjeti ribolova se razlikuju od jednog do drugog ovlaštenika, ovisno o ekološkim, hidrografskim, geomorfološkim uvjetima, tipu vode, kvantitativnom i kvalitativnom sastavu ihtiofaune, ribolovnom naporu, načinima ribolova i ostalim elementima. Inicijative za uvođenje jedinstvene dozvole za sve ribolovne vode u Republici Hrvatskoj postojale su i prije. Svjesni smo činjenice da bi to manjem broju ribiča olakšalo mobilnost i obavljanje ribolova, no provedba bi bila vrlo teška upravo zbog prethodno spomenutih razlika između pojedinih ribolovnih zona i specifičnosti upravljanja ribljim fondom. Međutim, sigurni smo da bi se određene ribolovne zone gdje bi to gore navedeni uvjeti dozvoljavali, mogle „okrupniti“ (kao npr. sve ribolovne zone unutar administrativnih granica grada Zagreba), što bi omogućilo ribolov na širem području sa jednom dozvolom, kao što je to npr. sada slučaj u Brodsko-posavskoj županiji i Požeško-slavonskoj županiji. Također potpisivanjem ugovora o reciprocitetu ribičima je omogućen ribolov na puno većem području od onoga njihovog ovlaštenika ribolovnog prava (npr. cijela Varaždinska županija sa jednom dozvolom). Završno, člankom 22. stavkom 3. ovoga nacrta prijedloga Zakona određena je ovlast ministra da pravilnikom propiše i ribičke dozvole s važenjem za pojedine ribolovne vode, više ribolovnih zona ili ribolovnih područja.

#### Odbijen

Ne prihvaća se. S obzirom na utvrđenu činjenicu da je određeni dio ulova iz sportskog ribolova završavao u ugostiteljskim objektima, na ribarnicama i slično, još prethodnim propisima bilo je potrebno donijeti mjeru pomoći koje bi se riba iz sportskog ulova razlikovala od one koja je legalno u prometu (riba iz gospodarskog ribolova ili akvakulture).

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 23.

Predlažemo: Brisati stavak (3) Obrazloženje: Živi ulov nije humano označavati, npr odsijecanjem dijela peraje ili slično. Predlažemo u stavku (4) brisati - označavanje ulova

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga

#### Djelomično prihvaćen

**Bjelovar****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 24.**

Predlažemo kao i kod prethodnih članaka, u stavku (2) brisati - fizičke osobe. Predlažemo ispravak stavka (3) i stavka (4) Obrazloženje: Vjerojatno se obadva stavka odnose na stavak (2), a ne na stavak (3) Predlažemo da se kao i kod prethodnih članaka, u stavku (7) točka 2. - briše fizička osoba. Predlažemo da se doda u stavku (7). točka 4. koja glasi: Sadašnjim ovlaštenicima ribolovnog prava koji su uspješno gospodarili sa dodijeljenim ribolovnim vodama, u proteklih 20 godina, na zahtjev dodijeliti ribolovno pravo na dalnjih 20 godina.

Obrazloženje: S obzirom da su uspješno upravljali sa dodijeljenim ribolovnim pravom, sadašnjim ovlaštenicima ribolovnog prava trebalo bi dodijeliti ribolovno pravo na dalnjih 20 godina.

**Zvonko Vlahović****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 24.**

U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 24 treba treba brisati stavak 4. OBRAZLOŽENJE: Time se samo dodatno, po mojem mišljenju, na diskriminirajući način pogoduje vlasnicima zemljišta na kojima ili uz koje se nalaze ribolovne vode.

**Zvonko Vlahović****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 24.**

t

**Hrvatski športsko ribolovni savez****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 24.**

(2) Ribolovno pravo stječe se rješenjem ministarstva na temelu zahtjeva fizičke osobe, fizičke osobe-obrtnika ili pravne osobe. U stavku 2 brisati riječi „fizičke osobe“ – Obrazloženje u članku 3 ovoga Prijedloga

**Hrvatski športsko ribolovni savez****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 24.**

Članak 24. brisati i ostaviti postupak dodjele ribolovnog prava iz staroga Zakona OBRAZLOŽENJE Dodjela ribolovnog prava po propalom sistemu „najbržeg prsta“ u dodjeli europskih sredstava vjerojatno je bila inspirativna za dodjelu ribolovnih prava po ovome prijedlogu. Prema predloženom nema: otvorenog natječaja za dodjelu ribolovnog prava, nema kriterija za sastav povjerenstva (gospodarenje je ekonomski kategorija), nema prednosti za dosadašnje ovlaštenike ribolovnog prava koji su 20 godina uspješno gospodarili i održavali ribolovne vode kao državno vlasništvo. Smatramo da je dosadašnji sistem dodjele ribolovnih prava bio mnogo kvalitetniji i transparentniji i da ga treba vratiti Povjerenstvo za dodjelu ribolovnog prava mora biti sastavljen od osoba koje poznaju gospodarske i organizacione mogućnosti potencijalnih ovlaštenika ribolovnog prava, pa i ovdje predlažemo da se ostane kod dosadašnjih kriterija za imenovanje Povjerenstva.

**Hrvatski športsko ribolovni savez****NACRT PRIJEDLOGA, Članak 27.**

Prije oduzimanja ribolovnog prava po točkama 4., 5., 6., 7., i 11.ovlaštenik će se opomenuti, a ako se kršenje nakon opomene nastavi i/ili ne otkloni, oduzeti će se ribolovno pravo. Obrazloženje: U protivnom evidentna je pravna nesigurnost ovlaštenika ribolovnog prava koji to pravo može izgubiti radi bezazlene pogreške, ili još gore radi „slobodne procjene“ nekog inspektora. Kako su u pitanju velika materijalna i finansijska sredstva uložena u gospodarenje zakonodavac bi trebao osigurati da

Ne prihvata se. Nije moguća diskriminacija fizičkih osoba (građana) u odnosu na fizičku osobu-obrtnika ili bilo koju pravnu osobu. Ministarstvo uprave nije imalo primjedbu na ovu točku. Prihvata se djelomično. U članak 24. dodan je novi stavak (5) kojim je određeno da prednost na javnom natječaju za dodjelu ribolovnog prava ima prethodni ovlaštenik ribolovnog prava kojem ribolovno pravo nije bilo oduzeto.

**Odbijen**

Ne prihvata se. Ovaj Zakon može se odnositi isključivo na vode koje se nalaze na zemljištu koje je u vlasništvu Republike Hrvatske 1/1, što uključuje i jedinice lokalne samouprave.

**Primljeno na znanje**

Nema prijedloga.

**Odbijen**

Ne prihvata se. Nije moguća diskriminacija fizičkih osoba (građana) u odnosu na fizičku osobu-obrtnika ili bilo koju pravnu osobu. Ministarstvo uprave nije imalo primjedbu na ovu točku.

**Prihvaćen**

Prihvata se. Člankom 24. propisan je postupak dodjele ribolovnog prava putem javnog natječaja.

**Prihvaćen**

Što se tiče oduzimanja ribolovnog prava, navedeni prekršaji sankcionirani su i odgovarajućim novčanim kaznama. Nadalje, člankom 64. stavkom 1. podstavkom 1. određeno je da su inspektorji ovlašteni rješenjem narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka i odrediti primjereni rok za njihovo otklanjanje itd. dakle ne стоји да ovlaštenik ribolovnog prava može izgubiti ribolovno pravo radi bezazlene pogreške. Svakako je oduzimanje ribolovnog prava zadnji alat kad više nema drugih mogućnosti, u svakom slučaju postoji i pravni lijek (upravni spor). Državi

kažnjavanje uslijedi kada se to stvarno zasluži.

### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

#### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 27.**

4) Upravljanje ribljim fondom na osnovu važećeg plana upravljanja u ribolovnoj zoni u kojoj je ukinuto ribolovno pravo preuzima mjesno nadležni županijski športsko-ribolovni savez do izdavanja rješenja o dodjeli ribolovnog prava drugom ovlašteniku ribolovnog prava. Upravljanje ribljim fondom do izdavanja rješenja o dodjeli prava drugom ovlašteniku ribolovnog prava, treba ostaviti ovlašteniku ribolovnog prava kojemu je ukinuto ribolovno pravo. OBRAZLOŽENJE Pojedini Županijski savezi su i sami ovlaštenici ribolovnog prava, pa bi bio nejednak tretman u oduzimanju ribolovnog prava. Sa druge strane županijski savezi ŠRD (ako nisu ovlaštenici ribolovnog prava) nemaju ni stručnih, ni kadrovskih, a ni materijalnih mogućnosti da kvalitetno odrade taj posao.

### **Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga**

#### **Bjelovar**

#### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 27.**

Predlažemo da se u stavku (1) točka 7. - pobliže objasni kakav je to nezakonit način upravljanja zbog kojeg dolazi do pogoršanja hidromorfološkog, fizikalno-kemijskog i biološkog sastava ribolovne vode Predlažemo da se prije oduzimanja ribolovnog prava po u stavku (1) točkama 4., 5., 6., 7., i 11. ovlaštenik ribolovnog prava opomene. Ako se kršenje nakon opomene nastavi i/ili ne otkloni ovlaštenik i odgovorna osobi izreći će se novčana kazna. Ako se nakon novčane kazne kršenja nastave ili u potpunosti ne uklone oduzeti će se ribolovno pravo.

Obrazloženje: Ovlaštenik ribolovnog prava to pravo može izgubiti radi bezazlene pogreške, ili još gore radi slobodne procjene. U pitanju su velika materijalna i finansijska sredstva uložena u gospodarenje i zakonodavac bi trebao osigurati da kažnjavanje oduzimanjem ribolovnog prava uslijedi tek onda kada nema više drugih rješenja. U pravilu ne bi trebala postojati mogućnost ukidanja ribolovnog prava, osim za stavak (1) točke 1., 2., 3., 9., 10. Predlažemo da se u stavku (3) precizira što znače i koja su to neiskorištena materijalna sredstva. Predlažemo da se stavak (4) izmjeni i da glasi: Upravljanje ribljim fondom do izdavanja rješenja o dodjeli prava drugom ovlašteniku ribolovnog prava, treba ostaviti ovlašteniku ribolovnog prava kojemu je ukinuto ribolovno pravo. Obrazloženje: Pojedini Županijski savezi su i sami ovlaštenici ribolovnog prava, pa bi bio nejednak tretman u oduzimanju ribolovnog prava. Sa druge strane županijski savezi nemaju ni stručnih, ni kadrovskih, a ni materijalnih mogućnosti da kvalitetno odrade taj posao. Predlažemo da se iz objektivnih, pa i subjektivnih razloga u stavku (5) - omogući žalba na rješenje o ukidanju ribolovnog prava.

nikako nije u interesu oduzimati ribolovno pravo, nego pomoći ovlašteniku ribolovnog prava jer je praksa pokazala da se za određene ribolovne zone za koje je oduzeto ribolovno pravo na javnom natječaju ne javi niti jedna pravna ili fizička osoba ili da je novome ovlašteniku vrlo teško organizirati se u kratkom vremenu.

### **Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. Brisan je stavak 4. te je u članak 25. dodan stavak 7. prema kojem je zabranjeno upravljanje ribljim fondom ovlašteniku ribolovnog prava u ribolovnoj zoni za koju nije dobio ribolovno pravo, te stavak 8. prema kojem je zabranjen sportski ribolov na ribolovnoj zoni za koju je oduzeto ribolovno pravo, te je u članak 73. stavak 6. ubaćena kaznena odredba za ribiča koji obavlja sportski ribolov na takvoj zoni, kao i u članak 74. stavak 1. podstavak 2. kaznena odredba za ovlaštenika ribolovnog prava ako upravlja ribljim fondom u ribolovnoj zoni za koju nije dobio ribolovno pravo.

### **Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. Pogoršanje hidromorfoloških, fizikalno-kemijskih i bioloških svojstava ribolovne vode uslijed nezakonitog načina upravljanja očituje se odnosno utvrđuje kroz rezultate trajnog monitoringa (praćenja stanja ribljeg fonda), što uključuje sve nabrojane parametre, nalaza ribarske i vodopravne inspekcije, vještačenja ovlaštenih sudskih vještaka u slučaju pomora ili degradacije staništa, a u praksi se očituje smanjenjem uvjeta za život, rast, razvoj i reprodukciju riba, pogoršanjem kvalitete vode, smanjenjem kvantitativnog i kvalitativnog sastava primarnih i sekundarnih producenata, sastava ihtiofaune itd. Nadalje, što se tiče oduzimanja ribolovnog prava, navedeni prekršaji sankcionirani su i odgovarajućim novčanim kaznama. Nadalje, člankom 64. stavkom 1. podstavkom 1. određeno je da su inspektori ovlašteni rješenjem narediti oticanje utvrđenih nedostataka i odrediti primjereni rok za njihovo oticanje itd., dakle ne стоји da ovlaštenik ribolovnog prava može izgubiti ribolovno pravo radi bezazlene pogreške. Svakako je oduzimanje ribolovnog prava zadnji alat kad više nema drugih mogućnosti, u svakom slučaju postoji i pravni lijek (upravni spor). Državi nikako nije u interesu oduzimati ribolovno pravo, nego pomoći ovlašteniku ribolovnog prava jer je praksa pokazala da se za određene ribolovne zone za koje je oduzeto ribolovno pravo na javnom natječaju ne javi niti jedna pravna ili fizička osoba ili da je novome ovlašteniku vrlo teško organizirati se u kratkom vremenu. Neiskorištena materijalna sredstva su ona koja je prethodni ovlaštenik uložio ali isključivo u provedbu ribolovnog prava, to znači uglavnom evidentirano porobljenu a neizlovljenu ribu. Nije moguće u ta sredstva uračunavati npr. uređenje ribičkog doma, provođenje radova itd. Prihvata se djelomično. Brisan je stavak 4. te je u članak 25. dodan stavak 7. prema kojem je zabranjeno upravljanje ribljim fondom ovlašteniku ribolovnog prava u ribolovnoj zoni za koju nije dobio ribolovno pravo, te stavak 8. prema kojem je zabranjen sportski ribolov na ribolovnoj zoni za koju je oduzeto ribolovno pravo, te je u članak 73. stavak 6. ubaćena kaznena odredba za ribiča koji obavlja sportski ribolov na takvoj zoni, kao i u članak 74. stavak 1. podstavak 2. kaznena odredba za ovlaštenika ribolovnog

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga  
Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 28.**

Predlažemo da se za vrijeme važenja dodijeljenog ribolovnog prava ne bi smjela dogoditi promjena namjene ribolovne zone. Predlažemo da se u stavku (4) precizira što znače i koja su to neiskorištena materijalna sredstva.

prava ako upravlja ribljim fondom u ribolovnoj zoni za koju nije dobio ribolovno pravo. Žalba na rješenje o ukidanju ribolovnog prava nije moguća ali je zato moguće pokrenuti upravni spor.

**Odbijen**

Ne prihvata se. Za promjenu namjene ribolovne zone uzeti su obzir razlozi iz posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, kao što su proglašenje zaštićenog dijela prirode u kategoriji nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata, vodom iz koje se zahvaća voda za ljudsku potrošnju ili koja je od druge posebne važnosti za Republiku Hrvatsku, odnosno te vode nisu ribolovne vode sukladno odredbi članak 5. ovoga Zakona. Neiskorištena materijalna sredstva su ona koja je prethodni ovlaštenik uložio ali isključivo u provedbu ribolovnog prava, to znači uglavnom evidentirano poribljenu a neizlovljenu ribu. Nije moguće u ta sredstva uračunavati npr. uređenje ribičkog doma, provođenje radova itd.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga  
Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 28.**

Predlažemo da se za vrijeme važenja dodijeljenog ribolovnog prava ne bi smjela dogoditi promjena namjene ribolovne zone. Predlažemo da se u stavku (4) precizira što znače i koja su to neiskorištena materijalna sredstva.

**Odbijen**

Ne prihvata se. Za promjenu namjene ribolovne zone uzeti su obzir razlozi iz posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, kao što su proglašenje zaštićenog dijela prirode u kategoriji nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata, vodom iz koje se zahvaća voda za ljudsku potrošnju ili koja je od druge posebne važnosti za Republiku Hrvatsku, odnosno te vode nisu ribolovne vode sukladno odredbi članak 5. ovoga Zakona. Neiskorištena materijalna sredstva su ona koja je prethodni ovlaštenik uložio ali isključivo u provedbu ribolovnog prava, to znači ugiavnom evidentirano poribljenu a neizlovljenu ribu. Nije moguće u ta sredstva uračunavati npr. uređenje ribičkog doma, provođenje radova itd.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga  
Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 29.**

Predlažemo da se Plan upravljanja nazove kao što je i prije bio Gospodarska osnova koju će potvrđivati ministarstvo, a da ovlaštenici ribolovnog prava na temelju Gospodarske osnove izrađuju svake godine Plan upravljanja koji će potvrđivati Skupština ovlaštenika ribolovnog prava.. Predlažemo izmjenu stavka (5) koja glasi - Nakon dobivanja suglasnosti lan upravljanja vrijedi do dana isteka ugovora o dodjeli ribolovnog prava, s tim da se po potrebi, a najmanje svakih deset godina mora obaviti njegova revizija. Prijedlog se odnosi na cijeli Zakon: Obrazloženje: Rok za reviziju plana upravljanja od 10 godina smatramo primjerenim, jer je u sredini roka na koji je dodijeljeno ribolovno pravo. Predlažemo izmjenu stavka (6) koja glasi - U slučaju pomora riba, većeg od jedne trećine ihtiomase procijenjene planom upravljanja, kao i u slučaju proglašenja većih elementarnih nepogoda - poplava, suša itd., mora se obaviti revizija plana upravljanja i prije isteka roka od deset godina.

**Odbijen**

Ne prihvata se. Termin „Plan upravljanja“ je primjereni termin od „Gospodarske osnove“ budući se radi o znanstveno-stručnoj studiji kojom se utvrđuje stanje ribljeg fonda te se određuju ciljevi upravljanja i očuvanja, aktivnosti za postizanje tih ciljeva i pokazatelji učinkovitosti upravljanja, a ne gospodarska djelatnost. Godišnji plan gospodarenja izbačen je iz teksta nacrt-a prijedloga Zakona o slatkovodnom ribarstvu budući je navedena mjera propisana Akcijskim planom Vlade Republike Hrvatske za administrativno rasterećenje poduzetnika Ne prihvata se. Rok za reviziju plana upravljanja od deset godina je u biološkom, ekološkom i ihtiološkom smislu neprihvatljiv i predug.

**Hrvatski športsko ribolovni savez**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 29.**

(5) Nakon dobivanja suglasnosti plan upravljanja vrijedi do dana isteka ugovora o dodjeli ribolovnog prava, s tim da se svakih šest godina mora obaviti njegova revizija. Nakon dobivanja suglasnosti plan upravljanja vrijedi do dana isteka ugovora o dodjeli ribolovnog prava, s tim da se po potrebi, a najmanje svakih deset godina mora obaviti njegova revizija. Prijedlog se odnosi na cijeli Zakon OBRAZLOŽENJE: Rok za reviziju plana

**Odbijen**

Ne prihvata se. Rok za reviziju plana upravljanja od deset godina je u biološkom, ekološkom i ihtiološkom smislu neprihvatljiv i predug, bez obzira na mogućnost izvanredne revizije u slučaju izvanredne situacije. Podsjećamo da je opseg revizije plana upravljanja mnogo manji od cijelog plana upravljanja, a ovlaštenici ribolovnog prava dobivaju dodatnu pogodnost u obliku petogodišnje akumulacije sredstava od dozvola namjenski za financiranje revizije koja je propisana člankom 44.

upravljanja od 10 godina smatramo primjerenim, jer je u sredini roka na koji je dodijeljeno ribolovno pravo.  
Pogotovo, što je u slijedećem predviđena mogućnost izvanredne revizije u slučaju neke incidentne situacije

**Hrvatski športsko ribolovni savez  
NACRT PRIJEDLOGA, Članak 31.**

(4) Radi zaštite porobljene ribe, rible mlađi i ikre, ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je osigurati čuvanje ribolovne vode 48 sati nakon porobljavanja. Iza riječi iza riječi „vode“ dodaje se riječ „najmanje“ Obrazloženje: Prijedlog ostavlja mogućnost ovlašteniku da ribolovnu vodu čuva i duže ako procjeni da je to potrebno.

**Hrvatski športsko ribolovni savez  
NACRT PRIJEDLOGA, Članak 31.**

(5) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je izvijestiti ribarskog inspektora o mjestu i vremenu porobljavanja najmanje 48 sati prije porobljavanja. Iza riječi „izvijestiti“ dodaju se riječi „mjesno nadležnog“ u cilju preciziranja obveze ovlaštenika ribolovnog prava

**Zvonko Vlahović**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 31.**

U predloženom Zakonu o slatkvodnom ribarstvu u članku 31 treba treba brisati predloženi stavak 4 i stavak 5. OBRAZLOŽENJE: Potpuno je nepotrebno posebno navoditi u Zakonu kako je ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je osigurati čuvanje ribolovne vode 48 sati nakon porobljavanja. Čuvanje voda ovlašteniku ribolovnog prava je obveza tijekom cijelog trajanja razdoblja na koje mu je dodijeljeno ribolovno pravo, odnosno pravo gospodarenja na određenom ribolovnoj zoni i dr., a što prizlazi kako i iz samoga Zakona o slatkvodnom ribarstvu tako i iz drugih pozitivnih propisa RH. Također je i potpuno nepotrebno nametati i novu obvezu Ovlašteniku ribolovnog da isti obvezno mora izvijestiti ribarskog inspektora o mjestu i vremenu porobljavanja najmanje 48 sati prije porobljavanja, jer da bi se uopće moglo i porobljavati, to mora prethodno biti navedeno u planu gospodarenja kao i samoj Gospodarskoj osnovi, a sama riba, kojom se porobljavaju vode mora imati i određenu popratnu dokumentaciju: pregled veterinara, i dr. Također je teško za vjerovati da će u praksi svaka takva moguća obveza obavještavanja ribarskog inspektora o mjestu i vremenu porobljavanja rezultirati da taj inspektor uopće i bude prisutan samom porobljavanju. Time se samo daodano stvara potreba za administriranje i to kako samih nositelja gospodarenja tako i samih inspektora. Nadalje kako se često se i u praksi događa da iako Vam trgovac ribom najavi porobljavanje ujutro određenog dana, a u praksi je to porobljavanje ponekad i ranije ili kasnije od same prethodne najave, pa određivanje tih najmanje 48 sati prije porobljavanja i dodatno time gubi smisao i svrhovitost.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga  
Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 31.**

Predlažemo brisanje stavka (3), (4), (5). Obrazloženje: U Zakon se uvode nove obveze koje iziskuju dodatna i ne mala finansijska sredstva , vrijeme i dodatno administriranje. Porobljavanje u jednom danu na 12-15 umjetnih jezera traži od stručne osobe približno 100 do 150 kilometara vožnje po porobljavanju (i tako 7 do 8 puta godišnje), kako bi se na svakom umjetnom jezeru vodio zapisnik i kontrolirao postupak porobljavanja, bez obzira porobljava li se umjetno jezero s 50 kg, 100 kg, 200 kg ili

stavkom 5. ovoga Nacrtu prijedloga zakona.

**Prihvaćen**

Prihvaća se.

**Prihvaćen**

Prihvaća se.

**Odbijen**

Ne prihvaća se. Obavijest ribarskom inspektoru je nužna jer više ne postoji godišnji plan, tako da on ne može znati kada i gdje će ovlaštenik ribolovnog prava obavljati porobljavanje, nema pristup ugovoru o nabavi ribe koji je interni ugovor između ovlaštenika ribolovnog prava i objekta akvakulture, kao niti veterinarskoj dokumentaciji koja prati ribu. Za prepostaviti je da ribarski inspektor neće biti prisutan na svakom porobljavanju, budući i oni imaju svoj plan rada kao i izvanredne nadzore. Međutim to nije razlog da ga se ne obavijesti o mjestu i vremenu porobljavanja. Ne može se govoriti o stvaranju dodatne potrebe za administriranje ovlaštenika ribolovnog prava budući se ribarski inspektor može obavijestiti i telefonom ili e-mailom, što ne iziskuje nikakvo administriranje.

**Djelomično prihvaćen**

Prihvaća se. U članku 31. stavku 3. iza riječi „stručna“ dodaju se riječi „ili ovlaštena“. Na ovaj način ovlaštenik ribolovnog prava može u ovakvim situacijama ovlastiti osobe koje će biti nazočne na porobljavanju i voditi zapisnik. Ne prihvaća se. Ovlaštenik ribolovnog prava je obvezan osigurati pojačan nadzor nad obavljanjem ribolova 48 sati nakon porobljavanja, preusmjeravanjem ribočuvara na porobljene ribolovne vode. Ne prihvaća se. Obavijest ribarskom inspektoru je nužna jer više ne postoji godišnji plan, tako da on ne može znati kada i gdje će ovlaštenik ribolovnog prava obavljati porobljavanje, nema

500 kg. Stručne osobe su uglavnom volonteri u radnom odnosu, a poribjava se uglavnom u tjednu od oko 9 do 16 sati. Na svakom umjetnom jezeru zadužene su osobe za poribljavanje. Čuvanje ribolovne vode 48 sati nakon poribljavanja traži najmanje 6 ribočuvara za 48 sati po umjetnom jezeru puta (10 do 15 umjetnih jezera koja se poribljavaju u jednom danu) ili 1.200 do 1.800 kilometara prijevoznog troška ribočuvara po poribljavanju (i tako 7 do 8 puta godišnje). Obavijest inspektoru nije potrebna jer je plan poribljavanja po datumima vidljiv u planu poribljavanja, ugovoru o nabavi ribe ili na web stranicama. Možda bi trebalo najaviti samo promjene u danima i vremenu poribljavanja.

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 33.

Predlažemo da se izmjeni naslov stavaka (1) koji glasi - Ribočuvar je ovlašten u obavljanju svoje službe od ribiča i od osoba koje se neovlašteno zateknu na ribolovnoj vodi: Obrazloženje: Bez takvog određenja ribočuvar ne može kontrolirati neovlašteni ribolov. Predlažemo da se izmjeni stavak (1) točka 3 koja glasi - pregledati ribolovni alat, opremu za ribolov, ulov, plovila i druge prostorije, prijevozna sredstva i slično, fotografirati ili snimiti osobe, alate, plovila i druge prostorije. Obrazloženje: Bez takvog određenja ribočuvar ne može kontrolirati neovlašteni ribolov. Predlažemo da se izmjeni stavak (2) točka 3. koja glasi - pregledati ribolovni alat, opremu za ribolov, ulov, plovila i druge prostorije, prijevozna sredstva i slično, fotografirati ili snimiti osobe, alate, plovila i druge prostorije. Obrazloženje: Bez takvog određenja viši ribočuvar ne može kontrolirati neovlašteni ribolov.

Predlažemo izmjenu stavka (5) koja glasi - Ovlaštenik ribolovnog prava je ovlašten podnijeti prekršajnu prijavu mjesno nadležnom Prekršajnom sudu kao oštećenik po posebnom propisu, a prema zapisniku ribočuvara i višeg ribočuvara, te o tome obavijestiti ribarskog inspektora u roku od 7 dana. Obrazloženje: Primjereno je rok od 7 dana za obavijest prema inspektoru o podnesenoj prekršajnoj prijavi. Predlažemo da se na kraju stavka (6) doda - osim u slučaju osobne ugroženosti. Obrazloženje: Kao službena osoba ovlaštenika ribočuvar i viši ribočuvar moraju imati pravo na obranu u slučaju osobne ugroženosti uključujući i nošenje i uporabu vatrengog oružja.

#### Zvonko Vlahović

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 33.

U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 33 treba treba brisati predložen stavak 2 točke 1. i predloženi stavak 2 točke 2. OBRAZLOŽENJE:

Ribočuvar, pa ni viši ribočuvar nisu ovlašteni da traže dokumentaciju potrebnu za utvrđivanje identiteta. Bilo da se radi o ribiču ili nekom drugom pojedincu. Utvrđivanje identiteta je isključivo u nadležnosti policije, te su samo ovlašteni zatražiti od pojedinaca odgovarajuću dokumentaciju radi utvrđivanja identitete. Čak ni policija ne može kada se sjeti tražiti provjeru identiteta, nego samo u određenim slučajevima osnove sumnje.

#### Hrvatski športsko ribolovni savez

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 33.

(1) Ribočuvar je ovlašten u obavljanju svoje službe od ribiča: Na kraju dodaje se „i od drugih osoba koje neovlašteno obavljaju ribolov. Obrazloženje: Bez takvog određenja ribočuvar ne može kontrolirati neovlašteni

pristup ugovoru o nabavi ribe koji je interni ugovor između ovlaštenika ribolovnog prava i objekta akvakulture.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Predmetna ovlast ribočuvara da nadzire „osobu koja se neovlašteno zatekne na vodi“ nije moguća jer nije definirano što znači „ovlašteno se nalaziti na vodi“. U sljedećem članku 34. određeno je postupanje ribočuvara prema osobama koje obavljaju ribolov protivno ovome Zakonu i propisima donesenim na temelju njega. Ne prihvata se. Navedene ovlasti pripadaju u domenu ribarske inspekcije i drugih ovlaštenih osoba (MUP i drugi) Ne prihvata se. Praksa je pokazala da je rok od 72 sata dovoljan za obavijest ribarskog inspektora. Ne prihvata se. Ribočuvar u svakom slučaju ne bi smio svojim postupcima dovoditi u opasnost svoje zdravlje i život, zdravlje i život drugih osoba kao i imovinu, bez obzira na „osobna ugroženost“. Nošenje i držanje vatrengog oružja, kao i njegova upotreba predmeti su drugih propisa.

#### Odbijen

Ne prihvata se. U prethodnim propisima postojala je identična ovlast ribočuvara i nije bilo nikakvih primjedbi što se tiče utvrđivanja identiteta osobe. Istu ovlast imaju gradski komunalni redari. Ne postoji alternativan način za utvrđivanje identiteta osobe osim putem dokumenta sa slikom, imenom i prezimenom, adresom prebivališta i serijskim brojem.

#### Odbijen

Ne prihvata se. U sljedećem članku 34. određeno je postupanje ribočuvara prema osobama koje obavljaju ribolov protivno ovome Zakonu i propisima donesenim na temelju njega. Članak 33. se odnosi na postupanje ribočuvara prema osobi koja obavlja sportski ribolov, dakle

ribolov.

### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

#### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 33.**

(6) Ribočuvar i viši ribočuvar pri obavljanju ribočuvarske službe svojim postupcima ne smije dovoditi u opasnost svoje zdravlje i život, zdravlje i život drugih osoba, kao i imovinu. Na kraju stavka (6) dodaje se „osim u slučaju osobne ugroženosti“ OBRAZLOŽENJE: Kao službena osoba ovlaštenika ribolovnog prava ribočuvar mora imati pravo na obranu u slučaju osobne ugroženosti.

### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

#### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 34.**

(4) Ovlaštenik ribolovnog prava obvezan je osigurati čuvanje i održavanje privremeno oduzetoga ribolovnog alata i/ili opreme za ribolov i/ili ulova do njihove predaje nadležnoj ustanovi. Na kraju dodaje se „na osnovu pravomoćne odluke suda i/ili inspekcije“

### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

#### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 36.**

(6) U slučaju povrede ribočuvarske službe, zloupotrebe iskaznice, značke ili odore, Savez je obvezan internom odlukom ribočuvaru i višem ribočuvaru oduzeti iskaznicu i značku, a ovlaštenik je obvezan oduzeti mu odor. U slučaju prekida članstva kod ovlaštenika, povrede ribočuvarske službe, zloupotrebe iskaznice, značke ili odore, Savez je obvezan internom odlukom ribočuvaru i višem ribočuvaru oduzeti iskaznicu, a značku i odoru obavezan je oduzeti ovlaštenik. OBRAZLOŽENJE Ovlaštenik je kupio ribočuvarsku značku za svoga ribočuvara pa je njemu i vraća.

### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

#### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 36.**

(7) Ribočuvar i viši ribočuvar je obvezan vratiti Savezu iskaznicu i značku a ovlašteniku ribolovnog prava odoru, ukoliko Savez ili ovlaštenik ribolovnog prava donesu internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka. Ribočuvar i viši ribočuvar je obvezan vratiti Savezu iskaznicu, a značku i odoru ovlašteniku ribolovnog prava, ukoliko Savez ili ovlaštenik ribolovnog prava donesu internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka. OBRAZLOŽENJE Ovlaštenik je kupio ribočuvarsku značku za svoga ribočuvara pa je njemu i vraća

### **Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga**

#### **Bjelovar**

#### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 36.**

Predlažemo izmjenu stavka (4) koja glasi - Obrazac iskaznice, značku i odoru ribočuvara i višeg ribočuvara, pravilnikom propisuje ministar (pravilnik sličan kao i kod čuvanja šuma), a izdaje Savez na temelju Uvjerenja o položenom ispitnu za ribočuvara i višeg ribočuvara. Obrazloženje: Samo na ovaj način ribočuvar i viši ribočuvar mogu koliko toliko kvalitetno vršiti ribočuvarsку službu. Predlažemo izmjenu stavka (6) koja glasi - U slučaju prekida članstva kod ovlaštenika, povrede ribočuvarske službe, zloupotrebe iskaznice, značke ili odore, Savez je obvezan internom odlukom ribočuvaru i višem ribočuvaru oduzeti iskaznicu, a značku i odoru obavezan je oduzeti ovlaštenik. Obrazloženje: Ovlaštenik je kupio ribočuvarsku značku za svoga ribočuvara pa je njemu i vraća. predlažemo izmjenu stavka (7) koja glasi - Ribočuvar i viši ribočuvar je obvezan vratiti Savezu iskaznicu, a značku i odoru ovlašteniku ribolovnog prava, ukoliko Savez ili ovlaštenik ribolovnog prava donesu

ribiču.

### **Odbijen**

Ne prihvata se. Ribočuvar u svakom slučaju ne bi smio svojim postupcima dovoditi u opasnost svoje zdravlje i život, zdravlje i život drugih osoba kao i imovinu, bez obzira na „osobna ugroženost“. Nošenje i držanje vatretnog oružja, kao i njegova upotreba predmeti su drugih propisa.

### **Prihvaćen**

Prihvata se. Dodaje se tekst: „ a na osnovu rješenja ribarskog inspektora i/ili pravomoćne odluke suda“

### **Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. Izmijenjeni tekst članka 36. stavka 7. glasi „Ribočuvar je obvezan ovlašteniku ribolovnog prava vratiti iskaznicu, značku i odoru ukoliko ovlaštenik ribolovnog prava doneše internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka“.

### **Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. Izmijenjeni tekst članka 36. stavka 7. glasi „Ribočuvar je obvezan ovlašteniku ribolovnog prava vratiti iskaznicu, značku i odoru ukoliko ovlaštenik ribolovnog prava doneše internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka“.

### **Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. Radi smanjenja administracije i izrade pravilnika, ovlast propisivanja obrasca iskaznice, značke i odore ribočuvara prepuštena je Savezu. Propisivanje iskaznice, značke i odore nemaju veze sa kvalitetnim obavljanjem ribočuvarske službe. Izmijenjeni tekst članka 36. stavka 7. glasi „Ribočuvar je obvezan ovlašteniku ribolovnog prava vratiti iskaznicu, značku i odoru ukoliko ovlaštenik ribolovnog prava doneše internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka“.

internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka.  
Obrazloženje: Ovlaštenik je kupio ribočuvarsku značku za svoga ribočuvara pa je njemu i vraća.

#### Zvonko Vlahović

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 38.

U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 38 treba treba brisati stavak 4, te treba izvršiti i brisanje stavka 1. članka 42. nacrtu predloženog Zakona o slatkovodnom ribarstvu. OBRAZLOŽENJE: Predložena točka 1. članka 42 je u kontradikciji s predloženom točkom 4. članka 38 nacrtu predloženog Zakona o slatkovodnom ribarstvu.

#### Hrvatski športsko ribolovni savez

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 40.

(5) Ministar propisuje pravilnikom ograničenje ribolova u ribolovnom području, ribolovnoj zoni ili ribolovnoj vodi, izvan inundacijskog područja, u dunavcima i osnovnom koritu vodotoka. (5) Ministar propisuje pravilnikom ograničenje ribolova u ribolovnom području, ribolovnoj zoni ili ribolovnoj vodi, u inundacijskom području, izvan inundacijskog područja, u dunavcima i osnovnom koritu vodotoka. OBRAZLOŽENJE Izostavljeno je „u inundacijskom području“

#### Zvonko Vlahović

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 42.

U predloženom Zakonu o slatkovodnom ribarstvu u članku 38 treba treba brisati stavak 4, te treba izvršiti i brisanje stavka 1. članka 42. nacrtu predloženog Zakona o slatkovodnom ribarstvu. OBRAZLOŽENJE: Predložena točka 1. članka 42 je u kontradikciji s predloženom točkom 4. članka 38 nacrtu predloženog Zakona o slatkovodnom ribarstvu.

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga

##### Bjelovar

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 44.

Predlažemo da se u stavku (5) na kraju doda - za poribljavanje i ostale troškove ovlaštenika ribolovnog prava. Obrazloženje: Ovlaštenik ribolovnog prava ima i troškove poribljavanje i ostale troškove

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga

##### Bjelovar

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 46.

Na koji način će pojedini ribići voditi popis o ulovu ribe u sportskom ribolovu elektroničkim putem mrežne aplikacije kad ne posjeduju kompjutere ili nisu obučeni za rad na njima.

#### Hrvatski športsko ribolovni savez

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 46.

(3) Popisi iz stavka 1. i 2. ovoga članka vode se elektronički putem mrežne aplikacije. NAPOMENA Mrežna aplikacija mora osigurati da ribič ispunjava upitnik o ulovima ribe u prethodnoj godini prije izdavanja ribolovne dozvole za slijedeću godinu.

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga

##### Bjelovar

##### NACRT PRIJEDLOGA, Članak 47.

Na koji način će pojedini ribići voditi popis o ulovu ribe u

#### Odbijen

Ne prihvata se. Ne smatra se stavljanjem na tržiste prodaja točno određenom kupcu (objektu za akvakulturu za njegove daljnje potrebe) ili drugom točno određenom ovlašteniku ribolovnog prava na temelju ugovora.

#### Prihvaćen

Prihvata se.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Ne smatra se stavljanjem na tržiste prodaja točno određenom kupcu (objektu za akvakulturu za njegove daljnje potrebe) ili drugom točno određenom ovlašteniku ribolovnog prava na temelju ugovora.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Stavkom 5. predmetnog članka osiguravaju se akumulirana sredstva za izradu planova upravljanja (dosadašnjih gospodarskih osnova), revizija planova upravljanja i dodataka planova upravljanja. Troškovi poribljavanja i ostali troškovi ovlaštenika ribolovnog prava financiraju se od sredstava iz stavka 2., kao i iz stavka 6. ovoga članka.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Ribići, ribari (ovlaštenici povlastice za gospodarski ribolov) i ovlaštenici ribolovnog prava imat će pristup bazi slatkovodnog ribarstva, te će ulaziti u mrežnu aplikaciju putem računala, ali i putem mobilnog telefona. Većina građana Republike Hrvatske u posjedu je mobilnog telefona, a sama aplikacija će biti vrlo jednostavna za upotrebu i ribići će biti educirani. Osim navedenog, člankom 44. stavkom 2. propisano je da ovlašteniku ostaje od dozvole 20% naknade za akumulaciju sredstava za izradu plana upravljanja, revizije i dodataka istog, kao i za informatizaciju.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Pravilnikom će biti propisan način upisivanja i dostave podataka. To sigurno neće biti na kraju godine, nego će biti svaki put neposredno prije napuštanja ribolovnog mjesta, kako bi ribočuvar mogao provjeriti odgovara li upis u aplikaciju stvarnoj količini i vrstama ribe koje ribič zadržava.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Ribići, ribari (ovlaštenici povlastice za gospodarski ribolov) i ovlaštenici ribolovnog prava imat će pristup bazi slatkovodnog ribarstva, te će ulaziti u mrežnu

sportskom ribolovu elektroničkim putem mrežne aplikacije kad ne posjeduju kompjutere ili nisu obučeni za rad na njima.

aplikaciju putem računala, ali i putem mobilnog telefona. Većina građana Republike Hrvatske u posjedu je mobilnog telefona, a sama aplikacija će biti vrlo jednostavna za upotrebu i ribiči će biti educirani. Osim navedenog, člankom 44. stavkom 2. propisano je da ovlašteniku ostaje od dozvole 20% naknade za akumulaciju sredstava za izradu plana upravljanja, revizije i dodataka istog, kao i za informatizaciju.

#### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

##### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 49.**

(1) Ovlaštenik ribolovnog prava, ovlaštenik povlastice za gospodarski ribolov i ostale fizičke i pravne osobe obvezne su ribarskom inspektoru, kao i drugim ovlaštenim osobama iz članka 56. ovoga Zakona, prijaviti pomor riba u ribolovnoj zoni Na kraju dodaje se „ najkasnije u roku od 24 sata“ OBRAZLOŽENJE: Rok je potreban radi ažuriranja svih poslova u svezi pomora.

#### **Hrvatski športsko ribolovni savez**

##### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 54.**

(2) Obavljanje sportskog ribolova protivno članku 23. stavku 3., članku 42. stavku 1., članku 46. stavku 2. i članku 51. stavku 1. točke 1. i 2. ovog Zakona, te način korištenja prikupljenih sredstava po sustavu iz stavka 1. ovoga članka određuje se planom upravljanja Brisati glavu „Ulovi i plati“ i članak 54. sustav OBRAZLOŽENJE: Predloženi sustav nije sportski ribolov nego je to gospodarska djelatnost (prodaja ribe preko štapa) i kao takvu je suvišna u ovome Zakonu. U cijelome Zakonu proklamira se zabrana prodaje ribe ulovljene u sportskom ribolovu, a ovim prijedlogom predlaže se nešto suprotno

#### **Prihvaćen**

Prihvaća se. U članak 49. stavku 1. dodaje se tekst „najkasnije u roku od 24 sata od saznanja“

#### **Odbijen**

Ne prihvata se. Uvođenjem „ulovi i plati“ sustava ne narušava se samo obavljanje sportskog ribolova, kao niti najčešći motiv - rekreacija. On se odnosi na one ribiče koji žele zadržati više ribe od one količine propisane planom upravljanja te istu ribu plate. Dakle, ne radi se o prodaji ribe od strane ribiča, nego o kupnji ribe od ovlaštenika ribolovnog prava koji se pobrinuo da se određena količina ribe kupi, transportira, pregleda od strane veterinara, te poribi u ribolovnu vodu kako bi svi mogli ostvariti ulov te zadržati količinu ribe koju žele. Nema sličnosti s gospodarskim ribolovom, jer se gospodarski ribolov obavlja u posebno ograničenim vodama alatima gospodarskog ribolova radi ostvarivanja dobiti, a na temelju povlastice. Odredbama ovoga članka u stavku 1. određeno je da se na stajačicama koje nemaju kontakt s tekućom vodom na ribolovnoj zoni ovlaštenika ribolovnog prava, može odobriti obavljanje sportskog ribolova u „ulovi i plati“ sustavu, odnosno protivno odredbama ovog Zakona koje se odnose na dobivanje ribolovnog prava, kao i svih obveza koje proizlaze iz njega a koje se odnose na poribljavanje te zaštitnih mjera lovostaja i najmanje veličine ribe, u kojem slučaju ovlaštenik ribolovnog prava može ribiču naplatiti zadržan ulov uz poštivanje posebnih propisa. Ovakav sustav, u kojemu se ribolovna voda ovlaštenika ribolovnog prava kontrolirano i regularno poribljava te izlovjava, uz mogućnost prodaje zadržanog ulova ribičima, pogoduje razvoju i ponudi uzbunjivača/ribogojilišta koji će opskrbljivati ovakve vode raznim vrstama riba koje su zanimljive sa sportskog stajališta, te će pogodovati diverzifikaciji sportskog ribolova i financijskom osnaživanju ovlaštenika ribolovnog prava. Ova mjera pogotovo je pogodna za ribolovne vode koje su ekološkog, biološkog i ihtiološkog stajališta nemaju veću važnost, odnosno u kojima ne postoje prirodni uvjeti za prirodnu primarnu i sekundarnu produkciju, te u kojima zbog manjka makrofitske vegetacije ne postoje uvjeti za razmnožavanje riba. poglavito fitofilnih vrsta riba. Ovom mjerom financijski će se osnažiti pojedini ovlaštenici ribolovnog prava, jer će ribičima ponuditi veterinarski i sanitarno ispravnu ribu po povoljnijoj cijeni, uz povoljan psihološki efekt i zadovoljstvo odnošenja kući ribe iz vlastitog ulova.

#### **Odbijen**

Ne prihvata se. Uvođenjem „ulovi i plati“ sustava ne narušava se samo obavljanje sportskog ribolova, kao niti najčešći motiv - rekreacija. On se odnosi na one ribiče koji

#### **Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga**

##### **Bjelovar**

##### **NACRT PRIJEDLOGA, Članak 54.**

Predlažemo: Brisati - "Ulovi i plati" sustav i članak 54.

Obrazloženje: "Ulovi i plati" sustav nije sportski ribolov radi rekreacije i natjecanja. Moglo bi se reći da je to gospodarski ribolov i trebalo bi ga staviti pod gospodarski ribolov.

žele zadržati više ribe od one količine propisane planom upravljanja te istu ribu plate. Dakle, ne radi se o prodaji ribe od strane ribiča, nego o kupnji ribe od ovlaštenika ribolovnog prava koji se pobrinuo da se određena količina ribe kupi, transportira, pregleda od strane veterinara, te poribi u ribolovnu vodu kako bi svi mogli ostvariti ulov te zadržati količinu ribe koju žele. Nema sličnosti s gospodarskim ribolovom, jer se gospodarski ribolov obavlja u posebno ograničenim vodama alatima gospodarskog ribolova radi ostvarivanja dobiti, a na temelju povlastice. Odredbama ovoga članka u stavku 1. određeno je da se na stajaćicama koje nemaju kontakt s tekućom vodom na ribolovnoj zoni ovlaštenika ribolovnog prava, može odobriti obavljanje sportskog ribolova u „ulovi i plati“ sustavu, odnosno protivno odredbama ovog Zakona koje se odnose na dobivanje ribolovnog prava, kao i svih obveza koje proizlaze iz njega a koje se odnose na porobljavanje te zaštitnih mjera lovostaja i najmanje veličine ribe, u kojem slučaju ovlaštenik ribolovnog prava može ribiču naplatiti zadržan ulov uz poštivanje posebnih propisa. Ovakav sustav, u kojemu se ribolovna voda ovlaštenika ribolovnog prava kontrolirano i regularno porobljava te izlovljava, uz mogućnost prodaje zadržanog ulova ribičima, pogoduje razvoju i ponudi uzgajališta/ribogojilišta koji će opskrbljivati ovakve vode raznim vrstama riba koje su zanimljive sa sportskog stajališta, te će pogodovati diverzifikaciji sportskog ribolova i finansijskom osnaživanju ovlaštenika ribolovnog prava. Ova mjera pogotovo je pogodna za ribolovne vode koje sa ekološkog, biološkog i ihtiološkog stajališta nemaju veću važnost, odnosno u kojima ne postoji prirodni uvjeti za prirodnu primarnu i sekundarnu produkciju, te u kojima zbog manjka makrofitske vegetacije ne postoje uvjeti za razmnožavanje riba, poglavito fitofilnih vrsta riba. Ovom mjerom finansijski će se osnažiti pojedini ovlaštenici ribolovnog prava, jer će ribičima ponuditi veterinarski i sanitarno ispravnu ribu po povoljnijoj cijeni, uz povoljan psihološki efekt i zadovoljstvo odnošenja kući ribe iz vlastitog ulova.

#### Odbijen

Ne prihvata se. Smatramo da su iznosi novčanih kazni primjereni destimulaciji počinjenja prekršaja. Međutim, kao što je prethodno već rečeno, člankom 64. stavkom 1. podstavkom 1. određeno je da su inspektori ovlašteni rješenjem narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka i odrediti primjereni rok za njihovo otklanjanje, što se u praksi i provodi.

#### Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar

**NACRT PRIJEDLOGA, XVI. PREKRŠAJNE ODREDBE**  
Ujednačiti propisane kazne za sve sudionike u Zakonu. Novčane kazne su prevelike i trebale bi ih smanjiti za više od polovine iznosa, odnosno trebale bi biti primjerenije volonterskom radu u udružama i kod ovlaštenika ribolovnog prava. Ne bi trebalo na prvu ići s kaznama, već bi se za prekršaj trebala izreći opomena, pa tek u drugom koraku na kazne. Obrazloženje: Udruge i većina ovlaštenika raspolazu s veoma ograničenim sredstvima i svoj rad temelje na volonterskom radu. Velike kazne će te udruge i ovlaštenike otjerati u stečaj a voditelje otjerati iz sustava. Mislimo da ne bi trebao cilj Zakona biti uništenje ovlaštenika ribolovnog prava i tjeranje voditelja iz sustava.

#### Hrvatski športsko ribolovni savez

**NACRT PRIJEDLOGA, XVI. PREKRŠAJNE ODREDBE**  
Novčane kazne u člancima 71. – 80 generalno su prevelike. Predlažemo njihovo smanjivanje za 30 %. OBRAZLOŽENJE Velika većina ovlaštenika ribolovnog prava su sportsko ribolovne udruge koje imaju ograničena sredstva iz članarine. Udruge svoj rad temelje na volonterskom radu. Velike kazne dovesti će takovu udrugu u stečaj i propast, a voditelje takovih udruga otjerati. Tako će se uništiti toga ovlaštenika, a na većini

#### Odbijen

Ne prihvata se. Smatramo da su iznosi novčanih kazni primjereni destimulaciji počinjenja prekršaja. Međutim, kao što je prethodno već rečeno, člankom 64. stavkom 1. podstavkom 1. određeno je da su inspektori ovlašteni rješenjem narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka i odrediti primjereni rok za njihovo otklanjanje, što se u praksi i provodi. Ne možemo uspoređivati kazne u morskom ribolovu, iz razloga što na moru nema odgovornosti i obveze upravljanja ribljim fondom u svrhu

teritorija RH nema alternative, koja bi bila zainteresirana za preuzimanje ribolovnog prava. Također moramo konstatirati da su u morskom ribolovu kazne proporcionalno manje, iako se tamo radi o mnogo većim vrijednostima.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 73.**

Brisati stavak (6) točku 4. Brisati ili preformulirati stavak (6) točku 5. Obrazloženje: Na koji način će pojedini ribič voditi popis o ulovu ribe u sportskom ribolovu elektroničkim putem kad ne posjeduju kompjutere ili nisu obučeni za rad na njima.

sportskog ribolova. Smatramo da je upravo iz tog razloga potići veću razinu odgovornosti prema ranjivim slatkovodnim ekosustavima, u kojima, za razliku od morskog, uslijed pogrešnog upravljanja ribljim fondom ili krivolova dolazi do ireverzibilnih promjena.

**Odbijen**

Ne prihvata se. Ribiči, ribari (ovlaštenici povlastice za gospodarski ribolov) i ovlaštenici ribolovnog prava imat će pristup bazi slatkovodnog ribarstva, te će ulaziti u mrežnu aplikaciju putem računala, ali i putem mobilnog telefona. Većina građana Republike Hrvatske u posjedu je mobilnog telefona, a sama aplikacija će biti vrlo jednostavna za upotrebu i ribiči će biti educirani. Osim navedenog, člankom 44. stavkom 2. propisano je da ovlašteniku ostaje od dozvole 20% naknade za akumulaciju sredstava za izradu plana upravljanja, revizije i dodataka istog, kao i za informatizaciju. HŠRS će educirati svoje članice, odnosno ovlaštenike ribolovnog prava kako pomoći ribičima u korištenju aplikacije.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 74.**

Predlažemo izmjenu u stavku (1) točka 9. koja glasi - ne dostavi ministarstvu plan upravljanja na potvrđivanje u roku od godine dana od dana potpisivanja ugovora ili njegovu reviziju svakih deset godina protivno članku 29. stavcima 4. i 5. ovoga Zakona. Stavak (1) točka 13.

Zašto stručna osoba ovlaštenika mora biti na poribljavanju u istom danu na 12-15 umjetnih jezera, kad to traži od stručne osobe približno 100 do 150 kilometara vožnje po poribljavanju (i tako 7 do 8 puta godišnje), kako bi se na svakom umjetnom jezeru vodio zapisnik i kontrolirao postupak poribljavanja, bez obzira poribjava li se umjetno jezero s 50 kg, 100 kg, 200 kg ili 500 kg.

Stručne osobe su uglavnom volonteri u radnom odnosu, a poribjava se uglavnom u tjednu od oko 9 do 16 sati. Na svakom jezeru postoje osobe zaduže za poribljavanje.

Stavak (1) točka 14. Čuvanje ribolovne vode 48 sati nakon poribljavanja traži najmanje 6 ribočuvara za 48 sati po umjetnom jezeru (poribjava se 12-15 jezera u jednom danu) ili 1.200 do 1.800 kilometara prijevoznoga troška ribočuvara po poribljavanju (i tako 7 do 8 puta godišnje).

Stavak (1) točka 15. Obavijest inspektoru nije potrebna jer je plan poribljavanja po datumima vidljiv u planu poribljavanja, ugovoru o nabavi ribe ili na web stranicama. Možda bi trebalo najaviti samo promjene u danima i vremenu poribljavanja.

**Hrvatski športsko ribolovni savez**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 74.**

8. obavlja ribolov protivno rješenju ministarstva o promjeni namjene ribolovne zone odnosno ukidanja ribolovnog prava protivno članku 28. stavku 1. ovoga Zakona Na početku točke 8. Dodaju se riječi „dopušta i/ili“

**Hrvatski športsko ribolovni savez**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 74.**

10. upravlja ribljim fondom i/ili obavlja sportski ribolov suprotno planu upravljanja protivno članku 30. stavcima 5. i 6. ovoga Zakona Iza riječi „fondom“ dodaje se „ i/ili „

**Hrvatski športsko ribolovni savez**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 75.**

(8) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 3.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj ribočuvare i/ili viši ribočuvare

**Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. U članku 31. stavku 3. iza riječi „stručna“ dodane su riječi „ili ovlaštena“. Na ovaj način ovlaštenik ribolovnog prava može u ovakvim situacijama ovlastiti osobe koje će biti nazočne na poribljavanju i voditi zapisnik. Ovlaštenik ribolovnog prava je obvezan osigurati pojačan nadzor nad obavljanjem ribolova 48 sati nakon poribljavanja, preusmjeravanjem ribočuvara na porobljene ribolovne vode. Obavijest ribarskom inspektoru je nužna jer više ne postoji godišnji plan, tako da on ne može znati kada i gdje će ovlaštenik ribolovnog prava obavljati poribljavanje, nema pristup ugovoru o nabavi ribe koji je interni ugovor između ovlaštenika ribolovnog prava i objekta akvakulture.

**Prihvaćen**

Prihvata se.

**Prihvaćen**

Prihvata se.

**Djelomično prihvaćen**

Prihvata se djelomično. Novi izričaj je „ne vrati iskaznicu, značku i odoru ovlašteniku ribolovnog prava sukladno članku 36. stavku 7. i 8. ovoga Zakona.“

ako: 7. ne vrati iskaznicu i značku Savezu i odoru ovlašteniku ribolovnog prava sukladno članku 36. stavku 7. i 8. ovoga Zakona Sukladno članku 36. stavak 7. i 8. ribočuvare i viši ribočuvare je obvezan vratiti Savezu iskaznicu, a značku i odoru ovlašteniku ribolovnog prava. Obrazloženje Značka je vlasništvo ovlaštenika ribolovnog prava

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga**

**Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 75.**

Predlaže se izmjena stavka (8) točka 7. koja glasi - Sukladno članku 36. stavak 7. i 8. ribočuvare i viši ribočuvare je obvezan vratiti Savezu iskaznicu, a značku i odoru ovlašteniku ribolovnog prava. Obrazloženje Značka je vlasništvo ovlaštenika ribolovnog prava.

**Zajednica športsko ribolovnih društava i udruga**

**Bjelovar**

**NACRT PRIJEDLOGA, Članak 81.**

Predlažemo da se u stavku (2) - doda tekst koji glasi - ili se revizija ne mora produžiti ako od isteka revizije do dodjele novog ili produženja ribolovnog prava ne prelazi više od 3 godine, ili izraditi reviziju s minimalnim podacima s što manje troškova izrade.

Obrazloženje: Temeljem novog ili produženja ribolovnog prava morati će se izraditi nova gospodarska osnova ili plan upravljanja i bilo bi neracionalno u 3 godine 2 puta izraditi reviziju i novu gospodarsku osnovu ili plan upravljanja.

**Prihvaćen**

Prihvaća se. Novi izričaj člana 36. stavaka 7. i 8. je: „(7) Ribočuvare je obvezan ovlašteniku ribolovnog prava vratiti iskaznicu, značku i odoru, ukoliko ovlaštenik ribolovnog prava donese internu odluku o oduzimanju iz stavka 6. ovoga članka. (8) Odredbe o vraćanju iskaznice, značke i odore primjenjuju se i u slučaju kada ribočuvare više ne želi ili ne može obavljati ribočuvarsku djelatnost te

**Odbijen**

Ne prihvata se. Dosadašnje gospodarske osnove postaju planovi upravljanja, ne samo zbog izmjena imena, već i zbog nužnosti izmjene sadržaja, opsega istraživanja, načina upravljanja ribljim fondom u svjetlu biološke raznolikosti, ekološke mreže i klimatskih promjena, kao i uredbi EU.

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM  
EUROPSKE UNIJE**

**1. Naziv prijedloga propisa**

Zakon o slatkovodnom ribarstvu

**2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa**

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

**3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije**

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2018. godinu.

Rok: IV. kvartal 2018.

**4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije**

**a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije**

Ugovor o funkcioniranju Europske unije  
članak/članci 37., 42. i 43.

**b) Sekundarni izvori prava Europske unije**

*Uredba Vijeća (EZ) br. 1224/2009 od 20. studenoga 2009. o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike, o izmjeni uredbi (EZ) br. 847/96, (EZ) br. 2371/2002, (EZ) br. 811/2004, (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 2115/2005, (EZ) br. 2166/2005, (EZ) br. 388/2006, (EZ) br. 509/2007, (EZ) br. 676/2007, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1300/2008, (EZ) br. 1342/2008 i o stavljanju izvan snage uredbi (EEZ) br. 2847/93, (EZ) br. 1627/94 i (EZ) br. 1966/2006 (SL L 343, 22.12.2009)*

32009R1224

*Uredba (EU) br. 1379/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkom uređenju tržišta proizvodima ribarstva i akvakulture, izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1184/2006 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 104/2000 (SL L 354, 28.12.2013.)*

32013R1379

*Provjedbena uredba Komisije (EU) br. 404/2011 od 8. travnja 2011. o detaljnim pravilima za provjedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike (SL L 112, 30.4.2011.)*

32011R0404

c) Ostali izvori prava Europske unije

5. Prilog:

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Tugomir Majdak

državni tajnik

(potpis)



18.10.2018

(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

Državna tajnica za europske poslove

(potpis)



23. 10. 2018.

(datum i pečat)

AM  
33  
2018.10.18.