



# P.Z. br. 559

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/19-01/05

URBROJ: 65-19-02

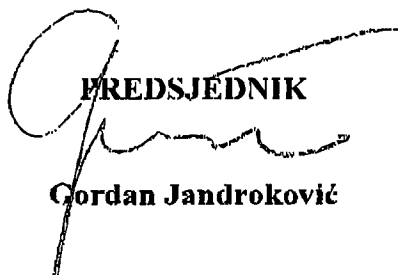
Zagreb, 3. siječnja 2019.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti prirode, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 3. siječnja 2019. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Čorića, ministra zaštite okoliša i energetike, Milu Horvata, dr. sc. Marija Šiljega i Ivu Milatića, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Igora Kreitmeyera, pomoćnika ministra zaštite okoliša i energetike.

  
**PREDSJEDNIK**  
Gordan Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa: 022-03/18-01/212**  
**Urbroj: 50301-25/27-19-3**

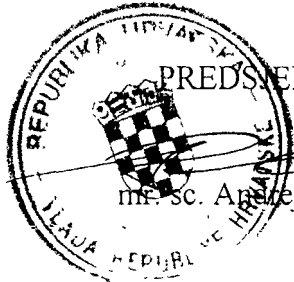
**Zagreb, 3. siječnja 2019.**

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti prirode, s Konačnim prijedlogom zakona**

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti prirode, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Čorića, ministra zaštite okoliša i energetike, Milu Horvata, dr. sc. Marija Šiljega i Ivu Milatića, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Igora Kreitmeyera, pomoćnika ministra zaštite okoliša i energetike.

  
PREDSJEDNIK  
dr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE,  
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

# **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE**

## **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

### **a) Ocjena stanja**

Zakonom o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13 i 15/18) u okviru sustava zaštite i cjelovitog očuvanja prirode i njezinih dijelova Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu dodijeljeno je obavljanje stručnih poslova zaštite prirode za Republiku Hrvatsku. Obzirom da je Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 2. kolovoza 2018. godine donijela Zaključak, klase: 022-03/18-07/355, urbroja: 50301-25/06-18-2 o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, instituta, zaklada, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima, kojim je zadužila nadležna tijela državne uprave za provedbu svih aktivnosti radi realizacije predmetnog smanjenja, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine, propisan je prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (Narodne novine, broj 72/15) U skladu s navedenim potrebno je usklađivanje Zakona o zaštiti prirode s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, čime će poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu u potpunosti preuzeti Ministarstvo zaštite okoliša i energetike.

S obzirom da je Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16, 104/16 i 116/18) odredio osnivanje Državnog inspektorata, kao i djelokrug Državnog inspektorata, te s obzirom na to da je tim Zakonom određeno da će, između ostalih, i inspeksijski poslovi zaštite prirode iz djelokruga Ministarstva zaštite okoliša i energetike prijeći u Državni inspektorat, ovim Prijedlogom zakona trebalo je iz važećeg Zakona o zaštiti prirode izbrisati članke koji uređuju djelokrug inspekcije zaštite prirode, uvjete koje mora ispunjavati osoba za obavljanje poslova glavnog inspektora zaštite prirode, višeg inspektora zaštite prirode i inspektora zaštite prirode, kao i posebne odredbe o inspeksijskom nadzoru inspektora zaštite prirode koje se odnose na mogućnost provođenja inspeksijskog nadzora u zaštićenom području i području ekološke mreže od drugih inspekcija (koordinirani inspeksijski nadzor).

### **b) Osnovna pitanja koja se uređuju Zakonom**

Uzimajući u obzir gore navedeno, izradi Zakona o izmjenama Zakona o zaštiti prirode pristupilo se radi usklađivanja s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, na način da poslove te agencije preuzima Ministarstvo zaštite okoliša i energetike. Također, izradi se pristupilo radi usklađivanja s posebnim propisom kojim se mijenja ustrojstvo i djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave u dijelu koji se odnosi na inspeksijske poslove zaštite prirode.

c) Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

Donošenjem Zakona o izmjenama Zakona o zaštiti prirode provest će se usklađivanje s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu te ujedno provesti Zaključak Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine kojim je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike određeno kao nadležno za preuzimanje poslova Hrvatske agencije za okoliš i prirodu. Potpunom provedbom Zaključka smanjit će se broj agencija što će donijeti godišnje uštede u državni proračun. Također, provest će se usklađivanje s posebnim propisom kojim se mijenja ustrojstvo i djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave u dijelu koji se odnosi na inspekcijske poslove zaštite prirode čime će se inspekcija zaštite prirode izdvojiti iz Ministarstva zaštite okoliša i energetike u Državni inspektorat što je u skladu s reformskom mjerom objedinjavanja inspekcija u Državnom inspektoratu kao temeljem za učinkovitije obavljanje inspekcijskih poslova.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

### **IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

Sukladno odredbi članka 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku obzirom da se radi o osobito opravdanim razlozima.

Osobito opravdan razlog za donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku provedba je Zaključka Vlade Republike Hrvatske od 2. kolovoza 2018. godine, klase: 022-03/18-07/355, urbroja: 50301-25/06-18-2 o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, instituta, zaklada, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima, odnosno usklađivanje s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, a koji stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine.

Uz navedeno, Nacionalnim programom reformi 2018. utvrđena je reformska mjera objedinjavanja inspekcija u Državnom inspektoratu kao temelj za učinkovitije obavljanje inspekcijskih poslova, koji se sada obavljaju u središnjim tijelima državne uprave. S tim u vezi Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16, 104/16 i 116/18) određeno je osnivanje Državnog inspektorata, kao i djelokrug Državnog inspektorata, i da će, između ostalih, i inspekcijski poslovi zaštite prirode iz djelokruga Ministarstva zaštite okoliša i energetike prijeći u Državni inspektorat.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE

### Članak 1.

U Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13 i 15/18), u članku 8. stavku 2. riječi: „te redovite“ brišu se.

U stavku 3. riječi: „Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u daljem tekstu: Agencija) dužna je“ zamjenjuju se riječima: „Ministarstvo je dužno“, a riječ: „Ministarstvo“ i zarez iza riječi brišu se.

### Članak 2.

U članku 9. stavku 1. točki 16. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

### Članak 3.

U članku 12. stavku 3. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Izvješće o stanju prirode objavljuje se na mrežnim stranicama Ministarstva.“

### Članak 4.

U članku 13. stavku 1. riječ: „Agenciji“ i zarez iza riječi brišu se.

U stavku 2. podstavku 8. riječi: „i Agenciji“ brišu se.

### Članak 5.

Članak 14. briše se.

### Članak 6.

U članku 15. stavci 1., 2. i 3. brišu se.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 1. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

### Članak 7.

U članku 30. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) O podnesenom zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona zatražit će prethodno mišljenje Ministarstva o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Ministarstvo je

dužno prethodno mišljenje dostaviti najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona.“.

### **Članak 8.**

U članku 31. stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Na studiju iz stavka 2. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona zatražit će prethodno mišljenje Ministarstva o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Ministarstvo je dužno prethodno mišljenje dostaviti najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona.“.

U stavku 6. iza riječi: „tijelo“ zarez i riječi: „po primitku mišljenja Agencije iz stavka 5. ovoga članka,“ brišu se.

### **Članak 9.**

U članku 35. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) O podnesenom zahtjevu iz članka 34. ovoga Zakona Ministarstvo informira javnost objavom informacije na svojim mrežnim stranicama.“.

Stavak 2. briše se.

U dosadanjem stavku 3. koji postaje stavak 2. iza riječi: „utvrdi“ zarez i riječi: „uzimajući u obzir mišljenje iz stavka 1. ovoga članka,“ brišu se.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 3. iza riječi: „utvrdi“ zarez i riječi: „uzimajući u obzir mišljenje iz stavka 1. ovoga članka,“ brišu se.

### **Članak 10.**

U članku 37. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ako Ministarstvo utvrdi da su predloženi kompenzacijski uvjeti zadovoljavajući i da ih je moguće provesti te da nema drugih pogodnih mogućnosti kojima je moguće ostvariti svrhu zahvata, dostavlja zahtjev iz članka 34. ovoga Zakona i Prijedlog odluke o utvrđivanju prevladavajućeg javnog interesa za provedbu zahvata Vladi u roku od 30 dana od dana zatvaranja javne rasprave iz članka 35. stavka 3. ovoga Zakona, odnosno ishoda mišljenja Europske komisije iz stavka 4. ovoga članka.“.

### **Članak 11.**

U članku 48. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) O podnesenom zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 46. stavka 2. ovoga Zakona zatražit će mišljenje Ministarstva o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.“.

Ministarstvo je dužno mišljenje dostaviti najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela iz članka 46. stavka 2. ovoga Zakona.“.

U stavku 4. riječ: „Agencije“ briše se.

### **Članak 12.**

U članku 49. stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Na studiju iz stavka 2. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 46. stavka 2. ovoga Zakona zatražit će mišljenje Ministarstva o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Ministarstvo je dužno dostaviti mišljenje najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela iz članka 46. stavka 2. ovoga Zakona.“.

### **Članak 13.**

U članku 52. stavku 4. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

### **Članak 14.**

U članku 54. stavku 6. riječi: „koju izrađuje Agencija“ brišu se.

### **Članak 15.**

U članku 56.b stavak 3. briše se.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 3. i 4.

### **Članak 16.**

U članku 59. stavci 7. i 8. mijenjaju se i glase:

„(7) Ministarstvo može dostaviti zahtjev iz stavka 6. ovoga članka stručnoj instituciji na stručno mišljenje.

(8) Na zahtjev Ministarstva iz stavka 7. ovoga članka stručna institucija dužna je dostaviti stručno mišljenje o utjecaju aktivnosti na populaciju zavičajne divlje vrste, njezino stanište ili njezine životne uvjete u roku od 15 dana od primitka zahtjeva Ministarstva.“.

### **Članak 17.**

U članku 64. stavku 7. riječ: „Agencije“ briše se.

Stavci 8., 9. i 10. brišu se.

Dosadašnji stavak 11. koji postaje stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) Stručna podloga iz stavka 7. ovoga članka vrijedi tri godine, a po potrebi se može revidirati i prije isteka tog roka.“.



U dosadašnjem stavku 12. koji postaje stavak 9. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju „Ministarstvo“.

Dosadašnji stavak 13. postaje stavak 10.

#### **Članak 18.**

U članku 74. stavci 3. i 4. brišu se.

Dosadašnji stavci 5. i 6. postaju stavci 3. i 4.

#### **Članak 19.**

U članku 75. stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2.

Stavak 4. briše se.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 3.

#### **Članak 20.**

U članku 76. stavku 1. riječi: „na temelju stručnog mišljenja Agencije iz članka 74. stavka 4., odnosno članka 75. stavka 4. ovoga Zakona i“ brišu se.

#### **Članak 21.**

U članku 77. stavku 1. riječi: „Na temelju mišljenja Agencije o potrebi ponovnog uvođenja ili repopulacije nestale, odnosno ugrožene zavičajne divlje vrste u prirodu,“ brišu se.

#### **Članak 22.**

U članku 82. stavci 3. i 4. brišu se.

#### **Članak 23.**

U članku 90. stavku 2. riječi: „Agenciji ili drugoj“ brišu se.

U stavku 3. riječi: „Agencija i druga stručna“ zamjenjuju se riječju: „Stručna“.

#### **Članak 24.**

U članku 99. stavku 2. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

#### **Članak 25.**

U članku 100. stavku 1. riječi: „i Agencija“ brišu se.

## **Članak 26.**

U članku 101. stavku 1. riječi: „i Agenciju“ brišu se.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ministarstvo je dužno provesti hitna istraživanja speleološkog objekta i izraditi stručni nalaz o potencijalnom značaju speleološkog objekta u roku od dvadeset dana od primitka obavijesti iz stavka 1. ovoga članka.“.

U stavku 4. riječ: „dostave“ zamjenjuje se riječju: „izrade“.

Stavak 5. briše se.

## **Članak 27.**

U članku 102. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ministarstvo je dužno provesti detaljnije istraživanje speleološkog objekta i izraditi stručni nalaz o značaju otkrivenog speleološkog objekta u roku od trideset dana od donošenja privremenog rješenja o obustavi radova.“.

U stavku 2. riječ: „dostave“ zamjenjuje se riječju: „izrade“.

## **Članak 28.**

U članku 124. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Stručnu podlogu izrađuje Ministarstvo za proglašenje zaštićenih područja od državnog značenja. Za proglašenje zaštićenih područja od lokalnog značenja stručnu podlogu izrađuje Ministarstvo na zahtjev i o trošku javne ustanove iz članka 130. stavka 3. ovoga Zakona.“.

## **Članak 29.**

U članku 127. stavku 2. riječi: „i Agenciji“ brišu se.

## **Članak 30.**

U članku 128. stavku 2. riječi: „Agencija na zahtjev Ministarstva“ zamjenjuju se riječju: „Ministarstvo“.

U stavku 3. riječi: „pribavljeno mišljenje Agencije i“ brišu se.

## **Članak 31.**

U članku 134. stavku 2. iza riječi: „Ministarstva“ zarez i riječi: „po prethodno pribavljenom mišljenju Agencije“ brišu se.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Plan upravljanja ostalih zaštićenih područja donosi se uz suglasnost Ministarstva, a godišnji program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih područja uz suglasnost izvršnog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, po prethodno pribavljenom mišljenju Ministarstva.“

U stavku 6. iza riječi: „samouprave“ zarez i riječi: „kao i Agenciji“ brišu se.

### **Članak 32.**

U članku 137. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

### **Članak 33.**

U članku 142. stavku 1. riječi: „uz prethodno pribavljeno mišljenje Agencije“ brišu se.

U stavku 3. riječi: „prethodno pribavljeno mišljenje Agencije i“ brišu se.

### **Članak 34.**

U članku 145. stavku 6. riječi: „metodologiji i protokolu iz članka 15. stavka 1. podstavka 6. ovoga Zakona,“ zamjenjuju se riječima: „od Ministarstva standardiziranoj metodologiji i protokolu“.

### **Članak 35.**

U članku 151. stavku 2. zarez i riječi: „na prijedlog Agencije“ brišu se.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Crveni popis utvrđuje i ažurira Ministarstvo, a objavljuje ga na svojoj internetskoj stranici.“

### **Članak 36.**

U članku 154. stavku 1. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvu“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ministarstvo vodi sustav za dojavu i praćenje uhvaćenih, usmrćenih, ozlijeđenih i bolesnih strogo zaštićenih životinja i evidenciju te utvrđuje mjere zaštite u cilju sprječavanja negativnog utjecaja na pojedine vrste.“

### **Članak 37.**

U članku 156. stavci 2. i 3. brišu se.

### **Članak 38.**

U članku 160. stavku 1. riječi: „na temelju stručnog obrazloženja Agencije, koje se izrađuje na zahtjev Ministarstva,“ brišu se.

**Članak 39.**

U članku 175. stavku 2. iza riječi: „dužnosti“ zarez i riječi: „a nakon pribavljenog mišljenja Agencije,“ brišu se.

**Članak 40.**

U članku 194. stavku 1. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

**Članak 41.**

U članku 195. stavku 1. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

**Članak 42.**

U članku 196. stavku 3. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Ministarstvo“.

**Članak 43.**

U članku 197. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Na temelju rezultata praćenja stanja vrsta i stanišnih tipova Ministarstvo i nadležno tijelo iz članka 195. stavka 3. ovoga Zakona, u skladu sa smjernicama Europske komisije iz članka 195. stavka 4. ovoga Zakona, izrađuju izvješće o stanju očuvanosti vrsta, uključujući i ptice, te stanišnih tipova. Ministarstvo utvrđuje izvješće i dostavlja Europskoj komisiji.“.

**Članak 44.**

U članku 198. riječ: „Agencija“ i zarez iza riječi brišu se.

**Članak 45.**

U članku 200. riječi: „Agenciji i“ brišu se.

**Članak 46.**

U članku 201. stavku 1. riječi: „te Agencija“ brišu se.

**Članak 47.**

U članku 203. stavku 1. podstavku 7. riječi: „Agenciji i“ brišu se.

**Članak 48.**

U članku 205. stavku 2. riječi: „zakonitošću rada Agencije i“ brišu se.

U stavku 4. riječi: „Agencije i“ brišu se.

**Članak 49.**

U članku 210. stavku 1. riječ: „Ministarstva“ briše se.

**Članak 50.**

Članak 212., članak 213., članak 214. stavak 2. i članak 217. brišu se.

**Članak 51.**

Članak 225. briše se.

**Članak 52.**

U članku 229. stavku 1. podstavcima 6. i 7. riječi: „i Agenciju“ brišu se.

**ZAVRŠNA ODREDBA**

**Članak 53.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim odredaba članaka 49., 50. i 51. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. travnja 2019. godine.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uz članak 1.**

Riječi „Hrvatska agencija za zaštitu okoliša i prirode (u daljem tekstu: Agencija) zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“, budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu prestaje postojati na temelju odredaba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine, koje propisuju prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, kao i prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (Narodne novine, broj 72/15), a u vezi s provedbom Zaključka Vlade Republike Hrvatske klase: 022-03/18-07/355, urbroja: 50301-25/06-18-2, od 2. kolovoza 2018. godine o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, instituta, zaklada, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima sa sjednice održane 2. kolovoza 2018. godine, a poslove Hrvatske agencije za okoliš i prirodu preuzima Ministarstvo zaštite okoliša i energetike. Brisanjem riječi: „te redovite“ otklanja se očigledna pogreška u važećem zakonu.

### **Uz članke 2. do 15.**

Odredbe ovih članaka se mijenjaju, odnosno brišu, u skladu s obrazloženjem uz članak 1.

### **Uz članak 16.**

Odredbe ovoga članka mijenjaju se u skladu s obrazloženjem uz članak 1., a ostavljena je mogućnost da mišljenje o utjecaju aktivnosti na populaciju zavičajne divlje vrste, njezino stanište ili njezine životne uvjete izradi stručna institucija.

### **Uz članke 17. do 22.**

Odredbe ovih članaka se mijenjaju, odnosno brišu, u skladu s obrazloženjem uz članak 1.

### **Uz članak 23.**

Odredbe ovoga članka mijenjaju se u skladu s obrazloženjem uz članak 1., a ostavljena je mogućnost da mišljenje o utjecaju aktivnosti na populaciju zavičajne divlje vrste, njezino stanište ili njezine životne uvjete i/ili ukupnu bioraznolikost izradi stručna institucija.

### **Uz članke 24. do 27.**

Odredbe ovih članaka se mijenjaju, odnosno brišu, u skladu s obrazloženjem uz članak 1.

### **Uz članak 28.**

Odredba ovoga članka mijenja se u skladu s obrazloženjem uz članak 1. Ujedno se precizira da stručnu podlogu izrađuje Ministarstvo za proglašenje zaštićenih područja od državnog značenja, dok za proglašenje zaštićenih područja od lokalnog značenja stručnu podlogu izrađuje također Ministarstvo na zahtjev i o trošku javne ustanove koja je za upravljanje ostalim zaštićenim područjima i/ili drugim zaštićenim dijelovima prirode osnovana od predstavničkog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave

### **Uz članke 29. do 48.**

Odredbe ovih članaka se mijenjaju, odnosno brišu, u skladu s obrazloženjem uz članak 1.

### **Uz članke 49., 50. i 51.**

Odredbe ovih članaka se brišu, odnosno mijenjaju, zbog izdvajanja inspekcije zaštite prirode iz Ministarstva u Državni inspektorat.

**Uz članak 52.**

Odredba ovoga članka se mijenja u skladu s obrazloženjem uz članak 1.

**Uz članak 53.**

Završnom odredbom određuje se stupanje na snagu Zakona.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU****Članak 8.**

(1) Odredbe ovoga Zakona ne primjenjuju se prilikom zaštite i spašavanja ljudi, životinja, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša u velikim nesrećama i katastrofama te prilikom otklanjanja posljedica terorizma i ratnih razaranja, neizbježne i neotklonjive prirodne pojave, u slučajevima žurne i neodgodive provedbe mjera i aktivnosti civilne zaštite i mjera obrane od poplava sukladno posebnim propisima kojima se uređuje sustav civilne zaštite i sustav obrane od poplava.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primjenjuje se od dana proglašavanja velike nesreće, odnosno katastrofe te redovite i izvanredne mjere od obrane od poplava, do dana stupanja na snagu odluke o prestanku provođenja mjera i aktivnosti sustava civilne zaštite ili mjera obrane od poplava u sprječavanju i otklanjanju posljedica velike nesreće, odnosno katastrofe ili izvanredne, neizbježne i neotklonjive prirodne pojave.

(3) Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u daljnjem tekstu: Agencija) dužna je u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu odluke o prestanku provođenja mjera i aktivnosti sustava civilne zaštite ili mjera obrane od poplava u otklanjanju posljedica velike nesreće, odnosno katastrofe ili izvanredne, neizbježne i neotklonjive prirodne pojave utvrditi utjecaj provedbe aktivnosti iz stavka 1. ovoga članka na, ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, rijetke i ugrožene stanišne tipove, strogo zaštićene vrste i njihova staništa, kao i zaštićena područja te o tome izvijestiti Ministarstvo, nadležnu javnu ustanovu za upravljanje zaštićenim područjem i jedinicu lokalne i/ili područne (regionalne) samouprave i/ili Grada Zagreba.

**Članak 9.**

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. biološki materijal znači svaki materijal koji sadržava genetsku informaciju i koji se može razmnožavati sam ili se može razmnožavati u biološkom sustavu (npr. mikroorganizmi, molekule i fragmenti deoksiribonukleinske kiseline (DNA), virusi, tkivne i stanične kulture, sjeme itd.),

2. bioraznolikost je sveukupnost svih živih organizama koji su sastavni dijelovi ekosustava, a uključuje raznolikost unutar vrsta, između vrsta, životnih zajednica te raznolikost ekosustava,

3. crveni popis je popis divljih vrsta čiji je stupanj ugroženosti procijenjen prema međunarodno prihvaćenim kriterijima,

4. divlje vrste su one vrste koje nisu nastale pod utjecajem čovjeka kao posljedica umjetnog odabiranja (odabir i uzgoj u svrhu dobivanja pasmina udomaćenih životinja i sorti kultiviranih biljaka) ili genetske modifikacije nasljednog materijala tehnikama moderne biotehnologije,

5. divlje vrste od interesa za Europsku uniju su one divlje vrste za koje na teritoriju Europske unije vrijedi da su:



- ugrožene, osim onih vrsta kojima je prirodni areal rubni na tom teritoriju i koje nisu ugrožene ili osjetljive u zapadnoj palearktičkoj regiji,
- osjetljive, odnosno smatra se vjerojatnim da će u skoroj budućnosti potpasti pod kategoriju ugroženih vrsta, ako uzročni čimbenici nastave djelovati,
- rijetke, odnosno s malim populacijama koje trenutačno nisu ugrožene ili osjetljive, ali rizik za to postoji; te vrste žive u ograničenim geografskim područjima ili su u manjem broju raspršene na širem području,
- endemske i zahtijevaju posebnu pozornost zbog posebne prirode njihovih staništa i/ili mogućeg utjecaja njihova iskorištavanja na njihovo stanište i/ili mogućeg utjecaja njihova iskorištavanja na njihovo stanje očuvanosti,

Divlje vrste od interesa za Europsku uniju koje se prirodno pojavljuju na teritoriju Republike Hrvatske navode se u uredbi iz članka 54. stavka 1. i/ili pravilniku iz članka 151. stavka 2. ili odluci iz članka 62. stavka 1. ovoga Zakona,

6. doprirodno stanje je stanje u ekosustavu ili krajobrazu na čiji je razvoj čovjek utjecao u neznatnoj mjeri te se u njima odvijaju procesi koji su uglavnom samoregulirajući i koji mogu opstati bez izravnog ljudskog djelovanja,

7. ekološka mreža Natura 2000 (u daljnjem tekstu: ekološka mreža) je koherentna europska ekološka mreža sastavljena od područja u kojima se nalaze prirodni stanišni tipovi i staništa divljih vrsta od interesa za Europsku uniju, a omogućuje očuvanje ili, kad je to potrebno, povrat u povoljno stanje očuvanja određenih prirodnih stanišnih tipova i staništa vrsta u njihovu prirodnom području rasprostranjenosti,

8. ekosustav je dinamičan kompleks zajednica biljaka, gljiva, životinja, algi i mikroorganizama i njihova neživog okoliša koji međusobno djeluju kao funkcionalna jedinica,

9. endem je vrsta čije je rasprostranjenje ograničeno na određeno područje,

10. ex situ očuvanje (izvan prirode) je očuvanje komponenti bioraznolikosti i genetske raznolikosti izvan njihovih prirodnih staništa i očuvanje dijelova geobaštine izvan prirodnih nalazišta, uglavnom minerala i stijena te fosila u muzejskim ili privatnim zbirkama i ustanovama,

11. fosili su ostaci živih organizama iz geološke prošlosti, kao i otisci njihovih životnih aktivnosti,

12. genetski materijal je bilo koji materijal biljaka, životinja, gljiva, algi, mikroorganizama ili nekog drugog podrijetla koji sadrže funkcionalne jedinice naslijeđa,

13. genetska raznolikost je sveukupnost gena svih živih organizama te njihova raznolikost između jedinki, populacija, vrsta i viših taksonomskih kategorija,

14. genska banka je spremište biološkog materijala koje sadrži nadzirane ili uzgajane populacije ili dijelove životinja, gljiva, biljaka, algi ili mikroorganizama, posebno sjeme,

spore, spolne stanice i drugi biološki materijal, kojima se upravlja za namjene očuvanja vrsta, odnosno njihovih genetskih bogatstava,

15. georaznolikost je raznolikost tla, stijena, minerala, fosila, reljefnih oblika, podzemnih objekata i struktura te prirodnih procesa koji su ih stvarali kroz geološka razdoblja,

16. informacijski sustav zaštite prirode je informacijski sustav koji objedinjava stručne i znanstvene podatke o bioraznolikosti, georaznolikosti i zaštiti prirode, a koji vodi Agencija,

17. in situ očuvanje (u prirodi) je očuvanje ekosustava i prirodnih staništa te održavanje i obnavljanje vrsta sposobnih za opstanak u njihovu prirodnom okruženju, a u slučaju udomaćenih ili kultiviranih vrsta u okruženju u kome su razvili svoja specifična svojstva, kao i očuvanje dijelova geobaštine na mjestu njihova nastanka, odnosno nalazišta minerala i fosila te stijena,

18. kompenzacijski uvjeti su mjere koje se određuju radi osiguranja opće povezanosti (koherentnosti) ekološke mreže,

19. kontrolirani uvjeti uzgoja ili držanja vrsta su uvjeti kojima se onemogućuje dospijevanje u prirodu jedinki u bilo kojem razvojnom stadiju ili njihovih dijelova kojima se vrsta može nesporno ili spolno razmnožiti ili križati sa zavičajnom vrstom,

20. korištenje genetskog materijala u smislu ovoga Zakona je provođenje istraživanja i razvoja koji se temelje na genetskim i/ili biokemijskim sastavnicama genetskog materijala, uključujući i primjenu biotehnologije, a u svrhu stvaranja novih proizvoda i patenata,

21. krajobraz je dio prostora čiji je karakter rezultat međusobnog djelovanja prirodnih i/ili ljudskih čimbenika,

22. krajobrazna raznolikost je strukturiranost prostora nastala na interakciji prirodnih i/ili stvorenih krajobraznih elemenata određenih bioloških, klimatskih, geoloških, geomorfoloških, pedoloških, kulturno-povijesnih i socioloških obilježja,

23. krš je jedinstvena vrsta reljefa s posebnim hidrogeološkim i geomorfološkim obilježjima, koji se razvija u stijenama dobre topljivosti s razvijenom sekundarnom poroznošću, s karakterističnim površinskim (škrape, ponikve, uvale, polja u kršu i dr.) i podzemnim oblicima (špilje i jame),

24. mineral je prirodna tvorevina, sastavni dio litosfere, određenog i stalnog kemijskog sastava i fizičkih svojstava koji su stabilni u određenim uvjetima tlaka i temperature. Mineralom u smislu ovoga Zakona smatra se i nakupina ili tvorevina minerala. Minerali u smislu ovoga Zakona nisu mineralne sirovine,

25. ministar je čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležan za poslove zaštite prirode,

26. očuvanje vrsta i staništa znači niz mjera potrebnih za održavanje ili obnovu prirodnih staništa i populacija divljih vrsta u povoljnom stanju,

27. oporavilište za divlje životinje je prostor u kojem privremeno ili trajno borave jedinke strogo zaštićenih zavičajnih vrsta životinja koje su nađene u prirodi iscrpljene, bolesne,

ozlijeđene, ranjene ili otrovane, u svrhu liječenja i oporavka radi povratka u prirodu ili u svrhu repopulacije i/ili reintrodukcije, te zaplijenjene ili oduzete strogo zaštićene životinje, kao i životinje divljih vrsta zaplijenjene sukladno posebnom propisu kojim se regulira prekogranični promet i trgovina divljim vrstama,

28. plan upravljanja zaštićenim područjem i/ili područjem ekološke mreže je akt planiranja kojim se utvrđuje stanje zaštićenog područja i/ili područja ekološke mreže te određuju ciljevi upravljanja i/ili očuvanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana,

29. plan upravljanja strogo zaštićenom vrstom je akt planiranja kojim se utvrđuje stanje vrste te određuju ciljevi upravljanja, aktivnosti potrebne za postizanje ili održavanje povoljnog stanja vrste i pokazatelji učinkovitosti upravljanja,

30. područje očuvanja značajno za ptice (POP) je područje značajno za očuvanje i ostvarivanje povoljnog stanja divljih vrsta ptica od interesa za Europsku uniju i njihovih staništa, kao i područje značajno za očuvanje migratornih vrsta ptica, a osobito močvarno područje od međunarodne važnosti; granice POP-a utvrđene su kao sloj geografskog informacijskog sustava (GIS) koji je dio Informacijskog sustava zaštite prirode,

31. područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS) je područje koje, u biogeografskoj regiji ili regijama kojima pripada:

– znatno pridonosi održavanju ili povratu u povoljno stanje očuvanosti prirodnog stanišnog tipa od interesa za Europsku uniju koji je prirodno rasprostranjen na teritoriju Republike Hrvatske, a navodi se na popisu prirodnih stanišnih tipova od interesa za Europsku uniju zastupljenih na teritoriju Republike Hrvatske (referentna lista stanišnih tipova) u uredbi iz članka 54. stavka 9. ovoga Zakona, ili znatno pridonosi održavanju ili povratu u povoljno stanje očuvanosti neke od vrsta navedenih na popisu divljih vrsta (osim ptica) od interesa za Europsku uniju koje se redovito pojavljuju na teritoriju Republike Hrvatske (referentna lista divljih vrsta) navedenih u uredbi iz članka 54. stavka 9. ovoga Zakona,

– znatno pridonosi cjelovitosti ekološke mreže,

– znatno pridonosi održavanju bioraznolikosti unutar pripadajuće biogeografske regije ili regija;

Granice POVS-a utvrđene su kao sloj geografskog informacijskog sustava (GIS) koji je dio Informacijskog sustava zaštite prirode,

32. ponovno uvođenje (reintrodukcija) je ponovno naseljavanje neke vrste u područje iz kojeg je izumrla, a u ekosustavu još ili opet postoje približno jednaki ekološki uvjeti kao i prije izumiranja, a koji omogućuju njezino preživljavanje,

33. vjerojatno područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (vPOVS) je područje koje ispunjava stručne kriterije i koje Republika Hrvatska predlaže Europskoj komisiji na odobrenje, a koje je značajno za očuvanje i ostvarivanje povoljnog stanja divljih vrsta, osim ptica, i njihovih staništa te prirodnih stanišnih tipova od interesa za Europsku uniju; granice vPOVS-a utvrđene su kao sloj geografskog informacijskog sustava (GIS) koji je dio Informacijskog sustava zaštite prirode,

34. populacija je skupina prostorno, vremenski i ekološki povezanih jedinki iste vrste,
35. posebno područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (PPOVS) je područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS) za koje se primjenjuju mjere očuvanja u svrhu održavanja ili povrata u povoljno stanje očuvanosti prirodnih staništa i/ili populacija vrsta za koje je to područje određeno; granice PPOVS-a utvrđene su kao sloj geografskog informacijskog sustava (GIS) koji je dio Informacijskog sustava zaštite prirode,
36. povoljno stanje divlje vrste je stanje koje u budućnosti osigurava opstanak te vrste, genetsku stabilnost populacija i razmjenu gena među populacijama,
37. praćenje stanja očuvanosti prirode (monitoring) je osmišljeno i sustavno praćenje stanja prirode,
38. prevladavajući javni interes je javni interes u pitanjima zaštite prirode koji iskazuje Republika Hrvatska, a utvrđuje se u skladu s ovim Zakonom,
39. primjerak je svaka životinja, biljka, gljiva ili alga, bez obzira na to je li živa ili mrtva, svaki njezin dio ili derivat, bez obzira na to jesu li uključeni u drugoj robi,
40. prioritetne divlje vrste su ugrožene divlje vrste od interesa za Europsku uniju za čije očuvanje je Europska unija posebno odgovorna s obzirom na razmjere njihova prirodnog areala koji se nalazi na teritoriju Europske unije. Takve vrste su u uredbi iz članka 54. stavka 9. ovoga Zakona označeni znakom »\*«,
41. prioritetni prirodni stanišni tipovi su oni prirodni stanišni tipovi od interesa za Europsku uniju kojima na području Europske unije prijeti nestanak i za čije je očuvanje Europska unija posebno odgovorna s obzirom na razmjere njihova prirodnog areala koji se nalazi na teritoriju Europske unije. Takvi stanišni tipovi su u uredbi iz članka 54. stavka 9. ovoga Zakona označeni znakom »\*«,
42. prirodna dobra su sve sastavnice prirode koje čovjek koristi ili može koristiti u gospodarske svrhe
43. prirodni stanišni tipovi od interesa za Europsku uniju su oni prirodni stanišni tipovi kojima prijeti nestanak unutar njihova prirodnog areala ili imaju mali prirodan areal zbog regresije ili im je područje u prirodi ograničeno ili predstavljaju istaknute primjere tipičnih karakteristika jedne ili više od sljedećih biogeografskih regija: alpinske, kontinentalne i mediteranske. Prirodni stanišni tipovi od interesa za Europsku uniju, koji su prirodno rasprostranjeni na teritoriju Republike Hrvatske navode se su pravilniku iz članka 52. stavka 5. ovoga Zakona,
44. repopulacija je nadodavanje jedinki u već postojeću populaciju neke vrste na nekom području,
45. siga je nakupina minerala u podzemnim prostorima različitih oblika (stalaktiti, stalagmiti i dr.),
46. speleološki objekt je prirodno formirana podzemna šupljina (špilja, jama, ponor, estavela i dr.), kao i njezin dio,

47. speleološki katastar je baza podataka o speleološkim objektima,
48. prirodno stanište je jedinstvena funkcionalna jedinica kopnenog ili vodenog ekosustava, određena geografskim, biotičkim i abiotičkim svojstvima, neovisno o tome je li potpuno prirodno ili doprirodno. Sva istovrsna staništa čine jedan stanišni tip,
49. stanište divlje vrste je okoliš određen specifičnim abiotičkim i biotičkim svojstvima, u kojem vrsta živi u bilo kojoj fazi svoga biološkog ciklusa,
50. ugrožena divlja vrsta je ona zavičajna divlja vrsta kojoj je dugoročni opstanak u opasnosti i kao takva se nalazi na Crvenom popisu ugroženih vrsta u kategoriji regionalno izumrlih (RE), kritično ugroženih (CR), ugroženih (EN) ili osjetljivih (VU) vrsta,
51. vrsta je klasifikacijska jedinica u taksonomiji (imenovanju) organizama (mikroorganizama, algi, gljiva, lišajeva, biljaka i životinja), a u ovom Zakonu odnosi se na vrste i niže sistematske kategorije,
52. zahvat je svako privremeno ili trajno djelovanje čovjeka na prirodu koje može narušiti prirodnu ravnotežu, ako cilj tog djelovanja nije zaštita i očuvanje prirode,
53. zaštićeni dio prirode je dio prirode proglašen zaštićenim u skladu s ovim Zakonom,
54. zaštićeno područje je geografski jasno određen prostor koji je namijenjen zaštititi prirode i kojim se upravlja radi dugoročnog očuvanja prirode i pratećih usluga ekološkog sustava,
55. zavičajna divlja vrsta je vrsta koja prirodno obitava u određenom ekosustavu nekog područja.
- (2) Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod.

## Članak 12.

- (1) Za potrebe analize ostvarivanja ciljeva i aktivnosti Strategije izrađuje se Izvješće o stanju prirode u Republici Hrvatskoj (u daljnjem tekstu: Izvješće o stanju prirode).
- (2) Izvješće o stanju prirode izrađuje se za razdoblje od pet godina, a sadrži osobito:
- analizu ugroženosti, razloge ugroženosti i probleme zaštite ekosustava, stanišnih tipova i divljih vrsta, i georaznolikosti, s ocjenom stanja,
  - analizu ugroženosti, razloge ugroženosti i probleme zaštite zaštićenih područja i ekološke mreže, s ocjenom stanja.
- (3) Izvješće o stanju prirode izrađuje Agencija te ga podnosi Vladi radi prihvaćanja.
- (4) Vlada donosi zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju prirode.
- (5) Agencija objavljuje Izvješće o stanju prirode na mrežnim stranicama Agencije.

## Članak 13.

(1) Upravne i stručne poslove zaštite prirode obavlja Ministarstvo i upravno tijelo jedinica područne (regionalne) samouprave nadležno za zaštitu prirode (u daljnjem tekstu: upravno tijelo), osim onih poslova koji su ovim Zakonom ili drugim propisom preneseni u nadležnost drugom tijelu državne uprave, Agenciji, javnim ustanovama ili jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(2) Jedinice područne (regionalne) samouprave dužne su u skladu s ovim Zakonom, Strategijom i dokumentima prostornog uređenja:

- skrbiti se o očuvanju bioraznolikosti i georaznolikosti na svome području,
- osiguravati uvjete za zaštitu i očuvanje vrsta, staništa te stanišnih tipova,
- proglašavati i ukidati zaštitu područja iz svoje nadležnosti,
- osiguravati uvjete za zaštitu i očuvanje zaštićenih područja i područja ekološke mreže iz svoje nadležnosti,
- sudjelovati u postupku proglašavanja zaštićenih područja koje proglašava Vlada ili Hrvatski sabor,
- sudjelovati u izradi planova upravljanja zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže iz svoje nadležnosti,
- skrbiti se o promicanju zaštite prirode te poticati rad strukovnih i drugih udruga čija djelatnost ima za cilj zaštitu prirode,
- pratiti stanje očuvanosti prirode (monitoring) te o stanju očuvanosti podnositi izvješća Ministarstvu i Agenciji,
- voditi evidenciju o podacima važnim za zaštitu prirode,
- izvješćivati javnost o stanju prirode na svom području i o poduzetim mjerama radi njezine zaštite i očuvanja,
- pružati stručnu i drugu pomoć tijelima lokalne samouprave u zaštiti prirode na njihovu području,
- obavljati i druge poslove propisane ovim Zakonom i na temelju njega donesenim propisima.

## Članak 14.

(1) Agencija je javna ustanova koja svoju djelatnost obavlja kao javnu službu.

(2) Agenciju osniva Vlada uredbom.

(3) Agencija obavlja stručne poslove zaštite prirode za Republiku Hrvatsku.

## Članak 15.

(1) Djelatnost Agencije u poslovima zaštite prirode obuhvaća osobito:

- prikupljanje, obradu i analizu prikupljenih podataka u vezi sa zaštitom prirode,
- izradu i održavanje odgovarajućih baza podataka o divljim vrstama, stanišnim tipovima, ekosustavima, zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže, georaznolikosti te speleološkim objektima,
- izradu metodologije izračuna šteta na zaštićenim vrstama, njihovim staništima i/ili stanišnim tipovima prouzročenih nedozvoljenom radnjom,
- uspostavu i vođenje Informacijskog sustava zaštite prirode, u sklopu kojeg uspostavlja i održava Katalog vrsta i staništa te Katastar speleoloških objekata,
- procjenjivanje ugroženosti sastavnica biološke raznolikosti, uključujući izradu crvenog popisa ugroženih zavičajnih divljih vrsta,
- standardizaciju metodologije i protokola, praćenje stanja očuvanosti bioraznolikosti i georaznolikosti i predlaganje mjera za njihovu zaštitu,
- uspostavu sustava za praćenje uhvaćenih, usmrćenih i ozlijeđenih strogo zaštićenih vrsta,
- pripremanje stručnih podloga za zaštitu i očuvanje dijelova prirode i ekološke mreže,
- razvoj standarda vezanih uz planiranje upravljanja, provedbu planova i procjenu učinkovitosti upravljanja zaštićenim područjima te područjima ekološke mreže,
- izradu stručnih podloga za planiranje upravljanja divljim vrstama, osim ako drugim propisom nije drukčije uređeno,
- izradu stručnih podloga za potrebe izrade prostornih planova posebnih obilježja nacionalnih parkova i parkova prirode,
- obavljanje analiza, objedinjavanje rezultata i izradu izvješća o stanju prirode i zaštite prirode,
- prikupljanje i obradu podataka te izradu izvješća sukladno s propisima Europske unije,
- prikupljanje i obradu podataka, izradu pokazatelja stanja biološke raznolikosti te sudjelovanje u izradi izvješća prema Europskoj agenciji za okoliš,
- stručne poslove u vezi s postupkom ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu,
- stručne poslove u vezi s procjenom utjecaja ponovnog uvođenja i repopulacije divljih vrsta na prirodu,
- stručne poslove u vezi s prekograničnim prometom i trgovinom divljim vrstama,

- pripremanje i provođenje projekata i programa u području zaštite prirode,
- sudjelovanje u provođenju međunarodnih ugovora o zaštiti prirode kojih je Republika Hrvatska stranka i sudjelovanje u pripremi izvješća,
- sudjelovanje u radu međunarodnih stručnih i ostalih tijela vezanih uz zaštitu prirode,
- organiziranje i provođenje edukacije djelatnika o zaštiti prirode te odgojno-obrazovnih i promidžbenih aktivnosti u vezi sa zaštitom prirode,
- davanje stručnih mišljenja na traženje Ministarstva, javnih ustanova i upravnih tijela,
- obavljanje i drugih poslova utvrđenih ovim Zakonom.

(2) Agencija obavlja i poslove prikupljanja i objedinjavanja prikupljenih podataka i informacija o okolišu i prirodi radi osiguravanja i praćenja provedbe politike zaštite okoliša i održivog razvitka sukladno posebnom propisu kojim se uređuje zaštita okoliša.

(3) Agencija obavlja i druge poslove u skladu s ovim Zakonom, Uredbom o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, Statutom Hrvatske agencije za okoliš i prirodu i posebnim propisima, koji služe za ostvarivanje djelatnosti Agencije utvrđene stavcima 1. i 2. ovoga članka.

(4) Nadležna tijela i mjerodavne institucije dužni su podatke o stanju prirode koji se prikupljaju sukladno ovom Zakonu dostavljati Agenciji.

### Članak 30.

(1) Za zahvat iz članka 27. stavka 2. ovoga Zakona, kao i za zahvat za koji nije obvezna procjena utjecaja na okoliš, odnosno ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš, pravna i fizička osoba koja namjerava provesti zahvat (u daljnjem tekstu: nositelj zahvata) podnosi nadležnom tijelu iz članka 29. ovoga Zakona zahtjev za Prethodnu ocjenu.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se u pisanom i digitalnom obliku te osobito sadrži:

1. podatke o nositelju zahvata:

- za pravnu osobu – naziv i adresu sjedišta tvrtke, OIB, ime odgovorne osobe, broj telefona i adresu elektroničke pošte,
- za fizičku osobu obrtnika – ime i prezime, OIB, naziv i sjedište obrta, broj telefona i adresu elektroničke pošte,
- za fizičku osobu koja se bavi drugom samostalnom djelatnošću – ime i prezime, OIB, adresu na kojoj obavlja djelatnost, broj telefona i adresu elektroničke pošte,
- za fizičku osobu – ime i prezime, OIB, adresu stanovanja, broj telefona i adresu elektroničke pošte,



## 2. podatke o zahvatu i lokaciji zahvata:

- naziv jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u kojoj se nalazi lokacija zahvata, uključujući naziv katastarske općine i broj katastarske čestice kada je primjenjivo,
- kartografski prikaz s ucrtanim zahvatom u odgovarajućem mjerilu ili položaj zahvata u prostoru u vektorskom formatu,

## 3. kratki opis zahvata:

- svrha zahvata,
- obuhvat zahvata (dimenzije, kapacitet i dr.),
- trajanje zahvata i razdoblje godine u kojem se zahvat planira provesti,
- način izvođenja zahvata,
- opis eventualnih drugih aktivnosti potrebnih za realizaciju zahvata.

(3) O podnesenom zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 29. ovoga Zakona zatražit će prethodno mišljenje Agencije o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Agencija je dužna prethodno mišljenje dostaviti najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela.

(4) Ako nadležno tijelo isključi mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

(5) Ako nadležno tijelo ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje da je za zahvat obvezna provedba Glavne ocjene.

(6) Rješenje iz stavaka 4. i 5. ovoga članka sadrži podatke o zahvatu, podatke o ekološkoj mreži i obrazloženje razloga na temelju kojih je isključena mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže ili obrazloženje razloga na temelju kojih je utvrđena obveza provedbe Glavne ocjene.

(7) Rješenje iz stavaka 4. i 5. ovoga članka nadležno tijelo dužno je donijeti u roku od 30 dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva.

(8) Za zahvate za koje se prema posebnom propisu iz područja zaštite okoliša provodi postupak procjene utjecaja na okoliš, rješenje iz stavka 4. ili 5. ovoga članka prilaže se uz zahtjev za provedbu postupka.

(9) Za zahvat iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona Prethodnu ocjenu provodi nadležno tijelo iz članka 29. ovoga Zakona u okviru postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš davanjem obvezujućeg mišljenja.

(10) Za zahvat iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona rješenje doneseno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sadrži i rezultate Prethodne ocjene sukladno ovom članku, koji su obvezujući.

### Članak 31.

(1) Za zahvat za koji je obvezna Glavna ocjena nositelj zahvata podnosi nadležnom tijelu iz članka 29. ovoga Zakona zahtjev za Glavnu ocjenu zahvata.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se u pisanom i digitalnom obliku, a sadrži podatke o nositelju zahvata, studiju o ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (u daljnjem tekstu: studija) i rješenje iz članka 30. stavka 5. ili rješenje iz članka 30. stavka 10. ovoga Zakona.

(3) Na podatke o nositelju zahvata iz stavka 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 30. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona.

(4) Studija iz stavka 2. ovoga članka osobito sadrži:

1. uvodni dio:

– podatke o osobi ovlaštenoj za izradu studije (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) s preslikom suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji se odnose na upravno područje zaštite prirode koju je ovlaštenik stekao pod uvjetima propisanim posebnim propisom iz područja zaštite okoliša,

– popis izrađivača studije,

– popis vanjskih stručnjaka ako ovlaštenik za pojedine vrste poslova nema zaposlenika stručnjaka potrebne struke, s dokazom stručnosti vanjskih stručnjaka (reference znanstvenih i/ili stručnih radova i publikacija),

2. podatke o zahvatu i mogućem djelovanju zahvata:

– opis zahvata,

– lokaciju zahvata: naziv jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, uključujući naziv katastarske općine i broj katastarske čestice kada je primjenjivo,

– obuhvat zahvata (dimenzije, kapacitet i dr.),

– trajanje zahvata i razdoblje godine u kojem se zahvat planira provesti,

– način izvođenja zahvata,

– opis mogućeg djelovanja zahvata,

– utvrđivanje područja mogućeg djelovanja zahvata,

– utvrđivanje područja ekološke mreže na koja bi zahvat mogao imati utjecaj,

3. podatke o područjima ekološke mreže i njihovim ciljnim stanišnim tipovima i ciljnim vrstama:

– podaci o područjima ekološke mreže na koje bi zahvat mogao imati utjecaj,

– utvrđivanje ciljnih stanišnih tipova i vrsta na koje bi zahvat mogao imati utjecaj na području ekološke mreže,

– način prikupljanja podataka o ciljnim vrstama i staništima na koje zahvat može imati utjecaj (provedena terenska istraživanja, korišteni stručni i/ili znanstveni modeli, ocjene i dr.),

4. opis i ocjenu samostalnih utjecaja,

5. opis i ocjenu kumulativnih i prekograničnih utjecaja,

6. mjere ublažavanja negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te program praćenja i izvješćivanja o stanju ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže,

7. zaključke:

– konačna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, uz primjenu predloženih mjera ublažavanja i programa praćenja i izvješćivanja iz točke 6. ovoga članka,

8. izvore podataka,

9. ostale podatke i informacije.

(5) Na studiju iz stavka 2. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 29. ovoga Zakona zatražit će prethodno mišljenje Agencije o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Agencija je dužna prethodno mišljenje dostaviti najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela.

(6) Kada nadležno tijelo, po primitku mišljenja Agencije iz stavka 5. ovoga članka, ocijeni da studiju iz stavka 2. ovoga članka treba dopuniti podacima i/ili informacijama koji u bitnom utječu na cjelovitost studije i/ili da dopunu studije objektivno nije moguće provesti u roku od 30 dana, a bez tih podataka odnosno informacija se ne može udovoljiti zahtjevu, zahtjev nositelja zahvata odbit će rješenjem.

(7) O zahtjevu nositelja zahvata za Glavnu ocjenu nadležno tijelo informirat će javnost objavom informacije na mrežnim stranicama nadležnog tijela nakon što utvrdi da zahtjev sadrži sve propisane podatke i dokaze sukladno odredbama ovoga Zakona te će provesti javnu raspravu sukladno članku 38.a ovoga Zakona.

## Članak 35.

(1) O podnesenom zahtjevu iz članka 34. ovoga Zakona Ministarstvo će zatražiti mišljenje Agencije i informirati javnost objavom informacije na mrežnim stranicama Ministarstva.

(2) Agencija je dužna mišljenje iz stavka 1. ovoga članka dostaviti najkasnije u roku od 30 dana od dana primitka zahtjeva Ministarstva.

(3) Kada Ministarstvo utvrdi, uzimajući u obzir mišljenje iz stavka 1. ovoga članka, da postoje druge pogodne mogućnosti kojima je moguće ostvariti svrhu zahvata i/ili ako predloženi kompenzacijski uvjeti nisu zadovoljavajući i da ih nije moguće provesti, rješenjem će odbiti zahtjev iz članka 34. ovoga Zakona.

(4) Kada Ministarstvo utvrdi, uzimajući u obzir mišljenje iz stavka 1. ovoga članka, da ne postoje druge pogodne mogućnosti kojima je moguće ostvariti svrhu zahvata i da su predloženi kompenzacijski uvjeti zadovoljavajući te da ih je moguće provesti, o podnesenom zahtjevu iz članka 34. ovoga Zakona provest će javnu raspravu sukladno članku 38.a ovoga Zakona.

### Članak 37.

(1) Ako Ministarstvo utvrdi da su, uzimajući u obzir mišljenje iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona, predloženi kompenzacijski uvjeti zadovoljavajući i da ih je moguće provesti te da nema drugih pogodnih mogućnosti kojima je moguće ostvariti svrhu zahvata, dostavlja zahtjev iz članka 34. ovoga Zakona, mišljenje iz članka 35. ovoga Zakona i prijedlog odluke o utvrđivanju prevladavajućeg javnog interesa za provedbu zahvata Vladi u roku od 30 dana od dana zatvaranja javne rasprave iz članka 35. stavka 4. ovoga Zakona, odnosno ishoda mišljenja Europske komisije iz stavka 4. ovoga članka.

(2) Vlada u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka donosi odluku o utvrđivanju prevladavajućeg javnog interesa, uključujući onog socijalne ili ekonomske prirode, za provedbu zahvata.

(3) Ako se na području ekološke mreže nalazi prioritetni prirodni stanišni tip i/ili divlja vrsta, prevladavajući javni interes može se odnositi samo na zaštitu zdravlja ljudi, sigurnost ljudi i imovine ili na uspostavljanje bitno povoljnijih uvjeta od primarne važnosti za okoliš.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, za utvrđivanje drugog prevladavajućeg javnog interesa Ministarstvo je dužno ishoditi mišljenje Europske komisije.

### Članak 48.

(1) Nositelj izrade strategije, plana i programa iz članka 26. stavka 2. ovoga Zakona, kao i nositelj izrade strategije, plana ili programa za koje nije obvezna strateška procjena utjecaja na okoliš, odnosno ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš podnosi nadležnom tijelu iz članka 46. ovoga Zakona zahtjev za Prethodnu ocjenu.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se u pisanom i digitalnom obliku te osobito sadrži:

1. podatke o nositelju izrade,

2. podatke o strategiji, planu ili programu:

– naziv strategije, plana ili programa,

- razloge donošenja,
- ciljeve i programska polazišta,
- obuhvat strategije, plana ili programa,
- zahvate i aktivnosti koji se strategijom, planom ili programom planiraju,
- kartografski prikaz u odgovarajućem mjerilu ili položaj u prostoru u vektorskom formatu u odnosu na područja ekološke mreže,

3. nacrt strategije, plana ili programa ako je izrađen do trenutka podnošenja zahtjeva,

4. mišljenje nadležnog tijela prema posebnom propisu iz područja zaštite okoliša o obvezi provedbe strateške procjene ili ocjene o potrebi strateške procjene.

(3) O podnesenom zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 46. ovoga Zakona zatražit će mišljenje Agencije o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Agencija je dužna mišljenje dostaviti najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela.

(4) Ako se radi o strategiji, planu ili programu u čijem se obuhvatu nalaze zaštićena područja, strogo zaštićene divlje vrste i/ili ugroženi i rijetki stanišni tipovi za koje nisu izdvojena područja ekološke mreže, mišljenje Agencije iz stavka 3. ovoga članka sadrži i prijedlog uvjeta zaštite prirode.

(5) Ako nadležno tijelo isključi mogućnost značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje da je strategija, plan ili program prihvatljiv za ekološku mrežu.

(6) Ako nadležno tijelo ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje da je obvezna provedba Glavne ocjene.

(7) Rješenje iz stavaka 5. i 6. ovoga članka sadrži podatke o strategiji, planu ili programu, podatke o ekološkoj mreži, obrazloženje razloga na temelju kojih je isključena mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže ili obrazloženje razloga na temelju kojih je utvrđena obveza provedbe Glavne ocjene.

(8) Rješenje iz stavaka 5. i 6. ovoga članka sadrži i uvjete zaštite prirode ako se radi o strategiji, planu ili programu u čijem se obuhvatu nalaze zaštićena područja, strogo zaštićene divlje vrste i/ili ugroženi i rijetki stanišni tipovi za koje nisu izdvojena područja ekološke mreže.

(9) Rješenje iz stavaka 5. i 6. ovoga članka nadležno tijelo dužno je donijeti u roku od 30 dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva.

(10) Za strategije, planove i programe iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona Prethodnu ocjenu provodi nadležno tijelo iz članka 46. ovoga Zakona u okviru postupka ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš davanjem obvezujućeg mišljenja.

(11) Za strategije, planove i programe iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona akt donesen u postupku ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš sadrži i rezultate Prethodne ocjene sukladno ovom članku, koji su obvezujući.

#### Članak 49.

(1) Nositelj izrade strategije, plana ili programa za koji je obvezna Glavna ocjena podnosi nadležnom tijelu iz članka 46. ovoga Zakona zahtjev za Glavnu ocjenu.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se u pisanom i digitalnom obliku, a sadrži podatke o nositelju izrade, studiju o ocjeni prihvatljivosti strategije, plana ili programa za ekološku mrežu i rješenje iz članka 48. stavka 6. ili akt iz članka 48. stavka 11. ovoga Zakona.

(3) Studija iz stavka 2. ovoga članka osobito sadrži:

1. uvodni dio:

– podatke o osobi ovlaštenoj za izradu studije s preslikom suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji se odnose na upravno područje zaštite prirode koju je ovlaštenik stekao pod uvjetima propisanim posebnim propisom iz područja zaštite okoliša,

– popis izrađivača studije prihvatljivosti,

– popis vanjskih stručnjaka ako ovlaštenik za pojedine vrste poslova nema zaposlenika stručnjaka potrebne struke, s dokazom stručnosti vanjskih stručnjaka (referencije znanstvenih i/ili stručnih radova i publikacija),

2. podatke o strategiji, planu ili programu:

– naziv strategije, plana ili programa,

– razloge donošenja,

– ciljeve i programska polazišta,

– obuhvat strategije, plana ili programa,

– zahvate i aktivnosti koji se planiraju strategijom, planom ili programom,

3. podatke o područjima ekološke mreže i njihovim ciljnim stanišnim tipovima i ciljnim vrstama:

– podaci o područjima ekološke mreže na koje bi strategija, plan ili program mogao imati utjecaj,

– kartografski prikaz područja ekološke mreže u vektorskom formatu i odgovarajućem mjerilu sukladno mjerilu kartografskog prikaza strategije, plana ili programa s ucrtanim obuhvatom strategije, plana ili programa te, kada je primjenjivo, položajem zahvata koji se planiraju strategijom, planom ili programom,

4. ocjenu utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže,

5. kumulativne i prekogranične utjecaje strategije, plana ili programa,

6. prijedlog mjera ublažavanja negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže,

7. zaključke:

– konačna ocjena prihvatljivosti strategije, plana ili programa za ekološku mrežu, uz primjenu predloženih mjera ublažavanja iz točke 6. ovoga članka,

8. izvore podataka,

9. ostale podatke i informacije.

(4) Na studiju iz stavka 2. ovoga članka nadležno tijelo iz članka 46. ovoga Zakona zatražit će mišljenje Agencije o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Agencija je dužna mišljenje dostaviti najkasnije u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva nadležnog tijela.

## Članak 52.

(1) Stanje očuvanja prirodnog staništa je zbroj utjecaja koji djeluju na prirodno stanište i njegove tipične vrste, a koji bi mogli ugroziti njegovu dugoročnu prirodnu rasprostranjenost, strukturu i funkcije, kao i dugoročni opstanak tipičnih vrsta na tom staništu.

(2) Stanišni tip je u povoljnom stanju ako:

– je njegovo prirodno područje rasprostranjenosti i površina koju pokriva stabilna ili se povećava,

– postoji, i u doglednoj budućnosti će se vjerojatno održati, specifična struktura i funkcije nužne za njegov dugoročni opstanak,

– su njegove značajne vrste u povoljnom stanju.

(3) Očuvanje ekosustava osigurava se očuvanjem stanišnih tipova u povoljnom stanju, odnosno obnavljanjem stanišnih tipova kojima je narušeno povoljno stanje.

(4) Stanišni tipovi se dokumentiraju kartom staništa te se prati njihovo stanje i ugroženost. Praćenje stanja i ugroženosti stanišnih tipova provodi Zavod.

(5) Popis stanišnih tipova, kartu staništa te ugrožene i rijetke stanišne tipove, uključujući i prioritetne prirodne stanišne tipove propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 54.

(1) Ekološku mrežu čine područja očuvanja značajna za ptice (POP), područja očuvanja značajna za vrste i staništa (POVS), posebna područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (PPOVS) te vjerojatna područja očuvanja značajna za vrste i staništa (vPOVS).

(2) vPOVS podliježe odobrenju Europske komisije, o čemu Europska komisija donosi zaključke.

(3) vPOVS postaje POVS danom objave u Službenom listu Europske unije.

(4) Ekološka mreža može se dopuniti i/ili izmijeniti temeljem:

– zaključaka Europske komisije iz stavka 3. ovoga članka,

– rezultata postupka bilateralnog savjetovanja s Europskom komisijom, odnosno odluke Vijeća o odabiru POVS-a, u slučaju kada Europska komisija utvrdi da popis vPOVS-a iz stavka 2. ovoga članka ne navodi područje u kojem se nalazi prioritetan prirodni stanišni tip ili prioritetna vrsta koje Europska komisija, na temelju relevantnih i pouzdanih znanstvenih informacija, smatra bitnim za održavanje tog prioritetnog prirodnog stanišnog tipa ili opstanak te prioritetne vrste,

– rezultata predsudskog postupka Europske komisije,

– presude Europskog suda,

– pravomoćnog rješenja iz članka 38. stavka 2. ovoga Zakona,

– rezultata praćenja stanja (monitoringa) iz članka 195. ovoga Zakona.

(5) Ministarstvo na svojim mrežnim stranicama objavljuje informaciju o područjima kojima je potrebno dopuniti i/ili izmijeniti ekološku mrežu sukladno stavku 4. ovoga članka.

(6) Informaciju iz stavka 5. ovoga članka u slučaju izmjena i/ili dopuna ekološke mreže temeljem rezultata praćenja stanja (monitoringa) Ministarstvo utvrđuje temeljem stručne podloge koju izrađuje Agencija.

(7) Odredbe ovoga Zakona koje se odnose na ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, osim odredbi o utvrđivanju prevladavajućeg javnog interesa i odobrenju zahvata uz kompenzacijske uvjete, odredbe koje se odnose na ocjenu prihvatljivosti strategija, planova i programa za ekološku mrežu te odredba članka 55. stavka 2. ovoga Zakona primjenjuju se na područja kojima je potrebno dopuniti ekološku mrežu sukladno stavku 4. ovoga članka od datuma objave informacije iz stavka 5. ovoga članka, a na područje iz stavka 4. podstavka 2. ovoga članka dodatno i tijekom razdoblja bilateralnog savjetovanja između Europske komisije i Republike Hrvatske, odnosno do donošenja odluke Vijeća te na vPOVS od trenutka prvog navođenja ovoga područja na popisu uredbe iz stavka 1. ovoga članka.



(8) Odredbe ovoga Zakona koje se odnose na ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, ocjenu prihvatljivosti strategija, planova i programa za ekološku mrežu te odredba članka 55. stavka 2. ovoga Zakona primjenjuju se na POVS od dana njihove objave u Službenom listu Europske unije ili od dana donošenja odluke Vijeća o odabiru POVS-a te na PPOVS i POP od trenutka prvog navođenja ovih područja na popisu uredbe iz stavka 9. ovoga članka.

(9) Ekološku mrežu iz stavka 1. ovoga članka proglašava Vlada uredbom. Uredbom se utvrđuje popis vrsta i stanišnih tipova čije očuvanje zahtijeva određivanje područja ekološke mreže (referentna lista vrsta i staništa), uključujući i prioritetne divlje vrste te prioritetne prirodne stanišne tipove, stručni kriteriji za određivanje vPOVS-a i POP-a, kriteriji prema kojima Europska komisija vrši procjenu vPOVS-a u smislu značaja za Uniju, način identifikacije te popis vPOVS-a, POVS-a, PPOVS-a i POP-a s pripadajućim ciljnim vrstama, odnosno stanišnim tipovima tih područja, način prikaza granica i kartografski prikaz vPOVS-a, POVS-a, PPOVS-a i POP-a, te način prikaza zonacije svih navedenih područja u odnosu na rasprostranjenost ciljnih vrsta i stanišnih tipova.

#### Članak 56.b

(1) Planovi prema kojima se gospodari šumama i šumskim zemljištem određene gospodarske jedinice sukladno posebnom propisu iz područja šumarstva, a koji sadrže elemente propisane člankom 56. stavkom 4. ovoga Zakona, smatraju se planovima upravljanja ekološkom mrežom.

(2) Nositelj izrade plana iz stavka 1. ovoga članka dostavlja nacrt plana upravljanja ekološkom mrežom na suglasnost Ministarstvu.

(3) O dostavljenom nacrtu plana upravljanja iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo će zatražiti mišljenje Agencije.

(4) Ako je nacrt plana upravljanja izrađen u skladu s odredbama članka 56. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona, Ministarstvo izdaje suglasnost na nacrt plana iz stavka 1. ovoga članka nositelju izrade plana.

(5) Ako nacrt plana upravljanja nije izrađen u skladu s odredbama članka 56. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona, Ministarstvo izdaje mišljenje na nacrt plana iz stavka 1. ovoga članka nositelju izrade plana o obvezi dorade nacrta plana upravljanja.

#### Članak 59.

(1) Zabranjeno je istrijebiti zavičajnu divlju vrstu.

(2) Zabranjeno je smanjiti broj jedinki u pojedinoj populaciji zavičajne divlje vrste, smanjiti ili oštetiti njezino stanište ili pogoršati njezine životne uvjete do te mjere da ta populacija postane ugrožena.

(3) Na zavičajne divlje vrste čije održivo korištenje je dopušteno temeljem propisa Europske unije kojima se uređuje očuvanje divljih biljnih i životinjskih vrsta ili međunarodnim ugovorima kojih je Republika Hrvatska stranka, osim odredbi stavaka 1. i 2. ovoga članka, primjenjuju se odredbe članka 62. ovoga Zakona.

(4) Na zavičajne divlje vrste koje su ugrožene ili su usko rasprostranjeni endemi ili divlje vrste koje se štite sukladno propisima Europske unije kojima se uređuje očuvanje divljih biljnih i životinjskih vrsta ili međunarodnim ugovorima kojih je Republika Hrvatska stranka, a koje strogo zaštićenima proglašava ministar pravilnikom iz članka 151. stavka 2. ovoga Zakona, osim odredbi stavaka 1. i 2. ovoga članka, primjenjuju se odredbe članka 151. do 159. ovoga Zakona.

(5) Za obavljanje aktivnosti koje mogu dovesti do značajnog smanjenja brojnosti jedinki u pojedinoj populaciji neke zavičajne divlje vrste koja nije vrsta iz stavaka 3. i 4. ovoga članka, pravna i fizička osoba dužna je ishoditi dopuštenje Ministarstva.

(6) Zahtjev za izdavanje dopuštenja iz stavka 5. ovoga članka sadrži:

- opis planirane aktivnosti i njezina utjecaja na jedinke u populaciji predmetne vrste te podatke o lokaciji obavljanja aktivnosti,
- obrazloženje potrebe za provođenjem planirane aktivnosti.

(7) Ministarstvo dostavlja zahtjev iz stavka 6. ovoga članka Agenciji ili drugoj stručnoj instituciji na stručno mišljenje.

(8) Agencija i druga stručna institucija dužni su dostaviti stručno mišljenje o utjecaju aktivnosti na populaciju zavičajne divlje vrste, njezino stanište ili njezine životne uvjete u roku od 30 dana od primitka zahtjeva iz stavka 6. ovoga članka.

#### Članak 64.

(1) Za sakupljanje, odnosno uzimanje iz prirode u svrhu prerade i/ili prodaje zavičajnih divljih vrsta za koje je to propisano pravilnikom iz članka 62. stavka 5. ovoga Zakona, pravna i fizička osoba dužna je ishoditi dopuštenje Ministarstva.

(2) Dopuštenje iz stavka 1. ovoga članka nije dužna imati samo fizička osoba koja obavlja djelatnost sakupljanja zavičajne divlje vrste u komercijalne svrhe za nositelja dopuštenja, a vezana je ugovornim odnosom s nositeljem dopuštenja sukladno posebnim propisima o radu ili obveznim odnosima.

(3) Zavičajne divlje vrste otkupljene od fizičkih ili pravnih osoba koje nisu nositelji dopuštenja ne smatraju se zakonito stečenim..

(4) Zahtjev za izdavanje dopuštenja iz stavka 1. ovoga članka osobito sadrži:

- podatke o podnositelju zahtjeva,
- opis planirane aktivnosti,
- znanstvene i hrvatske nazive vrsta koje se planiraju sakupiti, odnosno uzeti iz prirode, količine, područje i razdoblje obavljanja aktivnosti.

(5) Zahtjevu se prilaže preslika osobne iskaznice.

- (6) Obrazac zahtjeva objavljuje se na mrežnoj stranici Ministarstva.
- (7) Ministarstvo izdaje dopuštenje na osnovi stručne podloge Agencije.
- (8) Iznimno od stavka 7. ovoga članka, za vrste koje se ne nalaze na popisu vrsta ili skupina vrsta iz stručne podloge Ministarstvo dostavlja zahtjev iz stavka 4. ovoga članka Agenciji na stručno mišljenje.
- (9) Stručna podloga i stručno mišljenje iz stavka 7. ovoga članka obvezno sadrže mjere upravljanja i zaštite vrsta ili skupine vrsta koje se uzimaju iz prirode te mjere zaštite njihovih staništa.
- (10) Agencija je dužna dostaviti stručno mišljenje iz stavka 7. ovoga članka u roku od 30 dana od primitka zahtjeva iz stavka 4. ovoga članka.
- (11) Stručna podloga iz stavka 7. ovoga članka Agencija donosi na rok od tri godine, a po potrebi se može revidirati i prije isteka tog roka.
- (12) Stručnu podlogu iz stavka 7. ovoga članka Agencija objavljuje na svojim mrežnim stranicama.
- (13) Nositelj dopuštenja za sakupljanje, odnosno uzimanje iz prirode zavičajnih divljih vrsta na zemljištu u privatnom vlasništvu dužan je prije početka sakupljanja, odnosno uzimanja iz prirode pribaviti suglasnost vlasnika ili nositelja prava na prirodnim dobrima, odnosno ishoditi povlasticu sukladno posebnom propisu iz područja ribarstva.

#### Članak 74.

- (1) Za ponovno uvođenje nestale zavičajne divlje vrste u prirodu ili za repopulaciju, pravna i fizička osoba dužna je ishoditi dopuštenje Ministarstva.
- (2) Zahtjev za izdavanje dopuštenja iz stavka 1. ovoga članka sadrži:
- znanstvene i hrvatske nazive vrsta, broj ili količinu jedinki, podrijetlo jedinki, opis razvojnog stadija ili oblika, a za životinjske vrste i spol te starost jedinki,
  - opis svrhe i načina ponovnog uvođenja ili repopulacije, uključujući vremenski raspored tijekom godine te predviđenu veličinu područja s točnom lokacijom uvođenja.
- (3) Ministarstvo dostavlja zahtjev iz stavka 2. ovoga članka Agenciji na stručno mišljenje.
- (4) Agencija je dužan dostaviti stručno mišljenje o ekološkom riziku ponovnog uvođenja nestale zavičajne divlje vrste u prirodu ili repopulacije u roku od 30 dana od primitka zahtjeva iz stavka 2. ovoga članka.
- (5) Odredbe ovoga članka ne odnose se na repopulaciju kada je ona propisana posebnim propisima iz područja šumarstva, lovstva, ribarstva i akvakulture i ako je za plan ili program koji je izrađen na temelju posebnih propisa iz područja šumarstva, lovstva, slatkovodnog i morskog ribarstva proveden postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

(6) Odredbe ovoga članka ne odnose se na ponovno uvođenje nestale zavičajne divlje vrste u prirodu za korištenje u lovstvu, šumarstvu, slatkovodnom ili morskom ribarstvu, ako je izdavanje dopuštenja propisano posebnim propisom iz područja lovstva, šumarstva, slatkovodnog ili morskog ribarstva, uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

#### Članak 75.

(1) Ako u postupku izdavanja dopuštenja iz članka 74. ovoga Zakona Ministarstvo utvrdi da postoji ekološki rizik, zatražit će od podnositelja zahtjeva da dostavi studiju o procjeni utjecaja ponovnog uvođenja nestale zavičajne divlje vrste ili njezine repopulacije na prirodu u roku koji ne može biti dulji od jedne godine.

(2) Po zaprimanju, Ministarstvo bez odgađanja dostavlja studiju iz stavka 1. ovoga članka Agenciji na stručno mišljenje.

(3) O podnesenom zahtjevu iz članka 74. stavka 2. ovoga Zakona i studiji iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo informira javnost i provodi javnu raspravu.

(4) Agencija je dužan dostaviti stručno mišljenje o procjeni utjecaja ponovnog uvođenja nestale zavičajne divlje vrste ili njezine repopulacije na prirodu u roku od 30 dana od primitka studije iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Način pribavljanja mišljenja javnosti, način izrade i sadržaj studije o procjeni utjecaja ponovnog uvođenja nestale zavičajne divlje vrste ili njezine repopulacije na prirodu te način praćenja zavičajne divlje vrste nakon ponovnog uvođenja ili njezine repopulacije propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 76.

(1) Ministarstvo, na temelju stručnog mišljenja Agencije iz članka 74. stavka 4., odnosno članka 75. stavka 4. ovoga Zakona i uz prethodnu suglasnost središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove poljoprivrede, morskog ribarstva, slatkovodnog ribarstva ili vodnog gospodarstva te uzimajući u obzir mišljenje javnosti, izdaje dopuštenje za ponovno uvođenje nestale zavičajne divlje vrste u prirodu ili za repopulaciju ako utvrdi da ne postoji ekološki rizik.

(2) Dopuštenje iz članka 74. ovoga Zakona izdaje se na rok do pet godina.

(3) Dopuštenje iz članka 74. ovoga Zakona sadrži uvjete uvođenja zavičajne divlje vrste u prirodu ili njezine repopulacije, rok za obavljanje aktivnosti te obvezu praćenja i izvješćivanja.

(4) Pravna i fizička osoba kojoj je izdano dopuštenje iz članka 74. ovoga Zakona dužna je odmah po uvođenju nestale zavičajne divlje vrste u prirodu ili repopulaciji izvijestiti Ministarstvo, pratiti zavičajnu divlju vrstu nakon uvođenja u prirodu ili njezine repopulacije te o tome izvijestiti Ministarstvo.

## Članak 77.

(1) Na temelju mišljenja Agencije o potrebi ponovnog uvođenja ili repopulacije nestale, odnosno ugrožene zavičajne divlje vrste u prirodu, Ministarstvo može donijeti odluku o ponovnom uvođenju ili repopulaciji nestale, odnosno ugrožene zavičajne divlje vrste u prirodu.

(2) Na postupak donošenja odluke iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući način se primjenjuju odredbe članka 74., 75. i 76. ovoga Zakona.

(3) Odlukom iz stavka 1. ovoga članka određuje se adresat obveze ponovnog uvođenja ili repopulacije nestale, odnosno ugrožene zavičajne divlje vrste u prirodu, način i uvjeti ponovnog uvođenja zavičajne divlje vrste u prirodu ili njezine repopulacije, rok za obavljanje aktivnosti i obveza praćenja i izvješćivanja.

## Članak 82.

(1) Pravna i fizička osoba koja namjerava uzgajati strogo zaštićenu zavičajnu divlju vrstu dužna je ishoditi dopuštenje Ministarstva.

(2) Zahtjev za izdavanjem dopuštenja iz stavka 1. ovoga članka sadrži:

– lokaciju i opis uzgajališta,

– datum planiranog početka uzgoja,

– znanstvene i hrvatske nazive vrsta, opis matičnog fonda, broj ili količinu matičnih jedinki, dokaz o zakonitom podrijetlu matičnih jedinki, opis smještaja sadašnjeg i očekivanog broja jedinki,

– opis metode uzgoja,

– opis sigurnosnih mjera radi sprječavanja širenja, bijega i/ili krađe jedinki,

– procjenu predviđene potrebe i izvore dodatnih primjeraka za povećanje broja jedinki u uzgoju,

– vrstu proizvoda s kojom se namjerava ostvariti komercijalna dobit.

(3) Ministarstvo dostavlja zahtjev iz stavka 2. ovoga članka Agenciji na stručno mišljenje.

(4) Agencija je dužan dostaviti stručno mišljenje o opravdanosti uzgoja sa stajališta očuvanja vrste u roku od 30 dana od primitka zahtjeva iz stavka 2. ovoga članka.

## Članak 90.

(1) Zahtjev za izdavanje dopuštenja iz članka 89. ovoga Zakona sadrži:

– dokaz o registraciji za obavljanje djelatnosti,

- naziv vrste i količina za koji se traži pristup i korištenje genetskog materijala,
- opis planirane aktivnosti prikupljanja i korištenja genetskog materijala te opis utjecaja prikupljanja na ostale jedinke u populaciji predmetne vrste i utjecaja na stanište,
- podatke o lokaciji obavljanja aktivnosti (vezano uz pristup genetskom materijalu i mjesto istraživanja/korištenja genetskog materijala),
- obrazloženje potrebe i krajnje svrhe/namjene provođenja planirane aktivnosti/istraživanja.

(2) Ministarstvo, ako ocijeni potrebnim, dostavlja zahtjev iz stavka 1. ovoga članka Agenciji ili drugoj stručnoj instituciji na stručno mišljenje.

(3) Agencija i druga stručna institucija dužna je dostaviti stručno mišljenje o utjecaju aktivnosti na populaciju zavičajne divlje vrste, njezino stanište ili njezine životne uvjete i/ili ukupnu bioraznolikost u roku od 30 dana od primitka zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka.

#### Članak 99.

(1) Speleološki objekti od posebnog su interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu.

(2) Za speleološke objekte izrađuje se katastar koji uspostavlja i vodi Agencija.

#### Članak 100.

(1) O otkriću speleološkog objekta nalaznik je dužan obavijestiti Ministarstvo i Agenciju u roku od osam dana od otkrića.

(2) Za daljnje postupanje s otkrivenim speleološkim objektom iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo donosi rješenje po službenoj dužnosti u roku od 90 dana od dana prijave otkrića kojim se mogu utvrditi mjere osiguranja i zaštite speleološkog objekta.

#### Članak 101.

(1) Ako se otkriće speleološkog objekta dogodi tijekom izvođenja građevinskih ili drugih radova koji se obavljaju na površini ili ispod površine tla, na kopnu, u vodi ili moru, osoba koja izvodi radove dužna je prekinuti radove na lokaciji otkrića i o otkriću bez odgađanja obavijestiti Ministarstvo i Agenciju pisanim putem.

(2) Obavijest iz članka 100. stavka 1. ovoga Zakona i stavka 1. ovoga članka obvezno sadrži podatke o lokaciji i opis otkrivenog speleološkog objekta.

(3) Agencija je dužan provesti hitna istraživanja speleološkog objekta i Ministarstvu dostaviti stručni nalaz o potencijalnom značaju speleološkog objekta u roku od dvadeset dana od primitka obavijesti iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ministarstvo po službenoj dužnosti rješenjem dopušta nositelju zahvata, odnosno osobi koja izvodi druge radove iz stavka 1. ovoga članka nastavak radova i određuje mjere

osiguranja i zaštite speleološkog objekta ili donosi privremeno rješenje o obustavi radova u roku od deset dana od dostave stručnog nalaza iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Privremeno rješenje iz stavka 4. ovoga članka dostavlja se Agenciji.

#### Članak 102.

(1) Agencija je dužan provesti detaljnije istraživanje speleološkog objekta i Ministarstvu dostaviti stručni nalaz o značaju otkrivenog speleološkog objekta u roku od trideset dana od dostave privremenog rješenja o obustavi radova.

(2) U roku od petnaest dana od dostave stručnog nalaza iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo donosi rješenje kojim se ukida privremeno rješenje o obustavi radova i dopušta nastavak radova ili se radovi trajno obustavljaju.

(3) U slučaju donošenja rješenja kojim se trajno obustavljaju radovi nositelj zahvata ima pravo na nadoknadu štete u iznosu stvarne štete koja je prouzročena trajnom obustavom radova.

#### Članak 124.

(1) Prijedlog akta o proglašavanju zaštićenog područja temelji se na:

– izjavi tijela koje donosi akt o proglašenju o osiguranim sredstvima za provođenje postupka proglašenja i upravljanje zaštićenim područjem,

– stručnoj podlozi kojom se utvrđuju vrijednosti i obilježja područja koje se predlaže zaštititi i način upravljanja tim područjem,

– geodetskoj podlozi za zaštićena područja kojom se prostorno određuje područje koje se predlaže zaštititi i opis posebnog pravnog režima – zaštićeno područje u katastar i zemljišnu knjigu.

(2) Stručna podloga iz stavka 1. ovoga članka sadrži detaljni opis obilježja i vrijednosti područja koje se zaštićuje, ocjenu stanja toga područja, posljedice koje će donošenjem akta o proglašenju proisteći, posebno s obzirom na vlasnička prava i zatečene gospodarske djelatnosti te ocjenu i izvore potrebnih sredstava za provođenje akta o proglašenju zaštićenog područja.

(3) Stručnu podlogu izrađuje Agencija na zahtjev Ministarstva.

(4) Geodetsku podlogu iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka čini preklop DOF 5 s katastarskim planom i ucrtanom granicom zaštićenog područja, koju je ovjerio ovlaštenu inženjer geodezije u digitalnom i analognom obliku, te popis katastarskih čestica koje su obuhvaćene tim područjem.

(5) Geodetska podloga iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka izrađuje se na zahtjev predlagatelja akta o zaštiti.

## Članak 127.

(1) Akt o proglašavanju zaštićenog područja iz članka 123. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona objavljuje se u »Narodnim novinama«, a akt o proglašavanju zaštićenog područja iz članka 123. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona u službenom glasilu jedinica područne (regionalne) samouprave i u »Narodnim novinama«.

(2) Kartografski prikaz zaštićenog područja u analognom i digitalnom obliku čuva donositelj akta o proglašenju, a jedan primjerak akta i kartografskog prikaza obvezno se dostavlja Ministarstvu i Agenciji.

(3) Akt o proglašavanju zaštićenog područja donositelj dostavlja područnom uredu za katastar, odnosno tijelu nadležnom za katastarske poslove Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: područni ured za katastar), radi evidentiranja posebnog pravnog režima, a za zaštićena područja koja proglašavaju Hrvatski sabor i Vlada, akt o proglašavanju zaštićenog područja nadležnom područnom uredu za katastar dostavlja Ministarstvo.

(4) Nakon što nadležni područni ured za katastar evidentira posebni pravni režim, po službenoj dužnosti dostavit će nadležnom zemljišnoknjižnom sudu popis čestica radi upisa zabilježbe posebnog pravnog režima – zaštićeno područje u zemljišnim knjigama, pozivom na akt temeljem kojeg je proveo postupak evidentiranja posebnog pravnog režima u svojim evidencijama.

(5) Zabilježba iz stavka 4. ovoga članka provodi se u zemljišnim knjigama bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

## Članak 128.

(1) Ako nestanu obilježja zbog kojih je proglašeno zaštićeno područje, nadležno tijelo iz članka 123. ovoga Zakona donosi akt o prestanku zaštite.

(2) Prijedlog akta o prestanku zaštite koji donosi Hrvatski sabor, odnosno Vlada temelji se na stručnoj podlozi koju izrađuje Agencija na zahtjev Ministarstva.

(3) Predstavničko tijelo nadležne jedinice područne (regionalne) samouprave donosi akt o prestanku zaštite uz prethodno pribavljeno mišljenje Agencije i pribavljenu suglasnost Ministarstva.

(4) Na izvješćivanje javnosti o prijedlogu akta o prestanku zaštite odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 125. ovoga Zakona.

(5) Akt o prestanku zaštite, uz popis čestica s kojih prestaje zaštita, dostavlja se nadležnom područnom uredu za katastar radi brisanja iz evidencije posebnog pravnog režima.

(6) Nakon što nadležni područni ured za katastar evidentira prestanak zaštite po službenoj dužnosti dostavit će nadležnom zemljišnoknjižnom sudu popis čestica radi brisanja zabilježbe posebnog pravnog režima – zaštićeno područje u zemljišnim knjigama.



## Članak 134.

(1) Upravno vijeće:

- donosi statut javne ustanove,
- donosi poslovnik o svom radu,
- donosi plan upravljanja,
- donosi godišnji program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenog područja i prati njegovo izvršavanje,
- donosi godišnji financijski plan javne ustanove i godišnji obračun,
- raspisuje javni natječaj za izbor ravnatelja javne ustanove,
- raspisuje javni natječaj te imenuje i razrješava stručnog voditelja, glavnog čuvara prirode, čuvara prirode i čelnike unutarnjih ustrojstvenih jedinica,
- donosi pravilnik o unutarnjem ustrojstvu javne ustanove, pravilnik o plaćama javne ustanove i druge opće akte određene aktom o osnivanju i statutom,
- donosi odluke o stjecanju, opterećenju i otuđenju nekretnina u vlasništvu javne ustanove ili druge imovine do iznosa utvrđenog aktom o osnivanju i statutom, samostalno, a iznad toga uz suglasnost Vlade odnosno izvršnog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave,
- odlučuje o drugim pitanjima utvrđenim ovim Zakonom, aktom o osnivanju i statutom, kao i o drugim pitanjima koja se odnose na upravljanje javnom ustanovom, a za koja nije propisana nadležnost ravnatelja.

(2) Plan upravljanja i godišnji program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja nacionalnog parka i parka prirode donosi se uz suglasnost Ministarstva, po prethodno pribavljenom mišljenju Agencije.

(3) Plan upravljanja ostalih zaštićenih područja donosi se uz suglasnost Ministarstva, po prethodno pribavljenom mišljenju Agencije, a godišnji program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih područja uz suglasnost izvršnog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, po prethodno pribavljenom mišljenju Agencije.

(4) Upravno vijeće javne ustanove za upravljanje nacionalnim parkom ili parkom prirode donosi statut, pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i pravilnik o plaćama uz suglasnost Ministarstva, a Upravno vijeće javne ustanove koja upravlja ostalim zaštićenim područjima uz suglasnost izvršnog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

(5) Javna ustanova koja upravlja zaštićenim područjem na području dviju ili više jedinica područne (regionalne) samouprave donosi statut uz suglasnost Ministarstva.

(6) Upravno vijeće dostavlja Ministarstvu, odnosno izvršnom tijelu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, kao i Agenciji izvješće o ostvarivanju plana upravljanja i godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenog područja do 1. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu.

#### Članak 137.

Organizacija prostora, način korištenja, uređenja i zaštite prostora u nacionalnom parku i parku prirode uređuju se prostornim planom područja posebnih obilježja, na temelju stručne podloge koju izrađuje Agencija.

#### Članak 142.

(1) Za zaštićena područja u kategoriji strogog rezervata, nacionalnog parka, posebnog rezervata i parka prirode, na prijedlog upravnog vijeća nadležne javne ustanove uz prethodno pribavljeno mišljenje Agencije, ministar donosi pravilnik o zaštiti i očuvanju.

(2) Pravilnikom iz stavka 1. ovoga članka pobliže se propisuju mjere zaštite, očuvanja, unapređenja i korištenja te upravljačke zone zaštićenog područja.

(3) Za ostale kategorije zaštićenih područja predstavničko tijelo nadležne jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, na prijedlog upravnog vijeća nadležne javne ustanove uz prethodno pribavljeno mišljenje Agencije i prethodnu suglasnost Ministarstva, može donijeti odluku o mjerama zaštite i očuvanja zaštićenog područja.

(4) Odlukom iz stavka 3. ovoga članka pobliže se propisuju mjere zaštite, očuvanja, unapređenja i korištenja te upravljačke zone zaštićenog područja, kao i mjere za provođenje te odluke.

(5) Za zaštićena područja iz stavaka 1. i 3. ovoga članka pravilnik o zaštiti i očuvanju, odnosno odluka o mjerama zaštite i očuvanja zaštićenih područja donosi se uz prethodno mišljenje središnjih tijela državne uprave nadležnih za poslove pomorstva, šumarstva, ribarstva i akvakulture kada je prirodno obilježje zbog kojeg je područje zaštićeno iz njihova djelokruga.

(6) Ako nadležno tijelo iz stavka 5. ovoga članka ne dostavi prethodno mišljenje u roku od 30 dana, smatrat će se da je prethodno mišljenje izdano.

#### Članak 145.

(1) Pravna i fizička osoba koja namjerava provoditi znanstvena i/ili stručna istraživanja sastavnica prirode u zaštićenom području dužna je ishoditi dopuštenje.

(2) Zahtjev za izdavanje dopuštenja iz stavka 1. ovoga članka sadrži podatke o:

– izvoditelju istraživanja,

– lokaciji istraživanja,

– svrsi istraživanja,

- trajanju i vremenu provođenja istraživanja,
- načinu provođenja istraživanja,
- korištenoj opremi, alatima, strojevima i dr.

(3) Nadležno tijelo izdaje dopuštenje ako utvrdi da namjeravano istraživanje neće promijeniti obilježja zbog kojih je područje zaštićeno.

(4) Dopuštenje iz stavka 1. ovoga članka izdaje se na rok do pet godina.

(5) Dopuštenje iz stavka 1. ovoga članka sadrži uvjete zaštite prirode, rok na koji se izdaje te obavijest o potrebi dostavljanja izvješća ili rezultata istraživanja.

(6) Inventarizacija i praćenje stanja očuvanosti prirode (monitoring) u zaštićenom području koji ne uključuju korištenje invazivnih metoda s jedinkama strogo zaštićenih vrsta, a koje provode javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima prema metodologiji i protokolu iz članka 15. stavka 1. podstavka 6. ovoga Zakona, ne smatraju se istraživanjem u smislu ovoga članka.

#### Članak 151.

(1) Strogo zaštićenim vrstama proglašavaju se zavičajne divlje vrste koje su ugrožene ili su usko rasprostranjeni endemi ili divlje vrste za koje je takav način zaštite propisan propisima Europske unije kojima se uređuje očuvanje divljih biljnih i životinjskih vrsta ili međunarodnim ugovorima kojih je Republika Hrvatska stranka.

(2) Strogo zaštićene vrste, na prijedlog Agencije temeljem Crvenog popisa, vodeći računa o načelu predostrožnosti i ostalim kriterijima propisanim ovim Zakonom, proglašava ministar pravilnikom.

(3) Pravilnikom iz stavka 2. ovoga članka propisuju se i opće mjere zaštite strogo zaštićenih vrsta i njihovih staništa, detaljni sadržaj zahtjeva za izdavanje dopuštenja za odstupanja od strogih mjera zaštite, postupanje s mrtvim ili ozlijeđenim primjercima strogo zaštićenih vrsta, sadržaj, način izrade i postupak donošenja plana upravljanja s akcijskim planom i druga pravila postupanja sa strogo zaštićenim vrstama.

(4) Crveni popis utvrđuje Agencija te je zadužen za njegovo ažuriranje. Crveni popis objavljuje se na internetskoj stranici Agencije.

(5) Plan upravljanja strogo zaštićenom vrstom s akcijskom planom odlukom donosi ministar, osim za strogo zaštićene vrste kojima se gospodari prema posebnim propisima iz područja lovstva i ribarstva, za koje plan upravljanja s akcijskim planom uz suglasnost Ministarstva donosi ministar nadležan za poslove lovstva, ribarstva i akvakulture.

#### Članak 154.

(1) Svaka osoba dužna je prijaviti Agenciji slučajno uhvaćene i/ili usmrćene strogo zaštićene životinje.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne odnosi se na strogo zaštićene vrste kojima se gospodari prema posebnim propisima iz područja lovstva i ribarstva.

(3) Agencija vodi sustav za dojavu i praćenje uhvaćenih, usmrćenih, ozlijeđenih i bolesnih strogo zaštićenih životinja i evidenciju te predlaže Ministarstvu mjere zaštite u cilju sprječavanja negativnog utjecaja na pojedine vrste.

(4) Nalaznik je dužan postupati na način kako je to određeno u okviru sustava za dojavu.

#### Članak 156.

(1) Zahtjev za izdavanje dopuštenja iz članka 155. stavka 3. ovoga Zakona sadrži:

- opis planirane aktivnosti i njezina utjecaja na jedinke u populaciji predmetne vrste,
- način provedbe planirane aktivnosti,
- podatke o lokaciji obavljanja aktivnosti,
- obrazloženje potrebe za provođenjem planirane aktivnosti.

(2) Ministarstvo dostavlja zahtjev iz stavka 1. ovoga članka Agenciji na stručno mišljenje.

(3) Agencija je dužan dostaviti stručno mišljenje o utjecaju traženog odstupanja na održavanje populacije strogo zaštićene vrste u njezinu prirodnom području rasprostranjenosti u roku od 30 dana od primitka zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka.

#### Članak 160.

(1) Minerale i fosile koji su značajni zbog svoje rijetkosti, veličine ili izgleda, ili obrazovnog i znanstvenog značenja, na temelju stručnog obrazloženja Agencije, koje se izrađuje na zahtjev Ministarstva, utvrđuje i proglašava zaštićenim dijelovima prirode Ministarstvo rješenjem.

(2) Rješenje iz stavka 1. objavljuje se u »Narodnim novinama«.

(3) Zaštićeni dijelovi prirode iz stavka 1. ovog članka upisuju se u Upisnik zaštićenih minerala i fosila koji vodi Ministarstvo.

(4) Upis zaštićenih dijelova prirode iz stavka 1. ovog članka i njihovo brisanje iz Upisnika zaštićenih minerala i fosila obavlja se na temelju akta o proglašavanju te akta o prestanku zaštite.

#### Članak 175.

(1) Nositelj zahvata dužan je od nadležnog tijela iz članka 29. ovoga Zakona ishoditi izmjenу rješenja iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona za izmjenу zahvata.

(2) Nadležno tijelo iz članka 29. ovoga Zakona će po službenoj dužnosti, a nakon pribavljenog mišljenja Agencije, donijeti izmjenу rješenja iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona ako se na temelju rezultata provedenog programa praćenja i izvješćivanja o stanju

ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže utvrdi da je provedbom zahvata unatoč primjeni mjera ublažavanja propisanih rješenjem iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona došlo do značajnog utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

(3) Ministarstvo će po službenoj dužnosti donijeti rješenje kojim neće dopustiti proširenje matičnog fonda u uzgoju divlje vrste, ako se proširenje planira jedinkama koje nemaju zakonito podrijetlo.

(4) Podnositelj zahtjeva dužan je ishoditi izmjenу dopuštenja iz članaka 105., 144. i 145. ovoga Zakona u slučaju promjene vremena obavljanja istraživanja i/ili radnje i/ili zahvata i načina obavljanja istraživanja i/ili radnje i/ili provođenja zahvata.

(5) Rješenje o izmjeni dopuštenja iz članka 105., 144. i 145. ovoga Zakona donosi upravno tijelo, odnosno Ministarstvo koje je izdalo dopuštenje koje se mijenja.

(6) Ministarstvo može u bilo kojem trenutku ukinuti, u cijelosti ili djelomično, rješenje iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona, kao i rješenje iz stavaka 1., 2., 3. i 5. ovoga članka te dopuštenja iz članaka 59., 64., 74., 82., 89., 96., 105., 110., 144., 145., 155., 162. i 164. ovoga Zakona u slučaju nepridržavanja njima propisanih uvjeta ili mjera ublažavanja ili nastanka nepredviđenih događaja s negativnim učincima na prirodu.

#### Članak 194.

(1) Agencija uspostavlja i organizira inventarizaciju svih sastavnica bioraznolikosti i georaznolikosti, kartiranje ugroženih vrsta, stanišnih tipova i geolokaliteta te osigurava njihovo stalno i pravodobno dopunjavanje.

(2) Podaci o inventarizaciji iz stavka 1. ovoga članka su javni, osim ako se radi zaštite kritično ugroženih vrsta i/ili usko rasprostranjenih endemičnih vrsta ili staništa te iznimno rijetkih fosila i minerala ne proglase tajnim. Odluku o proglašavanju podataka tajnim donosi Ministarstvo.

#### Članak 195.

(1) Agencija uspostavlja i organizira praćenje stanja očuvanosti prirode (monitoring).

(2) Praćenje stanja očuvanosti prirode obuhvaća:

– praćenje i ocjenu stanja divljih vrsta, njihovih staništa, stanišnih tipova, a osobito praćenje stanja nacionalno ugroženih vrsta i staništa, vrsta propisanih posebnim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona te svih vrsta ptica koje prirodno obitavaju na području Republike Hrvatske,

– praćenje stanja zaštićenih i drugih dijelova prirode.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, uspostavu i organizaciju praćenja stanja lovnih vrsta kojima se gospodari sukladno posebnom propisu iz područja lovstva i ribolovnih vrsta kojima se gospodari sukladno posebnom propisu iz područja ribarstva i akvakulture, a koje su navedene u odluci iz članka 62. stavka 4. ovoga Zakona, provodi središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove lovstva, ribarstva i akvakulture.

(4) Praćenje stanja provodi se prema smjernicama Europske komisije za izvještavanje sukladno članku 17. Direktive Vijeća 92/43/EEZ i članku 12. Direktive 2009/147/EZ važećim za tekuće izvještajno razdoblje.

(5) Podaci prikupljeni praćenjem stanja očuvanosti prirode su javni, osim ako se radi zaštite kritično ugroženih vrsta i/ili usko rasprostranjenih endemičnih vrsta ili staništa te iznimno rijetkih fosila i minerala ne proglase tajnim. Odluku o proglašavanju podataka tajnim donosi Ministarstvo.

#### Članak 196.

(1) Informacijski sustav zaštite prirode uspostavlja se sa svrhom objedinjavanja i usklađivanja podataka o bioraznolikosti i zaštiti prirode kako bi poslužili kao jedinstvena podloga u kreiranju, organiziranju, planiranju te cjelovitom upravljanju zaštitom prirode i/ili pojedinim sastavnicama bioraznolikosti.

(2) Informacijski sustav zaštite prirode sadrži podatke i informacije o bioraznolikosti i zaštiti prirode, a osobito podatke o divljim vrstama, stranim invazivnim vrstama, stanišnim tipovima i ekološkim sustavima, zaštićenim područjima, područjima ekološke mreže, georaznolikosti, speleološkim objektima te druge stručne i znanstvene podatke.

(3) Agencija uspostavlja i vodi informacijski sustav zaštite prirode Republike Hrvatske, uvažavajući međunarodno prihvaćene standarde i obveze.

#### Članak 197.

(1) Na temelju dopuštenih odstupanja od mjera stroge zaštite divljih vrsta i evidencije izdanih dopuštenja sukladno članku 155. ovoga Zakona, Ministarstvo u skladu s odlukama Europske komisije priprema izvješće o dopuštenim odstupanjima te ga dostavlja Europskoj komisiji. Izvješćem se obuhvaćaju:

- vrste koje su predmet odstupanja i razlog odstupanja, uključujući prirodu rizika, s osvrtom na neprihvaćene alternative i korištene znanstvene podatke,
- sredstva, naprave ili metode dopuštene za hvatanje ili ubijanje životinjskih vrsta i razlog njihove uporabe,
- okolnosti kada su i gdje takva odstupanja odobrena,
- tijelo ovlašteno za proglašenje potrebnih uvjeta i provjeru njihova poštivanja te za odlučivanje koja se sredstva, naprave ili metode mogu koristiti, u kojim granicama, čijim posredstvom, te koje osobe izvršavaju taj zadatak,
- korištene mjere nadzora i dobiveni rezultati.

(2) Na temelju rezultata praćenja stanja vrsta i stanišnih tipova Agencija te nadležno tijelo iz članka 195. stavka 3. ovoga Zakona, u skladu sa smjernicama Europske komisije iz članka 195. stavka 4. ovoga Zakona, izrađuju izvješće o stanju očuvanosti vrsta, uključujući i ptice, te stanišnih tipova. Agencija objedinjava izvješće te ga dostavlja Ministarstvu koje ga utvrđuje i dostavlja Europskoj komisiji.

(3) Osim izvješća propisanih stavcima 1. i 2. ovoga članka Ministarstvo izrađuje i utvrđuje i druga izvješća sukladno propisima Europske unije, kao i izvješća o provedbi ratificiranih međunarodnih ugovora iz područja zaštite prirode.

#### Članak 198.

Ministarstvo, Agencija, upravna tijela, nadležna tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave i javne ustanove dužni su osigurati javnost podataka u svezi sa stanjem i zaštitom prirode, osim ako posebnim zakonom ili aktom mjerodavnog tijela nije propisana tajnost podataka.

#### Članak 200.

Dokumentacija i podaci o inventarizaciji svih sastavnica bioraznolikosti i georaznolikosti te praćenju stanja očuvanosti prirode, a osobito zaštićenih dijelova prirode prikuplja se i čuva u Agenciji i Ministarstvu.

#### Članak 201.

(1) Ministarstvo, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te Agencija i javne ustanove dužni su poticati informiranje javnosti o zaštiti prirode i njezinu očuvanju.

(2) U cilju promicanja zaštite prirode obilježava se Dan zaštite prirode 22. svibnja na Međunarodni dan bioraznolikosti.

#### Članak 203.

(1) Priznanja i nagrade za postignuća u području zaštite prirode dodjeljuju se za:

- ostvarene rezultate na poticanju i promicanju zaštite prirode,
- ostvarene rezultate rada na projektima i programima u zaštiti prirode,
- razvoj sustava obrazovanja o zaštiti prirode u odgoju i obrazovanju,
- dostignuća pojedinca za razvoj i unapređenje zaštite prirode na državnoj i međunarodnoj razini,
- znanstvenoistraživački doprinos razvoju i unapređenju zaštite prirode,
- doprinos stručnih institucija te strukovnih i drugih udruga razvoju i unapređenju zaštite prirode,
- ostvarene rezultate rada u Agenciji i javnim ustanovama.

(2) Priznanja i nagrade dodjeljuje Ministarstvo.

(3) Vrste, izgled, postupak i način dodjele priznanja i nagrada propisuje ministar pravilnikom.

## Članak 205.

- (1) Upravni nadzor nad primjenom odredaba ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona obavlja Ministarstvo.
- (2) Upravni nadzor nad zakonitošću rada Agencije i zakonitošću rada i općih akata javnih ustanova za upravljanje zaštićenim područjima kojima je osnivač Republika Hrvatska obavlja Ministarstvo.
- (3) Nadzor nad zakonitošću rada i općih akata javnih ustanova za upravljanje zaštićenim područjima kojima je osnivač jedinica područne (regionalne) samouprave obavlja nadležno upravno tijelo.
- (4) Nadzor nad stručnim radom Agencije i javnih ustanova iz stavaka 2. i 3. ovoga članka obavlja Ministarstvo.

## Članak 210.

- (1) Inspeksijski nadzor nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: inspeksijski nadzor) obavljaju državni službenici inspekcije zaštite prirode Ministarstva.
- (2) Inspeksijski nadzor u zaštićenom području i području ekološke mreže provode i druge inspekcije nadležne prema posebnim propisima iz područja zaštite okoliša, poljoprivrede, šumarstva, lovstva, ribarstva, vodnog gospodarstva, rudarstva, veterinarstva i zdravstva (u daljnjem tekstu: koordinirani inspeksijski nadzor) na način propisan ovim Zakonom i navedenim posebnim propisima.
- (3) Koordinirani inspeksijski nadzor iz stavka 2. ovoga članka ne isključuje samostalno postupanje drugih inspekcija u okviru njihovih nadležnosti sukladno posebnim propisima.
- (4) Poslovi inspeksijskog nadzora zaštite prirode su poslovi s posebnim uvjetima rada.

## Članak 212.

- (1) Inspeksijski nadzor provode glavni inspektor zaštite prirode, viši inspektor zaštite prirode i inspektor zaštite prirode (u daljnjem tekstu: inspektor).
- (2) Na radno mjesto za glavnog inspektora zaštite prirode može se rasporediti osoba koja ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih ili društvenih područja, s najmanje deset godina radnog iskustva u struci, i koja ima istaknute rezultate rada na području inspekcije zaštite prirode te ima položen državni stručni ispit.
- (3) Na radno mjesto za višeg inspektora zaštite prirode može se rasporediti osoba koja ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih ili društvenih područja, s najmanje pet godina radnog iskustva u struci, te ima položen državni stručni ispit.



(4) Na radno mjesto za inspektora zaštite prirode može se rasporediti osoba koja ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij iz prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih ili društvenih područja, s najmanje tri godine radnog iskustva u struci te položen državni stručni ispit.

(5) Osim uvjeta iz stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka, inspektori moraju ispunjavati i uvjete određene propisima kojima se uređuju položaj, prava i obveze državnih službenika.

(6) Radna mjesta s ovlastima, nadležnosti i uvjetima koje moraju ispunjavati inspektori na određenim radnim mjestima, utvrđuje ministar sukladno posebnom propisu.

#### Članak 213.

(1) Inspektor u provedbi inspeksijskog nadzora dokazuje službeno svojstvo, identitet i ovlasti službenom iskaznicom i značkom.

(2) O izdanim službenim iskaznicama i značkama Ministarstvo vodi upisnik.

(3) Sadržaj, oblik, način izdavanja i uporabe službene iskaznice i značke te način vođenja upisnika o izdanim službenim iskaznicama i značkama propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 214.

(1) Inspektor provodi nadzor sukladno godišnjem i mjesečnom planu rada inspekcije zaštite prirode koji se usklađuju s godišnjim planovima i programima rada drugih inspekcija radi provođenja koordiniranih inspeksijskih nadzora.

(2) Ministar će sporazumno s ministrima poljoprivrede, šumarstva, lovstva, ribarstva i vodnog gospodarstva, gospodarstva, unutarnjih poslova, pomorstva i prometa, zdravlja te glavnim inspektorom u okviru djelokruga tih inspeksijskih službi, odrediti sadržaj i način suradnje u provedbi koordiniranih inspeksijskih nadzora.

#### Članak 217.

U provedbi inspeksijskog nadzora inspektor nadzire:

- stanje prirode,
- korištenje i uporabu zaštićenih i drugih dijelova prirode,
- provođenje uvjeta i mjera zaštite prirode te drugih akata izdanih na temelju ovoga Zakona,
- provođenje kompenzacijskih uvjeta,
- provođenje planova gospodarenja prirodnim dobrima u dijelu koji se odnosi na mjere i uvjete zaštite prirode,
- provođenje plana upravljanja i programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode,

- radnje koje mogu prouzročiti promjene i oštećenja prirode,
- provođenje neposredne zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode,
- provođenje mjera zaštite vrsta i ostalih zaštićenih dijelova prirode,
- uvoz i trgovinu vrstama, ako podliježu ograničenjima ili zabranama propisanim ovim Zakonom ili na temelju njega donesenim propisima,
- postupanje sa strogo zaštićenim vrstama,
- uvođenje stranih vrsta i genetski modificiranih organizama ili ponovno uvođenje zavičajnih divljih vrsta u prirodu,
- provođenje i drugih propisanih uvjeta i mjera zaštite bioraznolikosti i georaznolikosti utvrđenih ovim Zakonom i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

#### Članak 225.

- (1) Protiv rješenja koje je donio inspektor može se izjaviti žalba Ministarstvu, o kojoj odlučuje Povjerenstvo čije članove imenuje Vlada.
- (2) Povjerenstvo čine tri stalna člana od kojih je jedan predsjednik Povjerenstva i dva promjenjiva člana.
- (3) Za stalnog člana Povjerenstva može se imenovati osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij pravne struke i najmanje četiri godine radnog iskustva u upravi, a za promjenjivog člana može se imenovati osoba koja je stekla naziv magistra struke ili je specijalist struke iz područja prirodnih, biotehničkih ili biomedicinskih znanosti, odnosno koja je visoku stručnu spremu iz područja tih znanosti stekla sukladno propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, i ima najmanje četiri godine radnog iskustva na inspeksijskim poslovima zaštite prirode.
- (4) Povjerenstvo donosi Poslovnik o radu.
- (5) Žalba izjavljena protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa njegovo izvršenje.

#### Članak 229.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 kuna do 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:
  - provodi aktivnosti suprotno naredbi iz članka 55. stavka 4. ovoga Zakona, a koje dovode do onečišćenja ili pogoršanja stanja staništa ptica, odnosno uznemiravanja samih ptica i/ili smanjenja njihove brojnosti unutar POP područja koja nisu utvrđena kao takva uredbom iz članka 54. stavka 9. ovoga Zakona, a ispunjavaju kriterije za njihovo proglašenje (članak 55. stavak 4.),

- obavlja aktivnosti koje mogu dovesti do značajnog smanjenja brojnosti jedinki u populaciji neke zavičajne divlje vrste, koje nisu vrste iz članka 59. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona, bez dopuštenja ili protivno dopuštenju iz članka 59. stavka 5. ovoga Zakona (članak 59. stavak 5.),
- za sakupljanje, odnosno uzimanje iz prirode zavičajnih divljih vrsta na zemljištu u privatnom vlasništvu prije početka sakupljanja, odnosno uzimanja iz prirode ne pribavi suglasnost vlasnika ili nositelja prava na prirodnim dobrima, odnosno ne ishodi povlasticu sukladno posebnom propisu iz područja morskog ribarstva (članak 64. stavak 13.),
- kao uzgajivač, odnosno vlasnik matične jedinke ili uzgojene jedinke strogo zaštićene životinje iz skupine kraljeznjaka ne osigura označavanje te jedinke na način propisan ovim Zakonom (članak 84. stavak 1.),
- kao vlasnik jedinke divlje vrste ne spriječi bijeg ili uvođenje u prirodu te jedinke ili njezina dijela (članak 86. stavak 2.),
- ne obavijesti Ministarstvo i Agenciju o otkriću speleološkog objekta u propisanom roku (članak 100. stavak 1.),
- tijekom izvođenja građevinskih ili drugih radova koji se obavljaju na površini ili ispod površine tla, na kopnu, u vodi ili moru, nakon otkrića speleološkog objekta ne prekine radove na lokaciji otkrića i o otkriću bez odgađanja ne obavijesti Ministarstvo i Agenciju pisanim putem (članak 101. stavak 1.),
- nastavi provoditi druge radove bez dopuštenja Ministarstva ili ne provodi mjere osiguranja i zaštite speleološkog objekta utvrđene rješenjem iz članka 101. stavka 4. ovoga Zakona ili ne obustavi radove sukladno privremenom rješenju iz članka 101. stavka 4. (članak 101. stavak 4.),
- postupi protivno rješenju iz članka 102. stavka 2. ovoga Zakona kojim se radovi trajno obustavljaju (članak 102. stavak 2.),
- ne poduzme nužne mjere zaštite u svrhu sprječavanja uništenja ili oštećenja speleološkog objekta, živog svijeta te fosilnih, arheoloških ili drugih nalaza koji se nalaze unutar speleološkog objekta do donošenja rješenja iz članka 100. odnosno članka 101. stavka 4. ovoga Zakona (članak 103.),
- provodi istraživanja ili obavlja radnje u speleološkom objektu ili njegovu nadzemlju, kao i provodi zahvate za koje nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava gradnja prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, bez dopuštenja ili protivno dopuštenju iz članka 105. stavka 1. ovoga Zakona (članak 105. stavak 1.),
- ne prijavi Ministarstvu pronalazak minerala i fosila iznimnog zbog svoje rijetkosti, veličine, izgleda ili obrazovnog i znanstvenog značaja u roku od osam dana od dana pronalaska (članak 109. stavak 1.),
- provodi zahvat na zaštićenom području, za koji nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, bez dopuštenja ili protivno dopuštenju iz članka 144. stavka 1. ovoga Zakona (članak 144. stavak 1.),

– provodi znanstvena i/ili stručna istraživanja sastavnica prirode u zaštićenom području bez dopuštenja ili protivno dopuštenju iz članka 145. stavka 1. ovoga Zakona (članak 145. stavak 1.),

– ne provodi mjere zaštite za strogo zaštićene vrste i njihova staništa propisane rješenjem iz članka 152. stavka 5. ovoga Zakona (članak 152. stavak 5.).

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka fizička osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 6.000,00 do 25.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost ako su prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počinile u vezi s obavljanjem svog obrta ili druge samostalne djelatnosti.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, s Konačnim prijedlogom zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Svrha dokumenta	izvješćivanje
Datum dokumenta	prosinač 2018.
Verzija dokumenta	1.
Vrsta dokumenta	izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, s Konačnim prijedlogom zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	n/d
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	/
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na	Da, na esavjetovanja.gov.hr od 20.11. do 05.12.2018. Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je u trajanju od 15 dana.

<p>drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce, Daniela Hamidović, Davorin Marković, Aljoša Duplić i Gabrijela Šestani</p>
<p><b>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</b></p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Objavljena u zasebnom dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi,</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Za provedbu savjetovanja nisu bila potrebna financijska sredstva.</p>

Izvešće o provedenom savjetovanju - Javno savjetovanje o  
Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
Daniela Hamidović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Vezano uz ustavnu osnovu nedostaje ili je omaškom izostavljen članak 2., stavak 4, podstavak 2 Ustava RH (Hrvatski sabor ili narod neposredno, samostalno, u skladu s Ustavom i zakonom, odlučuje: – o očuvanju prirodnog i kulturnog bogatstva i korištenju njime). Preporučam ga ipak navesti jer je očuvanje prirodnog bogatstva i njegovo korištenje kao takvo navedeno u Ustavu kao temeljnom zakonu Republike Hrvatske, pa bi tako trebalo i biti. Prijedlog izmjene: uz podstavak 1 dodati i podstavak 2.	Odbijen	Navođenje podstavka 2. članka 2. stavka 4. Ustava RH nije potrebno pošto se donošenje zakona odnosi na odlučivanje Hrvatskog sabora ili građana neposredno o uređivanju pravnih odnosa koji se navode u podstavku 1. članka 2. stavka 4. Ustava RH.
Daniela Hamidović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA ,	Prijedlog izmjene: uz podstavak 1 dodati i podstavak 2.	Odbijen	Navođenje podstavka 2. članka 2. stavka 4. Ustava RH nije potrebno pošto se donošenje zakona odnosi na odlučivanje Hrvatskog



	I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA			sabora ili građana neposredno o uređivanju pravnih odnosa koji se navode u podstavku 1. članka 2. stavka 4. Ustava RH.
Daniela Hamidović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	<p>Obrazloženje za potrebu osnivanja izdvojenog Zavoda za zaštitu prirode: Izvor: otvorena opomena EU od 2016. koja je još uvijek aktivna vezano uz transponiranje EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima koju navodim u cijelosti (a aktivna je usprkos već donesenim izmjenama Zakona o zaštiti prirode NN15/18):</p> <p>„Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017): Memo 27/04/2017</p> <p>Pregled prema područjima politika</p> <p>U svojem mjesečnom paketu odluka o povredama propisa Europska komisija pokreće sudske postupke protiv država članica koje se ne pridržavaju obveza u skladu s pravom EU-a. Tim se odlukama, kojima su obuhvaćeni različiti sektori te područja politika EU-a, nastoji osigurati ispravna primjena prava EU-a u korist građana i poslovnih subjekata.</p> <p>Ključne odluke koje je donijela Komisija (uključujući četiri službene opomene, 45 obrazloženih mišljenja, 11 upućivanja Sudu Europske unije i dva zaključenja) prikazane su u nastavku i razvrstane prema području politike. Komisija je zaključila i 155 predmeta u kojima su problemi s državama članicama riješeni bez potrebe za dodatnim postupanjem Komisije.</p> <p>Dodatne informacije o postupku EU-a zbog povrede propisa: MEMO/12/12. Dodatne informacije o donesenim odlukama dostupne su u registru odluka o povredi propisa.</p> <p>Direktive EU-a o pticama i staništima: Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017)</p> <p>Europska komisija danas je od Hrvatske zatražila da u potpunosti prenese propise</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade Republike Hrvatske KLASA: 022-03/18-07/355, URBROJ: 50301-25/06-18-2 od 2. kolovoza 2018. godine o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, instituta, zaklada, trgovačkih

	<p>EU-a o očuvanju divljih ptica, prirodnih staništa i zaštiti divlje faune i flore u svoje nacionalno zakonodavstvo. Propisi EU-a o pticama (Direktiva 2009/147/EZ) i staništima (Direktiva Vijeća 92/43/EEZ) temelj su europske politike očuvanja prirode kojima je uspostavljena ekološka mreža Natura 2000 zaštićenih područja u cijelom EU-u kako bi se spriječile moguće štete. Nakon što je ustanovila ozbiljne nedostatke u hrvatskom zakonodavstvu u pogledu obveza zaštite područja i vrsta, Komisija je Hrvatskoj u veljači, travnju i rujnu 2016. poslala službene opomene. Hrvatska nadležna tijela još uvijek nisu na odgovarajući način prenijela obvezu izbjegavanja pogoršanja zaštićenih staništa i znatnog uznemiravanja zaštićenih vrsta niti su osigurala ispravnu procjenu određenih planova na područjima mreže Natura 2000. Uz to, u hrvatsko zakonodavstvo uvedeni su novi izuzeci koji nisu predviđeni direktivama, čime se umanjuje razina zaštite. Budući da Hrvatska i dalje odlaže donošenje izmjena glavne nacionalne mjere kojom se prenose dvije direktive u području zaštite prirode, Komisija sada šalje posljednja upozorenja u oba predmeta. Ako Hrvatska ne postupi u skladu s tim u roku od dva mjeseca, predmet se može uputiti Sudu Europske unije. <a href="http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;rdossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search">http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;rdossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search</a>. „</p> <p>Državni zavod za zaštitu prirode trebao bi biti izdvojeno, samostalno stručno tijelo, obzirom da u okviru provođenja postupka procjene utjecaja na prirodu, nije zakonski moguće u okviru drugostupanjskog tijela davati mišljenja na postupke prvostupanjskih tijela (Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09), što je osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode kao samostalne institucije, kao što je i bilo, a sukladno europskoj praksi. Ukoliko Zavod ne bi bio samostalno tijelo postupak ocjene utjecaja na prirodu, kao i svi drugi postupci propisani EU Direktivom o staništima i EU Direktivom o pticama značajno bi oslabjeli i utjecali na nedostatnu i lošu implementaciju Zakona o zaštiti prirode, što je u suprotnosti s EU Direktivom o staništima, koja je za RH obvezujuća . Potrebno je stoga ponovno ustanoviti nezavisni Državni zavod za zaštitu prirode Uredbom vlade.</p>	<p>društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima (dalje u tekstu: Zaključak Vlade RH), kojim je zadužila nadležna tijela državne uprave za provedbu svih aktivnosti radi realizacije predmetnog smanjenja, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj</p>
--	---	---

	<p>Samim time predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode proizvode upravo suprotan učinak i u značajnom dijelu mijenjaju procedure koje su propisane i drugim Zakonima, usvojenom strategijom i podzakonskim aktima, a koje je potrebno izmijeniti i u značajnome u nekima promijeniti i procedure ,a što utječe na implementaciju i učinak istih (Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima – ne spominje se uopće (NN 15/2018), Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013), Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (NN 72/2017), Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15), Pravilnik o načinu izrade i provođenju studije o procjeni rizika uvođenja, ponovnog uvođenja i uzgoja divljih svojti (NN 35/08), Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13, 73/16), Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14), Pravilnik o sakupljanju zavičajnih divljih vrsta (NN 114/17), Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 511/2014 o mjerama usklađivanja za korisnike Protokola iz Nagoye o pristupu genetskim resursima te poštenoj i pravičnoj podjeli dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji (NN 20/18), Pravilnik o sadržaju i načinu provedbe plana mjera za otklanjanje nekontroliranog širenja genetski modificiranih organizama u okoliš (NN 5/07)).</p> <p>Izriekom Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013) ne prepoznaje Ministarstvo kao znanstveno tijelo već Državni zavod za zaštitu prirode (članak 5), što je posljedica izravne implementacije EU Direktive i CITES Konvencije. U tom smislu bilo bi potrebno ustanoviti drugo znanstveno tijelo koje ne može biti dio Ministarstva što može imati financijski učinak na provedbu predmetnog Zakona (obuka znanstvenog tijela, plaćanje mišljenja, službenih putovanja itd.). Naglašavam da se međunarodna trgovina divljim vrstama smatra danas jednim od glavnih uzroka njihove ugroženosti . Uslijed nekontroliranog i prekomjernog sakupljanja i uzimanja biljaka i životinja iz prirode, njihova brojnost u prirodi proteklih desetljeća drastično je smanjena (izvor: www.haop.hr). To je još jedna osnova za izdvajanje Državnog zavoda</p>	<p>72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom konačnog prijedloga zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	---	---

		<p>za zaštitu prirode Uredbom vlade obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje djelatnika u ovoj izuzetno važnoj problematici na međunarodnoj razini.</p> <p>Nastavno, posljedica ukidanja HAOP-a, a ne osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode, još više usporava provedbu projekata financiranih iz Europske unije (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014.-2020, PRIORITETNA OS 6: ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOST RESURSA; INVESTICIJSKI PRIORITET 6iii Zaštita i obnova biološke raznolikosti i tla te promicanje eko usluga, uključujući NATURA 2000 i „zelenu“ infrastrukturu; Specifični cilj 6iii1 Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću; ukupne alokacije 21.000.000 € i Specifični cilj 6iii2 Uspostava okvira za održivo upravljanje Bioraznolikošću (primarno Natura 2000) ukupne alokacije 54.000.000 €), obzirom na već započete projekte.</p> <p>Nadalje, ovakvi ishitreni postupci dovest će do poremećaja obzirom na obvezu izvještavanja prema Članku 17, . Direktive o staništima o stanju očuvanosti vrsta i staništa obzirom da je rok 30. travnja 2019. godine (<a href="http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17">http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17</a>). To može dovesti do značajnih financijskih posljedica poput nepravilnosti, opomena, financijskih korekcija na strukturne fondove i općenito na buduću negativnu sliku i položaj RH u implementaciji EU Direktive o staništima i iskorištavanju EU sredstava. Zaključno smatram da je umjesto stručno analitičkog tijela u sklopu Ministarstva potrebno osnovati Državni zavod za zaštitu prirode te na tome temeljiti daljnje izmjene te u tom smislu izmijeniti OCJENU STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI.</p>		
Daniela Hamidović	II.OCJENA STANJA,	Zakon o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) stupio je na snagu 6. srpnja 2013. godine. Radi usklađenja s zakonodavstvom Europske unije	Primljeno na znanje	Primjedba nije jasna. Citiran je

<p>OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja</p>	<p>isti je 2018. godine Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, br. 15/18) izmijenjen i dopunjen. Zakonom o zaštiti prirode („Narodne novine“, br. 80/13 i 15/18) u okviru sustava zaštite i cjelovitog očuvanja prirode i njezinih dijelova Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodododijeljeno je obavljanje stručnih poslova zaštite prirode za Republiku Hrvatsku. Obzirom da je Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 2. kolovoza 2018. godine donijela Zaključak, KLASA: 022-03/18-07/355, URBROJ: 50301-25/06-18-2 o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, i nstituta, zaklada, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima, kojim je zadužila nadležna tijela državne uprave za provedbu svih aktivnosti radi realizacije predmetnog smanjenja, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša propisalo je prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15) koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. U skladu s navedenim potrebno je usklađivanje Zakona o zaštiti prirode s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu i osnivanje Državnog zavoda za zaštitu prirode.</p> <p>Istodobno, ostaje potreba da se istakne posebnost samostalnog stručno-analitičkog tijela, za obavljanje stručno-analitičkih poslova zaštite prirode, budući da Direktive EU, koje su transponirane Zakonom o zaštiti prirode, predviđaju tijekom upravnih postupaka davanje stručnog mišljenja ili izradu stručnih podloga od strane samostalnog stručnog tijela što se rješava Uredbom Vlade RH (vezano uz osnivanje Državnog zavoda za zaštitu prirode).</p> <p>S obzirom da je Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16, 104/16 i XY) odredio osnivanje Državnog inspektorata, kao i djelokrug Državnog inspektorata, kao i s obzirom na to da je tim zakonom određeno da će, između ostalih, i inspeksijski poslovi zaštite prirode iz djelokruga Ministarstva zaštite okoliša i energetike prijeći u Državni inspektorat, ovim prijedlogom zakona trebalo je izbrisati članke koji uređuju djelokrug inspekcije zaštite prirode, uvjete koje mora ispunjavati osoba za obavljanje poslova glavnog inspektora zaštite prirode, višeg inspektora zaštite prirode i inspektora zaštite prirode, kao i posebne odredbe o inspeksijskom nadzoru inspektora zaštite prirode koje se odnose</p>	<p>veći dio teksta poglavlja II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI Nacrta prijedloga zakona.</p>
--	---	---

		<p>na mogućnost provođenja inspekcijskog nadzora u zaštićenom području i području ekološke mreže od drugih inspekcija (koordinirani inspekcijski nadzor) prema Zakonu o zaštiti prirode.</p> <p>b)Osnovna pitanja koja se uređuju ovim Zakonom</p> <p>Uzimajući u obzir gore navedeno, izradi Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode pristupilo se radi usklađivanja s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, na način da stručno-analitičke poslove u nadležnosti Hrvatske agencije za okoliša i prirodu od 1. siječnja 2019. preuzima Državni zavod za zaštitu prirode. Također, izradi se pristupilo radi usklađivanja s posebnim propisom kojim se mijenja ustrojstvu i djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave u dijelu koji se odnosi na inspekcijske poslove zaštite prirode.</p> <p>c)Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona</p> <p>Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode provest će se usklađivanje s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu te ujedno učinkovito implementirati Zakon o zaštiti prirode odnosno implementacija EU Direktive o pticama, odnosno EU Direktive o staništima. Također, provest će se usklađivanje s posebnim propisom kojim se mijenja ustrojstvu i djelokrug ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave u dijelu koji se odnosi na inspekcijske poslove zaštite prirode čime će se inspekcija zaštite prirode izdvojiti iz Ministarstva zaštite okoliša i energetike u Državni inspektorat što je u skladu s reformskom mjerom objedinjavanja inspekcija u Državnom inspektoratu kao temeljem za učinkovitije obavljanje inspekcijskih poslova.</p>		
Daniela Hamidović	II.OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE	<p>Obrazloženje za potrebu osnivanja izdvojenog Zavoda za zaštitu prirode: Izvor: otvorena opomena EU od 2016. koja je još uvijek aktivna vezano uz transponiranje EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima koju navodim u cijelosti (a aktivna je usprkos već donesenim izmjenama Zakona o zaštiti prirode NN15/18): „Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017):</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode

	<p>KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja</p>	<p>Memo 27/04/2017 Pregled prema područjima politika U svojem mjesečnom paketu odluka o povredama propisa Europska komisija pokreće sudske postupke protiv država članica koje se ne pridržavaju obveza u skladu s pravom EU-a. Tim se odlukama, kojima su obuhvaćeni različiti sektori te područja politika EU-a, nastoji osigurati ispravna primjena prava EU-a u korist građana i poslovnih subjekata. Ključne odluke koje je donijela Komisija (uključujući četiri službene opomene, 45 obrazloženih mišljenja, 11 upućivanja Sudu Europske unije i dva zaključenja) prikazane su u nastavku i razvrstane prema području politike. Komisija je zaključila i 155 predmeta u kojima su problemi s državama članicama riješeni bez potrebe za dodatnim postupanjem Komisije.</p> <p>Dodatne informacije o postupku EU-a zbog povrede propisa: MEMO/12/12. Dodatne informacije o donesenim odlukama dostupne su u registru odluka o povredi propisa. Direktive EU-a o pticama i staništima: Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringement number: 20162008 i 20162017) Europska komisija danas je od Hrvatske zatražila da u potpunosti prenese propise EU-a o očuvanju divljih ptica, prirodnih staništa i zaštiti divlje faune i flore u svoje nacionalno zakonodavstvo. Propisi EU-a o pticama (Direktiva 2009/147/EZ) i staništima (Direktiva Vijeća 92/43/EEZ) temelj su europske politike očuvanja prirode kojima je uspostavljena ekološka mreža Natura 2000 zaštićenih područja u cijelom EU-u kako bi se spriječile moguće štete. Nakon što je ustanovila ozbiljne nedostatke u hrvatskom zakonodavstvu u pogledu obveza zaštite područja i vrsta, Komisija je Hrvatskoj u veljači, travnju i rujnu 2016. poslala službene opomene. Hrvatska nadležna tijela još uvijek nisu na odgovarajući način prenijela obvezu izbjegavanja pogoršanja zaštićenih staništa i znatnog uznemiravanja zaštićenih vrsta niti su osigurala ispravnu procjenu određenih planova na područjima mreže Natura 2000. Uz to, u hrvatsko zakonodavstvo uvedeni su novi izuzeci koji nisu predviđeni direktivama, čime se umanjuje razina zaštite. Budući da Hrvatska i dalje odlaže donošenje izmjena glavne nacionalne mjere kojom se prenose dvije direktive u području zaštite prirode, Komisija sada šalje posljednja upozorenja u oba predmeta. Ako Hrvatska ne postupi u skladu s tim</p>	<p>što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom konačnog prijedloga zakona ističe se posebnost Zavoda kao</p>
--	--	--	---

	<p>u roku od dva mjeseca, predmet se može uputiti Sudu Europske unije. <a href="http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search.">http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search.</a> „</p> <p>Državni zavod za zaštitu prirode trebao bi biti izdvojeno, samostalno stručno tijelo, obzirom da u okviru provođenja postupka procjene utjecaja na prirodu, nije zakonski moguće u okviru drugostupanjskog tijela davati mišljenja na postupke prvostupanjskih tijela (Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09), što je osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode kao samostalne institucije, kao što je i bilo, a sukladno europskoj praksi. Ukoliko Zavod ne bi bio samostalno tijelo postupak ocjene utjecaja na prirodu, kao i svi drugi postupci propisani EU Direktivom o staništima i EU Direktivom o pticama značajno bi oslabjeli i utjecali na nedostatnu i lošu implementaciju Zakona o zaštiti prirode, što je u suprotnosti s EU Direktivom o staništima, koja je za RH obvezujuća. Potrebno je stoga ponovno ustanoviti nezavisni Državni zavod za zaštitu prirode Uredbom vlade.</p> <p>Samim time predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode proizvode upravo suprotan učinak i u značajnom dijelu mijenjaju procedure koje su propisane i drugim Zakonima, usvojenom strategijom i podzakonskim aktima, a koje je potrebno izmijeniti i u značajnome u nekima</p> <p>promijeniti i procedure, a što utječe na implementaciju i učinak istih (Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima – ne spominje se uopće (NN 15/2018), Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013), Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (NN 72/2017), Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15), Pravilnik o načinu izrade i provođenju studije o procjeni rizika uvođenja, ponovnog uvođenja i uzgoja divljih svojti (NN 35/08), Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13, 73/16), Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14), Pravilnik o sakupljanju zavičajnih divljih vrsta (NN 114/17), Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 511/2014 o mjerama usklađivanja za korisnike P</p>	<p>unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--



rotokola iz Nagoye o pristupu genetskim resursima te poštenoj i pravičnoj podjeli dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji (NN 20/18),  
 Pravilnik o sadržaju i načinu provedbe plana mjera za otklanjanje nekontroliranog širenja genetski modificiranih organizama u okoliš (NN 5/07)).  
 Izriekom Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013) ne prepoznaje Ministarstvo kao znanstveno tijelo već Državni zavod za zaštitu prirode (članak 5), što je posljedica izravne implementacije EU Direktive i CITES Konvencije. U tom smislu bilo bi potrebno ustanoviti drugo znanstveno tijelo koje ne može biti dio Ministarstva što može imati financijski učinak na provedbu predmetnog Zakona (obuka znanstvenog tijela, plaćanje mišljenja, službenih putovanja itd.). Naglašavam da se međunarodna trgovina divljim vrstama smatra danas jednim od glavnih uzroka njihove ugroženosti. Uslijed nekontroliranog i prekomjernog sakupljanja i uzimanja biljaka i životinja iz prirode, njihova brojnost u prirodi proteklih desetljeća drastično je smanjena (izvor: www.haop.hr). To je još jedna osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode Uredbom vlade obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje djelatnika u ovoj izuzetno važnoj problematici na međunarodnoj razini.

Nastavno, posljedica ukidanja HAOP-a, a ne osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode, još više usporava provedbu projekata financiranih iz Europske unije (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014.-2020, PRIORITETNA OS 6: ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOST RESURSA; INVESTICIJSKI PRIORITET 6iii Zaštita i obnova biološke raznolikosti i tla te promicanje eko usluga, uključujući NATURA 2000 i „zelenu“ infrastrukturu; Specifični cilj 6iii1 Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću; ukupne alokacije 21.000.000 € i Specifični cilj 6iii2 Uspostava okvira za održivo upravljanje Bioraznolikošću (primarno Natura 2000) ukupne alokacije 54.000.000 €), obzirom na već započete projekte.

Nadalje, ovakvi ishitreni postupci dovest će do poremećaja obzirom na obvezu Izvještavanja prema Članku 17, . Direktive o staništima o stanju očuvanosti vrsta i staništa obzirom da je rok 30. travnja 2019. godine ([http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats\\_art17](http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17)). To može dovesti do značajnih financijskih posljedica poput nepravilnosti, opomena, financijskih korekcija na strukturne fondove i općenito na buduću negativnu sliku i položaj RH u

		implementaciji EU Direktive o staništima i iskorištavanju EU sredstava. Zaključno smatram da je umjesto stručno analitičkog tijela u sklopu Ministarstva potrebno osnovati Državni zavod za zaštitu prirode te na tome temeljiti daljnje izmjene te u tom smislu izmijeniti OCJENU STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI.		
Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce	II.OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja	Smatramo da obavljanje stručnih poslova iz djelokruga zaštite prirode mora ostati odvojeno od Ministarstva kako bi se ovi poslovi obavljali kvalitetno i nepristrano te odvojeno od upravnih poslova. Spajanjem HAOP-a s Ministarstvom dovesti će do miješanja stručnih i političkih mišljenja i odluka što će rezultirati još slabijom provedbom EU direktiva i nacionalnog zakonodavstva iz područja zaštite prirode. Poučeni iskustvom ranijeg spajanja DZZP-a s AZO u HAOP, ne smatramo da će se ovom odlukom doći do ikakvih značajnijih ušteda, a ako ih i bude one će biti na uštrb kvalitete rada, učinkovitost rada, brzine komunikacije i reagiranja, transparentnosti rada i u konačnici na uštrb očuvanja vrsta, staništa i ekosustava čije je stanje već sada alarmantno i zahtjeva stručne podloge te brze i odlučne političke reakcije. Kao zainteresirana i stručna javnost oštro se protivimo ovoj odluci.	Odbijen	Primjedbu nije moguće prihvatiti budući nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti s Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu

				1. siječnja 2019. Svakako, ovim Nacrtom prijedloga zakona istaknuta je posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA	Upravo suprotno. Predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode proizvode upravo suprotan učinak i u značajnom dijelu mijenjaju procedure koje su propisane i drugim Zakonima, usvojenom strategijom i podzakonskim aktima, a koje je potrebno izmijeniti i u značajnome u nekima promijeniti i procedure, a što utječe na implementaciju i učinak istih (Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima – ne spominje se uopće (NN 15/2018), Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013), Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (NN 72/2017), Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15), Pravilnik o načinu izrade i provođenju studije o procjeni rizika uvođenja, ponovnog uvođenja i uzgoja divljih svojti (NN 35/08), Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13, 73/16), Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14), Pravilnik o sakupljanju zavičajnih divljih vrsta (NN 114/17), Zakon o provedbi Uredbe	Odbijen	Primjedba nije jasna niti dokumentirana. Većim dijelom ne odnosi se na ovaj tekst Nacrta. Dijelom se svodi se na prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH.

(EU) br. 511/2014 o mjerama usklađivanja za korisnike Protokola iz Nagoye o pristupu genetskim resursima te poštenoj i pravičnoj podjeli dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji (NN 20/18), Pravilnik o sadržaju i načinu provedbe plana mjera za otklanjanje nekontroliranog širenja genetski modificiranih organizama u okoliš (NN 5/07)).

Izriekom Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013) ne prepoznaje Ministarstvo kao znanstveno tijelo već Državni zavod za zaštitu prirode (članak 5), što je posljedica izravne implementacije EU Direktive i CITES Konvencije. U tom smislu bilo bi potrebno ustanoviti drugo znanstveno tijelo koje ne može biti dio Ministarstva što može imati financijski učinak na provedbu predmetnog Zakona (obuka znanstvenog tijela, plaćanje mišljenja, službenih putovanja itd.). Naglašavam da se međunarodna trgovina divljim vrstama smatra danas jednim od glavnih uzroka njihove ugroženosti. Uslijed nekontroliranog i prekomjernog sakupljanja i uzimanja biljaka i životinja iz prirode, njihova brojnost u prirodi proteklih desetljeća drastično je smanjena (izvor: www.haop.hr). To je još jedna osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode Uredbom vlade obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje djelatnika u ovoj izuzetno važnoj problematici na međunarodnoj razini.

Nastavno, posljedica ukidanja HAOP-a, a ne osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode, još više usporava provedbu projekata financiranih iz Europske unije (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014.-2020, PRIORITETNA OS 6: ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOST RESURSA; INVESTICIJSKI PRIORITET 6iii  
Zaštita i obnova biološke raznolikosti i tla te promicanje eko usluga, uključujući NATURA 2000 i „zelenu“ infrastrukturu; Specifični cilj 6iii1 Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću; ukupne alokacije 21.000.000 € i Specifični cilj 6iii2 Uspostava okvira za održivo upravljanje Bioraznolikošću (primarno Natura 2000) ukupne alokacije

		<p>54.000.000 €), obzirom na već započete projekte.</p> <p>Nadalje, ovakvi ishitreni postupci dovest će do poremećaja obzirom na obvezu izvještavanja prema Članku 17., Direktive o staništima o stanju očuvanosti vrsta i staništa obzirom da je rok 30. travnja 2019. godine (<a href="http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17">http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17</a>). To može dovesti do značajnih financijskih posljedica poput nepravilnosti, opomena, financijskih korekcija vezano uz europske strukturne fondove i općenito na buduću negativnu sliku i položaj RH u implementaciji EU Direktive o staništima i iskorištavanju EU sredstava.</p> <p>Prijedlog izmjene koja neće dovesti do osiguranja dodatnih sredstava u državnom proračunu Republike Hrvatske upravo je osnivanje/vraćanje Državnog zavoda za zaštitu prirode koji ima potrebne iskusne i stručne kadrove i predviđena sredstva u sklopu HAOP-a vezano uz prirodu.</p>		
Daniela Hamidović	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA</p>	<p>Prijedlog izmjene koja neće dovesti do osiguranja dodatnih sredstava u državnom proračunu Republike Hrvatske upravo je osnivanje/vraćanje Državnog zavoda za zaštitu prirode koji ima potrebne iskusne i stručne kadrove i predviđena sredstva u sklopu HAOP-a vezano uz prirodu.</p>	Primljeno na znanje	Primjedba nije jasna i dokumentirana.
Daniela Hamidović	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S</p>	<p>Sukladno odredbi članaka 204. i 206. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), predlaže se donošenje ovoga zakona po hitnom postupku obzirom da se radi o osobito opravdanim razlozima.</p> <p>Sam obuhvat izmjena koje se isključivo odnose na izmjenu naziva tijela nadležnog za obavljanje stručno-analitičkih poslova zaštite prirode,</p>	Primljeno na znanje	Primjedba je nejasna i citiraju se dijelovi poglavlja IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO

	KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU	opravdava skraćeni postupak donošenja.  Također, Nacionalnim programom reformi 2018. utvrđena je reformska mjera objedinjavanja inspekcija u Državnom inspektoratu kao temelj za učinkovitije obavljanje inspeksijskih poslova, koji se sada obavljaju u središnjim tijelima državne uprave. S tim u svezi Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, br. 93/16, 104/16 i XY) određeno je osnivanje Državnog inspektorata, kao i djelokrug Državnog inspektorata, i da će, između ostalih, i inspeksijski poslovi zaštite prirode iz djelokruga Ministarstva zaštite okoliša i energetike prijeći u Državni inspektorat.		HITNOM POSTUPKU.
Daniela Hamidović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU	Obzirom da Zaključak Vlade RH per se nije obvezujući (Klasa: 022-03/18-07/355, URBROJ: 50301-25/06-18-2 od 02. kolovoza 2018. godine), sukladno Zakonu o Vladi Republike Hrvatske (NN 150/11, 119/2014 i 93/16), članak 31. „Zaključkom se utvrđuju stajališta Vlade u pitanjima provedbe utvrđene politike te određuju zadaće tijelima državne uprave“, niti je predviđen hitnim postupkom (: <a href="http://www.sabor.hr/hitni-postupak">http://www.sabor.hr/hitni-postupak</a> , <a href="https://savjetovanja.gov.hr/postupak-donosnja-propisa-1104/1104">https://savjetovanja.gov.hr/postupak-donosnja-propisa-1104/1104</a> )) obzirom da se Zakoni se po hitnom postupku donose kada to zahtijevaju interesi obrane i drugi osobito opravdani državni razlozi, odnosno kada je to nužno radi sprečavanja ili otklanjanja većih poremećaja u gospodarstvu, te na tome temeljiti donošenje ovih Izmjena po žurnom postupku obzirom da takve ishitrene izmjene upravo mogu dovesti do većih poremećaja u gospodarstvu zbog nepotpune i pravno neodgovarajuće provedbe postupka ocjene utjecaja na prirodu i zaštitu strogo zaštićenih vrsta. Nadalje, ovakve ishitrene odluke dovest će do poremećaja u ispunjavanju obveza RH obzirom na obvezu izvještavanja prema Članku 17., EU Direktive o staništima o stanju očuvanosti vrsta i staništa obzirom da je rok 30. travnja 2019. godine	Odbijen	Kao osobito opravdan razlog za donošenje ovoga zakona po hitnom postupku predlaže se provedba Zaključka Vlade RH, odnosno usklađivanje s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, a koji stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine. Također,

		<p>(<a href="http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17">http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17</a>). To može dovesti do značajnih financijskih posljedica poput nepravilnosti, opomena, financijskih korekcija vezano uz europske strukturne fondove i općenito na buduću negativnu sliku i položaj RH u implementaciji EU Direktive o staništima i iskorištavanju EU sredstava/fondova.. Nastavno, posljedice donošenja ovakvog Zakona u suprotnosti su sa člankom 2., stavkom 4, podstavkom 2 Ustava RH (Hrvatski sabor ili narod neposredno, samostalno, u skladu s Ustavom i zakonom, odlučuje:  – o očuvanju prirodnog i kulturnog bogatstva i korištenju njime).  Prijedlog izmjene:  Izbrisati iz obrazloženja Zaključak Vlade RH, te dodati kao razlog osnivanje Državnog zavoda za zaštitu prirode vezano uz implementaciju EU Direktive o staništima i EU Direktive o pticama, a vezano uz opomenu EU Komisije (infringment number: 20162008 i 20162017) .</p>		<p>Nacionalnim programom reformi 2018. utvrđena je reformska mjera objedinjavanja inspekcija u Državnom inspektoratu kao temelj za učinkovitije obavljanje inspekcijskih poslova.</p>
Jagoda Munic	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU</p>	<p>Doista je nevjerojatno da je ukinuta Agencija za zaštitu okoliša, a prije toga i Zavod za zaštitu prirode koji je radio stručne podloge i mišljenja o zahvatima u okoliš i uvijetima očuvanja prirode. Tim se je odlukama ubilo i ono malo stručnosti koje je bilo u institucijama zaštite prirode i okoliša u RH. Smatram da je za budućnost čuvanja prirode i bioraznokosti neophodno vratiti Zavod za zaštitu prirode. Također se nastavlja neprihvatljiva praksa donošenja zakona po hitnom postupku čime se smanjuje pravna sigurnost te kvaliteta zakonskog okvira.</p>	Odbijen	<p>Primjedba je načelna. Dio primjedbe odnosi se na prijedlog osnivanja Zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH. Dio primjedbe odnosi se na hitnost postupka. Kao osobito opravdan razlog za donošenje ovoga zakona</p>

				<p>po hitnom postupku predlaže se provedba Zaključka Vlade RH, odnosno usklađivanje s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, a koji stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine. Također, Nacionalnim programom reformi 2018. utvrđena je reformska mjera objedinjavanja inspekcija u Državnom inspektoratu kao temelj za učinkovitije obavljanje inspekcijskih poslova.</p>
Gabrijela Šestani	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Zaključak Vlade koji se ne odnosi na uklanjanje nekih većih poremećaja u gospodarstvu ili se ne bavi pitanjem obrane ne smatra se "osobito opravdanim razlogom"	Odbijen	Kao osobito opravdan razlog za donošenje



	DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU	pa time ne postoji niti argument za donošenje po hitom postupku. citiram sa stranica Sabora: "Iznimno, zakon se može donijeti po hitnom postupku. Zakoni se po hitnom postupku donose kada to zahtijevaju interesi obrane i drugi osobito opravdani državni razlozi, odnosno kada je to nužno radi sprečavanja ili otklanjanja većih poremećaja u gospodarstvu."		ovoga zakona po hitnom postupku predlaže se provedba Zaključka Vlade RH, odnosno usklađivanje s posebnim propisom kojim se uređuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, a koji stupa na snagu 1. siječnja 2019. godine. Također, Nacionalnim programom reformi 2018. utvrđena je reformska mjera objedinjavanja inspekcija u Državnom inspektoratu kao temelj za učinkovitije obavljanje inspekcijskih poslova.
Aljoša Duplić	KONAČNI PRIJEDLOG	Spajanje Agencije za zaštitu okoliša i Državnog zavoda za zaštitu prirode 2015. godine u Hrvatsku agenciju za okoliš i prirodu u stručnom smislu	Odbijen	Ovim Nacrtom zakona

	ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 1.	<p>nije bila utemeljena odluka, međutim ta politička odluka opravdana je racionalizacijom do koje će doći u kontekstu zajedničkih službi. Budući da se Hrvatska agencija za okoliš i prirodu ukida, a njene stručno-analitičke poslove preuzima Zavod koji će biti ustrojen u okviru Ministarstva predlažem da se ustroji Zavod za zaštitu u prirode te Zavod za zaštitu okoliša. Naime ne postoji stručna opravdanost za održavanje jednog velikog heterogenog stručnog tijela za ova dva različita područja. Osim toga samo Ministarstvo je ustrojeno na način da ima 4 različite uprave, jednu koja se bavi upravno-stručnim poslovima zaštite prirode (Upravu za zaštitu prirode) i tri koje su fokusirane na oblikovanje i provedbu politika iz područja okoliša (Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo, Upravu za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja Upravu vodnoga gospodarstva i zaštitu mora).</p>		predviđa se unutarnja ustrojstvena jedinica Ministarstva zaštite okoliša i energetike Zavod za okoliš i prirodu, nadležna za obavljanje stručno-analitičkih poslova zaštite prirode. Ovim se zakonom ne uređuju poslovi zaštite okoliša (pa tako i eventualno ustrojavanje unutarnje ustrojstvene jedinice Ministarstva zaštite okoliša i energetike Zavoda za zaštitu okoliša).
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. Do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za

	<p>PRIRODE, Članak 1.</p>	<p>Prijedlog izmjene: U stavku 3. riječi „Hrvatska agencija za zaštitu okoliša i prirode (u daljem tekstu: Agencija) dužna je“ zamjenjuju se riječima: „Državni zavod za zaštitu prirode (u daljem tekstu: „Zavod“) dužan je.</p>	<p>zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje</p>
--	-------------------------------	---	---

				ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 1.	U stavku 3. riječi „Hrvatska agencija za zaštitu okoliša i prirode (u daljem tekstu: Agencija) dužna je“ zamjenjuju se riječima: „Državni zavod za zaštitu prirode (u daljem tekstu: „Zavod“) dužan je.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju

				Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno- analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 2.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. Do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: Obrisati izmjenju u cijelosti: U stavku 1. dodaje se nova točka 56. koja glasi: „56. Zavod je tijelo Ministarstva nadležno za stručno-analitičke</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao

		poslove zaštite prirode.“	<p>niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke</p>
--	--	---------------------------	---

				poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 2.	Obrisati izmjenu u cijelosti: U stavku 1. dodaje se nova točka 56. koja glasi: „56. Zavod je tijelo Ministarstva nadležno za stručno-analitičke poslove zaštite prirode.“	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne

				novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Hrvatska agencija za okoliš i prirodu	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 2.	U aktualnom Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18) u članku 15. stavku 1. navedeni su poslovi zaštite prirode koje obavlja HAOP. Budući da se radi o stručno-analitičkim poslovima koji zahtijevaju posebne načine rada unutar Ministarstva odnosno obzirom da ti poslovi nisu klasični upravno-stručni poslovi iz djelokruga Ministarstva smatramo da je u Zakonu potrebno objasniti što uključuje djelokrug Zavoda, odnosno koji su to stručno-analitički poslovi. Obzirom na to predlažemo nadopun u na način da se u članak 9. doda definicija pojma „stručno-analitički poslovi“ kao posebna točka, npr. 56. b) koja bi glasila: "Stručno-analitički poslovi zaštite prirode su poslovi vezani uz inventarizaciju bioraznolikosti i georaznolikosti, praćenje i analizu stanja, te vrednovanje prirode i usluga ekosustava, procjenu utjecaja, razvoj i vođenje Informacijskog sustava zaštite prirode, razvoj mjera očuvanja i standardizacija upravljanja	Prihvaćen	U tekstu Nacrta zakona u članku 2. kojim se mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona izmijenjena je točka 56. na način da se umjesto definicije Zavoda definiraju i detaljno navode stručno-



	<p>vrstama, staništima, zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže, praćenje učinkovitosti mehanizama zaštite prirode i održivosti korištenja prirodnih dobara, razvoj kapaciteta sektora zaštite prirode, podizanje svijesti javnosti te, pripreme i provođenja projekata i programa."</p> <p>Alternativni prijedlog bio bi da se uz manje izmjene zadrži članak 15. stavak 1. aktualnog Zakona te da glasi:  "Stručno-analitički poslovi zaštite prirode obuhvaćaju:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prikupljanje, obradu i analizu prikupljenih podataka u vezi sa zaštitom prirode,</li> <li>– izradu i održavanje odgovarajućih baza podataka o divljim vrstama, stanišnim tipovima, ekosustavima, zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže, georaznolikosti te speleološkim objektima,</li> <li>– izradu metodologije izračuna šteta na zaštićenim vrstama, njihovim staništima i/ili stanišnim tipovima prouzročenih nedozvoljenom radnjom,</li> <li>– razvoj i vođenje Informacijskog sustava zaštite prirode, u sklopu kojeg uspostavlja i održava Katalog vrsta i staništa te Katastar speleoloških objekata,– procjenjivanje ugroženosti sastavnica biološke raznolikosti, uključujući izradu crvenog popisa ugroženih zavičajnih divljih vrsta,</li> <li>– standardizaciju metodologije i protokola, praćenje stanja očuvanosti bioraznolikosti i georaznolikosti i predlaganje mjera za njihovu zaštitu,</li> <li>- kartiranje i vrednovanje usluga ekosustava,</li> <li>– uspostavu sustava za praćenje uhvaćenih, usmrćenih i ozlijeđenih strogo zaštićenih vrsta,</li> <li>– pripremanje stručnih podloga za zaštitu i očuvanje dijelova prirode i ekološke mreže,– razvoj mjera očuvanja, standardizaciju upravljanja vrstama, staništima, zaštićenim područjima te područjima ekološke mreže,</li> <li>- praćenje i procjenu učinkovitosti mehanizama zaštite prirode i održivosti korištenja prirodnih dobara,</li> <li>– izradu stručnih podloga za planiranje upravljanja divljim vrstama, osim ako drugim propisom nije drukčije uređeno,</li> <li>– izradu stručnih podloga za potrebe izrade prostornih planova posebnih obilježja nacionalnih parkova i parkova prirode,</li> <li>– obavljanje analiza, objedinjavanje rezultata i izradu izvješća o stanju prirode i zaštite prirode,</li> <li>– prikupljanje i obradu podataka te izradu izvješća sukladno s propisima Europske unije,</li> </ul>	<p>analitički poslovi zaštite prirode. Također, u članku 4. Nacrta zakona kojim se mijenja članak 13. važećeg zakona dodan je novi stavak koji određuje da stručno-analitičke poslove zaštite prirode za Republiku Hrvatsku obavlja Ministarstvo putem nadležne unutarnje ustrojstvene jedinice – Zavoda.</p>
--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– prikupljanje i obradu podataka, izradu pokazatelja stanja biološke raznolikosti te sudjelovanje u izradi izvješća prema Europskoj agenciji za okoliš,</li> <li>– stručne poslove u vezi s postupkom ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu,</li> <li>– stručne poslove u vezi s procjenom utjecaja ponovnog uvođenja i repopulacije divljih vrsta na prirodu,</li> <li>– stručne poslove u vezi s prekograničnim prometom i trgovinom divljim vrstama,</li> <li>- stručne poslove u vezi stranih i invazivnih stranih vrsta,</li> <li>– pripremanje i provođenje projekata i programa u području zaštite prirode,</li> <li>– sudjelovanje u provođenju međunarodnih ugovora o zaštiti prirode kojih je Republika Hrvatska stranka i sudjelovanje u pripremi izvješća,</li> <li>– sudjelovanje u radu međunarodnih stručnih i ostalih tijela vezanih uz zaštitu prirode,</li> <li>– razvoj kapaciteta sektora zaštite prirode kroz organiziranje i provođenje sustavne edukacije djelatnika,</li> <li>- podizanje svijesti javnosti o prirodi kroz komunikacijske, odgojno-obrazovne i promidžbene aktivnosti."</li> </ul>		
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 3.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. Do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode</p> <p>Dodati riječi i Zavoda u Članak 5:</p> <p>„(5) Izvješće o stanju prirode objavljuje se na mrežnim stranicama Ministarstva i Zavoda“.</p>	Odbijen	Budući se Nacrtom predviđa unutarnja ustrojstvena jedinica Zavod u sastavu ministarstva, ministarstvo ne može imati dvije službene internetske stranice.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI	<p>Dodati riječi i Zavoda u Članak 5:</p> <p>„(5) Izvješće o stanju prirode objavljuje se na mrežnim stranicama Ministarstva i Zavoda“.</p>	Odbijen	Budući se Nacrtom predviđa unutarnja ustrojstvena jedinica Zavod u sastavu

	PRIRODE, Članak 3.			ministarstva, ministarstvo ne može imati dvije službene internetske stranice.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 4.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. Do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 13. stavku 1. riječ „Agenciji“ mijenja se u riječ „Zavodu“.</p> <p>U stavku 2. podstavku 8. riječi: „i Agenciji“ mijenja se u „i Zavodu“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu

				(„Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 4.	U članku 13. stavku 1. riječ „Agenciji“ mijenja se u riječ „Zavodu“.  U stavku 2. podstavku 8. riječi: „i Agenciji“ mijenja se u „i Zavodu“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama

				<p>Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva</p>
--	--	--	--	---

				zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 5.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene:  U članku 15. stavci 1., mijenja se riječ „Agencije“ u „Zavoda“  U članku 15. stavci 2. i 3., mijenja se riječ „Agencija“ u „Zavod“.  U stavku 4. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Zavodu“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 5.	U članku 15. stavci 1., mijenja se riječ „Agencije“ u „Zavoda“ U članku 15. stavci 2. i 3., mijenja se riječ „Agencija“ u „Zavod“. U stavku 4. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Zavodu“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja)

				<p>kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Gabrijela Šestani	KONAČNI PRIJEDLOG	dodati stavak 4 (4) stručno-analitički poslovi iz ovog članka su: "Stručno-analitički	Djelomično prihvaćen	Iako u ovom članku nije



<p>ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 5.</p>	<p>poslovi zaštite prirode obuhvaćaju:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prikupljanje, obradu i analizu prikupljenih podataka u vezi sa zaštitom prirode,</li> <li>– izradu i održavanje odgovarajućih baza podataka o divljim vrstama, stanišnim tipovima, ekosustavima, zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže,</li> <li>georaznolikosti te speleološkim objektima,</li> <li>– izradu metodologije izračuna šteta na zaštićenim vrstama, njihovim staništima i/ili stanišnim tipovima prouzročenih nedozvoljenom radnjom,</li> <li>– razvoj i vođenje Informacijskog sustava zaštite prirode, u sklopu kojeg uspostavlja i održava Katalog vrsta i staništa te Katastar speleoloških objekata,</li> <li>– procjenjivanje ugroženosti sastavnica biološke raznolikosti, uključujući izradu crvenog popisa ugroženih zavičajnih divljih vrsta,</li> <li>– standardizaciju metodologije i protokola, praćenje stanja očuvanosti bioraznolikosti i georaznolikosti i predlaganje mjera za njihovu zaštitu,</li> <li>- kartiranje i vrednovanje usluga ekosustava,</li> <li>– uspostavu sustava za praćenje uhvaćenih, usmrćenih i ozlijeđenih strogo zaštićenih vrsta,</li> <li>– pripremanje stručnih podloga za zaštitu i očuvanje dijelova prirode i ekološke mreže,</li> <li>– razvoj mjera očuvanja, standardizaciju upravljanja vrstama, staništima, zaštićenim područjima te područjima ekološke mreže,</li> <li>- praćenje i procjenu učinkovitosti mehanizama zaštite prirode i održivosti korištenja prirodnih dobara,</li> <li>– izradu stručnih podloga za planiranje upravljanja divljim vrstama, osim ako drugim propisom nije drukčije uređeno,</li> <li>– izradu stručnih podloga za potrebe izrade prostornih planova posebnih obilježja nacionalnih parkova i parkova prirode,</li> <li>– obavljanje analiza, objedinjavanje rezultata i izradu izvješća o stanju prirode i zaštite prirode,</li> <li>– prikupljanje i obradu podataka te izradu izvješća sukladno s propisima Europske unije,</li> <li>– prikupljanje i obradu podataka, izradu pokazatelja stanja biološke raznolikosti te sudjelovanje u izradi izvješća prema Europskoj agenciji za okoliš,</li> <li>– stručne poslove u vezi s postupkom ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu,</li> </ul>	<p>dodan novi stavak koji bi definirao stručno-analitičke poslove zaštite prirode te u tom dijelu primjedba nije prihvaćena, stručno-analitički poslovi zaštite prirode definirani su i posebno navedeni u članku 2. ovoga Nacrta zakona kojim se mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona, i to dodavanjem nove točke 56.</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– stručne poslove u vezi s procjenom utjecaja ponovnog uvođenja i repopulacije divljih vrsta na prirodu,</li> <li>– stručne poslove u vezi s prekograničnim prometom i trgovinom divljim vrstama,</li> <li>– pripremanje i provođenje projekata i programa u području zaštite prirode,</li> <li>– sudjelovanje u provođenju međunarodnih ugovora o zaštiti prirode kojih je Republika Hrvatska stranka i sudjelovanje u pripremi izvješća,</li> <li>– sudjelovanje u radu međunarodnih stručnih i ostalih tijela vezanih uz zaštitu prirode,</li> <li>– razvoj kapaciteta sektora zaštite prirode kroz organiziranje i provođenje sustavne edukacije djelatnika,</li> <li>- podizanje svijesti javnosti o prirodi kroz komunikacijske, odgojno-obrazovne i promidžbene aktivnosti."</li> </ul>		
Gabrijela Šestani	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 5.	Ne vidim kako je dosadašnja potreba za detaljnim opisom poslova i zadaća HAOPa (nekad DZZP) kao stručnog tijela za poslove zaštite prirode u RH zadovoljena sada kad se predlaže samo "stručno-analitički poslovi". Mišljenja sam kako ukрупnjivanje i pojednostavljivanje stručnih poslova koje je razvijala i vodila Agencija nije rješenje u interesu zaštite prirode što bi trebala biti svrha ovog zakona...	Djelomično prihvaćen	Primjedba je načelna i nejasno je odnosi li se na ovaj članak. Ipak, stručno-analitički poslovi zaštite prirode definirani su i posebno navedeni u članku 2. ovoga Nacrta kojim se mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona, i to dodavanjem nove točke 56.
Hrvatska agencija za okoliš i	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O	Ponavljamo komentar/prijedlog dan na članak 2. obzirom na dva alternativna prijedloga i moguća načina ugradnje teksta koji definira stručno-analitičke poslove koje bi obavljao Zavod.	Djelomično prihvaćen	U tekst Nacrta zakona u članku 2. kojim se

prirodu	IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 6.	<p>U aktualnom Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18) u članku 15. Stavku 1. navedeni su poslovi zaštite prirode koje obavlja HAOP. Budući da se radi o stručno-analitičkim poslovima koji zahtijevaju posebne načine rada unutar Ministarstva odnosno obzirom da ti poslovi nisu klasični upravno-stručni poslovi iz djelokruga Ministarstva smatramo da je u Zakonu potrebno objasniti što uključuje djelokrug Zavoda, odnosno koji su to stručno-analitički poslovi. Obzirom na to predlažemo nadopunu na način da se u članak 9. doda definicija pojma „stručno-analitički poslovi“ kao posebna točka, npr. 56. b) koja bi glasila: "Stručno-analitički poslovi zaštite prirode su poslovi vezani uz inventarizaciju bioraznolikosti i georaznolikosti, praćenje i analizu stanja, te vrednovanje prirode i usluga ekosustava, procjenu utjecaja, razvoj i vođenje Informacijskog sustava zaštite prirode, razvoj mjera očuvanja i standardizacija upravljanja vrstama, staništima, zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže, praćenje učinkovitosti mehanizama zaštite prirode i održivosti korištenja prirodnih dobara, razvoj kapaciteta sektora zaštite prirode, podizanje svijesti javnosti te, pripreme i provođenja projekata i programa. "</p> <p>Alternativno prijedlog bio bi da se uz manje izmjene zadrži članak 15. stavak 1. aktualnog Zakona te da glasi:  "Stručno-analitički poslovi zaštite prirode obuhvaćaju:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prikupljanje, obradu i analizu prikupljenih podataka u vezi sa zaštitom prirode,</li> <li>– izradu i održavanje odgovarajućih baza podataka o divljim vrstama, stanišnim tipovima, ekosustavima, zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže, georaznolikosti te speleološkim objektima,</li> <li>– izradu metodologije izračuna šteta na zaštićenim vrstama, njihovim staništima i/ili stanišnim tipovima prouzročene nedozvoljenom radnjom,</li> <li>– razvoj i vođenje Informacijskog sustava zaštite prirode, u sklopu kojeg uspostavlja i održava Katalog vrsta i staništa te Katastar speleoloških objekata,</li> <li>– procjenjivanje ugroženosti sastavnica biološke raznolikosti, uključujući izradu crvenog popisa ugroženih zavičajnih divljih vrsta,</li> <li>– standardizaciju metodologije i protokola, praćenje stanja očuvanosti bioraznolikosti i georaznolikosti i predlaganje mjera za njihovu zaštitu,</li> <li>– kartiranje i vrednovanje usluga ekosustava,</li> <li>– uspostavu sustava za praćenje uhvaćenih, usmrćenih i ozlijeđenih strogo zaštićenih vrsta,</li> </ul>	mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona izmijenjena je točka 56. na način da se umjesto definicije Zavoda definiraju i detaljno navode stručno-analitički poslovi zaštite prirode.
---------	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– pripremanje stručnih podloga za zaštitu i očuvanje dijelova prirode i ekološke mreže,</li> <li>– razvoj mjera očuvanja, standardizaciju upravljanja vrstama, staništima, zaštićenim područjima te područjima ekološke mreže,</li> <li>– praćenje i procjenu učinkovitosti mehanizama zaštite prirode i održivosti korištenja prirodnih dobara,</li> <li>– izradu stručnih podloga za planiranje upravljanja divljim vrstama, osim ako drugim propisom nije drukčije uređeno,</li> <li>– izradu stručnih podloga za potrebe izrade prostornih planova posebnih obilježja nacionalnih parkova i parkova prirode,</li> <li>– obavljanje analiza, objedinjavanje rezultata i izradu izvješća o stanju prirode i zaštite prirode,</li> <li>– prikupljanje i obradu podataka te izradu izvješća sukladno s propisima Europske unije,</li> <li>– prikupljanje i obradu podataka, izradu pokazatelja stanja biološke raznolikosti te sudjelovanje u izradi izvješća prema Europskoj agenciji za okoliš,</li> <li>– stručne poslove u vezi s postupkom ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu,</li> <li>– stručne poslove u vezi s procjenom utjecaja ponovnog uvođenja i repopulacije divljih vrsta na prirodu,</li> <li>– stručne poslove u vezi s prekograničnim prometom i trgovinom divljim vrstama,</li> <li>– stručne poslove u vezi stranih i invazivnih stranih vrsta,</li> <li>– pripremanje i provođenje projekata i programa u području zaštite prirode,</li> <li>– sudjelovanje u provođenju međunarodnih ugovora o zaštiti prirode kojih je Republika Hrvatska stranka i sudjelovanje u pripremi izvješća,</li> <li>– sudjelovanje u radu međunarodnih stručnih i ostalih tijela vezanih uz zaštitu prirode,</li> <li>– razvoj kapaciteta sektora zaštite prirode kroz organiziranje i provođenje sustavne edukacije djelatnika,</li> <li>– podizanje svijesti javnosti o prirodi kroz komunikacijske, odgojno-obrazovne i promidžbene aktivnosti."</li> </ul>		
Davorin Marković	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O	U koliko se stavak1. izbriše postavlja se logično pitanje što je djelatnost Zavoda! Dakle predlažem da se stavak 1. ne briše nego da se riječ Agencija zamijeni riječju "Zavod" te da se riječi "divlja priroda" zamijeni	Djelomično prihvaćen	Dio primjedbe koji se odnosi na prijedlog da

	IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 6.	riječju iz Ustava RH - "priroda" jer se priroda može štiti tj. očuvati jedino integralnim pristupom a nikako separatnim.		se riječ „Agencija“ zamijeni riječju „Zavod“ ne prihvaća se glede ovoga članka, međutim u članku 2. kojim se mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona izmijenjena je točka 56. na način da se umjesto definicije Zavoda definiraju i posebno navode stručno-analitički poslovi zaštite prirode. Dio primjedbe koji se odnosi na riječi „divlja priroda“ i Ustav RH ne odnosi se na ovaj članak.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom p	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja

	<p>ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 6.</p>	<p>rometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene:  U članku 15. stavci 1., mijenja se riječ „Agencije“ u „Zavoda“  U članku 15. stavci 2. i 3., mijenja se riječ „Agencija“ u „Zavod“.  U stavku 4. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Zavodu“.</p>	<p>Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost</p>
--	--	---	---

				Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 6.	U članku 15. stavci 1., mijenja se riječ „Agencije“ u „Zavoda“ U članku 15. stavci 2. i 3., mijenja se riječ „Agencija“ u „Zavod“. U stavku 4. riječ: „Agenciji“ zamjenjuje se riječju: „Zavodu“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak

				<p>važnja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	<p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 9.</p>	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu</p>



		<p>Prijedlog izmjene:  U članku 35. stavak 1. mijenja se i glasi:  „(1) riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“.  Stavak 2. mijenja se i glasi:  „(2) riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“.</p>	<p>sa Zaključkom  Vlade RH, kao  niti sa Zakonom  o izmjenama i  dopunama  Zakona o zaštiti  okoliša (u  postupku  donošenja)  kojim se  propisuje  prestanak rada  Hrvatske  agencije za  okoliš i prirodu,  te prestanak  važenja Uredbe  o osnivanju  Hrvatske  agencije za  okoliš i prirodu  („Narodne  novine“, broj  72/15), a koje  odredbe će  stupiti na snagu  1. siječnja 2019.  godine.  Svakako, ovim  Nacrtom  zakona ističe se  posebnost  Zavoda kao  unutarnje  ustrojstvene  jedinice za</p>
--	--	--	---

				stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 9.	U članku 35. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“. Stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za

				okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Davorin Marković	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 15.	Osim Zavoda u Republici Hrvatskoj ne postoji niti jedna druga stručna ili znanstvena institucija koja stručno ili znanstveno izučava i sagledava cjelokupnu problematiku sveukupne prirode, već pojedini fakulteti, muzeji ili zavodi promatraju prirodu isključivo iz svog uskog kuta promatranja te nisu niti stručno niti znanstveno kompletirane da bi mogle pojedini stručni ili znanstveni segment promotriti kroz prizmu očuvanja prirode. Upravo zbog tog razloga 2002 je i osnovan Državni zavod za zaštitu prirode jer je jedino takva institucija mogla zdovoljiti sve predpristupne i pristupne zadaće u svezi priatupanja EU.	Primljeno na znanje	Primjedba je općenita i ne odnosi se na ovaj članak.
Davorin	KONAČNI	Zaštita prirode ne može se odnositi samo na izvorne divlje	Primljeno	Primjedba je

Marković	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 15.	<p>vrste iz više razloga.</p> <p>1. Ustavni član se izrijeckom odnosi na kompletnu prirodu a ne samo na divlje vrste</p> <p>2. Neoboriva je činjenica da u Hrvatskoj praktički ne postoje intaktna divlja područja, osim planinskih vrhunaca, te se, ovakvim tumačenjem očuvanja prirode, bitno reducira nadležnost, a time i stručno vrednovanje prirode u cjelini.</p> <p>3. Travnjaci, pašnjaci i livade, te prijelaz između njih i šuma, predstavljaju vrstama izuzetno bogata područja a upravo su ta područja nastala direktno ili indirektno zbog ljudske aktivnosti te aktivnosti izvornih ili udomaćenih pasmina pa bi njihovim isključivanjem iz Zakona nastao prazan prostor i prebacivanje odgovornosti na druge struke i znanosti kojima cjelokupnost prirode nije i ne može biti prioritet, a posljedice će se ogledati upravo na tzv. divljoj prirodi. Stoga smatram da se Zavod mora baviti zaštitom tj. brigom za cjelokupnu prirodu a ne samo na tzv. divlji segment.</p>	na znanje	općenita i ne odnosi se na ovaj članak.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 16.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U stavku 12. riječ „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Zavod“ i dodaju se riječi „i Ministarstvo“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja)

				<p>kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG	U stavku 12. riječ „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Zavod“ i dodaju se riječi „i Ministarstvo“.	Odbijen	Ukratko primjedba

	<p>ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 16.</p>		<p>predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim</p>
--	---	--	--

				Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 17.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene:  Stavak 4. riječi „Agencija je dužan dostaviti“ mijenjaju se u „Zavod je dužan dostaviti“  Preostalo ostaje isto.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske

				<p>agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O	Stavak 4. riječi „Agencija je dužan dostaviti“ mijenjaju se u „Zavod je dužan dostaviti“ Preostalo ostaje isto.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog



	<p>ZAŠTITI PRIRODE, Članak 17.</p>		<p>zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao</p>
--	--	--	---

				unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno- analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 18.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 75. stavak 2., riječ „Agenciji“ mijenja se u riječ „Zavodu“ U stavku 4. riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe

				o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 18.	U članku 75. stavak 2., riječ „Agenciji“ mijenja se u riječ „Zavodu“ U stavku 4. riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom

				<p>Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-</p>
--	--	--	--	---

				analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 19.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 76. stavku 1. riječ: „Agencije“ zamjenjuje se riječju :„Zavoda“. Preostalo ostaje isto.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu

				(„Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 19.	U članku 76. stavku 1. riječ: „Agencije“ zamjenjuje se riječju :„Zavoda“ . Preostalo ostaje isto.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama

				<p>Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva</p>
--	--	--	--	---

				zaštite okoliša i energetike.
Davorin Marković	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 22.	Smatram da se treba o ovoj odluci dobro razmisliti. Naime, zbog čega bi Ministarstvo trebalo ne angažirati svoj Zavod pa posao iz njegovog djelokruga rada dati nekom drugom!? Ovdje se otvara mogućnost pogodovanja ili barem mogućnost sumnje, jer se nužno postavlja pitanje zašto Ministarstvo daje, pa onda i plaća, nekoga izvan Ministarstva kad postoji Ministarski Zavod!? U slučaju da Zavod ne može izraditi mišljenje iz bilo kojeg razloga - Zavod može angažirati vanjsku stručnu osobu ili tvrtku!	Primljeno na znanje	Primjedba je općenita i ne odnosi se na ciljeve ovih izmjena i dopuna zakona.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 24.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 100. stavku 1. riječi: „i Agenciju“ mijenjaju se u riječi „i Zavodu</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu,



				<p>te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE,	U članku 100. stavku 1. riječi: „i Agenciju“ mijenjaju se u riječi „i Zavodu“	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode</p>

	Članak 24.		<p>što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene</p>
--	------------	--	--

				jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 25.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: Stavak 5. riječ „Agenciji“ mijenja su u riječ „Zavodu“</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske

				<p>agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno- analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 25.	Stavak 5. riječ „Agenciji“ mijenja su u riječ „Zavodu“	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom</p>

				<p>o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite</p>
--	--	--	--	---

				<p>prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
<p>Daniela Hamidović</p>	<p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 28.</p>	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 127. u stavku 2. riječi: „i Agenciji“ mijenjaju se u riječi „i Zavodu“.</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj</p>

				72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 28.	U članku 127. u stavku 2. riječi: „i Agenciji“ mijenjaju se u riječi „i Zavodu“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u

				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---



Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 30.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 134. stavku 2. riječ „Agencije“ mijenja se u riječ „Zavoda“. U stavku 3. riječi „Agencije“ mijenjaju se u riječi „Zavoda“ Preostalo ostaje isto.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019.
-------------------	--	---	---------	---

				godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 30.	U članku 134. stavku 2. riječ „Agencije“ mijenja se u riječ „Zavoda“. U stavku 3. riječi „Agencije“ mijenjaju se u riječi „Zavoda“ Preostalo ostaje isto.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje

				prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Gabrijela Šestani	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Ovakva izmjena u postupku donošenja Planova upravljanja ZP koja više zakonom ne predviđa stručnu kontrolu prijedloga planova upravljanja prije suglasnosti ministarstva značajno narušava principe transparentnog i učinkovitog upravljanja	Djelomično prihvaćen	Dio primjedbe je općenit. Dio primjedbe koji se odnosi na

	<p>DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 30.</p>	<p>u zaštiti prirode. Predlažem uključivanje Zavoda na način - dodavanje obaveznog savjetovanja donosioca akta o upravljanju sa Zavodom o čemu Zavod Ministarstvu ponosi izvješće kao temelj davanja suglasnosti...</p>	<p>prijedlog dodavanja obaveznog savjetovanja upravnog vijeća sa Zavodom o čemu Zavod podnosi izvješće Ministarstvu kao temelj davanja suglasnosti, ne može se prihvatiti budući bi unio u zakon obvezu savjetovanja i podnošenja izvješća što nije u skladu s ciljevima donošenja zakona. Ipak, u članku 2. kojim se mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona izmijenjena je točka 56. na način da se umjesto definicije Zavoda definiraju i podrobno</p>
--	--	---	--

				navode stručno-analitički poslovi zaštite prirode, među kojima i izrada mišljenja kod izrade plana upravljanja zaštićenim područjem.
Hrvatska agencija za okoliš i prirodu	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 30.	<p>Predloženim izmjenama i dopunama iz postupka izrade plana upravljanja, godišnjeg programa zaštite održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja nacionalnog parka i parka prirode stručno mišljenje Zavoda, odnosno sudjelovanje HAOP-a je u potpunosti izbačeno. Također, izbačeno je mišljenje Zavoda na plan upravljanja ostalih zaštićenih područja. Predložene izmjene u konačnici ne bi negativno utjecale samo na kvalitetu plansko-upravljačkih dokumenata zaštićenim područjima već i na uspostavu planova upravljanja i upravljanje ekološkom mrežom budući da je taj postupak sukladno članku 56.a, stavku 1. ZZP-a (NN 80/13, 15/18) propisan odredbama članka 134. ZZP-a. Prema tome, izrada planova upravljanja područjima ekološke mreže (analizu stanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže, ciljeve upravljanja i očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova, mjere očuvanja (propisane pravilnicima), aktivnosti za postizanje ciljeva te pokazatelje provedbe plana) zahtjeva stručnu podršku i koordinaciju od strane jednog stručnog tijela, pogotovo jer se cijeli niz mjera može provoditi i kroz djelatnosti drugih sektora (šumarstvo, vodno gospodarstvo, akvakultura i sl.). Nadalje to stručno tijelo standardizira mjere, prati, analizira i procjenjuje njihovu učinkovitost te ih prilagođava. Obzirom na gore navedeno predlažemo da se članak 134. dopuni novim, posebnim stavkom:</p> <p>"U postupku ishođenja suglasnosti Ministarstva Zavod izrađuje stručno mišljenje o nacrtu Plana upravljanja i godišnjeg programa</p>	Djelomično prihvaćen	U članku 2. kojim se mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona izmijenjena je točka 56. na način da se umjesto definicije Zavoda definiraju i posebno navode stručno-analitički poslovi zaštite prirode, među kojima i izrada mišljenja kod izrade plana upravljanja zaštićenim područjem i godišnjeg programa zaštite,

		zaštite održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja nacionalnog parka, parka prirode i ostalih zaštićenih područja."		očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenog područja.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 34.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulative (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene:  U stavku 4. u prvoj rečenici riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Zavod“. U drugoj rečenici riječ: „Agencije“ zamjenjuje se riječima: „Zavoda i Ministarstva“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne

				novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 34.	U stavku 4. u prvoj rečenici riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Zavod“. U drugoj rečenici riječ: „Agencije“ zamjenjuje se riječima: „Zavoda i Ministarstva“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti

			<p>okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i</p>
--	--	--	--



				energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 36.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 156. u Stavku 3., riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 36.	U članku 156. u Stavku 3., riječ „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u

				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---

				Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 37.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 160. u stavku 1. riječ: „Agencije“ zamjenjuje se riječju: „Zavoda“. Preostalo ostaje isto</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 37.	U članku 160. u stavku 1. riječ: „Agencije“ zamjenjuje se riječju: „Zavoda“. Preostalo ostaje isto	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u

				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---

				Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 43.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 198. riječ: „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 43.	U članku 198. riječ: „Agencija“ mijenja se u riječ „Zavod“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u



				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---

				Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 44.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulative (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o u pravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 200. riječi: „Agenciji i“ mijenjaju se u riječi „Zavodu i“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 44.	U članku 200. riječi: „Agenciji i“ mijenjaju se u riječi „Zavodu i“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u

				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---

				Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 45.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 201. riječi: „te Agencija“, mijenjaju se u riječi „te Zavod“.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će</p>

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 45.	U članku 201. riječi: „te Agencija“, mijenjaju se u riječi „ te Zavod“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u

				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---

				Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 46.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 203. u stavku 1. podstavku 7. riječi: „Agenciji i“, mijenjaju se u riječi “Zavodu i”.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će



				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 46.	U članku 203. u stavku 1. podstavku 7. riječi: „Agenciji i“, mijenjaju se u riječi “Zavodu i”.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u

				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---

				Primjedba se ne prihvaća.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 47.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene:  U članku 205. stavku 2. riječi: riječ „Agencije“ mijenja se u riječ „Zavoda“.  U stavku 4. riječ: „Agencije“, mijenja se u riječ „Zavoda“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 47.	U članku 205. stavku 2. riječi: riječ „Agencije“ mijenja se u riječ „Zavoda“. U stavku 4. riječ: „Agencije“, mijenja se u riječ „Zavoda“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja)

			<p>kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Primjedba se ne prihvaća.</p>
--	--	--	--

Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 51.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulative (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Prijedlog izmjene: U članku 229. stavku 1. podstavku 6. i 7. riječi: „i Agenciju“, mijenjaju se u riječi „i Zavoda“.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019.
-------------------	--	---	---------	---

				godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODE, Članak 51.	U članku 229. stavku 1. podstavku 6. i 7. riječi: „i Agenciju“, mijenjaju se u riječi „i Zavoda“.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje

				prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 1.	U članku 8. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) riječi „te redovite“ brišu se čime se otklanja očigledna pogreška. U stavku 3. riječi „Hrvatska agencija za zaštitu okoliša i prirode (u daljem tekstu: Agencija) zamjenjuju se riječima:	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog



		<p>„Državni zavod za zaštitu prirode (u daljem tekstu: „Zavod“), budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu prestaje postojati na temelju odredaba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša koje propisuju prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, kao i prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirode („Narodne novine“, broj 72/15), koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine, a u svezi s provedbom Zaključka Vlade Republike Hrvatske KLASA : 022-03/18-07/355, URBROJ: 50301-25/06-18-2 od 2. kolovoza 2018. godine o smanjenju broja agencija, zavoda, fondova, i nstituta, zaklada, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima sa sjednice održane 2. kolovoza 2018. godine (dalje u tekstu „Zaključak Vlade RH“). Izmjenom ovog stavka osniva se Državni zavod za zaštitu prirode obzirom na bolju implementaciju EU Direktiva o staništu odnosno EU Direktive o pticama kao okosnice Zakona o zaštiti prirode u skladu s europskom praksom te postojećim međunarodnim i europskim propisima, te nacionalnim zakonodavstvom i usvojenom Strategijom (Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (NN 72/2017).</p>	<p>osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuju prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se</p>
--	--	---	---

				posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 1.	<p>Obrazloženje za potrebu osnivanja izdvojenog Zavoda za zaštitu prirode:</p> <p>Izvor: otvorena opomena EU od 2016. koja je još uvijek aktivna vezano uz transponiranje EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima koju navodim u cijelosti (a aktivna je usprkos već donesenim izmjenama Zakona o zaštiti prirode NN15/18): „Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017): Memo 27/04/2017 Pregled prema područjima politika</p> <p>U svojem mjesečnom paketu odluka o povredama propisa Europska komisija pokreće sudske postupke protiv država članica koje se ne pridržavaju obveza u skladu s pravom EU-a. Tim se odlukama, kojima su obuhvaćeni različiti sektori te područja politika EU-a, nastoji osigurati ispravna primjena prava EU-a u korist građana i poslovnih subjekata.</p> <p>Ključne odluke koje je donijela Komisija (uključujući četiri službene opomene, 45 obrazloženih mišljenja, 11 upućivanja Sudu Europske unije i dva zaključenja) prikazane su u nastavku i razvrstane prema području politike. Komisija je zaključila i 155 predmeta u kojima su problemi s državama članicama riješeni bez potrebe za dodatnim postupanjem Komisije.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu,

	<p>Dodatne informacije o postupku EU-a zbog povrede propisa: MEMO/12/12. Dodatne informacije o donesenim odlukama dostupne su u registru odluka o povredi propisa.</p> <p>Direktive EU-a o pticama i staništima: Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringement number: 20162008 i 20162017) Europska komisija danas je od Hrvatske zatražila da u potpunosti prenese propise EU-a o očuvanju divljih ptica, prirodnih staništa i zaštiti divlje faune i flore u svoje nacionalno zakonodavstvo. Propisi EU-a o pticama (Direktiva 2009/147/EZ) i staništima (Direktiva Vijeća 92/43/EEZ) temelj su europske politike očuvanja prirode kojima je uspostavljena ekološka mreža Natura 2000 zaštićenih područja u cijelom EU-u kako bi se spriječile moguće štete. Nakon što je ustanovila ozbiljne nedostatke u hrvatskom zakonodavstvu u pogledu obveza zaštite područja i vrsta, Komisija je Hrvatskoj u veljači, travnju i rujnu 2016. poslala službene opomene.</p> <p>Hrvatska nadležna tijela još uvijek nisu na odgovarajući način prenijela obvezu izbjegavanja pogoršanja zaštićenih staništa i znatnog uznemiravanja zaštićenih vrsta niti su osigurala ispravnu procjenu određenih planova na područjima mreže Natura 2000. Uz to, u hrvatsko zakonodavstvo uvedeni su novi izuzeci koji nisu predviđeni direktivama, čime se umanjuje razina zaštite. Budući da Hrvatska i dalje odlaže donošenje izmjena glavne nacionalne mjere kojom se prenose dvije direktive u području zaštite prirode,</p> <p>Komisija sada šalje posljednja upozorenja u oba predmeta. Ako Hrvatska ne postupi u skladu s tim u roku od dva mjeseca, predmet se može uputiti Sudu Europske unije.</p> <p><a href="http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search">http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search</a>. „</p> <p>Državni zavod za zaštitu prirode trebao bi biti izdvojeno, samostalno stručno tijelo, obzirom da u okviru provođenja postupka procjene utjecaja na prirodu, nije zakonski moguće u okviru drugostupanjskog tijela davati mišljenja na postupke prvostupanjskih tijela (Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09), što je osnova za izdvajanje</p>	<p>te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	---	--

	<p>Državnog zavoda za zaštitu prirode kao samostalne institucije, kao što je i bilo, a sukladno europskoj praksi. Ukoliko Zavod ne bi bio samostalno tijelo postupak ocjene utjecaja na prirodu, kao i svi drugi postupci propisani EU Direktivom o staništima i EU Direktivom o pticama značajno bi oslabjeli i utjecali na nedostatnu i lošu implementaciju Zakona o zaštiti prirode,</p> <p>što je u suprotnosti s EU Direktivom o staništima, koja je za RH obvezujuća. Potrebno je stoga ponovno ustanoviti nezavisni Državni zavod za zaštitu prirode Uredbom vlade.</p> <p>Samim time predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode proizvode upravo suprotan učinak i u značajnom dijelu mijenjaju procedure koje su propisane i drugim Zakonima, usvojenom strategijom i podzakonskim aktima, a koje je potrebno izmijeniti i u značajnome u nekima promijeniti i procedure, a što utječe na implementaciju i učinak istih (Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima – ne spominje se uopće (NN 15/2018), Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013), Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (NN 72/2017), Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15), Pravilnik o načinu izrade i provođenju studije o procjeni rizika uvođenja, ponovnog uvođenja i uzgoja divljih svojti (NN 35/08), Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13, 73/16), Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14), Pravilnik o sakupljanju zavičajnih divljih vrsta (NN 114/17), Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 511/2014 o mjerama usklađivanja za korisnike Protokola iz Nagoye o pristupu genetskim resursima te poštenoj i pravičnoj podjeli dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji (NN 20/18), Pravilnik o sadržaju i načinu provedbe plana mjera za otklanjanje nekontroliranog širenja genetski modificiranih organizama u okoliš (NN 5/07)).</p> <p>Izriječno Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013) ne prepoznaje Ministarstvo kao znanstveno tijelo već Državni zavod za zaštitu prirode (članak 5), što je posljedica izravne implementacije EU Direktive i CITES Konvencije. U tom smislu bilo bi potrebno ustanoviti drugo znanstveno tijelo koje ne može biti dio Ministarstva što može imati financijski</p>		
--	---	--	--

		<p>učinak na provedbu predmetnog Zakona (obuka znanstvenog tijela, plaćanje mišljenja, službenih putovanja itd.). Naglašavam da se međunarodna trgovina divljim vrstama smatra danas jednim od glavnih uzroka njihove ugroženosti. Uslijed nekontroliranog i prekomjernog sakupljanja i uzimanja biljaka i životinja iz prirode, njihova brojnost u prirodi proteklih desetljeća drastično je smanjena (izvor: www.haop.hr). To je još jedna osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode Uredbom vlade obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje djelatnika u ovoj izuzetno važnoj problematici na međunarodnoj razini.</p> <p>Nastavno, posljedica ukidanja HAOP-a, a ne osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode, još više usporava provedbu projekata financiranih iz Europske unije (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014.-2020, PRIORITETNA OS 6: ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOST RESURSA; INVESTICIJSKI PRIORITET 6iii Zaštita i obnova biološke raznolikosti i tla te promicanje eko usluga, uključujući NATURA 2000 i „zelenu“ infrastrukturu; Specifični cilj 6iii1 Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću; ukupne alokacije 21.000.000 € i Specifični cilj 6iii2 Uspostava okvira za održivo upravljanje Bioraznolikošću (primarno Natura 2000) ukupne alokacije 54.000.000 €), obzirom na već započete projekte.</p> <p>Nadalje, ovakvi ishitreni postupci dovest će do poremećaja obzirom na obvezu Izvještavanja prema Članku 17, „Direktive o staništima o stanju očuvanosti vrsta i staništa obzirom da je rok 30. travnja 2019. godine (<a href="http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17">http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17</a>). To može dovesti do značajnih financijskih posljedica poput nepravilnosti, opomena, financijskih korekcija na strukturne fondove i općenito na buduću negativnu sliku i položaj RH u implementaciji EU Direktive o staništima i iskorištavanju EU sredstava. Zaključno smatram da je umjesto stručno analitičkog tijela u sklopu Ministarstva potrebno osnovati/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode te na tome temeljiti daljnje izmjene.</p>		
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 3.	<p>Obrazloženje za potrebu osnivanja izdvojenog Zavoda za zaštitu prirode: Izvor: otvorena opomena EU od 2016. koja je još uvijek aktivna vezano uz transponiranje EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima koju navodim u cijelosti (a aktivna je usprkos već donesenim izmjenama Zakona o zaštiti prirode NN15/18): „Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog

	<p>zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017): Memo 27/04/2017 Pregled prema područjima politika U svojem mjesečnom paketu odluka o povredama propisa Europska komisija pokreće sudske postupke protiv država članica koje se ne pridržavaju obveza u skladu s pravom EU-a. Tim se odlukama, kojima su obuhvaćeni različiti sektori te područja politika EU-a, nastoji osigurati ispravna primjena prava EU-a u korist građana i poslovnih subjekata. Ključne odluke koje je donijela Komisija (uključujući četiri službene opomene, 45 obrazloženih mišljenja, 11 upućivanja Sudu Europske unije i dva zaključenja) prikazane su u nastavku i razvrstane prema području politike. Komisija je zaključila i 155 predmeta u kojima su problemi s državama članicama riješeni bez potrebe za dodatnim postupanjem Komisije. Dodatne informacije o postupku EU-a zbog povrede propisa: MEMO/12/12. Dodatne informacije o donesenim odlukama dostupne su u registru odluka o povredi propisa. Direktive EU-a o pticama i staništima: Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017) Europska komisija danas je od Hrvatske zatražila da u potpunosti prenese propise EU-a o očuvanju divljih ptica, prirodnih staništa i zaštiti divlje faune i flore u svoje nacionalno zakonodavstvo. Propisi EU-a o pticama (Direktiva 2009/147/EZ) i staništima (Direktiva Vijeća 92/43/EEZ) temelj su europske politike očuvanja prirode kojima je uspostavljena ekološka mreža Natura 2000 zaštićenih područja u cijelom EU-u kako bi se spriječile moguće štete. Nakon što je ustanovila ozbiljne nedostatke u hrvatskom zakonodavstvu u pogledu obveza zaštite područja i vrsta, Komisija je Hrvatskoj u veljači, travnju i rujnu 2016. poslala službene opomene. Hrvatska nadležna tijela još uvijek nisu na odgovarajući način prenijela obvezu izbjegavanja pogoršanja zaštićenih staništa i znatnog uznemiravanja zaštićenih vrsta niti su osigurala ispravnu procjenu određenih planova na područjima mreže Natura 2000. Uz to, u hrvatsko zakonodavstvo uvedeni su novi izuzeci koji nisu predviđeni direktivama, čime se umanjuje razina zaštite. Budući da Hrvatska i dalje odlaže donošenje izmjena glavne nacionalne mjere kojom se prenose dvije direktive u</p>	<p>zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuju prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao</p>
--	---	---

	<p>području zaštite prirode, Komisija sada šalje posljednja upozorenja u oba predmeta. Ako Hrvatska ne postupi u skladu s tim u roku od dva mjeseca, predmet se može uputiti Sudu Europske unije.</p> <p><a href="http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search">http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search</a>. „</p> <p>Državni zavod za zaštitu prirode trebao bi biti izdvojeno, samostalno stručno tijelo, obzirom da u okviru provođenja postupka procjene utjecaja na prirodu, nije zakonski moguće u okviru drugostupanjskog tijela davati mišljenja na postupke prvostupanjskih tijela (Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09), što je osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode kao samostalne institucije, kao što je i bilo, a sukladno europskoj praksi. Ukoliko Zavod ne bi bio samostalno tijelo postupak ocjene utjecaja na prirodu, kao i svi drugi postupci propisani EU Direktivom o staništima i EU Direktivom o pticama značajno bi oslabjeli i utjecali na nedostatnu i lošu implementaciju Zakona o zaštiti prirode, što je u suprotnosti s EU Direktivom o staništima, koja je za RH obvezujuća. Potrebno je stoga ponovno ustanoviti nezavisni Državni zavod za zaštitu prirode Uredbom vlade.</p> <p>Samim time predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode proizvode upravo suprotan učinak i u značajnom dijelu mijenjaju procedure koje su propisane i drugim Zakonima, usvojenom strategijom i podzakonskim aktima, a koje je potrebno izmijeniti i u značajnome u nekima promijeniti i procedure, a što utječe na implementaciju i učinak istih (Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima – ne spominje se uopće (NN 15/2018), Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013), Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (NN 72/2017), Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15), Pravilnik o načinu izrade i provođenju studije o procjeni rizika uvođenja, ponovnog uvođenja i uzgoja divljih svojti (NN 35/08), Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13, 73/16), Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14), Pravilnik o sakupljanju zavičajnih divljih vrsta (NN 114/17), Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 511/2014 o mjerama usklađivanja za</p>	<p>unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--

korisnike Protokola iz Nagoye o pristupu genetskim resursima te poštenoj i pravičnoj podjeli dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji (NN 20/18), Pravilnik o sadržaju i načinu provedbe plana mjera za otklanjanje nekontroliranog širenja genetski modificiranih organizama u okoliš (NN 5/07)).

Izrijekom Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013) ne prepoznaje Ministarstvo kao znanstveno tijelo već Državni zavod za zaštitu prirode (članak 5), što je posljedica izravne implementacije EU Direktive i CITES Konvencije. U tom smislu bilo bi potrebno ustanoviti drugo znanstveno tijelo koje ne može biti dio Ministarstva što može imati financijski učinak na provedbu predmetnog Zakona (obuka znanstvenog tijela, plaćanje mišljenja, službenih putovanja itd.).

Naglašavam da se međunarodna trgovina divljim vrstama smatra danas jednim od glavnih uzroka njihove ugroženosti. Uslijed nekontroliranog i prekomjernog sakupljanja i uzimanja biljaka i životinja iz prirode, njihova brojnost u prirodi proteklih desetljeća drastično je smanjena (izvor: [www.haop.hr](http://www.haop.hr)). To je još jedna osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode Uredbom vlade obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje djelatnika u ovoj izuzetno važnoj problematici na međunarodnoj razini.

Nastavno, posljedica ukidanja HAOP-a, a ne osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode, još više usporava provedbu projekata financiranih iz Europske unije (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014.-2020, PRIORITETNA OS 6: ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOST RESURSA; INVESTICIJSKI PRIORITET 6iii Zaštita i obnova biološke raznolikosti i tla te promicanje eko usluga, uključujući NATURA 2000 i „zelenu“ infrastrukturu; Specifični cilj 6iii1 Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću; ukupne alokacije 21.000.000 € i Specifični cilj 6iii2 Uspostava okvira za održivo upravljanje Bioraznolikošću (primarno Natura 2000) ukupne alokacije 54.000.000 €), obzirom na već započete projekte.

Nadalje, ovakvi ishitreni postupci dovest će do poremećaja obzirom na obvezu Izvještavanja prema Članku 17,. Direktive o staništima o stanju očuvanosti vrsta i staništa obzirom da je rok 30. travnja 2019. godine ([http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats\\_art17](http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17)). To može



		<p>dovesti do značajnih financijskih posljedica poput nepravilnosti, opomena, financijskih korekcija na strukturne fondove i općenito na buduću negativnu sliku i položaj RH u implementaciji EU Direktive o staništima i iskorištavanju EU sredstava.</p> <p>Zaključno smatram da je umjesto stručno analitičkog tijela u sklopu Ministarstva potrebno osnovati/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode te na tome temeljiti daljnje izmjene.</p>		
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 3.	<p>Članak 12. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) prestaje postojati te je potrebno osnovati Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za</p>

				okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 4.	<p>Obrazloženje za potrebu osnivanja izdvojenog Zavoda za zaštitu prirode: Izvor: otvorena opomena EU od 2016. koja je još uvijek aktivna vezano uz transponiranje EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima koju navodim u cijelosti (a aktivna je usprkos već donesenim izmjenama Zakona o zaštiti prirode NN15/18):</p> <p>„Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017):</p> <p>Memo 27/04/2017</p> <p>Pregled prema područjima politika</p> <p>U svojem mjesečnom paketu odluka o povredama propisa</p> <p>Europska komisija pokreće sudske postupke protiv država članica</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i

	<p>koje se ne pridržavaju obveza u skladu s pravom EU-a. Tim se odlukama, kojima su obuhvaćeni različiti sektori te područja politika EU-a, nastoji osigurati ispravna primjena prava EU-a u korist građana i poslovnih subjekata.</p> <p>Ključne odluke koje je donijela Komisija (uključujući četiri službene opomene, 45 obrazloženih mišljenja, 11 upućivanja Sudu Europske unije i dva zaključenja) prikazane su u nastavku i razvrstane prema području politike. Komisija je zaključila i 155 predmeta u kojima su problemi s državama članicama riješeni bez potrebe za dodatnim postupanjem Komisije.</p> <p>Dodatne informacije o postupku EU-a zbog povrede propisa: MEMO/12/12. Dodatne informacije o donesenim odlukama dostupne su u registru odluka o povredi propisa.</p> <p>Direktive EU-a o pticama i staništima: Komisija poziva HRVATSKU da ispravno prenese propise EU-a o zaštiti prirode u svoje nacionalno zakonodavstvo (infringment number: 20162008 i 20162017)</p> <p>Europska komisija danas je od Hrvatske zatražila da u potpunosti prenese propise EU-a o očuvanju divljih ptica, prirodnih staništa i zaštiti divlje faune i flore u svoje nacionalno zakonodavstvo. Propisi EU-a o pticama (Direktiva 2009/147/EZ) i staništima (Direktiva Vijeća 92/43/EEZ) temelj su europske politike očuvanja prirode kojima je uspostavljena ekološka mreža Natura 2000 zaštićenih područja u cijelom EU-u kako bi se spriječile moguće štete. Nakon što je ustanovila ozbiljne nedostatke u hrvatskom zakonodavstvu u pogledu obveza zaštite područja i vrsta, Komisija je Hrvatskoj u veljači, travnju i rujnu 2016. poslala službene opomene. Hrvatska nadležna tijela još uvijek nisu na odgovarajući način prenijela obvezu izbjegavanja pogoršanja zaštićenih staništa i znatnog uznemiravanja zaštićenih vrsta niti su osigurala ispravnu procjenu određenih planova na područjima mreže Natura 2000. Uz to, u hrvatsko zakonodavstvo uvedeni su novi izuzeci koji nisu predviđeni direktivama, čime se umanjuje razina zaštite. Budući da Hrvatska i dalje odlaže donošenje izmjena glavne nacionalne mjere kojom se prenose dvije direktive u području zaštite prirode, Komisija sada šalje posljednja upozorenja u oba predmeta. Ako Hrvatska ne postupi u skladu s tim u roku od dva mjeseca, predmet se može</p>	<p>dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar</p>
--	--	--

	<p>uputiti Sudu Europske unije.  <a href="http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search.">http://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/index.cfm?lang_code=EN&amp;typeOfSearch=true&amp;active_only=1&amp;noncom=0&amp;r_dossier=&amp;decision_date_from=&amp;decision_date_to=&amp;EM=HR&amp;DG=ENVI&amp;title=&amp;submit=Search.</a> „</p> <p>Državni zavod za zaštitu prirode trebao bi biti izdvojeno, samostalno stručno tijelo, obzirom da u okviru provođenja postupka procjene utjecaja na prirodu, nije zakonski moguće u okviru drugostupanjskog tijela davati mišljenja na postupke prvostupanjskih tijela (Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09), što je osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode kao samostalne institucije, kao što je i bilo, a sukladno europskoj praksi. Ukoliko Zavod ne bi bio samostalno tijelo postupak ocjene utjecaja na prirodu, kao i svi drugi postupci propisani EU Direktivom o staništima i EU Direktivom o pticama značajno bi oslabjeli i utjecali na nedostatnu i lošu implementaciju Zakona o zaštiti prirode, što je u suprotnosti s EU Direktivom o staništima, koja je za RH obvezujuća. Potrebno je stoga ponovno ustanoviti nezavisni Državni zavod za zaštitu prirode Uredbom vlade. Samim time predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti prirode proizvode upravo suprotan učinak i u značajnom dijelu mijenjaju procedure koje su propisane i drugim Zakonima, usvojenom strategijom i podzakonskim aktima, a koje je potrebno izmijeniti i u značajnome u nekima promijeniti i procedure, a što utječe na implementaciju i učinak istih (Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima – ne spominje se uopće (NN 15/2018), Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013), Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine (NN 72/2017), Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15), Pravilnik o načinu izrade i provođenju studije o procjeni rizika uvođenja, ponovnog uvođenja i uzgoja divljih svojti (NN 35/08), Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama</p>	<p>Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	---	---

(NN 144/13, 73/16), Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14), Pravilnik o sakupljanju zavičajnih divljih vrsta (NN 114/17), Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 511/2014 o mjerama usklađivanja za korisnike Protokola iz Nagoye o pristupu genetskim resursima te poštenoj i pravičnoj podjeli dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji (NN 20/18), Pravilnik o sadržaju i načinu provedbe plana mjera za otklanjanje nekontroliranog širenja genetski modificiranih organizama u okoliš (NN 5/07)).

Izriekom Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (NN 94/2013) ne prepoznaje Ministarstvo kao znanstveno tijelo već Državni zavod za zaštitu prirode (članak 5), što je posljedica izravne implementacije EU Direktive i CITES Konvencije. U tom smislu bilo bi potrebno ustanoviti drugo znanstveno tijelo koje ne može biti dio Ministarstva što može imati financijski učinak na provedbu predmetnog Zakona (obuka znanstvenog tijela, plaćanje mišljenja, službenih putovanja itd.). Naglašavam da se međunarodna trgovina divljim vrstama smatra danas jednim od glavnih uzroka njihove ugroženosti. Uslijed nekontroliranog i prekomjernog sakupljanja i uzimanja biljaka i životinja iz prirode, njihova brojnost u prirodi proteklih desetljeća drastično je smanjena (izvor: [www.haop.hr](http://www.haop.hr)). To je još jedna osnova za izdvajanje Državnog zavoda za zaštitu prirode Uredbom vlade obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje djelatnika u ovoj izuzetno važnoj problematici na međunarodnoj razini.

Nastavno, posljedica ukidanja HAOP-a, a ne osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode, još više usporava provedbu projekata financiranih iz Europske unije (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014.-2020, PRIORITETNA OS 6: ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRŽIVOST RESURSA; INVESTICIJSKI PRIORITET 6iii Zaštita i obnova biološke raznolikosti i tla te promicanje eko usluga, uključujući NATURA 2000 i „zelenu“ infrastrukturu; Specifični cilj 6iii1 Poboljšano znanje o stanju bioraznolikosti kao temelja

		<p>za učinkovito praćenje i upravljanje bioraznolikošću; ukupne alokacije 21.000.000 € i Specifični cilj 6iii2 Uspostava okvira za održivo upravljanje Bioraznolikošću (primarno Natura 2000) ukupne alokacije 54.000.000 €), obzirom na već započete projekte.</p> <p>Nadalje, ovakvi ishitreni postupci dovest će do poremećaja obzirom na obvezu Izvještavanja prema Članku 17,.</p> <p>Direktive o staništima o stanju očuvanosti vrsta i staništa obzirom da je rok 30. travnja 2019. godine (<a href="http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17">http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17</a>). To može dovesti do značajnih financijskih posljedica poput nepravilnosti, opomena, financijskih korekcija na strukturne fondove i općenito na buduću negativnu sliku i položaj RH u implementaciji EU Direktive o staništima i iskorištavanju EU sredstava. Zaključno smatram da je umjesto stručno analitičkog tijela u sklopu Ministarstva potrebno osnovati/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode te na tome temeljiti daljnje izmjene.</p>		
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 4.	<p>Članak 13. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječ „Agenciji“ mijenja u riječ „Zavodu“ budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Članak 13. stavak 2. podstavak 8. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječi „i Agenciji“ mijenjaju u riječi „i Zavodu“ .</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se

				propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 5.	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. Do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima,	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja

		<p>financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode</p>	<p>prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom</p>
--	--	--	--



				zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 5.	U članku 14. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) u stavku 3. riječ: „Agencija“ zamjenjuje se riječju: „Zavod“, a riječ: „stručne“ zamjenjuje se riječima: „stručno-analitičke“, budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za

				okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Davorin Marković	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 6.	Obrazloženje nje u redu ali, kako se zakon ne odnosi samo i isključivo na Zavod tj Ministarstvo već na Prirodu mišljenja sam da bi navođenje osnovnih poslova Zavoda , kao stručno-analitičkog tijela Ministarstva, jasnije odredilo ulogu Zavoda i korisniku isčitavanja Zakona olakšalo razumijevanje Zakona i uloge i zadataka Zavoda.	Djelomično prihvaćen	Stručno-analitički poslovi zaštite prirode definirani su i detaljno navedeni u članku 2. ovoga

				Nacrta kojim se mijenja članak 9. stavak 1. važećeg zakona, i to dodavanjem nove točke 56.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 6.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za</p>

				okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.	
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 6.	U Članku 15. riječ Agenciji“ zamjenjuje riječju: „Zavod“ budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode koji u skladu s postojećim Člankom obavlja i dalje sve predviđene poslove koji i sad rade uspješno i stručno djelatnici ex Državnog zavoda za zaštitu prirode vezano uz sve stručne poslove predviđene zakonom te unaprjeđuju sustav i rade na jačanju kapaciteta vezano uz implementaciju Zakona o zaštiti prirode, odnosno EU Direktive o staništima i EU Direktive o pticama. Brisanje pojedinih dijelova poslova značajno narušava postojeće mehanizme i dodatno oslabljuje implementaciju europskih direktiva, odnosno		Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i

		<p>Zakona o zaštiti prirode.</p>	<p>dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar</p>
--	--	----------------------------------	--

				Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 7.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje</p>

				odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 7.	Članak 30. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode («Narodne novine» , br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječ „Agencije“, zamjenjuje riječju „Zavoda“, a riječi: „Agencija je dužna“ zamjenjuju se riječima: „Zavod je dužan“ budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku

				<p>donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---



Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 9.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019.</p>
-------------------	-------------------------------	---	---------	--

				godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 9.	Oredložena izmjena se briše i nije više potrebna, već se samo riječ Agencija mijenja sa riječi Zavod u odgovarajućem padežu u čitavom članku 35.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje

				prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 16.	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog

		<p>horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se</p>
--	--	---	---

				posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 16.	<p>Članak 64. stavci 7., 8., i 11. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenjaju se na način da se riječ: "Agencije", riječ: "Agenciji" i riječ: „Agencija“ zamjenjuju riječju: „Zavod“ u odgovarajućem rodu i padežu, budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.</p> <p>Članak 64. stavak 10. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječi: „Agencija je dužna“ zamjenjuju riječima: „Zavod je dužan“ budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode..</p> <p>Članak 64. stavak 11. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječi „Stručna podloga“ zamjenjuju riječima „Stručnu podlogu“ radi ispravke očite gramatičke greške.</p> <p>Članak 64. stavak 12. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječ „Agencija“ zamjenjuje riječju: „Zavod“ budući</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu,

		prestankom Hrvatske agencije za okoliš i prirodu osniva Državni zavod za zaštitu prirode.		te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 17.	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode

		<p>snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene</p>
--	--	---	--

				jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 17.	sve ostaje kako je i bilo, osim što se riječ Agencije mijenja sa riječi Zavod u odgovarajućem padežu.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske



				<p>agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 18.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom</p>

			<p>o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite</p>
--	--	--	---

				prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 18.	Članak 75. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječ "Agencija" mijenja sa riječi "Zavod" u odgovarajućem padežu.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj

				72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 19.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u</p>

			<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	---

Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 19.	Članak 76. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode («Narodne novine» , br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječ „Agencije“ zamjenjuje riječju „Zavoda“ budući Hrvatska agencija za okoliš i prirode (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode, a riječi i brojke „članka 74. stavka 4.“ zamjenjuju se riječima i brojkama „članka 74. stavka 3.“ u skladu s obrazloženjem vezanim uz članak 17.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019.
-------------------	--------------------------------	---	---------	---

				godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 20.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje</p>

				prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.	
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 20.	Članak 77. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječ „Agencije“ zamjenjuje riječju „Zavoda“ budući Hrvatska agencija		Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog



		<p>za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se</p>
--	--	--	---

				posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 21.	Članak 82. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način dse riječ "Agencija" mijenja sa riječi "Zavod" obzirom da se Hrvatska agencija za zaštitu okoliša i prirode ukida te se osniva Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu,

				te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno- analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Davorin Marković	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 22.	Postavlja se logično pitanje zašto bi Ministarstvo, umjesto da angažira svoj Zavod tražilo stručno mišljenje od nekog drugog!? Ovdje se implicira da Ministarstvo unaprijed ne vjeruje u stručnost i sposobnost vlastitog Zavoda!	Primljeno na znanje	Primjedba je općenita i ne odnosi se na ciljeve ovih izmjena i dopuna zakona.
Daniela	OBRAZLOŽENJE,	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena	Odbijen	Ukratko

Hamidović	Uz članak 24.	<p>obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p>
-----------	---------------	--	--

				Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 24.	Članak 100 stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječi „i Agencija“ brišu budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada

				Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno- analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 25.	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja

		<p>zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost</p>
--	--	---	---

				Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 25.	Članak 101. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječi "Agencijai" mijenjaju u "Zavod" u odgovarajućem padežu budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak



				<p>važnja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 26.	<p>Članak 102. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da je Zavod dužan provesti detaljnije istraživanje speleološkog objekta.</p> <p>Članak 102. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječ „dostave“ zamjenjuje riječju „izrade“ budući je Zavod dužan izraditi stručni nalaz.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu</p>

				<p>sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za</p>
--	--	--	--	--

				<p>stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
<p>Daniela Hamidović</p>	<p>OBRAZLOŽENJE, Uz članak 26.</p>	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulative (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za</p>

				okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 27.	Članak 124. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način riječ „Agencija“ zamjenjuje riječju „Zavod“ budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i

				<p>dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar</p>
--	--	--	--	--

				Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 27.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulative (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje</p>

				odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 28.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku

				<p>donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---



Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 28.	Članak 127. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode («Narodne novine» , br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se riječi „i Agenciji“ brišu budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019.
-------------------	--------------------------------	--	---------	---

				godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 29.	Članak 128. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenjaju se na način da se riječ „Agencija“ zamjenjuje riječju „Zavod“ budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje

				prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 29.	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog

		<p>učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se</p>
--	--	---	---

				posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 30.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu,</p>

				<p>te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 30.	Članak 134. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenja se na način da se mijenja da se riječ „ Agencija“ mijenja u riječ "Zavod" obzirom da Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode. Ministarstva.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode

		<p>Članak 134. stavak 6 Zakona o zaštiti prirode («Narodne novine» , br. 80/2013 i 15/2018) mijenja da se riječ „ Agencija“ mijenja u riječ "Zavod" obzirom da Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene</p>
--	--	--	--

				jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 31.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske</p>



				<p>agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 32.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom</p>

				<p>o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite</p>
--	--	--	--	---

				prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 34.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj</p>

				72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 36.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u

				<p>postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine.</p> <p>Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	--	--	---

Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 36.	Zavod izrađuje stručno mišljenje o utjecaju traženog odstupanja na održavanje populacije strogo zaštićene vrste u njezinu prirodnom području rasprostranjenosti u roku od 30 dana od zaprimanja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019.
-------------------	--------------------------------	---	---------	---

				godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 37.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulative (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje

				prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Davorin Marković	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 37.	U koliko je objašnjenje isto kao i u članku 36. onda je to u redu ali ovako definirano nije razvidno da li je ili nije pa bi trebalo samo dodati – "Izrada stručne podloge regulirana	Odbijen	Primjedba nije jasna. Ne radi se o stručnoj podlozi, već o



		je kao u članku 36.)		stručnom obrazloženju.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 43.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će</p>

				stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 44.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja)

				<p>kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 45.	Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.)	Odbijen	Ukratko primjedba

		<p>osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	<p>predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim</p>
--	--	---	--

				Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 46.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske

				<p>agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 47.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH,</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog</p>

		<p>Zakon o upravnom postupku,  Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi  podzakonski akti koji su na  snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod  za zaštitu prirode.</p>	<p>zavoda za  zaštitu prirode  što nije u skladu  sa Zaključkom  Vlade RH, kao  niti sa Zakonom  o izmjenama i  dopunama  Zakona o zaštiti  okoliša (u  postupku  donošenja)  kojim se  propisuje  prestanak rada  Hrvatske  agencije za  okoliš i prirodu,  te prestanak  važenja Uredbe  o osnivanju  Hrvatske  agencije za  okoliš i prirodu  („Narodne  novine“, broj  72/15), a koje  odredbe će  stupiti na snagu  1. siječnja 2019.  godine.  Svakako, ovim  Nacrtom  zakona ističe se  posebnost  Zavoda kao</p>
--	--	---	--

				unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno- analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 51.	<p>Obrazloženje: Prijedlog izmjene vezano uz prethodno navedena obrazloženja (I. do IV.) osobito u vezi implementacije EU Direktive o pticama i EU Direktive o staništima, financijske učinke te postojeću horizontalnu i vertikalnu zakonsku regulativu (Usvojeni Međunarodni i EU propisi, Ustav RH, Zakon o upravnom postupku, Zakon o prekograničnom prometu, strategija i svi podzakonski akti koji su na snazi) potrebno je ponovno uspostaviti/vratiti Državni zavod za zaštitu prirode.</p>	Odbijen	<p>Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe</p>



				o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Daniela Hamidović	OBRAZLOŽENJE, Uz članak 51.	Članak 229. stavak 1. točke 6. i 7. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, br. 80/2013 i 15/2018) mijenjaju se na način da se riječi: „i Agenciju“ mijenjaju u "i Zavod" budući Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u skladu s obrazloženjem uz članak 1.) postaje Državni zavod za zaštitu prirode.	Odbijen	Ukratko primjedba predstavlja prijedlog osnivanja Državnog zavoda za zaštitu prirode što nije u skladu sa Zaključkom

				<p>Vlade RH, kao niti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (u postupku donošenja) kojim se propisuje prestanak rada Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, te prestanak važenja Uredbe o osnivanju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu („Narodne novine“, broj 72/15), a koje odredbe će stupiti na snagu 1. siječnja 2019. godine. Svakako, ovim Nacrtom zakona ističe se posebnost Zavoda kao unutarnje ustrojstvene jedinice za stručno-</p>
--	--	--	--	---

				analitičke poslove zaštite prirode unutar Ministarstva zaštite okoliša i energetike.
Davorin Marković	VI. TEKST ODREĐABA VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU I DOPUNJUJU, Članak 9.	Nedostaje tumačenje pojma Priroda: Priroda je sveukupna biološka, geološka i krajobrazna raznolikost. Ili: Priroda je sveukupna bioraznolikost, georaznolikost i krajobrazna raznolikost!	Primljeno na znanje	Primjedba se ne odnosi na ove izmjene i dopune zakona.
Davorin Marković	VI. TEKST ODREĐABA VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU I DOPUNJUJU, Članak 13.	U članku 13, stavak 2. alineja 1. nedostaje krajobrazne raznolikosti;	Primljeno na znanje	Primjedba se ne odnosi na ove izmjene i dopune zakona.