

# P.Z. br. 407/1

**Peđa Grbin  
Damir Tomić  
Zastupnici u  
Hrvatskom saboru**

**PREDSJEDNIKU  
HRVATSKOG SABORA**

---

**Predmet: amandmani na Konačni prijedlog Zakona o zaštiti  
od svjetlosnog onečišćenja, P.Z. br. 407**

---

Na temelju članka 196. Poslovnika Hrvatskog sabora, na Konačni prijedlog Zakona o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja, P.Z. br. 407, podnosimo sljedeće:

## **AMANDMANE**

### **I.**

U članku 3., stavku 1. briše se točka 1.

### **O b r a z l o ž e n j e:**

Proizvodni pogoni i energetske objekti proizvode razne vrste onečišćenja pa tako uzrokuju i znatno svjetlosno onečišćenje te nije prihvatljivo da u zakonu kojim se uređuje jedan oblik zaštite okoliša budu u potpunosti iz njega izuzeti. Navedeni objekti, primjerice, mogu biti osvijetljeni korištenjem ekološke rasvjete, kako je definirana u članku 5., dok granične vrijednosti i načini rasvjetljavanja trebaju biti definirani pravilnikom iz članka 9., kao što je to uređeno u Sloveniji, Uredbom o graničnim vrijednostima za svjetlosno onečišćenje okoliša.

## II.

U članku 3., stavku 2. briše se točka 1.

### O b r a z l o Ź e n j e:

Rasvjeta nepokretnih kulturnih dobara spada pod rasvjetu pročelja i krajobraznu rasvjetu. Točka koja se predlaže brisati vezana je za članak 11., stavak 5., točku 3. koja je identična točki 2. iz istog članka i stavka, kao što je objašnjeno pod amandmanom V. pa je isto potrebno regulirati sukladno odredbi članka 11. stavka 5. točke 2.

## III.

U članku 3., stavku 2., točka 6. mijenja se i glasi: "rasvjetljavanja morskih luka i luka unutarnjih voda, osim sportskih luka i luka nautičkog turizma."

### O b r a z l o Ź e n j e:

Iako je prihvatljivo da brodogradilišne luke, industrijske luke ili ribarske luke, zbog svog specifičnog načina rada odstupaju od pravila o zabranjenom rasvjetljavanju, smatramo da se isti izuzetak ne treba odnositi i na sportske luke i luke nautičkog turizma.

## IV.

U članku 5., točki 5. drugoj brišu se riječi "i krajobrazne".

### O b r a z l o Ź e n j e:

Krajobrazna rasvjeta u najvećem broju slučajeva odnosi se na osvjetljavanje zelenila (drveća i grmova), ali i npr. slapova, kojima se ne mogu definirati gabariti kao u slučaju građevina niti svjetlosni tok ograničiti na način da ne bliješti kroz granje iznad horizonta i uzrokuje svjetlosno onečišćenje. Pod izlikom krajobrazne rasvjete bilo bi dopušteno neograničeno svjetlosno onečišćenje od strane privatnika na svim lokacijama pa i unutar zaštićenih područja (nacionalnih parkova, parkova prirode i dr.), što se u Hrvatskoj već događalo te uzrokuje veliku štetu ekosustavu, smanjujući životni prostor pticama i svim noćnim životinjama.

## V.

U članku 11., stavku 5. briše se točka 3..

### **O b r a z l o ž e n j e:**

Smatramo da je predmetno pitanje potrebno urediti na način predviđen u točki 2. istog stavka.

## VI.

U članku 11., stavku 5., točki 10. iza riječi „postavljati“ dodaju se riječi „krajobraznu rasvjetu i“.

### **O b r a z l o ž e n j e:**

Kao i za Amandman IV.

## VII.

U članku 11., stavku 5., točka 13. mijenja se i glasi: "postavljanje oglasnih ploča s vanjskom rasvjetom na način da svijetle iznad horizontalne ravnine i ploča koje emitiraju svjetlost veću od najviše dopuštene vrijednosti rasvjetljavanja."

### **O b r a z l o ž e n j e:**

Utjecaj rasvjete oglasnih ploča na svjetlosno onečišćenje okoliša treba biti što manji, zbog čega se postavljanjem rasvjete na način da ne svijetli iznad horizontalne ravnine sprječava zlouporaba osvjetljavanja oglasnih ploča s donje strane. Također, riječi "emisija propisanih pravilnikom iz članka 9. ovoga Zakona" usklađuju se s odredbom iz članka 5. točka 14. Zakona.

## VIII.

U članku 12., stavku 1. brišu se riječi "izvedba sukladno važećim normama iz područja rasvjete".

### O b r a z l o ž e n j e:

Industrijska norma za rasvjetu HR 13201 ne uzima u obzir problematiku svjetlosnog onečišćenja i njegovog utjecaja na ljudsko zdravlje. U Hrvatskoj postoje mnogi gradovi, naročito na obali, s uskim ulicama gdje nije moguće istovremeno poštivanje navedene norme i zahtjeva koji proizlaze iz ovog Zakona, tim više što granične vrijednosti trebaju biti definirane pravilnikom iz članka 9. ovoga Zakona.

U Zagrebu, dana 23. siječnja 2019. godine

Peđa Grbin



Danir Tomić

