



# P.Z. br. 565

**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/19-01/11

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 23. siječnja 2019.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o privatizaciji INA – Industrije nafte d.d., s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 23. siječnja 2019. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Čorića, ministra zaštite okoliša i energetike, dr. sc. Marija Šiljega, Ivu Milatića i Milu Horvata, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Domagoja Validžića, pomoćnika ministra zaštite okoliša i energetike.

  
**PREDSJEDNIK**  
Gordan Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa:** 022-03/18-01/95  
**Urbroj:** 50301-25/27-19-4  
**Zagreb,** 23. siječnja 2019.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet:** Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o privatizaciji INA – Industrije nafte d.d., s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o privatizaciji INA – Industrije nafte d.d., s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Ćorića, ministra zaštite okoliša i energetike, dr. sc. Marija Šiljega, Ivu Milatića i Milu Horvata, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Domagoja Validžića, pomoćnika ministra zaštite okoliša i energetike.

PREDSJEDNIK  
  
mr. sc. Andrej Plenković  


**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI  
INA - INDUSTRIJE NAFTE D.D., S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA - INDUSTRIJE NAFTE D.D.**

### **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

Zakonom o privatizaciji INA - Industrije nafte d.d. (Narodne novine, broj 32/02; u daljnjem tekstu: Zakon), koji je stupio na snagu 5. travnja 2002. godine, utvrđen je postupak privatizacije društva INA - Industrija nafte, d.d. (u daljnjem tekstu: INA d.d.) U cilju zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, članak 10. Zakona sadrži odredbe prema kojima Republika Hrvatska zadržava određena posebna prava koja se ogledaju u ekskluzivnom pravu kontrole nad promjenama u vlasništvu, kao i ekskluzivnog prava veta na određene odluke uprave društva, a također joj osiguravaju pravo prvokupa cjelokupne ili dijela imovine društva po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti u slučaju pokretanja postupka likvidacije. Obzirom da spomenute odredbe nisu u skladu s pravnom stečevinom Europske unije, 8. prosinca 2016. godine Europska komisija je uputila Republici Hrvatskoj obrazloženo mišljenje - Povreda br. 2014/4235., u skladu s člankom 258. Ugovora o funkcioniranju Europskom unijom, u odnosu na članak 10. Zakona kojim su Republici Hrvatskoj dodijeljena posebna prava.

Na temelju prakse Suda Europske unije, Europska komisija smatra da bi ta posebna prava mogla odvratiti poslovne subjekte iz drugih država članica od izravnih ili vrijednosnih ulaganja u INA d.d.

Stoga Europska komisija smatra da su posebna prava kojima Republika Hrvatska raspolaže na temelju predmetnog Zakona sasvim nerazmjerna za postizanje cilja kojem se teži, stoga je u skladu s člankom 258. stavkom 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, dodjelom posebnih prava državi nad društvom INA d.d. člankom 10. stavcima 1., 2., 4. i 5. Zakona, Republika Hrvatska nije ispunila svoje obveze iz članka 63. i članka 49. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

S obzirom da je Europska komisija u srpnju 2017. godine donijela odluku o podnošenju tužbe Sudu Europske unije potrebno je izmijeniti članak 10. Zakona, čime se Zakon usklađuje s odredbama Ugovora o funkcioniranju Europske unije o slobodi kretanja kapitala s time da se predviđaju određena prava Republici Hrvatskoj koja jamče sigurnost opskrbe energijom i sigurnost infrastrukture za opskrbu energije kao legitimne ciljeve radi zaštite javne sigurnosti.

Ovim Zakonom uređuje se obveza stjecatelju koji namjerava steći, zajedno sa dionicama koje je već stekao, više od 25 % ili 50 % dionica s pravom glasa podnošenja dugoročnog plana upravljanja i poslovanja INA d.d. te postupak izmjena i dopuna istoga, dostava pojašnjenja itd. Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministra nadležnog za energetiku donosi odluku o suglasnosti za stjecanje dionica. Također, propisani su slučajevi kada Vlada Republike

Hrvatske može uskratiti suglasnost kao i otkup dionica od strane iste. Propisana je obveza podnošenja jednogodišnjih izvješća o izvršenju dugoročnog plana upravljanja i poslovanja INA d.d. te sankcije u slučaju ne podnošenja istog, nedostataka itd.

Nadalje, ovim Zakonom se propisuje da Vlada Republike Hrvatske može dok god je Republika Hrvatska vlasnik jedne ili više dionica izabrati dva predstavnika Republike Hrvatske, koji će prisustvovati sjednicama Uprave društva, bez prava glasa. Također propisane su sankcije i zaštita u slučaju da uprava društva izglasa odluku kojom se ozbiljno dovodi u pitanje sigurnosti opskrbe energijom te sigurnost infrastrukture za opskrbu energijom.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osigurati sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

### **IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

Sukladno odredbi članka 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku obzirom da se radi o osobito opravdanim razlozima.

Razlozi za donošenje predloženog Zakona po hitnom postupku jesu osobito opravdani državni razlozi s ciljem sprječavanja podnošenja tužbe Europske komisije Sudu Europske unije za povredu Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

## KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA - INDUSTRIJE NAFTE D.D.

### Članak 1.

U Zakonu o privatizaciji INA - Industrije nafte d.d. (Narodne novine, broj 32/02), članak 10. mijenja se i glasi:

"(1) Fizička ili pravna osoba, kad neposredno ili posredno, samostalno ili djelujući zajednički, namjerava steći dionice s pravom glasa, tako da, zajedno s dionicama koje je već stekla, prijeđe prag od 25 % ili 50 % dionica s pravom glasa INA d.d., dužna je o toj namjeri obavijestiti ministra nadležnog za energetiku i uz obavijest podnijeti dugoročni plan upravljanja i poslovanja INA d.d.

(2) Ukoliko ministar nadležan za energetiku ocijeni potrebnim, može od osobe iz stavka 1. ovoga članka zatražiti izmjene i dopune dugoročnog plana upravljanja i poslovanja INA d.d. i/ili dodatna pojašnjenja, u odnosu na zaštićene vrijednosti iz stavka 7. ovoga članka.

(3) Ministar nadležan za energetiku donosi mišljenje na plan iz stavaka 1. i 2. ovoga članka te ga dostavlja Vladi Republike Hrvatske u roku od 30 dana od zaprimanja plana iz stavka 1. ovoga članka. Ukoliko osoba iz stavka 1. ovoga članka dostavi zatražene izmjene, dopune i/ili dodatna pojašnjenja plana iz stavka 2. ovoga članka, rok za dostavu mišljenja počinje teći od dana zaprimanja izmijenjenog, dopunjenog ili pojašnjenog plana iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Ukoliko osoba iz stavka 1. ovoga članka ne dostavi izmjene, dopune i/ili dodatna pojašnjenja plana iz stavka 2. ovoga članka, ministar nadležan za energetiku donosi mišljenje u odnosu na zaštićene vrijednosti iz stavka 7. ovoga članka, u roku od 30 dana od isteka roka za dostavu.

(5) Ukoliko ministar ne donese mišljenje u rokovima iz stavaka 3. i 4. ovoga članka, smatrat će se da je izdano pozitivno mišljenje.

(6) Na temelju mišljenja ministra nadležnog za energetiku, Vlada Republike Hrvatske donosi odluku o suglasnosti za stjecanje dionica iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 dana od zaprimanja mišljenja iz stavaka 3. i 4. ovoga članka. Ukoliko Vlada Republike Hrvatske u roku od 30 dana ne donese Odluku, smatrat će se da je izdana suglasnost za stjecanje dionica.

(7) Vlada Republike Hrvatske može uskratiti suglasnost za stjecanje dionica, ako ocijeni, da okolnosti iz stavka 13. ovoga članka, predstavljaju ozbiljnu prijetnju javnoj sigurnosti i iznimnu opasnost od ozbiljne štete za javnu sigurnost na način da bi ugrozio sigurnu, pouzdanu i redovitu opskrbu energijom te zaštitu sigurnosti infrastrukture za opskrbu energijom, a sve u skladu s člankom 65. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

(8) Stjecatelj dionica se obvezuje Vladi Republike Hrvatske podnositi jednogodišnja izvješća o izvršenju dugoročnog plana upravljanja i poslovanja INA d.d.

(9) Ukoliko stjecatelj dionica svojim aktivnostima ugrožava sigurnu, pouzdanu i redovitu opskrbu energijom te zaštitu sigurnosti infrastrukture za opskrbu energijom Vlada Republike Hrvatske može odlukom zatražiti otklanjanje tih nedostataka i/ili poduzimanje mjera kojima će se osigurati sigurna, pouzdana i redovita opskrba energijom te zaštita sigurnosti infrastrukture za opskrbu energijom, u roku od 30 dana od dana dostave odluke.

(10) Ukoliko stjecatelj ne otkloni nedostatke te ne poduzme mjere kojima će se osigurati sigurna, pouzdana i redovita opskrba energijom te zaštita sigurnosti infrastrukture za opskrbu energijom u roku iz stavka 9. ovoga članka, te takvim djelovanjem prouzroči štetu, dužan je Republici Hrvatskoj naknaditi imovinsku štetu, o čemu odlučuje trgovački sud.

(11) Ukoliko stjecatelj kontinuirano svojim aktivnostima i mjerama dovodi u pitanje sigurnu, pouzdanu i redovitu opskrbu energijom te zaštitu sigurnosti infrastrukture za opskrbu energijom smatrati će se da je postupao protivno suglasnosti iz stavka 6. ovoga članka u kojem slučaju Vlada Republike Hrvatske može donijeti odluku o oduzimanju suglasnosti iz stavka 6. ovoga članka.

(12) Nakon izvršnosti odluke iz stavka 11. ovoga članka stjecatelj je dužan dionice, za koje je ishodio suglasnost, ponuditi na otkup Republici Hrvatskoj. Ukoliko stjecatelj ne ponudi dionice na otkup Vlada Republike Hrvatske može tužbom pred trgovačkim sudom zahtijevati od suda da naloži stjecatelju prodaju dionica INA d.d., Republici Hrvatskoj prema tržišnoj vrijednosti dionica.

(13) Posebne ovlasti iz stavaka 7., 9. 10., 11 i 12. ovoga članka Vlada Republike Hrvatske izvršava na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija. U tu svrhu, Vlada Republike Hrvatske razmatra slijedeće kriterije:

- uzimajući u obzir službena stajališta Europske unije, postojanje objektivnih razloga na temelju kojih se može smatrati da postoje veze između stjecatelja i trećih zemalja koje ne priznaju demokratska načela niti vladavinu prava, ne poštuju pravila međunarodnog prava i svojim ponašanjem ugrožavaju međunarodnu zajednicu s obzirom na njihova savezništva ili održavaju odnose s kriminalnim ili terorističkim organizacijama ili s njima povezanim subjektima i /ili

- prikladnost i sposobnost stjecatelja koja proizlazi iz pravnog akta ili djelovanja uzevši u obzir načine financiranja stjecanja, kao i ekonomske, financijske, tehničke i organizacijske kapacitete stjecatelja kako bi se osigurala zaštita interesa iz stavka 7. ovoga članka i /ili

- je li stjecatelj ili odgovorna osoba u stjecatelju pravnoj osobi, osoba koja je kažnjena za kazneno djelo zlouporabe stečaja, zlouporabe u postupku stečaja, pogodovanja vjetrovnika ili povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga i to za vrijeme od pet godina po pravomoćnosti presude kojom je osuđena i/ili

- je li pravna osoba sa sjedištem u trećoj državi odnosno fizička osoba državljanin treće države kontrolirana od strane Vlade treće države, uključujući kroz značajnija financiranja.

(14) Odluke Vlade Republike Hrvatske iz stavaka 7., 9. i 11. ovoga članka moraju biti obrazložene.

(15) Odluke Vlade Republike Hrvatske iz stavaka 7., 9. i 11. ovoga članka smatraju se upravnim aktom, protiv kojih nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(16) Svako stjecanje dionica protivno odredbama ovoga članka je ništetno."

## **Članak 2.**

Iza članka 10. dodaje se članak 10.a. koji glasi:

### **"Članak 10.a**

(1) Dok je Republika Hrvatska vlasnik jedne ili više dionica INA d.d., Vlada Republike Hrvatske može izabrati dva predstavnika Republike Hrvatske, koji će prisustvovati sjednicama Uprave društva, bez prava glasa.

(2) Ukoliko Uprava društva INA d.d. izglasa odluku kojom se ozbiljno ugrožavaju interesi iz članka 10. stavka 7. ovoga Zakona, predstavnici Republike Hrvatske iz stavka 1. ovoga članka podnijet će ministru nadležnom za energetiku prijedlog za preispitivanjem takve odluke.

(3) Prijedlog iz stavka 2. ovoga članka predstavnici Republike Hrvatske iz stavka 1. ovoga članka dužni su podnijeti u roku od osam dana od dana izglasavanja odluke ukoliko su bili prisutni na sjednici, odnosno u roku od osam dana od saznanja za odluku, ukoliko nisu.

(4) Ukoliko ministar nadležan za energetiku utvrdi da se odlukom iz stavka 2. ovoga članka ozbiljno ugrožava, odnosno da se dovodi u pitanje sigurnost opskrbe energijom te sigurnost infrastrukture za opskrbu energijom, dužan je u roku od osam dana od zaprimanja prijedloga iz stavka 2. ovoga članka podnijeti tužbu trgovačkom sudu za preispitivanje odluke i prijedlog za određivanje privremene mjere kojom se odgađa primjena odluke Uprave iz stavka 2. ovoga članka do pravomoćnosti odluke suda o tužbi. O prijedlogu je sud dužan odlučiti u roku od osam dana.

(5) Ukoliko sud prihvati prijedlog za određivanje privremene mjere iz stavka 4. ovoga članka, primjena odluke Uprave iz stavka 2. ovoga članka se zaustavlja do donošenja pravomoćne odluke suda o tužbi iz članka 4. ovoga članka.

(6) Tužba iz stavka 4. ovoga Zakona može se utemeljiti samo na razlozima koji ozbiljno ugrožavaju, odnosno dovode u pitanje sigurnost opskrbe energijom te sigurnost infrastrukture za opskrbu energijom.

(7) Postupak pred trgovačkim sudom je hitan.

(8) Ukoliko ministar nadležan za energetiku ne podnese tužbu iz stavka 4. ovoga članka u roku od osam dana, smatrati će se da je suglasan sa izglasanom odlukom Uprave društva INA d.d."

## **Članak 3.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.



## **O B R A Z L O Ž E N J E**

### **Članak 1.**

Člankom 1. kojim se mijenja članak 10. Zakona o privatizaciji INA - Industrije nafte d.d. uređuje se obveza stjecatelja dionica na podnošenje dugoročnog plana upravljanja i poslovanja INA d.d., davanje i uskrata suglasnosti Vlade Republike Hrvatske za stjecanje dionica te pravo otkupa dionica odnosno naknade štete u slučaju da postoji ozbiljna prijetnja da se neće ostvariti sigurna, pouzdana i redovna opskrba energijom te zaštita infrastrukture za opskrbu energijom.

### **Članak 2.**

Člankom 2. kojim se dodaje članak 10. a. propisuje se da Predsjednik Vlade Republike Hrvatske može dok god je Republika Hrvatska vlasnik jedne ili više dionica izabrati dva predstavnika Republike Hrvatske, koji će prisustvovati sjednicama Uprave društva, bez prava glasa. Također propisane su sankcije i zaštita u slučaju da uprava društva izglasa odluku kojom se ozbiljno dovodi u pitanje sigurnost opskrbe energijom te sigurnost infrastrukture za opskrbu energijom.

### **Članak 3.**

Propisuje se stupanje na snagu Zakona.

**TEKST ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE MIJENJA**

## Zaštita interesa i sigurnosti Republike Hrvatske

## Članak 10.

(1) Za vrijeme dok je Republika Hrvatska vlasnik 50% i više dionica INE d.d., INA d.d. odnosno njezina tijela mogu samo uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske donositi odluke, odnosno sklopiti pravne poslove ili poduzeti pravne radnje koje se odnose na prodaju, odnosno zajedničko ulaganje čija vrijednost prelazi vrijednost 3% imovine INE d.d.

(2) Za vrijeme dok je Republika Hrvatska vlasnik 25% i više dionica INE d.d., Vlada Republike Hrvatske može donijeti odluku da INA d.d. odnosno njezina tijela mogu samo uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske donositi odluke, odnosno sklopiti pravne poslove ili poduzeti pravne radnje koje se odnose na prodaju, odnosno zajedničko ulaganje čija vrijednost prelazi vrijednost 25% imovine INE d.d.

(3) Vlada Republike Hrvatske može sa strateškim ulagateljem sklopiti ugovor o načinu korištenja prava glasa iz dionica INE d.d. kojih je vlasnik Republika Hrvatska i načinu korištenja prava iz stavka 1. i 2. ovoga članka. Tim ugovorom se na treće osobe ne mogu prenijeti ovlaštenja Vlade Republike Hrvatske iz stavka 1. i 2. ovoga članka i pravo glasa iz dionica INE d.d. kojih je vlasnik Republika Hrvatska.

(4) Za vrijeme dok je Republika Hrvatska vlasnik 10% i više dionica INE d.d., niti jedan drugi dioničar ili s njim povezana osoba ne može, osim u slučaju prodaje iz članka 6. ovoga Zakona, bez posebnog odobrenja Vlade Republike Hrvatske postupno ili odjednom steći dionice INE d.d. čiji ukupan nominalni iznos čini više od 10% temeljnog kapitala, odnosno nekog drugog prethodnim odobrenjem Vlade Republike Hrvatske odobrenog postotka dionica, a koje daju pravo glasa u glavnoj skupštini INE d.d.

(5) Za čitavo vrijeme dok je Republika Hrvatska vlasnik jedne ili više dionice INE d.d. s pravom glasa u glavnoj skupštini, INA d.d., odnosno njezina tijela mogu samo uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske donositi odluke, odnosno sklapati ili poduzimati pravne radnje u odnosu na:

- prestanak društva,
- odricanje od dozvole ili ovlaštenja za obavljanje djelatnosti, ili koncesije od interesa za Republiku Hrvatsku,
- promjenu tvrtke,
- premještanje sjedišta INE d.d. u inozemstvo.

(6) U slučaju pokretanja postupka likvidacije nad INA d.d. ili njezinim pravnim sljednikom, a za čitavo vrijeme dok je Republika Hrvatska vlasnik jedne ili više dionica INE d.d. s pravom glasa, Republika Hrvatska ima pravo prvokupa cjelokupne, odnosno dijela imovine INE d.d. po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

# Izvješće o provedenom savjetovanju - PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA-INDUSTRIJE NAFTE D.D., S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
Vlaho Orepić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA-INDUSTRIJA NAFTE D.D., S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	<p>Zakon o privatizaciji INA-Industrija nafte d.d. donesen je 2002. godine (Narodne novine, broj 32/2002:), s jedinim ciljem da se unaprijedi i osigura opstanak iste a sve kako bi se zaštitili nacionalni interesi i sigurnost Republike Hrvatske, a zadržala postojeća radna mjesta.</p> <p>Podsjećam na činjenicu da je Zakon u članku 6. propisivao obvezu zadržavanja radnih mjesta u razdoblju od 3 godine od donošenja Zakona, a koje razdoblje je odavno prošlo, čime ne postoji obveza novog vlasnika u zadržavanju radnih mjesta iako je i to bila jedna od prisutnih retorika prilikom opravdanja za donošenje Zakona. Sad 2019 godine ide se u izmjenju tog istog Zakona jer pojedine odredbe nisu u skladu s pravnom stečevinom EU.</p> <p>Stoga postavljam pitanje da li 2002. godine nismo znali da ćemo ući u Uniju (podsjećam zahtjev za članstvo je službeno poslan početkom 2003. godine) ili je 2019. godine INA promijenila strateški značaj?</p> <p>Po čemu se razlikuju okolnosti i značaj privatizacije te „ekskluzivno pravo kontrole vlasništva Vlade RH“ u društvu INA DD 2002. godine i 2019. godine?</p> <p>Isto tako izmjene članka 10. ne predviđaju određena prava Republici Hrvatskoj koja jamče sigurnost opskrbe energijom i sigurnost infrastrukture za opskrbu energije kao legitimne ciljeve radi zaštite javne sigurnosti već samo pravo, vrlo nejasno definirano, koje osigurava samo sigurnost opskrbe energijom bez navođenja uvjeta.</p> <p>Također, propisani slučajevi kada Vlada Republike Hrvatske može uskratiti suglasnost kao i otkup dionica od strane iste ovise o udjelu vlasništva.</p>	Primljeno na znanje	<p>Članak 10. Zakona sadrži odredbe prema kojima RH zadržava određena posebna prava koja se ogledaju u ekskluzivnom pravu kontrole nad promjenama u vlasništvu, kao i ekskluzivnog prava veta na određene odluke uprave društva, a također joj osiguravaju pravo prvokupa cjelokupne ili dijela imovine društva po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti u slučaju pokretanja postupka likvidacije.</p> <p>Obzirom da takve odredbe nisu u skladu s pravnom stečevinom EU, Europska komisija je pokrenula postupka zbog</p>

			<p>povrede prava EU u skladu sa člankom 258. Ugovora o funkcioniranju Europskom unijom te je donijela odluku o podnošenju tužbe Sudu EU u srpnju 2017. godine.</p> <p>Naime, na temelju prakse Suda EU, EK smatra da ta posebna prava krše pravo slobode kretanja kapitala i mogla bi odvratiti poslovne subjekte iz drugih država članica od izravnih ili vrijednosnih ulaganja u INA-u. Stoga se i pristupilo izmijeni predmetnog članka.</p> <p>Ističemo da se predloženim izmjenama zadržavaju određena prava RH koja jamče sigurnost opskrbe energijom i sigurnost infrastrukture za opskrbu energije kao legitimne ciljeve radi</p>
--	--	--	---

				zaštite javne sigurnosti, a koja su u potpunosti sukladna Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.
Vlaho Orepić	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA-INDUSTRIJA NAFTE D.D., S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, IV.</p> <p>OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU</p>	<p>Sukladno odredbi članka 15. važećeg Zakona o procjeni učinaka propisa smatram da navedeni Zakon nema uvjete za provođenje hitne procedure osobito s aspekta što Poslovnik hrvatskog sabora nije nadređeni propis samom Zakonu, stoga molim poštivati proceduru donošenja Zakona sukladno pozitivnim zakonskim propisima RH a koje je donijela ova Vlada. Naime, člankom 15. Zakona o procjeni učinaka propisa je propisano da se postupak procjene učinaka propisa ne provodi se kada se predlaže donošenje zakona radi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potvrđivanja međunarodnih ugovora</li> <li>– provedbi uredbi i drugih obvezujućih pravnih akata Europske unije koji se izravno promjenjuju na području Republike Hrvatske</li> <li>– izvršenja državnog proračuna Republike Hrvatske i</li> <li>– davanja ovlaštenja Vladi da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora. Smatram da razlozi za donošenje Nacrta prijedloga Zakona o privatizaciji INA-Industrija nafte d.d. po hitnom postupku navedeni kao "osobito opravdani državni razlozi s ciljem sprječavanja podnošenja tužbe Europske komisije" nisu opravdani razlozi sukladno članku 15. Zakona o procjeni učinaka propisa.</li> </ul>	Primljeno na znanje	<p>Sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18) zakon se iznimno, kada to zahtijevaju osobito opravdani razlozi, može donijeti po hitnom postupku u kojem se objedinjuju prvo i drugo čitanje, dok se člankom 15. Zakona o procjeni učinaka propisa ( Narodne novine 44/17) propisuju iznimke od provođenja postupka procjene učinaka propisa, postupka koji prethodi postupku upućivanja prijedloga zakona u Hrvatski sabor.</p>

				<p>Za predmetni zakon sukladno članku 16. Zakona o procjeni učinaka proveden je prethodni postupak procjene učinaka propisa kojim je na temelju analize i utvrđenja izravnih učinaka, osobito, gospodarskih, socijalnih, učinaka na tržište rada, učinaka na zaštitu okoliša, na zaštitu ljudskih prava i učinaka na tržišno natjecanje, provedeno savjetovanje i međuresorne konzultacije nadležnih tijela i drugih zainteresiranih dionika, procijenjeno da nije potrebno provoditi punu procjenu učinaka propisa.</p>
Vlaho Orepić	<p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA-INDUSTRIJA NAFTE D.D., Članak 1.</p>	<p>Smatram da izmjene odredbi članka 10. Zakon o privatizaciji INA-Industrija nafte d.d. apsolutno gube smisao i učinak samog Zakona iz 2002. godine i ne da samo da Vlada RH gubi utjecaj na donošenje strateških odluka, sklapanje poslova, i poduzimanje pravnih radnji već i gubi utjecaj na ključne odredbe članka 10. stavka 5. koje glase: Za čitavo vrijeme dok je Republika Hrvatska vlasnik jedne ili više dionice INE d.d. s pravom glasa u glavnoj skupštini, INA d.d., odnosno</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Članak 10. Zakona sadrži odredbe prema kojima RH zadržava određena posebna prava koja se ogledaju u ekskluzivnom</p>

		<p>njezina tijela mogu samo uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske donositi odluke, odnosno sklapati ili poduzimati pravne radnje u odnosu na: prestanak društva, odricanje od dozvole ili ovlaštenja za obavljanje djelatnosti, ili koncesije od interesa za Republiku Hrvatsku, promjenu tvrtke, premještanje sjedišta INE d.d. u inozemstvo, a navedene odredbe se zamjenjuju s 2 predstavnika Republike Hrvatske koji prisustvu sjednicama Uprave BEZ PRAVA GLASA.</p> <p>Ovim izmjenama Zakona se ne približavamo stjecanju vlasništva nad strateškom tvrtkom već konačnoj kapitulaciji gubitku društva INA d.d.</p> <p>Uz sve navedeno Zakon ne propisuje sankcije, zaštitu sigurnosti, uvjete opskrbe energijom kao ni uvjet poslovanja infrastrukture za opskrbu energijom na teritoriju RH.</p> <p>Uz navedeno smatram također je u čl. 5. st. 2. dano preveliko diskreciono pravo samom Ministru i prevelika ovlast bez odgovornosti čime su izvjesne štete interesima RH.</p> <p>Također još jednom podsjećam na ciljeve Zakona o procjeni učinka propisa:</p> <p>Analizom izravnih učinaka nacrta prijedloga zakona utvrđuju se učinci na području gospodarstva, maloga gospodarstva, tržišta rada, i dr. kao i na opći cilj postupka procjene učinaka propisa a koji je između ostalog je razmatranje prijedloga mogućih normativnih ili drugih rješenja kojima se potiče poslovno okruženje, jača vladavina prava i smanjuju troškovi provedbe propisa, uz istodobno osiguranje zaštite ljudskih prava i temeljnih sloboda, te gospodarskih, socijalnih prava. Posebni cilj postupka procjene učinaka je između ostalog osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa.</p> <p>Stoga ne vidim niti jedan razlog zbog kojeg bi se izbjegavao provesti cjelokupni postupak.</p>	<p>pravu kontrole nad promjenama u vlasništvu, kao i ekskluzivnog prava veta na određene odluke uprave društva, a također joj osiguravaju pravo prvokupa cjelokupne ili dijela imovine društva po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti u slučaju pokretanja postupka likvidacije.</p> <p>Obzirom da takve odredbe nisu u skladu s pravnom stečevinom EU, Europska komisija je pokrenula postupka zbog povrede prava EU u skladu sa člankom 258. Ugovora o funkcioniranju Europskom unijom te je donijela odluku o podnošenju tužbe Sudu EU u srpnju 2017. godine.</p> <p>Naime, na temelju prakse Suda EU, EK smatra da ta posebna prava krše pravo slobode</p>
--	--	--	---



			<p>kretanja kapitala i mogla bi odvratiti poslovne subjekte iz drugih država članica od izravnih ili vrijednosnih ulaganja u INA-u. Stoga se i pristupilo izmijeni predmetnog članka.</p> <p>Sankcije su propisane u stavcima od 9. do 12. članka 10. Zakona.</p> <p>Za predmetni zakon sukladno članku 16. Zakona o procjeni učinaka proveden je prethodni postupak procjene učinaka propisa kojim je na temelju analize i utvrđenja izravnih učinaka, osobito, gospodarskih, socijalnih, učinaka na tržište rada, učinaka na zaštitu okoliša, na zaštitu ljudskih prava i učinaka na tržišno natjecanje, provedeno savjetovanje i</p>
--	--	--	---

				međuresorne konzultacije nadležnih tijela i drugih zainteresiranih dionika, procijenjeno da nije potrebno provoditi punu procjenu učinaka propisa.
Mladen Pevec	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA-INDUSTRIJA NAFTE D.D., Članak 1.	<p>Čl.1; T5 i T6 imaju pozitivne formulacije koje omogućavaju činjenje štete interesima RH u slučaju da ministar ili vlada u zakonitom roku ne odrade svoj posao. Zbog toga smatram, da u cilju zaštite interesa RH od nesavjesnog činjenja, treba izmijeniti obje formulacije.</p> <p>Čl.1; T10 nije korektno napisana jer prejudicira odluku trgovačkog suda a istovremeno ne propisuje tko i u kojem roku je dužan podnijeti tužbu.</p> <hr/> <p>(5) Ukoliko ministar, nadležan za energetiku, ne donese mišljenje u rokovima iz stavaka 3. i 4. ovoga članka, smatrat će se da je izdano negativno mišljenje.</p> <p>(6) Na temelju mišljenja ministra nadležnog za energetiku, Vlada Republike Hrvatske donosi odluku o suglasnosti za stjecanje dionica iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 dana od zaprimanja mišljenja iz stavka 3. i 4. ovoga članka. Ukoliko Vlada Republike Hrvatske u roku od 30 dana ne donese Odluku, smatrat će se da nije izdana suglasnost za stjecanje dionica.</p> <p>(10) Ukoliko stjecatelj ne otkloni nedostatke te ne poduzme mjere kojima će se osigurati sigurna, pouzdana i redovita opskrba energijom te zaštita sigurnosti infrastrukture za opskrbu energijom u roku iz stavka 9. ovoga članka, te takvim djelovanjem prouzroči štetu, ministar nadležan za energetiku dužan je u roku od 3 dana, po preteku roka iz stavka 9. ovoga članka, uložiti tužbu na trgovačkom sudu, protiv stjecatelja koji je prouzročio štetu.</p>	Primljeno na znanje	Vlada RH ocjenjuje dugoročni plan upravljanja i poslovanja INA-e. Međutim, ne samo da se interesi RH štite kroz postupak davanja suglasnosti već su zaštićeni i nakon izdavanja suglasnosti. U stavcima 9. do 12. članka 10. Zakona propisana je dodatna zaštita i to ako stjecatelj svojim aktivnostima ugrožava opskrbu ili infrastrukturu pa se propisuje da će Vlada RH zatražiti otklanjanje tih nedostataka ili poduzimanje dodatnih mjera, da ako nastane šteta RH ima pravo na naknadu

			<p>imovinske štete, da Vlada RH može donijeti odluku o oduzimanju suglasnosti i zahtijevati prodaju dionica.</p> <p>Stavkom 10. Zakona se ne prejudicira odluka suda. Naime, ovime se utvrđuje pravo RH na naknadu štete i propisuje nadležnost trgovačkog suda.</p>
--	--	--	--

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU ZA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA-INDUSTRIJE NAFTE D.D., S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Svrha dokumenta	Zakonom o privatizaciji INA- Industrija nafte d.d., koji je stupio na snagu 5. travnja 2002., utvrđen je postupak privatizacije INA-Industrija nafte d.d. U cilju zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, članak 10. Zakona sadrži odredbe prema kojima Republika Hrvatska zadržava određena posebna prava koja se ogledaju u ekskluzivnom pravu kontrole nad promjenama u vlasništvu, kao i prava veta na određene odluke uprave društva, a također joj osiguravaju pravo prvokupa cjelokupne ili dijela imovine društva po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti u slučaju pokretanja postupka likvidacije. Obzirom da spomenute odredbe nisu u skladu s pravnom stečevinom Europske unije, Europska komisija je pokrenula postupak zbog povrede prava EU u skladu sa člankom 258. Ugovora o funkcioniranju Europskom unijom te je donijela odluku o podnošenju tužbe Sudu EU u srpnju 2017. godine. Stoga se pristupilo izradi Nacrta Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o privatizaciji INA – Industrija nafte d.d., s konačnim prijedlogom zakona.
Datum dokumenta	22.1.19.
Verzija dokumenta	1
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O PRIVATIZACIJI INA-INDUSTRIJA NAFTE D.D., S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	/
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da. Nacrt Zakona i obrazac prethodne procjene bili su objavljeni na internetskim stranicama namijenjenim za e-savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Nacrt Zakona je

<p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<p>objavljen 7.1.2019. a savjetovanje je trajalo 15 dana.</p>
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Vlaho Orepić i Mladen Pevec.</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Na savjetovanju postavljeno je četiri komentara, kojima se iznose stavovi vezani na prijedlog Zakona. Sva četiri komentara predlagatelj propisa je primio na znanje te obrazložio svoje stavove.</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>/</p>