



P.Z. br. 600

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/41

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 8. ožujka 2019.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 8. ožujka 2019. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, mr. sc. Josipa Salapića, dr. sc. Kristiana Turkalja i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Mirelu Fučkar, pomoćnicu ministra pravosuđa


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/18-01/200
Urbroj: 50301-25/06-19-4

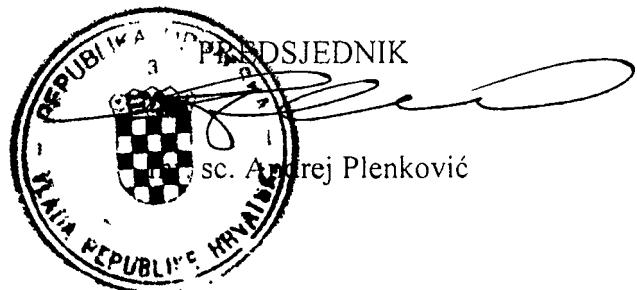
Zagreb, 8. ožujka 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, mr. sc. Josipa Salapića, dr. sc. Kristiana Turkalja i Juru Martinovića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Mirelu Fučkar, pomoćnicu ministra pravosuđa.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU**

Zagreb, ožujak 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA

Zakon o sudskom registru (Narodne novine, broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15, u dalnjem tekstu: Zakon) temeljni je propis registarskog prava kojim se uređuje osnivanje, ustroj i vođenje sudskog registra te postupak u registarskim stvarima. Zakon je stupio na snagu 5. siječnja 1995. godine. Sudski registar ustrojen je 1995. godine po uzoru na Austrijski registar (Firmenbuch). Informacijski sustav sudskog registra u funkciji je na svim trgovačkim sudovima još od 17. ožujka 1995. godine, a od 1. siječnja 2009. godine povezan je s centralnim OIB aplikacijskim sustavom, e-Spisom, upisnicima FINA-e i drugim javnim upisnicima.

Internetsku stranicu na kojoj se nalazi sudski registar pokrenulo je Ministarstvo pravosuđa još u travnju 1997. godine. Putem te stranice najprije je omogućeno samo pretraživanje i uvid u javne podatke. Dalnjim unapređenjem funkcija internetske stranice sudskog registra ona je postala središnje mjesto za objavljivanje svih upisanih podataka te javnih priopćenja subjekata upisa, a sve sukladno Direktivi 2009/101 EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 6. rujna 2009. godine.

Operativnim programom e-Hrvatska za 2007. godinu bilo je predviđeno daljnje unapređenje vođenja sudskog registra u cilju omogućavanja prihvata u registar dokumenata u elektroničkom obliku što je u značajnom dijelu i učinjeno implementacijom primjerenih tehnologija u sustav sudskog registra i stvaranjem pravnog okvira za cjelovito vođenje registra na elektronički način.

Putem sustava povezivanja središnjih registara, trgovačkih registara i registara trgovackih društava uspostavljenog u skladu s člankom 4.a stavkom 2. Direktive 2009/101/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. rujna 2009. godine postali su javno dostupni podaci i dokumenti za podružnicu inozemnog osnivača.

Što se pak tiče on-line osnivanja za sada je društva u Republici Hrvatskoj u elektroničkom obliku bilo moguće osnovati putem e-Tvrte odnosno HITRO.HR servisa. Međutim, društva se putem e-Tvrte odnosno HITRO.HR servisa osnivaju uz nazočnost osnivača što se ne može uzeti kao osnivanje društva na daljinu elektroničkim putem u smislu članka 8. Direktive o uslugama i članka 6. Zakona o uslugama.

Imajući u vidu okolnost da je Republika Hrvatska stekla punopravno članstvo u Europskoj uniji te da se očekuju razne prekogranične statusne i druge promjene, kao i zahtjevi za brzo ostvarivanje poslovnog nastana u Republici Hrvatskoj bilo je potrebno nastaviti s razvojem e-registara i stvoriti, povrh tehničkog, i pravni okvir za osnivanje društava na daljinu

elektroničkim putem bez punomoćnika. Također je bilo potrebno osigurati jednostavan i efikasan pristup podacima i ispravama pohranjenim u zbirci isprava odnosno u sustavu sudskog registra. Za sada je dostupnost podacima osigurana putem internetske stranice sudskog registra odnosno web-servisa, u skladu s korisničkim ovlaštenjima.

Kako članak 8. Direktive o uslugama i članak 6. Zakona o uslugama nalaže obvezu uspostave svih postupaka i formalnosti vezanih uz pristup i izvođenje uslužne djelatnosti na daljinu i elektroničkim putem preko jedinstvene kontaktne točke, što podrazumijeva i osnivanje trgovačkih društva na daljinu, bilo je potrebno u tom pravcu osigurati zakonodavni okvir kroz izmjene i dopune Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine, broj 111/93, 34/99, 121/99 - vjerodostojno tumačenje, 52/00 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11 - pročišćeni tekst, 111/12, 68/13 i 110/15) i ovoga Zakona. Predloženim izmjenama i dopunama Zakona omogućeno je brzo i jednostavno osnivanje društva bez odlaska na sud ili javnom bilježniku, korištenjem suvremenih komunikacijskih tehnologija. Na isti način osiguran je i pristup podacima sudskog registra, i to za sada onih koji su upisani u glavnu knjigu sudskog registra, a uskoro i u isprave položene u zbirku isprava. Omogućeno je i preuzimanje izvadaka iz sudskog registra osim kod javnog bilježnika i odvjetnika te u Hrvatskoj gospodarskoj komori.

Jednostavno osnivanje društva na daljinu provodi se nakon podnošenja elektroničke prijave i isprava podnesenih u istom obliku sastavljenih na propisanom obrascu, bez punomoćnika. Prijave u elektroničkom obliku obavezno se podnose i za upis osnivanja društava kapitala ili promjena poslovne adrese s tom razlikom što se te prijave i isprave sastavljaju u nazočnosti stranaka, odnosno javnih bilježnika ili odvjetnika. Glede ostalih upisa u sudski registar zakonodavac nije uskratio drugim ovlaštenim sudionicima registarskog postupka mogućnost osnivanja društva i drugih subjekata podnošenjem javno ovjerovljene prijave na propisanom obrascu.

Zbog poznatih problema koji su se pojavljivali u praksi s upisom predmeta poslovanja, napuštena je obveza upisa predmeta poslovanja u glavnu knjigu sudskog registra, osim ako se ne radi o djelatnostima koje se upisuju u sudski registar uz prethodnu suglasnost nadležnog tijela. Predmet poslovanja se određuje u posebnoj odluci kojom se i mijenja predmet poslovanja ili pojedine djelatnosti koje ga čine u svim društvima osim u dioničkom društvu u kojem se predmet poslovanja određuje u statutu. Na taj je način predmet poslovanja postao evidencijski podatak, a njegove promjene ne iziskuju komplikirane promjene općih akata društava.

Značajna je izmjena učinjena glede postupanja u registarskim stvarima time što je sudskim savjetnicima i samostalnim registarskim referentima dana mogućnost samostalnog odlučivanja u jednostavnijim registarskim stvarima. Ta će izmjena zasigurno pozitivno utjecati na brzinu i kvalitetu rješavanja registarskih predmeta. Registarski podatak postala je i adresa elektroničke pošte za sve subjekte upisa čime će se otkloniti problemi oko dostave pismena i pozivanja stranaka.

Ono što je osobito značajno za postupke koji se vode nakon brisanja subjekta iz sudskog registra je određivanje likvidacijske mase kao novog subjekta upisa, a time i novog subjekta sposobnog za sudjelovanje u svim postupcima. Detalnjom razradom odredaba o brisanju subjekta upisa koji se nije uskladio sa zakonom, kao i odredbe o naknadno pronađenoj imovini otklonjene su nejasnoće oko primjene tih odredaba u praksi.

Osim navedenog, neophodno je u Zakonu ispraviti redakcijske pogreške nastale intervencijom u tekst Zakona, a zbog kojih pojedine norme nisu dostačno razumljive te su izazivale nedoumice u primjeni.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske. Troškovi koji će nastati u provođenju ovoga zakona osigurani su kroz sredstva koja su potrebna za provođenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima, koji se donosi istovremeno s ovim Zakonom.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU**

Članak 1.

U Zakonu o sudskom registru (Narodne novine broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15) članak 2. mijenja se i glasi:

,,(1) U smislu ovoga Zakona pojedini izrazi imaju sljedeća značenja:

1. *sudski registar* (u dalnjem tekstu: registar) je javna knjiga koja sadrži podatke i isprave o subjektima upisa za koje je upis u registar propisan zakonom
2. *glavna knjiga* je dio registra u koji se upisuju podaci o subjektima upisa propisani zakonom
3. *zbirka isprava* je dio registra u koji se pohranjuju isprave dostavljene za upis podataka o subjektima upisa u glavnu knjigu, isprave dostavljene ili sastavljene u postupku upisa, odluke registarskog suda, osoba ovlaštenih za zastupanje, prokurista, likvidatora, stečajnog i drugih upravitelja, popis članova i potvrde javnih bilježnika te isprave za koje zakon propisuje da se moraju dostaviti registarskom суду
4. *registarski uložak* sadrži podatke o jednom subjektu upisa, odnosno o glavnoj podružnici inozemnog osnivača
5. *subjekt upisa* je osoba za koju je zakonom propisan upis u registar
6. *podružnica* je dio subjekta upisa za koju je zakonom propisan upis u registar
7. *matični broj subjekta upisa* (u dalnjem tekstu: MBS) je identifikacijski broj koji se svakom subjektu upisa i glavnoj podružnici inozemnog osnivača određuje kod upisa u registar, a jedinstven je, nepromjenjiv i neponovljiv. Podružnica domaćeg osnivača označava se s MBS-om svog osnivača i svojim podbrojem
8. *osobni identifikacijski broj* (u dalnjem tekstu: OIB) je stalna identifikacijska oznaka koju pri upisu subjekta upisa i glavne podružnice inozemnog osnivača u registar po službenoj dužnosti određuje i dodjeljuje Ministarstvo financija, Porezna uprava na temelju informacije nadležnog tijela koje obavlja prvi upis
9. *Europski jedinstveni identifikator* (u dalnjem tekstu: EUID) je identifikator trgovackog društva koji se dodjeljuje radi nedvojbene identifikacije subjekta u komunikaciji među registrima putem sustava povezivanja središnjih registara i registra trgovackih društava odnosno sudskog registra u skladu s Direktivom 2012/17/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2012. o izmjeni Direktive Vijeća 89/666/EEZ te Direktivom 2005/56/EZ i 2009/101/EZ Europskog parlamenta i Vijeća u vezi s povezivanjem središnjih registara, trgovackih registara i registara trgovackih društava (SL L 156, 16. 6. 2012.) i Direktivom Vijeća 2013/24/EU od 13. svibnja 2013. o prilagođavanju određenih direktiva u području prava društava zbog pristupanja Republike Hrvatske
10. *upis* je svako unošenje jednog ili više podataka o subjektu upisa u glavnu knjigu
11. *brisanje* je upis kojim subjekt upisa prestaje postojati ili kojim određeni podatak upisan u glavnoj knjizi prestaje važiti
12. *predlagatelj* je osoba koja je pokrenula postupak upisa
13. *sudionik* je predlagatelj, osoba o čijim se pravima ili pravnim interesima odlučuje u postupku, te zakonom ovlašteno tijelo
14. *izvadak iz registra* (u dalnjem tekstu: izvadak) je ovjerena isprava koja se izdaje iz registra na propisan način, a sadrži upisane podatke o jednom subjektu upisa koji važe ili koji su važili u nekom trenutku ili u određenom razdoblju
15. *financijski izvještaji* su godišnji financijski izvještaji i godišnji konsolidirani financijski izvještaji i drugi financijski izvještaji koji su sastavljeni i objavljeni na način propisan

zakonom kojim se uređuje računovodstvo poduzetnika zajedno s pripadajućim revizorskim izvešćem ako finansijski izveštaji podliježu obvezi revizije

16. *sustav registra* je složeni informacijski sustav koji širokopojasnom telekomunikacijskom vezom povezuje sve trgovačke sudove. Sustav je izravno povezan sa centralnim OIB aplikacijskim sustavom, registrom godišnjih finansijskih izveštaja Finansijske agencije, Narodnim novinama, sustavom e-Tvrtka, poslovnim registrom i sustavom za besplatnu pravnu pomoć

17. *jedinstvena baza registra* je dio sustava registra koji služi kao središnje mjesto za pohranjivanje registarskih, evidencijskih i statističkih podataka registarskih sudova, kao i isprava i drugih dokaza pohranjenih u elektroničkom obliku u zbirku isprava

18. *internetska stranica registra* je dio sustava registra putem koje je omogućeno pretraživanje i uvid u javne podatke iz glavne knjige, kao i javno objavljene podatke o sadržaju provedenih upisa u registar, odnosno javno objavljene odluke za koje je zakonom ili odlukama registarskog suda određeno da će se objaviti na način na koji se objavljaju upisi u sudski registar

19. *e-Tvrtka* označava elektronički sustav uspostavljen za osiguranje uvjeta iz članka 4.c Zakona o Finansijskoj agenciji (Narodne novine, br. 117/01, 60/04 i 42/05)

20. *sustav START* označava jedinstveni informacijski sustav uspostavljen za pokretanje poslovanja sukladno Uredbi o utvrđivanju poslova iz članka 4.a i 4.c Zakona o finansijskoj agenciji (Narodne novine, br. 98/05, 106/12 i 71/18) i Odluci Vlade o utvrđivanju uvjeta, načina i rokova redovitog poslovanja sustava START (Narodne novine, broj 103/18).

(2) Kada je ovim ili drugim zakonom propisano da je za upis u registar potrebna:

1. javnobilježnička isprava (akt) ili javno ovjerena isprava - upis u registar provest će se na temelju isprave koju sastavi javni bilježnik u elektroničkom obliku, koja isprava oblikom redovitog poslovanja redovitog poslovanja sadržajem odgovara javnobilježničkoj ispravi (aktu), odnosno javno ovjerenoj ispravi sastavljenoj u skladu s propisima o javnom bilježništvu, ako je ispravu javni bilježnik potpisao elektroničkim potpisom

2. potvrđena (solemnizirana) privatna isprava - upis u registar provest će se na temelju potvrde koju sastavi javni bilježnik u elektroničkom obliku, koja potvrda oblikom i sadržajem odgovara potvrdi kojom se potvrđuju privatne isprave u skladu s propisima o javnom bilježništvu, ako je sastavni dio te potvrde privatna isprava koja se potvrđuje i ako je potvrdu javni bilježnik potpisao elektroničkim potpisom

3. vlastoručno potpisana isprava - upis u registar provest će na temelju:

- potvrde u elektroničkom obliku kojom izdavatelj vlastoručno potpisane isprave potvrđuje da je ispravu osobno potpisao ili

- potvrde u elektroničkom obliku kojom javni bilježnik, odvjetnik ili druga za to ovlaštena osoba ili tijelo potvrđuje da je vlastoručno potpisani ispravu njezin izdavatelj osobno potpisao

ako je ta potvrda potpisana elektroničkim potpisom izdavatelja, odnosno javnog bilježnika, odvjetnika ili druge za to ovlaštene osobe ili tijela i ako je uz potvrdu priložena preslika (fotografija) isprave na kojoj se nalazi vlastoručni potpis izdavatelja vlastoručno potpisane isprave

4. zapisnik ili potvrda koju sastavlja javni bilježnik - upis u registar provest će se na temelju zapisnika, odnosno potvrde koju sastavi javni bilježnik u elektroničkom obliku, koja isprava oblikom i sadržajem odgovara zapisniku, odnosno potvrdi sastavljenoj u skladu s propisima o javnom bilježništvu, ako je ispravu javni bilježnik potpisao elektroničkim potpisom.

(3) Isprave iz stavka 2. ovoga članka valjane su ako je javni bilježnik, odvjetnik ili druga za to ovlaštena osoba ili tijelo sa svakim od sudionika komunicirao (istovremeno ili sukcesivno)

upotrebom sredstava elektroničke komunikacije na daljinu (video link i slično) ako je osigurana identifikacija sudionika, sigurnost elektroničkog komuniciranja i nepromjenjivost očitovanja volje izjavljene elektroničkim komuniciranjem. Za potrebe sastavljanja isprava iz stavka 2. ovoga članka javni bilježnik, odvjetnik ili druga za to ovlaštena osoba ili tijelo je dužna objediniti izjave sudionika s kojima je komunicirao, a ako je to potrebno radi upisa u sudski registar sastaviti popis članova društva, popis osoba ovlaštenih da vode poslove društva ili drugi popis.

(4) Podnesak u elektroničkom obliku uključujući i elektroničku prijavu potpisu naprednim elektroničkim potpisom javnog bilježnika, odvjetnika ili druge za to ovlaštene osobe ili tijela smatraju se javno ovjerenom ispravom.“.

Članak 2.

U članku 4. stavku 4. riječ: „vremensko“ briše se.

Iza stavka 6. dodaje se stavak 7. koji glasi:

„(7) Uvid u javne podatke upisane u glavnoj knjizi i javno objavljene isprave u elektroničkom obliku uzbirci isprava mora se omogućiti putem internetske stranice registra, bez naknade.“.

Članak 3.

U članku 4.a stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Podaci upisani u glavnoj knjizi dostupni su svima u strojno čitljivom obliku na zahtjev i uz plaćanje naknade.“.

Članak 4.

U članku 5. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Javni bilježnici i odvjetnici ovlašteni su podnosići prijave za upis u registar elektroničkim putem. Javni bilježnici, odvjetnici i Hrvatska gospodarska komora ovlašteni su izdavati izvatke, preslike i prijepise iz članka 4. stavka 2. ovoga Zakona.“.

Članak 5.

U članku 5.a dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Subjekt upisa ovlašten je podnosići prijavu za osnivanje društva na daljinu i promjenu poslovne adrese u elektroničkom obliku.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

Iza dosadašnjeg stavka 2. koji postaje stavak 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Osoba, odnosno tijelo iz stavka 2. ovoga članka dužno je i utvrditi identitet i ovlaštenja osoba koje traže upis odnosno pohranu potpisa u sudski registar.“.

Članak 6.

U članku 6. stavku 1. točka 6. briše se.

Dosadašnje točke 7. do 15. postaju točke 6. do 14.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Likvidacijska masa, odnosno stečajna masa upisuju se u registar kada je to propisano ovim odnosno posebnim zakonom.“.

Članak 7.

U članku 12. stavku 4. točki 1. riječi: „članka 6. stavka 1. točke 4., 7. do 9., 12. do 15.“ zamjenjuju se riječima: „članka 6. stavka 1. točke 4., 6. do 8., 11. do 14.“.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Sudski savjetnik ili ovlašteni registarski referent odlučuje u prvom stupnju o prijavi i zahtjevu za upis svih podatka, osim onih iz stavka 4. ovoga članka.“.

Članak 8.

U članku 15. stavku 1. riječi: „u glavnoj knjizi vođenoj na računalu i vlastoručno potpiše ispis za glavnu knjigu vođenu u pisanim obliku“ brišu se.

Članak 9.

U članku 16. stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) U postupku upisa u registar nije dopušten povrat u prijašnje stanje. Protiv pravomoćnog rješenja o upisu u registar dopuštena je revizija radi materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. Ponavljanje postupka nije dopušteno.“.

Članak 10.

U članku 18. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Podaci o upisu u registar objavljaju se u skladu sa zakonom na internetskoj stranici na kojoj se nalazi registar.“.

Članak 11.

Članak 24. mijenja se i glasi:

„(1) U registru se upisuju podaci propisani zakonom i promjene tih podataka.

(2) Podaci koji se upisuju za sve subjekte upisa su:

1. MBS i OIB te EUID ako postoji
2. tvrtka, skraćena tvrtka i prijevod tvrtke, odnosno naziv, skraćeni naziv i prijevod naziva ako ih subjekt ima
3. sjedište (mjesto) i poslovna adresa u Republici Hrvatskoj
4. predmet poslovanja ako je za pojedine djelatnosti zakonom propisano da se mogu obavljati samo na temelju suglasnosti, dozvole ili drugog akta nadležnog tijela
5. ime i prezime osoba ovlaštenih za zastupanje, njihov OIB i prebivalište te način zastupanja
6. podružnice
7. dan predaje potpunog financijskog izvještaja, uz navođenje poslovne godine za koju se predaje, tamo gdje je propisana obveza objavljivanja tih isprava
8. zabilježbe
9. pravno ustrojbeni oblik
10. datum usvajanja osnivačkog akta (statuta, društvenog ugovora, ugovora o osnivanju, izjave o osnivanju ili drugog akta) te datum i kratki sadržaj izmjena i dopuna tih akata
11. trajanje subjekta upisa, ako je ograničeno
12. statusne promjene
13. nastanak razloga za prestanak subjekta upisa
- 14 likvidacija
15. nastavljanje subjekta upisa
16. stečaj – odluke stečajnog suda
17. predstečajne nagodbe – rješenje o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe i rješenje o odobravanju predstečajne nagodbe
18. prestanak subjekta upisa, uz naznaku razloga za prestanak ili razloga zbog kojeg je određeno brisanje iz registra, posebno:
 - a) pravni temelj, eventualni podaci o pravnom slijedniku
 - b) rješenje o nakani pokretanja postupka brisanja
 - c) rješenje o obustavi postupka brisanja
 - d) rješenje o brisanju
19. adresa elektroničke pošte.

(3) Osnivači i članovi društva upisuju se u registar ako je to zakonom propisano.

(4) Za osobe iz stavka 3. ovoga članka u registar se upisuju sljedeći podaci: ime i prezime, OIB i prebivalište za domaće fizičke osobe odnosno boravište za strane fizičke osobe ako ga imaju, a za pravne osobe tvrtka ili naziv, sjedište, MBS, OIB i EUID ako postoji odnosno odgovarajući podaci za strane pravne osobe.

(5) Podaci o danu predaje financijskih izvještaja, osobni podaci i prebivališta o fizičkim osobama i promjene tih podataka preuzimaju se elektroničkim putem od Financijske agencije, matičnih evidencija i upisnika.“.

Članak 12.

U članku 24.a stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka upisuju se i za likvidatore i privremene upravitelje.“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Za stečajne upravitelje, privremene stečajne upravitelje, povjerenike u predstečajnom postupku i izvanredne povjerenike upisuje se ime i prezime, OIB, sjedište i poslovna adresa, odnosno prebivalište ako nemaju poslovnu adresu.“.

Članak 13.

Naslov i članak 28. brišu se.

Članak 14.

U članku 29. stavku 1. točki 2. riječi: „predmeta poslovanja,“ brišu se.

Članak 15.

U članku 31. stavku 1. točke 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„2. ime i prezime članova uprave, zamjenika članova uprave, predsjednika i članova nadzornog odbora društva, odnosno izvršnih direktora, predsjednika i članova upravnog odbora, OIB i njihovo prebivalište za domaće fizičke osobe odnosno boravište za strane fizičke osobe ako ga imaju
 3. ime i prezime, prebivalište, OIB jedinog dioničara, a za pravne osobe tvrtka ili naziv, sjedište, MBS, OIB i EUID, odnosno odgovarajući podaci za stranu pravnu osobu, te promjene tih podataka ili naznaka da društvo nema samo jednog dioničara.“.

Točka 5. mijenja se i glasi:

„5. prijenos dionica manjinskih dioničara, a ako po prijenosu dionica manjinskih dioničara sve dionice drži jedan dioničar, i taj dioničar.“.

Članak 16.

U članku 31.a stavak 1. mijenja se i glasi:

„1. u slučaju promjene sjedišta u Republiku Hrvatsku, dosadašnja tvrtka, dosadašnje sjedište, naziv registra u kojem se društvo vodilo, dosadašnji broj upisa u tom registru i EUID,“.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„4. ime i prezime zamjenika predsjednika upravnog odbora, OIB i njegovo prebivalište za domaće fizičke osobe odnosno boravište za strane fizičke osobe ako ga imaju, kada je to potrebno prema Uredbi Vijeća (EZ-a) br. 2157/2001 od 8. listopada 2001. o statutu Europskog društva – Societas Europea (SE) i Zakonom o uvođenju Europskog društva – Societa Europea (SE) i Europskog gospodarskog interesnog udruženja (EGIU),“.

Članak 17.

U članku 31.c stavku 1. točke 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„2. ime i prezime članova uprave, zamjenika članova uprave, predsjednika i članova nadzornog odbora društva, OIB i njihovo prebivalište za domaće fizičke osobe odnosno boravište za strane fizičke osobe ako ga imaju

3. ime i prezime, prebivalište, OIB članova društva, a za pravne osobe tvrtka ili naziv, sjedište, MBS, OIB i EUID, odnosno odgovarajući podaci za stranu pravnu osobu“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Za treće osobe osoba iz stavka 1. točke 4. ovoga članka ovlaštena je za očitovanja volje i primanje pismena u ime društva sve dok se ne izbriše iz sudskog registra i objavi upis brisanja, osim ako je trećemu bilo poznato da ta osoba više nema ovlast o kojoj je ovdje riječ.“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Pored podataka iz stavka 1. i 2. ovoga članka upisuje se i podatak iz društvenoga ugovora ili izjave o osnivanju društva o načinu kako društvo objavljuje svoja priopćenja, ako ugovor, odnosno izjava sadržavaju te odredbe.“.

Članak 18.

U članku 35.a stavku 1. točka 2. mijenja se i glasi: „2. odgovornost zadrugara ako je tako propisano pravilima zadruge“.

Članak 19.

U članku 36. stavku 2. točka 2. briše se.

Dosadašnje točke 3. do 6. postaju točke 2. do 5.

Članak 20.

Iznad članka 37. dodaje se naslov koji glasi: „Podaci koji se upisuju za inozemnu podružnicu“.

U članku 37. stavku 3. točka 3. mijenja se i glasi: „3. OIB osnivača i njegov EUID ako postoji“.

Članak 21.

Iza članka 37. dodaju se članci 37.a i 37.b s naslovima iznad njih koji glase:

„Podaci koji se upisuju za stečajnu masu

Članak 37.a

(1) U registar suda na čijem je području bilo upisano sjedište pravne osobe koja je prestala postojati zaključenjem stečajnog postupka, uz podatke propisane posebnim zakonom, za stečajnu masu upisuje se rješenje o zaključenju stečajnog postupka nad stečajnom masom.

(2) Sjedište stečajne mase određuje se prema poslovnoj adresi stečajnoga upravitelja, što je bez utjecaja na mjesnu nadležnost suda iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ako se nakon zaključenja stečajnog postupka nad stečajnom masom ponovno nađe imovina pravne osobe koja je prestala postojati zaključenjem stečajnog postupka u registar se upisuje stečajna masa s prethodno određenim matičnim brojem subjekta, osobnim identifikacijskim brojem i nazivom.

Podaci koji se upisuju za likvidacijsku masu

Članak 37.b

(1) U registar suda na čijem je području bilo upisano sjedište pravne osobe koja je prestala postojati, osim ako je pravna osoba prestala postojati zaključenjem stečajnog postupka, za likvidacijsku masu upisuju se sljedeći podaci:

1. matični broj subjekta
2. OIB
3. naziv, koji se određuje tako da sadržava riječi „likvidacijska masa iza“ i tvrtku odnosno naziv brisane pravne osobe
4. sjedište, koje se određuje prema adresi prvog imenovanog likvidatora
5. ime i prezime svih imenovanih likvidatora, njihov OIB i adrese prebivališta
6. datum i broj rješenja o pokretanju postupka likvidacije, odnosno rješenja kojim je imenovan likvidator
7. datum i broj rješenja o obustavi odnosno zaključenja likvidacije i brisanju likvidacijske mase.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka pri upisu likvidacijske mase u sudske registar Ministarstvo financija, Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti OIB likvidacijskoj masi.

(3) Na upis likvidacijske mase na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 37.a stavaka 2. i 3. ovoga Zakona.“.

Članak 22.

U članku 38. stavku 2. iza riječi: „prestanak subjekta upisa,“ dodaju se riječi: „podaci o eventualnom slijedniku.“.

U stavku 4. iza riječi: „ukidanju nadzora,“ dodaju se riječi: „određivanje nadzora u predstečajnom postupku, odluke kojima je određen upis stečajne mase, odluke kojima je određen upis likvidacijske mase.“.

Iza stavka 5. dodaju se stavci 6. i 7. koji glase:

„(6) U slučaju iz članka 37.a ili 37.b ovoga Zakona u pravne odnose upisuje se podatak o tvrtki, odnosno nazivu i OIB-u brisane pravne osobe iza koje je upisana stečajna, odnosno likvidacijska masa.

(7) U pravnim odnosima evidentiraju se i podaci o šifri pretežne djelatnosti koju subjekt obavlja u okviru predmeta poslovanja.“.

Članak 23.

Iza članka 38.a dodaje se članak 38.b s naslovom iznad njega koji glasi:

„Upis adrese elektroničke pošte

Članak 38.b

- (1) Subjekt upisa je dužan najkasnije u roku od tri mjeseca od upisa osnivanja podnijeti zahtjev za upis barem jedne adrese elektroničke pošte.
- (2) Zahtjev za upis adrese elektroničke pošte može podnijeti zastupnik po zakonu koji je ovlašten za zastupanje subjekta upisa.
- (3) Subjekt upisa je dužan podnijeti registru zahtjev za upis promjene adrese elektroničke pošte.“.

Članak 24.

U članku 39. stavku 1. riječi: „ili podnesak kojim se traži pohrana potpisa osoba ovlaštenih za zastupanje“ brišu se.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Prijava za rezervaciju imena ili naziva te za upis osnivanja trgovačkog društva na daljinu podnosi se uvijek u elektroničkom obliku. Ostale prijave mogu se podnijeti u elektroničkom obliku.“.

Članak 25.

U naslovu iznad članka 40. iza riječi: „prijavu“ dodaju se riječi: „za upis“.

U članku 40. stavku 1. iza riječi: „prijavu“ dodaju se riječi: „za upis“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Preslike priloga i dokumenata koje su sačinjene u elektroničkom obliku moraju biti istovjetne s izvornim ispravama ili dokumentima. Izvornik prijave i priloga, odnosno njihovi prijepisi ili ovjerene preslike, osoba koja ih je priložila, odnosno pretvorila u elektronički oblik dužan je čuvati najmanje deset godina od dana podnošenja prijave.“.

Stavak 7. briše se.

Dosadašnji stavci 8. i 9. postaju stavci 7. i 8.

Članak 26.

U članku 43. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Prijava za upis osnovana je:

1. ako je podnesena od ovlaštene osobe
2. ako je podnesena u zakonom propisanom obliku
3. ako ima propisani sadržaj
4. ako su uz prijavu priložene propisane isprave u zakonom propisanom obliku i ako nisu starije od godinu dana
5. ako je u suglasnosti s odredbama akta kojima se određeni podaci ili promjene upisuju u registar, odnosno u suglasnosti s priloženim ispravama
6. ako sadrži zahtjev s podacima za koje je propisano da se upisuju u registar
7. da predmet poslovanja nije zakonom zabranjen i nije suprotan moralu društva.“.

Iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Registarski sud ispituje djelatnosti koje čine predmet poslovanja i kada se predmet poslovanja ne upisuje u glavnu knjigu.“.

Članak 27.

U članku 49. stavku 2. riječi: „istog registarskog suda“ zamjenjuju se riječima: „Republike Hrvatske“.

Stavak 4. briše se.

Članak 28.

Članak 50.a mijenja se i glasi:

„(1) Rezervacija imena ili naziva pod kojim subjekt upisa namjerava poslovati i sudjelovati u pravnom prometu nakon upisa osnivanja, promjene sjedišta subjekta (preseljenja na područje drugog nadležnog registarskog suda), odnosno promjene imena ili naziva subjekta upisa, obavlja se na temelju prijave za rezervaciju.

(2) Prijava za rezervaciju podnosi se na električkom obrascu, a o prijavi odlučuje registarski sud na čijem području se nalazi sjedište subjekta upisa za kojeg se traži rezervacija imena. U slučaju osnivanja novog subjekta upisa sjedište subjekta upisa određuje se prema podacima koje je predlagatelj naveo u prijavi za rezervaciju.

(3) Prijava sadrži zahtjev za rezervaciju imena ili naziva subjekta upisa, podatak o sjedištu subjekta upisa te adresu električke pošte predlagatelja na koju želi primiti obavijest kojom sud potvrđuje rezervaciju imena ili naziva, odnosno obavijest da nisu ispunjeni uvjeti za rezervaciju imena ili naziva. Ako prijava sadrži zahtjev za rezervaciju imena ili naziva upisanih subjekata, u prijavi se navode i podaci o MBS-u i OIB-u subjekta upisa.

(4) Uz prijavu se dostavlja dokaz o uplati sudske pristojbe propisane za izdavanje potvrda i pisanih obavijesti o podacima iz registra, osim ako je uplata sudske pristojbe izvršena načinom plaćanja koje jamči terećenje računa uplatitelja.

(5) Ministar nadležan za poslove pravosuđa će pravilnikom propisati oblik obrasca iz stavka 2. ovoga članka.“.

Članak 29.

U članku 50.b stavku 1. riječi: „istog registarskog suda“ zamjenjuju se riječima: „Republike Hrvatske“.

U stavku 2. iza prve rečenice dodaje se druga rečenica koja glasi: „Sud pred kojim je pokrenut postupak upisa neće uzeti u obzir rezervaciju imena ili naziva ako u prijavi za upis nije naveden poslovni broj potvrde o rezervaciji imena ili naziva, datum izdavanja i naziv suda koji je izdao potvrdu o rezervaciji imena ili naziva.“.

U stavku 3. riječ: „tri“ zamjenjuje se riječima: „jednog radnog“.

Članak 30.

U članku 50. c riječ: „tri“ zamjenjuje se riječima: „jednog radnog“.

Članak 31.

Iza članka 50.c dodaje se članak 50.d s naslovom iznad njega koji glasi:

„Dostava u postupku rezervacije imena ili naziva

Članak 50.d

(1) Potvrdu o rezervaciji imena ili naziva, odnosno obavijest da nisu ispunjeni uvjeti za rezervaciju imena ili naziva registarski sud izdaje kao elektroničku ispravu potpisano naprednim elektroničkim potpisom i dostavlja podnositelju prijave za rezervaciju imena ili naziva putem sustava sudskog registra.

(2) Pristup sustavu sudskog registra elektroničkim putem ostvaruje se upotrebom vjerodajnica Nacionalnog identifikacijskog i autentifikacijskog sustava značajne ili visoke razine sigurnosti, uz prethodnu autentifikaciju i autorizaciju.

(3) Sustav sudskog registra će na adresu elektroničke pošte koju je podnositelj prijave naveo u prijavi za rezervaciju imena ili naziva dostaviti obavijest koja sadržava:

- oznaku suda (pošiljatelja)
- datum od kada je pismeno dostupno u sustavu sudskog registra
- naznaku pismena koje se dostavlja
- obavijest da se pismeno može preuzeti u roku od osam dana od dana kada je pismeno dostupno u sustavu sudskog registra
- datum od kada započinje rok za preuzimanje pismena
- upozorenje na pravne posljedice nepreuzimanja pismena
- prema potrebi druge potrebne podatke.

(4) Obavijest iz stavka 3. ovoga članka mora se dostaviti najkasnije u trenutku kada je pismeno koje se dostavlja dostupno u sustavu sudskog registra.

(5) Podnositelj prijave za rezervaciju imena ili naziva može preuzeti pismeno ako, nakon što je dokazao svoj identitet na način iz stavka 2. ovoga članka, potvrdi primitak pismena potvrdom elektroničke dostavnice.

(6) Elektronička dostavnica sadržava:

- oznaku suda (pošiljatelja)
- podatke o primatelju pismena
- datum kada je primatelj pismena potvrdio primitak pismena potvrdom elektroničke dostavnice
- naznaku pismena koje je primatelj preuzeo.

(7) Ako primatelj pismena ne preuzme pismeno u roku od osam dana od dana kada je pismeno dostupno u sustavu sudskog registra, bez obzira na to kada je primio obavijest iz stavka 3. ovoga članka, smatraće se da je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana kada je pismeno bilo dostupno u sustavu sudskog registra.

(8) U slučaju iz stavka 7. ovoga članka sustav sudskog registra će izraditi potvrdu da pismeno nije preuzeto. Potvrda sadržava:

- oznaku suda (pošiljatelja)
- podatke o primatelju pismena
- naznaku pismena kojeg primatelj pismena nije preuzeo
- datum od kada je pismeno bilo dostupno u sustavu sudskog registra
- prema potrebi druge potrebne podatke.

(9) U slučaju iz stavka 7. ovoga članka sustav sudskog registra će na adresu elektroničke pošte koju je podnositelj prijave naveo u prijavi za rezervaciju imena ili naziva dostaviti potvrdu iz stavka 8. ovoga članka.“.

Članak 32.

U članku 51. stavku 1. druga rečenica briše se.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Kada je posebnim propisom određeno da se djelatnosti koje čine predmet poslovanja ne upisuju u glavnu knjigu sudskog registra, nego se dostavljaju sudu radi evidencije, sud će provjeriti jesu li one dopuštene.“.

Članak 33.

Iza odjeljka 1. dodaje se odjeljak 1.a s člancima 52.a do 52.f. i naslovima iznad njih koji glase:

„Odjeljak 1.a

OSNIVANJE TRGOVAČKOG DRUŠTVA NA DALJINU BEZ PUNOMOĆNIKA

Članak 52.a

(1) Osniva li se društvo s ograničenom odgovornošću ili jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću na daljinu bez punomoćnika (trgovačka društva koja se mogu osnovati na daljinu bez punomoćnika) prijava za upis podnosi se isključivo elektroničkim putem preko internetske stranice sudskega registra ili preko internetske stranice sudskega registra u sklopu sustava START.

(2) Prihvaćanjem osnivačkog akta svaki od osnivača potvrđuje potpunost i točnost svojih osobnih podataka te potvrđuje da je suglasan da se njegovi osobni podaci mogu koristiti i obrađivati u postupku osnivanja društva s ograničenom odgovornošću ili jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću na daljinu bez punomoćnika.

(3) Prihvaćanjem imenovanja svaki od direktora potvrđuje potpunost i točnost svojih osobnih podataka te potvrđuje da je suglasan da se njegovi osobni podaci mogu koristiti i obrađivati u postupku osnivanja društva s ograničenom odgovornošću ili jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću na daljinu bez punomoćnika.

Pokretanje postupka upisa osnivanja na daljinu bez punomoćnika

Članak 52.b

(1) Postupak upisa osnivanja društva s ograničenom odgovornošću ili jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću na daljinu bez punomoćnika pokreće se kada sustav sudskega registra zabilježi da su svi osnivači i članovi uprave potvrdili prijavu za upis osnivanja.

(2) Ako je u prijavi za upis osnivanja društva naveden poslovni broj potvrde o rezervaciji imena, postupak pred sudom nastavlja se pod novim brojem.

Ispitivanje prepostavki za upis

Članak 52.c

Na ispitivanje prepostavki za upis i povlačenje prijave primjenjuju se na odgovarajući način odredbe članka 43. do 45. ovoga Zakona.

Članak 52.d

Sudska pismena u postupku upisa osnivanja društva s ograničenom odgovornošću ili jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću na daljinu bez punomoćnika dostavljaju se odgovarajućom primjenom članka 50.d ovoga Zakona.

Pravo na žalbu

Članak 52.e

(1) Predlagatelji mogu podnijeti žalbu protiv rješenja kojim je sud odbio zahtjev za upis ili odbacio prijavu za upis osnivanja na daljinu u roku od osam dana od dana dostave rješenja.

(2) Osobe koje za to imaju pravni interes mogu podnijeti žalbu protiv rješenja donesenog u povodu prijave za upis osnivanja u roku od 60 dana od dana objave upisa.

Odgovarajuća primjena odredbi ovoga Zakona

Članak 52.f

Ako odredbama ovoga odjeljka nije drukčije propisano, na prijavu za upis, ispitivanje prijave za upis i upis osnivanja društva s ograničenom odgovornošću ili jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću na daljinu bez punomoćnika na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona.“.

Članak 34.

U članku 53. stavku 1. riječ: „15“ zamjenjuje se riječima: „pet radnih“.

Članak 35.

U članku 70. stavak 7. mijenja se i glasi:

„(7) Registarski sud će odbiti prigovor ako utvrdi da nije osnovan i da postoji razlog za brisanje.“.

Stavak 13. mijenja se i glasi:

„(13) Registarski sud će donijeti rješenje o brisanju subjekta upisa iz registra bez likvidacije:
 1. ako subjekt upisa u roku od šest mjeseci nakon što mu sud priopći nakanu da će ga brisati iz sudskog registra ne učini vjerojatnim da ima imovinu
 2. ako nije podnesen prigovor ili je izjavljeni prigovor odbačen
 3.u drugim slučajevima ako utvrdi da prigovor nije osnovan i da postoji razlog za brisanje.“.

Stavak 14. briše se.

Dosadašnji stavci 15. i 16. postaju stavci 14. i 15.

Stavci 17. do 20. brišu se.

Članak 36.

Iza članka 70.c dodaju se članci 70.d i 70.e s naslovima iznad njih koji glase:

„Brisanje subjekta upisa koji se nije uskladio sa zakonom

Članak 70.d

(1) Ako registarski sud pokrene postupak brisanja subjekata upisa koji se u propisanom roku nije uskladio s propisom s kojim se trebao uskladiti, rješenjem o pokretanju postupka brisanja imenovat će likvidatora.

(2) Ako likvidator utvrđi da subjekt upisa koji se u propisanom roku nije uskladio s propisom s kojim se trebao uskladiti imo imovinu, likvidacija se provodi uz odgovarajuću primjenu odredaba zakona kojim se uređuje likvidacija trgovačkih društava.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka troškove likvidacijskog postupka predujmit će subjekt upisa koji se u propisanom roku nije uskladio s propisom s kojim se trebao uskladiti ili druga osoba koja je učinila vjerojatnim da subjekt upisa ima imovinu, a sud može odrediti da se troškovi likvidacije namire iz imovine subjekta upisa.

(4) Ako likvidator utvrđi da subjekt upisa koji se u propisanom roku nije uskladio s propisom s kojim se trebao uskladiti nema imovinu, odnosno ako ima imovinu neznatne vrijednosti u smislu članka 70. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona ili ako likvidator ne može utvrditi ima li subjekt upisa imovinu, likvidacija se provodi uz odgovarajuću primjenu odredaba članka 70. stavka 13. do 15. ovoga Zakona.

(5) U slučaju iz stavka 4. ovoga članka likvidator je po okončanju likvidacije dužan poslovne knjige i dokumentaciju subjekta upisa predati na čuvanje Hrvatskoj gospodarskoj komori.

Naknadno pronađena imovina

Članak 70.e

(1) Pokaže li se nakon brisanja subjekta upisa iz registra da on ima imovinu provodi se likvidacija nad tom imovinom (likvidacijska masa).

(2) Likvidacija imovine brisanog subjekta upisa se provodi uz odgovarajuću primjenu odredaba zakona kojim se uređuje likvidacija trgovačkih društava.

(3) Likvidacijska masa nositelj je prava vlasništva i drugih prava. U ime i za račun likvidacijske mase mogu se voditi sporovi, ako zakonom nije drukčije određeno.

(4) Likvidator zastupa likvidacijsku masu s ovlaštenjima zastupnika po zakonu te vodi samo one poslove koji se odnose na likvidacijsku masu.

(5) Postupak likvidacije imovine brisanog subjekta upisa okončava se donošenjem rješenja o zaključenju postupka, odnosno rješenjem o obustavi postupka ako likvidator na temelju prijavljenih tražbina utvrđi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama.

(6) U slučaju iz stavka 5. ovoga članka likvidator je po okončanju likvidacije dužan poslovne knjige i dokumentaciju subjekta upisa predati na čuvanje Hrvatskoj gospodarskoj komori.“.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 37.

(1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će odluku o podnošenju prijava za rezervaciju imena ili naziva te za upis osnivanja trgovačkog društva na daljinu u elektroničkom obliku iz članka 24. stavka 2. ovoga Zakona kada se za to ispune tehnički uvjeti, a najkasnije do 1. rujna 2019. godine.

(2) Odluku o podnošenju ostalih prijava iz članka 24. stavka 2. ovoga Zakona u elektroničkom obliku ministar nadležan za poslove pravosuđa donijeti će kada se za to ispune tehnički uvjeti, a najkasnije do 1. svibnja 2020. godine.

(3) Do donošenja odluka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prijave će se podnosi u skladu s odredbama Zakona o sudskom registru (Narodne novine, br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15).

Postupci u tijeku

Članak 38.

Postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o sudskom registru (Narodne novine, broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15).

Provedbeni propisi

Članak 39.

Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona pravilnik iz članka 28. ovoga Zakona.

Stupanje na snagu

Članak 40.

Ovaj Zakon stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom mijenja se značenje pojedinih izraza u smislu ovog Zakona, uređuje se temeljem kojih elektroničkih isprava je moguće izvršiti upis u sudske registre te se podnesku u elektroničkom obliku kao i elektroničkoj prijavi potpisanoj naprednim elektroničkim potpisom javnog bilježnika daje snaga javno ovjerene isprave.

Uz članak 2.

Ovim člankom se radi jasnoće bolje nomotehnički uređuje tekst odredbe stavka 4. članka 4. Zakona. Također, novim stavkom 7. propisuje se mogućnost uvida u javno objavljene podatke u glavnoj knjizi i javne isprave koje su u elektroničkim oblicima u zbirci isprava putem internetske stranice registra, bez naknade. Navedeni podaci su i do sada bili vidljivi (tj. mogli su se razgledati) putem interneta bez naknade (što se sada izričito propisuje), a što ne treba miješati s novom odredbom članka 4.a stavka 2. Zakona prema kojoj će se naplaćivati podaci upisani u glavnoj knjizi kada se oni na zahtjev zainteresirane osobe dostavljaju putem internet servisa.

Uz članak 3.

Ovim odredbom se odredba o dostupnosti podataka Hrvatskoj gospodarskoj komorai drugim osobama putem elektroničke komunikacijske mreže ili putem medija za prijenos podataka mijenja te propisuje da će podaci biti dostupni svakome tko ih zatraži putem internetskog servisa uz plaćanje naknade. Dakle, kao i do sada, uvid (razgledanje) podataka iz sudskega registra putem interneta bit će dostupni svima i bez naknade, što je izričito propisano novim stavkom 7. članka 4. Zakona, dok se ovom odredbom propisuje mogućnost pribavljanja podatka iz glavne knjige sudskega registra putem internet servisa, za što se plaća naknada koju odlukom propiše Vlada Republike Hrvatske. Riječ je o novoj usluzi kojom se omogućava masovno i/ili strukturirano preuzimanje podatka iz sudskega registra.

Uz članak 4.

Ovim člankom se propisuje tko je sve i na koji način ovlašten podnosi prijave za upis u sudske registre.

Uz članak 5.

Ovim odredbom se u članku 5.a Zakona dodaje novi stavak kojim se propisuje za koje upise je subjekt upisa ovlašten podnijeti prijavu u elektroničkom obliku.

Uz članak 6.

Ovim člankom se briše trgovac pojedinac kao subjekt upisa. Izmijenjenim stavkom 3. članka 6. Zakona propisuje se kada će se likvidacijska masa odnosno stečajna masa upisati u sudske registre kao poseban subjekt upisa.

Uz članak 7.

Ovim člankom se određuje o kojim upisima u sudske registre su sudske savjetnici i ovlašteni registarski referenti ovlašteni u prvom stupnju samostalno odlučivati.

Uz članak 8.

Ovim člankom briše se obveza suca da uz elektronički potpis vlastoručno potpisuje ispis za glavnu knjigu s obzirom da se glavna knjiga sudskega registra vodi samo na računalu.

Uz članak 9.

Ovim člankom se radi jasnoće bolje nomotehnički uređuje tekst odredbe.

Uz članak 10.

Ovim člankom se propisuje koji podaci se javno objavljuju na internetskoj stranici na kojoj se nalazi registar.

Uz članak 11.

Ovim člankom propisuje se koji s podaci se obavezno upisuju za sve subjekte upisa. Ujedno se uvodi obveza upisa barem jedne adrese elektroničke pošte za svaki subjekt upisa te podaci o boravištu strane fizičke osobe, ako ga imaju.

Uz članak 12.

Ovom odredbom se propisuje koji se podaci upisuju u sudske registre za likvidatore, stečajne upravitelje, privremene stečajne upravitelje, povjerenike u predstečajnom postupku i izvanredne povjerenike.

Uz članak 13.

Ovom odredbom briše se naslov i članak 28. Zakona koji je propisivao podatke za upis trgovca pojedinca u sudske registre.

Uz članak 14.

Ovom odredbom briše se obveza upisivanja predmeta poslovanja za javno trgovacko društvo u sudske registre.

Uz članak 15.

U članku 31. stavku 1. Zakona izmjenom točke 2. i 3. dodaju se boravište i EUID za strane osobe te se točkom 5. propisuje se kada se provodi upis glavnog dioničara.

Uz članak 16.

Ovom odredbom se u članak 31.a Zakona dodaju boravište i EUID za strane osobe.

Uz članak 17.

Ovim člankom mijenja se stavak 1. točka 2. i 3. članka 31.c. Zakona na način da se dodaje boravište i EUID za strane osobe te se stavkom 3. propisuje do kada je treća osoba ovlaštena za očitovanja volje i primanje pismena u ime društva. Propisuje se i obaveza upisa podataka iz društvenoga ugovora ili izjave o osnivanju društva o načinu kako društvo objavljuje svoja priopćenja, ako ugovor, odnosno izjava sadržavaju te odredbe.

Uz članak 18.

Ovim člankom dopunjuje se točka 2. članka 35.a Zakona i propisuje se da se odgovornost zadrugara upisuje u sudske registre ako je tako propisano pravilima zadruge.

Uz članak 19.

Ovom odredbom se iz Zakona briše obveza upisivanja djelatnosti podružnice s obzirom na to da se predmet poslovanja više ne upisuje u sudske registre.

Uz članak 20.

Ovom odredbom se nomotehnički poboljšava članak 37. Zakona koji do sada nije imao svoj naslov. U stavku 3. točka 3. se mijenja te se umjesto predmeta poslovanja osnivača i djelatnosti podružnice propisuje upis OIB-a osnivača.

Uz članak 21.

Ovom odredbom se propisuje koji se podaci upisuju u sudski registar za stečajnu masu i likvidacijsku masu.

Uz članak 22.

Ovim člankom se propisuje kako se u pravne odnose upisuju i podaci o eventualnom pravnom sljedniku subjekta upisa koji je prestao postojati, podaci o određivanju nadzora u predstečajnom postupku, odluke kojima je određen upis stečajne mase i odluke kojima je određen upis likvidacijske imovine. U pravne odnose upisuje se podatak o tvrtki, odnosno nazivu i OIB-u brisane pravne osobe iza koje je upisana stečajna, odnosno likvidacijska masa te se evidentiraju podaci o šifri pretežne djelatnosti koju subjekt obavlja u okviru predmeta poslovanja.

Uz članak 23.

Ovom odredbom se uspostavlja obveza subjekta upisa da u roku od tri mjeseca od osnivanja podnese zahtjev za upis barem jedne adresе elektroničke pošte te zahtjev za upis promjene adresе elektroničke pošte ako ne koristi upisanu adresu pošte.

Uz članak 24.

Ovim člankom propisuje se u kojem obliku se može podnijeti prijava za upis, koja se prijava smatra elektroničkom prijavom i za koje upise u registar se mora podnijeti elektronička prijava, a za koje se može podnijeti elektronička prijava kada se za to ostvare tehnički uvjeti.

Uz članak 25.

Ovom odredbom se nomotehnički poboljšava članak 40. Zakona te razrađuje oblik prijave za upis i isprava na koje se prijava poziva.

Uz članak 26.

Ovim člankom se brišu dosadašnji razlozi iz članka 43. stavka 3. točaka 3. i 4. Zakona zbog koje prijava ne bi bila osnovana, dok se dosadašnja točka 2. pravno poboljšava.

Uz članak 27.

Ovom odredbom se propisuje kako se tvrtka ili naziv subjekta upisa mora jasno razlikovati od tvrtke ili naziva drugog subjekta upisa na području Republike Hrvatske, a ne kao do sada na području istog registarskog suda. Na ovaj način će se spriječiti situacija da na teritoriju Republike Hrvatske postoji dva i više subjekata upisa sa istim nazivom odnosno tvrtkom.

Uz članak 28.

Ovom odredbom se u Zakon uvode pravila o prijavi za rezervaciju imena ili naziva na daljinu te dostavi u postupku rezervacije imena ili naziva. Prijava za rezervaciju imena ili naziva na daljinu podnosi se na elektroničkom obrascu čiji sadržaj i oblik će propisati ministar nadležan za poslove pravosuđa. Sudska pristojba za ovu prijave određena je u visini jedne polovice sudske pristojbe propisane za izdavanje potvrda i pisanih obavijesti o podacima iz registra te

je upola jeftinija od pristojbe za podnošenje redovne prijave za rezervaciju imena ili naziva iz članka 50.a Zakona.

Uz članak 29.

Ovom odredbom se propisuje pravilo da se rezervacija tvrtka ili naziv subjekta upisa rezervira za područje Republike Hrvatske, a ne kao do sada na području jednog registarskog suda.

Uz članak 30.

Ovom odredbom propisuje se rok u kojem registarski sud izdaje potvrdu o rezervaciji imena ili naziva.

Uz članak 31.

Ovom odredbom se propisuje nova pravila dostave u postupku rezervacije imena ili naziva.

Uz članak 32.

Ovom odredbom se briše odredba o upisu predmeta poslovanja – djelatnosti jer predmet poslovanja više neće biti podatak koji se upisuje u sudski registar.

Uz članak 33.

Ovim člankom se u Zakon dodaje novi Odjeljak 1.a kojim se uređuje osnivanje društva na daljinu bez punomoćnika i to:

- odredbom novog članka 52.a Zakona propisuju se radnje koje prethode prijavi za upis osnivanja;
- odredbom novog članka 52.b Zakona propisuju se kako se postupak upisa osnivanja trgovačkog društva na daljinu bez punomoćnika pokreće kada sustav sudskog registra zabilježi da su svi direktori društva i predsjednik nadzornog odbora ako društvo ima nadzorni odbor potvrdili prijavu za upis osnivanja te bez obzira je li naveden broj potvrde o rezervaciji imena, da se postupak nastavlja pod novim brojem;
- odredbom novog članka 52.c Zakona propisuju se u kojem slučaju će prijava za upis osnivanja trgovačkog društva na daljinu bez punomoćnika biti osnovana;
- odredbom novog članka 52.d Zakona propisuje se način dostave sudskih pismena u postupku osnivanja trgovačkog društva na daljinu bez punomoćnika;
- odredbom novog članka 52.e Zakona propisuje se pravo na žalbu i rokovi za ulaganje žalbe u postupku osnivanja trgovačkog društva na daljinu bez punomoćnika;
- odredbom novog članka 52.f Zakona propisuje se odgovarajuća primjena odredaba Zakona na prijavu za upis, ispitivanje prijave za upis i upis osnivanja trgovačkog društva na daljinu bez punomoćnika ako odredbama ovoga odjeljka nije drugčije propisano.

Uz članak 34.

Ovom odredbom propisuje se rok u kojem se mora donijeti rješenje o upisu u sudski registar.

Uz članak 35.

Ovim člankom se propisuje da će registarski sud odbiti prigovor ako utvrdi da nije osnovan i da postoji razlog za brisanje te se briše dosadašnja odredba članka 70. stavka 14. Zakona koja je uređivala postupak oko brisanja subjekta upisa koji se nije uskladio sa zakonom obzirom da se ova odredba detaljnije razrađuje u novom članku 70.c.

Uz članak 36.

Ovom odredbom se u Zakon uvode novi članci 70.d i 70.e Zakona kojima se razrađuje postupak brisanja subjekta upisa koji se nije uskladio sa zakonom te postupak oko naknadno pronađene imovine subjekta koji je brisan iz sudskog registra.

Uz članak 37.

Ovom odredbom propisuje se da, s obzirom na to da će podnošenje prijava za rezervaciju imena ili naziva te za upis osnivanja trgovačkog društva na daljinu biti moguće elektroničkim putem već nakon stupanja na snagu ovoga Zakona, podnošenje svih ostalih prijava biti moguće tek kada se za to stvore tehnički preduvjeti, o čemu će ministar nadležan za poslove pravosuđa donijeti odluku. Do donošenja takve odluke sve prijave koje nisu prijava za rezervaciju imena ili naziva te za upis osnivanja trgovačkog društva na daljinu podnosići će se kao i do sada u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Uz članke 38. i 39.

Člankom 38. definiran je način na koji će se dovršiti započeti postupci, a člankom 39. rok u kojem će ministar nadležan za poslove pravosuđa donijeti pravilnik iz članka 50.a stavka 5. Zakona.

Uz članak 40.

Ovom odredbom propisuje se stupanje Zakona na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama čime će se osigurati prepostavke za jednostavnije osnivanje društva s ograničenom odgovornošću i jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću u Republici Hrvatskoj, što će doprinijeti konkurentnosti hrvatskog gospodarstva.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA
KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU**

Značenje pojedinih izraza

Članak 2.

U smislu ovoga Zakona pojedini izrazi imaju sljedeća značenja:

Sudski registar (u dalnjem tekstu: registar) je javna knjiga koja sadrži podatke i isprave o subjektima upisa za koje je upis u registar propisan zakonom.

Glavna knjiga je dio registra u koji se upisuju podaci o subjektima upisa propisani zakonom. Zbirka isprava je dio registra u koji se pohranjuju isprave dostavljene za upis podataka o subjektima upisa u glavnu knjigu, isprave dostavljene ili sastavljene u postupku upisa, odluke registarskog suda, potpisi trgovca pojedinca, osoba ovlaštenih za zastupanje, prokurista, likvidatora, stečajnog i drugih upravitelja, popis članova i potvrde javnih bilježnika te isprave za koje zakon propisuje da se moraju dostaviti registarskom sudu.

Registarski uložak sadrži podatke o jednom subjektu upisa, odnosno o glavnoj podružnici inozemnog osnivača.

Subjekt upisa je osoba za koju je zakonom propisan upis u registar.

Podružnica je dio subjekta upisa za koju je zakonom propisan upis u registar.

Matični broj subjekta upisa (u dalnjem tekstu: MBS) je identifikacijski broj koji se svakom subjektu upisa i glavnoj podružnici inozemnog osnivača određuje kod upisa u registar, a jedinstven je, nepromjenjiv i neponovljiv. Podružnica domaćeg osnivača označava se s MBS-om svog osnivača i svojim podbrojem.

Osobni identifikacijski broj (u dalnjem tekstu: OIB) je stalna identifikacijska oznaka koju pri upisu subjekta upisa i glavne podružnice inozemnog osnivača u registar po službenoj dužnosti određuje i dodjeljuje Ministarstvo financija, Porezna uprava na temelju informacije nadležnog tijela koje obavlja prvi upis.

Upis je svako unošenje jednog ili više podataka o subjektu upisa u glavnu knjigu.

Brisanje je upis kojim subjekt upisa prestaje postojati ili kojim određeni podatak upisan u glavnoj knjizi prestaje važiti.

Predlagatelj je osoba koja je pokrenula postupak upisa.

Sudionik je predlagatelj, osoba o čijim se pravima ili pravnim interesima odlučuje u postupku, te zakonom ovlašteno tijelo.

Izvadak iz registra (u dalnjem tekstu: izvadak) je ovjerena isprava koja se izdaje iz registra na propisan način, a sadrži upisane podatke o jednom subjektu upisa koji važe ili koji su važili u nekom trenutku ili u određenom razdoblju.

Financijske isprave su pojedinačni i konsolidirani godišnji financijski izvještaji prema propisima o računovodstvu, pripadajuća revizorska izvješća ako godišnji financijski izvještaji podliježu reviziji, pojedinačno godišnje izvješće i konsolidirano godišnje izvješće, ako je posebnim propisima propisana obveza njihova objavljivanja.

Sustav registra je složeni informacijski sustav koji širokopojasnom telekomunikacijskom vezom povezuje sve trgovačke sudove. Sustav je izravno povezan sa centralnim OIB aplikacijskim sustavom, registrom godišnjih financijskih izvješća Financijske agencije, »Narodnim novinama«, sustavom e-Tvrtka i sustavom za besplatnu pravnu pomoć.

Jedinstvena baza registra je dio sustava registra koji služi kao središnje mjesto za pohranjivanje registarskih, evidencijskih i statističkih podataka registarskih sudova, kao i isprava i drugih dokaza pohranjenih u elektroničkom obliku u zbirku isprava.

Internetska stranica registra je dio sustava registra putem koje je omogućeno pretraživanje i

uvid u javne podatke iz glavne knjige, kao i javno objavljene podatke o sadržaju provedenih upisa u registar, odnosno javno objavljene odluke za koje je zakonom ili odlukama registarskog suda određeno da će se objaviti na način na koji se objavljuju upisi u sudski registar.

E-Tvrтka označava elektronički sustav uspostavljen za osiguranje uvjeta iz članka 4.c Zakona o Financijskoj agenciji (»Narodne novine«, br. 117/01., 60/04., 42/05.).

Javnost registra

Članak 4.

(1) Registar je javan.

(2) Svatko, bez dokazivanja pravnog interesa, ima pravo uvida u podatke upisane u glavnoj knjizi, u isprave na temelju kojih je obavljen upis i u druge isprave i podatke pohranjene u zbirci isprava, osim isprava glede kojih je zakonom isključena primjena načela javnosti registra, te zahtijevati da mu se izda izvadak ili ovjerena preslika, odnosno prijepis isprava i podataka pohranjenih u zbirci isprava.

(3) Prijepis, preslika, izvadak ili potvrda moraju se izdati u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva.

(4) Na poseban zahtjev može se dati izvadak s podacima za određeno vremensko razdoblje ili povijesni izvadak koji sadrži sve upisane podatke od dana upisa osnivanja do dana izdavanja izvata.

(5) Registarski sud ne smije od osoba koje traže uvid u glavnu knjigu i isprave, odnosno prijepis, presliku podataka, izvadak ili potvrdu zahtijevati da navede razlog ili svrhu radi koje to traži.

(6) Ostvarivanje prava na razgledanje podataka i izdavanje izvadaka iz glavne knjige koja se vodi i u elektroničkom obliku te razgledanje i izdavanje isprava i podataka pohranjenih na papiru ili u elektroničkom obliku u zbirci isprava, dužan je omogućiti svaki registarski sud bez obzira u kojem je registru subjekt upisa upisan, a u zbirku isprava ako s njom raspolaže.

Dostupnost podataka

Članak 4.a

(1) Državnim tijelima mora se osigurati dostupnost podataka upisanih u glavnoj knjizi i zbirci isprava elektroničkim putem.

(2) Hrvatskoj gospodarskoj komori i drugim osobama osigurat će se dostupnost podataka upisanih u glavnoj knjizi elektroničkom komunikacijskom mrežom ili putem medija za prijenos podataka, uz naknadu a na njihov zahtjev.

(3) Način i uvjete, te iznos naknade iz stavka 2. ovoga članka, Vlada Republike Hrvatske propisat će odlukom.

(4) Odlukom iz stavka 3. ovoga članka Vlada Republike Hrvatske može urediti i izuzeća od plaćanja naknade.

(5) Dostupnost jedinstvenoj bazi podataka za Republiku Hrvatsku mora se omogućiti 24 sata dnevno.

Članak 5.

(1) Javni bilježnici mogu, u skladu sa svojim ovlaštenjima i odredbama ovoga Zakona, komunicirati s registarskim sudom i elektroničkim putem.

(2) Javni bilježnici ovlašteni podnosići prijave za upis u registar električkim putem te su izdavati izvatke, preslike i prijepise iz članka 4. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Javni bilježnici kojima su dostupni podaci u glavnoj knjizi imaju iste ovlasti i obveze kao ovlašteni sudski službenici.

Članak 5.a

(1) Osobe koje su po zakonu ovlaštene predlagati upis u sudski registar i poduzimati druge postupovne radnje u registarskom postupku mogu te radnje poduzimati osobno ili preko punomoćnika.

(2) Osobe koje rade na poslovima HITRO.HR ureda ovlaštene su podnosići prijave radi osnivanja trgovачkih društava preko sustava e-Tvrta, sukladno ovlastima propisanim posebnim propisima.

Subjekti upisa

Članak 6.

(1) U registar se upisuju sljedeće vrste subjekata upisa:

1. javno trgovacko društvo,
2. komanditno društvo,
3. gospodarsko interesno udruženje,
4. dioničko društvo,
5. društvo s ograničenom odgovornošću,
6. trgovac pojedinac,
7. europsko društvo (Societas Europaea, skraćeno SE),
8. europsko gospodarsko interesno udruženje (skraćeno EGIU),
9. europska zadruga (Societas Cooperativa Europaea, skraćeno SCE),
10. ustanova,
11. zajednica ustanova i
12. zadruge,
13. savez zadruga,
14. kreditna unija,
15. druge osobe za koje je upis propisan zakonom.

(2) Podružnice subjekata upisa upisuju se u registar kada je to propisano zakonom.

(3) Poseban subjekt upisa je stečajna masa koja se upisuje u registar kada je to propisano zakonom. Po pravomoćnosti rješenja o upisu u registar podaci iz stavka 1. ovoga članka objavljaju se bez odgađanja na internetskoj stranici na kojoj se nalazi registar.

Nadležnost i sastav suda

Članak 12.

(1) U registarskim stvarima nadležan je registarski sud na čijem je području sjedište subjekta upisa.

(2) O upisu promjene sjedišta subjekta upisa kojim se upis prenosi na područje drugog registarskog suda ili o upisu statusnih promjena odlučuje registarski sud na čijem je području novo sjedište subjekta upisa i o tome po službenoj dužnosti obavještava registarski sud kod kojeg je subjekt upisa upisan, ako zakonom nije drugačije propisano.

(3) O upisu podjele i osnivanja novih društava nastalih razdvajanjem subjekta upisa odlučuje registarski sud na čijem je području sjedište subjekta koji se dijeli.

(4) Sudac pojedinac odlučuje u prvom stupnju o prijavi i zahtjevu za upis:

1. podataka koji se odnose na subjekte upisa iz članka 6. stavka 1. točke 4., 7. do 9., 12. do 15. ovoga Zakona te podružnica inozemnih osoba, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno,

2. podataka koji se odnose na statusne promjene svih subjekata upisa, priključenja društava kapitala, povećanje temeljnog kapitala ulozima u stvarima i pravima ili iz sredstava društva te na smanjenje temeljnog kapitala svih društava kapitala,

3. podataka koji se odnose na brisanje svih subjekata upisa iz registra i prijenos imovine, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(5) Sudski savjetnik ili ovlašteni registarski referent odlučuje u prvom stupnju o:

1. prijavi i zahtjevu za rezervaciju imena ili naziva pod kojim subjekt upisa namjerava poslovati i sudjelovati u pravnom prometu nakon upisa osnivanja,

2. upisu rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe i rješenja o otvaranju stečajnog postupka svih subjekata upisa,

3. brisanju nakon zaključenja stečajnog postupka svih subjekata upisa,

4. pokretanju postupka brisanja svih subjekata upisa na temelju članka 70. ovoga Zakona,

5. brisanju svih subjekata upisa na temelju članka 70. ovoga Zakona, ako nije podnesen prigovor,

6. prijavi i zahtjevu za upis drugih podataka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(6) U registarskim stvarima o žalbi protiv odluke sudskega savjetnika ili ovlaštenog registarskog referenta odlučuje sudac pojedinac toga suda. O žalbi protiv odluke suca donesene u prvom stupnju odlučuje u drugom stupnju vijeće sastavljeno od trojice sudaca.

Provedba rješenja o upisu

Članak 15.

(1) Rješenje o upisu provodi se nakon što ga registarski sudac sudskega savjetnika ili ovlašteni registarski referent elektronički potpiše u glavnoj knjizi vođenoj na računalu i vlastoručno potpiše ispis za glavnu knjigu vođenu u pisanim oblicima, osim ako se rješenjem izričito ne odredi da će se rješenje provesti tek nakon pravomoćnosti ili ako je zakonom propisano da se upis u registar obavlja po pravomoćnosti rješenja.

(2) Upisi u glavnoj knjizi su trajni.

Pravni lijekovi

Članak 16.

(1) Protiv rješenja o upisu u registar može se izjaviti žalba u roku od osam dana.

(2) Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

(3) Protiv rješenja o pokretanju postupka brisanja subjekta upisa na prijedlog nadležnog tijela Porezne uprave ili po službenoj dužnosti može se istaknuti prigovor u roku određenom za isticanje prigovora u rješenju.

(4) U postupku upisa u registar nije dopušten povrat u prijašnje stanje. Protiv pravomoćnog rješenja o upisu u registar dopuštena je samo revizija iz članka 382. stavka 2. Zakona o parničnom postupku (»Narodne novine«, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst i 25/13.) pod uvjetima iz stavka 1. toga članka. Ponavljanje postupka nije dopušteno.

(5) Brisan.

Objava upisa

Članak 18.

- (1) Podaci o upisu u registar objavljuju se u skladu sa zakonom.
- (2) Po pravomoćnosti rješenja o upisu u registar podaci iz stavka 1. ovoga članka objavljuju se bez odgađanja na internetskoj stranici na kojoj se nalazi registar.
- (3) Smatra se da je upis objavljen istekom dana objave na internetskoj stranici na kojoj se nalazi registar.
- (4) Osim sadržaja upisa objavljuju se i drugi propisani podaci te odluke za koje registarski sud odredi da će se objaviti na način na koji se objavljuju upisi u registar.

Podaci koji se upisuju u registar

Članak 24.

- (1) U registru se upisuju podaci propisani zakonom i promjene tih podataka.
- (2) Podaci koji se upisuju za sve subjekte upisa su:
 - 1. MBS, OIB,
 - 2. tvrtka, skraćena tvrtka i prijevod tvrtke, odnosno naziv, skraćeni naziv i prijevod naziva,
 - 3. sjedište – mjesto i adresa u Republici Hrvatskoj,
 - 4. predmet poslovanja – djelatnosti subjekta upisa,
 - 5. ime i prezime trgovca pojedinca, odnosno osoba ovlaštenih za zastupanje, njihov OIB i prebivalište te način zastupanja,
 - 6. podružnice,
 - 7. dan predaje potpune finansijske isprave, uz navođenje obračunskog razdoblja poslovne godine za koju se predaje, tamo gdje je propisana obveza objavljivanja tih izvješća,
 - 8. zabilježbe,
 - 9. drugi propisani podaci.
- (3) Za sve subjekte upisa, osim za trgovca pojedinca, upisuju se sljedeći podaci:
 - a) pravno ustrojbeni oblik,
 - b) datum usvajanja osnivačkog akta (statuta, društvenog ugovora, ugovora o osnivanju, izjave o osnivanju ili drugog akta) te datum i kratki sadržaj izmjena i dopuna tih akata,
 - c) trajanje subjekta upisa, ako je ograničeno,
 - d) statusne promjene,
 - e) nastanak razloga za prestanak subjekta upisa,
 - f) likvidacija,
 - g) nastavljanje subjekta upisa,
 - h) stečaj – odluke stečajnog suda,
 - i) predstečajne nagodbe – rješenje o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe i rješenje o odobravanju predstečajne nagodbe,
 - j) prestanak subjekta upisa, uz naznaku razloga za prestanak ili razloga zbog kojeg je određeno brisanje iz registra, posebno:
 - a) pravni temelj, eventualni podaci o pravnom sljedniku,
 - b) rješenje o nakani pokretanja postupka brisanja,
 - c) rješenje o obustavi postupka brisanja,
 - d) rješenje o brisanju.

(4) Osnivači i članovi društva upisuju se u registar ako je to zakonom propisano.

(5) Za osobe iz stavka 4. ovoga članka u registar se upisuju sljedeći podaci: ime i prezime, OIB i prebivalište za fizičke osobe, a za pravne osobe tvrtka ili naziv, sjedište, MBS i OIB, odnosno odgovarajući podaci za strane pravne osobe.

(6) Podaci o predaji finansijskih isprava, osobni podaci i prebivališta o fizičkim osobama i promjene tih podataka preuzimaju se elektroničkim putem od Finansijske agencije, matičnih evidencijskih i upisnika.

Članak 24.a

(1) Kod upisa prokurista upisuje se: ime i prezime prokuriste, prebivalište, OIB, vrsta prokure, ograničenje prokure na poslovanje jedne ili više podružnica i opoziv prokure.

(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka, upisuju se i za privremene upravitelje, likvidatore, privremene stečajne upravitelje i stečajne upravitelje.

Podaci koji se upisuju za trgovca pojedinca

Članak 28.

(1) Za trgovca pojedinca, osim podataka iz članka 24. stavka 2. ovoga Zakona, upisuju se i podaci iz stavka 3. točke e), h), i) i j) tog članka ovoga Zakona te podaci o godišnjem prihodu, nazivu i broju obrtnog registra te promjene tih podataka.

(2) Svojstvo trgovca pojedinca prestaje brisanjem iz registra.

(3) Registarski sud brisat će trgovca pojedinca iz registra na njegov zahtjev, ako po zakonu više ne postoji obveza da u registru bude upisan kao trgovac pojedinac, a po službenoj dužnosti ako dobije godišnje finansijsko izvješće iz kojega proizlazi da više ne ispunjava uvjete za upis u registar propisane zakonom.

Podaci koji se upisuju za javno trgovačko društvo

Članak 29.

Za javno trgovačko društvo osim podataka iz članka 24. stavka 2. i 3. ovoga Zakona upisuju se i sljedeći podaci:

1. ime i prezime, prebivalište i OIB, a za pravne osobe tvrtka ili naziv, sjedište, MBS i OIB, odnosno odgovarajući podaci za strane pravne osobe, za svakog člana društva,
2. promjene društvenog ugovora, tvrtke i sjedišta, predmeta poslovanja,
3. stupanje novoga člana u društvo,
4. prestanak članstva u društvu,
5. promjene ovlasti za zastupanje društva,
6. nastanak razloga za prestanak društva,
7. prestanak društva.

Podaci koji se upisuju za dioničko društvo

Članak 31.

(1) Osim podataka iz članka 24. ovoga Zakona za dioničko društvo upisuju se sljedeći podaci:

1. visina temeljnog ili odobrenog kapitala, njegovo povećanje ili smanjenje i s time povezane odluke,

2. ime i prezime članova uprave, zamjenika članova uprave, predsjednika i članova nadzornog odbora društva, odnosno izvršnih direktora, predsjednika i članova upravnog odbora, njihovo prebivalište i OIB, a za strance i broj i oznake osobne identifikacijske isprave i naznaka države koja ju je izdala,
 3. ime i prezime, prebivalište, osobni identifikacijski broj jedinog dioničara, a za pravne osobe tvrtka ili naziv, sjedište, MBS i osobni identifikacijski broj, odnosno odgovarajući podaci za stranu pravnu osobu, te promjene tih podataka ili naznaka da društvo nema samo jednog dioničara,
 4. nastavak osnivanja dioničkog društva (datum sklapanja ugovora i datum održavanja glavne skupštine koja ga je odobrila, stvar ili pravo koji se stječu na temelju ugovora i naknada koja se za to daje),
 5. prijenos dionica manjinskih dioničara, uz upis odluke o prijenosu dionica upisuje se jedini dioničar,
 6. poduzetnički ugovori uz navođenje vrste poduzetničkog ugovora, datuma kada je sklopljen, imena i prezimena, odnosno tvrtke ili naziva druge ugovorne strane, a kod ugovora o prijenosu dijela dobiti, sporazum o visini dobiti koja se prenosi, njegove izmjene i prestanak ugovora,
 7. priključenje, prestanak priključenja i s time povezane odluke,
 8. statusne promjene (domaće i prekogranično pripajanje i spajanje, podjela, preoblikovanje) i s time povezane odluke,
 9. ništetnost društva,
 10. nastavljanje društva,
 11. upis sudskih odluka,
 12. prijenos imovine:
 - a) na osobe javnog prava uz naznaku odluke glavne skupštine kojom se odobrava ugovor o prijenosu imovine te upis razloga za prestanak društva,
 - b) na druge osobe uz naznaku odluke glavne skupštine kojom se odobrava ugovor o prijenosu imovine,
 13. ukidanje društva,
 14. namjeravano spajanje i pripajanje prijenosom imovine društva na neko društvo kapitala ili na europsko društvo (SE) sa sjedištem u inozemstvu te ispunjenje uvjeta za namjeravano osnivanje Holdinga – SE,
 15. ostali podaci propisani zakonom.
- (2) Pri povećanju i smanjenju temeljnog kapitala upisuje se:
1. odluka o povećanju temeljnog kapitala ulozima s naznakom iznosa za koji je povećan,
 2. povećani temeljni kapital ulozima,
 3. odluka o uvjetnom povećanju temeljnog kapitala s naznakom iznosa za koji se izdaju dionice ili osnove na temelju koje se taj iznos izračunava, najnižeg iznosa povećanja tog kapitala ili osnove za utvrđivanje iznosa za koji se izdaju dionice ili najniži iznos za koji se izdaju,
 4. odluka o povećanju odobrenog temeljnog kapitala, provedeno povećanje i iznos nakon povećanja,
 5. odluka o povećanju temeljnog kapitala iz sredstava društva s naznakom iznosa za koji je temeljni kapital povećan i godišnjeg finansijskog izvješća na temelju kojeg se taj kapital povećava,
 6. odluka o povećanju temeljnog kapitala ulozima u stvarima i pravima bez revizije povećanja temeljnog kapitala, uz naznaku datuma javne objave odluke o povećanju temeljnog kapitala,
 7. odluka o (redovnom) smanjenju temeljnog kapitala s naznakom iznosa za koji se temeljni kapital želi smanjiti,
 8. smanjenje temeljnog kapitala, iznos smanjenja i iznos temeljnog kapitala nakon smanjenja,

9. odluka o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala, iznos smanjenja i ukupni iznos kapitala nakon smanjenja s naznakom poslovne godine kada je kapital smanjen,
10. provedeno pojednostavljeno smanjenje temeljnog kapitala,
11. odluka o smanjenju temeljnog kapitala povlačenjem dionica, iznos temeljnog kapitala koji se odnosi na povučene dionice i temeljni kapital nakon smanjenja,
12. odluka o smanjenju (ispod najnižeg iznosa) i povećanju temeljnog kapitala,
13. povećanje temeljnog kapitala,
14. ostali podaci propisani posebnim zakonima.

Europsko društvo (Societas Europaea, SE)

Članak 31.a

Osim podataka iz članka 24. i članka 31. ovoga Zakona za europsko društvo (SE) upisuju se i:

1. u slučaju promjene sjedišta u Republiku Hrvatsku, dosadašnja tvrtka, dosadašnje sjedište, naziv registra u kojem se društvo vodilo i dosadašnji broj upisa u tom registru,
2. namjeravana promjena sjedišta u drugu državu članicu,
3. za članove uprave odgovarajuća funkcija,
4. ime i prezime zamjenika predsjednika upravnog odbora, njegovo prebivalište i osobni identifikacijski broj, kada je to potrebno prema Uredbi Vijeća (EZ-a) br. 2157/2001 od 8. listopada 2001. o statutu Europskog društva – Societas Europea (SE) i Zakonom o uvođenju Europskog društva – Societa Europea (SE) i Europskog gospodarskog interesnog udruženja (EGIU),
5. datum predaje godišnjih finansijskih izvješća.

Podaci koji se upisuju za društvo s ograničenom odgovornošću

Članak 31.c

(1) Osim podataka iz članka 24. ovoga Zakona za društvo s ograničenom odgovornošću upisuju se slijedeći podaci:

1. ukupni iznos temeljnog kapitala, odobreni kapital, njegovo povećanje ili smanjenje i s time povezane odluke,
2. ime i prezime članova uprave, zamjenika članova uprave, predsjednika i članova nadzornog odbora društva, njihovo prebivalište i OIB, a za strance i broj i oznaka osobne identifikacijske isprave i naznaka države koja ju je izdala,
3. ime i prezime, prebivalište, OIB članova društva a za pravne osobe tvrtka ili naziv, sjedište, MBS i OIB, odnosno odgovarajući podaci za stranu pravnu osobu,
4. ako je za očitovanja volje i primanje pismena u ime društva ovlaštena neka osoba navodi se adresa u Republici Hrvatskoj te njezino ime i prezime, OIB i prebivalište,
5. nastavak osnivanja društva (datum sklapanja ugovora i datum održavanja skupštine),
6. poduzetnički ugovori uz navođenje vrste poduzetničkog ugovora, datuma kada je sklopljen, imena i prezimena, odnosno tvrtke ili naziva druge ugovorne strane, a kod ugovora o prijenosu dijela dobiti, sporazum o visini dobiti koja se prenosi, njegove izmjene i prestanak ugovora,
7. priključenje, prestanak priključenja i s time povezane odluke,
8. statusne promjene (domaće i prekogranično pripajanje i spajanje, podjela, preoblikovanje) i s time povezane odluke i upisi,
9. ništetnost društva,
10. nastavljanje društva,

11. drugi propisani podaci.

(2) Pri povećanju i smanjenju temeljnog kapitala upisuje se:

1. odluka o povećanju temeljnog kapitala ulozima s naznakom iznosa za koji je povećan,
2. povećanje temeljnog kapital ulozima,
3. odluka o povećanju odobrenog temeljnog kapitala, provedeno povećanje i iznos nakon povećanja,
4. odluka o povećanju temeljnog kapitala iz rezervi društva s naznakom iznosa za koji je temeljni kapital povećan,
5. nakana društva da smanji temeljni kapital,
6. smanjenje temeljnog kapitala uz naznaku iznosa za koji je temeljni kapital smanjen te odgovarajući upis odluke članova društva o izmjeni društvenog ugovora i upis izmjene društvenog ugovora,
7. odluka o istodobnom smanjenju i povećanju temeljnog kapitala,
8. ostali podaci propisani zakonom.

(3) Upis osnivanja društva s ograničenom odgovornošću javno se objavljuje na internetskoj stranici na kojoj se nalazi registar.

Podaci koji se upisuju za zadruge

Članak 35.a

Osim podataka iz članka 24. ovoga Zakona za zadruge se upisuje:

1. ime i prezime, prebivalište, osobni identifikacijski broj upravitelja zadruge i ovlasti u zastupanju, te imena i prezimena, prebivališta i osobni identifikacijski brojevi članova nadzornog odbora ako ga zadruga ima,
2. odgovornost zadrugara,
3. datum osnivačke skupštine i odluke o usvajanju pravila zadruge,
4. izmjene upisanih podataka.

Podaci koji se upisuju za podružnicu

Članak 36.

(1) Podružnica se upisuje u registar suda na čijem je području sjedište osnivača.

(2) Za podružnicu upisuju se sljedeći podaci:

1. tvrtka ili naziv, sjedište, MBS i osobni identifikacijski broj osnivača, te tvrtka ili naziv i sjedište podružnice,
2. djelatnosti podružnice,
3. ime i prezime, odnosno imena i prezimena, prebivalište i osobni identifikacijski brojevi osoba u podružnici ovlaštenih da u poslovanju podružnice zastupaju osnivača,
4. ime i prezime prokuriste čija je prokura ograničena na jednu ili više podružnica, njegovo prebivalište i osobni identifikacijski broj, te opoziv prokure,
5. prestanak podružnice:
 - a) ako osnivač prestane postojati,
 - b) ako doneše odluku o prestanku podružnice,
6. brisanje podružnice.

(3) U registar upisuju se i promjene tih podataka.

(4) Registar iz stavka 1. ovog članka, nakon obavljenog upisa, po službenoj dužnosti dostavlja registarskom sudu sjedišta podružnice primjerak prijave za upis s prilozima te otpovjedak rješenja o upisu, na papiru ili elektroničkim putem.

Članak 37.

- (1) Podružnica inozemnog trgovca pojedinca i inozemnog trgovačkog društva upisuje se u registar suda na čijem je području sjedište podružnice.
- (2) Ako inozemni osnivač osniva više podružnica, one se upisuju u registar suda kod kojeg je upisana glavna podružnica.
- (3) Za podružnicu inozemnog osnivača upisuju se sljedeći podaci:
1. tvrtka i sjedište osnivača te tvrtka i sjedište podružnice, a ako osnivač upisuje više podružnica i oznaku »glavna podružnica«, a za ostale podružnice redni broj,
 2. naziv registra ili drugog upisnika u kojem je upisan osnivač, uz podatak u kojоj se državi vodi, datum upisa i broj pod kojim se vodi, a ako je osnovan u zemlji u kojoj se ne upisuje u takav registar, naziv javno ovjerene isprave o osnivanju po propisima zemlje u kojoj osnivač ima sjedište,
 3. predmet poslovanja osnivača i djelatnost podružnice,
 4. ime i prezime, prebivalište, osobni identifikacijski broj za osobe ovlaštene za zastupanje osnivača te opseg njihovih ovlasti,
 5. ako je osnivač društvo kapitala, visina temeljnog kapitala i iznos uplaćenih uloga, a ako je osnivač društvo osoba ili trgovac pojedinac, imena i prezimena osoba koje osobno odgovaraju za obveze društva, njihovo prebivalište, osobni identifikacijski broj, broj i oznake osobne identifikacijske isprave i naznaka države koja ju je izdala,
 6. ime i prezime, odnosno imena i prezimena, prebivalište i osobni identifikacijski broj osoba ovlaštenih da u poslovanju podružnice zastupaju osnivača,
 7. datum odluke o osnivanju podružnice,
 8. dan predaje godišnjih finansijskih izvješća osnivača i drugih finansijskih isprava, uz navođenje datuma usvajanja,
 9. prestanak podružnice:
 - a) na temelju odluke osnivača,
 - b) na temelju odluka registarskog suda, ako osnivač prestane postojati u zemlji u kojoj ima sjedište ili po propisima te zemlje izgubi poslovnu sposobnost ili pravo raspolaganja imovinom, ako država kojoj pripada osnivač više ne poštuje uzajamnost,
 10. brisanjem podružnice:
 - a) po službenoj dužnosti, ako po pozivu registarskog suda u roku kojeg mu je zato odredio sud ne prijavi promjenu podataka,
 - b) nakon ispunjenja razloga za prestanak podružnice,
 11. ukidanje podružnice.
- (4) Osnivač je dužan svaku promjenu podataka prijaviti registarskome sudu radi upisa u registar.

Podaci o pravnim odnosima

Članak 38.

- (1) Podaci o statutu, društvenom ugovoru, izjavi ili aktu o osnivanju, pravilima zadruge i odluci koja se po zakonu upisuje u registar, njihove izmjene i dopune i s time povezane odluke upisuju se, uz oznaku članka koji se mijenja, kratak opis izmjene, datuma odluke tijela ili osoba koji su je donijeli i njezin kratki sadržaj.

(2) U pravne odnose upisuju se podaci o pravno ustrojenom obliku subjekta upisa, njegovim promjenama i drugi upisi vezani za status subjekta upisa, vrijeme trajanja i prestanak subjekta upisa, upisi vezani za stečaj i likvidaciju subjekata upisa, kada je zakonom propisana obveza izrade i podnošenja finansijskih izvješća, te drugi zakonom predviđeni upisi.

(3) Za društva kapitala upisuju se i podaci o povećanju i smanjenju temeljnog kapitala i s time povezane odluke, podaci o statusnim promjenama pripajanja, spajanja i podjele, priključenju i prestanku priključenja, zaključenju, promjeni i prestanku poduzetničkih ugovora, nastavku osnivanja, ništetnost i ukidanje društva, a kod dioničkog društva i prijenos dionica manjinskih dioničara, prijenos imovine na osobe javnog prava i druge osobe te drugi zakonom predviđeni upisi.

(4) U pravne odnose upisuju se i zabilježbe o zabranama, ograničenjima raspolaganja i ukidanju tih ograničenja, određivanju nadzora nad ispunjenjem stečajnog plana i ukidanju nadzora, odlukama stečajnog suca koje se upisuju po službenoj dužnosti, odlukama o izrečenim kaznama, sigurnosnim mjerama ili mjerama opreza, o podignutim tužbama i pravomoćnim presudama, uz navođenje naziva suda, broja presude, o postupcima i odlukama drugih tijela, brisanju upisa i druge zakonom predviđene zabilježbe.

(5) Po službenoj dužnosti upisuju se podaci o podnesenim žalbama protiv rješenja o upisu, o odlukama drugostupanjskog suda, datum objave i pravomoćnosti rješenja.

Zabilježba spora

Članak 38.a

(1) Zabilježbu spora rješenjem dopustit će sud pred kojim se vodi postupak, nakon što predlagatelj predujmi troškove objave.

(2) Registarski sud će upisati zabilježbu spora.

(3) Ako nakon upisane zabilježbe tužitelj odustane od tužbe ili njegov zahtjev bude odbijen pravomoćnom odlukom ili obustavljen postupak radi kojeg je zabilježba bila određena, sud će odrediti njezino brisanje u roku od tri dana od dana stjecanja okolnosti iz ovoga stavka.

Prijava za upis

Članak 39.

(1) Prijava za upis u registar ili podnesak kojim se traži pohrana potpisa osoba ovlaštenih za zastupanje podnose se суду u obliku javno ovjerene isprave ili elektroničke prijave i elektroničkog podnesaka podnesenih суду elektroničkim putem od javnog bilježnika ili ureda HITRO.HR. Elektronička prijava ili podnesak potpisani naprednim elektroničkim potpisom javnog bilježnika smatraju se javno ovjerovljenom ispravom.

(2) Elektronički, preko sustava e-Tvrtka, može se podnijeti prijava za rezervaciju imena ili naziva, a za društvo s ograničenom odgovornošću prijava za upis osnivanja ako je ulog u novcu.

(3) Prijava sadrži zahtjev za upis podataka ili zahtjev za upis promjene podataka upisanih u registar. Osniva li se trgovačko društvo ulaganjem ili preuzimanjem stvari i prava bez revizije osnivanja, u prijavi za upis društva u registar mora se navesti da se društvo osniva ulaganjem ili preuzimanjem stvari i prava bez revizije osnivanja.

(4) Prijava se ne mora javno ovjeriti ako se odnosi na promjenu poslovne adrese u sjedištu društva, ako se njome dostavljaju samo osobni podaci o predsjedniku i članovima nadzornog odbora, te podaci o naknadno uplaćenim ulozima i uplatama. Takvu prijavu potpisuju osobe koje su po zakonu ovlaštene podnijeti prijavu za upis u registar.

(5) Financijska agencija dostavlja sudu elektroničkim putem podatke o predaji financijskih isprava za one subjekte za koje je propisana obveza javne objave tih podataka s naznakom MBS-a i OIB-a, datuma predaje financijske isprave, vrste financijske isprave i razdoblja na koje se odnose. U glavnu knjigu elektronički se unose podaci o predaji financijskih isprava i razdoblje na koje se odnose odvojeno za svaki subjekt upisa. Sadržaj unesenih podataka istovjetan je sadržaju dostavljenih podataka.

(6) Financijska agencija je dužna registarskom sudu elektroničkim putem omogućiti pristup financijskim ispravama zaprimljenim za potrebe javne objave.

Prilozi uz prijavu

Članak 40.

(1) Uz prijavu podnose se prilozi propisani zakonom.

(2) Prilozi i ostali dokumenti na koje se prijava poziva podnose se uz prijavu na papiru u izvorniku, ovjerenoj preslici, odnosno prijepisu, u dovoljnem broju primjeraka za sud i sudionike.

(3) Ako se prijava podnosi elektroničkim putem, na isti se način podnose i prilozi i ostali dokumenti na koje se prijava poziva, a koji moraju biti istovjetni s izvornim ispravama ili dokumentima. Izvornik prijave i priloga, odnosno njihovi prijepisi ili ovjerene preslike, dostavljaju se u roku od tri dana od dana dodjele poslovnog broja pod kojim je elektronička prijava evidentirana u registarskom upisniku.

(4) Kada je zakonom propisano da je za upis u registar potrebna suglasnost, odobrenje, ovlast, potvrda ili neki drugi akt, uz prijavu za upis prilaže se i taj akt.

(5) Kada je zakonom propisano donošenje statuta prilikom osnivanja subjekta upisa, statut se prilaže uz prijavu za upis u registar. Kada je posebnim zakonom propisana mogućnost donošenja statuta nakon upisa u registar, statut se prilaže u roku od 90 dana od dana podnošenja prijave za upis ili prilikom prvog zahtjeva za upis promjene, ako se upis promjene traži prije proteka roka od 90 dana od dana podnošenja prijave.

(6) Kada je zakonom propisano da se uz prijavu dostavlja dokaz o unosu uloga uz prijavu se dostavlja:

1. dokaz da su ulozi u stvarima i u pravima unijeti tako da društvo njima može slobodno raspolagati, a ako se unose nekretnine i izvadak iz zemljišnih knjiga koji ne može biti stariji od 8 dana od dana podnošenja prijave za upis u registar,

2. potvrdu kreditne institucije o ulozima plaćenim u novcu.

(7) Kada je to propisano, isprave iz stavka 1. ovoga članka i druge zakonom propisane isprave moraju biti sastavljene i ovjerene od javnog bilježnika.

(8) Isprave koje se podnose kao dokazi ne smiju biti starije od jedne godine, osim kada učinak isprave zavisi od ispunjenja nekog uvjeta, proteka roka ili prava na optiranje.

(9) Izvaci iz registara i upisnika ne smiju biti stariji od 30 dana od dana podnošenja prijave u registar.

Ispitivanje prepostavki za upis

Članak 43.

(1) Prije nego što doneše rješenje o upisu, registarski sud ispituje je li udovoljeno prepostavkama za osnovanost prijave i zahtjeva za upis.

(2) Ako sud utvrdi da nije nadležan za postupanje po prijavi za upis, oglasit će se nenadležnim, i nakon pravomoćnosti rješenja, ustupiti prijavu s prilozima nadležnom

registarskom sudu.

(3) Prijava za upis osnovana je:

1. ako je podnesena od ovlaštene osobe,
 2. ako je podnesena u obliku javno ovjerene isprave, osim ako zakonom nije drukčije propisano,
 3. ako je prijava s prilozima podnesena u potrebnom broju primjeraka,
 4. ako su isprave priložene kao dokaz donesene u propisanom postupku,
 5. ako ima propisani sadržaj,
 6. ako su uz prijavu priložene propisane isprave u izvorniku, ovjerenome prijepisu ili u ovjerenoj preslici i nisu starije od godinu dana,
 7. ako je u suglasnosti s odredbama akta kojima se određeni podaci ili promjene upisuju u registar i
 8. ako sadrži zahtjev s podacima za koje je propisano da se upisuju u registar.
- (4) Zahtjev za upis je osnovan, ako registarski sud utvrdi da su ispunjene zakonom utvrđene pretpostavke za upis u registar.

Upis tvrtke ili naziva

Članak 49.

(1) Prije donošenja rješenja o upisu, registarski sud po službenoj dužnosti provjerava je li pod istom tvrtkom ili nazivom upisan ili uredno prijavljen za upis u registar neki drugi subjekt upisa.

(2) Tvrta ili naziv subjekta upisa mora se jasno razlikovati od tvrtke ili naziva drugog subjekta upisa na području istog registarskog suda.

(3) Kada utvrdi da se tvrtka ili naziv subjekta upisa jasno ne razlikuje od tvrtke ili naziva drugog subjekta upisa koji je već upisan u registar ili koji je uredno podnio prijavu za upis, a ne radi se o slučaju iz članka 30. stavka 2. Zakona o trgovačkim društvima, registarski sud će pozvati predlagatelja, da u određenom roku promijeni tvrtku ili naziv i podnese izmijenjenu prijavu s odgovarajućim ispravama. Registarski sud odbit će zahtjev za upis u registar, ako predlagatelj ne postupi po zaključku suda.

(4) Prilikom podnošenja prijave za upis promjene predmeta poslovanja - djelatnosti koja je u dosadašnjoj tvrtki ili nazivu, subjekt upisa treba istodobno podnijeti i prijavu za upis promjene tvrtke ili naziva.

Prijava rezervacije imena ili naziva

Članak 50.a

(1) Rezervacija imena ili naziva pod kojim subjekt upisa namjerava poslovati i sudjelovati u pravnom prometu nakon upisa osnivanja, promjene sjedišta subjekta (preseljenja na područje drugog nadležnog registarskog suda), odnosno promjene imena ili naziva subjekta upisa, obavlja se na temelju prijave za rezervaciju.

(2) Prijavu za rezervaciju imena ili naziva subjekta upisa potpisuju i nadležnom registarskom sudu podnose osobe koje su po zakonu ovlaštene podnijeti prijavu za upis u registar.

(3) Prijava za rezervaciju podnosi se na obrascu koji se ne mora javno ovjeriti.

(4) Prijava sadrži zahtjev za rezervaciju imena ili naziva subjekta upisa te podatke o predlagatelju. Ako prijava sadrži zahtjev za rezervaciju imena ili naziva upisanih subjekata, u prijavi se navode i podaci o MBS-u i OIB-u subjekta upisa.

(5) Uz prijavu se dostavlja dokaz o uplati sudske pristojbe propisane za izdavanje potvrda i pisanih obavijesti o podacima iz registra (Zakon o sudskim pristojbama, Tar. br. 28/2).

Postupak po prijavi

Članak 50.b

(1) Ako registarski sud nakon provjere imena ili naziva utvrdi da ime ili naziv iz prijave nisu rezervirani, odnosno nisu upisani ili uredno prijavljeni za registraciju, te ako se ime ili naziv za koji se traži rezervacija jasno razlikuju od imena ili naziva drugih subjekta upisa na području istog registarskog suda, registarski sudac će naložiti da se rezervacija imena ili naziva provede u korist podnositelja prijave u Tt upisniku na rok od 30 dana uz naznaku »rezervirano«.

(2) Ako postupak upisa u registar nije pokrenut u roku od 30 dana, rezervirano ime ili naziv subjekta upisa briše se iz upisnika.

(3) Ako nisu ispunjeni uvjeti za rezervaciju imena ili naziva, registarski sud će o tome obavijestiti podnositelja prijave, najkasnije u roku tri dana od dana podnošenja prijave.

(4) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka uplaćena pristojba (naknada za rezervaciju imena ili naziva) ne vraća se.

Potvrda o rezervaciji imena ili naziva

Članak 50.c

O rezervaciji imena ili naziva registarski sud izdaje potvrdu u roku od tri dana od dana podnošenja prijave.

Upis predmeta poslovanja – djelatnosti

Članak 51.

(1) Predmet poslovanja - djelatnost upisuju se u registar u skladu s posebnim zakonima. Upis više djelatnosti propisanih posebnim zakonom moguće je i općenitom navođenjem skupine djelatnosti propisanih tim zakonom, odnosno općenitom navođenjem skupine djelatnosti uz izuzimanje djelatnosti koje se ne obuhvaćaju predmetom poslovanja

(2) Ako djelatnost nije propisana posebnim zakonom, upisuje se u skladu sa zahtjevom za upis i aktom subjekta upisa, uz uvjet da djelatnost nije zabranjena posebnim zakonom ni protivna moralu društva, te da se ne odnosi na djelatnost državnih tijela, osoba koje obavljaju javne poslove, političkih stranaka ili drugih osoba propisanih zakonom.

(3) Ako je zakonom za pojedine djelatnosti propisano da ih mogu obavljati samo određeni oblici subjekata upisa, te da se pojedine djelatnosti mogu obavljati samo na temelju suglasnosti, dozvole ili drugoga akta državnog tijela ili neke institucije, takve djelatnosti mogu obavljati samo oni subjekti upisa za koje je to zakonom određeno, odnosno samo ako za to dobiju propisanu suglasnost, dozvolu ili drugi akt državnog tijela ili institucije.

(4) Ako je za pojedine djelatnosti zakonom propisano da se mogu obavljati samo na temelju

suglasnosti, dozvole ili drugog akta državnog tijela ili neke institucije, upis te djelatnosti u registar provest će se samo na temelju prethodne suglasnosti ili dozvole toga tijela ili institucije.

Članak 52.

Brisan.

Donošenje rješenja

Članak 53.

(1) Rješenje o upisu u registar mora se donijeti u roku od 15 dana kada je podnesena uredna i po sadržaju osnovana prijava za upis s prilozima, osim ako ne postoje opravdani razlozi za duži rok.

(2) Upisi elektroničkim putem provode se u glavnoj knjizi registra bez donošenja rješenja o upisu.

(3) Ako je prijava za upis osnivanja društva s ograničenom odgovornošću podnesena elektroničkim putem preko sustava e-Tvrtka, upis se mora provesti u roku od 24 sata od dana primitka prijave.

(4) Ako prijava nije bila uredna ili ne sadrži sve što je potrebno da bi se po njoj moglo postupati, rokovi iz stavka 1. i 3. ovoga članka teći će od dana kad je predlagatelj, nakon što ju je ispravio i dopunio, ponovno podnese u skladu s uputom ili zaključkom kojim ga je sud pozvao da to učini.

Članak 70.

(1) Registarski sud će po službenoj dužnosti provesti postupak brisanja subjekta upisa:

1. ako nema imovinu, odnosno ako ima imovinu neznatne vrijednosti,
2. ako se u propisanom roku nije uskladio s propisom s kojim se trebao uskladiti,
3. ako tri godine zaredom nije postupio po zakonskoj obvezi da objavi svoja godišnja finansijska izvješća s propisanom dokumentacijom, ako je propisana obveza objavljivanja tih izvješća,
4. ako inozemni osnivač podružnice tri godine zaredom nije postupio po zakonskoj obvezi da registarskom sudu u koji je podružnica upisana dostavi radi upisa predaje svoja godišnja finansijska izvješća i druge finansijske isprave čije je objavljivanje zakonom propisano.

(2) Imovinom neznatne vrijednosti u smislu stavka 1. točke 1. ovoga članka smatra se imovina koja ne bi bila dosta na za plaćanje troškova stečajnog postupka ili imovina za koju su troškovi unovčenja veći od njezine tržišne vrijednosti.

(3) U slučaju postojanja razloga iz stavka 1. točke 1. ovoga članka sud će provesti postupak brisanja subjekta upisa i na prijedlog nadležnog tijela Porezne uprave.

(4) Postupak brisanja provodi se na temelju rješenja o pokretanju postupka brisanja kojim sud priopćava nakanu da će subjekta upisa brisati iz registra.

(5) Rješenje o pokretanju postupka brisanja upisuje se u registar i javno objavljuje na internetskoj stranici registra. Objava rješenja o pokretanju postupka brisanja na internetskoj stranici registra ima učinak dostave rješenja subjektu upisa i priopćenja registarskog suda zakonskim zastupnicima subjekta upisa.

(6) Subjekt upisa nad kojim je pokrenut postupak brisanja i svaka osoba koja ima opravdani interes da se subjekt upisa ne briše iz registra može izjaviti prigovor protiv rješenja o pokretanju postupka brisanja:

1. ako ne postoje razlozi za brisanje iz stavka 1. ovoga članka,
2. ako je nad subjektom upisa otvoren postupak likvidacije, predstečajne nagodbe ili stečajni postupak, ili
3. ako je podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe ili stečajnog postupka.

(7) Registarski sud o podnesenom prigovoru odlučuje rješenjem koje dostavlja podnositelju prigovora po pravilima o dostavi pismena.

(8) Registarski sud će odbaciti prigovor protiv rješenja o pokretanju postupka brisanja:

- ako je podnesen nakon isteka roka za izjavljivanje prigovora, ili
- ako je podnesen od osobe koja nije zakonski zastupnik subjekta ili nije opravdala interes da se subjekt upisa ne briše iz registra.

(9) Ako je prigovor izjavljen zbog postojanja razloga iz stavka 6. točke 3. ovoga članka, registarski sud će zastati s postupkom do pravomoćnosti odluke o prijedlogu za otvaranje postupka predstečajne nagodbe ili stečajnog postupka.

(10) Registarski sud će uvažiti prigovor i obustaviti postupak brisanja:

- ako je do isteka roka za izjavljivanje prigovora ispunjena zakonska obveza iz stavka 1. točke 3., odnosno točke 4. ovoga članka,
- ako je otvoren postupak predstečajne nagodbe ili stečajni postupak, a prigovor je izjavljen zbog postojanja razloga iz stavka 6. točke 3. ovoga Zakona,
- u drugim slučajevima, ako utvrdi da je prigovor osnovan i da ne postoji razlog za brisanje.

(11) Rješenje o obustavi postupka brisanja se javno objavljuje na internetskoj stranici registra.

(12) Na temelju pravomoćnog rješenja o obustavi postupka brisanja, registarski sud će po službenoj dužnosti brisati upis rješenja o pokretanju postupka brisanja.

(13) Registarski sud će, osim u postupku brisanja subjekta upisa koji se u propisanom roku nije uskladio s propisom s kojim se trebao uskladiti, donijeti rješenje o brisanju subjekta upisa iz registra bez likvidacije:

- ako subjekt upisa u roku od šest mjeseci nakon što mu sud priopći nakanu da će ga brisati iz sudskega registra ne učini vjerljativim da ima imovinu,
- ako nije podnesen prigovor ili je izjavljeni prigovor odbačen,
- ako je prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe ili stečajnog postupka odbačen ili odbijen,
- u drugim slučajevima ako utvrdi da prigovor nije osnovan i da postoji razlog za brisanje.

(14) U postupku brisanja subjekta upisa koji se u propisanom roku nije uskladio s propisom s kojim se trebao uskladiti, sud će rješenjem imenovati likvidatora koji će provesti likvidaciju uz odgovarajuću primjenu odredbi Zakona o trgovackim društvima. Troškove likvidacijskog postupka predujmit će subjekt upisa ili druga osoba koja je učinila vjerljativim da subjekt upisa ima imovinu. Ne predujmi li se iznos potreban za pokriće troškova likvidacije, sud može odrediti da se troškovi likvidacije namire iz imovine subjekta upisa.

(15) Rješenje o brisanju subjekta upisa se javno objavljuje na internetskoj stranici registra. Objava rješenja o brisanju subjekta upisa na internetskoj stranici registra ima učinak dostave rješenja subjektu upisa i njegovim zakonskim zastupnicima. Upis brisanja subjekta upisa provodi se u glavnu knjigu registra nakon pravomoćnosti rješenja.

(16) Protiv rješenja o brisanju subjekta upisa iz registra subjekt upisa i njegovi zakonski zastupnici imaju pravo na žalbu.

(17) Pokaže li se nakon brisanja subjekta upisa iz registra da on ima imovinu koju bi trebalo unovčiti radi podjele vjerovnicima i osobama koje su imale udjele u brisanom subjektu upisa, provodi se likvidacija nad tom imovinom. Na postupak likvidacije nad imovinom brisanog

subjekta upisa na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 84.f ovoga Zakona. Postupak nad likvidacijskom imovinom okončava se donošenjem rješenja o zaključenju postupka likvidacije nad imovinom brisanog subjekta upisa.

(18) Na likvidacijsku imovinu na odgovarajući način primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona o stečajnoj masi nakon zaključenja stečajnog postupka.

(19) Ako likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama, odmah će obustaviti likvidaciju i predložiti otvaranje stečajnog postupka nad stečajnom masom.

(20) Na stečajni postupak iz stavka 19. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona o naknadnoj diobi.

Ukidanje subjekta upisa

Članak 70.c

(1) Registarski sud će po službenoj dužnosti upisati presudu o ukidanju pravne osobe, odnosno presudu o ukidanju trgovačkog društva koje protuzakonitim postupanjem nekoga njegovoga organa ili člana toga organa ugrožava opće dobro, a nadležni organ društva ne opozove osobe koje su to učinile.

(2) Registarski sud će do pravomoćnosti presude o ukidanju društva po službenoj dužnosti upisati u registar privremenu mjeru kojom se obustavlja primjena odluke organa društva kojom se ugrožava opće dobro i zabranjuje donošenje određenih odluka, poduzimanje određenih pravnih radnji organu ili nekome ili svim članovima organa društva, kojima se može ugroziti opće dobro, ili se određuje da poduzete pravne radnje ne stvaraju nove pravne učinke.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa
Svrha dokumenta	Izvještavanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranim javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru
Datum dokumenta	6. veljače 2019.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	107
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo pravosuđa
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Predstavnici akademske zajednice - Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Financijska agencija, Hrvatska javnobilježnička komora i Hrvatska odvjetnička komora
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Da. Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru bio je objavljen na mrežnim stranicama portala e-Savjetovanje u razdoblju od 30. studenoga do 30. prosinca 2018.
Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi
Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	

Troškovi provedenog savjetovanja

Za provedbu savjetovanja nisu bila potrebna financijska sredstva

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
HRVATSKA JAVNO BILJEŽNIČKA KOMORA A	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU	<p>UVOD</p> <p>Analizirajući tekstove nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društвima i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru, Hrvatska javnobilježnička komora izlaže svoj kritički osvrт jer smatramo da predloženi nacrti prijedloga zakona nisu dobri i dovode u pitanje opstojnost sada kvalitetno postavljenog sustava, te za to dajemo sljedeće argumente.</p> <p>RAZLOZI DONOŠENJA ZAKONA I EUROPSKI KONTEKST</p> <p>U osnovnom dijelu nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društвima, gdje je navedena ocjena stanja i osnovna pitanja koja se uređuju zakonom te posljedice donošenja zakona, navedeno je da se izmjene i dopune zakona predlažu radi usklađenja s Direktivom 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu (dalje u tekstu: Direktiva o uslugama) koja je implementirana u hrvatsko zakonodavstvo u Zakon o uslugama („Narodne novine“, broj 80/11.). Naime, u obrazloženju Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društвima stoji sljedeći tekst:</p> <p>„Člancima 6. i 7. Direktive o uslugama predviđa se da države članice uspostavljaju i održavaju jedinstvene kontaktne točke tako da poduzetnik ima jednog sugovornika putem kojega može doći do svih relevantnih informacija o važećim pravilima za pojedine uslužne djelatnosti.</p> <p>To znači da bi poslovni subjekti trebali moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobiti sve potrebne informacije, obrasce i dokumente koji se odnose na njihove uslužne djelatnosti i - obaviti potrebne postupke što uključuje podnošenje zahtjeva i popratne 	Odbijen	<p>Prema načelima i iskustvima pozitivnih europskih praksi uvedena je mogućnost osnivanja trgovačkih društava na daljinu radi poticanja pokretanja poslovanja i poduzetništva pri čemu je opravdano napuštanje kvalificirane forme za sastav društvenog ugovora i izjave o osnivanju i propisano korištenje posebnih elektroničkih obrazaca za upis osnivanja. Nadalje, riječ je o osnivanju osnovnog i najjednostavnijeg oblika d.o.o. i j.d.o.o. za koji ne treba posebna edukacija osoba koje će vršiti upis osnivanja. Postupak osnivanja trgovačkih društava na daljinu neće biti kompliciran i u pravilu osnivači neće trebati tuđu pomoć za ispunjavanje elektroničkih obrazaca. Također, oni osnivači koji se odluče zatražiti pomoć odvjetnika i javnih bilježnika prilikom odnivanja društva će i dalje to moći, s obzirom na to da je Zakonom regulirana i mogućnost osnivanja trgovačkog društva putem javnog bilježnika, odnosno punomoćnika.</p>

	<p>dokumentacije te dobivanje odgovora nadležnih tijela ako je to potrebno za dovršenje postupaka.</p> <p>Prema članku 8. Direktive države članice obvezne su omogućiti pružateljima usluga obavljanje svih potrebnih postupaka i formalnosti na daljinu i elektroničkim putem. Dakle, člancima od 6. do 8. Direktive propisano je da države članice trebaju imati jedinstvene kontaktne točke putem kojih poslovni subjekti mogu dobiti potrebne informacije i obaviti postupak putem interneta. Pružatelji usluga moraju se identificirati elektroničkim putem, potpisivati dokumente elektronički i razmjenjivati elektroničke dokumente koje su potpisale druge strane, uključujući nadležna tijela država članica.</p> <p>U tom smislu treba uzeti da članak 8. Direktive o uslugama i članak 6. Zakona o uslugama nalaže obvezu uspostave svih postupaka i formalnosti, vezanih uz pristup i izvođenje uslužne djelatnosti, na daljinu i elektroničkim putem preko jedinstvene kontaktne točke, što podrazumijeva i osnivanje trgovačkih društva na daljinu.,,</p> <p>U tom smislu zakonodavac je u Nacrtu prijedloga Zakona predvidio osnivanje trgovačkih društava na daljinu bez sudjelovanja punomoćnika.</p> <p>Ističemo da se s pozivom na Direktivu o uslugama predlagatelj opredijelio za liberalan pristup korištenja digitalnih alata i postupaka u našem ZTD-u, omogućavajući takav vid osnivanja za tuzemne, a u budućnosti i inozemne osnivače, te omogućavajući takvo osnivanje za d.o.o i j.d.o.o. bez ikakvih ograničenja. Takav pristup je u europskom kontinentalnom krugu iznimka.</p> <p>Uz to, predlagatelj potpuno ignorira činjenicu da je u postupku donošenja Direktiva Europskog Parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 u pogledu upotrebe digitalnih alata i postupaka u pravu društava COM (2018) 239 final od 24. travnja 2018. Cilj direktive je pospješiti upotrebu digitalnih rješenja u pravu društva. Kazali bi da je taj prijedlog direktive pokazatelj novog vremena i okolnosti koje su se dogodile nakon 2006. kada je Direktiva o uslugama donesena. Poznate su nam afere Panama Papers i Paradise Papers, a također kao primjer možemo istaknuti novije afere u Bugarskoj. U</p>	<p>Napominjemo kako će se dionička društva i dalj moći osnovati isključivo uz sudjelovanje javnih bilježnika, kao i sva društva osoba te ostala društva kapitala ako se ne osnivaju na jednoobrazni način korištenjem obrazaca. Moguća opasnost lažnog predstavljanja odnosno pogreške u utvrđivanju identiteta osnivača i direktora društva je otklonjena propisivanjem potrebne sigurnosne zaštite, odnosno propisivanjem upotrebe vjerodajnica visoke razine sigurnosti</p>
--	--	--

	<p>Bugarskoj je radi uvođenja neposredne elektroničke registracije došlo do brojnih slučajeva krađe identiteta tako da su se elektroničkim putem mijenjali članovi društava i članovi uprave, a sve radi podizanja kredita i preuzimanja drugih obveza u ime ukradenih društava. Kao posljedica toga nastali su ogromni dugovi što je pogubno utjecalo na ekonomsku stabilnost države. Nakon što se elektronički sustav uspostavljen u Bugarskoj pretvorio u ilegalni lanac, ostavivši time posljedice na pravosudni sustav te na gospodarsku i pravno-sigurnosnu sliku države, Bugarska vlada je na sjednici 8. lipnja 2016. odlučila ponovo propisati nadležnost javnih bilježnika kod takvih postupaka i to ne kao ovjerovitelja potpisa stranaka, već kao sastavljača isprava, odnosno potvrđivanja njihova cijelog sadržaja. Radi sprječavanja prijevara donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima koji je objavljen je u Državnom glasniku Bugarske, broj 105 od 30. prosinca 2016. godine i njime su uvedene brojne izmjene i dopune bazirane na većoj pravnoj sigurnosti kod izmjena podataka vezanih uz status trgovačkih društava. Bugarska javnobilježnička komora navela je slučajeve krivotvorena upravo kao izvorište problema. Krivotvorena su se provodila putem lažnih dokumenata i izdanih elektroničkih potpisa kojih je izdano više od 400.000 i od kojih je veliki broj pripadao osobama koje su prodale svoj identitet. U Estoniji čitamo o velikoj aferi oko pranja novca koja je išla preko podružnice Dansk bank, gdje je nacionalno regulatorno tijelo propustilo djelovati. U Europskoj uniji prepoznati su problemi koji su se od 2006. godine pojavili u praksi upravo radi inzistiranja na potpunoj liberalizaciji upisa u sudski registar u nekim državama članicama. Iz tog razloga Europska komisija i predlaže donošenje Direktive koja uvažava postojanje različitih sustava prava društava, između kojih postoji temeljna razlika u tome, proklamiraju li oni ili ne načelo povjerenja u sudski registar. Da o tome postoje velika neslaganja između država članica EU vidljivo je i kod odustajanja o donošenje Direktive o SUP-u.</p> <p>Uzimajući u obzir sve navedeno u obrazloženju teksta prijedloga Direktive o upotrebi digitalnih alata i postupaka u pravu</p>	
--	--	--

	<p>društava stoji da se upotreba digitalnih rješenja u pravu društava, posebno pri upisu društava u registar, treba provesti na način da se izbjegne mogućnost prijevare ili zloupotrebe jer postoji zabrinutost zbog pojave fiktivnih poduzeća (letterbox companies). U svrhu otklanjanja zabrinutosti navedenim prijedlogom se utvrđuju mehanizmi zaštite od prijevare i zloupotrebe kao što su obvezna kontrola identifikacije, pravila o diskvalificiranim direktorima i mogućnost država članica da zahtijevaju uključivanje određene osobe ili tijela u postupak, upravo poput javnog bilježnika.</p> <p>Predlagatelj je tekstom Prijedloga direktive prepoznao dodanu vrijednost sudjelovanja javnih bilježnika (recital 12, 13, čl. 13 f. st. 2. u vezi sa st. 4.).</p> <p>Rec. 12. i 13. na općenit način ukazuju na položaj javnog bilježnika iz perspektive europskog zakonodavca:</p> <p>(...)</p> <p>(12) U cilju poštovanja postojećih tradicija prava društava država članica važno je dopustiti fleksibilnost u pogledu načina na koji države članice osiguravaju provedbu upisa društava i podružnica u registar internetom, uključujući ulogu javnih bilježnika ili odvjetnika u tom postupku. Pitanja povezana s internetskim upisom u registar društava i podružnica koja nisu uređena ovom Direktivom uređuju se nacionalnim pravom.</p> <p>(13) Nadalje, u cilju suzbijanja prijevara i otimanja društva te pružanja zaštitnih mehanizama za pouzdanost dokumenata i podataka nacionalnim registrima, odredbe o internetskom upisu društava i njihovih podružnica u registar uključuju kontrolu identiteta i pravne sposobnosti osoba koje žele osnovati društvo ili podružnicu. Međutim, sredstva i načine za postizanje takve kontrole trebaju razviti i donijeti države članice. Ta pravila mogu uključivati među ostalim provjeru putem videokonferencije ili drugim internetskim sredstvom koje omogućuje audiovizualno povezivanje u stvarnom vremenu. U tu svrhu države članice trebaju imati mogućnost zahtijevati uključivanje javnih bilježnika ili odvjetnika u postupak upisa u registar internetom, no njihovo uključivanje u postupak ne smije onemogućiti provedbu cjelokupnog postupka upisa internetom.</p>	
--	--	--

	<p>(...)</p> <p>Čl. 13 f st. 2 u vezi sa st. 4. eksplicitno državama članicama prepušta autonomiju urediti postupke koji tradicionalno predstavljaju prethodnu kontrolu, odnosno radnje javnog bilježnika i Suda.</p> <p>SPRJEČAVANJE PRANJA NOVCA I FINANCIRANJA TERORIZMA</p> <p>S druge strane na europskom polju donesena je i 5. Direktiva vezana uz sprječavanje pranja novca i financiranje terorizma, koja će se implementirati u hrvatski pravni poredak sljedeće godine. Razlozi pojačanih mjera na ovom području upravo su proizašli iz finansijskih netransparentnosti u bankarskom sektoru, a posljedično s tim i u području prava društava. Upravo se velik broj slučajeva pranja novca provodi preko fiktivnih trgovачkih društava, te se na polju sprječavanja pranja novca poduzimaju različite mjere kako bi se preventivno djelovalo na oticanje te opasnosti, pa se npr. uvode registri stvarnih vlasnika u svakoj pojedinoj državi članici EU. Javni bilježnici u RH, kao obveznici aktivno sudjeluju u provedbi Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma, te aktivno komuniciraju s Uredom za sprječavanje pranja novca i Finansijskim inspektoratom. Upravo javni bilježnici svojim preventivnim djelovanjem smanjuju rizik za prijevara postupanja na ovom području provodeći dubinsku analizu stranaka. Novo predloženi koncept Nacrtu prijedloga Zakona uopće ne prepoznaje tu potencijalnu opasnost za hrvatski pravni sustav, te širom otvara vrata za prijevara postupanja i povećava rizike pranja novca. Zakonske odredbe koje se odnose na npr. promjene djelatnosti, elektroničko osnivanje bez punomoćnika ili odgađanje uplate temeljnog kapitala kao da pozivaju na prijevarno postupanje. Usudimo se reći da će takvo zakonsko rješenje omogućiti zloupotrebe, jer s druge strane prijedlog zakona ne daje nikakva jamstva kontrole i nadzorne mehanizme, te slabi sustav jednog registra, koji je u pravosudnom sustavu Republike Hrvatske sinonim kvalitete i povjerenja. Umjesto sustava zaštite ex ante, koji jako dobro funkcionira, uvodi se sustav ex post, i to samo kao dobra želja proklamirana u općim odredbama zakona, bez pravih instrumenata zaštite.</p> <p>Percipirajući sve te činjenice, te shvaćajući</p>	
--	--	--

	<p>da na području Europske unije nema jednoobraznog sustava u institucijama Europske unije se predlaže donošenje direktive gdje se vodi računa o dva različita sustava uređenja prava društava, germansko-kontinentalnom, kojem pripada Republika Hrvatska i anglo-saksonskom. Radi izrade uravnoteženog Nacrtu prijedloga zakona predlagatelj bi trebao uvažiti navedene okolnosti, koje su nastupile nakon 2006. godine, kada je Direktiva o uslugama usvojena, kao i aktualne zakonodavne aktivnosti na europskoj razini.</p> <p>HRVATSKI PRAVNI OKVIR Akademik Jakša Barbić nerijetko ističe kako moderno hrvatsko pravo društava počiva na tri stupa, a to su neovisni sudski registar, javni bilježnik i revizor. Navedena tri stupa stvaraju prepostavke za postojanje načela povjerenja u sudski registar, i to je nešto na što su kolege pravnici u zemljama poput Njemačke, Austrije i Hrvatske vrlo ponosni. Kao što je poznato, uloga javnih bilježnika sastoji se u sastavljanju javnih isprava, odnosno potvrđivanju privatnih isprava na temelju kojih se vrši svaki upis u sudski registar. Time su pored utvrđivanja istovjetnosti stranaka i ponekad zaista kompleksnog utvrđivanja njihovih ovlaštenja za zastupanje (putem punomoći, izvadaka iz stranih registara) objedinjeni pravno savjetovanje, utvrđivanje prave i ozbiljne volje stranaka, kao i briga o formi i sadržaju isprava, poduzimanje mjera sprječavanja pranja novca i financiranja terorizma, te u konačnici odgovornost prema strankama i državi za učinjen posao. Konstitutivni je upis u konačnici akt suda, no smatramo da zadovoljavajuću razinu pouzdanosti i higijene sustava ne bi bilo opravdano očekivati u slučaju kada bi se reduciralo radnje koje mu prethode. U prilog ovoj tezi moguće je istaknuti suprotni primjer zemljišnih knjiga, koje unatoč uloženim naporima još uvijek ostavljaju prostora za napredak.</p> <p>POVJERENJE U SUDSKI REGISTAR Pouzdani sudski registar je snažan mehanizam prevencije cijelog niza kaznenih djela, pa smatramo da njegov integritet predstavlja pravnu vrednotu koju valja očuvati i nadograđivati.</p>	
--	--	--

	<p>Hrvatsko pravo društava upravo počiva na tom konceptu. Komora se zalaže za korištenje digitalnih alata i procedura, međutim na način da to bude nadogradnja postojećeg sustava, a ne građenje ab ovo, i miješanje različitih pravnih sustava.</p> <p>Navedeno će stvoriti jedan nesavršeni sustav, od kojeg koristi neće imati niti država, niti građani.</p> <p>U takvom slučaju povjerenje u sudski registar biti će narušeno.</p> <p>Kao primjer uređenja u kojem sudski registar ne uživa javnu vjeru često se spominje Velika Britanija</p> <p>U Velikoj Britaniji nema proklamiranog povjerenja u sudski registar, te strankama ne preostaje drugo nego koristiti različite pravne alate (različita osiguranja i mišljenja pravnih profesionalaca) kako bi došli do informacije o društvu, za koju je hrvatskom građaninu dovoljno da izvrši uvid u izvadak iz sudskog registra. Da ne govorimo o krajnjim cijenama takvih mišljenja.</p> <p>Tu se potencijalno stvara još jedan problem za državu. Sudski registar u Republici Hrvatskoj uživa javnu vjeru i vođen je od stane države. Gubitkom javne vjere nastaje ustavni problem, budući pravni sustav nije koherentan. U jednu ruku Ustav Republike Hrvatske jamči zaštitu prava vlasništva, a s druge strane država reducira procedure i mjere koje sprečavaju povredu prava.</p> <p>Istovremeno je zakonom proklamirano načelo povjerenja u sudski registar.</p> <p>U tekstu obrazloženja donošenje nacrtu prijedloga Zakona stoji i sljedeće utvrđenje:</p> <p>„Kao mjera propisano je donošenje novog zakonodavnog okvira kako bi se omogućilo elektroničko pokretanje poslovanja, odnosno poslovног nastana. Pokretanje poslovanja bit će moguće u tri dana kroz manji broj koraka i uz minimalni trošak osnivanja, čime bi se poslovni sektor rasteretio za barem 70% suvišnih administrativnih troškova pokretanja poslovanja.“</p> <p>Uzimajući za primjer Veliku Britaniju točno je da su neposredni troškovi osnivanja trgovачkih društava manji nego je to slučaj u državama kod kojih postoji povjerenje u sudski registar. Međutim, upravo zato su troškovi trajnog poslovanja veoma visoki u odnosu na većinu sistema građanskog prava, gdje je jednostavan i obično vrlo isplativ izvod iz sudskog registra dovoljan da pruži sve neophodne informacije koje se u Velikoj</p>	
--	--	--

	<p>Britaniji moraju pribaviti svaki put prije svake značajne poslovne transakcije. Na potencijalnim poslovnim partnerima je da od stručnih savjetnika prikupe informacije i da utvrde da li su točne tvrdnje njihovih poslovnih partnera o njihovom identitetu, zakonskom postojanju i valjanosti ovlaštenja za zastupanje. Oni nemaju drugog izbora, nego su primorani tražiti potvrde o bonitetu i urednom poslovanju, pravna mišljenja i druga sredstva dubinske analize (due diligence). Ovi dokumenti se ne izdaju s trajnim učinkom, nego se svaki put iznova izrađuju kada je relevantna transakcija u pitanju, svaki put po novim naknadama, dok je u sustavima koje proklamiraju povjerenje u sudski registar za provjeru tih podataka dovoljno zatražiti izvadak iz samog registra, i to po vrlo povoljnim naknadama.</p> <p>U Velikoj Britaniji taj vid pravnih mišljenja košta između 2.000 i 5.000 £, a potvrda o bonitetu između 15 i 50 £. Utvrđivanje ovlasti za zastupanje i punomoći između 150 i 300 £. Iz svega je vidljivo da su troškovi trajnog poslovanja veoma visoki u odnosu na većinu sistema građanskog prava, a da se dalje ne elaborira, i da se ti troškovi ponavljaju svaki put kada se ulazi u potencijalne poslovne odnose.</p> <p>Očigledno je da zakonodavac zanemaruje i izgledno povećanje troškova države koje će nastati povećanjem broja sporova uzrokovanim slabljenjem povjerenja u sudski registar. S druge strane otvaranjem registra otvara se mogućnost razvoja sive ekonomije i slabljenja fiskalnih prihoda države s osnove neplaćenog poreza.</p> <p>Upravo zbog toga ističemo da zakonodavac, iako to proklamira u uvodnom dijelu nacrtu Prijedloga Zakona, opravdanje za promjene ne može pronaći u europskim propisima, niti u rasterećenju poslovnog sektora.</p> <p>Naime, i kod europskog zakonodavca postoji svijest o različitim modelima uvođenja elektroničkih procedura uz uvažavanje postojećih pravnih tradicija.</p> <p>S druge strane, ovakav prijedlog zakona ne bi pridonio niti rasterećenju poslovnog sektora od administrativnih troškova, već bi, naprotiv, povećao administrativne troškove.</p> <p>PRIJEDLOZI KOMORE Hrvatska javnobilježnička komora svesrdno podržava daljnju informatizaciju postupaka i u njoj je spremna sudjelovati.</p>	
--	---	--

	<p>Također, podržavamo osnivanje trgovačkih društava na daljinu bez punomoćnika, međutim smatramo da radi kompleksnosti procedura navedeno treba ograničiti na osnivanje d.o.o. ili j.d.o.o. s jednim osnivačem i jednim direktorom/članom uprave. Naime, sudjelovanjem više osnivača sami odnosi u društvu postaju složeniji, te je stoga potrebno uključenje treće osobe, koja će kroz svoju savjetodavnu ulogu doprinijeti ostvarivanju prave volje osnivača, radi koje su krenuli u poduhvat osnivanja društva. Na taj način štiti se i interes države i svih trećih osoba koji će stupiti u poslovne odnose s novo osnovanim trgovačkim društvom.</p> <p>Ujedno ističemo da je Komora za javne bilježnike prethodnih godina razvila središnju aplikaciju za poslovanje (eNotar), te se voljna, kao što je to do sada činila, uključiti u sve projekte koji za cilj imaju uvođenje digitalnih alata i procedura. Tehničko rješenje za elektroničko podnošenje prijave za upis u sudski registar već postoji na nacionalnoj razini (e-tvrтka) i javni bilježnici od 2007. godine aktivno sudjeluju i podnose elektroničke prijedloge u sudski registar.</p> <p>Trenutno se gradi novi informacijski sustav START, te je Komora u prvotnim planovima bila uključeni u izgradnju sustava i počela nadograđivati svoju platformu eNotar za komunikaciju sa sustavom START. Pri tome smo predlagali da se informacijski sustav izgradi po austrijskom modelu. Komora i dalje ostaje kod tog prijedloga, te iskazuje svoju zainteresiranost da kao dionik bude uključena u realizaciju projekta START.</p> <p>Republika Austrija je Saveznim zakonom izmijenila Zakon o društvu s ograničenom odgovornošću i Zakon o javnom bilježništvu, te Zakon o elektroničkoj javnobilježničkoj ispravi o osnivanju Bundesgesetz, mit dem das GmbH-Gesetz und die Notariatsordnung geändert werden, Elektronische Notariatsform-Gründungsgesetz. Austrijski model se oslanja na sigurne videokonferencijske sustave kojima je fizička udaljenost stranke od javnog bilježnika prevladana. Ovo je vrlo napredno tehničko rješenje koje zasigurno predstavlja jedno od najmodernijih dostignuća na svom području. Austrijsko iskustvo je vrijedno pažnje i Hrvatska javnobilježnička komora zainteresirana je za implementaciju sličnih rješenja. U tom smislu se stavljamo na raspolaganje kao institucija koja bi osigurala</p>	
--	--	--

	<p>odgovarajuća tehnička rješenja.</p> <p>Alternativno, ekonomičnije rješenje moglo bi biti da videokonferencijski sustav bude zamijenjen pisanim kontaktom stranke putem odgovarajućeg sigurnog elektroničkog sredstva komunikacije s javnim bilježnikom.</p> <p>Pored zakonodavnih ciljeva predviđenih Prijedlogom direktive, ovako ustrojena platforma mogla bi poslužiti i u slučajevima kada stranke nemaju ili ne žele koristiti odgovarajući elektronički potpis sukladno eIDAS uredbi. Stranke bi ovjerenom punomoći sukladno čl. 173. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima ili putem punomoći dane na zapisnik neposredno javnom bilježniku mogle ovlastiti javnog bilježnika da poduzme sve potrebne radnje u ime i za račun osnivača putem nove platforme.</p> <p>Javni bilježnik pri tome može kao i do sada poslužiti kao one-stop-shop, kojem stranke podnose zahtjev da za njih sastavi, ili kojem podnose zahtjev za potvrdu elektroničke isprave koju su prethodno same sastavile uz pomoć obrazaca. Time je očuvana savjetodavno - preventivna uloga javnih bilježnika i ostvaren cilj iz čl.13.f st. 4. t. a-f Direktive o upotrebi digitalnih alata i postupaka u pravu društava, odnosno rasterećen sud od neuredno ispunjenih prijava za upis, a u konačnici osigurano javno povjerenje u sudski registar prema državnim nadležnim tijelima, ali i prema drugim državama članicama.</p> <p>Pored opće pravne sigurnosti, ovo pitanje ima i političku dimenziju ugleda Republike Hrvatske u Europskoj uniji. Naime, važna je okolnost činjenica da neuredne prijave koje budu odbijene, mogu ulaganjem pravnog lijeka prerasti u postupke pred Sudom Europske unije protiv Republike Hrvatske.</p> <p>Ponovo ukazujući na primjer usporedbe zemljишnih knjiga i sudskog registra skrećemo pozornost na važnost odgovarajuće stručne podrške sastavljanjem javnih isprava. Istovjetnost potpisnika će pritom biti potvrđena elektroničkim sredstvom identifikacije u smislu čl. 13.b st. 1. t. a i b Prijedloga direktive prije nego javni bilježnik sastavljeni ili zaprimljenu i ispitanoj ispravu proslijedi nadležnom Sudu i drugim tijelima u smislu čl. 4. st. 1 Zakona o javnom bilježništvu.</p> <p>Smatramo da bi preuzimanjem takvog rješenje iz države koja pripada istom pravnom krugu bilo primjereno daljnje</p>	
--	--	--

	<p>razvoju na području prava društava u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Također, Komora u načelu podržava promjenu načina upisa djelatnosti u sudski registar, odnosno smanjenje obveza društva da za svaku promjenu djelatnosti mijenja društveni ugovor ili izjavu osnivanju.</p> <p>Međutim, smatramo da za to nije potrebno uvoditi novi poslovni registar, već bi se isto, kao i do sada moglo upisivati u sudski registar, uz redefiniranu proceduru.</p> <p>PRESJEK OSNOVNIH PRIMJEDBI PO ČLANCIMA</p> <p>Na kraju u nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima dajemo kratki presjek članaka i instituta za koje smatramo da će utjecati na smanjenje pravne sigurnosti, omogućiti zloupotrebe, te slabiti povjerenje u istinitost upisa u sudski registar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - upisivanje predmeta poslovanja u poseban registar kojeg vodi Hrvatska gospodarska komora, i to na način da se upis pojedine djelatnosti za koje je zakonom propisano da se mogu obavljati na temelju suglasnosti, dozvole ili drugog akta nadležnog tijela (suglasnost za početak rada), može provesti prije pribavljanja suglasnosti, dozvole ili drugog akta nadležnog tijela; - ukidanje zakonske obaveze da se u sudski registar upisuju promjene društvenog ugovora, tvrtke i sjedišta, predmeta poslovanja društva, stupanje novoga člana u društvo, prestanak članstva u društvu, te promjene ovlasti za zastupanje društva. <p>Postavlja se pitanje koji podaci će onda biti vidljivi u sudskom registru, i na koji način će zainteresirana stranka doći do tih podataka;</p> <ul style="list-style-type: none"> - napuštanje kvalificirane forme za sastav društvenog ugovora i izjave o osnivanju; - uvođenje elektroničkog osnivanja trgovačkog društva na daljinu bez punomoćnika, kao i daljnja mogućnost promjena akata takvih društva bez savjetovanja stranaka o njihovim pravima i obvezama. Navedeno je zamijenjeno zakonskom presumpcijom u samom tekstu nacrta prijedloga zakona; - u tekstu nacrta prijedloga Zakona nije jasno na koji će se način utvrđivati istovjetnost stranke kada se društvo osniva na daljinu bez punomoćnika; - omogućavanje osnivanja putem ovlaštenih tijela gdje se ostavlja mogućnost nadripisarstvu; 	
--	--	--

		<p>- omogućavanje da se ulozi u d.o.o. i j.d.o.o. mogu unijeti u roku od godinu dana od upisa društva u sudski registar, što je dvojbeno s osnove zaštite vjerovnika, te se redefinira postojeće razgraničenje između društava kapitala i društava osoba, a postavlja se i pitanje koje tijelo će kontrolirati jesu li ulozi uplaćeni, i koje će biti sankcije ako ulozi nisu uplaćeni;</p> <p>- zakon predviđa da javne isprave izdaju osobe i tijela koje posebnim propisom nemaju javne ovlasti.</p> <p>Želimo istaknuti i činjenicu koja u obrazloženju Nacrtu prijedloga Zakona nije niti spomenuta, ali u raspravama uopće nije dvojbena. Sam postupak osnivanja trgovackog društva nikada nije ocjenjen problematičnim, niti u pogledu učinkovitosti, niti zadovoljstvu korisnika i države, koja djelovanjem javnih bilježnika i sudova ima sređen javni registar. Postupak je brz i učinkovit, te bi uz dodatno propisivanje elektroničkih procedura bio još i brži.</p> <p>Pravi problemi postoji u dalnjim radnjama i procedurama do samog pokretanja poslovanja. Tu se slažemo, ima prostora za napredak.</p> <p>Smatramo da bi ovako usvojen nacrt prijedloga Zakona doveo do urušavanja jednog dobrog sustava te uveo hibridno rješenje s vidljivim negativnim dalekosežnim posljedicama za pravosudni sustav i društvo kao cjelinu. Stoga apeliramo na predlagatelja da razmotri gore navedenu argumentaciju i usvoji načelni prijedlog Komore da se reformske akcije usmjere na uvođenje digitalnih alata i procedura koje bi uvažavale germansko-kontinentalnu tradiciju sustava prava društava u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Građanin, investitor, vjerovnik, poduzetnik, državna tijela i pravni profesionalci sada mogu zatražiti povijesni izvadak iz sudskog registra i doznati sve što ih se tiče o nekom trgovackom društву, to koristiti u poslovnim aktivnostima i transakcijama ili za svoje osobne potrebe. Svi se pouzdamo u te podatke bez dodatnog razmišljanja i s to pravom, upravo radi preventivnog djelovanja i rada ona tri stupa o kojima priča akademik Barbić.</p> <p>Tome ne bi bilo tako ako se usvoji ovakav tekst Nacrtu prijedloga Zakona.</p>		
Američka gospod	NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA	AmCham pozdravlja izmjene u prijedlogu Zakona o sudskom registru i Zakona o trgovackim društvima kojima se smjera	Primljen o na znanje	Primljeno na znanje. Jedan od osnovnih ciljeva koji se namjerava

arska komora u Hrvatskoj	O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU	<p>komunikaciju sa sudskim registrom primarno omogućiti elektroničkim putem. Očekujemo da će se na ovaj način značajno ubrzati postupci pred registrom i umanjiti administrativno opterećenje gospodarstva.</p> <p>Daljnju digitalizaciju registra AmCham je kao prijedlog iznio i u stajalištu koje adresira upravo temu rada sudskega registra. Stajalište sadrži i dodatne prijedloge za unaprijeđenje postojećeg sustava te je dostupno na sljedećem linku: https://www.amcham.hr/storage/upload/doc_libray/preporuke_za_povecanje_ucinkovitosti_rada_sudskeg_registra_164837.pdf</p>		postići ovim izmjenama je olakšanje i ubrzanje postupka osnivanja društva uz pomoć modernih tehnologija, čime će doći do administrativnog rasterećenja gospodarstva.
Mira Grbac	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU	<p>Ovaj komentar je nastao evaluacijom pojedinih normi predloženog Zakona o trgovачkim društavima i Zakona o sudsakom registru te sumiranjem određenih negativnih pojava vezanih uz uvođenje sustava neposredne elektroničke registracije trgovачkih društava (osnivanje bez punomoćnika), ali i predloženih izmjena i dopuna kod posredne elektroničke registracije (osnivanje uz sudjelovanje punomoćnika). U komentaru su citirani određeni dijelovi rada autora Grbac M. i Grbac A. "Javni bilježnik i elektroničko osnivanje društava s ograničenom odgovornošću", Javni bilježnik, broj 44, HJK, Zagreb (2017), str. 19-31.</p> <p>U slučaju kada bi naš zakonodavac prihvatio predložene izmjene i dopune kojima bi bilo omogućeno osnivanje trgovачkih društava bez punomoćnika (na daljinu), ali i u situaciji kada bi se osnivanje vršilo uz sudjelovanje punomoćnika: javnih bilježnika odvjetnika, drugih ovlaštenih osoba i tijela predviđa se da bi mogli nastati sljedeći problemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Problem lažnih identiteta ili krađe identiteta koji lako nastaje u situacijama kada nema fizičke autentifikacije koji je u današnje vrijeme digitalizacije progresivno rastući problem, a mogao bi se povećati neposrednom elektroničkom registracijom. ● Nemogućnost pouzdanog utvrđivanja identiteta i u situacijama kada isti nije ukraden, npr. dijeljenje elektroničkog identiteta između više osoba. ● Elektroničkim se putem ne može utvrditi postojanje mana volje, vidjeti nečiji izraz lica ili govor tijela pa bi se tako registracija mogla obaviti primjenom prijetnje i/ili prisile nad određenom osobom. ● Nemogućnost pružanja pravne pomoći i 	Odbijen	<p>Ne radi se o konkretnim prijedlozima, već o općenitim komentarima. Ovim zakonom se želi potaknuti poduzetništvo olakšanim, bržim i jednostavnijim osnivanjem trgovачkih društava, a zlouporabe koje su moguće ne smiju biti zapreka svim onim koji trgovacka društva osnivaju u dobroj vjeri. Kontrola zakonitosti i istinitosti cijelog procesa bit će omogućena autentifikacijom osoba vjerodajnicama visoke sigurnosne razine.</p> <p>Nadalje, predmetom poslovanja članovi društva određuju internu kako društvo treba poslovati i putem čega žele da se ostvaruje cilj društva te se predlaže da predmet poslovanja (osim kod dioničkog društva) članovi društva utvrđuju posebnom odlukom čime će se znatno olakšati naknadna promjena djelatnosti jer članovi mogu donijeti odluku da mijenjaju (dopunjaju) djelatnosti kojima će se trgovacko društvo baviti, ne moraju mijenjati</p>

	<p>davanja pravnih savjeta neukoj stranci u elektroničkom pravnom prometu prilikom neposredne elektroničke registracije.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Kod neposredne elektroničke registracije znatno je umanjena mogućnost preventivnog pravosuđa. Štetne posljedice i mogući sudski postupci ne nastaju (ili nastaju u znatno manjoj mjeri) u situacijama kada u osnivanju trgovačkih društava sudjeluju javni bilježnici. ● Minorizacija sadržajne i formalne vjerodostojnosti i autentičnosti osnivačkog akta društva kao javne isprave. Ispuštanjem kogentnog oblika osnivačkog akta društva uz jamstvo evidentiranja sastavljača, kao kvalificirane i nadležne osobe koja stoji iza takve isprave svojim imenom, zvanjem i odgovornošću za štetu, pogodovalo bi sivoj ekonomiji i nadripisarstvu i stvaranju pretpostavki za činjenje raznih zlouporaba. ● Nesigurno formalno-pravno ustanovljeno zaleđe određenog trgovačkog društva može u poslovnim procesima iziskivati potrebu za dodatnim osiguranjima i sklapanjem pravnih poslova čime bi se štitila prava i jamčilo ispunjenje obveza ugovornih strana. ● Mogućnost pojave pranja novca i financiranja terorizma. ● Moguće narušavanje ekonomске stabilnosti države koja bi u uvjetima olakšanog protoka neprovjerenoga kapitala postala ne samo gospodarski ugrožena, već i sigurnosno nestabilna. ● Negativan utjecaj na političku, ekonomsko-gospodarsku i sigurnosno-pravnu sliku Republike Hrvatske u svijetu i na njezinu privlačnost prema stranim ulaganjima i kapitalu. ● Problem razlikovanja trgovačkih društava osnovanih bez punomočnika od društava osnovanih posrednom elektroničkom registracijom. Moguće je da bi društva osnovana bez punomočnika u pravnom prometu predstavljala subjekte u koje se polaze „manji stupanj povjerenja“. ● Ekstrakcijom upisa predmeta poslovanja trgovačkih društava u drugi (poslovni) registar kojeg bi vodilo tijelo (Hrvatska gospodarska komora) različito od sudskog registra još bi se više potakla disperzija osnovanosti i vjerodostojnosti poticanja i ubrzanja rada poduzetništva, a tako i koherentnosti poslovnih procesa povezanih sa određenim promjenama u trgovačkim društvima. <p>Analizirajući prethodno istaknute činjenice,</p>	<p>društveni akt već je dovoljno da novu izjavu o predmetu poslovanja dostave poslovnom registru i zatraže upis promjene djelatnosti. Potreba za pružanjem pravne pomoći i davanjem pravnih savjeta prilikom osnivanja društva na daljinu smanjena je, s obzirom na to da ove tipove društva moguće osnovati na temelju obrazaca koji su sastavni dio ovih zakona, pa je za pretpostaviti da će osoba koja se namjerava baviti poduzetništvom moći razumijeti i ispravno popuniti obrazac.</p>
--	---	--

		<p>koje bi prouzročila neposredna elektronička registracija, postavlja se pitanje tko bi i na koji način jamčio da Republici Hrvatskoj i njezinim sudionicima pravnog prometa neće biti nenesena imovinska šteta kao posljedica pravne nesigurnosti koju sa sobom nosi osnivanje trgovačkih društava bez dosljedne kontrole? Dakle, u budućnosti bi se moglo dogoditi upravo ono što se želi izbjegći neposrednom elektroničkom registracijom, što bi moglo rezultirati srozavanjem pravne sigurnosti i načela povjerenja u registar u cjelini te u društva upisana u njega. Zato je prijeko potrebno naći primjerenu dozu očuvanja kontrole nad osnivanjem trgovačkih društava sveobuhvatnim procesom posredne elektroničke registracije. Recentno vrlo dobro zakonodavno rješenje jamči vitalizaciju na papiru postavljenih normi u obliku javne isprave čiji se sadržaj smatra istinitim i autentičnim što dovodi do širenja pravne sigurnosti i ekspanzije brzih i jednostavnih procesa elektroničke registracije. U takvoj dobroj konstrukciji nema mesta multipliciranju nadležnosti osnivanja društava pod okriljem raznih ovlaštenika. Uloga stručnih i verziranih osoba u osnivanju trgovačkih društava elektroničkim putem uz autentifikaciju istovjetnosti potpisnika, jamstvo vjerodostojnosti osnivačkih akata i pravnu pomoć je neizostavna. Po uzoru na određene države germanskog pravnog kruga (Austrija i Njemačka) dugogodišnju dobru poslovnu praksu trebalo bi dodatno unaprijediti (npr. dostavu dokumentacije u papirnatom obliku ukinuti) te registarski postupak u potpunosti digitalizirati.</p>		
Rankica Benc	NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE	<p>Mogućnost savjetovanja o ovom Nacrtu i Nacrtu Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovackim društvima je istovremeno i obveza svih sudionika da svaki po svojem najboljem znanju i savjesti, nepristrano, prema bilo kojem dioniku ili „korisniku“ postupka, iznese prijedloge i primjedbe.</p> <p>Samo tako možemo oba predmetna Zakona doista unaprijediti i time pomoći hrvatskom gospodarstvu i građanima u njihovom svakodnevnom životu i radu, smanjujući troškove i ubrzavajući postupke.</p> <p>Kako je materija oba spomenuta Nacrta organski povezana, nužno je i povezano analizirati početne premise za oba Nacrta.</p>	Odbijen	Ne radi se o konkretnim prijedlozima, već o općenitim komentarima. Ovim zakonom se želi potaknuti poduzetništvo olakšanim, bržim i jednostavnijim osnivanjem trgovackih društava, a zlouporabe koje su moguće ne smiju biti zapreka svim onim koji trgovacka društva osnivaju u dobroj vjeri. Kontrola zakonitosti i istinitosti cijelog procesa bit će omogućena autentifikacijom osoba

POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA	<p>Hrvatsko pravo društava je od sredine 1990. tih godina zasnovano na modelu njemačkog prava društava, dok je s njime povezano registarsko pravo zasnovano na austrijskom modelu.</p> <p>Ovaj izbor pravnih uzora je očigledno bio mudar, jer je na tim temeljima uspostavljen važan segment hrvatskog pravnog sustava s visokim stupnjem pravne sigurnosti i ažurnosti.</p> <p>I danas u okviru EU, njemačko i austrijsko pravo su nedvojbeno primjer najveće pravne sigurnosti, učinkovitosti i istodobno visokog stupnja primjene informacijskih tehnologija (dalje: IT).</p> <p>Treba razmatrati naročito ono što donosi Company Law package, ali nipošto bez da promotrimo kako će ga implementirati upravo Njemačka i Austrija.</p> <p>Abraham Lincoln, američki predsjednik i po profesiji pravnik je kazao: „Dajte mi šest sati da srušim drvo i prva četiri sata ću provesti oštрећi sjekiru.“ Do sada izgrađeni hrvatski sustav prava društava i registarskog prava ne zaslужuje da ga „srušimo tupom sjekirom“. On zaslужuje da „sjekirom fino prilagođenom potrebama napretka“ nacijepamo kvalitetnu građu za očuvanje onog što je dobro u tome sustavu i za popravljanje onoga što se kroz IT i drugim normativnim sredstvima dade popraviti. Ne radi sustava samog, ne radi bilo kojeg od profesionalaca koji su dionici sustava, nego radi naših građana i gospodarstva.</p> <p>Kada zakonodavac opravdano nakon 25 godina traži načine daljeg unapređenja, ne smije se donijeti odluka o promjeni bez valjane simulacije što će ta promjena donijeti građanima i gospodarstvu, pravosuđu i pravnoj sigurnosti.</p> <p>Za to je svakako nužno i usporedbeno pogledati gdje je danas i kamo stremi sutra njemački odnosno austrijski pravni sustav na planu prava društava te registra.</p> <p>Na zakonodavcu koji IT uvodi u pojedine segmente reguliranih djelatnosti i pravnih postupaka je teret i odgovornost da pri tome savjesno minimalizira rizike koje IT također</p>	<p>vjerodajnicama visoke sigurnosne razine. Nadalje, predmetom poslovanja članovi društva određuju internu kako društvo treba poslovati i putem čega žele da se ostvaruje cilj društva te se predlaže da predmet poslovanja (osim kod dioničkog društva) članovi društva utvrđuju posebnom odlukom čime će se znatno olakšati naknadna promjena djelatnosti jer članovi mogu donijeti odluku da mijenjaju (dopunjaju) djelatnosti kojima će se trgovačko društvo baviti, ne moraju mijenjati društveni akt već je dovoljno da novu izjavu o predmetu poslovanja dostave poslovnom registru i zatraže upis promjene djelatnosti. Potreba za pružanjem pravne pomoći i davanjem pravnih savjeta prilikom osnivanja društva na daljinu smanjena je, s obzirom na to da ove tipove društva moguće osnovati na temelju obrazaca koji su sastavni dio ovih zakona, pa je za pretpostaviti da će osoba koja se namjerava baviti poduzetništvom moći razumijeti i ispravno popuniti obrazac.</p>
--	--	--

	<p>po svojoj naravi nosi.</p> <p>Valja razmotriti i sve argumente koji su izneseni prošle godine u raspravi o osnivanju trgovačkih društava na daljinu.</p> <p>Vjerovatno će, ali tek krajem 21. stoljeća tehnološki napredak kroz IT, pogotovo bude li povezan s biotehnologijom, omogućiti da se umjetnoj inteligenciji prenese niz poslova današnjih liječnika, sudaca, odvjetnika, javnih bilježnika, farmaceuta..... U kojem opsegu će to biti učinjeno, to će prvenstveno ovisiti o tome hoće li IT uspjeti kodirati etičke segmente tih profesija i kako će algoritmi komunicirati s korisnicama.</p> <p>Na današnjem stupnju razvoja IT nije moguće donositi zakonska rješenja zamišljajući da ljudski faktor s jedne strane nositelja javne vlasti (ovdje suca i javnih bilježnika) i s druge strane adresata istih pravnih normi (fizičkih osoba u ulozi zastupnika pravnih osoba i fizičkih osoba za sebe), može biti zamijenjen u cijelosti algoritmima, a da pri tome zadržimo sve prednosti današnjeg sustava.</p> <p>IT treba biti sluga koji će olakšati i ubrzati procedure te smanjiti troškove, ali ne tako da za te poboljšice bude plaćena puno viša cijena, u vidu većeg broja sporova, prijevara u gospodarstvu, pranja novca i financiranja terorizma, izbjegavanja obveza prema vjerovnicima (od koji su daleko najboljnji i socijalno najpogubniji dugovi koji često ostaju neplaćeni radnicima i državnoj blagajni).</p> <p>Što je dakle legitimni cilj digitalizacije prava društava i registarskog prava u RH koncem prvog kvartala 21. stoljeća? Legitimni, u smislu poštovanja hrvatskog Ustava, prava EU, a nadalje Povelje Europske unije o temeljnim pravima i Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>Smijemo li, s bilo kojim opravdanjem, dozvoliti da nastaju, mijenjaju se i nestaju pravne osobe koje su bitni i po ekonomskim učincima krucijalni subjekti društva i pravnog poretku, bez kontrole njihovih osnivača s aspekta propisa o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma, posebnih uvjeta za mnoge djelatnosti kojima se bave te bez zaštitnih mehanizama za njihove vjerovnike i</p>	
--	--	--

	<p>njihove buduće ili bivše radnike? Smijemo li, s bilo kojim opravdanjem, dozvoliti da osnivači pravnih osoba, poduzetnici kojima je primarni interes i kompetencija njihova struka, glede pravnih osoba koje osnivaju ulaze u kompleksne odnose međusobno i prema trećima, bez kvalificiranog pravnog savjetovanja? „Poštedimo“ ih preventivne pravne zaštite, „zaštitimo“ ih od troškova i procedura, a natovarimo im na pleća enormne štete od pogrešnih odluka, prijevara, zabluda i na kraju od parničenja koje najčešće uslijedi i traje godinama.</p> <p>Umjesto toga, dužni smo naći načina kako uz pomoć IT smanjiti troškove i ubrzati postupke, ali ne tako da žrtvujemo pravnu sigurnost koja se, bar na ovom segmentu, uspjela u RH sagraditi velikim naporima Sudova, Ministarstva pravosuđa, pravne znanosti, javnih bilježnika i odvjetnika.</p> <p>IT je na području registarskog prava u RH uzela maha već 1995. i imamo na čemu graditi napredak; Sudski registar nedvojbeno je najazurnija javna knjiga u RH koja se puni isključivo provjerenim podacima. U njegove podatke može se pouzdati svaki savjesni korisnih tih podataka. postupak je brz, sudske pristojbe i javnobilježničke nagrade su smanjene.</p> <p>Ipak, mnogo se govori o tome da registrarske procedure i priprema akata iziskuje mnogo vremena, kojeg „start upovi“ nemaju. Ne spominje se da svaki „start up“ može izaći na tržište i u vidu obrta. Oni poduzetnici koje ipak žele privilegije koje daje forma trgovačkog društva i fikcija pravne osobnosti, imaju i mogućnost uz mali trošak i prijavu podnesenu elektroničkim putem dobiti rješenje Suda u roku od 24 sata od dana primitka prijave. Uz nove IT platforme bilježnika i sudova čak se i taj mali trošak može smanjiti.</p> <p>Vrijeme „start upova“ prije izlaska na tržište se troši na dozvole za rad (minimalne tehničke uvjete), dozvole u svezi gradnje i prenamjene prostora, vlasničkopravne odnose glede nekretnina, a to nema veze s osnivanjem i registracijom pravne osobe.</p> <p>Cilj digitalizacije bi trebao biti prvenstveno</p>	
--	---	--

	<p>jednostavno i istodobno osnivanje za stranke koje se nalaze na međusobno udaljenim mjestima. Za to je potrebno stvaranje normativne osnove i unapređenje postojeće tehničke platforme, bez „čupanja“ postupka iz korijena pravne sigurnosti.</p> <p>Pravnoteoretski je distanciono djelovanje potpuno jasno od davnina, od kaznenih djela do zaključenja ugovora. Na primjer Zakon o javnom bilježništvu (NN 78/1993, 29/1994, 162/1998, 16/2007, 75/2009, 120/2016) u čl. 56 precizno normira zaključenje ugovora u vidu javnobilježničkog akta bez istodobno nazočnosti svih ugovaratelja. Te su norme potpuno primjenjive i za potrebe osnivanja trgovačkih društava, prijenosa udjela, promjene u tijelima tih pravnih osoba, odluke skupština...., sve na odgovarajući način. Sve je povećane rizike IT moguće minimalizirati upravo zadržavanjem uloge Suda i javnih bilježnika na način prilagođen mogućnostima IT.</p> <p>Tako se dobiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1/ osnivanje i promjene glede društva istodobno za više udaljenih odnosno odvojenih osoba 2/ nedvojbena identifikaciju potpisnika 3/ utvrđivanje prave i istinite volje osnivača izražene nakon nepristranog pravnog savjetovanja 4/ potpuno poštivanje obveza na prevenciju pranja novca i financiranja terorizma. <p>Napredni elektronički potpis nije zamjena za osobu; on jamči identitet osobe kojoj je izdan, ali ne jamči identitet osobe koja ga je uporabila i još manje govori o njezinoj volji, namjerama i razumijevanju e-potpisane isprave.</p> <p>To je dovoljno područja masovne uporabe digitalnih potpisa ili drugih digitalnih sredstava identifikacije (npr. password) kao što je na primjer kupnja roba i usluga na daljinu, no i tu e-potpis predstavlja rizik i glede samog potpisnika i njegovih osobnih podataka te se u računalne aplikacije ugrađuju stalno dodatna tehnološka osiguranja.</p> <p>No za radnje koje imaju znatne posljedice po pojedince i društvo, kao što su na primjer nastanak pravnih osoba te promjene u svezi s njima, kontrola od strane javnih bilježnika u obliku sofisticirane informacijske tehnologije</p>	
--	--	--

	<p>je razumna mjera i ne koči pravni promet ako je lako dostupna korisnicima i ekonomična.</p> <p>Posebno treba istaknuti pitanje zaštite trećih od povećane mogućnosti zloporuba primjenom IT bez ikakve javne kontrole, i to poglavito:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1/ osoba kojima bi bio ukraden identitet 2/ osoba koje bi kao neuke bile uvučene u kriminalne malverzacije ili zaključile posao s nepovoljnim posljedicama koje im nisu bile poznate 3/ vjerovnika tako osnovanih društava u slučaju da dođe do uvjeta za proboj pravne osobnosti ili kaznenu odnosno materijalnu odgovornost uprave, a osnivači ili uprava se pokažu kao nepostojeći ili s ukradenim identitetom ili s manama volje 4/ radnika zaposlenih kod takvih pravnih osoba. <p>Kako, nadalje se postavlja pitanje: osigurati da radnje ne bi poduzele osobe pod prisilom ili u zabludi odnosno osobe s ograničenom poslovnom sposobnošću?</p> <p>Ustav RH, međunarodni ugovori i Konvencije te posebice pravo EU obvezuju zakonodavca da o svim tim interesima vodi računa kod predlaganja i primjene propisa.</p> <p>Koji je stav glede ovog Nacrta iskazan od strane tijela kaznenog progona, inspekcijskih tijela od zaštite okoliša, zaštite na radu i naročito tijela nadležnih za porezne prijevare i borbu protiv pranja novca odnosno financiranja terorizma, poglavito prema mogućnosti da se u postupcima koji oni vode pokaže da je počinitelj sakriven iza ukradenog e-identiteta?</p> <p>Glede famoznih „Panama Papers“ istražna tijela u SR Njemačkoj su kao otegotnu okolnost istraga navela teškoću otkrivanja osnivača trgovачkih društava namijenjenih pranju novca, budući da su društva osnivana bez nedvojbene provjere identiteta.</p> <p>Svjež je primjer upravo otkrivenog pranja novca i to u Estoniji koja se može pohvaliti najvišim stupnjem primjene IT u pravnim postupcima. Tijela progona naglašavaju da je to najveće pranje novca u povijesti, te ukazuju na korištenje lažnih identiteta i fiktivnih pravnih osoba osnovanih od strane</p>	
--	---	--

	<p>fiktivnih osnivača.</p> <p>Naravno da moguća zloporaba i kod poslovanja "na papiru", pa i kod bilježnika, ali je rizik minimalan. Zloporaba je gotovo onemogućena recentnim e-povezivanjem javnih bilježnika s bazama podataka OIB te MUPa. Dođe li ipak do zloporabe, olakšan je progon počinitelja.</p> <p>Kod predloženog Nacrta, valja razmotriti i činjenicu da se u praksi pokazuje da većina građana ako su pravno neuke osobe kod popunjavanja raznih formulara čak i na papiru treba savjet i tumačenje pravu vične osobe. I to ne samo tumačenje glede značenja teksta formulara, već i posljedica koje se vežu uz pojedine ponuđene opcije unutar formularnog teksta. Da li se ovaj psihološki i komunikološki aspekt dovoljno proučio?</p> <p>Ako se formular ograniči samo na minimalni sadržaj (što je nužno pogotovo kod društvenog ugovora zbog kompleksnosti regulative odnosa članova međusobno, odnosa članova i društva, varijanti zastupanja...) posljedično će to dovesti do zaključenja „sporednih“ ali povezanih pravnih poslova i to će za osnivače izazvati dodatna opterećenja, netransparentnost budući da će za njihove odnose biti relevantno više pravnih akata, a uz to i troškove. Ne bude li popratnih ugovora, biti će popratnih parničenja.</p> <p>Kada se ocjenjuju troškovi koji mogu nastati za osnivače i gospodarstvo u cijelini te državni proračun treba uzeti u obzir i:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1/ potencijalne štete koje bi trpjele treće osobe kako je naprijed navedeno 2/ troškove sudske postupaka (kaznenih i građanskih odnosno trgovačkih) 3/ proširenje sive ekonomije pravnih usluga (nadripisarstvo), ako davanje punomoći ne bude ograničena na odvjetnike i javne bilježnike <p>Postavlja se i pitanje kvalitete podataka u Sudskom registru; odnosno kako riješiti situaciju koja će nastati ako će u Sudskom registru biti upisani subjekti, koji će imati isti pravni oblik, ali će biti osnovani na više suštinski različitih načina.</p> <p>To pitanje nije teoretske naravi, jer se treće</p>	
--	---	--

	<p>dovodi u zabludu o relevantnoj okolnosti, ako razlika ne bude vidljiva uvidom u registrarske podatke.</p> <p>Onaj tko se pouzdaje u podatke registra mora može znati da li je društvo osnovano ili preneseno na način da je nedvojbeno utvrđen identitet osnivača te im pružena i preventivna pravna zaštita ili to nije slučaj.</p> <p>Dakle, postala bi potrebna oznaka „postupka“ i to ne samo kao registrarski podatak, već i kao dio tvrtke da se u pravnom i trgovačkom prometu ne mora za tu okolnost niti vršiti uvid u registar.</p> <p>Logika je potpuno ista kao što je logično da se razlikuju j.d.o.o. i d.o.o. već u tvrtki. Kod j.d.o.o. je u odnosu na d.o.o. ključna razlika jednostavniji postupak osnivanja i niži osnivački kapital, a ne bude li dok IT procedura osigurana pravna sigurnost i siguran identitet ta se razlika, bude li je, također mora naznačiti.</p> <p>Sudski registar koji je, kao i u najrazvijenijim članicama EEU s nama srodnim pravnim zasadama, javna knjiga pod sudskom kontrolom, sa svim prednostima i presumpcijama koje javna knjiga nosi, s nizom konstitutivnih i deklaratornih učinaka upisa u njega, mogao bi se pretvoriti u najvećem dijelu upisanih podataka u puku objavu neprovjerениh podataka. Tako bismo se svrstali u red država poput Djeličanskih Otoka, koje su prva indikacija za pranje novca i prijevare.</p> <p>Primjer za to je registar Companies House u UK koji na svakom izvatu na početku napominje da ne odgovara za upisane podatke. No, od tog istog registra bi trebalo naučiti i usvojiti podosta digitalnih noviteta (na primjer, možete se pretplatiti na njihovu uslugu da za društva koja vas zanimaju dobivate obavijesti o promjenama upisa....), ali se ne bi smjelo smanjivati kvalitetu upisanih podataka koja proizlazi iz kvalitete postupka temeljem kojeg su podaci upisani.</p> <p>DIREKTIVA EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o određenim aspektima prava društava (kodificirani tekst) 2015/0283 (COD) od 26. travnja 2017. godine pokazuje snažnu intenciju glede pravne sigurnosti, zaštite radnika i vjerovnika te kao nacionalna tijela nadležna za nadzor procedure i sastavljanje isprava prvenstveno navodi sud i javnog</p>	
--	---	--

		<p>bilježnika.</p> <p>Uvjereni sam da se u hrvatskom pravnom sustavu upravo na polju prava trgovačkih društava može dobiti najbolji rezultat dalje digitalizacije postupanja (imajući u vidu i potencijalne mogućnosti korištenja notarijata kao čuvara pravne sigurnosti unutar „blockchain“ tehnologija, ali samo pod uvjetom da se ne naruši postignuti nivo pravne sigurnosti koje je doseglo hrvatsko trgovačko i posebno registarsko pravo te propisi o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma koji su bili jedna od glavnih točaka tijekom pristupnih pregovora s EU.</p> <p>Mora se skrenuti pažnja i na mogućnosti međunarodnog osnivanja društava na daljinu za što se već dulje vrijeme pripremaju notarijati udruženi u CNUE i za što dragocjene informacije i znanja posjeduje HJK.</p> <p>Imajući u vidu i najnovije EU propise koji su relevantni za ovo područje, te potrebnu pripremu za primjenu ovako osjetljivog propisa, bilo bi dobro da se zakonodavac odluči i na dulju javnu raspravu i na dulji vacatio legis.</p> <p>Na kraju, možda banalan, primjer, ali dobro služi za ilustraciju: znate li kroz što sve prolazi osoba kojoj je ukraden identitet kupnjom telefonske usluge od operatera putem telefona, a za što ona sazna najčešće kada primi rješenje o ovrsi radi neplaćenog duga.</p> <p>Za svaku iznesenu napomenu mogu se dati kvantifikacije i šira objašnjenja, za što stojim na raspoložbi i s poštovanjem pozdravljam sve koji će posvetiti svoje dragocjeno vrijeme čitanju ovog teksta.</p>		
GONG	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 3.	<p>Gong pozdravlja novu uslugu koja omogućava masovno i/ili strukturirano preuzimanje podatka iz sudskega registra, ali protiv smo plaćanja naknade za preuzimanje podataka koji bi, prema Ustavu i Zakonu o pravu na pristup informacijama (ZPPI), trebale biti jednakost dostupne svima.</p> <p>Naplatom se uvodi neravnopravnost između onih koji imaju sredstva, i onih koji nemaju sredstva za plaćanje pristupa otvorenim podacima za ponovnu uporabu, a suprotno članku 38. Ustava RH u kojem stoji</p>	Primljen o na znanje	Primljeno na znanje. Kao i do sada, uvid (razgledanje) podataka iz sudskega registra putem interneta bit će dostupni svima i bez naknade, što je izričito propisano novim stavkom 7. članka 4. Zakona. Ne naplaćuje se uvid u javne podatke upisane u glavnoj knjizi i

	<p>[Jamči se pravo na pristup informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti. Ograničenja prava na pristup informacijama moraju biti razmjerna naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju te nužna u slobodnom i demokratskom društvu, a propisuju se zakonom.</p> <p>] Osim toga, ZPPI obvezuje Tijela javne vlasti (TJV) na objavu podataka u strojno čitljivom formatu.</p> <p>[ZPPI, čl. 10. st. 1. alineja 5.: „Tijela javne vlasti obvezna su na internetskim stranicama na lako opretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati (...) registre i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti i načinu pristupa i ponove uprabe“</p> <p>ZPPI, čl. 19. st. 1.: „Na pristup informacijama u postupcima pred tijelima javne vlasti ne plaćaju se upravne i sudske pristojbe.“</p> <p>-II-, st. 2 nadalje određuje da TVJ smiju tražiti naknadu samo za stvarne materijalne troškove poput primjerice naknade za kopiranje traženih stranica. Ako se informacije pružaju putem interneta, nije vjerojatno da tu nastaju stvarni materijalni troškovi.</p> <p>] Pored toga smatramo kako je novi stavak (2) u članku 4.a u suprotnosti s vladinom Uredbom o troškovima ponovne uporabe informacija člankom 2. Koji citiramo</p> <p>[(1) Ova Uredba primjenjuje se isključivo na određivanje naknade troškova nastalih temeljem zahtjeva korisnika za ponovnu uporabu informacija ako je ispunjen jedan od sljedećih uvjeta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tijelo javne vlasti koje daje podatke za ponovnu uporabu pretežito se financira iz vlastitih prihoda ili 2. korisnik zahtijeva informacije kojima tijelo javne vlasti osigurava odgovarajuće prihode kojim pokriva troškove njihova prikupljanja, izrade, reprodukcije i objave. <p>(2) Uvjet iz stavka 1. točke 2. ovoga članka smatra se ispunjenim ako je tako propisano zakonom ili na zakonu utemeljenom propisu odnosno ako takva dužnost proizlazi iz zajedničke upravne prakse.</p>	<p>javno objavljene isprave u elektroničkom obliku u zbirci isprava već se propisuje dodatna mogućnost pribavljanja podataka putem internet servisa za koju se naplaćuje naknada koja odgovara administrativnim troškovima pružanja usluge.</p>
--	---	---

		<p>(3) Ova Uredba primjenjuje se na tijelo javne vlasti koje koristi svoje informacije kao osnovu za komercijalne aktivnosti koje ne spadaju u djelokrug njegovih javnih poslova.</p> <p>] Onemogućavanje potpunog pristupa informacijama iz sudskog registra pridonosi nepoštenim poslovним praksama pa čak i korupciji jer ne postoji adekvatan nadzor od strane javnosti i od stane dioničara, a time je upitna odgovornost tvrtki. Napominjemo da je jedan od načina povećanja korporativne odgovornost i povećanje korporativne transparentnosti.</p> <p>Naplata pristupa podacima, osim toga, protivna je prioritetnim izazovima Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast do 2020., a koji je na 133. Sjednici prihvatile Vlada RH koji su, citiramo:</p> <p>[</p> <p>Pristup informacijama; otvoreni podaci; fiskalna transparentnost i sudjelovanje zainteresirane javnosti u oblikovanju i praćenju provedbe javnih politika (...)</p> <p>]</p>		
Jelena Čuveljak	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 4.	Predložene izmjene nisu prihvatljive jer se odredba odnosi samo na javne bilježnike i novom dopunom krši se Zakon o javnim bilježnicima, ali i sudska praksa.	Primljen o na znanje	Člankom 4. Nacrta se propisuje tko je sve i na koji način ovlašten podnosititi prijave za upis u sudski registar pri čemu odredba ne obuhvaća samo javne bilježnike te smatramo kako nije u suprotnosti sa Zakonom o javnom bilježništvu
Ivan Perica	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 4.	Da li ovo znači da i građani mogu samostalno podnijeti prijavu za upis u registar?	Primljen o na znanje	Da, ako je podnose elektroničkim putem - putem internetske stranice sustava sudskog registra građani mogu podnijeti prijavu za upis osnivanja društva s ograničenom odgovornošću i jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću na daljinu bez punomočnika.
Porobija & Špoljarić d.o.o.	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA	Iako je ovo komentar koji se ne tiče samo ovog zakona (već i Zakona o sudovima), s obzirom da se u čl. 12. ZSR uređuje nadležnost i postupanje registarskih sudova, nalazimo uputnim ovdje staviti komentar.	Primljen o na znanje	Primljeno na znanje. Nadležnost registarskih sudova nije bio predmet izmjena i dopuna Zakona.

	I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 9.	<p>Generalno gledano, smatramo kako je ovo idealna prilika da se ustroji jedinstveni sudski registar tj. da se, bez obzira na činjenicu gdje je sjedište društva koje se osniva, uvede jedinstveno postupanje za teritorij čitave Republike Hrvatske. To ne bi značilo ukidanje odjela sudskog registara kod pojedinih sudova, niti ograničavanje postupanja za registrarske suce, savjetnike i referente koji rade na pojedinim sudovima, već bi se dosadašnji odjeli sudskih registara pojedinih sudova podveli pod jedinstvenu upravu.</p> <p>Cilj bi bio ujednačavanje dosadašnje vrlo različite prakse postupanja pojedinih registrarskih sudova. Sada se vrlo često događa da se za jedan te isti registrarski postupak na različitim sudovima traže različiti uvjeti koji često nisu uopće propisani zakonom niti podzakonskim aktima, te dovode do opće pravne nesigurnosti u registrarskim postupcima koji bi trebali biti nesporni i provoditi se u korist stranaka koje rade sukladno zakonu. Tako npr. neki sudovi traže obveznu rezervaciju tvrtke prije osnivanja društva, a neki ne. Neki sudovi traže ovjeru potpisa na dokumentima za koje ne postoji zakonska obveza ovjere potpisa (uz obrazloženje da je "bilo manipulacija"). Na nekim sudovima se traži da tabularna izjava o prijenosu poslovnog udjela u d.o.o. glasi na jedan način, a na drugima na drugi način. Primjera ima još mnogo, i svi su poznati stručnjacima koji se bave registrarskim postupcima na dnevnoj bazi.</p> <p>S obzirom da je upis u registar nešto što je predlagateljima iznimno bitno da se dogodi što je brže moguće (jer im početak ili nastavak poslovanja ovise o upisu), tako su vrlo često predlagatelji primorani postupati po zaključcima koji nemaju nikakve osnove u propisima, već se baziraju na subjektivnoj procjeni nadležne osobe koja provodi postupak upisa. Ukoliko nisu suglasni sa zaključkom (a često uopće nisu, ali svejedno postupe kako im je naloženo da ne gube vrijeme), preostaje im podnošenje žalbe i (u pravilu) višemjesečno čekanje rješenja - što ponekad predlagateljima nanese nenadoknadivu štetu (osobito ako je žalba osnovana).</p>		
--	---	---	--	--

		Kako se sada rade vrlo opsežne promjene u sferi smanjenja formalnosti, postavlja se opravdano pitanje što će se dogoditi ako u ovom novom sustavu dođe do različite prakse pojedinih registarskih sudova? Kada bi se sudski registar i u prvom stupnju stavio pod jedinstvenu upravu, te bi se u sklopu te jedinstvene uprave mogla stvarati jedinstvena praksa, značajno bi se unaprijedila pravna sigurnost u postupcima koji ionako trebaju biti nesporni, strogo formalni i koji se provode zato da bi se omogućilo lakše i kvalitetnije zakonito poslovanje trgovackih društava.		
Jelena Čuveljak	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 9.	Ovo rješenje treba svakako podržati jer registarske stvari su takve prirode da ih mogu rješavati kvalificirani službenici i sudski savjetnici .Na taj se način postupa u registrima koji su bili uzor kod ustrojavanja današnjeg sustava sudskog registra i u zemljiniim knjigama .Registarskim sucima ostaje rješavanje najsloženijih predmeta	Primljen o na znanje	Primljeno na znanje.
Jelena Čuveljak	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 13.	Treba dodati da se upisuje predmet poslovanja	Prihvaćen	Prihvaća se. Predmetna odredba je izmijenjena na način da se, među ostalim, u sudski registar upisuje predmet poslovanja ako je za pojedine djelatnosti zakonom propisano da se mogu obavljati samo na temelju suglasnosti, dozvole ili drugog akta nadležnog tijela
Ivan Perica	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 13.	Kako ćete spriječiti registraciju subjekta na adresi nekretnine koja nije u najmu ili vlasništvu predlagatelja? U stavku (4) navodi se prebivalište: Prebivalište je osobni podatak i nije bitan za osnivanje subjekta, a ostavlja prostora malverzacijama s osobnim podacima raznih radoznalih i zlonamjernih ljudi. Ako je ipak bitan za postupak stavite da nije javan podatak. Za stečajne upravitelje ste lijepo napravili izmjenu u čl. 24.a.	Primljen o na znanje	Primljeno na znanje. Odredbom postojećeg članka 63. Zakona o sudskom registru propisan je postupak brisanja i promjena podataka subjekta upisa te izmjena propisa nije nužna radi zaštite legitimnih interesa vlasnika nekretnine.
GONG	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I	Do sada nije bilo moguće upisati djelatnosti u sudski registar bez kontrolne uloge suda koji odbija upis u sudski registar tvrtke koja nije u skladu s odredbama Zakona o trgovackim društvima. „Sud po službenoj dužnosti prilikom ispitivanja prijave za upis u sudski	Primljen o na znanje	Predmet poslovanja trgovackog društva i dalje će se upisivati u sudski registar, u pravilu kao evidencijski podatak, čime će se

	DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 16.	<p>registro mora provjeriti jesu li sastojci tvrtke takvi da stvaraju zabludu u pogledu predmeta poslovanja trgovačkog društva. Ako dio tvrtke kojim se pobliže obilježava ime društva upućuje na djelatnost koja nije predmet poslovanja društva, registrski sud ne smije društvo s takvom tvrtkom upisati u sudski registar.“</p> <p>str. 132-133, Izvor: https://hrcak.srce.hr/file/274026</p> <p>Na taj se način štite i potrošači i sustav u cijelini od neovlaštenog pružanja pojedinih usluga.</p> <p>Istovremeno, ustroj i vođenje poslovnog registra te postupak upisa u poslovni registar tek bi trebali biti uređeni posebnim zakonom, kako stoji u Nacrtu izmjena i dopuna Zakona o trgovačkim društvima koji ove ovlasti prebacuje na Hrvatsku gospodarsku komoru (HGK) dok detalji vezani uz njegovo funkciranje nisu poznati.</p> <p>Nacrt izmjena i dopuna Zakona o trgovačkim društvima propustio je i jasno definirati obavezu objave Poslovnog registra u strojno čitljivom formatu slobodnom za ponovnu uporabu bez naplate što smatramo još jednim zabrinjavajućim indikatorom jer osim kontrole suda, na ovaj se način dokida i kontrolna uloga javnosti kojoj je uskraćena pravodobna informacija.</p> <p>Smatramo da se ukidanjem obvezu upisivanja predmeta poslovanja u sudski registar javnosti uskraćuje transparentnost i jasnoća glede sastojka tvrtke u pogledu na predmet poslovanja.</p>		administrativno rasteretiti poduzetnik, a iznimno u glavnu knjigu sudskega registra, ako se radi o djelatnostima za čije obavljanje je potrebna suglasnost. Dakle, i nadalje se neće moći upisati djelatnosti u sudske registre bez sudske kontrole.
Jelena Čuveljak	IV. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 20.	Čl. 37.a - Ovdje bi bilo korisno dodati da prijavu za upis u registar podnosi stečajni upravitelj	Primljen o na znanje	Obzirom da je odredbama članka 88. i 89. Stečajnog zakona propisano da stečajni upravitelji zastupaju stečajnu masu i nakon zaključenja stečajnog postupka nije potrebno dodatno propisivati ovlasti stečajnih upravitelja vezano uz podnošenje prijave za upis u registar.
Jelena Čuveljak	IV. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	37.b. - Svakako treba podržati upis likvidacijske mase u sudske registre jer će se na taj način ukloniti brojni problemi koji su se pojavili u praksi. Ovdje bi također bilo korisno propisati da prijavu za upis u registar podnosi likvidator	Primljen o na znanje	Primljeno na znanje. U skladu s izmjenjenim člankom 70.e Zakona o sudskego registru likvidator zastupa likvidacijsku masu s ovlaštenjima zastupnika

	ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 20.			po zakonu te stoga nije potrebno dodatno propisivati ovlast i dužnost likvidatora za podnošenje prijave za upis u registar.
Ivan Perica	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 23.	Pohrana potpisa je nepotrebna kod elektroničke komunikacije jer se dokumenti potpisuju kvalificiranim potpisom koji zamjenjuje vlastoručni a valjanost potpisa se provjerava kod ovlaštenog izdavatelja certifikata. Putem internetske stranice omogućite i upis adrese elektroničke pošte i zahtjev za izdavanjem izvjeta iz sudskog registra.	Primljen o na znanje	Odredbom novog stavka 2. članka 63. Zakona o trgovačkim društvima koji se predlaže izmijeniti u skladu s Nacrtom prijedloga izmjena i dopuna Zakona o trgovačkim društvima određeno je da se potpisi mogu dostaviti u obliku fotografije potpisa ili preslike (fotografije) javne isprave izdane od nadležnog državnog tijela na temelju koje se utvrđuje identitet osobe ako se prijava za upis u sudski registar podnosi elektroničkim putem, .
Porobija & Špoljarić d.o.o.	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 24.	Usprkos pohvalnoj činjenici da se pokušava maksimalno pojednostaviti postupak osnivanja društava i drugi postupci upisa u registar, potpuno se zaboravilo rješiti problem "slavnog" članka 40.a. Naime, koliko je vidljivo iz teksta ovog prijedloga, namjera je da se navedeni članak ostavi neizmijenjen, što je potpuno zbumujuće, nepotrebno, te u potpunosti negira mnoge pozitivne učinke ostalih izmjena. Tako će se sada dovesti do situacije u kojoj osnivači mogu preko više vrsta ovlaštenih osoba (ili čak i sami) pripremiti, ovjeriti i elektroničkim putem podnijeti svu dokumentaciju za osnivanje društva s ograničenom odgovornošću - osim davanja izjave o nepostojanju dugovanja koju i nadalje moraju otici fizički potpisati i ovjeriti potpis kod javnog bilježnika, pa zatim taj komad papira skenirati i priložiti ostalim elektronički pripremljenim dokumentima. Čak se ne predviđa niti korištenje elektroničkog potpisa (koji u pogledu potvrde identifikacije potpisnika ima istu snagu kao i ovjera potpisa). Koji je smisao da se dozvoli da daleko ozbiljniji dokumenti (poput društvenog ugovora) mogu biti usvojeni bez angažmana javnog bilježnika, ali se ostavlja obveza	Primljen o na znanje	Primljeno na znanje. Predmet ovih izmjena i dopuna Zakona nije izjava iz članka 40.a Zakona o sudskom registru.

		<p>davanja te, vrlo često besmislene izjave (koja se ionako odnosi samo na udjele u RH, a ne i u drugim državama - pa tako društvo može bez ikakvih posljedica osnovati osoba čiji poslovni subjekt iz druge države je dužan milijunske iznose za poreze, doprinose i plaće radnika). Dodatno, ovakva izjava se traži samo u slučajevima osnivanja društava, odnosno u slučajevima kada se u registar upisuju podaci o osnivačima - dakle, netko tko je dužan i poreze, i doprinose, i plaće u bilo kakvima iznosima može bez ikakvih problema stjecati dionice dioničkih društava - s obzirom da se podaci o dioničarima (ako nije jedini dioničar) ne upisuju u sudski registar.</p> <p>Konačno, s obzirom da su danas podaci o svim poreznim obveznicima u Republici Hrvatskoj lako dostupni elektroničkim putem (i registarski sud bi trebao biti u mogućnosti te podatke dobiti od same porezne uprave), nejasno je koji je smisao da se i nadalje traži davanje takve izjave na fizičkom komadu papira, i to na "majke mi!" principu. Svakako bi bilo uputno dati smisleno obrazloženje razloga za to.</p> <p>Osim toga, odredba čl. 40.a ZSR st. 4. i nadalje propisuje da je Hrvatski fond za privatizaciju oslobođen davanja navedene izjave. S obzirom da je HFP ukinut i ne postoji već gotovo sedam godina, nejasno je zašto se nije pristupilo barem usklađenju tog dijela odredbe sa ostatkom zakonodavstva i činjenicom da je nepostojeći subjekt oslobođen neke obveze?</p> <p>Zbog svega navedenog, te osobito zbog činjenice da niti do sada obveza davanja izjave iz čl. 40.a ZSR nije polučila nikakav pozitivan rezultat (poznato je više slučajeva u kojima su osobe povezane s velikim poreznim dužnicima uredno osnivale nova društva ili stjecale udjele u drugim društvima), a bespotrebno je povećala birokratske obveze za sve koji osnivaju društva ili stječu udjele u njima, najljepeše i najljubaznije Vas molimo da u ovaj prijedlog zakona uvrstite i odredbu kojom se briše čl. 40.a ZSR.</p>		
Ivan Perica	IV. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O	Da li se ovime ukida geografska nadležnost trgovačkih sudova za rješavanje svih predmeta sudskega registra? U elektroničkoj komunikaciji geografska nadležnost je	Primljen o na znanje	Ovom odredbom se mijenja nadležnost trgovačkih sudova već se uspostavlja pravilo da

	IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 26.	nepotrebna, a predmeti bi se mogli ravnopravno rasporediti na manje opterećene sudove. Isti komentar i za čl. 50.b.		se tvrtka ili naziv subjekta upisa mora jasno razlikovati od tvrtke ili naziva drugog subjekta upisa na području Republike Hrvatske, a ne kao do sada na području istog registarskog suda. Predmet ovih izmjena i dopuna Zakona nije izmjena nadležnosti registarski sudova, a ako bi se istoj pristupilo potrebno je izmijeniti i važeće odredbe Zakona o sudovima.
Porobija & Špoljarić d.o.o.	IV. NACRT PRIJEDLOG A ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM REGISTRU, Članak 31.	<p>Iako ovo smatramo vrlo dobrom sustavom osnivanja, smatramo da je ipak potrebno uvesti jednu promjenu u odnosu na postupak osnivanja na daljinu.</p> <p>Naime, u čl. 52.c se predviđa unošenje podatka o direktoru u obrazac osnivačkog akta - te samim time ti podaci postaju dio osnivačkog akta društva. Time se prilično komplikiraju svi daljnji postupci promjene članova uprave za same osnivače, jer će osnivači morati (zbog svega što je u tom pogledu propisano u prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama ZTD) mijenjati osnivački akt (tj. društveni ugovor) na način i većinom propisanom zakonom kako bi došlo do promjene članova uprave. Kako bi se izbjegla takva komplikacija, u odnosu na to pitanje smo i u postupku e-savjetovanja o izmjenama i dopunama ZTD dali opširan prijedlog drugačijeg rješenja - da se za imenovanje direktora propiše zaseban obrazac koji ne bi bio dio obrasca osnivačkog akta.</p> <p>U tom smislu, predlažemo da u tekstu predloženog čl. 52.c ZSR riječi "u obrazac osnivačkog akta" budu zamijenjene riječima "u za to predviđeni obrazac".</p> <p>Ista primjedba se odnosi i na predloženi čl. 52.d u dijelu gdje se predlaže da se u obrazac osnivačkog akta unose podaci o članovima nadzornog odbora tj predlažemo da se u prijedlogu čl. 52.d ZSR riječi "u obrazac osnivačkog akta" budu zamijenjene riječima "u za to predviđeni obrazac".</p>	Prihvaćen	Prihvata se. Osobe ovlaštene za zastupanje društva imenuju se posebnom odlukom i taj podatak ne čini sastavni dio društvenog ugovora.