

# P.Z. br. 519/15



## HRVATSKI SABOR

Zastupnica Sonja Čikotić

Zagreb, 20.03.2019. godine

### PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Amandmani na Konačni prijedlog Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu, drugo čitanje, P.Z. br. 519**

Temeljem članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13, 113/16., 69/17. i 29/18), zastupnica Sonja Čikotić podnosi sljedeće amandmane na Konačni prijedlog Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu, drugo čitanje, P.Z. br. 519:

#### AMANDMAN 1.

Naziv zakona se mijenja i glasi: „Zakon o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe“.

#### Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

Pored navedenog, predlagatelj smatra da u predloženom zakonu problematika financiranja referendumskih aktivnosti nije kvalitetno normirana, jer uređuje isključivo građanske inicijative koje pokreću referendum, ali ne uređuje one subjekte koji će voditi anti-referendumsku kampanju, niti uređuje prava i obveze, odnosno ograničenja državnih tijela (Vlada i Hrvatski sabor) u referendumskoj kampanji.

Prema nedavno objavljenim informacijama novim Zakonom o referendumu, koji bi uskoro trebao biti u e-savjetovanju, uvest će se i institut protu-referendumskih inicijativa i da je to potvrdio ministar Lovro Kušević. Tako bi se i protu-referendumske inicijative morale institucionalizirati, tj. registrirati, prijaviti svog predstavnika itd. Po logici stvari takve anti-referendumske inicijative će morati financirati svoju kampanju pa je jedino opravdano da se istovremeno u jednom zakonu regulira financiranje referendumskih i protu-referendumskih inicijativa.

**AMANDMAN 2.**

U članku 1., stavku 1. brišu se riječi „referendumskih aktivnosti“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 3.**

U članku 1. stavak 4. se briše.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 4.**

U članku 2., točki 5. briše se alineja 8.  
Dosadašnja alineja 9. postaje alineja 8.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 5.**

U članku 2, točki 5., alineji 9. brišu se riječi „odnosno organizacijskog odbora“, a nakon riječi „promidžbe“ stavlja se točka i brišu se riječi „odnosno na posebnom računu za financiranje referendumske aktivnosti“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 6.**

U članku 2., točki 8. nakon riječi „promidžbe“ stavlja se točka i brišu se riječi „te organizacijskom odboru za financiranje referendumske aktivnosti“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 7.**

U članku 2., točka 10. briše se.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 8.**

U članku 2., točka 11. briše se.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 9.**

U članku 2., točki 12. riječi „te predstavnik organizacijskog odbora“ brišu se.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 10.**

U članku 5., stavak 2. se mijenja i glasi:

„Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izabranih s liste grupe birača, iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, dužna je osigurati jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u iznosu koji se određuje u proračunu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za svaku godinu za koju se proračun donosi.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj predlaže zadržati postojeću zakonsku odredbu o financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika iz lokalnih proračuna bez propisivanja određenih minimalnih iznosa koje

jedinice lokalne i područne samouprave moraju osigurati u svom proračunu, kao nepotrebno zadiranje u autonomiju u donošenja lokalnog proračuna.

#### **AMANDMAN 11.**

U članku 7. briše se stavak 4.

##### **Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da pravo na redovito godišnje financiranje iz proračuna trebaju imati samo one političke stranke koje su prema konačnim rezultatima izbora dobile zastupničko mjesto u Saboru, odnosno predstavničkom tijelu JLS, a tako je principjelno uređeno člankom 6. Prijedloga zakona. Stoga ne prihvaćamo da se novac za redovito godišnje financiranje može od nezavisnih zastupnika/vijećnika transferirati nakon izbora političkim strankama koje taj novac nisu „zaradile“ temeljem izbornog rezultata, a postoji i mogućnost političke korupcije.

#### **AMANDMAN 12.**

U članku 7. briše se stavak 5.

##### **Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da pravo na redovito godišnje financiranje iz proračuna trebaju imati samo one političke stranke koje su prema konačnim rezultatima izbora dobile zastupničko mjesto u Saboru, odnosno predstavničkom tijelu JLS, a tako je principjelno uređeno člankom 6. Prijedloga zakona. Stoga ne prihvaćamo da se novac za redovito godišnje financiranje može od nezavisnih zastupnika/vijećnika transferirati nakon izbora političkim strankama koje taj novac nisu „zaradile“ temeljem izbornog rezultata, a postoji i mogućnost političke korupcije.

#### **AMANDMAN 13.**

U članku 7. briše se stavak 6.

##### **Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da pravo na redovito godišnje financiranje iz proračuna trebaju imati samo one političke stranke koje su prema konačnim rezultatima izbora dobile zastupničko mjesto u Saboru, odnosno predstavničkom tijelu JLS, a tako je principjelno uređeno člankom 6. Prijedloga zakona. Stoga ne prihvaćamo da se novac za redovito godišnje financiranje može od nezavisnih zastupnika/vijećnika transferirati nakon izbora političkim strankama koje taj novac nisu „zaradile“ temeljem izbornog rezultata, a postoji i mogućnost političke korupcije.

#### **AMANDMAN 13.**

Članak 15 briše se.

##### **Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je nepotrebno osnivanje ureda nezavisnih zastupnika i nezavisnih vijećnika.

**AMANDMAN 14.**

U članku 18., točka 5. briše se.

**Obrazloženje**

Predlagatelj predlaže da se briše odredba o sklapanju ugovora za donacije vrijednosti veće od 5.000,00 kn, jer zakonom nije propisano koja bi se pitanja uređivala ugovorom, osim same visine donacije, a ona će ionako biti javno dostupan podatak.

**AMANDMAN 15.**

U članku 18., u točki 6. briše se rečenica: „U slučaju iz stavka 5. ovoga članka, navedena izjava prilaže se ugovoru“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj predlaže da se briše odredba o sklapanju ugovora za donacije vrijednosti veće od 5.000,00 kn, jer zakonom nije propisano koja bi se pitanja uređivala ugovorom, osim same visine donacije, a ona će ionako biti javno dostupan podatak.

**AMANDMAN 16.**

U članku 18., točka 8. briše se.

**Obrazloženje**

Predlagatelj predlaže da se briše odredba o sklapanju ugovora za donacije vrijednosti veće od 5.000,00 kn, jer zakonom nije propisano koja bi se pitanja uređivala ugovorom, osim same visine donacije, a ona će ionako biti javno dostupan podatak.

**AMANDMAN 17.**

U članku 19. stavak 1. se mijenja i glasi:

„Fizička osoba može donirati najviše 30.000,00 kn u kalendarskoj godini za financiranje redovitih godišnjih političkih aktivnosti samo jednoj političkoj stranci ili samo jednom nezavisnom zastupniku ili samo jednom nezavisnom vijećniku“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj predlaže godišnje ograničenje donacija fizičkih osoba na najviše 30.000,00 kn bez mogućnosti višestrukog doniranja većem broju političkih stranaka, odnosno većem broju nezavisnih zastupnika ili nezavisnih vijećnika.

**AMANDMAN 18.**

U članku 19., stavak 2. se mijenja i glasi:

„Pravna osoba može donirati u kalendarskoj godini za financiranje redovitih godišnjih političkih aktivnosti najviše 100.000,00 kn samo jednoj političkoj stranci ili 50.000,00 kn samo jednom nezavisnom zastupniku ili 30.000,00 kn samo jednom nezavisnom vijećniku“.

Obrazloženje

Predlagatelj predlaže godišnje ograničenje donacija pravnih osoba bez mogućnosti višestrukog doniranja većem broju političkih stranaka, odnosno većem broju nezavisnih zastupnika ili nezavisnih vijećnika.

**AMANDMAN 19.**

U članku 25., točka 5. briše se.

Obrazloženje

Predlagatelj predlaže da se briše odredba o sklapanju ugovora za donacije vrijednosti veće od 5.000,00 kn, jer zakonom nije propisano koja bi se pitanja uređivala ugovorom, osim same visine donacije, a ona će ionako biti javno dostupan podatak.

**AMANDMAN 20.**

U članku 25., u točki 6. briše se rečenica: „U slučaju iz stavka 5. ovoga članka, navedena izjava prilaže se ugovoru“.

Obrazloženje

Predlagatelj predlaže da se briše odredba o sklapanju ugovora za donacije vrijednosti veće od 5.000,00 kn, jer zakonom nije propisano koja bi se pitanja uređivala ugovorom, osim same visine donacije, a ona će ionako biti javno dostupan podatak.

**AMANDMAN 21.**

U članku 25., točka 8. briše se.

Obrazloženje

Predlagatelj predlaže da se briše odredba o sklapanju ugovora za donacije vrijednosti veće od 5.000,00 kn, jer zakonom nije propisano koja bi se pitanja uređivala ugovorom, osim same visine donacije, a ona će ionako biti javno dostupan podatak.

**AMANDMAN 22.**

Nakon članka 29. dodaje se naslov iznad članka i novi članak 29.a koji glasi:

„Maksimalni iznos donacija pravne, odnosno fizičke osobe u jednoj kalendarskoj godini

**Članak 29.a**

Tijekom jedne kalendarske godine za financiranje redovitih političkih aktivnosti političkih stranaka, nezavisnih zastupnika i nezavisnih vijećnika i izbornu promidžbu pravna osoba može donirati ukupno najviše 300.000,00 kn, a fizička osoba najviše 50.000,00 kn.“

**Obrazloženje**

Predloženim novim člankom se predlaže ograničenje maksimalnog iznosa donacija pravne, odnosno fizičke osobe u jednoj kalendarskoj godini, za obje svrhe – redovito godišnje financiranje i izbornu promidžbu.

**AMANDMAN 23.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 1. iznos „8.000.000,00“ mijenja se u iznos „4.000.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za Predsjednika Republike Hrvatske i predlaže ograničenje do 4.000.000,00 kn.

**AMANDMAN 24.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 2. iznos „1.500.000,00“ mijenja se u iznos „1.000.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za Hrvatski Sabor i predlaže ograničenje do 1.000.000,00 kn po izornoj jedinici.

**AMANDMAN 25.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 3. iznos „4.000.000,00“ mijenja se u iznos „1.500.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za članove Europskog parlamenta i predlaže ograničenje do 1.500.000,00 kn, kao što je predviđeno postojećim zakonom.

**AMANDMAN 26.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 4. iznos „1.000.000,00“ mijenja se u iznos „800.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za gradonačelnika Grada Zagreba i predlaže ograničenje do 800.000,00 kn.

**AMANDMAN 27.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 5. iznos „600.000,00“ mijenja se u iznos „400.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za župana i gradonačelnika velikog grada i predlaže ograničenje do 400.000,00 kn.

**AMANDMAN 28.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 6. iznos „250.000,00“ mijenja se u iznos „150.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za gradonačelnika i načelnika u jedinicama lokalne samouprave s više od 10.000 stanovnika i predlaže ograničenje do 150.000,00 kn.

**AMANDMAN 29.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 7. iznos „100.000,00“ mijenja se u iznos „60.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za gradonačelnika i načelnika u jedinicama lokalne samouprave od 3 do 10 tisuća stanovnika i predlaže ograničenje do 60.000,00 kn.

**AMANDMAN 30.**

U članku 38., stavku 1. , alineja 8. iznos „50.000,00“ mijenja se u iznos „30.000,00.“

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da je predviđen previsoki iznos troškova izborne promidžbe na izborima za gradonačelnika i načelnika u jedinicama lokalne samouprave s manje od 3.000 stanovnika i predlaže ograničenje do 30.000,00 kn.



**AMANDMAN 31.**

U članku 39., nakon stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„Izvješće o primljenim donacijama za financiranje izborne promidžbe sadrži podatke samo za donacije u iznosu većem od 3.000,00 kn.“

Postojeći stavci 2. do 6. postaju stavci 3. do 7.

**Obrazloženje**

Predlagatelj predlaže da izvješće o donacijama sadrži samo podatke o donacijama većim od 3.000,00 kn, što je na tragu preporuka Venecijanske komisije da se odredi limit za objavljivanje donacija. Primjerice u Sloveniji izvješće sadrži samo donacije u iznosu većem od prosječne bruto plaće zaposlenika u Republici Sloveniji.

**AMANDMAN 32.**

U članku 52., stavku 7. brišu se riječi „te nezavisni zastupnici i nezavisni vijećnici iz članka 7. stavka 4. ovoga Zakona koji su postali članovi političke stranke koja participira u Hrvatskom saboru, odnosno u predstavničkom tijelu jedinice samouprave“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da pravo na redovito godišnje financiranje iz proračuna trebaju imati samo one političke stranke koje su prema konačnim rezultatima izbora dobile zastupničko mjesto u Saboru, odnosno predstavničkom tijelu JLS, a tako je principijelno uređeno člankom 6. Prijedloga zakona. Stoga ne prihvaćamo da se novac za redovito godišnje financiranje može od nezavisnih zastupnika/vijećnika transferirati nakon izbora političkim strankama koje taj novac nisu „zaradile“ temeljem izbornog rezultata, a postoji i mogućnost političke korupcije.

**AMANDMAN 33.**

Iza članka 64. briše se nadnaslov „DIO SEDMI FINANCIRANJE REFERENDUMSKIH AKTIVNOSTI i članak 65.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 34.**

Briše se članak 66.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 35.**

Briše se članak 67.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 36.**

Briše se članak 68.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 37.**

Briše se članak 69.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 38.**

Briše se članak 70.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 39.**

Briše se članak 71.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 40.**

Briše se članak 72.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 41.**

Briše se članak 73.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 42.**

Briše se članak 74.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 43.**

Briše se članak 75.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 44.**

Briše se članak 76.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 45.**

Briše se članak 77.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 46.**

Briše se članak 78.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 47.**

Briše se članak 79.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 48.**

Briše se članak 80.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 49.**

Briše se članak 81.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 50.**

Briše se članak 82.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 51.**

Briše se članak 83.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 52.**

Briše se članak 84.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 53.**

Briše se članak 85.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 54.**

U članku 86., u stavku 1. nakon riječi „promidžbe“ stavlja se točka i brišu se riječi „te o financijskom izvještavanju o financiranju referendumske aktivnosti“.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 55.**

U članku 86., u stavku 5. nakon riječi „kandidati“ brišu se riječi „i predstavnik organizacijskog odbora“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 56.**

U članku 86., u stavku 5. nakon riječi „promidžbe“ brišu se riječi „i referendumskih aktivnosti“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 57.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 33.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 58.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 34.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 59.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 35.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 60.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 36.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 61.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 37.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 62.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 38.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 63.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 39.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 64.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 40.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referendumu i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referendumu.

**AMANDMAN 65.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 41.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 66.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 42.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 67.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 43.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 68.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 44.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 69.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 45.

Obrazloženje

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.



**AMANDMAN 70.**

U članku 87., u stavku 1. briše se točka 46.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 71.**

U članku 87., u stavku 3. nakon riječi „kandidat“ brišu se riječi „i predstavnik organizacijskog odbora“.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da iz zakonskog teksta treba izostaviti dio koji se odnosi na financiranje referenduma i da taj dio zakona treba biti sastavni dio temeljnog zakonskog teksta koji uređuje problematiku referenduma.

**AMANDMAN 72.**

Briše se članak 98.

**Obrazloženje**

Predlagatelj smatra da pravo na redovito godišnje financiranje iz proračuna trebaju imati samo one političke stranke koje su prema konačnim rezultatima izbora dobile zastupničko mjesto u Saboru, odnosno predstavničkom tijelu JLS, a tako je principijelno uređeno člankom 6. Prijedloga zakona. Stoga ne prihvaćamo da se novac za redovito godišnje financiranje može od nezavisnih zastupnika/vijećnika transferirati nakon izbora političkim strankama koje taj novac nisu „zaradile“ temeljem izbornog rezultata, a postoji i mogućnost političke korupcije.

**AMANDMAN 73.**

Briše se članak 100.

**Obrazloženje**

Isto kao kod amandmana br. 10.

**AMANDMAN 74.**

Članak 102. mijenja se i glasi:

„Ovaj Zakon stupa na snagu 1. veljače 2020. godine“.

**Obrazloženje**

Zakon o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referenduma spada u kategoriju izbornih zakona, a prema preporukama Venecijanske komisije izborne zakone ne bi trebalo donositi u izbornoj godini. Ustavni sud RH također smatra da bi Hrvatski sabor trebao poštivati takvu dobru parlamentarnu praksu, iako to nije normativno propisano. Prema prijedlogu ovaj bi Zakon trebao stupiti na snagu tijekom provedbe izbora zastupnika za Europski parlament, što je apsolutno neprihvatljivo. Kako se krajem godine održavaju predsjednički izbori, s mogućim drugim krugom, a on prema ranijoj praksi može biti u siječnju, predlaže se stupanje zakona na snagu 1. veljače 2020.

Zastupnica Sonja Čikotić

