



P.Z. br. 642

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/81

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 10. svibnja 2019.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o obeštećenju radnika trgovackog društva Plobest d.d.*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 10. svibnja 2019. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Čorića, ministra zaštite okoliša i energetike, Milu Horvata, dr. sc. Marija Šiljega i Ivu Milatića, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Anamariju Matak, pomoćnicu ministra zaštite okoliša i energetike.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/19

Urbroj: 50301-25/16-19-4

Zagreb, 10. svibnja 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d.

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Tomislava Čorića, ministra zaštite okoliša i energetike, Milu Horvata, dr. sc. Marija Šiljega i Ivu Milatića, državne tajnike u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te Anamariju Matak, pomoćnicu ministra zaštite okoliša i energetike.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O OBEŠTEĆENJU RADNIKA
TRGOVAČKOG DRUŠTVA PLOBEST d.d.**

Zagreb, svibanj 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O OBEŠTEĆENJU RADNIKA TRGOVAČKOG DRUŠTVA PLOBEST d.d.

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d. sadržana je u odredbi članka 2. stavak 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVANA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

U Republici Hrvatskoj azbest je imao brojnu primjenu pa se tako koristio u građevinskoj industriji, automobilskoj industriji, u brodogradnji, metalurgiji itd. Svi tipovi azbestnih vlakana (krocidolit, amozit, antofilit, tremolit, krizotil) mogu prouzročiti ozbiljne bolesti te je njegova uporaba u Republici Hrvatskoj kao i cijeloj Europskoj uniji zabranjena. Dugotrajna izloženost može izazvati rak pluća i druge plućne bolesti.

Međunarodna organizacija rada na Upravnom vijeću Međunarodnog ureda rada na 72. zasjedanju održanom 4. lipnja 1986. godine, usvojila je Konvenciju o sigurnosti prilikom upotrebe azbesta (Konvencija 162) kojom je predviđeno da se nacionalnim zakonima ili drugim propisima moraju odrediti mјere koje treba poduzeti za sprječavanje i kontroliranje, te zaštitu radnika od, opasnosti za zdravlje zbog profesionalne izloženosti azbestu te da se nacionalnim zakonima ili drugim propisima odrediti potrebne mјere, uključujući odgovarajuće sankcije, za osiguranje djelotvorne primjene i poštivanje odredaba ove Konvencije.

Specifičnosti kod izloženosti azbestu sadržane su u tome, što se znakovi oboljenja kao posljedice po zdravlje zaposlenih na poslovima s azbestom javljaju u pravilu znatno kasnije za 10-20 godina od udisanja azbestnih čestica. Europska unija je svojim zakonodavstvom ograničila uporabu i promet proizvoda koji sebi sadržavaju azbest. Republika Hrvatska je potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju sa Europskom unijom od 1. siječnja 2002. godine preuzeila obvezu usklađivanja svog zakonodavstva sa zakonodavstvom Europske unije, uključujući i regulativu koja se odnosi na proizvodnju, promet i uporabu proizvoda koji u sebi sadrže azbest.

Osnovna djelatnost trgovačkog društva Plobest d.d., Ploče, Lučka bb, MBS: 060004317 i Plobest d.d. u stečaju, Ploče, Lučka bb, MBS: 060004317 bila je proizvodnja azbestnih proizvoda. Trgovački sud u Splitu je u listopadu 1999. godine, na prijedlog vjerovnika, donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Plobest d.d., Ploče, Lučka bb, MBS: 060004317. Stečajni postupak okončan je 13. siječnja 2005. godine, te je rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku Tt-05/177-2 od 1. ožujka 2005. godine, trgovačko društvo Plobest d.d. u stečaju, Ploče, Lučka bb, MBS: 060004317 briesano iz registra.

Problematika azbesta regulirana je s više različitih posebnih propisa. U cilju zbrinjavanja radnika koji su tijekom rada u Republici Hrvatskoj na radnom mjestu bili profesionalno izloženi azbestu, donesen je početkom kolovoza 2007. godine paket zakona: Zakon o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu (Narodne novine, br. 79/07, 149/19 i 139/10), Zakon o obveznom zdravstvenom nadzoru radnika profesionalno izloženih azbestu (Narodne novine, br. 79/07, 139/10 i 111/18) i Zakon o obeštećenju radnika profesionalno izloženih azbestu (Narodne novine, br. 79/07, 139/10 i 111/18).

Zakonom o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu, uz uvjet neposredne/posredne profesionalne izloženosti azbestu i uz odgovarajuće uvjete godina života i navršenog staža osiguranja omogućeno je radnicima koji su tijekom svoga radnog vijeka bili profesionalno izloženi azbestu, stjecanje prava na starosnu mirovinu pod povoljnijim uvjetima od tzv. općih uvjeta utvrđenih Zakonom o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18 i 115/18). Dopunom Zakona o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu od 1. siječnja 2010. godine, kategoriji oboljelih radnika koji su tijekom rada oboljeli od bolesti uzrokovane azbestom te je ta bolest utvrđena rješenjem o priznanju profesionalne bolesti Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, također je omogućeno ostvarivanje prava na starosnu mirovinu pod povoljnijim uvjetima te im je povećana mirovina za 26 %.

Zakonom o obeštećenju radnika profesionalno izloženih azbestu, Republika Hrvatska preuzela je obvezu za isplatu po odštetnim zahtjevima radnika oboljelih od profesionalne bolesti zbog izloženosti azbestu.

Zakonom o obveznom zdravstvenom nadzoru radnika profesionalno izloženih azbestu, uređen je način praćenja zdravstvenog stanja radnika izloženih azbestu, postupak dijagnosticiranja profesionalnih bolesti uzrokovanih azbestom te tijela nadležna za praćenje zdravstvenog stanja i provođenje dijagnostičkog postupka kod sumnje na profesionalnu bolest izazvanu azbestom.

Naknadno, u srpnju 2011. godine donesen je Zakon o obeštećenju radnika trgovačkog društva Saloni d.d. u stečaju Vranjic (Narodne novine, broj 84/11), kojim je priznato pravo na obeštećenje za 170 radnika koji su zatečeni u radnom odnosu u Salonitu d.d. u stečaju Vranjic, 14. veljače 2006. godine te su zbog zabrane azbesta ostali bez radnog mjesta.

2. Osnovna pitanja koja se uređuju Prijedlogom zakona

S obzirom da navedenim paketom zakona o zbrinjavanju radnika koji su tijekom rada u Republici Hrvatskoj na radnom mjestu bili profesionalno izloženi azbestu, nije riješeno pitanje obeštećenja radnika koji su dugoročno bili izloženi štetnom djelovanju azbesta na zdravlje, ovim Prijedlogom zakona će se obešteti 510 radnika koji su u razdoblju od 8. listopada 1991. godine do 21. listopada 2002. godine bili zaposleni u trgovačkom društvu Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju, zbog višegodišnje izloženosti azbestu. Kao početak referentnog razdoblja određen je dan proglašenja neovisnosti Republike Hrvatske 8. listopada 1991. godine, zaključno s 21. listopada 2002. godine, odnosno danom prije otvaranja društva

Novi Plobest d.o.o., Ploče, Lučka bb, MBS: 090004505, za proizvodnju obloga kočnica, brtvenih i izolacionih proizvoda, koje nije registrirano za rad s azbestom.

Radnicima trgovačkog društva Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju, isplatit će se iznos obeštećenja obročno, kroz tri godine, na način da se do kraja 2019. godine isplati iznos od 73.000,00 kuna, do kraja 2020. godine iznos od 73.000,00 kuna i do kraja 2021. godine iznos od 73.000,00 kuna na ime obeštećenja zbog višegodišnje izloženosti azbestu, odnosno ukupni iznos od 219.000,00 kuna po radniku, ukoliko je radnik proveo na radu pet godina u predmetnim društvima.

3. Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona

Prijedlogom zakona riješiti će se problematika radnika koji su bili profesionalno izloženi azbestu, a za koje važećim propisima nije predviđeno obeštećenje, odnosno pitanje obeštećenja radnika trgovačkog društva Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju, zbog višegodišnje izloženosti azbestu.

III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstava u državnom proračunu Republike Hrvatske. Obvezu osiguranja sredstava za isplatu obeštećenja kao i obvezu isplate na temelju Prijedloga zakona preuzima Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost. Sukladno Odluci Upravnog odbora Fonda za zaštitu okoliša i energetsку učinkovitost o raspodjeli rezultata i načinu korištenja viška prihoda u 2019. godini za isplatu obeštećenja za 510 radnika u iznosu od 37.230.000,00 kuna za tekuću 2019. godinu, koristit će se višak prihoda iz izvora 30.

PRIJEDLOG ZAKONA O OBEŠTEĆENJU RADNIKA TRGOVAČKOG DRUŠTVA PLOBEST D.D.

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuje obeštećenje radnika trgovackog društva Plobest d.d., Ploče, Lučka b.b., MBS: 060004317 i Plobest d.d. u stečaju, Ploče, Lučka b.b., MBS: 060004317 zbog višegodišnje izloženosti azbestu (u dalnjem tekstu: obeštećenje), postupak i tijela nadležna za rješavanje obeštećenja te osiguravanje sredstava za isplatu radnicima.

Članak 2.

- (1) Pravo na obeštećenje priznaje se radniku koji je bio u radnom odnosu u trgovackim društvima iz članka 1. ovoga Zakona od 8. listopada 1991. godine do 21. listopada 2002. godine i koji je najmanje pet godina u istim trgovackim društvima radio izložen azbestu, odnosno njegovom nasljedniku (u dalnjem tekstu: radnik).
- (2) Radnik iz stavka 1. ovoga članka podnosi zahtjev za obeštećenje Fondu za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (3) Zahtjev iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati dokaze o ispunjenju uvjeta iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 3.

- (1) Svota obeštećenja iznosi 219.000,00 kuna i isplaćuje se obročno kroz razdoblje od tri godine od dana pravomoćnosti rješenja na način da se isplati do kraja 2019. godine iznos od 73.000,00 kuna, do kraja 2020. godine iznos od 73.000,00 kuna i do kraja 2021. godine iznos od 73.000,00 kuna.
- (2) Tražbina dospjele novčane naknade koja nije isplaćena zbog smrti osobe kojoj je ista priznata, nasljeđuje se.

Članak 4.

Obvezu osiguranja sredstava za isplatu obeštećenja, kao i obvezu isplate obeštećenja na temelju ovoga Zakona preuzima Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost.

Članak 5.

- (1) O zahtjevima radnika za obeštećenje iz članka 2. ovoga Zakona, rješava Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost, koji donosi rješenje u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva.
- (2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka dopuštena je žalba o kojoj rješava Povjerenstvo za žalbe.

(3) Povjerenstvo za žalbe iz stavka 2. ovoga članka sastoji se od tri člana i čine ga predstavnik ministarstva nadležnog za financije, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i predstavnik Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost.

(4) Članove Povjerenstva za žalbe iz stavka 2. ovoga članka imenuje Vlada Republike Hrvatske.

(5) U postupku ostvarivanja prava na obeštećenje prema ovome Zakonu primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

(6) Protiv rješenja Povjerenstva za žalbe može se pokrenuti upravni spor.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 6.

Vlada Republike Hrvatske imenovat će članove Povjerenstva za žalbe iz članka 5. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 7.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovom odredbom propisuje se svrha donošenja Zakona, a to je obeštećenje radnika trgovačkog društva Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju zbog višegodišnje izloženosti azbestu te postupak i tijela nadležna za rješavanje obeštećenja i osiguravanje sredstava za isplatu radnicima.

Uz članak 2.

Ovom se odredbom propisuje tko na temelju Zakona, ima pravo na obeštećenje, a to je radnik koji je bio u radnom odnosu u trgovackim društvima iz članka 1. ovoga Zakona od 8. listopada 1991. godine do 21. listopada 2002. godine i koji je najmanje pet godina u istim društvima radio izložen azbestu, odnosno njegovom nasljedniku.

Za podnošenje zahtjeva za obeštećenje prema Zakonu određuje se rok od 90 dana po stupanju Zakona na snagu, te se propisuje obveza podnošenja dokaza o ispunjenju uvjeta za podnošenje zahtjeva za obeštećenje.

Uz članak 3.

Ovom odredbom utvrđuje se visina obeštećenja, koje bi se isplatilo obročno kroz razdoblje od tri godine od dana pravomoćnosti rješenja. Svota obeštećenja iznosi 219.000,00 kuna.

Uz članak 4.

Ovom odredbom propisuje se tijelo nadležno za osiguranje sredstava za isplatu obeštećenja, kao i za samu isplatu obeštećenja radnika.

Uz članak 5.

Ovom se odredbom propisuje da o zahtjevima radnika za obeštećenje iz članka 2. Zakona rješava Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost rješenjem za čije se donošenje određuje rok od 30 dana. Protiv rješenja dopuštena je žalba o kojoj odlučuje Povjerenstvo za žalbe sastavljeno od tri člana (predstavnik ministarstva nadležnog za financije, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i predstavnik Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost).

Uz članak 6.

Ovom odredbom propisuje se imenovanje Povjerenstva za žalbe u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Zakona.

Uz članak 7.

Ovom odredbom predlaže se stupanje na snagu Zakona.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt Prijedloga zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d.
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Svrha dokumenta	Predmetni zakon donosi se zbog rješavanja problematike radnika koji su bili profesionalno izloženi azbestu.
Datum dokumenta	30. travanj 2019.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt Prijedloga zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d.
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Predstavnici zainteresirane javnosti sudjelovali su tijekom javnog savjetovanja o predmetnom nacrtu putem središnjeg državnog portala e-Savjetovanja.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Nacrt Prijedloga zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d. bio je objavljen na Središnjem državnom portalu e-Savjetovanja u razdoblju 1. veljače - 15. veljače 2019.
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	
Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	ZORAN MARUŠIĆ, JOSIP BALIĆ, DANKO FRANIĆ, JOŠKO JAKIĆ, MARTINA ZMIJAREVIĆ, MILENKO HERCEG
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u prilogu ovoga Izvješća.
Primjedbe koje su prihvачene	
Primjedbe koje nisu prihvачene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	

Troškovi provedenog savjetovanja

-

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE TABLICA PRIMJEDBI Zakon o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d.				
REDNI BROJ		Primjedba	Prihvaćeno/ Neprihvaćeno	Obrazloženje
1.	ZORAN MARUŠIĆ	Zašto nacrt prijedloga Zakona obuhvaća samo vremensko razdoblje od 8.10.1991. do 21.10.2002. i za taj period uvjetuje najmanje 5 godina provedeno na radu? -Naime, općepoznato je da je "Plobest" d.d. Ploče i "Plobest" u stečaju pravni sljedbenik tvornice "Azbest" Ploče, te da je "Plobest" Ploče registriran na Trgovačkom sudu u Splitu u siječnju 1990. -Svi profesionalno oboljeli radnici su 5, 10, ili više godina bili svakodnevno izloženi velikim koncentracijama azbestne prašine u vremenskom periodu prije 1990 godine, te kada je znanstveno dokazano da se azbestoza, kao teška i kancerogena bolest, manifestira tek nakon 10 i više godina nakon prestanka izloženosti azbestu. Većina profesionalno oboljelih radnika je umrlo ili zbog zdravstvenih razloga promijenilo radnu i životnu sredinu. Prema svim tim ljudima, nacrt Zakona čini veliku nepravdu, pošto nemaju za naznačeno razdoblje minimalno 5 godina rada. Većina njih ima 5, 10 ili više godina rada u tim uvjetima i to u vrijeme kada je koncentracija azbestne prašine i mogućnost obolijevanja bila mnogostruko veća, nego za razdoblje koje je određeno nacrtom ovog Zakona (u godinama prije ovog razdoblja, dok azbest kao materijal nije bio zabranjen ni u najmanjoj mjeri). U skladu sa međunarodnom konvencijom o zabrani prerade azbesta i proizvodnje proizvoda koji u svom sastavu imaju azbest, tvornica "Azbest" Ploče, na Trgovačkom sudu u Splitu mijenja naziv u "Plobest" d.d. Ploče, te postepeno iz proizvodnje izbacuje azbest kao osnovnu sirovину i uvodi	NE	Predmetnim Nacrtom prijedloga zakona obuhvaćeno je razdoblje od 11 godina. Referentno razdoblje određeno je od dana proglašenja neovisnosti Republike Hrvatske 8. listopada 1991. zaključno s danom prije otvaranja društva Novi Plobest koje nije registrirano za rad s azbestom. Najmanje 5 godina provedenih na radu odnosno izloženosti azbestu prihvaćeno vrijeme je vrijeme izloženosti za moguću pojavu bolesti stoga su adresatima predmetnog zakona utvrđeni radnici društava Plobest d.d. Ploče i Plobest d.d. u stečaju koji su u referentnom razdoblju ostvarili 5 godina radnog staža odnosno minimalno pet godina bili izloženi štetnom utjecaju azbesta.

		<p>supstitute; staklena i keramička vlakna kao zamjenu za azbest. Polovicom devedesetih, "Plobest" d.d. Ploče napušta preradu azbesta kao osnovne sirovine, te organizacijski i tehnološki prelazi na navedene substitute. Time se znatno smanjuje opasnost po zdravlje zaposlenika. Zbog toga je neophodno u nacrtu Zakona promijeniti navedeno razdoblje u kojem su radnici bili izloženi štetnom djelovanju azbesta. Nelogično je, da bi se priznalo profesionalno oboljenje, za vrijeme puno veće izloženosti, uvjet bio jedna godina radnog staža, a za razdoblje koje je po radnike bilo manje opasno uvjetuje pet godina rada, a većina radnika radila je i za vrijeme puno veće izloženosti, ali im limitiranje tog razdoblja onemogućuje dobivanje odštete. Nacrt Zakona je nedorečen i u dijelu gdje se ne regulira obeštećenje za one radnike koji su se zatekli u radnom odnosu u vrijeme otvaranja stečaja 15.12.1999. Dvije godine su radili bez plaće, a žrtve su azbesta iz razdoblja od prije navedenog u nacrtu. Njihova je jedina krivnja što nemaju pet godina rada u tom vremenu. Moj je prijedlog da se za ovu grupu bivših zaposlenika primjeni isti način obeštećenja kao i za radnike "Salonita" iz Vranjica. Također je nelogično, da su se radnicima koji su oboljeli (ili u međuvremenu umrli) u prijašnjim, mnogo opasnijim razdobljima, isplaćivala mnogo manja obeštećenja, nego što se sada predlaže za radnike koji nisu bili obuhvaćeni starim zakonom niti imaju profesionalno oboljenje. Svakako je potrebno obeštetiti i te radnike, koji su sada u nacrtu, ali isto tako treba izjednačiti visinu naknade i za radnike iz ostalih razdoblja (pogotovo s obzirom na činjenicu da su svi odreda oboljeli a mnogi i umrli), tako da im se isplati razlika od iznosa koju su oni dobili do iznosa koji se predlaže za radnike koji nisu obuhvaćeni starim</p>	
--	--	---	--

		zakonom. Ovako razmišlja velika većina bivših radnika tvornice sa kojima sam u stalnim kontaktima i razgovorima. Unaprijed se zahvaljujem sa nadom da će zakon ispuniti očekivanja bivših radnika. Zoran Marušić, jedan od bivših zaposlenika i žrtva azbesta.		
2.	JOSIP BALIĆ	Prvenstveno pozdravljam rješavanje obeštećenja radnika Plobesta d.d. i Plobesta d.d. u stečaju. Međutim žalosno je da ovim prijedlogom Zakona stavljate u nepovoljan položaj radnike Salonita d.d. u stečaju. Naime kao što Vam je poznato istim Zakonom su obeštećeni radnici Salonita d.d. u stečaju koji su se našli u radnom odnosu dana 14. veljače 2006. godine. Međutim zbog pokretanja stečaja 50-ak radnika koji su cijeli svoj radni staž proveli u navedenom poduzeću je dobilo otkaz nekoliko mjeseci prije zakonom definiranog datuma te nisu dobili navedeno obeštećenje dok radnici koji su teoretski mogli stupiti u radni odnos dan prije 14. veljače 2006. godine su pravo na obeštećenje ostvarili. Zbog čega radnici Salonita i Plobesta nisu isti pred zakonom i Ustavom RH? Zbog čega jedan zakon definira diskriminirajući datum dok drugi kao kriterij uzima radni staž? Zbog čega jedan Zakon kao svrhu obeštećenja navodi višegodišnju izloženost azbestu a drugi potpunu zabranu stavljanja u promet i korištenja azbestnih vlakana? Ukoliko prijedlog ovog Zakona u ovakovom obliku bude usvojen potrebno je i Zakon o obeštećenju radnika trgovačkog društva Salonit d.d. u stečaju uskladiti s istim		Adresati predmetnog nacrta prijedloga zakona su radnici koji su u periodu od 8. listopada 1991. do 21. listopada 2002 godine bili zaposleni u trgovačkim društvima Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju Ploče, obeštećenje kojih nije do sada riješeno drugim propisima.
3.	DANKO FRANIĆ	Nastavno na komentar Joška Jakića ističem da njegov prijedlog dopune teksta nije dobar jer bi istim branitelji bili stavljeni u povoljniji položaj u odnosu na ostale radnike koji su bili dugogodišnje izloženi azbestu , a pogotovo žene koje su radile u pogonima gdje je koncentracija azbestne prašine bila najveća. Razlog za	NE	Predmetnim Nacrtom prijedloga zakona obuhvaćeno je razdoblje od 11 godina. Referentno razdoblje određeno je od dana proglašenja neovisnosti Republike Hrvatske 8. listopada 1991. zaključno s danom prije otvaranja društva Novi

	<p>obeštećenje je u činjenici dugogodišnje izloženosti azbestu , a ne u činjenici obrane zemlje (prava hrvatskih branitelja iz domovinskog rata uređena su posebnim zakonom). Naravno da i branitelji imaju pravo na obeštećenje , i sam pripadam toj skupini , ali uz uvjete kao i svi ostali. Stoga predlažem rješenje kojim će biti obeštećeni i svi branitelji za koje se zalaže Jakić, ali i svi ostali radnici koji su radili najmanje 5 godina prije 08. 10. 1991. g. u tvornici " Azbest " - Ploče i tvornici " Plobest " sa p.o. - Ploče. Zašto 5 godina prije ? Zato što se predlagatelj zakona u tekstu koji je podloga za savjetovanje u odjeljku II , pododjeljku " 1.Ocjena stanja " poziva na konvenciju Međunarodne organizacije rada broj 162 , kojom je predviđeno da se nacionalnim zakonima odrede mјere zaštite radnika izloženih azbestu što pretpostavlja i obeštećenje istih. Budući je Konvencija usvojena 04. lipnja 1986. g. ona se trebala primijeniti na sve radnike tvornice " Azbest " i tvornice " Plobest " sa p.o. - Ploče, koji su počev od 1986. pa nadalje bili izloženi štetnom djelovanju azbesta , neovisno o činjenici što su isti tada bili državlјani SFRJ koja je konvenciju ranije ratificirala. Temeljem ugovora o sukcesiji Republika Hrvatska je pravna sljednica bivše SFRJ , pa je stoga ta konvencija obvezuje već od 1986. , a ne tek od dana neovisnosti (08. 10. 1991.) Slijedom navedenog predlažem izmjene i dopune teksta Prijedloga zakona kako slijedi : Naziv zakona trebao bi glasiti " Prijedlog zakona o obeštećenju radnika tvornice " Azbest " - Ploče , tvornice " Plobest " sa p.o. - Ploče , " Plobest " d.d. - Ploče i " Plobest " d.d. u stečaju - Ploče " U članku 1. Prijedloga zakona iza riječi " radnika " dodaju se riječi " tvornice Azbest - Ploče, tvornice Plobest sa p.o. - Ploče , iza čega slijedi zarez i nastavak sadašnjeg teksta. Članak 2. mijenja se</p>	<p>Plobest koje nije registrirano za rad s azbestom. Najmanje 5 godina provedenih na radu odnosno izloženosti azbestu prihvaćeno vrijeme je vrijeme izloženosti za moguću pojavu bolesti stoga su adresatima predmetnog zakona utvrđeni radnici društava Plobest d.d. Ploče i Plobest d.d. u stečaju koji su u referentnom razdoblju ostvarili 5 godina radnog staža odnosno minimalno pet godina bili izloženi štetnom utjecaju azbesta.</p>
--	--	---

		i glasi : " Pravo na obeštećenje priznaje se radniku koji je bio u radnom odnosu u tvrtkama iz članka 1. ovoga Zakona od 08. listopada 1986. do 21.listopada 2002. godine i koji je najmanje pet godina u istim tvrtkama radio izložen azbestu , odnosno njegovu nasljedniku (u dalnjem tekstu: radnik)."		
4.	JOŠKO JAKIĆ	Poštovani, Na temelju Nacrtu prijedloga Zakona o obeštećenju radnika trg. društva Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju Ploče u ime nas branitelja-dragovoljaca domovinskog rata (1991-1996 g.) bivših djelatnika u azbestnoj industriji koji smo u svom radu bili izloženi štetnom djelovanju azbesta na zdravlje, a proveli u takvima uvjetima rada najmanje 10 i više godina prije 08.10.1991 g. odakle smo otišli u oružane snage RH (vojska, policija) predlažemo da se donese članak: Branitelj – dragovoljac koji je obolio od azbestoze ima pravo na obeštećenje ako je prije 1991 g. radio u azbestnoj industriji te dugoročno bio izložen djelovanju azbesta na zdravlje najmanje 10 g. i ima najmanje 5 godina u obrani RH. Ovim člankom Zakona bi se obeštetili radnici od azbestoze koji su zbog obrane RH učestovali u oružanim snagama (vojska, policija) te su svoj dugogodišnji staž u azbestnoj industriji zamijenili stvaranju RH. Prijedlogom zakona, radnici koji su daleko kraće vrijeme bili u doticaju s azbestom bili bi na neki način nagrađeni u odnosu na radnike koji su oboljeli i odradili duži period u doticaju s azbestom. U ime Hrvatskih branitelja – radnika oboljelih od azbestoze nadamo se povoljnom rješenju te usvajanju i ugradnji naših prijedloga u Zakon.	NE	Adresatima predmetnog zakona utvrđeni su radnici društava Plobest d.d. Ploče i Plobest d.d. u stečaju koji su u referentnom razdoblju ostvarili 5 godina radnog staža odnosno minimalno pet godina bili izloženi štetnom utjecaju azbesta. Predmetnim Nacrtom zakona utvrđuju se pravo na obeštećenje proizašlo iz radnog odnosa, dok su prava hrvatskih branitelja uređena Zakonom o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji (Narodne novine broj 121/17).

5.	MARTINA ZMIJAREVIĆ	Kada se već obeštećuje radnike Plobesta, zašto se i po kojoj osnovi kao početni datum priznavanja obeštećenika uzima 08.listopada 1991.godine, kada je Plobest kao takvo društvo "nastalo" upisom u sudski registar okružnog privrednog suda u Splitu, u registarskom ulošku 391 pod brojem Fi-1598/89, od 25.siječnja 1990.godine? Zašto su radnici koji su radili u Plobestu od samog početka isključeni iz prava za obeštećenje, a također su bili izloženi višegodišnjoj izloženosti azbestu na radnom mjestu? Također, zašto radnici Azbesta Ploče (do 31.12.1989.g.), kasnije Plobesta (od 01.01.1990.g. - navedeni datumi stoele u radnim knjižicama zaposlenika), kojima je i priznata profesionalna bolest, nemaju pravo na jednak iznos obeštećenja?	NE	Predmetnim Nacrtom prijedloga zakona obuhvaćeno je razdoblje od 11 godina. Referentno razdoblje određeno je od dana proglašenja neovisnosti Republike Hrvatske 8. listopada 1991. zaključno s danom prije otvaranja društva Novi Plobest koje nije registrirano za rad s azbestom. Najmanje 5 godina provedenih na radu odnosno izloženosti azbestu prihvaćeno vrijeme je vrijeme izloženosti za moguću pojavu bolesti stoga su adresatima predmetnog zakona utvrđeni radnici društava Plobest d.d. Ploče i Plobest d.d. u stečaju koji su u referentnom razdoblju ostvarili 5 godina radnog staža odnosno minimalno pet godina bili izloženi štetnom utjecaju azbesta.
6.	MILENKO HERCEG	Pozdravljam donošenje ovog zakona i hvala bogu da imamo napokon vladu na čelu sa gospodinom Plenkovićem koja je spremna uhvatiti se u koštač sa ovom problematikom koja se pokušava riješiti punih osam godina. Nadam se da će se kroz javno savjetovanje doći i prijedlozi koji će pomoći da ovaj zakon učinimo što boljim, još jednom im od srca zahvaljujem u ime svih radnika Plobesta.		Primljeno na znanje.