



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/19-09/41

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 5. srpnja 2019.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće o radu Odbora za predstavke i pritužbe za 2018. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 107. stavka 1. podstavka 4. Poslovnika, dostavio Odbor za predstavke i pritužbe, aktom od 5. ožujka 2019. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njegovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Odbor je odredio Ana-Mariju Petin, predsjednicu Odbora i Kažimira Vardu, potpredsjednika Odbora.

  
**PREDSJEDNIK**  
**Gordan Jandroković**



**HRVATSKI SABOR**  
**Odbor za predstavke i**  
**pritužbe**

Zagreb, 5. ožujka 2019.



Hs\*\*NP\*021-12/19-09/41\*6521-19-19-01\*\*Hs

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 05-07-2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/19-09/41	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
6521-19-19-01	1	CD

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Izvješće o radu Odbora za predstavke**  
**i pritužbe za 2018. godinu**

- dostavlja se

Poštovani,

sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13.), Odbor za predstavke i pritužbe podnosi Izvješće o svom radu za 2018. godinu.

Za svog predstavnika, koji će u ime Odbora sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Odbor je odredio predsjednicu Odbora Ana-Mariju Petin, dipl. oec., a u slučaju njezine spriječenosti potpredsjednika Kažimira Vardu, dipl. iur.

S poštovanjem,

**PREDSJEDNICA ODBORA**

*Ana-Marija Petin*  
**Ana-Marija Petin, dipl. oec.**

**HRVATSKI SABOR**  
**Odbor za predstavke i pritužbe**

---

**IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE  
I PRITUŽBE ZA 2018. GODINU**

**Zagreb, ožujak 2019.**

---

# IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE I PRITUŽBE ZA 2018. GODINU

## SADRŽAJ

	Stranica
<b>1. UVODNE NAPOMENE</b> .....	3
<b>2. PREGLED PREDSTAVKI I PRITUŽBI PO PODRUČJIMA</b> .....	5
<b>U izvješću Odbora upozorava se na:</b>	
a) predstavke i pritužbe vezane za rad pravosuđa i uprave	
b) predstavke i pritužbe koje se odnose na prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	
c) predstavke i pritužbe u vezi sa stambenom, komunalnom i imovinskopравnom problematikom	
d) predstavke i pritužbe iz područja radnih odnosa, predstavke i pritužbe sindikata koji zastupaju interese javnih i državnih službenika i namještenika	
e) predstavke i pritužbe iz ostalih područja	
f) ostale podneske	
<b>Pregled broja predstavki i pritužbi po područjima u 2017., 2018. godini i ostalo – tablični prikaz</b> .....	6
2.1. Pravosuđe i uprava .....	9
2.2. Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji .....	19
2.3. Stambena, komunalna i imovinskopравna problematika .....	23
2.4. Rad i radni odnosi .....	31
2.5. Ostala područja .....	36
2.6. Ostali podnesci .....	38
<b>3. ANALIZA PREDSTAVKE – KARAKTERISTIČAN SLUČAJ ..</b>	39
<b>4. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA</b> .....	42

# IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE I PRITUŽBE ZA 2018. GODINU

## 1. UVODNE NAPOMENE

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora jednom godišnje, sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13.), podnosi izvješće o svom radu Hrvatskom saboru i kao i prethodnih godina informira zastupnike Hrvatskoga sabora o uočenim nepravilnostima kršenja zakonskih propisa, kao i prava građana u postupku pred tijelima državne uprave i pravnim osobama koje imaju javne ovlasti. Također, kroz rad po predstavkama i pritužbama građana, ukazuje Saboru na kršenje zakona i druge štetne pojave od šireg značenja i predlaže poduzimanje potrebnih mjera za njihovo otklanjanje te predlaže putem ovlaštenih tijela ispitivanje osnovanosti predstavki, pritužbi i prijedloga, a sukladno tome potrebitost poduzimanja zakonom osnovanih mjera.

Dana 25. svibnja 2018. zastupnici u Hrvatskom saboru raspravljali su o Izvješću Odbora za predstavke i pritužbe za 2017. godinu. Rasprava je zaključena 25. svibnja 2018. Izvješće Odbora prihvaćeno je na 8. sjednici Hrvatskoga sabora 14. lipnja 2018., (jednoglasno, 113 glasova „za“).

U proteklom razdoblju Služba Odbora obavljala je poslove vezane za razmatranje i postupanje s predstavkama i pritužbama i neposredne kontakte s građanima u zgradi Hrvatskoga sabora te odgovarala građanima na brojna pitanja i upite u izravnom kontaktu telefonom. Odbor je, sukladno nadležnosti, svoj rad usmjerio na pružanje pomoći građanima u ostvarivanju njihovih Ustavom i zakonom utvrđenih prava pred državnim tijelima.

Godišnje izvješće o radu Odbora za 2018. godinu predstavlja spoj pregleda rada i statističkih podataka, rada Odbora, po predstavkama i pritužbama. Prema podacima i statistici koje prezentira ovo Izvješće Odbor je u razdoblju od 3.1. do 31.12.2018. zaprimio i obradio ukupno 258 predmeta od kojih je 150 novih predstavki i pritužbi, a 108 su predmeti iz prethodnih godina, opetovane predstavke i pritužbe te njihove nadopune iz prethodnih godina (od 2012. do 2017. godine), a koje su Odboru upućene u 2018. godini.

U 2018. godini broj zaprimljenih predstavki i pritužbi građana u odnosu na 2017. godinu je manji (103 pritužbe manje) po svim područjima.

Od navedenog ukupnog broja 258 predstavki i pritužbi njih 121 bile su iz područja pravosuđa i uprave, 53 iz područja stambene, komunalne i imovinskopravne problematike, 28 predstavki sa socijalnom i zdravstvenom problematikom te iz područja zaštite obitelji, 28 iz područja rada i radnih odnosa, 25 predmeta čine ostala područja te ostali podnesci 3 predmeta.

U izvještajnom razdoblju Odbor je održao jednu (1) sjednicu na kojoj je razmatrao predstavku karakterističnog sadržaja, upozoravao na kršenje ljudskih prava građana, na štetne pojave od šireg značenja zauzimao određena stajališta i donosio zaključke te predlagao nadležnim tijelima poduzimanje potrebnih mjera za njihovo otklanjanje.

Odbor je tijekom izvještajnog razdoblja s građanima osim pisanim putem (redovitom poštom, telefaksom, elektroničkom poštom ili u osobnim dolascima), komunikaciju ostvarivao izravno telefonski.

Na najveći broj pitanja građana odgovoreno je u izravnom kontaktu telefonom (svaki telefonski upit se evidentira), davale su im se informacije te su savjetovani u ostvarivanju svojih prava u ukupno 215 slučajeva, a kad je trebalo provjeriti i utvrditi činjenično stanje, odgovoreno je u kratkom roku.

Najviše usmenih obraćanja, upita, (prigovora) građana odnosio se na sporost u radu pravosuđa i uprave, dužinu trajanja postupaka (neodgovaranje po predstavkama i pritužbama i nezadovoljstvo odgovorima), na provedbu ovrha, na rješavanje zahtjeva za stambeno zbrinjavanje, na povrede prava iz radnog odnosa (premještaja, rasporeda na radno mjesto, nezadovoljstvo ocjenom radne sposobnosti, umanjenje plaće, nemogućnost napredovanja i maltretiranja-*mobbing*), na probleme bespravne gradnje, zamolbe za socijalnu pomoć, prava na obiteljsku mirovinu, komunalnu problematiku i slično.

Osim toga Odbor je primio na razgovor sve građane koji su tražili da usmeno iznesu svoje probleme te ih se nakon toga uputilo na podnošenje pisanog podneska Odboru ili nadležnom tijelu.

Sve pristigle pisane predstavke i pritužbe Odbor je obradio sukladno s Poslovníkom Hrvatskoga sabora i uputio nadležnim tijelima na postupanje ili je neposredno pisano odgovoreno podnositeljima predstavki. O tome su obaviješteni podnositelji predstavki i pritužbi ili je neposredno odgovoreno podnositelju predstavke, u roku od 30 dana.

## 2. PREGLED PREDSTAVKI I PRITUŽBI PO PODRUČJIMA

### U izvješću Odbora upozorava se na:

- a) predstavke i pritužbe vezane za rad pravosuđa i uprave te na rad sudova:
  - dugotrajnost sudskih postupaka
  - područje nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
  - postupanje policijskih službenika
  - prigovori osoba lišenih slobode
  - provođenje ovrha na računima pravnih i fizičkih osoba
  - rad odvjetnika i javnih bilježnika
  - prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji, zapošljavanje, stambeno zbrinjavanje i siromaštvo
  - rad državnih tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i rad pojedinaca u tijelima
  
- b) predstavke i pritužbe koje se odnose na prava iz mirovinskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji:
  - prava na starosnu, invalidsku i obiteljsku mirovinu
  - porez na mirovinu stečenu izvan Republike Hrvatske
  - pravo na obvezno zdravstveno osiguranje
  - zdravstvo
  - socijalna skrb, obiteljsko pravo - skrbništvo
  
- c) predstavke i pritužbe u vezi sa stambenom, komunalnom i imovinskopравnom problematikom:
  - stambena prava
  - dugotrajnost postupaka zbrinjavanja
  - dodjela gradskih ili općinskih stanova
  - najam socijalnih stanova
  - bespravna gradnja i zaštita okoliša
  - vlasnička prava i povrat imovine
  - otkup državnih stanova
  
- d) predstavke i pritužbe iz područja rada i radnih odnosa:
  - povreda prava iz radnog odnosa, raspored i premještanje u državnoj službi, prestanak radnog odnosa, neisplaćeni osobni dohodak, nepravilnosti pri zapošljavanju, zlostavljanje na radnom mjestu (*mobbing*) i diskriminacija u području zapošljavanja i rada te diskriminacija po dobi
  - nepravilnosti počinjene u natječajnom postupku
  - predstavke i pritužbe sindikata koji zastupaju interese javnih i državnih službenika i namještenika
  
- e) predstavke i pritužbe iz ostalih područja
  - područje zaštite potrošača i ostalo (plin, voda, struja, grijanje, HRT pristojbe, banke, prijevoz putnika, poštanske i telekomunikacijske usluge)
  
- f) ostale podneske
  - nemaju karakter predstavke i pritužbe
  - mišljenja, komentari i osvrta građana
  - nepotpuni (nedopunjeni) podnesci

**Pregled broja predstavki i pritužbi po područjima u 2017., 2018. godini i ostalo -  
tablični prikaz**

Redni broj	Predstavke i pritužbe po područjima	Predmeti iz 2017. godine	Novopristigli predmeti u 2018. godini	Predmeti iz prijašnjih godina, (2012. do 2017. godine), obrađeni u 2018. godini	Ukupan broj predmeta (4+5)
1	2	3	4	5	6
1.	Pravosuđe i uprava	188	68	53	121
2.	Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	39	18	10	28
3.	Stambena, komunalna i imovinskopravna problematika	69	32	21	53
4.	Rad i radni odnosi	27	17	11	28
5.	Ostala područja	33	14	11	25
6.	Ostali podnesci	5	1	2	3
7.	<b>Ukupno:</b>	361	<b>150</b>	108	<b>258</b>

Tijekom 2018. godine u Odboru je zaprimljeno i obrađeno 258 predmeta (u 2017. godini obrađen je 361 predmet) od toga je novih predstavki i pritužbi 150, a 108 predmeta je iz prijašnjih godina.



**Pregled broja predstavki i pritužbi po područjima za četiri tromjesečna razdoblja u 2018. godini - tablični prikaz**

Redni broj	Predstavke i pritužbe po područjima	Predmeti u razdoblju od 3. 1. do 31. 3. 2018.	Predmeti u razdoblju od 4. 4. do 29. 6. 2018.	Predmeti u razdoblju od 2. 7. do 30. 9. 2018.	Novopristigli predmeti u razdoblju od 3. 10. do 31. 12. 2018.	Predmeti iz prijašnjih godina, (2012. do 2017. godine), obrađeni u 2018. godini	Ukupan broj predmeta (6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pravosuđe i uprava	54	29	17	15	6	21
2.	Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	11	6	6	3	2	5
3.	Stambena, komunalna i imovinskoppravna problematika	20	13	10	6	4	10
4.	Rad i radni odnosi	13	3	8	1	3	4
5.	Ostala područja	7	11	5	2	0	2
6.	Ostali podnesci	0	2	1	0	0	0
7.	<b>Ukupno:</b>	105	64	47	<b>27</b>	15	<b>42</b>

Podaci se odnose na zaprimljene i obrađene predmete po područjima u Odboru za predstavke i pritužbe, po tromjesečjima u 2018. godini.

### Broj predmeta u Odboru za predstavke i pritužbe po godinama

<b>Godina</b>	<b>Broj predmeta u Odboru</b>
2013.	491
2014.	306
2015.	349
2016.	317
2017.	361
<b>2018.</b>	<b>258</b>
Ukupno	2082

Tijekom 2018. godine Odbor je zaprimio i obradio ukupno 258 predmeta.

U izvještajnom razdoblju Odbor je uputio 253 požurnice, zaprimio je 227 očitovanja nadležnih tijela, od toga broja 78 predmeta riješeno je u korist građana.

## 2.1. Pravosuđe i uprava

Kao i svake godine tako su i u ovom izvještajnom razdoblju pravosuđe i uprava redovito predstavljale brojniju skupinu predstavki i pritužbi koje su uglavnom pisanim putem upućivane Odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora.

U razdoblju od 3. siječnja do 31. prosinca 2018. u Odboru je zaprimljena i obrađena ukupno 121 predstavka i pritužba, u kojima se građani pritužuju na povrede svojih prava, a koje se odnose na: pravosuđe, upravu, državno odvjetništvo, policiju, odvjetnike, besplatnu pravnu pomoć i drugo.

Najveći razlog obraćanja građana Odboru proizlazi iz činjenice da je nerazumna dužina trajanja postupaka, kako sudskih tako i upravnih.

U izvještajnom razdoblju u Odboru su zaprimljene predstavke, pritužbe i opetovane pritužbe građana, njih trideset tri (33), u kojima upozoravaju na rad i (ne)postupanje sudova bilo da se radi o pojedinom sucu bilo o čitavoj organizaciji (građani su izražavali nezadovoljstvo stanjem u pravosudnoj vlasti i tražili zaštitu svojih prava). Broj ovih pritužbi još uvijek je značajan u ukupnom broju svih prispjelih podnesaka.

Kod ovih pritužbi skreće se pozornost na činjenicu da se ovaj Odbor kao radno tijelo Hrvatskoga sabora ne može i ne smije uplitati u rad sudbene vlasti te se predstavke upućuju u nadležno ministarstvo, čime građani nisu uvijek zadovoljni slijedom čega opetovano upućuju nove pritužbe (traže meritorno odlučivanje Odbora u sudskim ili upravnim postupcima, podnošenje tužbi, pokretanje postupaka pred nadležnim sudovima i slično).

Obraćajući se Odboru, pritužitelji su u pritužbama izražavali nezadovoljstvo (radom sudova, sudaca i zbog ostalih povreda prava vezano uz postupanje sudova) dužinom trajanja sudskih postupaka, sadržajem pravomoćnih sudskih odluka/presuda (nezadovoljstvo kvalitetom sudskih odluka-neke ne sadrže detaljno obrazloženje o dokazima i činjenicama), nedonošenjem sudskih odluka u razumnom roku i slično.

Veći dio pritužbi građana vezan je uz postupanje sudova, na tijek i način rada te na presude, u konkretnim predmetima, u kojima su stranke u postupku pred općinskim, županijskim, trgovačkim i drugim sudovima, a odnose se na nezadovoljstvo radom nadležnih sudova: Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Prekršajnog suda u Novom Zagrebu, općinskih sudova u Vukovaru, u Poreču, u Puli-Pola, u Zadru, u Šibeniku, u Splitu, u Dubrovniku, u Karlovcu, u Varaždinu i Općinskog suda u Splitu Stalna služba u Supetru, Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, na rad Općinskog suda u Rijeci Ovršnog odjela, županijskih sudova u Zagrebu, Varaždinu, Splitu i Dubrovniku, prekršajnih sudova u Novom Zagrebu i Slavonskom Brodu, Upravnog suda u Rijeci, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Ustavnog suda Republike Hrvatske i Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Pritužbe su u vezi s dužinom trajanja sudskih postupaka pred navedenim sudovima (na nepostupanje pojedinih sudova i/ili odugovlačenje postupanja), sporosti u radu u rješavanju predmeta to su višegodišnji postupci neki traju duže od osamnaest godina i pritužbe na sadržaj pravomoćnih sudskih odluka.

Na primjer, u Odboru su zaprimljeni ponovljeni podnesci jednog pritužitelja (predmet je iz 2013. godine), niz zamolbi za postupanje po zahtjevu za provođenje inspeksijskog nadzora nad radom Trgovačkog suda u Zagrebu i uređujućeg suca zbog nezakonitog postupanja u konkretnom predmetu.

Nadalje, građani su u pritužbenim navodima upozoravali na nezakonitosti i pristranost u radu pojedinih sudaca/sutkinja, tražili su izuzeće sudaca, na nepravilnosti u radu odgovornih osoba u sudovima, na neprofesionalno (neprimjereno) ponašanje djelatnika suda prema stranki u tijeku postupka.

Zaprimljena je pojedinačna ponovljena pritužba u kojoj građanin izražava nezadovoljstvo radom i neetičnim ponašanjem djelatnika Općinskog suda u Zadru, vezano uz zemljišnoknjižni predmet koji se vodi pred imenovanim sudom. Pritužbeni navodi su na nezadovoljavajući odgovor predsjednice i na neetično ponašanje predsjednice Općinskog suda u Zadru, na ponašanje i rad sudske savjetnice i na neetično postupanje povjerenika za etiku Općinskog suda Zadar, tijekom provedbe postupka u konkretnom slučaju.

Bilo je pritužbi na rad zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zemljišnoknjižnom predmetu, u postupku obnove dijela zemljišne knjige za k.o. Vrapče Novo, na rad zemljišnoknjižnog odjela u Novom Vinodolskom Općinskog suda u Rijeci, u vezi s nelegalnim brisanjem vlasništva iz zemljišnih knjiga na području Novog Vinodolskog, i na odugovlačenje postupka u zemljišnoknjižnom spisu Općinskog suda u Karlovcu vezano uz vlasnička prava.

Zatim, zaprimljen je podnesak (pojedinačni upit) kojim građanin iznosi pritužbe vezano uz naplatu sudske pristojbe, od 100,00 kuna, za uvid u spis Općinskog suda u Požegi (postupak u predmetu je pravomoćno okončan i arhiviran) te je zatražio nadzor Pravosudne inspekcije. Odbor je podnesak-upit dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske koje se očitovalo pritužitelju i Odboru, među ostalim u očitovanju je navedeno: „Prema Tarifi sudskih pristojbi broj 38. za razmatranje sudskih spisa, plaća se pristojba od 100,00 kuna. Ne plaća se pristojba za razmatranje spisa u kojima je postupak u tijeku, ako spise razmatra stranka ili njezin zastupnik ili punomoćnik“.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja Odboru su upućene četiri (4) pritužbe osoba lišenih slobode, vezano uz dugotrajnost rješavanja postupka za uvjetni otpust i pritužba na rad suda, odnosno Centra za izvršavanje kazne zatvora na rad suca izvršenja i predsjednika županijskih sudova u Zagrebu i Varaždinu i prigovor zbog nedobivanja odgovora po pritužbi od strane Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i pojedinačni prigovor na rad pučke pravobraniteljice. Zaprimljen je pojedinačni podnesak osuđenika na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, zamolba za odgodu izvršenja kazne zatvora, proslijeđena je u Županijski sud u Zagrebu.

Nadalje, Odbor je zaprimio i obradio pritužbene navode na postupanje službenika pravosudne policije na obavljanju poslova osiguranja pri Općinskom sudu u Virovitici zbog navodnog prekoračenja zakonom propisane ovlasti i kršenja kodeksa ponašanja.

Neke pritužbe građana upućene su na rad Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, zbog „šutnje uprave“ i nedobivanja odgovora na njihove predstavke i pritužbe i zbog nezadovoljstva odgovorima na pritužbe.

Odbor je gore navedene pritužbe upućivao na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, nadležnom za obavljanje poslova pravosudne uprave i upućivao više požurnica (od 1., 2., 3. do 6.) i zatražio žurna očitovanja.

U 2018. godini Odbor je zaprimio i obradio trideset (30) predstavki i pritužbi te opetovane i anonimne predstavke iz nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske

(DORH-a), općinskih i županijskih državnih odvjetništava i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-a) u kaznenim i građansko-upravnim predmetima.

Neke pritužbe građana izjavljene su na rad i postupanje odvjetništva, a odnose se na nepoduzimanje aktivnosti u vezi s podnesenim kaznenim prijavama građana i pravnih osoba.

Izražavali su nezadovoljstvo načinom rada (neažurnost u radu) i postupanjem i odlukama općinskih i županijskih državnih odvjetništava u konkretnim predmetima, a prigovarali su da odvjetništvo ne odgovara na njihove pritužbe i nakon podnesenih zahtjeva za žurno očitovanje ili nisu bili zadovoljni odgovorima, donesenim rješenjima (npr. o odbačaju nekih kaznenih prijava), na dužinu trajanja postupka do donošenja državnoodvjetničke odluke po kazenoj prijavi (npr. pritužitelj se žalio Odboru da je državnoodvjetnička odluka u njegovu predmetu donesena nakon 8 godina). Bilo je pritužbi zbog nerješavanja korupcije i šutnje pravosuđa.

U pojedinačnim pritužbama građani su upozoravali na navodne nezakonitosti i nepravilnosti u radu ODO-a, ŽDO-a, DORH-a i USKOK-a te zahtjevima zatražili nadzor nad njihovim radom, iskazivali su nezadovoljstvo radom i postupanjem odgovornih osoba DORH-a, ŽDO-a, ODO-a (zamjenice ODO-a, zamjenika ŽDO-a i zamjenika ravnateljice USKOK-a) u konkretnim kaznenim predmetima i upućivali prijedloge za pokretanje stegovnih postupaka i naknadu štete.

Predstavke i pritužbe Odbor je dostavljao Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske (DORH-u) Uredu Glavnog državnog odvjetnika, Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-u) i Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, zatražio očitovanja i upućivao više požurnica (od 1., 2. do 3) DORH-u za žurno očitovanje.

U izvještajnom razdoblju zaprimljen je manji broj pritužbi i ponovljenih pritužbi, njih četiri (4), koje se odnose na rad i postupanje odvjetnika/odvjetnice, vezane uz pružanje pravne pomoći. Građani su u pritužbama izražavali nezadovoljstvo načinom zastupanja i zalaganjem tijekom postupka pred nadležnim tijelima (sumnjali su u učin teže povrede dužnosti i ugleda odvjetništva), upozoravali su na lošu komunikaciju tijekom postupka i na propuštanje rokova za poduzimanje pravnih radnji u postupcima.

Zaprimljen je pritužbeni navod na rad Hrvatske odvjetničke komore (HOK-a).

Pritužbe su nakon razmatranja proslijeđene na postupanje DORH-u i Hrvatskoj odvjetničkoj komori, kojoj su upućene i dvije (2) požurnice da se žurno očituje.

Nadalje, u Odboru su obrađene pritužbe na rad javnobilježničkog ureda (iz Rijeke) zbog neuručivanja rješenja o ovrsi i na rad javnih bilježnika (u Zaboku i Zagrebu), koje su dostavljene na postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske i Hrvatskoj javnobilježničkoj komori, (a upućena joj je i požurnica da se žurno očituje).

Tijekom 2018. godine Odbor je zaprimio sedamnaest (17) predavki i pritužbi i opetovanih pritužbi građana i udruga na rad policije.

Podnositelji pritužbi obraćaju se ovom Odboru jer smatraju da su im povrijeđena njihova temeljna ustavna prava i slobode.

Građani su u pritužbama upozoravali da policijski službenici izlaze iz okvira zakonskih ovlasti, na moguće propuste u postupanju policijskih službenika (nezakonito i diskriminatorno postupanje). Neki pritužbeni navodi su na postupanje rukovoditelja jer su počinili težu povredu službene dužnosti i na navodno počinjenje kaznenih djela zlouporabe položaja i ovlasti i trgovanje utjecajem.

U Odboru su zaprimljene pritužbe građana koje su se odnosile na moguće nepravilnosti u radu policijskih službenika Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ivanec, Policijske uprave istarske, Policijske postaje Pula-Pola, Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Velika Gorica, Policijske uprave primorsko-goranske II. policijske postaje Rijeka, Policijske uprave bjelovarsko-bilogorske, Policijske postaje Bjelovar, Policijske uprave krapinsko-zagorske, Policijske postaje Klanjec, Policijske uprave brodsko-posavske, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske uprave ličko-senjske, Policijske postaje Karlobag, Policijske uprave primorsko-goranske Odjela za oružje, Policijske postaje Krk, Policijske uprave zadarske, Policijske uprave virovitičko-podravske i Policijske uprave dubrovačko-neretvanske.

Neke od zaprimljenih pritužbi podnositelja su na nezakonito i neprofesionalno postupanje policijskih službenika u odnosu na konkretne događaje, u kojima se navodi da su povrijeđena ljudska i građanska prava te osobne slobode uslijed nezakonitog i diskriminatornog postupanja policijskih službenika Postaje prometne policije Vinkovci u okviru nadzora cestovnog prometa prema djelatnicima društva Osatina grupa d.o.o. (na nerazvrstanoj cesti u Vukovarsko-srijemskoj županiji, na cesti do Farme Ivankovo).

Nadalje, pritužbe su na moguće nezakonito postupanje policijskih službenika zbog uskraćivanja prava na uvid u upisnike Policijske postaje Velika Gorica, vezano uz probleme vršnjačkog nasilja, nasilja u obitelji, narušenih odnosa između susjeda, zaštite obitelji od učestalog remećenja javnog reda i mira, u vezi s provedenim kriminalističkim istraživanjem zbog kaznenog djela nametljivog ponašanja te u vezi s problemom naplate parkiranja u turističkom naselju Barbariga.

Rektor Sveučilišta u Zagrebu pisanom pritužbom pritužio se na postupanje policijskih službenika Policijske uprave zagrebačke, Službe gospodarskog kriminaliteta zbog moguće povrede ustavnog načela autonomije i nepovredivosti sveučilišta na Hrvatskim studijima, Sveučilišta u Zagrebu, Odbor je pritužbu uputio na mjerodavno postupanje MUP-u.

Jedno od obraćanja Odboru je od strane Autoškole (AUTO MARKO) koja je dostavila prijedlog da se stvore jednaki uvjeti za polaganje ispita (provedba vozačkih ispita) iz Prometnih propisa za sve autoškole jednako, a Odbor ga je proslijedio MUP-a na postupanje.

Odbor je zaprimio pritužbu jedne odvjetnice („sprječavanje vršenja odvjetničke dužnosti“) na rad Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, koje navodno svojim postupanjem krši zakone i ljudska prava članova jedne obitelji izbjeglica (tražitelja međunarodne zaštite u Republici Hrvatskoj) jer im je navodno uskraćeno pravo na pravno zastupanje, pritužba je dostavljena na postupanje MUP-u.

U pojedinačnim pritužbama podnositelji su iskazivali nezadovoljstvo načinom rada i (ne)postupanjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske (MUP-a) po pritužbama i požurnicama stranaka. Ujedno su iskazivali nezadovoljstvo odgovorima koji su po svom sadržaju „kratki i necjeloviti“. U nekim obraćanjima građani su iskazivali nepovjerenje u mehanizme unutarnje kontrole koji se odnose na postupanje policijskih službenika. Provedene postupke građani smatraju neobjektivnim i neučinkovitim.

U najvećem broju slučajeva pritužbe građana na postupanje policijskih službenika su ocijenjene neutemeljenima.

Sve pritužbe građana Odbor je nakon razmatranja dostavljao na nadležno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske i zatražio očitovanja te upućivao i požurnice za žurno postupanje.

U izvještajnom razdoblju Odbor je zaprimio i obradio trideset tri (33) predstavke i pritužbe pisanog sadržaja u kojima su se građani žalili na rad upravnih tijela i tijela koje imaju javne ovlasti, odnosno na rad pojedinaca u tijelima, Odbor ih je prosljeđivao na mjerodavno postupanje, nadležnim tijelima, ovisno o sadržaju predstavke i pritužbe, i to:

- predstavke i pritužbe, njih četiri (4) u svezi su s pravima hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji. Podnesene pritužbe vezane su za stambenu problematiku i zahtjev za stambeno zbrinjavanje dodjelom stambenog kredita, zamolbu za žurnu pomoć zbog teške socijalno-materijalne situacije (hrvatskom branitelju iz BiH, nezaposlenom bez redovitih novčanih prihoda za podmirenje osnovnih životnih potreba), poreznu problematiku, odnosno na sporost u radu Ministarstva financija Porezne uprave kojoj je porezna obveznica (HRVI iz Domovinskog rata) podnijela žalbu na porezno rješenje i zahtjev za oslobađanje plaćanja poreza na promet nekretnina u 2017. godini (posredstvom Odbora žalba je riješena u korist žaliteljice u 2018. godini) te zamolba za pomoć jedne braniteljske zadruge zbog blokirano računara

Odbor je nakon razmatranja pritužbe uputio na nadležno postupanje Ministarstvu hrvatskih branitelja i Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi da, sukladno svojim ovlastima, ispituju osnovanost iznesenih navoda te da nakon utvrđenih činjenica poduzmu odgovarajuće mjere.

- deset (10) pritužbi ovršenika vezane su uz ovrhe na novčanim sredstvima, plaćama i mirovinama

Pritužbe su zbog ovrha na plaće (blokade tekućih računa) i duga prema bankama, a koje su prenijele svoja nenaplaćena potraživanja prema agencijama za otkup dospjelih tražbina te pritužbe na rad agencija za naplatu potraživanja duga i zabrinutost zbog toga što se s otkupom duga prenose i njihovi osobni podaci dužnika, osobito u svjetlu Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (GDPR). Pritužbe su zbog ovrhe nad imovinom, utvrđenih dugovanja za mirovinsko osiguranje (dug bivšeg obrta), na mirovinu radi naplate poreznog duga, zbog nepodmirenja poreza na promet nekretnine, zbog provođenja ovrhe i prisilne naplate duga prema Hrvatskom Telekomu d.d. (vezano uz nepodmirenje dospjelog duga po mobilnom računu prema HT-u) i dugova za telefon.

Neke pritužbe građana su da su ovrsi izloženi, a o dugu nisu imali saznanja prije nego je ovrha pokrenuta, da im potvrda o ovršnosti rješenja nije pravodobno dostavljena, vezano uz odgodu i obustavu ovrhe nad nekretninom i deložaciju te zahtjevi za otpis poreznog duga zbog nenaplativosti, odnosno zastare potraživanja sredstava.

Odbor je zaprimio i obradio predstavku poslodavca EXPERT, ustanove za obrazovanje odraslih, koji je s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje (HZZ-om) sklopio Ugovor o sufinanciranju zapošljavanja (sredstva za provedbu mjera aktivne politike zapošljavanja isplaćuju se iz državnog proračuna i Europskog socijalnog fonda i dodjeljuju se pod točno određenim uvjetima), a zatražio je otpis dugovanja.

Odbor je sve pritužbe građana dostavljao na nadležno postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, a Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske i

Hrvatskom zavodu za zapošljavanje Regionalnom uredu Rijeka uputio je i požurnice i zatražio žurno očitovanje.

Osim gore navedenih problema koji su kontinuirano prisutni u podnescima građani su u pritužbama i opetovanim pritužbama (pisanim i usmenim) izražavali nezadovoljstvo radom i postupanjem tijela državne uprave i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i drugih tijela s javnim ovlastima, odnosno radom pojedinaca i institucija, upozoravali su na moguće nezakonitosti ili nepravilnosti u njihovu radu, tražili nadzor nad radom i njihovo sankcioniranje i zaštitu svojih prava.

Pritužbe građana su na organizaciju rada tijela uprave, prebacivanje nadležnosti s jednog na drugo tijelo, a na štetu njihovih prava.

U pritužbama građani iskazuju nezadovoljstvo činjenicom da se upravni postupci, pokrenuti po zahtjevima građana pred tijelima uprave, vode suprotno načelima Zakona o općem upravnom postupku, odluke se ne donose u zakonskim rokovima, upozoravaju na šutnju administracije, tromost (sporst) i neučinkovitost administracije, predugo čekanje odgovora na podneske, nedonošenje odluka po žalbama, kršenja načela pružanja pomoći nekoj stranki.

Žalbe građana su i na rad pojedinaca u institucijama zbog neprofesionalnosti, (nekorektnosti) neljubaznosti, neučinkovitosti u radu i na upućivanje stranaka od jednog tijela do drugog.

U 2018. godini Odbor je zaprimio devetnaest (19) pritužbi na rad uprave. Analiza prispjelih predstavi odnosno ponovljenih pritužbi pokazuje da građani i dalje imaju neriješenih (značajnih) problema.

U konkretnim slučajevima radilo se o pritužbama na postupanje carinskih službenika Područnog carinskog ureda u Splitu u postupku carinjenja robe (vezano za uvoz nekomercijalne robe, uvoz umjetne trave u Republiku Hrvatsku iz BiH).

Obrađena je ponovljena pritužba na neetično i neprofesionalno postupanje, odnosno na rad službenika („oglušivanje“ na zahtjev porezne obveznice) u Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Područnog ureda Zadar te na navodno nezakonito postupanje nadležnih carinskih ustrojstvenih jedinica u Zadru.

Zaprimljene su i obrađene pojedinačne pritužbe na postupanje Ministarstva financija Republike Hrvatske Samostalnog sektora za otkrivanje poreznih prijevara i zahtjev za provođenje internog nadzora nad službenikom i voditeljem sektora, zbog nedobivanja očitovanja na upite po prijavama i uvida u dokumentaciju te zahtjev za nadzor rada voditeljice Službe za neprofitno računovodstvo i izvještavanje Ministarstva financija Republike Hrvatske.

Odbor je zaprimio ponovljeni podnesak „*opetovanu požurnicu*“ pritužiteljice vezano za nepravilan rad tijela Ministarstva financija Porezne uprave, Ispostave Trogir u postupku izdavanja OIB-a stranom državljaninu (pritužiteljici je odbijen zahtjev za dostavu rješenja o poništenju OIB-a). Odbor je podnesak dostavio Ministarstvu financija Republike Hrvatske Upravi za upravne i inspeksijske poslove i uputio tri (3) požurnice za žurno očitovanje.

Odbor je sve navedene pritužbe nakon razmatranja dostavljao na postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi Zagreb Uredu ravnatelja, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Područnom carinskom uredu u Splitu i Ministarstvu financija Republike Hrvatske Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak i upućivao i požurnice za žurno očitovanje.



Nadalje, razmatrani su pojedinačni prigovori (pisani i usmeni) na navodno neprofesionalno i neetično postupanje državnog službenika Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju i na postupanje službenika i čelnika Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske.

Zatim pritužba zbog otežane komunikacije s pojedincima i nadležnim institucijama tj. na postupanje Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja i Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske vezano uz tekuću Državnu maturu.

Zaprimljene su i obrađene pritužbe na postupanje Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske i CARNet-a vezano uz molbu za revidiranjem Odluke u svrhu stjecanja statusa i pripadajućih prava korisnika u CARNet-u te zahtjev za provedbu upravnog nadzora nad Veleučilištem iz Zaprješića, koje je Odbor nakon razmatranja uputio navedenim nadležnim tijelima i požurio njihovo očitovanje.

Bilo je ponovljenih pritužbi na navodne propuste u radu djelatnika Samostalne službe sportske inspekcije Središnjeg državnog ureda za sport, u inspekcijskom nadzoru u Športskoj zajednici Krapinsko-zagorske županije, a vezano za primjenu (povrede odredbi) odredbi Zakona o sportu, Odbor je iste dostavio na nadležno postupanje Središnjem državnom uredu za sport i uputio požurnicu za žurno očitovanje pritužitelju i Odboru.

U jednoj pritužbi građanin je zatražio proračunski nadzor u Hrvatskom audiovizualnom centru zbog sumnje u nezakonito i nenamjensko trošenje proračunskih sredstava, nakon razmatranja upućena je na mjerodavno postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Ministarstvu kulture Republike Hrvatske i DORH-u.

Zatim, zaprimljena je pritužba na rad Ministarstva kulture Republike Hrvatske zbog nedobivanja odgovora na upit vezan uz (pretvorbu diskografske kuće) vlasnički status fonoteke „Jugoton“ sada „Croatia Records“, dostavljena je na nadležno postupanje Ministarstvu kulture Republike Hrvatske, kojem je upućena i požurnica za žurno očitovanje.

Obrađen je pojedinačni podnesak, zahtjev za nadzor rada CERP-a, koji je dostavljen na nadležno postupanje Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske, a upućena je i požurnica za žurno očitovanje.

U 2018. godini u Odboru je zaprimljen jedan broj pritužbi građana vezane uz povrede njihovih prava nezakonitim ili nepravilnim radom izvršnih i upravnih tijela lokalne samouprave te drugih tijela s javnim ovlastima.

U konkretnim slučajevima građani su u svojim pritužbenim navodima (pisanim i usmenim) upozoravali na povrede prava zbog neprofesionalnog, nezakonitog i nesavjesnog postupanja i rada gradonačelnika, župana, općinskih načelnika, komunalnih redara i službenika (u Općini Slivno, Općini Vrsar, Općini Šestanovac, Općini Draganić, Općini Rugvica, Općini Ivankovo, Gradu Zagrebu, Gradu Velika Gorica, Gradu Vodicama, Gradu Krku, u Uredu državne uprave u Istarskoj županiji i Službe za gospodarstvo), a žalili su se da nadležni ne poduzimaju mjere ili radnje iz svoje nadležnosti u rješavanju konkretne problematike, a na štetu njihovih prava, ne odgovaraju na dopise, ignoriraju njihove prijedloge i zamolbe.

Pritužbeni navodi su se odnosili na rad i (ne)postupanje načelnika Općine Slivno (nakon više pokušaja građanina/pritužitelja nije primio na razgovor vezano za izgradnju

pristupne ceste do vikendice), na rad i nezakonito postupanje načelnika Općine Ivankovo i drugih odgovornih osoba Općine Ivankovo (neodržavanje ceste), na rad načelnika Općine Vrsar pritužitelj navodi da mu je odbijena suglasnost za prodaju poljoprivrednih proizvoda izvan prodavaonice na određenoj k.č., na navodno nepostupanje i zlouporabu položaja i ovlasti predstojnika Ureda državne uprave u Istarskoj županiji i voditelja Službe za gospodarstvo u Uredu državne uprave u Istarskoj županiji (prvostupanjsko tijelo nije postupilo, a bilo je dužno provesti rješenje Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske i izvršiti brisanje obrta iz Obrtnog registra. Ministarstvo uprave Republike Hrvatske pozvalo je Ured da izvrši uvid u spis), na nepravilnosti u radu gradonačelnika Grada Krka i više drugih osoba, zlouporabu položaja i ovlasti i nepravilnosti u javnom natječaju za zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada i na rad upravnog tijela Splitsko-dalmatinske županije, zbog odugovlačenja upravnog postupka radi izdavanja rješenja o uvjetima građenja.

U Odboru je obrađena opetovana pritužba (predmet iz 2017. godine) na rad načelnika Općine Draganić vezano uz krive podatke o kući za odmor i utvrđivanje poreza za kuću za odmor (Općina Draganić očitovala se nakon požurnice u 2018. godini) i pritužbe zbog navodnih nezakonitih radnji (zlouporebe položaja i ovlasti) načelnika Općine Šestanovac (pritužba je upućena u DORH) te zbog navodnog nepostupanja po pritužbama Općine Rugvica, a vezano uz posađene crne topole, na Savi, na području Rugvice koje stvaraju alergološke probleme dijelu stanovništva i otežavaju im život (pritužba je upućena na postupanje Općini Rugvica, koja se očitovala na pritužbu, Vodoprivredi „Lonja-Zelina“ d.d., Dugo Selo i Hrvatskim vodama d.o.o. Zagreb, nadležna tijela nisu se očitovala Odboru do kraja 2018. godine).

U Odboru je obrađena opetovana pritužba u kojoj pritužiteljica upozorava da u Uredu gradonačelnice Grada Vodica nakon višegodišnjeg traženja ne uspijeva dobiti termin sastanka s gradonačelnicom niti zadovoljavajuće odgovore na brojne podneske u svezi s bespravnom gradnjom na javnoj površini u Vodicama.

Pritužba je upućena Gradu Vodicama Uredu gradonačelnice i Gradu Vodicama Upravnom odjelu za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, koji su se očitovali nakon tri (3) požurnice ovog Odbora.

Zaprimljena je pritužba suvlasnice jedne zgrade u Zagrebu, na rad Grada Zagreba, kao većinskog suvlasnika zgrade, vezano uz neprovođenja nadzora nezakonitih radova unutar zgrade, na rad i postupanje pojedinaca u Gradu Zagrebu, Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Odjel komunalno gospodarstvo, koju je Odbor dostavio nadležnim tijelima na postupanje i uputio požurnicu da se očituju te na rad Gradskog stambenog komunalnog gospodarstva (GSKG-a) kao upravitelja zgrade, Odbor je pritužbu dostavio na mjerodavno postupanje u GSKG.

U Odboru je zaprimljena i obrađena pojedinačna pritužba na postupanje Zajednice športsko-ribolovnih udruga Slatina zbog kršenja Zakona o udrugama, navodno uz pomoć Ureda državne uprave u Virovitici i Ministarstva uprave Republike Hrvatske te dostavljena nadležnim tijelima na postupanje.

Odbor je nakon razmatranja pritužbe dostavljao na mjerodavno postupanje nadležnim tijelima sa zamolbom da razmotre sadržaje pritužbe, utvrde sve relevantne činjenice vezane uz svaki slučaj te da se žurno očituju o poduzetim mjerama.

Na kraju, jedan broj opetovanih prigovora (pisanih i usmenih) građana je zbog „šutnje administracije“, odnosno zbog nepostupanja po njihovim pritužbama, nedobivanja odgovora i/ili dobivanja nerazumljivih odgovora (neki odgovori više su zadovoljenje puke forme, nego odgovori na njihove probleme), zbog uskraćivanja informacija i obavijesti po zamolbama i upitima i nakon više požurnica pritužitelja i Odbora za predstavke i pritužbe, a odnose se na rad Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstva zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstva uprave Republike Hrvatske, Ministarstva financija Republike Hrvatske Porezne uprave, Ministarstva financija Republike Hrvatske Carinske uprave, Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske i Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje.

Zbog sporosti u postupanju Odbor je i požurivao nadležna tijela da se očituju građanima i Odboru. Činjenica je da je potrebno uputiti veći broj pisanih požurnica nadležnim tijelima kako bi donijeli odluku sukladno sa svojim zakonskim ovlastima, odnosno da bi postupak bio završen u razumnom roku. Nažalost, neka tijela uprave po pritužbama građana ne odlučuju niti nakon većeg broja pisanih požurnica.

Vezano za sporost u rješavanju po podnescima (zahtjevima) građana, postavlja se pitanje odgovornosti zaposlenih i ovlaštenih osoba koje pasivnim stavom i sporošću administracije postupaju na štetu građana, a za to ne snose nikakvu odgovornost, niti posljedice.

Analizom zaprimljenih pritužbi i na temelju registriranih predmeta (ukupno njih 258 u 2018. godini) razvidno je da u nekim slučajevima nisu dovoljne niti požurnice Odbora.

Napominjemo, Odbor je u izvještajnom razdoblju uputio 253 požurnice za žurno postupanje nadležnih tijela.

Zbog sporosti administracije građani otežano ostvaruju pravo u konkretnim slučajevima (npr. pravo na imovinu, na dom, na rad i druga prava).

Pogledati („4. Zaključna razmatranja“)

Tijekom 2018. godine Odbor je upućivao požurnice (od 1., 2., 3., 4. do 7) iz područja „2.1. Pravosuđe i uprava“ dolje navedenim nadležnim tijelima te je zatražio žurna očitovanja o utvrđenom i učinjenom od:

Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske Kabineta ministra, Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske Ravnateljstva policije, Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske, Ministarstva financija Republike Hrvatske Porezne uprave, Ministarstva financija Republike Hrvatske Uprave za upravne i inspekcijske poslove, Ministarstva financija Republike Hrvatske Carinske uprave, Ministarstva financija Republike Hrvatske Carinske uprave Područnog carinskog ureda Split, Ministarstva financija Republike Hrvatske Carinskog ureda Ploče, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstva kulture Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstva financija Republike Hrvatske Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Ministarstva državne imovine Republike Hrvatske, Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstva hrvatskih branitelja Republike Hrvatske, Hrvatske akademske i istraživačke mreže CARNet, Središnjeg državnog ureda za sport, Pučkog pravobranitelja, DORH-a, Hrvatske javnobilježničke komore, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje Regionalnog ureda Rijeka (HZZ-a), Grada Vodice Ureda gradonačelnice i Grada Vodice Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Istarske županije Ureda župana, Općine Vrsar Ureda načelnika, Hrvatske odvjetničke komore Ureda

predsjednika, Karlovačke županije Općine Draganić Ureda načelnika, Dubrovačko-neretvanske županije i Općine Slivno Ureda načelnika.

Odbor je građane u slučaju traženja konkretnih pravnih savjeta ili pomoći upućivao da zatraže stručnu pravnu pomoć odvjetnika u svrhu djelotvornog ostvarivanja prava te da mogu zatražiti besplatnu pravnu pomoć u Ministarstvu pravosuđa Odjelu za sustav besplatne pravne pomoći ili ovlaštene udruge, pravne klinike i u uredima državne uprave u županijama i nadležnom upravnom tijelu Grada Zagreba, gdje im se mogu pružiti pravni savjeti ili opće pravne informacije, odnosno izraditi podnesci.

## **2.2. Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji**

Tijekom 2018. godine Odbor je zaprimio dvadeset osam (28) predmeta, odnosno predstavki i pritužbi pisanoga sadržaja koje se odnose na povrede prava iz područja mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji. Građani su upozoravali na probleme pri ostvarivanju prava kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (HZMO) i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (HZZO) te kod centara za socijalnu skrb.

Dio pritužbi i opetovanih pritužbi, njih devet (9), iz nadležnosti Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (HZMO-a), odnosio se na probleme vezane uz priznavanje prava na prijevremenu starosnu mirovinu, na starosnu mirovinu koja je jednim dijelom ostvarena u inozemstvu (pravo na razmjerni dio prijevremene starosne mirovine), na ostvarivanje prava na starosnu mirovinu (bivši politički zatvorenik traži ponovno utvrđivanje staža), na probleme umirovljenika povratnika u domovinu zbog velikih poreza na mirovinu stečenu izvan Republike Hrvatske (oporezivanje inozemnih mirovina), vezano uz prava na povrat smanjene mirovine za 10%, uz ostvarivanje prava na naknadu zbog tjelesnog oštećenja, uz zahtjev za ostvarivanje prava na invalidsku mirovinu, obnovu postupka za ostvarivanje prava na invalidsku mirovinu i uz zahtjev za obnovu postupka za utvrđivanje uzroka invalidnosti (HRVI iz Domovinskog rata traži obnovu postupka i priznavanje 100 %-tne uzročnosti radne nesposobnosti nastale zbog sudjelovanja u Domovinskom ratu i novi izračun visine invalidske mirovine).

U Odboru je zaprimljen ponovljeni pojedinačni upit umirovljenika (starosna mirovina I. stup) u vezi ukupno uplaćenih doprinosa za mirovinsko osiguranje njegove bruto plaće od 1970. do 2014. godine, kojeg je Odbor uputio Zavodu na mjerodavno postupanje, Ministarstvu financija Poreznoj upravi i REGOS-u i požurio ih da se očituju.

Nadalje, u nekim pritužbama bilo je prigovora na rad HZMO-a zbog nedobivanja odgovora i na propuste u radu radnice HZMO-a u postupku utvrđivanja tjelesnog oštećenja (radnica nije izdala potvrdu prilikom zaprimanja pismena u ispostavi Petrinja) i na rad službenice u HZMO-u Bjelovar u predmetu priznavanje prava na mirovinu.

Odbor je nakon razmatranja sve pritužbe dostavio na nadležno postupanje Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (HZMO-u) i Ministarstvu hrvatskih branitelja kojima je Odbor uputio požurnicu i zatražio očitovanja o poduzetome.

U području zdravstvenog osiguranja građani su u dvije (2) pritužbe upozoravali na probleme vezane uz ostvarivanja prava na obvezno zdravstveno osiguranje. Obradena je pojedinačna pritužba osigurane osobe po osnovi korisnika mirovine i invalidnine iz inozemstva za oslobađanje od plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje, koja je upućena u Ministarstvo financija Poreznu upravu Ispostavu Mursko Središće i Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (HZZO).

Sve predstavke gore navedene problematike Odbor je uputio na postupanje Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje (HZZO-u), a katkad i požurivao očitovanja.

Iz područja socijalne skrbi i zaštite obitelji građani su se obraćali Odboru pritužbama zbog nemogućnosti ostvarivanja prava i usluga iz sustava (nadležnosti) socijalne skrbi. Građani imaju potrebu za određenim oblicima socijalne zaštite. U svim tim slučajevima

Odbor se najčešće obraćao nadležnim centrima za socijalnu skrb, u najvećem broju slučajeva centri su se odazvali zamolbi Odbora, očitovali su se o problemima iz pritužbi i ponudili konkretna rješenja odnosno novčanu pomoć podnositeljima pritužbi.

I u ovom izvještajnom razdoblju Odbor je razmatrao predstavke građana koji su upozoravali na nepovoljne materijalne i financijske prilike u kojima žive, nezaposlenih osoba, obitelji s malim primanjima i zamolbe umirovljenika za financijsku pomoć (za nabavu osnovnih potreba u kućanstvu, za kupnju drva za ogrjev, plaćanje obveza po računima za režije i slično).

Odbor je zaprimio šesnaest (16), najviše pritužbi i ponovljenih pritužbi iz ove skupine, koje su se odnosile na niske iznose zajamčene minimalne naknade, jednokratnu naknadu zbog trenutačnih materijalnih teškoća i na doplatak za pomoć i njegu zbog narušenog zdravstvenog stanja (umirovljeniku s niskim mjesečnim prihodima), korištenje osobnog odbitka po osnovi uzdržavanog člana uže obitelji, ostvarivanje statusa roditelja njegovatelja, smještaj u dom za starije osobe, nasilje u obitelji, vršnjačko nasilje i pristupačnost ustanovama osoba s invaliditetom.

U 2018. godini Odbor je obradio ponovljenu pritužbu osobe potpuno lišene poslovne sposobnosti (korisnika osobne invalidnine, naknade za ugroženog kupca energenata te povremenih jednokratnih naknada), zbog nasilja u obitelj od strane majke i skrbnice.

Odbor je razmatrao ponovljene pritužbe majke i bake, koje u svojim podnescima iznose svoje osobne i obiteljske prilike, traže zaštitu prava i interesa malodobne djece zbog obiteljskog nasilja (učestale svađe u obitelji, prekomjerno konzumiranje alkohola, psihičko nasilje, tragični događaj-ubojstvo i samoubojstvo, psihičke bolesti i drugo), a koje su se pritužile na rad i postupanje u centrima za socijalnu skrb u Puli, Glini i Vinkovcima.

Pritužbe je Odbor uputio na mjerodavno postupanje Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Pravobranitelju za djecu, MUP-u, DORH-u, Centru za socijalnu skrb Pula, Centru za socijalnu skrb Vinkovci i Centru za socijalnu skrb Glina.

Pojedinačnu ponovljenu pritužbu pritužiteljice na rad v.d. ravnateljice i zaposlenih djelatnika u Centru za socijalnu skrb Velika Gorica, zbog navodnog neetičnog ponašanja, uskrate prava na pristup informacijama i protuzakonitog dostavljanja dokumentacije odvjetniku i slično Odbor je uputio nadležnim tijelima na postupanje.

Odbor je zaprimio i razmatrao pritužbe jedne majke na postupanje škole (OŠ Antuna Mihanovića, Klanjec, stručne službe i ravnateljice) jer nije adekvatno reagirala, odnosno propustila je pravodobno poduzeti propisane radnje u svezi s vršnjačkim nasiljem nad njezinim sinom i na postupanje djelatnika (stručnih radnika) u centru za socijalnu skrb Zabok Podružnica Klanjec, zatražila je i upravni nadzor nad predmetom koji se vodi pri imenovanom Centru, a podnijela je i kaznenu prijavu protiv psihologinje Podružnice Klanjec te se pritužila na postupanje policijskih službenika.

Odbor je pritužbe uputio na mjerodavno postupanje Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, a MUP-u i DORH-u upućene su požurnice za žurno očitovanje.

Pritužbom se Odboru obratila majka djeteta s teškim tjelesnim poteškoćama vezana za ostvarivanje statusa roditelja njegovatelja (navodno više od deset godina ne može ostvariti pravo na novčanu naknadu), a temeljem Rješenja iz 2007. godine Centra za socijalnu skrb

Koprivnica, zbog sporosti postupanja državnih tijela (u tijeku je još jedan upravni postupak pred Upravnim sudom).

Odbor je pritužbu nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske i Centru za socijalnu skrb Koprivnica.

Odboru su se predstavkama obratili predsjednica Hrvatske udruge paraplegičara i tetraplegičara, Zagreb i predsjednik Udruge paraplegičara i tetraplegičara Osječko-baranjske županije kako bi upozorili na diskriminaciju osoba s invaliditetom i na problem pristupačnosti kulturnim ustanovama (javnim priredbama, izložbama i drugim događajima) s prijedlogom Vladinom Povjerenstvu za osobe s invaliditetom za uvrštavanje u dnevni red sjednice, raspravljanje i donošenje odluke o tom problemu.

Odbor je predstavke uputio na mjerodavno postupanje Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske i Povjerenstvu Vlade Republike Hrvatske za osobe s invaliditetom.

Osoba s invaliditetom uputila je Odboru anonimnu predstavku zbog diskriminacije u području pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom, odnosno zbog nepostojanja uvjeta za pristup uslugama u javnim ustanovama (Fini i Poreznoj upravi u Osijeku). Nakon razmatranja upućene su na postupanje nadležnim tijelima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (Uredu gradonačelnika u Osijeku i Povjerenstvu za osobe s invaliditetom).

Odboru se pisanim podneskom obratila predsjednica Hrvatske komore rehabilitacijskih edukatora, Zagreb, primjedbama i prijedlozima na prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o edukacijsko-rehabilitacijskoj djelatnosti da bi upozorila da je potrebno detaljno objasniti i urediti standard obrazovanja i kvalitetu usluga koju pružaju edukacijski rehabilitatori djeci s teškoćama u razvoju (zatražila od zastupnika sudjelovanje u raspravi na sjednici Hrvatskoga sabora).

Odbor je podnesak uputio na mjerodavno postupanje Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske i Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske (koje je dalo mišljenje na Nacrt prijedloga zakona nadležnom Ministarstvu).

Pojedinačnom pritužbom (pisanom i usmenom) Odboru se obratila podnositeljica, koja se pritužila na rad Doma za starije osobe „Vita Sana“ vezano za socijalne usluge smještaja njezine majke, na neprofesionalno postupanje stručnih radnika i na postupanje inspekcije Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske.

Odbor je pritužbu uputio na nadležno postupanje Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske.

Odbor je zaprimio i razmatrao anonimnu pritužbu na nastavnika jedne odgojno-obrazovne ustanove (Bjelovarsko-bilogorska županija) protiv kojeg je Općinski sud u Šibeniku potvrdio optužnicu za kazneno djelo na štetu vlastite djece, upućena je na nadležno postupanje u Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Bjelovarskoj turističkoj ugostiteljskoj i prehrambenoj školi Uredu ravnatelja i Bjelovarsko-bilogorskoj županiji Uredu župana.

Iz područja zdravstvene zaštite bila je jedna (1) pritužba vezana uz listu čekanja.

Odboru se pisanim putem obratilo jedno odvjetničko društvo u ime stranke (liječnice iz Afere Farmal za primanje mita) podneskom, - „Očitovanje na dopis predsjednika Hrvatske liječničke komore...“ prigovorom na postupanje predsjednika Hrvatske liječničke komore jer isti navodno prijeti liječnici pokretanjem novih disciplinskih postupaka i oduzimanjem licencije za rad kao doktora medicine.

Odbor je nakon razmatranja pritužbu uputio na nadležno postupanje Hrvatskoj liječničkoj komori, koja se nije očitovala niti nakon tri (3) upućene požurnice od strane ovog Odbora.

Skreće se pozornost na činjenicu da je tijekom prošle godine veći broj građana došao i osobno u Hrvatski sabor i tražili pravnu pomoć, a bilo je i mnogobrojnih telefonskih poziva u kojima su izražavali nezadovoljstvo ostvarivanjem svojih prava pred nadležnim tijelima i postupkom ostvarivanja tih prava. S tim u vezi treba istaknuti da su korisnici socijalne skrbi starije, neuke i siromašne osobe koje teško ostvaruju svoja prava u postupku pred nadležnim tijelima te ih je potrebno usmjeriti i pružiti im stručnu pomoć, zato se češće obraćaju ovom Odboru.

U izvještajnom razdoblju Odbor je pisane predstavke i pritužbe građana vezano uz gore spomenute probleme upućivao nadležnim institucijama Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Povjerenstvu Vlade Republike Hrvatske za osobe s invaliditetom, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, DORH-u, Bjelovarskoj turističkoj ugostiteljskoj i prehrambenoj školi Uredu ravnatelja, Bjelovarsko-bilogorskoj županiji Uredu župana, centrima za socijalnu skrb u Glini, Puli, Koprivnici, Bjelovaru, Vinkovcima, Virovitici, Samoboru, Našicama, u Zagrebu Podružnici Peščenica, Podružnici Trnje i Ispostavi Dubrava.

Tijekom 2018. godine Odbor je za pisane predstavke i pritužbe iz ovog područja dolje navedenim nadležnim tijelima uputio više požurnica (od 1., 2., 3., do 6). zbog sporosti u postupanju i zatražio žurno postupanje i okončanje postupaka od:

Ministarstva hrvatskih branitelja Republike Hrvatske, Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstva financija Porezne uprave Republike Hrvatske, Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku Republike Hrvatske, DORH-a, REGOS-a, HZMO-a, HZZO-a, HZZ-a, Centra za socijalnu skrb Samobor, Pučke pravobraniteljice, Pravobranitelja za djecu i Hrvatske liječničke komore.



### 2.3. Stambena, komunalna i imovinskoppravna problematika

U 2018. godini Odbor je zaprimo pedeset tri (53) predmeta, predstavke i pritužbe iz stambene, komunalne i imovinskoppravne prirode.

Primjeri ovog postupanja vidljivi su u predmetima iz područja stambene problematike, bespravne gradnje, legalizacije, nadogradnje, ostvarivanja prava služnosti, prava pristupa javnom putu, uzurpacije vlasništava, zagađenje zraka i drugog.

Na temelju analize prispjelih predstavki (novih i starih) može se uočiti smanjenje njihova broja u ukupnoj strukturi upućenih predstavki i pritužbi ovom Odboru, iz ovog područja, a u odnosu na prethodno razdoblje.

Od ukupnog broja Odbor je obradio devet (9) predstavki i pritužbi građana vezano uz probleme rješavanja stambenih pitanja.

U pogledu problema iz područja stanovanja socijalnog stanovanja, stambenog zbrinjavanja i obnove u Odboru su zaprimljeni podnesci odnosno zamolbe, zahtjevi i upiti da se pomogne u rješavanju teških stambenih situacija, vezano za hitno stambeno zbrinjavanje – davanje u najam stana u državnom vlasništvu, uz dodjelu stanova u najam sukladno odredbama Odluke o najmu stanova, davanje stambenih jedinica u najam korisnicima temeljem Konačne liste prioriteta za tekuće godine i zahtjev za obnovu i opremanje u ratu oštećenje obiteljske kuće (na listi programa obnove u 2018. godini) te prigovor i nezadovoljstvo obnovom objekta.

U Odboru je zaprimljena ponovljena pritužba hrvatske braniteljice iz Domovinskog rata, koja se Odboru prvi put obratila u ožujku 2015. godine (vezano za rješavanje stambene problematike), a koja desetljećima živi u neuvjetnim prostorijama (sobi) u zgradi u koju se uselila temeljem rješenja iz 1986. godine. Zgrada je u postupku denacionalizacije vraćena prijašnjim vlasnicima. Odbor je pritužbu uputio na mjerodavno postupanje i zatražio očitovanje Grada Zagreba Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada i Pučkog pravobranitelja, (kojima je upućena požurnica za žurno očitovanje) te Gradskog ureda za branitelje i Centra za socijalnu skrb Zagreb Podružnice Donji Grad.

Bilo je uz pisane pritužbe i usmenih prigovora građana na dugotrajnost postupaka stambenog zbrinjavanja u kojima su upozoravali da postupci traju godinama. Činjenica je da se neki zahtjevi sporo rješavaju jer navodno nema raspoloživih stambenih jedinica.

Bilo je učestalog obraćanja i upita (pisano i usmeno) o činjenicama stambenog zbrinjavanja bivšeg nositelja stanarskog prava davanjem u najam stana izvan područja posebne državne skrbi i nezadovoljstva zbog sporosti u rješavanju njegova predmeta od strane Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje.

U ovom izvještajnom razdoblju pozitivno su riješena tri slučaja zahtjev za stambeno zbrinjavanje (peteročlanoj obitelji iz Knina dodijeljena je stambena jedinica u Kninu) sukladno odluci Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje, zahtjev za hitno stambeno zbrinjavanje šesteročlanoj obitelji iz Ivanovca dodijeljen je stan u najam u Osijeku i zahtjev za hitno stambeno zbrinjavanje četveročlanoj obitelji iz Sesveta dodijeljen je stan u najam u Zagrebu (predmet je iz 2013. godine).

I jedan zahtjev građanina, vezan uz povrat imovine u Kistanjama (predmet iz 2013. godine) riješen je problem stambenog zbrinjavanja korisnika tako da je predviđena gradnja nove kuće u Kistanjama krajem 2018. godine sukladno odluci Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje.

Nadalje, u Odboru je zaprimljena jedna pritužba (i upit) vezana uz problem stambenog zbrinjavanja, smještaja nastavnika, koji rade u srednjoj školi u Visu i upit vezan uz probleme života na otoku Visu (zaseoci nemaju struju, visoka je cijena građevinskog zemljišta, problem smještaja...), upućena je na mjerodavno postupanje Gradu Visu Uredu gradonačelnika, Splitsko-dalmatinskoj županiji Uredu župana, kojima je upućeno više požurnica za žurno očitovanje i HEP ODS-Elektrodalmaciji Split.

Opetovanim pritužbama Odboru se obratio korisnik državnog stana vezano za visinu mjesečne najamnine s obzirom na stvarnu kvadraturu stambene površine (kvadratura je korigirana-manja je) te zahtjevom za povrat pretplate u financijskom iznosu.

Zaprimljeni su upiti građana vezani uz podatke o preostalom dugu za stan prema Ministarstvu obrane Republike Hrvatske koje se očitovalo na upit i upit vezan uz ostvarivanje prava na otkup državnog stana, koji je Odbor dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske i požurio ga da se očituje.

Opetovanu pritužbu nezadovoljnog vlasnika nekretnine vezanu uz povrat privremeno zauzete imovine (rješenjem nadležnog ministarstva 1996. godine nekretnina je dodijeljena prognaničkoj obitelji), a koji traži povrat imovine u posjed nakon pravomoćne sudske presude, Odbor je nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje.

Bilo je pisanih i usmenih pritužbi građana na rad Središnjeg državnog uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje zbog nepostupanja po pritužbama i neredovitog odgovaranja po pritužbama, odnosno na zamolbe Odbora.

Odbor je upućivao više požurnica, zatražio žurno postupanje i očitovanje o poduzetom građanima i Odboru.

Nadalje, vezano za bespravnu gradnju Odbor je zaprimio i obradio devet (9) pritužbi građana, u konkretnim slučajevima radi se o nezakonitim građevinskim radovima (na stambenim objektima) od strane investitora, ugrožavanju vlasništva i vlasničkih prava građana.

Ponovljene pritužbe su u vezi s bespravno izgrađenom ogradom (postavljena metalna vrata na javnoj površini k.č. 243/7 k.o. u Vodicama i opetovani zahtjevi za uklanjanje istih s dijela javne površine), s nezakonitom rekonstrukcijom postojeće pomoćne građevine u Sesvetama, Kobiljak na k.č. 5344 i s nezakonitom rekonstrukcijom postojeće stambene zgrade (izgrađena prije 15. 2. 1968. unutar kulturno-povijesne cjeline grada Karlovca).

Prigovori su zbog bespravnih radova unutar stambenih zgrada u Zagrebu (nezakonita dogradnja pojedinih dijelova građevine, dogradnja u prizemlju i podrumu, nezakonita gradnja ogradnog zida i slično), zbog bespravnog zatvaranja balkona na stambeno-poslovnoj zgradi k.č. br. 2694/1 u Umagu, zbog uzurpacije javnog dobra - puta, nezakonito postavljene metalne ograde u Ulici Župetići u Velikoj Gorici k.č. 4156 te je onemogućen pristup podnositeljima pritužbe nekretnini.

Odbor je obradio pritužbu više građana zbog navodne nezakonite izgradnje višestambene građevine u Splitu i na rad građevinske inspekcije, zatim više pritužbi društva Osatina grupa d.o.o. iz Semeljaca vezanih za nezakonito postupanje Općine Ivankovo, odnosno za možebitno nezakonito izgrađeno asfaltirano sportsko igralište na poljoprivrednom zemljištu na k.o. Ivankovo te vezano uz nezakonito izgrađene građevine u k.o. Ivankovo, Športsko ribolovne udruge Klenić (javna zgrada-ribički dom, nadstrešnica i drugo) na poljoprivrednom zemljištu i javnom vodnom dobru.

Odbor je u pravilu takve pritužbe dostavljao mjerodavnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja

Republike Hrvatske na nadležno postupanje i požurivao očitovanja upućivanjem više (od 1 do 4) požurnica.

Petnaest (15) pritužbi i opetovanih pritužbi upućenih Odboru odnosile su se na probleme iz područja komunalne djelatnosti.

Pritužbe i ponovljene pritužbe na temu komunalnih problema vezane su za nedostatak komunalne infrastrukture, neodržavanje komunalnog reda i nerazvrstanih cesta, neodržavanje javnih površina, gospodarenje komunalnim otpadom, buku, zagađenje zraka i drugo.

Građani su se opetovano obraćali ovom Odboru pisanim putem žalili su se u konkretnim slučajevima, na radove na vodoopskrbnoj i kanalizacijskoj mreži na predjelu naselja Kila u Splitu, a prigovor je da ti radovi nisu izvedeni u skladu s građevinskom dozvolom (pritužba je upućena Vodovodu i kanalizaciji d.o.o. Split i Gradu Splitu Uredu gradonačelnika), vezano za potrebu izgradnje puta u naselju Vetovo u Požeškoj-slavonskoj županiji (pritužba je upućena Gradu Kutjevo Uredu gradonačelnika), na rad načelnika Općine Ivankovo zbog neobavljanja komunalne djelatnosti, neodržavanja javnih površina, javne rasvjete i nerazvrstanih cesta (ceste-put Sakatovica), zbog nedovršene ulice u Sesvetama, koja je bez javne rasvjete, nema pristupa vatrogascima i vozilu hitne pomoći (upućena je Gradu Zagrebu Uredu gradonačelnika i Gradskom uredu za imovinsko-pravne poslove i imovinu grada Sesvete), zbog neadekvatne sanacije cesta na području Zagorja na državnoj cesti u Donjoj Stubici (Toplička cesta) te dijela županijske ceste u Donjoj Stubici (Podgorska cesta), (pritužba je upućena u Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske i Županijskoj upravi za ceste Krapinsko-zagorske županije, koja se očitovala nakon požurnice ovog Odbora).

Pritužbu stanara zgrade Sukoišanske ulice 5-7 zbog neodržavanja javne površine i zamolba za sanaciju asfaltnih prilaza-staza zgradi u Gradskom kotaru Lovret u Splitsko-dalmatinskoj županiji nakon razmatranja Odbor je uputio Gradu Splitu Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i redarstvo, Gradskom kotaru Lovret i Point – Split d.o.o.

U pojedinačnim pritužbama građana bilo je prigovora zbog sporosti u postupanju GSKG Područne službe Črnomerec oko rješavanja problema sanacije krova obiteljske kuće (dvorišnog objekta koji se jednim dijelom naslanja na stambenu zgradu) u Zagrebu i ponovljena pritužba na rad i postupanje djelatnika i načelnika Općine Bistra te nadležnih službi ministarstava okoliša, poljoprivrede i graditeljstva zbog slijevanja oborinskih voda s javne ceste u obiteljsko dvorište i neodgovarajuće odvodnje otpadnih voda iz kućanstva te zbog postupanja sa stajskim gnojem na gospodarstvu i zahtjeva za nadzor poljoprivredne inspekcije.

Odbor je pritužbe upućivao nadležnim tijelima na postupanje, a navedena nadležna ministarstva požurivao više puta da se očituju.

Nadalje, Odbor je zaprimio ponovljene pritužbe građana vezane uz utvrđivanje vlasništva grobnog mjesta i način upravljanja grobljem, obavljanje poslova uređenja i održavanja te plaćanja grobne naknade u Općini Marina (pritužbe su upućene Općini Marina općinskom načelniku) i vlasnika obrta zbog problema u obavljanju pogrebničke djelatnosti koju navodno onemogućavaju jedinice lokalne samouprave svojim postupanjem u Brodsko-posavskoj županiji. Odbor je pritužbu vlasnika obrta u 2017. godini uputio na postupanje Gradu Slavonskom Brodu Uredu gradonačelnika (koji se očitovao nakon prve požurnice) i Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske (koje se očitovalo nakon osme (8.) požurnice).

Napominjemo, Odbor je u međuvremenu zbog „šutnje uprave“ uputio 8 požurnica (od 31.10.2017. do 31.10.2018.) Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske i zatražio žurno očitovanje stranki i Odboru. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske na pritužbu iz 2017. godine i njezinu dopunu iz 2018. godine očitovalo se u studenom 2018. godine.

I u ovom izvještajnom razdoblju građani su se pritužbama, njih pet (5), obratili ovom Odboru zbog kršenja ljudskih prava, prava na zdravlje, zaštite ljudskog zdravlja i zabrinutosti za okoliš, vezano uz problem zagađenja zraka, buku, odlaganje otpada, zračenje baznih stanica mobilnih operatera te su se prituživali na rad nadležnih tijela zbog sporosti u rješavanju njihovih problema ili su upozoravali da njihovi problemi ostaju neriješeni.

Neke od pritužbi su iz prijašnjih godina, opetovane pritužbe zbog prekomjerne buke (glasne glazbe i narušavanja javnog reda i mira) iz ugostiteljskih objekata upućene su u Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske i Općini Novigrad Uredu načelnika, kojima je Odbor uputio i požurnicu za žurno očitovanje.

Zatim, anonimnom pritužbom obratili su se Odboru građani Crikvenice koji se godinama žale sanitarnoj inspekciji u Rijeci (Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske) i MUP-u zbog prekomjerne buke iz jednog ugostiteljskog objekta, Odbor je pritužbu uputio na nadležno postupanje MUP-u i Gradu Crikvenici i požurnicu da se očituju.

Nadalje, Odbor je na svojoj sjednici razmotrio predstavku zabrinute građanke iz Slavenskog Broda, vezanu uz dugogodišnji problem zagađenja zraka visokim koncentracijama sumpor dioksida, sumporovodika, prizemnog ozona i lebdećih čestica na području Slavenskog Broda uzrokovanog radom Rafinerije nafte u Bosanskom Brodu i uputio Zaključke s rasprave na nadležno postupanje Vladi Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske i Gradu Slavanskom Brodu Uredu gradonačelnika, a Vladi Republike Hrvatske i Gradu Slavanskom Brodu Uredu gradonačelnika uputio više požurnica da se očituju.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja zaprimljena je pritužba mještana naselja Gorica na rad tijela grada Paga u vezi s planiranom lokacijom pretovarne stanice Gorica na Pagu (građevina za skladištenje, pripremu i pretovar otpada namijenjenog prijevozu prema mjestu zbrinjavanja) u kojoj se vrši gospodarenje otpadom otoka Paga u zadarskoj Županiji, koju je Odbor nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Gradu Pagu Uredu gradonačelnika, Zadarskoj županiji Uredu župana i nadležnim ministarstvima graditeljstva, okoliša, poljoprivrede, turizma, regionalnog razvoja, demografije i branitelja, a Ministarstvu poljoprivrede, Ministarstvu turizma, Gradu Pagu i Zadarskoj županiji Odbor je uputio više požurnica za žurno očitovanje.

Pojedinačnom predstavkom obratio se građanin zbog navodne neusklađenosti Uredbe o gospodarenju otpadom s ostalim pozitivnim propisima Republike Hrvatske, koju je Odbor uputio Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske.

Odbor je zaprimio više pritužbi građana i peticiju Društva Zdravo Naselje iz Vodnjana zbog postavljanja bazne stanice na objektu pošte u povijesnoj jezgri Vodnjana (od strane mobilnog operatera Hrvatskog Telekom d.d.), vezano za premještanje bazne postaje i pojedinačnu pritužbu pritužitelja iz Sinja u predmetu postavljanja bazne stanice mobilnog operatera Tele 2 d.o.o. za telekomunikacijske usluge na stambenu građevinu, k.o. Radošić te ih uputio na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu

graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu kulture Republike Hrvatske Konzervatorskom odjelu u Puli, Istarskoj županiji Uredu gradonačelnika, Hrvatskom Telekomu d.d., HAKOM-u i Gradu Sinju Uredu gradonačelnice, koji su se očitovali nakon više požurnica Odbora.

Tijekom 2018. godine zaprimljeno je ukupno petnaest (15) pritužbi iz područja imovinskopravnih odnosa. U prispjelim pritužbama iz ovog područja građani su upozoravali na dugotrajnost postupaka rješavanja imovinskopravnih problema, događa se da postupci traju godinama pred upravnim tijelima, ali i kasnije, u sudskim postupcima.

Manji je broj pritužbi građana (njih 3) glede povrata imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine u kojima su upozoravali na probleme u svezi s povratom/naknadom za oduzetu imovinu, na dugotrajnost postupaka pred nadležnim tijelima te na načine i oblike vraćanja takve imovine. Nerijetko se događa da postupci traju duže od 20 godina.

U ovom izvješću smatramo potrebnim istaknuti ponovljenu pritužbu (predmet je iz 2013. godine) vezanu za rješavanje povrata odnosno naknade za oduzetu imovinu u postupcima po zahtjevu za naknadu oduzete imovine iz 1997. godine koji se vodi pred Uredom državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, a po izjavljenim žalbama i pred Ministarstvom pravosuđa Republike Hrvatske, a da niti nakon 22 godine podnositeljica pritužbe nije dobila oduzetu imovinu (u tijeku je postupak po tužbi).

U Odboru je zaprimljena ponovljena predstavka vezana za postupak povrata imovine (nacionaliziranih poslovnih prostora u Ogulinu) u upravnom predmetu koji se vodi pred Uredom državne uprave u Karlovačkoj županiji i za upis u zemljišne knjige rješenja Ureda državne uprave u Karlovačkoj županiji, koju je Odbor nakon razmatranja uputio na postupanje u Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske.

Pritužbu podnositelja na odugovlačenje postupka vezano za predmet povrata/naknade za oduzetu imovinu u upravnom predmetu koji se vodi pred Uredom državne uprave u Požeško-slavonskoj županiji, a prema odredbama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, Odbor je nakon razmatranja uputio na mjerodavno postupanje u Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske i Požeško-slavonsku županiju Službi za gospodarstvo i imovinskopravne poslove.

Nadalje, u Odboru je zaprimljena jedna (1) ponovljena pritužba koja se odnosila na postupak izvlaštenja, odnosno vezana za predmet određivanja naknade za ekspropriiranu (izvlaštenu) nekretninu iz 1989. godine, u kojoj stranka izražava nezadovoljstvo donesenim upravnim aktima tijela državne uprave u prvom i drugom stupnju koja su odlučivala u upravnom predmetu i nezadovoljstvo presudama sudova (postupak je pravomoćno okončan) te se pritužuje na rad Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske.

Odbor je predstavke i pritužbe vezane za imovinskopravne odnose prosljeđivao uredima državne uprave u županijama i gradovima, ovisno o tome na čijem se području nalazi nekretnina i Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske kojem je Odbor upućivao više požurnica za žurno očitovanje.

Jedan dio pritužbenih navoda, njih osam (8) iz ovog područja, odnosio se na ostale (druge) imovinskopravne odnose. U njima su građani izražavali nezadovoljstvo ishodom postupaka u građanskim predmetima u kojima su sudjelovali kao stranke (imovinskopravni sporovi) vođeni u vezi s upisom prava vlasništva kroz zemljišne knjige, s utvrđivanjem prava

vlasništva na nekretnine, u svezi s korištenjem čestice - zemljišta (puta na otoku) i u vezi s potraživanjem naknade za zemljište (put), te su izražavali nezadovoljstvo postupanjem nadležnih tijela i drugo.

Neki, pojedinačni pritužbeni navodi su na odugovlačenje zemljišnoknjižnih postupaka, na sporost u rješavanju imovinskopravnih odnosa između suvlasnika zemljišta Grada Zagreba i suposjednika dijela zemljišta, na postupanje Državne geodetske uprave Zagreb, zbog promjene podataka u katastarskom operatu, zbog oduzetog zemljišta u Novom Vinodolskom i oduzimanja („otimanja“) zemljišnih parcela na otocima Hvaru, Cresu i Lošinju od strane odvjetničkih timova, korumpiranih činovnika u katastrima i gruntovnicama, predsjednika i sudaca općinskih sudova (pritužbe su upućene nadležnim tijelima na postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske i DORH-u).

Zaprimljena je opetovana pritužba vlasnika zemljišta u Zaboku zbog brisanja građevinskog zemljišta navodno bez naknade na području prostornog uređenja grada, zatražili su zaštitu svojih prava u postupcima realizacije Prostornog i urbanističkog plana uređenja grada Zaboka. Odbor je pritužbe nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske i DORH-u.

Zaprimljena je pritužba građana porečkog naselja koji su zatražili zaštitu svojih prava u postupcima realizacije Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-jug“, potpisnici peticije, njih 900 uputili su primjedbe nositelju izrade predmetnog plana (jedinici lokalne samouprave) izjasnili su se protiv gradnje nove prometnice u naselju „Poreč-jug“ na k.č.br. 4645/1, kroz „Bakinu Šumicu“.

Odbor je pritužbu nakon razmatranja uputio Gradu Poreču Uredu gradonačelnika i Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske i Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske (kojem je upućena požurnica da se očituje).

Odbor je zaprimio pritužbu pritužiteljice (zatražila je zaštitu prava vlasništva) protiv trgovačkog društva „Kalebić“ d.o.o. zbog eksploatacije tehničko-građevinskog kamena na eksploatacijskom polju „Oblik“ na temelju nezakonite dozvole, koju je nakon razmatranja dostavio Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske i DORH-u, kojem je upućena požurnica da se očituje.

Zaprimljen je pojedinačni podnesak (kaznena prijava) protiv članova Povjerenstva za procjenu štete Splitsko-dalmatinske županije koji nisu izvršili isplatu naknade štete za 962 žrtve elementarne nepogode, katastrofalnog požara sa 17./18. srpnja 2017., a prema prijavljenim štetama na širem području Splitsko-dalmatinske županije, Odbor je podnesak prosljedio na mjerodavno postupanje DORH-u.

Zatim, zaprimljena je pritužba udruge „Kurnatari“, privatnih vlasnika posjeda u kojoj iskazuju nezadovoljstvo postojećom zakonskom regulativom oko pitanja koja se tiču Nacionalnog parka „Kornati“ te njihovi prijedlozi i zahtjevi koji su upućeni na razmatranje u Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, a koje se očitovalo pritužiteljima i Odboru nakon požurnice ovog Odbora.

Zaprimljena je pojedinačna pritužba (neriješeni imovinskopravni odnosi) u ime mještana Graberja 15, u Zagrebu u svezi s problematikom otklanjanja izgrađenog betonskog

zida kojim je investitor, vlasnik obiteljske kuće, navodno zauzeo dio javne površine kolnika i suzio prometnicu, a pješaci prometuju kolnikom. Odbor je istu nakon razmatranja uputio na mjerodavno postupanje Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske i Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske i uputio više požurnica za žurno očitovanje.

U ponovljenim pisanim predstavkama (i usmenim upitima), njih tri (3), građani su se obraćali za pomoć radi rješavanja svog stambenog pitanja, odnosno upozoravali su na probleme zaštićenih najmoprimaca u stanovima u vlasništvu fizičkih osoba - privatnom vlasništvu (zastupnici Hrvatskoga sabora 13. srpnja 2018. izmijenili su Zakon o najmu stanova koji je stupio na snagu 4. kolovoza 2018. te je stvoren pravni okvir za uspostavljanje primjerene ravnoteže između suprotstavljenih interesa vlasnika stanova u kojima žive zaštićeni najmoprimci i interesa države da osigura provođenje stambene politike) te vezano za visinu i plaćanje zaštićene najamnine za stan u državnom vlasništvu.

Odbor je pritužbe proslijedio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske i Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske.

Odbor je sve pristigle predstavke i pritužbe vezane za gore navedenu problematiku uputio na mjerodavno postupanje dolje navedenim nadležnim državnim tijelima, tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave, centrima za socijalnu skrb i drugima.

Predstavke i pritužbe građana upućene su na nadležno postupanje Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu turizma Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu hrvatskih branitelja Republike Hrvatske, Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova europske unije Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu obrane Republike Hrvatske Odjelu za prodaju i postupke, Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske, Državnoj geodetskoj upravi Zagreb, DORH-u, HAKOM-u, Pučkom pravobranitelju, HEP ODS-Elektrodalmaciji Split, Gradu Splitu Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i redarstvo, Gradskom kotaru Lovret i Point – Split d.o.o. Uredu direktora, Gradu Kutjevu Uredu gradonačelnika, Gradu Velikoj Gorici Uredu gradonačelnika, Gradu Zagrebu Gradskom uredu za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, Gradu Zagrebu Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Gradskom uredu za branitelje, Gradu Osijeku Upravnom odjelu za gospodarenje imovinom i vlasničko-pravne odnose, Općini Ivankaovo Jedinistvenom upravnom odjelu Komunalnom redaru, GSKG, Hrvatske ceste d.o.o., centrima za socijalnu skrb Zagreb Podružnici Donji Grad, Podružnici Trešnjevka i Centru za socijalnu skrb Osijek.

Tijekom 2018. godine Odbor je za pisane predstavke i pritužbe iz područja „2.3. Stambena, komunalna i imovinskopravna problematika“ dolje navedenim nadležnim tijelima uputio više požurnica (od 1., 2., 3., do 9), zatražio žurno postupanje i okončanje postupaka, i to:

Vladi Republike Hrvatske, Ministarstvu turizma Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Područnoj jedinici u Rijeci, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa

Republike Hrvatske, Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu kulture Republike Hrvatske Konzervatorskom odjelu u Puli, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske Upravi vodnog gospodarstva, Ministarstvu poljoprivrede Službi stočarske inspekcije, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Upravi za inspekcijske poslove, Pučkom pravobranitelju, Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Državnoj geodetskoj upravi Zagreb, Splitsko-dalmatinskoj županiji Uredu župana, Županijskoj upravi za ceste Krapinsko-zagorske županije, Šibensko-kninskoj županiji Gradu Vodicama Upravnom odjelu za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Istarskoj županiji Gradu Vodnjanu Uredu gradonačelnika, Istarskoj županiji Općini Sveti Lovreč Uredu načelnika, Zadarskoj županiji Uredu župana, Gradu Pagu Uredu gradonačelnika, Gradu Vodicama Uredu gradonačelnice, Gradu Sinju Uredu gradonačelnice, Gradu Slavonskom Brodu Uredu gradonačelnika, Gradu Zagrebu Gradskom uredu za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, Gradu Zagrebu Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Gradu Osijeku Uredu gradonačelnika, Gradu Osijeku Odsjeku za stambeno gospodarstvo Uredu voditelja, Gradu Splitu Uredu gradonačelnika, Gradu Velikoj Gorici Uredu gradonačelnika, Gradu Visu Uredu gradonačelnika, Gradu Crikvenici Uredu gradonačelnika, Gradu Bjelovaru Uredu gradonačelnika, Gradu Makarskoj Odjelu za komunalnu djelatnost, Općini Novigrad Uredu načelnika, Hrvatskim cestama d.o.o., Zagreb, Hrvatskim vodama d.o.o. Zagreb, HEP ODS-Elektrodalmaciji Split, Hrvatskom Telekomu d.d. i HAKOM-u te je zatražio žurno postupanje i okončanje postupaka.



## 2.4. Rad i radni odnosi

U 2018. godini Odbor je zaprimio i obradio dvadeset osam (28) predstavki odnosno pritužbi pisanog sadržaja u kojima su pritužitelji upozoravali na povrede prava iz radnog odnosa u državnim i javnim službama te privatnom sektoru.

Pritužbe su podnosili službenici (ministarstava i drugih državnih tijela neposredno ili putem sindikata) ali i građani.

Predstavke i pritužbe odnosile su se na: nezakoniti prekid radnog odnosa, nezakoniti raspored na radno mjesto i premještanje na drugo radno mjesto, nepravilnosti pri zapošljavanju, nepravilnosti i nezakonitosti u razrješenju s voditeljskih mjesta državnih službenika, udaljenje iz službe službenice (do okončanja kaznenog postupka), umanjene plaće, neisplatu plaće i „rad na crno“, diskriminaciju na radu pri raspodjeli poslova i nepravilnosti pri ocjenjivanju državnih službenika, neplaćanje prekovremenih sati rada, na zlostavljanja na radu, neprofesionalan i nekorektan odnos prema kolegama (*mobbing*), diskriminaciju po dobi državne službenice (Zatvor u Sisku), neetično postupanje državnog dužnosnika i nezakonito obavljanje državne službe, prijam u državnu službu i nepravilnosti u provedbi javnog natječaja.

I u ovom izvještajnom razdoblju u nekim pritužbama upozoravalo se na neučinkovitost, odnosno dugotrajnost i neizvjesnost žalbenih postupaka (vezano za rješavanje neriješenih žalbi) u ostvarivanju prava državnih službenika i namještenika pred Odborom za državnu službu.

Nekoliko službenika Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske obraćali su se ovom Odboru (od 2014. do 2018. godine) pritužbama i ponovljenim pritužbama u kojima su izražavali nezadovoljstvo njihovim trenutačnim radno-pravnim statusom i upozoravali na počinjenje kaznenih djela, zlouporabe položaja i ovlasti te krivotvorenje službenih isprava od strane rukovoditelja. Odbor je pritužbe dostavljao na mjerodavno postupanje DORH-u i nadležnom Ministarstvu vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske kojem je Odbor uputio i požurnicu da se očituje.

Nadalje, nekoliko službenika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave obraćali su se ovom Odboru opetovanim pisanim predstavkama u kojima su izražavali nezadovoljstvo njihovim trenutačnim radno-pravnim statusom i tražili premještanje na druga radna mjesta, Odbor je predstavke dostavljao na mjerodavno postupanje nadležnom ministarstvu.

Odboru se obratio carinski službenik Ministarstva financija Carinske uprave više puta od travnja 2016. godine pritužbama i ponovljenim pritužbama, vezano uz rješavanje njegova radno-pravnog statusa od 2012. godine. Službenik se žalio na nepostupanje Ministarstva financija Republike Hrvatske Carinske uprave po rješenjima Odbora za državnu službu. Odbor za predstavke i pritužbe je pritužbe dostavljao na nadležno postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi Uredu ravnatelja, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske Upravnoj inspekciji Samostalnom sektoru za inspekciju državne uprave Službi za inspekciju državne uprave i Odboru za državnu službu i požurivao očitovanja.

Pritužbama iz radnog odnosa Odboru se obratila službenica Ministarstva zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske vezano uz njezin raspored na radno mjesto inspektora i na rad i postupanje inspeksijske službe (Upravne inspekcije Ministarstva uprave) koja

navodno nije poduzela mjere iz svoje nadležnosti povodom njezinih pritužbi. Odbor je pritužbe uputio na mjerodavno postupanje Ministarstvu uprave Republike Hrvatske i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske (upućena je i požurnica za žurno očitovanje).

Pojedinačnu pritužbu zaposlenice zatvorskog sustava (Zatvora u Sisku) na postupanje pomoćnika upravitelja zbog navodno neetičnog, nezakonitog i neprofesionalnog ponašanja i diskriminacije po dobi, koji je tražio provjeru njezine zdravstvene sposobnosti slanjem predmeta na ocjenu sposobnosti za obavljanje poslova ovlaštene službene osobe u Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, što je zaposlenica odbila jer ne obavlja poslove pravosudne policajke. Odbor je pritužbu nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske.

U Odboru je zaprimljen ponovljeni podnesak - „požurnica 3“ (predmet iz 2017. godine) voditeljice ispostave u Ministarstvu financija Poreznoj upravi Ispostavi Križevci, kojim požuruje rješavanje žalbe u Odboru za državnu službu vezano za premještaj na radno mjesto, po potrebi službe, a na radno mjesto samostalnog upravnog referenta za poreze u Ministarstvu financija Republike Hrvatske. Odbor je podnesak uputio na postupanje Odboru za državnu službu, a i požurnicu da se očituje.

Zaprimljena je ponovljena pritužba (predmet iz 2016. godine) žalitelja u svezi s premještajem i rasporedom s radnog mjesta-položaja voditelja Službe za naplatu i ovrhu u Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Slavonija i Baranja, na radno mjesto višeg upravnog savjetnika, koja je upućena nadležnim ministarstvima na mjerodavno postupanje.

Anonimnom predstavkom službenici Sektora za naplatu i ovrhu u Ministarstvu financija, Poreznoj upravi obratili su se Odboru (prijavom za *mobbing*, pritužbom na raspodjelu radnih poslova, ocjenjivanje službenika i drugo), zatražili su pomoć u zaštiti njihovih prava i osiguranje jednakog postupanja i vrednovanja rada državnih službenika, a koja se navodno sustavno krše od strane pomoćnika ravnatelja u Sektoru. Odbor je predstavku nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi Uredu ravnatelja.

Ponovljenom pritužbom (predmet iz 2017. godine) obratio se ovom Odboru pritužitelj na rad i postupanje ŽDO-a Rijeka u provođenju javnog natječaja i donošenja odluke o obustavi provedbe javnog natječaja, a radi prijma jednog izvršitelja u državnu službu na neodređeno vrijeme na radno mjesto financijskog istražitelja u Odjelu za istraživanje imovinske koristi stečene kaznenim djelima. Odbor je pritužbu uputio na mjerodavno postupanje DORH-u kojem je upućena i požurnica da se žurno očituje.

U 2018. godini u Odboru su zaprimljene ponovljene pritužbe podnositeljice na postupak zapošljavanja na neodređeno vrijeme, na moguće nepravilnosti učinjene u provedbi postupaka Javnog natječaja za prijam u državnu službu u Središnji državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske. Odbor je nakon razmatranja pritužbe uputio na nadležno postupanje i zatraženo je očitovanje Središnjeg državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske.

U Odboru je zaprimljena anonimna predstavka grupe kandidata koji su se odazvali Javnom pozivu za prikupljanje prijave kandidata za izbor dva zamjenika/zamjenice pravobraniteljice za djecu, koji su upozorili na moguće nepravilnosti u postupku usmenog

razgovora s kandidatima (intervju) i vezano uz kriterij za izbor kandidata. Nakon razmatranja predstavke zatraženo je očitovanje pravobraniteljice za djecu.

Nadalje zaprimljena je pojedinačna pritužba pritužitelja na rješenje o razrješenju s dužnosti predsjednika Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo u Šibensko-kninskoj županiji (traži provedbu nadzora zakonitosti u postupku donošenja Rješenja), pritužba je upućena Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, kojima je upućeno više požurnica da se očituju, Šibensko-kninskoj županiji Uredu župana i Uredu državne uprave u Gradu Šibeniku.

U 2018. godini Odbor je zaprimio više pritužbi pritužitelja, vezane za njegov službenički status (u razdoblju od 2001. do 2009. godine u Općini Bednja) i prigovor na rad upravne inspekcije Ministarstva uprave Republike Hrvatske zbog mogućih nepravilnosti u odnosu na rješenje o rasporedu na radno mjesto s obzirom na preostalu radnu sposobnost (podnositelj je trenutačno u invalidskoj mirovini) i na moguću diskriminaciju u pogledu rada i radnih uvjeta (*mobbing*) te na rješenje o prestanku službe po sili zakona. Odbor je nakon razmatranja pritužbe dostavio Ministarstvu uprave Republike Hrvatske i Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske kojem je upućena požurnica za žurno očitovanje.

Od ukupnog broja pritužbi jedan se dio odnosi i na pritužbe sindikata i sindikalnih povjerenika koji djeluju u tijelima državne vlasti.

Odboru se pritužbama i dopunama pritužbi obratio predsjednik Nezavisnog sindikata carinika Hrvatske sa zahtjevom za upravnim inspekcijskim nadzorom vezano uz navodni nezakoniti prijam u državnu službu A. B., uz raspored na radno mjesto i uz utvrđivanje mjesta rada („Gdje je sistematizirano mjesto rada A. B.?”) pomoćnika pročelnika Područnog carinskog ureda Rijeka, vezano uz navodni *mobbing* i diskriminaciju carinskih službenika koji su mu podređeni, vezano za evidenciju radnog vremena i uz tvrdnje da je A. B. sebi bliske osobe postavio na položajna mjesta i „onemogućava napredovanje službenicima“ te pritužbom o nizu navodnih nezakonitih radnji i postupaka službenih osoba u Carinskom uredu Pula-Pola.

Odbor je pritužbe proslijedio na nadležno postupanje Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, kojem je upućeno više požurnica da se očituje, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi Središnjem uredu i DORH-u.

Odboru se obratio podneskom - „požurnicom“ sindikalni povjerenik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske Sindikalne podružnice Carina Pula u ime službenice Carinskog ureda Pula, a vezano za žurno rješavanje žalbe izjavljene na ocjenu iz 2014. godine. Odbor je pritužbu proslijedio Odboru za državnu službu koji je nadležan za rješavanje po žalbama službenika i Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi Središnjem uredu.

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske Odboru se obratio pritužbama u kojima upozorava na nezakonito razrješenje zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Gospić i navodno nezakonito postupanje inspektora za vatrogastvo Državne uprave za zaštitu i spašavanje. Odbor je nakon razmatranja pritužbe uputio DORH-u, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske (koje se očitovalo nakon požurnice Odbora), Državnom uredu za zaštitu i spašavanje i Pučkom pravobranitelju.

U 2018. godini u Odboru je zaprimljena pritužba predsjednice radničkog vijeća Optima Telekom d.d. Osijek zbog navodne povrede pojedinih odredbi Zakona o radu (navodne nepravilnosti od strane poslodavca vezano uz reorganizaciju društva i novu sistematizaciju radnih mjesta), pritužba je upućena na mjerodavno postupanje Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske Inspektoratu rada i Optima Telekom-u d.d. Zagreb kojem je upućena i požurnica za žurno očitovanje.

Zaposlenik HEP - ODS d.o.o. iz Siska pritužio se ovom Odboru radi zaštite prava iz radnog odnosa, poslodavac je navodno prekršio njegova prava propisana Pravilnikom o radu i Kolektivnim ugovorom, Odbor je pritužbu uputio na mjerodavno postupanje poslodavcu HEP - ODS-u d.o.o. Zagreb.

Izvanredni profesor Sveučilišta na znanstveno-nastavnom i stručnom radnom mjestu obratio se ovom Odboru ponovljenom pritužbom (predmet iz 2016. godine) radi postupanja Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj u postupku utvrđivanja kriterija nastavne izvrsnosti za produljenje ugovora o radu (65+) nastavnicima, koju je Odbor uputio na nadležno postupanje Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske.

Zaprimljene su pritužbe više profesora „Tehničkog crtanja i dokumentiranja“ u Poštanskoj i telekomunikacijskoj školi na kadrovske uvjete za izvođenje nastave za nastavni predmet „Tehničko dokumentiranje“ u strukovnom kurikulumu za stjecanje kvalifikacije tehničar za računovodstvo, upućene su na nadležno postupanje Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske i Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih Uredu ravnatelja.

U ime radnika pritužbom se Odboru obratio građanin da bi upozorio na moguće povrede propisa iz područja radnih odnosa od strane pravne osobe (poslodavca) za graditeljstvo i usluge i odgovorne osobe u pravnoj osobi na okolnosti nezakonitog rada radnika, tzv. „rad na crno“ i neisplatu plaće, ista je upućena na mjerodavno postupanje Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske koje se očitovalo nakon požurnice Odbora.

Odbor je predstavke i pritužbe iz ovog područja prosljeđivao nadležnim tijelima, odnosno Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske, DORH-u, Pravobranitelju za djecu, Pučkom pravobranitelju, Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih Uredu ravnatelja, Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje, Zavodu za hitnu medicinu Zadarske županije Uredu ravnatelja, HEP-ODS-u d.o.o. Direktor Društva Zagreb, Pučkom pravobranitelju,

a Ministarstvu uprave Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske Samostalnom sektoru za upravnu inspekciju, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Carinskoj upravi, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske, Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske Inspektoratu rada, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Odboru za

državnu službu, OT-Optima telekom-u d.o.o. Zagreb i DORH-u, upućivao je požurnice zbog izostanka očitovanja u razumnom roku.

Radi prijave mogućih nezakonitosti i zaštite prava iz radnog odnosa građani su upućivani na nadležne inspekcijske službe i u nadležna ministarstva. Ujedno su obaviješteni da pravna mišljenja i tumačenja o primjeni propisa iz radnog odnosa mogu zatražiti od Ministarstva rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske te su upućivani da zaštitu povrijeđenih prava iz radnog odnosa mogu tražiti pred sudom.

## 2.5. Ostala područja

Osim gore navedenih područja Odbor je u 2018. godini zaprimio i obradio dvadeset pet (25) predmeta (zaštita potrošača) iz „ostalih područja“.

Broj pritužbi je značajan u ukupnom broju svih prispjelih podnesaka.

Radi se o pojedinačnim predstavkama i pritužbama građana u kojima su se prituživali na postupanje pružatelja javnih usluga, na kvalitetu pruženih usluga od strane javnih poduzeća, koja nude opskrbu električnom energijom, toplinskom energijom (naplatu, obračun isporučene toplinske energije i održavanje sistema), plinom, vodom, prijevoz putnika u javnom prometu (javni gradski prijevoz, „shuttle prijevoz putnika“) poštanske i telekomunikacije usluge i drugo.

Odbor je zaprimio i razmatrao pritužbe kupaca električne energije, kategorija kućanstvo, vezano za obračun električne energije, odnosno problematiku očitavanja brojila i prigovore na račune za isporučenu električnu energiju, koje je nakon razmatranja uputio na mjerodavno postupanje HEP-Elektra-i d.o.o. Zagreb, HEP-ODS-u d.o.o. Bjelovar, Ministarstvu gospodarstva poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske i HERA-i.

Zaprimljen je prigovor potrošača na postupanje energetskeg subjekta HEP-ODS-a d.o.o. Zagreb u kojem izražava nezadovoljstvo izvršenom promjenom krajnjeg kupca na stambenoj građevini te postupkom razdvajanja postojećeg obračunskog mjernog mjesta na veći broj na istoj lokaciji što je navodno dovelo do povećanja potrošnje električne energije u njegovu kućanstvu. Odbor je pritužbu uputio na nadležno postupanje HEP-ODS-u d.o.o. Zagreb i HERA-i.

Odbor je zaprimio anonimni podnesak (potrošača plina), prigovor vezan uz navodne nezakonite radnje nepoznatih zaposlenika trgovačkog društava i nepravilnosti koje se odnose na obračun fiktivne potrošnje energije prirodnog plina u kućanstvu čime se navodno ostvaruje nepripadajuća imovinska korist od strane Gradske Plinare Zagreb d.o.o. i Gradske Plinare Opskrba d.o.o.. Odbor je podnesak dostavio na nadležno postupanje DORH-u, a upućena je i požurnica za žurno očitovanje.

Pojedinačnom pritužbom podnositeljica se pritužila na Vodoopskrbu i odvodnju d.o.o. Zagreb jer joj kontinuirano ispostavlja račune za vodu prema procijenjenom, a ne stvarnom stanju potrošnje vode u njezinom kućanstvu, te je zatražila korekciju obračuna. Odbor je pritužbu nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje pružatelju vodnih usluga „Vodoopskrbi i odvodnji“ d.o.o. Zagreb i zatražio očitovanje.

Odbor je razmatrao pritužbu pritužitelja (suvlasnika stambene zgrade) iz Siska na postupanje „Energog“ d.o.o. Sisak vezanu uz ugradnju individualnih vodomjera navodno bez potpisa potrebne većine stanara stambene zgrade i istu uputio na nadležno postupanje u „Energog“ d.o.o. Sisak, koji se očitovao nakon požurnice Odbora.

Odbor je i u 2018. godini razmatrao opetovanu pritužbu (predmet iz 2016. godine) podnositelja protiv trgovačkog društva GPP d.o.o. Osijek, vezano uz problem parkiranja autobusa javnog gradskog prijevoza putnika u blizini stambenog objekta (rad motora vozila ometa stanare stambene zgrade) te istu uputio na nadležno postupanje Gradu Osijeku i GPP d.o.o. Osijek Uredu direktora, kojem je Odbor upućivao više požurnica da se očituje.

Nadalje, Odbor je razmatrao ponovljenu pritužbu (predmet iz 2015. godine) na postupanje trgovačkog društva B. Parking d.o.o. Službe parkirališta, vezano uz organizaciju i naplatu parkiranja u turističkom naselju Barbariga, koju je dostavio nadležnim tijelima i zatražio očitovanja Grada Vodnjana Ureda gradonačelnika, Istarske županije Ureda župana (očitovali su se nakon požurnica ovog Odbora), MUP-u koji se očitovao u roku i B. Parking d.o.o. Uredu direktora Pula, nisu se očitovali niti nakon požurnice ovog Odbora.

Nadalje, Odbor je razmatrao podnesak prijevoznika (primjedbe i prijedloge u svezi sa Zakonom o prijevozu u cestovnom prometu), vezan uz zakonsko reguliranje „shuttle prijevoza putnika“ i nepovoljan položaj redovitih prijevoznika putnika u javnom cestovnom prometu, te je uputio na postupanje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, a koje se očitovalo nakon više požurnica Odbora.

Odbor je zaprimio pisane kao i usmene upite građana u svezi s obvezom plaćanja mjesečne pristojbe (za radijski prijemnik u vozilu), a koje je Odbor proslijedio na nadležno postupanje HRT-u.

Zaprimljene su pritužbe korisnika poštanskih usluga na pružatelja poštanskih usluga, tj. Hrvatsku poštu d.d. Osijek i Ogulin u kojima izražavaju nezadovoljstvo ustrojem i organizacijom rada Hrvatske pošte, zbog neprofesionalnog odnosa zaposlenika HP-a u odnosu na korisnike (primjedbe stranaka su zbog nedobivanja odgovora na pisani zahtjev (upit), nedostava pošiljke na kućnu adresu, na rad djelatnika, tj. javljanje/nejavljanje voditelja na telefon, na radno vrijeme i slično). Odbor je nakon razmatranja pritužbe uputio na nadležno postupanje u Hrvatsku poštu d.d. Zagreb i Osijek i zatražio očitovanje pritužiteljima i Odboru.

Ponovljene predstavke (predmeti iz 2015. i 2016. godine) na rad HAKOM-a i zaštite korisnika/potrošača u odnosu na operatore usluga elektroničkih komunikacija, odnosno na nisku razinu zaštite prava korisnika/potrošača usluga elektroničkih komunikacija, Odbor je nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske i HAKOM-u.

Nadalje, u Odboru je zaprimljena pritužba kojom pritužitelj upozorava na niz nepravilnosti u poslovanju trgovačkog društva Hrvatskog Telekoma d.d. i navodi da tvrtka otpušta radnike, izvlači novac, oštećuje državni proračun i ne poštuje jednakost svih dioničara, a upućena je na nadležno postupanje u DORH.

U Odboru je obrađena pritužba pritužitelja na postupanje Istarske kreditne banke d.d. i odgovornih osoba banke i zahtjev za nadzor banke, a vezano uz ugovor o kreditu koji je potpisao kao sudužnik i pritužba Općine Bilje na postupanje Raiffeisenbank Austria d.d., u predmetu u kojem je proglašena ošasnim nasljednikom imovine. Odbor je pritužbe uputio na nadležno postupanje u Hrvatsku narodnu banku i Raiffeisenbank Austria d.d. i zatražio očitovanja.

Bilo je pritužbi građana na rad i postupanje Agencije za zaštitu osobnih podataka (AZOP) vezano za dostavu dokumentacije, razgledavanje spisa predmeta i zahtjev za uvid u dokumentaciju koja sadrži isključivo osobne podatke te pritužbe vezane uz zaštitu, obradu/objavu osobnih podataka i povredu privatnosti od strane televizijske kuće (neovlašteno snimanje).

Odboru se obratio pritužbama i podnescima (tražitelj međunarodne zaštite) na postupanje odgovornih osoba AZOP-a zbog nedobivanja odgovora na pritužbe koje je uputio izravno AZOP-u, a vezano uz prijavu neovlaštenog postavljanja nadzorne kamere na obiteljskoj kući. Odbor je pritužbe uputio na nadležno postupanje AZOP-u i MUP-u i zatražio očitovanja.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja u Odboru je zaprimljena pritužba o nepostupanju Ministarstva vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske vezano uz Zakon o pravu na pristup informacijama, a po zahtjevu stranke za uvid i presliku dokumenata, upućena je na nadležno postupanje Ministarstvu vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske.

Nadalje, u Odboru je zaprimljena pritužba na rad Hrvatske komore arhitekata, stranka se pritužila da od 2017. godine ne može dobiti informaciju o statusu svoga predmeta niti odgovor na prijavu bespravne gradnje i da joj je navodno uskraćeno pravo na pristup informacijama, pritužba je upućena na postupanje Hrvatskoj komori arhitekata.

Zatim, zaprimljena je pojedinačna pritužba dioničara nezadovoljnog postupanjem Croatia osiguranja d.d. Zagreb prema dioničarima, Odbor je istu nakon razmatranja uputio na postupanje Croatia osiguranju d.d. Zagreb i uputio požurnicu da se očituje.

Pritužbe više pritužitelja (članova lovačkog društva) na navodne nezakonite radnje pravnih osoba i odgovornih osoba u Lovačkom društvu „Orebica“ Krk i lovnoj jedinici „Šljuka“ Omišalj i nezadovoljstvo postupanjem „ogluhom“ odgovornih osoba nadležnih institucija (poreznih inspektora i policije), upućene su na mjerodavno postupanje MUP-u i Ministarstvu financija Poreznoj upravi, kojem je upućeno više požurnica da se očituje.

Sve pisane predstavke i pritužbe u kojima su se fizičke i pravne osobe prituživale na rad i postupanje pružatelja javnih usluga i ostalih te tražile zaštitu svojih prava Odbor je prosljeđivao na mjerodavno postupanje, ovisno o sadržaju predstavke i pritužbe, nadležnim tijelima te nadležnim ministarstvima, a nekima upućivao i više požurnica (od 1 do 4) za žurno očitovanje i to:

Ministarstvu gospodarstva i poduzetništva Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, GPP-u d.o.o. Osijek Uredu direktora, B. Parking-u d.o.o. Pula, DORH-u, Croatia osiguranju d.d., „Energo“ d.o.o. Sisak, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Ministarstvu financija Poreznoj upravi Republike Hrvatske.

## **2.6. Ostali podnesci**

U ovom izvještajnom razdoblju Odbor je zaprimio manji broj podnesaka građana koji nemaju karakter predstavke ili pritužbe, niti je jasno naznačeno na što se konkretno žale.

Sadržaj podnesaka je neodređen, nije razložen, podnositelji govore ili iznose mišljenja, osobne osvrte i komentare na dnevno-politička događanja, u ukupnom broju od tri (3) predmeta.

Odbor je u slučaju nerazumljivih podnesaka od podnositelja tražio nadopunu podnesaka usmeno, telefonski ili pisanim putem.



### 3. ANALIZA PREDSTAVKE - KARAKTERISTIČAN SLUČAJ

#### 1.

##### **Opis slučaja:**

I. S. J. iz S. B., obratila se predstavkom Odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora, vezano uz problem onečišćenja zraka na području Slavanskog Broda uzrokovanog radom Rafinerije nafte u Bosanskom Brodu.

Podnositeljica predstavke obratila se za pomoć u ime stanovnika Slavanskog Broda, a osobito djece, koji više od 200 dana godišnje udišu onečišćeni zrak opasan za zdravlje i život ukazujući da problem onečišćenja zraka traje devet godina, da je svakim danom sve gore za stanovnike Slavanskog Broda i da nitko ne rješava problem rafinerije, odnosno da su nezadovoljni s dosad učinjenim.

##### **Poduzete mjere:**

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora na svojoj 5. sjednici održanoj 25. travnja 2018., razmatrao je problematiku onečišćenja zraka (predstavku I. S. J. iz S. B.).

Nakon provedene rasprave, Odbor je zaključcima predložio vezano uz dugogodišnji ekološki problem onečišćenja zraka u Slavanskom Brodu zajedničko djelovanje svih nadležnih tijela na državnoj razini Vlade Republike Hrvatske, Ministarstva zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske i Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske u smjeru pronalaženja trajnog rješenja problema zagađenog zraka, kako bi građani Slavanskog Broda i Brodsko-posavske županije imali čist zrak i siguran život.

Gradu Slavanskom Brodu, svim nadležnim tijelima te osnovanim povjerenstvima, odnosno odgovornim osobama da svakoga mjeseca izvještavaju građane Slavanskog Broda o svim aktivnostima i poduzetim mjerama za smanjenje onečišćenja zraka u Slavanskom Brodu, kako bi se eventualno izbjegla daljnja nezadovoljstva građana te o ishodu postupaka, odnosno o poduzetom izvijeste podnositeljicu predstavke i ovaj Odbor.

Napominjemo, s obzirom na to da Odbor nije dobio očitovanja Vlade Republike Hrvatske i Grada Slavanskog Broda Ureda gradonačelnika po predmetnoj pritužbi, zatražio je njihovo žurno postupanje.

Odbor je uputio dvije požurnice 29. lipnja i 31. kolovoza 2018. i zatražio da žurno izvijeste o poduzetom podnositeljicu predstavke i ovaj Odbor.

##### **Ishod slučaja:**

U provođenju zaključaka Odbora Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske očitovalo se Odboru o koordiniranoj suradnji nadležnih tijela vezano uz onečišćenje zraka u Slavanskom Brodu.

Iz očitovanja je razvidno da je Ministarstvo u okviru svoje nadležnosti provelo sljedeće aktivnosti:

„U kontaktima s ruskom stranom (predstavnicima vlasnika Rafinerije, rusko Veleposlanstvo, ruski politički vrh) izražena je njihova spremnost za konstruktivnim sudjelovanjem u rješavanju ovog pitanja te je ruska strana uputila Vladu Republike Hrvatske da se zajednički s predstavnicima Bosne i Hercegovine i Republike Srpske, sporazumno dogovori izgradnju plinovoda s područja Republike Hrvatske na koji bi se priključili proizvodni objekti rafinerije, čime bi se stvorili preduvjeti za njenu plinifikaciju.

Republika Hrvatska bi iskoristila postojeći produktovod do Rafinerije Brod te ga proglasila privremenim rješenjem plinifikacije do izgradnje interkonekcije (3 godine) s mogućnošću produženja za dvije godine.

Izravnim pregovorima krajnjeg kupca – Rafinerije nafte Brod i potencijalnog opskrbljivača – CRODUX PLIN d.o.o. dogovoren je projekt kojim će se opskrba Rafinerije plinom riješiti njenim izravnim priključenjem na plinski transportni sustav Republike Hrvatske izgradnjom izravnog plinovoda prenamjenom produktovoda Opatovac – Brod (BiH)“.

Vlada Republike Hrvatske je 5. listopada 2017. donijela Zaključak o prihvaćanju Protokola o suradnji na realizaciji projekta Opskrba prirodnim plinom krajnjeg kupca – Rafinerije nafte Brod od strane opskrbljivača – CRODUX PLIN d.o.o., izravnim priključenjem Rafinerije nafte Brod na plinski transportni sustav Republike Hrvatske na mjestu mjerno redukcijske stanice (MRS) Slobodnica, prenamjenom postojećeg produktovoda Slobodnica – Brod u izravni plinovod, koji će biti korišten isključivo za opskrbu prirodnim plinom Rafinerije nafte Brod, koji je potpisan 31. listopada 2017.

„Protokolom dva ministarstva potvrđuju namjeru uspostave suradnje u okvirima svoje nadležnosti kako bi se stvorili tehnički uvjeti za ostvarenje Projekta izravnog priključenja Rafinerije na plinski transportni sustav Republike Hrvatske, a nositelji Projekta upućuju se na bilateralno uređenje međusobnih odnosa Vlade i Ministarstva industrije, energetike i rudarstva Republike Srpske.

U pogledu modernizacije rafinerije, daljnji radovi na plinifikaciji, odnosno na prenamjeni cjevovoda, moći će se nastaviti tek po završetku istrage Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, a nakon incidenta koji se dogodio prilikom ispitivanja cjevovoda, kada je u okoliš, radi puknuća postojećeg cjevovoda, nekontrolirano istekla izvjesna količina naftnog derivata.“

Nadalje, modernizacija rafinerije se odnosi na dijelove postrojenja koji su mogući izvori onečišćenja zraka, prije svega emisija sumporovodika plina koji se dovodi u vezu s narušavanjem kvalitete življenja na području Slavenskog Broda i okolice.

A radi što boljeg informiranja građana do kraja lipnja 2018. godine, realizirat će se zajednički projekt Brodsko-posavske županije i Grada Slavenskog Broda pod nazivom „Edukacija i obavješćivanje građana o kvaliteti zraka u Slavanskom Brodu“ s ciljem pravodobnog informiranja i educiranja građana na području Grada Slavenskog Broda, kojim bi se pripremio Protokol o postupanju kod onečišćenja zraka Grada Slavenskog Broda, savjetovanje i informiranje šire ciljne skupine o tijeku provedbe projekta.

Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske očitovalo se Odboru, 5. lipnja 2018., na Zaključke s rasprave Odbora.

„Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije u suradnji s Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo kontinuirano prati onečišćenje zraka na području grada Slavenskog Broda provođenjem aktivnosti studije utjecaja ekoloških čimbenika na zdravlje ljudi.“

U 2018. godini u okviru provedbe studije vrše se terenske analize utjecaja okoliša na zdravlje ljudi. Realizacijom projekta „Izrada studije utjecaja ekoloških čimbenika na zdravlje ljudi“ omogućena je analiza medicinskih podataka koji omogućavaju upoznavanje i detaljnije razumijevanje povezanosti prekomjerne emisije štetnih čimbenika iz okoliša na zdravstveni status ljudi i pobol od određenih bolesti.

Nadalje, iz odgovora je razvidno da se kvaliteta zraka kontinuirano prati na dvije mjerne postaje s obzirom na neposredan utjecaj prometa ili blizine benzinske postaje na mjernu stanicu.

Također, Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske obavijestilo je očitovanjem od 24. rujna 2018. Vladu Republike Hrvatske o postupanju po zaključcima Odbora za predstavke i pritužbe, a informacija o učinjenom dostavljena je Odboru na znanje, 1. listopada 2018.

Grad Slavonski Brod Upravni odjel za lokalnu samoupravu očitovao se Odboru na Zaključke s rasprave nakon dvije (2) upućene požurnice ovog Odbora.

U očitovanju je navedeno:

„Zagađenje zraka u Slavonskom Brodu, uzrokovano radom Rafinerije nafte Brod i dalje je najveći ekološki problem u Hrvatskoj, čijim je ozbiljnim zdravstvenim posljedicama svakodnevno izloženo oko 160.000 stanovnika Slavonskog Broda i okolice.

Grad Slavonski Brod u posljednjih deset godina čini sve u okviru svoje nadležnosti kako bi se ovaj međudržavni ekološki problem konačno riješio te kako bi se građane upozorilo na sva važna pitanja vezana uz zagađenje zraka.

Od početka problema onečišćenja zraka u Slavonskom Brodu do danas, iz Gradske uprave je upućeno gotovo 380 dopisa nadležnim tijelima RH.

Grad Slavonski Brod putem svojih službenih stranica redovno upozorava građane i na prekoračenja graničnih vrijednosti onečišćujućih tvari u zraku“.

U očitovanju je navedeno da je gradonačelnik Slavonskog Broda o predmetnom problemu razgovarao proteklih godina sa šest različitih ministara zaštite okoliša i predstavnicima Hrvatskog helsinškog odbora, zatražena je pomoć i ekoloških udruga s područja Europske unije te od Kluba zastupnika Zelenih u Europskom parlamentu. Grad od samog početka podržava i svaku akciju kojoj je cilj čist zrak u Slavonskom Brodu.

Nadalje, 20. rujna 2018. Odboru je putem elektroničke pošte iz Ministarstva zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske dostavljen dopis - obavijest Vlade Republike Hrvatske iz kojeg je vidljivo da je zatraženo postupanje po Zaključcima Odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora od 25. travnja 2018. od ministara okoliša i zdravstva u rujnu 2018. godine.

Napominjemo, da se Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske Odboru očitovalo 28. svibnja 2018., Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske 5. lipnja 2018., a Vlada Republike Hrvatske i Grad Slavonski Brod Ured gradonačelnika, u rujnu 2018. godine, odnosno nakon dvije (2) požurnice ovog Odbora.

#### 4. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Tijekom 2018. godine Odbor je radio na ukupno 258 predmeta, pisanih predstavlki i pritužbi građana. Ukupan broj zaprimljenih predstavlki i pritužbi u odnosu na 2017. godinu je manji za 28,5 %, odnosno za 103 predmeta.

Novih predmeta iz 2018. godine je 150, a 108 iz prethodnih godina. Temeljem rada po pritužbama vidljiv je trend povećanja broja ponovljenih pisanih pritužbi u odnosu na prijašnja razdoblja od 2013. do 2017. godine. Građani su se Odboru (učestalo) obraćali većim brojem ponovljenih pritužbi, i samim time proširili naša postupanja, u kojima su iskazivali nezadovoljstvo poduzetim radnjama i odgovorima nadležnih tijela ili nisu dobivali odgovore tijela javne vlasti.

Dio pritužbi zaprimljen je nakon osobnog razgovora s građanima u Odboru. Odbor je omogućio svim građanima koji su to tražili da usmeno iznesu svoje probleme te ih se nakon toga uputilo na podnošenje pisanog podneska Odboru ili nadležnom tijelu.

Telefonskih poziva i upita građana u 2018. godini bilo je 215 slučajeva, taj broj se smanjio u odnosu na 2017. godinu, davale su im se informacije te su savjetovani u ostvarivanju svojih prava.

U 2018. godini najveći broj predmeta je iz područja pravosuđa i uprave 121 (47%) predstavlka i pritužba u kojima su građani izražavali nezadovoljstvo radom pravosudnih tijela Republike Hrvatske, radom sudova. U odnosu na sudske postupke, može se uočiti, kao i u prethodnom izvještajnom razdoblju, da isti dugo traju, to su višegodišnji postupci, a neki traju duže od osamnaest godina.

Nadalje, građani su u nekim pritužbama upozoravali na korupciju, zlouporabu položaja i ovlasti. U pojedinačnim pritužbama žalili su se na kvalitetu rada i učinkovitost državnog odvjetništva. Prituživali su se na postupanje policijskih službenika, na propuste u postupanju i prekoračenje ovlasti. Iskazivali nezadovoljstvo radom odvjetnika i javnih bilježnika.

Vezano uz prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji, zaprimljen je manji broj predstavlki, a odnose se na stambenu problematiku i zamolbe za pomoć zbog teške socijalno-materijalne situacije.

Dio pritužbi građana odnosio se na povrede prava u obavljanju poslova lokalnog značenja, žalili su se na rad gradonačelnika, općinskih načelnika, komunalnih redara i službenika (npr. vezano uz uređenje naselja i stanovanja, komunalno gospodarstvo, prostorno i urbanističko planiranje i drugo).

Dio pritužbi je na nezakonit ili nepravilan rad državnih tijela, zbog nedobivanja odgovora po pritužbama, na rad djelatnika i službenika (na građevinsku inspekciju, na neetično postupanje službenika, na nezakonito postupanje carinskih službenika, poreznih djelatnika i drugo). Od 121 predmeta obrađeno je 68 novih predmeta, a 53 predmeta su iz prethodnog razdoblja.

U izvještajnom razdoblju Odbor je postupao u 53 (20,5%) predmeta, po predstavkama i pritužbama iz područja stambene, komunalne i imovinskopravne problematike. Građani su se žalili na dugotrajnost postupaka stambenog zbrinjavanja, postupci traju godinama, i na rad Središnjeg državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje. Problem bespravne gradnje je stalno prisutan u pritužbama građana i prigovori na postupanje građevinske inspekcije, zatim pritužbe iz komunalne djelatnosti (nedostatak komunalne infrastrukture, neodržavanje javnih površina, plaćanje komunalne naknade, buka u naseljenim mjestima, korištenje grobnog mjesta, zagađenje zraka i drugo). Neke pritužbe se odnose na postupak povrata i utvrđivanja

naknade za oduzetu imovinu u vrijeme komunističke vladavine i na rješavanje u razumnom roku.

Nadalje, u Odboru je obrađeno 28 (10,8%) predmeta predstavki sa socijalnom i zdravstvenom problematikom te iz područja zaštite obitelji (vezane su uz povredu prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja te socijalne skrbi), 28 ili (10,8%) predmeta iz područja rada i radnih odnosa (odnose se na prekid radnog odnosa, premještaj na drugo radno mjesto, umanjeње plaće, *mobbing*, povrede učinjene u natječajnom postupku i drugo). Posebnu skupinu čine predstavke i pritužbe koje Odboru upućuju predstavnici sindikata ili pak sami radnici odnosno državni službenici i namještenici zbog povrede prava iz Kolektivnog ugovora, ali i povreda u vezi s provođenjem javnih natječaja za prijam u državnu službu. Zatim, obrađeno je 25 (9,7%) predmeta iz ostalih područja (obračun električne energije, prijevoz putnika, telekomunikacijske i poštanske usluge...) te 3 (1,16%) predmeta ostalih podnesaka koji nemaju karakter predstavke ili pritužbe.

**U ovom izvještajnom razdoblju od ukupno obrađenih 258 predmeta, pisanih predstavki i pritužbi građana Odbor je zaprimio očitovanja nadležnih tijela za 227 ili 87,98 % predmeta.**

**Do kraja 2018. godine od ukupno pristiglog broja odgovora nadležnih tijela građanima se pomoglo u ostvarivanju njihovih prava i interesa, tj. u njihovu korist riješeno je 78 predmeta ili 34,36 %.**

Odbor je posredovao u konkretnim slučajevima i to:

- u svezi stambenog zbrinjavanja obitelji iz Knina, Osijeka i Zagreba (dodijeljeni su im stanovi u najam),
- vezano uz povrat imovine u Kistanjama, (stambeno zbrinjavanje predviđeno gradnjom nove kuće u Kistanjama),
- u svezi prava iz radnog odnosa, riješen je službenički statusa službenice i službenika koji su razriješeni s voditeljskih mjesta u Kaznionici u Lipovici-Popovači, a nakon otklanjanja nezakonitosti vraćeni na radno mjesto voditeljice, odnosno imenovan na položaj i raspoređen na radno mjesto upravitelja,
- u rješavanju problema vezano uz nezakonitu gradnju u stambenoj zgradi u Zagrebu (građevinska inspekcija je naredila uklanjanje bespravne gradnje),
- vezano uz probleme buke iz ugostiteljskih objekata u Novigradu (sanitarna i porezna inspekcija uslijedile su nakon prijave građana) i Crikvenici (sanitarna inspekcija izdala je Rješenje o provedbi mjera za zaštitu od buke za doba, dana, večer i noć), u rješavanju komunalnih problema nasljednika nekretnine u Makarskoj koji su imali problem s predmetima na okućnici (nakon nadzora komunalno redarstvo naložilo je prijavljenoj osobi uklanjanje otpada u roku 30 dana) i u Poljanici Bistranskoj u predmetu neodgovarajuće odvodnje otpadnih voda iz kućanstva odnosno vezano uz uklanjanje pomoćne građevine, u rješavanju problema vezanog uz bespravno postavljanje bazne stanice mobilnog operatera, na građevinu u Sinju, Radišići 181, kojeg je građevinska inspekcija zbog ogluhe novčano kaznila u iznosu od 70.000,00 kn,
- vezano uz priznavanja prava na jednokratnu naknadu i priznavanje prava na doplatu za pomoć i njegu (umirovljeniku s niskim mjesečnim prihodima) itd.

**Odbor je zaprimio 54 zahvale građana (pisane i usmene) za posredovanje u rješavanju njihovih problema putem nadležnih tijela.**

U slučajevima „šutnje administracije“ Odbor je upućivao požurnice, traženo je žurno očitovanje od nadležnih tijela na državnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te drugih dionika zatraženo je da odgovore dostavljaju podnositeljima predstavljeni i Odboru.

Odbor je tijekom 2018. godine, svaki mjesec na dan roka upućivao požurnice (od jedne, dvije, tri do devet) nadležnim tijelima u 253 slučaja.

Takvo postupanje kod građana izaziva nezadovoljstvo, zabrinutost i nepovjerenje prema tijelima vlasti (institucijama).

### **Tko ne odgovara u razumnom roku?**

Odbor je u zadnjem tromjesečju (od 3.10. do 31.12. 2018.) po jednu požurnicu uputio Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske Samostalnom sektoru za upravnu inspekciju, Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu turizma Republike Hrvatske, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu kulture Republike Hrvatske Konzervatorskom odjelu u Puli, Ministarstvu kulture Republike Hrvatske, Ministarstvu državne imovine Republike Hrvatske, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu rada i mirovinskog sustava Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, DORH-u, USKOK-u, HZMO-u, Hrvatskoj javnobilježničkoj komori, Pravobranitelju za djecu, Pučkom pravobranitelju, Hrvatskoj akademiji i istraživačkoj mreži CARNet, Državnoj geodetskoj upravi Zagreb, Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Središnjem državnom uredu za šport, Županijskoj upravi za ceste Krapinsko-zagorske županije, Istarskoj županiji Uredu župana, Istarskoj županiji Gradu Vodnjanu Uredu gradonačelnika, Zadarskoj županiji Uredu župana, Gradu Sinju Uredu gradonačelnice, Gradu Pagu Uredu gradonačelnika, Gradu Crikvenici Uredu gradonačelnika, Gradu Zagrebu Gradskom uredu za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, Gradu Zagrebu Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Odjelu komunalnog redarstva, ENERGO-termoenergetika d.o.o. Sisak, Hrvatskim vodama d.o.o. Zagreb, Hrvatskim cestama d.o.o. Zagreb, Centru za socijalnu skrb Samobor i B. Parking-u d.o.o. Pula.

Odbor je po dvije požurnice uputio u razdoblju od 3. listopada do 31. prosinca 2018. Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske Samostalnom sektoru za upravnu inspekciju, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi, Središnjem državnom uredu za obnovu i stambeno zbrinjavanje, Hrvatskoj liječničkoj komori Uredu predsjednika Komore, Gradu Velikoj Gorici Uredu gradonačelnika, Gradu Pagu Uredu gradonačelnika, Gradu Sinju Uredu gradonačelnice, Splitsko-dalmatinskoj županiji Uredu župana, Istarskoj županiji Gradu Vodnjanu Uredu gradonačelnika i DORH-u.

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2018. godine uputio po tri požurnice Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvu uprave Republike Hrvatske Samostalnom sektoru za upravnu inspekciju, Ministarstvu financija Republike

Hrvatske Poreznoj upravi, Hrvatskoj liječničkoj komori Uredu predsjednika Komore, Gradu Velikoj Gorici Uredu gradonačelnika, Gradu Vodicama Uredu gradonačelnice, Gradu Vodicama Upravnom odjelu za komunalno-vodni sustav, Splitsko-dalmatinskoj županiji Uredu župana, Istarskoj županiji Uredu župana i DORH-u.

Odbor je četiri požurnice uputio u izvještajnom razdoblju 2018. godine Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Kabinetu ministra, Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Upravi za inspekcijske poslove i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Upravi vodnog gospodarstva.

Odbor je pet požurnica uputio u izvještajnom razdoblju Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske Upravi vodnog gospodarstva i u Vodovod i odvodnju d.o.o. Benkovac Uredu direktora.

Odbor je šest požurnica uputio u izvještajnom razdoblju Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, Zajednici županijskih zajednica, udruga i članova hrvatskih vojnih invalida Domovinskog rata Republike Hrvatske (HVIDRA) i Hrvatskom zavodu za zapošljavanje (HZZ) Uredu ravnatelja (predmet je iz travnja 2017. godine, a očitovanje Odboru dostavljeno je u ožujku 2018. godine).

Odbor je sedam požurnica uputio u izvještajnom razdoblju Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi Središnjem uredu (predmet je iz srpnja 2017. godine, a odgovor nadležnog Ministarstva dostavljen je u studenom 2018. godine).

Odbor je osam požurnica uputio Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta Republike Hrvatske (za predmet iz 2017. godine očitovanje je stiglo u studenom 2018. godine), Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske (za predmet iz 2016. godine nije zaprimljeno očitovanje) i Istarskoj županiji Općini Sveti Lovreč Uredu načelnika, za predmet koji je Odbor dostavio na mjerodavno postupanje 13. srpnja 2017. Odbor je upućivao požurnice Općini Sveti Lovreč od 30. studenoga 2017. do 30. studenoga 2018.

Nadležno tijelo još uvijek se nije očitovalo Odboru.

Odbor je devet požurnica uputio Ministarstvu zaštite okoliša i energetike Republike Hrvatske, za predmet koji je Odbor dostavio na mjerodavno postupanje 28. studenoga 2016. Odbor je upućivao požurnice Ministarstvu od 3. svibnja 2017. do 31. prosinca 2018.

Nadležno tijelo još uvijek se nije očitovalo Odboru.

Odbor je kao radno tijelo Hrvatskoga sabora, osim predstavki i pritužbi upućenih Odboru ili Hrvatskom saboru, obradio i predstavke koje su mu proslijeđene iz Ureda predsjednika Hrvatskoga sabora, Ureda potpredsjednika Hrvatskoga sabora, radnih tijela, klubova, pojedinih zastupnika u Hrvatskom saboru, Službe za građane, Službe za medije Hrvatskoga sabora, InfoDok Službe Hrvatskoga sabora i Službe za pravne poslove i ljudske potencijale Hrvatskoga sabora te Grada Zagreba Gradske skupštine Odbora za predstavke i pritužbe ukupno 44 predmeta.

Manji broj predstavki i pritužbi bio je anonimn, ukupno 9 predmeta.

U Odboru su obrađene sve anonimno podnesene predstavke koje su sadržavale dovoljno elemenata koji upućuju na postojanje nezakonitih radnji i pojava koje treba spriječiti ili otkloniti te su proslijeđene nadležnim tijelima na mjerodavno postupanje.