



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/112

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 18. srpnja 2019.



Hs**NP*022-03/19-01/112*65-19-02**Hs

P.Z.E. br. 679

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o patentu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 18. srpnja 2019. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Blaženku Divjak, ministricu znanosti i obrazovanja, dr. sc. Tomu Antičića i prof. dr.sc. Branku Ramljak, državne tajnike u Ministarstvu znanosti i obrazovanja, prof. dr. sc. Ivanu Franić, pomoćnicu ministrice znanosti i obrazovanja, te mr. sc. Ljiljanu Kuterovac, ravnateljicu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 679

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/40

Urbroj: 50301-27/12-19-6

Zagreb, 18. srpnja 2019.



Hs**NP*022-03/19-01/112*50-19-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Priljeno: 18-07-2019	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
022-03/19-01/112	65
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
50-19-01	1 01

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o patentu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o patentu.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Blaženku Divjak, ministricu znanosti i obrazovanja, dr. sc. Tomu Antičića i prof. dr. sc. Branku Ramljak, državne tajnike u Ministarstvu znanosti i obrazovanja, prof. dr. sc. Ivanu Franić, pomoćnicu ministricu znanosti i obrazovanja, te mr. sc. Ljiljanu Kuterovac, ravnateljicu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.

REPUBLICA HRVATSKA
2
PREDSJEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O PATENTU

Zagreb, srpanj 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O PATENTU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Područje zaštite izuma patentom kao pravom intelektualnog vlasništva u Republici Hrvatskoj uređeno je Zakonom o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 54/05, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11, 76/13 i 46/18), koji se primjenjuje od 1. siječnja 2004. godine, Pravilnikom o patentu (Narodne novine, br. 117/07, 3/11, 66/11, 145/12, 85/13 i 43/17), kao i relevantnim međunarodnim ugovorima kojima je Republika Hrvatska pristupila.

Patentom se štite izumi koji predstavljaju inovativna rješenja tehničkih problema. Nositelj patenta stječe pravo isključenja drugih od komercijalne primjene zaštićenog izuma, pri čemu patent izdaje ovlašteno tijelo temeljem provedenog stručnog upravnog postupka u kojem se utvrđuje zadovoljava li izum propisanim uvjetima za zaštitu patenta. Trajanje zaštite patentom vremenski je ograničeno, uobičajeno na rok od 20 godina, a kao i kod drugih prava intelektualnog vlasništva zaštita se temelji na teritorijalnom principu slijedom čega patent vrijedi na teritoriju nadležnosti tijela koje ga je izdalo.

Svrha sustava patentne zaštite je poticanje tehnološkog razvoja, inovacija i ukupnog društvenog blagostanja. Potreba za takvim poticajem putem sustava patentne zaštite proizlazi iz činjenice da rezultat inovacijskog procesa predstavljaju nova znanja koja konkurenti na tržištu mogu koristiti bez ili s malo vlastitih ulaganja, čime se mogućnost povrata ulaganja u inovacijski proces može umanjiti do točke izostanka interesa za ulaganje u inovacije. Stoga isključiva prava koja se stječu patentom doprinose smanjenju navedenog rizika i osiguravaju poticaj za ulaganje u inovacijske aktivnosti. Uz navedenu ulogu poticaja za ulaganje patentni sustav potiče inovacije i širenjem tehničkih informacija na kojima počivaju patentirani izumi, budući da nužni uvjet za stjecanje patentne zaštite predstavlja razotkrivanje i javna objava podataka o patentiranom izumu.

Nacionalni sustavi patentne zaštite, kao i sustavi zaštite drugih prava intelektualnog vlasništva, u visokom su stupnju međusobno usklađeni (harmonizirani) putem međunarodnih ugovora i uspostavljenih multiteritorijalnih sustava zaštite, a u Europskoj uniji dodatno i zajedničkom pravnom stečevinom. Pravne aspekte patentnog sustava koji nisu usklađeni na međunarodnoj razini ili na razini Europske unije moguće je urediti sukladno utvrđenim nacionalnim potrebama.

Predmetni prijedlog novog zakona o patentu ima za cilj unaprjeđenje postojećeg pravnog uređenja uspostavom učinkovitijih postupaka zaštite izuma u postupcima koji se provode na nacionalnoj razini te uspostavom transparentnijeg sustava patentnih prava, pri čemu se predloženim izmjenama ne zadire u obvezujuće odredbe koje proizlaze iz međunarodnih sporazuma kojih je Republika Hrvatska članica niti u odredbe pravne stečevine Europske unije (u daljnjem tekstu: EU), koje su implementirane u važećem Zakon o patentu.

U tom smislu predloženi novi zakon o patentu, kao i do sada važeći, sadrži odredbe sljedećih međunarodnih ugovora kojih je Republika Hrvatska članica: Pariške konvencije za zaštitu industrijskog vlasništva¹, Sporazuma o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva (skraćeno: Sporazum TRIPS)² Svjetske trgovinske organizacije, Ugovora o suradnji na području patenata (skraćeno: Ugovor PCT)³, Narodne novine - Međunarodni ugovori, br. 3/98 i 4/02) i Konvencije o priznavanju europskih patenata⁴ (Narodne novine - Međunarodni ugovori br. 8/07 i 1/08), kao i odredbe Ugovora o patentnom pravu⁵ (Narodne novine - Međunarodni ugovori, br. 10/04 i 3/05).

Također, radi usklađivanja nacionalnog patentnog zakonodavstva s pravnom stečevinom EU-a u predloženi su zakon, kao i u do sada važeći, ugrađene odredbe Direktive 98/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoških izuma (SL L 213, 30.7.1998.) (u daljnjem tekstu: Direktiva 98/44/EZ) i Direktive 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva (SL L 157, 30.4.2004.) (u daljnjem tekstu: Direktiva 2004/48/EZ). Nadalje, odgovarajućim odredbama predloženog zakona osigurani su uvjeti za učinkovitu nacionalnu primjenu Uredbe (EZ) br. 469/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. o svjedodžbi o dodatnoj zaštiti za lijekove (SL L 152, 16.6.2009. sa svim izmjenama i dopunama - u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) 469/2009), Uredbe (EZ) 1610/96 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 1996. o uvođenju svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za sredstva za zaštitu bilja (SL L 198, 8.8.1996. - u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) 1610/96) i Uredbe (EZ) 816/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2006. o obveznom licenciranju

¹ Pariška konvencija za zaštitu industrijskog vlasništva od 20. ožujka 1883. revidirana u Bruxellesu, 14. prosinca 1900., u Washingtonu, 2. lipnja 1911., u Hagu, 6. studenoga 1925., u Londonu, 2. lipnja 1934., u Lisabonu, 31. listopada 1958. i u Stockholmu, 14. srpnja 1967. te izmijenjena i dopunjena 28. rujna 1979. U Republici Hrvatskoj stupila je na snagu 8. listopada 1991. Tekst Konvencije nije objavljen u Narodnim novinama - Odluka o objavljivanju mnogostranih međunarodnih ugovora kojih je Republika Hrvatska stranka na temelju notifikacija o sukcesiji objavljena je u Narodnim novinama - Međunarodni ugovori br. 12/93 i 3/99.

² Sporazum o trgovinskim aspektima prava intelektualnoga vlasništva (skraćeno: Sporazum TRIPS, prema izvornom nazivu na engleskom jeziku *Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights*) predstavlja Dodatak 1C Marakeškog sporazuma o osnivanju Svjetske trgovinske organizacije od 14. travnja 1994. Sporazum TRIPS obvezujući je za sve članice Svjetske trgovinske organizacije (*World Trade Organization*, WTO), kako je određeno odredbama članka II.2. Marakeškog sporazuma. Republika Hrvatska je pristupila Svjetskoj trgovinskoj organizaciji 30. studenoga 2000., od kada je i Sporazum TRIPS na snazi.

³ Ugovor o suradnji na području patenata (*Patent Cooperation Treaty*, PCT) potpisan 19. lipnja 1970. u Washingtonu, dopunjen 28. rujna 1979. i izmijenjen 3. veljače 1984.

⁴ Konvencija o priznavanju europskih patenata (Europska patentna konvencija) sastavljena u Münchenu, 5. listopada 1973., u tekstu kako je izmijenjena i dopunjena Aktom kojim se mijenja članak 63. EPC-a od 17. prosinca 1991. i odlukama Upravnog vijeća Europske patentne organizacije od 21. prosinca 1978., 13. prosinca 1994., 20. listopada 1995., 5. prosinca 1996., 10. prosinca 1998. i 27. listopada 2005. i Akt kojim se mijenja i dopunjuje Konvencija o priznavanju europskih patenata (Europska patentna konvencija), sastavljen u Münchenu, 29. studenoga 2000.

⁵ Ugovor o patentnom pravu (*Patent Law Treaty*, PLT) usvojen 1. lipnja 2000. u Ženevi.

patenata koji se odnose na proizvodnju farmaceutskih proizvoda za izvoz u zemlje s javnozdravstvenim problemima (SL L 157, 9.6.2006. - u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) 816/2006).

Važeći Zakon o patentu uređuje sustav zaštite izuma patentom i konsenzualnim patentom. Patent se priznaje temeljem provedenog postupka potpunog ispitivanja prijave za priznanje patenta kojim se utvrđuje ispunjava li izum sve zakonom propisane uvjete (dopuštenost zaštite, novost, inventivnost i industrijska primjenjivost izuma), odnosno uvjete koji odgovaraju uobičajenim međunarodno prihvaćenim standardima patentne zaštite. Za razliku od patenta, konsenzualni se patent priznaje temeljem skraćenog postupka ispitivanja u kojem se utvrđuje udovoljavanje samo određenih zakonom propisanih uvjeta u odnosu na izum (dopuštenost zaštite i industrijska primjenjivost izuma), uz uvjet da na službeno javno objavljen zahtjev za priznanje konsenzualnog patenta nije u propisanom roku podnesen prigovor na takvo priznanje od bilo koje zainteresirane strane. Udovoljavanje preostalih zakonom propisanih uvjeta za priznanje patenta utvrđuje se po potrebi naknadno, na zahtjev podnositelja zahtjeva za priznanje konsenzualnog patenta ili zainteresirane strane.

Razlog za uređenje sustava zaštite kojim je, osim patentnom, izum moguće zaštititi i konsenzualnim patentom je ubrzavanje postupka zaštite izuma i smanjivanje inicijalnih troškova takvog postupka kao pogodnost prvenstveno namijenjena malim i srednjim poduzećima te fizičkim osobama, kojima složen, relativno dugotrajan i troškovno zahtjevan postupak zaštite patentom predstavlja teško premostivu ulaznu prepreku za stjecanje zaštite izuma. Ovakvim uređenjem omogućeno je da se tek u slučaju postojanja potvrđenog interesa za utvrđivanjem udovoljavanja svih propisanih uvjeta za zaštitu patentom (u pravilu, ako je izum uspješno komercijaliziran i/ili u slučaju spora sa zainteresiranom stranom), na zahtjev zainteresirane strane ili samog nositelja konsenzualnog patenta provodi troškovno zahtjevniji i dugotrajniji postupak potpunog ispitivanja koji potom rezultira ili pretvaranjem konsenzualnog patenta u patent ili ukidanjem zaštite konsenzualnim patentom. Pri uvođenju ovakvog koncepta zaštite izuma uzeto je u obzir da znatan broj nacionalnih zakonodavstava usporedivih zemalja također uz zaštitu patentom osigurava alternativnu mogućnost zaštite izuma nekim od jednostavnijih instituta.

Međutim, u primjeni važećeg Zakona o patentu uočeni su problemi zbog nedovoljnog razumijevanja razlike između pravnih koncepata patenta i konsenzualnog patenta od strane različitih dionika u sustavu zaštite i provedbe prava intelektualnog vlasništva, a osobito u postupanjima povodom sumnje u povredu prava. Navedeni problem utvrđen je i u Strategiji poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014. – 2020., u okviru mjere 2.4. *Uspostava transparentnog sustava upravljanja pravima intelektualnog vlasništva i režima zaštite prava intelektualnog vlasništva*, kojom je predviđeno njegovo odgovarajuće rješavanje. Uz navedeno, uočeno je da je postojeće uređenje postupka zaštite izuma konsenzualnim patentom nedovoljno učinkovito u smislu vremenskog trajanja postupka od podnošenja prijave za zaštitu izuma do priznanja konsenzualnog patenta. Iz navedenih razloga novim zakonom o patentu predlaže se dosadašnji koncept pojednostavljene zaštite izuma konsenzualnim patentom zamijeniti revidiranim konceptom. Revidirani koncept koji se predlaže utemeljen je na komparativnoj analizi alternativnih mogućnosti zaštite izuma u odnosu na uobičajenu patentnu zaštitu prvenstveno u državama članicama EU-a, u većini kojih pod različitim nazivima (kao što su uporabni model, mali patent, korisnički certifikat, patent skraćenog trajanja) postoje slični koncepti zaštite izuma bez provedbe postupka ispitivanja uvjeta za zaštitu patentom ili uz skraćeni postupak ispitivanja.

Uz navedeno, u pogledu učinkovitosti postupka zaštite problem predstavlja i postojeće uređenje postupka za priznanje patenta prema kojem se obrazloženje o utvrđenoj (ne)patentibilnosti prijavljenog izuma dostavlja podnositelju prijave tek po dovršetku postupka, koji je po prirodi stvari dugotrajan i neizvjestan. Kako bi podnositelj zahtjeva što ranije dobio procjenu o patentibilnosti izuma svrsishodno je provesti preliminarno pretraživanje stanja tehnike najbližeg razmatranom izumu i dati preliminarno pisano mišljenje o patentibilnosti prijavljenog izuma u ranoj fazi postupka, što je uobičajeno u razvijenim patentnim sustavima te se predlaže uvesti novim zakonom o patentu. S obzirom na nedovoljne ljudske kapacitete Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: DZIV) specijalizirane za područja najnovijih i visokih tehnologija, potrebno je osigurati mogućnost da se takvo rano preliminarno pretraživanje stanja tehnike i davanje pisanog mišljenja o patentibilnosti prijavljenog izuma provede pri drugom tijelu koje ima takve kapacitete, pri čemu Europski patentni ured posjeduje najrazvijenije kapacitete u ovim područjima. Kako bi se navedeno moglo provoditi u suradnji s Europskim patentnim uredom, potrebno je zakonom urediti mogućnost provedbe takve vrste suradnje.

Također, važeći Zakon o patentu višekratno je mijenjan i dopunjavan, pri čemu nije objavljujivana pročišćena verzija teksta, pa će donošenje novog zakona olakšati korištenje sustava patentne zaštite njegovim korisnicima.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Predloženi novi zakon o patentu ima za cilj unaprijediti postojeće pravno uređenje uspostavom transparentnijeg sustava patentnih prava i revizijom postupaka za zaštitu izuma koje provodi DZIV na način da se uvodi koncept registracijskog prava naziva *uporabni model* umjesto dosadašnjeg konsenzualnog patenta, čime se unaprijeđuje pravna sigurnost u provedbi patentnih prava i provode mjere iz Strategije poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014. – 2020.; osiguravaju se uvjeti za učinkovitije upravljanje rizicima od strane podnositelja prijave patenta uvođenjem prethodnog pretraživanja stanja tehnike i mišljenja o patentibilnosti izuma u ranoj fazi postupka; konsolidiraju se dosadašnje višestruke izmjene i dopune Zakona kako bi isti na jasan i pregledan način propisivao zaštitu patentom.

Predloženim zakonom mijenja se koncept i naziv postojećeg instituta konsenzualnog patenta. Postojeći naziv „konsenzualni patent“ dovodi u zabludu nedovoljno upućene korisnike patentnog sustava u Republici Hrvatskoj time što riječ „patent“ u nazivu implicira da je riječ o ispitanom pravu, pa se predlaže naziv „uporabni model“. Ovaj je naziv primjereniji budući da se u patentnim sustavima koje uređuju ovakvu vrstu zaštite izuma najčešće koristi upravo taj naziv, a dodatno i obzirom na predmet zaštite ovim pravom koji se prijedlogom ovoga zakona ograničava isključivo na izume koji se odnose na predmete (odnosno proizvode u smislu terminologije uobičajene u patentnom pravu). U odnosu na postojeće zakonsko rješenje konsenzualnog patenta, predlaže se propisivanje ograničenja predmeta zaštite uporabnim modelom na način da se, uz općeprihvaćene izuzetke koje se odnose na predmet zaštite patentom, od zaštite isključe izumi koji se odnose na postupke, izumi iz područja biotehnologije, izumi kemijskih ili farmaceutskih tvari te izumi čije bi komercijalno iskorištavanje bilo protivno javnom poretku ili moralu.

Predloženim zakonom predviđa se razdvajanje postupka priznanja patenta od postupka registracije uporabnog modela na način da se postupak registracije uporabnog modela vodi temeljem posebne prijave koja će se u što kraćem roku po dovršetku formalnog ispitivanja objaviti kao registrirano pravo, a što će dovesti do znatnog skraćivanja trajanja postupka.

Radi učestalih problema u postupanjima povodom sumnje u povredu prava gdje dolazi do nedoumica oko opsega prava koje pruža konsenzualni patent u odnosu na patent, predloženim zakonom se predviđa da nositelj uporabnog modela ne može zahtijevati ostvarivanje građanskopravne zaštite temeljem ovog neispitanog prava.

Novim zakonom predlaže se skraćivanje roka za podnošenje zahtjeva za provođenje potpunog ispitivanja uporabnog modela radi njegove konverzije u patent na 7 godina od datuma podnošenja zahtjeva za njegovu registraciju. Naime, postojeće zakonsko rješenje predviđa mogućnost podnošenja zahtjeva za potpuno ispitivanje radi njegove konverzije u patent tijekom čitavog 10-godišnjeg trajanja konsenzualnog patenta, što često dovodi do situacije da nositelji takav zahtjev podnose posljednjeg dana isteka konsenzualnog patenta, koji time prestaje vrijediti dok postupak potpunog ispitivanja još nije dovršen, ostavljajući zaštitu izuma u pravnom vakuumu i stvarajući time dodatnu pravnu nesigurnost.

U odnosu na postojeće zakonsko rješenje gdje se pretraživanje stanja tehnike provodi istovremeno s ispitivanjem patentibilnosti izuma zaštita kojega se zahtijeva, tek nakon što je prijava objavljena u službenom glasilu i nakon što je zatraženo potpuno ispitivanje te prijave, novim se zakonom predlaže uvođenje prethodnog pretraživanja stanja tehnike najbližeg izumu i davanja prethodnog pisanog mišljenja o patentibilnosti prijavljenog izuma u ranoj fazi postupka ispitivanja zahtjeva za priznanje patenta, prije objave prijave patenta u službenom glasilu. Ovim se zakonom također predlaže omogućiti provođenje prethodnog pretraživanja stanja tehnike i davanja pisanog mišljenja o patentibilnosti prijavljenog izuma i od strane Europskog patentnog ureda (skraćeno: EPO od *European Patent Office*) koji posjeduje stručne kapacitete i u najnovijim i najsloženijim područjima tehnike, putem ugovorene suradnje između DZIV-a i EPO-a, za što je potrebna odgovarajuća prilagodba zakona.

Pored navedenih izmjena, ovim će se zakonom izvršiti korekcije pojedinih odredbi čiji su nedostaci zamijećeni u provedbi, što će dovesti do veće jasnoće i jednostavnije primjene zakona. Navedeno se primjerice odnosi na uvođenje definicija važnijih pojmova koji se pojavljuju u zakonu, kao i promjenu naziva postojećeg instituta povrata u prijašnje stanje u ponovnu uspostavu prava radi razlikovanja između istoimenog instituta propisanog međunarodnim sporazumom (eng. *reinstatement of rights*), od instituta povrata u prijašnje stanje propisanog Zakonom o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09).

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Donošenjem novog zakona o patentu unaprijedit će se pravna sigurnost u provedbi patentnih prava jasnim razdvajanjem instituta patenta od revidiranog instituta neispitanog patenta za koji se uvodi uvriježeni naziv *uporabni model*. Time će se provesti mjera 2.4. *Uspostava transparentnog sustava upravljanja pravima intelektualnog vlasništva i režima zaštite prava intelektualnog vlasništva* iz Strategije poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014. – 2020., kao i postići skraćivanje trajanja postupka priznanja zaštite izuma u skraćenom postupku bez prethodnog potpunog ispitivanja kao alternativnom rješenju za kategorije korisnika sustava kojima složeni, dugotrajni i troškovno zahtjevni postupak stjecanja zaštite

patentom temeljem potpunog ispitivanja predstavlja nepremostivu ulaznu prepreku za ostvarivanje zaštite izuma.

Uvođenjem prethodnog pretraživanja stanja tehnike najbližeg izumu i prethodnog mišljenja o patentibilnosti izuma u ranijoj fazi postupka ispitivanja zahtjeva za priznanje patenta, te s time povezanom uspostavom suradnje između EPO-a i DZIV-a, osigurat će se uvjeti za učinkovitije upravljanje rizicima od strane podnositelja zahtjeva za priznanje patenta (mogućnost izmjene zahtjeva prije javne objave ili podnošenja daljnje europske ili međunarodne prijave patenta, odnosno odustajanja od daljnjeg postupka), što će dovesti i do skraćivanja trajanja postupka za priznanja patenta. Suradnjom s EPO-om u pogledu provedbe prethodnog pretraživanja stanja tehnike i sastavljanja prethodnog mišljenja osigurat će se visoka razina kvalitete patentne zaštite provedbom nacionalnog postupka i u područjima najnovijih i visokih tehnologija od posebnog strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, kao što su npr. informacijska i komunikacijska tehnologija (ICT), nanotehnologija i biotehnologija, za koje DZIV nije u mogućnosti osigurati odgovarajuće vlastite ljudske resurse.

Procjenjuje se da će povećanje učinkovitosti i kvalitete postupaka patentne zaštite i povećanje pravne sigurnosti kod provedbe prava patenta unaprijediti poslovno okruženje za ulaganje u inovacije te imati ukupno povoljan izravni učinak na gospodarstvo. Predloženi zakon doprinijet će jačanju konkurentnosti malih i srednjih poduzeća osiguravanjem uvjeta za učinkovito korištenje patentne zaštite kao i za značajnije korištenje patentnog sustava od strane domaćeg gospodarstva, što će posljedično povećati njihovu konkurentnost na zajedničkom tržištu EU-a i vanjskim tržištima.

Budući da se predloženim zakonom olakšava stjecanje patentne zaštite putem transparentnijeg i učinkovitijeg postupka zaštite izuma, uz osiguravanje kvalitetne zaštite u svim područjima tehnike uključujući najnovije i visoke tehnologije, očekuje se njegov pozitivni utjecaj na otvaranje novih gospodarskih subjekata zasnovanih na novim tehnologijama (*start-up-ova*) te u određenoj mjeri doprinos poticanju industrijskih i primijenjenih znanstvenih istraživanja, suradnji i transferu tehnologije između javnog znanstvenoistraživačkog i gospodarskog sektora.

III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

S obzirom na to da se predloženim zakonom unaprjeđuju određeni aspekti postojećeg uređenja sustava patentne zaštite te se ne uvode dodatne nadležnosti DZIV-a ili drugih državnih tijela u postupcima priznanja, odnosno registracije prava, njihovog održavanja i poništaja, niti se uvode dodatne financijske ili druge obveze nositeljima prava koja proizlaze iz zakona, provedba ovoga zakona neće zahtijevati osiguravanje dodatnih financijskih sredstava državnog proračuna Republike Hrvatske povrh sredstava koja se već osiguravaju za potrebe obavljanja propisane djelatnosti postojećih nadležnih državnih tijela.

PRIJEDLOG ZAKONA O PATENTU**DIO PRVI****OPĆE ODREDBE****Predmet Zakona****Članak 1.**

(1) Ovim Zakonom uređuje se sustav zaštite izuma patentom, uporabnim modelom i svjedodžbom o dodatnoj zaštiti pri Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: Zavod).

(2) Odredbe ovoga Zakona koje se odnose na zaštitu izuma patentom na odgovarajući će se način primijeniti na odredbe o uporabnom modelu, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Usklađenost s pravnim aktima Europske unije**Članak 2.**

(1) Ovaj Zakon sadržava odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima Europske unije:

- Direktiva 98/44/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoških izuma (SL L 213, 30.7.1998.) i
- Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva (SL L 157, 30.4.2004.).

(2) Ovim Zakonom osigurava se provedba sljedećih akata Europske unije:

- Uredbe (EZ) br. 1610/96 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 1996. o uvođenju svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za sredstva za zaštitu bilja, (SL L 198, 8.8.1996. - u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) br. 1610/96)
- Uredbe (EZ) br. 469/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. o svjedodžbi o dodatnoj zaštiti za lijekove (SL L 152, 16.6.2009. sa svim izmjenama i dopunama - u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) br. 469/2009) i
- Uredbe (EZ) br. 816/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2006. o obveznom licenciranju patenata koji se odnose na proizvodnju farmaceutskih proizvoda za izvoz u zemlje s javnozdravstvenim problemima (SL L 157, 9.6.2006. - u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) br. 816/2006).

Podredna primjena drugih propisa**Članak 3.**

(1) U postupcima građanskopravne zaštite na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg propisa koji uređuje parnični postupak, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Na pojedina pitanja koja se odnose na obvezne odnose povodom patenta, odnosno svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, te na naknadu štete prouzročenu njihovom povredom na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg propisa koji uređuje obvezne odnose, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(3) U postupcima određivanja privremenih mjera na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg propisa koji uređuje postupak osiguranja, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(4) Na pojedina vlasnička pitanja koja se odnose na patent odnosno svjedodžbu o dodatnoj zaštiti primjenjuju se odredbe općih propisa koji uređuju vlasničke odnose, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Značenje pojmova

Članak 4.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. „registar“ je službena zbirka podataka koju u elektroničkom obliku vodi i održava Zavod, a koja uključuje podatke čiji upis se zahtijeva ili dopušta ovim Zakonom
2. „Pravilnik“ je Pravilnik o patentu kojim se pobliže uređuju pojedinosti iz ovoga Zakona, a za koje je ovaj Zakon izričito odredio propisivanje pravilnikom te sadržava detaljna pravila i uzorke obrazaca koji su korisni u provedbi odredbi ovoga Zakona
3. „službeno glasilo Zavoda“ je glasilo koje se izdaje u elektroničkom obliku na mrežnim stranicama Zavoda u kojem se periodički objavljuju propisani podatci o prijavama i pravima priznatima u postupcima iz nadležnosti Zavoda, kao i ostale službene informacije
4. „prijava“ je prijava za zaštitu izuma patentom ili uporabnim modelom
5. „biološki materijal“ je bilo koji materijal koji sadrži genetičku informaciju i koji se može razmnožavati sam ili se može razmnožavati u biološkom sustavu
6. „mikrobiološki postupak“ je svaki postupak koji uključuje ili koji se provodi na mikrobiološkom materijalu ili čiji je proizvod mikrobiološki materijal
7. „izumi iz područja biotehnologije“ su izumi koji se odnose na proizvod koji se sastoji od biološkog materijala ili koji sadržava biološki materijal, ili na postupak kojim je taj biološki materijal proizveden, prerađen ili upotrijebljen
8. „biljna sorta“ je skupina biljaka kako je definirana u članku 5. Uredbe Vijeća (EZ) br. 2100/94 od 27. srpnja 1994. o oplemenjivačkim pravima na biljnu sortu zajednice (SL L 227, 1.9.1994.) sa svim izmjenama i dopunama
9. „postupak koji je u osnovi biološki“ je postupak dobivanja biljaka ili životinja ako se u cijelosti sastoji od prirodnih postupaka kao što su križanje ili selekcija
10. „ovlaštena institucija za pohranu mikroorganizama“ je institucija koja udovoljava uvjetima propisanim Budimpeštanskim sporazumom o međunarodnom priznavanju pohrane mikroorganizama za potrebe patentnog postupka od 28. travnja 1977., sa svim revizijama
11. „Pariška unija“ je unija ugovornih stranaka na koje se primjenjuje Pariška konvencija za zaštitu industrijskog vlasništva iz 1883. i njezine revizije i dopune

12. „PCT“ je Ugovor o suradnji na području патената, потписан 19. липња 1970. у Вашингтону, са свим ревизијама, а свако позивање на PCT сматра се уједно позивањем и на одредбе правилника у складу с PCT-ом
13. „Еуроуска патентна конвенција“ (у даљњем тексту: EPC) је Конвенција о признавању европских патената састављена у Мунхену 5. listopada 1973., са свим ревизијама, а свако се позивање на EPC сматра уједно позивањем на одредбе правилника у складу с EPC-ом
14. „национална пријава патента“ је пријава патента поднесена Заводу према овом Закону
15. „национални патент“ је патент признат на основу националне пријаве патента
16. „евроуска пријава патента“ је пријава европског патента поднесена према EPC-у, као и међународна пријава патента поднесена према PCT-у за коју Европски патентни уред (у даљњем тексту: EPO) обавља послове као назначени или изабрани уред и у којој је Република Хрватска назначена у смислу територијалног опсега пријаве
17. „евроуски патент“ је евроуски патент који признаје EPO на основу европске пријаве патента и у складу с EPC-ом, у којем је Република Хрватска назначена у смислу територијалног опсега патента
18. „међународна пријава“ је пријава која је поднесена у складу с PCT-ом
19. „назначени уред“ је национални уред државе коју је назначио подносилац пријаве у складу с PCT-ом
20. „изабрани уред“ је национални уред државе који је изабрао подносилац пријаве у складу с PCT-ом.

(2) У односу на свједодзбу о додатној заштити, појмови у смислу овога Закона имају једнако значење као појмови употребљени у уредбама (ЕЗ) бр. 469/2009 и 1610/96.

(3) У односу на присилне лиценције које се односе на производњу фармацеутских производа за извоз у земље с јавноздравственим проблемима, појмови у смислу овога Закона имају једнако значење као и појмови употребљени у Уредби (ЕЗ) бр. 816/2006.

Rodno značenje pojmova

Članak 5.

Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a koji imaju rodno značenje, bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, odnose se na jednak način na muški i ženski rod.

DIO DRUGI

PREDMET ZAŠTITE PATENTOM

Patentibilni izum

Članak 6.

(1) Patent je pravo koje se priznaje za svaki izum iz bilo kojeg područja tehnike koji je nov, ima inventivnu razinu i koji se može industrijski primijeniti.

(2) Ne smatraju se izumima u smislu stavka 1. ovoga članka, osobito:

1. otkrića, znanstvene teorije i matematičke metode

2. estetske tvorevine
3. pravila, upute i metode za izvođenje umnih aktivnosti, igara ili za obavljanje poslova
4. prikazivanje informacija i
5. računalni programi.

(3) Odredbom iz stavka 2. ovoga članka se od patentibilnosti isključuju navedeni predmeti ili aktivnosti samo u onoj mjeri u kojoj se prijava patenta ili patent odnose na te predmete ili aktivnosti kao takve.

Patentibilni izumi iz područja biotehnologije

Članak 7.

(1) Pridržavajući se uvjeta iz članka 6. stavka 1. ovoga Zakona, izumi iz područja biotehnologije patentibilni su i ako se odnose na:

1. proizvod koji se sastoji od biološkog materijala ili koji sadržava biološki materijal
2. postupak kojim je taj biološki materijal proizveden, prerađen ili upotrijebljen ili/i
3. biološki materijal koji je izoliran iz prirodnog okruženja ili je proizveden tehničkim postupkom, čak i ako se ranije nalazio u prirodi.

(2) Izum koji se odnosi na biljnu sortu ili životinjsku pasminu patentibilan je ako tehnička izvedivost izuma nije ograničena na određenu biljnu sortu ili životinjsku pasminu.

Izuzeci od patentibilnosti

Članak 8.

Iz zaštite patentom izuzeti su:

1. biljne sorte i životinjske pasmine
2. postupci za dobivanje biljaka ili životinja koji su u osnovi biološki, kao i biljke i životinje dobivene isključivo tim postupcima, osim izuma koji se odnose na mikrobiološki ili drugi tehnički postupak ili proizvod dobiven putem takvog postupka
3. izumi koji se odnose na dijagnostičke ili kirurške postupke ili postupke liječenja koji se primjenjuju neposredno na ljudskom ili životinjskom tijelu, osim proizvoda, posebno tvari i smjesa, koji se primjenjuju u navedenim postupcima i
4. izumi čije bi komercijalno iskorištavanje bilo protivno javnom poretku ili moralu, pri čemu se iskorištavanje neće smatrati protivnim javnom poretku ili moralu samo iz razloga što je takvo iskorištavanje zabranjeno zakonom ili drugim propisom, a osobito se to odnosi na:
 - a) postupke kloniranja ljudskih bića
 - b) postupke modificiranja genetičkog identiteta zametne loze ljudskih bića
 - c) uporabu ljudskih embrija u industrijske ili komercijalne svrhe i
 - d) postupke modificiranja genetičkog identiteta životinja koji bi vjerojatno uzrokovali njihovu patnju bez ikakve bitne medicinske koristi za čovjeka ili životinju, kao i životinje koje su rezultat takvih postupaka.

Ljudsko tijelo i njegovi elementi

Članak 9.

(1) Izumi koji se odnose na ljudsko tijelo, razne stupnjeve njegova oblikovanja i razvoja te na jednostavno otkriće jednog od njegovih elemenata, uključujući odsječak ili djelomični odsječak gena, ne mogu biti patentibilni.

(2) Izum koji se odnosi na element izoliran iz ljudskog tijela ili na drugi način proizveden tehničkim postupkom, uključujući odsječak ili djelomični odsječak gena, može biti patentibilan, čak i ako je struktura toga elementa identična strukturi prirodnog elementa.

(3) Industrijska primjenljivost odsječka ili djelomičnog odsječka gena mora biti otkrivena u prijavi patenta.

Novost izuma

Članak 10.

(1) Izum je nov ako nije sadržan u stanju tehnike.

(2) Pod stanjem tehnike razumijeva se sve što je učinjeno dostupnim javnosti pisanim ili usmenim putem, uporabom ili na bilo koji drugi način prije datuma podnošenja prijave.

(3) U stanje tehnike uključen je i sadržaj svih prijava koje imaju učinak u Republici Hrvatskoj, onakvih kako su podnesene, koje imaju raniji datum podnošenja od datuma prijave iz stavka 2. ovoga članka, a koje su objavljene tek na datum podnošenja prijave patenta ili nakon toga.

(4) Odredbe stavaka 2. i 3. ovoga članka ne isključuju mogućnost zaštite patentom neke tvari ili smjese sadržane u stanju tehnike, koje se primjenjuju u postupcima iz članka 8. točke 3. ovoga Zakona, pod pretpostavkom da njihova primjena nije sadržana u stanju tehnike.

(5) Odredbe stavaka 2. i 3. ovoga članka ne isključuju mogućnost zaštite patentom neke tvari ili smjese iz stavka 4. ovoga članka, za posebnu primjenu u postupcima iz članka 8. točke 3. ovoga Zakona, pod pretpostavkom da njihova takva primjena nije sadržana u stanju tehnike.

Otkrivanje izuma bez štetnih posljedica

Članak 11.

(1) Smatrat će se novim u smislu članka 10. ovoga Zakona i izum koji je bio sadržan u stanju tehnike najviše šest mjeseci prije datuma podnošenja prijave patenta zbog, ili kao posljedica:

1. očite zlouporabe u odnosu na podnositelja prijave patenta ili njegova pravnoga prednika ili
2. izlaganja izuma od strane podnositelja prijave ili njegova pravnoga prednika na službenoj ili službeno priznatoj međunarodnoj izložbi u skladu s Konvencijom o međunarodnim izložbama potpisanoj u Parizu 22. studenoga 1928., sa svim revizijama, pod uvjetom da podnositelj prijave naznači u prijavi patenta prilikom njezina podnošenja da je izum bio

izložen i najkasnije u roku od 4 mjeseca od datuma podnošenja prijave podnese odgovarajuću potvrdu o izlaganju izuma.

(2) Potvrda iz stavka 1. točke 2. ovoga članka sadržava podatak o osobi koja je izum izložila, naziv izuma, datum otvaranja izložbe i, ako je izum otkriven nakon toga datuma, datum prvog otkrivanja izuma, te ovjeru od strane nadležnoga tijela.

Inventivna razina

Članak 12.

(1) Izum ima inventivnu razinu ako za stručnu osobu iz odgovarajućega područja ne proizlazi, na očigledan način, iz stanja tehnike.

(2) Pri ispitivanju ima li izum inventivnu razinu ne uzima se u obzir sadržaj prijave iz članka 10. stavka 3. ovoga Zakona.

Industrijska primjenljivost

Članak 13.

Izum je industrijski primjenljiv ako se njegov predmet može proizvesti ili upotrijebiti u bilo kojoj grani industrije, uključujući poljoprivredu.

DIO TREĆI

PRAVO NA ZAŠTITU IZUMA

Ovlaštenici za stjecanje zaštite

Članak 14.

(1) Pravo na stjecanje zaštite izuma ima izumitelj ili njegov pravni sljednik.

(2) Ako je izum stvoren zajedničkim radom dvaju ili više izumitelja, izumiteljima ili njihovim pravnim sljednicima pripada zajedničko pravo na zaštitu.

(3) Strane fizičke i pravne osobe uživaju jednaka prava predviđena ovim Zakonom kao i domaće fizičke i pravne osobe ako to proizlazi iz međunarodnih ugovora koji obvezuju Republiku Hrvatsku ili iz primjene načela uzajamnosti.

(4) Postojanje uzajamnosti dokazuje osoba koja se na uzajamnost poziva.

Izumitelj

Članak 15.

(1) Izumitelj je osoba koja je stvorila izum svojim stvaralačkim radom.

(2) Izumiteljem se ne smatra osoba koja je u stvaranju izuma pružala samo tehničku pomoć.

(3) Izumitelj ima pravo biti naveden u svojstvu izumitelja u prijavi patenta i uporabnog modela, svim ispravama i publikacijama koje Zavod izdaje te u odgovarajućem registru Zavoda.

(4) Pravo izumitelja povodom izuma ostvarenog na radu ili u vezi s radom uređuje se posebnim zakonom.

Pravni sljednik izumitelja

Članak 16.

(1) Pravni sljednik izumitelja je fizička ili pravna osoba koja pravo na stjecanje patenta ima na temelju zakona, pravnoga posla ili nasljeđivanja.

(2) Poslodavac se smatra pravnim sljednikom izumitelja kad mu na temelju zakona koji se primjenjuje ili ugovora o radu pripada pravo na stjecanje patenta za izum stvoren u okviru radnog odnosa izumitelja.

Zastupanje pred Zavodom

Članak 17.

(1) Fizičku ili pravnu osobu koja nema prebivalište, odnosno stvarno i djelatno industrijsko ili trgovačko poslovno sjedište u Republici Hrvatskoj, u postupku pred Zavodom mora zastupati ovlaštenu opunomoćenik.

(2) Opća načela zastupanja i posebni uvjeti na temelju kojih osobe iz stavka 1. ovoga članka mogu ostvarivati prava iz ovoga Zakona uređeni su posebnim propisima kojima se uređuju pitanja zastupanja.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, fizička ili pravna osoba može samostalno bez opunomoćenika poduzimati sljedeće radnje:

1. podnijeti prijavu
2. poduzimati radnje sa svrhom utvrđivanja datuma podnošenja prijave
3. podnositi prijepis prve prijave kada zahtijeva pravo prvenstva iz članka 43. i 72. ovoga Zakona
4. plaćati upravne pristojbe i naknade troškova postupka i
5. primati obavijesti od strane Zavoda u vezi s postupcima iz točaka 1. do 3. ovoga stavka.

(4) U slučaju samostalnog poduzimanja radnji iz stavka 3. ovoga članka, fizička ili pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka Zavodu mora dostaviti adresu za dopisivanje koja se nalazi na teritoriju Republike Hrvatske.

(5) Fizičku ili pravnu osobu iz stavka 1. ovoga članka koja ne imenuje opunomoćenika, odnosno Zavodu ne dostavi adresu za dopisivanje, Zavod će iznimno pozvati zaključkom da u roku od tri mjeseca imenuje opunomoćenika ili dostavi adresu za dopisivanje koja se nalazi na teritoriju Republike Hrvatske.

(6) Ako fizička ili pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka ne postupi prema zaključku Zavoda iz stavka 5. ovoga članka, Zavod će rješenjem odbaciti njezin podnesak i odrediti dostavu javnom objavom.

DIO ČETVRTI

POSTUPAK ZA ZAŠTITU IZUMA

1. ZAJEDNIČKE ODREDBE O POSTUPKU

Nadležnost Zavoda

Članak 18.

(1) Zavod provodi upravni postupak za priznanje patenta, svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, registracije uporabnog modela i postupak njihova proglašavanja ništavim te obavlja druge upravne i stručne poslove koji se odnose na zaštitu izuma.

(2) Protiv rješenja Zavoda žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu.

(3) Postupak iz stavka 2. ovoga članka je hitan.

Pristojbe i naknade troškova postupka

Članak 19.

Za postupke propisane ovim Zakonom plaćaju se upravne pristojbe i naknade troškova postupka u skladu s posebnim propisima.

Registri

Članak 20.

(1) Zavod vodi registar patenata, registar uporabnih modela i registar svjedodžbi o dodatnoj zaštiti.

(2) Registri iz stavka 1. ovoga članka javni su i svaka osoba ima pravo uvida u sadržaj unesenih podataka, pod uvjetima propisanim člancima 25. i 26. ovoga Zakona.

(3) Zavod na zahtjev svake zainteresirane osobe i nakon uplate upravne pristojbe i naknade troškova postupka izdaje izvadak iz registara iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje način izdavanja i sadržaj izvatka.

Registar патенata

Članak 21.

Registar патенata je javan za objavljene prijave патенata, a sadrži sljedeće podatke:

1. broj prijave
2. datum podnošenja prijave
3. naziv izuma
4. klasifikacijsku oznaku prema Međunarodnoj klasifikaciji патенata (MKP)
5. ime i adresu podnositelja prijave ili nositelja патенata
6. ime i adresu izumitelja
7. podatak o dostavljenoj izjavi izumitelja da ne želi biti naveden u prijavi
8. ime i poslovnu adresu opunomoćenika
9. podatke o zahtijevanom i priznatom pravu prvenstva iz članka 44. ovoga Zakona (broj i datum podnošenja prve prijave i država u kojoj je ili za koju je prijava podnesena)
10. podatke o izlaganju na međunarodnoj izložbi u skladu s člankom 11. stavkom 1. točkom 2. Zakona ako je izum bio izložen
11. broj i datum prvobitne prijave, kao i brojeve svih izdvojenih prijava u slučaju podjele prijave патенata
12. podatke o međunarodnoj prijavi, ako je takva prijava podnesena: broj i datum podnošenja međunarodne prijave te broj i datum međunarodne objave
13. broj i datum europske prijave патенata ako je riječ o pretvorbi iz članka 128. ovoga Zakona
14. datum objave prijave i broj službenog glasila Zavoda
15. datum naknadne objave izvještaja o pretraživanju i broj službenog glasila Zavoda, kada je primjenjivo
16. podatke o zahtjevu za potpuno ispitivanje uvjeta za priznanje патенata
17. podatke o načinu i datumu okončanja upravnog postupka
18. broj патенata
19. datum i broj službenog glasila Zavoda u kojem je objavljen podatak o priznavanju патенata
20. broj i datum rješenja o priznanju патенata
21. kada je primjenjivo, podatke o europskom patentu: broj i datum podnošenja zahtjeva za upis europskog патенata u registar, broj i datum objave europske prijave te broj, datum i jezik objave europskog патенata
22. podatke o plaćanju održavanja prava u vrijednosti
23. podatke o prestanku vrijednosti prava iz prijave ili патенata: pravni temelj i datum prestanka te opseg prestanka u slučaju djelomičnog prestanka radi odricanja ili upravnog spora
24. podatke o postupku povodom prijedloga za proglašenje патенata ništavim: datum podnošenja, podnositelj, vrsta i datum odluke
25. datum ponovne uspostave prava i nastavka postupka ako je doneseno rješenje iz članka 28. ili članka 29. ovoga Zakona
26. podatke o promjenama koje se odnose na:
 - a) podnositelja prijave odnosno nositelja патенata (promjena imena, adrese, opunomoćenika i drugo) i
 - b) prijenos prava, licencije, zalog, ovrhu, stečaj, te ostale podatke od značaja za pravni status prijave/patenata

27. podatke o oslobađanju od plaćanja upravnih pristojbi i naknada troškova postupka i
28. podatke o svjedodžbi o dodatnoj zaštiti: broj zahtjeva, datum podnošenja zahtjeva, nositelj svjedodžbe, broj svjedodžbe.

Registar uporabnih modela

Članak 22.

Registar uporabnih modela je javan za objavljene uporabne modele, a sadrži sljedeće podatke:

1. broj prijave
2. datum podnošenja prijave
3. naziv izuma
4. klasifikacijsku oznaku prema Međunarodnoj klasifikaciji патената (MKP)
5. ime i adresu podnositelja prijave ili nositelja uporabnog modela
6. ime i adresu izumitelja
7. podatak o dostavljenoj izjavi izumitelja da ne želi biti naveden u prijavi
8. ime i poslovnu adresu opunomoćenika
9. podatke o zahtijevanom i priznatom pravu prvenstva iz članka 44. ovoga Zakona (broj i datum podnošenja prve prijave i država u kojoj je ili za koju je prijava podnesena)
10. broj i datum prvobitne prijave, kao i brojeve svih izdvojenih prijava u slučaju podjele prijave
11. podatke o izlaganju na međunarodnoj izložbi u skladu s člankom 11. stavkom 1. točkom 2. Zakona ako je izum bio izložen
12. broj i datum prvobitne prijave, kao i brojeve svih izdvojenih prijava u slučaju podjele prijave patenta
13. podatke o međunarodnoj prijavi ako je takva prijava podnesena: broj i datum podnošenja međunarodne prijave i broj i datum međunarodne objave
14. broj i datum europske prijave patenta ako je riječ o pretvorbi iz članka 128. ovoga Zakona
15. podatke o načinu i datumu okončanja upravnog postupka
16. broj uporabnog modela
17. datum i broj službenog glasila Zavoda u kojem je objavljen podatak o registraciji uporabnog modela
18. broj i datum rješenja o registraciji uporabnog modela
19. podatke o plaćanju održavanja uporabnog modela u vrijednosti
20. podatak o zahtjevu za potpuno ispitivanje uvjeta za priznanje patenta
21. podatak o pretvorbi uporabnog modela u patent nakon provedenog postupka potpunog ispitivanja i datum objave tog podatka u službenom glasilu Zavoda ako je primjenjivo
22. podatke o prestanku vrijednosti uporabnog modela: pravni temelj i datum prestanka te opseg prestanka
23. podatak o poništaju uporabnog modela nakon provedenog postupka potpunog ispitivanja
24. podatke o postupku povodom prijedloga za proglašenje ništavim: datum podnošenja, podnositelj, vrsta i datum odluke,
25. datum ponovne uspostave prava i nastavka postupka ako je doneseno rješenje iz članka 28. ili članka 29. ovoga Zakona,
26. podatke o promjenama koje se odnose na:
 - a) podnositelja prijave odnosno nositelja uporabnog modela (promjena imena, adrese, opunomoćenika i drugo) i

- b) prijenos prava, licencije, zalog, ovrhu, stečaj, te ostale podatke od značaja za pravni status prijave ili uporabnog modela i
27. podatke o oslobađanju od plaćanja upravnih pristojbi i naknada troškova postupka.

Registar svjedodžbi o dodatnoj zaštiti

Članak 23.

Registar svjedodžbi o dodatnoj zaštiti za lijekove i za sredstva za zaštitu bilja sadržava sljedeće podatke:

1. broj zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
2. datum podnošenja zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
3. naziv proizvoda za koji se zahtijeva izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti (kemijsko ili generičko ime)
4. ime i adresu podnositelja zahtjeva
5. ime i poslovnu adresu opunomoćenika
6. broj i datum podnošenja prijave temeljnog patenta te naziv izuma
7. broj i datum odobrenja za stavljanje proizvoda u promet i naziv proizvoda navedenog u odobrenju, kako je propisano člankom 8., stavkom 1. točkama (b) i (c) Uredbe (EZ) br. 469/2009 i člankom 8., stavkom 1. točkama (b) i (c) Uredbe (EZ) br. 1610/96
8. podatak o zatraženom produljenju trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
9. ime i adresu nositelja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
10. broj svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
11. datum donošenja rješenja o izdavanju svjedodžbe o dodatnoj zaštiti i, ako je primjenjivo, rješenja o produljenju trajanja svjedodžbe
12. vrijeme trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
13. podatke o plaćanju održavanja u vrijednosti svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
14. podatke o načinu i datumu okončanja upravnog postupka
15. podatke o prestanku vrijednosti svjedodžbe o dodatnoj zaštiti: pravni temelj i datum prestanka te opseg prestanka
16. podatke o postupku povodom prijedloga za proglašenje ništavom svjedodžbe o dodatnoj zaštiti: datum podnošenja, podnositelj, vrsta i datum odluke
17. datum ponovne uspostave prava i nastavka postupka ako je doneseno rješenje iz članaka 28. i 29. ovoga Zakona
18. podatke o promjenama koje se odnose na:
 - a) podnositelja zahtjeva odnosno nositelja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti (promjena imena, adrese, opunomoćenika i drugo) i
 - b) prijenos prava, licencije, zalog, ovrhu, stečaj, te ostale podatke od značaja za pravni status svjedodžbe o dodatnoj zaštiti i
19. podatke o oslobađanju od plaćanja upravnih pristojbi i naknada troškova postupka.

Službeno glasilo

Članak 24.

Zavod izdaje službeno glasilo u kojemu se periodički objavljuju podatci propisani ovim Zakonom i pravilnikom.

Razgledavanje spisa

Članak 25.

- (1) Zavod će svim osobama omogućiti razgledavanje spisa koji se odnose na upravne postupke iz članka 18. stavka 1. ovoga Zakona.
- (2) Razgledavanje spisa koji se odnose na prijave koje još nisu objavljene nije dopušteno bez izričite suglasnosti podnositelja prijave.
- (3) Zavod može i prije objave prijave u službenom glasilu Zavoda svakoj osobi učiniti dostupnima sljedeće podatke: broj prijave, datum podnošenja prijave odnosno u slučaju da je zahtijevano pravo prvenstva broj, datum i naznaku države ili organizacije kojoj je podnesena prva prijava, podatke o podnositelju prijave te naziv izuma.
- (4) Kada stranka u postupcima pred Zavodom dostavi dokumente koji sadrže poslovne tajne i povjerljive informacije i tako ih označi, Zavod može na njezin zahtjev poduzeti potrebne mjere radi njihove zaštite.
- (5) Prije davanja na uvid dokumenata koji sadrže poslovne tajne i povjerljive informacije Zavod će upozoriti osobe koje razgledavaju spis na obavezu čuvanja tih informacija i obavezu potpisivanja izjave o čuvanju povjerljivosti.

Informacijske usluge

Članak 26.

- (1) Zavod će svim osobama na zahtjev učiniti dostupnima primjerke objavljenih prijava patenata, patenata, uporabnih modela i svjedodžbi o dodatnoj zaštiti.
- (2) Zavod će na zahtjev pružati i druge stručne informacijske usluge kao što su pretraživanje patentnih podataka i dokumenata iz određenog područja tehnike ili tehnologije putem raspoloživih baza podataka, pisani izvještaji o procjeni patentibilnosti i drugo.
- (3) Zavod sukladno tehničkim preduvjetima može elektroničkim putem pružati i druge informacijske usluge vezane uz pristup i pretraživanje patentnih podataka.
- (4) Način i opseg pružanja ovih usluga kao i naknade troškova za te usluge uređuju se posebnim propisima.

Otklanjanje pogrešaka i očitih propusta

Članak 27.

- (1) Zavod će na zahtjev podnositelja prijave, nositelja prava ili po službenoj dužnosti rješenjem ispraviti očite pogreške u dokumentima, registrima koje vodi ili u objavama, uz uvjet plaćanja upravne pristojbe i naknade troškova postupka u slučajevima kada do pogreške nije došlo propustom Zavoda.

(2) Zahtjev za ispravak pogreške iz stavka 1. ovoga članka podnosi se putem obrasca, a sadržava:

1. broj prijave ili prava na koji se zahtjev odnosi
2. podatke o podnositelju zahtjeva
3. naznaku pogreške koja se ispravlja
4. naznaku ispravnog podatka i
5. podatke o opunomoćeniku i urednu punomoć ako se zahtjev podnosi putem opunomoćenika.

(3) Zavod će objaviti ispravke pogrešno objavljenih podataka iz stavka 1. ovoga članka u službenom glasilu Zavoda.

(4) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje izgled obrasca iz stavka 2. ovoga članka kao i podatke koji se objavljuju u službenom glasilu Zavoda temeljem stavka 3. ovoga članka.

Ponovna uspostava prava

Članak 28.

(1) Ako je podnositelj prijave ili nositelj prava, unatoč dužnoj pažnji koju su zahtijevale okolnosti, propustio izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom u roku propisanom ovim Zakonom neposredna posljedica čega je gubitak prava iz prijave patenta ili prava, Zavod će rješenjem dopustiti ponovnu uspostavu prava, pod uvjetom da podnositelj:

1. podnese zahtjev za ponovnu uspostavu prava i izvrši sve propuštene radnje u roku iz stavka 2. ovoga članka
2. iznese činjenice zbog kojih je bio spriječen u roku izvršiti propuštenu radnju i učini ih vjerojatnima i
3. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka.

(2) Zahtjev za ponovnu uspostavu prava podnosi se u onom roku koji ističe ranije od:

1. tri mjeseca od dana kad je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje ili
2. dvanaest mjeseci od isteka propuštenog roka, odnosno ako se zahtjev odnosi na protek roka za plaćanje troškova održavanja prava u vrijednosti, dvanaest mjeseci od datuma isteka dodatnog roka za plaćanje predviđenog prema članku 88. stavku 5. ovoga Zakona.

(3) Ako je zahtjevu udovoljeno, Zavod donosi rješenje o dopuštanju ponovne uspostave prava kojim se postupak vraća u stanje prije propuštanja i poništavaju pravne posljedice koje su nastupile propuštanjem roka.

(4) Zahtjev za ponovnu uspostavu prava ne može se podnijeti zbog propuštanja roka za sljedeće radnje:

1. podnošenje zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka
2. podnošenje zahtjeva za produljenje roka
3. podnošenje zahtjeva za priznanje, obnovu, ispravak ili dopunu prava prvenstva
4. podnošenje zahtjeva za nastavak postupka

5. podnošenje zahtjeva za potpuno ispitivanje prijave patenta iz članka 61. ovoga Zakona
6. podnošenje zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti odnosno za njezino produljenje
7. podnošenje zahtjeva za upis europskog patenta u registar patenata i dostavu dokumentacije iz članka 124. stavka 2. ovoga Zakona ili/i
8. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka.

(5) Svaka osoba koja je u dobroj vjeri iskorištavala ili obavila stvarne i ozbiljne pripreme za iskorištavanje izuma koji je predmet objavljene prijave, u razdoblju između gubitka prava iz stavka 1. ovoga članka i objave podatka o dopuštenosti zahtjeva za ponovnu uspostavu prava može bez naknade štete nastaviti s takvim iskorištavanjem isključivo u svrhu vlastitog poslovanja i potreba vezanih uz takvo poslovanje.

(6) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje sadržaj objave podataka o ponovnoj uspostavi prava u službenom glasilu Zavoda.

Nastavak postupka

Članak 29.

(1) Ako je podnositelj prijave ili nositelj prava propustio u roku izvršiti neku radnju u postupku pred Zavodom neposredna posljedica čega je gubitak prava, Zavod će dopustiti nastavak postupka, pod uvjetom da podnositelj:

1. podnese zahtjev za nastavak postupka i izvrši sve propuštene radnje u roku iz stavka 2. ovoga članka i
2. uplati upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka.

(2) Zahtjev za nastavak postupka može se podnijeti u roku od dva mjeseca od dana primitka obavijesti od strane Zavoda o propuštanju roka za izvršenje radnje u postupku i o pravnim posljedicama iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ako propuštene radnje nisu izvršene u roku iz stavka 2. ovoga članka, Zavod će donijeti rješenje o odbacivanju zahtjeva za nastavak postupka.

(4) Ako je zahtjevu udovoljeno, smatra se da pravne posljedice propuštanja roka nisu nastupile.

(5) Zahtjev za nastavak postupka ne može se podnijeti ako je propušten rok:

1. za podnošenje zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka
2. za podnošenje zahtjeva za priznanje, obnovu, ispravak ili dopunu prava prvenstva
3. za podnošenje prijedloga za ponovnu uspostavu prava
4. za plaćanje troškova održavanja prava u vrijednosti
5. za podnošenje zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti odnosno za njezino produljenje ili/i
6. za sve radnje u postupcima pred Zavodom u kojima sudjeluje više stranaka.

(6) Ako je Zavod udovoljio zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka, na odgovarajući način primjenjuje se članak 28. stavak 5. ovoga Zakona.

(7) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje sadržaj objave podataka o nastavku postupka u službenom glasilu Zavoda.

Promjena imena ili adrese

Članak 30.

(1) Na zahtjev podnositelja prijave ili nositelja prava Zavod donosi rješenje o upisu promjena imena i adrese nositelja prava ili podnositelja prijave u odgovarajući registar, uz uvjet plaćanja propisane upravne pristojbe i naknade troškova provođenja postupka.

(2) Jednim zahtjevom iz stavka 1. ovoga članka može se zatražiti upis promjene imena i adrese za više prijava odnosno prava, pod uvjetom da podnositelj zahtjeva dostavi podatke o brojevima prijava odnosno prava na koje se promjena odnosi i plati upravnu pristojbu i naknadu troškova za svaku od njih.

(3) Ako nisu ispunjeni uvjeti za upis promjene propisani ovim člankom, Zavod zaključkom poziva podnositelja zahtjeva da ukloni te nedostatke u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka.

(4) Rok iz stavka 3. ovoga članka može se na zahtjev podnositelja prijave ili nositelja prava produljiti najviše za jedan mjesec.

(5) Ako nedostatak nije uklonjen u propisanom roku, Zavod donosi odgovarajuće rješenje povodom zahtjeva.

(6) Ako su ispunjeni uvjeti iz ovoga članka, Zavod donosi rješenje o upisu promjene, upisuje izmijenjene podatke u odgovarajući registar i objavljuje ih u službenom glasilu Zavoda.

(7) Odredbe ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na promjenu imena ili adrese opunomoćenika te na svaku promjenu koja se odnosi na adresu za dopisivanje.

(8) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se putem obrasca čiji sadržaj i izgled, kao i podatke koji se objavljuju u službenom glasilu Zavoda pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

2. POKRETANJE POSTUPKA ZA ZAŠTITU IZUMA

Prijava patenta

Članak 31.

(1) Postupak za zaštitu izuma pokreće se podnošenjem Zavodu prijave patenta.

(2) Prijava se podnosi u jednom primjerku, u pisanom obliku, neposredno, poštom ili elektroničkim putem.

(3) Pojediniosti o sredstvima i tehničkim pretpostavkama za podnošenje prijave pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

Jedinstvo izuma

Članak 32.

(1) Za svaki izum podnosi se posebna prijava.

(2) Jednom prijavom može se zahtijevati priznanje patenta i za više izuma samo ako su ti izumi međusobno tako povezani da se njima ostvaruje jedinstvena izumiteljska zamisao.

Sadržaj prijave

Članak 33.

(1) Prijava sadrži:

1. zahtjev za priznanje patenta na propisanom obrascu
2. opis izuma
3. jedan ili više patentnih zahtjeva za zaštitu izuma
4. crteže na koje se pozivaju opis izuma i/ili patentni zahtjevi ako su potrebni i
5. sažetak.

(2) Ravnatelj Zavoda pravilnikom pobliže utvrđuje sadržaj i način sastavljanja pojedinih dijelova prijave, kao i potrebne priloge uz prijavu.

Zahtjev za priznanje patenta

Članak 34.

(1) Zahtjev za priznanje patenta sadrži: izričitu naznaku da se zahtijeva priznanje patenta, naziv izuma, podatke o podnositelju prijave, podatke o izumitelju ili naznaku o izjavi da ne želi biti naveden u prijavi te ostale podatke i priloge u skladu s pravilnikom.

(2) Ako izumitelj ne želi biti naveden u prijavi, pisana izjava izumitelja o toj činjenici mora se podnijeti Zavodu najkasnije u roku od četiri mjeseca od datuma podnošenja prijave.

(3) Zavod ne provjerava istinitost podataka navedenih u zahtjevu za priznanje prava.

Opis izuma

Članak 35.

(1) Izum se u prijavi mora dovoljno jasno i detaljno otkriti, tako da ga stručna osoba iz odgovarajućega područja može izvesti.

(2) Opis izuma sadrži osobito: naziv izuma koji jasno i sažeto izražava bit izuma i ne sadržava komercijalne nazive, tehničko područje na koje se odnosi izum, tehnički problem za čije se rješenje traži zaštita patentom, stanje tehnike, otkrivanje biti izuma, kratak opis crteža ako ih ima, detaljan opis najmanje jednog od načina izvođenja izuma, te način industrijske primjene izuma.

(3) Ako izum uključuje upotrebu biološkog materijala ili se odnosi na biološki materijal koji nije dostupan javnosti i koji se ne može otkriti u prijavi na način propisan stavkom 1. ovoga članka, smatra se da je izum jasno i detaljno otkriven pod uvjetom:

1. da je uzorak takva materijala pohranjen u ovlaštenoj instituciji za pohranu mikroorganizama najkasnije na dan podnošenja prijave patenta
2. da prijava patenta sadržava sve podatke o pohranjenom živom biološkom materijalu koji su poznati podnositelju prijave i
3. da se u prijavi patenta navede naziv ovlaštene institucije za pohranu mikroorganizama i broj pod kojim je biološki materijal zaveden.

(4) Podatci iz stavka 3. ovoga članka mogu biti dostavljeni u roku od šesnaest mjeseci od datuma podnošenja prijave ili, ako je zahtijevano prvenstvo, od datuma najranijeg prvenstva, ali ne nakon isteka roka u kojem su izvršene tehničke pripreme za objavu prijave u službenom glasilu Zavoda.

(5) Ako prijava patenta sadržava otkrivanje jednog nukleotidnog i/ili aminokiselinskog odsječka ili više njih, opis prijave mora sadržavati popis odsječaka.

(6) Popis odsječaka iz stavka 5. ovoga članka koji je podnesen nakon datuma podnošenja prijave patenta neće činiti dio opisa.

Crteži

Članak 36.

(1) Crteži su slike koje predstavljaju nadopunu tehničkog opisa izuma sa svrhom da jasno i nedvojbeno grafički prikažu sve tehničke elemente izuma bitne za njegovo izvođenje.

(2) Postojanje crteža nije obvezatno.

Patentni zahtjevi

Članak 37.

(1) Patentnim zahtjevima određuje se predmet čija se zaštita zahtijeva.

(2) Patentni zahtjevi moraju biti jasni, sažeti i u cijelosti potkrijepljeni opisom izuma.

(3) Patentni zahtjevi mogu biti nezavisni i zavisni.

(4) Nezavisni patentni zahtjevi sadržavaju nova, bitna obilježja izuma, dok zavisni patentni zahtjevi sadržavaju specifična obilježja izuma koji je određen u nezavisnom ili drugom zavisnom patentnom zahtjevu.

Sažetak

Članak 38.

(1) Sažetak je kratak sadržaj biti izuma koji služi isključivo radi tehničkog informiranja te ne može služiti u druge svrhe, a osobito ne u svrhu tumačenja opsega zahtijevane zaštite, kao ni u svrhu primjene odredaba iz članka 10. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Zavod može izmijeniti sažetak ako to smatra neophodnim.

Dostupnost živog biološkog materijala

Članak 39.

(1) Pohranjeni uzorak živog biološkog materijala iz članka 35. stavka 3. ovoga Zakona učinit će se na zahtjev dostupnim, izdavanjem njegova uzorka:

1. do objavljivanja prijave patenta, bilo kojoj osobi koja podnese takav zahtjev, a koja je u tu svrhu dobila suglasnost podnositelja prijave, kao i osobi koja takav zahtjev podnese bez suglasnosti podnositelja pod uvjetom da dokaže da je podnositelj prijave djelovao protiv njega
2. između objavljivanja prijave i priznanja patenta, bilo kojoj osobi koja podnese takav zahtjev i
3. nakon priznanja patenta, neovisno o tome je li patent poništen ili ukinut, bilo kojoj osobi koja podnese takav zahtjev.

(2) Uzorak će se učiniti dostupnim pod uvjetom da se osoba koja zahtijeva njegovo izdavanje obveže da do dovršetka postupka priznanja patenta, odnosno za vrijeme trajanja patenta:

1. neće učiniti dostupnim trećim osobama taj uzorak ili bilo koji materijal dobiven iz tog uzorka i
2. koristit će taj uzorak ili bilo koji materijal dobiven iz tog uzorka isključivo u eksperimentalne ili istraživačke svrhe, osim ako se podnositelj prijave ili nositelj patenta izričito odrekao od prava na takvu obvezu tražitelja; ova obaveza ne postoji ako je tražitelj nositelj prisilne licencije.

(3) Podnositelj prijave može do ispunjenja tehničkih uvjeta za objavu prijave patenta podnijeti zahtjev da se dostupnost pohranjenom materijalu dopusti samo izdavanjem uzorka neovisnom stručnjaku kojega je imenovao podnositelj zahtjeva:

1. do objave podatka o priznanju patenta ili
2. u roku od dvadeset godina od datuma podnošenja ako je prijava odbačena, odbijena ili je postupak po prijavi obustavljen, u kojem se slučaju primjenjuje stavak 2. ovoga članka.

(4) Ako biološki materijal prestane biti dostupan u ovlaštenoj instituciji za pohranu mikroorganizama, dopustit će se novo pohranjivanje materijala pod uvjetima jednakim onima koji su navedeni u Budimpeštanskom sporazumu o međunarodnom priznavanju pohrane mikroorganizama.

(5) Smatrat će se da nisu nastupile pravne posljedice prekida dostupnosti ako je potvrda o novoj pohrani koju je izdala ovlaštena ustanova za pohranu mikroorganizama, a kojom se potvrđuje da je novi pohranjeni biološki materijal jednak onome koji je prvobitno pohranjen, dostavljena Zavodu u roku od četiri mjeseca od datuma nove pohrane.

Sadržaj koji je zabranjeno navoditi u prijavi

Članak 40.

(1) Prijava ne smije sadržavati:

1. navode ili druge sadržaje protivne zakonu ili moralu
2. navode koji omalovažavaju proizvode ili postupke bilo koje treće osobe ili kvalitetu i značenje prijave odnosno patenta te osobe pri čemu se usporedba s prethodnim stanjem tehnike, sama po sebi, ne smatra omalovažavanjem ili/i
3. navode ili druge sadržaje koji očito nisu bitni ni potrebni.

(2) Ako prijava sadrži navode ili druge sadržaje iz stavka 1. ovoga članka, Zavod ih pri objavi može izostaviti, navodeći mjesto i broj izostavljenih riječi ili crteža.

Sadržaj prijave potreban za utvrđivanje datuma podnošenja

Članak 41.

(1) Za utvrđivanje datuma podnošenja prijave potrebno je da prijava na taj datum sadrži:

1. naznaku da se zahtijeva priznanje patenta
2. podatke koji omogućuju utvrđivanje identiteta podnositelja prijave ili podatke koji omogućuju stupanje u kontakt s podnositeljem prijave i
3. dio koji na prvi pogled izgleda kao opis izuma, ili pozivanje na prethodno podnesenu prijavu.

(2) Pozivanje na prethodno podnesenu prijavu iz stavka 1. točke 3. ovoga članka mora sadržavati datum podnošenja i broj te prijave, podatak o uredu kojemu je ta prijava podnesena, te navod da prethodna prijava zamjenjuje opis i crteže.

(3) Kada prijava sadržava pozivanje iz stavka 1. točke 3. ovoga članka, primjerak prethodno podnesene prijave s ovjerom ureda kojemu je podnesena, te njezin prijevod na hrvatski jezik ako je podnesena na stranom jeziku, dostavlja se Zavodu u roku od dva mjeseca od datuma podnošenja prijave.

3. PRAVO PRVENSTVA

Prvenstvo ranije prijave

Članak 42.

(1) Ako su isti izum stvorila dva ili više izumitelja neovisno jedan o drugome, prvenstvo u pogledu prava na priznanje patenta ima podnositelj prijave s ranijim datumom podnošenja, pod uvjetom da je ta prijava objavljena u skladu s člankom 59. ovoga Zakona.

(2) Prvenstvo vrijedi od datuma podnošenja prijave Zavodu, osim u slučaju kada je udovoljeno uvjetima za priznanje prava prvenstva iz članaka 43. i 44. ovoga Zakona.

Međunarodno pravo prvenstva

Članak 43.

(1) Osoba koja je podnijela urednu prijavu za bilo koji oblik zaštite izuma u nekoj ili za neku državu članicu Pariške unije ili državu članicu Svjetske trgovinske organizacije (u daljnjem tekstu: WTO), ili njezin pravni sljednik, uživa prilikom podnošenja prijave za zaštitu istog izuma u Republici Hrvatskoj pravo prvenstva tijekom razdoblja od dvanaest mjeseci od datuma podnošenja prve prijave.

(2) Urednom prijavom iz stavka 1. ovoga članka smatra se prijava čiji je datum podnošenja priznat u skladu s nacionalnim zakonodavstvom države članice Pariške unije ili članice WTO-a u kojoj je podnesena ili u skladu s međunarodnim ugovorom zaključenim između država članica, bez obzira na njezinu kasniju pravnu sudbinu.

(3) Kasnija prijava čiji je predmet isti kao i predmet prve prijave koja je podnesena u istoj ili za istu državu smatra se prvom prijavom za potrebe utvrđivanja prava prvenstva pod uvjetom da je na datum podnošenja kasnije prijave prva prijava odbijena, odbačena ili se od nje odustalo prije nego što je postala dostupna javnosti, da nije proizvela nikakve pravne učinke te da nije služila kao osnova za zahtijevanje prava prvenstva.

(4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka, prva prijava ne može više služiti kao osnova za zahtijevanje prava prvenstva.

Zahtijevanje prava prvenstva

Članak 44.

(1) Podnositelj prijave za zaštitu izuma koji zahtijeva pravo prvenstva iz članka 43. ovoga Zakona mora Zavodu podnijeti izjavu o pravu prvenstva u kojoj se navode broj i datum podnošenja prve prijave i država u kojoj je ili za koju je prijava podnesena.

(2) Izjava iz stavka 1. ovoga članka podnosi se Zavodu prilikom podnošenja prijave za zaštitu izuma, a najkasnije do isteka roka od dva mjeseca od datuma podnošenja prijave.

(3) Podnositelj prijave patenta može zahtijevati priznanje višestrukog prava prvenstva na temelju većega broja ranije podnesenih prijava bez obzira na to što one potječu iz različitih država članica Pariške unije ili članice WTO-a, pri čemu se rokovi koji prema ovom Zakonu počinju teći od datuma priznatoga prava prvenstva računaju od najranijeg datuma višestrukog prava prvenstva.

(4) Podnositelj prijave koji zahtijeva pravo prvenstva Zavodu mora dostaviti prijepis prve prijave s ovjerom nadležnoga tijela države članice Pariške unije ili članice WTO-a u kojoj je ili za koju je prijava podnesena u roku od šesnaest mjeseci od najranijeg zahtijevanog datuma prvenstva.

(5) Ako prijava čije se prvenstvo zahtijeva nije na hrvatskom jeziku, a osnovanost zahtjeva za priznavanje prava prvenstva je relevantna za utvrđivanje patentibilnosti odnosno izuma, Zavod može pozvati podnositelja prijave da dostavi prijevod te prijave na hrvatski jezik u roku od dva mjeseca od datuma primitka poziva.

Učinak prava prvenstva

Članak 45.

Datum priznatoga prava prvenstva smatra se datumom podnošenja prijave za zaštitu izuma Zavodu prilikom primjene odredaba članka 10. stavaka 2. i 3. i članka 42. stavka 1. ovoga Zakona.

Ispravak ili dopuna zahtjeva za priznanje prava prvenstva

Članak 46.

(1) Podnositelj prijave može ispraviti ili dopuniti zahtjev za priznanje prava prvenstva u roku od šesnaest mjeseci od najranijeg zahtijevanog datuma prvenstva ili, ako bi ispravak ili dopuna uzrokovali izmjenu najranijeg zahtijevanog datuma prvenstva, u roku od šesnaest mjeseci od ispravljenog datuma najranijeg prvenstva, u ovisnosti koje šesnaestomjesečno razdoblje istječe prije, pod uvjetom da:

1. podnese zahtjev za ispravak ili dopunu u roku od četiri mjeseca od datuma podnošenja prijave i
2. plati upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka istovremeno sa zahtjevom iz točke 1 ovoga stavka.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka ne može se podnijeti nakon što je podnositelj prijave patenta podnio zahtjev za objavu prijave u skladu s člankom 59. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako takav zahtjev nije povučen prije završetka tehničkih priprema za objavu prijave.

(3) Ako je radi ispravka ili dopune zahtjeva za priznanje prava prvenstva promijenjen datum prava prvenstva, rokovi koji još nisu istekli računaju se od promijenjenog datuma prvenstva.

(4) Ispravak ili dopuna zahtjeva za priznanje prava prvenstva može uključivati ispravak ili dopunu bilo kojeg podatka navedenog u članku 44. stavku 1. ovoga Zakona

Zahtjev za obnovu prava prvenstva

Članak 47.

(1) Ako je datum podnošenja prijave za zaštitu izuma kasniji od datuma na koji je isteklo razdoblje prvenstva iz članka 43. stavka 1. ovoga Zakona, ali je unutar razdoblja od dva mjeseca računajući od tog datuma, Zavod će dopustiti obnovu prava prvenstva, pod uvjetom da podnositelj prijave:

1. podnese zahtjev za obnovu prava prvenstva u roku od dva mjeseca od datuma istjecanja razdoblja prvenstva

2. navede razloge i dostavi dokaze koji potvrđuju da je do propuštanja roka u kojem se priznaje razdoblje prvenstva došlo unatoč dužnoj pažnji koju su zahtijevale okolnosti i
3. plati upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka istovremeno sa zahtjevom iz točke 1. ovoga stavka.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka ne može se podnijeti nakon što je podnositelj prijave patenta podnio zahtjev za objavu prijave u skladu s člankom 59. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako takav zahtjev nije povučen prije završetka tehničkih priprema za objavu prijave.

Obilježja izuma na koja se odnosi zahtjev za priznanje prava prvenstva

Članak 48.

(1) Zahtjev za priznanje prava prvenstva može se odnositi samo na ona obilježja izuma koja su sadržana u prvoj prijavi ili prijavama čije se prvenstvo zahtijeva.

(2) Ako se pojedina obilježja izuma na koja se odnosi zahtjev za priznanje prava prvenstva ne nalaze u patentnim zahtjevima sadržanima u prvoj prijavi, odnosno prijavama, pravo prvenstva će se priznati ako se ta obilježja mogu utvrditi iz svih sastavnih dijelova prijave.

4. POSTUPAK ISPITIVANJA PRIJAVE

Utvrđivanje datuma podnošenja prijave

Članak 49.

(1) Nakon primitka prijave Zavod ispituje ispunjava li ona uvjete za utvrđivanje datuma podnošenja iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Ako prijava ne ispunjava uvjete za utvrđivanje datuma podnošenja iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona, Zavod zaključkom poziva podnositelja prijave da u roku od dva mjeseca od dana njegova primitka otkloni navedene nedostatke.

(3) Ako podnositelj prijave otkloni navedene nedostatke u roku iz stavka 2. ovoga članka, datum primitka zahtijevanih ispravaka smatrat će se datumom podnošenja prijave.

(4) Na zahtjev podnositelja prijave, rok iz stavka 2. ovoga članka može se produljiti najviše za mjesec dana.

(5) Ako podnositelj ne postupi u skladu sa zaključkom Zavoda u roku iz stavka 2. ovoga članka, prijava se odbacuje rješenjem.

Dijelovi opisa ili crteži koji nedostaju

Članak 50.

(1) Ako Zavod prilikom ispitivanja uvjeta za utvrđivanje datuma podnošenja utvrdi da u prijavi nedostaju dio opisa izuma ili crtež na koje se poziva u prijavi, zaključkom poziva podnositelja prijave da dostavi dijelove prijave koji nedostaju u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka.

(2) Ako podnositelj postupi po zaključku Zavoda iz stavka 1. ovoga članka, datumom podnošenja prijave smatrat će se datum na koji Zavod zaprimi taj dio opisa izuma ili taj crtež, odnosno datum na koji su ispunjeni svi uvjeti iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona, ovisno o tome koji je datum kasniji.

(3) Ako su dio opisa izuma ili crteži koji su nedostajali podneseni u roku iz stavka 1. ovoga članka, a u prijavi se zahtijeva prvenstvo ranije prijave, datumom podnošenja smatrat će se datum na koji su ispunjeni uvjeti iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona, pod uvjetom da su dio opisa izuma ili crteža koji nedostaju u cijelosti sadržani u ranijoj prijavi.

(4) Ako dio opisa izuma ili crteži ne budu dostavljeni, smatrat će se da se prijavitelj na njih nije ni pozvao.

(5) Na zahtjev podnositelja prijave, rok iz stavka 1. ovoga članka može se produžiti za najviše mjesec dana.

Upis prijave u registar

Članak 51.

Prijava kojoj je utvrđen datum podnošenja upisuje se u odgovarajući registar iz članka 20. stavka 1. ovoga Zakona, o čemu Zavod obavještava podnositelja.

Izdavanje uvjerenja o pravu prvenstva

Članak 52.

(1) Na zahtjev podnositelja prijave i nakon uplate propisane upravne pristojbe i naknade troškova, Zavod izdaje uvjerenje o pravu prvenstva.

(2) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje sadržaj uvjerenja iz stavka 1. ovoga članka.

Podjela prijave patenta

Članak 53.

(1) Podnositelj može sam ili na zahtjev Zavoda podijeliti predmet prvobitne prijave patenta kojoj je utvrđen datum podnošenja na dvije ili više izdvojenih prijava i na temelju svake od njih nastaviti samostalni postupak.

(2) Predmet zaštite izdvojene prijave ne smije izlaziti izvan sadržaja prvobitne prijave.

(3) Podjela prvobitne prijave patenta dopuštena je do donošenja rješenja o zahtjevu za priznanje patenta.

(4) Izdvojena prijava zadržava datum podnošenja prvobitne prijave i, ako za to ima temelja u smislu odredbe članka 43. ovoga Zakona, uživa pravo prvenstvo prvobitne prijave patenta.

Formalno ispitivanje prijave patenta

Članak 54.

(1) Formalnim ispitivanjem prijave kojoj je utvrđen datum podnošenja utvrđuje se ispunjava li prijava sljedeće uvjete:

1. je li plaćena upravna pristojba i naknada troškova postupka za podnošenje prijave
2. je li podnesen prijevod prijave na hrvatski jezik ako je prijava sastavljena na stranom jeziku
3. zastupa li podnositelja prijave iz članka 17. stavak 1. ovoga Zakona ovlašteni opunomoćenik
4. je li dostavljena uredna punomoć za zastupanje, ako se prijava podnosi putem opunomoćenika
5. je li naznačen izumitelj, odnosno, je li dostavljena izjava izumitelja da ne želi biti naveden u prijavi
6. sadržava li sve dijelove iz članka 33. ovoga Zakona i propisane priloge uz prijavu i
7. je li podnesen uredan zahtjev za priznanje prava prvenstva, ako je priznanje prava prvenstva zahtijevano.

(2) Ako se provedenim ispitivanjem utvrdi da nisu ispunjeni svi uvjeti iz stavka 1. ovoga članka, Zavod zaključkom nalaže podnositelju prijave da u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka otkloni izričito navedene nedostatke.

(3) Na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave Zavod može produljiti rok iz stavka 2. ovoga članka za vrijeme koje smatra opravdanim ali ne više od tri mjeseca.

(4) Ako podnositelj u određenom roku ne uredi zahtjev za priznanje prava prvenstva iz stavka 1. točke 7. ovoga članka, Zavod neće priznati pravo prvenstva.

Izmjene prijave patenta

Članak 55.

(1) Prijava patenta kojoj je utvrđen datum podnošenja ne može se naknadno izmijeniti proširenjem predmeta čija se zaštita zahtijeva.

(2) Podnositelj prijave ne smije mijenjati opis, patentni zahtjev i crtež prijave prije primitka izvještaja o pretraživanju stanja tehnike.

(3) Podnositelj prijave može nakon primitka izvještaja o pretraživanju stanja tehnike sam, jedanput izmijeniti opis, patentni zahtjev i crtež, pod uvjetom da izmjenu podnese istodobno s odgovorom na izvještaj.

(4) Izmijenjeni patentni zahtjevi ne smiju se odnositi na sadržaj prijave za koji nije izvršeno pretraživanje stanja tehnike i koji u kombinaciji s izumom ili sa skupinom izuma za koji je izvorno zahtijevana zaštita ne ostvaruju jedinstvenu izumiteljsku zamisao.

Zahtjev za pretraživanje

Članak 56.

(1) Ako prijava patenta ispunjava uvjete iz članka 54. stavka 1. ovoga Zakona, Zavod zaključkom poziva podnositelja prijave da u roku od dva mjeseca od dana njegova primitka podnese zahtjev i plati upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka za izradu izvještaja o pretraživanju stanja tehnike za izum čija se zaštita zahtijeva.

(2) Ako podnositelj prijave u propisanom roku ne podnese zahtjev i ne plati upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka za izradu izvještaja o pretraživanju iz stavka 1. ovoga članka, Zavod rješenjem odbacuje prijavu patenta.

(3) Podnositelj prijave može zatražiti da izvještaj o pretraživanju stanja tehnike za prijavu patenta koja ispunjava uvjete iz članka 54. stavka 1. ovoga Zakona izradi patentni ured druge države ili međudržavni ured s kojima Zavod ima sklopljen ugovor o suradnji, pod uvjetom da Zavodu podnese takav zahtjev najkasnije u roku iz stavka 1. ovoga članka i plati naknadu troškova tog postupka.

(4) Zahtjev za pretraživanje stanja tehnike koji nije u skladu sa stavcima 3. i 7. ovoga članka neće biti prosljeđen patentnom uredu druge države ili međudržavnom uredu s kojim Zavod ima sklopljen ugovor o suradnji, o čemu će Zavod bez odgode obavijestiti podnositelja prijave i pozvati ga da zahtjev uredi u roku od mjesec dana od datuma primitka obavijesti.

(5) Ako podnositelj prijave u propisanom roku ne uredi zahtjev u skladu s pozivom iz stavka 4. ovoga članka, Zavod rješenjem odbacuje prijavu patenta.

(6) Zahtjevi iz stavaka 1. i 3. ovoga članka ne mogu se povući.

(7) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje način podnošenja zahtjeva iz stavka 3. ovoga članka, priloge uz zahtjev, sadržaj obrasca putem kojega se zahtjev podnosi, te tijek postupka po zahtjevu.

Izvještaj o pretraživanju stanja tehnike

Članak 57.

(1) Zavod izrađuje izvještaj o pretraživanju stanja tehnike za izum čija se zaštita zahtijeva na temelju patentnih zahtjeva, uzimajući u obzir opis izuma i crteže koji su uz njih podneseni u mjeri kojoj je potrebno, te ga odmah prosljeđuje podnositelju prijave uz primjerke svih dokumenata koji se u izvještaju navode.

(2) Ako tijekom izrade izvještaja iz stavka 1. ovoga članka utvrdi da nije moguće provesti pretraživanje stanja tehnike u odnosu na sve ili pojedine patentne zahtjeve jer prijava patenta ne ispunjava uvjete iz ovoga Zakona, Zavod će ili navesti u izjavi da nije u mogućnosti izvršiti pretraživanje ili izraditi djelomični izvještaj o pretraživanju stanja tehnike u mjeri u kojoj je to moguće.

(3) Ako tijekom izrade izvještaja iz stavka 1. ovoga članka utvrdi da prijava patenta ne ispunjava uvjete jedinstva izuma, Zavod će izraditi djelomični izvještaj o pretraživanju stanja tehnike koji se odnosi na izum ili na skupinu izuma u smislu članka 32. ovoga Zakona koji su prvi navedeni u patentnim zahtjevima.

(4) Zavod će nakon izrade djelomičnog izvještaja iz stavka 3. ovoga članka obavijestiti podnositelja prijave da će izvještajem o pretraživanju biti obuhvaćeni i ostali izumi pod uvjetom plaćanja dodatne pristojbe za pretraživanje za svaki obuhvaćeni izum u roku dva mjeseca od dana primitka obavijesti.

(5) Izjava ili djelomični izvještaj iz stavka 2. ovoga članka, kao i izvještaj izrađen temeljem stavka 3. ovoga članka, smatrat će se izvještajem o pretraživanju tijekom daljnjeg postupka.

(6) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje način izrade i sadržaj izvještaja o pretraživanju stanja tehnike.

Pisano mišljenje o patentibilnosti

Članak 58.

(1) Na zahtjev podnositelja prijave, Zavod uz izvještaj o pretraživanju iz članka 57. ovoga Zakona može izraditi i pisano mišljenje o patentibilnosti kojim se utvrđuje ispunjava li prijava i izum na koji se odnosi uvjete novosti, inventivne razine i industrijske primjenjivosti i ostale uvjete ovoga Zakona, uzimajući u obzir dokumente navedene u izvještaju o pretraživanju stanja tehnike.

(2) Zahtjev za izradu pisanog mišljenja o patentibilnosti može se podnijeti istovremeno sa zahtjevom iz članka 56. ovoga Zakona ili najkasnije u roku od dva mjeseca nakon podnošenja tog zahtjeva pod uvjetom plaćanja upravne pristojbe i naknade troškova.

(3) Ako nije udovoljeno uvjetima iz stavka 2. ovoga članka, Zavod će zahtjev za izradu pisanog mišljenja o patentibilnosti odbaciti.

(4) Odredbe članka 57. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način na izradu pisanog mišljenja o patentibilnosti.

(5) Podnositelj može odgovoriti na pisano mišljenje o patentibilnosti i po potrebi izmijeniti opis, patentne zahtjeve i crteže najkasnije do podnošenja zahtjeva za potpuno ispitivanje iz članka 61. ovoga Zakona, što će Zavod uzeti u obzir u postupku potpunog ispitivanja.

(6) U slučaju da podnositelj ne odgovori na pisano mišljenje o patentibilnosti, ono će se smatrati prvim rezultatom u postupku potpunog ispitivanja iz članka 62. ovoga Zakona.

(7) Pisano mišljenje o patentibilnosti ne objavljuje se.

(8) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje način izrade i sadržaj pisanog mišljenja o patentibilnosti.

5. OBJAVA PRIJAVE PATENTA

Način i sadržaj objave prijave patenta

Članak 59.

(1) Zavod objavljuje prijavu patenta u službenom glasilu Zavoda, što je prije moguće nakon isteka osamnaest mjeseci od datuma njezina podnošenja, odnosno od datuma priznatoga prvenstva, čime prijava postaje dostupna javnosti.

(2) Prijava patenta iz stavka 1. ovoga članka može se objaviti na zahtjev podnositelja i prije isteka navedenog roka, ali ne prije isteka tri mjeseca od datuma njezina podnošenja Zavodu.

(3) Prijava patenta se ne objavljuje ako je postupak okončan prije završetka tehničkih priprema za objavu prijave.

(4) Sadržaj prijave patenta koja je objavljena ili na koji drugi način učinjena dostupnom javnosti unatoč tome što je postupak pokrenut prijavom bio prije toga okončan ne ulazi u stanje tehnike.

(5) Prijava patenta koja je objavljena ili na koji drugi način učinjena dostupnom javnosti, unatoč tome što je postupak pokrenut prijavom bio okončan, ne ulazi u stanje tehnike.

(6) Zavod uz objavu prijave patenta objavljuje i izvještaj o pretraživanju stanja tehnike iz članka 57. ovoga Zakona ako je to moguće.

(7) Ako izvještaj o pretraživanju stanja tehnike iz članka 57. ovoga Zakona nije moguće objaviti istovremeno s objavom prijave patenta, bit će objavljen naknadno.

(8) Ravnatelj Zavoda pravilnikom pobliže utvrđuje sadržaj objave prijave patenta.

Obavijest o objavi

Članak 60.

Zavod obavještava podnositelja prijave patenta o datumu objave prijave, odnosno izvještaja o pretraživanju stanja tehnike, u službenom glasilu Zavoda, te o obavezi podnošenja zahtjeva iz članka 61. ovoga Zakona.

Zahtjev za potpuno ispitivanje

Članak 61.

(1) Podnositelj prijave može podnijeti zahtjev za potpuno ispitivanje uvjeta za priznanje patenta do isteka roka od šest mjeseci od datuma objave u službenom glasilu Zavoda izvještaja o pretraživanju stanja tehnike iz članka 57. ovoga Zakona.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka ne može se povući.

(3) Zahtjev se smatra podnesenim uplatom upravne pristojbe i naknade troškova postupka za ispitivanje.

(4) Ako u propisanom roku nije podnesen zahtjev iz stavka 1. ovoga članka odnosno ako nije plaćena upravna pristojba i naknada troškova postupka ispitivanja, Zavod donosi rješenje o odbacivanju prijave patenta.

6. TIJEK POSTUPKA POTPUNOG ISPITIVANJA UVJETA ZA PRIZNANJE PATENTA

Potpuno ispitivanje

Članak 62.

(1) Potpunim ispitivanjem prijave patenta Zavod utvrđuje ispunjava li izum sve uvjete za priznanje patenta koji su propisani ovim Zakonom, odnosno je li predmet prijave:

1. izum koji nije isključen iz zaštite u smislu članka 6. stavka 2. te članaka 8. i 9. ovoga Zakona
2. izum koji je u skladu s pravilom o jedinstvu izuma iz članka 32. ovoga Zakona
3. izum koji je nov u skladu s člancima 10. i 11. ovoga Zakona, koji ima inventivnu razinu u skladu s člankom 12. ovoga Zakona i koji je industrijski primjenljiv u skladu s člankom 13. ovoga Zakona
4. izum koji je u prijavi otkriven u skladu s člankom 35. ovoga Zakona ili/i
5. izum koji ispunjava uvjete iz članaka 36. i 37. ovoga Zakona.

(2) Potpuno ispitivanje prijave patenta iz stavka 1. ovoga članka Zavod može provesti, u potpunosti ili djelomično, putem jednoga od državnih patentnih ureda drugih zemalja ili međudržavnih ureda s kojima ima sklopljen ugovor o suradnji.

(3) Podnositelj koji je prijavu patenta za zaštitu istog izuma podnio i jednom od patentnih ureda drugih zemalja može Zavodu dostaviti rezultate postupka potpunog ispitivanja provedenog od strane tog ureda prevedene na hrvatski jezik.

(4) Ako Zavod tijekom postupka potpunog ispitivanja utvrdi da izum koji je predmet prijave ne ispunjava sve uvjete iz stavka 1. ovoga članka, obavještava o tome podnositelja prijave i poziva ga onoliko puta koliko je potrebno da se očituje te da u roku koji ne može biti kraći od dva mjeseca niti dulji od tri mjeseca od dana primitka obavijesti ispravi utvrđene nedostatke.

(5) Obavijest iz stavka 4. ovoga članka sadržava rezultat ispitivanja uz obrazloženje svih razloga zbog kojih se patent ne može priznati.

(6) Rok iz stavka 4. ovoga članka Zavod može produžiti na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave.

Primjedbe treće strane

Članak 63.

- (1) Nakon objave prijave patenta treća strana može Zavodu podnijeti primjedbe na patentibilnost izuma koji je predmet prijave.
- (2) Primjedbe na patentibilnost iz stavka 1. ovoga članka moraju biti u pisanom obliku i odgovarajuće obrazložene, a Zavod ih može uzeti u razmatranje prilikom ispitivanja uvjeta za priznanje patenta te ih dostaviti podnosiocu prijave ili nositelju patenta na očitovanje.
- (3) Osoba iz stavka 1. ovoga članka ne smatra se strankom u postupku pred Zavodom.

Žurno postupanje

Članak 64.

Na zahtjev podnosioca prijave odnosno nositelja uporabnog modela u postupku zbog povrede prava iz objavljene prijave patenta ili uporabnog modela Zavod će odmah uzeti u rad prijavu i žurno provesti postupak potpunog ispitivanja pod uvjetom da je prilikom podnošenja zahtjeva plaćena upravna pristojba i naknada troškova upravnog postupka za provedbu postupka potpunog ispitivanja te dokaz da je pokrenut postupak zbog povrede prava.

Rješenje o odbijanju

Članak 65.

Zavod donosi rješenje o odbijanju patenta ako je tijekom postupka potpunog ispitivanja utvrđeno da prijava patenta ne ispunjava sve uvjete za priznanje patenta iz članka 63. stavka 1. ovoga Zakona.

Rješenje o priznanju

Članak 66.

- (1) Ako Zavod utvrdi da prijava patenta ispunjava sve uvjete propisane ovim Zakonom dostavit će podnosiocu prijedlog konačnog sadržaja prijave za koju namjerava priznati patent i pozvati ga da u roku od dva mjeseca od dana primitka poziva podnese pisanu suglasnost na dostavljeni tekst.
- (2) Zavod prije donošenja rješenja o priznanju patenta poziva podnosioca prijave da u roku od dva mjeseca od dana primitka poziva plati naknadu troškova za tiskanje objave podatka o priznanju patenta te izdavanje isprave o patentu i patentnoga spisa.
- (3) Ako podnositelj prijave u roku plati troškove iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da je suglasan s predloženim tekstom te Zavod donosi rješenje o priznanju patenta prema konačnom sadržaju prijave patenta koji je podnosiocu dostavljen u smislu stavka 1. ovoga članka.

(4) Ako podnositelj prijave patenta u roku dostavi Zavodu pisanu izjavu da nije suglasan s predloženim tekstom iz stavka 1. ovoga članka, obvezan je navesti razloge zbog kojih nije suglasan s prijedlogom i Zavodu istovremeno dostaviti izmijenjeni tekst patentnih zahtjeva.

(5) Ako Zavod prihvati podnositeljeve razloge i izmijenjeni tekst patentnih zahtjeva iz stavka 4. ovoga članka, donosi rješenje o priznanju patenta prema tekstu patentnih zahtjeva koje je predložio podnositelj prijave patenta.

(6) Ako utvrdi da se razlozi koje podnositelj navodi ne mogu prihvatiti, Zavod u pisanom obliku o tome detaljno izvještava podnositelja i donosi rješenje o priznanju patenta prema konačnom tekstu patentnih zahtjeva kakav je dostavljen na suglasnost.

(7) Ako podnositelj prijave u propisanom roku ne plati naknadu troškova iz stavka 2. ovoga članka, Zavod donosi rješenje o odbacivanju prijave za priznanje patenta.

Upis priznatog prava

Članak 67.

Podatci o priznatom patentu i uporabnom modelu upisuju se u registar iz članka 21. ovoga Zakona.

Isprava

Članak 68.

(1) Nositelju patenta izdaje se isprava o priznatom pravu, što je prije moguće od datuma donošenja rješenja o priznanju prava.

(2) Ravnatelj Zavoda pravilnikom pobliže utvrđuje sadržaj i oblik isprave iz stavka 1. ovoga članka.

Spis

Članak 69.

(1) Nositelju patenta izdaje se patentni spis što je prije moguće od datuma donošenja rješenja o priznanju patenta.

(2) Ravnatelj Zavoda pravilnikom pobliže utvrđuje sadržaj i oblik spisa iz stavka 1. ovoga članka.

Objava podatka o priznanju prava

Članak 70.

(1) Podatak o priznanju prava objavljuje se u službenom glasilu Zavoda.

(2) Ravnatelj Zavoda pravilnikom pobliže utvrđuje podatke koji se objavljuju u službenom glasilu Zavoda.

DIO PETI**UPORABNI MODEL****Uvjeti i predmet zaštite****Članak 71.**

(1) Uporabni model registrira se za izum čiji je predmet zaštite patentibilan u skladu s člankom 6. ovoga Zakona.

(2) Uporabni model neće se registrirati za:

1. izum iz područja biotehnologije
2. izum kemijske ili farmaceutske tvari
3. izum čije bi komercijalno iskorištavanje bilo protivno javnom poretku ili moralu, pri čemu se iskorištavanje ne smatra protivnim javnom poretku ili moralu samo iz razloga što je takvo iskorištavanje zabranjeno zakonom ili drugim propisom i
4. izum koji se odnosi na postupak.

Nacionalno pravo prvenstva**Članak 72.**

(1) Svaka osoba koja je podnijela urednu prijavu patenta uživat će prvenstvo od datuma te prijave u svrhu podnošenja prijave uporabnog modela ili pretvorbe iz prijave patenta u prijavu uporabnog modela, pod uvjetom da je prijava uporabnog modela za isti izum Zavodu podnesena u roku od 12 mjeseci od datuma podnošenja prijave patenta te da prvenstvo već nije zahtijevano za prijavu patenta na čije se prvenstvo namjerava pozvati.

(2) Podnositelj prijave uporabnog modela dužan je zahtjev za priznanje prvenstva iz stavka 1. ovoga članka podnijeti najkasnije do isteka roka od dva mjeseca od datuma podnošenja te prijave.

(3) Odredbe članaka 43. i 44. ovoga Zakona koje se odnose na međunarodno prvenstvo primjenjuju se na odgovarajući način na nacionalno prvenstvo.

Prijava uporabnog modela**Članak 73.**

(1) Postupak za registraciju uporabnog modela pokreće se podnošenjem Zavodu prijave uporabnog modela.

(2) Prijava iz stavka 1. ovoga članka ne može sadržavati više od 10 patentnih zahtjeva.

Ispitivanje prijave uporabnog modela

Članak 74.

(1) U postupku ispitivanja prijave uporabnog modela kojoj je utvrđen datum podnošenja u smislu članka 49. ovoga Zakona Zavod utvrđuje ispunjava li ona sljedeće uvjete:

1. je li u skladu s člankom 54. ovoga Zakona
2. je li sastavljena na način propisan člankom 34., člankom 35. stavcima 1. i 2., člancima od 36. do 38., člankom 40. i člankom 73. stavkom 2. ovoga Zakona i
3. je li predmet zaštite izum koji nije isključen iz zaštite u smislu članka 6. stavka 2. te članka 71. stavka 2. Zakona.

(2) U postupku ispitivanja uporabnog modela ne ispituju se novost, inventivna razina i industrijska primjenjivost prijavljenog izuma.

(3) Ako Zavod tijekom postupka ispitivanja utvrdi da prijava ne ispunjava sve uvjete iz stavka 1. ovoga članka, obavještava o tome podnositelja prijave i poziva ga da u roku koji ne može biti kraći od dva mjeseca niti dulji od tri mjeseca od dana primitka obavijesti ispravi utvrđene nedostatke.

(4) Obavijest iz stavka 3. ovoga članka sadržava rezultat ispitivanja uz obrazloženje svih razloga zbog kojih uporabni model ne može biti priznat.

(5) Podnositelj prijave može nakon primitka obavijesti iz stavka 3. ovoga stavka izmijeniti opis, patentni zahtjev i crtež pod uvjetom da izmjenu podnese istodobno s odgovorom na izvještaj.

(6) Rok iz stavka 3. ovoga članka Zavod može produljiti na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave.

(7) Prijava uporabnog modela ne objavljuje se.

Rješenje o odbijanju uporabnog modela

Članak 75.

Zavod donosi rješenje o odbijanju uporabnog modela ako je tijekom postupka ispitivanja temeljem članka 74. ovoga Zakona utvrđeno da prijava ne ispunjava sve uvjete za registraciju uporabnog modela.

Rješenje o registraciji uporabnog modela

Članak 76.

(1) Ako Zavod utvrdi da prijava uporabnog modela ispunjava sve uvjete iz članka 74. stavka 1. ovoga Zakona, obavijestit će podnositelja prijave o pravnim posljedicama registracije uporabnog modela i dostaviti mu prijedlog konačnog sadržaja prijave za koju namjerava

priznati uporabni model te ga pozvati ga da u roku od jednog mjeseca od dana primitka poziva podnese pisanu suglasnost na dostavljeni tekst.

(2) Zavod prije donošenja rješenja o registraciji uporabnog modela poziva podnositelja prijave da u roku od jednog mjeseca od dana primitka poziva plati naknadu troškova za tiskanje objave podatka o registraciji uporabnog modela te izdavanje isprave o uporabnom modelu i spisa uporabnog modela.

(3) Ako podnositelj prijave u roku plati troškove iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da je suglasan s predloženim tekstom, te Zavod donosi rješenje o registraciji uporabnog modela prema konačnom sadržaju prijave uporabnog modela koji je podnositelju dostavljen u smislu stavka 1. ovoga članka.

(4) Ako podnositelj prijave uporabnog modela pravodobno dostavi Zavodu pisanu izjavu da nije suglasan s prijedlogom iz stavka 2. ovoga članka, obvezan je navesti razloge i Zavodu dostaviti izmijenjeni tekst patentnih zahtjeva.

(5) Ako Zavod prihvati podnositeljeve razloge i izmijenjeni tekst patentnih zahtjeva iz stavka 4. ovoga članka, donosi rješenje o registraciji uporabnog modela prema tekstu patentnih zahtjeva koje je predložio podnositelj prijave.

(6) Ako se razlozi koje podnositelj navodi ne mogu prihvatiti, Zavod u pisanom obliku o tome detaljno izvještava podnositelja i donosi rješenje o registraciji uporabnog modela prema konačnom tekstu patentnih zahtjeva kakav je dostavljen na suglasnost.

(7) Ako podnositelj prijave u propisanom roku ne plati naknadu troškova iz stavka 2. ovoga članka, Zavod donosi rješenje o odbacivanju prijave uporabnog modela.

(8) Podnositelj prijave može u roku iz stavka 1. ovoga članka zatražiti pretvorbu prijave uporabnog modela u prijavu patenta.

Potpuno ispitivanje uporabnog modela

Članak 77.

(1) Na zahtjev nositelja uporabnog modela Zavod će provesti postupak potpunog ispitivanja predmeta zaštite uporabnog modela pod uvjetom plaćanja upravne pristojbe i naknade troškova postupka izrade izvještaja o pretraživanju stanja tehnike i postupka potpunog ispitivanja.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti najkasnije do isteka sedme godine trajanja uporabnog modela i ne može se povući.

(3) Ako izum koji je predmet zaštite uporabnog modela ispunjava uvjete propisane člankom 62. stavkom 1. točkama od 1. do 3. ovoga Zakona, Zavod njegovom nositelju izdaje rješenje o priznanju patenta.

(4) Na postupak potpunog ispitivanja uporabnog modela na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 62. stavaka od 2. do 6. te članaka od 65. do 70. ovoga Zakona.

(5) Uporabni model koji ne ispunjava uvjete iz članka 62. stavka 1. točaka od 1. do 3. ovoga Zakona Zavod proglašava ništavim po službenoj dužnosti.

(6) Zavod upisuje podatke o pretvorbi uporabnog modela u patent ili podatke o njegovom proglašavanju ništavim u registar iz članka 22. ovoga Zakona i objavljuje ih u službenom glasilu Zavoda.

(7) Ravnatelj Zavoda pravilnikom pobliže utvrđuje podatke iz stavka 6. ovoga članka koji se objavljuju u službenom glasilu Zavoda.

Pretvorba prijave

Članak 78.

(1) Podnositelj može podnijeti zahtjev za pretvorbu prijave uporabnog modela u prijavu patenta i obratno, o čemu Zavod donosi odgovarajuće rješenje.

(2) Zahtjev za pretvorbom prijave uporabnog modela u prijavu patenta može se podnijeti do donošenja rješenja iz članka 75. ili članka 76. ovoga Zakona.

(3) Zahtjev za pretvorbom prijave patenta u prijavu uporabnog modela može se podnijeti najkasnije do isteka 6 mjeseci od datuma objave izvještaja o pretraživanju stanja tehnike u službenom glasilu Zavoda.

(4) Pretvorena prijava zadržava datum podnošenja prijave uporabnog modela odnosno prijave patenta.

DIO ŠESTI

SVJEDODŽBA O DODATNOJ ZAŠTITI

Područje primjene

Članak 79.

(1) Ako je predmet patenta proizvod koji je sastavni dio lijeka namijenjenoga ljudima ili životinjama za čije je stavljanje u promet potrebno izdavanje odobrenja nadležnoga tijela, Zavod može izdati svjedodžbu o dodatnoj zaštiti za taj proizvod pod uvjetima propisanima Uredbom (EZ) br. 469/2009.

(2) Ako je predmet patenta proizvod koji je sastavni dio sredstva za zaštitu bilja za čije je stavljanje u promet potrebno izdavanje odobrenja nadležnoga tijela, Zavod može izdati svjedodžbu o dodatnoj zaštiti za taj proizvod pod uvjetima propisanima Uredbom (EZ) br. 1610/96.

(3) Svjedodžba o dodatnoj zaštiti iz stavka 1. ovoga članka može se produljiti u skladu s člankom 13. stavkom 3. Uredbe (EZ) br. 469/2009 i člankom 36. Uredbe (EZ) broj 1901/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. godine o lijekovima za pedijatrijsku upotrebu.

(4) Na pojedina pitanja iz postupaka koji se odnose na svjedodžbu o dodatnoj zaštiti, a koja nisu uređena uredbama (EZ) br. 469/2009 i 1610/96, na odgovarajući će se način primjenjivati odredbe ovoga Zakona.

(5) Odredbe iz Dijela šestog ovoga Zakona ne primjenju se na uporabni model.

Zahtjev za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 80.

(1) Zahtjev za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti podnosi se Zavodu u skladu s odredbama članka 7. stavaka 1. i 2. Uredbe (EZ) br. 469/2009 i članka 7. Uredbe (EZ) br. 1610/96.

(2) Pored sadržaja propisanog člankom 8. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 469/2009 i člankom 8. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1610/96 zahtjev za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti mora sadržavati i naziv proizvoda za koji se zahtijeva izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

(3) Za zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnositelj je dužan platiti upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka.

(4) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se putem obrasca čiji sadržaj i izgled pobliže pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

Sadržaj potreban za utvrđivanje datuma podnošenja zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 81.

(1) Za priznanje datuma podnošenja zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti potrebno je da on na taj datum sadržava barem:

1. naznaku da se zahtijeva izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti
2. podatke koji omogućuju utvrđivanje identiteta podnositelja zahtjeva
3. broj temeljnog patenta i naziv izuma i
4. broj i datum prvog odobrenja za stavljanje proizvoda u promet u skladu s člankom 3. točkom b) Uredbe (EZ) br. 469/2009 i člankom 3. točkom 1(b) Uredbe (EZ) br. 1610/96 te naznaku broja i datuma prvog odobrenja ako podneseno odobrenje nije i prvo odobrenje za stavljanje proizvoda u promet.

(2) Zahtjev kojem je utvrđen datum podnošenja upisuje se u registar iz članka 23. ovoga Zakona i objavljuje u službenom glasilu Zavoda u skladu s odredbama članka 9. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 469/2009 i članka 9. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 1610/96.

(3) Sadržaj objave podataka iz stavka 2. ovoga članka pobliže pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

Ispitivanje zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 82.

(1) U postupku ispitivanja zahtjeva za izdavanje svjedodžbe Zavod utvrđuje:

1. ispunjava li zahtjev uvjete za priznanje datuma podnošenja iz članka 81. ovoga Zakona
2. je li plaćena upravna pristojba i naknada troškova postupka za zahtjev
3. je li podnesen prijevod dokazne dokumentacije na hrvatski jezik
4. zastupa li podnositelja zahtjeva iz članka 17. stavka 1. ovoga Zakona ovlašteni opunomoćenik i
5. je li dostavljena uredna punomoć za zastupanje ako se prijava podnosi putem opunomoćenika.

(2) Ako zahtjev ne ispunjava uvjete iz stavka 1. ovoga članka, Zavod zaključkom nalaže podnositelju da u roku od dva mjeseca od dana njegova primitka otkloni navedene nedostatke, odnosno plati upravnu pristojbu i naknadu troškova.

(3) Ako podnositelj zahtjeva u propisanom roku postupi u skladu sa zaključkom Zavoda i otkloni nedostatke iz članka 81. ovoga Zakona, Zavod ga obavještava da se datum primitka zahtijevanih ispravaka utvrđuje kao datum podnošenja zahtjeva za izdavanje svjedodžbe.

(4) Ako podnositelj ne postupi u skladu sa zaključkom Zavoda u roku iz stavka 2. ovoga članka, zahtjev se odbacuje rješenjem.

(5) Na obrazloženi zahtjev podnositelja Zavod može produjiti rokove propisane ovim člankom za razdoblje koje smatra opravdanim, ali ne više od dva mjeseca.

Rješenje o zahtjevu za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 83.

(1) Ako je u daljnjem postupku ispitivanja zahtjeva za izdavanje svjedodžbe utvrđeno da ispunjava sve uvjete propisane uredbama (EZ) br. 469/2009 i 1610/96 te uvjete propisane ovim Zakonom, Zavod donosi rješenje o usvajanju zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti kojim se određuje i trajanje svjedodžbe.

(2) Ako je u postupku ispitivanja utvrđeno da zahtjev ne ispunjava uvjete iz stavka 1. ovoga članka, Zavod donosi rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

(3) Podatci o izdavanju svjedodžbe o dodatnoj zaštiti kao i podatci o njezinom odbijanju odnosno odbacivanju objavljuju se u službenom glasilu Zavoda u skladu s odredbama članka 11. Uredbe (EZ) br. 469/2009 i članka 11. Uredbe (EZ) br. 1610/96.

(4) Sadržaj objave podataka iz stavka 3. ovoga članka pobliže pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

Zahtjev za produljenje trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 84.

- (1) Zahtjev za produljenje trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti podnosi se Zavodu u skladu s odredbama članka 7. stavaka 3. do 5. Uredbe (EZ) br. 469/2009.
- (2) Za zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnositelj je dužan platiti upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka.
- (3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se putem obrasca čiji sadržaj i izgled pobliže pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

Ispitivanje zahtjeva za produljenje trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 85.

- (1) Zavod u postupku ispitivanja zahtjeva za produljenje trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti provjerava ispunjava li zahtjev sve uvjete propisane Uredbom (EZ) br. 469/2009.
- (2) Odredbe članka 82. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način na postupak ispitivanja zahtjeva za produljenje trajanja svjedodžbe.

Rješenje o zahtjevu za produljenje trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 86.

- (1) Ako je u postupku ispitivanja zahtjeva za produljenje trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti utvrđeno da zahtjev ispunjava sve uvjete propisane Uredbom (EZ) br. 469/2009, te uvjete propisane ovim Zakonom, Zavod donosi rješenje o produljenju svjedodžbe kojim se određuje i njezino trajanje.
- (2) Ako je zahtjev za produljenje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti podnesen istovremeno sa zahtjevom za izdavanje ili u tijeku postupka za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, Zavod o zahtjevu za produljenje odlučuje rješenjem o zahtjevu za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.
- (3) Ako je podnesen zahtjev za produljenje već izdane svjedodžbe, a pokrenuti su postupci za proglašenje svjedodžbe ništavom ili za njezinim prestankom, Zavod će prekinuti postupak do pravomoćnosti rješenja o prijedlogu za proglašenje ništavom svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, odnosno do pravomoćnosti rješenja o prestanku.
- (4) Odredbe članka 83. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način na donošenje rješenja o zahtjevu za produljenje trajanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

DIO SEDMI**TRAJANJE, ODRŽAVANJE I PRESTANAK PRAVA****1. TRAJANJE I ODRŽAVANJE PRAVA****Trajanje prava****Članak 87.**

- (1) Patent traje dvadeset godina računajući od datuma podnošenja prijave patenta.
- (2) Uporabni model traje deset godina računajući od datuma podnošenja prijave uporabnog modela.

Održavanje u vrijednosti patenta i uporabnog modela**Članak 88.**

- (1) Za održavanje u vrijednosti prava iz prijave i patenta i uporabnog modela plaća se godišnja naknada troškova u skladu s posebnim propisima.
- (2) Godišnju naknadu troškova iz stavka 1. ovoga članka može platiti bilo koja osoba.
- (3) Godišnja naknada troškova iz stavka 1. ovoga članka plaća se za treću i svaku sljedeću godinu računajući od datuma podnošenja prijave.
- (4) Godišnje naknade troškova za održavanje prvobitne prijave koje su na datum podnošenja izdvojene prijave dospjele na naplatu plaćaju se i za izdvojenu prijavu prilikom njezina podnošenja.
- (5) Ako naknada troškova za održavanje ne bude plaćena u skladu sa stavkom 3. ili stavkom 4. ovoga članka, može se platiti u dodatnom roku od šest mjeseci pod uvjetom plaćanja i dodatne naknade troškova za održavanje prava u vrijednosti.
- (6) Zavod obavještava podnositelja prijave, nositelja patenta, odnosno nositelja uporabnog modela o propuštanju plaćanja godišnje naknade troškova za održavanje prava u vrijednosti i na posljedice neplaćanja istih te na mogućnost plaćanja iz stavka 5. ovoga članka.

Održavanje u vrijednosti svjedodžbe o dodatnoj zaštiti**Članak 89.**

- (1) Godišnja naknada troškova za održavanje u vrijednosti svjedodžbe o dodatnoj zaštiti plaća se Zavodu za svaku godinu njezina trajanja.
- (2) Godišnja naknada iz stavka 1. ovoga članka odnosi se na dvanaestomjesečno razdoblje koje počinje teći od datuma prestanka vrijednosti temeljnog patenta i naplaćuje se posebno za svaku godinu.

(3) Ako je posljednje razdoblje trajanja svjedodžbe kraće od dvanaest mjeseci, godišnja naknada troškova plaća se u iznosu koji je razmjernan trajanju svjedodžbe, unaprijed prilikom plaćanja ukupnog iznosa godišnje naknade troškova za posljednju cjelovitu godinu.

(4) Ako naknada troškova za održavanje ne bude plaćena od u skladu sa stavcima 2. i 3. ovoga članka, može se platiti u dodatnom roku od šest mjeseci pod uvjetom plaćanja i dodatne naknade troškova za održavanje prava u vrijednosti.

(5) Godišnju naknadu troškova iz ovoga članka može platiti bilo koja osoba.

(6) Zavod će obavijestiti nositelja o propuštanju plaćanja godišnje naknade za održavanje svjedodžbe i na posljedice neplaćanja istih te na mogućnost plaćanja iz stavka 4. ovoga članka.

2. PRESTANAK PRAVA

Prestanak patenta i uporabnog modela zbog neplaćanja održavanja u vrijednosti

Članak 90.

(1) Ako podnositelj prijave ili nositelj patenta odnosno uporabnog modela ne plati propisanu naknadu troška postupka za održavanje prava u vrijednosti, pravo prestaje sljedećega dana od dana isteka roka za plaćanje iz članka 88. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Podatak o prestanku prava objavljuje se u službenom glasilu Zavoda.

Prestanak odricanjem od patenta

Članak 91.

(1) Nositelj patenta odnosno uporabnog modela može se odreći prava u cijelosti ili djelomično pisanom izjavom o odricanju.

(2) Učinci izjave o odricanju nastupaju sljedećega dana od dana dostave izjave Zavodu.

(3) Ako je u registru patenata odnosno uporabnih modela upisano određeno pravo u korist treće osobe, nositelj patenta odnosno uporabnog modela mora pored izjave iz stavka 1. ovoga članka Zavodu dostaviti ovjerenu pisanu suglasnost te osobe.

(4) Podatak o odricanju objavljuje se u službenom glasilu Zavoda.

Smrt ili prestanak postojanja nositelja prava

Članak 92.

(1) Patent odnosno uporabni model prestaje danom smrti fizičke osobe ili danom prestanka postojanja pravne osobe, osim ako nije prešao na nasljednike, odnosno pravne sljednike.

(2) Odredbe ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju na podnositelja prijave patenta.

DIO OSMI

PRAVA KOJA PROIZLAZE IZ PATENTA

1. STJECANJE I UČINCI PATENTA

Isključiva prava stečena patentom

Članak 93.

(1) Datumom objave podatka o njegovu priznanju nositelj patenta stječe isključiva prava koja iz njega proizlaze.

(2) Bez odobrenja nositelja patenta svakoj drugoj osobi zabranjeno je:

1. izrađivati, nuditi, stavljati u promet ili upotrebljavati proizvod koji je predmet patenta te uvoziti i skladištiti proizvod u te svrhe
2. primjenjivati postupak koji je predmet patenta ili, ako je drugoj osobi bilo poznato ili joj je moralo biti poznato da je primjena postupka zabranjena bez pristanka nositelja patenta, nuditi njegovu primjenu ili/i
3. nuditi, stavljati u promet, upotrebljavati te uvoziti ili skladištiti u te svrhe proizvod koji je direktno dobiven postupkom koji je predmet patenta.

(3) Bez odobrenja nositelja patenta svakoj drugoj osobi zabranjeno je i nuditi isporuku i isporučivati proizvod koji čini bitni element izuma osobama koje nisu ovlaštene za iskorištavanje toga izuma ako je ponuđaču ili isporučitelju poznato ili mu je iz okolnosti slučaja moralo biti poznato da je taj proizvod namijenjen za izvođenje tuđeg izuma.

(4) Odredbe stavka 3. ovoga članka ne primjenjuju se ako je proizvod koji se nudi ili isporučuje uobičajen na tržištu, osim ako ponuđač ili isporučitelj ne potiče druge osobe na poduzimanje radnji iz stavka 2. ovoga članka.

Isključiva prava stečena patentom iz područja biotehnologije

Članak 94.

(1) Ako je patentom zaštićen biološki materijal koji sadrži posebna obilježja koja iz tog izuma proizlaze, isključiva prava iz članka 93. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona odnosit će se i na bilo koji biološki materijal koji je izveden iz toga biološkog materijala razmnožavanjem ili reprodukcijom u istovjetnom ili različitom obliku s istovjetnim obilježjima.

(2) Ako je patentom zaštićen postupak koji omogućuje proizvodnju biološkog materijala koji sadrži posebna obilježja koja iz izuma proizlaze, isključiva prava iz članka 93. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona odnosit će se i na biološki materijal dobiven neposredno tim postupkom, kao i na svaki drugi biološki materijal koji je izveden iz toga neposredno dobivenog biološkog materijala razmnožavanjem ili reprodukcijom u istovjetnom ili različitom obliku s istovjetnim obilježjima.

(3) Ako je patentom zaštićen proizvod koji sadrži ili se sastoji od genetičke informacije, isključiva prava iz članka 93. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona odnosit će se i na sve materijale, osim onih navedenih u članku 9. stavku 1. ovoga Zakona, koji uključuju proizvod te u kojima je sadržana genetička informacija koja vrši svoju funkciju.

Prava iz prijave patenta

Članak 95.

(1) Objavom prijave podnositelj prijave patenta stječe privremena prava na temelju kojih može zahtijevati naknadu štete od bilo koje treće strane koja je u vremenskom razdoblju između datuma objave prijave patenta i datuma objave podatka o priznanju patenta iskorištavala izum u suprotnosti s člancima 93. i 94. ovoga Zakona.

(2) Prijava patenta po kojoj je postupak obustavljen, koja je odbačena ili je odbijena ne proizvodi učinke propisane odredbom stavka 1. ovoga članka.

Opseg isključivih prava

Članak 96.

(1) Opseg isključivih prava nositelja patenta određen je patentnim zahtjevima koji su konačno prihvaćeni u postupku za priznanje patenta, pri čemu će opis i crteži služiti tumačenju patentnih zahtjeva.

(2) Kada je predmet patenta postupak, prava iz tog patenta odnose se i na proizvod neposredno dobiven tim postupkom.

(3) Pojmovi upotrijebljeni u patentnim zahtjevima nisu strogo ograničeni na doslovno značenje riječi niti će se opis i crteži uzimati u obzir samo u svrhu razjašnjavanja nejasnoća u patentnim zahtjevima. Patentne zahtjeve ne treba shvatiti ni kao upute da se opseg isključivih prava može protezati na ono što bi na temelju opisa i crteža stručnjak u području tehnike mogao zaključiti da je namjeravani opseg zaštite.

Opseg zaštite iz objavljene prijave

Članak 97.

(1) U razdoblju do priznanja patenta, opseg zaštite određen je patentnim zahtjevima iz objavljene prijave patenta.

(2) Patentnim zahtjevima konačno priznatog patenta, odnosno izmijenjenog u postupku poništaja retroaktivno se određuju prava iz stavka 1. ovoga Zakona pod uvjetom da se time ne proširuje opseg zaštite.

2. OGRANIČENJE UČINAKA PATENTA

Izuzetci od isključivih prava

Članak 98.

Isključivo pravo nositelja patenta na iskorištavanje izuma ne odnosi se na:

1. radnje kojima se izum iskorištava u osobne i nekomercijalne svrhe
2. radnje koje se poduzimaju radi istraživanja i razvoja te pokusa, koje se odnose na predmet patenta odnosno svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, uključujući radnje potrebne u svrhu dobivanja odobrenja za stavljanje u promet proizvoda koji je lijek za ljudsku i/ili veterinarsku uporabu ili/i
3. neposrednu i pojedinačnu pripremu lijeka u ljekarni na temelju pojedinačnoga liječničkog recepta i na postupke koji se odnose na tako pripremljeni lijek.

Ograničenje učinaka s obzirom na patente iz područja biotehnologije

Članak 99.

(1) Isključiva prava koja proizlaze iz odredbe članka 94. ovoga Zakona ne protežu se na biološki materijal dobiven razmnožavanjem ili reprodukcijom biološkog materijala koji je od strane nositelja patenta ili uz njegovu suglasnost stavljen u promet u Republici Hrvatskoj, odnosno u nekoj od država članica Europske unije ili države stranke ugovornice Ugovora o Europskom ekonomskom prostoru, pri čemu je razmnožavanje odnosno reprodukcija nužan rezultat primjene za koju je biološki materijal stavljen u promet, pod uvjetom da se dobiveni materijal naknadno ne koristi za razmnožavanje ili reprodukciju.

(2) Iznimno od odredbe članka 94. ovoga Zakona, prodajom ili nekim drugim oblikom komercijalizacije biljnog reproduktivnog materijala poljoprivredniku od strane nositelja patenta ili uz njegov pristanak za poljoprivredne svrhe poljoprivrednik stječe ovlaštenje za korištenje svog uroda za razmnožavanje ili reprodukciju koju provodi na svojem poljoprivrednom dobru.

(3) Iznimno od odredbe članka 94. ovoga Zakona, prodajom ili nekim drugim načinom komercijalizacije rasplodne stoke ili drugog životinjskog reproduktivnog materijala poljoprivredniku od strane nositelja patenta ili uz njegov pristanak poljoprivrednik stječe ovlaštenje koristiti zaštićenu stoku u poljoprivredne svrhe, što uključuje stavljanje životinje ili drugog životinjskog reproduktivnog materijala na raspolaganje za svrhu bavljenja poljoprivrednim aktivnostima, ali ne i za prodaju unutar okvira ili s ciljem komercijalne reproduktivne aktivnosti.

Pravo ranijega korisnika

Članak 100.

(1) Patent ne djeluje prema osobi koja je prije datuma podnošenja ili prije datuma priznatog prvenstva prijave patenta, u dobroj vjeri, u Republici Hrvatskoj i u okviru svojih gospodarskih aktivnosti upotrebljavala ili izrađivala proizvod koji je predmet izuma ili je obavila stvarne i ozbiljne pripreme za takvo iskorištavanje izuma.

(2) Osoba iz stavka 1. ovoga članka ima pravo nastaviti s iskorištavanjem izuma u opsegu u kojem ga je iskorištavala ili pripremila njegovo iskorištavanje do datuma podnošenja prijave patenta za navedeni izum.

(3) Pravo iz stavka 2. ovoga članka može se prenijeti ili naslijediti samo s procesom rada i proizvodnim pogonom u kojem je pripremljeno ili započelo iskorištavanje izuma.

Ograničenje prava radi nesmetanog obavljanja međunarodnog prometa

Članak 101.

(1) Uporaba predmeta proizvedenih prema zaštićenom izumu na plovilu neke od država članica Pariške unije ili članica WTO-a, u trupu plovila, strojevima, opremi, uređajima i drugim priborima ne smatra se povredom patenta kada se to plovilo privremeno ili slučajno nađe u vodama Republike Hrvatske pod uvjetom da ugrađeni predmet služi isključivo za potrebe toga plovila.

(2) Uporaba predmeta proizvedenih prema zaštićenom izumu u konstrukciji ili radu zrakoplova, kopnenoga vozila ili drugog prijevoznog sredstva koje pripada nekoj od država članica Pariške unije ili članica WTO-a ne smatra se povredom patenta kada se to prijevozno sredstvo privremeno ili slučajno nađe na teritoriju Republike Hrvatske pod uvjetom da ugrađeni predmet služi isključivo za potrebe toga prijevoznog sredstva.

Iscrpljenje isključivih prava nositelja patenta

Članak 102.

(1) Isključiva prava stečena patentom ne protežu se na proizvod koji je predmet patenta nakon što je taj proizvod u promet na području neke od država Europske unije odnosno države članice ugovornice Ugovora o Europskom ekonomskom prostoru stavio ili njegovo stavljanje odobrio nositelj patenta.

(2) Stavak 1. ovoga članka ne primjenjuje se ako postoje zakoniti razlozi zbog kojih se nositelj patenta protivi daljnjoj komercijalizaciji proizvoda.

(3) Odredbe iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na isključiva prava stečena svjedodžbom o dodatnoj zaštiti.

3. PRISILNE LICENCIJE

Nadležnost i postupak za izdavanje prisilne licencije

Članak 103.

(1) Sud nadležan za izdavanje prisilne licencije je Trgovački sud u Zagrebu.

(2) Postupak za izdavanje prisilne licencije pokreće se tužbom protiv nositelja patenta ili nositelja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

(3) Tužba iz stavka 2. ovoga članka sadrži zahtjev za izdavanje prisilne licencije, a ne može se podnijeti prije isteka roka od četiri godine od datuma podnošenja prijave patenta ili prije isteka roka od tri godine od datuma priznanja patenta.

(4) Tužitelj je dužan u tužbi iznijeti sve činjenice i predložiti sve dokaze na kojima temelji svoj zahtjev.

(5) Protiv odluka suda u postupcima o izdavanju prisilne licencije dopuštena je žalba u skladu s odredbama iz Zakona o parničnom postupku.

(6) Za pojedina pitanja iz postupka o izdavanju prisilne licencije koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuje se Zakon o parničnom postupku.

Prisilne licencije

Članak 104.

(1) Sud iz članka 103. stavka 1. ovoga Zakona može dopustiti bilo kojoj osobi korištenje predmeta patenta bez odobrenja nositelja patenta izdavanjem prisilne licencije u slučajevima kada nositelj patenta ne koristi ili nedovoljno koristi predmet patenta na području Republike Hrvatske ili nije poduzeo stvarne i ozbiljne pripreme za njegovo iskorištavanje.

(2) Prisilna licencija neće se izdati ako nositelj patenta dokaže postojanje zakonskih razloga koji opravdavaju neiskorištavanje ili nedovoljno iskorištavanje zaštićenog izuma.

(3) Sud iz članka 103. stavka 1. može izdati prisilnu licenciju u odnosu na predmet prvog patenta nositelju patenta koji ne može iskorištavati predmet svoga patenta (drugi patent) bez povrede prvog patenta, uz sljedeće uvjete:

1. predmet drugog patenta predstavlja značajan tehnološki napredak, koji je od posebnog gospodarskog značaja u odnosu na predmet zaštite prvog patenta
2. nositelj prvog patenta ima pravo, pod razumnim uvjetima, na uzajamnu prisilnu licenciju za iskorištavanje predmeta drugog patenta i
3. odobrena licencija može se prenijeti isključivo uz prijenos drugog patenta.

(4) Odredbe stavka 3. ovoga članka primjenjuju se na odgovarajući način u slučaju kada oplemenjivač ne može iskorištavati pravo na zaštićenu biljnu sortu bez povrede patenta kojim se štiti izum iz područja biotehnologije, odnosno kada nositelj patenta ne može iskorištavati izum zaštićen patentom iz područja biotehnologije bez povrede prava oplemenjivača zaštićene biljne sorte.

(5) Sud iz članka 103. stavka 1. ovoga Zakona može izdati prisilnu licenciju ako je iskorištavanje predmeta patenta nužno zbog izvanrednih stanja na nacionalnoj razini, a osobito radi nacionalne sigurnosti zemlje, zaštite javnoga interesa u području zdravlja, prehrane, zaštite i unaprjeđivanja čovjekova okoliša, posebnog interesa za pojedinu granu gospodarstva ili kada je nužno ispravljanje postupaka za koje je sudskim ili upravnim postupkom utvrđeno da su protivni tržišnom natjecanju.

(6) U slučaju poluvodičke tehnologije, prisilna se licencija može izdati samo u slučajevima iz stavka 5. ovoga članka.

(7) Prisilna licencija može se prenositi samo zajedno s proizvodnim pogonom, odnosno njegovim dijelom u kojem se iskorištava predmet patenta za koji je izdana.

(8) Prisilna licencija iz stavaka 3. i 4. ovoga članka neprenosiva je, osim u slučaju istodobnog prijenosa drugog patenta ili zaštićene biljne sorte.

Uvjeti za izdavanje prisilne licencije

Članak 105.

(1) Prisilna licencija može se izdati samo ako podnositelj zahtjeva dokaže da je bezuspješno, u razumnom vremenskom razdoblju, pokušao dobiti odobrenje od nositelja patenta za iskorištavanje zaštićenog izuma pod razumnim tržišnim uvjetima i rokovima.

(2) Sud iz članka 103. stavka 1. ovoga Zakona može odstupiti od navedenih uvjeta u slučajevima iz članka 104. stavka 5. ovoga Zakona.

(3) Nositelj prava mora u najkraćem mogućem roku biti obaviješten o izdavanju prisilne licencije

(4) Prisilna licencija ne može biti isključiva, a njezin opseg i njezino trajanje vezani su isključivo uz razloge zbog kojih je izdana.

(5) Prisilna licencija odobrava se prvenstveno za opskrbu domaćega tržišta, osim ako je nužno ispravljanje postupaka za koje je sudskim ili administrativnim postupkom utvrđeno da su protivni tržišnom natjecanju.

(6) Poštujući zaštitu legitimnih prava stjecatelja prisilne licencije Sud iz članka 103. stavka 1. ovoga Zakona će na obrazloženi zahtjev zainteresirane osobe ukinuti prisilnu licenciju ako i kada okolnosti koje su dovele do njezina odobrenja prestanu postojati, a ne postoji mogućnost da bi ponovno mogle nastupiti.

(7) Stjecatelj prisilne licencije dužan je nositelju platiti naknadu uzimajući u obzir ekonomsku vrijednost licencije i potrebu za ispravljanjem postupaka protivnih tržišnom natjecanju koja može biti utvrđena sporazumno ili rješenjem suda iz članka 103. stavka 1. ovoga Zakona.

Prisilne licencije u odnosu na javnozdravstvene probleme

Članak 106.

(1) Sud iz članka 103. stavka 1. ovoga Zakona može izdati prisilnu licenciju potrebnu za proizvodnju i prodaju farmaceutskog proizvoda koji je predmet patenta ili svjedodžbe o dodatnoj zaštiti u slučajevima i uvjetima propisanim Uredbom (EZ) br. 816/2006 bilo kojoj osobi koja podnese tužbu, kada je takav proizvod namijenjen izvozu u zemlje s javnozdravstvenim problemima.

(2) Uz zahtjev za izdavanje prisilne licencije iz stavka 1. ovoga članka, podnositelj je dužan dostaviti broj priznatog patenta ili svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za izum koji je predmet prisilne licencije te podatak o adresi mrežne stranice iz članka 10. točke 6 Uredbe (EZ) br. 816/2006.

(3) Za pojedina pitanja iz postupka o izdavanju prisilne licencije, a koja nisu uređena Uredbom (EZ) br. 816/2006, na odgovarajući će se način primjenjivati odredbe općeg propisa koji uređuje parnični postupak i odredbe ovoga Zakona.

(4) Sud iz stavka 1. ovoga članka će posredovanjem Zavoda, odnosno Europske komisije obavijestiti Vijeće za Sporazum o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva (Vijeće za TRIPS) o pravomoćnim presudama o izdavanju prisilne licencije, uvjetima pod kojima je izdana, kao i o njezinom prestanku i izmjeni, navodeći podatke propisane člankom 12. Uredbe (EZ) br. 816/2006. Primjerak te obavijesti Zavod će dostaviti carinskim tijelima te nadležnom tijelu za lijekove i medicinske proizvode u Republici Hrvatskoj.

DIO DEVETI

PROMET PRAVA

Prijenos prava

Članak 107.

(1) Patent može biti predmet potpunog ili djelomičnog prijenosa.

(2) Ugovor o prijenosu patenta sklapa se u pisanom obliku, uz uvjete i na način koji su propisani Zakonom o obveznim odnosima.

(3) Za ugovor o prijenosu zajedničkog patenta potreban je pristanak svih nositelja prava.

(4) Odredbe ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se i na prijenos prava iz prijave patenta, uporabnog modela i svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

(5) Prijenos prava proizvodi učinak prema trećima od datuma upisa u odgovarajući registar iz članka 20. ovoga Zakona.

Licencija

Članak 108.

(1) Patent može biti predmet licencije kojom se ustupa pravo na iskorištavanje zaštićenog izuma.

(2) Licencija može biti isključiva ili neisključiva.

(3) Ugovor o licenciji sklapa se u pisanom obliku, uz uvjete i na način koji su propisani Zakonom o obveznim odnosima.

(4) Za sklapanje ugovora o licenciji na zajedničkom patentu potreban je pristanak svih nositelja prava.

(5) Odredbe ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se i na prava iz prijave patenta, uporabnog modela i svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

(6) Licencija ima učinak prema trećima od datuma upisa u registar.

Postupak upisa prijenosa prava i licencije u registar

Članak 109.

(1) Na zahtjev nositelja patenta ili stjecatelja patenta, odnosno jedne od stranaka, Zavod upisuje promjene na patentu koje se odnose na prijenos prava i licencije iz članka 107. i 108. ovoga Zakona u odgovarajući registar iz članka 20. ovoga Zakona pod uvjetom da je:

1. plaćena upravna pristojba i naknada troškova provođenja postupka
2. dostavljen ugovor ili javna isprava kojom se dokazuje pravni temelj promjene za koju se upis traži, prevedeni na hrvatski jezik i
3. dostavljena uredna punomoć, ako se postupak za upis pokreće putem opunomoćenika, te ako se upisom prijenosa prava mijenjaju podatci o nositelju patenta.

(2) Ugovor ili javna isprava iz stavka 1. točke 2. ovoga članka dostavlja se u izvorniku ili ovjerenj kopiji, u cijelosti ili u dijelu iz kojeg je jasno vidljivo da je promjena učinjena.

(3) Ako se upisom promjene u registar mijenjaju podatci o nositelju patenta koji u smislu članka 17. stavka 1. ovoga Zakona mora biti zastupan po opunomoćeniku, potrebno je dostaviti punomoć za zastupanje za novog nositelja patenta.

(4) Ako uvjeti za upis promjene na patentu propisani ovim člankom nisu ispunjeni, Zavod zaključkom poziva podnositelja zahtjeva da ukloni nedostatke u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka.

(5) Ako nedostatak nije uklonjen u propisanom roku, Zavod donosi odgovarajuće rješenje povodom zahtjeva.

(6) Ako su ispunjeni uvjeti iz ovoga članka, Zavod donosi rješenje o upisu promjene u registar i objavljuje promjenu u službenom glasilu Zavoda.

(7) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se putem obrasca čiji sadržaj i izgled, kao i podatke koji se objavljuju u službenom glasilu Zavoda pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

Zabilježba stvarnih prava

Članak 110.

(1) Patent može biti predmet založnog prava ili drugih stvarnih prava.

(2) Na zahtjev jedne od stranaka prava iz stavka 1. ovoga članka upisuju se u odgovarajući registar iz članka 20. ovoga Zakona, od kojeg datuma imaju učinak prema trećima.

(3) Odredbe ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se i na prava iz prijave patenta, uporabnog modela i svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

Zabilježba stečaja i predstečajnog postupka

Članak 111.

Kada je prijava patenta, patent, uporabni model ili svjedodžba o dodatnoj zaštiti dio stečajne mase, podatak o otvaranju stečaja ili predstečajnog postupka upisuje se u odgovarajući registar iz članka 20. ovoga Zakona sukladno posebnim propisima, temeljem obavijesti nadležnoga tijela ili na zahtjev stečajnog upravitelja.

DIO DESETI

NIŠTAVOST

Razlozi za proglašenje patenta ništavim

Članak 112.

Patent se može proglasiti ništavim djelomično ili u cijelosti u svako doba, na prijedlog bilo koje pravne ili fizičke osobe, državnoga odvjetnika ili po službenoj dužnosti ako je priznat:

1. za predmet zaštite koji se u smislu članka 6. stavka 2. te članka 8. i 9. ovoga Zakona ne može zaštititi patentom
2. za izum koji, na datum podnošenja prijave patenta odnosno na datum priznatog prvenstva, nije bio nov u smislu članka 10. ili nije imao inventivnu razinu u smislu članka 12. ili nije bio industrijski primjenljiv u smislu članka 13. ovoga Zakona
3. za izum koji nije opisan na dovoljno jasan i detaljan način u smislu članka 35. ovoga Zakona
4. za predmet zaštite koji izlazi izvan sadržaja prijave patenta kako je podnesena ili, ako je patent priznat na temelju izdvojene prijave, izvan sadržaja prvobitne prijave kakva je podnesena i
5. na ime osobe koja nije imala pravo na patentnu zaštitu izuma.

Prijedlog za proglašenje patenta ništavim

Članak 113.

(1) Postupak za proglašenje patenta ništavim pokreće se podnošenjem Zavodu pisanog prijedloga.

(2) Za prijedlog iz stavka 1. ovoga članka podnositelj je dužan platiti upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka za poništavanje patenta.

(3) Prijedlog iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati naznaku da se traži proglašenje patenta ništavim, podatke o podnositelju prijedloga, nositelju patenta, broj patenta, punomoć ako se postupak za upis pokreće putem opunomoćenika, razloge zbog kojih se predlaže proglašenje patenta ništavim, te potrebne činjenice i dokaze koji podupiru te razloge.

(4) Odredbe koje se odnose na postupak povodom prijedloga za proglašenje patenta ništavim primjenjuju se na odgovarajući način na proglašenje uporabnog modela ništavim i na proglašenje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti ništavom.

Ispitivanje prijedloga za proglašenje patenta ništavim

Članak 114.

(1) Ako Zavod u postupku ispitivanja prijedloga za proglašenje patenta ništavim utvrdi da nije sastavljen u skladu s odredbom članka 113. ovoga Zakona, zaključkom će naložiti podnositelju da u roku od dva mjeseca od dana primitka zaključka otkloni te nedostatke.

(2) Ako podnositelj ne uredi prijedlog u roku iz stavka 1. ovoga članka, Zavod rješenjem odbacuje prijedlog.

(3) Zavod može na obrazloženi zahtjev produžiti rok iz ovoga članka za vrijeme koje smatra opravdanim, ali najviše za dva mjeseca.

Postupak proglašenja patenta ništavim

Članak 115.

(1) Uredan prijedlog za proglašenje patenta ništavim iz članka 113. ovoga Zakona Zavod dostavlja nositelju patenta te ga poziva da u roku koji ne može biti kraći od jednog mjeseca niti dulji od dva mjeseca od dana primitka zaključka dostavi svoj odgovor i izmijeni, kada je primjenjivo, opis, patentne zahtjeve i crteže.

(2) U postupku za proglašenje patenta ništavim Zavod poziva stranke onoliko puta koliko je potrebno da u roku iz članka 114. stavka 1. dostave svoje primjedbe na podneske druge stranke, a svi pozivi kao i odgovori na te pozive dostavljaju se svim strankama u postupku.

(3) Zavod u postupku proglašenja patenta ništavim ispituje razloge koje je u smislu članka 113. stavka 3. ovoga Zakona naveo podnositelj prijedloga, ali može po službenoj dužnosti ispitati i druge razloge na koje se podnositelj prijedloga nije pozvao ako bi ti razlozi doveli u pitanje održavanje patenta u vrijednosti.

(4) Ako Zavod tijekom postupka utvrdi da prijedlog nije osnovan, donosi rješenje o odbijanju prijedloga za proglašenje patenta ništavim.

(5) Ako Zavod utvrdi da postoji barem jedan od razloga iz članka 112. ovoga Zakona, Zavod donosi rješenje o proglašenju patenta ništavim.

(6) Ako Zavod utvrdi da patent treba održati u vrijednosti ali u izmijenjenom obliku, prethodno o tome obavještava stranke u postupku te ih poziva da u roku iz stavka 1. ovoga članka podnesu obrazložene primjedbe na sadržaj patentnih zahtjeva na temelju kojih namjerava održati patent u vrijednosti, ako s njim nisu suglasne. Ako se stranke ne suglase s tim tekstom, Zavod može nastaviti s postupkom za proglašenje patenta ništavim.

(7) Ako su stranke suglasne s tekstom na temelju kojeg Zavod namjerava održati patent u vrijednosti ili se nisu očitovale po pozivu iz stavka 6. ovoga članka, Zavod donosi rješenje o

djelomičnom proglašenju patenta ništavim kojim patent održava u vrijednosti u izmijenjenom obliku, pod uvjetom da nositelj patenta u roku od dva mjeseca od primitka zaključka plati naknadu troškova za tiskanje novog patentnog spisa.

(8) Ako nositelj patenta ne plati pristojbu i naknadu troškova iz stavka 7. ovoga Zakona, Zavod rješenjem proglašava patent ništavim u granicama prijedloga iz članka 113. stavka 3. ovoga Zakona.

(9) Na obrazloženi zahtjev podnositelja, Zavod može produljiti rokove iz stavka 1. ovoga članka za razdoblje koje smatra opravdanim, ali ne više od dva mjeseca.

(10) Ako ocijeni da je to nužno zbog utvrđivanja činjenica bitnih za donošenje odluke, Zavod može održati usmenu raspravu.

Proglašenje ništave svjedodžbe o dodatnoj zaštiti

Članak 116.

Zavod može po službenoj dužnosti pokrenuti postupak proglašenja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti ništavom prema članku 15. stavku 1. točkama (b) i (c) Uredbe (EZ) br. 469/2009 i Uredbe (EZ) br. 1610/96.

Proglašenje ništavosti po službenoj dužnosti

Članak 117.

(1) Ako podnositelj prijedloga za proglašenje ništavosti u tijeku postupka odustane od prijedloga, Zavod može postupak nastaviti po službenoj dužnosti.

(2) Ova se odredba na odgovarajući način primjenjuje i kada se nositelj odrekao patenta ili je patent prestao vrijediti.

Učinak rješenja o proglašenju patenta ništavim

Članak 118.

Prijava patenta i patent priznat na temelju te prijave od početka neće imati učinke navedene u člancima 93. do 95. ovoga Zakona u mjeri u kojoj je patent proglašen ništavim.

Objava i izdavanje patentnog spisa u izmijenjenom obliku

Članak 119.

(1) Podatak o proglašenju patenta ništavim Zavod upisuje u registar iz članka 21. ovoga Zakona i objavljuje u službenom glasilu Zavoda po pravomoćnosti rješenja iz članka 115. stavka 5. ovoga Zakona.

(2) Ako je patent održan u vrijednosti u izmijenjenom obliku, Zavod će objaviti novi patentni spis istovremeno s donošenjem rješenja iz članka 115. stavka 7. ovoga Zakona.

(3) Sadržaj objave podataka iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ravnatelj Zavoda.

Odlučivanje o troškovima stranaka u postupku u kojima sudjeluju dvije ili više stranaka

Članak 120.

(1) Svaka stranka u postupku povodom prijedloga za proglašenje patenta ništavim snosi svoje troškove u slučaju okončanja postupka:

1. odbacivanjem prijedloga za proglašenje patenta ništavim
2. obustavom postupka povodom prijedloga ili
3. djelomičnim usvajanjem zahtjeva stranke.

(2) Ako je postupak povodom prijedloga iz članka 113. ovoga Zakona okončan rješenjem o proglašenju patenta ništavim ili o odbijanju prijedloga za proglašenje patenta ništavim, troškove postupka snosi stranka za koju je postupak nepovoljno okončan.

(3) O troškovima postupka odlučuje se rješenjem kojim se okončava postupak.

DIO JEDANAESTI

EUROPSKA PRIJAVA PATENTA I EUROPSKI PATENT

Podnošenje europske prijave patenta

Članak 121.

(1) Europska prijava patenta može se podnijeti Zavodu na bilo kojem od jezika iz članka 14. stavaka 1. i 2. EPC-a, u jednom primjerku neposredno, poštom ili elektroničkim putem, u skladu s odredbama EPC-a i pripadajućih provedbenih propisa.

(2) Europska izdvojena prijava patenta podnosi se neposredno EPO-u.

(3) Prijava iz stavka 1. ovoga Zakona koja se odnosi na izum od mogućeg interesa za poslove obrane Republike Hrvatske neće biti prosljeđena u EPO i na nju će se primijeniti propisi koji uređuju postupanje s prijavama za priznanje patenta za izume koji su od interesa za poslove obrane.

Pristojbe i naknade troškova za europske prijave patenta

Članak 122.

Pristojbe i troškovi u vezi s europskim prijavama patenta plaćaju se u skladu s odredbama EPC-a i pripadajućih provedbenih propisa.

Učinci europskih prijava patenata

Članak 123.

(1) Europska prijava patenta kojom se zahtjeva zaštita izuma za područje Republike Hrvatske i kojoj je utvrđen datum podnošenja ekvivalentna je nacionalnoj prijavi patenta s pravom prvenstva zahtijevanim za europsku prijavu patenta, kad je priznato, bez obzira na njezin konačan ishod.

(2) Objavljena europska prijava patenta kojom se zahtjeva zaštita izuma za područje Republike Hrvatske privremeno daje istu zaštitu kakvu daje i objavljena nacionalna prijava patenta prema članku 95. ovoga Zakona, od datuma na koji je podnositelj prijave dostavio prijevod patentnih zahtjeva objavljene europske prijave patenta na hrvatski jezik osobi koja se koristi tim izumom u Republici Hrvatskoj.

(3) Smatra se da europska prijava patenta od početka nije imala učinke navedene u stavku 2. ovoga članka ako je povučena, ako se smatra povučenom, ako je konačno odbijena ili ako je naznaka Republike Hrvatske povučena ili se smatra povučenom.

Učinci europskih patenata

Članak 124.

(1) Europski patent kojim se zahtjeva zaštita izuma na području Republike Hrvatske za koji su ispunjeni uvjeti iz stavaka 2. do 5. ovoga članka daje od datuma objave podatka o njegovu priznavanju od strane EPO-a ista prava koja bi bila dana patentom priznatim prema ovom Zakonu.

(2) Zavod donosi rješenje o upisu europskog patenta u registar patenata iz članka 21. ovoga Zakona pod uvjetom da nositelj europskog patenta u roku od 3 mjeseca od datuma objave podatka o priznavanju od strane EPO-a plati upravnu pristojbu za zahtjev za upis i naknadu troškova za objavu i tiskanje prijevoda patentnih zahtjeva europskog patenta na hrvatski jezik u skladu s posebnim propisom i dostavi Zavodu:

1. zahtjev za upis europskog patenta u registar patenata na propisanom obrascu
2. patentni spis europskog patenta na engleskom jeziku ili prijevod tog spisa na engleski jezik ako jezik postupka nije bio engleski
3. prijevod patentnih zahtjeva na hrvatski jezik i
4. dokaz o uplati upravne pristojbe za zahtjev za upis i naknade troškova za objavu i tiskanje prijevoda patentnih zahtjeva europskog patenta na hrvatski jezik u skladu s posebnim propisom.

(3) Ako kao rezultat prigovora podnesenog EPO-u europski patent ostane na snazi s izmijenjenim patentnim zahtjevima ili bude ograničen izmjenom patentnih zahtjeva kao rezultat zahtjeva za ograničenje, nositelj europskog patenta mora Zavodu u roku od 3 mjeseca od datuma na koji je objavljen podatak o odnosnoj odluci EPO-a dostaviti prijevod izmijenjenih patentnih zahtjeva na hrvatski i na engleski jezik i platiti naknadu troškova za objavu i tiskanje prijevoda patentnih zahtjeva izmijenjenog europskog patenta na hrvatski jezik, u skladu s posebnim propisom.

(4) Ako tekst patentnih zahtjeva sadržava pozivne oznake upotrijebljene u crtežima, ti se crteži moraju priložiti uz prijevode navedene u stavcima 2 i 3. ovoga članka.

(5) Zavod u službenom glasilu Zavoda objavljuje, što je prije moguće, podatak o svakom prijevodu koji je uredno podnesen prema stavcima 2. ili 3. ovoga članka.

(6) Ako zahtjev i prijevod iz stavaka 2. i 3. ovoga članka nisu podneseni u propisanom roku ili ako u istome roku nisu plaćeni propisana upravna pristojba i naknada troškova, smatra se da europski patent za Republiku Hrvatsku otpočetak ne vrijedi.

(7) Ravnatelj Zavoda pravilnikom utvrđuje sadržaj obrasca iz točke 1. stavka 2. ovoga članka te sadržaj objave podataka iz stavka 5. ovoga članka u službenom glasilu Zavoda.

Vjerodostojan tekst europskih prijava patenata i europskih patenata

Članak 125.

(1) Tekst europske prijave patenta ili europskog patenta na jeziku postupka pred EPO-om vjerodostojan je tekst u bilo kojem postupku u Republici Hrvatskoj.

(2) Ako prijevod iz članka 123. stavka 2. ili članka 124. ovoga Zakona pruža zaštitu užu od zaštite koju daju europska prijava patenta ili europski patent, taj će se prijevod smatrati vjerodostojnim, osim u postupcima za proglašenje patenta ništavim.

(3) Podnositelj prijave ili nositelj europskog patenta može u svako doba podnijeti ispravljeni prijevod iz članka 123. stavka 2. ili članka 124. ovoga Zakona.

(4) Ispravljeni prijevod patentnih zahtjeva objavljene europske prijave iz članka 123. stavka 2. ovoga Zakona nema pravne učinke u Republici Hrvatskoj sve dok nije dostavljen osobi koja se u Republici Hrvatskoj koristi izumom.

(5) Ispravljeni prijevod patentnih zahtjeva iz članka 124. ovoga Zakona u kojemu je naznačena Republika Hrvatska nema pravne učinke sve dok Zavod ne objavi podatak da je prijevod ispravljen, što je prije moguće, nakon uplate upravne pristojbe i naknade troškova propisanih za objavu.

(6) Svaka osoba koja se u dobroj vjeri koristi izumom ili koja je obavila stvarne i ozbiljne pripreme za korištenje izumom, a čije korištenje ne bi činilo povredu europske prijave patenta ili europskog patenta u izvornom prijevodu može, nakon što ispravljeni prijevod počne proizvoditi učinak, nastaviti takvo korištenje u okviru svojeg poslovanja ili za potrebe svojeg poslovanja, bez plaćanja naknade.

Prava ranijeg datuma

Članak 126.

(1) Europska prijava patenta i europski patent u kojemu je naznačena Republika Hrvatska imaju u odnosu prema nacionalnoj prijavi patenta i nacionalnom patentu u Republici Hrvatskoj isti učinak na stanje tehnike kao i nacionalna prijava patenta i nacionalni patent.

(2) Nacionalna prijava patenta i nacionalni patent u Republici Hrvatskoj imaju u odnosu prema europskom patentu u kojem je naznačena Republika Hrvatska isti učinak na stanje tehnike koji imaju s obzirom na nacionalni patent.

Istodobna zaštita

Članak 127.

Ako su europski patent u kojem je naznačena Republika Hrvatska i nacionalni patent koji imaju isti datum podnošenja ili isti datum prvenstva, ako je ono zahtijevano, priznati istoj osobi ili njezinu pravnom sljedniku, nacionalni patent nema učinak u opsegu u kojem pokriva isti izum kao i europski patent u kojem je naznačena Republika Hrvatska, od datuma na koji je istekao rok za podnošenje prigovora protiv europskog patenta a prigovor nije podnesen, ili od datuma na koji je u postupku po prigovoru protiv europskog patenta donesena konačna odluka da europski patent ostaje na snazi.

Pretvorba u nacionalnu prijavu patenta

Članak 128.

(1) Zavod provodi postupak za priznavanje nacionalnog patenta na zahtjev podnositelja europske prijave patenta ili na zahtjev nositelja europskog patenta, u sljedećim slučajevima:

1. kada se europska prijava patenta smatra povučenom prema članku 77. stavku 3. EPC-a ili
2. kada prijevod europske prijave patenta iz članka 14. stavka 2. EPC-a nije pravodobno podnesen u skladu s odredbom članka 90. stavka 3. EPC-a.

(2) U slučaju iz stavka 1. točke 1. ovoga članka zahtjev za pretvorbu podnosi se Zavodu, koji zahtjev prosljeđuje neposredno središnjim uredima za industrijsko vlasništvo država ugovornica koje su u njemu navedene, pridržavajući se propisa o nacionalnoj sigurnosti.

(3) U slučaju iz stavka 1. točke 2. ovoga članka zahtjev za pretvorbu podnosi se EPO-u, koji ga prosljeđuje Zavodu ako je u njemu navedena Republika Hrvatska.

(4) Učinci europske prijave patenta iz članka 123. ovoga Zakona prestaju ako zahtjev za pretvorbu nije pravodobno podnesen.

(5) U roku od dva mjeseca od podnošenja zahtjeva za pretvorbu europske prijave patenta u nacionalnu prijavu patenta, podnositelj prijave je dužan platiti propisanu upravnu pristojbu i naknadu troškova za pretvorbu i objavu pretvorbe u službenom glasilu Zavoda u skladu s posebnim propisima te podnijeti Zavodu prijevod izvornog teksta europske prijave patenta na hrvatski jezik.

(6) Ako upravna pristojba i naknada troškova nisu pravodobno plaćene odnosno ako prijevod izvornog teksta europske prijave patenta na hrvatski jezik nije pravodobno podnesen, smatra se da zahtjev za pretvorbu nije podnesen, o čemu Zavod donosi rješenje.

(7) Podatak o pretvorbi se objavljuje u službenom glasilu Zavoda, a sadržaj objave tih podataka utvrđuje ravnatelj Zavoda pravilnikom.

Pristojbe za održavanje europskih patenata

Članak 129.

(1) Pristojbe za održavanje europskih patenata plaćaju se Zavodu za godine koje slijede nakon godine u kojoj je objavljen podatak o priznavanju europskog patenta, u skladu s posebnim propisima.

(2) Članak 141. stavak 2. EPC-a primjenjuje se na odgovarajući način.

Raspolaganja europskom prijavom patenta i europskim patentom

Članak 130.

Odredbe Dijela devetog ovoga Zakona te odredbe o prisilnim licencijama primjenjuju se i na europske patente s učinkom u Republici Hrvatskoj.

Zaštita od povrede

Članak 131.

Odredbe ovoga Zakona o zaštiti patenata u slučaju povrede se primjenjuju na europske prijave patenata i europske patente u kojima je naznačena Republika Hrvatska.

Proglašenje europskog patenta ništavim

Članak 132.

(1) Pridržavajući se odredaba iz članka 138. EPC-a, odnosno odredaba iz članka 112. ovoga Zakona, europski patent može biti proglašen ništavim u postupku pred Zavodom u skladu s odredbama ovoga Zakona, s učinkom za Republiku Hrvatsku.

(2) U postupku proglašenja europskog patenta ništavim pred Zavodom, nositelj patenta može ograničiti patent izmjenom patentnih zahtjeva, a postupak proglašenja ništavim provodi se na temelju tako ograničenog patenta.

(3) Ako je Zavodu podnesen zahtjev za proglašenje europskog patenta ništavim nakon što je pred EPO-m pokrenut postupak povodom prigovora iz članka 99. EPC-a ili zahtjeva za ograničenje ili proglašenje ništavim iz članka 105.a EPC-a, Zavod će prekinuti postupak povodom zahtjeva za proglašenje ništavim do okončanja navedenih postupaka pred EPO-om.

Primjena EPC-a

Članak 133.

Na europske prijave patenta i europske patente koji u skladu s odredbama EPC-a i ovoga Zakona imaju učinak u Republici Hrvatskoj primjenjuje se ovaj Zakon, osim ako EPC-om nije drukčije određeno.

DIO DVANAESTI**MEĐUNARODNA PRIJAVA PREMA PCT-U****Međunarodna prijava****Članak 134.**

Na međunarodne prijave koje se Zavodu podnose kao prijamnom uredu, ili u kojima je Zavod naveden kao naznačeni ili izabrani ured, primjenjuju se odredbe PCT-a, ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

Međunarodna prijava koja se Zavodu podnosi kao prijamnom uredu**Članak 135.**

(1) Međunarodna prijava može se podnijeti Zavodu kao prijamnom uredu ako je podnositelj prijave hrvatski državljanin ili ako ima prebivalište odnosno stvarno i djelatno industrijsko ili trgovačko poslovno sjedište na teritoriju Republike Hrvatske.

(2) Za prosljeđivanje Međunarodnom uredu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo međunarodne prijave iz stavka 1. ovoga članka podnositelj prijave mora platiti propisanu naknadu troškova u roku od mjesec dana od datuma kada je Zavod zaprimio međunarodnu prijavu.

Način podnošenja međunarodne prijave Zavodu kao prijamnom uredu**Članak 136.**

(1) Međunarodna prijava podnosi se Zavodu kao prijamnom uredu u pisanom obliku u jednom primjerku, neposredno, poštom ili elektroničkim putem na engleskom ili hrvatskom jeziku.

(2) Ako je međunarodna prijava podnesena na hrvatskom jeziku, podnositelj je dužan u roku od mjesec dana od datuma kada je Zavod zaprimio tu prijavu podnijeti prijevod međunarodne prijave na engleski jezik.

(3) Pristojbe propisane Pravilnikom prema PCT-u i pristojbe propisane Sporazumom između EPO-a i Međunarodnog ureda Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo uplaćuju se u roku od mjesec dana od datuma primitka međunarodne prijave na žiro-račun Državnog proračuna Republike Hrvatske u kunama, obračunate po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke za devize.

(4) Zavod prikupljene uplaćene pristojbe iz stavka 3. ovoga članka konvertira u propisane valute i prosljeđuje ih Međunarodnom uredu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo i EPO-u u propisanim rokovima.

(5) Međunarodno pretraživanje i međunarodno prethodno ispitivanje međunarodnih prijava koje se Zavodu podnose kao Prijamnom uredu obavlja EPO.

(6) Pojediniosti o tehničkim pretpostavkama za podnošenje prijave pravilnikom utvrđuje ravnatelj Zavoda.

Međunarodna prijava koja se Zavodu podnosi kao naznačenom ili izabranom uredu

Članak 137.

(1) Međunarodna prijava u kojoj je Republika Hrvatska, u skladu s odredbama PCT-a, naznačena ili izabrana radi priznanja nacionalnoga patenta, za koju je plaćena upravna pristojba i naknada troškova upravnog postupka, podnosi se Zavodu na hrvatskom jeziku najkasnije do isteka 31-og mjeseca računajući od međunarodnog datuma podnošenja, odnosno datuma prvenstva ako je u međunarodnoj prijavi zahtijevano prvenstvo u skladu s člankom 8. PCT-a.

(2) Ako su patentni zahtjevi izmijenjeni u skladu s člankom 19. PCT-a, međunarodna prijava iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati tako izmijenjene patentne zahtjeve i prijevod izjave iz članka 19. PCT-a.

(3) Ako je međunarodna prijava patenta izmijenjena u skladu s člankom 34. PCT-a i izvješće o međunarodnom prethodnom ispitivanju sadržava dodatke s učinjenim izmjenama, međunarodna prijava iz stavka 1. ovoga članka mora biti u skladu s dodatcima izvješća o međunarodnom prethodnom ispitivanju.

(4) Odredbe ovoga Zakona koje se odnose na postupak priznanja pokrenut redovnom nacionalnom prijavom patenta na odgovarajući se način primjenjuju i na međunarodnu prijavu iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Međunarodna prijava iz stavka 1. ovoga članka objavljuje se u službenom glasilu Zavoda u skladu sa člankom 59. ovoga Zakona najkasnije šest mjeseci od datuma podnošenja prijave.

(6) Privremena prava propisana odredbom članka 95. ovoga Zakona međunarodna prijava iz stavka 1. ovoga članka stječe datumom objave prijave patenta na hrvatskom jeziku.

(7) Zahtjev za potpuno ispitivanje međunarodne prijave iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti u roku od 6 mjeseci od datuma objave prijave u službenom glasilu Zavoda.

(8) Međunarodna prijava objavljena prema članku 21. PCT-a neće se smatrati stanjem tehnike u skladu s odredbom članka 10. stavka 3. ovoga Zakona sve dok se ne udovolji uvjetima predviđenim odredbom stavka 1. ovoga članka.

DIO TRINAESTI**GRADANSKOPRAVNA ZAŠTITA****Osobe ovlaštene zahtijevati zaštitu prava****Članak 138.**

- (1) Osim nositelja prava zaštitu prava iz ovoga Zakona može zahtijevati i nositelj licencije u onoj mjeri u kojoj je na to ovlašten temeljem pravnog posla ili zakona.
- (2) Podnositelj prijave patenta i stjecatelj isključive licencije zaštitu prava iz stavka 1. ovoga članka mogu zahtijevati nakon objave prijave patenta.
- (3) Zaštitu prava iz stavka 1. ovoga članka ne može zahtijevati nositelj uporabnog modela.

Zahtjev za utvrđenje prava na zaštitu**Članak 139.**

- (1) Protiv osobe koja je neovlašteno podnijela prijavu patenta ili, u slučaju zajednički stvorenoga izuma, protiv osobe koja nije jedini ovlaštenik toga prava, izumitelj odnosno njegov pravni sljednik može tužbom zahtijevati utvrđenje svog prava na zaštitu izuma patentom.
- (2) Protiv osobe koja je rješenjem o priznanju patenta upisana u registar kao nositelj prava izumitelj, odnosno njegov pravni sljednik može tužbom zahtijevati od suda utvrđenje svog prava na zaštitu izuma patentom umjesto osobe ili zajedno s osobom koja je upisana u registar kao nositelj prava.
- (3) Tužba iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti do donošenja rješenja o priznanju patenta, a tužba iz stavka 2. ovoga članka može se podnijeti do isteka trajanja patenta.
- (4) Izumitelj, odnosno njegov pravni sljednik, čije je pravo na zaštitu izuma patentom utvrđeno pravomoćnom sudskom presudom može nastaviti pokrenuti postupak za priznanje patenta u roku od tri mjeseca od dana pravomoćnosti sudske presude.
- (5) Izumitelj, odnosno njegov pravni sljednik, čije je pravo na zaštitu izuma patentom utvrđeno pravomoćnom presudom može u svako doba od Zavoda zahtijevati upis svog imena u prijavu patenta i sve isprave koje se izdaju za patent te u odgovarajuće registre Zavoda.

Zahtjev zbog povrede prava navođenja izumitelja**Članak 140.**

- (1) Izumitelj može tužbom zahtijevati upis svog imena u prijavu patenta, u sve isprave koje se izdaju za patent i u odgovarajuće registre Zavoda ako je u prijavi u svojstvu izumitelja navedena osoba koja nije izumitelj ili ako izumitelj nije naveden.

(2) Kada je u prijavi patenta i/ili u ispravama koje se izdaju za patent i/ili u registrima Zavoda u svojstvu izumitelja upisana osoba koja nije izumitelj, zahtjev se postavlja protiv te osobe, a ako izumitelj nije upisan, zahtjev se postavlja protiv Zavoda.

(3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka pripada i izumitelju zajedničkog izuma.

(4) Pravo na podnošenje zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka ne zastarijeva, a u slučaju smrti izumitelja prenosi se na njegove nasljednike.

Zahtjevi kod povrede patenta

Članak 141.

(1) Protiv osobe koja je neovlaštenim poduzimanjem neke od radnji iz članka 93. stavaka 2. i 3. i članka 94. ovoga Zakona povrijedila patent, nositelj patenta može tužbom zahtijevati utvrđenje povrede, prestanak povrede odnosno zabranu takve i slične povrede ubuduće.

(2) Protiv osobe koja je neovlaštenim poduzimanjem neke radnje prouzročila ozbiljnu prijetnju da će patent biti povrijeđen, nositelj patenta može tužbom zahtijevati prestanak poduzimanja te radnje i zabranu povrede patenta.

(3) Zahtjevi iz stavaka 1. i 2. ovoga članka mogu se postaviti i protiv posrednika koji pruža usluge koje treća osoba koristi u radnjama kojima se povređuje patent odnosno od kojih prijeti povreda patenta.

Zahtjev za oduzimanje i uništenje robe kojom je počinjena povreda

Članak 142.

(1) Protiv osobe koja je neovlaštenim poduzimanjem neke od radnji iz članka 93. stavaka 2. i 3. i članka 94. ovoga Zakona povrijedila patent, nositelj patenta može tužbom zahtijevati da sud odredi povlačenje s tržišta, potpuno uklanjanje s tržišta ili uništenje proizvoda koji su nastali ili su pribavljeni povredom patenta i sredstava korištenih za izradu i proizvodnju tih proizvoda.

(2) Mjere iz stavka 1. ovoga članka sud će odrediti na trošak počinitelja povrede, osim ako ne postoje osobiti razlozi da tako ne odluči.

(3) Prilikom određivanja mjere iz stavka 1. ovoga članka sud će paziti da one budu razmjerne naravi i intenzitetu povrede.

(4) Određivanje mjera iz stavka 1. ovoga članka ne utječe na pravo nositelja patenta na naknadu štete prouzročene povredom patenta.

Zahtjev za naknadom štete, za uobičajenom naknadom i za koristima stečenima bez osnove

Članak 143.

(1) Protiv osobe koja je znala ili je morala znati da sudjeluje u nezakonitom poduzimanju neke od radnji iz članka 93. stavaka 2. i 3. i članka 94. ovoga Zakona, nositelj patenta može tužbom zahtijevati naknadu štete prema općim pravilima o naknadi štete i pravilima o naknadi štete prema ovom Zakonu.

(2) Protiv osobe koja je znala ili je trebala znati da sudjeluje u nezakonitom poduzimanju neke od radnji iz članka 93. stavaka 2. i 3. i članka 94. ovoga Zakona čime je stekla neku korist, nositelj patenta može tužbom zahtijevati vraćanje ili naknađivanje tih koristi prema općim pravilima o stjecanju bez osnove.

(3) Zahtjevi iz stavaka 1. i 2. međusobno se ne isključuju.

(4) Prilikom određivanja visine naknade štete sud će uzeti u obzir sve odgovarajuće čimbenike, kao što su negativne gospodarske posljedice, uključujući izmaklu korist koju je pretrpio oštećenik, svaku nepoštenu dobit koju je ostvario počinitelj povrede i, kada to smatra primjerenim, elemente koji nisu gospodarski čimbenici, kao što je neimovinska šteta koja je nositelju patenta nanesena nezakonitim poduzimanjem neke od radnji iz članka 93. stavaka 2. i 3. i članka 94. ovoga Zakona.

(5) Umjesto određivanja visine naknade štete prema stavku 4. ovoga članka sud može, kada to smatra primjerenim, odrediti visinu naknade štete protiv počinitelja povrede koji je znao ili je morao znati da sudjeluje u nezakonitom poduzimanju neke od radnji iz članka 93. stavaka 2. i 3. i članka 94. ovoga Zakona u visini iznosa naknade koja bi se u tim okolnostima mogla zahtijevati da je počinitelj povrede zatražio odobrenje za korištenje patenta.

Zahtjev za naknadu štete zbog povrede prava iz prijave patenta

Članak 144.

Protiv osobe koja je u vremenskom razdoblju između datuma objave prijave patenta i datuma objave podatka o priznanju patenta neovlaštenim poduzimanjem neke od radnji iz članka 93. stavaka 2. i 3. i članka 94. ovoga Zakona povrijedila privremena prava iz prijave patenta iz članka 95. ovoga Zakona, podnositelj prijave patenta može tužbom zahtijevati naknadu štete prema općim pravilima o naknadi štete.

Zahtjev za objavu presude

Članak 145.

(1) Nositelj patenta može zahtijevati da pravomoćna presuda kojom se cijelosti ili djelomično udovoljilo zahtjevu usmjerenom na zaštitu patenta u slučaju povrede bude objavljena u sredstvima javnog priopćavanja na trošak tuženika.

(2) Sud će, u granicama tužbenog zahtjeva, odlučiti u kojem će sredstvu javnog priopćavanja presuda biti objavljena te hoće li se objaviti cijela presuda ili njezin dio.

(3) Ako sud odluči da se objavi samo dio presude, odredit će, u granicama tužbenog zahtjeva, da se objavi izreka i prema potrebi onaj dio presude iz kojeg je vidljivo o kakvoj se povredi radi i tko je povrijedio patent.

Teret dokazivanja

Članak 146.

(1) U parničnom postupku koji se vodi zbog povrede patentom zaštićenog postupka za dobivanje novog proizvoda smatra se da je svaki identičan proizvod koji je proizveden bez suglasnosti nositelja patenta dobiven postupkom zaštićenim patentom.

(2) U nedostatku dokaza o suprotnom smatrat će se da je proizvod dobiven zaštićenim postupkom ako je proizvod nov ili ako je vjerojatno da je proizvod dobiven zaštićenim postupkom i da nositelj patenta nije mogao, unatoč razumnom trudu, utvrditi postupak koji je stvarno korišten. Vjerojatnost da je proizvod dobiven zaštićenim postupkom postoji osobito kad je zaštićeni postupak jedini poznati postupak.

(3) Teret dokazivanja leži na osobi koja takav proizvod proizvodi, pri čemu se uzimaju u obzir njezini legitimni interesi da zaštiti svoje proizvodne i poslovne tajne

Zahtjev za dostavu podataka

Članak 147.

(1) Nositelj patenta koji je pokrenuo parnični postupak za zaštitu patenta od povrede može zahtijevati dostavu podataka o podrijetlu i distribucijskim kanalima robe ili usluga kojima se povređuje njegov patent.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka može se postaviti protiv osobe koja je tužena u parničnom postupku iz stavka 1. ovoga članka kao poseban tužbeni zahtjev ili kao manifestacijski zahtjev istaknut u stupnjevitom tužbi.

(3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka može se postaviti i protiv:

1. osobe koja u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti posjeduje robu za koju se sumnja da se njome povređuje patent
2. osobe koja u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti koristi uslugu za koju se sumnja da se njome povređuje patent
3. osobe koja u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti pruža usluge koje se koriste u radnjama za koje se sumnja da se njima povređuje patent ili
4. osobe koja je od jedne od osoba iz stavka 2. ovoga članka, odnosno točaka 1. do 3. ovoga stavka označena kao osoba koja sudjeluje u proizvodnji ili distribuciji robe ili davanju usluge za koju se sumnja da se njome povređuje patent.

(4) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se kao poseban tužbeni zahtjev ili kao manifestacijski zahtjev istaknut u stupnjevitij tužbi protiv navedenih osoba kao suparničara u tužbi protiv osobe koja je tužena u parničnom postupku iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Zahtjev za dostavom podataka o podrijetlu roba i distribucijskim kanalima roba ili usluga iz stavka 1. ovoga članka može, među ostalim, obuhvaćati:

1. podatke o imenima i adresama proizvođača i distributera, dobavljača i drugih prijašnjih posjednika robe kao i prodavača na veliko i prodavača na malo kojima je ta roba namijenjena ili/i

2. podatke o količinama proizvedene, izrađene, isporučene, primljene ili naručene robe, kao i cijenama ostvarenima za odnosnu robu.

(6) Osoba prema kojoj je postavljen zahtjev za dostavu podataka iz stavka 2. ili stavka 3. ovoga članka može odbiti dostavu tih podataka zbog istih razloga zbog kojih se prema pravilima općeg propisa koji uređuje parnični postupak može uskratiti svjedočenje.

(7) Ako osoba prema kojoj je postavljen zahtjev na dostavu podataka iz stavka 2. ili stavka 3. ovoga članka odbije dostavu podataka bez opravdanog razloga, odgovara za štetu u skladu s odredbama općeg propisa kojim se uređuju obvezni odnosi.

(8) Odredbe ovoga članka ne utječu na propise o načinu korištenja povjerljivih podataka u građanskim i kaznenim postupcima, na propise kojima se uređuje odgovornost za zlouporabu prava na dobivanje podataka te na propise kojima se uređuje obrada i zaštita osobnih podataka.

Pribavljanje dokaza tijekom parničnog postupka

Članak 148.

(1) Kada se stranka u parničnom postupku poziva na ispravu ili druge dokaze koji su određeni ili određivi i tvrdi da se oni nalaze kod druge stranke ili treće osobe ili su im dostupni, sud će te osobe pozvati da u određenom roku podnesu isprave, odnosno predoče dokaze.

(2) U prijedlogu za podnošenje dokaza stranka mora učiniti vjerojatnim da se ti dokazi nalaze kod druge stranke ili treće osobe odnosno da su im dostupni, a ako je predlagatelj tužitelj, on mora učiniti vjerojatnim i postojanje svoje tražbine.

(3) Kada nositelj patenta kao tužitelj u tužbi tvrdi da se dogodila povreda patenta u obavljanju gospodarske djelatnosti radi stjecanja gospodarske ili ekonomske koristi i tijekom postupka učini to vjerojatnim, te kada se u postupku poziva na bankovne, financijske ili slične ekonomske dokumente, isprave i slične dokaze i tvrdi da se oni nalaze kod druge stranke ili pod njezinom kontrolom, sud će tu stranku pozvati da podnese te dokaze, ostavljajući joj za to određeni rok.

(4) Prije nego što donese odluku kojom drugoj stranci odnosno trećoj osobi nalaže podnošenje dokaza, sud će ih pozvati da se o tome izjasne.

(5) Kada stranka odnosno treća osoba koja je pozvana na podnošenje dokaza poriče da se dokaz nalazi kod nje odnosno da joj je dostupan, sud može radi utvrđivanja te činjenice izvoditi dokaze.

(6) U pogledu prava stranke da uskrati podnošenje dokaza na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg propis kojim se uređuje parnični postupak o pravu na uskratu svjedočenja.

(7) Prilikom odlučivanja o prijedlogu za otkrivanje dokaza sud će uzeti u obzir i ocijeniti interese stranke koja traži podnošenje dokaza u odnosu na interese druge stranke i trećih osoba od kojih se podnošenje dokaza traži, uzevši u obzir, među ostalim, interes tih osoba:

1. da se ne otkrivaju dokazi ako se predmetne činjenice mogu utvrditi i na temelju drugih dostupnih dokaza
2. da dokazi budu određeni koliko je to moguće s obzirom na okolnosti pojedinog slučaja te da budu značajni za postupak
3. da opseg i trošak podnošenja ne budu toliki da su u očitom nerazmjeru sa značenjem činjenica koje se žele utvrditi ili
4. da se zaštite vlastite ili tuđe poslovne tajne.

(8) Interes tuženika da izbjegne postupke naknade štete, odnosno da spriječi tužiteljev uspjeh u postupku nije opravdan razlog za uskraćivanje podnošenja dokaza koji mu idu na štetu.

(9) Ako je izvođenje dokaza iz stavka 3. ovoga članka ili podnošenje dokaza temeljem ovoga članka povezano s određenim troškovima za treću osobu, sud će pozvati predlagatelja da položi predujam troškova.

(10) Ako stranka ne postupi po odluci suda kojom joj se nalaže podnošenje dokaza, sud će, s obzirom na sve okolnosti, po svom vlastitom uvjerenju ocijeniti od kakva je značenja to što stranka kod koje se dokaz nalazi neće postupiti po rješenju suda kojim joj se nalaže da podnese dokaz ili protivno uvjerenju suda poriče da se dokaz nalazi kod nje.

(11) Protiv odluke suda o prijedlogu za podnošenje dokaza strankama u postupku žalba nije dopuštena.

(12) Na temelju odluke kojom je trećoj osobi naloženo podnijeti dokaz sud će na prijedlog provesti ovrhu po pravilima postupka osiguranja i prije pravomoćnosti toga rješenja.

(13) Treća osoba ima pravo na naknadu opravdanih troškova koje je imala u vezi s otkrivanjem dokaza, a treba ga zatražiti u roku od 15 dana nakon potpunog postupanja po odluci suda.

Privremene mjere zbog povrede patenta

Članak 149.

(1) Na zahtjev nositelja patenta koji učini vjerojatnim da mu je patent povrijeđen ili da prijete opasnost od povrede patenta, sud može odrediti bilo koju privremenu mjeru koja je usmjerena na prestanak ili sprečavanje povrede, među ostalim:

1. naložiti protivniku osiguranja da prestane odnosno odustane od radnji kojima se povređuje patent, koji nalog sud može izreći i protiv posrednika čije usluge koriste treće osobe da bi povrijedile patent
2. odrediti oduzimanje ili isključenje iz prometa proizvoda koji su nastali ili pribavljeni povredom patenta i predmeta (pribora i alata) pretežito upotrijebljenih u stvaranju proizvoda kojima se povređuje patent.

(2) Na zahtjev nositelja patenta koji učini vjerojatnim da mu je patent povrijeđen u obavljanju djelatnosti s ciljem pribavljanja gospodarske ili ekonomske koristi te da mu zbog takve povrede prijeti nenadoknadiva šteta, pored privremenih mjera iz stavka 1. ovoga članka sud može odrediti i zapljenu pokretnina ili nekretnina u vlasništvu protivnika osiguranja koje nisu u neposrednoj vezi s povredom, kao i zabranu raspolaganja sredstvima na računu kod financijskih institucija i zabranu raspolaganja drugom imovinom.

(3) Radi određivanja i provedbe privremene mjere iz stavka 2. ovoga članka sud može zahtijevati od protivnika osiguranja ili drugih osoba koje time raspolažu dostavu bankovnih, financijskih i drugih ekonomskih podataka, ili pristup drugim potrebnim podacima i dokumentima. Sud je dužan osigurati čuvanje tajnosti te zabraniti svaku zlouporabu ovih podataka.

(4) Privremena mjera iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i bez obavješćivanja protivnika osiguranja ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da u protivnom privremena mjera neće biti učinkovita, ili da prijeti opasnost od nastanka nenadoknadive štete.

(5) Privremena mjera iz stavka 2. ovoga članka može se izreći i bez obavješćivanja protivnika osiguranja ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da u protivnom privremena mjera neće biti učinkovita ili da je s obzirom na osobito teške okolnosti povrede to potrebno.

(6) Ako je privremena mjera izrečena bez obavješćivanja protivnika osiguranja, sud će rješenje o privremenoj mjeri, odmah po njezinoj provedbi, dostaviti protivniku osiguranja.

(7) U rješenju kojim se određuje privremena mjera sud će odrediti i trajanje te mjere, a ako je mjera određena prije podnošenja tužbe, i rok u kojemu predlagatelj osiguranja mora podnijeti tužbu radi opravdanja mjere, koji ne može biti kraći od 20 radnih, odnosno 31 kalendarski dan od dana dostave rješenja predlagatelju osiguranja, ovisno o tome koji kasnije istječe.

(8) Odredbe ovoga članka ne utječu na mogućnost određivanja privremenih mjera prema drugim odredbama ovoga Zakona i odredbama općeg propisa koji uređuje postupak osiguranja.

Privremene mjere za osiguranje dokaza

Članak 150.

(1) Na zahtjev nositelja patenta koji učini vjerojatnim da mu je patent povrijeđen ili da prijeti opasnost od povrede patenta sud može odrediti privremenu mjeru radi osiguranja dokaza.

(2) Privremenom mjerom iz stavka 1. ovoga članka sud, među ostalim, može odrediti:

1. izradu detaljnog opisa robe kojom se povređuje patent, uz ili bez uzimanja primjeraka

2. oduzimanje robe za koju se učini vjerojatnim da se njome povređuje patent
3. oduzimanje materijala i sredstava koji su upotrijebljeni za izradu i distribuciju robe za koju se učini vjerojatnim da se njome povređuje patent te oduzimanje dokumentacije koja se na to odnosi.

(3) Privremena mjera iz ovoga članka može se izreći i bez obavješćivanja protivnika osiguranja ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da prijete opasnost od uništenja dokaza ili od nastanka nenadoknadive štete.

(4) Ako je privremena mjera izrečena bez obavješćivanja protivnika osiguranja, sud će rješenje o privremenoj mjeri, odmah po njezinoj provedbi, dostaviti protivniku osiguranja.

(5) U rješenju kojim se određuje privremena mjera sud će odrediti i trajanje te mjere, a ako je mjera određena prije podnošenja tužbe, i rok u kojemu predlagatelj osiguranja mora podnijeti tužbu radi opravdanja mjere, koji ne može biti kraći od 20 radnih, odnosno 31 kalendarski dan od dana dostave rješenja predlagatelju osiguranja, ovisno o tome koji kasnije istječe.

(6) Odredbe ovoga članka ne utječu na mogućnost suda da naloži mjere za osiguranje dokaza u skladu s odredbama općeg propisa koji uređuje postupak osiguranja.

Novčana kazna

Članak 151.

(1) Sud može zapriječiti novčanom kaznom i izreći novčanu kaznu protiv pravne ili fizičke osobe koja ne poštuje bilo koju mjeru donesenu temeljem članka 142., 149. i 150. ovoga Zakona.

(2) Pravnim osobama može se zapriječiti i izreći novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka u iznosu od 1.000,00 do 30.000,00 kuna.

(3) Ako se novčana kazna zapriječi i izriče pravnoj osobi, sud će zapriječiti i izreći novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka u iznosu od 5.000,00 do 30.000,00 kuna i odgovornim osobama u pravnoj osobi ako utvrdi da su te osobe činom ili propustom prouzročile kažnjivo djelo pravne osobe.

(4) Fizičkim osobama može se zapriječiti i izreći novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka u iznosu od 1.000,00 do 30.000,00 kuna.

(5) Ako osoba kojoj je sud, u skladu s ovim Zakonom, zaprijetio novčanom kaznom ne postupi po nalogu suda, sud će joj izreći tu kaznu i, u slučaju potrebe, zaprijetiti joj novim kaznama te ih izricati sve dok ta osoba ne postupi po nalogu suda.

(6) Ako fizička osoba kojoj je izrečena novčana kazna ne plati tu kaznu u roku koji je određen odlukom suda, ta će se kazna zamijeniti zatvorskom kaznom po pravilima kaznenoga prava o zamjeni novčane kazne zatvorskom kaznom. Ukupan zbroj zatvorskih kazni kojima su nekoj osobi zamijenjene izrečene novčane kazne ne može u istom postupku prijeći šest mjeseci.

(7) Zatvorska kazna izrečena prema odredbama ovoga Zakona izvršava se na način propisan za izvršenje zatvorske kazne izrečene u kaznenom postupku.

(8) Izrečenu novčanu kaznu i zatvorsku kaznu sud će izvršiti po službenoj dužnosti, a troškovi izvršenja padaju na teret državnoga proračuna.

(9) O kažnjavanju novčanom kaznom odlučuje sud rješenjem. Na rješenje o kažnjavanju dopuštena je žalba u roku od tri dana od dana dostave rješenja. O žalbi na rješenje o kažnjavanju odlučuje sud drugoga stupnja u roku od osam dana od dana primitka žalbe.

(10) Žalba iz stavka 9. ovoga članka odgađa ovršnost rješenja.

Hitnost i primjena odredaba drugih zakona

Članak 152.

(1) U postupku u parnicama zbog povrede prava iz ovoga Zakona sud će uvijek obraćati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja postupka.

(2) U postupku u parnicama zbog povrede patenta rok za odgovor na tužbu je osam dana od dana dostave tužbe tuženiku.

(3) U sporovima zbog povrede prava iz ovoga Zakona ročište za glavnu raspravu mora se održati u roku od 30 dana od dana primitka odgovora na tužbu.

(4) U postupku u parnicama postupak zbog povrede patenta pred prvostupanjskim sudom mora se okončati u roku od godine dana od dana podnošenja tužbe.

(5) U postupku u parnicama zbog povrede patenta drugostupanjski je sud dužan donijeti odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostupanjskog suda u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe.

(6) Rješenje o privremenoj mjeri donosi se u roku od 30 dana od dana podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere.

(7) Na zahtjev suda ili neke od stranaka u postupku zbog povrede patenta Zavod će odmah uzeti u rad zahtjev za proglašenje ništavim patenta koji je podnesen prije ili u tijeku parnice i žurno po njemu postupati. Sud će odrediti prekid postupka do konačne odluke o prijedlogu za proglašenje patenta ništavim.

DIO ČETRNAESTI

ODREDBE O NADZORU I PREKRŠAJNE ODREDBE

Nadzor nad provedbom Zakona

Članak 153.

Inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona provodi tijelo državne uprave nadležno sukladno posebnom propisu kojim se uređuje nadležnost za obavljanje inspekcijskih poslova u području prava intelektualnog vlasništva.

Upravni nadzor

Članak 154.

Upravni nadzor na provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi ministarstvo nadležno za nadzor nad radom Zavoda.

Prekršajne odredbe

Članak 155.

(1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako bez odobrenja nositelja patenta:

1. izrađuje, nudi, stavlja u promet, upotrebljava, uvozi ili skladišti u te svrhe proizvod koji je izrađen prema zaštićenom izumu (članak 93. stavak 2. točka 1.)
2. primjenjuje ili nudi na primjenu postupak koji je predmet zaštićenog izuma (članak 93. stavak 2. točka 2.)
3. nudi, stavlja u promet, upotrebljava, uvozi ili skladišti u te svrhe proizvod koji je izravno dobiven postupkom koji je predmet zaštićenog izuma (članak 93. stavak 2. točka 3.) ili
4. nudi ili isporučuje proizvod koji čini bitan element zaštićenog izuma osobama koje nisu ovlaštene za korištenje tog izuma (članak 93. stavak 3.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 2.000,00 do 10.000,00 kuna.

(4) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 5.000,00 do 50.000,00 kuna fizička osoba obrtnik, odnosno osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, kada su prekršaj počinile u vezi s obavljanjem svog obrta, odnosno samostalne djelatnosti.

Prekršajne odredbe u slučaju patenta kojim se štiti biološki materijal

Članak 156.

(1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako bez odobrenja nositelja patenta:

1. izrađuje, nudi, stavlja u promet, upotrebljava, uvozi ili u te svrhe skladišti u smislu članka 93. stavka 2. točke 1. bilo koji biološki materijal iz članka 94. stavka 1.
2. primjenjuje ili nudi na primjenu u smislu članka 93. stavka 2. točke 2. ovoga Zakona patentom zaštićeni postupak iz članka 94. stavka 2. ovoga Zakona koji omogućuje proizvodnju biološkog materijala koji sadrži posebna obilježja koja iz izuma proizlaze
3. nudi, stavlja u promet, upotrebljava, uvozi ili skladišti u te svrhe u smislu članka 93. stavka 2. točke 3. ovoga Zakona biološki materijal dobiven neposredno postupkom iz

- članka 94. stavka 2., kao i svaki drugi biološki materijal koji je izveden iz toga neposredno dobivenog biološkog materijala razmnožavanjem ili reprodukcijom u istovjetnom ili različitom obliku s istovjetnim obilježjima ili
4. nudi ili isporučuje u smislu članka 93. stavka 3. proizvod i sve materijale iz članka 94. stavka 3. osobama koje nisu ovlaštene za korištenje tog izuma.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 2.000,00 do 10.000,00 kuna.

(4) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 5.000 do 50.000 kuna fizička osoba obrtnik, odnosno osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, kada su prekršaj počinile u vezi s obavljanjem svog obrta, odnosno samostalne djelatnosti.

DIO PETNAESTI

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 157.

Patenti koji su do dana stupanja na snagu ovoga Zakona upisani u registar патената pri Zavodu ostaju na snazi i na njih će se primjenjivati odredbe ovoga Zakona.

Članak 158.

Postupci pokrenuti do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 54/05, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11, 76/13 i 46/18).

Članak 159.

(1) Ravnatelj Zavoda donijet će pravilnik kojim se uređuju pitanja iz članka 20. stavka 4., članka 27. stavka 4., članka 28. stavka 6., članka 29. stavka 7., članka 30. stavka 8., članka 31. stavka 3., članka 33. stavka 2., članka 52. stavka 2., članka 56. stavka 7., članka 57. stavka 6., članka 58. stavka 8., članka 59. stavka 8., članka 68. stavka 2., članka 69. stavka 2., članka 70. stavka 2., članka 77. stavka 7., članka 80. stavka 4., članka 81. stavka 3., članka 83. stavka 4., članka 84. stavka 3., članka 109. stavka 7., članka 119. stavka 3., članka 124. stavka 7., članka 128. stavka 7. i članka 136. stavka 6. ovoga Zakona u roku od dva mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Do dana stupanja na snagu pravilnika iz stavka 1. ovoga članka ostaje na snazi Pravilnik o patentu (Narodne novine, br. 117/07, 3/11, 66/11, 145/12, 85/13 i 43/17).

Članak 160.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 54/05, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11, 76/13 i 46/18).

Članak 161.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Određuje se predmet i područje primjene Zakona koji uređuje sustav zaštite izuma bilo patentom ili uporabnim modelom, a nakon isteka trajanja temeljnog patenta i svjedodžbom o dodatnoj zaštiti Zavodu.

Odredbe Zakona koje se odnose na zaštitu izuma patentom primjenjivat će se na odgovarajući način na odredbe o uporabnom modelu, osim ako Zakonom nije drukčije određeno.

Uz članak 2.

Navodi se pravna stečevina koja je prenesena u pravni poredak Republike Hrvatske, koju čine Direktiva 98/44/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoških izuma (SL L 213, 30.7.1998) i Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva (SL L 157, 30.4.2004.). Nadalje, Zakon osigurava pretpostavke za provedbu sljedećih uredbi Europske unije:

- Uredbe (EZ) br. 1610/96 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 1996. o uvođenju svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za sredstva za zaštitu bilja, (SL L 198, 8.8.1996.)
- Uredbe (EZ) br. 469/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. o uvođenju svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za lijekove (SL L 152, 16.6.2009. sa svim izmjenama i dopunama i
- Uredbe (EZ) br. 816/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2006. o obveznom licenciranju patenata koji se odnose na proizvodnju farmaceutskih proizvoda za izvoz u zemlje s javnozdravstvenim problemima (SL L 157, 9.6.2006.).

Uz članak 3.

Uređuje se podredna primjena drugih propisa i to općeg propisa koji uređuje parnični postupak u postupcima građanskopravne zaštite, općeg propisa koji uređuje obvezne odnose povodom patenta, odnosno svjedodžbe o dodatnoj zaštiti i na naknadu štete prouzročenu njihovom povredom, općeg propisa kojim se uređuje postupak osiguranja u postupcima određivanja privremenih mjera te općih propisa koji uređuju vlasničke odnose u odnosu na patent ili svjedodžbu o dodatnoj zaštiti.

Uz članak 4.

Daje se definicija osnovnih pojmova koji se u tekstu Zakona koriste.

Uz članak 5.

Predviđa se rodna neutralnost pojmova korištenih u Zakonu.

Uz članak 6.

Utvrđuje se da se patent može priznati za svaki izum iz bilo kojeg područja tehnike koji kumulativno udovoljava uvjetima kriterija novosti, inventivne razine i industrijske primjenljivosti (patentibilni izumi), što je u skladu s člankom 52. Europske patentne konvencije i člankom 27. Sporazuma o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva

(skraćeno: TRIPS). Kako je za izum karakteristična povezanost s tehnikom, budući da on predstavlja tehničko rješenje određenog tehničkog problema, članak nadalje propisuje kategoriju ostvarenja koja se ne mogu štititi patentom jer se upravo zbog nedostatka tehničkog učinka ne smatraju izumima, a to su otkrića, znanstvene teorije, matematičke metode, estetske tvorevine, pravila, upute ili metode za izvođenje umnih aktivnosti, igara ili za obavljanje poslova, prikazivanje informacija te računalni programi.

Naprijed navedeni predmeti i aktivnosti ne smatraju se izumima, odnosno njihova je patentibilnost isključena samo onda ako se prijava patenta ili patent odnosi na taj predmet ili aktivnost kao takvu.

Uz članak 7.

Utvrđuje se da patentom može štititi i izum iz područja biotehnologije, pod uvjetom da je nov, inventivan i industrijski primjenjiv, ako se odnosi na proizvod koji se sastoji od biološkog materijala ili koji sadržava biološki materijal, na postupak kojim je taj biološki materijal proizveden, prerađen ili upotrijebljen, ili ako se odnosi na biološki materijal koji je izoliran iz prirodnog okruženja ili je proizveden tehničkim postupkom, čak i ako se ranije nalazio u prirodi. Izum koji se odnosi na biljnu sortu ili životinjsku pasminu također može biti patentibilan ako tehnička izvedivost izuma nije ograničena na određenu biljnu sortu ili životinjsku pasminu. Navedena je odredba usklađena sa člancima 3. i 4. Direktive 98/44/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoških izuma.

Uz članak 8.

Navode se izumi koji su izuzeti iz zaštite patentom, a to su biljne sorte i životinjske pasmine, postupci za njihovo dobivanje a koji su u osnovi biološki, kao i biljke i životinje dobivene isključivo tim postupcima, osim izuma koji se odnose na mikrobiološki ili drugi tehnički postupak ili proizvod dobiven putem takvog postupka.

Patent se neće priznati niti za izume koji se odnose na dijagnostičke ili kirurške postupke ili postupke liječenja koji se primjenjuju neposredno na ljudskom ili životinjskom tijelu, osim proizvoda, posebno tvari i smjesa koje se primjenjuju u navedenim postupcima. Iz zaštite patentom izuzeti su izumi čije bi komercijalno iskorištavanje bilo protivno javnom poretku ili moralu u smislu općeprihvaćenih društvenih normi. Pri tome se iskorištavanje neće smatrati protivnim javnom poretku ili moralu samo iz razloga što je takvo iskorištavanje zabranjeno zakonom ili drugim propisom, primjerice iz razloga što neka nova tehnologija nije još dovoljno provjerena ili prihvaćena u dotičnom području tehnike. Dalje se nabraja što se osobito smatra izumima protivnima javnom poretku odnosno moralu, a to su postupci kloniranja ljudskih bića, modificiranja genetičkog identiteta zametne loze ljudskih bića, uporaba ljudskih embrija u industrijske ili komercijalne svrhe i postupci modificiranja genetičkog identiteta životinja koji bi vjerojatno uzrokovali njihovu patnju bez ikakve bitne medicinske koristi za čovjeka ili životinju, kao i životinje koje su rezultat takvih postupaka.

Pored spomenute Pariške konvencije, ova je odredba usklađena s člancima 4. i 6. Direktive 98/44/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoških izuma i člankom 27. stavcima 2. i 3. Sporazuma TRIPS.

Uz članak 9.

Utvrđuje se da se patent se ne može priznati niti za ljudsko tijelo, kao ni za razne stupnjeve njegovog oblikovanja i razvoja ili za jednostavno otkriće jednog od njegovih elemenata, uključujući odsječak ili djelomični odsječak gena. Ipak, izum koji se odnosi na element

izoliran iz ljudskog tijela ili koji je proizveden tehničkim postupkom, uključujući odsječak ili djelomični odsječak gena, može biti patentibilan, iako je strukturom jednak strukturi prirodnog elementa. Industrijska primjenljivost odsječka ili djelomičnog odsječka gena mora biti potpuno razotkrivena u prijavi. Uvođenjem ove odredbe, postignuto je usuglašavanje sa člankom 5. Direktive broj 98/44 EC o pravnoj zaštiti izuma s područja biotehnologije.

Uz članak 10.

Izum se smatra novim ako nije sadržan u stanju tehnike. Definira se stanje tehnike, koje čini sve ono što je objavom, izlaganjem, prikazivanjem ili upotrebom, ili na bilo koji drugi način, bilo dostupno javnosti prije datuma podnošenja prijave patenta za izum čija se novost ispituje. Pod datumom podnošenja prijave patenta za određeni izum podrazumijeva se datum prvog podnošenja prijave u Republici Hrvatskoj ili datum prvog podnošenja prijave patenta za isti izum u nekoj od zemalja članica Pariške konvencije, odnosno članica Svjetske trgovinske organizacije, za koju je u Republici Hrvatskoj zatraženo i priznato pravo prvenstva.

Dopušta se mogućnost zaštite patentom tvari ili smjesa već sadržanih u stanju tehnike, koje se primjenjuju u postupcima iz članka 8. točke 3. ovoga Zakona (dijagnostički ili kirurški postupci ili postupci liječenja koji se primjenjuju neposredno na ljudskom ili životinjskom tijelu, osim proizvoda, posebno tvari i smjesa koje se primjenjuju u navedenim postupcima), pod uvjetom da njihova primjena u navedenim postupcima nije sadržana u stanju tehnike.

Uvođenjem ove odredbe postignuto je usklađivanje s odredbom članka 54. (4) i (5) EPC-a.

Uz članak 11.

Propisuje se da novosti izuma ne šteti ako je izum ušao u stanje tehnike najviše šest mjeseci prije podnošenja prijave za njegovu zaštitu u slučaju da je izum postao dostupan javnosti radnjom koju je neovlašteno poduzela osoba koja nije podnositelj prijave patenta ili njegov pravni prednik, odnosno u slučaju da je izum izložen na službenoj ili službeno priznatoj izložbi u smislu Konvencije o međunarodnim izložbama. Da bi se mogao pozvati na izlaganje na takvoj izložbi, podnositelj prijave dužan je u prijavi patenta prilikom njezina podnošenja naznačiti da je izum bio izložen i najkasnije u roku od 4 mjeseca od datuma podnošenja prijave podnijeti odgovarajuću potvrdu o izlaganju izuma. Propisuje se sadržaj te potvrde.

Uz članak 12.

Izum uključuje inventivnu razinu, odnosno smatra se rezultatom izumiteljskog stvaralaštva ako za stručnjaka u pripadajućem području rješenje problema ne slijedi očiglednom kombinacijom rješenja iz ranijega stanja tehnike. Stručnjakom u pripadajućem području smatra se osoba koja je vješt stručnjak u relevantnom području tehnike, koja posjeduje prosječna stručna znanja i sposobnosti i upoznata je s općim znanjem u svojoj struci na relevantan datum.

Propisuje se da se u svrhu ispitivanja inventivne razine izuma ne uzima u obzir sadržaj onih prijava s učinkom u Republici Hrvatskoj čiji je datum podnošenja raniji od datuma na koji je podnesena prijava čija se inventivna razina utvrđuje, a koje su objavljene tek na datum podnošenja te prijave patenta ili nakon tog datuma (datum podnošenja ili datum utvrđenog prvenstva).

Uz članak 13.

Propisuje se da je industrijski primjenljiv onaj izum čiji se predmet može proizvesti ili upotrijebiti u bilo kojoj grani industrije, uključujući i poljoprivredu.

Uz članak 14.

Navode se osobe koje su ovlaštenici za stjecanje zaštite. Pravo na stjecanje patenta pripada izumitelju ili njegovu pravnom sljedniku. Ako je izum stvoren zajedničkim radom dvaju ili više izumitelja, izumiteljima ili njihovim pravnim sljednicima pripada zajedničko pravo na zaštitu. Strane fizičke i pravne osobe uživaju jednaka prava predviđena Zakonom kao i domaće fizičke i pravne osobe ako to proizlazi iz međunarodnih ugovora koji obvezuju Republiku Hrvatsku ili iz primjene načela uzajamnosti. Propisuje se da postojanje uzajamnosti dokazuje osoba koja se na uzajamnost poziva.

Uz članak 15.

Definira se pojam izumitelja. Izumitelj je osoba koja je svojom inventivnošću tj. stvaralačkim radom stvorila izum i kojoj izvorno pripada pravo na zaštitu izuma patentom. Osoba koja je pružanjem tehničke pomoći pridonijela stvaranju izuma ne smatra se izumiteljem.

Bez obzira na to je li patentnu prijavu podnio sam izumitelj ili njegov pravni sljednik, izumitelj ima moralno pravo iz kojega proizlazi da u tom svojstvu ima pravo biti naveden u prijavi patenta i uporabnog modela, u svim ispravama i publikacijama koje Zavod izdaje te u odgovarajućem registru Zavoda. Izumiteljevo pravo da bude naznačen u patentnoj ispravi ustanovljeno je kao minimalno pravo člankom 4. ter. Pariške konvencije.

Propisuje se da se pravo izumitelja povodom izuma ostvarenog na radu ili u vezi s radom uređuje posebnim zakonom.

Uz članak 16.

Pravni sljednik definiran je kao fizička ili pravna osoba koja pravo na patent stječe temeljem zakona, pravnoga posla ili nasljeđivanjem.

Ovim člankom propisuje se da pravo na patent za izum koji je nastao u radnom odnosu ima poslodavac budući da se ugovorom o radu mogu urediti odnosi na relaciji poslodavac - zaposlenik (izumitelj) koji je u radnom odnosu stvorio izum. Ako taj odnos nije uređen ugovorom, izum u načelu pripada poslodavcu, međutim želi se istaći da je izvorno pravo nad izumom izumiteljevo jer je ono plod njegovog stvaralačkog rada, a pravo poslodavaca na izum je derivativno odnosno proizlazi iz ugovora ili na temelju posebnog zakona (trenutno Zakon o radu, Narodne novine, br. 93/14 i 12/17)

Uz članak 17.

Propisuje se obveza zastupanja putem ovlaštenih opunomoćenika onih fizičkih i pravnih osoba koje nemaju prebivalište, odnosno stvarno i djelatno industrijsko ili trgovačko poslovno sjedište u Republici Hrvatskoj, kao i da su uvjeti i načela zastupanja uređena posebnim propisima kojima se reguliraju pitanja zastupanja stranaka u postupcima.

Odredbe o zastupanju iz članka 17. stavaka 1., 3., 4. i 5. ovoga Zakona proizlaze iz članka 7. PLT-a i pravila 7. Pravilnika prema PLT-u.

Uz članak 18.

Propisuje se ovlaštenje Zavoda za obavljanje upravnih poslova koji se odnose na priznanje patenta, svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, registracije uporabnog modela i postupak njihova proglašavanja ništavim te na druge upravne i stručne poslove koji se odnose na zaštitu izuma. Nadalje navodi se da žalba protiv odluke Zavoda kao prvostupanjskog tijela nije dopuštena, ali se protiv svakog rješenja može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Propisivanje nadležnosti samo jednog od upravnih sudova u skladu je sa člankom 13. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, br. 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17). Time se osigurava mogućnost ekonomične i učinkovite specijalizacije sudaca te ujednačenost sudske prakse. Takvo je rješenje usvojeno i nedavnom izmjenom važećeg Zakona o patentu, kojim je ukinut institut žalbe na odluke Zavoda, a kao pravni lijek na te odluke propisana je upravna tužba Upravom sudu u Zagrebu i njeno rješavanje po hitnom postupku. Ističe se da je koncentracija postupaka iz područja intelektualnog vlasništva na ograničeni broj nadležnih sudova od ranije propisana u odnosu na građanske postupke kod povreda prava, a koncentracija u području prekršajnih i kaznenih postupaka je provedena u okviru pravosudne reforme provedene 2018. godine.

Uz članak 19.

Određuje se da se upravne pristojbe i naknade troškova postupka plaćaju u skladu s posebnim propisima.

Uz članak 20.

Propisuje se da Zavod vodi tri registra: registar patenata, registar uporabnih modela i registar svjedodžbi o dodatnoj zaštiti, kao i pravo svake osobe da izvrši uvid ili zatraži izdavanje izvotka iz tih registara budući su ti registri javni. Pri tome trebaju biti ispunjeni uvjeti propisani Zakonom, a koji se odnose na tajnost neobjavljenih prijava patenata te na sadržaje koji predstavljaju poslovne tajne i povjerljive informacije. Ravnatelj Zavoda će pravilnikom utvrditi način izdavanja i sadržaj izvotka.

Uz članak 21.

Određuju se podatci o prijavama patenta i patentima koji se unose u registar patenata te se propisuje da je ovaj registar javan samo za prijave patenata koje su objavljene u službenom glasilu Zavoda.

Uz članak 22.

Određuju se podatci o prijavama uporabnih modela i uporabnim modelima koji se unose u registar te se propisuje javnost registra samo za uporabne modele objavljene u službenom glasilu Zavoda.

Uz članak 23.

Određuju se podatci o svjedodžbama o dodatnoj zaštiti za lijekove i za sredstva za zaštitu bilja koji se unose u registar svjedodžbi o dodatnoj zaštiti.

Uz članak 24.

Određuje se da Zavod izdaje službeno glasilo u kojemu se periodički objavljuju podatci propisani ovim Zakonom i pravilnikom kojeg ne temelju Zakona donosi ravnatelj Zavoda.

Uz članak 25.

Utvrđuju se mogućnost razgledavanja spisa vezanih uz postupke iz nadležnosti Zavoda te uvjeti pod kojima su oni dopušteni. Propisuje se ograničeni broj dostupnih podataka iz spisa koji se odnose na još neobjavljene prijave. Također se određuje provođenje potrebnih mjera za zaštitu poslovnih tajni i povjerljivih informacija i način uvida u dokumente koje ih sadrže. Odredba u određenoj mjeri odstupa od članka 84. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09), u daljnjem tekstu: ZUP, međutim u skladu je s međunarodno prihvaćenim standardom kakvog slijede nacionalni, regionalni i međunarodni sustavi patentne zaštite, primjerice Europska patentna konvencija u članku 128. (Narodne novine - Međunarodni ugovori, broj 8/07). Ograničenje razgledanja spisa postoji kod još neobjavljenih prijava i dokumenata koji sadrže poslovne tajne ili povjerljive informacije.

Uz članak 26.

Utvrđuje se obaveza Zavoda da učini dostupnima primjerke objavljenih prijava patenata, priznatih patenata, uporabnih modela i svjedodžbi o dodatnoj zaštiti svim osobama na njihov zahtjev.

Pored toga, propisuje se da će Zavod će pružati i druge stručne informacijske usluge čiji će se način, opseg pružanja kao i naknade troškova za te usluge urediti posebnim propisima.

Uz članak 27.

Propisuje se postupak ispravljanja očitih pogrešaka u dokumentima, registrima koje Zavod vodi ili u objavama. Odredba je usklađena s pravilom 18. Pravilnika prema PLT-u. U određenoj mjeri odstupa od odredbe članka 104. ZUP-a koja se odnosi na otklanjanje pogrešaka u rješenju, dok članak 27. predloženoga Zakona regulira postupak za otklanjanje pogrešaka ne samo u rješenjima već i u svojoj ostaloj dokumentaciji koja se generira u Zavodu. Predlagatelj želi naglasiti da će se pogreška u prikazu podataka koju je uzrokovao Zavod ispraviti po službenoj dužnosti bez naplate pristojbi i naknada za troškove postupka, za razliku od one koja je uzrokovana pogreškom podnositelja prijave odnosno nositelja prava.

Uz članak 28.

Propisuje se ponovna uspostava prava sukladno preuzetim međunarodnim obvezama Republike Hrvatske koje proizlaze iz PLT-a, a koji je modificirani institut povrata u prijašnje stanje. Odredbama članka 12. tog međunarodnog ugovora i pravila 13. Pravilnika prema PLT-u propisuje se obveza ugovornih stranaka na predviđanje ponovne uspostave prava nakon propuštanja roka za poduzimanje radnje u postupku pred Zavodom direktna posljedica čega je gubitak prava u pogledu prijave ili priznatog prava. Zahtjev mora biti podnesen u roku koji je propisan PLT-om, a istovremeno moraju biti izvršene sve propuštene radnje i iznesene činjenice zbog kojih je podnositelj prijave, odnosno nositelj prava, bio spriječen propuštenu radnju izvršiti u roku. Ako Zavod utvrdi da zahtjev nije u skladu s navedenim, pozvat će podnositelja da ga u primjerenom roku uredi te će ga odbaciti ako to ovaj ne učini. Ako ispitivanjem urednog zahtjeva ocijeni da razlozi zbog kojih je došlo do propuštanja radnje

nisu opravdani, prije donošenja rješenja o odbijanju Zavod mora omogućiti podnositelju da se očituje o namjeravanom odbijanju. U ovom dijelu predložena je odredba sukladna odredbi članka 82. ZUP-a, međutim ono što je razlikuje jesu rokovi u kojima se zahtjev može podnijeti. Pravilom 13. za Republiku Hrvatsku obvezujućeg međunarodnog sporazuma propisan je subjektivni rok za podnošenje zahtjeva od tri mjeseca od dana kad je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje, a unutar objektivnog roka od dvanaest mjeseci od isteka propuštenog roka.

Ovaj je institut u nacionalno patentno zakonodavstvo uveden Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, Narodne novine, broj 87/05, a povodom stupanja na snagu Ugovora o patentnom pravu (PLT), objavljenog u Narodnim novinama – Međunarodni ugovori, broj 10/04. Prvobitno je uveden kao „ponovna uspostava prava“ (engleski: *reinstatement of rights*), da bi Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, Narodne novine, broj 76/07, bio uveden jednaki termin kao u ZUP-u. Ovim se zakonom predlaže vraćanje prvobitnog naziva instituta prvenstveno radi toga što je takav i objavljen u službenom glasilu Republike Hrvatske prilikom stupanja na snagu, ali i radi razlikovanja u odnosu na termin propisan ZUP-om.

Slijedom toga, sukladno članku 3. ZUP-a, nužno je za postupanje preuzetih međunarodnih obaveza urediti ovaj institut drukčije od onog propisanog člankom 82. ZUP-a.

Uz članak 29.

Propisuje se nastavak postupka sukladno preuzetim obvezama Republike Hrvatske koje proizlaze iz PLT-a. Naime, odredbama članka 11. stavka 2. tog međunarodnog ugovora i pravila 12. stavcima od 3. do 5. Pravilnika prema PLT-u propisuje se obveza ugovornih stranaka na predviđanje mjera koje ublažavaju štetne posljedice propuštanja roka za izvršenje radnje u postupku pred Zavodom, slijedom čega dolazi do gubitka prava. Nadalje, propisuju se uvjeti podnošenja zahtjeva za nastavak postupka, radnje u odnosu na koje se ne može tražiti nastavak postupka i učinci udovoljavanja zahtjevu za nastavak postupka. Sukladno odredbama tog za Republiku Hrvatsku obvezujućeg međunarodnog sporazuma potrebno je osigurati mogućnost nastavka postupka neovisno o postojanju opravdanih razloga i u roku koji ne smije istjecati ranije od isteka dva mjeseca od obavijesti Zavoda da je podnositelj prijave ili nositelj prava propustio rok utvrđen od strane Zavoda. Ovaj je institut znatno blaži od instituta *ponovne uspostave prava* iz članka 28. ovoga Zakona a koji je u nacionalno zakonodavstvo preuzet sukladno istom međunarodnom sporazumu te instituta *povrata u prijašnje stanje* propisanog člankom 82. ZUP-a jer ne zahtjeva postojanje opravdanih razloga zbog kojih je došlo do propuštanja radnje u roku. Ovaj je institut u nacionalno patentno zakonodavstvo uveden Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, Narodne novine, broj 87/05, a povodom stupanja na snagu Ugovora o patentnom pravu (PLT), objavljenog u Narodnim novinama – Međunarodni ugovori, broj 10/04.

Uz članak 30.

Propisuje se postupak povodom zahtjeva za upis promjene imena i adrese nositelja prava ili podnositelja prijave u odgovarajući registar, uz uvjet plaćanja propisane upravne pristojbe i naknade troškova provođenja postupka.

Uz članak 31.

Propisuje se način pokretanja postupka za zaštitu izuma koji se vodi pred Zavodom, dok će se pojedinosti o sredstvima i tehničkim pretpostavkama za podnošenje prijave utvrditi pravilnikom.

Uz članak 32.

Utvrđuje se da se jednom prijavom može zahtijevati zaštita samo za jedan izum. Od toga pravila postoji odstupanje samo u slučaju ako je više izuma povezano jedinstvenom izumiteljskom zamisli.

Uz članak 33.

Utvrđuje se sadržaj prijave patenta, usklađen s međunarodnim propisima i standardima, dok će sadržaj i način sastavljanja pojedinih dijelova prijave, kao i potrebni prilozi uz prijavu biti pobliže utvrđeni pravilnikom.

Uz članak 34.

Utvrđuje se sadržaj zahtjeva za priznanje patenta. Izumitelju se dopušta mogućnost da ne bude kao takav naveden u prijavi, ako pisanu izjavu o toj činjenici podnese Zavodu najkasnije u roku od četiri mjeseca od datuma podnošenja prijave. Zavod ne provjerava istinitost podataka navedenih u zahtjevu za priznanje prava.

Uz članke 35. i 36.

Uređuje se način sastavljanja i sadržaj opisa izuma. U slučaju da izum ne može biti opisan na propisani način iz razloga što uključuje upotrebu biološkog materijala ili se odnosi na biološki materijal koji nije dostupan javnosti, propisuje se obaveza i uvjeti pohrane uzorka takva materijala u ovlaštenoj instituciji koja udovoljava uvjetima propisanim Budimpeštanskim sporazumom o međunarodnom priznavanju pohrane mikroorganizama za potrebe patentnog postupka. Članak 36. propisuje mogućnost izrade crteža koji predstavljaju nadopunu tehničkog opisa izuma, koji nisu obavezni, a način njihove izrade utvrdit će se detaljnije pravilnikom.

Uz članak 37.

Propisuje se sadržaj i pravni značaj patentnih zahtjeva (engleski: *claims*), koje je potrebno razlikovati od zahtjeva za priznanje patenta (engleski: *request*). Patentnim zahtjevima određen je predmet zaštite nekog patenta, odnosno opseg isključivih prava nositelja patenta.

Uz članak 38.

Uređuje se sažetak kao dio prijave koji predstavlja kratak sadržaj biti izuma a služi isključivo kao tehnička informacija.

Uz članak 39.

Uređuje se dostupnost živog biološkog materijala, u skladu s odredbama članaka 13. i 14. Direktiva 98/44/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoloških izuma.

Uz članak 40.

Određuje se sadržaj koji je zabranjeno navoditi u prijavi i način postupanja s takvim sadržajem tijekom postupka priznanja.

Uz članak 41.

Uređuje se sadržaj prijave potreban za utvrđivanje datuma podnošenja, usklađen s odredbama članka 5. Ugovora o patentnom pravu ugovora i pravila 2. Pravilnika prema tom Ugovoru.

Uz članak 42.

S obzirom na mogućnost da prijavu za zaštitu istoga izuma podnesu, neovisno jedan o drugome, dva ili više izumitelja, prvenstvo u pogledu zaštite patentnom u tom slučaju uređuje se na principu vremenskoga redoslijeda podnošenja prijave.

Kao datum prvenstva određuje se datum podnošenja Zavodu uredne prijave ili datum podnošenja prve prijave za isti izum u nekoj od zemalja članica Pariške unije (unijsko prvenstvo) ili Svjetske trgovinske organizacije.

Uz članak 43.

Propisuje se da se datumom podnošenja prijave u svrhu utvrđivanja datuma prvenstva smatra datum na koji su podneseni dokumenti koje prijava mora sadržavati te da se takvo pravilo primjenjuje i na prijave podnesene u skladu s multilateralnim sporazumima.

Uz članke 44. i 45.

Propisuju se uvjeti i potrebni dokazi za podnošenje zahtjeva i priznanje međunarodnog prava prvenstva prilikom podnošenja prijave za zaštitu izuma temeljem prve prijave patenta podnesene u nekoj od zemalja članica Pariške unije (unijsko prvenstvo) ili Svjetske trgovinske organizacije te učinak priznatog prava prvenstva.

Uz članke 46. i 47.

Propisuje se postupak ispravljanja ili dopune zahtjeva za priznanje prava prvenstva ili obnove međunarodnog prvenstva sukladno preuzetim obvezama Republike Hrvatske koje proizlaze iz članka 13. Ugovora o patentnom pravu i pravila 14. Pravilnika prema tom Ugovoru.

Uz članak 48.

Određuju se obilježja izuma na koja se odnosi zahtjev za priznanje prava prvenstva.

Uz članak 49.

Propisuje se postupak ispitivanja prijave u odnosu na uvjete za utvrđivanje datuma podnošenja prijave u odnosu na urednost prijave. Omogućava se ispravak utvrđenih nedostataka u propisanom roku i propisuju se pravne posljedice neotklanjanja takvih nedostataka.

Uz članak 50.

Propisuje se postupanje prilikom utvrđivanja datuma podnošenja prijave u slučajevima kada u prijavi nedostaju dio opisa izuma ili crtež na koje se poziva u prijavi i posljedice njihovog naknadnog dostavljanja odnosno nedostavljanja.

Uz članak 51.

Određuje se u upis u registar patenata ili registar uporabnih modela prijave kojoj je utvrđen datum podnošenja i obavještanje podnositelja o toj činjenici.

Uz članak 52.

Propisuje se nadležnost Zavod za izdavanje uvjerenja o pravu prvenstva nakon uplate propisane naknade troškova, dok će sadržaj uvjerenja biti utvrđen pravilnikom.

Uz članak 53.

Propisuje se mogućnost podjele predmeta zaštite prvobitno podnesene prijave na dvije ili više prijave i uvjeti kojima se pri tom treba udovoljiti. Izdvojena prijava zadržava datum podnošenja prvobitne prijave i uživa njeno prvenstvo.

Uz članak 54.

Propisuje se postupak formalnog ispitivanja prijave patenta, omogućava se ispravak utvrđenih nedostataka u propisanom roku i propisuju se pravne posljedice neotklanjanja takvih nedostataka.

Uz članak 55.

Propisuje se nedopuštenost naknadne izmjene prijave patenta kojoj je utvrđen datum podnošenja koja bi dovela do proširenja predmeta zaštite te uvjeti pod kojima se iznimno dopušta izmjena opisa, patentnih zahtjeva i crteža prijave patenta.

Uz članak 56.

Propisuje se obaveza podnošenja zahtjeva za pretraživanje prethodnog stanja tehnike prijave patenta, postupak po zahtjevu i posljedice nepodnošenja takvog zahtjeva. Ova odredba predstavlja novost u odnosu na važeći Zakon o patentu gdje se pretraga stanja tehnike vršila istovremeno s postupkom potpunog ispitivanja uvjeta za priznanje patenta tek nakon objave prijave u službenom glasilu. Njenim uvođenjem, kao i uvođenjem mogućnosti davanja prethodnog pisanog mišljenja o patentibilnosti prijavljenog izuma u ranoj fazi postupka

ispitivanja podnositelj prijave moći će, zahvaljujući ranijoj procjeni izuma, u slučaju negativnog prethodnog mišljenja izbjeći daljnje nesvršishodno vođenje postupka i njegove troškove. Ovom se odredbom nadalje omogućava podnositeljima prijave zatražiti da pretraživanje prethodnog stanja tehnike provede patentni ured druge države ili međudržavni ured s kojim Zavod ima sklopljen ugovor o suradnji, što je ujedno i pretpostavka za namjeravano zaključivanje i provedbu sporazuma o suradnji Zavoda s Europskim patentnim uredom (EPO) koji posjeduje najrazvijenije stručne kapacitete u ovim područjima. Time će se osigurati visoka razina kvalitete priznatih patenata na području Republike Hrvatske posebice u područjima naprednih i visokih tehnologija za koje Zavod nije u mogućnosti osigurati odgovarajuće vlastite stručne ljudske kapacitete.

Način podnošenja zahtjeva, prilozi uz zahtjev, sadržaj obrasca putem kojega se zahtjev podnosi te tijek postupka po zahtjevu pobliže će biti utvrđeni pravilnikom.

Uz članak 57.

Određuje se da se izvještaj o pretraživanju stanja tehnike za izum čija se zaštita zahtijeva izrađuje na temelju patentnih zahtjeva, uzimajući u obzir opis izuma i crteže koji su uz njih podneseni u potrebnoj mjeri. Nadalje, uređuje se postupanje Zavoda kada se tijekom izrade izvještaja utvrdi da nije moguće u cijelosti ili djelomično provesti pretraživanje. način izrade i sadržaj izvještaja o pretraživanju stanja tehnike utvrdit će se pravilnikom.

Uz članak 58.

Uvodi se mogućnost da podnositelji prijave od Zavoda zatraži izradu i pisanog mišljenja o patentibilnosti kojim se utvrđuje ispunjava li prijava i izum na koji se odnosi uvjete novosti, inventivne razine i industrijske primjenjivosti te ostale uvjete propisane Zakonom. Propisuju se rokovi za podnošenje tog zahtjeva, pravna posljedica njegove neurednosti te se upućuje na odgovarajuću primjenu odredbe koja uređuje izradu izvještaja o pretraživanju stanja tehnike. Način izrade i sadržaj pisanog mišljenja o patentibilnost utvrdit će se pravilnikom.

Uz članak 59.

Ovom se odredbom propisuje obavezna objava prijave nakon isteka roka od 18 mjeseci, ili na izričit zahtjev podnositelja već nakon isteka roka od 3 mjeseca od datuma podnošenja Zavodu. Prijava postaje dostupna javnosti objavom bibliografskih podataka, sažetka i crteža u službenom glasilu Zavoda, a nakon objave cijela se prijava može bilo kojoj fizičkoj ili pravnoj osobi dati na uvid ili dostaviti, na zahtjev. Sadržaj objave prijave patenta propisat će se pravilnikom.

Uz članak 60.

Propisuje se obaveza Zavoda da obavijesti podnositelja prijave o datumu objave prijave u službenom glasilu i o potrebi podnošenja zahtjeva za potpuno ispitivanje prijave.

Uz članak 61.

Određuje se rok za podnošenje zahtjeva za potpuno ispitivanje (kao jedne od faza postupka koju podnositelj može ali i ne mora zahtijevati) i posljedice njegova nepodnošenja odnosno neplaćanja upravne pristojbe i naknade troškova za zahtjev. Kako bi se skratio dugotrajan postupak priznanja predlaže se da se već samom uplatom upravne pristojbe i naknade

troškova za taj dio postupka zahtjev za potpunu ispitivanje smatra podnesenim. Uočeno je da podnositelji prijave vrlo često izvrše uplatu upravne pristojbe i naknade troškova potpunog ispitivanja bez podnošenja zahtjeva, smatrajući to konkludentnom radnjom, odnosno, izražavanjem volje za provođenjem postupka potpunoga ispitivanja. Slanjem poziva na podnošenje zahtjeva i određivanjem dodatnog roka za tu radnju Zavod bi nepotrebno produžio postupak. Odredba članka 61. stavka 3. potpuno je u skladu s odredbom članka 94. stavka 2. Europske patentne konvencije.

Uz članak 62.

Određuje se tijekom postupka potpunog ispitivanja, u okviru kojeg Zavod vrši ispitivanje novosti, industrijske primjenjivosti i inventivnosti izuma, provjeru dopuštenosti zaštite i jedinstva izuma i njegove dovoljne razotkrivenosti. Propisuje se mogućnost njegova provođenja putem jednoga od državnih patentnih ureda drugih zemalja ili međudržavnih ureda s kojima ima sklopljen ugovor o suradnji.

Uz članak 63.

Ovom se odredbom, a po uzoru na Europsku patentnu konvenciju, po prvi puta u nacionalno zakonodavstvo uvodi mogućnosti podnošenja primjedbi na patentibilnost izuma od strane trećih osoba, koje se pri tom ne smatraju strankama u postupku pred Zavodom. Ova odredba predstavlja oblik pomoći zainteresirane javnosti Zavodu tijekom postupka potpunog ispitivanja. Primjedbe moraju biti podnesene u pisanom obliku i trebale bi sadržavati dokumente iz prethodnog stanja tehnike koje Zavod nije pronašao prilikom izrade izvještaja o pretraživanju, što se u praksi uglavnom odnosi na ranije stanje tehnike nedostupno putem patentne ili neke druge dokumentacije dostupne kroz baze podataka koje Zavod konzultira prilikom ispitivanja prijave, primjerice o izumima koji su ušli u stanje tehnike putem ranije upotrebe. Ako ih smatra relevantnim, Zavod će ih dostaviti podnositelju prijave ili nositelju patenta na očitovanje.

Uz članak 64.

Zakonom se ponovno uvodi odredba koja propisuje žurno postupanje, odnosno provođenje postupka potpunog ispitivanja na zahtjev podnositelja prijave odnosno nositelja uporabnog modela, ako dostave dokaz da je pokrenut postupak zbog povrede prava i plate odgovarajuću upravnu pristojbu i naknadu troškova postupka ispitivanja.

Uz članke 65. i 66.

Ovim člancima propisuje se donošenje rješenja o odbijanju i rješenja o priznanju patenta, prije kojih se podnositelju mora pružiti mogućnost očitovanja.

Uz članak 67.

Određuje se upis podataka o priznatom patentu u registar patenata, odnosno podatka o uporabnom modelu u registar uporabnih modela.

Uz članke 68. i 69.

Za priznati patent i registrirani uporabni model njihovim se nositeljima izdaju isprava i patentni spis odnosno spis uporabnog modela, kojima se, uz rješenje o priznanju patenta odnosno registraciji uporabnog modela dokazuje opseg i sadržaj prava. Njihov će se oblik i sadržaj utvrditi pravilnikom.

Uz članak 70.

Određuje se objava podatka o priznanju prava u službenom glasilu, a podatci koji se objavljuju utvrdit će se pravilnikom.

Uz članke 71. do 78.

Ovim se odredbama uvodi bitna promjena u odnosu na postojeći institut konsenzualnog patenta, vrsti prava kojom se štiti izum za koji nije provedeno potpuno ispitivanje svih uvjeta patentibilnosti. Ponajprije, mijenja se njegov naziv u „uprabni model“, a postupak njegove registracije brži je, jednostavniji, manjih je troškova, prikladniji za jednostavnije izume te za izumitelje pojedince i mala i srednja poduzeća od zaštite standardnim patentom.

Propisuje se mogućnost registracije uporabnog modela za izume koji su, kao i u postojećem zakonskom rješenju, patentibilni u skladu s odredbama članka 6. predloženog Zakona. Bitna razlika u odnosu na postojeće zakonsko rješenje odnosi se na uvođenje ograničenja predmeta zaštite, te se sada uporabni model može registrirati isključivo za proizvod koji ne smije biti izum iz područja biotehnologije, kemijska ili farmaceutska tvar niti izum čije bi komercijalno iskorištavanje bilo protivno javnom poretku ili moralu. Ovakvo ograničenje uvodi se temeljem izvornog instituta uporabnog modela koji je uveden u njemačkom zakonodavstvu, prema kojem se predmetom zaštite korisnim modelom smatrao prostorni oblik koji se odnosi na izum - nematerijalnu tvorevinu sadržaj koje je vanjsko oblikovanje nekog praktično korisnog, upotrebnog predmeta, za razliku od vanjskog oblikovanja koje ima utjecaj samo na estetski izgled takvog predmeta, koje je predmet zaštite pravom industrijskog dizajna koji se ranije nazivao modelom. Također, obzirom na to da se registrira bez potpunog ispitivanja izuma u smislu patentibilnosti i svrha mu je olakšati zaštitu izuma individualnim izumiteljima i malim i srednjim poduzećima, uporabni model nije primjeren za zaštitu izuma iz područja biotehnologije te za kemijske ili farmaceutske tvari, koji su u pravilu rezultati kompetitivnih visokotehnoloških istraživanja. Postupak zaštite izuma uporabnim modelom započinje podnošenjem posebne prijave, a propisuju se uvjeti pod kojima se dopušta pozivanje na pravo prvenstva ranije podnesene prijave patenta. Uređuje se postupak ispitivanja prijave uporabnog modela (novost, inventivna razina i industrijska primjenjivost ne ispituju se) te donošenje rješenja o odbijanju odnosno registraciji uporabnog modela. Određuje se da se prijava uporabnog modela ne objavljuje, već se objavljuje registrirano pravo.

Propisuje se mogućnost provođenja potpunog ispitivanja uporabnog modela na zahtjev njegova nositelja kojim će se utvrditi je li izum nov, inventivan i industrijski primjenjiv. Rok za podnošenje tog zahtjeva nije moguće podnijeti kasnije od isteka sedme godine trajanja uporabnog modela i zahtjev se ne može povući. Ako ispitivanje pokaže da to nije slučaj, uporabni model će Zavod poništiti po službenoj dužnosti. Ako izum udovoljava navedenim uvjetima, Zavod će donijeti rješenje o priznanju patenta. Određuje se da se na postupak potpunog ispitivanja uporabnog modela na odgovarajući način primjenjuju odredbe članka Zakona koje se odnose na tijek postupka potpunog ispitivanja: način ispitivanja, rješenje o priznanju, rješenje o odbijanju odnosno poništavanju uporabnog modela i upis podataka o tim činjenicama u odgovarajuće registre te izdavanje isprave i patentnog spisa o priznatom pravu.

Uz članke 79. do 86.

Odredbama se propisuje mogućnost izdavanja svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za proizvod koji je sastavni dio lijeka ili sredstva za zaštitu bilja zaštićenog temeljnim patentom i mogućnost njezinog produljenja u slučaju lijeka za pedijatrijsku upotrebu, postupak ispitivanja i donošenja rješenja o izdavanju svjedodžbe.

Smisao svjedodžbe o dodatnoj zaštiti je nadoknada vremenskog perioda potrebnog za ishođenje prvog odobrenja za stavljanje proizvoda u promet, a u kojem se patentirani proizvod nije mogao komercijalno iskorištavati. Svjedodžba stupa na snagu po isteku trajanja temeljnog patenta i može najviše trajati 5 godina, a u slučaju lijeka za pedijatrijsku upotrebu najviše 5 godina i 6 mjeseci. Unutar zaštite priznate temeljnim patentom, zaštita dobivena svjedodžbom odnosit će se samo na situaciju kada je temeljni patent priznat za proizvod (aktivni sastojak ili mješavinu aktivnih sastojaka lijeka) koji je sastavni dio lijeka namijenjenoga ljudima ili životinjama ili sredstva za zaštitu bilja, za čije je stavljanje u promet potrebno prethodno odobrenje nadležnoga državnog tijela. Prethodno navedeno vrijedi i za bilo koju primjenu proizvoda kao lijeka i medicinskog proizvoda odnosno sredstva za zaštitu bilja koja je bila odobrena prije prestanka važenja svjedodžbe.

Odredbe kojima se regulira institut svjedodžbe o dodatnoj zaštiti osiguravaju pretpostavke za provedbu odnosnog zakonodavstva EU-a: Uredbe (EZ) br. 469/2009 i Uredbe (EZ) br. 1610/96. U tom smislu, upućuje se na primjenu odredaba ovoga Zakona na pitanja iz postupaka koji se odnose na svjedodžbu o dodatnoj zaštiti, a koja nisu uređena tim uredbama. Određuje se da uporabni model ne može poslužiti kao temelj za izdavanje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

Uz članak 87.

Propisuje se najduže moguće trajanje zaštite patentom i uporabnim modelom.

Uz članke 88. i 89.

Propisuje se da je za održavanje u vrijednosti prava koja proizlaze iz patenta, uporabnog modela i svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, potrebno plaćati godišnje naknade. Propisani su uvjeti pod kojima se u slučaju propusta plaćanja naknade troškova isti mogu platiti u dodatnom roku, što je obaveza koja proizlazi iz Pariške konvencije, kao i posljedice njihova neplaćanja.

Uz članke 90. do 92.

Propisuju su razlozi radi kojih prava iz patenta i uporabnog modela mogu prestati i pravne posljedice koje tim povodom nastupaju. Posebno se propisuju prestanci radi neplaćanja održavanja prava u vrijednosti, prestanci radi odricanja od patenta odnosno uporabnog modela te prestanci prava radi smrti nositelja fizičke osobe, ili prestanka postojanja pravne osobe.

Uz članak 93.

Propisuju se isključiva prava koja proizlaze iz zaštite patentom. Nositelj patenta ima isključivo pravo iskorištavanja izuma tijekom trajanja zaštite patentom. Proizvod koji je nastao prema zaštićenom izumu ne može se izrađivati, niti stavljeti na tržište ako to nije odobrio nositelj patenta. Bez odobrenja nositelja patenta ne može se primjenjivati i nuditi primjena postupka koji je predmet zaštite patentom. Isto vrijedi i za proizvod koji je

neposredno dobiven takvim postupkom. Sredstva (materijali, dijelovi uređaja, tvari i smjese) koji su bitni čimbenici zaštićenog izuma ne smiju se nuditi niti isporučivati bez odobrenja nositelja patenta. Ako su sredstva koja su sastavni dijelovi zaštićenog izuma uobičajena na tržištu, za njihovo iskorištavanje ne traži se odobrenje nositelja patenta.

Uz članak 94.

Ovim člankom u Zakon su implementirane odredbe članka 8. i 9. Direktive broj 98/44 EZ. Predviđaju se učinci patenta kojim je zaštićen biološki materijal koji se može razmnožavati ili reproducirati, što znači da će se isključiva prava odnositi i na sve buduće generacije zaštićenog biološkog materijala istoga ili različitoga oblika, ali istovjetnih obilježja. Nadalje, propisuje da se učinci patenta za postupak protežu i na proizvod dobiven neposredno tim postupkom. U konkretnom slučaju kada je riječ o postupku proizvodnje biološkog materijala posebnih obilježja, tada će se učinci patenta protezati na biološki materijal dobiven neposredno tim postupkom te na svaki sljedeći biološki materijal koji je izveden iz tog biološkog materijala razmnožavanjem i reproduciranjem u istovjetnom ili različitom obliku s istovjetnim obilježjima. Određuje se protezanje patentne zaštite na proizvod koji sadrži ili se sastoji od genetičke informacije i na svaki drugi proizvod u koji je ovaj ugrađen, uz uvjet da je predmetna genetička informacija u njemu sadržana te da obavlja svoju funkciju.

Uz članak 95.

Propisuje se da podnositelj stječe privremena prava iz prijave njenom objavom na Zakonom propisani način. Na temelju privremenih prava može se zahtijevati naknada štete od treće strane koja je u vremenskom razdoblju između datuma objave prijave patenta i datuma objave podatka o priznanju patenta iskorištavala izum. Prijava patenta koja je kasnije odbačena, povučena ili se smatra povučenom ne proizvodi pravne učinke.

Uz članke 96. i 97.

Ovim člankom uređuje se jedno od najsloženijih pitanja koja se postavljaju u postupku zbog povrede prava. Međunarodno prihvaćeni standard je da se za određivanje opsega prava mjerodavnim smatraju patentni zahtjevi. Nije sporno da se u slučaju potrebe pri tumačenju patentnih zahtjeva uzima u obzir i opis izuma, no pri određivanju opsega prava odlučujuću ulogu imaju patentni zahtjevi, i to iz posve praktičnih razloga. Ako netko svjesno posegne za rješenjima iz tuđega patenta, nastojat će prikriti korištenje tuđega patentiranoga izuma izbacivanjem nebitnih elemenata zaštićenoga izuma, odnosno dodavanjem novih, ali nebitnih tehničkih ekvivalenata. Patentni zahtjevi formulirani na propisani način onemogućavaju zlorabljenja u smislu da se spretnim jezičnim definicijama kao nova predstavljaju rješenja iz već priznatog patenta. U slučaju spora postavlja se neizbježno pitanje o stupnju pravne zaštite koju će zaštićenom izumu pružiti sud. U rješavanju toga problema od velike je važnosti članak 69. EPC-a, u vezi s kojim je donesen i Protokol o tumačenju toga članka. Protokolom je propisano da se članak 69. Konvencije, koji je u skladu s člankom 96. Zakona koji se predlaže, ne može tumačiti na način da je opseg zaštite priznate patentom određen uskim, doslovnim tekstom patentnih zahtjeva. Zakon koji se predlaže propisuje da je u vremenskom razdoblju do priznanja patenta, opseg (privremene) zaštite određen patentnim zahtjevima iz prijave patenta objavljene u skladu s ovim Zakonom.

Uz članak 98.

Propisuju se izuzeci od isključivih prava nositelja patenta, odnosno, propisuju se određene radnje koje druge osobe mogu obavljati i bez dopuštenja nositelja patenta. To su: radnje kojima se izum iskorištava u osobne i nekomercijalne svrhe, radnje koje se poduzimaju radi istraživanja i razvoja te radi pokusa koje se odnose na predmet zaštićenog izuma, osobito kada su te radnje nužne za dobivanje registracije ili odobrenja za stavljanje na tržište proizvoda koji je lijek namijenjen ljudima ili životinjama, ili medicinski uređaj te na neposrednu i pojedinačnu pripremu lijeka u ljekarni na temelju pojedinačnoga liječničkoga recepta i na postupanja koja se odnose na tako pripremljeni lijek.

Uz članak 99.

Propisuje se ograničenje učinaka s obzirom na patente iz područja biotehnologije, čime je izvršena implementacija članaka 10. i 11. Direktive broj 98/44 EZ. U stavku 1. ovoga članka predviđa se da se isključiva prava iz patenta neće odnositi na reproduksijski biološki materijal koji je od strane nositelja patenta ili uz njegovu suglasnost stavljen na tržište u Republici Hrvatskoj odnosno u nekoj od država članica EU-a ili države stranke ugovornice Ugovora o EGP-u, pri čemu je ta reprodukcija posljedica primjene radi koje je biološki materijal stavljen na tržište, uz uvjet da se tako dobiveni materijal kasnije ne upotrebljava za razmnožavanje i daljnju reprodukciju. Odredbom članka 11. odnosno Direktive uređeno je ograničenje učinaka isključivih prava, a odnosi se na poljoprivrednika koji je na zakonit način nabavio biološki materijal za umnažanje biljaka (npr. sjeme) radi korištenja na svom poljoprivrednom gospodarstvu. On je ovlašten koristiti proizvode svoje berbe (sjeme) za daljnje razmnožavanje ili reprodukciju (npr. sjetvu). Odredba stavka 3. ovoga članka analogna je onoj iz stavka 2., s time da se odnosi na rasplodnu stoku, odnosno, životinjski reproduktivni materijal.

Uz članak 100.

Propisuje se da pravo ranijega korisnika izuma ograničava učinke patenta. Patent nema učinka prema osobi koja se prije podnošenja prijave patenta savjesno i u dobroj vjeri počela koristiti izumom na teritoriju Republike Hrvatske, a za potrebe vlastitoga poslovanja. Naprijed navedena osoba ima pravo bez odobrenja nositelja patenta koristiti se izumom u opsegu u kojem se je njime koristila ili pripremila njegovo korištenje do datuma podnošenja prijave odnosno datuma prava prvenstva prijave patenta. Osoba koja ima pravo ranijega korištenja ne može svoje pravo prenijeti na nekoga drugoga, osim ako se pravo prenosi ili nasljeđuje s procesom rada u kojem je pripremljeno ili započelo korištenje izuma.

Uz članak 101.

Učinci patenta ograničavaju se i radi nesmetanoga odvijanja međunarodnoga prometa. Ne može se spriječiti upotreba izuma koji uživa zaštitu patentom, a ugrađen je u konstrukciju plovila, zrakoplova ili kopnenoga vozila, koji pripadaju nekoj od država članica Pariške unije za zaštitu industrijskoga vlasništva ili članica WTO-a te služe isključivo za potrebe tih prijevoznih sredstava, a oni se privremeno ili slučajno nađu na teritoriju Republike Hrvatske.

Uz članak 102.

Institut iscrpljenja prava odnosi se na nositelja patenta odnosno osobu koja ima njegovo izričito odobrenje da prvi put stavi u promet proizvod koji je izrađen prema zaštićenom izumu. Trećim osobama dopušteno je takav proizvod dalje stavljati u promet, ne vrijeđajući pri tom ovlaštenje nositelja patenta. Namjera instituta iscrpljenja prava je da pribavitelj proizvoda koji je legalno proizveden i pušten u promet na teritoriju neke od država članica EU-a odnosno stranke ugovornice EGP-a ne treba tražiti dozvolu od nositelja patenta za izum prema kojem je izrađen proizvod ako ga želi dalje stavljati u promet. Ako postoje zakonom propisani razlozi zbog kojih se nositelj patenta protivi daljnjoj komercijalizaciji proizvoda, iscrpljenje prava neće se primjenjivati. Sve navedeno vrijedi i za zaštitu svjedodžbom o dodatnoj zaštiti.

Uz članak 103.

Propisuje se nadležnost i postupak za izdavanje prisilne licencije.

Uz članak 104.

Odredbe koje se propisuju usklađene su odredbom članka 31. od (a) do (l) TRIPS-a. Prisilna licencija je institut koji predviđa slučajeve u kojima nositelj patenta ne iskorištava dovoljno ili uopće izum zaštićen patentom, ili je opseg njegova iskorištavanja nedostatan za zadovoljavanje potreba tržišta Republike Hrvatske, odnosno odbija zaključiti ugovor o licenciji ili za zaključivanje ugovora postavlja netržišne uvjete. U takvim slučajevima Trgovački sud u Zagrebu ovlašten je na zahtjev zainteresirane stranke ili Vlade Republike Hrvatske izdati prisilnu licencu, prilikom čega nositelj patenta ima pravo na naknadu koja se također određuje odlukom suda. Odredba članka 104. stavka 4. propisuje specijalnu prisilnu licencu kojom se u korist nositelja drugog patenta ili u korist nositelja prava na zaštićenu biljnu vrstu ograničavaju prava iz prvog patenta ili prava na zaštićenu biljnu vrstu, u slučaju da je nemoguće iskorištavati drugi patent odnosno zaštićenu biljnu vrstu bez povrede prvog patenta, uz određene uvjete propisane Zakonom. Takvim zakonskim rješenjem implementiraju se odredbe članka 12. Direktive broj 98/44 EZ. U slučaju izdavanja takve prisilne licence, nositelju prvog patenta omogućit će se, pod razumnim uvjetima, pravo na uzajamnu prisilnu licencu za iskorištavanje izuma zaštićenog drugim patentom ili zaštićene biljne vrste. Sud može izdati prisilnu licencu ako je iskorištavanje patentom zaštićenog izuma nužno zbog izvanrednih stanja na nacionalnoj razini (nacionalna sigurnost zemlje, zaštita javnoga interesa u području zdravstva, prehrane, zaštita i unaprjeđivanje čovjekova okoliša, poseban interes za pojedinu granu gospodarstva), ili kada je nužno ispravljanje postupaka za koje je sudskim ili administrativnim postupkom utvrđeno da su protivni tržišnom natjecanju. Ako nositelj patenta dokaže postojanje legitimnih razloga zbog kojih se izum iskorištava nedovoljno ili se uopće ne iskorištava, prisilna licencija ne može se izdati. Zahtjev za izdavanje prisilne licencije može se podnijeti nakon isteka roka od 4 godine od datuma podnošenja prijave patenta ili nakon isteka roka od 3 godine od datuma priznanja patenta. Ako nositelj patenta dokaže postojanje zakonskih razloga koji opravdavaju neiskorištavanje ili nedovoljno iskorištavanje zaštićenog izuma, prisilna licencija ne može se izdati. Prisilna licencija ne može biti isključiva, a njezin opseg i njezino trajanje vezani su isključivo uz razloge zbog kojih je izdana i može se prenositi samo zajedno s proizvodnim pogonom odnosno njegovim dijelom u kojem se iskorištava izum za koji je izdana.

Uz članak 105.

Propisuju se uvjeti za izdavanje prisilne licencije iz članka 104.

Uz članak 106.

Odredba o izdavanju prisilnih licencija za patente i svjedodžbe o dodatnoj zaštiti i zabrani ponovnog uvoza proizvoda proizvedenih na osnovi prisilnih licencija europski je standard s ciljem da se udovolji potrebama članica WTO-a koje se susreću s problemima ugroženog javnog zdravlja a nemaju vlastite ili dostatne proizvodne kapacitete u farmaceutici. Uredba broj 816/06 EZ Europskog parlamenta i Vijeća o prisilnom licenciranju patenata koji se odnose na proizvodnju farmaceutskih proizvoda za izvoz u zemlje s javnozdravstvenim problemima utvrđuje ujednačene postupke za izdavanje prisilnih licencija u pogledu patenata i svjedodžbi o dodatnoj zaštiti. Ujedno, utvrđenim standardom onemogućava se narušavanje poštenog tržišnog natjecanja subjekata na jedinstvenom tržištu i sprječava se ponovni uvoz na teritorij EU-a. Odredba ovoga članka osigurava pretpostavke za primjenu naprijed citirane Uredbe.

Uz članke 107. do 109.

Ovim odredbama uređuje se pravo raspolaganja patentom, što podrazumijeva: prijenos, zaključivanje ugovora o licenciji, odnosno ugovora ustupanju pojedinih ili svih ovlaštenja na iskorištavanje zaštićenog izuma te postupak upisa prijenosa prava i licencije u odgovarajući registar.

Uz članak 110.

Propisuje se da patent, svjedodžba o dodatnoj zaštiti ili uporabni model mogu biti predmet založnog prava ili drugih stvarnih prava.

Uz članak 111.

Propisuje se da u situaciji kad su prijava patenta, patent, uporabni model ili svjedodžba o dodatnoj zaštiti dio stečajne mase, na temelju obavijesti nadležnoga tijela ili na zahtjev stečajnog upravitelja, u odgovarajući registar treba upisati podatak o otvaranju stečaja ili predstečajnog postupka.

Uz članke 112. do 115.

Ovim se člancima propisuju razlozi i postupak za proglašenje patenta ništavim.

Ovdje se ne radi o poništavanju nezakonitog rješenja sukladno uvjetima propisanim člankom 128. ZUP-a, već mogućnosti proglašenja patenta odnosno uporabnog modela ništavim zbog postojanja zakonom predviđenih razloga zbog kojih se pravo i učinci koje proizvodi moraju ukinuti *ex tunc*. Isto je u skladu sa svim relevantnim međunarodnim propisima iz područja patenata, prvenstveno Europskom patentnom konvencijom.

Propisuje se postupak koji započinje prijedlogom za proglašavanje patenta ništavim te se određuje sadržaj tog prijedloga i posljedice ako prijedlog nije uredan. Također, propisuje se obveza dostavljanja prijedloga, nositelju patenta da dostavi svoj odgovor te mogućnost održavanja usmene rasprave ako je ona nužna za utvrđivanje činjeničnog stanja prilikom donošenja odluke o prijedlogu za poništaj. Patent se može proglasiti ništavim u svako doba

njegova trajanja, na prijedlog fizičke ili pravne osobe ili državnog odvjetnika, uz uvjete propisane ovim člankom. Nakon provedenoga postupka Zavod donosi rješenje o proglašavanju ništavim rješenja o priznanju patenta, u potpunosti ili djelomično, ili donosi rješenje kojim se prijedlog odbija. Odredbe koje se odnose na postupak povodom prijedloga za proglašenje ništavim patenta primjenjuju se na odgovarajući način na proglašenje ništavosti uporabnog modela i svjedodžbe o dodatnoj zaštiti.

Uz članak 116.

Utvrđuje se mogućnost da Zavod po službenoj dužnosti pokrene postupak za proglašenje svjedodžbe o dodatnoj zaštiti ništavom u skladu s odredbama članka 15. stavka 1. točkama (b) i (c) Uredbe (EZ) broj 469/2009 i Uredbe (EZ) broj 1610/96.

Uz članak 117.

Predviđa se mogućnost da Zavod po službenoj dužnosti nastavi već započeti postupak proglašenja ništavosti patenta ili uporabnog modela u slučaju odustanka podnositelja prijedloga za poništaj.

Uz članak 118.

Utvrđuju se učinci rješenja o proglašenju ništavosti, te se propisuje da patent odnosno uporabni model nisu proizveli učinke predviđene člancima 93. do 95. ovoga Zakona u mjeri u kojoj su proglašeni ništavima.

Uz članak 119.

Propisuju se odredbe koje reguliraju pitanja objave i izdavanja patentnog spisa u izmijenjenom obliku, ako se u postupku utvrdi da pravo treba održati u vrijednosti u izmijenjenom obliku.

Uz članak 120.

Propisuju se odredbe koje se odnose na obvezu snošenja troškova u postupku po prijedlogu za poništaj prava ovisno o ishodu tog postupka.

Uz članke 121. do 133.

Utvrđuju se posebne odredbe o postupku za upis u registar patenata koji se vodi pri Zavodu, europskog patenta priznatog na temelju Europske patentne konvencije od strane Europskog ureda za patente. Europski patenti koji su od strane Zavoda upisani u registar patenata na teritoriju Republike Hrvatske proizvode iste učinke kao i patenti priznati u nacionalnom postupku.

Uz članke 134. do 137.

Utvrđuju se posebne odredbe o postupcima povodom međunarodne prijave patenta, koja se podnosi u skladu s PCT-om.

Uz članak 138.

Propisuje se tko su ovlaštenici za zaštitu prava sukladno Zakonu te se uz nositelja prava određuje da je zaštitu ovlašten zahtijevati i nositelj licencijske u mjeri u kojoj je na to ovlašten temeljem pravnog posla ili nekog drugog zakona. Naglašava se da je nositelj uporabnog modela isključen od mogućnosti traženja zaštite sve dok izum zaštićen tom vrstom prava nije ispitan na sve kriterije patentibilnosti utvrđene ovim Zakonom (novost, inventivnost, industrijska primjenjivost i dr.). Drugim riječima, tek kada i ako se izvrši njegova konverzija u patent, može se ostvarivati građanskopravna zaštita. Ovakvo se ograničenje uvodi radi problema koji su uočeni u primjeni važećeg Zakona o patentu u postupanjima povodom sumnje u povredu prava gdje je dolazilo do nedoumica oko opsega prava koje je pružio konsenzualni patent u odnosu na patent. Obzirom da se u slučaju konsenzualnog patenta radi o neispitanom pravu za izume koji mogu biti već u stanju tehnike, postavlja se pitanje opravdanosti mogućnosti poduzimanja mjera protiv trećih strana na temelju takvog prava.

Uz članak 139.

Propisuje se mogućnost utvrđivanja prava na zaštitu ako je prijavu patenta podnijela osoba koja nema za to ovlaštenje, na temelju pravomoćne presude kojom je utvrđeno pravo na zaštitu izuma u odgovarajuće registre Zavoda upisuju presudom utvrđeni podatci.

Uz članak 140.

Propisuje se mogućnost podnošenja tužbe za slučaj kad je povrijeđeno pravo izumitelja da bude naveden u prijavi patenta a posljedično i odgovarajućem registru Zavoda, kao i u svim ostalim ispravama koje se izdaju za patent. Propisuje se da pravo na zahtjev za upis imena izumitelja ne zastarijeva te da se za slučaj smrti izumitelja to pravo prenosi na njegove nasljednike.

Uz članak 141.

U skladu s odredbama Direktive 2004/48/EZ uređuju se zahtjevi koji se mogu postaviti u parnici radi povrede patenta. Zahtjevi obuhvaćaju utvrđenje povrede, prestanak povrede i zabranu daljnje povrede te ih je moguće postaviti protiv počinitelja povrede, osobe koja je prouzročila ozbiljnu prijetnju da će povrijediti patent te protiv posrednika koji pruža usluge koje treća osoba koristi u radnjama kojima se povređuje odnosno prijeti da će se povrijediti patent.

Uz članak 142.

U skladu s člankom 10. Direktive 2004/48/EZ predviđaju se daljnji zahtjevi koje je moguće postaviti u parnici radi povrede patenta, a odnose se na povlačenje, potpuno uklanjanje ili uništenje proizvoda kojim je počinjena povreda. U skladu s člankom 11. naprijed citirane Direktive može se podnijeti i zahtjev za izdavanje sudskog naloga i protiv posrednika koji pruža usluge koje treća osoba koristi u radnjama kojima se povređuje patent.

Uz članke 143. i 144.

U skladu s člankom 13. Direktive 2004/48/EZ uređuje se pitanje naknade štete zbog povrede patenta ili povrede prava iz prijave patenta. Propisuju se uvjeti koje sud ima uzeti u obzir

prilikom određivanja visine naknade štete te mogućnost da se umjesto određivanja visine naknade štete odredi šteta u visini iznosa naknade koja bi se u okolnostima slučaja mogla zahtijevati da je počinitelj povrede zatražio odobrenje za korištenje prava.

Uz članak 145.

U skladu s člankom 15. Direktive 2004/48/EZ, a u cilju odvratanja potencijalnih povreditelja patenta, propisuje se obveza objave sudske odluke kojom se u cijelosti ili djelomično udovoljilo zahtjevu usmjerenom na zaštitu od povrede prava. Na taj način pridonosi se i podizanju razine svijesti šire javnosti o nedopustivosti povrede prava koja proizlaze iz patenta.

Uz članak 146.

U sporu zbog povrede patenta za izum postupka za proizvodnju novog proizvoda smatrat će se, dok se suprotno ne dokaže, da je svaki proizvod proizveden bez suglasnosti nositelja patenta dobiven zaštićenim postupkom. Teret dokazivanja je na tuženiku koji proizvodi takav proizvod.

Uz članak 147.

U skladu s člankom 8. Direktive 2004/48/EZ predviđa se mogućnost postavljanja zahtjeva za dostavu podataka o podrijetlu i distribucijskim kanalima robe ili usluge kojom je počinjena povreda. Takav se zahtjev može postaviti prema tuženom, ali i prema osobi koja posjeduje robu/koristi usluge za koje se sumnja da se njima vrijeđa patent, osobi koja pruža usluge koje se koriste u radnjama za koje se sumnja da se njima vrijeđa patent te protiv osobe koju je prethodno navedena osoba označila kao osobu koja sudjeluje u proizvodnji ili distribuciji roba ili davanju usluga za koje se sumnja da je njome počinjena povreda patenta.

Uz članak 148.

U skladu s člankom 6. Direktive 2004/48/EZ predviđa se mogućnost pribavljanja dokaza tijekom parničnog postupka. Osobito, predviđa se da u slučaju kada se učini vjerojatnim da je patent povrijeđen u obavljanju gospodarske djelatnosti radi stjecanja gospodarske ili ekonomske koristi, sud može naložiti i dostavu bankovnih, financijskih ili sličnih ekonomskih dokumenata, isprava i sličnih dokaza kada se oni nalaze kod druge stranke u sporu ili su joj dostupni.

Uz članak 149.

U skladu s odredbom članka 9. Direktive 2004/48/EZ predviđaju se privremene mjere i mjere predostrožnosti koje se mogu odrediti zbog povrede patenta, a koje uz prestanak uključuju i zabranu daljnje povrede te oduzimanje robe kojom je učinjena povreda.

Uz članak 150.

U skladu s člankom 7. Direktive 2004/48/EZ propisuje se mogućnost izricanja privremenih mjera za osiguranje dokaza, primjerice izrade detaljnog opisa robe kojom se čini povreda, uz ili bez uzimanja primjeraka, oduzimanja robe kao i materijala i sredstava upotrijebljenih za izradu i distribuciju robe kojom se čini povreda.

Uz članak 151.

Propisuje se mogućnost prijetnje izricanjem i izricanja novčane kazne za nepoštivanje odluka suda prema ovom Zakonu te se propisuju novčani iznosi tih kazni za pravne osobe, odgovorne osobe u pravnoj osobi te fizičke osobe. Nadalje, propisuju se posljedice za slučaj da se izrečena novčana kazna ne plati.

Uz članak 152.

U skladu s člankom 3. Direktive 2004/48/EZ propisuje se hitnost rješavanja postupaka zbog povrede patenta, a koji se moraju okončati u roku od godine dane od dana podnošenja tužbe u prvom stupnju te šest mjeseci u drugom stupnju, dok se odluka o privremenim mjerama mora donijeti u roku od 30 dana od dana podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere.

Uz članak 153.

Propisuje se da inspekcijski nadzor nad provedbom Zakona provode inspektori i drugi državni službenici nadležni za obavljanje inspekcijskih poslova u području prava intelektualnog vlasništva.

Uz članak 154.

Propisuje se da upravni nadzor na provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provodi ministarstvo nadležno za nadzor nad radom Zavoda.

Uz članke 155. i 156.

Propisuju se radnje koje se smatraju prekršajem u odnosu na patente i patente kojima se štite izumi iz područja biotehnologije, kao i sankcije za počinjenje prekršaja od strane pravne osobe, odgovorne osobe u pravnoj osobi te fizičke osobe.

Uz članak 157.

Propisuje se da svi patenti koji su do dana određenog za primjenu ovoga Zakona upisani u registar patenata pri Zavodu ostaju na snazi i na njih će se primjenjivati odredbe ovoga Zakona.

Uz članak 158.

Propisuje se primjena važećeg Zakona o patentu i ostalih propisa koji su bili na snazi u vrijeme kad su započeli postupci koji do stupanja na snagu Zakona koji se predlaže nisu dovršeni.

Uz članak 159.

Propisuje se rok u kojem ravnatelj Zavoda treba donijeti novi pravilnik o patentu, nakon što Zakon koji se predlaže stupi na snagu.

Uz članak 160.

Propisuje se prestanak važenja važećeg Zakona o patentu (Narodne novine, br. 173/03, 54/05, 87/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11, 76/13 i 46/18).

Uz članak 161.

Propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Prilozi:

- Izvješće o procjeni učinaka propisa
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
- Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije, s tablicom usporednog prikaza

OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

1. OPĆE INFORMACIJE

1.1.	Naziv nacrt prijedloga zakona:	Nacrt prijedloga Zakona o patentu	
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformnska mjera:	Da/Ne:	<p>Naziv akta:</p> <p>Strategija poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014 -- 2020 („Narodne novine“ br. 153/2014)</p> <p>Opis mjere:</p> <p>Mjera 2.4. Uspostava transparentnog sustava upravljanja pravima intelektualnog vlasništva i režima zaštite prava intelektualnog vlasništva</p> <p>(u okviru strateškog cilja 1. <i>Poboljšanje inovacijske izvedbe Republike Hrvatske</i>, tematski stup 1. <i>Razvoj inovacijskog sustava Republike Hrvatske i unaprjeđenje zakonodavnog i fiskalnog okvira za poticanje inovacija</i>, prioritet 2. <i>Razvoj i unaprjeđenje inovacijskog lanca vrijednosti</i>)</p>
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne:	<p>Da</p> <p>- Direktiva 98/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoških izuma (SL L 213,30.7.1998)</p> <p>- Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o provedbi prava intelektualnog vlasništva (SL L 157, 30.4.2004.)</p> <p>Iako su navedeni akti EU već preuzeti i ugrađeni u postojeći Zakon o patentu, provodi se formalno usklađivanje putem aplikacije IKOS Ministarstva vanjskih i europskih poslova.</p>

2. ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA

2.1.	<p>U provedbi postojećeg Zakona o patentu utvrđeni su određeni nedostaci i nejasnoće koji rezultiraju nedovoljnom učinkovitosti postupaka zaštite izuma patentom te pravnom nesigurnosti u provedbi prava temeljem zaštićenog izuma, što negativno utječe na osiguravanje poticajnog okruženja za inovacijske aktivnosti u području tehnike i tehnologije u Republici Hrvatskoj. Problemi povezani uz pravnu nesigurnost utvrđeni su i u Strategiji poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014 – 2020 u okviru mjere 2.4. <i>Uspostava transparentnog sustava upravljanja pravima intelektualnog vlasništva i režima</i></p>
------	---

zaštite prava intelektualnog vlasništva, kojom je predviđeno njihovo rješavanje. Uz navedeno, važeći Zakon o patentu donesen 2003. godine ("Narodne novine", broj 173/03.) višekratno je mijenjan i dopunjavan ("Narodne novine", broj 87/05., 76/07., 30/09., 128/10., 49/11., 76/13 i 46/18.), što otežava razumijevanje i provedbu inherentno složene materije patentne zaštite. Iz navedenoga proizlazi potreba donošenja novog Zakona o patentu kojim će se ukloniti navedeni problemi.

Očekuje se da će se donošenjem novog Zakona o patentu povećati učinkovitost nacionalnih postupaka za zaštitu izuma u Republici Hrvatskoj, osigurat će se preduvjeti za visoku kvalitetu provedbe postupaka zaštite u području najnovijih i visokih tehnologija te će se povećati pravna sigurnost u provedbi prava iz zaštićenog izuma, čime će se osigurati povoljnije okruženje za inovacijske aktivnosti u Republici Hrvatskoj, kao i za jačanje konkurentnosti malih i srednjih poduzeća učinkovitim korištenjem patentnog sustava.

Uzroci nedovoljne učinkovitosti postupaka zaštite izuma i pravne nesigurnosti proizlaze iz postojećeg uređenja dvojnog sustava zaštite izuma u Republici Hrvatskoj - patentom i konsenzualnim¹ patentom - sukladno odredbama postojećeg Zakona o patentu.

Patent (standardni) se priznaje temeljem utvrđivanja, u postupku supstancijalnog ispitivanja prijave patenta, da izum zadovoljava sve zakonom propisane uvjete za priznanje patenta (dopuštenost zaštite, novost, inventivnost i industrijska primjenjivost izuma).

Konsenzualni patent se priznaje temeljem skraćenog postupka ispitivanja u kojem se utvrđuje zadovoljavanje samo određenih zakonom propisanih uvjeta (dopuštenost zaštite i industrijska primjenjivost izuma) uz uvjet da na službeno javno objavljen zahtjev za priznanje konsenzualnog patenta nije u propisanom roku podnesen prigovor na takvo priznanje od bilo koje zainteresirane strane. Zadovoljavanje svih zakonom propisanih uvjeta za priznanje patenta utvrđuje se tek po potrebi naknadno, na zahtjev podnositelja zahtjeva za priznanje konsenzualnog patenta ili zainteresirane strane.

Razlog za uvođenje konsenzualnog patenta u nacionalni patentni sustav bilo je ubrzanje postupka zaštite izuma i smanjivanje inicijalnih troškova takvog postupka, što je trebalo poslužiti kao pogodnost malim i srednjim poduzećima i fizičkim osobama koje bi skuplji i dugotrajniji postupak zaštite standardnim patentom odvratio od zaštite izuma. Tek u slučaju postojanja potvrđenog interesa za utvrđivanjem zadovoljavanja svih propisanih uvjeta za zaštitu standardnim patentom (u pravilu, ako je izum uspješno komercijaliziran i/ili u slučaju spora sa zainteresiranom stranom), na zahtjev zainteresirane strane ili samog nositelja konsenzualnog patenta provodi se skuplji i dugotrajniji postupak supstancijalnog ispitivanja koji rezultira ili pretvaranjem konsenzualnog patenta u standardni ili ukidanjem zaštite konsenzualnim patentom.

S obzirom da se u skladu s važećim Zakonom postupak priznavanja i standardnog i konsenzualnog patenta vodi temeljem iste prijave za zaštitu izuma, te da tek nakon službene objave prijave, za koju je međunarodnim pravnim okvirom propisana obavezna odgoda od 18 mjeseci od datuma prijave, podnositelj odlučuje želi li izum zaštititi standardnim patentom ili konsenzualnim patentom, prosječno je trajanje postupka

¹ Naziv ove vrste patenta izveden je iz riječi „konsenzus“ koji u ovom kontekstu znači pristanak (na priznanje patenta) svih zainteresiranih strana.

priznavanja konsenzualnog patenta približno 28 mjeseci, što dovodi u pitanje prvobitnu namjenu ove vrste prava. Pored toga, u praksi dolazi do učestalih problema zbog nedovoljnog razumijevanja razlike između pravnih koncepata standardnog i konsenzualnog patenta, prvenstveno u postupanjima povodom sumnje u povredu prava gdje dolazi do nedoumica oko opsega prava koje pruža konsenzualni patent u odnosu na patent. Prijedlogom novog Zakona cjelovito će se revidirati postojeći institut konsenzualnog patenta čime će se navedeni problemi i nejasnoće razriješiti.

Daljnji problem predstavlja postojeće uređenje postupka za priznanje (standardnog) patenta prema kojem se obrazloženje o u postupku utvrđenoj (ne)patentibilnosti prijavljenog izuma dostavlja podnositelju prijave tek po dovršetku postupka ispitivanja supstancijalnih uvjeta za priznanje patenta, koji je postupak po prirodi stvari dugotrajan i neizvjestan. Kako bi podnositelj zahtjeva što ranije dobio procjenu o patentibilnosti izuma svrsishodno je provesti prethodno pretraživanje stanja tehnike najbližeg razmatranom izumu i dati prethodno pisano mišljenje o patentibilnosti prijavljenog izuma u ranoj fazi postupka, kao što je uobičajeno u razvijenim patentnim sustavima. Uvođenjem mogućnosti prethodnog pretraživanja stanja tehnike najbližeg izumu i davanja prethodnog pisanog mišljenja o patentibilnosti prijavljenog izuma u ranoj fazi postupka ispitivanja zahtjeva za priznanje patenta osigurat će veći stupanj učinkovitosti provedbe postupka za priznanje patenta za podnositelje zahtjeva koji će ranijom procjenom u slučaju negativnog prethodnog mišljenja moći izbjeći daljnje nesvrshodno vođenje postupka i troškove, te će se postići skraćivanje trajanja provedbe postupka za priznanja patenta od strane DZIV-a.

Uz navedeno, problem predstavlja što obzirom na nisku patentnu aktivnost u Republici Hrvatskoj i ograničenja u zapošljavanju u državnoj upravi Državni zavod za intelektualno vlasništvo (DZIV) nema dovoljne ljudske kapacitete sa specijalističkim znanjima u području najnovijih i visokih tehnologija koja su potrebna za kvalitetnu provedbu postupaka zaštite izuma iz ovih područja. Novim će se Zakonom o patentu osigurati da putem suradnje DZIV-a s Europskim patentnim uredom (EPO) prethodno pretraživanje stanja tehnike i davanje pisanog mišljenja o patentibilnosti prijavljenog izuma po potrebi provede Europski patentni ured (EPO) koji posjeduje najrazvijenije stručne kapacitete u ovim područjima, čime će se osigurati visoka razina kvalitete priznatih patenata na području Republike Hrvatske i u područjima naprednih i visokih tehnologija za koje DZIV nije u mogućnosti osigurati odgovarajuće vlastite specijaliste.

Neupućivanje nacrtu prijedloga Zakona u proceduru Vlade Republike Hrvatske na donošenje onemogućilo bi stvaranje povoljnijeg okruženja za inovacijske aktivnosti u Republici Hrvatskoj uvođenjem transparentnijeg i pravno sigurnijeg sustava patentne zaštite i provedbe prava koja proizlaze iz takve zaštite, te bi onemogućilo povećanje učinkovitosti postupka priznanja patenta u nacionalnim postupcima. Dodatno, zaključivanje sporazuma o suradnji s EPO-om, a time i uvođenje mogućnosti podnošenja zahtjeva za pretraživanjem stanja tehnike od strane EPO-a ne bi moglo biti ostvareno, čime bi se dovelo u pitanje namjeravano osiguravanje visoke razine kvalitete priznatih patenata u Republici Hrvatskoj u područjima najnovijih i visokih tehnologija.

Cilj koji se želi postići donošenjem novog Zakona o patentu u dijelu koji se odnosi na reviziju instituta postojećeg konsenzualnog patenta je unaprjeđenje pravne sigurnosti u provedbi patentnih prava, čime će se provesti mjera 2.4. *Uspostava transparentnog sustava upravljanja pravima intelektualnog vlasništva i režima zaštite prava*

	<p><i>intelektualnog vlasništva</i> iz Strategije poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014 – 2020, te skraćivanje trajanja postupka priznanja prava revidiranim Institutom kojim će se zamijeniti konsenzualni patent, sa sadašnjih 28 mjeseci na približno 6 mjeseci.</p> <p>Cilj uvođenja prethodnog pretraživanja stanja tehnike i prethodnog mišljenja o patentibilnosti izuma u ranijoj fazi postupka ispitivanja zahtjeva za priznanje patenta, te s time povezane suradnje između EPO-a i DZIV-a, su osiguravanje uvjeta za učinkovitije upravljanje patentnim rizicima od strane podnositelja zahtjeva za priznanje patenta (mogućnost izmjene zahtjeva prije javne objave ili podnošenja daljnje europske ili međunarodne prijave patenta, odnosno odustanka od daljnjeg postupka) te skraćivanje trajanja provedbe postupka za priznanja patenta. Suradnjom s EPO-om u pogledu provedbe prethodnog pretraživanja stanja tehnike i sastavljanja prethodnog mišljenja namjerava se osigurati visoka razina kvalitete patentne zaštite provedbom nacionalnog postupka, osobito u područjima najnovijih i visokih tehnologija od posebnog strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, kao što su npr. informacijska i komunikacijska tehnologija (ICT), nanotehnologija i biotehnologija za koje DZIV nije u mogućnosti osigurati odgovarajuće vlastite ljudske resurse.</p>
--	--

3. ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA

3.1.	<p>Analiza gospodarskih učinaka</p> <p>Prethodnom procjenom učinaka utvrđeno je da će novi Zakon o patentu donošenje kojeg se predlaže imati određeni izravni gospodarski učinak. Budući da se predloženim zakonom u određenim elementima namjerava unaprijediti postojeće pravno uređenje u području sustava patentne zaštite u Republici Hrvatskoj, izravni učinak se procjenjuje malim.</p> <p>Sustavom patentne zaštite štite se izumi iz područja tehnike i tehnologije, a svrha mu je osigurati poticajno okruženje za inovacijske aktivnosti te tehnološki i gospodarski razvoj. Stoga se procjenjuje da će povećanje učinkovitosti i kvalitete postupaka patentne zaštite i povećanje pravne sigurnosti kod provedbe prava patenta imati ukupno povoljan izravni učinak na gospodarstvo.</p> <p>Podaci iz Studije o industrijama koje intenzivno koriste prava intelektualnog vlasništva i ekonomskim rezultatima u Europskoj uniji, (<i>Intellectual property rights intensive industries and economic performance in the European Union</i>, October 2016) koju su zajednički proveli Europski patentni ured (EPO) i Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), pokazuju da se oko 28% ukupno zaposlenih u EU-u (60 milijuna radnih mjesta) nalazi u područjima industrija koje intenzivno koriste prava intelektualnog vlasništva. Zaposleni u granama industrija s intenzivnim patentiranjem čine 10,3%, dok se Hrvatska s 8% udjela zaposlenih u takvim industrijama nalazi ispod europskog prosjeka. Očekuje se da će intervencija u postojećem Zakonu o patentu dovesti do određenog pozitivnog utjecaja na gospodarski rast Republike Hrvatske te na posljedično povećanje zaposlenosti.</p> <p>Očekuje se manji pozitivni utjecaj na ulaganja i funkcioniranje tržišta jer će povećanje učinkovitosti i kvalitete postupaka patentne zaštite te veća pravna sigurnost nositelja prava potaknuti ulaganja u nove tehnologije odnosno doprinijeti većem broju investicija koje će</p>
------	---

	<p>doprinijeti rastu gospodarstva. Također se očekuje da će predložena unaprjeđenja potaknuti značajnije korištenje patentnog sustava od strane domaćeg gospodarstva, što će povećati njihovu konkurentnost na zajedničkom tržištu EU-a i vanjskim tržištima.</p> <p>Kako se ovim prijedlogom Zakona namjerava unaprijediti već postojeće pravno uređenje uspostavom transparentnijeg sustava upravljanja patentnim pravima, isti neće imati većeg utjecaja na slobodno kretanje roba, usluga, kapitala i rada u odnosu na postojeći Zakon, osim u smislu očekivanog većeg broja patentnih prava na teritoriju Hrvatske koja po svojoj prirodi isključivog prava imaju utjecaj na slobodno kretanje roba.</p> <p>Ocjenuje se da će predloženi Zakon pozitivno utjecati na otvaranje novih gospodarskih subjekata zasnovanih na novim tehnologijama (<i>start-up-ova</i>) budući da će olakšati stjecanje patentne zaštite kroz kvalitetniji i učinkovitiji postupak zaštite.</p> <p>Također se očekuje da će Zakon u određenoj mjeri pridonijeti poticanju industrijskih i primijenjenih znanstvenih istraživanja te suradnji i transferu tehnologije između javnog znanstvenoistraživačkog i gospodarskog sektora.</p>
3.2.	Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.3.	Analiza socijalnih učinaka
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.4.	Analiza učinaka na rad i tržište rada
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.5.	Analiza učinaka na zaštitu okoliša
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.6.	Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.

4. TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST)

	U okviru Prethodne procjene nije utvrđena obveza provedbe učinaka propisa na malo gospodarstvo i izrada MSP testa.
4.1.	Moguće opcije javnih politika
	/
4.2.	Ocjena i opcije
	/

5. PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE

	/
--	---

6. SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE


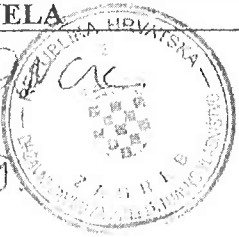
	<p>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću otvoreno je 25. travnja 2019. godine putem središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću u aplikaciji <i>e-Savjetovanja</i>. Tijekom trajanja savjetovanja nije zaprimljen niti jedan komentar. Dana 17. svibnja 2019. u prostorijama DZIV-a provedeno je javno izlaganje materije savjetovanja putem javne prezentacije. Savjetovanje je završeno 25. svibnja 2019. godine.</p>
--	--

7.OPTIMALNO RJEŠENJE

	<p>Zbog utvrđenih nedostataka i nejasnoća u pravnom okviru koji rezultiraju nedovoljnom učinkovitosti postupaka zaštite izuma patentom te pravnom nesigurnosti u provedbi prava temeljem zaštićenog izuma, kao i slijedom preporuke iz Strategije poticanja inovacija Republike Hrvatske 2014 – 2020 u okviru mjere 2.4. da se navedeni nedostaci riješe, kao optimalno rješenje predlaže se normativno rješenje, odnosno izrada novog Zakona. Takvo se rješenje nameće i temeljem rezultata utvrđenih u postupku procjene učinaka propisa, te se očekuje da će se donošenjem novog Zakona o patentu povećati učinkovitost nacionalnih postupaka za zaštitu izuma u Republici Hrvatskoj, osigurati preduvjeti za visoku kvalitetu provedbe postupaka zaštite u području najnovijih i visokih tehnologija i povećati pravna sigurnost u provedbi prava iz zaštićenog izuma, čime će se osigurati povoljnije okruženje za inovacijske aktivnosti u Republici Hrvatskoj, kao i jačanje konkurentnosti malih i srednjih poduzeća. S obzirom na to da u postojećem institutu konsenzualnog patenta riječ „patent“ u nazivu implicira da se radi o ispitanom pravu, što može dovesti do zabune u pravnom prometu, ova opcija prvenstveno podrazumijeva primjerenu izmjenu koncepta konsenzualnog patenta na način da se umjesto postojećeg instituta uvede novi koji bi pružao zaštitu sličnu postojećoj ali bez sadašnjih nedostataka. Uz navedeno, ova opcija podrazumijeva odgovarajuće izmjene postupovnih odredbi u smislu uvođenja pretraživanja stanja tehnike najbližeg predmetnom izumu prije objave patentne prijave i davanja prethodnog pisanog mišljenja o patentibilnosti prijavljenog izuma u ranoj fazi postupka. Time će se osigurati uvjeti za učinkovitije upravljanje patentnim rizicima od strane podnositelja zahtjeva za priznanje patenta te skraćivanje trajanja provedbe postupka za priznanja patenta. Predviđa se da će DZIV obveze koje proizlaze iz ovog Zakona moći obavljati uz neznatno povećanje potrebnih ljudskih resursa odnosno specijalista za područja tehnike (patentnih ispitivača), a u okviru planiranih proračunskih sredstava. Procjenjuje se da provedba novog Zakona neće iziskivati nove troškove niti negativne učinke u odnosu na provedbu trenutno važećeg Zakona, a očekuje se znatan pozitivan učinak.</p> <p>S obzirom na to da je važeći Zakon o patentu, koji je donesen 2003. godine ("Narodne novine", broj 173/03.), višekratno mijenjan i dopunjavan ("Narodne novine", broj 87/05., 76/07., 30/09., 128/10., 49/11., 76/13 i 46/18.), za koje vrijeme nije objavljivana pročišćena službena verzija teksta, normativno rješenje izmjene i dopune postojećeg Zakona dodatno bi otežalo praćenje ionako vrlo složene materije.</p> <p>Opcija „ne poduzimati ništa“ ne rješava uočene probleme, dok je opcija nenormativnog</p>
--	--

<p>rješavanja utvrđenog problema moguće provediva samo u nekim aspektima uočenog problema, prvenstveno u smislu dodatnog educiranja i informiranja zainteresiranih strana u pravnom prometu o pravnim značajkama konsenzualnog patenta. Međutim, dosadašnje aktivnosti u tom smjeru nisu polučile željeni rezultat te je upitan značajniji uspjeh dodatnih aktivnosti. Jedino izmjenom predmetnih pravnih instituta u novom Zakonu, moguće je cjelovito riješiti sve utvrđene probleme. Propisom nižeg ranga ne bi se mogao postići utvrđeni cilj.</p>
--

8. VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE

	<p>Vremenski okvir postizanja očekivanih ishoda zakona procjenjuje se na pet godina od stupanja na snagu Zakona o patentu. Kroz sustavno praćenje (na godišnjoj razini) provedbe predmetnog Zakona i prikupljenih podataka o provedenim postupcima, utvrdit će se je li došlo do povećanja učinkovitosti i kvalitete nacionalnih postupaka za zaštitu izuma u Republici Hrvatskoj, pojednostavljenja postupka te povećanja pravne sigurnost nositelja prava, što bi trebalo rezultirati povećanjem broja investicija, značajnijim korištenjem patentnog sustava od strane domaćeg gospodarstva s ciljem povećanja njihove konkurentnosti na zajedničkom tržištu EU-a i vanjskim tržištima, otvaranjem novih gospodarskih subjekata zasnovanih na novim tehnologijama (<i>start-up-ova</i>) i poticanju industrijskih i primijenjenih znanstvenih istraživanja te suradnji i transferu tehnologije između javnog znanstvenoistraživačkog i gospodarskog sektora.</p> <p>Osnovni indikatori praćenja provedbe (osnovni pokazatelji uspješnosti) su povećanje broja prijava u nacionalnom postupku za zaštitu izuma u Republici Hrvatskoj te povećanje kvalitete priznatih patenata, čime će se unaprijediti okruženje za poticanje inovacijskih aktivnosti što će dugoročno doprinijeti rastu gospodarstva.</p>
9.	PRILOZI
	<p><i>U prilogu se prilažu važniji dokumenti, analize i rezultati korisni za donositelje odluka. Ako je riječ o opširnijim dokumentima, prilažu se sažeci dokumenta uz navođenje izvora. U priloge se također mogu staviti dokumenti nastali u postupku procjene učinaka propisa. Priloge je potrebno numerirati i ovdje navesti nazive priloga</i></p>
10.	POTPIS ČELNIKA TIJELA
	<p>Potpis: </p> <p>Datum: 9.7.2019. </p>
11.	Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)
	<p>Uputa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prilikom primjene ovoga Obrasca na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja.

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O PATENTU I PRIJEDLOGU ISKAZA O
PROCJENI UČINAKA PROPISA

Naslov dokumenta	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o patentu i prijedlogu iskaza o procjeni učinaka propisa
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Državni zavod za intelektualno vlasništvo
Svrha dokumenta	Izješće javnosti o rezultatima provedbe savjetovanja o Nacrtu prijedloga zakona o patentu i prijedlogu iskaza o procjeni učinaka propisa.
Datum dokumenta	28. svibnja 2019.
Verzija dokumenta	1
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o patentu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Redni broj 131. Plana zakonodavnih aktivnosti Vlade RH za 2019. godinu.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Državni zavod za intelektualno vlasništvo
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	Kao članovi radne skupine za izradu nacrt bili su, uz predstavnike Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo, uključeni predstavnici Ministarstva znanosti i obrazovanja, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ministarstva poljoprivrede, Ministarstva zdravstva, Ministarstva uprave, Ministarstva financija (Carinska uprava), Ministarstva rada i mirovinskog sustava, Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, Agencije za lijekove i medicinske proizvode, Agencije za zaštitu osobnih podataka, Visokog trgovačkog suda, Trgovačkog suda u Zagrebu, Visokog upravnog suda RH, Upravnog suda u Zagrebu, Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatske udruge poslodavaca, Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske komore patentnih zastupnika i zastupnika za žigove, Hrvatske odvjetničke komore, Udruge inovatora Hrvatske i Saveza hrvatskih inovatora, dok su kao zamjenici pojedinih članova bili uključeni predstavnici Ministarstva znanosti i obrazovanja, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ministarstva poljoprivrede, Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja i Hrvatske udruge poslodavaca.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	O Nacrtu prijedloga zakona o patentu i prijedlogu iskaza o procjeni učinaka propisa provodilo se internetsko savjetovanje putem aplikacije e-Savjetovanja od 25. travnja do 24. svibnja 2019. godine.

<p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<p>O otvaranju savjetovanja objavljena je obavijest na Internet stranici Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (http://dziv.hr/hr/novosti/savjetovanje-o-nacrtu-prijedloga-zakona-o-patentu-i-prijedlogu-iskaza-o,3685.html). U okviru e-Savjetovanja 17. svibnja 2019. provedeno je i javno izlaganje materije savjetovanja.</p>
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Nije dostavljeno niti jedno očitovanje.</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvaćanje</p>	<p>/</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Troškova provedbe savjetovanja nije bilo.</p>

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o patentu

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

DRŽAVNI ZAVOD ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predvideno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2019. godinu.

Rok: III. kvartal 2019.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije

članak/članci Dio treći, Politike i unutarnje djelovanje Unije, Glava I., Unutarnje tržište, članak 26

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva Tekst značajan za EGP (SL L 157)

32004L0048

- Članci 4. i 5. preuzeto: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 96/18)
- Članak 7. preuzeto: Ovršni zakon (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17)

Direktiva 98/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoloških izuma (SL L 213, 30.7.1998)

31998L0044

Uredba (EZ) br. 1610/96 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 1996. o uvođenju svjedodžbe o dodatnoj zaštiti za sredstva za zaštitu bilja (SL L 198, 8.8.1996.)

31996R1610

Uredba (EZ) br. 469/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. svibnja 2009. o svjedodžbi o dodatnoj zaštiti za lijekove Tekst značajan za EGP (SL L 152, 16.6.2009.)

32009R0469

Uredba (EZ) br. 816/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2006. o obveznom licenciranju patenata koji se odnose na proizvodnju farmaceutskih proizvoda za izvoz u zemlje s javnozdravstvenim problemima (SL L 157, 9.6.2006.)

32006R0816

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Mr.sc. Ljiljana Kuterovac

Ravnateljica



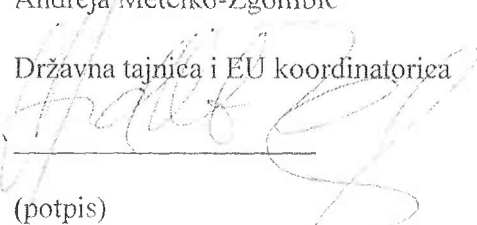
(potpis)



Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

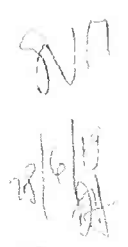
Državna tajnica i EU koordinatorica



(potpis)



24/6/16



USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 98/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoloških izuma

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o patentu

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

<p>Članak 1.</p> <p>1. Države članice štite biotehnoške izume u skladu s nacionalnim patentnim zakonom. Ako je potrebno, prilagođavaju svoj nacionalni patentni zakon kako bi u njega bile uključene i odredbe ove Direktive.</p> <p>2. Ova Direktiva ne dovodi u pitanje obveze država članica prema međunarodnim sporazumima, a posebno prema Sporazumu o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva te Konvenciji o biološkoj raznolikosti.</p>	<p>Usklađenost s pravnim aktima Europske unije</p> <p>Članak 2.</p> <p>(1) Ovaj Zakon sadržava odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima Europske unije:</p> <p>- Direktiva 98/44/EZ Europskog Parlamenta i Vijeća od 6. srpnja 1998. o pravnoj zaštiti biotehnoških izuma (SL L 213,30.7.1998)</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
<p>Članak 2.</p> <p>1. Za potrebe ove Direktive,</p> <p>(a) „biološki materijal” znači svi materijali koji sadrže genetsku informaciju i mogu se sami reproducirati ili biti reproducirani u nekom biološkom sustavu;</p> <p>(b) „mikrobiološki proces” znači svi procesi koji uključuju ili se izvode ili kao rezultat imaju mikrobiološki materijal.</p> <p>2. Proces za proizvodnju biljaka i životinja je u osnovi biološki proces ako se u potpunosti sastoji od prirodnih pojava kao što je križanje ili selekcija.</p>	<p>Značenje pojmova</p> <p>Članak 4.</p> <p>(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:</p> <p>5) „biološki materijal“ je bilo koji materijal koji sadrži genetičku informaciju i koji se može razmnožavati sam ili se može razmnožavati u biološkom sustavu</p> <p>6) „mikrobiološki postupak“ je</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>3. Pojam „biljne sorte” definiran je člankom 5. Uredbe (EZ) br. 2100/94.</p>	<p>svaki postupak koji uključuje ili koji se provodi na mikrobiološkom materijalu ili čiji je proizvod mikrobiološki materijal</p> <p>7) „izumi iz područja biotehnologije“ jesu izumi koji se odnose na proizvod koji se sastoji od biološkog materijala ili koji sadržava biološki materijal ili na postupak kojim je taj biološki materijal proizveden, prerađen ili upotrijebljen</p> <p>8) „biljna sorta“ je skupina biljaka kako je definirana u članku 5. Uredbe Vijeća (EZ) br. 2100/94 od 27. srpnja 1994. o oplemenjivačkim pravima na biljnu sortu zajednice (SL L 227, 1.9.1994) sa svim izmjenama i dopunama</p> <p>a) definirati izražavanjem obilježja koja proizlaze iz nekog određenog genotipa ili iz neke kombinacije genotipova</p> <p>b) razlikovati od bilo koje biljne skupine izražavanjem barem jednog od navedenih obilježja i</p> <p>c) smatrati jedinkom u pogledu njezine sposobnosti da se razmnožava nepromijenjena.</p> <p>9) „postupak koji je u osnovi</p>		
---	--	--	--

	<p>biološki“ je postupak dobivanja biljaka ili životinja ako se u cijelosti sastoji od prirodnih postupaka kao što su križanje ili selekcija</p>		
<p>Članak 3.</p> <p>1. Za potrebe ove Direktive, izumi koji su novi, koji uključuju inventivan korak te koji su primjenljivi u industriji mogu se patentirati, čak i ako se odnose na proizvod koji se sastoji ili sadržava biološki materijal ili na postupak kojime se proizvodi, obrađuje ili koristi biološki materijal.</p> <p>2. Biološki materijal koji je izoliran iz svog prirodnog okoliša ili proizveden putem tehničkog postupka može biti predmet izuma čak i ako se prethodno već javljao u prirodi.</p>	<p>Patentibilni izum</p> <p>Članak 6.</p> <p>(1) Patent je pravo koje se priznaje za svaki izum iz bilo kojeg područja tehnike koji je nov, ima inventivnu razinu i koji se može industrijski primijeniti.</p> <p>Patentibilni izumi iz područja biotehnologije</p> <p>Članak 7.</p> <p>(1) Pridržavajući se uvjeta iz članka 6. stavka 1. ovoga Zakona, izumi iz područja biotehnologije patentibilni su i ako se odnose na:</p> <p>1) proizvod koji se sastoji od biološkog materijala ili koji sadržava</p>	U potpunosti preuzeto	

	<p>biološki materijal</p> <p>2) postupak kojim je taj biološki materijal proizveden, prerađen ili upotrijebljen</p> <p>3) biološki materijal koji je izoliran iz prirodnog okruženja ili je proizveden tehničkim postupkom, čak i ako se ranije nalazio u prirodi.</p>		
<p>Članak 4.</p> <p>1. Ne mogu se patentirati:</p> <p>(a) biljne i životinjske sorte;</p> <p>(b) postupci koji su u osnovi biološki, a koji se koriste za proizvodnju biljaka i životinja.</p> <p>2. Izumi koji se odnose na biljke i životinje mogu se patentirati ako tehnička izvedivost izuma nije ograničena na određenu biljnu ili životinjsku sortu.</p> <p>3. Stavak 1. točka (b) ne dovodi u pitanje patentibilnost izuma koji se odnose na mikrobiološki ili neki drugi tehnički postupak ili proizvod dobiven putem takvog postupka.</p>	<p>Patentibilni izumi iz područja biotehnologije</p> <p>Članak 7.</p> <p>(2) Izum koji se odnosi na biljnu sortu ili životinjsku pasminu patentibilan je ako tehnička izvedivost izuma nije ograničena na određenu biljnu sortu ili životinjsku pasminu.</p> <p>Izuzeci od patentibilnosti</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

	<p>Članak 8.</p> <p>Iz zaštite patentom izuzeti su:</p> <p>1) biljne sorte i životinjske pasmine</p> <p>2) postupci za dobivanje biljaka ili životinja koji su u osnovi biološki, kao i biljke i životinje dobivene isključivo tim postupcima, osim izuma koji se odnose na mikrobiološki ili drugi tehnički postupak ili proizvod dobiven putem takvog postupka</p>		
<p>Članak 5.</p> <p>1. Ljudsko tijelo u različitim fazama oblikovanja i razvoja i jednostavno otkriće nekog od njegovih elemenata, uključujući i sekvencu ili djelomičnu sekvencu gena ne mogu predstavljati izume koji se mogu patentirati.</p> <p>2. Element izoliran iz ljudskog tijela ili proizveden na drugi način putem tehničkog postupka, uključujući i sekvencu ili djelomičnu sekvencu gena mogu predstavljati izum koji se može patentirati, čak i ako je struktura tog elementa identična strukturi prirodnog elementa.</p> <p>3. Industrijska primjena sekvence ili</p>	<p>Ljudsko tijelo i njegovi elementi</p> <p>Članak 9.</p> <p>(1) Izumi koji se odnose na ljudsko tijelo, razne stupnjeve njegova oblikovanja i razvoja te na jednostavno otkriće jednog od njegovih elemenata, uključujući odsječak ili djelomični odsječak gena ne mogu biti patentibilni.</p> <p>(2) Izum koji se odnosi na element izoliran iz ljudskog tijela ili na drugi način proizveden tehničkim postupkom, uključujući odsječak ili</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>djelomične sekvence gena mora biti opisana u prijavi za patent.</p>	<p>djelomični odsječak gena može biti patentibilan, čak i ako je struktura toga elementa identična strukturi prirodnog elementa.</p> <p>(3) Industrijska primjenljivost odsječka ili djelomičnog odsječka gena mora biti otkrivena u prijavi patenta.</p>		
<p>Članak 6.</p> <p>1. Izumi se neće moći patentirati u slučaju da je njihovo komercijalno iskorištavanje u suprotnosti s javnim redom ili moralom; međutim, neće se smatrati da je iskorištenje u potpunoj suprotnosti samo zato što ga zabranjuje neki zakon ili propis.</p> <p>2. Na temelju stavka 1., posebno se ne mogu patentirati:</p> <p>(a) postupci za kloniranje ljudskih bića;</p> <p>(b) postupci za modificiranje linije genetskog identiteta ljudskih bića;</p> <p>(c) korištenje ljudskih embrija za industrijske ili komercijalne svrhe;</p> <p>(d) postupci za modificiranje genetskog identiteta životinja koji im nanose patnju bez bitne medicinske koristi za čovjeka ili životinju, kao i životinje koje su rezultat takvih postupaka;</p>	<p>Izuzetci od patentibilnosti</p> <p>Članak 8.</p> <p>Iz zaštite patentom izuzeti su:</p> <p>4) izumi čije bi komercijalno iskorištavanje bilo protivno javnom poretku ili moralu, pri čemu se iskorištavanje neće smatrati protivnim javnom poretku ili moralu samo zato što je takvo iskorištavanje zabranjeno zakonom ili drugim propisom, a osobito se to odnosi na:</p> <p>a) postupke kloniranja ljudskih bića</p> <p>b) postupke modificiranja genetičkog identiteta zametne loze</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

	<p>ljudskih bića</p> <p>c) uporabu ljudskih embrija u industrijske ili komercijalne svrhe i</p> <p>d) postupke modificiranja genetičkog identiteta životinja koji bi vjerojatno uzrokovali njihovu patnju bez ikakve bitne medicinske koristi za čovjeka ili životinju, kao i životinje koje su rezultat takvih postupaka.</p>		
<p>Članak 7.</p> <p>Komisijina Europska skupina za etiku u znanosti i novim tehnologijama procjenjuje sve etičke aspekte biotehnologije.</p>		Nije potrebno preuzimanje	Nije primjenjivo.
<p>POGLAVLJE II.</p> <p>Raspon zaštite</p> <p>Članak 8.</p> <p>1. Zaštita koju patent daje nekom biološkom materijalu koji ima specifične karakteristike kao rezultat izuma proteže se i na sve biološke materijale koji su nastali iz tog biološkog materijala putem razmnožavanja ili reprodukcije u istom ili različitom obliku koji posjeduju iste</p>	<p>Isključiva prava stečena patentom iz područja biotehnologije</p> <p>Članak 95.</p> <p>1) Ako je patentom zaštićen biološki materijal koji sadrži posebna obilježja koja iz tog izuma proizlaze, isključiva prava iz članka 94. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona odnosit će se i na bilo koji biološki materijal koji je</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>karakteristike.</p> <p>2. Zaštita koju patent daje nekom postupku koji omogućuje proizvodnju biološkog materijala koji ima specifične karakteristike kao rezultat izuma proteže se na biološki materijal izravno dobiven tim postupkom te na sve druge biološke materijale nastale iz izravno dobivenog biološkog materijala putem razmnožavanja ili reprodukcije u istom ili različitom obliku koji posjeduju iste karakteristike.</p>	<p>izveden iz toga biološkog materijala razmnožavanjem ili reprodukcijom u istovjetnom ili različitom obliku s istovjetnim obilježjima.</p> <p>2) Ako je patentom zaštićen postupak koji omogućuje proizvodnju biološkog materijala koji sadrži posebna obilježja koja iz izuma proizlaze, isključiva prava iz članka 94. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona odnosit će se i na biološki materijal dobiven neposredno tim postupkom, kao i na svaki drugi biološki materijal koji je izveden iz toga neposredno dobivenog biološkog materijala razmnožavanjem ili reprodukcijom u istovjetnom ili različitom obliku s istovjetnim obilježjima.</p>		
<p>Članak 9.</p> <p>Zaštita koju patent daje proizvodu koji sadrži ili se sastoji od genetske informacije proteže se na sve materijale osim onih koji su navedeni u članku 5. stavku 1., koji uključuju proizvod te u kojima je sadržana genetička informacija koja vrši svoju funkciju.</p>	<p>Isključiva prava stečena patentom iz područja biotehnologije</p> <p>Članak 95.</p> <p>(3) Ako je patentom zaštićen proizvod koji sadrži ili se sastoji od genetičke informacije, isključiva prava iz članka 94. stavaka 2. i 3.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

	<p>ovoga Zakona odnosit će se i na sve materijale, osim onih navedenih u članku 9. stavku 1. ovoga Zakona, koji uključuju proizvod te u kojima je sadržana genetička informacija koja vrši svoju funkciju.</p>		
<p>Članak 10.</p> <p>Zaštita na koju se odnose članci 8. i 9. ne proteže se na biološki materijal dobiven putem razmnožavanja ili reprodukcije biološkog materijala koji je plasiran na tržište na području neke države članice od strane nositelja patenta ili uz njegov pristanak, pri čemu je razmnožavanje odnosno reprodukcija nužan rezultat primjene za koju je biološki materijal plasiran na tržište, pod uvjetom da se dobiveni materijal naknadno ne koristi za razmnožavanje ili reprodukciju.</p>	<p>Ograničenje učinaka s obzirom na patente iz područja biotehnologije</p> <p>Članak 100.</p> <p>(1) Isključiva prava koja proizlaze iz odredbe članka 95. ovoga Zakona ne protežu se na biološki materijal dobiven razmnožavanjem ili reprodukcijom biološkog materijala koji je od strane nositelja patenta ili uz njegovu suglasnost stavljen u promet u Republici Hrvatskoj, odnosno u nekoj od država članica Europske unije ili države stranke Ugovora o Europskom ekonomskom prostoru, pri čemu je razmnožavanje odnosno reprodukcija nužan rezultat primjene za koju je biološki materijal stavljen u promet, pod uvjetom da se dobiveni materijal naknadno ne koristi za razmnožavanje ili reprodukciju.</p>	U potpunosti preuzeto	

<p>Članak 11.</p> <p>1. Odstupajući od članka 8. i 9., prodaja ili neki drugi oblik komercijalizacije biljnog reproduktivnog materijala poljoprivredniku od strane nositelja patenta ili uz njegov pristanak za poljoprivredne svrhe implicira davanje ovlaštenja poljoprivredniku da koristi svoj urod za razmnožavanje ili reprodukciju koju provodi na svojem poljoprivrednom dobru, pri čemu opseg i uvjeti ovog dokidanja odgovaraju opsegu i uvjetima navedenim u članku 14. Uredbe (EZ) br. 2100/94.</p> <p>2. Odstupajući od članka 8. i 9., prodaja ili neki drugi oblik komercijalizacije rasplodnog živog inventara ili drugog životinjskog reproduktivnog materijala poljoprivredniku od strane nositelja patenta ili uz njegov pristanak implicira davanje ovlaštenja poljoprivredniku da koristi zaštićeni živi inventar za neku poljoprivrednu svrhu. To uključuje stavljanje životinje ili drugog životinjskog reproduktivnog materijala na raspolaganje za</p>	<p>Ograničenje učinaka s obzirom na patente iz područja biotehnologije</p> <p>Članak100.</p> <p>(2) Iznimno od odredbe članka 95. ovoga Zakona, prodajom ili nekim drugim oblikom komercijalizacije biljnog reproduktivnog materijala poljoprivredniku od strane nositelja patenta ili uz njegov pristanak za poljoprivredne svrhe poljoprivrednik stječe ovlaštenje za korištenje svog uroda za razmnožavanje ili reprodukciju koju provodi na svojem poljoprivrednom dobru.</p> <p>(3) Iznimno od odredbe članka 95. ovoga Zakona, prodajom ili nekim drugim načinom komercijalizacije rasplodne stoke ili drugog životinjskog reproduktivnog materijala poljoprivredniku od strane</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>svrhu bavljenja poljoprivrednim aktivnostima, ali ne i za prodaju unutar okvira ili s ciljem komercijalne reproduktivne aktivnosti.</p> <p>3. Opseg i uvjeti odstupanja navedenog u stavku 2. određuju se nacionalnim zakonima, propisima i praksama.</p>	<p>nositelja patenta ili uz njegov pristanak poljoprivrednik stječe ovlaštenje koristiti zaštićenu stoku u poljoprivredne svrhe, što uključuje stavljanje životinje ili drugog životinjskog reproduktivnog materijala na raspolaganje za svrhu bavljenja poljoprivrednim aktivnostima, ali ne i za prodaju unutar okvira ili s ciljem komercijalne reproduktivne aktivnosti.</p>		
<p>POGLAVLJE III.</p> <p>Obvezatno uzvratno davanje licencije</p> <p>Članak 12.</p> <p>1. U slučaju da uzgajivač ne može dobiti ili iskoristiti pravo u vezi s biljnom sortom a da ne povrijedi prethodno dodijeljeni patent, on može zatražiti obvezatnu licenciju za neekskluzivno korištenje izuma koji je zaštićen patentom ako je licencija potrebna za korištenje zaštićene biljne sorte, pri čemu treba platiti odgovarajuću tantijemu. Države članice osiguravaju da, u slučaju da se dodijeli takva licencija, nositelj patenta dobije pravo na uzvratnu licenciju za korištenje zaštićene sorte pod razumnim uvjetima.</p> <p>2. U slučaju da nositelj patenta u vezi s</p>	<p>Nadležnost i postupak za izdavanje prisilne licencije</p> <p>Članak 104.</p> <p>(1) Sud nadležan za izdavanje prisilne licencije je Trgovački sud u Zagrebu</p> <p>Prisilne licencije</p> <p>Članak 105.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>biotehnoškim izumom ne može iskoristiti taj izum a da ne povrijedi prethodno dodijeljeno pravo u vezi s biljnom sortom, on može zatražiti obvezatnu licenciju za neekskluzivno korištenje biljne sorte zaštićene tim pravom, pri čemu treba platiti odgovarajuću tantijemu. Države članice osiguravaju da, u slučaju da se dodijeli takva licencija, nositelj prava na sortu ima pravo na uzvratnu licenciju za korištenje zaštićenog izuma pod razumnim uvjetima.</p> <p>3. Podnositelji molbe za licencije na koje se odnose stavci 1. i 2. moraju dokazati da su:</p> <p>(a) neuspješno podnijeli molbu za ugovornu licenciju nositelju patenta ili prava na biljnu sortu;</p> <p>(b) biljna sorta ili izum predstavljaju značajan tehnički napredak od velikog ekonomskog interesa u usporedbi s licencijom na koju se odnosi patent ili zaštićena biljna sorta.</p> <p>4. Svaka država članica imenuje ovlašteno tijelo ili tijela odgovorna za dodjeljivanje licencije U slučaju da licenciju za biljnu sortu može dodijeliti jedino Ured za biljne sorte Zajednice, primjenjuje se članak 29. Uredbe (EZ) br. 2100/94.</p>	<p>(1) Sud iz članka 104. stavka 1. ovoga Zakona može dopustiti bilo kojoj osobi korištenje predmeta patenta bez odobrenja nositelja patenta izdavanjem prisilne licencije u slučajevima kada nositelj patenta ne koristi ili nedovoljno koristi predmet patenta na području Republike Hrvatske ili nije poduzeo stvarne i ozbiljne pripreme za njegovo iskorištavanje.</p> <p>(2) Prisilna licencija neće se izdati ako nositelj patenta dokaže postojanje zakonskih razloga koji opravdavaju neiskorištavanje ili nedovoljno iskorištavanje zaštićenoga izuma.</p> <p>(3) Sud iz članka 104. stavka 1. može izdati prisilnu licenciju u odnosu na predmet prvog patenta nositelju patenta koji ne može iskorištavati predmet svoga patenta (drugi patent) bez povrede prvog patenta, uz sljedeće uvjete:</p> <p>1) predmet drugog patenta predstavlja značajan tehnološki napredak, koji je od posebnoga gospodarskog značaja u odnosu na predmet zaštite prvog patenta</p> <p>2) nositelj prvog patenta ima pravo, pod razumnim uvjetima, na</p>		
--	---	--	--

uzajamnu prisilnu licenciju za iskorištavanje predmeta drugog patenta

3) odobrena licencija može se prenijeti isključivo uz prijenos drugog patenta.

(4) Odredbe stavka 3. ovoga članka primjenjuju se na odgovarajući način u slučaju kada oplemenjivač ne može iskorištavati pravo na zaštićenu biljnu sortu bez povrede patenta kojim se štiti izum iz područja biotehnologije, odnosno kada nositelj patenta ne može iskorištavati izum zaštićen patentom iz područja biotehnologije bez povrede prava oplemenjivača zaštićene biljne sorte.

(5) Sud iz članka 104. stavka 1. ovoga Zakona može izdati prisilnu licenciju ako je iskorištavanje predmeta patenta nužno zbog izvanrednih stanja na nacionalnoj razini, a osobito radi nacionalne sigurnosti zemlje, zaštite javnoga interesa u području zdravlja, prehrane, zaštite i unaprjeđivanja čovjekova okoliša, posebnog interesa za pojedinu granu gospodarstva ili kada je nužno ispravljanje postupaka za koje je sudskim ili upravnim postupkom utvrđeno da su protivni

tržišnom natjecanju.

(6) U slučaju poluvodičke tehnologije, prisilna se licencija može izdati samo u slučajevima iz stavka 5. ovoga članka.

(7) Prisilna licencija može se prenositi samo zajedno s proizvodnim pogonom, odnosno njegovim dijelom u kojem se iskorištava predmet patenta za koji je izdana.

(8) Prisilna licencija iz stavka 3. i stavka 4. ovoga članka neprenosiva je, osim u slučaju istodobnog prijenosa drugog patenta ili zaštićene biljne sorte.

Uvjeti za izdavanje prisilne licencije

Članak 106.

(1) Prisilna licencija može se izdati samo ako podnositelj zahtjeva dokaže da je bezuspješno, u razumnom vremenskom razdoblju, pokušao dobiti odobrenje od nositelja patenta za iskorištavanje zaštićenog izuma pod razumnim tržišnim

uvjetima i rokovima.

(2) Sud može odstupiti od navedenih uvjeta u slučajevima iz članka 105 stavka 5. ovoga Zakona.

(3) Nositelj prava mora u najkraćem mogućem roku biti obaviješten o izdavanju prisilne licencije

(4) Prisilna licencija ne može biti isključiva, a njezin opseg i njezino trajanje vezani su isključivo uz razloge zbog kojih je izdana.

(5) Prisilna licencija odobrava se prvenstveno za opskrbu domaćega tržišta, osim ako je nužno ispravljanje postupaka za koje je sudskim ili administrativnim postupkom utvrđeno da su protivni tržišnom natjecanju.

(6) Poštujući zaštitu legitimnih prava stjecatelja prisilne licencije Sud iz članka 104. stavka 1. ovoga Zakona će na obrazloženi zahtjev zainteresirane osobe ukinuti prisilnu licenciju ako i kada okolnosti koje su dovele do njezina odobrenja prestanu postojati, a ne postoji mogućnost da bi ponovno mogle nastupiti.

(7) Stjecatelj prisilne licencije

	<p>dužan je nositelju platiti naknadu uzimajući u obzir ekonomsku vrijednost licencije i potrebu za ispravljanjem postupaka protivnih tržišnom natjecanju koja može biti utvrđena sporazumno ili rješenjem suda iz članka 104. stavka 1. ovoga Zakona.</p>		
<p>POGLAVLJE IV.</p> <p>Pohranjivanje, pristup i ponovno pohranjivanje biološkog materijala</p> <p>Članak 13.</p> <p>1. U slučaju da izum uključuje uporabu ili se tiče biološkog materijala koji nije dostupan javnosti te koji se ne može opisati u prijavi za patent na način koji omogućuje drugoj osobi koja posjeduje potrebne vještine da reproducira taj izum, opis se smatra neprikladnim za svrhe patentnog zakona osim ako je:</p> <p>(a) biološki materijal pohranjen do datuma registriranja prijave za patent i to u priznatoj instituciji za pohranu. U najmanjem slučaju, priznaju se međunarodna tijela za pohranu koja su taj status stekla preko članka 7. Budimpeštanskog ugovora od 28. travnja 1977. o međunarodnom priznavanju pohrane mikroorganizama u svrhu</p>	<p>Značenje pojmova</p> <p>Članak 4.</p> <p>(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:</p> <p>10) „Ovlaštena institucija za pohranu mikroorganizama“ je institucija koja udovoljava uvjetima propisanim Budimpeštanskim sporazumom o međunarodnom priznavanju pohrane mikroorganizama, za potrebe patentnog postupka od 28. travnja 1977., sa svim revizijama</p> <p>Opis izuma</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>patentne procedure, dalje u tekstu „Budimpeštanski ugovor”;</p> <p>(b) registrirana prijava sadrži takve relevantne informacije u vezi s karakteristikama pohranjenog biološkog materijala koje su dostupne podnositelju prijave;</p> <p>(c) u prijavi za patent navedeno je ime institucije za pohranu te pristupni broj.</p> <p>2. Pristup pohranjenom biološkom materijalu osigurava se davanjem uzorka:</p> <p>(a) do prvog objavljivanja prijave za patent, samo osobama koje imaju ovlaštenje po nacionalnom patentnom zakonu;</p> <p>(b) između prvog objavljivanja prijave te dodjele patenta, svakome tko zatraži pristup ili, ako to podnositelj prijave zahtijeva, samo neovisnom stručnjaku;</p> <p>(c) nakon dodjele patenta, bez obzira na opoziv ili ukidanje patenta, svakome tko to zatraži.</p> <p>3. Uzorak se daje jedino ako se osoba koja ga zatraži obveže da, tijekom razdoblja važenja patenta:</p> <p>(a) neće uzorak ili materijal dobiven iz uzorka učiniti dostupnim trećim stranama; i</p> <p>(b) koristit će uzorak ili materijal dobiven iz uzorka isključivo u eksperimentalne svrhe, osim ako se podnositelj prijave za patent ili vlasnik patenta, već prema</p>	<p>Članak 36.</p> <p>(1) Izum se u prijavi mora dovoljno jasno i detaljno otkriti, tako da ga stručna osoba iz odgovarajućega područja može izvesti.</p> <p>(2) Opis izuma sadrži osobito: naziv izuma koji jasno i sažeto izražava bit izuma i ne sadržava komercijalne nazive, tehničko područje na koje se odnosi izum, tehnički problem za čije se rješenje traži zaštita patentom, stanje tehnike, otkrivanje biti izuma, kratak opis crteža ako ih ima, detaljan opis najmanje jednog od načina izvođenja izuma, te način industrijske primjene izuma.</p> <p>(3) Ako izum uključuje upotrebu biološkog materijala ili se odnosi na biološki materijal koji nije dostupan javnosti i koji se ne može otkriti u prijavi na način propisan stavkom 1. ovoga članka, smatra se da je izum jasno i detaljno otkriven pod uvjetom:</p> <p>1) da je uzorak takva materijala pohranjen u ovlaštenoj instituciji najkasnije na dan podnošenja prijave</p>		
--	---	--	--

<p>slučaju, izričito ne odrekne takve obveze.</p> <p>4. Na zahtjev podnositelja prijave, ako je prijava odbijena ili povučena, pristup pohranjenom materijalu ograničava se na neovisne stručnjake u razdoblju od 20 godina od dana registriranja prijave za patent. U tom slučaju, primjenjuje se stavak 3.</p> <p>5. Podnositeljevi zahtjevi na koje se odnosi točka (b) stavka 2., te stavak 4. mogu se podnijeti samo do dana za koji se predviđa završetak tehničkih priprema za objavljivanje prijave za patent.</p>	<p>patenta</p> <p>2) da prijava patenta sadržava sve podatke o pohranjenom živom biološkom materijalu koji su poznati podnositelju prijave</p> <p>3) da se u prijavi patenta navede naziv ovlaštene institucije i broj pod kojim je biološki materijal zaveden.</p> <p style="text-align: center;">Dostupnost živog biološkog materijala</p> <p style="text-align: center;">Članak 40.</p> <p>(1) Pohranjeni uzorak živoga biološkoga materijala iz članka 36. stavka 3. ovoga Zakona učinit će se na zahtjev dostupnim, izdavanjem njegova uzorka:</p> <p>1) do objavljivanja prijave patenta, bilo kojoj osobi koja podnese takav zahtjev a koja je u tu svrhu dobila suglasnost podnositelja prijave, kao i osobi koja takav zahtjev podnese bez suglasnosti podnositelja pod uvjetom da dokaže da je podnositelj prijave djelovao protiv njega.</p>		
--	---	--	--

2) između objavljivanja prijave i priznanja patenta, bilo kojoj osobi koja podnese takav zahtjev

3) nakon priznanja patenta, neovisno o tome je li patent poništen ili ukinut, bilo kojoj osobi koja podnese takav zahtjev.

(2) Uzorak će se učiniti dostupnim pod uvjetom da se osoba koja zahtijeva njegovo izdavanje obveže da do dovršetka postupka priznanja patenta, odnosno za vrijeme trajanja patenta:

1) neće učiniti dostupnim trećim osobama taj uzorak ili bilo koji materijal dobiven iz tog uzorka

2) koristit će taj uzorak ili bilo koji materijal dobiven iz tog uzorka isključivo u eksperimentalne ili istraživačke svrhe, osim ako se podnositelj prijave ili nositelj patenta izričito odrekao od prava na takvu obvezu tražitelja; ova obaveza ne postoji ako je tražitelj nositelj prisilne licencije.

(3) Podnositelj prijave može do ispunjenja tehničkih uvjeta za objavu prijave patenta podnijeti zahtjev da se dostupnost pohranjenom materijalu dopusti samo izdavanjem uzorka

	<p>neovisnom stručnjaku kojega je imenovao podnositelj zahtjeva:</p> <p>1) do objave podatka o priznanju patenta, ili</p> <p>2) u roku od dvadeset godina od datuma podnošenja ako je prijava odbačena, odbijena ili je postupak po prijavi obustavljen, u kojem se slučaju primjenjuje stavak 2. ovoga članka.</p>		
<p>Članak 14.</p> <p>1. Ako biološki materijal pohranjen u skladu s člankom 13. prestane biti dostupan u priznatoj instituciji za pohranu, dozvoljava se novo pohranjivanje materijala pod uvjetima jednakim onima navedenim u Budimpeštanskom ugovoru.</p> <p>2. Svaka se nova pohrana poprati izjavom koju potpisuje pohranitelj a kojom se potvrđuje da je novi pohranjeni biološki materijal jednak onome koji je prvotno pohranjen.</p>	<p>Dostupnost živog biološkog materijala</p> <p>Članak 40.</p> <p>(4) Ako biološki materijal prestane biti dostupan u ovlaštenoj instituciji za pohranu, dopustit će se novo pohranjivanje materijala pod uvjetima jednakim onima koji su navedeni u Budimpeštanskom sporazumu o međunarodnom priznavanju pohrane mikroorganizama.</p> <p>(5) Smatrat će se da nisu nastupile pravne posljedice prekida dostupnosti</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

	ako je potvrda o novoj pohrani koju je izdala ovlaštena ustanova, a kojom se potvrđuje da je novi pohranjeni biološki materijal jednak onome koji je prvobitno pohranjen, dostavljena Zavodu u roku od četiri mjeseca od datuma nove pohrane.		
<p>POGLAVLJE V.</p> <p>Završne odredbe</p> <p>Članak 15.</p> <p>1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije do 30. srpnja 2000. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>Kada države članice donose ove mjere, te mjere prilikom njihove službene objave sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p> <p>2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p>		Nije potrebno preuzimanje	Nije primjenjivo.

<p>Članak 16.</p> <p>Komisija šalje Europskom parlamentu i Vijeću:</p> <p>(a)svakih pet godina od dana koji je naveden u članku 15. stavku 1., izvješće o svim problemima na koje se naišlo u vezi s odnosom između ove Direktive i međunarodnih sporazuma o zaštiti ljudskih prava koje su države članice sklopile;</p> <p>(b)unutar dvije godine od stupanja na snagu ove Direktive, izvješće kojim se procjenjuju implikacije za istraživanje na području osnovnoga genetskog inženjeringa te neobjavljivanje ili zakašnjelo objavljivanje radova o predmetima koji se mogu patentirati;</p> <p>(c)svake godine od dana koji je naveden u članku 15. stavku 1., izvješće o razvoju i implikacijama patentnog zakona na području biotehnologije i genetskog inženjeringa.</p>		Nije potrebno preuzimanje	Nije primjenjivo.
<p>Članak 17.</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu na dan objave u Službenom listu Europske zajednice.</p>		Nije potrebno preuzimanje	Nije primjenjivo.

<p>Članak 18.</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>
---	--	----------------------------------	--------------------------

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva Tekst značajan za EGP

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o patentu

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

<p>Članak 1.</p> <p>Predmet</p> <p>Ova se Direktiva odnosi na mjere, postupke i pravna sredstva potrebna radi osiguranja provedbe prava intelektualnog vlasništva. Za potrebe ove Direktive, pojam „prava intelektualnog vlasništva” uključuje prava industrijskog vlasništva.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva odnosi se na sva prava intelektualnog vlasništva (na autorsko i srodna prava te na prava industrijskog vlasništva), a uređuje pravila građanskog postupka za zaštitu prava intelektualnog vlasništva.</p> <p>Direktiva ne utječe na materijalno pravo intelektualnog vlasništva država članica EU-a niti na odredbe kaznenog prava. Njome su propisani minimalni standardi građanskopravne provedbe prava intelektualnog vlasništva.</p> <p>Slijedom toga, provedba prava intelektualnog vlasništva u dijelu građanskopravne zaštite osigurana je implementacijom odredaba ove Direktive u sve zakone kojima se uređuju prava intelektualnog vlasništva (Zakon o žigu, Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima, Zakon o patentu i dr.).</p>
<p>Članak 2.</p> <p>Područje primjene</p> <p>1. Ne dovodeći u pitanje sredstva koja su predviđena ili koja mogu biti predviđena zakonodavstvom Zajednice ili nacionalnim zakonodavstvom, ako su ta sredstva povoljnija za nositelje prava, mjere, postupci i pravna sredstva predviđeni ovom</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>

<p>Direktivom primjenjuju se, u skladu s člankom 3., na svaku povredu prava intelektualnog vlasništva kako je predviđeno pravom Zajednice i/ili nacionalnim pravom dotične države članice.</p> <p>2. Ova Direktiva ne dovodi u pitanje posebne odredbe o provedbi prava i o izuzecima sadržanim u zakonodavstvu Zajednice koji se tiču autorskog prava i autorskom pravu srodnih prava, a osobito na ona utvrđena Direktivom 91/250/EEZ i posebno njezinim člankom 7., ili Direktivom 2001/29/EZ i posebno njezinim člancima 2. do 6. i člankom 8.</p> <p>3. Ova Direktiva ne utječe na:</p> <p>(a) odredbe Zajednice koje uređuju materijalno pravo intelektualnog vlasništva, Direktivu 95/46/EZ, Direktivu 1999/93/EZ ili Direktivu 2000/31/EZ općenito, a posebno njezine članke 12. do 15.;</p> <p>(b) međunarodne obveze država članica, a posebno Sporazum TRIPS, uključujući one koje se odnose na kaznene postupke i kazne;</p> <p>(c) bilo koje nacionalne odredbe u državama članicama koje se odnose na kaznene postupke ili kazne u odnosu na povredu prava intelektualnog vlasništva.</p>			
---	--	--	--

<p>POGLAVLJE II.</p> <p>MJERE, POSTUPCI I PRAVNA SREDSTVA</p> <p>Odjeljak 1.</p> <p>Opće odredbe</p> <p>Članak 3.</p> <p>Opća obveza</p> <p>1. Države članice propisuju mjere, postupke i pravna sredstva potrebne za osiguravanje provedbe prava intelektualnog vlasništva obuhvaćenih ovom Direktivom. Te mjere, postupci i pravna sredstva moraju biti poštteni i pravični, ne smiju biti nepotrebno složeni ili skupi, ili nametati nerazumne vremenske rokove ili neopravdana odlaganja.</p> <p>2. Te mjere, postupci i pravna sredstva također moraju biti učinkoviti i razmjerni i moraju odvrćati od povrede te se moraju se primjenjivati na takav način da se izbjegne stvaranje zapreka zakonitoj trgovini i da se osigura zaštita protiv njihove zlouporabe.</p>	<p>Hitnost i primjena odredaba drugih zakona</p> <p>Članak 153.</p> <p>(1) U postupku u parnicama zbog povrede prava iz ovoga Zakona sud će uvijek obraćati osobitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja postupka.</p> <p>(2) U postupku u parnicama zbog povrede patenta rok za odgovor na tužbu je osam dana od dana dostave tužbe tuženiku.</p> <p>(3) U sporovima zbog povrede prava iz ovoga Zakona ročište za glavnu raspravu mora se održati u roku od 30 dana od dana primitka odgovora na tužbu.</p> <p>(4) U postupku u parnicama postupak zbog povrede patenta pred prvostupanjskim sudom mora se okončati u roku od godine dana od dana podnošenja tužbe.</p> <p>(5) U postupku u parnicama zbog povrede patenta drugostupanjski je sud dužan donijeti odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostupanjskog suda u roku od šest</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
--	---	------------------------------	--

	<p>mjeseći od dana primitka žalbe.</p> <p>(6) Rješenje o privremenoj mjeri donosi se u roku od 30 dana od dana podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere.</p> <p>(7) Na zahtjev suda ili neke od stranaka u postupku zbog povrede patenta Zavod će odmah uzeti u rad zahtjev za proglašenje ništavim patenta koji je podnesen prije ili u tijeku parnice i žurno po njemu postupati. Sud će odrediti prekid postupka do konačne odluke o prijedlogu za proglašenje patenta ništavim.</p>		
<p>Članak 4.</p> <p>Osobe ovlaštene za podnošenje zahtjeva za primjenu mjera, postupaka i pravnih sredstava</p> <p>Kao osobe koje su ovlaštene zatražiti primjenu mjera, postupaka i pravnih sredstava iz ovog poglavlja države članice moraju priznati:</p> <p>(a) nositelje prava intelektualnog vlasništva, u skladu s odredbama mjerodavnog prava;</p> <p>(b) sve druge osobe koje su ovlaštene koristiti ta prava, a posebno stjecatelje</p>	<p>Osobe ovlaštene zahtijevati zaštitu prava</p> <p>Članak 139.</p> <p>(1) Osim nositelja prava zaštitu prava iz ovoga Zakona može zahtijevati i nositelj licencije u onoj mjeri u kojoj je na to ovlašten temeljem pravnog posla ili zakona.</p> <p>(2) Podnositelj prijave patenta i stjecatelj isključive licencije zaštitu prava iz stavka 1. ovoga članka mogu</p>	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 96/18) članak/članci 174.

<p>licencije, u onoj mjeri u kojoj je to dopušteno i u skladu s odredbama mjerodavnog prava;</p> <p>(c) tijela za kolektivno ostvarivanje prava intelektualnog vlasništva kojima se redovito priznaje pravo zastupanja nositelja prava intelektualnog vlasništva, u onoj mjeri u kojoj je to dopušteno i u skladu s odredbama mjerodavnog prava;</p> <p>(d) profesionalne organizacije za zaštitu prava kojima se redovito priznaje pravo zastupanja nositelja prava intelektualnog vlasništva, u onoj mjeri u kojoj je to dopušteno i u skladu s odredbama mjerodavnog prava.</p>	<p>zahtijevati nakon objave prijave patenta.</p> <p>(3) Zaštitu prava iz stavka 1. ovoga članka ne može zahtijevati nositelj uporabnog modela.</p>		
<p>Članak 5.</p> <p>Presumpcija autorstva ili vlasništva</p> <p>Za potrebe primjene mjera, postupaka i pravnih sredstava predviđenih ovom Direktivom,</p> <p>(a) da bi se autor književnog ili umjetničkog djela, u nedostatku suprotnih dokaza, takvim smatrao, i da bi shodno tome bio ovlašten pokrenuti postupak zbog povrede, dovoljno je da je njegovo ime navedeno na djelu na uobičajeni način;</p> <p>(b) odredba pod točkom (a) primjenjuje se mutatis mutandis na nositelje autorskom pravu srodnih prava u odnosu na njihove predmete zaštite.</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 96/18) članak/članci 58., 69., 74.</p>

<p>Odjeljak 2.</p> <p>Dokazi</p> <p>Članak 6.</p> <p>Dokazi</p> <p>1. Države članice osiguravaju da, na zahtjev stranke koja je predložila razumno dostupne dokaze dovoljne da podupru njezine tvrdnje, i koja je, potkrjepljujući te tvrdnje, navela dokaze koji su pod kontrolom suprotne stranke, nadležne sudska tijela mogu narediti da suprotna stranka predloži takve dokaze, podložno zaštiti povjerljivih informacija. Za potrebe ovog stavka, države članice mogu odrediti da nadležna sudska tijela kao razuman dokaz smatraju razuman uzorak znatnog broja primjeraka djela ili bilo kojeg drugog predmeta zaštite.</p> <p>2. Pod istim uvjetima, u slučaju povrede počinjene u komercijalne svrhe države članice poduzimaju one mjere koje su potrebne da se nadležnim sudskim tijelima omogući da nalože, kada je prikladno, i na temelju zahtjeva stranke, dostavu bankovnih, financijskih ili poslovnih dokumenata koji su pod kontrolom suprotne stranke, podložno zaštiti povjerljivih informacija.</p>	<p>Pribavljanje dokaza tijekom parničnog postupka</p> <p>Članak 149.</p> <p>(1) Kada se stranka u parničnom postupku poziva na ispravu ili druge dokaze koji su određeni ili određivi i tvrdi da se oni nalaze kod druge stranke ili treće osobe ili su im dostupni, sud će te osobe pozvati da u određenom roku podnesu isprave, odnosno predoče dokaze.</p> <p>(2) U prijedlogu za podnošenje dokaza stranka mora učiniti vjerojatnim da se ti dokazi nalaze kod druge stranke ili treće osobe odnosno da su im dostupni, a ako je predlagatelj tužitelj, on mora učiniti vjerojatnim i postojanje svoje tražbine.</p> <p>(3) Kada nositelj patenta kao tužitelj u tužbi tvrdi da se dogodila povreda patenta u obavljanju gospodarske djelatnosti radi stjecanja gospodarske ili ekonomske koristi i tijekom postupka učini to vjerojatnim, te kada se u postupku poziva na bankovne, financijske ili slične ekonomske dokumente, isprave i slične dokaze i tvrdi da se oni nalaze kod druge</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
---	---	------------------------------	--

stranke ili pod njezinom kontrolom, sud će tu stranku pozvati da podnese te dokaze, ostavljajući joj za to određeni rok.

(4) Prije nego što donese odluku kojom drugoj stranci odnosno trećoj osobi nalaže podnošenje dokaza, sud će ih pozvati da se o tome izjasne.

(5) Kada stranka odnosno treća osoba koja je pozvana na podnošenje dokaza poriče da se dokaz nalazi kod nje odnosno da joj je dostupan, sud može radi utvrđivanja te činjenice izvoditi dokaze.

(6) U pogledu prava stranke da uskrati podnošenje dokaza na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg propis kojim se uređuje parnični postupak o pravu na uskratnu svjedočenja.

(7) Prilikom odlučivanja o prijedlogu za otkrivanje dokaza sud će uzeti u obzir i ocijeniti interese stranke koja traži podnošenje dokaza u odnosu na interese druge stranke i trećih osoba od kojih se podnošenje dokaza traži, uzevši u obzir, među ostalim, interes tih osoba:

1) da se ne otkrivaju dokazi ako se predmetne činjenice mogu utvrditi

	<p>i na temelju drugih dostupnih dokaza</p> <p>2) da dokazi budu određeni koliko je to moguće s obzirom na okolnosti pojedinog slučaja te da budu značajni za postupak</p> <p>3) da opseg i trošak podnošenja ne budu toliki da su u očitom nerazmjeru sa značenjem činjenica koje se žele utvrditi ili</p> <p>4) da se zaštite vlastite ili tuđe poslovne tajne.</p> <p>(8) Interes tuženika da izbjegne postupke naknade štete, odnosno da spriječi tužiteljev uspjeh u postupku nije opravdan razlog za uskraćivanje podnošenja dokaza koji mu idu na štetu.</p> <p>(9) Ako je izvođenje dokaza iz stavka 3. ovoga članka ili podnošenje dokaza temeljem ovoga članka povezano s određenim troškovima za treću osobu, sud će pozvati predlagatelja da položi predujam troškova.</p> <p>(10) Ako stranka ne postupi po odluci suda kojom joj se nalaže podnošenje dokaza, sud će, s obzirom na sve okolnosti, po svom vlastitom uvjerenju ocijeniti od kakva je</p>		
--	---	--	--

	<p>značenja to što stranka kod koje se dokaz nalazi neće postupiti po rješenju suda kojim joj se nalaže da podnese dokaz ili protivno uvjerenju suda poriče da se dokaz nalazi kod nje.</p> <p>(11) Protiv odluke suda o prijedlogu za podnošenje dokaza strankama u postupku žalba nije dopuštena.</p> <p>(12) Na temelju odluke kojom je trećoj osobi naloženo podnijeti dokaz sud će na prijedlog provesti ovrhu po pravilima postupka osiguranja i prije pravomoćnosti toga rješenja.</p> <p>(13) Treća osoba ima pravo na naknadu opravdanih troškova koje je imala u vezi s otkrivanjem dokaza, a treba ga zatražiti u roku od 15 dana nakon potpunog postupanja po odluci suda.</p>		
<p>Članak 7.</p> <p>Mjere za očuvanje dokaza</p> <p>1. Države članice osiguravaju da čak i prije početka postupka za donošenje odluke o meritumu, nadležna sudska tijela mogu, na zahtjev stranke koja je predočila razumno dostupne dokaze kako bi poduprla svoje tvrdnje da je njezino pravo intelektualnog</p>	<p>Privremene mjere za osiguranje dokaza</p> <p>Članak 151.</p> <p>(1) Na zahtjev nositelja patenta koji učini vjerojatnim da mu je patent povrijeđen ili da prijeti opasnost od</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Ovršni zakon (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) članak/članci 352., 349., 353., 354.</p>

<p>vlasništva povrijeđeno ili da će biti povrijeđeno, narediti brze i učinkovite privremene mjere radi očuvanja relevantnih dokaza u vezi s navodnom povredom, podložno zaštiti povjerljivih informacija. Takve mjere mogu uključivati detaljni opis, sa ili bez uzimanja uzoraka, ili fizičku zapljenu robe kojom se vrši povreda, i, u odgovarajućim slučajevima, materijala i alata korištenih u proizvodnji i/ili distribuciji te robe i dokumenata koji se na nju odnose. Te se mjere poduzimaju, ako je potrebno i bez prethodnog saslušanja druge stranke, osobito kada bi svako odlaganje moglo uzrokovati nepopravljivu štetu nositelju prava ili kada postoji očita opasnost od uništenja dokaza.</p> <p>Kad se mjere za očuvanje dokaza usvoje bez prethodnog saslušanja druge stranke, zainteresirane stranke se obavješćuju, bez odlaganja najkasnije nakon izvršenja mjera. Preispitivanje, koje uključuje i pravo na saslušanje, održava se na zahtjev zainteresiranih stranki u razumnom roku nakon obavješćivanja o mjerama, kako bi se odlučilo hoće li mjere biti izmijenjene, ukinute ili potvrđene.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da mjere za očuvanje dokaza mogu biti podložne polaganju jamčevine ili jednakog jamstva od strane podnositelja zahtjeva kako bi se osigurala naknada za bilo koju štetu pretrpljenu od strane tuženika kako je</p>	<p>povrede patenta sud može odrediti privremenu mjeru radi osiguranja dokaza.</p> <p>(2) Privremenom mjerom iz stavka 1. ovoga članka sud, među ostalim, može odrediti:</p> <p>1) izradu detaljnog opisa robe kojom se povređuje patent, uz ili bez uzimanja primjeraka</p> <p>2) oduzimanje robe za koju se učini vjerojatnim da se njome povređuje patent</p> <p>3) oduzimanje materijala i sredstava koji su upotrijebljeni za izradu i distribuciju robe za koju se učini vjerojatnim da se njome povređuje patent te oduzimanje dokumentacije koja se na to odnosi.</p> <p>(3) Privremena mjera iz ovoga članka može se izreći i bez obavješćivanja protivnika osiguranja ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da prijeti opasnost od uništenja dokaza ili od nastanka nenadoknadive štete.</p> <p>(4) Ako je privremena mjera izrečena bez obavješćivanja protivnika osiguranja, sud će rješenje o privremenoj mjeri, odmah po</p>		
--	---	--	--

<p>predviđeno stavkom 4. ovog članka.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da se mjere za očuvanje dokaza na zahtjev tuženika mogu ukinuti ili da mogu na drugi način prestati imati učinak, ne dovodeći u pitanje odštetu koja se može tražiti, ako podnositelj zahtjeva ne pokrene, u razumnom roku, postupak za donošenje odluke o meritumu pred nadležnim sudskim tijelom, u razumnom roku kojeg određuje sudsko tijelo koje određuje mjere kada to dopušta pravo države članice ili, u nedostatku takve odluke, u roku ne dužem od 20 radnih dana ili 31 kalendarskog dana, ovisno o tome koji je rok duži.</p> <p>4. Kad su mjere za očuvanje dokaza ukinute ili ako prestanu vrijediti zbog bilo koje radnje ili propusta podnositelja zahtjeva, ili ako je naknadno utvrđeno da nije bilo povrede ili prijetnje povredom prava intelektualnog vlasništva, sudska tijela ovlaštena su da, na zahtjev tuženika, podnositelju tužbe nalože da tuženiku osigura primjerenu naknadu za bilo koju štetu koju su te mjere uzrokovale.</p> <p>5. Države članice mogu poduzimati mjere za zaštitu identiteta svjedoka.</p>	<p>njezinoj provedbi, dostaviti protivniku osiguranja.</p> <p>(5) U rješenju kojim se određuje privremena mjera sud će odrediti i trajanje te mjere, a ako je mjera određena prije podnošenja tužbe, i rok u kojemu predlagatelj osiguranja mora podnijeti tužbu radi opravdanja mjere, koji ne može biti kraći od 20 radnih odnosno 31 kalendarski dan od dana dostave rješenja predlagatelju osiguranja, ovisno o tome koji kasnije istječe.</p> <p>(6) Odredbe ovoga članka ne utječu na mogućnost suda da naloži mjere za osiguranje dokaza u skladu s odredbama općeg propisa koji uređuje postupak osiguranja.</p>		
---	--	--	--

<p>Odjeljak 3</p> <p>Pravo na informaciju</p> <p>Članak 8.</p> <p>Pravo na informaciju</p> <p>1. Države članice osiguravaju da, u okviru postupaka u vezi s povredom prava intelektualnog vlasništva i kao odgovor na opravdan i razmjeran zahtjev tužitelja, nadležna sudska tijela mogu narediti da informaciju o podrijetlu i distribucijskim mrežama robe ili usluga koje povređuju prava intelektualnog vlasništva treba pružiti počinitelj povrede i/ili bilo koja druga osoba:</p> <p>(a) za koju je utvrđeno da na komercijalnoj razini posjeduje robu koja povređuje pravo;</p> <p>(b) za koju je utvrđeno da se na komercijalnoj razini koristi uslugama koje povređuju pravo;</p> <p>(c) za koju je utvrđeno da na komercijalnoj razini pruža usluge koje su korištene u aktivnostima koje povređuju pravo; ili</p> <p>(d) koju je osoba iz točki (a), (b) ili (c) navela kao osobu koja je sudjelovala u proizvodnji, izradi ili distribuciji robe ili pružanja usluga.</p> <p>2. Podaci iz stavka 1., prema potrebi, obuhvaćaju:</p>	<p>Zahtjev za dostavu podataka</p> <p>Članak 148.</p> <p>(1) Nositelj patenta koji je pokrenuo parnični postupak za zaštitu patenta od povrede može zahtijevati dostavu podataka o podrijetlu i distribucijskim kanalima robe ili usluga kojima se povređuje njegov patent.</p> <p>(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka može se postaviti protiv osobe koja je tužena u parničnom postupku iz stavka 1. ovoga članka kao poseban tužbeni zahtjev ili kao manifestacijski zahtjev istaknut u stupnjevitoj tužbi.</p> <p>(3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka može se postaviti i protiv:</p> <p>1) osobe koja u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti posjeduje robu za koju se sumnja da se njome povređuje patent</p> <p>2) osobe koja u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti koristi uslugu za koju se sumnja da se njome povređuje patent</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
---	---	------------------------------	--

<p>(a) imena i adrese proizvođača, izrađivača, distributera, dobavljača i drugih prethodnih posjednika robe ili usluga kao i trgovaca na veliko i malo kojima su bile namijenjene;</p> <p>(b) podatke o proizvedenim, izrađenim, dostavljenim, primljenim ili naručenim količinama, kao i o cijeni po kojoj su ta roba ili usluge plaćene.</p> <p>3. Stavci 1. i 2. primjenjuju se ne dovodeći u pitanje ostale zakonske odredbe koje:</p> <p>(a) nositelju prava priznaju pravo na dobivanje potpunijih informacija;</p> <p>(b) uređuju korištenje informacija u građanskim i kaznenim predmetima koje se priopćavaju na temelju ovog članka;</p> <p>(c) uređuju odgovornost za zloupotrebu prava na informacije; ili</p> <p>(d) pružaju mogućnost odbijanja davanja informacija koje bi osobu iz stavka 1. prisilile da prizna svoje vlastito sudjelovanje ili sudjelovanje svojih bliskih rođaka u povredi prava intelektualnog vlasništva; ili</p> <p>(e) uređuju zaštitu povjerljivosti izvora informacija ili obradu osobnih podataka.</p>	<p>3) osobe koja u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti pruža usluge koje se koriste u radnjama za koje se sumnja da se njima povređuje patent, ili</p> <p>4) osobe koja je od jedne od osoba iz stavka 2. ovoga članka, odnosno točaka od 1. do 3. ovoga stavka označena kao osoba koja sudjeluje u proizvodnji ili distribuciji robe ili davanju usluge za koju se sumnja da se njome povređuje patent.</p> <p>(4) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se kao poseban tužbeni zahtjev ili kao manifestacijski zahtjev istaknut u stupnjevitoj tužbi protiv navedenih osoba kao suparničara u tužbi protiv osobe koja je tužena u parničnom postupku iz stavka 1. ovoga članka.</p> <p>(5) Zahtjev za dostavom podataka o podrijetlu roba i distribucijskim kanalima roba ili usluga iz stavka 1. ovoga članka može, među ostalim, obuhvaćati:</p> <p>1) podatke o imenima i adresama proizvođača i distributera, dobavljača i drugih prijašnjih posjednika robe kao i prodavača na veliko i prodavača na malo kojima je ta roba namijenjena i/ili</p>		
--	---	--	--

2) podatke o količinama proizvedene, izrađene, isporučene, primljene ili naručene robe, kao i cijenama ostvarenima za odnosnu robu.

(6) Osoba prema kojoj je postavljen zahtjev za dostavu podataka iz stavaka 2. ili 3. ovoga članka može odbiti dostavu tih podataka zbog istih razloga zbog kojih se prema pravilima općeg propisa koji uređuje parnični postupak, može uskratiti svjedočenje.

(7) Ako osoba prema kojoj je postavljen zahtjev na dostavu podataka iz stavaka 2. ili 3. ovoga članka odbije dostavu podataka bez opravdanog razloga, odgovara za štetu u skladu s odredbama općeg propisa kojim se uređuju obvezni odnosi.

(8) Odredbe ovoga članka ne utječu na propise o načinu korištenja povjerljivih podataka u građanskim i kaznenim postupcima, na propise kojima se uređuje odgovornost za zlouporabu prava na dobivanje podataka te na propise kojima se uređuje obrada i zaštita osobnih podataka.

<p>Odjeljak 4.</p> <p>Privremene mjere i mjere predostrožnosti</p> <p>Članak 9.</p> <p>Privremene mjere i mjere predostrožnosti</p> <p>1. Države članice osiguravaju da sudska tijela mogu, na zahtjev podnositelja zahtjeva:</p> <p>(a) izdati protiv navodnog počinitelja povrede privremeni sudski nalog usmjeren na sprečavanje neposredne povrede prava intelektualnog vlasništva, ili na zabranu, na privremenoj osnovi i uz, kada je prikladno, plaćanje kazne kada je tako predviđeno nacionalnim pravom, daljnje vršenje navodnih povreda tog prava, ili podlijevanju takvog vršenja daljnje povrede polaganjem jamstva koje bi nositelju prava trebalo osigurati naknadu štete; privremeni sudski nalog pod istim uvjetima također može biti izdan posredniku čije je usluge koristila treća stranka za povredu prava intelektualnog vlasništva; nalozi protiv posrednika čije je usluge koristila treća stranka za povredu autorskog ili srodnih prava obuhvaćeni su Direktivom 2001/29/EZ;</p> <p>(b) narediti zapljenu ili predaju robe za koju se sumnja da povrjeđuje pravo intelektualnog vlasništva u svrhu</p>	<p>Privremene mjere zbog povrede patenta</p> <p>Članak 150.</p> <p>(1) Na zahtjev nositelja patenta koji učini vjerojatnim da mu je patent povrijeđen ili da prijete opasnost od povrede patenta, sud može odrediti bilo koju privremenu mjeru koja je usmjerena na prestanak ili sprečavanje povrede, među ostalim:</p> <p>1) naložiti protivniku osiguranja da prestane odnosno odustane od radnji kojima se povređuje patent, koji nalog sud može izreći i protiv posrednika čije usluge koriste treće osobe da bi povrijedile patent</p> <p>2) odrediti oduzimanje ili isključenje iz prometa proizvoda koji su nastali ili pribavljeni povredom patenta i predmeta (pribora i alata) pretežito upotrijebljenih u stvaranju proizvoda kojima se povređuje patent.</p> <p>(2) Na zahtjev nositelja patenta koji učini vjerojatnim da mu je patent povrijeđen u obavljanju djelatnosti s ciljem pribavljanja gospodarske ili ekonomske koristi te da mu zbog</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
--	--	------------------------------	--

<p>sprečavanja njezina ulaska ili njezina kretanja trgovačkim kanalima.</p> <p>2. U slučaju povrede koja je počinjena na komercijalnoj razini, države članice osiguravaju da, ako oštećena strana pruži dokaze o okolnostima koje bi mogle ugroziti naknadu štete, sudska tijela mogu iz predostrožnosti naložiti oduzimanje pokretne i nepokretne imovine navodnog počinitelja povrede, uključujući i blokiranje njegovih bankovnih računa i ostalih sredstava. U tu svrhu, nadležna tijela mogu naložiti dostavljanje bankovnih, financijskih ili poslovnih dokumenata ili primjereni pristup odgovarajućim informacijama.</p> <p>3. U pogledu mjera iz stavaka 1. i 2., sudska tijela ovlaštena su zahtijevati od podnositelja zahtjeva predočenje razumno dostupnih dokaza kako bi se s dovoljnom sigurnošću mogla uvjeriti da je podnositelj zahtjeva nositelj prava i da je pravo podnositelja zahtjeva povrijeđeno ili da je takva povreda neminovna.</p> <p>4. Države članice osiguravaju da se privremene mjere iz stavaka 1. i 2. ovog članka mogu, u odgovarajućim slučajevima, poduzeti bez saslušanja tuženika, posebno kada bi svako odlaganje nositelju prava uzrokovalo nepopravljivu štetu. U tom slučaju, strane se o tome obavješćuju bez odlaganja najkasnije nakon izvršenja mjera.</p>	<p>takve povrede prijeti nenadoknativa šteta, pored privremenih mjera iz stavka 1. ovoga članka sud može odrediti i zapljenu pokretnina ili nekretnina u vlasništvu protivnika osiguranja koje nisu u neposrednoj vezi s povredom, kao i zabranu raspolaganja sredstvima na računu kod financijskih institucija i zabranu raspolaganja drugom imovinom.</p> <p>(3) Radi određivanja i provedbe privremene mjere iz stavka 2. ovoga članka sud može zahtijevati od protivnika osiguranja ili drugih osoba koje time raspolažu dostavu bankovnih, financijskih i drugih ekonomskih podataka, ili pristup drugim potrebnim podacima i dokumentima. Sud je dužan osigurati čuvanje tajnosti te zabraniti svaku zlouporabu ovih podataka.</p> <p>(4) Privremena mjera iz stavka 1. ovoga članka može se izreći i bez obavješćivanja protivnika osiguranja ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da u protivnom privremena mjera neće biti učinkovita, ili da prijeti opasnost od nastanka nenadoknadive štete.</p> <p>(5) Privremena mjera iz stavka 2. ovoga članka može se izreći i bez obavješćivanja protivnika osiguranja</p>		
--	---	--	--

<p>Preispitivanje, uključujući i pravo na saslušanje, održava se na zahtjev tuženika kako bi se u razumnom roku, nakon obavješćivanja o mjerama, odlučilo hoće li te mjere biti izmijenjene, ukinute ili potvrđene.</p> <p>5. Države članice osiguravaju da mjere iz stavaka 1. i 2. ovog članka na zahtjev tuženika budu povučene ili da na drugi način prestanu vrijediti, ako tužitelj u razumnom roku ne pokrene postupak koji dovodi do odluke o meritumu pred nadležnim sudskim tijelom, s tim da taj rok određuje sudsko tijelo koje naređuje mjere u slučaju da to dopušta zakon države članice ili u slučaju nepostojanja takve odluke, u roku ne dužem od 20 radnih dana ili 31 kalendarskog dana, ovisno o tome koji je rok duži.</p> <p>6. Nadležna sudska tijela mogu poduzeti privremene mjere iz stavaka 1. i 2. ovisno o tome položi li tužitelj odgovarajuću jamčevinu ili odgovarajuće jamstvo koje treba osigurati naknadu za bilo koju štetu koju je tuženik pretrpio kao što je utvrđeno stavkom 7. ovog članka.</p> <p>7. Kad su privremene mjere ukinute ili kad su prestale vrijediti zbog bilo koje radnje ili propusta tužitelja, ili kad je naknadno utvrđeno da nije bilo povrede ili prijetnje povrede prava intelektualnog vlasništva, na zahtjev tuženika, sudska su tijela ovlaštena narediti podnositelju zahtjeva da tuženiku</p>	<p>ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da u protivnom privremena mjera neće biti učinkovita ili da je s obzirom na osobito teške okolnosti povrede to potrebno.</p> <p>(6) Ako je privremena mjera izrečena bez obavješćivanja protivnika osiguranja sud će rješenje o privremenoj mjeri, odmah po njezinoj provedbi, dostaviti protivniku osiguranja.</p> <p>(7) U rješenju kojim se određuje privremena mjera sud će odrediti i trajanje te mjere, a ako je mjera određena prije podnošenja tužbe, i rok u kojemu predlagatelj osiguranja mora podnijeti tužbu radi opravdanja mjere, koji ne može biti kraći od 20 radnih odnosno 31 kalendarski dan od dana dostave rješenja predlagatelju osiguranja, ovisno o tome koji kasnije istječe.</p> <p>(8) Odredbe ovoga članka ne utječu na mogućnost određivanja privremenih mjera prema drugim odredbama ovoga Zakona i odredbama općeg propisa koji uređuje postupak osiguranja.</p>		
---	---	--	--

<p>osigura odgovarajuću naknadu za bilo kakvu štetu uzrokovanu tim mjerama.</p>			
<p>Odjeljak 5.</p> <p>Mjere koje proizlaze iz odluke o meritumu</p> <p>Članak 10.</p> <p>Korektivne mjere</p> <p>1. Ne dovodeći u pitanje bilo kakvu naknadu štete koja pripada nositelju prava zbog povrede, i bez ikakve naknade, države članice osiguravaju da nadležna sudska tijela mogu naložiti, na zahtjev tužitelja, poduzimanje odgovarajućih mjera u odnosu na robu za koju su ustanovili da povrjeđuje prava intelektualnog vlasništva i, u odgovarajućim slučajevima, u odnosu na materijale i pribor koji su uglavnom korišteni u stvaranju ili proizvodnji te robe. Takve mjere uključuju:</p> <p>(a) povlačenje iz trgovačkih kanala;</p> <p>(b) konačno uklanjanje iz trgovačkih kanala; ili</p> <p>(c) uništenje.</p> <p>2. Sudska tijela naređuju da se te mjere</p>	<p>Zahtjev za oduzimanje i uništenje robe kojom je počinjena povreda</p> <p>Članak 143.</p> <p>(1) Protiv osobe koja je neovlaštenim poduzimanjem neke od radnji iz članka 94. stavaka 2. i 3. i članka 95. ovoga Zakona povrijedila patent, nositelj patenta može tužbom zahtijevati da sud odredi povlačenje s tržišta, potpuno uklanjanje s tržišta ili uništenje proizvoda koji su nastali ili su pribavljeni povredom patenta i sredstava korištenih za izradu i proizvodnju tih proizvoda.</p> <p>(2) Mjere iz stavka 1. ovoga članka sud će odrediti na trošak počinitelja povrede, osim ako ne postoje osobiti razlozi da tako ne odluči.</p> <p>(3) Prilikom određivanja mjere iz stavka 1. ovoga članka sud će paziti da one budu razmjerne naravi i</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>provode na račun počinitelja povrede, osim ako se pozovu na posebne razloge da to ne učine.</p> <p>3. Pri razmatranju zahtjeva za korektivne mjere, u obzir se uzima potreba za razmjernim odnosom između ozbiljnosti povrede i naloženih pravnih sredstava kao i interesi trećih stranaka.</p>	<p>intenzitetu povrede.</p> <p>(4) Određivanje mjera iz stavka 1. ovoga članka ne utječe na pravo nositelja patenta na naknadu štete prouzročene povredom patenta.</p>		
<p>Članak 11.</p> <p>Sudski nalozi</p> <p>Države članice osiguravaju da, kada je donesena sudska odluka o povredi prava intelektualnog vlasništva, sudska tijela mogu protiv počinitelja povrede izdati sudski nalog čiji je cilj zabrana daljnjeg vršenja povrede. Ako je tako utvrđeno nacionalnim pravom, nepoštovanje sudske odluke, prema potrebi, podliježe plaćanju kazne. Države članice također osiguravaju da nositelji prava mogu zatražiti sudski nalog protiv posrednika čije usluge koristi treća stranka za povredu prava intelektualnog vlasništva, ne dovodeći u pitanje članak 8. stavak 3. Direktive 2001/29/EZ.</p>	<p>Novčana kazna</p> <p>Članak 152.</p> <p>(1) Sud može zapriječiti novčanom kaznom i izreći novčanu kaznu protiv pravne ili fizičke osobe koja ne poštuje bilo koju mjeru donesenu temeljem članka 143., 150. i 151. ovoga Zakona.</p> <p>(2) Pravnim osobama može se zapriječiti i izreći novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka u iznosu od 1000,00 do 30.000,00 kuna.</p> <p>(3) Ako se novčana kazna zapriječe i izriče pravnoj osobi, sud će zapriječiti i izreći novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka u iznosu od 5000,00 do 30.000,00 kuna i odgovornim osobama u pravnoj</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

osobi ako utvrdi da su te osobe činom ili propustom prouzročile kažnjivo djelo pravne osobe.

(4) Fizičkim osobama može se zapriječiti i izreći novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka u iznosu od 1000,00 do 30.000,00 kuna.

(5) Ako osoba kojoj je sud, u skladu s ovim Zakonom, zaprijetio novčanom kaznom ne postupi po nalogu suda, sud će joj izreći tu kaznu i, u slučaju potrebe, zaprijetiti joj novim kaznama te ih izricati sve dok ta osoba ne postupi po nalogu suda.

(6) Ako fizička osoba kojoj je izrečena novčana kazna ne plati tu kaznu u roku koji je određen odlukom suda, ta će se kazna zamijeniti zatvorskom kaznom po pravilima kaznenoga prava o zamjeni novčane kazne zatvorskom kaznom. Ukupan zbroj zatvorskih kazni kojima su nekoj osobi zamijenjene izrečene novčane kazne ne može u istom postupku prijeći šest mjeseci.

(7) Zatvorska kazna izrečena prema odredbama ovoga Zakona izvršava se na način propisan za izvršenje zatvorske kazne izrečene u kaznenom postupku.

(8) Izrečenu novčanu kaznu i zatvorsku kaznu sud će izvršiti po službenoj dužnosti, a troškovi izvršenja padaju na teret državnoga proračuna.

(9) Novčana kazna u smislu odredaba ovoga članka ne utječe na kaznenu odgovornost osoba koje su u postupcima prema ovom Zakonu kažnjene novčanom kaznom, ali će se kazna izrečena prema odredbama ovoga Zakona uračunati u kaznu izrečenu u kaznenom postupku.

(10) O kažnjavanju novčanom kaznom odlučuje sud rješenjem. Na rješenje o kažnjavanju dopuštena je žalba u roku od tri dana od dana dostave rješenja. O žalbi na rješenje o kažnjavanju odlučuje sud drugoga stupnja u roku od osam dana od dana primitka žalbe.

(11) Žalba iz stavka 10. ovoga članka odgađa ovršnost rješenja.

	Zahtjevi kod povrede patenta	U potpunosti preuzeto	
	<p style="text-align: center;">Članak 142.</p> <p>(1) Protiv osobe koja je neovlaštenim poduzimanjem neke od radnji iz članka 94. stavaka 2. i 3. i članka 95. ovoga Zakona povrijedila patent, nositelj patenta može tužbom zahtijevati utvrđenje povrede, prestanak povrede odnosno zabranu takve i slične povrede ubuduće.</p> <p>(2) Protiv osobe koja je neovlaštenim poduzimanjem neke radnje prouzročila ozbiljnu prijetnju da će patent biti povrijeđen, nositelj patenta može tužbom zahtijevati prestanak poduzimanja te radnje i zabranu povrede patenta.</p> <p>(3) Zahtjevi iz stavaka 1. i 2. ovoga članka mogu se postaviti i protiv posrednika koji pruža usluge koje treća osoba koristi u radnjama kojima se povređuje patent odnosno od kojih prijeti povreda patenta.</p>		

<p>Članak 12.</p> <p>Alternativne mjere</p> <p>Države članice mogu odrediti da u odgovarajućim slučajevima i na zahtjev osobe kojoj bi mogle biti naložene mjere utvrđene ovim odjeljkom, nadležna sudska tijela mogu narediti plaćanje novčane naknade oštećenoj stranci umjesto primjene mjera utvrđenih ovim odjeljkom ako je ta osoba postupala nenamjerno i pažljivo, ako bi joj izvršenje tih mjera uzrokovalo nerazmjernu štetu i ako se novčana naknada oštećenoj strani čini primjerenom.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Neobvezujuća odredba Direktive.</p>
<p>Odjeljak 6.</p> <p>Naknade štete i sudski troškovi</p> <p>Članak 13.</p> <p>Naknade štete</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nadležna sudska tijela, na zahtjev oštećene stranke, počinitelju povrede koji je znao ili za kojeg je osnovano pretpostaviti da je morao znati da sudjeluje u vršenju povrede, nalože da nositelju prava plati naknadu primjerenu stvarnoj šteti koju je pretrpio kao posljedicu povrede.</p>	<p>Zahtjev za naknadom štete, za uobičajenom naknadom i za koristima stečenima bez osnove</p> <p>Članak 144.</p> <p>(1) Protiv osobe koja je znala ili je morala znati da sudjeluje u nezakonitom poduzimanju neke od radnji iz članka 94. stavaka 2. i 3. i članka 95. ovoga Zakona, nositelj patenta može tužbom zahtijevati naknadu štete prema općim pravilima o naknadi štete i pravilima o naknadi štete prema ovom Zakonu.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>Pri određivanju naknade štete sudska tijela:</p> <p>(a) uzimaju u obzir sve primjerene aspekte, kao što su negativne gospodarske posljedice, uključujući i izgublenu dobit, koje je pretrpjela oštećena stranka, svaku nepoštenu dobit koju je ostvario počinitelj povrede i, u odgovarajućim slučajevima, elemente koji nisu gospodarski čimbenici, kao što je moralna šteta koju je povreda nanijela nositelju prava;</p> <p>ili</p> <p>(b) kao alternativa točki (a), ona mogu u odgovarajućim slučajevima odrediti naknadu štete u obliku paušalnog iznosa na temelju elemenata kao što je barem iznos naknada ili pristojbi koje bi povreditelj prava morao platiti da je zatražio odobrenje za korištenje tog prava intelektualnog vlasništva.</p> <p>2. Kad počinitelj nije znao, ili nije imao osnovanih razloga znati da sudjeluje u vršenju povrede, države članice mogu propisati da sudska tijela mogu naložiti povrat dobiti ili isplatu naknade štete, koja može biti unaprijed utvrđena.</p>	<p>(2) Protiv osobe koja je znala ili je trebala znati da sudjeluje u nezakonitom poduzimanju neke od radnji iz članka 94. stavaka 2. i 3. i članka 95. ovoga Zakona čime je stekla neku korist, nositelj patenta može tužbom zahtijevati vraćanje ili naknađivanje tih koristi prema općim pravilima o stjecanju bez osnove.</p> <p>(3) Zahtjevi iz stavaka 1. i 2. međusobno se ne isključuju.</p> <p>(4) Prilikom određivanja visine naknade štete sud će uzeti u obzir sve odgovarajuće čimbenike, kao što su negativne gospodarske posljedice, uključujući izmaklu korist koju je pretrpio oštećenik, svaku nepoštenu dobit koju je ostvario počinitelj povrede i, kada to smatra primjerenim, elemente koji nisu gospodarski čimbenici, kao što je neimovinska šteta koja je nositelju patenta nanescena nezakonitim poduzimanjem neke od radnji iz članka 94. stavaka 2. i 3. i članka 95. ovoga Zakona.</p> <p>(5) Umjesto određivanja visine naknade štete prema stavku 4. ovoga članka sud može, kada to smatra primjerenim, odrediti visinu naknade štete protiv počinitelja povrede koji je znao ili je morao znati da sudjeluje</p>		
--	--	--	--

	u nezakonitom poduzimanju neke od radnji iz članka 94. stavaka 2. i 3. i članka 95 ovoga Zakona u visini iznosa naknade koja bi se u tim okolnostima mogla zahtijevati da je počinitelj povrede zatražio odobrenje za korištenje patenta.		
<p>Članak 14.</p> <p>Sudski troškovi</p> <p>Države članice osiguravaju da opravdane i razmjerne sudske i ostale troškove koje je imala uspješna stranka u sporu, kao opće pravilo, snosi neuspješna stranka, osim ako to nije dopušteno zbog pravičnosti.</p>	<p>Podredna primjena drugih propisa</p> <p>Članak 3.</p> <p>(1) U postupcima građanskopravne zaštite na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg propisa koji uređuje parnični postupak, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.</p> <p>(2) Na pojedina pitanja koja se odnose na obvezne odnose povodom patenta, odnosno svjedodžbe o dodatnoj zaštiti, te na naknadu štete prouzročenu njihovom povredom na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg propisa koji uređuje obvezne odnose, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.</p> <p>(3) U postupcima određivanja privremenih mjera na odgovarajući se način primjenjuju odredbe općeg</p>	U potpunosti preuzeto	

	<p>propisa koji uređuje postupak osiguranja, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.</p> <p>(4) Na pojedina vlasnička pitanja koja se odnose na patent odnosno svjedodžbu o dodatnoj zaštiti primjenjuju se odredbe općih propisa koji uređuju vlasničke odnose, osim ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.</p>		
<p>Odjeljak 7.</p> <p>Mjere objave</p> <p>Članak 15.</p> <p>Objavljivanje sudskih odluka</p> <p>Države članice osiguravaju da u postupcima pokrenutima zbog povrede prava intelektualnog vlasništva, sudska tijela mogu odrediti, na zahtjev podnositelja zahtjeva i na trošak počinitelja povrede, primjerene mjere za širenje informacija u vezi s odlukom, uključujući i oglašavanje odluke i njezino objavljivanje u cjelini ili djelomično. Države članice mogu odrediti i druge dodatne mjere objave koje su u određenim okolnostima primjerene, uključujući i istaknuto oglašavanje.</p>	<p>Zahtjev za objavu presude</p> <p>Članak 146.</p> <p>(1) Nositelj patenta može zahtijevati da pravomoćna presuda kojom se cijelosti ili djelomično udovoljilo zahtjevu usmjerenom na zaštitu patenta u slučaju povrede bude objavljena u sredstvima javnog priopćavanja na trošak tuženika.</p> <p>(2) Sud će, u granicama tužbenog zahtjeva, odlučiti u kojem će sredstvu javnog priopćavanja presuda biti objavljena te hoće li se objaviti cijela presuda ili njezin dio.</p> <p>(3) Ako sud odluči da se objavi samo dio presude, odredit će, u</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

	<p>granicama tužbenog zahtjeva, da se objavi izreka i prema potrebi onaj dio presude iz kojeg je vidljivo o kakvoj se povredi radi i tko je povrijedio patent.</p>		
<p>POGLAVLJE III.</p> <p>SANKCIJE U DRŽAVAMA ČLANICAMA</p> <p>Članak 16.</p> <p>Sankcije u državama članicama</p> <p>Ne dovodeći u pitanje građanskopravne i upravne mjere, postupke i pravna sredstva predviđene ovom Direktivom, države članice mogu primijeniti druge odgovarajuće sankcije u slučajevima povrede prava intelektualnog vlasništva.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije obvezujuća odredba Direktive</p>
<p>POGLAVLJE IV.</p> <p>KODEKSI PONAŠANJA I UPRAVNA SURADNJA</p> <p>Članak 17.</p> <p>Kodeksi ponašanja</p> <p>Države članice potiču:</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Ne radi se o odredbi koja se implementira Zakonom, već se odnosi na nezakonodavne aktivnosti.</p>

<p>(a) razvoj kodeksa ponašanja od strane trgovinskih ili stručnih udruga ili organizacija na razini Zajednice s ciljem doprinošenja provedbi prava intelektualnog vlasništva, posebno preporučujući uporabu koda na optičkim diskovima koji omogućuje identifikaciju porijekla njihove proizvodnje;</p> <p>(b) podnošenje nacрта kodeksa ponašanja Komisiji na nacionalnoj razini i razini Zajednice kao i bilo kakvih procjena primjene tih kodeksa ponašanja.</p>			
<p>Članak 18.</p> <p>Procjena</p> <p>1. Tri godine nakon datuma utvrđenog člankom 20. stavkom 1. svaka država članica Komisiji dostavlja izvješće o provedbi ove Direktive.</p> <p>Na temelju tih izvješća, Komisija sastavlja izvješće o provedbi ove Direktive, uključujući i procjenu učinkovitosti poduzetih mjera, kao i procjenu njezina utjecaja na inovacije i razvoj informacijskog društva. To se izvješće tada šalje Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru. Prema potrebi, i s obzirom na razvoj događaja u pravnom uređenju Zajednice, izvješće je popraćeno prijedlozima za izmjene ove Direktive.</p> <p>2. Države članice pružaju Komisiji svu</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Podnošenje izvješća ne propisuje se Zakonom, već se direktno komunicira s EK na radnim skupinama</p>

<p>potporu i pomoć koja joj može biti potrebna pri sastavljanju izvješća navedenog u drugom podstavku stavka 1.</p>			
<p>Članak 19.</p> <p>Razmjena informacija i izvjestitelji</p> <p>U svrhu promicanja suradnje, uključujući i razmjenu informacija između država članica te između država članica i Komisije, svaka država članica imenuje jednog ili više nacionalnih izvjestitelja za sva pitanja koja se odnose na provedbu mjera utvrđenih ovom Direktivom. Podatke o nacionalnom izvjestitelju/izvjestiteljima priopćava se drugim državama članicama i Komisiji.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Izvjestitelj se ne imenuje, odnosno ne određuje se Zakonom, već izvjestitelj direktno komunicira s EK na radnim skupinama.</p>
<p>POGLAVLJE V.</p> <p>ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak 20.</p> <p>Provedba</p> <p>1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom do 29. travnja 2006. One o tome</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>

<p>odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>Kad države članice donose te mjere, te mjere prilikom njihove službene objave sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja utvrđuju države članice.</p> <p>2. Države članice Komisiji dostavljaju tekstove odredaba nacionalnog prava koje donose u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p>			
<p>Članak 21.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>
<p>Članak 22.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>