



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/159

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 12. rujna 2019.



Hs**NP*022-03/19-01/159*65-19-02**Hs

P.Z. br. 726

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 12. rujna 2019. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Blaženku Divjak, ministricu znanosti i obrazovanja, Ivana Malenicu, ministra uprave, dr. sc. Tomu Antičića, prof. dr. sc. Branku Ramljak i Sanju Puticu, državne tajnike u Ministarstvu znanosti i obrazovanja, Darka Nekića, Katicu Prpić i Josipu Rimac, državne tajnike u Ministarstvu uprave, Momira Karina, Lidiju Kralj, Vladu Prskala i prof. dr. sc. Ivanu Franić, pomoćnike ministrice znanosti i obrazovanja, te doc. dr. sc. Mladena Nakića, pomoćnika ministra uprave.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/118
Urbroj: 50301-27/12-19-2

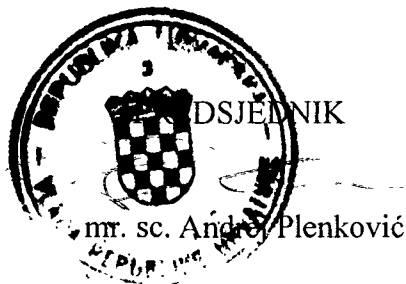
Zagreb, 12. rujna 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Blaženku Divjak, ministricu znanosti i obrazovanja, Ivana Malenicu, ministra uprave, dr. sc. Tomu Antičića, prof. dr. sc. Branku Ramljak i Sanju Puticu, državne tajnike u Ministarstvu znanosti i obrazovanja, Darka Nekića, Katicu Prpić i Josipu Rimac, državne tajnike u Ministarstvu uprave, Momira Karina, Lidiju Kralj, Vladu Prskala i prof. dr. sc. Ivanu Franić, pomoćnike ministrice znanosti i obrazovanja, te doc. dr. sc. Mladena Nakića, pomoćnika ministra uprave.



**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU
U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

S ciljem provedbe Nacionalnog programa reformi 2019., u okviru reformskog prioriteta „Unaprjeđenje javne uprave“ koji uključuje mjeru „Decentralizacija i racionalizacija“, a radi usklađivanja sa Zakonom o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj 66/19), potrebno je izmijeniti zakone kojima je propisana stvarna nadležnost ureda državne uprave u županijama za obavljanje poslova državne uprave, odnosno kojima se propisuju određene ovlasti, zadaće ili se na drugi način upućuje na dužnosnički položaj pomoćnika ministra.

Zaključkom Vlade Republike Hrvatske, od 18. srpnja 2019. godine, zadužena su nadležna tijela državne uprave da najkasnije do 10. rujna 2019. godine u proceduru Vlade Republike Hrvatske upute nacрте odgovarajućih izmjena zakona kojima je propisana stvarna nadležnost ureda državne uprave u županijama za obavljanje poslova državne uprave kojima će se odnosni poslovi državne uprave povjeriti županijama, izuzev poslova upravnog i inspekcijskog nadzora te nadzora zakonitosti općih akata koji će se, ovisno o upravnom području, staviti u nadležnost tijela državne uprave. Također, navedenim Zaključkom su nadležna tijela zadužena i da u proceduru Vlade Republike Hrvatske upute nacрте odgovarajućih izmjena zakona kojima se propisuju određene ovlasti, zadaće ili se na drugi način upućuje na dužnosnički položaj pomoćnika ministra, kojima će se isti uskladiti s odredbama Zakona o sustavu državne uprave.

Odredbama članka 67. Zakona o sustavu državne uprave propisano je da uredi državne uprave u županijama ustrojени na temelju Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine, br. 150/11, 12/13 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 93/16 i 104/16) nastavljaju s radom do stupanja na snagu posebnih zakona kojima će se pojedini poslovi državne uprave iz nadležnosti ureda državne uprave povjeriti županijama.

Odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, br. 87/08, 86/09, 92/10, 105/10 - ispravak, 90/11, 16/12, 86/12, 94/13, 152/14, 7/17 i 68/18) propisana je nadležnost ureda državne uprave u županijama u obavljanju određenih poslova vezanih uz djelatnost osnovnog i srednjeg odgoja i obrazovanja.

Radi usklađivanja sa Zakonom o sustavu državne uprave ovim se zakonskim prijedlogom predlažu izmjene zakonskih odredbi koje propisuju nadležnost županija u obavljanju poslova koje su dosada obavljali uredi državne uprave u županijama.

III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/2017 i 29/18) predlaže se donošenje ovoga zakona po hitnom postupku, kako bi se osiguralo konzistentno provođenje Nacionalnog programa reformi za 2019. godinu, reformske mjere 1.4.4. Decentralizacija i racionalizacija. Naime, radi usklađivanja s novim Zakonom o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj 66/19), potrebno je izmijeniti zakone kojima je propisana stvarna nadležnost ureda državne uprave u županijama za obavljanje poslova državne uprave.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

Članak 1.

U Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, br. 87/08, 86/09, 92/10, 105/10 - ispravak, 90/11, 16/12, 86/12, 94/13, 152/14, 7/17 i 68/18), članak 17. mijenja se i glasi:

„(1) Poslove u vezi s obavljanjem djelatnosti osnovnog i srednjeg odgoja i obrazovanja u skladu s odredbama ovoga Zakona obavlja upravno tijelo županije, odnosno Grada Zagreba, u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na te djelatnosti.

(2) Upis djece u osnovnu školu provodi se prema planu upisa koji donosi upravno tijelo županije nadležno za poslove obrazovanja (u daljnjem tekstu: nadležno upravno tijelo županije), odnosno Gradski ured Grada Zagreba nadležan za poslove obrazovanja (u daljnjem tekstu: Gradski ured), na temelju upisnih područja utvrđenih u skladu s odredbama članka 16. ovoga Zakona.“

Članak 2.

U članku 107. stavku 6. riječi: „nakon što ju je ured državne uprave, odnosno Gradski ured iz stavka 3. ovoga članka obavijestio“ zamjenjuju se riječima: „nakon što su je nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured iz stavka 3. ovoga članka obavijestili“.

U stavku 9. riječi: „koje je uputio ured državne uprave“ zamjenjuju se riječima: „koje je uputilo nadležno upravno tijelo županije“, a riječi: „na koji suglasnost daje ured državne uprave,“ zamjenjuju se riječima: „na koji suglasnost daje nadležno upravno tijelo županije“.

Članak 3.

U članku 121. stavcima 7. i 10. riječ: „ured“ zamjenjuje se riječima: „nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured“.

Članak 4.

U članku 122. riječ: „ured“ zamjenjuje se riječima: „nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured“.

Članak 5.

U cijelom tekstu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi riječi: „ured državne uprave“ u određenom padežu zamjenjuju se riječima: „nadležno upravno tijelo županije“ u odgovarajućem padežu.

Članak 6.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2020. godine.

OBRAZLOŽENJE

Člankom 1. mijenja se članak 17. kojim se pobliže određuje stvarna nadležnost u poslovima u vezi s obavljanjem djelatnosti osnovnog i srednjeg odgoja i obrazovanja. Odredba se mijenja zbog usklađivanja s novim Zakonom o sustavu državne uprave.

Člancima 2. do 5. mijenjaju se zakonske odredbe na način da se u cijelom tekstu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi riječi: „ured državne uprave“ u određenom padežu zamjenjuju riječima: „nadležno upravno tijelo županije“ u odgovarajućem padežu, a radi usklađivanja s novim Zakonom o sustavu državne uprave, te se provodi nomotehničko usklađivanje.

Člankom 6. propisuje se objavljivanje ovoga Zakona u Narodnim novinama te njegovo stupanja na snagu 1. siječnja 2020. godine.

ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

Članak 17.

Upis djece u osnovnu školu provodi se prema planu upisa koji donosi ured državne uprave u županiji nadležan za poslove obrazovanja (u daljnjem tekstu: ured državne uprave), odnosno Gradski ured Grada Zagreba nadležan za poslove obrazovanja (u daljnjem tekstu: Gradski ured), na temelju upisnih područja utvrđenih u skladu s odredbama članka 16. ovog Zakona.

Članak 18.

(1) Učenik se može upisati u prvi razred osnovne škole kojoj ne pripada prema upisnom području:

– ako to ne izaziva povećanje broja razrednih odjela utvrđenih planom upisa u osnovnoj školi u koju se upisuje,

– ako se upisuje u škole koje izvode alternativne, međunarodne te programe na jeziku i pismu nacionalnih manjina,

– ako se upisuje u škole kojima je osnivač druga pravna ili fizička osoba iz članka 90. ovog Zakona.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovog članka ured državne uprave, odnosno Gradski ured dužan je o upisu učenika obavijestiti osnovnu školu u koju se učenik trebao upisati prema upisnom području.

Članak 19.

(1) U prvi razred obveznoga osnovnog obrazovanja upisuju se djeca koja do 1. travnja tekuće godine imaju navršениh šest godina života.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, a na zahtjev roditelja, sukladno rješenju ureda državne uprave, odnosno Gradskog ureda, u prvi razred može se upisati dijete koje do 31. ožujka tekuće godine nema navršениh šest godina života.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, a na zahtjev stručnog povjerenstva škole, sukladno rješenju ureda državne uprave, odnosno Gradskog ureda, djetetu se može odgoditi upis u prvi razred osnovne škole za jednu školsku godinu.

(4) Dijete, odnosno učenik kojemu je zbog teškog oštećenja zdravlja onemogućeno redovito školovanje ili koje ima višestruke teškoće, a čiji su roditelji u skladu s posebnim propisima stekli pravo na status roditelja njegovatelja, odnosno dijete koje je s obzirom na vrstu, stupanj i težinu oštećenja steklo pravo na skrb izvan vlastite obitelji radi osposobljavanja na samozbrinjavanje u domu socijalne skrbi ili pravo na pomoć i njegu u kući, u sklopu kojeg se osigurava pružanje usluga psihosocijalne pomoći, može se privremeno osloboditi upisa u prvi razred osnovne škole, odnosno privremeno osloboditi već započetog školovanja.

(5) Za dijete, odnosno učenika iz stavka 4. ovoga članka roditelj podnosi zahtjev uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu.

Članak 20.

(1) Prije redovitog upisa u prvi razred osnovne škole stručno povjerenstvo škole utvrđuje psihofizičko stanje djeteta.

(2) Psihofizičko stanje djeteta, odnosno učenika utvrđuje se i radi prijevremenog upisa, odgode ili privremenog oslobađanja od upisa u prvi razred osnovne škole, privremenog oslobađanja od već započetog školovanja i radi utvrđivanja primjerenog školovanja.

(3) Psihofizičko stanje djeteta, odnosno učenika iz stavka 2. ovoga članka utvrđuje stručno povjerenstvo ureda državne uprave, odnosno Gradskog ureda.

(4) Postupak utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, odnosno učenika iz stavka 1. i 2. ovoga članka te sastav stručnih povjerenstava iz stavka 1. i 3. ovoga članka propisuje ministar, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove zdravlja.

Članak 21.

(1) Ured državne uprave, odnosno Gradski ured na prijedlog povjerenstva iz članka 20. stavka 3. ovoga Zakona, donosi rješenje o:

- prijevremenom upisu,
- odgodi upisa u prvi razred osnovne škole,
- privremenom oslobađanju od školovanja,
- primjerenom programu osnovnog ili srednjeg obrazovanja za učenike s teškoćama u razvoju,
- o ukidanju rješenja o primjerenom programu osnovnog ili srednjeg obrazovanja za učenike s teškoćama u razvoju.

(2) Na rješenje iz stavka 1. ovog članka roditelj ima pravo žalbe Ministarstvu.

Članak 27.a

(1) Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja.

(2) Učenik koji radi prelaska u drugu osnovnu školu nastavlja školovanje u osnovnoj školi koja ne izvodi nastavu stranog jezika koju je učenik do prelaska u tu školu pohađao, osnovna škola u kojoj učenik nastavlja školovanje dužna je učeniku omogućiti promjenu stranog jezika koji će biti prvi strani jezik, uz uvjet da je na provjeri znanja utvrđena mogućnost uključivanja u nastavu tog stranog jezika, ili mu omogućiti pohađanje stranog jezika u drugoj osnovnoj školi.

(3) Pisanu i usmenu provjeru znanja iz stavka 2. ovoga članka provodi tročlano povjerenstvo koje imenuje ravnatelj škole u kojoj učenik nastavlja školovanje.

(4) Ako učenik pohađa strani jezik u drugoj osnovnoj školi, ta je škola dužna osnovnoj školi u koju je učenik upisan dostaviti zaključnu ocjenu radi upisa u pedagošku dokumentaciju.

(5) Uvjete i način pohađanja nastave stranog jezika u drugoj osnovnoj školi utvrđuje škola uz suglasnost ureda državne uprave, odnosno Gradskog ureda i roditelja učenika.

(6) Ako učenik u osnovnoj školi ponavlja razred, škola mu je dužna omogućiti učenje stranog jezika koji mu je bio prvi strani jezik.

Članak 43.

(1) Posebnu pomoć škole su dužne pružiti djeci koja imaju pravo na školovanje u Republici Hrvatskoj, a ne znaju ili nedostavno poznaju hrvatski jezik.

(2) Posebnu pomoć škole su dužne pružiti i djeci za koju je obrazovanje prema ovom Zakonu obvezno i koja imaju boravak na području Republike Hrvatske, a članovi su obitelji radnika koji je državljanin države članice Europske unije te obavlja ili je obavljao samostalnu djelatnost, odnosno koji je zaposlen ili je bio zaposlen na području Republike Hrvatske.

(3) Radi učinkovite integracije učenika iz stavka 1. i 2. ovog članka, škola organizira individualne i skupne oblike neposrednog odgojno-obrazovnog rada kojima se tim učenicima omogućuje učinkovito svladavanje hrvatskog jezika i nadoknađuje nedovoljno znanje u pojedinim nastavnim predmetima.

(4) Neposredni odgojno-obrazovni rad iz stavka 3. ovog članka provodi se u pripreмноj i dopunskoj nastavi.

(5) Pripremna nastava namijenjena je učenicima nedostatnog znanja hrvatskog jezika i podrazumijeva intenzivno učenje hrvatskog jezika tijekom najviše jedne nastavne godine.

(6) Pripremna nastava provodi se prema posebnom programu i organizira u školi koju utvrđuje ured državne uprave, odnosno Gradski ured.

(7) Tijekom pohađanja pripreмноe nastave učenik može u manjem opsegu pohađati sate redovite nastave u školi u kojoj je upisan i to onih nastavnih predmeta kod kojih slabije znanje hrvatskog jezika ne predstavlja znatniju zapreku za praćenje nastave.

(8) Dopunska nastava organizira se iz nastavnih predmeta za koje postoji potreba, a učenik je pohađa uz redovito pohađanje nastave.

(9) Količinu pripreмноe i dopunske nastave planiraju škole sukladno stvarnim potrebama, uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

(10) Programe i način provedbe neposrednog odgojno-obrazovnog rada iz stavka 4. ovog članka, kao i mjere za osposobljavanje učitelja i nastavnika koji provode neposredni odgojno-obrazovni rad iz stavka 4. ovog članka, propisuje ministar.

Članak 44.

(1) Učenici za koje je obrazovanje prema ovom Zakonu obvezno i koji imaju boravak na području Republike Hrvatske, a djeca su državljanina države članice Europske unije koji obavlja ili je obavljao samostalnu djelatnost, odnosno koji je zaposlen ili je bio zaposlen na području Republike Hrvatske, imaju pravo stjecati znanja iz materinskog jezika i kulture države svojeg podrijetla.

(2) Ured državne uprave odnosno Gradski ured prema mjestu boravka učenika iz stavka 1. ovog članka dužan je osigurati, u skladu s mogućnostima i u suradnji s osnivačima škola i državom podrijetla učenika, potporu nastave materinskog jezika i kulture države podrijetla učenika. Ured državne uprave odnosno Gradski ured dužan je osigurati i potporu za pripremu učitelja i nastavnika koji će provoditi nastavu materinskog jezika i kulture države podrijetla učenika.

(3) Programe i način provedbe nastave materinskog jezika i kulture države podrijetla iz stavka 1. i 2. ovog članka propisuje ministar.

Članak 49.

(1) Odgojno-obrazovni rad u školi se izvodi u jednoj smjeni, ako to dopuštaju prostorni, kadrovski i drugi uvjeti rada.

(2) Odgojno-obrazovni rad u osnovnoj školi može biti organiziran kao poludnevni ili s produženim boravkom za učenike razredne nastave, a u školama koje rade u jednoj smjeni kao cjelodnevni.

(3) Škola je dužna tijekom cijele školske godine osigurati uvjete za ostvarenje svoje pedagoške i javne funkcije, a prema mogućnostima škole i interesima učenika.

(4) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave izradit će plan aktivnosti i osigurati uvjete za njihovu realizaciju u vrijeme učeničkih odmora.

(5) Promjene u radu i organizaciji, školske ustanove su dužne pravodobno najaviti roditeljima, učenicima, osnivaču i uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu.

Članak 52.

(1) Nastava se organizira po razredima, a neposredno izvodi u razrednom odjelu i obrazovnoj skupini.

(2) Broj razrednih odjela u osnovnoj školi utvrđuje ured državne uprave, odnosno Gradski ured uz prethodno mišljenje osnivača.

(3) Za učenike od prvog do četvrtog razreda osnovne škole, nastava se organizira kao razredna, a za učenike od petog do osmog razreda kao predmetna nastava.

(4) Iznimno od stavka 3. ovog članka, za učenike od prvog do četvrtog razreda osnovne škole može se organizirati predmetna nastava ako je to predviđeno nastavnim planom i programom, a za učenike s teškoćama od petog do osmog razreda osnovne škole, može se organizirati razredna nastava.

Članak 85.

(1) O izrečenoj pedagoškoj mjeri preseljenja u drugu školu osnovna škola obavještava ured državne uprave, odnosno Gradski ured koji je dužan u roku od 7 dana, odrediti osnovnu školu u kojoj učenik nastavlja školovanje.

(2) Učenika osnovne škole u pravilu se seli u školu čije upisno područje graniči s upisnim područjem škole iz koje se učenik seli, pri čemu učenik zadržava pravo na besplatan prijevoz.

Članak 107.

(1) Radni odnos u školskoj ustanovi zasniva se ugovorom o radu na temelju natječaja koji se objavljuje na mrežnim stranicama i oglasnim pločama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje te mrežnim stranicama i oglasnim pločama školskih ustanova, a rok za primanje prijava kandidata ne može biti kraći od osam dana.

(2) Radni odnos u školskoj ustanovi zasniva se s osobom koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona za zasnivanje radnog odnosa, a u natječaju se navode i posebni uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi.

(3) Potreba i prestanak potrebe za radnikom prijavljuje se uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu i Hrvatskom zavodu za zapošljavanje. Školska ustanova obvezna je prijaviti uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu prestanak potrebe za radnikom nakon što je određenog radnika utvrdila organizacijskim viškom.

(4) Ured državne uprave, odnosno Gradski ured vodi evidenciju o radnicima za kojima je prestala potreba u punom ili dijelu radnog vremena te im u skladu s njihovom kvalifikacijom predlaže zasnivanje radnog odnosa sa školskim ustanovama koje su prijavile odgovarajuću potrebu.

(5) Radnik koji je upisan u evidenciju iz stavka 4. ovoga članka briše se iz evidencije ako zasnuje ili odbije zasnovati radni odnos u skladu s odredbom stavka 4. ovoga članka najkasnije istekom otkaznog roka.

(6) Školska ustanova može popuniti radno mjesto na način propisan odredbom stavka 1. ovoga članka tek nakon što ju je ured državne uprave, odnosno Gradski ured iz stavka 3. ovoga članka obavijestio da u evidenciji nema odgovarajuće osobe, odnosno nakon što se školska ustanova istom tijelu pisano očitovala o razlozima zbog kojih nije primljena upućena osoba.

(7) Ured državne uprave, odnosno Gradski ured poslove iz stavaka 4. 5. i 6. ovoga članka obavlja u suradnji s tijelom predviđenim kolektivnim ugovorom.

(8) Način i postupak utvrđivanja lista evidencija, način raspoređivanja zaposlenika te kriterije kojima se svim kandidatima za zapošljavanje osiguravaju jednaki i transparentni uvjeti uređuju se pravilnikom koji donosi ministar.

(9) Način i postupak kojim se svim kandidatima za zapošljavanje u školskim ustanovama osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, vrednovanje kandidata prijavljenih na natječaj, odnosno kandidata koje je uputio ured državne uprave, odnosno Gradski ured, kao i odredbe vezane uz sastav posebnog povjerenstva koje sudjeluje u procjeni kandidata uređuju se pravilnikom školske ustanove, na koji suglasnost daje ured državne uprave, odnosno Gradski ured.

(10) Odredbe stavaka 3. do 9. ovoga članka ne primjenjuju se u školskim ustanovama čija se sredstva za plaće radnika ne osiguravaju u državnom proračunu.

(11) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, radni odnos može se zasnovati ugovorom o radu i bez natječaja:

– na određeno vrijeme, kada obavljanje poslova ne trpi odgodu, do zasnivanja radnog odnosa na temelju natječaja ili na drugi propisan način, ali ne dulje od 60 dana,

– s osobom kojoj je ugovor o radu na neodređeno vrijeme otkazan zbog gospodarskih, tehničkih ili organizacijskih razloga i koja se nalazi u evidenciji ureda državne uprave, odnosno Gradskog ureda,

– do punog radnog vremena, s radnikom koji u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno nepuno radno vrijeme,

– na temelju sporazuma školskih ustanova u kojima su radnici u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ako žele zamijeniti mjesto rada zbog udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja,

– s osobom koja se zapošljava na radnom mjestu vjeroučitelja.

(12) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona, natječaj će se ponoviti u roku od pet mjeseci, a do zasnivanja radnog odnosa na osnovi ponovljenog natječaja radni se odnos može zasnovati s osobom koja ne ispunjava propisane uvjete.

Članak 121.

(1) Član školskog odbora može biti razriješen, a školski odbor raspušten i prije isteka mandata ako se utvrdi da član ne ispunjava obveze utvrđene zakonom, aktom o osnivanju ili statutom školske ustanove, odnosno da školski odbor ne obavlja poslove iz svojeg djelokruga u skladu sa zakonom, aktom o osnivanju ili statutom školske ustanove ili da te poslove obavlja na način koji ne omogućuje redovito poslovanje i obavljanje djelatnosti školske ustanove.

(2) Član školskog odbora može biti razriješen, a školski odbor raspušten prije isteka mandata i u drugim slučajevima utvrđenim statutom školske ustanove.

- (3) Odluku o raspuštanju školskog odbora donosi ured državne uprave odnosno Gradski ured.
- (4) Odlukom o raspuštanju školskog odbora imenuje se povjerenstvo koje privremeno zamjenjuje školski odbor.
- (5) Povjerenstvo ima tri člana od kojih je jedan predsjednik, a najmanje jedan član povjerenstva mora biti iz reda učiteljskog, odnosno nastavničkog, odnosno odgajateljskog vijeća.
- (6) Povjerenstvo iz stavka 4. ovog članka upravlja školskom ustanovom do konstituiranja školskog odbora i ima ovlasti školskog odbora osim ovlasti odlučivanja o stjecanju opterećivanju ili otuđivanju nekretnina.
- (7) Ured iz stavka 3. ovog članka imenuje povjerenstvo iz stavka 4. ovog članka i u slučaju kada se školski odbor ne može konstituirati.
- (8) Odlukom o imenovanju povjerenstva određuje se predsjednik koji saziva i vodi povjerenstvo.
- (9) Povjerenstvo je odmah po imenovanju dužno pokrenuti postupak imenovanja članova školskog odbora.
- (10) Ako školski odbor ne bude imenovan najkasnije u roku od 60 dana od dana imenovanja povjerenstva, ured iz stavka 3. ovog članka dužan je, u roku od daljnjih 5 dana, o razlozima neimenovanja članova školskog odbora izvijestiti Ministarstvo.
- (11) U slučaju iz stavka 10. ovog članka, članove školskog odbora osim člana kojeg imenuje radničko vijeće, imenovat će Ministarstvo.
- (12) Ako osnivač razriješi člana školskog odbora, imenovat će novog člana sukladno ovom Zakonu, a mandat novom članu traje do isteka mandata razriješenog člana.

Članak 122.

- (1) Osnivač je dužan razriješiti člana školskog odbora, a ured iz članka 121. stavka 3. ovog Zakona raspustiti školski odbor i imenovati povjerenstvo iz članka 121. stavka 4. ovog Zakona, ako prosvjetni inspektor utvrdi da su ispunjeni uvjeti za razrješenje, odnosno raspuštanje propisani ovim Zakonom.
- (2) Odluku iz stavka 1. ovog članka osnivač je dužan donijeti u primjerenom roku, a ured iz članka 121. stavka 3. ovog Zakona u roku od 15 dana od dana dostave zahtjeva prosvjetnog inspektora.
- (3) Ako ured iz članka 121. stavka 3. ovog Zakona ne postupi sukladno odredbi stavka 1. i 2. ovog članka, Ministarstvo će raspustiti školski odbor i imenovati povjerenstvo iz članka 121. stavka 4. ovog Zakona.

Članak 136.

- (1) Roditelj učenika je dužan brinuti se da učenik redovito izvršava obveze te u primjerenom roku javiti razlog izostanka učenika.
- (2) Ako roditelj zanemaruje svoje obveze iz stavka 1. ovog članka, škola mu je dužna uputiti pisani poziv za razgovor s razrednikom i stručnim suradnicima škole.
- (3) Način opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom.
- (4) Ako roditelj učestalo zanemaruje obveze iz stavka 1. ovog članka, škola je dužna o tome obavijestiti ured državne uprave, odnosno Gradski ured i nadležnu ustanovu socijalne skrbi koji su dužni izvijestiti školu o poduzetim mjerama.

Članak 147.

- (1) Nadzor nad zakonitošću rada i općih akata školske ustanove obavlja ured državne uprave, odnosno Gradski ured.
- (2) Ako ured državne uprave utvrdi da je opći akt ili dio općeg akta protivan zakonu ili drugom propisu, zatražit će od školske ustanove da ga uskladi u roku od 30 dana od dana dostave zahtjeva.
- (3) Ako školska ustanova ne uskladi opći akt u roku iz stavka 2. ovog članka, ured državne uprave, odnosno Gradski ured obustavit će opći akt od primjene i o tomu izvijestiti Ministarstvo u roku od 8 dana s prijedlogom za poništenje, odnosno ukidanje općeg akta ili određenih odredaba općeg akta.
- (4) Ministarstvo može donijeti akt o poništenju ili ukidanju u roku od 60 dana od dana dostave prijedloga.
- (5) Ako ured državne uprave, odnosno Gradski ured utvrdi nedostatke ili propuste u radu školske ustanove, zatražit će otklanjanje nedostataka, odnosno propusta i o tome izvijestiti Ministarstvo.
- (6) Ako u nadzoru utvrdi propuste i nedostatke u izvršavanju poslova koji se obavljaju na temelju javnih ovlasti, ured državne uprave, odnosno Gradski ured poduzet će odgovarajuće mjere popisane Zakonom o sustavu državne uprave.
- (7) Ured državne uprave, odnosno Gradski ured prati postojanje uvjeta iz članka 92. ovog Zakona te ako ustanova ne ispunjava koji od tih uvjeta, zatražit će od osnivača školske ustanove da udovolji propisanim uvjetima u roku od 90 dana.
- (8) Ako osnivač u roku iz stavka 7. ovog članka ne udovolji zahtjevu i ne ispuni propisane uvjete, ured državne uprave, odnosno Gradski ured izvijestit će Ministarstvo koje može zabraniti rad školskoj ustanovi.

Prilog:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODGOJU I
OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI,
S NACRTOM KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA

Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo znanosti i obrazovanja
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Datum dokumenta	Kolovoz 2019.
Verzija dokumenta	1.
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Nacrtom konačnog prijedloga zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo znanosti i obrazovanja
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da.
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt je objavljen na portalu eSavjetovanja 6. kolovoza 2019. godine, a javno savjetovanje je trajalo do 21. kolovoza 2019. godine. Savjetovanje je trajalo 15 dana.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Analiza dostavljenih primjedbi i prijedloga nalazi se u prilogu ovoga obrasca.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Analiza dostavljenih primjedbi i prijedloga nalazi se u prilogu ovoga obrasca.

Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Troškovi javnog savjetovanja nisu iziskivali dodatne financijske troškove.

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje sa zainteresiranom javnosti o Prijedlogu Zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	Ivana Šimović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, molim da se u izmjenju Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g.</p> <p>Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. oduzeta su stečena zakonska prava diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima što je vidljivo iz očitovanja Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334, u kojem su članovi Odbora upozorili da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR).</p> <p>Prošlogodišnjim izmjenama Ministarstvo pobija svoje mišljenje objavljeno 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Spomenutim izmjenama retrogradno se oduzimaju stečena zakonska prava koja su ovjerena i odobrena od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja.</p> <p>S poštovanjem, Ivana Šimović, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Informatika</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>
2	Davorka Gavranić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>Predlažem da se napravi novi prijedlog teksta Zakona u skladu sa trenutnim društvenim trendovima i pozitivnim dostignućima u teoriji i praksi u području odgoja i obrazovanju a ne samo "kozmetička" izmjena već postojećeg Zakona. Predlažem također da se u pisanje Zakona uključe najbolji stručnjaci iz područja odgoja i</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona</p>

			obrazova i to i teoretičari i praktičari te da im se pridruže pravnici koji s pravnog stajališta nedvosmisleno oblikovati tekst Zakona kako se ne bi pojedini članci budućeg Zakona mogli tumačiti na različite načine.		odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
3	Danijela Fičko	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>predlažem da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g.</p> <p>Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. oduzeta su stečena zakonska prava diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima što je vidljivo iz očitovanja Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334, u kojem su članovi Odbora upozorili da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Prošlogodišnjim izmjenama Ministarstvo pobija svoje mišljenje objavljeno 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15-01/00178;</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju</p>

			<p>URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Spomenutim izmjenama retrogradno se oduzimaju stečena zakonska prava koja su ovjerena i odobrena od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja.</p> <p>S poštovanjem, Danijela Fičko, učitelj mentor</p>		u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
4	Marija Legac	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>slažem se s prijedlogom i komentarom kolegice Dražene Raguž Šimurina te također smatram da je nužno kroz izmjenu ovog zakona tj članka 105. omogućiti učiteljima / učiteljicama sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim studijem razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravnost pri zapošljavanju i radu u predmetnoj nastavi. Ovi primjeri nam pokazuju kako nam nisu samo zakoni i pravilnici neusklađeni već i kompletan sustav obrazovanja. Obrazujemo kadar, a onda donosimo zakone prema kojima isti taj kadar pri zapošljavanju diskriminiramo.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>
5	Petra Gutić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>iz ovog PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA očigledno je namjerno/nenamjerno izostao prijedlog da se u izmjenu stavi članak 105., stavak 6. Kao što je vidljivo iz komentara na ovom savjetovanju očigledno je da postoji razlog da se Zakon, tj. članak stavi na prijedlog za izmjenu.</p> <p>Dakle, kako bi se okončalo trenutno i spriječilo daljnje retrogradno oduzimanje zakonski i diplomom stečenih prava učitelja s</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i</p>

		<p>pojačanim programima iz nastavnih predmeta, apeliram da iz ove javne rasprave uvažite mnogobrojne, u prethodnim raspravama već istaknute, komentare vezane uz članak 105. stavak 6 te da se isti ispravi na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Nedopustivo je da se bez nepristrane i kvalitetne analize SVIH studijskih programa donosi odluka o eliminaciji stručnog kadra s poslova koje su nedvojbeno kvalitetno obavljali posljednjih 15ak godina, a što je i priznato od strane nadležnih tijela i samog MZO-a brojnim napredovanjima u zvanjima.</p> <p>Obzirom da analiza i usporedba studijskih programa nastavničkih fakulteta nije provedena od strane MZO-a prije izmjene članka 105., a javna rasprava nije provedena, kao primjer navodim usporedbu [1] dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019: Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom: i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije, ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost, iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij. Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće: 1. 1. TABLICA OBVEZNIH I IZBORNIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Obavezni predmeti studija engleskog jezika: 102 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 98</p>	<p>srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>
--	--	---	--

		<p>ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Diplomski rad na studiju engleskog jezika: 10 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 14 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Obavezni kolegiji + diplomski rad (ako se brani na studiju engleskog jezika): 112 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 112 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta u okviru studija engleskog jezika: 21 - Filozofski fakultet u Zagrebu 40 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj obaveznih i izbornih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 3 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova izbornih predmeta: 18 - ECTS Filozofski fakultet u Zagrebu 5-12 - ECTS Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost. Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće: 1.2. TABLICA METODIČKIH TE PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKO- DIDAKTIČKIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Broj predmeta iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 4 - Filozofski fakultet u Zagrebu 16 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 12 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 36 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 15 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 18 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 41 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu POSTOTAK Postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta 11,7% - Filozofski fakultet u Zagrebu 36,7% - Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima. Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici. U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje temeljem članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje: - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih</p>		
--	--	---	--	--

		<p>kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“</p> <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti. ... 2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika. S obzirom na iznesene argumente tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu a kako se ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjak što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka. [1] Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019. g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Također, kako bih Vas podsjetila na neke od kompetencija učitelja s pojačanim programima pozivam se na nekoliko komentara iz rasprave o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774 te citiram sljedeće:</p> <p>dr. sc. Željka Knežević, poslijedoktorant - Katedra za obrazovanje učitelja njemačkog jezika – interkulturalna germanistika, UFZG ...Učiteljski studij s njemačkim jezikom koji se izvodi na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu jedinstven je u Republici Hrvatskoj te uz studijski program primarnog obrazovanja obuhvaća i studijski smjer nastavnog predmeta Njemački jezik čiji udio u ukupnom opterećenju studenata iznosi ca. 98 ECTS bodova. Stoga se ovaj studijski smjer ne može izjednačiti s</p>		
--	--	--	--	--

		<p>učiteljskim studijima koji sadrže modul njemačkog jezika, u kojima modul obuhvaća maksimalno do 40 ECTS bodova. Također, Učiteljski studij s njemačkim jezikom tijekom svih pet godina studija razvija nastavničke kompetencije obrazujući predmetne učitelje njemačkog jezika za odgojno-obrazovni rad specifično s osnovnoškolskom populacijom učenika njemačkog jezika te s obzirom na opseg u ECTS bodovima tek minimalno zaostaje za germanističkim studijima. Isto tako svojim specifičnim težištima u području metodike nastave njemačkog jezika, međukulturnog učenja, književnosti za djecu i mlade i drugim specifičnim sadržajima za razliku od germanističkih studija u potpunosti je orijentiran na razvoj nastavničkih kompetencija za rano učenje i poučavanje njemačkog jezika (razredna nastava) te za nastavu njemačkog jezika u višim razredima osnovne škole....</p> <p>...Naime, diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Njemački jezik u odnosu na nastavničke kompetencije izjednačeni su s diplomiranim profesorima njemačkog jezika i književnosti („prebolonjski“ studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave njemačkog jezika u osnovnoj školi regulirano Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01) te su prema mišljenju MZOS-a od 7. svibnja 2015. (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) kao diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni s ostalim nastavničkim kadrom pri zapošljavanju u osnovnoj školi.</p> <p>doc. dr. sc. Martina Kolar Billege, izv. prof. dr. sc. Vladimira Velički, predstojnica Katedre i izv. prof. dr. sc. Lidija Cvikić - Katedra za hrvatski jezik i književnost, scensku i medijsku kulturu, UFZG</p> <p>“...S obzirom na sadržaj i ishode studijskoga programa Učiteljski studij s Modulom hrvatski jezik, koji obuhvaća metodike hrvatskoga jezika, matične znanosti (iz kojih se crpi sadržaj učenja/poučavanja u nastavnim programima / kurikulumima materinskoga jezika) i odgovarajuće odgojno-obrazovne znanosti (koje su potrebne za transferiranje sadržaja u program i u neposredni metodički čin), navedeni studij obrazuje stručnjake koji su u potpunosti kompetentni za izvođenje nastave Hrvatskoga jezika u obveznoj osnovnoj školi...”</p> <p>Nadalje referiram se i na komentar iz Savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga odluke o donošenju kurikulumu za nastavni predmet Informatike za osnovne škole i gimnazije u Republici Hrvatskoj (2018.); Izvor:https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=6720 Mario Dumančić 29.01.2018 22:19</p> <p>“...Uvidom u kurikulum odgovorno tvrdim da sva navedena zanimanja na predloženom popisu učitelja i nastavnika informatike u osnovnim školama mogu izvesti sve ishode učenja u novom Kurikulumu (osnovna škola). Studenti Modula informatike Učiteljskog fakulteta (razvidno kroz Silabuse) imaju stručne kompetencije za izvođenje ovog Kurikuluma u osnovnoj školi i ne</p>		
--	--	--	--	--

			<p>postoje razlozi da ti učitelji budu zakinuti. Iz tog razloga predlažem da se zabilješka koja to dovodi u pitanje makne iz ovako važnog dokumenta.</p> <p>Slijedom svega navedenog, smatram kako je pogrešno ustrajati u daljnjem zakindanju prava učitelja s pojačanim predmetima te apeliram da nas se prestane klasificirati kao građane drugog i trećeg reda i omogući jednakost u daljnjem zapošljavanju na poslovima učitelja predmetne nastave u osnovnim školama na temelju nedvojbeno stečenih kompetencija za rad s učenicima osnovnoškolske dobi (1.-8.r.)</p> <p>U tekstu je navedeno argumentirano i razloženo da je potpuno neargumentirano, nepromišljeno, zanemarujući podatke struke i kadra koji je obrazovao učitelje s pojačanima, zanemarujući dotadašnju vrlo uspješnu praksu zapošljavanja kvalitetnog kadra s navedenom titulom ovaj sramotni zakon stupio na snagu.</p> <p>Također, bitno je napomenuti nakon 13 godina staža u radu isključivo u predmetnoj nastavi iz predmeta informatike, uspješno položenog ispita s kojim sam stekla titulu učiteljice informatike imala sam priliku komunicirati i pratiti rad mnogih kolegica u nastavi informatike. Ne mora se kopati i tražiti duboko da se sazna da kolegice s "pojačanom informatikom" sa svojim učenicima postižu vrhunske rezultate na Državnim natjecanjima, uspješno izlažu na Konferencijama pokazajući primjere dobre prakse te su nerijetko inspiracija i "nslužbeni mentori" ostalim kolegama iz informatike, vode odlične i hvalevrijedne projekte kojima podžu razinu odgoja i obrazovanja u svojim školama te su česti autori i recezenti udžbenika te ostale stručne literature.</p> <p>Kada bi donosioci zakona samo iz Prakse koja je u konačnici najbitnija jer ona zorno i vrlo efikasno prikazuje uspješnost nekog kadra i kvalitetu diplome s određene institucije sagledavali "Pojačane" ovakav zakon nikad ne bi ni stupio na snagu. Budući da nije tada, sad je pravo i krajnje vrijeme da se to ispravi.</p> <p>Zahvaljujem na čitanju s razumijevanjem!</p> <p>Lijep pozdrav.</p> <p>Petra Gutić</p>		
6	Helena Kovač	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Helena Kovač</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju</p>

					u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.
7	Mirena Maljković	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>iz ovog PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA očigledno je namjerno/nenamjerno izostao prijedlog da se u izmjenu stavi članak 105., stavak 6. Kao što je vidljivo iz komentara na ovom savjetovanju očigledno je da postoji razlog da se Zakon, tj. članak stavi na prijedlog za izmjenu.</p> <p>Dakle, kako bi se okončalo trenutno i spriječilo daljnje retrogradno oduzimanje zakonski i diplomom stečenih prava učitelja s pojačanim programima iz nastavnih predmeta, apeliram da iz ove javne rasprave uvažite mnogobrojne, u prethodnim raspravama već istaknute, komentare vezane uz članak 105. stavak 6 te da se isti ispravi na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Nedopustivo je da se bez nepristrane i kvalitetne analize SVIH studijskih programa donosi odluka o eliminaciji stručnog kadra s poslova koje su nedvojbeno kvalitetno obavljali posljednjih 15ak godina, a što je i priznato od strane nadležnih tijela i samog MZO-a brojnim napredovanjima u zvanjima.</p> <p>Obzirom da analiza i usporedba studijskih programa nastavničkih fakulteta nije provedena od strane MZO-a prije izmjene članka 105., a javna rasprava nije provedena, kao primjer navodim usporedbu [1] dvaju studijskih programa na primjerima</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>

		<p>preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019: Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom: i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije, ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost, iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij. Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće: 1.1. TABLICA OBVEZNIH I IZBORNIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Obavezni predmeti studija engleskog jezika: 102 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 98 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Diplomski rad na studiju engleskog jezika: 10 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 14 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Obavezni kolegiji + diplomski rad (ako se brani na studiju engleskog jezika): 112 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 112 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta u okviru studija engleskog jezika: 21 - Filozofski fakultet u Zagrebu 40 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj obaveznih i izbornih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 3 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova izbornih predmeta: 18 - ECTS Filozofski fakultet u Zagrebu 5-12 - ECTS Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost. Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće: 1.2. TABLICA METODIČKIH TE PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKO- DIDAKTIČKIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Broj predmeta iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 4 - Filozofski fakultet u Zagrebu 16 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 12 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 36 ECTS -</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 15 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 18 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 41 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu POSTOTAK Postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta 11,7% - Filozofski fakultet u Zagrebu 36,7% - Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodi nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima. Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici. U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje temeljem članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje: - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnoga obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti. ... 2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski</p>		
--	--	---	--	--

jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika. S obzirom na iznesene argumente tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu a kako se ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjak što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka. [1] Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019. g.: <https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774>

Također, kako bih Vas podsjetila na neke od kompetencija učitelja s pojačanim programima pozivam se na nekoliko komentara iz rasprave o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019. g.: <https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774> te citiram sljedeće:

dr. sc. Željka Knežević, poslijedoktorant - Katedra za obrazovanje učitelja njemačkog jezika – interkulturalna germanistika, UFZG
...Učiteljski studij s njemačkim jezikom koji se izvodi na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu jedinstven je u Republici Hrvatskoj te uz studijski program primarnog obrazovanja obuhvaća i studijski smjer nastavnog predmeta Njemački jezik čiji udio u ukupnom opterećenju studenata iznosi ca. 98 ECTS bodova. Stoga se ovaj studijski smjer ne može izjednačiti s učiteljskim studijima koji sadrže modul njemačkog jezika, u kojima modul obuhvaća maksimalno do 40 ECTS bodova. Također, Učiteljski studij s njemačkim jezikom tijekom svih pet godina studija razvija nastavničke kompetencije obrazujući predmetne učitelje njemačkog jezika za odgojno-obrazovni rad specifično s osnovnoškolskom populacijom učenika njemačkog jezika te s obzirom na opseg u ECTS bodovima tek minimalno zaostaje za germanističkim studijima. Isto tako svojim specifičnim težištima u području metodike nastave njemačkog jezika, međukulturnog učenja, književnosti za djecu i mlade i drugim specifičnim sadržajima za razliku od germanističkih studija u potpunosti je orijentiran na razvoj nastavničkih kompetencija za rano učenje i poučavanje njemačkog jezika (razredna nastava) te za nastavu njemačkog jezika u višim razredima osnovne škole....

...Naime, diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Njemački jezik u odnosu na nastavničke kompetencije izjednačeni su s diplomiranim profesorima njemačkog jezika i književnosti („predbolonjski“ studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave njemačkog jezika u osnovnoj školi regulirano Pravilnikom o dopuni Pravilnika o

		<p>stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01) te su prema mišljenju MZOS-a od 7. svibnja 2015. (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) kao diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni s ostalim nastavničkim kadrom pri zapošljavanju u osnovnoj školi.</p> <p>doc. dr. sc. Martina Kolar Billege, izv. prof. dr. sc. Vladimira Velički, predstojnica Katedre i izv. prof. dr. sc. Lidija Cvikić - Katedra za hrvatski jezik i književnost, scensku i medijsku kulturu, UFZG</p> <p>“...S obzirom na sadržaj i ishode studijskoga programa Učiteljski studij s Modulom hrvatski jezik, koji obuhvaća metodike hrvatskoga jezika, matične znanosti (iz kojih se crpi sadržaj učenja/poučavanja u nastavnim programima / kurikulumima materinskoga jezika) i odgovarajuće odgojno-obrazovne znanosti (koje su potrebne za transferiranje sadržaja u program i u neposredni metodički čin), navedeni studij obrazuje stručnjake koji su u potpunosti kompetentni za izvođenje nastave Hrvatskoga jezika u obveznoj osnovnoj školi...”</p> <p>Nadalje referiram se i na komentar iz Savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga odluke o donošenju kurikuluma za nastavni predmet Informatike za osnovne škole i gimnazije u Republici Hrvatskoj (2018.); Izvor:https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=6720 Mario Dumančić 29.01.2018 22:19</p> <p>“...Uvidom u kurikulum odgovorno tvrdim da sva navedena zanimanja na predloženom popisu učitelja i nastavnika informatike u osnovnim školama mogu izvesti sve ishode učenja u novom Kurikulumu (osnovna škola). Studenti Modula informatike Učiteljskog fakulteta (razvidno kroz Silabuse) imaju stručne kompetencije za izvođenje ovog Kurikuluma u osnovnoj školi i ne postoje razlozi da ti učitelji budu zakinuti. Iz tog razloga predlažem da se zabilješka koja to dovodi u pitanje makne iz ovako važnog dokumenta.</p> <p>Slijedom svega navedenog, smatram kako je pogrešno ustrajati u daljnjem zakindanju prava učitelja s pojačanim predmetima te apeliram da nas se prestane klasificirati kao građane drugog i trećeg reda i omogućiti jednakost u daljnjem zapošljavanju na poslovima učitelja predmetne nastave u osnovnim školama na temelju nedvojbeno stečenih kompetencija za rad s učenicima osnovnoškolske dobi (1.-8.r.)</p> <p>U tekstu je navedeno argumentirano i razloženo da je potpuno neargumentirano, nepromišljeno, zanemarujući podatke struke i kadra koji je obrazovao učitelje s pojačanim, zanemarujući dotadašnju vrlo uspješnu praksu zapošljavanja kvalitetnog kadra s navedenom titulom ovaj sramotni zakon stupio na snagu.</p> <p>Također, bitno je napomenuti nakon 13 godina staža u radu isključivo u predmetnoj nastavi iz predmeta informatike, uspješno</p>		
--	--	--	--	--

			<p>položenog ispita s kojim sam stekla titulu učiteljice informatike imala sam priliku komunicirati i pratiti rad mnogih kolegica u nastavi informatike. Ne mora se kopati i tražiti duboko da se sazna da kolegice s "pojačanom informatikom" sa svojim učenicima postižu vrhunske rezultate na Državnim natjecanjima, uspješno izlažu na Konferencijama pokazajući primjere dobre prakse te su nerijetko inspiracija i "nslužbeni mentori" ostalim kolegama iz informatike, vode odlične i hvalevrijedne projekte kojima podžu razinu odgoja i obrazovanja u svojim školama te su česti autori i recezenti udžbenika te ostale stručne literature.</p> <p>Kada bi donosioci zakona samo iz Prakse koja je u konačnici najbitnija jer ona zorno i vrlo efikasno prikazuje uspješnost nekog kadra i kvalitetu diplome s određene institucije sagledavali "Pojačane" ovakav zakon nikad ne bi ni stupio na snagu. Budući da nije tada, sad je pravo i krajnje vrijeme da se to ispravi.</p> <p>Zahvaljujem na čitanju s razumijevanjem!</p> <p>Pozdrav!</p> <p>Mirena Maljković, učiteljica mentorica informatike</p>		
8	Petra Friščić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>molim da se u izmjenju Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. godine oduzeta su stečena zakonska prava mnogih generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), a prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su retrogradnim oduzimanjem stečenih prava, a donesene su bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona. Takve odluke, ako ih se mora donositi, ne smiju uključivati kolege koji su fakultet upisali i završili prije ovih radikalnih izmjena.</p> <p>Lijepi pozdrav, Petra Friščić</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>

9	Marija Svirčić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>obzirom da je status učitelja s pojačanim predmetima, kao i regulacija njihovog zapošljavanja izostala u ovom Prijedlogu, a kako bi se okončalo trenutno i spriječilo daljnje retrogradno oduzimanje zakonski i diplomom stečenih prava učitelja s pojačanim programima iz nastavnih predmeta nastalo prošlom izmjenom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018.g., apeliram da iz ove javne rasprave uvažite mnogobrojne, u prethodnim raspravama već istaknute, komentare vezane uz članak 105. stavak 6 te da se u isti doda sljedeće:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Nedopustivo je da se bez nepristrane i kvalitetne analize SVIH studijskih programa donosi odluka o eliminaciji stručnog kadra s poslova koje su nedvojbeno kvalitetno obavljali posljednjih 15ak godina, a što je i priznato od strane nadležnih tijela i samog MZO-a brojnim napredovanjima u zvanjima.</p> <p>Obzirom da analiza i usporedba studijskih programa nastavničkih fakulteta nije provedena od strane MZO-a prije izmjene članka 105., a javna rasprava nije provedena, kao primjer navodim usporedbu [1] dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019: Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom: i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije, ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost, iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij. Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave.</p> <p>O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>
---	----------------	------------------------------	--	---------------------	---

		<p>književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće: 1.1. TABLICA OBVEZNIH I IZBORNIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Obavezni predmeti studija engleskog jezika: 102 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 98 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Diplomski rad na studiju engleskog jezika: 10 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 14 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Obavezni kolegiji + diplomski rad (ako se brani na studiju engleskog jezika): 112 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 112 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta u okviru studija engleskog jezika: 21 - Filozofski fakultet u Zagrebu 40 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj obaveznih i izbornih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 3 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova izbornih predmeta: 18 - ECTS Filozofski fakultet u Zagrebu 5-12 - ECTS Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost. Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće: 1.2. TABLICA METODIČKIH TE PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKO- DIDAKTIČKIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Broj predmeta iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 4 - Filozofski fakultet u Zagrebu 16 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 12 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 36 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 15 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 18 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 41 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu POSTOTAK Postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obaveznih predmeta 11,7% - Filozofski fakultet u Zagrebu 36,7% - Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima. Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici. U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje temeljem</p>		
--	--	---	--	--

		<p>članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje: - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“</p> <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti. ... 2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika. S obzirom na iznesene argumente tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu a kako se ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjak što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka. [1] Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019. g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Također, kako bih Vas podsjetila na neke od kompetencija učitelja s pojačanim programima pozivam se na nekoliko komentara iz rasprave o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774 te citiram sljedeće: dr. sc. Željka Knežević, poslijedoktorant - Katedra za obrazovanje učitelja njemačkog jezika – interkulturalna germanistika, UFZG</p>		
--	--	--	--	--

		<p>...Učiteljski studij s njemačkim jezikom koji se izvodi na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu jedinstven je u Republici Hrvatskoj te uz studijski program primarnog obrazovanja obuhvaća i studijski smjer nastavnog predmeta Njemački jezik čiji udio u ukupnom opterećenju studenata iznosi ca. 98 ECTS bodova. Stoga se ovaj studijski smjer ne može izjednačiti s učiteljskim studijima koji sadrže modul njemačkog jezika, u kojima modul obuhvaća maksimalno do 40 ECTS bodova. Također, Učiteljski studij s njemačkim jezikom tijekom svih pet godina studija razvija nastavničke kompetencije obrazujući predmetne učitelje njemačkog jezika za odgojno-obrazovni rad specifično s osnovnoškolskom populacijom učenika njemačkog jezika te s obzirom na opseg u ECTS bodovima tek minimalno zaostaje za germanističkim studijima. Isto tako svojim specifičnim težištima u području metodike nastave njemačkog jezika, međukulturnog učenja, književnosti za djecu i mlade i drugim specifičnim sadržajima za razliku od germanističkih studija u potpunosti je orijentiran na razvoj nastavničkih kompetencija za rano učenje i poučavanje njemačkog jezika (razredna nastava) te za nastavu njemačkog jezika u višim razredima osnovne škole....</p> <p>...Naime, diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Njemački jezik u odnosu na nastavničke kompetencije izjednačeni su s diplomiranim profesorima njemačkog jezika i književnosti („predbolonjski“ studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave njemačkog jezika u osnovnoj školi regulirano Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01) te su prema mišljenju MZOS-a od 7. svibnja 2015. (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) kao diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni s ostalim nastavničkim kadrom pri zapošljavanju u osnovnoj školi.</p> <p>doc. dr. sc. Martina Kolar Billege, izv. prof. dr. sc. Vladimira Velički, predstojnica Katedre i izv. prof. dr. sc. Lidija Cvikić - Katedra za hrvatski jezik i književnost, scensku i medijsku kulturu, UFZG</p> <p>“...S obzirom na sadržaj i ishode studijskoga programa Učiteljski studij s Modulom hrvatski jezik, koji obuhvaća metodike hrvatskoga jezika, matične znanosti (iz kojih se crpi sadržaj učenja/poučavanja u nastavnim programima / kurikulumima materinskoga jezika) i odgovarajuće odgojno-obrazovne znanosti (koje su potrebne za transferiranje sadržaja u program i u neposredni metodički čin), navedeni studij obrazuje stručnjake koji su u potpunosti kompetentni za izvođenje nastave Hrvatskoga jezika u obveznoj osnovnoj školi...”</p> <p>Nadalje referiram se i na komentar iz Savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga odluke o donošenju kurikuluma za nastavni predmet Informatike za osnovne škole i gimnazije u Republici Hrvatskoj (2018.); Izvor:https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=6720 Mario Dumančić 29.01.2018 22:19</p>		
--	--	--	--	--

			<p>“...Uvidom u kurikulum odgovorno tvrdim da sva navedena zanimanja na predloženom popisu učitelja i nastavnika informatike u osnovnim školama mogu izvesti sve ishode učenja u novom Kurikulumu (osnovna škola). Studenti Modula informatike Učiteljskog fakulteta (razvidno kroz Silabuse) imaju stručne kompetencije za izvođenje ovog Kurikuluma u osnovnoj školi i ne postoje razlozi da ti učitelji budu zakinuti. Iz tog razloga predlažem da se zabilješka koja to dovodi u pitanje makne iz ovako važnog dokumenta.</p> <p>Slijedom svega navedenog, smatram kako je pogrešno ustrajati u daljnjem zakindanju prava učitelja s pojačanim predmetima te apeliram da nas se prestane klasificirati kao građane drugog i trećeg reda i omogući jednakost u daljnjem zapošljavanju na poslovima učitelja predmetne nastave u osnovnim školama na temelju nedvojbeno stečenih kompetencija za rad s učenicima osnovnoškolske dobi (1.-8.r.)</p> <p>Sa štovanjem, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p>		
10	Andrea Gašparec Dražić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, molim da se u izmjenju Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Navest ću svoj primjer, na radnom mjestu učiteljice likovne kulture radim 16 godina. Za to vrijeme redovito sam se stručno usavršavala, četiri puta sam bila mentor učenicima na državnim natjecanjima, dobila priznanje Agencije za odgoj i obrazovanje za izvrsne rezultate u odgoju i obrazovanju, 10 godina sam voditeljica ŽSV-a za učitelje likovne kulture u Požeško-slavonskoj županiji te sam 2015.g. napredovala u zvanje mentora. Sve ove činjenice idu u prilog da ste 2018.g. izmjenom Zakona učinili nepravdu i da smo itekako stručni i osposobljeni za raditi u predmetnoj nastavi. Izmjene Zakona počinju vrijediti osmog dana od objave u "Narodnim novinama" te jedino logično, ispravno, moralno, pravno i ustavno je da se promijene mogu i smiju odnositi samo na učitelje koji nakon osmog dana od objave u "Narodnim novinama" upisuju fakultete. Učiteljima radni staž traje približno 40 godina prije odlaska u mirovinu. To je dugo vremensko razdoblje u kojem će se Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi zasigurno još nekoliko puta mijenjati te smatram da je protuustavno izmjenom Zakona oduzimati nam ranije stečena prava. Odgojno-obrazovni sustav se treba usavršavati i prilagođavati potrebama 21. stoljeća, no isto tako ne možete ignorirati određene zakone i propise koji su prije bili na snazi te naše iskustvo koje smo stekli radeći u predmetnoj nastavi.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>

			<p>Srdačno, Andrea Gašparec Dražić, diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Likovna kultura - učitelj mentor - voditeljica Županijskog stručnog vijeća za likovnu kulturu Požeško-slavonske županije</p>		
11	Željka Belec	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, molim da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Kako se i dalje ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu.</p> <p>S poštovanjem, Željka Belec</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>
12	Martina Požežanac Španjur	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, molim da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. godine oduzeta su stečena zakonska prava mnogih generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa</p>

			<p>tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Mijenjanje zakona nakon što su ljudi zbog tadašnjeg zakona odabrali određeni studij ih nepravedno diskriminira.</p> <p>Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), a prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su retrogradnim oduzimanjem stečenih prava, a donesene su ishitreno, bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona. Takve odluke, ako ih se mora donositi, ne smiju uključivati kolege koji su fakultet upisali i završili prije takvih radikalnih izmjena. Kolegica je već u jednom komentaru izanalizirala studije, usporedila ih, te dokazala da su pojačani studiji nepravedno stavljani na drugo mjesto, pošto se pedagoški i metodički čak i bolje priprema za rad s učenicima od 1.-8. razreda OŠ. Ovaj propust se mora ispraviti, a mnoštvo komentara i argumenata upućuju upravo na to.</p> <p>Ako se želi promijeniti nešto takvo u zakonu, tada bi trebalo izostaviti sve osobe koje su do promjene završile ili upisale takve studije, te također i tada dati na javnu raspravu prije odluke o promjeni. Ovako se osjećamo i jesmo prevareni jer nam je oduzeto ono za što smo radili, učili i usavršavali se godinama.</p> <p>Hvala na razumijevanju. S poštovanjem, Martina Požežanac Španjur, učiteljica razredne nastave s pojačanim predmetom engleski jezik</p>		<p>Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>
13	Martina Lovrak Ivanov	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>molim da se u izmjenju Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. godine oduzeta su stečena zakonska prava mnogih generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), a prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su retrogradnim oduzimanjem stečenih prava.</p> <p>Učiteljica sam razredne nastave sa pojačanim programom iz</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog</p>

			<p>pridoslovlja i 14 godina predajem prirodu i biologiju u osnovnim školama. Pokrenula sam razne ekološke projekte i ekološke volonterske inicijative.</p> <p>Martina Lovrak Ivanov, uč. razredne nastave sa pojačanim programom prirodoslovlja - učitelj mentor</p>		Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.
14	Mirela Petković	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>podržavam prijedlog kolegice Dražene Raguž Šimurina. Smatram da bi izmjene Zakona o odgoju i obrazovanju trebale voditi računa i o prijedlozima zainteresirane javnosti iznesenima u savjetovanjima o drugim Pravilnicima. Naprimjer, kao što i kolegica Raguž Šimurina navodi, tijekom savjetovanja o nacrtu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama, bilo je mnogo prijedloga da se matična knjiga više ne vodi u pisanom obliku, a odgovor je bio da je prema Zakonu o odgoju i obrazovanju to obavezno.</p> <p>S poštovanjem, Mirela Petković</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
15	Tea Horvatić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>molim da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. godine oduzeta su stečena zakonska prava mnogih generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj</p>

			<p>modulima. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), a prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su retrogradnim oduzimanjem stečenih prava, a donesene su ishitreno, bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona. Takve odluke, ako ih se mora donositi, ne smiju uključivati kolege koji su fakultet upisali i završili prije takvih radikalnih izmjena.</p> <p>Konkretno, kao učiteljica s više od 10 godina radnog iskustva u struci, ne vidim kako bih na prijavi za natječaj za novo radno mjesto mogla biti manje stručna od kolega koji završe profesorski smjer i nemaju ni dan radnog iskustva, stručnog usavršavanja, mobilnosti u inozemstvu, rada na Erasmus+ i eTwinning projektima i sl. Podupirem argumente kolege Denisa Kirića o broju održanih sati, a tu se može pridodati napredovanje u struci, objavljeni znanstveni i stručni članci i sve ono što spada u stručno usavršavanje, a iziskuje mnogo zalaganja i vremena.</p> <p>Prema tome, kako se i dalje ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu.</p> <p>S poštovanjem, Tea Horvatić, dipl.učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta engleski jezik, učitelj mentor, Erasmus+ koordinator, Microsoft Educator Expert</p>		<p>školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.</p>
16	Ivica Borić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Slažem se s kolegama, da se stečena prava učitelja razredne nastave s pojačanim programom ne bi trebala dirati.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi</p>

					računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena.
17	Emina Rus	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, slažem se sa zahtjevima izmjene članka 105. prema kojima bi se u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstio kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta, odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>I sama sam učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Prirodoslovlje, te već 12 godina radim na poslovima učiteljice prirode. Smatram da sam tijekom studija stekla potrebne kompetencije koje mi omogućuju izvođenje nastave u višim razredima osnovne škole, te da je diskriminirajuće u Zakon ne uvrstiti osobe koje su školovane po programima odobrenima od strane nadležnog Ministarstva.</p> <p>Sa štovanjem, Emina Rus, učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Prirodoslovlje.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
18	Mirjana Šutalo Vulić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, slažem se s prijedlogom kolegice Dražene Raguž Šimurina.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i</p>

					obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
19	Natalija Flamaceta Magdić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, molim da se u izmjenju Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. godine oduzeta su stečena zakonska prava mnogih generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), a prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su retrogradnim oduzimanjem stečenih prava, a donesene su bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona. Takve odluke, ako ih se mora donositi, ne smiju uključivati kolege koji su fakultet upisali i završili prije ovih radikalnih izmjena. Na poslovima učiteljice engleskog jezika od 1.-8. razreda radim 20 godina, ove sam godine sam promovirana u zvanje učitelja savjetnika po drugi puta. Kontinuirano se stručno usavršavam. Od 2005. godine voditeljica sam Županijskog stručnog vijeća Koprivničko-križevačke županije. Smatram da sve navedeno jamči stručnost i kompetencije za održavanje nastave u svim razredima osnovne škole.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>

			<p>Kako se i dalje ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu.</p> <p>Natalija Flamaceta Magdić, diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik - učitelj savjetnik - voditeljica Županijskog stručnog vijeća za engleski jezik Koprivničko-križevačke županije</p>		
20	Renata Bratanović Palaić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, molim da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. godine oduzeta su stečena zakonska prava mnogih generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), a prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su retrogradnim oduzimanjem stečenih prava, a donesene su ishitreno, bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona. Takve odluke, ako ih se mora donositi, ne smiju uključivati kolege koji su fakultet upisali i završili prije takvih radikalnih izmjena. 21 godinu radim na poslovima učiteljice engleskog jezika od 1.-8. razreda, redovito se stručno usavršavam te sam stekla zvanje mentora i nakon toga učitelja savjetnika. 12 godina sam voditeljica Županijskog-stručnog vijeća Koprivničko-križevačke županije. Sve ovo govori da smo i te kako kompetentni predavati u svim razredima osnovne škole. Prema tome, kako se i dalje ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu.</p> <p>S poštovanjem, Renata Bratanović Palaić, diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik - učitelj savjetnik - voditeljica Županijskog stručnog vijeća za engleski jezik Koprivničko-križevačke županije</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>

21	Marija Frinčić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	Poštovani, molim da se u izmjenju Zakona uvrsti izmjena članka 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
22	Sanja Maričević	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	Poštovani! Smatram da je u izmjenju Zakona potrebno uvrstiti članak 105, stavak 6, točke a i b, koji je na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona potrebno je uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi

					računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
23	Denis Kirić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>molim da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. godine oduzeta su stečena zakonska prava mnogih generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR), a prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su retrogradnim oduzimanjem stečenih prava, a donesene su ishitreno, bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona.</p> <p>Takve odluke, ako ih se mora donositi, ne smiju uključivati kolege koji su fakultet upisali i završili prije takvih radikalnih izmjena. Iz osobnog primjera, ne vidim kako bih mogao biti manje stručan nakon 15 godina rada, nego sam bio nakon završetka studija. Napominjem da tih 15 godina rada uključuje oko 12 000 održanih sati nastave (23 sata tjedno, 35 tjedana, 15 godina), oko 1 800 sati stručnog usavršavanja (120 sati godišnje), napredovanje u zvanje mentora i voditeljstvo ŽSV-a.</p> <p>Prema tome, kako se i dalje ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Denis Kirić, diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik - učitelj mentor - voditelj Stručnog vijeća učitelja predmetne nastave u OŠ</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>

			Hodošan - voditelj Županijskog stručnog vijeća za Engleski jezik Međimurske županije		
24	Martina Štengl Šoić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, molim da izmjenite članak 105. na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta kako bi se otklonila diskriminacija tog stručnog kadra i kako bi se spriječilo oduzimanje stečenih prava sa završetkom tih studija.</p> <p>Radim u školi već 15 godina. Na početku sam radila na mjestu učiteljice razredne nastave, a od 2008. godine radim na dvije škole na mjestu učiteljice likovne kulture. Smatram da sam dovoljno stručna osoba da predajem i razrednu nastavu i likovnu kulturu u osnovnoj školi te da budem ravnopravna u zapošljavanju s kolegama koji su završili Likovnu akademiju. U sadašnjoj situaciji, kada bih se željela zaposliti u školi bližem mjestu mog stanovanja, ne mogu dobiti posao učiteljice likovne kulture jer su mi oduzeta stečena prava.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
25	Dinka Pavić Rosandić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani, smatram da je neophodna izmjena članka 105. na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta kako bi se otklonila diskriminacija tog stručnog kadra i kako bi se spriječilo oduzimanje stečenih prava sa završetkom tih studija.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave.</p>

					O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
26	Jasna P. Popović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	Zašto se prijedlog nacрта promjena neda otvoriti ?????	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
27	DRAŽENKA SKUPNJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	Poštovani, smatram da je uz više od desetak različitih izmjena i dopuna ovoga Zakona krajnje vrijeme da se krene u izradu i donošenje novoga jer se ovime samo stvara dodatna pomutnja i otežava snalaženje.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
28	Monika Mađarić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	Poštovani, molim da se u izmjeni Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g. Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Obrazloženje: Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. g oduzeta su stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima što je vidljivo iz samog očitovanja Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334, u kojem su članovi Odbora upozorili da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Isto Ministarstvo prošlogodišnjim izmjenama pobija svoje mišljenje objavljeno 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Analiza studijskih programa te javna rasprava prije donošenja izmjena članka 105.nije provedena pa ostaje nejasno temeljem kojih	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih

			kriterija i argumenata su izmjene donešene. Iz usporedbe dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi.»Narodne novine«, broj 6/2019, vidljivo je da ne postoje opravdani argumenti za trenutačni način rangiranje kadra u osnovnoj školi. Prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su oduzimanjem stečenih prava učitelja s pojačanim predmetima, a donešene su ishitreno, bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona. Kako se i dalje ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu . S poštovanjem, Monika Mađarić		izmjena
29	Emina Mutabžija-Orešković	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	Poštovani, slažem se s komentarom kolegice Dražene Raguž Šimurina. Budući da po struci nisam pravnik, nisam sigurna u kojoj sam mjeri kompetentna komentirati Zakon koji je pisan jezikom struke, kao i pravnu proceduru ali čini mi se da javna savjetovanja kronološki nisu u cijelosti usklađena ako su pojedina savjetovanja uz donošenje izmjena i dopuna u pravilnicima provedena ili se provode i zatvaraju prije završetka savjetovanja i donošenja konačnih izmjena i dopuna Zakona... Uz srdačan pozdrav	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
30	Sanja Kosić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	Predlažem da se članak 105. ispravi na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Kao učiteljica koja je 2004. dobila titulu diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom iz predmeta hrvatski jezik smatram da se pod hitno mora izmijeniti sporni članak jer smo mi učitelji s "pojačanim" jako diskriminirani ni krivi ni dužni. Već se godinama vodi " bitka" o prednosti kod zapošljavanja između nas i kolega sa Filozofskog, koja je neutemeljena i nepravedna. U svim dokumentima Učiteljske akademije stoji da mi koji smo završili neki pojačani predmet ga možemo i predavati jednako kao i kolege sa drugih srodnih fakulteta. Sama sam, već u nekoliko navrata, gubila šansu za posao jer sam po zakonu na b) poziciji.</p> <p>Predlažem da se u zakonu izjednačimo sa kolegama sa Filozofskog, barem što se tiče hrvatskog jezika, i da odluka bude na ravnatelj i tijelima koja sudjeluju u izboru kandidata, i stavimo pod rubriku A!!</p> <p>Kao učitelj sa pojačanim hrvatskim radila sam i u razrednoj i predmetnoj nastavi i nije nikad bilo prigovora na moj rad, sa jednako, ako ne i više volje i truda, sam obavljala svoj posao. Također sam mišljenja, da još jedan plus za nas " pojačane" je puno više metodičkih sadržaja koje smo usvajali i obrađivali kroz svoj studij. Jer ponekad nije dovoljno samo znati znanje, nego ga treba znati i prenijeti....</p> <p>Sanja Kosić</p>		<p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
31	Marica Brzica	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Slažem se s komentaram kolegice Dražene Raguž Šimurina.</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog</p>

					Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
32	Kristina Čobanković	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Predlažem da se članak 105. ispravi na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
33	Filip Džankić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovanje,</p> <p>ovim putem i ja upućujem na neizostavnu potrebu izmjene članka 105. gdje bi:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona moralo se uvrstiti i kadar kolega sa završenim četverogodišnjim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg predmeta.</p> <p>Učitelji koji su završili navedene studije su stekli kvalitetne i</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj</p>

			<p>zadovoljavajuće kompetencije za rad te ni po čemu ne bi trebali biti svrstani na niži rang prioriteta. Ako dobro i proučimo strukturu nekog od tih studija (Npr. integrirani preddiplomski i diplomski učiteljski studij s engleskim/njemačkim jezikom [Modul 835 - Engleski/Njemački]) primijetiti ćemo da i sama raspodjela ECTSa bi mogla svrstati studij u dvopredmetni, odnosno ni po čemu inferiornog studijskom programu nastavničkog smjera određenog nastavnog predmeta.</p> <p>Nastavljanjem provedbe članka 105. Zakona ovakvim kakvim je, javno i neosporno se, pri zapošljavanju, diskriminira učitelje koji su stekli navedene kompetencije, retroaktivno im "nulificirajući" te kompetencije stavljajući ih na drugo mjesto ljestvice prioriteta.</p> <p>Takve odluke bi trebale biti trajno donesene unaprijed tako da mladi akademici znaju točno što upisuju pri samom upisu, a eventualne izmjene, ako ih se mora donositi, ne smiju uključivati kolege koji su fakultet upisali i završili prije takvih radikalnih izmjena.</p>		školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
34	Igor Nikičić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani/a,</p> <p>ovim putem naglašavam potrebu izmjene članka 105. na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Učitelji koji su educirani za rad s učenicima u osnovnim školama RH po tadašnjem programu (pojačani predmeti), Sveučilišta koje su pohađali su stekli kompetencije i znanja više nego dostatna za poučavanje predmeta koji im je "pojačan". Iznimno je diskriminirajuće u Zakon ne uvrstiti osobe koje su školovane po uputama nadležnog Ministarstva i Sveučilišta a ovim prijedlogom izmjena Zakona isto nije uvaženo. Učitelji/ce koje su uspješno položile sve potrebne edukacije, kolokvije, predmete i sl. bi ovim prijedlogom izgubili značajan dio njihovih stručnih kompetencija tj. bili bi diskriminirani pri zapošljavanju iako imaju validne potvrde stečenih znanja tj. stručnosti.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
35	Danijel Forjan	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Tražimo izmjenu članka 105. na sljedeći način:</p> <p>Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.		Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
36	Dražena Raguž Šimurina	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA	<p>Poštovani,</p> <p>nastavno na Pravilnike za koje je u tijeku e-savjetovanje i za koje su gotova izvješća, predlažem da se u Zakon o odgoju i obrazovanju implementiraju promjene koje se predlažu u istim od strane zainteresirane javnosti, a komentar je da se u istim Pravilnicima ne mogu usvojiti jer su u Zakonu o odgoju i obrazovanju koji je iznad njih.</p> <p>Primjerice, u prijedlogu nacrtu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama, jako puno je prijedloga da nije potrebno više voditi evidenciju u pisanom obliku Matične knjige.</p> <p>Odgovor stručnjaka je da je u prema Zakonu o odgoju i obrazovanju čl. 138 i čl. 139 to obavezno, pa evo prilike da se to promjeni u ovome Prijedlogu Zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog</p>

					Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
37	Marija Svirčić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , IV.PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOME POSTUPKU	<p>Poštovani, obzirom da je status učitelja s pojačanim predmetima, kao i regulacija njihovog zapošljavanja izostala u ovom Prijedlogu, a kako bi se okončalo trenutno i spriječilo daljnje retrogradno oduzimanje zakonski i diplomom stečenih prava učitelja s pojačanim programima iz nastavnih predmeta nastalo prošlom izmjenom Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018.g., apeliram da iz ove javne rasprave uvažite mnogobrojne, u prethodnim raspravama već istaknute, komentare vezane uz članak 105. stavak 6 te da se u isti doda sljedeće:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Nedopustivo je da se bez nepristrane i kvalitetne analize SVIH studijskih programa donosi odluka o eliminaciji stručnog kadra s poslova koje su nedvojbeno kvalitetno obavljali posljednjih 15ak godina, a što je i priznato od strane nadležnih tijela i samog MZO-a brojnim napredovanjima u zvanjima.</p> <p>Obzirom da analiza i usporedba studijskih programa nastavnčkih fakulteta nije provedena od strane MZO-a prije izmjene članka 105., a javna rasprava nije provedena, kao primjer navodim usporedbu [1] dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019: Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavnčkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom: i) jest program nastavnčkoga smjera, usmjeren na</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave.</p> <p>O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>

		<p>nastavničke kompetencije, ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost, iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij. Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće: 1.1. TABLICA OBVEZNIH I IZBORNIH PREDMETA FFZG/UFZG</p> <p>BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Obavezni predmeti studija engleskog jezika: 102 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 98 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Diplomski rad na studiju engleskog jezika: 10 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 14 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Obavezni kolegiji + diplomski rad (ako se brani na studiju engleskog jezika): 112 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 112 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta u okviru studija engleskog jezika: 21 - Filozofski fakultet u Zagrebu 40 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj obaveznih i izbornih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 3 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova izbornih predmeta: 18 - ECTS Filozofski fakultet u Zagrebu 5-12 - ECTS Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost. Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće: 1.2. TABLICA METODIČKIH I PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKO-DIDAKTIČKIH PREDMETA FFZG/UFZG</p> <p>BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Broj predmeta iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 4 - Filozofski fakultet u Zagrebu 16 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 12 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 36 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 15 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 18 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 41 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>POSTOTAK Postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta 11,7% - Filozofski fakultet u Zagrebu 36,7% - Učiteljski fakultet u Zagrebu Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima. Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga</p>		
--	--	---	--	--

		<p>područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici. U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje temeljem članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje: - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“</p> <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti. ... 2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika. S obzirom na iznesene argumente tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu a kako se ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjak što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka. [1] Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019. g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Također, kako bih Vas podsjetila na neke od kompetencija učitelja s pojačanim programima pozivam se na nekoliko komentara iz rasprave o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774 te citiram sljedeće: dr. sc. Željka Knežević, poslijedoktorant - Katedra za obrazovanje učitelja njemačkog jezika – interkulturalna germanistika, UFZG ...Učiteljski studij s njemačkim jezikom koji se izvodi na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu jedinstven je u Republici Hrvatskoj te uz studijski program primarnog obrazovanja obuhvaća i studijski smjer nastavnog predmeta Njemački jezik čiji udio u ukupnom opterećenju studenata iznosi ca. 98 ECTS bodova. Stoga se ovaj studijski smjer ne može izjednačiti s učiteljskim studijima koji sadrže modul njemačkog jezika, u kojima modul obuhvaća maksimalno do 40 ECTS bodova. Također, Učiteljski studij s njemačkim jezikom tijekom svih pet godina studija razvija nastavničke kompetencije obrazujući predmetne učitelje njemačkog jezika za odgojno-obrazovni rad specifično s osnovnoškolskom populacijom učenika njemačkog jezika te s obzirom na opseg u ECTS bodovima tek minimalno zaostaje za germanističkim studijima. Isto tako svojim specifičnim težištima u području metodike nastave njemačkog jezika, međukulturnog učenja, književnosti za djecu i mlade i drugim specifičnim sadržajima za razliku od germanističkih studija u potpunosti je orijentiran na razvoj nastavničkih kompetencija za rano učenje i poučavanje njemačkog jezika (razredna nastava) te za nastavu njemačkog jezika u višim razredima osnovne škole....</p> <p>...Naime, diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Njemački jezik u odnosu na nastavničke kompetencije izjednačeni su s diplomiranim profesorima njemačkog jezika i književnosti („prebolonjski“ studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave njemačkog jezika u osnovnoj školi regulirano Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01) te su prema mišljenju MZOS-a od 7. svibnja 2015. (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) kao diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni s ostalim nastavničkim kadrom pri zapošljavanju u osnovnoj školi.</p> <p>doc. dr. sc. Martina Kolar Billege, izv. prof. dr. sc. Vladimira Velički, predstojnica Katedre i izv. prof. dr. sc. Lidija Cvikić - Katedra za hrvatski jezik i književnost, scensku i medijsku kulturu, UFZG “...S obzirom na sadržaj i ishode studijskoga programa Učiteljski studij s Modulom hrvatski jezik, koji obuhvaća metodike hrvatskoga jezika, matične znanosti (iz kojih se crpi sadržaj učenja/poučavanja u nastavnim programima / kurikulumima materinskoga jezika) i odgovarajuće odgojno-obrazovne znanosti (koje su potrebne za transferiranje sadržaja u program i u neposredni metodički čin), navedeni studij obrazuje stručnjake koji su u potpunosti kompetentni za izvođenje nastave Hrvatskoga</p>		
--	--	---	--	--

			<p>jezika u obveznoj osnovnoj školi...”</p> <p>Nadalje referiram se i na komentar iz Savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga odluke o donošenju kurikuluma za nastavni predmet Informatike za osnovne škole i gimnazije u Republici Hrvatskoj (2018.); Izvor:https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=6720 Mario Dumančić 29.01.2018 22:19 “...Uvidom u kurikulum odgovorno tvrdim da sva navedena zanimanja na predloženom popisu učitelja i nastavnika informatike u osnovnim školama mogu izvesti sve ishode učenja u novom Kurikulumu (osnovna škola). Studenti Modula informatike Učiteljskog fakulteta (razvidno kroz Silabuse) imaju stručne kompetencije za izvođenje ovog Kurikuluma u osnovnoj školi i ne postoje razlozi da ti učitelji budu zakinuti. Iz tog razloga predlažem da se zabilješka koja to dovodi u pitanje makne iz ovako važnog dokumenta.</p> <p>Slijedom svega navedenog, smatram kako je pogrešno ustrajati u daljnjem zakindanju prava učitelja s pojačanim predmetima te apeliram da nas se prestane klasificirati kao građane drugog i trećeg reda i omogućiti jednakost u daljnjem zapošljavanju na poslovima učitelja predmetne nastave u osnovnim školama na temelju nedvojbeno stečenih kompetencija za rad s učenicima osnovnoškolske dobi (1.-8.r.)</p> <p>Sa štovanjem, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p>		
38	Koprivničko-križevačka županija	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , IV.PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOME POSTUPKU	<p>Potrebno je izmijeniti i članak 44. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, broj 68/18.), na način da se riječi: „uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu iz članka 107. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi“ zamijene s riječima: „županiji, odnosno Gradskom uredu“. Članak 44. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, broj 68/18.) glasi: „(2) Osobe kojima je istekao mandat ravnatelja nakon stupanja ovoga Zakona na snagu, a kontinuirano su obavljale dužnost ravnatelja u tri i više mandata, a nisu ponovno imenovane, po isteku mandata imaju pravo biti prijavljene uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu iz članka 107. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, koji vodi evidenciju o radnicima za kojima je prestala potreba.“.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o</p>

					odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
39	Dubravka Crnić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , IV.PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOME POSTUPKU	<p>Poštovani,</p> <p>molim da se u izmjenju Zakona uvrsti izmjena članka 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018.</p> <p>Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. g kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, nepravedno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje u predmetnoj nastavi iza nastavničkih smjerova drugih fakulteta. Navedeni članak izmijenjen je bez prethodne analize studijskih programa i bez javne rasprave. Time su oduzeta stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima što je vidljivo iz samog očitovanja Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334, u kojem su članovi Odbora iznijeli mišljenje da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom.</p> <p>Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Uspješnost njihova rada potvrđuje i samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući ih za voditelje županijskih stručnih vijeća.</p> <p>Nadalje, u Mišljenju MZOS-a od 7. svibnja 2015. (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) navodi se da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Prošlogodišnjim izmjenama članka 105. Zakona MZO pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu.</p> <p>Obzirom da analiza i usporedba studijskih programa nastavničkih fakulteta nije provedena od strane MZO-a prije izmjene članka 105., a javna rasprava nije provedena, kao primjer navodim usporedbu dvaju studijskih programa na primjerima</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave.</p> <p>O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>

		<p>preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019:</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <p>i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije,</p> <p>ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost,</p> <p>iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.</p> <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <p>1.1. TABLICA OBVEZNIH I IZBORNIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA</p> <p>Obavezni predmeti studija engleskog jezika: 102 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 98 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Diplomski rad na studiju engleskog jezika: 10 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 14 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Obavezni kolegiji + diplomski rad (ako se brani na studiju engleskog jezika): 112 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 112 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Broj predmeta u okviru studija engleskog jezika: 21 - Filozofski fakultet u Zagrebu 40 - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Broj obaveznih i izbornih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 3 - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Broj ECTS bodova izbornih predmeta: 18 - ECTS Filozofski fakultet u Zagrebu</p>		
--	--	--	--	--

		<p>5-12 - ECTS Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost.</p> <p>Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće: 1.2. TABLICA METODIČKIH TE PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKO-DIDAKTIČKIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Broj predmeta iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 4 - Filozofski fakultet u Zagrebu 16 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 12 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 36 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 15 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 18 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 41 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>POSTOTAK Postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta 11,7% - Filozofski fakultet u Zagrebu 36,7% - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima.</p> <p>Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici.</p> <p>U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje temeljem članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju</p>		
--	--	--	--	--

		<p>(NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>...</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika. S obzirom na iznesene argumente tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu a kako se ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjak što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka.</p> <p>[1] Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019..: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>S poštovanjem, Dubravka Crnić, univ. spec. polit.</p>		
--	--	---	--	--

40	Petra Šelebaj	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , IV.PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOME POSTUPKU	<p>Poštovani,</p> <p>molim da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g.</p> <p>Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. g oduzeta su stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima što je vidljivo iz samog očitovanja Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334, u kojem su članovi Odbora upozorili da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Isto Ministarstvo prošlogodišnjim izmjenama pobija svoje mišljenje objavljeno 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Analiza studijskih programa te javna rasprava prije donošenja izmjena članka 105.nije provedena pa ostaje nejasno temeljem kojih kriterija i argumenata su izmjene donešene. Iz usporedbe dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi.»Narodne novine«, broj 6/2019, vidljivo je da ne postoje opravdani argumenti za trenutačni način rangiranje kadra u osnovnoj školi. Prošlogodišnje izmjene članka 105. rezultirale su oduzimanjem stečenih prava učitelja s pojačanim predmetima, a donešene su ishitreno, bez javne rasprave i analize studijskih programa što je nedopustivo i dovodi u pitanje demokratičnost i ustavnost takvog načina donošenja Zakona. Kako se i dalje ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu .</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Petra Šelebaj</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
----	---------------	---	---	---------------------	---

41	Iva Palčić Strčić	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , IV.PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOME POSTUPKU</p>	<p>IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOME POSTUPKU</p> <p>Poštovani,</p> <p>molim da se u izmjenu Zakona uvrsti članak 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g.</p> <p>Predlažem da se navedeni članak ispravi na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom, odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Izmjenom Zakona koji je stupio na snagu 4.8.2018. g kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, nepravedno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje u predmetnoj nastavi iza nastavničkih smjerova drugih fakulteta. Navedeni članak izmijenjen je bez prethodne analize studijskih programa i bez javne rasprave. Time su oduzeta stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima što je vidljivo iz samog očitovanja Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334, u kojem su članovi Odbora iznijeli mišljenje da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom.</p> <p>Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Uspješnost njihova rada potvrđuje i samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući ih za voditelje županijskih stručnih vijeća.</p> <p>Nadalje, u Mišljenju MZOS-a od 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) navodi se da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Prošlogodišnjim izmjenama članka 105. Zakona MZO pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu.</p> <p>Obzirom da analiza i usporedba studijskih programa nastavničkih fakulteta nije provedena od strane MZO-a prije izmjene članka 105., a javna rasprava nije provedena, kao primjer navodim usporedbu [1] dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF) koja je objavljena na</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave.</p> <p>O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
----	-------------------	--	---	---------------------	--

		<p>naknadnom javnom savjetovanju za Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019:</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <p>i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije,</p> <p>ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost,</p> <p>iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.</p> <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima.</p> <p>Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <p>1.1. TABLICA OBVEZNIH I IZBORNIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA</p> <p>Obavezni predmeti studija engleskog jezika: 102 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 98 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Diplomski rad na studiju engleskog jezika: 10 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 14 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Obavezni kolegiji + diplomski rad (ako se brani na studiju engleskog jezika): 112 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 112 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Broj predmeta u okviru studija engleskog jezika: 21 - Filozofski fakultet u Zagrebu 40 - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Broj obaveznih i izbornih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 3 - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Broj ECTS bodova izbornih predmeta: 18 - ECTS Filozofski fakultet u Zagrebu 5-12 - ECTS Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu</p>	
--	--	---	--

		<p>vrijednost.</p> <p>Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće: 1.2. TABLICA METODIČKIH TE PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKO-DIDAKTIČKIH PREDMETA FFZG/UFZG BROJ ECTS BODOVA / PREDMETA Broj predmeta iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 4 - Filozofski fakultet u Zagrebu 16 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz metodike nastave engleskog jezika u obveznom programu: 12 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 36 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj predmeta iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 3 - Filozofski fakultet u Zagrebu 15 - Učiteljski fakultet u Zagrebu Broj ECTS bodova iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta: 18 ECTS - Filozofski fakultet u Zagrebu 41 ECTS - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>POSTOTAK Postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta 11,7% - Filozofski fakultet u Zagrebu 36,7% - Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima.</p> <p>Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici.</p> <p>U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje temeljem članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje: - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave</p>		
--	--	---	--	--

			<p>engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“,</p> <p>- popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika,</p> <p>- sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“</p> <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>...</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika. S obzirom na iznesene argumente tražim izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b) prema gore navedenom prijedlogu a kako se ne bi retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjak što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka.</p> <p>[1] Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019. g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>S poštovanjem, Iva Palčić Strčić, učitelj mentor</p>		
42	Koprivničko-križevačka županija	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 2.	U članku 2. umjesto riječi: „članku 19. stavku 2. i 3., članku 19. stavku 5.“ trebalo bi navesti: „članku 19. stavcima 2., 3. i 5.“	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje
43	Koprivničko-križevačka	PRIJEDLOG ZAKONA O	Članak 3. stavak 2. koji glasi: „U stavku 6. riječi 'nakon što ju je ured državne uprave, odnosno Gradski ured iz stavka 3. ovoga	Primljeno na	Primljeno na znanje

	županija	IZMJENAMA , Članak 3.	članka obavijestio' zamjenjuju se riječima: 'nakon što su je županija, odnosno Gradski ured iz stavka 3. ovoga članka obavijestili'.“, je besmislen jer se ta izmjena može tumačiti i na način da školska ustanova u županiji prije popunjavanja radnog mjesta mora dobiti obavijest kako u evidenciji nema odgovarajuće osobe, i od županije i od Gradskog ureda Grada Zagreba, stoga se predlaže da se u članku 107. stavku 6. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, broj: 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 07/17 i 68/18), riječi: „ju je ured državne uprave, odnosno Gradski ured iz stavka 3. ovoga članka obavijestio da u evidenciji“, zamijene s riječima: „primi obavijest županije, odnosno Gradskog ureda da u evidenciji iz stavka 4. ovog članka“.	znanje	
44	Koprivničko-križevačka županija	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 4.	U članku 4. stavku 2. riječi: „U stavku 7. i 10. riječ: 'ured'“ treba zamijeniti s riječima: „U stavcima 7. i 10. riječi: 'ured iz stavka 3. ovog članka““, jer sada više nije potrebno u članku 121. stavcima 7. i 10. Zakona, navoditi da je riječ o istom tijelu (županiji, odnosno Gradskom uredu) iz stavka 3. istog članka.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje
45	Koprivničko-križevačka županija	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 5.	U članku 5. riječi: „riječi: 'ured'“ treba zamijeniti s riječima: „riječi: 'ured iz članka 121. stavka 3. ovog Zakona““, jer je u članku 122. Zakona, nepotrebno navoditi da je riječ o županiji, odnosno Gradskom uredu koji su navedeni (kao županija i Gradski ured) i u članku 121. stavku 3. istog Zakona.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje
46	Koprivničko-križevačka županija	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 7.	Prije ovog članka, nužno je dodati još jedan članak u kojem će se propisati obveza promjene podzakonskih propisa i rok u kojem će se to napraviti, kao što je to lijepo napravljeno u prijedlogu Zakona o izmjenama Zakona o radu (vidi e-savjetovanje o tom propisu).	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili

					njegovih izmjena
47	Petra Međimorec Grgurić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 21.	Poštovani, u praksi određivanja primjerenog programa obrazovanja, postoje nesuglasice oko toga vrijedi li rješenje o primjerenom programu obrazovanja izdano tijekom osnovnoškolskog obrazovanja i u srednjoj školi, obzirom da je učenik često i upisan temeljem tog rješenja ili je potrebno po upisu učenika u srednju školu ponovno pokrenuti postupak određivanja primjerenog programa srednjeg obrazovanja. Molim pojašnjenje, koja je praksa od navedenih odgovarajuća i koju je stoga potrebno primjenjivati na razini svih srednjoškolskih ustanova u RH. Srdačan pozdrav	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
48	Nikolina Barbalić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 27.a	Smatram ovaj članak nepotpunim, pošto sam zaposlena kao učiteljica engleskoga jezika, i to u osnovnoj školi u kojoj je njemački 1. strani jezik, a engleski jezik je izborni predmet. Škola već dugi niz godina ima po nekoliko učenika, koji su pristigli iz škola u kojima se engleski uči kao 1. strani jezik. Učenici koji dođu u našu školu u nižim razredima (obično 2. ili 3. razred, iako je to individualno), imaju prethodnu provjeru po st.2 ovoga članka, te obično nastave slušati njemački kao 1. strani jezik. Međutim, učenici koji pristignu u kasnijoj dobi, (4. razred nadalje) nastavljaju u našoj školi učiti engleski kao 1. strani jezik, tako da prisustvuju na 2 sata tjedno izborne nastave, a Ministarstvo je, pred nekoliko godina, odobrilo još jedan sat redovne nastave za te učenike. Na tome se satu obrađuju sadržaji koji nisu obuhvaćeni NPIP-om izbornog predmeta, a navedeni su u NPIP-u 1. stranog jezika. Problem je što je Ministarstvo ovime pripisalo i obvezu polaganja predmetnog ispita iz engleskog jezika nakon završetka nastavne godine za te učenike. To je, po mome osobnom mišljenju, nepotrebno opterećenje, kako za učenike (jer se provjeravaju	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O

			<p>sadržaji koji su VEĆ OCIJENJENI, što se kosi s odredbom st. 1 čl. 77 Zakona o odgoju i obrazovanju u OŠ i SŠ koja glasi: "Učenik koji iz opravdanih razloga nije mogao pohađati nastavu i biti ocijenjen iz jednog ili više predmeta upućuje se na polaganje predmetnog ili razrednog ispita.". Dakle, u mom slučaju se ne radi ni o kakvim izostancima ili bilo kojeg drugog razloga neocijenjenosti, već se učeniku provjerava istovjetno gradivo još jednom, bez valjanog i opravdanog razloga), tako i za same učitelje, koji, kao stručnjaci za svoj predmet, polaganje predmetnog ispita u ovome slučaju smatraju bespredmetnim i nesuvislim, što, razumljivo, predstavlja nepotrebno dodatno administrativno opterećenje.</p> <p>Na kraju bih napomenula kako sam ostvarila kontakt s učiteljicama engleskog jezika iz drugih krajeva RH s identičnom situacijom, koja je opisana u gornjem dijelu moga obraćanja, osim što te druge škole NISU dobile obvezu održavanja predmetnih ispita.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Nikolina Barbalić, prof. engleskog i njemačkog jezika</p>		<p>navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>
49	Darko Špoljarić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 27.a	<p>U potpunosti se slažem s činjenicom da je neekonomično održati nastavu za jednog učenika. U srednjoj školi je ponekad zaista teško izvesti sat u redovnoj nastavi pa obično takav jedan učenik ima sat nakon redovite nastave ili nastavnik mora integrirati tog jednog učenika s ostalim učenicima što baš i nije dobro.</p>	Primljeno na znanje	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena</p>

50	Dubravka Salopek Weber	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 27.a	Ovakve odredbe trebaju postojati i za srednje škole u kojima ima situacija kad (samo) jedan učenik u razredu ima prvi strani jezik drugačiji od ostalih. Vrlo je neekonomično držati redovnu nastavu za samo jednog učenika, a upravo se to ponekad događa u srednjim školama.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
51	Dinko Marin	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 85.	Poštovani, odredba čl.85. stavka 2 riječ u pravilu se može tumačiti na različite načine. Stoga predlažem da piše Učenik osnovne škole se seli u školi čije upisno područje graniči s upisnim područjem škole iz koje se učenik seli. Naravno trebali bi precizirati ukoliko susjedna škola ne može prihvatiti učenika npr. zbog broja učenika da će ured državne uprave pronaći najbližu školu u koju će upisi biti moguće izvršiti.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi

					računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
52	Dinko Marin	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 107.	Nastavno na upućivanje viškova manjkova trebali bi biti navedeno koji su to razlozi zbog kojih škola može odbiti radnika koji mu je poslan, ovako isto se stavlja na volju ravnatelja pa razlog može biti ne uklapa mi se u raspored, što svakako nije razlog ali može biti. Način na koji je propisano zbrinjavanje otvara prostor svakakvim rabortama. Ukoliko se ostavi mogućnost da škola odbije iz ovog ili oog razloga poslanu osobu, neka o istom odluči školski odbor, a ne ravnatelj ustanove.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
53	Ružica Suton	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 107.	Poštovani, slažem se sa komentarom Sanje Kosić i ostalih koji su komentirali o istoj temi. Srdačan pozdrav	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i

					obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
54	Sofija Štefanac Klobučar	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	Članak 136. (1) i (3) Budući kako kako roditelje upućujemo na svakom prvom roditeljskom sastanku u novoj nastavnoj godini o roku za ispričnice učenika, a roditelji se oglašuju na ono što čuju smatram kako rok treba definirati i "podignuti" definirani rok na višu razinu, odnosno Zakonom o odgoju i obrazovanju.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena

55	Dražena Potočki	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	Članak 136. Definirati pojam "primjereni rok" te način kako će roditelj informirati o razlogu izostanka.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
56	SANJA ŠPOLJARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	Slažem se s kolegama da riječ "primjereni rok" treba konkretno definirati, ali također smatram da se on ne bi trebao uređivati statutom škole, već bi trebao biti jednak za sve učenike u Republici Hrvatskoj.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi

					računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
57	Marija Pustišek	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	Poštovani, svakako treba definirati pojam "primjereni rok" te način kako će roditelj informirati razrednika o razlogu izostanka.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
58	Mirjana Bagarić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	Članak 136. Definirati pojam "primjereni rok" te način kako će roditelj informirati o razlogu izostanka.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i

					obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
59	Marijana Bjeliš	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	Poštovani, U stavku 1. članka 136. osim definicije roka javljanja izostanaka potrebno je odrediti vremenski interval ponavljanja tj. učestalosti izostanaka učenika. S poštovanjem Marijana Bjeliš	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena

60	Ismeta Čerkez	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	Poštovani, potrebno je definirati rok javljanja izostanaka. Nekome je "primjereno" i mjesec dana. S poštovanjem, Ismeta Čerkez	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
61	Ella Rakovac Bekeš	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA , Članak 136.	u stavku 1 definirati rok. Riječ "primjerenom" zamjeniti jasnom vrijednošću, npr. 5 radnih dana. Nastavno na to, u stavku 3 obrisati da se primjereni rok definira statutom	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Međutim, ove izmjene Zakona odnose se isključivo na usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sa Zakonom o sustavu državne uprave. O navedenom će se voditi

					računa pri donošenju novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ili njegovih izmjena
--	--	--	--	--	---