

# P.Z. br. 763



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/196

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 10. listopada 2019.



Hs\*\*NP\*022-03/19-01/196\*65-19-02\*\*Hs

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnim službenicima, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 10. listopada 2019. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Josipa Aladrovića, ministra rada i mirovinskoga sustava, Ivana Malenicu, ministra uprave, Majdu Burić, državnu tajnicu u Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava, Darka Nekića i Katicu Prpić, državne tajnike u Ministarstvu uprave, Melitu Čičak i Dražena Opalića, pomoćnike ministra rada i mirovinskoga sustava, te Dejana Drakulića, pomoćnika ministra uprave.

  
PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Klasa: 022-03/19-01/173**

**Urbroj: 50301-25/27-19-2**

**Zagreb, 10. listopada 2019.**

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**Predmet: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnim službenicima, s Konačnim prijedlogom zakona**

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnim službenicima, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Josipa Aladrovića, ministra rada i mirovinskoga sustava, Ivana Malenicu, ministra uprave, Majdu Burić, državnu tajnicu u Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava, Darka Nekića i Katicu Prpić, državne tajnike u Ministarstvu uprave, Melitu Čičak i Dražena Opalića, pomoćnike ministra rada i mirovinskoga sustava, te Dejana Drakulića, pomoćnika ministra uprave.

PREDSJEDNIK

  
Mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA,  
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA**

### **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

U članku 137. stavku 1. točki 3. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine, br. 92/05, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12 - pročišćeni tekst, 37/13, 38/13, 1/15, 138/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 61/17 i 70/19) propisano je da službeniku prestaje državna služba po sili zakona kad navršši 65 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža, osim ako se čelnik tijela i državni službenik drukčije ne dogovore, vodeći računa o potrebama službe. U tom slučaju državnom službeniku državna služba prestaje najkasnije posljednjeg dana godine u kojoj je navršio 65 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža.

S obzirom da je Vlada Republike Hrvatske prihvatila prijedloge referendumske inicijative „67 je previše“, službenik ostvaruje uvjete za starosnu mirovinu iz članka 33. i članka 180. Zakona o mirovinskom osiguranju. Opisane zakonske mogućnosti promatrane s pozicija odnosa na tržištu rada, u neskladu su s iskazanim interesom radnika i službenika za nastavljanjem rada u radnom odnosu odnosno u državnoj službi.

Stoga se predlaže da službeniku prestaje služba po sili zakona kad navršši 68 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža te daje mogućnost da iznimno službenik ostaje u službi, vodeći računa o potrebama službe, najkasnije do posljednjeg dana godine u kojoj ostvaruje prethodno navedene uvjete. Međutim, službenik koji ispunjava uvjete za starosnu mirovinu sukladno propisima o mirovinskom osiguranju može otići u mirovinu ukoliko to želi (uz prestanak službe sporazumom s čelnikom tijela).

Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona imati će učinak na kasniji odlazak u starosnu mirovinu dijela službenika koji ostvare uvjete za mirovinu, čime se očekuje veća održivost mirovinskoga sustava.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA**

Provedba ovoga Zakona neće zahtijevati osiguranje dodatnih sredstava u državnom proračunu Republike Hrvatske. Eventualni troškovi koji nastanu podmiriti će se u okviru ukupnih rashoda svakog pojedinog tijela državne uprave.

#### **IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU**

Sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku, radi rješavanja problema u odnosima na tržištu rada i osiguravanja zakonskih preduvjeta za jačanje održivosti sustava socijalne sigurnosti.

## **KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA**

### **Članak 1.**

U Zakonu o državnim službenicima (Narodne novine, br. 92/05, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12, 37/13, 38/13, 138/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 61/17 i 70/19), u članku 137. stavku 1. točki 3. broj: „65“ zamjenjuje se brojem: „68“.

U stavku 2. riječ: „najkasnije“ briše se, a broj: „65“ zamjenjuje se brojem: „68“.

### **Članak 2.**

Iznimno od članka 137. stavka 1. točke 3. i stavka 2. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine, br. 92/05, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12, 37/13, 38/13, 138/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 61/17 i 70/19), zatečeni državni službenici i namještenici, koji do 31. prosinca 2019. godine ispune uvjete za prestanak državne službe po sili zakona, mogu ostati u državnoj službi do navršenih 68 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža odnosno, ako se tako čelnik tijela i službenik i/ili namještenik dogovore, do posljednjeg dana godine u kojoj je službenik i/ili namještenik navršio 68 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža.

### **Članak 3.**

Ministarstvo uprave će u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinaka ovoga Zakona.

### **Članak 4.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim članka 1. ovoga Zakona, koji stupa na snagu 1. siječnja 2020. godine.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uz članak 1.**

Ovim člankom se propisuje izmjena dobne granice za prestanak državne službe po sili zakona, pod uvjetima koje propisuje Zakon, odnosno utvrđuje se prestanak državne službe po sili zakona kad službenik navrší 68 godina i najmanje 15 godina mirovinskog staža, osim ako se čelnik tijela i državni službenik drugačije ne dogovore, vodeći računa o potrebama službe, a najkasnije posljednjeg dana godine u kojoj je navršio 68 godina i najmanje 15 godina mirovinskog staža.

### **Uz članak 2.**

Ovim člankom utvrđuje se da iznimno od članka 137. stavka 1. točke 3. i stavka 2. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine, br. 92/05, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12, 37/13, 38/13, 138/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 61/17 i 70/19), zatečeni državni službenici i namještenici koji do 31. prosinca 2019. godine ispune uvjete za prestanak državne službe po sili zakona, mogu ostati u državnoj službi do navršenih 68 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža, odnosno do posljednjeg dana godine u kojoj navršé 68 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža ako se tako dogovore s čelnikom tijela. Slijedom toga, navedenim državnim službenicima i namještenicima državna služba neće prestati po sili zakona na dan kada navršé 65 godina života i najmanje 15 godina mirovinskoga staža, odnosno posljednjeg dana godine u kojoj ispune te uvjete, nego kao i ostalim državnim službenicima i namještenicima (kada navršé 68 godina života).

Navedena mogućnost odnosi se ne samo na zatečene državne službenike i namještenike koji nakon stupanja na snagu ovoga Zakona navršé 65 godina života, nego i na državne službenike i namještenike koji su, sukladno potrebama službe, ostali u državnoj službi do kraja 2019. godine na temelju dogovora s čelnikom tijela.

### **Uz članak 3.**

Ovom se odredbom propisuje naknadna procjena učinaka Zakona.

Za nacрте prijedloga zakona, koji nose očekivane velike učinke provodi se puna procjena učinaka propisa. Međutim, u slučajevima kada se zakon donosi radi zaštite interesa Republike Hrvatske, žurnog otklanjanja prijeteće opasnosti od nastanka štete ili zaštite osobitog gospodarskog odnosno socijalnog interesa, takvi zakoni mogu se izuzeti iz tog postupka, uz detaljno navođenje razloga.

Tada je stručni nositelj dužan naknadno provesti procjenu učinaka propisa najkasnije u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu zakona. Ta obveza utvrđuje se u prijelaznim odredbama tog nacрта prijedloga zakona.

Naknadna procjena učinaka propisa utvrđena je člankom 17. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 44/17). Svrha naknadne procjene učinaka propisa je analizirati postignute rezultate primjene zakona i izravne učinke nastalih primjenom zakona.

Naknadna procjena učinaka propisa konkretizacija je i odredbi Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj 66/19) vezanih uz praćenje učinkovitosti provedbe zakona.

Kroz naknadnu procjenu analiziraju se postignuti rezultati primjene zakona, obuhvaćaju se informacije što se postiglo primjenom zakona te koji su utvrđeni izravni učinci primjene zakona tako da se iskaže izravna posljedica primjene normi u praksi.

Na naknadnu procjenu učinaka propisa odgovarajuće se primjenjuju odredbe Zakona o procjeni učinaka propisa, tako da se za propis provodi savjetovanje u trajanju od 30 dana uz javno izlaganje materije koja je predmet savjetovanja.

#### **Uz članak 4.**

Ovim člankom uređuje se stupanje na snagu Zakona osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama, osim odredaba članka 1., koje stupaju na snagu 1. siječnja 2020. godine, kada stupaju na snagu i izmjene odredaba predloženog Zakona o radu i ostalih zakona kojima se pomiče dobna granica za prestanak ugovora o radu odnosno službe sa 65 na 68 godina života radnika odnosno službenika.



**TEKST ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE MIJENJA**

## Prestanak državne službe po sili zakona

## Članak 137.

(1) Državnom službeniku prestaje državna služba po sili zakona:

1. smrću,
2. dostavom pravomoćnog rješenja o priznanju prava na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad,
3. kad navršši 65 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža, osim ako se čelnik tijela i državni službenik drukčije ne dogovore, vodeći računa o potrebama službe,
4. kad je osuđen na kaznu zatvora ili kaznu dugotrajnog zatvora ili djelomičnu uvjetnu osudu za kazneno djelo – danom saznanja za pravomoćnost presude, osim ako mu je pravomoćnom presudom izrečena uvjetna osuda ili mu je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro,
5. kad neopravdano izostane s rada pet radnih dana uzastopce – danom napuštanja službe, odnosno prvog dana odsutnosti s rada,
6. ako ne položi državni ispit u propisanom roku – istekom roka u kojem je bio obvezan položiti državni ispit, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano,
7. ako se sazna da u vrijeme prijma u državnu službu nije ispunjavao uvjete za prijam u državnu službu propisane ovim ili drugim zakonom ili da je u vrijeme prijma u državnu službu postojala zapreka za prijam u državnu službu propisana ovim Zakonom – danom saznanja za to,
8. kad mu je izrečena kazna prestanka državne službe zbog teške povrede službene dužnosti – danom izvršnosti rješenja službeničkog suda,
9. ako se kod premještaja ne javi na novu dužnost u utvrđenom roku – danom kojim se morao javiti na dužnost,
10. u drugim slučajevima utvrđenim zakonom.

(2) Državnom službeniku iz stavka 1. točke 3. ovoga članka državna služba prestaje najkasnije posljednjeg dana godine u kojoj je navršio 65 godina života i najmanje 15 godina mirovinskog staža.

(3) Državnom službeniku iz stavka 1. točke 4. ovoga članka kojem je izrečena uvjetna osuda te sud donese odluku o opozivu izrečene uvjetne osude, državna služba prestaje danom saznanja za pravomoćnost odluke o opozivu uvjetne osude.

(4) Državnom službeniku iz stavka 1. točke 4. ovoga članka kojem je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro te sud donese odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne zatvora u neizvršenom dijelu ili u cijelosti, državna služba prestaje danom saznanja za pravomoćnost odluke o izvršenju izrečene kazne zatvora.

**PRILOG: - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Konačni prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnim službenicima
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo uprave
Svrha dokumenta	Izvješćivanje
Datum dokumenta	Listopad 2019.
Verzija dokumenta	1.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Konačni prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnim službenicima
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	n/d
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo uprave
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	n/d
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?  Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?  Ako nije, zašto?	Da, na portalu <a href="http://esavjetovanja.gov.hr">esavjetovanja.gov.hr</a> , od 23.9.2019. do 8.10.2019.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dostupno u zasebnom dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI  Primjedbe koje su prihvaćene  Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Dostupno u zasebnom dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu savjetovanja nisu bila potrebna financijska sredstva

# Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Zakonu o izmjeni Zakona o državnim službenicima

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p><b>Sportska udruga gluhih Splitsko- dalmatinska županija</b>  <b>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA</b>            Poštovani, Prijedlog Mo mišljenja da trebalo gluhih osoba zeli zaposliti u državni uprava ( Gradovi) ili županijski odjel za sport gluhih Lp Miro</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>            PRIMLJENO NA ZNANJE. Zahvaljujemo na prijedlogu, međutim isti nije predmet predmetnih izmjena Zakona o državnim službenicima.</p>
2	<p><b>Savez samostalnih sindikata Hrvatske</b>  <b>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA</b>            Vlada RH odlučila je u cijelosti prihvatiti sindikalne zahtjeve i u hitni saborski postupak uputiti Zakon o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju (ZOMO), istovjetan referendumskom pitanju inicijative 67 je previše. Međutim, volja gotovo 750.000 građana trebala je biti poštovana raspisivanjem traženog referenduma na kojem bi hrvatski birači imali priliku izjasniti se o tome što smatraju proračunskim prioritetima vezanima uz mirovinski sustav. Iako smo nezadovoljni ponovnim izigravanjem volje birača od strane vlasti, Savez samostalnih sindikata Hrvatske (SSSH), predan vladavini prava, poštuje odluku jer je ona u području odgovornosti Vlade i saborske većine. Međutim, nije nam prihvatljivo istovremeno upućivanje „paketa“ od šest zakona u hitni postupak, a u nastavku ćemo argumentirati zašto bi bilo racionalno odustati od toga te provesti prethodnu procjenu učinaka izmjena tih zakona. Pojednostavljeno, najmanji je problem umjesto broja „65“ upisati „68“, ali bez prethodne procjene mogućih posljedica po tržište rada u sljedećih nekoliko godina, posebice u tzv. zatvorenim sustavima („dok netko ne izađe, novi ne uđe“), te u odnosu na neke odredbe ZOMO-a usvojene prošle godine, moguće su negativne posljedice koje je potrebno izbjeći, a ne naknadno rješavati. Radnici nisu objekti eksperimenata već subjekti produktivnog stvaranja nove vrijednosti, što im treba jamčiti dostojanstveni život tijekom radnog vijeka te u mirovini. Stoga zaslužuju usvajanje propisa kvalitetnim i odgovornim postupkom i tek po cjelovitoj procjeni učinaka. Hitan postupak je nepotreban i štetan Najava izmjene još nekih propisa osim ZOMO-a potvrda je našoj dugogodišnjoj tvrdnji kako se rješavanje problema mirovinskog sustava ne svodi (samo) na ZOMO, već se nalazi (i) u drugim propisima kojima se uređuje tržište rada. Također, dosljedna je to provedba Programa rada Vlade RH za mandat 2016.-2020. kojim je planirano omogućavanje dobrovoljnog ostanka na tržištu rada i nakon 65. godine života. Međutim, izmjena i primjena ZOMO-a istovjetna referendumskom pitanju inicijative 67 je previše, ni na koji način ne ovise o tim drugim propisima.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>            Pomjeranje dobne granice za prestanak službe po isli zakona s 65 na 68 godina života imat će učinak na kasniji odlazak u starosnu mirovinu dijela službenika koji ostvare uvjete za mirovinu, čime se očekuje veća održivost mirovinskoga sustava. Također, rješenjem se uvažava u više navrata očitovana volja brojnih državnih službenika da nastave s radom i ostanu u državnoj službi i nakon 65 godine života i to ne samo izuzetno do kraja kalendarske godine u kojoj su navršili 65 godina u slučaju sporazuma s poslodavcem te vjerujemo da će se znatan broj službenika odlučiti za ostanak u službi i nakon 65 godine života odnosno stjecanja uvjeta za starosnu mirovinu temeljem odredbi Zakona o mirovinskom osiguranju, kojim će se usklađeno s ovim zakonskim prijedlogom urediti pravo na starosnu mirovinu osiguranika kada navrši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža. Dakle, osobni je izbor svakog državnog službenika hoće li mu državna služba prestati sa 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža (ili ranije ukoliko se radi o dugogodišnjim osiguranicima ili ženama u prijelaznom razdoblju) ili će nastaviti raditi do 68 godine života, čime im se u odnosu na postojeće stanje nudi širi spektar mogućnosti, a poslodavcima se otvaraju vrata za zadržavanje dragocjenih stručnih kadrova u državnoj službi i nakon 65 godine života. Naknadna procjena učinaka propisa utvrđena je člankom 17. Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17). Svrha naknadne procjene učinaka propisa je analizirati postignute rezultate primjene zakona i izravne učinke nastalih primjenom zakona. Naknadna procjena učinaka propisa konkretizacija je i odredbi Zakona o sustavu državne uprave ("Narodne novine", broj 66/19) vezanih uz praćenje učinkovitosti provedbe zakona. Kroz naknadnu procjenu analiziraju se postignuti rezultati primjene zakona, obuhvaćaju se informacije što se postiglo primjenom zakona te koji su utvrđeni izravni učinci primjene zakona tako da se iskaže izravna posljedica primjene normi u praksi. Na naknadnu procjenu učinaka propisa odgovarajuće se primjenjuju odredbe Zakona o procjeni učinaka propisa, tako da se za propis provodi savjetovanje u trajanju od 30 dana uz javno izlaganje materije koja</p>

Naime, ništa se neće dogoditi ako se ti propisi usvoje u redovnom postupku, uz prethodnu izradu nužnih analitičkih podloga i provedbu procjene učinaka. Dapače, jamstvo je to njihovoj kvaliteti i održivosti. Također, za provedbu predloženih izmjena nije dovoljno izmijeniti samo sada predložene zakone, već isto zahtijeva usklađivanje i niza drugih propisa uključujući, primjerice, Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju, neki propisi u poreznom sustavu, mjere aktivne politike zapošljavanja i dr.). Onima koji žive duže, u dobrom zdravlju i žele raditi duže, to treba i omogućiti. Izazov je to i za kompanije i za tržište rada i za sustave socijalne sigurnosti. Znanje starijih radnika treba koristiti produktivno i povezano sa znanjem i sposobnostima mladih ali da bi se postigla pozitivna sinergija potrebno je pažljivo odabrati politike i mjere kako ne bi došlo do upravo suprotnog učinka. To traži vrijeme i dobru prethodnu procjenu mogućih učinaka. Procjenu učinaka propisa potrebno je provesti prije a ne poslije. Dopuna većine ovih zakona predviđa provedbu naknadne procjene učinka propisa u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu izmjena, koju će provesti nadležno ministarstvo (MRMS ili MZ ili MU). Podsjećamo kako Zakon o procjeni učinaka propisa (ZPUP, NN 44/17) predviđa provedbu naknadne procjene učinaka propisa samo u slučaju da se prethodna procjena učinaka propisa ne provodi jer je riječ o nacrtu prijedloga zakona koji se donosi „radi zaštite interesa Republike Hrvatske, žurnog otklanjanja prijeteće opasnosti od nastanka štete ili zaštite osobitog gospodarskog odnosno socijalnog interesa, uz detaljno navođenje razloga“ (članak 17. stavci 1. i 2. ZPUP). Je li potrebno isticati kako posve očito ne postoje razlozi za naknadnu procjenu učinaka propisa za ovaj „paket“ zakona, niti ih je Vlada, kao što nalaže ZPUP, detaljno navela? Dapače, člankom 18. ZPUP-a navedeno je kako se iznimno može „provesti procjena učinaka propisa za zakone, provedbene propise i akte koji su na snazi“ te, s obzirom da je riječ o izmjenama i dopunama zakona koji su na snazi, držimo kako je trebalo ići tim putem i prethodno procijeniti učinak izmjena. Također je trebalo utvrditi pokazatelje koje je potrebno pratiti kako bi se nakon određenog vremena moglo reći kakav je učinak izmjena te jesu li postignuti ciljevi. Primjerice, pod pretpostavkom da je cilj duži ostanak u svijetu rada s višestrukim učinkom: rasterećenje mirovinskog sustava, povećanje zaposlenosti, povećanje adekvatnosti mirovina sadašnjih i budućih umirovljenika (ostvarivanjem prava na stimulaciju nakon 65. godine života), povećanje broja radnika raspoloživih za rad (posebice u kontekstu nedostatka radnika na tržištu rada) i dr. važno je pratiti učinak izmjena ovih propisa općenito u odnosu na cilj ali i vezano uz odredbe ZOMO-a prema kojima ne samo starosni umirovljenici već i prijevremeni umirovljenici imaju pravo zadržati mirovinu i vratiti se na tržište rada na pola radnog vremena ili duže (ovisno o kojoj kategoriji umirovljenika je riječ). Naime, vrlo je vjerojatno da u svjetlu mogućeg rada umirovljenika, planirane izmjene ovih zakona ipak ne poluču željeni učinak ali je to nemoguće utvrditi ako ne znamo odakle krećemo, kamo želimo stići niti kako ćemo i

je predmet savjetovanja.

kojim pokazateljima to pratiti. Ovime ne prejudiciramo zaključak već ističemo kako je moguć međusobno negativan učinak odredbi različitih propisa. Prijelazno razdoblje Predložene izmjene ne prave razliku između različitih djelatnosti, a trebale bi. Primjerice, u tzv. zatvorenim sustavima nema priljeva novih zaposlenih niti napredovanja u karijeri dok iz sustava ne odu, uvjetno rečeno, stariji te je nužno voditi računa o učinku izmjena na takve djelatnosti. Također, treba voditi računa kako je i dalje na snazi odluka o zabrani zapošljavanja u državnim i javnim službama. Pod pretpostavkom da svi sada zaposleni žele raditi do 68 godina, to znači da nema novog zapošljavanja u naredne tri godine! S obzirom na rečeno, držimo da je važno izmjenama predvidjeti prijelazna razdoblja kako bi se uspješno upravljalo ljudskim potencijalima (već zaposlenih i onih koji u sljedećim godinama stižu na tržište rada) odnosno potrebama sustava. (Ne)opravdanost zakonskog propisivanja automatskog prekida radnog odnosa zbog dobi Pri cjelovitom sagledavanju mogućih rješenja kojima bi se ostvarili navedeni ciljevi, potrebno je, između ostaloga, razmotriti i samu opravdanost zakonske norme koja propisuje automatski prekid radnog odnosa zbog toga što je radnik navršio određenu dob, odnosno stekao uvjete za mirovinu. U većini zemalja članica Europske unije ne postoji zakonska odredba o automatskom prekidu radnog odnosa zbog razloga dobi i/ili stjecanja uvjeta za mirovinu. Štoviše, pojedine su zemlje, poput Slovenije, zakonom izričito propisale da dob ne predstavlja opravdani razlog za otkaz ugovora o radu, dok su u nekima od njih, poput Poljske i Austrije, vrhovni sudovi tijekom posljednjih nekoliko godina zauzeli stajalište da dob i uvjeti za mirovinu ne mogu biti jedini razlog otkazivanja ugovora o radu od strane poslodavca, jer bi to bilo suprotno antidiskriminacijskom zakonodavstvu. Ostale zemlje u kojima nema zakonske odredbe o automatskom prekidu radnog odnosa zbog dobi uključuju Češku, Slovačku, Belgiju, Njemačku, Španjolsku, Ujedinjeno Kraljevstvo, Dansku, Irsku, Grčku, Estoniju, Litvu i Latviju. Neke od ovih zemalja, međutim, omogućuju da se uobičajena dob umirovljenja ugovori kolektivnim ugovorima, stvarajući time, između ostaloga, dodatni poticaj socijalnim partnerima da autonomno uređuju tržište rada u pojedinim djelatnostima. Neke zemlje su pak zadržale određena ograničenja, odnosno odredbe o obveznom odlasku u mirovinu za pojedina specifična zanimanja, očigledno vodeći računa o specifičnostima pojedinih profesija, odnosno pojedinih sustava unutar javnih službi (sa specifičnim pravilima zapošljavanja i napredovanja). Dio zemalja članica EU, pak, postavlja određenu dob u kojoj poslodavac smije otkazati ugovor o radu zbog godina života radnika, ali je ta dob viša od dobi stjecanja uvjeta za mirovinu, i najčešće iznosi 70 godina (primjerice Francuska i Italija). U nekim zemljama, poput Finske, Švedske i Nizozemske, zakonske odredbe su fleksibilnije, uslijed fleksibilnosti koja postoji i u njihovim mirovinskim sustavima (tj. nema fiksne dobi za odlazak u mirovinu). Ovi primjeri potvrđuju da je potrebno preispitati vezu između prava na mirovinu i prava na rad, odnosno utvrditi postoje li i dalje argumenti koji

<p>su u prošlosti naveli zakonodavca u Hrvatskoj da ova dva prava stavi u čvrsti međuodnos u kojem se nalaze u trenutnom radnom i mirovinskom zakonodavstvu. Vezu kakva postoji u Hrvatskoj, odnosno zakonsku odredbu o automatskom prestanku radnog odnosa zbog navršavanja određene dobi i stjecanja uvjeta za mirovinu u ovom trenutku ima svega nekoliko država Europske unije (Mađarska, Rumunjska, Bugarska i Luksemburg). Zaključno Vezano uz najavljenju izmjenu Zakona o mirovinskom osiguranju, očekujemo da odustanete od ugradnje odredbe o naknadnoj procjeni učinaka nakon dvije godine jer takva obveza ne proizlazi iz Zakona o procjeni učinaka propisa (prethodno obrazloženo) kao i stoga što u tom slučaju izmjene ne bi bile istovjetne referendumskom pitanju inicijative 67 je previše. Također, sve prethodno navedeno upućuje kako je racionalno i odgovorno odustati od usvajanja izmjena „paketa“ od šest zakona u hitnom postupku, te kako je potrebno provesti prethodnu procjenu učinaka propisa i, prema potrebi, predvidjeti prijelazno razdoblje za primjenu za sve ili pojedine djelatnosti. Na kraju, pozivamo Vladu RH da se ozbiljno i odgovorno pozabavi održivošću mirovinskog sustava i adekvatnošću mirovina na način da zajedno sa socijalnim partnerima definira: - koje je mjere potrebno poduzeti (zakonodavne i nezakonodavne) i zašto (koji su očekivani mjerljivi učinci, minimalni i maksimalni) - na koji način te mjere utječu jedna na drugu te posebice kakav je očekivani utjecaj takvih mjera na funkcioniranje tržišta rada te - koje je pokazatelje potrebno utvrditi i na koji način ih pratiti kako bi se utvrdilo ostvaruju li se pozitivni učinci i na mirovinski sustav i na tržište rada.</p>	
<p>3 <b>Jelena Lončarić</b> <b>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA</b> Poštovani, Molim da se u Izmjene Zakona uvrsti odredba koja će omogućiti da državni službenici koji su u 2019. godini navršili 65 godina i još su u radnom odnosu do kraja godine, mogu ostati u radnom odnosu do navršene 68. godine života ako to žele bez suglasnosti poslodavca. S poštovanjem,</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Vladi je poslan na nadležni postupak Nacrt prijedloga zakona u koji je unesena odgovarajuća prijelazna odredba koja se odnosi na zatečene državne službenike i namještenike.</p>
<p>4 <b>Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske</b> <b>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA, Članak 1.</b> SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA RH Sindikat podržava rješenje kojim se prestanak službe po sili zakona u slučaju stjecanja prava na starosnu mirovinu regulira na način koji odgovara osobnim potrebama državnih službenika i potrebama održivosti mirovinskog sustava i duljeg ostanka u svijetu rada. Mišljenja smo da se ovime na odgovarajući način osigurava provedba zahtjeva inicijative „67 je previše“ odnosno građana koji su potpisali zahtjev za raspisivanje referenduma, među kojima je bio i značajan broj državnih službenika. Također, rješenjem se uvažava u više navrata očitovana volja brojnih državnih službenika da nastave s radom i ostanu u državnoj službi i nakon 65 godine života i to ne samo izuzetno do kraja kalendarske godine u kojoj su navršili 65</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> PRIMLJENO NA ZNANJE. Zahvaljujemo na podršci ovom zakonskom prijedlogu.</p>

<p>godina u slučaju sporazuma s poslodavcem te vjerujemo da će se znatan broj službenika odlučiti za ostanak u službi i nakon 65 godine života odnosno stjecanja uvjeta za starosnu mirovinu temeljem odredbi Zakona o mirovinskom osiguranju, kojim će se usklađeno s ovim zakonskim prijedlogom urediti pravo na starosnu mirovinu osiguranika kada navršši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža. Dakle, osobni je izbor svakog državnog službenika hoće li mu državna služba prestati sa 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža (ili ranije ukoliko se radi o dugogodišnjim osiguranicima ili ženama u prijelaznom razdoblju) ili će nastaviti raditi do 68 godine života, čime im se u odnosu na postojeće stanje nudi širi spektar mogućnosti, a poslodavcima se otvaraju vrata za zadržavanje dragocjenih stručnih kadrova u državnoj službi i nakon 65 godine života. GLAVNI TAJNIK Siniša Kuhar</p>	
---	--