

P.Z. br. 761



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/194

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 10. listopada 2019.




Hs**NP*022-03/19-01/194*65-19-02**Hs

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 10. listopada 2019. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Josipa Aladrovića, ministra rada i mirovinskoga sustava, Majdu Burić, državnu tajnicu u Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava, te Melitu Čičak, pomoćnicu ministra rada i mirovinskoga sustava.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/168
Urbroj: 50301-25/27-19-2

Zagreb, 10. listopada 2019.

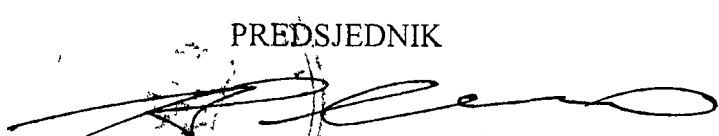
PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Josipa Aladrovića, ministra rada i mirovinskoga sustava, Majdu Burić, državnu tajnicu u Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava, te Melitu Čičak, pomoćnicu ministra rada i mirovinskoga sustava.

PREDSJEDNIK



mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O MIROVINSKOM
OSIGURANJU, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, listopad 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O MIROVINSKOM OSIGURANJU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4., a u vezi s člankom 57. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Zakonom o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 157/13, 33/15, 120/16, 18/18 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18 i 115/18; u daljnjem tekstu: Zakon) uređeno je obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, tzv. I. stup trodijelnog hrvatskog mirovinskog sustava, dok II. i III. mirovinski stup čine obvezno i dobrovoljno mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje. Prvi stup mirovinskog osiguranja čini obvezno mirovinsko osiguranje utemeljeno na međugeneracijskoj solidarnosti, tekućem financiranju izdataka i unaprijed definiranim davanjima, a uređeno je Zakonom i drugim posebnim propisima o mirovinskom osiguranju, kojima se na poseban način u odnosu na opći propis uređuje ostvarivanje prava iz mirovinskog osiguranja za pojedine kategorije osiguranika. Osiguranicima se na načelima uzajamnosti (ovisnost visine mirovine o duljini staža i visini plaća) i solidarnosti (socijalna preraspodjela u korist određenih skupina) obvezno osiguravaju prava za slučaj starosti i smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičnog ili potpunog gubitka radne sposobnosti, a članovima njihovih obitelji prava za slučaj smrti osiguranika, odnosno korisnika mirovine. Prema Zakonu obvezno se osiguravaju pravo na starosnu, prijevremenu starosnu, invalidsku, obiteljsku, najnižu i osnovnu mirovinu, profesionalnu rehabilitaciju, naknadu zbog tjelesnog oštećenja i naknadu putnih troškova u vezi s ostvarivanjem osiguranih prava.

Zakonom je propisano izjednačavanje dobi za starosnu mirovinu za žene u odnosu na muškarce, i to povećanjem dobi za po četiri mjeseca godišnje, počevši od 1. siječnja 2019. godine pa sve do kraja 2026. godine. Od 1. siječnja 2027. godine izjednačili bi se uvjeti za ostvarivanje prava na starosnu mirovinu za žene i muškarce na 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža. Od 1. siječnja 2028. godine dob za žene i muškarce počinje se podizati za četiri mjeseca godišnje do 1. siječnja 2033. godine, od kada bi i žene i muškarci ispunjavali uvjete za starosnu mirovinu s navršениh 67 godina života i 15 godina mirovinskog staža.

Vezano za sniženje dobne granice za ostvarivanje prava na starosnu mirovinu temeljem staža osiguranja s povećanim trajanjem, za osiguranike-žene propisano je prijelazno razdoblje do 31. prosinca 2026. godine, u kojem se za stjecanje prava na starosnu mirovinu snižava dobna granica za tu mirovinu na temelju staža osiguranja s povećanim trajanjem prema dobnoj granici određenoj člankom 180. Zakona.

Također je propisano izjednačavanje dobi i mirovinskog staža za žene u odnosu na muškarce za prijevremenu starosnu mirovinu, na način da se dob i mirovinski staž potrebni za ostvarivanje uvjeta za prijevremenu starosnu mirovinu povećavaju za četiri mjeseca godišnje od 1. siječnja 2019. do kraja 2026. godine. Od 1. siječnja 2027. godine uvjet za prijevremenu starosnu mirovinu za žene i muškarce je 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža. Nakon toga podiže se dob za žene i muškarce za po četiri mjeseca godišnje te je od 1. siječnja 2033. godine potrebno navršiti 62 godine života i 35 godina mirovinskog staža za ostvarivanje prava na prijevremenu starosnu mirovinu.

Važeće umanjene, odnosno penalizacija prijevremene starosne mirovine uređeno je na način da se polazni faktor linearno smanjuje za 0,3% za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu prije ispunjenja uvjeta za starosnu mirovinu, tj. za 3,6% po godini do maksimalno 18% za pet godina ranijeg odlaska u mirovinu. Smanjenje je trajno i ne ovisi o navršenom mirovinskom stažu u trenutku odlaska u mirovinu.

Za stjecanje prava na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika potrebno je navršiti 60 godina života i 41 godinu staža osiguranja u efektivnom trajanju, a od 1. siječnja 2027. godine podiže se dobna granica za ostvarivanje prava na 61 godinu života uz isti uvjet staža.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom te posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

Paketom od šest mirovinskih zakona, od 1. siječnja 2019. godine cjelovito je unaprjeđen mirovinski sustav u cilju osiguranja dugoročne održivosti i primjerenosti mirovina sadašnjih i budućih umirovljenika. Unaprjeđenjem sustava otklonjene su uočene nejednakosti u mirovinskom sustavu i ostvareni pozitivni pomaci za sadašnje i buduće umirovljenike.

Međutim, Organizacijski odbor Građanske inicijative „67 je previše“ podnio je Hrvatskome saboru Zahtjev za raspisivanje državnog referenduma o Zakonu o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju. Nakon prethodno provedenog postupka Vlada Republike Hrvatske uputila je Izvješće o provedenoj provjeri broja i vjerodostojnosti potpisa birača te zakonitosti postupka prikupljanja potpisa birača iz navedenog Zahtjeva, iz kojeg proizlazi da je prikupljen dovoljan broj vjerodostojnih potpisa birača, Hrvatskome saboru na daljnji postupak.

Uvažavajući volju hrvatskih građana, odnosno uvažavajući činjenicu da je nesporno prikupljen potreban broj potpisa birača za raspisivanje državnog referenduma, predlaže se donošenje ovoga Prijedloga zakona, kojim bi se u cijelosti preuzeli prijedlozi iz navedenog Zahtjeva.

Ovim Prijedlogom zakona propisuju se uvjeti starosne dobi za stjecanje prava na starosnu mirovinu, koje može steći osiguranik kada navršši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža. Razdoblje u kojem će žene moći ostvarivati pravo na starosnu mirovinu s nižom dobnom granicom, produljuje se do 2029. godine, što je propisano odredbama ovoga Konačnog prijedloga Zakona. Propisuju se i novi uvjeti starosne dobi za stjecanje prava na prijevremenu starosnu mirovinu, koje može steći osiguranik kada navršši 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža. Razdoblje u kojem će žene moći ostvarivati pravo na prijevremenu starosnu mirovinu s nižom dobnom granicom, produljuje se do 2029. godine, što je propisano odredbama ovoga Prijedloga zakona.

Također se predlaže se da se pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika stječe s navršenih 60 godina života i 41 godinu staža osiguranja u efektivnom trajanju. Ovu mirovinu ne može ostvariti osiguranik koji je navršio propisanu starosnu dob za ostvarivanje prava na starosnu mirovinu, kao ni osiguranik koji je tu dob navršio uz sniženje starosne granice.

Nadalje, polazni faktor za određivanje prijevremene starosne mirovine se smanjuje sa sadašnjih 0,3% na 0,2% za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu, prije ispunjenja uvjeta za starosnu mirovinu, tj. za 2,4% po godini do maksimalno 12% za pet godina ranijeg odlaska u mirovinu.

Također, predlaže se prijelazno razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2029. godine, u kojem osiguranici - žene ostvaruju pravo na starosnu mirovinu prema povoljnijim uvjetima, a u odnosu na važeće zakonsko uređenje, propisana starosna dob se povećava na način da se povećavanje starosne dobi za žene smanji sa četiri na tri mjeseca svake godine (uz iznimno povećanje od dva mjeseca u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu) te da od 1. siječnja 2030. godine, žene i muškarci mogu ostvariti pravo na starosnu mirovinu pod istim uvjetima, a to su navršenih 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža. Radi usklađivanja s predloženim produljenjem prijelaznog razdoblja izjednačavanja uvjeta za starosnu mirovinu žena u odnosu na muškarce, predlaže se i produljenje razdoblja u kojem se osiguraniku-ženi koja prvi put stječe pravo na mirovinu i ima najmanje 35 godina mirovinskog staža, povećava polazni faktor za određivanje starosne mirovine.

Predlaže se produljenje razdoblja u kojem se osiguraniku-ženi za stjecanje prava na starosnu mirovinu snižava dobna granica za tu mirovinu na temelju staža osiguranja s povećanim trajanjem prema dobnoj granici određenoj člankom 5. ovoga Prijedloga zakona.

Predlaže se prijelazno razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2029. godine, u kojem se postupno izjednačavaju uvjeti za prijevremenu starosnu mirovinu za osiguranike-žene s uvjetima za osiguranike-muškarce, na način da se povećavanje starosne dobi i mirovinskog staža za žene smanji sa četiri na tri mjeseca svake godine (uz iznimno povećanje od dva mjeseca u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu) te da od 1. siječnja 2030. godine i muškarci i žene stječu pravo na prijevremenu starosnu mirovinu sa navršenih 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža.

Nadalje, omogućava se ponovno određivanje prijevremene starosne mirovine korisnicima koji su mirovinu ostvarili u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine te im je mirovina bila određena uz smanjenje od 0,3% za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje će tim korisnicima počevši od 1. siječnja 2020. godine odrediti novi iznos prijevremene starosne mirovine s novim polaznim faktorom, odnosno mirovina će im se umanjiti za 0,2% za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu.

Također, predložena je naknadna procjena učinaka propisa utvrđena je člankom 17. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 44/17) u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu zakona.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Predloženim Zakonom povećali bi se rashodi u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Za provedbu ovoga Prijedloga zakona potrebno je osigurati u državnom proračunu Republike Hrvatske dodatna financijska sredstva u iznosu od 35.700.000 kuna u 2020. i 91.700.000 kuna u 2021. godini zbog izmjena uvjeta za stjecanje prava na starosnu i prijevremenu starosnu mirovinu, izmjene uvjeta za starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika, manjeg umanjenja prijevremene starosne mirovine po mjesecu ranijeg odlaska u mirovinu te ponovnog određivanja prijevremenih starosnih mirovina ostvarenih u 2019. godini.

Iz istog razloga, smanjili bi se prihodi državnog proračuna Republike Hrvatske za 9.200.000 kuna u 2020. te za 34.900.000 kuna u 2021. godini.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Sukladno odredbi članka 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), predlaže se donošenje Zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju po hitnom postupku, radi osobito opravdanih razloga, odnosno radi izbjegavanja znatnih dodatnih troškova, koji bi za državni proračun nastali održavanjem državnog referenduma, neovisno o njegovom ishodu.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O MIROVINSKOM OSIGURANJU

Članak 1.

U Zakonu o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 157/13, 33/15, 120/16, 18/18 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18 i 115/18; u daljnjem tekstu: Zakon) članak 33. mijenja se i glasi:

„Pravo na starosnu mirovinu ima osiguranik kada navrši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža.“.

Članak 2.

Članak 34. mijenja se i glasi:

„Pravo na prijevremenu starosnu mirovinu ima osiguranik kada navrši 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža.“.

Članak 3.

Članak 35. mijenja se i glasi:

„(1) Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ima osiguranik kada navrši 60 godina života i 41 godinu mirovinskog staža osiguranja u efektivnom trajanju.

(2) Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ne može steći osiguranik koji je navršio životnu dob iz članka 33., odnosno članka 180. ovoga Zakona, kao ni osiguranik koji je navršio životnu dob iz članka 33., odnosno članka 180. ovoga Zakona uz sniženje starosne granice prema članku 181. ovoga Zakona.“.

Članak 4.

U članku 85. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Polazni faktor za određivanje prijevremene starosne mirovine određuje se tako da se polazni faktor iz stavka 1. ovoga članka smanjuje za 0,2% svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu prije navršene dobi osiguranika propisane za stjecanje prava na starosnu mirovinu.“.

Članak 5.

U članku 180. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Iznimno od članka 33. ovoga Zakona, pravo na starosnu mirovinu stječe osiguranik – žena kada navrši 15 godina mirovinskog staža i

– u 2020. godini – 62 godine i 6 mjeseci života

– u 2021. godini – 62 godine i 9 mjeseci života

- u 2022. godini – 63 godine života
- u 2023. godini – 63 godine i 3 mjeseca života
- u 2024. godini – 63 godine i 6 mjeseci života
- u 2025. godini – 63 godine i 9 mjeseci života
- u 2026. godini – 64 godine života
- u 2027. godini – 64 godine i 3 mjeseca života
- u 2028. godini – 64 godine i 6 mjeseci života
- u 2029. godini – 64 godine i 9 mjeseci života.“.

U stavku 2. broj: „2026.“ zamjenjuje se brojem: „2029.“.

Članak 6.

U članku 181. stavku 3. broj: „2026.“ zamjenjuje se brojem: „2029.“.

Članak 7.

Članak 182. mijenja se i glasi:

„Iznimno od članka 34. ovoga Zakona, pravo na prijevremenu starosnu mirovinu stječe osiguranik – žena kada navrši:

- u 2020. godini – 57 godina i 6 mjeseci života i 32 godine i 6 mjeseci mirovinskog staža
- u 2021. godini – 57 godina i 9 mjeseci života i 32 godine i 9 mjeseci mirovinskog staža
- u 2022. godini – 58 godina života i 33 godine mirovinskog staža
- u 2023. godini – 58 godina i 3 mjeseca života i 33 godine i 3 mjeseca mirovinskog staža
- u 2024. godini – 58 godina i 6 mjeseci života i 33 godine i 6 mjeseci mirovinskog staža
- u 2025. godini – 58 godina i 9 mjeseci života i 33 godine i 9 mjeseci mirovinskog staža
- u 2026. godini – 59 godina života i 34 godine mirovinskog staža
- u 2027. godini – 59 godina i 3 mjeseca života i 34 godine i 3 mjeseca mirovinskog staža
- u 2028. godini – 59 godina i 6 mjeseci života i 34 godine i 6 mjeseci mirovinskog staža
- u 2029. godini – 59 godina i 9 mjeseci života i 34 godine i 9 mjeseci mirovinskog staža.“.

Članak 8.

Korisnicima prijevremene starosne mirovine ostvarene u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine sukladno odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 157/13, 33/15, 120/16, 18/18 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18 i 115/18), Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje će po službenoj dužnosti od dana stupanja na snagu ovoga Zakona ponovno odrediti prijevremenu starosnu mirovinu prema ovome Zakonu, bez donošenja rješenja.

Članak 9.

Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava će u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinaka ovoga Zakona.

Članak 10.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2020. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovom odredbom propisuju se uvjeti starosne dobi za stjecanje prava na starosnu mirovinu. Pravo na starosnu mirovinu može steći osiguranik kada navršši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža. Razdoblje u kojem će žene moći ostvarivati pravo na starosnu mirovinu s nižom dobnom granicom, produljuje se do 2029. godine, što je propisano odredbama članka 5. ovoga Prijedloga zakona.

Uz članak 2.

Ovom odredbom propisuju se novi uvjeti starosne dobi za stjecanje prava na prijevremenu starosnu mirovinu. Pravo na prijevremenu starosnu mirovinu može steći osiguranik kada navršši 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža. Razdoblje u kojem će žene moći ostvarivati pravo na prijevremenu starosnu mirovinu s nižom dobnom granicom, produljuje se do 2029. godine, što je propisano odredbama članka 7. ovoga Prijedloga zakona.

Uz članak 3.

Ovom odredbom propisuje se starosna mirovina za dugogodišnjeg osiguranika s navršenih 60 godina života i 41 godinu staža osiguranja u efektivnom trajanju. Propisuje se da tu mirovinu ne može ostvariti osiguranik koji ispunjava uvjete starosne dobi iz članka 1. ovoga Prijedloga zakona (65 godina života) odnosno članka 5. ovoga Prijedloga zakona (uvjeti dobi za starosnu mirovinu propisani za žene), kao ni osiguranik koji je tu dob navršio uz sniženje starosne granice prema članku 181. Zakona, odnosno članku 6. ovoga Prijedloga zakona.

Uz članak 4.

Ovom odredbom propisuje se novi polazni faktor za određivanje prijevremene starosne mirovine. Polazni faktor se smanjuje sa sadašnjih 0,3% na 0,2% za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu, prije ispunjenja uvjeta za starosnu mirovinu, tj. za 2,4% po godini do maksimalno 12% za pet godina ranijeg odlaska u mirovinu.

Uz članak 5.

Ovom odredbom predlaže se prijelazno razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2029. godine, u kojem osiguranici - žene ostvaruju pravo na starosnu mirovinu prema povoljnijim uvjetima, a u odnosu na važeće zakonsko uređenje, propisana starosna dob se povećava na način da se povećavanje starosne dobi za žene smanji sa četiri na tri mjeseca svake godine (uz iznimno povećanje od dva mjeseca u 2020. u odnosu na 2019. godinu) te da od 1. siječnja 2030. godine žene i muškarci mogu ostvariti pravo na starosnu mirovinu pod istim uvjetima, a to su navršenih 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža.

Uz članak 6.

Ovom odredbom predlaže se produljenje razdoblja u kojem se osiguraniku-ženi za stjecanje prava na starosnu mirovinu snižava dobna granica za tu mirovinu na temelju staža osiguranja s povećanim trajanjem prema dobnoj granici određenoj člankom 5. ovoga Prijedloga zakona.

Uz članak 7.

Predlaže se prijelazno razdoblje od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2029. godine, u kojem se postupno izjednačavaju uvjeti za prijevremenu starosnu mirovinu za osiguranike-žene s uvjetima za osiguranike-muškarce, na način da se povećavanje starosne dobi i mirovinskog staža za žene smanji sa četiri na tri mjeseca svake godine (uz iznimno povećanje od dva mjeseca u 2020. u odnosu na 2019. godinu) te da od 1. siječnja 2030. godine i muškarci i žene stječu pravo na prijevremenu starosnu mirovinu sa navršениh 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža.

Uz članak 8.

Ovom odredbom usklađuje se visina polaznog faktora korisnika prijevremene starosne mirovine koji su tu mirovinu ostvarili u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine s polaznim faktorom za korisnike koji će to pravo ostvariti prema odredbama ovog Zakona.

Uz članak 9.

Za nacрте prijedloga zakona, koji nose očekivane velike učinke provodi se puna procjena učinaka propisa. Međutim, u slučajevima kada se zakon donosi radi zaštite interesa Republike Hrvatske, žurnog otklanjanja prijeteće opasnosti od nastanka štete ili zaštite osobitog gospodarskog odnosno socijalnog interesa, takvi zakoni mogu se izuzeti iz tog postupka, uz detaljno navođenje razloga.

Tada je stručni nositelj dužan naknadno provesti procjenu učinaka propisa najkasnije u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu zakona. Ta obveza utvrđuje se u prijelaznim odredbama tog nacрта prijedloga zakona.

Naknadna procjena učinaka propisa utvrđena je člankom 17. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 44/17). Svrha naknadne procjene učinaka propisa je analizirati postignute rezultate primjene zakona i izravne učinke nastalih primjenom zakona.

Naknadna procjena učinaka propisa konkretizacija je i odredbi Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj 66/19) vezanih uz praćenje učinkovitosti provedbe zakona.

Kroz naknadnu procjenu analiziraju se postignuti rezultati primjene zakona, obuhvaćaju se informacije što se postiglo primjenom zakona te koji su utvrđeni izravni učinci primjene zakona tako da se iskaže izravna posljedica primjene normi u praksi.

Na naknadnu procjenu učinaka propisa odgovarajuće se primjenjuju odredbe Zakona o procjeni učinaka propisa, tako da se za propis provodi savjetovanje u trajanju od 30 dana uz javno izlaganje materije koja je predmet savjetovanja.

Uz članak 10.

Ovom odredbom propisuje se stupanja na snagu Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU**Članak 33.**

(1) Pravo na starosnu mirovinu u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2027. ima osiguranik kada navršši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža.

(2) Pravo na starosnu mirovinu osiguranik ima s navršenih 15 godina mirovinskog staža i:

- u 2028. godini - 65 godina i 4 mjeseca života

- u 2029. godini - 65 godina i 8 mjeseci života

- u 2030. godini - 66 godina života

- u 2031. godini - 66 godina i 4 mjeseca života

- u 2032. godini - 66 godina i 8 mjeseci života.

(3) Pravo na starosnu mirovinu od 1. siječnja 2033. ima osiguranik kada navršši 67 godina života i 15 godina mirovinskog staža.

Članak 34.

(1) Pravo na prijevremenu starosnu mirovinu u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2027. ima osiguranik kada navršši 60 godina života i 35 godina mirovinskog staža.

(2) Pravo na prijevremenu starosnu mirovinu osiguranik ima s navršenih 35 godina mirovinskog staža i:

- u 2028. godini - 60 godina i 4 mjeseca života

- u 2029. godini - 60 godina i 8 mjeseci života

- u 2030. godini - 61 godinu života

- u 2031. godini - 61 godinu i 4 mjeseca života

- u 2032. godini - 61 godinu i 8 mjeseci života.

(3) Pravo na prijevremenu starosnu mirovinu od 1. siječnja 2033. ima osiguranik kada navršši 62 godine života i 35 godina mirovinskog staža.

Članak 35.

(1) Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ima osiguranik kada navršši 60 godina života i 41 godinu staža osiguranja u efektivnom trajanju.

(2) Od 1. siječnja 2027. pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ima osiguranik kada navrši 61 godinu života i 41 godinu staža osiguranja u efektivnom trajanju.

(3) Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ne može steći osiguranik koji je navršio životnu dob iz članka 33., odnosno članka 180. ovoga Zakona, kao ni osiguranik koji je navršio životnu dob iz članka 33., odnosno 180. ovoga Zakona uz sniženje starosne granice prema članku 181. ovoga Zakona.

Članak 85.

(1) Polazni faktor ovisi o dobi osiguranika na dan stjecanja prava na mirovinu. Polazni faktor određuje u kojem se opsegu uzimaju vrijednosni bodovi pri određivanju mirovine. Vrijednosni bodovi uzimaju se u punom opsegu (polazni faktor 1,0):

1. za invalidsku mirovinu
2. za privremenu invalidsku mirovinu
3. za obiteljsku mirovinu nakon smrti osiguranika
4. za starosnu mirovinu
5. za starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika iz članka 35. ovoga Zakona
6. za prijevremenu starosnu mirovinu iz članka 36. ovoga Zakona.

(2) Polazni faktor za određivanje prijevremene starosne mirovine određuje se tako da se polazni faktor iz stavka 1. ovoga članka smanjuje za 0,3% za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu prije navršene dobi osiguranika propisane za stjecanje prava na starosnu mirovinu.

(3) Polazni faktor za određivanje starosne mirovine osiguranika, koji prvi put stječe mirovinu nakon navršene starosne dobi propisane za stjecanje prava na starosnu mirovinu prema ovome Zakonu i ima 35 godina mirovinskog staža, utvrđuje se tako da se polazni faktor iz stavka 1. ovoga članka povećava za 0,34% po mjesecu za svaki mjesec nakon navršenih godina života osiguranika propisanih za stjecanje prava na starosnu mirovinu, a najviše za pet godina.

(4) Za određivanje obiteljske mirovine osiguranika koji je umro nakon navršene starosne dobi propisane za stjecanje prava na starosnu mirovinu prema ovome Zakonu i ima 35 godina mirovinskog staža i nije stekao mirovinu, primjenjuje se polazni faktor iz stavka 3. ovoga članka.

Članak 180.

(1) Iznimno od članka 33. stavka 1. ovoga Zakona, pravo na starosnu mirovinu stječe osiguranik - žena kada navrši 15 godina mirovinskog staža i:

- u 2019. godini - 62 godine i 4 mjeseca života

- u 2020. godini - 62 godine i 8 mjeseci života

- u 2021. godini - 63 godine života
- u 2022. godini - 63 godine i 4 mjeseca života
- u 2023. godini - 63 godine i 8 mjeseci života
- u 2024. godini - 64 godine života
- u 2025. godini - 64 godine i 4 mjeseca života
- u 2026. godini - 64 godine i 8 mjeseci života.

(2) U razdoblju od stupanja na snagu ovoga Zakona do 31. prosinca 2026. osiguraniku - ženi koja prvi put stječe pravo na mirovinu i ima najmanje 35 godina mirovinskog staža polazni faktor za određivanje starosne mirovine nakon navršene starosne dobi iz stavka 1. ovoga članka povećava se za postotak iz članka 85. stavka 3. ovoga Zakona za svaki mjesec koji je protekao od navedene navršene starosne dobi iz stavka 1. ovoga članka do dana ostvarivanja prava, a najviše za pet godina.

(3) Za određivanje obiteljske mirovine poslije smrti osiguranika koji je umro nakon navršene starosne dobi iz stavka 1. ovoga članka i ima 35 godina mirovinskog staža i nije stekao mirovinu primjenjuje se polazni faktor iz članka 85. stavka 3. ovoga Zakona.

Članak 181.

(1) Iznimno od odredbe članka 33. ovoga Zakona, osiguranicima kojima se do 15. srpnja 1999. staž osiguranja računao s povećanim trajanjem prema propisima koji su bili na snazi do toga dana, dobna granica propisana za stjecanje starosne mirovine snižava se ovisno o stupnju povećanja staža i to:

1. po jednu godinu za svakih 6 godina staža osiguranja koji se za efektivno navršenih 12 mjeseci računa kao 14 mjeseci staža osiguranja
2. po jednu godinu za svakih 5 godina staža osiguranja koji se za efektivno navršenih 12 mjeseci računa kao 15 mjeseci staža osiguranja
3. po jednu godinu za svake 4 godine staža osiguranja koji se za efektivno navršenih 12 mjeseci računa kao 16 mjeseci staža osiguranja
4. po jednu godinu za svake 3 godine staža osiguranja koji se za efektivno navršenih 12 mjeseci računa kao 18 mjeseci staža osiguranja.

(2) Osiguranicima kojima se staž osiguranja računao s povećanim trajanjem u razdoblju od 16. srpnja 1999. dobna granica propisana za stjecanje prava na starosnu mirovinu prema članku 33. ovoga Zakona, snižava se ovisno o stupnju povećanja staža ostvarenog od 16. srpnja 1999. do stupanja na snagu ovoga Zakona, i to prema člancima 8. i 14. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem (»Narodne novine«, br. 71/99., 46/07. i 41/08.).

(3) U razdoblju od stupanja na snagu ovoga Zakona do 31. prosinca 2026., osiguraniku - ženi za stjecanje prava na starosnu mirovinu snižava se dobna granica za tu mirovinu na temelju

staža osiguranja s povećanim trajanjem prema dobnoj granici određenoj člankom 180. ovoga Zakona.

(4) Osiguranicima iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka koji su ostvarili staž osiguranja s povećanim trajanjem s različitim stupnjevima povećanja dobna granica za stjecanje prava na starosnu mirovinu prema članku 33., odnosno članku 180. ovoga Zakona snižava se prema stavku 1. ovoga članka, a za preostalo razdoblje provedeno na poslovima i u zanimanjima na kojima se staž osiguranja računa s povećanim trajanjem za koje dobna granica nije snižena prema pojedinom stupnju povećanja, osiguraniku se dobna granica snižava prema najnižem stupnju povećanja staža osiguranja koji je pojedini osiguranik ostvario, u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.

(5) Ako osiguranik iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka, kao i osiguranik kojemu se staž osiguranja računa s povećanim trajanjem prema posebnim propisima ne ispunjava uvjete iz stavka 1. ovoga članka za sniženje dobne granice prema pojedinom stupnju povećanja radeći na poslovima i u zanimanjima s različitim stupnjem povećanja staža osiguranja, a ispunjava potreban broj punih godina efektivno provedenih na tim poslovima s različitim stupnjem povećanja potrebnih za sniženje starosne granice s najnižim stupnjem povećanja, dobna granica za stjecanje prava na starosnu mirovinu iz članka 33. i članka 180. ovoga Zakona određuje se snižavanjem dobne granice prema najnižem stupnju povećanja staža osiguranja koji je osiguranik u tom razdoblju ostvario, u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.

(6) Osiguranicima iz članka 16. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona staž osiguranja s povećanim trajanjem računa se samo u razdoblju od ukrcaja na brod do iskrcaja s broda na osnovi podataka o ukrcaju i iskrcaju upisanih u pomorskoj knjižici osiguranika.

Članak 182.

Iznimno od članka 34. stavka 1. ovoga Zakona, pravo na prijevremenu starosnu mirovinu stječe osiguranik - žena kada navrší:

- u 2019. godini - 57 godina i 4 mjeseca života i 32 godine i 4 mjeseca mirovinskog staža
- u 2020. godini - 57 godina i 8 mjeseci života i 32 godine i 8 mjeseci mirovinskog staža
- u 2021. godini - 58 godina života i 33 godine mirovinskog staža
- u 2022. godini - 58 godina i 4 mjeseca života i 33 godine i 4 mjeseca mirovinskog staža
- u 2023. godini - 58 godina i 8 mjeseci života i 33 godine i 8 mjeseci mirovinskog staža
- u 2024. godini - 59 godina života i 34 godine mirovinskog staža
- u 2025. godini - 59 godina i 4 mjeseca života i 34 godine i 4 mjeseca mirovinskog staža
- u 2026. godini - 59 godina i 8 mjeseci života i 34 godine i 8 mjeseci mirovinskog staža.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedlog zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, s Konačnim prijedlogom zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava
Svrha dokumenta	Uvažavajući volju hrvatskih građana, odnosno činjenicu da je nesporno prikupljen potreban broj vjerodostojnih potpisa birača za raspisivanje državnog referenduma, predlaže se donošenje ovoga Prijedloga zakona, kojim bi se u cijelosti preuzeli prijedlozi Građanske inicijative „67 je previše“ iz Zahtjeva za raspisivanje državnog referenduma o Zakonu o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju.
Datum dokumenta	Listopad 2019.
Verzija dokumenta	Elektronička verzija
Vrsta dokumenta	Nacrt prijedloga zakona
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedlog zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, s Konačnim prijedlogom zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da.
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, s Konačnim prijedlogom zakona bio je objavljen na internetskim stranicama portala e-savjetovanje u razdoblju od 23. rujna do 8. listopada 2019. godine u trajanju od 15 dana.
Ako nije, zašto?	Rok je skraćen iz razloga hitnosti donošenja navedenog zakona, u prvom redu zbog predviđenog stupanja na snagu od 1. siječnja 2020. godine. Referendumsko pitanje postavljeno je u formi prijedloga zakona te je od samog pokretanja inicijative bilo javno dostupno i u velikoj mjeri prisutno u medijskom prostoru te se o njemu dulje vrijeme vodi otvoreni dijalog.

Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Nezavisni pojedinci Pravobranitelj za djecu RH Savez samostalnih sindikata Hrvatske Hrvatska udruga poslodavaca Hrvatska gospodarska komora Sportska udruga gluhih Splitsko- dalmatinska županija
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Analiza dostavljenih primjedbi i prijedloga nalazi se u privitku ovog Obrasca
Troškovi provedenog savjetovanja	Nije bilo troškova.

Izvješće o provedenom savjetovanju - SAVJETOVANJE O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O MIROVINSKOM OSIGURANJU, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
Mladen Matečić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	<p>Nepravедно zakинuti za bonus za duži ostanak u svjetu rada . Ako ovim prijedlogom Zakona o mirovinskom osiguranju Vlada želi stimulirati duži ostanak na tržištu rada iz ovog prijedloga izmjena Zakona ta se namjera u potpunosti ne vidi. S obzirom da se stimulira sa bonusom od 0,34% za svaki mjesec duljeg ostanka na tržištu rada samo osiguranici koji su stekli uvjet za starosnu mirovinu od 65 godina života i 35 godina radnog staža a ne i osiguranici koji su stekli uvjet od 60 godina starosti i 41 godinom mirovinskog staža za starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika. Ovu kategoriju osiguranika "starosne mirovine za dugogodišnjeg osiguranika " iako mlađi(i možda radno sposobniji) samo sa više staža se praktički tjera da odu odmah u mirovinu kad ispune uvjete te se ponovno zaposle (pogotovo ako su deficitarna zanimanja) na 4 sata ili kao mnogi na Ugovore o djelu i odmah ostvaruju svoju punu mirovinu na trošak HZMO. Kad bi se tu kategoriju osiguranika sa najviše staža i najmanje godina stimuliralo istim bonusom mnogi bi vjerojatno duže radili i primali plaću a ne mirovinu. Na kraju potpuno je nepošteno stimulirati samo godine starosti (samo 65 god.)a ne dugački (41 god.) radni staž i najduže uplate doprinosa za mirovinsko osiguranje. S tim u vezi u članaku 85. stavak 3.kad bi se iza teksta koji glasi: "Polazni faktor za određivanje Starosne mirovine osiguranika dodalo Starosne mirovine za dugogodišnjeg osiguranika" ispravila bi se NEPRAVDA koja je toj kategoriji nanesena sadašnjim Zakonom o</p>	Odbijen	<p>Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju, s Konačnim prijedlogom zakona (dalje: Prijedlog zakona) odnosi se na odredbe koje su iznijete u Zahtjevu za raspisivanje državnog referendumа Građanske inicijative „67 je previše“ o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju. S obzirom na to da Vaš prijedlog nije sadržan u navedenom Zahtjevu, nije ga moguće prihvatiti. Napominjemo da je pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika uz uvjet od 60 g. života i 41 g. efektivnog staža osiguranja propisano kako bi se osobama koje su rano ušle u svijet rada omogućilo ranije umirovljenje bez penalizacije. Dakle, kroz ovaj institut se na odgovarajući način percipira rani ulazak u svijet rada i ostvarivanje dugogodišnjeg staža kroz mogućnost ostvarivanja prava na mirovinu bez umanjenja 5 godina prije tzv. redovnih uvjeta za mirovinu, odnosno prije navršenih 65 godina života. Pri tome se ne smije zaboraviti da se u mirovinskom sustavu osigurava rizik starosti, a ne mirovinskog staža, stoga se ne može dodatno stimulirati umirovljenje prije navršene redovne starosne dobi, jer bi u protivnom ova kategorija koristila dvostruke pogodnosti, raniji odlazak u mirovinu i tzv.</p>

		mirovinskom osiguranju jer ih se bez bonusa destimulira za rad i temeljem rada plaćanje mirovinskog doprinosa.		bonifikaciju.
Milena Marinić Čuljak	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Dakle, da bi osiguranik ostvario pravo na mirovinu, produljila se starosna dob i mirovinski staž za sve mirovine osim mirovine iz čl. 1. "Pravo na starosnu mirovinu ima osiguranik kada navrši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža." U ovom slučaju povećala se starosna dob, ali ne i mirovinski staž, što predstavlja apsurd. Zašto se mirovinski staž za ostvarenje prava na starosnu mirovinu ne poveća s minimalno 15 na minimalno 20 godina? Time bismo dobili osiguranike koji će raditi duže u najboljim godinama i koji će duže uplaćivati mirovinsko osiguranje, i povećat će se prosjek godina staža umirovljenika. Logično bi bilo, ako se već radi o reformi, kad se povećava dob, povećati i minimalni staž.	Odbijen	Nije predmet izmjene ovog Prijedloga zakona.
Karlo Jurišić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Ja član Hrvatskih suverenista taj prijedlog zakona o izmjenama zakona o mirovinske osiguranju, s konačnim prijedlogom se većina Hrvatskih građana ne slaže sa povećanjem dobne granice do 67 godine za umirovljenje vi ne znate koja zanimanja mogu raditi do 67 godine života s time se ljude uništava i upropasti bespotrebno pod palicom najgorih poslodavaca ubrzano bježe niste svjesni toga, gdje vam je stvarnost to vas pitam jer ta izmjena je bespotrebna, ovaj zakon je nepravedan ne smije ići u primjenu 1.1.2020 S poštovanjem član Hrvatskih suverenista Karol Jurišić	Odbijen	Uvažavajući volju građana izraženu kroz prikupljene potpise za raspisivanje državnog referenduma Građanske inicijative „67 je previše“, ovim Prijedlogom zakona propisuje se starosna dob za priznanje prava na starosnu mirovinu sa 65 godina života, umjesto ranije predviđenih 67 godina od 1. siječnja 2033.
nabava	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Ukinite saborske povlaštene mirovine, staž koji su imali u Hrvatskom saboru pribrojite stažu koji su do tada stekli kod poslodavca te sukladno svemu tome obračunajte im mirovinu. Niti moraju prijaviti bolovanje, niti imaju maksimalni godišnji odmor kao svaki drugi obični radnik koji kasnije dobije crkavicu od mirovine dok saborske dame i gospoda minimalno imaju oko 10.000 kn mirovine bez obzira koliko imaju ukupno radnog staža.	Odbijen	Nije predmet ovog Prijedloga zakona.

Pero Gavranović	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Pero Gavranović.: U članku 9. ovoga Prijedloga Zakona o izmjenama ZMO molim dopuniti da će se članak 4. Zakona o izmjenama ZMO primijeniti na svaki postupak ponovnog utvrđivanja mirovine, odnosno rješavanja o mirovini, u slučaju da je prethodno stečena prijevremena mirovina. Dakle, nakon što su stečeni uvjeti za ponovno utvrđivanje mirovine (nakon naknadno ostvarene 1 godine mirovinskog staža i sl.) potrebno je primijeniti novu ublaženu penalizaciju na novoutvrđnu mirovinu. Ovo je od bitnog značaja za smanjenje diskriminacije prijašnjih umirovljenika s prijevremenom mirovinom u odnosu na nove takve umirovljenike. S obzirom da se u novom postupku donosi novo rješenje i ponovno utvrđuju elementi bitni za njegovo donošenje, isto je pravno moguće. Srdačan pozdrav.	Primljeno na znanje	Razmotrit će se prihvaćanje ovog prijedloga.
Sanja Bogovčić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Proširite zakon o mirovinskom osiguranju i s pitanjem kao u zapadnim Europskim zemljama gdje se vrijeme studiranja u akademskoj zajednici ubraja u mirovinski staž, čime visokoobrazovani nebi bili zakinuti za stjecanje prava na mirovinu zbog majka mirovinskog staža.	Odbijen	Nije moguće prihvatiti predloženu izmjenu budući da nije predmet ovoga Prijedloga zakona.
Mladen Matečić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	U kojem zakonu postoji "PRIJEVREMENA" starosna mirovina ZA DUGOGODIŠNJEG OSIGURANIKA o kojoj pišete u petom pasusu. Predlagači starog i predloženih izmjena pritisnutih inicijativom "67 je previše" novog Zakona trebali bi shvatiti i tako se ponašati da sa 60 godina starosti i 41 staža se ide u "PUNU"(zarađenu uplatama doprinosa) a ne u PRIJEVREMENU mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika. Tada bi možda bar tu kategoriju starosne mirovine ispravno prezentirali i vrednovali a ne ju smatrali kao poklonjena pogodnost osiguranicima	Primljeno na znanje	Izvršena korekcija u nenormativnom dijelu i obrazloženju Prijedloga zakona.
Mladen Matečić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Osiguravanje dodatnih sredstava u Državnom proračunu za starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika SMANJITE ako to želite tako da njih i njihove uvjete za umirovljenje (60/41) ne smatrate kao POGODNOST VEĆ DUGOGODIŠNJA ZASLUGA IZ	Odbijen	Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika uz uvjet od 60 g. života i 41 g. efektivnog staža osiguranja propisano je kako bi se osobama koje su rano ušle u svijet rada omogućilo ranije umirovljenje bez penalizacije.

		RADA te i tu kategoriju dugogodišnjih osiguranika potičete s bonusom od 0,34% posto na duži rad nakon sticanja zakonom propisanih uvjeta za mirovinu.		Dakle, kroz ovaj institut se na odgovarajući način percipira rani ulazak u svijet rada i ostvarivanje dugogodišnjeg staža kroz mogućnost ostvarivanja prava na mirovinu bez umanjenja 5 godina prije tzv. redovnih uvjeta za mirovinu, odnosno prije navršenih 65 godina života. Pri tome ne smijemo zaboraviti da se u mirovinskom sustavu osigurava rizik starosti, a ne mirovinskog staža, stoga se ne može dodatno stimulirati umirovljenje prije navršene redovne starosne dobi, jer bi u protivnom ova kategorija koristila dvostruke pogodnosti, raniji odlazak u mirovinu i tzv. bonifikaciju.
Sanja Bogovčić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Omogućite odlazak u prijevremenu mirovinu s 35 godina mirovinskog staža bez uvjetovanja 60 godina života.	Odbijen	U mirovinskom osiguranju na temelju generacijske solidarnosti osigurava se rizik starosti, a ne rizik mirovinskog staža.
Mladen Matečić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	U ovom članku 85.trebalo bi dodati novi stavak i ispraviti nepravdu tako da opet postoji stavak koji je bio na snazi do 01.01.2019 i glasio je: "Polazni faktor za određivanje starosne mirovine za dugogodišnjeg osiguranika iz članka 35 ovog Zakona, koji prvi put stječe mirovinu nakon 60 godine života i ima 41 godinu staža osiguranja u efektivnom trajanju, utvrđuje se tako da se polazni faktor iz stavka 1. ovog članka povčava za 0,34% po mjesecu za svaki mjesec nakon navršenih godina života osiguranika za stjecanje prava na tu mirovinu, a najviše za pet godina." Sa točno ostvarenim uvjetima 41 godine staža i 60 godina starosti vjerojatno je mali broj osiguranika jer se obično uvjet 41 godine staža ostvari tek nakon 60 godine starosti u 63 ili 64 godini starosti..	Odbijen	Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika uz uvjet od 60 g. života i 41 g. efektivnog staža osiguranja predviđeno je kako bi se osobama koje su rano ušle u svijet rada omogućilo ranije umirovljenje bez penalizacije. Dakle, kroz ovaj institut se na odgovarajući način percipira rani ulazak u svijet rada i ostvarivanje dugogodišnjeg staža kroz mogućnost ostvarivanja prava na mirovinu bez umanjenja 5 godina prije tzv. redovnih uvjeta za mirovinu, odnosno prije navršenih 65 godina života. Pri tome ne smijemo zaboraviti da se u mirovinskom sustavu osigurava rizik starosti, a ne mirovinskog staža, stoga se ne može dodatno stimulirati umirovljenje prije navršene redovne starosne dobi, jer bi u protivnom ova kategorija koristila dvostruke pogodnosti, raniji odlazak u mirovinu i tzv. bonifikaciju.
Mladen	PRIJEDLOG	NE POSTOJI PRIJEVREMENA STAROSNA	Primljeno na	Izvršena korekcija u nenormativnom dijelu i

Matečić	ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	MIROVINA ZA DUGOGODIŠNJEG OSIGURANIKA. Postoji samo starosna mirovina za dugogodišnjeg osiguranika, jer uvjet 60 godina života isti ali je bitna razlika je u 6 godina više staža za dugogodišnjeg osiguranika te iz tog razloga 6 godina više staža nema penalizacije. Zbog toliko više staža nemožete je nazivati "prijevremena" već je to "puna"ili odrađena sa uvjetom 60/41(potrebno je najviše staža od svih mirovina).	znanje	obrazloženju Prijedloga zakona.
Mladen Matečić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Kada bi ova Država na čelu sa sadašnjim obnašateljima vlasti (HDZ i "Žetončići) bili poštteni prema stvarnim radnicima za koje i sami govore da ne mogu raditi duže od 65 godine svima njima vratili bi bonus koji su im ovim Zakonom uskratili (ili bolje rečeno oteli). Svi na vlasti iz Ministarstva, Vlade kao i sam Premijer koji je jasno 26.09. novinarima objasnio da nakon 65 godine ima dosta profesija koje još mogu raditi (doktori, profesori....)pa su i jedino za njih predvidjeli bonus od 0,34% po mjesecu dužeg ostanka u radu. Svi ostali "IZRAUBANI" dugogodišnjim i teškim radom nemaju pravo na nikakav bonus. Naime "vlast" koja ne mari za radnike tvrdi da su starosne mirovine za dugogodišnje osiguranike kojima je Zakonom propisan uvjet 60 godina starosti i 41 godina efektivnog staža "SAMA PO SEBI SVOJEVRSNA POGODNOST" i svi koji s tom "POGODNOSTI i ostvarenim" uvjetima odu u mirovinu ne ostvaruju nikakav bonus. No svi ONI KOJI DOBROVOLJNO ODLUČE DA NE ŽELE KONZUMIRATI TE"POGODNOSTI" I DALJE OSTANU U SVJETU RADA ZA TAJ DUŽI RAD BI TREBALI OSTVARIT BONUS JER SU SE SAMOVOLJNO ODREKLI "NJIHOVE POGODNOSTI".Tada bi se iskazala namjera vlasti da želi poticati duži rad svih zaposlenih a ne samo jedne uske opet privilegirane skupine "radnika". Zakonom su propisani potrebni uvjeti za stjecanje tri vrste starosnih mirovina od kojih za starosnu i prijevremenu starosnu mirovinu ostajući duže u radu povećavate si mirovinu i to za starosnu 0,34% (privilegiranu) po mjesecu a za prijevremenu	Odbijen	Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika uz uvjet od 60 g. života i 41 g. efektivnog staža osiguranja predviđeno je kako bi se osobama koje su rano ušle u svijet rada omogućilo ranije umirovljenje bez penalizacije. Dakle, kroz ovaj institut se na odgovarajući način percipira rani ulazak u svijet rada i ostvarivanje dugogodišnjeg staža kroz mogućnost ostvarivanja prava na mirovinu bez umanjenja 5 godina prije tzv. redovnih uvjeta za mirovinu, odnosno prije navršenih 65 godina života. Pri tome ne smijemo zaboraviti da se u mirovinskom sustavu osigurava rizik starosti, a ne mirovinskog staža, stoga se ne može dodatno stimulirati umirovljenje prije navršene redovne starosne dobi, jer bi u protivnom ova kategorija koristila dvostruke pogodnosti, raniji odlazak u mirovinu i tzv. bonifikaciju.

		<p>mirovinu smanjenje penalizacije po 0.2 po mjesecu dužeg ostanka u radu. Dakle samo starosna mirovina za dugogodišnjeg osiguranika kad navršite najveći uvjet od svih mirovina 41 godinu staža i ako ostanete i možete duže raditi nećete moći ostvarivati nikakav bonus za povećanje mirovine. I još jednom da upozorim da ono što svi znamo starosna za dugogodišnjeg osiguranika i prijevremena starosna mirovina su u principu isključivo radničke mirovine od kojih se prijevremenoj novim prijedlogom Zakona bar malo sa 0,3% smanjuje "kaznjavanje" ranijeg odlaska u mirovinu na "kaznu" od 0,2% po mjesecu ranijeg odlaska u mirovinu a VELIKA NEPRAVDA NAPRAVLJENA 01.01.2019. UKIDANJEM BONUSA DUGOGODIŠNJIM OSIGURANICIMA KOJI BI ŽELJELI I MOGU OSTATI RADITI DUŽE OSTAJE I DALJE JER DUŽI RAD OD ZAKONOM PROPISANOG UVJETA OVA VLAST SMATRA "POGODNOŠĆU" (Jutarnji list od 26.09.2019) za koju netreba dati bonus iako se radi o 42,43,44.45,46 i možda još kojoj godini više radnog staža. Dakle, sve je jasno kao i do sada, kad bi bila još koja privilegija za njih sigurno se je nebi odrekli ali kad je nešto za radnike umišljeni su kao da oni daju mirovine iz svog đepa.</p>		
Mladen Matečić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Tko će i na koji način obešteti ovogodišnjih 6-7 tisuća umirovljenih radnika-osiguranika korisnika prijevremene starosne mirovine zato što samo ove godine imaju manje i isplaćivane su im manje mirovine između dviju (od 01.01.2019 do 01.01.2020) izmjena i dopuna ovog Zakona	Primljeno na znanje	Razmotrit će se prihvaćanje ovog prijedloga.
Damir Dujan	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Zar fizički radnici, zidari, bravari, keramičari, zavarivači, tekstilne radnice i masa drugih zanimanja koja su rano počeli raditi nisu zavrijedili nakon dugogodišnjeg rada i kad steknu propisani uvjet 60/41 godinu života i staža za starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika, da ako još mogu i žele ostati koji mjesec duže raditi da im se taj duži rad nagradi bonusom od 0,34% po svakom mjesecu dužeg rada od zakonom propisanog isto kao	Odbijen	Prijedlog zakona odnosi se na odredbe koje su iznesene u Zahtjevu za raspisivanje državnog referenduma Građanske inicijative „67 je previše“ o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju. S obzirom na to da Vaš prijedlog nije sadržan u navedenom Zahtjevu, nije ga moguće prihvatiti. Pravo na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika uz uvjet od 60 g.

		<p>što na taj bonus imaju pravo korisnici starosne mirovine kad ispune uvjet 65 godina života i 35 godina staža. Ovoj kategoriji „radničkih“ zanimanja sa 41 godinom staža ukinuli ste pravo i gotovo nedostižnu mogućnost ostvarivanja bonusa, osim ako netko ne misli da i oni mogu i trebaju raditi još poslije 65 godine starosti i bonusom ostvarivati povećanje mirovine. Zar nebi trebalo „nagraditi“ svaki rad koji traje duže od 41 godine i ta dužina rada povoljno djeluje na mirovinski sustav.</p>		<p>života i 41 g. efektivnog staža osiguranja propisano je kako bi se osobama koje su rano ušle u svijet rada omogućilo ranije umirovljenje bez penalizacije. Dakle, kroz ovaj institut se na odgovarajući način percipira rani ulazak u svijet rada i ostvarivanje dugogodišnjeg staža kroz mogućnost ostvarivanja prava na mirovinu bez umanjenja 5 godina prije tzv. redovnih uvjeta za mirovinu, odnosno prije navršenih 65 godina života. Pri tome ne smijemo zaboraviti da se u mirovinskom sustavu osigurava rizik starosti, a ne mirovinskog staža, stoga se ne može dodatno stimulirati umirovljenje prije navršene redovne starosne dobi, jer bi u protivnom ova kategorija koristila dvostruke pogodnosti, raniji odlazak u mirovinu i tzv. bonifikaciju.</p>
Dragan Dmitrašinović	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	<p>PRIJEDLOG ZA MIROVINSKU REFORMU: 1.Umirovljenicima omogućiti rad i do 70 godina života s tim da svake godine pri zapošljavanju dostave liječničko uvjerenje od Medicine rada o sposobnosti za obavljanje posla. 2.Umirovljenike primati u radni odnos jedino u slučaju da se ne prijavi niti jedan kandidat koji u potpunosti ispunjava uvjete natječaja. Danas sam slušao na 1.programu radio Zagreba emisiju na temu mirovinske reforme.Jedan "pametnjaković" je izjavio da bi zapošljavanje umirovljenika bilo katastrofalno za zapošljavanje mladih ljudi jer se oni ne bi mogli zaposliti. Ovakva izjava je totalna glupost jer bi u Zakonu bilo točno definirano da se umirovljenik može primiti u radni odnos isključivo u slučaju kada nema niti jedan kandidat koji u potpunosti ispunjava uvjete natječaja!</p>	Odbijen	Nije predmet izmjena ovog Prijedloga zakona.
Davor Koleno	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	<p>Slazem se da se omogući radniku koji želi raditi poslije 65 godina ali samo uz suglasnost poslodavca. Da se uvjeti za punu starosnu mirovinu izmjene da radnik sa 40 godina staža i 60 godina starosti kao i radnik sa 35 godina staža i 63 godine starosti ispunjavaju uvjete za punu starosnu mirovinu.</p>	Odbijen	Nije predmet izmjena ovog Prijedloga zakona.

<p>Savez samostalnih sindikata Hrvatske</p>	<p>PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM</p>	<p>Vlada RH odlučila je u cijelosti prihvatiti sindikalne zahtjeve i u hitni saborski postupak uputiti Zakon o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju (ZOMO), istovjetan referendumskom pitanju inicijative 67 je previše.</p> <p>Međutim, volja gotovo 750.000 građana trebala je biti poštovana raspisivanjem traženog referenduma na kojem bi hrvatski birači imali priliku izjasniti se o tome što smatraju proračunskim prioritetima vezanima uz mirovinski sustav.</p> <p>Iako smo nezadovoljni ponovnim izigravanjem volje birača od strane vlasti, Savez samostalnih sindikata Hrvatske (SSSH), predan vladavini prava, poštuje odluku jer je ona u području odgovornosti Vlade i saborske većine.</p> <p>Međutim, nije nam prihvatljivo istovremeno upućivanje „paketa“ od šest zakona u hitni postupak, a u nastavku ćemo argumentirati zašto bi bilo racionalno odustati od toga te provesti prethodnu procjenu učinaka izmjena tih zakona.</p> <p>Pojednostavljeno, najmanji je problem umjesto broja „65“ upisati „68“, ali bez prethodne procjene mogućih posljedica po tržište rada u sljedećih nekoliko godina, posebice u tzv. zatvorenim sustavima („dok netko ne izađe, novi ne uđe“), te u odnosu na neke odredbe ZOMO-a usvojene prošle godine, moguće su negativne posljedice koje je potrebno izbjeći, a ne naknadno rješavati.</p> <p>Radnici nisu objekti eksperimenata već subjekti produktivnog stvaranja nove vrijednosti, što im treba jamčiti dostojanstveni život tijekom radnog vijeka te u mirovini. Stoga zaslužuju usvajanje propisa kvalitetnim i odgovornim postupkom i tek po cjelovitoj procjeni učinaka.</p> <p>Hitan postupak je nepotreban i štetan Najava izmjene još nekih propisa osim ZOMO-a potvrda je našoj dugogodišnjoj tvrdnji kako se rješavanje problema mirovinskog sustava ne svodi (samo) na ZOMO, već se nalazi (i) u drugim propisima</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Za nacрте prijedloga zakona, koji nose očekivane velike učinke provodi se puna procjena učinaka propisa. Međutim, u slučajevima kada se zakon donosi radi zaštite interesa Republike Hrvatske, žurnog otklanjanja prijeteće opasnosti od nastanka štete ili zaštite osobitog gospodarskog odnosno socijalnog interesa, takvi zakoni mogu se izuzeti iz tog postupka, uz detaljno navođenje razloga.</p> <p>Tada je stručni nositelj dužan naknadno provesti procjenu učinaka propisa najkasnije u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu zakona. Ta obveza utvrđuje se u prijelaznim odredbama tog nacрта prijedloga zakona.</p> <p>Naknadna procjena učinaka propisa utvrđena je člankom 17. Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17). Svrha naknadne procjene učinaka propisa je analizirati postignute rezultate primjene zakona i izravne učinke nastalih primjenom zakona.</p> <p>Naknadna procjena učinaka propisa konkretizacija je i odredbi Zakona o sustavu državne uprave ("Narodne novine", broj 66/19) vezanih uz praćenje učinkovitosti provedbe zakona.</p> <p>Kroz naknadnu procjenu analiziraju se postignuti rezultati primjene zakona, obuhvaćaju se informacije što se postiglo primjenom zakona te koji su utvrđeni izravni učinci primjene zakona tako da se iskaže izravna posljedica primjene normi u praksi.</p> <p>Na naknadnu procjenu učinaka propisa odgovarajuće se primjenjuju odredbe Zakona o procjeni učinaka propisa, tako da se za propis provodi savjetovanje u trajanju od 30 dana uz javno izlaganje materije koja je predmet savjetovanja.</p>
--	---	--	----------------	---

	<p>kojima se uređuje tržište rada.</p> <p>Također, dosljedna je to provedba Programa rada Vlade RH za mandat 2016.-2020. kojim je planirano omogućavanje dobrovoljnog ostanka na tržištu rada i nakon 65. godine života. Međutim, izmjena i primjena ZOMO-a istovjetna referendumskom pitanju inicijative 67 je previše, ni na koji način ne ovise o tim drugim propisima. Naime, ništa se neće dogoditi ako se ti propisi usvoje u redovnom postupku, uz prethodnu izradu nužnih analitičkih podloga i provedbu procjene učinaka. Dapače, jamstvo je to njihovoj kvaliteti i održivosti.</p> <p>Također, za provedbu predloženih izmjena nije dovoljno izmijeniti samo sada predložene zakone, već isto zahtijeva usklađivanje i niza drugih propisa uključujući, primjerice, Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju, neki propisi u poreznom sustavu, mjere aktivne politike zapošljavanja i dr.).</p> <p>Onima koji žive duže, u dobrom zdravlju i žele raditi duže, to treba i omogućiti. Izazov je to i za kompanije i za tržište rada i za sustave socijalne sigurnosti. Znanje starijih radnika treba koristiti produktivno i povezano sa znanjem i sposobnostima mladih ali da bi se postigla pozitivna sinergija potrebno je pažljivo odabrati politike i mjere kako ne bi došlo do upravo suprotnog učinka. To traži vrijeme i dobru prethodnu procjenu mogućih učinaka.</p> <p>Procjenu učinaka propisa potrebno je provesti prije a ne poslije</p> <p>Dopuna većine ovih zakona predviđa provedbu naknadne procjene učinka propisa u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu izmjena, koju će provesti nadležno ministarstvo (MRMS ili MZ ili MU).</p> <p>Podsjećamo kako Zakon o procjeni učinaka propisa (ZPUP, NN 44/17) predviđa provedbu naknadne procjene učinaka propisa samo u slučaju da se prethodna procjena učinaka propisa ne provodi jer je riječ o nacrtu prijedloga zakona koji se donosi „radi zaštite interesa Republike Hrvatske, žurnog otklanjanja</p>		
--	--	--	--

	<p>prijeteće opasnosti od nastanka štete ili zaštite osobitog gospodarskog odnosno socijalnog interesa, uz detaljno navođenje razloga“ (članak 17. stavci 1. i 2. ZPUP).</p> <p>Je li potrebno isticati kako posve očito ne postoje razlozi za naknadnu procjenu učinaka propisa za ovaj „paket“ zakona, niti ih je Vlada, kao što nalaže ZPUP, detaljno navela? Dapače, člankom 18. ZPUP-a navedeno je kako se iznimno može „provesti procjena učinaka propisa za zakone, provedbene propise i akte koji su na snazi“ te, s obzirom da je riječ o izmjenama i dopunama zakona koji su na snazi, držimo kako je trebalo ići tim putem i prethodno procijeniti učinak izmjena.</p> <p>Također je trebalo utvrditi pokazatelje koje je potrebno pratiti kako bi se nakon određenog vremena moglo reći kakav je učinak izmjena te jesu li postignuti ciljevi.</p> <p>Primjerice, pod pretpostavkom da je cilj duži ostanak u svijetu rada s višestrukim učinkom: rasterećenje mirovinskog sustava, povećanje zaposlenosti, povećanje adekvatnosti mirovina sadašnjih i budućih umirovljenika (ostvarivanjem prava na stimulaciju nakon 65. godine života), povećanje broja radnika raspoloživih za rad (posebice u kontekstu nedostatka radnika na tržištu rada) i dr. važno je pratiti učinak izmjena ovih propisa općenito u odnosu na cilj ali i vezano uz odredbe ZOMO-a prema kojima ne samo starosni umirovljenici već i prijevremeni umirovljenici imaju pravo zadržati mirovinu i vratiti se na tržište rada na pola radnog vremena ili duže (ovisno o kojoj kategoriji umirovljenika je riječ).</p> <p>Naime, vrlo je vjerojatno da u svjetlu mogućeg rada umirovljenika, planirane izmjene ovih zakona ipak ne poluče željeni učinak ali je to nemoguće utvrditi ako ne znamo odakle krećemo, kamo želimo stići niti kako ćemo i kojim pokazateljima to pratiti. Ovime ne prejudiciramo zaključak već ističemo kako je moguć međusobno negativan učinak odredbi različitih propisa.</p> <p>Prijelazno razdoblje</p>		
--	--	--	--

	<p>Predložene izmjene ne prave razliku između različitih djelatnosti, a trebale bi. Primjerice, u tzv. zatvorenim sustavima nema priljeva novih zaposlenih niti napredovanja u karijeri dok iz sustava ne odu, uvjetno rečeno, stariji te je nužno voditi računa o učinku izmjena na takve djelatnosti.</p> <p>Također, treba voditi računa kako je i dalje na snazi odluka o zabrani zapošljavanja u državnim i javnim službama. Pod pretpostavkom da svi sada zaposleni žele raditi do 68 godina, to znači da nema novog zapošljavanja u naredne tri godine!</p> <p>S obzirom na rečeno, držimo da je važno izmjenama predvidjeti prijelazna razdoblja kako bi se uspješno upravljalo ljudskim potencijalima (već zaposlenih i onih koji u sljedećim godinama stižu na tržište rada) odnosno potrebama sustava.</p> <p>(Ne)opravdanost zakonskog propisivanja automatskog prekida radnog odnosa zbog dobi</p> <p>Pri cjelovitom sagledavanju mogućih rješenja kojima bi se ostvarili navedeni ciljevi, potrebno je, između ostaloga, razmotriti i samu opravdanost zakonske norme koja propisuje automatski prekid radnog odnosa zbog toga što je radnik navršio određenu dob, odnosno stekao uvjete za mirovinu.</p> <p>U većini zemalja članica Europske unije ne postoji zakonska odredba o automatskom prekidu radnog odnosa zbog razloga dobi i/ili stjecanja uvjeta za mirovinu. Štoviše, pojedine su zemlje, poput Slovenije, zakonom izričito propisale da dob ne predstavlja opravdani razlog za otkaz ugovora o radu, dok su u nekima od njih, poput Poljske i Austrije, vrhovni sudovi tijekom posljednjih nekoliko godina zauzeli stajalište da dob i uvjeti za mirovinu ne mogu biti jedini razlog otkazivanja ugovora o radu od strane poslodavca, jer bi to bilo suprotno antidiskriminacijskom zakonodavstvu.</p> <p>Ostale zemlje u kojima nema zakonske odredbe o automatskom prekidu radnog odnosa zbog dobi uključuju Češku, Slovačku, Belgiju, Njemačku,</p>		
--	---	--	--

	<p>Španjolsku, Ujedinjeno Kraljevstvo, Dansku, Irsku, Grčku, Estoniju, Litvu i Latviju. Neke od ovih zemalja, međutim, omogućuju da se uobičajena dob umirovljenja ugovori kolektivnim ugovorima, stvarajući time, između ostaloga, dodatni poticaj socijalnim partnerima da autonomno uređuju tržište rada u pojedinim djelatnostima. Neke zemlje su pak zadržale određena ograničenja, odnosno odredbe o obveznom odlasku u mirovinu za pojedina specifična zanimanja, očigledno vodeći računa o specifičnostima pojedinih profesija, odnosno pojedinih sustava unutar javnih službi (sa specifičnim pravilima zapošljavanja i napredovanja).</p> <p>Dio zemalja članica EU, pak, postavlja određenu dob u kojoj poslodavac smije otkazati ugovor o radu zbog godina života radnika, ali je ta dob viša od dobi stjecanja uvjeta za mirovinu, i najčešće iznosi 70 godina (primjerice Francuska i Italija). U nekim zemljama, poput Finske, Švedske i Nizozemske, zakonske odredbe su fleksibilnije, uslijed fleksibilnosti koja postoji i u njihovim mirovinskim sustavima (tj. nema fiksne dobi za odlazak u mirovinu).</p> <p>Ovi primjeri potvrđuju da je potrebno preispitati vezu između prava na mirovinu i prava na rad, odnosno utvrditi postoje li i dalje argumenti koji su u prošlosti naveli zakonodavca u Hrvatskoj da ova dva prava stavi u čvrsti međuodnos u kojem se nalaze u trenutnom radnom i mirovinskom zakonodavstvu. Vezu kakva postoji u Hrvatskoj, odnosno zakonsku odredbu o automatskom prestanku radnog odnosa zbog navršavanja određene dobi i stjecanja uvjeta za mirovinu u ovom trenutku ima svega nekoliko država Europske unije (Mađarska, Rumunjska, Bugarska i Luksemburg).</p> <p>Zaključno Vezano uz najavljenju izmjenu Zakona o mirovinskom osiguranju, očekujemo da odustanete od ugradnje odredbe o naknadnoj procjeni učinaka nakon dvije godine jer takva obveza ne proizlazi iz Zakona o</p>		
--	---	--	--

		<p>procjeni učinaka propisa (prethodno obrazloženo) kao i stoga što u tom slučaju izmjene ne bi bile istovjetne referendumskom pitanju inicijative 67 je previše.</p> <p>Također, sve prethodno navedeno upućuje kako je racionalno i odgovorno odustati od usvajanja izmjena „paketa“ od šest zakona u hitnom postupku, te kako je potrebno provesti prethodnu procjenu učinaka propisa i, prema potrebi, predvidjeti prijelazno razdoblje za primjenu za sve ili pojedine djelatnosti.</p> <p>Na kraju, pozivamo Vladu RH da se ozbiljno i odgovorno pozabavi održivošću mirovinskog sustava i adekvatnošću mirovina na način da zajedno sa socijalnim partnerima definira:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koje je mjere potrebno poduzeti (zakonodavne i nezakonodavne) i zašto (koji su očekivani mjerljivi učinci, minimalni i maksimalni) - na koji način te mjere utječu jedna na drugu te posebice kakav je očekivani utjecaj takvih mjera na funkcioniranje tržišta rada te - koje je pokazatelje potrebno utvrditi i na koji način ih pratiti kako bi se utvrdilo ostvaruju li se pozitivni učinci i na mirovinski sustav i na tržište rada. 		
Pravobranitelj za djecu RH	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	<p>Temeljem odredbi čl. 9. i 10. Zakona o pravobranitelju za djecu (NN 73/17) ovom prilikom dostavljamo inicijativu za dopunu važećih odredbi Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18 - OUSRH, 62/18 i 115/18).</p> <p>Predlažemo da se detaljno sagleda dosadašnja praksa i poteškoće s kojima se djeca suočavaju, da se razmotre mogućnost zaštite prava i najboljih interesa djece te da se, s tim u vezi, dopune važeće odredbe ovog Zakona. Inicijativa se temelji na problemima i primjedbama koje uočavamo praćenjem pojedinačnih slučajeva, i odnosi se na zaštitu djece korisnika (i potencijalnih korisnika) obiteljske mirovine u sljedećim situacijama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U situacijama u kojima postoji više korisnika obiteljske mirovine <p>U slučajevima u kojima korisnici obiteljske mirovine</p>	Odbijen	Prijedlog se ne može prihvatiti budući da nije predmet izmjene ovog Prijedloga zakona koji se donosi u hitnom postupku na temelju uvažavanja Zahtjeva za raspisivanje državnog referenduma Građanske inicijative „67 je previše“.

	<p>stanuju na istoj adresi, dosadašnja je praksa da se isplata vrši samo na jedan tekući račun koji glasi na ime jednog korisnika mirovine, tzv. „naslovnika“ (pojam kojeg zakon ne poznaje, ali se javlja u praksi). Više je razloga zbog čega smatramo da je ovakva praksa ugrožavajuća za djecu, a to smo i obrazlagali u našim dosadašnjim inicijativama za dopunu propisa, koje nažalost nisu bile uvažene. Naime, ovakav način isplate dovodi do povreda prava i interesa djece u onim situacijama kada je „naslovnik“ ujedno i ovršenik te mu se u ovršnom postupku plijeni postotak od cijele mirovine, uključujući i onaj dio mirovine koji stvarno pripada drugom korisniku (djetetu). Također ukazivali smo da do povreda prava i interesa djece može doći i u onim slučajevima kada „naslovnik“ nije djetetov zakonski zastupnik, npr. punoljetni brat ili sestra. Razlog zbog kojeg naš prijedlog do sada nije uvažen su okolnosti vezane uz izračun mirovinskog faktora te obračun poreza i doprinosa. S obzirom na izravnu ugrozu prava i interesa djece te spoznaju da u pojedinačnim slučajevima djeca ostaju uskraćena za iznos obiteljske mirovine zbog dugovanja i postupaka u kojima ne sudjeluju i s kojima nemaju nikakve veze, i dalje držimo da je nužno iznaći drugačije i prihvatljivije modele i načine obračuna te mehanizme isplate obiteljske mirovine maloljetnim korisnicima na odvojene račune.</p> <p>Potreba razdvajanja odnosno isplate mirovine na poseban dječji račun javlja se i u slučajevima kada je pravomoćnom sudskom odlukom roditelju oduzeto pravo na stanovanje s djetetom, a svakodnevna skrb o djetetu povjerena drugoj osobi. Slučajevi iz prakse pokazuju da se u takvim slučajevima obiteljska mirovina za dijete nastavlja isplaćivati roditelju kojem je izrečena ova mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta. Problem se javlja u situacijama kada je račun roditelja blokiran, kao i u situacijama kada roditelj, osim što zadrži mirovinu, ne doprinosi ni za uzdržavanje djeteta. Takvih slučajeva nažalost u praksi ima, a važeće odredbe ne uspijevaju zaštititi interese djece odnosno</p>		
--	---	--	--

	<p>osigurati mehanizme za odvojenu isplatu mirovine, pa je budućim izmjenama svakako važno takvu zaštitu predvidjeti.</p> <p>2. U situacijama u kojima djeca ne ostvaruju pravo na obiteljsku mirovinu zbog nedostatnog mirovinskog staža roditelja</p> <p>Saznajemo za slučajeve u kojima djeca, zbog nedostatnog mirovinskog staža pok. roditelja, ostanu trajno uskraćena za obiteljsku mirovinu. Držimo da se radi o pravnoj praznini, budući da na taj način djeca ostaju uskraćena za primanje koje predstavlja zamjenu za zakonsko uzdržavanje nakon smrti roditelja. Radi toga smatramo da je problematiku potrebno detaljno razmotriti, sagledati sve mogućnosti izmjene i dopune važećih propisa (uključujući i ovaj) te osigurati zaštitu djeci, uvažavajući njihovu poziciju, potrebe, prava i najbolje interese.</p> <p>3. U situacijama u kojima se obiteljska mirovina plijeni u ovršnom postupku</p> <p>Praćenjem problematike saznali smo da je do 1.1.2017. obiteljska mirovina bila u cijelosti izuzeta od ovrhe kao neoporezivi dio, da bi se od toga datuma na ograničenje ovrhe na mirovine (pa tako i na obiteljske mirovine koje koriste djeca) primjenjivao čl. 173 st. 1. Ovršnog zakona. Upravo zbog toga što obiteljska mirovina u naravi predstavlja zamjenu za zakonsko uzdržavanje nakon smrti roditelja, držimo da bi obiteljska mirovina koju ostvaruju djeca trebala (i dalje) biti u cijelosti izuzeta od ovrhe te da je takvu zaštitu nužno predvidjeti ovim propisom.</p> <p>Također ovom prilikom skrećemo pozornost na potrebu zaštite interesa djece vezano uz odredbe ovog Zakona koje reguliraju smanjenje radne sposobnosti osiguranika. U svojim dosadašnjima inicijativama pravobraniteljica za djecu zalagala se da se propiše i detaljnije regulira posebna provjera sposobnosti obavljanja odgojno-obrazovnog rada s djecom, budući da je u tom sustavu problematika najuočljivija. Inicijative su bile potaknute slučajevima u kojima su</p>		
--	---	--	--

		okolnosti ukazivale da zbog određenih svojstava i ponašanja na štetu djece odgojno-obrazovni radnik ne bi smio i dalje obavljati odgojno-obrazovni rad, i to unatoč zaključku specijalista medicine rada da je radnik „radno sposoban“. Područje i dalje nije odgovarajuće regulirano, a osim sustava odgoja i obrazovanja odnosi se i na druge sustave u kojima osiguranici rade s djecom (primjerice područje kulture, sporta i dr.). Stoga smatramo da je potrebno i ovom prilikom razmotriti mogućnosti cjelovite i sveobuhvatne zaštite prava djece te dopuniti važeće propise.		
Jure Vučemilo	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	<ul style="list-style-type: none"> - učiniti zakonske izmjene kako pravo na punu starosnu mirovinu ne bi bilo uskraćeno niti jednim drugim pravnim aktom ili odredbom. - učiniti zakonske izmjene kojima bi se osobama u punoj starosnoj mirovini omogućio rad u mirovini puno radno vrijeme, ukoliko to žele, bez uskraćivanja mirovine. Tim izmjenama umirovljenici bi imali zagarantiranu mirovinu i u slučajevima ako bi nakon 65. godine života htjeli raditi puno radno vrijeme u RH ili drugim zemljama EU bez gubitka zasluženu mirovine - stimulirati ostanak umirovljenika na tržištu rada na način da je postotak uvećanja mirovine zbog produljenog rada veći od postotka umanjenja za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu (npr. stimulacija od 0.4-0.5% mjesečno) - ukinuti dvostruko oporezivanje inozemnih mirovina kada osoba prima hrvatsku i inozemnu mirovinu kao poticajnu mjeru za povratak umirovljenih iseljenika nazad u Republiku Hrvatsku - mirovine dovesti na 60-70% dohotka umjesto današnjih 38% - ukinuti povlaštene mirovine te ukinuti odluku kojom saborski zastupnici mogu u mirovinu sa 50 godina 	Odbijen	Nije moguće prihvatiti predloženu izmjenu budući da nije predmet ovoga Prijedloga zakona.
Đuro Kuzmić	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Poštovani, ne mogu ne reagirati vezano uz mirovinsku reformu. Naime, pisat ću o sebi, spadam u kategoriju dugogodišnjeg osiguranika. Ovim promjenama od	Odbijen	Prijedlogom zakona je preuzet tekst odredbe članka 3. na način kako je to izneseno u zahtjevu Građanske inicijative „67 je previše“, stoga se ne može prihvatiti.

		<p>1.1.2019., moja kategorija je potpuno diskriminirana. Potezom pera, mirovinski staž je ukinut kao uvjet za odlazak u mirovinu i uveden efektivni staž koji ne priznaje povećani staž za uvjet ostvarenja prava na starosnu mirovinu dugogodišnjeg osiguranika. Konkretno: zaposlen sam na HŽ-u od 1.10.1979. na radnom mjestu Prometnik vlakova u kolodvoru Koprivnica. Taj posao sam radio 18 godina s prekidom za odsluženje vojnog roka te sam u to vrijeme ostvarivao povećani staž u odnos 12/16, znači 4 mjeseca po godini, koji je kao što znate plaćen isto kao i redoviti rad (zato smatram da smo diskriminirani). Svojim zalaganjem i znanjem bio sam prepoznat kod svojih nadređenih te sam unaprijeđen na druga radna mjesta (Pomoćnik šefa kolodvora, školski i slično), koji više nisu ostvarivali pravo na povećani staž. Dakle, ne svojom krivnjom već suprotno, prestao sam ostvarivati povećani staž. Do 31.12.2018. povećani staž bio je priznat kao uvjet za odlazak u mirovinu po osnovi dugogodišnjeg osiguranika, a sada se ponovno spominje samo efektiva u koju po definiciji ne ulazi povećani staž. Sniženje dobne granice po članku 181. nije opcija, jer bi prije ostvario pravo po efektivnom stažu. Prema tome, ne vidim razlog da se definicija prava na starosnu mirovinu za dugogodišnjeg osiguranika ne vrati u poziciju kao što je bila do 31.12.2018., odnosno na uvjete po kojima su starosnu mirovinu prethodno ostvarivali i moji kolege nešto stariji od mene.</p>		
HGK	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	<p>Hrvatska gospodarska komora zalaže se i zagovara što dulji ostanak radnika u svijetu rada, što se može osigurati na dva načina, ranijim ulaskom na tržište rada i kasnijim izlaskom. Duljina radnoga staža u Hrvatskoj, od oko 31 godine, znatno je niža od prosjeka EU, a poglavito nekih zemalja, koji visokim stopama zaposlenosti i aktivnosti svojega stanovništva održavaju i financijsku stabilnost državnih fondova i socijalnu stabilnost društva. HGK drži jednim od glavnih društvenih ciljeva postizanje pune</p>	Primljeno na znanje	

		zaposlenosti, aktiviranjem nedovoljno aktivnih dijelova radnog kontingenta, prije svega mladih, starijih te osoba s invaliditetom, čija je razina zaposlenosti znatno ispod prosjeka EU zemalja. Da bi se to postiglo, nije bilo nužno podizanje zakonske dobi za stjecanje prava na mirovinu sa 65 na 67 godina. HGK ne smatra da će se vraćanjem prava na umirovljene na 65 godina ugroziti cilj- produljenja radnoga vijeka, ali drži da je iznimno važno pronaći mjere kojima će se poduprijeti ranije zapošljavanje mladih (npr. dosljednijim provođenjem dualnog obrazovanja i garancije za mlade) te zadržavanje starijih radnika, stimuliranjem poslodavaca i zaposlenika, kroz sustave cjeloživotnog obrazovanja, fleksibilnijeg radnog vremena za starije radnike, prilagodbe radnih mjesta i slično, kako bi poslodavcima osigurali visokoproduktivne radnike bez obzira na životnu dob.		
HGK	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	HGK smatra kako bi se za umirovljenike, koji su u mirovinu otišli u 2019. i koji su se time našli u nepovoljnijem položaju u odnosu na prijašnje i buduće umirovljenike, također trebalo zakonskom odredbom odrediti polazni faktor od 0.2% za svaki raniji mjesec umirovljenja.	Primljeno na znanje	Razmotrit će se prihvaćanje ovog prijedloga.
HUP	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Predloženom izmjenom da radni odnos prestaje kada radnik navrši 68 godina života, 15 godina mirovinskog staža, osim ako se poslodavac i radnik drukčije ne dogovore, zapravo se diže dobna granica za odlazak u mirovinu i isključuje jedna ugovorna strana iz ugovornog odnosa. Naime, poslodavac više neće imati mogućnost iskazati svoju volju za produljenjem ili prestankom radnog odnosa nego će to biti isključiva volja na strani radnika. Važeći Zakon o radu definira mogućnost dogovora između poslodavca i radnika čime su poslodavac i radnik stavljeni u jednaki položaj i poštuje se volja obiju ugovornih strana. Prema prijedlogu izmjene poslodavac je u nepovoljnijem položaju te je dužan zadržati i radnika kojemu je npr. radna učinkovitost u opadanju, nije u mogućnosti prilagoditi se, izvršavati	Odbijen	Mirovinskim propisima uređuje se dobna granica i potrebni mirovinski staž za ostvarivanje prava na mirovinu, a prestanak radnog odnosa reguliran je radno-pravnim propisima. Stoga podizanje dobna granica u radno-pravnim propisima ne znači ujedno i podizanje starosne dobi za umirovljenje.

	<p>radne obaveze u skladu sa zahtjevima radnog mjesta i slično. Također, predloženom izmjenom radnik nema interesa prekinuti radni odnos sa 65 godina, pa čak ako i ne želi raditi do 68 godine.</p> <p>U takvoj situaciji poslodavac može inicirati raskid ugovora o radu, ali mu je dužan isplatiti otpremninu i naknadu plaće za vrijeme otkaznog roka. Za očekivati je da će se radnik nakon toga umiroviti te jednako opteretiti mirovinski sustav i otpremninom opteretiti i poslodavca.</p> <p>Ne treba zanemariti ni činjenicu da poslodavac može samo uz prethodnu suglasnost radničkog vijeća donijeti odluku o otkazu radniku s navršenih šezdeset godina odnosno starijem od šezdeset godina što proceduru otkazivanja čini dodatno kompliciranom i teško provedivom.</p> <p>Isto tako, poslodavac koji je poslovno uvjetovanim otkazom otkazao radniku, ne smije šest mjeseci od dana dostave odluke o otkazu ugovora o radu radniku, na istim poslovima zaposliti drugog radnika.</p> <p>Nadalje, pri odlučivanju o poslovno uvjetovanom otkazu, poslodavac mora voditi računa o trajanju radnog odnosa, starosti i obvezama uzdržavanja koje terete radnika.</p> <p>Upravo ovo dodatno otežavanje prestanka radnog odnosa moglo bi dovesti i do povećanja broja ugovora o radu na određeno vrijeme.</p> <p>Također, kao moguća posljedica ostajanja radnika u radnom odnosu koji za to nemaju zdravstvenu i fizičku spremu mogao bi dovesti i do povećanog korištenja bolovanja što će dodatno opteretiti poslodavca.</p> <p>Ovo sve je novi rizik i veliki dodatni trošak za poslodavca koji mnogi poslodavci, a naročito radno intenzivne djelatnosti ne mogu podnijeti. U nedostatku radne snage, ne postoji nikakva bojazan da poslodavac s radnikom koji mu je potreban, pravovremeno ne pokrene postupak sporazumnog dogovora za produljenje radnog odnosa prema mogućnostima radnika i potrebama poslodavca.</p> <p>Odredba koja je i do sada destimulirala dulji ostanak u</p>		
--	---	--	--

	<p>svijetu rada nakon 65-e godine života radnika je odredba članka 50. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ br. 80/13, 137/13) (dalje: ZOZO) kojom je teret bolovanja radnika koji ostane u radnom odnosu i nakon 65-e u potpunosti snosi poslodavac. Ova odredba je diskriminatorna jer poslodavac za tog radnika kao i za ostale radnike plaća zdravstveno osiguranje. Stoga predlažemo brisanje odredbe članka 50. ZOZO-a.</p> <p>Usvajanjem ovog prijedloga generirati će se i novi troškovi u drugim sektorima, državnim službama, javnim poduzećima i drugdje koji nisu na tržištu u otvorenoj konkurenciji te koji se financiraju iz proračuna ili cijene javnih usluga ili ih država subvencionira. Do sada su se u nekim od nabrojanih sektora isplaćivale visoke otpremnine, a usvajanjem ovakvih prijedloga izmjena radnopravnih propisa otvaraju se nove prilike za rast otpremnina i povećane izdatke iz proračuna RH, te udaljavanje od stvaranja mogućnosti rasterećenja gospodarstva.</p> <p>Predviđeno stupanje na snagu predmetnih izmjena je 1. siječnja 2020. g. Nejasno je zašto se s ovom izmjenom toliko žuri kad znamo da su učinci ove mirovinske reforme trebali zaživjeti u punom opsegu tek 2033. g. Sada se poslodavce stavlja u iznimno nepovoljan položaj da moraju kompenzirati učinke neuspješno provedene mirovinske reforme.</p> <p>Nadamo se kako ćete uvidjeti da se eventualni učinci rasterećenja mirovinskog sustava koje ste planirali predloženom izmjenom Zakona o radu postići, poništavaju odnosno prevaljuju na poslodavce, ali i na Državni proračun te da ćete postupiti s dužnom odgovornošću za Republiku Hrvatsku. U tom smislu ovim putem ponavljamo naš prijedlog da ostavite važeću odredbu članka 112. stavka 1. točke 4. Zakona o radu na snazi ili bar odgodite raspravu o mogućnosti dizanja životne dobi kao razloga za prestanak radnog odnosa za 5 do 7 godina te brišete odredbu članka 50. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.</p>		
--	---	--	--

<p>HGK</p>	<p>PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM</p>	<p>Članice Udruženja društava za upravljanje mirovinskim fondovima i članice mirovinskih osiguravajućih društava, smatraju kako je sukladno predloženoj izmjeni članka 85. st. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju (ZOMO), potrebno na odgovarajući način uskladiti i članak 100. stavak 2. ZOMO-a, koji glasi:</p> <p>„(2) Pri određivanju nove prijevremene starosne mirovine ili prava na starosnu mirovinu iz stavka 1. ovoga članka polazni faktor na temelju kojega je bila određena prijašnja prijevremena starosna mirovina povećava se za 0,3% po mjesecu za svaki mjesec za koji je bila obustavljena isplata mirovine zbog zaposlenja ili obavljanja djelatnosti, a tako povećan polazni faktor može iznositi najviše do 1,0, dok se za korisnike starosne mirovine za dugogodišnjeg osiguranika polazni faktor određuje u visini polaznog faktora prema kojem je bila određena prijašnja starosna mirovina za dugogodišnjeg osiguranika.“</p> <p>U suprotnom, kada bi članak 100. stavak 2. ZOMO-a ostao kao i do sada, korisniku prijevremene starosne mirovine „penalizacija“ iznosi 0,2% za svaki mjesec ranijeg odlaska u mirovinu, a „stimulacija“ za ponovno zapošljavanje i obustavljanje isplate mirovine 0,3%. Što znači da korisnik prijevremene starosne mirovine može imati izračun mirovine s polaznim faktorom 1,0 prije ispunjenja uvjeta za starosnu mirovinu, a što je u suprotnosti s člankom 85. stavak 1. ZOMO, kojim je propisano kod kojih se mirovina uzima polazni faktor 1,0.</p> <p>Sličan problem oko uračunavanja polaznog faktora prisutan je u odnosu na članak 85. stavak 3. ZOMO koji glasi:</p> <p>„(3) Polazni faktor za određivanje starosne mirovine osiguranika, koji prvi put stječe mirovinu nakon navršene starosne dobi propisane za stjecanje prava na starosnu mirovinu prema ovome Zakonu i ima 35</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Prijedlog se ne može prihvatiti budući da nije predmet izmjena ovog Prijedloga zakona koji se donosi u hitnom postupku na temelju odredbi iz Zahtjeva za raspisivanje državnog referenduma Građanske inicijative „67 je previše“.</p>
-------------------	---	---	----------------	--

		<p>godina mirovinskog staža, utvrđuje se tako da se polazni faktor iz stavka 1. ovoga članka povećava za 0,34% po mjesecu za svaki mjesec nakon navršenih godina života osiguranika propisanih za stjecanje prava na starosnu mirovinu, a najviše za pet godina.“,</p> <p>dok je člankom 100. stavak 5. ZOMO propisano:</p> <p>„(5) Korisniku starosne mirovine iz članaka 33. i 175. ovoga Zakona kojemu je bila obustavljena isplata starosne mirovine za vrijeme zaposlenja, odnosno obavljanja samostalne djelatnosti, a koji ima 35 godina mirovinskog staža, polazni faktor se određuje tako da se polazni faktor na temelju kojeg je bila određena prijašnja starosna mirovina poveća za 0,15% za svaki mjesec za koji je bila obustavljena isplata mirovine, a može iznositi najviše 1,09.“</p> <p>Iz navedenog proizlazi da se s nižom „stimulacijom“ kažnjava onaj korisnik starosne mirovine koji je po ostvarivanju uvjeta za starosnu mirovinu imao mirovnu u isplati makar i samo jedan dan.</p>		
Sportska udruga gluhih Splitsko-dalmatinska županija	PRIJEDLOG ZAKONA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM	Poštovani, Prijedlog Invalida i gluhih osoba zeli ici u mirovinu za 60 godina a ne 67 godina.	Odbijen	Nije predmet izmjena ovoga Prijedloga zakona. Napominjemo da gluhe osobe sukladno važećim propisima imaju mogućnost ranijeg umirovljenja pod uvjetom da im je utvrđen status osobe s invaliditetom prema odredbama Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem. U tom slučaju staž osiguranja ima se računati s povećanim trajanjem te imaju pravo na sniženje dobne granice.