

P.Z.E. br. 780



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/210

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 31. listopada 2019.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 31. listopada 2019. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Zdravka Marića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra financija, Zdravka Zrinušića, državnog tajnika u Ministarstvu financija i Božidara Kutlešu, pomoćnika ministra financija – ravnatelja Porezne uprave.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/152

Urbroj: 50301-25/06-19-4

Zagreb, 31. listopada 2019.

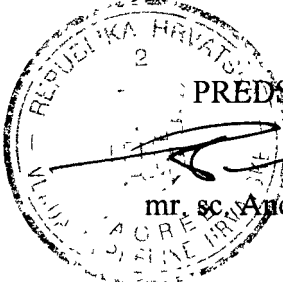
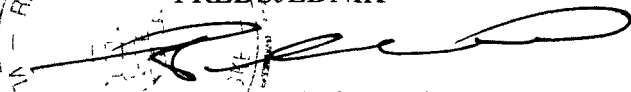
PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila dr. sc. Zdravka Marića, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra financija, Zdravka Zrinušića, državnog tajnika u Ministarstvu financija i Božidara Kutlešu, pomoćnika ministra financija - ravnatelja Porezne uprave.


PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA
O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST**

Zagreb, listopad 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

a) Ocjena stanja

Republika Hrvatska postala je 1. srpnja 2013. država članica Europske unije te je zbog usklađivanja propisa na području oporezivanja porezom na dodanu vrijednost (u daljnjem tekstu: PDV) donesen novi Zakon o porezu na dodanu vrijednost koji je stupio na snagu 1. srpnja 2013. godine, a objavljen je u Narodnim novinama, broj 73/13 Zakon je usklađen s Direktivama koje uređuju oporezivanje PDV-om.

Trenutni sustav oporezivanja PDV-om temelji se na primjeni opće stope PDV-a 25% i dvije snižene stope 5% i 13%. Za upis u registar obveznika PDV-a primjenjuje se prag u iznosu od 300.000,00 kuna koji obuhvaća vrijednost oporezivih isporuka dobara ili usluga u prethodnoj ili tekućoj kalendarskoj godini.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u (Narodne novine, broj 115/16) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2017. godine propisana je:

- preraspodjela između stope PDV-a od 25% i 13% na određena dobra i usluge
- izbor za oporezivanje nekretnina koje su oslobođene PDV-a ako porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a u trenutku primitka isporuke ima pravo na odbitak pretporeza u cijelosti po osnovi isporuke na koju se pravo izbora za oporezivanje želi primijeniti
- uspostavljanje uzajamnosti kod povrata PDV-a poreznim obveznicima iz trećih zemalja utvrđuje se razmjenom obavijesti između poreznog tijela Republike Hrvatske i poreznog tijela treće zemlje.

Nadalje propisane su odredbe koje su stupile na snagu 1. siječnja 2018. godine, a odnose se na:

- omogućavanje odbitka 50% pretporeza za nabavu ili najam osobnih automobila i drugih sredstava za osobni prijevoz čija vrijednost ne prelazi 400.000,00 kuna uključujući nabavu svih dobara i usluga u vezi s tim dobrima
- povećanje praga za ulazak u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna
- primjenu obračunske kategorije PDV-a pri uvozu dobara (određenih strojeva i opreme).

Također propisane su i odredbe koje su stupile na snagu 1. siječnja 2019. godine, a odnose se na oporezivanje vrijednosnih kupona u skladu s Direktivom Vijeća 2016/1065/EU.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u (Narodne novine, broj 106/18) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2019. godine radi smanjenja regresivnog utjecaja PDV-a, propisano je:

- oporezivanje sniženom stopom PDV-a od 5% svih lijekova (receptnih i bezreceptnih) te isporuka knjiga i novina koje izlaze dnevno, neovisno o obliku u kojem se isporučuju
- proširenje primjene stope PDV-a od 13% na:
 - sve novine i časopise koji izlaze periodično, neovisno o obliku u kojem se isporučuju
 - dječje pelene
 - isporuku živih životinja: goveda, svinja, ovaca, koza, konja, magaraca, domaće peradi, kunića i zečeva
 - isporuku svježeg ili rashlađenog mesa i jestivih klaoničkih proizvoda od: goveda, svinja, ovaca, koza, konja, magaraca, domaće peradi, kunića i zečeva
 - isporuku svježih ili rashlađenih kobasica i sličnih proizvoda od mesa, mesnih klaoničkih proizvoda ili krvi
 - isporuku žive ribe te svježe ili rashlađene ribe, mekušaca i ostalih vodenih beskralježnjaka
 - isporuku svježih ili rashlađenih rakova: jastoga, hlapova, škampa, kozica
 - isporuku svježeg ili rashlađenog povrća, korijena i gomolja, uključujući mahunasto suho povrće
 - isporuku svježeg i suhog voća i orašastih plodova
 - isporuku svježih jaja peradi, u ljusci te
 - usluge i povezana autorska prava pisaca, skladatelja i umjetnika izvođača koji su članovi odgovarajućih organizacija za kolektivno ostvarivanje prava koje obavljaju tu djelatnost prema posebnim propisima iz područja autorskog i srodnih prava te uz prethodno odobrenje središnjeg državnog tijela nadležnog za intelektualno vlasništvo.

Nadalje, Zakonom je propisano:

- ukidanje vrijednosnog praga u iznosu od 400.000,00 kuna vezano za odbitak 50% pretporeza kod osobnih automobila
- upisivanje u registar obveznika PDV-a temeljem oporezivih isporuka u prethodnoj ili tekućoj kalendarskoj godini
- uvođenje obveze podnošenja posebne evidencije o primljenim računima uz prijavu PDV-a elektroničkim putem
- ukidanje prijenosa porezne obveze na tuzemnog primatelja temeljem članka 75. stavka 2. Zakona o PDV-u ako mu isporuku obavi strani porezni obveznik koji ima dodijeljen hrvatski PDV identifikacijski broj
- primjena prijenosa porezne obveze u tuzemstvu za isporuku betonskog čelika i željeza te proizvoda od betonskog čelika i željeza (armatura)
- uvođenje mjere prema kojoj Porezna uprava može u slučaju sumnje u opravdanost dodjele PDV identifikacijskog broja od poreznog obveznika, kojem je PDV identifikacijski broj dodijeljen, tražiti podnošenje instrumenta osiguranja plaćanja PDV-a
- uvođenje mjere prema kojoj Porezna uprava ili Carinska uprava može od poreznog obveznika koji stječe rabljena prijevozna sredstva iz druge države članice, prije njihove registracije, zatražiti polaganje osiguranja za ispunjenje obveze PDV-a
- usklađenje s Direktivom Vijeća (EU) 2017/2455 od 5. prosinca 2017. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ i Direktive 2009/132/EZ u pogledu određenih obveza u vezi s porezom na dodanu vrijednost za isporuke usluga i prodaju robe na daljinu, s učinkom od 1. siječnja 2019. koje se odnose na mjesto isporuke, izdavanje računa i definiciju poreznog obveznika koji nema sjedište u Europskoj uniji.

Zakonom je također propisano smanjenje opće stope PDV-a od 25% na 24% s primjenom od 1. siječnja 2020. godine.

b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom

Programom Vlade Republike Hrvatske za mandat 2016.-2020., između ostaloga, utvrđeni su ciljevi koji se odnose na porezni sustav i cjelovitu poreznu reformu. Na temelju sveobuhvatne analize poreznog sustava u tri kruga poreznog rasterećenja provedena je porezna reforma u razdoblju od 2017. do 2019. godine. Četvrtim krugom poreznog rasterećenja nastavili bi se ciljevi porezne reforme kojim bi se omogućilo smanjenje ukupnog poreznog opterećenja, jednostavan i socijalno pravedniji porezni sustav, administrativna rasterećenja te veća pravna sigurnost za porezne obveznike.

U skladu s provedenom analizom poreznog sustava na području PDV-a i obvezama preuzetim pristupanjem Republike Hrvatske u Europsku uniju, a radi implementiranja pravne stečevine Europske unije u nacionalno zakonodavstvo na području PDV-a, te zbog daljnjeg pojednostavnjenja i rasterećenja poslovanja poreznim obveznicima, ovim izmjenama i dopunama Zakona predlaže se:

1. usklađenje s Direktivom Vijeća (EU) 2018/1910 od 4. prosinca 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost za oporezivanje trgovine među državama članicama s učinkom od 1. siječnja 2020. godine, a radi provedbe određenih poboljšanja vezano uz pravila koja se primjenjuju na području PDV-a i to za prekogranične transakcije u odnosu na ulogu PDV identifikacijskog broja u kontekstu oslobođenja za isporuke unutar Europske unije, aranžmane za premještanja dobara, isporuke u nizu i dokaza o prijevozu za potrebe oslobođenja transakcija unutar Europske unije. Navedenim promjenama poboljšat će se funkcioniranje i pojednostaviti određena pravila sustava PDV-a za oporezivanje trgovine među državama članicama. Pojednostavnjenja obuhvaćaju:

- pojednostavnjenja kod premještanja dobara na način da prodavatelj prenosi dobra u skladište koje je na raspolaganju stjecatelju u drugoj državi članici i taj stjecatelj postaje vlasnik dobara nakon što ih povuče iz skladišta. Naime, premještanje je transakcija u kojoj isporučitelj prenosi dobra za stjecatelja, ali ne prenosi se odmah pravo raspolaganja u svojstvu vlasnika nad dobrima. Stjecatelj može preuzeti dobra iz zaliha isporučitelja po vlastitom nahođenju pri čemu dolazi do isporuke dobara. U skladu sa važećim pravilima o PDV-u smatra se da je porezni obveznik koji prenosi vlastita dobra u drugu državu članicu kako bi stvorio zalihe za kupca obavio isporuku dobara koja je u državi članici otpreme oslobođena PDV-a. Po dolasku dobara u drugu državu članicu dolazi do stjecanja dobara unutar Europske unije u državi članici u koju su dobra premještena te je porezni obveznik koji je obavio premještanje u drugu državu članicu obavezan registrirati se za potrebe PDV-a u toj državi članici kako bi mogao prijaviti stjecanje dobara unutar Europske unije. Kada se dobra iz zaliha dostave stjecatelju tih dobara nastaje druga isporuka čije je mjesto isporuke u državi članici u kojoj se zaliha nalazi. Međutim, radi pojednostavnjenja premještanja dobara, ako je riječ o transakciji između dva porezna obveznika, premještanje se smatra jednom isporukom u državi članici otpreme i stjecanjem unutar Europske unije u državi članici u kojoj su dobra smještena, čime se izbjegava potreba za registriranjem isporučitelja u svakoj državi članici u koju je obavio premještanje dobara.

- isporuke u nizu u pogledu jedinstvenih kriterija i odgovarajućih zakonodavnih poboljšanja za veću pravnu sigurnost i usklađenu primjenu pravila o PDV-u pri određivanju obračuna PDV-a za isporuke u nizu, uključujući trostrane poslove. Isporuke u nizu su uzastopne isporuke istih dobara pri čemu su isporučena dobra podvrgnuta jedinstvenom prijevozu unutar Europske unije

između država članica. U tom se slučaju prijevoz mora pripisati jednoj isporuci unutar isporuke u nizu kako bi se utvrdilo na koju se isporuku primjenjuje oslobođenje od PDV-a propisano za isporuke unutar Europske unije. Stoga, radi pojednostavnjenja pravila kada u isporuci u nizu sudjeluju i posrednici propisuje se da se isporukom s prijevozom smatra isporuka obavljena posredniku. Međutim, ako je posrednik svojeg dobavljača obavijestio o PDV identifikacijskom broju koji mu je izdala država članica iz koje se dobra otpremaju ili prevoze isporukom s prijevozom smatra se isporuka koju je obavio posrednik.

- PDV identifikacijski broj kao materijalni uvjet za primjenu oslobođenja za isporuke dobara unutar Europske unije. Naime, PDV identifikacijski broj sukladno presudi C-273/11 od 6. rujna 2012. godine nije bio materijalni nego formalni uvjet za primjenu oslobođenja za isporuke unutar Europske unije. Obzirom da je razmjena informacija o PDV-u putem VIIES-a ključna za obavješćivanje države članice u kojoj dobra završavaju o dolasku dobara na njeno područje te je stoga bitan element u borbi protiv prijevara propisuje se da je PDV identifikacijski broj materijalni uvjet za primjenu oslobođenja od plaćanja PDV-a za isporuke unutar Europske unije.

2. usklađenje s Direktivom Vijeća (EU) 2019/475 od 18. veljače 2019. o izmjeni direktiva 2006/112/EZ i 2008/118/EZ u pogledu uključivanja talijanske općine Campione d'Italia i talijanskih voda Luganskog jezera u carinsko područje Unije i teritorijalno područje primjene Direktive 2008/118/EZ.

3. zadržavanje opće stope PDV-a od 25% kako bi se osigurala financijska sredstva za povećanje plaća i porezno rasterećenje plaća kroz porez na dohodak te osigurala sredstva za kompenzaciju jedinicama lokalne samouprave kako se ne bi ugrozila realizacija već započetih višegodišnjih projekata. Zadržavanjem opće stope PDV-a od 25% ujedno se uvažavaju primjedbe zainteresirane javnosti iznesene tijekom javnog savjetovanja. Sniženje stope PDV-a na 13% za pripremanje i usluživanje jela i slastica u i izvan ugostiteljskog objekta prema posebnom propisu, radi rasterećenja poslovanja, što će poreznim obveznicima omogućiti da samostalno odluče na koji će način usmjeriti razliku nastalu zbog sniženja stope PDV-a.

4. brisanje uvjeta za primjenu oslobođenja od plaćanja PDV-a za isporuke u okviru određenih djelatnosti od javnog interesa kada iste obavljaju ostale osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti radi izjednačavanja primjene oslobođenja od plaćanja PDV-a za isporuke u okviru određenih djelatnosti od javnog interesa kada iste obavljaju osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti. Prema sadašnjim odredbama oslobođenje od plaćanja PDV-a primjenjivo je pod uvjetom da ostale osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti koje obavljaju određene djelatnosti od javnog interesa ne teže ostvarivanju dobiti te ako se dobit ipak ostvari da se ne raspodjeljuje, nego se koristi za nastavak ili poboljšanje obavljanja usluga. Kako bi se izjednačila primjena oslobođenja od plaćanja PDV-a poreznim obveznicima za određene djelatnosti od javnog interesa neovisno o tome tko obavlja isporuku, odnosno neovisno o tome teže li ostvarivanju dobiti te raspodjeljuju li ostvarenu dobit ili ne, predlaže se brisanje navedenih uvjeta.

5. olakšavanje poslovanja poreznim obveznicima povećanjem praga za primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama na 7.500.000,00 kuna.

6. ostale manje izmjene kao što je ispravak obveze PDV-a kod promjene porezne osnovice u slučaju kada porezni obveznik kojemu su isporučena dobra ili obavljene usluge nema sjedište, prebivalište ili uobičajeno boravište i nije registriran za potrebe PDV-a u tuzemstvu.

c) Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

Očekuje se da će promjena dovesti do poboljšanja funkcioniranja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost za oporezivanje trgovine među državama članicama. Nadalje, očekuje se daljnje pojednostavnjenje i rasterećenje poslovanja poreznim obveznicima kroz sniženje stope PDV-a na 13% za pripremanje i usluživanje jela i slastica u i izvan ugostiteljskog objekta prema posebnom propisu, izjednačavanje primjene oslobođenja od plaćanja PDV-a za isporuke u okviru određenih djelatnosti od javnog interesa, te povećanje praga za primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama s 3 na 7,5 milijuna kuna.

Obzirom da je članak 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, broj 106/18) u dijelu kojim se mijenja članak 38. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14 i 115/16) trebao stupiti na snagu 1. siječnja 2020. godine, ovim izmjenama predlaže se zadržati opću stopu PDV-a od 25%, zbog čega od 1. siječnja 2020. godine neće doći do procijenjenog smanjenja prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske.

Potrebno je napomenuti da nije moguće procijeniti financijski učinak na državni proračun Republike Hrvatske temeljem usklađivanja s Direktivom Vijeća (EU) 2018/1910 od 4. prosinca 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost za oporezivanje trgovine među državama članicama jer se istom propisuju pojednostavnjenja za porezne obveznike kao i u vezi s brisanjem uvjeta za primjenu oslobođenja od plaćanja PDV-a za isporuke u okviru određenih djelatnosti od javnog interesa kada iste obavljaju ostale osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti. Također, vrlo je teško procijeniti kakav će učinak na državni proračun imati povećanje praga za primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama na 7.500.000,00 kuna. Načelno pretpostavka je da će samo nastati određeni pomak u trenutku obveze plaćanja PDV-a u odnosu na trenutak prava na odbitak pretporeza, što bi moglo rezultirati određenim odstupanjima koja bi mogla imati trenutni pozitivan ili negativan učinak, u konačnici učinak bi trebao biti neutralan. S obzirom na predloženu promjenu u vezi sa sniženjem stope PDV-a na pripremanje i usluživanje jela i slastica u i izvan ugostiteljskog objekta prema posebnom propisu procjenjuje se da će ista imati utjecaj na smanjenje prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske s osnove PDV-a u iznosu od oko 900 milijuna kuna godišnje.

Također je predloženo da od 1. siječnja 2020. ne dođe do primjene opće stope PDV-a od 24% propisane Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, broj 106/18) kojim je procijenjeno smanjenje prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od 1,6 milijardi kuna. Obzirom da je došlo do korekcije osnovice za obračun PDV-a na temelju kretanja osobne potrošnje ažurirana je promjena učinka koji prema tome iznosi 1,8 milijardi kuna. Uzimajući u obzir navedeno ovim Prijedlogom zakona procjenjuje se neto učinak na prihode državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od oko 900 milijuna kuna koji nastaje kao razlika zbog zadržavanja opće stope PDV-a od 25% i sniženja stope PDV-a na pripremanje i usluživanje jela i slastica u i izvan ugostiteljskog objekta prema posebnom propisu.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST**

Članak 1.

U Zakonu o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16 i 106/18), u članku 2. iza podstavka 7. točka se zamjenjuje zarezom i dodaju se podstavci 8. i 9. koji glase:

„- Direktiva Vijeća (EU) 2018/1910 od 4. prosinca 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost za oporezivanje trgovine među državama članicama (SL L 311, 7.12.2018.),

- Direktiva Vijeća (EU) 2019/475 od 18. veljače 2019. o izmjeni direktiva 2006/112/EZ i 2008/118/EZ u pogledu uključivanja talijanske općine Campione d'Italia i talijanskih voda Luganskog jezera u carinsko područje Unije i teritorijalno područje primjene Direktive 2008/118/EZ (SL L 83, 25.3.2019.).“.

Članak 2.

Iza članka 7. dodaje se članak 7.a koji glasi:

„Članak 7.a

(1) Prijenos dobara koji obavlja porezni obveznik, a koja čine dio njegove poslovne imovine, u drugu državu članicu na temelju aranžmana za premještanje dobara ne smatra se isporukom dobara uz naknadu.

(2) U smislu ovoga članka aranžman za premještanje dobara postoji ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

a) porezni obveznik ili treća osoba za njegov račun, otprema ili prevozi dobra u drugu državu članicu s namjerom da ta dobra u toj državi članici naknadno i nakon dolaska isporuči drugom poreznom obvezniku koji ima pravo preuzeti vlasništvo nad tim dobrima u skladu s postojećim dogovorom između oba porezna obveznika,

b) porezni obveznik koji otprema ili prevozi dobra nema sjedište, prebivalište ili uobičajeno boravište niti stalnu poslovnu jedinicu u državi članici u koju se dobra otpremaju ili prevoze,

c) porezni obveznik kojem je namijenjena isporuka dobara registriran je za potrebe PDV-a u državi članici u koju se dobra otpremaju ili prevoze te su njegov identitet i PDV identifikacijski broj koji mu je ta država članica dodijelila poznati poreznom obvezniku iz točke b) ovoga stavka u trenutku kada otprema ili prijevoz započinju i

d) porezni obveznik koji otprema ili prevozi dobra upisuje prijenos dobara u evidenciju iz članka 83. stavka 3. ovoga Zakona te u Zbirnoj prijavi iz članka 88. ovoga Zakona navodi PDV identifikacijski broj poreznog obveznika koji stječe dobra, a koji mu je dodijelila država članica u koju se dobra otpremaju ili prevoze.

(3) Ako su ispunjeni uvjeti iz stavka 2. ovoga članka te ako se prijenos obavlja u roku iz stavka 4. ovoga članka, u trenutku prijena prava raspolaganja dobrima u svojstvu vlasnika na poreznog obveznika iz stavka 2. točke c) ovoga članka primjenjuju se sljedeća pravila:

- a) smatra se da je isporuku dobara u skladu s člankom 41. stavkom 1. točkom a) ovoga Zakona obavio porezni obveznik koji je sam otpremio ili prevezao dobra u državi članici iz koje su dobra otpremljena ili prevezena ili je to za njegov račun obavila treća osoba,
- b) smatra se da je stjecanje dobara unutar Europske unije obavio porezni obveznik kojem se ta dobra isporučuju u državi članici u koju su dobra otpremljena ili prevezena.

(4) Ako u roku od 12 mjeseci nakon dolaska dobara u državu članicu u koju su otpremljena ili prevezena dobra nisu isporučena poreznom obvezniku kojem su namijenjena sukladno stavku 2. točki c) i stavku 6. ovoga članka, a nije nastupila niti jedna okolnost iz stavka 7. ovoga članka, smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena na dan koji slijedi nakon isteka razdoblja od 12 mjeseci.

(5) Ne smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- a) pravo na raspolaganje dobrima nije preneseno, a ta su dobra vraćena u državu članicu iz koje su prevezena ili otpremljena, u roku iz stavka 4. ovoga članka i
- b) porezni obveznik koji je otpremio ili prevezao dobra upisuje povrat dobara u evidenciju iz članka 83. stavka 3. ovoga Zakona.

(6) Ako se u roku iz stavka 4. ovoga članka porezni obveznik iz stavka 2. točke c) ovoga članka zamijeni drugim poreznim obveznikom, ne smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena u trenutku zamjene ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- a) ispunjeni su svi drugi primjenjivi uvjeti iz stavka 2. ovoga članka i
- b) porezni obveznik iz stavka 2. točke b) ovoga članka upisao je zamjenu u evidenciju iz članka 83. stavka 3. ovoga Zakona.

(7) Ako u roku iz stavka 4. ovoga članka bilo koji uvjet iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nije ispunjen, smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena u trenutku u kojem taj uvjet više nije ispunjen. Ako se dobra isporučuju osobi koja nije porezni obveznik iz stavka 2. točke c) ili stavka 6. ovoga članka, smatra se da uvjeti iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nisu ispunjeni neposredno prije te isporuke. Ako se dobra otpremaju ili prevoze u državu koja nije država članica iz koje su izvorno premještena, smatra se da uvjeti iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nisu ispunjeni neposredno prije početka takve otpreme ili prijevoza. U slučaju uništenja, gubitka ili krađe dobara smatra se da uvjeti iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nisu ispunjeni na dan kada su dobra nestala ili su uništena ili, ako je nemoguće utvrditi taj dan, na dan kada je utvrđeno da su dobra uništena ili da nedostaju.”

Članak 3.

Iza članka 13. dodaje se članak 13.a koji glasi:

„Članak 13.a

(1) Kada se ista dobra isporučuju uzastopno te se otpremaju ili prevoze iz jedne države članice u drugu državu članicu izravno od prvog isporučitelja do zadnjeg kupca u nizu, otprema ili prijevoz pripisuje se samo isporuci koja je obavljena posredniku.

(2) Odstupajući od stavka 1. ovoga članka, otprema ili prijevoz pripisuje se samo isporuci dobara koju je obavio posrednik u slučaju u kojem je posrednik svojeg isporučitelja obavijestio

o PDV identifikacijskom broju koji mu je izdala država članica iz koje se dobra otpremaju ili prevoze.

(3) „Posrednik“ u smislu ovoga članka je isporučitelj u nizu različit od prvog isporučitelja, koji sam otprema ili prevozi dobra ili to za njegov račun obavlja treća osoba.“.

Članak 4.

U članku 33. stavku 7. na kraju rečenice briše se točka i dodaje tekst koji glasi: „ili ako porezni obveznik kojemu su isporučena dobra ili obavljene usluge koji nema sjedište, prebivalište ili uobičajeno boravište i nije registriran za potrebe PDV-a u tuzemstvu pisano izvijesti isporučitelja da nije zatražio povrat PDV-a prema odredbama članka 67. ili članka 68. ovoga Zakona.“.

Članak 5.

U članku 38. stavku 2. točki e) riječi: „Pravilnikom o ortopedskim i drugim pomagalima“ zamjenjuju se riječima: „općim aktom o ortopedskim i drugim pomagalima“.

U stavku 3. točki z) riječi: „središnjeg državnog tijela“ zamjenjuju se riječima: „tijela državne uprave“ te se briše točka i stavlja zarez i dodaje točka x) koja glasi:

„x) pripremanje i usluživanje jela i slastica u i izvan ugostiteljskog objekta prema posebnom propisu.“.

U stavku 4. iza riječi: „stope PDV-a,“ dodaju se riječi: „te što se smatra pripremanjem i usluživanjem jela i slastica u i izvan ugostiteljskog objekta.“.

Članak 6.

U članku 39. stavku 1. točki c) riječi: „neovisno o pravnom obliku,“ brišu se.

U stavku 1. točki e) riječi: „neovisno o pravnom obliku,“ brišu se.

Stavak 3. briše se, a dosadašnji stavak 4. postaje stavak 3.

Članak 7.

U članku 41. stavku 1. točka a) mijenja se i glasi:

„a) isporuke dobara koje prodavatelj ili osoba koja stječe dobra ili druga osoba za njihov račun otpremi ili preveze iz tuzemstva u drugu državu članicu, ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

1. dobra se isporučuju drugom poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, a koja djeluje kao takva, u toj drugoj državi članici i
2. porezni obveznik ili pravna osoba koja nije porezni obveznik kojoj se obavlja isporuka registrirana je za potrebe PDV-a u toj drugoj državi članici te je isporučitelju dala svoj PDV identifikacijski broj,“.

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Oslobođenje iz stavka 1. točke a) ovoga članka ne primjenjuje se ako porezni obveznik isporučitelj ne podnese Zbirnu prijavu iz članka 88. ovoga Zakona ili ako u podnesenoj Zbirnoj prijavi ne iskaže točne podatke iz članka 88. stavaka 3., 4. i 5. ovoga Zakona, osim ako može opravdati svoj propust u skladu sa zahtjevima Porezne uprave.“

Dosadašnji stavci 2., 3. i 4. postaju stavci 3., 4. i 5.

Članak 8

U članku 48. stavku 2. riječi: „iz stavka 1. točaka a) i c)“ zamjenjuju se riječima: „iz stavka 1. točaka a), b), c), d) i e)“.

Članak 9.

U članku 77. stavku 1. iza prve rečenice dodaje se rečenica koja glasi:

„Ako se porezni obveznik ne prijavi u registar obveznika PDV-a iako je vrijednost njegovih isporuka u prethodnoj ili tekućoj kalendarskoj godini prešla iznos iz članka 90. stavka 1. ovoga Zakona Porezna uprava upisuje ga u registar obveznika PDV-a po službenoj dužnosti o čemu donosi rješenje, a žalba ne odgađa izvršenje rješenja.“

Članak 10.

U članku 83. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Porezni obveznik koji prenosi dobra u okviru aranžmana za premještanje dobara iz članka 7.a ovoga Zakona mora voditi evidenciju koja Poreznoj upravi omogućava provjeru pravilne primjene tog aranžmana. Porezni obveznik kojemu se isporučuju dobra u okviru aranžmana za premještanje dobara iz članka 7.a ovoga Zakona mora voditi evidenciju tih dobara.“

Dosadašnji stavci 3., 4., 5., 6. i 7. postaju stavci 4., 5., 6., 7. i 8.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 6. riječi: „stavaka 1., 2., 3. i 4.“ zamjenjuju se riječima: „stavaka 1., 2., 3., 4. i 5.“.

Članak 11.

U članku 85. stavku 10. u prvoj rečenici iza riječi: „posebnu evidenciju o primljenim računima“ dodaju se riječi: „za razdoblje oporezivanja za koje je u prijavi PDV-a iskazan pretporez u točki III.1, III.2 i/ili III.3“.

Iza stavka 11. dodaje se novi stavak 12. koji glasi:

„(12) Porezni obveznik iz stavka 9. ovoga članka koji obavlja povremeni međunarodni cestovni prijevoz putnika na području Republike Hrvatske obvezan je podnijeti Prijavu usluga međunarodnog cestovnog prijevoza putnika prije ulaska u Republiku Hrvatsku te je istu obvezan u pisanom obliku imati u prijevoznom sredstvu.“

Dosadašnji stavak 12. postaje stavak 13. te se iza riječi: „Republike Hrvatske“ dodaju riječi: „te način podnošenja, oblik i podatke koji se upisuju u Prijavu usluga međunarodnog cestovnog prijevoza putnika“.

Članak 12.

U članku 88. stavku 1. točki c) na kraju teksta točka se zamjenjuje zarezom i dodaje se točka d) koja glasi:

„d) PDV identifikacijskom broju poreznih obveznika kojima su namijenjena dobra koja se otpremaju ili prevoze u okviru aranžmana za premještanje dobara u skladu s uvjetima iz članka 7.a ovoga Zakona te o svakoj izmjeni dostavljenih podataka.“.

Članak 13.

U članku 125.i stavku 1. broj: „3.000.000,00“ zamjenjuje se brojem: „7.500.000,00“.

Članak 14.

U članku 125.k stavku 2. broj: „3.000.000,00“ zamjenjuje se brojem: „7.500.000,00“.

Članak 15.

U članku 131. stavku 1. točki 3. riječi: „članak 39. stavci 1., 2. i 3.“ zamjenjuju se riječima: „članak 39. stavci 1. i 2.“.

U stavku 1. točki 28. iza riječi: „posebnu evidenciju o primljenim računima“ dodaju se riječi: „za razdoblje oporezivanja za koje je u prijavi PDV-a iskazan pretporez u točki III.1, III.2 i/ili III.3“, točka se zamjenjuje zarezom i dodaje se točka 29. koja glasi:

„29. ne podnese Prijavu usluga međunarodnog cestovnog prijevoza putnika i/ili u njoj iskaže netočne i/ili nepotpune podatke (članak 85. stavak 12.).“.

Članak 16.

U članku 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, broj 106/18) u izmijenjenom članku 38. stavak 1. briše se.

Članak 17.

U članku 22. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 106/18.) riječi: „osim članka 6. ovog Zakona u dijelu kojim se mijenja članak 38. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13., 99/13., 148/13., 153/13., 143/14. i 115/16.) koji stupa na snagu 1. siječnja 2020.“ brišu se.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 18.**

(1) Porezni obveznici koji nisu ispunjavali uvjete iz članka 39. stavka 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16 i 106/18) te su na obavljene isporuke obračunavali PDV, od 1. siječnja 2020. primjenjuju oslobođenje od plaćanja PDV-a temeljem odredbi članka 39. stavka 1. točaka b), g), h), i), l), m) i n) toga Zakona i obvezni su ispraviti odbitak pretporeza za gospodarska dobra koja će koristiti za obavljanje isporuka oslobođenih plaćanja PDV-a sukladno odredbama članka 63. i 64. toga Zakona.

(2) Porezni obveznici iz stavka 1. ovoga članka koji su 2019. godine upisani u registar obveznika PDV-a na vlastiti zahtjev, mogu iznimno od odredbi članka 90. stavka 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16 i 106/18) do 15. siječnja 2021. godine podnijeti zahtjev za brisanje iz registra obveznika PDV-a nadležnoj ispostavi Porezne uprave ako u 2020. godini nisu ostvarili vrijednosti isporuka dobara ili obavljenih usluga veće od iznosa iz članka 90. stavka 1. toga Zakona.

Članak 19.

Porezni obveznici sa sjedištem, stalnom poslovnom jedinicom, prebivalištem ili uobičajenim boravištem u tuzemstvu čija vrijednost isporuka dobara i usluga u 2019. godini nije bila veća od 7.500.000,00 kuna bez PDV-a, koji žele početi primjenjivati postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama od 1. siječnja 2020. godine, moraju o tome najkasnije do 20. siječnja 2020. godine dostaviti pisanu izjavu nadležnoj ispostavi Porezne uprave.

Članak 20.

(1) Odredbe Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 79/13, 85/13, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 1/17, 41/17, 128/17 i 1/19) ostaju na snazi do stupanja na snagu pravilnika usklađenog s odredbama ovoga Zakona.

(2) Ministar financija uskladit će Pravilnik o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine br. 79/13, 85/13, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 1/17, 41/17, 128/17 i 1/19) s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu.

Članak 21.

Ministarstvo financija će u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinaka ovoga Zakona.

Članak 22.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2020. godine.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Navode se akti Europske unije, odnosno zadnje izmjene Direktive Vijeća 2006/112/EZ s čijim je odredbama, između ostalog Zakon usklađen.

Uz članak 2.

Predlaže se da se prijenos dobara koji obavlja porezni obveznik, a koja čine dio njegove poslovne imovine, u drugu državu članicu na temelju aranžmana za premještanje dobara ne smatra isporukom dobara uz naknadu. Nadalje s tim u vezi propisuju se uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi se mogao primijeniti aranžman za premještanje dobara odnosno u kojim slučajevima isti nije moguće primijeniti.

Uz članak 3.

Predlaže se da se kod isporuka u nizu kod kojih sudjeluju posrednici isporukom s prijevozom smatra isporuka obavljena posredniku, odnosno da se u slučaju ako je posrednik svojeg isporučitelja obavijestio o PDV identifikacijskom broju koji mu je izdala država članica iz koje se dobra otpremaju ili prevoze isporukom s prijevozom smatra isporuka koju je obavio posrednik. Nadalje predlaže se da je posrednik za potrebe ovog članka isporučitelj u isporuci u nizu različit od prvog isporučitelja, koji sam otprema ili prevozi dobra ili to za njegov račun obavlja treća osoba.

Uz članak 4.

Predlaže se odredba kojom bi se propisala mogućnost ispravka obveze PDV-a kod promjene porezne osnovice u slučaju kada porezni obveznik kojemu su isporučena dobra ili obavljene usluge nema sjedište, prebivalište ili uobičajeno boravište i nije registriran za potrebe PDV-a u tuzemstvu, a pisano izvijesti isporučitelja da nije zatražio povrat PDV-a prema odredbama članka 67. ili članka 68. ovoga Zakona.

Uz članak 5.

Zbog promjene naziva posebnog propisa kojim se propisuje lista ortopedskih i drugih pomagala, predlaže se općenitije upućivanje na posebni propis, a ne izričito upućivanje na naziv posebnog propisa, kako u slučaju ponovne promjene naziva posebnog propisa ne bi bile potrebne izmjene Zakona o PDV-u. Navedena promjena odnosno općenito upućivanje na posebni propis ne dovodi do promjena u oporezivanju sniženom stopom PDV-a od 5% ortopedskih i drugih pomagala. Zbog preciziranja u skladu s odredbama Zakona o sustavu državne uprave predlaže se da se pojam središnje državno tijelo nadležno za intelektualno vlasništvo zamijeni s pojmom tijelo državne uprave nadležno za intelektualno vlasništvo. Također, predlaže se odredba kojom će se propisati oporezivanje sniženom stopom PDV-a od 13% pripremanja i usluživanja jela i slastica u i izvan ugostiteljskog objekta prema posebnom propisu te da će s tim u vezi provedbu propisati ministar financija.

Uz članak 6.

Predlaže se brisanje uvjeta za primjenu oslobođenja od plaćanja PDV-a za isporuke u okviru određenih djelatnosti od javnog interesa kada iste obavljaju ostale osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti. Prema sadašnjim odredbama oslobođenje od plaćanja PDV-a primjenjivo je pod uvjetom da ostale osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti koje obavljaju određene djelatnosti od javnog interesa ne teže ostvarivanju dobiti te ako se dobit ipak ostvari da se ne raspodjeljuje, nego se koristi za nastavak ili poboljšanje obavljanja usluga. Kako bi se primjena oslobođenja od plaćanja PDV-a omogućila poreznim obveznicima koji obavljaju određene djelatnosti od

javnog interesa neovisno o tome teže li ostvarivanju dobiti te raspodjeljuju li ostvarenu dobit ili ne, predlaže se brisanje navedenih uvjeta.

Uz članak 7.

Predlaže se oslobođenje od PDV-a za isporuke dobara koje prodavatelj ili osoba koja stječe dobra ili druga osoba za njihov račun otpremi ili preveze iz tuzemstva u drugu državu članicu te uvjeti koji moraju biti ispunjeni. Također predlažu se odredbe o tome kada se ne može primijeniti oslobođenje za isporuke unutar Europske unije.

Uz članak 8.

Predlaže se proširivanje mogućnosti da ministar financija pravilnikom propiše detaljnije odredbe u vezi s isporukama koje su izjednačene s izvozom.

Uz članak 9.

Predlaže se radi dodatnog pojašnjenja da u slučaju ako se porezni obveznik ne prijavi u registar obveznika PDV-a iako je vrijednost njegovih isporuka u prethodnoj ili tekućoj kalendarskoj godini prešla iznos iz članka 90. stavka 1. ovoga Zakona Porezna uprava upisuje ga u registar obveznika PDV-a po službenoj dužnosti o čemu donosi rješenje, a žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Uz članak 10.

Predlažu se obveze prema kojima porezni obveznik koji prenosi dobra u okviru aranžmana za premještanje dobara mora voditi evidenciju koja Poreznoj upravi omogućuje provjeru pravilne primjene tog članka. Također predlaže se obveza prema kojoj i porezni obveznik kojemu se isporučuju dobra u okviru aranžmana za premještanje dobara mora voditi evidenciju tih dobara.

Uz članak 11.

Porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a uz prijavu PDV-a podnosi posebnu evidenciju o primljenim računima za razdoblje oporezivanja te se predlaže da se evidencija podnosi samo za razdoblje oporezivanja za koje je u prijavi PDV-a iskazan pretporez u točki III.1, III.2 i/ili III.3. Nadalje, do sada su se činjenice bitne za oporezivanje prikupljale na temelju Općeg poreznog zakona (Narodne novine, br. 115/16 i 106/18), međutim radi jasnijeg propisivanja i nomotehničke ispravnosti predlaže se da se isto propiše Zakonom o porezu na dodanu vrijednost u odnosu na obvezu da je porezni obveznik koji nema sjedište, stalnu poslovnu jedinicu, prebivalište ili uobičajeno boravište u tuzemstvu i obavlja povremeni međunarodni cestovni prijevoz putnika na području Republike Hrvatske obavezan podnijeti Prijavu usluga međunarodnog cestovnog prijevoza putnika prije ulaska u Republiku Hrvatsku te je istu obavezan u pisanom obliku imati u prijevoznom sredstvu. Također predlaže se da će ministar financija Pravilnikom propisati način podnošenja, oblik i podatke koji se upisuju u Prijavu usluga međunarodnog cestovnog prijevoza putnika.

Uz članak 12.

Predlaže se da se u Zbirnoj prijavi iskazuje i informacija o PDV identifikacijskom broju poreznih obveznika kojima su dobra namijenjena te koja se otpremaju ili prevoze u okviru aranžmana za premještanje dobara te o svakoj izmjeni dostavljenih podataka.

Uz članke 13. i 14.

Predlaže se povećanje praga za primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama s 3.000.000,00 kuna na 7.500.000,00 kuna kako bi se olakšalo poslovanje poreznim obveznicima.

Uz članak 15.

Predlaže se zbog potrebe za nomotehničkim usklađivanjem. Također se predlažu prekršajne odredbe u slučaju nepodnošenja Prijave usluga međunarodnog cestovnog prijevoza putnika i/ili iskazivanja netočnih i/ili nepotpunih podataka.

Uz članke 16. i 17.

Predlaže se zadržavanje opće stope PDV-a od 25% kako bi se osigurala financijska sredstva za povećanje plaća i porezno rasterećenje plaća kroz porez na dohodak te osigurala sredstva za kompenzaciju jedinicama lokalne samouprave kako se ne bi ugrozila realizacija već započelih višegodišnjih projekata. Obzirom da je članak 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 106/18.) u dijelu kojim se mijenja članak 38. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14 i 115/16) trebao stupiti na snagu 1. siječnja 2020. godine, ovim izmjenama sprječava se stupanje na snagu odredbe koja propisuje opću stopu PDV-a od 24%, odnosno na snazi ostaje sadašnja odredba koja propisuje opću stopu PDV-a od 25%.

Uz članak 18.

Propisuju se prijelazne odredbe u vezi poreznog tretmana isporuka u okviru određenih djelatnosti od javnog interesa koje obavljaju ostale osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti, a za koje nije bila moguća primjena oslobođenja od plaćanja PDV-a prema članku 39. stavku 1. točkama b), g), h), i), l), m) i n) i članku 39. stavku 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16 i 106/18) te o obvezi ispravka odbitka pretporeza u vezi s tim isporukama. Ako je porezni obveznik i dalje upisan u registar obveznika PDV-a ispravak pretporeza obavlja se svake godine za 1/5, odnosno 1/10 iznosa PDV-a koji je bio zaračunan za gospodarska dobra. Nadalje predlaže se da navedeni porezni obveznici koji su 2019. godine upisani u registar obveznika PDV-a na vlastiti zahtjev, što ih obvezuje sljedeće tri kalendarske godine, mogu iznimno 15. siječnja 2021. podnijeti zahtjev za brisanje iz registra obveznika PDV-a ako u 2020. godini nisu ostvarili vrijednosti isporuka dobara ili obavljenih usluga veće od 300.000,00 kuna.

Uz članak 19.

Predlaže se prijelazna odredba prema kojoj će iznimno, porezni obveznici koji žele početi primjenjivati postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama od 1. siječnja 2020. godine, moći najkasnije do 20. siječnja 2020. godine podnijeti pisanu izjavu nadležnoj ispostavi Porezne uprave.

Uz članak 20.

Propisuje se da odredbe Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 79/13, 85/13, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 1/17, 41/17, 128/17 i 1/19) ostaju na snazi do stupanja na snagu pravilnika usklađenog s odredbama ovoga Zakona te da će ministar financija uskladiti odredbe toga Pravilnika s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu.

Uz članak 21.

Propisuje se da će Ministarstvo financija u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinka ovoga Zakona.

Uz članak 22.

Propisuje se stupanje Zakona na snagu.

**ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 2.

Ovim se Zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenose sljedeće direktive Europske unije:

- Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 347, 11. 12. 2006.) kako je zadnje izmijenjena Direktivom Vijeća (EU) 2016/1065 od 27. lipnja 2016. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u vezi s tretmanom vrijednosnih kupona (SL L 177, 1. 7. 2016.) (u daljnjem tekstu: Direktiva Vijeća 2006/112/EZ),
- Direktiva Vijeća 2008/9/EZ od 12. veljače 2008. kojom se utvrđuju detaljna pravila za povrat poreza na dodanu vrijednost, predviđen u Direktivi 2006/112/EZ, poreznim obveznicima koji nemaju poslovni nastan na području države članice povrata nego u nekoj drugoj državi članici (SL L 44, 20. 2. 2009.),
- Trinaesta Direktiva Vijeća 86/560/EEZ od 17. studenoga 1986. o usklađivanju zakona država članica vezano za porez na promet – postupci za povrat poreza na dodanu vrijednost poreznim obveznicima koji nemaju poslovni nastan na području Zajednice (SL L 326, 21. 11. 1986.),
- Direktiva Vijeća (EU) 2018/912 od 22. lipnja 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost u pogledu obveze poštovanja odredbe o najnižoj standardnoj stopi (SL L 162, 27. 6. 2018.),
- Direktiva Vijeća (EU) 2016/1065 od 27. lipnja 2016. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u vezi s tretmanom vrijednosnih kupona (SL L 177, 1. 7. 2016.),
- Direktiva Vijeća (EU) 2017/2455 od 5. prosinca 2017. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ i Direktive 2009/132/EZ u pogledu određenih obveza u vezi s porezom na dodanu vrijednost za isporuku usluga i prodaju robe na daljinu (SL L 348, 29. 12. 2017.),
- Direktiva Vijeća (EU) 2018/1713 od 6. studenoga 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu stopa poreza na dodanu vrijednost koje se primjenjuju na knjige, novine i časopise (SL L 286, 14. 11. 2018.).

Članak 7.

(1) »Isporuka dobara« u smislu članka 4. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona je prijenos prava raspolaganja materijalnom imovinom u svojstvu vlasnika. Materijalnom imovinom smatra se isporuka električne energije, plina, grijanja, hlađenja i slično.

(2) Isporukom dobara u smislu stavka 1. ovoga članka također se smatra:

- a) prijenos vlasništva nad imovinom uz nadoknadu po nalogu nadležnih državnih tijela ili u njihovo ime ili na temelju odredbi zakona,
- b) stvarna predaja dobara na raspolaganje prema ugovoru o najmu dobara, odnosno o leasingu na određeno vrijeme ili o prodaji dobara uz odgodu plaćanja, koji određuje da se vlasništvo nad tim dobrima stječe najkasnije nakon plaćanja zadnjeg obroka,

c) prijenos dobara na temelju ugovora prema kojem se plaća provizija za kupnju ili prodaju.

(3) Isporukom dobara uz naknadu smatra se korištenje dobara koja čine dio poslovne imovine poreznog obveznika za njegove privatne potrebe ili za privatne potrebe njegovih zaposlenika, ako raspoložu njima bez naknade ili ih općenito koriste u druge svrhe osim za potrebe obavljanja djelatnosti poreznog obveznika, a za ta je dobra ili njihove dijelove u cijelosti ili djelomično odbijen pretporez.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka isporukom dobara uz naknadu ne smatra se besplatno davanje uzoraka u razumnim količinama kupcima ili budućim kupcima i davanje poklona male vrijednosti koje obavi porezni obveznik u okviru obavljanja gospodarske djelatnosti, uz uvjet da se daju povremeno i ne istim osobama. Poklonima male vrijednosti smatraju se pokloni čija vrijednost nije veća od 160,00 kuna.

(5) Isporukom dobara uz naknadu smatra se premještanje dobara koja su dio poslovne imovine poreznog obveznika koja je za potrebe svojeg poslovanja otpremio ili prevezao sam porezni obveznik ili druga osoba za njegov račun u drugu državu članicu.

(6) Premještanjem dobara unutar Europske unije u smislu stavka 5. ovoga članka ne smatra se otprema ili prijevoz dobara u svrhu bilo kojeg od navedenih slučajeva:

a) za isporuku tih dobara koju obavi porezni obveznik na području države članice u kojoj završava otprema ili prijevoz u skladu s uvjetima iz članka 13. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona,

b) za isporuku tih dobara koju obavi porezni obveznik na brodu, u zrakoplovu ili vlaku prema odredbama članka 14. ovoga Zakona,

c) za isporuku tih dobara koja je oslobođena plaćanja PDV-a prema članku 41. stavku 1. te člancima 45., 46., 47. i 48. ovoga Zakona,

d) za obavljanje usluge procjene vrijednosti dobara ili rada na tim dobrima poreznom obvezniku u državi članici u kojoj otprema ili prijevoz dobara završavaju, pod uvjetom da se dobra nakon obavljanja usluge procjene ili rada na njima vrate istom poreznom obvezniku u tuzemstvo,

e) za privremeno korištenje dobara u svrhu obavljanja usluga u drugoj državi članici u kojoj završava prijevoz ili otprema tih dobara, kada te usluge obavlja porezni obveznik koji ima sjedište u tuzemstvu,

f) za privremeno korištenje dobara u razdoblju koje nije dulje od 24 mjeseca, unutar područja druge države članice u kojoj bi uvoz istih dobara s područja treće zemlje, s ciljem njihovog privremenog korištenja, bio obuhvaćen postupkom privremenog uvoza s potpunim oslobođenjem od plaćanja uvoznih carina,

g) za isporuku plina putem sustava za prirodni plin koji se nalazi na području Europske unije ili bilo koje mreže priključene na takav sustav, za isporuku električne energije, grijanja ili hlađenja preko mreže za grijanje ili hlađenje, pod uvjetima iz članka 15. ovoga Zakona,

h) za isporuku tih dobara koju obavi porezni obveznik, u svrhu njihovog sastavljanja ili postavljanja koje obavi isporučitelj ili druga osoba za njegov račun, u državu članicu u kojoj završava otprema ili prijevoz u skladu s uvjetima iz članka 13. stavka 10. ovoga Zakona

(7) Ako neki od navedenih uvjeta iz stavka 6. ovoga članka više nije ispunjen, smatra se da su dobra premještena u drugu državu članicu. U tom slučaju smatra se da su dobra premještena u trenutku kada taj uvjet više nije ispunjen.

(8) Isporukom dobara uz naknadu smatra se ako porezni obveznik ili njegov sljednik zadrži dobra nakon prestanka obavljanja gospodarske djelatnosti, a pri nabavi tih dobara PDV je u cijelosti ili djelomično odbijen.

(9) Kod prijenosa uz naknadu ili bez naknade, ili u obliku uloga u društvo, ukupne imovine ili njezinog dijela koji čini gospodarsku cjelinu na drugog poreznog obveznika (primatelja) smatra se da nije došlo do isporuke, a taj porezni obveznik smatra se pravnim sljednikom prenositelja.

(10) Ako primatelj iz stavka 9. ovoga članka koristi preuzetu imovinu u druge svrhe osim za one za koje ima pravo na odbitak pretporeza obavezan je obračunati i platiti PDV sukladno odredbama ovoga Zakona.

(11) Ministar financija pravilnikom propisuje provedbu ovoga članka u vezi s obavljanjem isporuka dobara uz naknadu i bez naknade.

Članak 13.

(1) Mjestom isporuke dobara koja otprema ili prevozi isporučitelj, kupac ili treća osoba, smatra se mjesto gdje se dobra nalaze na početku otpreme ili prijevoza do kupca

(2) Ako je mjesto iz kojeg se dobra otpremaju ili prevoze treće područje ili treća zemlja, tada se mjestom isporuke dobara koju obavi uvoznik, kao i mjestom bilo koje naknadne isporuke tih dobara, smatra država članica uvoza.

(3) Iznimno od stavaka 1. i 2. ovoga članka, mjestom isporuke dobara koja isporučitelj ili druga osoba za račun isporučitelja otpremi ili preveze iz države članice koja nije država članica u kojoj završava otprema ili prijevoz, smatra se mjesto gdje se dobra nalaze u trenutku kad otprema ili prijevoz kupcu završava, ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

a) dobra su isporučena poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, a čija stjecanja dobara unutar Europske unije nisu predmet oporezivanja PDV-om prema članku 5. stavku 1. točkama a) i b) ovoga Zakona, ili bilo kojoj drugoj osobi koja nije porezni obveznik,

b) ne radi se o isporuci novih prijevoznih sredstava iz članka 4. stavka 3. ovoga Zakona ili isporuci dobara nakon njihovog sastavljanja ili postavljanja sa ili bez probnog rada, koju obavi isporučitelj ili druga osoba za njegov račun.

(4) Kad su isporučena dobra prema stavku 3. ovoga članka otpremljena ili prevezena s trećeg područja ili iz treće zemlje i ako ih isporučitelj uvozi u državu članicu koja nije država članica u kojoj otprema ili prijevoz završava, smatra se da su ona otpremljena ili prevezena iz države članice uvoznice.

(5) Stavci 3. i 4. ovoga članka ne primjenjuju se na isporuke dobara koja su u cijelosti otpremljena ili prevezena u istu državu članicu u kojoj završava otprema ili prijevoz, ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

a) isporučena dobra nisu dobra koja podliježu trošarinama u smislu članka 4. stavka 4. ovoga Zakona,

b) ukupna vrijednost takvih isporuka bez PDV-a, obavljenih pod uvjetima iz stavaka 3. i 4. ovoga članka, u državu članicu u kojoj prijevoz ili otprema završava, u tekućoj kalendarskog godini nije prešla prag isporuke koji je propisala ta država članica,

c) ukupna vrijednost takvih isporuka bez PDV-a, osim proizvoda koji podliježu trošarinama, pod uvjetima iz stavaka 3. i 4. ovoga članka, u državu članicu u kojoj prijevoz ili otprema završava, u prethodnoj kalendarskoj godini nije prešla prag isporuke koji je propisala ta država članica.

(6) U slučaju da ukupna vrijednost isporuka koje obavi isporučitelj u prethodnoj kalendarskoj godini, odnosno u tekućoj kalendarskoj godini prijeđe prag isporuke, koji je propisala druga država članica ili ne želi da se na njega primjenjuje prag isporuke te države članice, mjestom isporuke dobara, koja je iz tuzemstva otpremio ili prevezao isporučitelj ili druga osoba za njegov račun smatra se, pod uvjetima propisanim u stavcima 3. i 4. ovoga članka, država članica u koju su dobra otpremljena ili prevezana iz tuzemstva. Ako isporučitelj odluči da se na njega ne primjenjuje prag isporuke koji je propisala druga država članica, obavezan je o tome obavijestiti nadležnu ispostavu Porezne uprave.

(7) U slučaju da je ukupna vrijednost isporuka koje obavi isporučitelj iz druge države članice u prethodnoj kalendarskoj godini, odnosno u tekućoj kalendarskoj godini veća od 270.000,00 kuna (prag isporuke), mjestom isporuke dobara koja je otpremio ili prevezao u tuzemstvo isporučitelj ili druga osoba za njegov račun smatra se tuzemstvo sukladno stavku 3. ovoga članka.

(8) Isporučitelj iz stavka 3. ovoga članka može bez obzira što ukupna vrijednost njegovih isporuka u prethodnoj kalendarskoj godini, odnosno u tekućoj kalendarskoj godini nije prešla prag isporuke propisan u stavku 7. ovoga članka, odlučiti da je mjesto takvih isporuka u tuzemstvu.

(9) Isporučitelj iz stavka 8. ovoga članka koji izjavi da ne želi da se na njega primjenjuje prag isporuke iz stavka 7. ovoga članka mora navedeno primjenjivati najmanje dvije kalendarske godine i mora Poreznoj upravi podnijeti zahtjev za izdavanje PDV identifikacijskog broja iz članka 77. stavka 6. ovoga Zakona.

(10) Mjesto isporuke dobara koja je otpremio ili prevezao isporučitelj, kupac ili treća osoba, a koja sastavlja ili postavlja isporučitelj ili druga osoba za njegov račun sa ili bez probnog rada, je mjesto gdje se ta dobra sastavljaju ili postavljaju.

Članak 33.

(1) Poreznom osnovicom pri isporuci dobara i usluga smatra se naknada koju čini sve ono što je isporučitelj primio ili treba primiti od kupca ili neke druge osobe za te isporuke uključujući iznose subvencija koji su izravno povezani s cijenom isporučenih dobara ili usluga.

(2) U poreznu osnovicu uračunavaju se iznosi poreza, carina, pristojbi i sličnih davanja, osim PDV-a, te sporedni troškovi kao što su provizije, troškovi pakiranja, prijevoza i osiguranja koje isporučitelj dobara ili usluga zaračunava kupcu ili primatelju.

(3) U poreznu osnovicu ne ulaze sniženja cijena, odnosno popusti zbog prijevremenog plaćanja i popusti što se kupcu odobre u trenutku isporuke, kao ni iznosi koje porezni obveznik zaračuna ili primi od kupca kao povrat za izdatke koje je platio u njegovo ime i za njegov račun i koje u evidencije unosi kao prolazne stavke. Porezni obveznik mora imati dokaze o iznosu izdataka u vezi s prolaznim stavkama i ne može odbiti PDV ako je na njih obračunan.

(4) Porezna osnovica kod isporuka dobara iz članka 7. stavaka 3. i 8. ovoga Zakona je nabavna cijena tih ili sličnih dobara, a ako je ta cijena nepoznata, visina troškova utvrđenih u trenutku isporuke.

(5) Porezna osnovica kod usluga iz članka 8. stavka 3. ovoga Zakona je ukupni trošak obavljanja usluga.

(6) Kod premještanja dobara u drugu državu članicu u smislu članka 7. stavaka 5. i 7. ovoga Zakona porezna osnovica je nabavna cijena tih ili sličnih dobara, a ako je ta cijena nepoznata, visina troškova utvrđenih u trenutku premještanja dobara.

(7) Ako se porezna osnovica promijeni naknadno zbog opoziva, različitih vrsta popusta ili nemogućnosti naplate, tada porezni obveznik koji je isporučio dobra ili obavio uslugu može ispraviti iznos PDV-a ako porezni obveznik kome su isporučena dobra ili obavljene usluge ispravi odbitak pretporeza i o tome pisano izvijesti isporučitelja.

(8) U poreznu osnovicu ne ulazi trošak povratne ambalaže o kojoj se vodi posebna evidencija.

(9) U slučaju isporuka dobara i obavljanja usluga osobama koje su u obiteljskim i drugim bliskim osobnim vezama s poreznim obveznikom te u slučaju postojanja financijskih i pravnih veza, uključujući odnose poslodavca i zaposlenika kao i članova njihovih obitelji, veza na temelju članstva, upravljanja ili vlasništva, poreznom osnovicom smatra se tržišna vrijednost u smislu stavka 10. ovoga članka ako je:

a) naknada niža od tržišne vrijednosti, a primatelj isporuke nema pravo na odbitak pretporeza u cijelosti u smislu ovoga Zakona,

b) naknada niža od tržišne vrijednosti, a isporučitelj nema pravo na odbitak pretporeza u cijelosti u smislu ovoga Zakona i radi se o isporukama koje su oslobođene PDV-a u skladu s odredbama članka 39. stavka 1. i članka 40. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona,

c) naknada viša od tržišne vrijednosti, a isporučitelj nema pravo na odbitak pretporeza u cijelosti u smislu ovoga Zakona.

(10) Tržišnom vrijednosti smatra se ukupni iznos kojeg bi kupac ili naručitelj u trenutku isporuke dobra ili obavljene usluge prema načelu nenarušavanja tržišnog natjecanja morao platiti isporučitelju dobara ili pružatelju usluge u tuzemstvu. Ako se ne može utvrditi usporediva isporuka dobara ili usluga, tada se tržišnom vrijednosti smatra:

a) kada je riječ o dobrima, iznos koji nije niži od nabavne cijene tih ili sličnih dobara ili ako je ta cijena nepoznata, ukupna visina utvrđenih troškova u trenutku isporuke,

b) kada je riječ o uslugama, iznos koji nije niži od ukupnih utvrđenih troškova obavljanja usluga koje snosi porezni obveznik.

(11) Neovisno o stavku 1. ovoga članka, porezna osnovica za isporuku dobara ili usluga obavljenu u odnosu na višenamjenski vrijednosni kupon jednaka je naknadi plaćenju za vrijednosni kupon ili, ako nema informacija o toj naknadi, novčanoj vrijednosti navedenoj na samom višenamjenskom vrijednosnom kuponu ili u povezanoj dokumentaciji, umanjena za iznos PDV-a koji se odnosi na isporučena dobra ili usluge.

(12) Ministar financija pravilnikom propisuje provedbu ovoga članka o poreznoj osnovici.

Članak 38.

(1) PDV se obračunava i plaća po stopi 25%.

(2) PDV se obračunava i plaća po sniženoj stopi od 5% na isporuke sljedećih dobara i usluga:

a) sve vrste kruha,

b) sve vrste mlijeka (kravlje, ovčje, kozje) koje se stavlja u promet pod istim nazivom u tekućem stanju, svježe, pasterizirano, homogenizirano, kondenzirano (osim kiselog mlijeka, jogurta, kefir, čokoladnog mlijeka i drugih mliječnih proizvoda), nadomjestke za majčino mlijeko,

c) knjige stručnog, znanstvenog, umjetničkog, kulturnog i obrazovnog sadržaja, udžbenike za pedagoški odgoj i obrazovanje, za osnovnoškolsko, srednjoškolsko i visokoškolsko obrazovanje, osim onih koje u cijelosti ili većim dijelom sadrže oglase ili služe oglašavanju te osim onih koje se u cijelosti ili većim dijelom sastoje od videozapisa ili glazbenog sadržaja,

d) lijekove koji imaju odobrenje nadležnog tijela za lijekove i medicinske proizvode,

e) medicinsku opremu, pomagala i druge sprave koje se koriste za ublažavanje liječenja invalidnosti isključivo za osobnu uporabu invalida propisane Pravilnikom o ortopedskim i drugim pomagalima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje,

f) kinoulaznice,

g) novine novinskog nakladnika koji ima statut medija, koje izlaze dnevno, osim onih koje u cijelosti ili većim dijelom sadrže oglase ili služe oglašavanju te osim onih koje se u cijelosti ili većim dijelom sastoje od videozapisa ili glazbenog sadržaja,

h) znanstvene časopise.

(3) PDV se obračunava i plaća po sniženoj stopi od 13% na isporuke sljedećih dobara i usluga:

a) usluge smještaja ili smještaja s doručkom, polupansiona ili punog pansiona u hotelima ili objektima slične namjene, uključujući smještaj za vrijeme odmora, iznajmljivanje prostora u kampovima za odmor ili u mjestima određenima za kampiranje te smještaj u plovnicama nautičkog turizma,

- b) novine i časopise novinskog nakladnika koji ima statut medija te novine i časopise nakladnika za koje ne postoji obveza donošenja statuta medija prema posebnom propisu, osim onih iz stavka 2. točke g) ovoga članka koji izlaze periodično te osim onih koji u cijelosti ili većim dijelom sadrže oglase ili služe oglašavanju te osim onih koji se u cijelosti ili većim dijelom sastoje od videozapisa ili glazbenog sadržaja,
- c) jestiva ulja i masti, biljnog i životinjskog podrijetla,
- d) dječje sjedalice za automobile, dječje pelene te dječju hranu i prerađenu hranu na bazi žitarica za dojenčad i malu djecu,
- e) isporuku vode, osim vode koja se stavlja na tržište u bocama ili u drugoj ambalaži, u smislu javne vodoopskrbe i javne odvodnje prema posebnom propisu,
- f) ulaznice za koncerte,
- g) isporuku električne energije do drugog isporučitelja ili krajnjeg korisnika, uključujući naknade vezane uz tu isporuku,
- h) javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog sakupljanja otpada prema posebnom propisu,
- i) urne i ljesove,
- j) sadnice i sjemenje,
- k) gnojiva i pesticide te druge agrokemijske proizvode,
- l) proizvode koji se pretežito koriste kao hrana za životinje, osim hrane za kućne ljubimce,
- m) isporuku živih životinja: goveda, svinja, ovaca, koza, konja, magaraca, domaće peradi, kunića i zečeva
- n) isporuku svježeg ili rashlađenog mesa i jestivih klaoničkih proizvoda od: goveda, svinja, ovaca, koza, konja, magaraca, domaće peradi, kunića i zečeva,
- o) isporuku svježih ili rashlađenih kobasica i sličnih proizvoda od mesa, mesnih klaoničkih proizvoda ili krvi,
- p) isporuku žive ribe,
- r) isporuku svježe ili rashlađene ribe, mekušaca i ostalih vodenih beskralježnjaka,
- s) isporuku svježih ili rashlađenih rakova: jastoga, hlapova, škampa, kozica,
- t) isporuku svježeg ili rashlađenog povrća, korijena i gomolja, uključujući mahunasto suho povrće,
- u) isporuku svježeg i suhog voća i orašastih plodova,
- v) isporuku svježih jaja peradi, u ljusci,

z) usluge i povezana autorska prava pisaca, skladatelja i umjetnika izvođača koji su članovi odgovarajućih organizacija za kolektivno ostvarivanje prava koje obavljaju tu djelatnost prema posebnim propisima iz područja autorskog i srodnih prava te uz prethodno odobrenje središnjeg državnog tijela nadležnog za intelektualno vlasništvo.

(4) Ministar financija pravilnikom propisuje provedbu ovoga članka u vezi s primjenom snižene stope PDV-a, koristeći za isporuku dobara iz stavka 3. točaka j) do v) ovoga članka Kombiniranu nomenklaturu (KN) iz Priloga I Uredbe Vijeća (EEZ) br. 2658/1987.

Članak 39.

(1) PDV-a je oslobođeno:

a) univerzalna poštanska usluga i s njom povezane isporuke pratećih dobara osim prijevoza putnika i telekomunikacijskih usluga,

b) bolnička i medicinska njega i s time usko povezane djelatnosti koje obavljaju tijela s javnim ovlastima ili koje, u uvjetima koji su u socijalnom smislu slični uvjetima koji se primjenjuju na tijela s javnim ovlastima, obavljaju bolnice, centri za liječenje ili medicinsku dijagnostiku i druge priznate ustanove slične prirode,

c) obavljanje medicinske njege u okviru bavljenja medicinskim i pomoćnim medicinskim zanimanjima, neovisno o pravnom obliku,

d) isporuke ljudskih organa, krvi i majčinog mlijeka,

e) usluge što ih obavljaju dentalni tehničari te isporuka zubnih/protetskih nadomjestaka koje isporučuju dentalni tehničari i doktori dentalne medicine, neovisno o pravnom obliku,

f) usluge što ih za svoje članove obavljaju udruženja osoba koja obavljaju djelatnosti oslobođene PDV-a ili za koje nisu porezni obveznici, ako su te usluge namijenjene neposredno za obavljanje njihove djelatnosti, uz uvjet da ta udruženja od svojih članova za obavljene usluge zahtijevaju samo nadoknadu njihova dijela ukupnih troškova i da takvo oslobođenje ne dovodi do narušavanja načela tržišnog natjecanja,

g) usluge i isporuke dobara povezane sa socijalnom skrbi, uključujući one što ih obavljaju i isporučuju domovi za starije i nemoćne osobe, ustanove, tijela s javnim ovlastima ili druge osobe slične prirode,

h) usluge i isporuke dobara povezane sa zaštitom djece i mladeži što ih obavljaju ustanove, tijela s javnim ovlastima ili druge osobe slične prirode,

i) obrazovanje djece i mladeži, školsko ili sveučilišno obrazovanje, stručno osposobljavanje i prekvalifikacija, uključujući s time usko povezane usluge i dobra, koje obavljaju tijela s javnim ovlastima ili druge osobe, koje imaju slične ciljeve,

j) nastava što je privatno održavaju nastavnici i koja obuhvaća osnovnoškolsko, srednjoškolsko i visokoškolsko obrazovanje,

k) ustupanje osoblja vjerskih ili filozofskih institucija u svrhe propisane točkama b), g), h) i i) ovoga članka kojima je cilj duhovna skrb,

l) usluge i s njima usko povezane isporuke dobara koje neprofitne pravne osobe čiji su ciljevi političke, sindikalne, vjerske, domoljubne, filozofske, dobrotvorne ili druge općekorisne naravi obavljaju svojim članovima u njihovom zajedničkom interesu u zamjenu za članarinu utvrđenu u skladu s pravilima tih osoba, pod uvjetom da to oslobođenje neće narušiti načela tržišnog natjecanja,

m) usluge usko povezane uz sport ili tjelesni odgoj što ih obavljaju neprofitne pravne osobe osobama koje se bave sportom ili sudjeluju u tjelesnom odgoju,

n) usluge u kulturi i s njima usko povezane isporuke dobara, koje obavljaju ustanove u kulturi, tijela s javnim ovlastima ili druge pravne osobe u kulturi,

o) usluge i isporuke dobara koje obavljaju pravne osobe čije su djelatnosti oslobođene PDV-a u skladu s odredbama točaka b), g), h), i), l), m) i n) ovoga članka u vezi s događanjima organiziranim za prikupljanje sredstava isključivo u njihovu korist, pod uvjetom da oslobođenje neće narušiti načela tržišnog natjecanja,

p) usluge prijevoza bolesnih ili ozlijeđenih osoba u vozilima posebno izrađenima za tu svrhu koje obavljaju ovlaštene osobe,

r) djelatnosti javnog radija i televizije, osim komercijalnih.

(2) Oslobođenje od plaćanja PDV-a ne primjenjuje se za isporuke dobara ili usluga iz stavka 1. točaka b), g), h), i), l), m) i n) ovoga članka ako:

a) te isporuke dobara ili usluga nisu neophodne za isporuke oslobođene PDV-a ili

b) je njihova osnovna svrha ostvarenje dodatnih prihoda za navedene osobe, obavljanjem isporuka kojima izravno konkuriraju isporukama poreznih obveznika koji obračunavaju PDV.

(3) Plaćanja PDV-a oslobođene su isporuke dobara ili usluga iz stavka 1. točaka b), g), h), i), l), m) i n) ovoga članka ako ih obavljaju ostale osobe na koje nisu prenijete javne ovlasti, pod uvjetom da ne teže ostvarivanju dobiti te ako se dobit ipak ostvari da se ne raspodjeljuje, nego se koristi za nastavak ili poboljšanje obavljanja usluga.

(4) Ministar financija pravilnikom propisuje provedbu ovoga članka u vezi oslobođenja od PDV-a za djelatnosti od javnog interesa te u vezi osoba na koje se oslobođenje primjenjuje.

Članak 41.

(1) PDV-a su oslobođene:

a) isporuke dobara koje prodavatelj ili osoba koja stječe dobro ili druga osoba za njihov račun otpremi ili preveze iz tuzemstva u drugu državu članicu drugom poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, a koji djeluju kao takvi u toj drugoj državi članici,

b) isporuke novih prijevoznih sredstava koja prodavatelj, kupac ili druga osoba za njihov račun otpremi ili preveze iz tuzemstva u drugu državu članicu poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, čija stjecanja dobara unutar Europske unije nisu predmet oporezivanja PDV-om ili bilo kojoj drugoj osobi koja nije porezni obveznik,

c) isporuke dobara koja podliježu trošarinama koja prodavatelj, kupac ili druga osoba za njihov račun otpremi ili preveze iz tuzemstva u drugu državu članicu poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, čija stjecanja dobara unutar Europske unije, osim dobara koja podliježu trošarinama, nisu predmet oporezivanja PDV-om, ako su ta dobra otpremljena ili prevezena u skladu s propisima koji uređuju trošarine,

d) isporuke dobara koja se premještaju u drugu državu članicu, za koje bi postojalo pravo na oslobođenje prema točkama a), b) i c) ovoga stavka da su obavljene drugom poreznom obvezniku

(2) Oslobođenje iz stavka 1. točke a) ovoga članka ne primjenjuje se na isporuku dobara koju obavi mali porezni obveznik iz članka 90. stavka 1. ovoga Zakona te na isporuku dobara obavljenu poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, čija stjecanja dobara unutar Europske unije nisu predmet oporezivanja PDV-om u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkama a) i b) ovoga Zakona.

(3) Oslobođenje iz stavka 1. točke c) ovoga članka ne primjenjuje se na isporuku dobara koja podliježu trošarinama koju obavi mali porezni obveznik iz članka 90. stavka 1. ovoga Zakona.

(4) Oslobođenje iz stavka 1. točaka a), c) i d) ovoga članka ne primjenjuje se na isporuku dobara na koja se primjenjuje posebni postupak oporezivanja marže za rabljena dobra, umjetnička djela, kolekcionarske ili antikne predmete ili posebni postupak za prodaju putem javne dražbe.

Članak 48.

(1) Plaćanja PDV-a oslobođene su sljedeće isporuke:

a) isporuke dobara ili obavljanje usluga u okviru diplomatskih i konzularnih sporazuma,

b) isporuke dobara i obavljanje usluga Europskoj uniji, Europskoj zajednici za atomsku energiju, Europskoj središnjoj banci ili Europskoj investicijskoj banci ili organizacijama koje je osnovala Europska unija na koje se primjenjuje Protokol o povlasticama i imunitetima Europske unije u okvirima i pod uvjetima koji su utvrđeni tim Protokolom i Sporazumom između Republike Hrvatske i Europske unije o provedbi Protokola o povlasticama i imunitetima Europske unije u Republici Hrvatskoj ili sporazumima o sjedištu tih organizacija, ako to ne dovodi do narušavanja načela tržišnog natjecanja,

c) isporuke dobara ili obavljanje usluga međunarodnim tijelima koja kao takve priznaje Republika Hrvatska koja nisu navedena u točki b) ovoga stavka i članovima takvih tijela uz ograničenja i pod uvjetima propisanim međunarodnim sporazumima o osnivanju tih tijela ili sporazumima o njihovu sjedištu,

d) isporuke dobara ili obavljanje usluga na području Republike Hrvatske za potrebe oružanih snaga drugih država članica Organizacije Sjevernoatlantskog ugovora (NATO) ili civilnog osoblja koje ih prati te za opskrbu njihovih menzi i kantina, kada te snage sudjeluju u zajedničkim obrambenim aktivnostima,

e) isporuke dobara ili obavljanje usluga u drugu državu članicu, namijenjenih za potrebe oružanih snaga bilo koje države članice Organizacije Sjevernoatlantskog ugovora (NATO), osim same države članice odredišta, za potrebe tih snaga ili civilnog osoblja koje ih

prati ili za opskrbu njihovih menzi i kantina, kada te snage sudjeluju u zajedničkim obrambenim aktivnostima,

f) isporuke zlata središnjim bankama.

(2) Ministar financija pravilnikom propisuje provedbu ovoga članka u vezi s oslobođenjem od PDV-a za isporuke izjednačene s izvozom te način ostvarivanja oslobođenja iz stavka 1. točaka a) i c) ovoga članka.

Članak 77.

(1) Svaka osoba mora Poreznoj upravi prijaviti početak svoje djelatnosti kao poreznog obveznika, odnosno mora se prijaviti u registar obveznika PDV-a ako je vrijednost njezinih isporuka u prethodnoj ili tekućoj kalendarskoj godini prešla iznos iz članka 90. stavka 1. ovoga Zakona. Porezni obveznik koji obavlja transakcije unutar Europske unije obavezan je od Porezne uprave zatražiti izdavanje PDV identifikacijskog broja na propisanom obrascu. Porezni obveznik obavezan je Poreznoj upravi prijaviti svaku promjenu ili prestanak obavljanja djelatnosti.

(2) Obveza za podnošenje zahtjeva za izdavanje PDV identifikacijskog broja ne odnosi se na porezne obveznike iz članka 6. stavka 4. ovoga Zakona, male porezne obveznike iz članka 90. stavka 1. ovoga Zakona te porezne obveznike koji obavljaju isključivo transakcije oslobođene plaćanja PDV-a bez prava na odbitak pretporeza.

(3) Neovisno o stavku 1. ovoga članka, svaki porezni obveznik ili pravna osoba koja nije porezni obveznik, a koji stječu dobra unutar Europske unije koja u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkama a) i b) ovoga Zakona nisu predmet oporezivanja PDV-om obavezan je Poreznoj upravi prijaviti obavljanje takvih stjecanja kada ona postanu predmet oporezivanja PDV-om i nadležnoj ispostavi Porezne uprave podnijeti zahtjev za izdavanje PDV identifikacijskog broja.

(4) Neovisno o stavku 2. ovoga članka, svaki porezni obveznik koji ima sjedište, stalnu poslovnu jedinicu, prebivalište ili uobičajeno boravište u Republici Hrvatskoj i koji obavlja usluge na području druge države članice za koje je primatelj usluga u drugoj državi članici obavezan platiti PDV prema članku 196. Direktive Vijeća 2006/112/EZ i svaki porezni obveznik primatelj usluga iz članka 75. stavka 1. točke 6. ovoga Zakona obavezan je Poreznoj upravi podnijeti zahtjev za izdavanje PDV identifikacijskog broja.

(5) Porezna uprava dodijelit će PDV identifikacijski broj:

a) svakom poreznom obvezniku koji na području Republike Hrvatske obavlja isporuke dobara ili usluga za koje postoji pravo na odbitak PDV-a, osim poreznom obvezniku iz članka 6. stavka 4. ovoga Zakona i poreznom obvezniku koji obavlja isporuke dobara ili usluga za koje PDV plaća primatelj dobara ili usluga u skladu s člankom 75. stavcima 1. točkama 3., 6. i 7. te člankom 75. stavkom 2. ovoga Zakona,

b) svakom poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, koji stječe dobra unutar Europske unije u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom 2. ovoga Zakona te svakom poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik čija su stjecanja dobara unutar Europske unije predmet oporezivanja PDV-om u skladu s člankom 5. stavkom 4. ovoga Zakona,

c) svakom poreznom obvezniku koji u Republici Hrvatskoj obavlja stjecanje dobara unutar Europske unije za potrebe svoje gospodarske djelatnosti iz članka 6. stavka 2. ovoga Zakona koja se obavlja izvan Republike Hrvatske,

d) svakom poreznom obvezniku koji u Republici Hrvatskoj prima usluge za koje je obvezan platiti PDV u skladu s člankom 75. stavkom 1. točkom 6. ovoga Zakona,

e) svakom poreznom obvezniku koji ima sjedište, stalnu poslovnu jedinicu, prebivalište ili uobičajeno boravište u Republici Hrvatskoj koji obavlja usluge na području druge države članice za koje je primatelj usluge obvezan platiti PDV u skladu s člankom 196. Direktive Vijeća 2006/112/EZ.

(6) PDV identifikacijski broj je osobni identifikacijski broj (OIB) kojemu se dodaje predznak »HR«.

(7) Porezna uprava može odbiti dodjelu ili ukinuti dodijeljeni PDV identifikacijski broj ako utvrdi da više ne postoje razlozi za registriranje za potrebe PDV-a ili ako porezni obveznik zloupotrebljava PDV identifikacijski broj. Porezna uprava donijet će o tome rješenje, a žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

(8) U slučaju sumnje u opravdanost dodjele PDV identifikacijskog broja Porezna uprava može od poreznog obveznika kojem je PDV identifikacijski broj dodijeljen tražiti podnošenje instrumenta osiguranja plaćanja PDV-a za razdoblje od najviše 12 mjeseci. Ako porezni obveznik ne podnese instrument osiguranja, Porezna uprava ukinut će PDV identifikacijski broj, o čemu donosi rješenje, a žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

(9) Porezna uprava može suspendirati PDV identifikacijski broj te će o tome obavijestiti poreznog obveznika. Suspendiranje PDV identifikacijskog broja ne smatra se ukidanjem. Suspendirani PDV identifikacijski broj Porezna uprava može ponovo aktivirati. Porezna uprava ukinut će suspendirani PDV identifikacijski broj u slučaju da porezni obveznik u roku od jedne godine ne dostavi dokaz kojim se otklanja razlog suspendiranja PDV identifikacijskog broja.

(10) Ministar financija pravilnikom propisuje sadržaj, oblik i način podnošenja obrasca iz ovoga članka, postupak dodjele, suspendiranja i ukidanja PDV identifikacijskog broja postupak vezan uz podnošenje instrumenta osiguranja plaćanja PDV-a i postupak za prijavu u registar obveznika PDV-a.

Članak 83.

(1) Porezni obveznik mora u svom knjigovodstvu osigurati sve potrebne podatke koji omogućuju ispravno i pravodobno obračunavanje i plaćanje PDV-a. Porezni obveznik mora osigurati podatke o obvezi PDV-a za uplatu i uplati PDV-a te o potraživanju za povrat pretporeza i njegovoj naplati. Porezni obveznik mora imati i dokumentaciju koja dokazuje da su ispunjeni uvjeti za porezna oslobođenja propisana člankom 41. stavkom 1. ovoga Zakona.

(2) Porezni obveznik mora voditi evidenciju dobara koja je otpremio ili prevezao ili koja su za njegov račun bila otpremljena ili prevezana izvan područja Republike Hrvatske, ali unutar Europske unije radi obavljanja usluga procjene vrijednosti dobara ili rada na tim dobrima ili njihovog privremenog korištenja u smislu članka 7. stavka 6. točaka d), e) i f) ovoga Zakona.

(3) Porezni obveznik mora voditi detaljnu evidenciju koja omogućava identifikaciju dobara koja mu je iz druge države članice dopremio porezni obveznik registriran za potrebe PDV-a u toj drugoj državi članici ili druga osoba za njegov račun i koja su upotrijebljena za usluge koje se sastoje u procjeni tih dobara ili radovima na tim dobrima.

(4) Porezni obveznici koji zalihe dobara iskazuju po prodajnim cijenama s uračunanim PDV-om, obvezni su osigurati i podatke o uračunanom PDV-u te podatke o poreznim osnovicama razvrstanim po stopama PDV-a.

(5) Podatke iz stavaka 1., 2., 3. i 4. ovoga članka porezni obveznici obvezni su osigurati unutar roka propisanog za uplatu PDV-a.

(6) Ako se u tijeku nadzora utvrdi da porezni obveznik ne vodi knjigovodstvo u smislu ovoga Zakona i zbog toga nije moguće utvrditi obvezu PDV-a, tijelo koje obavlja nadzor nalaže poreznom obvezniku popis zatečenih dobara bez dokumentacije o nabavi, po tržišnim cijenama.

(7) Ministar financija pravilnikom propisuje oblik i sadržaj evidencija iz ovoga članka.

Članak 85.

(1) Porezni obveznik mora za razdoblje oporezivanja utvrditi obvezu PDV-a i iskazati je u prijavi PDV-a u kojoj se navode svi podaci potrebni za obračunavanje PDV-a odnosno ukupnu vrijednost oporezivih transakcija i iznos PDV-a i pretporeza po stopama PDV-a te ukupnu vrijednost oslobođenih transakcija i transakcija koje ne podliježu oporezivanju.

(2) Osim podataka iz stavka 1. ovoga članka u prijavi PDV-a koji se odnosi na određeno razdoblje oporezivanja porezni obveznik mora navesti sljedeće podatke:

a) ukupnu vrijednost, bez PDV-a, isporuka dobara iz članka 41. stavka 1. ovoga Zakona za koje je u tom razdoblju oporezivanja nastala obveza obračuna PDV-a,

b) ukupnu vrijednost, bez PDV-a, stjecanja dobara unutar Europske unije te stjecanja iz članka 9. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona, obavljenih u Republici Hrvatskoj za koje je u tom razdoblju oporezivanja nastala obveza obračuna PDV-a,

c) ukupnu vrijednost, bez PDV-a, isporuka dobara iz članka 13. stavaka 3., 4. i 10. ovoga Zakona, obavljenih na području druge države članice za koje je u tom razdoblju oporezivanja nastala obveza obračuna PDV-a, ako su dobra poslana ili otpremljena iz Republike Hrvatske,

d) ukupnu vrijednost, bez PDV-a, isporuka dobara iz članka 13. stavaka 3., 4. i 10. ovoga Zakona, obavljenih u Republici Hrvatskoj i za koje je u tom razdoblju oporezivanja nastala obveza obračuna PDV-a, ako se dobra pošalju ili otpreme iz druge države članice,

e) ukupnu vrijednost isporuka dobara, bez PDV-a, za koja je primatelj isporuke iz članka 10. stavka 4. ovoga Zakona obavezan platiti PDV prema članku 75. stavku 1. točki 3. ovoga Zakona i za koje je u tom razdoblju oporezivanja nastala obveza obračuna PDV-a,

f) ukupnu vrijednost obavljenih usluga, bez PDV-a, iz članka 17. stavka 1. ovoga Zakona za koje je u tom razdoblju oporezivanja nastala obveza obračuna PDV-a,

g) ukupnu vrijednost isporuka za koje je primatelj obavezan platiti PDV u skladu s člankom 75. stavkom 1. točkom 7. te člankom 75. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona,

h) broj i ukupnu vrijednost isporuka iz članka 40. stavka 1. točaka j) i k) ovoga Zakona,

i) broj i ukupnu vrijednost isporuka iz članka 40. stavka 4. ovoga Zakona,

j) primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama.

(3) Prijavu iz stavka 1. ovoga članka obvezna je podnijeti i osoba koja je obvezna platiti PDV umjesto poreznog obveznika koji nema sjedište u Republici Hrvatskoj, pravna osoba koja nije porezni obveznik i obvezna je platiti PDV na stjecanje dobara unutar Europske unije, osoba koja je registrirana za potrebe PDV-a i stječe novo prijevozno sredstvo te porezni obveznik ili pravna osoba koja nije porezni obveznik, čija ostala stjecanja nisu predmet oporezivanja PDV-om, a koji unutar Europske unije stječe dobra koja podliježu trošarinama. Prijavu PDV-a je obavezan podnijeti i mali porezni obveznik iz članka 90. stavka 1. ovoga Zakona kada obavlja usluge poreznim obveznicima iz drugih država članica ili iz trećih zemalja za koje je prema članku 17. stavku 1. ovoga Zakona mjesto obavljanja usluge mjesto sjedišta primatelja usluge.

(4) Kod obračunavanja PDV-a potrebno je uzeti u obzir i iznose iskazane na računu iz članka 79. stavaka 10. i 11. ovoga Zakona.

(5) Od iznosa PDV-a koji se obračunava prema odredbama stavaka 1., 2. i 4. ovoga članka, odbija se pretporez u smislu članka 57. stavka 2. ovoga Zakona.

(6) Porezni obveznik prijavu PDV-a iz stavka 1. ovoga članka mora predati nadležnoj ispostavi Porezne uprave prema svome sjedištu odnosno prebivalištu ili uobičajenom boravištu na propisanom obrascu do 20-og dana u mjesecu koji slijedi po završetku razdoblja oporezivanja iz članka 84. stavaka 1., 2. i 4. ovoga Zakona.

(7) Porezni obveznik mora u prijavi PDV-a koju podnosi za posljednje razdoblje oporezivanja kalendarske godine napraviti sva usklađenja i ispravke za tu kalendarsku godinu. Ako porezni obveznik prestaje s poslovanjem, obavezan je u prijavi PDV-a koju podnosi za posljednje razdoblje oporezivanja u kojem je poslovao napraviti sva usklađenja i ispravke do dana prestanka poslovanja.

(8) Ako porezni obveznik u propisanom roku ne podnese prijavu PDV-a ili nema propisanu dokumentaciju i porezne evidencije, Porezna uprava može procijeniti ili utvrditi poreznu obvezu

(9) Porezni obveznik koji nema sjedište, stalnu poslovnu jedinicu, prebivalište ili uobičajeno boravište u tuzemstvu i obavlja isključivo povremeni međunarodni cestovni prijevoz putnika na području Republike Hrvatske prijavu PDV-a može podnijeti u papirnatom obliku. Prijavu PDV-a u papirnatom obliku mogu podnijeti i mali porezni obveznici koji isključivo primaju i obavljaju usluge poreznim obveznicima iz trećih zemalja te kada su obvezni platiti PDV prema članku 75. stavku 2. ovoga Zakona.

(10) Porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a uz prijavu PDV-a iz stavka 1. ovoga članka u rokovima iz stavka 6. ovoga članka podnosi elektroničkim putem i posebnu evidenciju

o primljenim računima. Iznimno, evidenciju o primljenim računima ne podnosi porezni obveznik koji prijavu PDV-a može podnijeti u papirnatom obliku prema stavku 9. ovoga članka

(11) Porezni obveznik koji obavlja isporuke iz članka 75. stavka 3. Zakona podnosi i prijavu o tuzemnim isporukama s prijenosom porezne obveze.

(12) Ministar financija pravilnikom propisuje oblik i sadržaj obrasca prijave PDV-a i evidencije o primljenim računima, oblik, sadržaj i rokove podnošenja prijave iz stavka 11. ovoga članka te rokove podnošenja prijave PDV-a koju podnosi porezni obveznik koji obavlja isključivo povremeni međunarodni cestovni prijevoz putnika na području Republike Hrvatske.

Članak 88.

(1) Porezni obveznik registriran za potrebe PDV-a mora podnijeti Zbirnu prijavu o sljedećem:
a) stjecateljima registriranima za potrebe PDV-a kojima je isporučio dobra prema uvjetima navedenima u članku 41. stavku 1. točki a) ovoga Zakona i za premještanje dobara u smislu članka 41. stavka 1. točke d) ovoga Zakona,

b) osobama registriranima za potrebe PDV-a kojima je isporučio dobra koja su mu bila isporučena u okviru stjecanja unutar Europske unije iz članka 10. ovoga Zakona,

c) poreznim obveznicima i pravnim osobama koje nisu porezni obveznici, a registrirani su za potrebe PDV-a, kojima je obavio usluge, osim usluga koje su oslobođene PDV-a u državi članici gdje je ta transakcija oporeziva i za koje je primatelj obavezan platiti PDV u skladu s člankom 196. Direktive Vijeća 2006/112/EZ.

(2) Zbirna prijava podnosi se najkasnije do 20-og dana u mjesecu koji slijedi po završetku razdoblja oporezivanja iz članka 84. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) U Zbirnoj prijavi se navode:

a) PDV identifikacijski broj pod kojim je porezni obveznik registriran za potrebe PDV-a u tuzemstvu i pod kojim isporučuje dobra prema uvjetima iz članka 41. stavka 1. točke a) ovoga Zakona ili obavlja usluge prema članku 17. stavku 1. ovoga Zakona,

b) PDV identifikacijski broj pod kojim je osoba koja stječe dobra registrirana za potrebe PDV-a u drugoj državi članici te pod kojim su joj unutar Europske unije dobra isporučena ili usluge obavljene,

c) za svakog stjecatelja dobara ili primatelja usluga ukupnu vrijednost isporuke dobara ili usluga koje je obavio porezni obveznik,

d) vrijednosti ispravaka porezne osnovice u skladu s člankom 33. stavkom 7. ovoga Zakona. Te se vrijednosti navode za razdoblje oporezivanja tijekom kojega je osoba koja stječe dobra ili prima usluge prijavila ispravke.

(4) Vrijednosti iz stavka 3. točke c) ovoga članka iskazuju se u Zbirnoj prijavi za razdoblje oporezivanja iz članka 84. stavka 1. ovoga Zakona ovoga članka. Vrijednosti iz stavka 3. točke d) ovoga članka za koje je stjecatelj primio obavijest o usklađenju, iskazuju se u Zbirnoj prijavi za razdoblje oporezivanja iz članka 84. stavka 1. ovoga Zakona.

(5) U Zbirnoj prijavi u slučaju premještanja dobara navodi se i sljedeće:

1. PDV identifikacijski broj pod kojim je porezni obveznik registriran za potrebe PDV-a u tuzemstvu,

2. PDV identifikacijski broj pod kojim je porezni obveznik registriran u državi članici u kojoj je završila otprema ili prijevoz dobara u smislu članka 41. stavka 1. točke d) ovoga Zakona,

3. ukupnu vrijednost premještenih dobara utvrđenu u skladu s odredbom članka 33. stavka 6. ovoga Zakona.

(6) Ministar financija pravilnikom propisuje provedbu ovoga članka u vezi Zbirne prijave, uključujući oblik i sadržaj.

Članak 125.i

(1) Porezni obveznik sa sjedištem, stalnom poslovnom jedinicom, prebivalištem ili uobičajenim boravištem u tuzemstvu čija vrijednost isporuka dobara i usluga u prethodnoj kalendarskoj godini nije bila veća od 3.000.000,00 kuna bez PDV-a, može obračunavati i plaćati PDV na temelju naplaćenih naknada za obavljene isporuke.

(2) Vrijednost isporuka iz stavka 1. ovoga članka odnosi se na vrijednost isporuka iz članka 90. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.

(3) Iznimno od članka 30. ovoga Zakona, poreznom obvezniku koji primjenjuje postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama obveza obračuna PDV-a nastaje na dan primitka plaćanja.

(4) Iznimno od članka 57. ovoga Zakona, porezni obveznik koji primjenjuje postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama ima pravo na odbitak pretporeza u trenutku kada je isporučitelju platio račun za isporučena dobra ili obavljene usluge.

(5) Porezni obveznik koji primjenjuje postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama u računu mora navesti »obračun prema naplaćenim naknadama.

Članak 125.k

(1) Porezni obveznik iz članka 125.i stavka 1. ovoga Zakona koji želi primjenjivati postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama mora najkasnije do kraja tekuće kalendarske godine podnijeti pisanu izjavu nadležnoj ispostavi Porezne uprave o početku primjene postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama.

(2) Porezni obveznik koji dostavi izjavu o primjeni postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama iz stavka 1. ovoga članka može primjenjivati taj postupak od 1. siječnja sljedeće kalendarske godine i time se obvezuje na primjenu toga postupka na rok od tri godine. Ako porezni obveznik, čija vrijednost isporuka dobara i usluga u prethodnoj kalendarskoj godini nije bila veća od 3.000.000,00 kuna bez PDV-a, u roku iz stavka 1. ovoga članka ne obavijesti nadležnu ispostavu Porezne uprave o promjeni načina obračuna PDV-a, smatrat će se da i dalje primjenjuje postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama.

(3) Porezni obveznik koji primjenjuje postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama mora osigurati sve podatke potrebne za utvrđivanje i plaćanje PDV-a.

(4) Ako nadležna ispostava Porezne uprave utvrdi da podaci koje je porezni obveznik naveo u izjavi iz stavka 1. ovoga članka nisu bili točni, može poreznom obvezniku zabraniti primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama i o tome donosi rješenje, pri čemu žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

(5) Porezni obveznik koji je primjenjivao postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama u prijavi PDV-a za prvo razdoblje oporezivanja nakon prelaska na obračun PDV-a prema obavljenim isporukama mora iskazati sve obavljene, a nenaplaćene isporuke prije promjene načina obračuna PDV-a kao naplaćene te ima pravo odbiti PDV sadržan u primljenim isporukama koje nije platio do promjene načina obračuna PDV-a.

(6) Porezni obveznik iz stavka 5. ovoga članka mora nadležnoj ispostavi Porezne uprave kao prilog uz prijavu PDV-a za prvo razdoblje oporezivanja nakon prelaska na obračun PDV-a prema obavljenim isporukama dostaviti popis svih izdanih, a nenaplaćenih računa i svih primljenih, a neplaćenih računa do promjene načina obračuna PDV-a.

(7) Ministar financija propisuje detaljne odredbe za primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama.

Članak 131.

(1) Novčanom kaznom za prekršaj kaznit će se porezni obveznik u iznosu od 2.000,00 do 500.000,00 kuna, ako:

1. netočno utvrdi poreznu osnovicu (članak 7. stavak 10., članci 33., 34., 35., 92. i 96. te članak 97. stavak 5.),

2. ne obračuna PDV po propisanoj stopi (članci 37. i 38.),

3. koristi oslobođenja od plaćanja PDV-a suprotno odredbama Zakona (članak 39. stavci 1., 2. i 3., članak 40. stavci 1. i 2., članci 41., 42., članak 43. stavci 1. i 2., članak 44. stavci 1. i 2., članak 45. stavci 1., 2., 4., 5. i 6., članak 46., članak 47. stavci 1. i 2., članak 48. stavak 1., članci 49., 50., članak 51. stavci 1., 2. i 3., članak 52. stavci 1., 2. i 3., članci 53. i 54.),

4. odbije pretporez koji se po ovome Zakonu ne može odbiti (članak 57. stavak 2., članci 94., 101., 116. i članak 124. stavak 1.),

5. ne uplati ili ne uplati u propisanom roku obračunani i prijavljeni iznos PDV-a na propisani uplatni račun (članak 76.),

6. ne izda račun ili ga ne izda u propisanom roku (članak 78. stavci 1., 2. i 4.),

7. račun izda primatelj koji ne ispunjava uvjete za izdavanje računa (članak 78. stavak 6.),

8. ne čuva račune i ostalu dokumentaciju u propisanom roku (članak 82. stavci 1., 4. i 5.),

9. u svom knjigovodstvu ne osigurava sve podatke u vezi s obračunom i plaćanjem PDV-a (članak 83.),

10. ne podnese ili ne podnese u propisanom roku nadležnoj ispostavi Porezne uprave prijavu PDV-a i prijavu o tuzemnim isporukama s prijenosom porezne obveze (članak 85. stavci 6. i 11),

11. porezni obveznik u prijavi PDV-a, koju podnosi za posljednje razdoblje oporezivanja kalendarske godine ili za posljednje razdoblje oporezivanja u kojem je poslovao, ne obavi sva usklađenja i ispravke (članak 85. stavak 7.),

12. u prijavi PDV-a ne iskaže sve propisane podatke (članak 85. stavci 1. i 2.),

13. prijavu za stjecanje dobara i primljene usluge iz drugih država članica Europske unije ne podnese ili ne podnese u propisanom roku ili ne iskaže sve propisane podatke (članak 86.),

14. ne podnese ili ne podnese u roku prijavu za isporuke ili stjecanje novih prijevoznih sredstava ili ako ne iskaže vrijednost isporuka odnosno stjecanja novih prijevoznih sredstava (članak 87.),

15. Zbirnu prijavu ne podnese ili ju ne podnese u propisanom roku ili ne iskaže sve propisane podatke (članci 88. i 89.),

16. obračuna PDV po posebnom postupku oporezivanja, a djeluje samo kao posrednik (članak 91. stavak 1.),

17. kao preprodavatelj istodobno primjenjuje redovni postupak oporezivanja PDV-om i posebni postupak oporezivanja marže, a ne vodi ili netočno vodi posebne evidencije za svaki od ovih postupaka (članak 102.),

18. na računu za isporučena dobra koja podliježu posebnom postupku oporezivanja marže iskaže iznos PDV-a (članak 103.),

19. kao organizator prodaje putem javne dražbe u evidencijama ne iskaže propisane podatke (članak 110.),

20. kao organizator prodaje putem javne dražbe u računu ne iskaže propisane podatke ili izdvojeno iskaže iznos PDV-a (članak 111.),

21. ne izdaje račune i/ili ne vodi evidencije o transakcijama s investicijskim zlatom odnosno ne čuva potrebne podatke u propisanom roku (članak 117.),

22. ne podnese prijavu u vezi s posebnim postupcima ili je ne podnese u propisanom roku (članak 122. stavak 1. i članak 125.e stavak 1.),

23. obračunani i prijavljeni PDV za posebne postupke ne plati ili ne plati u propisanom roku u kunama na uplatni račun propisan posebnim propisom (članak 123. i 125.f),

24. ne vodi evidencije o transakcijama u okviru posebnih postupaka oporezivanja ili ako ih na zahtjev Porezne uprave Republike Hrvatske i poreznog tijela države članice potrošnje ne stavi na raspolaganje ili ih ne čuva u propisanom roku (članak 125. i 125.h),

25. ne vodi evidencije o postupku oporezivanja prema naplaćenim naknadama te ako ne obračuna i uplati PDV na propisani način (članak 125.i, 125.j i 125.k),

26. kao porezni zastupnik ne plati PDV kao jamac platac (članak 126. stavak 4.),

27. ne podnese ili ne podnese u propisanom roku prijavu za isporuke u druge države članice Europske unije prethodno uvezenih dobara u okviru postupaka 42 i 63 ili ako u njoj ne iskaže sve potrebne podatke (članak 44. stavak 3.),

28. ne podnese ili ne podnese u propisanom roku posebnu evidenciju o primljenim računima ili ako u njoj ne iskaže sve potrebne podatke (članak 85. stavak 10.).

(2) Novčanom kaznom od 1.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost
(Narodne novine, broj 106/18)

Članak 6.

Članak 38. mijenja se glasi:

„(1) PDV se obračunava i plaća po stopi od 24%.

(2) PDV se obračunava i plaća po sniženoj stopi od 5% na isporuke sljedećih dobara i usluga:

a) sve vrste kruha,

b) sve vrste mlijeka (kravlje, ovčje, kozje) koje se stavlja u promet pod istim nazivom u tekućem stanju, svježe, pasterizirano, homogenizirano, kondenzirano (osim kiselog mlijeka, jogurta, kefira, čokoladnog mlijeka i drugih mliječnih proizvoda), nadomjestke za majčino mlijeko,

c) knjige stručnog, znanstvenog, umjetničkog, kulturnog i obrazovnog sadržaja, udžbenike za pedagoški odgoj i obrazovanje, za osnovnoškolsko, srednjoškolsko i visokoškolsko obrazovanje, osim onih koje u cijelosti ili većim dijelom sadrže oglase ili služe oglašavanju te osim onih koje se u cijelosti ili većim dijelom sastoje od videozapisa ili glazbenog sadržaja,

d) lijekove koji imaju odobrenje nadležnog tijela za lijekove i medicinske proizvode,

e) medicinsku opremu, pomagala i druge sprave koje se koriste za ublažavanje liječenja invalidnosti isključivo za osobnu uporabu invalida propisane Pravilnikom o ortopedskim i drugim pomagalima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje,

f) kinoulaznice,

g) novine novinskog nakladnika koji ima statut medija, koje izlaze dnevno, osim onih koje u cijelosti ili većim dijelom sadrže oglase ili služe oglašavanju te osim onih koje se u cijelosti ili većim dijelom sastoje od videozapisa ili glazbenog sadržaja,

h) znanstvene časopise.

(3) PDV se obračunava i plaća po sniženoj stopi od 13% na isporuke sljedećih dobara i usluga:

a) usluge smještaja ili smještaja s doručkom, polupansiona ili punog pansiona u hotelima ili objektima slične namjene, uključujući smještaj za vrijeme odmora, iznajmljivanje prostora u kampovima za odmor ili u mjestima određenima za kampiranje te smještaj u plovnim objektima nautičkog turizma,

b) novine« i časopise novinskog nakladnika koji ima statut medija te novine« i časopise nakladnika za koje ne postoji obveza donošenja statuta medija prema posebnom propisu, osim onih iz stavka 2. točke g) ovoga članka koji izlaze periodično te osim onih koji u cijelosti ili većim dijelom sadrže oglase ili služe oglašavanju te osim onih koji se u cijelosti ili većim dijelom sastoje od videozapisa ili glazbenog sadržaja,

- c) jestiva ulja i masti, biljnog i životinjskog podrijetla,
- d) dječje sjedalice za automobile, dječje pelene te dječju hranu i prerađenu hranu na bazi žitarica za dojenčad i malu djecu,
- e) isporuku vode, osim vode koja se stavlja na tržište u bocama ili u drugoj ambalaži, u smislu javne vodoopskrbe i javne odvodnje prema posebnom propisu,
- f) ulaznice za koncerte,
- g) isporuku električne energije do drugog isporučitelja ili krajnjeg korisnika, uključujući naknade vezane uz tu isporuku,
- h) javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog sakupljanja otpada prema posebnom propisu,
- i) urne i ljesove,
- j) sadnice i sjemenje,
- k) gnojiva i pesticide te druge agrokemijske proizvode,
- l) proizvode koji se pretežito koriste kao hrana za životinje, osim hrane za kućne ljubimce,
- m) isporuku živih životinja: goveda, svinja, ovaca, koza, konja, magaraca, domaće peradi, kunića i zečeva,
- n) isporuku svježeg ili rashlađenog mesa i jestivih klaoničkih proizvoda od: goveda, svinja, ovaca, koza, konja, magaraca, domaće peradi, kunića i zečeva,
- o) isporuku svježih ili rashlađenih kobasica i sličnih proizvoda od mesa, mesnih klaoničkih proizvoda ili krvi,
- p) isporuku žive ribe,
- r) isporuku svježe ili rashlađene ribe, mekušaca i ostalih vodenih beskralježnjaka,
- s) isporuku svježih ili rashlađenih rakova: jastoga, hlapova, škampa, kozica,
- t) isporuku svježeg ili rashlađenog povrća, korijena i gomolja, uključujući mahunasto suho povrće,
- u) isporuku svježeg i suhog voća i orašastih plodova,
- v) isporuku svježih jaja peradi, u ljusci,
- z) usluge i povezana autorska prava pisaca, skladatelja i umjetnika izvođača koji su članovi odgovarajućih organizacija za kolektivno ostvarivanje prava koje obavljaju tu djelatnost prema posebnim propisima iz područja autorskog i srodnih prava te uz prethodno odobrenje središnjeg državnog tijela nadležnog za intelektualno vlasništvo.

(4) Ministar financija pravilnikom propisuje provedbu ovoga članka u vezi s primjenom snižene stope PDV-a, koristeći za isporuku dobara iz stavka 3. točaka j) do v) ovoga članka Kombiniranu nomenklaturu (KN) iz Priloga I Uredbe Vijeća (EEZ) br. 2658/1987.“.

Članak 22.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. siječnja 2019., osim članka 6. ovoga Zakona u dijelu kojim se mijenja članak 38. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13., 99/13., 148/13., 153/13., 143/14. i 115/16.) koji stupa na snagu 1. siječnja 2020.

- PRILOZI**
- **Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom
Europske unije**
 - **Usporedni prikaz podudaranja odredbi propisa Europske unije s
prijedlogom propisa**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo financija
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost
Datum dokumenta	29. listopada 2019.
Verzija dokumenta	v.1.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Nije bio u godišnjem planu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo financija
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	U okviru porezne reforme Odlukom ministra financija formirana je radna skupina u čijem radu su sudjelovali članovi akademske zajednice te predstavnici poslovne zajednice i poreznih savjetnika.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost provodilo se putem središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=12023 Savjetovanje se provodilo u razdoblju od 17. rujna 2019. do 16. listopada 2019.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Svoja očitovanja dostavili su: Renato Horvat, Ivanka Renac, Diana Tomičić, Gordan Horbec, Dominik Tomislav Vladić, Irena Đuranović, Anka Milčetić Čop, Vladimir Ilčić, Branimir Jurković, Maricom d.o.o., Zoran Dedić, Robert Salečić, Nikola Eterović, Ganesa d.o.o., Auto SL 91 d.o.o., Lezbijska grupa Kontra, Koren services d.o.o., Adera usluge d.o.o., Krešimir Runac, Danijela Razum, Tatjana Schneider, Sportska udruga gluhih Splitsko-dalmatinska županija, Hedona d.o.o., Denis Pelosa, Antonija Rozalija Kalember, Gordana Janković Besednik, Udruga hrvatskih

	otkupljivača i prerađivača mlijeka CroMilk, Tomislav Kovačević, Američka gospodarska komora u Hrvatskoj, Dario Zrnić, Marin Dumančić, Martina Dumančić, Andreja Vučkovečki, Hrvatska obrtnička komora, Pero Đurić, Udruženje ugostitelja Split, Franz Letica, Davor Lovrenčić, Hrvatska gospodarska komora, Ana Popović Kišur, Ante Vlašić, Miho Obradović, Vlaho Gverović, Anđelina Macan, Nikša Šišević, Karlo Gabrieli, Roko Barić, Hera d.o.o., Ivica Tolja, Nezavisna udruga ugostitelja, Hrvatski olimpijski odbor, Toni Rilović, ZAPRAF - Udruga za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava, Hrvoje Japunčić, Vesna Varšava, Sandi Lazarić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Analiza dostavljenih primjedbi i prijedloga nalazi se u privitku ovog obrasca.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Vesna Varšava NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Ostaviti PDV 25% obzirom smanjenje od 1% neće osjetiti krajnji kupci, a država će biti zakinuta za taj novac koji može usmjeriti negdje drugdje. S druge strane usklađenje programskih rješenja poduzetnika radi izmjene stope biti će dodatni trošak poduzetnicima. Predlažem povećanje limita za ulazak u sustav PDVa na 370.000 kn obzirom zemlje u okruženju imaju limite od 50.000 eura.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prihvaća se primjedba da se zadrži opća stopa PDV-a 25%.</p> <p>Republici Hrvatskoj odobreno je povećanje praga za upis u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2017/1768 od 25. rujna 2017. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. godine. Primjedbu da se poveća prag za upis u sustav PDV-a na 370.000,00 kuna nije moguće prihvatiti jer prag za upis u sustav PDV-a predstavlja granicu prihvatljivog administrativnog opterećenja. S tim u vezi tijekom porezne reforme analizom poreznog sustava 2016. godine utvrđeno je da je prihvatljiv prag 300.000,00 kuna te nema osnove za njegovo povećanje.</p>
2	<p>Toni Rilović NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Budući se usluge catering-a ni po čemu ne razlikuju od pripreme i posluživanja hrane u ugostiteljskom objektu uistinu ne vidimo valjani razlog, koji bi mogao opravdati odluku da se snižena stopa PDV-a odnosi isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu. Hrana se na catering lokacijama priprema i poslužuje na isti način kao u restoranu!??</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prihvaća se primjedba u vezi primjene snižene stope na usluge cateringa obzirom da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p> <p>Primjedba da se snižena stopa primjenjuje na hranu, što uključuje i pića ne prihvaća se jer se prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
3	<p>Vlaho Gverović NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Postovani, Priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima kosi se s vasim najavljenim smanjivanjem pdv na 13% jer se neće odnositi na cjelokupnu djelatnost nego samo na neke djelatnosti u ugostiteljstvu, a isto tako u usluživanje jela neće biti obuhvaćeno sva hrana u koju spadaju i napitci, vino, kava, piva. Dakle, u stavku 3. iza točke x) trebalo bi preformulirati u : "usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti".</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje</p>

		pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.
4	<p>ANDELINA MACAN NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Anđelina Macan =točka3/ sniženje stope PDVa na 13% za pripremanje i usluživanje jela u restoranima Smatram da kao ugostitelj vlasnik caffè bara i beach bara koja zaposljava 4 do 6 radnika ovim vasim prijedlogom ostajem zaključna, diskriminirana i stavljena u nepovoljan položaj za razvoj svog posla u budućnosti. Ugostitelj sam 31 godinu, radila i kao zaposlenik i 20 g kao vlasnik, ali nikad mi nije teže bilo razmišljati o investicijama nego ovih posljednjih godina kada sa vasim cestim promjenama i izmjenama nemogu si dozvoliti rizik „ulaganja,“ Također su nam dosla i teža vremena kada mi ugostitelji smo prinudeni izučavati našu mladež koja je tek završila srednje obrazovanje u ko zna kojoj struci da bi radili u lokalima kao priučeni konobari . zato vas molim izmjenu sporne riječi „jelo,“ u hranu koja će obuhvatiti siri pojam ugostiteljske ponude te će i meni dati veće rasterećenje gdje dolazi odmah do mogućnosti daljnjih investicija, dizanja plaća, školovanja i konkurentnosti na tržištu. Razmjenu informacija sa kolegama ugostiteljima u Evropskoj uniji saznala sam da su njima sami nametali manji nego nama kao i sam Pdv, te su izjednačeni kao pojam ugostiteljske djelatnosti Podržavam prijedlog HGK za povećanje stope ulazka u sustav PDVa na 370000kn zbog izjednačavanja sa Evropskim standardima.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Republici Hrvatskoj odobreno je povećanje praga za upis u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2017/1768 od 25. rujna 2017. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. godine. Primjedbu da se povećaj prag za upis u sustav PDV-a na 370.000,00 kuna nije moguće prihvatiti jer prag za upis u sustav PDV-a predstavlja granicu prihvatljivog administrativnog opterećenja. S tim u vezi tijekom porezne reforme analizom poreznog sustava 2016. godine utvrđeno je da je prihvatljiv prag 300.000,00 kuna te nema osnove za njegovo povećanje.</p>
5	<p>NIKŠA ŠIŠEVIĆ NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Poštovani, vezano za Nacrt prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost sa ciljem snižavanja stope PDV-a, u kojem je predložena formulacija “priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima” sporna, odnosno ne obuhvaća sve obećane zahtjeve ugostitelja, predlažem izmjenu sporne formulacije u “priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini”. U nadi da se dogodio propust, te da su namjere uistinu bile dobre, očekujem izmjenu Nacrta.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
6	<p>Karlo Gabrieli NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Potrebno je jasnije formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
7	<p>Miho Obradović NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p>

	<p>DOPUNAMA Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Nikakve logike nema da PDV na cetering, dostavu hrane, pivo vino te povremenu prodaju na raznim događajima odtane na 25%. Pojam ugostiteljski objekt mora se zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti!!!!!!</p>	<p>Prihvaća se primjedba u vezi primjene snižene stope na usluge cateringa obzirom da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta. Primjedba da se snižena stopa primjenjuje i na piće ne prihvaća se jer se prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
8	<p>Ana Popović Kišur NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Kao obiteljski ugostiteljski obrt koji posluje cijele godine i ima do 5 zaposlenih u sezoni (van sezone dvoje), podržavam sugestiju kolega i struke da je predloženu formulaciju 'priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima' potrebno izmijeniti u 'priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini'. Naime, praksa i iskustvo je pokazala da se ugostitelj može naći u prekršaju kada gost usred konzumacije predomisli i odluči svoju već plaćenu hranu (odnosno hranu za koju je već izdan račun) odnijeti van. Time se snižena stopa PDVa više ne odnosi na tog gosta. Snižena stopa PDV-a koja se odnosi isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem u praksi, a rješenje je u formulaciji 'priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini'. Također, podržavamo prijedlog HGK za podizanje praga za ulazak u sustav PDV-a na minimalno 370.000 kn kako bi se izjednačili uvjeti poslovanja s državama članicama u okruženju koje imaju postavljene pragove na cca. 50.000 eura. Time bi se stvorili preduvjeti za otvaranje novih obrta i malih firmi te potaknuli i ohrabрили budući mali poduzetnici.</p>	<p>Nije prihvaćen Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Republici Hrvatskoj odobreno je povećanje praga za upis u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2017/1768 od 25. rujna 2017. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. godine. Primjedbu da se poveća prag za upis u sustav PDV-a na 370.000,00 kuna nije moguće prihvatiti jer prag za upis u sustav PDV-a predstavlja granicu prihvatljivog administrativnog opterećenja. S tim u vezi tijekom porezne reforme analizom poreznog sustava 2016. godine utvrđeno je da je prihvatljiv prag 300.000,00 kuna te nema osnove za njegovo povećanje.</p>
9	<p>HGK NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Udruženje računovođa HGK smatra kako smanjenje opće stope PDV-a s 25% na 24% neće postići željeni učinak iz razloga što građani tu promjenu neće niti primijetiti, s obzirom da nije za očekivati kako će doći do smanjenja cijena za tih 1%. S druge strane, poduzetnici će opet morati osigurati izmjenu svojih programskih rješenja, što će ih dakako koštati. S druge strane u Državnom proračunu će osjetno faliti tih 1%, uzimajući u obzir da se radi o iznosu koji se mogao bolje preusmjeriti, npr. u daljnje smanjenje poreznog opterećenja plaća. Predlaže se podizanje praga za ulazak u sustav PDV-a na 370.000,00 kn.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaća se primjedba da se zadrži opća stopa PDV-a 25%. Republici Hrvatskoj odobreno je povećanje praga za upis u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2017/1768 od 25. rujna 2017. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. godine. Primjedbu da se poveća prag za upis u sustav PDV-a na 370.000,00 kuna nije moguće prihvatiti jer prag za upis u sustav PDV-a predstavlja granicu prihvatljivog administrativnog opterećenja. S tim u vezi tijekom porezne reforme analizom poreznog sustava 2016. godine utvrđeno je da je prihvatljiv prag 300.000,00 kuna te nema</p>

Druge države članice u okruženju imaju pragove postavljene na razini od oko 50.000€, što je ekvivalent od otprilike 370.000,00 kn. Povećanjem praga za ulazak u sustav PDV-a na 370.000,00 kn postiglo bi se izjednačavanje uvjeta poslovanja s državama članicama u okruženju. Podizanje praga dodatno bi rasteretilo postojeće mikro poduzetnike, a uz to ohrabrilo građane na otvaranje novih obrta i tvrtki. Također, Udruženje međunarodnih otpremnika HGK ukazuje na probleme vezane za poslove zastupanja u carinskim postupcima u odnosu na plaćanje poreza na dodanu vrijednost na robu u uvozu i provožu, a koji je sastavni dio carinskog duga. Sukladno carinskim propisima, u određenim carinskim postupcima obvezno je podnošenje osiguranja za carinski dug. Prilikom uvoznog carinjenja, carinski otpremnik (špediter) u pravilu daje svoju garanciju za plaćanje carinskog duga. Zakonski rok za plaćanje carinskih davanja je 10 dana. Ako uvoznik ne plati u roku od deset dana, naplata se obavlja s garancije špeditera ili špediter sam plati kako mu banka ne bi blokirala garanciju, a time i njegovo poslovanje. Nakon toga, uvoznik, ako je u sustavu poreza na dodanu vrijednost, na svojoj kartici u e-poreznoj ima vidljiv iznos uplaćenog PDV-a te ga slobodno može koristiti kao pretporez ili tražiti njegov povrat. Nažalost, česti su slučajevi da odnosni uvoznik taj iznos nikad ne plati špediteru. Pokušaj naplate putem ovrhe obično završava na sudu, gdje se postupak protegne na godinu-dvije pa i više. Nakon presude u korist špeditera, špediter podnese pravomoćno rješenje na naplatu, čime blokira račun dužnika-uvoznika, ako nema naplate, nakon 120 dana blokade pokreće se stečajni postupak nad dužnikom i špediter ostaje bez dužnog iznosa. Špediteri su već i ranije upozoravali na ovaj nepravedan sustav i tražili da se u slučaju kada špediter uplati uvozni PDV u državni proračun umjesto uvoznika taj iznos PDV-a evidentira u e-poreznoj na kartici onog tko je taj PDV uplatio tj. špeditera, a ne na kartici uvoznika. Imajući u vidu da su u tijeku izmjene Zakona o porezu na dodanu vrijednost, članice Udruženja međunarodnih otpremnika HGK predlažu Ministarstvu financija da razmotri mogućnost propisivanja odgovarajućih odredaba koje bi omogućile evidentiranje uvoznog PDV-a na ime stvarnog uplatitelja, odnosno carinskog otpremnika koji je stvarno i izvršio uplatu. Podredno, ako ovaj problem nije moguće riješiti u okviru izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlaže se Ministarstvu da izda odgovarajuću uputu kojom bi se omogućilo da PDV u uvozu može koristiti kao pretporez isključivo stvarni uplatitelj. Dodatno, predlaže se razmotriti i propisati mogućnost korištenja prava na odbitak pretporeza u slučajevima kada je carinski otpremnik podnio svoju garanciju u provoznom postupku, a taj se postupak ne dovrši na odgovarajući način pa carinsko tijelo tereti špeditera za carinski dug. S ovim problemima upoznata i Carinska uprava Republike Hrvatske koja je izrazila podršku Udruženju za njezino rješavanje u suradnji s Ministarstvom financija - Poreznom upravom. Nadalje, u nastavku iznosimo stav jedne članice HGK – Županijske komore Rijeka: Ulazni PDV od 25% za nabavu dobara je viši od izlaznog od 13% i kroz neko vrijeme događa se da se traži povrat PDV-a. Sve pravne osobe u sustavu PDV-a, koje bi po najavi

osnove za njegovo povećanje.

Prema članku 60. Zakona o PDV-u, koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ, porezni obveznik može odbiti PDV ako za uvezena dobra ima jedinstvenu carinsku deklaraciju u kojoj je naveden kao primatelj ili uvoznik dobara te u kojoj je iskazan iznos PDV-a koji treba platiti ili je omogućeno njegovo izračunavanje, stoga PDV pri uvozu može odbiti primatelj odnosno uvoznik dobara. Drugačije propisivanje prava na odbitak PDV-a pri uvozu bilo bi u suprotnosti s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ.

	<p>novog zakona imale stopu PDV-a od 13%, trebale bi kupovati bez ulaznog PDV-a, dakle po R1 računu bez obračuna PDV-a. U ovom slučaju pojednostavio bi se sistem obračuna, ne bi dolazilo do povrata PDV-a i ugostitelj bi sam bez knjigovodstva na kraju mjeseca na blagajni mogao očitati koliki mu je PDV i sam ga uplatiti. Knjigovodstva bi te podatke mogla samo knjižiti. U vrijeme Jugoslavije pravne osobe trgovale su bez uračunatog poreza na osnovnu cijenu uz predočenje dokumenta koji se zvao narudžbenica sa izjavom. Nadalje, članica predlaže da se onim poduzetnicima, koji će zbog smanjenja PDV-a s 25% na 13% podići plaću zaposlenicima, omogućiti određeno rasterećenje na porez na dohodak.</p>	
10	<p>HOK NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Koristeći priliku izmjena poreznih propisa koje se predlažu u sklopu IV. kruga porezne reforme, dajemo i nekoliko općenitih primjedbi i prijedloga. Uz članak 30. st. 11. Zakona o PDV-u Predlažemo da se nađe rješenje za granu graditeljstva u slučaju kada je kupac pravna osoba koja nije obveznik PDV-a (općine, gradovi, županije i sl.) budući da se prilikom završetka radova izdaje račun koji kao posljedicu odmah ima obvezu za plaćanje PDV-a za graditelja, a novac se često čeka mjesecima (dok se ne ovjeri situacija, dok se ne provedu do kraja kontrole prijavljenih projekata i sl.) čime se opterećuje važna grana gospodarstva. Prijedlog je da se u takvim slučajevima Pravilnikom propiše mogućnost da obveza plaćanja PDV-a kod isporuka građevinskih usluga pravnim subjektima koji nisu u sustavu PDV-a nastaje po načelu naplate. Uz članak 38. Zakona o PDV-u Opću stopu poreza na dodanu vrijednost predlažemo ne mijenjati na 24% od 01.01.2020., već da se stopa poreza na dodanu vrijednost umani na 23% s datumom primjene 01.01.2021. godine. Hrvatska obrtnička komora o ovome se već očitovala i krajem 2018. godine te i dalje ostajemo kod našeg prijedloga da se ne uvode minimalne promjene koje samo administrativno i financijski dodatno opterećuju sve sustave (kako gospodarstvo tako i prateća ministarstva). Prijedlog je da se članak mijenja na način da stopa PDV-a nakon 01.01.2020. godine bude 25%, odnosno da se smanji stopa PDV-a na 23% s datumom primjene od 01.01.2021. godine. Uz članak 122. Zakona o PDV-u Rok za redovni PDV obrazac predlažemo izmijeniti tako da se vrati na zadnji dan u mjesecu. Praksa pokazuje da se svaki mjesec sve teže podnose obrasci PDV-a u sada propisanom zakonskom roku, poduzetnici ionako imaju nakon dostavljenih obrazaca rok za plaćanje do kraja mjeseca. Vrlo često se u (pokušaju) obrazloženja od strane Ministarstva dobila informacija da se radi o usklađenju rokova sa Europskom unijom. U tom slučaju, vjerujemo da se usklađuju podaci iz PDV-S obrasca i PDV-ZP te predlažemo da rok za predaju navedenih obrazaca ostane do 20-og u mjesecu, a da se rok za redovni PDV obrazac vrati na zadnji dan u mjesecu. Ovakav pomak u roku dostave PDV obrazaca bi za poduzetnike značilo jako puno, pogotovo sada nakon što je uvedena obveza dostave obrasce eURA čime se dodatno opterećuje razdoblje poslovanja do 20-og u mjesecu. Rok za plaćanje PDV-a i dalje bi trebao</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Porezni obveznik prijavu PDV-a mora prema odredbi članka 85. stavka 6. Zakona o PDV-u predati na propisanom obrascu do 20-og dana u mjesecu koji slijedi po završetku razdoblja oporezivanja. Rok za podnošenje prijave PDV-a pomaknut je sa zadnjeg dana u mjesecu na 20-i dan u mjesecu kako bi se izjednačio rok za podnošenje većine prijava koje proizlaze iz Zakona o PDV-u jer je trebalo osigurati da će podaci koje Republika Hrvatska treba poslati u VIES sustav biti poslani na vrijeme, stoga prijedlog nije moguće prihvatiti. Napominje se da daljnje sniženje stope stvara negativni učinak na prihode državnog proračuna Republike Hrvatske.</p>

	ostati na zadnjem danu mjeseca, kako je i sada.	
11	<p>Američka gospodarska komora u Hrvatskoj NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> <p>Ispravak porezne obveze zbog nenaplativih potraživanja U hrvatskom poreznom zakonodavstvu nije predviđeno oslobađanje od PDV-a u slučaju nenaplativog duga niti postoji mogućnost jednostranog ispravka PDV-a bez pisane potvrde kupca o obavljenom ispravku pretporeza u evidencijama PDV-a. Mnogi kupci nisu voljni izvršiti ispravak i dati potrebnu potvrdu. AmCham smatra da bi hrvatska Porezna uprava trebala omogućiti jednostrani ispravak PDV-a za nenaplative dugove usklađivanjem hrvatskog zakonodavstva o PDV-u s pravilima EU-a. Ključni razlozi za hitnu potrebu izmjene hrvatskog zakonodavstva o PDV-u proizlaze iz nedavne prakse (presuda) Suda Europske unije (CJEU). Sud se zalaže za pravo poreznih obveznika da smanje poreznu osnovicu u slučaju neplaćanja, čak i u slučajevima kada države članice EU-a ne dopuštaju takvo smanjenje, kao što je slučaj u Hrvatskoj (a porezna tijela država članica moraju se pridržavati sudskih presuda). Između ostalog, iz prakse Suda proizlazi: da bi zabrana smanjenja porezne osnovice u slučaju neplaćanja bila u suprotnosti s načelom porezne neutralnosti, da države članice mogu propisati uvjete za smanjenje porezne osnovice s ciljem sprečavanja utaje ili izbjegavanja plaćanja poreza. Međutim, te mjere moraju biti ograničene na postizanje tih ciljeva i trebale bi što manje utjecati na načela Direktive o PDV-u, a posebice na načelo neutralnosti. Osobito u slučaju neplaćanja, ti bi uvjeti trebali biti ograničeni na to da porezni obveznik pribavi dokaz da naknada za isporuku primatelju neće biti naplaćena. Porezni obveznik može smanjiti poreznu osnovicu nakon što se definitivno utvrdi da kupac neće platiti punu cijenu za isporuku ili kada porezni obveznik može s razumnom vjerojatnošću pokazati da dug neće biti podmiren. Zakonske odredbe daju hrvatskim obveznicima mogućnost ispravka obveze PDV-a u vezi s nenaplativim potraživanjima, ali je procedurom taj ispravak za porezne obveznike otežan. Naime, jedan od uvjeta za ispravak je da porezni obveznik koji je isporučio dobra ili obavio uslugu raspolaže pisanom izjavom primatelja isporuke da je ispravio odbitak pretporeza u svojim poslovnim knjigama i evidencijama. Drugim riječima, ispravak nije moguć bez suradnje kupca. Primjerice, porezni sustav Velike Britanije nalaže automatsku i zakonsku obvezu kupcima da izvrše povrat pretporeza Poreznoj upravi ako nisu platili svojim dobavljačima u roku od šest mjeseci od primitka dobara, odnosno usluga. Američka gospodarska komora smatra da se Porezna uprava Hrvatske također, promjenom zakonskih propisa, treba uključiti u postupak naplate nenaplativih potraživanja i propisati rok u kojem porezni obveznici moraju obaviti ispravak pretporeza ako nisu platili svoje dobavljače na vrijeme. Time bi se olakšao proces ispravka poreznim obveznicima koji se nisu uspjeli naplatiti za isporučena dobra i obavljene usluge, a istovremeno su imali obvezu platiti PDV iz vlastitih sredstava jer nisu naplatili svoja potraživanja od kupca. Također bi se teret ispravka pomaknuo s poreznog obveznika na Poreznu upravu, što se</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zakonom o PDV-u propisano ako se porezna osnovica promijeni naknadno zbog opoziva, različitih vrsta popusta ili nemogućnosti naplate, tada porezni obveznik koji je isporučio dobra ili obavio uslugu može ispraviti iznos PDV-a ako porezni obveznik kome su isporučena dobra ili obavljene usluge ispravi odbitak pretporeza i o tome pisano izvijesti isporučitelja. Ako dođe do ispravka porezne osnovice odnosno obveze poreza zbog nemogućnosti naplate, tada se ispravak može obaviti samo na način da i isporučitelj i primatelj na propisani način i za isti iznos isprave porez odnosno pretporez. Odredbama Pravilnika o PDV-u propisano je da se u slučaju ispravka računa izdanog poreznom obvezniku koji nema pravo na odbitak pretporeza obveza obračuna PDV-a može ispraviti u razdoblju oporezivanja, u kojem je prodajna cijena ili dio prodajne cijene vraćen poreznom obvezniku koji nema pravo na odbitak pretporeza ili krajnjem potrošaču, a porezni obveznik raspolaže s odgovarajućim dokazom o povratu prodajne cijene. Zakonom o PDV-u propisana je mogućnost da porezni obveznici čija vrijednost isporuka u prethodnoj kalendarskoj godini nije bila veća od 3.000.000,00 kuna bez PDV-a, mogu obračunavati i plaćati PDV na temelju naplaćenih naknada za obavljene isporuke, a pravo na odbitak pretporeza imaju kad plate račun dobavljaču.</p>

smatra ispravnim i djelotvornijim postupkom. Mnoge zemlje EU-a dopuštaju oslobađanje od PDV-a za nenaplativi dug i propisuju određene formalne zahtjeve u tom pogledu. Na primjer, u Češkoj, Francuskoj, Grčkoj, Italiji, Nizozemskoj i Sloveniji, za primjenu oslobođenja od PDV-a kod nenaplativog duga općenito se zahtijeva da dužnik pokrene službeni stečajni postupak ili druge postupke u slučaju insolventnosti kako je određeno zakonom, često s dodatnim ograničavajućim uvjetima za primjenu oslobođenja od PDV-a (npr. izmijenjeni račun isporučitelja ili odobrenje, sudska odluka i slično). S druge strane, za primjenu oslobođenja od PDV-a kod nenaplativog duga u Belgiji propisuje se samo uvjet da se nenaplativi dug mora iskazati u financijskim izvještajima i drugim obvezama izvještavanja, kao što je izdavanje korektivnog dokumenta koji uključuje specifične informacije povezane s nenaplativim dugom u trenutku kada isporučitelj može svim sredstvima dokazati da se potraživanje smatra izgubljenim. Slični uvjeti koji omogućuju širi opseg primjene oslobođenja od PDV-a kod nenaplativog duga primjenjuju se, primjerice, u Austriji, Cipru, Danskoj, Irskoj, Latviji i Poljskoj, uz dodatni uvjet izdavanja pisane obavijesti isporučitelja kupcu, na temelju koje kupac ima obvezu ispraviti (tj. smanjiti) svoj pretporez. AmCham smatra da nema zapreke da se takvo rješenje implementira i u hrvatski porezni sustav. Stoga, kako bi svoje propise prilagodili pozitivnim praksama u drugim zemljama EU-a, AmCham predlaže da se sadašnji članak 33. stavak 7. hrvatskog Zakona o PDV-u izmijeni na sljedeći način: „Ako se porezna osnovica naknadno promijeni zbog opoziva, različitih popusta ili nemogućnost naplate, tada porezni obveznik koji je isporučio robu ili usluge može ispraviti iznos PDV-a ako poreznog obveznika kojem je roba isporučena ili usluge obavljene pisanim putem obavijesti o iznosu PDV-a za koji primatelj nema pravo na odbitak”. Također, AmCham predlaže da se sljedeći stavci dodaju članku 33. (8) Porezni obveznik također može ispraviti (smanjiti) iznos zaračunanog PDV-a ako nakon pravomoćne sudske odluke o završetku stečajnog postupka ili uspješnog završetka postupka prisilne nagodbe potraživanje poreznog obveznika nije naplaćeno ili nije u cijelosti naplaćeno. Porezni obveznik može postupiti na isti način ako dobije pravomoćnu sudska odluku kojom se obustavlja ovršni postupak ili drugi dokument kojim se pokazuje da završetkom izvršnog postupka njegovo potraživanje nije naplaćeno ili nije u cijelosti naplaćeno. Isto vrijedi i za poreznog obveznika kojem dug nije vraćen ili nije u cijelosti vraćen jer je dužnik izbrisan iz registra ili registara ili drugih relevantnih zakonom propisanih evidencija. (9) Ne uzimajući u obzir prethodni stavak, ako porezni obveznik naknadno primi uplatu ili djelomičnu uplatu za isporuku dobara ili usluga, porezni obveznik mora ispraviti (smanjiti) iznos po toj osnovi neplaćenog PDV-a, tj. mora platiti odgovarajući iznos PDV-a u državni proračun. Daljnja pravila o smanjenju obveze PDV-a zbog nemogućnosti naplate propisana u članku 43. stavku 1. Pravilnika o PDV-u ostaju nepromijenjena: „Ako se naknadno umanjuje naknada zbog različitih vrsta popusta koje isporučitelj daje primatelju, kao što su popusti zbog ranijeg plaćanja, rabati i druge vrste odobrenja ili zbog nemogućnosti

	naplate, tada se umanjuje porezna osnovica na način propisan člankom 33. stavkom 7. Zakona o PDV-u.”	
12	<p>Dario Zrnić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLEDICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jestiti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	<p>Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>	
13	<p>Marin Dumančić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSljedICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jestiti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	<p>ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>	
14	<p>Martina Dumančić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLEDICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s</p>

zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jesti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će

posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.

	<p>se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>	
15	<p>Udruga hrvatskih otkupljivača i prerađivača mlijeka CroMilk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> <p>Poštovani, Udruga hrvatskih otkupljivača i prerađivača mlijeka ponovo želi ukazati na važnost da se, osim mlijeka koje se stavlja u promet u tekućem stanju, nižom stopom poreza na dodanu vrijednost obuhvate i ostali mliječni proizvodi. Trenutno hrvatski građani za ove proizvode plaćaju jednu od najviših stopa PDV-a (za usporedbu; stopa PDV-a na mlijeko, mliječne proizvode i sireve u Sloveniji iznosi 9,5 posto, u Njemačkoj 7 posto, u Italiji 4 posto, u Austriji 10 posto, u Poljskoj 5 posto, u Irskoj 0 posto, u Srbiji 10 posto, Crnoj Gori 7 posto te Makedoniji 5 posto). Svježi mliječni proizvodi poput vrhnja i fermentiranih mliječnih proizvoda u koje se prerađuje veliki dio mlijeka otkupljen od hrvatskih farmera, u usporedbi sa ostalim svježim proizvodima poput mesa, ribe ili jaja, zajedno sa mlijekom za piće imaju nemali udio u potrošnji kućanstva (prema podacima DZS-a za 2017. godinu ovi izdaci čine 13,7 posto u ukupnim izdacima kućanstva za hranu) te bi niža stopa PDV-a u kombinaciji sa ostalim mjerama pridonjela da bi oni bili dostupniji građanima, a ovi proizvodi bi se po pitanju stope PDV-a doveli u pravedniji položaj na tržištu u odnosu na ostale prehrambene proizvode koji na tržište dolaze u svježem stanju, što danas nije slučaj. Kroz pozitivan utjecaj na potražnju i potrošnju mliječnih proizvoda pridonosi se i konkurentnosti i održivosti mljekarskog sektora u našoj zemlji, te očuvanju radnih mjesta i zaposlivosti kako u mljekoprerađivačkoj industriji tako i u ruralnim područjima. Kada se uzme u obzir da od početka ove godine pa do kolovoza otkup mlijeka u ponovo bilježi pad za visokih 4 posto u odnosu na isto razdoblje prethodne godine i da je u našoj zemlji sve manje farmera koji se bave proizvodnjom mlijeka, što je samo nastavak dugogodišnjeg negativnog trenda prisutnog u našem mljekarskom sektoru, smatramo da je i ova mjera važna u stabilizaciji mljekarskog sektora koji čini važan segment poljoprivrede kao najznačajnije gospodarske grane u ruralnim područjima.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U okviru cjelovite i sustavno provedene porezne reforme kroz tri kruga poreznog rasterećenja izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u smanjen je regresivni učinak PDV-a na građane na način da je proširen krug dobara i usluga koje se oporezuju sniženom stopom PDV-a od 5% i 13%. Kako bi se porezna reforma provodila sustavno i cjelovito, istu nije moguće provesti na način da se za pojedina dobra ili usluge pojedinačno propisuje oporezivanje sniženom stopom PDV-a bez sagledavanja ukupnog utjecaja promjena na porezni sustav. Ujedno se napominje da smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
16	<p>Sportska udruga gluhih Splitsko- dalmatinska županija NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> <p>Naš prijedlog je: Osloboditi porez najma sportskih dvorana u vlasništvu Gradova jer amaterski sportovi nemaju prihoda tj. ne mogu dobiti sponzora ili donacije Osloboditi porez za najam sportskih prostora tj. ureda u vlasništvu Gradova Osloboditi od poreza kupnje za sportske opreme (odjeća i dresovi) koja inače zahtjeva 20.000 kn godišnje za amaterski sport. Osloboditi od poreza kupnje za sportske kombi vozila za amaterski sport(gluhih sportaša , invalida sportaša itd) Lp Miro</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Direktivom Vijeća 2006/112/EZ s kojom je Zakon o PDV u potpunosti usklađen nije propisana mogućnost oslobođenja od plaćanja PDV-a za nabavu sportske opreme i prijevoznih sredstava, stoga bi drugačije propisivanje bilo u suprotnosti s pravnom stečevinom Europske unije. U vezi oslobođenja od plaćanja PDV-a za najam sportskih dvorana napominje se da je člankom 39. stavkom 1. točkom m) Zakona o PDV-u propisano da su PDV-a oslobođene usluge usko povezane uz sport ili tjelesni odgoj što ih obavljaju neprofitne pravne osobe osobama koje se bave sportom ili sudjeluju u tjelesnom odgoju. Stoga ako grad kao neprofitna pravna osoba daje na korištenje sportske objekte osobama koje se sportom ili</p>

		tjelesnim odgojem bave profesionalno ili amaterski, radi se o usluzi koja je oslobođena plaćanja PDV-a prema članku 39. stavku 1. točki m) Zakona o PDV-u.
17	<p>Hedona d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Stoga, predloženu formulaciju „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“ je potrebno izmijeniti u “priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini.”</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
18	<p>Tatjana Schneider NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Ova godina nam je pokazala koji utjecaj je imalo smanjenje PDV-a na voće i povrće sa 25 na 13%. Maloprodajne cijene su, uglavnom, ostale nepromijenjene, te krajnji kupci nisu imali nikakvu korist od tog umanjenja PDV-a. Pretpostavka je da će i ovo smanjenje, ma koliko se slažem sa smanjenjem poreznog opterećenja, ostati samo dobra ideja na papiru. Prelažem da se ukinu dvije stope PDV-a, te da ih zamjeni jedna opća stopa od 18% gdje će velika količina robe i usluga moći korigirati cijenu. Ugostiteljska djelatnost se potiče smanjenjem PDV-a, no tu povlasticu bi trebala, prije svega imati proizvodnja u svim granama. Smanjenjem PDV-a za 1% će prouzročiti veće troškove prilagodbe, nego li dobiti, te je čista floskula u vidu ispunjenja predizbornog obećanja. Povećati prag ulaska u sustav bar na 370.000,00 kn (cca 50.000 €). Ukinuti neke neoporezive stavke npr. bankarske usluge. Ukinuti tj. smanjiti broj obaveznih obrazaca za prijavu PDV-a. Moguće je objediniti trenutne obrasce u 1 što bi smanjilo mogućnost pogreške i nedostavljanje svih obrazaca, samim time i sankcije, te bi došlo do administrativnog rasterećenja.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Republici Hrvatskoj odobreno je povećanje praga za upis u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2017/1768 od 25. rujna 2017. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. godine. Primjedbu da se poveća prag za upis u sustav PDV-a na 370.000,00 kuna nije moguće prihvatiti jer prag za upis u sustav PDV-a predstavlja granicu prihvatljivog administrativnog opterećenja. S tim u vezi tijekom porezne reforme analizom poreznog sustava 2016. godine utvrđeno je da je prihvatljiv prag 300.000,00 kuna te nema osnove za njegovo povećanje. Vezano uz oporezivanje naknada banaka napominje se da su člankom 40. stavkom 1. točkama b) do g) Zakona o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ propisana oslobođenja u vezi sa financijskim uslugama, stoga bi drugačije propisivanje bilo u suprotnosti s pravnom stečevinom Europske unije. Vezano uz mogućnost objedinjavanja trenutnih obrazaca vezanih uz PDV u jedan, napominjemo da isto nije moguće jer obveza podnošenja pojedinih obrazaca proizlazi i iz Direktive Vijeća 2006/112/EZ, međutim napominje se da se kontinuirano razmatraju mogućnosti kako bi se smanjilo administrativno opterećenje poreznih obveznika.</p>
19	<p>Danijela Razum NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Smanjenje stope PDV-a na 24% je nepotrebno i mislim da neće u konačnici imati učinak, ukoliko smanjenje neće biti barem za 2%. Kao vlasnica računovodstvenog servisa zalažem se za smanjenje PDV-a na računovodstvene usluge na 13 % kao i na turističke usluge. Usluge računovodstvenih servisa su usluge koje bitno utječu na poslovanje poduzetnika i vrlo su bitan segment ne samo za poduzetnika već i za Poreznu upravu. Nas koji smo u sustavu PDV-a stavlja nepovoljan položaj prema klijentima koji nisu u sustavu PDV-a (paušalni obrti, mikro d.o.o.) i bitno povećava cijenu naše usluge. Često se u praksi događa da kolege koji dosegnu prag prelaska PDV-a, otvaraju nove obrte i društva kako bi na tržištu bili</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prihvaća se primjedba da se zadrži opća stopa PDV-a 25%.</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. Dodatkom III. navedene Direktive nije propisana mogućnost primjene snižene stope PDV-a na računovodstvene usluge, a Zakonom o porezu na dodanu vrijednost nije moguće propisivati odredbe koje bi bile suprotne pravnoj stečevini Europske unije.</p>

	<p>konkurentiniji sa cijenom bez PDV-a. Računovodstveni servisi su već nekoliko godina i servisi Porezne uprave, budući da sva izvješća odrađujemo putem e-porezna, a time uveliko rasterećujemo državnu upravu....</p>	
20	<p>Lezbijska grupa Kontra NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> <p>Predlažemo da ove izmjene i dopune uključe također usklađivanje Zakona o porezu na dodanu vrijednost sa Ustavom, Zakonom o ravnopravnosti spolova, Zakonom o životnom partnerstvu i Obiteljskim zakonom, kao i Općim poreznim zakonom, a u pogledu dokidanja diskriminacije osoba koje sklapaju životno partnerstvo u odnosu na osobe koje sklapaju brak, tj. diskriminacije na temelju spolne orijentacije i bračnog statusa. Za takvo usklađivanje potrebno je uvesti dopune u čl. 44., st. 1., Zakona o porezu na dodanu vrijednost koji definira oslobođenje od PDV-a pri uvozu, tako da se od PDV-a oslobodi uvoz dobara koja pripadaju osobama koje su prethodno izvan Europske unije boravile neprekidno najmanje 12 mjeseci, a preseljavaju u Republiku Hrvatsku radi sklapanja životnog partnerstva, na jednak način kako je definirano u točki 4. kod sklapanja braka. Jamstva iz čl. 35. Ustava i čl. 8. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava (u daljnjem tekstu: Konvencija) štite privatnost, štovanje i pravnu zaštitu osobnog i obiteljskog života, dostojanstva, ugleda i časti, a što se sve mora ogledati i kroz zakonski aspekt. Garancije kojima se štiti obiteljski život odnose se na sve oblike obitelji, uključujući istospolne i izvanbračne zajednice, što proizlazi i iz prakse Europskog suda za ljudska prava. Zakon o suzbijanju diskriminacije (u čl. 1.) definira diskriminaciju te stipulira da se njome smatra stavljanje u nepovoljniji položaj bilo koje osobe po osnovi spolne orijentacije. Neizravna diskriminacija u smislu istog zakona postoji kada naizgled neutralna praksa ili kriterij stavlja ili bi mogla staviti osobe u nepovoljniji položaj u odnosu na druge osobe u usporedivoj situaciji, osim ako se takva odredba, kriterij ili praksa mogu objektivno opravdati legitimnim ciljem, a sredstva za njihovo postizanje su primjerena i nužna. Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola definira (u čl. 2.) životno partnerstvo kao zajednicu obiteljskog života dviju osoba istog spola sklopljenu pred nadležnim tijelom u skladu s odredbama tog zakona. Načela iz Zakona o životnom partnerstvu osoba istog spola (čl. 6.) na kojima se zasniva životno partnerstvo uključuju ravnopravnost, međusobno poštovanje dostojanstva, međusobnom pomaganju i uvažavanju životnih partnera. Zabranjen je svaki oblik nasilja u zajednici obiteljskog života, a prevencija, sankcioniranje i suzbijanje svih vrsta nasilja u njoj uređuje se posebnim zakonom. Zabranjen je svaki oblik diskriminacije, izravne i neizravne, temeljem sklopljenog životnog partnerstva, seksualne orijentacije i rodnog identiteta. Prilikom donošenja Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, br. 115/16.; dalje: OPZ) u Prijedlogu je navedeno da isti predstavlja zajedničku osnovu poreznog sustava te uređuje odnos između poreznih obveznika i poreznih tijela koja primjenjuju propise o porezima i drugim javnim davanjima, ako posebnim zakonima o pojedinim vrstama poreza nije uređeno</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Člankom 15. Općeg poreznog zakona propisano je da se odredbe toga Zakona i drugih poreznih propisa koje se primjenjuju na bračnog druga primjenjuju se i na izvanbračnog druga, životnog partnera i neformalnog životnog partnera. Time je položaj bračne zajednice u poreznom postupku izjednačen s položajem izvanbračne zajednice i zajednice životnog partnerstva. Prema odredbi članka 40. stavka 2. Jedinostvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor („Narodne novine“, br. 74/15.) u propisu svaka riječ mora biti upotrijebljena s razlogom, u protivnom propis bez opravdanog razloga postaje duži, a mogućnost pogreške se povećava. Slijedom navedenog, a s obzirom da je navedena odredba OPZ-a jasna i nedvosmislena te da Zakonom o porezu dodanu vrijednost kao posebnim zakonom nije drugačije uređeno, nesporno je da se ista odgovarajuće primjenjuje u navedenom Zakonu i nema potrebe dodatno je prenositi u njega.</p>

	<p>drugačije. Člankom 15. OPZ-a propisano je da se odredbe toga Zakona i drugih poreznih propisa koje se primjenjuju na bračnog druga primjenjuju i na izvanbračnog druga, životnog partnera i neformalnog životnog partnera. Time je položaj bračne zajednice u poreznom postupku izjednačen s položajem izvanbračne zajednice i zajednice životnog partnerstva. Naglašavamo da sama po sebi navedena odredba Općeg poreznog zakona nije dovoljna, jer se radi o općem zakonu, već je potrebno eksplicitno navesti u svim posebnim zakonima uz bračnog druga također životne i izvanbračne partnere, u suprotnom dolazi do derogacije odredbi koje osiguravaju jednak tretman životnih partnera, neformalnih životnih partnera i izvanbračnih partnera, a time i do diskriminacije.</p>	
21	<p>RENATO HORVAT NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Poštovani, Moj doprinos za koji smatram u savjetovanju, da je trebao biti Vaš. ovo su uvjeti rada ugostitelja. sve ostalo nije. Poštovani, Za ovo se zalažite ne za kozmetiku. moj objavljeni komentar na esavjetovanju. „x) pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima.“ ... obrtnik sam, ugostitelj, 4 zaposlena, 28 godina. najavom svake inspekcije na popisu su ugostitelji uvijek. puno je pitanja i nedoumica. kontroliraju se samo registrirane djelatnosti. neregistrirane ne. smanjenje stope na 13% ovim zakonom samo na dio usluge pripremanja hrane je nikakva bitna olakšica, obzirom da neugostiteljski objekti pružaju istu uslugu. to su trgovački lanci. to liči na olakšice od početka ove godine kada su ugostiteljima ili obrtnicima ukinuta tri doprinosa. tada sa šest doprinosa davanja su iznosila 1900 kuna za vlasnika. ukidanjem ili olakšicama sada imamo samo tri doprinosa koji iznose 1970 kuna davanja. dakle nikakve olakšice nisu stečene ukidanjem tri doprinosa pošto su preostala tri porasla davanja. smanjenjem stope na 13% na ovakav način ne pogoduje se ugostiteljima u radu sa pripremom hrane ili u nebitnom dijelu. čitam svakakve komentare da su ili nisu cijene išle dolje ili nisu prije nekoliko godina smanjenom stopom, istina je ovakva. ako je kava u zagrebu bila 15 kuna. možda je i trebala pojeftiniti. ako je bila 8 kuna teško da je mogla pojeftiniti. to se nebulozne priče laika i neukih u ovom poslu. istina ide dalje... nije bilo poskupljenja usluga. istina ide dalje... konkretno ja sam pokrenuo investicije koje zahtjeva moj posao, širiti poslovanje, povećati broj zaposlenih... nakon vraćanja na pdv 25% sve je stalo i vratilo se unazad. inspekcijski nadzori su naravno za podržati, na ovaj način zasigurno ne. to ne postoji nigdje u EU. zakone je teško ili nemoguće zadovoljiti. prisiljeni su mnogi krivotvoriti poslovanje. kažu blago njemu on je na ulazu u trgovinski centar. sve je puno. radi dva djelatnika kao i u kvartovskom kafiću. dakle nije točno da stopa od 13 posto nije donijela dobrobiti. upravo suprotno DA. pokrenula je investicije, zakonski se poslovalo. ova najavljena stopa ne jedan minimalan dio neće donijeti baš nikakvu olakšicu ugostiteljima. koji su širokog raspona. od malih i puno većih. dok trgovački lanci prodaju isto što i ugostitelji. to se zove neloyalna konkurencija. ugostitelji su uvijek na udaru. ne zato što muljaju nego zato što rade sa gotovinom. naravno ne</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke robe ili usluga u kategorijama navedenim u Dodatku III. Iz prijedloga nije jasno što se sve podrazumijeva pod "svi artikli" osim žestokih pića, stoga napominjemo da Zakonom o porezu na dodanu vrijednost koji je u potpunosti usklađen s navedenom Direktivom nije moguće propisivati odredbe koje bi bile suprotne pravnoj stečevini Europske unije. Također sniženje stope PDV-a stvara dodatni negativni učinak na prihode državnog proračuna.</p>

generalno. kada bi stopa bila 13% na proizvode sve osim na žestoka pića kao i prije ima mjesta za investicije koje su stale-u mom slučaju.stopa pdva je narasla cca za plaću radnika.što govori da jedan radnik manje u poslu.puniti državni buđet je naravno ispravno.no na ovaj način to nevjerujem da će biti slučaj.vani je porezni sustav kontrole puno drugačiji i konkretniji.za što se zalažem.no treba dati uvjete za rad prije svega.kako u ugostiteljstvu tako i u drugim segmentima.ništa se ne postiže ovakvim kontrolama.dokaz su podatci koji su objavljeni na službenim stranicama inspektorata.statistika je pokazala da se više reda i pdva ubere sa boljim uvjetima rada.nito generalno ne želi raditi u sivoj zoni.na ovaj način je vrlo teško poslovati.ugostitelji su mnogima kamen spoticanja,no ne sagledavaju se u realnom svjetlu.je neželim biti bogat.samo živjeti.ova zakonska olakšica mi tome nečže pridonijeti.investigijom koja je stala država bi ubraala više pdva nego ovom mjerom kao olakšicom i razumijevanjem da će ta djelatnost smanjiti sivu zonu.ovakvom ne.realna stopa pdva za ugostitelje kao i u EU je 13% obzirom na stope pdva u nabavi,većinom 13%,to su mogućnosti za poslovanje,investicije,povećanje plaća,bolje uvjete za radnike i poslodavce,kontrolu nabavljača,tada se zalažem za rigorozne konntrole ugostitelja koji ne poštuju te mjere.ova mjera to nije.ništa se promijeniti neće.rigorozne mjere drastično.a ne ovakve kontrole koje ne daju rezultate nikakve osim punjenje buđeta represivnim mjerama,i nerazumnimm mjerama,zakonima.ugostitelji nisu opterećeni samo pdvom od 25%,puno drugih davanja koje druge djelatnosti nemaju.ako ste soboslikar davanja su tri puta manja za vlasnika.jako dobro mi je poznata situacija u ugostiteljstvu.većinom se radi godinu dvije,promjeni ime na papiru i slično.ja snosim posljedice takvih mogućnosti i manipulacija.dizanje poreza toj djelatnosti opterećenom sa više davanja nego druge djelatnosti nije način.nadalje,u ugostiteljstbvu za razliku od drugih djelatnosti je potrebno stalno ulagati u inventar,aparate-nema tu skidanja pdva(odbitka bitnog u obrtu) i slično.i svega toga proizlazi da ova mjera nikako nije pogodila bit niti pridonijela bitno ničemu.pdv od 13% na sve osim na žestoka pića bi bila korisna i bitna mjera. primjer je ugostiteljstvo u njemačkoj.sasvim drugačiji poreezni sustav.oktoberfest.vlasnik zakupi prostor-paušalno plaća pdv,zaposli djelatnika.zaduži ga za određenu količini recimo pive za cca eura.nema potrebe za imspekcijama niti ih ima.oktoberfest i njemaču kao uređenu državu sa pozitivnim priljevom davanja netreba ni spominjati.kod nas se sve svodi na čekanje iza čoška da li je izdan račun ili ne.a što se dešava kada ode inspekcija.ništa.sada su bili.nema ih.ne kuca se više.nikako da država shvati da ako je stopa 13% raširebna na širi raspon artikala nema ni malo potrebe za manipulacijama koje će čini mi se ostati kao i do sada.ja se zalažem za sustav od 13% iz tih razloga i primjera izvana na sve artikle u ugostiteljstvu koje je opterećeno davanjima vipše nego druge djelatnosti-za one koji netnaju-uz 13 % za sve artikle osim žestokih pića koje bih oporezovao u nebo,zalažem se i za još rigoroznije kontrole nego sada.tako barem rade van Hrvatske.i puno bolje stoje države i buđeti nego ovdje. jedino u Hrvatskoj imate prilikom plaće

	<p>radnicima plaćanje prvo pdv stope što znači da je plaća oporezovana prvo stopom pdva od 25%,tek onda ostaje isplatiti plaću(pošto se pdv plaća na promet)naravno tu su i ostala davanja za radnika,vlasnika itd.to dovodi do toga da su davanja na plaću do 70%.to je u redu..sa 25% nije.da radnik koji radi dobije najamnje svojim radom.nije u redu.smanjenjem stope na 13% ,odbicima na tom nivou pdva to se korigira u smislu radnika bolji uvjeti ali i isplativih investicija.mogao bih do pr3ekosutra o poreznoj politici koja ne pridonosi ekonomiji nego državnom buđet i opet je u deficitu.dok u njemačkoj nije.a nitko im ne visi iza čoška i gleda da li je izado račun ili ne.danas se to radi tehnologijom ne represijom inspektorata.naravno ne optužujem inspektorat u nikakvom smislu.oni obavljaju svoju zakonsku zadaću.zakon je loš kao i ovaj o smanjenju pdva koji zvoni na sva zvona pdv 13%-na ništa.većina objekata od toga koristi imati bitne neće.pdv na sve osim žestoka pića i rigoroznije mjere.to svakako nosi osjetno i odmah na bolje.ovo ne.spomoiinje se izračun smanjenja tri doprinosa i koliko je država "izgubil" time a ne spominje se paraleleno koliko je dobila povećanjem ostala trri doprinosa. moj komentar,u smislu poreznog zakona nzenam kojeg kruga.ako želite korist i državi i građanima onda je stopa kao i u EU 13%(iako najveća)kod nas je ona realna.ostalo sve ništa ne mijenja.apsolutno ništa. moj iskreni,otvoreni prijedlog.nadam se- vrijeme je odavno prošlo kada je sve stalo- ili ide unazad.to bi bio korak naprijed.svakako.unatoč komentarima koji ne poznaju temu. Dakle pdv 13 % na sve artikle osim žestoka pića.rigorozne kontrole.ne punjenje buđeta sa represivnim mjerama nego rigoroznim uz uvjete poslovanja,tada kroz investicije i zapošljavanje ovako to moguće nije u ovom segmentu. Nadzorom-bez prigovora na rad djelatnika određenog nadzora-rade svoj posao zakonski i ljubazno na nivou,sa objašnjenjem itd.nalazim se u poslovnom prostoru,vlasnik sam,ne radim.ali sam vlasnik iu đepa mi je uzet novac i to je bilo dovoljno za mišljenje da je to novac od prometa,uz naravno strašno rigorozne mjere.što naravno ne stoji.napomena molim-nemam prigovor na rad nadzora.za svaku pohvalu.no čitajući zakon-on je represivan. Sve ste riješili pdvom 13% na širi raspon artikala uz rigorozne mjere nadzora za koje se zalažem za one koji ne poštuju tada uvjete koji su u redu za naše područje.zbog tkavih i ja trpim represivni aparat koji je teško ili nemoguće zadovoljiti.stajanjem iza čoška gledajući da li je izdan račun ili ne,da li je neki papirić o stanju pologa potpisan i pravilan,i u đepu moram imati papirić o stanju u đepu.... i discipliniranjem građana nikako smisla nema.bio sam vani.poreznui sustav vrlo jednostavan za razliku od našeg.i učinkovitiji. Sa poštovanjem da ćete uzeti u obzir moje razmatranje Horvat Renato</p>	
22	<p>RENATO HORVAT NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA „x) pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima.“... obrtnik sam,ugostitelj,4 zaposlena,28 godina.najavom svake inspekcije na popisu su ugostitelji uvijek.puno je pitanja i nedoumica.kontroliraju se samo registrirane djelatnosti.neregistrirane ne. smanjenje stope na 13%</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke robe ili usluga u kategorijama navedenim u Dodatku III. Iz prijedloga nije jasno što se sve podrazumijeva pod "svi artikli" osim žestokih pića, stoga napominjemo da Zakonom o porezu na dodanu vrijednost koji je u potpunosti usklađen s</p>

ovim zakonom samo na dio usluge pripremanja hrane je nikakva bitna olakšica,obzirom da neugostiteljski objekti pružaju istu uslugu.to su trgovački lanci.to liči na olakšice od početka ove godine kada su ugostiteljima ili obrtnicima ukinuta tri doprinosa.tada sa šest doprinosa davanja su iznosila 1900 kuna za vlasnika.ukidanjem ili olakšicama sada imamo samo tri doprinosa koji iznose 1970 kuna davanja.dakle nikakve olakšice nisu stečene ukidanjem tri doprinosa pošto su preostala tri porasla davanja. smanjnjem stope na 13% na ovakav način ne pogoduje se ugostiteljima u radu sa pripremom hrane ili u nebitnom dijelu.čitam svakakve komentare da su ili nisu cijene išle dolje ili nisu prije nekoliko godina smanjenom stopom,istina je ovakva.ako je kava u zagrebu bila 15 kuna.možda je i trebala pojeftiniti.ako je bila 8 kuna teško da je mogla pojeftiniti.to se nebulozne priče laika i neukih u ovom poslu.istina ide dalje..nije bilo poskupljenja usluga.istina ide dalje...konkretno ja sam pokrenuo investicije koje zahtjeva moj posao ,širiti poslovanje,poveći broj zaposlenih...nakon vraćanja na pdv 25% sve je stalo i vratilo se unazad.inspekcijski nadzori su naravno za podržati ,na ovaj način zasigurno ne.to ne postoji nigdje u EU.zakone je teško ili nemoguće zadovoljiti.prisiljeni su mnogi krivotvoriti poslovanje.kažu blago njemu on je na ulazu u trgovinski centar.sve je puno.radi dva djelatnika kao i u kvartovskom kafiću.dkale nije točno da stopa od 13 posto nije donijela dobrobiti.upravo suprotno DA.pokrenula je investicije,zakonski se poslovalo.ova najavljena stopa ne jedan minimalan dio neće donijeti baš nikakvu olakšicu ugostiteljima.koji su širokog raspona.od malih i puno većih.dok trgovački lanci prodaju isto što i ugostitelji.to se zove neloyalna konkurencija.ugostitelji su uvijek na udaru.ne zato što muljaju nego zato što rade sa gotovinom.naravno ne generalno. kada bi stopa bila 13% na proizvode sve osim na žestoka pića kao i prije ima mjesta za investicije koje su stale-u mom slučaju.stopa pdva je narasla cca za plaću radnika.što govori da jedan radnik manje u poslu.puniti državni budžet je naravno ispravno.no na ovaj način to nevjerujem da će biti slučaj.vani je porezni sustav kontrole puno drugačiji i konkretniji.za što se zalažem.no treba dati uvjete za rad prije svega.kako u ugostiteljstvu tako i u drugim segmentima.ništa se ne postiže ovakvim kontrolama.dokaz su podatci koji su objavljeni na službenim stranicama inspektorata.statistika je pokazala da se više reda i pdva ubere sa boljim uvjetima rada.nito generalno ne želi raditi u svojoj zoni.na ovaj način je vrlo teško poslovati.ugostitelji su mnogima kamen spoticanja,no ne sagledavaju se u realnom svjetlu.je neželim biti bogat.samo živjeti.ova zakonska olakšica mi tome neće pridonijeti.investicijom koja je stala država bi ubraala više pdva nego ovom mjerom kao olakšicom i razumijevanjem da će ta djelatnost smanjiti sivu zonu.ovakvom ne.realna stopa pdva za ugostitelje kao i u EU je 13% obzirom na stope pdva u nabavi,većinom 13%,to su mogućnosti za poslovanje,investicije,povećanje plaća,bolje uvjete za radnike i poslodavce,kontrolu nabavljača,tada se zalažem za rigorozne konntrole ugostitelja koji ne poštuju te mjere.ova mjera to nije.ništa se promijeniti neće.rigorozne mjere drastično.a ne ovakve kontrole koje ne daju rezultate nikakve osim punjenje budžeta

navedenom Direktivom nije moguće propisivati odredbe koje bi bile suprotne pravnoj stečevini Europske unije. Također sniženje stope PDV-a stvara dodatni negativni učinak na prihode državnog proračuna.

represivnim mjerama, i nerazumnim mjerama, zakonima. ugostitelji nisu opterećeni samo pdvom od 25%, puno drugih davanja koje druge djelatnosti nemaju. ako ste soboslikar davanja su tri puta manja za vlasnika. jako dobro mi je poznata situacija u ugostiteljstvu. većinom se radi godinu dvije, promjeni ime na papiru i slično. ja snosim posljedice takvih mogućnosti i manipulacija. dizanje poreza toj djelatnosti opterećenom sa više davanja nego druge djelatnosti nije način. nadalje, u ugostiteljstvu za razliku od drugih djelatnosti je potrebno stalno ulagati u inventar, aparate- nema tu skidanja pdva (odbitka bitnog u obrtu) i slično. i svega toga proizlazi da ova mjera nikako nije pogodila bit niti pridonijela bitno ničemu. pdv od 13% na sve osim na žestoka pića bi bila korisna i bitna mjera. primjer je ugostiteljstvo u njemačkoj. sasvim drugačiji porezni sustav. oktoberfest. vlasnik zakupi prostor- paušalno plaća pdv, zaposli djelatnika. zaduži ga za određenu količinu recimo pive za cca eura. nema potrebe za inspekcijama niti ih ima. oktoberfest i njemaču kao uređenu državu sa pozitivnim priljevom davanja netreba ni spominjati. kod nas se sve svodi na čekanje iza čoška da li je izdan račun ili ne. a što se dešava kada ode inspekcija. ništa. sada su bili. nema ih. ne kuca se više. nikako da država shvati da ako je stopa 13% raširebna na širi raspon artikala nema ni malo potrebe za manipulacijama koje će čini mi se ostati kao i do sada. ja se zalažem za sustav od 13% iz tih razloga i primjera izvana na sve artikle u ugostiteljstvu koje je opterećeno davanjima više nego druge djelatnosti- za one koji netnaju- uz 13% za sve artikle osim žestokih pića koje bih oporezovao u nebo, zalažem se i za još rigoroznije kontrole nego sada. tako barem rade van Hrvatske. i puno bolje stoje države i budžeti nego ovdje. jedino u Hrvatskoj imate prilikom plaće radnicima plaćanje prvo pdv stope što znači da je plaća oporezovana prvo stopom pdva od 25%, tek onda ostaje isplatiti plaću (pošto se pdv plaća na promet) naravno tu su i ostala davanja za radnika, vlasnika itd. to dovodi do toga da su davanja na plaću do 70%. to je u redu. sa 25% nije. da radnik koji radi dobije najmanje svojim radom. nije u redu. smanjenjem stope na 13%, odbicima na tom nivou pdva to se korigira u smislu radnika bolji uvjeti ali i isplativih investicija. mogao bih do pr3ekosutra o poreznoj politici koja ne pridonosi ekonomiji nego državnom budžet i opet je u deficitu. dok u njemačkoj nije. a nitko im ne visi iza čoška i gleda da li je izdao račun ili ne. danas se to radi tehnologijom ne represijom inspektorata. naravno ne optužujem inspektorat u nikakvom smislu. oni obavljaju svoju zakonsku zadaću. zakon je loš kao i ovaj o smanjenju pdva koji zvoni na sva zvona pdv 13%-na ništa. većina objekata od toga koristi imati bitne neće. pdv na sve osim žestoka pića i rigoroznije mjere. to svakako nosi osjetno i odmah na bolje. ovo ne. spomoinje se izračun smanjenja tri doprinosa i koliko je država "izgubila" time a ne spominje se paraleleno koliko je dobila povećanjem ostala tri doprinosa. moj komentar, u smislu poreznog zakona nzenam kojeg kruga. ako želite korist i državi i građanima onda je stopa kao i u EU 13% (iako najveća) kod nas je ona realna. ostalo sve ništa ne mijenja. apsolutno ništa. moj iskreni, otvoreni prijedlog. nadam se vrijeme je odavno prošlo kada je sve stalo ili ide unazad. to bi bio korak

	naprijed.svakako.unatoč komentarima koji ne poznaju temu.	
23	<p>Ivanka Renac NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA Prijedlozi: Sniziti stopu PDV-a na 13% za sapun, pastu za zube, toaletni papir i higijenske uloške. Sniziti stopu PDV-a na 5% za žive životinje (krave, svinje, konje, koze, ovce,) u slučajevima kada se promet živim životinjama odvija između OPG-ova, obrta i trgovačkih društava koji su registrirani kao poljoprivredni proizvođači.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U okviru cjelovite i sustavno provedene porezne reforme kroz tri kruga poreznog rasterećenja izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u smanjen je regresivni učinak PDV-a na građane na način da je proširen krug dobara i usluga koje se oporezuju sniženom stopom PDV-a od 5% i 13%. Kako bi se porezna reforma provodila sustavno i cjelovito, istu nije moguće provesti na način da se za pojedina dobra ili usluge pojedinačno propisuje oporezivanje sniženom stopom PDV-a bez sagledavanja ukupnog utjecaja promjena na porezni sustav. Ujedno se napominje da smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
24	<p>Vesna Varšava II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Ostaviti poreznu stopu 25% i taj novac usmjerite u povećanje plaća učiteljima koji obrazuju nove generacije.</p>	<p>Prihvaćen</p> <p>Prihvaća se.</p>
25	<p>SANDI LAZARIĆ II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Opću poreznu stopu bi trebalo ostaviti na 25%. Građani i tako neće vidjeti niti osjetiti bilo kakve promjene, kao što nisu nikada do sada, osim kada je došlo do povećanja porezne stope.</p>	<p>Prihvaćen</p> <p>Prihvaća se.</p>
26	<p>Andreja Vučkovečki II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Sniženje stope PDV-a na 13% za pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima - predlažem brisanje "u ugostiteljskim objektima", jer se velik dio ugostiteljske djelatnosti odvija van ugostiteljskih objekata, kao što su svadbene svečanosti u šatorima, razni prigodni domjenci u tvrtkama, sajmovi, razne manifestacije i sl. Dakle usluga cateringa svakako bi trebala biti ovdje uključena.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prihvaća se primjedba da se snižena stopa primjenjuje i na catering obzirom da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p> <p>Ne prihvaća se primjedba da se brišu riječi "u ugostiteljskim objektima" jer i posebni propis o ugostiteljskoj djelatnosti propisuje da se ugostiteljska djelatnost obavlja u ugostiteljskim objektima ili izvan njih.</p>
27	<p>Denis Peloz II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Zakonom (NN 106/18) je propisano smanjenje opće stope PDV-a od 25% na 24% s primjenom od 1. siječnja 2020. godine. Predmetna odredba nije planirana i ne spada u kategoriji predviđenih novela izmjena i dopuna zakona, pa tako ne bi trebala niti biti predmet rasprave za 4. krug porezne reforme. Pritisak prema ministarstvu financija nije korektan, posebno</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>

	<p>ako je isti uvjetovan izmjenom drugog poreznog propisa. Možemo se složiti da umanjenje za jedan postotni bod uz očekivani rast prihoda/osnovice obračuna neće imati značajnog utjecaja. Ukoliko zakonodavac odluči povući, odgoditi primjenu odnosno dodatno izmijeniti vlastitu zakonsku odredbu i predizborno obećanje, što je u najmanju ruku neozbiljno, onda umjesto vraćanja opće stope na 25% predlažem smanjenje opće stope na 23% što će imati konkretniji učinak, kreira se bolji "image" i ukoliko ne donese smanjenje potrošačkih cijena proizvoda i usluga na malo svakako će pozitivno utjecati na održavanje istih koje će se ionako vratiti kroz porez na dohodak, porez na dobit i paušalna davanja. Udio PDV unutar kalkulativnih elemenata maloprodanih cijena proizvoda i usluga, odnosno ukupnih prihoda namijenjenih građanstvu time sa 20% pada na 18,69% odnosno ispod 1/5 maloprodajnih cijena. Pogrešno je zaključivati kako građanstvo neće osjetiti pozitivne efekte, možda ne odmah ali poduzetnička konkurentnost i slobodno tržište će dati prve rezultate već nakon 6 mjeseci početka primjene. Istovremeno smanjuje se porezni jaz između opće i sniženih stopa PDV.</p>	
28	<p>Denis Pelozo II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Upravo suprotno. Ne treba očekivati čuda niti se čuda događaju u prvoj godini. Potrebno je napraviti strategiju smanjenja redovne stope pdv sa 25% u razdoblju sljedeće 3, 4 ili 5 fiskalnih godina, dakle prema 22, 21 ili 20%. Itekako će ne samo građani nego i pravne osobe porezni obveznici osjetiti učinak. Samo se zapitajmo kolike nam milijarde odlaze na kupovinu preko ino webshopova B2C, PB2C te na prekogranični promet sa zemljama okruženja pri čemu to naravno čini odljev ne samo PDV (VAT), već je to istovremeno i porez na dohodak koji se slijeva izvan RH. Sniženje stope PDV ne smije se gledati samo kroz maloprodajnu potrošačku robu kroz neku od trgovačkih jedinica ili određenih artikala. Svako rasterećenje u krajnosti povećava konkurentnost vlastitog gospodarstva posebno na zemlje u okruženju. Ako su ministarstvo i vlada pali pod pritiskom određenih lobija to je svakako moguće ali dugoročno odstupaju od zacrtanih ciljeva.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
29	<p>Koren services doo II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Sa smanjenjem porezne stope sa 25% na 24% neće se dogoditi nikakva promejna. Navedeno smanjenje neće osjetiti građani, a poerzni obveznici će sa druge strane opet morati plaćati programere da se riješe programska rješenja. Mišljenja sam da se niti cijene u maloprodaji neće smanjiti za tih 1% i da je ovo još samo jedna politička igra. Ostavite stopu 25%.</p>	<p>Prihvaćen</p> <p>Prihvaća se.</p>
30	<p>Diana Tomičić II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prihvaća se primjedba da se zadrži opća stopa PDV-a 25%.</p>

	<p>PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Smanjenjem opće porezne stope sa 25% na 24% nikakvo dobro se neće dogoditi, građani tu promjenu neće niti primijetiti, niti je to neka promjena koja bi se primjetila. S druge strane, poduzetnici će opet morati osigurati izmjenu svojih programskih rješenja, što će ih dakako koštati, međutim nije za očekivati da će doći do smanjenja cijena za tih 1%. Državni proračun će, dapače, dobro osjetiti tih 1% - a to je novac koji se je mogao negdje drugdje puno bolje preusmjeriti - npr. u daljnje smanjenje poreznog opterećenja plaća. Prema tome, još jedna u nizu beskorisnih mjera, politički obojanih, bez stvarne vizije gospodarskog razvoja. Stoga bi prijedlog bio ostaviti opću stopu 25% I drugi opći prijedlog bi bio podizanje praga za ulazak u sustav PDV-a na 350.000kn - naime zemlje članice u okruženju imaju pragove postavljene na nivou od oko 50.000€ - time bi se postiglo izjednačavanje uvjeta poslovanja sa zemljama članicama u okruženju.</p>	<p>Republici Hrvatskoj odobreno je povećanje praga za upis u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2017/1768 od 25. rujna 2017. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. godine. Primjedbu da se poveća prag za upis u sustav PDV-a na 350.000,00 kuna nije moguće prihvatiti jer prag za upis u sustav PDV-a predstavlja granicu prihvatljivog administrativnog opterećenja. S tim u vezi tijekom porezne reforme analizom poreznog sustava 2016. godine utvrđeno je da je prihvatljiv prag 300.000,00 kuna te nema osnove za njegovo povećanje.</p>
31	<p>Gordan Horbec II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Poštovani, predlažem da stopa PDV-a ostane 25%, građani i poduzetnici neće imati nikakve konkretne koristi od toga, a državni proračun će izgubiti mnogo. Bolje je da smanjite/ukinete namete na plaću i sl. a PDV ostavite na 25%.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
32	<p>Dominik Tomislav Vladić II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, a) Ocjena stanja Opću poreznu stopu bi trebalo ostaviti na 25%. Građani i tako neće vidjeti niti osjetiti bilo kakve promjene, kao što nisu nikada do sada, osim kada je došlo do povećanja porezne stope. S obzirom da većina građana nije za smanjivanje ove porezne stope, upravo iz navedenog razloga, treba ostati na 25% ili omogućiti građanima neki oblik izjašnjavanja a tek nakon toga mijenjati postojeće. Ipak je ovo porez koji plaćaju građani kao privatne osobe a ne poduzeća. Ako je do sada bila praksa da se komunicira s predstavnicima gospodarstvenika onda bi trebalo kod ovoga na isti način postupiti i prema građanima kao pojedincima.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
33	<p>Hrvoje Japunčić II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Nastavno na pokazatelje i izračune, a vezano na apekte (ne)priznavanja 50% tj. 100% prava predporeza u sustavima nabavke vozila kod pravnih osoba, mišljenja sam da bi bilo svrsishodno uzeti u obzir : a/ starost "voznog parka" na razini HR ; b/ aspekte ekologije i značajnih trendova promjena vrsti pogonskih goriva na razini svijeta/EU c/ aspekta sigurnosti u prometu koja se povećavaju nabavkom novih/novijih vozila d/ aspekta sigurnosti u prometu koja se povećavaju uvođenje tržišne utakmice (pr: taxi djelatnosti) e/ izračunima o nažalost troškovima</p>	<p>Nije prihvaćen Omogućavanje odbitka 50% pretporeza za nabavu ili najam automobila uključujući i nabavu svih dobara i usluga u vezi s tim dobrima Republici Hrvatskoj je temeljem dostavljenih analiza kojima je utvrđen postotak korištenja osobnih automobile za poslovne svrhe odobreno Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2018/1994 od 11. prosinca 2018. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2021. godine. Republika Hrvatska navedenu Provedbenu odluku Vijeća treba primjenjivati, a u ovom trenutku ne postoji osnova za određivanje drugačijeg postotka prava na odbitak pretporeza za nabavu ili najam osobnih automobila.</p>

	<p>liječnja osoba stradalih u prometu f/ aspektima da u današnjim globalizacijskim i strukturnim promjenama načina obavljanja poslova u kontekstu gdje poduzetniku/poduzetnicima "osnovna sredstva" bivaju: radna odjeća, IT sredstvo i prijevozno sredstvo da bi povrat odnosno proširenje prava na 100% priznavanje (pred)poreza prilikom nabavke novog /novih vozila za pravnu osobu imao višestruko veći pozitivan efekt u odnosu na kratkoročni ne-priljev po osnovici poreza na dodanu vrijednost u navedenoj sferi. S obzirom na pažnju aspekta posljedica mogućeg prihvaćanja, predlaže se kroz pripadni pravilnik definirati određeni vremenski tijek i/ili srazmjer u kontekstu financijskih pokazatelja poslovanja poslovnog subjekta i mogućnosti prihvaćanja prethodnog prava.</p>	
34	<p>Hrvatski olimpijski odbor II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Hrvatski olimpijski odbor (HOO) predlaže dodatne izmjene i dopune Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost sa ciljem doprinosa razvoju hrvatskog sporta a uvažavajući odredbu Zakona o sportu da su sportske djelatnosti od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku. Predložene su izmjene Zakona o porezu na dodanu vrijednost na način: 1. Da se HOO temeljem obavljanja svih svojih djelatnosti (prema posebnim propisima i gospodarskoj) ne smatra poreznim obveznikom poreza na dodanu vrijednost, predložemo izvršiti dopunu članka 6. Zakona i dodati novi stavak 6. ili 2. Da se prošire oslobođenja od obveze PDV-a odnosno uključe izuzeća: temeljem sponzorskih aranžmana: - za usluge poticanja i promicanja sporta temeljem sponzorskog aranžmana, izvršiti dopunu u članku 39. stavku 1. Zakona dodavanjem nove točke s) - za stjecanje dobara unutar Europske unije - oprema sportaša temeljem sponzorskog aranžmana, izvršiti dopunu članka 42. stavka 1. Zakona i dodati novu točku d); - za uvoz opreme sportaša nabavljene temeljem sponzorskog aranžmana, izvršiti dopunu članka 44. stavka 1. Zakona i dodati novu točku 39. temeljem donacija i darovanja: - za isporuke dobara i usluga (donacije) koje pravne i fizičke osobe (donatori) poklanjaju u robi i uslugama bez naknade neprofitnim pravnim osobama usko povezanim sa sportom, uključujući i stjecanja iz Europske unije i uvoza iz trećih zemalja. 3. Smanjenjem stopa PDV-a na prodaju karata za ulaznice za sportske priredbe, članak 38. stavak 1. i stavak 2. Zakona o PDV-u.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zakonom o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ nije moguće pojedine porezne obveznike isključivati iz definicije poreznih obveznika te propisivati oslobođenja koja nisu propisana navedenom Direktivom. Ujedno se napominje da smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
35	<p>Udruga hrvatskih otkupljivača i prerađivača mlijeka CroMilk II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Smanjenjem stope poreza na dodanu vrijednost sa sadašnjih 25 posto, pored mlijeka koje se stavlja u promet u tekućem stanju, svježe, pasterizirano, homogenizirano i kondenzirano, i na ostale mliječne proizvode pridonjelo bi se da bi ovi proizvodi bili</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U okviru cjelovite i sustavno provedene porezne reforme kroz tri kruga poreznog rasterećenja izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u smanjen je regresivni učinak PDV-a na građane na način da je proširen krug dobara i usluga koje se oporezuju sniženom stopom PDV-a od 5% i 13%. Kako bi se porezna reforma provodila sustavno i cjelovito, istu nije moguće provesti na način da se za pojedina dobra ili usluge pojedinačno propisuje oporezivanje sniženom stopom PDV-a bez sagledavanja ukupnog</p>

	<p>dostupniji građanima, a svježi mliječni proizvodi bi se doveli u pravedniji položaj na tržištu u odnosu na gotovo sve ostale prehrambene proizvode u svježem stanju koji čine značajan udio u izdacima kućanstva za hranu te koji se sada na prilikom stavljanja u promet oporezuju sa stopom poreza na dodanu vrijednost od 13 posto.</p>	<p>utjecaja promjena na porezni sustav. Ujedno se napominje da smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
36	<p>Antonija Rozalija Kalember II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Kažete: smanjenje na 13% za pripremu i usluživanje jela kako bi porezni obveznici mogli samostalno odlučiti na koji će način usmjeriti razliku nastalu zbog sniženja stope PDV-a. Ima još obveznika u drugim djelatnostima koji bi željeli tu mogućnost. Umjesto djelomičnog smanjivanja stope za samo neke isporuke, pravednije bi bilo smanjiti opću stopu pdv-a od 25%, ali za više od 1%, a dok se ne stvore uvjeti za to, moguća rasterećenja bi trebala ići u smjeru nižeg troška rada.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
37	<p>GORDANA JANKOVIĆ BESEDNIK II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Smanjenje opće stope pdv-a sa 25% na 24% , neće imati apsolutno nikakv učinak, potrebno je smanjiti porez na dohodak te porez na kapital.</p>	<p>Prihvaćen</p> <p>Prihvaća se.</p>
38	<p>Koren services doo II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Smanjenje stope Pdv-a sa 25% na 13% za pripremanje i usluživanje jela neka se proširi na sve ugostiteljske usluge odnosno i na konzumaciju napitaka ne samo na jela. Kada ste imali stopu 13% u ugostiteljstvu bio je veći prihod ugostiteljima i na taj način se financirala lokalna samouprava kroz lokalne poreze tj porez na dohodak od obrta. Isto tako zašto su banke oslobođene od plaćanja poreza na svoje usluge? Uvedite porez na naknade koje banka zaračunava i prilit će se dobar dio novca u državni proračun Ujedno bi se prag ulaska u sustav PDV-a trebao povećati minimalno na 350.000 kn</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Vezano uz oporezivanje naknada banaka napominje se da su člankom 40. stavkom 1. točkama b) do g) Zakona o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ propisana oslobođenja u vezi sa financijskim uslugama, stoga bi drugačije propisivanje bilo u suprotnosti s pravnom stečevinom Europske unije. Republici Hrvatskoj odobreno je povećanje praga za upis u sustav PDV-a na 300.000,00 kuna Provedbenom odlukom Vijeća (EU) 2017/1768 od 25. rujna 2017. koja se primjenjuje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. godine. Primjedbu da se poveća prag za upis u sustav PDV-a na 350.000,00 kuna nije moguće prihvatiti jer prag za upis u sustav PDV-a predstavlja granicu prihvatljivog administrativnog opterećenja. S tim u vezi tijekom porezne reforme analizom poreznog sustava 2016. godine utvrđeno je</p>

		da je prihvatljiv prag 300.000,00 kuna te nema osnove za njegovo povećanje.
39	<p>Irena Đuranović II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</p> <p>- smanjenje stope Pdv-a na 13% za pripremanje i usluživanje jela , proširiti na sve ugostiteljske usluge odnosno i na konzumaciju napitaka.. Naime, imate vjerojatno pokazatelje kod prvog uvođenja stope od 13% iako većina ugostitelja nije smanjila cijenu svojih usluga i proizvoda, povećali su se dohodci od samostalnih djelatnosti, kao i dobiti kod poduzeća. Dio novca iz državnog proračuna, prelilo se u lokalne proračune, putem plaćanja većeg poreza na dohodak i poreza na dobiti što je i ispravnije baš kod ove djelatnosti. Jer eto ako moramo raditi na turističkoj ponudi a samim tim i ugostiteljskoj, onda ugostitelji mogu više uložiti u svoje poslovanje, zaposliti lokalno stanovništvo, ponuditi bolje plaće, a ne da naša mladost odlazi konobariti u Irsku, a mi prisiljeni plaćati strance, jer eto nema tko raditi.. eto vam demografske mjere..i sami znate sve je to začarani krug</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
40	<p>Anka Milčetić Čop II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom</p> <p>3. sniženje stope PDV-a na 13% za pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima, radi rasterećenja poslovanja, što će poreznim obveznicima omogućiti da samostalno odluče na koji će način usmjeriti razliku nastalu zbog sniženja stope PDV-a. Zašto se pogoduje isključivo ugostiteljima? Čime oni to zaslužuju? Ovakva mjera ne donosi se prvi put, već je promjena stope na ugostiteljske usluge bila donesena unatrag nekoliko godina, a da niti jedna kava pojeftinila nije, da plaće nisu korigirane na više, u korist zaposlenika. Kome će ova mjera uopće donijeti bilo kakvu dobrobit, osim vlasnicima ugostiteljskih objekata? Kojima bi, da nema fiskalizacije prometa gotovinom i pojačanih kontrola PU i CU, zapravo odgovaralo da stopa bude što veća jer bi im ostajalo više novaca za vlastite potrebe (jednostavna računica: stopa PDV-a je visoka, ugostiteljske usluge su skupe, ugostitelji ne izdaju račun jer nema fiskalizacije i kontrole, njima ostaje veća količina novaca). Zašto su se ugostitelji počeli bunit na visoke stope PDV-a upravo onda kada je Slavko Linić uveo fiskalizaciju? Oni zapravo nemaju ništa protiv stope PDV-a od 25%, oni imaju problema samo sa fiskalizacijom i pojačanim kontrolama, ali to ne mogu otvoreno reći pa su uzeli stopu PDV-a kao trn u oku, koji to stvarno nije. Građani uopće ne osjete smanjenje bilo kakve stope jer se njima zapravo ništa niti ne mijenja. O smanjenju PDV-a i nekoj "velikoj" poreznoj reformi bombardirani su sa svih strana, a da zapravo uopće ne razumiju da to sa njima nema nikakve veze i da im nikakva dobrobit iz toga proisteći neće. Zapravo, toga su već pomalo svjesni. Umjesto da stopa PDV-a ostane 25%, ionako PDV najviše i najbrže puni državni proračun. Ako se već hoće pogodovati poslodavcima, mada</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Snižavanja stope PDV-a za usluge pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskim objektima predloženo je kako bi se stopa PDV na te usluge približno uskladila sa stopama PDV-a na iste usluge u zemljama u okruženju. Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. Obzirom da u primjedbi nisu točno navedene proizvodne i uslužne djelatnosti kojima bi snižena stopa olakšala poslovanje, napominjemo da uslužne i proizvodne djelatnosti nisu kao takve navedene u Dodatku III. Direktive Vijeća 2006/112/EZ, a Zakonom o porezu na dodanu vrijednost koji je u potpunosti usklađen s navedenom Direktivom nije moguće propisivati odredbe koje bi bile suprotne pravnoj stečevini Europske unije.</p>

	<p>sumnjam u to, zašto se uporno odbija veća reforma na području oporezivanja plaća, pri tome zapravo mislim na doprinose, ne na porez na dohodak. I kako to uopće može biti rečeno, u nastavku teksta, da „za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske“. Iz čega će se namiriti razlika? Dalje u tekstu piše da se procjenjuje da će ova mjera imati utjecaj na smanjenje prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske s osnove PDV-a u iznosu od oko 900 milijuna kuna godišnje. Zašto se poduzetnicima u proizvodnim djelatnostima ili npr. uslužnim djelatnostima ne pogoduje, nego imaju visoku stopu PDV-a? Čime su to ugostitelji zaslužili? U godini dana, razne stope u hrvatskom poreznom sustavu toliko se puta korigiraju, da treba dobro promisliti koja je i za koje područje trenutno važeća. U uređenim državama stope se ne mijenjaju godinama. U Hrvatskoj se netko igra pokušaja i pogrešaka pa kako ispadne. A ispadne najčešće nepovoljno za većinu, što građana, što poduzetnika.</p>	
41	<p>VLADIMIR ILČIĆ II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom 7. Uvođenje PDV-a na naknadu za pružanje usluga vezanih uz platni promet. Važećim zakonom od PDV-a su oslobođene "transakcije, uključujući posredovanje, u vezi sa štednim, tekućim i žiroračunima, plaćanjima, transferima, dugovima, čekovima i drugim prenosivim instrumentima, osim naplate duga". Pravilnikom o primjeni zakona o PDV-u, međutim, propisano je da su od PDV-a oslobođene i naknade za pružanje usluga vezanih uz navedene radnje. Takvo oslobođenje od PDV-a nema ni logičko uporište niti uporište u nekoj stvarnoj ekonomskoj potrebi financijskih institucija da im država pomaže na taj način, pa treba u Zakonu o PDV-u eksplicitno pojasniti da oslobođenje navedenih novčanih prijenosa od PDV-a ne implicira i oslobođenje naknada koje subjekti u platnom prometu naplaćuju za izvršavanje tih prijenosa.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Članak 40. stavak 1. točka d) Zakon o PDV-u kojom je propisano oslobođenje od plaćanja PDV-a za transakcije, uključujući posredovanje, u vezi sa štednim, tekućim i žiroračunima, plaćanjima, transferima, dugovima, čekovima i drugim prenosivim instrumentima, osim naplate duga u cijelosti je usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ, stoga bi drugačije propisivanje bilo u suprotnosti s pravnom stečevinom Europske unije.</p>
42	<p>Branimir Jurković II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Kako je dosadašnja praksa pokazala, a i ovaj zakon navodi jasno je za očekivati kako sniženje stope PDV-a na 13% za pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima će biti usmjereno prvenstveno na povećanje ekstra profita vlasnika ugostiteljskih objekata na teret ostalih korisnika državnog proračuna kao i samih građana RH. Dosad smo imali primjere gdje cijene u ugostiteljskim objektima su za istu razinu usluge višestruko premašivale prosječne cijene u RH sa isključivim ciljem stvaranja ekstra profita. Navedenom mjerom će građani umjesto poboljšanja životnih uvijeta, plaća državnih službenika i snižavanja poreznih nameta u globalu subvencionirati luksuzna vozila, jahte i sl. Kome su u interesu marže od preko 100 Kn na jednom hamburgeru u državi u kojoj se na</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Snižavanja stope PDV-a za usluge pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskim objektima predloženo je kako bi se stopa PDV-a na te usluge približno uskladila sa stopama PDV-a na iste usluge u zemljama u okruženju.</p>

	<p>preglede nekad čeka i preko godine i pol, a opskrba lijekovima se dogovara iz mjeseca u mjesec kad se država odriče 900 mil Kn?</p>	
43	<p>MARICOM D.O.O. II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom Poštovani, s obzirom da se razmatra sniženje stope PDV-a na 13% za pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima, radi rasterećenja poslovanja, molim vas da uzmete u obzir turističku sezonu koja nije bila dobra i poslovanje turističkih agencija koje se sve teže održavaju (naročito receptivne agencije koje preskaču i dobavljači i kupci) jer su nekonkurentne upravo zbog velike stope poreza (25% i u redovnom i u posebnom postupku oporezivanja). Upravo su turističke agencije oni poslovni subjekti koji doprinose legalnom poslovanju svih ostalih sudionika u međusobnim transakcijama te bi stoga bilo poželjno i dobrodošlo smanjenje stope na 13% za sve usluge turističke agencije (posebice tamo gdje je ulazni PDV 13% ili u posebnom postupku gdje se ne priznaje ulazni PDV).</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. Obzirom da usluge turističkih agencija nisu navedene u Dodatku III. Direktive Vijeća 2006/112/EZ, Zakonom o porezu na dodanu vrijednost koji je u potpunosti usklađen s navedenom Direktivom nije moguće propisivati odredbe koje bi bile suprotne pravnoj stečevini Europske unije.</p>
44	<p>Hrvatski olimpijski odbor ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 2. HOO predlaže uvođenje izuzeća od oporezivanja PDV-om donacije sportske opreme. U skladu sa člankom 7. stavkom 4. Zakona o PDV-u neoporezivim isporukama smatra se besplatno davanje darova male vrijednosti koje obavi porezni obveznik u okviru obavljanja svoje gospodarske djelatnosti uz uvjet da se obavljaju povremeno i ne istim osobama gdje se poklonima male vrijednosti smatraju pokloni čija vrijednost nije veća od 160,00 kn. Prijedlog bi se mogao razmotriti kroz izuzeće o oporezivanja PDV-om neovisno o limitu od 160,00 kn za darove male vrijednosti, ukoliko se radi o donaciji sportske opreme . Također prema članku 39. stavku 1. točki m) PDV-a su oslobođene usluge usko povezane uz sport ili tjelesni odgoj što ih obavljaju neprofitne pravne osobe osobama koje se bave sportom ili sudjeluju u tjelesnom odgoju. Obrazloženje: Vezano za donacije sportskim udrugama i klubovima mogu se primijeniti i iskustva drugih zemalja gdje se odobravaju dodatne porezne olakšice na donirana sredstva. Doniranjem sportske opreme udrugama i klubovima potiče se razvoj i omasovljenje sporta kod mladih na način da se osigurava neophodna oprema svim uzrastima i kategorijama sa ciljem omogućavanja bavljenja sportom u procesu treninga i sudjelovanja na sportskim natjecanjima, a također i prilikom organizacije sportskih natjecanja.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zakonom o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ nije moguće propisivati oslobođenja koja nisu propisana navedenom Direktivom.</p>
45	<p>Hrvatski olimpijski odbor ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 2. HOO predlaže isključenje HOO-a kao poreznog obveznika iz porezne obveze poreza na dodanu vrijednost, i to ispred članka 2. predloženih Izmjena i dopuna Zakona o PDV-u. Predložimo izvršiti dopunu članka 6. Zakona i dodati novi stavak 6. isključenjem krovnih neprofitnih pravnih osoba zaduženih za</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zakonom o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ nije moguće pojedine porezne obveznike isključivati iz definicije poreznih obveznika, jer bi isto bilo u suprotnosti s navedenom Direktivom.</p>

<p>46 ZAPRAF - Udruga za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5.</p> <p>Predlaže se dopuna Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakon o PDV-u jer važeći Zakon o PDV-u nije usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenog 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (daje: Direktiva), te je diskriminatoran u odnosu na pojedine nositelje autorskih i srodnih prava. Direktivom je predviđena mogućnost da države članice Europske unije uvedu primjenu snižene stope PDV-a na pojedine robe i usluge (čl. 98.) te je u Dodatku III. Direktive sadržan popis dobara i usluga na koje se snižena stopa može primjenjivati, a među kojima su usluge pisaca, skladatelja i umjetnika izvođača. Spomenuta mjera implementirana je u čl. 38. st. 3. t. z. trenutno važećeg Zakona o PDV-u, no uz to je uneseno i dodatno ograničenje prema kojemu se snižena stopa od 13% odnosi samo na isporuke usluga i povezanih autorskih prava pisaca, skladatelja i umjetnika, koji su članovi odgovarajućih organizacija za kolektivno ostvarivanje prava. Radi usklađenja s pravnom stečevinom Europske unije najprije je potrebno naznačeno ograničenje koje je dodano u Zakon o PDV-u, a nije sadržano u važećoj Direktivi, u cijelosti ukinuti, a uz to je potrebno Zakonsku odredbu izmijeniti tako da se njome osim pisaca, autora i umjetnika izvođača</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Potrebno je dodatno provjeriti da li su takve usluge obuhvaćene Dodatkom III. Direktive Vijeća 2006/112/EZ, jer isto nije razvidno iz točke 9. Dodatka III. Stoga u ovom trenutku nije moguće procijeniti obuhvat primjene snižene stope za usluge proizvođača fonograma te utjecaj na prihode državnog proračuna Republike Hrvatske. Ujedno se napominje da smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>

obuhvate i svi ostali nositelji autorskih i srodnih prava koji su tom odredbom stavljeni u neravnopravnu poziciju u odnosu na druge pružatelje sličnih usluga. Budući da se Hrvatska diskografska udruga (HDU) kao strukovna udruga proizvođača fonograma zastupa i promovira djelatnost proizvodnje fonograma, te da se Udruga za zaštitu prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava (ZAPRAF) bavi zaštitom prava proizvođača fonograma, niže navodimo neke od ključnih razloga zbog kojih bi se ta odredba trebala proširiti tako da obuhvaća i proizvođače fonograma: U Konačnom prijedlogu važećeg Zakona o PDV-u, na str. 14., para. 3., obrazloženo je da je snižena stopa PDV-a od 13% uvedena u zakonodavstvo radi poticanja usluga u kulturi i općenito radi kulturnog stvaralaštva. U glazbenoj industriji upravo su proizvođači fonograma ti koji njeguju i potiču kreativni rad i stvaralaštvo autora i umjetnika izvođača. Proizvođači fonograma, kako ih i sam zakonodavac definira su fizičke ili pravne osobe koje poduzimaju inicijativu i koje su odgovorne za prvo fiksiranje zvukova izvedbe. Ključno je da su proizvođači fonograma ne samo poduzetnici nego i kreativci koji stvaraju velike izvođače i autore, bilo izravno kroz investiranje ili kroz know how. Bez vizije, ideje, poticanja, truda i rada proizvođača fonograma ne bi bilo niti glazbenih snimaka pa je nepravedno i zbunjujuće da je zakonodavac zaboravio njihovu ulogu u poticanju kulturnog stvaralaštva i da ih je izostavio iz zakona. U preambuli spomenute Direktive dalje je sadržano obrazloženje da je primjena smanjene stope PDV-a uvedena s ciljem rješavanja problema nezaposlenosti (para. 33). Proizvođači fonograma itekako potiču zapošljavanje i zapošljavaju velik broj osoba! Za snimanje i stavljanje na tržište kvalitetnog glazbenog programa potrebno je poduzeti čitav niz aktivnosti od produkcije i proizvodnje preko marketinga do distribucije snimljenog sadržaja. Radi obavljanja tih djelatnosti diskografske kuće koriste usluge producenata, dizajnera, ton majstora, aranžera urednika i dr. s kojima zasnivaju ugovorne odnose ili druge oblike suradnje te upravo na taj način potiču zapošljavanje kako unutar svoje poslovne organizacije, tako i u još znatnijoj mjeri zasnivanjem suradnji s vanjskim kooperantima. Proizvodnja fonograma je okosnica glazbene industrije pa nije i nikako ne smije biti promatrana kao sporedna djelatnost, čemu u prilog jasno govore i sljedeće brojke: - Broj proizvođača fonograma apsolutno je bitan za glazbenu industriju. Samo ZAPRAF kao udruga za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava broji preko 250 proizvođača fonograma kao davatelja punomoći. Od toga njih 169 ulazi u sustav pdv-a dok preostali broj čine inozemni ili domaći proizvođači fonograma kao davatelji punomoći koji ne ulaze u sustav pdv-a. - ZAPRAF štiti cjelokupan svjetski repertoar, od čega je posebno bitno naglasiti preko 100.000 hrvatskih snimaka koji su rezultat rada kako autora izvođača tako i proizvođača fonograma i svih ostalih kreativaca. - Proizvođači fonograma dio su kreativne i kulturne industrije koja sudjeluje u BDP-u sa čak 2,3% što je oko 6,3 milijardi kuna godišnje. - Zaposlene osobe u diskografskoj industriji broje se u stotinama. Primjerice samo Croatia Records kao vodeća diskografska kuća broji pedesetak stalnozaposlenih zaposlenika, dok se i

u manjim diskografskim kućama broj zaposlenika kreće barem oko dvadeset. Uz navedeno za svaki projekt angažiraju se i vanjski suradnici. Primjena snižene porezne stope isključivo na usluge i povezana prava pisaca, skladatelja i umjetnika izvođača je bez dvojbe negativna za razvoj glazbenog tržišta. U preambuli spomenute Direktive propisano je da mjere koje Direktiva dopušta, a među kojima je i uvođenje snižene stope PDV-a ne smiju biti u sukobu s načelom zaštite tržišnog natjecanja (para. 4), te da slične robe i usluge moraju nositi isto porezno opterećenje (para. 7). Očigledno je da su uvođenjem snižene porezne stope samo na usluge pisaca, skladatelja i umjetnika izvođača odnosi na tržištu izmijenili na štetu proizvođača fonograma tako da su sada diskriminirani i da su u nepravednoj tržišnoj utakmici s ostalim sudionicima glazbene industrije. Prava proizvođača fonograma trebala bi biti jednaka kao i sva druga autorska i srodna prava. Zato ih zakonodavac i svrstava u istu grupu prava pa se onda ne bi trebala različito tretirati kod obračuna pdv-a. Ovakvo razdvajanje poreznih stopa je očigledno i nezakonito. Uzmimo za primjer situaciju kada umjetnik izvođač temeljem ugovora određeni iznos naknade od koncerata isplaćuje i proizvođaču fonograma. U tom slučaju na svoju uslugu obračunava pdv po stopi od 13%, a kada kasnije isplaćuje naknadu proizvođaču fonograma dužan je na nju obračunati pdv po stopi od 25%. Tu je umjetnik izvođač direktno u gubitku jer mora platiti više nego što je primio čime se postiže upravo suprotan efekt od poticanja zapošljavanja i kulturnog stvaralaštva. Uzmimo za daljnji primjer reklamu u kojoj se koristi snimka u kojoj su sadržana sva tri prava (davanje odobrenja za takozvana sinkronizacijska prava). Nejasno je po kojoj stopi korisnik treba ispostaviti fakturu s obzirom da su sadržana sva tri prava, koji pdv se primjenjuje, na koga, te kako se kasnije isplaćuje. Konačno, danas je zahvaljujući tehnološkom razvoju, proizvođač fonograma nerijetko individua koja sama snima, zapisuje i kreativno oblikuje zapis izvedbe svog glazbenog sadržaja, a koji je sada na svoj rad prisiljen obračunavati različite porezne stope. Takvo razdvajanje poreznih tretmana je i za korisnike i za nositelje prava potpuno zbunjujuće, osobito imajući u vidu da HDS ZAMP (Hrvatsko društvo skladatelja) već godinama, temeljem ugovornih odnosa sa ZAPRAF-om i HUZIP-om (Hrvatska udruga za zaštitu izvođačkih prava), prikuplja naknadu za korištenje prava za sve tri organizacije izravno od korisnika, te ispostavlja jedan račun korisnicima na kojemu se sada pojavljuju iznosi na koje se obračunava različita stopa PDV-a. Time se na korisnike automatski ostavlja dojam da se usluge proizvodnje fonograma skuplje naplaćuju, odnosno da iste predstavljaju veći financijski teret za poslovanje što je nepravedno jer za tako što nema valjanih razloga. Svakako je potrebno razmotriti i koja bi bila korist za državu od uvođenja snižene porezne stope za proizvođače fonograma. Svi korisnici koji koriste predmete zaštite autorskog odnosno srodnih prava (radijske i televizijske postaje, hoteli, ugostiteljski objekti, trgovine, poslovni prostori i kabelski operateri i sl.), a kojih prema našim podacima ima preko 34.000 uredno plaćaju naknadu za korištenje prava proizvođača fonograma izravno ZAMPU tj. ZAPRAF-u, te će sa smanjenjem poreza na

	<p>13% plaćati nižu naknadu za korištenje prava. To znači da će korisnicima ostati više novaca za unapređenje poslovanja, zapošljavanje i ostale investicijske aktivnosti. To će za državu značiti i veće prihode, samo s druge osnove. Dodatni argumenti za izjednačavanje povlaštene porezne stope je jednostavno činjenica da će proizvod, a ovdje govorimo o glazbenim sadržajima, o glazbenoj kulturi, biti jeftiniji, bit će dostupniji, što u konačnici vodi većoj akumulaciji i obrtu sredstava. To je značajno iz dva razloga, s jedne strane, na taj način će se pokriti eventualni manjkovi u proračunu s osnove smanjenja stope PDV-a, odnosno izjednačavanja iste prema sve tri skupine nositelja prava na pojedinom glazbenom proizvodu. S druge strane na taj način će se osigurati financijska podloga za dodatnu digitalizaciju cjelokupne hrvatske glazbene baštine. Proizvođač fonograma, bilo individua, bilo promatran kao kolektiv, smanjenom stopom PDV-a imat će priliku da svoj proizvod lakše plasira na tržište, kako domaće tako i međunarodno koje s obzirom na veliku dijasporu nije zanemarivo, te će povećanu akumulaciju moći usmjeriti u investicije kojima se povećava ukupni glazbeni fond i kojima se angažiraju novi ljudski potencijali potrebni za kreiranje novih sadržaja. I Europski zakonodavac bio je svjestan da uvođenje ove mjere može dovesti do neravnopravnosti na tržištu pa je propisao mehanizme kontrole kako bi se utvrdile i ispravile nejednakosti, i to na dvije razine: a) Na nacionalnoj razini svaka država članica mora osigurati provjerljivost i ograničenost te mjere te predvidjeti uvođenje postupka odobrenja za razdoblje koje je fiksno utvrđeno ali dovoljno dugo, tako da je moguće ocijeniti učinak sniženih stopa na lokalno isporučene usluge. b) Na razini Europske unije predviđeno je da Komisija pripremi izvješće o ocjeni učinka sniženih stopa koje se primjenjuju na usluge koje se isporučuju lokalno, posebno u pogledu otvaranja radnih mjesta, gospodarskog rasta i pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Dakle, svakako je potrebno uzeti u obzir i ne smije se zanemariti da nejednakosti postoje i da je potrebno bez odgađanja potrebno poduzeti mjere radi uklanjanja neravnopravnosti. Povoljnija pozicija, odnosno situacija da se uopće ne plaća porez na korištenje fonograma nije nepoznata pojava u Europskoj uniji, pa tako postoji primjer Danske, Latvije i Portugala u kojima se ne primjenjuje porez na ubiranje naknade za korištenje fonograma. U ostalim europskim zemljama porezna stopa je ista za sva tri nositelja prava; autore, umjetnike izvođače i proizvođače fonograma (Austrija, Češka, Finska, Njemačka, Grčka, Mađarska, Irska, Italija, Litva, Slovačka, Španjolska, Švedska, Švicarska, Velika Britanija). U skladu sa svim navedenim predlaže se da odredba čl. 38. st. 3 t. z. izmijeni tako da se njome obuhvate i proizvođači fonograma.</p>
<p>47 Hrvatski olimpijski odbor ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. HOO predlaže smanjenje stopa PDV-a na prodaju ulaznica za sportske priredbe, izmjenom i dopunom članka 38. stavak 1. i stavak 2. Zakona o PDV-u Zbog važnosti sporta za društvo, kao što važnost imaju kulturne manifestacije za koje se primjenjuju dvije</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>

	<p>snižene stope poreza na dodanu vrijednost za kino ulaznice i ulaznice za koncerte predlažemo i smanjenje stope PDV-a i na ulaznice za sportske priredbe. Napominjemo kako se u Dodatku III Direktive vijeća 2006/112/EZ predviđa mogućnost oporezivanja po sniženoj stopi prodaja ulaznica za sportske priredbe te sukladno svemu navedenom predlažemo uvrstiti „ulaznice za sportske priredbe“ u članak 38. stavak 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost te iste oporezivati sniženom stopom od 5% kao i kino ulaznice. Predloženo smanjenje doprinijeti će popularizaciji sporta.</p>	
48	<p>Roko Baric ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Zelio bih kopirati komentar od gos.Franca Letice te podržavam sve navedeno POSLJEDICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jesti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	<p>se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>	
49	<p>HERA D.O.O ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Snizavanje porezne stope na hranu obavezno treba obuhvatiti sokove, vino, kavu i pive jer se i oni smatraju prehrambenim proizvodima. Ne poštujući takav status tih namirnica dodatno stvarate konfuziju i diskriminaciju u ugostiteljskoj djelatnosti.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
50	<p>Ivica tolja ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Postovani, Priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima kosi se s vasim najavljenim smanjivanjem pdv na 13% jer se neće odnositi na cjelokupnu djelatnost nego samo na neke djelatnosti u ugostiteljstvu, a isto tako u usluživanje jela neće biti obuhvaćeno sva hrana u koju spadaju i napitci, vino, kava, piva. Dakle, u stavku 3. iza točke x) trebalo bi preformulirati u : "usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti". S poštovanjem..</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje</p>

		<p>pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
<p>51</p>	<p>Nezavisna udruga ugostitelja ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5.</p> <p>Vlada Republike Hrvatske je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1. siječnja 2020. godine. Trenutni prijedlog zakonskog teksta sa stajališta struke izaziva niz pitanja. Formulacija "pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima" je nejasna sa stajališta jela, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. I. Uvidom u postojeće normativne akte Republike Hrvatske i nekoliko relevantnih rječnika hrvatskoga jezika (Rječnik hrvatskoga jezika, Anić, 2006.; Hrvatski enciklopedijski rječnik Anić i drugi, 2002.) možemo zaključiti da trenutno ne postoji jednoobrazna, unificirana definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Hrvatski enciklopedijski rječnik kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jesti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koja ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? Odabirom pojma jelo u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja zakonske odredbe. S druge strane pojam hrane je jasno definiran Uredbom (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane na način da je „hrana” (ili „prehrambeni proizvod”) svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Sukladno Uredbi je usklađen Zakon o hrani (NN 81/13, 14/14, 30/15, 115/18). Pojam hrane kao takav u potpunosti ispunjava zahtjeve zakonske norme koja mora biti jasna i određena. II. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	<p>zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 % ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade.</p>	
52	<p>Ana Popović Kišur ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Kao obiteljski ugostiteljski obrt koji posluje cijele godine i ima do 5 zaposlenih u sezoni (van sezone dvoje), podržavam sugestiju kolega i struke da je predloženu formulaciju 'priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima' potrebno izmijeniti u 'priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini'. Naime, praksa i iskustvo je pokazala da se ugostitelj može naći u prekršaju kada gost usred konzumacije predomisli i odluči svoju već plaćenu hranu (odnosno hranu za koju je već izdan račun) odnijeti van. Time se snižena stopa PDV-a više ne odnosi na tog gosta. Snižena stopa PDV-a koja se odnosi isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem u praksi, a rješenje je u formulaciji 'priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini'.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>
53	<p>rudi barbir ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. U najavi Vlade o rasterećenju sektora ugostiteljstva u vidu snižavanja stope PDV-a na 13% pod formulacijom "priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima" je najasan pojam jelo i također pojam ugostiteljski objekat je poprilično oraničen. Smatram da bi bilo prikladnije pojam ugostiteljski objekat zamijeniti sa ugostiteljskom djelatnosti. Stavkom 3. Članka 5. se nepravredno diskriminira ostale djelatnosti koje se bave pripremom i usluživanja hrane, poput ceteringa, dostave, povremene pripreme i prodaje na sajmovima, gastro manifestacijama, hrane za ponijeti, itd. Također catering i dostava je vrlo bitan dio ugostiteljske djelatnosti, a sa ovakom definicijom su postavljeni u jako nepovoljan položaj. Isto se tako pojavljuje problem ako se gost, prilikom konzumacije u objektu, odluči sa hranom(koja je već plaćena) napustiti objekat, tada</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan</p>

	<p>se ugostiteljski objekat automatski ni kriv ni dužan nađe u prekršaju. Druga nejasoća u formulaciji je pojam jelo, kojega bi trebalo zamijeniti pojmom hrana, budući daje to precizan pojam za razliku od jela. Hrana je jasno određena Uredbom Europskog parlamenta. Hrana je svaki proizvod koji je namjenjen prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati, tako da hrana uključuje i vodu, kavu, pivo, vino i sl. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema.</p>	<p>ugostiteljskog objekta.</p>
<p>54</p>	<p>Ante Vlašić ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Stavkom 3. Članka 5. se nepravедno diskriminira ostale djelatnosti koje se bave pripremom i usluživanjа hrane, poput keteringa, dostave, povremene pripreme i prodaje na sajmovima, gastro manifestacijama, hrane za ponijeti, itd. Nadalje, pojam "jelo" je potpuno nejasan i teško tumačiv dok je pojam "hrana" već precizno zakonski definiran te već po zakonu uključuje kavu, pivo, vodu i drugo. Bilo bi puno poštenije i pravednije preformulirati stavak u : " pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti." Hvala.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>
<p>55</p>	<p>HGK ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Udruženje ugostiteljskih djelatnosti HGK predlaže izmijeniti točku x) tako da glasi: „x) usluge pripremanja hrane, usluge dostave i cateringa hrane, obavljanje usluga prehrane u ugostiteljskim objektima te pripremanje i usluživanje bezalkoholnih pića i napitaka, vina i piva u tim objektima u skladu s posebnim propisima.“ Udruženje smatra da ograničavanje dosega preferencijalne stope PDV-a na ugostiteljske usluge isključivo u obliku „pripremanja i usluživanja jela u ugostiteljskim objektima“, kako je predviđeno NPZ-om predstavlja opasnost po zajamčene ustavne vrjednote i ne predstavlja mjeru od najavljenih 900 milijuna kuna rasterećenja. Zbog toga Udruženje predlaže ovu izmjenu te smatra da bi se na ovaj način ispunilo obećanje o povećanju plaća zaposlenika u ugostiteljstvu od 10 %, potaknulo domaću potrošnju te podignulo kvalitetu usluge kroz usmjeravanje domaćim, lokalnim namirnicama. Udruženje računovođa HGK predlaže se u točki x) brisati riječi “u ugostiteljskim objektima”. Navedena</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

odredba, na način kako je predložena, ponovno će prouzročiti pravnu nesigurnost, s obzirom na to da se priprema hrane u istom objektu nejednako oporezuje ovisno o činjenici jede li gost hranu u objektu ili je hrana spremljena za dostavu. Članice Udruženja smatraju kako ova odredba nije u skladu ni sa Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti („Narodne novine“ br. 85/15, 121/16, 99/18, 25/19), koji u članku 4. stavak 2. definira ugostiteljsku djelatnost kao pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja. Prema tome, pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskom objektu ili izvan njega, mora imati jednaki porezni status, jer se radi o istoj usluzi. Članice Udruženja smatraju kako ograničenje stope PDV-a od 13% samo na jela poslužena u ugostiteljskim objektima neće postići svrhu izmjene važećeg zakona, s obzirom na to da se isključuju ugostiteljski objekti koji imaju sezonski karakter popunjenosti objekta, dok im izvan sezone dostava jela predstavlja značajniji dio prometa pa bi u dijelu godine u kojem imaju manje prihode imali veće opterećenje poslovanja PDV-om. Zagrebačka pivovara d.o.o. i Heineken Hrvatska d.o.o. iz Udruženja proizvođača piva, slada i hmelja HGK predlažu da se sniženje stope PDV-a na 13% proširi i na pripremanje i usluživanje vina i piva, budući da su i druge europske zemlje (primjerice Češka koja je nedavno usvojila smanjenje PDV-a na točeno pivo) napravile izmjene, odnosno uvele sniženje stope PDV-a na pića u ugostiteljskim objektima. Stoga se predlaže odredbu iz x) izmijeniti na način da glasi: „ x) pripremanje hrane i obavljanje usluga prehrane u ugostiteljskim objektima te pripremanje i usluživanje vina i piva u tim objektima u skladu s posebnim propisima.“ Članice HGK-Županijske komore Rijeka predlažu smanjenu stopu PDV-a od 13% za pripremanje i usluživanje jela, proširiti na sve ugostiteljske usluge odnosno i na konzumaciju napitaka. Nadalje, iznosimo prijedlog jedne članice koja se bavi turizmom i ugostiteljstvom na području grada Zagreba. Objekt nudi sportsko rekreativne sadržaje poput unutarnjih i vanjskih bazena, wellness sadržaja, fitnessa i ugostiteljstva (restoran i caffè bar). Objekt je otvoren u ljeto 2013. godine te od tada zbog ogromnih davanja kao poslodavac u Hrvatskoj, nije bio u mogućnosti za daljnje investicije i proširenje ponude što je potpuno nužno za održavanje konkurentnosti na trenutnom tržištu. S obzirom na to da je glavna djelatnost bazenski kompleks, koji je već zadnjih šest godina poslovanja dosta dotrajao te na njemu nisu izvođene veće sanacije (a koje su itekako nužne), najveći problem konkurentnosti za ovu tvrtku je stopa PDV-a na ulaznice za bazen koja iznosi 25%. Članica je mišljenja kako bi se ta stopa trebala izjednačiti sa stopom PDV-a na kino ulaznice i slične sadržaje, a koja iznosi 5%. Smanjenjem stope PDV na 5% otvorila bi se mogućnost novih investicija poput gradnje većih vanjskih bazena s toboganima i drugim vodenim atrakcijama, investiranje u proširenje wellness centra te smještajnih kapaciteta što bi Zagrebu pružilo dodatni turistički sadržaj za privlačenje stranih gostiju posebice iz okolnih država. Također, smanjenje stope PDV-a utjecalo bi i na povećanje plaća zaposlenicima te na smanjenje cijena ulaznica za bazen.

**HOK
ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST,
Članak 5.**

Predlažemo izmjenu stavka 2. tako da glasi: „U stavku 3. iza točke z) briše se točka i stavlja zarez i dodaje se točka x) koja glasi: x) pripremanje i usluživanje hrane, kave i toplih napitaka u ugostiteljskoj djelatnosti“.

Obrazloženje: Hrvatska obrtnička komora snažno se protivi ovakvoj formulaciji odredbe kojom se uvodi oporezivanje sniženom stopom PDV-a s 25 % na 13 % za pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima, i to zbog korištenja pojma „jelo“ i zbog sužavanja primjene snižene stope samo „u ugostiteljskim objektima“. 1/ Pojam „jelo“ –je nedefiniran našim zakonskim propisima, počevši od toga da je jedino jasno definiran pojam „hrana“. Naime, Zakon o hrani koji je na snazi i usklađen sa Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane, u čl. 2. definira hranu kao svaku tvar ili proizvod koji je prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je konzumaciji ili se može opravdano očekivati da će ga ljudi konzumirati. Pojam hrane uključuje i piće, žvakaću gumu i bilo koju drugu tvar, uključujući vodu, koja se namjerno ugrađuje u hranu tijekom njezine proizvodnje, pripreme ili obrade. Smatramo da će odabirom pojma jela doći do problema primjene i razumijevanja odredbe, budući da niti sam Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti ne definira pojam jela. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Pravilnik o razvrstavanju i minimalnim uvjetima ugostiteljskih objekata iz skupina restorani, barovi, catering objekti i objekti jednostavnih usluga jedini spominje pojam jela u smislu razlikovanja 28 kategorija objekata, a odredba u čl. 4. postojećeg Pravilnika daje pravo npr. da svi navedeni ugostiteljski objekti mogu vršiti dostavu jela iz svog asortimana, čime se dodatno komplicira drugi dio ove zakonske odredbe. Da li je moguće da će Pravilnik o minimalnim uvjetima ugostiteljskih objekata definirati na što misli Zakon o porezu na dodanu vrijednost? Ako će se zakonodavac voditi takvim odredbama, gdje će to točno građanstvo konzumirati jela u objektu jednostavnih usluga u nepokretnom vozilu (ili priključnom vozilu) – koji se definira kao ugostiteljski objekt u kojem se mogu pripremati i usluživati jednostavna jela, pića i napici, usluživati jednostavna jela u konfekcioniranom obliku, pića u originalnom pakovanju te slastice i sladoled. Na visokim stolovima? A ako nema mjesta, ugostitelj će biti kažnjen jer je na računu trebao biti obračunat PDV po stopi od 25%. Pozivajući se na rječnik hrvatskoga jezika, jedan od njih pod pojmom jelo upućuje na pojam "jesti". Jestiti znači žvakati i gutati. Kako ćemo u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? Što je to smoothie? Kiflice u restoranima? Voće ili povrće koje se primjerice servira uz doručak. Dodatno, da li ćemo se ponovno vratiti na obračunavanje posebnog PDV-a na pizzu ako istu naručujemo za van ili ako ju pojedemo u ugostiteljskom objektu? 2/ „U ugostiteljskim objektima“ - Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja hrane u ugostiteljskom objektu. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnošću koja je kao takva definirana Zakonom o

Nije prihvaćen

Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.

	<p>ugostiteljskoj djelatnosti. Ugostiteljska djelatnost u smislu ovoga Zakona je pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja te pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napicima (catering). Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje jela u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćuje se razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodi u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Vratit ćemo ugostitelje na duple šifre „pizza za van“, „pizza u objektu“ a to smo već isprobali i nije bilo dobro! Osim svega navedenog, ne smijemo zaboraviti da je zakonodavac od 01.09.2019. nadopunom Pravilnika o porezu na dohodak (napokon) omogućio poslodavcima da svojim djelatnicima mogu naručiti hranu i isto evidentirati kao porezno priznati trošak poslovanja. Spremno su poslodavci prihvatili isto, bez obzira što u tom slučaju gube pravo na odbitak pretporeza od 25% jer je već u najavi bio povrat na oporezivanje stopom od 13% PDV-a za ugostiteljske usluge. Sada ispada da će poslodavac ako naruči hranu za svoje djelatnike platiti 25% PDV-a, a pauza nije dovoljna da poslodavac pošalje svoje djelatnike u restoran kako bi osigurao trošak prehrane sa uračunatom stopom PDV-a od 13%, čime se u konačnici ne štedi novac od smanjenja PDV-a u ugostiteljstvu kako je najavljeno, već se isti jednim dijelom prebacuje na poslodavce koji su ionako već opterećeni raznoraznim davanjima. U odnosu na prijašnje odredbe Zakona o PDV-u kada su se ugostiteljske usluge oporezivale nižom stopom, ali kako bi se uskladile i nove zakonske odredbe kojima će se dodatno oporezivati pića s dodanim šećerom, predlažemo da se uz pripremanje i usluživanje hrane doda i kava te topli napici (čaj, kakao i sl.) kako se ne bi poticala konzumacija alkoholnih pića, vina i pive među mladima, ali kako bi se i osigurala konzumacija najčešćeg napitka – kave, jer je općepoznato da naši ugostitelji žive od kave, a građanima kava postaje preskupa. Za kraj, prema dostupnim podacima o prometu u ugostiteljstvu i procijenjenom smanjenju prihoda s osnove PDV-a od oko 900 milijuna kuna godišnje (sukladno izjavi ministra Marića) isto je obračunato na osnovi ukupnog prihoda ugostiteljstva (7,5 mlrd. kn), a ne samo na bazi hrane u ugostiteljskim objektima pa smatramo da zaista nema nikakve osnove za ograničenjem primjene snižene stope samo na jela u ugostiteljskim objektima.</p>	
57	<p>Pero Đurić ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. U najavi Vlade o rasterećenju sektora ugostiteljstva u vidu snižavanja stope PDV-a na 13% pod formulacijom "priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima" je najasan pojam jelo i također pojam ugotiteljski objekat je poprilično oraničen. Mislim da bi bilo prikladnije pojam ugostiteljski objekat zamijeniti sa ugostiteljskom djelatnosti, Prije navedom definicijom se izuzimaju</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi</p>

	<p>razne gastro manifestacije i sajmovi koji su važan dio promocije destinacija. Također smatram da je catering i dostava vrlo bitan dio ugostiteljske djelatnosti, a sa ovakom definicijom su postavljeni u jako nepovoljan položaj. Isto se tako pojavljuje problem ako se gost, prilikom konzumacije u objektu, odluči sa hranom (koja je već plaćena) napustiti objekat, tada se ugostiteljski objekat automatski ni kriv ni dužan nađe u prekršaju. Druga nejasoća u formulaciji je pojam jelo, kojega bi trebalo zamijeniti pojmom hrana, budući daje to precizan pojam za razliku od jela. hrana je jasno određena Uredbom Europskog parlamenta. Hrana je svaki proizvod koji je namjenjen prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi kozumirati, tako da hrana uključuje i vodu, kavu, pivo i sl. Ukoliko se trenutni prijedlog ne promjeni oko 75 posto ugostiteljskih objekata neće biti obuhvaćeno navedenom poreznom reformom</p>	<p>isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>
58	<p>Udruženje ugostitelja Split ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Članak 38. st. 3. točka x) usluge pripremanja hrane i obavljanje usluga prehrane u ugostiteljskim objektima, dostave i cateringa te pripremanje i usluživanje bezalkoholnih pića i napitaka, vina i piva u tim objektima u skladu s posebnim propisima</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prihvaća se primjedba da se snižena stopa primjenjuje i na catering obzirom da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p> <p>Ne prihvaća se primjedba da se sniženom stopom oporezuje i pripremanje i usluživanje pića. Naime, prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
59	<p>Udruženje ugostitelja Split ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Pojam jela i pojam hrane se bitno razlikuju. Sukladno definicijama jela iz relevantnih rječnika hrvatskoga jezika (RHJ, Anić; HER, Anić i dr; RHJ, Šonje;) jelom se smatra ono što se jede, ono što je predviđeno da se može jesti, kao obrok pripremljene hrane postavljen na tanjur. Jelo kao takvo nije definirano zakonom. S druge strane pojam hrane je jasno definiran Uredbom (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane na način da je „hrana” (ili „prehrambeni proizvod”) svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. „Hrana” uključuje piće, žvakaču gumu i svaku drugu tvar, uključujući vodu koja se namjerno ugrađuje u hranu tijekom njezine</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

proizvodnje, pripreme ili prerade. Pojam hrane uključuje i vodu nakon točke sukladnosti određene u članku 6. Direktive 98/83/EZ i ne dovodeći u pitanje zahtjeve iz direktiva 80/778/EEZ i 98/83/EZ. Zakon o hrani (NN 81/13, 14/14, 30/15, 115/18) je usklađen sa Uredbom (EZ) br. 178/2002. U domenu Zakona o hrani ulaze i voda, voćni sokovi, kava, pivo i dr, te uzimajući u obzir prethodno navedeno i Zakon o porezu na dodanu vrijednost morao bi biti usklađen s ostalim zakonima, kao i citiranom Uredbom EU posebno uzimajući u obzir činjenicu da je Republika Hrvatska članica EU kao i to da zakoni moraju biti usklađeni s ostalim Zakonima, Ustavom, međunarodnim ugovorima i europskom pravnom stečevinom. Nadalje, promjena u vidu snižavanja stope PDV-a na pripremu i usluživanje jela(hrane) u ugostiteljskim objektima ostavit će pozitivan trag na tek tridesetak posto svih ugostiteljskih objekata na području Republike Hrvatske. Otvorit će se prostor za povećanje plaća osoblja ugostiteljskih objekata koji pripremaju hranu isključivo za konzumaciju u sklopu ugostiteljskog objekta. Sedamdeset posto drugih ugostiteljskih objekata je izostavljeno izvan djelokruga predložene promjene. Svi ugostiteljski objekti, koji ne pripremaju hranu ili ne pripremaju hranu isključivo za konzumaciju u sklopu objekta neće dobiti prostor za pronalaženje adekvatnih radnika, za povećanje plaća radnika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluge. Tih sedamdeset posto ugostiteljskih objekata će ostati u škarama poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao do sada. Snižavanje stope PDV-a u vidu pripremanja hrane i obavljanja prehrane u ugostiteljskim objektima, uključujući kavu, pivo i vino omogućava svim ugostiteljima neophodan financijski prostor za rad. Uključivanjem kave, piva i vina u preferencijalnu stopu PDV-a dodatno potičemo kvalitetu i proizvodnju domaćih proizvođača. Hrvatska s jedne strane ima raširenu kulturu uživanja kave, piva, vina i vrhunske hrane. Tome u prilog govori i činjenica da trideset posto turista u Hrvatsku dolazi primarno motivirano našom enogastronomskom ponudom. Hrvatska s druge strane ima široku paletu proizvoda u segmentu proizvodnje kave, piva i vina, no i dalje cjenovno ne može konkurirati uvoznim proizvodima. Obzirom na trenutno stanje hrvatskog ugostiteljstva, selektivnim poticanjem poslovanja tek jedne trećine ugostiteljskih objekata možemo očekivati intenziviranje postojećih problema vezanih za visoko porezno opterećenje i nedostatak radne snage. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanja ugostiteljskih usluga u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom zasigurno povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Shodno navedenom, mišljenja smo da ograničavanje dosega preferencijalne stope PDV-a na ugostiteljske usluge isključivo u vidu „pripremanja i usluživanja jela u ugostiteljskim objektima“ ima za posljedice: 1) Problem primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom, možemo li se voditi definicijama jela iz hrvatskih rječnika ili diskrecijskom procjenom državnog službenika. Kako ocijeniti krem juhu, smoothie... 2) Selektivnim pristupom, dvije trećine ugostiteljskih objekata ostavljamo na rubu

	<p>egzistencije. Problemi s nedostatkom radne snage i nemogućnosti podmirivanja svakodnevnih obaveza zbog visokog poreznog opterećenja će se primarno produbiti na kontinentu. Radnici će se nastaviti iseljavati, ugostiteljski objekti će propadati.</p>	
60	<p>Marin Dumančić ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. POSLJEDICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jestiti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	<p>pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>	
61	<p>Martina Dumančić ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. POSLJEDICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jestiti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	<p>sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>
<p>62 Dario Zrnić ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. POSLJEDICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni</p>

snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jesti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju

negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.

	<p>ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>	
63	<p>franz letica ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. POSLJEDICE OGRANIČENOG DOSEGA PREFERENCIJALNE STOPE PDV-A NA UGOSTITELJSKE USLUGE ISKLJUČIVO U VIDU „PRIPREMANJA I USLUŽIVANJA JELA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA“ Vlada je 26. srpnja 2019. godine najavila rasterećenje sektora ugostiteljstva za 900 milijuna kuna u vidu snižavanja stope PDV-a na 13 % na pripremanje i usluživanje hrane u ugostiteljstvu od 1.1.2020. U tijeku je otvoreno e-Savjetovanje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Sa ciljem snižavanja stope PDV-a na usluge u ugostiteljstvu predložena je formulacija „priprema i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima“. Predložena formulacija zakonskog teksta bitno odstupa od prethodno najavljenog. Vjerujemo da se radi o omašci, no svejedno smo dužni upozoriti. Ugostiteljstvo je danas puno više od pripreme i usluživanja jela u ugostiteljskom objektu. Predložena formulacija je nejasna sa stajališta pojma jelo, a izrazito ograničena pojmom ugostiteljskog objekta. Trenutno ne postoji jednoobrazna definicija jela pa je nejasno što će to smanjenje zapravo obuhvatiti. Odabirom pojma jela u kontekstu prijedloga zakonskog teksta dolazimo do problema primjene i razumijevanja odredbe. Što danas smatramo jelom u sklopu ugostiteljske ponude? Jedan rječnik hrvatskoga jezika kod pojma jelo upućuje na pojam jesti. Jestiti znači žvakati i gutati. Kako u tom kontekstu tretirati hranu koju ne žvačemo, kojom stopom oporezivati juhu ili kašastu hranu? Ulaze li slastice u pojam jela? S druge strane imamo pojam hrane, koji je za razliku od pojma jelo precizan i određen. Definicija hrane je jasno opisana Uredbom (EZ) Europskog parlamenta i Europske agencije za sigurnost hrane. Sukladno Uredbi je uređen i naš Zakon o hrani. Hrana ili prehrambeni proizvod je svaka tvar ili proizvod, prerađen, djelomično prerađen ili neprerađen, a namijenjen je prehrani ljudi ili se može očekivati da će ga ljudi konzumirati. Hrana tako uključuje i vodu, kavu, pivo i drugo. Pojam ugostiteljski objekt nužno je zamijeniti ugostiteljskom djelatnosti koja je kao takva definirana Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti. Ograničavanjem snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i usluživanje hrane u ugostiteljskom objektu s jedne strane uskraćujemo razvoj punog potencijala ugostiteljske djelatnosti, a s druge strane poduzetnika dovodimo u stanje pravne nesigurnosti. Puni potencijal ugostiteljske djelatnosti se ostvaruje kroz ponudu hrane za konzumaciju unutar i izvan ugostiteljskog objekta, kroz mogućnost dostave i cateringa. Prema podacima UNWTO-a čak 79 % ispitanika smatra da su gastro manifestacije i sajmovi vrlo važni za prezentaciju turističke ponude destinacije. Gastro manifestacije i sajmovi se</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	<p>destimuliraju predloženom formulacijom zakonskog teksta. Izuzev toga, iskustvo je pokazalo da ograničavanje snižene stope PDV-a isključivo na pripremu i posluživanje hrane u ugostiteljskom objektu predstavlja problem kada gost odluči, usred konzumacije, sa hranom napustiti ugostiteljski objekt. Obzirom da je račun prethodno izdan, neočekivanom reakcijom gosta se ugostitelj našao u prekršaju. Stoga se predlaže formulirati zakonski tekst na način da se obuhvati priprema i usluživanje hrane u ugostiteljskoj djelatnosti u cjelini. Ostanemo li pri trenutnom prijedlogu, dvije trećine ugostitelja će ostati izvan djelokruga predložene izmjene. Dvije trećine ugostitelja neće dobiti potreban prostor za valoriziranje rada svojih zaposlenika većim plaćama, za pronalaženje novih zaposlenika i ulaganje u kvalitetu namirnica i usluga. Oni će ostati u škarama visokog poreznog opterećenja i kroničnog nedostatka radne snage kao i do sada. Izostavljanjem 80 posto ugostiteljskih objekata i 40 tisuća zaposlenika izvan domene zahvata porezne reforme može se očekivati intenziviranje postojećih problema. Za očekivati je da će se rezultati selektivnog pristupa oporezivanju ugostiteljske djelatnosti u svom najgorem obliku odraziti na kontinentalnu Hrvatsku. Obzirom na niske plaće, visoke troškove života i poslovanja, dodatno će se potaknuti iseljavanje domaćeg stanovništva, što će za sobom povući i zatvaranje postojećih ugostiteljskih objekata. Važno je naglasiti da su to velikim dijelom mali ugostiteljski objekti čiji nosioc je obitelj, žena, muž i djeca koji u njima rade i od istog rada žive.</p>	
64	<p>DAVOR LOVRENČIĆ ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Predlažem da definicija bude "priprema i usluživanje hrane u ugostiteljstvu". To jedino ima smisla. Ionako pravilnikom možete ograničiti što sve u to NE ulazi - žestoka alkoholna pića, pića s dodanim šećerima i dr..... Ako fali u proračunu tako možete otpuštati uzicu više i više kad stvarni efekt proradi. Ovako će efekt izostati. Radili smo godinama na OPG-ovima i malim privatnim proizvođačima vina, likera i sl. oni su svi izostavljeni. preskupi smo. Naši ugostitelji žive od kave, a građanima kava postaje preskupa.... smanjuje se potrošnja. Kontinentalni turizam je u povojima, ovime dodatno kočite njegov razvoj. Otpremite dio ljudi iz državnog aparata prema gospodarstvu gdje fali kadrova, uvedite efikasniju e-državu, nemojte da dalje nekompetentni ljudi donose odluke- uključite struku. To se pokazalo kobno, rađe prepisite uspješne modele iz okruženja. Nemojte više ništa izmišljati, ne ide nam... Mi plaćamo školstvo i zdravstvo, ako ne možemo zaraditi ona vam fali za njih... Nekonkurentni smo prema okruženju, Mađari nas već sad gaze, Austrija na jezeru kog Graz-a radi bolji posel nego neke naše priznate turističke regije. I na kraju skinite si lokalne šerife s vrata jer nas sve kočite i uzima nam previše provizija, ovako siromašni previše plaćamo za nikakvu kvalitetu, drugi put, pa treći put ako je sreće da se svari konačno dobro odrade. Proučite malo tranziciju, radikalni potezi doveli su do prosperiteta, dajte da vam narod diže spomenike a ne da vas narod pamti prema zlatnim WC-ima koje ste si samo izgradili... Viši porezi više sive ekonomije, represija vodi u revolt. Sad više ne morate trgovinu toliko</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>

	podržavati - uvoz, stimulirajte proizvodnju, zaštite ju. Sve smo industrije upropastili ALO dokle!? Samo još vode prodajte i svi će se iseliti. Pitam se tko profitira....	
65	<p>Udruga hrvatskih otkupljivača i prerađivača mlijeka CroMilk ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Smanjenjem stope poreza na dodanu vrijednost sa sadašnjih 25 posto, pored mlijeka koje se stavlja u promet u tekućem stanju, svježeg, pasteurizirano, homogenizirano i kondenzirano, i na ostale mliječne proizvode pridonjelo bi se da bi ovi proizvodi bili dostupniji građanima, a svježiji mliječni proizvodi poput vrhnja, fermentiranih proizvoda i svježeg sira u koje se prerađuje veliki dio mlijeka otkupljen od hrvatskih farmera bi se doveli u pravedniji položaj na tržištu u odnosu na gotovo sve ostale prehrambene proizvode u svježem stanju koji čine značajan udio u izdacima kućanstva za hranu te koji se sada na prilikom stavljanja u promet oporezuju sa stopom poreza na dodanu vrijednost od 13 posto.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U okviru cjelovite i sustavno provedene porezne reforme kroz tri kruga poreznog rasterećenja izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u smanjen je regresivni učinak PDV-a na građane na način da je proširen krug dobara i usluga koje se oporezuju sniženom stopom PDV-a od 5% i 13%. Kako bi se porezna reforma provodila sustavno i cjelovito, istu nije moguće provesti na način da se za pojedina dobra ili usluge pojedinačno propisuje oporezivanje sniženom stopom PDV-a bez sagledavanja ukupnog utjecaja promjena na porezni sustav. Ujedno se napominje da smanjenje stope PDV-a stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
66	<p>Tomislav Kovačević ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. promjenom termina "hrana" u "jelo" iz reforme se isključuje gotovo 70% ugostitelja!</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
67	<p>Antonija Rozalija Kalember ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Točka x!? Što ćemo kad ponestane slova u abecedi? :) ... Ako stopa od 13% već mora ići, napraviti to pod jasnim i jednostavnim uvjetima kako opet ne bi bilo nepotrebnih komplikacija. Umjesto predloženog, dodati slijedeću točku: " x) pripremanje i usluživanje jela "</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Ne prihvaća se primjedba jer i posebni propis o ugostiteljskoj djelatnosti propisuje da se ugostiteljska djelatnost obavlja u ugostiteljskim objektima ili izvan njih.</p>
68	<p>Koren services doo ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. U ovom dijelu ne smije stajati "ugostiteljskim objektima" jer će doći do velikog nereda na tržištu. Pod ugostiteljskom djelatnošću se smatra pripremanje jela, pića i napitaka. Ako ograničite na ugostiteljske objekte što će se desiti sa potrošnjom na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (na priredbama, u prijevoznom sredstvu, catering)???? Prouzročit će se dodatni nesporazumi jer ugostitelj neće moći znati koju će stopu primijeniti ako se bavi i prodajom u prijevoznom sredstvu i ima ugostiteljski objekat...</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Prihvaća se primjedba da se snižena stopa primjenjuje i na catering obzirom da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p> <p>Ne prihvaća se primjedba da se brišu riječi "u ugostiteljskim objektima" jer i posebni propis o ugostiteljskoj djelatnosti propisuje da se ugostiteljska djelatnost obavlja u ugostiteljskim objektima ili izvan njih.</p>
69	Zoran Dedić	Nije prihvaćen

	<p>ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Iz ovoga dijeljenja poreza isčitava se dodatan "udarac" na cafe barove i ostale ugostiteljske objekte koji uslužuju samo piće. Već i sada takvi objekti imaju velikih problema sa pronalaženjem kvalitetne radne snage i teško mogu ponuditi plaću u rangu restorana ili hotela. Nema mjesta niti podizanju kvalitete ponude (uvođenje kvalitetnijih, domaćih proizvoda u ponudu). Ovim izmjenama zakona restoranima se daje nešto više "prostora" za rad, ali se zato svi ostali stavljaju u neugodan položaj različitosti i nekompetentnosti za "utrku".</p>	<p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
70	<p>Salečić Robert ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Poštovani, ne razumijem djeljenje ugostiteljskih objekata koji samo uslužuju piće i objekata koji uslužuju i hranu? Time se radi komplikacija i ugostiteljima i poreznim službenicima jer smo svi već pomalo izgubljeni od silnih stopa različitih poreza. U ovom slučaju izdvajanjem kave u poreznoj reformi iz hrane ugrožavate mnoštvo malih poduzetnika koji muku muče sa djelatnicima i cjelokupnim poslovanjem a kava im je praktički najbitniji artikl. Taman kad se najavilo spuštanje PDV-a za hranu (među kojima je i kava) meni je moj poslodavac odmah najavio povećanje plaće za 15-tak % od trenutka kad PDV bude išao na nižu stopu, nažalost promjenom prijedloga i on je promijenio svoju prvobitnu dobru namjeru jer jednostavno mi nema mogućnosti dati veću plaću, poštujem ga i znam da govori istinu pošto sam svakodnevno involviran u poslovanje njegovog malog bara u kojem radim. Iskreno sam se nadao da ću s povećanjem plaće prestati razmišljati o odlasku u inozemstvo, ali vidim da je to najozbiljnija opcija ako se niža stopa ne odnosi na kavu, posljedično na moju plaću i posljedično na moj odlazak iz voljene mi domovine iz koje nikad ne bi odlazio uz malo bolje uvjete za život. Garantiram vam da mnogo mojih kolega konobara slično razmišlja i da su se svi poveselili najavljenoj većoj plaći koja očito uz ovu promjenu za kavu neće biti moguća. Poslodavci su se rastegli koliko su mogli i ja kao djelatnik susosjećam s njima, a u nekim trenucima im se i divim kako to sve izdržavaju. Zaključno naglašavam da je kava hrana i za tu tezu bi svaki nutricionist bez problema mogao napraviti studiju. Lijepi pozdrav od djelatnika koji poštuje poslodavce i suosjeća s njima, ali zbog novonastalih okolnosti razmišljaj o odlasku u inozemstvo kao i mnogi dosad.</p>	<p>Nije prihvaćen Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
71	<p>NIKOLA ETEROVIĆ ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Prije svega, neophodno je da tekst glasi: x) pripremanje i usluživanje jela. Uz dovoljno otežane uvjete rada, nikako nam nije potrebno raditi razliku između spravljanja i posluživanja u objektu ili izvan. Ta praksa je isprobana do pred 2 godine i otežala je rad svim ugostiteljima počevši od unošenja dvostrukih artikala s različitim stopama PDV-a u blagajne pa nadalje do problema u praksi koje nitko tko se ne bavi ugostiteljstvom ne može zamisliti. Nadalje, kada bi se izvršila korekcija koju sam prethodno naveo, stvara se</p>	<p>Nije prihvaćen Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje</p>

	<p>diverzifikacija između ugostitelja koji se bave pripremom jela od onih koji uslužuju samo pića. Ugostiteljstvo je u Hrvatskoj, visokim porezima i drugim nametima bačeno na koljena i uskoro će biti u potpunosti uništeno. Mali ugostitelji kojima su vino, pivo i kava osnovni artikli, a nemojte zaboraviti da od toga mnoga usta prehranjuju, na ovaj način više neće moći poslovati. Zaustavite odlazak ljudi iz ove zemlje. Stvorite mogućnost za povećanje plaća, rasterećenjem ugostitelja, jer, na žalost, osim turizma i ugostiteljstva nije ostalo puno privrednih grana koje pune državni proračun i prehranjuju mnogobrojne obitelji.</p>	<p>pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna.</p>
72	<p>GANESA d.o.o. ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. Ispravno bi bilo: U stavku 3. iza točke z) briše se točka i stavlja zarez i dodaje se točka x) koja glasi: „x) pripremanje i usluživanje jela „ Pošto i Zakon o ugostiteljstvu definira u čl.4., st.2. da je ugostiteljska djelatnost je i pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering) nepotrebno je ograničiti sniženu stopu PDV-a na pripremanje i usluživanje jela u ugostiteljskim objektima. U svakom slučaju i kod jela koja se isporučuju i konzumiranju izvan ugostiteljskog objekta postoji dodatna usluga pakiranja i dostave. Primjena snižene stope do 2017. godine donijela je dosta problema ugostiteljima sa dvostrukim šifrancima za ista jela po različitim stopama PDV-a pa sve do praćenja kupaca da li je sa sladoledom koji nije za van sjeo na terasu ili ne. Uz to prema dostupnim podacima o prometu u ugostiteljstvu i procijenjeno smanjenje prihoda s osnove PDV-a od oko 900 milijuna kuna godišnje napravljeno je na osnovi ukupnog ugostiteljstva, a ne samo na bazi jela u ugostiteljskim objektima pa nema osnove za ograničenje primjene snižene stope samo na jela u ugostiteljskim objektima.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>
73	<p>Diana Tomičić ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 5. U točki x) brisati riječi “u ugostiteljskim objektima” Obrazloženje: Navedena odredba ponovno će prouzročiti nered i mogućnost zlouporabe (to smo već isprobali) s obzirom da je priprema hrane u istom objektu nejednako oporezovana ovisno o činjenici da li gost jede hranu u objektu ili je hrana spremljena za dostavu. Ovakve odredbe stvaraju pravnu nesigurnost. Nadalje, ovakva odredba nije u skladu niti sa Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti, koji u članku 4. Stavak 2. definira ugostiteljsku djelatnost kao pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja. Prema tome, pripremanje i usluživanje jela bez obzira da li u ugostiteljskom objektu ili van, mora ima jednaki porezni status, jer se radi o jednoj jedinstvenoj usluzi. Također je nemoguće kalkulirati cijenu unaprijed, jer naprosto ugostitelj nije u mogućnosti unaprijed znati s kojim porezom će mu biti hrana oporezovana - što je besmislica samo po sebi.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Prema odredbama članka 98. stavka 2. Direktive Vijeća 2006/112/EZ snižene stope primjenjuju se samo na isporuke dobara ili usluga navedene u Dodatku III. U točki 12a) Dodatka III navedene Direktive propisano je da se snižena stopa može primijeniti na usluge restorana i cateringa, s time da je moguće isključiti isporuku (alkoholnih i/ili bezalkoholnih) pića. Republika Hrvatska iskoristila je mogućnost da se iz primjene snižene stope isključi isporuka alkoholnih i bezalkoholnih pića obzirom da smanjenje stope PDV-a na pripremanje i usluživanje pića u ugostiteljskim objektima stvara dodatni negativni utjecaj na prihode državnog proračuna. Napominje se da će primjena snižene stope na pripremanje i usluživanje jela i slastica biti u skladu s posebnim propisom o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je među ostalim propisano da se pripremanje i usluživanje jela i slastica može obavljati u i izvan ugostiteljskog objekta.</p>
74	<p>Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST,</p>	<p>Nije prihvaćen</p>

Članak 6.

Predlažemo da se u članku 39. stavku 1. točki i) iza riječi: „sveučilišno obrazovanje,“ dodaju riječi: „izvođenje obrazovnih programa visokih učilišta koji se temelje na načelima cjeloživotnog obrazovanja,“.

Obrazloženje: Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije, (Narodne novine 124/2014.) posebno mjesto je dano cjeloživotnom učenju koje se „odnosi na sve aktivnosti stjecanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti tijekom života s ciljem njihova usvajanja ili proširenja, i to u okviru osobnog, društvenog ili profesionalnog razvoja i djelovanja pojedinca. Takav sveobuhvatni koncept obuhvaća učenje u svim životnim razdobljima i u svim izvedbenim oblicima, tj. uključuje programe formalnog odgoja i obrazovanja (ranog i predškolskog, osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokoškolskog, kao i obrazovanja, osposobljavanja i usavršavanja odraslih), neformalnog obrazovanja, ali i nenamjerno, neorganizirano i spontano stjecanje znanja, vještina, stavova i vrijednosti na neformalne i informalne načine. Cjeloživotno učenje predstavlja osnovu osobnog razvoja te snalaženja i neprestane prilagodbe pojedinca promjenjivim okolnostima u osobnom životu, na radnom mjestu i u društvenoj zajednici.“

Nadalje, Strategijom je posebno mjesto dano sveučilištima koja „moraju preuzeti aktivnu ulogu u prijenosu inovacija iz znanosti u gospodarstvo i društvene djelatnosti te moraju imati važnu ulogu u sustavu cjeloživotnog obrazovanja kreirajući obrazovne kurikulume te programe edukacije i doedukacije (napose stručnjaka koji rade u sustavu obrazovanja), kao i stvaranjem suvremenih nastavnih pomagala.“

Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007, 46/2007, 45/2009, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/2014, 60/2015, 131/2017, 96/2018.), odredbom Članka 76.a, posebno je propisao da „(1) Visoka učilišta mogu izvoditi različite obrazovne programe koji se ne smatraju studijem u smislu ovoga Zakona, te se temelje na načelima cjeloživotnog učenja.“

Zakonom o liječništvu (Narodne novine 121/2003, 117/2008.), odredbom članka 14. posebno je propisano da se: „Liječnici imaju pravo i obvezu stručno se usavršavati radi održavanja i unapređivanja kvalitete liječničke djelatnosti. Liječnici su obvezni svakih šest godina proći provjeru stručnosti pri Hrvatskoj liječničkoj komori u cilju obnavljanja odobrenja za samostalan rad na poslovima liječničke djelatnosti.“

Kako bi se ostvarili ciljevi iz Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije te ispunile obveze po prethodno rečenim zakonima neophodno je potrebno da izvođenje obrazovnih programa visokih učilišta koji se temelje na načelima cjeloživotnog obrazovanja bude oslobođeno PDV-a. Izvođenje programa cjeloživotnog učenja uz naplatu PDV-a znatno bi zaustavio, a pojedinim građanima Republike Hrvatske i onemogućilo stjecanje novih znanja i vještina neophodno potrebnih za rad javnih službi te posebno gospodarskih pravnih subjekata i njihovu međunarodnu konkurentnost. Neizmerno je to važno u području Biomedicine i zdravstva kako bi se liječnicima i djelatnicima u zdravstvu omogućilo stručno usavršavanje radi održavanja i unapređivanja kvalitete zdravstvene skrbi na dobrobit građana Republike Hrvatske. Posebno

Zakonom o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ nije moguće propisivati oslobođenja koja nisu propisana navedenom Direktivom. Oslobođenje za usluge obrazovanja odnosi se na obrazovanje u vezi s nastavnim programima koje donose odnosno odobre nadležna ministarstva.

	<p>valja istaknuti da je u području Biomedicine i zdravstva zakonom utvrđena obveza liječnika da se educiraju nakon završetka formalnog obrazovanja tijekom integriranog preddiplomskog i diplomskog studija i poslijediplomskih studija. Naime, ta je obveza organizacijski i financijski velika i optimalno se radi toga izvodi od strane sveučilišta. Ta obveza liječnicima predstavlja značajno financijsko opterećenje i ukoliko se na taj trošak nadoda PDV ta će edukacija mnogima postati nedostupna. Time se poništavaju učinci proglašavanja nastavne i medicinske djelatnosti "onom od posebnog društvenog interesa" svodi ju se na puku komercijalnu djelatnost. Sukladno odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju visoka učilišta izvode programe cjeloživotnog obrazovanja bez posebnih odobrenja nadležnih ministarstava te bi bilo nužno nakon stupanja na snagu ovog Zakona obrisati i odredbu članka 58. stavka 5. Pravilnika o porezu na dodan vrijednost.</p>	
75	<p>Hrvatski olimpijski odbor ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 6. Predlažemo izvršiti dopunu u članku 39. stavku 1. Zakona dodavanjem nove točke s), oslobođenje neprofitne pravne osobe od PDV-a za izvršene usluge iz sponzorskog aranžmana Članak 39. stavak (1) PDV-a je oslobođeno: nova točka s) usluge poticanja i promicanja sporta u partnerskim aranžmanima sa sponzorima što ih obavljaju krovne neprofitne pravne osobe i/ ili ostale neprofitne pravne osobe usko povezane sa sportskom djelatnošću drugim osobama (pravnim i fizičkim) - sponzorima, pod uvjetom da oslobođenje od PDV-a neće značajno narušiti načela tržišnog natjecanja. Obrazloženje: Partnerskim aranžmanima sa sponzorima potiče se i promiče sport i sportaši, te se sredstvima sponzora doprinosi financiranju i proširenju materijalne osnove za razvoj hrvatskog sporta ali i sportske djelatnosti, kao djelatnosti od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku. Neprofitne pravne osobe obraćaju se velikim kompanijama (sponzorima) kako bi osigurale dodatna sredstava za financiranje ciljeva neprofitne udruge što je zahtjevan proces za realizaciju, protučinidba koju dobivaju sponzori nije jednoznačno prepoznatljiva a time i teže prihvatljiva, kompanije žele jednoznačno prepoznati svoj interes u sponzorskom aranžmanu koji stvara motivaciju davanja sponzorstava. Sponzorstvo je uloženi marketinški napor koji često uključuje aktivnu suradnju sponzora i događaja (nije isto što i oglašavanje) i ima za cilj stvaranje svjesnosti koja potiče povezanost događaja i javnosti. Smisao sponzorskih aranžmana je ulaganje u sport sa ciljem osiguravanja dostatne materijalne osnove za razvoj sporta i sportaša, sa istovremenim očekivanjem sponzora da će protučinidba za dano sponzorstvo dati podršku ostvarenju korporativnih i marketinških ciljeva sponzora, prepoznatljivosti, pojavnosti i vrijednosti na tržištu. Predlažemo izuzeti od oporezivanja PDV-om protučinidbe koje dobiva sponzor i na taj način pomoći financiranju hrvatskog sporta.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zakonom o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ nije moguće propisivati oslobođenja koja nisu propisana navedenom Direktivom.</p>
76	<p>Adera usluge d.o.o. ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 6.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U vezi s postavljenim pitanjem napominje se da</p>

	<p>Vežano uz pružanje medicinskih usluga da li brisanje stavka 3. u članka u 39. znači da će društva koja se bave medicinskom djelatnosti po sili zakona izaći iz sustava PDVa od 01.01.2020., odnosno biti oslobođena obračuna PDV-a?</p>	<p>porezni obveznici koji nisu ispunjavali uvjete iz članka 39. stavka 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost te su na obavljene isporuke obračunavali PDV (primjerice poliklinika trgovačko društvo, usluge skrbi o djeci koje se obavljaju u okviru obrta i sl.), od 1. siječnja 2020. primjenjuju oslobođenje od plaćanja PDV-a iz članka 39. stavka 1. točaka b), g), h), i), l), m) i n) Zakona o PDV-u. Porezni obveznici koji nisu ispunjavali uvjete iz članka 39. stavka 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost te su na obavljene isporuke obračunavali PDV ne izlaze iz registra obveznika PDV-a po sili zakona, međutim mogu podnijeti zahtjev za izlazak iz registra obveznika PDV-a najkasnije do 15. siječnja 2020. ako je vrijednost oporezivih isporuka koje su obavili u 2019. godini bila manja od 300.000,00 kuna.</p>
77	<p>Hrvatski olimpijski odbor ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 7. Nakon članka 7. Izmjena i dopuna Zakona HOO predlaže dodavanje nova dva članka kojima bi se utvrdila izmjena i dopuna članka 42. stavak 1. dodavanjem nove točke d) i članka 44. stavak 1. dodavanjem nove točke 39. HOO predlažem izvršiti dopunu članka 42. stavka 1. Zakona i dodati novu točku d), oslobođenje neprofitne pravne osobe od PDV-a za stjecanje dobara unutar Europske unije temeljem sponzorskog aranžmana Članak 42. stavak 1. PDV-a je oslobođeno stjecanje dobara unutar Europske unije: nova točka d) ako bi uvoz tih dobara prema članku 44. stavku 1. točki 39. ovoga Zakona (koja je dopunjena predloženim izmjenama HOO-a) bio u svakom slučaju oslobođen plaćanja PDV-a. Obrazloženje: Globalizacija u svijetu, pa tako i globalizacija u sportu dovodi do toga da i hrvatski sportaši, nacionalni sportski savezi, odnosno Hrvatski olimpijski odbor pronadu sponzore koji isporučuju određenu sportsku opremu koja se u pravilu ne proizvodi u Hrvatskoj. Nažalost, za prihvaćanje sponzorstva u robi (sportska oprema) sportske udruge trebaju osigurati sredstva za plaćanje PDV-a ali i carine, a to je za njih najčešće preskupo i gotovo neostvarivo. Predlažemo da se izuzećem od plaćanja PDV-a na stjecanje sportske opreme temeljem sponzorskih aranžmana pomogne materijalnoj osnovi razvoja sporta u Republici Hrvatskoj. Predlažemo izvršiti dopunu članka 44. stavka 1. Zakona i dodati novu točku 39., oslobođenje neprofitne pravne osobe od PDV-a za uvoz opreme sportaša nabavljene temeljem sponzorskog aranžmana Članak 44. stavak 1. Zakona PDV-a je oslobođen: nova točka 39) uvoz sportske opreme koju neprofitne pravne osobe usko povezane sa sportom nabavljaju za potrebe nastupa sportaša na sportskim međunarodnim priredbama, temeljem sponzorskih aranžmana s partnerima, pod uvjetom da to ne dovodi do narušavanja načela tržišnog natjecanja. Obrazloženje: Globalizacija u svijetu, pa tako i globalizacija u sportu dovodi do toga da i hrvatski sportaši, nacionalni sportski savezi, odnosno Hrvatski olimpijski odbor pronadu sponzore koji isporučuju određenu sportsku opremu koja se u pravilu ne proizvodi u Hrvatskoj. Nažalost, za prihvaćanje sponzorstva u robi (sportska oprema) sportske udruge trebaju osigurati sredstva za plaćanje PDV-a ali i carine, a to je za njih najčešće preskupo i</p>	<p>Nije prihvaćen Zakonom o PDV-u koji je u potpunosti usklađen s Direktivom Vijeća 2006/112/EZ nije moguće propisivati oslobođenja koja nisu propisana navedenom Direktivom.</p>

	gotovo neostvarivo. Predlažemo da se izuzećem od plaćanja PDV-a na uvoz sportske opreme temeljem sponzorskih aranžmana pomogne materijalnoj osnovi razvoja sporta u Republici Hrvatskoj.	
78	<p>HOK ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 11. Uz članak 11. Predlažemo kod izmjene članka 85. izmijeniti i stavak 9. tako da glasi: „(9) Porezni obveznik koji nema sjedište, stalnu poslovnu jedinicu, prebivalište ili uobičajeno boravište u tuzemstvu i obavlja isključivo povremeni međunarodni cestovni prijevoz putnika na području Republike Hrvatske prijavu PDV-a mora podnijeti u papirnatom ili elektroničkom obliku. Prijavu PDV-a u papirnatom obliku mogu podnijeti i mali porezni obveznici koji isključivo primaju i obavljaju usluge poreznim obveznicima iz trećih zemalja te kada su obvezni platiti PDV prema članku 75. stavku 2. ovoga Zakona.“ Obrazloženje: U trenutnom čl. 85. st. 9. stoji: Porezni obveznik koji nema sjedište, stalnu poslovnu jedinicu, prebivalište ili uobičajeno boravište u tuzemstvu i obavlja isključivo povremeni međunarodni cestovni prijevoz putnika na području Republike Hrvatske prijavu PDV-a može podnijeti u papirnatom obliku. Prijavu PDV-a u papirnatom obliku mogu podnijeti i mali porezni obveznici koji isključivo primaju i obavljaju usluge poreznim obveznicima iz trećih zemalja te kada su obvezni platiti PDV prema članku 75. stavku 2. ovoga Zakona. Novim stavkom 12. propisuje se da je porezni obveznik iz st. 9. koji obavlja isključivo povremeni međunarodni cestovni prijevoz putnika obavezan podnijeti Prijavu usluga međunarodnog cestovnog prijevoza putnika prije ulaska u Republiku Hrvatsku. Nije propisano kome se prijava podnosi, što dodatno otvara mnoga pitanja, a time se NIJE riješila glavna problematika na koju Hrvatska obrtnička komora godinama upozorava: strani prijevoznici NE obračunavaju i ne plaćaju PDV u RH čime su konkurentniji na tržištu, a novom odredbom ponovno se istom neće doskočiti jer je upitno kome će i kako prijevoznik podnijeti prijavu u papirnatom obliku ako se nalazi izvan teritorija RH. Naše traženje je bilo da osoba iz čl. 85. st. 9. MORA podnijeti prijavu PDV-a u elektroničkom ili u papirnatom obliku te da se jasno definiraju načini kontrole istih.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Obveza podnošenja prijave PDV-a propisana je odredbama članka 85. stavka 6. Zakona o PDV-u. Stavkom 9. toga članka propisuje se mogućnost podnošenja prijave PDV-a u papirnatom obliku za navedene porezne obveznike.</p>
79	<p>HOK ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 13. Uz članak 13. i članak 14. Hrvatska obrtnička komora pozdravlja želju zakonodavca da se, kako je navedeno u obrazloženju, povećanjem praga za primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama olakša poslovanje poreznim obveznicima te skrećemo pažnju da se time i u Zakonu o porezu na dobit značajno smanjuje stopa poreza na dobit za značajan broj poreznih obveznika te sukladno tome tražimo i smanjenje stope u Zakonu o porezu na dohodak za oporezivanje dohotka, sa 24% na 18%.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Primljeno na znanje. Napominje se da smanjenje stope za oporezivanje dohotka nije predmet Zakona o PDV-u.</p>
80	<p>Denis Pelosa ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 13. Vrlo dobro.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Primljeno na znanje.</p>

81	<p>Auto SL 91 d.o.o. Pula ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 13. Unatoč nekim prijedlozima i zahtjevima za dodatnim podizanjem praga, ovaj prijedlog sa 3 na 7,5 miliona zaslužuje pohvale i podršku. Ukoliko se primjena pokaže učinkovito može se djelovati u jednom od sljedećih krugova poreznih izmjena.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
82	<p>HOK ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 14. Uz članak 13. i članak 14. Hrvatska obrtnička komora pozdravlja želju zakonodavca da se, kako je navedeno u obrazloženju, povećanjem praga za primjenu postupka oporezivanja prema naplaćenim naknadama olakša poslovanje poreznim obveznicima te skrećemo pažnju da se time i u Zakonu o porezu na dobit značajno smanjuje stopa poreza na dobit za značajan broj poreznih obveznika te sukladno tome tražimo i smanjenje stope u Zakonu o porezu na dohodak za oporezivanje dohotka, sa 24% na 18%.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Napominje se da smanjenje stope za oporezivanje dohotka nije predmet Zakona o PDV-u.</p>
83	<p>Denis Pelosa ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 14. Vrlo dobro.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
84	<p>Auto SL 91 d.o.o. Pula ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST, Članak 14. Unatoč nekim prijedlozima i zahtjevima za dodatnim podizanjem praga, ovaj prijedlog sa 3 na 7,5 miliona zaslužuje pohvale i podršku. Ukoliko se primjena pokaže učinkovito može se djelovati u jednom od sljedećih krugova poreznih izmjena.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
85	<p>Krešimir Runac PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 16. Znači li članak 6. i članak 16. Nacrta prijedloga ZIZ PDV da trgovačka društva koja su obavljala medicinske usluge iz članka 39.st.1.t.c, ali su ostala u sustavu PDV-a nakon 2017.godine jer se smatralo da obavljaju usluge u uvjetima iz točke b. toga članka, izlaze po sili zakona iz sustava PDV-a s 01.01.2020.?</p>	<p>Nije prihvaćen U vezi s postavljenim pitanjem napominje se da porezni obveznici koji nisu ispunjavali uvjete iz članka 39. stavka 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost te su na obavljene isporuke obračunavali PDV (primjerice poliklinika trgovačko društvo, usluge skrbi o djeci koje se obavljaju u okviru obrta i sl.), od 1. siječnja 2020. primjenjuju oslobođenje od plaćanja PDV-a iz članka 39. stavka 1. točaka b), g), h), i), l), m) i n) Zakona o PDV-u. Porezni obveznici koji nisu ispunjavali uvjete iz članka 39. stavka 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost te su na obavljene isporuke obračunavali PDV ne izlaze iz registra obveznika PDV-a po sili zakona, međutim mogu podnijeti zahtjev za izlazak iz registra obveznika PDV-a najkasnije do 15. siječnja 2020. ako je vrijednost oporezivih isporuka koje su obavili u 2019. godini bila manja od 300.000,00 kuna.</p>

86	<p>HOK PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 17. S obzirom na to da se sve izmjene uz promjenu sustava oporezivanja vrše u razdoblju do 15. siječnja, predlažemo da se i u članku 17. za obveznike koji žele početi primjenjivati postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama od 1.siječnja 2020. godine datum veže uz 15. siječnja 2020. godine.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Objava Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u u Narodnim novinama očekuje se u prosincu 2019. godine te se prijelaznom odredbom poreznim obveznicima omogućuje da do 20. siječnja 2020. godine dostave pisanu izjavu da žele početi primjenjivati postupak oporezivanja prema naplaćenim naknadama od 1. siječnja 2020. godine. Ujedno se napominje da je rok za dostavu navedene pisane izjave vezan uz rok za podnošenje prijave PDV-a.</p>
87	<p>Auto SL 91 d.o.o. Pula OBRAZLOŽENJE, Uz članak 13. i 14. Podržavamo.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Primljeno na znanje.</p>

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva Vijeća (EU) 2018/1910 od 4. prosinca 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost za oporezivanje trgovine među državama članicama

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)

b)

c)

d)

Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)
<p>Članak 1.</p> <p>Direktiva 2006/112/EZ mijenja se kako slijedi:</p> <p>1. Umeće se sljedeći članak:</p> <p>„Članak 17. a</p> <p>1. Prijenos robe koji provodi porezni obveznik, a koja čini dio njegove poslovne imovine, u drugu državu članicu na temelju aranžmana za premještanje dobara ne smatra se isporukom robe uz naknadu.</p> <p>2. Za potrebe ovog članka smatra se da aranžmani za premještanje dobara postoje ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <p>(a) porezni obveznik, ili treća</p>	<p>Članak 2.</p> <p>Iza članka 7. dodaje se članak 7. a koji glasi:</p> <p>„Članak 7. a</p> <p>(1) Prijenos dobara koji obavlja porezni obveznik, a koja čine dio njegove poslovne imovine, u drugu državu članicu na temelju aranžmana za premještanje dobara ne smatra se isporukom dobara uz naknadu.</p> <p>(2) U smislu ovoga članka aranžman za premještanje dobara postoji ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <p>a) porezni obveznik ili treća osoba za njegov račun, otprema</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>osoba za njegov račun, otprema ili prevozi robu u drugu državu članicu s namjerom da tu robu ondje u kasnijoj fazi i nakon dolaska isporuči drugom poreznom obvezniku koji ima pravo preuzeti vlasništvo nad tom robom u skladu s postojećim dogovorom između obaju poreznih obveznika;</p> <p>(b) porezni obveznik koji otprema ili prevozi robu nema sjedište svojeg poslovanja ni stalni poslovni nastan u državi članici u koju se roba ili usluge otpremaju ili prevoze;</p> <p>(c) porezni obveznik kojem je namijenjena isporuka robe identificiran je za potrebe PDV-a u državi članici u koju se roba otprema ili prevozi te su i njegov identitet i identifikacijski broj za PDV koji mu je ta država članica dodijelila poznati poreznom obvezniku iz točke (b) u trenutku kada otprema ili prijevoz započinju;</p> <p>(d) porezni obveznik koji otprema ili prevozi robu bilježi</p>	<p>ili prevozi dobra u drugu državu članicu s namjerom da ta dobra u toj državi članici naknadno i nakon dolaska isporuči drugom poreznom obvezniku koji ima pravo preuzeti vlasništvo nad tim dobrima u skladu s postojećim dogovorom između oba porezna obveznika,</p> <p>b) porezni obveznik koji otprema ili prevozi dobra nema sjedište, prebivalište ili uobičajeno boravište niti stalnu poslovnu jedinicu u državi članici u koju se dobra otpremaju ili prevoze,</p> <p>c) porezni obveznik kojem je namijenjena isporuka dobara registriran je za potrebe PDV-a u državi članici u koju se dobra otpremaju ili prevoze te su njegov identitet i PDV identifikacijski broj koji mu je ta država članica dodijelila poznati poreznom obvezniku iz točke b) ovoga stavka u trenutku kada otprema ili prijevoz započinju,</p> <p>d) porezni obveznik koji</p>		
---	---	--	--

<p>prijevoz robe u evidenciju predviđenu u članku 243. stavku 3. te u zbirnu prijavu predviđenu u članku 262. stavku 2. unosi identitet poreznog obveznika koji stječe robu i identifikacijski broj za PDV koji mu je dodijelila država članica u koju se roba otprema ili prevozi.</p> <p>3. Ako su ispunjeni uvjeti utvrđeni u stavku 2. te pod uvjetom da se prijenos obavlja u roku iz stavka 4., u trenutku prijenosa prava na raspolaganje robom u svojstvu vlasnika na poreznog obveznika iz stavka 2. točke (c) primjenjuju se sljedeća pravila:</p> <p>(a) smatra se da je isporuku robe u skladu s člankom 138. stavkom 1. obavio porezni obveznik koji je sâm otpremio ili prevezao robu u državi članici iz koje je roba otpremljena ili prevezena ili je to za njegov račun obavila treća osoba;</p>	<p>otprema ili prevozi dobra upisuje prijenos dobara u evidenciju iz članka 83. stavka 3. ovoga Zakona te u Zbirnoj prijavi iz članka 88. ovoga Zakona navodi PDV identifikacijski broj poreznog obveznika koji stječe dobra, a koji mu je dodijelila država članica u koju se dobra otpremaju ili prevoze.</p> <p>(3) Ako su ispunjeni uvjeti iz stavka 2. ovoga članka te ako se prijenos obavlja u roku iz stavka 4. ovoga članka, u trenutku prijenosa prava raspolaganja dobrima u svojstvu vlasnika na poreznog obveznika iz stavka 2. točke c) ovoga članka primjenjuju se sljedeća pravila:</p> <p>a) smatra se da je isporuku dobara u skladu s člankom 41. stavkom 1. točkom a) ovoga Zakona obavio porezni obveznik koji je sam otpremio ili prevezao dobra u državi članici iz koje su dobra otpremljena ili prevezena ili</p>		
---	--	--	--

<p>(b) smatra se da je stjecanje robe unutar Zajednice obavio porezni obveznik kojem se ta roba isporučuje u državi članici u koju je roba otpremljena ili prevezena.</p> <p>4. Ako tijekom 12 mjeseci nakon dolaska robe u državu članicu u koju je otpremljena ili prevezena, roba nije isporučena poreznom obvezniku iz stavka 2. točke (c) i stavka 6. kojem je namijenjena, a nije nastupila nijedna od okolnosti utvrđenih u stavku 7., smatra se da je prijenos u smislu članka 17. obavljen na dan koji slijedi nakon isteka razdoblja od 12 mjeseci.</p> <p>5. Ne smatra se da je prijenos u smislu članka 17. obavljen ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <p>(a) pravo na raspolaganje robom nije preneseno, a ta je roba, u roku iz stavka 4., vraćena u državu članicu iz koje je otpremljena ili prevezena; i</p> <p>(b) porezni obveznik koji je</p>	<p>je to za njegov račun obavila treća osoba;</p> <p>b) smatra se da je stjecanje dobara unutar Europske unije obavio porezni obveznik kojem se ta dobra isporučuju u državi članici u koju su dobra otpremljena ili prevezena.</p> <p>(4) Ako u roku od 12 mjeseci nakon dolaska dobara u državu članicu u koju su otpremljena ili prevezena dobra nisu isporučena poreznom obvezniku kojem su namijenjena sukladno stavku 2. točki c) i stavku 6. ovoga članka, a nije nastupila niti jedna okolnost iz stavka 7. ovoga članka, smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena na dan koji slijedi nakon isteka razdoblja od 12 mjeseci.</p> <p>(5) Ne smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p>		
---	---	--	--

<p>otpremio ili prevezao robu bilježi vraćanje robe u evidenciju predviđenu u članku 243. stavku 3.</p> <p>6. Ako se u razdoblju iz stavka 4. porezni obveznik iz stavka 2. točke (c) zamijeni drugim poreznim obveznikom, ne smatra se da je prijenos u smislu članka 17. obavljen u trenutku zamjene pod uvjetom da:</p> <p>(a) ispunjeni su svi ostali primjenjivi uvjeti iz stavka 2. i</p> <p>(b) porezni obveznik iz stavka 2. točke (b) zabilježio je zamjenu u evidenciju predviđenu u članku 243. stavku 3.</p> <p>7. Ako u roku iz stavka 4. bilo koji od uvjeta utvrđenih u stavcima 2. i 6. prestane biti ispunjen, smatra se da je prijenos robe u smislu članka 17. obavljen u trenutku u kojem je odgovarajući uvjet prestao biti ispunjen.</p> <p>Ako se roba isporučuje osobi koja</p>	<p>a) pravo na raspolaganje dobrima nije preneseno, a ta su dobra vraćena u državu članicu iz koje su prevezena ili otpremljena, u roku iz stavka 4. ovoga članka i</p> <p>b) porezni obveznik koji je otpremio ili prevezao dobra upisuje povrat dobara u evidenciju iz članka 83. stavka 3. ovoga Zakona.</p> <p>(6) Ako se u roku iz stavka 4. ovoga članka porezni obveznik iz stavka 2. točke c) ovoga članka zamijeni drugim poreznim obveznikom, ne smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena u trenutku zamjene ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <p>a) ispunjeni su svi drugi primjenjivi uvjeti iz stavka 2. ovoga članka</p> <p>b) porezni obveznik iz stavka 2. točke b) ovoga članka upisao je zamjenu u evidenciju iz članka 83. stavka 3. ovoga Zakona.</p>		
---	--	--	--

<p>nije porezni obveznik iz stavka 2. točke (c) ili stavka 6., smatra se da uvjeti utvrđeni u stavcima 2. i 6. prestaju biti ispunjeni neposredno prije takve isporuke.</p> <p>Ako se roba otprema ili prevozi u zemlju koja nije država članica iz koje je izvorno premještena, smatra se da uvjeti utvrđeni u stavcima 2. i 6. prestaju biti ispunjeni neposredno prije početka takve otpreme ili takvog prijevoza.</p> <p>U slučaju uništenja, gubitka ili krađe robe smatra se da uvjeti utvrđeni u stavcima 2. i 6. prestaju biti ispunjeni na dan kada je roba doista nestala ili je uništena ili, ako je nemoguće utvrditi taj dan, na dan kada je utvrđeno da je roba uništena ili da nedostaje.” ;</p> <p>2. U glavu V. poglavlje 1. odjeljak 2. umeće se sljedeći članak:</p> <p>„Članak 36. a</p> <p>1. Kada se ista roba isporučuje</p>	<p>(7) Ako u roku iz stavka 4. ovoga članka bilo koji uvjet iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nije ispunjen, smatra se da je isporuka dobara u smislu članka 7. stavka 5. ovoga Zakona obavljena u trenutku u kojem taj uvjet više nije ispunjen. Ako se dobra isporučuju osobi koja nije porezni obveznik iz stavka 2. točke c) ili stavka 6. ovoga članka, smatra se da uvjeti iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nisu ispunjeni neposredno prije te isporuke. Ako se dobra otpremaju ili prevoze u državu koja nije država članica iz koje su izvorno premještena, smatra se da uvjeti iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nisu ispunjeni neposredno prije početka takve otpreme ili prijevoza. U slučaju uništenja, gubitka ili krađe</p>		
---	---	--	--

<p>uzastopno te se ta roba otprema ili prevozi iz jedne države članice u drugu državu članicu izravno od prvog dobavljača do zadnjeg kupca u lancu, otprema ili prijevoz pripisuje se samo isporuci koja je obavljena posredničkom subjektu.</p>	<p>dobara smatra se da uvjeti iz stavaka 2. i 6. ovoga članka više nisu ispunjeni na dan kada su dobra nestala ili su uništena ili, ako je nemoguće utvrditi taj dan, na dan kada je utvrđeno da su dobra uništena ili da nedostaju.” .</p>		
<p>2. Odstupajući od stavka 1., otprema ili prijevoz pripisuje se samo isporuci robe koju je obavio posrednički subjekt u slučaju u kojem je posrednički subjekt svojeg dobavljača obavijestio o identifikacijskom broju za PDV koji mu je izdala država članica iz koje se roba otprema ili prevozi.</p> <p>3. Za potrebe ovog članka ,posrednički subjekt’ znači dobavljač u lancu koji nije prvi dobavljač u lancu, koji sâm otprema ili prevozi robu ili to obavlja putem treće osobe koja postupa za njegov račun.</p> <p>4. Ovaj članak ne primjenjuju se na situacije obuhvaćene</p>	<p>Članak 3.</p> <p>Iza članka 13. dodaje se članak 13.a koji glasi:</p> <p>„Članak 13.a</p> <p>(1) Kada se ista dobra isporučuju uzastopno te se otpremaju ili prevoze iz jedne države članice u drugu državu članicu izravno od prvog isporučitelja do zadnjeg kupca u nizu, otprema ili prijevoz pripisuje se samo isporuci koja je obavljena posredniku.</p> <p>(2) Odstupajući od stavka 1.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Bit će preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (24. 08. 2020)</p>

<p>člankom 14. a.” ;</p> <p>3. Članak 138. mijenja se kako slijedi:</p> <p>(a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„1. Države članice izuzimaju isporuku robe koju prodavatelj ili osoba koja stječe robu otprema ili prevozi na odredište izvan njihova državnog područja, ali unutar Zajednice, ili takve robe koja se otprema ili prevozi za račun prodavatelja ili osobe koja stječe robu, ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <p>(a) roba se isporučuje drugom poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, a koja djeluje kao takva, u državi članici koja nije država članica u kojoj otprema ili prijevoz robe počinje;</p> <p>(b) porezni obveznik ili pravna osoba koja nije porezni obveznik za koje se obavlja</p>	<p>ovoga članka, otprema ili prijevoz pripisuje se samo isporuci dobara koju je obavio posrednik u slučaju u kojem je posrednik svojeg isporučitelja obavijestio o PDV identifikacijskom broju koji mu je izdala država članica iz koje se dobra otpremaju ili prevoze.</p> <p>(3) „Posrednik “ u smislu ovoga članka je isporučitelj u nizu različit od prvog isporučitelja, koji sam otprema ili prevozi dobra ili to za njegov račun obavlja treća osoba. “</p>		
	<p>Članak 7.</p> <p>U članku 41. stavku 1. točka a) mijenja se i glasi:</p> <p>„a) isporuke dobara koje prodavatelj ili osoba koja stječe dobra ili druga osoba za njihov račun otpremi ili preveze iz tuzemstva u drugu državu članicu, ako su</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>isporuka identificirani su za potrebe PDV-a u državi članici koja nije država članica u kojoj otprema ili prijevoz robe počinje te su dobavljaču priopćili taj identifikacijski broj za PDV.” ;</p> <p>(b) umeće se sljedeći stavak:</p> <p>„1. a Izuzeće predviđeno u stavku 1. ne primjenjuje se kada isporučitelj nije postupio u skladu s obvezom podnošenja zbirne prijave predviđenom u člancima 262. i 263. ili kada se u zbirnoj prijavi koju je podnio ne iskazuju točne informacije u vezi s tom isporukom kako se zahtijeva u članku 264., osim ako dobavljač može propisno opravdati svoj propust na način koji zadovoljava nadležna tijela.” ;</p> <p>4. U članku 243. dodaje se sljedeći stavak:</p> <p>„3. Svaki porezni obveznik koji prenosi robu u okviru aranžmana za premještanje dobara iz članka 17. a</p>	<p>ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <p>1. dobra se isporučuju drugom poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik, a koja djeluje kao takva, u toj drugoj državi članici,</p> <p>2. porezni obveznik ili pravna osoba koja nije porezni obveznik kojoj se obavlja isporuka registrirana je za potrebe PDV-a u toj drugoj državi članici te je isporučitelju dala svoj PDV identifikacijski broj, “.</p> <p>Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Oslobodjenje iz stavka 1. točke a) ovoga članka ne primjenjuje se ako porezni obveznik isporučitelj ne podnese Zbirnu prijavu iz članka 88. ovoga Zakona ili ako u podnesenoj Zbirnoj prijavi ne iskaže točne podatke iz članka 88. stavka</p>		
---	---	--	--

<p>vodi evidenciju s pomoću koje se poreznim tijelima omogućuje provjera pravilne primjene tog članka.</p> <p>Svaki porezni obveznik kojemu se isporučuje roba u okviru aranžmana za premještanje dobara iz članka 17.a vodi evidenciju te robe.” ;</p> <p>5. Članak 262. zamjenjuje se sljedećim:</p> <p>„Članak 262.</p> <p>1. Svaki porezni obveznik koji je identificiran za potrebe PDV-a podnosi zbirnu prijavu u kojoj se navode:</p> <p>(a) stjecatelji identificirani za potrebe PDV-a kojima je isporučio robu u skladu s uvjetima određenima u članku 138. stavku 1. i članku 138. stavku 2. točki (c);</p> <p>(b) osobe identificirane za potrebe PDV-a kojima je isporučio robu koja je njemu isporučena putem</p>	<p>3., 4. i 5. ovoga Zakona, osim ako može opravdati svoj propust u skladu sa zahtjevima Porezne uprave.” .</p> <p style="text-align: center;">Dosadašnji stavci 2., 3. i 4. postaju stavci 3., 4. i 5..</p> <p style="text-align: center;">Članak 10.</p> <p style="text-align: center;">U članku 83. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:</p> <p>„(3) Porezni obveznik koji prenosi dobra u okviru aranžmana za premještanje dobara iz članka 7.a ovoga Zakona mora voditi evidenciju koja Poreznoj upravi omogućava provjeru pravilne primjene tog aranžmana. Porezni obveznik kojemu se isporučuju dobra u okviru aranžmana za premještanje dobara iz članka 7.a ovoga Zakona mora voditi evidenciju tih dobara.”</p> <p style="text-align: center;">Dosadašnji stavci 3., 4., 5., 6. i 7. postaju stavci 4., 5., 6., 7. i 8.</p>		
---	--	--	--

<p>stjecanja robe unutar Zajednice iz članka 42. ;</p> <p>(c) porezni obveznici i pravne osobe koje nisu porezni obveznici, a identificirane su za potrebe PDV-a, kojima je pružio usluge, osim usluga koje su izuzete od PDV-a u državi članici u kojoj je transakcija oporeziva i za koje primatelj ima obvezu platiti porez u skladu s člankom 196.</p> <p>2. Osim informacija iz stavka 1., svaki porezni obveznik podnosi informacije o identifikacijskom broju za PDV poreznih obveznika kojima je namijenjena roba koja se otprema ili prevozi u okviru aranžmana za premještanje dobara u skladu s uvjetima utvrđenima u članku 17.a. te o svakoj izmjeni podnesenih informacija.” ;</p> <p>6. Članci 403. i 404. brišu se.</p>	<p>U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 6. riječi: „stavaka 1., 2., 3. i 4. “ zamjenjuju se riječima; „stavaka 1., 2., 3., 4. i 5. “.</p>		
	<p>Članak 12.</p> <p>U članku 88. stavku 1. točki c) na kraju teksta točka se zamjenjuje zarezom i dodaje se točka d) koja glasi:</p> <p>„d) PDV identifikacijskom broju poreznih obveznika kojima su namijenjena dobra koja se otpremaju ili prevoze u okviru aranžmana za premještanje dobara u skladu s uvjetima iz članka 7.a ovoga Zakona te o svakoj izmjeni dostavljenih podataka.”</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 106/18) članak/članci 88.</p>

<p>Članak 2.</p> <p>1. Države članice do 31. prosinca 2019. donose i objavljuju zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.</p> <p>One primjenjuju te odredbe od 1. siječnja 2020.</p> <p>Kada države članice donose te odredbe, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Države članice određuju načine tog upućivanja.</p> <p>2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske – odredbe kojima se propisuje rok za preuzimanje direktive.</p>
---	--	----------------------------------	---

<p>Članak 3.</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske – odredbe o stupanju direktive na snagu.</p>
<p>Članak 4.</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske – odredbe kojima se propisuje da je direktiva upućena državama članicama.</p>

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva Vijeća (EU) 2019/475 od 18. veljače 2019. o izmjeni direktiva 2006/112/EZ i 2008/118/EZ u pogledu uključivanja talijanske općine Campione d'Italia i talijanskih voda Luganskog jezera u carinsko područje Unije i teritorijalno područje primjene Direktive 2008/118/EZ

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)

b)

c)

d)

Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)
<p>Članak 1.</p> <p>U Direktivi 2006/112/EZ članak 6. mijenja se kako slijedi:</p> <p>1. u stavku 1. dodaju se sljedeće točke:</p> <p>„(f) Campione d’Italia;</p> <p>(g) talijanske vode Luganskog jezera.” ;</p> <p>2. u stavku 2. točke (f) i (g) brišu se.</p>	<p>Članak 1.</p> <p>U Zakonu o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine, br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18), u članku 2. iza podstavka 7. točka se zamjenjuje zarezom i dodaju se podstavci 8. i 9. koji glase:</p> <p>„- Direktiva Vijeća (EU) 2018/1910 od 4. prosinca 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost za oporezivanje trgovine među državama članicama (SL L 311, 7. 12. 2018.),</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 106/18) članak/članci 3.</p>

	<p>- Direktiva Vijeća (EU) 2019/475 od 18. veljače 2019. o izmjeni direktiva 2006/112/EZ i 2008/118/EZ u pogledu uključivanja talijanske općine Campione d' Italia i talijanskih voda Luganskog jezera u carinsko područje Unije i teritorijalno područje primjene Direktive 2008/118/EZ (SL L 83, 25. 3. 2019.). “.</p>		
<p>Članak 2.</p> <p>U članku 5. stavku 3. Direktive 2008/118/EZ točke (f) i (g) brišu se.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Preuzima se u Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama</p>
<p>Članak 3.</p> <p>1. Države članice do 31. prosinca 2019. donose i objavljuju odredbe potrebne radi usklađivanja s ovom Direktivom. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>One primjenjuju te odredbe od 1. siječnja 2020.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske – odredbe kojima se propisuje rok za preuzimanje direktive.</p>

<p>Kada države članice donose te odredbe, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p> <p>2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p>			
<p>Članak 4.</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske – odredbe o stupanju direktive na snagu.</p>
<p>Članak 5.</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Prijelazne i završne odredbe koje nije potrebno prenositi u zakonodavstvo Republike Hrvatske – odredbe kojima se propisuje da je direktiva upućena državama članicama.</p>

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO FINANCIJA

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2019 godinu
Rok: IV. kvartal 2019.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak članci 113.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva Vijeća (EU) 2018/1910 od 4. prosinca 2018. o izmjeni Direktive 2006/112/EZ u pogledu usklađivanja i pojednostavnjenja određenih pravila sustava poreza na dodanu vrijednost za oporezivanje trgovine među državama članicama (SL L 311 7 12 2018.)

32018L1910

- Članak 1. bit će preuzeto: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (24.08.2020)
- Članak 1. preuzeto: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 106/18)

Direktiva Vijeća (EU) 2019/475 od 18. veljače 2019. o izmjeni direktiva 2006/112/EZ i 2008/118/EZ u pogledu uključivanja talijanske općine Campione d'Italia i talijanskih voda Luganskog jezera u carinsko područje Unije i teritorijalno područje primjene Direktive 2008/118/EZ (SL L 83, 25 3.2019.)

32019L0475

- Članak 1. preuzeto: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 106/18)

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

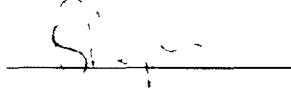
5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Stipe Župan

Pomoćnik ministra i EU koordinator



(potpis)



(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko - Zgombić

državna tajnica



(potpis)

12. 10. 2018

(datum i pečat)