



HRVATSKI SABOR

P.Z. br. 815

KLASA: 022-03/19-01/241

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 12. prosinca 2019.



Hs**NP*022-03/19-01/241*65-19-02**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 11. prosinca 2019. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila izv. prof. dr. sc. Vesnu Bedeković, ministricu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, te Ivicu Bošnjaka, Mariju Pletikosu i Margaretu Mađerić, državne tajnike u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/187

Urbroj: 50301-25/14-19-4

Zagreb, 11. prosinca 2019.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila izv. prof. dr. sc. Vesnu Bedeković, ministricu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, te Ivicu Bošnjaka, Mariju Pletikosu i Margaretu Mađerić, državne tajnike u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.

3
PREDSJEDNIK
c. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA
O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA**

Zagreb, prosinac 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavak 1., a u vezi s odredbom članka 63. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Osnovna namjena Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14 i 59/17) je zaštita materinstva, njega novorođenog djeteta te usklađenje obiteljskog i poslovnog života.

Ustavnim se odredbama Republika Hrvatska opredijelila za osobitu zaštitu materinstva, djece i mladeži te za stvaranje socijalnih, kulturnih, odgojnih, materijalnih i drugih uvjeta kojima se promiče ostvarivanje prava na dostojan život, a osobita pozornost poklanja se i zaštiti majki na radu. Odgovornost za skrb o djeci i njihovoj dobrobiti je ustavno pravo i dužnost roditelja, ali i obveza društva u osiguranju preduvjeta za kvalitetniji razvoj djece.

Podrška države kroz obiteljske potpore, počevši od roditeljnog i roditeljskog dopusta, mjesečnih naknada, jednokratnih novčanih pomoći, naknada za skrb o bolesnom djetetu pa do dostupnosti zdravstvene skrbi, prioritetan su cilj u osnaživanju obitelji u podizanju djece. Na kvalitetu obiteljskog života i životni standard nemalo utječu troškovi roditeljstva koji posebno do izražaja dolaze povezani s participacijom na tržištu rada tijekom roditeljnog/roditeljskog dopusta uz veći rizik ostanka bez posla i teže vraćanje u svijet rada nakon duljeg razdoblja skrbi o djeci.

Svrha roditeljnih i roditeljskih potpora općenito, pa tako i roditeljskog dopusta, je omogućavanje njege i brige o djetetu, podizanje djeteta, zaštita materinstva i usklađenje obiteljskog i poslovnog života. Sukladno tome, priznavanje prava korisnicima na vremenske i novčane potpore zasniva se na zadovoljenju njihovih potreba kao roditelja, kao i potreba djeteta za stalnom i adekvatnom njegom i brigom. Osobito je važno omogućiti roditeljima primjereno vrijeme za brigu o djetetu i socijalnu sigurnost obitelji te osigurati vremensko razdoblje za dopust poslije rođenja djeteta, tijekom njegove najranije dobi. Za vrijeme korištenja roditeljskih potpora (roditeljskog dopusta, roditeljske počtede od rada te roditeljske brige o djetetu) roditeljima treba biti osigurana socijalna sigurnost kroz odgovarajuću visinu naknade plaće ili novčane naknade.

Kroz pripadajuće roditeljne i roditeljske naknade kojima bi se održao i jačao materijalni standard i kvaliteta života obitelji utječe se na lakše odlučivanje na roditeljstvo i proširenje obitelji.

U cilju stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za obitelji s novorođenom djecom te vodeći računa o višegodišnjim nepovoljnim demografskim pokazateljima, izmjenama Zakona o roditeljskim potporama koje su stupile na snagu 1. srpnja 2017. godine povećane su visine novčanih potpora za pojedine skupine prava korisnika. Zakonske promjene prvenstveno su se odnosile na povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene roditelje (drugih šest mjeseci) sa ranijeg limita od 2.660,80 kuna na 3.991,20 kuna. Povećana je i visina novčane naknade za nezaposlene roditelje te za zaposlene roditelje koji ne ispunjavaju zakonom propisani uvjet staža osiguranja (12 mjeseci neprekidno i 18 mjeseci s prekidima) i to s 1.663,00 kuna na iznos od 2.328,20 kuna. Povećanjem naknade obuhvaćeni su i roditelji koji mogu koristiti pravo na roditeljski dopust za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete, do treće godine života djeteta (povećanje s 1.663,00 kuna na 2.328,20 kuna). Nadalje, povećana je i novčana potpora za zaposlene i samozaposlene roditelje koji koriste dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju (povećanje s 2.161,90 kuna na 2.328,20 kuna) te za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta kao i druga prava povezanih skupina korisnika (povećanje s 1.663,00 kuna na 2.328,20 kuna).

Zakonske odredbe vezane uz zaštitu i ostvarenje prava obitelji i njezinih članova provedbom analize i evaluacije učinaka potrebno je i nadalje usmjeravati prema iznalaženju boljih i povoljnijih rješenja u području osnaživanja obitelji i ravnomjernije raspodjele roditeljskih obveza.

U okviru pripreme za izradu Nacionalne razvojne strategije 2030. i Policy Notea koji je za područje demografije izradila Svjetska banka („Policy Note-Demography and Family Policies in Croatia and Experience in Selected EU Countries“, listopad 2018.), dana je preporuka kojom se ističe da je adekvatnija kompenzacija roditeljske naknade koja će biti najbliže prethodno ostvarenoj plaći od izuzetne važnosti kako za veću stopu nataliteta, tako i za veće uključivanje žena na tržište rada te aktivniju ulogu očeva u odgoju djece.

Vlada je odredila i mjere populacijske politike kao temelj gospodarskog, regionalnog, ruralnog i ukupnog razvitka te snažno zagovara njihovu provedbu. Izmjenama Zakona o roditeljskim potporama iz 2017. godine povećan je maksimalni iznos naknade plaće koja se isplaćuje zaposlenim roditeljima za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta (drugih šest mjeseci) s ranijeg limita od 2.660,80 kuna na 3.991,20 kuna. Unatoč navedenom povećanju, roditeljska naknada je i nadalje neodgovarajuća za kategoriju zaposlenih i samozaposlenih roditelja s višim primanjima jer odstupa od njihove stvarne visine plaće, uslijed čega nakon korištenja roditeljskog dopusta (prvih šest mjeseci) dolazi do gubitka dijela dohotka odlaskom na roditeljski dopust. U narednom razdoblju važno je nastaviti provedbu mjera u cilju poticanja korištenja roditeljskog dopusta zaposlenih roditelja, kako ne bi došlo do znatnijeg pada životnog standarda za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta, posebice imajući u vidu da su nedovoljno visoke razine naknade jedan od uzroka slabijeg odaziva korištenja roditeljskog dopusta majki i očeva.

Na potrebu izrade novog zakona ukazuje Nacionalni program reformi za 2019., koji predviđa kao cilj povećanje iznosa limita novčanih naknada za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta iz Zakona o roditeljskim potporama. Programom Vlade definirana je potreba da se izravnim i neizravnim mjerama populacijske politike utječe na porast nataliteta, s dugoročnim ciljem uravnoteženja dobne strukture i održanja prostorne ravnoteže stanovništva u smjeru povećanja udjela mlađeg stanovništva. Jedan od značajnih ciljeva je upravo poticanje porasta nataliteta uz osiguranje minimalnog i podizanje postojećeg životnog standarda, kroz aktivnosti

populacijske politike, koje obuhvaćaju izmjene i povećanje naknade za drugih šest mjeseci roditeljskog dopusta uređenih Zakonom o roditeljnim i roditeljskim potporama.

Slijedom navedenoga, ocjenjuje se potrebnim uvesti daljnje promjene u sustavu roditeljnih i roditeljskih dopusta kojima bi se dodatno potaknulo korištenje dopusta roditelja, uvažavajući obiteljsku situaciju, osiguranje stabilnosti majki na tržištu rada kao i potrebu jačeg uključivanja očeva na sudjelovanje u ranom odgoju djece. Korištenjem prava prema potrebama, roditeljima bi se olakšalo usklađivanje profesionalnog i privatnog života.

Odredbama važećeg Zakona (članak 24. stavak 2.) propisano je pravo na naknadu plaće zaposlenog ili samozaposlenog roditelja za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, odnosno osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, koja se isplaćuje u punom iznosu osnovice za naknadu plaće (100 % osnovice za naknadu plaće), ali ne može, za puno radno vrijeme iznositi više od 120 % proračunske osnovice mjesečno (što trenutačno iznosi 3.991,20 kuna). Daljnje povećanje materijalnih prava korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, kao i povećanje broja zaposlenih i samozaposlenih očeva koji koriste pravo na roditeljski dopust te posljedično jačanje uloge očeva u odgoju i brizi o novorođenom djetetu.

Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom i posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Ovim normativnim rješenjem definirat će se zakonske pretpostavke za povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje. Sukladno navedenom, predlaže se povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, sa 120 % proračunske osnovice mjesečno (dosadašnjeg limita od 3.991,20 kuna) na 170 % proračunske osnovice (5.654,20 kuna) za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja. U skladu s povećanjem iznosa navedenog prava potrebno je na istovjetan način obuhvatiti i korištenje prava na roditeljski dopust za slučaj smrti djeteta zaposlene ili samozaposlene majke iz članka 17. važećeg Zakona te se predlaže povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se prema važećem Zakonu (članak 24. stavak 5.) isplaćuje u punom iznosu osnovice za naknadu plaće (100 % osnovice za naknadu plaće), ali ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120 % proračunske osnovice (3.991,20 kuna).

Ocjenjuje se da će predložena normativna rješenja proizvesti značajan pozitivan socijalni učinak, kojim se očekuje poboljšanje statusa budućih korisnika roditeljnih i roditeljskih potpora koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, korisnici prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama).

Ujedno se predlaže izmijeniti razdoblje trajanja prethodnog osiguranja zaposlenog ili samozaposlenog roditelja kao uvjeta za ostvarivanje prava iz članka 24. stavka 7. Zakona po uzoru na odredbe Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine, br. 80/13 i 137/13) na način da se trajanje prethodnog osiguranja smanji kako bi bilo povoljnije za korisnike prava

(umjesto 12 mjeseci neprekidno predlaže se devet mjeseci odnosno umjesto 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine predlaže se 12 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine).

Prema važećem Zakonu (članak 29. stavak 2.) korisnica roditeljske pošte od rada može prekinuti korištenje tog prava radi zaposlenja ili samozaposlenja te prenijeti to pravo drugom roditelju, koji je u istom radnopravnom statusu s korisnicom, radi korištenja preostalog dijela neiskorištenog prava na roditeljsku poštedu od rada, uz korisnikovu suglasnost. Međutim, uvjet prijenosa prava na oca djeteta je ograničavajući u slučajevima kada se majka korisnica roditeljske pošte zapošljava, a otac djeteta je zaposlen, odnosno ima različit radnopravni status od nje, što za posljedicu ima odbijanje zahtjeva za prijenosom prava. S tim u svezi, zadovoljavanje navedenog uvjeta (da oba roditelja budu istog radnopravnog statusa prije prijenosa prava) ne traži se u slučaju prijenosa roditeljske i roditeljske brige o djetetu korisnika izvan sustava rada, pa čak niti tijekom prijenosa roditeljske pošte od rada već samo kod roditeljske pošte od rada, što se ovim Zakonom predlaže uskladiti.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA

Prema podacima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje kao nadležnog tijela koje rješava o pravima iz sustava roditeljskih potpora o broju korisnika prava, procijenjeno je da će u odnosu na postojeća prava, primjena ovog Zakona iziskivati dodatna financijska sredstva za primjenu Zakona od 1. travnja 2020. godine u iznosu od 160.650.000,00 kuna u 2020. godini te 214.190.000,00 kuna u 2021. godini i u 2022. godini, koja su osigurana u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2020. godinu i projekcijama za 2021. i 2022. godinu, na razdjelu 102 - Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku. Financijska sredstva za provedbu predloženih izmjena osigurana su na glavi 05 – Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku na aktivnosti A653028 - Dodatni porodiljni dopust na skupini računa 37 – Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade u ukupnom iznosu od 1.720.650.000,00 kuna u 2020. godini; 1.774.190.000,00 kuna u 2021. godini i u 2022. godini.

Izmjenama ovoga Zakona mijenja se uvjet duljine trajanja prethodnog staža osiguranja vezano uz ostvarivanje prava na novčanu naknadu zaposlenom ili samozaposlenom roditelju u okviru korištenja roditeljskog dopusta, za koja se sredstva osiguravaju u Financijskom planu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Potrebna financijska sredstva za naknadu plaće zaposlenih i samozaposlenih korisnika roditeljskog dopusta osigurana su u Financijskom planu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje za 2020. godinu (za primjenu Zakona od 1. travnja 2020. godine) u iznosu od 45.000.000,00 kuna, u projekciji za 2021. godinu u iznosu od 65.000.000,00 kuna i 2022. godini u iznosu od 67.000.000,00 kuna u okviru aktivnosti A600011 Naknade za redovni roditeljski dopust.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA

Članak 1.

U Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14 i 59/17), u članku 24. stavku 2. broj: „120“ zamjenjuje se brojem: „170“.

U stavku 5. broj: „120“ zamjenjuje se brojem: „170“.

U stavku 7. broj: „12“ zamjenjuje se brojem: „devet“, a broj „18“ zamjenjuje se brojem: „12“.

Članak 2.

U članku 29. stavku 2. riječi: „koji je u istom radnopravnom statusu s korisnikom“ zamjenjuju se riječima: „sukladno njegovom radnopravnom statusu“.

Članak 3.

U članku 47. stavku 2. riječi: „o svojoj suglasnosti“ zamjenjuju se riječima: „o zaprimljenoj obavijesti“.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 4.

(1) O zahtjevima za ostvarivanje prava za koja je novčana potpora uređena ovim Zakonom te koji su podneseni, a nisu riješeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, rješavat će se prema odredbama ovoga Zakona.

(2) O zahtjevima za prijenos korištenja prava na roditeljsku počtu od rada na drugog roditelja koji su podneseni, a nisu riješeni do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, rješavat će se prema odredbama ovoga Zakona.

(3) Korisnici koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni u korištenju prava na naknadu plaće u visini utvrđenoj člankom 24. stavcima 2. i 5. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14 i 59/17) od dana stupanja na snagu ovoga Zakona naknadu plaće ostvaruju u visini utvrđenoj ovim Zakonom.

(4) Zavod će korisnicima iz stavka 3. ovoga članka od dana stupanja na snagu ovoga Zakona po službenoj dužnosti obračunavati naknadu plaće u visini utvrđenoj ovim Zakonom.

Članak 5.

Ovaj Zakon objavit će se u Narodnim novinama, a stupa na snagu 1. travnja 2020. godine.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovom odredbom mijenja se članak 24. stavak 2. koji propisuje da naknada plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za zaposlene i samozaposlene roditelje ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120 % proračunske osnovice, te se maksimalni iznos naknade plaće povećava i iznosi 170 % proračunske osnovice mjesečno.

Mijenja se stavak 5. koji propisuje da naknada plaće za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za slučaj smrti djeteta zaposlenog ili samozaposlenog roditelja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120 % proračunske osnovice, te se maksimalni iznos naknade plaće povećava te iznosi 170 % proračunske osnovice mjesečno.

Mijenja se uvjet staža osiguranja za ostvarivanje prava zaposlenog ili samozaposlenog roditelja na način da se trajanje prethodnog osiguranja smanji (umjesto 12 mjeseci neprekidno predlaže se 9 mjeseci odnosno umjesto 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine predlaže se 12 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine).

Uz članak 2.

Ovom odredbom omogućava se da korisnik prava na roditeljsku poštedu od rada može prekinuti korištenje tog prava radi zaposlenja ili samozaposlenja te prenijeti to pravo drugom roditelju, sukladno njegovom radnopravnom statusu, da koristi preostali dio neiskorištenog prava na roditeljsku poštedu od rada, uz korisnikovu suglasnost.

Uz članak 3.

Ovom odredbom propisuje se da je na pisanu obavijest poslodavac dužan izdati pisanu izjavu o zaprimljenoj obavijesti o iskazanoj namjeri zaposlenog roditelja, s mogućnošću neprihvatanja te namjere za razdoblje od najviše 30 dana pod uvjetima utvrđenim propisima o radu.

Uz članak 4.

Ovom odredbom uređuje se način ostvarivanja prava korisnika koji su podnijeli zahtjev za ostvarivanje prava po važećem zakonu, kao i uvjeti korištenja prava zatečenih korisnika koji su danom stupanja na snagu ovog Zakona zatečeni u korištenju prava po ranije važećem Zakonu na način da se postupa u korist stranke.

Uz članak 5.

Ovom odredbom uređuje se stupanje Zakona na snagu.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

10. Naknada plaće zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja

Članak 24.

- (1) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 12. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punoga radnog vremena iz članka 15. stavka 1. i 2. ovoga Zakona zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na naknadu plaće u iznosu 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.
- (2) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 14. stavka 2. ovoga Zakona naknada plaće za prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, iznosi 100% osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, a koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120% proračunske osnovice mjesečno.
- (3) Za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena iz članka 15. stavka 4. ovoga Zakona naknada iznosi 70% proračunske osnovice mjesečno.
- (4) Za vrijeme korištenja prava iz članka 16. ovoga Zakona zaposleni ili samozaposleni roditelj ima pravo na novčanu naknadu u visini od 70% proračunske osnovice mjesečno za puno radno vrijeme.
- (5) Zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće utvrđenu prema ovom Zakonu, koja za puno radno vrijeme iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka i koja ne može za puno radno vrijeme iznositi više od 120% proračunske osnovice mjesečno.
- (6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka u slučaju mrtvorodenog djeteta ili ako dijete umre za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust, zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. ovoga Zakona ima pravo na naknadu plaće, koja za puno radno vrijeme iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka.
- (7) Zaposleni ili samozaposleni roditelj koji ne ispunjava uvjet staža osiguranja u trajanju od najmanje 12 mjeseci neprekidno ili 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine (prethodno osiguranje), za vrijeme korištenja prava prema ovom Zakonu ima pravo na novčanu naknadu koja iznosi 70% proračunske osnovice.
- (8) Zaposlenom ili samozaposlenom roditelju naknada plaće, odnosno novčana naknada utvrđena ovim člankom, ne može iznositi manje od 70% proračunske osnovice, neovisno radi li u punom ili nepunom radnom vremenu.

(9) Zaposleni roditelj, korisnik prava iz članka 7. stavka 2. podstavka 3., 4. i 5. ovoga Zakona, za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iz članka 12. ovoga Zakona ili prava na roditeljski dopust iz članka 14. stavka 2. ovoga Zakona ili prava na rad s polovicom punog radnog vremena iz članka 15. ovoga Zakona ili za vrijeme korištenja dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. ovoga Zakona ima pravo na novčanu naknadu u visini od 70% proračunske osnovice.

(10) Pravo na novčanu naknadu u visini od 70% proračunske osnovice mjesečno ima zaposleni ili samozaposleni roditelj za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust za blizance, treće i svako sljedeće dijete iz članka 14. stavka 2. podstavka 2. Zakona nakon isteka šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, odnosno osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja, kao i za vrijeme dopusta za slučaj smrti djeteta iz članka 17. Zakona ako je smrt djeteta nastupila tijekom korištenja tog prava.

Članak 29.

(1) Po isteku prava na roditeljsku poštedu od rada korisnik iz članka 28. ovoga Zakona ima pravo na roditeljsku poštedu od rada u trajanju do navršene 1. godine života djeteta za prvo i drugo rođeno dijete, odnosno u trajanju do navršene 3. godine života djeteta za blizance, treće i svako sljedeće dijete.

(2) Korisnik prava iz stavka 1. ovoga članka, može prekinuti korištenje tog prava radi zaposlenja ili samozaposlenja te prenijeti to pravo drugom roditelju, koji je u istom radnopravnom statusu s korisnikom, da koristi preostali dio neiskorištenog prava na roditeljsku poštedu od rada, uz korisnikovu suglasnost.

(3) Korisnik prava iz stavka 1. ovoga članka može radi zaposlenja ili samozaposlenja prekinuti korištenje prava na roditeljsku poštedu od rada te nastaviti njegovo korištenje, ako je proveo na radu najmanje 9 mjeseci neprekidno prije mjeseca u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio pripadajućeg prava, kao zaposleni roditelj ili samozaposleni roditelj pod uvjetima iz ovoga Zakona.

(4) Korisnik iz stavka 3. ovoga članka koji na radu nije proveo najmanje 9 mjeseci prije mjeseca u kojem namjerava započeti koristiti preostali dio neiskorištene roditeljske poštete od rada iz razloga što mu je prestao radni odnos ili je prestao obavljati djelatnost iz članka 6. točke 2. ovoga Zakona, ima pravo nastaviti korištenje preostalog dijela prava na roditeljsku poštedu od rada, kao nezaposleni roditelj, odnosno roditelj izvan sustava rada ako ispunjava uvjete propisane ovim Zakonom za ostvarivanje prava za nezaposlenog roditelja, odnosno roditelja izvan sustava rada.

(5) Korisnik iz stavka 3. i 4. ovoga članka ima pravo koristiti preostali dio neiskorištene roditeljske poštete od rada pod uvjetom da pravo na roditeljsku poštedu od rada nije prenio na drugog roditelja u smislu stavka 2. ovoga članka.

1.1. Najava i ostvarivanje prava zaposlenog roditelja

Članak 47.

(1) Zaposleni roditelj, koji u tijeku korištenja prava iz ovoga Zakona namjerava mijenjati način korištenja tog prava, obvezan je najmanje 30 dana prije nastanka te promjene ili prije ponovnog uspostavljanja neiskorištenoga pripadajućeg prava, pisano obavijestiti svog poslodavca o toj namjeri.

(2) Na pisanu obavijest iz stavka 1. ovoga članka poslodavac je dužan izdati pisanu izjavu o svojoj suglasnosti o iskazanoj namjeri zaposlenog roditelja, s mogućnošću neprihvatanja te namjere za razdoblje od najviše 30 dana pod uvjetima utvrđenim propisima o radu.

- PRILOZI**
- **Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama i Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa
Datum dokumenta	10. prosinca 2019.
Verzija dokumenta	I
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama i Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	Hrvatska obrtnička komora Hrvatska udruga poslodavaca predstavnicu reprezentativnih sindikalnih središnjica
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama i Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa bio je objavljen na stranicama Središnjeg državnog portala e-Savjetovanja, u razdoblju od 4. studenoga do 3. prosinca 2019.
Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova Pravobraniteljica za djecu Pravobranitelj za osobe s invaliditetom Hrvatska obrtnička komora Miljenko Marić, Udruga obitelji s četvero i više djece Cetinskog kraja Centar za socijalnu skrb Zagreb Tim za udomiteljstvo Centra za socijalnu skrb Varaždin

	<p>Centar za socijalnu skrb Vrbovec Sandra Kalanj Branka Lovrić Udruga udomitelja i posvojitelja djece Tobolac Roditelji u akciji - Roda Ivana Klarić Udruga roditelja djece s oštećenjem vida i dodatnim poteškoćama u razvoju OKO Antonijo Macuka Gabriel Schleis</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Dostavljena je 21 primjedba.</p> <p>Analiza dostavljenih primjedbi objavljena je u zasebnom dokumentu.</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p>

Izvešće o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Branka Lovrić MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Molim da se izmjenama Zakona obuhvate i obitelji s blizancima i/ili troje i više djece, na način da se povisi iznos naknade s dosadašnjih 70 na barem 100 % osnovice, a za vrijeme nakon prvih šest, odnosno osam mjeseci roditeljskog dopusta (čl. 24, st. 10 Zakona.)</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom.</p>
2	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom podržava nastojanja Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku da povećanjem roditeljskih naknada roditeljima olakša usklađivanje profesionalnog i privatnog života, a sve sa svrhom poticanja porasta nataliteta. Međutim, smatramo kako je potrebno povećati i ostale materijalne naknade iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, analogno povišenju naknade za roditeljski dopust te da se jedino na taj način može postići cilj poticanja na roditeljstvo. Svako povećanje novčanih naknada trebalo bi razmjerno obuhvatiti sve potpore, a kako bi se izbjeglo stavljanje pojedinih kategorija u nepovoljniji položaj.</p>	<p>Nije prihvaćen Iznesene primjedbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići budući da sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog propisa. Naime, trenutne i planirane normativne aktivnosti Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku usmjerene su prvenstveno prema povećanju visine novčanih potpora za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u skladu s Nacionalnim programom reformi za 2019. godinu koji predviđa donošenje izmjena i dopuna Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama radi uvođenja daljnjih promjena u limitaciji</p>

		iznosa naknade plaće u cilju podizanja sadašnjeg iznosa limita od 3.991,20 kuna. Slijedom navedenog, kao primarni cilj u prvoj fazi ocjenjujemo potrebu nastavka provedbe opisanih mjera sa svrhom poticanja korištenja roditeljskog dopusta zaposlenih i samozaposlenih roditelja.
3	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU S obzirom da je na stručnoj raspravi održanoj dana 28. studenoga 2019. godine bilo govora o tome da će nakon ovih izmjena raditi na donošenju novog Zakona, preporuka je pravobraniteljice da se poradi i na pojednostavljivanju Zakona.</p>	Prihvaćen Primljeno na znanje.
4	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Isto tako, podsjećamo na terminologiju koja se odnosi na invaliditet, te Sheratonsku deklaraciju donesenu 2003. godine koja je rezultat rasprave između saveza osoba s invaliditetom, članova Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti te predstavnika vlasti, a kojom su jednoglasno podržani termini „osoba s invaliditetom“ i „dijete s teškoćama u razvoju“. Navedeno je Ured pravobraniteljice za osobe s invaliditetom predložio te su termini prihvaćeni i usvojeni 2010. godine u Ustavu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 76/10, 85/10 i 05/14). Što se tiče težine invaliditeta kao osnove za ostvarivanje pojedinog prava, predlažemo terminologiju težine invaliditeta uskladiti s Uredbom o metodologijama vještačenja („Narodne novine“, br. 153/14 i 108/15).</p>	Nije prihvaćen Primljeno na znanje.
5	<p>Roditelji u akciji - Roda MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Udruga Roditelji u akciji - Roda smatra pozitivnim svako unapređenje prava roditelja tijekom korištenja roditeljskog dopusta pa tako i pitanja koja se uređuju ovim Nacrtom prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o roditeljima i roditeljskim potporama. Međutim, naglašavamo kako ovakve pojedinačne mjere teško mogu dovesti do željenih rezultata jer nisu sveobuhvatne i odnose se samo na dio problema s kojima se mladi parovi suočavaju u planiranju obitelji. Također, postojeća prava roditeljima su sve manje dostupna jer neprestane izmjene zakona kompliciraju postojeći zakon što dovodi do različitih tumačenja i uskraćivanja prava roditeljima. Stoga smatramo neophodnim donošenje novog i jasnijeg Zakona o roditeljima i roditeljskim potporama koji će odgovarajućim mjerama obuhvatiti sve do sada zakinite skupine trudnica i roditelja, a to su trudnice zaposlene na određeno vrijeme, trudnice koje koriste bolovanje radi čuvanja trudnoće, roditelji koji zbog rođenja blizanaca, trećeg ili svakog narednog djeteta koriste trogodišnji roditeljski dopust, roditelji s višim primanjima, samozaposleni roditelji, roditelji djece s teškoćama u razvoju, roditelji iz jednoroditeljskih obitelji i životnih partnerstava. U izradu novog zakona neophodno je potrebno uključiti i udruge roditelja koje imaju svakodnevno i neposredno iskustvo problema s kojima se danas mlade obitelji susreću. Međutim, brine nas da donošenje takvog zakona nije niti u najavama za sljedeću godinu. Za kraj napominjemo kako je, osim prava koja se reguliraju ovim zakonom, potrebno unaprijediti prava mladih na tržištu rada, posebice zlouporabu rada na određeno vrijeme zbog čega se mladi parovi sve teže i sve kasnije odlučuju na roditeljstvo. Jednako tako, predlažemo zato što skoriju implementaciju EU Direktive o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi na način da se očevima omogući najmanje 15 dana očevog dopusta oko dana rođenja djeteta za aktivnije uključivanje očeva u brigu o djeci. S poštovanjem, Roditelji u akciji - Roda</p>	Nije prihvaćen Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku će u narednom razdoblju započeti s aktivnostima u cilju sveobuhvatne izmjene sustava roditeljskih i roditeljskih potpora kao i implementacije EU Direktive o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi..
6	<p>Udruga udomitelja i posvojitelja djece Tobolac MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Udruga udomitelja i posvojitelja djece Tobolac iz Splita podržava primjedbe u e-savjetovanju navedene od strane CZSS-a Zagreb, Tima za udomiteljstvo CZSS Varaždin, CZSS Vrbovec i Ureda pravobraniteljice za ravnopravnost spolova. Udruga Tobolac okuplja licencirane i potencijalne udomitelje djece, u prosječnom profilu osobe više stručne spreme, zaposlene, srednje životne dobi koje se na udomiteljstvo odlučuju dobrovoljno, iz altruizma, motivirani željom za pomoći djeci u potrebi, ali i ostvarenjem svojih želja i potreba za roditeljstvom.</p>	Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja

	<p>Naglašavamo naš prosječni profil jer on predstavlja i potrebni i željeni profil udomitelja djece i na nacionalnoj razini i kao takav povlači za sobom činjenicu da smo kao radno aktivni, obrazovani i poštteni građani Lijepe naše, koji godinama doprinosimo državnom i lokalnom proračunu svojim radom, stažom i profesijama, nepravredno zakinuti u odnosu na skrbnike, roditelje i posvojitelje, a djeci koja su nam povjerena na brigu i skrb uskraćeno pravo na našu potpunu posvećenost njihovoj prilagodbi i oporavku pri ulasku u naše obitelji, budući da nam zakon ne priznaje mogućnost korištenja plaćenog porodiljnog dopusta, već zaposlenog udomitelja koji udomi npr. dijete od 1 godine tjera da se sutradan vrati na posao. Taj problem ne samo što je izrazito demotivirajući za potencijalne, tradicionalne udomitelje, već je i egzistencijalno ugrožavajući za sve plemenite, hrabre, odlučne i požrtvovne osobe koje unatoč tome se ipak odlučuju na udomiteljstvo, jer korištenje neplaćenih slobodnih dana, tzv. roditeljnog dopusta u postojećem zakonu prepušta sudbinu radnog odnosa samovolji poslodavca, o čemu svjedoče brojna iskustva naših članova. O ovome smo više puta pisali i upućivali primjedbe na adrese nadležnih tijela no one nisu uvažavane. Smatramo da razloge nedovoljnog broja novih kvalitetnih udomitelja djece treba vidjeti i u ovom problemu, na kojeg stručnjaci i postojeći zaposleni udomitelji sa željom i kapacitetom za dodatna udomiteljstva već duže vremena ukazuju.</p>	<p>roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom. Dodatno, udomitelji sukladno Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama ostvaruju pravo na vremenske potpore dok se pravo na novčane potpore ostvaruju prema posebnom propisu.</p>
<p>7</p>	<p>HOK MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Hrvatska obrtnička komora pozdravlja povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, kao i usklađivanje uvjeta trajanja prethodnog staža sa Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju. Dodatno, upozoravamo na nejednak status samozaposlenih roditelja u odnosu na zaposlene. Naime, dok je kao osnovica naknade za radnike propisana prosječna plaća u posljednjih 6 mjeseci, kao osnovica za samozaposlene roditelje propisana je mjesečna osnovica osiguranja za obračun i uplatu doprinosa umanjena za doprinose, poreze i prireze, što za obrtnike u paušalnom sustavu oporezivanja iznosi 2.703,36 kn. Ovaj iznos niži je od iznosa minimalne plaće koja će u 2020. godini iznositi 3.250,01 kn. Ovo nam govori da naknada propisana za „paušaliste“ ne može osigurati dostojanstven život jedne odrasle osobe, a kamoli zadovoljiti materijalne potrebe obitelji s djecom. S obzirom da je registracija "paušalnog" obrta najčešći izbor mladih poduzetnica i poduzetnika, demografska politika ovim obiteljima mora osigurati bolji izbor na roditeljstvo i osigurati im naknadu barem u iznosu minimalne plaće.</p>	<p>Nije prihvaćen Predloženo nije predmet ove izmjene Nacrta prijedloga Zakona. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljnih i roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.</p>
<p>8</p>	<p>Sandra Kalanj MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Načelno pozdravljam svaku mjeru koja će doprinijeti podizanju životnog standarda obitelji s djecom, a osobito obitelji s malom djecom, i njihovom pravu na dostojanstven život kroz stvaranje socijalnih, kulturnih, odgojnih, materijalnih i drugih uvjeta. No smatram da se ograničavanjem povećanja novčanih naknada samo na tzv. „drugih šest mjeseci“ tj. do 1. godine života djeteta, neće postići ciljevi populacijske politike kao ni ostvarenje ravnopravnosti spolova. Za zaustavljanje negativnih demografskih trendova uzrokovanih niskim natalitetnim stopama i iseljavanjem, potrebno je stopu fertiliteta koja sada iznosi oko 1,5 djeteta po ženi u reproduktivnoj dobi, i ni približno ne osigurava čak ni razinu potrebnu za zamjenu stanovništva, povećati na iznad 3 djeteta. Dakle, treba učiniti život obiteljima s troje i više djece ne samo mogućim nego privlačnim i društveno prihvatljivim. U Hrvatskoj se od mlade obitelji očekuje da ima dvoje djece, ni manje ni više. Stanovi su u prosjeku dvosobni, 50-tak metara kvadratnih. Režije su jedva podnošljive za četveročlane obitelji. Kad imate troje i više djece svi kućni proračuni padaju u vodu. I okolina vam se istovremeno divi kako uspjete preživjeti i čudi „što vam je to trebalo“. Naročito je teško preživjeti trogodišnji roditeljski dopust s jednom plaćom roditelja koji radi i novčanom naknadom od 2.328,20 kn koju prima drugi roditelj, pa to pravo na dopust ostaje gotovo deklaratorno jer se roditelji iz financijskih razloga često odlučuju nekoristiti to pravo te se vraćaju na posao. Što je šteta, jer je djeci dobi do 5 godina zdravije u svakom smislu da budu u kućnom i obiteljskom okruženju nego u organiziranoj dnevnoj skrbi pretrpanih institucija poput jaslica i vrtića. Na kraju se, i što je apsurdno - financijski isplativije, taj trogodišnji dopust provede na bolovanju radi njege jednog od djeteta gdje naknada iznosi 100% prosječne plaće korisnika do maksimalnih 4.257,28 kn, također na teret HZZO-a. No, takav režim zbog organizacije radnog vremena i radnih zadataka, nije fer prema poslodavcu korisnika naknade, osobito privatnom poduzetniku, koji zbog nepredvidivosti bolovanja ne može na idealan način organizirati zamjenu za radnika (najčešće radnicu) – korisnika (korisnicu), pa frustriran</p>	<p>Nije prihvaćen Povećanje materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom. Prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljnih i roditeljskih potpora razmotrit će se</p>

<p>poslodavac posljedično otkazuje ugovor o radu te obitelj s troje ili više djece ostaje na vjetrometini s jednom plaćom. Kako je na trogodišnjem roditeljskom dopustu kao i na bolovanju radi njege djeteta više nego u pravilu majka, a ne otac (jer je činjenica da su žene slabije plaćene od muškaraca čak i za isti posao, pa odluka o korištenju roditeljskog dopusta do treće godine djeteta ili bolovanja za njegu djeteta u pravilu pada na majke), to definitivno loše utječe na rizik od ekonomske ovisnosti žena o drugim članovima obitelji i neravnomjernu raspodjelu rodnih uloga u društvu. Ti se efekti mogu poništiti samo ako se novčane naknade dovedu na razinu koja će osiguravati primjereno pokriće troškova roditeljstva i participacije u polovici troškova obitelji. Svi su suglasni da je prosječna mirovina premala za pokriće troškove jednočlanog domaćinstva koje zbog povijesnih okolnosti, vrlo vjerojatno, ima riješeno stambeno pitanje, a za listopad 2019. godine ona je iznosila 2.802,72 kn (izvor: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje; http://www.mirovinsko.hr/UserDocImages/korisnici%20mirovina%202019/km11za10_2019.pdf), dok se istovremeno očekuje da obitelj s troje i više djece polovicu troškova života pokrije s 2.328,20 kn, a u većini slučajeva stambeno pitanje rješavaju kreditom ili su, još gore, podstanari. Statistika je neumoljiva i razloge zašto se na prekid trudnoće odlučuju najčešće žene kojima bi to bilo treće dijete treba tražiti upravo u lošem ekonomskom položaju obitelji (prvenstveno majki) s troje i više djece. Napominjem da je proračunska osnovica koja se primjenjuje za obračun i isplatu naknada i drugih primanja na temelju posebnih zakona (između ostalog za roditeljske i roditeljske naknade) za koje se sredstva osiguravaju u državnom proračunu utvrđena na temelju prosječne neto plaće svih zaposlenih u Republici Hrvatskoj za 2000. godinu te već devetnaest godina iznosi 3.326,00 kn ("Prosječne mjesečne isplaćene neto i bruto plaće za 2000. godinu" NN 20/2001, "Iznos prosječne neto plaće svih zaposlenih u Republici Hrvatskoj u prethodnoj kalendarskoj godini i svote doplatka za djecu iz članaka 24., 25., 26., 28. i 29. Zakona o doplatku za djecu" NN 44/2001, "Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršavanju državnog proračuna Republike Hrvatske za 2001. godinu" NN 82/2001). Usporedbe radi, prema podacima Državnog zavoda za statistiku, prosječna neto plaća zaposlenih u pravnim osobama u Republici Hrvatskoj za 2018. godinu iznosila je 6.242,00 kn, tj. 87,67% više nego 2000. godine. (https://www.jutarnji.hr/arhiva/rodilje-u-hrvatskoj-jedine-zakinute-iz-bivse-jugoslavije/3302813/) Također, ističem da doplatka za djecu koji najčešće ostvaruju obitelji s više djece nije nikakav alibi za nepodizanje roditeljskih naknada nakon 1. godine života djeteta, jer su iznosi doplatka za djecu već 20 godina isti i simbolični, a i broj djece i korisnika doplatka za djecu je u strmoglavom padu. Planirani iznosi koji nisu iskorišteni trebali bi se iskoristiti za povećanje pojedinačnih iznosa doplatka za djecu. Kao što se i navodi u Ocjeni stanja unutar nacrtu Prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama, za vrijeme korištenja roditeljskih potpora (roditeljskog dopusta, roditeljske poštude od rada te roditeljske brige o djetetu) roditeljima treba biti osigurana socijalna sigurnost kroz odgovarajuću visinu naknade plaće ili novčane naknade. Kroz pripadajuće roditeljske i roditeljske naknade kojima bi se održao i jačao materijalni standard i kvaliteta života obitelji utječe se na lakše odlučivanje na roditeljstvo i proširenje obitelji. Stoga treba osnažiti roditelje i obitelji s troje i više djece i učiniti ih društveno prihvatljivom i privlačnom „formom“ roditeljstva te predlažem povećanje novčanih naknada iz cijelog članka 24. Zakona o roditeljskim potporama (Narodne novine, br. 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14, 59/17) koje trenutno iznose 70% proračunske osnovice na minimalno 120% proračunske osnovice mjesečno. Zbog malog broja takvih obitelji odnosno korisnika, uvjeren sam da to povećanje izdataka ne bi bilo udarac za državni proračun.</p>	<p>sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.</p>
<p>9 Centar za socijalnu skrb Vrbovec MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Smatramo da ove izmjene Zakona o roditeljskim potporama nisu u dovoljnoj mjeri usklađene sa recentnim Zakonom o udomiteljstvu (NN 115/18) i njegovim ciljevima. Naime, u Ocjeni stanja, osnovnim pitanjima koja treba urediti zakonom i posljedicama donošenja zakona Nacrta prijedloga Zakona o udomiteljstvu navodi se, između ostalog: „UN Konvencija o pravima djeteta i UN Konvencija o pravima osoba s invaliditetom priznaju jednako pravo na život u obitelji i zajednici svoj djeci kao i svim osobama s invaliditetom. Zakonom o socijalnoj skrbi („Narodne novine“, broj: 157/13, 152/14, 99/15, 52/16, 16/17 i 130/17) također je propisano da dijete mlađe od sedam godina može na dugotrajnom smještaju biti u udomiteljskoj obitelji, a u domu socijalne skrbi može biti najduže šest mjeseci, a iznimno godinu dana, što jasno upućuje na dobrobiti koje dijete dobiva u ovakvom obliku skrbi. Unatoč tome što je broj smještene djece u udomiteljskim obiteljima već dulji niz godina u porastu u odnosu na smještaj u domovima socijalne skrbi, udomiteljstvo u Republici Hrvatskoj, da bi odgovorilo na sve veće potrebe za smještajem djece, zahtjeva ozbiljne promjene. ...nepovoljna je dobna i obrazovna struktura udomitelja (više od polovice evidentiranih udomitelja u dobi je iznad 55 godina, a 29% udomitelja ima završeno osnovnoškolsko obrazovanje ili nezavršenu osnovnu školu). Broj novih udomiteljskih obitelji unazad nekoliko godina je u stalnom opadanju, posebice obitelji mlađe životne dobi i višeg stupnja obrazovanja. ...Ovakav status udomitelja nije motivirajuć za</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom.</p>

<p>uključivanje novih, mlađih i obrazovanih udomitelja.“ Kako bi se mlađe i obrazovanije osobe potaknulo na bavljenje udomiteljstvom donesen je novi Zakon sa ciljem osiguravanja boljih uvjeta za obavljanje udomiteljstva te posljedičnog povećanja broja udomiteljskih obitelji, a što se posebno odnosi na udomiteljske obitelji za djecu. U skladu s time organizirana je i humanitarna utrka Mliječna staza 2018. godine vezano uz koju na stranicama nadležnog Ministarstva, između ostalog, stoji: „Život u dječjem domu, koliko god se odgajatelji trudili, ne može zamijeniti toplu i brižnu obitelj. Odrastanje u instituciji posebno je štetno za djecu u prve tri godine života, kada se najbrže razvija mozak i kada je važno da djeca imaju barem jednu odraslu osobu s kojom mogu razviti osjećaj povezanosti i privrženosti. Od presudne je važnosti osigurati toplu i obiteljsku skrb za svako dijete koje ne može odrastati u svojoj biološkoj obitelji, a posebno voditi brigu da se ona osigura odmah za djecu do 3 godine starosti. Briga o najmlađima zahtjevnija je za svaku obitelj pa i za udomitelje te iziskuje i nabavku veće opreme koja se ne može nabaviti iz naknade koju udomitelji dobivaju za troškove djeteta.“ Sve navedeno ukazuje na to da je cilj Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku potaknuti što više osoba da preuzmu udomiteljsku skrb o djeci, pogotovo onoj najmlađe dobi, kao i da je nužno osigurati što veći broj mlađih, obrazovanih udomitelja. Zbog navedenog je nužno osigurati što veću potporu udomiteljima za djecu kroz izmjene i drugih zakona, a ne samo onih vezanih uz udomiteljstvo. Stoga želimo podržati prijedloge Centra za socijalnu skrb Zagreb i Varaždin te zatražiti da se izjednače prava udomitelja kao osoba koje brinu o djetetu i žive s njime sa većinom prava roditelja, konkretnije predložimo sljedeće izmjene: Članak 9. (2) Korisnik iz članka 7. stavka 1. točke 3., 4. i 5. ovoga Zakona ima pravo na: 1. roditeljski dopust, 2. roditeljski dopust, 3. rad s polovicom punoga radnog vremena, 4. rad s polovicom punog radnog vremena zbog pojačane njege djeteta, 5. dopust ili rad s polovicom punog radnog vremena radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, (3) Korisnicima iz članka 7. stavka 1. točke 1., 2., 3., 4. i 5. i stavka 2. ovoga Zakona za vrijeme korištenja propisanih prava, ovisno o njihovom radnopravnom statusu, pripada pravo na naknadu plaće ili novčanu naknadu prema odredbama ovoga Zakona. (7) Korisnik iz članka 7. stavka 5. ovog Zakona na temelju pravomoćnog rješenja nadležnog tijela ostvaruje potpore iz ovoga Zakona, sukladno svom radnopravnom statusu. Brisati stavak (8). Članak 11. Prava iz članka 9. ovoga Zakona ne mogu istodobno koristiti oba roditelja kao niti roditelj i njemu izjednačena osoba koja se brine o djetetu i s kojom dijete živi u kućanstvu, osim ako ovim Zakonom nije drugačije propisano. Članak 13. (3) Pravo na roditeljski dopust osobno je pravo oba zaposlena roditelja ili samozaposlena roditelja kao i druge njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu i s kojom dijete živi u kućanstvu i koriste ga, u jednakom dijelu, ako ovim Zakonom nije drugačije propisano. Članak 18. (1) Ako jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja umre ili ako je iz bilo kojega drugoga opravdanog razloga spriječen započeti ili koristiti pripadajuće pravo, pravo korištenja po osnovi ovog Zakona se prenosi na drugog roditelja ili drugu osobu koja se brine o djetetu i s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu. (2) brisati „a sve pod uvjetom da se taj roditelj, pisanom izjavom, odrekao prava na korištenje roditeljskog dopusta u korist drugog roditelja.“ Takve izmjene ovog Zakona bile bi u skladu i sa Konvencijom o pravima djeteta, čija je 30 obljetnica ovih dana obilježena u Hrvatskom saboru, a u kojoj stoji, između ostalog: „Države stranke poduzet će sve potrebne zakonodavne, upravne, socijalne i prosvjetne mjere da zaštite dijete od svakog oblika tjelesnog ili duševnog nasilja, povreda ili zloporaba, zanemarivanja ili zapuštenosti, zlostavljanja ili iskorištavanja, uključujući spolno zlostavljanje, dok o njemu brine roditelj(i), zakonski skrbnik(ci) ili neka druga odgovorna osoba kojoj je skrb djeteta povjerena. Mjere zaštite po potrebi moraju obuhvatiti djelotvorne postupke uvođenja socijalnih programa za pružanje potrebne pomoći djetetu i onima koji o njemu brinu ... Države stranke će, ovisno o nacionalnim prilikama i svojim mogućnostima, poduzeti odgovarajuće mjere pomoći roditeljima i drugim osobama koje su odgovorne za dijete u ispunjavanju ovoga prava i, ako je potrebno, osigurati materijalnu pomoć i programe podrške, osobito glede prehrane, odijevanja i smještaja.“</p>	<p>Dodatno, udomitelji sukladno Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama ostvaruju pravo na vremenske potpore dok se pravo na novčane potpore ostvaruju prema posebnom propisu.</p>
<p>10 Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU Poštovani/e, Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova dostavlja svoje mišljenje vezano uz Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama (ZRRP). Prije svega, Pravobraniteljica ukazuje kako je ona sudjelovala u postupku savjetovanja o Obrascu prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama u sklopu čega je dopisom od 14.5.2019. dostavila svoje mišljenje. Obzirom kako iz Izvješća o provedenom savjetovanju od 15.7.2019. proizlazi da su sve primjedbe Pravobraniteljice bile „primljene na znanje“, u nastavku se iste ponavljaju i dodatno razrađuju te se (na kraju teksta) dostavljaju i nove primjedbe. Pravobraniteljica svakako pohvaljuje predviđene izmjene ZRRP-a usmjerene na povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje. Naime zakonskim izmjenama predlaže se povećanje navedenog iznosa sa dosadašnjeg limita od 3.991,20 kn na iznos od 5.654,20 kn za prvih šest mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj ili</p>	<p>Nije prihvaćen Vezano za komentar koji se odnosi na delimitiranje - iznesene primjedbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići budući da sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog</p>

prvih osam mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja. U tom smislu Pravobraniteljica se zalaže za potpuno delimitiranje iznosa visine naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, kao što je to slučaj kod naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje. Također, Pravobraniteljica se zalaže i za daljnje povećanje ostalih novčanih naknada i potpora iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora. Nadalje, Pravobraniteljica je u svom dosadašnjem radu, postupajući po pritužbama građana/ki koje se odnose na sustav roditeljskih i roditeljskih potpora, uočila određena pitanja odnosno postojeća zakonska rješenja koja bi trebala preispitati. Tako Pravobraniteljica ukazuje kako je uočila određene nejasnoće vezano uz pitanje tko bi bio ovlašten tužitelj za pokretanje prekršajnog postupka temeljem čl.58.st.2.toč.1. ZRRP-a odnosno u slučajevima u kojima poslodavac priječi zaposlenom roditelju korištenje prava propisanih tim zakonom. Također Pravobraniteljica ukazuje i na pitanje tumačenja čl.47.st.1. ZRRP-a koji propisuje obvezu zaposlenog roditelja da pisano obavijesti poslodavca o namjeri ostvarivanja svojih prava iz Zakona, obzirom da bi se iz njegove formulacije moglo zaključiti da se isti odnosi samo na one roditelje koji u tijeku korištenja prava iz tog zakona namjeravaju mijenjati način korištenja tog prava, ali ne i na one roditelje koji po prvi put ostvaruju ta prava (kao npr. očevi koji žele koristiti roditeljski dopust nakon isteka roditeljskog dopusta koji je koristila majka). Vezano uz navedena pitanja, Pravobraniteljica ukazuje kako je dana 18.12.2018. u Ministarstvu rada i mirovinskog sustava održan međuresorni sastanak kao rezultat inicijative za rješavanje određenih otvorenih pitanja na području provedbe radnih i socijalnih prava, a na kojem je Pravobraniteljica ukazala na navedena sporna pitanja. O navedenom je Pravobraniteljica izvijestila i Hrvatski sabor u svojem Izvješću o radu za 2018. godinu. U mišljenju (od 2.5.2019.) koje je Vlada Republike Hrvatske dala Hrvatskom saboru na podneseno Izvješće o radu Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova za 2018. godinu, a vezano uz navedenu problematiku, navodi se kako je „15. ožujka 2019. godine, u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku održan sastanak Povjerenstva za praćenje provedbe Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama, koje je osnovano pri navedenom Ministarstvu, sukladno članku 53. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama, te je donesen zaključak da se, do donošenja izmjena navedenog Zakona, u praksi navedena suglasnost traži i u situacijama kada korisnik po prvi puta započinje koristiti roditeljski dopust (naravno, uz iznimku onih situacija kada se roditeljski dopust nastavlja bez ijednog dana prekida na roditeljski dopust). Stoga je Direkcija Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje obavijest o istome, u obliku upute za postupanje, prosljedila svim regionalnim uredima i područnim službama Zavoda.“ Pravobraniteljica svakako pohvaljuje navedenu aktivnost te ukazuje kako bi predmetnu problematiku u konačnici ipak trebalo riješiti kroz odgovarajuće izmjene i dopune ZRRP-a. Također Pravobraniteljica ukazuje kako bi trebalo biti dano i tumačenje tko bi bio ovlašten tužitelj za pokretanje prekršajnog postupka temeljem čl.58.st.2.toč.1. ZRRP-a pa bi i u tom smislu trebalo izmijeniti ZRRP odnosno popuniti postojeću zakonsku prazninu. Nadalje, postupajući po pritužbi majke kojoj je Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (HZZO) odbio njezin zahtjev za priznavanjem prava na rad s polovicom punog radnog vremena radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju do navršene osme godine života djeteta s obrazloženjem da se otac djeteta ne smatra zaposlenom niti samozaposlenom osobom u smislu odredbi Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama već da isti ima status poljoprivrednika, Pravobraniteljica je preporučila izmjene Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama na način da se i kategoriji roditelja poljoprivrednika kao osiguranika odnosno korisnika priznaju ista prava iz tog Zakona kao i kategoriji zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Naime u konkretnom slučaju proizlazi kako otac djeteta u smislu odredaba ZRRP-a ima status poljoprivrednika iz čl.7.st.1.toč.4. ZRRP-a, a ne samozaposlenog roditelja u smislu čl.7.st.1.toč.2. ZRRP-a te kako stoga isti ostvaruje prava sukladno čl. 27. ZRRP-a koji govori o pravima roditelja koji ostvaruju drugi dohodak, roditelja poljoprivrednika i nezaposlenog roditelja. Navedene kategorije roditelja počevši od dana rođenja djeteta (na način i pod uvjetima iz tog Zakona) imaju pravo na roditeljsku poštedu od rada te pravo na novčanu naknadu za vrijeme korištenja tih prava, ali nemaju pravo na rad s polovicom punog radnog vremena, a koje pravo imaju zaposleni i samozaposleni roditelji. Pravobraniteljica je pritom ukazala na različito definiranje pojma poljoprivrednika koje posljedično dovodi i do priznavanja (odnosno nepriznavanja) pojedinih prava iz Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama različitim kategorijama osiguranika koji obavljaju poljoprivrednu djelatnost pri čemu se kategorija osiguranika definirana u ZRRP-u kao poljoprivrednici izjednačava u pravima sa kategorijom nezaposlenih osoba, a ne sa kategorijom zaposlenih odnosno samozaposlenih osoba (koje također, po ZRRP-u, mogu obavljati poljoprivrednu djelatnost), čime se istima uskraćuju pojedina prava iz ZRRP-a koja se vežu uz njihov radnopravni status, pa tako i pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. Stoga je Pravobraniteljica istaknula mogućnost da se i osobama koje, sukladno odredbama Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama, imaju status poljoprivrednika svakako omogući korištenje onih prava koja su omogućena zaposlenim odnosno samozaposlenim roditeljima, ne ulazeći u

propisa. Naime, trenutne i planirane normativne aktivnosti Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku usmjerene su prvenstveno prema povećanju visine novčanih potpora za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u skladu s Nacionalnim programom reformi za 2019. godinu koji predviđa donošenje izmjena i dopuna Zakona o roditeljskim potporama radi uvođenja daljnjih promjena u limitaciji iznosa naknade plaće u cilju podizanja sadašnjeg iznosa limita od 3.991,20 kuna. Slijedom navedenog, kao primarni cilj u prvoj fazi ocjenjujemo potrebu nastavka provedbe opisanih mjera sa svrhom poticanja korištenja roditeljskog dopusta zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Vezano uz konkretne primjere koji se odnose na preispitivanje postojećih zakonskih rješenja ističemo kako će Povjerenstvo za praćenje provedbe Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama nastaviti i u narednom razdoblju raspravljati o mogućim rješenjima, kao i davati mišljenja i prijedloge za unapređenje obiteljskih potpora iz predmetnog Zakona. Vezano za komentar koji se odnosi na pitanje ovlaštenog tužitelja za pokretanje prekršajnog postupka temeljem članka 58., stavak 2, točka 1 Zakona, predmetno pitanje će se podrobnije urediti prilikom donošenja novog propisa u području

konkretnom slučaju u procjenu definicije pojma poljoprivrednika (kao niti pojma zaposlene, odnosno samozaposlene osobe) prema pojedinim zakonima. U kontekstu navedenog Pravobraniteljica je ukazala kako je Ustavni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci broj: U-III-306/2014 od 27.4.2017. odlučivao u predmetu u kojem je stranci kao osiguranici koja obavlja samostalnu profesionalnu djelatnost bio odbijen zahtjev za priznavanjem prava na naknadu plaće tijekom rada sa skraćenim radnim vremenom do treće godine života djeteta jer nije postojao pravni osnov za priznavanje toga prava (sukladno tada važećem Zakonu o roditeljskom dopustu majki koje obavljaju samostalnu djelatnost i nezaposlenih majki te Zakonu o radu). Naime tada važeći propisi nisu predviđali mogućnost da majke koje obavljaju samostalno profesionalnu djelatnost imaju pravo na skraćeno radno vrijeme do treće godine života djeteta već su iste imale samo pravo na roditeljski dopust do godinu dana za jedno ili dvoje djece odnosno do treće godine života djeteta za blizance i treće dijete. Odredbe tada važećeg Zakona o radu uređivale su prava zaposlenih majki koje su ugovorom o radu zasnovale radni odnos s poslodavcem dok su se prava majki koje su imale status osiguranica s osnova obavljanja samostalne djelatnosti rješavala po odredbama Zakona o roditeljskom dopustu majki koje obavljaju samostalnu djelatnost i nezaposlenih majki. U konkretnom slučaju Ustavni sud RH je utvrdio da se radi o različitom postupanju prema podnositeljici kao majci troje djece koja obavlja samostalnu djelatnost kao odvjetnica u odnosu na druge majke radnice koje su ugovorom o radu zasnovale radni odnos s poslodavcem u ostvarenju prava na skraćeno radno vrijeme i prava na naknadu plaće tijekom rada sa skraćenim radnim vremenom za vrijeme porodnog dopusta do treće godine života djeteta. Ustavni sud RH je u konkretnom slučaju prihvatio pravna stajališta utvrđena u presudi Topčić- Rosenberg protiv Hrvatske te je utvrdio kako su nižestupanjaska upravna tijela i upravni sud tumačeći mjerodavne odredbe Zakona o roditeljskom dopustu majki koje obavljaju samostalnu djelatnost i nezaposlenih majki, na način da se podnositeljici kao majci troje djece koja obavlja samostalnu djelatnost ne prizna pravo na naknadu plaće tijekom rada sa skraćenim radnim vremenom do treće godine života djeteta, primijenila mjerodavno pravo na pretjerano formalistički i nefleksibilan način. Stoga je Ustavni sud RH u konkretnom slučaju zaključio kako je pretjerano formalistički pristup upravnog suda i nižestupanjaskih upravnih tijela u tumačenju i primjeni mjerodavnog prava doveo do povrede prava podnositeljice na pravično suđenje zajamčeno čl.29.st.1. Ustava Republike Hrvatske. Vežano uz navedeni prijedlog, Pravobraniteljica je od strane Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku obaviještena kako će se isti uputiti na mišljenje Povjerenstvu za praćenje provedbe Zakona o roditeljskim potporama koje radi pri Ministarstvu, a navedeno mišljenje Povjerenstva do danas nije zaprimljeno. Nadalje, Pravobraniteljica želi ukazati i na nepovoljniji položaj u kojem se nalaze majke koje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ostanu ponovno trudne te rode drugo dijete za koje počnu koristiti roditeljski (zatim i roditeljski) dopust, a uslijed čega im u zadnjih šest mjeseci prije mjeseca u kojem je nastupio osigurani slučaj na osnovi kojeg se stječe pravo na naknadu (odnosno roditeljski dopust za drugo dijete) nije bila (niti je mogla biti) isplaćena niti jedna plaća od strane poslodavca. U takvim slučajevima se kao problem prvenstveno javlja pitanje tumačenja pojma plaće iz čl. 54.st.2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju obzirom da se naknade plaće isplaćene za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ne smatraju plaćom, sukladno čl. 54.st.2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju. Iako je navedena materija regulirana Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju, radi se o pitanjima koja se svakako održavaju i na sustav roditeljskih i roditeljskih potpora odnosno na područje demografske politike te bi prilikom budućih izmjena Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju navedenu problematiku trebalo imati u vidu. Također, Pravobraniteljica je stava da bi se naknada plaće za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta trebala isplaćivati u dvostrukom iznosu u slučajevima poroda blizanaca, a ne u iznosu za samo jedno dijete. Naime čl.1. ZRRP-a propisuje kako se tim Zakonom, radi zaštite materinstva, njege novorođenog djeteta i njegova podizanja te usklađenja obiteljskog i poslovnog života propisuje pravo roditelja i njemu izjednačene osobe koja se brine o djetetu na vremenske i novčane potpore, uvjeti i način njihova ostvarivanja i financiranja te tijela nadležna za provedbu ovoga Zakona. Dakle proizlazi kako su navedena prava propisana, između ostaloga, i radi „njege novorođenog djeteta i njegova podizanja“. Obzirom kako je za blizance nesporno potreban dvostruko veći angažman u skrbi, ali i financijski, i naknada plaće bi se trebala isplaćivati u dvostrukom iznosu. Također, i ostale vrste novčanih naknada i potpora iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora bi se svakako trebale isplaćivati u dvostrukom iznosu kod rođenja blizanaca. Nadalje, Pravobraniteljica smatra da bi se u ZRRP trebala uvrstiti odredba prema kojoj korisnik/ica za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust iznimno može obavljati poslove koji s obzirom na narav i vrstu rada te ovlasti poslodavca nemaju obilježje poslova za koje se zasniva radni odnos i nisu suprotni sa svrhom iz čl.1. ZRRP-a. Naime navedeno mišljenje je Pravobraniteljici dostavilo Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku povodom konkretnog upita odnosno pritužbe koju je Pravobraniteljica zaprimila te bi se uvrštavanjem takve odredbe u zakonski tekst svakako popunila postojeća pravna praznina.

roditeljskih i roditeljskih potpora te ujedno razmotriti mogućnosti da se normativnim rješenjem predloži da se inpekcijski poslovi obavljaju unutar tijela državne uprave nadležnog za nadzor primjene propisa o radu. Međutim, u skladu s važećim Zakonom o roditeljskim i roditeljskim potporama smatramo opravdanim u ovom dijelu primjenjivati odredbe članka 3., stavka 1. prema kojem je Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku nadležno za provedbu Zakona. Vežano za komentar koji se odnosi na položaj majki koje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ostanu ponovno trudne i iznos njihove naknade, predložene izmjene nisu predmet Zakona o roditeljskim potporama. Vežano za komentar koji se odnosi na implementaciju Direktive o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi - obzirom na stupanje na snagu Direktive o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU planira se pristupiti donošenju novog propisa u području roditeljskih i roditeljskih potpora, u okviru kojeg će se razmotriti svi relevantni prijedlozi kako bi se predložila odgovarajuća zakonska rješenja te ista uskladila sa sadržajem i rješenjima iz područja i prava obuhvaćenih predmetnom

	<p>Pravobraniteljica se zalaže i za što skoriju implementaciju Direktive 2019/1158. Naime u Službenom listu Europske unije dana 12.7.2019. godine objavljena je Direktiva (EU) 2019/1158 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (dalje u tekstu: Direktiva 2019/1158). Navedenom Direktivom poboljšava se usklađivanje poslovne i privatne sfere života građanki i građana EU kao i opći položaj žena na tržištu rada. Direktiva propisuje minimum koji zemlje članice moraju zadovoljiti, a za očeve predviđa obveznih deset dana plaćenog oćinskog dopusta prilikom rođenja djeteta, kao i dva mjeseca neprenosivog plaćenog roditeljskog dopusta. Postupajući po pritužbi građana/ki, Pravobraniteljica je uočila kako važeći Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, broj 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14, 59/17) ne predviđa neprenosivi dio roditeljskog dopusta kada se isti koristi za blizance, treće i svako slijedeće dijete, u trajanju od 30 mjeseci. Naime roditeljski dopust za blizance, treće i svako slijedeće dijete traje 30 mjeseci neovisno da li ga koriste oba roditelja ili samo jedan od njih. Imajući u vidu sve navedeno, Pravobraniteljica smatra kako bi se roditeljski dopust trebao sastojati od neprenosivog dijela i u slučajevima kada se isti koristi za blizance, treće i svako slijedeće dijete, kao što je to slučaj za prvo i drugo rođeno dijete. Navedeno bi bilo u skladu sa Direktivom Vijeća 2010/18/EU o provedbi revidiranog Okvirnog sporazuma o roditeljskom dopustu koji su sklopili BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP i ETUC te o stavljanju izvan snage Direktive 96/34/EZ (dalje u tekstu: Direktiva 2010/18/EU) kojom je u klauzuli 2., koja se odnosi na roditeljski dopust, propisano slijedeće: 1. Ovim sporazumom se zaposlenim muškarcima i ženama daje individualno pravo na roditeljski dopust za rođenje ili posvojenje djeteta kako bi se o tom djetetu skrbili do određene dobi, a najkasnije do osme godine života, što će definirati države članice i/ili socijalni partneri. 2. Dopust se dodjeljuje na razdoblje od najmanje četiri mjeseca, a radi promicanja jednakih mogućnosti i ravnopravnog postupanja prema muškarcima i ženama treba u načelu predvidjeti da on bude neprenosiv. Kako bi se oba roditelja potaknulo na ravnopravnije uzimanje dopusta, treba predvidjeti da barem jedan od četiri mjeseca bude neprenosiv. Načini za primjenu neprenosivog razdoblja se na nacionalnoj razini propisuju zakonodavstvom i/ili kroz kolektivne ugovore, uzimajući u obzir postojeća rješenja o dopustu u državama članicama. Dakle iz navedene odredbe proizlazi kako je roditeljski dopust individualno pravo svakog zaposlenog roditelja, da se isti dodjeljuje na razdoblje od najmanje četiri mjeseca pri čemu barem jedan mjesec treba biti neprenosiv. Nadalje, Pravobraniteljica ponavlja kako je u Službenom listu Europske unije dana 12.7.2019. godine objavljena Direktiva (EU) 2019/1158 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU (Direktiva 2019/1158) kojom je u čl. 5, koji se odnosi na roditeljski dopust, u st.1. i st.2. propisano slijedeće: 1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da svaki radnik ima pojedinačno pravo na roditeljski dopust u trajanju od četiri mjeseca koji se treba iskoristiti prije nego što dijete navrší određenu dob, do osme godine života, što utvrđuje svaka država članica ili se utvrđuje kolektivnim ugovorom. Ta se dob određuje kako bi se osiguralo da svaki roditelj djelotvorno i ravnopravno može ostvariti svoje pravo na roditeljski dopust. 2. Države članice osiguravaju da dva mjeseca roditeljskog dopusta nisu prenosiva. Direktiva 2019/1158, kao i Direktiva 2010/18/EU, propisuju kako je pravo na roditeljski dopust individualno odnosno pojedinačno pravo svakog zaposlenog roditelja u trajanju od 4 mjeseca pri čemu je 1 mjesec (sukladno Direktivi 2010/18/EU) odnosno 2 mjeseca (sukladno Direktivi 2019/1158) neprenosivo. Pritom ukazujem kako navedene direktive ni na koji način ne uvjetuju odnosno ne vežu korištenje neprenosivog dijela roditeljskog dopusta sa brojem ranije rođene djece, za razliku od važećeg Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, broj 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14, 59/17). Naime prema stavu i tumačenju HZZO-a, roditeljski dopust je osobno pravo oba zaposlena, odnosno samozaposlena roditelja (članak 13. stavak 3. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama) čije trajanje ovisi o broju rođene djece korisnika i načinu njegova korištenja (članak 14. stavak 1. Zakona). HZZO ukazuje kako Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama ne predviđa neprenosivi dio roditeljskog dopusta kada se isti koristi za blizance, treće i svako slijedeće dijete, u trajanju od 30 mjeseci. Stoga se iz svega gore navedenog može zaključiti kako važeći Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama nije usklađen sa Direktivom 2019/1158 i Direktivom 2010/18/EU. Imajući u vidu navedeno, Pravobraniteljica je preporučila da se Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama čim prije uskladi sa Direktivom 2019/1158 i Direktivom 2010/18/EU na način da se predvidi neprenosivi dio roditeljskog dopusta (u trajanju od najmanje 2 mjeseca) i kada se isti koristi za blizance, treće i svako slijedeće dijete odnosno da se pravo na neprenosivi dio roditeljskog dopusta niti na koji način ne veže uz broj ranije rođene djece korisnika/ica i način korištenja roditeljskog dopusta. S poštovanjem, Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova Višnja Ljubičić, dipl.iur.</p>	<p>Direktivom. U odnosu na sve ostale iznesene komentare i predložene izmjene – predloženo nije predmet ovih izmjena Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama.</p>
11	<p>Tim za udomiteljstvo CZSS Varaždin MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene</p>

	<p>Tim za udomiteljstvo Centra za socijalnu skrb Varaždin u potpunosti podržava komentar Centra za socijalnu skrb Zagreb, a na prijedlog Tima za udomiteljstvo CZSS Zagreb. Naime, kao Centar koji ima registrirano gotovo najveći broj udomitelja za djecu u RH, u praksi se suočavamo sa činjenicama da kada udomiteljice koje prime na smještaj djeteta do godinu dana ili više djece od 0-3 godina, a nalaze se u radnom odnosu, zbog skrbi o tako maloj djeci imaju pravo samo na roditeljski vremenski dopust, te pravo na plaćanje zdravstvenog i mirovinskog osiguranja od strane poslodavca, a gube pravo na svoju plaću, jer kao umjesto plaće dobivaju za dijete opskrbninu. Naglašavamo da opskrbnina za dijete nije pravo udomitelja, nego pravo djeteta i udomitelj je dužan sa opskrbnimom podmiriti sve potrebe djeteta. S obzirom da u Hrvatskoj nedostaje broj udomitelja za djecu, a naročito za djecu od 0-3 godine, smatramo da bi ostvarivanjem prava i na novčanu roditeljsku naknadu udomitelja bilo u najboljem interesu djeteta, te bi takva mjera bila stimulaturna za smanjivanje broj djece u dobi od 0-3 godine u Domovima socijalne skrbi.</p>	<p>nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom. Dodatno, udomitelji sukladno Zakonu o roditeljskim potporama ostvaruju pravo na vremenske potpore dok se pravo na novčane potpore ostvaruju prema posebnom propisu.</p>
12	<p>Centar za socijalnu skrb Zagreb MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU</p> <p>Tim za udomiteljstvo CZSS Zagreb skreće pažnju na sljedeće odredbe Zakona o roditeljskim potporama koje su neophodne za reguliranje statusa udomitelja, te molimo da ih razmotrite u sklopu izmjena Zakona. 1. pitanje uskraćivanja prava na novčane potpore udomiteljima koji obavljaju tradicionalno udomiteljstvo, radi čega oni gube svoja primanja: Zaposlenom udomitelju koji obavlja tradicionalno udomiteljstvo i odluči se udomiti dijete u dobi do godine dana, sukladno čl. 9 st. 7 i 8 važećeg Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama, može se odobriti korištenje roditeljskog ili roditeljskog dopusta, no bez novčane potpore (odnosno bez naknade plaće). Radi te odredbe, zaposleni udomitelj koji mora izostati s posla kako bi brinuo o udomljenom djetetu, gubi vlastite prihode u periodu dok koristi dopust. Npr. udomitelj koji ima prosječnu plaću od 6500 kn za vrijeme korištenja roditeljskog/roditeljskog dopusta za udomljeno dijete u potpunosti gubi svoju plaću. Za udomljeno dijete dobiva opskrbninu od 2100,00 kn, no ona je namijenjena za troškove udomljenog djeteta i nikako se ne može smatrati naknadom plaće udomitelju. Tradicionalni udomitelj dobiva i udomiteljsku naknadu od 830,00 kn mjesečno, no taj iznos se nikako ne može smatrati naknadom prosječne plaće od 6500,00 kn. Dakle, zakon propisuje da udomitelj koji se odluči udomiti dijete do godine dana u potpunosti gubi svoje prihode i ne može normalno plaćati troškove svojeg domaćinstva. Opskrbninom od 2100,00 kn ne može plaćati troškove kućanstva (grijanje, ostale režije, hrana, odjeća za članove obitelji, ostali troškovi) već samo troškove udomljenog djeteta. Udomiteljska naknada od 830,00 kn nije dovoljna za plaćanje troškova kućanstva. Takvo uskraćivanje prava na naknadu plaće tijekom korištenja roditeljskog i roditeljskog dopusta za udomljeno dijete je izuzetno obeshrabrujuće i nepoticažno za odluku o udomljavanju djece najmlađe dobi. Udomitelji koji bi rado preuzeli skrb o novorođenom djetetu, od toga odustaju jer si ne mogu priuštiti gubitak vlastitih prihoda za vrijeme dok moraju ostati kod kuće s djetetom. Nadalje, s obzirom da je preduvjet za mogućnost korištenja roditeljskog/roditeljskog dopusta činjenica da ga roditelj nije iskoristio, stvara se nelogična situacija da novčanu potporu za dijete ne iskoristi nitko (roditelj je nije iskoristio, a udomitelj je nema pravo koristiti), a istovremeno nemogućnost ostvarivanja potpore obeshrabruje udomitelje za udomljavanje djeteta. Posljedica toga je da se najmlađa djeca moraju smještavati u ustanove, iako postoje udomitelji koji bi rado preuzeli brigu o njima kada bi mogli dobiti novčanu roditeljsku/roditeljsku potporu. Radi ovakvog zakonskog rješenja, djeca najmlađe dobi smještavaju se u udomiteljske obitelji jedino u uvjetima ukoliko neki član udomiteljske obitelji nije zaposlen te može preuzeti brigu o djetetu, te iznimno kada udomitelji svjesno pristanu na gubitak svoje plaće tijekom prve godine djetetovog života. S obzirom na nastojanje da se poboljša obrazovna struktura udomitelja kao i da se na udomljavanje potaknu osobe mlađe dobi, a budući da je naše iskustvo da je većina visokoobrazovanih i osoba srednje dobi zaposlena (često s prihodima višim od navedene prosječne plaće), ova odredba nažalost dovodi do suprotnog rezultata, odnosno obeshrabruje mlađe i obrazovnije osobe za</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom. Dodatno, udomitelji sukladno Zakonu o roditeljskim potporama ostvaruju pravo na vremenske potpore dok se pravo na novčane potpore ostvaruju prema posebnom propisu.</p>

	<p>udomljavanje najmlađe djece. Smatramo da se odredbe Zakona treba mijenjati na način da se za tradicionalne i srodničke udomitelje omogući korištenje novčane potpore, a da za udomitelje koji udomiteljstvo obavljaju kao zanimanje treba postojati ograničenje mogućnosti korištenja roditeljnog/roditeljskog dopusta kao i novčanih potpora i drugih prava iz ovog zakona (udomitelj koji udomiteljstvo obavlja kao zanimanje se udomiteljstvom bavi profesionalno, te ne bi smjela postojati mogućnost da za udomljeno dijete koristi potpore prema ovom zakonu - roditeljni/roditeljski dopust, rad s polovicom punog radnog vremena, dopust za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju itd. Osim navedenog, udomitelj koji udomiteljstvo obavlja kao zanimanje uz opskrbninu dobiva i značajno višu naknadu za rad udomitelja od 2500,00, 5000,00 ili 6500,00 kn, te ne bi smio biti u istoj kategoriji kao tradicionalni i srodnički udomitelji). prijedlog: • čl. 9 st.7: Udomitelj koji obavlja tradicionalno i srodničko udomiteljstvo na temelju pravomoćnog rješenja nadležnog tijela, ostvaruje pravo na (brisati: vremenske) potpore iz ovoga Zakona, sukladno svom radnopravnom statusu i pod uvjetom da ta prava roditelj nije iskoristio • čl. 9 st.8.: udomitelj koji udomiteljstvo obavlja kao zanimanje ne ostvaruje pravo na novčane potpore prema ovom Zakonu. dodatne sugestije: 2. potrebno je ograničiti mogućnost korištenja prava na roditeljni/roditeljsku potporu za roditelje koji ne brinu o djetetu (npr. dijete je smješteno u ustanovu ili udomiteljsku obitelj, a roditelj za to vrijeme koristi potporu. Budući da roditelj koristi potporu za dijete o kojem ne brine, ne može ju koristiti udomitelj koji istovremeno stvarno brine o djetetu) 3. potrebno je razmotriti mogućnost uvođenja dopusta za udomitelje (budući da udomitelji nakon dolaska djeteta u obitelj nemaju pravo niti minimalnog izostanka s posla, što također obeshrabruje potencijalne udomitelje, otežava adaptaciju djeteta i stvaranje privrženosti). Predlažemo uvođenje kratkotrajnog dopusta u trajanju od nekoliko tjedana od dana smještaja djeteta u obitelj.</p>	
13	<p>Miljenko Marić MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA S OBRAZLOŽENJEM Članak 1. U Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 24. stavku 2. broj: „120“ zamjenjuje se brojem: „170“. U stavku 5. broj: „120“ zamjenjuje se brojem: „170“. U stavku 7. broj: „12“ zamjenjuje se brojem: „devet“, a broj „18“ zamjenjuje se brojem: „12“. (Prijedlog Vlade RH) Članak 2. U Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 30. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 3. U Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 31. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 4. U Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 33. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 5. U Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 40. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. U stavku 2. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 6. U Zakonu o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 43. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „120“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 7. U članku 29. stavku 2. riječi: „koji je u istom radnopravnom statusu s korisnikom“ zamjenjuju se riječima: „sukladno njegovom radnopravnom statusu“. (Prijedlog Vlade RH) Članak 8. U članku 47. u stavku 2. riječi: „o svojoj suglasnosti“ zamjenjuju se riječima: „o zaprimljenoj obavijesti“. (Prijedlog Vlade RH) UDRUGA OBITELJI S ČETVERO I VIŠE DJECE CETINSKOG KRAJA Predsjednik udruge Miljenko Marić, prof. Sinj, 05.11. 2019.g.</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom.</p>
14	<p>Pravobranitelj za djecu RH MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU, OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI Pravobraniteljica za djecu podupire svaku inicijativu usmjerenu na povećanje materijalnih prava roditelja, jer isto ima pozitivne učinke na standard obitelji s djecom te kvalitetu skrbi o djeci. Primjedbe pravobraniteljice za djecu koje je iznijela u svibnju o.g. u odnosu na Obrazac prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama od strane Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku (u daljnjem tekstu: MDOMSP) primljene su na znanje. Budući da ovaj Nacrt ne sadrži sve odredbe kojima bi se umanjili problemi s kojima se suočavaju pojedini korisnici prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama (u daljnjem tekstu ZORRP), odnosno da i dalje uočavamo potrebu efikasnije zaštite prava i interesa djece, koristimo i ovu priliku podsjetiti na zapažanja i prijedloge pravobraniteljice za djecu te dodati i neke nove primjedbe, koje smo uočili naknadno, a sve kako bismo potaknuli njihovo rješavanje u skoroj budućnosti. Uočavamo: - Moguću koliziju odredbi ZORRP-a i Obiteljskog zakona (u daljnjem tekstu OBZ) u slučaju kada pravo na korištenje</p>	<p>Nije prihvaćen Iznesene primjedbe koje se odnose na potrebu unaprjeđenja važećeg Zakona nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići. Predložene zakonske promjene planirane su i usmjerene prema povećanju visine novčanih potpora za</p>

roditeljskih potpora traži roditelj koji temeljem odluke suda ne stanuje s djetetom U situaciji visoko-konfliktnih razvoda i/ili prekida obiteljske zajednice, neovisno o tome traje li još uvijek postupak u kojem se odlučuje o odnosima roditelja i djeteta te o ostvarivanju roditeljske skrbi, ili je sudski postupak već pravomoćno okončan, postupci vezani uz ostvarivanje prava temeljem ZORRP-a mogu biti još jedan dodatni „okidač“ razvoju neželjenih obiteljskih tenzija, a koje se neminovno najviše negativno reflektiraju na djecu. Spor roditelja oko organizacije skrbi o djetetu moguć je u situaciji kada roditelj koji temeljem sudske odluke ne stanuje s djetetom temeljem važećih odredbi ZORRP-a ishodi rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje kojim se tom roditelju priznaje pravo na roditeljski dopust (u konkretnom pojedinačnom slučaju koji pratimo, rješenje je doneseno u postupku u kojem nije sudjelovao roditelj s kojim dijete temeljem sudske odluke stanuje). Slično tome, u praksi su moguće i druge potencijalno sporne situacije; primjerice, da roditeljski dopust traži i dobije otac kojemu je očinstvo upisno temeljem presumpcije bračnog očinstva, odnosno koji ujedno nije biološki roditelj djeteta. Kako iz iznesenih primjera proizlazi da se u praksi javljaju i/ili mogu javiti različite situacije, držimo da je jako važno detaljno promišljati mogućnosti sprečavanja kolizije različitih propisa i prava, te eventualno korištenje roditeljskog dopusta uvjetovati suglasnošću oba roditelja pri čemu bi sporove, sukladno odredbama OBZ-a rješavao sud. - Potrebu uvažavanja specifičnosti alternativnih oblika skrbi za djecu vezano uz korištenje vremenskih i novčanih potpora, o lako su prava udomitelja u načelu predmet posebnog zakona koji regulira materiju udomiteljstva, s obzirom da Zakon o udomiteljstvu nije sveobuhvatan zakon (jednako kao i što OBZ koji regulira odnose roditelja i djece, ne regulira sva roditeljska prava pa tako ni roditeljske potpore) držimo da pojedine odredbe koje reguliraju prava udomitelja treba sadržavati i ZORRP (da osim vremenskih, regulira i prava na novčane potpore, uz obrazloženje u nastavku teksta.) o Djetetov udomitelj i djetetov skrbnik, sukladno svom radno-pravnom statusu, ostvaruju prava iz ZORRP-a pod uvjetom da ta prava roditelj nije iskoristio. Zbog toga držimo da važeće zakonske odredbe zanemaruju potrebu prilagodbe djeteta i skrbnika/udomitelja na nove okolnosti, posebice u slučajevima kada dijete te osobe ne poznaje od prije. S tim u vezi držimo da vremenske potpore trebaju biti omogućene uvijek prilikom povjere i/ili smještaja djeteta, neovisno o tome je li ih roditelj prethodno koristio. Činjenica da postoji uvjet za korištenje vremenskih potpora udomitelje i skrbnike koji su u radnom odnosu dovodi u nezavidni položaj, jer njihov boravak s djetetom i prilagodba djeteta na nove prilike nije predvidljivo i određivo, već u suštini ovisi o razumijevanju i dobroj volji poslodavca. o Kako odredbama važećih zakona nije predviđena mogućnost zakonskog, plaćenog dopusta za vrijeme prilagodbe djeteta, svaka eventualna odluka udomitelja o korištenju neplaćenih dopusta značajno utječe na materijalni standard obitelji, a posredno i na udomljeno dijete. U ovom kontekstu značajno je napomenuti kako naknada za rad udomitelja, kao nagrada za 24-satnu brigu i skrb o djetetu iznosi tek 830 kuna (166% osnovice temeljem Odluke o visini naknade za rad udomitelja, NN 9/19) po smještenom djetetu, iz čega proizlazi da se ova naknada nipošto ne može usporediti s iznosima naknade plaće! Stoga bi u budućim izmjenama propisa svakako valjalo razmotriti mogućnosti u kojima bi se bolje zaštitili interesi djece kroz zadržavanje jednakog materijalnog standarda udomiteljskih i skrbničkih obitelji i nakon ulaska djeteta u obitelj. Pojedini udomitelji rješenje problema vide u davanju mogućnosti izbora udomitelju hoće li koristiti prava na novčane potpore koje bi za udomitelje trebao propisati ZORRP ili naknadu za rad udomitelja. Držimo da je opravdano takve mogućnosti detaljno razmotriti i implementirati u zakonski tekst! o U odnosu na odredbu čl. 36 ZORRP-a koja propisuje prava zaposlenog posvojitelja ili samozaposlenog posvojitelja na posvojiteljski dopust u trajanju od 6 mjeseci za dijete do 18 godina života, dok mogućnost korištenja roditeljskog dopusta ograničava samo za posvojenika do njegove 8. godine života, predlažemo razmotriti proširenje dobne granice za korištenje roditeljskog dopusta i za djecu koja su posvojena nakon osme godine života. Naime, realno je za očekivati da će kod posvojenja djeteta starijeg od osam godina prilagodba na nove životne prilike biti dugotrajnija i složenija te samim time nužno je osigurati mogućnost da posvojitelj bude uz dijete i nakon isteka posvojiteljskog dopusta. Vjerujemo da bi omogućavanje korištenja roditeljskog dopusta i nakon osme godine djetetovog života motiviralo potencijalne posvojitelje na posvajanje djece koja su zbog svoje dobi „teže posvojiva“. - Potrebu uvažavanja specifičnih potreba u slučaju poroda blizanaca, trećeg i svakog daljnjeg djeteta Podržavamo prijedlog i primjedbu koji je iznijela pravobraniteljica za ravnopravnost spolova vezano uz isplatu naknade plaće za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta u dvostrukom iznosu u slučajevima poroda blizanaca, kao i prijedloge vezane uz delimitaciju naknada za blizance te treće dijete koje se isplaćuju nakon prve godine djetetova života. - Potrebu ujednačavanja kriterija i mogućnosti za roditelje djece s teškoćama o Predlažemo promjenu članka 24a. kojim se regulira pravo na novčanu naknadu za zaposlenog ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim teškoćama u razvoju za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života. Predlažemo uvećanje iznosa novčane naknade sa 70% proračunske osnovice mjesečno (kako je trenutno regulirano) na 100% proračunske osnovice kao što je regulirano u članku 24. stavku

vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust skladu s Nacionalnim programom reformi za 2019. godinu te sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog propisa. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljskih i roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika. Vezano uz navode da su neujednačeni kriteriji i uvjeti u različitim JLP(R)S u pogledu priznavanja prava na jednokratnu novčanu potporu te uvjeta prethodnog prebivališta i drugih uvjeta koje je potrebno ispuniti za ostvarivanje prava, ističemo kako način i uvjeti za ostvarivanje prava roditelja na novčanu pomoć koju svojim općima aktima propisuju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu predmet Zakona o roditeljskim potporama.

	<p>1. za roditelja koji koristi pravo na roditeljski dopust ili pravo na rad s polovicom punog radnog vremena. o Ujedno upozoravamo na potrebu izmjene terminologije za populaciju djece s teškoćama u razvoju s obzirom da se u Zakonu i na dalje koristi zastarjela terminologija „djeca s težim smetnjama u razvoju tj. djeca s težim tjelesnim ili mentalnim oštećenjem ili težom psihičkom bolesti“. Podsjećamo da su osobe s invaliditetom putem Sheratonske deklaracije (2003) apelirale su na stručnu i širu javnost da se uvriježi korištenje termina „osobe s invaliditetom“, ako se radi o odraslim osobama i „djeca s teškoćama u razvoju“ ako se radi o djeci. - Potrebu ujednačavanja kriterija i uvjeta korištenja prava na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete Roditelji kao mogući korisnici prava na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete, ponekad, zbog neispunjavanja uvjeta duljine svog prebivališta u pojedinoj jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave (u daljnjem tekstu JLP(R)S) ostaju bez ove potpore kojoj je svrha njega novorođenog djeteta. Nastavno na odgovor MDOMSP-a u Izvješću o provedenom savjetovanju na Obrazac prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljskim potporama, napominjemo kako smo svjesni da način i uvjeti za ostvarivanje prava roditelja na novčanu pomoć koju svojim općima aktima propisuju JLP(R)S nisu predmet ZORRP-a, niti se ova primjedba odnosi na opće akte JLP(R)S. Kao moguće rješenje problema (koji u određenom broju slučajeva dovodi do gubitka prava na jednokratnu novčanu potporu), vidimo upravo u izmjeni odredbi ZORRP-a na način da ubuduće, umjesto roditelja, nositelj ovog prava bude dijete. U takvim okolnostima kao kriterij za priznavanje prava uzimalo bi se prijavljeno prebivalište novorođenog djeteta, jer roditelji takvom odlukom koju donose za dijete iskazuju namjeru da se u tom mjestu trajnije nastane. Na ovakav način bi se mogle spriječiti situacije u kojima roditelji i djeca u potpunosti ostanu bez novčane potpore od strane JLP(R)S. Također, odredba bi bila usklađena sa svrhom propisa, a to je njega novorođenog djeteta, koja trebala biti dostupna svakom djetetu neovisno o mjestu prebivališta, a zadržala bi učinak demografske mjere za JLP(R)S. Dodatno predlažemo razmotriti mogućnost proširivanja prava na jednokratnu novčanu potporu i za onu djecu koja „ulaze u obitelj“ kroz institute povjere i skrbništva, udomiteljstva ili posvojenja, jer dolazak djeteta u obitelj, neovisno o njegovoj dobi, znači i povećane troškove za opremanje djeteta (odjeća, obuća, pojedine zdravstvene usluge, namještaj, oprema, školski pribor i dr.)</p>	
15	<p>Ivana Klarić OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, Ocjena stanja Poštovani, hoće li biti povećana i osnovica roditeljima koji mogu koristiti pravo na roditeljski dopust za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete jer sada iznosi mizernih 2.328,00 kuna za minimalno peteročlanu obitelj uz još jednu najčešće prosječnu očevu plaću što izgleda nemoguće rastegnuti na mjesečnoj razini?</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom.</p>
16	<p>Miljenko Marić TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 1. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA S OBRAZLOŽENJEM Članak 1. U Zakonu o roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 24. stavku 2. broj: „120“ zamjenjuje se brojem: „170“. U stavku 5. broj: „120“ zamjenjuje se brojem: „170“. U stavku 7. broj: „12“ zamjenjuje se brojem: „devet“, a broj „18“ zamjenjuje se brojem: „12“. (Prijedlog Vlade RH) Članak 2. U Zakonu o roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 30. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 3. U Zakonu o roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 31. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 4. U Zakonu o roditeljskim i</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioritarnih aktivnosti koja će</p>

	<p>roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 33. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 5. U Zakonu o roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 40. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. U stavku 2. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „100“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 6. U Zakonu o roditeljskim potporama („Narodne novine“, br. 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.), u članku 43. stavku 1. broj: „70“ zamjenjuje se brojem: „120“. (Prijedlog Udruge 4+) Članak 7. U članku 29. stavku 2. riječi: „koji je u istom radnopravnom statusu s korisnikom“ zamjenjuju se riječima: „sukladno njegovom radnopravnom statusu“. (Prijedlog Vlade RH) Članak 8. U članku 47. u stavku 2. riječi: „o svojoj suglasnosti“ zamjenjuju se riječima: „o zaprimljenoj obavijesti“. (Prijedlog Vlade RH) UDRUGA OBITELJI S ČETVERO I VIŠE DJECE CETINSKOG KRAJA Predsjednik udruge Miljenko Marić, prof. Sinj, 05.11. 2019.g.</p>	<p>dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja, čime bi se pružila kvalitetnija i sustavnija potpora obiteljima s novorođenom djecom.</p>
17	<p>Udruga roditelja djece s oštećenjem vida i dodatnim poteškoćama u razvoju OKO TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA S OBRAZLOŽENJEM, Članak 1. Tražimo da se isti postoci primjenjuju i na članak 24a. koji se tiče roditelja djece s težim smetnjama u razvoju koji se sustavno godinama zanemaruju i ne povećava se njihov postotak. Djeca s težim smetnjama u razvoju tj. ispravno je reći djece s težim teškoćama u razvoju, traže iznimno veliku brigu i njihovi roditelji/skrbnici nisu zaslužili da budu stalno diskriminirani u ovom Zakonu.</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet Nacrta prijedloga Zakona, obzirom da se odnose na članke zakona koji se Nacrtom prijedloga ne mijenjaju. Slijedom navedenog, iznesene primjedbe nisu predmet posebnog razmatranja u okviru ovih izmjena propisa. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.</p>
18	<p>Miljenko Marić MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU, O B R A Z L O Ž E N J E Ovim prijedlozima Udruge 4+ se poboljšava status i nezaposlenih roditelja (majki), poljoprivrednika i roditelja izvan sustava rada, što je u skladu sa načelima Ustava koji garantira jednakopravnost i socijalnu zaštitu djece, majki i obitelji. Mislim da ste ovim prijedlogom izmjena Zakona opet zaboravili one najpotrebitije, kao i osnovno ustavno načelo i deklaratorne izjave o revitalizaciji Hrvatske, demografskim mjerama koje će biti sveobuhvatne i interdisciplinarne.</p>	<p>Nije prihvaćen Predložene izmjene nisu predmet Nacrta prijedloga Zakona, obzirom da se odnose na članke zakona koji se Nacrtom prijedloga ne mijenjaju. Slijedom navedenog, iznesene primjedbe nisu predmet posebnog razmatranja u okviru ovih izmjena propisa. Međutim, prilikom budućih izmjena propisa kojim će se na sveobuhvatan način pristupiti poboljšanju zakonske regulative u području roditeljskih potpora razmotrit će se sva otvorena pitanja u pogledu ostvarivanja prava pojedinih skupina korisnika.</p>
19	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom</p>	<p>Nije prihvaćen</p>

	<p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 24.</p> <p>Želimo ukazati na pritužbe roditelja djece s težim smetnjama u razvoju koji za vrijeme korištenja prava na dopust za njegu djeteta do navršene 8. godine djetetova života imaju pravo na novčanu naknadu za puno radno vrijeme u iznosu od 70 % proračunske osnovice mjesečno. Povišenje predmetne naknade ponovno je izostalo unatoč tome što se radi o pravu zaposlenog roditelja na naknadu plaće od koje treba podmirivati povećane potrebe djeteta, kao i činjenicu nedostatka usluga podrške ranog razvoja, zbog kojega roditelji nužno i ostvaruju ovo pravo. Povećani iznos naknade plaće za vrijeme korištenja prava na dopust zbog njege djeteta s težim smetnjama u razvoju nužan je radi sprečavanja većih rizika siromaštva i potrebe očuvanja materijalne stabilnosti obitelji, kako bi uz zadovoljavanje osnovnih životnih potreba imali potencijal za istovremeno podmirivanje troškova liječenja i ulaganja u dodatne programe podrške. Ukoliko je svrha zakonskih izmjena poticanje nataliteta očuvanjem materijalnog položaja roditelja najbliže prethodno ostvarenoj plaći, onda izostanak korekcije naknade roditeljima djece s težim smetnjama u razvoju stavlja iste u nepovoljniji položaj u odnosu na ostale zaposlene roditelje. Stoga predlažemo izmjenu članka 24.a. Zakona na način da se razmjerno povećanju roditeljskih naknada usklade i iznosi novčane naknade za puno radno vrijeme za roditelje koji ostvaruju pravo na dopust za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju.</p>	<p>Iznesene primjedbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga Zakona odnosno nisu vezane uz ciljeve koji se ovim izmjenama namjeravaju postići budući da sadržajem ovih izmjena nisu obuhvaćena eventualna druga područja ovog propisa. Naime, trenutne i planirane normativne aktivnosti Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku usmjerene su prvenstveno prema povećanju visine novčanih potpora za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u skladu s Nacionalnim programom reformi za 2019. godinu koji predviđa donošenje izmjena i dopuna Zakona o roditeljskim potporama radi uvođenja daljnjih promjena u limitaciji iznosa naknade plaće u cilju podizanja sadašnjeg iznosa limita od 3.991,20 kuna. Slijedom navedenog, kao primarni cilj u prvoj fazi ocjenjujemo potrebu nastavka provedbe opisanih mjera sa svrhom poticanja korištenja roditeljskog dopusta zaposlenih i samozaposlenih roditelja. Predmetno pitanje će se detaljnije razmotriti prilikom donošenja novog propisa u području roditeljskih potpora.</p>
20	<p>ANTONIJO MACUKA</p> <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 24.</p> <p>Poštovani, Predlažem povećanje novčanih naknada iz članka 24. stavak 10. U navedenom stavku primijeniti pravilo iz članka 24. stavak 2 postojećeg zakona ili iznos naknade s postojećih 70% proračunske osnovice mjesečno povećati na 100% proračunske osnovice mjesečno.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo</p>

		kao jednu od prioriternih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja.
21	<p>GABRIEL SCHLEIS TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Članak 24.</p> <p>Poštovani, predlažem da za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust u polovici punog radnog vremena korisnik ima pravo na novčanu naknadu u visini od 120% proračunske osnovice mjesečno za puno radno vrijeme. Pravo na rad s polovicom punoga radnog vremena je koristio jako mali broj korisnika zbog malog iznosa naknade. Ovom visinom naknade bi se potaklo zaposlene i samozaposlene roditelje na korištenje prava na rad s polovicom punoga radnog vremena, što bi se pozitivno odrazilo i na gospodarski razvoj RH.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Predložene izmjene nisu predmet izmjena ovog Zakona. Povećanje materijalnih prava zaposlenih i samozaposlenih korisnika novčanih potpora za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta ocjenjujemo kao jednu od prioriternih aktivnosti koja će dodatno potaknuti korištenje roditeljskog dopusta od strane oba roditelja. S ciljem zaustavljanja negativnog demografskog kretanja i stvaranja povoljnijeg okruženja i financijskih uvjeta za podizanje i odgoj djece, kao i osnaživanja obitelji, razmatraju se različite mjere i modeli kako bi se razradio cjeloviti plan dugoročnih aktivnosti u ovom području.</p>

OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

PRILOG 4.			
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA			
1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Naziv nacrtu prijedloga zakona:	ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O RODILJNIM I RODITELJSKIM POTPORAMA	
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: Da.	Naziv akta: Izrada Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama predviđena je Nacionalnim programom reformi za 2019. godinu, kojim je planirano donošenje izmjena i dopuna Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama radi uvođenja daljnjih promjena u limitaciji iznosa naknade plaće u cilju podizanja sadašnjeg iznosa limita od 3.991,20 kuna.
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: Ne	Naziv pravne stečevine EU:
2.	ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA		
2.1.	<p>Osnovna namjena Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama (Narodne novine, broj 85/08., 110/08., 34/11. 54/13., 152/14. i 59/17.) je zaštita materinstva, njega novorođenog djeteta te usklađenje obiteljskog i poslovnog života. Zakonske odredbe vezane uz zaštitu i ostvarenje prava obitelji i njezinih članova provedbom analize i evaluacije učinaka potrebno je usmjeravati prema iznalaženju boljih i povoljnijih rješenja u području osnaživanja obitelji i ravnomjernije raspodjele roditeljskih obveza.</p> <p>Ustavnim se odredbama Republika Hrvatska opredijelila za osobitu zaštitu materinstva, djece i mladeži te za stvaranje socijalnih, kulturnih, odgojnih, materijalnih i drugih uvjeta kojima se promiče ostvarivanje prava na dostojan život, a osobita pozornost poklanja se i zaštiti majki na radu. Odgovornost za skrb o djeci i njihovoj dobrobiti je ustavno pravo i dužnost roditelja, ali i obveza društva u osiguranju preduvjeta za kvalitetniji razvoj djece.</p> <p>Podrška države kroz obiteljske potpore; počevši od rodiljnog i roditeljskog dopusta, mjesečnih naknada, jednokratnih novčanih pomoći, naknada za skrb o bolesnom djetetu pa do dostupnosti zdravstvene skrbi, prioritetan su cilj u osnaživanju obitelji u podizanju djece. Na kvalitetu obiteljskog života i životni standard nemalo utječu troškovi roditeljstva koji posebno do izražaja dolaze povezani sa participacijom na tržištu rada tijekom rodiljnog/roditeljskog dopusta uz veći rizik ostanka bez posla i teže vraćanje u svijet rada nakon duljeg razdoblja skrbi o djeci.</p> <p>Kroz pripadajuće rodiljne i roditeljske naknade kojima bi se održao i jačao materijalni standard i kvaliteta života obitelji utječe se na lakše odlučivanje na roditeljstvo i proširenje obitelji.</p> <p>U cilju stvaranja povoljnijeg okruženja i finansijskih uvjeta za obitelji s novorođenom djecom te vodeći računa o višegodišnjim nepovoljnim demografskim pokazateljima, izmjenama Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama koje su stupile na snagu 1. srpnja 2017. godine povećane su visine</p>		

novčanih potpora za pojedine skupine prava korisnika. Zakonske promjene prvenstveno su se odnosile na povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene roditelje (drugih šest mjeseci) sa ranijeg limita od 2.660,80 kuna na 3.991,20 kuna. Povećana je i visina novčane naknade za nezaposlene roditelje te za zaposlene roditelje koji ne ispunjavaju zakonom propisani uvjet staža osiguranja (12 mjeseci neprekidno i 18 mjeseci s prekidima) i to sa 1.663,00 kuna na iznos od 2.328,20 kuna. Povećanjem naknade obuhvaćeni su i roditelji koji mogu koristiti pravo na roditeljski dopust za rođene blizance, treće i svako sljedeće dijete, do treće godine života djeteta (povećanje sa 1.663,00 kuna na 2.328,20 kuna). Nadalje, povećana je i novčana potpora za zaposlene i samozaposlene roditelje koji koriste dopust radi njege djeteta s težim smetnjama u razvoju (povećanje sa 2.161,90 kuna na 2.328,20 kuna) te za rad s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta kao i druga prava povezanih skupina korisnika (povećanje sa 1.663,00 kuna na 2.328,20 kuna).

Programom Vlade definirana je potreba da se izravnim i neizravnim mjerama populacijske politike utječe na porast nataliteta, s dugoročnim ciljem uravnoteženja dobne strukture i održanja prostorne ravnoteže stanovništva u smjeru povećanja udjela mlađeg stanovništva. Jedan od značajnih ciljeva je upravo poticanje porasta nataliteta uz osiguranje minimalnog i podizanje postojećeg životnog standarda, kroz aktivnosti populacijske politike, koje obuhvaćaju izmjene i povećanje naknade za drugih šest mjeseci roditeljskog dopusta uređenih Zakonom o roditeljnim i roditeljskim potporama.

Slijedom navedenog, ocjenjujemo potrebnim uvesti daljnje promjene u sustavu roditeljskih dopusta kojima bi se dodatno potaknulo korištenje dopusta roditelja, uvažavajući obiteljsku situaciju, osiguranje stabilnosti majki na tržištu rada kao i potrebu jačeg uključivanja očeva na sudjelovanje u ranom odgoju djece. Korištenjem prava prema potrebama, roditeljima bi se olakšalo usklađivanje profesionalnog i privatnog života.

U okviru pripreme za izradu Nacionalne razvojne strategije 2030. i Policy Notea koji je za područje demografije izradila Svjetska banka („Policy Note-Demography and Family Policies in Croatia and Experience in Selected EU Countries“, listopad 2018.) dana je preporuka kojom se ističe da je adekvatnija kompenzacija roditeljske naknade koja će biti najbliže prethodno ostvarenoj plaći, od izuzetne važnosti kako za veću stopu nataliteta tako i za veće uključivanje žena na tržište rada te aktivniju ulogu očeva u odgoju djece.

Vlada je odredila i mjere populacijske politike kao temelj gospodarskog, regionalnog, ruralnog i ukupnog razvitka te snažno zagovara njihovu provedbu. Kako je navedeno, izmjenama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama iz 2017. povećan je maksimalni iznos naknade plaće koja se isplaćuje zaposlenim roditeljima za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta (drugih šest mjeseci) sa ranijeg limita od 2.660,80 kuna na 3.991,20 kuna. Unatoč navedenom povećanju, roditeljska naknada je i nadalje neodgovarajuća za kategoriju zaposlenih i samozaposlenih roditelja s višim primanjima jer odstupa od njihove stvarne visine plaće, uslijed čega nakon korištenja roditeljskog dopusta (prvih šest mjeseci) dolazi do gubitka dijela dohotka odlaskom na roditeljski dopust. U narednom razdoblju važno je nastaviti provedbu mjera u cilju poticanja korištenja roditeljskog dopusta zaposlenih roditelja, kako ne bi došlo do znatnijeg pada životnog standarda za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta, posebice imajući u vidu da su nedovoljno visoke razine naknade jedan od uzroka slabijeg odaziva korištenja roditeljskog dopusta majki i očeva.

Normativnim rješenjem definirat će se zakonske pretpostavke za uvođenje daljnjih promjena u limitaciji iznosa naknade plaće u cilju podizanja sadašnjeg iznosa limita od 3.991,20 kuna (120% proračunske osnovice) na 5.654,20 kuna (170% proračunske osnovice).

Pri Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku osnovano je Povjerenstvo za praćenje provedbe Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama koje daje mišljenja i prijedloge za

provedbu ovoga Zakona kao i prijedloge za unapređenje sustava obiteljskih potpora u skladu s ovlastima predviđenim predmetnim Zakonom. Uz predstavnike Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku u Povjerenstvo su uključeni po jedan predstavnik Ministarstva rada i mirovinskoga sustava, Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Hrvatske obrtničke komore, Hrvatske udruge poslodavaca i sindikalnih udruga više razine. Uslijed postupanja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, kao i brojnih upita stranaka sastavljena je lista spornih pitanja (odredaba Zakona) o kojima je Povjerenstvo već započelo odnosno planira raspravljati u narednom razdoblju. Nastavno na rad Povjerenstva za praćenje Zakona u okviru predlaganja propisa razmotrene su pojedine zakonske odredbe za koje je tijekom provedbe uočena nužna potreba da se u normativnom smislu jasnije i preciznije urede kako bi se otklonili nedostaci i nedorečenosti u izričaju normi, a time i potencijalne nepravilnosti u primjeni.

Povodom učestalih upita stranaka i traženja informacija pisanim i usmenim putem ocjenjujemo važnim upoznavanje svakog pojedinog roditelja s pravima koja mu pripadaju za vrijeme korištenja prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora, a o kojima vrlo često roditelji ne znaju dovoljno kao niti kako i gdje pronaći potrebne informacije. Stoga Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku priprema informativnu brošuru koja sadržava niz informacija o pravima roditelja koja im pripadaju tijekom korištenja roditeljskih i roditeljskih potpora te drugih prava iz Zakona.

Stupila je na snagu nova DIREKTIVA (EU) 2019/1158 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 20. lipnja 2019. o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 2010/18/EU koja ima za cilj osigurati provedbu načela ravnopravnosti žena i muškaraca s obzirom na njihove mogućnosti na tržištu rada i postupanje prema njima na radnome mjestu prilagodbom i modernizacijom pravnog okvira EU-a, čime će se roditeljima i osobama koje skrbe o drugima olakšati usklađivanje poslovnih i privatnih obveza. Ministarstvo je aktivno sudjelovalo u postupku izrade prijedloga ove Direktive, a jedno od rješenja koja Direktiva predviđa je uvođenje pojedinačnog prava na oćinski dopust (10 radnih dana za oćev dopust) te određene izmjene postojećeg prava vezanog uz roditeljski dopust i drugo. Diljem Europske unije pa tako i u Republici Hrvatskoj žene su i dalje nedovoljno zastupljene na tržištu rada. Žene su sve kvalificiranije i među diplomiranim studentima na sveučilištima više je žena nego muškaraca, no mnoge od njih nestaju s tržišta rada zbog toga što moraju skrbiti o djeci ili drugim članovima obitelji. Postojećim se mjerama nisu u dovoljnoj mjeri ostvarile jednake mogućnosti za oćeve i majke da rade i zajedno skrbe o dobrobiti djece i društva općenito. Slabije sudjelovanje žena na tržištu rada povezano je s rodno uvjetovanim razlikama u plaćama i sve većim razlikama u mirovinama što pridonosi socijalnoj iskljućenosti i povećanom riziku od siromaštva.

U narednom razdoblju kao primarni cilj u prvoj fazi ocjenjujemo potrebu nastavka provedbe mjera sa svrhom poticanja korištenja roditeljskog dopusta zaposlenih roditelja, kako bi se dodatno potaknulo na roditeljstvo, kako bi se povećao udjel žena na tržištu rada, kako ne bi došlo do znatnijeg pada životnog standarda za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta, a posebice imajući u vidu da su nedovoljno visoke razine naknade jedan od uzroka slabijeg odaziva korištenja roditeljskog dopusta majki i oćeva.

Stoga je osnovni cilj donošenja Zakona dodatno osnažiti pronatalitetni učinak Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama te utjecati na povećanje ukljućenosti roditelja na korištenje roditeljskog dopusta. Slijedom navedenog, planirane zakonske promjene usmjerene su prvenstveno prema povećanju visine novćanih potpora za vrijeme korištenja prava na roditeljski dopust.

Uvažavajući složenost predmetnog propisa kao i stupanje na snagu navedene Direktive koja će iziskivati normativne intervencije u Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama (kroz uvođenje

	zakonskih rješenja u pogledu novih instituta koje važeći zakon ne poznaje odnosno izmjene postojećih) sveobuhvatne izmjene ovog propisa planiraju se u kasnijoj fazi.
3.	ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA
3.1.	Analiza gospodarskih učinaka
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.2.	Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.3.	Analiza socijalnih učinaka
	Zakonom o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama predlaže se povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, sa 120% proračunske osnovice (sadašnjeg limita od 3.991,20 kuna) za prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja te se očekuje daljnje povećanje broja korisnika koji će to pravo moći koristiti kao i pozitivan učinak u odnosu na ukupna pronatalitetna kretanja te održanje i podizanje socijalne sigurnosti obitelji s uzdržavanom djecom. Obzirom da se Zakonom uređuju pitanja vezana uz ostvarivanje prava na roditeljski dopust čime se ostvaruju pretpostavke za korištenje njihovih prava u području obiteljskih davanja postoji mali utjecaj na stopu rasta stanovništva, migracije stanovništva i njihovu socijalnu uključenost.
3.4.	Analiza učinaka na rad i tržište rada
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.5.	Analiza učinaka na zaštitu okoliša
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.6.	Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
4.	TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST) Provedbom Prethodnog MSP testa u okviru Prethodne procjene za Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama nije utvrđena obveza provedbe učinaka propisa na malo gospodarstvo i izrada MSP testa. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta je kao tijelo nadležno za provođenje MSP testa, sukladno odredbama Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 44/17) dana 16. svibnja 2019. godine iskazalo suglasnost sa iskazanom procjenom učinaka (KLASA: 011-01/19-01/2, URBROJ: 526-12-01/2-19-73).
4.1.	Moguće opcije javnih politika
	4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) „Ne poduzimati ništa“ Opcija 1. „Ne poduzimati ništa“ imala bi za posljedicu održavanje postojećeg stanja. Bez intervencije zakonodavca nije moguće postizanje cilja, odnosno povećanje materijalnih prava korisnika roditeljskih potpora.

4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) „Poduzimati nenormativne aktivnosti“

Nema nenormativnih rješenja jer je ishod moguće postići isključivo normativnim rješenjem budući da je područje koje se uređuje i sada zakonski regulirano.

4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) „Poduzimati normativnu aktivnost A“

Ova opcija se odnosi na promjenu zakonodavnog okvira kroz izmjene važećeg Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama kojim će se definirati zakonske pretpostavke za uvođenje daljnjih promjena u limitaciji iznosa naknade plaće. Predlaže se povećanje maksimalnog iznosa naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje, sa 120% proračunske osnovice mjesečno (dosadašnjeg limita od 3.991,20 kuna) na 170% proračunske osnovice (5.654,20 kuna) za prvih 6 mjeseci ako to pravo koristi jedan roditelj, ili prvih 8 mjeseci ako to pravo koriste oba roditelja. U skladu s povećanjem iznosa navedenog prava potrebno je na istovjetan način obuhvatiti i korištenje prava na roditeljski dopust za slučaj smrti djeteta zaposlene ili samozaposlene majke iz članka 17. važećeg Zakona. Ujedno se predlaže izmijeniti razdoblje trajanja prethodnog osiguranja zaposlenog ili samozaposlenog roditelja kao uvjeta za ostvarivanje prava iz članka 24. stavka 7. Zakona na način da se trajanje prethodnog osiguranja smanji kako bi bilo povoljnije za korisnike prava (umjesto 12 mjeseci neprekidno predlaže se 9 mjeseci odnosno umjesto 18 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine predlaže se 12 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine).

4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) „Poduzimati normativnu aktivnost B“

Ova opcija se odnosi na promjenu zakonodavnog okvira kroz donošenje novog Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama, kao alternativnog normativnog rješenja. Ova opcija se ne ocjenjuje potrebnom, obzirom da važeći Zakon o roditeljnim i roditeljskim potporama na cjelovit način uređuje prava iz sustava potpora te je u skladu sa zadanim ciljevima potrebno u okviru konkretnih zakonskih odredbi kojima se uređuju pojedina prava povećati visine novčanih potpora.

4.2.

Ocjena i opcije**Opcija 1.****Koristi:** Nema koristi**Troškovi:** -**Opcija 2.****Koristi:** Ne razmatra se**Troškovi:** -**Opcija 3.**

Koristi: Izmjenama Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama povećava se maksimalni iznos naknade plaće koja se isplaćuje za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za zaposlene i samozaposlene roditelje. Ocjenjuje se da će predložena normativna rješenja proizvesti značajan pozitivan socijalni učinak, kojim se očekuje poboljšanje statusa budućih korisnika roditeljskih i roditeljskih potpora koji će to pravo moći ostvariti (djeca, obitelji, korisnici prava iz Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama).

Troškovi: Navedeno normativno rješenje ima fiskalan učinak te se sredstava za provedbu osiguravaju u državnom proračunu. Dio sredstava osigurava se i u financijskom planu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (izmjena uvjeta duljine trajanja prethodnog staža osiguranja vezano uz ostvarivanje prava na novčanu naknadu zaposlenom ili samozaposlenom roditelju u okviru korištenja roditeljskog dopusta).

Opcija 4.**Koristi:** Nema koristi**Troškovi:** -

Tablica: Analiza troškova i koristi

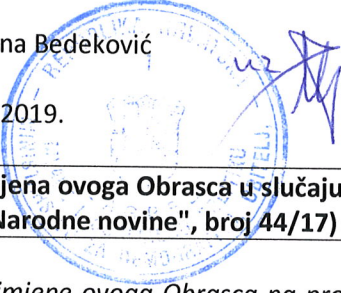
Opcije	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)
Opcija 1.	--	1
Opcija 2.	--	1
Opcija 3.		++
Opcija 4.	Ne razmatra se	Ne razmatra se

Legenda:

- - znatan negativni učinak
- ograničen negativni učinak
- 1 nema učinka
- + ograničen pozitivan učinak

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-bottom: 10px;">++ znatan pozitivan učinak</div>
5.	<p>PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE</p> <p>S obzirom da se navedenim propisom ne uređuju nikakve administrativne obveze poduzetnicima kojima bi se utjecalo na poslovanje malih ili srednjih poduzetnika kao ni njihove naknade i davanja niti se uređuju područja tržišne konkurencije nema potrebe za provođenjem SCM metodologije.</p>
6.	<p>SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE</p> <p>Javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga iskaza o procjeni učinaka propisa za Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama bilo je otvoreno od 4. studenog do 3. prosinca 2019. godine u trajanju od 30 dana na internetskoj stranici Središnjeg državnog portala e-Savjetovanje.</p> <p>Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku je u tijeku provedbe savjetovanja o Nacrtu prijedloga iskaza o procjeni učinaka propisa za Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama zaprimilo 21 primjedbu u savjetovanju koje nisu prihvaćene. Primjedbe i prijedlozi dionika te obrazloženja predlagatelja o prihvaćanju/neprihvaćanju istih, objavljuju se na internetskoj stranici Središnjeg državnog portala e-Savjetovanje.</p> <p>Ministarstvo kao stručni nositelj propisa osnovalo je Radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o roditeljskim potporama u sastavu predstavnika resornih ministarstava (Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, Ministarstvo rada i mirovinskog sustava, Ministarstvo zdravstva) i institucija (Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Hrvatska obrtnička komora, Hrvatska udruga poslodavaca, predstavnik sindikalnih udruga više razine).</p> <p>Dana 28. studenoga 2019. u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku održana je stručna rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o roditeljskim potporama, kao jedna od aktivnosti u okviru postupka koji prethodi upućivanju propisa u proceduru donošenja, a provedena je tijekom javnog savjetovanja na Središnjem državnom portalu e-savjetovanje.</p> <p>Prijedlog Iskaza o procjeni učinaka propisa i Nacrt prijedloga zakona dostavljen je na mišljenje Uredu za zakonodavstvo, Ministarstvu zdravstva, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu uprave, Ministarstvu pravosuđa, Ministarstvu financija, Hrvatskom zavodu za zdravstveno</p>

	osiguranje, Pravobraniteljici za ravnopravnost spolova, Pravobraniteljici za djecu, Pravobraniteljici za osobe s invaliditetom, Pučkoj pravobraniteljici, Hrvatskoj udruzi poslodavaca te Nezavisnim hrvatskim sindikatima (zaprmljena mišljenja u Prilogu obrasca 9.1.).
7.	OPTIMALNO RJEŠENJE
	-
8.	VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE
	<p>Predmetni Zakon predviđa se donijeti u skladu sa mjerom Nacionalnog programa reformi za 2019. godini, do kraja I. kvartala 2020., a očekivano stupanje na snagu Zakona je 1. travnja 2019. godine. Za nadzor nad zakonitošću rada Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje u provedbi ovog zakona zaduženo je Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku. U tom tijelu osnovano je Povjerenstvo za praćenje provedbe ovoga Zakona koje kroz svoju aktivnu ulogu u praćenju provedbe ovog Zakona daje mišljenja i prijedloge za provedbu Zakona, prijedloge za unapređenje sustava obiteljskih potpora te razmatra različite mjere i modele kako bi se razradio cjeloviti plan dugoročnih aktivnosti u ovom području.</p> <p>U narednom razdoblju predviđen je nastavak rada Povjerenstva za praćenje provedbe Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama te osnivanje radne skupine za izradu sveobuhvatne izmjene zakonodavnog okvira koji uređuje roditeljske potpore, uključujući i implementaciju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o ravnoteži između poslovnog i privatnog života roditelja i pružatelja skrbi.</p> <p>Vremenski okvir postizanja ishoda odnosno promjena moguće je procijeniti nakon godinu dana od stupanja na snagu Zakona, na temelju pokazatelja koji se temelje na povećanju uključenosti roditelja u korištenje roditeljskog dopusta.</p>
9.	PRILOZI
	<p>9.1. Zaprmljena mišljenja nadležnih tijela temeljem članka 13. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine br. 44/2017):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministarstvo zdrastva Klasa: 011-02/19-07/307, Urbroj:534-02-1-1/2-19-11 od 6. prosinca 2019. 2. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova Klasa 011-02/14-01/309, Urbroj: 521-III-01-02-19-16 od 26. studenog 2019. 3. Ministarstvo uprave Klasa 011-01/19-01/283, Urbroj: 515-05-01-02/3-19-2 od 27. studenog 2019. 4. Ministarstvo pravosuđa Klasa 011-02/19-01/100159, Urbroj:514-01/15-19-04 od 28. studenog 2019. 5. Ministarstvo financija Klasa: 011-01/19-05/373, Urbroj: 513-05-01-19-07 od 9. prosinca 2019. 6. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Klasa: 013-03/19-01/22, Urbroj:338-01-06-03-19-10 od prosinca 2019. 7. Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova Ev. broj: PRS 10-02/19-25, Urbroj: 13-19-05 od 18. studenoga 2019 8. Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom Broj: POSI-1.15.5-1246/19-07-02, od 3. prosinca 2019. 9. Pučka pravobraniteljica Broj: P.P.R. – 12-2-574/19-12 od 3. prosinca 2019. 10. Hrvatska udruga poslodavaca Oznaka: HUP-ZG-621/19-I od 4. prosinca 2019. 11. Nezavisni hrvatski sindikati od 3. prosinca 2019.
10.	POTPIS ČELNIKA TIJELA
	Potpis:

	<p>MINISTRICA</p> <p>izv. prof. dr. sc. Vesna Bedeković</p> <p>Datum: 9. prosinca 2019.</p> 
11.	<p>Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)</p>
	<p>Uputa:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Prilikom primjene ovoga Obrasca na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja.</i>