



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/20-09/24

URBROJ: 65-20-02

Zagreb, 7. travnja 2020.

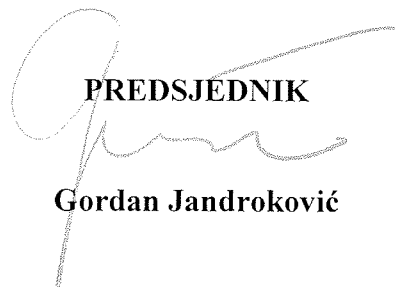


Hs**NP*021-12/20-09/24*65-20-02**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 17. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka ("Narodne novine", broj 42/18), dostavila Agencija za zaštitu osobnih podataka, aktom od 31. ožujka 2020. godine.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA
Selska cesta 136, Zagreb

KLASA: 023-03/20-01/01
URBROJ: 576-01/03-20-02
Zagreb, 31.03.2020.god.



Hs**NP*021-12/20-09/24*567-20-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg sv. Marka 6

Primljeno:	01-04-2020
Klasifikacija izvoda:	3. r. r.
021-12/20-09/24	65
Uredbeni broj	3 CD
567-20-01	

Hrvatski sabor
Trg sv. Marka 6
10000 Zagreb

Predsjedniku Sabora
g. Gordanu Jandrokoviću

Predmet: Godišnje izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. i Izjava o fiskalnoj odgovornosti

Na temelju članka 17. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN 42/18), Agencija za zaštitu osobnih podataka dostavlja Hrvatskome saboru Godišnje izvješće o radu za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine, KLASA: 023-03/20-01/01, URBROJ: 567-01/03-20-01.

Također, uz navedeno Izvješće, a na temelju Uredbe o sastavljanju i predaji Izjave o fiskalnoj odgovornosti i izvještaja o primjeni fiskalnih pravila (NN 95/2019), dostavljamo Izjavu o fiskalnoj odgovornosti za 2019. godinu KLASA 400-01/20-01/07, URBROJ 567-01/05-20-03 od 27.3.2020. godine, uz koju prilažemo Upitnik o fiskalnoj odgovornosti za obveznike utvrđene u Registru proračunskih i izvanproračunskih korisnika za proračunsku godinu 2019., KLASA 400-01/20-01/07, URBROJ 567-01/05-20-02 i Mišljenje unutarnje revizije o sustavu unutarnjih kontrola za područja koja su bila revidirana u 2019. godini od 23. siječnja 2020. godine.

S poštovanjem



Prilozi:

- Kao u tekstu

Dostaviti:

- Naslovu (predsjednik@sabor.hr; tajnik@sabor.hr; AR)
- Pismohrana



Republika Hrvatska
Agencija za zaštitu osobnih podataka



GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU

AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019.

I ožujak, 2020.

1. UVOD	6
2. SAŽETAK STANJA I VRSTE PREDMETA U 2019.	8
3. ZAŠTITA OSOBNIH PODATAKA – ZAOKRUŽENI KONCEPT	10
Ciljevi ¹⁰	
Institucionalni okvir:	10
Vijeće Europe	11
Aktualni zakonodavni instrumenti zaštite podataka Europske unije	11
Europski nadzornik za zaštitu podataka i Europski odbor za zaštitu podataka.....	12
4. ZAKONODAVNI OKVIR REPUBLIKE HRVATSKE.....	13
5. OVLASTI, POSLOVI I ZADAĆE AGENCIJE.....	14
<i>Ovlasti, poslovi i zadaće Agencije temeljem Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka zaštiti osobnih podataka (NN 42/18) i Opće uredbe o zaštiti podataka i drugih nacionalnih propisa:</i>	<i>14</i>
<i>Nadzorne ovlasti, nadležnosti i zadaće:.....</i>	<i>14</i>
<i>Savjetodavne ovlasti:.....</i>	<i>16</i>
<i>Korektivne ovlasti AZOP-a:.....</i>	<i>16</i>
<i>Istražne ovlasti Agencije su:.....</i>	<i>17</i>
<i>Donošenje i javna objava Smjernica o procjeni učinka na zaštitu podataka</i>	<i>17</i>
<i>EU i međunarodni rad Agencije:</i>	<i>18</i>
<i>Izvještavanje:</i>	<i>18</i>
6. STATISTIČKI PODACI I POKAZATELJI	20
7. POSTUPANJA AGENCIJE U POJEDINIM SEKTORIMA	21
8. NADZORNE AKTIVNOSTI	42
9. IZVJEŠĆIVANJE AGENCIJE O POVREDI OSOBNIH PODATAKA (OPĆA UREDBA ČL.33) – „INCIDENTI“	45
10. PRETHODNA SAVJETOVANJA SUKLADNO	47
ČLANKU 36. OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA	47
11. SURADNJA S DRŽAVNIM TIJELIMA, TIJELIMA JAVNE UPRAVE I PRAVNIM OSOBAMA	47
12. IZNOŠENJE OSOBNIH PODATAKA IZ REPUBLIKE HRVATSKE	49
13. ZNAČAJNIJI EU I MEĐUNARODNI PROJEKTI	51
14. EU I MEĐUNARODNA SURADNJA	55
14.1. SURADNJA S TIJELIMA EUROPSKE UNIJE I NADZORNIM TIJELIMA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA U ZEMLJAMA ČLANICAMA EU-A	55
14.2. SASTANCI STRUČNIH PODSKUPINA EUROPSKOG ODBORA ZA ZAŠTITU PODATAKA, ZNAČAJNE TEME I ZAKLJUČCI	66
15. INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI OSVJEŠĆIVANJA POJEDINACA, VODITELJA OBRADE, IZVRŠITELJA OBRADE I DRUGIH CILJANIH SKUPINA	86
16. PODACI O KADROSKOJ STRUKTURI, STRUČNOJ SPREMI, OBRAZOVANJU I BROJU ZAPOSLENIH U 2019. GODINI	100
17. PODACI O PRIHODIMA I RASHODIMA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2019.	102



Republika Hrvatska
Agencija za zaštitu osobnih podataka

KLASA: 023-03/20-01/01
URBROJ: 567-01/03-20-01

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU
AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA
za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019.

RAVNATELJ
Anto Rajkovača, v.r.

OPĆI PODACI

Naziv: Agencija za zaštitu osobnih podataka
Croatian Personal Data Protection Agency

Skraćeni naziv Agencije: AZOP

Sjedište: Selska 136 - 10 000 Zagreb - Hrvatska

Kontakti: tel.: (+385 1) 4609-000; faks: (+385 1) 4609-099; e-mail: azop@azop.hr

URL: <http://azop.hr/>

OIB: 28454963989

Područje djelatnosti: zaštita osobnih podataka

Skupna razina: samostalna i neovisna tijela Republike Hrvatske

Osnivanje: Agencija je osnovana 2004. godine, temeljem članka 27. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

UKRATKO O AGENCIJI ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

Agencija za zaštitu osobnih podataka je državno tijelo sa savjetodavnim, korektivnim, nadzornim i istražnim ovlastima za područje zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj.

Agencija je uspostavljena kao neovisno državno tijelo, a za svoj rad odgovara Hrvatskom saboru.

U svom radu i postupanju, agencija je samostalna i neovisna

Djelovanje Agencije najviše se očituje kroz nadzornu, istražnu, korektivnu i savjetodavnu primjenu, zakonom propisanih ovlasti te stvaranje pretpostavki za učinkovitu i zakonski usklađenu zaštitu osobnih podataka, a čime pridonosi ostvarenju temeljnih i Ustavom Republike Hrvatske, Općom uredbom o zaštiti podataka i Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakonom o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija, zagarantiranih prava svakog pojedinca na zaštitu osobnih podataka.

GLAVNI ZADACI Agencije su učinkovito djelovanje na ispunjavanje svih prava i obaveza iz područja zaštite osobnih podataka pri čemu je snažna usmjerenost u radu posvećena unaprjeđenju i povećanju odgovornosti svih sudionika procesa obrade osobnih podataka s

naglaskom na poštivanje i primjenu propisa koji su obuhvaćeni zakonskim okvirom uz odgovarajuću primjenu mjera informacijske sigurnosti.

TRAJNA ZADAĆA Agencije za zaštitu osobnih podataka je sveukupni nadzor nad zaštitom osobnih podataka u RH, podizanje razine svijesti svih dionika i opće javnosti o važnosti zaštite osobnih podataka kao i njihovim pravima i obvezama, predlaganje mjera za stručno osposobljavanje i usavršavanje službenika za zaštitu osobnih podataka te ukupna provedba svih upravnih i stručnih poslova koji proizlaze iz EU Opće uredbe, nacionalnog Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija.

1. UVOD

Od 25. svibnja 2018. godine na rad Agencije kao i na ukupni koncept zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj, primjenjuje se Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podatka (NN 42/18) i Opća uredba o zaštiti podataka (Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (Tekst značajan za EGP) (SL L 119, 4. 5. 2016.)) koji od 2018. predstavljaju novi i snažniji mehanizam zaštite osobnih podataka, stavljen u opću primjenu radi učinkovitije regulacije prava ispitanika na zaštitu osobnih podataka i privatnosti te posebnog usklađenja s europskim vrijednostima i temeljnim ljudskim pravima.

Ovo izvještajno razdoblje (od 1. siječnja do 31. prosinca 2019.) obilježeno je punom primjenom novih europskih propisa i donesenim (od sredine 2018.) propisima kojima je regulirano područje zaštite osobnih podataka, osobito punom primjenom Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka čijim stupanjem na snagu je prestao važiti Zakon o zaštiti osobnih podataka (NN 103/2003, 118/2006, 41/2008, 130/11 i 106/12) koji se na rad Agencije primjenjivao do sredine 2018.

Rad Agencije pa samim time i ovo izvještajno razdoblje obuhvaća primjenu različitih pravnih izvora, odnosnih na područje zaštite osobnih podataka, a čime predstavlja: ukupni opseg poslova koji proizlaze iz pune primjene Opće uredbe, zahtjev za jednoobraznim postupanjem svih nacionalnih nadzornih tijela u području zaštite osobnih podataka, pružanje garancije fizičkim osobama za ujednačenim stupnjem zaštite prava u odnosu na zaštitu osobnih podataka, promjenu u pravnoj regulativi koje su rezultat izravne primjene Opće uredbe i Zakona o provedbi Opće uredbe, pregled i strukture zaprimljenih predmeta u kojima su zatražena postupanja Agencije i tumačenje propisa, održavanja brojnih edukacija i savjetovanja za voditelje i izvršitelje obrade, davanja mišljenja na zakone i ostale propise u dijelovima koji se tiču zaštite podataka, a što je utječe na rad i opseg poslova Agencije za zaštitu osobnih podataka.

Temeljem članka 17. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN 42/18), Agencija za zaštitu osobnih podataka (u daljnjem tekstu: Agencija) dostavlja Hrvatskome saboru, Godišnje izvješće o radu za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine.

Agencija za zaštitu osobnih podataka je osnovana 2004. godine, a ovo izvješće za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. predstavlja petnaesto po redu Godišnje izvješće o radu Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Od 25. svibnja 2018. godine na rad Agencije kao i na ukupni koncept zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj, primjenjuje se Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podatka (NN 42/18) i Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka (SL EU L119)) koja predstavlja snažni mehanizam zaštite osobnih podataka, stavljena u opću primjenu 2018. radi učinkovitije regulacije prava ispitanika na zaštitu osobnih podataka i privatnosti te posebnog usklađenja s europskim vrijednostima i temeljnim ljudskim pravima.

Slijedom navedenoga, u ovom Izvješću o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka, Agencija predstavlja svoj rad, poslove i zadaće o kojima izvještava stručna služba Agencije i to za period od 1. siječnja 2019. godine do 31. prosinca 2019. godine.

2. SAŽETAK STANJA I VRSTE PREDMETA u 2019.					
	2017	2018	povećanje/ smanjenje u 2018. u odnosu na 2017.	2019	povećanje/ smanjenje u 2019. u odnosu na 2018.
Broj zaprimljenih predmeta	1550	5242	238%	5936	13%
preneseni predmeti iz prethodnih godina	341	2285	570%	2226	-3%
ново zaprimljenih predmeta	1374	4901	257%	4009	-18%
od čega GDPR		3829		2532	-34%
od čega međunarodni		1072		1054	-2%
Upiti voditelja i izvršitelja putem e-maila	386	676	75%	118	-83%
Broj riješenih predmeta	1209	2957	145%	3488	18%
zaprimljeni zahtjevi za pravna mišljenja / upiti	841	3464	312%	2277	-34%
riješeni zahtjevi za davanje pravnih mišljenja / upiti				1952	
preneseni zahtjevi za davanje pravnih mišljenja / upiti u sljedeću godinu		1274		1599	26%
zaprimljeni zahtjevi za utvrđivanje povrede prava / pritužbe	139	383	176%	114	-70%
riješeni zahtjevi za utvrđivanje povrede prava / pritužbe	136	133	-2%	166	25%
preneseni zahtjevi za utvrđivanje povrede prava/pritužbe	27	250	826%	198	-21%
Ostalo/komunikacija s drugim tijelima	9	9	0%	12	33%
ukupan broj upravnih postupaka	163	383	135%	364	-5%
ukupan broj rješenja donesenih po pritužbi / zahtjevu				159	
ukupan broj rješenja donesenih po službenoj dužnosti				9	
postupanja po predmetima iz područja međunarodne i EU suradnje	651	1072	65%	497	-54%
suradnje Agencije s tijelima nadležnima za nadzor nad obradom osobnih podataka država članica Europske unije	415	486	17%	99	-80%
Postupak nadzora na zahtjev ispitanika	196	150	-23%	294	96%
Postupak nadzora na prijedlog treće strane	10	7	-30%	10	43%

<i>Nadzori i nadzorne provjere po službenoj dužnosti</i>	1.152	1358	18%	2065	52%
<i>Ukupan broj nadzornih aktivnosti</i>	1358	1515	12%	2369	56%
<i>Broj naloga za otklanjanje nesukladnosti ili nepravilnosti (neposredni/izravni i posredni/neizravni nadzor)</i>	368	481	31%	646	34%
<i>Izvješća nadzornom tijelu o povredi osobnih podataka - „incidenti“</i>		49		73	49%
<i>Obavijesti o imenovanju službenika za zaštitu osobnih podataka</i>	531	4.304	711%	1540	-64%
<i>Savjetovanje u skladu s člankom 35. Opće uredbe</i>		35		0	-100%
<i>Stručna mišljenja na zakonske i podzakonske akte, davanje prijedloga i preporuka domaćim i međunarodnim institucijama</i>	156	190	22%	263	38%
<i>mišljenje na nacionalne zakonske i podzakonske akte, nacрте i konačne prijedloge zakona, uredbi, sporazuma, odluka i izvještaja (članak 33. Opće uredbe)</i>	44	73	66%	82	12%
<i>mišljenja o iznošenju podataka u inozemstvo</i>	73	61	-16%	46	-25%

3. ZAŠTITA OSOBNIH PODATAKA – zaokruženi koncept

Zaštita osobnih podataka¹ i poštivanje privatnosti života, važno je i temeljno ljudsko pravo svakog građanina Republike Hrvatske - ujedno i građanina Europske unije, ali i svakog drugog čovjeka.

Ovo pravo je osigurano svakoj fizičkoj osobi bez obzira na državljanstvo i prebivalište te neovisno o rasi, boji kože, spolu, jeziku, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, nacionalnom ili socijalnom podrijetlu, imovini, rođenju, naobrazbi, društvenom položaju ili drugim osobinama.

U navedenom smislu, ukupni koncept zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj kao punopravnoj članici Europske unije u svoj suštini čini:

Pravna osnova:

- Članak 16. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).
- Članci 7. i 8. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.

Ciljevi:

- Unija mora jamčiti dosljednu primjenu temeljnoga prava na zaštitu podataka, ugrađenog u Povelju EU-a o temeljnim pravima. Europska unija zauzima čvršće stajalište o zaštiti osobnih podataka u svim svojim politikama, uključujući provedbu zakona i sprečavanje zločina, kao i u međunarodnim odnosima, što je posebno važno u globalnom društvu u kojem se tehnološke promjene odvijaju velikom brzinom.

Institucionalni okvir:

- **Ugovor iz Lisabona** kojim je stvorena čvršća osnova za razvoj jasnijeg i učinkovitijeg sustava zaštite podataka. Člankom 16. Ugovora o funkcioniranju Europske unije omogućuje se da pri provedbi aktivnosti na koje se primjenjuje pravo Unije, Parlament i Vijeće određuju propise o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka koju obavljaju institucije, tijela, uredi i agencije Unije te države članice.

- **Strateške smjernice u području slobode, sigurnosti i pravde**

Nakon programa iz Tampere (listopad 1999.) i Haškog programa (studeni 2004.) Europsko vijeće je u prosincu 2009. odobrilo višegodišnji program u području slobode, sigurnosti i pravde za razdoblje od 2010. do 2014. - poznat kao Stockholmski program. U svojim zaključcima, iz lipnja 2014. Europsko vijeće definiralo je strateške smjernice za predstojeće godine, a koje se odnose na zakonodavno

¹ **OSOBNI PODACI** su svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi („ispitanik”); pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca;

i operativno planiranje u području slobode, sigurnosti i pravde, u skladu s člankom 68. UFEU-a. Jedan od glavnih ciljeva je bolja zaštita osobnih podataka u Europskoj uniji. Revizija smjernica na polovini programskog razdoblja započela je 2017.

Glavni zakonodavni instrumenti zaštite podataka na području Europske unije

▪ **Povelja Europske unije o temeljnim pravima.** Poštovanje privatnoga života i zaštita osobnih podataka, priznati su u člancima 7. i 8. Povelje Europske unije o temeljnim pravima kao usko povezana i zasebna temeljna prava. Povelja je sastavni dio Ugovora iz Lisabona te pri provedbi prava EU-a pravno obvezuje institucije i tijela Unije te njezine države članice.

Vijeće Europe

▪ **Konvencija 108 Vijeća Europe** od 28. siječnja 1981. za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka prvi je pravno obvezujući međunarodni instrument donesen u području zaštite podataka. Njezina je svrha „svakoj fizičkoj osobi [...] osigurati poštovanje njezinih prava i temeljnih sloboda, a osobito njezino pravo na privatnost glede automatizirane obrade osobnih podataka koji se na nju odnose”.

▪ **Europska konvencija o ljudskim pravima (ECHR)** - Člankom 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda od 4. studenoga 1950., uspostavlja se pravo na poštovanje privatnog i obiteljskog života: „Svatko ima pravo na poštovanje svoga privatnog i obiteljskog života, doma i dopisivanja”.

Aktualni zakonodavni instrumenti zaštite podataka Europske unije

Zbog prijašnjeg ustroja zasnovanog na stupovima, zaštita podataka na razini EU-a donedavno je bila uređena raznim zakonodavnim instrumentima.

Oni s jedne strane obuhvaćaju instrumente iz prijašnjega prvog stupa, kao što su:

- Direktiva 95/46/EZ o zaštiti podataka (koju je u svibnju 2018. zamijenila Opća uredba o zaštiti podataka);
- Direktiva 2002/58/EZ o elektroničkoj privatnosti (izmijenjena 2009., a trenutačno je u razmatranju novi prijedlog);
- Direktiva 2006/24/EZ o zadržavanju podataka (koju je Sud Europske unije 8. travnja 2014. proglasio nevažećom zbog snažnog uplitanja u privatni život i zaštitu podataka);
- Uredba (EZ) br. 45/2001 o obradi osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice (trenutačno je u razmatranju novi prijedlog);
- Okvirna odluka Vijeća 2008/977/PUP od 27. studenoga 2008. o zaštiti osobnih podataka obrađenih u sklopu djelatnosti policije i kaznenopravnog sustava (koju je u svibnju 2018. zamijenila Direktiva o zaštiti podataka u području izvršavanja zakonodavstva).

a.) Opća uredba o zaštiti podataka koja je stupila u obvezujuću primjenu u svim državama članicama EU od svibnja 2018., javnosti je poznata pod akronimom engleskog naziva GDPR tj. punog naziva Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka).

b.) Direktiva o zaštiti podataka u području izvršavanja zakonodavstva koja se počela primjenjivati od svibnja 2018., a punog naziva Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od

27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP.

Ovom Direktivom se štiti temeljno pravo građana na zaštitu podataka svaki puta kada tijela kaznenog progona koriste osobne podatke. Njome se osigurava primjerena zaštita osobnih podataka žrtava, svjedoka i osumnjičenih za kaznena djela te olakšava prekogranična suradnja u borbi protiv kriminala i terorizma. Direktiva je implementirana u nacionalni zakonodavni okvir donošenjem Zakona o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprečavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija (NN 68/2018).

Europski nadzornik za zaštitu podataka i Europski odbor za zaštitu podataka

Europski nadzornik za zaštitu podataka neovisno je nadzorno tijelo koje jamči da institucije i tijela EU-a poštuju svoje obveze u vezi sa zaštitom podataka. Glavne su zadaće europskog nadzornika za zaštitu podataka nadzor, savjetovanje i suradnja.

Europski odbor za zaštitu podataka, nekadašnja Radna skupina iz članka 29., ima status tijela EU-a i pravnu osobnost i na raspolaganju mu je vlastito tajništvo. Okuplja nacionalna nadzorna tijela iz Unije, Ured europskog nadzornika za zaštitu podataka i Komisiju. Europski odbor za zaštitu podataka ima široke ovlasti odlučivanja u sporovima između nacionalnih nadzornih tijela te davanja savjeta i smjernica o ključnim konceptima iz Opće uredbe o zaštiti podataka i Direktive o zaštiti podataka u području izvršavanja zakonodavstva.

4. ZAKONODAVNI OKVIR REPUBLIKE HRVATSKE

Zakonodavni okvir kojim je regulirano područje zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj:

- Ustav Republike Hrvatske – članak 37 - (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14 - pročišćeni tekst).
- Konvencija 108 Vijeća Europe od 28. siječnja 1981. za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka prvi je pravno obvezujući međunarodni instrument donesen u području zaštite podataka.
- Zakon o potvrđivanju konvencije za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka i Dodatnog protokola uz Konvenciju za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka u vezi nadzornih tijela i međunarodne razmjene podataka (NN - Međunarodni ugovori 4/05).
- Zakon o potvrđivanju izmjena i dopuna Konvencije za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka (ETS. br. 108) koje Europskim zajednicama omogućavaju pristupanje (NN - Međunarodni ugovori 12/05).
- Konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (Međunarodni ugovori 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06, 2/10).
- Kazneni zakon, članak 146. (NN 125/11 i 144/12).
- Uredba o Hrvatskom viznom informacijskom sustavu (Zakon o strancima) (NN 36/2013, 105/17).
- Uredba (EZ) br. 1987/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. prosinca 2006. o uspostavi, djelovanju i korištenju druge generacije Schengenskog informacijskog sustava (SIS II).
- Direktiva EU parlamenta i Vijeća, o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka (2016/680).
- Direktiva EU parlamenta i Vijeća o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti na području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama).
- Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka engl. akronim GDPR (SL EU L119)) Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN 42/2018).
- Direktiva EU parlamenta i Vijeća, o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela za zaštitu podataka.
- Zakona o prijenosu i obradi podataka o putnicima u zračnom prometu u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja i vođenja kaznenog postupka za kaznena djela terorizma i druga teška kaznena djela (NN 46/2018).
- Zakon o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija (NN 68/2018).
- Zakon o kibernetičkoj sigurnosti operatora ključnih usluga i davatelja digitalnih usluga čl.30 (NN 64/18).

Primjena propisa o zaštiti osobnih podataka odnosi se na sve vrste obrade osobnih podataka.

Obrada osobnih podataka proteže kroz gotovo sva područja i sfere djelovanja/rada fizičkih ili pravnih osoba kao voditelja obrade, izvršitelja obrade ili trećih strana koji u svakodnevnom radu i obavljanju svojih poslova i zadaća raspolažu sa osobnim podacima u različite svrhe. Upravo iz tih razloga područje zaštite osobnih podataka osim propisa o zaštiti podataka proteže se i na primjenu svih posebnih propisa/zakona koji uređuju pojedino pravno područje primjerice: javni sektor odnosno djelovanje tijela javne vlasti, financijski sektor, sektor telekomunikacija, sektor zdravstva, sektor znanosti i obrazovanja, sektor marketinga kao i svih drugih područja u kojima priroda poslova iziskuje obradu osobnih podataka.

5. OVLASTI, POSLOVI I ZADAĆE AGENCIJE

Ovlasti, poslovi i zadaće Agencije temeljem Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka zaštiti osobnih podataka (NN 42/18) i Opće uredbe o zaštiti podataka i drugih nacionalnih propisa:

Nadzorno tijelo ² za zaštitu osobnih podataka u Republici Hrvatskoj je Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Agencija je neovisno državno tijelo. Agencija je u svom radu samostalna i neovisna i za svoj rad odgovara Hrvatskome saboru.

Nadzorne ovlasti, nadležnosti i zadaće:

Agencija prati i nadzire:

- poštivanje i primjenu Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka;
- poštivanje i provođenje zahtjeva i odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka;
- poštivanje i provođenje Zakona o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih dijela ili izvršavanja kaznenih sankcija nadzirati obradu osobnih podataka u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka od strane nadležnih tijela radi sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona

² NADZORNO TIJELO znači neovisno tijelo javne vlasti koje je osnovala država članica u skladu s člankom 51. Opće uredbe o zaštiti podataka; Neovisno tijelo javne vlasti, odgovorno za praćenje primjene Opće uredbe o zaštiti podataka, a kako bi se zaštitila temeljna prava i slobode pojedinaca u pogledu obrade i olakšao slobodan protok osobnih podataka unutar Unije.

kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija, uključujući i zaštitu od prijetnji javnoj sigurnosti i sprječavanje takvih prijetnji;

- obradu osobnih podataka u svrhu sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija temeljem Zakona o prijenosu i obradi podataka o putnicima u zračnom prometu u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja i vođenja kaznenog postupka za kaznena djela terorizma i druga teška kaznena djela;
- zakonitost obrade, sukladno nacionalnom Zakonu i EU Općoj uredbi te u razumnom roku dostaviti obavijesti ispitaniku o provedenom nadzoru ili razlozima zbog kojih nadzor nije proveden;
- predstavlja Republiku Hrvatsku pred Europskim odborom za zaštitu podataka u smislu provedbe Zakona o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhu sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija;
- surađuje s nadzornim tijelima drugih država članica radi pružanja uzajamne pomoći u svrhu provedbe Zakona;
- surađuje s gostujućim nadzornim tijelima koja imaju ovlasti za provođenje zajedničkih operacija, uključujući istrage i zajedničke mjere provedbe;
- postupa na temelju zahtjeva tijela javne vlasti, a koji se odnose na provjeru zakonitosti obrade i postupanja s osobnim podacima;
- postupati i rješavati po prigovorima ispitanika;
- pruža (na zahtjev) svakom ispitaniku podatke i saznanja o ostvarivanju njegovih prava prema Zakonu (prema potrebi u tu svrhu surađivati s nadzornim tijelima u drugim državama);
- provjerava navode prigovora te u razumnom roku izvještava podnositelja prigovora o napretku i ishodu postupanja, posebice, ako je potrebno poduzimanje dodatnih provjera;
- izdaje rješenja i stručna mišljenja Agencije koja se odnose na vrste obrada, a koja potencijalno mogu prouzročiti visoki rizik za prava i slobode pojedinaca;
- javno objavljuje rješenja i mišljenja (pri objavi na mrežnim stranicama, ista se anonimiziraju ili pseudonimiziraju³);
- objavljuje Pravomoćna rješenja bez anonimiziranja podataka o počinitelju uz pretpostavku da je tim rješenjem utvrđena povreda Zakona ili Opće uredbe u vezi s obradom osobnih podataka maloljetnika, posebnih kategorija osobnih podataka, automatiziranog pojedinačnog donošenja odluke, profiliranja itd.
- o izrečenim mjerama donosi rješenja protiv kojih nije dopuštena žalba već se može pokrenuti upravni spor;
- po izvršnosti rješenja provodi kontrolni nadzor;
- obavještava nadležna pravosudna tijela o kršenjima odredaba Zakona;
- pokreće i vodi postupke protiv odgovornih osoba zbog povrede Zakona ili Opće uredbe;
- sudjeluje u pravnim postupcima koji se vode u vezi s provođenjem odredbi Zakona;
- u tijeku prekršajnog postupka poduzimati sve radnje na koje je po posebnom zakonu ovlaštena, a putem osobe koju za to ovlasti kao svog predstavnika;
- obustavlja upravne postupke i ustupa iste Visokom upravnom sudu RH, ako Agencija posumnja u valjanost provedbene odluke Europske komisije o primjerenosti i o standardnim ugovornim klauzulama;
- ima mogućnost izricanja upravnih novčanih kazni i mjera;
- omogućava uspostavu učinkovitog mehanizma za poticanje povjerljivog izvješćivanja o povredama Zakona;

³ PSEUDONIMIZACIJA znači obrada osobnih podataka na način da se osobni podaci više ne mogu pripisati određenom ispitaniku bez uporabe dodatnih informacija, pod uvjetom da se takve dodatne informacije drže odvojeno te da podliježu tehničkim i organizacijskim mjerama kako bi se osiguralo da se osobni podaci ne mogu pripisati pojedincu čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi;

- prati i izučavati problematiku povezanu s područjem obrade osobnih podataka i njihov utjecaj na njihovu zaštitu, posebice razvoj informacijskih i komunikacijskih tehnologija.

Savjetodavne ovlasti:

- savjetuje Hrvatski sabor, Vladu Republike Hrvatske i druge institucije te tijela javne vlasti u pitanjima zakonodavnih i administrativnih mjera koje se odnose na obradu i postupanje s osobnim podacima;
- provodi postupke savjetovanja u vezi s postupcima obrade osobnih podataka;
- savjetuje voditelja obrade⁴ i daje mišljenja na vlastitu inicijativu ili na zahtjev o svakom pitanju u svezi sa zaštitom osobnih podataka;
- izdaje mišljenja i odobrava nacрте kodeksâ ponašanja;
- donosi standardne klauzule o zaštiti podataka;
- odobrava obvezujuća korporativna pravila⁵;
- provodi i prati usklađenost s kodeksom ponašanja;
- poduzima odgovarajuće radnje (uz primjenu prikladnih zaštitnih mjera) u slučajevima u kojima voditelj ili izvršitelj obrade krše kodeks;
- promiče javnu svijest i shvaćanje o rizicima, pravilima, zaštitnim mjerama i pravima koja se odnose na obradu i postupanje s osobnim podacima;
- provodi aktivnosti osvješćivanja pojedinaca, voditelja i izvršitelja obrade te drugih ciljanih skupina;
- kontinuirano radi na podizanju svijest voditelja obrade i izvršitelja obrade, odgovornih za obradu osobnih podataka o njihovim obvezama koje proizlaze iz Zakona i Opće uredbe;
- donosi Kriterije za određivanje visine naknade administrativnih troškova u slučaju kada su zahtjevi ispitanika očito neutemeljeni, pretjerani ili učestali.

Korektivne ovlasti AZOP-a:

- utvrđuje povrede, izdaje upozorenja i opomene;
 - izdaje upozorenja (voditelju ili izvršitelju obrade) o tome da namjeravani postupci obrade mogu prouzročiti kršenje odredaba Zakona;
 - izdaje službene opomene, ako se postupcima obrade krše odredbe EU Opće uredbe
- ima ovlasti narediti voditelju ili izvršitelju obrade:
 - poštivanje zahtjeva ispitanika za ostvarivanje njegovih prava
 - obvezno usklađenje postupaka obrade s odredbama Zakona i Opće uredbe (na točno određen način i u točno zadanom roku) posebno na način da zatraži ispravak ili brisanje osobnih podataka ili ograničavanje obrade⁶ sukladno čl. 17. Opće uredbe;

⁴ VODITELJ OBRADJE je fizička ili pravna osoba, tijelo javne vlasti, agencija ili drugo tijelo koje samo ili zajedno s drugima određuje svrhe i sredstva obrade osobnih podataka; kada su svrhe i sredstva takve obrade utvrđeni pravom Unije ili pravom države članice, voditelj obrade ili posebni kriteriji za njegovo imenovanje mogu se predvidjeti pravom Unije ili pravom države članice;

⁵ OBVEZUJUĆA KORPORATIVNA PRAVILA je pojam koji podrazumijeva politike zaštite osobnih podataka kojih se voditelj obrade ili izvršitelj obrade s poslovnim nastanom na državnom području države članice pridržava za prijenose ili skupove prijenosa osobnih podataka voditelju obrade ili izvršitelju obrade u jednoj ili više trećih zemalja unutar grupe poduzetnika ili grupe poduzeća koja se bave zajedničkom gospodarskom djelatnošću;

⁶ OGRANIČAVANJE OBRADJE je označavanje pohranjenih osobnih podataka s ciljem ograničavanja njihove obrade u budućnosti;

- narediti voditelju obrade da ispitanika obavijesti o povredi osobnih podataka
- ispravljanje ili brisanje osobnih podataka ili ograničavanje obrade te izvješćivanje o takvim radnjama primatelja kojima su osobni podaci otkriveni
- suspenziju protoka podataka primatelju u trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji
- ima mogućnost suspendirati ili isključiti voditelja ili izvršitelja obrade iz kodeksa;
- ima ovlasti narediti certifikacijskom tijelu povlačenje certifikata ili ne izdavanje certifikata, ako nisu ispunjeni zahtjevi za certificiranje ili ako oni više nisu ispunjeni;
- izdaje upravne novčane kazne uz mjere, ili umjesto mjera, ovisno o okolnostima svakog pojedinog slučaja

Istražne ovlasti Agencije su:

- provodi istrage u obliku revizije zaštite podataka,
- privremeno ili trajno ograničiti ili zabraniti obradu,
- ishođenje pristupa svim:
 - osobnim podacima, informacijama potrebnim za obavljanje svojih zadaća,
 - prostorijama voditelja i izvršitelja obrade,
 - opremi i sredstvima za obradu podataka,
- prema potrebi, može:
 - napraviti preslike dostupnih dokumenata, presnimiti sve sadržaje sustava pohrane i prikupiti druge relevantne informacije.
 - oduzeti potrebne sustave pohrane i opremu koja sadržava druge relevantne informacije i zadržati je koliko je potrebno za izradu preslika,
 - zapečatiti sustave pohrane ili opremu za vrijeme nadzora i u opsegu prijeko potrebnom za provedbu nadzornih aktivnosti,
- ako se pri provedbi nadzora dođe do saznanja ili pronadu predmeti koji upućuju na počinjenje kaznenog djela, ima ovlasti izvijestiti nadležnu policijsku postaju ili državnog odvjetnika.

Donošenje i javna objava Smjernica o procjeni učinka na zaštitu podataka

Na temelju članka 35. stavka 4. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka), članka 1. i 4. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine br. 42/18), članka 12. Statuta Agencije za zaštitu osobnih podataka te uzimajući u obzir Smjernice o procjeni učinka na zaštitu podataka i utvrđivanje mogu li postupci obrade „vjerojatno prouzročiti visok rizik” u smislu Uredbe 2016/679 (WP 248 rev. 01) donesene 4. travnja 2017. godine, te posljednji put revidirane i donesene 4. listopada 2017. godine i Mišljenje Europskog odbora za zaštitu podataka 25/2018 na nacrt popisa Agencije za zaštitu osobnih podataka o vrstama postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka donio je ODLUKU o uspostavi i javnoj objavi popisa vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka koja je objavljena/javno dostupna na web-u Agencije za zaštitu osobnih podataka

(<https://azop.hr/aktualno/detaljnije/odluka-o-uspostavi-i-javnoj-objavi-popisa-vrsta-postupaka-obrade-koje-podli>).

EU i međunarodni rad Agencije:

- sustavno prati uređenje zaštite osobnih podataka u zemlji i inozemstvu
- surađuje s nacionalnim tijelima za zaštitu podataka država članica Europske unije;
- sudjeluje u radnim skupinama i tijelima, podskupinama, koordinacijama Vijeća Europske unije i Vijeća Europe kao i u odboru za zaštitu podataka;
- surađuje s tijelima za zaštitu osobnih podataka država u okruženju, a koje nisu članice Europske unije;

Izvještavanje:

- godišnje izvješće o radu Agencija podnosi Hrvatskom saboru, a u skladu s posebnim propisom mora sadržavati i podatke o praćenju provedbe Zakona, strukturirane u skladu s odredbama posebnog zakona kojima je propisan sadržaj toga godišnjeg izvješća;
- na zahtjev Europske komisije dostavljati EK i Europskom odboru za zaštitu podataka godišnje izvješće o provođenju zahtjeva EU Opće uredbe kroz nacionalni Zakon;

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU
AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA
za 2019.

6. STATISTIČKI PODACI I POKAZATELJI

U ovom izvještajnom razdoblju Agencija je zaprimila u rad i za rješavanje **ukupno 2532 predmeta koji se odnose na zaštitu osobnih podataka tj. GDPR.** i **1054 predmeta** koji se odnosi na poslove iz područja **EU i međunarodne suradnje** od kojih **99 predmeta** pripada kategoriji **suradnje Agencije s tijelima nadležnima za nadzor** nad zaštitom osobnih podataka **država članica Europske unije.**

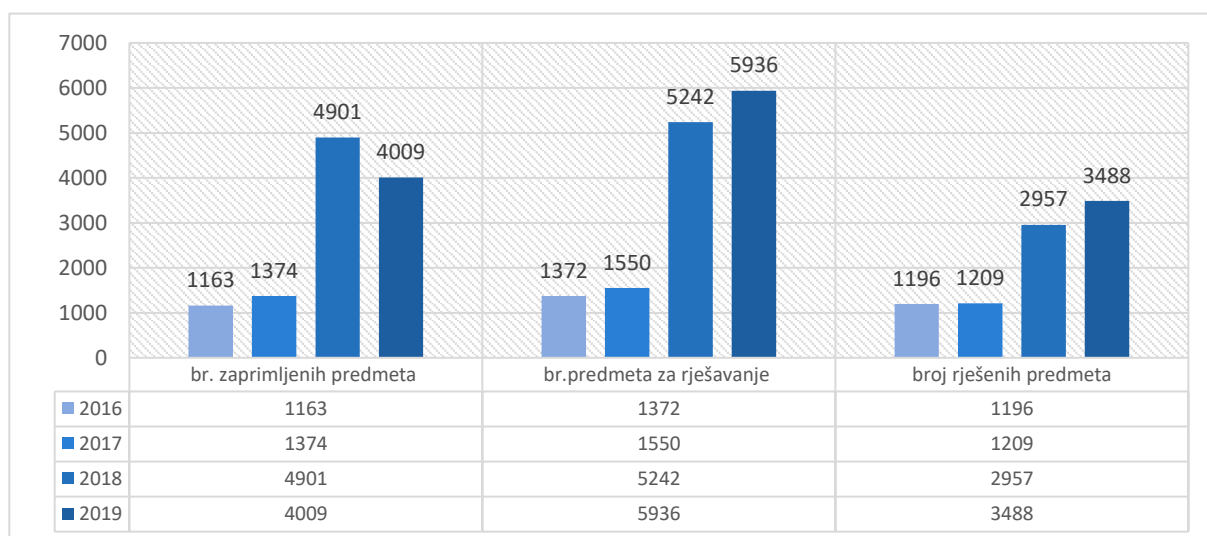
Iz prošlog izvještajnog razdoblja (2018.g.) ostalo je nezavršeno **2285** predmeta pri čemu je potrebno napomenuti da je ukupni broj predmeta u odnosu na (2017.g.) bio povećan za 238%. Predmeti iz 2018. su preneseni u rješavanje u 2019. godinu, a slijedom toga u 2019. godini **Agencija bilježi broj ukupno zaprimljenih predmeta za rješavanje 5936** od čega je novo zaprimljenih 4009 predmeta. Uspoređujući broj zaprimljenih predmeta koji su evidentirani za rješavanje kada ih je bilo zaprimljeno 5242 Agencija bilježi se porast broja zaprimljenih predmeta tj. ukupno svih predmeta za rješavanje od 13 %.

Od ukupnog broja predmeta u rješavanju tijekom ovog izvještajnog razdoblja riješeno je 3488 dok je 2226 predmeta ostalo neriješeno i preneseno za rješavanje u 2020. godinu.

Kada je riječ o strukturi predmeta koji su zaprimljeni i rješavani u 2019. godini iz grafikona je vidljiv broj predmeta po vrst, a iz kojega proizlazi da je **79 %** svih predmeta iz područja **zaštite osobnih podataka (GDPR-a)**, a **21%** iz područja **međunarodne i EU suradnje.**

S obzirom na to da je na primjenu različitih pravnih izvora kod rješavanja predmeta utjecao znatan porast predmetnih postupanja koja su uslijedila kao posljedica pune primjene Opće uredbe o zaštiti podataka, a što je utjecalo i na opseg poslova i zadaća u nadležnosti Agencije, dajemo statistički prikaz broja predmeta podijeljen u dva izvještajna razdoblja:

Grafički prikaz 1 s tablicom Prikazuju ukupan broj zaprimljeni predmeta, predmeta za rješavanje i riješenih predmeta u 2019 godini u odnosu na prethodne godine.



Uspoređujući broj riješenih predmeta u ovom izvještajnom razdoblju, u odnosu na prošlo izvještajno razdoblje (2018.g.) bilježi se porast riješenih predmeta za 18 %.

Uzrok velikom broju zaprimljenih predmeta, u najvećoj mjeri je posljedica pune primjene Opće uredbe o zaštiti podataka budući da je riječ o propisu koji zahtijeva ujednačenu primjenu u svim državama članicama Europske unije te na taj način osigurava ujednačenu pravnu zaštitu svim građanima EU, ali i drugim građanima/fizičkim osobama koje nisu u EU, ali kada se njihovi osobni podaci obrađuju na području EU.

Analizom zaprimljenih predmeta koji su se našli u rješavanju u 2019. godini razvidno je da su se isti najvećim dijelom odnosili na postupanja u sljedećim sektorima: javni i državni sektor (državna i lokalna i regionalna uprava i samouprava), financijski i bankarski sektor, zdravstveni sektor, sektor znanosti i obrazovanja, telekomunikacijski sektor, obrada osobnih podataka na internetu i društvenim mrežama (Facebook, Instagram, YouTube i dr.) obrada osobnih podataka od strane medija, obrada osobnih podataka videonadzornim sustavima (videonadzor stambenih zgrada, videonadzor radnih prostorija, videonadzor javnih površina), obrada podataka u svrhu marketinga, prikupljanje i obrada OIB-a, obrada osobnih podataka skeniranjem osobnih dokumenata i sl. kao i upiti građana i pravnih osoba u svojstvu voditelja i izvršitelja obrade koji su se odnosili na primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka.

Osim toga smatramo bitnim istaknuti da je Agencija, osim pravnih izvora iz područja zaštite osobnih podataka u svojim postupanjima primjenjuje i druge propise/zakone (lex specialis) koji reguliraju pojedino pravno područje, a koji sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka predstavljaju jednu od zakonitih osnova za obradu osobnih podataka. Slijedom navedenog možemo kazati kako je postupanje u području zaštite osobnih podataka kod donošenja odluke (rješenja) ili davanja stručnog mišljenja iziskuje poznavanje i primjenu širokog područja propisa ovisno o području/sektoru na koje se odnosi postupanje. Opisani način postupanja zahtjeva određenu širinu i raznolikost primjene propisa a time iziskuje i dodatan napor i vrijeme za izučavanje određene materije.

7. POSTUPANJA AGENCIJE U POJEDINIM SEKTORIMA

Postupanja Agencije u javnom i državnom sektoru

U ovom sektoru riječ je o velikom broju voditelja obrade/tijela javne vlasti, koja najčešće sukladno posebnim propisima, obrađuju velik opseg osobnih podataka u različitim svojstvima: davatelji raznih usluga, korisnici osobnih podataka koje razmjenjuju sa drugim tijelima javne vlasti, kao poslodavci i sl.. Isto tako u ovom sektoru je primjetno ne samo obraćanje većeg broja ispitanika Agenciji u svrhu zaštite njihovih prava, već i obraćanje voditelja obrade odnosno njihovih službenika za zaštitu podataka sa zahtjevima/upitima za davanje stručnih mišljenja vezanih uz njihove obveze iz propisa o zaštiti osobnih podataka. Također, u ovom sektoru primjetno je ne samo obraćanje ispitanika Agenciji u svrhu zaštite njihovih prava, već i obraćanje voditelja obrade sa zahtjevima/upitima za davanje stručnih mišljenja vezano uz njihove obveze prema propisima o zaštiti osobnih podataka.

Slijedom toga Služba za zaštitu osobnih podataka je izdala značajan broj stručnih mišljenja i rješenja vezanih za obradu osobnih podataka.

Odlučujući o konkretnim slučajevima Agencija je voditeljima obrade nalogala primjenu i usklađivanje postupanja sa propisima iz područja zaštite osobnih podataka (Opća uredba o zaštiti podataka i Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka). U vezi s time Agencija je zabranjivala poslodavcima obradu osobnih podataka za koju nisu postojali uvjeti zakonite obrade (primjerice zabranjivala je obradu/korištenje/proslijeđivanje osobnih podataka radnika koje nije u vezi s ostvarivanjem prava i obveza iz radnog odnosa, odnosno koje je protivno posebnim propisima iz područja radnih odnosa, objavu osobnih podataka u prekomjernom opsegu od strane tijela javne vlasti, brisanje/uklanjanje javno objavljenih podataka protekom svrhe u koju su objavljeni i dr..

Također, u ovom sektoru Agencija je davala mišljenja o daljnjoj obradi kandidata koji sudjeluju u natječajnom postupku vezano uz zasnivanje radnog odnosa u tijelima javne vlasti, mišljenja vezano uz korištenje službene e-mail adrese radnika na radnom mjestu, prava poslodavaca na pristup podacima elektroničke pošte i sl.

Isto tako, u ovom sektoru izdvajamo odlučivanja Agencije po zahtjevima ispitanika/radnika vezano uz uspostavu videonadzornog sustava od strane poslodavca u radnim prostorijama/na radnim mjestima.

Tako je Agencija/Služba za zaštitu osobnih podataka je izdala i znatan broj stručnih mišljenja vezano uz obradu osobnih podataka kod ostvarivanja prava na pristup informacijama ili činjenja istih javno dostupnima u svrhu njihove proaktivne objave, zatim u vezi obrade osobnih podataka kandidata u natječajnim postupcima i njihove eventualne dostupnosti a također i veći broj mišljenja izdan je u odnosu na obradu osobnih podataka u raznim projektima od strane tijela državnih tijela (ministarstava) kao i drugih tijela javne vlasti.

Osim navedenog znatno velik broj zahtjeva za davanjem stručnih mišljenja Agencije/ Službe za zaštitu osobnih podataka odnosio se i na tumačenje i primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka (obveze voditelja obrade prema Općoj uredbi o zaštiti podataka, posebice vezano uz imenovanje službenika za zaštitu podataka, zatim u odnosu na ostvarivanja prava ispitanika vođenje evidencije aktivnosti obrade osobnih podataka, prava pristupa podacima i dr.).

Budući da u ovom sektoru Agencija surađuje sa drugim institucijama, navodimo kako je Agencija davala stručna mišljenja vezano uz zaštitu određenih kategorija ispitanika čijom zaštitom se bave i druge institucije (primjerice dana su mišljenja u pitanjima zaštite prava djece na traženje Pravobraniteljice za djecu, kao i odgojno-obrazovnih ustanova/škola i predškolskih ustanova).

Postupanja Agencije u financijskom i bankarskom sektoru

Tijekom 2019. godine u ovom sektoru Agencija je izdala veći broj rješenja po zahtjevima ispitanika vezanih uz ostvarivanje prava na pristup osobnim podacima/kreditnoj dokumentaciji koju banke obrađuju po ugovorima o kreditu. Najveći broj zahtjeva odnosio se na pristup osobnim podacima/kreditnoj dokumentaciji koju banke čuvaju/posjeduju i nakon prestanka ugovornog odnosa sa klijentom sukladno posebnim propisima, a koju dokumentaciju banke odbijaju dostaviti klijentima budući da smatraju kako se u konkretnom slučaju ne radi o osobnim podacima, tj. obradi osobnih podataka u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka, već da se radi o dokumentaciji koja je klijentima dostavljena temeljem ugovornih i zakonskih obveza banaka prema posebnim propisima.

U vezi s time proveden je veći broj nadzornih aktivnosti, slijedom kojih je utvrđeno da banke čuvaju kreditnu dokumentaciju i nakon prestanka ugovora o kreditu sukladno posebnim propisima, te su donesena rješenja u kojima je bankama naložena dostava dokumentacije koja sadrži osobne podatke klijenata iz razloga što se prema Općoj uredbi o zaštiti podataka obradom osobnih podataka smatra i

pohrana osobnih podataka a pristup podacima voditelj obrade dužan je osigurati kroz kopiju osobnih podataka.

Izdvajamo i postupanje Agencije po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava zbog nezakonite obrade osobnih podataka i nepoduzimanje odgovarajućih tehničkih mjera zaštite od strane jedne banke koje je imalo za posljedicu zaključivanje ugovora o trajnom nalogu kojim je terećen račun treće osobe koja nije zatražila takvu uslugu, a novčana sredstva sa njezinog računa bila su korištena za podmirivanje dugovanja neke treće osobe.

Stoga je važno naglasiti kako je u ovom sektoru osim propisa o zaštiti osobnih podataka primjećeno i kršenje posebnih propisa kojima je regulirana bankovna tajna. Naime, dosadašnja saznanja i praksa su pokazali kako upravo voditelji obrade u pojedinim sektorima koji bi trebali prilikom obrade osobnih podataka pridržavati se posebnih propisa i čuvati profesionalnu tajnu (npr. bankarski službenici dr.), u većoj mjeri krše propise o zaštiti osobnih podataka, a time i odredbe posebnih propisa.

Osim navedenih postupanja u ovom sektoru Agencija je izdala i veći broj mišljenja/odgovora u svezi prikupljanja i obrade osobnih podataka, točnije preslika osobnih dokumenta (osobne iskaznice) od strane većeg broja voditelja obrade (kreditnih institucija/banaka, kartičarskih kuća, pošte i dr.) vezano uz provođenje dubinske analize klijenata sukladno Zakonu o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma. Upiti koje su postavljali građani odnosili, ponajviše o nedostatnom informiranju o svrsi u koju se obrađuju osobni podaci sadržani na osobnim dokumentima, opseg osobnih podataka zatim o vremenskom razdoblju čuvanja takvih podataka, otkrivanja osobnih podataka pred drugim klijentima, kao i ostvarivanja prava na brisanje osobnih podataka nakon isteka/prestanka ugovornog odnosa.

Izdvajamo mišljenje Agencije na upite većeg broja građana koji su se odnosili na prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka klijenata jedne kartičarske kuće vezano uz ažuriranje njihovih osobnih podataka u sustavima pohrane (prikupljanje podataka putem obrasca/potvrde o izvoru i visini njihovih primanja) tj. dostave podataka o plaći. Sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka voditelj obrade dužan je primjenjivati temeljna načela u obradi osobnih podataka, prije svega, načelo smanjenja količine podataka.

S aspekta propisa o zaštiti podataka nesporno je postupanje kartičarske kuće prema klijentima koje obuhvaća prikupljanje odnosno ažuriranje osobnih podataka (podaci o identitetu, političkoj izloženosti i sl.) budući je isto utemeljeno na Zakonu o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma (NN 108/17, 39/19).

Isto tako u ovom sektoru zaprimljen je i veći broj upita/pritužbi građana vezano uz prosljeđivanje njihovih osobnih podataka agencijama za naplatu potraživanja. Građani se i dalje pritužuju Agenciji zbog prosljeđivanja/ davanja na korištenje njihovih osobnih podataka/dugovanja agencijama za naplatu potraživanja u svrhu naplate istih i pokretanja ovršnih postupaka. Sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka kada se radi o ustupu potraživanja na temelju ugovora o cesiji novom vjerovniku ili u slučajevima kada agencije za naplatu potraživanja na temelju ugovora obavljaju određene poslove vezane uz naplatu potraživanja u ime i za račun voditelja obrade takva obrada podataka smatra se zakonitom.

Osim navedenog Agencija je u ovom sektoru izdala i veći broj mišljenja koja su se odnosila općenito na obveze voditelja i primjenu Opće uredbi o zaštiti podataka.

Postupanja Agencije u sektoru zdravstva

U ovom izvještajnom razdoblju kada je riječ o zdravstvenom sektoru, Agencija je izdavala veći broj stručnih mišljenja vezano uz obradu osobnih podataka ispitanika/pacijenata od strane zdravstvenih ustanova (bolnica, poliklinika). U tom smislu, izdana su mišljenja o obradi osobnih podataka pacijenata unutar bolničkog informacijskog sustava (BIS sustava bolnica), posebice u odnosu na ovlasti pristupa tim sustavima od strane zaposlenika i poduzimanju odgovarajućih tehničkih mjera zaštite radi osiguranja sigurnosti i povjerljivosti obrade posebnih kategorija osobnih podataka, ograničenjima pristupa i korištenja osobnih podataka pacijenata sadržanih u bolničkom sustavu (npr. dijagnoza) . Izdana su također mišljenja o korištenju osobnih podataka pacijenata u druge svrhe (npr. svrhe znanstvenih istraživanja), zatim o uvidu u zdravstvene podatke preminulih osoba, o dostavljanju podataka (imenu i prezimenu i privatnoj adresi pacijenata) Povjerenstvu za zaštitu prava pacijenata, zatim o korištenju videonadzornog sustava u bolnicama/bolničkim sobama, korištenju osobnih podataka djece kao pacijenata i dr.

Također, izdvajamo postupanja u slučaju zahtjeva ispitanika/pacijenta za pristup njegovim osobnim podacima o zdravlju (tzv. posebna kategorija osobnih podataka), koji se obrađuju od strane zdravstvenih ustanova.

Uzimajući u obzir da se u ovom sektoru obrađuju posebno osjetljivi osobni podaci (podaci o zdravlju pacijenata) koji uživaju posebnu zaštitu u odnosu na druge matične podatke, čija obrada je zaštićena i posebnim propisima (Zakonom o zaštiti prava pacijenata NN 169/04, 37/08, Zakonom o liječništvu NN [121/03](#), [117/08](#)) naglašeno je da se u zdravstvenom sektoru trebaju poduzimati odgovarajuće tehničke mjere zaštite ovisno o prirodi/naravi osobnih podataka koji se obrađuju, kako bi se na taj način u bolnicama i drugim zdravstvenim ustanovama osigurala sigurnost i povjerljivost osobnih podataka u svim segmentima njihove obrade.

Postupanja Agencije u sektoru znanosti i obrazovanja

U ovom sektoru koji je zastupljen s velikim brojem voditelja obrade (školske ustanove, predškolske ustanove, učenički domovi) Agencija je proporcionalno tome tijekom 2019. godine donijela značajan broj stručnih mišljenja o obradi osobnih podataka učenika u procesu odgoja i obrazovanja, o dostavi/prosljeđivanju osobnih podataka učenika od strane škola drugim primateljima, omogućavanju prava uvida u osobne podatke učenika od strane učeničkih domova, korištenju osobnih podataka učenika iz školskih evidencija u druge svrhe (npr. u svrhe znanstvenog istraživanja, izrada monografije i sl.), o postavljanju videonadzora u školama/učionicama. Unatoč edukacijama koje je Agencija provela u ovom sektoru evidentno je da i dalje u ovom sektoru postoji veliko nerazumijevanje kod voditelja obrade/slужbenika za zaštitu podataka u odnosu na njihove obveze vezane uz primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka. Stoga se razabire kako je kod voditelja obrade u ovom sektoru ostalo još puno nejasnoća i pogrešnih tumačenja u primjeni i provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (npr. evidentno je kako postoje nejasnoće oko prepoznavanja pravnih temelja za obradu osobnih podataka u ovom sektoru budući da se smatra kako je privola jedina pravna osnova za obradu osobnih podataka, te da je pribavljanje privole potrebno gotovo za svaku obradu osobnih podataka učenika i studenata, ali i zaposlenika.

Također, izdana su i stručna mišljenja na zahtjev Pravobraniteljice za djecu (npr. vezano uz javnu objavu osobnih podataka djece na Internetu, zatim vezano uz prikupljanje podataka o nacionalnosti učenika od strane školskih ustanova), kao i mišljenja vezana uz otkrivanje osobnih podataka učenika drugim primateljima (npr. otkrivanje osobnih podataka učenika na roditeljskom sastanku), objavu osobnih podataka, najčešće fotografija učenika na društvenim mrežama, zatim korištenje osobnih podataka učenika od strane zaposlenika škole (npr. dostavljanje na korištenje osobnih podataka drugim korisnicima u svrhu pružanja određenih usluga), davanje podataka o zaposlenicima škole resornom

ministarstvu (primjerice dostavljanja osobnih podataka o stručnoj spremi zaposlenika u svrhu provjere dokumenata od strane resornog ministarstva).

Osim navedenog Služba za zaštitu osobnih podataka je izradila i dvije sektorske preporuke vezane za postupanja školskih i predškolskih ustanova kod obrade osobnih podataka djece/učenika koja su javno objavljena na mrežnim stranicama Agencije. Kroz objavljene preporuke navedenim voditeljima obrade dane su upute vezane uz primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka te određena pojašnjenja u odnosu na obveze školskih i predškolskih ustanova u vezi s primjenom Opće uredbe o zaštiti podataka (npr. o obvezi informiranja učenicima/zakonskim zastupnicima učenika i nastavnom osoblju o načinu ostvarivanja njihovih prava zajamčenih Općom uredbom, provođenju odgovarajućih tehničkih mjera zaštite osobnih podataka koje imaju za cilj osiguranje sigurnosti i povjerljivosti obrade podataka, obvezi imenovanja službenika za zaštitu podataka i sl.).

Postupanja Agencije u sektoru telekomunikacija

U ovom sektoru Agencija je postupala sukladno zahtjevima ispitanika/korisnika usluga vezano uz zlouporabu njihovih osobnih podataka sklapanjem lažnih pretplatničkih ugovora kod teleoperatera (npr. u slučajevima kada se radi o izgubljenim ili ukradenim identifikacijskim dokumentima) u kojima su građani navodili da nisu korisnici usluga za koje se obrađuju njihovi osobni podaci i za koje su građanima izdani računi za plaćanje troškova pružanja usluga koje nisu koristili.

Također, izdvajamo odlučivanje Agencije i u drugim slučajevima postupanja teleoperatera, npr. prosljeđivanje osobnih podataka ispitanika/korisnika usluga izvršiteljima obrade, koji u okviru svoje djelatnosti i temeljem ugovornog odnosa sa teleoperaterom obavljaju poslove dostave ugovora/uređaja korisniku usluge.

Osim navedenog, Agencija je izdala i veći broj mišljenja na upite građana koji su se odnosili na vremensko razdoblje čuvanja osobnih podataka, ostvarivanje prava na brisanje osobnih podataka (primjerice u slučajevima prestanka ugovorne obveze nakon isteka ugovora ili u slučaju jednosatnog otkazivanja ugovora zbog nepodmirenih obveza) i dr.

Postupanja Agencije vezano uz obradu podataka na društvenim mrežama i Internetu

U ovom sektoru Služba za zaštitu osobnih podataka je donosila rješenja sukladno zahtjevima ispitanika u svezi objave njihovih osobnih podataka na društvenim mrežama (npr. objave imena i prezimena i fotografija, video zapisa na privatnim korisničkim profilima društvene mreže Facebook), koji su se između ostalog odnosili i na objavu osobnih podataka djece.

Međutim, u slučajevima kada nije bilo moguće utvrditi identitet osoba koje su objavile podatke na korisničkim profilima kao i u slučajevima kada se radilo o kreiranju lažnih korisničkih profila na društvenim mrežama (Instagram, Facebook i dr.). Agencija je upućivala građane da se izravno obrate društvenim mrežama, odnosno da koriste upute u svezi takvih postupanja koje su u suradnji sa društvenim mrežama objavljene na web stranicama Agencije.

Nadalje, izdvajamo postupanje Agencije po zahtjevu za zaštitu prava u svezi proaktivne objave osobnih podataka na mrežnim stranicama tijela javne vlasti. Tako primjerice izdvajamo odlučivanje Agencije u slučaju javne objave podataka (imena i prezimena zaposlenika) na internetu/mrežnim stranicama tijela javne vlasti o vođenju kaznenog postupka. Objavom takvih podataka na društvenoj mreži isti su postali dostupni širokom krugu osoba na globalnoj razini.

Isto tako izdvajamo davanje mišljenja u slučaju objave osobnih podataka maloljetnog djeteta na web stranici škole, zatim slučaj objave osobnih podataka studenata o rezultatima ispita od strane fakulteta, objave osobnih podataka djece na internetu prilikom upisa u dječji vrtić i dr. Objavom podataka na internetu isti postaju dostupni širokoj javnosti a time i velikom broju neovlaštenih osoba, čime se otvara mogućnost raznim zlouporabama i neovlaštenom korištenju takvih podataka, osobito kada su u pitanju djeca. Djeca zaslužuju posebnu zaštitu u pogledu svojih osobnih podataka budući mogu biti manje svjesna rizika i posljedica te ,svojih prava u vezi s obradom osobnih podataka. Jednom objavljeni osobni podaci na internetu postaju trajno dostupni budući da voditelj obrade nema mogućnosti kontrole nad njihovim daljnjim disponiranjem i nije u mogućnosti provjeravati tko i u koju svrhu te podatke dalje obrađuje, koristi te kome i kako ih dalje prosljeđuje.

Agencija je također i u ovom izvještajnom razdoblju zaprimila veći broj upita/predstavki građana koji su se odnosili na prikupljanje njihovih osobnih podataka putem lažnih nagradnih igara koje su objavljivane na lažnim Facebook stranicama, na način da su građani na svojim korisničkim profilima dobivali pozive za sudjelovanje u lažnim nagradnim igrama (npr. poznatih trgovačkih lanaca), te su lakovjerno i nekritički dostavljali svoje osobne podatke (fotografije osobnih iskaznica) sa svim osobnim podacima njima nepoznatim osobama.

U svezi navedenog Agencija je objavila priopćenja građanima putem medija i na mrežnoj stranici u kojima je upozoravala građane na oprez budući se radilo o lažnim nagradnim igrama. Isto tako zbog osnove sumnje u moguće počinjenje kaznenog djela Nedožvoljene uporabe osobnih podataka ali i mogućih drugih kaznenih djela, Agencija je o takvoj obradi osobnih podataka obavijestila policiju.

Postupanja Agencije u odnosu na obradu osobnih podataka od strane medija

Agencija je u ovom izvještajnom razdoblju izdala veći broj rješenja i pravnih mišljenja koja su se odnosila na objavu osobnih podataka u medijima. Građani su se prituživali na prekomjeran opseg osobnih podataka (npr. privatne adrese, fotografija, OIB-a i sl.) u elektroničkim medijima/internetskim portalima, ali i u medijima općenito, u kojima građani spominju u određenom kontekstu (npr. u kontekstu počinjenja kaznenih djela, u kontekstu zaposlenja i dr.), vezano uz objavu članaka u kojima je objavom njihovih osobnih podataka otkriven njihov identitet . U vezi s time Agencija je zaprimila znatan broj zahtjeva u kojima su se građani pozivali na pravo na brisanje (pravo na zaborav) njihovih osobnih podataka sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka, navodeći kako protekom vremena osobni podaci više nisu nužni u odnosu na svrhe u koje su objavljeni .

S obzirom na primjenu propisa o zaštiti osobnih podataka, osobito Opće uredbe o zaštiti podataka Agencija u svojem postupanju prije svega uzima u obzir da su pravo na zaštitu osobnih podataka i sloboda informiranja dva temeljna prava zajamčena Ustavom RH te bi na obradu osobnih podataka isključivo u novinarske svrhe trebalo primjenjivati određena i promišljena odstupanja od primjene Opće uredbe o zaštiti podataka, a kako bi se uskladilo pravo na zaštitu osobnih podataka s pravom na informiranje, a što podrazumijeva donošenje zakonodavnih mjera kojima bi se predvidjela izuzeća ili odstupanja.

Postupanja Agencije u odnosu na marketinške aktivnosti

Tijekom 2019. godine Agencija je odlučivala o zahtjevima građana vezano uz zaprimanje marketinških poruka (newsletter) od strane raznih pružatelja usluga, u kojim slučajevima je ispitivala zakonitu osnovu za takvu obradu osobnih podataka.

Isto tako Agencija je izdavala i veći broj mišljenja vezana uz obradu osobnih podataka od strane voditelja obrade u svrhe marketinga (npr. obrada osobnih podataka od strane osiguravajućih kuća, korištenje privatnih e-mail adresa i sms poruka za slanje obavijesti od strane trgovačkih društava koja se bave prodajom roba i usluga).

Također, izdvajamo postupanje Agencije vezano uz obradu osobnih podataka građana od strane političkih stranaka u svrhu političkog marketinga/izborne promidžbe.

U slučajevima obrade osobnih podataka slanjem sms poruka ili upućivanjem telefonskih poziva u marketinške svrhe Agencija je također upućivala građane na mogućnost zaštite njihovih osobnih podataka upisom u e-Registar „NE ZOVl“.

Postupanja Agencije kod obrade osobnih podataka videonadzornim sustavima

I u ovom izvještajnom razdoblju Agencija/Služba za zaštitu osobnih podataka je zaprimila velik broj pritužbi/zahtjeva za utvrđivanje povrede prava u svezi obrade osobnih podataka videonadzorom. Najčešće pritužbe/zahtjevi iz ovog sektora odnosili su se na postavljene videonadzorne kamere/sustave u stambenim zgradama, predškolskim i školskim ustanovama, na objektima u privatnom vlasništvu (kućama) koji zahvaćaju privatnu i javnu površinu te na postavljene kamere na radnom mjestu. Što se tiče postavljanja videonadzornog sustava u stambenim zgradama, pritužbe su se u pravilu odnose na nepostojanje potrebne 2/3 suglasnosti svih suvlasnika za uvođenje video nadzora, ne postojanja obavijesti o obradi osobnih podataka videonadzornim sustavom i nedostatnih informacija o pravima ispitanika u odnosu na takvu obradu.

Postupanja Agencije kod obrade osobnih podataka u međuvlasničkim odnosima

U ovom sektoru Agencija je sukladno zahtjevima ispitanika utvrđivala zakonitost uporabe osobnih podataka suvlasnika stambenih zgrada u slučajevima davanja na korištenje osobnih podataka suvlasnika (ime i prezime, OIB i dr.) trećim osobama u svrhu odabira novog upravitelja zgrade, zatim u svrhu objave osobnih podataka suvlasnika na oglasnoj ploči zgrade, te uporabu osobnih podataka suvlasnika stambene zgrade od strane trećih osoba pribavljanjem osobnih podataka iz javno dostupnih izvora – zemljišnih knjiga i sl.).

Postupanja Agencije vezano uz tumačenja primjene Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR-a)

Agencija je također tijekom 2019. godine izdala znatan broj mišljenja vezano uz obveze voditelja/izvršitelja obrade o usklađivanju njihovog poslovanja sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka, kao što je primjerice tumačenje pravnih osnova za obradu osobnih podataka (privole kao jedne od pravnih osnova za obradu osobnih podataka, zatim legitimnog interesa), te upoznavanja sa obvezama voditelja i izvršitelja obrade sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka.

Možemo kazati kako se u ovom izvještajnom razdoblju najveći broj upita postavljenih od strane voditelja obrade i izvršitelja obrade, ali i građana, odnosio na tumačenja vezana uz primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka.

Postupanja Agencije u odnosu na OIB i osobne dokumente

Agencija je također izdala veći broj mišljenja vezano uz zakonitost prikupljanja fotokopije osobne iskaznice od strane različitih subjekata/pružatelja usluga a u svrhu ostvarivanja određenih prava građana.

Građani su se također prituživali i na kopiranje/skeniranje osobnih dokumenata (osobnih iskaznica) u poslovnim odnosima/transakcijama s bankama, kod kontrole ulaska u poslovne prostorije, prilikom uvida u dugovanja za isporučenu električnu energiju, vodu, plin i sl.

Isto tako znatan broj upita odnosio se i na zakonitu osnovu u svezi prikupljanja i daljnje obrade osobnog identifikacijskog broja (OIB-a), osobito njegovog isticanja i javne objave od strane pojedinih tijela javne vlasti u posebnim postupcima.

Veći broj upita odnosio se i na korištenje OIB-a fizičkih osoba/poduzetnika i načina njegovog prikupljanja u svrhu slanja marketinških ponuda.

Osim navedenog veći broj upita odnosio se i na prikupljanje i objavu OIB-a na listama za izbor Radničkih vijeća u trgovačkim društvima.

Obrada osobnih podataka maloljetnih osoba (djece)

Tijekom 2019. godine Agencija/Služba za zaštitu osobnih podataka izdala je veći broj mišljenja koja su se odnosila na obradu osobnih podataka djece. Prije svega navodimo postupanja Agencije u predmetima koji su se odnosili na obradu osobnih podataka snimanjem djece od strane javnih ustanova i trećih osoba, zatim na objavu video zapisa na društvenim mrežama (Facebook, You Tube), prosljeđivanja osobnih podataka djece medijima i objavi njihovih fotografija i video zapisa u medijima bez poduzimanja odgovarajućih tehničkih mjera zaštite u svrhu zaštite njihovog identiteta.

Agencija je donijela i rješenja kojima je naložila brisanje osobnih podataka/ video zapisa u kojima se otkrivaju osobni podaci djece bez postojanja zakonite svrhe i pravne osnove sa društvenih mreža (Facebook i YouTube).

Agencija je također donijela rješenja u kojima je zabranila obradu osobnih podataka djece u prekomjernom opsegu, zabranila obradu osobnih podataka i naložila njihovo brisanje u slučaju zamjene identiteta korištenjem pogrešnog OIB-a djeteta u ovršnim postupcima pokrenutim u svrhu naplate komunalnih usluga.

Također veći broj izdanih mišljenja odnosio se na upite vezane uz obradu osobnih fotografija djece na javnim površinama (gradskim igralištima), na završnim priredbama u vrtićima i školi, na objavu podataka na mrežnim/web stranicama predškolskih ustanova u svrhu upisa u dječje vrtiće te na objavu osobnih podataka na mrežnim/web stranicama školskih ustanova.

Agencija je izdavala mišljenja u predmetima koji su se odnosili na obradu osobnih podataka o zdravlju djece u vezi uvida u medicinsku dokumentaciju djeteta (uvid u zdravstveni karton, otpusno pismo,

imunološku iskaznicu) te dostavu podataka o procijepljenosti djece kao i praćenje djeteta s posebnim potrebama.

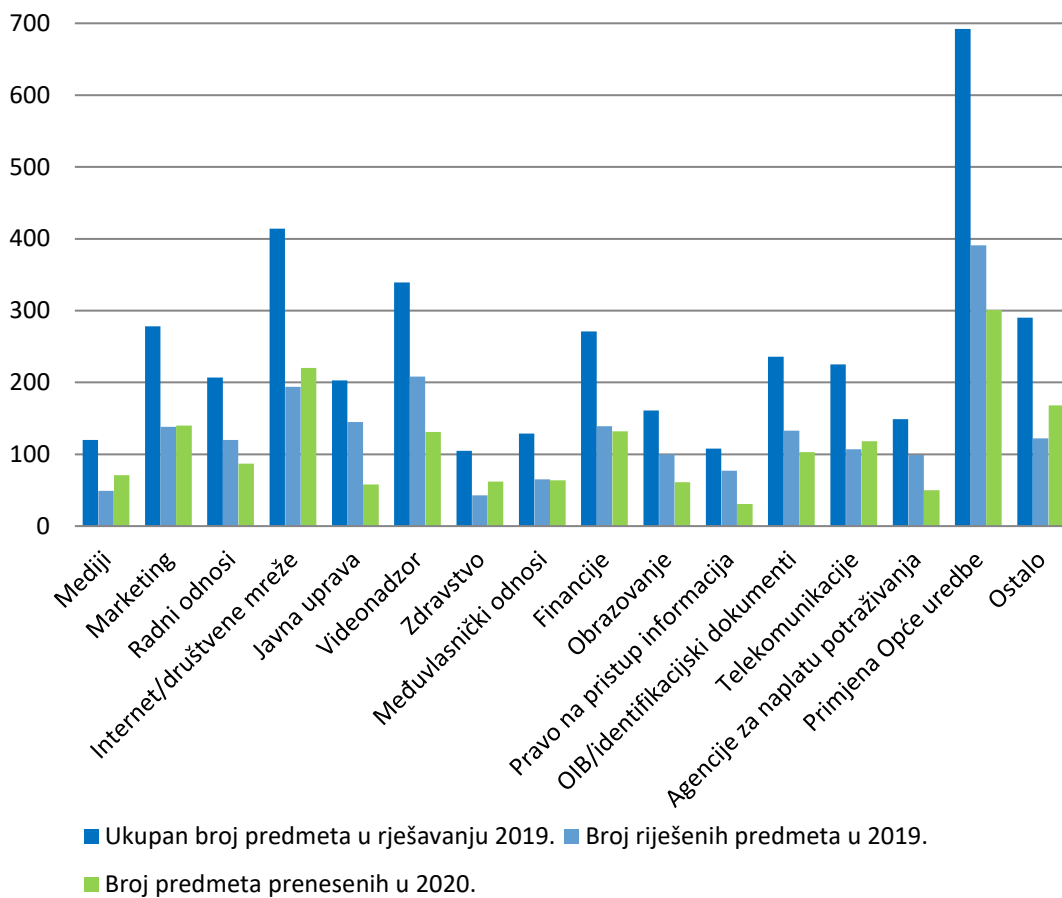
Osim navedenog veći broj izdanih mišljenja odnosio se i na traženje pristupa osobnim podacima djece upisanih u školske i predškolske ustanove od strane njihovih roditelja, zatim u odnosu na prikupljanje osobnih podataka u prekomjernom opsegu u svrhu upisa u sportske klubove, davanja novčane pomoći i potpora za novorođenu djecu, obradu podataka u sklopu projekata u koje su uključena djeca, zatim vezano za obradu podataka radi organiziranja terenske nastave, davanja na uvid osobnih podataka trećim osobama, objavu/zaštitu osobnih podataka učenika na roditeljskim sastancima.

Osim navedenog Agencija je izdavala i pravna mišljenja u svezi tumačenja i primjene važećih propisa o zaštiti osobnih podataka (Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka) u odnosu na obradu osobnih podataka djece.

Tablica 1. Sektorski prikaz zaprimljenih upita u 2019.

Sektor	Ukupan broj predmeta u rješavanju 2019.	Broj riješenih predmeta u 2019.	Broj predmeta prenesenih u 2020.
MEDIJI	120	49	71
MARKETING	278	138	140
RADNI ODNOSI	207	120	87
INTERNET/DRUŠTVENE MREŽE	414	194	220
JAVNA UPRAVA	203	145	58
VIDEONADZOR	339	208	131
ZDRAVSTVO	105	43	62
MEĐUVLASNIČKI ODNOSI	129	65	64
FINANCIJE	271	139	132
OBRAZOVANJE	161	100	61
PRAVO NA PRISTUP INFORMACIJAMA	108	77	31
OIB/IDENTIFIKACIJSKI DOKUMENTI	236	133	103
TELEKOMUNIKACIJE	225	107	118
AGENCIJE ZA NAPLATU POTRAŽIVANJA	149	99	50
PRIMJENA OPĆE UREDBE	692	391	301

OSTALO	290	122	168
UKUPNO	3927	2130	1797



Iz grafičkog prikaza razvidno je kako je Služba za zaštitu osobnih podataka i u ovom izvještajnom razdoblju zaprimila u rješavanje najveći broj predmeta koji su se odnosili na tumačenja vezana uz primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka, zatim u odnosu na obradu osobnih podataka na internetu i društvenim mrežama, obradu osobnih podataka videonadzornim sustavima, obradu osobnih podataka od strane medija, obradu osobnih podataka u financijskom/bankarskom sektoru te obradu osobnih podataka u marketinške svrhe.

7.1. POSTUPANJE PO PRITUŽBAMA/ZAHTJEVIMA ZA UTVRĐIVANJE POVREDE PRAVA

Provođenje upravnog postupka

Jedna od temeljnih zadaća povjerenih ovoj Agenciji, kao neovisnom tijelu koje je odgovorno za nadzor nad obradom osobnih podataka, odnosi se na provođenje upravnog postupka u kojem se donosi odluka o tome da li je u konkretnom slučaju došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka.

Osnova za navedeno postupanje Agencije nalazi se u članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, koji je na snazi od 25.05.2018., odnosno u člancima 58. stavku 2. i 83. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119, koja je u punoj primjeni u svim zemljama članicama EU, a tako i u RH od 25. svibnja 2018. godine.

Kod provođenja postupaka u kojima ova Agencija ocjenjuje da li je u konkretnom slučaju došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka, razlikujemo provođenje postupka prema zahtjevu za zaštitu prava (koji može podnijeti svatko tko smatra da mu je povrijeđeno neko pravo zajamčeno propisima o zaštiti osobnih podataka) i postupanje po službenoj dužnosti.

U tijeku samog postupanja (neovisno o tome da li je postupak pokrenut po zahtjevu za zaštitu prava ili po službenoj dužnosti) Agencija provodi odgovarajuće radnje, odnosno nadzorne aktivnosti rukovodeći se odredbama Zakona o općem upravnom postupku i propisima o zaštiti osobnih podataka. U tom smislu ističemo kako je Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka dodatno osnažena uloga Agencije kao nadzornog tijela nad obradom osobnih podataka, budući da je istim Zakonom definirana provedba nadzora (ovlaštene osobe), vrsta nadzora (najavljeni i nenajavljeni), konkretne radnje koje se mogu provesti u samom nadzoru te sastavljanje zapisnika o nadzoru.

Ovisno o rezultatima nadzora te svih drugih radnji provedenih u postupku, odnosno utvrđenom činjeničnom stanju i prikupljenim relevantnim dokazima, Agencija donosi odgovarajuće rješenje (kao upravni akt, protiv kojega žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom).

Naime, kao što se istražne ovlasti Agencije očituju kroz provedbu nadzornih aktivnosti, tako Agencija svoje korektivne ovlasti provodi kroz donošenje rješenja u kojima se voditeljima obrade, ovisno o tome da li je i u kojoj mjeri došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka, mogu izdavati upozorenja, službene opomene, naredbe i zabrane, kao mjere koje mogu biti privremene ili konačne. Korektivne mjere uključuju i izricanje upravnih novčanih kazni (ova ovlast dana je Agenciji i Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, kojim se, između ostaloga, određuje način izricanja upravne novčane kazne, isključenje primjene upravnih novčanih kazni na tijela javne vlasti te raspon u kojem se iste mogu izreći).

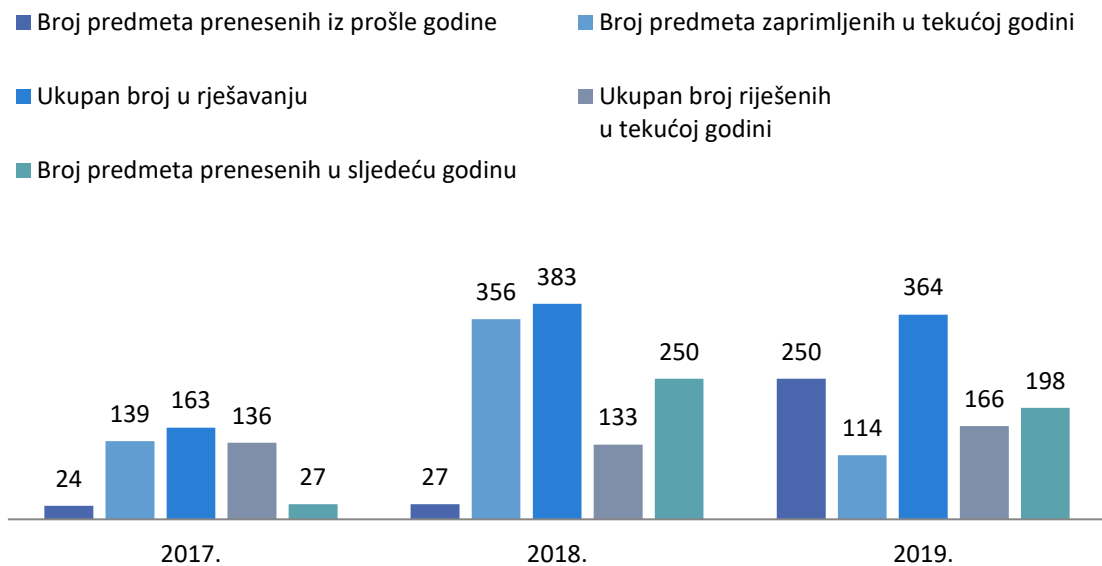
Osim donošenja rješenja u upravnom postupku, Agencija sukladno svojim zakonskim ovlastima, na pisani zahtjev fizičke ili pravne osobe daje stručna mišljenja iz područja zaštite osobnih podataka. Također, sa stajališta tijela koje ima savjetodavne ovlasti, Agencija izdaje i preporuke voditeljima obrade vezano uz unaprjeđenje zaštite osobnih podataka.

Kod provođenja postupaka u kojima ova Agencija ocjenjuje da li je u konkretnom slučaju došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka, razlikujemo provođenje postupka prema zahtjevu za utvrđivanje povrede prava (koji može podnijeti svatko tko smatra da mu je povrijeđeno neko pravo zajamčeno propisima o zaštiti osobnih podataka) i postupanje po službenoj dužnosti.

U tijeku samog postupanja (neovisno o tome da li je postupak pokrenut po zahtjevu za zaštitu prava ili po službenoj dužnosti) Agencija provodi odgovarajuće radnje, odnosno nadzorne aktivnosti rukovodeći se odredbama Zakona o općem upravnom postupku i propisima o zaštiti osobnih podataka. U tom smislu ističemo kako je Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka dodatno osnažena uloga Agencije kao nadzornog tijela nad obradom osobnih podataka, budući da je istim Zakonom definirana provedba nadzora (ovlaštene osobe), vrsta nadzora (najavljeni i nenajavljeni), konkretne radnje koje se mogu provesti u samom nadzoru te sastavljanje zapisnika o nadzoru.

U 2019. godini zaprimljeno je 114 predmeta koji su se odnosili na postupanja vezana uz utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka, dok je iz prošlog izvještajnog razdoblja preneseno u rješavanje 250 zahtjeva, tako je u ovom izvještajnom razdoblju evidentirano za rješavanje ukupno 364 predmeta zahtjeva/pritužbi. Od ukupnog broja evidentiranih predmeta riješeno je 166 predmeta, dok je 198 predmeta ostalo u radu i preneseno za rješavanje u 2020. godinu.

Zahtjevi/pritužbe za utvrđivanje povrede prava	Broj predmeta prenesenih iz prošle godine	Broj predmeta zaprimljenih u tekućoj godini	Ukupan broj u rješavanju	Ukupan broj riješenih u tekućoj godini	Broj predmeta prenesenih u sljedeću godinu
2017.	24	139	163	136	27
2018.	27	356	383	133	250
2019.	250	114	364	166	198



Usporedbom broja riješenih predmeta po zahtjevima (166) u 2019. godini u odnosu na prošlo izvještajno razdoblje (133) u 2018. godini bilježi se porast broja riješenih zahtjeva za **24,81%**.

Prema vrsti moguće povrede podnesene pritužbe/zahtjevi za utvrđivanje povrede prava u ovom izvještajnom razdoblju odnosili su se najvećim dijelom na sljedeće povrede prava: onemogućavanja prava na pristup osobnim podacima u bankarskom sektoru, sklapanje ugovora o terećenju bankovnog računa sa pogrešnom osobom, neovlašteno otkrivanje podataka o stanju bankovnog računa, obradu posebnih kategorija osobnih podataka u zdravstvenom sektoru, javnu objavu osobnih podataka od strane medija, obradu osobnih podataka korištenjem novih tehnologija (videonadzor zajedničkih prostorija u višestambenim zgradama, obradu osobnih podataka videonadzornim kamerama u poslovnim prostorijama poslodavaca, cjelodnevno snimanje/ monitoring. radnih prostorija i školskih učionica, objavu osobnih podataka u financijskim izvješćima tijela javne vlasti, objavu osobnih podataka o zaposlenicima na mrežnim stranicama tijela javne vlasti, javnu objavu osobnih podataka (fotografija, video zapisa) na Internetu i društvenim mrežama (Facebook i Instagram)), objavu osobnih podataka na oglasnoj ploči poslodavaca, obradu osobnih podataka u natječajnim postupcima, obradu osobnih podataka u svrhu sklapanja pretplatničkih ugovora (krađa identiteta), obradu osobnih podataka u ovršnim postupcima - korištenje pogrešnog OIB-a (zamjena identiteta), davanje osobnih podataka na korištenje trećim osobama u prekomjernom opsegu, korištenje osobnih podataka od strane društava za proizvodnju i distribuciju toplinske energije u svrhu naplate spornih računa, onemogućavanje uvida/pristupa osobnim podacima radnika koje obrađuju njihovi poslodavci, korištenje osobnih podataka radnika protivno svrsi u koju su prikupljeni.

Najveći broj usvojenih zahtjeva odnosio se na onemogućavanje ostvarivanja prava ispitanika na pristup osobnim podacima od strane banaka, zatim na obradu osobnih podataka videonadzorom, nezakonitu objavu osobnih podataka na mrežnim/web stranicama, obradu osobnih podataka na društvenoj mreži Facebook, obradu osobnih podataka zbog zamjene identiteta korištenjem pogrešnog OIB-a, obradu podataka u svrhu sklapanja pretplatničkih ugovora sa teleoperatorima i dr.

Nakon provedenog postupka ovisno o rezultatima nadzora te svih drugih radnji provedenih u postupku, odnosno utvrđenom činjeničnom stanju i prikupljenim relevantnim dokazima, Agencija donosi odgovarajuće rješenje (kao upravni akt, protiv kojega žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom).

Ukupan broj rješenja	Broj rješenja donesenih po pritužbi/zahtjevu	Broj rješenja donesenih po službenoj dužnosti
166	159	7

Provođenje postupka po službenoj dužnosti

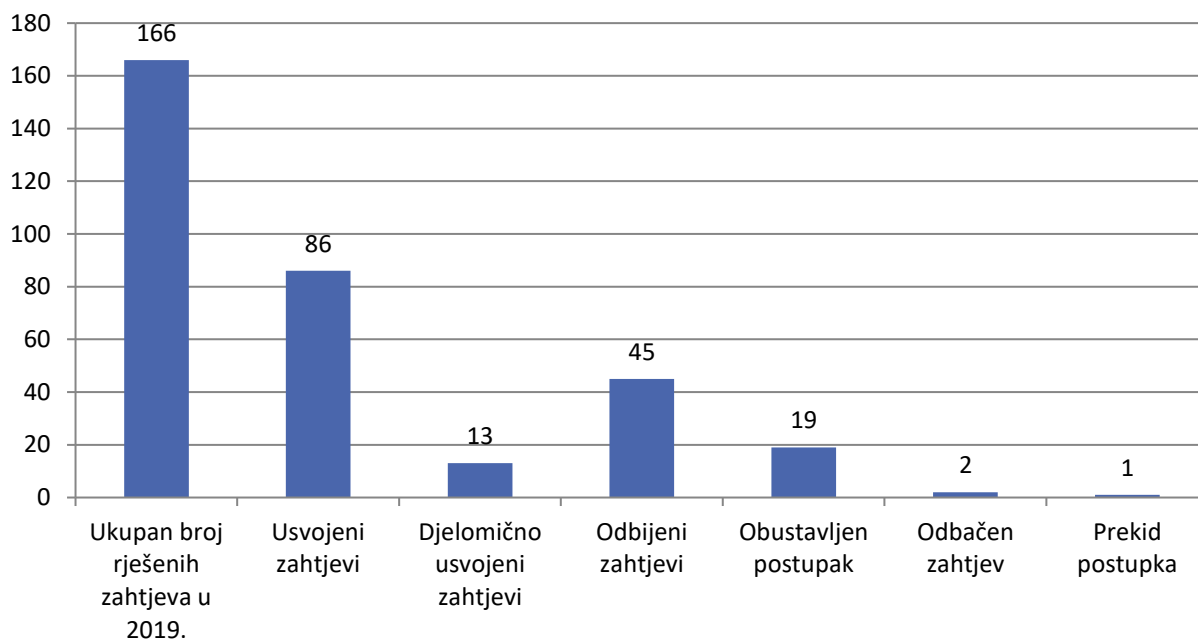
Najveći broj rješenja njih (95%) doneseno je po zahtjevima stranaka dok je svega 5% rješenja doneseno po službenoj dužnosti. Agencija je u svojim postupanjima donosila rješenja po službenoj dužnosti

Osim postupanja po pritužbama građana/zahtjevima za utvrđivanje povrede prava Agencija je u skladu sa svojim ovlastima provodila postupke po službenoj dužnosti (ex off). Postupanja po službenoj dužnosti uslijedila su u slučajevima kada se radilo o anonimnim pritužbama u kojima su utvrđene povrede prava ili u slučajevima kada je do saznanja o mogućim povredama prava na zaštitu osobnih podataka Agencija saznala iz drugih izvora. U ovom izvještajnom razdoblju po službenoj dužnosti provedeno je 7 postupaka i doneseno 7 rješenja. Rješenja po službenoj dužnosti odnosila su se na povredu prava na pristup osobnim podacima, davanje na korištenje osobnih podataka drugim korisnicima bez pravne osnove, obradu osobnih podataka videonadzornim sustavom na javnim površinama, cjelodnevno snimanje radnih prostorija i sl.

S obzirom na način rješavanja/donošenja odluka i izricanja korektivnih mjera Agencija je donijela 86 rješenja u kojima je usvojen zahtjev, 13 rješenja u kojima je zahtjevu djelomično udovoljeno, 45 rješenja u kojima je odbila zahtjev, 19 rješenja u kojima je postupak obustavljen, 2 rješenja kojim je zahtjev odbačen te 1 rješenje o prekidu postupka.

Tablični prikaz rješenja prema načinu rješavanja predmeta

Ukupan broj riješenih zahtjeva u 2019.	Usvojeni zahtjevi	Djelomično usvojeni zahtjevi	Odbijeni zahtjevi	Obustavljen postupak	Odbačen zahtjev	Prekid postupka
166	86	13	45	19	2	1



Izricanje korektivnih mjera

U postupcima u kojima su usvojeni zahtjevi Agencija je sukladno čl. 58. st. 2. Opće uredbe o zaštiti podataka izricala korektivne mjere kojima je nalagala voditeljima obrade da poštuju zahtjeve ispitanika za ostvarivanjem njihovih prava u skladu s Uredbom, zabranjivala postupke obrade osobnih podataka (privremeno ili konačno), nalagala ispravak osobnih podataka u slučaju kada se radilo o netočnim osobnim podacima ili nalagala brisanje osobnih podataka u slučajevima kada su podaci obrađivani bez pravne osnove.

Naime, kao što se istražne ovlasti Agencije očituju kroz provedbu nadzornih aktivnosti, tako Agencija svoje korektivne ovlasti provodi kroz donošenje rješenja u kojima se voditeljima obrade, ovisno o tome da li je i u kojoj mjeri došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka, mogu izdavati upozorenja, službene opomene, naredbe i zabrane, kao mjere koje mogu biti privremene ili konačne. Korektivne mjere uključuju i izricanje upravnih novčanih kazni (ova ovlast dana je Agenciji i Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, kojim se, između ostaloga, određuje način izricanja upravne novčane kazne, isključenje primjene upravnih novčanih kazni na tijela javne vlasti te raspon u kojem se iste mogu izreći).

Pravnu osnovu za navedeno postupanje Agencija nalazi u člancima 58. stavku 2. i 83. Opće uredbe o zaštiti podataka te u članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Tijekom 2019. godine izrečeno je ukupno 89 korektivnih mjera i 2 službene opomene.

Pokrenuti upravni sporovi u 2019. godini

Sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka rješenja koje donosi Agencija su upravni akti protiv kojih žalba nije dopuštena, ali se tužbom može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Od ukupno **166** rješenja koje je donijela ova Agencija u 2019. godini podneseno je 48 upravnih tužbi od strane nezadovoljnih stranaka koje smatraju da su njihova prava i pravni interesi povrijeđeni pojedinačnom odlukom koju je donijela Agencija te su zatražile preispitivanje zakonitosti pred nadležnim upravnim sudovima.

Člankom 12. Zakona o upravnim sporovima („ Narodne novine“ br.20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17) regulirano je da upravne sporove rješavaju upravni sudovi i Visoki upravni sud Republike Hrvatske, iz čega proizlazi da se preispitivanje zakonitosti pojedinačnih upravnih akata donesenih od strane Agencije odvija u dva stupnja pred mjesno nadležnim upravnim sudom povodom podnesene tužbe i pred Visokim upravnim sudom povodom uložene žalbe protiv odluke prvostupanjskog suda.

Od ukupnog broja podnesenih tužbi (48) protiv rješenja koje je donijela Agencija 30 tužbi podneseno od strane banaka a 18 tužbi od strane drugih fizičkih i pravnih osoba.

Iz prijašnjih razdoblja je ostalo još nezavršenih 17 upravnih sporova, tako da se u ovom izvještajnom razdoblju vodi 61 upravni spor protiv rješenja koje je donijela Agencija. Općenito upravni sporovi su pokrenuti zbog preispitivanja zakonitosti rješenja koja su se odnosila na postupak utvrđivanja povrede prava na pristup osobnim podacima, nezakonite obrade osobnih podataka videonadzornim sustavom, nezakonite obrade osobnih podataka u medijima, objave osobnih podataka u medijima u prekomjernom opsegu, javne objave osobnih podataka o zdravlju, povrede prava zbog objavljivanja osobnih podataka na internetu i dostupnosti podataka pomoću tražilice Google i dr.

Vezano uz vođenje upravnih sporova Služba za zaštitu osobnih podataka obavlja različite poslove i zadaće koji iziskuju visoku razinu stručnosti i kompetentnosti, poznavanje pravila postupka na temelju kojih upravni sudovi odlučuju o zakonitosti odluka Agencije a odnose se na poduzimanje različitih postupovnih radnji koje nalažu propisi iz područja upravnog prava. Prije svega zaposlenici Službe za zaštitu osobnih podataka kao stručne osobe zastupaju Agenciju pred nadležnim sudovima, izrađuju odgovore na tužbe i dostavljaju iste sudu u propisanom roku, izrađuju očitovanja na pisane podneske protustranaka na ročištima, sastavljaju žalbe i /ili odgovore na žalbe te sastavljaju prijedloge DORH-u za podnošenje zahtjeva izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne presude i rješenja upravnog suda i Visokog upravnog suda.

Tijekom ovog izvještajnog razdoblja izrađeno je 48 odgovora na upravne tužbe te 15 žalbi i odgovora na žalbe na odluke upravnih sudova. Isto tako zaposlenici ove Službe aktivno su sudjelovali na ročištima i zastupali Agenciju u svim postupcima pred upravnim sudovima.

Slučaj onemogućavanja prava pristupa podacima od strane banke

Protiv rješenja Agencije banke su podnijele 30 upravnih tužbi koja su se odnosila na utvrđenu povredu prava na zaštitu osobnih podataka ispitanika/klijenata u slučajevima da banke nisu svojim ispitanicima/klijentima omogućile ostvarivanje prava pristupa kreditnoj dokumentaciji/osobnim podacima koje o njima obrađuju na temelju sklopljenih ugovora o kreditu. Najveći broj tužbi odnosi se na onemogućavanje prava pristupa osobnim podacima, odnosno kopijama dokumenata koji sadrže osobne podatke klijenata na način kako je to regulirano čl. 15. st. 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slučaj javne objave podataka o zdravlju

Upravni spor pokrenut od strane bolničke ustanove protiv rješenja Agencije koje se odnosilo na utvrđenu povredu prava na zaštitu osobnih podataka ispitanika/pacijenta iz razloga što je bolnička ustanova otkrila (javno obznanila) osobne podatke o zdravlju ispitanika/pacijenta. Dakle, radi se o javnoj dostupnosti posebne kategorije osobnih podataka koji spadaju u tzv. posebnu kategoriju osobnih podataka, čime je, prema ocjeni Agencije, došlo do grubog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka te posebnih propisa koji reguliraju čuvanje liječničke tajne

Slučaj ne donošenja rješenja

Upravni spor pokrenut od strane ispitanika iz razloga što Agencija povodom obraćanja ispitanika nije postupala na način da je donijela rješenje u upravnom postupku u propisanom roku.

Slučaj obrade podataka od strane agencije za naplatu potraživanja

Upravni spor je pokrenut od strane agencije za naplatu potraživanja protiv rješenja Agencije kojim je utvrđena povrede prava na zaštitu osobnih podataka zbog obrade osobnih podataka treće osobe vezano uz dugovanje njezine susjede .

Slučaj obrade osobnih podataka videonadzorom

Dva upravna spora pokrenuta su protiv rješenja Agencije kojima je odbijen zahtjev vezan uz obradu osobnih podataka videonadzorom budući da je u postupku utvrđeno da se snimke dobivene video nadzornom kamerom ne pohranjuju, a time niti ne čine dio sustava pohrane kao strukturirani skup osobnih podataka u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka.

Jedan upravni spor pokrenut protiv rješenja Agencije kojim je odbijen zahtjev vezan uz obradu osobnih podataka videonadzorom od strane jednog trgovačkog društva koje je instaliralo videonazorne kamere na privatnu kuću. U postupku je utvrđeno da se radi o nekretnini koja je u vlasništvu trgovačkog društva koje je postavilo videonadzorne kamere. Tužitelj nije dostavio nikakve dokaze koji bi potvrđivali ili upućivali da u konkretnom slučaju njegova prava pretežu nad pravima društva kao isključivog vlasnika predmetnog objekta koji je postavio predmetni videonadzorni sustav. Postupak je obustavljen odlukom suda.

Slučaj sklapanja pretplatničkog ugovora

Upravni sporovi je pokrenut protiv rješenja Agencije kojim je utvrđena povreda prava na zaštitu osobnih podataka zbog zaključenja pretplatničkog ugovora sa teleoperatorom bez postojanja opravdane svrhe i zakonite pravne osnove. Teleoprater je u postupku pred Agencijom priznao da je došlo do administrativnog propusta.

Slučaj objave podataka u medijima

Dva upravna spora pokrenuta su protiv rješenja Agencije u kojima je utvrđeno da je objavom osobnih podataka u medijima došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva budući da za objavu osobnih podataka u medijima nije postojala pravna osnova i zakonita svrha iz čl. 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

7.2. NEUPRAVNI POSTUPAK /PРАВNA MIŠLJENJA

U skladu s člankom 57. i 58. Opće uredbe o zaštiti podataka Agencija obavlja i savjetodavne ovlasti te promiče osviještenost voditelja obrade i izvršitelja obrade o njihovim obvezama iz Uredbe.

U vezi s time Agencija je tijekom ovog izvještajnog razdoblja ukupno zaprimila **2277** predmeta za izdavanjem stručnih mišljenja, dok je iz prethodnog izvještajnog razdoblja (2018.) preneseno u rad **1274** predmeta tako da je u 2019.

Od ukupnog broja predmeta koji su se odnosili na izdavanje stručnih mišljenja i odgovora, u 2019. godini riješeno je **1952** predmeta, a **1599** predmeta je ostalo neriješeno i preneseno za rješavanje u 2020. godinu.

Što se tiče statističkih podataka, Agencija je nakon obvezujuće primjene Opće uredbe o zaštiti podataka u Republici Hrvatskoj (koja se primjenjuje u cijelosti i izravno), i u 2019. godini nastavila zaprimati podneske građana različite tematike. Velik broj zaprimljenih pritužbi odnosio se na obradu osobnih podataka na internetu, što uključuje razne medije i portale, korištenje društvenih mreža kao i javnu dostupnost osobnih podataka putem internetskih pretraživača te na ostvarivanje prava građana/ispitanika (najčešće ostvarivanje prava na brisanje). Isto tako, pritužbe su se odnosile i na obradu osobnih podataka od strane privatnog sektora, uključujući financijski sektor odnosno banke, agencije za naplatu potraživanja i slično. Između ostalog, Agencija je kao i u ranijim razdobljima zaprimala pritužbe građana odnosno na telekomunikacijski sektor, obradu osobnih podataka putem videonadzora te obradu osobnih podataka u svrhu marketinga.

U ovom izvještajnom razdoblju Služba za zaštitu osobnih podataka izdavala je stručna mišljenja pravnim i fizičkim osobama kao voditeljima obrade i izvršiteljima obrade osobnih podataka koja su se i dalje velikim dijelom odnosila na tumačenja i primjenu važećih propisa o zaštiti osobnih podataka od strane tijela javne vlasti i od drugih voditelja obrade u odnosu na imenovanja službenika za zaštitu podataka, o mogućim imenovanjima vanjskih službenika, o pravnim osnovama za obradu osobnih podataka, osobito o privoli kao jednoj od pravnih osnova te o legitimnom interesu i načinu dokazivanja istog u pojedinačnim obradama. Također izdan je veći broj mišljenja koja su se odnosila na postavljanje videonadzora u višestambenim zgradama, na javnim površinama te u radnim prostorijama, zatim na obradu biometrijskih osobnih podataka u svrhu evidencije radnog vremena, korištenja e-mail adresa u svrhu dostave obavijesti o izboru kandidata u natječajnim postupcima, rokovima čuvanja osobnih podataka iz natječajne dokumentacije, korištenju e-mail adresa u svrhu slanja marketinških poruka. Nadalje, izdana mišljenja vezana uz dostavljanje osobnih podataka drugim korisnicima, mišljenja vezana uz obradu osobnih podataka kod ostvarivanja prava na pristup informacijama, zatim u odnosu na prikupljanje podataka putem raznih obrazaca/upitnika od strane tijela javne vlasti, raznih udruga i sportskih klubova.

7.3. SEKTORSKE PREPORUKE

Tijekom 2019. godine Agencija je u svojim postupanjima između ostalog sukladno čl. 57. Opće uredbe o zaštiti podataka odnosno sukladno svojim savjetodavnim ovlastima izdala **11** sektorskih preporuka koje su imale za cilj promicanje osviještenosti voditelja obrade i izvršitelja obrade u području zaštite osobnih podataka, odnosno potrebu da se voditeljima obrade ukaže na obvezu poštivanja Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe u svim segmentima obrade osobnih podataka. U nastavku donosimo pregled značajnijih preporuka.

Sektor obrazovanja

Dvije sektorske preporuke odnosile su se na obradu osobnih podataka u Sektoru znanosti i obrazovanja, jedna na obradu osobnih podataka od strane predškolskih ustanova (dječjih vrtića), a druga na obradu osobnih podataka od strane školskih ustanova (škola). Obje preporuke Agencija je objavila na svojim mrežnim stranicama: www.azop.hr

Nadalje, Agencija je izdala i preporuku predškolskim ustanovama (dječjim vrtićima) vezano uz prikupljanje preslika osobnih dokumenata (osobnih iskaznica) roditelja i svih drugih osoba koje dolaze ili bi mogle doći po djecu u vrtić. Agencija je u konkretnom slučaju prije svega ukazala na nužnost primjene načela „smanjenja količine podataka“ koje podrazumijeva da se u procesima obrade prikupljaju primjereni, relevantni i ograničeni osobni podaci koji su nužni za ispunjenje pojedine svrhe obrade. Slijedom toga dječjim vrtićima registriranim u Republici Hrvatskoj dana je preporuka da ne koriste preinvazivnu metodu prikupljanja osobnih podataka građana (preslike osobnih iskaznica) u svrhu identifikacije osoba koje dolaze po djecu u vrtić, iz razloga što se svrha zaštite djece i identifikacija osoba u takvim situacijama može postići i neposrednim uvidom djelatnika/ca vrtića u osobnu iskaznicu navedenih osoba prilikom samog dolaska, te eventualnim dogovorom dječjeg vrtića sa roditeljima kojim bi se roditelji obvezali da će prethodno obavijestiti dječji vrtić o takvoj osobi i dostaviti njezine osobne podatke, kako bi djelatnici vrtića identificirali takve osobe prilikom njihovog dolaska po dijete neposrednim uvidom u osobnu iskaznicu, a ne kopiranjem istih.

Obrada podataka od strane kartičnih kuća

U ovom izvještajnom razdoblju Agencija je nakon zaprimljenih upita građana vezanih uz prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka o primanjima njihovih klijenata i dostavi podataka o plaći od strane jedne kartične kuće. Agencija je izdala preporuku **u svrhu unapređenja zaštite osobnih podataka i postupanja vezano uz opseg prikupljanja podataka pozivajući se na načelo ograničene obrade osobnih podataka.**

Uvažavajući činjenicu da je ažuriranje osobnih podataka (podaci o identitetu i političkoj izloženosti klijenata) utemeljeno je na Zakonu o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma. Agencija je kroz preporuku kartičarskoj kući ukazala na obvezu poštivanja i primjene Opće uredbe o zaštiti podataka, osobito u odnosu na postojanje najmanje jedne od pravnih osnova za obradu osobnih podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i primjene temeljnih načela u obradi osobnih podataka. Stoga, opseg prikupljanja određenih osobnih podataka, u konkretnom slučaju dostavljanje dokaza o izvoru sredstava i platežnoj sposobnosti klijenata koji sadrži određeni opseg podataka nije izričito propisano navedenim zakonom. Propisana obveza praćenja poslovnog odnosa koja po potrebi uključuje i podatke o izvoru sredstava, koje bi trebalo na određeni način dokazati, a jedan od

najvjerodostojnijih dokaza može biti platna lista zaposlene osobe. Agencija je ukazala na obvezu poštivanja jednog od temeljnih načela u obradi osobnih podataka (načela smanjenja količine podataka) koje nalaže obradu osobnih podataka koji moraju biti primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju. Stoga je kartičarskoj kući dana uputa da bi u slučaju korištenja platnih lista bilo dopušteno prikupljati i dalje obrađivati samo podatke o bruto iznosu plaće/primanjima korisnika kartice, dok bi u slučaju dostave platne liste koja sadrži puno veći opseg podataka u odnosu na konkretnu svrhu u koju se isti obrađuju (neto iznos plaće, osobne odbitke, odbitke za uzdržavane članove obitelji, porezne olakšice, razne obustave plaće – krediti, alimentacija, članarine i sl. koji s aspekta propisa o zaštiti osobnih podataka pristavljaju zaštićene osobne podatke i nisu nužni za konkretnu svrhu trebalo odgovarajuće zaštititi. Dakle, ako određeni dokaz/dokument sadrži veći opseg podataka koji nije nužan za svrhu u koju se podaci prikupljaju kartičarska kuća dužna je prethodno informirati klijente da takve podatke koji nisu relevantni treba odgovarajuće zaštititi (zatamniti). Isto tako dana je preporuka i uputa voditelju da su dužni omogućiti dostavu alternativnog dokaza/dokumenta primjerice potvrda poslodavca o primanjima, a koji će biti jednakovrijedan dokument kojim se dokazuju primanja klijenta.

Zaštita osobnih podataka na računima građana

Nastavno na predstavku građanina ovoj Agenciji, a vezano uz dostavu računa za plaćanje komunalnih usluga ubacivanjem u poštanski sandučić bez omotnica Agencija je izdala dvije preporuke o poduzimanju odgovarajućih tehničkih mjera zaštite (kuvertiranja računa za plaćanje komunalnih usluga). Razlog tome je što su na računima nedvojbeno jasno vidljivi osobni podaci korisnika usluga (npr. podaci o dugovanju) koji mogu biti vidljivi i drugim osobama koje dođu u posjed računa, naročito da se svi računi za plaćanje komunalnih usluga stavljaju u zatvorene omotnice kako bi se spriječila moguća zlouporaba osobnih podataka korisnika komunalnih usluga, te kako bi se u potpunosti poštivale obveze voditelja obrade na dostavu navedenih računa, uz istovremeno poštivanje propisa o zaštiti osobnih podataka.

Obrada osobnih podataka na razredbenim ispitima fakulteta

Agencija je izdala preporuku vezano uz prekomjerno prikupljanje osobnih podataka prilikom provođenja razredbenog ispita na ispitnom roku jednog fakulteta, budući da se od kandidata koji su izašli na ispit tražilo da na svoje ispitne testove uz svoje ime i prezime napišu i ime svoga oca/majke.

U konkretnom slučaju radilo se o prikupljanju osobnih podataka u prekomjernom opsegu, suprotno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno suprotno načelu smanjenja količine podataka. Agencija drži kako se željena svrha sprječavanja moguće zamjene identiteta kandidata za upis na fakultet može postići manje invazivnom metodom, mogla izbjeći na način da isti prilikom pristupanja na test psihomotoričkih sposobnosti upišu svoje ime i prezime te svoj broj OIB-a ili lozinku koju im prije pristupanja dodijeli fakultet. Uzimajući u obzir činjenicu kako je OIB sukladno članku 2. Zakona o osobnom identifikacijskom broju ("Narodne novine" br. 60/08) stalna identifikacijska oznaka obveznika osobnoga identifikacijskog broja i ne kazujući podatak Agencija je dala preporuku u skladu s člankom 5. Opće uredbe o zaštiti podataka da se isti koristi na testu psihomotoričkih sposobnosti, umjesto imena oca/majke kandidata. Sve kako bi se spriječio preširoki uvid u njihove osobne podatke te svaka potencijalna povreda i zlouporaba prava na privatnost istih.

Obrada podataka u svrhu ostvarivanja prava na povrat sredstva

Agencija je također izdala i preporuku vezanu uz prikupljanje preslika osobne iskaznice i kartice bankovnog računa od strane komunalnog društva u svrhu ostvarivanja prava za povrat preplaćenih sredstava.

S obzirom da se u slučaju prikupljanja takve preslike otvara široka mogućnost zlouporabi osobnih podataka korisnika, koja može rezultirati i velikim financijskim posljedicama po same korisnike kao ispitanike, Agencija je upozorila predmetno društvo kako se radi o preinvazivnoj metodi prikupljanja osobnih podataka koja nije nužna za ostvarenje željene svrhe. Naime, Agencija drži kako bi se ostvarenje željene svrhe (povrat sredstava) moglo ostvariti na način da korisnik koji ispunjava sporni obrazac povrata sredstava samo upiše svoj broj kartice bankovnog računa, odnosno dostavi samo podatak o IBAN-u, na koji će mu biti doznačena sredstva. Točnost podataka i odgovornost za davanje pogrešnih podataka snosi sam korisnik koji podnosi i ispunjava sporni obrazac, a što predstavlja dovoljno jamstvo za točnost podataka prema voditelju obrade.

Obrada osobnih podataka videonadzornim sustavima

Agencija je izdala preporuku za obradu osobnih podataka videonadzornim sustavima koja se odnosila na obradu osobnih podataka u jednoj zatvorskoj bolnici od kojih većina videonadzornih kamera kutom snimanja obuhvaća radna mjesta i radne prostore službenika pravosudne policije, suprotno Zakonu o zaštiti na radu.

Nakon provedenih nadzornih aktivnosti od strane ovlaštenih službenika Agencije utvrđeno je da zatvorska bolnica, kao voditelj obrade, nije poduzela odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere zaštite kako bi osigurala zaštitu osobnih podataka zaposlenika i ostalih ispitanika čije osobne podatke obrađuje. Zatvorska bolnica je bila dužna na odgovarajući način obavijestiti sve svoje zaposlenike o uvođenju videonadzora u prostorije kaznionice donošenjem internog akta kojim će detaljnije regulirati pitanja glede obrade osobnih podataka putem videonadzornog sustava.

Također, dana je preporuka o vođenju evidencija aktivnosti obrade za sve postupke koji podliježu takvoj vrsti obrade. Potrebno je najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja (na ulaznim vratima u dvorište/na ulazu u unutrašnje prostorije kaznionice) potrebno postaviti obavijest/naljepnicu o videonadzornom sustavu, na način da ista sadržava sve elemente koji su propisani člankom 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Isto tako preporuka je obuhvatila i obvezu postupanja Zatvorske bolnice u slučaju postavljenih kamera koje cjelodnevno/kontinuirano snimaju radne prostorije o potrebi ishođenja suglasnosti radničkog vijeća, odnosno sindikalnog povjerenika reprezentativnog sindikata za postavljanje videonadzornog sustava u kuhinji kaznionice, iz razloga što navedeno nalaže i posebni propis, odnosno članak 43. Zakona o zaštiti na radu.

8. NADZORNE AKTIVNOSTI

U 2019. godini nastavljen je kontinuitet provedbe nadzornih aktivnosti koje su bile izravne i neizravne prirode. Izravni nadzori obično uključuju pribavljanje dokaza i nedvojbeno utvrđivanje činjenica o obradi osobnih podataka i/ili provođenju zaštite istih, prvenstveno izravno na licu mjesta tj. kod voditelja ili izvršitelja obrade.

Neizravni nadzori uključuju pribavljanje očitovanja voditelja ili izvršitelja obrade u odnosu na pravni temelj i ostale elemente određene obrade osobnih podataka ili činjenica koje su povezane s konkretnom obradom osobnih podataka te pretrage javno dostupnih registara ili informacija dostupnih putem Interneta i drugih izvora.

Provedba nadzornih aktivnosti obuhvaća pravnu i informatičku (informacijsku-tj. tehničku) komponentu suvremene obrade osobnih podataka, budući da nije moguće na adekvatan način istu promatrati samo kroz jednu od tih sastavnica. Tijekom nadzornih aktivnosti utvrđuju se sve činjenice o konkretnoj obradi osobnih podataka te se analizom utvrđenog razlučuje što jest, a što nije usklađeno s zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka pri čemu je također važno i prepoznati nove pojavnosti u odnosu na kršenja prava na zaštitu osobnih podataka ili sigurnosne ugroze istih, a kako bi se moglo proaktivno pristupiti preventivnom djelovanju uključivo i kroz izradu i izdavanje preporuka za unaprjeđenje zaštite osobnih podataka ili ciljano educiranje zainteresiranih javnosti.

Ukoliko se analizom dostupnih informacija preuzetih iz različitih izvora utvrdi da je potrebno izvršiti nadzor po službenoj dužnosti npr. kod nekog konkretnog voditelja ili izvršitelja obrade, u odnosu na određeni sektor i vrstu djelatnosti ili obrade osobnih podataka po određenom tehnološkom principu ili primjenom određene tehnologije, a zbog postojanja sumnje ili vjerojatnosti da se radi o nesukladnosti odredbama zakonodavnog okvira zaštite osobnih podataka, tada se planira i provodi određeni pojedinačni ili grupni (sektorski) nadzor po službenoj dužnosti.

8.1. ZNAČAJNIJI POSTUPCI NADZORNIH AKTIVNOSTI

U provedbi nadzornih aktivnosti Agencija vodi računa i provjerava u kojoj mjeri je voditelj zbirke osobnih podataka i/ili izvršitelj obrade osobnih podataka poduzeo tehničke, kadrovske i organizacijske mjere zaštite osobnih podataka koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od slučajnog gubitka ili uništenja i od nedopuštenog pristupa, nedopuštene promjene, nedopuštenog objavljivanja i svake druge zlorabe te glede utvrđenja obveza osoba koje su zaposlene u obradi podataka, na potpisivanje izjave o povjerljivosti. Unutar fizičkih i tehničkih mjera zaštite obrade osobnih podataka između ostaloga se primjerice provjerava fizička i tehnička sigurnost/zaštita osobnih podataka kod voditelja zbirke osobnih podataka i/ili izvršitelja obrade osobnih podataka (uključivo pristup i ulaz u prostorije, pristup/akreditacija i korištenje informacijskog sustava od strane ovlaštenih osoba, obrada i zaštita osobnih podataka glede video nadzornog sustava, funkcioniranje i zaštita informatičke i komunikacijske opreme koja se koristi za obradu osobnih podataka, čuvanje i zaštita te arhiviranje/zbrinjavanje spisa/predmeta i druge dokumentacije i zapisa koji sadrže osobne podatke i dr.). Jednako tako provjerava se i provedeno ili planirano opremanje sigurnosnom i dr. opremom (npr. protuprovalna vrata i prozori te sigurnosni ormari/sefovi i si. za pohranu, zaštitne brave te sustavi zaključavanja sa sustavima evidencije ulaza, prolaza ili pristupa, alarmni sustavi glede prisutnosti u prostoru ili pokušaja nasilnog ulaska, vatrodajava i dimni alarmi kao i raspoloživa sredstva i/ili sustavi

gašenja požara i dr.).

Nadalje, nadzorne aktivnosti podrazumijevaju i provjeru tzv. „*business continuity*” - načine postupanja kod prikupljanja/obrade i zaštite osobnih podataka kod problema s funkcioniranjem informacijskih i/ili komunikacijskih sustava te napajanja energijom, postupanja u slučaju kvara ili zamjene informatičke opreme (koja se koristi za obradu osobnih podataka), postojanje i funkcioniranje službe fizičke i tehničke zaštite unutar vlastitog ustroja voditelja zbirke/izvršitelja obrade ili angažmana pružatelja usluge iz područja privatne zaštite.

8.2. NADZOR PROVOĐENJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA

Agencija nadzire provođenje zaštite osobnih podataka na zahtjev ispitanika, na prijedlog treće strane ili po službenoj dužnosti. U 2019. godini Agencija je provela **ukupno 2369 nadzornih aktivnosti** što predstavlja porast provedenih nadzora za 56% u odnosu na prethodnu godinu. Najveći broj nadzora i nadzornih postupaka pokrenutih je po **službenoj dužnosti**, čak njih **2065 što je 52% više u odnosu na 2018. godinu**, a 294 je pokrenuto na zahtjev ispitanika dok je 10 pokrenuto na zahtjev treće strane.

vrsta nadzorne aktivnosti	godina			
	2016.	2017.	2018.	2019.
Na zahtjev ispitanika	184	196	150	294
Na prijedlog treće strane	22	10	7	10
Nadzori i nadzorne provjere po službenoj dužnosti	736	1.152	1358	2065
Ukupno	942	1.358	1515	2369

Refleksivno ukupnom broju provedenih nadzornih aktivnosti u 2019. godini povećan je i broj iskazanih primjedbi i naloženog otklanjanja nedostataka ili nepravilnosti u odnosu na prethodne godine. Stoga navedeno posljedično ukazuje da aktivnostima na polju informiranja i senzibiliziranja javnosti te povećanja svjesnosti o području zaštite osobnih podataka i privatnosti svakako treba pridodavati i povećanje odgovornosti i aktivnosti voditelja zbirke osobnih podataka i izvršitelja obrade glede njihovih obveza u odnosu na zaštitu osobnih podataka te poticanje primjene dobre prakse i proaktivnog djelovanja.

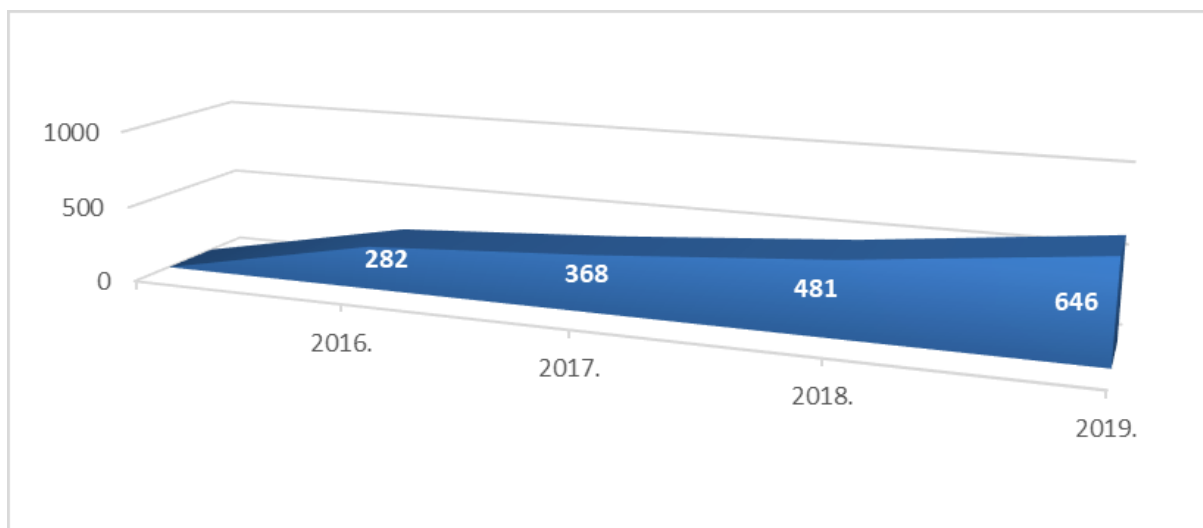
8.3. NADZORNE AKTIVNOSTI PREMA ČLANKU 37. UREDBE O HVIS-U

Agencija za zaštitu osobnih podataka provodi nadzor zakonitosti obrade osobnih podataka u Hrvatskom viznom informacijskom sustavu (HVIS) sukladno čl. 37. Uredbe o hrvatskom viznom informacijskom sustavu („Narodne novine“ 36/13 i 105/17).

Nastavno na navedeno, u skladu s odredbom članka 36. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“ broj 42/2018) Agencija je u 2019. godini provela nadzore po službenoj dužnosti u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova kao voditelju obrade osobnih podataka u HVIS-u i to u Veleposlanstvu Republike Hrvatske u Ujedinjenoj Kraljevini Velike Britanije i Sjeverne Irske, London te u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Crnoj Gori, Kotor.

8.4. PRIMJENA OVLAST IZDAVANJA NAREDBE ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI U ZADANOM ROKU

U nadzornim aktivnostima Agencija je u 2019. godini, a pri provedbi neposrednih nadzora nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka, iskazala primjedbe i naložila otklanjanje nesukladnosti ili nepravilnosti u **646 provedenih nadzora** što je 34 % više u odnosu na 2018. godinu kada je istih bilo **481**. Prema analizi ove vrste podataka, a koja uključuje 2016., 2017., 2018. i 2019. razvidno je da se iskazane primjedbe i izvršeni nalozi za otklanjanje nesukladnosti, prosječno povećava za 30% svake godine.



Broj iskazanih primjedbi i izdanih naloga za otklanjanje	razdoblje			
	2016.	2017.	2018.	2019.
	282	368	481	646

nesukladnosti ili nepravilnosti u 2019.	282	368	481	646
--	-----	-----	-----	------------

8.5. EVIDENCIJU OBAVIJESTI O IMENOVANJIMA SLUŽBENIKA ZA ZAŠTITU (OSOBNIH) PODATAKA

Agencija je zaprimila 1540 obavijesti o imenovanju službenika za zaštitu (osobnih) podataka što je za 64 posto manje prijava o imenovanjima službenika od strane voditelja/izvršitelja obrade u odnosu na prethodnu 2018. godinu kada je taj broj iznosio 4304.

Broj registriranih službenika za zaštitu osobnih podataka		
Središnji registar evidencija	razdoblje	
	2018.	2019.
	4.304	1540

9. IZVJEŠĆIVANJE AGENCIJE O POVREDI OSOBNIH PODATAKA (Opća uredba čl.33) – „incidenti“

U razdoblju od 01.01.2019. do 31.12.2019. godine zaprimljeno je 73 Izvješća nadzornom tijelu o povredi osobnih podataka - „incidenti“. Navedeno predstavlja porast od cca 49 %.

Od ukupno 73 podnesenih Izvješća te nakon provedene analize, nastavljeno je 56 nadzornih postupanja. U ukupno 17 slučajeva nije bilo pokazatelja koji bi indicirali potrebu daljnjeg nadzornog postupanja.

Struktura voditelja obrade kod kojih su zabilježeni „incidenti“/povrede osobnih podataka su:

- Banke - 21
- Teleoperateri - 18
- Trgovačka društva - 15
- Inozemna trgovačka društva - 5
- Udruge - 3
- Medicinske ustanove - 2
- Tijela državne uprave - 2
- Javne ustanove - 2
- Obrazovne ustanove - 2
- Hoteli - 1
- Zračne luke - 1

▪ Osiguravajuća društva - 1

Uzroci nastupa povreda koje su prijavljivane su: dostava osobnih podataka neovlaštenim osobama, maliciozni softver - krađa/javna objava osobnih podataka, kvar u softveru - dostupnost OP neovlaštenim osobama, krađa uređaja/medija sa osobnim podacima, maliciozni softver ("*ransomware*" - kriptiranje podataka), neovlašteno korištenje osobnih podataka, neodgovarajuće organizacijsko-tehničke/sigurnosne mjere i neovlašteno prikupljanje/korištenje/obrada osobnih podataka.

Navedenim „incidentima“ su bili zahvaćeni osobni podaci od ukupno 189 814 ispitanika s time da se na najveći dio od 185 605 ispitanika odnosi uzrok - *neodgovarajuće organizacijsko-tehničke/sigurnosne mjere* (uslijed programske pogreške uparivanje dijela neodgovarajućih osobnih podataka u evidencijama voditelja obrade), na 3773 ispitanika se odnosi uzrok - *maliciozni softver - krađa/javna objava osobnih podataka* (uslijed korištenja malicioznog softvera osobni podaci koje obrađuje voditelj obrade su najčešće otuđeni ili blokirani odnosno učinjeni javno dostupnim), na osobne podatke preostalih 433 ispitanika odnosi su ostali uzroci nastupa povreda.

Naime, Općom uredbom o zaštiti podataka, a u slučaju povrede osobnih podataka, voditelj obrade bez nepotrebnog odgađanja i, ako je izvedivo, najkasnije 72 sata nakon saznanja o toj povredi, izvješćuje nadzorno tijelo nadležno u skladu s člankom 55. o povredi osobnih podataka, osim ako nije vjerojatno da će povreda osobnih podataka prouzročiti rizik za prava i slobode pojedinaca. Ako izvješćivanje nije učinjeno unutar 72 sata, mora biti popraćeno razlozima za kašnjenje. U skladu s time, izvršitelj obrade bez nepotrebnog odgađanja izvješćuje voditelja obrade nakon što sazna za povredu osobnih podataka.

Temeljem Opće uredbe, izvješće treba sadržavati neka od sljedeći važnih informacija, a one su:

- opis prirode povrede osobnih podataka, uključujući, ako je moguće, kategorije i približan broj dotičnih ispitanika te kategorije i približan broj dotičnih evidencija osobnih podataka;
- ime i kontaktne podatke službenika za zaštitu podataka ili druge kontaktne točke od koje se može dobiti dodatnih informacija;
- opisati vjerojatne posljedice povrede osobnih podataka;
- opisati mjere koje je voditelj obrade poduzeo ili predložio poduzeti za rješavanje problema povrede osobnih podataka, uključujući prema potrebi mjere umanjivanja njezinih mogućih štetnih posljedica.
- Voditelj obrade je dužan dokumentirati sve povrede osobnih podataka, uključujući činjenice vezane za povredu osobnih podataka, njezine posljedice i mjere poduzete za popravljavanje štete, a takva dokumentacija Agenciji omogućuje provjeru poštovanja zahtjeva iz članka 33. Opće uredbe o zaštiti podataka.

10. PRETHODNA SAVJETOVANJA SUKLADNO ČLANKU 36. OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA

Voditelj obrade ima obvezu savjetovati se s Agencijom prije obrade osobnih podataka, ako se procjenom učinka na zaštitu podataka iz članka 35. Opće uredbe pokazalo da bi, u slučaju da voditelj obrade ne donese mjere za ublažavanje rizika, obrada dovela do visokog rizika.

U slučaju da Agencija smatra da bi se namjeravanom obradom iz stavka 1. kršila Uredba, osobito ako voditelj obrade nije u dovoljnoj mjeri utvrdio ili umanjio rizik, Agencija u roku od najviše osam tjedana od zaprimanja zahtjeva za savjetovanje pisanim putem savjetuje voditelja obrade i, prema potrebi, izvršitelja obrade, te može iskoristiti bilo koju od svojih ovlasti iz članka 58. Taj se rok može prema potrebi produžiti za šest tjedana, uzimajući u obzir složenost namjeravane obrade. Agencija u roku od mjesec dana od zaprimanja zahtjeva obavješćuje voditelja obrade, i, prema potrebi, izvršitelja obrade o svakom takvom produljenju i o razlozima odgode. Ti se rokovi mogu suspendirati sve dok Agencija ne dobije informacije koje je moglo zatražiti u svrhe savjetovanja.

U 2019. godini Agencija za zaštitu osobnih podataka nije zaprimila niti jedan zahtjev koji bi mogao biti svrstan u ovu kategoriju predmeta.

11. SURADNJA S DRŽAVNIM TIJELIMA, TIJELIMA JAVNE UPRAVE I PRAVNIM OSOBAMA

11.1. Stručna mišljenja na zakonske i podzakonske akte

U 2019. godini Agencija je ostvarila ukupno 263 suradnji odnosnih na davanje prijedloga i preporuka domaćim i međunarodnim institucijama u svrhu unapređenja zaštite osobnih podataka, za razliku od 2018. godine kada ih je bilo 190, možemo reći da je u pitanju povećanje za 38 %.

Također, potrebno je napomenuti kako je Agencija tijekom izvještajnog razdoblja kontinuirano surađivala s državnim tijelima, tijelima javne uprave i pravnim osobama putem raznih načina razmjene iskustava i znanja, konkretno raznim upitnicima, radnim sastancima i drugim oblicima suradnje.

Agencija je sukladno članku 33. Zakona, dala stručno mišljenje na priličan broj domaćih zakonskih i podzakonskih akata, nacрте i konačne prijedloge zakona, uredbi, sporazuma, odluka i izvještaja pa je tako u 2019. godini ukupno dano 82 mišljenja na zakonske i podzakonske pravne akte što čini povećanje za 12% u odnosu na 2018. kada je bilo izdano 73 mišljenja na zakonske i podzakonske akte.

Navedeno je pokazatelj da su državna tijela svjesna važnosti da se na svakom posebnom pravnom području uredi pitanje zaštite osobnih podataka na kvalitetan i sveobuhvatan način.

Neki od nacрта i konačnih prijedloga zakona, uredbi, sporazuma, odluka i izvještaja na koje je Agencija dala mišljenja u 2019. godini

- Prijedlog izmjena Direktiva o zaštiti potrošača sukladno izmjeni potrošačkog zakonodavstva na razini Europske unije

- Nacrt Zakona o sustavu za obradu biometrijskih podataka
- Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim poslovima i ovlastima
- Nacrt prijedloga Zakona o referendumu
- Nacrt prijedloga Zakona o patentu
- Nacrt prijedloga Zakona o popisu poljoprivrede 2020. s konačnim prijedlogom Zakona
- Prijedlog Zaključka Vlade Republike Hrvatske o zaduženjima središnjih tijela državne uprave i drugih tijela za sudjelovanje u radu radnih skupina i Odbora Vijeća Europske unije
- Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast sa popratnim obrazloženjem
- Nacrt Konačnog prijedloga Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma
- Nacrt Konačnog prijedloga Zakona o izboru Vijeća i predstavnike nacionalnih manjina bez poslovničke obrade
- Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju zlouporabe droga
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnim mjerama ograničavanja
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama
- Prijedlog Pravilnika o Registru obnovljivih izvora energije te kogeneracije te povlaštenih proizvođača
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnim mjerama ograničavanja i usporedni prikaz mišljenja tijela državne uprave
- Nacrt prijedloga Zakona o popisu poljoprivrede 2020
- Konačni prijedlog Zakona o Pravosudnoj akademiji
- Nacrt Pravilnika o obrascima zdravstvene dokumentacije djece predškolske dobi i evidencije u dječjem vrtiću
- Prilog Direktive o zaštiti kolektivnih interesa zaštite potrošača
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnim mjerama ograničavanja
- Prijedlog Odluke Vlade RH o davanju ovlasti SDUSJN za provedbu postupaka središnje javne nabave za javne naručitelje
- Sporazum o poslovnoj suradnji radi dostave i zaštite podataka o prometnim nesrećama
- Prijedlog iskaza o procjeni učinaka propisa za Zakon o patentu
- Nacrt prijedloga Zakona o genetski modificiranim organizmima
- Nacrt prijedloga Zakona o obradi biometrijskih podataka
- Prijedlog Zakona o potvrđivanju Protokola kojim se mijenja i dopunjuje Konvencija za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka
- Konačni prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama
- Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o stalnim sudskim vještacima
- Prijedlog Strategije integriranog upravljanja granicom, Prijedlog Akcijskog plana za integrirano upravljanje granicom, Prijedlog zaključka Vlade RH o donošenju Strategije i Akcijskog plana
- Nacrt prijedloga Zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj 2021. godine, s konačnim prijedlogom Zakona
- Prijedlog Sporazuma o korištenju sustava video nadzora i razmjeni podataka između RH, MUP-a i Grada Varaždina
- Nacrt Pravila o izmjenama i dopunama Pravila o sadržaju obrasca izvješća o imovini državnih odvejtika i zamjenika državnih odvjetnika i načinu njegova podnošenja
- Pravila o izmjenama i dopunama Pravila o sadržaju obrasca izvješća o imovini suca i načinu njegova podnošenja
- Nacrt Odluke o pokretanju postupka za sklapanje Sporazuma između Vlade RH i Vlade Države Izraela o policijskoj suradnji

- Konačni prijedlog Zakona o potvrđivanju Konvencije o cestovnom prometu
- Nacrt prijedloga Pravilnika o načinu imenovanja povjerljive osobe i postupku unutarnjeg prijavljivanja nepravilnosti u Ministarstvu pravosuđa

12. IZNOŠENJE OSOBNIH PODATAKA IZ REPUBLIKE HRVATSKE

Agencija za zaštitu osobnih podataka u okviru svojih ovlasti i nadležnosti nadzire iznošenje osobnih podataka iz Republike Hrvatske.

U 2019. godini Agencija je zaprimila ukupno 46 upita i izdala isto toliko mišljenja o iznošenju podataka u inozemstvo, dok je u 2018. godini zaprimila i riješila ukupno 61 upit. Postotak realizacije naveden vrste predmeta u 2017., 2018. i 2019. iznosi 100%. Kako je vidljivo iz grafičkog prikaza, broj zaprimljenih predmeta koji se odnose na prijenos osobnih podataka iz Republike Hrvatske u treće zemlje ili međunarodne organizacije je u padu pa je tako broj predmeta ove vrste u 2019. manji za 25% u odnosu na 2018.

Do relativnog smanjenja broja predmeta koji se odnose na prijenos osobnih podataka iz Republike Hrvatske u treće zemlje ili međunarodne organizacije, dolazi zbog činjenice što Agencija temeljem Opće uredbe više ne izdaje nikakva dodatna odobrenja voditeljima obrade u slučajevima kad se prijenosi osobnih podataka temelje na standardnim ugovornim klauzulama koje donosi Komisija, a koje su u periodu koji je prethodio početku primjene Opće uredbe predstavljali najčešći pravni temelj za iznošenje osobnih podataka iz Republike Hrvatske u druge države.



U skladu s glavom VI. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, zbirke osobnih podataka, odnosno osobni podaci sadržani u zbirkama osobnih podataka, smiju se iznositi iz Republike Hrvatske u svrhu daljnje obrade i to samo i ako država ili međunarodna organizacija u koju se osobni podaci iznose ima odgovarajuće uređenu zaštitu osobnih podataka, odnosno osiguranu adekvatnu razinu zaštite.

Kada postoji osnova za sumnju o postojanju odgovarajuće uređene zaštite osobnih podataka, uputno je pribaviti mišljenje Agencije. Isto vrijedi i kod iznošenja osobnih podataka u zemlje koje nemaju adekvatnu razinu zaštite, pri čemu se od voditelja zbirke osobnih podataka zahtijeva pružanje dovoljnih jamstava glede zaštite privatnosti, temeljnih prava i sloboda pojedinaca, a koja mogu proizlaziti iz ugovornih odredaba koje Agencija ocjenjuje.

Također, prema glavi VI. Zakona, kada postoji osnova za sumnju o postojanju specifičnih rizika odnosnih na zaštitu osobnih podataka, potrebno je pribaviti mišljenje Agencije. Isto vrijedi i kod iznošenja osobnih podataka u zemlje koje nemaju adekvatnu razinu zaštite, pri čemu se od voditelja zbirke osobnih podataka zahtijeva pružanje dovoljnih jamstava glede zaštite privatnosti i temeljnih prava i sloboda pojedinaca, koja mogu proizlaziti iz ugovornih odredaba koje Agencija mora ocjenjivati.

Prema temi, mišljenja mogu biti:

- a.) Mišljenje/suglasnost na upite općenite prirode
- b.) Mišljenje/suglasnost na upite o iznošenju osobnih podataka na temelju adekvatnosti
- c.) Mišljenje/suglasnost na upite o iznošenju osobnih podataka na temelju standardnih ugovornih klauzula
- d.) Mišljenje/suglasnost o iznošenju podataka na temelju obvezujućih korporativnih pravila

Naime, Opća uredba o zaštiti podataka propisuje da se svaki prijenos osobnih podataka u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju odvija sukladno odredbama ove Uredbe te samo ukoliko voditelj obrade ili izvršitelj obrade ispunjavaju uvjete utvrđene u odredbama Uredbe vezanim za prijenos osobnih podataka trećim zemljama i međunarodnim organizacijama (poglavlje V).

Kada se osobni podaci prenose iz Unije voditeljima obrade, izvršiteljima obrade ili drugim primateljima u trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama, ne bi smjela biti narušena razina zaštite pojedinaca osigurana Uredbom, među ostalim u slučajevima daljnjih prijenosa osobnih podataka iz treće zemlje ili međunarodne organizacije voditeljima obrade, izvršiteljima obrade u istoj ili nekoj drugoj trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji.

U svakom slučaju, prijenosi u treće zemlje i međunarodne organizacije mogu se obavljati isključivo uz puno poštovanje Opće uredbe o zaštiti podataka. Prijenos se smije obavljati isključivo ako, u skladu s drugim odredbama Uredbe, voditelj obrade ili izvršitelj obrade ispunjavaju uvjete utvrđene u odredbama Uredbe vezanim za prijenos osobnih podataka trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama.

Opća uredba razlikuje zaštitne mjere koje podliježu odobrenju nadležnog nadzornog tijela i one mjere koje već prema samim odredbama Opće uredbe predstavljaju odgovarajuću zaštitu za prijenos osobnih podataka te za iste stoga nije potrebno nikakvo dodatno odobrenje nadležnog nadzornog tijela.

Opća uredba propisuje da odgovarajuće zaštitne mjere bez potrebe za ikakvim posebnim ovlaštenjem nadzornog tijela, mogu pružati:

- (a) pravno obvezujući i provedivi instrument između tijela javne vlasti ili javnih tijela;
- (b) obvezujuća korporativna pravila;
- (c) standardne klauzule o zaštiti podataka koje donosi Komisija u skladu s postupkom ispitivanja;

(d) standardne klauzule o zaštiti podataka koje donosi nadzorno tijelo i koje Komisija odobrava u skladu s postupkom ispitivanja;

(e) odobreni kodeks ponašanja zajedno s obvezujućim i provedivim obvezama voditelja obrade ili izvršitelja obrade u trećoj zemlji za primjenu odgovarajućih zaštitnih mjera, među ostalim u pogledu prava ispitanika; ili

(f) odobreni mehanizam certificiranja zajedno s obvezujućim i provedivim obvezama voditelja obrade ili izvršitelja obrade u trećoj zemlji za primjenu odgovarajućih zaštitnih mjera, između ostalog u pogledu prava ispitanika.

Gledajući s druge strane, ugovorne klauzule između voditelja obrade ili izvršitelja obrade i voditelja obrade, izvršitelja obrade ili primatelja osobnih podataka u trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji kao i odredbe koje treba unijeti u administrativne dogovore između tijela javne vlasti ili javnih tijela, mogu predstavljati odgovarajuće zaštitne mjere pod uvjetom da to odobri nadležno nadzorno tijelo, odnosno Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Nadalje, Opća uredba propisuje i odstupanja za posebne situacije koja omogućavaju prijenos osobnih podataka u treće zemlje, unatoč činjenici da za prijenos nije osigurana adekvatna razina zaštite odnosno kad ne postoje odgovarajuće zaštitne mjere.

U slučaju kada se prijenos ne može temeljiti niti na odluci Komisije o primjerenosti zaštite, niti na odgovarajućim zaštitnim mjerama niti na odstupanjima za posebne situacije, prijenos u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju može se ostvariti pod uvjetom da se ne ponavlja, ako se odnosi na ograničen broj ispitanika, nužan je za potrebe uvjerljivih, legitimnih interesa voditelja obrade koji nisu podređeni interesima ili pravima i slobodama ispitanika, a voditelj obrade je procijenio sve okolnosti prijenosa podataka te je na temelju navedene procjene predvidio odgovarajuće zaštitne mjere u pogledu zaštite osobnih podataka. Voditelj obrade mora obavijestiti nadležno nadzorno tijelo o tom prijenosu.

13. ZNAČAJNIJI EU I MEĐUNARODNI PROJEKTI

T4DATA

Stručni koncept edukacija i treninga za nacionalna nadzorna tijela i službenike za zaštitu podataka, naziva T4DATA, predstavlja međunarodni projekt u kojem od 2018. Agencija za zaštitu osobnih podataka (Hrvatska) sudjeluje zajedno sa partnerima iz pet europskih zemalja te europski stručnjaci za zaštitu podataka s velikim iskustvom u obuci pravnih osoba. Koordinator projekta je zaklada Fondazione Lelio e Lisli Basso, a partneri projekta su: Fondazione Lelio e Lisli Basso - ONLUS (Italija), Garante per la Protezione dei Dati Personali (Italija), Agenda de Proteccion de Datos (Španjolska), Agencija za zaštitu osobnih podataka (Hrvatska), Commission for Personal Data Protection (Bugarska) te Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (Poljska).

Obzirom na kompleksnost zadaća koje je službenik za zaštitu osobnih podataka dužan provoditi, postoji potreba za edukacijom i dodatnim osposobljavanjem stručnih kadrova koji obavljaju ovaj odgovoran

posao. Jedan od glavnih doprinosa projekta sastoji se u provedbi edukacija i pružanju stručne podrške službenicima za zaštitu osobnih podataka.

Slijedom toga, u 2019., u četiri hrvatska grada (Split, Pula, Vukovar i Zagreb) održani su stručni edukacijski treninzi namijenjeni isključivo službenicima za zaštitu osobnih podataka u tijelima državne uprave, drugim državnim tijelima, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravnim osobama koje imaju javne ovlasti. Održani edukacijski treninzi u RH obuhvatili su oko 800 službenika za zaštitu osobnih podataka.

Navedenim lokalnim edukacijama, prethodilo je održavanje transnacionalnih treninga za trenere tj. zaposlenike Agencije za zaštitu osobnih podataka i to po dva u Italiji i jedan u Poljskoj.

Kao rezultat ovog projekta, pokrenuta je web platforma T4DATA <https://t4data.eu/>. Riječ je o ciklus edukaciji koji sadrži 28 poglavlja/modula (prezentacije, predavanja, radionice ili seminari, audio i video materijali (WEBINAR) u trajanju od ukupno 48 sati) dostupnih putem ove online platforme, jedinstvenog web mjesta kroz koje polaznici, službenici za zaštitu osobnih podataka, imaju mogućnost prolaziti sve pripremljene materijale, a nakon toga i provjeriti te potvrditi svoje znanje.

Za ovu vrstu edukacije od rujna do 31. prosinca 2019. registriralo se 780 polaznika od čega je 682 upisanih. Konačnoj provjeri znanja pristupilo je 266 upisanih službenika, a 163 je uspješno završilo program edukacije.

Razlog pokretanja ovog projekta proizlazi iz Opće uredbe o zaštiti podataka kojom se jačaju prava ispitanika, ali i uvode nove obveze za voditelje i izvršitelje obrade. Naime, sukladno čl. 37 Uredbe tijela javne vlasti obvezna su imenovati službenika za zaštitu podataka. Slijedom navedenoga, službenicima za zaštitu osobnih podataka kao središnjim točkama pravnog okvira, nastoji se olakšati usklađivanje poslovnih procesa s Uredbom, provođenje instrumenata za osiguranje pouzdanosti, a ujedno i njihovo djelovanje kao posrednika između relevantnih dionika kao što su nadzorna tijela, ispitanici i poslovne jedinice unutar organizacija. Obzirom na kompleksnost zadataka koje je službenik za zaštitu osobnih podataka dužan obavljati, nameće se potreba za kontinuiranom edukacijom i osposobljavanjem stručnih kadrova u čemu značajnu ulogu imaju tijela za zaštitu osobnih podataka.

Cilj T4DATA projekta je jačanje kapaciteta tijela za zaštitu podataka radi obuke zaposlenika tijela javne vlasti i službenika za zaštitu osobnih podataka, pružanje podrške zaposlenicima (profesionalcima) nadležnih tijela za zaštitu podataka kao i službenicima za zaštitu osobnih podataka u tijelima javne vlasti u smislu educiranja o praktičnim implikacijama odredbi Opće uredbe o zaštiti podatka kao i mogućim interpretacijama iste. Svrha projekta je izgradnja boljeg razumijevanja i ujednačenog tumačenja odredbi Opće uredbe te ujednačene implementacije zahtjeva iz Opće uredbe.

E-OPENSOURCE - Europska inovativna otvorena platforma za elektroničku mrežu i održivo pružanje obrazovanja usmjerenog na odrasle kada je riječ o privatnosti i zaštiti osobnih podataka.

e-OpenSpace je međunarodni projekt, prvi ovakav vrste, realiziran u sklopu programa Erasmus+ Europske unije, u kojem Agencija za zaštitu osobnih podataka iz Republike Hrvatske sudjeluje zajedno s partnerima iz Agencije za zaštitu podataka (Poljska)



Erasmus+

Ovaj projekt se provodi uz financijsku potporu Europske komisije, Erasmus + programa.

Urzad Ochrony Danych Osobowych (UODO), Agencija za zaštitu podataka CPDP (Bugarska), Sofijskog Universitet Sveti Kliment Ohridski (Bugarska), Uniwersytet Jagiellonski (Poljska) i Gvmass Onlus Gruppo di volontariato per minori e adulti sieropositivi (Italija). Projekt ima za cilj uspostavu održivog i dugoročnog strateškog partnerstva između nacionalnih nadzornih tijela, akademske zajednice koja imaju veliko iskustvo i znanje u pružanju obrazovanja i organizacija civilnog društva s potvrđenim iskustvom u podizanju svijesti o zaštiti podataka i privatnosti.

Projekt podrazumijeva primjenu on-line platforme za neformalno učenje o zaštiti podataka i privatnosti, utemeljeno na sinergiji nacionalnih nadzornih tijela za zaštitu podataka koja u pravilu imaju najopsežnije informacije o zaštiti osobnih podataka.

Osnovni i praktični alat za postizanje svih ciljeva projekta je novo razvijena web platforma koja se nalazi na poveznici <http://eopen.cdpd.bg/>. U realizaciji web platforme te izradi sadržaja, sudjelovali su zaposlenici Agencije za zaštitu osobnih podataka koji su ovu platformu kao i sva postignuća projekta, pristavili u Kući Europe u Zagrebu u lipnju 2019.

Platforma e-OpenSpace kao konačan rezultat projekta, omogućuje izravnu komunikaciju među svim dionicima bez obzira na njihovu međusobnu udaljenost. Također, omogućuje ciljanoj skupini - aktivnim građanima u radno sposobnoj dobi da na jedan neformalan, ali digitalan način, imaju mogućnost stjecati znanja iz područja zaštite osobnih podataka i privatnosti, kako bi isti posjedovali dovoljno znanja i vještine za ovo zahtjevno digitalno doba u kojem živimo i radimo. Također, platforma e-OpenSpace pruža mogućnost izravne komunikacije među dionicima bez obzira na udaljenost ili nacionalne granice.

Predviđeno trajanje projekta je 24 mjeseca i uključuje 6 intelektualnih postignuća (rezultata), 4 međunarodna sastanka partnera, 1 zajednički edukacijski trening svih uključenih u projekt, 1 konferencija za predstavljanje rezultata projekta javnosti u svakoj od zemlji partnera.

Ovaj projekt je sa svim svojim ciljevima u potpunosti usklađen s programom „New Skills Agenda for Europe“ koje je Europska komisija predstavila u lipnju 2016. Isti je osmišljen kao učinkovito rješenje za stratešku, transnacionalnu suradnju kojom se osigurava zaštita osobnih podataka u EU, osiguravajući tako nacionalnim tijelima za zaštitu podataka jedinstven prostor za provedbu svojih zadaća i to posebno u dijelu koji se odnosi na osposobljavanje usklađeno s novim (od 2018.) pravnim okvirom kojim je regulirana zaštita podataka u EU.

EU Twinning projekta u Republici Moldovi „Capacity Building of the National Center for Personal Data Protection of the Republic of Moldova (MD 13ENPI JH0317 (MD/29))“

Sudjelovanje predstavnika Agencije za zaštitu osobnih podataka (u svojstvu STE stručnjaka (short term expert)) pri provedbi aktivnosti EU Twinning projekta u Republici Moldovi „Capacity Building of the National Center for Personal Data Protection of the Republic of Moldova (MD 13ENPI JH0317 (MD/29))“ kroz aktivnosti 2.11. „Training representatives (middle and senior level) from other government institutions on personal data protection legislation and requirements as well as on GDPR implications“, koje su provedene u Chisinau (Kišinjev), Moldova, od 4.11.2019. do 8.11.2019.

Unutar predmetne aktivnosti izrađeni su: planovi provedbe treninga i edukativni (prezentacijski) materijali (prema primjenjivom nacionalnom zakonodavstvu) koji su korišteni u interaktivnom radu sa sudionicima održanih edukacija (predstavnici iz sektora zdravstva i socijalne skrbi) kojima je izložen zakonodavni okvir u području zaštite osobnih podataka, uz objašnjenja i praktične primjere. Pored navedenoga, projekt je obuhvatio i konzultacije te analitičku raspravu, praktične vježbe sa sudionicima u izvođenju kojih aktivnosti su aktivno sudjelovali i predstavnici nacionalnog nadzornog tijela Republike Moldove (NCPDP) kako bi se dodatno usavršili za buduće samostalne edukacijske aktivnosti i operativnu primjenu propisa.

Projekt ARC- AWARENESS RAISING CAMPAIGN FOR SMEs

Tijekom svog rada Agencija je uočila snažnu potrebu za edukacijom srednjih i malih poduzetnika. Naime, dok velika poduzeća najčešće imaju dovoljno financijskih i ljudskih resursa potrebnih za usklađivanje s novim propisima o zaštiti podataka, veliki broj malih poduzeća se zbog nedostatka istih i dalje suočavaju s brojnim nedoumicama prilikom usklađivanja s Općom uredbom.

Dvojbe i zabrinutost srednjih i malih poduzetnika često pogoršavaju i kampanje konzultantskih društava za pružanje plaćenih pravnih savjeta u smislu da su poduzetnici često izloženi netočnim informacijama, primjerice u pogledu potrebe za sustavnim traženjem privole od ispitanika te dodatnim zahtjevima koji se navodno nameću na nacionalnoj razini.

Uzimajući u obzir da uspješna implementacija Opće uredbe ovisi o dobroj informiranosti svih dionika na koje se propisi o zaštiti podataka odnose, Agencija za zaštitu osobnih podataka je u 2019. godini aplicirala na projektni natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru programa Europske unije pod nazivom „Prava, jednakost i građanstvo“, a provedba projekta je odobrena od strane Europske komisije.

Slijedom navedenog, Agencija će 2020. godine započeti s provedbom projekta pod nazivom ARC - kampanjom podizanja razine svijesti namijenjene prvenstveno srednjim i malim poduzetnicima te nastaviti provedbu i u 2021. godini, a projektne aktivnosti imaju za cilj pružiti potporu srednjim i malim poduzetnicima u usklađivanju sa zahtjevima Opće uredbe, ali i podići razinu svijesti o zaštiti osobnih podataka kod cjelokupne javnosti. Tijekom provedbe projektnih aktivnosti, koje će uključivati i savjetovanja na kojima će se poduzetnicima pružati individualizirani pravni savjeti, predstavnici Agencije ukazivati će na činjenicu da je Opća uredba prilika da urede svoje poslovanje vezano za osobne podatke koje obrađuju i kako njima upravljaju te na obvezu da prilikom razvijanja novih proizvoda i pružanja usluga vode računa o privatnosti i zaštiti podataka korisnika.

Ističemo da će Agencija ovaj značajan projekt provoditi u svojstvu koordinatora, dok će nadzorno tijelo za zaštitu podataka, Data Protection Commission, i Sveučilište Vrije iz Brisela u projektu sudjelovati u svojstvu partnera, a isto će osigurati jačanje suradnje među tijelima za zaštitu podataka, veću vidljivost i doseg projekta kao i transnacionalnu dimenziju očekivanih projektnih rezultata.

14. EU I MEĐUNARODNA SURADNJA

Agencija kao nacionalno nadzorno tijelo odgovorno za zaštitu osobnih podataka, sustavno prati uređenje zaštite osobnih podataka u zemlji i inozemstvu te surađuje s tijelima nadležnima za nadzor nad zaštitom osobnih podataka Europske unije, ali i tijelima drugih zemlja koje nisu članice europske unije.

Agencija je tijekom 2019. godine postupala po ukupno 1054 koji pripadaju kategoriji međunarodne suradnje i poslova. Iako je u prethodnoj, 2018. godini, taj broj iznosio 1072, a što čini smanjenje za neznatnih 2 posto čime je moguće zaključiti da su međunarodni poslovi i obveze gotovo na istoj razini kako i prošle godine.

Agencija je tijekom 2019. godine postupala po ukupno 99 predmeta koji podrazumijevaju suradnja Agencije s tijelima nadležnim za nadzor nad obradom osobnih podataka država članica Europske unije.

14.1. Suradnja s tijelima Europske unije i nadzornim tijelima za zaštitu osobnih podataka u zemljama članicama EU-a

Europski odbor za zaštitu podataka

Europski odbor za zaštitu podataka (dalje u tekstu: Odbor), predstavlja tijelo EU-a zaduženo za primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka od 25. svibnja 2018.

Odbor se sastoji od predsjednika jednog nadzornog tijela svake države članice i članice EFTA-e koja je članica EGP-a ili zajedničkog predstavnika u skladu s člankom 68. stavkom 4. Opće uredbe o zaštiti podataka i Europskog nadzornika za zaštitu podataka ili njihovih zamjenika. Europska komisija („Komisija”) ima pravo sudjelovati u aktivnostima Odbora bez prava glasa i imenuje predstavnika (u daljnjem tekstu: članovi). U odnosu na aktivnosti Odbora povezane s Općom uredbom o zaštiti podataka, nadzorna tijela država EFTA-e koje su članice EGP-a imaju ista prava i obaveze kao i nadzorna tijela država članica EU-a osim prava glasa i prava kandidiranja predsjednika ili zamjenika, ako nije drugačije navedeno u ovim pravilima. Imaju pravo izraziti svoje stajalište o predmetu rasprave ili predmetu o kojem se glasa. 2. Europska komisija (u daljnjem tekstu: Komisija) ima pravo sudjelovati u aktivnostima Odbora bez prava glasa i imenuje predstavnika. Nadzorno tijelo EFTA-e ima pravo sudjelovati bez prava glasa u aktivnostima Odbora koje se odnose na Opću uredbu o zaštiti podataka te imenuje predstavnika.

Odbor ima središnje mjesto u novom području zaštite podataka u EU. Njegova uloga, u prvom redu je - osigurati dosljednu primjenu prava o zaštiti podataka diljem EU-a. Upravo s tim razlogom Odbor će u daljnjem radu biti usmjeren na stvaranje prostora za učinkovitu suradnju tijela za zaštitu podataka pri tome neće isključivo i samo izdavati smjernice o tumačenju osnovnih pojmova Opće uredbe, već će biti pozivan donositi obvezujuće odluke u sporovima koje se tiču prekogranične obrade podataka, osiguravajući tako ujednačenu primjenu pravila EU-a.

Predstavnici Agencije za zaštitu osobnih podataka sudjelovali su na svim plenarnim sastancima Europskog odbora za zaštitu podataka u 2019., a najznačajnije teme o kojima se raspravljalo predstavljene su u nastavku ovog poglavlja Izvješća.

6. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 22. i 23. siječnja 2019. godine

Štit privatnosti

Članovi Odbora usvojili su EDPB-ovo izvješće o Drugoj godišnjoj reviziji Štita privatnosti EU-a i SAD-a o zaštiti privatnosti. EDPB pozdravlja napore američkih vlasti i Komisije u provedbi Štita privatnosti, posebice aktivnosti koje se poduzimaju kako bi se prilagodio proces inicijalne certifikacije, pokrenu ex officio nadzor i provedbene mjere, kao i naponi za objavljivanje niza važnih dokumenata, djelomično putem deklasifikacije (kao što su odluke Suda FISA), imenovanje novog predsjedavajućeg, kao i tri nova člana Odbora za nadzor privatnosti i građanskih sloboda (*Privacy and Civil Liberties Oversight Board*) i nedavno najavljeno imenovanje stalnog pravobranitelja.

Nakon druge zajedničke revizije Štita Privatnosti, EDPB izražava zabrinutost vezano za nedostatak konkretnih jamstava da su isključene mogućnosti neselektivnog prikupljanja i pristupa osobnim podacima u svrhu nacionalne sigurnosti. Također, na temelju do sada dostavljenih informacija, EDPB trenutno ne može smatrati da Pravobraniteljica ima dovoljno ovlasti da ispravi neusklađenosti. Osim toga, Odbor naglašava da provjere u pogledu usklađenosti sa sadržajem načela Štita privatnosti nisu dovoljno jake.

Štoviše, EDPB je izrazio neke dodatne zabrinutosti u pogledu potrebnih provjera kako bi se udovoljilo zahtjevima daljnjeg prijenosa, opsegu značenja podataka o ljudskim potencijalima (*HR DATA*) i procesu recertifikacije, kao i popisu preostalih pitanja koja su se pojavila nakon prve zajedničke revizije koja još nisu razjašnjena.

Brexit

EDPB je raspravljao o mogućim posljedicama Brexita za području zaštite podataka. Članovi su se složili da će surađivati i razmjenjivati informacije o njihovim pripremama i dostupnim alatima za prijenos podataka u Ujedinjeno Kraljevstvo.

Klinička ispitivanja - Pitanja i odgovori

Nakon zahtjeva Europske komisije (DG SANTE- Glavne uprava za zdravlje i sigurnost hrane), EDPB je usvojio svoje mišljenje o kliničkim ispitivanjima. Mišljenje se posebno bavi aspektima koji se odnose na odgovarajuće pravne osnove u kontekstu kliničkih ispitivanja i ponovnu uporabu podataka iz kliničkih ispitivanja u znanstvene svrhe. Mišljenje će se proslijediti Europskoj komisiji.

Popisi vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka (Data Protection Impact Assessment)

Predmetni popisi su važan alat za dosljednu primjenu Opće uredbe u cijelom Europskom gospodarskom prostoru

Procjena učinka na zaštitu podataka je proces koji pomaže u prepoznavanju i ublažavanju rizika zaštite podataka koji mogu utjecati na prava i slobode pojedinaca. S jedne strane voditelj obrade mora

procijeniti da li je potrebna procjena učinka na zaštitu podataka prije početka aktivnosti obrade, a s druge strane nacionalna nadzorna tijela utvrđuju i sastavljaju popis vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka zaštite podataka.

EDPB je usvojio mišljenja o popisima utjecaja na zaštitu podataka koje su Upravnom odboru podnijeli Lihtenštajn i Norveška. Pored tog, tijekom plenarnog zasjedanja u rujnu Odbor je usvojio 22 mišljenja popisima vrsta postupaka obrade podnijetih od strane 22 članice EDPB-a koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka te četiri mišljenja tijekom plenarnog zasjedanja u prosincu..

Smjernice za certifikaciju

EDPB je usvojio konačnu verziju smjernica o certifikaciji nakon javnog savjetovanja. Također, Odbor je usvojio i novi aneks. Nacrt smjernica usvojen je tijekom prvog plenarnog zasjedanja EDPB-a u svibnju. Primarni cilj ovih smjernica je utvrditi sveobuhvatne kriterije koji mogu biti relevantni za sve vrste mehanizama certificiranja izdanih u skladu s člankom 42. i člankom 43. Opće uredbe. Smjernice daju objašnjenja za ključne koncepte odredbi o certifikaciji te objašnjavaju opseg i svrhu certifikacije. Smjernice će pomoći državama članicama, nadzornim tijelima i nacionalnim akreditacijskim tijelima pri pregledu i odobravanju kriterija certificiranja u skladu s člankom 42. i člankom 43. Opće uredbe. Aneks smjernica bit će upućen na javno savjetovanje.

Odgovor australskom nadzornom tijelu vezano za objavu izvješća o povredi osobnih podataka

U listopadu 2019. predsjednica EDPB-a zaprimila je pisani zahtjev Ureda australskog povjerenika za informiranje u vezi s objavljivanjem izvješća o povredi osobnih podataka od strane nadzornih tijela za zaštitu podataka. EDPB pozdravlja interes australskog povjerenika za suradnju s Europskim odborom za zaštitu podataka o ovom pitanju i naglašava važnost međunarodne suradnje. U svom odgovoru, EDPB pruža dodatne informacije o tome da li i na koji način nadzorna tijela objavljuju informacije vezano za izvješća o povredi osobnih podataka.

7. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 12 veljače 2019. godine

Plan rada Europskog odbora za zaštitu podataka za 2019/2020 godinu

Odbor je usvojio dvogodišnji program rada za razdoblje 2019.-2020. godine u skladu s člankom 29. Poslovnika EDPB-a. Radni program EDPB-a temelji se na potrebama koje su članovi utvrdili kao prioritete za pojedince, zainteresirane strane, kao i za aktivnosti koje planira zakonodavac Europske unije.

Nacrt administrativnog dogovora u području nadzora financijskih tržišta

EDPB je usvojio svoje prvo mišljenje o administrativnom sporazumu na temelju članka 46. stavka 3. Opće uredbe vezano za prijenos osobnih podataka između financijskih nadzornih tijela EGP-a, uključujući Europsko tijelo za vrijednosne papire i tržišta (*European Securities and Markets Authority*) i dionika izvan EU. Predmetni dokument će se dostaviti nadležnim nadzornim tijelima radi odobrenja na nacionalnoj razini. Nadležna nadzorna tijela nadzirat će Upravljačko tijelo kako bi se osiguralo da u praksi postoje učinkovita i provediva zaštita osobnih podataka ispitanika te odgovarajuća sredstva za naknadu štete i nadzor.

Brexit

EDPB je usvojio informativnu obavijest namijenjenu gospodarskim subjektima i javnim tijelima o prijenosu podataka u okviru Opće uredbe u slučaju Brexit-a bez dogovora.

Transfer podataka iz Europskog gospodarskog prostora u Ujedinjeno Kraljevstvo

U nedostatku sporazuma između EU-a i UK-a (Brexit-no-deal), Ujedinjeno Kraljevstvo će postati treća zemlja od 00.00 h CET 30. ožujka 2019. godine. Kao posljedica toga, prijenos osobnih podataka iz Europskog gospodarskog prostora u Ujedinjeno Kraljevstvo morat će se temeljiti na jednom od sljedećih instrumenata: standardnim ili ad hoc klauzulama o zaštiti podataka, obvezujućim korporativnim pravilima, kodeksima ponašanja i mehanizmima za certifikaciju te posebnim instrumentima prijenosa koji su dostupni javnim tijelima. U nedostatku standardnih klauzula o zaštiti podataka ili drugih odgovarajućih zaštitnih mjera, odstupanja se mogu koristiti pod određenim uvjetima.

Prijenos podataka iz Ujedinjenog Kraljevstva u Europski gospodarski prostor

Što se tiče prijenosa podataka iz Ujedinjenog Kraljevstva u Europski gospodarski prostor nastavit će se trenutačna praksa koja dopušta slobodan protok osobnih podataka iz Ujedinjenog Kraljevstva u Europski gospodarski prostor.

Smjernice o kodeksima ponašanja

EDPB je usvojio smjernice o kodeksima ponašanja. Cilj je ovih smjernica pružiti praktične smjernice i pomoć u tumačenju u vezi s primjenom članaka 40. i 41. Opće uredbe. Smjernice imaju za cilj pomoći u razjašnjavanju postupaka i pravila uključenih u podnošenje, odobravanje i objavljivanje kodeksa ponašanja na nacionalnoj i europskoj razini. Ove smjernice trebale bi dalje djelovati kao jasan okvir za sva nadležna nadzorna tijela, Odbor i Komisiju u svrhu ocjenjivanja kodeksa ponašanja na dosljedan način, kao i za racionalizaciju postupaka uključenih u proces ocjenjivanja. Smjernice će biti upućene na javno savjetovanje.

8. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 12. i 13. ožujka 2019. godine

Uzajamno djelovanje Direktive o e-privatnosti i GDPR-a

EDPB je usvojio svoje mišljenje o uzajamnom djelovanju Direktive o e-privatnosti i Opće uredbe o zaštiti podataka. Mišljenje nastoji dati odgovor na pitanje da li činjenica da se obrada osobnih podataka odnosi na materijalno područje primjene i Opće uredbe o zaštiti podataka i Direktive o e-privatnosti, znači da se ograničavaju nadležnosti, zadaće i ovlasti tijela za zaštitu podataka u okviru Opće uredbe. EDPB smatra da su nadzorna tijela za zaštitu podataka nadležna za provođenje Opće uredbe. Sama činjenica da dio obrade spada u područje primjene Direktive o e-privatnosti, ne ograničava nadležnost tijela za zaštitu podataka u okviru Opće uredbe o zaštiti podataka

Povreda Opće uredbe može u isto vrijeme predstavljati kršenje nacionalnih pravila o e-privatnosti. Nadzorna tijela mogu ovu okolnost uzeti u obzir prilikom provjeravanja usklađenosti s Općom uredbom (npr. pri ocjenjivanju usklađenosti s načelima zakonitosti ili poštenosti).

Izjava o budućoj Uredbi o e-privatnosti

EDPB je usvojio izjavu kojom poziva zakonodavce EU da pojačaju napore u smjeru usvajanja Uredbe o e-privatnosti, koja je ključna za dovršenje okvira EU-a za zaštitu podataka i povjerljivost elektroničkih komunikacija.

Buduća Uredba o e-privatnosti ni pod kojim uvjetima ne bi trebala smanjiti razinu zaštite koju pruža trenutačna Direktiva o e-privatnosti i trebala bi nadopuniti Opću uredbu na način da osigura dodatna snažna jamstva za sve vrste elektroničkih komunikacija.

Popisi vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka (Data Protection Impact Assessment)

EDPB je usvojio još dva mišljenja o popisu vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka, a predmetne popise su Odboru podnijele Španjolska i Island. Na prethodnim plenarnim sastancima usvojeno je 28 mišljenja o popisima vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka zaštite podataka.

Izjava o korištenju osobnih podataka tijekom političkih kampanja

S obzirom na predstojeće europske izbore i druge izbore koji se održavaju diljem EU-a i šire u 2019. godini, EDPB je usvojio izjavu o korištenju osobnih podataka tijekom izbornih kampanja. Tehnike obrade podataka u političke svrhe mogu predstavljati ozbiljan rizik u pogledu prava na privatnost i zaštitu podataka, ali i u pogledu integriteta demokratskog procesa. U svojoj izjavi EDPB ističe brojne ključne točke koje treba uzeti u obzir kada političke stranke obrađuju osobne podatke tijekom izbornih aktivnosti.

Tijekom 8. plenarne sjednice EDPB je usvojio sljedeće dokumente: Mišljenje o uzajamnom djelovanju Direktive o e-privatnosti i Opće uredbe, Izjavu o Direktivi o e-privatnosti, popise vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka (Data Protection Impact Assessment)- Španjolska i Island i Izjavu o korištenju osobnih podataka tijekom političkih kampanja.

9. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 9. i 10. travnja 2019. godine

Predstavnici Agencije za zaštitu osobnih podataka sudjelovali su na 9. plenarnom sastanku Europskog odbora za zaštitu podataka, tijekom kojeg je EDPB usvojio smjernice o opsegu i primjeni članka 6. stavka 1. točke (b) * Opće uredbe u kontekstu usluga informacijskog društva. U predmetnim smjernicama, Odbor daje opća zapažanja o načelima zaštite podataka i interakciji članka 6. stavka 1. točke (b) s drugim zakonitim osnovama. Osim toga, smjernice sadrže upute o primjenjivosti članka 6. stavka 1. točke (b) u slučaju grupiranja odvojenih usluga i raskida ugovora.

* Članak 6. stavak 1. točka b

„1. Obrada će biti zakonita samo ako se primjenjuje barem jedno od sljedećeg:

...

(b) obrada je potrebna za izvršenje ugovora na koje je subjekt podataka stranka ili za poduzimanje koraka na zahtjev subjekta podataka prije sklapanja ugovora;”.

10. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 14. i 15. svibnja 2019.

Izbor novog zamjenika predsjednika

Članovi Odbora izabrali su Aleida Wolfsena, predsjednika nizozemskog nadzornog tijela za novog zamjenika predsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka. Uz pomoć zamjenika predsjednika Ventsislava Karadjova, Aleid Wolfsen pružiti će potporu predsjednici EPDB-a u njenom radu u Odboru tijekom sljedećih godina. Dr. Jelinek je dodala: “Javni interes za zaštitu podataka je na najvišoj razini. Radujem se suradnji s Aleidom i Ventsislavom i suradnji sa širom zajednicom dionika za zaštitu podataka.”

Odgovor na pismo zastupnice Europskog parlamenta, gđe Sophie In't Veld

EDPB je usvojio odgovor na pismo gđe Sophie In't Veld od 17. travnja 2019. o dijeljenju osobnih podataka vozača automobila s proizvođačem automobila i trećim stranama, bez izričite, specifične i informirane privole vozača te bez odgovarajuće pravne osnove. U svom odgovoru EDPB ističe da su članovi Odbora i njihovi međunarodni kolege u 2017. godini usvojili rezoluciju ICDPPC-a o zaštiti podataka u automatiziranim i povezanim vozilima te da je WP29 usvojila svoje Mišljenje 3/2017 o obradi osobnih podataka u kontekstu inteligentnih transportnih sustava (*Cooperative Intelligent Transport Systems*). Također, predmetno pitanje će se rješavati u skladu s radnim programom EDPB-a za razdoblje od 2019. do 2020. godine.

Treća godišnja revizija Štita privatnosti

EDPB je imenovao predstavnike sljedećih zemalja za treće godišnje revidiranje Štita privatnosti.: Austrije, Bugarske, Francuske, Njemačke, Mađarske, a Europski nadzornik za zaštitu podataka (European Data Protection Supervisor) će predstavljati Europski odbor za zaštitu podataka tijekom ovog procesa.

11. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 5. lipnja 2019. godine

Smjernice o kodeksima ponašanja

EDPB je usvojio konačnu verziju Smjernica o kodeksima ponašanja. Nakon javnog savjetovanja, u tekst su uključena pojašnjenja. Cilj ovih smjernica je pružiti praktične smjernice i pomoć u tumačenju u vezi s primjenom članaka 40. i 41. Opće uredbe. Smjernice imaju za cilj pomoći u razjašnjavanju postupaka i pravila odnosnih na podnošenje, odobravanje i objavljivanje kodeksa ponašanja na nacionalnoj i europskoj razini. Predmetne smjernice trebale bi poslužiti kao jasan okvir za sva nadležna nadzorna tijela, a Odboru i Komisiji za ocjenjivanje kodeksa ponašanja na dosljedan način te za racionalizaciju postupaka uključenih u proces ocjenjivanja.

Dodatak Smjernicama o akreditaciji

Nakon javnog savjetovanja, EDPB je usvojio konačnu verziju dodatka Smjernicama o akreditaciji. Cilj je smjernica je pružiti smjernice o tome kako tumačiti i provesti odredbe članka 43. Opće uredbe. Konkretno, cilj smjernica je pomoći državama članicama, nadzornim tijelima i nacionalnim akreditacijskim tijelima da uspostave dosljednu i usklađenu osnovu za akreditaciju certifikacijskih tijela koja izdaju certifikaciju u skladu s Općom uredbom. Dodatak daje smjernice o dodatnim zahtjevima za akreditaciju certifikacijskih tijela koje će uspostaviti nadzorna tijela. Predmetne dodatne zahtjeve nadzorna tijela podnose Europskom odboru za zaštitu podataka na odobrenje u skladu s člankom 64. stavkom 1. točkom c. Opće uredbe, a nakon odobrenja Odbora nadzorna tijela iste usvajaju.

Dodatak Smjernicama o certificiranju

EDPB je usvojio konačnu verziju Aneksa 2 Smjernica o certificiranju. Nakon javnih konzultacija, pojedinim dijelovima nadodani su određeni aspekti kao što su kriteriji koji se odnose na obvezu voditelja/izvršitelja obrade da imenuje službenika za zaštitu podataka i obvezu vođenja evidencije o aktivnostima obrade. Primarni cilj ovih smjernica je utvrditi sveobuhvatne kriterije koji mogu biti relevantni za sve vrste mehanizama certificiranja izdanih u skladu s člankom 42. i člankom 43. Opće uredbe. Dodatak navodi teme koje će nadzorna tijela za zaštitu podataka i EDPB razmotriti i zatražiti odobrenje kriterija certificiranja. Popis nije iscrpan, već predstavlja minimalne teme koje treba razmotriti.

Kao sljedeći korak, prije nego što se na razini EDPB-a može raspravljati o konkretnim slučajevima vezanim uz certifikaciju i akreditaciju, EDPB priprema postupak za olakšavanje dosljednog i

pravovremenog mišljenja o nacrtima odluka nadzornih tijela i odobravanje europskih pečata za zaštitu podataka.

12. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 9. i 10. srpnja 2019. godine

Smjernice za video nadzor

Odbor je usvojio Smjernice o videonadzoru, u kojima se pojašnjava kako se Opća uredba primjenjuje na obradu osobnih podataka prilikom korištenja video uređaja te se nastoji osigurati dosljedna primjena Opće uredbe. Smjernice obuhvaćaju tradicionalne video uređaje i pametne video uređaje, a za potonje se smjernice usredotočuju na pravila o obradi posebnih kategorija podataka. Smjernice obuhvaćaju, između ostalog, zakonitost obrade, primjenjivost izuzeća u kućanstvu i objavljivanje snimaka, a iste su upućene na javno savjetovanje.

Zajednički odgovor Europskog odbora za zaštitu podataka i Europskog nadzornika za zaštitu podataka na upit Odbora LIBE o implikacijama Zakona o CLOUD-u SAD-a

EDPB je usvojio zajednički odgovor EDPB-a i EDPS-a na zahtjev Odbora Europskog parlamenta za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (LIBE) za pravnu procjenu utjecaja Zakona o CLOUD-u SAD-a na pravni okvir EU-a o zaštiti podataka i mandat za pregovore o sporazumu EU-a i SAD-a o prekograničnom pristupu elektroničkim dokazima za pravosudnu suradnju u kaznenim pitanjima. Zakon o CLOUD-u dopušta tijelima za provedbu zakona u SAD-u da zahtijevaju otkrivanje podataka od pružatelja usluga u SAD-u, neovisno o tome gdje se podaci pohranjuju.

EDPB i EDPS naglašavaju da sporazum EU-a i SAD-a koji se odnosi na prekogranični pristup elektroničkim dokazima, sadrži jake proceduralne i značajne zaštitne mjere za temeljna prava ispitanika te da je isti najprikladniji instrument za osiguranje potrebne razine zaštite za ispitanike EU-a i pravne sigurnosti za tvrtke.

Članak 6. Opće uredbe- Mišljenje o Standardnim ugovornim klauzulama za izvršitelje obrade prema članku 28. stavak 8. Opće uredbe koje je EDPB-u dostavilo dansko nadzorno tijelo

EDPB je usvojio svoje mišljenje o nacrtu standardnih ugovornih klauzula za izvršitelje obrade koju je dansko nadzorno tijelo dostavilo Odboru. Mišljenje, koje je prvo na ovu temu, ima za cilj osigurati dosljednu primjenu članka 28. Opće uredbe koji se odnosi na izvršitelje obrade. Mišljenje sadrži nekoliko preporuka koje je potrebno implementirati kako bi dansko nadzorno tijelo moglo koristiti ovaj nacrt sporazuma kao standardne ugovorne klauzule u skladu s člankom 28. stavak 8. Opće uredbe.

Članak 64. Opće uredbe- Mišljenje o kriterijima akreditacije za nadzorna tijela Kodeksa ponašanja-austrijsko nadzorno tijelo

Nakon što je austrijsko nadzorno tijelo dostavilo svoj nacrt odluke o kriterijima akreditacije za tijela za praćenje kodeksa ponašanja, Odbor je usvojio mišljenje.

Članak 64. Opće uredbe- Mišljenje o nadležnosti nadzornog tijela u slučaju promjene okolnosti koje se odnose na glavni ili jedini poslovni nastan

Odbor je usvojio mišljenje o nadležnosti nadzornog tijela u slučaju kad dođe do promjena okolnosti koje se odnose na glavni ili jedini poslovni nastan. To se može dogoditi primjerice u sljedećim slučajevima: glavni poslovni nastan preseljen je unutar Europskog gospodarskog područja, glavni poslovni nastan je premješten unutar Europskog gospodarskog područja iz treće zemlje ili kada se glavni ili jedini poslovni nastan više ne nalazi unutar Europskog gospodarskog područja. U takvim

okolnostima, Odbor smatra da nadležnost vodećeg nadzornog tijela može preuzeti druga država članica. U tom slučaju, postupak suradnje iz članka 60. i dalje će se primjenjivati, a novo vodeće nadzorno tijelo će biti obvezno surađivati s prethodnim nadzornim tijelom i drugim zainteresiranim nadzornim tijelima u nastojanju da se postigne konsenzus. Promjena se može obaviti sve dok nadležno nadzorno tijelo ne donese konačnu odluku.

Zajedničko mišljenje EDPB-a i EDPS-a o *eHealth Digital Service Infrastructure (eHDSI)*

Odbor je usvojio zajedničko mišljenje EDPB-a i EDPS-a o aspektima zaštite osobnih podataka odnosno na obradu podataka pacijenta u digitalnoj uslužnoj infrastrukturi za e-zdravstvo (*eHealth Digital Service Infrastructure*, skraćeno *eHDSI*). To je prvo zajedničko mišljenje EDPB-a i EDPS-a usvojeno kao odgovor na zahtjev Europske komisije u skladu s člankom 42. stavkom 2. Uredbe 2018/1725 o zaštiti podataka za institucije i tijela EU-a. EDPB i EDPS smatraju da u ovoj specifičnoj situaciji i za konkretnu obradu podataka o pacijentima unutar *eHDSI*-a, nema razloga za odstupanje od procjene Europske komisije o njezinoj ulozi izvršitelja obrade unutar *eHDSI*-a. Nadalje, u zajedničkom mišljenju naglašava se potreba da se osigura da su sve zadaće Europske komisije kao izvršitelja obrade jasno navedene u relevantnom provedbenom aktu.

Popisa vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka- Cipar

EDPB je usvojio mišljenje o popisu procjene učinka na zaštitu podataka koji je Odboru dostavio Cipar.

Članak 64. Opće uredbe- Mišljenje o popisima vrsta postupaka obrade za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka iz članka 35. stavak 5. koje su EDPB-u dostavili francusko, španjolsko i češko nadzorno tijelo

EDPB je usvojio mišljenje o popisima odnosnima na članak 35. stavak 5. koje su Odboru dostavili na mišljenje francusko, španjolsko i češko nadzorno tijelo.

Preporuka o popisu EDPS-a sukladno članku 39. stavak 4. Uredbe 2018/1725

Odbor je usvojio preporuku o popisu odnosnom na članak 39. stavak 4. koji je EDPS-u dostavio Odboru. EDPS se mora posavjetovati s EDPB-om prije usvajanja tih popisa u onoj mjeri u kojoj se popis „odnosi na vrste postupaka obrade od strane voditelja obrade koji djeluju zajedno s jednim ili više voditelja obrade osim institucija i tijela Unije“ (članak 39. stavak 6. Uredbe (EU) 2018/ 1725). Slično popisima o vrstama postupaka obrade za procjenu učinka na zaštitu podataka, popis EDPS-a obavještava voditelje obrade o vrstama postupaka obrade koje zahtijevaju procjenu učinka na zaštitu podataka.

Tijekom 12. plenarne sjednice EDPB je usvojio sljedeće dokumente: Smjernice o videonadzoru, Zajednički odgovor EDPB-EDPS-a Odboru LIBE o implikacijama Zakona o CLOUD-u SAD-a, Mišljenje o Standardnim ugovornim klauzulama za izvršitelje obrade prema članku 28.8 GDPR-a koje je EDPB-u dostavilo dansko nadzorno tijelo, Mišljenje o kriterijima akreditacije za nadzorna tijela Kodeksa ponašanja- austrijsko nadzorno tijelo, Mišljenje o nadležnosti nadzornog tijela u slučaju promjene okolnosti koje se odnose na glavni ili jedini poslovni nastan, Zajedničko mišljenje Europskog odbora za zaštitu podataka i Europskog nadzornika za zaštitu podataka o *eHealth Digital Service Infrastructure (eHDSI)*, popis vrsta postupaka obrade koje podliježu zahtjevu za procjenu učinka na zaštitu podataka- Cipar, Mišljenje o popisima vrsta postupaka obrade za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka iz članka 35. stavak 5. koje su EDPB-u dostavili francusko, španjolsko i češko nadzorno tijelo.

13. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 10. rujna 2019. godine

Predstavnik Agencije sudjelovao je na 13. plenarnom sastanku Europskog odbora za zaštitu podataka. Tijekom plenarnog sastanka u rujnu članovi EDPB-a raspravljali su o Pravilniku Europskog odbora za zaštitu podataka, Podskupina za ključne odredbe je dobila mandat za izradu Smjernica o pravima ispitanika i pitanjima povezanim sa pravom na prenosivost podataka, posebno o novom poslovnom modelu koji se sastoji od usluge treće strane koja ostvaruje pravo prijenosa podataka u ime brojnih ispitanika. Takva usluga treće strane nudi se radi komercijalizacije osobnih podataka i punjenje baze podataka pružatelja usluga. Treća strana ispitaniku nudi naknadu za pristanak na korištenje usluge.

Članovi EDPB-A odlučili su tu temu podijeliti na dvije glavne stavke: ostvarivanje prava trećih strana na prenosivost u ime ispitanika i monetizaciju osobnih podataka.

14. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 8. i 9. listopada 2019.

Smjernicama o zakonitoj osnovi za obradu internetskih usluga na temelju ugovora (članak 6. stavak 1. točka (b))

EDPB je donio konačnu verziju smjernica o području primjene i primjeni članka 6. stavka 1. točke (b) GDPR-a u kontekstu usluga informacijskog društva. Nakon javnog savjetovanja u tekst su uključene točke pojašnjenja. U svojim smjernicama Vijeće daje općenita očitovanja u pogledu načela zaštite podataka i interakcije članka 6. stavka 1. točke (b) s drugim zakonskim osnovama. Osim toga, smjernice sadržavaju smjernice o primjenjivosti članka 6. stavka 1. točke (b) u slučaju spajanja odvojenih usluga i raskida ugovora.

- članku 64. - Mišljenje o Equinix BCR-ovima

EDPB je usvojio svoje mišljenje o nacrtu odluke o obvezujućim korporativnim pravilima društva Equinix, koju je Odboru dostavio Ured britanskog povjerenika za informiranje (ICO). EDPB smatra da BCR-ovi iz Equinixa sadržavaju sve elemente koji se zahtijevaju u skladu s člancima 47. GDPR-a i WP256 rev 01 i sadržavaju odgovarajuće zaštitne mjere.

- Evidenciji imena putnika (PNR)

EDPB je usvojio odgovor na pismo europarlamentarke Sophie in't Veld vezano za PNR nacrt sporazuma s Kanadom i njegovu utjecaju na druge sporazume o PNR-u.

- odgovor radnoj skupini Vijeća za zakon o borbi protiv dopinga (WADA)

EDPB je usvojio svoj odgovor na zahtjev radne skupine Vijeća za sport u pogledu tekućeg postupka revizije Svjetskog antidopinškog kodeksa. Vijeće u svojem pismu podsjeća na dva mišljenja WP29 o prethodnim verzijama Svjetskog antidopinškog kodeksa (WADA). U dopisu se ističe da je postignut napredak u pogledu zaštitnih mjera za privatnost i zaštitu podataka koje su predviđene novom inačicom Kodeksa i njegovim standardima, ali da i dalje postoje neke važne zabrinutosti.

15. plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 12. – 13. studenoga 2019.

Treća godišnja revizija Štita privatnosti

EDPB je usvojio svoje izvješće o trećem godišnjem zajedničkom pregledu sustava zaštite privatnosti između EU-a i SAD-a. U izvješću EDPB pozdravlja napore koje su američka nadležna tijela uložila u provedbu sustava zaštite privatnosti, posebno u pogledu mjera nadzora i provedbe trgovinskih aspekata po službenoj dužnosti.

Međutim, još uvijek treba riješiti niz zabrinutosti. Ostala područja kojima je potrebno posvetiti dodatnu pozornost su primjena zahtjeva sustava zaštite privatnosti u pogledu daljnjih prijenosa, podataka o ljudskim resursima i izvršitelja obrade te postupak ponovne certifikacije. Općenito, članovi tima za reviziju imali bi koristi od šireg pristupa informacijama koje nisu javne, a koje se odnose na komercijalne aspekte i istrage koje su u tijeku.

U pogledu prikupljanja podataka od strane javnih tijela, EDPB potiče Nadzorni odbor za privatnost i građanske slobode da izdaje i objavljuje dodatna izvješća, među ostalim radi osiguravanja neovisne procjene programa nadzora provedenih izvan područja SAD-A, dok se podaci prenose iz EU-a u SAD.

Iako EDPB pozdravlja nove elemente dostavljene tijekom ovogodišnjeg preispitivanja, EDPB i dalje ne može zaključiti da je pravobraniteljstvu dodijeljeno dovoljno ovlasti za pristup informacijama i ispravljanje neusklađenosti.

Smjernice za teritorijalno područja primjene

EDPB je nakon javnog savjetovanja donio konačnu verziju Smjernica o teritorijalnom području primjene. Smjernicama se nastoji osigurati zajedničko tumačenje GDPR-a za tijela EGP-a za zaštitu podataka pri procjeni je li određena obrada koju provodi voditelj obrade ili izvršitelj obrade obuhvaćena teritorijalnim područjem primjene pravnog okvira, u skladu s člankom 3. GDPR-a. Smjernice pružaju dodatna pojašnjenja o primjeni GDPR-a u različitim situacijama, na primjer, ako voditelj obrade ili izvršitelj obrade ima poslovni nastan izvan Europskog gospodarskog prostora, uključujući imenovanje i ulogu zastupnika u skladu s člankom 27. GDPR-a.

Konačne smjernice objedinjuju ažurirane formulacije i daljnja pravna obrazloženja kako bi se odgovorilo na komentare i povratne informacije zaprimljene tijekom javnog savjetovanja, uz zadržavanje cjelokupnog tumačenja i metodologije prikazane u prvoj verziji smjernica.

Smjernice o zaštiti podataka *by design and by default* (tehničoj i integriranoj zaštiti podataka)

EDPB je usvojio Smjernice o tehničkoj i integriranoj zaštiti podataka. Smjernice su usmjerene na obvezu zaštite podataka kako je navedeno u članku 25. GDPR-a. Ovdje je temeljna obveza djelotvorna provedba načela zaštite podataka i prava i sloboda ispitanika prema dizajnu i zadanim postavkama. To zahtijeva da voditelji provode odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere i potrebne zaštitne mjere, osmišljene radi učinkovitog utvrđivanja načela zaštite podataka i zaštite prava i sloboda ispitanika. Osim toga, voditelji obrade moraju moći dokazati učinkovitost provedenih mjera. Smjernice će biti podnesene na javno savjetovanje.

Članak 64. Mišljenje o BCR-ovima ExxonMobila

EDPB je donio svoje mišljenje o nacrtu odluke o obvezujućim korporativnim pravilima društva ExxonMobil koje je Odboru dostavilo belgijsko nadzorno tijelo. EDPB smatra da nacrt voditelja obrade pruža dostatne zaštitne mjere u smislu članka 46. stavka 2. točke (b) i da je u skladu s člankom 47. GDPR-a.

Odgovor za Odbor za ljudske slobode, pravdu i unutarnje poslove Europskog parlamenta informacijskim sustavima EU-a (eng. Liberties, Justice and Home Affairs Committee, skraćeno LIBE)

EDPB je usvojio odgovor na zahtjev Europskog parlamenta za pravnu procjenu prijedloga Europske komisije za Uredbu o utvrđivanju uvjeta za pristup drugim informacijskim sustavima EU-a i Uredbu kojom se utvrđuju uvjeti za pristup drugim informacijskim sustavima EU-a u svrhu ETIAS-a. U dopisu EDPB tvrdi da bi prijedloge trebalo promatrati kao dio veće slike, tj. kao provedbene dijelove okvira za interoperabilnost i podsjeća na zabrinutost koju je prethodno izrazila Radna skupina iz članka 29. Osim

toga, u dopisu se ukazuje na zabrinutost u pogledu temeljnih načela zaštite podataka, kao što su transparentnost, zaštita podataka po dizajnu i po načelu neispunjavanja obveza te ograničenje svrhe.

Dodatni protokol uz Konvenciju iz Budimpešte o kibernetičkom kriminalu

EDPB je usvojio doprinos nacrtu drugog dodatnog protokola uz Konvenciju Vijeća Europe o kibernetičkom kriminalu (Konvencija iz Budimpešte), koji će se razmotriti u okviru savjetovanja Odbora za Konvenciju Vijeća Europe o kibernetičkom kriminalu (T-CY). EDPB podsjeća da zaštita osobnih podataka i pravna sigurnost moraju biti zajamčene, čime se pridonosi cilju uspostave održivih mehanizama za razmjenu osobnih podataka s trećim zemljama u svrhu izvršavanja zakonodavstva, koji su u potpunosti usklađeni s Ugovorima EU-a i Poveljom o temeljnim pravima.

16. Plenarni sastanak Europskog odbora za zaštitu podataka - Brisel, 2. – 3. prosinca 2019.

Članak 64. GDPR Mišljenje o zahtjevima za akreditaciju za tijela nadležna za praćenje kodeksa ponašanja, nadzorno tijelo Ujedinjenog kraljevstva

EDPB je donio svoje mišljenje o nacrtu odluke nadzornog tijela Ujedinjenog Kraljevstva o zahtjevima za akreditaciju za tijela za praćenje kodeksa ponašanja. Cilj je mišljenja osigurati dosljednost i ispravnu primjenu tih zahtjeva. U mišljenju EDPB predlaže određene izmjene nacrtu zahtjeva za akreditaciju kako bi se osigurala dosljedna primjena akreditacije nadzornih tijela.

Odgovor na zahtjev BEREC-a za smjernice za reviziju njegovih smjernica o pravilima neutralnosti mreže

EDPB je donio svoj odgovor na zahtjev za smjericama tijela europskih regulatora za elektroničke komunikacije (BEREC) o trenutačnom okviru EU-a za zaštitu podataka. U pismu Vijeće izražava zabrinutost u pogledu obrade naziva domena i URL-ova za potrebe upravljanja prometom i obračuna (ponude s nultim rejtingom).

EDPB potiče usluge pristupa internetu (IAS) i, prema potrebi, BEREC da definiraju i dogovore manje invazivne i standardiziranije načine upravljanja internetskim prometom, interoperabilne u različitim IAS-ovima, koji se ne temelje na uporabi URL-ova i naziva domena.

Smjernice o „kriterijima prava na zaborav u slučajevima pretraživača u okviru GDPR-a” (1. dio)

EDPB je usvojio nacrt smjernica o „kriterijima prava na zaborav u slučajevima pretraživača u okviru GDPR-a”. U smjericama se daje tumačenje članka 17. GDPR-a u pogledu razloga i iznimaka za rješavanje zahtjeva upućenih pružateljima tražilica te su ažurirane smjernice o provedbi presude Costeja iz 2014. koje je izdala radna skupina iz članka 29. (WP29). Te smjernice, koje će biti predstavljene za javno savjetovanje, dopunjavat će se drugim skupom smjernica o kriterijima za rješavanje pritužbi za odbijanje odricanja.

14.2. Sastanci stručnih podskupina Europskog odbora za zaštitu podataka, značajne teme i zaključci

Podskupina za međunarodna iznošenja podataka (International Transfer Subgroup – ITS)

Teme koje su obuhvaćene radom ove podskupine su:

Smjernice o kodeksima ponašanja i certificiranju kao instrumentima prijenosa - FR i DE, kao reporteri, su dostavili nacrt dokumenta. Naglašeno je da objekt certificiranja može biti jedino postupak obrade, u skladu sa Smjernicama o certificiranju. Također, sukladno istim Smjernicama, Opća uredba ne predviđa mogućnost međusobnog priznavanja akreditiranja. Eventualne komentare na nacrt dokumenta treba dostaviti do 2. travnja 2019.

Smjernice o članku 46. Opće uredbe (članak 46. stavak 2. točka a) i članak 46. stavak 3. točka b))- Navedeni dokument ima za cilj dati preporuke kod primjene ovih odredbi Opće uredbe o prijenosu osobnih podataka između tijela javne vlasti i javnih tijela u EEA i onih u trećim zemljama, odnosno međunarodnim organizacijama, za koje EK nije donijela odluku o primjerenosti. DE i FR, kao reporteri, su nam ukratko predstavili dokument te zatražili da eventualne komentare dostavimo do 2. travnja 2019.

Odnos članka 3. i Poglavlja V Opće uredbe - Nakon što je na EDPB plenarnom sastanku u studenom 2018. godine usvojena revidirana Smjernica o teritorijalnoj primjeni Opće uredbe (bez poglavlja V u odnosu članka 3. i Poglavlja V Opće uredbe), ITES podskupina i dalje ima mandat za nastavak rada na odnosu članka 3. i Poglavlja V. Tim za izradu prijedloga mišljenja predvodi DE kao reporter, a oformljen je i drafting team.

S obzirom da i nakon dugotrajnog rada na nacrtu mišljenja nije postignut konsenzus u ITES-u, odlučeno je da će se za EDPB-u pripremiti Info note (po mogućnosti za plenarni sastanak u travnju). Na predmetnom sastanku se radilo na nacrtu Info note-a, a koji se u osnovi bazira na 3 pitanja za EDPB. U bitnome, od EDPB-a se traži da da odgovor na to hoće li se usvojiti opcija I (geografski kriterij) ili opcija II (kriterij primjene GDPR-a na postupke obrade). Treće pitanje se odnosi na to može li se izvršitelj obrade smatrati izvoznikom podataka u smislu Poglavlja V kada prenosi osobne podatke voditelju obrade.

WADA - EDPB je na plenarnom sastanku u ožujku dao mandat stručnoj podskupini CEH da radi na mišljenju na World Anti-Doping kodeksu. CEH treba usko surađivati sa ITES-om u pogledu dijela koji se odnosi na međunarodne transfere. Na predmetnom sastanku nije donesena konačna odluka tko će iz ITES-a biti reporter.

Podskupina za suradnju (Cooperation subgroup)

U okviru rada podskupine Tajništvo EK je predstavilo platformu pod nazivom Confluence, alat koji služi kao baza znanja i , kao što je zatraženo od Podskupine za suradnju. IT korisnici Podskupine prihvatili su Confluence kao najbolji alat dostupan za tu svrhu. Što se tiče sigurnosti, pristup se provjerava istim sustavom kao i CIRCA. Prednost Confluence je da se prava pristupa mogu definirati prema internetskoj stranici.

Mandat Podskupine za suradnju u 2019oj godini je praćenje provedbe kratkog istraživanja koje je identificiralo 3 prioriteta: istraživanje mogućnosti širenja suradnje s ICDPPC mrežama; podijeliti rezultat istraživanja sa Podskupinom za međunarodne prijenose; dijeljenje Memorandumi o razumijevanju u zajedničkom prostoru. U Memorandumu o razumijevanju utvrđen je način na koji će EOZP i Europski nadzornik za zaštitu podataka surađivati. Što se tiče mogućnosti proširenja suradnje s različitim mrežama, članovi su obaviješteni da : 1. ICDPPC intenzivno radi na poboljšanju suradnje u smislu provedbenih aktivnosti. Cilj je posebno razviti alate za članove, što podrazumijeva slijedeće aktivnosti: izraditi popis kontaktnih točaka u nadzornim tijelima kako bi se stvorio repozitorij memoranduma o razumijevanju; razviti model sporazuma o suradnji i ažurirati sporazum Mauricijus te ga u potpunosti uskladiti sa GDPR-om. 2. Podskupina za suradnju pristaje pridonijeti zadanim aktivnostima 3. Ibero -American mreža također radi na razmjeni ekspertiza. 4. APEC također radi na poboljšanju suradnje u provedbi unutar regije

Tajništvo EDPS-a predstavljalo je niz čestih problema i problema prilikom korištenja sustava IMI na temelju preliminarne analize tu su učestalo pozivali sva nadzorna tijela da dostave povratne informacije službi za pomoć IMI-ju, kako one praktične probleme tako i one pravne prirode. Pravna pitanja koja treba riješiti bit će poslana na raspravu Podskupini za suradnju. Njemački DPA naglasio je potrebu za redefiniranjem kriterija za prijevod dokumenata koje treba prevesti prilikom prijenosa slučajeva u IMI. O ovoj temi će se detaljnije raspravljati na sastanku u travnju.

Smjernice o lokalnim slučajevima , čl. 56.2

Coop ESG dalje raspravlja smjernice o lokalnim slučajevima. Tijekom sastanka razmotreno je nekoliko otvorenih pitanja. Kako je tijekom sastanka bilo pokrenuto nekoliko pitanja, stručna podskupina odlučila je ne poslati dokument na plenarnu sjednicu na usvajanje. Rok za daljnje komentare je 25. veljače. Izvjestitelji će obavijestiti članove o idućim koracima putem tajništva.

Podskupina za granice, putovanja i provedbu zakona (Border, Travel And Law Enforcement Subgroup)

U 2019. godini, predstavnici Agencije sudjelovali su na sastancima Podskupine za granice, putovanja i provedbu zakona. Teme rasprava najviše su se odnosile na opseg ovlasti nadzornog tijela iz čl. 47 Direktive (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP; pravni okvir rada zasebnog tijela za nadzor velikih IT sustava Europske unije i izrada internih akata istog; način primjene Direktive (EU) 2016/681 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR) u svrhu sprečavanja, otkrivanja, istrage i kaznenog progona kaznenih djela terorizma i teških kaznenih djela u slučaju Brexit-a i u odnosu na status Kraljevine Danske; izrada akta odnosnog na zahtjev LIBE (Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs) u svezi propisa kojim se utvrđuju uvjeti za pristup velikim informacijskim sustavima EU-a,

Podskupina za ključne odredbe (Key Provisions Subgroup)

U 2019. godini predstavnici Agencije u okviru svog sudjelovanja na sastancima Podskupine za ključne odredbe, sudjelovali su u raspravi i formiranju nekoliko značajnijih smjernica i mišljenja koje se odnose

na neke od ključnih odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Tako navedena podskupina radi na revidiranju Mišljenja o konceptu voditelja i izvršitelja obrade koje je doneseno 2010 u okviru rada Radne skupine članka 29., a čiji završetak se planira u 2020. godini. Zauzeti stav članova podskupine, a koji je podržao i hrvatski predstavnik je da predmetno mišljenje treba sadržavati više konkretnih primjera koji će olakšavati razlikovanje pojma voditelja obrade i izvršitelja obrade a posebno detaljnije pojašnjenja zajedničkih voditelja obrade. Također članovi podskupine analizirali su i dali mišljenje o standardnim ugovornim klauzulama koje je Danska odnosno dansko nadzorno tijelo za zaštitu podataka putem IMI sustava temeljem članka 64.1.(d) Opće uredbe o zaštiti podataka uputilo Odboru za zaštitu podataka, a sve kako bi se omogućila dosljedna primjena Opće uredbe a ima za cilj osigurati pravilnu primjenu članka 28. Opće uredbe o zaštiti podataka. Nadalje rad podskupine odnosio se na raspravu i doradu Smjernica o teritorijalnom opsegu primjene Opće uredbe o zaštiti podataka (članak 3. Opće uredbe o zaštiti podataka)

Također ova podskupina raspravljala je i o određenim pojmovima i odredbama koji su bili predmetom rada drugih podskupina. Tako se raspravljalo o zahtjevu za konzultacijom od strane tehničke podskupine, a vezano uz "Household exemption" odnosno izuzeću kućanstva iz primjene Opće uredbe o zaštiti podataka kada je riječ o video nadzornom sustavu. U odnosu na zatraženo rasprava se vodila u smjeru tj. koje kriterije treba uzeti prilikom takve aktivnosti obrade Također raspravljalo se i o Smjernici o targetiranju korisnika društvenih medija u okviru rada podskupine za društvene mreže. Također ova podskupina zatražila je mandate na plenarnoj sjednici za izradu Smjernica o pravima ispitanika sa prvotnim naglaskom na pravu pristupa, pravu na brisanje, pravu na prigovor, pravu na ograničenje obrade. Osim navedenog unutar podskupine pokrenuta je i inicijativa za izradu pravne studije o pravima djece koja bi trebala analizirati i imati fokus kako se provodi Opća uredba u odnosu na djecu primjerice provjera uvjeta(tehnička rješenja) koji se primjenjuju na privolu djece u odnosu na usluge informacijskog društva (članak 8. Opće uredbe o zaštiti podataka) Također valja istaknuti da podskupina raspravlja i dati će mišljenje o pitanjima koje je postavio BEREC (tijelo koje okuplja europska tijela za elektroničke komunikacije) koji revidira Smjernicu o neutralnosti mreže i traži mišljenje u odnosu na zaštitu osobnih podataka.

Podskupina za provedbu (Enforcement subgroup)

Tijekom 2019. godine predstavnici Agencije aktivno su bili prisutni na sastancima podskupine za provedbu u EDPB-a. Važnost prisustvovanju navedenim sastancima Radne skupine očituje se u razmjeni praktičnih informacija, znanja i iskustva. Naime, nadzorna tijela većih država članica imaju ogromno iskustvo u navedenom području koje nama, kao manjem nadzornom tijelu uvelike mogu olakšati daljnji rad. Osim toga, u okviru Radne skupine raspravlja se o načinu razmjena informacija putem IMI sustava, kao i o provođenju zajedničkih nadzornih aktivnosti. Razvidno je kako će se hrvatska Agencija za zaštitu osobnih podataka u budućnosti naći u situaciji vodećeg ili zainteresiranog nadzornog tijela prilikom provođenja zajedničkih istraga te je stoga od iznimne važnosti pratiti tumačenje odredbi Opće uredbe, donošenje Smjernica (u okviru Podskupine radilo se na donošenju i izmjenama Smjernice o vodećem nadzornom tijelu i Smjernice o pravu na zaborav) kao i provođenje konkretnih istraga, kako bi se u datom trenutku mogli adekvatno nositi sa svojom ulogom u zajedničkim aktivnostima.

Tehnička podskupina (Technical Subgroup)

Tijekom 2019. godine predstavnici Agencije aktivno su bili prisutni na sastancima podskupine za tehnologiju EDPB-a na kojima su članovi raspravljali i zajednički kreirali sadržaje mišljenja i smjernice za koje su dobili mandat na plenarnoj sjednici kao što je primjerice kreirana i usvojena *Smjernica o*

obradi osobnih podataka putem videonadzornog sustava koja između ostalog obrađuje nove oblike video snimanja kao što su kamere u vozilu (dash cam) i kamere na dronovima (dron cam) i sl. U poglavlju „Household exemption“ je naglašeno da snimanje vlastitog posjeda ili osoba u kućanstvu za vlastite potrebe ne spada u nadležnost Opće uredbe, ali da se svaki zahvat kamerom van privatnog posjeda npr. javnih površina ili susjedne kuće/objekta, smatra prekomjernim i da se u tom slučaju primjenjuju odredbe Opće uredbe.

Dodatno, rasprava je posebno vođena oko zauzimanja stava glede biometrijskih podataka prikupljenih videonadzornim sustavom, legitimnog interesa za korištenjem istog u određenim okolnostima te korelacija s odredbama Opće uredbe.

Predstavnici Agencije su sudjelovali u kreiranju i testiranju interaktivnog alata „Confluence tool“ namijenjenog tijelima za zaštitu podataka u EU s ciljem razmjene radnih materijala/smjernica /mišljenja, omogućavanje lakšeg praćenja aktivnosti podskupina europskog odbora za zaštitu podataka (EDPB), davanje komentara na aktualne dokumente u radu i slično.

Podskupina je završila rad na smjernici za certificiranje.

Podskupina je kreirala mišljenje o međusobnoj interakciji između Direktive o privatnosti (e-Privacy) i Opće Uredbe o zaštiti podatak (GDPR), posebno u pogledu nadležnosti, zadataka i ovlasti tijela za zaštitu podataka.

Podskupina je također zauzimala mišljenje za pojedina pitanja koja nisu izravno vezana uz njezin rad kao npr. kada je projekt PANELFIT koji financira EU zatražio doprinos tijela za zaštitu podataka u smislu preporuke o tome kako najbolje integrirati i poboljšati zaštitu podataka u ICT istraživanju i inovativnim aktivnostima u Europi. Taj važan korak će zajamčiti da se buduća ICT tehnologija održava i dodatno poboljšava privatnost europskih građana i štiti temeljna prava društvo.

Podskupina je dobila mandat za izradu smjernice za prijavu incidenata (ata Breach Notification) Prijedlog članova je bio da se za autore smjernice jave one zemlje koje su zaprimile najviše prijave incidenata do sada i time logično imaju uvid u širi spektar incidenata i stupanj rizičnosti. Prijavljeni za rad na dokumentu su; ESP, IT, HUN, PL, DE i EDPS.

Tijekom 2019. godine podskupina je nastavila rad na smjernici za zaštitu podataka kroz dizajn u procesu proizvodnje s fokusom na softverske proizvode i aplikativna rješenja koja bi trebala biti namijenjena voditeljima i izvršiteljima obrade, i trebala bi naglasiti kojih okvira bi se proizvođači (voditelji, izvršitelji) trebali držati kako bi njihovo poslovanje bilo u skladu s “privacy by design by default“, te je također nastavljen rad na Mišljenju o obradi osobnih podataka u kontekstu povezanih vozila (Connected Vehicles) i aplikacija vezanih uz mobilnost.

Dobiven je mandat na plenarnoj sjednici za izradom smjernice "Blockchain" koja bi trebala objasniti distribuirani sustav digitalne knjige koji može potvrditi transakcije i ustanoviti tko je posjedovao neki digitalni imovinu (kripto valute, datoteke) u određenom trenutku. Također bi trebao objasniti sustav glavne knjige temeljen na blockchainu koji ne treba središnje tijelo kojem moraju vjerovati sve strane, a koje je ranjivo na vanjski utjecaj. Integritet i pouzdanost sustava zasnivaju se na kriptografskim dokazima.

Podskupina za financijska pitanja (Financial Matters Subgroup)

Predstavnici Agencije sudjelovali su na sastancima predmetne podskupine kojoj je, između ostalog, dodijeljen mandat za izradu Mišljenja o PSD2 i organiziranje radionice o PSD2. Na sastancima je

predstavljen je i raspravljen program rada. FMS će raditi zajedno s podskupinom stručnjaka za tehnologiju na predmetu kripto valute i blockchain. Na stavci e-Računi i kreditne kartice za udaljena plaćanja radni program će se ponovno razmotriti nakon što se sudionici posavjetuju s vlastima. Također, izložen je i nacrt dokumenta. Razmatran je opseg i dogovoreno je da se daljnja obrada u skladu s čl. 66. i 67. i pristup podacima o računu za plaćanje u skladu s člankom 65. PSD2. Osim toga, riješit će se pitanja profiliranja i sigurnosti podataka i minimizacije podataka u kontekstu skeniranja zaslona. Rad će biti usmjeren na ekspertnu podskupinu ključnih odredbi kao i na mišljenja o prenosivosti podataka i suglasnosti. Isto tako, predstavnica Tajništva EDPS-a pružila je pregled o tome kako Tajništvo može pružiti logističku podršku u organizaciji radionice. EDPB-u su pristupili dionici koji žele dati svoj doprinos prije javne rasprave. Na temu PSD2 problem može biti da ne postoje sve interesne skupine ili predstavnici. Radionice su posebno povezane s točkom na kojoj će se izraditi smjernice. Cilj radionice je prikupljanje informacija. Kada se dogovori format, koordinator će zajedno s Tajništvom dostaviti dodatne informacije stručnoj podgrupi. Podskupina je raspravljala o mogućnosti usklađenog stajališta o ovoj temi, kao što je predložio izvjestitelj.

Predstavljena je izjava koju je izradio izvjestitelj i koja je uključila primljene komentare. Pojašnjeno je da navedene smjernice proizvodi stručna podskupina međunarodnih transfera. Izjava je neznatno izmijenjena kako bi se dobila jasnija formulacija i također upućuje na posljednje pismo koje je uputio EDPB i dogovoreno. Tijekom sastanaka predstavljeno je pismo koje su poslali ESMA i IOSCO. Tim za izradu nacrtu izradit će nacrt mišljenja iz članka 64.2. Nacrt mišljenja će pojasniti da će se provoditi i provoditi administrativni sporazum. Ovisno o rezultatima ovog praćenja, članovi EDPB-a mogu poduzeti mjere, uključujući i moguću suspenziju ili povlačenje odobrenja.

Također, Tajništvo je održalo izlaganje o pravilima zahtjeva za pristup koji se primjenjuju na EDPB kao pravno tijelo prema zakonodavstvu EU-a koje se odnosi na zahtjeve za pristup. Izvjestitelji stavki ponuđeni su kao pomoć Tajništvu u procjeni tih stavki. Tajništvo je također obavijestilo sudionike stručne podskupine da će na sljedećoj plenarnoj sjednici biti predstavljena informacija o ovoj temi.

Vezano uz temu E-račun i stvaranje centralizirane baze podataka od strane ministarstva financija sudionike je upoznato sa pitanjem koje se odnosi na obvezu centraliziranog prikupljanja elektroničkih računa. To može dovesti do masovne i detaljne obrade osobnih podataka. Sudionici su pozvani da konzultiraju svoje ovlasti o tome da li postoji interes da zatraže mandat za rad na tom pitanju. Taj bi se posao obavio u suradnji s ESG-om za usklađenost.

Podskupina za e-Vladu (E-Government Subgroup)

Sudjelovanje na sastancima stručne radne podskupine EDPB-a za usklađenost, e- Vladu i zdravstvo (Compliance, e-Government and Health - CEH) vezano uz područje rada koje je EDPB definirao kroz opći mandat ove podskupine na sljedeći način: Kodeksi ponašanja, certificiranje i akreditacija; bliska suradnja na DPIA-i s Tehnološkom podskupinom usredotočena na perspektivu mandata svake od ovih dvaju podskupina; bliska suradnja na području tehničke i integrirane zaštite podataka (privacy by design and by default) s Tehničkom podskupinom, usredotočena na perspektivu mandata svake od ovih dvaju podskupina; usklađenost s javnim pravom i e-upravom; eHealth.

Stručna skupina za Pravila postupanja EDPB-a (Rules of Procedures of EDPB)

Tim za izradu nacрта Pravila postupanja EDPB-a je dobio mandat (na plenarnom zasjedanju u studenom 2018.) za reviziju sljedećih članaka Pravila postupanja (dalje u tekstu: RoP) a u svrhu osiguranja njihove jasnoće:

1. Članak 8. - Promatrači
2. Članak 10. - Mišljenja Odbora na temelju članka 64. GDPR-a
3. Članak 24. - Postupak pismenog glasanja

Pravna služba Europske komisije istaknula je činjenicu da trenutni tekst članka 8. RoP-a nije kompatibilan s GDPR-om i EU zakonodavstvom.

Tijekom rasprave o kriterijima iz članka 8. RoP-a, članovi tima utvrdili su različite mogućnosti za koje su potrebne upute na plenarnom zasjedanju.

Tim za izradu nacрта Pravila postupanja EDPB-a je dobio mandat (na plenarnom zasjedanju u rujnu 2019.) za reviziju pravila o glasovanju vezanim uz plenarne sastanke te, nastavno na navedeno, članka 22. Pravila postupanja EDPB-a.

Prema ovom prijedlogu, sadržaj članka 22. RoP-a EDPB-a pokrenuo je raspravu o tome treba li se većina računati prema broju članova EDPB-a koji imaju pravo glasa a koji su prisutni u sobi ili na ukupan broj članova EDPB-a koji imaju pravo glasati bez obzira na to jesu li prisutni ili ne. Postavljeno je i pitanje primjenjivih pravila za glasovanje na dijelove dokumenata ili orijentacijskim glasovima za vođenje aktivnosti stručnih podskupina.

Zaključeno je da, prema GDPR-u, svi glasovi koji se odnose na konačno usvajanje završnih dokumenata se trebaju računati prema ukupnom broju članova EDPB-a koji imaju pravo glasa bez obzira na to jesu li ili nisu prisutni. Primjenjuje se većina koju GDPR zahtijeva za usvajanje dokumenta (jednostavna većina (15 članova) ili 2/3 većina (20 članova), ovisno o vrsti dokumenta.

S obzirom na orijentacijske glasove kojima je cilj usmjeravati rad stručnih podskupina ili biti dio procesa postizanja konačnog sporazuma, RoP predlaže da predsjedatelj plenarnog sastanka ima pravo odlučiti o potrebnoj većini, ovisno o temi. U skladu s važećim čl. 21.4. RoP-a, predsjedatelj će biti zadužen za sažetak postignutih zaključaka i daljnjih koraka koje treba poduzeti. RoP se složio da u vezi s tim pitanjem nisu potrebne nikakve izmjene i dopune Pravila postupanja EDPB-a.

Stručna podskupina za upravno novčane kazne (Taskforce On Calculating Administrative Fines)

Predstavnici Agencije sudjelovali su u radu Podskupine za upravno novčane kazne i u 2019. godini. Na sastancima su, neki od predstavnici tijela podijelili svoja prva iskustva u vezi s uvođenjem kazni nakon stupanja na snagu Uredbe o bruto domaćem proizvodu. Članovi stručne podgrupe također su raspravljali o tome kako postupiti ako se odluka ospori pred sudovima. Članovi podgrupe razgovarali su o postupku i podijelili svoja stajališta. Što se tiče trenutnih slučajeva, 10 članova stručne podskupine potvrđuje da su neriješeni predmeti započeli nakon stupanja na snagu Uredbe o bruto nacionalnom dohotku. Nadalje, Tajništvo

EDPB-a predstavilo je novi IT-sustav za suradnju izvan OSS-a. Tajništvo je objasnilo kontekst iza njega. Ideja je razviti alat utemeljen na znanju gdje sva vodeća tijela mogu dijeliti relevantne informacije. Od članova stručne podskupine se traži da daju povratne informacije o tome, posebno u pogledu dviju opcija koje su predstavljene za Registar kazni. Također, vezano za Infonote definicija poduzetnika u izračunu novčane kazne, članovi stručne podskupine zatim su raspravljali o dva glavna tumačenja definicije poduzetnika u vezi s izračunom novčane kazne i njihovim implikacijama. EK je objasnila postupak za novčane kazne u zakonu o tržišnom natjecanju u pogledu zajedničke odgovornosti te će članovima podskupine dostaviti konkretne primjere i sudsku praksu do kraja sljedećeg tjedna.

Isto tako, tijekom sastanaka izložene su glavne promjene u matrici od zadnjeg sastanka. Članovi su se bavili tumačenjem članka 83. stavka 3. u vezi s izračunom novčanih kazni kada postupak obrade podrazumijeva nekoliko kršenja. Neki članovi stručne podskupine smatraju da se svaka povreda izračunava zasebno, dok drugi kažu da bi u slučaju stjecanja prekršaja to moglo dovesti do nerazmjernih novčanih kazni. Razgovaralo se o nekim rješenjima, ali će trebati daljnji razvoj. Članovi stručne podskupine složili su se da se, kada se krši članak 5. Uredbe o bruto nacionalnom dohotku kao posljedica povrede drugog članka, uzimaju u obzir okolnosti povrede kako bi se odlučilo primjenjuje li se članak 83. stavak 5. Uredbe. Članovi stručne podgrupe također su se složili da se matrica treba smatrati alatom koji pomaže u izračunavanju dosljednih kazni i također pomaže stručnoj podskupini da identificira pitanja u vezi s izračunom novčanih kazni. Naposljetku, održana je rasprava o tome kako postupiti u slučaju Brexit-a bez posla, budući da je UK SA izvjestitelj za ovu točku. UK SA je ponudio svoju podršku sljedećim izvjestiteljima.

Stručna podskupina za društvene medije (Social Media Subgroup)

Predstavnici Agencije za zaštitu osobnih podataka 2019. godine sudjelovali su u radu Podskupine za društvene medije (*Social Media Expert Subgroup*). Zadaci Podskupine za društvene medije definirani su kako slijedi:

- analizirati uspostavljene i nove funkcije koje nude društveni mediji, uključujući temeljne aktivnosti obrade i odgovarajuće rizike za prava i slobode pojedinaca;
- razviti smjernice, preporuke i najbolje prakse u pogledu ponude i korištenja funkcija društvenih medija, posebno iz ekonomskih ili političkih razloga; i
- pružati pomoć drugim podskupinama, posebno predlaganjem strateških prioriteta u smislu (a) nadzora i (b) razvoja novih smjernica EDPB-A ili ažuriranjem postojećih smjernica WP29.

Tijekom 2019. godine rad Podskupina za društvene medije bio je fokusiran na izradu Smjernica o *targetiranju* korisnika društvenih medija, a rad na predmetnom dokumentu nastavlja se i u 2020. godini. Predviđeno je da će rad na smjernicama biti dovršen do kraja travnja 2020. godine te da će iste biti dostavljene na usvajanje Europskom odboru za zaštitu podataka u svibnju. Glavni cilj ovih smjernica razjasniti uloge i odgovornosti pružatelja društvenih medija i fizičkih i pravnih osoba koje se bave ciljanim oglašavanjem (*targeteri*).

Za potrebe ovih smjernica, društveni mediji shvaćaju se kao internetske platforme koje omogućuju razvoj mreža i zajednica korisnika, među kojima se dijele informacije i sadržaji. Ključne značajke društvenih medija uključuju mogućnost da se pojedinci registriraju kako bi si izradili „račune” ili „profile”, uzajamno surađivali dijeleći različite sadržaje te razvijali veze i mreže s drugim korisnicima.

U sklopu svojeg poslovnog modela mnogi pružatelji društvenih medija nude usluge ciljanog oglašavanja (eng. targeting). Ovakvim načinom oglašavanja „targeterima” se omogućuje prenošenje posebnih poruka korisnicima društvenih medija kako bi postigli svoje komercijalne, političke ili druge ciljeve. Te poruke usmjerene su određenim skupinama društva, primjerice osobama određenog spola, dobi, rase, vjere, političkog opredjeljenja, seksualne orijentacije i sl., ovisno o cilju koji se želi takvim oglašavanjem postići, odnosno na koju skupinu društva „targeteri” žele utjecati.

Organizacije imaju mogućnost „targetiranja” pojedinaca na temelju širokog spektra kriterija. Takvi kriteriji mogu biti razvijeni na temelju osobnih podataka koje su korisnici svjesno dostavili ili dijelili, ali sve više se kriteriji za ciljanje razvijaju i na temelju osobnih podataka koje su prikupili treće strane i na temelju koji su doneseni određeni zaključci. Te treće strane uključuju pružatelje usluga društvenih medija i *data brokere*.

Kombinacija i analiza podataka koji potječu iz različitih izvora, zajedno s potencijalno osjetljivom prirodom osobnih podataka obrađenih u kontekstu društvenih medija, stvara rizike za temeljna prava i slobode pojedinaca. Iz perspektive zaštite podataka mnogi rizici odnose se na moguću netransparentnost i nemogućnost kontrole ispitanika nad vlastitim osobnim podacima.

Postoje dva glavna sustava koji podupiru sustav bihevioralnog online oglašavanja, a oba rade po specifikaciji pod nazivom "licitiranje u stvarnom vremenu" (RTB) i djeluju kako bi omogućila personalizirano oglašavanje na web stranicama.

Online oglašivačka industrija (eng. adtech industry) u konačnici je stvorila mehanizam za masovni prijenos podataka koji služi za prikupljanje širokog raspona informacija o pojedincima u opsegu koji je veći od onog koji je potreban za pružanje relevantnih oglasa. U mnogim slučajevima osobni podaci ispitanika prosljeđuju se trećim stranama u svrhe koje ispitanik ne može razumjeti ili za koje može dati privolu ili uložiti prigovor.

Osim rada na smjernicama, na sastanku održanom 28. veljače 2019. godine, Podskupina za društvene medije radila je na završnoj verziji Izjave 2/2019 o korištenju osobnih podataka tijekom političkih kampanja te se usuglasila se oko sadržaja iste, a Europski odbor za zaštitu podataka je istu usvojio 13. ožujka 2019. godine.

U predmetnoj Izjavi istaknuto je da u bi u slučaju ciljanog oglašavanja glasačima trebalo pružiti odgovarajuće informacije s objašnjenjem zašto primaju određenu poruku, tko je odgovoran za poruku i način na koji mogu ostvarivati svoja prava kao ispitanici, a sve u svrhu zaštite prava ispitanika i demokratskih procesa te osiguravanja slobodnih i transparentnih izbora.

Sastanci Odbora utemeljenog na članku 93. Opće uredbe o zaštiti podataka

Predstavnica Agencije sudjelovala je na 5. sastanku Odbora utemeljenog na članku 93. Opće uredbe o zaštiti podataka koji se održao 15. siječnja 2019. godine u Briselu.

Na predmetnom sastanku predstavnici Europske komisije i članovi Odbora raspravljali su o pojedinim odredbama u završnoj verziji nacрта Odluke o primjerenosti za Japan te zaključno podržali usvajanje iste.

Slijedom provedenog postupka koji je pokrenut u rujnu 2018. godine, a koji je uključuje mišljenje Europskog odbora za zaštitu podataka i pozitivno mišljenje Odbora iz članka 93. sastavljenog od predstavnika država članica EU-a, Europska komisija je je 23. siječnja 2019. godine donijela Odluku o primjerenosti za Japan i time omogućila slobodan protok osobnih podataka između dvaju gospodarstava na osnovi snažnih jamstava zaštite.

Naime, sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka, Europski odbor za zaštitu podataka daje mišljenje Komisiji o procjeni primjerenosti razine zaštite koja postoji u trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji, kao i o procjeni o tome je li treća zemlja, područje, ili jedan ili više određenih sektora unutar treće zemlje, ili međunarodna organizacija prestao osiguravati primjerenu razinu zaštite. Također, Europskoj komisiji u radu pomaže Odbor iz čl. 93. Opće uredbi o zaštiti podataka, a navedeni Odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.

Nakon dvije godine od donošenja Odluke o primjerenosti za Japan, provest će se prvo zajedničko preispitivanje radi procjene funkcioniranja okvira. Obuhvatit će sve aspekte analize primjerenosti, uključujući primjenu dodatnih pravila i jamstava za pristup vlade podacima. Predstavnici Europskog odbora za zaštitu podataka sudjelovat će u preispitivanju u pogledu pristupa podacima za potrebe izvršavanja zakonodavstva i nacionalne sigurnosti.

Važno je naglasiti da je Dogovor o uzajamnoj primjerenosti s Japanom dio strategije EU-a u području međunarodnog protoka i zaštite podataka, kako je najavljeno u siječnju 2017. u Komunikaciji Komisije o razmjeni i zaštiti osobnih podataka u globaliziranom svijetu. Europska unija i Japan 17. srpnja 2018. uspješno su zaključili pregovore o uzajamnoj primjerenosti razine zaštite podataka. Dogovorili su se da će međusobno priznati sustave za zaštitu podataka kao primjerene, omogućujući siguran protok podataka između EU-a i Japana.

Slijedom navedenog, Japan je uveo dodatne zaštitne mjere kako bi zajamčio da su podaci preneseni iz EU-a zaštićeni u skladu s europskim standardima, a isto podrazumijeva skup dodatnih pravila kojima će se premostiti razlike između japanskog sustava zaštite podataka i sustava zaštite podataka Europske unije. Tim dodatnim zaštitnim mjerama ojačana je, između ostalog, zaštita osjetljivih podataka i ostvarivanje prava pojedinaca. Dodatna će pravila biti obvezujuća za japanska poduzeća koja uvoze podatke iz EU-a i izvršiva za japansko neovisno tijelo za zaštitu podataka (PPC) i sudove.

Nadalje, japanska vlada dala je jamstva Komisiji i u pogledu zaštitnih mjera koje se odnose na pristup japanskih javnih tijela osobnim podacima za potrebe izvršavanja zakonodavstva u području kaznenog prava i nacionalne sigurnosti, čime se osiguravaju ograničenje njihove upotrebe na ono što je nužno i proporcionalno te neovisni nadzor i djelotvorni mehanizmi pravne zaštite.

IMI - informatički sustav Europske komisije (Internal Market Information System -IMI)

Vezano uz uspostavu sustava zaprimanja predmeta prekogranične nadležnosti postupanja institucija za zaštitu osobnih podataka zemalja članica EU kroz informatički sustav europske komisije – Internal Market Information System (IMI), predstavnici Agencije sudjelovali su na 3 radionice / treninga u 2019. organiziranih u Briselu od strane EDPB-a .

Slijedom navedenog, Agencija je imenovala svoja dva stručnjaka, zaduženih za sudjelovanje u radu i razvoju IMI sustava. Naime, IMI sustav od 25. svibnja 2018. godine služiti i kao IT platforma Europskog odbora za zaštitu podataka te Agencija aktivno koristi spomenutu platformu za zaprimanje i slanje predmeta.

Konkretno, u 2019. godini postupila je po ukupno 33 predmeta putem spomenute platforme. Između ostalog Imi podrazumijeva slijedeće aktivnosti: Proučavanje uputa za korištenje IMI sustava te redovito praćenje i educiranje vezano uz dobrobiti korištenja navedenog sustava. Davanje odgovora i mišljenja vezano uz pojedina područja primjene Opće uredbe, Postavljanje upita te razmjena mišljenja vezano uz tumačenje uloge odvjetnika kao voditelj odnosno izvršitelj obrade

U 2019. godini kreirano je **807** predmeta vezanih uz prekogranično postupanje (cross-border cases). Od navedenog broja, **575** ih je bilo kao posljedica uloženog prigovora ispitanika, a **232** kao posljedica istraga, inicijative nadzornog tijela, pravne obveze, medijskih napisa i sl.

U odnosu na prethodno navedeno pokrenuti su sljedeći postupci:

- **115** u svezi uzajamne suradnje (članak 61.). (Neovisno od navedenog, nadzorna tijela su pokrenula i procedure za suradnju na dobrovoljnoj bazi **2427** puta),
- **142** procedure vezane uz „One-stop-shop“ (članak 60.),
- **65** zahtjeva glede nadležnosti vodećeg nadzornog tijela (članak 56.2),
- **48** mišljenja Odbora (članak 64.).

Dodatno, **1346** procedura je pokrenuto za identifikaciju glavnog/vodećeg nadzornog tijela (LSA - Leading Supervisory Authority) i odnosnog/zainteresiranog nadzornog tijela (CSA - Concerned Supervisory Authority) (članak 56.1).

Hrvatsko nadzorno tijelo - AZOP (HR DPA) je u 2019. godini imalo **4** inicirane GDPR obavijesti u IMI sustavu (**3** - identifikacija glavnog/vodećeg nadzornog tijela, (članak 56.), **1** - mišljenje EDPB, (članak 64.) te **5** - zahtjevi za uzajamnom suradnjom (članak 61.)

Radna skupina za telekomunikacije i informacijsko društvo Vijeća europske unije za promet, telekomunikacije i energetiku

Predstavnik Agencije je od 2019. godini aktivno uključen u rad i donošenje Prijedloga Uredbe o poštovanju privatnog života i zaštiti osobnih podataka u elektroničkim komunikacijama te o stavljanju izvan snage Direktive 2002/58/EZ, tzv. Uredba o privatnosti i elektroničkim komunikacijama. S tim u vezi, predstavnik Agencije aktivno sudjeluje na sastancima ove Radne skupine u Vijeću Europske unije za promet, telekomunikacije i energetiku.

Sudjelovanje u Schengenskoj evaluaciji vezano uz zaštitu osobnih podataka

Predstavnici Agencije su u 2019. godini sudjelovali u ukupno tri nadzora implementacije Schengen Acqui-a, vezanog uz zaštitu osobnih podataka u zemljama članicama, zajedno sa stručnjacima iz drugih zemalja, predstavnicima Europske komisije i Europskog nadzornika za zaštitu podataka. Predstavnici su preuzeli ulogu voditelja evaluacijskog time (eng. Leading Expert). Između ostalog, fokus evaluacije je postavljen na prikupljanje, obradu i zaštitu osobnih podataka kroz vizni informacijski sustav i schengenski informacijski sustav.

Poljska – Schengen evaluacija: predstavnik Agencije je sudjelovao u schengenskoj evaluaciji u terminu od 03. - 08.03.2019. godine kao stručnjak države članice (Member State Expert) u nadzoru implementacije Schengen Acqui-a vezanog uz zaštitu osobnih podataka koji je proveden u Varšavi (Poljska) u institucijama; Agencija za zaštitu osobnih podataka (UODO), Ministarstvo unutarnjih poslova, Ured S.I.R.E.N.E, Ministarstvo vanjskih poslova, VI. Policijska postaja -Varšava, granični prijelaz – aerodrom Federick Chopin. Nadzorni tim je bio sastavljen od 2 predstavnika europske komisije, 1 iz EDPS i 5 eksperata iz zemalja članica (RO, BG, HR, SW, AUS).

Nadzor je uspješno proveden prema prethodno planiranoj agenda te je o tome sastavljen nacrt izvješća zadnjeg dana nadzornih aktivnosti koji uključuje poglavlja; zakonodavstvo, nadzorno tijelo za zaštitu podataka, prava ispitanika, Vizni Informacijski sustav, Schengenski Informacijski Sustav, informiranost javnosti, međunarodna suradnja.

Nadzorni tim se usuglasio o sadržaju i dogovoren je rok dostave dodatnih komentara od strane eksperata zemalja članica koje su sudjelovale. Kada završna verzija postane službena, izvješće će biti obrazloženo pred Schengenskom komisijom u Briselu.

Nadzor u Veleposlanstvu RH u Ujedinjenoj Kraljevini Velike Britanije i Sjeverne Irske

Dana 16.01.2019. u prostorijama voditelja obrade osobnih podataka Veleposlanstvo Republike Hrvatske u Ujedinjenoj Kraljevini Velike Britanije i Sjeverne Irske, 21 Conway Street, London W1T 6BN, UK proveden je nadzor (Konzularni odjel Veleposlanstva) nad provedbom Opće uredbe o zaštiti podataka od strane predstavnika Agencije. Nadzorom nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka po službenoj dužnosti vezano uz članak 37. Uredbe o Hrvatskom viznom informacijskom sustavu („Narodne novine“, broj 36/13 i 105/17) do utvrđenja se došlo izvršenim uvidom u akte, dobivenim odgovorima i pojašnjenjima predstavnika predmetnog voditelja obrade te prikazom obrade i arhiviranja osobnih podataka odnosnih na vizni postupak i uporabu HVIS-a kao i izravnim uvidom u iste. Prema utvrđenjima/nalazu iz provedenog nadzora iskazane su u odnosu na unaprjeđenje zaštite osobnih podataka i konkretne primjedbe i preporuke glede dopune označavanja (oznakom i/ili natpisom sadržajno usklađenim sa odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka) o činjenici da je prostor/prostorija pod video nadzorom posebice u odnosu na upotpunjenje informacija namijenjenih strankama tj. ispitanicima podnositeljima zahtjeva za vizu, te glede mjera sigurnosti u području zaštite podataka koji se prikupljaju i obrađuju tj. pohranjuju.

Europski nadzornik za zaštitu osobnih podataka

Agencija je u 2019. godini nastavila već započetu suradnju s Europskim nadzornikom za zaštitu osobnih podataka i to kroz redovno praćenje i primjenu prakse ove institucije u postupanjima, a iste koristi kao smjernice u poduzimanju najvažnijih aktivnosti iz svoje nadležnosti.

Schengenski informacijski sustav II – SIS II

Schengenski informacijski sustav II (Supervision Coordination Subgroup SIS, SCG SIS) je informacijski sustav koji omogućava mjerodavnim tijelima država članica schengenskog prostora, pristup informacijama.

13. sjednica SIS II SCG-a (Supervision Coordination Group) 19.06.2019. godine

Predstavnik Agencije sudjelovao je na 13. sjednici SIS II nadzorno koordinacijske skupine koja je obuhvatila između ostaloga teme: - usvajanje programa rada i predstavljanje novih članova/predstavnik nacionalnih nadzornih tijela (DPA), - usvajanje bilješke sa trinaeste sjednice SIS II SCG-a od 14.11.2018. godine, - rasprava/analiza povećanja u broju zahtjeva za pristupom (u nekim državama članicama porast broja zahtjeva ispitanika je alarmantan, čak i sekretarijat SCG-a prima putem e-pošte zahtjeve za pristupom iako nema operativnih nadležnosti) u HR je također postojeće određeno povećanje no u odnosu na isto razdoblje nacionalni DPA (AZOP) nije zaprimio niti jednu pritužbu o tome, - informacije predstavnika Europske Komisije o recentnim novostima (posebice glede mogućih scenarija vezano uz BREXIT), - informacije službenika za zaštitu podataka (DPO) eu-Lisa-e o novostima glede funkcioniranja SIS II sustava i statističkim pokazateljima razmjene informacija i korištenja sustava (HR je među najaktivnijim državama članicama s aspekta porasta u 2018. te ukupnog volumena), - rasprava na temu nacionalnih kriterija za upozorenja iz članka 24., - rasprava vezano uz upitnik odnosan na upozorenja iz članka 36. (HR također uz još nekoliko država članica potencirala pitanje adekvatnog definiranja postotka od ukupnog broja upozorenja za valjanju provedbu analize i relevantnost nalaza), - rasprava odnosno na Radni program SCG-a za razdoblje 2019-2021, - prijedlog Uredbe o uspostavi uvjeta za pristup drugim EU informacijskim sustavima za potrebe ETIAS-a (European Travel Information and Authorization System) europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja, - ostalo (među informacijama nacionalnih nadzornih tijela (DPA) HR je komunicirala informaciju o provedenoj nadzornoj aktivnosti u odnosu na SIS II logove sukladno preporukama danim u Schengenskoj evaluaciji Republike Hrvatske u području zaštite podataka).

14. sjednica SIS II SCG-a (Supervision Coordination Group) 26.11.2019. godine

Predstavnik Agencije sudjelovao je na 14. sjednici SIS II nadzorno koordinacijske skupine koja je obuhvatila između ostaloga teme: - usvajanje programa rada i predstavljanje novih članova/predstavnik nacionalnih nadzornih tijela (DPA), - usvajanje bilješke sa trinaeste sjednice SIS II SCG-a od 19.06.2019. godine, - informacije predstavnika Europske Komisije (u odnosu na implementaciju novog zakonodavnog okvira odnosnog na SIS II, planu godišnjih nadzornih aktivnosti u državama članicama u 2020.), - informacije službenika za zaštitu podataka (DPO) eu-Lisa-e odnosno na funkcioniranje SIS II sustava i statistički osvrt na uporabu istog, - rasprava o pravu na pristup i nacionalnim pokazateljima te o zahtjevima na pristup vezano uz upozorenja prema članku 24., kao i o uočenoj problematici povećanja broja zahtjeva u nekim državama članicama posebice od strane državljana jedne treće države, - dodatna rasprava na temu nacionalnih kriterija za upozorenja iz članka 24. (o čemu će radna podgrupa izraditi analizu), - rasprava vezano uz upitnik odnosan na upozorenja iz članka 36. gdje je vezano uz vremenski raspon predviđen za analizu dana napomena o činjenici da je HR spojena na SIS II sustav tek 2017. godine (radni zaključak je o potrebnoj prilagodbi upitnika posebice glede visine pragova tj. utvrđenja postotka od ukupnog broja upozorenja koji će biti analiziran), - rasprava odnosno na Radni program SCG-a za razdoblje 2019-2021 koji je na temelju dodatnih prijedloga i usuglašenja stavova usvojen s ažuriranim izmjenama, - radna rasprava glede pitanja interoperabilnosti i prijedloga Uredbe o uspostavi uvjeta za pristup drugim EU informacijskim sustavima za potrebe ETIAS-a (European Travel Information and Authorization System) europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja, - ostalo (među inim informacijama je

dana i ona sa aktivnosti/sjednica EDPB-a glede intencije da se rad SIS II SCG-a integrira u rad/aktivnosti CSC EDPB-a (Coordinated Supervision Committee) tj. Koordinacijskog odbora za nadzor.

Nadzorno koordinacijska skupine za EUODAC (Supervision Coordination Subgroup EUODAC)

EUODAC je sustav za usporedbu otisaka prstiju podnositelja azila i ilegalnih imigranata koji se nalaze unutar EU-a. Cilj ovog sustava je zemljama EU-a olakšati utvrđivanje nadležnosti za provjeru zahtjeva za azil pomoću provjere mjesta registracije tražitelja azila. Također, tijelima kaznenog progona, pod strogim uvjetima omogućava se pristup Eurodac-u za potrebe istrage, otkrivanja ili sprečavanja terorizma ili drugih teških kaznenih djela.

30. sjednica EUODAC SCG-a (Supervision Coordination Group) 20.06.2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na tridesetoj sjednici EUODAC SCG-a (Supervision Coordination Group) koja je obuhvatila između ostaloga teme: - usvajanje programa rada, - usvajanje bilješke sa prethodne sjednice EUODAC SCG-a od studenog 2018. godine, - rasprava sa Komisijom i eu-Lisa-om (predstavnicima istih) o novinama odnosnim na EUODAC te pregledu aktivnosti i statističkim pokazateljima rada sustava (dana informacija i o provedbi godišnje provjere sustava od strane eu-Lisa), - Izvješće o provedbi prava ispitanika (preliminarni pokazatelji a konačni zaključci su odgođeni do analize rezultata iz svih država članica), - provedba suradnje sa FRA (EU Agency for Fundamental Rights) Agencija EU-a za temeljna prava (modaliteti vezano uz novi alat informiranja ispitanika o njihovim pravima), - sljedeći Program rada EUODAC SCG-a (predložak izrađen od starane sekretarijata za raspravu), - ažuriranje i novine glede nacionalnih novosti u razvoju i unaprjeđenju od interesa za SCG, - prijedlog Uredbe o uspostavi uvjeta za pristup drugim EU informacijskim sustavima za potrebe ETIAS-a (European Travel Information and Authorization System) europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (prema raspravi zaključena uputnost zajedničke aktivnosti više SCG-a po ovoj temi), - ostalo/organizacijska pitanja (izbor predsjedatelja i dopredsjedatelja SCG-a odgođen za sljedeću sjednicu radi dodatnih konzultacija glede mogućih kandidata), - rasprava o budućnosti koordinacije nadzora (uspostava Coordinated Supervision Committee pri EDPB-u).

31. sjednica EUODAC Supervision Coordination Group) 27.11.2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na 31. sjednici EUODAC SCG-a (Supervision Coordination Group) koja je obuhvatila je između ostaloga teme: rasprava sa Komisijom i eu-Lisa-om (predstavnicima istih) o novinama odnosnim na EUODAC te pregledu aktivnosti i statističkim pokazateljima rada sustava uz informacije o uočenim greškama pri korištenju istog u državama članicama; rasprava o Izvješću o rezultatima upitnika o pravima ispitanika koje je nakon usklađenja stavova u odnosu na iskazane primjedbe i usvojeno uz integrirane izmjene; daljnja rasprava o provedbi suradnje sa FRA (EU Agency for Fundamental Rights) Agencija EU-a za temeljna prava vezano uz novi alat informiranja ispitanika o njihovim pravima (izrađen je predložak letka sa sadržajem na engleskom jeziku za koji se predlaže i prevođenje na druge jezike za što trenutno nedostaju financijska sredstva, dorađeni sadržaj će biti prema usvojenom stavu konsolidiran u finalnom obliku letka); rasprava o dorađenom sadržaju sljedećeg Programa rada EUODAC SCG-a (program je nakon provedene rasprave jednoglasno usvojen); ažuriranje i novine glede nacionalnih novosti u razvoju i unaprjeđenju od interesa za SCG; radna rasprava glede prijedloga Uredbe o uspostavi uvjeta za pristup drugim EU informacijskim sustavima za potrebe ETIAS-a (European Travel Information and Authorization System) europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (usvojeno je radno pismo SCG-a prema

„novom“ sastavu EK vezano uz predmetnu tematiku); ostalo/organizacijska pitanja (izbor predsjedatelja i dopredsjedatelja SCG-a u novom mandatu za koje su nakon provedene procedure izabrani predstavnica Grčke i predstavnik EDPS-a).

Nadzorno koordinacijska skupina za Vizni informacijski sustav (Supervision Coordination Subgroup Eurodac VIS, SCG VIS)

Vizni informacijski sustav je informacijski sustav za razmjenu viznih podataka između država članica.

14. sjednica VIS SCG-a (Supervision Coordination Group) 20.06.2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na četrnaestoj sjednici VIS SCG-a (Visa Information System Supervision Coordination Group) koja je obuhvatila između ostaloga teme: rasprava sa Komisijom i eu-Lisa-om (predstavnici istih) o novinama odnosnim na VIS te pregledu aktivnosti i statističkim pokazateljima rada sustava (prema pokazateljima u tehničkom smislu sustav radi zadovoljavajuće), uz PT i HR je ukazala na potrebu razjašnjenja funkciniranja postupka kod novih zahtjeva za vize unutar roka čuvanja otisaka prstiju glede tehničkog rješenja povezivanja ili multipliciranja zapisa; trening o sigurnosti podataka i zaštiti podataka osoblja tijela koja pristupaju VIS-u (u tijeku je dovršetak prikupljanja podataka od država članica); sljedeći program rada VIS SCG-a (izložen predložak izrađen od sekretarijata te je nakon rasprave uz usuglašene izmjene isti usvojen); izvješće o radu VIS SCG za 2017-2018 (sekretarijat izložio nacrt izvješća prema prikupljenim inputima te je isti otvoren za analizu i raspravu); prijedlog Uredbe o uspostavi uvjeta za pristup drugim EU informacijskim sustavima za potrebe ETIAS-a (European Travel Information and Authorization System) europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (usuglašena uputnost zajedničkog postupanja ovog SCG-a sa SIS II i EURODAC SCG-om u odnosu na predmetno); ažuriranje i novine glede nacionalnih novosti u razvoju i unaprjeđenju od interesa za SCG (HR je informirala o provedenim nadzornim aktivnostima u MVEP glede logova sustava prema preporukama danim u Schengenskoj evaluaciji Republike Hrvatske u području zaštite podataka te o provedbi nadzora u Veleposlanstvu RH u Londonu i Generalnom konzulatu RH u Kotoru); ostalo (buduće aktivnosti koordiniranih nadzora unutar okrilja EDPB-a).

15. sjednica VIS SCG-a (Supervision Coordination Group) 27.11.2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na Petnaestoj sjednici VIS SCG-a (Visa Information System Supervision Coordination Group) koja je obuhvatila je između ostaloga teme: rasprava sa Komisijom i eu-Lisa-om (predstavnici istih) o novinama odnosnim na VIS te pregledu aktivnosti i statističkim pokazateljima rada sustava a dane su i informacije o aktivnostima odnosnim na nove sustave EES/ETIAS (Entry Exit System i European Travel Information and Authorization System); rasprava o izvješću glede treninga o sigurnosti podataka i zaštiti podataka osoblja tijela koja pristupaju VIS-u koje je nakon rasprave i usvojeno te će biti i objavljeno; informacije sekretarijata o primljenim podacima nacionalnih DPA za izvješće o radu VIS SCG za 2017-2018, koje će po prijemu svih materijala biti konsolidirano i dano u daljnju proceduru; radna rasprava glede prijedloga Uredbe o uspostavi uvjeta za pristup drugim EU informacijskim sustavima za potrebe ETIAS-a (European Travel Information and Authorization System) europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (usvojeno je radno pimo SCG-a prema EK vezano uz predmetnu tematiku); ažuriranje i novine glede nacionalnih novosti u razvoju i unaprjeđenju od interesa za SCG (HR je potvrdila nastavak nadzornih aktivnosti odnosnih na pomorske i zračne luke te druge granične prijelaze); ostalo (buduće aktivnosti koordiniranih nadzora

unutar okrilja EDPB-a) i organizacijska pitanja (predstojeći izbor glede isteka mandata predsjedavajućeg SCG-a).

Odbor za suradnju Europol-a (Europol Coordination Board)

1. Sjednica odbora za suradnju Europol-a (Europol Coordination Board) 08.05.2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na petoj sjednici odbora za suradnju Europol-a (Europol Coordination Board) koja je obuhvatila između ostaloga teme: rasprava sa DPF (Data Protection Function) Europol-a (izlaganje o novostima i promjenama odnosnim na funkcioniranje informacijskog sustava i razmjenu podataka uključivo i putem sustava FIU.net (Financial Intelligence Unit network) za koji se pokazuje potreba za nadogradnjom ili čak novim formatom, također je ukazano na značajan porast broja zahtjeva za pristupom u odnosu na podatke koje obrađuje Europol; informacije o nadzornim aktivnostima Europskog nadzornika za zaštitu podataka (EDPS) unutar kojih se istaknulo utvrđenje o omjeru iskorištenosti ukupnih količina podataka sa onima koji su analitički/operativno iskorišteni, značajan osvrt je stavljen i na pitanje moguće obrade/razmjene podataka maloljetnika (gdje je relevantna i razlika u nacionalnim propisima glede granice dobi za kaznenu odgovornost a koje informacije nisu pridružene), također dodatna pozornost je potrebna i u odnosu na unose/razmjenu posebnih kategorija podataka posebice onih odnosnih na zdravlje (npr. vezano za mentalno zdravlje osobe), također EDPS je zaprimio svega nekolicinu zahtjeva ispitanika u odnosu na obradu osobnih podataka od strane Europol-a; rasprava o konzultacijama sa FIU.net Savjetodavnom grupom (FIU.net Advisory Group) gdje je jedno od pitanja konzultacija kako je reguliran pojam "osumnjičenik" u nacionalnim propisima; posljedice BREXIT-a na aktivnosti Europol-a (rasprava o mogućim scenarijima posebice u slučaju „no deal“ a u odsutnosti odluke o adekvatnosti imajući u vidu da time UK postaje treća država); informacije o nadzornim aktivnostima nacionalnih nadzornih tijela (DPA), unutar kojih je informirano o planiranim nadzornim aktivnostima u Ministarstvu unutarnjih poslova (Europol National Unit) te o nadzornoj aktivnosti u odnosu na nacionalnu FIU (Financial Intelligence Unit); zaključna rasprava o prvom Izvješću o radu Odbora za 2017-2018, koje je nakon provedene rasprave i usvojeno uz manje izmjene, - nastavak vezano za aktivnosti Programa rada; dopune Europol priručnika za nacionalne jedinice (Europol National Units Handbook); rasprava o zahtjevima građana/ispitanika za primjenu njihovih prava (sadržaj letka o pravima ispitanika i vodiča za pristup); rasprava o komunikacijskim instrumentima Odbora (plan strukture i sadržaja web stranice ECB-a); organizacijska pitanja (predsjedavajući i dopredsjedavajuća ECB-a potvrđeni za drugi mandat).

6.Sjednica odbora za suradnju Europol-a (Europol Coordination Board) 28.11.2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na šestoj sjednici odbora za suradnju Europol-a (Europol Coordination Board) koja je obuhvatila između ostaloga teme: izvješće predsjedništva sa prethodnog JPSG (Joint Parliamentary Scrutiny Group) sastanka na kojem je izlagao pomoćnik EDPS-a g. Wojciech Wiewiorowski; informacije Europske komisije (razmjena podataka između Europol-a i privatnih entiteta, sporazumi sa trećim državama za transfer podataka Europol-a, časnici za vezu pri Europolu, posljedice BREXIT-a na aktivnosti Europol-a pri čemu UK postaje treća država u odnosu na EU, koja promjena statusa se glede odnosa sa Europolom predviđa riješiti „prijelaznim stanjem“ radi dovršetka započetih postupanja); analiza i rasprava u odnosu na odgovor prema prethodnim konzultacijama sa FIU.net Savjetodavnom grupom (FIU.net Advisory Group); informacije o nadzornim aktivnostima Europskog nadzornika za zaštitu podataka (EDPS) unutar kojih je izvješteno o „data breach“ situaciji tj. incidentu odnosnom na grešku u novijoj verziji programske podrške informacijskog sustava koja je otklonjena; informacije o nadzornim aktivnostima nacionalnih nadzornih tijela (DPA), unutar kojih je informirano o nadzornim aktivnostima provedenim u Uredu za sprječavanje pranja novca Ministarstva

financija gdje su izdane i određene preporuke za unaprjeđenja zaštite osobnih podataka; dopune Europol priručnika za nacionalne jedinice (Europol National Units Handbook) koji se planira dovršiti i staviti u proceduru usvajanja u 2020.; prezentacija prvog nacrtu Vodiča za pristup (glede podataka koje obrađuje Europol) uz koji se za ispitanike planira i izrada predložaka obrazaca za obraćanje, međusobno povezivanje kroz interoperabilnost (izlaganje informativne note i rasprava); rasprava o komunikacijskim instrumentima Odbora (posebice buduća web stranica ECB-a).

Nadzorno koordinacijska skupina Carinskog informacijskog sustava (Customs Information System Supervision Coordination Group)

17. sjednica CIS SCG-a (Customs Information System Supervision Coordination Group) 07.05.2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na sedamnaestoj sjednici CIS SCG-a koja je obuhvatila između ostaloga teme: rasprava odnosno na sadržaj i vremenski obuhvat budućeg programa rada CIS SCG-a (za koji nakon rasprave sadržajnih elemenat u dijelu rasprave o vremenskom obuhvatu zaključeno kako je uputno da isti ostane na razini razdoblja od dvije godine); rasprava o nacrtu Vodiča za pristup CIS-u (za koji sadržaj je više država članica među kojima i RH dostavilo potrebne izmjene i/ili dopune, također je kroz raspravu utvrđeno da još ima država članica u kojima je implementacija Direktive 2016/680 tzv. „policijske direktive“ u tijeku a što je značajna okolnost koja utječe na definiranje prava na pristup tj. je li isto izravno ili neizravno); zaključna rasprava odnosno na Zajednički format za inspekciju/nadzor CIS-a (po raspravi je donesn radni zaključak glede uporabe akronima DPA kao opće poznatog za koji je uputno dodati i fusnotu za pojašnjenje tj. potvrdu istovjetnosti sa terminom „supervision authority“ prema Općoj uredbi o zaštiti podataka); pregled i rasprava odnosno na AFIS (Automated Fingerprint Identification System - Sustav za automatiziranu provjeru/identifikaciju otisaka prstiju) upitnik o sigurnosnoj politici (isti će biti upućen i u OLAF također); unaprjeđenje web-a CIS SCG-a (rasprava o sadržaju dostupnom na web-u SCG-a); informacije o nacionalnim novostima značajnima za SCG, ostalo (organizacijska pitanja).

Sjednica Koordinacijskog odbora za nadzor (Coordinated Supervision Committee)

Predstavnik Agencije sudjelovao je na prvoj (konstituirajućoj) sjednici CSC EDPB-a (Coordinated Supervision Committee) tj. Koordinacijskog odbora za nadzor održana je nastavno na aktivnosti plenarne sjednice EDPB-a (European Data Protection Board). Sjednicom je do izbora predsjedavajućeg (koordinatora CSC-a) predsjedavao sekretarijat EDPB-a. Predmetna sjednica obuhvatila je: usvajanje programa rada (glede činjenice konstituiranja prethodno dostavljenog od sekretarijata EDPB-a); izlaganje sekretarijata EDPB-a odnosno na zakonodavni okvir i utemeljenje za formiranje i rad CSC-a (kao odbora koji je namijenjen za objedinjavanje koordinacije nadzornih aktivnosti glede budućeg umrežavanja za interoperabilnost informacijskih sustava EU), sekretarijat je preliminarno pripremio predloške i mogućeg loga CSC-a što će biti dano u proceduru; rasprava i usvajanje Pravila postupanja CSC-a (koja su nakon detaljne rasprave i usuglašenja stavova i sadržaja usvojena s jednim suzdržanim glasom); izbor koordinatora (predsjedavatelja) CSC-a za kojeg je usvojena predložena kandidatura predstavnika Italije a za pomoćnika koordinatora je usvojena predložena kandidatura predstavnice Njemačke; preuzimanjem predsjedavanja izabrani koordinatorski odbor otvorio je temu rasprave o sigurnosti IMI (Internal Market Information) sustava razmjene informacija i glede područja zaštite osobnih

podataka a također je donijet i radni zaključak sjednice glede nadležnosti CSC-a u odnosu na EUROJUST.

SURADNJA S VIJEĆEM EUROPE - Savjetodavni odbor Konvencije 108

38. plenarni sastanak – 13. i 14. lipnja 2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na 38. plenarnom sastanku Savjetodavnog odbora Konvencije o zaštiti osoba glede automatske obrade osobnih podataka (u daljnjem tekstu "Konvencija 108"), uspostavljen na temelju članka 18. Konvencije 108, održanog 13. i 14. lipnja 2019. godine.

Nakon razmjene mišljenja o temama koje će biti uključene u Program rada Odbora za razdoblje 2020.-2021. odlučeno je da će ključna područja biti:

- a) nastavak modernizacije Konvencije,
- b) promicanje Konvencije,
- c) posebne smjernice na temelju načela Konvencije, koje se odnose na prepoznavanje lica, obradu osobnih podataka u kontekstu obrazovnih sustava i preispitivanje profiliranja (Preporuka ((2010) 13),
- d) suradnja s odborima drugih konvencija, posebice o pitanjima koja se odnose na manipulaciju sportskim natjecanjima (Makolinska konvencija), kibernetički kriminal (Budimpeštanska konvencija), bioetika (konvencija u Oviedu) i prava djece (CAHENF),
- e) Dan zaštite podataka, Stefano Rodotà nagrada i druge inicijative za podizanje svijesti.

Nadalje, na plenarnoj sjednici odlučeno je osnivanje radne skupine za promicanje razvoja prijedloga za evaluaciju i mehanizam praćenja Konvencije 108+.

Agencija za zaštitu osobnih podataka je dala svoj doprinos pri ispunjavanju upitnika o evaluaciji Konvencije 108.

39. plenarni sastanak – 19-21. studenog 2019.

Predstavnik Agencije sudjelovao je na 39. plenarnom sastanku Savjetodavnog odbora Konvencije o zaštiti osoba glede automatske obrade osobnih podataka (u daljnjem tekstu "Konvencija 108"), uspostavljen na temelju članka 18. Konvencije 108, koji se održao u periodu Od 19. do 21. studenog 2019. godine.

Na predmetnom sastanku Odbor je, između ostalog: Uzeo je na znanje informacije koje je iznio direktor Informacijskog društva - Akcijom protiv kriminala, u pogledu: početka petogodišnjeg mandata Marije Pejčinović Burić (Hrvatska) kao generalne tajnice Vijeća Europe (s početkom 18. rujna 2019.) te je naglašeno, u nekoliko prilika, strateška važnost zaštite osobnih podataka; normalizacija proračunskog stanja nakon uplate Ruske Federacije doprinosa proračunu Vijeća Europe; uspostavljanje Ad hoc odbora za umjetnu inteligenciju (CAHAI) razmjena mišljenja sa zajednicom koja se bavi kibernetičkim kriminalom budući da je u tijeku bila Konferencija o kibernetičkom kriminalu (Octopus Conferece) radi zaštite potrebne dosljednosti između Konvencije 108+ i drugog dodatnog Protokola uz Budimpeštansku konvenciju; izvanredna podrška Konvenciji 108+ kao globalnom standardu o kojoj je svjedočila 41. ICDPPC Konferencija (Tirana, 21. i 24. listopada 2019.).

Odbor je primio na znanje informacije koje je dostavilo Tajništvo o stanju pristupanja Konvenciji 108, nedavnim potpisima, usvojenim zakonima o ratifikaciji i slično te predstavku koja se odnosi na mehanizam za evaluaciju i praćenje na temelju Konvencije 108+ i rezultata rada.

Odbor je raspravio o: -sudjelovanju na radionici: "Zaštita podataka i kazneno pravosuđe: važna pitanja" konferencije Octopus 2019.; primio na znanje izlaganje: "Izvještaj o tehnologiji prepoznavanju lica i odgovarajući niz preporuka", te održao razmjenu mišljenja sa stručnjakom; izlaganju "Zaštita podataka djece u obrazovnim sustavima: izazovi i moguća rješenja" te je održana razmjenjena mišljenja sa stručnjakinjama i naloženo je Uredu da pregleda dokumente.

Odbor je primio na znanje informacije koje je dostavio Povjerenik za zaštitu podataka u vezi s imenovanjem službenika za zaštitu podataka i napretkom u pogledu ažuriranja interne Uredbe za obradu podataka koje provodi Vijeće Europe.

Odbor je primio na znanje pokretanje 2. izdanja nagrade Stefano Rodota te je pozvao Tajništvo da podrži širenje poziva na nacionalnoj razini.

Sastanak EDPB-ove komunikacijske mreže

Predstavnica Agencije za zaštitu osobnih podataka sudjelovala je na sastanku namijenjenom službenicima za odnose s javnošću u nadzornim tijelima za zaštitu podataka koji je održan 17. svibnja 2019. godine u Beču.

Na predmetnom sastanku održana je radionica na temu izrade priopćenja za javnost koji će biti novinarima i urednicima novina i portala dovoljno zanimljivi da iste objave, a pored toga građane zainteresirati za čitanje, kao i za samo područje zaštite podataka, a sve u svrhu podizanja razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka. Predmetnu radionicu održalo je dvoje novinara zaduženih za izvještavanje o temama iz područja zaštite podataka iz medijske kuće Politico Europe, a koji su sudionicima dali korisne savjete o tome kako komunicirati s medijima.

Ključni savjeti koje su podijelili sa sudionicima su sljedeći: prilikom izrade priopćenja za javnost uputno je koristiti jednostavan rječnik, izbjegavati pravnu terminologiju, priopćenja moraju biti kratka jer što su priopćenja kraća i pisana rječnikom razumljivim prosječnom građaninu, veća je mogućnost da će ih čitatelji doista pročitati i razumjeti. Također, svaku iznešenu tvrdnju potrebno je potkrijepiti dokazom koji istu potvrđuje, a nije uputno u jednom priopćenju prenositi više od 3 ključne poruke, jer to je maksimum informacija koji prosječni čitatelj može odjednom procesuirati.

U drugom dijelu sastanka, predstavnice EDPB-a informirale su sudionike da će povodom obilježavanja 1. godišnjice primjene Opće uredbe o zaštiti podataka, EDPB objaviti rezultate Eurobarometrovog istraživanja 487a i izdati priopćenje za javnost sa sljedećim ključnim porukama:

1. ključna poruka : tijekom prve godine primjene Opće uredbe došlo je do porasta razine svijesti građana o zaštiti podataka, a prvi dokaz koji potkrepljuje tu tvrdnju je broj pritužbi građana koje su zaprimila tijela za zaštitu podataka, a koji je značajano porastao. Drugi dokaz je istraživanje Eurobarometra 487a koje pokazuje da su građani osvješteniji po pitanju zaštite osobnih podataka.

2. Ključna poruka: tijela za zaštitu podataka međusobno surađuju više nego prije 25.5.2018. Dokaz koji potkrepljuje tu tvrdnju je 446 prekograničnih slučajeva u IMI sustavu.

U Eurobarometrovom istraživanju iz ožujka 2019. ispitanicima iz 28 zemalja članica EU postavljena su 2 pitanja: Znete li da postoji nadzorno tijelo za zaštitu podataka u Vašoj zemlji i Znete li što je Opća uredba o zaštiti podataka?

Također, EDPB je povodom 1. godišnjice primjene Opće uredbe izradio promotivni spot koji je javno dostupan na stranicama EDPB-a.

Međunarodna konferencija za nacionalna tijela za zaštitu osobnih podataka – Proljetna konferencija

Predstavnici Agencije za zaštitu osobnih podataka sudjelovali su na Proljetnoj konferenciji europskih nadzornih tijela za zaštitu podataka koja je održana u razdoblju od 8. – 10. svibnja 2019. godine u Tbilisiju u Gruziji. Riječ je o najvažnijem forumu suradnje i koordinacije strategija i politika europskih regulatornih tijela za zaštitu osobnih podataka i privatnosti, a trenutno se ova platforma sastoji od 62 nacionalna, regionalna i europska tijela, kao i 6 promatrača.

Predstavnica Agencije održala je izlaganje u okviru panela „Zaštita osobnih podataka djece“, a pritom je istaknula važnost proaktivnog, preventivnog i zajedničkog djelovanja svih dionika koji su dužni brinuti o zaštiti osobnih podataka djece: roditelja/staratelja, predstavnika obrazovnih institucija, institucija kao što je Pravobranitelj za djecu i ostalih institucija nadležnih za prava djece, ali i tijela za zaštitu podataka. Djeca i mladi najranjivija su skupina društva i kad je u pitanju zaštita osobnih podataka. Dužnost je roditelja pripremiti dijete za svakodnevni život, a što uključuje i „virtualni život“.

Također, dužnost je obrazovnog sektora da u okviru nastavnog programa, osim o prednostima informacijsko-komunikacijskih tehnologija, djecu i mlade educira i o opasnostima korištenja istih te kako zaštititi svoje osobne podatke i privatnost u virtualnom svijetu, a ako već dođe do zlouporabe osobnih podataka, kome se obratiti.

Pored navedenog, predstavnica Agencije je istaknula da je Agencija u razdoblju od 2012. – 2016. godine provela intenzivnu edukativnu kampanju u svrhu senzibiliziranja svih ciljanih skupina (roditelja, nastavnika, djece i stručne javnosti) o važnosti zaštite osobnih podataka djece: roditelja, djece i nastavnika. Kao najčešće prekršitelje prava djece, kada govorimo o njihovim osobnim podacima, navela je same roditelje koji često neoprezno i protivno volji djece objavljuju njihove osobne podatke na društvenim mrežama, zatim medije i odgojno-obrazovne institucije.

Zaključno, predstavnica Agencije je istaknula da djecu, roditelje i nadležne institucije treba informirati o opasnostima otkrivanja osobnih podataka i povredama prava na privatnost. Odgovorno ponašanje svih institucija i osoba koje sudjeluju u djetetovu odgoju rezultirati će smanjenjem zloupotreba osobnih podataka djece.

Drugog dana konferencije, hrvatski delegat obavijestio je sudionike da će 2020. godine zemlja domaćin Proljetne konferencije biti Hrvatska, a organizator Agencija za zaštitu osobnih podataka. Tom prilikom, predstavnik Agencije pozvao je predstavnike svih nadzornih tijela, članica Konferencije, da prisustvuju jubilarnom, 30. izdanju Proljetne konferencije koje će se održati pod pokroviteljstvom predsjedanja Republike Hrvatske Vijećem Europske unije u razdoblju od 13. – 15. svibnja 2020. godine u Cavtatu.

41. Međunarodna konferencija za nacionalna tijela za zaštitu osobnih podataka – Svjetska konferencija

Predstavnici Agencije sudjelovali su na 41. Međunarodnoj konferenciji povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC) koja je održana u Tirani u razdoblju od 21. do 24. listopada 2019. godine.

Dominantno obilježje otvorenog dijela konferencije bila je interakcija i suradnja između predstavnika nazornih tijela, akademske zajednice, različitih gospodarskih grana, civilnog društva i medija.

Teme o kojima se raspravljalo uključivale su razmjene znanja i iskustva vezano za zajedničke standarde zaštite podataka i privatnosti; rješavanje globalnih izazova povezanih s privatnošću poslovnih modela temeljenih na podacima; zaštitu podataka i tržišno natjecanje kao približavanje digitalnoj regulativi; odgovornost kao globalni most za potporu visokim standardima zaštite podataka; i na kraju rasprave o budućim izazovima za tijela za zaštitu podataka i službenike za zaštitu podataka.

Na zatvorenoj sjednici održanoj 21. i 22. listopada usvojeno je 6 važnih dokumenata:

- Rezolucija o strateškom smjeru konferencija (2019.-2021.)
- Rezolucija o privatnosti kao temeljnom ljudskom pravu i preduvjetu za demokraciju
- Rezolucija o promicanju novih i dugoročnih praktičnih instrumenata i daljnjim pravnim naporima za učinkovitu suradnju u prekograničnoj provedbi
- Rezolucija o društvenim medijima i nasilnom ekstremističkom sadržaju na internetu
- Rezolucija za potporu i olakšavanje regulatorne suradnje između tijela za zaštitu podataka te tijela za zaštitu potrošača i tržišnog natjecanja kako bi se postigli jasni i dosljedni visoki standardi zaštite podataka u digitalnom gospodarstvu
- Rezolucija o ljudskim pogreškama u slučajevima povrede osobnih podataka

Konferencija je okupila preko 700 sudionika. Osim otvorenog i zatvorenog dijela konferencije, održano je i 25 popratnih manifestacija koje su 22. i 24. listopada organizirale razne međunarodne radne organizacije i forumi te velik broj bilateralnih i multilateralnih sastanaka.

Pored navedenog, članovi konferencije usuglasili su se oko novog naziva konferencije „**Global Privacy Assembly**” (GPA), koji odražava temeljitu reformu konferencije u budućnosti u smislu njezine unutarnje organizacije, funkcioniranja i koordinacije.

Sljedeća konferencija pod novim imenom održat će se u Meksiku 2020. godine.

Sastanak „INICIJATIVE 2017“

Predstavnici Agencije za zaštitu osobnih podataka sudjelovali su na trećem sastanku „Initiative 2017“, koji se održao 26. - 28. svibnja 2019. godine u Budvi. Čelnici nezavisnih nadzornih tijela za zaštitu osobnih podataka Hrvatske, Bosne i Hercegovine, Crne Gore, Kosova, Sjeverne Makedonije, Slovenije i Srbije, predstavili su stanje usklađenosti nacionalnog zakonodavstva sa Općom uredbom o zaštiti podatka (GDPR) iz čega je vidljivo da su spomenute države u različitim fazama približavanja europskim propisima, a suočavaju se sa sličnim problemima. Na predmetnom sastanku predstavnici Agencije su podijelili svoja iskustva u jednogodišnjoj primjeni Opće uredbe i upoznali prisutne sa Zakonom o

provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, koji je stupio na snagu 25. svibnja 2018. godine kako bi se osigurala provedba Opće uredbe o zaštiti podataka.

Osim Hrvatske, Kosova i Srbije, ostale države nisu usvojile propise za primjenu i implementaciju europskog pravnog okvira (Opće uredbe i Direktive EU 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća tzv. Policijske direktive). Čelnici nezavisnih nadzornih tijela za zaštitu podataka suglasni su da bi države trebale nastojati što prije usvojiti zakone. Iako su samo dvije države članice EU, za sve zemlje u regiji harmonizirano zakonodavstvo je od posebne važnosti za ekonomski razvoj i pravnu sigurnost vođitelja i izvršitelja obrade te zaštitu prava pojedinaca. Svi predstavnici nadzornih tijela smatraju da zakoni moraju biti jasni (lex certa), efikasni i usklađeni sa Općom uredbom, Policijskom direktivom te moderniziranom Konvencijom 108+ Vijeća Europe. Zakoni ne smiju umanjivati postignuti stupanj zaštite prava pojedinaca, a od velike je važnosti da su procedure jasno definirane.

Sudjelovanje na TTE vježbi

Predstavnik Agencije sudjelovao je na TTE vježbi (Table-top exercise on the 2019 European elections) radnog naziva „Towards cyber-secure European Parliament elections - EU ELEx19“ u organizaciji Europskog parlamenta, Europske komisije i EU Agencije za cyber sigurnost – ENISA uz suradnju/sudjelovanje svih država članica EU, koja vježba je održana 05.04.2019. godine u Bruxellesu u Europskom parlamentu s ciljem provjere reakcija EU-a (primjenu kriznih planova) u odnosu na potencijalne incidente cyber-sigurnosti koji mogu utjecati na izbore u EU-u.

Na predmetnoj vježbi osim predstavnika Agencije u nacionalnom timu RH koji je djelovao izravno na vježbi sudjelovali su i predstavnici Ministarstva uprave, Zavoda za sigurnost informacijskih sustava i Državnog izbornog povjerenstva. Tijekom provedbe vježbe provjeravalo se kroz postupanja (davanje odgovora) nacionalnih timova prema zadanim scenarijima koliko su učinkovite države članice EU-a te praktična reakcija i primjena kriznih planova u EU kako bi se identificirali načini za sprečavanje, otkrivanje i ublažavanje incidenata u cyber-sigurnosti koji mogu utjecati na predstojeće izbore u EU-u a sve kao dio mjera koje provodi Europska unija za osiguranje slobodnih i poštenih izbora za Europski parlament u svibnju 2019. godine.

15. INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI OSVJEŠĆIVANJA POJEDINACA, VODITELJA OBRADE, IZVRŠITELJA OBRADE I DRUGIH CILJANIH SKUPINA

Agencija za zaštitu osobnih podataka, a obzirom na svoju ulogu nacionalnog, nadzornog, ali i savjetodavnog tijela za zaštitu osobnih podataka, kontinuirano vodi brigu o integriranim komunikacijskim aktivnostima.

Uz primjenu komunikacijskih kanala kao što su: odnosi s javnošću, savjetovanja, edukacije,

konferencije, radionice, stručni skupovi, informativni događaji, tiskani i digitalni materijali informativnog karaktera, Agencija savjetuje educira i informira stručnu i (opću) širu javnost o svim pitanjima zaštite osobnih podataka i primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka.

U razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine Agencija je realizirala ukupno 43 značajnije aktivnosti savjetovanja, edukacija, konferencija, stručnih skupova, radionica, predavanja, okruglih stolova i prigodno organiziranih događanja.

<i>edukacije, savjetovanje, konferencije, stručni skupovi, radionice, predavanja i prigodna događanja</i>				
<i>godina</i>	<i>2016.</i>	<i>2017.</i>	<i>2018.</i>	<i>2019.</i>
<i>ukupno realizirano</i>	<i>41</i>	<i>146</i>	<i>97</i>	<i>43</i>

Sve komunikacijske aktivnosti koje Agencija sektorski provodi, usmjerene su prema ciljanim skupinama:

- ispitanici/ pojedinci/ građani
- voditelji i izvršitelji obrade
- službenici za zaštitu osobnih podataka
- tijela državne uprave i tijelima javne vlasti (ministarstva, agencije, institucije, lokalnih uprava, gradovi i županije...)
- strukovna udruženja i zajednice
- poduzeća u privatnom i državnom vlasništvu

15.1. Izdvojenih nekoliko primjera značajnijih konferencija, stručnih skupova, savjetovanja, seminara, edukacija, radionica, predavanja i prigodnih događanja u 2019. godini:

Kao jedne od najznačajnijih edukacijskih aktivnosti koje su obilježile 2019., Agencija ističe aktivnosti vezane uz T4DATA projekt u okviru kojeg su u četiri hrvatska grada (Split, Pula, Vukovar i Zagreb) održani stručni edukacijski treninzi namijenjeni isključivo službenicima za zaštitu osobnih podataka u tijelima državne uprave, drugim državnim tijelima, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravnim osobama koje imaju javne ovlasti. Održani edukacijski treninzi u RH obuhvatili su oko 800 službenika za zaštitu osobnih podataka.

Navedenim lokalnim edukacijama, prethodilo je održavanje transnacionalnih treninga za trenere tj. zaposlenike Agencije za zaštitu osobnih podataka i to po dva u Italiji i jedan u Poljskoj.

Jedan od projektnih zadataka ovog projekta bila je i izrada web platforme T4DATA <https://t4data.eu/>. Riječ je o ciklus edukaciji koji sadrži 28 poglavlja/modula (prezentacije, predavanja, radionice ili seminari, audio i video materijali (WEBINAR) u trajanju od ukupno 48 sati) dostupnih putem ove online platforme, jedinstvenog web mjesta kroz koje polaznici, službenici za zaštitu osobnih podataka, imaju mogućnost prolaziti sve pripremljene materijale, a nakon toga i provjeriti te potvrditi svoje znanje.

Agencija je u drugom kvartalu 2019. upućivala pozive za sudjelovanje svim službenicima za zaštitu podataka u tijelima državne uprave, drugim državnim tijelima, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravnim osobama koje imaju javne ovlasti. Pored toga, pozivi i informacije o održanim edukacijama bili su objavljeni na službenim web stranicama Agencije.

<https://azop.hr/dogadanja/detaljnije/t4data-odrzana-edukacija-u-puli-29.5.2019>

<https://azop.hr/dogadanja/detaljnije/t4data-odrzana-edukacija-u-splitu-6.6.2019>

<https://azop.hr/dogadanja/detaljnije/t4data-odrzana-edukacija-u-vukovaru-11.6.2019>

<https://azop.hr/dogadanja/detaljnije/t4data-odrzana-edukacija-u-zagrebu-13.6.2019>

<https://azop.hr/dogadanja/detaljnije/t4-data-zavrsna-konferencija>

Na edukacije, održane u svibnju i lipnju 2019. odazvalo se oko 800 službenika dok je kroz web platformu T4DATA <https://t4data.eu/> od rujna do 31. prosinca 2019. registrirano 780 polaznika od čega je 682 upisanih. Konačnoj provjeri znanja pristupilo je 266 upisanih službenika, a 163 je uspješno završilo program edukacije.



Neke od sljedećih važnijih konferencija, stručnih skupova i događaja, a koje u 2019. možemo istaknuti, svako su:

Događaj za građane: „Održan informativni dan za građane“

U City Centru West Zagreb održan je informativni dan za građane i to kroz Info točku AZOP-a organiziranu povodom obilježavanja Europskog dana zaštite osobnih podataka. Agencija je uz prisutnost svojih stručnjaka iz područja zaštite osobnih podataka, omogućila građanima dobivanje više informacija upravo o ovoj temi. Građani su bili zainteresirani za sve promotivne i edukativne materijale Agencije. Također, zanimalo ih je kako riješiti konkretne probleme vezano za obradu podataka i zaštitu njihovih osobnih podataka s kojima se oni svakodnevno suočavaju. Osim toga, na navedenoj lokaciji zaposlenicima Agencije pridružili su se i novinari kako bi prenijeli aktualne informacije i savjete zaposlenika AZOP-a, a vezano uz temu zaštite osobnih podataka djece na internetu i društvenim mrežama, na što je AZOP i ove godine usmjerio posebnu pažnju svjesni činjenice da su djeca, a sukladno važećoj regulativi o zaštiti osobnih podataka danas prepoznata kao najranjivija kategorija osoba koja zaslužuje posebnu zaštitu i tretman u pogledu njihove privatnosti i zaštiti osobnih podataka.

<https://azop.hr/dogadanja/detaljnije/odrzan-informativni-dan-za-gradane>

Stručni skup: Državni stručni skup za ravnatelje osnovnih škola - Šibenik

U organizaciji Agencije za odgoj i obrazovanje u ožujku 2019., u Kongresnom centru u Solarisu održan je Državni stručni skup za ravnatelje osnovnih škola Republike Hrvatske. U okviru ovogodišnje teme „Ravnatelji i promjene u školstvu“, a kroz stručna predavanja predstavnika različitih institucija, raspravljalo se o izmjenama zakonodavnog okvira odnosno na obrazovni sektor kao i o primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka u sektoru odgoja i obrazovanja. Stručnjaci Agencije za zaštitu osobnih podataka svojim predavanjem na temu „Primjena Opće uredbe o zaštiti podataka u sektoru odgoja i obrazovanja“ pojasnili su prisutnima svrhu Opće uredbe kao i problematiku njezine implementacije u sektoru odgoja i obrazovanja. Kako Agencija u svom radu posebno skrbi o pravu na zaštitu osobnih podataka djece, tijekom svog predavanja stručnjaci Agencije su posebno naglasili najosjetljivije dijelove područja zaštite osobnih podataka djece te skrenuli pozornost prisutnima na važnost pravovremene reakcije i prevencije potencijalnih rizika. Nakon predavanja, zainteresiranima su podijeljene edukativne brošure s korisnim informacijama i savjetima o zaštiti osobnih podataka djece.

<https://www.ncvvo.hr/u-sibeniku-odrzan-drzavni-strucni-skup-za-ravnatelje-osnovnih-skola-republike-hrvatske/>

<https://azop.hr/dogadanja/detaljnije/drzavni-strucni-skup-za-ravnatelje-osnovnih-skola>

Promocija projekata: Predstavljanje rezultata u sklopu EU projekta e-Open Space

U lipnju 2019. u Kući Europe u Zagrebu, Agencija za zaštitu osobnih podataka je predstavila postignuća međunarodnog projekta **e-Open Space**, on-line platforme za neformalno učenje o zaštiti podataka i privatnosti, utemeljeno na sinergiji nacionalnih nadzornih tijela za zaštitu podataka koja u pravilu imaju najopsežnije informacije o zaštiti osobnih podataka.

Platforma e-OpenSpace kao konačan rezultat projekta, omogućuje izravnu komunikaciju među svim dionicima bez obzira na njihovu međusobnu udaljenost.

Također, omogućuje ciljanoj skupini - aktivnim građanima u radno sposobnoj dobi da na jedan neformalan, ali digitalan način, imaju mogućnost stjecati znanja iz područja zaštite osobnih podataka i privatnosti, kako bi isti posjedovali dovoljno znanja i vještine za ovo zahtjevno digitalno doba u kojem živimo i radimo. Pored navedenoga, platforma e-OpenSpace pruža mogućnost izravne komunikacije među dionicima bez obzira na udaljenost ili nacionalne granice.

Osnovni i praktični alat za postizanje svih ciljeva projekta je novo razvijena web platforma koja se nalazi na poveznici <http://eopen.cdpd.bg/>.

Projekt je odobren u sklopu programa Erasmus+ Europske unije u kojem Agencija sudjeluje zajedno s partnerima iz Bugarske, Poljske i Italije, a predstavljanju rezultata projekta su nazočili predstavnici državnih tijela, obrazovnih institucija, agencija i druga zainteresirana javnost.

Sudionici skupa informirani su o trajanju projekta, partnerima, glavnim ciljevima, izgledu i sadržaju on-line platforme e-Open Space te kako će se ista u budućnosti nadopunjavati sadržajem, održavati te će uključivati i druga europska nadzorna tijela za zaštitu podataka u kreiranje sadržaja i edukativnog materijala.

Izlaganje na konferenciji: **Izlaganje predstavnika AZOP-a na Prvom savjetovanju službenika za informiranje u organizaciji Povjerenika za informiranje – Šibenik**



U organizaciji Povjerenika za informiranje, uz potporu Hrvatske zajednice županija (HZŽ) i Šibensko-kninske županije, održano je prvo Godišnje savjetovanje službenika za informiranje na kojem se okupilo preko 170 službenika iz različitih tijela javne vlasti te niz stručnjaka s područja prava na pristup informacijama i zaštite osobnih podataka. U okviru teme koja se bavi pitanjem ograničenja pri ostvarivanju prava na pristup informacijama, u kontekstu zaštite osobnih podataka, sudionicima ovog stručnog skupa, pretežno službenicima za informiranje iz tijela javne vlasti, prikazan je ukupni koncept zaštite osobnih podataka u RH, prezentirane su

nadležnosti, ovlasti i zadaće koje je Agencija, prema europskim i nacionalnim propisima, dužna provoditi i prema tijelima javne vlasti.

Također, bilo je istaknuto kako je Agencija upoznata s neopravdanom zaprekom davanja informacija ili podataka, u kontekstu Zakona o pravu na pristup informacijama, kroz izgovor da se zbog zaštite osobnih podataka i GDPR-a, isti ne mogu dati, ali i da se često medijima ne odgovara na klasične novinarske upite pa oni kao kanal za dobivanje određenih informacija i podataka koriste institut prava na pristup informacijama. Utvrđeno je i da se isto ponekad pogrešno tumači te je osobito naglašeno da u slučajevima kada preteže javni interes, osobni podaci se trebaju učiniti dostupnim u svrhu transparentnosti jer tijela javne vlasti prema ZPPI imaju i obvezu pojedine informacije učiniti javno dostupnima, ali treba imati na umu obvezu primjene načela obrade i objave osobnih podataka, poštivanja usklađenosti s Uredbom (EU) o zaštiti podataka (GDPR) i Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno, iznimno je važno vodi računa o opsegu podataka koji se objavljuju te da se objavljuju samo nužni podaci, važni za samu svrhu. Ovo je bila prilika za dati savjet i medijima da prilikom objave pojedinih vijesti vode brigu o količini osobnih podataka koje objavljuju te da objavljuju samo one osobne podatke koji su nužni u odnosu na bitnost izvještavanja javnosti o temi o kojoj izvještavaju, a isto tako da nepotrebno ne iznose informacije koje mogu dodatno ugroziti nečiju privatnost, posebno kada je riječ o djeci.

<https://www.pristupinfo.hr/wp-content/uploads/2019/10/NEWSLETTER-POVJERENIKA-ZA-INFORMIRANJE-rujan-listopad-2019.pdf>

<https://azop.hr/dozadavanja/detaljnije/izlaganje-predstavnika-azop-a-na-prvom-savjetovanju-sluzbenika-za-informira>

Izlaganje na seminaru: **Sudjelovanje predstavnika AZOP-a na seminaru u organizaciji sindikata PPDIV-a - Trogir**

U organizaciji Sindikata PPDIV (Sindikat zaposlenih u poljoprivredi, prehrambenoj i duhanskoj industriji i vodoprivredi Hrvatske), u Trogiru je održan trodnevni seminar namijenjen sindikalnim povjerenicima PPDIV-a i s ciljem njihove edukacije. Seminar je obuhvatio cjelokupnu problematiku s kojom se susreću članovi sindikata, a poseban naglasak stavljen je na područje zaštite osobnih podataka u radno pravnim odnosima. Stručna edukacija koja je bila održana u sklopu seminara bila je usmjerena na obradu osobnih podataka radnika koju obavljaju poslodavci, a koja se mora temeljiti na zakonitoj pravnoj osnovi i svrsi u koju se podaci obrađuju. Sudionicima je bilo ukazano na primjenu novih propisa o zaštiti osobnih podataka, odnosno na

prava i obveze koji proizlaze iz Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR) te nacionalnog Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, kao i iz drugih posebnih propisa u području radnog prava. Tijekom izlaganja, naglasak je stavljen i na pravne osnove koje propisuje Opća uredba o zaštiti podataka, a koje su primjenjive na obradu osobnih podataka radnika, čija svrha obuhvaća primjerice izvršavanje ugovora o zasnivanju radnog odnosa ili poduzimanje radnji na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora, zatim na prava ispitanika (radnika) koja su im zajamčena Općom uredbom i na obveze poslodavca kao voditelja obrade. Kroz recentne primjere iz prakse AZOP-a, sudionicima su prikazani slučajevi vezani za obradu osobnih podataka radnika. Posebno su istaknuti slučajevi obrade osobnih podataka radnika korištenjem novih tehnologija čija je svrha zaštita imovine i života, kontrola ulaska i izlaska iz radnih prostorija te evidencija radnog vremena, a koje su na raspolaganju poslodavcima (obrada osobnih podataka putem videonadzora, obrada biometrijskih podataka, obrada lokacijskih podataka i slično).

<https://azop.hr/događanja/detaljnije/sudjelovanje-predstavnik-azop-a-na-seminaru-u-organizaciji-sindikata-ppdiv>

Održana radionica: **CARNET USERS CONFERENCE 2019 "NA GRANICI MOGUĆEGA" Šibenik**

Agencija za zaštitu osobnih podataka, kao nadležno nadzorno tijelo u području zaštite osobnih podataka, a sukladno svojoj savjetodavnoj funkciji, sudjelovala je na 21. CARNET-ovoj konferenciji za korisnike, održanoj u Šibeniku pod nazivom „Na granici mogućega“. Jedna od najvažnijih tema koja je predstavljena sudionicima Konferencije te na koju temu je održana i posebna radionica, bila je zaštita osobnih podataka u obrazovnom sustavu. Tom prilikom, održana je radionica na temu **Kako biti službenik za zaštitu podataka u školi?** te je sve zainteresirane detaljnije uputila u obveze osobe koja vodi brigu o zaštiti podataka u školama. Radionicom su obuhvaćeni svi važni segmenti zaštite osobnih podataka unutar obrazovnog sustava, poput osnovnih uputa i predložaka politike privatnosti, sadržaja i upravljanja privolama, objave fotografija, monografija, pravo na pristup informacijama i drugo. Tijekom ove radionice, sudionici su, osim informacija koje su im prezentirane kroz izlaganje stručne osobe, imali mogućnost kroz izravnu komunikaciju dodatno utvrditi svoja već postojeća znanja iz područja zaštite osobnih podataka. Sudjelovanje na ovoj Konferenciji samo je jedna u nizu kontinuiranih aktivnosti koje Agencija provodi sukladno svojoj savjetodavnoj funkciji, a koje su usmjerene na osvješćivanje važnosti zaštite osobnih podataka, s posebnim naglaskom na zaštitu osobnih podataka djece kao najranjivije skupine društva.

Pored gore navedenih i opisanih, značajnijih konferencija, Agencija ističe i još neke konferencije održane u 2019., kao što su:

- Europski Dan zaštite osobnih podataka – siječanj 2019., Zagreb
- Prijetnje demokraciji na internetu - izbori za EU parlament 2019. godine - Prijetnje kibernetičkoj sigurnosti i zaštiti OP – tribina u organizaciji GONG-a – veljača 2019., Zagreb
- GDPR u sigurnosti - izazovi i praksa – savjetovanje – ožujak 2019., Zagreb
- Dani prava privatnosti i slobode izražavanja – travanj 2019., Bled - Slovenija
- Dani komunikacija 2019 – ožujak 2019., Rovinj
- *Croatia East Europe Ethics and Compliance 2019 – Najopsežniji GRC događaj u istočnoj Europi – travanj 2019., Opatija*
 - 4th International Conference on Cybersecurity and Privacy – svibanj 2019., Priština - Kosovo
 - Proljetna konferencija – svibanj 2019., Tbilisi – Gruzija
 - Razvojna organizacija zaštite potrošača – svibanj 2019., Zagreb
 - 31. Forum poslovanja nekretninama – svibanj 2019., Zagreb

- **Kako primijeniti Uredbu o zaštiti osobnih podataka - (GDPR) korak po korak – OS – lipanj, 2019.**
 - Utjecaj GDPR-a na uključenost u šport i športsku rekreaciju – rujan 2019., Zagreb
 - PRIVATNOST 2019 - konferencija o zaštiti osobnih podataka i GDPR uredbi – studeni 2019., Zagreb

Kada je riječ o održanim stručnim savjetovanjima u 2019., svako je potrebno istaknuti neka od značajnijih savjetovanja kao što su:

Organizator	DOGAĐAJ	TEMA:
<i>Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta</i>	<i>II međuresorni dijalog</i>	<i>Drugi međuresorni dijalog za unaprjeđenje politike zaštite prava potrošača u RH</i>
<i>Državna škola za javnu upravu - Zagreb</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>
<i>Hrvatska udruga poslodavaca - Osijek</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>
<i>Zagrebačka županija</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>
<i>Ministarstvo gospodarstva poduzetništva i obrta - Zagreb</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Pametno s pametnim tehnologijama - Zaštita potrošača u digitalnom svijetu</i>
<i>Državna škola za javnu upravu - Zadar</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>
<i>Diplomatska akademija - polaznici jednogodišnjeg stručnog studija</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>
<i>Agencija za odgoj i obrazovanje - Ravnatelj srednjih škola RH - Primošten</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Primjena Opće uredbe o zaštiti podataka u sektoru odgoja i obrazovanja (Državni stručni skup za ravnatelje srednjih škola i učeničkih domova RH)</i>
<i>HVIDRA - Vukovar</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>
<i>MIPRO - Pragmatekh - Zagreb</i>	<i>okrugli stol</i>	<i>GDPR i gdje smo godinu dana kasnije</i>
<i>Državna škola za javnu upravu - Zagreb</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>
<i>Središnji državni ured za šport</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>nadzor usklađenosti i obveza športskih klubova</i>
<i>Državna škola za javnu upravu - Bjelovar</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Opća uredba o zaštiti podataka</i>
<i>ELSA - Rijeka</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Sloboda izražavanja na internetu</i>
<i>Hrvatska udruga poslodavaca - Osijek</i>	<i>savjetovanje</i>	<i>Zaštita podataka (GDPR)</i>

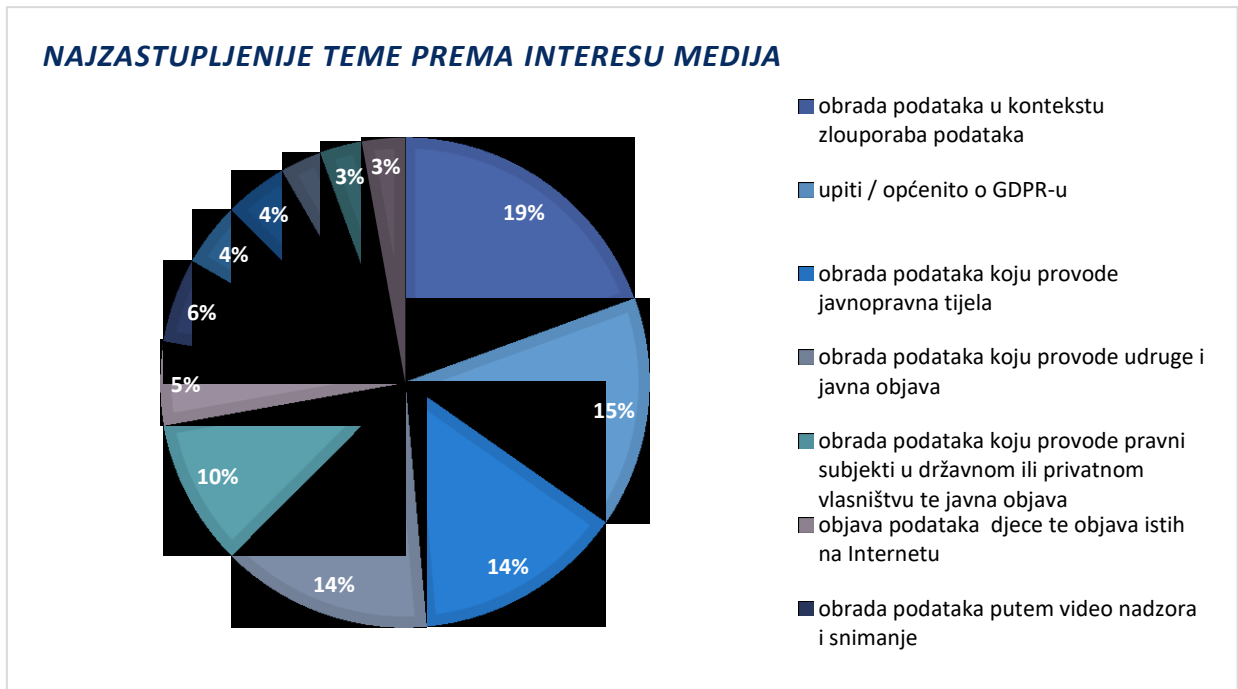
<i>Ukupan broj aktivnosti iz područja odnosa s javnošću u 2019.</i>		<i>tisak i digitalni mediji</i>	<i>TV</i>	<i>RADIO</i>	<i>ostalo</i>
		<i>odgovori na upite medija, priopćenja i članci</i>	<i>gostovanja u TV emisijama i izjave za medije</i>	<i>gostovanja u radijskim emisijama i izjave</i>	<i>upiti stranih medija i portala</i>
<i>UKUPNO u 2018.</i>	<i>136</i>	<i>70</i>	<i>39</i>	<i>16</i>	<i>11</i>
<i>UKUPNO 2019. od 1.1. do 31.12.2019.</i>	<i>83</i>	<i>58</i>	<i>15</i>	<i>8</i>	<i>2</i>

15.2. Aktivnosti u dijelu odnosa s javnošću:

U ovom izvještajnom razdoblju (1. siječnja – 31. prosinca 2019.), a kako je prikazano i u prethodnoj tablici, Odnosi s javnošću proveli su ukupno 83 aktivnosti koje se tiču teme zaštite osobnih podataka.

Teme upita uglavnom se odnose na zaštitu osobnih podataka u kontekstu:

1. zlouporabe osobnih podataka, tj. obrada osobnih podataka radi moguće zlouporabe
2. općenito informiranje o GDPR-u
3. obrade podataka koju provode javnopravna tijela te javan objava istih
4. obrade podataka koju provode udruge te javan objava istih
5. obrade podataka koju provode pravni subjekti u državnom ili privatnom vlasništvu te javna objava tih podataka



U Internet svijetu, pojam Agencija za zaštitu osobnih podataka najviše je objavljivao 24SATA.hr, Jutarnji.hr, zatim RTL.hr, N1info.com i Večernji.hr

Internet i Agencija

Agencija za zaštitu osobnih podataka je u periodu od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine, na internetu spomenuta 1.595 puta. Upravo u tim objavama u kojima se nalazi pojam Agencije za zaštitu osobnih podataka, a koji je opet, gotovo uvijek, povezan s nekom temom o zaštiti podataka, dosegnut je broj od 3.034.196 ljudi. Riječ je o broju osoba koje su bile izložene poruci.

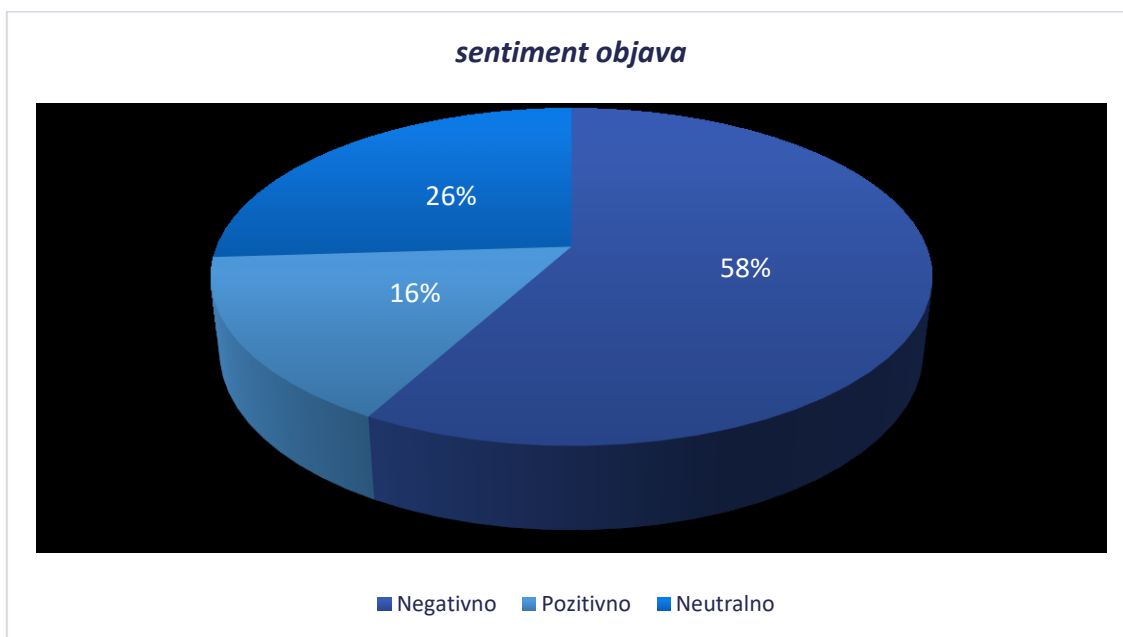
Doseg je jedna od PR metrika i predstavlja svojevrsni indikator uspjeha pojedine teme. Iako doseg teme ili članka, ne znači nužno da je odmah u pitanju povećanje znanja ili svijesti kod građana i slično. Međutim, što su teme više čitane, veća je vjerojatnost da se iz njih ipak crpe neki stavovi Agencije ili pak preuzima neka informacija o zaštiti osobnih podataka koja će čitatelju koristiti. U skladu s time, možemo zaključiti da što je veći doseg članka ili teme, time je i povećana mogućnost informiranja, upućivanja i savjetovanja građana. Naravno, zato je jako važno da sve informacije koje se objavljuju uz pojam Agencija za zaštitu osobnih podataka, budu istinite i točne.

U promatranom razdoblju, pojedinačno najveći doseg imala je objava priopćenja za javnost u kojem se upozorava građane da ne nasjedaju na lažne nagradne igre koje su u tih dana bile prisutne na društvenim mrežama te da ne daju olako svoje osobne podatke ili ne šalju fotografiju svoje osobne iskaznice. Budući da je ovo priopćenje imalo najveći doseg u odnosu na sve druge objave u kojima se pojavljuje pojam Agencija, opravdano je smatrati da je ovo priopćenje za javnost, pored upozorenja, imalo i svoju značajnu savjetodavnu ulogu. U prilog tome dolazi i činjenica da je Agencija, dan nakon objave priopćenja u svim medijima (digitalni, TV i radio), zabilježila znatno manji broj zaprimljenih pritužbi u kojima se građani žale da su bili žrtve prevare, putem koje je voditelj obrade podataka (tko god on bio) pokušao na nedopušten način doći do podataka.

Sentiment

U Internet svijetu, 91% objava u kojima se nalazi pojam Agencija za zaštitu osobnih podataka je na Internetu – web stranice i portali, a preostalih 9% odnosi se na društvene mreže, 6% Facebook, po 1% Twitter, Instagram i ostalo.

Omjer pozitivnog, neutralnog i negativnog sentimenta na Internetu je:



58% negativnog sentimenta su zabilježili članci, poput: „GDPR kao alibi za skrivanje istine“ ili pak „Tko je sutkinja koja smatra da se „za žrtvama treba žalovati u tišini“, a koja skriva sve podatke o sebi“, 26% neutralnog sentimenta doživjela je primjerice objava članaka u kojima se navodi kako je AZOP izdao mišljenje o tom da država ne bi trebala skrivati imena kupaca državne imovine, 16% pozitivnog sentimenta imali su članci „GDPR – kako pravilno obrađivati osobne podatke“ ili „Zbog objave snimke na kojoj dječaci uzvikuju ZDS – oglasila se Agencija za zaštitu osobnih podataka“

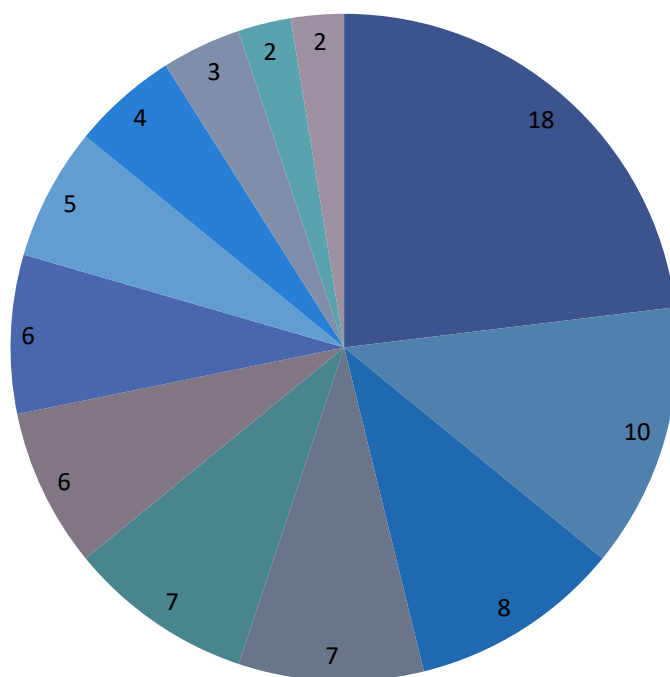
Zastupljenost teme / članka tj. objava na Internetu za razdoblje siječanja do prosinca 2019. u kojima se spominje Agencija za zaštitu podataka u kontekstu zaštite podataka, usklađenosti s GDPR-om, obrade podataka i sl.

Provedenom analizom članaka objavljenih u digitalnim medijima, moguće je dobiti podatak o tome koja vrsta članaka je najzastupljenija u medijima, što mediji najviše objavljuju pretpostavljajući da je to i ujedno najveći interes čitatelja.

U skladu s time i iz priloženog grafikona, vidljivo je da članci s pitanjima u kojima se istražuje, propitkuje, govori i piše su sljedeći:

1. pitanje javne objave osobnih podataka, a koje objavljuju javnopravna tijela (ministarstva i lokalna uprava), usklađenosti s GDPR-om (npr. objava podataka na e-pločama suda, objava podataka sudaca, objava podataka građana (korisnika socijalne pomoći) na web stranicama grada i sl.). Objave s navedenom temom nalaze se na prvom mjestu po količini objava i čine 23% ukupnih objava o zaštiti podataka.
2. zaštita osobnih podataka kod kojih je voditelj i/ili izvršitelj obrade podataka banka, u kontekstu kredita u „švicarcima“ i ovrha (13%)
3. objava osobnih podataka djece od strane političara i na njihovim profilima društvenih mreža (10 %)
4. lažne nagradne igre, pokušaj pribavljanja osobnih podataka (9%)

Zastupljenost teme / članka tj. objava na Internetu za razdoblje: siječanj do prosinac 2019. u kojima se spominje Agencija za zaštitu osobnih podataka u sljedećem kontekstu :



- 1. pitanje zaštite podataka u kojima su voditelji obrade, javnopravna tijela (sudovi, ministarstva, lokalna uprava)
- 2. pitanje zaštite podataka u bankarskim institucijama i pri ovrhama
- 3. objava podataka djece od strane političara
- 4. članci o lažnim nagradnim igrama i krađi osobnih podataka
- 5. pitanje obrade podataka na izborima (EU izbori ili izbori u komorama) potaknuto od strane nevladinih udruga i komora (npr. GONG, liječnička komora i sl.)

1. Jutarnji.hr nekoliko naslova objavljenih članka u kojima je dominantna tema zaštita osobnih:

- ODGOĐENA OBJAVA SUDAČKE IMOVINE Moraju mijenjati Zakon o DSV-u jer je donesen par dana prije GDPR uredbe?
- POSTUPAK PROTIV GRBINA JER JE NA FEJSU OBJAVIO SNIMKU MALIH NOGOMETAŠA KAKO VIČU 'ZDS' U BARCELONI 'Učinio sam to jer sam to smatrao svojom obvezom'

- [Iz Spara upozoravaju potrošače na pojavu Facebook profila na kojem se nude lažni bonovi](#)
- [Zašto je premalo ljudi tužilo banke: Teško je naći odvjetnika, a troškovi suda su veliki](#)
- [IVANU NINČEVIĆ LESANDRIĆ ŠOKIRAO STAV SPLITSKOG KBC-a: Ma sram vas može biti na ovakvim izjavama. Sram! Ako uopće znate što je to! Jeste vi normalni?!](#)
- [SPLITSKI KBC IZGUBIO UPRAVNI SPOR Sud odlučio da nisu smjeli javno iznositi detalje o medicinskom tretmanu zastupnice Ninčević Lesandrić](#)
- [POVJERENIK ZA INFORMIRANJE U INTERVJU U JUTARNJI 'Treba omogućiti novčano kažnjavanje čelnika tijela koje uskraćuje informacije'](#)
- [Ludbreškom gradonačelniku i bivšem ravnatelju AZOP-a pet mjeseci uvjetno zbog ne pripadajućih naknada za odvojeni život: 'Krivi su nedorečeni propisi'](#)
- [Obilježavanje Svjetskog dana prava potrošača u znaku zaštite mladih pri korištenju digitalnih tehnologija](#)
- [Zagrepečanka dobila dva naloga za ovrhu, nije niti znala da je potpisala ugovore...](#)
- [U 'OTVORENOM' SU SE NA EKRANU VRTJELE FOTOGRAFIJE RODITELJA DJECE S PAGA I NJIHOVE KUĆE, A PRAVOBRANITELJICA NIJE REKLA NI RIJEČ 'Ostala sam zatečena'](#)
- [SVE VEĆA PRIJETNJA DEMOKRATSKIM PROCESIMA U RH KOJE MNOGI NISU NI SVJESNI Hoće li nam opet na izbore utjecati vojska plaćenih stranačkih trolova?](#)
- [Bjelovar čeka dozvolu da objavi imena fizičkih osoba koje primaju proračunski Mostovci poželjeli vidjeti nevažne potpise za referendum, Josipa Rimac im rekla da mogu vidjeti samo svoje: 'Za druge im treba privola svakog birača'](#)
- ['HDZ-ova Izjava je zloupotreba GDPR -a, koriste ga samo da zavaraju članstvo'](#)
- [Nakon kazne Francuza i AZOP proučava Googleovu praksu, a mogao bi naplatiti 2,95 mil. eura](#)
- [KRŠENJE PRAVA NA PRIVATNOST? Agencija za zaštitu osobnih podataka odgovara Udruzi blokiranih: 'Sudovi smiju objavljivati osobne podatke ovršenika'](#)
- [Hrvatskim poduzetnicima još dolaze uplatnice za upis u eRegistar: ne morate ih platiti!](#)
- [SOLINJANINU UKRALI IDENTITET 'Izgubio sam osobnu, sve prijavio policiji i napravio novu... No, tek tada je počeo pravi pakao'](#)
- [Hrvatska pošta pod istragom zbog kršenja GDPR](#)
- [U Ministarstvu uprave održan prvi sastanak radne skupine za izradu novog zakona o referendumu](#)
- [REPORTERI JUTARNJEG U VUKOVARU U KOJEM RASTU TENZIJE U školi iz koje dolaze i napadač i žrtva ogorčeni: 'Penava starim videom potiče sukobe'](#)
- [OTKRIVAMO: Na vrhu bodovne liste DSV-a za prestižnu sudačku poziciju u Zagrebu našao se Srđan Sessa, sin predsjednika Vrhovnog suda...](#)
- [Produljuje se rok za prikupljanje potpisa, a brojit će ih DIP](#)
- [Vraća se „crna lista dužnika“: MMF i rast gotovinskih kredita „prizvali“ povratak HROK-a](#)

2. RTL.hr nekoliko naslova objavljenih članka u kojima je dominantna tema zaštita osobnih:

- [Zašto Ministarstvo državne imovine taji kome prodaje nekretnine: Zaštita podataka ili nešto drugo?](#)
- [Vikendica u Petrčanima: Vladimir Šeks nema poreznih dugova](#)
- [Banke vraćaju 'crne liste' neplatiša kreditnih obveza](#)
- [Kamere u automobilima: Snimili ste nesreću i to objavili? Krivac vas može tužiti](#)
- [SNIMILI STE NESREĆU i to objavili? Krivac vas može tužiti](#)
- [Trgovački lanac izdao važno upozorenje za kupce u Hrvatskoj](#)
- [Iz Spara upozoravaju na prijevaru na internetu](#)
- [Lažni nagradni bonovi: Trgovački lanac izdao važno upozorenje za kupce u Hrvatskoj](#)
- [\(VIDEO\) Big Brother na cestama: Snimili smo super kamere koje 'vide' sve, evo gdje su postavljene](#)
- [Big Brother na cestama: Snimili smo super kamere koje 'vide' sve, evo gdje su postavljene](#)
- [Hrvatska liječnička komora zgrožena: Ministar Kujundžić pokušava opstruirati izbore](#)
- [Upravni sud odbio tužbu KBC-a Split, a oni tvrde: Ninčević -Lesandrić 'nije iskasapljena i uništena'](#)
- [GONG LANSIRAO NOVU APLIKACIJU: Nikad nije bilo lakše prijaviti izborne nepravilnosti](#)

- VIDEO: Obrtnici ljutiti zbog uplatnica koje dobivaju, plaćaju nešto što ne trebaju: "Mislila sam da je neki porez. Toga se najviše bojim..."
- Bilić uvjetno osuđen zbog zloporabe položaja: 'I dalje ne osjećam krivnju zbog isplate od 14.500 kuna'
- DIGITALNI SVIJET Obilježavanje Svjetskog dana prava potrošača u znaku zaštite mladih pri korištenju digitalnih tehnologija
- Osam mjeseci GDPR-a: Najviše žalbi na kreditne institucije i zdravstveni sustav
- Penava uklonio snimku srpskih maloljetnika koji sjede za vrijeme himne: 'Njena objava je nezakonita'
- U utorak prva sjednica: Doznajemo tko će raditi na novom Zakonu o referendumu

3. 24sata.hr nekoliko naslova objavljenih članka u kojima je dominantna tema zaštita osobnih:

- 'Moja je obveza bila objaviti taj video, djecu uče govor mržnje'
- Grbin pod istragom zbog videa: Dječaci vikali 'Za dom spremni'
- Zastara od sutra: Zbog kredita u Francima tužbe i nakon 13.6.
- HLK optužuje Kujundžića da pokušava opstruirati izbore
- Ludbreškom gradonačelniku Biliću pet mjeseci uvjetno
- Kako trošim vaš novac? E zbog zaštite podataka ne mogu reći!
- Uvid u potpise samo uz privolu onih čiji su potpisi nevažeći
- Sastala se skupina za izradu novog zakona o referendumu

4. N1info.hr nekoliko naslova objavljenih članka u kojima je dominantna tema zaštita osobnih:

- GONG: GDPR se sve više koristi kao alat za blokiranje zahtjeva za informacijama
- Banke vraćaju "crne liste" neplatiša kredita
- Grbinov odgovor Agenciji zašto je objavio snimku na kojoj trener djecu uči vikati 'Za dom spremni'
- Zbog objave snimke na kojoj dječaci uzvikuju ZDS pod istragom Peđa Grbin
- Zastara od sutra: Zbog kredita u Francima tužbe i nakon 13.6.
- Iz Spara upozoravaju na najnoviju prijevaru: Budite oprezni i ne nasjedajte!
- Gong lansirao aplikaciju za prijavu nepravilnosti na europskim izborima
- Bivši SDP-ov šef AZOP -a osuđen zbog ne pripadajućih naknada za odvojeni život
- Aplikacija kojom možete pratiti gdje odlaze novci iz gradskog proračuna
- N1 dobio na uvid kontrolne liste, pogledajte kako izgledaju
- Koliko su nam zaštićeni osobni podaci?
- Osam mjeseci GDPR-a: Najviše žalbi na kreditne institucije i zdravstveni sustav
- Pravobraniteljica: Sve mlađa djeca sudjeluju u rizičnom ponašanju na internetu
- Radna skupina za izradu novog zakona o referendumu održala prvi sastanak
- Imenovana radna skupina koja će pisati novi Zakon o referendumu
- Google će morati posegnuti duboko u džep zbog propusta u zaštiti podataka korisnika
- Je li Penava iskoristio djecu za širenje mržnje i skupljanje političkih poena?
- Liječnička komora zatražila tumačenje DORH-a i Ministarstva o objavi nadzora

5. Večernji.hr nekoliko naslova objavljenih članka u kojima je dominantna tema zaštita osobnih:

- AZOP: Država ne bi trebala skrivati imena kupaca državne imovine
- DORH policiji: Ispitajte ima li zbog 'ZDS-a' kaznenog djela na štetu djece
- Prijavljen za objavu djece koja viču 'Za dom spremni'
- 'Presude u korist potrošača i dalje pljušte i to nas veseli'
- Snimili ste nesreću i to objavili? Krivac za nesreću može vas tužiti
- Važno upozorenje SPAR-a hrvatskim kupcima
- Šibenčanka pobijedila Addiko nakon što banka nije dostavila dokumentaciju'
- Izbori u Liječničkoj komori upitni zbog načina glasanja
- Žestok odgovor zastupnice: Sram vas može biti. Pogledajte se u ogledalo i zapitajte sami sebe 'jeste li normalni'
- Isplaćivao si naknadu za odvojeni život, iako na nju nije imao pravo

- Obilježavanje Svjetskog dana prava potrošača u znaku zaštite mladih pri korištenju digitalnih tehnologija
- Rizično se na internetu ponašaju i osmogodišnjaci
- Prava građana polazna su točka zaštite osobnih podataka
- Uz kazne od 20 milijuna eura plaćaju se i odštete građanima

Nadalje, u 2019. godini Agencija je na svojim službenim web stranicama, objavila niz preporuka, rješenja, informativnih tekstova i odgovora na najčešća pitanja građana ili voditelja i izvršitelja obrade podataka, a neka od najznačajnijih su:

- Objava osobnih podataka – kandidacijske liste
- Objava osobnih podataka kandidata u natječajnom postupku
- Dostava računa i poduzimanje odgovarajućih mjera zaštite
- PRIMJENA OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA U PREDŠKOLSKIM USTANOVAMA
- Primjena Opće uredbe o zaštiti podataka u školskim ustanovama
- Obrada osobnih podataka u okviru provođenja izbora
- OIB na vizualu elektroničkog potpisa
- Davanje osobnih podataka zaposlenika Državnom zavodu za statistiku
- Pravo na pristup informacijama
 - Dostava osobnih podataka bivše zaposlenice
 - Natpisne pločice na vratima uredskih prostorija tijela lokalne samouprave
 - Natječajni postupak-uvид u natječajnu dokumentaciju
 - Javna objava osobnih podataka dužnika općine
 - Dostava popisa diplomiranih studenata
 - Objava osobnih podataka izabranog kandidata provedenog natječajnog postupka u tijelu javne vlasti
 - Objava osobnih podataka učenika i studenata kojima je dodijeljena stipendija
 - Dostava ugovora o djelu koje je sklopio Grad u određenom vremenskom periodu
- Voditelj i izvršitelj obrade
 - Temeljne obveze voditelja obrade i izvršitelja obrade prema Općoj uredbi o zaštiti podataka br. 2016/679
 - Razgraničenje uloge voditelja obrade i izvršitelja obrade
 - Definiranje pojma izvršitelja i voditelja obrade
- Službenik za zaštitu podataka
 - Službenik za zaštitu podataka
 - Imenovanje službenika za zaštitu podataka
 - Obveze službenika za zaštitu podataka
- Videonadzor
 - Videonadzor-livestreaming
 - Videonadzor u stambenim zgradama
 - Uloga suvlasnika stambene zgrade prilikom postavljanja videonadzornog sustava
- Obrada osobnih podataka od strane kreditnih institucija
 - Prikupljanje i obrada osobnih podataka od strane banaka
 - Dostava osobnih podataka klijenata banke drugim primateljima
- Obrada osobnih podataka u svrhu naplate dospjelih, a nenaplaćenih tražbina od strane društava/agencija za naplatu potraživanja
- Obrada osobnih podataka u svrhu sudjelovanja u nagradnim igrama
 - Javna objava dobitnika koji su sudjelovali u nagradnim igrama
- Primjena Opće uredbe o zaštiti podataka u školskim ustanovama

16. PODACI O KADROSKOJ STRUKTURI, STRUČNOJ SPREMI, OBRAZOVANJU I BROJU ZAPOSLENIH u 2019. godini

Ukupno promatrajući 2019. godinu, Agencija bilježi smanjenje broja zaposlenih za 8 posto u odnosu na 2018. godinu.

Na dan 31. prosinac 2019. u Agenciji je zaposleno (na neodređeno i određeno vrijeme) ukupno 37 zaposlenika od čega je 25 žena, a 12 muškaraca.

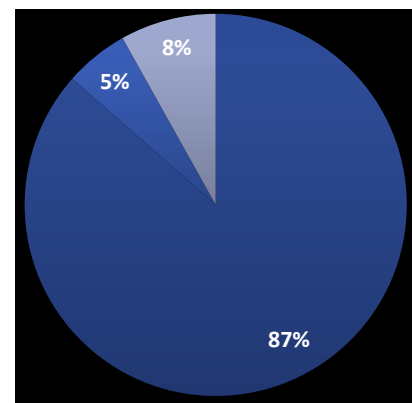
U obrazovnoj strukturi Agencije od ukupnog broja zaposlenih, 87 posto čine zaposlenici čiji akademski stupanj obrazovanja podrazumijeva završen preddiplomski i/ili diplomski studij (visoka stručna sprema). Zaposlenici sa završenim sveučilišnim ili stručnim studijem u trajanju od najmanje tri godine čine 5 posto, a 8 posto čine zaposlenici sa završenim srednjoškolskim obrazovanjem.

Razlog omjeru postotka tzv. visoke stručne spreme u odnosu na višu ili srednju stručnu sprema, ponajviše je vezan uz činjenicu da Agencija, unutar svoje kadrovske strukture ima 53 posto zaposlenika koji su po vrsti obrazovanja diplomirani pravnici, a preostali postotni udio visoke stručne spreme čine zaposlenici informatičko-tehničkog smjera obrazovanja, diplomirani kriminalisti i zaposlenici iz područja društvenih znanosti.

struktura zaposlenika prema spolu u 2019.



struktura zaposlenih u Agenciji prema stručnoj spreml u 2019. godini (na dan 31. prosinca.)

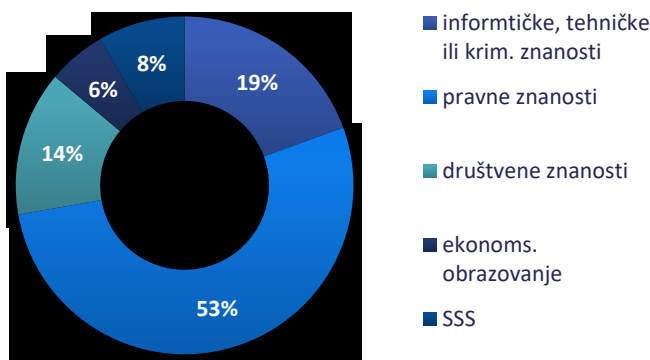


■ mr.sc., univ.spec. univ.mag., mag.ing., mag.

■ univ.bacc.ing., univ. bacc., bacc.

■ SSS

kvalifikacijska struktura zaposlenika u 2019.



■ informatičke, tehničke ili krim. znanosti

■ pravne znanosti

■ društvene znanosti

■ ekonomski obrazovanje

■ SSS

broj zaposlenih u Agenciji, prema stručnoj spremi i smjeru obrazovanja u 2019. godini (na

godina	Ukupan broj zaposlenih	mr.sc., univ.spec. univ.mag., mag.ing., mag.				univ.bacc.ing., univ. bacc., bacc.	SSS
		dužnosnik	inform. ili tehničke ili krim. znan.	pravnik	društvene znan.	ekonoms. obr.	
2017.	26	1	4	11	3	3	4
2018.	40	1	6	21	5	3	4
2019.	37	1	7	19	5	2	3

U 2019. godini, u radnoj organizaciji Agencije je ukupno 19 pravnika što predstavlja smanjenje broja zaposlenika s pravnim znanjem za 10 posto u odnosu na prethodnu 2018. godinu. Neovisno o tome, zaposlenici Agencije i nadalje predstavljaju najveću snagu Agencije i izvorište najviše razine znanja u području zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj, budući da je riječ o pravnim stručnjacima koji su već dugi niz godina posvećeni isključivo ovom specifičnom pravnom području – zaštiti osobnih podataka. Također, riječ je i o zaposlenicima koji su, što svojim formalnim visokim obrazovanjem na području kriminalistike ili tehničkih znanosti (pretežno informatički), što dodatnim edukacijama o informacijskoj sigurnosti, informatičkoj sigurnosti i sigurnosnim međunarodnim standardima, a što vlastitim interesom za pojedino područje te iz dugogodišnjeg radnog iskustva iz prethodnih poslova (unutarnjih poslova i policije, obrane, carine, identifikacijske, sigurnosne i zaštitarske industrije) u rad Agencije i izvršenje zadaća i poslova – implementirali vlastite vrijedne kompetencije i iskustvo.

Iznimno je važno naglasiti da rad zaposlenika Agencije, a koji se reflektira na izvršenje ukupnih poslova i zadaća Agencije za zaštitu osobnih podataka, direktno utječe na provedbu Opće uredbe o zaštiti podatak, tzv. GDPR, ali i na obveze koje proizlaze iz: Direktive EU o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela za zaštitu podataka, Zakona o prijenosu i obradi podataka o putnicima u zračnom prometu u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja i vođenja kaznenog postupka za kaznena djela terorizma i druga teška kaznena djela, Zakona o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija, aktivnosti koje se tiču EURODAC, EUROPOL, viznog i šengenskog informacijskog sustava te suradnje s drugima nacionalnim tijelima za zaštitu osobnih podataka u državama članicama EU.

Svakodnevno radeći na poslovima koji za rezultat imaju izdavanje stručnih i pravnih mišljenja, savjeta i rješenja, provođenje nadzornih aktivnosti te kontinuiranu realizaciju EU i međunarodnih poslova, zaposlenici Agencije, svojim radom uvelike pridonose unaprijeđenu zaštite osobnih podataka i promociji instituta prava na privatnost građana te educiranosti i postizanju boljeg razumijevanja voditelja i izvršitelja obrade osobnih podataka kao i njihove bolje usklađenosti sa svim zahtjevima i odredbama koje propisuje europska i nacionalna legislativa.

17. PODACI O PRIHODIMA I RASHODIMA ZA RAZDOBLJE od 1. siječnja do 31. prosinca 2019.

Financijska sredstva za rad Agencije za zaštitu osobnih podataka (RKP 25860) u 2019. godini osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske, temeljem članka 16. stavak 1. Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN 42/18).

Također, Opća uredba o zaštiti podataka u članku 52. stavak 4. i 6. navodi da svaka država članica osigurava nadzornom tijelu da ima ljudske, tehničke i financijske resurse, prostorije i infrastrukturu potrebne za djelotvorno obavljanje svojih zadaća i izvršavanje svojih ovlasti, uključujući one koje treba izvršavati u kontekstu uzajamne pomoći, suradnje i sudjelovanja u Odboru te da svako nadzorno tijelo ima zasebne, javne, godišnje proračune koji mogu biti dio cjelokupnog državnog ili nacionalnog proračuna.

Financijska sredstva za rad Agencije u 2019. godini usmjerena su za izvršenje obveze koje su ovoj Agenciji kao samostalnom tijelu s nadzornim, istražnim, savjetodavnim i korektivnim ovlastima za područje zaštite osobnih podataka u RH, ali i Republici Hrvatskoj kao punopravnoj članici Europske unije, dodijeljene (temeljem proširenijih propisa i snažnijeg zakonodavnog okvira) od 2018. godine, a one proizlaze iz:

- UREDBE (EU) 2016/679 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA (Opće uredbe o zaštiti podataka);
- Zakona o provedbi Opće uredbe (NN 42/18);
- Zakona o prijenosu i obradi podataka o putnicima u zračnom prometu u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja i vođenja kaznenog postupka za kaznena djela terorizma i druga teška kaznena djela (NN 46/2018);
- Zakona o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija (NN 68/2018);
- Zakona o kibernetičkoj sigurnosti operatora ključnih usluga i davatelja digitalnih usluga (NN 64/2018);
- ukupne primjene schengenske pravne stečevine i nadzorno odnosnih zadaća Agencije u dijelu koji se tiče zaštite osobnih podataka;
- te svih ostalih propisa odnosnih na ukupne zadaće i obveze Agencije za zaštitu osobnih podataka.

U skladu s prethodno navedenim te s ciljem ukupnog podizanja razine zaštite osobnih podataka kao i osiguravanja učinkovite provedbe zakona i propisa o zaštiti osobnih podataka, Agenciji za zaštitu osobnih podataka su, za 2019. godinu, odobrena proračunska sredstva u iznosu od ukupno 8.990.297,00 kuna.

Izvršenje 2016./kn	Plan 2017./kn	Izvršenje 2017./kn	Plan 2018./kn	Izvršenje 2018./kn	Plan 2019./kn	Izvršenje 2019./kn
5.333.329	5.550.549	5.939.418	6.570.802	6.975.968	8.990.297	8.951.689

Naziv aktivnosti	Plan 2019. / kn	Izvršenje 2019. / kn	Indeks izvršenja plana u %
A765000	8.114.980	8.150.033	100,43 %

Sukladno članku 46. stavak 2., Zakona o proračunu (Narodne novine 87/08, 136/12, 15/15) 27. svibnja 2019. godine, odobrena je preraspodjela raspoloživih sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2019. godinu u iznosu od 267.402,00 kn.

Izmjenama i dopunama državnog proračuna Republike Hrvatske za izvještajnu godinu traženo je povećanje limita proračuna Agencije za zaštitu osobnih podataka za 2019. godinu u iznosu od 594.691,00 kn, a koje je odobreno 20. studenoga 2019. godine.

Preraspodjela raspoloživih sredstava odobrena je 16. prosinca 2019. godine u iznosu od 298.146,00 kuna. Primjenjujući načela racionalnog raspolaganja odobrenim sredstvima te vodeći računa o zakonskim ograničenjima u rashodima, Agencija je u promatranom/izvještajnom razdoblju realizirala 8.951.689,08 kn, odnosno 99,57 % od planiranog i ukupno odobrenog proračuna Agencije za 2019. godinu.

Na aktivnosti A765000 - Administracija i upravljanje ostvareni su rashodi u iznosu od 8.150.033,48 kuna.

Proračunska sredstva u 2019. godini ponajviše su usmjerena na osiguravanje financijskih preduvjeta za rad Agencije i njezino redovno poslovanje, preciznije za poslove koji podrazumijevaju nadzor nad provođenjem ukupnog koncepta zaštite osobnih podataka, neovisno je li riječ o nadzoru poduzetom na zahtjev ispitanika, na prijedlog treće strane ili po službenoj dužnosti, izravnom ili neizravnom nadzoru, nadzornim aktivnostima kod pribavljanja dokaza koji nedvojbeno utvrđuju činjenice odnosne na obradu osobnih podataka i/ili provođenje zaštite istih. Također, određeni dio sredstava, utrošen je na edukacije o zaštiti podataka i privatnosti i podizanju svijesti građana, edukacije i savjetovanja voditelja zbirke osobnih podataka i izvršitelja obrade – pravnih osoba te državnih tijela kao i drugih subjekata odgovornih za obradu podataka.

Agencija je snažno usmjerena na učinkovitu provedbu Zakona i podzakonskih, **1418 propisa** o zaštiti osobnih podataka, a što podrazumijeva i nadzorne komponente informacijske sigurnosti kod prikupljanja, obrade i prijenosa osobnih podataka. Za ostvarivanje posebnog cilja iskazanog u odredbi članka 37. st. 2. Uredbe o Hrvatskom viznom informacijskom sustavu – HVIS (NN 36/13), kojom je Agencija za zaštitu osobnih podataka obvezna provoditi nadzornu zadaću, osiguravanje nadzornog postupka obrade osobnih podataka u HVIS-u te obavljanje istih u skladu s mjerodavnim, međunarodnim, nadzornim standardima.

Suradnja s nadzornim tijelima za zaštitu osobnih podataka zemalja članica Europske unije, činjenica da je Republika Hrvatska punopravna članica EU-a te stupanjem u opću primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka (koja je 2018. godine postala obvezujuća), proporcionalno zahtijeva i veće izdatke iz proračuna Agencije.

Općom uredbom o zaštiti osobnih podataka, postavljene su dodatne obveze nacionalnim, samostalnim, nadzornim tijelima (u Republici Hrvatskoj to je Agencija za zaštitu osobnih podataka) i subjektima koji obrađuju osobne podatke, slijedom toga povećan je zahtjev za snažnijim i većim

stupnjem informiranja subjekata nadležnih za obradu podataka i građana te jačanjem preventivnih i korektivnih sredstava.

IZVJEŠTAJ O PRIHODIMA I RASHODIMA - PRIMICIMA I IZDACIMA AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2019.				
Šifra	Naziv	Proračun za 2019.	Realizacija plana do 31.12.2019.	Postotak realizacije u 2019. godini
250	AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA	8.990.297,00	8.951.689,08	99,57
A765000	ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE	8.114.980,00	8.150.033,48	100,43
31	Rashodi za zaposlene	5.927.932,00	5.906.361,99	99,64
311	Rashodi za plaće	4.948.554,00	4.948.553,31	100,00
312	Ostali rashodi za zaposlene	123.590,00	123.533,28	99,95
313	Doprinosi na plaće	855.788,00	834.275,40	97,49
32	Materijalni rashodi	2.186.549,00	2.243.671,49	102,61
321	Naknada troškova zaposlenima	651.980,00	722.252,65	110,78
322	Rashodi za materijal i energiju	320.675,00	320.629,84	99,99
323	Rashodi za usluge	1.001.822,00	993.948,20	99,21
324	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	2.886,00	2.885,06	99,97
329	Ostali nespomenuti rashodi za usluge	209.186,00	203.955,74	97,50
34	Financijski rashodi	499,00	0,00	-
343	Ostali financijski rashodi	499,00	0,00	-
K765001	INFORMATIZACIJA	571.828,00	566.240,44	99,02
41	Rashodi za nabavu neproizvedene imovine	59.549,00	55.836,43	93,77
412	Nematerijalna imovina	59.549,00	55.836,43	93,77
42	Postrojenje i oprema	512.279,00	510.404,01	99,63
422	Postrojenje i oprema	316.044,00	314.169,07	99,41
423	Prijevozna sredstva u cestovom prometu	196.235,00	196.234,94	100,00
A765005	EUROPSKA I INOVATIVNA OTVORENA PLATFORMA ZA ELEKTRONIČKU MREŽU I ODRŽIVO PRUŽANJE OBRAZOVANJA USMJERENOG NA ODRASLE U PRIVATNOSTI I ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA	110.285,00	111.075,45	100,72
32	Materijalni rashodi	110.285,00	111.075,45	100,72
321	Naknada troškova zaposlenima	20.000,00	33.386,33	166,93
323	Rashodi za usluge	25.000,00	790,00	3,16
323	Rashodi za usluge	45.285,00	57.209,12	126,33
329	Ostali nespomenuti rashodi za usluge	20.000,00	19.690,00	98,45
A765006	EDUKACIJA NACIONALNIH TIJELA I SLUŽBENIKA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA	193.204,00	124.339,71	64,36
32	Materijalni rashodi	193.204,00	124.339,71	64,36
321	Naknada troškova zaposlenima	43.556,00	32.610,97	74,87
323	Rashodi za usluge	43.877,00	18.100,00	41,25
323	Rashodi za usluge	54.140,00	66.014,74	121,93
329	Ostali nespomenuti rashodi za usluge	51.631,00	7.614,00	14,75

17.1. *Obrazloženje rashoda*

U okviru aktivnosti, rashodi za 2019. godinu u svoj strukturi se najviše odnose na troškove zaposlenika kao što su: plaće i ostala primanja zaposlenika, naknada prijevoza i stručnog usavršavanja zaposlenika.

U dijelu operativnih troškova riječ je o troškovima službenih putovanja i troškovima iz dijela usluga prijevoza, a koja se navise tiču obveznih sudjelovanja predstavnika Agencije u raznim radnim tijelima, skupinama, podskupinama i odborima kojima je sjedište u Bruxellesu. Također, riječ je o troškovima za redovno uredsko poslovanje i održavanje radnih prostorija, režijskim i komunalnim troškovima, naknadama, uredskom i potrošnom materijalu, električnoj energiji, tekućem i investicijskom održavanju postrojenja, opreme i službenih vozila te troškovima za sitni inventar.

Pored navedenoga, dio rashoda čine i usluge, kao što su primjerice: usluge telefonije i poštanske usluge, usluge prijevoza, tekućeg i investicijskog održavanja postrojenja, opreme, vozila i građevinskog objekta, zakupnina i najamnina (Agencija je od dana 1.12.2019. promijenila svoju adresu sjedišta radi nemogućnosti osiguravanja sigurnih uvjeta za rad zaposlenika u dotadašnjim radnim prostorima), intelektualne usluge, odnosno usluge odvjetnika sudskih sporova u tijeku, troškovi računalnih usluga za potrebe održavanja programa za uredsko poslovanje i programa za proračunsko računovodstvo, neophodnih za svakodnevne aktivnosti Agencije kao što je usluga čišćenja poslovnih prostora, premija osiguranja službenih vozila, reprezentacija (budući da je Agencija za zaštitu osobnih podataka u okviru Hrvatskog predsjedanja Europskim Vijećem HR PRES2020 domaćin Proljetne konferencije 2020.) za konferenciju koja će se održati 14.-15. svibnja 2020. godine, a koja će okupiti predstavnike iz 62 nacionalna nadzorna tijela za zaštitu podataka iz Europe i šire radi čega su uplaćeni predujmovi za najam opreme i svojevrsnu rezervaciju, a ujedno je i izrađena web stranica springconference2020.hr.

K765001 OPREMANJE AGENCIJE

Naziv aktivnosti	Plan 2019.	Izvršenje 2019.	Indeks izvršenje/plan
K 765001	571.828	566.240	99,02 %

Rashode za kapitalne izdatke čine računalne i druge licence, uredska i računalna oprema te namještaj kao i komunikacijska oprema, sustav tehničke zaštite, sustav kontrole prolaza te aplikacija za evidentiranje radnog vremena zaposlenika.

Također, u 2019. godini Agencija je sudjelovala u projektima za čiji rad su sredstva osigurana iz programa Europske unije, riječ je o projektima:

e-OpenSpace – Europska inovativna otvorena platforma za elektroničku mrežu i održivo pružanje obrazovanja usmjerenog na odrasle kada je riječ o privatnosti i zaštiti osobnih podataka (European Innovative Open Platform for Electronic Networking and Sustainable Provision of Adult Centred Education in Privacy and Personal Data Protection).

Ovo je međunarodni projekt, prvi ovakav vrste, realiziran u sklopu programa ERASMUS+ Europske unije, u kojem Agencija za zaštitu osobnih podataka iz Republike Hrvatske sudjeluje zajedno s partnerima iz Agencije za zaštitu podataka (Poljska) Urząd Ochrony Danych Osobowych (UODO), Agencija za zaštitu podataka CPDP (Bugarska), Sofijskog Univerzitet Sveti Kliment Ohridski (Bugarska), Uniwersytet Jagiellonski (Poljska) i Gvmas Onlus Gruppo di volontariato per minori e adulti sieropositivi (Italija). Projekt ima za cilj uspostavu održivog i dugoročnog strateškog partnerstva između nacionalnih nadzornih tijela, akademske zajednice koja imaju veliko iskustvo i znanje u pružanju obrazovanja i organizacija civilnog društva s potvrđenim iskustvom u podizanja svijesti o zaštiti podataka i privatnosti.

T4DATA – Edukacija nacionalnih tijela za zaštitu osobnih podataka i službenika za zaštitu osobnih podataka (T4DATA: Training Data Protection Authorities and Data Protection Officers).

Stručni koncept edukacija i treninga za nacionalna nadzorna tijela i službenike za zaštitu podataka, naziva T4DATA, predstavlja međunarodni projekt u kojem od 2018. Agencija za zaštitu osobnih podataka (Hrvatska) sudjeluje zajedno sa partnerima iz pet europskih zemalja te europskim stručnjacima za zaštitu podataka s velikim iskustvom u obuci pravnih osoba. Koordinator projekta je zaklada Fondazione Lelio e Lisli Basso, a partneri projekta su: Fondazione Lelio e Lisli Basso - ONLUS (Italija), Garante per la Protezione dei Dati Personali (Italija), Agenda de Proteccion de Datos (Španjolska), Agencija za zaštitu osobnih podataka (Hrvatska), Commission for Personal Data Protection (Bugarska) te Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (Poljska). Cilj T4DATA projekta je jačanje kapaciteta tijela za zaštitu podataka radi obuke zaposlenika tijela javne vlasti i službenika za zaštitu osobnih podataka, pružanje podrške zaposlenicima (stručnjacima) nadležnih tijela za zaštitu podataka kao i službenicima za zaštitu osobnih podataka u tijelima javne vlasti u smislu educiranja o praktičnim implikacijama odredbi Opće uredbe o zaštiti podatka kao i mogućim interpretacijama iste. Svrha projekta je izgradnja boljeg razumijevanja i ujednačenog tumačenja odredbi Opće uredbe te ujednačene implementacije zahtjeva iz Opće uredbe.

EU Twinning projekt – podrazumijeva sudjelovanje Agencije u provedbi aktivnosti EU Twinning projekta u Republici Moldovi (Capacity Building of the National Center for Personal Data Protection of the Republic of Moldova (MD 13ENPI JH0317 (MD/29))). Cilj projekta je izrada planova provedbe treninga i edukativnih (prezentacijskih) materijala (prema primjenjivom nacionalnom zakonodavstvu) koji su korišteni u interaktivnom radu sa sudionicima edukacija (u najvećoj mjeri, predstavnicima iz sektora zdravstva i socijalne skrbi), odnosan na zakonodavni okvir u području zaštite osobnih podataka. Također, projekt uključuje i provođenje praktičnih radionica s predstavnicima nacionalnog nadzornog tijela Republike Moldove (NCPDP) kako bi se dodatno usavršili za buduće samostalne edukacijske aktivnosti i operativnu primjenu propisa.

Projekt ARC - AWARENESS RAISING CAMPAIGN FOR SMEs

U 2019. godini, Agencija je izvršila pripreme za pokretanje projekta koji će se odvijati u sljedećoj, 2020. i 2021. godini. Riječ je o projektu koji ima za cilj pružiti potporu srednjim i malim poduzetnicima pri usklađivanju svojih poslovanja sa svim zahtjevima Opće uredbe, ali i podizanje razine svijesti o zaštiti osobnih podataka kod cjelokupne javnosti. Provedba projektnih aktivnosti uključivati će i savjetovanja na kojima će se poduzetnicima omogućiti individualizirani pravni savjeti. Agencija ovaj značajan projekt provoditi u svojstvu koordinatora, dok će nadzorno tijelo za zaštitu podatka Data Protection Commission i Sveučilište Vrije iz Brisela u projektu sudjelovati u svojstvu partnera što će ujedno i omogućiti jačanje suradnje među tijelima za zaštitu podataka, veću vidljivost i doseg projekta kao i transnacionalnu dimenziju očekivanih projektnih rezultata.

Obveznik: Agencija za zaštitu osobnih podataka

**UPITNIK O FISKALNOJ ODGOVORNOSTI ZA OBVEZNIKE UTVRĐENE U REGISTRU PRORAČUNSKIH I
IZVANPRORAČUNSKIH KORISNIKA ZA PRORAČUNSKU GODINU 2019.**

Redni broj	Pitanje	Odgovor			Referenca ¹
		N/P	DA	NE ²	
PLANIRANJE PRORAČUNA/FINANCIJSKOG PLANA					
1.	<p>U uputama za izradu proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno uputama upravnih tijela utvrđeni su i dostavljeni limiti u apsolutnim iznosima odnosno visina financijskog plana po upravnim tijelima i proračunskim i izvanproračunskim korisnicima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za sljedeću proračunsku godinu i za sljedeće dvije godine, koji su raspoređeni na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sredstva potrebna za provedbu postojećih programa, odnosno aktivnosti, koje proizlaze iz trenutno važećih propisa i - sredstva potrebna za uvođenje i provedbu novih ili promjenu postojećih programa, odnosno aktivnosti, <p>a u razdoblju privremenog financiranja, u uputama su utvrđeni i dostavljeni limiti u apsolutnim iznosima odnosno visina financijskog plana po upravnim tijelima odnosno proračunskim i izvanproračunskim korisnicima iz svoje nadležnosti za razdoblje privremenog financiranja (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje u svojoj nadležnosti imaju proračunske i izvanproračunske korisnike)</p>	X			preslike odnosno reference dopisa i uputa
2.	<p>Ministarstvo je nakon primitka uputa za izradu prijedloga državnog proračuna od Ministarstva financija izradilo i dostavilo proračunskim korisnicima iz svoje nadležnosti upute s limitima u apsolutnom iznosu, odnosno s visinama financijskog plana po proračunskim korisnicima za sljedeću proračunsku godinu i za sljedeće dvije godine, koje su raspoređene na:</p>	X			preslika, odnosno referenca dopisa i upute

¹ Stupac Referenca se ne popunjava već su u njemu dane upute koja je vrsta dokaza podloga za davanje odgovora na pitanje

² Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

	<p>- visinu sredstava potrebnih za provedbu postojećih programa, odnosno aktivnosti, koje proizlaze iz trenutno važećih propisa i</p> <p>- visinu sredstava potrebnih za uvođenje i provedbu novih ili promjenu postojećih programa, odnosno aktivnosti,</p> <p>a u razdoblju privremenog financiranja, ministarstvo je, nakon primitka uputa za izradu financijskih planova proračunskih i izvanproračunskih korisnika državnog proračuna za prva tri mjeseca proračunske godine od Ministarstva financija, izradilo i dostavilo upute s limitima plana za prva tri mjeseca proračunske godine korisnicima iz svoje nadležnosti (odgovaraju ministarstva koja u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)</p>				
3.	Financijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika državnog proračuna za naredno trogodišnje razdoblje je uravnotežen, uključujući i procjenu <i>donosa</i> sredstava iz prethodne, odnosno <i>odnosa</i> u sljedeću godinu		X		preslika, odnosno referenca financijskog plana
4.	Financijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za naredno trogodišnje razdoblje je uravnotežen, uključujući i procjenu ukupnog rezultata poslovanja koji se prenosi u sljedeću(e) proračunsku(e) godinu(e)	X			preslika, odnosno referenca financijskog plana odnosno proračuna
5.	Obrazloženje proračuna, odnosno financijskog plana sastoji se od obrazloženja općeg dijela proračuna odnosno financijskog plana i obrazloženja posebnog dijela proračuna, odnosno financijskog plana. Obrazloženje općeg dijela proračuna, odnosno financijskog plana sadrži obrazloženje prihoda i rashoda, primitaka i izdataka. Obrazloženje posebnog dijela proračuna, odnosno financijskog plana sastoji se od obrazloženja programa koje se daje kroz obrazloženje aktivnosti i projekata zajedno s ciljevima i pokazateljima uspješnosti		X		<p>preslika, odnosno referenca obrazloženja proračuna, odnosno financijskog plana usvojenog do 31. prosinca</p> <p>pitanje nije primjenjivo za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te proračunske i izvanproračunske korisnike za godinu u kojoj se donosi odluka o privremenom financiranju za prva tri mjeseca naredne godine</p>
6.	Usklađeni prijedlog financijskog plana ministarstva sastavljen je temeljem prikupljenih i objedinjenih prijedloga financijskih planova proračunskih korisnika (odgovaraju ministarstva koja u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)	X			provesti analizu na način da se zbroje prihodi i rashodi iz financijskih planova proračunskih korisnika te prihodi i rashodi iz financijskog plana nadležnog ministarstva bez proračunskih korisnika te usporede s podacima u usklađenom financijskom planu

7.	Posebni dio proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sastavljen je od prikupljenih i objedinjenih prijedloga financijskih planova proračunskih korisnika proračuna jedinice u koji su uključeni svi vlastiti i namjenski prihodi i primici proračunskih korisnika (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X			financijski plan proračunskog korisnika jedinice usvojen od strane upravljačkog tijela odgovara financijskom planu tog proračunskog korisnika sadržanom u posebnom dijelu proračuna jedinice, a kod zajedničkih proračunskih glava zbroju financijskih planova svih proračunskih korisnika unutar te glave
8.	Rashodi i izdaci koji se financiraju iz EU sredstava planirani su realno, odnosno odstupanje između plana usvojenog od strane Hrvatskog sabora i konačnog izvršenja nije veće od 5% (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		usporedba izvornog financijskog plana (iz posljednjih izmjena i dopuna Državnog proračuna koje je donio Hrvatski sabor) i izvještaja o izvršenju odstupanje od 5% podrazumijeva 5% ispod planiranih veličina
9.	U slučaju sukcesivnog planiranja trošenja viškova, odnosno pokrića manjkova, uz proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno financijski plan proračunskog i izvanproračunskog korisnika proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave doneseni su odgovarajući akti: (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i proračunski i izvanproračunski korisnici jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
9.1.	U slučaju sukcesivnog planiranja trošenja viškova donesen je akt koji sadrži analizu nastanka tako značajnog viška, mjere za smanjenje ili ukidanje određenih naknada koje se naplaćuju za usluge koje pružaju proračunski korisnici te način i svrhu za koju će se upotrijebiti navedeni višak	X			preslika, odnosno referenca akta usvojenog od strane predstavničkog tijela, odnosno upravnog vijeća ili drugog upravljačkog tijela
9.2.	U slučaju pokrića manjkova donesen je akt koji sadrži analizu i ocjenu postojećeg financijskog stanja, prijedlog mjera za otklanjanja utvrđenih uzroka nastanka negativnog poslovanja te mjera za stabilno održivo poslovanje te akcijski plan provedbe navedenih mjera (s opisom mjere, načinom provedbe, rokom provedbe, imenom i prezimenom odgovorne osobe) s očekivanim financijskim i ekonomskim učinkom	X			preslika, odnosno referenca akta usvojenog od strane predstavničkog tijela, odnosno upravnog vijeća ili drugog upravljačkog tijela
10.	Izrađen je godišnji plan rada koji sadrži podatke o ciljevima koji se planiraju ostvariti te opći prikaz zadaća i poslova (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)			X	preslika odnosno referenca godišnjeg plana rada

11.	Čelnik je u roku 30 dana od stupanja na snagu državnog proračuna donio odluku o prijenosu ovlasti i odgovornosti za ostvarenje strateških ciljeva i upravljanje proračunskim sredstvima osiguranim u financijskom planu (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		preslika, odnosno referenca odluke
12.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave se zaduživala/davala suglasnost za zaduživanje/jamstvo sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
12.1.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ishodila suglasnost Vlade za dugoročno zaduživanje	X			preslike, odnosno reference dobivenih suglasnosti
12.2.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ishodila suglasnost ministra financija za sve odluke o davanju jamstva pravnoj osobi u njezinu većinskom izravnom ili neizravnom vlasništvu i ustanovi čiji je osnivač za ispunjenje obveza pravne osobe i ustanove	X			preslike, odnosno reference dobivenih suglasnosti
12.3.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ishodila suglasnost ministra financija za sve odluke o davanju suglasnosti izvanproračunskim korisnicima za zaduživanje i davanje jamstva	X			preslike, odnosno reference dobivenih i danih suglasnosti
12.4.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja davala suglasnost na zaduživanje pravnoj osobi u njezinu većinskom vlasništvu i ustanovi čiji je osnivač	X			preslike, odnosno reference danih suglasnosti

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ³	DJELOMIČNO ⁴	
IZVRŠAVANJE PRORAČUNA/FINACIJSKOG PLANA						
13.	Procedura stvaranja ugovornih obveza jasno je definirana i dostupna svim ustrojstvenim jedinicama/upravnim odjelima		X			preslika, odnosno referenca pisane procedure
14.	Obveze po ugovorima koji zahtijevaju plaćanje iz proračuna u sljedećim godinama preuzimale su se isključivo uz suglasnost ministra financija/Vlade Republike Hrvatske, odnosno općinskog načelnika /gradonačelnika /župana (odgovaraju proračunski korisnici državnog proračuna i proračunski korisnici proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X				preslike, odnosno reference dobivenih suglasnosti na uzorku od najviše 20
15.	Obveze po investicijskim projektima preuzimaju se isključivo ako su predviđene u proračunu i projekcijama, financijskom planu i po provedenom stručnom vrednovanju i ocjeni opravdanosti te učinkovitosti investicijskog projekta	X				na uzorku od najviše 10 investicijskih projekata dokazati povezanost s proračunom i projekcijama, odnosno s financijskim planom i priložiti preslike, odnosno reference provedenih vrednovanja
16.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je sredstva proračunske zalihe koristila samo za elementarne nepogode i druge nepredvidive događaje	X				izvješća o korištenju proračunske zalihe
17.	Postoji jasna procedura naplate prihoda	X				preslika, odnosno referenca pisane procedure iz koje su vidljive vrste prihoda koje se naplaćuju, mjere naplate koje će poduzimati, vremensko razdoblje nakon kojeg se pokreće pojedina mjera naplate, slučajeve u kojima treba pribaviti instrumente osiguranja plaćanja, praćenje naplate po poduzetim mjerama, osobe koje će obavljati navedene poslove i slično

³ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁴ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

18.	Poduzete su sve potrebne mjere za potpunu naplatu prihoda i primitaka iz nadležnosti i uplatu u proračun prema važećim propisima	X				na uzorku od 10% dospjelih nenaplaćenih potraživanja sa stanjem 31. prosinca dokazi o poduzetim radnjama za naplatu (preslike, odnosno reference odgovarajućih dopisa, opomena), a najviše 100
19.	Uređen je sustav ostvarivanja i korištenja vlastitih prihoda					
19.1.	Ministarstvo/jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donijelo je akt kojim su uređena mjerila i način korištenja vlastitih prihoda proračunskih korisnika iz svoje nadležnosti (odgovaraju ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike)	X				preslika akta
19.2.	Upravljačko tijelo proračunskog korisnika donijelo je akt kojim je uređeno ostvarivanje i korištenje vlastitih prihoda (a koji je u skladu s aktom nadležnog ministarstva/jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kojim su uređena mjerila i način korištenja vlastitih prihoda proračunskih korisnika, ako je to primjenjivo)	X				preslika akta
20.	Sredstva su utrošena u skladu s proračunom, odnosno financijskim planom			X		izvještaj o izvršenju proračuna za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave iz kojeg se vidi da nije utrošeno više sredstva od odobrenih proračunom (osim za vlastite i namjenske prihode i primitke u skladu sa Zakonom o proračunu) usporedba izvršenja i financijskog plana iz koje se vidi da nije utrošeno više sredstva od odobrenih financijskim planom (osim za vlastite i namjenske prihode i primitke u skladu sa Zakonom o proračunu) za proračunske i izvanproračunske korisnike
21.	Isplata sredstava temeljila se na vjerodostojnoj dokumentaciji			X		nasumično odabrano najmanje pet isplata po svakoj od vrsta rashoda na razini definiranoj u Tablici: Testiranja uz pitanje 21 danoj u dodatku 1 Upitnika
22.	Pratilo se i kontroliralo namjensko isplaćivanje donacija, pomoći, subvencija do krajnjeg korisnika te korištenje istih					

22.1.	Dostupne su preslike, odnosno reference ugovora koji su podloga za isplate	X				Preslika, odnosno referenca ugovora na uzorku od 5% ukupnog broja svih transfera i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih transfera, a najviše 100
22.2.	Postoji izvješće od krajnjeg korisnika o utrošku sredstava/realizaciji projekta	X				preslika, odnosno referenca izvješća na uzorku od 5% ukupnog broja svih transfera i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih transfera, a najviše 100
22.3.	Obavljene su provjere na licu mjesta na odabranom uzorku od onih krajnjih korisnika kojima je na godišnjoj razini isplaćeno 20.000,00 kuna ili više	X				preslika, odnosno referenca zapisnika o izvršenoj kontroli kod 10%, a najviše 100 krajnjih korisnika kojima je na godišnjoj razini isplaćeno 20.000,00 kuna ili više
23.	Evidencijski nalozi (EV nalozi) dostavljani su Ministarstvu financija u skladu sa Zakonom o izvršavanju Državnog proračuna i uputom Ministarstva financija					
23.1.	Nadležno ministarstvo/središnji državni ured dostavio je proračunskim korisnicima iz svoje nadležnosti uputu s rokom do kojeg su mu isti dužni dostaviti mjesečne podatke o ostvarenju vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka izuzetih od obveze uplate u državni proračun i rashoda i izdataka financiranih iz istih (mjesečne evidencijske naloge) (odgovaraju ministarstva i središnji državni uredi koji u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike koji su izuzeti od obveze uplate vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka u državni proračun)	X				preslika upute i dokaz o dostavi proračunskim korisnicima
23.2.	Proračunski korisnici dostavljali su mjesečne podatke o ostvarenim vlastitim i namjenskim prihodima i primicima, koji su izuzeti od obveze uplate u državni proračun, te rashodima i izdacima financiranim iz njih (evidencijske – EV – naloge) u skladu s rokom danim u uputi nadležnog ministarstva/središnjeg državnog ureda (odgovaraju proračunski korisnici državnog proračuna koji su izuzeti od obveze uplate vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka u državni proračun)	X				dokaz o pravovremenom dostavljanju podataka
23.3.	Ministarstvo/središnji državni ured je tijekom godine dostavljalo evidencijske naloge (EV naloge) Ministarstvu financija najkasnije do 10. u mjesecu za prethodni mjesec (odgovaraju ministarstva i središnji državni uredi koji u svojoj nadležnosti imaju proračunske korisnike koji su	X				dokaz o pravovremenom dostavljanju podataka

	izuzeti od obveze uplate vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka u državni proračun)				
24.	Prilikom isporuke opreme/izvođenja radova obavljene su sve potrebne provjere				provjera na uzorku 5% ukupnog broja svih nabava dugotrajne nefinancijske imovine i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih nabava dugotrajne nefinancijske imovine
24.1.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni na način utvrđen ugovorom		X		priložiti odgovarajući dokaz
24.2.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni u skladu s vremenskim rokovima iz ugovora		X		priložiti odgovarajući dokaz
24.3.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni u skladu sa zahtjevima količine i kvalitete iz ugovora		X		priložiti odgovarajući dokaz
24.4.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni na lokacijama koje su navedene u ugovoru		X		priložiti odgovarajući dokaz
24.5.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni prema opisu iz ugovora		X		priložiti odgovarajući dokaz
24.6.	Oprema je isporučena/Radovi su izvedeni sukladno nacrtima, analizama, modelima i uzorcima iz ugovora		X		priložiti odgovarajući dokaz
24.7.	Oprema je instalirana i u upotrebi		X		priložiti odgovarajući dokaz
25.	Propisana je procedura zaprimanja računa, njihove provjere u odgovarajućim ustrojstvenim jedinicama/upravnim odjelima i pravovremenog plaćanja		X		preslika, odnosno referenca pisane procedure
26.	Propisana je procedura blagajničkog poslovanja kojom su definirane sve aktivnosti vezane uz promet gotovim novcem		X		preslika, odnosno referenca pisane procedure
27.	Propisana je procedura izdavanja i obračunavanja putnih naloga		X		preslika, odnosno referenca pisane procedure
28.	Prije isplate sredstava neprofitnoj organizaciji sklopljen je ugovor u kojem su definirana prava i obveze neprofitne organizacije i isplatelja	X			uzorak od 5% ukupnog broja svih ugovora, a najviše 20
29.	Pravomoćne presude izvršavale su se bez postupka prisilne naplate		X		sve pravomoćne presude s dospijećem u godini za koju se ispunjava Upitnik ili u ranijim godinama, a nepodmirene su, te izvodi ili drugi dokumenti koji dokazuju da je plaćeno

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ⁵	DJELOMIČNO ⁶	
JAVNA NABAVA						dokazati na uzorku od 20% financijski najznačajnijih ugovora/objava/provedenih postupaka javne nabave, a najviše 50
30.	U zaključenim ugovorima o nabavama velike vrijednosti ugovoreni su instrumenti za osiguranje urednog ispunjenja ugovornih obveza ili odredbe o ugovornoj kazni	X				preslike, odnosno reference ugovora, navesti članak u kojem stoje odredbe o instrumentima urednog ispunjenja ugovornih obveza ili odredbe o ugovornoj kazni
31.	Ugovori o javnoj nabavi zaključeni su u skladu s uvjetima određenim u dokumentaciji o nabavi		X			preslike, odnosno reference dokumentacije o provedenim postupcima i preslike, odnosno reference ugovora
32.	Za sve predmete javne nabave čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 200.000,00 kuna za nabavu robe i usluga, odnosno za nabavu radova jednaka ili veća od 500.000,00 kuna provedeni su postupci javne nabave sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi	X				oznake i datum objave
33.	Za ugovore o javnoj nabavi koji su se tijekom njegova trajanja značajno izmijenili, proveden je novi postupak javne nabave u skladu s odredbama Zakona o javnoj nabavi	X				Registar sklopljenih ugovora preslika, odnosno referenca dodataka ugovora
34.	Donesen je i redovito ažuriran plan nabave koji je objavljen na mrežnim stranicama u skladu s propisima o javnoj nabavi		X			adresa mrežne stranice gdje je objavljen plan nabave i poveznica na objavljeni plan nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave za predmete nabave čija je procijenjena vrijednost nabave jednaka ili veća od 20.000,00 kuna
35.	Donesena je interna odluka kojom je imenovano stručno povjerenstvo za javnu nabavu koje je pripremalo i provodilo postupak javne nabave, a najmanje jedan član stručnog povjerenstva imao je važeći certifikat u području javne nabave u skladu s propisima o javnoj nabavi	X				preslika, odnosno referenca potvrda i internih odluka o imenovanju stručnih povjerenstava za javnu nabavu

⁵ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁶ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

36.	Osobe koje prate provedbu ugovora različite su od osoba koje su bile članovi stručnog povjerenstva	X				imena osoba koje su sudjelovale u provedbi postupka i osoba koje prate provedbu ugovora te preslika, odnosno referenca internih odluka o imenovanju ovlaštenih predstavnika naručitelja
37.	Naručitelj vodi registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma koji je objavljen na mrežnim stranicama, a sadrži podatke u skladu s propisima o javnoj nabavi		X			adresa mrežne stranice gdje je objavljen registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma i poveznica na objavljeni registar ugovora u Elektroničkom oglasniku javne nabave za predmete nabave čija je procijenjena vrijednost nabave jednaka ili veća od 20.000,00 kn
38.	Do 31. ožujka tijelu nadležnom za politiku javne nabave dostavljeno je statističko izvješće o javnoj nabavi za prethodnu godinu koje sadrži podatke sukladno Zakonu o javnoj nabavi		X			preslika, odnosno referenca izvješća u EOJN, preslika, odnosno referenca izvješća o javnoj nabavi koje sadrži i ukupan iznos jednostavne nabave prema vrsti predmeta nabave (roba, usluga i radovi)
39.	Donesen je akt kojim su uređena pitanja jednostavne nabave za nabavu robe i usluga, odnosno za nabavu radova na koje se ne primjenjuje Zakon o javnoj nabavi te je akt objavljen na mrežnim stranicama		X			preslika, odnosno referenca akta adresa mrežne stranice na kojoj je objavljen akt

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako je provođenje postupaka javne nabave objedinjeno na razini osnivača, obveznik odgovara „NIJE PRIMJENJIVO – N/P“

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ⁷	DJELOMIČNO ⁸	
RAČUNOVODSTVO						
40.	Narudžbenice su valjano ispunjene na način da se vidi tko je nabavu inicirao, tko je nabavu odobrio, koja vrsta roba/usluga/radova se nabavlja, uz detaljnu specifikaciju jedinica mjere, količina, jediničnih cijena te ukupnih cijena		X			uzorak 1% svih narudžbenica, a najviše 100
41.	U potpisanim ugovorima s dobavljačima/pružateljima usluga/izvršiteljima radova detaljno je utvrđena vrsta robe/usluga/radova koji se nabavljaju		X			uzorak 5% svih ugovora i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih ugovora
42.	Iz primke, otpremnice i drugog odgovarajućeg dokumenta potpisanog od skladištara ili druge osobe zadužene za zaprimanje robe i dobavljača vidljivo je da je prilikom preuzimanja robe utvrđena količina, stanje i kvaliteta zaprimljene robe		X			preslike, odnosno reference dokumenata na uzorku 5% svih dokumenata, a najviše 100
43.	Postoji izvještaj o obavljenoj usluzi, odnosno druga vrsta pisanog odobrenja ili dokumentacije kojom se potvrđuje izvršenje usluge		X			preslika, odnosno referenca izvještaja ili druge dokumentacije na uzorku 1% izvršenih usluga, a najviše 100
44.	O izvedenim radovima, sukladno definiranoj proceduri odobrenja radova, postoji privremena, odnosno konačna obračunska situacija, koju odobrava osoba, odnosno tijelo koje nadzire i odobrava radove	x				preslike, odnosno reference odobrenih privremenih, odnosno konačnih situacija na uzorku 5% svih ugovora
45.	Na zaprimljenim računima navedeni su svi elementi računa u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
46.	Računi sadrže detaljnu specifikaciju roba/usluga/radova koje odgovaraju opisu i specifikaciji roba/usluga/radova definiranih narudžbenicom, odnosno ugovorom		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
47.	Za svaki račun obavljena je matematička kontrola ispravnosti iznosa koji je zaračunan što je evidentno u postupku obrade računa		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100

⁷ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

⁸ Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

48.	Provjereno je postojanje potpisa, žiga ili elektroničke oznake kojom se može potvrditi da je račun odobren za plaćanje		X			uzorak 1% svih računa, a najviše 100
49.	Za primljene i dane donacije nefinancijske imovine u glavnoj knjizi evidentirani su prihodi i rashodi, a međusobni prijenos nefinancijske imovine proračuna i proračunskih korisnika evidentiran je preko promjena u obujmu imovine (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)		X			uzorak 5% svih donacija i minimalno 5% ukupne vrijednosti svih primljenih i danih donacija
50.	S dužnicima su usklađeni podaci o potraživanjima na datum 31. listopada	X				preslike, odnosno reference izvoda otvorenih stavaka na uzorku 10%, ali ne više od 20 izvoda otvorenih stavaka
51.	Izveštaj o obavljenom popisu sadrži popis potraživanja i obveza po pojedinom vjerovniku, odnosno dužniku		X			preslika popisa vjerovnika i dužnika s iznosim potraživanja i obveza po pojedinom vjerovniku, odnosno dužniku
52.	Uspostavljene računovodstvene evidencije omogućile su praćenje korištenja sredstva po izvorima financiranja i programima (projektima/aktivnostima)		X			dio analitičke evidencije po izvorima financiranja i programima (projektima i aktivnostima) ili referenca iz pitanja 21.
53.	Prati se stvaranje ugovornih obveza i njihov financijski učinak					
53.1.	Uspostavljena je evidencija svih ugovora, uključujući ugovore vezane uz zaposlene		X			preslika, odnosno referenca dijela evidencije
53.2.	Organizacijska jedinica, odnosno osoba zadužena za financijsko-računovodstvene poslove ima uvid u sve sklopljene ugovore iz kojih proizlaze financijski učinci		X			preslika procedure u kojoj je propisano da se sve kopije ugovora dostavljaju na znanje ustrojstvenoj jedinici za financije
54.	Provodio se ispravak vrijednosti potraživanja u skladu s odredbama Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu	X				uzorak 10% potraživanja od čijeg je dospjeća prošlo više od godinu dana, odnosno potraživanja od dužnika nad kojima je pokrenut stečajni i/ili likvidacijski postupak, ali ne više od 20 pojedinačnih
55.	Proračunski korisnik koji je doznačio sredstva proračunskom korisniku istog proračuna, a iskazao ih je unutar podskupine računa 369 <i>Prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna</i> , uskladio je evidencije s proračunskim korisnikom koji su sredstva primili i iskazali ih unutar podskupine računa 639 <i>Prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna</i> . (odgovaraju proračunski korisnici državnog proračuna i proračunski korisnici proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ako su njeni upravni odjeli dodjeljivali	X				preslika, odnosno referenca usklađenja s proračunskim korisnicima istog proračuna, odnosno pisani trag kojim se informira primatelja sredstava, na uzorku 10%, ali ne više od 20 dokumenata usklađenja s proračunskim korisnicima

	sredstva proračunskim korisnicima u nadležnosti drugih upravnih odjela te jedinice)				
56.	Vodi se analitička evidencija dugotrajne nefinancijske imovine i usklađena je s glavnom knjigom		X		preslika, odnosno referenca dijela evidencije
57.	Ulaganja u dugotrajnu imovinu prenose se u glavnoj knjizi s računa imovine u pripremi na račune imovine u upotrebi odmah po završetku ulaganja	X			uzorak 20% okončanih građevinskih situacija
58.	Najkasnije u roku od 15 dana od isplate naknade za bolovanje na teret Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (HZZO), HZZO-u je dostavljen zahtjev za refundaciju		X		zahtjevi za refundaciju za svaki mjesec u kojem je bila isplata bolovanja

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor			Referenca
		N/P	DA	NE ⁹	
IZVJEŠTAVANJE I OSTALO					
59.	Kod predaje financijskih izvještaja poštivali su se rokovi i način predaje utvrđeni Pravilnikom o financijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu (odgovaraju obveznici primjene proračunskog računovodstva)		X		preslike, odnosno reference referentnih stranica financijskih izvještaja
60.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izvještavala je Ministarstvo financija o zaduženjima/danim suglasnostima za zaduženja/jamstva sukladno odredbama Zakona o proračunu i Pravilnika o postupku zaduživanja te davanja jamstava i suglasnosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X			preslika, odnosno referenca dopisa ili elektroničke pošte
61.	Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (korisnik pomoći izravnjanja) dostavila je izvještaj o utrošenim sredstvima resornom ministarstvu ili nadležnom tijelu državne uprave na propisan način i u rokovima utvrđenima Uredbom o načinu izračuna iznosa pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i odlukama o kriterijima i mjerilima za osiguranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba u djelatnostima osnovnog i srednjeg školstva, socijalne skrbi, zdravstva i vatrogastva (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave - nositelji decentraliziranih funkcija)	X			preslika, odnosno referenca dopisa
62.	Izvještaj o izvršenju financijskog plana izrađen je i dostavljen upravljačkom tijelu (odgovaraju proračunski i izvanproračunski korisnici jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te proračunski korisnici državnog proračuna, izuzev onih koji nemaju upravljačka tijela)	X			preslika, odnosno referenca izvještaja o izvršenju financijskog plana dostavljenog upravljačkom tijelu

⁹ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

63.	Obrazloženje godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna sadrži elemente propisane Pravilnikom o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
63.1.	Obrazloženje godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna sadrži stanje nenaplaćenih potraživanja za prihode jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i njihovih proračunskih korisnika	X			preslika, odnosno referenca godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna iz koje je vidljivo da sadrži tražene elemente
63.2.	Obrazloženje godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna sadrži stanje nepodmirenih dospjelih obveza jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i njihovih proračunskih korisnika	X			preslika, odnosno referenca godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna iz koje je vidljivo da sadrži tražene elemente
63.3.	Obrazloženje godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna sadrži stanje potencijalnih obveza po osnovi sudskih postupaka jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i njihovih proračunskih korisnika	X			preslika, odnosno referenca godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna iz koje je vidljivo da sadrži tražene elemente
64.	Kod predaje polugodišnjeg i godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave poštivali su se rokovi utvrđeni Zakonom o proračunu (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
64.1.	Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za prethodnu godinu dostavljen je predstavničkom tijelu do 1. lipnja tekuće proračunske godine	X			preslika, odnosno referenca dopisa odnosno drugi dokaz da je godišnji izvještaj predan predstavničkom tijelu
64.2.	Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za prvo polugodište tekuće proračunske godine dostavljen je predstavničkom tijelu do 15. rujna tekuće proračunske godine	X			preslika, odnosno referenca dopisa odnosno drugi dokaz da je polugodišnji izvještaj predan predstavničkom tijelu
65.	Provedene su suštinske i formalne kontrole dostavljenih Izjava o fiskalnoj odgovornosti (odgovaraju nadležna ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kojima se dostavljaju izjave o fiskalnoj odgovornosti)	X			preslika, odnosno referenca dopisa ili pismena o izvršenim kontrolama
66.	Uspostavljen je sustav dokumentiranja podataka o rizicima koji sadrži najznačajnije strateške i operativne rizike, mjere za postupanje po riziku te odgovorne osobe i rokove za provedbu mjera (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)			X	preslika dijela registra rizika

67.	Internim aktom (uputom, sporazumom) uređen je način komunikacije, izvještavanja i drugih aktivnosti s proračunskim i izvanproračunskim korisnicima iz nadležnosti (odgovaraju ministarstva i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji imaju proračunske i izvanproračunske korisnike)	X			preslika, odnosno referenca akta
-----	---	---	--	--	----------------------------------

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor			Referenca
		N/P	DA	NE ¹⁰	
TRANSPARENTNOST					
68.	Godišnji plan rada je objavljen na mrežnim stranicama (odgovaraju ministarstva i druga tijela državne uprave na razini razdjela organizacijske klasifikacije)		X		poveznica na mrežnu stranicu
69.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljeni su svi proračunski dokumenti (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)				
69.1.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u strojno čitljivom formatu objavljen je od strane predstavničkog tijela usvojen proračun koji uključuje opći i posebni dio te obrazloženje	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen opći i posebni dio proračuna te obrazloženje
69.2.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u strojno čitljivom formatu objavljene su od strane predstavničkog tijela usvojene izmjene i dopune proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj su objavljene izmjene i dopune proračuna
69.3.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljena je od strane predstavničkog tijela usvojena odluka o izvršavanju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljena odluka o izvršavanju proračuna
69.4.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljene su od strane predstavničkog tijela usvojene izmjene i dopune odluke o izvršavanju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj su objavljene izmjene i dopune odluke o izvršavanju državnog proračuna
69.5.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljen je od strane predstavničkog tijela usvojen polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna, odnosno, ako predstavničko tijelo ne donese izvještaj u roku od 60 dana od dana podnošenja predstavničkom tijelu, objavljen je prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna

¹⁰ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

69.6.	Na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljen je od strane predstavničkog tijela usvojen godišnji izvještaj o izvršenju proračuna, odnosno, ako predstavničko tijelo ne donese izvještaj u roku od 60 dana od dana podnošenja predstavničkom tijelu, objavljen je prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen godišnji izvještaj o izvršenju proračuna
70.	Uz proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izrađen je i objavljen vodič za građane	X			poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen vodič za građane
71.	Nakon usvajanja državnog proračuna od strane Hrvatskog sabora, odnosno upravljačkih tijela, financijski planovi objavljeni su na vlastitim mrežnim stranicama, odnosno na mrežnim stranicama nadležnog ministarstva ako ne posjeduju mrežnu stranicu (odgovaraju ministarstva i proračunski korisnici državnog proračuna)		X		poveznica na mrežnu stranicu na kojoj su financijski planovi objavljeni
72.	Godišnji financijski izvještaji objavljeni su u roku od 8 dana od propisanog roka za predaju godišnjih financijskih izvještaja na vlastitim mrežnim stranicama, odnosno na mrežnim stranicama nadležnog proračuna ako ne posjeduju mrežnu stranicu		X		poveznica na mrežnu stranicu na kojoj su izvještaji objavljeni

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

Redni broj	Pitanje	Odgovor				Referenca
		N/P	DA	NE ¹¹	DJELOMIČNO ¹²	
UPRAVLJANJE IMOVINOM						
73.	Doneseni su strateški i provedbeni dokumenti za upravljanje i raspolaganje nekretninama (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)					
73.1.	Donesena je strategija upravljanja i raspolaganja nekretninama	X				preslika strategije, odnosno poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljena strategija
73.2.	Na temelju strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama donesen je godišnji plan za ostvarenje ciljeva utvrđenih u strategiji	X				preslika godišnjeg plana, odnosno poveznica na mrežnu stranicu na kojoj je objavljen godišnji plan
74.	Za nekretnine u vlasništvu upisana su vlasnička prava u zemljišnim knjigama	X				preslika popisa imovine i obveza te preslike zemljišnoknjižnih izvadaka
75.	Ustrojen je registar imovine jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji sadrži podatke i informacije propisane za Središnji registar državne imovine (odgovaraju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave)	X				preslika registra
76.	Državna imovina kojom se raspolaže/upravlja neovisno o pravnoj osnovi korištenja te imovine (knjižno vlasništvo, izvan knjižno vlasništvo, druga pravna osnova korištenja, bez dokumentirane pravne osnove) evidentirana je u glavnoj knjizi onog tko raspolaže s/upravlja imovinom, u skladu s Uputom Ministarstva financija o priznavanju, mjerenju i evidentiranju imovine u vlasništvu Republike Hrvatske	X				priložiti odgovarajući dokaz
77.	Utvrđena je namjena nekretnina s kojima se upravlja i raspolaže	X				popis nekretnina s utvrđenom namjenom ili drugi odgovarajući dokaz

¹¹ Za svaki negativan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

¹² Za svaki djelomično potvrđan odgovor evidentirati slabost, odnosno nepravilnost u Planu otklanjanja slabosti i nepravilnosti

78.	Za nekretnine kojima je definirana namjena utvrđeno je jesu li u funkciji ili ne, odnosno koriste li se ili ne u skladu s namjenom	X				popis nekretnina s utvrđenom namjenom i korištenjem (jesu li u funkciji ili ne) ili drugi odgovarajući dokaz
79.	Za nekretnine koje nisu u funkciji poduzimane su aktivnosti za stavljanje istih u funkciju, odnosno korištenje prema utvrđenoj namjeni	X				popis nekretnina za koje je utvrđena namjena, a nisu u funkciji i odgovarajući dokazi o poduzimanim aktivnostima (dopisi, zahtjevi...)
80.	Za imovinu za koju nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi poduzimane su aktivnosti za rješavanje istih	X				priložiti odgovarajući dokaz
81.	Prije stjecanja nekretnina izrađena je analiza kojom je utvrđena opravdanost odabranog oblika stjecanja nekretnine	X				dokaz za ovo pitanje je preslika analize za svaku pojedinu nekretninu koja je stečena u godini za koju se popunjava Upitnik o fiskalnoj odgovornosti
82.	Isknjižavanje imovine iz poslovnih knjiga provodi se isključivo nakon prodaje, darovanja ili drugog načina otuđenja ili uništenja imovine, a temeljem izlaznog računa, ugovora o kupoprodaji, zapisnika o uništenju, potvrde o odvozu na otpad i slične dokumentacije	X				preslike ugovora/akta o prodaji, darovanju ili drugom načinu otuđenja ili uništenja imovine
83.	Čelnik je donio interni akt o načinu korištenja službenih automobila		X			preslika, odnosno referenca na interni akt
84.	Postoji pisana procedura kojom su detaljno utvrđeni poslovi upravljanja i raspolaganja nekretninama te ovlasti i nadležnosti zaposlenika za obavljanje i kontrolu navedenih poslova	X				preslika donesene procedure s popisanim aktivnostima, osobama i ovlaštenjima na temelju kojih se upravlja i raspolaže nekretninama i osigurana je koordinacija odjela u slučaju ako se poslovi u vezi s evidentiranjem, procjenom i praćenjem nekretnina obavljaju u više odjela

Napomena:

Sva pitanja u Upitniku moraju biti odgovorena upisivanjem oznake "X" u odgovarajući stupac

Ako pitanje nije primjenjivo na obveznika oznaka "X" stavlja se u stupac N/P

Ako se u različitim pitanjima traži isti dokaz, potrebno ga je priložiti samo jednom

U ćelije označene sivom bojom nije dozvoljeno upisivati odgovor

KLASA: 400-01/20-01/07

URBROJ: 567-01/05-20-02

Zagreb, 27.03.2020. god.



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA

KLASA: 400-01/20-01/07
URBROJ: 567-01/05-20-03
Zagreb, 27.03.2020. god.

IZJAVA O FISKALNOJ ODGOVORNOSTI
ZA 2019. GODINU

Ja, Anto Rajkovača, ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka iz Zagreba, Selska cesta 136, na temelju popunjenog Upitnika o fiskalnoj odgovornosti, raspoloživih informacija, rezultata rada unutarnje i vanjske revizije te vlastite procjene, potvrđujem:

- zakonito, namjensko i svrhovito korištenje sredstava,
- učinkovito i djelotvorno funkcioniranje sustava unutarnjih kontrola u okviru proračunom odnosno financijskim planom utvrđenih sredstava.



Obveznik AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA**MIŠLJENJE UNUTARNJE REVIZIJE
O SUSTAVU UNUTARNJIH KONTROLA ZA PODRUČJA KOJA SU BILA
REVIDIRANA
U 2019. GODINI****I. MIŠLJENJE O FUNKCIONIRANJU SUSTAVA UNUTARNJIH KONTROLA
ZA REVIDIRANA PODRUČJA**

Mišljenje unutarnje revizije o funkcioniranju sustava unutarnjih kontrola Agencije za zaštitu osobnih podataka (u daljnjem tekstu: Agencije) temelji se na reviziji procesa samoprocjene sustava unutarnjih kontrola putem sastavljanja Upitnika o fiskalnoj odgovornosti koja je obavljena u 2019. godini.

Revizijom je utvrđeno da je u revidiranom procesu uspostavljen sustav unutarnjih kontrola, ali i postojanje slabosti koje zahtijevaju rješavanje u cilju pružanja razumne razine sigurnosti kako bi se rizicima upravljalo u svrhu ostvarenja zadanih ciljeva. Uvidom, analizom i testiranjem na uzorku referentne dokumentacije, revizijski tim utvrdio je da slučajnim odabirom izabrana dokumentacija koja je kao dokaz priložena Upitniku o fiskalnoj odgovornosti, ne predstavlja u potpunosti reprezentativnu podlogu za kvalitetno funkcioniranje sustava unutarnjih kontrola i dobrog financijskog upravljanja u funkciji osiguranja fiskalne odgovornosti. Stoga je iskazano revizijsko mišljenje o funkcionalnosti sustava unutarnjih kontrola u revidiranom procesu **zadovoljavajuće uz stanovite nedostatke.**

Utvrđene su sljedeće slabosti: organizacijsko ustrojstvo nije uređeno na način koji osigurava jasnu podjelu ovlasti i odgovornosti u okviru revidiranog procesa; evidencije radnog vremena ne predstavljaju najbolju podlogu za obračun plaće; nedostatak provođenja uspostavljenih kontrola pri upravljanju službenim putovanjima; zahtjevnice za uredski materijal/uslugu/robu nisu potpisane od strane suglasne osobe, nisu popunjeni svi podaci na obrascima narudžbenica, narudžbenice nisu potpisane od strane osobe koja je narudžbu/narudžbenu sastavila i ne sadrže otisak pečata; prilikom primitka robe i likvidacije računa nije poštivano načelo razdvajanja dužnosti; Izmjene i dopune Plana nabave roba, radova i usluga za 2018. ne sadrže datum donošenja niti sve podatke propisane i obvezne za jednostavnu nabavu te nisu objavljene u EOJN-u, obrasci Plana nabave i njegovih izmjena i dopuna nisu unificirani/istovjetni; Registar ugovora o javnoj nabavi za 2018. i Registar okvirnih sporazuma i ugovora o javnoj nabavi sklopljenih na temelju okvirnog sporazuma također ne sadrže sve propisane podatke kao niti datum izrade i nisu objavljeni u EOJN-u; Odluka o ustrojavanju registra rizika na razini Agencije nije usklađena s internom regulativom kao niti sa Smjernicama za upravljanje rizicima; Agencija nije dostavila Hrvatskome saboru Mišljenje unutarnje revizije o sustavu unutarnjih kontrola za područja koja su bila revidirana u 2018.

Temeljem utvrđenih slabosti u sustavu unutarnjih kontrola, revizijski tim dao je preporuke za korekciju stanja i otklanjanje uzroka slabosti i nedostataka. Agencija je prihvatila sve preporuke iz Plana djelovanja. Od ukupno 12 preporuka, do dana pisanja ovog mišljenja, u roku ih je provedeno 10. Provedba preostale dvije preporuke (Preporuka br. 1 i 12.) je u tijeku i provest će se kad se

steknu uvjeti za njihovo provođenje sukladno rokovima koji su navedeni u Planu djelovanja. Provedbom danih preporuka uspostavljene su nedostajuće kontrole koje doprinose ostvarenju poslovnog cilja revidiranog procesa.

U 2019. godini nije bilo provedbe preporuka unutarnje revizije iz ranijih razdoblja kao niti neprovedenih preporuka iz ranijih razdoblja.

II. BROJ PLANIRANIH I OBAVLJENIH REVIZIJA U 2019. GODINI

Ukupno planirane revizije	Ukupno obavljene revizije		Obrazloženje
	U korisniku proračuna	U institucijama iz nadležnosti	
1	1	-	-

III. PODACI O OBAVLJENIM REVIZIJAMA I PREPORUKAMA UNUTARNJE REVIZIJE U 2019. GODINI

Rb	Obavljena revizija	Datum konačnog revizijskog izvješća	Područje revidiranja	Izraženo mišljenje	Pozitivni nalazi	Utvrđene slabosti	Preporuke za unaprjeđenje	Status provedbe preporuka
1.	Revizija procesa samoprocjene sustava unutarnjih kontrola putem sastavljanja Upitnika o fiskalnoj odgovornosti	12. srpnja 2019.	Izvršavanje proračuna/financijskog plana Javna nabava Izvješćavanje i ostalo	Zadovoljavajuće uz stanovite nedostatke	1. U okviru revidiranog procesa zaposlenici koji rade na dokumentaciji za izradu Izjave o fiskalnoj odgovornosti pohađali su odgovarajuće programe edukacije i seminare iz područja javne nabave, upravljanja	1. Organizacijsko ustrojstvo nije uređeno na način koji osigurava jasnu podjelu ovlasti i odgovornosti u okviru revidiranog procesa (prema Zakonu o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka još uvijek nisu doneseni Pravilnik o radu Agencije i	1. Preporučuje se izrada Pravilnika o radu Agencije i Pravilnika o unutarnjem redu kad se za to steknu uvjeti sukladno Zakonu o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.	PROVEDBA U TIJEKU (po navodu revidiranog subjekta, nisu se još stekli uvjeti za provedbu ove preporuke u skladu s odredbama iz Zakona o

				<p>projektima i izrade godišnjih financijskih izvještaja te stručna usavršavanja iz proračunskog računovodstva i financijskog poslovanja.</p> <p>2. Za koordinatora izrade Upitnika o FO izabrana je osoba na poziciji višeg savjetnika za pravne poslove, ljudske potencijale i opće poslove.</p> <p>3. U Agenciji se testiranje na uzorku dokumentacije provodi jednom godišnje prilikom ispunjavanja Upitnika o FO.</p> <p>4. Za popunjavanje Upitnika o FO iz</p>	<p>Pravilnik o unutarnjem redu);</p> <p>2. Evidencije radnog vremena ne predstavljaju najbolju podlogu za obračun plaće (nisu u potpunosti uredne, pregledne, ne sadrže čitko napisano ime i prezime te funkcija potpisnika);</p> <p>3. Nedostatak provođenja uspostavljenih kontrola pri upravljanju službenim putovanjima (tuzemni putni nalozi nisu popunjeni svim podacima propisanim zakonskom i internom regulativom kao što su podaci o početnom i završnom stanju brojila, prijeđenoj kilometraži, marki vozila, neuredno popunjeni inozemni putni nalozi,</p>	<p>2. Izraditi pisanu proceduru koja će sadržavati pravila o vođenju elektronske evidencije prisutnosti na radu i svih pripadajućih standardiziranih obrazaca posebice onih koji su podloga za obračun plaće. Svi obrasci moraju sadržavati osobu koja je odgovorna za njihovu izradu, odgovornu osobu koja potvrđuje istinitost popunjenih podataka te datum i mjesto izrade.</p> <p>3. U skladu s čl. 10. Pravilnika o proračunskom računovodstvu i Računskom planu voditi računa da se knjiženje i evidentiranje troškova službenih putovanja u</p>	<p>provedb i Opće uredbe o zaštiti podataka)</p> <p>PROVEDBA REALIZIRANA</p> <p>PROVEDBA REALIZIRANA</p>
--	--	--	--	---	--	--	--

				<p>ključnih područja izvršavanja proračuna/f inancijskog plana te izvještavanj a i ostalog određena je voditeljica financijsko-planskih poslova, a za podatke iz područja javne nabave viši savjetnik za pravne poslove, ljudske potencijale i opće poslove.</p> <p>5. Provedene su provjere formalne ispravnosti Izjave na način da je izvršena kontrola ovjere, odnosno Izjava je potpisana od strane ovlaštene osobe i ispravno je popunjena.</p> <p>6. Agencija je donijela Proceduru stvaranja ugovornih obveza i</p>	<p>korekcije u obračunu putnih naloga nisu sukladne knjigovodstvenim pravilima, obračun inozemnih dnevnica nije usklađen sa zakonodavnom i internom regulativom);</p> <p>4. Zahtjevnice za uredski materijal/uslugu/robu nemaju potpis suglasne osobe što nije u skladu s internom procedurom, nisu popunjeni svi podaci na obrascima narudžbenica (OIB identifikacijski brojevi naručitelja i dobavljača, rok isporuke), narudžbenice nisu potpisane od strane osobe koja je narudžbu/narudžbenu sastavila i ne sadrže otisak pečata;</p> <p>5. potvrdu</p>	<p>poslovnim knjigama temeljena vjerodostojnim, istinitim, <u>urednim</u> i prethodno kontroliranim knjigovodstvenim ispravama, a korekcije u obračunu putnih naloga sukladno knjigovodstvenim pravilima.</p> <p>4. Pridržavati se propisane zakonske i interne regulative u dijelu ispunjavanja svih propisanih elemenata u putni nalog s naglaskom na marku vozila, početno i završno stanje brojila i prijeđene kilometre te da budu potpisani od strane svih određenih potpisnika.</p> <p>5. Izraditi dva tipa putnih naloga za tuzemstvo i inozemstvo sa svim bitnim elementima putnog naloga kao temeljem za ispravan obračun tuzemnih i</p>	<p>PROVE DBA REALI ZIRAN A</p> <p>PROVE DBA REALI ZIRAN A</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

				<p>proceduru zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremenog plaćanja koja je dostupna svim zaposlenicima (kao i svi ostali interni akti) putem javnog diska kojemu mogu pristupiti korištenjem svog osobnog računala.</p> <p>7. Iznosi tuzemnih dnevnica na odabranom testnom uzorku putnih naloga točno su obračunati sukladno Kolektivnom ugovoru i internoj proceduri.</p> <p>8. Na ulaznim računima iz testnog uzroka nalazi se otisak štambilja za</p>	<p>primitka robe potpisala je voditeljica računovodstvenih poslova koja je ujedno i likvidirala račune, a što nije u skladu s načelom razdvajanja dužnosti kao izuzetno važnom kontrolnom aktivnosti;</p> <p>6. Izmjene i dopune Plana nabave roba, radova i usluga za 2018. ne sadrže datum donošenja niti sve podatke propisane i obvezne za jednostavnu nabavu, nisu objavljene u EOJN-u, a što nije u skladu propisima o nabavi, obrasci Plana nabave i njegovih izmjena i dopuna nisu unificirani/istovjetni;</p> <p>7. Registar ugovora o javnoj nabavi za 2018. i</p>	<p>inozemnih dnevnica propisanim Pravilnikom o porezu na dohodak i internim aktom o službenim putovanjima Agencije.</p> <p>6. Uz putni nalog obvezno trebaju biti priložene sve vjerodostojne, istinite, uredne i prethodno kontrolirane knjigovodstvene isprave.</p> <p>7. Poštivati načelo razdvajanja dužnosti na način da nijedan pojedinac nije istovremeno odgovoran za potvrdu primitka opreme na računu i likvidiranje tog istog računa.</p> <p>8. Prilikom popunjavanja narudžbenica voditi računa da su uredno i u potpunosti popunjene naročito u dijelu bitnih elemenata (OIB naručitelja i dobavljača), te da su ovjerene i potpisane, kako od strane</p>	<p>PROVE DBA REALI ZIRAN A</p> <p>PROVE DBA REALI ZIRAN A</p> <p>PROVE DBA REALI ZIRAN A</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>ovjeru ulaznog računa s potpisom voditeljice računovodstvenih poslova u svojstvu likvidatora kojom se potvrđuje provođenje formalne i računske ispravnosti računa u skladu s Procedurom zaprimanja računa, njihove provjere i pravovremenog plaćanja. Svi računi iz testnog uzorka plaćeni su u roku dospjeća.</p> <p>9. Odluka o imenovanju osobe zadužene za nepravilnosti donesena je temeljem Zakona o sustavu unutarnjih kontrola u javnom sektoru i objavljena je na mrežnim</p>	<p>Registar okvirnih sporazuma i ugovora o javnoj nabavi sklopljenih na temelju okvirnog sporazuma ne sadrže sve propisane podatke kao niti datum izrade koji je bitan za utvrđivanje njihove objave u propisanim rokovima u EOJN, također nisu objavljeni u EOJN-u sukladno propisima o nabavi;</p> <p>8. Odluka o ustrojavanju registra rizika na razini Agencije nije usklađena s internom regulativom kao niti sa Smjericama za upravljanje rizicima;</p> <p>9. Agencija nije dostavila Hrvatskome saboru Mišljenje unutarnje revizije o sustavu</p>	<p>ravnatelja, tako i od osobe koja je narudžbu/narudžbenicu sastavila.</p> <p>9. Preporučuje se Plan nabave, pripadajuće mu Izmjene i dopune te Registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma izrađivati i ispunjavati sa svim obveznim podacima propisanim zakonodavnom regulativom na standardiziranim obrascima uz obvezno objavljivanje u EOJN u propisanim rokovima.</p> <p>10. Odluku o ustrojavanju registra rizika na razini Agencije uskladiti sa Strategijom upravljanja rizicima Agencije i Smjericama za upravljanje rizicima u poslovanju institucija javnog sektora, u dijelu određivanja posebnih uloga za koordinatore koji će</p>	<p>PROVE DBA REALI ZIRAN A</p>
--	--	--	--	---	--	---	--

				<p>stranicama Agencije.</p> <p>10. Agencija je donijela akt kojim su uređena pitanja jednostavne nabave za nabavu robe i usluga odnosno radova na koje se ne primjenjuje Zakon o javnoj nabavi i objavila ga na svojim mrežnim stranicama.</p> <p>11. Izjava se sa svim pripadajućim prilogima vodi u posebnom Predmetu.</p>	<p>unutarnjih kontrola za područja koja su bila revidirana u 2018.</p>	<p>prikupljati informacije o strateškim i operativnim rizicima.</p> <p>11. U cilju stjecanja adekvatnih znanja i vještina iz područja upravljanja rizicima preporučujemo provođenje kontinuiranog educiranja/usavršavanja rukovodećih zaposlenika Agencije kao i koordinatora za strateške i operativne rizike.</p> <p>12. Uz Izjavu o fiskalnoj odgovornosti potrebno je dostaviti svu dokumentaciju propisanu Uredbom o FO (Mišljenje unutarnje revizije o sustavu unutarnjih kontrola za područja koja su bila revidirana u prethodnoj godini).</p>	<p>PROVE DBA REALI ZIRAN A</p> <p>PROVE DBA U TIJEK U (nije prošao rok za provedb u iz Plana djelova nja 31. ožujka 2020.)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

**IV. PODACI O PREPORUKAMA UNUTARNJE REVIZIJE IZ RANIJIH RAZDOBLJA
KOJE SU PROVEDENE U 2019. GODINI**

Rb	Obavljena revizija	Datum konačnog revizijskog izvješća	Područje revidiranja	Provedene preporuke iz ranijih razdoblja
1.	-	-	-	-

**V. PODACI O NEPROVEDENIM PREPORUKAMA UNUTARNJE REVIZIJE IZ
RANIJIH RAZDOBLJA**

Rb	Obavljena revizija	Datum konačnog revizijskog izvješća	Područje revidiranja	Preporuke za unaprjeđenje	Rok provedbe preporuka	Razlog neprovođenja preporuka	Poduzete mjere
1.	-	-	-	-	-	-	-

<p>Mjesto i datum: Zagreb, 23. siječnja 2020.</p>	 <p>RAVNATELJICA</p> <p>KARMELA PLAZIBAT</p>
---	--



Republika Hrvatska
Agencija za zaštitu osobnih podataka

MIŠLJENJA, PRIMJERI I PREPORUKE

AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

PRILOG

GODIŠNJEM IZVJEŠĆU O RADU

AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

za razdoblje od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019.

| ožujak, 2020..

Prikaz slučajeva iz prakse:

1.1.OBRADA OSOBNIH PODATAKA U BANKARSKOM SEKTORU

Slučaj 1. Obrada osobnih podataka klijenata banke (zamjena identiteta)

Agencija je provela postupak po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava podnositeljice u kojemu se navodi kako je dugogodišnji klijentica jedne banke u kojoj ima otvoren tekući račun, te kako je primijetila na izvodima sa računa, koje dobiva u pisanom obliku, da joj se u posljednjih pola godine skidaju novčana sredstva temeljem ugovora o izravnom terećenju. Navodi kako je neposrednim odlaskom u poslovnicu banke došla do saznanja da je banka zaključila ugovor o izravnom terećenju s njom koji nije zatražila, odnosno da su njezini osobni podaci korišteni za sklapanje ugovora koji je zatražila druga osoba, temeljem kojega su skidana novčana sredstva sa njezinog računa u srhu podmirivanja usluge telekomunikacijskog operatera čije usluge ne koristi, te kako je suština problema u potpisu ugovora o izravnom terećenju gdje se ne nalazi njezin potpis već potpis njoj nepoznate osobe, koja je potpisala ugovor koji glasi na podnositeljicu zahtjeva. Podnositeljica zahtjeva zaključno navodi kako je odmah po uočavanju gore navedenih nepravilnosti zatražila da se otkaže ugovor o izravnom terećenju, te da je isti i otkazan temeljem njezinog zahtjeva za otkazom ugovora.

Agencija je postupajući po zahtjevu utvrdila kako je zbog učinjenih propusta banke došlo do nezakonite obrade osobnih podataka protivno čl. 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka koja je dovela do sklapanja Ugovora o izravnom terećenju sa pogrešnom osobom . Utvrđeno je da je u trenutku saznanja za povredu osobnih podataka, banka poduzela potrebne radnje , da je podnositeljicu zahtjeva obavijestila o okolnostima povrede osobnih podataka, obeštetila ju za iznos materijalne štete koji joj je nastao te joj u znak isprike omogućila korištenje tekućeg računa bez naknade sljedećih 12 mjeseci. Banka je također o učinjenom propustu obavijestila i klijenta koji je zatražio sklapanje Ugovor o izravnom terećenju radi potrebe ispravka osobnih podataka .

Agencija je donijela rješenje kojim je utvrđeno da je banka obrađivala osobne podatke podnositeljice zahtjeva u opsegu: ime i prezime, OIB, adresa, partija i IBAN koji su dostavljeni drugom klijentu, te je na taj način došlo do nezakonitog i nepoštenog otkrivanja i korištenja osobnih podataka podnositelja zahtjeva u svrhu sklapanja ugovora koji je zatražio drugi klijent i koji je i potpisao taj ugovor.

Agencija je utvrdila kako se u konkretnom slučaju radilo ne zakonitoj i nepoštenoj obradi osobnih podataka podnositelja zahtjeva protivno članku 5. stavku 1. točki a) i f) te članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Agencija je Banci izrekla korektivnu mjeru s nalogom za poduzimanjem odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera zaštite i kontinuirane edukacije osoba zaposlenih u obradi osobnih podataka, prvenstveno u smislu obveze vođenja točnih, potpunih i ažurnih osobnih podataka, što predstavlja

minimalne standarde poštene i zakonite obrade osobnih podataka klijenata, a naročito u gore opisanim situacijama.

Zbog učinjenog grubog propusta Agencija je u ovoj upravnoj stvari banci izrekla i korektivnu mjeru službene opomene, te ukazala banci da se opisanom obradom osobnih podataka krše i posebni propisi koji reguliraju povredu bankarske tajne.

1.2 OBJAVA OSOBNIH PODATAKA NA MREŽNIM STRANICAMA TIJELA JAVNE VLASTI

Slučaj 1.- Javna objava osobnih podataka o zdravlju djece

Agencija je provela postupak po anonimnoj prijavi proslijeđenoj od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja u kojoj se navodi kako je Centar za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju (dalje u tekstu: Centar) na svojim službenim mrežnim stranicama Centra u dokumentu pod nazivom Godišnji plan i program rada doma za školsku godinu 2018./2019. objavljeni osobni podaci u sljedećem opsegu: imena i prezimena učenika te naziv škole i razreda kojeg isti pohađaju po određenom posebnom programu školovanja.

Navedeni program objavljen na gore navedenoj službenoj mrežnoj stranici Centra, čime su učinjeni javno dostupnima osobni podaci maloljetnih učenika.

Agencija je utvrdila da je opisanim načinom postupanja Centra došlo do nezakonite objave osobnih podataka maloljetnih učenika koja je protivna čl. 6. i 9. Opće uredbe o zaštiti podataka . Kod utvrđivanja povrede prava uzeto je u obzir da je Centar je sukladno članku 10. Zakona o pravu na pristup informacijama imao pravnu obvezu objaviti Godišnji plan i program rada doma za školsku godinu 2018./2019. na svojim službenim mrežnim stranicama. Međutim, Centar je bio dužan sukladno članku 15. i 16. Zakona o pravu na pristup informacijama provesti test razmjernosti i utvrditi je li u konkretnom slučaju preteže pravo na zaštitu osobnih podataka u odnosu pravo na javnu dostupnost informacija iz Godišnjeg plana i programa rada. Prilikom objave određenih informacija Centar je bio dužan primjenom načela razmjernosti zaštititi osobne podatke maloljetnih učenika budući za takvu objavu i nije utvrđena zakonita osnova i svrha.

Naime, na službenim mrežnim stranicama Centra objavljeni su osobni podaci učenika u gore navedenom opsegu čime su postali dostupni širokom krugu osoba, odnosno svima onima koji imaju pristup internetu kao globalnom mediju. Na navedeni način moglo je doći do zlouporabe osobnih podataka djece, koja su najranjivija skupina u društvu, s obzirom da je predmetnom objavom navedeno koju školu i koji razred navedeni učenici pohađaju.

Posebno je problematično što su predmetnom objavom zanemareni svi rizici takve objave, te što su objavljeni podaci o učenicima sa posebnim programom školovanja, štoviše radilo se o učenicima koji imaju poteškoće u razvoju (zdravstvene probleme). Na taj način su implicitno objavljeni i podaci o zdravstvenom stanju navedenih učenika, što dodatno govori o ozbiljnosti navedene objave.

Budući da su osobni podaci uklonjeni za vrijeme trajanja postupka, Agencija je donijela rješenje kojim je Centru, kao voditelju obrade izrekla korektivnu mjeru kojom je naloženo poduzimanje

odgovarajućih tehničkih mjera u svrhu zaštite osobnih podataka učenika, kako u budućnosti ne bi dolazilo do nezakonite objave osobnih podataka učenika.

Slučaj 2. Javna dostupnost osobnih podataka iz financijskog izvještaja medicinske ustanove

Agencija je postupala po zahtjevu ispitanika u kojem se navodi da je objavom osobnih podataka u dokumentu „Bilješka za financijska izvješća“ koji je objavljen na mrežnim stranicama jedne zdravstvene ustanove (Doma zdravlja) došlo do povrede njegovih osobnih podataka.

Agencija je provela postupak u kojem je utvrđeno je da su osobni podaci podnositelja zahtjeva (ime i prezime) objavljeni u kontekstu dostavljanja podataka da Dom zdravlja vodi sudski spor sa podnositeljem zahtjeva te da su isti javno dostupni na službenoj web stranici Doma zdravlja. Predmetni dokument je objavljen sukladno Zakonu o proračunu (NN i Pravilniku o financijskom izvještavanju u proračunskom računovodstvu, koji predstavljaju dopunu financijskom izvještaju, a dio obveznih bilješki čini i popis sudskih sporova. Međutim, navedenim posebnim Zakonom i na temelju njega donesenom Pravilniku nije navedeno da popis sporova mora sadržavati ime i prezime osobe/osoba protiv kojih proračunski korisnik vodi spor.

Stoga je Agencija donijela rješenje kojim je utvrđeno da Dom zdravlja nije imao pravnu osnovu za javnu objavu osobnih podataka osoba protiv kojih se vodi sudski postupak na svojim mrežnim/web stranicama. Utvrđeno je da su osobni podaci podnositelja objavljeni bez zakonite osnove i svrhe, protivno članku 5., 6. i 25. Opće uredbe o zaštiti podataka. Zbog povrede Opće uredbe o zaštiti podataka Domu zdravlja, kao voditelju obrade, je izrečena korektivna mjera kojom je naloženo brisanje osobnih podataka podnositelja zahtjeva. S obzirom da je nadzornim aktivnostima od strane ove Agencije utvrđeno kako Dom zdravlja nije u cijelosti postupio po nalogu Agencije, budući da je utvrđeno kako se upisivanjem imena i prezimena podnositelja zahtjeva u Internet tražilicu Google-a kao jedan od rezultata dobiva poveznica na predmetni dokument "Bilješke za financijska izvješća" (sa osobnim podacima podnositelja) a do istog dokumenta se moglo doći i izravnim upisivanjem gore navedene poveznice. Zbog učinjenog propusta i nepravovremenog postupanja izrečena je i dodatna mjera Službena opomena.

Slučaj 3. Objava osobnih podataka na web stranici JLS

Agencija je postupala po zahtjevu podnositeljice u kojem se u bitnome navodi kako su na službenim internetskim stranicama Općine u Izvodu iz zapisnika sa sjednice Općinskog vijeća Općine javno objavljeni njezini osobni podaci, točnije ime i prezime te informacija kako se protiv nje vodi kazneni postupak vezano uz namjeru upisa djeteta u dječji vrtić.

Agencija je provela postupak u kojem je utvrđeno da je Općina kao javnopravno tijelo dužna u svrhu transparentnosti poslovanje u okvirima svojeg samoupravnog djelokruga rada, između ostaloga informirati širu javnost o radu općinskih tijela sukladno Zakona o pravu na pristup informacijama, te u tu svrhu postoji obveza proaktivne objave zaključaka sa sjednica stručnih tijela, pri tome vodeći računa o zaštiti osobnih podataka sukladno čl. 15. cit. Zakona.

Agencija je donijela rješenje kojim je utvrdila da su osobni podaci podnositelji ne zakonito objavljeni (ne postoji pravni temelj i zakonita/opravana svrha sukladno članku 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka za objavu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva u navedenom opsegu). U postupku je utvrđeno da je objavom spornog zapisnika u kojem su objavljeni i osobni podaci podnositeljice zbog ne poduzimanja odgovarajućih tehničkih mjera zaštite osobnih podataka (iz članka 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka) grubo narušena njezina privatnost iz razloga što su na taj način osobni podaci učinjeni dostupnim širokom krugu osoba na globalnoj razini, što predstavlja dodatnu opasnost za zlouporabu koja može imati dalekosežnije posljedice na privatnost podnositeljice zahtjeva.

Agencija je izrekla Općini korektivnu mjeru kojom je naložila poduzimanje odgovarajućih tehničkih mjera koje imaju za cilj zaštitu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva, odnosno da osobni podaci ne budu dostupni u opsegu koji omogućuje identifikaciju podnositeljice zahtjeva.

Slučaj 3. Objava ugovora o radu na Internetu

Agencija je postupala po zahtjevu podnositelja zahtjeva koji u bitnom navodi kako je na službenim internetskim stranicama njegov bivši poslodavac (tijelo javne vlasti) bez njegove privole objavio njegov Ugovor o radu u kojem su navedeni njegovi osobni podaci u sljedećem opsegu: ime i prezime, adresa stanovanja, OIB te broj tekućeg računa.

Agencija je donijela rješenje kojim je utvrđeno kako je navedeno postupanje voditelja obrade protivno odredbama članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, s obzirom na to da u provedenom upravnom postupku voditelj obrade nije dokazao postojanje zakonite/opravnane svrhe i pravne osnove za objavu osobnih podataka podnositelja zahtjeva (Ugovora o radu) na svojim službenim internetskim stranicama. U konkretnom slučaju utvrđeno je da se radi o ugovornom odnosu između poslodavca i radnika odnosno o objavi ugovora o radu sa svim osobnim podacima radnika koje takav dokument sadrži, a koji spadaju u privatnu sferu između radnika i poslodavca. Utvrđeno je kako ne postoji zakonska obveza proaktivne objave ugovora o radu budući da za takvu objavu ne nalazimo uporište u posebnim propisima, dok je informiranje članica o načinu trošenja javnih sredstava u skladu s načelom javnosti i transparentnosti bilo je moguće postići i uz primjenu čl. 15. Zakona. Svako obradi osobnih podataka (objavi) potrebno je obazrivo pristupiti s obzirom to da osobni podaci putem Interneta postaju javno dostupni širokom krugu osoba na globalnoj razini, koja može imati dalekosežnije posljedice na privatni život osoba budući da jednom objavljeni osobni podaci na Internetu postaju dostupni gotovo trajno i mogu se zlorabiti. S obzirom na to da se u opisanom slučaju radi o postojanju dva ustavna prava (prava na informiranje javnosti i prava na zaštitu osobnih podataka) koja nisu apsolutna i koja su međusobno suprotstavljena, prilikom objave potrebno je primjenom načela razmjernosti utvrditi prevladava li u konkretnom slučaju pravo na zaštitu osobnih podataka ili pravo na informiranje javnosti.

Agencija je donijela rješenje kojim je utvrdila da se radi o nezakonitoj objavi osobnih podataka u prekomjernom opsegu te da ne postoji pravna osnova i zakonita/opravana svrha iz članka 5. i 6.

Opće uredbe o zaštiti podataka za objavu osobnih podataka podnositelja zahtjeva odnosno njegovog Ugovora o radu koji je podnositelj kao radnik sklopio sa voditeljem obrade kao poslodavcem.

Kod donošenja odluke o izricanje korektivnih mjera u ovom postupku cijenjena činjenica da je voditelj obrade uklonio sa svojih službenih internetskih stranica sporni Ugovor o radu koji sadrži osobne podatke, te da nema potrebe za nalaganjem uklanjanja/brisanja osobnih podataka prema voditelju obrade.

1.3. OBRADA OSOBNIH PODATAKA OD STRANE MEDIJA

Slučaj 1.-Objava osobnih podataka u medijima u prekomjernom opsegu

Agencija je postupala po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva u kojem se navodi da je na internetskom portalu u vlasništvu jednog medija objavljen članak u kojem su objavljeni njegovi osobni podaci u prekomjernom opsegu ime i prezime, ulica i kućni broj.

U ovoj upravnoj stvari, uzimajući u obzir kontekst novinarskog članka i svrhu u koju je isti objavljen, utvrđeno je da je objava osobnih podataka o stanovanju (privatna adresa) podnositelja zahtjeva prekomjerna. Medij kao voditelj obrade nije uspio dokazati zakonitost obrade osobnih podataka o stanovanju podnositelja zahtjeva u navedenom opsegu, čime je postupio protivno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka i protivno načelima obrade osobnih podataka iz članka 5. stavak 1.a), c) i f). Osobni podaci podnositelja zahtjeva nisu zakonito pošteno i transparentno obrađivani te nisu bili primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhu u koju su obrađeni, u konkretnom slučaju u svrhu informiranja javnosti na adekvatan način.

Budući da je medij u vrijeme vođenja upravnog postupka od strane Agencije uklonio sporne osobne podatke (privatnu adresu podnositelja) utvrđeno je kako nije bilo potrebe za nalaganjem brisanja nezakonito obrađenih osobnih podataka podnositelja zahtjeva stoga je mediju izrečena korektivna mjera zabrane daljnjeg objavljivanja osobnih podataka u prekomjernom opsegu.

Slučaj 2.-Objava fotografija građana u novinarskim člancima

Agencija za zaštitu osobnih podataka postupala je po zahtjevu podnositelja kojem se u bitnome navodi kako je od strane jednog medija objavljen članak na Internet portalu u sklopu kojeg je objavljena zajednička fotografija na kojem se nalaze podnositelji zahtjeva u krupnom planu zatečeni u šetnji gradom.

Agencija je donijela rješenje kojim je zahtjev usvojila kao djelomično osnovan budući je utvrđeno kako je navedenom obradom osobnih podataka podnositelja zahtjeva, točnije objavom njihove zajedničke fotografije učinjena gruba povreda prava na zaštitu osobnih podataka kao i prava na zaštitu privatnosti podnositelja zahtjeva.

U ovoj upravnoj stvari je utvrđeno kako medij kao voditelj obrade nije uspio dokazati zakonitost obrade pozivajući se na legitiman interes s obzirom da za ostvarivanje temeljnog prava kao što su sloboda izražavanja i informiranja te sloboda umjetnosti i znanosti, a koje proizlaze iz posebnih propisa (Zakon o autorskom pravu i srodnim i Zakon o medijima) u konkretnom slučaju objavljeni osobni podaci podnositelja zahtjeva (fotografija) nisu bili nužni i razmjerni, osobito što podnositelji zahtjeva nisu javne osobe te svrha u koju su osobni podaci objavljeni ne bi trebala biti relevantna/odlučna za ostvarivanje navedenih prava voditelja obrade. Pri tome je uzeto u obzir da je člankom 7. Zakona o medijima kojim svaka osoba ima pravo na zaštitu privatnosti, dostojanstva, ugleda i časti. Dok osoba koja obavlja javnu službu ili dužnost ima pravo na zaštitu privatnosti, osim u slučajevima koji su u vezi s javnom službom ili dužnosti koju osoba obavlja, kao i osoba koja svojim izjavama, ponašanjem i drugim djelima u vezi s njezinim osobnim ili obiteljskim životom sama privlači pozornost javnosti ne može zahtijevati istu razinu zaštite privatnosti kao drugi građani. Također, medij nije uspjelo dokazati opravdanost objave fotografije u javnom interesu, pozivajući na članka 8. Zakona o medijima, odnosno u cilju priopćavanja javnosti o aktualnim modnim događanjima na javnim prostorima.

U konkretnom slučaju je utvrđeno kako fotografija nije nastala na javnom događanju koji je mogao biti od interesa javnosti, nego se radilo o činjenici da su se podnositelji zahtjeva u trenutku nastanka fotografije nalazili na javnom mjestu (javni trg) u kojoj je fotografija objavljena u sklopu tog članka.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno da su se podnositelji zahtjeva zatražili uz uklanjanje sporne fotografije, dostavu potvrde o uklanjanju iste kao i dostavu podataka o broju skidanja sporne fotografije u komercijalne svrhe (čl. 17. i 19. Opće uredbe o zaštiti podataka). Utvrđeno je kako je podnositeljima zahtjeva vezano uz predmetno ostvarivanje njihovih prava na brisanje osobnih podataka (članak 17. Opće uredbe o zaštiti podataka) udovoljeno od strane medija.

Budući da je utvrđeno kako je medij naknadno obrisao osobne podatke Agencija rješenjem izrekla mediju, kao voditelju obrade, korektivnu mjeru naloga u vidu pružanja obavijesti/informacija o učinjenom prema podnositeljima zahtjeva.

Zahtjev podnositelja je odbijen u dijelu koji se odnosi na postupanje u skladu s člankom 19. Opće uredbe o zaštiti podataka s obzirom na to da su podnositelji zahtjeva tražili potvrdu o uklanjanju sporne fotografije te broju skidanja sporne fotografije od strane drugih primatelja, a nisu tražili obavješćivanje o primateljima kojima je prosljeđena sporna fotografija utvrđeno je da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu članka 19. Opće uredbe o zaštiti podataka.

1.4. KORIŠTENJE OSOBNIH PODATAKA BEZ PRAVNE OSNOVE I PROTIVNO SVRSI U KOJU SU PODACI PRIKUPLJENI

Slučaj 1-Obrada osobnih podataka protivno svrsi u koju su prikupljeni

Agencija je postupala po zahtjevu podnositelja zahtjeva i većem broju članova u kojemu se navodi kako je strukovna komora, u koju su učlanjeni, bez znanja i privole prosljedila osobne podatke u svrhu izrade personalizirane kartice u okviru programa pogodnosti za kupnju na prodajnim

mjestima jednog trgovačkog društva. Društvo je na temelju dostavljenih podataka izradilo kartice te dostavilo iste na privatne adrese članova putem poštanske službe.

U postupku koji je provela Agencija u konkretnom slučaju utvrđeno je da je komora dostavila na korištenje osobne podatke u opsegu: ime i prezime i OIB. Nepobitno je kako je društvo izradilo personaliziranu karticu sa osobnim podacima podnositelja zahtjeva u gore navedenom opsegu koristeći osobne podatke koje je društvu prosljedila komora služeći se registrom svojih članova u svrhe koje nisu podudarne sa prvotnom svrhom prikupljanja osobnih podataka.

Komora nije dokazala postojanje legitimnog interesa kao pravne osnove za obradu osobnih podataka niti je dokazano da je obrada osobnih podataka članova Komore u svrhu izrade personaliziranih kartica od strane društva nužna s obzirom na svrhu. Stoga je utvrđeno kako podnositelj zahtjeva sukladno navedenim člancima Opće uredbe o zaštiti podataka nije bio na odgovarajući način informiran o obradi njegovih osobnih podataka. U tom smislu Komora i navedeno društvo nisu postupili odgovorno jer nisu ispitanicima (u konkretnom slučaju podnositelju pružene sve relevantne informacije) o njihovim podacima i zaštiti njihovih prava, a interes Komore i društva ne prevladava u odnosu na temeljna prava i interese ispitanika (članova Komore). Također, u konkretnom slučaju nije bilo moguće utvrditi niti postojanje privole podnositelja zahtjeva kao pravne osnove za obradu njegovih osobnih podataka u svrhe izrade personalizirane kartice kao jedine moguće zakonite osnove za obradu osobnih podataka u konkretnom slučaju.

Agencija je donijela rješenje kojim je utvrdila da nije postojala zakonita osnova za ustupanje osobnih podataka podnositelja zahtjeva društvu u svrhu izrade personalizirane kartice te je trgovačkom društvu kao voditelju obrade izrekla korektivnu mjeru zabrane obrade osobnih podataka u navedenu svrhu.

Isto tako tijekom postupka utvrđeno je da je društvo u međuvremenu izmijenilo način učlanjenja i korištenja kartice te da je za korištenje personalizirane kartice potrebno pristupanje u članstvo odnosno učlanjenje koje je dobrovoljno i temeljeno na Zahtjevu za izdavanje kartice.