



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/21-01/11

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 21. siječnja 2021.

P.Z.E. br. 107

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

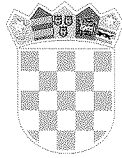
Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 21. siječnja 2021. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva i održivog razvoja dr. sc. Tomislava Čorića i državne tajnike Natašu Mikuš Žigman, Ivu Milatića, dr. sc. Marija Šiljega i Milu Horvata.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 107

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/20-01/140
URBROJ: 50301-05/16-21-4

Zagreb, 21. siječnja 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/11*50-21-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primijeno: 21-01-2021		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
022-03/21-01/11	65	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
50-21-01	1	60

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine", br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora ("Narodne novine", br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva i održivog razvoja dr. sc. Tomislava Čorića i državne tajnike Natašu Mikuš Žigman, Ivu Milatića, dr. sc. Marija Šiljega i Milu Horvata.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA**

Zagreb, siječanj 2021.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnoga suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: AZTN) je pravna osoba s javnim ovlastima čiji osnivač je Republika Hrvatska temeljem odluke Hrvatskoga sabora i Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09. i 80/13. u daljnjem tekstu: ZZTN), koja samostalno i neovisno obavlja poslove u okviru djelokruga i nadležnosti određenih:

1. ZZTN

2. Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o osnivanju EZ-a (Tekst značajan za EGP) (SL L 1, 4. 1. 2003.; str. 1.-25., u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2003) i

3. Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Uredba EZ o koncentracijama) (Tekst značajan za EGP) (SL L 24, 29. 1. 2004. str. 1.-22.; u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 139/2004).

Slijedom navedenoga, u okviru svoje nadležnosti AZTN je ovlašten za primjenu nacionalnog prava tržišnog natjecanja te izravnu primjenu pravne stečevine Europske unije iz područja europskog prava tržišnog natjecanja. Iako je nacionalno zakonodavstvo odnosno važeći ZZTN usklađen s pravnom stečevinom Europske unije, nacionalno zakonodavstvo iz područja tržišnog natjecanja potrebno je uskladiti s Direktivom (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za tržišno natjecanje za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14.1.2019.) (u daljnjem tekstu: Direktiva ECN+).

Temeljem članka 10. stavka 2. točke 5. ZZTN-a, Vlada Republike Hrvatske je na prijedlog AZTN-a donijela Uredbu o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju („Narodne novine“, broj 78/11.) koja je sadržajno usklađena s pravnom stečevinom Europske unije, odnosno Uredbom Komisije (EU) br. 267/2010 od 24. ožujka 2010. o primjeni članka 101. stavka 3. UFEU na određene kategorije sporazuma, odluke i usklađena djelovanja u sektoru osiguranja (OJ L 083 od 30. 3. 2010; u daljnjem tekstu: Uredba Komisije (EU) br. 267/2010). Međutim, temeljem odluke Europske komisije, a primjenom članka 9. Uredba Komisije (EU) br. 267/2010 ista je prestala važiti 31. ožujka 2017. Slijedom navedenog, radi pravila konvergencije koje propisuje prednost primjene članaka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 115 od 9. 5. 2008.; u daljnjem tekstu: UFEU) na sporazume s

prekograničnim učinkom na zajedničkom tržištu temeljem odredbe članka 3. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003, Uredbu o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju, više nije svrsishodno primjenjivati.

Nadalje, odredbom članka 19. stavka 7. ZZTN-a propisano je da, ako Europska komisija u smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 odluči da neće ocjenjivati koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije, a koja ujedno ispunjava i uvjete iz članka 17. ZZTN-a, odnosno da će ocjenu te koncentracije ustupiti AZTN-u, sudionici te koncentracije obvezni su podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije AZTN-u u roku od 30 dana od dana zaprimanja takve odluke Europske komisije. Na način kako sada glasi ova odredba, proizlazi kako AZTN ne može ocjenjivati koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije koja je bila prijavljena Europskoj komisiji na ocjenu i čiji sudionici ispunjavaju prihodovne kriterije u skladu s pravom Europske unije, odnosno Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004, ali ne ispunjavaju prihodovne kriterije iz članka 17. ZZTN-a, unatoč činjenici što Europska komisija smatra da je AZTN, kao nacionalno tijelo najprikladnije za ocjenu koncentracije. Stoga je potrebno odredbu članka 19. stavka 7. ZZTN-a izmijeniti na način da u slučaju kada Europska komisija u smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 odluči koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije ustupiti na ocjenu AZTN-u, da će AZTN biti u mogućnosti ocjenjivati dopuštenost te koncentracije u smislu ZZTN-a neovisno o tome ispunjavaju li sudionici ustupljene koncentracije uvjete iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a. Naime, nije odlučujuće za ocjenu ispunjavaju li ti sudionici koncentracije uvjete koji se odnose na ostvarene prihode iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a, budući da oni nesporno ispunjavaju više prihodovne kriterije određene Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004.

Ovlasti AZTN-a uređene važećim ZZTN-om sadržajno obuhvaćaju poslove jedinog općeg, nacionalnog regulatornog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja na svim tržištima, međutim, AZTN važećim ZZTN-om nije izričito određen kao opće, regulatorno nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja na svim tržištima. AZTN djeluje na postupanja poduzetnika na svim tržištima neovisno o tome postoji li sektorski regulator ili ne.

Važeći ZZTN, niti drugi zakon ili podzakonski akt ne sadrži odredbu koja propisuje pravnu osnovu za izračun plaće predsjednika Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: Vijeća), zamjenika predsjednika Vijeća i članova Vijeća AZTN-a.

Odredbom članka 58. stavka 1. točke 13. ZZTN-a propisano je kako AZTN između ostalog donosi rješenja kojima se utvrđuje da nije narušeno tržišno natjecanje u smislu odredaba ZZTN-a ili članka 101. ili 102. UFEU. Međutim, u slučajevima kad je postupak pokrenut paralelnom primjenom nacionalnog prava i prava Europske unije, odnosno temeljem članka 8. ZZTN-a (zabranjeni sporazumi) i članka 101. UFEU-a ili temeljem članka 13. ZZTN-a (zlouporaba vladajućeg položaja) i članka 102. UFEU-a, u skladu s pravnom stečevinom Europske unije, nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja nisu ovlaštena donijeti odluku kojom se utvrđuje da nije narušeno tržišno natjecanje u smislu odredbi članka 101. i članka 102. UFEU-a. Kada nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja u postupku ustanove da postojanje povrede tržišnog natjecanja nije dokazano, mogu samo okončati postupak bez meritornog odlučivanja, odnosno obustaviti već pokrenuti postupak. Naime, postoji postupovno ograničenje nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja da prilikom ocjenjivanja konkretnog postupanja poduzetnika na tržištu mogu, ako to jest slučaj, donijeti odluku o nepostojanju povrede nacionalnih propisa, ali ne i odluku o nepostojanju povrede propisa Europske unije o zaštiti tržišnog natjecanja, s obzirom

na činjenicu da bi takve odluke zbog primjene pravnog načela *ne bis in idem* mogle spriječiti Europsku komisiju da naknadno utvrdi kako to postupanje ipak jest povreda članka 101. ili članka 102. UFEU-a. Stoga je potrebno uskladiti odredbe nacionalnoga zakona s pravnom stečevinom Europske unije.

2. Osnovna pitanja koja se uređuju Zakonom

Prijedlogom zakona u nacionalno zakonodavstvo prenijet će se Direktiva ECN+. Time će se nacionalno zakonodavstvo iz područja zaštite tržišnog natjecanja uskladiti s pravnom stečevinom Europske unije na način da će se u nacionalno zakonodavstvo prenijeti određeni pravni instituti te ovlasti AZTN-a kao nadležnog tijela za provedbu ZZTN-a. Također ovim prijedlogom Zakona odredit će se da se u postupcima koji se odnose na povredu ZZTN-a te članka 101. ili članka 102. UFEU-a, poštuju opća načela prava Europske unije i Povelja Europske unije o temeljnim pravima.

Ovim Prijedlogom zakona definirat će se pojmovi: „tajni kartel”, „tijelo podnositelj zahtjeva”, „tijelo primatelj zahtjeva”, a posebno će se u definiciju poduzetnika propisati kako se poduzetnikom smatra i udruženje poduzetnika te će se definirati pojam „poduzetnici u postupcima ocjene koncentracija”.

Uređuju se novi pravni instituti: „obvezni razgovori”, „dnevne novčane kazne”, „jedinствени instrument” i „Nagodbe u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma”.

Također, odredit će se da AZTN u odluci kojom je utvrdio narušavanje tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma ili zlouporabom vladajućeg položaja poduzetnika na mjerodavnom tržištu, tom poduzetniku može odrediti i mjeru praćenja poslovanja i/ili strukturnu mjeru. AZTN-u će se omogućiti odbacivanje inicijative za pokretanje postupka, ako nakon razmatranja inicijative AZTN ocjeni da ista nije prioritet za rješavanje. Pojam „glavna rasprava”, zamjenjuje se pojmom „usmena rasprava”, a pojam „upravno-kaznena mjera” zamjenjuje se riječima „novčana kazna”. Ovim Prijedlogom zakona uređuje se kako će AZTN u slučaju izricanja privremene mjere radi narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 101. ili članka 102. UFEU, obavijestiti Europsku mrežu za tržišno natjecanje.

AZTN se statusno određuje kao opće, nacionalno regulatorno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja na svim tržištima u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ZZTN-om, Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 vezano uz primjenu članka 101. i članka 102. UFEU te Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004. Time će se uskladiti pravno i faktično obavljanje ovlasti AZTN-a kao regulatora i na jednak način urediti položaj kao i drugih regulatora. Pravni položaj, neovisnost, ustrojstvo i resursi uskladit će se s Direktivom ECN+ pa će se time osigurati institucionalna, financijska i operativna neovisnost AZTN-a u smislu Direktive ECN+. Isto tako, osigurat će se da Vijeće i službene osobe iz stručne službe AZTN-a, provode svoje ovlasti iz ZZTN-a neovisno o političkom i drugom vanjskom utjecaju te bez traženja i primanja uputa od Vlade Republike Hrvatske ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog subjekta pri obavljanju svojih dužnosti i izvršavanju svojih ovlasti, ne dovodeći u pitanje pravo Vlade Republike Hrvatske da, prema potrebi, donese pravila u pogledu opće politike koja nisu povezana sa sektorskim istraživanjima ili postupcima u nadležnosti AZTN-a. Također, AZTN-u će se sukladno proračunskim mogućnostima osigurati dostatna financijska sredstva za učinkovito obavljanje njegovih ovlasti. AZTN će ovim Prijedlogom zakona biti ovlašten odrediti prioritete u svom radu u slučaju kada zaprimi inicijativu za pokretanje

postupka po službenoj dužnosti u smislu odredaba ZZTN-a te članka 101. i/ili članka 102. UFEU.

Nadalje, uredit će se pravna osnova za izračun plaće za predsjednika Vijeća, zamjenika predsjednika Vijeća i članove Vijeća i to na način da će se propisati osnovica za izračun plaće koja je jednaka osnovici za izračun plaća državnih dužnosnika te će se odrediti da će Vlada Republike Hrvatske donijeti odluku kojom će odrediti plaće za predsjednika Vijeća, zamjenika predsjednika Vijeća i članove Vijeća, a ta odluka objavit će se u „Narodnim novinama“. Pritom koeficijent za predsjednika Vijeća ne može biti veći od koeficijenta za državnog tajnika. Ovim Prijedlogom zakona propisat će se da u postupku predlaganja predsjednika i članova Vijeća, Vlada Republike Hrvatske objavljuje javni poziv za predlaganje kandidata za predsjednika i članove Vijeća.

Ujedno, brisat će se odredba koja određuje kako će Vlada Republike Hrvatske na prijedlog AZTN-a propisati uvjete za skupna izuzeća sporazuma o osiguranju. U tom smislu, ovim Prijedlogom zakona prestat će važiti Uredba o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju, budući da je prestala važiti Uredba Komisije (EU) br. 267/2010.

Prijedlogom zakona osigurat će se ispravna primjena Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004, konkretno članka 9. Naime, u slučaju kada Europska komisija u smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 odluči ustupiti AZTN-u koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije, AZTN će ocjenjivati dopuštenost te koncentracije u smislu ZZTN-a neovisno o tome ispunjavaju li sudionici ustupljene koncentracije prihodovne uvjete iz članka 17. stavka 1. ZZTN-a, budući da oni ispunjavaju više prihodovne uvjete iz Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004.

Također, osigurat će se ispravna primjena članka 5. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 u svezi primjene članka 101. i članka 102. UFEU. Naime, Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2003 daje ovlast nacionalnim tijelima nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja za paralelnu primjenu prava tržišnog natjecanja Europske unije. U slučajevima kad je postupak pokrenut paralelnom primjenom nacionalnog prava i prava Europske unije, odnosno temeljem članka 8. ZZTN-a (zabranjeni sporazumi) i članka 101. UFEU-a ili temeljem članka 13. ZZTN-a (zlorporaba vladajućeg položaja) i članka 102. UFEU-a, u skladu s pravnom stečevinom Europske unije, nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja pa tako i AZTN nisu ovlaštena donijeti odluku kojom se utvrđuje da nije narušeno tržišno natjecanje u smislu odredbi članka 101. i članka 102. UFEU-a.

Nadalje, omogućit će se AZTN-u da rješenjem kojim utvrđuje zabranjeni sporazum i zlorporabu vladajućeg položaja kao mjeru za otklanjanje štetnih učinaka zabranjenog sporazuma odredi i mjeru praćenja poslovanja i/ili strukturnu mjeru koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne da bi se ta povreda uspješno otklonila. Pritom, strukturna mjera može se odrediti samo u slučaju ako ne postoji jednako učinkovita mjera praćenja poslovanja ili, ako je ta mjera veće opterećenje za poduzetnika od strukturne mjere.

Zahtjevi koje AZTN uputi strankama u postupku i drugim osobama, moraju biti razmjerni te ne smiju stranke u postupku te druge pravne i fizičke osobe prisiliti na priznanje povrede ZZTN-a te članka 101. i/ili članka 102. UFEU.

Prijedlogom zakona uvodi se novi pravni institut „Obvezni razgovori“ kojim je AZTN u svrhu primjene odredaba ZZTN-a te članka 101. ili članka 102. UFEU, tijekom prethodnog

ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, dakle prije pokretanja postupka, radi utvrđivanja dostatnih indicija za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, ali i tijekom postupka, ovlašten pisanim zahtjevom pozvati radi saslušanja bilo kojeg predstavnika poduzetnika ili udruženja poduzetnika, bilo kojeg predstavnika drugih pravnih osoba i bilo koju fizičku osobu, ako bi te osobe mogle imati informacije od značaja za primjenu odredbi ZZTN-a te članka 101. ili članka 102. UFEU. Pritom, informacije dobivene tijekom obveznih razgovora, ne smiju se upotrijebiti kao dokazi u svrhu izricanja sankcija toj fizičkoj osobi ili njezinoj bliskoj rodbini.

Dodatno se razrađuje pravni institut „Uvid u izjave pokajnika“, a koji ovlašćuje AZTN da odobri pristup izjavama poduzetnika pokajnika ili prijedlozima za nagodbu, strankama u postupku na koji se izjave i prijedlozi za nagodbu odnose i za potrebe ostvarivanja njihovih prava na obranu u tom postupku.

Vezano uz privremene mjere propisat će se kako privremena mjera u pravilu ne može biti dulja od 12 mjeseci te da će AZTN u slučaju izricanja privremene mjere radi narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 101. i/ili članka 102. UFEU obavijestiti Europsku mrežu za tržišno natjecanje.

Prijedlogom zakona, ukida se institut „Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju“. Naime, strankama u postupku dostavlja se Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku (prije donošenja konačnog rješenja) na koju se stranke imaju pravo pisano očitovati i dati svoje primjedbe te predložiti dodatne dokaze i svjedoke. Stoga, dostava strankama još i Obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju, u primjeni ZZTN-a, pokazala se nesvrshodnom te kao procesnom radnjom koja nepotrebno odugovlači postupak. Naime, stranke imaju pravo na obranu sve do donošenja rješenja pa je strankama neupitno osigurano pravo na obranu sve do donošenja rješenja kojim se okončava postupak. Navedeno je u skladu i s praksom tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja država članica Europske unije.

Nadalje, uvodi se institut „nagodbe u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma“ kojim stranka protiv koje se vodi postupak u smislu članka 8. ZZTN-a ili članka 101. UFEU može u postupku AZTN-u podnijeti pisani prijedlog za nagodbu. Time, stranka u postupku dobrovoljno i u cijelosti priznaje povredu članka 8. ZZTN-a i/ili članka 101. UFEU i podnosi pisanu izjavu da neće osporavati rješenje AZTN-a kojim se utvrđuje povreda članka 8. ZZTN-a, odnosno članka 101. UFEU. Na taj način doprinosi se učinkovitosti i procesnoj ekonomičnosti postupka. Ako prihvati prijedlog za nagodbu, AZTN će umanjiti iznos novčane kazne u rasponu od 20-30% od ukupnog iznosa koji bi se toj stranci u postupku izrekao bez podnošenja prijedloga za nagodbu.

Prijedlogom zakona omogućit će se da AZTN donese akt kojim se obustavlja postupak u slučaju kada nije utvrdio dostatne činjenice i okolnosti za povredu članka 8. ili članka 13. ZZTN-a te članka 101. ili članka 102. UFEU. Time će se osigurati pravilna primjena članka 5. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 kada ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka.

Također, uređuje se da se za povredu ZZTN-a te članka 101. ili članka 102. UFEU, kazni poduzetnik koji postupuje isključivo s namjerom ili nepažnjom. Pritom, pojmovi „namjera“ i „nepažnja“ tumače se u skladu sa praksom Suda Europske unije u primjeni članka 101. i članka 102. UFEU, a ne u skladu sa značenjem tih pojmova u postupcima koje provode tijela kaznenog progona u vezi s kaznenim stvarima.

Prijedlogom zakona uvodi se pravni institut „dnevne novčane kazne“ koji će AZTN-u omogućiti kažnjavanje poduzetnika i udruženja poduzetnika koji ne postupi po određenim zahtjevima AZTN-a. Također, posebno se uređuje izricanje novčane kazne u slučaju kada je povredu počinilo udruženje poduzetnika.

Ovim Prijedlogom zakona, omogućit će se AZTN-u da oslobodi od plaćanja novčane kazne onoga sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji prvi obavijesti AZTN o zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu i dostavi podatke, činjenice i dokaze koji AZTN-u omogućuju pokretanje postupka, ili prvog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji dostavi dokaze koji AZTN-u omogućuju utvrđivanje povrede ZZTN-a i članka 101. UFEU u slučajevima kad je AZTN, već prethodno pokrenuo postupak, ali nije imao dovoljno dokaza za utvrđenje zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela. Pritom, prijavu poduzetnik može podnijeti kao punu ili skraćenu.

Također, uredit će se mogućnost da se sadašnjim i bivšim direktorima, rukovoditeljima i drugim zaposlenicima poduzetnika koji su AZTN-u podnijeli zahtjev za oslobađanjem novčane kazne u okviru pokajničkog programa, neće izreći sankcija u upravnom postupku i upravnom sporu, u vezi s njihovim sudjelovanjem u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu na koji se odnosi zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni.

Nadalje, uredit će se suradnja između tijela podnositelja zahtjeva kao nacionalnog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja koje podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć i tijela primatelja zahtjeva kao nacionalnog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja koje primi zahtjev za uzajamnu pomoć.

Prijedlogom zakona propisat će se sadržaj obrasca „Jedinstveni instrument“ temeljem kojeg će AZTN kada zaprimi od tijela podnositelja zahtjeva druge države članice Europske unije izvršiti pravomoćnu odluku tog tijela kojom je izrečena novčana kazna ili dnevna novčana kazna.

Također, propisat će se zakonske pretpostavke za nadležnost tijela države članice podnositelja zahtjeva za rješavanje sporova. Prijedlogom zakona propisat će se kako su u rješavanju sporova nadležna tijela države članice tijela podnositelja zahtjeva i na njih se primjenjuje pravo te države članice ako se odnose na zakonitost odluka o kojima treba obavijestiti u skladu s člankom 66. stavkom 6. ZZTN-a ili odluke koju treba izvršiti u skladu s člankom 70.a ZZTN-a i zakonitost jedinstvenog instrumenta kojim se omogućuje izvršenje u Republici Hrvatskoj. Prijedlogom zakona propisat će se kako su sporovi radi mjera izvršenja koje je poduzeo AZTN ili radi valjanosti obavješćivanja koje je izvršio AZTN, u nadležnosti tijela Republike Hrvatske i na njih se primjenjuje pravo Republike Hrvatske.

Detaljno se uređuje pojam zastare za izricanje i izvršenje novčanih kazni ili dnevnih novčanih kazni u slučaju trajanja postupka pred nacionalnim tijelima nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja drugih država članica Europske unije ili pred Europskom komisijom u vezi s povredom koja se odnosi na isto postupanje poduzetnika ili udruženja poduzetnika koji su zabranjeni člankom 101. ili člankom 102. UFEU-a.

Isto tako, propisuje se rok u kojem će Vlada Republike Hrvatske donijeti odluku kojom se uređuju plaće za predsjednika Vijeća, zamjenika predsjednika Vijeća i članove Vijeća te rok u kojem će Vlada Republike Hrvatske na prijedlog AZTN-a donijeti podzakonske akte (uredbe) temeljem Prijedloga zakona te rok u kojem će AZTN uskladiti svoje interne akte s Prijedlogom zakona.

Prijedlogom zakona propisat će se rok prestanka važenja Uredbe o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju.

3. Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona

Prijedlogom zakona nacionalno zakonodavstvo iz područja tržišnog natjecanja uskladit će se s pravnom stečevinom Europske unije na način da će se u nacionalno zakonodavstvo prenijeti određeni pravni instituti te ovlasti AZTN-a kao nadležnog tijela za provedbu ZZTN-a.

AZTN će se statusno odrediti kao opće, nacionalno regulatorno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja na svim tržištima. AZTN-u će se osigurati institucionalna, financijska i operativna neovisnost u smislu Direktive ECN+.

Prijedlogom zakona uredit će se pravna osnova za izračun plaće za predsjednika Vijeća, zamjenika predsjednika Vijeća i članove Vijeća.

Uredba o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju prestat će važiti.

Prijedlogom zakona osigurat će se ispravna primjena Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 te ispravna primjena članka 5. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 u svezi primjene članka 101. i članka 102. UFEU, odnosno jedinstvena primjena prava Europske unije.

Također, omogućit će se AZTN-u da oslobodi od plaćanja novčane kazne onoga sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji prvi obavijesti AZTN o zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu i dostavi podatke, činjenice i dokaze koji AZTN-u omogućuju pokretanje postupka, ili prvog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji dostavi dokaze koji AZTN-u omogućuju utvrđivanje povrede članka 8. ZZTN-a i članka 101. UFEU u slučajevima kad je AZTN, već prethodno pokrenuo postupak, ali nije imao dovoljno dokaza za njegovo okončanje, odnosno utvrđenje zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela.

Sadašnjim i bivšim direktorima, rukovoditeljima i drugim zaposlenicima poduzetnika koji su AZTN podnijeli zahtjev za oslobađanjem novčane kazne u okviru pokajničkog programa, se neće izreći sankcija u upravnom i sudskom postupku, u vezi s njihovim sudjelovanjem u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu na koji se odnosi zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni ako AZTN prihvati njihov zahtjev.

Detaljnije se uređuje suradnja između tijela podnositelja zahtjeva kao nacionalnog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja koje podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć i tijela primatelja zahtjeva kao nacionalnog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja koje primi zahtjev za uzajamnu pomoć te će osigurati mogućnost nadležnost tijela države članice podnositelja zahtjeva za rješavanje sporova.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA

Članak 1.

U Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09. i 80/13.), iza članka 2.a dodaju se naslovi iznad članaka i članci 2.b i 2.c koji glase:

„Usklađivanje s pravnim aktima Europske unije

Članak 2.b

(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzima se Direktiva (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za tržišno natjecanje za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14. 1. 2019.).

(2) U postupcima utvrđivanja povrede ovoga Zakona te članka 101. i/ili 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 115 od 9. 5. 2008.; u daljnjem tekstu: UFEU), poštuju se opća načela prava Europske unije i Povelja Europske unije o temeljnim pravima.

Značenje pojmova

Članak 2.c

Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. „nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja“ je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja
2. „kartel“ je sporazum ili usklađeno djelovanje između dva ili više konkurenata kojem je cilj usklađivanje njihovih postupanja na tržištu ili utjecaj na relevantne parametre tržišnog natjecanja putem praksi poput, ali ne ograničujući se na, dogovaranja ili usklađivanja kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih trgovinskih uvjeta, među ostalim u pogledu prava intelektualnog vlasništva, određivanja kvota proizvodnje ili prodaje, dijeljenja tržišta i kupaca, uključujući 1. manipuliranje postupkom podnošenja ponuda, ograničenja uvoza ili izvoza ili protutržišnih djelovanja protiv drugih konkurenata
3. „tajni kartel“ je kartel čije je postojanje djelomično ili u potpunosti prikriveno
4. „pokajnički program“ je program povezan s primjenom članka 101. UFEU-a ili odgovarajuće odredbe ovoga Zakona koja uređuje zabranjene sporazume, na temelju kojeg sudionik u tajnom kartelu, neovisno o drugim sudionicima kartela, surađuje u postupku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja dobrovoljnim iznošenjem svojih saznanja o kartelu i svoje uloge u njemu, za što taj sudionik zauzvrat dobiva, odlukom tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja oslobođenje od novčane kazne ili umanjenje novčane kazne za sudjelovanje u kartelu

5. „podnositelj prijave za oslobođenje ili umanjenje od novčane kazne - pokajnik” je poduzetnik-sudionik kartela koji podnosi prijavu za oslobođenje od novčane kazne ili umanjenje novčane kazne u okviru pokajničkog programa
6. „izjava poduzetnika pokajnika” je usmeno ili pisano dobrovoljno izlaganje poduzetnika ili takvo izlaganje u ime poduzetnika, podneseno tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja, ili zapis tog usmenog izlaganja, u kojem se opisuje uključenost tog poduzetnika u kartel, njegova saznanja o kartelu i uloga koju u njemu ima, a koje izlaganje je posebno sastavljeno za podnošenje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja radi dobivanja oslobođenja od novčane kazne ili umanjenja novčane kazne u okviru pokajničkog programa. Navedeno ne uključuje, već postojeće informacije, odnosno dokaze koji postoje neovisno o tom postupku, bez obzira na to nalaze li se te informacije u spisu predmeta tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja ili ne
7. „oslobođenje od novčane kazne” je oslobođenje od novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku pokajniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se odobrava za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa
8. „umanjenje novčane kazne” je umanjenje iznosa novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se određuje za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa
9. „skraćena prijava“ je prijava za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne koju u skraćenom obliku nacionalnom tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja podnosi poduzetnik pokajnik za isti tajni kartel za koji je već podnio punu prijavu Europskoj komisiji ili se je već prijavio za zabilježbu Europskoj komisiji kada se ta prijava odnosi na tajni kartel koji obuhvaća više od tri države članice kao zahvaćena područja
10. „Europska mreža za tržišno natjecanje” je mreža javnih tijela koju čine nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja u državama članicama Europske unije i Europska komisija te koja služi kao forum za raspravu i suradnju u pogledu primjene članaka 101. i 102. UFEU-a
11. „tijelo podnositelj zahtjeva” je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć
12. „tijelo primatelj zahtjeva” je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje primi zahtjev drugog tijela za uzajamnu pomoć te u tom slučaju tijelo primatelj zahtjeva postaje nadležno javno tijelo za provedbu odluka drugih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u skladu s nacionalnim zakonima i drugim propisima
13. „nagodba u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma“ je poseban institut u pravu tržišnog natjecanja u kojem stranka u postupku dobrovoljno i u cijelosti priznaje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja da je sudjelovala u sklapanju zabranjenog sporazuma i time počinila povredu članka 8. ovoga Zakona i/ili članka 101. UFEU-a i izjavljuje da neće osporavati odluku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja. U slučaju prihvata prijedloga nagodbe stranci se određuje novčana kazna u umanjenom iznosu.“.

Članak 2.

U članku 3. stavku 1. iza riječi: „trgovci pojedinci,“ dodaju se riječi: „udruženje poduzetnika,“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Za primjenu ovoga Zakona i izricanje novčanih kazni za povrede ovoga Zakona i članaka 101. i 102. UFEU društvima roditeljima i njihovim pravnim i gospodarskim

sljednicima poduzetnika, Agencija uzima u obzir pojam poduzetnika u skladu sa sudskom praksom Suda Europske unije.“.

Članak 3.

U naslovu iznad članka 4. iza riječi: „Poduzetnik“ dodaju se riječi: „u postupcima ocjene koncentracija“.

U članku 4. stavku 1. točka 4. mijenja se i glasi:

„4. na drugi način ima pravo na upravljanje poslovanjem poduzetnika temeljem posebnog ugovora o funkcioniranju samog poduzetnika kojim se stječe mogućnost ostvarivanja prevladavajućeg utjecaja na trajnijoj osnovi.“.

Stavak 2. briše se.

Članak 4.

U članku 9. ispred riječi: „Agencija“ dodaje se oznaka stavka koja glasi: „(1)“.

Iza stavka 1. dodaju se stavci 2. i 3. koji glase:

„(2) Agencija može kao mjeru iz stavka 1. točke 2. ovoga članka odrediti mjeru praćenja poslovanja i/ili strukturnu mjeru koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne su da bi se ta povreda uspješno otklonila.

(3) Strukturna mjera iz stavka 2. ovoga članka može se odrediti samo u slučaju, ako ne postoji jednako učinkovita mjera praćenja poslovanja ili, ako je ta mjera veće opterećenje za poduzetnika od strukturne mjere.“.

Članak 5.

U članku 10. stavku 2. točki 4. iza riječi: „vozila,“ dodaje se riječ: „te“.

Točka 5. briše se.

Dosadašnja točka 6. postaje točka 5.

Članak 6.

U članku 14. stavku 2. iza riječi: „ili strukturnu mjeru“ dodaju se riječi: “koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne da bi se ta povreda uspješno otklonila“.

Članak 7.

U članku 15. stavku 1. točki 2. podtočki 3. riječi: „i drugim propisima“ brišu se.

Članak 8.

U članku 17. stavku 1. točki 1. iza riječi: „u daljnjem tekstu: ukupan“ dodaje se riječ: „poslovni“.

U točki 2. iza riječi: „ukupan“ dodaje se riječ: „poslovni“.

U stavku 3. točki 1. podtočka 3. mijenja se i glasi:

„- poduzetnika koji u poduzetniku sudioniku koncentracije (stjecatelju) imaju prava ili ovlasti iz podtočke 2. ove točke,“.

Podtočka 4. mijenja se i glasi:

„- poduzetnika u kojima poduzetnici iz podtočke 3. ove točke imaju prava ili ovlasti navedene u podtočki 2. ove točke i“.

Iza podtočke 4. dodaje se podtočka 5. koji glasi:

„- poduzetnika u kojima dva ili više poduzetnika iz podtočke 1. do podtočke 4. ove točke zajednički imaju prava ili ovlasti iz podtočke 2. ove točke.“.

U točki 2. podtočki 1. umjesto točke stavlja se zarez.

Iza podtočke 1. dodaje se podtočka 2. koja glasi:

„- od poreza i parafiskalnih doprinosa.“.

Stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Agencija ocjenjuje dopuštenost koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije iz stavka 1. ovoga članka, koncentracija za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave Agenciji te koncentracija koje Europska komisija ustupi Agenciji na nadležno postupanje u smislu odredaba Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Tekst značajan za EGP) (SL L 24, 29. 1. 2004. str. 1. - 22.; u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 139/2004).“.

Članak 9.

U članku 19. stavku 3. iza riječi: „ponude“ dodaju se riječi: „temeljem koje dolazi do stjecanja kontrole ili prevladavajućeg utjecaja nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika“.

U stavku 4. iza riječi: „odnosno objave javne ponude“ dodaju se riječi: „temeljem koje dolazi do stjecanja kontrole ili prevladavajućeg utjecaja nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika,“.

Stavak 7. mijenja se i glasi:

„(7) Ako Europska komisija u smislu odredaba Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 odluči ustupiti na ocjenu Agenciji koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije, Agencija će ocjenjivati dopuštenost te koncentracije u smislu ovoga Zakona neovisno o tome ispunjavaju li sudionici ustupljene koncentracije uvjete iz članka 17. stavka 1. ovoga Zakona, budući da oni ispunjavaju više prihodovne uvjete iz Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004.“.

Iza stavka 7. dodaje se stavak 8. koji glasi:

„(8) Sudionici koncentracije iz stavka 7. ovoga članka obvezni su podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije Agenciji u roku od 30 dana od dana zaprimanja takve odluke Europske komisije.“.

Članak 10.

U članku 20. stavku 4. točki 2. broj: „15“ zamjenjuje se brojem: „20“, a broj: „25“ zamjenjuje se brojem: „30“.

Članak 11.

Naslov iznad članka 26. i članak 26. mijenjaju se i glase:

„Pravni položaj i neovisnost Agencije

Članak 26.

(1) Agencija je samostalna i neovisna pravna osoba s javnim ovlastima koja obavlja poslove općeg, nacionalnog, regulatornog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja na svim tržištima u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ovim Zakonom te člancima 101. i/ili 102. UFEU, Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o osnivanju EZ-a (Tekst značajan za EGP) (SL L 1, 4. 1. 2003.; str. 1.– 25., u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2003) te Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004.

(2) Agencija svoje ovlasti izvršava neovisno i nepristrano u interesu učinkovite i ujednačene primjene odredbi ovoga Zakona te članka 101. i/ili 102. UFEU ne dovodeći u pitanje suradnju među tijelima nadležnima za zaštitu tržišnog natjecanja u Europskoj mreži za tržišno natjecanje.

(3) Agencija u provedbi poslova iz stavka 2. ovoga članka surađuje s Europskom komisijom i nadležnim tijelima za zaštitu tržišnog natjecanja država članica Europske unije.

(4) Agencija je ovlaštena odrediti prioritete u svom radu i u slučaju kada zaprimi inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti u smislu ovoga Zakona, te članka 101. i/ili 102. UFEU.

(5) Agencija utvrđuje povredu ovoga Zakona i/ili članka 101. ili 102. UFEU te za utvrđene povrede izriče novčane kazne.

(6) Za obavljanje poslova iz svoje nadležnosti Agencija odgovara Hrvatskome saboru kojem Agencija jednom godišnje podnosi Izvješće o radu za proteklu kalendarsku godinu, a obvezna ga je podnijeti do 30. lipnja tekuće godine.

(7) Izvješće o radu posebno sadrži podatke o imenovanjima i razrješenjima predsjednika i članova Vijeća, dodijeljenim financijskim sredstvima te promjene u dodijeljenom proračunu u odnosu na ranije godine.

(8) Statut Agencije potvrđuje Hrvatski sabor.

(9) Agencija se upisuje u sudski registar kao javna ustanova.

(10) Zabranjen je svaki oblik utjecaja na rad Agencije, a osobito onaj koji bi mogao ugroziti njezinu samostalnost i neovisnost.

(11) U smislu stavka 6. ovoga članka Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: Vijeće) i stručna služba Agencije, kao tijela Agencije provode svoje ovlasti iz ovoga Zakona:

1. neovisno o političkom i drugom vanjskom utjecaju
2. bez traženja i primanja uputa od Vlade Republike Hrvatske ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog subjekta pri obavljanju svojih dužnosti i izvršavanju svojih ovlasti, ne dovodeći u pitanje pravo Vlade Republike Hrvatske da, prema potrebi, donese pravila u pogledu opće politike koja nisu povezana sa sektorskim istraživanjima koje provodi Agencija ili postupcima u nadležnosti Agencije.

(12) Sjedište Agencije je u Zagrebu.“.

Članak 12.

Iza članka 26. dodaje se naslov iznad članka i članak 26.a koji glase:

„Ustrojstvo Agencije i resursi

Članak 26.a

(1) Unutarnje ustrojstvo i način poslovanja Agencije, opći akti Agencije te druga pitanja značajna za rad Agencije pobliže se uređuju Statutom Agencije kojeg potvrđuje Hrvatski sabor.

(2) Rad Agencije je javan.

(3) Za ostvarivanje prava i obveza iz radnog odnosa, na radnike Agencije i članove Vijeća primjenjuju se opći propisi o radu.

(4) Sredstva za obavljanje poslova iz djelokruga Agencije osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske.

(5) Sukladno fiskalnim mogućnostima državnog proračuna Republike Hrvatske, pri određivanju sredstava, potrebno je osigurati sredstva za dostatan broj kvalificiranih

zaposlenika te dostatne financijske, tehničke i tehnološke resurse koji su potrebni za učinkovito obavljanje ovlasti Agencije iz ovoga Zakona te članka 101. i/ili 102. UFEU-a.

(6) Upravne pristojbe, novčane kazne i dnevne novčane kazne koje utvrđuje i izriče Agencija, prihod su državnog proračuna Republike Hrvatske.“.

Članak 13.

U članku 27. stavku 4. iza prve rečenice dodaje se druga rečenica koja glasi:

„U postupku predlaganja predsjednika Vijeća i članova Vijeća, Vlada Republike Hrvatske objavljuje javni poziv za predlaganje kandidata za predsjednika Vijeća i članove Vijeća.“.

Iza stavka 6. dodaju se stavci 7., 8. i 9. koji glase:

„(7) Osnovica za obračun plaće predsjednika Vijeća, zamjenika predsjednika Vijeća i članove Vijeća jednaka je osnovici za obračun plaće državnih dužnosnika.

(8) Predsjednik Vijeća, zamjenik predsjednika Vijeća i članovi Vijeća, imaju pravo na plaću koja se utvrđuje odlukom Vlade Republike Hrvatske i objavljuje se u „Narodnim novinama“. Utvrđeni koeficijent za predsjednika Vijeća ne može biti viši od koeficijenta državnog tajnika.

(9) Osnovna plaća uvećava se za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža, a uvećanje može iznositi najviše 20%.“.

Članak 14.

U članku 29. iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:

„(4) Predsjednik i članovi Vijeća ne mogu biti razriješeni dužnosti zbog razloga povezanih s urednim obavljanjem njihovih dužnosti odnosno urednim izvršavanjem njihovih ovlasti u primjeni ovoga Zakona te članka 101. i 102. UFEU-a.

(5) Predsjednik i članovi Vijeća 12 mjeseci nakon prestanka svojeg mandata ne mogu obavljati poslove koji bi mogli dovesti do sukoba interesa u smislu općeg propisa koji uređuje područje sukoba interesa te internih akata Agencije.“.

Članak 15.

U članku 30. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. donosi odluku na temelju koje Agencija predlaže Vladi Republike Hrvatske donošenje propisa na temelju odredaba ovoga Zakona,“.

Iza točke 2. dodaju se nove točke 3., 4. i 5. koje glase:

„3. donosi odluku na temelju koje Agencija utvrđuje nepostojanje javnog interesa ili uvjeta za pokretanje postupka, odnosno nepostojanje učinka na trgovinu između država članica Europske unije iz članka 38. ovoga Zakona,

4. donosi odluku na temelju koje Agencija obustavlja postupak u slučaju kada ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka u smislu ovoga Zakona te članka 101. i 102. UFEU,

5. donosi odluku na temelju koje Agencija prihvaća ili ne prihvaća prijedlog za nagodbu u smislu članka 8. ovoga Zakona te članka 101. UFEU,“.

Dosadašnje točke 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 13. postaju točke 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

Članak 16.

U članku 32. riječi: „Stručna služba Agencije“ zamjenjuje se riječima: „Službena osoba u stručnoj službi Agencije“.

Iza točke 1. dodaju se nove točke 2., 3., 4. i 5. koje glase:

„2. predlaže Vijeću donošenje odluke kojom se utvrđuje nepostojanje javnog interesa ili uvjeta za pokretanje postupka, odnosno nepostojanje učinka na trgovinu između država članica Europske unije iz članka 38. ovoga Zakona,

3. predlaže Vijeću donošenje odluke o obustavi postupka u slučaju kada ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka u smislu ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU-a,

4. predlaže Vijeću donošenje odluke o prihvaćanju ili ne prihvaćanju prijedloga za nagodbu u smislu članka 8. ovoga Zakona i/ili članka 101. UFEU-a,

5. pisanim zahtjevom u tijeku prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu prije pokretanja postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona i/ili tijekom postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja, poziva radi saslušanja bilo kojeg predstavnika poduzetnika, bilo kojeg predstavnika drugih pravnih osoba i bilo koju fizičku osobu ako bi taj predstavnik ili ta osoba mogli imati informacije relevantne za primjenu ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU u smislu članka 41.a ovoga Zakona,“.

Dosadašnje točke 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. i 12. postaju točke 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

Članak 17.

U članku 35. stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 2. i 3.

Članak 18.

Naslov iznad članka 37. mijenja se i glasi:

„Inicijativa za pokretanje postupka utvrđivanja zabranjenog sporazuma i zlorabe vladajućeg položaja“.

U članku 37. stavku 1. iza riječi: „postupka“ dodaju se riječi: „utvrđivanja zabranjenog sporazuma i/ili zlorabe vladajućeg položaja“.

U stavku 2. točka 4. mijenja se i glasi:

„4. isprave, dokumente i druge dokaze pod uvjetom da podnositelj inicijative njima raspolaže, a kojima bi se mogli potvrditi navodi iz točke 3. ovoga stavka.“.

Članak 19.

U članku 38. stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Ako ocijeni da se inicijativa iz članka 37. ovoga Zakona odnosi na postupanje koje ima neznatan učinak na tržišno natjecanje na određenom mjerodavnom tržištu ili ako Agencija ocijeni da sadržaj inicijative nakon njezinog razmatranja nije prioritet u provedbi ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU, Agencija će donijeti rješenje kojim utvrđuje da ne postoji javni interes za pokretanje postupka i isto dostaviti podnositelju inicijative.“.

Članak 20.

U članku 41. stavku 1. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. zahtijevati tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu od osoba navedenih u članku 32. točki 1. podtočkama a) i b) ovoga Zakona, odnosno nakon pokretanja postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona od stranke u postupku, kao i od drugih pravih ili fizičkih osoba, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga potrošača, tijela državne uprave te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, sve potrebne obavijesti, u obliku pisanih očitovanja ili usmenih izjava, dokumente, elektroničke poruke, snimke i sve druge predmete koji sadržavaju informacije, bez obzira na oblik u kojem su i medij na kojem su informacije pohranjene te dostavu na uvid potrebnih podataka i dokumentacije,“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka mora biti razmjernan te ne smije stranke u postupku te druge pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka prisiliti na priznanje povrede ovoga Zakona te članka 101. i 102. UFEU.“.

Dosadašnji članak 3. koji postaje stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne postupe po zahtjevu, Agencija će zaključkom pokrenuti postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje novčane kazne, stranki dostaviti Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku i poziv za

usmenu raspravu, nakon čega će rješenjem odlučiti o tome je li povrijeđen ovaj Zakon i u slučaju povrede izreći novčanu kaznu za tu povredu sukladno ovome Zakonu. Protiv tog rješenja nije dopuštena žalba, ali je dopušteno tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.“.

Dosadašnji stavci 4., 5. i 6. postaju stavci 5., 6. i 7.

Članak 21.

Iza članka 41. dodaje se naslov iznad članka 41.a i članak 41.a koji glase:

„Obvezni razgovori

Članak 41.a

(1) Agencija je u svrhu primjene ovoga Zakona te članaka 101. i 102. UFEU ovlaštena u tijeku prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu odnosno prije pokretanja postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona i nakon pokretanja postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja, pisanim zahtjevom pozvati radi saslušanja bilo kojeg radnika (zaposlenika) poduzetnika, bilo kojeg radnika (zaposlenika) drugih pravnih osoba i bilo koju fizičku osobu, ako bi te osobe mogle imati informacije od značaja za primjenu odredbi ovoga Zakona te članaka 101. i 102. UFEU.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka mora biti razmjernan te ne smije osobe iz stavka 1. ovoga članka prisiliti na priznanje povrede ovoga Zakona te članaka 101. i 102. UFEU-a.

(3) Osobe iz stavka 1. ovoga članka, dužne su se odazvati zahtjevu Agencije. U protivnom Agencija je ovlaštena primijeniti odredbe članaka 62., 63. i 63.a ovoga Zakona.

(4) Agencija će o saslušanju osoba iz stavka 1. ovoga članka sastaviti zapisnik.“.

Članak 22.

U članku 42. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:

„(9) Zahtjevi iz stavaka 6. i 7. ovoga članka, moraju biti razmjerni te ne smiju te osobe prisiliti na priznanje povrede ovoga Zakona te članaka 101. i 102. UFEU.“.

Članak 23.

Iza članka 47. dodaje se naslov iznad članka i članak 47.a koji glase:

„Uvid u izjave pokajnika

Članak 47.a

(1) Agencija će pristup izjavama pokajnika ili prijedlozima za nagodbu odobriti samo strankama u postupku na koji se izjave pokajnika i prijedlozi za nagodbu odnose i samo za potrebe ostvarivanja njihovih prava na obranu u tom postupku.

(2) Stranka u postupku u nadležnosti Agencije koja je dobila uvid u spis, može upotrebljavati informacije iz izjava poduzetnika pokajnika i prijedloga za nagodbu samo, ako je to potrebno za ostvarivanje njezinih prava na obranu pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u postupcima koji su izravno povezani s postupkom za koji je pristup odobren te samo ako se ti postupci odnose na:

1. raspodjelu novčane kazne među sudionicima kartela koju im je solidarno izrekla Agencija ili
2. preispitivanje odluke kojom je Agencija utvrdila povredu ovoga Zakona te članka 101. i/ili 102. UFEU-a.

(3) Informacije koje je stranka dobila tijekom postupka u nadležnosti Agencije, ta stranka ne smije upotrijebiti u postupku pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske prije nego što Agencija okonča postupak u odnosu na sve stranke, a riječ je o:

1. informacijama koje su posebno za postupak u nadležnosti Agencije pripremile druge fizičke ili pravne osobe
2. informacijama koje je Agencija sastavila i poslala strankama tijekom postupka i
3. povučenim prijedlozima za nagodbu.

(4) Izjave pokajnika mogu se razmjenjivati između nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u skladu s člankom 12. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 samo:

1. uz suglasnost pokajnika - podnositelja prijave ili
2. ako je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje prima izjavu pokajnika također primilo i prijavu za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne u svezi iste povrede od istog pokajnika - podnositelja prijave kao i nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje šalje izjavu pokajnika.

(5) Odredba stavka 4. ovoga članka, primjenjuje se pod uvjetom da pokajnik - podnositelj prijave za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne, u vrijeme slanja izjave pokajnika, nema mogućnost povući informacije koje je podnio nacionalnom tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja koje prima izjavu pokajnika.“

Članak 24.

U članku 48. stavku 1. riječi: „prije zakazivanja usmene rasprave“ brišu se.

Iza stavka 7. dodaje se stavak 8. koji glasi:

„(8) Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku iz stavka 1. ovoga članka obvezno mora sadržavati:

1. naziv i sjedište poduzetnika, odnosno ime i prezime, te adresu fizičke osobe za koju je preliminarno utvrđeno da je narušila tržišno natjecanje
2. preliminarno utvrđeno mjerodavno tržište u proizvodnom i zemljopisnom smislu

3. vrijeme, mjesto te trajanje preliminarno utvrđene povrede ovoga Zakona te članaka 101. i/ili 102. UFEU
4. detaljan činjenični opis postupanja ili propuštanja postupanja kojima je preliminarno utvrđeno narušavanje tržišnog natjecanja i odredbe ovoga Zakona te članaka 101. i/ili 102. UFEU za koje je preliminarno utvrđeno da su tim postupanjem ili propuštanjem postupanja povrijeđene
5. članak ovoga Zakona koji propisuje visinu novčane kazne za tu povredu
6. poziv poduzetniku da predloži dodatne dokaze i svjedoke ako ih ima, te
7. poziv poduzetniku da dostavi pisanu obranu te rok za njenu dostavu, koji ne može biti kraći od mjesec dana od primitka Obavijesti.“.

Članak 25.

U članku 49. stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Agencija može ponovno pokrenuti postupak u smislu članka 39. ovoga Zakona protiv poduzetnika, ako je došlo do bitne promjene činjeničnog stanja na kojem se temeljila odluka iz stavka 2. ovoga članka, ako poduzetnici postupaju protivno preuzetim obvezama ili ako se odluka iz stavka 3. ovoga članka temeljila na nepotpunim, netočnim ili zavaravajućim informacijama koje su dostavile stranke.“.

Članak 26.

U članku 51. stavku 1. iza riječi: „kada“ dodaju se riječi: „postoje dostatne indicije i“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Rješenjem o privremenoj mjeri iz stavka 1. ovoga članka, Agencija nalaže poduzetniku ili udruženju poduzetnika obustavu postupanja, ispunjenje posebnih uvjeta ili druge razmjerne mjere potrebne za uklanjanje štetnog učinka narušavanja tržišnog natjecanja, trajanje mjera koje u pravilu ne može biti dulje od 12 mjeseci kao i obavijest o novčanoj kazni koja može biti izrečena u skladu s ovim Zakonom u slučaju nepostupanja po rješenju o privremenoj mjeri.“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Agencija će o izricanju privremene mjere u slučajevima narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članaka 101. i/ili 102. UFEU, obavijestiti Europsku mrežu za tržišno natjecanje.“.

Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 4. i 5.

Članak 27.

Naslov iznad članka 52. i članak 52. mijenjaju se i glase:

„Pravo na obranu stranke i usmena rasprava

Članak 52.

„(1) Agencija će nakon isteka roka za dostavu pisane obrane stranke na Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku iz članka 48. ovoga Zakona koju Agencija donosi temeljem odluke Vijeća, stranci dostaviti poziv za usmenu raspravu na kojoj će stranka moći iznositi svoju obranu, odnosno na kojoj će se izvoditi dokazi radi utvrđivanja povrede ovoga Zakona i članaka 101. i/ili 102. UFEU, te utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje novčane kazne odnosno olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine novčane kazne propisane odredbama ovoga Zakona.

(2) Po dovršetku usmene rasprave iz stavka 1. ovoga članka Vijeće će u skladu s ovlastima iz članka 30. ovoga Zakona na temelju utvrđenog činjeničnog stanja odlučiti o tome je li povrijeđen ovaj Zakon te članak 101. i/ili 102. UFEU te će u slučaju da utvrdi povredu odlučiti i o postojanju uvjeta za izricanje novčane kazne, odrediti njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

(3) Iznimno, u izvanrednim okolnostima (npr. epidemija, elementarna nepogoda), usmena rasprava može se održati elektroničkim putem. U tom slučaju zapisnik s usmene rasprave dostavlja se stranci na primjedbe u roku od 24 sata od dana održavanja usmene rasprave.

(4) Agencija temeljem odluke Vijeća iz stavka 2. ovoga članka kojom je utvrđena povreda ovoga Zakona te članaka 101. ili 102. UFEU i kojom je utvrđeno postojanje uvjeta za izricanje novčane kazne i njezina visina, okončava postupak donošenjem jedinstvenog rješenja.“

Članak 28.

Iza članka 52. dodaje se naslov iznad članka i članak 52.a koji glase:

„Nagodbe u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma

Članak 52.a

(1) Stranka protiv koje se vodi postupak u smislu članka 8. ovoga Zakona i/ili članka 101. UFEU može u postupku Agenciji podnijeti pisani prijedlog za nagodbu, a mora ga podnijeti najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja Obavijesti o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku.

(2) Prijedlogom za nagodbu iz stavka 1. ovoga članka stranka u postupku dobrovoljno u cijelosti priznaje povredu članka 8. ovoga Zakona i/ili članka 101. UFEU i prihvaća odnosno podnosi pisanu izjavu da neće osporavati, odnosno neće podnijeti tužbu protiv rješenja Agencije kojim se utvrđuje povreda članka 8. ovoga Zakona i/ili članka 101. UFEU.

(3) Ako prihvati prijedlog za nagodbu koji je podnijela stranka, Agencija će umanjiti iznos novčane kazne u rasponu od 20-30% od ukupnog iznosa koji bi se toj stranci u postupku izreklo bez prijedloga za nagodbu.

(4) Agencija će o prijedlogu za nagodbu odlučiti samo u odnosu na stranke u postupku koje su podnijele prijedlog.

(5) U odnosu na ostale stranke koje nisu podnijele prijedlog za nagodbu ili su povukle prijedlog za nagodbu, Agencija će nastaviti voditi postupak.

(6) Prijedlog za nagodbu ne isključuje primjenu odredbi ovoga Zakona o pokajničkom programu.

(7) Ako Agencija odbije prijedlog za nagodbu iz stavka 1. ovoga članka, iskaz stranke u tom prijedlogu, Agencija ne može uzeti u obzir kao jedini dokaz za utvrđivanje povrede članka 8. ovoga Zakona i/ili članka 101. UFEU-a.“.

Članak 29.

U članku 58. stavku 1. točki 11. iza riječi: „ovoga Zakona,“ dodaju se riječi: „te izriče dnevne novčane kazne“.

Točka 12. mijenja se i glasi:

„12. izriče novčane kazne i dnevne kazne u skladu s ovim Zakonom,“.

Točka 13. mijenja se i glasi:

„13. obustavlja postupak u slučaju kada nema zakonskih pretpostavki za daljnje vođenje postupka u smislu članka 8. ili članka 13. ovoga Zakona te članka 101. i/ili članka 102. UFEU.“.

Točka 15. mijenja se i glasi:

„15. utvrđuje nepostojanje javnog interesa ili uvjeta za pokretanje postupka, odnosno nepostojanje učinka na trgovinu između država članica Europske unije iz članka 38. ovoga Zakona.“.

Iza točke 17. dodaje se točka 18. koja glasi:

„18. prihvaća prijedlog stranke za nagodbu iz članka 52.a ovoga Zakona.“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Agencija će obavijestiti Europsku komisiju u slučaju kada Agencija obustavi postupak u smislu članaka 101. i/ili 102. UFEU iz stavka 1. točke 13. ovoga članka.“.

Članak 30.

U članku 61. uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu do najviše 10% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se poduzetnik koji s namjerom ili nepažnjom:“.

U stavku 1. točki 4. broj: „11“, zamjenjuje se riječima koje glase: „8. i točka 18.“.

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Pojmove „namjere i nepažnje“ iz stavka 1. ovoga članka tumačit će se u skladu s praksom Suda Europske unije u primjeni članaka 101. i 102. UFEU, a ne u skladu sa značenjem tih pojmova u postupcima koje provode tijela kaznenog progona u vezi s kaznenim stvarima.“.

Članak 31.

U članku 62. točki 3. iza riječi: „stavak 1. i 3.“ dodaju se riječi: „i članak 41.a“.

Članak 32.

U članku 63. iza riječi: „stavak 1. i 3.“. dodaju se riječi: „i članak 41.a“.

Članak 33.

Iza članka 63. dodaje se naslov iznad članka i članak 63.a koji glase:

„Dnevne novčane kazne

Članak 63.a

(1) Poduzetniku i udruženjima poduzetnika koji ne postupi po bilo kojem od sljedećih zahtjeva Agencije, Agencija će rješenjem izreći dnevnu novčanu kaznu na način utvrđen u stavku 2. ovoga članka, i to u slučajevima, ako:

1. ne postupi po zahtjevu Agencije (članak 41. stavak 1. i 3.)
2. ne odazove se obveznom razgovoru (članak 41.a)
3. ne postupi po rješenju o prihvaćanju mjera, uvjeta i rokova vezano uz preuzete obveze (članak 49. stavak 3.)
4. ne postupi po rješenju o privremenoj mjeri (članak 51. stavak 2.)
5. ometa izvršenje naloga Visokog upravnog suda Republike Hrvatske o provedbi nenajavljene pretrage (članci 42. do 46.).

(2) Agencija će rješenjem iz stavka 1. ovoga članka izreći dnevnu novčanu kaznu koja se po danu utvrđuje tako da se ukupni prihodi poduzetnika u prethodnoj poslovnoj godini podijele s brojem dana u poslovnoj godini te se tako dobiveni iznos za 1 dan pomnoži s brojem dana, računajući od dana utvrđene povrede u rješenju kojim je Agencija izrekla dnevnu kaznu iz stavka 1. ovoga članka do dana kada je poduzetnik u cijelosti postupio po rješenju Agencije kojim je izrečena dnevna novčana kazna.

(3) Najviša dnevna kazna iz stavka 2. ovoga članka ne može biti viša od 5% vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj poslovnoj godini za svaki dan nepostupanja po odluci Agencije izračunatog od dana navedenog u odluci.

(4) Iznimno, kada poduzetnici ispune obvezu čije je neizvršavanje predstavljalo temelj za plaćanje dnevne kazne, Agencija može odrediti konačan iznos dnevne kazne koji može biti niži od iznosa koji je prvobitno bio utvrđen u odluci Agencije.

(5) Izricanje dnevne novčane kazne ne isključuje mogućnost izricanja novčane kazne u smislu članka 63. ovoga Zakona za nepostupanje po zahtjevu Agencije.“.

Članak 34.

U članku 64. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. koji glase:

„(2) Ako se povreda koju je počinilo udruženje poduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih članova, najviši iznos novčane kazne koji se može izreći ne može ni u kojem slučaju premašiti iznos od 10 % vrijednosti ukupnoga prihoda svakog člana koji je djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda od strane udruženja poduzetnika.

(3) Agencija će prilikom izricanja novčane kazne udruženju poduzetnika za povredu ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU-a uzeti u obzir prihod njegovih članova ili može uzeti u obzir prihod udruženja poduzetnika.

(4) Ako Agencija utvrdi da udruženje poduzetnika nije solventno te ne može platiti dospjelu novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka, udruženje poduzetnika dužno je od svojih članova zatražiti plaćanja i/ili dodatne uplate radi podmirenja novčane kazne.

(5) Ako izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka nije u cijelosti uplaćena u roku koji je odredila Agencija, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa izravno od bilo kojeg poduzetnika čiji su predstavnici bili članovi tijela nadležnih za donošenje odluka tog udruženja poduzetnika.

(6) Ako se izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka ne može naplatiti na način iz stavka 5. ovoga članka, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa od svakog člana udruženja poduzetnika koji je djelovao na tržištu na kojem je došlo do povrede.

(7) Obveza iz stavaka 4. do 6. ovoga članka ne odnosi se na poduzetnika koji dokaže da nije proveo odluku udruženja poduzetnika koja predstavlja povredu i koji nije znao da takva odluka postoji ili se je od takve odluke aktivno ogradio prije početka postupka.

(8) Obveznike plaćanja novčane kazne iz stavaka 5. i 6. ovoga članka Agencija će odrediti u rješenju kojim se izriče novčana kazna.”.

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. postaju stavci 9., 10., 11., 12., 13., 14. i 15.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 16. mijenja se i glasi:

„(16) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za izricanje novčane kazne iz stavaka 9. do 15. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji u smislu članka 74. ovoga Zakona.“.

Članak 35.

Članak 65. mijenja se i glasi:

„(1) Agencija može osloboditi od plaćanja novčane kazne onog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji prvi obavijesti Agenciju o zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu i dostavi joj podatke, činjenice i dokaze koji Agenciji omogućuju provođenje ciljane pretrage povezane s tajnim kartelom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima za provođenje takve pretrage ili još nije provela takvu pretragu ili koji su, prema mišljenju Agencije dostatni kako bi mogla utvrditi povredu obuhvaćenu pokajničkim programom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima kojima bi se ta povreda mogla utvrditi i da nijedan drugi poduzetnik nije prethodno ispunio uvjete za priznanje oslobođenja od novčanih kazni u vezi s tim tajnim kartelom.

(2) Poduzetnik prijavu iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti kao punu ili skraćenu prijavu za oslobođenje od kazne.

(3) Oslobođenje od plaćanja novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka ne može se primijeniti na poduzetnika koji je svojim djelovanjem prisilio druge poduzetnike da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu ili da u njemu ostanu.

(4) Novčanu kaznu u umanjenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji ne ispunjavaju uvjete za oslobođenje od novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane dokaze koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom, u odnosu na dokaze kojima Agencija već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.

(5) Podnositelju prijave koji Agenciji dostavi dokaze kojima se dokazuju dodatne činjenice, a koje za posljedicu imaju povećanje novčanih kazni u usporedbi s novčanim kaznama koje bi se inače izrekle sudionicima u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu, se neće uzeti u obzir takve dodatne činjenice pri utvrđivanju novčane kazne koju Agencija treba izreći tom podnositelju prijave.

(6) Podnositelji prijave, izjave pokajnika u vezi s punim ili skraćenim prijavama podnijet će na hrvatskom jeziku ili na drugom službenom jeziku Europske unije o kojem je bilateralno postignut dogovor između Agencije i podnositelja prijave.

(7) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za oslobođenje od novčane kazne ili umanjeње novčane kazne iz stavaka 1. i 3. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji, u smislu članka 74. ovoga Zakona.

(8) Izricanje novčane kazne prema ovome Zakonu nije od utjecaja na kaznenu odgovornost osobe kojoj je ta novčana kazna izrečena.“

Članak 36.

Iza članka 65. dodaje se članak 65.a koji glasi:

„Članak 65.a

(1) Sadašnjim i bivšim direktorima, rukovoditeljima i drugim zaposlenicima poduzetnika koji su Agenciji podnijeli prijavu za oslobađanjem novčane kazne u okviru pokajničkog programa, neće se izreći novčana kazna u upravnom postupku i upravnom sporu, u vezi s njihovim sudjelovanjem u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu na koji se odnosi prijava za oslobođenje od novčanih kazni ako:

1. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika ispunjava kriterije iz propisa koji uređuje kriterije za oslobođenje ili umanjene novčanih kazni
2. sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici aktivno surađuju s Agencijom i
3. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika je podnesena prije nego što su ti sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici od nadležnih tijela saznali za postupak koji je doveo do izricanja novčanih kazni iz ovoga stavka.

(2) Ako za zaštitu iz stavka 1. ovoga članka nije nadležna Agencija već je nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja u drugoj državi članici, Agencija će osigurati potrebne kontakte između tog tijela druge države članice i tijela nadležnog za sankcioniranje ili kazneni progon kada su za sankcioniranje ili kazneni progon nadležna tijela Republike Hrvatske.

(3) Ovim člankom ne dovodi se u pitanje pravo oštećenika koje su pretrpjeli štetu uzrokovanu povredom prava tržišnog natjecanja da zahtijevaju potpunu naknadu za tu štetu, u skladu sa propisom koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“

Članak 37.

U članku 66. iza stavka 3. dodaju se stavci 4., 5. i 6. koji glase:

„(4) Agencija je ovlaštena u ime i za račun drugih nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja izvršavati ovlasti u svezi nenajavljenih pretraga poslovnih prostorija, pretraga ostalih prostora, zahtjeva za dostavom informacija te obveznim razgovorima kako bi utvrdila jesu li poduzetnici postupili sukladno mjerama i odlukama tijela podnositelja zahtjeva.

(5) Agencija i tijelo podnositelj zahtjeva radi izvršavanja ovlasti iz stavka 4. ovoga članka, mogu razmjenjivati informacije i upotrebljavati ih kao dokaze u smislu članka 66.a ovoga Zakona.

(6) Agencija će na zahtjev i u ime tijela podnositelja zahtjeva obavijestiti poduzetnika o:

1. svim preliminarno utvrđenim činjenicama o povredi članka 101. i/ili 102. UFEU-a i o svim odlukama o primjeni tih članaka
2. bilo kojem drugom postupovnom aktu donesenom u svezi postupka provedbe i
3. bilo kojim drugim relevantnim dokumentima u vezi s primjenom članka 101. i/ili 102. UFEU-a, uključujući dokumente koji se odnose na izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili dnevne novčane kazne.“.

Članak 38.

U članku 67. stavku 5. riječi: „izriče“ dodaju se riječi: „dnevna novčana kazna ili“.

Članak 39.

U članku 69.a stavku 1. iza riječi: „sudovi“ briše se točka i dodaju se riječi: „u smislu propisa koji uređuju postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.

Stavak 3. briše se.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 3.

Iza dosadašnjeg stavka 5. koji postaje stavak 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) Agencija pri određivanju iznosa novčane kazne koja se izriče za utvrđenu povredu ovoga Zakona i/ili članka 101. ili 102. UFEU-a može uzeti u obzir naknadu štete koja je isplaćena temeljem nagodbe u smislu propisa koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.

Stavak 6. briše se.

Članak 40.

U članku 70. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) U rješenju Agencije kojim se zbog povrede ovoga Zakona i/ili članka 101. ili 102. UFEU izriče novčana kazna ili dnevna novčana kazna, koja se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske naznačit će se rok i način uplate izrečene novčane kazne odnosno dnevne novčane kazne.“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Novčane kazne i dnevne novčane kazne uplaćuju se po pravomoćnosti rješenja Agencije uračunavajući u iznos novčane kazne, odnosno dnevne novčane kazne i zakonske zatezne kamate od dana pravomoćnosti rješenja Agencije do dana plaćanja.“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Agencija može, vodeći se kriterijima iz članka 64. ovoga Zakona, odobriti plaćanje novčane kazne, odnosno dnevne novčane kazne u obrocima.“.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište kažnjene osobe“, zamjenjuju se riječima: „Ministarstvo financija, Poreznu upravu“.

Članak 41.

Iza članka 70. dodaju se članci 70.a, 70.b i 70.c koji glase:

„Članak 70.a

(1) Agencija će na zahtjev tijela podnositelja zahtjeva radi izvršenja pravomoćne odluke kojom je tijelo podnositelj zahtjeva izreklo novčanu kaznu ili dnevnu novčanu kaznu, postupiti u smislu članka 70. stavka 3. ovoga Zakona, samo, ako je tijelo podnositelj zahtjeva razumnim naporima utvrdilo kako poduzetnik protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici tijela podnositelja zahtjeva za naplatu takve novčane kazne ili dnevne novčane kazne.

(2) Agencija će postupiti u smislu stavka 1. ovoga članka i u slučaju kada poduzetnik protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna nema poslovni nastan u državi članici tijela podnositelja zahtjeva.

(3) Članak 70.b stavak 4. točka 4. ovoga Zakona ne primjenjuje se u slučaju primjene članka 70.a stavka 2. ovoga Zakona.

(4) Tijelo podnositelj zahtjeva može zahtijevati jedino izvršenje pravomoćne odluke.

(5) Pitanja u pogledu rokova zastare za izvršenje novčanih kazni ili dnevnih novčanih kazni uređuju se nacionalnim pravom države članice tijela podnositelja zahtjeva.

Članak 70.b

(1) Agencija izvršava zahtjeve iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona u skladu s nacionalnim pravom Republike Hrvatske.

(2) Zahtjevi iz članka 66. stavak 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona izvršavaju se bez odgode putem obrasca „Jedinstveni instrument“ (u daljnjem tekstu: jedinstveni instrument) uz koji se prilaže preslika akta o kojem treba obavijestiti ili koji treba izvršiti.

(3) Jedinstveni instrument iz stavka 2. ovoga članka sadržava sljedeće:

1. ime i prezime/naziv te adresu poduzetnika ili druge podatke kojima se može utvrditi identitet poduzetnika
2. sažetak relevantnih činjenica i okolnosti
3. sažetak priložene preslike pravomoćne odluke o kojoj treba obavijestiti ili koju treba izvršiti
4. naziv, adresu i druge podatke za kontakt tijela primatelja zahtjeva i
5. rok za provedbu obavješćivanja ili izvršenja (npr. zakonski rokovi, rokovi zastare).

(4) Za zahtjeve iz članka 70.a ovoga Zakona, uz zahtjeve navedene u stavku 3. ovoga članka jedinstveni instrument sadržava sljedeće:

1. podatke o odluci kojom se omogućuje izvršenje u državi članici tijela podnositelja zahtjeva
2. datum pravomoćnosti odluke
3. iznos novčane kazne ili dnevnih novčanih kazni i
4. informacije koje ukazuju da je tijelo podnositelj zahtjeva poduzelo razumne napore kako bi na svojem državnom području izvršilo odluku.

(5) Jedinstveni instrument tijelu primatelju zahtjeva dostavlja se na službenom jeziku tijela primatelja zahtjeva, osim ako tijelo primatelja zahtjeva i tijelo podnositelja zahtjeva nemaju bilateralan sporazum da se jedinstveni instrument može poslati na nekom drugom jeziku.

(6) Jedinstveni instrument omogućuje provedbu izvršenja i isključivi je temelj za mjere izvršenja koje provodi tijelo primatelj zahtjeva, ako sadrži podatke iz stavka 3. ovoga članka. Jedinstveni instrument ne podliježe nikakvom aktu priznavanja, dopune ili zamjene u državi članici tijela primatelja zahtjeva.

(7) Agencija poduzima sve potrebne mjere za izvršenje tog zahtjeva, osim ako se pozove na stavak 6. ovoga članka.

(8) Agencija nije dužna izvršiti zahtjev iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona u sljedećim slučajevima:

1. ako zahtjev nije u skladu s uvjetima iz ovoga članka ili
2. ako se utvrdi postojanje opravdanih razloga koji pokazuju da bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti s pravnim poretom Republike Hrvatske.

(9) Ako Agencija namjerava odbiti zahtjev za pomoć iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona ili traži dodatne informacije, stupa u kontakt s tijelom podnositeljem zahtjeva.

(10) Ako se novčane kazne ili dnevne novčane kazne ne uspiju naplatiti, Agencija može od tijela podnositelja zahtjeva zatražiti da snosi nastale troškove koji su nastali u vezi s mjerama poduzetima kako je navedeno u članku 70.a ovoga Zakona, uključujući troškove prijevoda, rada i administracije.

(11) Troškovi nastali u vezi s izvršenjem takvih odluka mogu se naplatiti od poduzetnika protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna.

(12) Nepodmireni iznosi naplaćuju se u kunama, u skladu sa zakonima i drugim propisima ili praksama u Republici Hrvatskoj.

(13) Novčane kazne ili dnevne novčane kazne pretvaraju se u kune po deviznom tečaju koji se primjenjuje na datum kada su izrečene novčane kazne ili dnevne novčane kazne, u skladu s nacionalnim pravom i praksom Republike Hrvatske.

(1) U rješavanju sporova nadležna su tijela države članice tijela podnositelja zahtjeva i na njih se primjenjuje pravo te države članice ako se odnose na:

1. zakonitost odluka o kojima treba obavijestiti u skladu s člankom 66. stavkom 6. ovoga Zakona ili odluke koju treba izvršiti u skladu s člankom 70.a. ovoga Zakona i
2. zakonitost jedinstvenog instrumenta kojim se omogućuje izvršenje u Republici Hrvatskoj.

(2) Sporovi radi mjera izvršenja koje je poduzela Agencija ili radi valjanosti obavješćivanja koje je izvršila Agencija u nadležnosti su tijela Republike Hrvatske i na njih se primjenjuje pravo Republike Hrvatske.“.

Članak 42.

U članku 72. stavku 1. riječi: „ako od dana izvršnosti“ zamjenjuje se s riječima: „ako od dana pravomoćnosti“.

Članak 43.

Iza članka 72. dodaje se članak 72.a koji glasi:

„Članak 72.a

(1) Zastara za izricanje novčanih kazni ili dnevnih kazni prekida se tijekom trajanja postupka pred nacionalnim tijelima nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja drugih država članica ili pred Europskom komisijom u vezi s povredom koja se odnosi na isto postupanje poduzetnika koji su zabranjeni člancima 101. i/ili 102. UFEU-a.

(2) Prekid zastare započinje od dana dostave obavijesti o prvoj radnji tijela iz stavka 1. ovoga članka koja je upućena najmanje jednom poduzetniku protiv kojeg se vodi postupak.

(3) Prekid zastare iz stavka 1. ovoga članka, primjenjuje se na sve poduzetnike koji su sudjelovali u povredi.

(4) Zastara za izricanje novčanih kazni ili dnevnih kazni koje je izrekla Agencija, prekida se sve dok je odluka tijela iz stavka 1. ovoga članka predmet postupka koji je u tijeku povodom pravnog lijeka.“.

Članak 44.

U cijelom tekstu Zakona riječi: „upravno-kaznena mjera“ u određenom broju i padežu zamjenjuju se riječima: „novčana kazna“ u odgovarajućem broju i padežu, a riječi: „glavna rasprava“ u određenom broju i padežu zamjenjuju se riječima: „usmena rasprava“ u odgovarajućem broju i padežu.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 45.

(1) Vlada Republike Hrvatske će odluku iz članka 13. ovoga Zakona, donijeti u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije donijeti uredbe iz članaka 34. i 35. ovoga Zakona najkasnije u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Agencija će najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, uskladiti Statut i druge opće akte Agencije s odredbama ovoga Zakona.

Članak 46.

(1) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona, prestaje važiti Uredba o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju („Narodne novine“, broj 78/11.).

(2) Postupci u nadležnosti Agencije i upravni sporovi pokrenuti protiv odluka Agencije, a koji su započeti po odredbama Uredbe iz stavka 1. ovoga članka, prije stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će se po odredbama te Uredbe.

(3) Iznimno od odredbe članka 27. stavka 4. ovoga Zakona, predsjednik Vijeća, zamjenik predsjednika Vijeća i članovi Vijeća koji su imenovani prije stupanja na snagu ovoga Zakona, nastavljaju sa svojim radom i ostaju na svojim dužnostima do isteka razdoblja na koji su imenovani.

Članak 47.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1. Predmetnom odredbom, u hrvatsko zakonodavstvo prenosi se Direktiva (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za tržišno natjecanje za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14. 1. 2019.) (u daljnjem tekstu: Direktiva ECN+) te se uvodi primjena načela prava Europske unije i Povelja Europske unije o temeljnim pravima u postupcima povrede ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU. Predmetnom odredbom definiraju se pojmovi u smislu ovoga Zakona.

Uz članak 2. Predmetnom odredbom poduzetnikom se posebno određuje i udruženje poduzetnika. Predmetnom odredbom utvrđuje se da se za primjenu ovoga Zakona i izricanje novčanih kazni za povrede ovoga Zakona te članka 101. i 102. UFEU društvima roditeljima i njihovim pravnim i gospodarskim slijednicima poduzetnika uzima u obzir pojam poduzetnika u skladu sa sudskom praksom Suda Europske unije.

Uz članak 3. Predmetnom odredbom određuje se kako se poduzetnikom pod kontrolom drugog poduzetnika smatra poduzetnik u kojem drugi poduzetnik izravno ili neizravno između ostalog na drugi način ima pravo na upravljanje poslovanjem poduzetnika temeljem posebnog ugovora o funkcioniranju samog poduzetnika kojim se stječe mogućnost ostvarivanja prevladavajućeg utjecaja na trajnijoj osnovi.

Uz članak 4. Predmetnom odredbom određuje se kako Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: AZTN) rješenjem na temelju odredbe članka 8. važećeg Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, br. 79/09. i 80/13.; u daljnjem tekstu: ZZTN) i/ili članka 101. UFEU kao mjeru može odrediti i mjeru praćenja poslovanja i/ili strukturnu mjeru

koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne da bi se ta povreda uspješno otklonila. Strukturna mjera može se odrediti samo u slučaju, ako ne postoji jednako učinkovita mjera praćenja poslovanja ili, ako je ta mjera veće opterećenje za poduzetnika od strukturne mjere.

Uz članak 5. Predmetnom odredbom briše se odredba kojom je propisano kako će Vlada Republike Hrvatske na prijedlog AZTN-a propisati uvjete za skupna izuzeća sporazuma o osiguranju. Naime, Vlada Republike Hrvatske je na prijedlog AZTN-a donijela Uredbu o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju („Narodne novine“, broj 78/11.) koja je sadržajno usklađena s pravnom stečevinom Europske unije, odnosno Uredbom Komisije (EU) br. 267/2010 od 24. ožujka 2010. o primjeni članka 101. stavka 3. UFEU na određene kategorije sporazuma, odluke i usklađena djelovanja u sektoru osiguranja (OJ L 083 od 30. 3. 2010.) Međutim, temeljem odluke Europske komisije, ista je prestala važiti. Slijedom navedenog, radi pravila konvergencije Uredbu o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju, više nije svrsishodno primjenjivati.

Uz članak 6. Predmetnom odredbom određuje se kako AZTN rješenjem na temelju odredbe članka 13. ZZTN-a i/ili članka 102. UFEU kao mjeru može odrediti i mjeru praćenja poslovanja i/ili strukturnu mjeru koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne da bi se ta povreda uspješno otklonila. Strukturna mjera može se odrediti samo u slučaju, ako ne postoji jednako učinkovita mjera praćenja poslovanja ili, ako je ta mjera veće opterećenje za poduzetnika od strukturne mjere.

Uz članak 7. Predmetnom odredbom, brišu se riječi: „i drugim propisima“, kao nepotrebne, budući da drugi propisi ne uređuju predmetnu materiju, već samo propis naveden u ovoj odredbi.

Uz članak 8. Predmetnom odredbom detaljnije se radi boljeg razumijevanja propisuju odredbe o obvezi prijave namjere provedbe koncentracije. Predmetnom odredbom osigurat će se pravilnija primjena članka 9. Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Uredba EZ o koncentracijama) (Tekst značajan za EGP) (SL L 24, 29. 1. 2004. str. 1.– 22.; u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 139/2004) na način da će propisati nadležnost AZTN-a za ocjenu koncentracija i u slučaju kada Europska komisija u smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 odluči koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije ustupiti na ocjenu AZTN-u, neovisno o tome jesu li ispunjeni prihodovni uvjeti za ocjenu koncentracije u smislu članka 17. stavka 1. važećeg ZZTN-a. Navedena dopuna važeće odredbe članka 17. stavka 6. ZZTN-a, potrebna je radi točne primjene odredbe članka 19. stavka 7. ZZTN-a.

Uz članak 9. Predmetnom odredbom detaljnije se radi boljeg razumijevanja propisuju odredbe o prijavi namjere provedbe koncentracije. Predmetnom odredbom osigurat će se pravilnija primjena članka 9. Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004, a čime će se AZTN-u omogućiti ocjena koncentracije u slučaju kada Europska komisija u smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 odluči koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije ustupiti na ocjenu AZTN-u. AZTN će takvu koncentraciju ocjenjivati u skladu s nacionalnim propisom, ali neovisno o tome jesu li ispunjeni uvjeti za ocjenu koncentracije u smislu članka 17. stavka 1. ZZTN-a budući da sudionici koncentracije nesporno ispunjavaju znatno više prihodovne uvjete utvrđene Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004.

Uz članak 10. Predmetnom odredbom izvršit će zamjena broja: „15“ s brojem: „20“ te broja: „25“ s brojem: „30“.

Uz članak 11. Predmetnom odredbom AZTN se određuje kao samostalna i neovisna pravna osoba s javnim ovlastima koja obavlja poslove općeg i nacionalnog regulatornog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja na svim tržištima u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ovim Zakonom, Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 vezano uz primjenu članaka 101. i 102. UFEU te Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004. Ovom odredbom pravni položaj i neovisnost usklađuju se s Direktivom ECN+ te sa stvarnim sadržajem poslova koje AZTN obavlja. Predmetnom odredbom se utvrđuje da se AZTN upisuje u sudski registar kao javna ustanova.

Uz članak 12. Predmetnom odredbom uređuje se ustrojstvo i resursi AZTN-a koji se usklađuju s Direktivom ECN+. Predmetnom odredbom detaljnije se propisuju sredstava za rad AZTN-a.

Uz članak 13. Predmetnom odredbom odredit će se zakonska osnova za izračun plaće, na način da će se utvrditi osnovica za izračun plaće za predsjednika Vijeća, zamjenika predsjednika Vijeća i članove Vijeća koja je jednaka osnovici za izračun plaće za državne dužnosnike te će se propisati kako predsjednik Vijeća, zamjenik predsjednika Vijeća i članovi Vijeća, imaju pravo na plaću koja se utvrđuje odlukom Vlade Republike Hrvatske i objavljuje se u „Narodnim novinama“. Pritom, osnovna plaća uvećava se za 0,5% za svaku godinu radnog staža, ali najviše za 20%, a koeficijent predsjednika Vijeća ne može biti veći od koeficijenta za državnog tajnika. Ovom odredbom propisat će se da u postupku predlaganja predsjednika i članova Vijeća, Vlada Republike Hrvatske objavljuje javni poziv za predlaganje kandidata za predsjednika i članove Vijeća.

Uz članak 14. Predmetnom odredbom propisuje se kako predsjednik i članovi Vijeća ne mogu biti razriješeni dužnosti zbog razloga povezanih s urednim obavljanjem njihovih dužnosti ili urednim izvršavanjem njihovih ovlasti u svezi primjene ovoga Zakona te članaka 101. i 102. UFEU-a. Također, određuje se da predsjednik i članovi Vijeća 12 mjeseci nakon prestanka svojeg mandata ne mogu obavljati poslove koji bi mogli dovesti do sukoba interesa, a koji su uređeni općim propisom u području sukoba interesa i podzakonskim aktima AZTN-a (Statutom i Etičkim kodeksom).

Uz članak 15. Predmetnom odredbom detaljnije se definiraju ovlasti Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: Vijeće) u upravljanju AZTN-om na način da se propisuje kako Vijeće također donosi odluku na temelju koje AZTN utvrđuje nepostojanje javnog interesa ili uvjeta za pokretanje postupka, odnosno nepostojanje učinka na trgovinu između država članica Europske unije iz članka 38. ZZTN-a, donosi odluku na temelju koje AZTN obustavlja postupak u slučaju kada ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka u smislu ovoga Zakona te članaka 101. ili 102. UFEU te donosi odluku na temelju koje AZTN prihvaća ili ne prihvaća prijedloge za nagodbu u smislu članka 8. ovoga Zakona te članka 101. UFEU.

Uz članak 16. Predmetnom odredbom detaljnije se uređuju poslovi stručne službe, odnosno službene osobe u stručnoj službi radi usklađivanja s novim pravnim institutima koji se uvode ovim Zakonom radi preuzimanja Direktive ECN+. Predmetnom odredbom određuje se da službena osoba u stručnoj službi predlaže Vijeću donošenje odluke kojom se utvrđuje nepostojanje javnog interesa ili uvjeta za pokretanje postupka, odnosno nepostojanje učinka na trgovinu između država članica Europske unije iz članka 38. ZZTN-a, predlaže Vijeću donošenje odluke o obustavi postupka u slučaju kada ne postoje zakonske pretpostavke za

daljnje vođenje postupka u smislu ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU, predlaže Vijeću donošenje odluke o prihvaćanju ili ne prihvaćanju prijedloga za nagodbu u smislu članka 8. ovoga Zakona te članka 101. UFEU-a, pisanim zahtjevom poziva određene osobe na obvezne razgovore.

Uz članak 17. Predmetnom odredbom ukida se odredba o odgovarajućoj primjeni Prekršajnog zakona na oblik i sadržaj poziva za glavnu raspravu, tijekom glavne rasprave, dovođenje stranaka i trećih osoba na glavnu raspravu i zapisnik o glavnoj raspravi. U postupcima u nadležnosti AZTN-a primjenjuje se Zakon o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.; u daljnjem tekstu: ZUP) te posebne odredbe koje propisuje ZZTN u smislu članka 3. stavka 1. ZUP-a. Budući da povrede ZZTN-a nisu prekršaji nego povrede sui generis nema niti svrhe za primjenom odredbi Prekršajnog zakona čak niti na odgovarajući način. ZUP određuje održavanje usmene rasprave.

Uz članak 18. Predmetnom odredbom naslov članka dopunit će se na način da glasi: „Inicijativa za pokretanje postupka utvrđivanja zabranjenog sporazuma i zlorabe vladajućeg položaja“. Ovom odredbom propisat će se kako se postupak odnosi na utvrđivanje zabranjenog sporazuma i/ili zlorabe vladajućeg položaja. Ovom odredbom detaljnije će se urediti sadržaj inicijative za pokretanje postupka u dijelu koji se odnosi na dostavu dokaza kojim se potvrđuju navodi radi podnošenja inicijative.

Uz članak 19. Predmetnom odredbom uređuje se da ako AZTN ocijeni da se inicijativa za pokretanje postupka odnosi na postupanje koje ima neznatan učinak na tržišno natjecanje na određenom mjerodavnom tržištu ili ako AZTN ocijeni da sadržaj inicijative nakon njezinog razmatranja nije prioritet u provedbi ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU-a, AZTN će donijeti rješenje kojim utvrđuje da ne postoji javni interes za pokretanje postupka koje će obrazloženo dostaviti podnositelju inicijative. Podnositelj inicijative ima pravo pokrenuti tužbom upravni spor i protiv ovoga rješenja.

Uz članak 20. Predmetnom odredbom proširuje se sadržaj zahtjeva AZTN-a radi prikupljanja podatka te se određuje kako takav zahtjev AZTN-a mora biti razmjerni te ne smije stranke u postupku, druge pravne i fizičke osobe prisiliti na priznanje povrede članka 8. i 13. ZZTN-a te članka 101. i 102. UFEU. Time se ovaj Zakon usklađuje s Direktivom ECN+. Predmetnom odredbom određuje se kako informacije dobivene temeljem takvog zahtjeva, ne smiju se upotrijebiti kao dokazi u svrhu izricanja sankcija toj fizičkoj osobi ili njezinoj bliskoj rodbini.

Uz članak 21. Predmetnom odredbom uvodi se novi pravni institut „obvezni razgovori“. AZTN će u svrhu primjene ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU, biti ovlašten u tijeku prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu, dakle prije pokretanja postupka, ali i tijekom postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja, pisanim zahtjevom pozvati radi saslušanja bilo kojeg predstavnika poduzetnika ili udruženja poduzetnika, bilo kojeg predstavnika drugih pravnih osoba i bilo koju fizičku osobu, ako bi te osobe mogle imati informacije od značaja za primjenu odredbi ovoga Zakona te članka 101. ili 102. UFEU-a. Predmetnom odredbom određuje se kako informacije dobivene temeljem takvog zahtjeva, ne smiju se upotrijebiti kao dokazi u svrhu izricanja sankcija toj fizičkoj osobi ili njezinoj bliskoj rodbini. Time se ovaj Zakon usklađuje s Direktivom ECN+.

Uz članak 22. Predmetnom odredbom određuje se kako zahtjev AZTN-a iz ovoga članka mora biti razmjeran te ne smije stranke u postupku, druge pravne i fizičke osobe prisiliti na priznanje povrede ovoga Zakona te članka 101. i 102. UFEU.

Uz članak 23. Predmetnom odredbom detaljnije se razrađuje pravni institut „Uvid u izjave pokajnika“. Time se ovaj Zakon usklađuje s Direktivom ECN+. Riječ je o izjavama pokajnika o postojanju kartela i dokazima za njegovo dokazivanje i sankcioniranje na temelju kojih pokajnik dobiva oslobođenje od kazne. Ovom odredbom detaljnije se uređuje oblik izjava pokajnika koje mogu biti podnesene pisanim ili usmenim putem, u punom ili skraćenom obliku. Ovom odredbom propisuje se kako je AZTN ovlašten odobriti pristup izjavama poduzetnika pokajnika, strankama u postupku na koji se izjave odnose i za potrebe ostvarivanja njihovih prava na obranu u tom postupku. Ovom odredbom propisuju se uvjeti pod kojima nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja mogu razmjenjivati izjave pokajnika.

Uz članak 24. Predmetnom odredbom propisuje se obvezni sadržaj pravnog instituta „Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku“. Na Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku stranka ima pravo podnijeti primjedbe i predložiti dodatne dokaze i svjedoke ako ih ima i to u roku od mjesec dana od dana zaprimanja navedene obavijesti.

Uz članak 25. Predmetnom odredbom određuje se kako AZTN može ponovno pokrenuti postupak protiv poduzetnika ili udruženja poduzetnika, ako je došlo do bitne promjene činjeničnog stanja na kojem se temeljila odluka kojom se prihvaćaju predložene mjere, uvjeti i rokovi kako bi se otklonili negativni učinci postupanja ili propuštanja postupanja poduzetnika ili udruženja poduzetnika na tržišno natjecanje za otklanjanje negativnih učinaka i ponovnu uspostavu tržišnog natjecanja.

Uz članak 26. Predmetnom odredbom detaljnije se uređuje sadržaj rješenja o privremenoj mjeri. Ovom odredbom propisuje se da će AZTN o izricanju privremene mjere u slučajevima narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 101. ili 102. UFEU, obavijestiti Europsku mrežu za tržišno natjecanje te da privremena mjera u pravilu ne može trajati dulje od 12 mjeseci. Time se ovaj Zakon usklađuje s Direktivom ECN+.

Uz članak 27. Predmetnom odredbom uređuje se pravo na obranu stranke i usmena rasprava. Ovom odredbom određuje se kako će AZTN nakon isteka roka za dostavu pisane obrane stranke na Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku, stranci dostaviti poziv za usmenu raspravu na kojoj će stranka moći iznositi svoju obranu, odnosno na kojoj će se izvoditi dokazi radi utvrđivanja povrede ovoga Zakona i članka 101. i/ili 102. UFEU, te utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje novčane kazne odnosno olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine novčane kazne propisane odredbama ovoga Zakona. Ovom odredbom propisuje se kako će AZTN temeljem odluke Vijeća po dovršetku usmene rasprave na temelju utvrđenog činjeničnog stanja odlučiti o tome je li povrijeđen ovaj Zakon i/ili članak 101. ili članak 102. UFEU te će u slučaju da utvrdi povredu odlučiti i o postojanju uvjeta za izricanje novčane kazne, odrediti njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

Uz članak 28. Predmetnom odredbom uvodi se novi pravni institut „Nagodbe u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma“ kojim stranka protiv koje se vodi postupak u smislu članka 8. ZZTN-a ili članka 101. UFEU može u postupku AZTN-u podnijeti pisani prijedlog

za nagodbu kojim stranka u postupku dobrovoljno i u cijelosti priznaje povredu članka 8. ZZTN-a i/ili članka 101. UFEU i prihvaća odnosno podnosi pisanu izjavu da neće osporavati, odnosno neće tužbom pokrenuti upravni spor protiv rješenja AZTN-a kojim se utvrđuje povreda članka 8. ZZTN-a i/ili članka 101. UFEU. Ako prihvati prijedlog za nagodbu, AZTN će umanjiti iznos novčane kazne u rasponu od 20-30% od ukupnog iznosa koji bi se toj stranci u postupku izrekao bez prijedloga za nagodbu. Ovaj institut doprinosi značajno ekonomičnosti i učinkovitosti postupka.

Uz članak 29. Predmetnom odredbom odredit će se da AZTN donosi rješenja, izriče novčane kazne i dnevne kazne sukladno ovome Zakonu, obustavlja postupak u slučaju kada nema zakonskih pretpostavki za daljnje vođenje postupka u smislu članka 8. ZZTN-a ili članka 13. ZZTN-a, članka 101. i/ili članka 102. UFEU, utvrđuje nepostojanje javnog interesa ili uvjeta za pokretanje postupka, odnosno nepostojanje učinka na trgovinu između država članica Europske unije iz članka 38. ZZTN-a, prihvaća prijedlog stranke za nagodbu. Predmetnom odredbom određuje se kako će AZTN, obavijestiti Europsku komisiju u slučaju kada obustavi postupak u smislu članaka 101. i/ili 102. UFEU.

Uz članak 30. Predmetnom odredbom odredit će se kako će se kazniti poduzetnik koji postupka s namjerom ili nepažnjom. Pritom, namjera i nepažnja tumačit će se sukladno praksi Suda Europske unije u primjeni članaka 101. i 102. UFEU, a ne u skladu sa značenjem tih pojmova u postupcima koje provode tijela kaznenog progona u vezi s kaznenim stvarima.

Uz članak 31. Predmetnom odredbom dodat će se odredba članka o obveznim razgovorima čime će se omogućiti sankcioniranje, odnosno izricanje novčane kazne poduzetniku koji ima svojstvo stranke za neodazivanje na poziv AZTN-a za obvezni razgovor.

Uz članak 32. Predmetnom odredbom dodat će se odredba članka o obveznim razgovorima čime će se omogućiti sankcioniranje, odnosno izricanje novčane kazne poduzetniku koji nema svojstvo stranke za neodazivanje na poziv AZTN-a za obvezni razgovor.

Uz članak 33. Predmetnom odredbom propisat će se uvjeti i način izricanja dnevnih novčanih kazni. Ovom odredbom usklađuje se ovaj Zakon s Direktivom ECN+.

Uz članak 34. Predmetnom odredbom propisat će se uvjeti i način te najviši iznos novčane kazne koji će AZTN izreći udruženju poduzetnika.

Uz članak 35. Predmetnom odredbom propisuje se oslobođenje ili umanjeno od plaćanja novčane kazne sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela te oblik izjava tih poduzetnika.

Uz članak 36. Predmetnom odredbom propisuje se mogućnost podnošenje zahtjeva AZTN-u za oslobađanje od plaćanja kazne određenih osoba.

Uz članak 37. Predmetnom odredbom detaljnije se propisuje suradnja između tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja.

Uz članak 38. Predmetnom odredbom dodat će se riječi: „ili dnevna novčana kazna“ kako bi se podnošenje tužbe na rješenje AZTN-a omogućilo i radi izrečene dnevne novčane kazne koja se uvodi ovom Zakonom.

Uz članak 39. Predmetnom odredbom propisuje se da AZTN pri određivanju iznosa novčane kazne koja se izriče za povredu članka 101. ili 102. UFEU-a može uzeti u obzir naknadu štete koja je isplaćena temeljem nagodbe u smislu propisa koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.

Uz članak 40. Predmetnom odredbom propisuje se način uplaćivanja novčanih i dnevnih novčanih kazni.

Uz članak 41. Predmetnom odredbom propisuju se zahtjevi za izvršenje pravomoćnih odluka tijela podnositelja zahtjeva kojima se izriču novčane kazne ili dnevne novčane kazne. Predmetnom odredbom uređuju se opća načela suradnje između tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja putem obrasca „Jedinstveni instrument“. Predmetnom odredbom uređuju se sporovi u svezi sa zahtjevima za obavješćivanje ili izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili dnevne novčane kazne. Ovom odredbom usklađuje se ovaj Zakon s Direktivom ECN+.

Uz članak 42. Predmetnom odredbom riječ: „izvršnosti“ zamjenjuje se s riječi: „pravomoćnosti“.

Uz članak 43. Predmetnom odredbom uređuje se zastara za izricanje novčanih kazni i dnevnih novčanih kazni.

Uz članak 44. Predmetnom odredbom u cijelom tekstu Zakona, riječi: „upravno-kaznena mjera“ u određenom broju i padežu zamjenjuju se riječima: „novčana kazna“, a riječi: „glavna rasprava“ u određenom broju i padežu zamjenjuju se riječima: „usmena rasprava“. Uvođenjem pojma: „novčana kazna“, vrsta sankcije u smislu ovoga Zakona izjednačuje se s Direktivom ECN + te praksom većine zemalja članica EU. AZTN će održavati samo usmenu raspravu, a ne usmenu raspravu i glavnu raspravu kao što je uređeno trenutno važećim ZZTN-om. Razlozi za navedeno obrazloženi su uz članak 17. ovoga obrazloženja.

Uz članak 45. Predmetnom odredbom određuje se da će Vlada Republike Hrvatske u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti odluku kojom se utvrđuje plaća za predsjednika Vijeća, zamjenika predsjednika Vijeća i članove Vijeća. Zatim, ovom odredbom određuje se da će Vlada Republike Hrvatske u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona, na prijedlog AZTN-a donijeti akte (uredbe) u smislu članka 34. i 35. ovoga Zakona te se određuje rok od šest mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona za usklađivanje Statuta AZTN-a i drugih općih akata sukladno odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 46. Predmetnom odredbom određuje se kako danom stupanja na snagu ovoga Zakona, prestaje važiti Uredba o skupnom izuzeću sporazuma o osiguranju („Narodne novine“, broj 78/11.; u daljnjem tekstu: Uredba). Predmetnom odredbom određuje se kako će se postupci u nadležnosti AZTN-a i upravni sporovi pokrenuti protiv odluka AZTN-a, a koji su započeti po odredbama Uredbe prije stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršiti po odredbama te Uredbe. Ovom odredbom propisat će iznimka od primjene članka 27. stavka 4. ovoga Zakona, odnosno da predsjednik Vijeća, zamjenik predsjednika Vijeća i članovi Vijeća, koji su imenovani prije stupanja na snagu ovoga Zakona, ostaju na svojim dužnostima do isteka mandata na koji su imenovani.

Uz članak 47. Propisuje se stupanje na snagu Zakona osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Primjena pravne stečevine Europske unije

Članak 2.a

Ovim se Zakonom uređuje i primjena članaka 101. i 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 115 od 9. 5. 2008.; u daljnjem tekstu: UFEU) na sve oblike narušavanja tržišnog natjecanja od strane poduzetnika koji imaju učinak na trgovinu između Republike Hrvatske i država članica Europske unije sukladno s Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o osnivanju EZ-a (Tekst značajan za EGP) (SL L 1, 4. 1. 2003.; str. 1.– 25., u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2003) i Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Uredba EZ o koncentracijama) (Tekst značajan za EGP) (SL L 24, 29. 1. 2004. str. 1.– 22.; u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 139/2004).

Pojam poduzetnika

Članak 3.

(1) Poduzetnicima, u smislu ovoga Zakona, smatraju se trgovačka društva, trgovci pojedinci, obrtnici i druge pravne i fizičke osobe koje obavljajući gospodarsku djelatnost sudjeluju u proizvodnji i/ili prometu robe, odnosno pružanju usluga, državna tijela i jedinice lokalne i

područne (regionalne) samouprave, kada izravno ili neizravno djeluju na tržištu, kao i sve druge pravne ili fizičke osobe (udruge, sportske organizacije, ustanove, vlasnici autorskih i sličnih prava i ostali) koje djeluju na tržištu.

(2) Pravni oblik, način financiranja i namjera ili činjenica ostvarivanja dobiti, sjedište ili prebivalište u Republici Hrvatskoj ili inozemstvu, kao i činjenica obavlja li se djelatnost na tržištu izravno ili neizravno, trajno, povremeno ili jednokratno, nije od utjecaja na određivanje pojma poduzetnika iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Ovaj se Zakon primjenjuje i na poduzetnike kojima je na temelju posebnih propisa povjereno obavljanje usluga od općeg gospodarskog interesa, poduzetnike koji su po svojoj prirodi monopoli koji ostvaruju prihod ili kojima je, na temelju dodijeljenih posebnih ili isključivih prava, povjereno obavljanje određene djelatnosti, i to samo u slučajevima ako primjena ovoga Zakona ne bi sprječavala, pravno i činjenično, obavljanje zadaća koje su im posebnim propisima i mjerama utvrđene i zbog kojih su te osobe osnovane.

Poduzetnik pod kontrolom drugog poduzetnika

Članak 4.

(1) Poduzetnikom pod kontrolom drugog poduzetnika smatra se poduzetnik u kojem drugi poduzetnik izravno ili neizravno:

1. ima više od polovine udjela ili dionica ili
2. može ostvarivati više od polovine glasačkih prava ili
3. ima pravo na postavljanje više od polovine članova uprave, ili nadzornog odbora ili odgovarajućeg tijela za upravljanje te vođenje poslova ili
4. na drugi način ima pravo na upravljanje poslovanjem poduzetnika.

(2) Poduzetnici iz stavka 1. ovoga članka smatraju se jednim gospodarskim subjektom.

Rješenje o utvrđivanju zabranjenog sporazuma

Članak 9.

Agencija na temelju odredbe članka 8. stavka 1. i 4. ovoga Zakona ili članka 101. UFEU rješenjem:

1. utvrđuje postojanje zabranjenog sporazuma, sudionike tog sporazuma, vrstu sporazuma, robe i/ili usluge na koje sporazum ima ili može imati učinak, zemljopisno područje na kojem sporazum ima učinak, trajanje sporazuma, cilj sporazuma i način provođenja sporazuma,
2. određuje mjere, uvjete i rokove za otklanjanje štetnih učinaka zabranjenog sporazuma,
3. izriče upravno-kaznenu mjeru sukladno odredbama ovoga Zakona.

Skupno izuzeće

Članak 10.

(1) Propisima o skupnom izuzeću utvrđuju se uvjeti koje pojedini sporazumi moraju ispuniti kako bi bili izuzeti od opće zabrane iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije propisati uvjete za skupna izuzeća, a osobito za:

1. vertikalne sporazume kojima se smatraju sporazumi između poduzetnika koji ne djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije, a osobito sporazumi o isključivoj distribuciji, selektivnoj distribuciji, isključivoj kupnji i franchisingu,

2. horizontalne sporazume kojima se smatraju sporazumi između poduzetnika koji djeluju na istoj razini proizvodnje, odnosno distribucije, a osobito sporazumi o istraživanju i razvoju te o specijalizaciji,

3. sporazume o prijenosu tehnologije,

4. sporazume o distribuciji i servisiranju motornih vozila,

5. sporazume o osiguranju, te

6. sporazume u sektoru prometa.

(3) Propisima iz stavka 1. ovoga članka određuju se osobito:

1. uvjeti koje sporazumi moraju sadržavati te

2. ograničenja ili uvjeti koje takvi sporazumi ne smiju sadržavati.

(4) Agencija može pokrenuti postupak za ocjenu pojedinog sporazuma koji ispunjava uvjete za skupno izuzeće kada učinci tog sporazuma, samostalno ili kumulativno sa sličnim sporazumima na mjerodavnom tržištu, ne ispunjavaju uvjete iz članka 8. stavka 3. ovoga Zakona. Ako se u postupku ocjene pojedinog sporazuma utvrdi da sporazum ima učinke koji su u suprotnosti s uvjetima propisanim člankom 8. stavkom 3. ovoga Zakona, Agencija će rješenjem ukinuti skupno izuzeće za taj sporazum.

Rješenje o utvrđivanju zlouporabe vladajućeg položaja

Članak 14.

(1) Agencija na temelju odredba članka 12. i 13. ovoga Zakona ili članka 102. UFEU rješenjem o zlouporabi vladajućeg položaja:

1. utvrđuje postojanje vladajućeg položaja i postupanje poduzetnika kojim se taj položaj zlorabi, odnosno narušava tržišno natjecanje te trajanje takvoga postupanja,

2. zabranjuje svako daljnje postupanje poduzetnika iz točke 1. ovoga članka,

3. određuje mjere, uvjete i rokove za otklanjanje štetnih učinaka takvoga postupanja,

4. izriče upravno-kaznenu mjeru sukladno odredbama ovoga Zakona.

(2) Agencija može kao mjeru iz stavka 1. točke 3. ovoga članka odrediti i mjeru praćenja poslovanja i/ili strukturnu mjeru. Strukturna mjera može se odrediti samo u slučaju ako ne postoji jednako učinkovita mjera praćenja poslovanja, ili ako je ta mjera veće opterećenje za poduzetnika od strukturne mjere.

Pojam koncentracije

Članak 15.

(1) Koncentracija poduzetnika nastaje promjenom kontrole nad poduzetnikom na trajnoj osnovi koja se stječe:

1. pripajanjem ili spajanjem dva ili više neovisnih poduzetnika ili dijelova tih poduzetnika,
2. stjecanjem izravne ili neizravne kontrole ili prevladavajućeg utjecaja jednog, odnosno više poduzetnika nad drugim, odnosno više drugih poduzetnika ili dijelom, odnosno dijelovima drugih poduzetnika i to:
 - stjecanjem većine dionica ili udjela ili,
 - stjecanjem većine prava glasa ili,
 - na drugi način u skladu s odredbama Zakona o trgovačkim društvima i drugim propisima.

(2) Stjecanje kontrole u smislu stavka 1. ovoga članka ostvaruje se prijenosom prava, ugovora ili drugih sredstava kojima jedan ili više poduzetnika, bilo pojedinačno, bilo zajednički, uzimajući u obzir sve pravne i činjenične okolnosti, stječe mogućnost ostvarivanja prevladavajućeg utjecaja nad jednim ili više poduzetnika na trajnijoj osnovi.

(3) Stvaranje zajedničkog pothvata (joint venture) od strane dva ili više neovisnih poduzetnika, koji na trajnijoj osnovi djeluje kao neovisan gospodarski subjekt, smatrat će se koncentracijom u smislu stavka 1. ovoga članka.

(4) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije utvrditi način prijave i kriterije za ocjenu koncentracije.

(5) Koncentracijom poduzetnika u smislu odredbi stavka 1. do 3. ovoga članka ne smatra se:

1. kada kreditne ili druge financijske institucije, investicijski fondovi ili društva za osiguranje, u svojem redovnom poslovanju, koje uključuje promet i posredovanje vrijednosnim papirima, za vlastiti račun ili račun trećih, privremeno, ali ne dulje od 12 mjeseci, stječu ili drže dionice ili udjele s namjerom njihove daljnje prodaje i to, ako ne koriste pravo glasa s obzirom na te dionice ili udjele na takav način da to utječe na konkurentno ponašanje tog poduzetnika. Na zahtjev, Agencija može produljiti rok od 12 mjeseci ako poduzetnik dokaže da se takva prodaja nije mogla provesti u zadanom roku,
2. stjecanje dionica ili udjela koje je posljedica internog restrukturiranja poduzetnika povezanih zajedničkom kontrolom (pripajanje, spajanje, prijenos vlasništva i sl.),

3. kada je kontrola nad poduzetnikom prenesena na stečajnog upravitelja ili likvidatora sukladno odredbama Stečajnog zakona i Zakona o trgovačkim društvima ili drugih primjenjivih propisa.

(6) Osnivanje zajedničkog pothvata (joint venture) od strane dvaju ili više neovisnih poduzetnika, koji na trajnijoj osnovi djeluje kao neovisan gospodarski subjekt, ako je cilj ili posljedica osnivanja zajedničkog pothvata usklađivanje konkurentskog ponašanja poduzetnika koji ostaju neovisni, smatrat će se koncentracijom, ali će se za ocjenu takvog usklađivanja primijeniti kriteriji iz članka 8. stavka 1. i 3. ovoga Zakona.

Obveza prijave namjere provedbe koncentracije

Članak 17.

(1) Radi ocjene dopuštenosti koncentracije, u smislu ovoga Zakona, sudionici koncentracije obvezni su Agenciji prijaviti svaku namjeru provedbe koncentracije ako su kumulativno ostvareni sljedeći uvjeti:

1. ukupan godišnji konsolidirani prihod svih poduzetnika sudionika koncentracije ostvaren prodajom robe i/ili usluga (u daljnjem tekstu: ukupan prihod) na svjetskom tržištu, iznosi najmanje jednu milijardu kuna sukladno financijskim izvješćima za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji, ako najmanje jedan sudionik koncentracije ima sjedište i/ili podružnicu u Republici Hrvatskoj, i

2. ukupan prihod svakog od najmanje dva sudionika koncentracije, u Republici Hrvatskoj, sukladno financijskim izvještajima iznosi najmanje 100.000.000 kuna, u financijskoj godini koja je prethodila koncentraciji.

(2) Ako do podnošenja prijave koncentracije sudionici koncentracije nemaju zaključena godišnja financijska izvješća za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji, kao mjerodavna godina u postupku ocjene koncentracije smatrat će se posljednja godina za koju sudionici koncentracije imaju zaključena godišnja financijska izvješća.

(3) U izračun ukupnog godišnjeg prihoda iz stavka 1. ovoga članka:

1. Uzima se u obzir prihod:

– poduzetnika sudionika koncentracije,

– poduzetnika u kojima sudionik koncentracije izravno ili neizravno ima više od polovine udjela ili dionica ili poslovne imovine, ili može ostvarivati više od polovine glasačkih prava, ili ima pravo na postavljanje više od polovine članova uprave, ili nadzornog odbora ili odgovarajućeg tijela za upravljanje te vođenje poslova ili na drugi način ima pravo na upravljanje poslovanjem poduzetnika,

– poduzetnika koji u poduzetniku sudioniku koncentracije (stjecatelju) imaju prethodno navedena prava ili ovlasti i

– poduzetnika koji u poduzetnicima iz podstavka 3. ove točke imaju ovlasti navedene u podstavku 2. ove točke.

2. Ne uzima se u obzir prihod:

– ostvaren prodajom robe odnosno pružanjem usluga između društava unutar koncerna (prihod unutar grupe).

(4) U slučaju kad se koncentracija iz članka 15. stavka 1. ovoga Zakona odnosi na pripajanje ili spajanje dijela ili dijelova jednog ili više poduzetnika, neovisno o njihovom pravnom statusu, pri izračunu prihoda u smislu stavka 1. ovoga članka, obračunava se samo prihod onih dijelova poduzetnika koji su predmet koncentracije.

(5) Dvije ili više transakcija u smislu stavka 4. ovoga članka koje su provedene u razdoblju od dvije godine, smatrat će se jednom koncentracijom, provedenom na dan posljednje transakcije.

(6) Agencija ocjenjuje dopuštenost samo onih koncentracija koje podliježu obvezi prijave namjere provedbe koncentracije iz stavka 1. ovoga članka te onih koncentracija za koje je posebnim propisima uređena obveza prijave Agenciji.

(7) Iznimno, sudionici koncentracije nisu obvezni podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije Agenciji, iako su ispunjeni kumulativni uvjeti iz stavka 1. ovoga članka, pod uvjetom da ista podliježe obvezi prijave Europskoj komisiji u smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004.

Prijava namjere provedbe koncentracije

Članak 19.

(1) Svaku namjeru provedbe koncentracije poduzetnika iz članka 15. ovoga Zakona, sudionici koncentracije obvezni su prijaviti Agenciji kada se ispune uvjeti iz članka 17. ovoga Zakona.

(2) U slučaju kada jedan poduzetnik stječe kontrolu ili prevladavajući utjecaj nad cijelim ili dijelom drugog poduzetnika, prijavu namjere koncentracije podnosi poduzetnik koji stječe kontrolu. U svim drugim slučajevima svi sudionici koncentracije kao obveznici podnošenja prijave podnose jednu prijavu, sukladno njihovom zajedničkom dogovoru.

(3) Prijava namjere koncentracije podnosi se Agenciji na ocjenu nakon zaključenja ugovora kojim se stječe kontrola ili prevladavajući utjecaj nad poduzetnikom ili dijelom poduzetnika, odnosno nakon objave javne ponude, a prije provedbe koncentracije.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, sudionici koncentracije mogu i prije zaključenja ugovora, odnosno objave javne ponude podnijeti prethodnu prijavu namjere provedbe koncentracije, ako u dobroj vjeri dokažu stvarnu namjeru zaključenja ugovora ili javno oglase namjeru objave javne ponude.

(5) Provedba prijavljene koncentracije dopuštena je tek po isteku roka iz članka 22. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno danom dostave rješenja Agencije kojim se koncentracija ocjenjuje dopuštenom ili uvjetno dopuštenom u smislu članka 22. stavka 7. točke 1. i 2. ovoga Zakona.

(6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, u opravdanim slučajevima, a na zahtjev sudionika koncentracije, Agencija može dopustiti provedbu određenih radnji provedbe prijavljene koncentracije i prije isteka roka, odnosno dostave rješenja iz stavka 5. ovoga članka. Pri ocjeni opravdanosti takvog zahtjeva, Agencija uzima u obzir sve okolnosti slučaja, a osobito prirodu i težinu štete koja bi mogla nastupiti sudionicima koncentracije ili trećim stranama, te učinke na tržišno natjecanje koji bi mogli nastati provedbom koncentracije.

(7) Ako Europska komisija u smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 odluči da neće ocjenjivati koncentraciju s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije, a koja ujedno ispunjava i uvjete iz članka 17. ovoga Zakona, odnosno da će ocjenu te koncentracije ustupiti Agenciji, sudionici te koncentracije obvezni su podnijeti prijavu namjere provedbe koncentracije Agenciji u roku od 30 dana od dana zaprimanja takve odluke Europske komisije.

Sadržaj prijave namjere provedbe koncentracije

Članak 20.

(1) Uz prijavu namjere provedbe koncentracije iz članka 19. ovoga Zakona, podnositelj prijave obvezan je dostaviti:

1. izvornik ili ovjereni prijepis izvornika dokumenta iz kojeg je vidljiv pravni temelj koncentracije, odnosno ovjereni prijevod na hrvatski jezik ako dokument nije napisan na hrvatskom jeziku,
2. godišnja financijska izvješća sudionika koncentracije za financijsku godinu koja je prethodila koncentraciji,
3. ostale dokumente i podatke uređene propisom iz članka 15. stavka 4. ovoga Zakona.

(2) Agencija može, na zahtjev sudionika koncentracije, u opravdanim slučajevima, odlučiti da ne postoji obveza dostave određenih dokumenata i podataka iz stavka 1. točke 3. ovoga članka, ako utvrdi da za ocjenu koncentracije navedeni dokumenti i podaci nisu neophodni.

(3) Podnositelj prijave namjere provedbe koncentracije obvezan je u prijavi navesti ima li obvezu podnijeti zahtjev za ocjenu koncentracije nekom drugom tijelu ovlaštenom za ocjenu koncentracije izvan teritorija Republike Hrvatske, ili je već takav zahtjev podnio te dostaviti odluku toga tijela, ako je ona već donesena.

(4) Iznimno od odredbi stavka 1. ovoga članka, u slučaju kada Agencija u skraćenom postupku ocjenjuje prijavu namjere provedbe koncentracije, obveznik prijave koncentracije dostavlja Agenciji Kratki obrazac prijave koncentracije. Skraćeni postupak ocjene namjere provedbe koncentracije vodi se osobito u slučajevima kada:

1. niti jedan od sudionika koncentracije ne djeluje na istom mjerodavnom tržištu u proizvodnom i zemljopisnom smislu te među njima nema horizontalnog preklapanja, ili kada niti jedan sudionik ne djeluju na tržištu koje je uzlazno ili silazno u odnosu na tržište na kojem djeluje drugi sudionik koncentracije pa među njima nema vertikalne povezanosti,

2. dva ili više sudionika koncentracije djeluju na istom mjerodavnom tržištu u proizvodnom i zemljopisnom smislu, ali njihov zajednički tržišni udjel iznosi manje od 15%, i/ili kad jedan ili više sudionika koncentracije djeluju na mjerodavnom tržištu u proizvodnom smislu koje je uzlazno ili silazno u odnosu na mjerodavno tržište na kojem djeluje bilo koji sudionik koncentracije, ali njihov pojedinačni ili zajednički tržišni udjel niti na jednom tržištu ne iznosi 25% ili više,

3. sudionik koncentracije stječe samostalno kontrolu nad poduzetnikom nad kojim već ima zajedničku kontrolu, ili

4. u slučajevima kada dva ili više poduzetnika stječu kontrolu nad zajedničkim pothvatom (joint venture), koji nema značajnijih aktivnosti u Republici Hrvatskoj, ili kada se takve značajnije aktivnosti ne predviđaju u razumno vrijeme.

(5) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, Agencija može od podnositelja prijave namjere provedbe koncentracije zatražiti potpunu prijavu koncentracije u smislu stavka 1. ovoga članka, ako ocijeni da postoje dostatne indicije o negativnim učincima te koncentracije na tržišno natjecanje, i u tom slučaju neće voditi skraćeni postupak njezine ocjene.

(6) Danom primitka potpune prijave koncentracije smatra se dan kada je Agencija primila sve dokumente i podatke iz stavka 1. i 3. ovoga članka, o čemu Agencija daje podnositelju prijave potvrdu. Agencija će podnositelju prijave dati potvrdu i u slučaju iz stavka 2. ovoga članka.

Pravni položaj i ustrojstvo Agencije

Članak 26.

(1) Agencija je pravna osoba s javnim ovlastima koja samostalno i neovisno obavlja poslove u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ovim Zakonom, Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 vezano uz primjenu članaka 101. i 102. UFEU te Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004.

(2) Agencija u provedbi poslova iz stavka 1. ovoga članka surađuje s Europskom komisijom i nadležnim tijelima za zaštitu tržišnog natjecanja država članica Europske unije.

(3) Za obavljanje poslova iz svoje nadležnosti Agencija odgovara Hrvatskom saboru.

(4) Zabranjen je svaki oblik utjecaja na rad Agencije koji bi mogao ugroziti njezinu samostalnost i neovisnost.

(5) Rad Agencije je javan.

(6) Sjedište Agencije je u Zagrebu.

(7) Unutarnje ustrojstvo i način poslovanja Agencije, opći akti Agencije te druga pitanja značajna za rad Agencije pobliže se uređuju Statutom Agencije, kojega potvrđuje Hrvatski sabor.

(8) Za ostvarivanje prava i obveza iz radnog odnosa, na radnike Agencije i članove Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja primjenjuju se opći propisi o radu.

(9) Sredstva za obavljanje poslova iz djelokruga Agencije osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske.

(10) Upravne pristojbe i upravno-kaznene mjere koje utvrđuje i izriče Agencija, prihod su državnog proračuna Republike Hrvatske.

Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja

Članak 27.

(1) Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: Vijeće) je tijelo koje upravlja radom Agencije, a sastoji se od pet članova, od kojih je jedan predsjednik Vijeća.

(2) Predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja zastupa, predstavlja i rukovodi Agencijom.

(3) U rukovođenju Agencijom predsjednik Vijeća organizira i vodi rad i poslovanje Agencije, vodi stručni rad i odgovara za stručni rad Agencije.

(4) Predsjednika i ostale članove Vijeća imenuje i razrješuje dužnosti Hrvatski sabor na prijedlog Vlade Republike Hrvatske.

(5) Zamjenika predsjednika, na prijedlog predsjednika Vijeća, bira Vijeće većinom glasova.

(6) Predsjednik i članovi Vijeća zaposleni su u Agenciji.

Razrješenje predsjednika i članova Vijeća

Članak 29.

(1) Hrvatski sabor može razriješiti dužnosti predsjednika, odnosno člana Vijeća prije isteka mandata, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, ako:

1. to sam zatraži,
2. bude osuđen za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim obavljanja dužnosti predsjednika, odnosno člana Vijeća,
3. trajno izgubi sposobnost obavljanja povjerenih mu dužnosti,
4. tijekom mandata preuzme neku od dužnosti iz članka 28. stavka 5. ovoga Zakona,
5. u obnašanju dužnosti povrijedi odredbe članka 28. ovoga Zakona.

(2) O postojanju razloga za razrješenje predsjednika, odnosno člana Vijeća prije isteka mandata Vijeće je obvezno izvijestiti Vladu Republike Hrvatske.

(3) Prije donošenja odluke o razrješenju, predsjedniku, odnosno članu Vijeća mora se omogućiti da se pisano očituje o razlozima razrješenja Hrvatskom saboru.

Djelokrug Vijeća

Članak 30.

U upravljanju radom Agencije, Vijeće osobito:

1. predlaže Vladi Republike Hrvatske donošenje propisa na temelju odredaba ovoga Zakona,
2. donosi odluku na temelju koje Agencija pokreće i vodi postupak utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja i postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere zbog povrede ovoga Zakona i povrede članka 101. ili 102. UFEU, odnosno donosi odluku na temelju koje Agencija rješava upravnu stvar i određuje mjere, uvjete i rokove za ponovnu uspostavu učinkovitog tržišnog natjecanja te izriče upravno-kaznenu mjeru i rokove te način njezina izvršenja,
3. donosi odluku na temelju koje Agencija obustavlja postupak kada u istom predmetu odlučuje ili je već odlučila Europska komisija ili nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije,
4. nalaže stručnoj službi provođenje prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu,
5. donosi odluku na temelju koje Agencija podnosi zahtjev Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske za davanjem naloga za određivanje nenajavljene pretrage poslovnih prostorija, zemljišta i prijevoznih sredstava, dokumenata, isprava i stvari koje se tamo nalaze kao i pečaćenje i privremeno oduzimanje predmeta pretrage iz članka 42. stavka 1. i članka 44. ovoga Zakona,
6. aktivno promiče znanje o tržišnom natjecanju, odnosno podiže razinu svijesti i informiranosti o ulozi politike i prava tržišnog natjecanja,
7. daje mišljenja o sukladnosti nacрта prijedloga zakona i drugih propisa s ovim Zakonom,
8. utvrđuje metodološke osnove za istraživanje tržišnog natjecanja,
9. utvrđuje pravila i mjere za zaštitu tržišnog natjecanja, mjere za otklanjanje narušavanja tržišnog natjecanja i druge mjere za unapređenje prava i politike tržišnog natjecanja na području Republike Hrvatske,
10. daje mišljenja i stručne stavove o rješenjima i razvoju komparativne prakse iz područja prava i politike tržišnog natjecanja,
11. na zahtjev Hrvatskoga sabora, Vlade Republike Hrvatske, središnjih tijela državne uprave, pravnih osoba s javnim ovlastima u skladu s posebnim zakonom te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave daje stručna mišljenja o pitanjima iz područja prava i politike tržišnog natjecanja,

12. obavlja poslove međunarodne suradnje vezane za izvršenje međunarodnih obveza Republike Hrvatske prenesenih u ovlast Agencije, što posebice obuhvaća izvršenje obveza suradnje s Europskom komisijom i nadležnim tijelima za zaštitu tržišnog natjecanja država članica Europske unije uređenih Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 i Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004, u okviru Europske mreže tijela za zaštitu tržišnog natjecanja te surađuje s ostalim međunarodnim organizacijama i institucijama u području zaštite tržišnog natjecanja,

13. usvaja godišnje Izvješće o radu koje Agencija jednom godišnje podnosi Hrvatskom saboru za proteklu kalendarsku godinu.

Stručna služba Agencije

Članak 32.

Stručna služba Agencije obavlja upravne i stručne poslove zaštite tržišnog natjecanja, a osobito:

1. vodi prethodno ispitivanje stanja na mjerodavnom tržištu radi utvrđivanja postojanja dostatnih indicija za pokretanje postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona te u tu svrhu

a) prikuplja podatke i obavijesti od pravnih ili fizičkih osoba, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga potrošača, tijela državne uprave, te tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji imaju određena saznanja koja su bitna za ispitivanje tržišta i utvrđivanje stanja na tržištu, neovisno o konkretnim postupcima koje Agencija vodi,

b) prikuplja podatke i obavijesti od pravnih ili fizičkih osoba, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga potrošača, tijela državne uprave, te tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji imaju određena saznanja koja su bitna za utvrđivanje stanja na pojedinim tržištima, te prije donošenja zaključka o pokretanju postupka u svakom pojedinom slučaju nastoji postići ponovnu uspostavu tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, ako je to u javnom interesu, i nije riječ o značajnom narušavanju tržišnog natjecanja,

2. predlaže Vijeću donošenje odluke o pokretanju postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona,

3. izvještava Vijeće o činjenicama i okolnostima na temelju kojih Vijeće donosi odluku o podnošenju zahtjeva Agencije Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske za davanje naloga za određivanje nenajavljene pretrage poslovnih prostorija, zemljišta i prijevoznih sredstava, dokumenata, isprava i stvari koje se tamo nalaze kao i pečaćenje i privremeno oduzimanje predmeta pretrage iz članka 42. stavka 1. i članka 44. ovoga Zakona,

4. izvještava Vijeće o zaprimljenom zahtjevu Europske komisije, podnesenom sukladno s Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 za provedbu nenajavljene pretrage od strane Agencije na području Republike Hrvatske radi utvrđivanja povrede članka 101. ili 102. UFEU, odnosno o zahtjevu Europske komisije za pružanje pomoći Agencije u provedbi tih pretraga te o zahtjevu nadležnog tijela za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije Agenciji da, u ime i za račun tog tijela, na području Republike Hrvatske provede nenajavljenju pretragu ili

neku drugu ispitnu radnju u svrhu prikupljanja činjenica radi utvrđivanja povrede članka 101. ili 102. UFEU,

5. vodi postupak utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja i postupak izricanja upravno-kaznenih mjera u pojedinačnim predmetima, te nakon što utvrdi sve relevantne činjenice i okolnosti za donošenje odluke, izrađuje nacrt odluke i izvještava Vijeće koje odlučuje o predmetnom postupku sukladno odredbama ovoga Zakona odnosno članka 101. ili 102. UFEU,

6. izrađuje nacrt odluke kojim Agencija obustavlja postupak kada u istom predmetu odlučuje ili je već odlučila Europska komisija ili nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije,

7. izrađuje nacрте mišljenja o sukladnosti nacrta prijedloga zakona i drugih propisa s ovim Zakonom,

8. izrađuje nacрте propisa i drugih akata potrebnih za provedbu ovoga Zakona,

9. izrađuje nacрте dokumenata kojima se aktivno promiče znanje o tržišnom natjecanju, odnosno podiže razinu svijesti i informiranosti o ulozi politike i prava tržišnog natjecanja,

10. prati i analizira uvjete na tržištu s ciljem razvoja tržišnog natjecanja,

11. obavlja poslove međunarodne suradnje vezane za izvršenje međunarodnih obveza Republike Hrvatske prenesenih u ovlast Agencije, što posebice obuhvaća izvršenje obveza suradnje s Europskom komisijom i nadležnim tijelima za zaštitu tržišnog natjecanja država članica Europske unije uređenih Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 i Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004, u okviru Europske mreže tijela za zaštitu tržišnog natjecanja te surađuje s ostalim međunarodnim organizacijama i institucijama u području zaštite tržišnog natjecanja,

12. priprema godišnje izvješće o radu.

Primjena odredaba koje uređuju postupak koji je u nadležnosti Agencije

Članak 35.

(1) U postupcima koji su u nadležnosti Agencije primjenjuje se zakon kojim se uređuje opći upravni postupak.

(2) Ako drukčije nije određeno ovim Zakonom, na oblik i sadržaj poziva za glavnu raspravu, tijek glavne rasprave, dovođenje stranaka i trećih osoba na glavnu raspravu i zapisnik o glavnoj raspravi primjenjivat će se na odgovarajući način Prekršajni zakon

(3) Radnici stručne službe – diplomirani pravnici s položenim pravosudnim ispitom vode postupke koji su u nadležnosti Agencije iz stavka 1. ovoga članka, a odluke u tim predmetima donosi Vijeće u smislu članka 30. točke 2. ovoga Zakona.

(4) Za vođenje postupka utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno kaznene mjere i izricanja upravno-kaznene mjere iz članka 52. i 60. do 65. ovoga Zakona, obvezan je i radni staž u struci od najmanje 4 godine nakon položenog pravosudnog ispita.

Inicijativa za pokretanje postupka

Članak 37.

(1) Inicijativu za pokretanje postupka koji je u nadležnosti Agencije, u obliku pisanog zahtjeva, prijedloga, obavijesti, prigovora ili drugog podneska može podnijeti svaka pravna ili fizička osoba, strukovna ili gospodarska interesna udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga potrošača, Vlada Republike Hrvatske, središnja tijela državne uprave te tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(2) Inicijativa iz stavka 1. ovoga članka sadrži:

1. naziv i sjedište pravne osobe, odnosno ime i prezime i prebivalište fizičke osobe podnositelja inicijative,

2. podatke pomoću kojih se može nedvojbeno i jasno odrediti protiv koga se podnosi inicijativa,

3. opis činjeničnog stanja, prakse ili okolnosti koje su razlog za podnošenje inicijative,

4. isprave, dokumente i druge dokaze kojima podnositelj inicijative raspolaže, a kojima se potkrepljuju navodi iz točke 3. ovoga stavka.

(3) Ako inicijativa iz stavka 1. ovoga članka sadrži podatke koje podnositelj smatra poslovnom tajnom, obavezan je to naznačiti te navesti pravnu osnovu.

(4) Podnositelj inicijative može pisanim putem zatražiti od Agencije dostavu Obavijesti o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku iz članka 48. ovoga Zakona u skraćenom obliku, i može zatražiti saslušanje u postupku u svojstvu svjedoka. U tom slučaju, Agencija će udovoljiti zahtjevu podnositelja.

(5) Podnositelj inicijative može tražiti od Agencije zaštitu identiteta. Ako ocijeni da za to postoje opravdani razlozi, Agencija će udovoljiti takvom zahtjevu. U tom slučaju, podnositelj inicijative nema prava uređena stavkom 4. ovoga članka.

Pokretanje postupka

Članak 38.

(1) Postupak utvrđivanja zabranjenog sporazuma iz članka 8. ovoga Zakona i postupak utvrđivanja zabranjenog sporazuma iz članka 101. UFEU, postupak ocjene sporazuma iz članka 10. stavka 4., članka 10.a i članka 11. stavka 4. ovoga Zakona te postupak utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 13. ovoga Zakona i postupak utvrđivanja zlouporabe vladajućeg položaja iz članka 102. UFEU Agencija pokreće po službenoj dužnosti.

(2) Postupak ocjene dopuštenosti koncentracije Agencija pokreće u pravilu na temelju prijave sudionika koncentracije u smislu članka 19. ovoga Zakona. Agencija može pokrenuti postupak ocjene koncentracija po službenoj dužnosti ako sudionici ne prijave koncentraciju u smislu članka 17. ovoga Zakona, u slučaju ukidanja ili djelomičnog ukidanja rješenja o

koncentraciji u smislu članka 23. ovoga Zakona, te u slučaju određivanja mjera nakon provedbe nedopuštene koncentracije iz članka 24. ovoga Zakona.

(3) Postupci iz stavka 1. i 2. ovoga članka smatraju se pokrenutim danom donošenja zaključka o pokretanju postupka sukladno članku 39. ovoga Zakona.

(4) Ako ocijeni da se inicijativa iz članka 37. ovoga Zakona odnosi na postupanje koje ima neznatan učinak na tržišno natjecanje na određenom mjerodavnom tržištu, Agencija će donijeti rješenje kojim utvrđuje da ne postoji javni interes za pokretanje postupka i isti dostaviti podnositelju inicijative.

(5) Ako Agencija na temelju inicijative iz članka 37. ovoga Zakona tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu u smislu članka 32. točke 1. a) i b) utvrdi da nema uvjeta za pokretanje postupka u smislu odredaba ovoga Zakona, dužna je nakon utvrđenja stanja na mjerodavnom tržištu, a najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana zaprimanja inicijative za pokretanje postupka, o tome donijeti rješenje i isto dostaviti podnositelju inicijative iz članka 37. ovoga Zakona.

(6) Ako Agencija, na temelju inicijative iz članka 37. ovoga Zakona tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu u smislu članka 32. točke 1. podtočke a) i b) ovoga Zakona, radi utvrđivanja postojanja dostatnih indicija za pokretanje postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja temeljem članka 101. ili 102. UFEU, utvrdi da ne postoji učinak na trgovinu između država članica Europske unije, donijet će o tome najkasnije u roku od šest mjeseci od dana zaprimanja inicijative za pokretanje postupka rješenje kojim će utvrditi da nema uvjeta za pokretanje postupka i isto dostaviti podnositelju inicijative.

(7) Agencija će rješenjem utvrditi da nema uvjeta za pokretanje postupka i u slučaju kada Europska komisija ili drugo nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije vodi postupak u istom predmetu ili kada su Europska komisija ili nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije već donijeli odluku u istom predmetu.

(8) Protiv rješenja iz stavka 4., 5., 6. i 7. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali je dopušteno tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.

(9) Agencija je u rješenju iz stavka 4., 5., 6. i 7. ovoga članka dužna, na nedvojben način navesti razloge zbog kojih nema javnog interesa za pokretanje postupka odnosno nema uvjeta za pokretanje postupka, s time da ne postoji obveza Agencije da ocjenjuje i obrazlaže svaki prijedlog podnositelja inicijative pojedinačno.

Prikupljanje podataka

Članak 41.

(1) Agencija, u svrhu primjene ovoga Zakona i članka 101. ili 102. UFEU, je ovlaštena pisanim zahtjevom:

1. zahtijevati od stranke u postupku, kao i od drugih pravih ili fizičkih osoba, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga potrošača, tijela državne uprave te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, sve potrebne

obavijesti, u obliku pisanih očitovanja ili usmenih izjava te dostavu na uvid potrebnih podataka i dokumentacije,

2. zahtijevati od stranke u postupku da joj omogući neposredan uvid u sve poslovne prostorije, svu nepokretnu i pokretnu imovinu, poslovne knjige, baze podataka i drugu dokumentaciju,

3. zahtijevati od stranke u postupku obavljanje drugih radnji koje smatra potrebnima radi utvrđenja svih relevantnih činjenica.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati pravni temelj, predmet i svrhu zahtjeva, rok za njegovo provođenje, kao i upozorenje da će stranci u postupku i drugim pravnim i fizičkim osobama iz stavka 1. ovoga članka, ako ne postupe po zahtjevu, biti izrečena upravno-kaznena mjera sukladno ovome Zakonu.

(3) Ako stranka u postupku i druge pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka ne postupe po zahtjevu, Agencija će zaključkom pokrenuti postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere, stranki dostaviti Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju i poziv za glavnu raspravu, nakon čega će rješenjem odlučiti o tome je li povrijeđen ovaj Zakon i u slučaju povrede izreći upravno-kaznenu mjeru za tu povredu sukladno ovome Zakonu. Protiv tog rješenja nije dopuštena žalba, ali je dopušteno tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.

(4) Kada podaci i dokumentacija iz stavka 1. ovoga članka sadrže poslovnu tajnu, stranka u postupku i druge pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka obvezne su Agenciji označiti, uz valjano obrazloženje, što se smatra poslovnom tajnom.

(5) U slučaju iz stavka 4. ovoga članka, stranka u postupku i druge pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka su obvezne Agenciji dostaviti i primjerak poslovne dokumentacije koja ne sadrži poslovne tajne. U slučaju da samo naznače koje podatke smatraju poslovnom tajnom, a ne dostave primjerak dopisa i/ili poslovne dokumentacije bez poslovnih tajni, Agencija će te osobe ponovno pozvati na dostavu dopisa i/ili poslovne dokumentacije bez poslovnih tajni. Ako stranka u postupku ili druga pravna ili fizička osoba iz stavka 1. ovoga članka ne postupe niti po ponovljenom zahtjevu, Agencija će smatrati da takav dopis i/ili poslovna dokumentacija ne sadrži poslovne tajne.

(6) Ako stranka u postupku ili druga pravna ili fizička osoba iz stavka 1. ovoga članka ne dostavi podatke i dokumentaciju iz stavka 1. ovoga članka, Agencija će pri utvrđivanju činjenica ocijeniti značenje propuštanja da se dostave podaci i dokumentacija i sukladno tome utvrditi relevantne činjenice.

Nenajavljene pretrage poslovnih i drugih prostorija, zemljišta i prijevoznih sredstava, kao i pečačenje i privremeno oduzimanje predmeta

Članak 42.

(1) Prije provođenja nenajavljene pretrage poslovnih prostorija, zemljišta i prijevoznih sredstava Agencija će od Visokog upravnog suda Republike Hrvatske zatražiti nalog za provedbu nenajavljene pretrage poslovnih prostorija, zemljišta i prijevoznih sredstava, dokumenata, isprava i stvari koje se tamo nalaze, kao i pečačenje te privremeno oduzimanje

predmeta, osobito ako postoji opasnost od skrivanja ili uništenja dokaza, a koji su nužni za utvrđivanje narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 8. ili 13. ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU, a razumno je pretpostaviti da se oni nalaze u određenom prostoru ili kod određene osobe. U smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 Agencija će zahtjev za takav nalog podnijeti Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske i kada isti zatraži Europska komisija ili nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije.

(2) Visoki upravni sud Republike Hrvatske dužan je:

1. u roku od dva dana od dana zaprimanja zahtjeva Agencije iz stavka 1. ovoga članka, odlučiti o davanju naloga za provedbu nenajavljene pretrage, a

2. nalog o nenajavljenoj pretrazi mora sadržavati:

– oznaku predmeta nenajavljene pretrage iz stavka 1. ovoga članka te članka 44. ovoga Zakona,

– pravni temelj za provedbu nenajavljene pretrage,

– ovlaštene osobe iz Agencije i druge ovlaštene osobe koje će provesti pretragu,

– rok za provedbu nenajavljene pretrage.

(3) U smislu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 Agencija će pružiti potrebnu pomoć Europskoj komisiji u pripremi i provedbi nenajavljene pretrage na području Republike Hrvatske. Agencija može ovlastiti osobe iz nadležnog tijela za zaštitu tržišnog natjecanja druge države članice Europske unije za sudjelovanje u provedbi nenajavljene pretrage na području Republike Hrvatske ili je može provesti u ime i za račun tog tijela.

(4) Ovlašteni radnici Agencije, samostalno ili uz pomoć ovlaštenih stručnjaka ministarstva nadležnog za unutarnje poslove (dalje: ovlaštene osobe), odnosno ovlaštenih osoba iz stavka 3. ovoga članka, mogu provesti nenajavljenju pretragu iz stavka 1. ovoga članka, o čemu stranku, odnosno posjednika prostorija i stvari izvješćuju na mjestu događaja i u trenutku provedbe nenajavljene pretrage. Ako je kod izvođenja nenajavljene pretrage iz stavka 1. ovoga članka potrebna primjena prinude ili se očekuje fizički otpor provođenju pretrage, kao i u slučaju kada je potrebno provesti određena vještačenja ili pružiti drugu stručnu pomoć, ovlaštene osobe ministarstva nadležnog za unutarnje poslove dužne su ovlaštenim osobama iz Agencije, iz Europske komisije ili iz nadležnog tijela za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije pružiti pomoć pri provođenju nenajavljene pretrage.

(5) Prije provedbe nenajavljene pretrage iz stavka 2. ovoga članka, ovlaštene osobe Agencije dužne su predočiti stranci u postupku ili posjedniku prostorija i stvari službenu iskaznicu i nalog Visokog upravnog suda Republike Hrvatske za provedbu pretrage. Oblik i sadržaj službene iskaznice određen je Pravilnikom o službenoj iskaznici Agencije. Ukoliko u pretrazi sudjeluju i druge ovlaštene osobe iz stavka 2. ovoga članka, stranci u postupku ili posjedniku prostorija iste su dužne predočiti pisano ovlaštenje Agencije za sudjelovanje u pretrazi.

(6) Ovlaštene osobe u slučaju nenajavljene pretrage iz stavka 2. ovoga članka mogu:

1. ući i provesti pretragu svih poslovnih prostorija, zemljišta i prijevoznih sredstava (dalje: prostorije) u sjedištu poduzetnika protiv kojeg se vodi postupak, kao i na svakoj drugoj adresi na kojoj taj poduzetnik djeluje;
2. pregledati poslovne knjige i drugu dokumentaciju koja se odnosi na poslovanje poduzetnika, neovisno o mediju na kojemu su te knjige ili dokumentacija pohranjeni (primjerice, računala, serveri, telefonski uređaji),
3. oduzeti i/ili napraviti preslike poslovnih knjiga i druge dokumentacije ili izvadaka iz poslovnih knjiga i druge dokumentacije, u elektroničkom ili drugom obliku,
4. oduzeti potrebnu dokumentaciju i zadržati je koliko je potrebno za izradu preslike te dokumentacije, ukoliko iz tehničkih razloga nije moguće tijekom pretrage napraviti preslike potrebne dokumentacije, o čemu je ovlaštena osoba dužna sastaviti službenu zabilješku,
5. zapečatiti prostoriju i/ili poslovnu knjigu ili dokumentaciju za vrijeme pretrage i u opsegu neophodnom za provedbu pretrage,
6. zatražiti od zastupnika poduzetnika ili radnika poduzetnika usmeno očitovanje o činjenicama ili dokumentima koji se odnose na cilj i predmet pretrage, te dobivene odgovore zabilježiti,
7. zatražiti od zastupnika poduzetnika ili radnika poduzetnika dostavu pisanog očitovanja o činjenicama ili dokumentima koji se odnose na cilj i predmet pretrage, te odrediti rok u kojem je potrebno dostaviti to očitovanje,
8. obavljati i druge radnje potrebne za postizanje cilja pretrage.

(7) U slučaju privremenog oduzimanja stvari, poslovnih knjiga i druge dokumentacije tijekom nenajavljene pretrage iz stavka 2. ovoga članka, Agencija će o tome sačiniti službenu zabilješku u kojoj će osobito navesti mjesto pronalaska privremeno oduzetih stvari i njihov opis. Ovlaštena osoba Agencije bez odgađanja dužna je stranci u postupku ili posjedniku stvari dati potvrdu o privremenom oduzimanju stvari i druge dokumentacije. Privremeno oduzete stvari, poslovne knjige i dokumentacija zadržat će se do utvrđivanja svih relevantnih činjenica i okolnosti koje te stvari i dokumentacija sadrže, a najdulje do dana donošenja rješenja kojim se okončava postupak u Agenciji.

(8) Odredbe članka 42. do 46. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način i na inspeksijske pretrage koje je, na zahtjev Europske komisije sukladno s njezinim ovlastima u provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 koja uređuje ocjene koncentracija poduzetnika s učinkom na trgovinu između država članica Europske unije, Agencija obvezna izvršiti u poduzetnicima i njihovim udrugama na području Republike Hrvatske.

Pravo uvida u spis

Članak 47.

(1) Stranke u postupku imaju pravo tražiti uvid u spis predmeta po zaprimanju Obavijesti o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku iz članka 48. ovoga Zakona. Agencija će na trošak stranke načiniti presliku spisa ili pojedinih isprava.

- (2) Zahtjev za uvid u spis, iz stavka 1. ovoga članka, podnosi se Agenciji pisanim putem.
- (3) Agencija će odrediti termin za uvid u spis najkasnije u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva iz stavka 2. ovoga članka.
- (4) Iznimno od odredaba stavka 1. i 2. ovoga članka, ne mogu se razgledati niti prepisivati nacrti rješenja Agencije, službeni referati te zapisnici ili tonski zapisi sa sjednica Vijeća, interne upute i zabilješke o predmetu, sva prepiska između Agencije i Europske komisije, kao i prijepiska između Agencije i tijela za zaštitu tržišnog natjecanja drugih država i njihovih udruženja, te druge isprave koje se smatraju poslovnom tajnom u smislu članka 53. ovoga Zakona.
- (5) Podnositelj inicijative i osobe kojima je Agencija rješenjem priznala ista postupovna prava koja ima podnositelj inicijative, po zaprimanju rješenja iz članka 38. ovoga Zakona, kojim je utvrđeno da ne postoji javni interes za pokretanje postupka ili da nema uvjeta za pokretanje postupka, odnosno po zaprimanju rješenja Agencije kojim je utvrđeno da nije narušeno tržišno natjecanje u smislu odredba ovoga Zakona (članak 58. stavak 1. točka 13.) ili po zaprimanju rješenja kojim se obustavlja postupak, imaju pravo uvida u dokumentaciju na kojoj se temelji rješenje Agencije. U tom slučaju, odredbe stavka 2. i 4. ovoga članka odnose se i na njihova prava za uvidom u spis. Agencija će odrediti termin za uvid u spis bez odgađanja, a najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja pisanog zahtjeva.
- (6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, osobe iz članka 36. stavka 2. i 3. ovoga Zakona nemaju pravo uvida u spis predmeta za vrijeme trajanja postupka, ali imaju pravo na dostavu Obavijesti o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku iz članka 48. ovoga Zakona u skraćenom obliku, ako to pisanim putem zatraže od Agencije.
- (7) O odbijanju zahtjeva za uvidom u spis Agencija odlučuje rješenjem.

Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku

Članak 48.

- (1) Kako bi strankama u postupku iz članka 36. stavka 1. ovoga Zakona osigurala mogućnost da se izjasne o svim relevantnim činjenicama i okolnostima, Agencija će im prije zakazivanja usmene rasprave dostaviti pisanu Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku.
- (2) Stranke u postupku imaju pravo dostaviti svoje primjedbe na Obavijest iz stavka 1. ovoga članka, u pisanom obliku, u roku od mjesec dana od dana primitka Obavijesti.
- (3) Osim primjedbi iz stavka 2. ovoga članka, stranke u postupku mogu pisanim putem predložiti saslušanje dodatnih svjedoka i izvođenje dodatnih dokaza.
- (4) Primjerak Obavijesti iz stavka 1. ovoga članka u skraćenom obliku, koji ne sadrži poslovne tajne, Agencija će na zahtjev dostaviti podnositelju inicijative iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona, s uputom da je ovlašten u roku od mjesec dana od dana primitka Obavijesti, u pisanom obliku dostaviti svoje primjedbe Agenciji.

(5) Primjerak Obavijesti iz stavka 1. ovoga članka, u skraćenom obliku koja ne sadrži poslovne tajne, Agencija će na zahtjev dostaviti i osobi kojoj je Agencija rješenjem priznala postojanje prava ili pravnih interesa, odnosno istovjetna prava u postupku koje ima podnositelj inicijative, s uputom da je ovlaštena u roku od mjesec dana od dana primitka Obavijesti, u pisanom obliku dostaviti svoje primjedbe Agenciji.

(6) Ako nakon donošenja Obavijesti iz stavka 1. ovoga članka provede dodatne analize te na taj ili neki drugi način utvrdi nove činjenice ili dokaze kojima se značajno mijenja već utvrđeno činjenično stanje, Agencija može donijeti odluku koja se razlikuje od stajališta utvrđenog u Obavijesti iz stavka 1. ovoga članka. U tom slučaju, Agencija će prije donošenja rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari strankama u postupku dostaviti novu Obavijest u kojoj će navesti sve novo utvrđene činjenice, okolnosti i zaključke. Stranke imaju pravo i na tu Obavijest dostaviti pisane primjedbe i prijedloge u roku koji odredi Agencija. Na odgovarajući način Agencija će postupiti i prema osobama iz stavka 4. i 5. ovoga članka, kojima će dostaviti novu Obavijest u skraćenom obliku.

(7) Agencija ne može temeljiti svoju odluku na činjenicama i okolnostima o kojima stranci u postupku nije dana mogućnost obrane.

Preuzimanje obveza od strane poduzetnika

Članak 49.

(1) Nakon pokretanja postupka sukladno članku 39. ovoga Zakona, a najkasnije prije dostave Obavijesti o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku iz članka 48. ovoga Zakona, stranka u postupku može Agenciji predložiti preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta, te rokove u kojima će to učiniti, kako bi se otklonili negativni učinci njezinog postupanja ili propuštanja postupanja na tržišno natjecanje.

(2) Ako ocijeni da su predložene mjere, uvjeti i rokovi iz stavka 1. ovoga članka dostatni za otklanjanje negativnih učinaka i ponovnu uspostavu tržišnog natjecanja, Agencija će rješenjem prihvatiti predložene mjere, uvjete i rokove koji time postaju obveznim za predlagatelja.

(3) Rješenjem iz stavka 2. ovoga članka Agencija određuje rokove u kojima poduzetnik treba izvršiti mjere i uvjete iz stavka 2. ovoga članka, obvezuje poduzetnika na dostavu dokaza kojima potvrđuje izvršenje mjera i uvjeta u zadanom roku, te utvrđuje da nema uvjeta za daljnje vođenje postupka protiv tog poduzetnika.

(4) Agencija može prihvatiti preuzimanje izvršenja određenih mjera i uvjeta iz stavka 1. ovoga članka u slučaju kratkog trajanja povrede, suradnje poduzetnika u postupku i predlaganja mjera i uvjeta u prvih šest mjeseci vođenja postupka, a osobito ako je riječ o postupku koji se vodi protiv više stranaka, te u drugim slučajevima kada ocijeni da je prihvaćanje preuzimanja mjera i uvjeta iz stavka 1. ovoga članka svrsishodno radi bržeg uspostavljanja tržišnog natjecanja na određenom tržištu, a bez dugotrajnog vođenja postupka.

(5) Namjeru prihvaćanja preuzimanja izvršenja mjera i uvjeta iz stavka 1. ovoga članka Agencija će objaviti na svojoj internet stranici u obliku skraćenog opisa predmeta i sadržaja mjera i uvjeta, uz poziv svim zainteresiranim stranama za dostavljanje pisanih primjedaba, stavova i mišljenja u roku od 20 dana od dana objave poziva.

(6) Neovisno o odredbi stavka 3. ovoga članka, Agencija može ponovno pokrenuti postupak protiv poduzetnika iz stavka 2. ovoga članka u slučaju:

1. ako je rješenje Agencije doneseno na temelju netočnih ili neistinitih podataka dostavljenih od stranaka, i/ili

2. ako su se značajno promijenile okolnosti na kojima se temeljilo rješenje Agencije.

(7) Ako u nadzoru nad provedbom mjera i uvjeta iz stavka 1. ovoga članka Agencija utvrdi da se poduzetnik ne pridržava utvrđenih mjera, uvjeta i rokova iz stavka 3. ovoga članka, takvo postupanje smatrat će se povredom ovoga Zakona ili povredom članka 101. ili 102. UFEU, te će se to utvrditi posebnim rješenjem kojim će se izreći i upravno-kaznena mjera sukladno odredbama ovoga Zakona.

Privremene mjere

Članak 51.

(1) Agencija može pokrenuti postupak protiv određenog poduzetnika i donijeti rješenje o privremenoj mjeri u hitnim slučajevima kada postoji opasnost od značajne i nepopravljive štete za tržišno natjecanje, osobito u slučajevima pojedinih radnji narušavanja tržišnog natjecanja, u smislu ovoga Zakona odnosno članka 101. ili 102. UFEU.

(2) Rješenjem o privremenoj mjeri iz stavka 1. ovoga članka, Agencija nalaže poduzetniku obustavu postupanja, ispunjenje posebnih uvjeta ili druge mjere potrebne za uklanjanje štetnog učinka narušavanja tržišnog natjecanja, trajanje mjera koje u pravilu ne smije biti dulje od šest mjeseci, kao i obavijest o upravno-kaznenoj mjeri koja može biti izrečena sukladno ovome Zakonu u slučaju ne postupanja po rješenju o privremenoj mjeri.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, trajanje mjere Agencija može produljivati ako utvrdi da je to neophodno potrebno.

(4) Protiv rješenja o privremenoj mjeri iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba ali je dopušteno tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.

Postupak utvrđivanja uvjeta za izricanje upravno-kaznene mjere zbog povrede odredbi ovoga
Zakona

Članak 52.

(1) Nakon što Vijeće na svojoj sjednici sukladno ovlastima iz članka 30. ovoga Zakona utvrdi da je stranka u postupku narušila tržišno natjecanje, odnosno povrijedila odredbe ovoga Zakona ili odredbe članka 101. ili 102. UFEU, Agencija će stranci dostaviti Obavijest o utvrđenom činjeničnom stanju u konkretnom predmetu i obavijestiti je o sadržaju odluke Vijeća donesene na temelju utvrđenog činjeničnog stanja.

(2) Agencija će uz Obavijest iz stavka 1. ovoga članka stranci dostaviti i poziv na glavnu raspravu na kojoj će se stranci dati mogućnost za davanje obrane, odnosno izvoditi dokazi radi utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje upravno kaznene mjere, te utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti kao kriterija za određivanje visine upravno-kaznene mjere propisane odredbama ovoga Zakona.

(3) Poziv na glavnu raspravu iz stavka 2. ovoga članka osobito sadrži:

1. naziv i sjedište poduzetnika, ime i prezime, te adresu osobe ovlaštene za zastupanje tog poduzetnika i opunomoćenika ukoliko ga poduzetnik ima,
2. činjenični opis postupanja ili propuštanja postupanja kojima je narušeno tržišno natjecanje i odredba ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU koje su tim postupanjem ili propuštanjem postupanja povrijeđena,
3. dan i sat održavanja glavne rasprave,
4. oznaku prostorije u sjedištu Agencije u kojoj će se održati glavna rasprava,
5. naznaka svojstva u kojem se poziva,
6. upozorenje da će u slučaju nedolaska po prvom pozivu biti ponovno pozvan, dok u slučaju ponovnog nedolaska može biti određeno njegovo prisilno dovođenje ili će se glavna rasprava održati bez njegove nazočnosti,
7. službeni pečat Agencije i potpis osobe ovlaštene za vođenje postupka izricanja upravno-kaznene mjere.

(4) Obavijest iz stavka 1. ovoga članka sadrži osobito:

1. naziv i sjedište poduzetnika, odnosno ime i prezime, te adresu fizičke osobe koja je narušila tržišno natjecanje,
2. utvrđeno mjerodavno tržište u proizvodnom i zemljopisnom smislu,
3. vrijeme, mjesto, te trajanje povrede ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU,
4. detaljan činjenični opis postupanja ili propuštanja postupanja kojima je narušeno tržišno natjecanje i odredbe ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU koje su tim postupanjem ili propuštanjem postupanja povrijeđene,
5. članak ovoga Zakona koji propisuje visinu upravno-kaznene mjere za tu povredu,
6. poziv poduzetniku da predloži dodatne dokaze i svjedoke ako ih ima, te
7. poziv poduzetniku da dostavi pisanu obranu te rok za dostavu iste, koji ne može biti kraći od 15 niti dulji od 30 dana.

(5) Po okončanju glavne rasprave iz stavka 2. ovoga članka, Vijeće će sukladno ovlastima iz članka 30. ovoga Zakona odlučiti o postojanju uvjeta za izricanje upravno kaznene mjere, odrediti njezinu visinu, kao i rokove i način njezina izvršenja.

(6) Agencija sukladno odlukama Vijeća kojima je utvrđeno narušavanje tržišnog natjecanja i kojima je utvrđeno postojanje uvjeta za izricanje upravno kaznene mjere i njezina visina, okončava postupak donošenjem jedinstvenog rješenja.

Akti Agencije

Članak 58.

(1) U smislu članka 30. ovoga Zakona, Agencija osobito donosi rješenja kojima:

1. utvrđuje zabranjene sporazume, određuje mjere u smislu odredbe članka 9. ovoga Zakona, te izriče upravno-kaznenu mjeru propisanu za povredu tog članka,
2. ukida primjenu skupnog izuzeća za pojedini sporazum u smislu odredbe članka 10. stavka 4. i članka 10.a ovoga Zakona,
3. ocjenjuje sporazume male vrijednosti u smislu odredbe članka 11. stavka 4. ovoga Zakona,
4. utvrđuje zlouporabu vladajućeg položaja, određuje mjere u smislu odredbe članka 14. ovoga Zakona, te izriče upravno-kaznenu mjeru propisanu za povredu tog članka,
5. ocjenjuje dopuštenost koncentracije i određuje mjere u smislu odredbe članka 22. ovoga Zakona,
6. posebnim rješenjem ukida rješenje Agencije u smislu odredbe članka 23. stavka 1. i 2. ovoga Zakona, te izriče upravno-kaznenu mjeru propisanu za povredu tog članka,
7. posebnim rješenjem djelomično ukida rješenje Agencije i određuje mjere u smislu odredbe članka 23. stavka 3. ovoga Zakona,
8. određuje posebne mjere za ponovnu uspostavu tržišnog natjecanja kod zabranjenih koncentracija na temelju članka 24. ovoga Zakona, te izriče upravno-kaznenu mjeru propisanu za povredu tog članka,
9. prihvaća mjere i uvjete poduzetnika iz članka 49. stavka 3. ovoga Zakona i određuje rokove provedbe,
10. određuje privremene mjere u smislu odredbe članka 51. ovoga Zakona,
11. utvrđuje da se poduzetnik ne pridržava utvrđenih mjera, uvjeta i rokova iz članka 49. stavka 7. ovoga Zakona,
12. izriče upravno-kaznene mjere sukladno ovome Zakonu,
13. utvrđuje da nije narušeno tržišno natjecanje u smislu odredaba ovoga Zakona ili odredaba članka 101. ili 102. UFEU,

14. obustavlja postupak kada u istom predmetu odlučuje ili je već odlučila Europska komisija ili nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja države članice Europske unije u smislu članka 30. točke 3. ovoga Zakona i Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003,

15. utvrđuje nepostojanje uvjeta ili javnog interesa za pokretanje postupka iz članka 38. ovoga Zakona,

16. osobama koje nemaju položaj stranke u postupku priznaje ili ne priznaje postojanje prava ili pravnih interesa, odnosno istovjetna prava u postupku koja ima podnositelj inicijative,

17. odbija zahtjev za uvidom u spis.

(2) U smislu članka 30. ovoga Zakona, Agencija osobito donosi zaključke kojima:

1. pokreće postupak sukladno odredbi članka 39. ovoga Zakona,

2. odlučuje o pokretanju jednog postupka protiv dva ili više neovisnih poduzetnika u slučajevima kada se njihova prava i/ili obveze temelje na istom ili sličnom činjeničnom stanju i na istoj pravnoj osnovi,

3. spaja dva ili više prethodno pokrenuta postupka na temelju članka 39. ovoga Zakona, koji se temelje na istom ili sličnom činjeničnom stanju i na istoj pravnoj osnovi u jedinstven postupak,

4. traži od Visokog upravnog suda Republike Hrvatske davanje naloga za određivanje nenajavljene pretrage poslovnih prostorija, zemljišta i prijevoznih sredstava, dokumenata, isprava i stvari koje se tamo nalaze, kao i pečaćenje i privremeno oduzimanje predmeta iz članka 42. stavka 1. i članka 44. ovoga Zakona.

Upravno-kaznene mjere za teške povrede propisa o tržišnom natjecanju

Članak 61.

Upravno-kaznenom mjerom u iznosu do najviše 10% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se poduzetnik koji:

1. sklopi zabranjeni sporazum ili na koji drugi način sudjeluje u sporazumu kojim je narušeno tržišno natjecanje, na način opisan odredbom članka 8. ovoga Zakona i članka 101. UFEU,

2. zlouporabi vladajući položaj na način opisan odredbom članka 13. ovoga Zakona i članka 102. UFEU,

3. sudjeluje u provedbi zabranjene koncentracije poduzetnika, opisanoj odredbom članka 16. ovoga Zakona,

4. ne postupi po rješenju Agencije kojim se određuju mjere za uspostavu tržišnog natjecanja ili određuju privremene mjere (članak 58. stavak 1. točke 1. do 11.).

Upravno-kaznene mjere za lakše povrede propisa o tržišnom natjecanju

Članak 62.

Upravno-kaznenom mjerom do najviše 1% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se poduzetnik – stranka u postupku koji:

1. Agenciji ne podnese obveznu prijavu namjere koncentracije (članak 19. stavak 1.),
2. Agenciji podnese netočne ili neistinite podatke u postupku ocjene koncentracije (članak 20.),
3. ne postupi po zahtjevu Agencije (članak 41. stavak 1. i 3.),
4. ometa izvršenje naloga Visokog upravnog suda Republike Hrvatske (članci 42. do 46.),
5. provede koncentraciju protivno odredbi članka 19. stavka 5. ovoga Zakona.

Upravno-kaznene mjere za ostale povrede propisa o tržišnom natjecanju

Članak 63.

Upravno-kaznenom mjerom od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se poduzetnik koji nema položaj stranke u postupku, a koji ne postupi po zahtjevu Agencije (članak 32. točka 1. a) i b). i članak 41. stavak 1. i 3.).

Kriteriji za izricanje upravno-kaznene mjere

Članak 64.

(1) Najviši iznos upravno-kaznene mjere koja se može izreći na temelju ovoga Zakona, ne može niti u kojem slučaju premašiti iznos od 10% vrijednosti ukupnoga prihoda koji je poduzetnik ostvario u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća u smislu članka 61. ovoga Zakona.

(2) Pri izricanju upravno-kaznene mjere Agencija uzima u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti kao što su težina povrede, vrijeme trajanja povrede i posljedice te povrede za druge poduzetnike na tržištu i potrošače. Pri tome se primjenjuje dvostupanjska metodologija izračuna upravno-kaznene mjere na način da se utvrđuje osnovni iznos upravno-kaznene mjere za poduzetnika, a zatim se tako utvrđeni iznos smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i/ili otegotnim okolnostima.

(3) Osnovni iznos upravno-kaznene mjere obračunava se do najviše 30% prihoda koji je poduzetnik ostvario isključivo od obavljanja djelatnosti na utvrđenom mjerodavnom tržištu na kojem je povrijeđen ovaj Zakon ili članak 101. ili 102. UFEU, koji se množi s brojem godina trajanja povrede, a nakon toga se smanjuje ili povećava ovisno o utvrđenim olakotnim i/ili otegotnim okolnostima.

(4) Olakotnim okolnostima iz stavka 2. ovoga članka smatraju se osobito:

1. dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja, žurno po saznanju poduzetnika o pokretanju postupka od strane Agencije. Iznimno, u slučaju kartela dostava dokaza o prekidu protupravnog postupanja neće se smatrati olakotnom okolnošću,

2. dostava dokaza o povredi ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU kao posljedici nehaja poduzetnika,

3. dostava dokaza da poduzetnik, premda sudionik zabranjenog sporazuma nije primjenjivao taj sporazum, odnosno da je na mjerodavnom tržištu, unatoč postojanju sporazuma, postupao sukladno propisima o zaštiti tržišnog natjecanja,

4. suradnja poduzetnika s Agencijom na način i u opsegu koji prelazi obveze poduzetnika za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere iz članka 65. ovoga Zakona.

(5) Otegotnim okolnostima iz stavka 2. ovoga članka smatraju se osobito:

1. nastavak protupravnog postupanja poduzetnika ili ponavljanje istog ili sličnog postupanja kojima se krše odredbe ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU, nakon dostave rješenja Agencije kojim je utvrđeno da je takvim postupanjem poduzetnik narušio tržišno natjecanje. U tom slučaju, osnovni iznos upravno-kaznene mjere povećava se za 100% za svaki utvrđeni slučaj ponovljene povrede,

2. odbijanje suradnje poduzetnika s Agencijom ili ometanje Agencije tijekom provedbe postupka,

3. uloga inicijatora ili poticatelja drugih poduzetnika na povredu ovoga Zakona i članka 101. ili 102. UFEU, odnosno sve radnje tog poduzetnika poduzete u cilju osiguranja sudjelovanja drugih poduzetnika u povredi.

(6) Agencija može povećati iznos upravno-kaznene mjere, ukoliko je to potrebno za oduzimanje imovinske koristi koju je poduzetnik ostvario povredom ovoga Zakona ili članka 101. ili 102 UFEU, pod uvjetom da je tu korist moguće procijeniti.

(7) Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka, Agencija može dodatno smanjiti iznos upravno-kaznene mjere poduzetniku koji se nalazi u teškoj financijskoj situaciji i koji je povrijedio odredbe ovoga Zakona ili članka 101. ili 102 UFEU, ako on podnese Agenciji relevantne dokaze da bi izricanje upravno-kaznene mjere u iznosu kako je to propisano ovim Zakonom nepovratno ugrozilo njegovu ekonomsku održivost i dovelo do potpunog gubitka vrijednosti njegove imovine.

(8) Agencija može poduzetniku izreći simboličnu upravno-kaznenu mjeru u slučaju iz stavka 7. ovoga članka, kao i u drugim slučajevima u kojima je utvrđeno da narušavanje tržišnog natjecanja nije bilo značajno, odnosno da nije imalo negativan učinak na tržištu. Razloge za takvu odluku Agencija mora posebno obrazložiti.

(9) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za izricanje upravno-kaznene mjere iz stavka 2. do 8. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskim zajednicama, u smislu članka 74. ovoga Zakona.

Oslobođenje ili umanjeње upravno-kaznene mjere

Članak 65.

(1) U cilju otkrivanja najtežih povreda ovoga Zakona i članka 101. UFEU, Agencija može osloboditi od plaćanja upravno-kaznene mjere onog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) koji prvi obavijesti Agenciju o kartelu i dostavi joj podatke, činjenice i dokaze koji joj omogućuju pokretanje postupka, ili prvom sudioniku kartela koji Agenciji dostavi dokaze koji joj omogućuju utvrđivanje povrede ovoga Zakona u slučajevima kad je Agencija već prethodno pokrenula postupak, ali nije imala dovoljno dokaza za njegovo okončanje, odnosno utvrđenje kartela.

(2) Oslobođenje od plaćanja upravno-kaznene mjere iz stavka 1. ovoga članka ne može se primijeniti na poduzetnika koji je bio inicijator ili poticatelj sklapanja kartela.

(3) Upravno-kaznenu mjeru u umanjenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima kartela koji ne ispunjavaju uvjete za oslobođenje od upravno-kaznene mjere iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane dokaze koji su, uz dokaze koje je Agencija već utvrdila u postupku, bili od odlučujućeg značaja za okončanje postupka utvrđenja kartela.

(4) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za oslobođenje od upravno-kaznene mjere ili umanjeње upravno-kaznene mjere iz stavka 1. i 2. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji, sukladno odredbi članka 74. ovoga Zakona.

(5) Izricanje upravno-kaznene mjere prema ovome Zakonu nije od utjecaja na kaznenu odgovornost osobe kojoj je ta mjera izrečena.

Suradnja Agencije s pravosudnim i drugim tijelima

Članak 66.

(1) Agencija je dužna surađivati s nadležnim pravosudnim, regulatornim i drugim tijelima u predmetima koji su vezani za narušavanje tržišnog natjecanja na teritoriju Republike Hrvatske.

(2) Na temelju pisanog zahtjeva Agencije, ministarstvo nadležno za unutarnje poslove dužno je pružiti, bez naknade, pomoć pri provedbi nenajavljene pretrage i/ili privremenog oduzimanja predmeta i/ili dokumentacije iz članka 42. do 46. ovoga Zakona.

(3) Na zahtjev Agencije iz članka 41. ovoga Zakona, sva tijela državne uprave te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i pravne osobe s javnim ovlastima, obvezni su Agenciji, bez naknade dostaviti sve zahtijevane podatke i dokumentaciju, uključivo podatke i dokumentaciju koji sadrže poslovne tajne, neovisno o posebnim propisima kojima je uređena tajnost tih podataka, a Agencija je s takvim podacima i dokumentacijom dužna postupati sukladno odredbi članka 53. ovoga Zakona.

Sudska zaštita

Članak 67.

(1) Protiv rješenja Agencije nije dopuštena žalba, ali se u roku od 30 dana od dana dostave rješenja može tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske, koji o tužbi odlučuje u Vijeću sastavljenom od tri suca, i to zbog:

1. povrede propisa materijalnog prava o tržišnom natjecanju,
2. bitne povrede odredbi o postupku,
3. pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. pogrešne odluke o upravno-kaznenoj mjeri i drugim pitanjima o kojima odlučuje Agencija.

(2) Tužbe protiv rješenja Agencije kojim se odlučuje o postupovnim pitanjima ne zaustavljaju tijek postupka.

(3) Protiv zaključka Agencije kojim se odlučuje o postupovnim pitanjima nije dopuštena žalba niti se može pokrenuti upravni spor, ali se zaključak može pobijati tužbom kojom se pokreće upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari.

(4) Tužba iz stavka 1. ovoga članka ne zadržava izvršenje rješenja, osim u dijelu rješenja koji se odnosi na izrečenu upravno-kaznenu mjeru.

(5) Tužbu protiv rješenja Agencije kojim se utvrđuje povreda ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU i izriče upravno-kaznena mjera sukladno ovome Zakonu može podnijeti nezadovoljna stranka u postupku, a tužbu protiv rješenja Agencije kojim se utvrđuje da nije narušeno tržišno natjecanje u smislu odredba ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU i rješenja kojim se obustavlja postupak može podnijeti i podnositelj inicijative, odnosno osoba kojoj su rješenjem Agencije utvrđena ista postupovna prava kao i podnositelju inicijative (članak 36. stavci 3. i 4.).

(6) Protiv naloga za provedbu nenajavljene pretrage iz članka 42. i 44. ovoga Zakona nije dopuštena žalba.

Naknada štete

Članak 69.a

(1) O naknadama štete zbog povreda ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU odlučuju nadležni trgovački sudovi.

(2) Poduzetnici koji su povrijedili odredbe ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU odgovorni su za naknadu štete nastalu tim povredama.

(3) Nadležni trgovački sud će pri donošenju odluke o naknadi štete iz stavka 1. ovoga članka osobito uzeti u obzir pravomoćno rješenje Agencije kojim je utvrđena povreda ovoga Zakona

ili članka 101. ili 102. UFEU, odnosno konačnu odluku Europske komisije u slučaju kada je Europska komisija utvrdila povredu članka 101. ili 102. UFEU. Navedeno ne dovodi u pitanje prava i obveze iz članka 267. UFEU.

(4) Ako je postupak utvrđivanja povrede članka 101. ili 102. UFEU u tijeku pred Agencijom ili Europskom komisijom, nadležni trgovački sud može procijeniti je li svrhovito nastaviti ili zastati s postupkom do donošenja pravomoćnog rješenja Agencije ili konačne odluke Europske komisije.

(5) Nadležni trgovački sud dužan je bez odgađanja obavijestiti Agenciju o podnesenoj tužbi radi utvrđivanja prava na naknadu štete nastale povredom odredbi ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU.

(6) Tijek zastare za podnošenje tužbe radi ostvarivanja prava na naknadu štete iz stavka 1. ovoga članka prekida se od dana pokretanja postupka u nadležnosti Agencije ili Europske komisije do dana okončanja tih postupaka.

Postupak izvršenja upravno-kaznene mjere

Članak 70.

(1) U rješenju Agencije kojim se zbog povrede ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU izriče upravno-kaznena mjera naznačit će se rok i način uplate izrečene upravno-kaznene mjere.

(2) Upravno-kaznene mjere uplaćuju se po izvršnosti rješenja Agencije ukoliko nije uložena tužba, odnosno po pravomoćnosti sudske odluke, uračunavajući u iznos upravno-kaznene mjere i zakonske zatezne kamate od dana dostave stranci rješenja Agencije do dana plaćanja. Agencija može, vodeći se kriterijima iz članka 64. ovoga Zakona, odobriti plaćanje upravno-kaznene mjere u obrocima.

(3) Ako poduzetnik u roku ne uplati upravno-kaznene mjere, Agencija će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište, odnosno sjedište kažnjene osobe, radi naplate upravno-kaznene mjere prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravno-kaznene mjere koje na zahtjev Agencije prisilno naplaćuje Porezna uprava uplaćuju se izravno u korist državnog proračuna.

Zastara izvršenja upravno-kaznene mjere

Članak 72.

(1) Upravno-kaznene mjere izrečene zbog povrede odredaba ovoga Zakona ili članka 101. ili 102. UFEU ne mogu se izvršiti ako od dana izvršnosti rješenja Agencije i/ili pravomoćnosti odluke suda protekne rok od 5 godina. Zastara počinje teći od dana kad je poduzetnik uredno primio pravomoćnu odluku suda, ili od dana izvršnosti rješenja Agencije ako stranka nije podnijela tužbu na to rješenje.

(2) Zastarijevanje iz stavka 1. ovoga članka prekida se svakom radnjom nadležnog tijela poduzetom radi izvršenja upravno-kaznene mjere. Poslije svakog prekida zastara počinje ponovo teći, ali postupak izvršenja upravno-kaznene mjere ne može se voditi protekom dvostrukog vremena određenog stavkom 1. ovoga članka.

(3) Iznimno, u slučajevima kad Agencija odobri plaćanje upravno-kaznene mjere u obrocima, zastarijevanje počinje teći od dana kada poduzetnik nije platio dospjelu obvezu.

- PRILOZI**
- **Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije**
 - **Usporedni prikaz podudaranja odredbi propisa Europske unije s prijedlogom propisa**

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, Osnovna pitanja koja se uređuju Zakonom</p> <p>Prijedlog općenito smatramo dobrim i pozdravljamo činjenicu da se koristi prilika ne samo transponirati odredbe ECN+ direktive, nego i unaprijediti tekst postojećeg ZZTN-a. U tom smislu, imamo i nekoliko dodatnih prijedloga za razmatranje: - u članku 12. stavak (2) smatramo suvišnim, s obzirom na to da se ionako ne primjenjuje (niti se treba primjenjivati) tako kako glasi, odnosno kako se u duhu našeg jezika razumije. - u člancima 21. i 22. smatramo nepraktičnim da se mišljenja na javni poziv daju u roku koji ističe gotovo neposredno prije (a zapravo teoretski moguće i nakon) roka za pokretanje (druge faze) postupka. Smatramo da bi bilo potrebno propisati rok u kojem se javni poziv mora objaviti (Agencija ga ionako svakako uvijek objavljuje vrlo brzo nakon potpunosti prijave), a onda i rok za pokretanje postupka vezati uz istek roka za dostavljanje mišljenja. Iako to formalno znači produljenje roka od 30 dana u kojem AZTN de facto mora odlučiti, radilo bi se o kratkom, ali svrhovitom produljenju, jer bi AZTN imao dovoljno vremena razmotriti takva mišljenja i eventualno zatraži dodatno očitovanje podnositelja prijave. U protivnom, AZTN zbog nedostatka vremena biva prisiljen pokretati postupak. - U članku 24. predlažemo razmotriti mogućnost obvezivanja na prodaju dijela dionica ili udjela, s obzirom na to da je svakako sporno postojanje kontrole, a ne držanje svih stečenih dionica/udjela. - Članak 31. - smatramo da se članovi Vijeća moraju moći izuzeti i da se moraju izuzeti iz odlučivanja ako postoji sukob interesa. Naravno da se mora osigurati sposobnost Vijeća odlučivati, zbog čega ZZTN i isključuje mogućnost suzdržanosti, ali isto tako smatramo važnim imati na umu da dojam nepristranosti u odlučivanju, koji smatramo gotovo jednako važnim kao i stvarnu nepristranost, može biti narušen, primjerice, u slučaju obiteljske ili vlasničke povezanosti s poduzetnikom ili članovima uprave poduzetnika. - članak 33. - i ovdje smatramo da je potrebno doraditi odredbe na način da se zabrani vođenje postupaka kad postoji sukob interesa i, primjerice, držanjem dionica ili udjela u nekom društvu (uz, primjerice, propisivanja određenog praga).</p>	<p>Ne prihvaća se. Navedeni prijedlozi nisu predmet ovog nacрта propisa, stoga se isti neće dalje razmatrati niti obrazlagati.</p>

<p>2 Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 1. Definirani pojam "nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja" trebalo bi zamijeniti riječju "Agencija". Naime, u tekstu (izmijenjenog i dopunjenog) ZZTN-a, pojam "nacionalno tijelo" uopće se ni ne koristi da uputi na AZTN, nego je uvijek korišten u kontekstu drugih (ili svih) nacionalnih tijela država članica EU-a. Definicija pojma "kartel" nije sasvim identična definiciji iz Zakona o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja - predlažemo uskladiti.</p>	<p>Ne prihvaća se. Riječ je o nomotehničkom prijedlogu.</p> <p>U odnosu na pojam "kartel", primjedba se ne prihvaća budući da je pojam sukladan Direktivi (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlaštavanju tijela država članica nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14.1.2019.) (dalje: Direktiva ECN+) te je u bitnome gotovo identičan definiciji iz Zakona o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja ("Narodne novine", 69/17).</p>
<p>3 HP-Hrvatska pošta d.d. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 1. Čl. 1. (čl. 2.c toč. 4.) pojam „pokajnički program“: regulira suradnju sudionika tajnog kartela u postupku. Kako je kartel u Zakonu definiran kao horizontalni sporazum (npr. čl. 65. st. 1.), moguće je zbog toga tumačiti da se ovaj pojam i regulativa koja se na njega odnosi ne može primijeniti u slučajevima vertikalnih sporazuma, a upitno je je li takva bila namjera, obzirom da se u definiciji spominje povezanost s čl. 101 UFEU koji ne razgraničuje horizontalne od vertikalnih sporazuma.</p>	<p>Ne prihvaća se. Pokajnički programi u praksi tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja primjenjuju se isključivo za kartele i to tajne kartele koji jesu zabranjeni horizontalni sporazumi i koji predstavljaju najteže povrede prava tržišnog natjecanja koje je teško otkriti i sankcionirati.</p>
<p>4 HP-Hrvatska pošta d.d. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 1. Čl. 1. (čl. 2.c toč. 2.) pojam „kartel“: iako je tekst sukladan članku 2. st. 1. toč. 11. Direktive (EU) 2019/1, moguće je, kad se to stavi u kontekst Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, preklapanje s definicijama sporazuma/horizontalnog sporazuma i iz čl. 8., jer je definicija kartela dijelom šira, dijelom uža te dijelom koristi pojmove koji nisu posebno definirani (npr. „konkurenti“), pa bi valjalo pojmovno uskladiti tekstove.</p>	<p>Ne prihvaća se. Članak 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja ("Narodne novine", broj: 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN) ne sadrži definiciju kartela koja je upravo radi navedenog i zbog Direktive ECN + određena u novom članku 2c. Članak 8. ZZTN-a odgovara sadržajno članku 101. UFEU koji uređuje zabranjene sporazume .</p>
<p>5 Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 8. Članak 9. stavak (1) - ovo pitanje je općenito podregulirano. Naime, potrebno je preciznije propisati koje su obveze poduzetnika kad se po provedbi postupka javne ponude automatizmom stekne kontrola, a postupak pred Agencijom je moguće još u tijeku. Štoviše, iz prakse Agencije, Agencija niti ne prihvaća prijave koncentracije prije provedbe postupa javne ponude, što znači da u praksi upravo nužno i dolazi do situacija u kojima je kontrola već stečena, a postupak ocjene koncentracije se tek pokreće.</p>	<p>Ne prihvaća se. Isto nije predmet ovoga nacrtu prijedloga propisa.</p>
<p>6 Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 8. Članak 8. Stavak (3) predlažemo djelomično uskladiti</p>	<p>Prihvaća se. Slovo: " i" zamijenit će se slovom: "ili" sukladno Uredbi Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Uredba EZ o koncentracijama) (Tekst značajan za EGP) (SL L 24, 29. 1. 2004. str. 1.– 22.)</p>

	<p>s ostatkom predmetne odredbe: prava ILI ovlasti Stavak (4) predložemo djelomično izmijeniti: "imaju PRAVA ILI ovlasti" te ispraviti "ove točke i." u "ove točke 1.</p>	
7	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 11. Stavak (4.) - ECN+ direktiva propisuje da tijela zaštite t.n. moraju moći prioretizirati postupke u kojima primjenjuju članak 101., odnosno 102. UFEU-a, a ne i nacionalnog prava. U tom smislu smatramo nepotrebnim, a i upitne ustavnosti s obzirom na to da se time otvara prostora arbitrarnom postupanju Agencije, da se i kod inicijativa po domaćem pravu one odbace temeljem utvrđenja da se ne radi o prioritetu. Stavak (6) - predložemo ili brisati shodno tome članak 34. ZZTN-a ili u tom članku uputiti na ovaj članak. Stavak (7) - smatramo da bi bilo prikladno propisati da podaci obuhvaćaju i podatke o utrošenim financijskim sredstvima, ne samo dodijeljenim, kako bi se, između ostalog, Hrvatskom saboru ukazalo na (ne)adekvatnost sredstava koja se dodjeljuju, kao i ostvarivala transparentnost u financijskom poslovanju Agencije. Stavak (10) - predložemo izmijeniti tako da glasi "Zabranjen je svaki oblik utjecaja na rad Agencije, a osobito onaj koji bi mogao ugroziti njezinu samostalnost i/ili neovisnost".</p>	<p>U odnosu na članak 11. stavak 4. – ne prihvaća se. Upravo je mogućnost samostalnog odlučivanja i određivanja prioriteta u radu nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja (AZTN-a) u središtu Direktive ECN+. Cilj je ujednačene prakse u primjeni prava tržišnog natjecanja pa se stoga ovo načelo primjenjuje podjednako i na postupke koje se pokreću po ZZTN-u kao i na one koji se često paralelno pokreću po članku 101. ili 102. UFEU. Nije riječ o arbitrarnosti jer podnositelj inicijative dobiva obrazloženje da nema dovoljno osnove za pokretanje postupka što je i do sada bila praksa. Ujedno kod odbacivanja inicijative zbog toga što nije prioritet po nacionalnom pravu podnositelj inicijative i u tom slučaju ima pravo osporavati rješenje Agencije pred sudom tako da nema nikakve arbitrarnosti. Ako sud odluči da Agencija ipak treba pokrenuti postupak, tada će ga morati pokrenuti.</p> <p>U odnosu na stavak 6. – ne prihvaća se. Riječ je o nomotehničkom prijedlogu.</p> <p>U odnosu na stavak 7. – ne prihvaća se. AZTN detaljna financijska izvješća dostavlja Ministarstvu financija.</p> <p>U odnosu na stavak 10. – prihvaća se. Stavak će se na predloženi način urediti.</p>
8	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 19. S obzirom na to da se ne radi o zahtjevu ECN+ direktive, a da otvara prostora arbitrarnosti u radu Agencije, predložemo brisati riječi "ovoga Zakona" te nadopuniti tekst "donijeti OBRAZLOŽENO rješenje".</p>	<p>Ne prihvaća se. Podnositelj inicijative i u tom slučaju ima pravo osporavati rješenje AZTN-a pred nadležnim sudom pa nije riječ o arbitrarnosti. Ako sud odluči da ipak AZTN mora pokrenuti postupak, isto će AZTN učiniti. Obrazlaganje rješenja navedeno je u članku 37. stavku 9. važećeg ZZTN-a.</p>
9	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 20. Stavak (4) - s obzirom na to da je prethodnim stavkom već riješeno pitanje dosadašnjeg stavka 3., smatramo suvišnim (i zbunjujućim) ponovno upućivanje na taj isti stavak.</p>	<p>Ne prihvaća se. Riječ je o nomotehničkom prijedlogu.</p>
10	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 20. Smatramo da je stavak (3) potrebno na kraju teksta nadopuniti sljedećim: "ni na razotkrivanje informacija iz članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, te će o svemu navedenom zahtjev iz stavka 1. ovoga članka sadržavati i odgovarajuću napomenu".</p>	<p>Ne prihvaća se. Smisao ove odredbe je zaštita od samooptuživanja što propisuje i Direktiva ECN+, a tzv. "professional legal privilege" je uređena posebnim člankom 45. ZZTN-a u smislu nenajavljenih pretraga i odnosi se na izuzeće od uvida komunikacije između poduzetnika protiv kojeg se vodi postupak i njegovog opunomoćenika (vanjskog odvjetnika).</p>
11	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o.</p>	<p>Ne prihvaća se. Navedeni prijedlog ograničio bi AZTN u dokaznom postupku. Pravo stranke na obranu</p>

	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 21.</p> <p>Stavak (4) predlažemo nadopuniti sljedećim: "Zapisnik neće predstavljati dokaz u postupku utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja.". Iako smatramo pravnim standardom provedbe postupka kontradiktornost u njegovoj provedbi, a konkretno i ZOUP propisuje mogućnost stranke postavljati pitanja svjedocima itd., radi otklanjanja dvojbi smatramo važnim ukazati na to da ovakvi razgovori isključivo služe AZTN-u prikupiti dovoljno indicija koje ukazuju na to da je potrebno provesti postupak.</p>	<p>osigurano je člankom 2 .b) stavkom 2. Osim toga obvezni razgovori mogu se voditi i u samom postupku, dakle nakon što AZTN pokrene postupak.</p>
12	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o.</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 21.</p> <p>Smatramo da je stavak (2) potrebno na kraju teksta nadopuniti sljedećim: "ni na razotkrivanje informacija iz članka 45. stavka (1) ovoga Zakona, te će o svemu navedenom zahtjev iz stavka 1. ovoga članka sadržavati i odgovarajuću napomenu"</p>	<p>Ne prihvaća se. Smisao ove odredbe je zaštita od samooptuživanja što propisuje i Direktiva ECN+, a "professional legal privilege" je uređena posebnim člankom 45. ZZTN-a u smislu pretraga i odnosi se na izuzeće od uvida u komunikaciju između poduzetnika i njegovog opunomoćenika (vanjskog odvjetnika).</p>
13	<p>HP-Hrvatska pošta d.d.</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 33.</p> <p>U čl. 63.a st. 1. toč. 1.: izgledna je kolizija sa čl. 63., jer oba propisa reguliraju kažnjavanje za neudovoljenje zahtjevu Agencije iz članka 41. stavak 1. i 3., ali s različitim kaznama (po čl. 63. 10.000,00 do 100.000,00 kuna, a po čl. 63.a st. 1. toč. 1. u vezi sa stavkom 2. tog. članka dnevna novčana kazna). Ako bi obje odredbe ostale na snazi došlo bi do pravne nesigurnosti, osobito jer nema propisanih kriterija za odabir koja će se odredba primijeniti.</p>	<p>Djelomično se prihvaća. Dodat će se stavak u kojem će se navesti kako dnevna kazna ne isključuje mogućnost izricanja novčane kazne prema članku 63. ZZTN-a za nepostupanje po zahtjevu AZTN-a. Navedeno je u skladu s Direktivom ECN+</p>
14	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o.</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 35.</p> <p>Razumijemo da se radi o formalnom ispunjavanju zahtjeva direktive, ali vrlo je nespretno govoriti o novčanoj kazni (k tome, još u upravnom sporu!) fizičkim osobama, za koje ZZTN ni ne propisuje mogućnost izricanja kazni, tako da je ova odredba u koliziji s drugim relevantnim odredbama ZZTN-a.</p>	<p>Ne prihvaća se. Isto je potrebno radi usklađivanja s Direktivom ECN+.</p>
15	<p>Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka odvjetničko društvo d.o.o.</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI TRŽIŠNOG NATJECANJA, Članak 39.</p> <p>S obzirom na postojeći Zakon o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja, smatramo da je potrebno brisati i stavak 3. ovog članka 69.a ZZTN-a (jer navedeni zakon detaljno, i drugačije, propisuje značaj, odnosno pravne posljedice odluka tijela za zaštitu tržišnog natjecanja), kao i stavak 6.</p>	<p>Prihvaća se. Članak 69a. stavci 3. i 6., brisat će se.</p>

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja
Svrha dokumenta	Usklađivanje s pravnom stečevinom EU
Datum dokumenta	
Verzija dokumenta	
Vrsta dokumenta	
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, po ovlaštenju tog ministarstva Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN) bila je ovlaštena za osnivanje i koordinaciju rada radne skupine za izradu zakona
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt	Članovi radne skupine bili su predstavnici: AZTN-a, Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstva financija, Ministarstva vanjskih i europskih poslova, Pravnog fakulteta u Zagrebu, Ekonomskog fakulteta u Zagrebu, Hrvatske obrtničke komore, Hrvatske udruge poslodavaca, Hrvatske gospodarske komore.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da. https://esavjetovanja.gov.hr 9.12.2020. – 8.1.2021.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Odvjetničko društvo Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka d.o.o., HP - Hrvatska pošta d.d. (dalje: HP)
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	
Primjedbe koje su prihvaćene	Primjedba Odvjetničkog društva Divjak, Topić, Bahtijarević & Krka (dalje: OD) da se u članku 8. stavku 3. navede:

<p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>„poduzetnika koji u poduzetniku sudioniku koncentracije (stjecatelju) imaju prava ILI ovlasti” te isto navesti u stavku 4. prihvaća se. Slovo: “i” zamijenit će se slovom: “ili”. Sukladno Uredbi Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika (Uredba EZ o koncentracijama) (Tekst značajan za EGP) (SL L 24, 29. 1. 2004. str. 1.– 22.).</p> <p>U odnosu na članak 11. stavak 4. – prihvaća se te će se odredba urediti na način da će se dodati “osobito onaj”. Primjedba OD u odnosu na članak 69a. 3. i 6. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (“Narodne novine”, broj: 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN) za nepostupanje po zahtjevu AZTN-a - prihvaća se te će sastavci brisati.</p> <p>Primjedba HP u odnosu na članak 33. – prihvaća se djelomično te će se dodati stavak kojim će se navesti kako dnevna kazna ne isključuje mogućnost izricanja novčane kazne prema članku 63. ZZTN-a.</p> <p>U odnosu na prijedlog za članak 39. radi brisanja stavka 3. i 6. u članku 69 a. ZZTN-a, isti se prihvaća.</p> <p>Komentari OD: Komentari koji se odnose na ocjenu stanja i osnovna pitanja koja se uređuju zakonom te prijedlozi na postojeće (važeće) odredbe ZZTN-a koje nisu bile predmet ovoga nacрта propisa pa niti ovoga savjetovanja. Stoga se ne mogu prihvatiti.</p> <p>U odnosu na članak 2. i definiciju “nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja”, prijedlog je da se zamijeni s riječi: “Agencija”. Isti se ne prihvaća budući da je riječ o nomotehničkom prijedlogu.</p> <p>U odnosu na prijedlog kod definicije “kartela” te primjedbu da ista nije sasvim usklađena s propisom o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja, ista se ne prihvaća. Ova definicija usklađena je s definicijom iz Direktive (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14.1.2019.) (dalje: Direktiva ECN+) Budući da se ovaj Zakon usklađuje s navedenom Direktivom preuzeta je definicija iz Direktive ECN+. Uvidom u Zakon o postupcima naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja (“Narodne novine”, 69/17), (članak 3. točka 16.) riječ je o gotovo identičnoj definiciji pa stoga istu nije potrebno usklađivati.</p> <p>Članak 9. stavak 1. vezano uz postupak stjecanja kontrole i provedbe postupka javne ponude, prijedlog je da se</p>
---	---

detaljnije uredi ovo pitanje. Isti se ne prihvaća. Isto nije predmet ovoga nacрта propisa.

Članak 11. stavak 4, prigovor je na određivanje prioriteta i odbacivanje inicijativa po nacionalnom pravu jer se direktiva odnosi na članak 101. i 102. UFEU. Ne prihvaća se jer upravo je mogućnost samostalnog odlučivanja i određivanja prioriteta u radu nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u središtu Direktive ECN+. Cilj je ujednačene prakse pa se stoga ovo načelo primjenjuje podjednako i na postupke koji se pokreću po odredbama ZZTN-u, kao i na one koji se često paralelno pokreću po članku 101. ili 102. UFEU. Nema riječi o arbitrarnosti jer podnositelj inicijative dobiva odluku (rješenje) kojim se obrazlažu razlozi zbog kojih nema javnog interesa za pokretanje postupka, a podnositelj inicijative ima pravo protiv tog rješenja tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim uspravnim sudom Republike Hrvatske.

U odnosu na brisanje stavka 6. koji određuje da AZTN podnosi izvješće Hrvatskom saboru, ne prihvaća se budući da je isti nomotehničke naravi. Štoviše, kod odbacivanja inicijative zbog toga što nije prioritet po nacionalnom pravu podnositelj inicijative i u tom slučaju ima pravo osporavati rješenje AZTN-a pred sudom tako da nema nikakve arbitrarnosti. Ako sud odluči da AZTN ipak treba pokrenuti postupak, tada će ga morati pokrenuti.

U odnosu na stavak 7. prijedlog je da se dodaju i podaci o utrošenim financijskim sredstvima radi transparentnosti prema Hrvatskom saboru i radi ukazivanja na nedostatnost sredstava. Prijedlog se ne prihvaća budući da AZTN detaljna financijska izvješća o utrošenim sredstvima dostavlja Ministarstvu financija.

U odnosu na prijedlog za članak 19. jer se radi o arbitrarnosti, ne prihvaća se. Podnositelj inicijative i u tom slučaju ima pravo osporavati rješenje AZTN-a pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske pa nije riječ o arbitrarnosti. Ako sud odluči da ipak AZTN mora pokrenuti postupak, isto će AZTN učiniti. Obrazlaganje takvog rješenja navedeno je u članku 37. stavku 9. važećeg ZZTN-a.

U odnosu na članak 20. stavak 3. prijedlog je da se doda i pozivanje na članak 45. stavak 1. ZZTN (tzv. legal privilege). Ne prihvaća se. Smisao ove odredbe je zaštita od samooptuživanja što propisuje i Direktiva ECN+, a "professional legal privilege" i uređena je posebnim člankom u smislu pretraga i odnosi se na izuzeće od uvida komunikacije između poduzetnika protiv kojeg se vodi postupak i njegovog opunomoćenika (vanjskog odvjetnika).

U odnosu na članak 21. stavak 2. predlaže se dodati članak

	<p>45. stavak 1. ZZTN-a. Ne prihvaća se. Obrazloženo je pod člankom 20. stavkom 3.</p> <p>U odnosu na stavak 4., prijedlog se ne prihvaća budući da bi navedeni prijedlog ograničio AZTN u dokaznom postupku, a stranci su osigurana sva prava na obranu u postupku u smislu članka 2 b) stavka 2. Navedeni prijedlog ograničio bi AZTN u dokaznom postupku i načelo slobodne ocjene dokaza.</p> <p>U odnosu na prijedlog za članak 35. u svezi nemogućnosti izricanja novčane kazne za fizičke osobe, isti se ne prihvaća. Riječ je o usklađivanju s Direktivom ECN +.</p> <p>Komentari HP-Hrvatske pošte:</p> <p>U odnosu na komentare za članak 2.c točke 2. i 4., isti se ne prihvaćaju, budući da članak 8. ZZTN-a ne sadrži definiciju kartela koja je upravo radi navedenog i zbog Direktive ECN + uređena u novom članak 2c. Članak 8. ZZTN-a odgovara sadržajno članku 101. UFEU koji uređuje zabranjene sporazume. Nadalje, pokajnički programi u praksi tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja primjenjuju se isključivo za kartele i to tajne kartele koji jesu zabranjeni horizontalni sporazumi i koji predstavljaju najteže povrede prava tržišnog natjecanja koje je teško otkriti i sankcionirati.</p> <p>Prijedlog u svezi primjene članka 33. radi izbjegavanja kolizije, djelomično se prihvaća. U predmetnoj odredbi dodat će se stavak kojim će se propisati kako dnevna novčana kazna ne isključuje mogućnost izricanja novčane kazne u smislu članka 63. ZZTN-a za nepostupanje po zahtjevu AZTN-a.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	

**IZJAVA O USKLADENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2021. godinu.

Rok: I. kvartal 2021.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci 101. i 102.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za tržišno natjecanje za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (Tekst značajan za EGP) (SL L 11, 14.1.2019.)

32019L0001

- Članci 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 17., 18., 19., 21., 24., 25., 29., 30., 31. i 32. preuzeto: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13)
- Članci 17., 18., 19., 20., 21., 22. i 31. preuzeto: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17)
- Članci 14. i 15. preuzeto: Uredba o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 23/15)

c) Ostali izvori prava Europske unije


5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Nataša Mikuš Žigman

Državna tajnica Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja



(potpis)



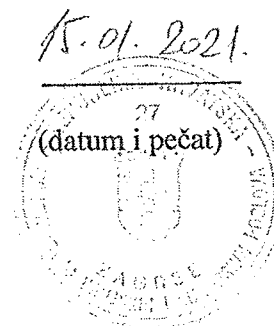
Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelke-Zgombić

Državna tajnica i EU koordinatorica



(potpis)



BD
NM

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlaštivanju tijela država članica nadležnih za tržišno natjecanje za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (Tekst značajan za EGP)

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

<p>Članak 1.</p> <p>Predmet i područje primjene</p> <p>1. Ovom Direktivom utvrđuju se određena pravila kako bi se osiguralo da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje imaju potrebna jamstva neovisnosti, resurse te provedbene ovlasti i ovlasti za izricanje novčanih kazni kako bi im se omogućilo da učinkovito primjenjuju članke 101. i 102. UFEU-a tako da se tržišno natjecanje na unutarnjem tržištu ne narušava, a potrošači i poduzetnici ne dovode u nepovoljan položaj nacionalnim propisima i mjerama zbog kojih nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje ne mogu učinkovito provoditi pravila o tržišnom natjecanju.</p> <p>2. Ova Direktiva obuhvaća primjenu članka 101. i 102. UFEU-a i usporednu primjenu nacionalnog prava tržišnog natjecanja na isti predmet. U pogledu članka 31. stavaka 3. i 4. ove Direktive, ova Direktiva obuhvaća i primjenu nacionalnog prava tržišnog natjecanja na samostalnoj osnovi.</p> <p>3. Ovom Direktivom utvrđuju se određena pravila o uzajamnoj pomoći kako bi se očuvalo neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta i</p>	<p>Članak 1.</p> <p>U Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, br. 79/09 i 80/13), iza članka 2.a dodaju se članci 2.b i 2.c s naslovima iznad, koji glase:</p> <p>„Usklađivanje s pravnim aktima Europske unije</p> <p>Članak 2.b</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzima se Direktiva (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14.1.2019.).</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
---	--	------------------------------	--

<p>sustava bliske suradnje unutar Europske mreže za tržišno natjecanje.</p>	<p>(2) U postupcima utvrđivanja povrede ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 115 od 9. 5. 2008.; u daljnjem tekstu: UFEU), poštuju se opća načela prava Europske unije i Povelja Europske unije o temeljnim pravima.“.</p> <p>Značenje pojmova</p> <p>Članak 2.c</p> <p>Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:</p> <ol style="list-style-type: none">1. „nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja“ je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja,2. „kartel“ je sporazum ili usklađeno djelovanje između dva		
---	--	--	--

ili više konkurenata kojem je cilj usklađivanje njihovih postupanja na tržištu ili utjecaj na relevantne parametre tržišnog natjecanja putem praksi poput, ali ne ograničujući se na, dogovaranja ili usklađivanja kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih trgovinskih uvjeta, među ostalim u pogledu prava intelektualnog vlasništva, određivanja kvota proizvodnje ili prodaje, dijeljenja tržišta i kupaca, uključujući 1manipuliranje postupkom podnošenja ponuda, ograničenja uvoza ili izvoza ili protutržišnih djelovanja protiv drugih konkurenata,

3. „tajni kartel” je kartel čije je postojanje djelomično ili u potpunosti prikriveno,

4. „pokajnički program” je program povezan s primjenom članka 101. UFEU-a ili odgovarajuće odredbe ovoga Zakona koja uređuje zabranjene sporazume, na temelju kojeg sudionik u tajnom kartelu, neovisno o drugim sudionicima kartela, surađuje u postupku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja dobrovoljnim iznošenjem svojih saznanja o kartelu i svoje uloge u njemu, za što

	<p>taj sudionik zauzvrat dobiva, odlukom tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja oslobođenje od novčane kazne ili umanjene novčane kazne za sudjelovanje u kartelu,</p> <p>5. „podnositelj prijave za oslobođenje ili umanjene od novčane kazne - pokajnik” je poduzetnik-sudionik kartela koji podnosi prijavu za oslobođenje od novčane kazne ili umanjene novčane kazne u okviru pokajničkog programa,</p> <p>6. „izjava poduzetnika pokajnika” je usmeno ili pisano dobrovoljno izlaganje poduzetnika ili takvo izlaganje u ime poduzetnika, podneseno tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja, ili zapis tog usmenog izlaganja, u kojem se opisuje uključenost tog poduzetnika u kartel, njegova saznanja o kartelu i uloga koju u njemu ima, a koje izlaganje je posebno sastavljeno za podnošenje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja radi dobivanja oslobođenja od novčane kazne ili umanjenja novčane kazne u okviru pokajničkog programa. Navedeno ne uključuje, već postojeće</p>		
--	--	--	--

informacije, odnosno dokaze koji postoje neovisno o tom postupku, bez obzira na to nalaze li se te informacije u spisu predmeta tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja ili ne,

7. „oslobođenje od novčane kazne” je oslobođenje od novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku pokajniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se odobrava za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa,

8. „umanjenje novčane kazne” je umanjenje iznosa novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se određuje za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa,

9. „skraćena prijava“ je prijava za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne koju u skraćenom obliku nacionalnom tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja podnosi poduzetnik pokajnik za isti tajni kartel za koji je već podnio punu

prijavu Europskoj komisiji ili se je već prijavio za zabilježbu Europskoj komisiji kada se ta prijava odnosi na tajni kartel koji obuhvaća više od tri države članice kao zahvaćena područja,

10. „Europska mreža za tržišno natjecanje” je mreža javnih tijela koju čine nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja u državama članicama EU i Europska komisija te koja služi kao forum za raspravu i suradnju u pogledu primjene članaka 101. i 102. UFEU-a,

11. „tijelo podnositelj zahtjeva” je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć,

12. „tijelo primatelj zahtjeva” je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje primi zahtjev drugog tijela za uzajamnu pomoć te u tom slučaju tijelo primatelj zahtjeva postaje nadležno javno tijelo za provedbu odluka drugih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u skladu s nacionalnim zakonima i drugim

	<p>propisima.</p> <p>13. „nagodba u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma“ je poseban institut u pravu tržišnog natjecanja u kojem stranka u postupku dobrovoljno i u cijelosti priznaje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja da je sudjelovala u sklapanju zabranjenog sporazuma i time počinila povredu ovoga Zakona ili članka 101. UFEU-a i izjavljuje da neće osporavati odluku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja. U slučaju prihvata prijedloga nagodbe stranci se određuje novčana kazna u umanjenom iznosu.</p>		
<p>Članak 2.</p> <p>Definicije</p> <p>1. Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>1.„nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje” znači tijelo koje je država članica odredila u skladu s člankom 35. Uredbe (EZ) br. 1/2003 kao nadležno za primjenu članka 101. i 102. UFEU-a; države članice mogu odrediti jedno ili</p>	<p>Članak 1.</p> <p>U Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, br. 79/09 i 80/13), iza članka 2.a dodaju se članci 2.b i 2.c s naslovima iznad, koji glase:</p> <p>„Usklađivanje s pravnim aktima Europske unije</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>više upravnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje (nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje), kao i pravosudnih tijela (nacionalna pravosudna tijela nadležna za tržišno natjecanje);</p> <p>2., „nacionalno upravno tijelo nadležno za tržišno natjecanje” znači upravno tijelo koje je država članica odredila za obavljanje svih ili nekih funkcija nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje;</p> <p>3., „nacionalno pravosudno tijelo nadležno za tržišno natjecanje” znači pravosudno tijelo koje je država članica odredila za obavljanje nekih funkcija nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje;</p> <p>4., „tijelo nadležno za tržišno natjecanje” znači nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje, Komisija ili oboje, ovisno o kontekstu;</p> <p>5., „Europska mreža za tržišno natjecanje” znači mreža javnih tijela koju čine nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje i Komisija te koja služi kao forum za raspravu i suradnju u pogledu primjene i provedbe članaka 101. i 102. UFEU-a;</p> <p>6., „nacionalno pravo tržišnog natjecanja” znači odredbe nacionalnog prava koje se pretežno bave istim ciljem kao članci 101. i 102. UFEU-a te koje se primjenjuju na isti predmet i usporedno s pravom tržišnog natjecanja Unije u</p>	<p style="text-align: center;">Članak 2.b</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzima se Direktiva (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14.1.2019.).</p> <p>(2) U postupcima utvrđivanja povrede ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 115 od 9. 5. 2008.; u daljnjem tekstu: UFEU), poštuju se opća načela prava Europske unije i Povelja Europske unije o temeljnim pravima.“</p> <p style="text-align: center;">Značenje pojmova</p>		
---	---	--	--

<p>skladu s člankom 3. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1/2003, kao i odredbe nacionalnog prava koje se pretežno bave istim ciljem kao članci 101. i 102. UFEU-a te koje se primjenjuju na samostalnoj osnovi u pogledu članka 31. stavaka 3. i 4. ove Direktive, ne uključujući odredbe nacionalnog prava kojima se predviđa izricanje kaznenih sankcija fizičkim osobama;</p> <p>7. „nacionalni sud” znači sud države članice u smislu članka 267. UFEU-a;</p> <p>8. „žalbeni sud” znači nacionalni sud koji je ovlašten, povodom redovnih pravnih sredstava, za preispitivanje odluka nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje ili za preispitivanje presuda koje se odnose na te odluke, bez obzira na to je li taj sud ovlašten za utvrđivanje povrede prava tržišnog natjecanja;</p> <p>9. „postupak provedbe” znači postupak pred tijelom nadležnim za tržišno natjecanje u pogledu primjene članka 101. ili 102. UFEU-a, dok navedeno tijelo nadležno za tržišno natjecanje taj postupak ne okonča donošenjem odluke iz članka 10., 12. ili 13. ove Direktive u slučaju nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje ili donošenjem odluke iz članka 7., 9. ili 10. Uredbe (EZ) br. 1/2003 u slučaju Komisije ili sve dok tijelo nadležno za tržišno natjecanje ne zaključi da nema osnove za njegovo daljnje postupanje;</p>	<p style="text-align: center;">Članak 2.c</p> <p style="text-align: center;">Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:</p> <p>1. „nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja” je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja,</p> <p>2. „kartel” je sporazum ili usklađeno djelovanje između dva ili više konkurenata kojem je cilj usklađivanje njihovih postupanja na tržištu ili utjecaj na relevantne parametre tržišnog natjecanja putem praksi poput, ali ne ograničujući se na, dogovaranja ili usklađivanja kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih trgovinskih uvjeta, među ostalim u pogledu prava intelektualnog vlasništva, određivanja kvota proizvodnje ili prodaje, dijeljenja tržišta i kupaca, uključujući 1 manipuliranje postupkom podnošenja ponuda, ograničenja uvoza ili izvoza ili protutržišnih djelovanja protiv</p>		
---	--	--	--

<p>10. „poduzetnik”, kako je naveden u člancima 101. i 102. UFEU-a, znači svaki subjekt koji se bavi gospodarskom djelatnošću, bez obzira na njegov pravni status i način na koji se financira;</p> <p>11. „kartel” znači sporazum ili usklađeno djelovanje između dvaju ili više konkurenata kojem je cilj usklađivanje njihovih konkurentnih postupanja na tržištu ili utjecaj na relevantne parametre tržišnog natjecanja putem praksi poput, ali ne ograničujući se na, dogovaranja ili usklađivanja kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih trgovinskih uvjeta, među ostalim u pogledu prava intelektualnog vlasništva, određivanja kvota proizvodnje ili prodaje, dijeljenja tržišta i kupaca, uključujući manipuliranje postupkom podnošenja ponuda, ograničenja uvoza ili izvoza ili protutržišnih djelovanja protiv drugih konkurenata;</p> <p>12. „tajni kartel” znači kartel čije je postojanje djelomično ili u potpunosti prikriveno;</p> <p>13. „oslobođenje od novčanih kazni” znači izuzeće od novčanih kazni koje bi se inače izrekle poduzetniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu kako bi ga se nagradilo za suradnju s tijelom nadležnim za tržišno natjecanje u okviru pokajničkog programa;</p>	<p>drugih konkurenata,</p> <p>3. „tajni kartel” je kartel čije je postojanje djelomično ili u potpunosti prikriveno,</p> <p>4. „pokajnički program” je program povezan s primjenom članka 101. UFEU-a ili odgovarajuće odredbe ovoga Zakona koja uređuje zabranjene sporazume, na temelju kojeg sudionik u tajnom kartelu, neovisno o drugim sudionicima kartela, surađuje u postupku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja dobrovoljnim iznošenjem svojih saznanja o kartelu i svoje uloge u njemu, za što taj sudionik zauzvrat dobiva, odlukom tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja oslobođenje od novčane kazne ili umanjeње novčane kazne za sudjelovanje u kartelu,</p> <p>5. „podnositelj prijave za oslobođenje ili umanjeње od novčane kazne - pokajnik” je poduzetnik-sudionik kartela koji podnosi prijavu za oslobođenje od novčane kazne ili umanjeње novčane kazne u okviru pokajničkog programa,</p>		
--	--	--	--

<p>14. „umanjenje novčanih kazni” znači umanjenje iznosa novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu kako bi ga se nagradilo za suradnju s tijelom nadležnim za tržišno natjecanje u okviru pokajničkog programa;</p> <p>15. „oslobođenje ili umanjenje” znači i oslobođenje od novčanih kazni i umanjenje novčanih kazni;</p> <p>16. „pokajnički program” znači program povezan s primjenom članka 101. UFEU-a ili odgovarajuće odredbe u okviru nacionalnog prava tržišnog natjecanja na temelju kojeg sudionik u tajnom kartelu, neovisno o drugim poduzetnicima uključenima u kartel, surađuje u istrazi tijela nadležnog za tržišno natjecanje dobrovoljnim iznošenjem svojih saznanja o kartelu i svoje uloge u njemu, za što taj sudionik zauzvrat dobiva, odlukom ili prestankom postupka, oslobođenje od novčanih kazni ili umanjenje novčanih kazni za sudjelovanje u kartelu;</p> <p>17. „izjava poduzetnika pokajnika” znači usmeno ili pismeno dobrovoljno izlaganje poduzetnika ili fizičke osobe, ili u ime poduzetnika ili fizičke osobe, tijelu nadležnom za tržišno natjecanje, ili zapis tog izlaganja, u kojem se opisuje upoznatost tog poduzetnika ili fizičke osobe s kartelom i uloga koju u njemu ima, a koje izlaganje je posebno</p>	<p>6. „izjava poduzetnika pokajnika” je usmeno ili pisano dobrovoljno izlaganje poduzetnika ili takvo izlaganje u ime poduzetnika, podneseno tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja, ili zapis tog usmenog izlaganja, u kojem se opisuje uključenost tog poduzetnika u kartel, njegova saznanja o kartelu i uloga koju u njemu ima, a koje izlaganje je posebno sastavljeno za podnošenje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja radi dobivanja oslobođenja od novčane kazne ili umanjenja novčane kazne u okviru pokajničkog programa. Navedeno ne uključuje, već postojeće informacije, odnosno dokaze koji postoje neovisno o tom postupku, bez obzira na to nalaze li se te informacije u spisu predmeta tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja ili ne,</p> <p>7. „oslobođenje od novčane kazne” je oslobođenje od novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku pokajniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se odobrava za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa,</p>		
---	---	--	--

<p>sastavljeno za podnošenje tijelu nadležnom za tržišno natjecanje radi dobivanja oslobođenja od novčanih kazni ili umanjenja novčanih kazni u okviru pokajničkog programa, ne uključujući dokaze koji postoje neovisno o postupku provedbe, bez obzira na to nalaze li se te informacije u spisu predmeta tijela nadležnog za tržišno natjecanje ili ne, odnosno već postojeće informacije;</p> <p>18. „prijedlog za nagodbu” znači dobrovoljno izlaganje poduzetnika ili u ime poduzetnika tijelu nadležnom za tržišno natjecanje, u kojem se opisuje priznanje poduzetnika, ili njegovo odustajanje od osporavanja, njegova sudjelovanja u povredi članka 101. ili 102. UFEU-a ili nacionalnog prava tržišnog natjecanja i njegove odgovornosti za tu povredu, koje je posebno sastavljeno kako bi tijelu nadležnom za tržišno natjecanje omogućilo primjenu pojednostavljenog ili ubrzanog postupka;</p> <p>19. „podnositelj zahtjeva” znači poduzetnik koji podnosi zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni ili umanjenje novčanih kazni u okviru pokajničkog programa;</p> <p>20. „tijelo podnositelj zahtjeva” znači nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć kako je navedeno u</p>	<p>8. „umanjenje novčane kazne” je umanjenje iznosa novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se određuje za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa,</p> <p>9. „skraćena prijava” je prijava za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne koju u skraćenom obliku nacionalnom tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja podnosi poduzetnik pokajnik za isti tajni kartel za koji je već podnio punu prijavu Europskoj komisiji ili se je već prijavio za zabilježbu Europskoj komisiji kada se ta prijava odnosi na tajni kartel koji obuhvaća više od tri države članice kao zahvaćena područja,</p> <p>10. „Europska mreža za tržišno natjecanje” je mreža javnih tijela koju čine nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja u državama članicama EU i Europska komisija te koja služi kao forum za raspravu i suradnju u pogledu primjene članaka 101. i 102. UFEU-a,</p>		
--	---	--	--

<p>članku 24., 25., 26., 27. ili 28.;</p> <p>21. „tijelo primatelj zahtjeva” znači nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje primi zahtjev za uzajamnu pomoć te u slučaju zahtjeva za pomoć kako je navedeno u članku 25., 26., 27. ili 28. znači nadležno javno tijelo čija je glavna odgovornost provedba takvih odluka u skladu s nacionalnim zakonima i drugim propisima;</p> <p>22. „pravomoćna odluka” znači odluka koja se ne može ili više ne može pobijati redovnim pravnim sredstvima.</p> <p>2. Za svako upućivanje u ovoj Direktivi na primjenu ili povredu članaka 101. i 102. UFEU-a smatra se da uključuje usporednu primjenu nacionalnog prava tržišnog natjecanja na isti predmet.</p>	<p>11. „tijelo podnositelj zahtjeva” je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć,</p> <p>12. „tijelo primatelj zahtjeva” je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje primi zahtjev drugog tijela za uzajamnu pomoć te u tom slučaju tijelo primatelj zahtjeva postaje nadležno javno tijelo za provedbu odluka drugih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u skladu s nacionalnim zakonima i drugim propisima.</p> <p>13. „nagodba u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma” je poseban institut u pravu tržišnog natjecanja u kojem stranka u postupku dobrovoljno i u cijelosti priznaje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja da je sudjelovala u sklapanju zabranjenog sporazuma i time počinila povredu ovoga Zakona ili članka 101. UFEU-a i izjavljuje da neće osporavati odluku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja. U slučaju prihvata prijedloga nagodbe stranci se određuje novčana kazna u</p>		
---	---	--	--

	umanjenom iznosu.		
<p>POGLAVLJE II.</p> <p>TEMELJNA PRAVA</p> <p>Članak 3.</p> <p>Zaštitne mjere</p> <p>1. Postupcima koji se odnose na povrede članka 101. ili 102. UFEU-a, uključujući izvršavanje ovlasti nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje koje su navedene u ovoj Direktivi, poštuju se opća načela prava Unije i Povelja Europske unije o temeljnim pravima.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da izvršavanje ovlasti iz stavka 1. podliježe odgovarajućim zaštitnim mjerama u pogledu poduzetnikova prava na obranu, uključujući pravo na saslušanje i pravo na djelotvoran pravni lijek pred sudom.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da se postupci provedbe nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje provode u</p>	<p>Članak 1.</p> <p>U Zakonu o zaštiti tržišnog natjecanja (Narodne novine, br. 79/09 i 80/13), iza članka 2.a dodaju se članci 2.b i 2.c s naslovima iznad, koji glase:</p> <p>„Usklađivanje s pravnim aktima Europske unije</p> <p>Članak 2.b</p> <p>(1) Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzima se Direktiva (EU) 2019/1 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o ovlašćivanju tijela država članica nadležnih za</p>	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 47., 48., 50., 57., 67.

<p>razumnom roku. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje prije donošenja odluke u skladu s člankom 10. ove Direktive donesu obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama.</p>	<p>zaštitu tržišnog natjecanja za učinkovitiju provedbu pravila o tržišnom natjecanju i osiguravanju pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta (SL L 11, 14.1.2019.).</p> <p>(2) U postupcima utvrđivanja povrede ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 115 od 9. 5. 2008.; u daljnjem tekstu: UFEU), poštuju se opća načela prava Europske unije i Povelja Europske unije o temeljnim pravima.“</p> <p>Značenje pojmova</p> <p>Članak 2.c</p> <p>Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:</p>		
---	--	--	--

	<p>1. „nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja“ je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja,</p> <p>2. „kartel“ je sporazum ili usklađeno djelovanje između dva ili više konkurenata kojem je cilj usklađivanje njihovih postupanja na tržištu ili utjecaj na relevantne parametre tržišnog natjecanja putem praksi poput, ali ne ograničujući se na, dogovaranja ili usklađivanja kupovnih ili prodajnih cijena, odnosno drugih trgovinskih uvjeta, među ostalim u pogledu prava intelektualnog vlasništva, određivanja kvota proizvodnje ili prodaje, dijeljenja tržišta i kupaca, uključujući 1manipuliranje postupkom podnošenja ponuda, ograničenja uvoza ili izvoza ili protutržišnih djelovanja protiv drugih konkurenata,</p> <p>3. „tajni kartel“ je kartel čije je postojanje djelomično ili u potpunosti prikriveno,</p> <p>4. „pokajnički program“ je program povezan s primjenom članka 101. UFEU-a ili odgovarajuće odredbe ovoga Zakona koja uređuje zabranjene sporazume, na temelju</p>		
--	---	--	--

kojeg sudionik u tajnom kartelu, neovisno o drugim sudionicima kartela, surađuje u postupku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja dobrovoljnim iznošenjem svojih saznanja o kartelu i svoje uloge u njemu, za što taj sudionik zauzvrat dobiva, odlukom tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja oslobođenje od novčane kazne ili umanjene novčane kazne za sudjelovanje u kartelu,

5. „podnositelj prijave za oslobođenje ili umanjene od novčane kazne - pokajnik” je poduzetnik-sudionik kartela koji podnosi prijavu za oslobođenje od novčane kazne ili umanjene novčane kazne u okviru pokajničkog programa,

6. „izjava poduzetnika pokajnika” je usmeno ili pisano dobrovoljno izlaganje poduzetnika ili takvo izlaganje u ime poduzetnika, podneseno tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja, ili zapis tog usmenog izlaganja, u kojem se opisuje uključenost tog poduzetnika u kartel, njegova saznanja o kartelu i uloga koju u njemu ima, a koje izlaganje je

posebno sastavljeno za podnošenje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja radi dobivanja oslobođenja od novčane kazne ili umanjenja novčane kazne u okviru pokajničkog programa. Navedeno ne uključuje, već postojeće informacije, odnosno dokaze koji postoje neovisno o tom postupku, bez obzira na to nalaze li se te informacije u spisu predmeta tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja ili ne,

7. „oslobođenje od novčane kazne” je oslobođenje od novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku pokajniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se odobrava za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa,

8. „umanjenje novčane kazne” je umanjenje iznosa novčane kazne koja bi se inače izrekla poduzetniku za njegovo sudjelovanje u tajnom kartelu koje mu se određuje za suradnju s tijelom nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja u okviru pokajničkog programa,

9. „skraćena prijava“ je prijava za oslobođenje ili umanjeње novčane kazne koju u skraćenom obliku nacionalnom tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja podnosi poduzetnik pokajnik za isti tajni kartel za koji je već podnio punu prijavu Europskoj komisiji ili se je već prijavio za zabilježbu Europskoj komisiji kada se ta prijava odnosi na tajni kartel koji obuhvaća više od tri države članice kao zahvaćena područja,

10. „Europska mreža za tržišno natjecanje“ je mreža javnih tijela koju čine nacionalna tijela nadležna za zaštitu tržišnog natjecanja u državama članicama EU i Europska komisija te koja služi kao forum za raspravu i suradnju u pogledu primjene članaka 101. i 102. UFEU-a,

11. „tijelo podnositelj zahtjeva“ je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje podnosi zahtjev za uzajamnu pomoć,

12. „tijelo primatelj zahtjeva“ je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje primi zahtjev drugog tijela za

uzajamnu pomoć te u tom slučaju tijelo primatelj zahtjeva postaje nadležno javno tijelo za provedbu odluka drugih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u skladu s nacionalnim zakonima i drugim propisima.

13. „nagodba u postupcima utvrđivanja zabranjenih sporazuma“ je poseban institut u pravu tržišnog natjecanja u kojem stranka u postupku dobrovoljno i u cijelosti priznaje tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja da je sudjelovala u sklapanju zabranjenog sporazuma i time počinila povredu ovoga Zakona ili članka 101. UFEU-a i izjavljuje da neće osporavati odluku tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja. U slučaju prihvata prijedloga nagodbe stranci se određuje novčana kazna u umanjenom iznosu.

<p>POGLAVLJE III.</p> <p>NEOVISNOST I RESURSI</p> <p>Članak 4.</p> <p>Neovisnost</p> <p>1. Kako bi se zajamčila neovisnost nacionalnih upravnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje prilikom primjene članka 101. i 102. UFEU-a, države članice osiguravaju da takva tijela obavljaju svoje dužnosti i izvršavaju svoje ovlasti nepristrano i u interesu učinkovite i ujednačene primjene tih odredbi, podložno razmjernim zahtjevima u pogledu odgovornosti i ne dovodeći u pitanje blisku suradnju među tijelima nadležnima za tržišno natjecanje u Europskoj mreži za tržišno natjecanje.</p> <p>2. Posebno, države članice minimalno osiguravaju da zaposlenici i osobe koje donose odluke izvršavajući ovlasti iz članka od 10. do 13. i članka 16. ove Direktive u nacionalnim upravnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje:</p> <p>(a) mogu obavljati svoje dužnosti i izvršavati svoje ovlasti s ciljem primjene članka 101. i 102. UFEU-a neovisno o političkom i drugom vanjskom utjecaju;</p> <p>(b) ne traže i ne primaju upute od vlade ili</p>	<p>Članak 11.</p> <p>Članak 26. s naslovom iznad mijenja se i glasi:</p> <p>„Pravni položaj i neovisnost Agencije</p> <p>Članak 26.</p> <p>(1) Agencija je samostalna i neovisna pravna osoba s javnim ovlastima koja obavlja poslove općeg, nacionalnog, regulatornog tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja na svim tržištima u okviru djelokruga i nadležnosti određenih ovim Zakonom, člankom 101. i/ili 102. UFEU, Uredbom Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o osnivanju EZ-a (Tekst značajan za EGP) (SL L 1, 4. 1. 2003.; str. 1.– 25., u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2003) te Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004.</p> <p>(2) Agencija svoje ovlasti izvršava neovisno i nepristrano u interesu učinkovite i ujednačene primjene odredbi ovoga Zakona te</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 26., 27., 29.</p>
---	--	----------------------------	--

<p>bilo kojeg drugog javnog ili privatnog subjekta pri obavljanju svojih dužnosti i izvršavanju svojih ovlasti s ciljem primjene članka 101. i 102. UFEU-a, ne dovodeći u pitanje pravo vlade države članice da, prema potrebi, donese pravila u pogledu opće politike koja nisu povezana sa sektorskim istraživanjima ili posebnim postupcima provedbe; i</p> <p>(c) suzdržavaju se od bilo kojeg djelovanja koje je nespojivo s obavljanjem njihovih dužnosti i/ili izvršavanjem njihovih ovlasti s ciljem primjene članka 101. i 102. UFEU-a te se na njih primjenjuju postupci kojima se osigurava da se tijekom razumnog razdoblja nakon prestanka svojeg mandata suzdržavaju od rada u postupcima provedbe koji bi mogli dovesti do sukoba interesa.</p> <p>3. Osobe koje donose odluke izvršavajući ovlasti iz članka od 10. do 13. i članka 16. ove Direktive u nacionalnim upravnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje ne smije se razriješiti dužnosti u takvim tijelima zbog razloga povezanih s urednim obavljanjem njihovih dužnosti ili urednim izvršavanjem njihovih ovlasti za primjenu članka 101. i 102. UFEU-a, kako je navedeno u članku 5. stavku 2. ove Direktive. Mogu biti razriješeni dužnosti samo ako prestanu ispunjavati uvjete</p>	<p>članka 101. i/ili 102. UFEU ne dovodeći u pitanje suradnju među tijelima nadležnima za zaštitu tržišnog natjecanja u Europskoj mreži za tržišno natjecanje.</p> <p>(3) Agencija u provedbi poslova iz stavka 2. ovoga članka surađuje s Europskom komisijom i nadležnim tijelima za zaštitu tržišnog natjecanja država članica Europske unije.</p> <p>(4) Agencija je ovlaštena odrediti prioritete u svom radu i u slučaju kada zaprimi inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti u smislu ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. UFEU.</p> <p>(5) Agencija utvrđuje povredu ovoga Zakona, članka 101. ili 102. UFEU te za utvrđene povrede izriče novčane kazne.</p> <p>(6) Za obavljanje poslova iz svoje nadležnosti Agencija odgovara Hrvatskom saboru kojem Agencija jednom godišnje podnosi Izvješće o radu za proteklu kalendarsku godinu, a obvezna ga je podnijeti do 30. lipnja tekuće</p>		
---	---	--	--

<p>potrebne za obavljanje svojih dužnosti ili ako su proglašeni krivima za tešku povredu dužnosti na temelju nacionalnog prava. Uvjete koje treba ispunjavati za obavljanje njihovih dužnosti i ono što čini tešku povredu dužnosti unaprijed se utvrđuje nacionalnim pravom, uzimajući u obzir potrebu da se osigura učinkovita provedba.</p> <p>4. Države članice osiguravaju da se osobe koje u nacionalnim upravnim tijelima nadležnim za tržišno natjecanje donose odluke izvršavajući ovlasti iz članaka od 10. do 13. i članka 16. ove Direktive odabiru, zapošljavaju ili imenuju u skladu s jasnim i transparentnim postupcima koji su unaprijed utvrđeni nacionalnim pravom.</p> <p>5. Nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje ovlaštena su odrediti svoje prioritete pri izvršavanju zadaća u primjeni članka 101. i 102. UFEU-a, kako je navedeno u članku 5. stavku 2. ove Direktive. Ako su nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje dužna razmotriti službene pritužbe, ta tijela imaju ovlasti te pritužbe odbaciti zbog toga što takve pritužbe ne smatraju prioritetom u provedbi. Time se ne dovodi u pitanje ovlast nacionalnih upravnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje da odbace pritužbe zbog</p>	<p>godine.</p> <p>(7) Izvješće o radu posebno sadrži podatke o imenovanjima i razrješenjima predsjednika i članova Vijeća, dodijeljenim financijskim sredstvima te promjene u dodijeljenom proračunu u odnosu na ranije godine.</p> <p>(8) Statut Agencije potvrđuje Hrvatski sabor.</p> <p>(9) Agencija se upisuje u sudski registar kao javna ustanova.</p> <p>(10) Zabranjen je svaki oblik utjecaja na rad Agencije, a osobito onaj koji bi mogao ugroziti njezinu samostalnost i neovisnost.</p> <p>(11) U smislu stavka 6. ovoga članka Vijeće za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Vijeće) i</p>		
--	---	--	--

<p>drugih razloga utvrđenih nacionalnim pravom.</p>	<p>stručna služba Agencije, kao tijela Agencije provode svoje ovlasti iz ovoga Zakona:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. neovisno o političkom i drugom vanjskom utjecaju, 2. bez traženja i primanja uputa od Vlade Republike Hrvatske ili bilo kojeg drugog javnog ili privatnog subjekta pri obavljanju svojih dužnosti i izvršavanju svojih ovlasti, ne dovodeći u pitanje pravo Vlade Republike Hrvatske da, prema potrebi, donese pravila u pogledu opće politike koja nisu povezana sa sektorskim istraživanjima koje provodi Agencija ili postupcima u nadležnosti Agencije. <p>(12) Sjedište Agencije je u Zagrebu.“.</p> <p style="text-align: center;">Članak 14.</p> <p>U članku 29. iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:</p> <p>„(4) Predsjednik i članovi Vijeća ne mogu biti razriješeni dužnosti zbog razloga povezanih s urednim obavljanjem njihovih</p>		
---	---	--	--

	<p>dužnosti odnosno urednim izvršavanjem njihovih ovlasti u primjeni ovoga Zakona, članka 101. i 102. UFEU-a.</p> <p>(5) Predsjednik i članovi Vijeća 12 mjeseci nakon prestanka svojeg mandata ne mogu obavljati poslove koji bi mogli dovesti do sukoba interesa u smislu općeg propisa koji uređuje područje sukoba interesa te podzakonskih akata Agencije.“.</p>		
<p>Članak 5.</p> <p>Resursi</p> <p>1. Države članice minimalno osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje imaju na raspolaganju dostatan broj kvalificiranih zaposlenika te dostatne financijske, tehničke i tehnološke resurse koji su potrebni za učinkovito obavljanje njihovih dužnosti i za učinkovito izvršavanje njihovih ovlasti u primjeni članka 101. i 102. UFEU-a kako je navedeno u stavku 2. ovog članka.</p> <p>2. Za potrebe stavka 1., nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje minimalno mogu provoditi istrage s ciljem primjene članka 101. i 102. UFEU-a, donositi</p>	<p>Članak 13.</p> <p>(1) Iza članka 26. dodaje se novi članak 26.a s naslovom iznad koji glasi:</p> <p>„Ustrojstvo Agencije i resursi</p> <p>(1) Unutarnje ustrojstvo i način poslovanja Agencije, opći akti Agencije te druga pitanja značajna za rad Agencije pobliže se uređuju Statutom Agencije.</p> <p>(2) Rad Agencije je javan.</p> <p>(3) Za ostvarivanje prava i obveza iz radnog odnosa, na radnike Agencije i članove Vijeća</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 42., 25., 66.</p>

<p>odluke primjenjujući te odredbe na temelju članka 5. Uredbe (EZ) br. 1/2003; i blisko surađivati u okviru Europske mreže za tržišno natjecanje u svrhu osiguravanja učinkovite i ujednačene primjene članaka 101. i 102. UFEU-a. Ako je to predviđeno nacionalnim pravom, nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje također prema potrebi mogu savjetovati javne institucije i tijela o zakonodavnim, regulatornim i administrativnim mjerama koje mogu imati utjecaj na tržišno natjecanje na unutarnjem tržištu kao i promicati javnu svijest o člancima 101. i 102. UFEU-a.</p> <p>3. Ne dovodeći u pitanje nacionalna proračunska pravila i postupke, države članice osiguravaju da su nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje neovisna u trošenju proračuna koji im je dodijeljen za obavljanje dužnosti kako je navedeno u stavku 2.</p> <p>4. Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje vladinom ili parlamentarnom tijelu podnose periodična izvješća o svojim aktivnostima i resursima. Države članice osiguravaju da takva izvješća sadržavaju informacije o imenovanjima i razrješenjima članova tijela nadležnog za donošenje odluka, o iznosu sredstava dodijeljenih u</p>	<p>primjenjuju se opći propisi o radu.</p> <p>(4) Sredstva za obavljanje poslova iz djelokruga Agencije osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske. Pri određivanju sredstava, potrebno je osigurati sredstava za dostatan broj kvalificiranih zaposlenika te dostatne financijske, tehničke i tehnološke resurse koji su potrebni za učinkovito obavljanje ovlasti Agencije iz ovoga Zakona, članaka 101. i 102. UFEU-a.</p> <p>(5) Agencija je neovisna u trošenju proračunskih sredstava koji su joj dodijeljeni za obavljanje njezinih ovlasti iz stavka 3. ovoga članka.</p> <p>(6) Upravne pristojbe i novčane kazne koje utvrđuje i izriče Agencija, prihod su državnog proračuna Republike Hrvatske.“.</p>		
---	--	--	--

<p>relevantnoj godini te o svim promjenama tog iznosa u odnosu na prethodne godine. Takva su izvješća javno dostupna.</p>			
<p>POGLAVLJE IV.</p> <p>OVLASTI</p> <p>Članak 6.</p> <p>Ovlast za pretragu poslovnih prostora</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu provoditi sve potrebne nenajavljene pretrage poduzetnika i udruženja poduzetnika za potrebe primjene članka 101. i 102. UFEU-a. Države članice osiguravaju da su službene osobe i druge osobe u njihovoj pratnji koje su nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje ovlastila ili imenovala za provođenje takvih pretraga minimalno ovlaštene:</p> <p>(a) ući u sve službene prostore, zemljišta ili prometna sredstva poduzetnika i udruženja poduzetnika;</p> <p>(b) izvršiti uvid u poslovne knjige i drugu poslovnu dokumentaciju, bez obzira na</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 42. i 43.</p>

<p>medij na kojem su pohranjene, te imati pravo pristupa svim informacijama koje su dostupne subjektu nad kojim se provodi pretraga;</p> <p>(c)uzeti ili zahtijevati, u bilo kojem obliku, primjerke ili izvratke iz navedenih poslovnih knjiga ili poslovne dokumentacije i, ako to smatraju prikladnim, nastaviti takvo pretraživanje informacija i odabir primjeraka ili izvadaka u prostorima nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje ili u bilo kojim drugim za to određenim prostorima;</p> <p>(d)zapečatiti svaki poslovni prostor, poslovne knjige ili poslovnu dokumentaciju za vrijeme trajanja pretrage i u opsegu koji je potreban za njezino provođenje;</p> <p>(e)zatražiti od bilo kojeg predstavnika ili zaposlenika poduzetnika ili udruženja poduzetnika objašnjenja u vezi s činjenicama ili dokumentacijom koji se odnose na predmet i svrhu pretrage te zabilježiti njihove odgovore.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da poduzetnici i udruženja poduzetnika budu dužni podvrgnuti se pretragama iz stavka 1. Države članice također osiguravaju da, ako se poduzetnik ili udruženje poduzetnika opire pretrazi koju je naložilo nacionalno upravno tijelo nadležno za tržišno natjecanje i/ili</p>			
--	--	--	--

<p>odobrilo nacionalno pravosudno tijelo, nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu dobiti potrebnu pomoć policije ili ekvivalentnog tijela za izvršavanje zakonodavstva kako bi im se osiguralo nesmetano provođenje pretrage. Takva pomoć može se dobiti i kao mjera predostrožnosti.</p> <p>3. Ovim se člankom ne dovode u pitanje zahtjevi na temelju nacionalnog prava za prethodno odobrenje nacionalnog pravosudnog tijela za takve pretrage.</p>			
<p>Članak 7.</p> <p>Ovlast za pretragu ostalih prostora</p> <p>1. Države članice osiguravaju da, ako je razumno za pretpostaviti da se poslovne knjige ili druga poslovna dokumentacija povezane s poslovanjem i predmetom pretrage, koje mogu biti bitan dokaz povrede članka 101. ili članka 102. UFEU-a, čuvaju u prostorima, na zemljištu i u prijevoznim sredstvima koji se ne navode u članku 6. stavku 1. točki (a) ove Direktive, uključujući domove direktora, rukovoditelja i drugih zaposlenika poduzetnika ili udruženja poduzetnika, nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu provoditi nenajavljene pretrage tih prostora,</p>		<p>Nije preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci 44.</p>

<p>zemljišta i prijevoznih sredstava.</p> <p>2. Takve pretrage ne provode se bez prethodnog odobrenja nacionalnog pravosudnog tijela.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da službene osobe i druge osobe u njihovoj pratnji koje su nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje ovlastila ili imenovala za provođenje pretrage u skladu sa stavkom 1. ovog članka minimalno imaju ovlasti navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b) i (c) te članku 6. stavku 2.</p>			
<p>Članak 8.</p> <p>Zahtjevi za informacije</p> <p>Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu od poduzetnika i udruženja poduzetnika zahtijevati da im u određenom i razumnom roku pruže sve potrebne informacije u svrhu primjene članka 101. i 102. UFEU-a. Ti zahtjevi za informacije moraju biti razmjerni te ne smiju adresate zahtjeva primorati da priznaju povredu članka 101. i 102. UFEU-a. Obveza pružanja svih potrebnih informacija obuhvaća informacije koje su dostupne takvim poduzetnicima ili</p>	<p>Članak 20.</p> <p>U članku 41. stavak 1. točka 1. mijenja se i glasi: „1. zahtijevati tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu od osoba navedenih u članku 32. točki a) i b) ovoga Zakona, odnosno nakon pokretanja postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona od stranke u postupku, kao i od drugih pravih ili fizičkih osoba, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 41.</p>

<p>udruženjima poduzetnika. Nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje također su ovlaštena od bilo kojih drugih fizičkih ili pravnih osoba zahtijevati da u određenom i razumnom roku pruže informacije koje mogu biti relevantne za primjenu članaka 101. i 102. UFEU-a.</p>	<p>potrošača, tijela državne uprave te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, sve potrebne obavijesti, u obliku pisanih očitovanja ili usmenih izjava, dokumente, elektroničke poruke, snimke i sve druge predmete koji sadržavaju informacije, bez obzira na oblik u kojem su i medij na kojem su informacije pohranjene te dostavu na uvid potrebnih podataka i dokumentacije,“.</p> <p>Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:</p> <p>„(3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka mora biti razmjeran te ne smije stranke u postupku te druge pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka prisiliti na priznanje povrede ovoga Zakona te članka 101. i/ili 102. UFEU.“.</p> <p>Dosadašnji članak 3. koji postaje stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>„(4) Ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne postupe po zahtjevu, Agencija će zaključkom pokrenuti postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje novčane kazne , stranki dostaviti Obavijest o</p>		
--	--	--	--

	<p>preliminarno utvrđenom činjeničnom stanju i poziv za usmenu raspravu, nakon čega će rješenjem odlučiti o tome je li povrijeđen ovaj Zakon i u slučaju povrede izreći novčanu kaznu za tu povredu sukladno ovome Zakonu. Protiv tog rješenja nije dopuštena žalba, ali je dopušteno tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.“.</p> <p>Dosadašnji stavci 3., 4., 5. i 6. postaju stavci 4., 5., 6. i 7.</p>		
<p>Članak 9.</p> <p>Razgovori</p> <p>Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje minimalno imaju ovlasti na razgovor pozvati bilo kojeg predstavnika poduzetnika ili udruženja poduzetnika, bilo kojeg predstavnika drugih pravnih osoba i bilo koju fizičku osobu ako bi taj predstavnik ili ta osoba mogli imati informacije relevantne za primjenu članka 101. i 102. UFEU-a.</p>	<p>Članak 16.</p> <p>U članku 32. riječi: „Stručna služba Agencije“, zamjenjuje se riječima: „Službena osoba u stručnoj službi Agencije“.</p> <p>U članku 32. iza točke 1. b) dodaju se nove točke 2., 3., 4. i 5. koje glase:</p> <p>„2. predlaže Vijeću donošenje odluke kojom se utvrđuje nepostojanje javnog interesa ili</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

uvjeta za pokretanje postupka, odnosno nepostojanju učinka na trgovinu između država članica Europske unije iz članka 38. ovoga Zakona,

3. predlaže Vijeću donošenje odluke o obustavi postupka u slučaju kada ne postoje zakonske pretpostavke za daljnje vođenje postupka u smislu ovoga Zakona i/ili članka 101. ili 102. UFEU-a,

4. predlaže Vijeću donošenje odluke o prihvaćanju ili ne prihvaćanju prijedloga za nagodbu u smislu ovoga Zakona,

5. pisanim zahtjevom u tijeku prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu prije pokretanja postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona i/ili tijekom postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja, poziva radi saslušanja bilo kojeg predstavnika poduzetnika, bilo kojeg predstavnika drugih pravnih osoba i bilo koju fizičku osobu ako bi taj predstavnik ili ta osoba mogli imati informacije relevantne za primjenu ovoga Zakona, članka 101. ili 102. UFEU u smislu članka

41.a ovoga Zakona,“.

Dosadašnje točke 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. i 12. postaju točke 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

Članak 21.

Iza članka 41. dodaje se članak 41.a s naslovom iznad njega koji glasi:

„Obvezni razgovori

Članak 41.a

(1) Agencija je u svrhu primjene ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. UFEU ovlaštena u tijeku prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu odnosno prije pokretanja postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona i nakon pokretanja postupka utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja, pisanim zahtjevom pozvati radi saslušanja bilo kojeg radnika (zaposlenika) poduzetnika, bilo kojeg radnika (zaposlenika) drugih pravnih osoba i bilo koju fizičku osobu, ako bi te osobe mogle imati informacije od značaja za primjenu odredbi ovoga Zakona, članka 101.

i/ili 102. UFEU.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka mora biti razmjeran te ne smije osobe iz stavka 1. ovoga članka prisiliti na priznanje povrede ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. UFEU-a.

(3) Osobe iz stavka 1. ovoga članka, dužne su se odazvati zahtjevu Agencije. U protivnom Agencija je ovlaštena primijeniti odredbe članka 62., 63. i 63.a ovoga Zakona.

(4) Agencija će o saslušanju osoba iz stavka 1. ovoga članka sastaviti zapisnik.“

Članak 32.

U članku 63. iza broja 3. dodaju se riječi: „ i članak 41.a“.

Članak 33.

Iza članka 63. dodaje se članak 63.a s naslovom iznad njega koji glasi:

„Dnevne novčane kazne

Članak 63.a

(1) Poduzetniku i udruženjima poduzetnika koji ne postupi po bilo kojem od sljedećih zahtjeva Agencije, Agencija će rješenjem izreći dnevnu novčanu kaznu na način utvrđen u stavku 2. ovoga članka, i to u slučajevima, ako:

1. ne postupi po zahtjevu Agencije (članak 41. stavak 1. i 3.),
2. ne odazove se obveznom razgovoru (članak 41.a),

3. ne postupi po rješenju o prihvaćanju mjera, uvjeta i rokova vezano uz preuzete obveze (članak 49. stavak 3.),

4. ne postupi po rješenju o privremenoj mjeri (članak 51. stavak 2.),

5. ometa izvršenje naloga Visokog upravnog suda Republike Hrvatske o provedbi nenajavljene pretrage (članci 42. do 46.).

(2) Agencija će rješenjem iz stavka 1. ovoga članka izreći dnevnu novčanu kaznu koja se po danu utvrđuje tako da se ukupni prihodi poduzetnika u prethodnoj poslovnoj godini podijele s brojem dana u poslovnoj godini te se tako dobiveni iznos za 1 dan pomnoži s brojem dana, računajući od dana utvrđene povrede u rješenje kojim je Agencija izrekla dnevnu kaznu iz stavka 1. ovoga članka do dana kada je poduzetnik u cijelosti postupio po rješenju Agencije kojim je izrečena dnevna novčana kazna.

(3) Najviša dnevna kazna iz stavka 2. ovoga članka ne može biti viša od 5% vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj poslovnoj godini za svaki dan nepostupanja po odluci Agencije izračunatog od dana navedenog u odluci.

(4) Iznimno, kada poduzetnici ispune obvezu čije je neizvršavanje predstavljalo temelj za plaćanje dnevne kazne, Agencija može odrediti konačan iznos dnevne kazne koji može biti niži od iznosa koji je prvobitno bio utvrđen u odluci Agencije.

(5) Izricanje dnevne novčane kazne ne isključuje mogućnost izricanja novčane kazne u smislu članka 63. ovoga Zakona za nepostupanje po zahtjevu Agencije.“.

Članak 34.

U članku 64. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. koji glase:

„(2) Ako se povreda koju je počinilo udruženje poduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih članova, najviši iznos novčane kazne koji se može izreći ne može ni u kojem slučaju premašiti iznos od 10 % vrijednosti ukupnoga prihoda svakog člana koji je djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda od strane udruženja poduzetnika.

(3) Agencija će prilikom izricanja novčane kazne udruženju poduzetnika za povredu ovoga Zakona, članka 101. ili 102. UFEU-a uzeti u obzir prihod njegovih članova ili može uzeti u obzir

prihod udruženja poduzetnika.

(4) Ako Agencija utvrdi da udruženje poduzetnika nije solventno te ne može platiti dospjelu novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka, udruženje poduzetnika dužno je od svojih članova zatražiti plaćanja i/ili dodatne uplate radi podmirenja novčane kazne.

(5) Ako izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka nije u cijelosti uplaćena u roku koji je odredila Agencija, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa izravno od bilo kojeg poduzetnika čiji su predstavnici bili članovi tijela nadležnih za donošenje odluka tog udruženja poduzetnika.

(6) Ako se izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka ne može naplatiti na način iz stavka 5. ovoga članka, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa od svakog člana

udruženja poduzetnika koji je djelovao na tržištu na kojem je došlo do povrede.

(7) Obveza iz stavka 4. do 6. ovoga članka ne odnosi se ne poduzetnika koji dokaže da nije proveo odluku udruženja poduzetnika koja predstavlja povredu i koji nije znao da takva odluka postoji ili se je od takve odluke aktivno ogradio prije početka postupka.

(8) Obveznike plaćanja novčane kazne iz stavaka 5. i 6. ovoga članka Agencija će odrediti u rješenju kojim se izriče novčana kazna.”.

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. 8. i 9. postaju stavci 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 16. mijenja se i glasi:

	<p>„(16) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za izricanje novčane kazne iz stavka 9. do 15. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskim zajednicama, u smislu članka 74. ovoga Zakona.“.</p>		
<p>Članak 10.</p> <p>Utvrđivanje i otklanjanje povrede</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje, ako utvrde povredu članka 101. ili članka 102. UFEU-a, mogu odlukom zahtijevati od dotičnih poduzetnika i udruženja poduzetnika da tu povredu otklone. U tu svrhu ona mogu odrediti mjere praćenja poslovanja ili strukturne mjere koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne kako bi se ta povreda uspješno otklonila. Pri odabiru između dviju jednako učinkovitih mjera nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje odabiru mjeru koja za poduzetnika predstavlja najmanje opterećenje, u skladu s načelom</p>	<p>Članak 4.</p> <p>U članku 9. ispred riječi: „Agencija“ dodaje se oznaka stavka „(1)“.</p> <p>Iza stavka 1. dodaju se stavci 2. i 3. koji glase:</p> <p>„(2) Agencija može kao mjeru iz stavka 1. točke 2. ovoga članka odrediti mjeru praćenja poslovanja i/ili strukturnu mjeru koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne su da bi se ta povreda uspješno otklonila.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 9. st. 2, čl. 14. st. 2, čl. 38. st. 6. i 7., čl. 40. st. 7., čl. 53. st. 7., čl. 58., čl. 59. st. 5.</p>

<p>proporcionalnosti.</p> <p>Države članice osiguravaju da su nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje ovlaštena utvrditi da je povreda članka 101. ili članka 102. UFEU-a počinjena u prošlosti.</p> <p>2. Ako, nakon što su obavijestila Komisiju u skladu s člankom 11. stavkom 3. Uredbe (EZ) br. 1/2003, nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje odluče da nema osnove za nastavak postupka provedbe i na temelju toga okončaju taj postupak provedbe, države članice osiguravaju da ta nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje o tome obavijeste Komisiju.</p>	<p>(3) Strukturna mjera može se odrediti samo u slučaju, ako ne postoji jednako učinkovita mjera praćenja poslovanja ili, ako je ta mjera veće opterećenje za poduzetnika od strukturne mjere.“.</p> <p style="text-align: center;">Članak 6.</p> <p>U članku 14. stavku 2. iza riječi: „ili strukturnu mjeru“ dodaju se riječi: “koje su proporcionalne počinjenoj povredi i neophodne da bi se ta povreda uspješno otklonila“.</p>		
<p>Članak 11.</p> <p>Privremene mjere</p> <p>1. Države članice osiguravaju da su nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje ovlaštena, postupajući na vlastitu inicijativu, odlukom naložiti izricanje privremenih mjera poduzetnicima i udruženjima poduzetnika barem u hitnim slučajevima kada postoji rizik nanošenja znatne i nepopravljive štete za tržišno natjecanje, na temelju dostatnih indicija (prima facie) povrede</p>	<p style="text-align: center;">Članak 26.</p> <p>U članku 51. u stavku 1. iza riječi: „kada“ dodaju se riječi koje glase: „postoje dostatne indicije i“.</p> <p>U članku 51. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>„(2) Rješenjem o privremenoj mjeri iz stavka 1. ovoga članka, Agencija nalaže poduzetniku ili udruženju poduzetnika obustavu postupanja, ispunjenje posebnih uvjeta ili</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 51.</p>

<p>članka 101. ili članka 102. UFEU-a. Takva odluka razmjerna je i primjenjuje se ili tijekom određenog razdoblja, koje se može produljiti ako je to neophodno i primjereno, ili dok se ne donese pravomoćna odluka. Nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje obavješćuju Europsku mrežu za tržišno natjecanje o izricanju tih privremenih mjera.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da se zakonitost, uključujući razmjernost, privremenih mjera iz stavka 1. može preispitati u okviru ubrzanih žalbenih postupaka.</p>	<p>druge razmjerne mjere potrebne za uklanjanje štetnog učinka narušavanja tržišnog natjecanja, trajanje mjera koje u pravilu ne može biti dulje od 12 mjeseci kao i obavijest o novčanoj kazni koja može biti izrečena u skladu s ovim Zakonom u slučaju nepostupanja po rješenju o privremenoj mjeri.“.</p> <p>Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:</p> <p>„(3) Agencija će o izricanju privremene mjere u slučajevima narušavanja tržišnog natjecanja u smislu članka 101. i/ili 102. UFEU, obavijestiti Europsku mrežu za tržišno natjecanje.“.</p> <p>Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 4. i 5.</p>		
<p>Članak 12.</p> <p>Obveze</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje u postupcima provedbe koji su pokrenuti s ciljem donošenja odluke kojom se zahtijeva prestanak povrede članka 101. ili članka 102. UFEU-a mogu, nakon što su formalnim ili neformalnim</p>	<p>Članak 25.</p> <p>U članku 49. stavak 6. mijenja se i glasi:</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 49.</p>

<p>putem zatražila mišljenja sudionika na tržištu, odlukom obvezujućima učiniti obveze koje su poduzetnici ili udruženja poduzetnika ponudili preuzeti ako se takvim obvezama otklanjaju zabrinutosti nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje. Takva se odluka može donijeti za određeno razdoblje i sadržava zaključak da više nema osnove za vođenje postupka od strane dotičnog nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje raspolažu djelotvornim ovlastima za praćenje provedbe obveza iz stavka 1.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu ponovno pokrenuti postupak provedbe ako je došlo do bitne promjene činjeničnog stanja na kojem se temeljila odluka iz stavka 1., ako poduzetnici ili udruženja poduzetnika postupaju suprotno svojim obvezama ili ako se odluka iz stavka 1. temeljila na nepotpunim, netočnim ili zavaravajućim informacijama koje su dostavile stranke.</p>	<p>„(6) Agencija može ponovno pokrenuti postupak u smislu članka 39. ovoga Zakona protiv poduzetnika, ako je došlo do bitne promjene činjeničnog stanja na kojem se temeljila odluka iz stavka 2. ovoga članka, ako poduzetnici postupaju protivno preuzetim obvezama ili ako se odluka iz stavka 3. ovoga članka temeljila na nepotpunim, netočnim ili zavaravajućim informacijama koje su dostavile stranke.“.</p>		
--	--	--	--

<p>POGLAVLJE V.</p> <p>NOVČANE KAZNE I PERIODIČNI PENALI</p> <p>Članak 13.</p> <p>Novčane kazne poduzetnicima i udruženjima poduzetnika</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu odlukom u vlastitom postupku provedbe poduzetnicima i udruženjima poduzetnika izreći učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće novčane kazne, ili u nekaznom sudskom postupku zatražiti da im se izreknu takve novčane kazne, ako poduzetnici i udruženja poduzetnika s namjerom ili iz nepažnje krše članak 101. ili 102. UFEU-a.</p> <p>2. Države članice minimalno osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu odlukom u vlastitom postupku provedbe poduzetnicima i udruženjima poduzetnika izreći učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće novčane kazne, ili u nekaznom sudskom postupku zatražiti da im se izreknu takve novčane kazne. Takve se novčane kazne utvrđuju razmjerno njihovu ukupnom globalnom prihodu ako s namjerom ili iz nepažnje:</p>	<p>Članak 30.</p> <p>U članku 61. ispred riječi: „Upravno-kaznenom mjerom“, koje se ovim Zakonom zamjenjuju riječima: „Novčanom kaznom“, dodaje se oznaka stavka „(1)“.</p> <p>U stavku 1. iza riječi: „kaznit će se poduzetnik“, dodaju se riječi: „koji s namjerom ili nepažnjom“.</p> <p>U stavku 1. točki 4. broj: „11“, zamjenjuje se brojem: „8“, te se iza novog broja: „8“ dodaju riječi: „i točka 18.“.</p> <p>Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Pojmove „namjere i nepažnje“ iz stavka 1. ovoga članka tumačit će se u skladu s praksom Suda Europske unije u primjeni članka 101. i 102. UFEU, a ne u</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 60., 61. i 62.</p>
--	---	----------------------------	---

<p>(a) odbiju podvrgnuti se pretrazi kako je navedeno u članku 6. stavku 2.;</p> <p>(b) nastane oštećenje pečata koje su stavile službene osobe ili druge osobe u njihovoj pratnji koje su ovlastila ili imenovala nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje kako je navedeno u članku 6. stavku 1. točki (d);</p> <p>(c) u odgovoru na pitanje iz članka 6. stavka 1. točke (e) daju netočan ili zavaravajući odgovor odnosno ne dostave ili odbiju dostaviti potpun odgovor;</p> <p>(d) dostave netočne, nepotpune ili zavaravajuće informacije kao odgovor na zahtjev iz članka 8. ili ne dostave informacije unutar utvrđenog roka;</p> <p>(e) ne odazovu se pozivu na razgovor iz članka 9.;</p> <p>(f) ne postupe u skladu s odlukom iz članka 10., 11. i 12.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da se postupcima iz stavaka 1. i 2. omogućuje izricanje učinkovitih, razmjernih i odvrćajućih novčanih kazni.</p> <p>4. Ovim člankom ne dovodi se u pitanje nacionalne propise kojima se omogućuje izricanje sankcija u kaznenom sudskom postupku pod uvjetom da se primjenom takvih propisa ne utječe na učinkovitu i ujednačenu provedbu članaka 101. i 102. UFEU-a.</p>	<p>skladu sa značenjem tih pojmova u postupcima koje provode tijela kaznenog progona u vezi s kaznenim stvarima.“.</p> <p style="text-align: center;">Članak 31.</p> <p style="text-align: center;">U članku 62. točki 3. iza broja 3. dodaju se riječi: “ i članak 41.a“.</p> <p style="text-align: center;">Članak 32.</p> <p style="text-align: center;">U članku 63. iza broja 3. dodaju se riječi: „ i članak 41.a“.</p>		
--	---	--	--

<p>5. Države članice osiguravaju da se za potrebe izricanja novčanih kazni matičnim društvima te pravnim i gospodarskim sljednicima poduzetnika primjenjuje pojam poduzetnika.</p>			
<p>Članak 14.</p> <p>Izračun novčanih kazni</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje pri određivanju iznosa novčane kazne koja se izriče za povredu članka 101. ili 102. UFEU-a u obzir uzimaju težinu i trajanje povrede.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje pri određivanju iznosa novčane kazne koja se izriče za povredu članka 101. ili 102. UFEU-a mogu uzeti u obzir naknadu štete koja je isplaćena kao rezultat sporazumne nagodbe, u skladu s člankom 18. stavkom 3. Direktive 2014/104/EU.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da, ako se novčana kazna za povredu članka 101. ili 102. UFEU-a izriče udruženju poduzetnika uzimajući u obzir prihod njegovih</p>	<p>Članak 34.</p> <p>U članku 64. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. koji glase:</p> <p>„(2) Ako se povreda koju je počinilo udruženje poduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih članova, najviši iznos novčane kazne koji se može izreći ne može ni u kojem slučaju premašiti iznos od 10 % vrijednosti ukupnoga prihoda svakog člana koji je djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda od strane udruženja poduzetnika.</p> <p>(3) Agencija će prilikom izricanja novčane kazne udruženju</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 60. -64.</p>

<p>članova, a udruženje nije solventno, ono bude dužno od svojih članova zatražiti njihove doprinose radi podmirenja novčane kazne.</p> <p>4. Države članice osiguravaju da, ako doprinosi iz stavka 3. nisu udruženju poduzetnika u potpunosti uplaćeni u roku koji su odredila nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje, nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu zatražiti plaćanje novčane kazne izravno od bilo kojeg poduzetnika čiji su predstavnici bili članovi tijela nadležnih za donošenje odluka tog udruženja. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo plaćanje novčane kazne u punom iznosu, nakon što nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje od tih udruženja zatraže plaćanje, ona mogu također zatražiti plaćanje preostalog iznosa novčane kazne od svakog od članova udruženja koji su djelovali na tržištu na kojem je došlo do povrede. Međutim, plaćanje na temelju ovog stavka ne zahtijeva se od onih poduzetnika koji dokažu da nisu proveli odluku udruženja koja predstavlja povredu i koji nisu znali da takva odluka postoji ili su se od takve odluke aktivno ogradili prije početka istrage.</p>	<p>poduzetnika za povredu ovoga Zakona, članka 101. ili 102. UFEU-a uzeti u obzir prihod njegovih članova ili može uzeti u obzir prihod udruženja poduzetnika.</p> <p>(4) Ako Agencija utvrdi da udruženje poduzetnika nije solventno te ne može platiti dospjelu novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka, udruženje poduzetnika dužno je od svojih članova zatražiti plaćanja i/ili dodatne uplate radi podmirenja novčane kazne.</p> <p>(5) Ako izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka nije u cijelosti uplaćena u roku koji je odredila Agencija, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa izravno od bilo kojeg poduzetnika čiji su predstavnici bili članovi tijela nadležnih za donošenje odluka tog udruženja poduzetnika.</p> <p>(6) Ako se izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka ne</p>		
---	--	--	--

može naplatiti na način iz stavka 5. ovoga članka, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa od svakog člana udruženja poduzetnika koji je djelovao na tržištu na kojem je došlo do povrede.

(7) Obveza iz stavka 4. do 6. ovoga članka ne odnosi se ne poduzetnika koji dokaže da nije proveo odluku udruženja poduzetnika koja predstavlja povredu i koji nije znao da takva odluka postoji ili se je od takve odluke aktivno ogradio prije početka postupka.

(8) Obveznike plaćanja novčane kazne iz stavaka 5. i 6. ovoga članka Agencija će odrediti u rješenju kojim se izriče novčana kazna.”.

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. 8. i 9. postaju stavci 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 16. mijenja se i glasi:

„(16) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za izricanje novčane kazne iz stavka 9. do 15. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskim zajednicama, u smislu članka 74. ovoga Zakona.“

Članak 39.

U članku 69.a u stavku 1. iza riječi: „sudovi“, briše se točka te se dodaju riječi: „u smislu propisa koji uređuju postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“

Stavci 3. i 6., brišu se.

Dosadašnji stavci 4. i 5.

	<p>postaju 3. i 4.</p> <p>Iza dosadašnjeg stavka 5. koji postaje stavak 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:</p> <p>„(5) Agencija pri određivanju iznosa novčane kazne koja se izriče za utvrđenu povredu ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. UFEU-a može uzeti u obzir naknadu štete koja je isplaćena temeljem nagodbe u smislu propisa koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.</p>		
	<p>Članak 34.</p> <p>U članku 64. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. koji glase:</p> <p>„(2) Ako se povreda koju je počinilo udruženje poduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 23/15) članak/članci čl. 3. - 9.</p>

članova, najviši iznos novčane kazne koji se može izreći ne može ni u kojem slučaju premašiti iznos od 10 % vrijednosti ukupnoga prihoda svakog člana koji je djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda od strane udruženja poduzetnika.

(3) Agencija će prilikom izricanja novčane kazne udruženju poduzetnika za povredu ovoga Zakona, članka 101. ili 102. UFEU-a uzeti u obzir prihod njegovih članova ili može uzeti u obzir prihod udruženja poduzetnika.

(4) Ako Agencija utvrdi da udruženje poduzetnika nije solventno te ne može platiti dospjelu novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka, udruženje poduzetnika dužno je od svojih članova zatražiti plaćanja i/ili dodatne uplate radi podmirenja novčane kazne.

(5) Ako izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka nije

u cijelosti uplaćena u roku koji je odredila Agencija, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa izravno od bilo kojeg poduzetnika čiji su predstavnici bili članovi tijela nadležnih za donošenje odluka tog udruženja poduzetnika.

(6) Ako se izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka ne može naplatiti na način iz stavka 5. ovoga članka, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa od svakog člana udruženja poduzetnika koji je djelovao na tržištu na kojem je došlo do povrede.

(7) Obveza iz stavka 4. do 6. ovoga članka ne odnosi se ne poduzetnika koji dokaže da nije proveo odluku udruženja poduzetnika koja predstavlja povredu i koji nije znao da takva odluka postoji ili se je od takve odluke aktivno ogradio prije početka postupka.

(8) Obveznike plaćanja novčane kazne iz stavaka 5. i 6. ovoga članka Agencija će odrediti u rješenju kojim se izriče novčana kazna.”.

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. 8. i 9. postaju stavci 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 16. mijenja se i glasi:

„(16) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za izricanje novčane kazne iz stavka 9. do 15. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskim zajednicama, u smislu članka 74. ovoga Zakona.“.

Članak 39.

U članku 69.a u stavku 1. iza riječi: „sudovi“, briše se točka te se

dodaju riječi: „u smislu propisa koji uređuju postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.

Stavci 3. i 6., brišu se.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju 3. i 4.

Iza dosadašnjeg stavka 5. koji postaje stavak 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Agencija pri određivanju iznosa novčane kazne koja se izriče za utvrđenu povredu ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. UFEU-a može uzeti u obzir naknadu štete koja je isplaćena temeljem nagodbe u smislu propisa koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.

<p>Članak 15.</p> <p>Najviši iznos novčane kazne</p> <p>1. Države članice osiguravaju da najviši iznos novčane kazne koji nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu izreći svakom poduzetniku ili udruženju poduzetnika koji sudjeluju u povredi članka 101. ili 102. UFEU-a nije manji od 10 % ukupnoga globalnog prihoda poduzetnika ili udruženja poduzetnika u poslovnoj godini koja je prethodila odluci iz članka 13. stavka 1.</p> <p>2. Ako se povreda koju je počinilo udruženje poduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih članova, najviši iznos novčane kazne nije manji od 10 % zbroja ukupnoga globalnog prihoda svakog člana koji je djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda od strane udruženja poduzetnika. Međutim, financijska obveza svakog poduzetnika koja se odnosi na plaćanje novčane kazne ne prelazi najviši iznos utvrđen u skladu sa stavkom 1.</p>	<p>Članak 34.</p> <p>U članku 64. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. koji glase:</p> <p>„(2) Ako se povreda koju je počinilo udruženje poduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih članova, najviši iznos novčane kazne koji se može izreći ne može ni u kojem slučaju premašiti iznos od 10 % vrijednosti ukupnoga prihoda svakog člana koji je djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda od strane udruženja poduzetnika.</p> <p>(3) Agencija će prilikom izricanja novčane kazne udruženju poduzetnika za povredu ovoga Zakona, članka 101. ili 102. UFEU-a uzeti u obzir prihod njegovih članova ili može uzeti u obzir prihod udruženja poduzetnika.</p> <p>(4) Ako Agencija utvrdi da</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 64.</p>
---	---	----------------------------	--

udruženje poduzetnika nije solventno te ne može platiti dospjelu novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka, udruženje poduzetnika dužno je od svojih članova zatražiti plaćanja i/ili dodatne uplate radi podmirenja novčane kazne.

(5) Ako izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka nije u cijelosti uplaćena u roku koji je odredila Agencija, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa izravno od bilo kojeg poduzetnika čiji su predstavnici bili članovi tijela nadležnih za donošenje odluka tog udruženja poduzetnika.

(6) Ako se izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka ne može naplatiti na način iz stavka 5. ovoga članka, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa od svakog člana udruženja poduzetnika koji je djelovao na tržištu na kojem je došlo do povrede.

(7) Obveza iz stavka 4. do 6. ovoga članka ne odnosi se ne poduzetnika koji dokaže da nije proveo odluku udruženja poduzetnika koja predstavlja povredu i koji nije znao da takva odluka postoji ili se je od takve odluke aktivno ogradio prije početka postupka.

(8) Obveznike plaćanja novčane kazne iz stavaka 5. i 6. ovoga članka Agencija će odrediti u rješenju kojim se izriče novčana kazna.”.

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. 8. i 9. postaju stavci 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 16. mijenja se i glasi:

„(16) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije

	<p>detaljno razraditi kriterije za izricanje novčane kazne iz stavka 9. do 15. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskim zajednicama, u smislu članka 74. ovoga Zakona.“.</p>		
	<p style="text-align: center;">Članak 34.</p> <p style="text-align: center;">U članku 64. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. koji glase:</p> <p style="text-align: center;">„(2) Ako se povreda koju je počinilo udruženje poduzetnika odnosi na aktivnosti njegovih članova, najviši iznos novčane kazne koji se može izreći ne može ni u kojem slučaju premašiti iznos od 10 % vrijednosti ukupnoga prihoda svakog člana koji je djelovao na tržištu na kojem je nastupila povreda od strane udruženja poduzetnika.</p> <p style="text-align: center;">(3) Agencija će prilikom</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za izricanje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 23/15) članak/članci čl. 11.</p>

izricanja novčane kazne udruženju poduzetnika za povredu ovoga Zakona, članka 101. ili 102. UFEU-a uzeti u obzir prihod njegovih članova ili može uzeti u obzir prihod udruženja poduzetnika.

(4) Ako Agencija utvrdi da udruženje poduzetnika nije solventno te ne može platiti dospjelu novčanu kaznu iz stavka 1. ovoga članka, udruženje poduzetnika dužno je od svojih članova zatražiti plaćanja i/ili dodatne uplate radi podmirenja novčane kazne.

(5) Ako izrečena novčana kazna iz stavka 1. ovoga članka nije u cijelosti uplaćena u roku koji je odredila Agencija, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa izravno od bilo kojeg poduzetnika čiji su predstavnici bili članovi tijela nadležnih za donošenje odluka tog udruženja poduzetnika.

(6) Ako se izrečena novčana

kazna iz stavka 1. ovoga članka ne može naplatiti na način iz stavka 5. ovoga članka, Agencija će zatražiti plaćanje novčane kazne ili njezinog preostalog iznosa od svakog člana udruženja poduzetnika koji je djelovao na tržištu na kojem je došlo do povrede.

(7) Obveza iz stavka 4. do 6. ovoga članka ne odnosi se ne poduzetnika koji dokaže da nije proveo odluku udruženja poduzetnika koja predstavlja povredu i koji nije znao da takva odluka postoji ili se je od takve odluke aktivno ogradio prije početka postupka.

(8) Obveznike plaćanja novčane kazne iz stavaka 5. i 6. ovoga članka Agencija će odrediti u rješenju kojim se izriče novčana kazna.”.

Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., 6., 7. 8. i 9. postaju stavci 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16.

	<p>Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 16. mijenja se i glasi:</p> <p>„(16) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za izricanje novčane kazne iz stavka 9. do 15. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskim zajednicama, u smislu članka 74. ovoga Zakona.“.</p>		
<p>Članak 16.</p> <p>Periodični penali</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu poduzetnicima i udruženjima poduzetnika odlukom izreći učinkovite, proporcionalne i odvrćajuće periodične penale. Ti se periodični penali utvrđuju razmjerno prosječnom dnevnom ukupnom globalnom prihodu tih poduzetnika i udruženja poduzetnika u prethodnoj poslovnoj godini po danu i računaju se od datuma navedenog u toj odluci, kako bi se te poduzetnike i</p>	<p>Članak 33.</p> <p>Iza članka 63. dodaje se članak 63.a s naslovom iznad njega koji glasi:</p> <p>„Dnevne novčane kazne</p> <p>Članak 63.a</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>udruženja poduzetnika primoralo da barem:</p> <p>(a) dostave potpune i točne informacije kao odgovor na zahtjev iz članka 8.,</p> <p>(b) odazovu se pozivu na razgovor iz članka 9.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu poduzetnicima i udruženjima poduzetnika odlukom izreći učinkovite, razmjerne i odvrćajuće periodične penale. Ti se periodični penali utvrđuju razmjerno prosječnom dnevnom ukupnom globalnom prihodu tih poduzetnika i udruženja poduzetnika u prethodnoj poslovnoj godini po danu i računaju se od datuma navedenog u toj odluci, kako bi ih se primoralo da barem:</p> <p>(a) podvrgnu se pretrazi kako je navedeno u članku 6. stavku 2.;</p> <p>(b) postupe u skladu s odlukom iz članka 10., 11. i 12.</p>	<p>(1) Poduzetniku i udruženjima poduzetnika koji ne postupi po bilo kojem od sljedećih zahtjeva Agencije, Agencija će rješenjem izreći dnevnu novčanu kaznu na način utvrđen u stavku 2. ovoga članka, i to u slučajevima, ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ne postupi po zahtjevu Agencije (članak 41. stavak 1. i 3.), 2. ne odazove se obveznom razgovoru (članak 41.a), 3. ne postupi po rješenju o prihvaćanju mjera, uvjeta i rokova vezano uz preuzete obveze (članak 49. stavak 3.), 4. ne postupi po rješenju o privremenoj mjeri (članak 51. stavak 2.), 5. ometa izvršenje naloga Visokog upravnog suda Republike Hrvatske o provedbi nenajavljene pretrage (članci 42. do 46.). 		
--	---	--	--

(2) Agencija će rješenjem iz stavka 1. ovoga članka izreći dnevnu novčanu kaznu koja se po danu utvrđuje tako da se ukupni prihodi poduzetnika u prethodnoj poslovnoj godini podijele s brojem dana u poslovnoj godini te se tako dobiveni iznos za 1 dan pomnoži s brojem dana, računajući od dana utvrđene povrede u rješenje kojim je Agencija izrekla dnevnu kaznu iz stavka 1. ovoga članka do dana kada je poduzetnik u cijelosti postupio po rješenju Agencije kojim je izrečena dnevna novčana kazna.

(3) Najviša dnevna kazna iz stavka 2. ovoga članka ne može biti viša od 5% vrijednosti prosječnog dnevnog prihoda u prethodnoj poslovnoj godini za svaki dan nepostupanja po odluci Agencije izračunatog od dana navedenog u odluci.

(4) Iznimno, kada poduzetnici ispune obvezu čije je neizvršavanje predstavljalo temelj za plaćanje dnevne kazne, Agencija

	<p>može odrediti konačan iznos dnevne kazne koji može biti niži od iznosa koji je prvobitno bio utvrđen u odluci Agencije.</p> <p>(5) Izricanje dnevne novčane kazne ne isključuje mogućnost izricanja novčane kazne u smislu članka 63. ovoga Zakona za nepostupanje po zahtjevu Agencije.“.</p>		
<p>POGLAVLJE VI.</p> <p>POKAJNIČKI PROGRAMI ZA TAJNE KARTELE</p> <p>Članak 17.</p> <p>Oslobođenje od novčanih kazni</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje raspolažu pokajničkim programima na temelju kojih poduzetnicima za otkrivanje njihova sudjelovanja u tajnim kartelima mogu odobriti oslobođenje od novčanih kazni. Time se nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje ne sprječava da raspolažu pokajničkim programima za povrede koje nisu tajni karteli ili</p>	<p>Članak 35.</p> <p>Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Agencija može osloboditi od plaćanja novčane kazne onog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji prvi obavijesti Agenciju o</p> <p>zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu i dostavi joj podatke, činjenice i dokaze koji Agenciji omogućuju provođenje ciljane pretrage povezane s tajnim kartelom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima za provođenje takve</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 65.</p>

<p>pokajničkim programima na temelju kojih mogu odobriti oslobođenje od novčanih kazni fizičkim osobama.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da se oslobođenje od novčanih kazni odobrava samo ako podnositelj zahtjeva:</p> <p>(a) ispunjava uvjete utvrđene u članku 19.;</p> <p>(b) otkrije svoje sudjelovanje u tajnom kartelu; i</p> <p>(c) prvi podnese dokaze:</p> <p>i. kojima se, u trenutku kada primi zahtjev, nacionalnom tijelu nadležnom za tržišno natjecanje omogućuje provođenje ciljane pretrage povezane s tajnim kartelom, pod uvjetom da nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje još ne raspolaže dostatnim dokazima za provođenje takve pretrage ili još nije provelo takvu pretragu; ili</p> <p>ii. koji su, prema mišljenju nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje, dostatni kako bi moglo utvrditi povredu obuhvaćenu pokajničkim programom, pod uvjetom da tijelo još ne raspolaže dostatnim dokazima kojima bi se ta povreda mogla utvrditi i da nijedan drugi poduzetnik nije prethodno ispunio uvjete za priznanje oslobođenja od novčanih kazni na temelju podtočke i. u vezi s</p>	<p>pretrage ili još nije provela takvu pretragu ili koji su, prema mišljenju Agencije dostatni kako bi mogla utvrditi povredu obuhvaćenu pokajničkim programom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima kojima bi se ta povreda mogla utvrditi i da nijedan drugi poduzetnik nije prethodno ispunio uvjete za priznanje oslobođenja od novčanih kazni u vezi s tim tajnim kartelom.</p> <p style="text-align: center;"> </p> <p>(2) Poduzetnik prijavu iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti kao punu ili skraćenu prijavu za oslobođenje od kazne.</p> <p>(3) Oslobođenje od plaćanja novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka ne može se primijeniti na poduzetnika koji je svojim djelovanjem prisilio druge poduzetnike da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu ili da u njemu ostanu.</p>		
---	--	--	--

<p>tim tajnim kartelom.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da pravo na oslobođenje od novčanih kazni imaju svi poduzetnici, uz iznimku poduzetnika koji su svojim djelovanjem prisilili druge poduzetnike da se pridruže tajnom kartelu ili da u njemu ostanu.</p> <p>4. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje obavijeste podnositelja zahtjeva o tome je li mu odobreno uvjetno oslobođenje od novčanih kazni. Podnositelj zahtjeva može tražiti da ga nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje u pisanom obliku obavijesti o ishodu njegova zahtjeva. Ako nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje odbaci zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni, dotični podnositelj može od tog nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje zatražiti da njegov zahtjev razmotri kao zahtjev za umanjene novčanih kazni.</p>	<p>(4) Novčanu kaznu u umanjenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji ne ispunjavaju uvjete za oslobođenje od novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane dokaze koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom u odnosu na dokaze kojima Agencija, već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.</p> <p>(5) Podnositelju prijave koji Agenciji dostavi dokaze kojima se dokazuju dodatne činjenice, a koje za posljedicu imaju povećanje novčanih kazni u usporedbi s novčanim kaznama koje bi se inače izrekle sudionicima u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu, se neće uzeti u obzir takve dodatne činjenice pri utvrđivanju novčane kazne koju Agencija treba izreći tom podnositelju prijave.</p>		
--	--	--	--

(6) Podnositelji prijave, izjave pokajnika u vezi s punim ili skraćenim prijavama podnijet će na hrvatskom jeziku ili na drugom službenom jeziku Europske unije o kojem je bilateralno postignut dogovor između Agencije i podnositelja prijave.

(7) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za oslobođenje od novčane kazne ili umanjenje novčane kazne iz stavka 1. i 3. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji, sukladno odredbi članka 74. ovoga Zakona.

(8) Izricanje novčane kazne prema ovome Zakonu nije od utjecaja na kaznenu odgovornost osobe kojoj je ta novčana kazna izrečena.“.

Članak 36.

Iza članka 65. dodaje se članak 65.a koji glasi:

„Članak 65.a

(1) Sadašnjim i bivšim direktorima, rukovoditeljima i drugim zaposlenicima poduzetnika koji su Agenciji podnijeli prijavu za oslobađanjem novčane kazne u okviru pokajničkog programa, neće se izreći novčana kazna u upravnom postupku i upravnom sporu, u vezi s njihovim sudjelovanjem u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu na koji se odnosi prijava za oslobođenje od novčanih kazni ako:

1. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika ispunjava kriterije iz propisa koji uređuje kriterije za oslobođenje ili umanjene novčanih kazni,

2. sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici aktivno surađuju s Agencijom i

3. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika je podnesena prije nego što su ti sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici od nadležnih tijela saznali za postupak koji je doveo do izricanja novčanih kazni iz ovoga stavka.

(2) Ako za zaštitu iz stavka 1. ovoga članka nije nadležna Agencija već je nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja u drugoj državi članici, Agencija će osigurati potrebne kontakte između tog tijela druge države članice i tijela nadležnog za sankcioniranje ili kazneni progon kada su za sankcioniranje ili kazneni progon nadležna tijela Republike Hrvatske.

(3) Ovim člankom ne dovodi se u pitanje pravo oštećenika koje su pretrpjeli štetu uzrokovanu povredom prava tržišnog natjecanja da zahtijevaju potpunu naknadu za tu štetu, u skladu sa propisom koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.

	<p style="text-align: center;">Članak 35.</p> <p style="text-align: center;">Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Agencija može osloboditi od plaćanja novčane kazne onog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji prvi obavijesti Agenciju o</p> <p>zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu i dostavi joj podatke, činjenice i dokaze koji Agenciji omogućuju provođenje ciljane pretrage povezane s tajnim kartelom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima za provođenje takve pretrage ili još nije provela takvu pretragu ili koji su, prema mišljenju Agencije dostatni kako bi mogla utvrditi povredu obuhvaćenu pokajničkim programom, pod uvjetom da</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17) članak/članci Čl. 3., 4., 8., 9.</p>

Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima kojima bi se ta povreda mogla utvrditi i da nijedan drugi poduzetnik nije prethodno ispunio uvjete za priznanje oslobođenja od novčanih kazni u vezi s tim tajnim kartelom.

(2) Poduzetnik prijavu iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti kao punu ili skraćenu prijavu za oslobođenje od kazne.

(3) Oslobođenje od plaćanja novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka ne može se primijeniti na poduzetnika koji je svojim djelovanjem prisilio druge poduzetnike da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu ili da u njemu ostanu.

(4) Novčanu kaznu u umanjenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji ne ispunjavaju uvjete

za oslobođenje od novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane dokaze koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom u odnosu na dokaze kojima Agencija, već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.

(5) Podnositelju prijave koji Agenciji dostavi dokaze kojima se dokazuju dodatne činjenice, a koje za posljedicu imaju povećanje novčanih kazni u usporedbi s novčanim kaznama koje bi se inače izrekle sudionicima u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu, se neće uzeti u obzir takve dodatne činjenice pri utvrđivanju novčane kazne koju Agencija treba izreći tom podnositelju prijave.

(6) Podnositelji prijave, izjave pokajnika u vezi s punim ili skraćenim prijavama podnijet će na hrvatskom jeziku ili na drugom službenom jeziku Europske unije o kojem je bilateralno postignut

dogovor između Agencije i podnositelja prijave.

(7) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za oslobođenje od novčane kazne ili umanjeње novčane kazne iz stavka 1. i 3. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji, sukladno odredbi članka 74. ovoga Zakona.

(8) Izricanje novčane kazne prema ovome Zakonu nije od utjecaja na kaznenu odgovornost osobe kojoj je ta novčana kazna izrečena.“.

Članak 36.

Iza članka 65. dodaje se članak 65.a koji glasi:

„Članak 65.a

(1) Sadašnjim i bivšim direktorima, rukovoditeljima i drugim zaposlenicima poduzetnika koji su Agenciji podnijeli prijavu za oslobađanjem novčane kazne u okviru pokajničkog programa, neće se izreći novčana kazna u upravnom postupku i upravnom sporu, u vezi s njihovim sudjelovanjem u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu na koji se odnosi prijava za oslobođenje od novčanih kazni ako:

1. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika ispunjava kriterije iz propisa koji uređuje kriterije za oslobođenje ili umanjene novčanih kazni,

2. sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici aktivno surađuju s Agencijom i

3. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika je podnesena prije nego što su ti sadašnji i bivši direktori,

rukovoditelji i drugi zaposlenici od nadležnih tijela saznali za postupak koji je doveo do izricanja novčanih kazni iz ovoga stavka.

(2) Ako za zaštitu iz stavka 1. ovoga članka nije nadležna Agencija već je nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja u drugoj državi članici, Agencija će osigurati potrebne kontakte između tog tijela druge države članice i tijela nadležnog za sankcioniranje ili kazneni progon kada su za sankcioniranje ili kazneni progon nadležna tijela Republike Hrvatske.

(3) Ovim člankom ne dovodi se u pitanje pravo oštećenika koje su pretrpjeli štetu uzrokovanu povredom prava tržišnog natjecanja da zahtijevaju potpunu naknadu za tu štetu, u skladu sa propisom koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.

<p>Članak 18.</p> <p>Umanjenje novčanih kazni</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje raspolažu pokajničkim programima na temelju kojih poduzetnicima koji ne ispunjavaju uvjete za oslobođenje od novčanih kazni mogu odobriti umanjenje novčanih kazni. Time se nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje ne sprječava da raspolažu pokajničkim programima za povrede koje nisu tajni karteli ili pokajničkim programima na temelju kojih mogu odobriti umanjenje novčanih kazni fizičkim osobama.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da se umanjenje novčanih kazni odobrava samo ako podnositelj zahtjeva:</p>	<p>Članak 35.</p> <p>Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>(4) Novčanu kaznu u umanjenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji ne ispunjavaju uvjete za oslobođenje od novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane dokaze koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom u odnosu na dokaze kojima Agencija, već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 65.</p>
<p>(a) ispunjava uvjete iz članka 19.;</p> <p>(b) otkrije svoje sudjelovanje u tajnom kartelu; i</p> <p>(c) podnese dokaze o navodnom tajnom kartelu koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom, u odnosu na dokaze kojima nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.</p>	<p>Članak 35.</p> <p>Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>(4) Novčanu kaznu u umanjenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji ne ispunjavaju uvjete za oslobođenje od novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17) članak/članci Čl. 3., 17.-19.</p>

<p>3. Države članice osiguravaju da, ako podnositelj zahtjeva podnese uvjerljive dokaze kojima se nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koristi za dokazivanje dodatnih činjenica koje dovode do povećanja novčanih kazni u usporedbi s novčanim kaznama koje bi se inače izrekle sudionicima u tajnom kartelu, nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje ne uzima u obzir takve dodatne činjenice pri utvrđivanju novčane kazne koju treba izreći podnositelju zahtjeva za umanjeње novčanih kazni koji je dostavio te dokaze.</p>	<p>dokaze koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom u odnosu na dokaze kojima Agencija, već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.</p>		
<p>Članak 19.</p> <p>Opći uvjeti za oslobođenje ili umanjeње</p> <p>Države članice osiguravaju da je podnositelj zahtjeva, kako bi ispunio uvjete za oslobođenje ili umanjeње za sudjelovanje u tajnim kartelima, dužan zadovoljiti sljedeće uvjete:</p> <p>(a) prestao je sudjelovati u navodnom tajnom kartelu najkasnije odmah po podnošenju zahtjeva za oslobođenje ili umanjeње, osim u onoj mjeri koja je, prema mišljenju nadležnog nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje, razumno potrebna kako bi</p>	<p>Članak 35.</p> <p>Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Agencija može osloboditi od plaćanja novčane kazne onog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji prvi obavijesti Agenciju o</p> <p>zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu i dostavi joj podatke, činjenice i dokaze koji Agenciji omogućuju provođenje ciljane pretrage povezane s tajnim</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 65.</p>

<p>se sačuvala cjelovitost njegove istrage;</p> <p>(b) surađuje s nacionalnim tijelom nadležnim za tržišno natjecanje istinski, u potpunosti, trajno i brzo od trenutka podnošenja zahtjeva do trenutka kada to tijelo okonča postupak provedbe protiv svih stranaka pod istragom donošenjem odluke ili na drugi način okonča svoj postupak; on u okviru te suradnje:</p> <p>i. nacionalnom tijelu nadležnom za tržišno natjecanje brzo dostavlja sve relevantne informacije i dokaze povezane s navodnim tajnim kartelom koje podnositelju zahtjeva dođu u posjed ili kojima ima pristup, a osobito:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ime i adresu podnositelja zahtjeva; — imena svih ostalih poduzetnika koji sudjeluju ili su sudjelovali u navodnom tajnom kartelu; — detaljan opis navodnog tajnog kartela, uključujući zahvaćene proizvode, zahvaćena područja, trajanje i vrstu navodnog tajnog kartelnog ponašanja; — informacije o svim prijašnjim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobođenje ili umanjeње podnesenima nekim drugim tijelima nadležnima za tržišno 	<p>kartelom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima za provođenje takve pretrage ili još nije provela takvu pretragu ili koji su, prema mišljenju Agencije dostatni kako bi mogla utvrditi povredu obuhvaćenu pokajničkim programom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima kojima bi se ta povreda mogla utvrditi i da nijedan drugi poduzetnik nije prethodno ispunio uvjete za priznanje oslobođenja od novčanih kazni u vezi s tim tajnim kartelom.</p> <p style="text-align: center;"> </p> <p>(2) Poduzetnik prijavu iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti kao punu ili skraćenu prijavu za oslobođenje od kazne.</p> <p>(3) Oslobođenje od plaćanja novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka ne može se primijeniti na poduzetnika koji je svojim djelovanjem prisilio druge poduzetnike da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom</p>		
---	---	--	--

<p>natjecanje ili tijelima trećih zemalja nadležnima za tržišno natjecanje u vezi s navodnim tajnim kartelom;</p> <p>ii.na raspolaganju je nacionalnom tijelu nadležnom za tržišno natjecanje radi odgovora na sve upite koji bi mogli doprinijeti utvrđivanju činjenica;</p> <p>iii.stavlja direktore, rukovoditelje i druge zaposlenike na raspolaganje za razgovore s nacionalnim tijelom nadležnim za tržišno natjecanje te poduzima razumne napore kako bi bivše direktore, rukovoditelje i druge zaposlenike stavio na raspolaganje za razgovore s nacionalnim tijelom nadležnim za tržišno natjecanje;</p> <p>iv.ne uništava, ne krivotvori i ne prikriva relevantne informacije ili dokaze; i</p> <p>v.ne otkriva činjenicu da je podnio zahtjev za oslobođenje ili umanjeње niti dijelove njegova sadržaja prije nego što nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje iznese svoje primjedbe u postupku provedbe koji se vodi pred tim tijelom, osim ako je drukčije dogovoreno; i</p> <p>(c)pri razmatranju podnošenja zahtjeva za oslobođenje ili umanjeње nacionalnom tijelu nadležnom za tržišno natjecanje ne smije:</p>	<p>kartelu ili da u njemu ostanu.</p> <p>(4) Novčanu kaznu u umanjeenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji ne ispunjavaju uvjete za oslobođenje od novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane dokaze koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom u odnosu na dokaze kojima Agencija, već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.</p> <p>(5) Podnositelju prijave koji Agenciji dostavi dokaze kojima se dokazuju dodatne činjenice, a koje za posljedicu imaju povećanje novčanih kazni u usporedbi s novčanim kaznama koje bi se inače izrekle sudionicima u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu, se neće uzeti u obzir takve dodatne činjenice pri utvrđivanju novčane kazne koju Agencija treba izreći</p>		
---	---	--	--

<p>i.uništiti, krivotvoriti ili prikriti dokaze o navodnom tajnom kartelu; ili</p> <p>ii.otkriti činjenicu da namjerava podnijeti zahtjev niti dijelove njegova sadržaja, osim drugim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje ili tijelima trećih zemalja nadležnima za tržišno natjecanje.</p>	<p>tom podnositelju prijave.</p> <p>(6) Podnositelji prijave, izjave pokajnika u vezi s punim ili skraćenim prijavama podnijet će na hrvatskom jeziku ili na drugom službenom jeziku Europske unije o kojem je bilateralno postignut dogovor između Agencije i podnositelja prijave.</p> <p>(7) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za oslobođenje od novčane kazne ili umanjenje novčane kazne iz stavka 1. i 3. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji, sukladno odredbi članka 74. ovoga Zakona.</p> <p>(8) Izricanje novčane kazne prema ovome Zakonu nije od utjecaja na kaznenu odgovornost osobe kojoj je ta novčana kazna izrečena.“.</p>		
---	---	--	--

	<p style="text-align: center;">Članak 35.</p> <p style="text-align: center;">Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Agencija može osloboditi od plaćanja novčane kazne onog sudionika zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji prvi obavijesti Agenciju o</p> <p>zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu i dostavi joj podatke, činjenice i dokaze koji Agenciji omogućuju provođenje ciljane pretrage povezane s tajnim kartelom, pod uvjetom da Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima za provođenje takve pretrage ili još nije provela takvu pretragu ili koji su, prema mišljenju Agencije dostatni kako bi mogla utvrditi povredu obuhvaćenu pokajničkim programom, pod uvjetom da</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17) članak/članci čl. 3.</p>

Agencija još ne raspolaže dostatnim dokazima kojima bi se ta povreda mogla utvrditi i da nijedan drugi poduzetnik nije prethodno ispunio uvjete za priznanje oslobođenja od novčanih kazni u vezi s tim tajnim kartelom.

(2) Poduzetnik prijavu iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti kao punu ili skraćenu prijavu za oslobođenje od kazne.

(3) Oslobođenje od plaćanja novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka ne može se primijeniti na poduzetnika koji je svojim djelovanjem prisilio druge poduzetnike da se pridruže zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu ili da u njemu ostanu.

(4) Novčanu kaznu u umanjenom iznosu Agencija može izreći onim sudionicima zabranjenog horizontalnog sporazuma (kartela) ili tajnog kartela koji ne ispunjavaju uvjete

za oslobođenje od novčane kazne iz stavka 1. ovoga članka, ali su Agenciji dostavili dodatne valjane dokaze koji predstavljaju znatnu dodanu vrijednost za dokazivanje povrede obuhvaćene pokajničkim programom u odnosu na dokaze kojima Agencija, već raspolaže u vrijeme podnošenja zahtjeva.

(5) Podnositelju prijave koji Agenciji dostavi dokaze kojima se dokazuju dodatne činjenice, a koje za posljedicu imaju povećanje novčanih kazni u usporedbi s novčanim kaznama koje bi se inače izrekle sudionicima u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu, se neće uzeti u obzir takve dodatne činjenice pri utvrđivanju novčane kazne koju Agencija treba izreći tom podnositelju prijave.

(6) Podnositelji prijave, izjave pokajnika u vezi s punim ili skraćenim prijavama podnijet će na hrvatskom jeziku ili na drugom službenom jeziku Europske unije o kojem je bilateralno postignut

	<p>dogovor između Agencije i podnositelja prijave.</p> <p>(7) Vlada Republike Hrvatske će na prijedlog Agencije detaljno razraditi kriterije za oslobođenje od novčane kazne ili umanjeње novčane kazne iz stavka 1. i 3. ovoga članka, sukladno kriterijima koji proizlaze iz primjene pravila o tržišnom natjecanju u Europskoj uniji, sukladno odredbi članka 74. ovoga Zakona.</p> <p>(8) Izricanje novčane kazne prema ovome Zakonu nije od utjecaja na kaznenu odgovornost osobe kojoj je ta novčana kazna izrečena.“.</p>		
<p>Članak 20.</p> <p>Oblik izjava poduzetnika pokajnika</p> <p>1. Države članice osiguravaju da podnositelji zahtjeva mogu podnositi izjave poduzetnika pokajnika u vezi s punim ili skraćenim zahtjevima, pisanim putem, te osiguravaju da nacionalna tijela</p>	<p>Članak 35.</p> <p>Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Poduzetnik prijavu iz stavka 1. ovoga članaka može podnijeti kao punu ili skraćenu prijavu za oslobođenje od kazne.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjeње upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17) članak/članci čl. 5.</p>

<p>nadležna za tržišno natjecanje također raspoložu sustavom koji im omogućuje prihvaćanje takvih izjava ili usmenim putem ili na drugi način kojim se podnositeljima zahtjeva omogućuje da ne posjeduju, čuvaju ili nadziru takve podnesene izjave.</p> <p>2. Ako podnositelj zahtjeva to zatraži, nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje u pisanom obliku potvrđuje primitak punog ili skraćenog zahtjeva, navodeći datum i vrijeme primitka.</p> <p>3. Podnositelji zahtjeva mogu podnijeti izjave poduzetnika pokajnika u vezi s punim ili skraćenim zahtjevima na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika države članice dotičnog nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje ili na drugom službenom jeziku Unije o kojem je bilateralno postignut dogovor između nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje i podnositelja zahtjeva.</p>			
--	--	--	--

<p>Članak 21.</p> <p>Zabilješke za zahtjeve za oslobođenje od novčanih kazni</p> <p>1. Države članice osiguravaju da se poduzeticima koji žele podnijeti zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni može na njihov zahtjev prethodno dodijeliti mjesto u redu za oslobođenje ili umanjeње tijekom razdoblja koje na pojedinačnoj osnovi određuje nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje, kako bi podnositelj zahtjeva mogao prikupiti potrebne informacije i dokaze za zadovoljavanje odgovarajućeg dokaznog praga za oslobođenje od novčanih kazni.</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 65. st.1.
<p>2. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje imaju diskrecijsko pravo odlučiti hoće li odobriti zahtjev u skladu sa stavkom 1.</p> <p>Poduzetnik koji podnosi takav zahtjev nacionalnom tijelu nadležnom za tržišno natjecanje, ako su dostupne, pruža informacije kao što su:</p> <p>(a) ime i adresa podnositelja zahtjeva; (b) razlozi za zabrinutost koji su doveli do zahtjeva; (c) imena svih ostalih poduzetnika koji sudjeluju ili su sudjelovali u navodnom</p>		Nije preuzeto	Preuzeto u: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjeње upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17) članak/članci čl. 11. - 13.

<p>tajnom kartelu;</p> <p>(d) zahvaćeni proizvodi i područja;</p> <p>(e) trajanje i vrsta navodnog tajnog kartelnog ponašanja;</p> <p>(f) informacije o svim prijašnjim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobođenje ili umanjene podnesenima nekim drugim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje ili tijelima trećih zemalja nadležnima za tržišno natjecanje u vezi s navodnim tajnim kartelom.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da se informacije i dokazi koje je podnositelj zahtjeva pružio u razdoblju utvrđenom u skladu sa stavkom 1. smatraju podnesenima u vrijeme prvotnog zahtjeva.</p> <p>4. Podnositelj zahtjeva može podnijeti zahtjev u skladu sa stavkom 1. na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika države članice dotičnog nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje ili na drugom službenom jeziku Unije o kojem je bilateralno postignut dogovor između nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje i podnositelja zahtjeva.</p> <p>5. Države članice mogu također predvidjeti mogućnost da poduzetnici koji žele podnijeti zahtjev za umanjene</p>			
---	--	--	--

<p>novčanih kazni prethodno podnesu zahtjev za mjesto u redu za oslobođenje ili umanjenje.</p>			
<p>Članak 22.</p> <p>Skraćeni zahtjevi</p> <p>1. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje prihvaćaju skraćene zahtjeve od podnositelja zahtjeva koji su Komisiji podnijeli zahtjev za oslobođenje ili umanjenje, ili podnošenjem zahtjeva za zabilježbu ili podnošenjem punog zahtjeva u vezi s istim navodnim tajnim kartelom, pod uvjetom da ti zahtjevi obuhvaćaju više od triju država članica kao zahvaćena područja.</p> <p>2. Skraćeni zahtjevi sastoje se od kratkog opisa svakog od sljedećih elemenata:</p> <p>(a) imena i adrese podnositelja zahtjeva;</p> <p>(b) imena ostalih sudionika u navodnom tajnom kartelu;</p> <p>(c) zahvaćenih proizvoda i područja;</p> <p>(d) trajanja i vrste navodnog tajnog kartelnog ponašanja;</p> <p>(e) države članice odnosno država članica</p>	<p>Članak 35.</p> <p>Članak 65. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Poduzetnik prijavu iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti kao punu ili skraćenu prijavu za oslobođenje od kazne.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjenje upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17) članak/članci čl. 10. a)</p>

<p>u kojima se vjerojatno mogu pronaći dokazi o navodnom tajnom kartelu; i (f)informacija o svim prijašnjim ili mogućim budućim zahtjevima za oslobođenje ili umanjenje podnesenima nekim drugim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje ili tijelima trećih zemalja nadležnima za tržišno natjecanje u vezi s navodnim tajnim kartelom.</p> <p>3. Ako Komisija primi puni zahtjev, a nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje prime skraćene zahtjeve u vezi s istim navodnim tajnim kartelom, Komisija je glavni sugovornik podnositelja zahtjeva u razdoblju dok se ne razjasni namjerava li Komisija u cijelosti ili djelomično preuzeti predmet, osobito u pogledu pružanja uputa podnositelju zahtjeva o svim dodatnim unutaršnjim istragama. U tom razdoblju Komisija na njihov zahtjev obavješćuje dotična nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje o trenutačnom stanju.</p> <p>Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje mogu od podnositelja zahtjeva zatražiti da pruži posebna razjašnjenja samo u pogledu elemenata navedenih u stavku 2. prije nego što zatraže podnošenje punog zahtjeva u skladu sa stavkom 5.</p>			
--	--	--	--

<p>4. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje koja primaju skraćene zahtjeve provjeravaju jesu li već primila skraćeni ili puni zahtjev od drugog podnositelja zahtjeva u vezi s istim navodnim tajnim kartelom u vrijeme primitka tih zahtjeva. Ako nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje nije primilo takav zahtjev od drugog podnositelja zahtjeva te smatra da skraćeni zahtjev ispunjava zahtjeve iz stavka 2., o tome obavješćuje podnositelja zahtjeva.</p> <p>5. Države članice osiguravaju da se, kada Komisija obavijesti dotična nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje da ne namjerava u cijelosti ni djelomično preuzeti predmet, podnositeljima zahtjeva pruži mogućnost da podnesu pune zahtjeve dotičnim nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje. Samo u iznimnim okolnostima, kada je to strogo potrebno radi razgraničenja predmeta ili dodjele predmeta, nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje može od podnositelja zahtjeva zatražiti da podnese puni zahtjev prije nego što Komisija obavijesti dotična nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje da ne namjerava preuzeti predmet u cijelosti ni djelomično. Nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje imaju ovlasti odrediti</p>			
--	--	--	--

<p>razuman rok u kojem podnositelj zahtjeva treba podnijeti puni zahtjev zajedno s odgovarajućim dokazima i informacijama. Time se ne dovodi u pitanje pravo podnositelja zahtjeva da u ranijoj fazi dobrovoljno podnese puni zahtjev.</p> <p>6. Države članice osiguravaju da se, ako podnositelj zahtjeva podnese puni zahtjev u skladu sa stavkom 5. u roku koji je odredilo nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje, smatra da je puni zahtjev podnesen u vrijeme podnošenja skraćenog zahtjeva, pod uvjetom da skraćeni zahtjev obuhvaća iste zahvaćene proizvode i područja te jednako trajanje navodnog tajnog kartela kao i zahtjev za oslobođenje ili umanjenje podnesen Komisiji, koji je možda ažuriran.</p>			
<p>Članak 23.</p> <p>Interakcija između zahtjeva za oslobođenje od novčanih kazni i sankcija fizičkim osobama</p> <p>1. Države članice osiguravaju da sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici podnositelja zahtjeva za oslobođenje od novčanih kazni tijelima nadležnima za tržišno natjecanje u potpunosti uživaju zaštitu od sankcija izrečenih u upravnom i nekaznenom</p>	<p>Članak 36.</p> <p>Iza članka 65. dodaje se članak 65.a koji glasi:</p> <p>„Članak 65.a</p> <p>(1) Sadašnjim i bivšim direktorima,</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>sudskom postupku, u vezi s njihovim sudjelovanjem u tajnom kartelu na koji se odnosi zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni, za povrede nacionalnih propisa kojima se pretežno nastoje ostvariti isti ciljevi kao oni iz članka 101. UFEU-a, ako:</p> <p>(a) zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika podnesen tijelu nadležnom za tržišno natjecanje koje vodi predmet zadovoljava zahtjeve navedene u članku 17. stavku 2. točkama (b) i (c);</p> <p>(b) ti sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici u tom pogledu aktivno surađuju s tijelom nadležnim za tržišno natjecanje koje vodi predmet; i</p> <p>(c) zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika podnesen je prije nego što su ti sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici od nadležnih tijela država članica saznali za postupak koji je doveo do izricanja sankcija iz ovog stavka.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici podnositelja zahtjeva za oslobođenje od novčanih kazni tijelima nadležnima za tržišno natjecanje uživaju zaštitu od sankcija izrečenih u kaznenom postupku, u vezi s njihovim</p>	<p>rukovoditeljima i drugim zaposlenicima poduzetnika koji su Agenciji podnijeli prijavu za oslobađanjem novčane kazne u okviru pokajničkog programa, neće se izreći novčana kazna u upravnom postupku i upravnom sporu, u vezi s njihovim sudjelovanjem u zabranjenom horizontalnom sporazumu (kartelu) ili tajnom kartelu na koji se odnosi prijava za oslobođenje od novčanih kazni ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika ispunjava kriterije iz propisa koji uređuje kriterije za oslobođenje ili umanjene novčanih kazni, 2. sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici aktivno surađuju s Agencijom i 3. prijava za oslobođenje od novčanih kazni poduzetnika je podnesena prije nego što su ti sadašnji i bivši direktori, rukovoditelji i drugi zaposlenici od nadležnih tijela saznali za postupak koji je doveo do izricanja novčanih kazni iz ovoga stavka. 		
--	--	--	--

<p>sudjelovanjem u tajnom kartelu na koji se odnosi zahtjev za oslobođenje od novčanih kazni, za povrede nacionalnih propisa kojima se pretežno nastoje ostvariti isti ciljevi kao oni iz članka 101. UFEU-a, ako ispunjavaju uvjete iz stavka 1. i aktivno surađuju s nadležnim tijelom za kazneni progon. Ako uvjet suradnje s nadležnim tijelom za kazneni progon nije ispunjen, nadležno tijelo za kazneni progon može provesti istragu.</p> <p>3. Kako bi se osigurala usklađenost s postojećim temeljnim načelima njihova pravnog sustava, odstupajući od stavka 2., države članice mogu predvidjeti da nadležna tijela mogu ne izreći sankciju ili samo ublažiti sankciju koja se treba izreći u kaznenom postupku ako doprinos pojedinaca iz stavka 2. otkrivanju i istrazi tajnog kartela nadilazi interes kaznenog progona i/ili sankcioniranja tih pojedinaca.</p> <p>4. Kako bi se omogućilo da zaštita iz stavaka 1., 2. i 3. funkcionira u situacijama u koje je uključeno više od jedne jurisdikcije, države članice predviđaju da u slučajevima u kojima se tijelo nadležno za sankcioniranje ili kazneni progon nalazi u različitoj jurisdikciji od jurisdikcije tijela nadležnog za tržišno natjecanje koje vodi predmet, potrebne kontakte između njih osigurava</p>	<p>(2) Ako za zaštitu iz stavka 1. ovoga članka nije nadležna Agencija već je nadležno tijelo za zaštitu tržišnog natjecanja u drugoj državi članici, Agencija će osigurati potrebne kontakte između tog tijela druge države članice i tijela nadležnog za sankcioniranje ili kazneni progon kada su za sankcioniranje ili kazneni progon nadležna tijela Republike Hrvatske.</p> <p>(3) Ovim člankom ne dovodi se u pitanje pravo oštećenika koje su pretrpjeli štetu uzrokovanu povredom prava tržišnog natjecanja da zahtijevaju potpunu naknadu za tu štetu, u skladu sa propisom koji uređuje postupke naknade štete zbog povreda prava tržišnog natjecanja.“.</p>		
---	---	--	--

<p>nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje u jurisdikciji tijela nadležnog za sankcioniranje ili kazneni progon.</p> <p>5. Ovim člankom ne dovodi se u pitanje pravo žrtava koje su pretrpjele štetu uzrokovanu povredom prava tržišnog natjecanja da zahtijevaju potpunu naknadu za tu štetu, u skladu s Direktivom 2014/104/EU.</p>			
<p>POGLAVLJE VII.</p> <p>UZAJAMNA POMOĆ</p> <p>Članak 24.</p> <p>Suradnja među nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje</p> <p>1. Države članice osiguravaju da, ako nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje provode pretragu ili razgovor u ime i za račun drugih nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje u skladu s člankom 22. Uredbe (EZ) br. 1/2003, službene osobe i druge osobe u njihovoj pratnji koje je ovlastilo ili imenovalo nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje je podnositelj zahtjeva imaju pravo prisustvovati i aktivno pomagati nacionalnom tijelu nadležnom za tržišno natjecanje koje je primatelj zahtjeva, pod nadzorom</p>	<p>Članak 37.</p> <p>U članku 66. iza stavka 3. dodaju se stavci 4., 5. i 6. koji glase:</p> <p>„(4) Agencija je ovlaštena u ime i za račun drugih nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja izvršavati ovlasti u svezi nenajavljenih pretraga poslovnih prostorija, pretraga ostalih prostora, zahtjeva za dostavom informacija te obveznim razgovorima kako bi utvrdila jesu li poduzetnici postupili sukladno mjerama i odlukama tijela podnositelja zahtjeva.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 42. st. 1. i st. 3., čl. 66.</p>

<p>službenika nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje koje je primatelj zahtjeva, pri provođenju pretrage ili razgovora kada nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje je primatelj zahtjeva izvršava ovlasti iz članka 6., 7. i 9. ove Direktive.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da nacionalna upravna tijela nadležna za tržišno natjecanje budu ovlaštena na svojem državnom području izvršavati ovlasti iz članka od 6. do 9. ove Direktive u skladu sa svojim nacionalnim pravom u ime i za račun drugih nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje kako bi utvrdila jesu li poduzetnici ili udruženja poduzetnika propustili pridržavati se istražnih mjera i odluka nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje koje je podnositelj zahtjeva, kako je navedeno u članku 6. te člancima od 8. do 12. ove Direktive. Nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje je podnositelj zahtjeva i nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje je primatelj zahtjeva imaju ovlasti u tu svrhu razmjenjivati informacije i upotrebljavati ih kao dokaze, podložno zaštitnim mjerama iz članka 12. Uredbe (EZ) br. 1/2003.</p>	<p>(5) Agencija i tijelo podnositelj zahtjeva radi izvršavanja ovlasti iz stavka 4. ovoga članka, mogu razmjenjivati informacije i upotrebljavati ih kao dokaze u smislu članka 66.a.</p> <p>(6) Agencija će na zahtjev i u ime tijela podnosioca zahtjeva obavijestiti poduzetnika o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. svim preliminarno utvrđenim činjenicama o povredi članka 101. i/ili 102. UFEU-a i o svim odlukama o primjeni tih članaka; 2. bilo kojem drugom postupovnom aktu donesenom u svezi postupka provedbe i 3. bilo kojim drugim relevantnim dokumentima u vezi s primjenom članka 101. i/ili 102. UFEU-a, uključujući dokumente koji se odnose na izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili dnevne novčane kazne.“. 		
---	--	--	--

<p>Članak 25.</p> <p>Zahtjevi za obavješćivanje o preliminarno utvrđenim činjenicama i ostalim dokumentima</p> <p>Ne dovodeći u pitanje nijedan drugi oblik obavješćivanja koje u skladu s pravilima na snazi u svojoj državi članici izvršava tijelo podnositelj zahtjeva, države članice osiguravaju da tijelo primatelj zahtjeva, na zahtjev tijela podnositelja zahtjeva te u njegovo ime, obavješćuje adresata o:</p> <p>(a)svim preliminarno utvrđenim činjenicama o navodnoj povredi članka 101. ili 102. UFEU-a i o svim odlukama o primjeni tih članaka;</p> <p>(b)bilo kojem drugom postupovnom aktu donesenom u kontekstu postupka provedbe o kojem bi trebalo obavijestiti u skladu s nacionalnim pravom; i</p> <p>(c)bilo kojim drugim relevantnim dokumentima u vezi s primjenom članka 101. ili 102. UFEU-a, uključujući dokumente koji se odnose na izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili periodični penali.</p>	<p>Članak 37.</p> <p>U članku 66. iza stavka 3. dodaju se stavci 4., 5. i 6. koji glase:</p> <p>„(4) Agencija je ovlaštena u ime i za račun drugih nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja izvršavati ovlasti u svezi nenajavljenih pretraga poslovnih prostorija, pretraga ostalih prostora, zahtjeva za dostavom informacija te obveznim razgovorima kako bi utvrdila jesu li poduzetnici postupili sukladno mjerama i odlukama tijela podnositelja zahtjeva.</p> <p>(5) Agencija i tijelo podnositelj zahtjeva radi izvršavanja ovlasti iz stavka 4. ovoga članka, mogu razmjenjivati informacije i upotrebljavati ih kao dokaze u smislu članka 66.a.</p> <p>(6) Agencija će na zahtjev i u ime tijela podnositelja zahtjeva</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 48. i 66.</p>
--	---	----------------------------	--

	<p>obavijestiti poduzetnika o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. svim preliminarno utvrđenim činjenicama o povredi članka 101. i/ili 102. UFEU-a i o svim odlukama o primjeni tih članaka; 2. bilo kojem drugom postupovnom aktu donesenom u svezi postupka provedbe i 3. bilo kojim drugim relevantnim dokumentima u vezi s primjenom članka 101. i/ili 102. UFEU-a, uključujući dokumente koji se odnose na izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili dnevne novčane kazne.“. 		
<p>Članak 26.</p> <p>Zahtjevi za izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili periodični penali</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Države članice osiguravaju da tijelo primatelj zahtjeva na zahtjev tijela podnositelja zahtjeva izvršava odluke kojima se izriču novčane kazne ili periodični penali koje je u skladu s člancima 13. i 16. donijelo tijelo podnositelj zahtjeva. To se primjenjuje samo ako, nakon što je na svojem 	<p style="text-align: center;">Članak 41.</p> <p style="text-align: center;">Iza članka 70. dodaju se članci 70.a, 70.b i 70.c koji glase:</p> <p style="text-align: center;">„Članak 70.a</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>državnom području poduzelo razumne napore, tijelo podnositelj zahtjeva utvrdi da poduzetnik ili udruženje poduzetnika protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili periodični penali nema dovoljno imovine u državi članici tijela podnositelja zahtjeva kako bi se omogućila naplata takve novčane kazne ili periodičnih penala.</p> <p>2. Za slučajeve koji nisu obuhvaćeni stavkom 1. ovog članka, posebno u slučajevima u kojima poduzetnik ili udruženje poduzetnika protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili periodični penali nema poslovni nastan u državi članici tijela podnositelja zahtjeva, države članice predviđaju da tijelo primatelj zahtjeva na zahtjev tijela podnositelja zahtjeva može izvršiti odluke kojima se izriču novčane kazne ili periodični penali koje je u skladu s člancima 13. i 16. donijelo tijelo podnositelj zahtjeva.</p> <p>Članak 27. stavak 3. točka (d) ne primjenjuje se za potrebe ovog stavka.</p> <p>3. Tijelo podnositelj zahtjeva može jedino zahtijevati izvršenje pravomoćne odluke.</p> <p>4. Pitanja u pogledu rokova zastare za izvršenje novčanih kazni ili periodičnih penala uređuju se nacionalnim pravom</p>	<p>(1) Agencija će na zahtjev tijela podnositelja zahtjeva radi izvršenja pravomoćne odluke kojom je tijelo podnositelj zahtjeva izreklo novčanu kaznu ili dnevnu novčanu kaznu, postupiti u smislu članka 70. stavka 3. ovoga Zakona, samo, ako je tijelo podnositelj zahtjeva razumnim naporima utvrdilo kako poduzetnik protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici tijela podnositelja zahtjeva za naplatu takve novčane kazne ili dnevne novčane kazne.</p> <p>(2) Agencija će postupiti u smislu stavka 1. ovoga članka i u slučaju kada poduzetnik protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna nema poslovni nastan u državi članici tijela podnositelja zahtjeva.</p> <p>(3) Članak 70.b stavak 4. točka 4. ne primjenjuje se u slučaju primjene članka 70.a stavka 2. ovoga Zakona.</p>		
---	---	--	--

<p>države članice tijela podnositelja zahtjeva.</p>	<p>(4) Tijelo podnositelj zahtjeva može zahtijevati jedino izvršenje pravomoćne odluke.</p> <p>(5) Pitanja u pogledu rokova zastare za izvršenje novčanih kazni ili dnevnih novčanih kazni uređuju se nacionalnim pravom države članice tijela podnositelja zahtjeva.</p> <p>Članak 70.b</p> <p>(1) Agencija izvršava zahtjeve iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona u skladu s nacionalnim pravom Republike Hrvatske.</p> <p>(2) Zahtjevi iz članka 66. stavak 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona izvršavaju se bez odgode putem obrasca „Jedinstveni instrument“ (dalje: jedinstveni instrument) uz koji se prilaže preslika akta o kojem treba</p>		
---	---	--	--

	<p>obavijestiti ili koji treba izvršiti.</p> <p>(3) Jedinostveni instrument iz stavka 2. ovoga članka sadržava sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ime i prezime/naziv te adresu poduzetnika ili druge podatke kojima se može utvrditi identitet poduzetnika,2. sažetak relevantnih činjenica i okolnosti,3. sažetak priložene preslike pravomoćne odluke o kojoj treba obavijestiti ili koju treba izvršiti,4. naziv, adresu i druge podatke za kontakt tijela primatelja zahtjeva i5. rok za provedbu obavješćivanja ili izvršenja (npr. zakonski rokovi, rokovi zastare). <p>(4) Za zahtjeve iz članka 70.a, uz zahtjeve navedene u stavku 3. ovoga članka jedinostveni</p>		
--	---	--	--

	<p>instrument sadržava sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none">1. podatke o odluci kojom se omogućuje izvršenje u državi članici tijela podnositelja zahtjeva,2. datum pravomoćnosti odluke,3. iznos novčane kazne ili dnevnih novčanih kazni i4. informacije koje ukazuju da je tijelo podnositelj zahtjeva poduzelo razumne napore kako bi na svojem državnom području izvršilo odluku. <p>(5) Jedinostveni instrument tijelu primatelju zahtjeva dostavlja se na službenom jeziku tijela primatelja zahtjeva, osim ako tijelo primatelja zahtjeva i tijelo podnositelja zahtjeva nemaju bilateralan sporazum da se jedinostveni instrument može poslati na nekom drugom jeziku.</p> <p>(6) Jedinostveni instrument omogućuje provedbu izvršenja i isključivi je temelj za mjere izvršenja koje provodi tijelo</p>		
--	---	--	--

primatelj zahtjeva, ako sadrži podatke iz stavka 3. ovoga članka. Jedinstveni instrument ne podliježe nikakvom aktu priznavanja, dopune ili zamjene u državi članici tijela primatelja zahtjeva.

(7) Agencija poduzima sve potrebne mjere za izvršenje tog zahtjeva, osim ako se pozove na stavak 6. ovoga članka.

(8) Agencija nije dužna izvršiti zahtjev iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona u sljedećim slučajevima:

1. ako zahtjev nije u skladu sa uvjetima iz ovog članka ili
2. ako se utvrdi postojanje opravdanih razloga koji pokazuju da bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti s pravnim poretkom Republike Hrvatske.

(9) Ako Agencija namjerava odbiti zahtjev za pomoć iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona ili traži dodatne informacije, stupa u kontakt s tijelom podnositeljem zahtjeva.

(10) Ako se novčane kazne ili dnevne novčane kazne ne uspiju naplatiti, Agencija može od tijela podnositelja zahtjeva zatražiti da snosi nastale troškove koji su nastali u vezi s mjerama poduzetima kako je navedeno u članku 70.a ovoga Zakona, uključujući troškove prijevoda, rada i administracije.

(11) Troškovi nastali u vezi s izvršenjem takvih odluka mogu se naplatiti od poduzetnika protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna.

(12) Nepodmireni iznosi naplaćuju se u kunama, u skladu sa zakonima i drugim propisima ili praksama u Republici Hrvatskoj.

(13) Novčane kazne ili dnevne novčane kazne pretvaraju se u kune po deviznom tečaju koji se primjenjuje na datum kada su izrečene novčane kazne ili dnevne novčane kazne, u skladu s nacionalnim pravom i praksom Republike Hrvatske.

Članak 70.c

(1) U rješavanju sporova nadležna su tijela države članice tijela podnositelja zahtjeva i na njih se primjenjuje pravo te države članice ako se odnose na:

1. zakonitost odluka o kojima treba obavijestiti u skladu s člankom 66. stavkom 6. ovoga Zakona ili odluke koju treba izvršiti u skladu s člankom 70.a. ovoga Zakona i

2. zakonitost jedinstvenog instrumenta kojim se omogućuje izvršenje u Republici Hrvatskoj.

	<p>(2) Sporovi radi mjera izvršenja koje je poduzela Agencija ili radi valjanosti obavješćivanja koje je izvršila Agencija u nadležnosti su tijela Republike Hrvatske i na njih se primjenjuje pravo Republike Hrvatske.“.</p>		
<p>Članak 27.</p> <p>Opća načela suradnje</p> <p>1. Države članice osiguravaju da tijelo primatelj zahtjeva izvršava zahtjeve iz članka 25. i 26. u skladu s nacionalnim pravom države članice tijela primatelja zahtjeva.</p> <p>2. Zahtjevi iz članka 25. i 26. izvršavaju se bez odgode putem jedinstvenog instrumenta uz koji se prilaže preslika akta o kojem treba obavijestiti ili koji treba izvršiti. Taj jedinstveni instrument sadržava sljedeće:</p> <p>(a) ime i poznatu adresu adresata i sve druge relevantne informacije za identifikaciju adresata;</p> <p>(b) sažetak relevantnih činjenica i okolnosti;</p> <p>(c) sažetak priložene preslike akta o kojem treba obavijestiti ili koji treba izvršiti;</p>	<p>Članak 41.</p> <p>Iza članka 70. dodaju se članci 70.a, 70.b i 70.c koji glase:</p> <p>„Članak 70.a</p> <p>(1) Agencija će na zahtjev tijela podnositelja zahtjeva radi izvršenja pravomoćne odluke kojom je tijelo podnositelj zahtjeva izreklo novčanu kaznu ili dnevnu novčanu kaznu, postupiti u smislu članka 70. stavka 3. ovoga Zakona, samo, ako je tijelo podnositelj zahtjeva razumnim naporima utvrdilo kako poduzetnik protiv kojeg se mogu izvršiti novčana</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>(d)ime, adresu i ostale podatke za kontakt tijela primatelja zahtjeva; i</p> <p>(e)razdoblje u kojem bi trebalo provesti obavješćivanje ili izvršenje, kao što su zakonski rokovi ili rokovi zastare.</p> <p>3. Za zahtjeve iz članka 26., uz zahtjeve navedene u stavku 2. ovog članka jedinstveni instrument sadržava sljedeće:</p> <p>(a)informacije o odluci kojom se omogućuje izvršenje u državi članici tijela podnositelja zahtjeva;</p> <p>(b)datum kada je odluka postala pravomoćna;</p> <p>(c)iznos novčane kazne ili periodičnih penala; i</p> <p>(d)informacije koje pokazuju da je tijelo podnositelj zahtjeva poduzelo razumne napore kako bi na svojem državnom području izvršilo odluku.</p> <p>4. Jedinstveni instrument koji omogućuje da tijelo primatelj zahtjeva provede izvršenje isključivi je temelj za mjere izvršenja koje provodi tijelo primatelj zahtjeva, podložno zahtjevima iz stavka 2. On ne podliježe nikakvom aktu priznavanja, dopune ili zamjene u državi članici tijela primatelja zahtjeva. Tijelo primatelj zahtjeva poduzima sve potrebne mjere za izvršenje tog zahtjeva, osim ako se tijelo primatelj zahtjeva pozove na stavak 6.</p>	<p>kazna ili dnevna novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici tijela podnositelja zahtjeva za naplatu takve novčane kazne ili dnevne novčane kazne.</p> <p>(2) Agencija će postupiti u smislu stavka 1. ovoga članka i u slučaju kada poduzetnik protiv kojeg se može izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna nema poslovni nastan u državi članici tijela podnositelja zahtjeva.</p> <p>(3) Članak 70.b stavak 4. točka 4. ne primjenjuje se u slučaju primjene članka 70.a stavka 2. ovoga Zakona.</p> <p>(4) Tijelo podnositelj zahtjeva može zahtijevati jedino izvršenje pravomoćne odluke.</p> <p>(5) Pitanja u pogledu rokova zastare za izvršenje novčanih kazni ili dnevnih novčanih kazni uređuju se nacionalnim pravom države</p>		
---	---	--	--

<p>5. Tijelo podnositelj zahtjeva osigurava da se jedinstveni instrument tijelu primatelju zahtjeva šalje na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika države članice tijela primatelja zahtjeva, osim ako tijelo primatelj zahtjeva i tijelo podnositelj zahtjeva bilateralno postignu dogovor na pojedinačnoj osnovi da se jedinstveni instrument može poslati na nekom drugom jeziku. Ako se to zahtijeva nacionalnim pravom države članice tijela primatelja zahtjeva, tijelo podnositelj zahtjeva dostavlja prijevod akta o kojem treba obavijestiti ili odluke kojom se omogućuje izvršenje novčane kazne ili periodičnih penala na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika države članice tijela primatelja zahtjeva. Time se ne dovodi u pitanje pravo tijela primatelja zahtjeva i tijela podnositelja zahtjeva da bilateralno postignu dogovor na pojedinačnoj osnovi o tome da se taj prijevod može dostaviti na nekom drugom jeziku.</p> <p>6. Tijelo primatelj zahtjeva nije dužno izvršiti zahtjev iz članka 25. ili 26. u sljedećim slučajevima:</p> <p>(a) ako zahtjev nije u skladu sa zahtjevima iz ovog članka; ili</p> <p>(b) ako je tijelo primatelj zahtjeva u mogućnosti uputiti na opravdane razloge koji pokazuju da bi izvršenje</p>	<p>članice tijela podnositelja zahtjeva.</p> <p>Članak 70.b</p> <p>(1) Agencija izvršava zahtjeve iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona u skladu s nacionalnim pravom Republike Hrvatske.</p> <p>(2) Zahtjevi iz članka 66. stavak 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona izvršavaju se bez odgode putem obrasca „Jedinstveni instrument“ (dalje: jedinstveni instrument) uz koji se prilaže preslika akta o kojem treba obavijestiti ili koji treba izvršiti.</p> <p>(3) Jedinstveni instrument iz stavka 2. ovoga članka sadržava sljedeće:</p> <p>1. ime i prezime/naziv te adresu poduzetnika ili druge podatke</p>		
--	---	--	--

<p>zahtjeva bilo u očitoj suprotnosti s javnim poretkom u državi članici u kojoj je zatraženo izvršenje.</p> <p>Ako tijelo primatelj zahtjeva namjerava odbiti zahtjev za pomoć iz članka 25. ili 26. ili traži dodatne informacije, stupa u kontakt s tijelom podnositeljem zahtjeva.</p> <p>7. Države članice osiguravaju da, ako to zatraži tijelo primatelj zahtjeva, tijelo podnositelj zahtjeva u potpunosti snosi sve razumne dodatne troškove, uključujući troškove prijevoda, rada i administracije, u vezi s mjerama poduzetima kako je navedeno u članku 24. ili 25.</p> <p>8. Tijelo primatelj zahtjeva može naplatiti pune troškove koji su nastali u vezi s mjerama poduzetima kako je navedeno u članku 26. od novčanih kazni ili periodičnih penala koje je prikupilo u ime tijela podnositelja zahtjeva, uključujući troškove prijevoda, rada i administracije. Ako tijelo primatelj zahtjeva ne uspije prikupiti novčane kazne ili periodične penale, može od tijela podnositelja zahtjeva zatražiti da snosi nastale troškove.</p> <p>Države članice mogu predvidjeti da tijelo primatelj zahtjeva također može naplatiti troškove nastale u vezi s izvršenjem</p>	<p>kojima se može utvrditi identitet poduzetnika,</p> <p>2. sažetak relevantnih činjenica i okolnosti,</p> <p>3. sažetak priložene preslike pravomoćne odluke o kojoj treba obavijestiti ili koju treba izvršiti,</p> <p>4. naziv, adresu i druge podatke za kontakt tijela primatelja zahtjeva i</p> <p>5. rok za provedbu obavješćivanja ili izvršenja (npr. zakonski rokovi, rokovi zastare).</p> <p>(4) Za zahtjeve iz članka 70.a, uz zahtjeve navedene u stavku 3. ovoga članka jedinstveni instrument sadržava sljedeće:</p> <p>1. podatke o odluci kojom se omogućuje izvršenje u državi članici tijela podnositelja zahtjeva,</p> <p>2. datum pravomoćnosti odluke,</p> <p>3. iznos novčane kazne ili dnevnih novčanih kazni i</p>		
---	---	--	--

<p>takvih odluka od poduzetnika protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili periodični penali.</p> <p>Tijelo primatelj zahtjeva naplaćuje nepodmirene iznose u valuti svoje države članice, u skladu sa zakonima i drugim propisima ili praksama u toj državi članici.</p> <p>Tijelo primatelj zahtjeva, ako je to potrebno, u skladu sa svojim nacionalnim pravom i praksom, pretvara novčane kazne ili periodične penale u valutu države članice tijela primatelja zahtjeva po deviznom tečaju koji se primjenjuje na datum kada su izrečene novčane kazne ili periodični penali.</p>	<p>4. informacije koje ukazuju da je tijelo podnositelj zahtjeva poduzelo razumne napore kako bi na svojem državnom području izvršilo odluku.</p> <p>(5) Jedinostveni instrument tijelu primatelju zahtjeva dostavlja se na službenom jeziku tijela primatelja zahtjeva, osim ako tijelo primatelja zahtjeva i tijelo podnositelja zahtjeva nemaju bilateralan sporazum da se jedinstveni instrument može poslati na nekom drugom jeziku.</p> <p>(6) Jedinostveni instrument omogućuje provedbu izvršenja i isključivi je temelj za mjere izvršenja koje provodi tijelo primatelj zahtjeva, ako sadrži podatke iz stavka 3. ovoga članka. Jedinostveni instrument ne podliježe nikakvom aktu priznavanja, dopune ili zamjene u državi članici tijela primatelja zahtjeva.</p> <p>(7) Agencija poduzima sve potrebne mjere za izvršenje tog</p>		
---	--	--	--

zahtjeva, osim ako se pozove na stavak 6. ovoga članka.

(8) Agencija nije dužna izvršiti zahtjev iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona u sljedećim slučajevima:

1. ako zahtjev nije u skladu sa uvjetima iz ovog članka ili

2. ako se utvrdi postojanje opravdanih razloga koji pokazuju da bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti s pravnim poretkom Republike Hrvatske.

(9) Ako Agencija namjerava odbiti zahtjev za pomoć iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona ili traži dodatne informacije, stupa u kontakt s tijelom podnositeljem zahtjeva.

(10) Ako se novčane kazne ili dnevne novčane kazne ne uspiju naplatiti, Agencija može od tijela

podnositelja zahtjeva zatražiti da snosi nastale troškove koji su nastali u vezi s mjerama poduzetima kako je navedeno u članku 70.a ovoga Zakona, uključujući troškove prijevoda, rada i administracije.

(11) Troškovi nastali u vezi s izvršenjem takvih odluka mogu se naplatiti od poduzetnika protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna.

(12) Nepodmireni iznosi naplaćuju se u kunama, u skladu sa zakonima i drugim propisima ili praksama u Republici Hrvatskoj.

(13) Novčane kazne ili dnevne novčane kazne pretvaraju se u kune po deviznom tečaju koji se primjenjuje na datum kada su izrečene novčane kazne ili dnevne novčane kazne, u skladu s nacionalnim pravom i praksom Republike Hrvatske.

Članak 70.c

(1) U rješavanju sporova nadležna su tijela države članice tijela podnositelja zahtjeva i na njih se primjenjuje pravo te države članice ako se odnose na:

1. zakonitost odluka o kojima treba obavijestiti u skladu s člankom 66. stavkom 6. ovoga Zakona ili odluke koju treba izvršiti u skladu s člankom 70.a. ovoga Zakona i

2. zakonitost jedinstvenog instrumenta kojim se omogućuje izvršenje u Republici Hrvatskoj.

(2) Sporovi radi mjera izvršenja koje je poduzela Agencija ili radi valjanosti obavješćivanja koje je izvršila Agencija u nadležnosti su tijela Republike Hrvatske i na njih se primjenjuje pravo Republike Hrvatske.“

<p>Članak 28.</p> <p>Sporovi u vezi sa zahtjevima za obavješćivanje ili izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili periodični penali</p> <p>1. Sporovi su u nadležnosti nadležnih tijela države članice tijela podnositelja zahtjeva i na njih se primjenjuje pravo te države članice ako se odnose na:</p> <p>(a) zakonitost akta o kojem treba obavijestiti u skladu s člankom 25. ili odluke koju treba izvršiti u skladu s člankom 26.; i</p> <p>(b) zakonitost jedinstvenog instrumenta kojim se omogućuje izvršenje u državi članici tijela primatelja zahtjeva.</p> <p>2. Sporovi u pogledu mjera izvršenja poduzetih u državi članici tijela primatelja zahtjeva ili u pogledu valjanosti obavješćivanja koje je izvršilo tijelo primatelj zahtjeva u nadležnosti su nadležnih tijela države članice tijela primatelja zahtjeva i na njih se primjenjuje pravo te države članice.</p>	<p>Članak 41.</p> <p>Iza članka 70. dodaju se članci 70.a, 70.b i 70.c koji glase:</p> <p>„Članak 70.a</p> <p>(1) Agencija će na zahtjev tijela podnositelja zahtjeva radi izvršenja pravomoćne odluke kojom je tijelo podnositelj zahtjeva izreklo novčanu kaznu ili dnevnu novčanu kaznu, postupiti u smislu članka 70. stavka 3. ovoga Zakona, samo, ako je tijelo podnositelj zahtjeva razumnim naporima utvrdilo kako poduzetnik protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna nema dovoljno imovine u državi članici tijela podnositelja zahtjeva za naplatu takve novčane kazne ili dnevne novčane kazne.</p> <p>(2) Agencija će postupiti u smislu stavka 1. ovoga članka i u slučaju kada poduzetnik protiv</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	
--	--	------------------------------	--

kojeg se može izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna nema poslovni nastan u državi članici tijela podnositelja zahtjeva.

(3) Članak 70.b stavak 4. točka 4. ne primjenjuje se u slučaju primjene članka 70.a stavka 2. ovoga Zakona.

(4) Tijelo podnositelj zahtjeva može zahtijevati jedino izvršenje pravomoćne odluke.

(5) Pitanja u pogledu rokova zastare za izvršenje novčanih kazni ili dnevnih novčanih kazni uređuju se nacionalnim pravom države članice tijela podnositelja zahtjeva.

Članak 70.b

(1) Agencija izvršava zahtjeve iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga

Zakona u skladu s nacionalnim pravom Republike Hrvatske.

(2) Zahtjevi iz članka 66. stavak 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona izvršavaju se bez odgode putem obrasca „Jedinstveni instrument“ (dalje: jedinstveni instrument) uz koji se prilaže preslika akta o kojem treba obavijestiti ili koji treba izvršiti.

(3) Jedinstveni instrument iz stavka 2. ovoga članka sadržava sljedeće:

1. ime i prezime/naziv te adresu poduzetnika ili druge podatke kojima se može utvrditi identitet poduzetnika,
2. sažetak relevantnih činjenica i okolnosti,
3. sažetak priložene preslike pravomoćne odluke o kojoj treba obavijestiti ili koju treba izvršiti,
4. naziv, adresu i druge podatke za

	<p>kontakt tijela primatelja zahtjeva i</p> <p>5. rok za provedbu obavješćivanja ili izvršenja (npr. zakonski rokovi, rokovi zastare).</p> <p>(4) Za zahtjeve iz članka 70.a, uz zahtjeve navedene u stavku 3. ovoga članka jedinstveni instrument sadržava sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. podatke o odluci kojom se omogućuje izvršenje u državi članici tijela podnositelja zahtjeva, 2. datum pravomoćnosti odluke, 3. iznos novčane kazne ili dnevnih novčanih kazni i 4. informacije koje ukazuju da je tijelo podnositelj zahtjeva poduzelo razumne napore kako bi na svojem državnom području izvršilo odluku. <p>(5) Jedinstveni instrument tijelu primatelju zahtjeva dostavlja</p>		
--	---	--	--

se na službenom jeziku tijela primatelja zahtjeva, osim ako tijelo primatelja zahtjeva i tijelo podnositelja zahtjeva nemaju bilateralan sporazum da se jedinstveni instrument može poslati na nekom drugom jeziku.

(6) Jedinstveni instrument omogućuje provedbu izvršenja i isključivi je temelj za mjere izvršenja koje provodi tijelo primatelj zahtjeva, ako sadrži podatke iz stavka 3. ovoga članka. Jedinstveni instrument ne podliježe nikakvom aktu priznavanja, dopune ili zamjene u državi članici tijela primatelja zahtjeva.

(7) Agencija poduzima sve potrebne mjere za izvršenje tog zahtjeva, osim ako se pozove na stavak 6. ovoga članka.

(8) Agencija nije dužna izvršiti zahtjev iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona u sljedećim slučajevima:

1. ako zahtjev nije u skladu sa uvjetima iz ovog članka ili

2. ako se utvrdi postojanje opravdanih razloga koji pokazuju da bi izvršenje zahtjeva bilo u suprotnosti s pravnim poretkom Republike Hrvatske.

(9) Ako Agencija namjerava odbiti zahtjev za pomoć iz članka 66. stavka 6. ovoga Zakona i članka 70.a ovoga Zakona ili traži dodatne informacije, stupa u kontakt s tijelom podnositeljem zahtjeva.

(10) Ako se novčane kazne ili dnevne novčane kazne ne uspiju naplatiti, Agencija može od tijela podnositelja zahtjeva zatražiti da snosi nastale troškove koji su nastali u vezi s mjerama poduzetima kako je navedeno u članku 70.a ovoga Zakona, uključujući troškove prijevoda, rada i administracije.

(11) Troškovi nastali u vezi s izvršenjem takvih odluka mogu se naplatiti od poduzetnika protiv kojeg se mogu izvršiti novčana kazna ili dnevna novčana kazna.

(12) Nepodmireni iznosi naplaćuju se u kunama, u skladu sa zakonima i drugim propisima ili praksama u Republici Hrvatskoj.

(13) Novčane kazne ili dnevne novčane kazne pretvaraju se u kune po deviznom tečaju koji se primjenjuje na datum kada su izrečene novčane kazne ili dnevne novčane kazne, u skladu s nacionalnim pravom i praksom Republike Hrvatske.

Članak 70.c

(1) U rješavanju sporova nadležna su tijela države članice tijela podnositelja zahtjeva i na njih se primjenjuje pravo te države

	<p>članice ako se odnose na:</p> <p>1. zakonitost odluka o kojima treba obavijestiti u skladu s člankom 66. stavkom 6. ovoga Zakona ili odluke koju treba izvršiti u skladu s člankom 70.a. ovoga Zakona i</p> <p>2. zakonitost jedinstvenog instrumenta kojim se omogućuje izvršenje u Republici Hrvatskoj.</p> <p>(2) Sporovi radi mjera izvršenja koje je poduzela Agencija ili radi valjanosti obavješćivanja koje je izvršila Agencija u nadležnosti su tijela Republike Hrvatske i na njih se primjenjuje pravo Republike Hrvatske.“.</p>		
<p>POGLAVLJE VIII.</p> <p>ROKOVI ZASTARE</p> <p>Članak 29.</p> <p>Pravila o rokovima zastare za izricanje novčanih kazni i periodičnih penala</p> <p>1. Države članice osiguravaju zastoje ili</p>	<p>Članak 43.</p> <p>Iza članka 72. dodaje se članak 72.a koji glasi:</p> <p>„Članak 72.a</p> <p>(1) Zastara za izricanje novčanih kazni ili dnevnih kazni prekida se tijekom trajanja</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 71. i 72.</p>

<p>prekid zastare za izricanje novčanih kazni ili periodičnih penala od strane nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje u skladu s člancima 13. i 16. tijekom trajanja postupka provedbe pred nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje drugih država članica ili pred Komisijom u vezi s povredom koja se odnosi na isti sporazum, odluku udruženja poduzetnika, usklađeno djelovanje ili drugo postupanje koji su zabranjeni člankom 101. ili 102. UFEU-a.</p> <p>Zastoj zastare počinje, ili prekid zastare nastupa, od obavijesti o prvoj službenoj istražnoj mjeri koja je upućena najmanje jednom poduzetniku koji je predmet postupka provedbe. Primjenjuje se na sve poduzetnike ili udruženja poduzetnika koji su sudjelovali u povredi.</p> <p>Zastoj ili prekid prestaju na dan kada dotično tijelo nadležno za tržišno natjecanje okonča postupak provedbe donošenjem odluke iz članka 10., 12. ili 13. ove Direktive ili u skladu s člankom 7., 9. ili 10. Uredbe (EZ) br. 1/2003 ili kada zaključi da nema osnove za njegovo daljnje postupanje. Trajanjem tog zastoja ili prekida ne dovodi se u pitanje rokove apsolutne zastare predviđene nacionalnim pravom.</p> <p>2. Zastara za izricanje novčanih kazni ili</p>	<p>postupka pred nacionalnim tijelima nadležnim za zaštitu tržišnog natjecanja drugih država članica ili pred Europskom komisijom u vezi s povredom koja se odnosi na isto postupanje poduzetnika koji su zabranjeni člankom 101. i/ili 102. UFEU-a.</p> <p>(2) Prekid zastare započinje od dana dostave obavijesti o prvoj radnji tijela iz stavka 1. ovoga članka koja je upućena najmanje jednom poduzetniku protiv kojeg se vodi postupak.</p> <p>(3) Prekid zastare iz stavka 1. ovoga članka, primjenjuje se na sve poduzetnike koji su sudjelovali u povredi.</p> <p>(4) Zastara za izricanje novčanih kazni ili dnevnih kazni koje je izrekla Agencija, prekida se sve dok je odluka tijela iz stavka 1. ovoga članka predmet postupka koji je u tijeku povodom pravnog lijeka.“.</p>		
---	---	--	--

<p>periodičnih penala od strane nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje ne teče ili se prekida sve dok je odluka tog tijela nadležnog za tržišno natjecanje predmet postupka koji je u tijeku pred žalbenim sudom.</p> <p>3. Komisija osigurava da se obavijest o prvoj službenoj istražnoj mjeri koju je uputilo nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje u skladu s člankom 11. stavkom 3. Uredbe (EZ) br. 1/2003 stavlja na raspolaganje drugim nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje u okviru Europske mreže za tržišno natjecanje.</p>			
<p>POGLAVLJE IX.</p> <p>OPĆE ODREDBE</p> <p>Članak 30.</p> <p>Uloga nacionalnih upravnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje pred nacionalnim sudovima</p> <p>1. Države članice koje odrede i nacionalno upravno tijelo nadležno za tržišno natjecanje i nacionalno pravosudno tijelo nadležno za tržišno natjecanje kao odgovorno za primjenu članka 101. i 102. UFEU-a osiguravaju mogućnost da nacionalno upravno tijelo</p>	<p>Članak 37.</p> <p>U članku 66. iza stavka 3. dodaju se stavci 4., 5. i 6. koji glase:</p> <p>„(4) Agencija je ovlaštena u ime i za račun drugih nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja izvršavati ovlasti u svezi nenajavljenih pretraga poslovnih prostorija, pretraga ostalih prostora, zahtjeva za dostavom informacija te obveznim</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 66. i čl. 66. a</p>

<p>nadležno za tržišno natjecanje može izravno pokrenuti postupak pred nacionalnim pravosudnim tijelom nadležnim za tržišno natjecanje.</p> <p>2. Ako nacionalni sudovi djeluju u postupcima protiv odluka koje su donijela nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje izvršavajući ovlasti iz poglavlja IV. te članaka 13. i 16. ove Direktive za primjenu članka 101. ili 102. UFEU-a, uključujući izvršenje novčanih kazni i periodičnih penala izrečenih u tom pogledu, države članice osiguravaju da nacionalno upravno tijelo nadležno za tržišno natjecanje bude u potpunosti ovlašteno sudjelovati u tim postupcima, ovisno o slučaju, kao tužitelj ili tuženik te da uživa ista prava koja te javne stranke imaju u tim postupcima.</p> <p>3. Nacionalno upravno tijelo nadležno za tržišno natjecanje ovlašteno je s pravima jednakima onima navedenima u stavku 2. podnositi žalbe protiv:</p> <p>(a) odluka nacionalnih sudova u pogledu odluka koje su donijela nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje kako je navedeno u poglavlju IV. te člancima 13. i 16. ove Direktive, u pogledu primjene članka 101. ili 102. UFEU-a, uključujući izvršenje novčanih kazni i periodičnih penala izrečenih u</p>	<p>razgovorima kako bi utvrdila jesu li poduzetnici postupili sukladno mjerama i odlukama tijela podnositelja zahtjeva.</p> <p>(5) Agencija i tijelo podnositelj zahtjeva radi izvršavanja ovlasti iz stavka 4. ovoga članka, mogu razmjenjivati informacije i upotrebljavati ih kao dokaze u smislu članka 66.a.</p> <p>(6) Agencija će na zahtjev i u ime tijela podnositelja zahtjeva obavijestiti poduzetnika o:</p> <p>1. svim preliminarno utvrđenim činjenicama o povredi članka 101. i/ili 102. UFEU-a i o svim odlukama o primjeni tih članaka;</p> <p>2. bilo kojem drugom postupovnom aktu donesenom u svezi postupka provedbe i</p> <p>3. bilo kojim drugim relevantnim dokumentima u vezi s primjenom članka 101. i/ili 102. UFEU-a, uključujući dokumente koji se</p>		
---	---	--	--

<p>tom pogledu; i (b) odbijanja nacionalnog pravosudnog tijela da izda prethodno odobrenje pretrage iz članka 6. i 7. ove Direktive, ako je takvo odobrenje potrebno.</p>	<p>odnose na izvršenje odluka kojima se izriču novčane kazne ili dnevne novčane kazne.“.</p>		
<p>Članak 31.</p> <p>Uvid stranaka u spis i ograničenja u pogledu upotrebe informacija</p> <p>1. Države članice mogu predvidjeti da se, ako nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje od fizičke osobe zatraži pružanje informacija na temelju mjera iz članka 6. stavka 1. točke (e), članka 8. ili članka 9., te informacije ne smiju upotrijebiti kao dokazi u svrhu izricanja sankcija toj fizičkoj osobi ili njezinoj bliskoj rodbini.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje, njihove službene osobe, zaposlenici i druge osobe koje rade pod nadzorom navedenih tijela ne smiju otkriti informacije koje su pribavili na temelju ovlasti iz ove Direktive te koje su obuhvaćene obvezom čuvanja poslovne tajne, osim ako je takvo otkrivanje dopušteno na temelju nacionalnog prava.</p>	<p>Članak 23.</p> <p>Iza članka 47. dodaje se članak 47.a s naslovom koji glasi:</p> <p>„Uvid u izjave pokajnika</p> <p>Članak 47.a</p> <p>(1) Agencija će pristup izjavama pokajnika ili prijedlozima za nagodbu odobriti samo strankama u postupku na koji se izjave pokajnika i prijedlozi za nagodbu odnose i samo za potrebe ostvarivanja njihovih prava na obranu u tom postupku.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 41., 42., 45., 47., 53.</p>

<p>3. Države članice osiguravaju da se pristup izjavama poduzetnika pokajnika ili prijedlozima za nagodbu odobrava samo strankama na koje se odnose relevantni postupci i samo za potrebe ostvarivanja njihovih prava na obranu.</p> <p>4. Države članice osiguravaju da stranka koja je dobila uvid u spis iz postupka provedbe nacionalnih tijela nadležnih za tržišno natjecanje može upotrebljavati informacije iz izjava poduzetnika pokajnika i prijedloga za nagodbu samo ako je to potrebno za ostvarivanje njezinih prava na obranu u postupcima pred nacionalnim sudovima u predmetima koji su izravno povezani s predmetom za koji je pristup odobren te samo ako se ti postupci odnose na sljedeće:</p> <p>(a) raspodjelu novčane kazne među sudionicima kartela koja im je solidarno izrečena od strane nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje; ili</p> <p>(b) preispitivanje odluke kojom je nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje utvrdilo povredu članka 101. ili 102. UFEU-a ili odredbi nacionalnog prava tržišnog natjecanja.</p> <p>5. Države članice osiguravaju da sljedeće</p>	<p>(2) Stranka u postupku u nadležnosti Agencije koja je dobila uvid u spis, može upotrebljavati informacije iz izjava poduzetnika pokajnika i prijedloga za nagodbu samo, ako je to potrebno za ostvarivanje njezinih prava na obranu pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u postupcima koji su izravno povezani s postupkom za koji je pristup odobren te samo ako se ti postupci odnose na:</p> <p>1. raspodjelu novčane kazne među sudionicima kartela koju im je solidarno izrekla Agencija ili</p> <p>2. preispitivanje odluke kojom je Agencija utvrdila povredu ovoga Zakona, članka 101. i/ili 102. UFEU-a.</p> <p>(3) Informacije koje je stranka dobila tijekom postupka u nadležnosti Agencije, ta stranka ne smije upotrijebiti u postupku pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske prije nego što Agencija okonča postupak u</p>		
--	--	--	--

<p>kategorije informacija, koje je stranka dobila tijekom postupka provedbe pred nacionalnim tijelom nadležnim za tržišno natjecanje, ta stranka ne upotrebljava u postupku pred nacionalnim sudovima prije nego što nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje okonča svoj postupak provedbe u odnosu na sve stranke pod istragom donošenjem odluke iz članka 10. ili članka 12. ili na drugi način okonča svoj postupak:</p> <p>(a) informacije koje su posebno za postupak provedbe nacionalnog tijela nadležnog za tržišno natjecanje pripremile druge fizičke ili pravne osobe;</p> <p>(b) informacije koje je nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje sastavilo i poslalo strankama tijekom postupka provedbe; i</p> <p>(c) povučene prijedloge za nagodbu.</p> <p>6. Države članice osiguravaju da se izjave poduzetnika pokajnika razmjenjuju među nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje u skladu s člankom 12. Uredbe (EZ) br. 1/2003 samo:</p> <p>(a) uz suglasnost podnositelja zahtjeva; ili</p> <p>(b) ako je nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje prima izjavu poduzetnika pokajnika također primilo zahtjev za oslobođenje ili smanjenje u</p>	<p>odnosu na sve stranke, a riječ je o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. informacijama koje su posebno za postupak u nadležnosti Agencije pripremile druge fizičke ili pravne osobe; 2. informacijama koje je Agencija sastavila i poslala strankama tijekom postupka i 3. povučenim prijedlozima za nagodbu. <p>(4) Izjave pokajnika mogu se razmjenjivati između nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u skladu s člankom 12. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2003 samo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uz suglasnost pokajnika - podnositelja prijave ili 2. ako je nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje prima izjavu pokajnika također primilo i prijavu za oslobođenje ili umanjenje novčane kazne u svezi 		
---	---	--	--

<p>vezi s istom povredom od istog podnositelja zahtjeva kao i nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje koje šalje izjavu poduzetnika pokajnika, pod uvjetom da podnositelj zahtjeva u vrijeme slanja izjave poduzetnika pokajnika nema mogućnost povući informacije koje je podnio nacionalnom tijelu nadležnom za tržišno natjecanje koje prima izjavu poduzetnika pokajnika.</p> <p>7. Oblik podnošenja izjava poduzetnika pokajnika u skladu s člankom 20. ne utječe na primjenu stavaka od 3. do 6. ovog članka.</p>	<p>iste povrede od istog pokajnika - podnositelja prijave kao i nacionalno tijelo nadležno za zaštitu tržišnog natjecanja koje šalje izjavu pokajnika.</p> <p>(5) Odredba stavka 4. ovoga članka, primjenjuje se pod uvjetom da pokajnik - podnositelj prijave za oslobođenje ili umanjeње novčane kazne, u vrijeme slanja izjave pokajnika, nema mogućnost povući informacije koje je podnio nacionalnom tijelu nadležnom za zaštitu tržišnog natjecanja koje prima izjavu pokajnika.“.</p>		
	<p>Članak 23.</p> <p>Iza članka 47. dodaje se članak 47.a s naslovom koji glasi:</p> <p>„Uvid u izjave pokajnika</p> <p>Članak 47.a</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Uredba o kriterijima za oslobođenje ili umanjeње upravno-kaznene mjere (NN 129/10 96/17) članak/članci čl. 7.</p>

(1) Agencija će pristup izjavama pokajnika ili prijedlozima za nagodbu odobriti samo strankama u postupku na koji se izjave pokajnika i prijedlozi za nagodbu odnose i samo za potrebe ostvarivanja njihovih prava na obranu u tom postupku.

(2) Stranka u postupku u nadležnosti Agencije koja je dobila uvid u spis, može upotrebljavati informacije iz izjava poduzetnika pokajnika i prijedloga za nagodbu samo, ako je to potrebno za ostvarivanje njezinih prava na obranu pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u postupcima koji su izravno povezani s postupkom za koji je pristup odobren te samo ako se ti postupci odnose na:

1. raspodjelu novčane kazne među sudionicima kartela koju im je solidarno izrekla Agencija ili

2. preispitivanje odluke kojom je Agencija utvrdila povredu ovoga

Zakona, članka 101. i/ili 102. UFEU-a.

(3) Informacije koje je stranka dobila tijekom postupka u nadležnosti Agencije, ta stranka ne smije upotrijebiti u postupku pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske prije nego što Agencija okonča postupak u odnosu na sve stranke, a riječ je o:

1. informacijama koje su posebno za postupak u nadležnosti Agencije pripremile druge fizičke ili pravne osobe;

2. informacijama koje je Agencija sastavila i poslala strankama tijekom postupka i

3. povučenim prijedlozima za nagodbu.

(4) Izjave pokajnika mogu se razmjenjivati između nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu tržišnog natjecanja u skladu s člankom 12. Uredbe Vijeća (EZ)

br. 1/2003 samo:

1. uz suglasnost pokajnika -
podnositelja prijave ili

2. ako je nacionalno tijelo nadležno
za zaštitu tržišnog natjecanja koje
prima izjavu pokajnika također
primilo i prijavu za oslobođenje ili
umanjenje novčane kazne u svezi
iste povrede od istog pokajnika -
podnositelja prijave kao i
nacionalno tijelo nadležno za
zaštitu tržišnog natjecanja koje
šalje izjavu pokajnika.

(5) Odredba stavka 4. ovoga
članka, primjenjuje se pod uvjetom
da pokajnik - podnositelj prijave za
oslobođenje ili umanjeње novčane
kazne, u vrijeme slanja izjave
pokajnika, nema mogućnost povući
informacije koje je podnio
nacionalnom tijelu nadležnom za
zaštitu tržišnog natjecanja koje
prima izjavu pokajnika.“.

<p>Članak 32.</p> <p>Dopuštenost dokaza pred nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje</p> <p>Države članice osiguravaju da vrste dokaza koje su dopuštene kao dokazi pred nacionalnim tijelima nadležnima za tržišno natjecanje obuhvaćaju dokumente, usmene izjave, elektroničke poruke, snimke i sve druge predmete koji sadržavaju informacije, bez obzira na oblik u kojem su i medij na kojem su informacije pohranjene.</p>	<p>Članak 20.</p> <p>U članku 41. stavak 1. točka 1. mijenja se i glasi:</p> <p>„1. zahtijevati tijekom prethodnog ispitivanja stanja na mjerodavnom tržištu od osoba navedenih u članku 32. točki a) i b) ovoga Zakona, odnosno nakon pokretanja postupka u smislu članka 39. ovoga Zakona od stranke u postupku, kao i od drugih pravih ili fizičkih osoba, strukovnih ili gospodarskih interesnih udruga, odnosno komora poduzetnika, udruga potrošača, tijela državne uprave te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, sve potrebne obavijesti, u obliku pisanih očitovanja ili usmenih izjava, dokumente, elektroničke poruke, snimke i sve druge predmete koji sadržavaju informacije, bez obzira na oblik u kojem su i medij na kojem su informacije pohranjene te dostavu na uvid potrebnih podataka i dokumentacije,“.</p> <p>Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:</p> <p>„(3) Zahtjev iz stavka 1.</p>	<p>Djelomično preuzeto</p>	<p>Preuzeto u: Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja (NN 79/09, 80/13) članak/članci čl. 41.</p>
--	--	----------------------------	--

ovoga članka mora biti razmjeran te ne smije stranke u postupku te druge pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka prisiliti na priznanje povrede ovoga Zakona te članka 101. i/ili 102. UFEU.“.

Dosadašnji članak 3. koji postaje stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne postupe po zahtjevu, Agencija će zaključkom pokrenuti postupak utvrđivanja postojanja uvjeta za izricanje novčane kazne , stranki dostaviti Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku i poziv za usmenu raspravu, nakon čega će rješenjem odlučiti o tome je li povrijeđen ovaj Zakon i u slučaju povrede izreći novčanu kaznu za tu povredu sukladno ovome Zakonu. Protiv tog rješenja nije dopuštena žalba, ali je dopušteno tužbom pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.“.

Dosadašnji stavci 3., 4., 5. i 6. postaju stavci 4., 5., 6. i 7.

<p>Članak 33.</p> <p>Rad Europske mreže za tržišno natjecanje</p> <p>1. Troškovi Komisije u vezi s održavanjem i razvojem središnjeg informacijskog sustava Europske mreže za tržišno natjecanje (sustav Europske mreže za tržišno natjecanje) i u vezi sa suradnjom unutar Europske mreže za tržišno natjecanje pokrivaju se iz općeg proračuna Unije u granicama raspoloživih odobrenih sredstava.</p> <p>2. Europska mreža za tržišno natjecanje može izrađivati i prema potrebi objavljivati najbolje prakse i preporuke o pitanjima poput neovisnosti, resursa, ovlasti, novčanih kazni i uzajamne pomoći.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Odnosi se na rad Europske mreže za zaštitu tržišnog natjecanja.</p>
<p>POGLAVLJE X.</p> <p>ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak 34.</p> <p>Prenošenje</p> <p>1. Države članice stavljaju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom do 4. veljače 2021. One o tome odmah</p>	<p>Članak 47.</p> <p>Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 4. veljače 2021.</p>	<p>U potpunosti preuzeto</p>	

<p>obavješćuju Komisiju.</p> <p>Kada države članice donose te odredbe, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p> <p>2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p>			
<p>Članak 35.</p> <p>Preispitivanje</p> <p>Komisija do 12. prosinca 2024. podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o prenošenju i provedbi ove Direktive. Ako je to prikladno, Komisija može preispitati ovu Direktivu i, ako je potrebno, iznijeti zakonodavni prijedlog.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Odnosi se na postupanje Europske komisije.</p>
<p>Članak 36.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Odnosi se na stupanje na snagu predmetne direktive.</p>

<p>Članak 37.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Upravo zato što je predmetna direktiva upućena državama članicama, poduzimaju se radnje radi prenošenja direktive u nacionalno zakonodavstvo.</p>
<p>Izjava Komisije</p> <p>Komisija prima na znanje tekst članka 11. o privremenim mjerama koji su usuglasili Europski parlament i Vijeće</p> <p>Privremene bi mjere mogle postati važan instrument kojim bi tijela nadležna za tržišno natjecanje mogla spriječiti njegovu zlouporabu za vrijeme istrage.</p> <p>Kako bi tijelima nadležnima za tržišno natjecanje omogućila da učinkovitije drže korak s tržištima koja se brzo razvijaju, Komisija se obvezuje da će u roku od dvije godine od datuma prenošenja ove Direktive analizirati može li se u okviru Europske mreže za tržišno natjecanje pojednostavniti postupak donošenja privremenih mjera. Rezultate te analize predstaviti će Europskom parlamentu i Vijeću.</p>		<p>Nije potrebno preuzimanje</p>	<p>Uređuje se postupanje Europske komisije.</p>