



## HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/21-08/03

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 14. srpnja 2021.

### ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA HRVATSKOGA SABORA

### PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA RADNIH TIJELA

Na temelju članka 146. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu dostavljam *Interpelaciju o radu Vlade Republike Hrvatske radi postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz provedbu Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije*, koju je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbama članka 145. Poslovnika Hrvatskoga sabora podnijelo 25 zastupnika u Hrvatskom saboru, aktom od 29. lipnja 2021. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njihovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, podnositelji su odredili Pedu Grbin, Sabinu Glasovac, Sinišu Hajdašu Dončiću, Mirelu Ahmetović, Arsenu Bauku, Davorku Vidoviću, Ivanu Posavec Krivec i Borisu Lalovcu, zastupnike u Hrvatskom saboru.

  
**PREDSJEDNIK**  
**Gordan Jandroković**



**HRVATSKI SABOR  
KLUB ZASTUPNIKA SDP-a**

Klasa:  
Urbroj:

Zagreb, 29. lipnja 2021. godine

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65. - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	29-06-2021
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
021-02/21-08/03	63
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
6532-2-21-01	25



Hs\*\*NP\*\*021-12/21-08/03\*6532-2-21-01\*\*Hs

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**PREDMET:** Interpelacija o radu Vlade Republike Hrvatske radi postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz provedbu Zakona obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne novine broj 102/20 i 10/21)

- dostavlja se

Na temelju članka 86. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/10 –pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda) i članka 145. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20), 25 zastupnika u Hrvatskom saboru podnosi Interpelaciju o radu Vlade Republike Hrvatske radi postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz provedbu Zakona obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne novine broj 102/20 i 10/21).

Za predstavnike podnositelja koji će u ime podnositelja sudjelovati u radu Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela određeni su zastupnici Peda Grbin, Sabina Glasovac, Siniša Hajdaš Dončić, Mirela Ahmetović, Arsen Bauk, Davorko Vidović, Ivana Posavec Krivec i Boris Lalovac.

**PREDSJEDNIK KLUBA ZASTUPNIKA SDP-a**

Peda Grbin

Temeljem članka 86. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, u dalnjem tekstu: Ustav), u vezi s člankom 145. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20., u dalnjem tekstu: Poslovnik) dolje potpisani zastupnici u Hrvatskom saboru podnose

## **I N T E R P E L A C I J U o radu Vlade Republike Hrvatske**

**radi**

**postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz provedbu Zakona o obnovi zgrada  
oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije,  
Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne  
novine broj 102/20 i 10/21)**

### **O b r a z l o ž e n j e:**

#### **1. Uvodna polazišta i pravni temelj Interpelacije**

Člankom 86. stavkom 2. Ustava propisano je da „*Najmanje jedna desetina zastupnika Hrvatskoga sabora može podnijeti interpelaciju o radu Vlade Republike Hrvatske ili pojedinog njezinog člana*“, dok je člankom 145. stavkom 1. Poslovnika propisano da se interpelacijom „*na sjednici Sabora otvara rasprava o radu Vlade u cjelini ili o pojedinim odlukama Vlade ili ministarstva ako one odstupaju od općeg stajališta Vlade ili ministarstva u provođenju zakona ili utvrđene politike*“.

Interpelacija se podnosi u pisanom obliku, a u njoj mora biti jasno postavljeno i obrazloženo pitanje koje treba razmatrati te zaključci koje se predlaže donijeti.

Imajući u vidu citirane odredbe Ustava i Poslovnika, dolje potpisani zastupnici u Hrvatskom saboru smatra potrebnim otvoriti raspravu o radu Vlade Republike Hrvatske u vezi tijeka obnove od potresa te uz provedbu Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne novine broj 102/20 i 10/21, u dalnjem tekstu: Zakon o obnovi zgrada).

#### **2. Obrazloženje predmeta Interpelacije**

Dana 22. ožujka 2020. dogodio se vrlo jak potres magnitude 5.5 prema Richteru s epicentrom 7 km sjeverno od središta Zagreba (Markuševac), posljedica kojeg je djelomično, odnosno potpuno uništenje brojnih zgrada i građevina na području Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Krapinsko-zagorske županije. Oštećena je i djelomično uništena donjogradска kulturno-povijesna cjelina Grada Zagreba s pretežito višestambenim starim

zidanim zgradama i mnogobrojnim kulturnim dobrima javne namjene, zatim područje Markuševca s pretežito obiteljskim kućama, kao i područje između ta dva dijela grada te uže područje iza Medvednice u Krapinsko-zagorskoj i Zagrebačkoj županiji. Najviše je razorena iznimno vrijedna visoko urbana struktura Grada Zagreba, gdje se procjenjuje da su najveća oštećenja u gradskim četvrtima Donji grad, Gornji grad - Medveščak, Gornja Dubrava, Maksimir, Podsljeme i Sesvete. Došlo je do oštećenja, odnosno uništenja, prema prvim procjenama, oko 19 tisuća zgrada, ozlijedeno je ukupno 27 ljudi, dok je jedna osoba preminula od zadobivenih ozljeda.

Kako bi se sanirale posljedice tog potresa, Hrvatski sabor donio je 11. rujna 2020. godine Zakon o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije i Zagrebačke županije.

Zakonom o obnovi zgrada ureden je način i postupak obnove, odnosno uklanjanje zgrada oštećenih odnosno uništenih u prirodnoj nepogodi proglašenoj na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske i Zagrebačke županije. Nadalje, njime je uredena gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno zbrinjavanje osoba pogodenih potresom, određena su nadležna tijela, rokovi za postupanje i druga pitanja s tim u vezi, a s ciljem zaštite života i zdravlja ljudi, zaštite životinja, zaštite imovine, zaštite okoliša, prirode i kulturne baštine, te stvaranja uvjeta za uspostavu normalnoga života na pogodenom području te je provedba Zakona o obnovi zgrada definirana kao interes Republike Hrvatske i javni interes.

Nadalje, Zakonom o obnovi zgrada uredena su i sljedeća pitanja:

- programi mjera i aktivnosti obnove, njihov sadržaj i izrada
- način financiranja provedbe obnove
- osnivanje i rad Stručnog savjeta za obnovu
- osnivanje Fonda za obnovu Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske i Zagrebačke županije
- način obnavljanja oštećenih zgrada
- način obnavljanja pojedinačno zaštićenih kulturnih dobara
- način obnavljanja oštećenih zgrada koje se nalaze u Povijesnoj urbanoj cjelini Grada Zagreba
- isplata novčane pomoći za obnovu obiteljskih kuća ili zgrada
- isplata novčane pomoći umjesto gradnje zamjenske obiteljske kuće
- provedba obnove zgrada, uklanjanja i gradnje zgrada
- izgradnja zamjenskih obiteljskih kuća
- stambeno zbrinjavanje i privremeni smještaj osoba pogodenih potresom
- novčana pomoć za privremenu zaštitu zgrade
- tehničko-financijska kontrola projekata
- pokretanje utvrđivanja odgovornosti sudionika u gradnji i naknada štete zbog nesavjesne gradnje
- transparentno informiranje javnosti o aktivnostima i troškovima obnove.

Dana 28. prosinca 2020. godine dogodio se novi, vrlo jak potres magnitude 5.0 prema Richteru, ovaj puta s epicentrom na području Sisačko-moslavačke županije, a nakon njega uslijedio je čitav niz potresa. Najjače posljedice taj potres ostavio je na području Siska, Petrinje i Gline te mnogih manjih okolnih mjesta.

Samo dan nakon toga, 29. prosinca 2020. godine dogodio se još jedan, najrazorniji potres magnitude 6.2 prema Richteru, a štete koje su nastale od njega ogromne su. Najmanje 7 ljudi je poginulo, a deseci su ozlijedeni. Nakon njega uslijedila je serija od stotinjak potresa srednjeg ili manjeg intenziteta koji su počinili dodatnu štetu.

Radi se o oštećenjima ili potpunom uništenju na velikom broju obiteljskih kuća i gospodarskih zgrada u ruralnom području Sisačko-moslavačke županije, o brojnim javnim i stambenim zgradama u urbanim područjima, bolnicama, domovima za starije, infrastrukturnim objektima, mostovima. Gotovo čitav centar grada Petrinje razrušen je, a velike štete dogodile su se i u Sisku i Glini te mnogim manjim naseljima i selima na području Sisačko-moslavačke županije.

Potrebno je posebno naglasiti da se značajan broj naselja pogodjenih ovim potresom nalaze i bez potresa u ionako teškoj gospodarskoj i socijalnoj situaciji, često bez i osnovne infrastrukture u ruralnim dijelovima (bez vodovodne mreže, plinoopskrbe, a ponegdje i bez opskrbe strujom) te je obnova i sanacija štete posebno težak problem, kako za stanovništvo pogodeno potresom, tako i za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Osim u Sisačko-moslavačkoj županiji, ovaj razorni potres svoje je posljedice ostavio i na području Karlovačke županije te na dijelovima županija već ranije stradalima u potresima u ožujku 2020. godine, primjerice u Zagrebačkoj županiji (posebno općine Kravarsko i Pokupsko), a i u Gradu Zagrebu kod već oštećenih objekata u potresima zabilježena su dodatna urušavanja i štete kao posljedica novih potresa.

Slijedom toga, Hrvatski sabor donio je 5. veljače 2021. godine izmjene Zakona o obnovi zgrada kojim se djelokrug primjene Zakona o obnovi zgrada proširio i na područje Sisačko-moslavačke županije te su njime uređeni:

- način i postupak obnove odnosno uklanjanja zgrada oštećenih odnosno uništenih uslijed prirodne nepogode ili katastrofe proglašene na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije, a koje je pogodeno potresima 22. ožujka 2020. te 28. i 29. prosinca 2020.,
- gradnja zamjenskih obiteljskih kuća i stambeno zbrinjavanje osoba pogodjenih tim nepogodama,
- određuju se nadležna tijela, rokovi za postupanje i druga pitanja s tim u vezi, a radi zaštite života i zdravlja ljudi, zaštite životinja, zaštite imovine, zaštite okoliša, prirode i kulturne baštine te stvaranja uvjeta za uspostavu normalnoga života na pogodjenim područjima.

Nadalje, Zakonom se propisuje:

- **smanjenje i pojednostavljenje dokumentacije potrebne za obnovu, smanjenje troškova i skraćivanje vremena njihove izrade, uz sufinanciranje Republike Hrvatske i Grada Zagreba odnosno Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije**
- osnivanje Fonda za obnovu Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (u dalnjem tekstu: Fond za obnovu)

- organizacija i provedba obnove oštećenih zgrada popravkom konstrukcije, pojačanjem konstrukcije, cijelovitom obnovom konstrukcije, cijelovitom obnovom zgrade i/ili popravkom nekonstrukcijskih elemenata odnosno uklanjanje uništenih zgrada, uz sufinanciranje Republike Hrvatske i Grada Zagreba odnosno Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije
- gradnja zamjenskih obiteljskih kuća sredstvima Republike Hrvatske, Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije odnosno novčana pomoć za njihovu gradnju
- novčana pomoć za nužnu privremenu zaštitu zgrada od utjecaja atmosferilija te uklanjanja i pridržavanja opasnih dijelova zgrada koji su mogli odnosno koji mogu ugroziti život ili zdravlje ljudi, za popravak ili zamjenu dimnjaka i zabatnog zida te popravak stubišta i dizala
- novčana pomoć za izvođenje radova na obnovi oštećenih zgrada za vlasnike i suvlasnike koji sami obnavljaju zgrade
- mogućnost za vlasnike i suvlasnike da o svom trošku izvode pojačanje konstrukcije iznad razine obnove iz Tehničkog propisa za građevinske konstrukcije (Narodne novine, br. 17/17. i 75/20.) (u daljem tekstu: Tehnički propis), kao i da provedu cijelovitu obnovu zgrade, uz plaćanje razlike troškova
- privremeno i trajno stambeno zbrinjavanje osoba pogodenih tom nepogodom davanjem stanova u najam odnosno u vlasništvo.

### **3. Pitanja koja Interpelacija treba razmatrati**

Međutim, unatoč postavljenom zakonskom okviru, a naspram potrebama građana koji su pogodeni potresom da se njihove kuće obnove i da se u što kraćem roku oni vrate normalnom životu na potresu pogodenim područjima, to se ne događa dinamikom koja bi bila zadovoljavajuća nego baš suprotno, stoji u mjestu, bez značajnijih pomaka.

Primjerice, u više od godinu i tri mjeseca nakon potresa u Zagrebu, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine uspjelo je izdati samo 19 odluka o obnovi, a u Zagrebu je uklonjena samo jedna u potresu oštećena kuća, a velik broj oštećenih zgrada još uvijek nije niti pregledan (samo u Zagrebu njih više od pet stotina).

Nevjerojatna sporost u provedbi Zakona o obnovi zgrada vidljiva je i u činjenici da je od 11.200 zahtjeva koje su građani predali Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ministarstvo je obradilo tek nešto manje od dva promila zahtjeva, odnosno njih samo 19.

Kako u Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine tu svoju sporost pokušavaju opravdati nepotpunošću podnesenih zahtjeva, nedorečenošću i nedostatkom priložene potrebne dokumentacije, postavlja se opravdano pitanje zbog čega se nisu provele odredbe Zakona o obnovi zgrada u kojima kao jedan od temeljnih ciljeva stoje:

- **smanjenje i pojednostavljenje dokumentacije potrebne za obnovu, smanjenje troškova i skraćivanje vremena njihove izrade, uz sufinanciranje Republike Hrvatske i Grada Zagreba odnosno Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije**

te

- **transparentno informiranje javnosti o aktivnostima i troškovima obnove.**

Građani, unatoč obvezama državnih tijela da postupak obnove učine što jednostavnijim, bržim i transparentnijim, ne znaju što je potrebno dostaviti, koje dokumente trebaju imati, kakve potvrde i čije račune. Osim toga prisutan je i problem nemogućnosti kontaktiranja s odgovarajućim službama, građani se žale da telefonski bezuspješno pokušavaju danima pokušavaju doznati barem status svog predmeta i slično. Komplikirana administrativna procedura u svakom je slučaju nepremostiva prepreka građanima u realizaciji obnove.

Sve to dodatno je zakomplicirao i očigledno loš odnos između čelnih ljudi Vlade Republike Hrvatske i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine s jedne strane te Fonda za obnovu s druge strane, koji se međusobno optužuju za neizvršavanje svojeg dijela posla vezanog za provedbu Zakona o obnovi zgrada. Ne ulazeći u genezu i uzroke tih narušenih odnosa, moramo primijetiti da takva situacija rezultira nesuradnjom, a moguće i namjernom opstrukcijom samog procesa obnove, na kraju čega opet ispaštaju građani, a to treba zaustaviti i onemogućiti. Događa se da dokumenti iz jedne u drugu instituciju, premda se obje institucije nalaze na istoj adresi, putuju danima ili uopće ne stižu, da bi se naknadno ustanovilo da uopće nisu niti poslani i slično, što apsolutno bespotrebno usporava ili blokira proces obnove i što je potpuno neprihvatljivo s gledišta poštovanja načela učinkovitosti državne uprave te poštovanja interesa građana.

Posebno kritična je situacija u Gradu Zagrebu, gdje je u potresu stradao velik broj višestambenih zgrada pa se i sama zakonska procedura vezana za suglasnost suvlasnika zgrada da pokrenu obnovu pokazala kao velika prepreka za ubrzanje procesa obnove. Tome u negativnom smislu dodatno doprinosi i politika pojedinih poslovnih banaka, koje za odobravanje kreditnih linija zahtijevaju uvjete čak i strože od zakonskih, što još više otežava početak postupka obnove. Komplikirane procedure te nesnalaženje i neinformiranost građana te nedovoljna educiranost za složene procedure i slaba ažurnost upravitelja zgrada s jedne strane, a s druge strane nezainteresiranost i neaktivnost državnih tijela da odlučnije u to interveniraju, rezultiraju time da obnova u Zagrebu gotovo stoji.

U čitavoj situaciji posebno je zabrinjavajuća činjenica da su se pojedine službene osobe, konkretno iz trgovačkog društva koje u većinskom dijelu upravlja zgradama na području Grada Zagreba (GSKG d.o.o.), pokušale okoristiti situacijom sporog rješavanja posljedice potresa te su za ubrzanje samog postupka ili dodjelu poslova pojedinim izvršiteljima radova tražile i uzimale proviziju (mito). Te osobe su uhićene i nad njima se provode kazneni postupci, međutim ostaje sumnja da takvih slučajeva ima još i da loša regulacija, sporost i komplikiranost procesa obnove od potresa upravo generira koruptivne radnje vezane za postupak obnove od potresa.

Pored toga, velik broj zgrada u središnjem dijelu Grada Zagreba nema riješene imovinsko-pravne odnose niti upisano vlasništvo, što je u ovom trenutku također jedan od uvjeta za obnovu te se i tom činjenicom obnova usporava, odnosno zaustavlja.

Istovremeno, u javnosti se pojavljuju informacije kako se na području Sisačko-moslavačke županije, gdje je stavljen veći naglasak u radu na obnovi nego u samom Gradu Zagrebu, umjesto odredbi Zakona o obnovi zgrada primjenjuju odredbe Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica elementarne nepogode (Narodne novine broj 16/19). Prema tim

informacijama, temeljem tog Zakona provedena su rušenja oštećenih objekata, a tek se naknadno donose odluke o cijenama, što i u tom dijelu otvara prostor za netransparentno, a potencijalno i koruptivno postupanje.

Nadalje, Osim Zakona obnovi zgrada, kao provedbeni akt donesen je Program mjera obnove zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije koji sadrži osnovne informacije za podnošenje zahtjeva za obnovu i informacije o proceduri. Međutim, za potpunu provedbu obnove on nije dostatan ni zadovoljavajući, te je potrebno donijeti novi Program koji bi između ostalog definirao kriterije za odabir izvođača radova na rušenju oštećenih objekata i izgradnji novih, što primjerice do danas nije učinjeno. Pri Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine osnovana je radna skupina za izradu navedenog Programa, u kojoj sudjeluje i predstavnik Fonda za obnovu, no pomaci u tom smjeru vrlo su spori.

Ne kasni se samo s odlukama o konstruktivnoj obnovi, rokovi se probijaju i s isplatama za hitne popravke, pa građani mjesecima čekaju na povrat već uloženih sredstava.

Također, ostalo je neriješeno i pitanje deponiranja građevinskog otpada koji je nastao ili će tek nastati nakon rušenja oštećenih zgrada te osiguranje adekvatnog skladišnog prostora za deponiranje osobne imovine građana čiji su stambeni objekti oštećeni, srušeni i neupotrebljivi, dok im se kuće i stanovi ne obnove.

S obzirom da se vrlo često može čuti opravdanje kako je za sporost provedbe Zakona o obnovi zgrada kriva i loša kadrovska popunjenoš, smatramo potrebnim razmotriti i taj aspekt, ne samo iz perspektive dodatnog zapošljavanja, nego kroz moguće preraspodjele i bolju organiziranost službenika u svim institucijama koje su vezane uz obnovu, uključujući i razinu državne i područne (regionalne), odnosno lokalne samouprave. Naime, trenutno na donošenju odluka o obnovi u Ministarstvu navodno radi oko 30 službenika, u Fondu za obnovu angažirano je 20 službenika od 89 koliko ih je sistematizirano. U tijeku je i natječaj kojim bi se angažiralo još 15-ak službenika u Ministarstvu, no dio njih bio bi angažiran izvan Zagreba, odnosno u Petrinji.

Osim same obnove, problema je bilo u vezi s privremenim smještajem građana iz porušenih ili oštećenih objekata. Tako je nedavno došlo do najblaže rečeno nesporazuma između Fonda za obnovu i Stožera Civilne zaštite oko definiranja prava na privremeni smještaj u Karlovačkoj županiji, zbog čega su ponovno ispaštali građani.

Kao poseban problem, koji svakako ovdje treba spomenuti, je i obnova građevina za koje nije ishodovana legalizacija. Naime, Zakon o obnovi propisuje da se na temelju tog Zakona obnavljaju postojeće oštećene zgrade i zgrade koje se ne smatraju postojećim (nezakonito izgrađene zgrade), ali samo ako je za njihovo ozakonjenje podnesen zahtjev u roku propisanom posebnim zakonom i ako budu ozakonjene. Posebnim zakonom smatra se Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (Narodne novine broj 86/12, 143/13, 65/17 i 14/19, u dalnjem tekstu: ZPNIZ).

Što se tiče rokova, člankom 10. ZPNIZ-a postupak za donošenje rješenja o izvedenom stanju pokreće se na zahtjev stranke koji se predaje nadležnom upravnom tijelu i to najkasnije 30. lipnja 2018. godine, a zahtjevi podneseni nakon isteka toga dana ne mogu se više podnijeti. Iz toga je proizašla činjenica da veliki broj građana u potresom pogodenim

područjima, bilo zbog svoje neupućenosti, bilo zbog loše finansijske situacije, nije u skladu s odredbama ZPNIZ-a za ozakonjenje svojih kuća podnio zahtjev u propisanom roku, a te su kuće, kao i ostale, oštećene ili uništene u potresima. Isto se odnosi i na nelegalizirane gospodarske zgrade koje kao i nelegalizirane kuće ne ulaze u obuhvat Zakona o obnovi, što u praksi znači da se te kuće i gospodarske građevine ne mogu i neće obnoviti, ukoliko se rokovi iz ZPNIZ-a ne produže.

Prijedlog za izmjenu ZPNIZ-a, upravo u svrhu produženja rokova za podnošenje zahtjeva za legalizaciju, Klub zastupnika SDP-a već je podnio Hrvatskome saboru 20. siječnja 2021. godine, ali je isti odbijen 23. travnja 2021. godine temeljem mišljenja Vlade Republike Hrvatske i uz obrazloženje kako se radi o „paušalnom prijedlogu“ te da se tom problemu treba pristupiti nakon detaljne analize učinaka propisa, odnosno konkretno „nakon analize podataka o štetama na nezakonito izgrađenim zgradama prouzročenih potresima“. Vlada Republike Hrvatske nakon toga nije izradila analizu podataka o štetama na nezakonito izgrađenim zgradama prouzročenih potresom, niti je taj problem riješila na bilo koji drugi način.

Na kraju ovog dijela vrijedi još jednom spomenuti da je obnova od potresa člankom 2. Zakona o obnovi zgrada, kao i sama provedba toga Zakona proglašena interesom Republike Hrvatske i javnim interesom.

Ta činjenica ostala je nažalost „mrtvo slovo na papiru“, tisuće građana još uvijek, godinu i tri mjeseca od prvog potresa i skoro godinu dana od donošenja Zakona o obnovi zgrada nemaju siguran i stalani krov nad glavom, ne mogu koristiti svoje stanove i kuće, nego su smješteni u podstanarstvu, u privremenom smještaju ili u kontejnerima koji nisu primjereni za duži boravak čitavih obitelji.

Upravo stoga, a kako bi se takvo stanje promijenilo, kako bi institucije počele učinkovitije raditi svoj posao po pitanju obnove od potresa i kako bi se građani što prije mogli vratiti u svoje domove, o svim gore navedenim pitanjima Hrvatski sabor treba raspravljati kroz ovu Interpelaciju te donijeti odgovarajuće zaključke kojima bi se Vlada Republike Hrvatske obvezala predložiti mjere koje bi obnovu od potresa učinile bržom, efikasnijom i jednostavnijom za građane.

#### **4. Zaključno**

Podnositelji ove Interpelacije, nastavno na sve gore izneseno, predlažu Hrvatskom saboru da donese sljedeće

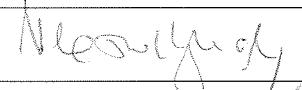
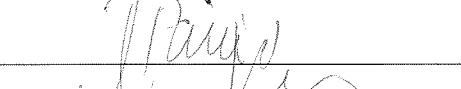
### **Z A K L J U Č K E**

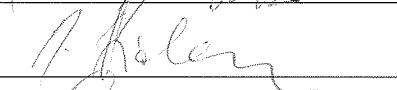
1. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da u roku od 30 dana, putem nadležnog ministarstva i drugih tijela javne vlasti, poduzme ili Hrvatskom saboru predloži na donošenje mjere kako bi se postiglo smanjenje i pojednostavljenje dokumentacije potrebne za obnovu od potresa, smanjenje troškova i skraćivanje vremena njihove izrade;

2. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da u roku od 30 dana, putem nadležnog ministarstva i drugih tijela javne vlasti, poduzme ili Hrvatskom saboru predloži na donošenje mjere za transparentno informiranje javnosti o aktivnostima i troškovima obnove;
3. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da u roku od 30 dana, u okvirima nadležnog ministarstva i drugih tijela javne vlasti, ukoliko je potrebno i internom preraspodjelom službenika, osigura dostatne kadrovske kapacitete za žurnu i prioritetnu provedbu radnji propisanih Zakonom o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne novine broj 102/20 i 10/21);
4. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da u roku od 30 dana proveđe analizu učinaka Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne novine broj 102/20 i 10/21), posebno vezano za sve poteškoće u njegovo primjeni te da Hrvatskome saboru predloži hitne izmjene i dopune Zakona kojima bi se te poteškoće uklonile;
5. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da u roku od 30 dana izvrši analizu učinaka Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (Narodne novine broj 86/12, 143/13, 65/17 i 14/19), odnosno da izvrši analizu podataka o štetama na nezakonito izgrađenim zgradama prouzročenih potresima te da Hrvatskom saboru predloži hitne izmjene i dopune Zakona kojima bi se omogućilo podnošenje zahtjeva za legalizacijom u redovnom postupku i nakon 30. lipnja 2018., a za sve zgrade s područja na kojima je proglašena prirodna katastrofa;
6. Zadužuje se Vlada Republike Hrvatske da u roku od 30 dana dostavi Hrvatskom saboru „Program društvene i gospodarske revitalizacije: Potpomognuta područja Sisačko-moslavačke županije pogodena potresom“, koji je prezentiran članovima Radne skupine za revitalizaciju, a koji se od kraja ožujka kao prijedlog nalazi u Vladi Republike Hrvatske,

## INTERPELACIJA

o radu Vlade Republike Hrvatske radi postupanja Vlade Republike Hrvatske vezanih uz provedbu Zakona o novi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije (Narodne novine broj 102/20 i 10/21)

Redni broj	IME I PREZIME	POTPIS
1.	PEDA GRĐIN	
2.	ZVANE BRUNIĆ	
3.	ZOMANA NIČAČIĆ	
4.	MIREA AHMETIĆ	
5.	KESNA NAD	
6.	MARTINA VLASIĆ IGRIĆ	
7.	IVANA POSAVEC KRIVEC	
8.	ANSON BALK	
9.	MARINA OPAČAK BILČIĆ	
10.	KATICA GRAMUŽINA	
11.	SINIŠA HAJDAS ĐONČIĆ	
12.	MISEL JAKŠIĆ	
13.	SAVJA UDOVIC	
14.	ERIK FABISANIĆ	
15.	ANDREJA MARIĆ	
16.	ŽELJKO PAVIĆ	
17.	XIKSA VUKAS	
18.	BORIS LAKOVIĆ	
19.	ZMILJANA ANŽELIĆ VRIBA	
20.	LENKA SAMYR-DRAGUŠAĆ	

21.	Franko Vidović	
22.	DOMAGOJ HAJDUKOVIĆ	
23.	JAVORKA VIDOVIC	
24.	SABINA GUSCONE	
25.	MATKO KUTMANIĆ	
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		