



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/22-01/111

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 29. kolovoza 2022.



Hs**NP*022-02/22-01/111*65-22-02**Hs

P.Z. br. 360

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, s Konačnim prijedlogom zakona*** koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 24. kolovoza 2022. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra financija dr. sc. Marka Primorca, ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike Zdravka Zrinušića, Stipu Župana, Stjepana Čuraja, mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/22-01/131

URBROJ: 50301-21/32-22-3

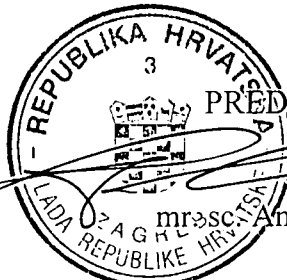
Zagreb, 24. kolovoza 2022.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra financija dr. sc. Marka Primorca, ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike Zdravka Zrinušića, Stipu Župana, Stjepana Čuraja, mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.


PREDSJEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, kolovoz 2022.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

I. USTAVNA OSNOVA DONOŠENJA ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA

Republika Hrvatska potpisivanjem Ugovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji postala je stranka Ugovora o Europskoj uniji, kao i Ugovora o funkcioniranju Europske unije i Ugovora o osnivanju Europske zajednice za atomsku energiju te je time preuzela obvezu uvođenja eura nakon što ispuni propisane uvjete kao i druge odredbe koje se odnose na države članice koje rabe zajedničku valutu.

Upotreba eura kao jedinstvene valute u Ekonomskoj i monetarnoj uniji regulirana je trima uredbama Vijeća EU-a. To su Uredba Vijeća (EZ) br. 1103/97 od 17. lipnja 1997. o određenim odredbama koje se odnose na uvođenje eura, Uredba Vijeća (EZ) br. 974/98 od 3. svibnja 1998. o uvođenju eura i Uredba Vijeća (EZ) br. 2866/98 od 31. prosinca 1998. o stopama konverzije između eura i valuta država članica koje usvajaju euro. Ove se uredbe izravno primjenjuju u svim državama sudionicama monetarne unije od dana uvođenja eura, pri čemu se posljednje dvije revidiraju svaki put kad neka država članica uvede euro. Konkretno, Uredba Vijeća (EZ) br. 974/98 mijenja se na način da se nova država članica uvrštava u popis država europodručja, dok se Uredba Vijeća (EZ) br. 2866/98 mijenja na način da se dopunjuje utvrđivanjem stope konverzije između eura i valute države članice koja uvodi euro.

U listopadu 2017. Vlada Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vlada) i Hrvatska narodna banka predstavile su Strategiju za uvođenje eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj, kojom je utvrđeno da Republika Hrvatska ispunjava sve formalne kriterije za uvođenje eura, osim kriterija koji se tiče dvogodišnjeg sudjelovanja u Europskom tečajnom mehanizmu (u daljnjem tekstu: ERM II).

Nakon toga, u srpnju 2020., Republika Hrvatska je ušla u ERM II, a Vlada je na sjednici održanoj 23. prosinca 2020. donijela Nacionalni plan zamjene hrvatske kune eurom („Narodne novine“, broj 146/20.) u kojem je sadržan pregled svih važnijih aktivnosti koje će sudionici priprema za uvođenje eura, iz privatnog i javnog sektora, provoditi u okviru priprema za uvođenje eura. U tom su dokumentu pojašnjena temeljna načela za provedbu postupka uvođenja eura, kao i sam tijek zamjene valuta. Istim dokumentom dan je pregled pravnog okvira na razini EU koji uređuje pitanje upotrebe eura kao zajedničke valute te je opisana potrebna prilagodba nacionalnog zakonodavstva za uvođenje eura.

Osim donošenja zakona kojim se uređuju najvažnija pitanja vezana uz uvođenje eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj, za potrebe pune prilagodbe hrvatskog zakonodavstva uvođenju eura kao službene valute potrebno je izmijeniti niz drugih zakona i podzakonskih propisa koji sadržavaju odredbe povezane s kunom.

Stoga se predmetnim izmjenama ZPP-a prilagođava dio odredbi koje se odnose na pozivanje na kunu te se sve utvrđene vrijednosti i vrijednosni pragovi iskazuju u euru.

Izmjene ZPP-a obuhvaćaju odredbe u kojima se propisuju novčane kazne i vrijednosni pragovi u kunama te se njihov iznos preračunava iz kune u euro.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Prihvatanje odnosno provedba ovoga Zakona nema i neće rezultirati fiskalnim učinkom.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Donošenje ovoga Zakona predlaže se po hitnom postupku sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), prema kojem se po hitnom postupku donose zakoni kada to zahtijevaju osobito opravdani razlozi.

S obzirom na to da je Vlada Republike Hrvatske donijela Nacionalni plan zamjene hrvatske kune eurom, potrebno je u zakonima koji sadrže odredbe kojima se propisuju novčane kazne i vrijednosni pragovi čiji su iznosi izraženi u kunama, zamijeniti te iznose onima izraženim u euru, s ciljem učinkovite i pravodobne prilagodbe pravnog okvira Republike Hrvatske uvođenju eura kao nacionalne valute.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

Članak 1.

U Zakonu o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19. i 80/22.) u članku 10. stavku 2. riječi: „500,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „60,00 do 1.320,00 eura“, a riječi: „2.500,00 do 50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „330,00 do 6.630,00 eura“.

Članak 2.

U članku 13. stavku 3. riječi: „100.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „13.270,00 eura“, a riječi: „500.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „66.360,00 eura“.

Članak 3.

U članku 40. stavku 5. riječi: „50.000,00 kn“ zamjenjuju se riječima: „6.630,00 eura“.

Članak 4.

U članku 91. riječi: „50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.630,00 eura“.

Članak 5.

U članku 95. stavku 3. riječi: „50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.630,00 eura“.

Članak 6.

U članku 110. stavku 1. riječi: „500,00 do 5.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „60,00 do 660,00 eura“, a riječi: „2.000,00 do 20.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „260,00 do 2.650,00 eura“.

Članak 7.

U članku 221.b stavcima 2. i 4. riječi: „10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.320,00 eura“.

Članak 8.

U članku 248. stavcima 1. i 2. riječi: „500,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „60,00 do 1.320,00 eura“.

Članak 9.

U članku 255. stavku 1. riječi: „500,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „60,00 do 1.320,00 eura“.

Članak 10.

U članku 318. stavku 1. riječi: „500,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „60,00 do 1.320,00 eura“.

Članak 11.

U članku 447. stavku 1. riječi: „5.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „660,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „20.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „2.650,00 eura“.

Članak 12.

U članku 458. stavku 1. riječi: „10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.320,00 eura“.

Članak 13.

U članku 460. riječi: „10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.320,00 eura“.

Članak 14.

U članku 464. stavcima 1. i 2. riječi: „10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.320,00 eura“.

Članak 15.

U članku 495.a riječi: „100.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „13.270,00 eura“.

Članak 16.

U članku 502. stavku 1. riječi: „50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.630,00 eura“.

Članak 17.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu na dan uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj.

OBRAZLOŽENJE**Uz članak 1. do 16.**

Predmetna odredba prilagođava se u dijelu koji se odnosi na pozivanje na kunu te se propisane novčane kazne iskazuju u euru, a preračunavaju se iz kune u euro sukladno pravilima za preračunavanje iz Zakona o uvođenju eura.

Uz članak 17.

Predmetnom odredbom određuje se stupanje na snagu Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

Članak 10.

Sud, stranke i drugi sudionici moraju nastojati da se postupak provede bez odugovlačenja, u razumnom roku i sa što manje troškova. Sud je dužan onemogućiti svaku zlouporabu prava u postupku.

Sud će kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 10.000,00 kuna fizičku osobu, odnosno od 2.500,00 do 50.000,00 kuna pravnu osobu koja teže zlouporabi prava koja joj pripadaju u postupku, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Novčana kazna iz stavka 2. ovoga članka može se izreći stranci i umješau, a njihovom zastupniku ako je on odgovoran za zlouporabu prava.

Novčanu kaznu izriče prvostupanjski sud. Izvan ročišta za glavnu raspravu kaznu izriče sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća.

Ako sud koji odlučuje o pravnom lijeku posumnja da je koja od osoba koje sudjeluju u postupku teže zlouporabila prava koja joj pripadaju u postupku, naložit će prvostupanjskom sudu da provjeri je li takva zlouporaba počinjena.

U slučaju iz stavka 5. ovoga članka sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskoga suda izreći će novčanu kaznu ili će rješenjem utvrditi da nije počinjena teža zlouporaba prava. Prijepis svoje odluke prvostupanjski će sud uvijek dostaviti sudu iz stavka 5. ovoga članka.

Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka rješenja iz stavka 2. ovoga članka ne provede ovrhu na novčanim sredstvima kažnjene osobe u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu izrečene novčane kazne, dostavit će rješenje iz stavka 2. ovoga članka nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu, odnosno sjedištu kažnjene osobe radi prisilne naplate izrečene novčane kazne prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

Ako kažnjena osoba nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti rješenje iz stavka 2. ovoga članka ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio rješenje iz stavka 2. ovoga članka.

Naplaćena novčana kazna uplaćuje se na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske, dok će se o izvršenoj naplati obavijestiti sud.

Žalba izjavljena protiv rješenja o novčanoj kazni, ne odgađa provedbu tog rješenja.

Ako u roku od godine dana od dana primitka rješenja iz stavka 2. ovoga članka ne uspije naplatiti novčanu kaznu, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o nenaplaćenju novčanoj kazni za fizičku osobu obavijestiti sud koji je donio rješenje, nakon čega će se novčana kazna izrečena fizičkoj osobi zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava o zamjeni

novčane kazne kaznom zatvora, o čemu će odluku donijeti sud koji je izrekao novčanu kaznu. Ako se novčana kazna izrečena pravnoj osobi ne naplati u roku od godine dana od dana primitka rješenja iz stavka 2. ovoga članka, ta će se kazna prisilno naplatiti po pravilima kaznenog prava.

Ako je rješenje o izricanju novčane kazne ukinuto ili preinačeno, osoba kojoj je naplaćena izrečena novčana kazna može u roku od tri mjeseca od primitka tog rješenja u istom postupku zatražiti od suda da naloži Republici Hrvatskoj isplatu neosnovano naplaćenog iznosa novčane kazne. Ako taj zahtjev bude podnesen nakon isteka toga roka, sud će ga odbaciti. Zahtjev za isplatu temeljem rješenja kojim se nalaže Republici Hrvatskoj isplata neosnovano naplaćenog iznosa novčane kazne podnosi se ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

Članak 13.

Sudski savjetnici ovlašteni su u prvom stupnju provoditi parnični postupak, ocjenjivati dokaze i utvrđivati činjenice. Na temelju tako provedenog postupka sudski savjetnik podnosi sucu kojeg na to ovlasti predsjednik suda, pisani prijedlog na temelju kojeg sudac donosi odluku. U uvodu odluke navest će se da je odluka donesena temeljem prijedloga sudskog savjetnika.

Ako ne prihvati prijedlog kojeg mu je dao sudski savjetnik, nadležni sudac će sam provesti postupak.

Sudski savjetnici u parničnom postupku su ovlašteni provoditi postupak i predlagati sucu odluku u sporovima za isplatu novčane tražbine, ako vrijednost predmeta spora ne prelazi 100.000,00 kuna, odnosno u trgovačkim sporovima ako vrijednost predmeta spora ne prelazi 500.000,00 kuna.

U drugostupanjskom postupku i postupku povodom izvanrednih pravnih lijekova sudski savjetnici referiraju o stanju spisa i pripremaju nacрте odluka.

Članak 40.

Ako se tužbeni zahtjev ne odnosi na novčanu svotu, ali tužitelj u tužbi navede da pristaje da umjesto udovoljenja tom zahtjevu primi određenu novčanu svotu, kao vrijednost predmeta spora uzet će se ta svota.

U drugim slučajevima, kad se tužbeni zahtjev ne odnosi na novčanu svotu, mjerodavna je vrijednost predmeta spora koju je tužitelj u tužbi naznačio.

Ako je u slučaju iz stavka 2. ovoga članka tužitelj vrijednost predmeta spora očito suviše visoko ili suviše nisko naznačio, tako da se postavlja pitanje stvarne nadležnosti, sastava suda, vrste postupka, ovlaštenja na zastupanje ili prava na naknadu troškova postupka, sud će, po službenoj dužnosti ili na prigovor tuženika, najkasnije na pripremnom ročištu, brzo i na prikladan način provjeriti točnost naznačene vrijednosti te rješenjem protiv kojega nije dopuštena posebna žalba odrediti vrijednost predmeta spora.

Ako se nakon upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari utvrdi da je tužitelj propustio odrediti vrijednost predmeta spora, sud prvoga stupnja će brzo i na prikladan način, nakon što strankama omogući da se o tome izjasne, odrediti vrijednost predmeta spora rješenjem protiv kojega nije dopuštena posebna žalba.

Ako prvostupanjski sud u slučaju iz stavka 4. ovoga članka ne utvrdi vrijednost predmeta spora na način određen u tom stavku najkasnije do zaključenja glavne rasprave, smatrat će se da je vrijednost predmeta spora 50.000,00 kn.

Članak 91.

Ako u parnicama o imovinskopravnim zahtjevima vrijednost predmeta spora prelazi 50.000,00 kuna, punomoćnici pravnih osoba mogu biti samo osobe koje imaju položen pravosudni ispit.

Članak 95.

Ako je stranka izdala odvjetniku punomoć za vođenje parnice, a nije pobliže odredila ovlaštenja u punomoći, odvjetnik je ovlašten na temelju takve punomoći:

- 1) obavljati sve radnje u postupku, a osobito podnijeti tužbu, povući je, priznati tužbeni zahtjev ili se odreći tužbenog zahtjeva, zaključiti nagodbu, podnijeti pravni lijek i odreći se ili odustati od njega te zahtijevati izdavanje mjera osiguranja;
- 2) stavljati zahtjev za ovrhu ili osiguranje i poduzimati potrebne radnje u postupku u povodu takva zahtjeva;
- 3) od protivne stranke primiti dosuđene troškove;
- 4) punomoć prenijeti na drugog odvjetnika ili ovlastiti drugog odvjetnika na poduzimanje samo pojedinih radnji u postupku.

Za podnošenje prijedloga za ponavljanje postupka odvjetniku je potrebna posebna punomoć, ako je od pravomoćnosti odluke proteklo više od šest mjeseci.

Odvjetnički vježbenik bez položenoga pravosudnog ispita može zamjenjivati odvjetnika kod kojeg je zaposlen samo pred sudom prvoga stupnja, u postupcima čija vrijednost predmeta spora nije veća od 50.000,00 kuna.

Odvjetnički vježbenik s položenim pravosudnim ispitom može zamjenjivati odvjetnika bez ikakvih ograničenja.

Članak 110.

Sud prvog stupnja kaznit će novčanom kaznom od 500,00 do 5.000,00 kuna fizičku osobu, odnosno od 2.000,00 do 20.000,00 kuna pravnu osobu koja u podnesku vrijeđa sud, stranku ili drugoga sudionika u postupku. Novčana kazna može se izreći i zastupniku stranke i umješaća ako je on odgovoran za vrijeđanje suda.

Odredbe članka 10. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju u slučajevima iz stavka 1. ovoga članka.

Odredbe prethodnih stavaka ovoga članka primjenjuju se u svim slučajevima kad sud izriče novčanu kaznu po odredbama ovoga Zakona, osim ako što drugo nije izričito predviđeno za pojedine slučajeve.

Članak 221.b

Ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.

Sud može po službenoj dužnosti zatražiti od Ministarstva financija, Porezne uprave podatak o tome je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza za tražbine iz stavka 1. ovoga članka samo ako one po pojedinačnom računu prelaze vrijednost od 10.000,00 kuna.

Ministarstvo financija, Porezna uprava dužna je podatak iz stavka 2. ovoga članka dostaviti sudu u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva.

Smatrat će, u slučaju kada tražbina iz stavka 1. ovoga članka po pojedinačnom računu ne prelazi vrijednost od 10.000,00 kuna, da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza ako u roku od 15 dana po pozivu suda ne dostavi isprave na temelju kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza.

Članak 248.

Ako svjedok koji je uredno pozvan ne dođe, a izostanak ne opravda ili se bez odobrenja ili opravdanog razloga udalji s mjesta gdje treba da bude saslušan, sud može narediti da se prisilno dovede i podmiruje troškove dovođenja, a može ga i kazniti novčano od 500,00 do 10.000,00 kuna.

Ako svjedok dođe i nakon što je upozoren na posljedice uskrati svjedočenje ili odgovor na pojedino pitanje, a sud ocijeni da su razlozi uskraćivanja neopravdani, može ga kazniti novčano od 500,00 do 10.000,00 kuna; a ako i poslije toga odbije da svjedoči, može ga zatvoriti. Zatvor traje sve dok svjedok ne pristane da svjedoči ili dok njegovo saslušanje ne postane nepotrebno, ali najdulje mjesec dana.

Žalba protiv rješenja o novčanoj kazni ili o zatvoru ne zadržava izvršenje rješenja, osim ako se u toj žalbi pobija i odluka suda kojom nisu prihvaćeni razlozi svjedoka za uskraćivanje svjedočenja ili odgovora na pojedino pitanje.

U slučajevima iz stavka 1. do 3. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se odredbe članka 10. ovoga Zakona.

Sud će na zahtjev stranke odlučiti da je svjedok dužan nadoknaditi troškove što ih je uzrokovao svojim neopravdanim izostankom odnosno neopravdanim odbijanjem da svjedoči.

Ako svjedok naknadno opravda svoj izostanak; sud će opozvati svoje rješenje o kazni, a može svjedoka sasvim ili djelomično osloboditi naknade troškova. Sud može opozvati svoje rješenje o kazni i kad svjedok naknadno pristane da svjedoči.

Članak 255.

Sud će kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 10.000,00 kuna vještaka koji ne dođe na ročište iako je uredno pozvan, a izostanak ne opravda, vještaka koji bez opravdanog razloga odbije vještačiti te vještaka koji svoj nalaz i mišljenje bez opravdanog razloga ne podnese u roku koji mu je odredio sud.

Rješenje o kazni sud može opozvati uz uvjete iz članka 248. stavka 6. ovog zakona.

Na zahtjev stranke sud može rješenjem narediti vještaku da nadoknadi troškove koje je uzrokovao svojim neopravdanim nedolaskom ili neopravdanim odbijanjem da vještači. O takvom zahtjevu sud je dužan odlučiti bez odgode. Žalba protiv toga rješenja ne odgađa ovrhu.

U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, na odgovarajući način se primjenjuju odredbe članka 10. ovoga Zakona.

Članak 318.

Ako osoba koja sudjeluje u postupku u podnesku ili na ročištu vrijeđa sud ili druge sudionike u postupku, ometa rad ili se ne pokorava naredbama suda za održavanje reda, odnosno ako to učini osoba koja prisustvuje ročištu, sud će je opomenuti ili kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 10.000,00 kuna, a može je i udaljiti i kazniti tom novčanom kaznom.

Ako stranka ili zastupnik stranke bude udaljen iz sudnice, ročište će se održati i bez njihove prisutnosti.

Ako iz sudnice bude udaljen zakonski zastupnik fizičke osobe sud će odgoditi ročište ako je to potrebno radi zaštite prava i interesa zastupane stranke.

Kad sud novčano kazni ili udalji iz sudnice odvjetnika ili odvjetničkoga vježbenika kao punomoćnika, obavijestit će o tome Hrvatsku odvjetničku komoru.

Kad sud novčano kazni ili udalji iz sudnice državnog odvjetnika, obavijestit će o tome nadležnog državnog odvjetnika.

Odredbe članka 10. ovoga Zakona, na odgovarajući način se primjenjuju i u slučajevima iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 447.

Kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo glavno potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 5.000,00 kuna, sud će izdati platni nalog protiv tuženika iako tužbi nisu priložene vjerodostojne isprave, ali je u tužbi iznesena osnova i visina dugovanja i naznačeni dokazi na temelju kojih se može utvrditi istinitost tužbenih navoda.

U sporovima iz nadležnosti trgovačkih sudova platni nalog iz stavka 1. ovoga članka sud će izdati kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelu glavnu tražbinu u novcu koja ne prelazi svotu od 20.000,00 kuna.

Platni nalog iz stavka 1. ovog članka može se izdati samo protiv glavnog dužnika.

Članak 458.

Sporovi male vrijednosti, prema odredbama ove glave, jesu sporovi u kojima se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 10.000,00 kuna.

Sporovima male vrijednosti smatraju se i sporovi u kojima se tužbeni zahtjev ne odnosi na potraživanje u novcu, a tužitelj je u tužbi naveo da pristaje da umjesto udovoljenja određenom zahtjevu primi određeni novčani iznos koji ne prelazi svotu iz stavka 1. ovog članka (članak 40. stavak 1).

Sporovima male vrijednosti smatraju se i sporovi u kojima predmet tužbenog zahtjeva nije novčana svota, već predaja pokretne stvari čija vrijednost, koju je tužitelj u tužbi naveo, ne prelazi svotu iz stavka 1. ovog članka (članak 40. stavak 2).

Članak 460.

Postupak u sporovima male vrijednosti provodit će se i u povodu prigovora protiv platnog naloga ako vrijednost osporenog dijela platnog naloga ne prelazi svotu od 10.000,00 kuna.

Članak 464.

Ako tužitelj preinači tužbeni zahtjev tako da vrijednost predmeta spora prelazi svotu od 10.000,00 kuna, postupak će se dovršiti prema odredbama ovog zakona o redovnom postupku.

Ako tužitelj do zaključenja glavne rasprave koja se vodi prema odredbama ovog zakona o redovnom postupku smanji tužbeni zahtjev tako da više ne prelazi svotu od 10.000,00 kuna, daljnji postupak provest će se prema odredbama ovog zakona o postupku u sporovima male vrijednosti.

Članak 495.a

Ako prvostupanjski sud u slučaju iz članka 40. stavka 4. ovoga Zakona ne utvrdi vrijednost predmeta spora na način određen u toj odredbi najkasnije do zaključenja glavne rasprave, smatrat će se da je vrijednost predmeta spora 100.000,00 kuna.

Članak 502.

U postupku pred trgovačkim sudovima sporovi male vrijednosti jesu sporovi u kojima se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 50.000,00 kuna.

Sporovima male vrijednosti smatraju se i sporovi u kojima se tužbeni zahtjev ne odnosi na potraživanje u novcu, a tužitelj je u tužbi naveo da pristaje da umjesto udovoljenju određenom zahtjevu primi određeni novčani iznos koji ne prelazi svotu iz stavka 1. ovog članka (članak 40. stavak 1).

Sporovima male vrijednosti smatraju se i sporovi u kojima predmet tužbenog zahtjeva nije novčana svota, već predaja pokretne stvari čija vrijednost, koju je tužitelj u tužbi naveo, ne prelazi svotu iz stavka 1. ovog članka (članak 40. stavak 2).

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, s Konačnim prijedlogom zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Svrha dokumenta	Izveštavanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, s Konačnim prijedlogom zakona
Datum dokumenta	18.08.2022.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, s Konačnim prijedlogom zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	102. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (RM)
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	N/P. Za izradu Nacrta nije osnovana radna skupina.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da, Nacrt je objavljen je na mrežnim stranicama portala e-Savjetovanja u razdoblju od 1. 8. do 16. 8. 2022.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi.

<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi.</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Za predmetno savjetovanje nije bilo dodatnih troškova.</p>

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o parničnom postupku, s Konačnim prijedlogom zakona

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 1.</p> <p>Smatramo da je predložena opcija konverzije, kako je navedena, vjerojatno najmanje dobra opcija. Stoga predlažemo da zakonodavac postupi na jedan od sljedeća dva načina: 1. Precizna opcija: zbog potpune zaštite prava i interesa stranaka u parničnom postupku, preračunati iznosi vrijednosti predmeta spora do kojih u postupku mogu suditi sudski savjetnici, trebali biti precizno određeni, sukladno primjeni fiksnog tečaja za preračunavanje i samog Zakona o uvođenju eura kao službene valute u RH. 2. Alternativna opcija: Ako se uzme u obzir naš komentar na čl 17. ZIDZPP, navodimo sljedeću mogućnost: Iako Zakon o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj sadrži, između ostaloga, pravila za preračunavanje i zaokruživanje iznosa i prilikom predlaganja zakona, podzakonskih propisa i općih akata koji sadržavaju prekršajne, kaznene i druge odredbe s novčanim kaznama te drugim novčanim obvezama, pri čemu se preračunati iznosi zaokružuje na nižu desetnicu, držimo da bi dugoročno bilo svrsishodnije i lakše te jednostavnije za sve sudionike u parničnom postupku da se prilikom preračunavanja svi iznosi u Zakonu o parničnom postupku zaokružuju na nižu desetnicu koja je djeljiva sa 100, bez ostatka. Prijedlog je dan po uzoru na nacrt predloženih izmjena Zakona o trgovačkim društvima, kao i po uzoru na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku koji je stupio na snagu u studenom 1999. (Narodne novine, br. 112/99.), a kojim su zakonom preračunati iznosi iz hrvatskih dinara u hrvatske kune te su se u oba propisa iznosi zaokruživali na okrugle, lako pamtljive brojeve. Na tom tragu, držimo da bi preračunati iznosi u svim predloženim člancima nacrta prijedloga Zakona trebali, primjerice, iznositi 50,00 EUR, 1.000,00 EUR ili barem 1.300,00 EU, zatim 300,00 EUR i 6.000,00 ili barem 6.600,00 EUR.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
2	<p>Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 2.</p> <p>Komentar kao i na čl. 1.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
3	<p>Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 3.</p> <p>Komentar kao i na čl. 1.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>

4	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 4. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
5	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 5. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
6	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 6. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
7	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 7. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
8	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 8. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
9	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 9. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
10	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 10. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
11	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 11. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
12	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 12. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
13	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 13. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
14	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 14. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje
15	Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 15. Komentar kao i na čl. 1.	Primljeno na znanje Primljeno na znanje

16	<p>Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 16. Komentar kao i na čl. 1.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>
17	<p>Porobija & Špoljarić d.o.o. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 17. Radi pravne sigurnosti i zaštite procesnih prava stranaka, predlaže se propisati da će se postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovog zakona dovršiti primjenom odredbi ranijeg Zakona o parničnom postupku. Prijedlog opravdano time da će, s obzirom da predloženi iznosi preračunati u euro ne odgovaraju precizno dosad propisanim iznosima u kunama, doći do izmjene vrste postupka (npr. iz općeg u posebni po pravilima za postupke u sporovima male vrijednosti) zbog čega bi se mogla narušiti pojedina prava parničnih stranaka koja bi stranke imale po ranijem zakonu te bi se na taj način neopravdano, odnosno samo zbog preračunavanja iznosa iz jedne valute u drugu, narušila pravna sigurnost i opravdana očekivanja parničnih stranaka koje su započele parnični postupak po pravilima ranijeg zakona. Podredno, predlaže se po uzoru na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku koji je stupio na snagu u studenom 1999. (Narodne novine, br. 112/99.), a kojim su zakonom preračunati iznosi iz hrvatskih dinara u hrvatske kune propisati da će se, ako je prije stupanja na snagu predloženog zakona donesena prvostupanjska presuda ili rješenje kojim je postupak pred prvostupanjskim sudom dovršen, daljnji postupak provesti po pravilima parničnog postupka koja su važila do dana stupanja na snagu predloženog zakona. Međutim, ako se nakon stupanja na snagu predloženog Zakona ukine prvostupanjska odluka iz posljednje rečenice, daljnji postupak provest će se po predloženom zakonu.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje</p>